

# MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY

Materiál na rokovanie  
Mestského zastupiteľstva  
hlavného mesta SR Bratislavy  
dňa 24. 09. 2020

## Petícia za doplnenie verejnej občianskej vybavenosti v lokalite Slnčnice- Zóna mesta a Zóna viladomy (mestská časť Bratislava – Petržalka).

### **Predkladateľ:**

Matúš Vallo, v. r.  
primátor

### **Zodpovedný:**

Jakub Kmeť, v. r.  
riaditeľ kancelárie primátora

Barbora Svetlíková, v. r.  
vedúca oddelenia vzťahov  
s verejnosťou

### **Spracovateľ:**

Mária Pulcová, v. r.  
samostatný odborný referent

Marek Dinka, v. r.  
riaditeľ sekcie územného  
plánovania

Peter Bánovec, v. r.  
riaditeľ sekcie dopravy

### **Materiál obsahuje**

- 1.Návrh uznesenia
- 2.Dôvodovú správu s uznesením  
MsR č. 138/2020 zo dňa  
09. 09. 2020
- 3.Petíciu
4. Výpis z Komisie dopravy  
a informačných systémov zo dňa  
08.09.2020
- 5.Výpis z Komisie územného  
a strategického  
plánovania, životného prostredia  
a výstavby MsZ zo dňa  
16.09.2020

**Kód uzn. 18.1.1.**

**Návrh uznesenia**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

**berie na vedomie**

Petíciu za doplnenie verejnej občianskej vybavenosti v lokalite Slniečnice- Zóna mesta a Zóna viladomy (mestská časť Bratislava – Petržalka).

## Dôvodová správa

Dňa 03. 08. 2020 bola doručená na Hlavné mesto SR Bratislava (ďalej len „hlavné mesto“) Petícia za doplnenie verejnej občianskej vybavenosti v lokalite Slniečnice - Zóna mesta a Zóna viladomy (mestská časť Bratislava – Petržalka). Petíciu podporilo 1279 občanov z toho formou elektronickej petície 1 143 občanov na 15 hárkoch a 136 občanov na 13 hárkoch.

V petícii podporovatelia petície vyslovili požiadavku zriadenia a vybudovania potrebnej verejnej občianskej vybavenosti v súlade s nárokmi vyplývajúcimi z generelu pre územie Slniečnice – Južné Mesto, cit.:

- verejnej základnej školy pre časti: C1, C2, C3 a C4, B1 a B2,
- verejných materských škôlok – 2x po 120 detí pre časti: C1, C2, C3 a C4, B1 a B2,
- pošty,
- verejnej polikliniky

**popritom požadujeme neodkladné riešenie:**

- semafor pre chodcov na zastávke Jasovská
- zvýšenie bezpečnosti prechodu pre chodcov a cyklistov na Azúrovej ulici (v blízkosti napojenia na ulicu Fialová)
- posilnenie linky MHD č. 90 v čase dopravnej špičky v smere k SND aj od SND
- zastrešenie zastávok MHD v ulici Azúrová

Ďalej sa touto petíciou obracajú, cit.: „na Mestskú časť Bratislava – Petržalka, primátora hlavného mesta SR Bratislavy, Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy a investora predmetného územia – spoločnosť CRESCO REAL ESTATE a. s.“ a žiadajú, cit.:

1. Starostu MČ Bratislava – Petržalka a primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby iniciovali rokovania s investorom za účasti zástupcov petičného výboru o odovzdaní plánovaných stavieb občianskej vybavenosti súkromného charakteru (ZŠ a MŠ) pod **zriaďovateľskú pôsobnosť** mestskej časti Bratislava – Petržalka ako verejných ZŠ a MŠ.
2. Starostu MČ Bratislava – Petržalka, aby nepovolil ďalšie plánované výstavby investora v predmetnom území a primátora hlavného mesta SR Bratislavy aby nevydal žiadne ďalšie záväzné stanovisko bez toho, aby sa vzali do úvahy nároky generelu a z nich vyplývajúce potreby doplnenia rôznych typov **verejnej a dostupnej** vybavenosti v štvrti Slniečnice (pozn.: pre ZŠ a MŠ dostupnosť v súlade s ÚPN hl. mesta SR Bratislavy – text. Časť 4.3.2, časť C str. 66). **Zároveň žiadame primátora hlavného mesta o zmenu doteraz vydaných záväzných stanovísk.**
3. Poslancov MČ Bratislava – Petržalka o prijatí uznesenia o vyhlásení **stavebnej uzávery** v území, a to do času kým sa uspokojia vyššie uvádzané požiadavky, popritom tiež o preskúmanie doteraz vydaných stavebných povolení v predmetnom území z hľadiska nesplnených podmienok investorom.
4. Primátora hlavného mesta SR Bratislavy o súčinnosť pri riešení tohto akútneho problému.
5. Starostu MČ Bratislava – Petržalka, aby inicioval rokovania s Dopravným podnikom mesta Bratislavy v súvislosti s ďalej spomenutými požiadavkami.

V odôvodnení petície je uvedené, cit.: „Naša iniciatíva vznikla v dôsledku masívnej výstavby samostatných celkov – Zóna mesto a Zóna viladomy bez verejnej občianskej vybavenosti. Súčasná situácia v MČ Petržalka:

- **Nepostačujúce kapacity MŠ** v MČ Petržalka
- Kapacita ZŠ Turnianska nepokrýva spádovú oblasť (**nadbytok 57 prvákov pre šk. rok 2020/2021**)
- **ZŠ Holíčska** ako „nová“ spádová škola pre Slniečnice Zóna viladomy a Zóna mesto, Lúky IV.a Lúky V. predstavuje neadekvátnu vzdialenosť ZŠ od bydliska s absentujúcim priamym dopravným spojením MHD,

- **17 000 až 25 000 očakávaných nových obyvateľov** v závere výstavby *Slniečnic* (zdroje: *cresco.sk* a *MČ Bratislava – Petržalka*) predstavuje **abnormálny nápor pre existujúce verejné zariadenia v MČ Petržalka – ZŠ, MŠ, POŠTA, POLIKLINIKA a pod.**“.

Nakoľko predmetnú petíciu podal jej predkladateľ na obidvoch úrovniach samosprávy Bratislavy a obsahujú požiadavky, ktoré voči nim smerujú, hlavné mesto a Mestská časť Bratislava – Petržalka sa dohodli podľa charakteru úloh, ktorých plnenie zabezpečujú v zmysle príslušných ustanovení právnych predpisov, ktoré časti petície budú prešetrovať a vybavovať.

Vzhľadom na uvedené, hlavné mesto prešetruje z prvej časti petície (tzv. „nároky vyplývajúce z generelu“) body, týkajúce sa dovybavenia územia o verejnú polikliniku a problematiky dopravného charakteru. Z druhej časti petície ide o požiadavky, uvedené v bode 2. v oblasti, ktorá sa týka primátora, ďalej body 4. a 5.

**Sekcia územného plánovania magistrátu sa vyjadrila k bodom 2. a 4. a k otázkam zriadenia verejnej polikliniky a uvádza nasledovné stanovisko:**

V súvislosti s problematikou umiestňovania a povoľovania stavieb v konkrétnych územiach je dôležitou skutočnosťou, že hlavné mesto v zmysle § 140a ods. 2, ods. 3 a ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov je dotknutým orgánom, ktorý vydáva v rámci svojej pôsobnosti záväzné stanovisko podľa § 140b cit. zákona. Záväzné stanovisko hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k investičnej činnosti (ďalej len „záväzné stanovisko“ v príslušnom gramatickom tvare) je jedným zo stanovísk dotknutých orgánov, ktoré sú podkladom pre rozhodovanie stavebného úradu v konaní vedenom podľa príslušných ustanovení stavebného zákona a správneho poriadku. Mestské časti ako územne príslušné stavebné úrady individuálnymi správnymi aktmi podľa príslušných ustanovení stavebného zákona a správneho poriadku rozhodujú o umiestnení, resp. povolení navrhovaných stavieb.

Hlavné mesto vo vydanom záväznom stanovisku uvádza výsledok posudzovania predloženej dokumentácie navrhovaného investičného zámeru (dokumentáciu vypracováva a zodpovedá za jej súlad s príslušnými predpismi oprávnená osoba podľa § 45 stavebného zákona), ktorý vyplýva z jeho postavenia ako príslušného orgánu územného plánovania a z plnenia úloh samosprávy Bratislavy celomestského charakteru, ako aj zo vzťahu tejto dokumentácie k platnej územnoplánovacej dokumentácii. Podkladom pre posudzovanie predložených dokumentácií v rámci postupu vydávania záväzných stanovísk je Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov (ďalej len „Územný plán Bratislavy“ v príslušnom gramatickom tvare), v znení platnom v čase vydávania záväzného stanoviska. V súčasnosti platné znenie záväznej časti tejto územnoplánovacej dokumentácie je vyhlásené vo všeobecne záväznom nariadení hlavného mesta SR Bratislavy č. 10/2014 zo dňa 23. 10. 2014.

Územný plán Bratislavy je základný programový a koncepčný územnoplánovací dokument pre celé územie Bratislavy s podrobnosťou spracovania v mierke 1 : 10 000, ktorý je obstarávaný postupmi vzťahujúcimi sa podľa príslušných ustanovení stavebného zákona na územný plán stupňa obce, tzn. v rozsahu riešeného územia celého mesta a náročnosti riešenia priestorového usporiadania a funkčného využívania tohto rôznorodého územia v záujme trvalého súladu všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie. Stanovuje funkčné a priestorové usporiadanie a intenzitu využitia územia jednotlivých plôch, tzn. funkčných a priestorovo homogénnych jednotiek, v závislosti od miery zjednodušenia v rámci podrobnosti danej mierkou územného plánu. Obsah územného plánu stupňa obce stanovujú ustanovenia § 11 ods. 5 a 6 stavebného zákona a § 12 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územno-plánovacej dokumentácii.

Pre dotknuté územie v súčasnej dobe nie je schválený územný plán zóny, ktorý by stanovil zásady a regulatívy podrobnejšieho priestorového usporiadania a funkčného využitia pozemkov, stavieb a verejného dopravného a technického vybavenia územia, umiestnenia stavieb na jednotlivých pozemkoch, do urbánnych priestorov a zastavovacie podmienky jednotlivých stavebných pozemkov, nevyhnutnej vybavenosti stavieb a napojenie na verejné dopravné a technické vybavenie územia, začlenenia stavieb do okolitej zástavby.

K požiadavke, ktorá je uvedená v bode 2. petície, aby boli zmenené doteraz vydané záväzné stanoviská, je potrebné pripomenúť, že v zmysle § 140b ods. 3 stavebného zákona, veta prvá, hlavné mesto je ako príslušný dotknutý orgán viazané obsahom svojho predchádzajúceho záväzného stanoviska, ktoré vo veci vydal; to neplatí, ak došlo k zmene ustanovení právneho predpisu, podľa ktorých dotknutý orgán záväzné stanovisko vydal, alebo k podstatnej zmene skutkových okolností, z ktorých dotknutý orgán vychádzal.

Ako už bolo uvedené, v rámci vybavovania žiadostí o vydanie záväzných stanovísk hlavné mesto posudzovalo predložené dokumentácie vo vzťahu k platnej územnoplánovacej dokumentácii (najmä zásady a regulatívy záväznej časti) a v daných prípadoch vyhodnotilo zámery ako súladné s Územným plánom Bratislavy.

Vzhľadom na uvedené konštatujeme, že pri prešetrení petície neboli zistené skutočnosti, na podklade ktorých by bolo možné zmeniť alebo zrušiť záväzné stanoviská, vydané v súlade s Územným plánom Bratislavy, resp. nedošlo k podstatnej zmene skutkových okolností, z ktorých dotknutý orgán vychádzal pri vydávaní záväzných stanovísk a ktoré by ho oprávňovali ako príslušný dotknutý orgán v zmysle spomínaného § 140a ods. 3 stavebného zákona na zmenu alebo nahradenie vydaných záväzných stanovísk.

Záväzné stanoviská, ktoré vydáva hlavné mesto v rámci plnenia úloh celomestského charakteru, sú odbornými podkladmi, v ktorých hlavné mesto podáva odborný výklad ním obstaraného územného plánu pre potreby rozhodovania o umiestnení navrhovaných stavieb v konaniach, ktoré vedie mestská časť, ako príslušný stavebný úrad a orgán, ktorý plní úlohy miestneho charakteru a významu.

Stavebný úrad po posúdení predložených návrhov rozhoduje o umiestnení stavby v dotknutom území, resp. jej povolení, pričom má v konaní na podklade ustanovení stavebného zákona a vyhlášok Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie v znení vyhlášky č. 34/2020 Z. z., k dispozícii dokumentácie, stanoviská, vyjadrenia a ostatné podklady pre rozhodnutie, tzn. že stavebný úrad posudzuje na podklade predložených dokumentov, stanovisk, vznesených pripomienok a námietok v rámci ním vedeného konania a znalosti miestnych podmienok, či stavba môže byť umiestnená v navrhovanom území z hľadiska jeho dôsledkov na toto územie a následne povoľuje jej realizáciu.

Zároveň pripomíname, že petícia sa v rovnakej miere týka plánovanej, ako aj už zrealizovanej a skolaudovanej výstavby v Slnčniciach, najmä v Zóne viladomy, kde hlavné mesto už nemá kompetencie v zmysle posudzovania súladu s funkčnou reguláciou. Na pracovných rokovaníach bola pani vicestarostka upozornená, že riešenie tejto časti požiadaviek obyvateľov je v možnostiach najmä mestskej časti.

Vo viacerých záväzných stanoviskách, ktoré boli vydané pre predmetné zóny, boli posudzované dokumentácie, ktoré v jednotlivých stavebných objektoch navrhovali plochy občianskej vybavenosti, prevažne v podnožiach (1. NP) obytných objektov.

Dôležité je si uvedomiť, že predmetom vyhodnocovania z hľadiska posudzovania súladu navrhovaných investičných zámerov s platnou územnoplánovacou dokumentáciou, je funkčné využitie, hmotovo – priestorové riešenie a účel navrhovaných stavieb, nie vlastnícke vzťahy a subjekty zriaďovateľa a forma prevádzkovania navrhovanej občianskej vybavenosti.

Hlavné mesto vydalo záväzné stanovisko č. MAGS QUIC 55209/17-413197 zo dňa 24. 01. 2020, ktorým bol kladne posúdený investičný zámer „Škola Južné mesto, Bratislava – Petržalka.“ Predložená dokumentácia riešila stavbu združenej školy (základná škola, stredná škola, škôlka) so 4-mi nadzemnými a 1-ným podzemným podlažím, športoviskami, inžinierskymi sieťami a dopravou v území, s nadväznosťou na rozostavaný obytný súbor Južné mesto – zóna B. Objekt školy bude súčasťou väčšieho celku tzv. B3 – B4.

Pri novonavrhovanej výstavbe v danom území v súčasnosti hlavné mesto dôraznejšie uplatňuje požiadavku na súbežné budovanie občianskej vybavenosti.

V záujme riešenia tejto problematiky hlavné mesto prostredníctvom svojich odborných útvarov pripravilo analýzu potrieb lokálnej vybavenosti v území tzv. Južného mesta (materiál „Južné Mesto, Analýza potreby OV“, OÚP/2020) na podklade údajov Územného plánu Bratislavy a príslušných územných generelov, ktoré prehlbujú riešenie požadovaných zložiek občianskej vybavenosti navrhnutých v územnom pláne. Zároveň prebehli pracovné stretnutia so zástupcami mestskej časti a investorov.

Jednou z požiadaviek podporovateľov petície je aj zriadenie a vybudovanie verejnej polikliniky. V rámci rozdelenia pôsobnosti medzi územnou samosprávou na úrovni regiónov a obcí, samosprávnemu kraju v zmysle ustanovenia § 4 písm. j) zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch) v znení neskorších predpisov pripadla pôsobnosť utvárať podmienky na rozvoj zdravotníctva na území daného kraja, čo sa prejavilo aj ďalšími kompetenciami, ktoré mu vyplývajú z právnych predpisov v oblasti zdravotníctva, napr. v zákone č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (napr. vydáva povolenia na prevádzkovanie zdravotníckych zariadení).

Hlavné mesto v uvedenej oblasti zabezpečilo v zmysle ustanovení stavebného zákona, ako príslušný orgán územného plánovania, vypracovanie Územného generelu zdravotníctva. Ide o územnoplánovací podklad, ktorý po zmapovaní situácie v danej zložke osídlenia slúži ako podklad v rámci územnoplánovacej činnosti, tzn. pre tvorbu územných plánov a ich zmien a doplnkov ako záväzných územnoplánovacích dokumentácií pre umiestňovanie stavieb, najmä v stupni územný plán zóny.

## **Sekcia dopravy k problematike dopravy uvádza nasledovné stanovisko:**

### **1. K požiadavke o „neodkladné riešenie semaforu pre chodcov na zastávke Jasovská“ uvádza:**

Potrebu zvýšenia bezpečnosti na existujúcom priechode pre chodcov cez Panónsku cestu v priestore zastávok Mestskej hromadnej dopravy (ďalej len „MHD“) „Jasovská“ hlavné mesto eviduje, preto riešenie uvedeného problému zahrnulo do dopravnej stavby pripravovanej súkromným investorom v rámci výstavby projektu Južné mesto v zóne B1 t. j. do stavby nového prepojenia zóny B1 vjazdom/výjazdom na Panónsku cestu s novou cestnou dopravnou signalizáciou (CDS). Súčasťou tejto stavby je aj vybudovanie riadeného priechodu pre chodcov a cyklistov CDS pri zastávke MHD – Jasovská (i prekládka verejného osvetlenia a dažďová kanalizácia).

### **2. K požiadavke o „neodkladné riešenie – zvýšenie bezpečnosti priechodu pre chodcov a cyklistov na Azúrovej ulici (v blízkosti napojenia na ulicu Fialová) uvádza“:**

Existujúce dopravno-bezpečnostné opatrenia na predmetnom priechode t. j. podfarbenie, osvetlenie, optické brzdy považuje hlavné mesto v území s najvyššou dovolenou rýchlosťou 50km/hod za dostatočné. Priechod neeviduje ako nehodové miesto.

*Potrebná je disciplína všetkých účastníkov cestnej premávky a dodržiavanie jej pravidiel.*

### **3. K požiadavke posilnenia linky č. 90 v čase dopravnej špičky uvádza:**

že na linke už bolo realizované také posilnenie, ktoré zohľadňuje súčasné technické, personálne možnosti a možnosti finančného zabezpečenia prevádzky liniek MHD dopravným podnikom. Na linku č. 90 bolo od 15.12. 2019 pridané do výpravy 1 vozidlo, ktoré vykonáva v pracovných dňoch 3 spoje v rannej špičke tak, aby od železničnej stanice Rusovce do centra mesta bola ponúknutá možnosť prepravy v intervale 20 minút.

Zabezpečiť hustejšiu prevádzku linky č. 90 by bolo možné len v prípade jej skrátenej verzie s umožnením vchádzania vozidiel tejto linky do Zóny-Viladomy tak, aby tam mohli vozidlá na nevyhnutný čas zastaviť, cestujúci z nich vystúpiť, otočiť sa do opačného smerovania linky a umožniť cestujúcim nastúpiť na zastávke v smere k SND. Takáto možnosť napriek početným upozorneniam investora o absencii priestoru pre potrebné otáčanie vozidiel MHD doposiaľ zo strany investora vytvorená nebola. Pripomíname, že obsluha Zóny Viladomy MHD je zabezpečovaná aj linkami č.91, 191.

### **4. K požiadavke zastrešenia zastávok MHD v ulici Azúrová uvádza:**

že osadenie prístrešku na nástupnú zastávku Slnčnice hlavné mesto administratívne pripravuje už niekoľko mesiacov. V tomto období bolo potrebné získať súhlasy vlastníka pozemku, vybaviť ohlásenie drobnej stavby a pripraviť potrebné komponenty prístrešku. Celý proces sa predlžoval aj vplyvom vzniku a opatrení COVID 19. V tomto čase má zmluvný partner hlavného mesta na osadzovanie prístreškov spoločnosť JCDecaux už k dispozícii súhlasné ohlásenie drobnej stavby zo stavebného úradu. Realizácia sa predpokladá v mesiacoch október-november 2020.

### **5. K požiadavke, aby starosta inicioval rokovania s Dopravným podnikom vo veci vytvorenia priameho spojenia oblasti Slnčnic zo Základnou školou Holíčska uvádza:**

že nedostatok technických a personálnych kapacít neumožňuje rozvíjať sieť liniek MHD zriaďovaním nových, predlžovaním existujúcich alebo ich prípadné úpravy. Táto situácia neumožňuje uvažovať o priamom spojení MHD sídliska zo školou.

Ďalej uvádzame, že k predmetnej petícii sa konalo dňa 26. 08. 2020 u pani prvej námestníčky primátora Ing. Tatiany Kratochvílovej stretnutie zástupcov hlavného mesta so zástupcom petičného výboru Ing. arch. Richardom Kráľovičom a s členmi petičného výboru. Predmetom rokovania boli body petície v kompetencii hlavného mesta, týkajúce sa dovybavenia verejnej občianskej vybavenosti územia, problematike dopravného charakteru a objasnenia pozície hlavného mesta ako dotknutého orgánu v územnom konaní, ktorý vydáva v rámci svojej pôsobnosti záväzné stanovisko podľa § 140b stavebného zákona. Bola vysvetlená platnosť doteraz vydaných záväzných stanovísk. K požiadavke zriadenia a vybudovania potrebnej verejnej občianskej vybavenosti bola objasnená možnosť riešenia požiadavky - komplexného vybavenia obytného územia - v rámci investormi aktuálne predkladaných návrhov investičných zámerov pre nové sektory Južného mesta. Na určenie ďalšieho postupu a riešenia predmetnej veci sa na návrh Ing. Tatiany Kratochvílovej uskutoční čo v najkratšom čase stretnutie zástupcov Mestskej časti Bratislava – Petržalka, investora predmetného územia spol. CRESCO REAL ESTATE a. s. a zástupcov hlavného mesta na pôde hlavného mesta.

**Uznesením Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy č. 138/2020 zo dňa 09. 09. 2020 Mestská rada hlavného mesta SR Bratislavy odporúča Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy prerokovať Petíciu za doplnenie verejnej občianskej vybavenosti v lokalite Slnčnice - Zóna mesta a Zóna viladomy (mestská časť Bratislava – Petržalka.**



MAG0P00M9Y4I

MAGISTRÁT HL. M. SR BRATISLAVY	
- 3 - 08 - 2020	
398353	Prílohy
	V.číslo

Kancelária primátora  
Hlavné mesto SR Bratislava  
Primaciálny palác  
Primaciálne nám. 1  
814 99 Bratislava

V Bratislave dňa 3.8.2020

Sprievodný list k petícii " **Za doplnenie verejnej občianskej vybavenosti v lokalite Slnečnice - Zóna mesto a Zóna viladomy** (Mestská časť Bratislava - Petržalka)

Vec:

**Odovzdanie petičných hárkov a žiadosť o zohľadnenie výsledkov petície zo strany MČ Bratislava - Petržalka, Starostu MČ Bratislava - Petržalka a Primátora hlavného mesta SR Bratislavy, vo všetkých budúcich rozhodnutiach týkajúcich popisovaných požiadaviek.**

Dolu podpísaný Ing. arch. Richard Kráľovič, poverený na zastupovanie v styku s orgánom verejnej správy vo veci, Vás týmto informujem, že v dňoch 21.06.2020 - 31.07.2020 sa zbierali podpisy pod petíciu "Za doplnenie verejnej občianskej vybavenosti v lokalite Slnečnice - Zóna mesto a Zóna viladomy (Mestská časť Bratislava - Petržalka)".

Petícia je podaná v súlade so zákonom 85/1990 Zb. o petičnom práve a v zmysle tohto zákona obsahuje aj všetky predpísané náležitosti.

Formou elektronickej petície podpísalo petíciu ku dňu 31.07.2020 1143 občanov, vid'. link: <http://www.changenet.sk/?section=kampane&x=1113399>, na 15 hárkoch, ktoré tvoria prílohu tohto listu. Petíciu formou podpísaných petičných hárkov, spolu v počte 13 hárkov, podpísalo ku dňu 31.07.2020 136 občanov. Petíciu do vyššie uvedeného dátumu podpísalo spolu **1279** občanov, čo je dokladované priloženým počtom spolu 28 ks petičných hárkov. Pokračujúcu petíciu teda podpísala významná časť obyvateľov Slnečnic a prilahlých spádových oblastí (vrátane vicestarostky MČ Petržalka), ktorých sa požiadavky, obsiahnuté v petícii, bytostne týkajú a ktorých riešenie pomôže i budúcim jej obyvateľom, či obyvateľom prilahlých oblastí.

Na základe vyššie popísaných skutočností vyplývajúcich z výsledkov petície by sme Vás týmto radi požiadali o súčinnosť v prípadných rokovaniach o našich požiadavkách tak aby sa našli zodpovedajúce a uspokojujúce riešenia.

Za ochotu a ústretovosť vopred ďakujem za petičný výbor.

Ďalší členovia petičného výboru:

Prílohy:

1. Petícia s názvom: Za doplnenie verejnej občianskej vybavenosti v lokalite Slnečnice - Zóna mesto a Zóna viladomy (Mestská časť Bratislava - Petržalka)
2. Kópie 28 petičných hárkov

POZN: ORIGINAL PETIČNÝCH HÁRKOV BUDE DORUČENÉ NA MČ, PETRŽALKA



# Petícia

podľa zákona 85/1990 Zb. o Petičnom práve

## Za doplnenie verejnej občianskej vybavenosti v lokalite Slniečnice - Zóna mesto a Zóna viladomy (Mestská časť Bratislava - Petržalka)

My, dolu podpísaní občania, urgentne žiadame o zriadenie a vybudovanie potrebnej verejnej občianskej vybavenosti v súlade s nárokmi vyplývajúcimi z generelu pre územie Slniečnice - Južné Mesto:

- verejnej základnej školy pre časti: C1, C2, C3 a C4, B1 a B2,
- verejných materských škôlok- 2x po 120 detí pre časti: C1, C2, C3 a C4, B1 a B2
- pošty,
- verejnej polikliniky,

### popritom požadujeme neodkladné riešenie:

- semafor pre chodcov na zastávke Jasovská,
- zvýšenie bezpečnosti prechodu pre chodcov a cyklistov na Azúrovej ulici (v blízkosti napojenia na ulicu Fialová)
- posilnenie linky MHD č. 90 v čase dopravnej špičky v smere k SND aj od SND
- zastrešenie zastávok MHD v ulici Azúrová

Touto petíciou sa obraciame na Mestskú časť Bratislava – Petržalka, primátora hlavného mesta SR Bratislavy, Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy a investora predmetného územia - spoločnosť CRESCO REAL ESTATE a.s. a žiadame:

1. Starostu MČ Bratislava - Petržalka a primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby iniciovali rokovania s investorom za účasti zástupcov petičného výboru o odovzdaní plánovaných stavieb občianskej vybavenosti súkromného charakteru (ZŠ a 2 MŠ) pod **zriaďovateľskú pôsobnosť** mestskej časti Bratislava - Petržalka ako verejných ZŠ a MŠ.
2. Starostu MČ Bratislava - Petržalka, aby nepovolil ďalšie plánované výstavby investora v predmetnom území a primátora hlavného mesta SR Bratislavy aby nevydal žiadne ďalšie záväzné stanovisko bez toho, aby sa vzali do úvahy nároky generelu a z nich vyplývajúce potreby doplnenia rôznych typov **verejnej a dostupnej** vybavenosti v štvrti Slniečnice (pozn.: pre ZŠ a MŠ dostupnosť v súlade s ÚPN hl. mesta SR Bratislavy - text. časť 4.3.2, časť C str.66). **Zároveň žiadame primátora hlavného mesta o zmenu doteraz vydaných záväzných stanovísk.**
3. Poslancov MČ Bratislava - Petržalka o prijatie uznesenia o vyhlásení **stavebnej uzávery** v území, a to do času kým sa uspokojia vyššie uvádzané požiadavky, popritom tiež o preskúmanie doteraz vydaných stavebných povolení v predmetnom území z hľadiska nespĺnených podmienok investorom
4. Primátora hlavného mesta SR Bratislavy o súčinnosť pri riešení tohto akútneho problému
5. Starostu MČ Bratislava - Petržalka, aby inicioval rokovania s Dopravným podnikom mesta Bratislavy v súvislosti s ďalej spomenutými požiadavkami

### Odôvodnenie

Naša iniciatíva vznikla v dôsledku masívnej výstavby samostatných celkov - Zóna mesto a Zóna viladomy bez verejnej občianskej vybavenosti. Súčasná situácia v MČ Petržalka:

- **Nepostačujúce kapacity MŠ** v MČ Petržalka
- Kapacita ZŠ Turnianska nepokrýva spádovú oblasť (**nadbytok 57 prvákov pre šk. rok 2020/2021**)
- **ZŠ Holičska** ako "nová" spádová škola pre Slniečnice Zóna viladomy a Zóna mesto, Lúky IV. a Lúky V. predstavuje **neadekvátnu vzdialenosť ZŠ od bydliska s absentujúcim priamym dopravným spojením MHD,**
- **17 000 až 25 000 očakávaných nových obyvateľov** v závere výstavby Slniečnic (zdroje: cresco.sk a MČ Bratislava - Petržalka) predstavuje **abnormálny nápor pre existujúce verejné zariadenia v MČ Petržalka - ZŠ, MŠ, POŠTA, POLIKLINIKA** a pod.

### Petičný výbor

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

# Petícia

podľa zákona 85/1990 Zb. o Petičnom práve

**ZA doplnenie verejnej občianskej vybavenosti v lokalite Slnečnice - Zóna mesto a Zóna viladomy (Mestská časť Bratislava - Petržalka)**

Por.č.	Meno a priezvisko (čitateľne)	Adresa trvalého pobytu	Dátum	Podpis
1.	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
2.	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
3.	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
4.	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
5.	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
6.	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
7.	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
8.	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
9.	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
10.	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
11.	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
12.	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
13.	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
14.	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
15.	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				

\* S údajmi v uvedených v petíciách bude petičný výbor nakladať výlučne v súlade so zákonmi SR a budú použité výhradne v súvisi s touto petíciou

\*\*miesto:.....BRATISLAVA, č. domu..... podpisý zbierať (priezvisko):.....hárok č.....?

Petičný výbor



- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

**Výpis zo záznamu z rokovania  
Komisie dopravy a informačných systémov MsZ  
zo dňa 08.09.2020**

**K bodu 2**

**Petícia za doplnenie verejnej občianskej vybavenosti v lokalite Slnčnice- Zóna mesto a Zóna viladomy (mestská časť Bratislava – Petržalka).**

Materiál uviedla Ing. Mária Pulcová z oddelenia vzťahov s verejnosťou a členka komisie Ing. Tatiana Kratochvílová. Na doplňujúce otázky reagoval Ing. Dušan Jarolín, vedúci oddelenia mestskej mobility. Po skončení odbornej diskusie bolo hlasované o nasledovnom znení uznesenia:

Uznesenie:

Komisia dopravy a informačných systémov po prerokovaní materiálu

**odporúča**

Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy

**zobrať na vedomie**

Petíciu za doplnenie verejnej občianskej vybavenosti v lokalite Slnčnice- Zóna mesta a Zóna viladomy (mestská časť Bratislava - Petržalka).

**Hlasovanie:**      prítomní: 11      za: 11      proti: 0      zdržal sa: 0      nehlasoval: 0

Uznesenie bolo odsúhlasené.

JUDr. Mgr. Jozef Uhler, v.r.  
predseda komisie

Za správnosť: Ing. Patrik Kohan  
tajomník komisie

V Bratislave 08.09.2020

## Výpis

### **Zo zasadnutia Komisie územného, strategického plánovania, životného prostredia a výstavby Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zo dňa 16.9.2020**

#### **Uznesenie k bodu č. 2 „Petícia za doplnenie verejnej občianskej vybavenosti v lokalite Slnčnice - Zóna mesta a Zóna viladomy (mestská časť Bratislava – Petržalka)“**

Komisia územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy po prerokovaní materiálu

- a) odporúča** Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy **zobrať na vedomie** Petíciu za doplnenie verejnej občianskej vybavenosti v lokalite Slnčnice – Zóna mesta a Zóna viladomy (mestská časť Bratislava – Petržalka)

#### **Hlasovanie:**

Prítomní: 8, za: 8, proti: 0, zdržal sa: 0

Komisia bola uznášaniaschopná.

- b) žiada** primátora, aby Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava informoval petičný výbor o výsledku vybavenia Petície za doplnenie verejnej občianskej vybavenosti v lokalite Slnčnice – Zóna mesta a Zóna viladomy (mestská časť Bratislava - Petržalka) v zmysle Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov

#### **Hlasovanie:**

Prítomní: 8, za: 7, proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 1

Komisia bola uznášaniaschopná.

Mgr. Martin Vlačíky, Ph.D., v. r.  
predseda komisie

Za správnosť opisu:  
Adriána Zemenčíková, v. r.

V Bratislave, 16.9.2020