

Materiál na rokovanie
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy
dňa **30. 1. 2020**

Informácia

**o začatí konania vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa
čl. 9 ods. 2 písm. b) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri
výkone funkcií verejných funkcionárov**

Predkladateľ:

Milan Vetrák, v. r.
poslanec mestského zastupiteľstva
a predseda komisie na ochranu verejného
záujmu pri výkone funkcií verejných
funkcionárov Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy (ďalej len „KOVZ“) v mene KOVZ

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodovú správu
3. Prílohy
 - 3.1. Uznesenie KOVZ č. 22/2020 zo
dňa 22. 1. 2020
 - 3.2. Podnet primátora Bratislavy
Matúša Valla zo dňa 31. 12. 2019

Zodpovedný:

Milan Vetrák, v. r.
poslanec mestského zastupiteľstva
a predseda KOVZ v mene KOVZ

Spracovateľ:

Milan Vetrák, v. r.
poslanec mestského zastupiteľstva
a predseda KOVZ v mene KOVZ

Návrh uznesenia

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomie,

že na základe riadne odôvodneného podnetu primátora hlavného mesta SR Bratislavy Ing. arch. Matúša Valla zo dňa 31. 12. 2020, sa začína konanie podľa čl. 9 ods. 2 písm. b) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov (ďalej len „ústavný zákon“) voči podávateľovi podnetu Ing. arch. Matúšovi Vallovi, primátorovi hlavného mesta SR Bratislavy, a to dňom 31. 12. 2019, kedy bol tento podnet doručený Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy, pričom dôvodom začatia tohto konania je podozrenie z možného porušenia čl. 4 ods. 1 a ods. 2 písm. f) ústavného zákona menovaným verejným funkcionárom.

B. vyzýva

primátora hlavného mesta SR Bratislavy podľa čl. 9 ods. 4 ústavného zákona, aby sa vyjadril k svojmu podnetu, ak to považuje za potrebné, a aby toto vyjadrenie zaslal komisii na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

T: do 15 dní odo dňa schválenia
uznesenia mestským zastupiteľstvom

C. poveruje

komisiu na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy,

aby v prípade ak je to potrebné, v mene Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, vykonala ďalšie dokazovanie v súlade s čl. 9 ods. 4 ústavného zákona.

D. ukladá

komisii na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy,

aby predložila na rokovanie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy návrh rozhodnutia vo veci, v ktorej sa začína konanie podľa časti A tohto uznesenia.

T: do 180 dní odo dňa schválenia
uznesenia mestským zastupiteľstvom

Dôvodová správa

Ústavný zákon č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ústavný zákon“) upravuje okrem práv aj povinnosti aj obmedzenia pre verejného funkcionára na účel zamedzenia vzniku rozporu osobného záujmu verejného funkcionára s verejným záujmom pri výkone verejnej funkcie a tiež zodpovednosť verejného funkcionára za nesplnenie alebo porušenie povinností a obmedzení ustanovených týmto ústavným zákonom vrátane sankcií, ktoré možno verejnému funkcionárovi za také nesplnenie alebo porušenie povinností alebo obmedzení uložiť.

V prípade verejných funkcionárov, ktorými sú primátor hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „primátor“) a poslanci Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „mestské zastupiteľstvo“), ako aj ich predchodcov v niektorých prípadoch podľa ústavného zákona, je orgánom, ktorý vedie konanie vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov (ďalej len „konanie“) podľa čl. 9 ods. 2 písm. b) ústavného zákona mestské zastupiteľstvo. Niektoré úkony predchádzajúce tomuto konaniu alebo úkony v rámci tohto konania zo zákona alebo na základe poverenia mestského zastupiteľstva vykonáva príslušný orgán mestského zastupiteľstva, ktorým je Komisia na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „KOVZ“) alebo predseda KOVZ.

Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy bol dňa 31. 12. 2019 doručený podnet primátora adresovaný mestskému zastupiteľstvu, ktorý je v zmysle čl. 9 ods. 2 písm. b) ústavného zákona riadne odôvodnený, t.j. je z neho zrejmé, kto ho podáva, ktorého verejného funkcionára sa týka a čo sa namieta.

Podnet primátora sa týka jeho samotného, keďže sa zaoberá jeho vystúpením v propagačnom videu na podporu charitatívnej organizácie, a jeho cieľom je posúdenie, či aj takáto forma podpory charity sa dá považovať za reklamu (napr. charitatívnu reklamu) a či toto konanie je v rozpore s čl. 4 ods. 1 a ods. 2 písm. f) ústavného zákona, t.j. či ide o konanie v rozpore s verejným záujmom, ktorého sa mal dopustiť tým, že použil svoju osobu, svoje meno a priezvisko, svoju podobizeň, obrazovú snímku, záznam svojho hlasu alebo svoj podpis na reklamu. Konanie primátora je podrobnejšie opísané v podnete, ktorý tvorí prílohu č. 2 k tomuto materiálu, propagačné video je verejne dostupné, napr. tu: <https://spravy.pravda.sk/ekonomika/clanok/536681-porusil-zakon-vallo-moze-za-propagacne-video-prist-o-12-platov/>.

KOVZ sa vecou zaoberala na svojom zasadnutí dňa 22. 1. 2020 a prijala uznesenie č. 22/2020 týkajúce sa tohto podnetu. KOVZ zastáva názor, že vec by sa mala posúdiť a mestské zastupiteľstvo by malo v tejto veci prijať rozhodnutie, a preto si na základe tohto materiálu žiada poverenie, aby mohla vec riadne prešetriť a pripraviť návrh rozhodnutia do 180 dní odo dňa začatia konania v zmysle ústavného zákona.

Mestská rada tento materiál neprerokovala.

Predkladaný materiál nemá dopad na rozpočet hlavného mesta SR Bratislavy.

Uznesenie č. 22/2020

zo dňa 22. 1. 2020

Komisia na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „komisia“) po prerokovaní materiálu s názvom „Návrh na začatie konania vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa čl. 9 ods. 2 písm. b) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov“ predloženého predsedom komisie v rámci bodu č. 3 programu:

A. odporúča

predloženie návrhu mestskému zastupiteľstvu na začatie konania mestského zastupiteľstva na základe riadne odôvodneného podnetu podľa čl. 9 ods. 2 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov (ďalej len „ústavný zákon“) voči Ing. arch. Matúšovi Vallovi, primátorovi hlavného mesta SR Bratislavy, s cieľom posúdiť, či jeho konanie uvedené v podnete je porušením čl. 4 ods. 1 a ods. 2 písm. f) ústavného zákona,

B. ukladá

predsedovi komisie

predložiť návrh na začatie konania uvedený v bode A. tohto uznesenia spolu s návrhmi ďalších súvisiacich opatrení na riadne vedenie tohto konania mestskému zastupiteľstvu v podobe samostatného materiálu na schválenie

T: na zasadnutie mestského zastupiteľstva dňa 30. 1. 2020

Hlasovanie: prítomný: 5, za: 5, proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0.

V Bratislave, 22. 1. 2020

Zapísala: JUDr. Ivana Ozábalová, v. r.

tajomníčka komisie

JUDr. Milan Vetrák, PhD., v. r.

predseda komisie

Matúš Vallo, Červeňova 16, 811 03 Bratislava

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy
Komisia na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných
funkcionárov
Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Bratislava, dňa 31.12.2019

Vec: Podnet na začatie konania vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa čl. 9 ods. 2 písm. b) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov

Ústavný zákon č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z. (ďalej len „ústavný zákon“) upravuje okrem práv aj povinnosti a obmedzenia pre verejného funkcionára na účel zamedzenia vzniku rozporu osobného záujmu verejného funkcionára s verejným záujmom pri výkone verejnej funkcie a tiež zodpovednosť verejného funkcionára za nesplnenie alebo porušenie povinností a obmedzení ustanovených týmto ústavným zákonom vrátane sankcií, ktoré možno verejnému funkcionárovi za také nesplnenie alebo porušenie povinností alebo obmedzení uložiť.

V prípade verejných funkcionárov v niektorých prípadoch podľa ústavného zákona, je orgánom, ktorý vedie konanie vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov (ďalej len „konanie“) podľa čl. 9 ods. 2 písm. b) ústavného zákona mestské zastupiteľstvo. Niektoré úkony predchádzajúce tomuto konaniu alebo úkony v rámci tohto konania na základe zákona alebo na základe poverenia mestského zastupiteľstva vykonáva príslušný orgán mestského zastupiteľstva, ktorým je Komisia na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy alebo predseda komisie.

Dňa 20.12.2019 bola hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislava doručená otázka denníka Pravda v nasledovnom citovanom znení:

„Pán Vallo vystupuje v reklame pre organizáciu „Človek v ohrození“. Podľa 357/2004 Ústavného zákon o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, čl. 4, odsek 2, písm. f - Verejný funkcionár nesmie používať svoju osobu, svoje meno a priezvisko, svoju podobizeň, obrazovú snímku, záznam svojho hlasu alebo svoj podpis na reklamu. Porušil pán primátor zákon, alebo aké je jeho vysvetlenie? Zobrať za reklamu pre spomínanú organizáciu nejakú odmenu - akú? Je pán primátor

pravený čeliť prípadnému konaniu za porušenie zákona, ktoré by mohlo viesť aj k pokute vo výške niekoľkých platov, čo sa v podobných prípadoch verejných funkcionárov už viac krát stalo?

Zroveň sa dňa 20.12.2019 v denníku Pravda uverejnil článok, týkajúci sa môjho vystúpenia charitatívnej akcii, v rámci ktorého uvádzam webový link:

https://spravy.pravda.sk/ekonomika/clanok/536681-porusil-zakon-vallo-moze-za-propagacne-video-st-o-12-platov/?fbclid=IwAR2FNBZF0yEuCf6TFJ8RHHS4jYKqnerEKYT59GJE_D-82zHVpR_bC7rpDPg

Z dôvodu posúdenia, či moja účasť v podpornom videu pre charitatívnu činnosť občianskeho združenia môže zakladať porušenie ústavného zákona podávam Komisii na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy podnet na začatie konania podľa čl. 9 ods. 2 písm. b) ústavného zákona.

Týmto uvádzam, že moje účinkovanie v propagačnom videu neziskovej organizácie poskytujúcej všeobecne prospešné služby podľa zákona č. 213/1997 Z. z. o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby „Človek v ohrození“ nezakladá porušenie ústavného zákona z nasledovných dôvodov:

Propagáciu charitatívnej aktivity „Človeka v ohrození“ je nevyhnutné posúdiť z hľadiska dosiahnutia možného zisku a možného stretu súkromného záujmu s verejným záujmom. Moja podporná účasť nezakladala podmienky ustanovené v § 2 ods. 1 zákona č. 140/2001 Z. z. (definícia reklamy), nakoľko som podporil charitatívnu činnosť bez siahovania zisku, pri poskytovaní všeobecne prospešných služieb neziskovou organizáciou s cieľom dosiahnutia verejného prospechu tejto akcie.

Zroveň zastávam názor, že podporou takéhoto videa ako verejný funkcionár prispievam k realizácii verejného záujmu podľa čl. 3 ods. 2 ústavného zákona, nakoľko charitatívna činnosť ako všeobecne prospešná služba prináša prospech všetkým občanom. Navyše celý príjem z tejto charitatívnej akcie má byť použitý na zabezpečovanie prospešných služieb Človekom v ohrození. Charakter právnej formy neziskovej organizácie predpokladá činnosť vo verejný prospech, súkromný prospech takejto organizácii dokonca zákon zakazuje (§ 2 ods. 1 zákona č. 213/1997 Z. z.).

Touto cestou v súlade s čl. 9 ods. 2 ústavného zákona podávam tento podnet, na základe ktorého je Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy povinné začať ako príslušný orgán konanie vo veci ochrany verejného záujmu zamedzenia rozporu záujmov v zmysle čl. 9 ods. 2 písm. b) ústavného zákona voči imátorovi hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy Ing. arch. Matúšovi Vallovi.

Zroveň žiadam preveriť skutočnosť, či som sa ako verejný funkcionár porušil ustanovenie čl. 4 ods. 2 písm. f) ústavného zákona.

S úctou

