

Materiál na rokovanie
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy
dňa **26.09.2019**

**Informácia o prijatých opatreniach na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou
mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy v obchodnej spoločnosti
Odvoz a likvidácia odpadu a.s., Ivanská cesta 22, Bratislava**

Predkladateľ:

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
v zastúpení Ing. Tatiana Kratochvílová, v. r.
I. námestníčka primátora

Zodpovedný:

Mgr. Andrej Kovarik, v. r.
poverený vedením sekcie ŽP

Mgr. Branislav Konderla, v. r.
vedúci Oddelenia životného prostredia

Spracovateľ:

Ing. Martin Maslák, v. r.
predseda predstavenstva OLO a.s.

Materiál obsahuje:

- 1.Dôvodovú správu
- 2.Informáciu o prijatých opatreniach na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy v obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu a.s., Ivanská cesta 22, Bratislava
- 3.Výzvu Úradu pre verejné obstarávanie č. 8814-6000/2018-OD/4 z 22.07.2019
- 4.List OLO a.s. zn.: ÚGR/2497/2019 zo dňa 05.08.2019 – odpoveď na výzvu ÚVO
- 5.List OLO a.s. zn.: ÚGR/2558/2019 zo dňa 08.08.2019 – Informácia o výsledku kontroly ÚVO
- 6.List OLO a.s. zn.: 2545/2019 zo dňa 12.08.2019 o prijatých opatreniach
- 7.Uznesenie č. 691/2005 zo dňa 26.05.2005

Dôvodová správa

Materiál je predkladaný na základe Uznesenia č. 691/2005 časť B zo dňa 25. 05. 2005, podľa ktorého Mestské zastupiteľstvo uložilo riaditeľom organizácií zriadených Mestským zastupiteľstvom informovať MsZ o opatreniach prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou.

OLO a.s. predkladá informácie ku kontrole dodržiavania všeobecne záväzných právnych a interných predpisov, dodržiavania hospodárnosti, efektívnosti, účinnosti a účelnosti pri hospodárení s finančnými prostriedkami, na základe podnetu Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky (ďalej len NKÚ), spis. zn. Z-005108/2018/1155/KJI-176 zo dňa 18.10.2018. Kontrola bola vykonaná na základe poverenia mestského kontrolóra mestským zastupiteľstvom č. 4/2019 zo dňa 27.2.2019. Správa z kontroly bola predložená do MsZ 30.5.2019.

Z kontroly vyplynuli **3 opatrenia:**

1. Zabezpečiť dodržiavanie Záväznej vnútornej normy č. ZVN-2-ÚIaSM-2014 – Pravidlá obstarávania tovarov, služieb a stavebných prác v podmienkach OLO a.s.

Termín: **ihned'**

2. Zabezpečiť dodržiavanie záväznej vnútornej normy č. ZVN-06-ÚIaSM-2015 – Používanie služobných motorových vozidiel v spoločnosti OLO a.s.

Termín: **ihned'**

3. Prehodnotiť systém využívania služobných osobných motorových vozidiel v spoločnosti OLO a.s. a zabezpečiť ich efektívne a hospodárne využívanie v súlade so všeobecne platnými a internými predpismi.

Termín: do **31.7.2019**

**Informácia o prijatých opatreniach na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou
mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy v obchodnej spoločnosti
Odvoz a likvidácia odpadu a.s., Ivanská cesta 22, Bratislava**

Kontrolór hl. mesta SR Bratislavy zaviazal vedenie spoločnosti OLO odstrániť nedostatky a v termíne do 15.8.2019 písomne informovať Hlavného kontrolóra o prijatých opatreniach na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku. Spoločnosť OLO si tak svoju povinnosť splnila zaslaním listu dňa 12.08.2019 pričom prijalo nasledovné opatrenia:

Dodržiavanie ZVN č. ZVN-02-ÚIaSM-2014 – Pravidlá obstarávania tovarov, služieb a stavebných prác v podmienkach OLO a.s.,

Všetci zamestnanci spoločnosti OLO, ktorí prichádzajú do styku s obstarávaním tovarov a služieb resp. sú zodpovední za jeho realizáciu boli preškolení za účelom dôsledného dodržiavania ZVN.

Spoločnosť OLO prijala opatrenia v súvislosti s aktualizáciou ZVN s ohľadom na jej postavenie verejného obstarávateľa a zrušila s účinnosťou od 8.8.2019 platnosť ZVN-02-ÚIaSM-2014 a až do vydania novej ZVN sa spoločnosť bude riadiť zákonom o verejnom obstarávaní.

Boli prijaté opatrenia na prísnejšiu a transparentnejšiu prípravu procesu obstarávania tovarov a služieb a vyhodnocovanie predložených ponúk zriadením komisií so zastúpením členov dozornej rady, členov predstavenstva a zamestnancov príslušných stredísk. Cieľom je čo najvernejšie stanovenie PHZ, technickej špecifikácie, rozsahu a množstva obstarávaných tovarov a služieb tak, aby čo najviac vyhovovali skutočným potrebám spoločnosti OLO.

Dodržiavanie ZVN č. ZVN-06-ÚIaSM-2015 – Používanie služobných motorových vozidiel (ďalej len „SOMV“) v spoločnosti OLO a.s.

Bol prehodnotený zoznam používateľov SOMV s právom parkovať v mieste bydliska, pričom ich počet sa znížil na 9. Všetci zamestnanci spoločnosti, ktorým bolo umožnené využívať služobné vozidlo aj na súkromné účely dostali na podpis nové dohody (Dohoda o používaní SOMV na služobné a súkromné účely).

S účinnosťou od 1.7.2019 je poskytnutie SOMV zamestnancovi aj na súkromné účely považované za nepeňažný príjem zamestnanca a v zmysle § 5 ods. 3 pís. a) Zákona 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov a zdaňované 1% zo zostatkovej hodnoty vozidla.

Každý vodič je povinný viesť záznam o používaní SOMV tak, že bude zvlášť evidovať služobne a súkromne najazdené kilometre. Náklady na spotrebované pohonné hmoty za súkromne najazdené kilometre znáša zamestnanec a budú vysporiadané formou zrážky zo mzdy zamestnanca.

Prehodnotenie systému využívania SOMV v spoločnosti OLO a zabezpečenie ich efektívneho a hospodárneho využívania v súlade so všeobecne platnými a internými predpismi.

Vedenie spoločnosti OLO vykonalo interný audit zameraný na používanie SOMV s cieľom optimalizovať počet vozidiel tak, aby boli dodržané zásady dodržiavania hospodárnosti, efektívnosti, účinnosti a účelnosti pri hospodárení s financiami.

O prijatých opatreniach na nápravu zistených nedostatkov v súvislosti s kontrolou vedenie spoločnosti informovalo primátora Bratislavy na Pravidelnej porade primátora dňa 20.08.2019. Hlavný kontrolór súhlasil s opatreniami zo strany OLO a považoval ich za dostatočné.

Súbežne s kontrolou mestského kontrolóra prebiehala kontrola na Úrade verejného obstarávania (ďalej len „ÚVO“) a zameraná bola na postup spoločnosti OLO pri zadávaní zákazky na poskytnutie služby postupom „obstarávacie konanie“ č. 22-10OK/2017 s názvom Prenájom osobných vozidiel. Na základe výsledkov kontroly ÚVO konštatoval, že spoločnosť OLO je verejný obstarávateľ a pri zadávaní zákazky mala postupovať podľa pravidiel platných pre verejného obstarávateľa. ÚVO vyzval spoločnosť OLO, aby sa vyjadrila k skutočnostiam zisteným v konaní, a uviedol, že zamýšľa uložiť spoločnosti OLO pokutu za správny delikt podľa § 182 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v sume 24 900 EUR. Následne v súlade s ustanovením § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní spoločnosť OLO vyjadrila písomne svoj súhlas ako absolútny a bezvýhradný vo vzťahu k zisteným skutočnostiam, a súhlasila s uložením pokuty zníženej o 50% t. j. 12 450 EUR. Dňa 8.8.2019 vedenie spoločnosti OLO odvolávajúc sa na zistenia z kontroly ÚVO listom informovalo spoločnosť B2B Rent, s.r.o., že sa rozhodlo pristúpiť k ukončeniu zmluvného vzťahu. Ako praktický spôsob ukončenia zmluvy navrhlo podpísť dohodu o urovnaní s ukončením nájomných zmluvných vzťahov v priebehu augusta 2019. Dňa 28.8.2019 sa uskutočnilo pracovné stretnutie medzi zástupcami OLO a B2B Rent s.r.o., kde sa rokovalo o podmienkach ukončenia zmluvného vzťahu. Vedenie spoločnosti OLO na základe výsledkov rokovania následne prijalo rozhodnutie ukončiť nájomný vzťah a vrátiť všetkých 14 prenájatých vozidiel k 30.09.2019.

Zároveň vedenie spoločnosti pripravuje nový zoznam SOMV vozidiel nevyhnutných na zabezpečenie všetkých potrieb spoločnosti v súvislosti s jej prevádzkou (vrátanie rezervy) s prihliadnutím na hospodárnosť a efektivitu ich využitia. Pri obstarávaní nových SOMV a služieb financovania ich nákupu sa spoločnosť OLO bude riadiť striktnie postupmi, ktoré sú v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, pričom bude taktiež zohľadnená možnosť obstarania vozidiel s pohonom šetrným k životnému prostrediu (hybridný pohon).



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

Odbor dohľadu

Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Číslo: 8814-6000/2018-OD/4

Bratislava 22. 7. 2019

OLO a.s.	
ODVOZ A LIKVIDÁCIA ODPADU	
Došlo:	31. 07. 2019
Úsek:	Číslo: 2462

Odvoz a likvidácia odpadu a.s.

Ivanská cesta 22

821 04 Bratislava

Vec

Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 a § 169 ods. 3 písm. a) v nadväznosti na § 187e ods. 6 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vykonáva dohľad nad dodržiavaním povinností spoločností **Odvoz a likvidácia odpadu a.s., v skratke OLO a.s., Ivanská cesta 22, 821 04 Bratislava, IČO: 00681300** (ďalej len „kontrolovaný“ alebo „OLO a.s.“) ustanovených zákonom o verejnom obstarávaní pri zadávaní zákazky na dodanie tovarov postupom „obstarávacie konanie“ č. 22-10OK/2017 s názvom „**Prenájom osobných vozidiel**“, ktorej výsledkom bolo uzatvorenie Rámcovej zmluvy o prenájme dopravných prostriedkov z 12. 7. 2017 uzavretej s B2B RENT s.r.o., Kopčianska 81/I. 851 01 Bratislava, IČO: 46296689 (ďalej len „B2B RENT s.r.o.“).

Dňa 14. 5. 2019 bol kontrolovanému doručený list č. 8814-6000/2018-OD/2 „Oznámenie o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“ z 10. 5. 2019, prostredníctvom ktorého úrad oznámil kontrolovanému začatie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy z vlastného podnetu úradu pri zadávaní vyššie identifikovanej zákazky. Predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy teda začalo 14. 5. 2019.

Úrad vyššie uvedeným listom č. 8814-6000/2018-OD/2 „Oznámenie o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“ z 10. 5. 2019, vyzval kontrolovaného, aby v zmysle § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní doručil úradu kompletnú dokumentáciu v origináli k danému postupu uzatvárania vyššie uvedenej rámcovej zmluvy a potvrdenie skutočnosti, že dokumentácia predložená kontrolovaným je kompletná, a že neeviduje a neuchováva žiadne ďalšie dokumenty viažuce sa k postupu zadávania predmetnej zákazky, a to v lehote piatich pracovných dní odo dňa doručenia predmetného oznámenia.

Dňa 15. 5. 2019 kontrolovaný doručil úradu list „Predloženie dokumentácie“ z 15. 5. 2019, prílohou ktorého bola dokumentácia z predmetného postupu uzatvárania vyššie uvedenej rámcovej zmluvy v origináli a v ktorom kontrolovaný uviedol, že dokumentácia je kompletná a neeviduje žiadne ďalšie dokumenty viažuce sa k uvedenému postupu uzatvárania vyššie uvedenej rámcovej zmluvy.

Úrad po preskúmaní kontrolovaným doručenou dokumentácie zistil, že dokumentáciu nie je možné považovať za kompletnú, preto 29. 5. 2019 vydal rozhodnutie o prerušení konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy č. 8814-6000/2018-OD/3 podľa § 173 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní a zároveň kontrolovanému nariadil doručiť úradu kompletnú dokumentáciu v origináli do desiatich pracovných dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Predmetné rozhodnutie úradu bolo kontrolovanému doručené 4. 6. 2019.

Dňa 14. 6. 2019 kontrolovaný prostredníctvom listu „Doplnenie dokumentácie a informácií - zaslanie“ z 12. 6. 2019 úradu doručil doplnenie dokumentácie týkajúcej sa postupu kontrolovaného pri uzatváraní vyššie uvedenej zmluvy.

Po preskúmaní doručeného doplnenia dokumentácie úrad zistil, že ju nie je možné považovať za kompletnú, preto listom „Vyžiadanie doplnenia dokumentácie vo veci konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“ z 26. 6. 2019 podľa § 173 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní opätovne vyžiadala doplnenie dokumentácie od kontrolovaného.

Dňa 2. 7. 2019 kontrolovaný prostredníctvom listu „Doplnenie dokumentácie“ z 1. 7. 2019 úradu doručil doplnenie dokumentácie týkajúcej sa postupu kontrolovaného pri uzatváraní vyššie uvedenej zmluvy.

Podľa § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní úrad pred vydaním rozhodnutia podľa § 175 v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 1 písm. a) až c) a ods. 3 a 4 vyzve kontrolovaného, aby sa v lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní odo dňa doručenia výzvy, písomne vyjadril ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného; na vyjadrenie doručené po uplynutí tejto lehoty úrad neprihliada. Lehota podľa § 175 ods. 5 neplyní od vydania výzvy podľa prvej vety do doručenia vyjadrenia kontrolovaného alebo do uplynutia lehoty podľa prvej vety, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr.

V rámci konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy úrad zistil nasledovné skutočnosti:

Vzhľadom na skutočnosť, že spoločnosť OLO a.s. sa pri uzatváraní Rámcovej zmluvy o prenájom dopravných prostriedkov zatriedila ako obstarávateľ podľa § 9 ods. 1 písm. a) a § 9 ods. 3 písm. a) bod 2. zákona o verejnom obstarávaní, sa úrad zaoberal klúčovou a zásadnou právnou otázkou, a to zatriedením spoločnosti OLO a.s., a teda posúdením, či táto spoločnosť spĺňa zákonné podmienky verejného obstarávateľa v zmysle právnej úpravy ustanovenej v § 7 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní, t.j. či spĺňa definíčné znaky právnickej osoby upravenej v § 7 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a či v konečnom dôsledku je pri zadávaní zákaziek povinná postupovať podľa zákona o verejnom obstarávaní ako verejný obstarávateľ a nie ako obstarávateľ.

V pozícii verejného obstarávateľa je v súlade s § 7 ods. 1 písm. d) v nadväznosti na § 7 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní subjekt, ktorý **spĺňa nasledujúce požiadavky:**

1. je právnickou osobou,
2. je založený alebo zriadený na osobitný účel plnenia potrieb všeobecného záujmu, ktoré nemajú priemyselný charakter alebo obchodný charakter a
3. spĺňa aspoň jednu z podmienok uvedených v odseku 2 písm. a) až c) citovaného ustanovenia, a to, že
 - a) je úplne alebo z väčšej časti financovaný verejným obstarávateľom podľa odseku 1 písm. a) až d),

- b) je kontrolovaný verejným obstarávateľom podľa odseku 1 písm. a) až d) alebo
- c) verejný obstarávateľ podľa odseku 1 písm. a) až d) vymenúva alebo volí viac ako polovicu členov jeho riadiaceho orgánu alebo kontrolného orgánu.

Logickým a gramatickým výkladom uvedenej definície, korešpondujúcej s definíciou uvedenou v Článku 2 ods. 1 pododsek 4. smernice Európskeho parlamentu a Rady č. 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice č. 2004/18/ES (ďalej len „smernica č. 2014/24/EÚ“), úrad konštatuje, že podmienky č. 1 až 3 sú kumulatívneho charakteru, t.j. musia byť splnené súčasne, pričom pre naplnenia podmienky č. 3 postačuje, ak je splnená aspoň jedna z podpodmienok a) až c), ktoré sú v súlade s rozsudkom Súdneho dvora Európskej únie (ďalej len „Súdny dvor“) z 15. januára 1998, Mannesmann Anlagenbau Austria a i., C-44/96, bod 20, ktoré vyjadrujú úzku závislosť na štátnom, lokálnom alebo miestnom orgáne, resp. osobe, ktorú je možné identifikovať ako verejného obstarávateľa.

Podľa bodu 10 Preambuly smernice č. 2014/24/EÚ, na ktorú poukázal v liste Odpovedí č. 2 aj kontrolovaný, **pojem „verejní obstarávatelia“**, a najmä **pojem „verejnoprávne inštitúcie“** bol opakovane preskúmaný v rámci judikatúry Súdneho dvora Európskej únie. Aby sa spresnilo, že rozsah pôsobnosti tejto smernice určený zásadou *ratione personae* by mal ostať nezmenený, je vhodné zachovať vymedzenia, z ktorých vychádzal samotný Súdny dvor, a začleniť určitý počet spresnení vyplývajúcich z tejto judikatúry ako kľúčový prvok pre chápanie samotných vymedzení bez zámeru zmeniť chápanie týchto konceptov, ako vyplývajú z judikatúry. Na tento účel by sa malo spresniť, že inštitúcia, ktorá pracuje v bežných trhových podmienkach, zameriava sa na vytváranie zisku a znáša straty spojené s vykonávaním svojej činnosti, by sa nemala považovať za „verejnoprávnu inštitúciu“, keďže potreby všeobecného záujmu, na ktorých plnenie bola zriadená alebo ktorých plnením bola poverená, sa môžu považovať za potreby priemyselnej alebo komerčnej povahy.

K problematike kvalifikácie verejného obstarávateľa v kontexte predmetných ustanovení Súdny dvor rozhodol, že **pojem „potreby vo všeobecnom záujme, ktoré nemajú priemyselnú ani komerčnú povahu“**, je pojmom práva Európskej únie, ktorý sa musí autonómne a jednotne vykladať vo všetkých členských štátoch s ohľadom na kontext a účel ustanovenia, v ktorom je uvedený (rozsudok Súdneho dvora z 27. februára 2003, Adolf Truley, C-373/00).

Pri určovaní toho, či konkrétna činnosť uspokojuje potreby všeobecného záujmu, nie je relevantné, či sú tieto potreby plnené alebo či by mohli byť plnené aj inými hospodárskymi subjektmi; je dôležité, aby sa štát alebo územná samospráva rozhodli, že budú tieto potreby plniť sami alebo si chcú v súvislosti s uvedenými potrebami zachovať rozhodujúci vplyv (napríklad rozsudok Súdneho dvora z 10. apríla 2008, Ing. Aigner, C-393/06, bod 40).

V zmysle judikatúry Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad Rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sp. zn. 4 Sžf 24/2011 z 20. 12. 2012), ktorá poukazuje na judikatúru Súdneho dvora, **podmienka „právnickej osoby založenej alebo zriadenej na osobitný účel plnenia potrieb všeobecného záujmu, ktoré nemajú komerčný ani priemyselný charakter“** v žiadnom prípade neznamená, že takáto právnická osoba by mala vykonávať len činnosti vo všeobecnom záujme, ktoré nemajú komerčný ani priemyselný charakter.

Úrad uvádza, že **pojem všeobecný záujem** nie je v platnom právnom poriadku Slovenskej republiky jednoznačne definovaný a je potrebné ho vnímať ako hodnotiace kritérium určitej činnosti z hľadiska prospechu pre spoločnosť. V súvislosti s pojmom všeobecný záujem zároveň úrad poukazuje na Rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sp. zn. 3 Sžf 24/2011 zo 7. 2. 2012, v zmysle ktorého možno **verejnoprospešný charakter**

(určený na verejný prospech) definovať ako prospešnú činnosť, vzťahujúcu sa na celú spoločnosť, slúžiacu širokému, vopred neurčenému okruhu ľudí (teda vo vzťahu k ľuďom a životnému prostrediu – činnosti určené verejnosti).

Cieľom normotvorcu EÚ bolo odlíšiť potreby všeobecného záujmu, ktoré nemajú priemyselnú alebo komerčnú povahu od potrieb všeobecného záujmu, ktoré majú priemyselnú alebo komerčnú povahu (rozsudok Súdneho dvora z 10. mája 2001, Agorà a Excelsior, C-223/99 a C-260/99, okrem iného bod 32). Súdny dvor opakovane rozhodol, že s cieľom vylúčiť riziko, že organizácia financovaná alebo riadená štátom, miestnymi či regionálnymi orgánmi alebo inými verejnoprávnymi orgánmi sa nechá viesť inými ako ekonomickými úvahami, **sa musí pojem „verejnoprávna inštitúcia“ vykladať funkčne** (napríklad rozsudok Súdneho dvora z 13. decembra 2007, Bayerischer Rundfunk a i., C-337/06, body 36 a 37). Pri rozhodovaní o tom, či sa má činnosť považovať za činnosť priemyselnej alebo komerčnej povahy, treba vziať do úvahy všetky relevantné právne a skutkové okolnosti, akými sú okolnosti prevládajúce v čase zriadenia dotknutého subjektu a podmienky, za akých vykonáva svoju činnosť (napríklad rozsudok Súdneho dvora Adolf Truley, už citovaný), najmä skutočnosť, že nie je primárne zameraný na dosahovanie zisku, to, že neznáša riziká, a akékoľvek verejné financovanie predmetnej činnosti. V tomto smere treba zistiť, či dotknutý subjekt vykonáva svoje činnosti v rámci hospodárskej súťaže (napríklad rozsudok Súdneho dvora z 22. mája 2003, Korhonen a i., C-18/01). V tejto súvislosti Súdny dvor poukázal na to, že treba zohľadniť odvetvie podnikania, pre ktoré bol subjekt zriadený, a to, či vykonáva svoje činnosti v prostredí výraznej hospodárskej súťaže (rozsudok Súdneho dvora Ing. Aigner, už citovaný, bod 43). Podľa judikatúry Súdneho dvora **výrazná hospodárska súťaž** môže znamenať, že neexistuje potreba všeobecného záujmu, ktorá nemá priemyselnú alebo komerčnú povahu (rozsudok Súdneho dvora Agorà a Excelsior, už citovaný, bod 38).

V judikatúre Súdneho dvora boli určené aj d ďalšie dôležité kritériá posudzovania: či sa činnosti subjektu riadia kritériami účinnosti a nákladovej efektívnosti, či subjekt znáša hospodárske riziko svojej činnosti, či sú potenciálne straty kryté štátom atď..

Ohľadne **posudzovania zisku**, ako jedného zo znakov definície, je potrebné uviesť, že zisk je hlavným dôvodom zriaďovania obchodných spoločností. Táto osobitná povaha takých právnických osôb však per se neznamenaá, že súkromná právnická osoba založená ako súkromná spoločnosť s ručením obmedzeným nemôže byť uznaná za verejného obstarávateľa. V tomto smere je dôležitý rozsudok Súdneho dvora zo 16. októbra 2003, Komisia/Španielsko, C-283/00. V rozsudku z 15. januára 1998, Mannesmann Anlagenbau Austria a i., C-44/96, a v následnej judikatúre Súdny dvor rozvinul „**teóriu infekcie**“, ktorá v podstate znamená, že ak aj len malá časť vykonávaných činností uspokojuje potreby všeobecného záujmu, ktoré nemajú priemyselnú alebo komerčnú povahu, vyplynie z toho uznanie takého subjektu za verejného obstarávateľa napriek tomu, že jeho ostatné činnosti sú čisto komerčné a ziskové.

Z ustálenej rozhodovacej praxe Súdneho dvora vyplýva, že postačuje, aby daný subjekt vykonával iba jednu z činností vo verejnom záujme nemajúcu obchodný alebo komerčný charakter, resp. i z toho dôvodu bol založený (zriadený), v takom prípade musí tento subjekt vystupovať ako zadávateľ verejných zákaziek v celom rozsahu svojich činností.

Podľa judikatúry Súdneho dvora patria medzi potreby verejného záujmu, ktoré nemajú priemyselný či obchodný charakter a spĺňajú aj iné podmienky pre kvalifikáciu príslušných právnických osôb činnosti ako **odvoz odpadov**, činnosť štátnych tlačiarň, väznice, výstavba sociálnych bytov, priemyselných zón, vzdelávanie a pod. V tejto súvislosti je však potrebné si uvedomiť, že nezáleží na charaktere činnosti, ale na podmienkach, za ktorých sa konkrétna

posudzovaná činnosť realizuje v danom členskom štáte. Či má príslušná potreba priemyselnú alebo obchodnú povahu je potrebné skúmať najmä z pohľadu, či osoba pôsobí v hospodárskej súťaži za štandardných trhových podmienok a v prípade, že to tak nie je, ide spravidla o potrebu, ktorá nemá priemyselnú alebo obchodnú povahu. Zároveň úrad dodáva, že podľa judikatúry Súdneho dvora nie je rozhodujúce, či je príslušná osoba osobou verejného alebo súkromného práva.

Zo Zakladateľskej listiny akciovej spoločnosti OLO a.s. z 10. 7. 1992, ako aj z výpisu z Obchodného registra vyplýva, že uvedená spoločnosť OLO a.s. bola založená Hlavným mestom SR Bratislava, Primaciálne námestie č. 1, 814 99 Bratislava, IČO: 00303481 (ďalej len „Hlavné Mesto SR Bratislava“) ako jediným zakladateľom, pričom predmetom jej podnikania v čase založenia spoločnosti bolo nakladanie s odpadmi. Úrad uvádza, že z predloženej dokumentácie je zrejmé, že v danom prípade išlo o prechod práv a záväzkov bez likvidácie zrušeného mestského podniku Odvoz a likvidácia odpadu Bratislava na kontrolovaného.

Zároveň úrad uvádza, že z výpisu z Obchodného registra spoločnosti OLO a.s. vyplýva, že uvedená obchodná spoločnosť bola založená Hlavným mestom SR Bratislava aj za účelom zabezpečenia technických potrieb tohto mesta, t.j. za účelom plnenia potrieb vo všeobecnom záujme, keďže do predmetu jej činnosti v čase založenia patrili, ako aj v súčasnosti patrí okrem iného aj činnosti nakladania s odpadmi.

Z listu „Doplnenie dokumentácie a informácií - zaslanie“ z 12. 6. 2019 vyplýva aj informácia, že spoločnosť OLO a.s. nie je financovaná Hlavným mestom SR Bratislava. Spoločnosť OLO a.s. ku dňu uzatvorenia Rámcovej zmluvy vykonávala služby pre Hlavné mesto SR Bratislava na základe viacerých zmlúv.

Zo znenia **Zmluvy o zbere a preprave komunálneho odpadu z 24. 11. 1993** (ďalej len „Zmluva o zbere a preprave komunálneho odpadu“) uzatvorenej medzi Hlavným mestom SR Bratislava a spoločnosťou OLO a.s. vyplýva, že jej predmetom a cieľom sú v zmysle čl. 2 „Povinnosti pri zbere komunálneho odpadu zabezpečiť nasledovné služby na území Hlavného mesta SR Bratislava:

1. neprerušene vykonávať zber a prepravu komunálneho odpadu zo zberných nádob, ktoré sama vlastní alebo si ich zabezpečí,
2. pristaviť zbernú nádobu pred príchodom zberného vozidla tak, aby nebola ohrozená bezpečnosť chodcov a cestnej premávky a vrátiť ju na pôvodné miesto,
3. bezodkladne odstrániť znečistenie, ktoré vzniklo pri manipulácii so zbernými nádobami alebo pri ich vyprázdňovaní,
4. vyprázdňovať zberné nádoby tak, aby nedochádzalo ku škodám na majetku a k úrazom,
5. dezinfikovať zberné nádoby.

Z predmetnej zmluvy o zbere a preprave komunálneho odpadu ďalej vyplýva, že zmluva sa uzatvára na 1 rok, pričom táto lehota sa automaticky predlžuje o ďalší rok, ak táto zmluva nebola vypovedaná do konca septembra príslušného kalendárneho roku.

Z predloženej dokumentácie ďalej vyplýva, že **Dodatkom č. 2 k Zmluve o zbere a preprave komunálneho odpadu z 22. 8. 2002** bola platnosť vyššie uvedenej zmluvy o zbere a preprave komunálneho odpadu stanovená na dobu 15 rokov od podpísania dodatku č. 2 obidvom stranami.

Zo znenia **Zmluvy o zneškodňovaní komunálneho odpadu z 24. 11. 1993** (ďalej len „Zmluva o zneškodňovaní komunálneho odpadu“) uzatvorenej medzi Hlavným mestom SR

Bratislava a spoločnosťou OLO a.s. vyplýva, že jej predmetom a cieľom je v zmysle čl. 2 „Povinnosti pri zneškodňovaní komunálneho odpadu zabezpečiť nasledovné služby na území Hlavného mesta SR Bratislava:

1. neprerušene vykonávať zneškodňovanie komunálneho odpadu vzniknutého na území hlavného mesta,
2. prednostne zneškodňovať komunálny odpad fyzickej a právnickej osoby uvedenej v odseku 1,
3. zneškodňovať komunálny odpad v spaľovni komunálneho odpadu vo Vlčom Hrdle a komunálny odpad tvoriaci objemný odpad, uličné smeti a odpad zo zelene zneškodňovať na skládkach.

Z predmetnej zmluvy o zneškodňovaní komunálneho odpadu ďalej vyplýva, že zmluva sa uzatvára na 1 rok, pričom táto lehota sa automaticky predlžuje o ďalší rok, ak táto zmluva nebola vypovedaná do konca septembra príslušného kalendárneho roku.

Z predloženej dokumentácie ďalej vyplýva, že **Dodatkom č. 2 k Zmluve o zneškodňovaní komunálneho odpadu z 22. 8. 2002** bola platnosť vyššie uvedenej zmluvy o zbere a preprave komunálneho odpadu stanovená na dobu 15 rokov od podpísania dodatku č. 2 obidvoma stranami.

Zo znenia **Zmluvy o zbere a odvoze triedeného komunálneho odpadu z 30. 5. 1994** (ďalej len „Zmluva o zbere a odvoze triedeného komunálneho odpadu“) uzatvorenej medzi Hlavným mestom SR Bratislava a spoločnosťou OLO a.s. vyplýva, že jej predmetom a cieľom je v zmysle čl. 2 „Povinnosti pri zneškodňovaní komunálneho odpadu“ zabezpečiť nasledovné služby na území Hlavného mesta SR Bratislava:

1. rozmiestniť na území hlavného mesta, v súlade s harmonogramom projektu, zberné nádoby na triedený zber komunálneho odpadu, prípadne vykonať triedený zber inou technológiou (kalendár...),
2. neprerušene vykonávať zber triedeného komunálneho odpadu podľa jednotlivých druhov zo zberných nádob, ktoré sama vlastní alebo si ich zabezpečí, prípadne inou technológiou (kalendár...),
3. zberné nádoby pred príchodom zberného vozidla pristaviť tak, aby nebola ohrozená bezpečnosť chodcov a cestnej premávky a vrátiť ich na pôvodné miesto,
4. bezodkladne odstrániť znečistenie, ktoré vzniklo pri manipulácii so zbernými nádobami alebo pri ich vyprázdňovaní, alebo pri manipulácii so surovinami,
5. vykonávať triedený zber tak, aby nedochádzalo ku škodám na majetku a k úrazom,
6. čistiť a dezinfikovať zberné nádoby.

Z predmetnej zmluvy o zbere a odvoze triedeného komunálneho odpadu ďalej vyplýva, že zmluva sa uzatvára na 5 rokov, pričom táto lehota sa automaticky predlžuje o ďalších 5 rokov, ak táto zmluva nebola vypovedaná do konca septembra posledného roka jej platnosti.

Úrad ďalej uvádza, že vzhľadom na skutočnosť, že spoločnosť OLO a.s. mala v čase jej založenia, ako aj v súčasnosti má v predmete činnosti zapísané aj iné činnosti, a teda vykonáva aj iné úlohy než vo verejnom záujme, s poukazom na rozhodnutie Súdneho dvora vo veci C-44/96, Mannesmann, má úrad za to, že rozhodujúci význam má zhodnotenie prvého cieľa stanoveného pri jej založení, t.j. v danom prípade zabezpečenie technických služieb na území Mesta Bratislava. Súdny dvor dospel v tomto rozhodnutí k výkladu, že ak bola právnická osoba vytvorená s cieľom zabezpečenia potrieb vo verejnom záujme a bežne popritom vykonáva hospodárske aktivity zamerané na zisk, **nie je tu právny dôvod jej vyňatia spod pôsobnosti**

zákona o verejnom obstarávaní, a to dokonca ani vtedy, ak jej činnosť vo verejnom záujme bežne predstavuje len nevelikú časť v porovnaní s rozsahom jej obchodnej činnosti.

Úrad skúmal postavenie spoločnosti OLO a.s. v kontexte vyššie uvedených ustanovení zákona o verejnom obstarávaní v nadväznosti na judikatúru Súdneho dvora a po posúdení dokumentov predložených spoločnosťou OLO a.s. dospel k záveru, že účelom založenia uvedenej obchodnej spoločnosti nebola len bežná podnikateľská činnosť a nejde o štandardný trhový subjekt.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má úrad za to, že spoločnosť OLO a.s. je právnickou osobou, ktorá bola založená na osobitný účel plnenia potrieb všeobecného záujmu, ktoré nemajú priemyselný charakter alebo obchodný charakter, a teda spĺňa prvú a druhú vyššie uvedenú požiadavku definície verejného obstarávateľa v zmysle § 7 ods. 1 písm. d) v nadväznosti na ods. 2 tohto ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní.

V súvislosti s tretou požiadavkou definície verejného obstarávateľa úrad opätovne zdôrazňuje, že na jej naplnenie je postačujúce, ak je splnená jedna z podmienok uvedených v § 7 ods. 2 písm. a) až c) zákona o verejnom obstarávaní, keďže ide o alternatívne obligatórne podmienky.

Úrad uvádza, že z výpisu z Obchodného registra spoločnosti OLO a.s. vyplýva, že Hlavné mesto SR Bratislava je jediným akcionárom OLO a.s. a teda má 100 % obchodný podiel uvedenej akciovej spoločnosti.

Podľa § 155 ods. 1 Obchodného zákonníka akcia predstavuje práva akcionára ako spoločníka podieľať sa podľa zákona a stanov spoločnosti na jej riadení, zisku a na likvidačnom zostatku po zrušení spoločnosti s likvidáciou, ktoré sú spojené s akciou ako s cenným papierom, ak zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom na ustanovenie § 122 ods. 1 Obchodného zákonníka, podľa ktorého akcia predstavuje práva akcionára ako spoločníka podieľať sa podľa zákona a stanov spoločnosti na jej riadení, zisku a na likvidačnom zostatku po zrušení spoločnosti s likvidáciou, ktoré sú spojené s akciou ako s cenným papierom, ak zákon neustanovuje inak. Hlavné mesto SR Bratislava vykonáva pôsobnosť valného zhromaždenia, pričom podľa § 187 ods. 1 písm. c) Obchodného zákonníka do pôsobnosti valného zhromaždenia patrí aj voľba a odvolanie členov predstavenstva a podľa § 125 ods. 1 písm. d) Obchodného zákonníka patrí do jeho pôsobnosti aj voľba a odvolanie členov dozornej rady.

Z uvedeného je zrejmé, že Hlavné mesto SR Bratislava ako verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní vymenúva všetkých členov predstavenstva spoločnosti OLO a.s. a zároveň aj členov jej dozornej rady.

Vzhľadom na tieto skutočnosti má úrad za to, že v danom prípade je naplnená aj dĺkcia ustanovenia § 7 ods. 2 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní, t.j. spoločnosť OLO a.s. je kontrolovaná verejným obstarávateľom podľa odseku 1 písm. a) až d) a verejný obstarávateľ podľa odseku 1 písm. a) až d) vymenúva alebo volí viac ako polovicu členov jej riadiaceho orgánu alebo kontrolného orgánu.

Vzhľadom ku skutočnosti, že spoločnosť OLO a.s. sa zatriedila ako obstarávateľ podľa ustanovenia § 9 ods. 1 písm. a) v spojení s § 9 ods. 3 písm. a) bod 2. zákona o verejnom obstarávaní, úrad poukazuje na dokument „Pomer výnosov vyplývajúcich zo zmluvného vzťahu

OLO a.s. a HM SR Bratislava k celovým výnosom dosiahnutých v spoločnosti OLO a.s.“, z ktorého vyplýva nasledovné:

Činnosti v rámci výnosov (tržieb) vyplývajúce medzi OLO a.s. – HM SR	2015	2016	2017
Výnosy za zber a zneškodnenie komunálneho odpadu (zmluva medzi OLO a.s. a HM SR Bratislava)	20 750 000 Eur	20 750 000 Eur	20 749 948 Eur
Výnosy za výrobu elektrickej energie	3 146 614 Eur	2 628 830 Eur	2 683 890 Eur
Výnosy z predaja triedených zložiek komunálneho odpadu	1 026 154 Eur	1 028 381 Eur	1 230 542 Eur
Výnosy spolu za činnosti vyplývajúce zo zmlúv medzi OLO a.s. a HM SR Bratislava	24 922 768 Eur	24 407 211 Eur	24 664 380 Eur
Celkové výnosy OLO a.s.	26 607 246 Eur	27 628 573 Eur	28 999 337 Eur

Z vyššie uvedenej tabuľky vyplýva, že za tri roky predchádzajúce uzavretiu Rámcovej zmluvy predstavuje podiel výnosov k činnosti výroby elektrickej energie, na základe ktorých sa spoločnosť OLO a.s. zatriedila ako obstarávateľ podľa ustanovenia § 9 ods. 1 písm. a) v spojení s § 9 ods. 3 písm. a) bod 2. zákona o verejnom obstarávaní iba menšinový podiel k výnosom v pomere ku činnostiam, ktoré spoločnosť OLO a.s. vykonáva pre Hlavné mesto SR Bratislava na základe uzavretých zmlúv.

Aj napriek skutočnosti, že pre zatriedenie spoločnosti OLO a.s. postačuje, aby činnosť vo verejnom záujme predstavovala len nevelikú časť v porovnaní s rozsahom jej obchodnej činnosti, úrad konštatuje, že s ohľadom na pomer výnosov činnosti s cieľom zabezpečenia potrieb vo verejnom záujme na základe zmlúv s Hlavným mestom SR Bratislava predstavujú majoritnú zložku činností spoločnosti OLO a.s..

Zároveň však úrad uvádza, že spoločnosť OLO a.s. môže byť v postavení obstarávateľa podľa ustanovenia § 9 ods. 1 písm. a) v spojení s § 9 ods. 3 písm. a) bod 2. zákona o verejnom obstarávaní, avšak len v prípade zadávania zákaziek, ktoré súvisia výlučne s vybranou činnosťou podľa § 9 ods. 3 písm. a) bod 2. zákona o verejnom obstarávaní, t.j. v predmetnom prípade s výrobou elektriny na účely poskytovania služieb verejnosti

ako činnosťou v odvetví energetiky a tepelnej energetiky. Prenájom osobných vozidiel na základe Rámcovej zmluvy nie je možné považovať za zákazku na účely poskytovania služieb verejnosti ako činnosťou v odvetví energetiky a tepelnej energetiky.

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností úrad konštatuje, že **spoločnosť OLO a.s. je verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní**, keďže spĺňa všetky tri požiadavky podľa § 7 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a teda v súlade s § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je spoločnosť OLO a.s. povinná pri zadávaní zákaziek postupovať podľa tohto zákona ako verejný obstarávateľ.

K postupu kontrolovaného pri uzatváraní Rámcovej zmluvy o prenájme dopravných prostriedkov:

V liste „Poskytnutie informácie v zmysle § 63 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“ z 26. 7. 2019 kontrolovaný uviedol, že ako obstarávateľ podľa ustanovenia § 9 ods. 1 písm. a) v spojení s § 9 ods. 3 písm. a) bod 2. zákona o verejnom obstarávaní postupoval postupom „obstarávacie konanie“ č. 22-100K/2017 s názvom „Prenájom osobných vozidiel“, predmetom ktorého bol prenájom 19 kusov osobných motorových vozidiel, z toho 1 ks Vozidlo strednej triedy (VST), 1 ks Vozidla nižšej strednej triedy (VNST), 8 ks Vozidlo nižšej triedy (VNT), výkon do 45 kW, 8 ks Vozidlo nižšej triedy (VNT), výkon od 67 kW do 73 kW a jedno iné vozidlo, pričom všetky požadované vozidlá boli špecifikované ďalšími podmienkami obsiahnutými v súťažných podkladoch.

Kontrolovaný v predmetnom liste konštatoval, že v tomto prípade išlo o zákazku na poskytnutie služby s predpokladanou hodnotou do 418 000 Eur bez DPH, a preto sa na postup obstarávania aplikovala záväzná vnútorná norma č. ZVN-2-ÚiaSM-2014_v2 Pravidlá obstarávania tovarov, služieb a stavebných prác v podmienkach OLO a.s. účinná od 15. 7. 2016. Z uvedeného dôvodu spoločnosť OLO a.s. v zmysle vyššie uvedenej záväznej vnútornej normy použila druh postupu zadávania zákazky: „Obstarávacie konanie“ na poskytnutie služby s finančným limitom od 100 001 Eur do 418 000 Eur.

V zmysle predmetnej záväznej vnútornej normy kontrolovaný vyhlásil Obstarávacie konanie na svojom webom sídle dňa 2. 6. 2017 a zároveň elektronicky oslovil vybrané spoločnosti.

Dňa 12. 7. 2017 uzatvorila spoločnosť OLO a.s. ako nájomcom so spoločnosťou B2B RENT s.r.o. ako prenajímateľom **Rámcovú zmluvu o prenájme dopravných prostriedkov** (ďalej len „Rámcová zmluva“), ktorej predmetom je v zmysle čl. I. „Predmet zmluvy“ tejto zmluvy dohoda, že počas platnosti tejto Rámcovej zmluvy bude prenajímateľ na základe jednotlivkej písomnej, resp. emailovej objednávky nájomcu zaslanej poverenou osobou nájomcu odplatne poskytovať nájomcovi do užívania osobné motorové vozidlo (alebo vozidlá) podľa podmienok uvedených v tejto Rámcovej zmluve a rovnako sa nájomca zaväzuje tieto vozidlá užívať v rozsahu a za podmienok stanovených touto rámcovou zmluvou a platiť prenajímateľovi dohodnuté nájomné podľa samostatnej objednávky na nájom dopravného prostriedku, ktorá bude medzi zmluvnými stranami uzatvorená ohľadom nájmu každého vozidla v znení podľa prílohy č. 2 tejto Rámcovej zmluvy.

Kontrolovaný v liste „Poskytnutie informácie v zmysle § 63 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“ z 26. 7. 2019 uviedol, že pri uzatváraní Rámcovej zmluvy nebol použitý

postup podľa zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko predpokladaná hodnota zákazky bola stanovená na 415 000 Eur bez DPH a OLO a.s. ako obstarávateľ má povinnosť použiť postupy verejného obstarávania pri nadlimitnej zákazke na dodanie tovaru s predpokladanou hodnotou zákazky nad 418 000 Eur bez DPH.

V zmysle bodu čl. V. „Nájomné“ Rámцovej zmluvy sa táto zmluva uzatvorila na dobu určitú, a to na obdobie štyroch rokov od nadobudnutia jej platnosti a účinnosti alebo do vyčerpania maximálneho finančného objemu 415 000,00 Eur bez DPH, t.j. 498 000,00 Eur s DPH.

Zmluvné položky predmetnej Rámцovej zmluvy boli určené nasledovne:

Vozidlo - typ	Názov vozidla	Počet vozidiel	Cena prenájmu za 1 vozidlo na jeden mesiac (Eur bez DPH/mesiac)	Cena prenájmu za požadovaný počet vozidiel na obdobie 48 mesiacov (Eur bez DPH/48 mesiacov/vozidlá)
1.Vozidlá strednej triedy	Škoda Superb 2,0TDI 4x4 DSH L&K	1ks	799,- Eur	38 352,- Eur
2.Vozidlá nižšej strednej triedy (VSNT)	Hyundai i40 1,7 CRDI Family	1ks	599,- Eur	28 752,- Eur
3.Vozidlo nižšej strednej triedy (VNT), výkon do 45kW	Škoda Fabia 1,0 MPI Active	8ks	339,- Eur	130 176,- Eur
4.Vozidlo nižšej strednej triedy (VNT), výkon od 67 kW do 73 kW	Škoda Fabia 1,0 TSI Ambition	8 ks	395,- Eur	151 680,- Eur
5.Iné vozidlá	MB V 250 AVG/E	1ks	1 319,- Eur	63 312,- Eur

Dodatkom č. 1 k rámцovej zmluve z 20. 12. 2017 došlo k doplneniu nasledovnej zmluvnej položky:

Vozidlo - typ	Názov vozidla	Počet vozidiel	Cena prenájmu za 1 vozidlo na jeden mesiac (Eur bez DPH/mesiac)	Cena prenájmu za požadovaný počet vozidiel na obdobie 48 mesiacov (Eur bez DPH/48 mesiacov/vozidlá)
1.Vozidlo nižšej strednej triedy (VSNT)	Škoda Octavia Scout 2.0 TDI 4x4 DSG	1ks	699,- Eur	33 552,- Eur

Na základe predmetnej Rámcovej zmluvy uzavrel kontrolovaný:

- Zmluvu o nájme motorového vozidla z 27. 9. 2017, ktorej účelom bolo umožniť užívanie vozidla Škoda Fabia BL621PU za úhradu,
- Zmluvu o nájme motorového vozidla z 1. 8. 2017, ktorej účelom bolo umožniť vozidla Mercedes V 250 BL255MR za úhradu,
- Zmluvu o nájme motorového vozidla z 20. 12. 2017, ktorej účelom bolo umožniť užívanie vozidla Škoda Octavia Scout BL003LT za úhradu,
- Zmluvu o nájme motorového vozidla z 27. 9. 2017, ktorej účelom bolo umožniť užívanie vozidla Škoda Fabia BL579PT za úhradu,
- Zmluvu o nájme motorového vozidla z 7. 9. 2017, ktorej účelom bolo umožniť užívanie vozidla Škoda Fabia BL534PM za úhradu,
- Zmluvu o nájme motorového vozidla z 26. 9. 2017, ktorej účelom bolo umožniť užívanie vozidla Škoda Fabia BL146PT za úhradu,
- Zmluvu o nájme motorového vozidla z 26. 9. 2017 ktorej účelom bolo umožniť užívanie vozidla Škoda Fabia BL310PU za úhradu,
- Zmluvu o nájme motorového vozidla z 26. 9. 2017, ktorej účelom bolo umožniť užívanie vozidla Škoda Fabia BL296PU za úhradu,
- Zmluvu o nájme motorového vozidla z 12. 9. 2017, ktorej účelom bolo umožniť užívanie vozidla Škoda Fabia BL022PM za úhradu,
- Zmluvu o nájme motorového vozidla z 7. 9. 2017, ktorej účelom bolo umožniť užívanie vozidla Škoda Fabia BL400PR za úhradu,
- Zmluvu o nájme motorového vozidla z 22. 9. 2017, ktorej účelom bolo umožniť užívanie vozidla Škoda Fabia BL397PR za úhradu,
- Zmluvu o nájme motorového vozidla z 7. 9. 2017, ktorej účelom bolo umožniť užívanie vozidla Škoda Fabia BL396PR za úhradu,
- Zmluvu o nájme motorového vozidla z 22. 9. 2017, ktorej účelom bolo umožniť užívanie vozidla Škoda Fabia BL448PS za úhradu,
- Zmluvu o nájme motorového vozidla z 6. 9. 2017, ktorej účelom bolo umožniť užívanie vozidla Škoda Fabia BL432PR za úhradu,
- Zmluvu o nájme motorového vozidla z 12. 9. 2017, ktorej účelom bolo umožniť užívanie vozidla Škoda Fabia BL431PS za úhradu,
- Zmluvu o nájme motorového vozidla z 12. 9. 2017, ktorej účelom bolo umožniť užívanie vozidla Škoda Fabia BL402PR za úhradu,
- Zmluvu o nájme motorového vozidla z 1. 8. 2017, ktorej účelom bolo umožniť užívanie vozidla Hyundai i40 BL730PJ za úhradu,
- Zmluvu o nájme motorového vozidla z 12. 9. 2017, ktorej účelom bolo umožniť užívanie vozidla Škoda Fabia BL704PS za úhradu,
- Zmluvu o nájme motorového vozidla z 27. 9. 2017, ktorej účelom bolo umožniť užívanie vozidla Škoda Fabia BL648PU za úhradu,
- Zmluvu o nájme motorového vozidla z 22. 9. 2017, ktorej účelom bolo umožniť užívanie vozidla Škoda Fabia BL466PS za úhradu.

Kontrolovaný ďalej ukončil nájom niektorých vozidiel za odstupné prostredníctvom nasledovných dohôd:

- Dohoda o ukončení nájmu motorového vozidla z 22. 6. 2018, ktorým ukončil Zmluvu o nájme motorového vozidla z 1. 8. 2017, ktorej účelom bolo umožniť vozidla Mercedes V 250 BL255MR,
- Dohoda o ukončení zmluvy o nájme motorového vozidla z 20. 7. 2018, ktorým ukončil Zmluvu o nájme motorového vozidla z 26. 9. 2017, ktorej účelom bolo umožniť užívanie vozidla Škoda Fabia BL146PT.

- Dohoda o ukončení zmluvy o nájme motorového vozidla z 20. 7. 2018, ktorým ukončil Zmluvu o nájme motorového vozidla z 7. 9. 2017, ktorej účelom bolo umožniť užívanie vozidla Škoda Fabia BL534PM,
- Dohoda o ukončení zmluvy o nájme motorového vozidla z 20. 7. 2018, ktorým ukončil Zmluvu o nájme motorového vozidla z 27. 9. 2017, ktorej účelom bolo umožniť užívanie vozidla Škoda Fabia BL579PT,
- Dohoda o ukončení zmluvy o nájme motorového vozidla z 20. 7. 2018, ktorým ukončil Zmluvu o nájme motorového vozidla z 27. 9. 2017, ktorej účelom bolo umožniť užívanie vozidla Škoda Fabia BL621PU.

Podľa § 3 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je na účely tohto zákona zákazkou odplatná zmluva uzavretá medzi jedným alebo viacerými verejnými obstarávateľmi alebo obstarávateľmi na jednej strane a jedným alebo viacerými úspešnými uchádzačmi na strane druhej, ktorej predmetom je dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služby.

Podľa § 3 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je na účely tohto zákona zákazkou na dodanie tovaru zákazka, ktorej predmetom je kúpa, lízing, kúpa tovaru na splátky alebo prenájom tovaru s možnosťou odkúpenia alebo bez možnosti odkúpenia; môže zahŕňať aj činnosti spojené s umiestnením a montážou tovaru.

Podľa § 5 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je nadlimitnou zákazkou zákazka, ktorej predpokladaná hodnota sa rovná alebo je vyššia ako finančný limit ustanovený všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý vydá úrad.

Podľa § 1 písm. b) bod 1 vyhlášky č. 153/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje finančný limit pre nadlimitnú zákazku, finančný limit pre nadlimitnú koncesiu a finančný limit pri súťaži návrhov, finančný limit pre nadlimitnú zákazku je 209 000 Eur pre verejného obstarávateľa podľa § 7 ods. 1 písm. b) až e) zákona, ak ide o zákazku na dodanie tovaru alebo zákazku na poskytnutie služby okrem zákazky na poskytnutie služby uvedenej v prílohe č. 1 zákona.

Podľa § 5 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní je podlimitnou civilnou zákazkou zadávanou verejným obstarávateľom zákazka, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit podľa odseku 2 a súčasne rovnaká alebo vyššia ako

- 15 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru bežne dostupného na trhu, okrem potravín, zákazku na uskutočnenie stavebných prác bežne dostupných na trhu a zákazku na poskytnutie služby bežne dostupnej na trhu, okrem služby uvedenej v prílohe č. 1,
- 50 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru, okrem potravín, ktorá nie je zákazkou podľa písmena a),
- 40 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru, ktorým sú potraviny,
- 50 000 eur, ak ide o zákazku na poskytnutie služby, ktorá nie je zákazkou podľa písmena a), okrem služby uvedenej v prílohe č. 1,
- 200 000 eur, ak ide o zákazku na poskytnutie služby uvedenej v prílohe č. 1,
- 150 000 eur, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác, ktorá nie je zákazkou podľa písmena a).

Vzhľadom na vyššie citované ustanovenia **Rámcovej zmluvy** je zrejmé, že jej predmetom je záväzok spoločnosti B2B RENT s.r.o. ako prenajímateľa odplatne poskytovať do užívania osobné motorové vozidlá spoločnosti OLO a.s. a záväzok spoločnosti OLO a.s. ako nájomcu vozidlá užívať v rozsahu a za podmienok stanovených touto rámcovou zmluvou a platiť prenajímateľovi dohodnuté nájomné, a to na dobu určitú na obdobie štyroch

rokov od nadobudnutia platnosti a účinnosti Rámcovej zmluvy alebo do vyčerpania maximálneho finančného objemu 415 000,00 Eur bez DPH, a teda hodnota plnenia spolu predstavuje sumu maximálne vo výške 415 000,00 Eur bez DPH.

Vychádzajúc z kontrolovaným predloženou dokumentácie, s poukazom na to, že spoločnosť OLO a.s. je verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní a vzhľadom na predmet zmluvy a výšku plnenia, ktoré má byť na jej základe poskytnuté kontrolovaným spoločnosťou B2B RENT s.r.o., má úrad za to, že zo strany kontrolovaného došlo na základe Rámcovej zmluvy k zadaniu nadlimitnej zákazky na dodanie tovaru spoločnosti OLO a.s. a to bez použitia postupov podľa zákona o verejnom obstarávaní. Úrad zastáva názor, že spoločnosť OLO a.s. ako verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní bola v zmysle § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní povinná pri zadávaní predmetnej zákazky postupovať podľa tohto zákona a použiť nadlimitný postup zadávania zákazky platný pre verejného obstarávateľa.

Úrad má za to, že vyššie uvedený postup spoločnosti OLO a.s. ako kontrolovaného pri priamom uzatváraní Rámcovej zmluvy so spoločnosťou B2B RENT s.r.o. je **v rozpore s cieľmi čestnej hospodárskej súťaže, ako aj so základnými princípmi verejného obstarávania**, najmä tým, že takýmto postupom zadávania predmetnej zákazky kontrolovaný **neumožnil ostatným potencionálnym záujemcom alebo uchádzačom**, ktorí by sa o zadávaní predmetu zákazky dozvedeli z Vestníka verejného obstarávania a z Úradného vestníka Európskej únie, **zúčastniť sa procesu verejného obstarávania**. Týmto konaním kontrolovaný zvýhodnil spoločnosť B2B RENT s.r.o. oproti všetkým ostatným potenciálnym záujemcom alebo uchádzačom, keďže títo sa o zadávaní predmetnej zákazky nedozvedeli, resp. ako následok postupu kontrolovaného sa ani dozvedieť nemohli a taktiež nemohli podať konkurenčnú ponuku.

Na základe vyššie uvedených skutočností úrad konštatuje, že kontrolovaný postupoval pri uzatváraní Rámcovej zmluvy **v rozpore so základnými povinnosťami kontrolovaného ustanovenými v § 10 ods. 1 a ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní**, a to tým, že v dôsledku nezatriedenia sa ako verejný obstarávateľ kontrolovaný zadal nadlimitnú zákazku na dodanie tovaru bez použitia postupov zadávania zákazky v zmysle zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný bol pri zadávaní predmetnej zákazky povinný postupovať podľa zákona o verejnom obstarávaní, a teda mal aj povinnosť uplatňovať pri zadávaní zákazky princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti. Úrad má za to, že konanie kontrolovaného **mało vplyv na výsledok verejného obstarávania**, keďže v dôsledku toho, že kontrolovaný nepostupoval žiadnym z postupov vo verejnom obstarávaní v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, priamo obmedzil čestnú hospodársku súťaž a neumožnil potencionálnym uchádzačom zúčastniť sa procesu verejného obstarávania.

Podľa § 187e ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní v konaní začatom po 31. 12. 2018, ktoré sa vzťahuje na verejné obstarávanie podľa odsekov 1 až 3, sa postupuje podľa predpisov účinných do 31. decembra 2018; to neplatí pre konanie na základe podnetu podľa § 169 ods. 2, pre zníženie pokuty podľa § 173 ods. 14, § 175 ods. 4 tretej vety a pre vydanie rozhodnutia podľa § 175 ods. 4 druhej vety.

Podľa § 173 ods. 14 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 1. 2019, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 3, úrad vo výzve podľa odseku 13 súčasne uvedie, ktoré zo zistených skutočností sú **správnym deliktom** podľa § 182 ods. 1 a 2, **pokutu**, ktorú úrad zamýšľa uložiť, a **informáciu** o tom, že ak v lehote podľa

odseku 13 verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ oznámi úradu, že so všetkými zistenými skutočnosťami súhlasí v plnom rozsahu, pokuta, ktorá by bola inak verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi uložená, sa zníži o 50 %.

V zmysle povinnosti podľa § 173 ods. 14 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 1. 2019 úrad má povinnosť uviesť vo výzve na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, ktoré zo zistených skutočností sú správnym deliktom podľa § 182 ods. 1 a 2 zákona o verejnom obstarávaní. Vzhľadom na túto povinnosť a vo väzbe na vyššie uvedený skutkový stav veci má úrad za to, že kontrolovaný porušením § v § 10 ods. 1 a ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní tým, že v dôsledku nezatriedenia sa ako verejný obstarávateľ kontrolovaný zadal nadlimitnú zákazku na dodanie tovaru bez použitia postupov zadávania zákazky v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, čím sa vyhol povinnosti uzavrieť predmetnú zmluvu podľa zákona o verejnom obstarávaní. Týmto konaním kontrolovaný naplnil znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.

Vo vzťahu k povinnosti úradu uviesť vo výzve na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy pokutu, ktorú úrad zamýšľa uložiť úrad uvádza, že podľa § 182 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je výška pokuty pre verejného obstarávateľa, ktorý sa vyhol povinnosti uzavrieť zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu podľa tohto zákona, spôsobom alebo postupom ustanoveným týmto zákonom 5 % zmluvnej ceny. Úrad uvádza, že zmluvná cena vyplývajúca z Rámcovej zmluvy predstavuje sumu 415 000,00 Eur bez DPH, t.j. 498 000,00 Eur s DPH.

Vzhľadom na uvedené úrad uvádza, že **kontrolovanému zamýšľa uložiť pokutu za správny delikt podľa § 182 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní vo výške 5 % zo zmluvnej ceny, t. j. vo výške 24 900,00 EUR.**

Úrad ďalej uvádza, že zákon o verejnom obstarávaní je v časti správneho trestania koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti, ktorej podstata spočíva v tom, že pri naplnení zákonom stanovenej skutkovej podstaty správneho deliktu úrad neskúma subjektívnu stránku porušenia zákona (úmysel - nedbanlivosť), ale len rozpor právneho stavu so stavom skutočným, ktorý má úrad na základe vykonaného dokazovania a z podkladu pre rozhodnutie, za dostatočne a jednoznačne preukázaný. Zákon o verejnom obstarávaní rovnako neupravuje dôvody zániku zodpovednosti za správny delikt, v dôsledku čoho sa kontrolovaný nemôže exkulpovať z deliktuálnej zodpovednosti.

Úrad v súlade s § 173 ods. 14 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 1. 2019 kontrolovaného informuje, že ak v lehote stanovenej na doručenie písomného vyjadrenia k vyššie uvedeným zisteniam podľa § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní (t. j. v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tejto výzvy) **kontrolovaný oznámi úradu, že so všetkými zistenými skutočnosťami súhlasí v plnom rozsahu, pokuta, ktorá by mu bola inak uložená, sa zníži o 50 %.**

Uvedený súhlas musí byť **absolútny, bez výhrad, musí byť udelený vo vzťahu k uvedeným zisteným skutočnostiam, k pokute a jej výške.** Akýkoľvek vyjadrený nesúhlas, či už vo vzťahu k zisteným skutočnostiam, pokute, jej výške alebo iné, má za následok že úrad **nepristúpi k aplikácii inštitútu zníženia pokuty** ukladanej za správny delikt vo verejnom obstarávaní podľa § 173 ods. 13 a 14 zákona o verejnom obstarávaní.

Zároveň si Vás úrad dovoľuje upozorniť na to, že v zmysle § 175 ods. 4, posledná veta a § 177 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní proti rozhodnutiu podľa § 175 ods. 4, ktorým úrad uložil kontrolovanému pokutu zníženú o 50 %, **nemožno podať opravný prostriedok**.

Na základe uvedených skutočností si Vás úrad týmto dovoľuje vyzvať, aby ste v súlade s § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní **doručili úradu** Vaše písomné vyjadrenie k vyššie uvedeným zisteniam, a to **do 10 pracovných dní odo dňa doručenia tejto výzvy**. Na vyjadrenie doručené po uplynutí tejto lehoty úrad nebude prihliadať.

Úrad zároveň uvádza, že lehota podľa § 175 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní neplynie od vydania tejto výzvy do doručenia vyjadrenia kontrolovaného alebo do uplynutia lehoty na jeho doručenie, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr.

Podľa § 182 ods. 2 písm. ab) zákona o verejnom obstarávaní úrad uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu od 500 eur do 30 000 eur, ak nesplnil povinnosť uloženú rozhodnutím úradu.

S pozdravom

Mgr. Tomáš Lepieš
riaditeľ odboru dohľadu

**OLO®****Odvoz a likvidácia odpadu a.s.**

Ivanská cesta 22
821 04 Bratislava 2
ČSOB, a.s. ČBU: 25332773/7500
Zapísaná v obchodnom registri
Okr. súdu Bratislava I. odd. Sa, vl. č. 482/B

IČO: 681300
DIČ: 2020318256
IČ DPH: SK2020318256

ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE	
07. 08. 2019	
Číslo zápisu:	Číslo úpisu:
Príloha:	Výbavu:

Úrad pre verejné obstarávanie

Odbor dohľadu
Ružová dolina 10

821 09 Bratislava

VÁŠ LIST

8814-6000/2018-OD/4
22.7.2019

NAŠA ZNAČKA

ÚGR/2497/2019

VYBAVUJE

Ing. Golejová

BRATISLAVA

05.08.2019

Vec: Odpoveď na Výzvu na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy.

Odvoz a likvidácia odpadu a.s, v skratke OLO a.s., Ivanská cesta 22, 821 044 Bratislava (ďalej len „**kontrolovaný**“), ako verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. d) v nadväznosti na § 7 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**zákon o verejnom obstarávaní**“) zadal nadlimitnú zákazku na predmet „**Prenájom osobných vozidiel**“ bez použitia postupov podľa zákona o verejnom obstarávaní.

Dňa 31.7.2019 bola kontrolovanému doručená Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o **preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy** č. 8814-6000/2018-OD/4 zo dňa 22.7.2019 (ďalej len „**Výzva**“) od Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „**úrad**“), ktorou úrad žiada kontrolovaného doručiť jeho písomné vyjadrenie k zisteným skutočnostiam v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia Výzvy.

Úrad vo Výzve identifikoval v predmetnom verejnom obstarávaní porušenie ustanovení § 10 ods. 1 a ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ktoré malo vplyv na výsledok verejného obstarávania, nakoľko kontrolovaný uzatvoril Rámcovú so spoločnosťou B2B RENT s.r.o. bez použitia postupov podľa zákona o verejnom obstarávaní a v rozpore s cieľmi čestnej hospodárskej súťaže, ako aj zo základnými princípmi verejného obstarávania, a to najmä tým, že kontrolovaný neumožnil ostatným potencionálnym záujemcom alebo uchádzačom, ktorí by sa o zadávaní predmetu zákazky dozvedeli z Vestníka verejného obstarávania a z Úradného vestníka Európskej únie, zúčastniť sa procesu verejného obstarávania.

Vo vzťahu k úradom identifikovanému porušeniu ustanovení § 10 ods. 1 a ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní s vplyvom na výsledok verejného obstarávania kontrolovaný uvádza, že v plnom rozsahu súhlasí so všetkými úradom zistenými skutočnosťami. Uvedený súhlas kontrolovaný vyjadruje ako absolútny, bez výhrad vo vzťahu ku všetkým zisteným skutočnostiam uvedeným vo Výzve úradu zo dňa 22.07.2019, ako aj k úradom stanovenej pokute a jej výške, zníženej o 50% v zmysle ustanovenia § 173 ods. 14 zákona o verejnom obstarávaní.



Odvoz a likvidácia odpadu a.s.

Ivanská cesta 22
821 04 Bratislava 2
ČSOB, a.s. ČBU: 25332773/7500
Zapísaná v obchodnom registri
Okr. súdu Bratislava I. odd. Sa, vl. č. 482/B

IČO: 681300
DIČ: 2020318256
IČ DPH: SK2020318256

Úrad vo svojej Výzve uviedol že kontrolovanému zamýšľa uložiť pokutu za správny delikt podľa § 182 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní vo výške 5% zo zmluvnej ceny, t. j. vo výške 24 900,00 eur.

Vo väzbe na vyššie uvedené kontrolovaný vyhlasuje, že v súlade s ustanovením § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní súhlasí s uložením pokuty zníženej o 50% za správny delikt podľa § 182 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, t.j. s uložením pokuty vo výške 12 450,00 eur.

Kontrolovaný súhlas udeľuje v lehote stanovenej úradom na doručenie písomného vyjadrenia k zisteniam úradu.

Kontrolovaný si je vedomý skutočnosti, že proti rozhodnutiu podľa § 175 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, ktorým úrad uložil kontrolovanému pokutu zníženú o 50%, nemožno podať opravný prostriedok.

Kontrolovaný zároveň uvádza, že v lehote stanovenej úradom nebude svoje vyjadrenie ďalej dopĺňať.

S úctou

.....
Ing. Martin Maslák
predseda predstavenstva

.....
JUDr. Andrej Bednárík
člen predstavenstva



OLO[®]

Odvoz a likvidácia odpadu a.s.

Ivanská cesta 22
821 04 Bratislava 2
ČSOB, a.s. ČBU: 25332773/7500
Zapísaná v obchodnom registri
Okr. súdu Bratislava I. odd. Sa, vl. č. 482/B

IČO: 681300
DIČ: 2020318256
IČ DPH: SK2020318256

B2B rent s.r.o.

Diana Pinková, konateľ

Kopčianska 82/I
851 01 Bratislava

VÁŠ LIST

NAŠA ZNAČKA
ÚGR/2558/2019

VYBAVUJE

BRATISLAVA
08.08.2019

Vec: **Informácia o výsledku kontroly ÚVO.**

Dobrý deň,

dňa 31. júla 2019 nám bolo doručená výzva Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „**UVO**“) zo dňa 22. júla 2019 vo veci kontroly vykonanej v súvislosti so zadaním zákazky „prenájom osobných vozidiel“, ktorého výsledkom bolo uzavretie rámcovej zmluvy o prenájme dopravných prostriedkov dňa 12. júla 2017, v znení neskoršieho dodatku zo dňa 20. decembra 2017 (ďalej len „**zmluva**“) s Vašou spoločnosťou B2B RENT s.r.o.

UVO vo výzve jednoznačne konštatoval, že z dôvodu majetkového vlastníctva spoločnosti OLO zo strany Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava (ktoré je zároveň jeho hlavným zákazníkom), jeho založenia za účelom plnenia potrieb všeobecného záujmu ako aj limitácie hospodárskych rizík pôsobenia na trhu, je OLO verejným obstarávateľom podľa §7 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní (ďalej len „**ZVO**“). Na základe uvedeného malo OLO povinnosť postupovať pri zadávaní zákaziek podľa pravidiel platných pre verejného obstarávateľa.

UVO klasifikoval zákazku podľa zmluvy ako zákazku na dodanie tovaru pre ktorú je hodnota nadlimitnej zákazky čiastka vyššia ako 209.000 EUR. Z tohto dôvodu prišlo pri uzavretí zmluvy k zadaniu nadlimitnej zákazky bez použitia postupov podľa ZVO. Výsledkom konania zo strany UVO, je okrem iného, udelenie pokuty OLO za správny delikt.

Vyššie uvedený záver UVO o postavení OLO ako verejného obstarávateľa potvrdzujú aj závery stanovísk externých právnych poradcov, ktoré si nové vedenie OLO nechalo vypracovať po svojom nástupe do funkcie.

Z tohto dôvodu musí OLO urobiť všetky kroky na odstránenie vzniknutých nedostatkov. Okrem zaplatenia pokuty sa musí OLO vysporiadať aj so zmluvou vo vzťahu ku ktorej uzavretiu konštatoval UVO jasné porušenie pravidiel ZVO, pričom OLO nemôže ostať ďalej stranou takejto zmluvy.

Napriek tomu, že ZVO neustanovuje výslovne pravidlá o neplatnosti zmluvy z dôvodu porušenia pravidiel verejného obstarávania (ustanovuje právo UVO a tretích strán domáhať sa neplatnosti zmluvy) v zmysle rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky (*spis. zn. III. ÚS 69/2010-60 zo dňa*



Odvoz a likvidácia odpadu a.s.

Ivanská cesta 22
821 04 Bratislava 2
ČSOB, a.s. ČBU: 25332773/7500
Zapísaná v obchodnom registri
Okr. súdu Bratislava I. odd. Sa, vl. č. 482/B

IČO: 681300
DIČ: 2020318256
IČ DPH: SK2020318256

7. júla 2010) je právna úprava ustanovení ZVO komplementárna vo vzťahu k právnej úprave § 39 občianskeho zákonníka (upravujúci absolútnu neplatnosť zmluvy z dôvodu rozporu so zákonom).

Ústavný súd Slovenskej republiky výslovne konštatoval, že úprava pravidiel verejného obstarávania nevyklučuje aplikáciu ustanovenia § 39 občianskeho zákonníka v prípadoch, keď právny úkon svojím obsahom alebo účelom odporuje zákonu alebo ho obchádza, prípadne sa prieči dobrým mravom. Ústavný súd uviedol, že dôvodom neplatnosti zmluvy je *také porušenie zákona o verejnom obstarávaní, ktorého povaha a závažnosť spôsobujú rozpor samotného obsahu takejto zmluvy s ustanoveniami zákona, alebo majú za následok, že takáto zmluva z hľadiska účelu odporuje zákonu alebo ho obchádza*. S uvedeným záverom sa vo svojom metodickom usmernení stotožnil aj samotný UVO. S odkazom na závažnosť porušení, ktoré nastali pri uzavretí zmluvy je zrejmé, že napĺňa všetky znaky závažnosti porušenia, ktoré sú postihnuté sankciou absolútnej neplatnosti.

Spoločnosť OLO musí preto pristúpiť k ukončeniu zmluvného vzťahu s Vašou spoločnosťou. Ako praktický spôsob „ukončenia“ zmluvného vzťahu, aj s ohľadom na dôsledky absolútnej neplatnosti zmluvy, navrhujeme podpísanie dohody o urovaní, s tým, že k ukončeniu zmluvy a súvisiacich zmluvných vzťahov nájmu jednotlivých vozidiel by prišlo v priebehu augusta. Ukončenie zmluvy by samozrejme nepodliehalo žiadnym sankciám alebo odstúpeniu, ale išlo by len o dovysporiadanie existujúcich mesačných paušálov.

V prípade Vášho súhlasu s navrhovaným postupom pripravíme návrh dohody o urovaní.

S pozdravom,

.....
Ing. Martin Maslák
predseda predstavenstva

.....
JUDr. Andrej Bednárík
člen predstavenstva



Odvoz a likvidácia odpadu a.s.

Ivanská cesta 22
821 04 Bratislava 2
ČSOB, a.s. ČBU: 25332773/7500
Zapísaná v obchodnom registri
Okr. súdu Bratislava I. odd. Sa, vl. č. 482/B

IČO: 681300
DIČ: 2020318256
IČ DPH: SK2020318256

**Mestský kontrolór hlavného mesta SR
Bratislavy**

Primaciálne nám. č. 1
814 99 BRATISLAVA

VÁŠ LIST

MAG UMK 39375/2019

NAŠA ZNAČKA

2545 / 2019

VYBAVUJE

Ing. Rudy Pavel

BRATISLAVA

12.08.2019

VEC: Informácia o prijatých opatreniach na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku

Vážená pani Velická,

Na základe uskutočnenej kontroly (27.2.-10.5.2019) dodržiavania všeobecne záväzných právnych a interných predpisov, dodržiavania hospodárnosti, efektívnosti a účelnosti pri hospodárení s finančnými prostriedkami a Vami navrhnutými opatreniami v správe č. 4/2019 si Vám dovoľujeme zaslať písomnú informáciu o prijatých opatreniach na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku.

Dodržiavanie ZVN č. ZVN-02-ÚlaSM-2014 – Pravidlá obstarávania tovarov, služieb a stavebných prác v podmienkach OLO a.s.

Všetci zamestnanci spoločnosti OLO, ktorí prichádzajú do styku s obstarávaním tovarov a služieb resp. sú zodpovední za jeho realizáciu boli preškolení za účelom dôsledného dodržiavania ZVN.

Spoločnosť OLO prijala opatrenia v súvislosti s aktualizáciou ZVN s ohľadom na jej postavenie verejného obstarávateľa a zrušila s účinnosťou od 8.8.2019 platnosť ZVN-02-ÚlaSM-2014 a až do vydania novej ZVN sa spoločnosť bude riadiť zákonom o verejnom obstarávaní.

Boli prijaté opatrenia na prísnejšiu a transparentnejšiu prípravu procesu obstarávania tovarov a služieb a vyhodnocovanie predložených ponúk zriadením komisií so zastúpením členov DR, členov

predstavenstva a zamestnancov príslušných stredísk. Cieľom je čo najvernejšie stanovenie PHZ, technickej špecifikácie, rozsahu a množstva obstarávaných tovarov a služieb tak, aby čo najviac vyhovovali skutočným potrebám spoločnosti OLO.

Dodržiavanie ZVN č. ZVN-06-ÚlaSM-2015 – Používanie služobných motorových vozidiel v spoločnosti OLO a.s.

Bol prehodnotený zoznam používateľov SOMV s právom parkovať v mieste bydliska, pričom ich počet sa znížil na 9. Všetci zamestnanci spoločnosti, ktorým bolo umožnené využívať služobné vozidlo aj na súkromné účely dostali na podpis nové dohody (Dohoda o používaní SOMV na služobné a súkromné účely).

S účinnosťou od 1.7.2019 je poskytnutie SOMV zamestnancovi aj na súkromné účely považované za nepeňažný príjem zamestnanca a v zmysle § 5 ods. 3 pís. a) Zákona 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov a zdaňované 1% zo zostatkovej hodnoty vozidla.

Každý vodič je povinný viesť záznam o používaní SOMV tak, že bude zvlášť evidovať služobne a súkromne najazdené kilometre. Náklady na spotrebované PHM za súkromne najazdené kilometre znáša zamestnanec a budú vysporiadané formou zrážky zo mzdy zamestnanca.

Prehodnotenie systému využívania SOMV v spoločnosti OLO a zabezpečenie ich efektívneho a hospodárneho využívania v súlade so všeobecne platnými a internými predpismi.

Vedenie spoločnosti OLO vykonalo interný audit zameraný na používanie SOMV s cieľom optimalizovať počet vozidiel tak, aby boli dodržané zásady dodržiavania hospodárnosti, efektívnosti, účinnosti a účelnosti pri hospodárení s financiami.

Na základe zistení kontroly z ÚVO zameranej na postup spoločnosti OLO pri zadávaní zákazky na poskytnutie služby postupom „obstarávacie konanie“ č. 22-100K/2017 s názvom Prenájom osobných vozidiel ÚVO konštatoval, že spoločnosť OLO je verejný obstarávateľ a pri zadávaní zákazky mala postupovať podľa pravidiel platných pre verejného obstarávateľa. ÚVO vyzval spoločnosť OLO, aby sa vyjadrila k skutočnostiam zisteným v konaní, a uviedol, že zamýšľa uložiť spoločnosti OLO pokutu za správny delikt podľa § 182 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní vo výške 24 900 EUR. Následne v súlade s ustanovením § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní spoločnosť OLO vyjadrila písomne svoj súhlas ako absolútny a bezvýhradný vo vzťahu k zisteným skutočnostiam, a súhlasila s uložením pokuty zníženej o 50% t. j. 12 450 EUR.

Dňa 8.8.2019 vedenie spoločnosti OLO odvolávajúc sa na zistenia z kontroly ÚVO listom informovalo spoločnosť B2B Rent, s.r.o., že sa rozhodlo pristúpiť k ukončeniu zmluvného vzťahu. Ako praktický spôsob ukončenia zmluvy navrhlo podpísanie dohody o urovnaní s ukončením nájomných zmluvných vzťahov v priebehu augusta 2019.

Zároveň vedenie spoločnosti pripravuje nový zoznam SOMV vozidiel nevyhnutných na zabezpečenie všetkých potrieb spoločnosti v súvislosti s jej prevádzkou (vrátane rezervy) s prihladením na hospodárnosť a efektívnosť ich využitia. Pri obstarávaní nových SOMV a služieb financovania ich nákupu sa spoločnosť OLO bude riadiť striktnými postupmi, ktoré sú v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní.



OLO[®]

Odvoz a likvidácia odpadu a.s.

Ivanská cesta 22
821 04 Bratislava 2
ČSOB, a.s. ČBU: 25332773/7500
Zapísaná v obchodnom registri
Okr. súdu Bratislava I. odd. Sa, vl. č. 482/B

IČO: 681300
DIČ: 2020318256
IČ DPH: SK2020318256

S pozdravom,

.....
Ing. Martin Maslák
predseda predstavenstva

.....
JUDr. Andrej Bednárík
člen predstavenstva

Prílohy :

1. List od ÚVO - Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy z 22.7.2019
2. Odpoveď OLO - na výzvu na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy z 05.08.2019
3. List OLO – Informácia o výsledku kontroly ÚVO z 08.08.2019

Uznesenie č. 691/2005 časť B zo dňa 26. 5. 2005 v znení:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

B. ukladá

riaditeľom organizácií zriadených Mestským zastupiteľstvom hlavného mesta SR Bratislavy
informovať Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy o opatreniach prijatých
na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou.

T: trvalý

TK: 30. 6. a 31. 12.