

Materiál na zasadnutie
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy
dňa 28. 03. 2019

I n f o r m á c i a
o vybavených interpeláciách poslancov
Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

Predkladateľ:

Mgr. Ctibor Košťál, v. r.
riaditeľ magistrátu

Zodpovedná:

Ing. Jarmila Kiczegová, v. r.
poverená vedením organizačného oddelenia

Spracovateľka:

Mgr. Martina Šidlíková, v. r.
organizačné oddelenie

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
3. Prílohy 1 - 5

kód uzn.: 1. 10. 9

N á v r h u z n e s e n i a

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

b e r i e n a v e d o m i e

informáciu o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

**INFORMÁCIA
O VYBAVENÝCH INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

Na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, dňa 07. 02. 2019, bolo podaných päť interpelácií, s termínom vybavenia do 08. 03. 2019.

Všetky tieto interpelácie sú spracované do Informácie o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy a predložené na dnešné rokovanie mestského zastupiteľstva.

Interpelácie podané na mestskom zastupiteľstve dňa 07. 02. 2019

01. Interpelácia poslanca JUDr. Tomáša Korčeka

Interpelovaný bol Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Krajská prokuratúra a zaslanie spisu – investičný zámer Polyfunkčný objekt Račianska/Pionierska v k. ú. Nové Mesto.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 1

02. Interpelácia poslankyne Ing. arch. Zuzany Aufrichtovej

Interpelovaný bol Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Zoznam statických auditov mostov.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 2

03. Interpelácia poslanca Mgr. Vladimíra Dolinaya

Interpelovaný bol Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Preskúmanie záväzného stanoviska pre VI GROUP.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 3

04. Interpelácia poslanca Mgr. Vladimíra Dolinaya

Interpelovaný bol Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Habánsky mlyn.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 4

05. Interpelácia poslankyne Ing. arch., Mgr. art. Eleny Pätoprstej

Interpelovaný bol Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Zvolanie valných zhromaždení spoločností v súvislosti s výmenou členov v dozorných radách a predstavenstvách.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 5



Ing. arch. Matúš Vallo
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 20. februára 2019

Vážený pán poslanec,

vo Vašej interpelácii zo dňa 07. 02. 2019 ste požiadali o poskytnutie dodatočných informácií k mojej odpovedi na Vašu interpeláciu zo dňa 19. 12. 2018. Žiadate ma o poskytnutie kópie listu č. MAGS OUIK 49078/18-391689 zo dňa 18. 10. 2018, adresovaného na Krajskú prokuratúru Bratislava. Zároveň žiadate o informáciu, či hlavné mesto zaslalo krajskej prokuratúre administratívny spis stavby „Polyfunkčný objekt Račianska - Pionierska, Bratislava“ a ak áno, kedy a ak nie prečo. Záverom uvádzate, že v prípade, ak hlavné mesto administratívny spis prokuratúre nezaslalo, žiadate ma o zabezpečenie jeho zaslania.

V interpelácii zo dňa 19. 12. 2018 ste ma interpelovali vo veci záväzného stanoviska hlavného mesta, ktoré bolo vydané ešte v roku 2017 k investičnému zámeru Polyfunkčný objekt Račianska/ Pionierska v kat. úz. Nové Mesto. Požiadali ste ma, aby som preveril skutočnosť, či hlavné mesto zaslalo krajskej prokuratúre administratívny spis predmetnej stavby a pokiaľ tento administratívny spis nebol doručený, aby sme tak spravili.

V odpovedi na Vašu interpeláciu zo dňa 19. 12. 2018 som Vám oznámil, že odpoveď na žiadosť o poskytnutie súčinnosti a zapožičanie kompletného administratívneho spisu predmetnej stavby „Polyfunkčný objekt Račianska–Pionierska, Bratislava“ sme zaslali listom č. MAGS OUIK 49078/18-391689 zo dňa 18. 10. 2018, ktorý bol expedovaný dňa 25. 10. 2018 na Krajskú prokuratúru Bratislava, Vajnorská 47, 812 56 Bratislava 1.

V predmetnom liste príslušné oddelenie magistrátu poslalo kópie písomností, ktoré tvoria obsah spisu, požadovaného krajskou prokuratúrou a zapožičalo originál

dokumentácie, nazvanej „Projektová dokumentácia prikladaná k žiadosti o vydanie územného rozhodnutia, Polyfunkčný objekt Račianska – Pionierska, Bratislava“, ktorú predložil žiadateľ o záväzné stanovisko k investičnej činnosti na posúdenie. Zároveň tento list obsahoval na žiadosť krajskej prokuratúry vyjadrenie k námietkam, uplatneným v anonymizovanom podnete, ktorý nám predložila krajská prokuratúra v prílohe jej žiadosti o súčinnosť.

Fotokópiu predmetného listu Vám v prílohe zasielam a úprimne verím, že požadovanú informáciu, ktorú som Vám poskytol už v predošlom liste zo dňa 10. 01. 2019 zoberiete ako nespochybniteľný úkon, vykonaný kompetentnými pracovníkmi príslušného oddelenia, ktorí pri tak enormnom počte podaní, ktoré prichádzajú na úrad, robia svoju prácu zodpovedne, kvalifikovane a svedomito.

S úctou

Vážený pán
JUDr. Tomáš Korček
poslanec mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



**KRAJSKÁ PROKURATÚRA
BRATISLAVA
Vajnorská 47
812 56 Bratislava 1**

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Bratislava
Kd 225/18/1100-5	MAGS OUIK 49078/18-391689	Ing. Mosná/59356508 JUDr. Volfová/59356372	18.10.2018

Vec:

Žiadosť o poskytnutie súčinnosti; stavba „Polyfunkčný objekt Račianska – Pionierska, Bratislava“, kat. úz. Nové Mesto

Listom zo dňa 06.08.2018, ktorý bol doručený na Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy dňa 08.08.2018, ste nás požiadali o zapožičanie kompletneho administratívneho spisu vzťahujúceho sa k záväznému stanovisku hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti pod č. MAGS OUIK 60982/16-423195 zo dňa 29.06.2017, v ktorom sa Hlavné mesto SR Bratislava (ďalej len „hlavné mesto“ v príslušnom gramatickom tvare) po posúdení predloženej dokumentácie vyjadrilo k stavbe „Polyfunkčný objekt Račianska – Pionierska, Bratislava“, navrhnuť na umiestnenie na pozemkoch parc. č. 12082/1, 6, 7 a 8, kat. úz. Nové Mesto, pre investora Račianska 69, s.r.o., Gorkého10/129, 811 01 Bratislava.

Súčasne ste v prílohe zaslali anonymizovaný podnet a požiadali ste nás o vyjadrenie sa k namietanému rozporu predmetného záväzného stanoviska s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov (ďalej len „ÚPN Bratislavy“).

V predmetnom podnete sa hlavne namieta, že nový návrh neúmerne zaťažuje pozemok, nerešpektuje charakteristické princípy, ktoré reprezentujú existujúcu zástavbu, pričom merítkom a limitom pre novú výstavbu v stabilizovanom území je najmä charakteristický obraz a proporcie konkrétneho územia, ktoré je nevyhnutné pri obstarávaní podrobnejších dokumentácií alebo pri hodnotení novej výstavby v stabilizovanom území akceptovať, chrániť a rozvíjať. Základným princípom pri stanovení regulácie stabilizovaných území v meste je uplatniť požiadavky a regulatívny funkčného dotvárania územia na zvýšenie kvality prostredia (nielen zvýšenie kvality zástavby, ale aj zvýšenie prevádzkovej kvality územia).

V podnete podávateľ citoval ustanovenia zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov, zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení

neskorších predpisov, ako aj záväznej textovej časti ÚPN Bratislava v platnom znení, ktorá je vyhlásená vo všeobecne záväznom nariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 10/2014, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011 a všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014. Podávateľ vyslovil názor, že hlavné mesto nepostupovalo v súlade s vyššie uvedenými právnymi predpismi a investičný zámer nie je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou platnou a účinnou v čase vydania predmetného záväzného stanoviska.

Podávateľ namieta, že absentuje akékoľvek explicitné posúdenie vo vzťahu k platnému ÚPN Bratislavy, k jeho funkčnej, ako aj priestorovej regulácii a chýba konkrétne detailné odôvodnenie, ktoré predpokladá správny poriadok. Bez konkrétneho vyhodnotenia regulatívov (funkčných a priestorových) vo vzťahu k investičnému zámeru považuje podávateľ súhlas hlavného mesta za predčasný a zmätočný. Ďalej uvádza, že v prípade investičného zámeru ide o jednoznačne razantnú a radikálnu zmenu stabilizovaného územia a takéto niekoľkonásobné navýšenie intenzity využitia stabilizovaného územia nie je možné považovať za súlad s ÚPN Bratislavy.

K predmetnej veci uvádzame:

Hlavné mesto vydalo pod č. MAGS OUIK 60982/16-423195 zo dňa 29.06.2017 záväzné stanovisko k investičnej činnosti na stavbu „Polyfunkčný objekt Račianska – Pionierska, Bratislava“, na pozemkoch parc. č. 12082/1, 6, 7 a 8, kat. úz. Nové Mesto, pre investora Račianska 69, s.r.o., Gorkého 10/129, 811 01 Bratislava, v zastúpení spoločnosťou Senginer SK s.r.o., Jiráskova 2, 851 01 Bratislava. Predložená dokumentácia z decembra 2016 a z mája 2017, vypracovaná autorizovanými architektmi, ako príslušnými oprávnenými osobami v zmysle § 45 stavebného zákona, riešila novostavbu polyfunkčného objektu na mieste existujúceho autoservisu Hyundai s autosalónom. Navrhovaný objekt bude mať 2-podlažnú podzemnú garáž riešenú na takmer celej ploche pozemkov, z ktorej vystupujú 3 dilatačné bloky „A“, „B“ a „C“, pričom blok „A“ má 5.NP a blok „B“ a „C“ má 7.NP. Celkovo je v polyfunkčnom objekte navrhnutých 53 bytových jednotiek.

Predložená projektová dokumentácia bola posúdená z hľadiska architektonického, urbanistického i dopravného riešenia a hlavné mesto vydalo súhlasné záväzné stanovisko na predmetnú stavbu.

K problematike posudzovania navrhovaných stavieb vo vzťahu k územnoplánovacej dokumentácii uvádzame, že ÚPN Bratislavy je základný programový a koncepčný územnoplánovací dokument pre celé územie Bratislavy s podrobnosťou spracovania v mierke 1:10 000, ktorý je obstarávaný postupmi vzťahujúcimi sa podľa príslušných ustanovení stavebného zákona na územný plán stupňa obce, t. j. v rozsahu riešeného územia celého mesta a náročnosti riešenia priestorového usporiadania a funkčného využívania tohto rôznorodého územia. Stanovuje zásady a regulatívy funkčného a priestorového usporiadania a intenzity využitia územia jednotlivých plôch, t. j. funkčných a priestorovo homogénnych jednotiek, v závislosti od miery zjednodušenia v rámci podrobnosti danej mierkou územného plánu. Územný plán Bratislavy vzhľadom na rozlohu a veľkú rozmanitosť riešeného územia musí byť aplikovaný vo vzťahu k charakteru lokality, v ktorej má byť navrhovaná stavba, resp. stavby umiestnené.

Hlavné mesto v záväznom stanovisku uvádza výsledok posudzovania predloženej dokumentácie navrhovanej stavby, vyplývajúci z jeho postavenia, ako príslušného orgánu územného plánovania a plnenia úloh samosprávy Bratislavy celomestského charakteru, ako aj z posúdenia vzťahu stavby k platnej územnoplánovacej dokumentácii, pričom pri posudzovaní

jednotlivých stavieb sa jednoznačne prihliada na východiskové princípy pre rozvoj Bratislavy v celomestských súvislostiach.

Predmetné územie v lokalite ulíc Račianskej a Pionierskej slúži predovšetkým pre umiestnenie polyfunkčných objektov bývania a občianskej vybavenosti, sú to zóny na rozvojových dopravných osiach, s dôrazom na vytváranie mestského prostredia a zariadenia občianskej vybavenosti zabezpečujúce vysokú komplexitu prostredia centier a mestských tried, pričom podľa polohy v organizme mesta ide prevažne o viacpodlažnú zástavbu.

„Polyfunkčný objekt Račianska – Pionierska, Bratislava“ je umiestnený v polohe, kde je požadované rozvíjať kompaktnosť a komplexnosť zástavby, efektívne využívať dopravnú a technickú infraštruktúru, rozvíjať bývanie so zhodnotením navrhovaných zmiešaných plôch bývania a občianskej vybavenosti v celomestskom centre a v ťažiskových priestoroch rozvojových smerov mesta, hlavne pre tvorbu typického celodenne živého a bezpečného mestského prostredia.

V území je potrebné v širších súvislostiach rešpektovať v rozvojiestskej štruktúry zvyšovanie spoločenskej atraktivity priestorov kompozičných osí a uzlov a rešpektovať v dotváraní vnútornej štruktúry mesta požiadavky a územné nároky na dotvorenie príp. reštrukturalizáciu funkčných systémov lokálneho významu pre saturovanie deficitov vybavenia polyfunkčného územia a zvyšovanie jeho kvality, pričom je potrebné a nevyhnutné v rozvoji občianskej vybavenosti zhodnotiť vytvorené územné predpoklady v najatraktívnejších polohách celomestského centra pre lokalizáciu polyfunkčných objektov a zariadení.

V Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto je potrebné dotvoriť a doriešiť stavebnú štruktúru priestoru Račianskej ulice na mestotvornú radiálu, hlavne v uzlových priestoroch ich križovania s okružnými dopravnými systémami mesta a humanizovať existujúce prostredie sídliskových štruktúr uplatnením požiadavky pre estetizáciu prostredia urbanistickými prostriedkami, architektonickým riešením i designom, ako sú rekonštrukcie jestvujúcich stavieb a hodnotné architektonické riešenie potenciálnej novej polyfunkčnej zástavby.

V stabilizovaných územiach je nutné a naliehavé umiestňovať zástavbu zodpovedajúcu štruktúrou, mierkou a hustotou zastavania okolitému prostrediu tak, aby sa zvyšoval štandard jestvujúcich území a akceptovať v stabilizovanej zástavbe princípy dostavby a intenzifikácie v súlade s jestvujúcou mierkou zástavby a jej štruktúrou a preferovať tak v zastavanom území vnútorného mesta dotvorenie rozvojových osí a uzlov polyfunkčnými objektami s cieľom dotvorenia mestského prostredia. Účel využitia stavieb v týchto územiach transformovať v závislosti na meniacej sa štruktúre zástavby a pôvodné stavby, typu autoservis a pod., presúvať a lokalizovať do iných vhodnejších a na to určených území.

Hlavné mesto pri vydávaní záväzných stanovísk k investičnej činnosti posudzuje navrhované stavby na podklade predloženej dokumentácie pre územné rozhodnutie, ale máme za to, že najmä stavebný úrad môže posúdiť na podklade predložených dokumentov, stanovísk, vznesených pripomienok a námietok v rámci ním vedeného konania a znalosti miestnych podmienok, či stavba môže byť umiestnená v navrhovanom území z hľadiska jeho dôsledkov na toto územie.

V zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona stavby umiestňuje v konkrétnom území svojim rozhodnutím stavebný úrad, pôsobnosť ktorého podľa § 7a ods. 2 písm. i) zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov vykonáva príslušná mestská časť, zastúpená jej starostom.

Stavebný úrad v zmysle § 37 stavebného zákona v spojení s § 126 ods. 1 cit. zákona je povinný v rámci prebiehajúceho územného konania posúdiť predložený návrh na umiestnenie stavby predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného

opatrenia v území a jeho dôsledkov na dané územie, či vyhovuje množstvu osobitných predpisov (uvedených v cit. ustanoveniach); zároveň stavebný úrad zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov a ich súlad, ďalej sa musí vysporiadať s vyjadreniami účastníkov konania a s ich námietkami.

Potvrďuje to aj § 37 ods. 4 stavebného zákona, v zmysle ktorého, ak stavebný úrad po posúdení návrhu podľa predchádzajúcich odsekov zistí, že návrh alebo predložená dokumentácia nie je v súlade s podkladmi (územné plány), s predchádzajúcimi územnými rozhodnutiami, so všeobecnými technickými požiadavkami alebo s osobitnými predpismi uvedenými v odseku 2 (resp. v spomenutom § 126 ods. 1 cit. zákona), návrh zamietne.

Máme za to, že stavebný úrad je tým príslušným správnym orgánom, ktorý na podklade posúdenia predložených návrhov na umiestnenie stavieb vydáva individuálny správny akt, v ktorom rozhoduje, či je možné navrhnutú stavbu umiestniť v dotknutom území, a ktorý má v priebehu územného konania, najmä na podklade ustanovení § 3 vyhlášky č. 453/2000 Z. z., k dispozícii všetky potrebné dokumentácie, stanoviská a ostatné podklady pre rozhodnutie. Účastníkom konaní ustanovenia stavebného zákona, správneho poriadku a ďalších súvisiacich predpisov dávajú dostatočné právne nástroje, aby uplatnili svoje záujmy v rámci konaní, alebo pri preskúvaní vydaných rozhodnutí stavebných úradov. Ustanovenia § 32 a nasl. v spojení s § 140b ods. 5 stavebného zákona umožňujú účastníkom konania podávať aj námietky smerujúce proti obsahu záväzného stanoviska, a tak priamo v konaní avizovať správne orgánu problémy, ktoré podľa nich súvisia s navrhovanou stavbou.

K výpočtu ustanovení právnych predpisov, ktoré uviedol podávateľ podnetu s konštatovaním, že sa nimi primátor Bratislavy neriadil, namietame, že mnohé z nich nesúvisia priamo s postupmi vydávania záväzných stanovísk, a preto ani nemohli byť porušené, resp. nerešpektované. Ide najmä o ustanovenia, ktoré upravujú úlohy samosprávy, ale nesúvisia priamo s obsahom záväzného stanoviska, tzn. s posúdením navrhovanej stavby, a preto nie sú porušené (záväzné stanovisko bolo riadne vydané v zmysle § 4 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb., § 140a stavebného zákona, § 12 a § 29 zákona č. 377/1990 Zb.; spomínané paragrafy 2, 8, 16 a 27 stavebného zákona sa týkajú postupov obstarávania územnoplánovacej dokumentácie a vydaním predmetného záväzného stanoviska neboli porušené).

Zároveň namietame, že na postup vydávania záväzného stanoviska sa nevzťahujú ustanovenia správneho poriadku a ani stavebný zákon, resp. ďalšie osobitné predpisy, nestanovujú požiadavky na obsah záväzného stanoviska. Hlavné mesto pri vydávaní tohto dokumentu po formálnej stránke vychádza z účelu jeho využitia ako jedného z podkladov pre príslušný stavebný úrad v ním vedenom konaní, ktorý koná a rieši návrh na umiestnenie stavby na úrovni miestnej a posudzuje vplyv navrhovanej stavby na danú lokalitu, vrátane splnenia ustanovení zákona č. 543/2002 Z. z., ktoré spomína podávateľ podnetu. Vzhľadom na uvedené konštatujeme, že pri vypracovávaní záväzných stanovísk nie je účelné a ani možné zachádzať do požadovaných podrobností, ako je namietané v predmetnom podnete, citujeme: „Chýba konkrétne detailné odôvodnenie, ktoré predpokladá správny poriadok“.

V prílohe Vám zasielame kópiu predmetného spisu č. MAGS OUIK 60982/2016, ktorý obsahuje tieto písomnosti:

1. spisová obálka pod zn. MAGS OUIK 60982/2016
2. referátik pod zn. MAGS OUIK 33497/2017
3. záväzné stanovisko č.: MAGS OUIK 60982/16-423195 zo dňa 29.06.2017
4. potvrdená výkresová príloha k záväznému stanovisku; návrh - situácia
5. žiadosť o záväzné stanovisko k predmetnej stavbe zo dňa 19.12.2016 (doručená dňa 21.12.2016)
6. doplnenie podania pod podacím č. 49227 zo dňa 27.02.2017

7. doplnenie podania pod podacím č. 85813 zo dňa 04.04.2017
8. doplnenie podania pod podacím č. 85813 zo dňa 04.04.2017
9. doplnenie podania pod podacím č. 322669 zo dňa 08.06.2017
10. rozbor k predmetnému záväznému stanovisku
11. stanovisko oddelenia dopravného inžinierstva pod č. MAGS/ODI/35756/2017-9766 zo dňa 20.02.2017
12. stanovisko oddelenia dopravného inžinierstva pod č. MAGS/ODI/47139/2017 zo dňa 23.06.2017
13. stanovisko technickej infraštruktúry pod č. TI/256/16
14. dohoda o plnomocenstve
15. informatívna kópia z katastrálnej mapy
16. vizualizácia predmetného investičného zámeru vo formáte 4x A4
17. sprievodná správa – doplnenie vyhodnotenia ukazovateľov v zmysle ÚPN BA.

Predmetný spis obsahuje obsiahlejšiu plnofarebnú projektovú dokumentáciu, spracovanú vo formáte 66x jednostranných A3 listov, doplnené dopravné riešenie vo formáte 4x jednostranných A3 listov a dopravno-kapacitné posúdenie vo formáte 32x jednostranných A4 listov. Zároveň Vám preto zapožičiavame 1x **originál** dokumentácie: „Projektová dokumentácia prikladaná k žiadosti o vydanie územného rozhodnutia, Polyfunkčný objekt Račianska – Pionierska, Bratislava“, ktorú nám predložil žiadateľ o záväzné stanovisko k investičnej činnosti na posúdenie.

Nakoľko v predmetnej veci sme obdržali na vybavenie námietky účastníka konania v zmysle § 140b ods. 5 stavebného zákona, poskytujeme Vám požadovanú súčinnosť po Vami požadovanom termíne. Vzhľadom k tomu, že ešte nejde o ukončené konanie, dovoľujeme si Vás požiadať o vrátenie zapožičaného originálu projektovej dokumentácie.

S pozdravom

Ing. Ľudmila Simeunovičová, v. r.
poverená vedením oddelenia

Prílohy: 17 ks podľa textu + 1 ks projektová dokumentácia a dopravné doplnenie
Co: MG OUIIC - Vo, Mo, archív



Ing. arch. Matúš Vallo
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 14. február 2019

Vážená pani poslankyňa,

Vašou interpeláciou písomne podanou dňa 07. 02. 2019 ste nás požiadali o zoznam statických auditov mostov v štruktúre názov diela, spracovateľ/dodávateľ, cena diela a termín dodania.

V prílohe tejto interpelácie Vám zasielame tabuľku s Vami požadovanými údajmi týkajúcimi sa zoznamu statických auditov, resp. posudkov mostov v Bratislave, ktoré máme k dnešnému dňu k dispozícii.

S pozdravom

Vážená pani
Ing. arch. Zuzana Aufrichtová
poslankyňa Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy



Ing. arch. Matúš Vallo
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 1. marca 2019

Vážený pán poslanec,

na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy dňa 07. 02. 2019 ste ma interpelovali vo veci vydania záväzného stanoviska k stavbe Polyfunkčný bytový dom Topoľčianska, vydaného dňa 05. 10. 2018 pod číslom MAGS OUIC 56556/17-434617.

Požiadali ste o preskúmanie a zároveň zrušenie záväzného stanoviska z 05. 10. 2018, a to najmä z dôvodu podozrenia manipulácie s dátumami záväzného stanoviska, ktoré bolo podpísané 05. 10. 2018 na základe žiadosti investora zo 16. 11 2018.

Taktiež ste uviedli, že toto vydanie stanoviska je v rozpore so stanoviskom zo 17. 08. 2015, ktoré bolo vydané Hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavy pod číslom MAGS ORM 37653/15-30.

Ďalej ste konštatovali, že už 17. 04. 2014 k predmetnému investičnému zámeru „Polyfunkčný dom Bratislava – Petržalka – Topoľčianska ulica“ vydal stanovisko s číslom MAGS ORM 37653/15-30734, v ktorom ho neodporučil do spracovania a prerokovania urbanistickej štúdie, týkajúcej sa dopravnej obsluhy súvisiacej s výstavbou električky a dnes je predmetný projekt súčasťou spracovania „Urbanistickej štúdie riešenia Centrálnaj osi Petržalka“ v rozpore s rozhodnutiami Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Po preskúmaní všetkých podkladov v uvedenej veci Vám oznamujem nasledovné:

Na podklade Vášho upozornenia na nesúlad medzi dátumom vytvorenia záväzného stanoviska (05. 10. 2018) a dátumom podania žiadosti o vydanie záväzného stanoviska, uvedeným v identifikačnej tabuľke predmetnej navrhovanej stavby (16. 11. 2018), príslušný útvar zabezpečil, vychádzajúc z originálu žiadosti o vydanie záväzného stanoviska zo dňa 16.11.2017, ktorý tvorí spolu s ostatnými dokladmi obsah spisu záväzného stanoviska k predmetnej stavbe, vypracovanie listu, v ktorom opravuje zrejmu chybu v písaní v písomnom vyhotovení predmetného záväzného stanoviska (list je v prílohe).

Zároveň konštatujem, že pre zrušenie vydaného záväzného stanoviska k investičnej činnosti nie sú relevantné dôvody, nakoľko uvažovaný zámer podľa dokumentácie stavby pre územné konanie, spracovanej a potvrdenej oprávnenou osobou v zmysle § 45 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (Ing. arch. Juraj Duška, 11/2017), predloženej na posúdenie ako podklad pre vydanie predmetného záväzného stanoviska, odstránil nedostatky z predchádzajúcich predložených dokumentácií a zdokladoval, že uvažovaný zámer nie je v rozpore s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov. K tejto dokumentácii sa vyjadrila aj hlavná architektka, okrem iného aj ako garant obstarávanej Urbanistickej štúdie „Riešenie centrálnej rozvojovej osi Petržalky“, pričom jej pripomienky tvoria súčasť vydaného záväzného stanoviska.

Stanovisko zo dňa 17. 08. 2015 pod číslom MAGS ORM 37653/15-30, ktoré ste uviedli vo Vašej interpelácii, nemáme v evidencii. Pod č. MAGS ORM 37653/15-30734 zo dňa 17. 04. 2015 vydalo Hlavné mesto SR Bratislava (ďalej len „hlavné mesto“ v príslušnom gramatickom tvare) na podklade posúdenia predloženej dokumentácie (Ing. arch. Juraj Duška, 08/2014) stanovisko k investičnému zámeru, t. z. v etape, ktorá predchádza posudzovaniu dokumentácie pre územné rozhodnutie. Nakoľko v tom čase nebola ešte spracovaná DUR NS MHD, prevádzkový úsek Janíkov dvor – Šafárikovo nám. v Bratislave, 2. časť Bosákova ul. – Janíkov dvor, v tomto stanovisku hlavné mesto upozornilo investora na rozpracovanú dokumentáciu pre umiestnenie stavby električkovej trate v území a na prebiehajúce obstarávanie

urbanistickej štúdie, ktoré môžu ovplyvniť uvažovaný zámer, a preto je potrebné, aby svoj zámer časovo zosúladiť s týmito procesmi a v danom období investorovi neodporučilo uvažovať so zainvestovaním dotknutého územia. V texte tohto stanoviska na rozhraní strán 2 a 3 bolo uvedené, cit.: *„Súčasne hlavné mesto obstaráva urbanistickú štúdiu, ktorej cieľom je o. i. aj prehodnotenie dopravnej obsluhy územia, dotknutého výhľadovou výstavbou električky s prípadnou možnosťou návrhu zmien a doplnkov ÚPN hl. m. SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov. Vzhľadom na uvedené skutočnosti do spracovania a prerokovania predmetnej urbanistickej štúdie neodporúčame uvažovať so zainvestovaním dotknutého územia.“*. Z uvedenej citácie vyplýva, že ide o časový faktor vypracovania investičného zámeru vo vzťahu k pripravovanej urbanistickej štúdii, a nie o jeho neodporúčanie vo vzťahu k tomuto územnoplánovaciemu podkladu, t. z. výklad textu, ktorý ste uviedli vo Vašej interpelácii, cit. *„v ktorom ho neodporučil do spracovania a prerokovania urbanistickej štúdie, týkajúcej sa dopravnej obsluhy súvisiacej s výstavbou električky.“* nevystihol obsah stanoviska. Hlavné mesto nevyslovilo nesúhlas s umiestnením predmetného zámeru, resp. s jeho zapracovaním do pripravovanej urbanistickej štúdie, ale vzhľadom na komplikovanú situáciu v dotknutom území bolo investorovi odporúčané, aby svoj zámer časovo zosúladiť so spracovaním definitívneho riešenia električkovej trate a urbanistickej štúdie. Zároveň v tomto stanovisku uviedlo, že v prípade, ak napriek uvedeným skutočnostiam (t. j. na vlastné riziko) bude pokračovať v projektovej príprave svojho investičného zámeru, hlavné mesto požadovalo dokumentáciu dopracovať a doplniť.

Následne bolo vydané pod č. MAGS ORM 50125/15-319081 zo dňa 16. 10. 2015 záväzné stanovisko k investičnej činnosti. Vzhľadom na to, že predložená dokumentácia pre územné rozhodnutie (Ing. arch. Juraj Duška, 08/2014, revízia 01 – 08/2015) vykazovala nedostatky a nedokladovala súlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou, bolo k zámeru vydané nesúhlasné záväzné stanovisko.

Záverom konštatujem, že uvedené vydané stanoviská nie sú vo vzájomnom rozpore, nakoľko boli vydané na podklade dokumentácií s rôznym návrhom riešenia a v rôznom časovom horizonte. Predmetné záväzné stanovisko z októbra 2018 bolo vydané na podklade dopracovanej dokumentácie, ktorá obsahovala návrh upraveného riešenia a zároveň v priebehu uplynulého obdobia sa vyvíjalo aj spomínané riešenie

daného územia. Predložená dokumentácia zdokladovala, že predmetný zámer nie je v kolízii s riešením stavby električkovej trate a bol skordinovaný s obstarávanou urbanistickou štúdiou.

S úctou

Vážený pán
Mgr. Vladimír Dolinay
poslanec mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



Matúš Vallo
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 18. február 2019

Vážený pán poslanec,

dňa 07. 02. 2019 ste ma ústne interpelovali vo veci uplatneného zákonného predkupného práva hlavným mestom SR Bratislavou k spoluvlastníckemu podielu vo veľkosti 194/1000 prislúchajúcemu k stavbe so súpis. č. 3842, zapísanej na LV č. 2031, v k. ú. Staré Mesto, umiestnenej na pozemku registra „C“ KN, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 4976/1 – zastavané plochy a nádvoría vo výmere 557 m², zapísanom na LV č. 1656, na ulici Pri Habánskom mlyne 8, Bratislava.

Vo Vami podanej interpelácii žiadate o informáciu o aktuálnom stave riešenia situácie ohľadne uplatneného predkupného práva v súvislosti s informáciou, že napriek uplatneniu predkupného práva hlavným mestom SR Bratislavou prišlo zo strany druhého podielového spoluvlastníka k predaju vyššie uvedeného podielu tretej osobe.

Hlavné mesto SR Bratislava je podielovým spoluvlastníkom stavby so súpis. č. 3842 zapísanej na LV č. 2031, v k. ú. Staré Mesto, umiestnenej na pozemku registra „C“ KN, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 4976/1 – zastavané plochy a nádvoría vo výmere 557 m², zapísanom na LV č. 1656, na ulici Pri Habánskom mlyne 8, Bratislava (ďalej len „stavba“) v spoluvlastníckom podiele 806/1000 a spoločnosť TERNO Slovensko, spotrebné družstvo je podielovým spoluvlastníkom uvedenej stavby v spoluvlastníckom podiele 194/1000. Spoločnosť TERNO Slovensko, spotrebné družstvo medzičasom vstúpila k 01. 01. 2019 do likvidácie a prišlo k zmene názvu spoločnosti na On Ret, družstvo – v likvidácii, so sídlom Panenská 24, Bratislava. Hlavné mesto SR Bratislava je výlučným vlastníkom pozemku registra „C“ KN, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 4976/1 – zastavané plochy a nádvoría vo výmere 557 m², zapísanom na LV č. 1656, na ktorom je predmetná stavba postavená.

Dňa 23. 11. 2018 spoločnosť TERNO Slovensko, spotrebné družstvo predložila hlavnému mestu SR Bratislava ponuku na uplatnenie zákonného predkupného práva k spoluvlastníckemu podielu vo veľkosti 194/1000 prislúchajúcemu k stavbe za kúpnu cenu v sume 100 000,00 Eur, pričom Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy na svojom zasadnutí konanom dňa 19. 12. 2018 prijalo uznesenie č. 17/2018 zo dňa 19. 12. 2018, ktorým schválilo uplatnenie vyššie uvedeného predkupného práva

hlavným mestom SR Bratislava. O uvedenej skutočnosti bola spoločnosť TERNO Slovensko, spotrebné družstvo informovaná listom č. MAGS OMV 32142/2018/501512 zo dňa 19. 12. 2018, ktorý jej bol doručený dňa 02. 01. 2019.

Z dôvodu urýchlenia komunikácie a s ohľadom na 2 mesačnú zákonnú lehotu na uplatnenie zákonného predkupného práva a nutnosť vyplatenia kúpnej ceny v zmysle § 605 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov bol spoločnosti smith&smith legal, s.r.o., so sídlom Panenská 24, Bratislava, ktorá zastupovala spoločnosť TERNO Slovensko, spotrebné družstvo a v súčasnosti je likvidátorom spoločnosti On Ret, družstvo – v likvidácii zaslaný dňa 20. 12. 2018 mail, ktorého prílohou bol aj návrh kúpnej zmluvy určený na pripomienkovanie a doplnenie potrebných údajov. Zároveň bola spoločnosť TERNO Slovensko, spotrebné družstvo požiadaná, aby v prípade, ak k návrhu zmluvy nemá pripomienky doručila podpísanú zmluvu v 7-mich vyhotoveniach najneskôr do 27. 12. 2018 späť hlavnému mestu SR Bratislava. Spoločnosť TERNO Slovensko, spotrebné družstvo bola taktiež upozornená na skutočnosť, že v prípade, ak zmluvu nebude možné podpísať v uvedenom termíne, pristúpi hlavné mesto SR Bratislava k uloženiu kúpnej ceny v sume 100 000,00 Eur do notárskej úschovy pre zachovanie 2 mesačnej zákonnej lehoty.

Dňa 20. 12. 2018 bolo hlavnému mestu SR Bratislava prostredníctvom zástupcu spoločnosti smith&smith legal, s.r.o. oznámené, že k samotnému pripomienkovaniu kúpnej zmluvy ako aj k jej podpisu nebude možné v danom čase zo strany zástupcov spoločnosti TERNO Slovensko, spotrebné družstvo pristúpiť, nakoľko sa toho času nachádzali mimo územia Slovenskej republiky. Vzhľadom na vyššie uvedené tvrdenie a vzhľadom na skutočnosť, že bezprostredne hrozilo márne uplynutie zákonom stanovenej 2 mesačnej lehoty, pristúpilo hlavné mesto SR Bratislava dňa 21. 12. 2018 k zloženiu kúpnej ceny v sume 100 000,00 Eur prostredníctvom notárskej úschovy na účet notárky. O tejto skutočnosti bola spoločnosť TERNO Slovensko, spotrebné družstvo obratom informovaná prostredníctvom mailu zo dňa 21. 12. 2018, pričom scan notárskej zápisnice N 354/2018 U 26/2018 ako aj potvrdenie o úhrade a pripísaní kúpnej ceny na účet notárky boli prílohou uvedeného mailu. Hlavné mesto SR Bratislava zároveň vyzvalo zástupcu spoločnosti smith&smith legal, s.r.o., aby bezodkladne po návrate osôb oprávnených konať za spoločnosť TERNO Slovensko, spotrebné družstvo vo veci podpisu kúpnej zmluvy túto skutočnosť, spolu s návrhom termínu na podpis kúpnej zmluvy oznámil hlavnému mestu SR Bratislava.

Spoločnosť smith&smith legal, s.r.o. mailom zo dňa 09. 01. 2018 oznámila hlavnému mestu SR Bratislava, že nesúhlasí s podmienkou, ktorú hlavné mesto SR Bratislava zapracovalo do návrhu kúpnej zmluvy po tom čo pristúpilo k zloženiu kúpnej ceny do notárskej úschovy, a to že kúpna cena bude spoločnosti TERNO Slovensko, spotrebné družstvo vyplatená do 3 dní odo dňa predloženia rovnopisu alebo úradne overenej fotokópie kúpnej zmluvy, a zároveň po predložení originálu výpisu z listu vlastníctva č. 2031 pre k. ú. Staré Mesto vydaného Okresným úradom Bratislava, Katastrálnym odborom alebo Slovenskou poštou, a.s., použiteľného na právne úkony, ktorý nesmie byť v čase predloženia notárovi starší ako 15 pracovných dní, z ktorého vyplynie, že vlastníkom nehnuteľností je žalobca a nehnuteľnosti sú bez tiarch, pričom notár bude povinný uvoľniť kúpnu cenu z úschovy aj v prípade, ak Okresný úrad

Bratislava, Katastrálny odbor, zapíše nehnuteľnosti, prípadne niektoré z nich, na nový list vlastníctva. Spoločnosť smith&smith legal, s.r.o. žiadala, aby bola kúpna cena v sume 100 000,00 Eur za predmetný podiel vo veľkosti 194/1000 prislúchajúci k stavbe vyplatená do 3 dní po predložení rovnopisu alebo úradne overenej fotokópie kúpnej zmluvy notárke.

S ohľadom na skutočnosti, že zo strany zástupcov spoločnosti TERNO Slovensko, spotrebné družstvo nebolo možné pristúpiť obratom k podpisu kúpnej zmluvy, nakoľko sa toho času nachádzali mimo územia Slovenskej republiky a nebol zrejmy termín ich návratu ako aj na skutočnosť, že spoločnosť vstúpila do likvidácie trvalo hlavné mesto SR Bratislava na vyššie uvedených podmienkach vyplatenia kúpnej ceny uvedených v notárskej zápisnici N 354/2018 U 26/2018 zo dňa 21. 12. 2018.

Napriek preukázateľným skutočnostiam o uplatnenom predkupnom práve a snahe hlavného mesta SR Bratislava o čo možno najrýchlejšie prerokovanie podmienok kúpnej zmluvy medzi zúčastnenými stranami, spoločnosť On Ret, družstvo – v likvidácii nepristúpila k podpisu kúpnej zmluvy a previedla vlastnícke právo k podielu vo veľkosti 194/1000 prislúchajúcemu k stavbe na tretiu stranu.

Dňa 31. 01. 2019 podalo hlavné mesto SR Bratislava na Okresný súd Bratislava I návrh na vydanie neodkladného opatrenia, ktorým by súd zakázal spoločnosti On Ret, družstvo – v likvidácii nakladať so spoluvlastníckym podielom vo veľkosti 194/1000 prislúchajúcemu k stavbe, pričom súd v danej veci toho času ešte nerozhodol.

Zároveň hlavné mesto SR Bratislava požiadalo listom zo dňa 01. 02. 2019 Okresný úrad Bratislava, katastrálny odbor o zápis poznámky na LV č. 2031, na ktorom je evidovaná príslušná stavba, vzhľadom na podaný návrh na neodkladné opatrenie evidovaný na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 18C/6/2019 a zároveň podalo na Okresný úrad Bratislava, katastrálny odbor námietku relatívnej neplatnosti právneho úkonu evidovaného pod V-2486/2019. Okresný úrad Bratislava, katastrálny odbor vyhovel požiadavke hlavného mesta SR Bratislava o zápis poznámky na LV č. 2031, pričom v súčasnosti sa očakáva doručenie rozhodnutia Okresného úradu Bratislava, katastrálny odbor o podanej námietke o relatívnej neplatnosti právneho úkonu.

S pozdravom

Vážený pán

Mgr. Vladimír Dolinay

poslanec Mestského zastupiteľstva

hlavného mesta SR Bratislavy



Ing. arch. Matúš Vallo
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 22. februára 2019

Vážená pani poslankyňa,

na Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré sa konalo dňa 07.02.2019, ste sa na mňa obrátili s otázkou, týkajúcou sa zvolania valného zhromaždenia v obchodných spoločnostiach, v ktorých má hlavné mesto SR Bratislava majetkovú účasť, a to za účelom odvolania a voľby nových členov orgánov obchodných spoločností.

Čo sa týka obchodných spoločností Odvoz a likvidácia odpadu, a.s. a Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, v ktorých je hlavné mesto SR Bratislava jediným akcionárom, rozhodnutia o výmene členov predstavenstva a dozornej rady už boli zrealizované.

V prípade spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s. hlavné mesto dňa 11.02.2019 zaslalo spoločnosti žiadosť o zvolanie mimoriadneho valného zhromaždenia, avšak do dnešného dňa nebolo valné zhromaždenie zvolané. Podľa ust. § 181 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník je predstavenstvo povinné zavolať valné zhromaždenie tak, aby sa konalo najneskôr do 40 dní odo dňa, keď mu bola doručená žiadosť o jeho zvolanie.

Čo sa týka ďalších obchodných spoločností, v ktorých má hlavné mesto SR Bratislava majetkovú účasť, v súčasnosti sa spracúvajú žiadosti o zvolanie mimoriadneho valného zhromaždenia za účelom výmeny osôb v orgánoch týchto obchodných spoločností.

S úctou

Vážená pani
Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá
poslankyňa mestského zastupiteľstva