

Materiál na rokovanie  
Mestskej rady  
hlavného mesta SR Bratislavy  
dňa 24.1.2019

---

**Návrh na odpísanie pohľadávok**

---

**Predkladateľ:**

Mgr. Ctibor Košťál  
riaditeľ magistrátu

**Zodpovedný :**

Ing. Marcel Held  
Riaditeľ sekcie

Ing. Juraj Zikmund  
riaditeľ organizácie  
Mestské lesy v Bratislave

Ing. Katarína Prostejovská  
Oddelenie životného prostredia  
a mestskej zelene

**Spracovateľ :**

Ing. Lucia Václaviková  
Ekonomka  
Mestské lesy v Bratislave

**Materiál obsahuje:**

- 1.Návrh uznesenia
- 2.Dôvodovú správu
- 3.Zoznam nezaplatených faktúr podľa partnera – Kodres
4. Zoznam nezaplatených faktúr podľa partnera – Kis a syn
5. Uznesenie Okresného súdu Nové mesto nad Váhom zo dňa 3.9.2018
6. Uznesenie Okresného súdu Nitra zo dňa 17.2.2017

**Január 2019**

## **Návrh uznesenia**

Mestská rada po prerokovaní materiálu

### **Odporúča**

#### Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy

schváliť návrh na odpísanie pohľadávky č. 1 v sume 17 851,42 EUR voči podnikateľovi s obchodným menom Kodres Ľ.K. Kopunec Peter, Kočovce, 916 31 Kočovce, z dôvodu zastavenia exekučného konania pre nevyožiteľnosť pohľadávky

a

návrh na odpísanie pohľadávky č. 2 v sume 10 598,69 EUR voči podnikateľovi s obchodným menom Igor Kis – KIS and syn, IČO:17 618 142, Dlhá 20, 949 01 Nitra, z dôvodu zastavenia exekučného konania pre nevyožiteľnosť pohľadávky.

## Dôvodová správa

V zmysle § 15 ods. 1 VZN č. 18/2011 zo dňa 15. decembra 2011 o zásadách hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy organizácia Mestské lesy v Bratislave predkladá návrh na odpísanie pohľadávky v sume 17 851,42 EUR voči podnikateľovi s obchodným menom Kodres L.K.Kopunec Peter, Kočovce, 916 31 Kočovce, z dôvodu zastavenia exekučného konania pre nevykonalnosť pohľadávky.

### Prehľad a vyčíslenie pohľadávok

	Faktúra	Dátum	Splatnosť	Predmet	Odberateľ	Neuhradené v €
1	OF1997/081	1.2.1997	7.3.1997	Drevná hmota	Kodres	1 734,40
2	OF1997/093	1.2.1997	20.3.1997	Drevná hmota	Kodres	3 611,91
3	OF1997/104	1.3.1997	26.3.1997	Preprava dreva	Kodres	266,81
4	OF1997/110	1.3.1997	27.3.1997	Drevná hmota	Kodres	3 866,29
5	OF1997/119	1.3.1997	1.4.1997	Preprava dreva	Kodres	266,81
6	OF1997/123	1.3.1997	4.4.1997	Drevná hmota	Kodres	1 990,51
7	OF1997/134	1.3.1997	9.4.1997	Drevná hmota	Kodres	1 909,12
8	OF1997/179	1.4.1997	2.5.1997	Drevná hmota	Kodres	2 094,39
9	OF1997/200	1.4.1997	9.5.1997	Drevná hmota	Kodres	1 851,65
10	OF1997/202	1.4.1997	13.5.1997	Preprava dreva	Kodres	259,53
<b>Spolu</b>						<b>17 851,42</b>

A zároveň v zmysle § 15 ods. 1 VZN č. 18/2011 zo dňa 15. decembra 2011 o zásadách hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy organizácia Mestské lesy v Bratislave predkladá návrh na odpísanie pohľadávky v sume 10 598,69 EUR voči podnikateľovi s obchodným menom Igor Kis – KIS and syn, IČO:17 618 142, Dlhá 20, 949 01 Nitra, z dôvodu zastavenia exekučného konania pre nevykonalnosť pohľadávky.

### Prehľad a vyčíslenie pohľadávok

	Faktúra	Dátum	Splatnosť	Predmet	Odberateľ	Neuhradené v €
1	OF1997/042	1.2.1997	17.2.1997	Drevná hmota	Kis a syn	710,08
2	OF1997/136	1.3.1997	3.4.1997	Drevná hmota	Kis a syn	3 534,72
3	OF1997/143	1.3.1997	8.4.1997	Preprava dreva	Kis a syn	411,6
4	OF1997/184	1.4.1997	29.4.1997	Drevná hmota	Kis a syn	1 846,56
5	OF1997/187	1.4.1997	1.5.1997	Drevná hmota	Kis a syn	3 893,38
6	OF1997/204	1.4.1997	6.5.1997	Preprava dreva	Kis a syn	202,35
<b>Spolu</b>						<b>10 598,69</b>

F.č. číslo	Variabilný symbol	D prijatia	D vystavenia	DUZP	D splatnosti	D pod./hrady	Problemat	Suma	Záloha	K úhrade	Oslová úhradiť	
88	ičO: ...	Kodines										
Odoslané faktúry												
1	OF1997081	1997081	21.2.1997	21.2.1997	7.3.1997		Drevná hmota	1 734,40	0,00	1 734,40	1 734,40	
2	OF1997093	1997093	28.2.1997	28.2.1997	20.3.1997		Drevná hmota	3 811,91	0,00	3 811,91	3 811,91	
3	OF1997104	1997104	5.3.1997	5.3.1997	26.3.1997		Práprava dreva	266,81	0,00	266,81	266,81	
4	OF1997110	1997110	6.3.1997	6.3.1997	27.3.1997		Drevná hmota	3 866,29	0,00	3 866,29	3 866,29	
5	OF1997119	1997119	11.3.1997	11.3.1997	1.4.1997		Práprava dreva	266,81	0,00	266,81	266,81	
6	OF1997123	1997123	14.3.1997	14.3.1997	4.4.1997		Drevná hmota	1 990,51	0,00	1 990,51	1 990,51	
7	OF1997134	1997134	19.3.1997	19.3.1997	9.4.1997		Drevná hmota	1 909,12	0,00	1 909,12	1 909,12	
8	OF1997179	1997179	11.4.1997	11.4.1997	2.5.1997		Drevná hmota	2 094,39	0,00	2 094,39	2 094,39	
9	OF1997200	1997200	18.4.1997	18.4.1997	9.5.1997		Drevná hmota	1 851,65	0,00	1 851,65	1 851,65	
10	OF1997202	1997202	22.4.1997	22.4.1997	13.5.1997		Práprava dreva	259,53	0,00	259,53	259,53	
<b>Spolu</b>								17 851,42	0,00	17 851,42	17 851,42	
								17 851,42	0,00	17 851,42	17 851,42	

Zoznam nezaplatených faktúr podľa partnera

Mestské lesy v Bratislave  
Bratislava

P.č. číslo	Variablený symbol	D prijatia	D vystavenia	BUZP	D spoločnosti	U poskytnúť	Príjem	Suma	Záloha	K úhrade	Ostávajúci úhrady
87											
	IČO: ...										
	<b>Kis a syn</b>										
	<b>Odoslané faktúry</b>										
1	OF19971042	1997042	3.2.1997	3.2.1997	17.2.1997		Drevná hmota	710,08	0,00	710,08	710,08
2	OF1997136	1997136	20.3.1997	20.3.1997	3.4.1997		Drevná hmota	3 534,72	0,00	3 534,72	3 534,72
3	OF1997143	1997143	25.3.1997	25.3.1997	8.4.1997		Príprava dreva	411,80	0,00	411,80	411,80
4	OF1997184	1997184	15.4.1997	15.4.1997	29.4.1997		Drevná hmota	1 846,56	0,00	1 846,56	1 846,56
5	OF1997187	1997187	17.4.1997	17.4.1997	1.5.1997		Drevná hmota	3 893,38	0,00	3 893,38	3 893,38
8	OF1997204	1997204	22.4.1997	22.4.1997	6.5.1997		Príprava dreva	202,35	0,00	202,35	202,35
							<b>Spolu</b>	10 598,89	0,00	10 598,89	10 598,89
								10 598,89	0,00	10 598,89	10 598,89

<b>Mestské lesy v Bratislave</b> príspevková organizácia	
Dátum:	09 -10- 2018
Evidenčné číslo:	443
Prílohy/listy:	
Vybavuje:	

ECLI:SK:OSNM:2018:3508898672.2  
Sp. zn.:5Er/557/2008 - 57  
IČS: 3508898672

## UZNESENIE

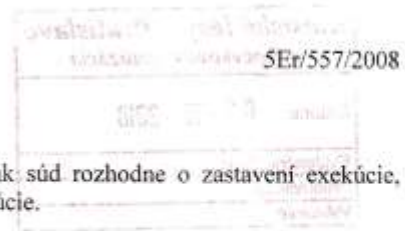
Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v exekučnej veci oprávneného: Mestské lesy v Bratislave, Cesta mládeže 4, 831 01 Bratislava, proti povinnému: Kodres L.K.Kopunec Peter, Kočovce, 91631 Kočovce, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Jaroslavom Mrázom, so sídlom exekútorského úradu Bosákova 7, Bratislava, o vymoženie 18.126,05 EUR, t a k t o

### rozhodol:

- I. Exekúciu súd z a s t a v u j e .
- II. Oprávnený j e p o v i n n ý nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 235,72 EUR, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### Odôvodnenie

1. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora poverením č. 5304 \* 009277 zo dňa 18.02. 2003.
2. Dňa 19.06.2012 bol tunajšiemu súdu predložený, prostredníctvom súdneho exekútora, návrh oprávneného na zastavenie predmetnej exekúcie s poukazom na ust. § 57 ods. 1 písm. h) zákona č. 233/1995 Z. z.
3. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
5. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
6. V súlade s vyššie citovaným ustanovením, s poukazom na dispozičné oprávnenie oprávneného v predmetnom konaní, súd exekúciu zastavil.
7. Podľa § 200 ods. 1 veta prvá a druhá Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku.



8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

11. Súdny exekútor si uplatnil trovy exekúcie vo výške 267,32 EUR.

12. O náhrade trov exekúcie rozhodol súd podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku a súdnemu exekútorovi priznal v zmysle § 196 Exekučného poriadku a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej vyhláška) odmenu za výkon exekučnej činnosti spolu vo výške 235,72 EUR, ktorá pozostáva:

- a) z odmeny za čas účelne vynaložený na vedenie exekúcie podľa § 14 ods. 2 za 7 h v sadzbe 6,64 EUR/h spolu vo výške 55,44 EUR s DPH.
- b) z paušálnej odmeny za jednotlivé úkony exekučnej činnosti podľa ustanovenia § 14 ods. 3 vyhlášky za 19 úkonov exekučnej činnosti vo výške 75,05 EUR s DPH
- c) náhradu hotových výdavkov účelne vynaložených na exekúciu spolu vo výške 105,23 EUR,.

13. Súd nepriznal exekútorovi odmenu za 8 úkonov exekučnej činnosti a to za 1 úkon podľa písm. b) - doručenie príkazu na začatie exekúcie, keďže podľa zákona má exekútor nárok iba na jeden takýto úkon a nie na každý aj opakovaný úkon. Ďalej súd exekútorovi nepriznal odmenu za 6 úkonov podľa písm. h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného, keďže súčinnosť so sociálnou poisťovňou bola vykonávaná viac krát v jeden deň čo súd nepokladá za účelné.

14. Trovy exekúcie celkom 235,72 EUR je oprávnený povinný nahradiť súdnemu exekútorovi do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie** : Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e prípustné.

V Novom Meste nad Váhom dňa 3. septembra 2018



**Mgr. Andrea Fraňová**  
sudca

Za správnosť vyhotovenia: Monika Janecová



**Mestské lesy v Bratislave**  
príspevková organizácia

Dátum: 30-05-2017

Evidenčné číslo: 536

Prílohy/lísty:

Vybavuje:

Er/2911/1998 - 62  
Ex 93/05

## UZNESENIE

Okresný súd Nitra vo veci exekučného konania v prospech **oprávneného** :  
Mestské lesy v Bratislave, Cesta mládeže 4, 831 01 Bratislava, IČO: 30 808 901 proti  
**povinnému** : Igor Kis, nar. 10.3.1967, podnikateľ s obchodným menom Igor Kis –  
KIS and syn, IČO: 17 618 142, Dlhá 20, 949 01 Nitra na vymoženie sumy 10 597,80  
eur s prislúšenstvom o zastavení exekúcie takto

### rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie **zastavuje**.
- II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Jaroslavovi Mrázovi,  
Exekútorský úrad so sídlom v Bratislave, Bosákova 7, 851 04 Bratislava, trovy  
exekučného konania vo výške 77,95 eur do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

### Odôvodnenie

V prebiehajúcom exekučnom konaní, ktoré začalo doručením návrhu  
oprávneného na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi, bolo mu poverenie na  
vykonanie exekúcie vydané dňa 12.1.1999.

Dňa 31.7.2012 bol na Okresný súd Nitra doručený podnet súdneho exekútora  
na zastavenie exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného podľa § 57 ods. 1 písm. h)  
Exekučného poriadku. Akceptácia podnetu oprávneným zo dňa 13.6.2012 bola  
pripojená ako príloha podnetu. Súdny exekútor si zároveň vyčíslil trovy exekúcie vo  
výške 105,61 eur.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch  
a exekučnej činnosti ( Exekučný poriadok - EP ) v platnom znení, exekúciu súd  
zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí  
exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času.

Podľa § 200 ods. 1 EP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada  
hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196).  
Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie  
nároku.

Podľa § 203 ods. 2 ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného  
nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a) bod 1. vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení, súdnemu exekútorovi patrí odmena za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie. Podľa § 3 citovanej vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti.

Podľa § 14 ods. 1 citovanej vyhlášky, ak súdny exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje : a) podľa počtu hodín účelne vynaložených na exekúciu, b) paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti.

Podľa § 14 ods. 2 citovanej vyhlášky, základná hodinová sadzba podľa odseku 1 písm. a) je 6,64 eur za každú aj začatú hodinu. Súdny exekútor je povinný vyhotoviť časovú špecifikáciu jednotlivých úkonov exekučnej činnosti. Podľa § 14 ods. 3 citovanej vyhlášky, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eur.

Podľa § 15 ods. 1 citovanej vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti: a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie, b) doručenie príkazu na začatie exekúcie, c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, d) doručenie exekučného príkazu, e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní, g) každé zisťovanie bydliska povinného, h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného, i) každé zisťovanie účtu povinného, j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

Podľa § 22 ods. 1 citovanej vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Účelom exekučného konania je nútený výkon povinnosti, vyplývajúcej z exekučného titulu za zákonom stanovených podmienok. Ak súdny exekútor vykonáva úkony exekučnej činnosti v súlade so zákonom, ktoré smerujú k účelnému vymáhaniu nároku, potom má aj právo na náhradu trov takto vykonávanej exekúcie. V prvom rade trovy exekúcie znáša povinný a za podmienok stanovených v ustanovení § 203 Exekučného poriadku aj oprávnený. Oprávnený znáša trovy exekúcie len výnimočne, Exekučný poriadok upravuje dva prípady kedy je na úhradu trov exekúcie zaviazaný oprávnený a to podľa princípu zavinenia a vtedy, ak k zastaveniu exekúcie došlo z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

V tomto prípade exekúcia bola zastavená a na rozhodnutie o náhrade trov konania je potrebné aplikovať § 203 a nasl. Exekučného poriadku: Z obsahu spisu vyplýva, že súdny exekútor podal súdu podnet na zastavenie exekučného konania z dôvodu nemajetnosti povinného, s ktorým oprávnený súhlasil, preto pri rozhodovaní o odmene exekútora je potrebné vychádzať zo skutočnosti, že dôvodom na zastavenie exekúcie bolo, že majetok povinného nestačí na úhradu trov exekúcie.

Súd po preverení trov exekúcie podľa pripojeného exekučného spisu č. EX 93/05 zaviazal oprávneného v zmysle citovaného zákonného ustanovenia zaplatiť

exekútorovi trovy exekučného konania vyčíslené podľa vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, platnej v čase začatia exekučného konania, v nasledovnej špecifikácii:

Odmena súdneho exekútora pri zastavení exekúcie:

I. podľa § 14 ods. 1 písm. a) vyhlášky ( podľa počtu hodín účelne vynaložených na exekúciu ):

- upovedomenie o spôsobe exekúcie 30 min.
- exekučný príkaz príkazaním pohľadávky 30 min.
- návrh na zastavenie exekúcie 30 min.
- vyúčtovanie trov exekúcie 30 min.

Spolu 120 minút, teda 2 hodiny exekučnej činnosti x 6,64 eur= 13,28 eur + 20% DPH 2,65 eur =15,93 eur

II. podľa § 14 ods. 1 písm. b) a § 15 ods. 1 vyhlášky:

- Získanie poverenia na vykonanie exekúcie 3,95 eur
  - Doručenie exekučného príkazu 3,95
  - Súčinnosť ( SP, REGOB, OR PZ, DÚ, ŽR): 9 x 3,95=35,55 eur
- Spolu: 43,45 eur

III. podľa § 22 vyhlášky – náhrada hotových výdavkov: poštovné 18,57 eur

Spolu: 77,95 eur vrátane 20% DPH.

Súd nepriznal súdnemu exekútorovi odmenu stanovenú počtom účelne vynaložených hodín v zmysle § 14 ods. 1 v spojitosti s ods. 2 vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov tak, ako si ju súdny exekútor žiadal priznať, keď predložil časovú špecifikáciu s jednotlivými úkonmi exekučnej činnosti, každý v trvaní 1 hodiny a za každý z týchto úkonov ( 5 úkonov) si uplatnil 7,97 eur.

Podľa § 14 ods. 1 písm. a) vyhlášky sa odmena súdneho exekútora určuje podľa počtu hodín účelne vynaložených na exekúciu, pričom základná hodinová sadzba v zmysle § 14 ods. 2 vyhlášky je 6,64 eur za každú aj začatú hodinu. Súd pri posudzovaní odmeny súdneho exekútora stanovenej počtom účelne vynaložených hodín má za to, že súdnemu exekútorovi prislúcha odmena za celkový čas účelne vynaložený na exekúciu, to znamená čas, ktorý súdny exekútor spolu vynaložil pri vykonávaní úkonoch exekučnej činnosti, teda odmena sa neurčuje paušálnou sumou za každý úkon exekučnej činnosti, ale hodinovou sadzbou za celkovo vynaložený čas na exekúciu. Rovnako aj Najvyšší súd Slovenskej republiky ako dovolací súd v rozsudku zo dňa 28.05.2007, sp. zn. MCdo 7/2006, uvádza, že z logického a gramatického výkladu ustanovenia § 14 ods. 1 písm. a) vyhlášky vyplýva, že pri výpočte odmeny sa má zohľadniť počet účelne vynaložených hodín na exekúciu a nie počet jednotlivých úkonov. Ďalej uvádza, že rozhodujúce je časové hľadisko jednotlivých úkonov, teda čas reálne potrebný na ich vykonanie a bez relevancie je početnosť jednotlivých úkonov, pričom Najvyšší súd Slovenskej republiky konštatuje, že sčítanie časového trvania jednotlivých úkonov exekučnej činnosti nie je v rozpore s § 14 ods. 1 písm. a) vyhlášky.



V zmysle vyššie uvedeného súd sčítal časy trvania jednotlivých úkonov vyjadrené v minútach podľa uváženia súdu a na základe vyššie uvedeného súdnemu exekútorovi priznal odmenu za 2 hodiny účelne vynaložené na exekúciu namiesto 5 hodín, ako si uplatnil súdny exekútor.

Súd nepriznal súdnemu exekútorovi odmenu za upovedomenie o spôsobe exekúcie v sume 7,90 eur, nakoľko si tento úkon vyúčtoval duplicitne.

Ďalej súd nepriznal súdnemu exekútorovi paušálnu náhradu za úkon: doručenie exekučného príkazu v sume 3,95 eur, pretože vyhláška č. 288/1995 Z.z. priznáva odmenu za tento úkon len jedenkrát.

S poukazom na uvedené dôvody súd rozhodol v zmysle výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie podľa § 355 a nasl. zákona č. 160/2015 Z.z. ( Civilný sporový poriadok, CSP) v platnom znení. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 CSP). Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne ( odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha ( odvolací návrh).

V Nitre dňa 17. februára 2017



**Mgr. Jana Benkovičová**  
sudkyňa

Za spracovanie vyhovovenia