

Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Zápisnica

**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného
mesta SR Bratislavy zo dňa 07. februára 2013**

február 2013

O B S A H

Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie	7
Bod 1A Informácia o Tehelnom poli, a. s.	50
Bod 1 Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 12. 2012	100
Bod 2 Návrh na voľbu člena Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy	128
BOD 3A Návrh na začatie rokovania o stave cestných komunikácií hlavného mesta Bratislavy	139
Bod 3B Informácia o prebiehajúcom verejnom obstarávaní na dodávku trolejbusov pre Dopravný podnik Bratislava	193
BOD 4 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytových priestorov na Nám. SNP v objekte Starej tržnice Bratislava, k. ú. Staré Mesto vo výmere 23,25 m ² občianskemu združeniu Bratislavské dobrovoľnícke centrum so sídlom v Stupave	238
BOD 5 Návrh na prenájom Starej tržnice Aliancii Stará tržnica na realizáciu projektu: Mestské centrum – Stará Tržnica	247
BOD 5A Vystúpenie občanov o 16.00 h.	302
Bod 5 Pokračovanie	315
Bod 6 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa rozšírenia nájmu pre spoločnosť Cable, s. r. o., Šustekova 37, 851 04 Bratislava, IČO: 35 977 809 o časť pozemkov parc. č. 2038/16, 2038/17 a 2038/36 v celkovej výmere 23,13 m ² na vybudovanie žumpy a	

- prívodu kanalizácie do žumpy pre prevádzku
Vodno-lyžiarskeho vleku v Areáli zdravia
Zlaté piesky, Senecká cesta 12 v
Bratislave, k. ú. Trnávka 354
- Bod 7 Návrh na doplnenie uznesenia MsZ č.
619/1997 zo dňa 23. 10. 1997 prijatého
k návrhu na dlhodobý nájom pozemkov
v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, a na
schválenie prípadu hodného osobitného
zreteľa týkajúci sa nájmu pozemkov
v Bratislave, k. ú. Staré Mesto,
spoločnosti Carlton Property, s. r. o., so
sídлом v Bratislave 357
- Bod 8 Návrh na schválenie prípadu hodného
osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu
časti pozemkov v Bratislave, parc. č.
4433/67 a parc. č. 4433/71, k. ú. Staré
Mesto, spoločnosti Rezidencie Machnáč, s.
r. o., so sídlom v Bratislave 358
- Bod 9 Návrh na schválenie prípadu hodného
osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu
časti pozemkov v Bratislave, k. ú.
Ružinov, parc. č. 15641/7 a parc. č.
22192/39, spoločnosti HELIOS, spol.
s r.o., so sídlom v Bratislave 360
- Bod 10 Návrh na predaj časti pozemku v
Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č.
22848/24, Ladislavovi Veverkovi, ako
prípadu hodného osobitného zreteľa 362
- Bod 11 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k.
ú. Nivy, parc. č. 21895/14 a parc. č.
21878/2, spoločnosti NEOPROT spol. s r.o.,
so sídlom v Bratislave, ako prípadu
hodného osobitného zreteľa 364
- Bod 12 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k.
ú. Ružinov, parc. č. 1020/159 podľa zákona
NR SR č. 182/1993 Z. z. a parc. č.
1020/152 ako prípadu hodného osobitného
zreteľa, spoločnosti STAV-TRADE, spol.
s r.o., so sídlom v Bratislave 372

- Bod 13 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 1223/6 a 1223/15 podľa zákona NR SR č. 182/1993 Z. z. a parc. č. 1223/12, parc. č. 1223/13 a parc. č. 1223/14 ako prípadu hodného osobitného zreteľa, spoločnosti Agentúra SMER, s.r.o., so sídlom v Bratislave 375
- Bod 14 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 1441/5 a parc. č. 1441/7, Yurymu Makarovovi, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 378
- Bod 15 Návrh na zmenu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pozemok parc. č. 662/23 vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, za pozemky parc. č. 679/13 a parc. č. 679/14 vo vlastníctve spoločnosti URBIA ETA, s.r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 380
- Bod 18 Návrh na prevod akcií spoločnosti České aerolinie a.s., vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, spoločnosti Český Aeroholding, a.s., ako prípadu hodného osobitného zreteľa 382
- Bod 19 Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2013 v súvislosti so žiadosťou o poskytnutie dotácie s MK SR na NKP Kaštieľ a Sýpka v Bratislave - Čunove 384
- Bod 20 Návrh na vstup hlavného mesta SR Bratislavy do Združenia miest a obcí Slovenska 387
- Bod 21 Protest Krajskej prokuratúry Bratislava proti všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 9/2012 o úprave podmienok predaja, podávania a požívania alkoholických nápojov v zariadeniach spoločného stravovania a na iných verejne prístupných miestach na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy 401

Bod 22	Petícia obyvateľov Bratislavy, ktorou žiadajú Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy o zrušenie uznesenia, ktorým odovzdáva mesto svoj majetok, dom na Mýtnej 33, do nájmu OZ VAGUS za 1,00 Eur podľa zámeru schváleného na rokovaní mestského zastupiteľstva 26. 9. 2012	404
Bod 24	Informácia o stave príprav Nosného systému MHD v Bratislave (NS MHD) a v jej regióne	430
Bod 25	Informácia o rokovaníach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Landererova ul. 1, 811 09 Bratislava	438
Bod 26	Správa o zdravotnom stave obyvateľov hlavného mesta SR Bratislavy v roku 2011	444
Bod 27	Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach v základných umeleckých školách a centrách voľného času v zriaďovateľskej pôsobnosti hlavného mesta SR Bratislavy za školský rok 2011/2012	453
Bod 28	Informácia o riešení umiestnenia ZUŠ Exnárova a MŠ Bancíkova	460
Bod 31	Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytových priestorov v budove Fitness Tehelné pole, Odbojárov 7 v Bratislave, k. ú. Nové Mesto	484
Bod 32	Návrh na predaj novovytvorených pozemkov v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 995, parc. č. 994/5, spoločnosti Pasmanta, spol. s r.o., so sídlom v Bratislave	488
Bod 39	Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 898/2012 zo dňa 13. 12. 2012 časť A: Percentuálne podiely mestských častí	499

Bod 42	Návrh na zmeny v zložení komisií Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy	500
--------	--	-----

OTVORENIE, VOĽBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

(otvorenie o 8.51 h)

Prosím, keby ste sa usadili, aby sme mohli pristúpiť k otvoreniu rokovania. Ešte ra prosím vážených pánov poslancov, keby usadili v rokovacej sále, tých, ktorí nie sú poslancami, prosím, keby zaujali miesto určené pre verejnosť.

Pán poslanec Borguľa, prosím, keby si zaujal miesto, ktoré je určené pre prácu poslancov, pretože je čas, aby sme otvorili dnešné rokovanie.

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, vážené dámy a páni, otváram rokovanie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, na ktorom vítam poslancov mestského zastupiteľstva, starostov mestských častí, konkrétne pani starostku Ožvaldovú, ako jedínú zástupkyňu tohto zoskupenia a samozrejme ostaných prítomných aj zástupcov verejnosti.

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov, konkrétne sa prezentovalo, podľa mojich informácií minimálne 31 poslancov a ospravedlnili sa zatiaľ iba dvaja starostovia. Pán starosta Sandtner, pani starostka Hanulíková a skôr počas zasadnutia musí odísť pán poslanec Hečko a pán poslanec Pilinský. To sú jediné ospravedlnenia, ktoré som dostal. A ešte ma informovala

pani predsedníčka poslaneckého klubu KDH, že sa na celý deň ospravedlnil pán poslanec a starosta Pekár, ktorý je práceneschopný, čiže nebude sa môcť zúčastniť dnešného rokovania.

Myslím, že skôr odíde pani námestníčka Nagyová – Džerengová, ktorá je tiež PN, podobne som na tom aj ja, ale ja si dneska žiadnu péenku nevyberám, lebo zasadnutie zastupiteľstva považujem za dôležité, takže budem sa snažiť tu vydržať, ale dohodli sme sa s pani námestníčkou a s pánom námestníkom Budajom, že sa budeme striedať vo vedení rokovania schôdze, aby sme to fyzicky zvládli, pretože čaká nás toho dnes veľa. Už som to tak trochu načal.

Predtým, než pristúpime ku schvaľovaniu procedurálnych otázok a k programu nášho rokovania, dovoľte mi predstaviť vo funkcii námestníka primátora pána poslanca Jána Budaja, ktorého som poveril touto funkciou od 1. januára tohto roku v zmysle novely zákona o Bratislave, s tým, že z hľadiska vecnej pôsobnosti zodpovedá za otázky bezpečnosti, verejného poriadku, mestskej polície a oblasti rozvoja občianskej spoločnosti. Chcem mu zaželať z tejto pozície dobrú spoluprácu s Vami a veľa úspechov v práci na námestníka primátora.

V súvislosti s týmto sa uvoľnil post, ktorý sa týka člena, funkcie mestskej, teda funkcie člena mestskej rady, pretože pán poslanec Budaj bol členom mestskej rady zvoleným riadne zastupiteľstvom. Keďže postúpil do funkcie námestníka, tak jeden post je voľný. Preto máme dnes v programe zaradenú voľbu člena mestskej rady. Chcem

požiadať predsedov poslaneckých klubov, keby ste si pripravili návrh na zloženie volebnej komisie. Pretože voľba prebehne tajne a ja budem po Vás požadovať návrh na člena, ktorý bude za Vás pracovať vo volebnej komisii, ktorá vyhodnotí voľby a urobí všetky tie procedurálne veci, ktoré súvisia s tajnou voľbou.

Dovoľte mi teraz po týchto oznámeniach prejsť ku procedurálnym otázkam.

Tie sa týkajú overovateľov.

Za overovateľov dnešného rokovania navrhujem:

- **pani poslankyňu Ferenčákovú a**
- **pána poslanca Černého.**

Sú nejaké iné návrhy, prosím, z Vašej strany? Vidím, že sme triafali veľmi blízko ku sebe, to nabudúce urobíme trochu tak vzdialenejšie, ale vidím, že máte dôveru tohto zastupiteľstva, lebo nikto nenavrhuje iný návrh.

Pán poslanec Šovčík, nemáte k tomuto iný návrh? K programu rokovania, ďakujem pekne.

Čiže, ak nemáte pripomienky, dám hlasovať o overovateľoch zápisnice.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

Pani poslankyňa Ferenčáková, pán poslanec Černý.

(Prezentácia a hlasovanie)

Prosím, spustite hlasovanie, myslím, že je, ja to tu vidím tak, že všetko funguje, neviem. Aha, pani poslankyňa Tvrdá nie ani prezentovaná. Takže, prosím, keby ste niekto

prišli z informatiky. Pani poslankyňa je fyzicky prítomná, kartičku má zasunutú a nie je možné, aby hlasovala.

Takže zopakujeme hlasovanie? Pani poslankyňa na tom netrvá.

Konštatujem, že z tridsaťsedem prítomných, tridsaťšesť za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Prijali sme rozhodnutie o overovateľoch.

Predkladám Vám **návrh na zloženie návrhovej komisie:** pani poslankyňa **Ondrišová**, pán poslanec **Lenč**, pán poslanec **Bendík**, pani poslankyňa **Dzivjáková** a pán poslanec **Panáč**.

Sú nejaké iné návrhy, prosím, do návrhovej komisie. Keďže tomu tak nie je, prosím, prezentujte sa a hlasujte o zložení návrhovej komisie.

(Prezentácia a hlasovanie)

štyridsať prítomných

tridsaťdeväť za, nikto nebol proti, nikto sa hlasovania nezdržal, jeden poslanec nehlasoval

Konštatujem, že sme schválili zloženie návrhovej komisie, poprosím jej členov, aby sa odobrali na určené miesto a ujali sa svojej funkcie.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, **návrh programu** ste dostali v pozvánke:

Otvorenie

Voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 12. 2012
2. Návrh na voľbu člena Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy
3. Návrh na odvolanie a vymenovanie niektorých riaditeľov mestských príspevkových organizácií - bod bol stiahnutý z návrhu programu
4. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytových priestorov na Nám. SNP v objekte Starej tržnice Bratislava, k. ú. Staré Mesto vo výmere 23,25 m² občianskemu združeniu Bratislavské dobrovoľnícke centrum so sídlom v Stupave
5. Návrh na prenájom Starej tržnice Aliancii Stará tržnica na realizáciu projektu: Mestské centrum – Stará Tržnica
6. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa rozšírenia nájmu pre spoločnosť Cable, s. r. o., Šustekova 37, 851 04 Bratislava, IČO: 35 977 809 o časť pozemkov parc. č. 2038/16, 2038/17 a 2038/36 v celkovej výmere 23,13 m² na vybudovanie žumpy a prívodu kanalizácie do žumpy pre prevádzku Vodno-lyžiarskeho vleku v Areáli zdravia Zlaté piesky, Senecká cesta 12 v Bratislave, k. ú. Trnávka
7. Návrh na doplnenie uznesenia MsZ č. 619/1997 zo dňa 23. 10. 1997 prijatého k návrhu na dlhodobý nájom pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, a na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúci sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, spoločnosti Carlton Property, s. r. o., so sídlom v Bratislave

8. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v Bratislave, parc. č. 4433/67 a parc. č. 4433/71, k. ú. Staré Mesto, spoločnosti Rezidencie Machnáč, s. r. o., so sídlom v Bratislave
9. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 15641/7 a parc. č. 22192/39, spoločnosti HELIOS, spol. s r.o., so sídlom v Bratislave
10. Návrh na predaj časti pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 22848/24, Ladislavovi Veverkovi, ako prípadu hodného osobitného zreteľa
11. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 21895/14 a parc. č. 21878/2, spoločnosti NEOPROT spol. s r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa
12. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 1020/159 podľa zákona NR SR č. 182/1993 Z. z. a parc. č. 1020/152 ako prípadu hodného osobitného zreteľa, spoločnosti STAV-TRADE, spol. s r.o., so sídlom v Bratislave
13. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 1223/6 a 1223/15 podľa zákona NR SR č. 182/1993 Z. z. a parc. č. 1223/12, parc. č. 1223/13 a parc. č. 1223/14 ako prípadu hodného osobitného zreteľa, spoločnosti Agentúra SMER, s.r.o., so sídlom v Bratislave

14. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 1441/5 a parc. č. 1441/7, Yurymu Makarovovi, ako prípadu hodného osobitného zreteľa
15. Návrh na zámenu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pozemok parc. č. 662/23 vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, za pozemky parc. č. 679/13 a parc. č. 679/14 vo vlastníctve spoločnosti URBIA ETA, s.r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa
16. Návrh na uzavretie zmluvy o vzájomnom prevode pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka a Trnávka, vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, a pozemkov v k. ú. Devín, vo vlastníctve spoločnosti Kráľova hora, s.r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa – bod bod stiahnutý z návrhu programu
17. Návrh na usporiadanie právnych vzťahov v lokalite Predstaničné (Lisztovo) námestie so spoločnosťou Transprojekt s.r.o., ako prípadu hodného osobitného zreteľa – bod bod stiahnutý z návrhu programu
18. Návrh na prevod akcií spoločnosti České aerolinie a.s., vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, spoločnosti Český Aeroholding, a.s., ako prípadu hodného osobitného zreteľa
19. Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2013 v súvislosti so žiadosťou o poskytnutie dotácie s MK SR na NKP Kaštieľ a Sýpka v Bratislave – Čunove

20. Návrh na vstup hlavného mesta SR Bratislavy do Združenia miest a obcí Slovenska
21. Protest Krajskej prokuratúry Bratislava proti všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 9/2012 o úprave podmienok predaja, podávania a požívania alkoholických nápojov v zariadeniach spoločného stravovania a na iných verejne prístupných miestach na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy
22. Petícia obyvateľov Bratislavy, ktorou žiadajú Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy o zrušenie uznesenia, ktorým odovzdáva mesto svoj majetok, dom na Mýtnej 33, do nájmu OZ VAGUS za 1,00 Eur podľa zámeru schváleného na rokovaní mestského zastupiteľstva 26. 9. 2012
23. Informácia o postupnosti prác na realizácii parkovacej politiky hlavného mesta SR Bratislavy – bod bod stiahnutý z návrhu programu
24. Informácia o stave príprav Nosného systému MHD v Bratislave (NS MHD) a v jej regióne
25. Informácia o rokovaníach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Landererova ul. 1, 811 09 Bratislava
26. Správa o zdravotnom stave obyvateľov hlavného mesta SR Bratislavy v roku 2011
27. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach v základných umeleckých školách

a centrách voľného času v zriaďovateľskej pôsobnosti hlavného mesta SR Bratislavy za školský rok 2011/2012

28. Informácia o riešení umiestnenia ZUŠ Exnárova a MŠ Bancíkova
29. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy
30. Správa o kontrolnej činnosti mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy a jeho útvaru za rok 2012
31. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytových priestorov v budove Fitness Tehelné pole, Odbojárov 7 v Bratislave, k. ú. Nové Mesto
32. Návrh na predaj novovytvorených pozemkov v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 995, parc. č. 994/5, spoločnosti Pasmanta, spol. s r.o., so sídlom v Bratislave
33. Návrh na predaj novovytvoreného pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 2265/6, spoločnosti BRAVAL, s.r.o., so sídlom v Bratislave
34. Návrh na odpustenie dlhu vo výške 4.988,76 Eur - bod bod stiahnutý z návrhu programu
35. Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky vo výške 18.781,35 Eur s príslušenstvom
36. Návrh na prevod vlastníctva bytu v bytovom dome na ulici Dvojkrížna č. 4 - dopredaj
37. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Dohnányho 20, Banšelova 14, 16, Baltská

- 11, Brodská 2, Karloveská 55, Hlaváčikova 14, Hlaváčikova 4, Gallayova 10, M. Schneidra-Trnavského 22, M. Schneidra-Trnavského 20, Gessayova 45, Blagoevova 6, Krásnohorská 1, Vyšehradská 1, vlastníkom bytov
38. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytných domoch a hromadných garážach Dvojkřížna-hromadné garáže, Hlaváčikova 35, Pribišova-hromadné garáže, Rovniankova-garáže, Karloveská 51, vlastníkom garáží
39. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 898/2012 zo dňa 13. 12. 2012 časť A: Percentuálne podiely mestských častí
40. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 759/1994 zo dňa 23.09.1994
41. Informácia o účasti členov-neposlancov na zasadnutiach komisií Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy za obdobie od 1. 1. 2012 do 31. 12. 2012
42. Návrh na zmeny v zložení komisií Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy - materiál bude doručený dodatočne
43. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
44. Interpelácie
45. Rôzne

Informačný materiál

- a) Informácia o činnosti Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy medzi dvoma zasadnutiami Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
- b) Informácia o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta SR Bratislavy
- c) Informácia o zmene zaradenia zastávok a železničných staníc do tarifných zón BID
- d) Informácia o plnení schválených uznesení o predaji a dlhodobom nájme nehnuteľného majetku hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2012
- e) Informácia o počte zápisov na listoch vlastníctva hlavného mesta SR Bratislavy na základe vyhľadávacej činnosti za rok 2012
- f) Informácia o pridelených bytoch za obdobie 4. štvrťroka 2012
- g) Informácia o prevode spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Slávičie údolie 26, Martinčekova 15, Račianska 63, Jána Stanislava 27, Hlaváčikova 4, Štefana Kráľika 16, Ševčenkova 2, Budatínska 37, Ľubovnianska 4, vlastníkom bytov
- h) Informácia o plnení opatrení na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou financovania

rekonštrukcie zimného štadióna Ondreja Nepelu
v Bratislave

- i) Informácia o prijímateľoch sociálnych služieb umiestnených v zariadeniach sociálnych služieb, ktorých zriaďovateľom je hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava za obdobie od 1. 10. 2012 do 31. 12. 2012
- j) Informácia o plnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov zistených mestským kontrolórom hlavného mesta SR Bratislavy v zariadeniach pre seniorov GERIUM a Dom tretieho veku
- k) Informácia o prijatí a plnení opatrení vyplývajúcich z vykonanej kontroly v ZUŠ Eugena Suchoňa, Batkova č. 2, Bratislava
- l) Informácia o riešených škodách a záveroch k nim prijatých za obdobie od 1. 1. 2012 do 31. 12. 2012 na Magistráte hlavného mesta SR Bratislavy a v organizáciách zriadených Mestským zastupiteľstvom hlavného mesta SR Bratislavy
- m) Informácia o počte hlasovaní poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy na zasadnutiach Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2012
- n) Informácia o plnení úloh Mestskou políciou hlavného mesta SR Bratislavy za mesiac december 2012

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

A dovoľte teraz, aby som Vám povedal niekoľko informácií, k programu. Potom samozrejme dám priestor pre Vás, aby ste sa k programu vyjadrili.

Po prvé Vás chcem informovať, že **stahujem bod číslo 34**. To je Návrh na odpustenie dlhu vo výške 4.988 Eur 76 centov, dôvodom je to, že dlžník zaplatil dlžnú sumu. To znamená, nemáme čo odpúšťať. Tá pozícia, ktorú zaujala mestská rada, že navrhla neodpustiť, prešla do pozície dlžníka, ktorý zaplatil. Stahujem teda materiál, pretože nemáme o čom rozhodovať.

Chcem Vás informovať, že z programu rokovania **stahujem bod číslo 3** a k tomu krátke vysvetlenie. To je otázka na, návrh na odvolanie a vymenovanie niektorých riaditeľov mestských príspevkových organizácií.

To vysvetlenie je krátke v tom, že som sa koncom roka 2012 stretol s predsedami politických strán a poslaneckých klubov, ktoré sú zastúpené v tomto zastupiteľstve a pýtal som sa na to, či majú politickú vôľu vrátiť sa ku otázke personálnych zmien v riaditeľoch mestských príspevkových a rozpočtových organizácií a odpoveď bola väčšinou taká, že áno. Preto sa táto téma dostala ako téma do politickej diskusie v priebehu januára. Diskutovalo o nej poslanecké grémium, diskutovali sme o nej aj v poslaneckých kluboch, ale vzhľadom na to, že ma poslanci informovali včera na zasadnutí, že nebola dosiahnutá podpora pre tento materiál, jednoducho stahujem ten materiál a nebudem ho predkladať.

Pretože bez dohody primátora a zastupiteľstva nie je možné uskutočniť žiadne personálne zmeny.

Čiže o bode číslo tri dnes rokovať nebudeme, pretože sme nedospeli k dohode a vyzerá to tak, že táto téma bude pre toto volebné obdobie pravdepodobne uzatvorená.

Čo sa týka **bodu číslo 5**, chcem Vás informovať, že k tomuto bodu boli včera požiadavky zo strany niektorých poslaneckých klubov, aby sme predložili návrh na ostrú zmluvu.

Ostrá zmluva v tom zmysle, aby bol kompletný text zmluvy k dispozícii pri schvaľovaní tohto bodu programu. To zatiaľ urobené nemáme, pretože v zmluve máme, resp. v materiáli máme predložené podstatné zmluvné podmienky, ktoré by sa samozrejme premietli do tej ostrej zmluvy. Ale poslanci požadovali zmluvu. Ďalšia požiadavka bola, aby o druhom návrhu, to znamená o alternatíve spoločnosti Ars Atrium, ktorá predložila tiež svoj návrh na využitie Starej tržnice rokovala kultúrna komisia, ktorá sa k tomu explicitne uznesením nevyjadrila. Čiže návrh je tak, keby sme sa touto vecou zaoberali 27. februára. 27. februára s tým, že budete mať predloženú ostrú zmluvu. To znamená budete mať presnú a jasnú predstavu ako bude vyzeráť zmluva, ktorá by mala naplniť ten prenájom Starej tržnice. A budete mať k dispozícii uznesenie Kultúrnej komisie, ktorá sa vyjadrí aj ku projektu spoločnosti Ars Atrium.

Čiže z tohto dôvodu sme sa včera zhodli na tom, že **o bode 5 sa rokovať dnes nebude. Takže ja tento sťahujem z rokovania** a s týmito dvoma doplneniami, ktoré požadovali poslanci, bude predložený na 27., 27 februára.

Ďalej **stahujem z rokovania bod číslo 16.** To je návrh na zámenu pozemkov týkajúcich sa spoločnosti Kráľova hora.

To zdôvodnenie je také, že poslanci požadovali, aby sa k tomu ešte raz vyjadrila finančná komisia vzhľadom na výšku ocenenia majetku, ktorá je v materiáli uvedená z hľadiska znaleckých posudkov.

Ja si myslím, že treba na to vytvoriť priestor, aby sa o veciach diskutovalo a nie je potrebné, aby sme si to vysvetľovali na zastupiteľstve. Ak sú nezrovnalosti, treba ich vysvetliť najmä vo finančnej komisii a potom samozrejme aj na zastupiteľstve. Myslím si, že je to primárne odborná záležitosť, ktorú treba zvládnuť najmä v komisii, čiže bod číslo šestnásť dnes rokovať nebudeme a vracia sa na rokovanie finančnej komisie.

Bod číslo 17 má podobný osud, ale tam to zdôvodnenie je nasledovné:

Dostal som požiadavku od pána inžiniera Balla, ktorý ma požiadal, aby sme stiahli tento materiál, pretože si myslí, že je potrebné ešte dorokovať vo vzťahu mesto a Transprojekt, podmienky, ktoré budú predložené v rámci riešenia projektu predstaničného priestoru. Samozrejme som otvorený tomu, aby sme hľadali riešenie.

Mal som pocit, že je to práve pán Ballo, ktorý sa snaží dosiahnuť čo najrýchlejší výsledok. Ale keď je to teraz tak, že on žiada to, aby sme ešte veci dorokovali, pretože ten predložený materiál, podľa neho nezodpovedá požiadavkám oboch strán, tak ten materiál stahujem a vytváram priestor na to, aby sme ho dopracovali a predložili na 27. 2.

Na žiadosť poslancov stahujem bod číslo 23. Informácia o postupnosti prác na realizácii parkovacej politiky hlavného mesta.

Chcem Vás informovať, že tridsiateho, to je deň pred posielaním materiálov na dnešné zastupiteľstvo sa uskutočnila porada primátora a dotknutých starostov mestských častí Petržalky, Nového Mesta, Ružinova, Starého Mesta a Lamača, ktorej výsledky sa ale, teda výsledky tej porady sa nepremietli do toho materiálu tak, aby poslanci mali pocit, že je tu zhoda medzi mestom a mestskými časťami. Zhodli sme sa na tom, že na najbližšie takéto stretnutie prizveme aj pána predsedu Dopravnej komisie, pána poslanca Uhlera, aby ste Vy ako poslanci mali priame informácie o tom, ako sa tá zhoda mesta a mestských častí vyvíja.

Čiže rešpektujem to, že dnes by sme o veci nerokovali a predložili materiál na budúce zastupiteľstvo s tým, že by tam boli doplnené požiadavky, ktoré má aj Dopravná komisia a jej členovia pán Drahovský a pán Lechner, ale aj pán poslanec Uhler. Čiže registrujem to tak, že dnes by sme o materiáli nerokovali a rokovali až 27. 2.

Ďalšie, ďalšie návrhy, resp. stiahnutia materiálu nemám, čiže dávam teraz priestor pre Vás.

Potom Vás budem informovať ešte o bodoch, o ktorých budeme musieť rozhodnúť samostatným hlasovaním, pretože im chýba buď stanovisko mestskej rady alebo komisií mestského zastupiteľstva, ale to urobíme až potom, keď sa vyjadríte v rámci schvaľovania programu.

Ako prvá sa prihlásila faktickou poznámkou pani poslankyňa Tvrdá, nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Ja by som len chcela oznámiť, že k bodu 5 netrváme na predložení ostrej zmluvy v mestskom zastupiteľstve. Ja osobne si ju vyžiadam a skontrolujem všetky náležitosti. Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Ďakujem pekne.

Včera ste mali iný názor, čiže ja som sa na základe toho názoru rozhodol, že ten materiál bude predložený 27. 2.

Pán poslanec Hečko, nech sa páči.

Ing. Vladimír H e ě k o , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Vzhľadom k tomu, v akej situácii sú cestné komunikácie v Bratislave, myslíme si, že je najvyšší čas, aby sa týmto aj zastupiteľstvo zaoberalo a preto si dovoľujem dať návrh na doplnenie programu o tejto situácii, ktorá je v Bratislave. A Ak je to možné, ináč, návrh tohto rokovania sme dali všetkým poslancom v kópii. A ak by to bolo možné tak miesto bodu 3. poprípade 5., lebo sme dnes

predkladateľom tohto návrhu a ako si spomínal musím
o 13.00 h už byť mimo Bratislavu.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

čiže bod číslo 3?

Ing. Vladimír Hečko, poslanec MsZ:

Áno, bolo by to ideálne

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Dobre, takže dajte návrh, aby bolo jasné a, o čom
budeme hlasovať, čiže?

Ing. Vladimír Hečko, poslanec MsZ:

Áno, čiže bod číslo 3. „Návrh na začatie rokovania
o stave cestných komunikácií hlavného mesta Bratislavy“.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Áno, to, čo ste predložili.

Ing. Vladimír Hečko, poslanec MsZ:

Presne tak pán primátor.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Čiže návrh pána poslanca Hečka ste počuli.

Pán poslanec Šovčík je ďalší prihlásený.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, tak ako som Vám už avizoval, dávam návrh na zaradenie nového bodu programu rokovania, ktorý by mohol byť ako nový bod 3a.

Aby ste predložili **ústnu informáciu** mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy **o priebehu verejného obstarávania na nákup nových trolejbusov pre Dopravný podnik**, nakoľko táto téma veľmi výrazne zarezonovala aj mediálne aj v bratislavskej verejnosti a aby sme mali komplexné a informácie z prvej ruky. Takže by som požiadal, aby takýto bod bol zaradený na program rokovania, aby takáto informácia bola podaná.

Zároveň Vás chcem požiadať, aby sme samostatne hlasovali **o zaradení bodu číslo 5.** na rokovanie dnešného zastupiteľstva. Náš poslanecký klub od začiatku definoval podporu projektu, ktorý predložila Aliancia Stará tržnica. Považujeme tento materiál tak, ako je dnes predložený na mestské zastupiteľstvo, s tým návrhom uznesenia za dostatočný a sme schopní a ochotní dnes o ňom rokovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Čiže Váš návrh je zaradiť bod číslo 5.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Ako bod. 5.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Ja som ho vyradil, čiže teraz ho musíte vrátiť keď

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Hlasovaním.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Rozumiem.

Čiže máme dva návrhy zo strany pána poslanca Šovčíka.

Chcem povedať, že k trolejbusom mám predpripravenú písomnú informáciu, pretože, pán poslanec Šovčík, ako predseda poslaneckého grémia ma o tejto požiadavke informoval už pred týždňom. Čiže teraz Vám dievčatá rozdajú informáciu, ktorú pripravil pán riaditeľ Belfi a ja vo vzťahu k tomu obstarávaniu na trolejbusy.

Aby sme sa k tomu mohli vecne vyjadriť, budete mať aj písomný podklad a ja samozrejme zaujmem stanovisko aj ústne, tak ako ste to požadovali.

Ďalší prihlásený do diskusie o programe pán poslanec Bendík, nech sa páči.

Ing. Igor Benčík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Pán primátor, ja by som chcel dať návrh **na zaradenie bodu 1a** do programu, ktorý by, ten bod by sa volal „**Tehelné pole – informácia**“ a to z dôvodu prerokovania relevantnosti predložených materiálov k bodu číslo 40. To bolo zastupiteľstvo, ktoré sa konalo 26. až 27. 9. V tomto bode sme, tento bod, teda pojednával o návrhu riešenia situácii spoločnosti Tehelné pole, a to návrhom na zvýšenie základného, i, základného imania alebo odpredajom maxi pozemkov spoločnosti Tehelné pole.

Chcel by som podotknúť, že pri tomto bode, som sa Vás pán primátor pýtal či máte vedomosť o existencii ďalšieho znaleckého posudku. Vy ste mi vtedy, keď som sa druhýkrát pýtal odpovedali, že nie. Pán riaditeľ povedal, že nemáme. Ako sa neskôr ukázalo tak, takýto znalecký posudok existoval a takýto znalecký posudok, teda ten, ktorý, o ktorom som hovoril, si objednal, objednal magistrát. Magistrát za tento znalecký posudok zaplatil, takže zrejme, keď sa tak, keď sa na to tak spätne pozerám, tak poslanci tu mohli byť zavedení tým, že nemali všetky informácie ohľadom materiálu, ktorý bol predložený. Preto by som chcel, aby ste, teda možno Vy, možno pán riaditeľ, nám nejakým spôsobom dovysvetľovali, prečo sa to stalo, čo sa stalo a predpokladám, že keď chceme, aby toto mesto bolo transparentné, tak nebude mať nikto z poslancov nič proti tomuto návrhu. Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Ďakujem pekne.

O tomto návrhu samozrejme budeme hlasovať

Pán poslanec Hrčka, nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Á, ďakujem za slovo.

Kolega Bendík ma predbehol. Á, presne aj ja si myslím, že otázka Tehelného pola, napriek tomu, že je prijaté uznesenie aj zmenené uznesenie by nemala byť ešte uzatvorená, z dôvodu, že pri tomto bode prišlo k veľkému množstvu pochybení, ktoré sú, podľa môjho názoru preukázateľné.

Prvým a najhlavnejším problémom je, že zamestnanci a vedenie magistrátu v materiáloch, podľa môjho názoru, doslova cenzúrujú informácie, ako príklad je presne tie znalecké posudky.

Pri Tehelnom poli existovali štyri znalecké posudky v materiály a v akomkoľvek materiáli na meste sa spomínali len dva, pričom jeden z nich bol na dva a pol násobne vyššiu cenu, ako bola konečná predajná cena. Ak teda úradníci tendenčne vypracujú materiál, v ktorom uvádzajú iba skutočnosti hovoriace v prospech predaja a zamlčia skutočnosti, ktoré by, na základe ktorých by poslanci mohli hlasovať proti, tak to už potom tí úradníci môžu začať rovno hlasovať za nás, ako poslancov, pretože, častokrát sa odvolávajú na to, že poslanci rozhodli hlasovaním. Ako majú poslanci rozhodnúť hlasovaním, keď majú nesprávne, neúplné a nepravdivé informácie?

Ďalšia vec, ktorá podľa mňa v tomto bode pri predaji
Tehelného pola

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, máte návrh do programu?

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Áno dávam, dávam návrh do programu

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

No, ale, tak dajte návrh do programu.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Dávam návrh na zaradenie bodu, opätovného zaradenie,
opätovné zaradenie bodu Tehelné pole, a zdôvodňujem prečo,
ho dávam na za, do, do programu.

A ďalším dôvodom, prečo si myslím, že by sa tento bod
mal zaradiť, je to že mesto predalo majetok v októbri,
a keby ho bolo predalo v januári 2013, nemuselo by z neho
zaplatiť daň z príjmu. Čiže, týmto sme prišli o dvesto
tisíc Eur z predaja tohto majetku. Stačilo len dobre
načasovať predaj, pričom už v šiestom mesiaci pri zámene
nájmov na Kráľovej hore, mesto veľmi dobre vedelo, že sa
pripravuje zmena zákona o dani z príjmu pri predaji majetku
obcí a len za rok 2012 mesto predalo majetok v hodnote osem
miliónov Eur. Keby sa tento majetok bol predal v tomto

roku, tak mesto mohlo mať o jedna celá šesť milióna vyššie príjmy, pretože nemuselo zaplatiť daň z príjmu z týchto, z týchto predajov.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Pán poslanec, Vy ste úplný génius, pretože toto vyrokoval ZMOS niekedy v novembri, resp. v decembri na konci roku a stálo to veľké politické úsilie. Nevieť kto z Vás to vedel v júni, ale takéto geniálne konštrukcie si odložte na nejaké iné obdobie. Vy ste úplne z iného sveta, človeče, Vy neviete o čom hovoríte. Ako, o čom rozprávate, pán poslanec?

Ing. Ján Hrká, poslanec MsZ:

O tom, že sme prišli o jedna celá šesť milióna Eur na dani z príjmov. To nie je pravda?

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

A, že sme mali vedieť, že bude zrušená daň z príjmu, keď to v polovičke roka ešte nevedela ani vláda, pretože sa o tom veľmi vážne vyrokovalo, čo sa týka rokovania ZMOSU a vlády, na to, aby sa s vládou v samospráve robili tisíctrinásť, tá téma absolútne nebola taká jasná, ako to Vy hovoríte, v polovičke roku.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

V materiáli, ktorým sa zamieňala, bola zámena nájmov na Kráľovej hore sa jednoznačne uvádza, že zámena sa robí z dôvodu, aby mesto nemuselo zaplatiť daň z príjmu a keď sa tento zákon prijme, že obce nebudú musieť platiť daň z príjmu z predaja nehnuteľností, tak sa vtedy bude realizovať zámena. To znamená, že, že ste už mali nejaké informácie, ale Tehelné pole sa predávalo 31. októbra, 31. októbra.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Ešte stále to nikto nevedel.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Ani, to, to zo dňa na deň prišlo, hej? Čiže vlastne ZMOS sa v novembri dohodol, neboli žiadne rokovania, Vy ste nevedeli, že sa také pripravuje.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Pán poslanec vyjadríme sa v tom bode. Vy teraz diskutujete, máte diskutovať o programe.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Ja som začal zdôvodňovať, prečo

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Vy si zdôvodňujete veci, ktoré absolútne nezodpovedajú realite, preto na to musím reagovať.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

To tvrdíte Vy.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Ja to tvrdím s plnou vážnosťou, pretože viem, o čom hovorím. Vy neviete o čom hovoríte. Vy nemáte žiadnu zodpovednosť za toto mesto, to Vám hovorím s plnou vážnosťou, pretože ak navrhujete, aby sme nepredávali majetok, povedzte mi, z čoho máme platiť dlhy, pán poslanec. Poprosím, píšete na tých svojich blogoch, a informujete celé toto mesto, z čoho máme platiť dlhy, keď nemáme predávať majetok a máme čakať na to, kedy nám ho niekto kúpi za vyššiu cenu. Môžete na to odpovedať, prosím? Odpovedzte v bode číslo jedna.

Ďakujem Vám za slovo.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Ja som neskončil

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Nech sa páči. Môžte zdôvodniť ešte to, čo ste navrhli.
Ale nediskutujeme, pán poslanec.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Vy ste začali diskutovať. Ja som hovoril. Pán primátor, keď si uvedomíte, Vy nemáte vstupovať. Vy ste začali diskutovať, Vy ste porušili rokovací poriadok s tým, že ste začali so mnou diskutovať o mojom návrhu.

Pre Vašu informáciu, ja som dal návrh a zdôvodňujem, prečo zaraďujem daný návrh do zastupiteľstva a Vy ste začali diskutovať.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Nech sa páči, nech sa páči.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Čiže tento bod, si myslím, že by mal byť zaradený z uvedených dôvodov, napriek tomu, a teda najhlavnejším dôvodom je to, že nemáme všetky informácie. A keď neviem, o čom hovorím, viem, že hovorím o tom, že sme nemali všetky informácie a viem o tom, že ste kolegovi Bendíkovi priamo na zastupiteľstve povedali, že neexistuje žiadny ďalší znalecký posudok a zhodou okolností

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

To som nepovedal, to som nepovedal.

Ja som povedal, že ho nemáme.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Áno.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n ě k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Ja som nepovedal, že neexistuje.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Takto, áno, že ho nemáte a pritom sa dokázalo, že ho máte, a napríklad ani pani Tvrdá, ktorá je členkou mestskej rady, tak (gong)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n ě k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Pán poslanec, uplynul termín.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

A Vy ste mi ale hovorili do toho, čiže ste mi ubrali môj čas.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n ě k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Takže máte minútu, nech sa páči.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Čiže napr. pani Tvrdá, ktorá je členkou mestskej rady, členkou finančnej komisie, priamo v tom bode povedala, že ani ona nemala vedomosť o inom znaleckom posudku, ako o znaleckom posudku na 255 Eur.

Ako máme my, radoví poslanci, ktorí, napríklad ako ja, nie som ani v mestskej rade, nie som vo finančnej komisii, nie som členom operatívnej porady, ako sa mám ja dozvedieť o existencii takýchto materiálov, keď poslanci, ktorí v týchto dôôležitých výkonných orgánoch mesta sú, o takýchto posudkoch a o takýchto materiáloch nevedia.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Pán poslanec Hečko má faktickú poznámku, aj keď sa, toto nie je diskusia, prosím.

Ing. Vladimír H e ě k o , poslanec MsZ:

Nie, pán primátor, ja si chcem ujasniť, či je to vlastne to istý, čo pán Bendík predniesol. Áno?

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Rozumel som, že áno.

Ing. Vladimír H e ě k o , poslanec MsZ:

Dobre ďakujem, nebol som istý.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Spoločný návrh pána Bendíka a pána Hrčku na zaradenie bodu číslo jedna, tak?

Dobre, čiže on sa pripojil k pánovi Bendíkovi.

Pán poslanec Nesrovnal je ďalší prihlásený

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Iba krátko. Ja som bol pripravený tiež navrhnúť späťzaradenie bodu 5. do programu, takže sa v tomto pripájam ku kolegovi Šovčíkovi.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Ďakujem pekne, čiže to bude Váš spoločný návrh, pán poslanec.

Pán poslanec Borguľa je ďalší prihlásený.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Pán primátor, vyradujete bod 3., návrh na odvolanie, vymenovanie niektorých riaditeľov mestských príspevkových organizácií, zároveň vyradujete bod 5., návrh na prenájom Starej tržnice.

V médiách prebehla informácia, že tieto body politicky nejakým spôsobom súvisia. Ja sa Vás chcem na to opýtať, či súvisia, ak áno, tak ako.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Priznám sa, že mňa tá informácia prekvapila, pretože o Starej tržnici diskutujeme zhruba od októbra minulého roku.

A keby sme boli včas zverejnili návrh, teda na internetovej stránke tak, ako to zákon požaduje, tak by sme o tejto téme diskutovali už v decembri, kedy vôbec téma riaditeľov organizácii nebola ešte vôbec jasná ani zo strany politických strán, ani poslaneckých klubov.

Čiže to, že sa to spojilo na jedno zasadnutie je, je podľa mňa úplne len časová zhoda a nijako to spolu nesúvisí. Čiže ja to považujem za špekulácie, pán poslanec.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, ja by som nadviazal tiež na kolegu, poslanca Šovčíka. Taktiež požadujeme, aby sa dnes rokovalo o Starej tržnici. Sám ste povedali, že o tom diskutujeme už vyše pol roka. Ja by som bol rád, keby sme dostali dneska, dospeli k nejakému rozhodnutiu.

Chcem navrhnúť len takú technickú záležitosť, ak teda Vy to sťahujete a pán poslanec Šovčík navrhuje to znovu

zaradiť, budeme samozrejme hlasovať za, či by nebolo ľahšie pri sťahovaní toho bodu ho vyradiť a hlasovať o jeho stiahnutí osobitne. Keď to nezíska dostatočný počet hlasov, tak ostane v programe.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Pán poslanec, ja som to stiahol preto, že bola požiadavka poslancov.

My sme mali včera dve a pol hodiny poradu s predsedami poslaneckých klubov, ktorá reagovala na Vaše rokovania, ktoré ste mali začiatkom tohto týždňa, ja tie stanoviská poslaneckých klubov beriem veľmi vážne, čiže ja som len preto k tomu takto pristúpil. A teraz je tu procedúra, ako chcete vrátiť vec naspäť. Ja nemyslím, že by sme to mali komplikovať.

Je tu návrh pána poslanca Šovčíka s pánom poslancom Nesrovnalom, hlasujme o ňom. Tá vôľa sa prejaví. Buď chcete o tom rokovať, alebo nechcete.

Ja s tým nemám problém. Len vysvetľoval som, prečo som to stiahol. Boli požiadavky dvoch klubov na doplnenie toho materiálu, preto som povedal, že takýmto spôsobom budeme postupovať.

Pani poslankyňa Tvrdá, nech sa páč

i.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, ja mám pocit, že včera, keď sme sedeli, nepadlo návrh z našej strany, ani z jedného klubu, aby tento materiál bol stiahnutý. Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Pani poslankyňa, ak ste požadovali ostrú zmluvu a bez toho ste nechceli rokovať, tak neviem ako som tomu mal rozumieť a povedal som, že keďže materiál vyzerá, že nebude mať trojpäťtinovú podporu, tak asi je rozumné ho predložiť na 27., keď tú trojpäťtinovú podporu má šancu získať.

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i ě , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Áno, my sme boli jeden z tých klubov, ktoré povedalo, že ten materiál môže ísť kludne o tri týždne a poviem prečo. Pretože na rade to vytiahol, alebo teda, sme dostali informáciu, že existuje ešte ďalší projekt. Tento projekt väčšina poslancov ani nevidela a pokiaľ viem tak, kultúrna komisia síce, že vraj o ňom rokovala, som sa dozvedela dnes ráno, ale nedostali sme výstup z toho, z komisie, ktorý projekt odporúča.

A ja si myslím, že my sme nedali deadline na to, do kedy majú dávať, predkladať projekty ostatní, takže my nemôžeme rokovať len o jednom projekte a tváriť sa, že iný tu nie je.

V zásade Aliancii fandím a budem rada, keď to naozaj vyhrá ten, kto má lepší projekt, ale nemôžeme sa tváriť, že tu máme len jeden. Preto si myslím, že by naozaj kultúrna komisia mala k tomu zasadnúť ešte raz (gong) a povedať, ktorý projekt je lepší.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Faktickou poznámkou pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Šovčík, poslanec MsZ:

No ja len chcem pripomenúť, že na ostatnom zasadnutí komisie kultúry táto jednomyseľne podporila zámer Aliancie pre Starú tržnicu.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Ďakujem pekne.

Ešte pán poslanec Bendík, ďalší návrh do programu.

Ing. Igor Bendík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Nebude to ani, ani tak návrh, len, len malá poznámka k tomu, k tomu programu, ktorý teda, k tým dvom bodom, ktoré sa sťahujú a to je 3 a 5.

Ja som včera v médiách zachytil, že má sa tu urobiť barter, to znamená hlasovanie, za hlasovanie. Bolo to uvedené v SME a dneska keď to vidím teda, že jeden bod číslo 3 sa sťahuje a vzápätí sa sťahuje aj bod 5, tak ja

teda neviem, čo si mám o tom myslieť a musím sa usmiať, pán primátor, toto neviem, či úplne svedčí o transparentnosti. Keby ste mohli povedať aj o tom, že máte nejaké podozrenia v novinách, tak poprosím keby ste sa vyjadrili k tomu, že či to nie je len, keďže sa nebude hlasovať o riaditeľoch, tak nebude sa hlasovať ani, ani o Aliancii.

A jedna ešte poznámka k tomu: Som rád, že, že kolegovia, ktorí si osvojili ten návrh, že, že keď návrh predkladáte Vy, tak tým, tým pádom ho Vy môžete stiahnuť. To znamená, že ak sa niekto bojí, že by ten návrh ste stiahli a za to by mal urobiť niečo iné, tak stačí si ten návrh osvojiť tak, ako teraz to kolegovia urobili. Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Pán poslanec, vysvetlil som, že to boli požiadavky poslaneckých klubov KDH a SaS ku bodu programu číslo päť.

Láskavo si to, prosím, vysvetlite na klube a nezavádzajte tu zastupiteľstvo svojimi poznámkami, ktoré ste si prečítali v SME.

Láskavo, prosím, keby ste takto postupovali.

Uzatváram momentálne diskusiu. Kto nemá príspevok do programu, nedostane slovo. Nediskutujeme o programe, diskutujeme o návrhoch do programu. Diskusia nie je dovolená.

Kto chce diskutovať k programu, nech sa prihlási.

Má niekto, prosím, príspevok do programu?

Nemá, ďakujem veľmi pekne.

Podľa mňa nemáme diskutovať o programe, máme diskutovať o návrhoch, resp. predkladať návrhy na zmenu programu. To je momentálne priestor kde sa teraz nachádzame.

Čo sa týka osobitne hlasovaných bodov. Bod číslo 20, 24, 25, 28 BOD číslo 42 nemajú buď stanovisko mestskej rady alebo komisii mestského zastupiteľstva, preto je dôležité, aby sme o nich hlasovali osobitne.

Ak nebudete mať námietky, ja dám hlasovať o nich spoločne.

Čo sa týka bodu číslo 16, chcem Vás informovať, že sme požiadali, resp. bod číslo 16 nerokujeme, tam nám chýbali stanoviská, tie sme dostali.

Čo sa týka bodu číslo 32, budeme potrebovať trojpäťtinovú väčšinu všetkých poslancov, pretože máme záporné stanovisko pána starostu Pekára.

To je pre Vás informácia. Všetky podklady k tomu, aby sme mohli rozhodnúť o programe máme.

Ešte sa hlási pán poslanec Hrčka.

Nech sa páči, pán poslanec.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Takže v riadnom príspevku zareagujem na to, k tomu stiahnutiu bodov.

Rád by som povedal, že pani predsedníčka klubu KDH povedala, že nikdy na, na stretnutí predsedov klubov nepovedala, alebo nedala požiadavku na stiahnutie týchto bodov.

A teraz, my, ktorí sa neúčastníme týchto, týchto zasadnutí, ako máme vedieť či hovoríte pravdu Vy, že Vám prišli dve požiadavky z klubov SaS a KDH, keď pani predsedníčka klubu KDH povedala, že takú požiadavku nikdy nedala.

Vy poviete, že my sa tu chytáme nejakých článkov SME a že zavádzame. Ale v princípe my vychádzame z diskusie, ktorá tu je.

Ako tomu máme rozumieť my, ktorí sme sa toho nezúčastnili, keď Vy, ktorí ste sa toho zúčastnili tomu nerozumiete evidentne a keď sa neviete dohodnúť aké, aký bol výsledok toho, toho stretnutia.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Pán poslanec

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Nič v zlom, ale, keď dva, dve strany o niečom rokujú a každý príde s iným záverom, znamená to, že asi nedošlo k porozumeniu, k výsledku.

Ďakujem

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Ja som na záver diskusie včerajšej k bodu číslo 5 povedal, že ten bod stiahnem.

To musí potvrdiť každý kto tam sedel, aj pani poslankyňa Tvrdá.

Nekrúťte sa, prosím. Sedeli ste tam všetci.

Povedal som, že ho stiahnem.

A ak to nebolo na Vašu požiadavku, tak som to urobil ja, pretože som mal pocit, že ten materiál treba doplniť. Na základe Vašich požiadaviek, pre nič iné. Ja som ho pre nič iné nechcel stiahnuť. Len preto, že ste požadovali, aby mal ostrú zmluvu a aby bol prerokovaný v kultúrnej komisii.

Tento záver som včera urobil. Ak to bolo inak, prosím, tak ma vyvedte z omylu, ale sedeli sme tam štyria plus ja a plus tam bola zapisovateľka, takže mám pocit, že by sme mali vedieť o čom hovoríme.

Nech sa páči, tri faktické poznámky.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Áno, pán primátor, teraz je to tak, ako to je naozaj. Vy ste na konci povedali, že pravdepodobne päťku stiahnete, ale nie na naše návrhy. Tá diskusia prebehla tak, ako ste povedali. Ja som dneska oznámila, že klub KDH netrvá na ostrej zmluve. Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Dobre, ale včera ste na nej trvali.

Ing. Jarmila Tvrdá, poslankyňa MsZ:

Áno. Áno.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Áno? Aby sme v tomto pánovi poslancovi dali zadosť, že tak to bolo včera.

Pani poslankyňa Dyttertová, nech sa páči.

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Prepáčte pán primátor, ja som nezachytila tie body, ktoré ste vymenovali následne a ja by som sa chcela opýtať na tú 33, že či ste, či.

Tam totižto nie je vyjadrenie pána starostu a mne tam dosť chýba, tak len k tomu som sa.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Tridsať trojku sme neriešili, tridsať trojka je riadne predložená, pretože prešla procedúrou, čiže ak by ste o nej nechceli rokovať, musíte dať návrh na jej vyradenie.

Ale my ju predkladáme ako normálny bod. Samozrejme sa k nej vyjadríte hlasovaním, pretože je to vážna vec.

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ja len chcem na záver potvrdiť, že ste povedali, že materiál sa sťahuje, čo sme všetci akceptovali a ja som takú správu poslala všetkým svojim poslancom hneď včera.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Ďakujem pekne.

Stanovisko pána starostu je predložené, k tridsať trojke. Na stoloch, na stoloch, dnes ráno. To len ma upozorňuje pán vedúci oddelenia, aby ste mali informáciu a mohli sa na ten bod pripraviť.

Pán poslanec Kubovič.

Mgr. Vladimír K u b o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor, za slovo.

Ja len pred všetkými poslancami tu chcem zdôrazniť, že v kultúrnej komisii materiál bol prerokovaný.

Bol prerokovaný, obidva, obidva návrhy boli prerokované ešte v decembri a poprosím Vás skrátka, aby sme nehovorili o tom, že tento materiál sa zase vráti do kultúrnej komisie.

Už mi to pripadá trochu divné, aby sme sa venovali štyrikrát tej istej téme, takže.

Závazne tu vyhlasujem, že to prerokované v kultúrnej komisii bolo, je k tomu uznesenie.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Ďakujem pekne.

To bol posledný príspevok ku zmene programu.

Prosím, budeme hlasovať o návrhoch tak, ako boli predložené.

Ako prvý vystúpil so svojim návrhom pán poslanec Hečko, ktorý navrhol zaradiť materiál, ktorý sa volá **„Návrh na začatie rokovaní s Bratislavským samosprávnym krajom o stave cestných komunikácií hlavného mesta SR Bratislavy“**.

Dostali ste ho písomne dnes ráno na stoly.

Navrhol ho zaradiť ako nový **bod číslo 3**.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu.

(prezentácia a hlasovanie)

Štyridsaťtri prítomných poslancov.

Štyridsaťjeden za, nikto proti, nikto sa nezdržal, dvaja nehlasovali.

Konštatujem, že návrh bol zaradený.

Ďalší návrh bol návrh pána poslanca Šovčíka a pána poslanca Nesrovnala na zaradenie materiálu, ktorý som písomne nazval **„Informácia o prebiehajúcom verejnom obstarávaní na dodávku trolejbusov pre Dopravný podnik Bratislava“**.

Prosím, aby sme pod týmto názvom hlasovali o jeho zaradení ako bod číslo 3b.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(prezentácia a hlasovanie)

Štyridsaťtri prítomných.

Štyridsaťtri za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme tento bod programu zaradili.

Aha, to bol návrh pána poslanca Šovčíka, teraz prichádza ten spoločný návrh. Pán poslanec Nesrovnal mi to dal gestom najavo.

Teraz je ten spoločný návrh oboch poslancov **na spätné zaradenie bodu číslo 5.** Čiže hlasujeme o tom, aby sme na dnešnom rokovaní prerokovali **„Návrh na prenájom Starej tržnice Aliancii Stará tržnica na realizáciu projektu: Mestské centrum – Stará Tržnica“**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu pána poslanca Šovčíka a Nesrovnala. O zaradení bodu číslo päť do programu.

(prezentácia a hlasovanie)

Štyridsaťštyri prítomných poslancov, z nich tridsaťpäť hlasovalo za, nikto proti, deviatí sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že tento návrh bol prijatý a o bode číslo päť dnes rokovať budeme.

Ďalší návrh predložil pán poslanec Bendík spolu s pánom poslancom Hrčkom, ale prosím, keby ste pán poslanec Bendík upresnili názov toho bodu, aby to malo nejaký názov. Chceli ste ho ako bod č. 1 alebo 1a, ale tá presná, to presné znenie mi uniklo.

Malo to byť niečo ako Informácia o Tehelnom poli? Dobre, takže **„Informácia o Tehelnom poli, a. s.“** , tak?

Môžem dať takto o tom hlasovať?

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu pána poslanca Bendíka a pána poslanca Hrčku.

Materiál pripravený nie je, má to byť ústna informácia, tak ako som porozumel zo strany pánov poslancov, takže.

(prezentácia a hlasovanie)

tridsaťsedem prítomných poslancov, z nich dvadsať hlasovalo za, nikto nebol proti, desiat sa zdržali, siedmi poslanci nehlasovali.

Konštatujem, že sme zaradili tento bod programu ako bod 1a.

Ďalšie návrhy, ktoré boli predložené už nesmerovali k tomu, aby sa zmenil nejaký bod programu.

Budeme teda osobitne hlasovať o bodoch číslo 20, 24, 25, 28, 42, ktorým chýba stanovisko mestskej rady, resp. komisií mestského zastupiteľstva.

42 je zloženie komisií mestského zastupiteľstva.

Čiže o týchto bodoch budeme hlasovať samostatným hlasovaním.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o zaradení týchto bodov programu.

Sú to tie štandardné informácie, ktoré dostávame, ale ktoré nechodia ani do mestskej rady ani do komisií, čiže o nich musíme rokovať samostatne, a materiály, ktoré sa pripravili až pre dnešné zastupiteľstvo, pretože ide o zloženie členov komisií, zloženie komisií

(prezentácia a hlasovanie)

štyridsaťdva prítomných poslancov.

tridsaťjeden hlasovalo za, nikto nebol proti, ôsmi sa zdržali, traja nehlasovali.

Konštatujem, že sme schválili tieto body do programu.

A zostáva nám už len záverečné hlasovanie o programe ako celku, tak upravenom, ako sme ho upravili tými vyradeniami a zaradeniami bodov programu.

Takže, prosím prezentujte sa a hlasujte o programe tak, ako sme ho doteraz upravili.

Prezentujte sa a hlasujte.

(prezentácia a hlasovanie)

štyridsaťštyri prítomných poslancov.

štyridsaťtri z nich hlasovalo za, nikto nehlasoval proti, jeden sa hlasovania zdržal.

Konštatujem, že sme schválili dnešný program a podľa neho budeme postupovať.

BOD 1A INFORMÁCIA O TEHELNOM POLI, A. S.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Ako prvý bod programu sme zaradili na návrh pána poslanca Bendíka a pána poslanca Hrčku bod, ktorý sa volá Informácia o Tehelnom poli, a. s.

Keďže k tomu nemáme pripravený žiadny písomný materiál, zrejme ho uvedú páni poslanci, pretože niekto ho uviesť musí. O čom teda budeme rokovať.

Takže, prosím, dávam slovo pánovi poslancovi Bendíkovi, aby uviedol tento materiál, nech sa páči. Alebo tento bod programu.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, ďakujem pekne.

Myslím si, že k tomuto bodu netreba vôbec žiadnu prípravu. Úplne bude stačiť, keď tomuto poslaneckému zboru vysvetlíte, prečo na moju otázku ohľadne existencie ďalšieho znaleckého posudku, ktorý nehovoril o cene 251,00 Eur za meter štvorcový, ste mi odpovedali nie.

Riaditeľ povedal, že posudok nemáme. To je prvá vec. A druhá vec, v blogu pána kolegu Hrčku som sa dozvedel, že, že nie jeden ďalší znalecký posudok, ale že boli viaceré.

A pri všetkej úcte, pán primátor, naozaj viem rozmýšľať a naozaj chcem aby všetky materiály, alebo všetky informácie, ktoré sú k danému bodu, aby boli predložené. Pretože ja sa chcem rozhodovať naozaj na základe všetkých informácií, ktoré sú dostupné.

A až si magistrát nechá vypracovať znalecké posudky, tak očakávam, že, že budú predložené a bude tam logické zdôvodnenie, že prečo, tá varianta, ktorá je predkladaná, je tá najvýhodnejšia. To sa v tomto prípade nestalo.

A prvý, prvý mal byť výstup z bodu, aby, aby ste teda vysvetlili, že prečo to konanie Vašich úradníkov bolo také, aké bolo

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Á, ďakujem. Vzhľadom k tomu, že niektoré otázky vyvstali aj z blogu a z komunikácie cez internet, ktorá tomuto nasledovala, tak napríklad, bolo vyjadrenie hovorca, pána Andrassyho, ktorý povedal, že tieto materiály, alebo existencia posudkov bola postupne dávaná do všetkých orgánov mesta. Potom, keď som si cez infozákon vypýtal žiadosť, v ktorých orgánoch mesta boli písomne predložené skutočnosti ohľadom existencie znaleckých posudkov, tak som sa s hrôzou dozvedel, že neboli ani na operatívnej porade primátora, neboli ani na finančnej komisii, neboli ani na mestskej rade, čiže ani na jednom, jedinom orgáne, v ktorom sú zastúpení poslanci, sa nenachádzala informácia o tom, že existujú takéto znalecké posudky.

Keď som sa pýtal, kto rokoval za mesto, na základe čoho sa dohodlo, neexistuje žiadny písomný záznam, neexistuje žiadna skutočnosť.

Keď som sa pýtal, kto dohadoval cenu 251,00 Eur za meter štvorcový, tak ako sa uvádza v materiáli, bolo mi sľúbené, pred týždňom, že mi to zistia, pretože pani Chlebová, ktorá zastupovala mesto pri predaji akcií povedala, že boli dve odlišné rokovania. Jedno bolo o akciách, ktorého sa zúčastnila ona a druhé bolo o pozemkoch, ktorého sa ona určite nezúčastnila a ani nevedela povedať, ktorý zamestnanec magistrátu sa tohto rokovania o pozemkoch zúčastnil.

Takisto by som rád upozornil na to, že Váš argument, že musíme predávať za cenu, ktorú je ochotná druhá strana akceptovať, je absolútne nezákonný, podľa môjho názoru.

Keby ste si prečítali metodické usmernenie ministerstva financií k zákonu číslo 138/1990 Zb. o majetku obce, tak sa v ňom hovorí, že ak mesto nepredáva verejnou obchodnou súťažou, priamym predajom alebo dobrovoľnou dražbou, budem citovať:

„Aj pri takýchto prevodoch“, teda pri prevodoch, ktoré sa netýkajú týchto spôsobov, „majetku obce, však obec nemôže strácať zo zreteľa všeobecnú zásadu hospodárneho a efektívneho nakladania s majetkom obce“, koniec citátu.

Mám za to, že hospodárne nakladanie s majetkom obce nie je dohodnúť znalecký posudok na takú cenu, ktorú druhý kúpi. Vy ste neni majiteľom majetku mesta, Vy ste iba ho spravujete počas Vášho funkčného obdobia. Preto ho nemôžete predávať pod cenu. Zákon Vám to neumožňuje, resp. umožňuje, ale iba osobitným zreteľom.

Tak isto tento prípad je uvedený v metodickom usmernení a stanovuje sa, že prípady hodné osobitného zreteľa sú definované, citujem:

„Takýmito prípadmi môžu byť prevody majetku obce na verejnoprospešné účely, napr. na poskytovanie starostlivosti zariadení sociálnych služieb, zdravotníckemu zariadeniu, škole alebo školskému zariadeniu, a ak ide o právnickú osobu, ktorá nie je podnikateľom, prevody majetku obce malej hodnoty alebo pozemkov nízkej výmery ako aj prevody garáží, ateliérov alebo nebytových priestorov do vlastníctva nájomcu podľa zákona o vlastníctve bytov“.

Rozumiem, že môže ísť o dôjsť k zámene slov verejnoprospešný a širokémuprospešný, preto by som rád ozrejmil rozdiel medzi týmito dvoma slovami, verejnoprospešný je pre širokú skupinu ľudí, širokému prospešný je pre veľmi úzku skupinu ľudí.

Tak isto by som rád spomenul, že ste v danom materiáli opomenuli povedať, že Najvyšší kontrolný úrad konštatoval, že tá zmluva je vypovedateľná. Tá nájomná zmluva, na základe ktorej sa to predalo.

A tak isto ste zabudli povedať, že v prípade, že by spoločnosť Tehelné pole, akciová spoločnosť skrachovala, to znamená, že by mesto nenavýšilo základné imanie a požiadalo by o, o, o, o skrachovanie tejto spoločnosti, tak nájomná zmluva, keďže zo zákona nie je ju možné preniesť na tretí subjekt, by automaticky prestala platiť. To znamená, spoločnosť, ktorá by kúpila podiel v Tehelnom poli, by musela uzatvoriť s mestom novú nájomnú zmluvu a už by nebola za 33,00 Eur na meter štvorcový, teda 33,00 Eur na celú parcelu na rok.

Vo vymenovaní pochybení a rôznych podivností by som mohol pokračovať, myslím si však, že tie ktoré som uviedol sú dostatočne ilustrujúce na to, prečo mesto sa nespráva ako dobrý hospodár.

A týmto prípadom by som chcel varovať všetkých ostatných kolegov a kolegyne, aby prestali konečne slepo podporovať všetky materiály z dielne magistrátu, aby sa začali kriticky stavať aj k znaleckým posudkom, aj k tomu, že nie vždy všetko, čo je tam uvedené je pravda a len pravda. Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou na Vaše vystúpenie reaguje pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, v tomto sa musím ku kolegovi Hrčkovi jasne pridať. Ak existovali dve riešenia, jedným z nich bolo navýšiť základné imanie, to druhé riešenie bolo, bolo predať, tak to tretie riešenie, to najefektívnejšie, ktoré ste naozaj zamlčali, a to je, to je ďalšia výtka Vám, alebo úradníkom magistrátu, bolo to, čo hovorí kolega.

Keď teda niekto sa vyhráža, tak dobre, nech tá spoločnosť ide do konkurzu, skončí sa nevýhodná nájomná zmluva, o ktorú sa opieral, opierali teda zástupcovia spoločnosti Tehelné pole, tak ste to hovorili na, na tom zasadnutí, keď sme, keď sme tu to preberali a mali by sme zrejme, ten výnos, keď by sme potom znova ten pozemok, ktorý by nebol zaražený tou nevýhodnou zmluvou, keby sme ho znova riešili, či už prenájmom alebo predajom, tak by bol určite, určite vyšší ako je súčasný výnos. A odvolávať sa na to, že musíme teraz riešiť výpadok financií v meste, no, tak predáme všetko pod cenu, veď musíme to riešiť. (gong)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Žiadne ďalšie vystúpenia v tomto bode neregistrujem, čiže dovoľte, aby som zareagoval na to, čo zaznelo.

Prvý posudok na ohodnotenie pozemkov na Tehelné pole si dala urobiť samotná spoločnosť Tehelné pole, a. s. a bol zhruba vo výške 250,00 Eur na meter štvorcový. Tak to je prvý posudok, pán poslanec. Kývete hlavou, ja mám takú informáciu, čiže Vy ma určite opravíte, Vy to máte odfotené, chodíte si k nám fotiť všetky materiály, nech sa páči, upresnite.

Potom si dalo urobiť posudok mesto a posudok vyšiel na omnoho vyššiu cenu, ja si presne nepamätám koľko to bolo, pretože, povedzme nejakých šesťsto Eur a za šesťsto Eur to druhá strana kúpiť nechcela, pretože mala pocit, že to nezodpovedá tej skutočnosti, že na ten pozemok je viazaná päťdesiatročná nevýhodná nájomná zmluva, ktorá prináša mestu ročne tridsaťtri Eur. Tridsaťtri Eur za celý objekt nájmu. Za päťdesiat rokov tisíc päťsto Eur.

Toto bol náš problém, prosím, a Vy sa tu tvárite, najmä pán poslanec Hrčka, že stačí nechať skrachovať Tehelné pole, a. s. a nejaká nájomná zmluva zanikne.

Odkiaľ to viete, pán poslanec? Ako, prečo, prečo, prečo ten, kto získa tú spoločnosť nemôže pokračovať v tom nájme? V čom je problém? On jednoducho získa predmet nájmu, získa všetky záväzky tej spoločnosti a bude pokračovať v tom nájme. Prečo by mala tá zmluva skončiť? Tú zmluvu platne niekto uzavrel a Vy sa opierate o to, že stačilo nechať skrachovať. Zrejme by tá spoločnosť neskrachovala, aby si nechala utiecť takúto zmluvu. To znamená, pre ňu nebolo výhodné skrachovať a riešila by to nejakým iným spôsobom.

Otázka, čo bolo výhodné pre nás. My sme mohli mať za päťdesiat rokov tisíc päťsto Eur.

Tisíc päťsto Eur, to ste ponúkli Vy na Vašom blogu tomuto mestu, z čoho sme mali riešiť naše finančné problémy roku 2012. A mali sme nútiť tú spoločnosť, že kúpte nám to za šesťsto Eur, lebo my sme sa tak, pán poslanec Bendík a pán poslanec Hrčka, my sme sa tak rozhodli.

Toto ste sa snažili narozprávať celému okruhu čitateľov, ktorí čítajú Vaše blogy, že stačilo byť len tvrdý, počkať si na to kým zrušia to a kým urobia neviem čo, my vlastne veď nemusíme nič predávať, lebo my počkáme na to, kým budú lepšie časy a potom budeme získavať peniaze za majetok.

Vážený pán poslanec, toto mesto je zadĺžené.

Ja som ho nezadĺžil. Zadĺžili ho naši predchodcovia. A to tak katastroficky, že si s tým budeme ešte niekoľko rokov, budieť mu, budeme musieť si s tým dávať rady. Toto je náš problém.

A môžeme to robiť len dvoma spôsobmi. Požičať, si už nemôžeme. Môžeme robiť prebytky na bežnom rozpočte, čo robíme a môžeme predávať majetok.

Ak poznáte inú cestu, nech sa páči, prezentujte ju. Ak Vás poslanci v tej ceste podporia, ja som za, ja som žiadnu inú cestu od ani od finančnej komisie, ani od Vás, pán poslanec Hrčka, ani od pána poslanca Bendíka nepočul.

Snažili sme sa z nevýhodnej zmluvy urobiť prínos pre mesto, ktorý na konci dňa má hodnotu jeden milión Eur. Pretože sme zistili, že o šesťsto Eur, že šesťsto Eur a dvestopäťdesiat Eur, teda posudok, ktorý si urobilo

Tehelné pole a ktorý sme si urobili my, ktorý z nich odráža, podľa Vás, trhovú hodnotu.

Pretože znalecký posudok má odrážať trhovú hodnotu za ktorú by sa v tomto čase takýto pozemok na trhu predal. Ktorý z nich to je? Dvestopäťdesiat alebo šesťsto?

Dali sme si urobiť tretí posudok. Ten bol na dvestopäťdesiat. Čiže znalci sa zhodli na tom už dvaja. Potom ste Vy toho znalca napadli v tomto zastupiteľstve, pán poslanec Hrčka, pretože ten tretí posudok robil pán znalec Fajnor. Tak sme povedali, dobre, pán Hrčka napadol znalca, obrátili sme sa ministerstvo spravodlivosti, aby sme zistili, či teda môže alebo nemôže sa vyjadrovať ku všeobecnej cene nehnuteľností a dali sme si urobiť štvrtý posudok. U iného znalca. Kvôli Vám, pán poslanec. A vyšli nám tri posudky, ktoré odrážali tú trhovú cenu na úrovni dvestopäťdesiat a jeden posudok, ktorý odrážal na úrovni šesťsto. Kde bola, podľa Vás, tá trhovú cenu. Vy snažíte všetkým nahovoriť, že bola šesťsto. Že my sme mali donútiť, priznať sa, neviem ako, tú druhú stranu k tomu, aby kúpila za šesťsto, pretože Vy ste sa tak rozhodli.

Na kúpu treba dvoch, pán poslanec. Najmä keď tá druhá strana má výhodnú zmluvu na päťdesiat rokov, za ktorú tomuto mestu zaplatí tisíc päťsto Eur. To nevyrieši ani naše problémy, ani nám to nič výhodné neprinesie.

Čiže tam sme, tam sme boli a túto situáciu sme zvládli takým spôsobom, že sme tú cenu odhadli trhovým znaleckým posudkom a za ten trhovú znalecký posudok sme ten pozemok predali.

Rozhodlo o tom zastupiteľstvo. Bola tu diskusia o tom, či nie je možné navýšiť cenu. Pani poslankyňa Dytterová, ešte ako námestníčka sa pokúšala tú cenu zvýšiť. Pani poslankyňa Tvrdá to tu pripomenula v diskusii.

Čiže to čo Vy ste sa snažili nahovoriť všetkým čitateľom SME a Vášho blogu, že tu nikto nevedel, (gong) že sa rokovalo o vyššej cene.

Rokovalo sa o vyššej cene. Nebola vôľa na vyššiu cenu z druhej strany. Nebola vôľa preto, že oni nemuseli kúpiť. Oni nemali vôbec dôvod kúpiť ten pozemok. Nemali dôvod ho kúpiť. My sme boli v probléme, že sme potrebovali zhodnotiť náš majetok a snažili sme sa to urobiť čo najefektívnejšie a najhospodárnejšie, tak, ako o tom píšete.

Rokovania, podľa mojich vedomostí, viedol vtedajší riaditeľ Stromček. Preto nový riaditeľ nemal ani vedomosť o posudku, preto odpovedal tak, ako odpovedal. Bol tu niekoľko týždňov aj s cestou, ako mal vedieť o tom, že bol nejaký iný posudok.

Čiže otázka, kto dohodol, kto rokoval? Rokoval riaditeľ a ten materiál bol v nezmenenej podobe predložený niekoľko mesiacov poslancom mestského zastupiteľstva.

Čiže s tou cenou sme nehýbali. Tá cena bola predložená. Bolo možné o nej diskutovať. Vy ste o nej takto ako dnes vášnivo diskutujete na zastupiteľstve nediskutovali.

Toriko vysvetlenia z mojej strany.

Faktické poznámky.

Pán poslanec Bendík, nech sa páči.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Pán primátor, chcete mi povedať, že konkurz znamená to, že spoločnosť.

Predstavme si, že spoločnosť má dve zmluvy. Jedna je z toho výhodná a druhá je z toho nevýhodná. Tá nevýhodná zmluva dostala danú spoločnosť do konkurzu. Teraz príde konkurz a spoločnosť, ktorá je v konkurze si povie, tak tu nevýhodnú nechcem, lebo veď to je, to dá rozum, že po konkurze, by som teda zasa išiel do konkurzu, že, ale tú výhodnú chcem. To snáď, to si snáď robíte srandu teraz.

Konkurz znamená to, že spoločnosť končí jednoducho. Rušia sa všetky záväzky. Zbavuje sa dlhov a kupuje to ďalší subjekt.

Ale to, o čom Vy hovoríte, to je reštrukturalizácia, to znamená, dohodne sa splátkový kalendár a dohodne sa percento, za za ktoré sa tá spoločnosť zbaví tých dlhov a ostávajú platiť zmluvné záväzky. Ale to, čo Vy hovoríte určite nie.

Stačí si pozrieť zákon číslo 7 z roku 2005, aj § 45. Tam, tam to máte napísané.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja by som rád reagoval, pán primátor, na pár z tých Vašich vyjadrení. Tá jednoznačnosť, ktorá, ktorá v tom Vašom vyjadrení hovorí, že ani finančná komisia neprichádzala z novými návrhmi nezakladá sa na pravde. V rámci jednaní vo finančnej komisii došlo viackrát k požiadavke, aby tento materiál bol znova prehodnocovaný z hľadiska prospešnosti pre hospodárenie s majetkom mesta.

Tam tá Vaša argumentácia, teraz hovorím konkrétne Vaša ako primátora bola, my potrebujeme predat' a druhá strana nechce viac, viac za predmet, ktorý chceme my predat', hej, ponúknuť, respektívne akceptovať naše, naše požiadavky. Čiže tá snaha o vyššie tu bol, vyššie, vyššiu sumu za tento majetok tu bola. Čiže to je jedna vec.

Druhá vec. Predmetom tohto nášho bodu nie je ani tak to, čo sa udialo, ale to, čo sa neudialo. A Vy ste zamlčali to, čo tu predkladatelia tohto bodu povedali (gong) ako, ako problém ktorý, ktorý sa pre nich otvoril vtedy, keď sa dozvedeli, že ďalšie posudky existujú. Dnes ste ich priznali. Argumentovať tým, že sa zmenil medzitým post riaditeľa, teda osoba na poste riaditeľa Vášho sekretariátu hovorí o Vašom výbere. Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Dyttertová.

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja keď ste spomenuli, že ja som navýšila v minulom volebnom období tú sumu, áno, je to pravda, len aby nedošlo k omylu, že nebola vôľa zo strany žiadateľa, investora. Musím povedať, že nebola vôľa od vtedajšieho zastupiteľstva, nebola vôľa od poslancov. Neschválili ten môj návrh. Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Nesrovnal, faktická.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

No, žiada sa mi iba povedať, že samozrejme páni Hrčka a Bendík majú pravdu. Celá táto záležitosť bola krajne nevýhodná pre mesto, povedala to aj finančná komisia, povedal som to aj ja, bol som aj proti tomu.

Finančná komisia navrhovala alternatívy. Pán primátor nehovoríte pravdu, keď tvrdíte, že to tam tak nebolo.

Bohužiaľ, toto zastupiteľstvo tú vec rozhodlo tak, ako rozhodlo a vec je zatvorená. Takže páni Hrčka a Bendík máte pravdu, ale ideme na to s krížkom po funuse, a nech je to proste pre nás mementom, že tie veci sa musia riešiť ďaleko hlbšie a nenechať sa vydierať proste alibis demagogickými tvrdeniami protistrán.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, ja už teraz rozumiem niektorým Vaším tvrdeniam. Nič v zlom, keď nepoznáte dostatočne problematiku, ťažko sa k nej môžete vyjadrovať.

Ja chápem, že máte veľké množstvo problematík a vedieť jednu detailne je problém, ale

po prvé, prvý znalecký posudok bol na dvestodesať Eur, nie na dvestopäťdesiat, druhý bol na šesťstotridsaťdeväť Eur a tvrdíte, že kvôli tomu ste si dali vypracovať ďalšie dva znalecké posudky, ktoré boli dvestopäťdesiatjedna a dvestopäťdesiatpäť. A keď to bolo také strašne veľký rozdiel medzi týmito dvomi cenami, prečo ste nás o tom neinformovali. Vy tvrdíte, že poslanci rozhodli. Ale Vy ste im nedali informáciu, že existuje znalecký posudok s okrúhlou pečiatkou, ktorú tu nikto nespochybňuje, že ten majetok má hodnotu šesťstotridsaťdeväť.

Prešlo to o tri hlasy. O tri hlasy. Možno by traja poslanci zmenili svoj názor a povedali, napriek tomu, že mesto potrebuje, napriek tomu, že je v zlej situácii, my nepredáme. Tri hlasy a nebol by materiál prešiel. Ale ako sa môže poslanec rozhodnúť, že to nepredá, lebo je to nevýhodné, keď Vy mu zamlčíte skutočnosť, že existuje znalec, ktorý svoju okrúhlu pečiatku dal na znalecký posudok s cenou šesťstotridsaťdeväť Eur na meter štvorcový na danom pozemku. Potom sa nedá rozhodovať, to je to, čo Vám hovorím. Pokiaľ Vy nám zamlčíte niektoré informácie, pokiaľ Vy nám nepoviete niektoré možnosti a potom poviete,

že sme rozhodli, no my sme rozhodli na základe toho, čo ste nám povedali. Keď ste nám nepovedali pravdu, rozhodli sme nesprávne, správne na základe nesprávnych informácií, čiže sme rozhodli nesprávne. Výroková logika.

Potom by som rád povedal ohľadom toho pána Fajnora, ktorého ste povedali, že ja som ho spochybnil. Áno, cez infozákon som si vypýtal, že Vy ste napadli pána Fajnora na ministerstve spravodlivosti jeho znalecký posudok. Ale to nebol znalecký posudok, ktorý som spochybnil ja, pretože Vy ste spochybnili jeho znalecký posudok z roku 2007, kedy mesto na základe tohto znalca kupovalo sto metrov vzdialené pozemky za štyristoštyridsaťpäť Eur, alebo štyristoštyridsaťdeväť Eur na meter štvorcový. Čiže Vy ste, a Vy ste podpísaný pod pod tou sťažnosťou na ministerstvo spravodlivosti, ktorá sa datuje k 7. augustu. Vy ste 7. augusta vedeli, že pán Fajnor, pri kúpe pozemku mestom ohodnotil pozemky na štyristoštyridsaťdeväť a pri predaji pozemku mestom ohodnotil na dvestopäťdesiatpäť. Podali ste naňho sťažnosť, ale v septembri ste nám nepovedali, že pán Fajnor ohodnotil obdobné pozemky v priebehu nejakého času, keď mesto kupovalo za omnoho vyššiu cenu ako keď predávalo. Čiže to nebolo s tým, že. Áno ja som toho znalca spochybňoval, z dôvodu že sa mi nepozdávali jeho znalecké posudky, ale toto bolo Vaše. Ja mám tú žiadosť, alebo teda to podanie sťažnosti na ministerstvo spravodlivosti a v ňom sa jednoznačne píše, že ste spochybňovali znalecký posudok z roku 2007, o ktorom som ja v tom čase vôbec netušil. Čiže som ho nemohol spochybňovať.

Potom povieť, že nebola, nebolo v záujmi spoločnosti skrachovať. Máte absolútnu pravdu. Firma Tehelné pole,

akciová spoločnosť nechcela skrachovať. Ale keby nebola skrachovala, mesto v nej má 40 % podiel. Zabúdate povedať, že tam boli dve veci. Pozemok a podiel mesta. Ak by mesto nepredalo pozemok, ostal by mu 40 % podiel a Tehelné pole by sa s tým muselo nejak vysporiadať.

Čiže mali by sme 40 % podiel vo firme a nemuseli by sme navýšiť základné imanie. Ak by sme ho nenavýšili a firma by skrachovala, bola by to pre nás výhra, pretože by sa prestala platiť nájomná zmluva. Ak firma skrachuje, Vy nemôžete povedať, že táto nájomná zmluva platí. Je to to isté, ako keď povieť, že uznesenie prijaté v rozpore so zákonom je v poriadku. To je proste to isté.

Keď si pozriete, pozrite si, nevidel som nikdy, že by sa prenášali takéto veci pri predajoch. Zase, keď si dáte veci overiť, uvidíte, že mám pravdu tak ako obvykle a tak ako obvykle má pravdu pán Bendík, ktorý upozornil na nedodržanie termínov. Mal pravdu. Upozornil na znalecký posudok, mal pravdu. Nepočúvate nás. Potom ťažko sa tu o niečom diskutuje.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Muránský.

Faktická poznámka.

Michal M u r á n s k ý , poslanec MsZ:

Ja faktickou to, že asi pred dvoma rokmi som tunák hovoril o tom, aby sme od tohto pána znalca si naozaj nedávali robiť ďalšie znalecké posudky. A stále tu je.

A dokonca naše uznesenie, ktoré sme podávali s Marianom Greksom, aby sa vytvoril proste spoločný nejaký okruh znalcov, z ktorých by sa náhodne vyberali a pri prideľovali k týmto veciam, tak stále som ešte nezaznamenal, že by to na magistráte fungovalo.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor, za slovo.

Pán primátor, tvrdíte, alebo teda hovorí, hovorili ste aj vtedy, hovoríte aj teraz, že iná možnosť nebola. No, bola iná možnosť. Otázka je či aj na magistráte teda ľudia chceli vedieť, že je iná možnosť. Ja neviem, akó, ja nie som ekonóm, nie som právnik, a napriek tomu v podstate viem. Je pravda, ako hovorí kolega Nesrovnal, áno ideme s krídom po funuse ale toto, alebo teda tie všetky možnosti, ktoré sa dajú urobiť, tak som očakával, od Vás, od ľudí z magistrátu. Veď ja preboha nemôžem si dávať robiť právne analýzy. Veď Vy máte aparát ľudí, ktorí jednoducho vedia posúdiť. A tak to treba predložiť poslancom. Predložiť všetky alternatívy. Dať tam výhody - nevýhody, klady - zápory a nech poslanci, nech poslanci rozhodnú. Viete, ale Vy ste to neurobili, Vy ste tam dali

dve. Jedna, jedna tá možnosť hovorila o tom, že navyšme základné imanie. Samozrejme, v tom stave, v ako sa nachádzajú mestské financie, to bolo nereálne. Jednoducho tá prvá možnosť navodzovala riešenie a to bola tá druhá možnosť. Ako tak mi to pripadá. Pretože až by tam bola tá tretia možnosť, samozrejme zasa s nejakou právnou a ekonomickou analýzou, že čo, čo sa potom stane a aké sú iné následky, aké sú návrhy, čo sa dá urobiť, ako ako to vyriešiť, ale to, to malo obsahovať ten materiál. Ale ten materiál to neobsahoval.

Viete tu kolega Nesrovnal, musím s ním súhlasiť, hovoril, že je to memento pre nás poslancov, že si asi treba, máme dávať pozor na budúce na to, čo je predkladané, ale ja by som sa Vás, pán primátor spýtať, že, že aké memento je to pre Vás, to čo sa stalo, chcete zlepšiť fungovanie magistrátu, alebo to bude fungovať už najbližšie dva roky ako doteraz?

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Greksa.

Faktická poznámka.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ja by len som chcel upozorniť, že som zistil, že nejde priamy prenos TV BA.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som tiež ešte napríklad rád upozornil, že už v apríli a v máji som upozorňoval na to, že by bolo dobré, keby znalecké posudky v elektronickej forme boli k dispozícii. Na májovom zastupiteľstve ste verejne prisľúbili, že od septembra sa to bude robiť. Stačilo doplniť objednávku. Dneska máme február, 2013, prešlo desať mes osem mesiacov, alebo deväť. Do dnes dňa sa to nedeje, to znamená, do dnes dňa nevidím snahu, že by mesto chcelo niečo zmeniť, že by mesto malo záujem, aby poslanci mali možnosť nejakým spôsobom si overiť pravdivosť niektorých faktov, ktoré sú uvádzané v materiáli.

Preto keď ste síce odpovedali na viaceré veci, ale neodpovedali ste pomaly ani na jednu otázku, ktorú som povedal. Prečo ste, prečo to nebolo v materiáloch, prečo o tom poslanci nevedeli, prečo ste nepovedali inú alternatívu, a tak ďalej, a tak ďalej.

Čiže, rozprávali ste síce rovnako dlho ako my, až na to, že to neboli odpovede na naše otázky.

A, nepočul som otázku, prečo napríklad v májovom, v májovom materiáli na finančnú komisiu sa spomínal znalecký posudok pána Fajnora na dvestopäťdesiatpäť Eur a zrazu, znenazdajky, (gong) v priebehu troch týždňov, zmizol z toho materiálu.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Áno, ďakujem pekne.

Ja by som to troška tak upresnil, také veci tu padli tu, že sto metrov ďalej bol lacnejší pozemok, ako. Na mieste A bol lacnejšie ako na mieste B. Mnohí z Vás možno podnikajú. Viete o tom, že 100 metrov znamená niekedy veľa. Kúpte priestor obchodný na hlavnej ulici a stojí ináč, ako 20 metrov vo vedľajšej ulici. Proste tá cena je vždy od toho prostredia, nie od toho, že je blízko. Hej. Stačí blízko rómskej osady a zrazu nemá žiadnu hodnotu v tej istej dedine. Hej? Ja si myslím, že každý z nás by bol veľmi rád, že predá meter štvorcový za tritisíc, päťtisíc metrov, päťtisíc Euro. Hurá, budme zato! Ale či nájdeme takého idiota, ktorý to kúpi. Lebo tu musíme nájsť dvoch.

Že stále tu niekto vystupuje, že my poslanci. Ja sa od tohto dištancujem. My poslanci neznamená Hrčka, Bendík. Proste, ich názory, proste nestotožňujem. Lebo to je, to je úplne fantazmagória, aby tu oni dávali, že máme vyberať tie najvyššie, najvyššie súdne odhady, ale vlastne sme nieje schopní za to predáť tú vec, predáť tú vec, proste. Nám musí, musíme sa dohodnúť s tým kto to chce kúpiť. Bohužiaľ, v obchode to tak existuje. Existuje to v podnikaní, existuje to, všetko končí dohodou. Pri dohode musia byť dvaja spokojní.

Toto, čo si liečime bude spokojný Hrčka a nikto iný. A obchodník z neho nebude. Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Pán Hanulík, Vy máte pravdu, lenže ten mestský pozemok bol bližšie k ceste, bol bližšie k ceste, bol omnoho hodnotnejší, čiže, máte pravdu, až na to, že sám seba, sám svoje argumenty zničíte.

Druhá vec, Vaším voličom, je nejakým spôsobom, máte voličov, ktorým nevadí čo sa tu deje. Bohužiaľ sú menej nejakým spôsobom, majú men, majú men menší prah citlivosti voči voči niektorým korupčným škandálom a korupčným problémom a preto si myslím, že môžete si dovoliť Vaše vyhlásenia, avšak nemyslím si, že toto by platilo pre ostatných, a preto ja si nemyslím, že mesto môže predávať pod trhovú cenu. Zakazuje mu to zákon.

Vy hovoríte o obchode. Obchod je medzi dvomi subjektami. Tuto je to mestský majetok a môžete robiť len to, čo Vám zákon umožňuje. Zákon Vám neumožňuje predávať pod cenu. A keď áno, tak jedine osobitným zreteľom.

V tomto prípade sme nepredávali osobitným zreteľom a podľa môjho názoru, sme obišli zákon.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bendík.

Faktická (gong)

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Pán poslanec Hanulík, ale veď ja som nehovoril, že, že, že poďme to predať za tisíc, za päťtisíc, ale ja som hovoril o tom, neviem, či ste, či si ma počúval, že prečo sme nemali v materiáloch všetky relevantné informácie? Naozaj, ja nepotrebujem mať v materiály ako poslanec dve z piatich možností, pretože tie ďalšie tri, o nich nemám čo rozmýšľať. Veď, preboha, mám rozum na to, aby som rozmýšľal.

Tak jednoducho. Ja len, moje, moja táto vec smeruje k tomu, aby naozaj v tých materiáloch, ktoré sú predkladané zastupiteľstvu, aby boli všetky informácie, ktoré magistrát má a aby magistrát nezamlčoval informácie. A aby sa na objekte materiálov staral, aby sa tým materiálom venoval seriózne, nič viac, nič menej. Radšej tých strán menej, ale všetky podstatné informácie, ktoré tam majú byť.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u Ľ a , poslanec MsZ:

Pán poslanec Hrčka, ja vo faktickej rovine vo veľa veciach s Vami súhlasím. Ale chcem Vás poprosiť, aby ste sa zdržali osobných invektív voči, voči ľuďom. Myslím si, že si to ani Vy, ani ja nemôžem dovoliť urážať milión dvesto tisíc ľudí a, ktorí volili politickú stranu SMER.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík, reaguje na faktické poznámky.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja si myslím práve to, čo tu bolo povedané aj od kolegu Bendíka. Aby sme racionálne jednali. Aby sme nemali tu stopäťdesiat návrhov, z ktorých stoštyridsaťosem je nereálnych. Magistrát predkladá, podľa mňa tie návrhy, ktoré sú reálne oblasti, to aby to kupec akceptoval, aby to bolo pre mesto prínosom. Keď tu budeme debatovať nad každou ponukou, ktorá úplne sfantazmagória, tak zastupiteľstvo bude presne trvať 28 hodín každý, ka, tri krát po sebe.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Černý, ako riadne prihlásený. Nech sa páči.

Ing. Milan Č e r n ý , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja chcem povedať, že netrpím žiadnymi politickými nejakými veľkými sympatiami ani k magistrátu, ani k pánovi primátorovi, ale v tomto prípade, to, čo určite viem, netrpím ani sympatiami k populizmu a k zavádzaniu verejnosti vyjadreniami typu, že mohol sa predať pozemok, mohli sme zarobiť, mohlo to byť inak.

Ja sa chcem spýtať, kde ste boli rok a pol páni, keď sa tu rokovalo a tento materiál sa z jedného zastupiteľstva na druhý odkladal a zvažovali sa všetky možné alternatívy, čakali sa na rôzne finančné uzávierky, aby sme relevantne dokázali o tomto bode rozhodnúť.

Čo sa týka, čo sa týka samotných pozemkov a znaleckých posudkov k tomuto jednané.

Ja Vám odporúčam páni, otvorte si realitnú kanceláriu, skupujte pozemky za dvesto Euro a predávajú ich kludne za šesťsto, za deväťsto, za tisíc Euro, tak, ako tu často krát navrhujete. A som zvedavý, aký úspech s tým dostanete.

Pretože tak jak bolo povedané, ku kúpnopredajným zmluvám, alebo kúpny zmluvám, je vždycky potrebné mať dvoch, toho, kto je ochotný kúpiť a kto je ochotný predáť. Nikdo není ochotný kúpiť, ak má nájomnú zmluvu za päťdesiat Euro na na celý rok. To je, to asi logika, logika a racionálny rozum káže, že o takýchto veciach sa nemusíme ďalej ani baviť.

A to čo chcem povedať, k tým jednotlivým posudkom či boli alebo nie. Ten materiál sa tu stále obracal a v textovej časti jedného z tých materiálov bola uvedená tá suma šesťstopäťdesiatdeväť Euro. Ja ho, keď si dám tú námahu, ja ho doma niekde mám a ja Vám ho rád donesiem.

Takže predpokladal by som, že možno treba iba pozornejšie čítať, pozornejšie sa tomu venovať vtedy, keď je to na téme dňa. Príďte po funuse a vytvárať konštrukcie a neviem, vytíkať nejaký politický kapitál, to si myslím je nehodné tohto zastupiteľstva.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne pán poslanec, na Vás dve faktické poznámky.

Pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Á, máte pravdu, pán kolega, na Vás som zabudol. V podstate Vy ste aj, Vy ste boli členom dozornej rady a dozorná rada má dozorovať a snažiť sa, aby bol majetok mesta čo najlepšie spravovaný.

A ja sa pýtam, Vy ako člen dozornej rady, kde ste sedeli a kde ste dostávali, predpokladám, nejakú tú odmenu za členstvo, tak prečo ste nenavrhli ten, ešte túto možnosť alebo prečo ste sa nesnažili, aby sme dostali všetky materiály, ktoré sme mali dostať. To zna, všetky návrhy. Ja, ja tomu je je jednoducho nerozumiem, pán kolega.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Ďakujem, ja by som pánovi poslancovi Černému rád povedal, že ak teda v nejakom materiály našiel šesťstotridsaťdeväť Euro na meter štvorcový, tak disponuje materiálom, ktorým nedisponuje magistrát.

Ja som cez infozákon požiadal magistrát, aby mi poslal všetky materiály, ktorých sa spomína tento znalecký posudok. Odpoveď magistrátu bola, zamietame Vašu žiadosť, pretože v žiadnom materiály nie je spomenutý znalecký posudok pána Petra Kapustu na šesťstotridsaťdeväť Eur na meter štvorcový.

Som rád, že máte materiály, ktoré nemáme ani my poslanci ostatní, a som rád, že máte materiály, ktoré nemajú ani magistráte. Potom Vy sa môžete rozhodovať správnejšie ako my. Blahoželám Vám. Ja však tuto, ja však tento problém vidím, že ja sa nemôžem rozhodnúť správne, keď mi niekto zamlčuje skutočnosti, podľa môjho názoru, veľmi podstatné k danej veci a dozviem. Hovoríme ich neskôr kvôli tomu, že sme sa ich neskôr dozvedeli. Ako ich mám hovoriť vtedy, keď vtedy nemám o tom informáciu. Bohužiaľ, chvíľku trvá, kým si tie informácie viem sám zistiť.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Černý reaguje na faktické poznámky.

Ing. Milan Č e r n ý , poslanec MsZ:

Posledné dve veci chcem k tomu povedať a upozorniť pána Bendíka. V spoločnosti, ktorá má, vykazuje od svojho založenia iba straty, akékoľvek odmeny zo zakladateľskej listiny boli nula. Nula. Počujete ma pán Bendík, nula, hej.

A druhá vec, ktorú chcem povedať, aj v tom denníku SME, na ktorý sa tak často krát odvolávate a uverejňujete

tieto svoje konštrukcie bolo dané, ešte niekde v októbri zverejnené, nejaký, v podstate, nejaký nezávislý realitný maklér, ktorý povedal, že cena za ktorú pozemku, cena pozemku, za ktorú magistrát predal hotelu, alebo pozemky, ktoré predal za hot pod hotelom, je v rozmedzí realitného trhu. V bežnom rozmedzí realitného trhu. Takže ak cena dvestopäťdesiat pre mňa je v rozmedzí bežného realitného trhu, tak neviem potom kde je tá cena šesťstopäťdesiat, tá je asi mimo toho rozmedzia. (gong)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek, nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Pán primátor, s diskusie vyplýva, akoby sa tu dvaja nespokojní poslanci teraz zobudili a hovorili o tom, že čo sa udialo a oni si to nejak, nejakým spôsobom neuvedomili.

Na jednej strane určite ja im ďakujem, za to že tento bod otvorili, lebo tá rozprava k tomuto bodu nebola taká jednoznačná. Nakoniec aj výsledky pri hlasovaní hovoria o troch hlasoch, ktoré prevážili v prospech toho, aby mesto sa zbavilo.

Podľa mňa, hovorím za seba, ja som za to nehlasoval, bol som proti. Vhodného majetku na podržanie z hľadiska toho, že hospodár vie predvídať aj tri kroky, resp. tri roky možno dopredu. To je jedná vec.

Reagoval by som ešte na pána kolegu Borguľu, ktorý hovoril milión dvesto tisícov voličov strany SMER. Ja si skôr spomínam na výrok jeho predsedu a teda predpokladám, že ho má v úcte, ktorý hovoril o koze, o koze a noži. Hej? V tomto smere si myslím, že by bolo lepšie použiť tento výrok.

Tretia vec, naozaj finančná komisia aj v tomto bode nebola jednoznačná, to je pravda, ale nikdy nedošlo k tomu, že by jednoznačným stanoviskom došlo, došlo plénu, do pléna s vyjadrením, aby podporilo plénum toto hlasovanie.

Čiže, pokiaľ by sme si viac vážili aj ten výstup s finančnej komisii, možno by sa nebolo udialo to hlasovanie, ktoré, s takým výsledkom, ako bolo.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bendík, faktická.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, ešte možnože jedna otázka. A teraz fakt otázka odborná. Pokúsili sme sa o navýšenie základného imania kapitalizáciou pozemku podľa znaleckého posudku pána Kapustu? Lebo aj aj to, podľa mňa by, by bola reálna možnosť, len otázka je, že či sme vôbec len o tom, o niečom takom uvažovali, resp. rokovali.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja som chcela dať návrh na ukončenie diskusie, ale vidím, že som posledná. Ja len pár poznámok.

Možnože sme mnohí už tu zabudli, že vlastne NKÚ tu kontrolovalo a výstup z tej kontroly bol aj, že sa mesto má vysporiadať s nevýhodnou zmluvou na tridsaťtri Eur za meter štvorcový, ktorá bola na päťdesiat rokov. Tehelnému polu táto zmluva vyhovovala. Čiže mesto, aj takýmto spôsobom sa snažilo vysporiadať predajom.

Je pravda, že možno kolega Černý si všimol, ja som si nevšimla tú sumu šesťstotridsaťdeväť v materiáloch, ale v tejto chvíli to už na veci nič nemení.

Mali sme riešiť, že sme pochybili a za tridsaťtri Eur sme prenajali. To bolo treba riešiť. A keďže, nebola vôľa na to, aby sa tá cena za prenájom zdvihla, tak jediným riešením bolo predaj pozemkov.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktická poznámka pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Pani poslankyňa Tvrdá, Vy, ktorá tu obhajujete dodržiavanie zákonov, zákonnosti, transparentnosti, Vám neprekáža, že ste nevedeli o znaleckých posudkoch, ktoré hovorili o úplne iných cenách? Vám neprekáža, že ste nemali kompletne informácie? Tak to som teda veľmi prekvapený, lebo som myslel, že Vy budete prvá stáť a hovoriť, že ako je možné, že Vy, členka mestskej rady, že Vy členka finančnej komisie, ste tieto informácie nemali. Ako je to možné? Ako je možné, že finančná komisia nemá takúto informáciu, ako je možné, že Vy ako predsedníčka klubu nevie nemáte tieto informácie.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá reaguje na faktickú poznámku.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Pán kolega, asi ma zle počúvate, ja som nič neobhajovala a sama som z toho prekvapená a dúfam, že sa takéto niečo nebude, a pán primátor si to zobere za svoje, opakovať. Pretože keď tu je niekoľko znaleckých posudkov, je vhodné, aby boli v materiáloch priložené.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Farkašovská.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo

Ja mám len jednu otázku, ktorá mi víri v hlave po celý čas, čo počúvam túto diskusiu. Čo páni Hrčka a Bendík navrhujú v tejto situácii. Dopredu. Aby sme sa stále nezaoberali len tým, kde sme už čo urobili, aké chyby sa urobili, a ale teda čo, ako to chcete napraviť. To som ešte nepočula.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka, faktická.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Dobrá otázka, pani poslankyňa, poviem Vám. Pravidelne spochybňujem znalecké posudky, pravidelne hovorím, že by mali byť v elektronickej forme prístupné pre všetkých občanov a keď už nie pre všetkých občanov, tak aspoň pre poslancov. Toto sa od mája neudialo. Od mája 2012.

Pravidelne hovorím, že by mala existovať nejaká porovnávacia báza. Predsa nie je možné, aby mesto predalo ten istý pozemok v Starom Meste raz za stotridsať Eur a druhý krát za štyristoosemdesiat Eur vzdialený niekoľko metrov odtiaľ. To skrátka nie je normálne. A keď toto mestu nevadí, tak mne to vadí.

A mesto sa musí riadiť zákonmi. Zákony neumožňujú predať majetok mesta pretože mesto je v zlej finančnej situácii. Není v zákone, nenájdete žiadnu položku, kde je napísané, že: Ak sa mesto dostane do rizika nútenej správy môže predávať majetok za polovičné, tretinové a neviem ešte aké ceny. Neexistuje taká možnosť. Nemôžte to robiť. Ak to robíte, obchádzate zákon. Ak sa podieľate na obchádzaní zákona, nedodržiujete sľub, ktorý ste skladali ako poslanci. To je to, na čo upozorňujem.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ja sa, ja sa teda ospravedlňujem, že, že znova hovorí, ale pani kolegyňa ma vyzvala.

Pani kolegyňa, Vaša otázka je ako chcem napraviť to, že niekto na magistráte urobil chybu. No, tým, že jednoducho budeme o tom hovoriť a budeme upozorňovať na chyby, ktoré robí magistrát. A ja verím, že pán primátor, keď to bude počuť možno tri, štyri, päť krát, tak jednoducho si to zoberie za svoje a bude sa sn, bude sa snažiť, aby sa magistrát týmto chybám vyvaroval.

Počul som, že ste prijali, napríklad, nejakú smernicu ohľadom dodržiavania zákona pri zverejňovaní, no. Toto je, toto je možnože ďalšie, ďalšie memento, kde by ste sa mali

zamyslieť nad tým, že ako to robiť, alebo ako by mal magistrát fungovať tak, aby naozaj boli predkladané všetky materiály poslancom mestského zastupiteľstva.

Ale na tú otázku, pani kolegyňa, ja nemôžem napraviť to, že magistrát urobil chybu. To myslím si, že to uznáte.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Osuský, faktická poznámka.

MUDr. Peter Osuský, Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Pani poslankyňa Farkašovská, oni, predkladatelia tohto bodu ani nenavrhl, nenapísali do zadania, že sa jedná o návrh riešení, alebo o nápravu, alebo o pobúranie figúriek na šachovnici a novopostavenie. Cena tohto bodu je v tej diskusii. Cena toho bodu je v tej diskusii a tie nejaké desiatky minút ktoré trvá, sú podstatne lepšie strávené, ako dvadsaťtri minút, o ktoré neskôr začalo dnešné zastupiteľstvo meškaním poslancov.

To znamená, boli to dobré strávené minúty a zmysel tohto bodu je presne tá diskusia.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja by som tiež reagoval jedine na to malou, krátkou poznámkou.

My sme na začiatku svojho pôsobenia v zastupiteľskom zbore prijali protikorupčné minimum. Ja si myslím, že tento prípad, ktorý bol takto rozdiskutovaný, presne hovorí o porušení toho, čo sme si my tu odsúhlasili.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec a námestník Budaj, nech sa páči.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pôvodne som sa nechcel k tomuto vyjadrovať, lebo možno mnohí si pamätáte som bol kritik toho predaja a zdôrazňoval som, že namiesto, aby sme sa handrkovali o tom ako sa, ako vyriešiť ten problém, tak sme si mali pripomenúť, čo, podľa môjho názoru vtedy, pán primátor v istom zmysle veľkoryso nepripomínal, že aká politická zodpovednosť za to, že tam máme nájomnú zmluvu za bagatelné peniaze na celé polstoročie. To sa aj v tejto diskusii prechádza len ako okrajovo.

Ja som veril a verím aj teraz, že toto zastupiteľstvo chce byť transparentnejšie a lepšie hospodáriť s majetkom mesta, a to si, to zaznieva aj v tejto diskusii. Ale potom si to pripomeňme aj v okamihoch, keď budeme postupovať a sami hlasovať opačne. Však aj o tom predaji tuná hlasovali poslanci a aj niektorí z tých, ktorí teraz mlčia.

Znovu zdôrazňujem, že nechcem vyzdvihovať vtedy, že som bol odporcom toho predaja pretože tiež by som bol býval radšej, aj napriek tomu, že som hlasoval proti, aby som mal všetky informácie a proti tomu nemožno nič namietat.

Veľmi rád by som si overil slová pána Černého a verím, že pán Bendík alebo pán Hrčka, ak má pán Černý pravdu, potom sa ospravedlnia za trochu príkre výroky na adresu primátora. Ak pravdu pán Černý nemá a nikde žiadna informácia pre poslancov o tom, o tom chýbajúcom úradnom odhade nebola, tak je to chyba, chyba predkladateľa a treba si z toho naozaj vziať ponaučenie. Poslanci majú právo žiadať od vedenia mesta dôslednosť. Je tu na to dostatočný aparát a tá dôslednosť im dáva možnosť sa rozhodnúť.

Ak som hovoril o tom, že chceme udržať potom transparentné postoje, tak potom ma prekvapuje, že sa napriek Vaším výhradám, ktoré tu odzneli od poslancov, napríklad zo strany SaS ale aj zo strany KDH, zaraďuje bod, ktorý nie je, ktorý nemal súťaž, o ktorom sú veľké pochybnosti v samotných kluboch. Je to potom preto tento bod tuná zaradený späť, že jeden z autorov toho projektu je stranícky nominant jednej zo strán? Stranícky nominant, ktorý sa mal stať raz riaditeľom hokejového štadiónu a inokedy riaditeľom STARZu? Alebo ustupujete tomu, že je mediálny tlak, že sa Vám budú posmievať tí, ktorí majú vplyv na médiá a stoja na strane tohto projektu?

Vaše postoje, podľa mňa, podľa mňa strach práve pred týmito médiami, Vás zrejme primejú k tomu, že budete hlasovať aj proti svojmu názoru, hoci viete, že bolo by záhodné mať tú zmluvu a vyjasniť si, že vlastne za akých

podmienok chceme odovzdať najväčšiu halu, ktoré mesto má na veľmi dlhú dobu do iných rúk. Ja som stúpenec podobných iniciatív a záujmu občanov o participáciu napr. na niektorých službách mesta. Či je to starosť o bezdomovcov, alebo je to kultúrne vyžitie alebo je to nemestrimova kultúra. Svojho času som sa ešte s bývalým pánom primátorom Ďurkovským prel o to, aby sa zachovalo divadlo STOKA, zasadzoval som sa za to, aby sa zachoval A4 – nultý priestor. A prial by som si aj ďalšie podobné projekty. Ale prial by som si, aby boli férové a transparentné. A férové a transparentné, nie je to, že niekto si nájde mediálnu podporu a pol roka zverejňuje svoj zámer, pretože to zverejňovali aj tí, čo išli zbúrať PKO. Dokonca si kúpili billboardy, oni sa netajili, boli transparentní. Chceli PKO zadarmo, bez koruny, zbúrať a uvoľniť svoj pozemok.

V čom teda tkvie transparentnosť, no asi nie v tom, že otvorene a verejne hovorím, že chcem nejaký mestský majetok, ale v tom, že sa uskutoční súťaž projektov, najmä ak ide projekt, ktorý sa dotkne širokej (gong) verejnosti, a ktorý má, môže mať veľmi dobrý prínos.

Na záver, pán primátor ešte minútku a budem mlčať do konca zastupiteľstva.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, nech sa páči.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Chcem povedať, že

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Máš právo na druhé vystúpenie, to nie je tak, že musíš mlčať, len sa musím opýtať, či chceš pokračovať druhým vystúpením.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Druhé vystúpenie.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Vidím, že ešte budem hovoriť, lebo budú budú mnohí reagovať.

Na záver poviem príklad, ktorý viem od priateľov z antikorupčných jednotiek.

Nie je tomu dávno, kedy organizácia Transparency international začala robiť kampaň alebo začala oslovovať primátorov a starostov na Slovensku, aby si osvojili možnosť zaviesť protikorupčný balíček. Táto or, toto občianske združenie taký protikorupčný balíček rôznych opatrení a koncepcií malo. Súčasťou toho projektu , alebo

skôr možno pred prijatím toho projektu však bolo treba urobiť akýsi audit transparentnosti, ktorý táto spoločnosť Transparency International bola schopná dodať tomu primátorovi alebo starostovi. Na túto ich ponuku väčšina primátorov a starostov nereagovala a niektorí, takí odvážnejší rovno povedali, že „ďakujem, neprosím“.

Ale našiel sa jeden taký modernejší starosta, bol to Martin, teda z mesta Martin, ktorý si okamžite túto službu objednal a celkom vehementne sa dožadoval, že on chce splniť tie kritériá balíčka transparentnosti. Organizácia Transparency International samozrejme tiež túžila využiť nejakú skratku. Tu sa im priamo núkala podaná ruka. Stačilo zobrať faktúru, poslať, poslať ju do mesta Martin a vyfakturovať si peniaze za spomínaný audit. Napriek tomu vyzvali primátora, aby usporiadal súťaž a aby umožnil aj ostatným občianskym združeniam alebo iným inštitúciám, aby sa uchádzali o takúto možnosť a aby prispeli k tomu, aby sa vytvorili podmienky na zavedenie protikorupčného balíčka. Oni si uvedomovali, že využiť takúto skratku, využiť takúto možnosť, môže znamenať, že tou skratkou stratíte z vrečka práve tie hodnoty, pre ktoré ste kedysi na tú cestu vychádzali.

Spoločnosť Aliancia, ktorej, o ktorej chcete dnes hlasovať by pravdepodobne bola úspešná v súťaži a možnože by jej bolo nepríjemné keby v tej súťaži niekto povedal, že sú tam aj stranícki nominanti, ale možno by napriek tomu bola úspešná, ale chce ísť tou skratkou a Vy, obávam sa, že práve pod mediálnym tlakom alebo možno z nejakých iných pohnútok, pre tento prípad nevidíte ani kritérium zisku mesta, nechcete o ňom počuť, ani kritérium férovosti a súťaže.

Čiže som za všetky kritické hlasy aj na, aj na adresu pána riaditeľa, ktorý nedal, nedal dosť dobrú informáciu, dosť presnú informáciu o posudkoch. Som za to, aby sme licitovali tú cenu pozemkov samozrejme, ak na to, ak by sa ukázalo, že jediným cieľom poslancov by bolo uviesť mesto do bankrotu, alebo do nútenej správy, tak by to asi tiež bolo treba hovoriť nahlas a otvorene. Lebo tu si možno odhlasovať naozaj hocijaké ceny, ale nebude z nich žiaden príjem. Ani jedno ale z týchto kritérií, ani transparentnosť, ani férová súťaž, ani príjem pre mestskú kasu sa však v tom nasledujúcom prípade neodráža.

Možno máte mnohí pocit, že som zmiešal jablká s hruškami a, nech sa páči, budem potom reagovať na Vaše pripomienky.

Ďakujem za pozornosť.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Štyri faktické poznámky.

Pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

No, veľkorysosť predsedajúceho umožnila novému viceprimátorovi to, čo by mu zrejme v národnej rade neprešlo, bol by upozornený, že má hovoriť k veci. A treba povedať, že na chrbte poslancov Hrčku a Bendíka hovoril in eigener sache, čo je samozrejme sväté právo, ale o niekoľko bodov ďalej.

Rád by som sa len rád ohradil, že môj pozitívny názor na projekt Aliancie nie je výsledkom mediálneho tlaku. Miestoprísažne prehlasujem, že nepodlieham tlaku médií a na médiá kašlem. Média sú možno pre niekoho dôležité, ja s dovoľením sa riadim vlastným rozumom bez médií.

A pokiaľ ide o to, že či je niekto nejakým straníckym nominantom, nemám o tom vedomosť. A ak nejaký, neviem ktorej strany nominant niekde je, teda môj nominant to nie je. A ten projekt podporujem napriek tomu, že tam nemám stranického nominanta. (gong)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bendík.

Ing. Igor Bendík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor, za slovo.

Pán viceprimátor, chcem Vás ubezpečiť, že pri programe som hlasoval za to, aby sa o danom bode hovorilo, pretože si ctím právo hovoriť a nikde, alebo teda neviem o tom, že by som hlasoval, alebo svojím hlasovaním že by som dal najavo, že súhlasím, resp. nesúhlasím s tým bodom. Myslím si, že hlasovaním o tom bode bude v bode päť. Takže asi tak.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Ďakujem, ja len veľmi krátko.

Keďže som niekoľko zastupiteľstiev dozadu deklaroval, že nepodporím žiadny materiál, v ktorom nie je zmluva, tak napriek tomu, že mi je ten projekt sympatický, ostanem konzistentný a nemôžem ho podporiť, pretože nemôžem odsúhlasiť niečo, čo nie je zmluvne exaktne stanovené tak, ako toto zastupiteľstvo vyžadovalo vo svojom uznesení ešte v roku 2011.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja by som rád reagoval na pána námestníka Budaja, ktorý hneď v tej svojej, svojom prvom vystúpení hovoril o tom, aká nevýhodná zmluva to bola, lebo nájomné bolo stanovené tak nízko a na tak dlhú dobu. Hej?

Ja by som toto všetko bral, pokiaľ by ten predmet nájmu bol naplnený. Lenže on, žiaľ, sa nenaplnil. Čiže v súvislosti s tým, pokiaľ by tam bolo vzniklo široko poskytované zázemie pre športovcov Slovenska a nie pre vrcholový management a vrcholových športovcov rádu štvrtej a piatej hviezdičky hotela, hej?, tak by som bol aj ja s Vaším, Vaším vyjadrením. Teda, že bola zlá zmluva. Ale pretože nedošlo k naplneniu zmluvy, preto sa zdá byť nevýhodné to, že za nájom ročný bol bolo požadované iba

tridsaťtri Euro. Čiže problém nie je v tom, že nájom bol nízky, problém je v tom, že zmluvná strana, resp. akcionár, ktorý je v rámci Tehelného poľa prevzal svoju (gong) iniciatívu úplne pod svoju kontrolu, nenaplnil ideu zmluvy.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážení kolegovia, chcel by som len upozorniť, že je pol jedenástej, máme bod 1a a dokolečka rozprávame o tom istom. Pri tomto postupe budeme končiť naozaj za týždeň.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Ondrišová.

JUDr. Júlia Ondrišová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem, ďakujem za slovo.

Mne i napriek teda i napriek časovému sklzu nedá, aby som na predrečníka nereagovala k projektu Starej tržnice a neci necitovala z dôvodovej správy, že zámer tohto projektu bol predložený v septembri tohto roku a za účasti primátora, riaditeľa BKIS, zástupcov poslaneckých klubov.

3. 10. 2012 sa uskutočnilo pracovné stretnutie, na ktorom všetky subjekty vyjadrili podporu a stanovili nejaké podmienky. Myslím si, že tu bol čas na to, aby sa rozhodlo o tom, ktorou cestou pôjdeme v tomto prípade danom. A keď sa rozhodlo, že pôjdeme touto cestou, tak mne sa nezdá seriózne, aby sme teraz povedali, že nie touto cestou nepôjdeme, keď sme dovolili, aby celý proces prebehol.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Na faktické poznámky reaguje pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem.

S pánom Osuským ja rád diskutujem a znovu sa ohradil akurát ten jeden, ktorého som nemal na mysli, ale to už tak v parlamentoch býva. Pána Osuského podlieha, že podlieha akýmkoľvek vplyvom od poveternostných po mediálne, nie je správne.

K pánovi Kolekovi poviem iba toľko: no ja, ja Vás chápem pán Kolek a takých poslancov, ako ste boli Vy, bolo veľa v tých minulých obdobiach, ľudia radšej hľadali a dúfali v to lepšie vyústenie. Niekedy sa tak nešťastne odhlasovali veci, ktoré sa potom nenaplnili a poslanci skutočne nemusia byť prešpekulovaní podnikatelia, aby pochopili triky, ktoré boli spravené.

Pripomeniem Vám aj inú zmluvu, za ktorú som nikdy neobviňoval poslancov, ale vedenie mesta. To bola zmluva o predaji pozemku pod PKO. Vtedy, Vy, ktorí ste boli vtedy poslanci, neviem, či Vy osobne, ale sedia tu takí, tak hlasovali o zmluve, v ktorej bola aj súčasť, že sa má PKO dopredať, tá budova a že teda, ak tam má prísť k novému projektu, tak komplexne, ale nekonalo sa.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník, čas uplynul, čas uplynul.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

K pánovi

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čas uplynul.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Áno

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Minúta je na reakcie na faktické poznámky, ja musím rešpektovať rokovací poriadok, čiže ďakujem za tvoju reakciu.

Ak dovoľíte, ja by som krátke záverečné poznámky, lebo poslanci smerovali viaceré otázky ku mne a snažili sa dosiahnuť moje vyjadrenie.

Zazneli tu slová, že korupčný škandál a protikorupčné minimum sme porušili. Ja by som bol veľmi rád, keby ste boli konkrétny. Takéto obvinenia v súvislosti s Tehelným polom odmietam a pokiaľ máte niečo konkrétne na mysli, nech sa páči, ale konkrétne. Blato nehádzte ani na mňa, ani na magistrát, toto nesedí, v tomto prípade to nesedí. V žiadnom prípade odmietam takéto vyjadrenia z Vašej strany.

Hodnotenie protikorupčného minima, pán poslanec Kolek, budeme predkladať na budúci mesiac, teda na najbližšie zastupiteľstvo. Môžete sa pozrieť do toho materiálu, z ktorým bodom sme v rozpore, z Vášho pohľadu, ale, prosím, keby ste vážili slová, čo sa týka rozhodovania o Tehelnom poli.

Druhá otázka je tá, vyvolávanie dojmu, zo strany poslancov, pána poslanca Hrčku a Bendíka, že mohli sme zarobiť viac, keby sme mali znalecký posudok. Mohli sme zarobiť viac? Nemohli sme zarobiť viac, pretože sme na to nemali partnera, to tu povedal veľmi zrozumiteľne pán poslanec Černý a naozaj tie konštrukcie, ktoré ste prezentovali v médiách, jednoducho nezodpovedajú realite. To je, to čo je pravda.

Prosím, skúste mi odpovedať na otázku, ak mám štyri znalecké posudky, jeden je na dvestodesať, ďalší na šesťsto, ďalší na dvestopäťdesiat a ďalší na

dvestopäťdesiat. Pod každým je podpísaný znalec a každý ten znalecký posudok má naplniť zákonný zmysel, ktorý hovorí, že znalecký posudok má vyjadrovať cenu, za ktorú by sa takýto pozemok, takáto nehnuteľnosť dala zhodnotiť na trhu, reálne zhodnotiť na trhu. To je účel znaleckého posudku. A pod túto cenu zastupiteľstvo nemá predávať. Nepredalo pod túto cenu, pretože z tých štyroch posudkov tri hovorili o tom, že tá cena sa pohybuje niekde dvestopäťdesiat Eur, pretože je ten pozemok zatažený nájomnou zmluvou.

Takto to bolo ohodnotené, skúšali sme vyššie, rokovať o vyššej cene, to sa nám nepodarilo. Čiže vytvárať dnes dojem, že mohli sme získať viac keby sme neviem čo urobili, také návrhy nezazneli a nezazneli ani návrhy, že sme mali nejaké iné alternatívy, neboli v čase rozhodovania predložené, napriek tomu, že sme sa tomu deväť, možno desať mesiacov venovali. Naozaj boli rôzne odkladacie podmienky, predložte ešte závierku spoločnosti, predložte výročnú správu, všetko sme urobili. Symptomatické podmienky.

Symptomatické, prosím, je to, že keď sme zverejnili na túto tému diskusiu alebo resp. rozhovor SME, kde som vysvetľoval, prečo sme takto postupovali a potom som požiadal, aby o rovnaký rozhovor požiadali predsedu, resp. člena dozornej rady a poslanca nášho zastupiteľstva, pána poslanca Černého, tak ten druhý rozhovor už uverejnený nebol. Lebo bol o tom istom. Boli to zdôvodnenia, prečo toto zastupiteľstvo malo rozhodnúť, ako malo rozhodnúť.

Čo sa týka zamlčievania informácií, vedome mesto nezamlčiava informácie. Nezamlčiava informácie, ja v tomto prípade hodnotím, že ak sa všetko nedostalo do toho

posudku, bolo to preto, že sa menili riaditelia magistrátu. Práve v tom kritickom čase nasledovala výmena riaditeľa Stromčeka za pani riaditeľku Višňovskú. Potom prišiel pán riaditeľ Gajarský a nebolo to úmyselne, že by sme vám chceli zatajovať informácie.

Ak by ste vedeli, že tie znalecké posudky sú vyššie, podľa mňa ten výsledok by bol veľmi podobný tomu, čo sa udialo, pretože o vyššej cene sa v tomto zastupiteľstve diskutovalo. Bolo to vďaka poslankyni Tvrdej, ktorá pripomínala, že sama skúšala a skúšali aj ďalší, rokovania o tom, či tá cena nie je možná navýšiť, nemali sme na to partnera. Čiže my sme neboli schopní zhodnotiť ten pozemok viac ako boli tri znalecké posudky, ktoré malo mesto k dispozícii. Ten štvrtý, podľa mňa nehodnotil dostatočne tú skutočnosť, že je pozemok zaťažený, zaťažený nájomnou zmluvou, ktorá bola pre mesto nevýhodná.

Teraz moje poznámky k tomu, čo ste predložili. Čiže mesto nepredáva pod cenu a čo sa týka odpovede na pána poslanca Bendíka, či možno, či sme rokovali o navýšení základného imania kapitalizáciou pozemku, to sa malo urobiť vtedy, keď sa zakladala spoločnosť Tehelné pole, a. s.

Keby sa bolo vtedy povedalo, alebo pri tom nájme, keby sa bolo povedalo, že ten podiel mesta bude riešený práve tým pozemkom, pretože pozemok bol vložený do do do tej spoločnosti, tak sme mohli mať iný podiel. Potom by nás nebolo možné preskočiť tým, že druhá strana chcela navyšovať a my sme fakticky nemali čím, čiže o tejto možnosti už nebolo možné rokovať vtedy, keď bola nájomná zmluva. Tá nájomná zmluva ten problém riešila iným

spôsobom, inak sme o tejto alternatíve uvažovali. Ale tá alternatíva nebola, nebola priechodná.

To znamená (gong) zo všetkých možných alternatív, ktoré boli, sme vybrali tú, ktorá bola zvládnuteľná, reálna a ktorú zastupiteľstvo schválilo.

Len z mojej strany. Ešte sú tri faktické poznámky, a potom predpokladám diskusiu.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem pán primátor.

Porušenie koru. protikorupčného minima vidím, pán primátor, v porušení transparentného nakladania s majetkom. Porušenie transparentnosti pri nakladaní majetku vidím v tom, že bola zamlčaná jedna skutočnosť a to si myslím podstatná, že existuje znalecký posudok, ktorý hovorí o cene šesťstopäťdesiat Euro za meter štvorcový. Pokiaľ Vy hovoríte o tom, že protikorupčné nebolo porušené, hej, tak Vás poprosím vyjadrite sa znova aj relevantne k tomu, prečo tento materiál nebol daný do zastupiteľstva.

Páni poslankyňa Tvrdá síce hovorí, áno, diskutovalo sa tu o navýšení ceny, lenže v polohe keby sa zastupiteľstvo bolo informované o tom, že existuje aj posudok na šesťstopäťdesiat, tá debata by určite prebiehala iným spôsobom. V tomto vidím porušenie protikorupčného minima.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor chcel by som mať Vašu kryštálovú guľu, z ktorej viete veštiť ako by to bolo dopadlo, keby a na druhej strane Vy si sám oponujete v tých jednotlivých vyhláseniach, a na magistráte sa mi to začína stávať čím ďalej viac a viac.

Na jednej strane tvrdíte, že ten materiál nebol dlhodobo zmenený. To je pravda, on bol v takom istom, v takej istej podobe predložený ešte v šiestom mesiaci a do deviateho mesiaca nebol zmenený. Tak potom ako môžete povedať, že to bolo z dôvodu meniacich sa riaditeľov magistrátu. Nemohlo to byť z toho dôvodu, lebo ten materiál bol viac ako tri mesiace nezmenený. Tvrdíte, že ste napadli znalca kvôli mne. Ako ste mohli napadnúť znalca kvôli mne, keď ste napadli znalecký posudok, o ktorého existencii som nevedel.

Čím ďalej viac a viac sa zamotávate, čím ďalej viac a viac tu o tom hovoríme, tým je vidieť, že tu nie je všetko po kostolnom poriadku, tak ako by malo byť. Či to bolo úmyselne, alebo neúmyselne, no niekto to zatajil. Niekto túto dôležitú informáciu neposunul a ona bola natoľko dôležitá, že ste si dali vypracovať štyri znalecké posud, tri znalecké posudky. Dali sme k náhrade kupujúcemu

len jeden, to znamená, už len tam ste nás pripravili o päťsto Eur, ktoré mesto zaplatilo. (gong)

Ďalšia vec za dvestopäťdesiatpäť Eur sa nepredalo.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne pán poslanec.

Pán poslanec Bendík, faktická

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor za slovo.

Pán primátor, ja som hovoril, že mali byť predložené všetky znalecké posudky, ktorými mesto disponovalo. Fakt je, že neboli.

Ako chcete v budúcnosti zabrániť tomu, aby ma, aby zastupiteľstvo, aby sa nestalo to, že zastupiteľstvo nedostane tieto materiály.

Ja neviem, čakal som od Vás nejaké opa opatrenie, nejaké, nejakú konštruk, konštruktívny záver z Vašej strany, čo som teda nepočul. Ja neviem, nebudete meniť riaditeľov, aby sa to nestávalo, aj to je jedna z možností. To je jedna vec.

Druhá vec, ja som sa pýtal, že či ste rokovali o tom, že by sa na základe zna znaleckého posudku pána Kapustu zvýšilo základné imanie z našej strany. Ja som sa nepýtal, a Vy ste mi odpovedali teda, že to nebolo možné, nie či to nebolo možné.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za Vaše faktické poznámky, keďže sa už nikto do diskusie nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť k bodu 1a.

Keďže nebolo predložené žiadne uznesenie, tak tento bod skončíme bez uznesenie. Bude to tá diskusia, o ktorej hovoril pán poslanec Osuský, že tá sa má nám, mala ukázať ako vlastne sa pozeráme na ten problém, aké poučenia si z tohto prípadu zoberieme pre budúcnosť fungovania magistrátu, zastupiteľstva a našej diskusie o majetkových otázkach.

Ďakujem pekne, týmto považujem bod číslo 1a za uzatvorený.

Otváram rokovanie o bode číslo 1. A to je Informácia o plnení uznesení mestského zastupiteľstva (poznámka: kašeľ, prepáčte) hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy splatných k 31. 12. 2012

BOD 1 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY SPLATNÝCH K 31. 12. 2012

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram rokovanie o tomto bode bez úvodného slova.

Nech sa páči.

Pán poslanec Nesrovnal sa hlási.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor a kolegyne, kolegovia, musím sa vyjadriť k tomuto materiálu, pretože zase obsahuje nesprávne tvrdenia, ohľadne uznesenia, ktorými sme Vám, ktorým sme Vás zaviazali predložiť vláde návrh na zvýšenie financovania Bratislavy.

Je to síce materiál k 31. 12. 2012, takže splatnosť by sa tu nemusela objaviť, ale Vy ste sám ten výrok zaradili do toho, že tento, táto úloha bola splnená. No splnená ne, je to na strane 15 dole, resp. 16 hore, kde hovoríte, že uznesenie je splnené. Pretože ste diskutovali s niekým a závery diskusie rokovania boli premietnuté do nariadenia vlády SR.

No není to splnené, pretože, za prvé ste nepodali návrh, tak ako sme Vás žiadali, aby to bol písomný návrh do vlády, ale bola to iba nejaká diskusia a za druhé tie závery rokovania neboli premietnuté do nariadenia vlády, pretože toto nariadenie vlády hovorí iba o tom, že pre prím pre účely dane, výpočtu dane sa bude vychádzať zo stavu počtu obyvateľstva pred sčítaním ľudu. Vôbec nehovorí o Vašej nejakej žiadosti eventuálnej na zvýšenie financovania Bratislavy, to znamená, že to nie je pravdivé toto tvrdenie a ten to uznesenie nie je naďalej splnené, to naďalej trvá.

A tá naliehavosť, si myslím, že je o to vyššia, o čo napr. ste 1. januára stáli po boku predsedu vlády a zatiahli ste Bratislavčanov do predvoleb resp. volebnej

alebo politickej kampane predsedu vlády. Túto službu ste mu poskytli ale opomenuli ste pripomenúť, že Bratislava síce je 20 rokov hlavným mestom, ale z tohto titulu nemá ani korunu a my Bratislavčania na túto funkciu doplácame. To si myslím, že bola veľká chyba, že ste vtedy neurobili a o to je aktuálnejšia táto povinnosť a tá toto uznesenie, ktorým sme Vás zaviazali.

Ja dneska nebudem navrhovať posunutie termínu, pretože ako som povedal, je to iba k 31. 12, takže čakám, že v ďalšom materiáli ktorým budete informovať o splnení uznesení k ďalšiemu mat časovému bo horizontu, neviem ku ktorému sa to objaví a potom to budeme riešiť aj formálne.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem pán primátor.

Rád by som v tomto bode, alebo chcel by som pochváliť spracovateľa, ktorý na 32 stranách nám predložil materiál, ktorý mapuje plnenie uznesení. Žiaľ, súčasne s touto konštatáciou musím povedať, že došlo k znehodnoteniu 32 strán papiera, lebo ten materiál je, poviem, poviem troška, maximálne na 30 % pravdivý.

Môžem to dokumentovať tým, že na decembrovom zastupiteľstve sme v tomto bode, teda plne, schvaľovanie plnenia uznesení sa vyjadrili k bodu uzneseniu číslo 557/200, 2012 sa z b. bod, B2 z 26. 4. 2012, tým, že toto uznesenie nie je pravdivo zaradené do časti „priebežne plnené plnenie“, ale že sa uznesením, ktoré sme prijali zaradilo do časti konštatácie ako nesplnené. Dnes toto isté uznesenie je opätovne zaradené do bodu priebežne plnenie a pominula sa vôbec tá skutočnosť spracovateľa, že už pred v teda decembrovom zastupiteľstve bolo konštatované, že nesplnené.

Rád by som išiel a to sa dopredu ospravedlním všetkým kolegom, ale nedá mi.

Čiže bod B1 je nesplnené. Napriek tomu, že je uvádzané v priebežne plnený.

Bod B2, čiže dotýkam sa tých uznesení, ktoré sú uvedené v časti B. Čím, čím teraz by som dokumentoval to nesplnenie bodu B1? Prečítajme si opäť to uznesenie: Odvádzať z každého predaja majetku hlavného mesta SR Bratislava do novovytvoreného mimorozpočtového finančného fondu na podporu rozvoja telesnej kultúry atď. Nikde sa tam nekonštatuje, že k tomuto napĺňaniu fondu dojde až po hospodárskej uzávierke roka a vôbec to nie je podmienené tým, že pokiaľ hospodársky bude kladný, teda pozitívny. Uznesenie v tej dikcii, v ktorej je, jednoznačne hovorí, že z každého predaja sa 2 % odvádza do tohto fondu.

Pokiaľ to rozumiem zle, tak poprosím o výklad. Z toho znenia tohto uznesenia mne je jednoznačná povinnosť z každého predaja. Čo by to znamenalo? Pokiaľ predaj

majetku za rok 2012 je desať miliónov sedemtisíc tristo päťdesiat Euro, tak tento fond by bol naplnený čiastkou dvesto tisíc stoštyridsať sedem, ktorá by slúžila svojmu účelu. Môžete spochybniť prečo hovorím o desiatich miliónoch, áno, zaokrúhlil som si to preto, že informáciu, ktorú sme mali dostať do finančnej komisie, sme nedostali. Čiže tuná, pán primátor, zase hovorím o tom, že tie naše uznesenia vôbec nie sú plnené.

Bod B2. Žiadam uviesť konkrétne zmeny, konkrétne podmienky, aleb vyhodnotenia plnenia za rok 2011, 2012.

K čomu sa tu odvolávame: „Pri každom predaji majetku hlavného mesta Bratislavy, ktorý sa dotýka negatívnym spôsobom existujúcich športovísk, zavievať v kúpnopreda zaviazať v kúpnopredajnej zmluve investora, aby.“

Tá konštatácia akým sa spôsobom priebežne plní, to predsa nie je nevyplývajúca z dikcie toho z tohto uznesenia.

Pominiem ostatné body B, nerád by som naťahoval, mám zmenu uznesenia, takže poprosím ešte o pozornosť, prečítam návrh na zmenu uznesenia:

Vyňať z bodu A, bod 2 uznesenia, uznesenie číslo 1184/2006 a zaradiť ho do novovytvoreného bodu B nesplnené uznesenia. Do bodu B, teda nesplnené uznesenia ďalej navrhujem zaradiť všetky body, ktoré vymenujem, a je to: C1, C2, C3, C4, C5, C7, C8, C9, ktoré v časti požiadavky na zmenu termínu plnenia musíme konštatovať opätovne, že sú nesplnené a potom môže predkladateľ tohto materiálu žiadať o ich posunutie plnenia v rámci termínu.

Dávam návrh na zmenu uznesenia písomne.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav Gajarský, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Ja chcem iba reagovať na to B1 ohľadne odvádzania dvoch percent z finančného výnosu za predaný majetok do fondu rozvoja telesnej kultúry. My sa riadime v tomto zmysle zákonom číslo 583 čo je tu aj spomínané z roku 2004 o rozpočtových pravidlách, s tým, že na základe tohto zákona by sme mali ten prídel do fondu vo výške dvoch percent z výnosu z predaja majetku realizovať až pri finančnom usporiadaní hospodárenia nášho mesta a iba v tom prípade, ak dosiahneme prebytok rozpočtu, samozrejme toto je téma, ktorú si rád prejdem na finančnej komisii a môžeme si k tomu povedať čo sa dá alebo čo sa nedá.

Ja som sa o tomto bavil s pani Voštinárovou, povedala mi presne to, čo tu aj je napísané v tomto plnení. Takže iba toľko k tomu.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, pán riaditeľ.

Pán poslanec Lenč, nech sa páči, ďalší prihlásený.

Ing. Peter L e n ě , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, milé kolegyne a kolegovia, ja si niekedy vyčítam, že, že študujem tento materiál, lebo vždycky ma napadne strašne veľa vecí okolo toho a a priznám sa, že som sa aj bál to na začiatku rokovania tu tu predložiť, lebo sa mi ešte zastupiteľstvo zdá také ospalé, ale už sme sa celkom zahriali, a mám teraz skôr obavu, že sme trochu prehriati, takže, ja si dovoľm pár poznámok a návrhov na vylepšenie týchto vecí.

V prvom rade sa chcem vyjadriť k uzneseniu 49/2003, ktoré je pod bodom A3.

Podľa môjho názoru je nešťastne formulované a ak by sa malo dodržať, tak by bolo treba vykazovať účasť členov komisií neposlancov za presne určené obdobie v roku 2003, tak ako to tam je špecifikované, alebo každý rok iba od 27. februára príslušného roka. Preto si dovoľm navrhnúť prijať zmenu uznesenia 49/2003 a dať veci do poriadku nasledovným spôsobom.

Slová „predložiť informáciu o tom mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy“ nahradiť slovami „predkladať informáciu o účasti členov komisií neposlancov na zasadnutiach komisií v predchádzajúcom kalendárnom roku mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy“ . Termíny ostávajú tak, ako tam sú.

Pod bodom A20 je uznesenie 848/2012 a toto uznesenie rieši problém porovného revíru na ostrove Sihoť. V plnení je napísané, že Ministerstvo životného prostredia preverí

legitímnosť fungovania revíru a v prípade zistenia nezákonných pochybností, pochybení zjedná nápravu.

Pokiaľ si ja ale dobre pamätám, tak meritom veci riešenia poľovného revíru na ostrove Sihoť bola jeho samotná existencia a nie legitímnosť, alebo legálnosť. Preto navrhujem uznesenie 5848/2012 doplniť o slová „a vytvoriť tlak na jeho zrušenie“.

Tým pádom by v uznesení k informácií o plnení uznesenia mestského zastupiteľstva preradiť toto z bodu A berie na vedomie, do bodu B schvaľuje predĺženie termínu, s novým termínom 31. 3. 2013.

Bod B3 rieši uznesenie 594/2008 časť D bod 1. A v uznesení sa žiada zabezpečiť realizáciu zámerov vyplývajúcich z koncepcie rozvoja telesnej kultúry v hlavnom meste. Nič sa, nič sa tam však nehovorí o informovaní zastupiteľstva.

Navyše, podľa informácie vo vyhodnotení plnenia uznesenia sa uvádzajú dátumy v akých je možné uznesenie splniť. Informácia môže byť na svete najskôr v polovici februára a k dispozícii mestskému zastupiteľstvu koncom februára.

Preto navrhujem do uznesenia 594/2008 časť D doplniť bod 2 v znení:

„Predkladať mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy informáciu o realizácii zámerov, vyplývajúcich z koncepcie rozvoja telesnej kultúry v hlavnom meste SR Bratislave na roky 2009 až 2015. Termín trvalý. Termín kontroly 1 krát ročne k dvadsiatemu osmemu druhý.“

V časti C2 je uznesenie 599/2010 časť D. Toto uznesenie bolo prijaté v roku 2010, jedná sa o odkúpenie tých pozemkov od Incheby pod korzom. Podľa návrhu uznesenia sa termín presúva na 31. 12. 2013.

A ak teda ten ter termín má byť naplnený, tak bude to už takmer štyri roky od prijatia tohto uznesenia.

Ja by som doporučoval zintenzívniť snahu o kúpenie týchto pozemkov a rokovať priamo s predsedom predstavenstva Incheby. Bratislava má, aj keď nie veľkú, ale predsa účasť v spoločnosti Incheba a zastúpenie v dozornej rade. Myslím, že táto vec je dosť dôležitá pre Petržalku a treba tak k nej aj pristupovať.

Posledné v bode C/3 je uznesenie 21/2011 časť D bod 1 a časť E.

Ako vyplýva s informácie o plnení uznesení, tak tie termíny sú nesplniteľné a preto treba zmeniť termín kontroly plnenia v citovanom uznesení. Navrhujem k 28. 2. jeden krát ročne a potom treba vyňať toto uznesenie z časti (gong) B čiže boli by sme ešte v termíne plnenia k 28. 2.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Predpokladám, pán poslanec, že predložíte ten návrh písomne.

Pán poslanec Borguľa. Pán poslanec Borguľa má slovo.

Ing. Martin B o r g u l a , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Na strane tridsať hovoríme o kúpe o kúpeľoch Grössling a pre mňa, pán primátor, z nepochopiteľných dôvodov odkladáme ten termín. Malo to byť splnené 17. 5., 14. 6. Žiadali sme Vás o analýzu nájomnej zmluvy. Ja neverím, že analýza nájomnej zmluvy môže trvať mesiace. Však predsa to je rela pre právnikov relatívne jednoduchá záležitosť, ku ktorej informáciu vedía poskytnúť v podstate skoro operatívne. Trošku náročnejšie to mala asi hlavná architektka, ale aj tam si myslím, že od 14. 6. bolo dosť času, aby sme našli nejakú koncepciu.

Toto je priestor, ktorý má veľkú históriu, toto je priestor, ktorý zaujíma Staromešťanov a ja Vás chcem požiadať, aby toto predĺženie termínu do 30.4. bolo posledné a aby sme 30-teho, v prípade teda ak máme ambíciu, lebo ja mám ambíciu, aby sa s kúpeľami Grössling niečo urobilo a niečo udialo, aby 30. 4. sme sa naozaj vážne o tom porozprávali, čo tam sa ide diať, či vôbec je tam možné robiť a následne urobili operatívne kroky tak, aby sme do konca nášho volebného obdobia aj s týmto vzácnym priestorom niečo spravili.

Veľmi pekne ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Fiala.

Stanislav Fiala , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som ešte chcel upriamiť Vašu pozornosť na uznesenie číslo 639 z roku 2012 z dňa 27. 6. 2012.

Veľa už dnes padlo o znaleckých posudkoch a toto sa práve týka tohto bodu. Uznesenie znie: „Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zabezpečiť elektronickou formou náhodný výber súdnych znalcov na vypracovanie znaleckých posudkov pri predajoch a nájmoch nehnuteľností vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Termín od 1. 1. 2013. Kontrola raz ročne.“

Toto uznesenie bolo prijaté v júni 2012.

To plnenie uvádzate: „ V súčasnej dobe sa pracuje na zabezpečení softvéru potrebného k plneniu predmetného uznesenia“.

Môžeme si to vysvetliť rôzne Tak, že to je strašne náročné, alebo alebo ste opomenuli plnenie tohto uznesenia, nepovažujete ho za dôležité. Alebo, a to si nechcem veľmi domýšľať je veľmi dôležité, aby sa plnenie tohto uznesenia oddialilo čím na neskorší termín.

Mohlo a malo by to zaujímať aj verejnosť, možno aj dokonca novinárov, pretože môžem súhlasiť s tým, že mesto v záujme predaja pozemkov chce vybrať toho správneho súdneho znalca, aby správne stanovil tú cenu. Ale ale odôvodňovať to tým, že sa pracuje na výbere softvéru, a to dávam do pozornosti nejakým možno technikom, ako je to asi náročné urobiť, je podľa môjho názoru, neobhájiteľné.

Mal som pôvodne v úmysle dať to ako nesplnené uznesenie, stratil som celkom prehľad, čo navrhol čo navrhol pán kolega Kolek. Nedávam to ako nesplnené uznesenie alebo návrh na nesplnené uznesenie, ale ale vyzývam Vás k tomu, aby sme veľmi poponáhľali, alebo aby ste Vy dali návrh na zrušenie tohto uznesenia. Ale ale takto to odďaľovať považujem za nemiestne.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Keďže nemáme ďalšie žiadne prihlášky, dovolím si kratučko zareagovať.

Pán poslanec Nesrovnal, neviem prečo ste hovorili o politickej kampani, keď na pôde tohto mesta pri dvadsiatom výročí, výročia Slovenskej republiky, v dvadsiatom výročí toho keď sa Bratislava stala hlavným mestom štátu vystúpi predseda vlády. Neviem koho by ste tu chceli, či pána predsedu župy alebo, kto by sa Vám viacej páčil, vtedy by to asi nebola politická kampaň, nerozumel som presne o čom ste hovorili.

Mne sa to zdalo dôstojné pripomenutie toho, že naozaj sa o polnoci 1.januára 2000 nie 1993 a teraz po dvadsiatich rokoch 1. januára 2013 udiali historické veci týkajúce sa nášho štátu a myslím si, že ústavní činitelia mali byť pri tom. Ja som pozýval všetkých troch, aj prezidenta, aj predsedu parlamentu aj predsedu vlády. Ostatní dvaja

ústavní činitelia sa ospravedlnili a uskutočnili sme tú akciu tak jako sme uskutočnili.

Neviem, prečo to spájate s plnením uznesenia, lebo celkom nerozumiem, že čo chcete.

Ja prídem na najbližšiu finančnú komisiu, aby sme si trochu o tom podiskutovali, pretože toto je Vaša téma, ktorú sa snažíte prezentovať, že stačí keď SDKU navrhne uznesenie, zastupiteľstvo ho schváli a Bratislava dostane zrazu viacej peňazí. To nefungovalo ani v čase keď ste boli vo vláde, pretože ste vtedy nič také nenavrhli a neviem, či by to bolo také jednoduché, ako si to predstavujete. Čiže ja chcem s Vami hovoriť o tom, že aké sú teda Vaše predstavy. Aby sme úplne konkrétne do toho šli. Ja mám naozaj záujem to splniť.

Ja som s predsedom vlády o tom hovoril a povedal, že pokiaľ bude mať hotový audit tento štát v polovičke roku, kompetencií samosprávy ako celku vrátane kompetencie hlavného mesta, potom je pripravený k tejto téme zaujať veľmi vecné stanovisko. Ale do vtedy sa mu to zdá len ako politický návrh, ktorý nemá oporu.

To znamená, Vy ste ten návrh predložili, ja chcem vedieť, čo máte pripravené. Sadneme si na to na finančnej komisii dáme debatu na tému: Ako si predstavujete naplniť toto uznesenie, čo vecne navrhujete. Aby to nebol len výkrik do tmy politický, lebo to určite nechcete a to nechcem ani ja, chceme tomuto mestu pomôcť. Ja som tak čítal to Vaše uznesenie a ja sa snažím v tom smere postupovať.

Čo sa týka pán poslanec Kolek, fondu na rozvoj športu. Je to naozaj tak, ako povedal pán riaditeľ Gajarský, že nie je možné priebežne niečo odvádzať do fondu, môžete to urobiť pri usporiadaní záverečných vzťahov, keď urobíme záverečný účet, vtedy sa odvádzajú veci do fondu, lebo tak to hovorí zákon o rozpočtových pravidlách a Vaše hlasovanie to nemôže zmeniť.

Môžete zmeniť zákon, to môžete. Keď máte na to zastúpenie v národnej rade, ale my ho ako Bratislava priamo nemáme, čiže musíme rešpektovať zákon a robíme to tak, že ak máme prebytok, tak vtedy riešime veci smerom k tomu fondu.

Že, ak nám toto chcete vyčítať, musíte sa potom vyrovnáť s tým zákonom o rozpočtových pravidlách, lebo toto sme si tu vysvetlili už pred niekoľkými rokmi a preto to do tých materiálov píšeme tak, ako píšeme.

Ak máte pocit, že sme niečo nespĺnili, odhlasujte to a my Vám vysvetlíme znovu a možno podrobnejšie, prečo je to takýmto spôsobom urobené.

Čo sa týka Grösslingu, pevne verím, že tú tému budeme schopní predložiť tak, ako to požadoval pán poslanec Borgula. To, čo nie som si celkom istý je, či budeme schopní v tej budove urobiť nejaké veľké veci, pretože si vyžadujú peniaze.

Pani architektka má pripravený materiál, ktorý nám predložila do operatívnej rady. Ja Vám ho samozrejme dám k dispozícii. Tá ťažšia téma v tej diskusii bude odkiaľ na

to zobrať finančné prostriedky. Pretože tam treba rekonštruovať bazén, tie bývalé kúpele, ktoré tam boli, ktoré by boli určite veľmi potrebné pre obyvateľov Starého Mesta, ale zatiaľ to nevidíme tak jednoducho, že sme schopní to urobiť.

Druhá vec je aj tá nájomná zmluva, ktorá nám v tom bráni pretože je je platne uzavretá. Sú tam síce nejaké cesty, ako sa z nej dostať, ale ak to urobíme, nebudeme mať ani ten príjem z nájomnej zmluvy a na druhej strane nie sme si istí, či budeme mať peniaze na to, aby sme boli schopní objekt rekonštruovať. Ak by ste prijali uznesenie, že áno viete vyčleniť na to finančné prostriedky, potom sa pustíme do tej cesty vypovedania nájomnej zmluvy.

Čo sa týka pripomienky pána poslanca Fialu. Súhlasím s Vami, že tá vec nemôže trvať dlho. Ja nemám záujem rušiť to uznesenie. Návrh pána poslanca Muránskeho považujem za racionálny, my sami máme záujem, aby v tom systéme znalcov sa fungovalo transparentným spôsobom. Čiže to v krátkom čase vyriešime.

Ja predpokladám, že Vám budem môcť o tri týždne povedať a dúfam, že ma počúva pán vedúci Krištof. Pán vedúci, znalci, losovanie 27. februára budeme informovať o splnení toho uznesenia. 27. februára tu bude informácia, ktorú predložíme poslancom, akým spôsobom to uznesenie je splnené.

To len, aby som odpovedal na otázky (gong) na pána poslanca Fialu.

Z mojej strany, prosím, je to všetko, ostatné ste riešili formou návrhov pre návrhovú komisiu.

Ale pred tým ešte, pán poslanec Nesrovnal chce faktickou zareagovať na moje vystúpenie. Nech sa páči.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Nejde, aha, ďakujem pekne, pán primátor.

Vec je úplne jasná, tu netreba nič dovysvetľovať, Bratislava trpí chronickým nedostatkom peňazí. Ten problém sa nedá riešiť predajom majetku, alebo nejakými šetreniami. Ten problém treba riešiť systematicky, systematicky na príjmovej strane, to znamená, že Bratislava potrebuje viacej peňazí.

Toto sme po Vás chceli, aby ste dali písomný návrh do vlády a požiadali o prerozdelenie koeficientu. To ste neurobili.

A súvislosť s tou tlačovkou je úplne jasná, mali ste krásnu príležitosť predsedovi vlády a celej verejnosti povedať, že bojujete za Bratislavčanov, že si uvedomujete tento problém. Vy ste to neurobili. Čím ste v tomto, v tomto ste prepásli jedinečnú príležitosť. Veľmi rád si s Vami o tom podiskutujem, ale myslím si, že akože tá vec je úplne jasná.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán primátor, reagujem len ta tú, len ten bod B1 a 2 % do z výnosu predaja.

Poprosím ešte raz, každý, pokiaľ si zodpovedne prečíta to znenie, dojde k názoru, že pokiaľ by sa malo plniť, tak je nesplnené. Bodka.

Pokiaľ spracovateľ mat materiálu a zodpovedný za to, aby sa uznesenia plnili, dojde k tomu, že je v kontraindikácia zákona alebo niečo podobného, tak je jeho povinnosťou, aby nám to ako poslancom predložil. A nie takýmto spôsobom povedať, je v rámci priebežného plnenia. Ono priebežné plnenie tam neexistuje. Tam je dátum 31. 12.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u Ľ a , poslanec MsZ:

Pán primátor, potrebujem zareagovať na tvoje slová ohľadne kúpeľov Grössling.

Ja ja pravdu poviem, Ťa nepoznám ako osobu, ktorá dopredu hádže flintu do žita a hľadá dôvody ako niečo neurobiť a skôr Ťa poznám ako konštruktívny typ, ktorý sa snaží ako niečo dosiahnuť a niečo urobiť. Preto ma mrzelo,

že ešte pred tým než ten materiál je nám predkladaný, už ho zabíjame tým, že naň nie sú peniaze.

Ja si myslím, že keď je dobrá myšlienka a keď projekt bude mať nejakú svoju svoju hodnotu, tak určite sa peniaze niekde naň budú dať zohnať. Ale na to, aby sme o tomto vôbec dokázali rozmýšľať potrebujeme najprv ten materiál. Preto ešte raz prosím o to, aby ten termín 30. 4. bol naozaj záverečný a posledný a aby už vtedy sme mohli diskutovať o tom, čo s týmto vzácnym priestorom.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som sa ešte poslednou vetou chcela vrátiť k elektronickému výberu súdnych znalcov. Pán primátor, ak sa to uznesenie bolo prijaté v júni minulého roku a dátum plnenia bol 1. 1. 2013, ja by som skôr očakávala od Vás, aby ste nás informovali prečo, toto nebolo splnená za pol roka a nie povedať pánovi inžinierovi Krištofovi, že 27. 2. by to teda eventuálne mohlo byť. Prečo, pol roka bolo na to, aby sa toto uznesenie splnilo.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja som nič o eventuálnom plnení nepovedal, pani poslankyňa. Teraz ma citujete zle, teraz ma citujete zle. Ja som povedal a mám rovnaký pocit ako Vy, že to uznesenie malo byť splnené.

Ale, tak akože zabezpečujú ho konkrétni ľudia. Ja sa ich na to budem pýtať. Rozumiem, že je to pre Vás dôležité a budem to riešiť tak, aby to najbližšie tri týždne sme dotiahli do úspešného konca, pretože ten proces je v riešení, tak, ako Vám tam píšeme. A pýtate sa oprávnené, my Vám dáme oprávnené odpoveď.

Čo sa týka pána poslanca Nesrovnala. Parametre fiškálnej decentralizácie, to znamená rozdeľovanie peňazí mestá na Slovensku a obce nastavila vláda v roku 2002. Myslím, že ju viedol Mikuláš Dzurinda. Ministrom financií bol Ivan Mikloš a nastavil to tak, ako to nastavil. To znamená, že nastavil pre Bratislavu veľkostný koeficient 2,54. Máme najväčší koeficient na jedného obyvateľa, ktorým sa prepočítava náš počet obyvateľov a máme málo peňazí.

Pán minister Mikloš, keď predkladal štátny rozpočet na rok 2012, na rok 2012, ešte ako minister financií, nám povedal, že on je hrdý na to, že sa mu podarilo dosiahnuť to, čo si predsavzal, že sa podiel verejných výdavkov na hrubom domácom produkte v tejto krajine zníži, pretože to je politický cieľ hadd strany SDKU a to sa mu podarilo.

Máme jeden z najnižších podielov verejných výdavkov na HDP, to znamená, nie sme schopní financovať veci tak, ako

ich financujú Švéd, Rakúšania a pod. Ani podielovo k HDP ich nie sme schopní financovať a pán minister nám povedal, keď predkladal ten rozpočet: Ale mi nemôžeme mať také služby ako v Rakúsku, lebo nevyberáme toľko daní.

Čiže, Vy teraz hovoríte, že máme málo peňazí ako samospráva, lebo to je, pravda, na celé Slovensko a nás to nezaujíma, čo si myslí tá ostatná samospráva. Bratislava má málo peňazí. A Bratislava ich má preto, že v minulom období sme ju dostali do tej situácie, do ktorej sme ju dostali. A to boli Vaši predchodcovia a Vaši ľudia, ktorí tu sedeli. Ja viem, že vy sa tvárite, že vy ste pri tom neboli.

Ja som za to nehlasoval, prosím, za jeden jediný rozpočet tohto mesta som nehlasoval. Za to, že niekto rozpustil rezervný fond vo výške sto miliónov. Predstavte si, že by sme dnes mali päťdesiat miliónov Eur, ktoré toto mesto dlhodobo stráži na Nosný dopravný systém. Päťdesiat miliónov Eur. Ešte do roku 2008 boli na účte a v roku 2009 sa stratili, lebo kríza. Zrazu nebolo treba. Áno. tak to bolo, ja som tu sedel, ja si to pamätám. A o tých peniazoch sme sa tu rozprávali. A zrazu boli preč. A nám nechali rezervný fond na úrovni jeden a pol milióna. Lebo kríza. A teraz hovoríte, dajte viacej peňazí Bratislave, lebo my to považujeme za správne a nemyslíte vôbec na tých ostatných, ktorí na Slovensku sú v podobnej situácii, lebo my sme niečo iné.

Preto chcem tie argumenty, preto chcem o tom diskutovať, lebo ten morálny nárok, ktorým si robíme nárok na to, aby sme mali viac, nie len preto, že máme problémy, pán poslanec. Tie majú mnohé iné mestá na Slovensku. Preto

chcem o tom s Vami diskutovať. Aby sme si ako povedali, že o čo sa teda opierame, keď chceme získať viac peňazí. Ja rozumiem tomu, že Bratislava plní funkcie ako hlavné mesto, ktoré žiadne iné mestá na Slovensku neplnia, preto mať viac peňazí. Tomu by som rozumel. Odpoveď ministerstva financií, ľudí, ktorí pripravovali decentralizáciu máte to vo veľkostnom koeficiente.

Čiže, prosím, tieto dve poznámky som chcel uviesť pre Vaše rozmyšľanie o tejto téme. Nie je vôbec taká jednoduchá, ako sa Vám zdá.

Faktickú poznámku pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Pán primátor, prosím, prestaňte sa detinsky vyhovárať na to, čo bolo v roku 2009, 2010, 2011, ja neviem. O to tu nejde. Nevyhovárajte sa. Ja sa pýtam, čo Vy, ako primátor Bratislavy ste pre toto mesto spravili, aby sa zlepšila naša situácia. A Vy sám hovoríte, že sme hlavné mesto, je tu stotridsať alebo stopäťdesiat tisíc cezpoľných ľudí, ktorí tu nemajú prihlásený pobyt.

Vy hovoríte o vzťahu k Bratislave a iného Slovenska. No, toto je ten vzťah. Tí ľudia využívajú našu infraštruktúru ale neplatia na ňu a platíme na ňu my. To je nespravodlivosť, ktorú treba riešiť. Navyiac Bratislava vyberá viacej daní a odovzdáva neproporčne veľkú časť do zvyšku Slovenska na solidarity. To je ďalší problém, ktorý treba riešiť.

My chceme, aby ste ho riešili Vy a nevyhovárali sa na čo bolo v roku 2009, 2010. 11, 12 kto iný čo všetko spravil, nie Vy ste primátor a Vy chcete a Vy to máte riešiť toto. A očakávame to od Vás aj Bratislavčania to od Vás očakávajú.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, chcete meniť fiškálnu decentralizáciu, ktorú vymyslel Váš predstaviteľ a Vy dnes hovoríte, že je nespravodlivá voči Bratislave, že ju treba zmeniť.

Ja o tom, o tom rozprávam, že porozprávajte sa s Ivanom Miklošom. Porozprávajte sa, ja viem, rozprávajte sa aj so mnou. Ja som veľmi zvedavý na tú diskusiu na finančnej komisii.

Pani poslankyňa Černá.

RNDr Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Mne asi dojde zle už z týchto všetkých rečí, ale jeden fakt v súvislosti s Vami. Je problém, že naozaj máte na to fuoar od hlavného mesta Slovenskej republiky, aby ste dokázali pohnúť konečne tým, že hlavné mesto má iné funkcie ako ten zbytok toho ZMOSu. Je mi ľúto, ja proti nim nič nemám, ale už len ten fakt, koľko poďatých štátnych

organizácií a diplomatických a neviem čoho na tom, v tomto meste žije a neprispieva pomaly k ničomu.

Prečo nemusia? Stále sa vyhovárane na Viedenský dohovor a ja neviem na čo všetko, ale fakt je, že toto mesto zo strašného množstva svojich nehnuteľností nemá ani vindru (gong) a neplatia daň.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hanulík, faktická.

Ing. Peter Hanulík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, ja by som chcel stále upozorniť, že sme pri bode jedna a už je preč jedenásť. Čiže tri hodiny máme približne na jeden bod.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Týmto sme uzatvorili diskusiu k bodu číslo jednej.

Odvzdávam priestor pre návrhovú komisiu. Nech sa páči.

Predsedačka návrhovej komisie

JUDr. Júlia Ondrišová, poslankyňa MsZ:

Ako prvý podal návrh na zmenu uznesenia pán poslanec Kolek, ktorá zmena znie:

Vyňať z bodu A, bod 2, uznesenie 1184/2006 a zaradiť ho do novovytvoreného bodu B nesplnené uznesenia. Do bodu B ďalej zaradiť uznesenia uvedené v dôvodovej správe pod bodmi C1, C2, C3, C4, C5, C7, C8, C9 a bod B označiť ako bod C.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, o tomto návrhu pána poslanca Koleka budeme hlasovať.

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

tridsaťsedem prítomných

tridsaťtri za, nikto proti, štyria sa zdržali.

Konštatujem, že sme návrh prijali.

Nech sa páči, pani predsedníčka.

Pani predsedníčka návrhovej komisie, prosím, je nejaký problém?

Predsedačka návrhovej komisie

JUDr. Júlia Ondrišová, poslankyňa MsZ:

Tento bod si prečíta pán navrhovateľ, pán poslanec Lenč.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči. Je to člen návrhovej komisie, má na to právo.

Pán poslanec, máte slovo.

Prosím, dajte mikrofón pre pána poslanca.

Člen návrhovej komisie

Ing. Peter L e n ě , poslanec MsZ:

Ďakujem, je to troška komplikovanejšie, preto, preto som si to zobral ja.

Po schválení tohto uznesenia vypadá tam jedna časť, ktorú som ja navrhoval, na ktorú upozorním.

Čiže, v prvom rade, keďže sa nemení iba uznesenie k plneniu, k informácii o plnení uznesení, ale aj iné uznesenia, tak po konzultácii navrhujem aj zmeniť názov tohto bodu a to by teda znelo:

„Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 12. 2012 a zmena niektorých uznesení“

Do uznesenia, ktoré budeme schvaľovať, by pribudol D, po tej zmene, ktorú sme teraz prijali, keď sa tam vložil bod B a ten proste sa posunuli, vznikne tam bod D a ten by znel:

schvaľuje:

1) zmenu uznesenia 49/2003 v znení slová „predložiť

OK, čiže bod D, schvaľuje

1) zmenu uznesenia číslo 49/2003 nasledovne:

slová „predložiť informáciu o tom mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy“ nahradiť slovami „predkladať informáciu o účasti členov komisií neposlancov na zasadnutiach komisií v predchádzajúcom roku mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy“

To je jedna vec. Potom

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nebudeme to riešiť nejako čiastkovo. Lebo ja mám pocit, že keď to prečítate, nebudú všetci vedieť, že o čom máme hlasovať.

Člen návrhovej komisie

Ing. Peter L e n ě , poslanec MsZ:

Môžeme, môžeme hlasovať po tom o jednotlivých, tých bodoch, ale prečítam to najprv.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre, prečítajte

Člen návrhovej komisie

Ing. Peter L e n ě , poslanec MsZ:

Ako 2) by bolo doplnenie uznesenia 848/2012 o slová „a vytvoriť tlak na jeho zrušenie. Termín: 31. 3. 2012

A po tretie by bolo doplnenie uznesenia 594/2008 nasledovne: v časti D sa dopíňa nový bod 2 v znení: „Predkladať Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy informáciu o realizácii zámerov vyplývajúcich z koncepcie rozvoja telesnej kultúry v hlavnom meste SR Bratislavy na roky 2009 až 2015. Termín trvalý. Termín kontroly 1 x ročne k 28. 2.“

To by bolo doplnenie bodu D a v uznesení k informácii to uznesenie, tá časť A20 by sa vlastne preradila z časti A berie na vedomie do časti B schvaľuje s tým novým termínom.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, vieme všetci o čom budeme hlasovať?

(poznámka – vrava v sále)

Ja viem, veríme, lebo veríme, takže budeme hlasovať o návrhu pána poslanca Lenča tak, ako ste ho počuli v rozprave a tak ako ho teraz prečítal.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

Chcete, pán poslanec? K hlasovaniu? Nech sa páči.

Pán poslanec Kolek chce procedúre hlasovania. Nech sa páči.

Faktickú poznámku pánovi poslancovi Kolekovi, procedurálne chce zareagovať, nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ja som len zaregistroval, že pán poslanec dáva pozmeňujúci návrh zaradenia toho uznesenia do uznesenia do časti B. Časť B však je schválená ako nespĺnené. Čiže pokiaľ hovorí o uznesení, ktorým sa predlžuje termín plnenia, tak by to malo ísť do C.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže, pán poslanec potvrdzuje, že máte pravdu a takto to bude upravené v tom jeho návrhu.

Môžem teraz dať hlasovať?

Nech sa páči, prosím prezentujte sa a hlasujte.

Prosím, spustite hlasovanie, pani kolegyňa.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tú vetu si zapamätám, že nevieme o čom hlasujeme, ale veríme pánovi poslancovi, to bolo pekné.

tridsaťdeväť prítomných

tridsaťosem za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden poslanec nehlasoval

Konštatujem, že sme prijali návrh pána poslanca Lenča.

Pani predsedníčka, je tam ešte nejaký pozmeňujúci návrh alebo doplňujúci?

(Poznámka.)

Prosím mikrofón pre pani, áno, nech sa páči pani predsedníčka.

Predsedačka návrhovej komisie

JUDr. Júlia Ondrišová, poslankyňa MsZ:

Navrhujem, aby sme teraz hlasovali o návrhu uznesenia ako o celku s prijatými zmenami.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak, presne. Ešte jedno hlasovanie.

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

štyridsať prítomných

štyridsať za, nikto proti, nikto sa nezdržal

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k celému bodu číslo 1.

**BOD 2 NÁVRH NA VOĽBU ČLENA MESTSKEJ RADY
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY**

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A tým sme mohli otvoriť rokovanie o bode číslo 2, ktorým je návrh na voľbu člena mestskej rady hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Prestávka bude, prosím, po vykonaní tajného hlasovania. Čiže ja Vás nabádam, aby sme ešte sa zmobilizovali, urobili komisiu, odhlasovali a potom, počas spočítavania hlasov by sme urobili prestávku. Viem, že si

už zaslúžime ten čas na prestávku, ale skúsme to takto procedurálne zvládnuť, aby sme potom nemuseli kúskovať naše rokovanie po bode číslo 2.

Prosím, návrh je veľmi jednoduchý. Pri zložení mestskej rady sa prihliada na zastúpenie politických strán, politických hnutí a nezávislých poslancov, takto hovorí zákon.

Preto predkladám návrh na to, aby sa na uvoľnené miesto člena mestskej rady doplnil a bol zvolený pán poslanec Oliver Kríž, ktorý reprezentuje platformu nezávislých poslancov, takto, takto ho vnímame a takto chodí aj na stretnutia predsedov poslaneckých klubov.

S tým, že v súlade s rokovacím poriadkom je treba vykonať voľbu tajným hlasovaním, preto prosím, aby mi teraz pomohli predsedovia klubov a navrhli jednotlivých členov volebnej komisie, ktorá sa krátko poradí a uvedie nám postup pri hlasovaní. Myslím, že to nebude nič zložité.

Poprosím predsedu poslaneckého klubu SDKÚ-DS a MOST-HÍD, nech sa páči.

Pán poslanec Šovčík dostáva slovo.

Aha, my máme teraz iné pradie, môžeme to aj tak, pán poslanec Šovčík má slovo.

Predseda poslaneckého klubu SDKÚ-DS a MOST-HÍD

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Navrhujem pani poslankyňu Krištofičovou.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Drozd je ďalší prihlásený.

Predseda poslaneckého klubu SMER-SD

Ing. Slavomír Drozd, poslanec MsZ:

Ďakujem. Navrhujeme pani poslankyňu Farkašovskú.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Augustinič.

Predseda poslaneckého klubu SaS

Ing. Katarína Augustinič, poslankyňa MsZ:

Marian Greksa.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Greksa.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Predseda poslaneckého klubu KDH

Ing. Jarmila Tvrdá, poslankyňa MsZ:

Pán poslanec Kolek.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. A ešte pán poslanec Kubovič.

Za poslancov nezaradených v poslaneckom klube

Mgr. Vladimír Kubovič, poslanec MsZ:

Áno, my navrhujeme pána poslanca Pilinského.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Takže máme, prosím, päť členov volebnej komisie, máme tie návrhy zazneli.

Peter Pilinský, ale nie je prítomní, pán poslanec. Je tu? Dobre, čiže je v budove a zrejme hneď sa ujme svojej funkcie.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o zložení volebnej komisie.

To by sme mali formálne odhlasovať.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(kašeľ)

tridsaťsedem prítomných

tridsaťpäť za, nikto proti, nikto sa nezdržal, dvaja nehlasovali

(Poznámka: zloženie volebnej komisie:

- **Ing. Alena Krištofičová**, za SDKÚ-DS a MOST-HÍD
- **PhDr. Ľudmila Farkašovská**, za SMER-SD
- predsedníčka volebnej komisie
- **Ing. Ignác Kolek** – za KDH
- **Marian Greksa**, za SaS
- **Mgr. Peter Pilinský**, za poslancov nezaradených
v poslaneckom klube)

Poprosím, teraz členov volebnej komisie, aby sa stretli, tuná, po mojej pravej ruke a spoločne sa na chvíľočku poradili o postupe pri voľbe a aby nás potom krátko informovali o spôsobe voľby, ktorá bude vykonaná, ktorá bude vykonaná hneď potom.

Čiže, prosím, aby ste sa nerozchádzali, urobíme voľbu a potom bude nasledovať prestávka.

(Poznámka – ruch v sále, vrava)

Predsedačka volebnej komisie

Ing. Jarmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci,

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, klud v rokovacej sále, predsedníčka volebnej komisie nás bude informovať o postupe pri vykonaní tajnej voľby.

Pani predsedníčka, máte slovo.

Predsedačka volebnej komisie

Ing. Jarmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:

Takže vážení kolegovia, od volebnej komisie, pri stolíku, tu, vedľa rečníckeho pultu si prevezmete obálku, v ktorej sa nachádza jeden hlasovací lístok určený na voľbu člena mestskej rady hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

V zmysle článku 10 odseku 2 rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva je na hlasovacom lístku uvedené priezvisko a meno kandidáta označené poradovým číslom.

(poznámka – vrava v sále)

Hlasovanie sa uskutoční tak, že na hlasovacom lístku zakrúžkujete poradové číslo kandidáta, ak mu dávate svoj hlas. Za platný hlas sa považuje iba zakrúžkovanie poradového čísla kandidáta. Hlasovací lístok upravený iným spôsobom alebo neupravený nijako je neplatný.

Hlasovanie je platné, ak sa ho zúčastnila nadpolovičná väčšina všetkých poslancov. A kandidát je zvolený vtedy, ak získal nadpolovičný počet hlasov prítomných poslancov.

Navrhnutý kandidát musí pred vykonaním voľby vyjadriť svoj súhlas s kandidatúrou, čo sme zatiaľ neurobili. (Poznámka).

A volebný akt sa teda uskutoční, tak ako vždy v zászalí Zrkadlovej siene, ktoré sa nachádza po mojej pravici vzadu.

Takže poprosím, kandidáta Olivera Kríža.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, prosím, máte slovo na to, aby ste sa vyjadrili, či súhlasíte s kandidatúrou.

Prosím mikrofón pre pána poslanca Kríža, aby sa mohol verejne vyjadriť.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Kandidatúru prijímam.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakuje, čiže tú formálnu stránku sme splnili.

Pýtam sa, či sú nejaké otázky ku spôsobu voľby.

Keďže to tak nie je, spúšťam tajné hlasovanie
a vyhlasujem dvadsaťminútovú prestávku.

Nech sa páči, môžete pristúpiť ku hlasovaniu.

(Prebieha tajná voľba, v sále je vrava)

(prestávka 11.21 až 11. 58)

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vážení páni poslanci, sme stále v bode číslo dva nášho
rokovania.

(poznámka – ruch v sále)

Prosím predsedníčku volebnej komisie, pani poslankyňu
Farkašovskú, aby nás informovala o výsledku tajného
hlasovania, ktoré sa uskutočnilo na voľbu člena mestskej
rady hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Pani predsedníčka, nech sa Ti páči, máš slovo.

Predseda níčka volebnej komisie

Ing. Jarmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:

Vážené kolegyne, kolegovia, dovoľte, aby som Vás
informovala o výsledkoch voľby člena mestskej rady tým, že
Vám prečítam

Zápisnicu o výsledkoch tajného hlasovania zo dňa 7. 2. 2013 na voľbu členov mestskej rady hlavného mesta Bratislavy.

Počet prítomných poslancov 43

Počet zúčastnených na hlasovaní 43

Počet platných hlasov 27

Počet neplatných hlasov 16

To znamená, že kandidát pod číslom jeden, Oliver Kríž získal 27 hlasov.

V zmysle článku 10 odseku 5 rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy hlasovanie je platné, ak sa ho zúčastnila nadpolovičná väčšina všetkých poslancov mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, zvolený sú tí kandidáti, ktorí získali nadpolovičný počet hlasov prítomných poslancov mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Z tohto dôvodu konštatujem, že Oliver Kríž bol zvolený za člena mestskej rady hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne pani predsedníčka.

Blahoželám pánovi poslancovi Krížovi k zvoleniu do funkcie člena mestskej rady.

Faktickú poznámku, k tomuto oznámeniu o výsledku voľby má pán poslanec Osuský. Nech sa páči.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Možnože sa mýlim, ale čisto formálne. Pani poslankyňa pri prezentácii spôsobu úpravu úpravy lístkov hovorila, že hlas za sa rozumie platný hlas za tým, že je zakrúžkované poradové číslo kandidáta.

Implicitne by to malo znamenať, že ak nie je zakrúžkované, nejedná sa o hlas v prospech kandidáta, ale zároveň ťažko povedať, či je to neplatný hlas, keďže neexistovala iná opcia na vyjadrenie prípadného nesúhlasu, ako nezakrúžkovať. To znamená, podľa mňa , kandidát, pri takejto interpretácii získal dvadsaťsedem hlasov za a šesťnásť proti.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Súhlasím s Vami. Nech sa páči.

Predsedníčka volebnej komisie

Ing. Jarmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:

Pán poslanec, ak dovoľíte, my sme mali na túto tému debatu s pani vedúcou oddelenia Kramplovou a tak isto aj s pani námestníčkou Kimerlingovou a uvedomujeme si, že problém je v našom rokovačom poriadku. Dohodli sme sa, zhodli sme sa na tom, že to bude treba upraviť.

Lebo je to tak ako hovoríte, že tam nie je žiadna iná voľba len voľba za zakrúžkovaním. Poslanec vlastne nemôže sa ani zdržať, ani byť proti, lebo všetko ostatné je neplatné.

Čiže toto je vec, ktorú sme sa zhodli na tom, že treba doriešiť a urobíme to.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Len faktickou poznámkou chcem povedať, že to čo má na mysli pán poslanec Osuský je prax Národnej rady Slovenskej republiky, ktorá sa s týmto problémom stretla v minulosti tiež. A vyriešila ho tak, že za každým menom je napísané hlasujem za, hlasujem proti, zdržiavam sa. Poslanec zakrúžkuje tú možnosť, pre ktorú sa pri konkrétnom kandidátovi rozhodol, voľba je jasná, zrozumiteľná, nekrúžkuje sa poradové číslo, ale hlasujem vlastne tým spôsobom, že prejavím zreteľne svoju vôľu. Mám potom možností viac, tak ako ste naznačili, pán poslanec, že to môže byť aj proti, alebo sa niekto chce proste zdržať a tým vyjadriť postoj ku konkrétnemu kandidátovi.

Čiže, prosím pani kolegyňu Kramplovú, keby sme pripravili spoločne návrh, ktorý dáme, Vám poslancom, či na február alebo marec. Ale, že by sme upravili rokovací poriadok a mali v tomto zrozumiteľný postoj a vedeli sa potom pri konkrétnych voľbách tak, ako Vám to káže svedomie, to znamená, či za, či proti alebo zdržal, tak ako to predpokladá aj v iných prípadoch rokovací poriadok.

Čiže toľko z mojej strany, len taká faktická, ale sú tu ešte dve prihlášky.

Pán poslanec kríž, faktická poznámka.

Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Napriek tomu, bez ohľadu na to, ako dopadne to určenie, čo hovoril pán poslanec Osuský, či tých šestnásť je proti alebo sa zdržalo, chcel by som poďakovať všetkým, ktorí mi vyjadrili svoju dôveru a taktiež aj tým, ktorí mi ju nevyjadrili, lebo je to určitý signál aj pre mňa, že moja práca má ešte nejaké rezervy a že sa musím polepšiť.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Osuský

MUDr. Peter Osuský , Csc., poslanec MsZ:

Úplne nakoniec, na uzavretie toho. Pochopiteľne, ak sú tam opcie za, proti a zdržiavam sa, tak i tak môže vzniknúť neplatný hlas, keď poslanec buď nevyužije žiadnu z tých možností, alebo inak akokoľvek upraví nevhodne alebo proti tejto alternatíve lístok. Takže keď sa toto zavedie a vôbec nešlo o kolegu Kríža, ale ide o princíp, bolo by dobré urobiť tento krok.

A znova ako starý zgrloš pripomínam, že používanie obáliek, ktoré sme, chvalabohu, nezalepovali, je zbytočné, pretože všetky závažné voľby v národnej rade sa dejú bez obálok. A ja samozrejme uznávam, že nikdy sa nepoužívajú obálky pri voľbách v národnej rade, či už sú také, alebo onaké a bolo by zahodno uvažovať o takomto prístupe, lebo aj milión Eur sa skladá len z milióna jedoeuroviiek. A keď

si pomyslí koľko miliónov obáliek spotrebuje táto bohatá republika pri najrôznejších voľbách, je to na pováženie.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, nie je to preto, že tam si poslanci ukazujú lístky, či, zle si to pamätám (Poznámka - ruch v sále - vrava), alebo fotia dokonca, ale to som možno niekde mimo. (Poznámka - vrava v sále)

(Poznámky zo sály)

Jasne, jasne, to sa cez obálku robí dosť blbo.

Čiže, prosím, budeme toto brať ako podnet na zmenu rokovacieho poriadku. Predložíme Vám ju v normálnom režime, aby ste sa k nej mohli vyjadriť v komisiách, v poslaneckých kluboch, aby sme ju upravili aj na zastupiteľstve.

Uzatváram týmto bod číslo dva tým konštatovaním, že sme platne zvolili za ďalšieho člena mestskej rady pána poslanca Olivera Kríža

BOD 3A NÁVRH NA ZAČATIE ROKOVANIA O STAVE CESTNÝCH KOMUNIKÁCIÍ HLAVNÉHO MESTA BRATISLAVY

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A otváram rokovanie o novozaradenom bode číslo 3A, a to je „Návrh na začatie rokovaní s Bratislavským samosprávnym krajom o stave cestných komunikácií hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy“.

Materiál predkladajú traja poslanci, pani poslankyňa Augustinič, pán poslanec Hečko a pán poslanec Greksa. Predpokladám, že jeden z Vás je určený ako predkladateľ materiálu, ktorý ho uvedenie. Takže nech sa páči pani poslankyňa Augustinič. Je to tak? Pán poslanec Hečko. Prepáčte. Takže pán poslanec Hečko je ten, ktorý bol určený na uvedenie materiálu.

Máte slovo pán poslanec

Ing. Vladimír Hečko, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

V prvom rade sa chcem poďakovať všetkým poslancom, ktorí teda zahlasovali za tento doplnujúci návrh programu.

No myslím si, že v tejto sále, ani mimo tejto sály sa nenájde jeden jediný človek, ktorý povedal, že cesty v hlavnom meste Bratislava sú v dobrom stave. Tieto cesty sú skutočne vo veľmi zlom stave a hlavne po tomto zimnom období sa to prejavilo velice markantne, kde proste na každom rohu sú nejaké výmoli, poškodzuje to jednak majetok týchto, teda majetok občanov hlavného mesta a nie len hlavného mesta.

Takisto treba spomenúť to, že máme taký fenomén na Slovensku a to je daň z motorových vozidiel, ja netvrdím, že to nie je v iných štátoch, ale v každom prípade táto daň z motorových vozidiel je vyberaná Bratislavským

samosprávnym krajom. Ja teraz netvrdím, že zo zákona si môže robiť s tým Bratislavský samosprávny kraj čo chce, alebo nechce. K tomuto sa nechcem vôbec venovať. Ja sa chcem skôr venovať tomu, aby sme sa zamysleli nad tým, čo s týmito komunikáciami v hlavnom meste chceme robiť.

V prvom rade pár čísel velice kratúčko. Je to zo správy, ktoré vydala Slovenská správa ciest zhruba pred rokom a myslím si, že tie čísla sú relevantné, pretože obávam sa, že rozvoj infraštruktúry v Bratislavskom samosprávnom kraji za ten rok sa moc neposunul dopredu.

Takže len pre zaujímavosť Vám chcem povedať, že BSK v podstate spravuje 511 km ciest ciest druhej tretej triedy, z toho Bratislava 102. To znamená 20% ciest leží na území Bratislavského s, Bratislavy zo všetkých ciest, ktoré sú v Bratislavskom samosprávnom kraji.

Čiže keď sa bavíme o sume dvadsať, teda zhruba o množstve 20%, tak asi zrejme to, čo sa alokovalo v našom rozpočte na opravu komunikácií, myslím, že to je niekde medzi 600 až 700 tisíc Eur, ani zďaleka nemôže pokryť tú potrebu, ktorú tu máme.

Práve preto sme si dovoľili otvoriť túto tému tuhá v zastupiteľstve a prišli sme s takým návrhom, aby táto téma, ktorá tu je sa riešila, jak by som to povedal, skôr tým najjednoduchším spôsobom. Čiže nemeniť nejakú legislatívu, to by bolo hodne dlhé, tie cesty sa potrebujú opraviť okamžite, a preto prichádzame s takou žiadosťou, aby teda zastupiteľstvo mestské požiadalo primátora hlavného mesta, aby bezodkladne začal rokovania s predsedom Bratislavského samosprávneho kraja o stave cestných

komunikácií hlavného mesta a zároveň požiadal Bratislavský samosprávny kraj o účelovú dotáciu na údržbu ciest druhej a tretej triedy, ktoré sa nachádzajú na území hlavného mesta.

Táto žiadosť o účelovú dotáciu, ako je spomenuté v dôvodovej správe, ktorú vypracoval právnik a ktorý právnik sa z tejto oblasti samosprávy a podobných vecí velice dobre pohybuje, považuje túto dotáciu za nelegasli za nelegasli legislatívnu povahu a nie, je to možné robiť bez nejakých zmien zákona, čiže sa nám to zdá byť velice, velice rýchle riešenie.

Áno, vzniknú tuná rôzne, myslím si v debate budú rôzne protiargumenty, s tým, že BSK nemá peniaze a podobné iné veci. Áno, súhlasím s tým, rozpočet už tam určite bol schválený, sú tam peniaze, ktoré asi by sa velice ťažko hľadali na túto dotáciu a v každom prípade táto téma je velice dôležitá a myslím si, že pri vôli primátora hlavného mesta a predsedu Bratislavského samosprávneho kraja by sa kvalita ciest v Bratislave mohla posunúť posunúť trochu ďalej.

V prípade, samozrejme že nie je toto možné, ak dojdete k takému záveru, vážený pán primátor, spolu s predsedom BSK, tak naskytujú sa tu aj iné možnosti, ktoré ale by som tuna nerád odkomunikovával, pretože nám to neprináleží.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Ďakujem pekne, pán poslanec, za uvedenie materiálu pod bodom 3A.

Otváram rozpravu, do ktorej sa prihlásili štyria poslanci, ale chcem Vás informovať, že ešte predtým sa prihlásil poslanec Národnej rady Slovenskej republiky pán Alojz Hlina, ktorý nebude hovoriť k tejto téme, pretože chcel by vystúpiť k bodu číslo 5, ale vzhľadom na zasadnutie národnej rady to nie je možné. Jeho právo je vystúpiť kedykoľvek a k čomukoľvek dané rokovacím poriadkom, čiže prosím, musím to urobiť a dať mu slovo, chcem to urobiť, urobíme to na začiatku, aby som zámerne oddelil potom tých, ktorí chcú diskutovať k veci samej. Nemám inú možnosť. Chcem vyjsť v ústrety poslancovi národnej rady pretože mi to káže zákon a rokovací poriadok.

Pán poslanec, nech sa páči, máte priestor na Vaše vystúpenie, máte slovo. Nech sa páči.

Alojz H l i n a , poslanec Národnej rady Slovenskej republiky:

Vážený pán primátor, vážení poslanci, ďakujem veľmi pekne.

Na úvod dovoľte povedať, že pravdou je, že sa veľa zmenilo. Ja si pamätám, ako mi úplne cynickým spôsobom nedovolili vystúpiť viac krát na mestských zastupiteľstvách Starého Mesta, keď sme bránili aj starú pani Neumüllerovú.

Či využívam, možno niekto povie zneužívam tento môj status aktuálne na to, aby som Vám povedal niečo, čo si myslím, že je dôležité.

Ospravedlňujem sa, že mimo programu, dôvodom, ja som tu bol aj ráno o pol ôsmej, ale zdá sa, že sa inšpirujete rovnako ako národná rada, že nie vždy začínate tak, ako máte. Takže ja som musel odísť.

Zhoda okolností je, že dneska je v parlamente správa o Gorile, ktorú som na môj, na môj návrh uznesenia predkladá pán minister Kaliňák. Ono ja niekedy pomaly hovorím, že začnem veriť v znamenia, že možno aj to je nejaká zvláštna situácia. Čiže aj preto som tu, lebo bolo by, fakt, nie celkom zodpovedné, keby som nebol pri tej správe, keď som ju sám navrhol. Čiže ja sa musím vrátiť do národnej rady.

Chcem Vám povedať jednu vec, čo si myslím, že by malo zaznieť. Vážení páni kolegovia, ja chcem povedať takú vec, že nie je problém prehrať, to som aj dneska hovoril, problém je, keď nedovolíte súťažiť. Je to zvláštna krajina, v ktorej žijeme a ako žijeme a ako máme pocit, že takto je správne a dokonca ľudia majú niekedy aj obavu hláskom hlesnúť, lebo ten spoločenský tlak je veľký na nich, že v tomto prípade to neplatí. Platí to v každom prípade. Musíte vytvoriť systém, kde najlepší vyhrávajú, tí, čo nevyhrali budú mať možnosť skúsiť ešte raz a slabým a bezmocným pomôžete, to je systém, ktorý by sme si mali ctiť. Avšak v tejto krajine to neplatí. Naučili sme sa to a žiaľ, musím povedať aj v tejto sále veľakrát ja som, tomu

hovorím bratislavská konštanta, to je systém práce s narábaním bratislavského majetku.

Ja viem, že niektorí poslanci, špeciálne z SDKÚ si myslia, že ho majú na LV, nemajú. Vážení kolegovia, to je princíp. A princíp by ste mali ctieť. Nemáte na LV majetok bratislavskej bratis, mesta Bratislavy.

Rozprávate, budete rozprávať o prenájme Starej tržnice. Chcem Vás upozorniť, že v tomto prípade špeciálne by ste si mali ctieť tento princíp a mali by ste o tento majetok súťažiť, lebo je naozaj spojený s veľkou zodpovednosťou, aj Vašou, ako to celé dopadne.

A keď už niekto ide po hrudi do celého tohto problému, aby potom prípadne aj prebral tú zodpovednosť, ktorá na konci môže byť.

Ja som bol svedkom príbehov nadšenia, kde sa prenajímali myslím za päť Euro, alebo za koľko, dva domy, jeden nad Michalskou druhý pod Michalskou bránou. To bol detto ten istý prípad, príbeh nadšenia, ktorý dopadol tak, ako chcem v závere môjho vystúpenia upozorniť, môže ja nehovorím, že tak dopadne, ale môže dopadnúť aj tento projekt, o ktorom budete rozprávať.

Prejedli sa podiely a nakoniec mesto sa muselo voľky - nevoľky za veľmi nevýhodných podmienok celých týchto dvoch domov zbaviť.

Ja verím príbehom nadšenia, práve ja verím príbehom nadšenia. Verím príbehom idealistov, verím. Ale ono, to

nadšenie Vás dosť silne prejde v pondelok ráno, keď Vám príde faktúra za elektriku. Čiže nechcem hovo, vyhodnocovať niektoré iné projekty. Chcem, aby ste Vy mali v sebe ten pocit, že chcete aby Vám niekto predkladal projekt so vším všudy, to znamená so všetkým, aj v tom prípade, že nebudeme sa len že tešiť ako je tam v piatok, raz za mesiac veľa ľudí, ale ako aj tú bežnú prevádzku zabezpečiť. A to spíňa súťaž, to je princíp.

Ja sa už možno nečudujem kolegom z SDKÚ, oni to majú v genofonde, ale čudujem sa kolegom zo SaS-u, ktorí by to práve naopak mali mať úplne ináč v genofonde, oni by mali vyznávať absolútnym spôsobom princíp súťaže. A mali by sa cítiť urazení, že prečo zrazu sa tu vytvorila takáto nejaká atmosféra, že sa ľudia pomaly boja ozvať, lebo však ten spoločenský tlak ich zomelie, že v tomto prípade to neplatí. Platí to aj v tomto prípade.

Ale ja uznávam, že tí, čo stoja za projektom Starej tržnice, sú možno dobrá voľba, pre túto chvíľu. Ale ja sa im aj čudujem, prečo nechcú súťažiť. To chutí lepšie to víťazstvo keď ho vybojujete férovo. Oni možno práve by mali chcieť sú. To je získa väčšiu legitimitu, keď to víťazstvo získajú vo férovej súťaži.

Nerozumím prečo pokračujete v tom, čo som si myslel, že aj voľbou nového pána primátora, možno sa táto sála dožije toho, že že prestane ten princíp platiť.

Prečo tu, kupčíte, pardón za výraz, s nejakými funkciami v nejakých dozorných radách alebo v nejakých mestských podnikoch zato, že mestská tržnica.

Mestská tržnica, vážení kolegovia, patrí občanom tohto mesta. A že to občania tohto mesta budú chcieť vedieť aký je výsledok a Vy za to preberáte zodpovednosť. Keď ide niekto po hrudi, že to chce, nech sa páči. Ale preberte kompletne zodpovednosť. Položte hlavu na klát a povedzte, ak to nevýjde, tak ja, nechcem menovať, sa vzdám funkcie, lebo ja preberem plnú zodpovednosť.

Aby sme znova raz nekonštatovali, no nevyšlo, i keď sme chceli, nadšenie bolo veľké, ale kríza je tu taká, aká je a z technických dôvodov sa môže stať, že zro zrovna do toho združenia vstúpi nejaký iný štatutár, celé sa to zamotá a nakoniec sa Vám tu zjaví návrh, že vzhľadom na okolnosti ktoré sú je nevyhnutné, aby mesto tržnicu predalo. A to už len sa budeme asi všetci chytať, tí, čo nám ešte kúsok nejakej cti zostalo, chytať za hlavu.

Takto som si, vážení kolegovia, dovoľil a chcel upozorniť a priznávam, že mám špecifickú postavenie v tomto prípade. Skôr, ako to tu niekto objavne povie, že v marci 2011 jedna spoločnosť dávala projekt na prenájom Starej tržnice, v ktorom mám čiastočnú (nie je rozumieť). Priznávam sa a nebudem sa schovávať. To čo je tu veľkým a obľúbeným športom v tejto krajine, v tomto meste. To som chcel povedať, skôr ako tu niekto s tým príde, že on o všetkom, všetkom vie.

Vážení kolegovia, chcem Vás naozaj, môžete kývnuť rukou, ale, či veríte, či nie, záleží mi na tom meste. Záleží mi ako to tu bude vyzeráť, záleží mi ako to bude fungovať, lebo to súvisí. Ja verím, že nikto z Vás nechce, aby sa Bratislava dopracovala o ďalšieho primátou, ona tých

primátov má už strašne veľa, čo všetko dokázala v úvodzovkách.

Ale ja sa bojím, že Vy budete za chvíľku účastní hlasovania, že dokáže to, čo ešte nikde nedokázali. To znamená jediné hlavné mesto v Európe kde deno nedokázali sprevádzkovať Starú tržnicu. Lebo Stará tržnica, aj z názvu vyplýva, chýďa mala sto rokov pred chvíľou, že to má byť Stará tržnica. Čiže aj primárna funkcia by mala byť nejakým spôsobom postavená.

Ale dobre keď názorovo sa to vyvíja tak, ako sa to vyvíja, ale preberte zodpovednosť. Dajte súťažieť a následne preberte zodpovednosť keď idete do toho po hrudi. Nie potom zrazu nevyšlo, no chceli sme, nedalo sa, pomenilo sa to.

Takto chcem apelovať, vážení. Stará tržnica je Stará tržnica. Stará tržnica môže byť silným miestom stretávania sa občanov tejto krajiny a Bratislavčanov. Na Vás záleží, ako to celé dopadne.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pánovi poslancovi Národnej rady Slovenskej republiky.

Na jeho vystúpenie sú dve faktické poznámky.

Pán poslanec Greksa ako prvý.

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Urobím to isté, čo pán poslanec Hlina. Zmením tému. Nebudem hovoriť o tom, čo, o čom hovoril a budem hovoriť o tom, že podľa mňa to je chrapúnstvo, že vkročil do témy, o ktorej sme sa chceli rozprávať. Keď chce rozprávať o Starej tržnici, o ktorej sa veľmi radi budeme rozprávať v bode päť, mal tu počkať. My máme v našom ra, v našich radoch SaS mestských poslancov tak isto poslanca národnej rady a mohli by sme toto zneužívať, tento inštitút, že by tak isto mohol vystúpiť k našim témam hocikedy do hocičoho.

Považujem to za chrapúnstvo. Volá sa to väčší pes (poslanec Greksa zapískal).

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hečko, faktická poznámka.

Ing. Vladimír Hečko , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Z úst pána Hlinu, čo tak isto sa nestotožňujem s tým jeho vystúpením, počas prerokovania úplne iného bodu, zazneli dve veci: SDKÚ to má v genofonde, som zvedavý, ako kolegovia z SDKÚ na to zareagujú, ak vôbec budú reagovať a diví sa SaS.

Pán Hlina, SaS je liberálna strana, ale slušná strana. V živote by si poslanec za SaS nedovolil takýmto nehoráznym spôsobom vstúpiť do rokovania bodu s úplne inou témou.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem (kašeľ) pekne za Vaše faktické poznámky.

Do riadne prihlásení do diskusie sú štyria poslanci, ako prvý z nich bude diskutovať pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa, poslanec MsZ:

(Povzdych) No, čiže bavili sme sa o tom, že (poznámka z pléna od primátora „cesty“), že SaS navrhuje Ti, pán primátor, aby si jednal s Bratislavským vyšším územným celkom o tom, aby nám dal dotácie na naše pekelné rozbité cesty.

Ja takýto návrh veľmi vítam, musím však povedať, že že on nie je úplne novinkou. A pred tým než teda poviem prečo, tak by som možno ešte len pár vecí k tomu dodal, čo neboli povedané.

Bratislavský samosprávny kraj má najmenej kilometrov ciest zo všetkých krajov na Slovensku. Zároveň Bratislavský samosprávny kraj, na rozdiel od iných krajov, sa nemusí starať o to svoje centrum, čiže o Bratislavu, lebo Bratislava je prikrýťá a mestom a mestskými časťami. V Košiciach mesto odovzdalo cesty Slovenskej správe ciest, čiže ani tam sa ne, ani košický ktorý teda má po po

podobnú štruktúru ako my, ani Košický samosprávny kraj sa nemusí starať o svoje cesty.

Minulý týždeň som bol u pána Maňku v Banskobystrickom. Banskobystrický kraj má kopec ciest v tom svojom centre v Banskej Bystrici, o ktoré sa musí starať.

Bratislava nie. Bratislava má najmenej kilometrov ciest, nemusí sa starať o svoje centrum a má najviac prihlásených motorových vozidiel, lebo autá veľkých firiem Slovenský plynárenský priemysel, Slovenský telekom a tak ďalej. Mnohých, mnohých, mnohých, ktoré jazdia po celom Slovensku, sú prihlásené s bratislavským evidenčným číslom a teda výnos z dane, ktorú sa za tieto autá, ktoré derú iné cesty, platí do do Bra bra bratislavskému samosprávnemu kraju.

Bratislavský samosprávny kraj je jediný kraj, ktorý celý výnos nepotrebuje investovať do ciest, ale naopak, síce skryto, ale ale posúva tie peniaze inam.

Výzva pánovi primátorovi, mu podľa mňa, vôbec nie je potrebná. Stačí si pozrieť posledné zastupiteľstvá, Bratislavského samosprávneho kraja, kde spolu s pánom primátorom sedíme ako poslanci. Niekoľko krát sme žiadali a dokonca navrhovali, pán primátor osobne navrhoval do tohto, do rozpočtu, ktorý sme prerokovali koncom minulého roka, aby Bratislavský samosprávny kraj prispel Bratislave a jej zadĺženému rozpočtu na rekonštrukciu ciest. Žiaľ Bratislavským samosprávnym krajom takáto žiadosť bola odmietnutá, čo čo ma teda veľmi mrzí.

Chcem zopakovať, že Bratislavský samosprávny kraj má prebytok z dane z motorových vozidiel. Túto výzvu, ktorá prichádza aj od SaS vítam, ja sa k nej pripájam. Nechcem tu teraz vykrikovať, že kto bol prvý, čo bol prvý, ale ja dúfam, že spoločne nájdeme, alebo vytvoríme tlak na na župana, aby si to rozmyslel a aby prispel nejaké peniaze z toho prebytku, ktorý má na bratislavské cesty, lebo to aký je ich stav, tak je katastrofa.

A minule to povedal Jožo Uhler, predseda dopravnej komisie, že keď si prerátame tempo, akým rekonštruujeme naše cesty a koľko ciest máme, tak zistíme, že všetky naše cesty budú zrekonštruované za dvetisíc päťsto rokov. Nie v roku dvetisíc päťsto ale za dvetisíc päťsto rokov.

Čiže blahoželám Bratislave, Bratislavčanom.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Hečko.

Ing. Vladimír H e ě k o , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja teda som rád, že aj kolega Borgula sa prikláňa k takémuto návrhu, ktorý tu je. Ja len by som si dovoľil, a to iba čiste tak jemne povedať, že áno, pán primátor sedí ako poslanec BSK a určite rokuje s pánom predsedom BSK Frešom o takýchto veciach, ale keď rokuje nie ako poslanec, ale ako primátor s predsedom BSK, tak mohlo by to byť ešte by som povedal razantnejšie.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ďalší diskutujúci je pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

No musím sa usmievať pri tomto návrhu, lebo samozrejme Bratislava má zlé cesty a Bratislava nemá peniaze, to všetci vieme, ale návrh, ktorý sa predkladá je nesystémový a vôbec nerieši tú tú situáciu. Systémový návrh by bol ten, ktorý sme Vás žiadali, pán primátor, aby ste zabezpečili zmenu na príjmovej strane a z príjmu zo štátneho rozpočtu.

Táto tento problém sa nemôže riešiť ten, že niekomu inému zoberieme. Ten návrh, ktorý je na stole je má možno dobrú ideu a tou je oprava bratislavských ciest, ktoré by sme všetci uvítali, ale úplne zlé technické riešenie, pretože jediné, čo dokladá je neznalosť svojich autorov o fiš o systéme fiškálnej decentralizácie a samos a financovaní samosprávy a fungovaní rozpočtového hospodárenia. Pretože daň z príjmov z motorových vozidiel aj daň z príjmov fyzických obyv, fyz fyzických osôb sa samozrejme berie ako jeden zdroj príjmov samosprávy, ktorá ju používa na rôzne účely.

Ak by prešiel návrh zobrať dvadsaťpäť miliónov alebo pätnásť alebo koľko tam je BSK, tak BSK môže zatvoriť

všetky divadlá, okamžite by zmizol LUDUS, ARÉNA, ASTORKA. Išli by do kolien polovica sociálnych domovov, ktoré sa financuje z tohoto, išli by do kolien školy a ďalšie veci, ktoré sú spolufinancované z tohto výnosu. Takže ten návrh ide úplne, úplne vedľa.

Ďalej tvrdenie, že Bratislava má najviac registrovaných vozidiel a najmenej ciest je tiež scestné, je vedľa. Choďte sa kolegovia pozrieť do Košíc a spočítajte si koľko je tam bratislavských značiek a postavte sa na Bajkalskú a uvidíte, že košických značiek v Bratislave je niekoľkonásobne viacej než bratislavských v Košiciach. A je to preto, pretože, už som o tom hovoril, v inom bode, v Bratislave žije vyše sto tisíc ľudí, ktorí používajú bratislavskú infraštruktúru ale neprispievajú na ňu ani korunou. A túto infraštruktúru financujeme my, Bratislavčania.

Tam je ďalší systémový problém, ktorý treba riešiť. Ale nie takýmto návrhom, že zoberiem niekomu a pridáme Bratislave.

Ja chápem ten a zdieľam ten názor autorov, že treba s tým niečo robiť, ale technické riešenie, ktoré predkladajú je nepochopením vôbec princípov financovania samosprávy. A v tomto, ako nehnevajte sa, nemôžem súhlasiť s tým návrhom, ktorý predkladáte.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Štyri faktické poznámky.

Ako prvý pán poslanec Hečko.

Ing. Vladimír H e ě k o , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja teda sa trošku divím predsedovi takej komisie, akej pán Nesrovnal je.

My sme nepredkladali systémové riešenie a keď si pozrie návrh, tak je tam dotáciu, jednotné číslo, áno? To znamená, že toto je začiatok všetkého. Systémové riešenia by mali prísť, s tým plne súhlasím, ale systémové riešenie nevyrieši ani Bratislavský samosprávny kraj, ani poslanci mestského zastupiteľstva. Systémové riešenie musí ísť od štátu.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou poznámkou pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i ě , poslankyňa MsZ:

Ja som ani nečakala iné vystúpenie vicežupana, ale myslím si, že sa zhodneme na dvoch veciach. Že bratislavský kraj má najmenej kilometrov ciest, to je ľahko overiteľná vec a na druhej strane má najvyšší výnos z tejto dane, rovnako ľahko overiteľná vec. Keď to ostatné kraje dokážu, to znamená opravovať cesty druhej a tretej triedy aj v rámci miest, prečo to nedokáže BSK, alebo respektíve, prečo nedokáže posunúť finančné prostriedky, pardon, pre mesto (zakašľanie).

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja by som chcel reagovať na pána poslanca Nesrovnala.

Viete, tu sa bavíme o dani z motorového vozidla. Keď Košičan príde do Bratislavy autom a nech príde aj sto miliónov, neplatí tej Bratislave daň, ale všetky naše autá a zväčša to auto tu odstaví a nikam s ním nechodí, hej? Celý týždeň zneužíva ešte našu MHD. Ale bratislavské autá, ktoré sú registrované pre firmy behajú od rána do večera, čím nižšie, ničia ich cesty v Košiciach, ale u nás zaplatili daň. Čiže bratislavský sprav, Bratislavský (poznámka – vrava v sále) samosprávny kraj je na tom úplne úžasne, úžasne, však on by mal ďakovať všetkým. S takými transparentami stáť na diaľnici a ďakovať všetkým.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Nesrovnal reaguje na faktické poznámky. Nech sa páči.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Skrátka, BSK neopravuje cesty druhej, tretej triedy v Bratislave nie pretože by nechcel, ale pretože nemôže.

Pretože tieto sú zverené buď hlavnému mestu, resp. mestským časťam.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalší prihlásený do našej diskusie pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Myslím, že v mnohom hovoríme všetci to isté, možnože s inými argumentami, inou rečou, ale zhodneme sa určite na tom, že cesty v Bratislave sú z dlhodobého hľadiska v katastrofálnom stave.

Tie sťažnosti, ktoré ja dostávam od vodičov, ktorí mi poukazujú na jednotlivé diery tam alebo onam. Oni asi niekedy majú pocit v dobrej viere, že magistrát o nich nevie a že treba ich iba oznámiť, aby sme ich nejakým spôsobom vyspravili.

Mal som tu nedávno návštevníkov z Británie, ktorí sa čudovali, že magistrát nie je zahltený žalobami na o náhradu škody za opravované motorové vozidlá. Vo svete je to bežné.

Čiže zhodneme sa, že ten stav je katastrofálny, myslím, že všetci v tomto meste žijeme, každý deň chodíme nejakou dopravou a ten stav budeme musieť vyriešiť, alebo musíme sa minimálne pokúsiť.

Ja som tiež zachytil to, čo tu odznelo z úst pána poslanca Nesrovnala, že je nezá, nie je protizákonné, aby

aby vyšší územný celok investoval do ciest, ktoré mu nie sú zverené. Samozrejme akceptujem, ale napriek tomu sa domnievam, že nič nepokazíme, ak nejakú diskusiu začneme. Predsa v tejto situácii sme všetci rovnako, či je to BSK, ktorého sme súčasťou, či je to hlavné mesto, či sú to mestské časti, všetci máme nevyhovujúcu situáciu a podme urgentne hľadať riešenia.

A to, že poveríme pána primátora, aby rokoval, možno to koncipovať tošku širšie, rokoval na rôznych úrovniach, aby sa to urgentne začalo systémovo aj operatívne riešiť. Myslím, že tým nič nepokazíme a začneme riešiť situáciu, ktorá je dnes, dnes naozaj katastrofálna.

Čiže ja by som to videl v takých dvoch krokoch, hľadať nejaké operatívne, možno aj nesystémové riešenia, ktoré by, ktoré by nám pomohlo vyriešiť ako úplne totálnu situáciu katastrofálnu, ktorá je teraz po tejto zime a po tomto snežení, na čo Bratislava neni plne pripravená a zvyknutá. Ono naozaj toho mrazu bolo viac ako po iné roky a tých výtlkov je tento rok extrémne veľa.

Čiže v prvom rade by sme mohli nájsť nejaké, možno aj nesystémové, operatívne riešenia, ako aspoň tie najhoršie výtlky zasanovať. A v tom druhom, druhom bode, alebo v druhom kroku by som sa naozaj podpísal pod to, čo povedal pán poslanec Nesrovnal, hľadáme systémové riešenie.

Je to dlhodobý žiadaný, žiadaná zmena zákona o Bratislave, ktorú ja som už navrhoval veľmi, veľmi dávno. Bratislava si zaslúži svoju rozpočtovú kapitolu. Musíme pre to urobiť maximum.

Alebo je aj alternatíva, to, čo tu bolo spomenuté, aby, aby Bratislava bola samostatným vyšším územným celkom.

Jednoducho tých legislatívnych rôznych možností asi bude viac a toto je ďalší dôkaz toho, že to financovanie Bratislavy je poddimenzované s ohľadom na všetky kompetencie, a a ktoré a a hlavného mesta, ktoré vykonáva.

Čiže podme spoločne nájsť nejaké riešenie, možnože v niektorých veciach sa navrhovanému riešeniu zo strany SaS dajú vyčítať nejaké možno technické alebo legislatívno-právne nedostatky, ale ja si myslím, že to vieme spoločne ukočirovať tým smerom ktorým chceme, a to je, to je sú bezpečné cesty pre našich obyvateľov, rovnako bratislavských ako jednotlivých mestských častí.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou poznámkou reaguje pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i ě , poslankyňa MsZ:

Ďakuje, Oliver, ja viem, že BSK nemôže poskytnúť peniaze na údržbu týchto ciest, alebo nemôže udržiavať, lebo ich nemá v správe, preto žiadame o dotáciu a preto žiadame, aby Bratislava s BSK uzatvorila zmluvu po dohode. To je normálne, čisté riešenie.

Samozrejme pripravujeme aj systémové riešenie a teda legislatívne zmeny, ktoré ale posúvame našim kolegom do parlamentu.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani starostka Kolková, chce faktickou poznámkou zareagovať na pána Kríža.

**Ing. Ľubica Kolková, starostka mestskej časti
Bratislava - Devín:**

Ďakujem, možno je len taká technická pripomienka. Že sa chcem prihovoriť za hľadanie systémového riešenia. Je to všetko dobrá vec, samozrejme opraviť cesty treba, ale prečo systémové, aby to náhodou nedopadlo tak, ako naša solidarita s malými mestskými časťami. To bolo tiež nesystémové a teraz zrazu máme na krku, že nám vyhadzujú na oči, a mi sami nemáme a solidarita a prečo? Takže prihováram sa skutočne za systémové riešenia, aby sa to niekam nezvrhlo.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Diskutuje pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Ďakujem. Tu odznelo viacero vecí. Jedna z nich bola, že BSK nemôže investovať do svojich, teda do ciest, ktoré nie sú v jej správe, respektíve, nie sú v jej vlastníctve.

Ja , ak si pán primátor pamätáte, jak ste nás žiadali starostov o stanovenie nejakých priorít, ja som Vás tam v požiadal aj o to, aby sa riešil jeden úsek, ktorý je v správe magistrátu. Ja si plne uvedomujem, aká je situácia s financiami. Ja, ako starosta Rače si to obhájim, že Rača sa vie na oprave magistrátnej ceste spolupodieľať aj finančne.

Takže ja si myslím, že keď sa chce, tak sa dá nájsť priestor aj na to, aby sa riešil pohli veci dopredu.

Ja si ďalej dovoľím upozorniť, ja si pamätám, že táto téma bola predsa bola otvorená na na niektorom predchádzajúcich predchádzajúcich mestských rád, kde si tuším Ty o tom informoval, že teda ide sa táto téma riešiť a tiež tam padol ten príkad z mesta Košice, takže ja verím tomu, že sa na tomto poli niečo deje.

Mňa tiež teda výsostne hnevá, keď BSK opravuje cesty druhej a tretej triedy výhradne za dopravnou značkou Bratislava – koniec mesta, ale dnes, v dnešnej situácii asi z ich strany iné iné riešenie nejestvuje.

A ďalej by som si ešte teda tiež dovoľil informáciu ohľadne toho, že možno ten prístup, ktorý sme zvolili my ako teda a vedenie magistrátu, že začať opravovať hlavne tie nejaké tie celistvé úseky a nie donekonečna plátať diery tým nešťastným netechnologickým spôsobom, ktorý proste vydrží pár týždňov a a je je to preč, takže ani o nejakých úspore financií sa moc hovoriť nedá. Takže ja oceňujem to, že sa začalo ísť týmto smerom a myslím si, že

to je správna cesta. Že radšej opravovať celistvejšie úseky, ako len proste plátať do nekonečna.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Diskutuje pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa najskôr rád vyjadril k spôsobu predkladania materiálu. Ja som podporil, aby bol zaradený, ale rád by som požiadal kolegov z ktoréhokoľvek klubu, aby, aby toto nebol štandardný postup. Predsa všetci máme zverejnené adresy, sú maily, mohli sme pripomienkovať materiál a mohli sme prispieť k tvorbe tohto materiálu.

To znamená, že predložiť ráno na zastupiteľstvo materiál a potom očakávať, že to podporí celé, lebo je to dobré, nie je celkom podľa môjho gusta.

A teraz k samotnej veci, k samotnému materiálu ako takému. Bratislavský samosprávny kraj má zverené cesty v to, v tých úsekoch, ktoré má. Zachytil som, že že existuje aj tlak zo strany iných regiónov prerozdeliť túto daň v neprospech Bratislavského kraja. To znamená, mohlo by byť aj v záujme BSK, aby sa podieľalo na financovaní údržby ciest aj na území Bratislavy. To, že to má v správe Bratislava, má svoje historické pozadie, podľa mojich vedomostí preto, pretože nechceli, aby sa na území Bratislavy staral niekto iný a tým pádom aj zodpovedal

obyvateľom za to, ako tie cesty vyzerajú, a preto si to Bratislava pýtalo, pýtala do s a teda jej predstavitelia, pýtala do svojej kompetencii.

Život a prax a financie ukazuje, že už je to možno prežité riešenie a a vyžaduje sa nejaké iné, systémové, po ktorom volali viacerí predrečníci. A pravdepodobne tam aj bude smerovať cesta.

To, ako je navrhnuté uznesenie, dáva iba jedinú možnosť cez cez účelovú dotáciu. Ja ak by si predkladatelia osvojili, tak ak si pozriete ten návrh uznesenia, dal by som návrh, pretože považujem to za uznesenie ako také, ku ktorému sa môžem vyjadrovať aj či pozmeňovacím návrhom, alebo ak si to, ak si to predkladateľ osvojí, tak by som to zmenil v tom treťom riadku:

Prečítam celé: „Žiada primátora hlavného mesta Slovenskej republiky, aby bezodkladne začal rokovania s predsedom Bratislavského samosprávneho kraja o stave cestných komunikácií hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy“ a tu zmena „s cieľom, aby sa Bratislavský samosprávny kraj podieľal na financovaní údržby ciest druhej a tretej triedy nachádzajúcich sa na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy“.

Nehovoríme o dotácii. Ak si nájdú iné riešenie na na úrovni samosprávneho kraja, nediktujeme im vopred, ako to majú urobiť, považujeme to za cestu na diskusiu, že nie je tento stav správny a vyžaduje si riešenie.

To je všetko, ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, faktickými poznámkami reaguje pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i ě , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja sa chcem pánovi Fialovi ospravedlniť, že to má na stole až dnes, ale táto téma vznikla počas tohto mesiaca a teda teraz cítime ten akútnu potrebu a preto sme to nechceli posúvať až na ďalší mesiac.

Podklady k tomu, lebo sme si samozrejme dali vypracovať právnu analýzu, všetky možnosti sme dostali až včera, takže až preto až dnes. Veľmi sa ospravedlňujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hečko, faktická.

Ing. Vladimír H e ě k o , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, ja pol dňa som bol prihlásený, ale touto faktickou vlastne aj poviem svoj druhý príspevok, ktorý som Vám chcel, pretože sa jedná presne to, čo chce zmeniť pán Fiala.

A ja aj pánu Nesrovnalovi chcem povedať, že účelová dotácia je úplne v poriadku, čo sa týka s legislatívou Slovenskej republiky, pretože je založená na ustanoveniach zákona číslo 583/2004 Zb. zákona o rozpočtových pravidlách

územnej správy a samosprávy a konkrétne paragraf 5 odsek 1 písmeno i, podľa ktorého sú príjmom obce, teda v tomto prípade hlavného mesta Bratislavy, a teraz citujem: „účelové dotácie z rozpočtu vyššieho územného celku alebo z rozpočtu inej obce na realizáciu zmlúv podľa osobitných predpisov“.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Pán námest a pán poslanec Nesrovnal, to by ste museli reagovať na pána Fialu, nemôžte reagovať na pána poslanca Hečku, určite sa môžete prihlásiť do diskusie a istým spôsobom dopovedať Váš pohľad.

Diskutuje pán námestník Budaj, nech sa páči.

Ján Budaj, námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Chcel by som sa zapojiť stručne na troch úrovniach tej debaty jak sa ona štruktúruje.

Plne podporujem túto iniciatívu poslancov z SaS. Myslím si, že reagujú naozaj na aktuálnu situáciu, tie výtlky poznáme po každej zime, ale ak by sem prišiel nejaký nezaujatý pozorovateľ, tak každý by nás upozornil, že toto je už prakticky krízová situácia. Poslanci mestského zastupiteľstva by ju nemali nechať mlčky prejsť, najmä, ak je takáto situácia, že je Bratislava zároveň organickou súčasťou Bratislavského kraja, ktorom by mohli byť

prostriedky vylepšenie financovania výtlkov a iných problémov, ktoré sú na cestách.

Chcem ešte dodať na druhej úrovni, že systémové riešenie si vyžadujú aj bratislavské cesty, toto plátanie, o ktorom hovoríme a o ktorých financiách sa chceme uchádzať a budeme žobroniť o pomoc tam, či onam, toto plátanie vyrieši vec zase iba na rok.

Pretože mnohé bratislavské cesty majú pohyblivé podložie, jednoducho sú tam dlaž dlaždice, čadicové, ktoré sú uložené v štrku a v piesku a po každej zime sa ten ta to podložie nadvihne a znovu padne po odmeku a výsledkom sú zničené cesty. Bratislava už dávno má pod úroveň mnohé hlavné ťahy, na ktorých potom to lepíme.

A tretí level je ten legislatívny. Tretia úroveň. myslím, že Bratislava by mala signalizovať aj takýmito diskusiami a takýmito iniciatívami a možno aj nejaký uznesením, to však teraz nechcem vôbec improvizovať, ale myslím si to, že možno aj uznesením, že projekt decentralizácie, ktorý pred rokmi uviedla vláda, priniesol mnohé výsledky, ale ukázali sa aj jeho limity a jeho nedostatky. A je načas, aj v kontextu toho, že Slovenská republika má už dvadsať, rokov prehodnotiť a posúdiť aj tie nedostatky projektu decentralizácie.

Chcem povedať, že hlavné mesto žiadnymi predajmi a domnievam sa, že ani ďalším nejakým astronomickým zvyšovaním daní nepreklenie nedostatky decentralizačných zákonov a samosprávnych daní, ako boli oni kedysi nastavené.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, dve faktické poznámky.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek, poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja len k vystúpeniu pána Budaja. Rád by som pripomenul to, keď sme raz sa snažili o systémové riešenie Dopravného podniku. A pokiaľ si dobre pamätám, tak navýšenie rozpočtu o jedna celá dva miliónu bolo práve z kapitoly údržba ciest a zelene. Hej?

Čiže tento systémový krok viedol k tomu, že sme spôsobili nesystémové zanedbanie údržby, teda v tomto prípade to, čo sa prejavilo po zime.

Je to naozaj kritický stav. Vôbec nemám problém s tým, aby sme sa obrátili na Vyšší územný celok o dotáciu o pomoc v tomto smere, akurát do vlastných radov teraz hovorím, krízový stav je niekedy spôsobený našim nevhodným rozhodnutím.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Greksa, faktická poznámka.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ja len k pánovi Budajovi, že to tento prvý krok tu u nás robený je dajme tomu nesystémový, o ktorej sme hovorili, tej účelovej dotácii, ale o systémových krokoch budú rokovať naši poslanci v národnej rade. Budú navrhovať nejaké zmeny zákonov, za SaS.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Na faktické poznámky reaguje pán námestník.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Jasné, pán Kolek, máte svätú pravdu, ibaže tomu predchádzal nákup Dopravného podniku v minulom volebnom období, ktorý bol na posledné, na posledné obdobie a videli sme, že sa Dopravný podnik vysoko zadlžuje.

Takže, keď by sme a ja to tu vôbec nechcem revokovať, ale máte pravdu, že tie vysoké dlhy, ktoré zdedilo toto zastupiteľstvo si vynútili presuny v rozpočte, ktoré nám teraz chýbajú.

Ale tak by sme mohli ísť hodne hodne dozadu, že kde prišlo k tomu, že tieto nákupy novej techniky pre Dopravný podnik, tie súčiastky tam teraz hrdzavejú, tie nákupy neboli efektívne a neboli zrejme verejne prospešné.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Diskutuje pani prvá námestníčka Kimerlingová.

**Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Vážení kolegovia, pri tvorbe rozpočtu na Bratislavskom samosprávnom kraji, keďže som poslankyňa, tak som hlasovala proti návrhu, ktorý pán primátor podal, aby Bratislavský samosprávny kraj financoval údržbu ciest Bratislavy.

Pretože naozaj to je nesystémové riešenie a ešte aj podľa zákona nemožné. Takže teraz to naši kolegovia zo SaSKy prepracovali na to, čo by podľa zákona možné bolo, čiže na formu dotácie. To je ale také riešenie, že dobre tak rokujeme o Vás bez Vás. Pretože Bratislavský samosprávny kraj má teraz prijatý rozpočet a v prípade, že by poslanci Bratislavského samosprávneho kraja sa vrátili k tomu rozpočtu a upravili by ho, no tak potom musíme znížiť niektoré výdavky na školy, znížiť niektoré výdavky na sociálne zariadenia a tak ďalej.

Vy ste tu vytvorili dojem, že Bratislavský samosprávny kraj nevie čo s peniazmi, a že všetky ostatné cesty v Bratislavskom samosprávnom kraji sú úplne vyčáčkané a perfektné.

Nie je to celkom pravda, pretože Bratislavský samosprávny kraj so svojimi partnermi uzatvára dohody o spolufinancovaní opráv a budovaní nových ciest.

Takže hovorím, ten dojem, ktorý sa tu vytvára, že Bratislavský samosprávny kraj nevie čo s peniazmi, nie je celkom korektný.

Tak toto je jeden bod.

Druhý bod by som povedala, hovoríme stále o systémových riešeniach. Už v tom období, keď sa v rámci reformy menili tieto toky peňazí a daň z motorových vozidiel celá prešla na kraje, hoci pred tým obce sa tiež spolupodielali bola to podielová daň a časť tej dane dostávali aj obce a bola prísne účelovo určená len na financovanie opráv komunikácií. Teda oprava aj budovanie komunikácií bolo možné, ale bolo prísne účelovo určená.

V reforme, tento príjem prešiel na, na kraje a účelovosť sa zrušila.

Čiže, to účelové alebo teda to systematické riešenie ja by som teraz videla v tom: Cesty, ktoré všade na Slovensku opravujú kraje a v Bratislave sú v majetku mest hlavného mesta Bratislavy, by som zbalila do balíčka a posunula na Bratislavský samosprávny kraj.

Pretože to hovorí logika, keď sa berie daň z motorových vozidiel na kraji, tak aj tie cesty, ktoré sa majú opravovať, potom, patria na kraj a obci by zostali len tie cesty, ktoré všade po Slovensku obce opravujú, svoje miestne komunikácie.

Toto by bolo čisté a v národnej rade by som zároveň naozaj presadila, aby tá daň z motorových vozidiel bola prísne účelovo určená. Lebo naozaj v súčasnosti, keď Bratislavský samosprávny kraj potrebuje financovať sociálne

zariadenia a tak ďalej, no tak používa na to tieto prostriedky, pretože iné nemá.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Dve faktické poznámky.

Pán poslanec Greksa.

Marian Greksa, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Pani námestníčka, v podstate, svojím spôsobom máte pravdu, ale Vy, Vy, Vy podsúvate trošku tie veci, že my, my tvrdíme, že načačkané cesty má teda samosprávny kraj niečo, nie je to pravda. My vieme, že oni majú problémy len proste, vrátim sa k tomu, čo už tu bolo vys, vypovedané a to znamená samospráv Bratislavský samosprávny kraj obhospodaruje veľmi málo ciest, vzhľadom k tomu, koľko dostáva peňazí z dane z motorových vozidiel, to je jedna vec.

Druhá vec je, systémové riešenia my tu nevyriešime, lebo to sa, to treba riešiť v národnej rade zrejme formou zákona, čiže je zbytočne o nich hovoriť v tomto momente a súhlasím svojím spôsobom s Vami, ale ale o keď hovoríme o tej dot účelovej dotácii, tak tá znamená, že pomoc bude hneď. To znamená, že ak sa to dohodne nejakým spôsobom, ak sa to vyrokuje, ak sa to vyrokuje hovorím, ak pán primátor dostane od nás mandát a bude môcť ísť rokovať, a ak sa to vyrokuje, tak tie peniaze môžeme dostať v podstate hneď a začať látať tie cesty.

Ďakujem. (gong)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hečko má faktickú poznámku.

Ing. Vladimír H e ě k o , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pani viceprimátorka, dve veci som tak zaznamenal z Vášho vystúpenia.

Prvé, prevod ciest na BSK. No teraz všetci tu hovoria BSK nemá peniaze. No tak keď nemá peniaze, tak čo mu pomôže prevod ciest na BSK? To je prvá otázka.

A druhá, hovoríte o systémových riešeniach. Ja som tiež za systémové riešenia, ale na to treba, trochu tak odľahčím.

Keď nejaká dáma ide niekde a odpadne odpadne jej opäť, tak pôjde do prvého obchodu s obuvou a kúpi si topánky, aby mohla pokračovať ďalej a nebude si vyhŕadávať, či už to bude taká značka, onaká, v hentom obchode a takom.

Čiže my toto považujeme za účelovú dotáciu, čiže účelový nákup a potom následne to budeme riešiť systémovo.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Falt, Na faktické poznámky reaguje pani námestníčka.

Ing. Viera Kimerlingová,

I. námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Áno, ja budem súhlasiť s tým, aby pán, aby sme schválili toto uznesenie, aby pán primátor rokoval na Bratislavskom samosprávnom kraji, ale tak ako tu v Bratislave, musia to odsúhlasiť poslanci ako zmenu rozpočtu. To je to o čom hovorím.

Účelová dotácia samozrejme možná je. Samozrejme, že to treba vyrokovať, ale potom treba predložiť zmenu rozpočtu do zastupiteľstva a musia to odsúhlasiť poslanci. A uvedomme si, že tam nie sú len poslanci za Bratislavu. Tam sú poslanci za celý kraj. A kde máme zaručené, že to prejde v tom zastupiteľstve.

Ale keďže systémovo cesty, ktoré všade na Slovensku opravujú kraje, alebo teda majú vo vlastníctve a teda sa musia o ne starať, tu má vo vlastníctve hlavné mesto, to nie je dobré riešenie, pretože príjmy z dane z motorových vozidiel idú na Bratislavský samosprávny kraj.

Preto hovorím, (gong) že by sa to systémovo malo určiť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Diskutuje pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja už vyše roka mám pripravený materiál a porovnanie všetkých vyšších územných celkov, koľko majú kilometrov ciest druhej a tretej triedy a koľko majú príjmov, takže sa s týmito štatistikami s Vami podelím.

Pre informáciu Bratislavský vyšší územný celok má 563 km ciest druhej a tretej triedy a čo je najmenej, najviac má Banskobystrický 2460, potom Prešovský 2440. Priemer je 1747. Čiže, Bratislava má tretinu priemeru všetkých kilometrov ostatných vyšších územných celkov.

Pre Vašu informáciu, ako je to s príjmami. Bratislava má z príjmu daň, z príjmu z dane z motorových vozidiel 31 miliónov, údaje sú za rok 2011, pretože za rok 2012 ešte nie sú zatiaľ aktualizované, čo je najviac. Najmenej má zhodou okolností Košický vyšší územný celok, 12,5 milióna. Priemer je 16 miliónov.

Čiže Bratislava má tretinu ciest, ale má raz taký rozpočet ako je priemer všetkých ostatných územných celkov.

Z tohto vyplýva. (poznámka - vrava v sále) Kraj, pardon. Z toho vyplýva, že keď si porovnáme koľko Eur má na jeden kilometer ciest, tak nám vychádza, že na jeden kilometer ciest má Bratislava, Bratislavský vyšší územný celok 61.200,00 Eur, na jeden kilometer ciest, kým napríklad taký Prešov má 5.164,00 . Priemer je 14.000,00. Čiže Brati Banskobystrický vyšší územný celok, Prešovský, Košický sa pohybujú zhruba na tretine priemeru a Bratislava

sa pohybuje zhruba na trojnásobku priemeru. Rozdiel je šesť až deväťnásobný.

Čiže tie cesty by tu naozaj mali byť vyčáčkane, doslova pri tých cenách, ktoré na to dostávame, a táto disproporcia je tu obrovská. Preto sa čudujem, že hlavné mesto má akýkoľvek problém s cestami, pretože z hľadiska finančných prostriedkov by nemalo mať.

Problém je tu presne ten, že Vucka nemá cesty druhej a tretej triedy tak, ako je to vo všetkých ostatných vyšších územných celkoch, ale má ich zverené hlavné mesto. Už na túto vec som upozorňoval asi pred pol rokom na petržalskom zastupiteľstve, kedy sa pán Bajan, bývalý župan, vyslovil, že sám navrhoval, aby sa odzverili cesty druhej a tretej triedy mestu a aby si ich župa zobrala pod správu. Vtedy to vraj na zastupiteľstve neprešlo. Myslím si, že ak chceme teda zachovávať systémové riešenie, tak najčistejšie systémové riešenie je to, aby cesty druhej a tretej triedy, aby cesty druhej a tretej triedy boli zverené tak, ako vo všetkých ostatných vyšších územných celkoch Bratislavskej župe a tým pádom sa o ne bude aj starať. Má na to podľa mňa dostatočné množstvo finančných prostriedkov, alebo teda minimálne dostáva na to najväčšie množstvo finančných prostriedkov zo všetkých vyšších územných celkov. Bude to systémové, bude to rovnaké ako všade inde, treba na to, aby to Vucka bratislavská vyšší, Bratislavský vyšší územný celok zobral a my aby sme to odzverili.

Toto je podľa mňa návrh, ktorý je systémový, štandardný a mal by vyriešiť, aspoň čiastočne problém tohto.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Na Vaše vystúpenie je päť faktických poznámok.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík, poslanec MsZ:

Ďakujem, ja by som to chcel zhrnúť, čo povedal pán kolega Hrčka.

Máme najviac peňazí, najmenej ciest, proste nejako to na tej župe nefunguje. Nemajú tam veľa povinností a nezvládajú ani tie cesty, no. Asi tak. Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hečko, faktická.

Ing. Vladimír Hečko, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja teda mám rád čísla jak to tu kolega Hrčka prezentuje a preto by som sa iba chcel opýtať, a to bez nejakých tých, že či má aj spočítanú intenzitu na tých cestách, hej?

Pretože keď niekto po ceste prejde raz za rok a niekto tisíc krát za hodinu, tak asi zrejme tie cesty sa trochu ináč ničia. Len to by ma zaujímalo, či je aj taká, taká štatistika.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Pilinský, faktická.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem, ja by som len, ja som ešte zabudol uviesť jednu vec, že určite celá tá táto téma, teda určite jej napomohlo otvorenie aj ten článok, ktorý bol uverejnený tiež v tých novinách, ktoré sme tu už dneska spomínali, kde teda BSK uvádzalo, že teda ide opravovať cesty, ale samozrejme, že Bratislava je mimo.

A druhá vec je, ktorá určite túto tému tuná otvorila je určite aj to, že tohto roky, tohto roku sú vúčkarske voľby. Ja si pamätám, keď boli parlamentné voľby, ako tunák do seba strieľali pravica, ľavica, dnes sa mi zdá, že do seba strieľa zbytočne pravica.

Počkajme si na to, keď sa tohto v marci utrasie, budete vedieť, kto bude županom a verím, že teda budeme si riešiť veci tam, kde treba a nebudeme to prenášať sem do nášeho mestského parlamentu.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, pán starosta Šramko, faktická.

**Ing. Peter Š r a m k o ,
starosta mestskej časti Bratislava - Lamač:**

Ďakujem pekne, ja chcem len pochváliť za pekné štatistické čísla, ktoré tu odzneli, len treba povedať, že štatistika je to, že sú presné čísla, len ich treba vedieť aj trochu okomentovať. No a samozrejme, každý ich komentuje tak, ako sa mu to hodí, lebo keď spočítavame kilometre, spočítavame autá a samozrejme každý ich komentuje tak, ako sa mu to hodí.

Nikto nespočítal stredné školy a sociálne zariadenia a iné povinnosti, na ktoré VUČka nedostáva iné peniaze. No jednoducho štátny systém povedal, dostanete daň z fyzických osôb, dostanete daň z motorových vozidiel a nikde tam neni už väzba. Daň z motorových vozidiel použijete len na toto, toto, toto a nič iné. Áno, sú tam poslanci, ktorí rozhodujú o tom.

A hovorím to preto, lebo aj SaSka tam má svoju poslankyňu. O tom, že o cestách sa tam hovorí v rozsahu kritickom (gong)takisto, vieme tiež.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Augustinič, faktická.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Mňa zaráža, ako pán Hrčka sa chce zbaviť zodpovednosti a v zásade hodiť cesty na BSK a teda tváriť sa, že už sa nás to netýka.

Ale je tam aj taká trošku iná rovina, keď sa vzdáme týchto ciest a odozveríme ich BSK, tak strácame nad nimi nechcem povedať kontrolu, ale týka sa to osvetlenia, uzávierok, čohokoľvek, čo hlavné mesto musí robiť vo svojej pôsobnosti a ja tam tam vidím problém.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Šovčík, faktická.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Áno, ja som tiež chcel povedať, že do toho štatistického zisťovania by sme ešte mali zahrnúť všetky poplatky za zabratie verejného priestranstva, ktoré my získavame za tieto cesty. Lebo tým, že by sme ich niekomu odovzdali, tieto by sme stratili, pretože by to bolo asi zjavne príjmom správcu komunikácie. Ale toto si treba tiež si legislatívno-právne vyjasniť, že ako by to bolo a aká je vlastne suma, ktorú my vyberieme v prípade, napr. rozkopávok, za poplatky za zabratie verejného priestranstva alebo pri iných aktivitách na týchto komunikáciách.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka reaguje na faktické poznámky.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

A ja by som. Mňa zase zaráža vzhľadom k, ku Kataríne Augustinič, že ja som s týmto materiálom prišiel v marci 2012 do klubu a povedal som, že toto je problematika. A zaujímavé, že asi po desiatich mesiacoch s tým klub prišiel, keď tam nie som. Tiež neviem, čo robilo desať mesiacov.

Ja som na túto problematiku upozorňoval permanentne a dlhodobo. Zbavovať sa, zbavovať sa týchto ciest, podľa mňa, nie je alibistické, pretože takto to je to vo všetkých vyšších územných celkoch. Zase ideme vymyslieť teplú vodu, všade to tak funguje, nie, Bratislava musí byť iná, a potom keď sú rozbité cesty, tak plačeme, že prečo to inde funguje, prečo inde tie cesty nie sú v takomto dezolátnom stave ako v Bratislave. No pretože Bratislava má iný režim.

A v neposlednom rade by som povedal, že koľko vychádza, tieto dane z motorových vozidiel sú od roku 2005, ako fiškálna decentralizácia a dali štát dal príjem z dane z motorových vozidiel spolu s cestami. Čiže, ak sú poddimenzované školy a ostatné veci, tak je chyba niekde inde, ale nie v dani z príjmov z motorových vozidiel.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Tak ešte raz. Ja samozrejme zdieľam tú našu spoločnú starosť o bratislavské cesty a som za to, aby sa tento problém riešil a nech sa rieši aj za účasti BSK.

Kľudne môžeme spraviť partnerskú dohodu o tom, že sa zveria cesty druhej, tretej triedy župe a môžeme sa dohodnúť na tom, ako sa bude ďalej postupovať.

Ale táto diskusia, ktorá tu prebieha mi ukazuje, že sú tu fundamentálne nedostatky alebo nepochopenie problémov, omyly. A tie vidím tri.

Prvý omyl, ktorý tu je, že vznikol, je názor, že Bratislavská župa má nejak, sedí na hromade, mešči peňazí a nevie, čo s nimi a cesty by sa mali blyšťať. Aj na to je, no vôbec to tak samozrejme nie je. Pretože župa rieši situácie, o ktorých sa Bratislave ani nenazdalo. Napríklad pred dvoma rokmi sa na ceste tretej triedy v obci Častá a Píla prehnala vodná smršť, ktorá našťastie nestála žiadny ľudský život, ale oprava tejto katastrofy stála šesť miliónov Euro.

To je proste niečo, čo župa musela operatívne riešiť a tiež sa nikto nepýtal, odkiaľ na to zoberie peniaze. Župa rieši prechod Malých Karpát medzi Pezinkom a Rohožníkom,

resp. Malackami, tá cesta po Pezinskej Babe je v dezolátnom stave, zatačky sa prepádávajú, je tam zákaz vjazdu nákladných áut, pretože tam hrozí katastrofa a oprava bude stáť desiatky miliónov Euro. Nevie, odkiaľ na to zoberie župa peniaze.

Župa sa snaží ušetriť prostriedky, napr. pri oprave cesty Rohožník – Kuchyňa, kde sme sa snažili získať súkromných investorov aspoň na vypracovanie projektovej dokumentácie a bohužiaľ musím, že bol to práve poslanecký klub SMERu, ktorý túto šetriacu iniciatívu skoro zamedzil. Našťastie potom došlo k dohode a podarilo sa župe ušetriť tieto prostriedky za účasti investorov. Takže župa nemá veľa peňazí na to. To ten predpoklad, že tuhá sa nejak vyberá milión Euro a župa nemá čo s peniazmi, je nesprávny.

Druhý nesprávny predpoklad je, že peniaze mesto dostane peniaze hneď. No samozrejme, že župa má schválený rozpočet a akýkoľvek príspevok, dotácia do väčšej časti by znamenalo za prvé zmenu rozpočtu a za druhé také nabúranie rozpočtu, že by to rozhodilo hospodárenie presne, ako sa to po sociálnych zariadení, divadiel a tak ďalej a s tým, že predpokladám, že župní poslanci súhlasiť nebudú.

A tretí mylný predpoklad je to mechanické zrovnávanie tabuliek, počet kilometrov a počet áut. Áno, možno že je to pravda, že župa má naj, je najmenšia župa, ale koľko jazdí áut, aká frekvencia premávky je v Bratislave a aká v Prešove. Obrovský rozdiel je v tom. Koľko kamiónov jazdí v Bratislave a koľko po Prešove. Veď Bratislava je tranzitný, bratislavská župa je tranzitný región so zahraničím na celé Slovensko. Je to vstupná brána na

Slovensko. Tuná jazdí desaťnásobne viacej, dvadsaťnásobne viacej áut, ako v iných krajocho.

Takže vyvodzovať z tohto, že župa má nadproporciálne veľa peňazí je absolútne nesprávne.

Takže som to zhrnul, áno poďme o tom diskutovať, trebárs aj za účasti župy ale tie domienky, ktoré tu vládnu sú nesprávne, sú výrazom nepochopenia situácie a tú vec si treba naštudovať ďaleko viacej, ja pozývam každého srdečne, na župe si môžu sadnúť s našimi finančnými expertami, tí im vysvetlia situáciu a potom môžeme hľadať spoločné riešenia.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Štyri faktické poznámky.

Pán poslanec Greksa ako prvý.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Prepáč Ivo, musím povedať, že hovoril si tri minúty tridsať, z čoho možno dvadsať sekúnd si hovoril normálne k veci a zvyšok si hovoril, postavil si na prvé svojej vete, ktorú si prejudikoval v náš nejaký názor alebo dojem.

My netvrdíme, že župan sedí na mešci peňazí a nemá s nimi čo robiť, my vieme, že takisto župa má svoje problémy. Vychádzame stále z toho, že snažíme sa niekde objaviť zdroj, proste zdroj na opravu týchto ciest a uvažujeme o tom, proste o tej disproporcii toho, že, že

župa obhospodaruje málo ciest a dostáva všetky peniaze, najviac peňazí za za ako daň z motorových vozidiel.

Ty si sám povedal, že je to tranzit, že Bratislava je tranzitné mesto, povedal si to asi zle, lebo mal si povedať Bratislavský samosprávny kraj , ale budem, budem teda hovoriť o Bratislave a keďže je tranzitné mesto, tak tu chodí oveľa, oveľa viac áut, ako, ako tu vlastní (gong) obyvatelia tohto mesta, čiže z toho hľadiska by tej Bratislave bolo treba pomôcť.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Hečko.

Ing. Vladimír H e č k o , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja teda k vystúpeniu pána Nesrovnala mám iba dve poznámky. Keď niekto príde s problémom, ja nikdy nehovorím, to nejde, lebo ... Vždycky sa snažím nájsť riešenia a keď ho nemôžem nájsť, tak vtedy poviem, že to nejde. Pochybujem o tom, pán Nesrovnal, že ste sa o tým nejako vážnejšie zaoberali, počas tejto rozpravy a druhá vec je čo sa týka financií a odzverenia. No keď župa nemá na to peniaze teraz, tak keď sa im odzveria tieto cesty, čo bude robiť. My to potrebujeme riešiť čím skôr, a nie aby sa o rozpočte rokovalo ďalej.

A nedovolím si takú štiplavejšiu poznámku. No tak keď sa našli peniaze, tak sa možno nájdu aj na toto. A to už nechajme na rokovanie primátora so županom.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Hanulík, faktická.
Pán Poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík, poslanec MsZ:

Áno, ďakujem pekne.

Ja by som zase troška tej štatistiky, lebo tu padlo, pán kolega Nesrovnal povedal, aké boli záplavy, tak Bratislavský kraj za posledné tri roky mal najmenej problémov so záplavami a najmenšie škody tu nastali so všetkých ôsmich krajov na Slovensku.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ešte faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa, poslanec MsZ:

A teraz k tomuto by som len doplnil, že škoda že Bratislavský samosprávny kraj nemal svoj majetok poistený, lebo keby ho poistený mal, tak nemuseli sme teraz plakať, že sme šesť miliónov Euro minuli z vlastných, ale mohla to zaplatiť celá poisťovňa.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Nesrovnal reaguje na faktické poznámky.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ešte raz. Aj kolega Hečko. Ja hovorím, poďme hľadať riešenia, nehovorím čo sa nedá. Ja iba vysvetľujem, že niektoré návrhy nemajú podklad reálny pretože nechápu situáciu.

Poďme hľadať riešenia, poďme si sadnúť a poďme na župu a vysvetlíť Vám to tí ľudia.

Pán kolega Borgula (poznámka - zasmiatie)Vaša poznámka o poistení je absolútne nezmysel. Vy ste podnikateľ, Vy to dobre viete, že poistné na majetok župy by stálo tisícnásobne viacej než akékoľvek, ročné poistné, než akýkoľvek príjem, ktorý by z tohoto kedysi mala.

A pán Hanulík, Vaše potešenie nad tým, že župa mala najmenej katastrof mi príde nechutné a cynické.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolec diskutuje.

Faktickou poznámkou, pán poslanec Borgula nemôžeš reagovať, lebo to už bolo záverečné kolo faktických. Pán poslanec Kolec je riadne prihlásený. Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Dve krátke poznámky by som mal.

Aktuálnosť výtlkov a nutnosť opravy ciest v rámci zverených plôch cestných Bratislavy je tak vážna, že ja sa čudujem, že teda iniciatívu, s ktorou tu predstúpili poslanci, ako čítam teda, hlavného mesta, predišli sme v podstate nejakou informáciu od odboru, ktorý toto má v gescii, v rámci magistrátu, v rámci vedenia mesta. Čiže, áno vítam, ja zahlasujem za toto, avšak vidím a dopredu hovorím, že tá bezzubosť efektu, ktorá je z tohto uznesenie príde zrejme mne a zrejme asi aj Vám, z vystúpení, najmä teda poslancov, ktorí sú, sú členmi poslaneckého zboru župy. Čiže, to je jedna vec.

Druhá vec, čo som chcel povedať, naozaj ja vyzývam týmto spôsobom pána primátora, aby na najbližšie zastupiteľstvo dal analýzu možností mesta ako sa vysporiadať s týmto stavom, ktorý je kritický.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, chcem k tomu vystúpiť, pán poslanec a zareagujem aj na túto Vašu poznámku alebo návrh, ale dám slovo pani poslankyni Augustinič na faktickú poznámku.

Ing. Katarína A u g u s t i n i ě , poslankyňa MsZ:

Ja len krátko.

Pán Kolek, my sa tým zaoberáme na dopravnej komisii permanentne. Takže nie je to téma vystrelená z kanóna a je mi ľúto, že sa ako keby vzdávate dopredu, zato, že niekto povie, že to nejde. Poďme hľadať riešenia.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Riadne prihlásený pán poslanec Greksa.

Marian Greksa, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Dávam návrh na ukončenie diskusie.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, do diskusie sa môže prihlásiť, vlastne už nemôže nikto, pretože dám, musím dať hlasovať o procedurálnom návrhu, ktorý predniesol pán poslanec Greksa, čiže, prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu.

Hlasujeme o návrhu na ukončenie diskusie.

To je procedurálny návrh, ktorý dostane hneď priestor na Vaše vyjadrenie, aby sme vedeli, aký máte na to názor.

(prezentácia a hlasovanie)

tridsaťšesť prítomných

dvadsaťsedem z toho hlasovalo za, štyria proti, traja sa zdržali, dvaja nehlasovali

Konštatujem, že sme odsúhlasili ukončenie diskusie.

Pán poslanec, vďaka Vášmu návrhu sa k tomu nemôžem vyjadriť. Ďakujem veľmi pekne. Ale povieme si zrejme na túto tému niečo viac. Pán poslanec ma požiadal, aby sme predložili na najbližšie zastupiteľstvo. To asi nebude možné, pretože sa koná už o tri týždne, ja chcem, aby sme to urobili seriózne, pochopil som, že sa tomu treba venovať, chcem s Vami diskutovať aj o tom, že ako vnímate povedzme krok, ktoré urobilo mesto Košice, ktoré odovzdalo cesty prvej triedy za jedno Euro Slovenskej správe ciest, pretože bolo v takom stave, kde malo dve miliardy slovenských korún dlh a nevedelo si s tým poradiť, tak povedalo, cesty nech si rieši štát.

Začiatkom 90-tych rokov, to ešte nebola decentralizácia, dve mestá na Slovensku si zobrali cesty do svojho vlastníctva. Bola to Bratislava a Košice. V každom inom krajskom meste o cesty prvej triedy sa stará štát, o cesty druhej, tretej triedy sa stará župa. Takto to funguje všade inde, okrem Košíc a Bratislavy.

Košice to čiastočne riešili a to môže byť jedna z možností diskutovať o tom. &vrátiť, nevrátiť, zo všetkými dôsledkami, ktoré z toho vyplývajú.

Druhá možnosť je diskutovať o tom podiele, naozaj sme tu tému otvorili už spoločne na zasadnutí Bratislavského samosprávneho kraja. Budeme ju musieť otvoriť, keby sme aj získali ten jeden milión, ktorý som vtedy navrhoval. Bude otázka, čo za neho urobíme a v tejto súvislosti s Vami chcem diskutovať o oprave súvislých častí ciest, nie o výtľkoch.

To je vážna téma, ktorá má už za sebou nejakú skúsenosť v bratislavských mestách, kde koncesným spôsobom sa súkromník stará o cesty, ktoré komplexne opraví, udržiava počas stanovenej doby, samozrejme za poplatok, ktorý mu mesto platí. Ale rozloží sa ten poplatok na dlhšiu dobu a nie je nutné, aby všetky peniaze investovalo mesto.

Je to cesta pre Bratislavu. Bude to predložené Vám na posúdenie. Ale tak, ako navrhoval pán poslanec Kolek, to nebude na február, predpokladám, že to budeme schopní zvládnuť v tých základných alternatívach na marec.

Čiže pán poslanec, dávam tuá verejný prísľub, že chcem sa tomu venovať, ja verím, že prejde to uznesenie, ktoré tu bolo navrhnuté. Budeme diskutovať aj s Bratislavským samosprávnym krajom a následne Vám predložíme výsledky vrátane tých systémových riešení, po ktorých ste tu volali.

Prepáčte, že som vstúpil do tej diskusie, len sa mi to zdalo dôležité z pohľadu vedenia mesta, pretože tú tému považujem za mimoriadne vážnu.

Vzhľadom na ukončenú diskusiu dávam slovo návrhovej komisii.

Prosím mikrofón pre pani poslankyňu Ondrišovú. Nech sa páči. Máte mikrofón.

Predsedníčka návrhovej komisie

JUDr. Júlia O n d r i š o v á , poslankyňa MsZ:

Návrhovej komisii nebol predložený žiadny písomný návrh na znenie alebo úpravu uznesenia. Prosím?

Preto dávam hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako bol písomne predkladateľmi predložený.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

S tým, že tam opravíme, pán poslanec Hečko, dva krát nachádzajúci sa v štvrtom riadku, to predpokladám, že autoremedúrou si viete osvojiť, čiže hlasujeme o texte ktorý je v materiály s vyškrtnutím (poznámka - nie je rozumieť, hovorili viacerí).

Predseda júci návrhovej komisie

JUDr. Júlia O n d r i š o v á , poslankyňa MsZ:

A ešte s úpravou termínu na marec.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A úprava termínu je na marec, tak? Dobré?

To znamená, prosím, prezentujte sa a hlasujte o navrhovanom uznesení.

(Prezentácia a hlasovanie.)

tridsaťosem prítomných

tridsaťsedem za, nikto proti, jeden sa zdržal hlasovania

Konštatujem, že sme, (kašeľ) prepáčte, prijali platné uznesenie k bodu 3A.

Myslím, že by sme ešte do obednej prestávky mohli otvoriť 3B, neviem akú máte energiu diskutovať, ale termíny nás nepustia.

Čiže 3B je informácia o prebiehajúcom verejnom obstarávaní na dodávku trolejbusov pre Dopravný podnik Bratislava.

Potom by som vyhlásil obednú prestávku. Po obednej prestávke body 4 a 5. Predpokladám, že to sú témy, ktoré sú dôležité pre všetkých poslancov, čiže by sme po obednej prestávke išli na Starú tržnicu v zmysle Dobrovoľnícke centrum a návrh na prenájom pre Alianciu Stará tržnica.

(hovor v sále)

Pripomína mi pani vedúca organizačného oddelenia, že som bol príliš rýchly v bode číslo dva, kde sme síce zvolili pána poslanca Kríža, ale formálne to má zastupiteľstvo zobrať na vedomie, čiže ak dovoľíte teraz taký malý procedurálny odskok ku formálnemu uzatvoreniu bodu číslo dva, ja Vás požiadam o hlasovanie, ktoré uvedie návrhovú komisia.

Pani predsedníčka, prosím, keby ste opravili tento môj nedostatok a vrátili sme sa k hlasovaniu.

Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie

JUDr. Júlia Ondrišová, poslankyňa MsZ:

(poznámka – nie je rozumieť, predsedníčka návrhovej komisie hovorila začiatok mimo mikrofónu)

...uznesení, ktoré znie „mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu po

- a) berie na vedomie uvoľnenie miesta člena mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy,

a za

- b) konštatuje, že tajným hlasovaním za člena mestskej rady hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy bol zvolený Oliver Kríž, poslanec mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasovanie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

tridsaťšesť prítomných

tridsaťšesť za, nikto proti, nikto sa nezdržal

Prijali sme uznesenie k bodu 2.

A teraz teda ideme teda na bod 3B.

BOD 3B INFORMÁCIA O PREBIEHAJÚCOM VEREJNOM OBSTARÁVANÍ NA DODÁVKU TROLEJBUSOV PRE DOPRAVNÝ PODNIK BRATISLAVA

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dovoľte urobiť k tomu krátke úvodné slovo, tak ako je uvedené v materiály pred týždňom na zasadnutí poslaneckého

grémia. Dovoľte urobiť k tomu krátke úvodné slovo, tak, ako je uvedené v materiály pred týždňom na zasadnutí poslaneckého grémia ma požiadali poslanci o predloženie písomnej informácie. Ja som sa obrátil na riaditeľa Dopravného podniku, ktorý predložil formou listu informáciu k verejným obstarávaniam na nákup trolejbusov a električiek, ktorú máte uvedenú v materiály a ktorá v podstate pre Vás prináša tie podstatné informácie k námietkam ku súťaži na trolejbusy, ktoré sa objavili v tlači a na ktoré reagoval generálny riaditeľ Dopravného podniku formou tlačovej konferencie.

Ja ako primátor sa vyjadrujem k tejto téme formou dôvodovej správy, kde Vás informujem o tom, že som sa tejto téme venoval tri krát.

Raz, keď som dostal podnet od občianskeho združenia lepšie, za lepšiu dopravu, ktorý namietal súťažné podmienky, ktoré som prerokoval s generálnym riaditeľom. A vzhľadom k tomu, že sa nikto s potenciálnych uchádzačov, ktorých bolo tridsaťjeden, ktorý si vybrali súťažné podmienky a nenamietali tie súťažné podmienky. Mal som pocit, že pohľad uchádzačov je iný ako pohľad toho občianskeho združenia a túto tému som považoval za uzatvorenú.

Druhý krát som sa k téme dostal vtedy, keď ma pán generálny riaditeľ informoval o tom, že bola podaná námietka na Úrad pre verejné obstarávanie, ktorá je tam doteraz a úrad o nej zatiaľ nerozhodol. Čiže povedať, či podmienky boli diskriminačné alebo nie, z pohľadu Úradu pre verejného obstarávania, zatiaľ nebolo vyslovené. A z tohto

pohľadu si myslím, že je dôležité, aby sme toto stanovisko poznali, aby sme sa k tej téme mohli vyjadriť.

Tretia príležitosť diskutovať o tejto téme s Dopravným podnikom a s generálnym riaditeľom bola vtedy, keď sa objavili medializované výhrady, ktoré nadväzovali na tú námietku na Úrad pre verejné obstarávanie. My sme si tie kritické veci týkajúce sa päťdverovej alebo štvordverovej verzie trolejbusu, preferovania vozidla s hmotnosťou nižšou ako je 11 ton, resp. požiadavku na predloženie potvrdenia o schválení vozidla v takom krátkom čase, že to nie je možné stihnúť pre mnohých uchádzačov. K tejto veci sme sa stretli s generálnym riaditeľom. Tie vysvetlenia, ktoré som dostal, som považoval za dostatočné, s tým, že som ho požiadal, aby k tomu urobil tlačovú konferenciu, pretože si myslím, že o súťažných podmienkach diskutovať je možné, pretože to ne, nena, neznamená porušenie zákona, ktorý zakazuje informovať o podaných žiadostiach, teda o uchádzačoch, ani o obsahu ich žiadosti. To to zákon naozaj zakazuje. A k tejto téme sa Dopravný podnik dôsledne nevyjadruje a myslím si, že je to správne.

Z tohto pohľadu, teda tieto tri aktivity z mojej strany znamenali aj diskusiu s Ministerstvom dopravy výstavby a regionálneho rozvoja o tom, či je možná alternatíva opakovania súťaže. Z neoficiálnych informácií, ktoré mi poskytli pracovníci ministerstva je odpoveď taká, že to vzhľadom na konečný termín kedy je potrebné tieto peniaze fakturovať a istým spôsobom vykázať Európskej komisii už aj dodanými trolejbusmi, že to pravdepodobne nie je možné. Ale tá informácia je neoficiálna. Ministerstvo

v prípade potreby je pripravené zaujať k tomu stanovisko aj písomne.

Vzhľadom na to, že nie je známy výsledok námietky na Úrade pre verejné obstarávanie a vzhľadom na to, že počet uchádzačov, ktorí dodali súťažné podklady, keďže ešte neboli otvorené obálky, nie je známy, považujem akékoľvek kroky, ktoré by mali viesť k opakovaniu súťaže za predčasné.

Teraz píšem v dôvodovej správe a teraz je aj moje úvodné slovo k téme, ktorú ste žiadali zaradiť do dnešného zastupiteľstva, otváram k tomu diskusiu, do ktorej sa ako prvý hlási pán poslanec Šovčík. Nech sa páči.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, vážení kolegovia poslanci a poslankyne, práve ja som bol ten, ktorý na zasadnutí poslaneckého grémia, ktorý túto tému otvoril a otvoril som ju preto, pretože v médiách téma výberu teda verejného obstarávania na nákup nových trolejbusov pre mesto Bratislava výrazne rezonovala v tomto období a je preto veľmi dôležité, aby sme si povedali plnú sumu informácií. Ktorá by nám umožnila, aby sme si na túto vec urobili správny názor, pretože samozrejme, je vždy nejaká realita a potom je realita sprostredkovaná médiami. Ale táto realita sprostredkovaná médiami je to, čo vnímajú ako Bratislavčania, že sa deje. A teda ten zámer bolo, aby sme naozaj mali kompletnú sumu informácií, ktoré by o týchto skutočnostiach pri nákupe nových trolejbusov pre mesto Bratislava, aby sme mali tie informácie k dispozícii.

Čiže týmto to považuje za naplnené a myslím si, že ako je naformulované to uznesenie mestského zastupiteľstva, berieme tu správu na vedomie, predpokladám, že to je aktuálny stav.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

A následne, keď táto súťaž prebehne, lebo samozrejme, pokiaľ prebieha súťaž nemôžeme dostávať informácie z vnútra komisie, to je logické, to je aj zo zákona, tak potom dostaneme informáciu, že ako táto súťaž prebiehala a aké sú jej výsledky.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(kašiel)

Ďalší diskutujúci pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Vážený pán primátor, ja tiež odceňujem, že máme možnosť k tejto téme diskutovať a získať viac informácií.

My sme, teda ako platforma zelených a nezávislých poslancov v tejto veci začali konať už pred niekoľkými týždňami, keď sme sa dozvedeli s médií také poplašné

informácie, že to výberové konanie nie je v poriadku. Rozhodli sme sa konať. My sme vyzvali pána riaditeľa Belfiho listom, aby nám objasnil niektoré veci, na ktoré nemáme odpovede nakoľko v orgánoch spoločnosti nemáme svojich zástupcov.

Pán riaditeľ veľmi promptne reagoval a obratom nám doručil veľmi detailnú správu a odpovede na naše otázky. My sme dokonca s ním absolvovali jedno osobné stretnutie, kde za prítomnosti aj technických zamestnancov v rámci, v rámci Dopravného podniku sme preberali jednotlivé body, ktoré nám neboli úplne jasné.

Naozaj sme zistili, že tá komunikácia možno naozaj bola médiami bola nejakým spôsobom nešťastná, bola asi možno podcenená v tej úplne počiatočnej fáze.

Pretože keď sme, keď sme tie informácie dostali priamo od zdroja, tak sme naozaj zistili, že podľa všetkého tomu nie je čo vytknúť. Myslím si, že tá súťaž je veľmi náročná, je pripravená dôkladne.

Pevne verím, že skončí tak, aby občania Bratislavy mohli v dohľadnej dobe jazdiť na nových dopravných prostriedkoch, ale je naozaj dobré, že to je dnes predmetom povedzme rokovania. Každý jeden poslanec môže vznášať svoje pochybnosti, svoje otázky a pevne verím, že mu budú tak, ako nám zodpovedané.

Veľmi pekne ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja mám konkrétnu otázku, pán primátor na Vás, keby ste nám vysvetlili, alebo povedali, ako je to s tou, s tým kritériom, resp. s tvrdením združenia Lepšia doprava, ktorý vypočítali, že v kombinácii tých kritérií, piatich dverí, ceny a tak ďalej, by iný uchádzač, na to aby uspel, uspel v tejto kombinácii, musel dať cenu o vyše 40 % menšiu než tento.

Inými slovami, ten, kto dáva cenu na päť dverí, môže byť dva krát predražený a ešte aj tak vyhrá, pretože nikto iný uspieť nemôže vďaka nakombinovaniu kritérii päť dverí, dĺžka a tak ďalej.

Takže k tomuto chceme jasné vyjadrenie, či je to pravda, alebo nie je to pravda, že iný uchádzač by musel dať cenu viac ako 40 % lacnejšie, aby mal šancu uspieť.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za Vašu otázku.

Ja zrejme požiadam pána generálneho riaditeľa Dopravného podniku, a ktorého pozývam do rokovacej sály.

Pán riaditeľ nedostanete slovo hneď, pretože ešte mám ďalších poslancov prihlásených. Ale poďte sa posadiť na miesto ku rečníckemu pultu.

Prípadné ďalšie otázky, ktoré budú, si podelíme, samozrejme, predpokladám, že túto otázku zodpoviete podstatne presnejšie, ako zodpoviem ja, čiže.

Ďalší diskutujúci v našej rozprave je pán poslanec Fiala.

Nech sa páči, pán poslanec, máte slovo.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

V čase keď bola táto okolnosť medializovaná som zachytil Vaše vyjadrenie, pán primátor a očakávam jednoznačnú a jednoduchú odpoveď.

Tvrдили ste, že v prípade, ak sa prihlási jeden záujemca, budete chcieť, aby sa táto súťaž, alebo tento tender zrušil alebo opakovala. Je to tak? Budete trvať na tomto riešení, áno alebo nie?

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u Ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Na dozornej rade sme prejednávali, teda prejednávali jednak aj tie námietky, ktoré boli vznesené, boli nám, boli nám fundovane vysvetlené. Tak isto sme sa venovali aj súťažným podkladom pred tým než tá súťaž vôbec vybehla von a ja z pozície člena dozornej rady si myslím, že som mal dostatok informácií.

Teraz chcem povedať ako ten, ktorý má toto zastupiteľstvo, alebo záujmy tohto zastupiteľstva strážiť v dozornej rade.

Ďalej by som chcel upozorniť na jednu vec. Podľa mojich informácií, my túto súťaž už nemôžeme zopakovať. Tým pádom by sme prišli o peniaze z tohto rozpočtového obdobia, ktoré nám Európska komisia, alebo teda Európska únia poskytuje a znamenalo by to, že o trolejbusy a električky by sme, alebo by sme o peniaze na trolejbusy a električky mohli sa uchádzať v ďal nasledujúcom rozpočtovom období, čo ale znamená, že už nebude mesto na to prispievať 5%, ale 50 %. Aspoň také ja mám informácie.

A to zase v preklade znamená, že toto mesto si to dovoliť nemôže, a tým pádom nové trolejbusy a električky sú v nedohľadne.

Čiže momentálne my sme, máme jedinečnú príležitosť obnoviť náš vozový park, nechcem, aby to, bol som úplne chytaný za slovo, ale za peniaze niekoho iného, lebo tak sú to svojim spôsobom aj naše peniaze, ale za peniaze Európskej únie a túto možnosť máme teraz a možno nikdy viacej,

Čiže ja chcem všetkých poprosiť, ktorí nejakým spôsobom spochybňujú, snažia sa z toho niečo vytíkať, a ne nech veľmi dobre uvážia čo robia, lebo tuto môže byť, môže vzniknúť prosté jedna chyba, ktorá sa už nebude dať napraviť a na tých hrčiach, ktoré nám chodia po cestách budeme chodiť ďalších dvadsať rokov, jak sa, jak sa, jak sa nerozpadnú. A teraz máme možnosť mať nové električky a trolejbusy.

Mne je v podstate úplne sedem, že či sú päťdverové, štvordverové, tí odborníci, ktorí povedali, že prečo majú byť päťdverové, alebo, alebo sedemkolesové, alebo neviem aké, tak asi vedia že prečo. Ja sa v tom teda vôbec nevyznám, ale ja ja dúfam, že túto šancu my nepremárnime. Naozaj ten vozový park budeme mať, lebo myslím si osobne, že toto bude najväčší výsledok nášho volebného obdobia.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcel z toho vytíčiť minimálne odpoveď tých piatich dverí, pretože pochopil by som, keby tam bolo kritérium lacnej prevádzky, pochopil by som keby tam bolo kritérium ceny, ale, že by zrovna v Bratislave bol problém s rýchlosťou dopravy, ktorá sa zvýši podľa štúdie o 4 %, mi

príde, prepáčte, dosť nezmyselné stanoviť ako kritérium pre výber ceny, hlavne keď je diskriminačná voči ostatným.

Aj naozaj, štyri dvere majú jediný problém voči tomu, že bude o štyripercentná, podľa nejakej štúdie, pomalšia doprava, ale namiesto päť, sedem uchádzačov sa nám prihlási jeden, tak je , podľa mňa, táto podmienka absolútne neadekvátne, nech sa na to pozriem z akejkoľvek strany.

Čiže moja otázka znie: Prečo päť dverí? Naozaj? Ja som myslel, že doprava v Bratislave má trošku iný problém, že tu stojíme v zápchách, že tu je s niečím iným problém, nie s tým, že o štyri percentá sa nám zrýchlia trolejbusy.

Naozaj máte štúdiu Dopravného podniku Bratislava, že najväčší problém je rýchlosť dopravy v Bratislave?

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som veľmi rád, že na podnet predsedu nášho klubu sa táto téma dostala až sem, pretože na tieto otázky, ktoré sú tu zodpovedané som ja, ja som dostával tieto otázky a musel som na ne odpovedať a v podstate to bola informácia z druhej ruky, pretože sme sa rovnaké otázky pýtali na predstavenstve a na dozornej rade.

Takto ich majú z prvej ruky a nájdú tu odpovede aj na to, prečo je tam päť dverí, ako nám to zrýchli obehovú rýchlosť, ako ušetríme vozidlá vo výprave a tak ďalej.

Samozrejme, že kritéria mohli byť iné. Ak by ich robil niekto iný, možno by tam dal, ja neviem, percento sedadiel na schodíkoch a tak ďalej. Ale Dopravný podnik zhodnotil, že tieto kritériá sú pre nich najvýhodnejšie a vzhľadom na to, že už nemáme čas vymýšľať nič iné, tak to musíme prijať tak, ako to je. Aj keď si vieme predstaviť, že nejaké drobné kritérium by sa mohlo zmeniť inak.

Ale ďakujem za tento materiál.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, ja som Vás požiadala, Vy ste prisľúbili, ale verejne to nezaznelo, aby v našich akciových spoločnostiach, aj keď to nie je povinnosť, sedeli poslanci s hlasom poradným, vždy pri výberových konaniach.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, že ste to pripomenuli. Predpokladám, že to bude súčasťou ďalších konaní, ktoré budú, pretože v tomto prípade je komisia vymenovaná, čiže v tomto prípade to urobiť už nevieme, ale myslím, že to má svoje rácie, aby sme boli informovaní aj priamo a mali ste možnosť kontroly tam, kde tá kontrola je potrebná, čiže priamo na mieste.

Keďže sa nikto ďalej nehlási, prosím, dám slovo generálnemu riaditeľovi, aby odpovedal (poznámka - otázka z pléna).

Áno, samozrejme, ja nekončím rozpravu. To si uvedomujem, že možno budete chcieť reagovať, čiže slovo bude mať generálny riaditeľ, ja odpoviem na otázku pána poslanca Fialu. A pokiaľ budú ďalší záujemcovia, prosím, je to na Vás.

Čiže, pán generálny, prosím, máto minimálne dve otázky, päť dverí a otázku ceny. Ako to zvýhodní alebo nezvýhodní iných uchádzačov.

Nech sa páči, pán generálny riaditeľ.

**Ing. Ľubomír B e l f i , generálny riaditeľ a predseda
predstavenstva Dopravného podniku Bratislava, a. s.:**

Ďakujem pekne za slovo.

Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, potrebujem na to pár minút, aby som to vysvetlil, pretože nedá sa to povedať proste jednou odpoveďou, že prečo päť dverí.

Základná požiadavka na čerpanie eurofondov, ľudia s poradenskej firmy JASPERS sedeli u mňa v kancelárii viac krát a stále nám zdôrazňovali, že eurofondy nemôžeme čerpať viac krát, nemôžeme čerpať na obnovu, musí tam byť proces modernizácie. A ten proces modernizácie musí zabezpečiť nejakú nejakú zvýšenú kvalitu.

V prípade, napríklad električiek je to o tom, že nemôžeme kúpiť nové vozidlá, musíme zmodernizovať aj koľaje. Koľajové trate.

V prípade trolejbusov, keď sme začali celý ten proces, tak vlastne sme vychádzali z vlastných poznatkov, pretože my už v meste, ako iste viete, máme sto kusov pätdverových karosérií. Autobusových, ale to je jedno.

A tak isto z tej štúdie, Európskej únie, ktorú realizovali za dvadsaťšesť miliónov Eur, kde zovšeobecnilí poznatky, vlastne pre všetky štáty Európskej únie z hľadiska budúcnosti dopravy, a kde práve porovnávali výhody pätdverových a štvordverových karosérií. Aký to má vplyv.

My ten proces, čerpanie eurofondov nie je len o súťažných podkladoch, to je o množstve štúdií, zadávacích, ktoré predchádzajú tomuto procesu. A my v tých zadá, rôznych analýzach nákladových a tak ďalej.

A my v tej štúdii zadávacej niekde na počiatku, ešte pred tým, než boli súťažné podklady, aj keď iste viete, že všetko to trvalo dokopy tri mesiace, čiže to bolo veľmi veľmi časovo náročné, sme zdefinovali, alebo naši odborníci zdefinovali, po konzultáciách, že tým základným

kritériom modernizácie trolejbusovej dopravy by malo byť, že sa zvýši rýchlosť o päť percent.

Keď si predstavíme, že trolejbusy kupujeme na dvadsať rokov dopredu, pätnásť, dvadsať rokov budú jazdiť po tých istých komunikáciách, hlavne v tých starých častiach, ako teraz. Tam, kde je jeden pruh v jednom smere, tam žiadny BUS-pruh nikto nevymyslí. A my sa stále potýkame s tým, pri tvorbe grafikonov, ako tú dopravu zrýchliť.

Jediný priestor, kde sa ten, kde sa dá doprava zrýchliť, a teda takto to bolo zadefinované, je na zastávkach. A to vyplynulo práve z tej štúdie Európskej únie a máme to podložené vlastne aj našimi poznatkami z prevádzky týchto autobusov, kde bolo dokázané, že na pobyt, čas pobytu na zastávke sa skrátí v priemere o dvadsaťpäť percent.

A tým zvýšením rýchlosti, oni tam majú štyri percentá v tej štúdi, vlastne vyšlo to, že počet vozidiel štvor, päťdverových voči štvordverovým sa potreba vozidiel skrátí o osemnásť percent. Inými slovami, na obsluhu nejakého priestoru, linky, namiesto sto päťdverových autobus, trolejbusov, potrebujete stoosemnásť štvordverových.

To je fakt, to je realita, to je štúdia, ktorá bola hovorím bola (nezrozumiteľne) počas štyroch rokov v roznych mestách a je teda zovšeobecňujúca, však predsa Európska únia nemôže dať dvadsaťšesť miliónov, aby to realizovali v každom meste Európskej únie.

Čiže toto je základný fakt. Čiže tam je ekonomický prínos, ktorý my sme napočítali z titulu tých päť dvier, čo nám prinesú aj kombináciou s tou hmotnosťou.

To je nesprávny údaj napočítaný, že štyridsaťštyri percent, pretože tie piate dvere napríklad majú váhu štrnásť percent, ale podstatné je to, že ekonomický prínos prínos, keď si zoberieme, v našom prípade tých stodvadsať trolejbusov, ktoré chceme nakúpiť, päťdverových, by sme chceli, tak predstavuje stoštyridsaťjedna štvordverových. Tých dvadsať navyše vlastne v obstarávacích nákladoch predstavuje desať miliónov Eur. A počas celej životnosti trinásť rokov je napočítané sú napočítané úspory z hľadiska osobných, prevádzkových a iných režii v objeme asi dvadsaťtri miliónov. Dvadsaťtri a desať je tridsaťtri, to znamená k tomu úspory z hmotnosti z titulu, keď máte nápravový tlak a karoséria je ľahšia, tak môžete previezť viac cestujúcich. Čiže máte zvýšené tržby.

Šetríte pneumatiky, v konečnom dôsledku tie cesty, o ktorých ste pred chvíľou tu toľko rozprávali, to všetko sú efekty, to sa síce ťažko vyčísluje, ale trolejbusy najazdia dneska, alebo v týchto rokoch v priemere sedem (gong) miliónov kilometrov v meste.

Čiže tie efekty nám, my máme napočítané v rozsahu asi šesťdesiat percent z obstarávacích nákladov, lebo stodvadsať trolejbusov je asi šesťdesiat miliónov. Preto sme si dovolili dať a považujeme za opodstatnené, tú tú váhu štyridsiatich percent. To nebolo len tak vymyslené, že niekto si povedal, že to bude štyridsať percent. To je ekonomicky podložené, tam je ešte, by som povedal rezerva.

A čo sa týka, čo sa týka tej štruktúry, štyridsať percent cena, dvadsať percent náklady a štyridsať percent technické parametre, tú sme odkukali jednoducho z iných obdobných tendrov. To zase sme si my nevymysleli, my sme tieto súťažné podklady, ktoré vlastne touto, týmto zadefinovaním vlastne, napĺňame ten cieľ, ktorý bol v tej zadávacej štúdii.

Keby som to povedal opačne, aj keď my máme tie podklady nastavené tak, že nie je to vylučujúce, môžu byť aj štvordverové. Lebo napríklad keby niekto dal štvordverové a bol by ľahší, tak to má vyrovnané.

Ale my sme jasne preferovali päťdverové kvôli tomu, že to je prostě trend, ktorý teraz nastupuje. A nie je to vôbec tak, že tie štyri percentá zvyšuje rýchlosť. Čiže to je niečo zanedbateľné. Teraz som to ukázal, že aj z hľadiska toho ekonomického prínosu je to veľmi veľa.

Ďalej k tomu ešte treba povedať, alebo chcel by som povedať, že bolo tu hovorené o tom, že sa me, že teda súťažné podklady sú na UVO a v ďalšej súvislosti zase, že niečo bolo medializované.

Aby bolo jasné, to čo je tie ten podnet, ktorý je na UVO, je od pána Kondrlíka, ktorý má možno menej zamestnancov jak kolies na trolejbuse a ktorý to robí čisto z obštrukčných dôvodov. Ktorý prostě som mu zrušil zmluvy, ktorý si urobil dvojmiliónovú zmluvu na dodávku dvesto prevodoviek, ktoré keď ja som nastúpil, som našiel na sklade osem miliónov zásob, a jednoducho ja som mal ďalších stopäťdesiat prevodoviek za jeden a pol milióna podpísať, aby sme mali pokoj? Keby som to bol urobil, tak asi stratí

záujem o trolejbusy. Ja som to neurobil a toto je daň za to, za ten ten cirkus na UV0. Kvôli nikomu inému.

Od 9. novembra do 7. decembra žiadny výrobca nedal námietku. To je pre mňa najväčšie kritérium. Pretože, keď niekto chce ísť do súťaže, do akejkoľvek a máte pocit, že ste diskriminovaný, tak máte zákonne sedem dní na to, aby ste vzniesli námietku. Keby to bol dal ktorýkoľvek výrobca, my to musíme riešiť, ale ju nikto nedal, tak aká diskriminácia? Aké obmedzenie? Koho?

My sme toto všetko konzultovali, opakovane s Ministerstvom dopravy, KPMG, konzultovali sme to s ľuďmi s Bruselu. To, bolo na to síce málo času, ale ľudia robili soboty, nedele, možno tomu neveríte, aj do polnoci, aby sa všetko toto zvládlo.

A jednoducho odmietam akúkoľvek tézu o tom, že diskriminácia alebo obmedzenie.

K tej medializovanej informácii o tom, že iba jeden výrobca vyrába karosérie s piatimi dverami, tak ja som to uviedol už na tlačovej konferencii, má to tu aj pán primátor, môže Vám ukázať fotografie, jednoducho existujú minimálne traja, štyria, ktorí majú dneska päťdverové karosérie.

Ďalšia medializo, čiže to nebola pravda.

Ďalšia informácia, že iba ten, ktorý mal pri ponuke, predložil potvrdenie o technickej spôsobilosti mohol ísť do súťaže. To nie je pravda, pretože pri podpise kontraktu, od

podpisu kontraktu má trinásť mesiacov na to, aby do dohomologizoval proste to vozidlo. To znamená, predloží napríklad výzbroj, potvrdenie o homologizácii výzbroje a karosériu, keď niekto nakreslil novú, ktorá ešte, ktorú ešte nemal, tak má na to trinásť mesiacov, od podpisu kontraktu.

Keď si zoberieme, že od novembra do predpokladaného kontraktu apríla je šesť mesiacov, tak má trinásť plus šesť, devätnásť mesiacov. A to Vám každý od teda odborník na ministerstve dopravy povie, že to je veľmi dostatočne dlhá doba.

Ešte jednu vec k tomu by som chcel povedať, že trolejbus vlastne je skladačka. To je každému jasné. Je to karoséria plus elektrická výzbroj.

Napríklad existujú trolejbusy vyrobené na báze karosériu Mercedes, MAN, Volvo, Scania, IVECO, ale tých výrobcov je veľa, čiže sú existujúci. Ale mohli kľudne nakresliť, vyprojektovať novú karosériu. Pri objeme šesťdesiat miliónov Eur, tie náklady by teoreticky nikto ani nezbadal a dostatočne dlhý čas mali na homologizáciu.

Avšak podstatné je to, že výrobcov elektrovýzbroje v tomto priestore je málo.

To si treba uvedomiť. My sme vedeli, že tých ponúk nebude šesť, lebo ich nemá kto dať. Aj keď súťaž bola otvorená, bola zavesená na webe a mohol a tridsaťjeden uchádzačov si stiahlo len na trolejbus súťažné podklady a mohol sa ktokoľvek prihlásiť. Ale tých výrobcov výzbroje je v tomto priestore, v podstate sú takí významnejší dvaja

a možno jeden v Poľsku, ktorý viac-menej operuje na poľskom priestore.

Čiže ono je to o tom, že keď ten výrobca výzbroje z troch dvoch, no tak samozrejme majú problémy.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán riaditeľ, musím Vás upozorniť na čas, pretože už ste hovorili jedenásť a pol minúty, takže ak by ste mohli uzavrieť to vystúpenie, aby sme dali priestor zase pre poslancov.

**Ing. Ľubomír Belfi, generálny riaditeľ a predseda
predstavenstva Dopravného podniku Bratislava, a. s.:**

Tak, keď budú nejaké otázky.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže nie sú námietky. Nech sa páči.

Ja len chcem byť korektný, lebo máme tu nejaké limity a nechcem, aby sme, aby sme natahovali tú diskusiu (poznámka - nie je rozumieť, čo hovoril ďalej primátor, hovorili riaditeľ Dopravného podniku aj primátor naraz).

**Ing. Ľubomír Belfi, generálny riaditeľ a predseda
predstavenstva Dopravného podniku Bratislava, a. s.:**

Ospravedlňujem sa, ale potreboval som to v takom kontexte nejak vysvetliť, aby to bolo pochopené.

Čiže opakujem, tie piate dvere nie sú nejaká, ako by som Vám to, ono to nespadlo, nespadlo len tak, že si niekto luskol prstom. Ukázal som na príklade či už ekonomického prínosu, či na tom že existujú súčasne vyrobené päťdverové karosérie. Nikto nebol obmedzený ani z hľadiska dátumu schvaľovania, ani z ničoho, čiže ja si myslím, že jednoducho nie je dôvod.

Možno, možno tie informácie, ktoré zazneli boli aj z dôvodu teda, že tí ľudia ako nemali, alebo nemali všetky tie informácie. My sme čakali, že UVO rozhodne a vtedy som chcel zaujať k tomu stanovisko. Veď nikto sa tomu nebránil, tak keď už niektoré médiá boli netrpezlivé, tak sme urobili tlačovku a jednoducho som to tam vysvetlil.

Ak budú nejaké otázky, tak rád zodpoviem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Dve faktické poznámky na Vaše vystúpenie. Prvú má pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Vaše vysvetlenie bolo logické, ďakujem. Teraz som tie štyri percentá pochopil a príde mi to.

Jediné, čo mi na tom nepríde logické je, že ak je to teda nový trend a štúdia za dvadsaťosem miliónov, ja viem,

že, že nemáte, akože Vy možno neviete na to odpovedať, ale prečo potom tí výrobcovia tie trendy nenasledujú a prečo sa prihlásil len jeden. To je to, čomu potom nerozumím v súvislosti s tým, ak akceptujem všetko čo ste povedali, to znamená menší počet autobusov, ekonomická výhoda. Akceptujem tieto argumenty, prídu mi logické, ale prečo potom tie trendy nenasledujú ostatní, prečo len jeden uchádzač?

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ešte prosím pán poslanec Fiala a potom ešte dáme slovo pánovi generálnemu, aby odpovedal.

Nech sa páči.

Stanislav Fiala, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja, pokúsim sa iba jednu krátku otázku. Už teraz Bratislava, Dopravný podnik disponuje päťdverovými autobusmi a z logiky vecí my vyplýva, že teda tie by mali byť efektívnejšie, rýchlejšie. Moja otázka, a pravdepodobne táto výhoda by sa strácala v kombinácii, ak by na jednej trati boli aj štvor aj päťdverové autobusy, pretože by sa asi navzájom nejako dobíjali. Otázka je nejaká trať autobusová, na ktorej sú iba päťdverové autobusy?

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán riaditeľ, čiže máte dve otázky, nech sa páči.

**Ing. Ľubomír Belfi, generálny riaditeľ a predseda
predstavenstva Dopravného podniku Bratislava, a. s.:**

Na tú odpoveď pána, pána poslanca Hrčku.

Je to proste o tom viete, vždy keď, ja neodpovedám, koľko je ponúk. Lebo to je to, čo mi zákon zakazuje, ale to, že tých ponúk, a to som povedal, sme neočakávali veľa, vychádza z toho, čo som vysvetľoval, že proste tí výrobcovia výzbroje rozdávali karty, tí sú tí, ktorí si vyberajú proste tak povediac tú nevestu v podobe tej karosérie.

To je jedna vec a druhá vec je, že prečo, či či je tých päťdverových menej. No tak jednoducho, vždy je to tak, keď je nejaký prelom v tom vývoji, proste, päťdverové sú nejaký nastupujúci trend, nová generácia, nový vývojový trend, progres. Ja si myslím, že o nejaké tri, štyri päť rokov ich bude mať určite, tie budú mať, tie päťdverové karosérie, budú bude mať možno väčšina tých výrobcov. Dneska tomu ešte tak nie je.

A čo sa týka

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Trati, či máme také trate, na ktorých sú len päťdverové autobusy.

**Ing. Ľubomír B e l f i , generálny riaditeľ a predseda
predstavenstva Dopravného podniku Bratislava, a. s.:**

Len čisto, len čisto päťdverové asi nie, ale to by som, to by som, priznám sa, že nechcem klamať, ale sme sa rozprávali o tom, my máme máme prepočty, to je presne čo ste hovorili, tým, že my máme problémy s vozidlami, tak my to musíme rôzne kombinovať, ale ale máme, ale sme proste, my máme sami, by som povedal, nechcem teraz dať štúdiu, ale vlastné poznatky, kde proste sme merali tieto parametre a potvrdzujú nám, potvrdzujú nám to, respektíve, my sme to mali už pred tým, než sme tú štúdiu mali k dispozícii, zhodujú sa tie parametre, čo sa týka zrýchlenia.

To znamená, keby sme mali toľko tých vozidiel, viete len my dostaneme nové vozidlá a musíme takpovediac lepiť, plátať, tam kde, tam kde nám zase vypadli tie, čiže my nevieme až tak ucelene vytvoriť dneska tie linky, ale jednoducho musíme zabezpečovať dopravu tak, ako sa dá. Ale nám potvrdili tie tie prepočty a sú v súlade s tou, s tou štúdiou, ktorú, ktorú som zmieňoval s Európskej únie.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n ě k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán riaditeľ, ja nepochybujem o tom, že príprava tejto súťaže bola veľmi náročná, veľmi veľa ľudí intenzívne pracovalo na tom.

Z Vašeho vystúpenia som si zobral dve informácie:

za prvé, odpoveď na moju otázku, či je pravdivá tá informácia, že nikto iný v podstate nemôže tú súťaž vyhrať bez toho, aby bol lacnejší o štyridsať percent je pravdivá.

Ing. Ľubomír B e l f i , generálny riaditeľ a predseda predstavenstva Dopravného podniku Bratislava, a. s.:

Neni pravdivá.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ste povedali, že áno.

Ing. Ľubomír B e l f i , generálny riaditeľ a predseda predstavenstva Dopravného podniku Bratislava, a. s.:

Prosím?

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Mal som pocit, že ste povedali, že to tak by musel byť o štyridsať percent

Ing. Ľubomír B e l f i , generálny riaditeľ a predseda predstavenstva Dopravného podniku Bratislava, a. s.:

Neni pravda.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Druhá vec, dôvodíte, dôvodíte štúdiou Európskej únie alebo Európskej komisie, ktorá bola urobená plošne na všetky európske mestá.

Aké sú európske mestá Paríž, Londýn, Berlín, to sú mestá, ktoré sú rádovo väčšie než Bratislava. Ktoré majú v priemere desiatky, niektoré stovky kilometrov. Chápem, že autobus, ktorý ide z jednej časti Berlína na druhý, keď ušporí dvadsať minút, tak je to vec, o ktorej treba hovoriť.

Bratislava je malinká. Priemerné časy strávené v autobuse, v porovnaní s týmito veľkými mestami, ja viem, že má rozlohu ako Viedeň, ale proste tie časy strávené v hromadných prostriedkoch sú pätnásť do dvadsať minút. To, to

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vy, vy asi necestujete.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Tie priemerné. Ja cestujem. A chcem povedať, že a to má, to poznáte, to aj aj podľa poč, podľa cestovných lístkov kúpených. Lebo väčšina cestovných lístkov sa kupuje na tie kratšie trate.

To znamená, že ak tá úspora dvadsiatich, tridsiatich sekúnd, keď to rozpo (nezrozumiteľné), štyridsiatich sekúnd má byť vykúpená tým, že v súťaži stratíme o milióny Euro viacej, tak to ma nepresvedčuje toto.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dáme slovo ešte ďalším dvom poslancom, pokiaľ bude ešte chcieť zareagovať pán riaditeľ zareaguje.

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem, vážený primá, pán primátor za slovo.

Ja si myslím, že je dobré, že diskutujeme aj o tejto téme, lebo naozaj doprava sa javí ako najväčší problém Bratislavy.

Samozrejme necítim sa byť odborníkom na posudzovanie pripravených materiálov na súťaž trolejbusy, električky. Ale ja si myslím a myslím, že pán riaditeľ to tu naozaj zdôvodnil aj tej laickej verejnosti dostatočne, že aj tá upra, úspora tých štyri, päť percent úspora na rýchlosti je veľmi dôležitá v tom celkovom kontexte.

Ja som so záujmom si pozrel reportáž, ktorá bola z Nitry, ktorá je ešte oveľa menším mestečkom, ako tu hovorí pán Nesrovnal, oproti Bratislave. A naozaj ma zaujalo to, že zrušili zastavovanie zastávkach mestskú mestskej hromadnej dopravy. Že naozaj tam vyčíslili to, že tým, že autobus nebude na každej zastávke zastavovať, ale že bude zastavovať len na znamenie, ušetrí na opotrebovaní vozidiel, či už brzdením, rozbehom, alebo aj na tých celkových časoch.

A myslím, že pre niekoho je to možno, možno malicherná otázka ušetrenie rýchlosti, ale v konečnom dôsledku, ako to vyjadril pán riaditeľ Dopravného podniku, má to v tom konečnom dôsledku naozaj veľký význam.

Takže, ja som spokojný s vysvetlením a Bratislavu by som neoznačoval za maličké mestečko.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Pán primátor, možno len z nedostatku času neviem, či v materiály je uvedená tá informácia, alebo nie, do akej miery tá tá kombinácia päťdverovej karosérie a technických parametrov, teda najmä tej váhy, teda, teda tiaže, je splniteľná viacerými výrobcami. Čiže, aby sa neudial ten prípad, že teda jeden vie to, druhý to, ale obidvoje nik, svojim spôsobom nedokázal. To je jedna vec.

Tých štyridsať percent ja som nakoniec zachytil myslím v médiách aj vyjadrenie predsedu dozornej rady, že informácia o podmienkach výberu boli, respektíve neboli poskytnuté dozornej rady, tak by som vyzval najskôr teda pána riaditeľa a potom aj predsedu dozornej rady, aby nám on, z titulu pôsobenia v dozornej rade predniesol tú následnosť informácií, ktorá bola predmetom jednaní dozornej rady. Kedy sa on a o, o tých konkrétnych

podmienkach výberového konania dozvedel a akým spôsobom to bolo prejednávané aj v dozornej rade.

My, ako poslanci totižto nemáme žiadnu inú informáciu, len tú sprostredkovanú cez členov dozornej rady. lebo a teraz tu znova poukážem na to, neosvedčil sa ten prístup, ktorý bol zvolený na začiatku, že poslanci majú zavreté dvere do správnych rád, najmä podnikov, ktoré sú v stopercentnom vlastníctve mesta, do predstavenstiev, pardon. Lebo, lebo viackrát a na finančnej komisii to odznelo, zhodou okolností práve Dopravný podnik sa javí ako čierna diera, ktorá pohlcuje finančné prostriedky. Je to v podstate najväčší najväčší prijímateľ z rozpočtu mesta a tie námietky, ktoré idú na krk, alebo teda na na vedenie, vedenie Dopravného podniku, sú mnohokrát opodstatnené a to vysvetlenie sa nám nedostáva patrične.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, budete musieť z členkou Vašej dozornej rady, ja som Vás už na to upozornil.

Viem že by ste tam chceli sedieť Vy. Prosím, navrhните to niekomu vo Vašom klube, lebo ja to nemôžem počúvať čo hovoríte.

Chcete znovu vrátiť sa zo systému Záhradník, keď budú poslanci riadiť podniky? To chcete? To ste tu teraz povedali. Toto chcete vrátiť naspäť? Ja si to neželám, prosím pekne. A tvrdo sme o to pol roka bojovali, že ako to

bude, či budú poslanci politicky riadiť podniky. Ak si myslíte, že máte nedostatok informácií, máte členov v dozorných radách. Opýtajte sa ich, prosím. Aby ste nemali pocit, že nemáte dosť informácií, ale nehovorte o tom, že sa máme vrátiť k politickým nomináciám do predstavenstiev, do výkonných orgánov.

To sme si vysvetlili, že toto asi nie je cesta, ktorá by nás niekam doviedla.

My sme do tých podnikov dali managerov, ktorí v každom, z každého jedného podniku urobili niečo, čo začalo fungovať. A týka sa to aj Dopravného podniku. Si pozrite tie výsledky, čo sa týka straty podniku, alebo znižovania straty a konsolidácie fungovania podniku.

Čiže si nemyslím, že toto je téma ktorou sa treba tu zaoberať a rozhodne nie takým spôsobom, ako ste to naniesli.

Pán poslanec Kolek, faktická poznámka.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor, zdržím sa podobného spôsobu reakcie, aby som nereagoval tak, ako Vy,

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vy to totižto opakujete!

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ja Vás poprosím, aby ste ma počúvali.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja Vás počúvam.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ja Vás, ja Vám v danej situácii akože dávam ospravedlnenie, lebo ten dnešný deň je pre Vás ťažký.

Čiže, pokiaľ mi vkladáte do úst požiadavku, aby sme opäť nastolili systém politického vedenia podnikov, to som vôbec nepovedal.a

Ja som len povedal to, čo prináša ten spôsob, ktorý sme prijali. A, možno je to daň za rozbehové obdobie, ktoré prebieha, možno je to daň za politické nominácie vedenia v tých podnikov, že sa poslancom nedostáva relevantným spôsobom to, čo by mali dostať. Pokiaľ ja sa rozhodnem pýtať si informáciu od Vás, tak Vy ste povinný ich dať mne.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Samozrejme.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

To Vaše odporúčanie, aby som si to vybavil so svojou kolegyňou z klubu, samozrejme uplatňujem a som uplatňoval

aj predtým, hej? Ale, to mi nezabraňuje tomu, aby som Vás postavil pred otázku, ako to vidíte Vy a ako v tomto smere chcete (gong) postupovať, aby sa napravilo to, čo je zlé.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Súhlasím, ja Vám zacitujem to, čo ste povedali, Vám to pošlem pán poslanec, výpis zo stenozáznamu.

Pani poslankyňa Dzivjáková, nech sa páči.

Ing. Zuzana Dzivjáková, poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

V podstate máme tu možnosť čerpať finančné prostriedky z Európskych fondov a ja sa opýtam, aký je stav prác na ministerstve dopravy v súvislosti so žiadosťou smerom k Európskej komisii o získanie týchto prostriedkov, zároveň by som poprosila, je tu možnosť, ale máme istotu, že tie prostriedky aj dostaneme? Čo v prípade, že bude následne spochybnené verejné obstarávanie, ako sa zachová, ako Európska únia s Európskej komisie. Rozmýšľame aj tým smerom? Aký to môže mať dopad potom pre nás?

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Uhler, nech sa páči. Mikrofón.

Mgr. Jozef Uhlér , poslanec MsZ:

Mám.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Máte.

Mgr. Jozef Uhlér , poslanec MsZ:

Pána poslanca Koleka zaujímala časová súslednosť v akom v akej dostávala dozorná rada informácie.

My sme o tieto informácie požiadali niekedy začiatkom októbra.

Myslím, na dozornej rade 24. októbra sme dostali informácie, ktoré podľa predsedu predstavenstva boli v tej dobe známe. Boli to vybrané technické parametre, kde sme v podstate dostali nejakú hmotnosť, šírku, výšku, dĺžku, minimálny počet dverí, maximálnu povolenú hmotnosť, napätia a tak ďalej, čiže tieto sme mali. Čo v tom čase ešte nebolo známe a čo sme nedostali, bolo samotné to hodnotenie, ten vzorec, ktorým sa to dá celé dohromady. Tento sme dostali hneď po začiatku súťaže, po vyhlásení súťaže. Čiže takáto bola tá súslednosť.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ, chcete reagovať na tú druhú časť tej diskusie?

Ešte pán poslanec Kolek, prepáčte.

Nech sa páči, pán poslanec Kolek, faktická poznámka.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja k tomu, čo odznelo od pána kolegu, by som ho poprosil, keby povedal vrámci počtu dverí, aké boli stanovené podmienky v tej informácii, ktorú dostala dozorná rada.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Uhler chce reagovať faktickou na svoju adresu. Nech sa páči.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Keďže to mám pred sebou, môžem to povedať presne: pre krátky trolejbus bolo počet dverí šírky 1200 mm, minimálne tri, a pre dlhý trolejbus, ten kĺbový, počet dverí šírky 1200 mm minimálne štyri.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Čiže to bola odpoveď na Vašu otázku.

Pán poslanec Nesrovnal na koho, na koho?

Nemohli ste, lebo už ste dva krát diskutovali.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Áno, dva krát som diskutoval?

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, tak

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

To je dneska deň (smiech v sále). Ja sa chcem zaraziť, nad tou informáciou, že vlastne sa nedá ani inak postupovať, lebo už je na všetko neskoro.

Aj keby sme čokoľvek mali akú výtku tomuto projektu, proste už sa inak nedá, lebo už neskoro. Už sa inak nedá, lebo už ináč nebude.

Pripomína mi to to, proti čomu tu všetci sa tak aspoň symbolicky búrime, proti tomu kladeniu noža na krk poslancom, ktorý sme zažili v Tehelnom poli, ktorý sme zažili pri Starom moste a ktorý zažívame teraz.

Proste nejak sa to stále opakuje a nevieme sa z tohto, z tohto prekliatia vymaniť. A nenapína ma to optimizmom.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, Európske fondy proste. Ten termín je krutý. Keby sme mali čas, tak môžeme si dovoliť tie riešenia, ktoré majú dlhé časové trvanie, keď ich nemáme, tak budeme musieť zvážiť, čo urobíme.

Pán poslanec, pán riaditeľ Belfi nech sa páči, ak chcete reagovať na tú druhú časť diskusie.

Ing. Ľubomír B e l f i , generálny riaditeľ a predseda predstavenstva Dopravného podniku Bratislava, a. s.:

Áno, ďakujem pekne.

Ja by som sa vrátil k tomu, lebo pán poslanec Nesrovnal teda vôbec nepochopil tú jednu časť, ktorú som vysvetľoval.

Vy porovnávate Paríž s Bratislavou a tak ďalej. Ja som hovoril, že významný efekt, vyplývajúci z tej štúdie je o tom, že sa šetrí čas pri nástupe a výstupe na zastávkach. To znamená, že Vy či ste na zastávke v Paríži alebo v Bratislave alebo v Nitre, Nitre je úplne jedno. Lebo tam je ten efekt. To len teda na vysvetlenie.

A ja odmietam v plnej miere to, čo tu spochybňujete nejakým spôsobom, lebo som vysvetlil celú ekonomiku k tomu, vysvetlil som, ako sme k tomu pristupovali, tak prosím Vás nespochybňujte to, že keby bol čas a nebol čas, veď, kludne sa môže tá súťaž zrušiť, ako, možno, ale trolejbusy už nikdy nebudú.

Taká je realita, ale nie preto, že niečo je tam zlé. Jednoducho, ani jeden konkrétny bod som nepočul na základe čoho, čo by malo nám byť vytknuté.

Pracovali sme v obrovskom strese. My sme za dva mesiace museli urobiť kostru všetkého, ďalší mesiac sme to konzultovali.

Je to ťažká téma na, by som povedal detailné pochopenie toho významu tých päť dverí, nepäť dverí. To není nejaká dogma, ktorá len tak spadla z neba. Jednoducho trolejbusy to nie je kopírka, že to kupujete na rok, to je na dvadsať rokov. A my teraz máme dať preferenciu niečomu, čo je trend minulého desaťročia? Ja si myslím, že to nie je správna cesta.

Takže toľkoto k tomu a to, čo pán predseda dozornej rady povedal na pána Koleka, Koleka, to teda ja potvrdzujem tie tieto vyhlásenie súťaže bolo jak v predstavenstve aj v dozornej rade schválené.

A len takú poznámku na záver. Odmietam akékoľvek témy o čiernych dierach. Ja by som tu vedel rozprávať desať minút o tom, koľko miliónov od môjho nástupu sme ušetrili, pán poslanec. Ja som tu vlani nechodil na zastupiteľstvo, nepýtal som peniaze na modernizáciu trolejbusov, dodávku autobusov, ktoré mi tam nechal môj predchodca, jedných autobusov, druhých autobusov. Vy ste to na meste, kon určite Vy konkrétne ani nevedeli.

A čudujem sa, že to Vy hovoríte, lebo na Vašu žiadosť bol na Vašom klube, a som tri hodiny alebo koľko diskutoval, vysvetlil som Vám všetko a mal som, odtiaľ som odchádzal spokojný.

A neverím tomu, že pani poslankyňa Dyttertová, by Vám neprenášala informácie z dozornej rady. A určite nie sú také negatívne, jak Vy to vykresľujete.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Nesrovnal, ešte faktická poznámka.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Posledná. Ja ja nechcem spochybňovať, ja sa iba pýtam otázky, ktoré sú, ktoré zazneli v médiách.

Tú vec s tými piatimi percentami asi som pochopil zle, lebo som myslel, že hovoríte o čase na trati, nie na zastávke, OK, berem späť.

Ale pýtal som sa Vás, či je pravda, že na to aby niekto uspel, by musel byť štyridsať percent lacnejší autobus, (poznámka - nezrozumiteľné), to sa Vás pýtam, či je to pravda, alebo

**Ing. Ľubomír B e l f i , generálny riaditeľ a predseda
predstavenstva Dopravného podniku Bratislava, a. s.:**

Neni to pravda.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Neni to pravda.

**Ing. Ľubomír B e l f i , generálny riaditeľ a predseda
predstavenstva Dopravného podniku Bratislava, a. s.:**

Neni to pravda, keď to berem, keď sa bavíme o piatich dverách, neni to pravda.

Ale znovu podotýkam, že mi nezakrývame, že sme z tých dôvodov, na základe našich poznatkov, štúdie, ekonomických prínosov, preferovali päťdverové koncepcie. Ale taký prepočet nie je pravdivý.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bendík, faktická.

Ing. Igor Bendík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ, zabudli ste odpovedať na otázku kolegyne Dzivjákovej. Máme naozaj tie istoty, že že nedôjde k nejakým pochybnostiam Európskej komisie a nebudeme musieť niekedy tie eurofondy vrátiť. Lebo, dúfam, že si uvedomujete, že ak budeme raz, keď už bude ex post vrátiť, budeme musieť vrátiť päťdesiat miliónov Eur vrátiť, tak toto mesto zrejme nebude jasat šťastím.

**Ing. Ľubomír Belfi, generálny riaditeľ a predseda
predstavenstva Dopravného podniku Bratislava, a. s.:**

Ospravedlňujem ospravedlňujem, môžem?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán riaditeľ

**Ing. Ľubomír B e l f i , generálny riaditeľ a predseda
predstavenstva Dopravného podniku Bratislava, a. s.:**

Ospravedlňujem sa, ja som zabudol odpovedať.

Ten proces beží a pokiaľ viem, tak ako beží normálne, on si vyžaduje nejaký čas. Pokiaľ mám poslednú informáciu, niekedy v možno marci, ale teraz mňa neberte úplne za slovo, lebo to rieši ministerstvo dopravy ako riadiaci orgán, by ten proces z hľadiska prijímateľa mal byť dovŕšený.

A čo sa týka tej otázky, že či ja uvedomujem. Ja si to veľmi dobre uvedomujem, len viete, bolo by dobré, aby si to uvedomili všetci v meste, to znamená, aj z tohto zajtra budú nejaké výstupy v médiách a celý rozdiel medzi Vašou diskusiou o mestských problémoch bez eurofondov je ten, že si môže zajtra rozprávať a písať čo chce, ale to, čo zajtra bude v médiách, to monitoruje Európska únia. Na tie nepravdivé tvrdenia, ktoré boli uverejnené v jednom denníku ja som musel písať dve strany odpovedí. A možno že sem, možno, že to bude mať pokračovanie pokiaľ by takého druhu informácie zazneli. No logicky. Monitorujú si médiá, pýtajú sa, čo to tam bolo napísané, prečo to tak bolo napísané, no tak sme to vysvetlili.

Ale preto hovorím, že treba asi všetci ľudia v meste uvedomili, aby sme, pokiaľ sa to, pokiaľ by sa to dalo, ťahali za jeden povraz, lebo každé jedno zlé vyjadrenie v médiách, sa pýtajú, ako je možné že Vy sami sebe si robíte nejaké, nejaké zle, alebo prieky.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Černá, faktická poznámka.

RNDr. Marta Černá, poslankyňa MsZ:

Pánovi riaditeľovi chcem odporučiť, aby moc neveril tomu, že ministerstvo dopravy je nejaké samospasiteľné, lebo práve včera odznela tvrdá kritika, že zo všetkých európskych fondov doteraz čerpáme tridsaťtri voľáčo percenta a máme čas len ešte dva roky. Tak, aby čírou náhodou, lebo ministerstvo dopravy už strašne veľa vecí zašantročilo, tak aby ste im tak moc neverili.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ešte pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler, poslanec MsZ:

Ja ešte nakoniec by som nakoniec dodal niečo, čo som čakal, že povie pán generálny riaditeľ a to je informácia, že ak by jediným kritériom bola cena, tak vyhrá trolejbus s ukrajinskou karosériou a myslím si, že vtedy by tá kritika bola omnoho horšia, ako je teraz.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ja, prosím ešte odpoviem na otázku pána poslanca Fialu, ktorý sa pýtal, že či som sa vyjadril v tom zmysle, že v prípade, že by sa do súťaže prihlásil iba jeden uchádzač, či budem trvať na opakovaní súťaže.

Ja som k tomu zaujal jednoznačné stanovisko už pred rokom vo vzťahu k úplne inej súťaži, o ktorej sme tu dlho diskutovali, v ktorej skončil iba jeden uchádzač, Vy si to dobre pamätáte, a zaviedli sme na meste pravidlo, ktoré hovorí, že ak má súťaž iba jedného uchádzača, tak sa pýtame komisie, či pokračovať v súťaži, alebo opakovať. Pretože komisia môže povedať nemohol sa nikto iný prihlásiť, lebo kritériá boli nastavené tak a tak, v tých komisiách sedíte aj Vy, čiže môžete to potvrdiť.

V prípade, že, že odporučí pokračovať, v súťaži pokračujeme, v prípade, že je možné opakovať, opakujeme.

Dávam na to veľmi zrozumiteľnú odpoveď. To pravidlo sme tu zaviedli preto, že si nemyslím, že dobrým výsledkom je to ak sa nám do súťaže prihlási jeden. Ale niekedy tomu neviete zabrániť. Máme také súťaže a neboli vôbec diskriminačné, proste z tej ponuky, ktorá je na trhu sa prihlási jeden uchádzač.

Otázka potom znie: Pokračujem v súťaži, mám na to dôvod, je to dobrá cena, dobrá ponuka, alebo si poviem nie, chcem to opakovať.

Ja som aj preto konzultoval s ministerstvom dopravy tú otázku možného opakovania súťaže. Tie odpovede, ktoré som dostal, som Vám napísal. Nič v tomto smere netajím, pretože chcem aby ste mali všetky informácie a vedeli akým spôsobom sa tie veci môžu vyvíjať.

Koľko je prihlásených uchádzačov v tejto chvíli nevieme, pretože je to predmetom tajomstva, ktoré chráni zákon a ktoré bude verejne známe, keď sa otvoria obálky. Vtedy sa bude dať povedať v akom je to stave.

Čiže moje stanovisko bolo jasné a takto som ho tlmočil aj pánovi riaditeľovi a takto som ho konzultoval aj s riadiacim orgánom, ktorým je ministerstvo dopravy.

Takže len odpoveď na otázku pána poslanca Fialu.

Myslím, že to by mohla byť bodka za tým priebehom diskusie, ktorý sme mali o informácii o prebiehajúcom verejnom obstarávaní trolejbusy pre Dopravný podnik.

Pán riaditeľ ďakujem pekne. Chcete ešte Vy?

Ing. Ľubomír B e l f i , generálny riaditeľ a predseda predstavenstva Dopravného podniku Bratislava, a. s.:

Jednu minútu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči.

Ing. Ľubomír B e l f i , generálny riaditeľ a predseda predstavenstva Dopravného podniku Bratislava, a. s.:

Jednu vetu.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči.

**Ing. Ľubomír B e l f i , generálny riaditeľ a predseda
predstavenstva Dopravného podniku Bratislava, a. s.:**

Pani poslankyňa sa pýtala na ministerstvo dopravy. Ja v tejto súvislosti chcem povedať že, tak, ako som už povedal, že v tej časovej mi celý ten proces, len aby ste to vedeli, je nastá, bol nastavený tak, že my sme predpokladali ukončenie, podpis kontraktu niekedy v apríli, to znamená zhruba pol roka po vyhlásení súťaže. A električky, od toho dátumu, dodávka električiek nadväzovala tak, lebo tam je dvadsať mesiacov a tak ďalej, že akurát sa to, akurát by sa to tak stihlo do leta 2015 dodávky a ešte musia byť zaplatené faktúry. Také sú pravidlá. Do konca roka 2015.

U trolejbusov sme mali maličkú rezervu ale pán Kondrlík nám ju už vyčerpal.

To len na upresnenie.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Po tejto informácii uzatváram možnosť sa prihlásiť, dávam priestor pre návrhovú komisiu a ďakujem pánovi generálnemu riaditeľovi Dopravného podniku za vystúpenie a vysvetlenia, ktoré nám poskytol.

Ďakujem pekne pán riaditeľ.

Nech sa páči.

Predsedačka návrhovej komisie

JUDr. Júlia Ondrišová, poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o písomne predloženom návrhu uznesenia s malou úpravou, posledné slová „ do apríla“ sa upraví „do 30 apríla 2013“.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Takže, prosím, prezentujte sa a hlasujte o uznesení, ktoré je navrhované v materiáli s tou úpravou, ktorú ste teraz počuli.

Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

tridsaťsedem prítomných

dvadsaťdeväť hlasovalo za, nikto proti, siedmi sa zdržali, jeden nehlasoval

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k tomuto bodu programu a tým sme uzatvorili bod číslo 3B.

Teraz vyhlasujem obednú prestávku, ktorá bude trvať do 14.45 h.

O 14.45 h Vás očakávam k bodu číslo 4 a následne k bodu číslo 5.

Nech sa páči, obedná prestávka.

(prestávka od 14.04 h)

(začiatok rokovania po prestávke o 14.51 h)

Tí, ktorí ste ešte, prosím, v mezaníne, alebo v iných priestoroch Primaciálneho paláca, prosím, keby ste sa vrátili do rokovacej miestnosti, aby sme mohli otvoriť ďalšiu časť nášho rokovania, ideme na bod číslo štyri.

Je 14.51 h, čiže to vyzerá veľmi optimisticky, objednal som večerné bagety, ale to Vás asi nezíska pre myšlienku, aby ste rýchlejšie rokovali, možno to, že keď všetko neprerokujeme, tak sa budúci týždeň zídeme znovu. To sa nám môže pokojne stať, takže, nech sa páči.

Volám Vás do rokovacej miestnosti, aby sme mohli otvoriť rokovanie o bode číslo štyri.

BOD 4 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETELÁ TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU NEBYTOVÝCH PRIESTOROV NA NÁM. SNP V OBJEKTE STAREJ TRŽNICE BRATISLAVA, K. Ú. STARÉ MESTO VO VÝMERE 23,25 M² OBČIANSKEMU ZDRUŽENIU BRATISLAVSKÉ DOBROVOĽNÍCKE CENTRUM SO SÍDLOM V STUPAVE

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

V rokovacej sále toľko, že môžeme otvoriť ďalšiu časť nášho rokovania.

Je to bod číslo štyri „Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa “Ide o nájom nebytových priestorov v objekte Starej tržnice občianskemu združeniu Bratislavské dobrovoľnícke centrum so sídlom v Stupave“.

Materiál pripravila a predkladá pani námestníčka Petra Nagyová-Džerengová, týmto jej dávam slovo a Vás všetkých prosím, aby ste sa láskavo usadili na svojich miestach.

Aj pani poslankyňu Ferenčákovú, aj pani poslankyňu Augustinič. Pani poslankyňa Černá, tam presne smeruje, takže ju napomínať nebudem, len aby sme ukončili tú vravu, ktorá tu nastala.

Máme pred sebou rokovanie, pani námestníčka má slovo. Nech sa páči.

Pani poslankyňa Augustinič, pani poslankyňa Augustinič, počujete ma, prosím? Ďakujem veľmi pekne.

Pani námestníčka má slovo.

Ing. Petra Nagyová Džerengová , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Vážený kolegovia, predkladám Vám materiál, ktorý som avizovala už na decembrovom zastupiteľstve, kedy sme hlasmi všetkých prítomných poslancov schválili vlastne založenie Dobrovoľníckeho centra a viacmenej z technických dôvodov sme nestihli schváliť aj ten prenájom.

Keďže vtedy som vysvetľovala ako to funguje, padli aj tak nejaké otázky. Dnes som pripojila veľmi podrobný materiál o tom, čo by to centrum malo malo robiť. Ako by malo fungovať.

Možno jednou myšlienkou zhrniem. Že bude to vlastne miest, kde sa bude stretávať ponuka a dopyt a kde apriori všetkých záujemcov budú v prvom rade umiestňovať do našich mestských organizácií a pomáhať mestu.

Ide o kanceláriu, ktorá je v takom prílepku pri Starej tržnici, sú tam priložené fotografie, takže de facto nie je súčasťou Starej tržnice. Je to dvanásť a pol metra štvorcových kancelária a malá zvyšok tých desať metrov je chodbička a malý kút, kde je WC a kuchynka.

Hľadaniu týchto priestorov sme sa venovali viac ako pol roka. Miesto bolo veľmi dôležité, aby bolo v centre, aby bolo na očiach, aby bolo dostupné všetkým záujemcom a aby nebolo nejako vysoko. Aby bolo prístupné pre starších a možno aj postihnutých. Už aj takí sa nám hlásili.

Nemá význam robiť dobrovoľnícke centrum niekde na periférii.

Zazneli určité výhrady na finančnej komisii, že je to lukratívny priestor. Ja len pripomeniem, že niekoľko rokov je neprenajatý tento priestor a mesto ho nevyužívalo pretože je to skutočne veľmi maličká kancelária aj dispozične možno nie až tak dobre riešená.

Čo sa týka tých ľudí, v minulom materiáli na decembrovom zastupiteľstve boli priložené životopisy aj

vizitky ľudí, ktorí sú za tým. Ja som ich spoznala, keďže v rámci sociálnej práce mám na starosti na meste aj dobrovoľníctvo a riešila som viac projektov. Stretla som s nimi pri týchto aktivitách a z môjho osobného pocitu ale aj zo skúseností, ktoré sme s nimi mali, som presvedčená, že sú to tí praví ľudia. Dobrovoľníctvom sa zaoberajú viac ako 14 rokov.

Viacmenej, pani Mračková je prihlásená do diskusie, takže sa s ňou budete môcť aj osobne zoznámiť. Je aj autorkou jedinej štúdie, spolu s ďalšími autorkami o dobrovoľníctve na Slovensku. Má za sebou niekoľko zahraničných stáží, aj v takýchto dobrovoľníckych centrách.

Ja pevne verím, že tento materiál prejde a Bratislava sa priradí k tým mestám na Slovensku, ako je napríklad Nitra, Košice a Prešov, ktoré svoje dobrovoľnícke centrum už majú.

Ešte k tomu občianskemu združeniu, keďže touto myšlienkou sme sa zaoberali možno už aj viac ako trištvrť roka, hľadali sme vhodnú formu akoby to mohlo byť.

Najprv sme mysleli, že to bude občianske združenie, potom to trvalo tiež nejakú dobu, potom sa prešlo na myšlienku, že to bude súčasťou magistrátu, takže sa zastavilo založenie toho občianskeho združenia.

Malo to byť čisto občianske združenie, ktoré bude založené na prevádzku tohto Dobrovoľníckeho centra, akonáhle mu schválime prenájom, dá si aj adresu na tú, na tú vlastne, na to námestie SNP.

Verím, že bude prínosom, takže asi toľko. Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za uvedenie materiálu pani námestníčke.

Otváram diskusiu. Ako prvý sa do nej hlási pán
námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja by som chcel vyjadriť podporu tejto myšlienke,
udelieť nefinančnú podporu aktivistom zaoberajúcim sa
dobrovoľníctvom, najmä aj s ohľadom na to, že sa ním
zaoberajú dlhé roky a majú aj so sebou odborné skúsenosti
aj odborné vzdelanie.

Myslím si, že táto naša skromná pomoc, veď ako vidíte
v priloženom materiály ide o 23,25 metra štvorcového, že
táto pomoc, malá rozsahom, ale môže pomôcť občianskemu
združeniu vytvoriť celkom nové možnosti pre občanov, ktorí
chcú zdierať s inými pomoc, alebo chcú ju poskytovať.

Takisto oceňujem, že je pripojená aj zmluva o nájme,
teda už konkrétna zmluva a takisto, že v tej zmluve sú
podmienky, ktoré dávajú všetky potrebné páky mestu naďalej,
aby, aby nevznikol dojem, že mesto sa akoby vzdalo toho
priestoru alebo alebo poskytlo tým prenajímateľom nejaké
neadekvátne výhody. Napríklad je tam v článku šesť
definované, že nájomca nemôže prenechať predmet nájmu alebo
jeho časť do podnájmu inej osobe alebo tretiemu subjektu.

Toto je možno dôležité pripomenúť, aby bolo jasné, že
v týchto priestoroch naozaj môže vzniknúť len dobrovoľnícke

centrum a že táto nefinančná podpora naozaj smeruje do neziskového, neziskovým smerom a je podpora dobrovoľníctvu.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Keďže sa nikto ďalší nehlási, mám prihlásenú pani Alžbetu Mráčkovú, tak ako avizovala pani námestníčka.

Vás sa musím opýtať, či súhlasíte s jej vystúpením.

Prosím, kto súhlasí, nech zdvihne ruku.

(Hlasovanie.

Ďakujem veľmi pekne, pozývam pani Alžbetu Mráčkovú, aby sa ujala slova. Máte priestor na trojminútové vystúpenie. Tuná vľavo, po mojej lavici je mikrofón. Pani kolegyňa h pre Vás chystá, no len zatiaľ to technicky nevyzerá dobre. Ale už sme na tom lepšie.

Nech sa páči.

Občianka Alžbeta Mráčková:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Vážené panie poslankyne, páni poslanci, ja chcem veľmi pekne poďakovať za podporu a dôveru, ktorú dávate Bratislavskému dobrovoľníckemu centru.

Som reprezentantka už tohto novovzniknutého združenie, zároveň aj zastupujem platformu dobrovoľníckych centier a organizácií. (Poznámka nie je rozumieť) mladú organizáciu, ktorá ale sieťuje jednotlivé dobrovoľnícke

centrá už niekoľko rokov. My sme vznikli v roku 2011 ako súčasť Európskeho roka dobrovoľníctva. Možno niektorí viete, že taký rok aj bol a ešte predtým, by som chcela povedať to, že my ako dobrovoľnícke centrá, keď už pani viceprimátorka spomenula, tak sú tu a existuje na Slovensku len jedno. Bratislava je druhé mesto, ktoré podporí aj finančne, zo strany samosprávy ide, príde podpora na dobrovoľníctvo, na dobrovoľnícke centrum. Aj teda z mesta.

Čo je dôležité, keď teda sme spomínali, alebo pani viceprimátorka hovorila o tom, že, že máme skúsenosti a že je tu už štrnásťročná skúsenosť mojich kolegyň a nášho tímu, ktorý zakladal toto centrum. Je to naozaj tak. My sa venujeme dobrovoľníctvu už, niektorí viac ako tých štrnásť rokov, dvadsať rokov.

Ja osobne som začínala v dobrovoľníctve tu v Bratislave, v Onkologickom ústave svätej Alžbety. Postupne som sa dostala do dobrovoľníctva viac a viac a v roku od roku 2006 do 2011 som fungovala v občianskom združení CARDO, kde sme rozvinuli takzvané, dá sa povedať, že národné dobrovoľnícke centrum. Pracovali sme na zákone o dobrovoľníctve, na dňoch dobrovoľníctva, ktoré voľajpú verejnosť k dobrovoľníctvu, na webstránke dobrovolnictvo.sk.

A tieto naše aktivity postupne sa začali trochu rozširovať aj smerom do iných miest a vnímali sme to, že nestačí len národne niečo koordinovať a robiť tu veci iba tak zhora, a čo vidíme v zahraničí, že sa ukazuje ako veľmi podstatné je začať s komunitou pracovať, a pracovať na komunitnom základe a budovať centrá a pozývať ľudí do dobrovoľníctva doma, vo svojom okolí, vo svojej komunite.

A preto je tu aj ten nápad, tá vízia mať tu dobrovoľnícke centrum, ktoré bude prepájať dobrovoľníkov a organizácie. My chceme učiť aj bratislavské organizácie ako pracovať s dobrovoľníkmi, ako ich hľadať, vyberať, ako ich manažovať. Lebo to nestačí, keď mi budeme volať ľudí do dobrovoľníctva, ale chceme, aby aj organizácie naše vedeli ako s nimi pracovať. A zároveň chceme vytvárať kampane zamerané na osoby Bratislavčania a ľudia, ktorí žijú v Bratislave si pomáhali navzájom, pomáhali ľuďom, ktorí to potrebujú, skrášľujú okolie.

Robili sme na výskume, ktorý tu bol spomenutý, v roku 2011, práve v tom Európskom roku dobrovoľníctva a zistili sme, že jednou z najväčších bariér, prečo sa do dobrovoľníctva ľudia nezapájajú je to, že o ňom nevedia, že nevedia, kde sa môžu zapojiť. Že ich nikto nezavolať.

A úlohou centra bude práve to, tá propagácia v komunite, propagácia v Bratislave a volanie. Volanie ľudí do dobrovoľníctva, do aktivít v prospech iných ľudí. A teda aj tá práca s organizáciami.

Zároveň by sme chceli možno vytvárať projekty oceňovania dobrovoľníkov. Zistiť ako (gong)dobrovoľníkov motivovať k tomu, aby boli prospešní pre mesto.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne, pani Mračková, za Vaše vystúpenie.

Keďže registrujem, že sa už nikto ďalší nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Pani námestníčka, chcete reagovať na diskusiu, alebo to nepovažujete za potrebné.

Ďakujem pekne, čiže predkladateľka sa vyjadriť nechce, preto dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Pani predsedníčka.

Predsedačka návrhovej komisie

JUDr. Júlia Ondrišová, poslankyňa MsZ:

Áno, budeme hlasovať o písomne predloženom návrhu uznesenia.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím prezentujte sa a hlasujte o návrhu uznesenia tak, ako je predložené v materiáli.

(Prezentácia a hlasovanie.)

tridsaťsedem prítomných

tridsaťdva za, nikto proti, piati sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu číslo štyri a tým sme uzatvorili rokovanie o ňom.

BOD 5 NÁVRH NA PRENÁJOM STAREJ TRŽNICE ALIANCII STARÁ TRŽNICA NA REALIZÁCIU PROJEKTU: MESTSKÉ CENTRUM – STARÁ TRŽNICA

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram teraz rokovanie o bode číslo päť, to je „Návrh na prenájom Starej tržnice Aliancii Stará tržnica na realizáciu projektu: Mestské centrum – Stará Tržnica“.

Vážené dámy a páni, predkladateľom tohto materiálu som ja a chcem k nemu urobiť krátke úvodné slovo, pretože my sme o problematike Starej tržnice rokovali v tomto zastupiteľstve viac krát a diskutovali sme o tom, či je možné naplniť uznesenie ešte z minulého zastupiteľstva o tom, aby sa v tržnici konali klasické trhy, ako to za posledných dvadsať rokov mesto skúšalo asi tri krát. Zistilo sa, že to nikdy neviedlo k úspešnému výsledku, konkurencia obchodných domov a iných možností viedla k tomu, že sa trhy v tržnici skončili neúspešne a že sa ich počet trhovníkov aj aj rozsah tých trhov zmenšoval a skončili tak, že to nebola cesta.

My keď sme analyzovali možnosti využitia Starej tržnice, zistili sme, že budova, napriek investíciám za tých uplynulých dvadsať rokov je v takom stave, že si vyžaduje ďalšie finančné prostriedky a po všetkých týchto analýzach sme rozhodli Vaším hlasovaním v februári, vo februári minulého roku o tom, že problematiku, alebo

miestnosť, miesto, ktoré poskytuje Stará tržnica chceme využiť skôr na kultúrne podujatia.

Na základe toho sme rozhodli o tom, že by sme chceli objekt zveriť Bratislavskému kultúrnemu a informačnému stredisku.

Ako píšeme v materiáli, trvalo pol roka, kým sme sa s BKIS dohodli na tom, že prevzalo tržnicu do svojej správy, pretože tam boli viaceré veci, ktoré k tomu vyjasniť, najmä z hľadiska stavu budovy a podobne.

To sa stalo a medzičasom občianske združenie Aliancia Stará tržnica v júli 2012 predložilo návrh občianskej aktivity, ktorá smerovala k tomu, aby objekt Starej tržnice bol podstatne lepšie využitý, ako za uplynulé obdobie. A to nemám na mysli len posledné dva roky ale dlhodobejšie využitie tohto objektu.

My sme o tom projekte diskutovali, myslím, že to tu už pripomenula pani poslankyňa Ondrišová, mali sme stretnutie zástupcov poslaneckých klubov. Bolo tam aj stanovisko Bratislavského kultúrneho a informačného strediska k tomuto projektu, ktoré sa týkali verzie jedna, takto ju pracovne nazývame, ktorú predložila Aliancia a na základe týchto pripomienok vznikla verzia dva, teda upravený návrh, ktorý predložila Aliancia, a ktorý sa stal predmetom rokovania orgánov nášho mesta v novembri, v čase, keď sa chystalo decembrové zastupiteľstvo.

A keby sme boli včas zverejnili tento návrh na internetovej stránke, boli by sme asi o ňom rozhodovali už na decembrovom zastupiteľstve. Keďže sa to vtedy nestalo,

tak sme museli to rozhodovanie odložiť na prvé zastupiteľstvo v novom roku.

S tým, že medzičasom sa nám skomplikovala situácia v tom, že sa objavil druhý projekt, ktorý máte v materiáloch predložený, ktorý sa nazýva Ars Atrium a ktorý predkladá svoj návrh na využitie toho priestoru a nabáda k tomu, že keď máme viacerých uchádzačov, mali by sme uvažovať v súťaži.

Táto diskusia sa uskutočnila na mestskej rade, kde sme diskutovali o tom, či súťaž áno, či nie, za akých podmienok a výsledkom bolo prijatie uznesenia, ktorým mestská rada zaviazala primátora predložiť návrh Aliancie Stará tržnica na rozhodnutie mestskému zastupiteľstvu, s tým, že nežiada, aby sa uskutočnila súťaž.

A v podstate s takýmto záverom sme pokračovali do nového roku.

Prerokované obidva zámery boli v Kultúrnej komisii, to tu pripomenul pán poslanec Kubovič, ako predseda tejto komisie a myslím, že oba boli aj v Školskej aj Finančnej komisii. A výsledkom máte dnešný návrh, kedy navrhujeme prijať uznesenie, ktoré je v materiály, a ktoré smeruje k tomu, aby sme zobrali na vedomie oba návrhy, odzverili tento priestor Bratislavskému kultúrnemu a informačnému stredisku a v bode číslo tri rozhodli osobitným zreteľom o prenájme tohto priestoru Aliancii Stará tržnica za priložených podstatných zmluvných podmienok.

Tieto podstatné zmluvné podmienky budú zapracované do zmluvy a pokiaľ boli pochybnosti, pretože takú diskusiu sme

včera mali, o znení tej zmluvy, ja môžem dať verejný prístup, že podpíšem zmluvu s Alianciou vtedy, keď sa s ňou oboznámia poslanci, ktorých určíte s poslaneckých klubov. Aby to nemuselo prechádzať už cez mestské zastupiteľstvo. Jednoducho, ak chcete mať istotu, že sa tam premietli všetky tie podstatné podmienky, tak Vám tá zmluva bude predložená, Vy sa vyjadríte či je to v poriadku a ja zmluvu v mene mesta podpíšem.

Čiže to meritórne rozhodnutie navrhujeme, aby sme urobili dnes, rozhodli o veci samej, to znamená o tom, že chceme tento priestor prenajať a to Aliancii, ktorá nám ponúka vrámci svojho projektu podmienky, ktoré sa týkajú finančného zhodnotenia tohto priestoru. To znamená, Aliancia dáva záväzok, že ročne je pripravená vytvoriť (gong) v tržnici stodvadsať tisíc Eur, ktoré sa budú reinvestovať do zhodnotenia toho priestoru a pokiaľ za to obdobie, ktoré bude trvať nájom, už nebude potrebné do budovy investovať, tak tie prostriedky využijeme po spoločnej dohode.

Pretože je tu tiež návrh, aby sa vytvorila tzv. správna rada, kde budeme mať zastúpenie mesto a Aliancia. Aliancia v počte troch zástupcov, my v počte dvoch, respektíve štyroch a troch. To je otázkou diskusie.

A v rámci tejto správnej rady budeme diskutovať o tom, akým spôsobom bude prevádzkovaná tržnica v bežnom mesiaci, budeme diskutovať o podujatiach mesta, ktoré sa tam. V jednom mesiaci môžu konať dve, za podmienok, že mesto nebude musieť vložiť žiadne finančné prostriedky a prípadne ďalšie, za podmienok, že budeme vlastne

hodnotený ako každý iný subjekt, ktorý sa tam bude uchádzať o akciu. To znamená, budeme platiť služby, ale z hľadiska nájmu, ani tie ďalšie akcie nebudeme mať spoplatnené, iba hodnotou jedného Eura.

Toto je veľmi stručne výťah z toho projektu, ktorý má niekoľko desiatok strán, a ktorý nechcem teraz v tom úvodnom slove rozoberať širšie. Predpokladám, že sa k nemu vyjadríte v rámci diskusie.

Navrhujem Vám, aby sme uznesenie, ktoré sme predložili, to znamená zobrať na vedomie oba projekty, odzveriť objekt a prenajať ho osobitným zreteľom Starej tržnici, teda Aliancii Stará tržnica schválili.

Len moje úvodné slovo, otváram diskusiu, do ktorej sa ako prvý hlási pán poslanec Šovčík.

Nech sa páči.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Vážené poslankyne, vážení poslanci, ako som už avizoval, nie len dnes, ale aj pred tým na rôznych komisiách a stretnutiach, ktoré sa venovali tejto téme, tento projekt Aliancie Starej tržnice pre je našu nehnuteľnosť Starú tržnicu má môj osobný, majú osobnú podporu a podporu aj nášho poslaneckého klubu SDKŇU-DS MOST-HÍD.

Musím po tom všetkom, čo sme k tejto téme už počuli, nie len tu dnes, ale aj po tie ostatné dni povedať, že tento príbeh tohto mesta má dve roviny. Je to príbeh

nehnuteľnosti, o ktorej hovoríme a príbeh predkladaného projektu v tejto nehnuteľnosti.

Príbeh nehnuteľnosti Starej tržnice poznáme, pán primátor v úvodnom slove aj povedal, ako sa to všetko vyvíjalo, ale čo je podstatné pre mňa, je to, že toto mesto si nedokázalo urobiť jednoznačný názor na to, ako využívať svoju nehnuteľnosť.

Vystriedali sme za posledné roky množstvo koncepcií, ktoré sa ale v praxi neosvedčili. Pretože mnohé, mnohé z tých názorov, ako využívať túto nehnuteľnosť nezapadli do konceptu doby.

Proste mesto, v ktorom žijeme sa diametrálne zmenilo od čias, kedy Stará tržnica bola stavaná za nejakým účelom a musíme sa naozaj od oslobodiť od nejakej nostalgie pri náhľade na túto nehnuteľnosť a určiť ju jej novému účelu, ktorý ktorý by som povedal, je tak na tepne diania.

Čo ma o tom presvedčuje je iný príbeh tohto mesta a to je príbeh Pistoriho paláca. Keď sa tento palác v roku stal vlastníctvom mestskej časti bol dlhé roky zatvorený a z dôvodu jej nevyužívania chátral, pretože proste tá téma, ktorá bola na mestskej časti Staré Mesto bola, že vyhotovili sa architektonické projekty, ktoré hovorili o tom, ako túto nehnuteľnosť zrekonštruovať, koľko by to stálo peňazí a vyšla suma vtedajších stodvadsať miliónov korún. Tak proste ten postoj poslancov bolo „no nemáme peniaze, necháme to tak“. A vtedy som už na staromestskom zastupiteľstvo povedal, že „vážení kolegovia, život existuje aj medzi nulou a stodvadsiatimi miliónmi“.

A naozaj sa to podarilo rok a pol sme intenzívne komunikovali o využití paláca v spolupráci s konkrétnym občianskym združením.

A prečo s konkrétnym občianskym združením? No preto, lebo sme poňali dôveru k ľuďom, ktorí reprezentovali to občianske združenie, že spolu s nimi dokážeme tento palác, napriek tomu, že je v takom stave, v akom je, odovzdať verejnosti a využívať ho na komunitné aktivity.

Hovorilo sa tu o dobrovoľníctve. My sme s desiatkami a stovkami dobrovoľníkov naozaj ten palác dali do takej kondície, že sa dá využívať pre potreby nášho spoločenstva komunity staromestského, celomestského.

Za ten čas, čo sme palác sprístupnili verejnosti sa tam naozaj udialo množstvo atraktívnych podujatí a pre mňa to bol aj dôkaz toho, že sa uvoľnili neskutočné pozitívne energie, ktoré tu v tomto meste medzi nami sú. A tie sú tu bez ohľadu na to, či je, alebo nie je finančná kríza.

To je pre mňa jeden tiež dôležitý teda príklad a presne, to bol príbeh tej nehnuteľnosti, ktorej sme vniesli život, ktorý je primeraný dobe. Jednoducho dobe, kedy nemáme, aby sme vybrali z kasy štyri milióny Eur a urobili ju špičkovú a potom ju používali na nejaké reprezentatívne účely pre potreby Bratislavčanov.

Druhý príbeh tohto projektu je príbeh predkladaného tohoto projektu na túto nehnuteľnosť, s ktorým prišla Aliancia pre Starú tržnicu.

V súvislosti s týmto príbehom poviem iný príbeh. Je to príbeh Dobrého trhu na Panenskej ulici.

Panenská ulica možno nepatrí veľmi medzi veľmi tie veľmi tie atraktívne lokality v mestskej časti Staré Mesto, pretože Staromestská ulica, teda plánovači, urbanistickí, z minulých režimových dôb, ju prečala a oddelila od zvyšku Starého mesta. A preto sa s ňou stala taká zabudnutá časť Starého mesta, veľmi neatraktívna. V podstate, pokiaľ ľudia nenavštevujú tie inštitúcie cez týždeň, ktoré tam sídlia, nemajú dôvod sa tam pohybovať cez víkend.

Dobry trh, ktorého autorkami sú tiež dámy, ktoré sú vo výbore Aliancie Starej tržnice, preukázal, že komunitný život v Bratislave má svoj priestor a môže oživiť neatraktívne miesta nášho mesta. Každý kto sa takéhoto trhu, prebieha štyri krát do roka vidí, aká (gong)je tam príjemná atmosféra

Ja si vyberám aj druhé kolo.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže pán poslanec.

Mgr. Sven Šočík, poslanec MsZ:

aký je tam proste, že čo toto mesto potrebuje. Pretože proste tam sa stretli dve veci, potreba tohto mesta a na druhej strane aktívni ľudia, ktorí túto potrebu vedia naplniť.

Pretože práve takéto projekty, aké predkladá Aliancia pre Starú tržnicu, sú projekty, ktoré predstavujú hodnoty, ktoré robia mesto mestom.

Pretože každé mesto je mestom vtedy, nie len keď sa postará o svoje nehnuteľnosti, ale keď týmto nehnuteľnostiam, ktoré sú kulisou nášho života, ten život aj vnesieme.

A pokiaľ sme to my nedokázali urobiť ako mesto, a teraz sa vraciam k téme súťaže, ktorú ja považujem len za zámienku, pokiaľ sme to my nedokázali urobiť, že by sme vyslovili svoj názor na funkcionality Starej tržnice a potom by sme súťažili o tom, že kto tento názor zrealizuje, tak by to bolo patričné. Ale predsa nebudeme robiť súťaž o tom, že kto zrealizuje projekt, s ktorým prišla Aliancia Stará tržnica. Veď to je pre mňa osobne veľmi absurdný postoj.

Čiže pokiaľ máme, a je to naozaj o tom, možno čo hovoril pán námestník Budaj, že je to o dôvere, pokiaľ máme dôveru v ľudí, ktorí predložili tento projekt, a ja takúto dôveru v tejto chvíli požívam, pretože mnohých z nich som stretol pri rôznych príležitostiach a pri rôznych projektoch, tak potom áno, urobme to rozhodnutie a príjmime na seba zodpovednosť, že uvoľníme presne tie pozitívne, tie kreatívne sily, ktoré sú potrebné na to, aby mesto mohlo existovať aj v časoch krízových, finančných. Pretože to je to, čo nás potiahne dopredu. Pretože hodnoty sú tie, ktoré vytvárajú peniaze a nie peniaze vytvárajú hodnoty.

A túto skúsenosť mám, hlavne aj preto, keď napríklad v dvadsiatich rokoch som mal možnosť oboznámiť sa s históriou vzniku hudobných slávností v Salzburgu. Keď prosté boli úplne psychicky na dne, po veľmi ťažkej I. svetovej vojne a nemali na nič peniaze, že ľudia hladovali v meste a práve vtedy prišli dvaja rozumní ľudia a vymysleli hudobné slávnosti, ktoré tú komunitu povzniesli a dali tej komunite iný rozmer. Rozmer, ktorý dnes spôsobuje, že Salzburg je jedno atraktívne, bohaté mesto, ktoré navštevujú ľudia hlavne preto, čo sa v tom meste odohráva.

Takže toto je môj postoj k projektu a každý, kto bude dnes hovoriť niečo iné, si myslím, je, že je mimo tepnu doby.

Samozrejme, môže sa stať, že projekt aj skolabuje. Veď to je logické. Koľko ľudí je v biznise. Ide s dobrým predsavzatím do biznisu a skrachuje. Možnože v kapitalizme vidíme len tie zaujímavé výsledky, ale nikto nevie, že možnože z desiatich ľudí, ktorí ide do podnikania je deväť neúspešných a jeden úspešný.

Aj to bude skúsenosť, z ktorej sa možno poučíme. Ale vo svojom vnútri cítim, že tento projekt, ku ktorému sme sa postavili čelom, je ten správny projekt pre Starú tržnicu a správny projekt pre naše mesto, a preto ho podporujem a žiadam Vás o podporu pre tento projekt.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, pán poslanec za Vaše vystúpenie.

Faktickou poznámkou chce zareagovať pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som len chcel poďakovať kolegovi, ktorý povedal to veľmi pekne, veľmi krásne. Aj sme nejaké príbehy počuli.

Ja sa s tým plne stotožňujem, teda aj za našu platformu. Takže skutočne si myslíme, že teraz začať hovoriť o súťaži by bolo nefér voči tým ľuďom, ktorí mali chuť niečo pre toto mesto urobiť. A tiež si myslím, že by sme takémuto projektu mali dať šancu.

Jednu vec, ktorou sme pri tom prvom rokovaní, ako tu už bolo spomínané, ktoré bolo u pána primátora, aj my prízvukovali, chceme tam nejaký kontroling zachovať, chceme tam nejaké kontrolné mechanizmy, aby sme zrazu po piatich rokoch nezistili, že tento biznis plán nevyšiel. Tie mechanizmy do tohto projektu zapracované boli, ja si myslím, že všetko je nastavené tak, aby sme mohli dať tomuto projektu šancu a nechali niekomu urobiť niečo za nás, nakoľko tá Stará tržnica nás už stála, toto mesto nemalé financie a to že je prázdna je skôr našou hanbou, ako to, aby sme sa mali (gong) (nezrozumiteľné)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za Vaše vystúpenie.

Pani poslankyňa Černá má faktickú poznámku.

RNDr. Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Ja by som len pre úplnosť, aby som sa vedela rozhodnúť, bola rada, keby nám mohol povedať pán riaditeľ BKIS, ktorému to bolo doteraz zverené, čo tam urobili oni.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n ě k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán riaditeľ sa prihlásil do diskusie. Ja mu samozrejme dám slovo hneď po poslancoch a potom mám štyroch prihlásených zástupcov verejnosti.

Čiže budeme diskutovať tak, ako ste sa prihlásili.

Ďalší prihlásený je pán poslanec Šindler.

Ing. Milan Š i n d l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som k tomuto materiálu chcel povedať taký svoj názor, že predstavili ste nám ako predkladateľ dva projekty a v návrhu uznesení ste sa viacmenej rozhodli, že sa bude hlasovať len o jednom. V tom céčku, že sa zverí tento majetok prvému žiadateľovi, to je Aliancia Stará tržnica. Tam sa o tom druhom nespomína nič.

Ja by som chcel trošku porovnať tieto dva projekty vtom, že sa obidva zhodujú na tom, že treba momentálne do tej budovy, aby bola spôsobilá pre nejakú činnosť investovať nejakých štyristo tisíc Eur, plus - mínus, že potrebuje desať tisíc Euro na réžiu mesačne, na prevádzku,

na ľudí a na energie a v týchto základných parametroch sa zhodujú.

V tom využití si prvý projekt Aliancia Stará tržnica stanovila, že bude túto budovu využívať na kultúru, trhy a služby, ktoré viacmenej zahŕňajú skôr podporu buď nejakého sponzora, alebo možno zo strany mesta, lebo prevádzkovať kultúru v dnešnej dobe s tým výsledkom, že by to malo mať nejaký zisk na réžiu a na investície sa nedá očakávať. Tak isto tie trhy, ktoré ste už aj vy okomentovali, že sa to tam už nacvičovalo a dopadlo to rôzne, ma nepresvedčili a taktiež tie služby, zatiaľ neviem o nejakých službách, ktoré by sa tam mali prevádzkovať a o akých službách by sa tam malo jednať. Lebo to autor toho projektu nerozpísal.

Takže ja z tohto prvého projektu nemám nejaké veľké nadšenie, že ten projekt je životaschopný. Z finančného pohľadu, že by vedel oživiť tento priestor a že by vedel aj zaujať aj občanov. Viem si predstaviť, že áno, ale bez nejakých peňazí z vonku, od mesta sme v rozpočte nevidím na to žiadne peniaze ani na tento rok ani na budúci, nedali sme tam ani v roku 2011 BKIS nič, ani tento rok nič.

Takže očakávať, že na takýto druh kultúry, alebo na takýto druh využitia, že sa to samé ufinancuje, je podľa mňa, nesprávny predpoklad.

Na druhej strane chcem povedať, pri Ars Atrium, pri kongresovej turistike, tohto predkladateľa, že tento predkladateľ garantuje a spôsobom, ktorý tam prezentuje, že má skúsenosti s kongresovou turistikou, že vie zabezpečiť

tieto základné činnosti tejto budovy, že vie do toho investovať na základe cudzích peňazí, nie našich ani nie sponzorských.

Ten prvý projekt hovorí, že má tam sponzorov, ktorí sa mu tam prihlásili a mu tam potvrdili, že budú sa vedieť spolupodieľať, ale len vtedy, keď budú mať. Tí sponzori nikdy mu negarantovali tam, že mu to dajú každý rok a niečo, aby tam mohol fungovať.

Takže z tohto pohľadu mi vychádza, že tá kongresová turistika, ktorá hovorí, že vie prenajať tieto priestory, alebo zabezpečiť tieto priestory prevádzkou zhruba na 60 % času z roka a z predstihom možno pol roka až rok a tých 40 % k dispozícii mestu na rôzne kultúrne, spoločenské, trhové a ja neviem aké ešte služby, ktoré si my prenajmeme, tak je životaschopnejší projekt, z môjho pohľadu, keď on má základné peniaze na prevádzku a na rozširovanie a na investície zo základnej činnosti. A už nehovoriac o tom, že kongresová turistika prinesie do mesta z jeho projektu možno dvadsať, tridsať tisíc ľudí, ktorí tu budú spať, ktorá tu budú jesť, ktorí sa tu budú dopravovať a využívať naše mesto.

Kdežto ten prvý projekt hovorí len o občanoch, ktorí pre druhú, sekundárnu alebo terciálnu sféru neprinesú žiadne peniaze. Nechcem pre, no nech, nedonesú peniaze, nepovedal som tak, ale tak si myslím, že v tomto projekte Ars Atrium je to skôr prínosom pre mesto z tohto pohľadu.

Takže ja by som, keď už o to dal na zváženie poslancom aj tú možnosť B pri hlasovaní, aby nebolo v návrhu

uznesení, že sa môžu poslanci rozhodnúť len pre projekt Aliancia Stará tržnica.

Nepochybne ten projekt Aliancia Stará tržnica je dobre vypracovaný a keby tu nebol tento druhý, tak určite ďakujem za neho a určite by som za neho hlasoval.

Ale keď mám možnosť sa rozhodovať, skôr by som sa z pohľadu takého základného rácia rozhodol pre projekt číslo Ars Atrium, ten dvojku.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Osuský,
Prosím mikrofón pre pána poslanca Osuského.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem.

No, myslím, že ste to kolega Šindler celkom správne pomenovali, pravda ovšem je, že tá kongresová turistika je pre účastníkov kongresovej turistiky. To je jasné. Sľubuje to isté zisky.

Viem si predstaviť, že v tria v trojuholníku Praha – Viedeň – Bratislava ani kongresová turistika nemusí mať celkom na ružiach ustlané. Ale odhady ponúkajúceho zrejme sa o niečo opierajú.

Pravda je, že ten druhý projekt je ďaleko viac pre Bratislavčanov. Samozrejme je oprávnený argument, že budú tí ľudia bývať v hoteloch, sedieť večer v kaviarniach alebo v krčmách, prípadne sa kúpať vo fontáne, verme tomu, že kongresoví turisti na úrovni by tak robiť nemali, ale otázka je, či ten priestor má viac slúžiť komunitě a občanovi Bratislavy, alebo má slúžiť hosťom mesta, ktorí (gong) sem prichádzajú s iným zameraním.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ďalšia prihlásená do diskusie je pani poslankyňa Augustinič.

(poznámky zo sály)

To ma veľmi mrzí, neviem, ako sa to stalo, ale rešpektujem poradie, ktoré je na tabuli.

Čiže dávam priestor pre pani poslankyňu, potom pre pani námestníčku a potom bude diskutovať pán poslanec Drozd.

Ing. Katarína Augustinič, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Neviem, ako sa to technicky stalo. nech sa páči.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. Počuje ma? Ano?

Ja by som chcela len krátko zareagovať.

V zásade, keď prišiel projekt Aliancie a keď sme ho dostali prvý krát ako poslanci, ja som sa dokonca so zástupcami teda Aliancie stretla a mne sa ten projekt veľmi páčil. Bola som z neho nadšená a povedala som , že super. Teším sa, že sa konečne vráti život do Starej tržnice. Bola som presvedčená, že chcem a budem zaňho hlasovať a tak sme sa bavili aj v rámci klubu SaS.

Na rade, ktorá bola v decembri, však prišiel pán riaditeľ BKIS Grežo s ďalším projektom, dokonca neviem, či neboli dva. Ale s ďalším relevantným projektom, ktorý v zásade sme nemali dovtedy v rukách a neviem, či všetci poslanci ho mali doteraz v rukách, či mali možnosť si ho všetci preštudovať.

To ma trochu tak zneistilo, lebo si myslím, že by mali byť v tomto meste rovnaké šance a mali by obidve spoločnosti mať možnosť prezentovať svoj projekt a poslanci by mali mať možnosť rozhodovať sa o oboch projektoch a povedať, ktorý je lepší.

Ja sa nepovažujem za odborníčku na kultúru a preto by som chcela poprosiť predsedu komisie, lebo dnes som sa dozvedela, že rokovali o obidvoch projektoch, a teda, že obidva sú prerokované niekoľkokrát v komisii, za účasti obidvoch strán, alebo obidvoch projektov a vybrali jeden projekt, o ktorom máme dnes hlasovať. A preto chcem požiadať, aby nám povedal, možno svoj pohľad, prečo sa tak

komisia rozhodla, prečo ten projekt Aliancie je lepší.
A bude sa mi v tom prípade rozhodovať oveľa ľahšie.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou na Vaše vystúpenie pán poslanec
Drozd.

Ing. Slavomír Drozd, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Veď o to ide, že boli dva projekty k komisii a komisia
zaujala určité stanovisko. To stanovisko si vieme prečítať,
ale tie dva projekty mali byť tu, aby sme o nich vedeli
relevantne rozhodnúť. Mali by byť tu predstavené a potom my
k tomu zaujmeme stanovisko.

Komisia, či už kultúry alebo hocijaká iná nie je na
to, aby vybrala toho víťazného účastníka, ale je na to, aby
dala svoj názor a tie projekty naozaj musia byť predstavené
zastupiteľstvu.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Obidva projekty sú samozrejme súčasťou materiálu. To,
myslím, že máte všetci k dispozícii. Tie materiály boli
k dispozícii tak, aby ste si ich mohli prečítať, aj keď sú
to rozsiahle dokumenty.

Čiže len pripomínam, že to predstavenie základné je v materiáli.

Ak chcete viac, sú tu zástupcovia jednej aj druhej strany prihlásení do diskusie, čo je zrejme nám svoj postoj povedia. Ak budeme hľadať nejakú cestu k vytvoreniu väčšieho časového priestoru, aj na to máte určitú možnosť, ak by ste sa tak rozhodli.

Len pripomínam, že tie podstatné veci, alebo všetky tie súčasti, ktoré sme dostali, sme Vám dali k dispozícii.

Pani námestníčka Nagyová Džerengová.

Ing. Petra Nagyová Džerengová, námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja iba veľmi krátko budem reagovať na niekoľko poznámok, ktoré tu dnes zazneli, pretože projekt za viac, takmer pol roka už poznáme všetci dokonale.

Tým, že chodím aj na kultúrnu komisiu aj v mestskej rade. bola som aj pri príprave zmluvných podmienok, možno ešte lepšie ako Vy.

Zaznela tu otázka, že bolo by férové, aby bola verejná obchodná súťaž. Ja sa pýtam aké kritériá by sme stanovili, pretože podľa zákona by to malo byť najvýhodnejšia cena?

Padla tu poznámka o tom, že z ekonomického hľadiska, kongresová turistika, pre nás, ako pre mesto zaručí väčší príjem.

V skutočnosti už niekoľko rokov má Bratislava ambíciu byť kongresovým mestom, ale ako tu už bolo poznamenané, blízkosť Viedne, ktorá má naozaj skutočne veľké kapacity a tak isto aj Prahy zatiaľ v tomto smere nám veľmi neprospieva.

Ale myslím si, že, poviem, obetovať Starú tržnicu na to, aby sme v centre mesta mali kongresové centrum, nevidím ako veľmi vhodné. Ide o mestotvorný prvok, ktorý, okolo ktorého chodia obyvatelia chodia každý deň a pozerajú sa na to ako to chátra už roky.

Keď vznikla táto iniciatíva prišli za pánom primátorom, kde boli zástupcovia poslaneckých klubov aj pán riaditeľ Grežo a tam dostali tú zelenú. Možno vtedy bol čas, aby sme povedali, že okej, poďme robiť nejakú súťaž.

Ale myslím si, že robiť súťaž teraz, by bolo neférové, pretože pol roka oni zverejnili svoje, svoje, vlastne celý svoj projekt. Čiže boli by maximálne znevýhodnený oproti ostatným. A naozaj, ak sa pozrieme aj na ten druhý projekt, niektoré veci pripomínajú ten prvý projekt Aliancie.

Myslím si, že mesto sa nemá správať ako podnikateľský subjekt, nemá hľadiť len na ekonomické hľadisko, ale na verejný záujem. Preto nám aj zákon stanovil to, že môžeme rozhodnúť priamo, a preto je tam ten osobitný zreteľ.

Ja si myslím, že to je v tejto chvíli skutočne jediná vhodná forma, aby sme to urobili, pretože spája v sebe

všetko to, čo sme si predstavovali aj obyvatelia Bratislavy.

Pán poslanec národnej rady tu dnes zavítal, po dvoch rokoch teda, čo funguje náš parlament mestský, aby skritizoval to, čo sme doteraz robili. Mňa akurát zarazilo, že prišiel práve dnes, a dokonca verejne priznal, že má záujem o Starú tržnicu, takže to vnímam trochu zisťne a obvinil nás z toho, že jedného dňa ten, tú tržnicu môžeme predat.

Ja som chcela len povedať, že v zmluvných podmienkach sú zapracované všetky pripomienky poslancov a je tam tak isto zapracovaná možnosť zo strany mesta vypovedať tú zmluve bez náhrady tých investovaných prostriedkov.

Tak ako povedal Sven, myslím si, že by sme im mali dať šancu. Možno ten projekt nevíde, ja však verím, že áno, a pokiaľ viem, ako občianske združenie, alebo majú väčšiu možnosť získať fondy a viem o tom, že nejaký projekt na medzinárodnej úrovni vyzerá, že by mohli byť aj úspešní.

Myslím, že len toľko. Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tri faktické poznámky na Vaše vystúpenie.

Pán poslanec Drozd, nech sa páči..

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som zareagoval na tú verejnú súťaž a na to podmienky, že ako stanoviť.

Ja si myslím, že naozaj není to iba otázka ceny, tak ako sme tu pred chvíľou mali riaditeľa Dopravného podniku, aj pri výbere trolejbusov, električiek, nerozhoduje cena. Naozaj sú tam rôzne podmienky, ktoré možno niekomu sa zdali čudné, ale boli odôvodniteľné a odborne vysvetlené. Čiže aj ja si myslím, že naozaj nejedná sa iba o cenu, ale naozaj tie podmienky súťaže, verejnej súťaže, nemusí to byť verejná obchodná súťaž, verejnej súťaže, by mohli byť naozaj stanovené aj vzhľadom na obsah a rôzne formy.

Čiže, myslím, že tá verejná súťaž sa dá naformulovať.

Áno, otázka je, kedy mala, kedy bol ten čas na jej vypísanie, s tým súhlasím s pani námestníčkou, že ten čas mal byť a tým lídrom (gong)malo byť mesto, ktoré prevezme iniciatívu.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou reaguje pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

K tej téme súťaže by som povedal jedno. Tie materiály máme. A neviem, ako v iných hlavách, môžem hovoriť len za svoju, ale v mojej hlave súťaž prebehla.

Ja som si tie materiály porovnal a s dovoľením budem hlasovať za projekt Aliancie Stará tržnica bez toho, aby som chcel ubrať čokoľvek na kvalitách projektu Ars Atrium. Nepochybne, v prípade, že by neexistoval Aliancie Stará tržnica, nepovažujem projekt Ars Atrium za zavrhnutia hodný.

Teda v mojej hlave tá súťaž prebehla a Ars Atrium obsadilo čestné, nie nečestné a hanebné, ale normálne čestné druhé miesto, to znamená, že ja nemám pocit, že som bol ošudný o akúsi súťaž, o čom tu hovoril kolega Hlina. Nie, tá súťaž prebehla, pretože sám v sebe som jury a sám v sebe ako predseda juri rozhodnem, komu dám svoj hlas.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Ondrišová, faktická.

JUDr. Júlia O n d r i š o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som nadviazala na moju predrečníčku, s ktorou plne súhlasím a chcela by som hovoriť o nejakých podmienkach fair play hry.

V tom procese odkedy ten, odkedy návrh, akýkoľvek návrh akéhokoľvek subjektu príde na mesto a začne sa

posudzovať, ja považujem nás všetkých za kompetentných, aj vedenie mesta aj poslancov. Že keď je raz, v mesiaci september tu prišiel nejaký návrh, naštartoval sa nejaký proces, všetci sme ho schválili, ten proces, kompetentní, celým procesom prešiel a jednoducho ten druhý návrh bol doručený až v mesiaci december, tak považujem za fair play hru, že tomu subjektu sa umožní, aby jednoducho až do vyvrcholenia toho procesu sa to schválilo.

Ja tento projekt považujem za maximálne transparentný, ja som tu ešte taký transparentný materiál ani nečítala, skutočne, a preto som za tento projekt Starej tržnice.
(gong)

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Lenč, faktická.

Ing. Peter L e n ě , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Možno v materiáli chýba ešte jedna informácia, dosť dôležitá.

Totožito v minulom volebnom období už jedna súťaž prebehla na využitie tohto objektu a nedopadlo to veľmi slávne.

Stotožňujem sa s tým, čo povedal pán kolega Osuský, že je to asi, má to asi väčšiu váhu, keď tu o tom rozhoduje štyridsaťpäť poslancov, ako keď keby mala rozhodnúť nejaká

päťčlenná komisia a vybrať pri takých kritériách, tak ťažko uchopiteľných a merateľných ako ako ako pri takejto súťaži môžu byť, aby aby to teda aby päť ľudí o tom rozhodlo, že ktorý projekt je je najlepší a aj tak to nie je žiadna záruka, že ten projekt v budúcnosti neskrachuje a nebude z toho iba hanba.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. ďalší prihlásený do diskusie pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Vidíme, že táto téma Stará tržnica rezonuje tu celým dnešným zastupiteľstvom.

K tejto téme sa vyjadroval pán námestník Budaj aj pán Hlina v iných bodoch tohto rokovania. A samozrejme vyjadrila sa aj predsedkyňa klubu SaS hneď na začiatku. A naozaj jej dávam za pravdu, že tie dva projekty sú a naozaj tá, ten jeden bol oveľa preferovanejší medializovanejší.

Ja si tie slová, ktoré povedal pán kolega Osuský, tak nejako beriem k srdcu, že naozaj teda vyhodnocujeme všetko tak, že sám v sebe si spravím v sebe súťaž a potom si to vyhodnotím. No ale potom sa pýtajme, no tak, potom sa máme rozprávať s verejnosťou, alebo nemáme sa rozprávať. Máme ju

zťahovať do nášho rozhodnutia, keď sa všetci budeme takto rozhodnutia. Keď sa všetci budeme takto rozhodovať, že sám v sebe v svojej hlave si vytvorím nejaké podmienky a vysúťažím si to a podľa toho budem hlasovať bez toho, aby malí iní možnosť do toho vstupovať alebo posudzovať to, tak je to, je to čudné.

Čiže ja sa naozaj stotožňujem s tým, čo tu bolo povedané aj ústami námestníka aj paradoxne pánom poslancom národnej rady Hlinom, ktorého ja nie som nejaký veľký fanúšik, ale naozaj si myslím, že tá verejná súťaž a myslíme si to aj v rámci nášho klubu, by mala prebehnúť a keď aj je tu ten materiál a pán primátor, ktorý nás najskôr navrhoval stiahnuť materiál a teraz som s prekvapením počul jeho slová, že teda je za to, aby bol odsúhlasený, tak v tom materiály naozaj by mali byť dva varianty, ako tu povedal kolega z KDH a my by sme sa mali rozhodnúť komu, aký hlas dáme.

A ešte ďalší paradox je tu taký, že zasa tu dochádza k nejakej disproporcii vo vedení magistrátu, že primátor súhlasí s materiálom a jeho námestník vyjadruje, vyjadruje pochybnosti. Čiže ja si myslím naozaj, že v tom vedení by si mali členovia vedenia svoje názory ujednotiť a vystupovať jednotne.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ďalší prihlásený pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som zhodou okolností aj členom komisie kultúrnej, ktorá to mala na rokovaní.

Upozornil by som na takú drobnosť, že nie všetci členovia školskej, kultúrnej a športovej komisii to mali ten materiál myslím, že predložený, lebo bolo iba nejakých pár exemplárov. Ten druhý myslím.

(poznámky v pléne)

Aha pardon, ale tak, aj na našej. Tak. Berem späť

Na našej komisii, teda boli, bol len jeden z týchto dvoch materiálov, pretože v druhý materiál bol v obmedzenom počte, takže nie všetci na komisii, u nás, na našej komisii videli všetky.

Ja by som chcel povedať, že napriek tomu, že som asi jeden z najväčších zástancov súťaží, myslím si, že kultúra je prípad, kedy naozaj nejaké súťažné podmienky stanoviť ťažko a myslím si, že tento konkrétny prípad spíňa, podľa môjho názoru, zákonom stanovené podmienky, kedy sa môže použiť osobitný zreteľ.

Neni to v ix iných prípadoch, v ktorých to toto zastupiteľstvo využíva, ale myslím si, že v tomto prípade je to použiteľné.

Druhú vec, ktorú by som ale na, na ktorú by som rád upozornil je, že súhlasím s pani Ondrišovou, ktorá povedala, že ten projekt bol transparentný, bol veľmi otvorený. Á ja som však na našej komisii vytkol, že nevidím zmluvu a naša komisia aj dávala také uznesenie, že by sme

teda radi videli zmluvu, čím skôr. Bola nám slúbená. Okrem toho, že nám nebola poslaná, neni ani súčasťou tohto materiálu. A to je hlavný dôvod, prečo ja nemôžem podporiť tento materiál, napriek tomu, že mi je veľmi sympatický a myslím si, že je dobrý.

Tak povedal som, že na to, aby nebolo zneužitie moje hlasovanie, chcem vidieť za čo hlasujem, čo v tomto prípade bohužiaľ nebudem vidieť. Rád by som upozornil aj na platné uznesenie, o ktorom sme sa tu bavili, kde predkladateľ na schválenie mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR navrhuje kúpnopredajné a nájomné zmluvy k predajom a prenájmom majetku hlavného mesta SR.

Čiže my máme platné uznesenie, podľa ktorého máme schvaľovať len zmluvy, nemáme schvaľovať zámary. Čiže asi by mal možno niekto návrh na zrušenie tohto uznesenia, lebo príjmeme uznesenie, ktoré bude v rozpore s našim iným uznesením.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

S poznámku reaguje pán poslanec Lenč.

Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Všetko je pravda, čo pán kolega Hrčka povedal. Ja som čakal, že návrh tej zmluvy bude súčasťou tohto materiálu a je pravda, že sme si to na školskej komisii vyžiadali

a pravda je aj taká, že sme, že nám to pán, pán Feik poslal mailom.

Takže ja som nemal čas to študovať doslovne, ale, ale teda pán Hrčka, ktorý to inicioval, to tiež určite dostal, takže návrh tej zmluvy sme mali na školskej komisii.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ďalší diskutujúci je pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u Ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Dopredu sa ospravedlňujem, možno poviem niečo, čo tu zaznelo, ale žiaľ som prišiel chvíľku neskôr po skončení obednej prestávky.

Ja chcem povedať nasledovné. Ja som zástanca verejných obchodných súťaží. Aj v tomto prípade bola verejná súťaž možná. A existuje niečo ako , súťaž, súťaž nápadov, súťaž návrhov. A toto sme tu mohli presne aplikovať. Povedať širokej verejnosti, máme voľnú Starú tržnicu a nech sa páči, keď máte niekto záujem, dajte nápad čo s ňou robiť a my ten najlepší nápad, komisia nejaká, transparentne zložená, povie, že áno, tento sa nám najviac pozdáva, tento bude najväčší prínos pre Bratislavu a tento nápad berieme.

Ale vrcholne sa mi zdá nevhodné a neférové, keď niekto príde s dobrým nápadom, my sa zhodneme, že je to dobrý

nápad, potom to zverejníme, následne je to stiahnuté a dávame možnosť ostatným, že nech túto myšlienku vykradnú, ukradnú, nech s ňou niečo proste urobia, možno viac skomercializujú, tým pádom dokážu z toho vytiahnuť viac peňazí a nech dajú aj iní ponuku.

Mne sa nezdá toto férové voči autorom tej myšlienky, ktorá je dobrá, kde sme sa zhodli, že je, všetcia dobrá.

Keď sme si mysleli, že existujú lepšie využitia, mali sme vtedy povedať, urobme súťaž návrhov a nech prídu rôzne návrhy a vyberme z nich najlepší. Ale nie potom, keď sa zhodneme už na tom, že nejaký návrh je dobrý, tak potom vyzývať, že skúste ešte tento dobrý návrh vylepšiť. Je to voči autorom toho návrhu absolútne neférové.

Čiže ja tento materiál napriek tomu, že súťaž nebola, podporujem.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Dve faktické poznámky. Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

V mnohom by som naozaj vedel súhlasiť aj súhlasím s pánom poslancom Borguľom. Ale ja ako ako ako problém vidím to, že ak je pravda to, že sme sa nedozvedeli

o návrhu pána poslanca Hlinu, ktorý údajne na mesto dal, tak v tom vidím problém, že sme sa o akomsi návrhu nedozvedeli. To znamená, nemohlo, podľa môjho názoru, prebehnúť súťaž aj aj s týmto možno možno návrhom pre mesto.

Takže v tomto ja vidím problém, že že o čomsi sme sa dozvedeli, vieme o tomto rokovať a malo to mediálnu podporu. A bol nejaký návrh, o ktorom sme nedozvedeli, tým pádom nie je relevantný a nemáme o čom. Ako, kedy.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Budaj, faktická na pána poslanca Borguľu.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja sa ešte vyjadrím neskôr, ale nedá mi, keď pán Borguľa mal tento príspevok nevyjadriť sa. A vyjadrím sa k jeho príspevku netradične povzdychom na adresu pána Osuského. Ale bude to k Vám.

Pán Osuský, keď všetko je už dohodnuté, alebo už dávno bolo dohodnuté, čo teraz bude robiť Vaša jury, ktorá vo Vašej hlave je pripravená teraz rozhodovať nad dvomi projektami.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa a pani námestníčka Džerengová, faktickou poznámkou na pána poslanca Borguľu, všetci diskutujeme, aby sme si rozumeli.

Čiže aj pán poslanec Osuský bude mať túto povinnosť.

(poznámky z pléna)

Jasne. Nech sa páči.

**Ing. Petra Nagyová Džerengová, námestníčka
primátora a poslankyňa MsZ:**

Ja som vlastne chcela ešte doplniť tú informáciu o projekte pána Hlinu. Neviem, prihlásim sa normálne?

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prihláste sa normálne.

Pán poslanec Osuský, faktická poznámka na pána poslanca Borguľu.

MUDr. Peter Osuský, Csc., poslanec MsZ:

Áno. Nemá sa predviesť dielo a potom povedať imitátorom, urobte inak a lepšie. To je svätá pravda. A ja sám, ale aj tak s tým žiaden veľký problém nemám.

Len nesúhlasím s tým, čo povedal kolega Borguľa, že sme akýmsi spôsobom mali otvoriť, vypísať a tak ďalej. Pretože my sme to skutočne mohli urobiť, ale neurobili sme

to. Až na posledné tri mesiace, keď sa o objekt starala BKIS a robila, čo sa dalo, tak my sme spokojne jeden a pol roka nášho funkčného obdobia se zájmem prihlíželi tomu ničomu.

Takže, ak niekto prišiel s niečím hotovým, tak má Borguľa pravdu, že sa nemá nechať vykrádať jeho nápad. A pokiaľ ide o moju hlavu, skúsím poradiť iným hlavám, že by bolo možné, ak som tak zásadový zástanca súťaží, proste tento projekt (gong), ak keď viem, že je dobrý, nepodporiť.

Ja tak ale neurobím.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ja chcem len krátko zareagovať na otázku pána poslanca Fialu.

Mesto dostalo v polovici roku jedenásť ponuku od, neviem ako by som to nazval, agentúry, takto to nazvime, ktorá nám predložila projekt využitia Starej tržnice na trhovisko. Klasické trhovisko, tak ako to bolo schválené v novembri 2010.

My sme odpovedali, že si to vieme predstaviť, ale že to musí ísť normálnou cestou, v zmysle zákona 138 o využití majetku obcí a poslali sme to naspäť agentúre, ktorá si neprevzala odpoveď.

Pán poslanec Hlina mi pred dvoma týždňami povedal, že: „Ale veď ste nám neodpovedali.“

To sa ma teda dotklo, priznám sa preverovali sme to. Na adresu, ktorú má spoločnosť v registri normálne evidovanú, si neprevzali odpoveď. Komu som mal teda povedať tú slušnú odpoveď, ktorú Vám môžem dať k dispozícii, že sme projekt dostali, že si ho vieme predstaviť, ale chceme normálnu žiadosť a rozhodovať sa bude v zmysle zákona 138, čo prosím, je aj dnešný prípad.

My rozhodujeme stále v tom istom zmysle, ako sme pred dvoma rokmi odpovedali žiadateľovi, s tým, že len pripomínam, že neskôr, teda vo februári dvanásť sme rozhodli o tom, že to bude na kultúru. Už teda nie na klasické trhovisko.

To len pre genézu a poriadok, aby ste pán poslanec mali všetky informácie.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

No asi nepoviem asi už nič nové, ale napriek tomu mám potrebu nejako zrekapitulovať si to sám pred sebou.

My sme boli v stave, že v centre mesta máme jednu historickú budovu, ktorá chátra a ktorá je prázdna. Obyvatelia Bratislavy by sa nás mohli objektívne a oprávnene pýtať, že akým spôsobom ju chceme sprevádzkovať? Čo s ňou chceme urobiť? A my by sme mohli odpovedať, že nevieme.

Za posledných pár rokov ja som zaznamenal množstvo rôznych takých nadšeneckých projektov, ideových zámerov. Mali byť už luxusné potraviny, potom dobytčí trh a podobné a podobné všelijaké uletené ideály, ktoré tu odprezentoval dneska aj pán poslanec Hlina.

Nakoniec z čista jasna sa dal dokopy tretí sektor, za čo by sme sa do určitej miery mohli aj my hanbiť a dal dokopy jeden solídny projekt, lebo sa na to asi na to už nemohli pozerať a ponúkli, že nám vytrhnú trň z päty a dali nám na stôl jeden celkom zaujímavý projekt.

Najprv sme k tomu pristupovali veľmi opatrne, nechali sme nech tam dopracuje nejaké reálne čísla, nech preukážu, že bude ten projekt životaschopný a tak ďalej, a tak ďalej a oni to všetko plnili.

Došli s nápadom, ktorý naozaj spĺňa požiadavky doby, ide o multifunkčné zariadenie, ktoré sa kedykoľvek môže prispôsobovať tým potrebám, ktoré sú.

Už nie sme ani v 17. ani 18 storočí, jednoducho každý rok môže byť úplne iný trend na využitie takejto spoločenskej budovy.

Dostali domáce úlohy, ktoré si oni veľmi svedomite plnili, boli v komisii pol roka, pol roka sa o tom diskutovalo a keď celé svoje know how dali v šanc, dali ho na známosť, tak vtedy sa tu objavia zrazu konkurenčné projekty.

Ako to sa mne zdá ako vrcholne nese neférové.

Ako ja by som sa tiež nenechal už najradšej strhnúť týmto bacilom hypertransparentnosti, a teraz kvôli tomu, že sa niekto za päť minút dvanásť prihlási, tak budeme súťažiť. Ale v čom budeme súťažiť? Kto vyššie vyskočí?

Ako na Slovensku ochrana duševného vlastníctva je asi v plienkach. Tu také niečo ako copyrait nikto nerešpektuje.

Tak ja si myslím, že diskusia bola dostatočne dlhá, pol roka to bolo otvorené, a keby to oni sami netlačili, niekedy až príliš entuziasticky cez médiá, tak možnože dnes by sme sa o tom ešte nerozprávali, ešte by sme ich ťahali za nos možno ďalší rok, aby aj ďalší na tom mohli parazitovať, ďalšie generiká.

Ja osobne sa priznám, že ja nemám o čom rozmýšľať. Tento projekt je pre mňa jednoznačne najlepší, a ak chceme byť aj my serióznym voči voči tretiemu sektoru, voči verejnosti, tak by sme ho mali posunúť do nejakej ďalšej fázy.

Nikto nevie garantovať, ani oni, ani ten druhý Petrovič, že to bude fungovať do do do na veky vekov. Ale do tej línie, reálny podklad, ktorý tu bol za posledných pár rokov.

Ten pán, ktorý dal ten konkurenčný projekt, čo on robil minulé leto? Ja sa pýtam. Však sa ho opýtajme, že, chodil okolo prázdnej budovy, prečo on neprišiel s tým, s tým nápadom. To je ideálne prísť s nápadom, keď už ho niekto ho prvý vymyslel.

Čiže, ja v tomto prípade by som sa nehral na hypertransparentného, ale by som toto jednoducho schválil.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Osuský, faktická poznámka.

MUDr. Peter Osuský, Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

No, kolega Kríž, musím povedať, že nie vždy za tie pomaly dva roky som mal tento pocit, ale teraz, to čo ste povedali môžem zhodnotiť slovami zvečnelého Jara Filipa, „hovoril pekne a súvislo, až mi bolo divnô“ a musím povedať, že Vám ďakujem, povedali ste zhruba to, čo som chcel. A aj súvislô bolo a keď sa zadrhli pri tých generikách aj tie boli použité správne.

Ďakujem Vám.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Drozd, faktická.

Ing. Slavomír Drozd, poslanec MsZ:

Fakticky by som aj ja zareagoval.

Áno, je to pekná myšlienka, len máme tu príklady naozaj z minulosti, keď toto mestské zastupiteľstvo v minulosti prenajalo kúpele Centrál s dobrým úmyslom, že

nebude mať náklady na prevádzku plavárne a vieme ako dopadlo kúpele Centrál.

Takže preto, nie preto, že by sme boli proti tomu projektu, ale preto chceme súťaž.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž, reaguje na faktické poznámky.

Mgr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:

Po prvé, myslím si, že žiadna, žiadna súťaž nezabezpečí to, že vyberieme projekt, ktorý bude fungovať veky-vekov. To nikdy nevieme. To ukáže len prax.

A druhú vec na pána poslanca Osuského, no dneska mám naozaj výnimočný deň, okrem toho, že som bol zvolený do rady, tak ma pochválil poslanec Osuský, naozaj si to budem dlho pamätať.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

ďalšou prihlásenou je druhý krát prihlásená pani námestníčka Nagyová Džerengová, nech sa páči.

**Ing. Petra Nagyová Džerengová , námestníčka
primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem, pán primátor.

Ja som vlastne chcela vysvetliť pánovi poslancovi Fialovi, ale Vy ste to už vysvetlili dostatočne. Ja ešte pripomeniem, že zhruba tak asi rok a pol dozadu sme s Marianom Greksom, možno si aj Ty pamätáš, boli sme na dňoch mobility na Námestí SNP, kde sme pána Hlinu stretli a kde teda veľmi vyslovoval záujem o to, aby sme mu prenajali tú tržnicu, pretože by tam chcel obnoviť trhy. My sme mu na to povedali, že asi taká vôľa medzi poslancami nie je pretože doterajšia skúsenosť ukázala, že tá snaha znovuoobnoviť trhy, také klasické, ako tam voľakedy bývali, v tej tržnici, jednoducho v dnešnej dobe už nie je úspešná ani nemá šancu byť úspešná z rôznych dôvodov, či už z parkovania, alebo vlastne z toho, čo sa tam naozaj predávalo.

Preto si napríklad myslím, že tento projekt spája v sebe tú myšlienku trhov farmárskych takým spôsobom, že bude ponúkať niečo, čo v bežnom hypermarkete nemáte. To znamená, slovenské výrobky, naozaj bude to obchodík, ktorý bude garantovať to, že tie výrobky sú čerstvé a nebudú trhovníci, ktorí ráno išli do Tesca, nakúpili tú zeleninu a potom to predávali ako niečo bio a za premrštenú cenu.

Čo sa týka, informovali sme ho vtedy, že medzi poslancami je skôr vôľa využiť ten priestor skôr pre kultúru a vlastne v zmysle toho sme neskôr prijali aj uznesenie.

Ešte by som sa vyjadrila k pánovi kolegovi Drozdovi čo sa týka Centrálu. Ja si myslím, že mesto sa poučilo, pretože do tejto zmluvy sú skutočne zapracované také podmienky, že my tú zmluvu šancu vypovedať máme. Nie ako v prípade Centrál, aby sme potom čelili nejakým súdnym sporom.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Dve faktické poznámky. Pán poslanec Greksa.

Marian Greksa, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcel kolegov poslancov upozorniť, aby veľmi, veľmi pozorne rozhodovali, pretože môže sa stať ešte to, že.

Takto pred týždňom som stretol pána Hlinu, zhodou okolností na Námestí SNP. On ma oslovil s touto témou, rozprávali sme sa a v podstate vyslovil, vyslovil takú vetu, že ak teda, budeme takí, že nepovolíme tú súťaž a budeme predajní, ja neviem akí, tak je kľudne možné, že nám zakáže vstup do svojej reštaurácie, takže pozor, prosím Vás! (ruch v sále)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Drozd má faktickú poznámku.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Mesto sa, myslím, nepoučilo po CENTRÁLI, lebo prišlo PKO, prišli ďalšie veci. Stanica. (poznámky z pléna)
V tejto dobe, no. To mi tam chýbalo.

Ja verím tomu, že naozaj mesto sa poučilo, ale aj tak.
Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalším prihláseným do diskusie je pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Že tento prenájom tržnice sprevádzajú vlastne politické dohody strán, ktoré sú v zastupiteľstve, tak odpustite, že vôbec hovorím a zdržiavam, pretože je očividné, že politické dohody sú už uskutočnené.

Navyše je tu mimoriadne vytrvalý tlak istého médiá, pod ktorým ustupujú aj poslanci a politici, ktorí mi inak v kuloároch hovoria výhrady k tomu projektu a tóna vystupujú celkom opačne. Takže, je to aj trochu zábava.

Nebudem hovoriť ani o jednom ani o druhom projekte, lebo tu nemáme byť my žiadna porota, napokon, ako by sme mohli byť porota, keď nebola vyhlásená súťaž. Je úplne zbytočné hovoriť o tom, že tu bolo dávno pred pol rokom rozhodnuté, že postupujeme touto cestou, lebo nebolo rozhodnuté.

Tie kolegynky a kolegovia, ktorí to opakovali, možno vo svojich politických stranách také rozhodnutie prijali, ale toto zastupiteľstvo rozhodlo za prvé, že bude tento objekt určený pre kultúru a za druhé, že ju bude prevádzkovať BKIS a do tejto chvíle žiadne iné rozhodnutie urobené nebolo.

Chcem hovoriť, že ak pán. S tých názorov by som si dovoľil len jeden jediný pripomenúť, pán Šovčík hovoril veľmi rozhodne, že keby, keby mesto bolo sa rozhodlo pre aký účel má tržnica slúžiť, tak iste by bola dávno vyhlásená súťaž.

A čo iné bolo, než rozhodnutie pre aký účel má tržnica slúžiť, hlasovanie v marci minulého roku. Prečo teda nebola vyhlásená súťaž, na to som tu nepočul naozaj žiadnu relevantnú odpoveď, každý okolo toho chodí, ako okolo horúcej kaše.

Máme tu na pohľad na výber, v skutočnosti by sa ale zrejme, keby súťaž vyhlásená bola, do súťaže zapojilo oveľa viac projektov, to naznačuje aj táto diskusia, že tu sa zjavuje, na námestí nápadne veľa ľudí stretá toho istého človeka, ale, ale možno aj taký by sa prihlásili, čo sa nedajú stretnúť na Námestí SNP.

Jednoducho to je najväčšia aj najatraktívnejšia súčasná hala, ktorú mesto má k dispozícii a keďže je známe, aké sú nájomné za podobné haly pri komerčných podujatiach, tak je jasné, že bolo by veľa rôznych alternatív.

Teraz urobím veľmi krátky exkurz. Pred rokmi, pre poslancov, ktorí čo tu boli v minulom zastupiteľstve to bude známy príbeh.

Pred rokmi mesto, aj vďaka poslancom, zastavilo, zastavilo úpadok divadla Pavla Országha Hviezdoslava, kde bola ašpirácia, aby tam boli garáže pre vedľajšieho majiteľa budovy. Vďaka tomu sa DPOH, ako inštitúcia, mohlo transformovať na mestské divadlo a napriek tomu, že ja som mal.

Ano iste o mne viete, že som bol kritik mnohých chýb bývalého primátora Ďurkovského, za ktorého osemročnej éry sa naozaj veľmi veľmi veľa krát predávalo a prenajímalo bez súťaží, tak v tomto prípade vymenovali komisiu, veľmi relevantnú, odbornú. Nie veru poslaneckú, nie z poslaneckých klubov, ale z odborníkov a tak komisia mohla vyberať.

Dajme bokom teraz, že ten príbeh mal smutný záver, pretože strany sa nakoniec pustili do rozbitia toho výberu, a keďže sa nevedeli zhodnúť, nakoniec budovu spravuje s väčšími, či z menšími úspechmi BKIS.

V tomto prípade sa však vôbec šance na odborný výber zastupiteľstvo vzdalo a kto ho len pripomenie, tak je terčom, poviem, že aj urážok, lebo aj také som už dostal a útokov.

Opakujem, keby bolo prišlo k nejakému rozhodnutiu, keby sa niekde bolo rozhodlo a teraz by sa spätne vracala do hry súťaž, ale nepoviem ani slove. Ale také rozhodnutie toto zastupiteľstvo neurobilo, do tejto chvíle o tržnice by malo rozhodovať BKIS a malo by ju napínať nejakými obsahmi.

Mimochodom tak isto nie je pravdivé tvrdenie, že aj v minulosti BKIS sme si, v minulosti mesto akože malo tržnicu, ktorá nemala vôbec žiadnu šancu. Tá tržnica celkom dobre žila ako tržnica, dokedy primátor (gong) nepri

Prosím o druhú možnosť hovoriť.

dokedy bývalý primátor nepojal rozhodnutie prihrať tržnicu vopred vybratému záujemcovi a začal utlmoviť prevádzky, dávať im výpovede. No a samozrejme, keď dáte prevádzkam výpovede, tak asi tržnica za chvíľu zívala prázdnotou.

A to, že bola zavretá doteraz, opakujem, nemôžete, nikto nemôže vykladať ako dôkaz, že je úplne nepoužiteľná, pretože to naozaj to bolo vecou rozhodovania zastupiteľstva a naozaj zastupiteľstvo rozhodlo, zverilo ju BKIS. BKIS napriek tomu, že nedostalo peniaze, v tržnici začalo konať, začala fungovať a akýmsi spôsobom tuhá viacerí poslanci opakujú, že BKIS vlastne konala hlúpo a aj ja hlúpo si myslím, že až teraz rozhodujeme, lebo rozhodnuté bolo kedysi vraj pred pol rokom.

Naozaj, možno nebol som na tých správnych miestach a je to len, ako hovorí klasik, „hluboké nedorozumení“, ale takéto sú fakty. Rozhodnuté nebolo a ako pán Šovčík správne hovorí, keďže účel bol vybraný, bolo na mieste vyhlásiť súťaž.

Len on si nevšimol, že účel bol vybraný a nie nebol.

No a teraz by som len konštatoval všetky doterajšie výhrady, naozaj boli adresované celkom inam, než smerom

k jednému alebo druhému záujemcovi. Tieto výhrady sú adresované do politických strán, ktoré si z tohoto urobili agendu a ktoré nadbiehajú raz tomu, raz onomu. To už patrí k politike, ja to vôbec nekritizujem ani nemoralizujem, ani sa netvárim, že ja by som sa niekedy nechcel zapáčiť vplyvnému médiu alebo nejakým ľuďom, ktorí žiadajú to alebo ono. To sa v politike stáva.

A predsa sa mi nezdá, že by nebolo, že by bolo správne, aby som mlčal, aby som nepripomínal zásady a princípy otvoreného, transparentného mesta, že k nemu patrí súťaž, a aby som nepripomínal poslancom fakty, ktoré zrazu si nechcú pamätať.

A napokon teda, lebo by to bolo asi trochu arogantné, predsa len poviem aspoň niekoľko viet aj k tým obom záujemcom.

Ja sa vôbec nečudujem, že ich lákalo, ak bola tá možnosť, získať takúto atraktívnu budovu bez súťaže a bez konkurencie. Vôbec na tom nie je nič prekvapivé, je to ľudské, je to proste akási kratšia cesta. Oni sami majú iste subjektívne pocity, že keď tam utekajú mesiace, utekajú roky, tak už konečne nerobme okolky a poďme takou, čo najkratšou cestou.

Na druhej strane ľutujem, že tomu lákaniu neodolali a ľutujem, že tak ako som pred tým tú Transparency International, ktorý, ktorá odmietla byť vopred vybratá, že aj oni a ako prvý nepovedali, no tak urobte teda tú súťaž, aby sme práve my, ktorých aj podporujú občianske združenia, ktoré sú za transparentnosť a fair play neboli práve tí,

ktorí transparentnosť a fair play radi používajú len proti tým ostatným a nie proti sebe samým.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Na toto vystúpenie sú faktické poznámky v nasledovnom poradí.

Ako prvý, pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Pán viceprimátor, ja by som. Ja som sa to už dnes pýtal pána primátora, že či si je medzi nejakými bodmi nejaký súvis, ak je, pán primátor mi povedal, že nie, Vy hovoríte, že je, tak ja by som strašne rád počul, že aké a určite nie len ja, ale určite by to všetci tu v sále a aj verejnosť počula, že aký je, ja totižto o žiadnych politických dohodách neviem a a a naozaj by som teda rád počul, že aké sú.

Len napríklad v našom klube, však sedíme dvaja vedľa seba a Slavo to podporuje, ja to nepodporujem, či naopak, Slavo to nepodporuje, ja to podporujem ten projekt.

Čiže ja ja teraz nerozumiem, že že čo to hráte za hru, a že kde je politická dohoda, aká politic a povedzte to nahlas, keď niečo viete. Však ste ste ste férový človek, tak to pomenujte a nahlas povedzte. Mňa to naozaj zaujíma, že kde je aká dohoda. A kto s kým čo hrá a prečo dobrý projekt je predmetom nejakej politickej dohody a akej.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Fiala, faktická.

Stanislav Fiala, poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Pán námestník, dúfam, že po mojom vystúpení naše vzťahy ostanú korektné. Ale pri Vašom vystúpení som si spomenul na ten bradatý vtip o človeku, ktorý sa modlí: Pane Bože už keby som vyhral v tej lotérii, Pane Bože už keby som vyhral. A potom po dvadsiatich rokoch sa ozve: Všetak už si konečne kúp ten lós.

Pán námestník, dajte návrh, aby bola súťaž, lebo ak ho nedáte, ani nemáme možnosť sa k tomu vyjadriť, napriek tomu, že hovoríte o istých politických dohodách. Ale jednoducho ja vidím aj reálne nebezpečenstvo, totiž ak tento bod neprijmeme, tak to je osobitný zreteľ, možno vy viete viac, ako ja, že že to prejde určite. Ja si tým nie som istý, ale ak to neprejde, tak sa čiastočne dostaneme do patovej situácie pretože, čo potom. Bude to mať BKIS?

Toto je, podľa môjho názoru priama výzva. Ja, pokiaľ chcem čosi zmeniť, tak sa o to usilujem.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Reinerová, faktická.

Ing. Anna R e i n e r o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja mám len poznámku k dôvodovej správe, v ktorej sa uvádza, že projekt predkladá Aliancia, ktorá sa skladá z desiatich profesionálov, avšak keď si ich počítam na druhej strane, tak ich je jedenásť. Čiste len technická poznámka. Nech príde k zosúladeniu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n ě k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ing. Anna R e i n e r o v á , poslankyňa MsZ:

A myslím si, že v hlasovaní dáme priestor povedaniu áno alebo nie. Ja sa prikláňam k podpore tohto projektu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n ě k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík, faktická.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážení kolegovia, sme pri piatom bode a blíži sa piata hodina. Hlasovaním môžete vyjadriť svoj názor. (ruch v sále)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž, faktická. (ruch v sále)

Mgr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:

Podobne, ako kolega Hanulík,

(poznámka, primátor hovorí: budem to riešiť)

ja iba využijem to, že cez faktickú sa prihlásil,
zabudli sme na to, že o šestnástej máme vystúpenie občanov.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Na to sme nezabudli, pretože máme tu tri prihlášky
a ja Vás hneď o tom budem informovať, dokončíme, prosím,
faktické poznámky na adresupána námestníka Budaja.

Pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Šovčík, poslanec MsZ:

Ja chcem zareagovať na nášeho novovymenovaného
námestníka.

No pán Budaj, keď si pozerám košíčeku toho materiálu,
zodpovedná je námestníčka Petra Nagyová Džerengová, ktorá
má oblasť kultúry a predkladateľom je Milan Ftáčnik. Ja keď
som Vás počúval, som mal pocit, že počúvam poslanca
z opozičnej lavici.

Vy sa necítite súčasťou tohto tímu, ktorý predkladá
tento materiál?

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Ondrišová, faktická.

JUDr. Júlia Ondrišová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcela pánovi primátorovi, pardon, pánovi námestníkovi primátora povedať, že nepovažujem za správne, že už nie prvý krát rozpráva o kádrovaní a o vystúpeniach kolegov a kolegyniek. Myslím si, že to nie je správne v takomto smere rozprávať.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Černá, faktická poznámka.

RNDr. Marta Černá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Priatelia, naozaj neviem koľkí z Vás tu teda sedeli aj predtým a ktorí ste úplne noví, ale naozaj so Starou tržnicou sa nehrala fér hra už ani za Ďurkovského, lebo pani Pavlovičová chcela za nejakú cenu zlikvidovať Starú tržnicu. Neviem prečo, lebo nie som pátrací pes. Ale fakt je, že tí trhovníci, boli so mnou v styku, lebo som tam chodila nakupovať, a stále sa pýtali: „vyhodia nás, nevyhodia nás?“. To znamená, do tej miery sme zneistili podnikateľov, že naozaj odtiaľ odchádzali. Ale z tohto dôvodu, že to magistrát systematicky ničil.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Marta, pán námestník to povedal, že prečo sa to tak dialo a ja Vám to cez prestávku zopakujem. Tam bol zámer prepojiť to s inou budovou a urobiť to na úplne iný účel. To bolo v minulom volebnom období.

Pán poslanec Uhler má faktickú.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Pán Budaj, pred hodinou sme rokovali o bode číslo štyri, čo bol nájom Dobrovoľníckemu centru. Vtedy ste povedali: Vítam myšlienku udeliť nefinančnú pomoc aktivistom, ktorí sa tým zaoberajú už celé roky a majú nejaké výsledky. V bode päť to už neplatí?

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ešte pán poslanec Lenč, faktická.

Pán poslanec Lenč, potom bude pán námestník reagovať na faktické na jeho adresu.

Pán poslanec Lenč má slovo.

Ing. Peter L e n ě , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som Vám chcel pri tejto príležitosti pográtovať, pográtulovať k vymenovaniu pána Budaja za námestníka.

Nech sa Vám darí.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem Vám veľmi pekne.

Slovo má pán poslanec Hrčka na faktickú faktickú poznámku. Nech sa páči.

Pán poslanec Hrčka má slovo.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Áno.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Myslím, že to teraz už bude fungovať, pán poslanec Hrčka, prosím, zapnite mu mikrofón. Nech sa páči.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja napriek tomu, že mám iný názor, ako pán Budaj v tomto bode, tak si nemyslím, že kritika je namieste. Existuje také slovo a to, že pluralita názorov. A ak si podaktorí tuto moji predrečníci myslia, že všetci by sme mali rovnako vyzerieť, rovnako zmýšľať a mať rovnaké názory, tak by mali možno prehodnotiť svoje pôsobenie, či už v politike, alebo kdekoľvek.

Sme ľudia, máme rôzne názory a ja si myslím, že pán Budaj a jeho názor na to, že by mala byť verejná súťaž je úplne oprávnený, napriek tomu, že si myslím, že v tomto prípade je a možné, je možné použiť osobitný zreteľ.

Ale to, že o tom hovorí a že si to myslí si nemyslím, že neoprávňuje ostatných ho za to kritizovať alebo nejakým spôsobom hovoriť, že to nemá čo robiť vo vedení tohto mesta.

Práveže si myslím, že iný názor je vždy dobrý a pokiaľ budeme mať všetci rovnaký názor, bude to podozrivé

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne pán poslanec.

Pán poslanec Osuský, faktická.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

No ktosi pred časom povedal, že som vraj tútorom Jána Hrčku. Nedá sa nič robiť. Môj zverenec mi ukradol všetko, čo som chcel na adresu Jána Budaja povedať.

Je svaté právo Jána Budaja mať iný názor ako jeho primátor a tým, že ho primátor vymenoval, predpokladám, že by nezávislý človek sa nemal stať tým, ktorý bude len slabúčko hryzkať. Myslím si, že je, aj keď nesúhlasím s názorom Jána Budaja, tak by som povedal, že očakávať, že sa niekto s úradom má vzdať názoru, nie je v demokracii primerané.

Takže to jeho právo budem vždy brániť.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Na faktické poznámky na svoju adresu reaguje pán námestník Budaj.

Nech sa páči, zapnite mu mikrofón.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Aj za obhajobu od niektorých poslancov, teda nie mojej osoby ale demokratických princípov.

No, pán Šovčík samozrejme provokuje, aby som mu vymenoval veľa príkladov, kedy on mal rozpory s členmi SDKÚ a vyjadroval iný postoj, ale ja to robiť nebudem, pretože, to sem nepatrí. Len komentujem roztomilú teda jeho predstavu, že budem nejakým spôsobom umlčaný touto funkciou a že budem podržtaškou alebo nejakým nochsledom pána primátora, politický podriadený alebo taký nejaký tichý spolustolovník.

Ja si cením na našom vzťahu, že pán primátor mi otvorene povedal a povedal to dokonca aj v médiách, že nejakým spôsobom sa nedomnieva, že by som mal za to vymeniť za funkciu názory a že nejakým spôsobom sa nedomnieva, že by som stratil autonómnosť a niekedy aj kritičnosť.

A ak by také niečo nebol povedal, iste by sme sa neboli zhodli na tom, že by som mal na tomto mieste sedieť.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne pán náместník. Tá jedna minúta, ktorá je určená na reakciu má, uplynula, bohužiaľ.

Ján Budaj, náместník primátora a poslanec MsZ:

Pánovi, koniec.

Pánovi Uhlerovi osobne.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, ostatne môžeš len poslancom tlmočiť osobne.

Prosím teraz o Vašu procedurálnu pozornosť. O šiestnástej hodine máme zaradenú tú časť, ktorá sa týka vystúpenia občanov.

Mám tu prihlásených troch občanov a keďže máme ešte pred sebou dlhú diskusiu, asi budem musieť prerušiť túto diskusiu, dať priestor pre vystúpenie občanov v rámci bodu Vystúpenia občanov, lebo sme sa tak uzniesli v rokovacom poriadku, a potom sa vrátiť do tejto diskusie, lebo ona ešte nekončí, máme ďalších šesť prihlásených, ja mám štyroch ďalších prihlásených so zástupcov verejnosti.

Čiže predpokladám, že toto bude asi postup, ktorý zodpovedá zmyslu rokovacieho poriadku, ktorý sme si schválili.

Čiže oficiálne prerušujem rokovanie o bode číslo 5.

BOD 5A VYSTÚPENIE OBČANOV O 16.00 H.

(je 16.21 h)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram tú časť nášho rokovania, ktorá sa volá
Vystúpenie občanov.

A informujem Vás, že sa prihlásil do nich pán Jozef
Sivák, pán Štefan Sogor a pani Silvia Marceliová a v tomto
poradí im udeľujem slovo.

Pán Sivák, máte priestor na trojminútové vystúpenie.
Nech sa páči, tu po mojej ľavej ruke je mikrofón.

Máte možnosť osloviť poslancov. K dispozícii máte tri
minúty.

Občan Jozef Sivák :

Ano, vážený pán primátor.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči.

Občan Jozef Sivák :

vážené zastupiteľstvo, ďakujúc za slovo, najskôr by
som chcel vyjadriť svoje sklamanie z toho, že hlavné mesto
nepodalo sťažnosť proti rozhodnutiu špeciálneho
prokurátora, ktorým zamietol moje trestné oznámenie

súvisiace s možným, možnou nezákonnosťou pri vydaní nehnuteľností. Konkrétne Laurinská 19 plus ďalších deväť domov. Takto sa teda hlavné mesto stará o svoj majetok.

Ďalej som odkazoval na to, že krajský prokurátor konštatoval podvod pri vydaní nehnuteľností, a že teda krajský prokurátor nebol prizvaný, i keď sem nemusí pravidelne chodiť.

Ďalej by som chcel vyjadriť sklamanie aj z toho, že pán kontrolór hlavného mesta, v súvislosti s touto vecou, mi od augusta 2011 neodpovedal. Mám kópiu toho listu.

Ale hlavne by som Vás chcel oboznámiť so zoznamom vyhotoveným mestskou časťou Staré Mesto, domov, ktoré jej boli v reštitúcii vydané. A v tomto zozname by som Vás chcel upriamiť na to, že vo väčšine prípadoch nehnuteľnosť vydalo buď mestská časť alebo Bytový podnik. To neboli vlastníci. Z toho trčí, z toho trčí korupcia ako Brno.

Hovorím o tom aj preto, lebo na minulom plenárnom zasadnutí občianskeho združenia Právo na bývanie sa pán primátor vyjadril, že s majetkom hlavné, že s ma, že mestské, mestská časť alebo iný subjekt, nemá právo nakladať s majetkom hlavného mesta bez súhlasu hlavného mesta.

Ďalej by som chcel takisto upriamiť pozornosť na to, v súvislosti nedávnym s vyhlásením predsedu vlády o nezmeniteľnosti Benešových dekrétov nedotknuteľností, upriamiť pozornosť aj na to, že v tomto zozname je niekoľko

prípadov porušenia Benešových dekrétov. Uvediem aspoň dva.
To je Laurinská 19 a Drevená 10.

Ďakujem za pozornosť. Odovzdávam kópiu listu kontrolórovi a tak isto odovzdávam aj zoznam reštituovaných domov, z ktorých väčšina bola, bola teda vydaná za podozrivých okolností.

Ďakujem za pozornosť.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pán profesor za Vaše vystúpenie.

Dávam priestor na vystúpenie pána Štefana Sogora. Nech sa páči, máte tri minúty.

Občan Štefan S o g o r :

Dobrý deň, vážený pán primátor, vážení páni poslanci, ospravedlňte moju nervozitu, ale nestojím takto pred Vami každý deň. Som rád, že aspoň niektorí z Vás ostali sedieť.

Moje meno je Štefan Sogor a zastupujem tu rodičov detí, ktoré hrávajú v karloveskom športovom klube. Pravdepodobne ste zachytili, možno v médiách, informácie o situácii, ktorá tam vznikla.

Ja by som pre tých, ktorí to nezachytili, chcel na tento problém upriamiť Vašu pozornosť. Jedná sa o to, že klub, ktorý má na starosti 350 detí a mládežníckych futbalistov v tejto chvíli má vypovedanú zmluvu, alebo lepšie povedané nemá zmluvu na prenájom ihriska, ktoré mal

dlhé roky v prenájme, na základe toho, že občianske združenie, ktoré vzniklo mesiac pred tým, administratívnym pochybením nebola spoplatnená alebo teda správoplatnená zmluva. Hneď následne mestská časť, alebo lepšie povedané športový klub, ktorý je spravovateľom tohto ihriska, podpísal novú zmluvu s občianskym združením, ktoré mesiac pred tým vôbec len vzniklo. Následne na to klub dostal výpoveď a žiadosť o vypratanie ihriska.

350 detí, na dokreslenie, je to druhá najväčšia členská základňa v Bratislave a v širokom okolí. Jediný klub, ktorý má väčšiu mládežnícku základňu je Slovan, ktorý je veľkoklub a ktorý je má slávnu minulosť a deti samozrejme sa snažia do toho klubu dostať.

Karloveský športový klub je niečo úplne iné, vznikol pred jedenástimi, dvanástimi rokmi. Pred šiestimi rokmi získal ihrisko. Za to obdobie sa mu podarilo набраť takúto členskú základňu.

Je možné, že sa tam vyskytujú nejaké nedostatky. Ja, ako rodič, nevidím do toho, ale na druhej strane, mám dlhoročné skúsenosti s mládežníckym futbalom a môžem Vám povedať, že to, čo sa podarilo v športovom klube mládeže v Karlovej Vsi, sa nepodarilo dlho dlho nikomu, široko ďaleko. Ten klub má výsledky, má širokú základňu, so širokého okolia deti sa hlásia, aby mohli v tom klube hrať, od najmenších od päťročných, každá jedna kategória po ročníku má dvadsaťpäť, tridsať detí. Najväčší problém toho klubu, že už nestíhalo ihrisko vôbec brať túto kapacitu a teraz je pred bodom, kedy to ihrisko stratí.

Takže teraz mi povedzte, akým spôsobom sa majú rozvíjať aktivity detí v Bratislave a okolí. Keď máte na to odpoveď, rád si ju vypočujem. (gong)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne pán Sogor.

Musím zareagovať, že toto nie je vec, o ktorej rozhodli naši poslanci, nie je to vec mestského zastupiteľstva. Viem, že je to medializovaný problém, ktorý sa týka miestneho zastupiteľstva v Karlovej Vsi, my máme zajtra stretnutie Regionálneho združenia starostov mestských častí, na ktorom sa aj ja plánujem zúčastniť ako primátor mesta, určite budem Vašu otázku tlmočiť Vašu otázku pani starostke Hanulíkovej, aby povedala teda, akým spôsobom to chce riešiť, lebo mne sa tiež nepáči, aby sa takto, ako sa to stalo v Karlovej Vsi vstupovalo do existencie alebo fungovania existujúcich klubov. Tie veci by mali byť jasné, transparentné.

My tu tiež často o takých problémoch diskutujeme a snažíme sa nájsť taký prístup, aby bol citlivý a zodpovedajúci tomu čo ste povedali, to znamená záujmom detí a fungovaniu klubu, ktorý má svoju tradíciu v Karlovej Vsi.

Ale nie je v našej moci, aby sme to priamo ovplyvnili, akýmkoľvek hlasovaním, ani rozhodovaním poslancov, určite nám ale záleží na tom, aby sa tam našlo dobré riešenie. Čiže budeme sa k nemu snažiť prispieť nepriamo. Máme tu

poslancov zvolených v Karlovej Vsi, ktorí sa môžu o to zaujímať a urobím to aj, ako primátor na zajtrajšom zasadnutí starostov.

Ďakujem veľmi pekne za Vaše vystúpenie.

Ako posledná prihlásená je pani Silvia Marceliová, ktorej dávam slovo.

Občianka Silvia Marceliová :

Dobrý deň, volám sa Silvia Marceliová, v podstate pán primátor odpovedal

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, na mikrofón musíte, lebo Vás nikto nerozumie. Nech sa páči.

Občianka Silvia Marceliová :

Dobrý deň, moje meno je Silvia Marceliová, v podstate ste už odpovedal, že sa tej téme budete venovať. Ja som tu tak isto, ako pán Šogor zástupca jedného z rodičov.

A prečo sme sa obrátili na mestské zastupiteľstvo, aj keď vieme, že to nie je priamo vo Vašej kompetencii je, že predsa len tie pozemky patria mestu. A športový klub ich má len v správe a žiaľ nedarí sa nám nejakým spôsobom dosiahnuť komunikáciu s pani starostkou. Pani starostka nás dlhodobo ignoruje. Ignoruje zástupcov futbalového klubu a rovnako ako pán Valiga zo športového klubu.

A posledná vec, jediné o jediná informácia, ktoré máme o združení, ktorému ho prenajali, ktoré má defakto možno dvoch členov, možno viac. Vieme iba o dvoch a jeden z nich je pán Magdín, ktorý je takisto zamestnancom magistrátu.

Takže preto sa obraciame, naozaj na to chceme len upriamiť Vašu pozornosť a skutočne nikdy som neverila, že tu budem stáť, ale apelujeme na Vás so žiadosťou, alebo teda s prosbou o pomoc, snažiť sa minimálne vybojovať pre nás aspoň priestor na komunikáciu, keď už nič iné.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To určite môžeme urobiť, tak, tak som to prisľúbil. A možno sa uskutoční nejaké spoločné stretnutie. Pokiaľ by ste mali problém sa stretnúť s pani starostkou, tomu vieme určite napomôcť.

Takže ďakujem aj za Vaše vystúpenie, pani Marceliová. Ten problém sme pomenovali a zajtra sa ho pokúsime posunúť o niečo ďalej.

Páni poslanci, viem, že chcete na to zareagovať z hľadiska Vašich vystúpení, ale pán poslanec je karloveský poslanec. Pán poslanec Hrčka, nech sa páči, dám Vám priestor na faktické

Pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, ďakujem pekne za slovo.

Musím potvrdiť slová obyvateľov. Som z Karlovej Vsi a tam som aj poslanec miestneho zastupiteľstva.

Momentálne je v tom klube, ktorý bol spomínaný 350 detí. Tento klub má dlhú tradíciu a tento klub má aj nejaké výsledky.

Po dlhých rokoch sa tento klub ocitol na ulici, pretože štatutár KŠK pán Valiga nezverejnil podpísanú zmluvu s klubom na , tam teda, kde to mal zverejniť podľa zákona a tá zmluva sa stala neplatnou.

Pán Valiga je zamestnanec verejnej správy. Bol veľmi šikovný, stihol podpísať novú zmluvu s občianskym združením, ktoré vzniklo asi mesiac pred podpisom samotnej zmluvy. Samozrejme pri podpise s novým občianskym združením už si pán Valiga počítal, počínal obozretnejšie a spomínanú zmluvu už zverejnil, čím teda nadobudla, nadobudla platnosť. (gong)

Ak by som teda mohol dokončiť.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nemôžte dokončiť. Faktická poznámka má jednu minútu.
Čiže ďakujem veľmi pekne za Vaše vystúpenie.
Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Á, ďakujem za slovo.

Ja tiež sa tejto problematike sa zaoberám. Tak jak tu bolo povedané, majetky, takmer všetky majetky sú majetkami mesta a preto si myslím, že Vy ako pán primátor, i keď teda nevieme priamo, ale určite z nejakej autority Vašej, Vašej funkcie by ste mohli vedieť pomôcť veci a takisto ma prekvapuje tá informácia, ktorá tu zaznela, že zamestnanec magistrátu je, ja viem, že kto čo si kto robí v súkromí v súkromnom živote je v poriadku, ale príde mi to trochu, taká tá schéma, ktorú poznáme z médií, ktorá sa tu deje, a preto ma prekvapuje, že, že počujem mená, ktoré, ktoré tu figurujú ako ako zamestnanci. Čo tiež mi príde trochu podivné.

Len k tomu som sa chcel vyjadriť. Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Neviem, čo Vám na tom príde podivné, keď sa pán Magdín vo svojom voľnom čase venuje deťom v takom, alebo v takom zmysle.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

(nezrozumiteľné, hovoria naraz primátor aj poslanec Hrčka) založí mesiac pred tým.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(nezrozumiteľné, hovoria naraz primátor aj poslanec Hrčka) Ale, čo s tým ja môžem urobiť. Vy viete, že on to založil? Vy viete, že

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

(nezrozumiteľné, hovoria naraz primátor aj poslanec Hrčka) či druhé existujúce funkčné osem alebo desať rokov. Príde mi to podivné.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, viete, že on to založil? To ste sa dozvedeli? Alebo, že tam je v tom združení.

Aby ste tu ako rozprávali veci, ktoré, sú overené. Načo sa o tom bavíme, keď o tom nič neviete. Na čo sa o tom tu bavíme, ja som prisľúbil to, že dám tých ľudí dokopy.

A pre Vás chcem povedať, pán poslanec, že keď v tomto zastupiteľstve zdvihnete Vy ako ruku a celé zastupiteľstvo a zveríme mestský majetok mestskej časti, nakladá s ním ako vlastník okrem jedinej a to je scudzenie. To znamená, nemôže ho predať bez súhlasu mestského zastupiteľstva. Inak sa k nemu správa ako keby to bolo mestskej časti.

Také máme pravidlá. To je v štatúte, to sú zákonné postupy.

Ja napriek tomu využijem to, čo som prisľúbil občanom, že budem komunikovať s pani starostkou, pretože ten problém považujem za citlivý, spôsob, že sa s ľuďmi nerozpráva sa mi nepáči, snažím sa postupovať inak a myslím si, že to je dôležité nastoliť v tomto prípade. Sadnúť si za jeden stôl, rozprávať sa, hľadať riešenie.

A nefabulujme nad tým, či zamestnanec magistrátu to alebo tamto. Ak sa niečo preukáže, ja budem pracovno-právne konať. Doteraz ten zamestnanec bol zamestnancom mestskej polície a od 1. januára je súčasťou mestského magistrátu, pretože pult centrálnej ochrany, v nadväznosti na kontrolu, ktorú vykonal pán hlavný kontrolór, bol vlastne prenesený organizačne aj vecne na mestský magistrát z mestskej polície.

To je prosím, celé čo k tomu môžem povedať. Ja sa k účasti pána Magdina v tomto projekte vyjadrovať nebudem, lebo nemyslím si, že to je meritum veci. Meritum veci je to, prečo sa zmenili podmienky, zrazu, v prospech toho, alebo onoho združenia, a prečo sa o tom s ľuďmi nerozpráva ten volený predstaviteľ, ktorý to má na starosti.

O tomto sa budeme snažiť, posunúť ten problém dopredu.

Vidím, že ste sa vášnivo do veci pustili, nech sa Vám páči.

Pán poslanec Lenč, faktická poznámka.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja musím s ústosťou konštatovať, že do tejto celej veci sa akosi vlúdilo politikum a tento stav, ktorý je teraz je totižto odrazom toho, ako funguje miestne zastupiteľstvo v Karlovej Vsi.

Ja som zvolený do mestského zastupiteľstva v Karlovej Vsi, ale nie som členom miestneho zastupiteľstva, ale

sledujem to tak po očku a o to viac je mi to ľúto, že som bol pri realizácii toho štadiónu, presadzoval som v mestskom zastupiteľstve prenájom toho pozemku na ten , na ten štadión. Myslím, že som sa celkom zasadil, aby to tam fungovalo.

Je mi ľúto, že jedným takým administratívnym šmahom sa dá zlikvidovať klub, ktorý roky pracuje na tom, aby aby mládež (gong) mala kde športovať.

Tak Vás prosím pán primátor, ak môžete, tak zasadte sa o vyriešenie tohto problému.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ešte jednou faktickou poznámkou chce reagovať pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Pán primátor, môžem Vás ubezpečiť, že pán Magdín je predseda správnej rady a občianskeho združenia RODEKA. A keď budete chcieť, tak ja Vám dám aj oficiálny list, ktorý poslal.

A mi je tu v tomto prípade veľmi ľúto, že dvaja zamestnanci verejnej správy, ktorí, ktorí sú zamestnanci, ktorí, ktorí zamestnanci verejnej správy žijú z daní obyvateľov. A mne je ľúto naozaj, že že dvaja zamestnanci

verejnej správy sú zapletení, respektíve je tu tiež, čo i len tiež podozrenia, že možno že sa, možno že sa tu konalo netransparentne. Preto ja Vám ďakujem, že sa chcete v tejto veci intervenovať, teda pani starostku. A skúste jej to prosím Vás pripomenúť, či cieľom Bratislavy je to, aby sa deti túlali po uliciach, aby drogovali, holdovali alkoholu alebo aby športovali. Pretože ten naozaj klub má tri, má 350 detí, má dlhoročnú tradíciu a myslím si, že záujem všetkých nás a to nie len, to nie je len vec Karlovej Vsi, ale to je aj vec celej Bratislavy, pretože tam chodia obyvatelia, teda deti z celej Bratislavy.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem, ďakujem pán poslanec.

Pán poslanec Pilinský má faktickú poznámku.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja by som chcel poďakovať za ten prísľub teda, že sa do toho aj osobne teda nejakým spôsobom zaangažuješ.

Ja myslím, že nám ide všetkým o to aby, ja teda som čerpal iba z informácií z médií, takže nedám za to ruku do ohňa, ale ak teda tam bude hroziť, že teda skutočne by tie deti mali prísť o túto možnosť, prípadne že s tými pozemkami sú nejaké iné zámery, tak ako si ty spomínal, sa majetok sa zveruje, tak isto sa dá aj majetok odzveriť. Takže aj takáto možnosť existuje.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Tým sme, prosím, uzatvorili tú časť nášho rokovania,
ktorá sa volá Vystúpenia občanov.

Boli tu aj reakcie z Vašej strany ako poslancov.

Vraciame sa do bodu číslo päť.

BOD 5 POKRAČOVANIE

(Návrh na prenájom Starej tržnice Aliancii Stará
tržnica na realizáciu projektu: Mestské centrum –
Stará tržnica)

Čiže obnovuje rokovanie o bode číslo päť. Máme tu
šiestich prihlásených.

Ako prvá v ďalšej časti bodu päť diskutuje pani
starostka Kolková. Nech sa páči.

**Ing. Ľubica Kolková, starostka mestskej časti
Bratislava - Devín:**

Ďakujem za slovo.

Takže sme späť v Starej tržnici, hej?

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, nech sa páči.

Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:

Počúvame sa?

Dámy a páni, ja mám preto, som sa takto opýtala, na Vás jednu veľkú prosbu.

Prosím Vás, skúste zabudnúť, že ste, že ste politici, že ste nejakí funkcionári, že ste ja neviem, hlavne ste zástupcami občanov.

Skúste si predstaviť, že ste taký obyčajný občan. Prídete na Námestie SNP, hej? Napríklad si chcete kúpiť noviny. Kúpíte si ich tam? No nekúpíte, lebo nemáte kde. Sú tam kaviarne, je tam pošta, je tam kostol, nemocnica. Je to priestor v centre mesta. Chcete si kúpiť nejaký banán, alebo nejaké rýchle ľahké občerstvenie, bez toho, aby ste si museli sadnúť do kaviarne?

(výkrik z pléna) No dobre Mékáč, ale tak.

Nou koment. Alebo čokoľvek, prší, chcete si sadnúť niekde sa chcete uchýliť, zložiť sa na lavičku. Nemáte kde. A popritom stále a stále narážate pohľadom.

Ja neviem, počúvame sa? Pardón.

Stále narážate, stále pozeráte na budovu, ktorá tam stojí, ktorá bola na chvíľu otvorená pre verejnosť a bola aj využívaná, žiaľ teda spravovaná asi tak, že nešťastne, že tam tie prevádzky postupne zanikali a dnes je táto budova opäť akýsi začarovaný, zavretý zámok pre verejnosť ktorej chýbajú určite v centre mesta tieto, napríklad tie služby, ktoré som spomínala.

Ste obyčajný občan a asi sa pýtate sa preboha prečo? A teraz si uvedomte, čo sa tu, dnes, v týchto priestoroch , na týchto miestach deje.

Rozhodujete o tom ďalšom osude tohto objektu. Ponúkajú sa Vám akési dve alternatívy. Vyhlásme obchodnú súťaž alebo to schválme ako prípad hodný osobitného zreteľa. Obidve tieto alternatívy sú plne legitímne v súlade s platným zákonom v tejto republiky, hej? Zákomom o majetku obcí. Práve tento zákon dáva priestor, teda je tam jednoznačne povedané, ako transparentne nakladať s verejným majetkom tak, aby nedošlo k rôznym špekulantom, špekuláciám a nehospodárnemu spravovaniu s majetkom a podobne. Ale presne ten zákonodarca keď tvoril zákon si uvedomoval, že jednoducho vznikajú situácie v živote komunity, ktoré nie je možno posudzovať a hodnotiť len z hľadiska finančného, len cez peniaze. A práve preto vytvoril priestor a nazval ho prípad hodný osobitného zreteľa.

Prosím Vás, myslíte si, že Stará tržnica nie je prípad hodný osobitného zreteľa? Je to budova v centre mesta, ktorá dlhodobo chátra a občania ju nemôžu využívať. Aj na základe rozhodnutia či už Vás, alebo Vašich predchodcov.

Ako, a zrazu máme na to úžasný projekt, ktorý, ja neviem, či ste si niekto čítali tie materiály. Videli ste ich reálne? Tam práve tá Aliancia desiatich alebo jedenástich, to už je jedno, ľudí, ktorí majú vlastne podporu verejnosti, verejnosť im dôveruje. Je to, je to, je to vydokladované, tam tými priloženými listami. Jedným z prvých listov, ktorý je tam priložený, je list od Aliancie Fair play, ktorá práve stráži takéto veci,

transparentnosť, fair play s verejnými prostriedkami. Odporúčajú to. Dajte, takisto hovoria, dajte to preboha týmto ľuďom do prenájmu, aby tá budova žila, fungovala. ten projekt bol postavený v spolupráci s mestom, ako to má fungovať, čo tam má byť, čo sa tam má, aké požiadavky, aké potreby vykrývať.

Skutočne, ja neviem, aké iné ešte odporúčenie pre Vás, ako tých, ktorí budete hlasovať, by bolo potrebné. Sami ste povedali, čo chcete, aby tam bolo. Títo ľudia prišli a presne v súlade s Vašimi požiadavkami postavili na nohy projekt. Rozpracovali ho ja neviem na koľkých desiatkach strán, detailne, priestory, peniaze, projekty, zámery, podujatia, ktoré tam majú prebiehať.

A zrazu prišiel nejaký druhý záujemca, ja ho nejdem ani kritizovať, ani nič, ale zrazu, ako. Pozrite si ten jeho zámer alebo projekt. Skutočne ku koreňu veci ide možno na nejakých piatich, šiestich stranách, zvyšok sú nejaké grafiky a nejaké ja neviem reklamy, alebo ako to nazvať.

Je na Vás, aby ste rozhodli. Chcete, aby táto budova žila, alebo chcete sa hrať na nejaké, ja neviem, dodržiavanie zákonov, ktoré v tomto prípade si myslím, že už z hľadiska aj historického vývoja celej tejto kauzy, sa to dá nazvať, je úplne zbytočné, rozhodnite normálne vo verejnom záujme tak, aby tá budova mohla, mala šancu a žila pre občanov, fungovala.

Teraz som hovorila skôr ako občan, ale možno taká poznámka ako starostka, nejak. Kongres, kongres.(gong) Bratislava a kongres. Incheba, pozrite sa koľko áut je tam.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani starostka, veľmi pekne ďakujem, ďakujem za tvoje vystúpenie, ktoré trvalo päť minút.

Pani poslankyňa Tvrdá má faktickú poznámku.

Ing. Jarmila Tvrdá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pani starostka, mne to nepripadalo, ako že ste hovorili ako občan, ale ako profesorka k žiakom, že my nevieme o čom hlasujeme, ani si nevieme prečítať materiál. Tak to sa mi teda nezdalo.

A po druhé sa pýtam, sme na piatom bode, 16.43. Prosím Vás pekne, dneska sme sa tu prišli vykecať, alebo zvládnuť materiály.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán poslanec Kubovič, predseda Kultúrnej komisie.

Mgr. Vladimír Kubovič, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo pán primátor.

Takže v prvom rade hovorím ako predseda komisie aj na otázku, na ktorú na vyzvala pani predsedkyňa poslaneckého klubu

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Predsedníčka.

Mgr. Vladimír K u b o v i ě , poslanec MsZ:

Predsedníčka, pardon, ďakujem, predsedníčka za SaS.

Takže skúsím to tak trochu chronologicky, aby som to zvládol, lebo nie som, evidentne, extra rečník.

Takže v prvom rade, tri krát sme mali túto vec na komisii, teda Starú tržnicu a problém Starej tržnice.

Nehovorím teraz, o tom, že sme mali na komisii pochopiteľne aj keď to malo ísť do správy BKIS.

Na každej z týchto našich Kultúrnych komisií sa zúčastnili aj členovia Aliancie. Jeden krát sme prerokovávali oba projekty a to bolo na decembrovej komisii. Zástupcov Ars Atrium sme ani na decembrovej ani na januárovej komisii nemali k dispozícii.

U nás je praktika, alebo u nás sú praktiky také, ktoré, s ktorými sa stotožnilo aj, stotožnili aj ostatní členovia komisie. My nepozývame ľudí, v prvom rade očakávame záujem tých, ktorých materiály, či už nie predkladajú, ale o kto, v ktorých materiáloch o nich sa má rokovať.

Spomínate si možno, keď sme hovorili o Masserschmidtovom múzeu kde som takisto vyčítal tým, ktorí vlastne mali záujem o prenájom tohto múzea, že vôbec neprejavili záujem stretnúť sa s takto bezvýznamnou komisiou, akou je kultúrna komisia.

A ja to teraz trochu preháňam, samozrejme, ale odznelo tu, že komisia nejako chce rozhodovať a vyberať. Nie. Komisia fakt má odporúčací charakter a do takej úlohy sa aj stavíme. To znamená, že všetky naše uznesenia, ktoré ste doteraz mali k dispozícii k tejto problematike, tak boli odporúčacieho charakteru. Nič iné.

Sám som sa zúčastnil ako predseda kultúrnej komisie a zároveň ako poslanec na prezentácii Starej tržnicii. Evidoval som tam ako prítomnú jedine pani námestníčku, ktorá to má v konečnom dôsledku aj v kompetencii, keď vlastne Aliancia predstavovala tento projekt. To znamená, myslím si, že som sa mu celkom venoval a môžem skonštatovať, že bez akýchkoľvek vplyvov, okrem toho, že som si tam dal tuším dva krát dva deci džúsu, tak som nezaznamenal, že by niekto ma ovplyvňoval iným spôsobom ako argumentáciou o tom, že tento projekt je dobrý.

Treba takisto z mojej strany povedať to, čo tu neodznelo, že začínam pochybovať o serióznosti a dôveryhodnosti vlastne v jednaní tohto mesta. Lebo keď nevieme čo sa sluší a patrí, ak ja niekomu niečo prisľúbim a v konečnom dôsledku, my sme nikdy nehovorili, pokiaľ sa nemýlim, len o prenájme, ale hovorili sme aj o spolupráci a ak mu prisľúbim aktívnu spoluúčasť, čo sa aj udialo, v priebehu nejakých troch mesiacov, cirka od septembra do

decembra, tak si predstavujem, že že, mám za to, že toho partnera beriem ako dôveryhodného a naopak aj ja musím byť dôveryhodný ako mesto. A toto mi tu začína výrazným spôsobom chýbať a bol by som rád, keby sme sa začali pozerieť aj trochu, trochu spôsobom dodržiavania slova, ako ako chlapeckého slova. Lebo našou, našim problémom bolo a našou vinou sme v podstate tento materiál riešili pol roka a nevedeli sme sa rozhodnúť medzi zmluvou o spolupráce a zmluvou o nájme.

Ja netvrdím, že to ani to nikomu nepripisujem ako vinu, ako chybu, lebo je to veľmi vážna vec sa rozhodnúť o Starej tržnici, ale jej ďalšom, ďalšej budúcnosti. Ale takisto to nie je problém tých, ktorí sa zaujímajú o to, aby s nami spolupracovali.

Takže mali by sme niekde nájsť v tomto ten správny stred a zachovať sa hovorím tak, ako by sa malo v rámci toho ak ide o spoluprácu s občanmi a s občians, tretím sektorom.

Čo sa týka toho, že či súťaž, alebo osobitný (gong) zreteľ.

Zoberiem si, poprosím, dobre?

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, pán poslanec.

Mgr. Vladimír K u b o v i ě , poslanec MsZ:

Či súťaž alebo osobitný zreteľ. Už to tu odznelo viacej krát. Každý môžeme mať na to iný názor. Ja však zastávam spolu s členmi komisie názor ten, aby ste ho tu počuli, priamo, že sa nedopúšťame ničoho čo by bolo mnetransparentné. A tak isto sa domnievam tak, ako niektorí predrečníci, absurdná transparentnosť škodí. Škodí tomu, že sa prestávajú využívať a zhodnocovať, či už objekty alebo nehnuteľnosti alebo nehnuteľný majetok.

A treba takisto povedať aj to, že prestávame, sa mi zdá, v tejto spoločnosti používať obyčajný sedliacky rozum. A ten mi dáva za pravdu, je treba s touto budovou robiť niečo. A čím, čím skorej, tým lepšie.

My sme túto budovu zverili do správy mestskej organizácii BKIS, bez toho, tak ako by to malo byť, a to teraz nehovorím, ani nikoho nejdem poučať, bez toho, že by sme mu zverili aj finančné prostriedky na jeho správu a údržbu.

Neviem, či toto by niekto spravil z nás, ktorí sa , ktorí máme vo vlastníctve nehnuteľnosť a povieme niekomu, transparentne ho vyberieme a povieme: Počúvaj, staraj sa mi o budovu, vieš čo, ale nedám ti za to nič, vieš, staraj sa mi o budovu skrátka takýmto spôsobom a ešte na to, na taký účel, aký, o akom ja rozhodnem.

Takže trošku, trošku sedliackeho rozumu mi tu chýba alebo veľmi veľa.

No a možno tu odznelo, že je to atraktívna budova. Táto atraktívna budova, vyzerá ako atraktívnou a trošku ju, rozmýšľajme, zase tuto padlo, koľko financií by bolo

treba, aby sa stala prevádzkyschopnou. To znamená že ideme ponúkať objekt, ktorý v súčasnosti nie je prevádzkyschopný, ktorý si vyžaduje veľké investície.

Buďme radi, ja sa aj na na druhej strane čudujem Aliancii, že do toho chce ísť, ale buďme radi, že niekto je takí bláznivý a ide do takéhoto podniku, ktorý je veľmi veľkým spôsobom neistý.

No a na záver možno by som chcel povedať jednu vec. Alebo otázku, ktorá tu už odznela. Ale ja sa pýtam takisto, aké sú tu politické dohody v rámci tohto bodu, a čo sa tu skrýva skrátka pred občanmi, pred médiami, pred verejnosťou. Ja som nezaznamenal v našej komisii, že by tam boli nejaké vplyvy politické, totiž, členovia tejto komisie, tri krát za sebou tento materiál buď všetkými hlasmi odsúhlasili, alebo sa jeden zdržal.

To znamená, že prosím Vás pekne, nech hovoríme konkrétne a ten kto hovorí o tom, že že sa tu niečo robí za chrbtom, tak nech takisto hovorí konkrétne. Lebo už mi to pripadá ako na súde, bez toho, že by sa položili fakty a hovoríme o tom, kto má akú vinu, alebo kto tu s niečím manipuluje.

No a na záver sa pripájam k pani poslankyni, ktorá sa pýtala, že prečo sme pri piatom bode. No, ja sa opýtam a možno ju trochu doplním, na čo je nám grémium, na čo sú nám iné orgány, ktoré sme si vytvorili, keď na nich nenastane dohoda a my riešime tieto veci v rámci niektorých bodov hodinu, dve hodiny a ťahujeme takto čas. Na toto sa, podľa mňa, nedá pozerieť skrátka a ľutujem tých ľudí, ktorí náhodou zapnú kanál Bratislavská TV, ktorí toto

divadlo skrátka musia takýmto spôsobom trpieť, lepšie povedané, ho netrpia, ale po pár minútach ho vypnú.

Ďakujem pekne za pozornosť.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ďalší diskutujúci je pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Materiál, už som sa chcel odhlásiť, ale predsa, nedá mi.

Odzneli tu už slová obyčajných ľudí, odzneli tu slová aj významných osobností, tak do tej plejády slov prosím aj moje obyčajné slovo a otázka poslanca.

Uniká mi tá súvislosť už vo vzťahu toho, čo ste hovorili na začiatku, čiže na najbližšom zastupiteľstve bude predložená nájomná zmluva.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nie.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja som povedal, že pred tým, než ju podpíšem, ju dám k dispozícii poslaneckým klubom, aby ste sa vyjadrili, či je tam nejaký problém so zapracovaním podstatných podmienok. Ak mi budete avizovať, že nie, zmluvu podpíšem.

Ale nechcem to viazať na zastupiteľstvo, na to, aby sme to tu znovu prerokovávali. Meritórne rozhodnutie, chcem, aby bolo urobené dnes. Tak je predložený materiál.

Žiaľ, tie technické veci sme všetky nedopracovali, veľmi ma to mrzí, chceli sme to urobiť, ale podstatné náležitosti zmluvných podmienok sú tu predložené.

Pani poslankyňa Dzivjáková, faktická.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja by som sa rada opýtala, ako sa máme potom možnosť vyjadriť my ostatní, ktorí nie sme v poslaneckom klube.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ak máte pocit, že to chcete skontrolovať aj Vy, ja Vám to rád pošlem, pani poslankyňa. Ako keď máte taký pocit, že aj OKS chce byť pri tom a nemá tu svoj poslanecký klub, pokojne to avizujte, ja Vám to pošlem.

Aby ste nemali pocit, že ste nejako mimo hry.

Pani poslankyňa Černá.

RNDr Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, povedali ste, že riaditeľ BKIS bude v diskusii. Ja ho márne postrádam. Ako máme vážne rozhodnúť, keď jeho stanovisko, čo doteraz urobili bez jediného haliera, nepoznáme.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Milá pani poslankyňa, hneď po pánovi poslancovi Havrilovi, ak ešte neprihlási ďalších dvadsaťštyri poslancov, budete počuť pána Greža a potom štyroch zástupcov verejnosti, ktorí sú prihlásení.

Ja stále čakám, kedy budete mať pocit, že by ste chceli počuť aj niekoho iného ako seba.

Takže, pani poslankyňa Dzivjáková.

Pani poslankyňa Dzivjáková má faktickú.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nič. Vzdávate sa.

Pani poslankyňa Augustinič má riadne vystúpenie.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som veľmi rada, že sa vyjadril predseda Kultúrnej komisie, mne to stačí a zároveň dávam návrh na ukončenie diskusie.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, o takomto návrhu sa hlasuje vždy hneď potom, čo je predložený. Je to procedurálny návrh, budú môcť vystúpiť všetci tí, ktorí sú prihlásení.

Avizujem, že po pánovi Havrilovi, ako poslancovi, bude hovoriť pán riaditeľ Grežo. Mám štyri prihlášky, pokiaľ rozhodne, že môžu vystúpiť, vystúpia. Proste tá procedúra bude taká, ako poznáme.

Čiže hlasujeme o návrhu pani poslankyne Augustinič, hlasujeme o návrhu pani poslankyne Augustinič na ukončenie diskusie.

Prosím prezentujte sa a hlasujte o návrhu na ukončenie diskusie. (ruch v sále)

Katka povedala všetko podstatné, buďte pokojní, hlasujte, prosím.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Ako, neviem, prečo to spochybňujete. V riadnom vystúpení dala návrh na ukončenie diskusie.

tridsaťjeden prítomných

šestnásť hlasovalo za, šesť proti, siedmi sa zdržali hlasovania, dvaja nehlasovali

Čiže o jeden hlas sme ukončili diskusiu.

Ale je to skutočnosť, to znamená, slovo dostanú už iba tí, ktorí sú prihlásení, a to v tomto prípade, keďže nevidím a už vidím na pultík, faktickou poznámkou pán poslanec Pilinský, sťahuje, čiže pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

No, výborne, tak sa blížíme k záveru, takže ešte, ešte raz.

Bratislava čelí niekoľkým systematickým problémom. Prvý z nich je nevyužitost' verejných priestorov a verejných budov. Hovoríme o hlavnej stanici, hovoríme o PKO, hovoríme o Grösslingu, hovoríme o Námestí SNP a samozrejme o Starej tržnici.

Centrálny priestor mesta identizotvorný prvok, my nevieme, čo s ním. Akurát sme sa zmohli na to, že sme povedali, že tam nechceme trhy, nech tam je kultúra, dali sme to BKIS, ktorý sa síce snaží ale kapacita tohoto priestoru je absolútne nevyužitá. Chátra a každý kto ide okolo si povie: čo toto mesto, prečo nič nerobí.

Druhý problém, ktorý mi láme, ešte pridám k tomu, mesto nevie čo s tým a mesto ani nevypísalo nejakú súťaž na toto.

Keby mesto malo nejakú ideu, tak samozrejme vypíše súťaž a môžeme súťažiť. Ale mesto, alebo BKIS nevedelo, tak sa nevypísala ani žiadna súťaž a ten objekt je v takom stave, v ako je.

Druhý problém, ktorý nás trápi je pasivita verejnosti. Všetci si nariekame, že Bratislavčania sa nezaujímajú o svoj osud a o svoje mesto a že by sa mali viacej angažovať.

A tu zrazu máme na stole projekt, ktorý nám rieši a oslabuje obidva tieto problémy. Skupina ľudí, ktorí majú za sebou reálne veci, sa dala dohromady, sadli si, venovali stovky hodín tomuto projektu, vypracovali ho, dali ho na internet, zverejnili ho a šesť mesiacov trpezlivo vysvetľujú, objasňujú, dohadujú všetky otázky kto chcel. Kto chcel sa mohol opýtať čo chcel.

Stretli sa komisie, výbery, všetci to podporujú, podporuje to mesto, podporuje to župa, podporuje to BKIS, podporuje to pán Grežo, ako mi povedal, pretože je spokojný s tým, ako sa zapracovali všetky pripomienky do toho.

A tu zrazu sa po pól roku objaví otázka súťaže. Podme súťažiť. Tak sa znovu pýtam so Svenom Šovčíkom a čo máme súťažiť? Tú myšlienku Aliancie Starej tržnice, kto ju lepšie spraví?

Alebo čo iné, ako súťaž boli týchto šesť mesiacov. Veď kto chcel, sa mohol prihlásiť. A tí, ktorí sa neprihlásili, asi nechceli, alebo zaspali. Ale to už je ich problém.

Alebo si niekto tu myslí, že sa v súťaži vygeneruje nejakí lepší ľudia ako sú Mestské zásahy, ako je Dobrý trh susedský. Ako je palác Dunaj, respektíve projekt Dunaj, ako je Fórum donorov? Že tu sú nejaký rytieri zo Sitna, ktorí prídu a urobia nám ešte niečo lepšie?

No neprií, nevy nevygeneruje. Veď to všetci vieme, že to je falošné, falošná zásterka ako odmietnuť tento projekt, ako ho znemožniť. Nikto takí v Bratislave neexistuje. Toto je naša elita. Ktorí prišli a ponúkajú nám pomoc.

A ja som veľmi nepríjemné prekvapený, že človek, ktorý sa vydáva za zástancu občianskej spoločnosti pol roka mlčí a potom vystúpi z tieňa a zozadu podkopne projekt s tým, že nie je súťaž. Veď to je falošné a prázdne, pán Budaj. Veď tu, aká súťaž, čo chceme súťažiť? Prečo ste to nepovedali skôr. Vy sa vydávate za zástupcu občianskej spoločnosti a teraz argumentami, že ste niekde niečo počul, videl, zachytil, týchto ľudí chcete zlikvidovať? Veď, to mi, to, to ma ako Bratislavčana frustruje toto.

A okrem toho, na čo máme ten verejný zreteľ, a trojpäťtinovou väčšinu, keď nebude súťaž a dáme trojpäťtinový zreteľ, tak litera zákona je perfektne učinené zadosť.

Takže prosím Vás, kolegyne a kolegovia, máme teraz jedinečnú šancu pre toto mesto zase niečo spraviť. Ak to neschválime, tak vyvoláme obrovskú frustráciu v elite tejto tohto mesta a na dlhé roky zase zabijeme chuť týchto ľudí mestu pomáhať.

Ak to, preto Vás prosím, dajme tomuto projektu šancu, spravme pre Bratislavu niečo konečne, dajme tomuto mestu kvalitu, projekt máme, ľudí máme, lepších už mať nebudeme, tak prestaňme sa báť vlastného tieňa a tento projekt podporme.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Tri faktické poznámky. Pán poslanec Drozd. Nech sa páči.

Ing. Slavomír Drozd, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja sa ospravedlňujem. Ale ja čakám na vystúpenie riaditeľa BKIS. Samozrejme zástupcov Aliancie Stará tržnica aj toho druhého projektu a my si zrušíme diskusiu a nevieme sa potom k tomu vyjadriť. Tak to je sila.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Šindler, faktická.

Ing. Milan Šindler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja keď počúvam tie príspevky aj tu prá kolegu Nesrovnala, tak mi nejde do hlavy, ako predkladateľ rozmýšľal s tým návrhom, že tam dal dva tie projekty, iba do uznesenia pripravil iba jeden.

Načo ten druhý tam vlastne dával, keď o žiadnu súťaž sa ani nejedná a prakticky jeden to už má celé vymyslené.

Pol roka sa s ním komunikuje. Načo tam ten druhý projekt vlastne je, v tom materiály.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja Vám to, vysvelím Vám to.

Ing. Milan Š i n d l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím.

Pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Pán Nesrovnal, Vaša agresivita absolútne nie je namieste. Takýmto spôsobom sa naozaj dobré a odborné veci presadzovať nedajú. Osobnými útokmi. Ja som sa nikdy nevystavoval tuná za zástupcu kohokoľvek a už vôbec nie nejakej bližšie neurčenej občianskej verejnosti.

Takže žľčovité útoky, isteže sa, nie sú u Vás prekvapivé, ale v tomto prípade to nie je na prospech.

Chcel by som takisto vyjadriť sklamanie, že je zabránené pokračovať v diskusii, pritom ale ďalší rečníci budú hovoriť. Čiže potom to ostáva na takých faktických poznámkach, čo nie je správne.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalším diskutujúcim v našom rozprávaní je pán poslanec Havrila, ktorému dávam slovo. Nech sa páči.

Jozef Havrila, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor.

Spejeme, resp. dospeli sme do fenoménu z amerického kongresu (nezrozumiteľné, asi čuli) busteringu, keď sme dlhou nekonečnou rozpravou prakticky zavraždili ďalšie body z dnešného rokovania. Preto budem jasný, vecný, presný stručný a hlavne absurdne transparentný.

Dávam návrh na znenie nového uznesenia, ktorý som už vlastne aj dal, návrhovej komisii v znení:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje, vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže na prenájom Starej tržnice.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Zastupiteľstvo, čiže to, to sa celkom takto, pán poslanec, prijať nedá.

Ak to chcete ešte doplniť, tak to môžete urobiť len tak, že budete žiadať, aby sme predložili návrh na súťaž.

Lebo viete, že súťaž vyhlasuje zastupiteľstvo, vyhlasuje ho s podmienkami, termínmi a podobne. Nevieme vyhlásiť súťaž tak, ako ste to predniesli.

Jozef H a v r i l a , poslanec MsZ:

Tak namiesto schvaľuje, predkladá, ak je to

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Žiada, žiada, predložiť návrh na vyhlásenie súťaže. Tomu by som rozumel, keby sme Vám ho predložili o tri týždne, ak by ste sa tak rozhodli.

Ale ako musí to mať tú náležitosť, že nemôžeme dnes rozhodnúť o súťaži, lebo k tomu nemáme nič.

Jozef H a v r i l a , poslanec MsZ:

Áno, beriem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aj tie otázky, ktoré kládli poslanci, že aké by tam boli kritéria a podobne, to by muselo byť dopracované, ja viem, čo chcete dosiahnuť. Čiže predložte to v takomto znení, aby, aby tu bola tá alternatívna na, na schvaľovanie.

Prosím, minuli sme prihlášky poslancov a budú nasledovať vystúpenia tak, ako som ich avizoval.

Diskutuje pán riaditeľ Bratislavského kultúrneho a informačného strediska, pán Grežo.

Po ňom je prihlásený pán Pavol Murín, pán Peter Petrovič, pani Zora Javorová a pán Matúš Valo.

Ja sa samozrejme pred ich vystúpením opýtam, či súhlasíte s tým, aby vystúpili. Pán riaditeľ Grežo je oprávnený vystúpiť, čiže tam tú otázku Vám nekladím.

Pán riaditeľ, nech sa páči, máte slovo.

Vladimír Grežo, riaditeľ Bratislavského kultúrneho a informačného strediska:

Ďakujem pekne, dobrý deň. Ja budem faktický.

BKIS prevzalo tržnicu 20. 9. 2012. Od začiatku sme pristupovali k tržnici ako k objektu, ktorý nám bol zverený, aby sme ho spravovali.

To znamená, vykonali sme rad činností, ktoré z nefunkčného objektu, ktorý sa v tom čase, keď sme ho preberali nedal používať, spravil funkčný objekt, v ktorom sme zrealizovali dvanásť programov pre dvanásťtisíc ľudí.

Súčasne musím povedať, že sme zabezpečili, odpoveď pre pani Černú, nevyhnuté revízie, ktoré neboli a boli to na zariadenia tlakové, nebezpečné. To znamená plynové kotolne, elektroinštalácie, trafostanice, dva výťahy. Ďalej drobné stavebné úpravy, ktoré viedli k tomu, že zariadenie bolo schopné používania a následne sme zrealizovali za tri mesiace, ktoré nám bola tržnica zverená podujatia s dvanásťtisíc návštevníkmi.

Druhá stránka veci, vždy sme k podujatiam, teda vždy sme ku všetkému postupovali odborne. Téma politiky z našej strany nezaznela, lebo našou úlohou je naozaj odborný rozmer.

Preto veľmi stručne popíšem priebeh nášho vzťahu k predkladateľom. V auguste sa nám ohlásila projekt Aliancia. Oznámil som Aliancii, že bude najlepšie, keď nám nebudú projekt predstavovať, pretože dojdeme do konfliktu záujmov, ale že všetky údaje, ktoré budú potrebovať, im poskytneme. To sa aj stalo.

Boli sme následne vyzvaní pánom primátorom, päť dní po prevzatí tržnice, aby sme oponovali projekt. To sme urobili. Do projektu sme zapracovali všetky ochranné prvky pre mesto. To znamená, z projektu, ktoré sme mali výrazné výhrady z hľadiska ochrany mesta možnosti navrátenia projektu, možnosti investícií, možnosti dohľadu, sa všetky tieto body zapracovali a takto by som aj vykladal, že náš vzťah k projektu. Pretože požiadavky nami stanovené, boli zapracované do projektu v maximálnej možnej miere.

BKIS následne sa zoznámilo s projektom, ktorý bol ďalší. To bol projekt pána Petroviča. K tomu sme prisľúbili rovnakú podporu. To znamená, aby sa s nami nespájal autorsky, ale aby sa s nami radil o všetkých nutných údajoch, ktoré potrebuje. Tie sme mu poskytli.

Poznámka k tomu, že som predstavoval projekt, v tom čase už projekt bol na meste, ja som len oznámil, že taký projekt poznám, lebo predkladateľ sa stretol aj s nami.

Za posledný dôležitý bod považujem, že BKIS urobilo všetko, čo bolo v jeho možnostiach, pretože v tejto chvíli treba robiť väčšie opravy a investície, na ktoré v zmysle zákona, nemôžem urobiť verejné obstarávanie, keď na ne nemám finančné zdroje.

Na získanie finančných zdrojov mám len dve možnosti. Jedno je, že mi mesto schváli nejaký finančný objem, odhadom úradníkov magistrátu, ten odhad bol okolo tristitisíc Eur, ktoré mesto vravelo, že bude potrebovať.

Druhá možnosť je, že mi mesto schváli úver a ja predložím podnikateľský plán, ktorý dám nejakej banke, ktorá mi tieto prostriedky bude schopná dať.

Posledná vec, k vlastnému projektu Aliancie. Podľa môjho osobného názoru, je preto tento projekt zaujímavý, pretože napína uznesenia, ktoré boli v meste a ktoré povedali, že čo má byť predmetom činnosti, multifunkčné využitie objektu a pre kultúru.

A tento projekt vychádza z prostredia. Spolupracuje s množstvom partnerov, s ktorými my spolupracujeme roky, čiže ja môžem len povedať, že ako keby, projekt je odrazom života, ktorý mi žijeme. Množstvo takýchto projektov sa v meste asi vytvoriť nedá, lebo ten počet je obmedzený.

Ak my hovoríme, že tam budú podujatia, veľtrhy, my sme ich tam realizovali, tento projekt ich rozvíja za hranice, ktoré má k dispozícii mestská organizácia.

Ďakujem, asi toľko.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne pánovi riaditeľovi Grežovi za jeho vystúpenie.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Dinuš.

BcV. Martin D i n u š , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, ja by som len chcel, lebo nebol som si istý, či v rámci diskusie to bolo dostatočne jasné, tak dokola, aby bolo zapísané, že poslanci OKS tiež žiadajú o zmluvu, ktorá ktorá pôjde pred podpisom. Vzhľadom na to, že nie sme v žiadnom klube, tak sme ju tiež radi videli.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja som to prisľúbil pani poslankyne Dzivjákovej, čiže len potvrdzujem pán poslanec, že v tomto sme sa rozumeli, že tá zmluva bude daná k dispozícii každému, kto bude mať záujem do nej nahliadnuť a nebude predmetom kolektívneho posudzovania zastupiteľstva ako celku. To som povedal. Čiže budete ju mať k dispozícii a budete mať možnosť reagovať, či je taká, ako ste si mysleli, že by mala byť spracovaná.

Ďakujem pekne pán riaditeľ. Otázky na Vás ďalšie poslanci nemajú.

Chcem Vás informovať o tom, že pán Pavol Murín, ktorý sa hlásil do diskusie stiahol svoju prihlášku, stiahla ju aj pani Zora Javorová. Čiže zostali nám dvaja prihlásení a to je Pán Peter Petrovič, zástupca projektu Ars Atrium a pán Matúš Valo zástupca Aliancie Starej tržnice.

Pýtam sa, kto je za to, aby títo dvaja zástupcovia verejnosti mohli vystúpiť.

Myslím, že v tomto nemáme žiadne pochybnosti. Čiže dávam slovo v tomto poradí, ako ste sa prihlásili.

Pán Peter Petrovič, ako prvý má priestor na trojminútové vystúpenie vo vzťahu k poslancom.

Nech sa páči, tu je mikrofón, tri minúty sú určené pre Vás.

Nech sa páči, pán Petrovič.

Občan Peter P e t r o v i č :

Dobrý deň. Meno moje je Peter Petrovič. Ja by som chcel začať tým, že vyvrátim také tri fámy, ktoré tu kolujú a ktoré sa spomínali aj v diskusii.

Prvá fáma je tá, že o Starú tržnicu sa zaujímame od decembra minulého roku. Nie je to pravda, zaujímame sa o ňu od jesene roku 2011. Vtedy ešte nemala tú tržnicu zverené ani BKIS. A žiaľ vpadli sme do toho procesu presunu medzi BKIS a mestom.

Potom je ďalšia taká fáma, že o Tržnicu sa zaujíam ja, ako súkromný investor, ako jedna osoba. To tiež nie je pravda. Ja tu zastupujem združenie firiem, ktoré majú za sebou nejakú históriu, ekonomickú, hospodárske výsledky, to znamená dlhodobo pôsobia na trhu. Tak isto zastupujem tuná cestovný ruch, ktorý je v Bratislave združený v organizácii Bratislava Tourist Board. Neviem, či viete, alebo nevíete, v tých materiáloch to nebolo, predseda predstavenstva tejto organizácie nášmu zámeru vyjadril podporu a teda vyjadril sa, že je to kvalitný zámer.

Náš projekt tak isto som sa dozvedel, že je taký nastrčený, to znamená mal to byť nejaký len formálny projekt, projektu Aliancie, za ktorým žiadni reálni ľudia nestoja, len proste aby teda boli nejaké dva projekty. Takže, chcem prehlásiť, že nie sme nastrčení projekt, sme akurát odstrkovaný projekt.

Asi také tri hlavné zásady toho projektu. Neviem, nakoľko ste s ním oboznámení, je ten, že predpokladali sme, že mesto Bratislava, ako majiteľ Starej tržnice, asi bude očakávať, že zo svojho majetku bude mať nejaký zisk. To znamená, navrhovali sme mu vo svojom materiáli okamžitý prenájom, ktorý by sme platili mestu.

Druhá taká zásada bola to, že tá tržnica potrebuje rekonštrukciu a vzhľadom na to, že sme v tej Starej tržnici v minulom roku pripravovali aj realizovali akcie, tak vieme o tom, že je to veľmi provizórny stav. Takže my sme ponúkali v tom svojom projekte, ponúkame okamžitých osemdesiat tisíc Euro, ktoré by sme preinvestovali v priebehu troch, štyroch mesiacov, na to, aby vôbec solídne mohla tá tržnica fungovať.

Tretí taký hlavný bod je ten, že v tej kombinácii firiem, ktoré sa profesionálne zaoberajú organizáciou podujatí, v spolupráci s Bratislava Tourist Boardom a BKIS, by sme dokázali ten priestor zmysluplne naplniť jak kultúrou, tak podujatiami pre verejnosť, tak tými kongresmi, do ktorých tuto sa proste niektorí diskutujúci navádzali. Kongresy (gong) sme tam uviedli preto, že je to zisková činnosť a ako dôkaz toho, že proste dokážeme urobiť akciu pre ix tisíc ľudí, to znamená (kašel) ďaleko

organizačne, logisticky náročnejšie ako proste nejaký koncert alebo nejaký diskusný večer.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Petrovič, ďakujem veľmi pekne za Vaše vyjadrenie.

Ako posledný vystupujúci v tomto bode vystúpi pán Matúš Valo, zástupca Aliancie Stará tržnica.

Nech sa páči pán architekt, máte slovo.

Občan Matúš V a l o :

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, ďakujeme za dnešnú diskusiu. Zaznelo v nej aj pre nás veľa inšpiratívnych a zaujímavých vecí. Zaznelo v nej tak isto veľa menej inšpiratívnych a menej zaujímavých vecí.

Jednu vec chcem však povedať. V Aliancii Stará tržnica sme presvedčení, že ak by sme uverili tomu projektu, uverili tomu čomu my veríme, tej idey, tak by sme nám pomohli otvoriť toto miesto, ktoré je zatvorené 2008, všetkým Bratislavčanom.

A chcem povedať, chcem podčiarknuť jeden fakt, ktorý tu zatiaľ nezaznel, že v podstate ak by ste nám dali svoj hlas, tak v podstate v histórii Bratislavy by to možno bolo prvý krát, keby sa v takomto merítku nejak akceptovala určitá zmena zdola, určitá zmena, ktorá proste vychádza od aktívnych občanov a nastala, nastala situácia, kedy mesto spolu s týmito aktívnymi občanmi začalo kooperovať

a pracovať na projekte, na ktorý v súčasnosti, podľa nás nemá vlastné finančné ani ľudské kapacity.

Ja pevne verím, že jedného dňa budete ďakovať Vy nám. Dneska mi však dovoľte, aby sme poďakovali všetkým tým, ktorí, ktorí projektu venovali svoju pozornosť a ktorí určitým spôsobom uverili tej idey, ktorú sme priniesli. Tak isto dopredu ďakujem všetkým tým, ktorí nám dneska dajú svoju dôveru a zahlasujú za ten projekt.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za Vaše vystúpenie.

Faktickou poznámkou chce reagovať pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Nechám bokom tento bonmot nášho hosta,

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bol vydarený.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Chcem povedať, že, no mohol by som okomentovať, že som už v tejto sále počul veľa o iniciatívach zdola, ktoré nám zobrali Predstaničné námestie a všeličo iné, čo toto mesto porozdávalo.

Ale na záver mám celkom inú správu. Pred asi pol hodinou som sa v predsály dostal, som v predsály dostal informáciu, že spoločenstvo Aliancia Stará tržnica, vlastne pred dlhšou dobou hovorilo o súťaži, a o, o tom, o čom hovorím aj ja. A ak je to teda takto, tak za tých okolností naozaj vidím, že tú rozpornú situáciu sme si, svojim spôsobom, zapríčinili sami, aj tými prietahmi aj tým, tou nerozhodnosťou, či hľadať partnera, alebo prenajímať. Tým menením rozhodnutí, neistotou, ktorá pravdepodobne vyplýva aj z pocitu zodpovednosti, lebo ten projekt je (gong) ostro sledovaný.

Tieto okolnosti, nové okolnosti ma vedú k tomu, že v akomsi podmienenečnom zmysle, nechcem trestať za to, čo sme my tu mali urobiť, trestať ľudí, ktorí pripravili tento projekt, ktorý bol vybraný, dám im podporu a budem ostro sledovať a v čom sa bude dať, ak budú chcieť, tak aj pomáhať, ale s tým, že výhrady a kritika, ktorú som vzniesol, verím, že budú pre budúce prípady, keď budeme chcieť zveriť takýto viditeľný majetok, pre nás všetkým, určitým odstrašujúcim momentom.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, tým sme, prosím, vyčerpali diskusiu.
Nasleduje záverečné slovo.

Mám v ňom tri poznámky.

Prvá smeruje ku zneniu uznesenia. Kolegovia ma upozornili na to, že bod tri, tú meritórnu časť nášho

hlasovania je potrebné upraviť v tom zmysle, aby tam bolo slovo „nájom“.

To znamená schvaľuje, prvé dve vety, prvé , dve, dva riadky sú také, ako máte v uznesení, prosím, keby ste ma sledovali. Schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a odsek 9 písmeno c zákona SNR číslo 300, 138/91 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, a teraz príde tá zmena, nie uzatvorenie nájomnej zmluvy, ale nájom Starej tržnice, nájom Starej tržnice Občianskemu združeniu Aliancia Stará tržnica, vrátane priložených podstatných zmluvných podmienok, tam už to zase je zhodné.

Čiže neschvaľujeme nájomnú zmluvu, keďže ju tu nemáme, ale schvaľujeme samotný nájom, to meritórne rozhodnutie je o nájme, tak to stanovuje zákon.

Chcem autoremedúrou opraviť znenie uznesenia, má ho návrhová komisia, keď budete žiadať, dáme Vám ho prečítať.

Dovoľte druhú poznámku. Ja by som sa rád zastal tej myšlienky súťaže, pretože je to poslankyňa SDKÚ-DS pani Žitňanská, ktorá priniesla do parlamentu zákon, a ja to teraz myslím v dobrom, pretože reagovala na situáciu v tomto meste, kde sa roky šafáril bez súťaže. Tu sa predávali majetky vybranému účastníkovi a bolo sedem záujemcov, boli aj také doby, o majetky a dostal to jeden a nebolo celkom jasné prečo.

Potom prišiel zákon, s ktorým to mesto malo v tom čase malo veľké problémy a možno preto sme my s pánom námestníkom Budajom citliví na otázku súťaže, pretože sme tu také doby zažili. Zažili sme také doby a zákon hovorí, že má byť uprednostnená má byť súťaž, ak sa nerozhodne osobitným zreteľom. A dokonca zákonodarca umožnil a zaviedol aj systém, že sa má zverejniť 15 dní pred tým,

než zastupiteľstvo rozhodne o súťaži, že sa má tento zámer zverejniť.

Prečo to podľa Vás zákonodarca urobil? Preto, aby sa mohol ešte niekto prihlásiť a povedať, že má lepšiu ponuku. Preto to urobil, aby to nebolo nahrané na jednu bránu, hoci aj tromi päťtinami a aby sa mohol niekto prihlásiť.

Tu sa to stalo tiež na poslednú chvíľu a všetci, prosím, máte k dispozícii obidva tie projekty a mohli ste sa rozhodnúť či áno, alebo nie.

My sme predložili návrh, ktorý smeruje k osobitnému zreteľu a ja chcem vysvetliť, že mám na to dva dôvody, prečo si myslím, že ten osobitný zreteľ je na mieste.

A to je otázka spolupráce, ktorá je v tom dokumente zakotvená. To nie je bežný nájom. Je to nájom, kde okrem iného budeme s Alianciou partneri a budeme využívať objekt v prospech bratislavskej verejnosti a aj v prospech mesta, ktoré môže robiť tam svoje aktivity.

A ten druhý dôvod zaznel v tej diskusii tiež niekoľko krát a myslím, že ho veľmi pekne pointoval pán architekt Valo a to je otázka ocenenia občianskej aktivity, ktorá v tomto meste nie je taká príliš častá. Ak ju oceníme takýmto spôsobom možno povzbudíme mnohých ďalších, ktorí si povedia, že chcú niečo v tomto meste dokázať, že sa chcú presadiť so svojou myšlienkou, projektom, hoci možno nie takým veľkým, ako je Stará tržnica. Lebo je to náročné a zložité dielo, ale povzbudíme ľudí, ktorí chcú, aby toto mesto vyzeralo inak a my si myslíme tiež, že má vyzerieť inak. A možno keď všetko nedokážeme sami, tak nám tí naši obyvatelia pomôžu.

Preto považujem osobitný zreteľ v tomto prípade za schodný a chcem Vás na záver všetkých veľmi pekne požiadať, aby ste podporili tak, ako je predložený, vrátane uznesenia, ktoré som Vám navrhol.

Ďakujem veľmi pekne, že ste ma vypočuli, dávam slovo návrhovej komisii.

Predsedačka návrhovej komisie

JUDr. Júlia Ondrišová, poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o pozmeňu. Najprv budeme hlasovať o pozmeňujúcom, alebo o novom návrhu, o novom návrhu pána poslanca Havrilu, ktorý prečítam:

Žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby predložil podmienky obchodnej verejnej súťaže na prenájom Starej tržnice.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, pán poslanec Šindler, Vy máte procedurálnu?

Ing. Milan Šindler, poslanec MsZ:

Načo tam v tom materiály je ten druhý projekt?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Práve kvôli tej férovosti, že prihlásil sa. Zákon predpokladá, že tak môže stať a ja som chcel, aby ste o tom vedeli, aby ste sa rozhodli, ak by ste ten projekt

považovali za lepšiu, že vyhlásite súťaž. Aj taká možnosť je.

Ja si preto myslím, že to zverejnenie tam je. Chcel som byť férový voči jednému aj druhému žiadateľovi. Ja myslím, že je to korektné z našej strany, že tie obidva projekty zoberieme na vedomie a povieme: Vedeli sme o oboch. A napriek tomu sme sa takto rozhodli.

Prosím sme v. Ešte raz hlasovanie návrhovej komisie, prosím ešte raz o prečítanie toho návrhu uznesenia.

Predseda návrhovej komisie

JUDr. Júlia Ondrišová, poslankyňa MsZ:

Čiže najprv budeme hlasovať o novom návrhu pána poslanca Havrilu, ktorý znie:

Žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby predložil podmienky obchodnej verejnej súťaže na prenájom Starej tržnice.

**Predseda: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím prezentujte sa a hlasujte o návrhu pána poslanca Havrilu.

(prezentácia a hlasovanie)

Kľud, kľud, kľud, kľud.

tridsaťosem prítomných

osem poslancov hlasovalo za, trinásť hlasovali proti, šesťnásť sa zdržali hlasovania, jeden nehlasoval

Konštatujem, že tento návrh nebol prijatý.
Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie

JUDr. Júlia Ondrišová, poslankyňa MsZ:

Teraz budeme hlasovať o písomne predloženom návrhu uznesenia s tými zmenami, ktoré pán primátor v rámci autoremedúry prijal.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujeme o uznesení v bodoch jedna, dva a tri, ktorými rozhodujeme o osobitnom zreteli a nájme objektu Stará tržnica Aliancii Stará tržnica tak, ako je predložené.

Prosím prezentujte sa a hlasujte.

(prezentácia a hlasovanie)

štyridsať prítomných poslancov

tridsaťtri hlasovalo za, nikto nebol proti, šiesti sa hlasovania zdržali, jeden poslanec nehlasoval

Konštatujem, že sme schválili uznesenie a rozhodli sme o podstatných náležitostiach nájomnej zmluvy.

Tak ako som prisľúbil, zmluva bude daná k dispozícii poslancom, aby ste mali istotu pred jej podpísaním, že je taká, aká ste o nej rozhodli z hľadiska podstatných náležitostí týmto hlasovaním.

Ďakujem veľmi pekne za uzatvorenie tohto bodu programu.

Budeme pokračovať ďalším programom, s tým, že chcem do Vašich kalendárov láskavo dať do pozornosti. Budúci týždeň vo štvrtok, kedy budeme pokračovať v tomto zasadnutí, pretože dnes do desiatej hodiny určite neskončíme, neverím tomu, pretože tak, ako ste dnes rozbehnutí, máte pocit, že treba diskutovať ku všetkému a znovu a znovu, ale mne to neprekáža, aby ste si nemysleli, že Vás v tomto kritizujem.

Čiže, ja chcem avizovať, že bude mestská rada, ktorá má štrnásť bodov programu. Čiže bude relatívne krátka, na naše pomery je to naozaj veľmi skromný program a v doobedňajších hodinách budúceho týždňa vo štvrtok budeme pokračovať tými bodmi, ktoré dnes neprerokujeme.

Dopoludňajších, rada je o deviatej, predpokladám, že 10.30 možno o 11.00 h budeme schopní rokovať na mestskom zastupiteľstve. Budúci týždeň vo štvrtok.

Ako, môžeme sa poradiť ešte s predsedami klubov. Viete, že riadne zastupiteľstvo máme dvadsiatehosiedmeho, môžeme preložiť tam, pretože máme len štrnásť bodov programu na radu, rovná sa aj štrnásť bodov aj na zastupiteľstvo, plus-mínus.

Čiže môžeme si niektoré veci odložiť, ale musí to byť na základe Vášho hlasovania.

Avizujem, že máme teda rokovací deň naplánovaný maximálne do dvadsiatejdruhej, no ak súhlasíte, tak môžeme

dať aj do dvadsiatejprvej, mne to neprekáža. Poradíme sa s predsedami klubov cez najbližšiu prestávku.

Prosím, pokračujeme rokovaním o bode číslo šesť, s tým že je to bod hodný osobitného zreteľa, čiže vidím to na prestávku?

Čiže predsedovia klubov kývajú, že prestávka, takže dvadsaťminútová prestávka. Nič sa nedá robiť, musíme rešpektovať.

(prestávka od 17.24. h do 17.54 h)

...poslankyne, prosím, keby ste sa vrátili do rokovacej sály, čakajú na Vás vážne rozhodnutia v mene nášho mesta. Prosím, keby ste zaujali svoje miesta v rokovacej sále.

Bagetku, ktorú máme pre Vás pripravenú, budeme vydávať až v najbližšej prestávke. Takže, áno, povedzme, že o siedmej. To mi šepká pani námestníčka Kimerlingová, ktorá Vás tiež pozýva do rokovacej sály. Nech sa páči.

Poslanci.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, chcem Vás informovať o mojom rokovaní s predsedami poslaneckých klubov, na ktorom sme sa procedurálne zhodli na nasledovnom postupe.

Pokúsime sa v tom čase, ktorý máme dnes k dispozícii a dohodli sme sa, že to bude do 21.00 h. a potom sa dnešné rokovanie uzatvorí, prerokovať body, ktoré sú pod bodom šesť až pätnásť, to znamená všetky osobitné zretele.

Veľmi pekne by som Vás poprosil o disciplinovaný prístup k tomuto, pretože to sa nedá rozhodnúť inak, ako troma päťtinami.

Pokiaľ budeme mať silu, môžeme rokovať o ďalších bodoch, ale tam by som sa po tej pätnástke zastavil a dohodol sa s Vami, čo ešte sme schopní do deviatej urobiť.

Ja by som veľmi potreboval spätnú väzbu na bod číslo dvadsaťosem, to je riešenie umiestnenia ZUŠ, teda Základnej umeleckej školy Exnárová a Materskej školy Bancíková, pretože tam bežia lehoty, ktoré nevieme odložiť.

Zápisy detí a tak ďalej, nespokojní rodičia na jednej, na druhej strane, čiže spätnú väzbu od Vás k tomuto bodu. Ak Vy poviete, že máte iné veci, ktoré treba nutne dnes rozhodnúť, áno, všetky ostatné navrhнем na záver dnešného rokovania preložiť na dvadsiatehosiedmeho druhý.

To je návrh predsedov poslaneckých klubov, čiže na budúci týždeň, by zasadnutie nebolo. Bolo by 27. 2. s tými bodmi, ktoré nové pribudnú. Ale najprv samozrejme s tými, ktoré zostali z tohto dnešného rokovania.

Taký je výsledok rokovania všetkých poslaneckých klubov, ktoré sa k tomu vyjadrili, pokiaľ by ste mali iné procedurálne návrhy, nech sa páči, ale myslím, že toto je racionálny postup.

Pani poslankyňa Dyttertová, faktická k tejto procedúre. Nech sa páči.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Áno. Ďakujem pekne.

Len si chcem ujasniť, že teda toho dvadsiateho siedmeho by sa ukončilo dnešné zastupiteľstvo a začalo by nové.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n ě k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, áno.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Áno?

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n ě k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nie, bude to zvolané samostatné zastupiteľstvo, na ktoré dnešným hlasovaním presunieme body.

My nebudeme dokončovať zastupiteľstvo, my ho dnes uzavrieme a povieme, súhlasíme s tým, aby tie body boli zaradené znovu na novozvolané zastupiteľstvo.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Myslela som s tým schváleným programom, ktorý bol dnes.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Áno, áno, áno. Veď tie body sú pre nás dôležité, my ich musíme rozhodnúť. Tým sa nevieme vyhnúť ani správam, programom a všetkým tým veciam, ktoré sú tu zaradené.

Ja chcem ale rozhodovať dnes o majetkových veciach, viete že sú z toho príjmy pre mesto, čiže pre mňa je dôležité, aby ste o týchto veciach rozhodli na dnešnom zastupiteľstve.

BOD 6 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA ROZŠÍRENIA NÁJMU PRE SPOLOČNOSŤ CABLE, S. R. O., ŠUSTEKOVA 37, 851 04 BRATISLAVA, IČO: 35 977 809 0 ČASŤ POZEMKOV PARC. Č. 2038/16, 2038/17 A 2038/36 V CELKOVEJ VÝMERE 23,13 M² NA VYBUDOVANIE ŽUMPY A PRÍVODU KANALIZÁCIE DO ŽUMPY PRE PREVÁDZKU VODNO-LYŽIARSKÉHO VLEKU V AREÁLI ZDRAVIA ZLATÉ PIESKY, SENECKÁ CESTA 12 V BRATISLAVE, K. Ú. TRNÁVKA

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Ak teda žiadne ďalšie otázky k procedúre nie sú, otváram rokovanie o bode číslo šesť. Je to Návrh na

schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa rozšírenie nájmu pre spoločnosť Cable o časť na vybudovanie žumpy a prívodu kanalizácie do žumpy pre prevádzku Vodno-lyžiarskeho vleku v Areáli zdravia Zlaté piesky.

Chcem zároveň požiadať prvú námestníčku primátora, keby ma zastúpila vo vedení schôdze, lebo by som rád aspoň chvíľočku bol počúvajúci, než rozprávajúci.

Pani námestníčka, neviem, mám pocit, že budete musieť sedieť tuhá. Veľmi sa ospravedlňujem za nepohodlie, ktoré Vám tým vyvolám, ale, ale takto sme sa dohodli, že body šesť až pätnásť vedie pani námestníčka, potom by som sa ja ujal znovu slova, aby sme spolu dokončili dnešné rokovanie do dvadsiatej prvej hodiny.

Takže slovo dávam pánovi riaditeľovi na uvedenie materiálu a potom pani námestníčka povedie zastupiteľstvo.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Tento materiál bol aj na finančnej komisii, aj na mestskej rade schválený.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nasleduje pán poslanec Hrčka. Nech sa páči, máte slovo.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len z hľadiska korektnosti, keďže moja firma spolupracuje s touto firmou, tak nebudem hlasovať v tomto bode. Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Nikto iný nie je prihlásený do diskusie.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o uvedenie návrhu uznesenia.

Predsedačka návrhovej komisie

JUDr. Júlia O n d r i š o v á , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o písomne predloženom návrhu uznesenia.

**Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem. Prezентуйте sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

prítomných tridsaťšesť

za tridsaťšesť, nikto proti, nikto sa nezdržal, všetci hlasovali

Uznesenie bolo prijaté. Ďakujem.

**BOD 7 NÁVRH NA DOPLNENIE UZNESENIA MSZ Č.
619/1997 ZO DŇA 23. 10. 1997
PRIJATÉHO K NÁVRHU NA DLHODOBÝ NÁJOM
POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ
MESTO, A NA SCHVÁLENIE PRÍPADU
HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCI
SA NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, K.
Ú. STARÉ MESTO, SPOLOČNOSTI CARLTON
PROPERTY, S. R. O., SO SÍDLOM
V BRATISLAVE**

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Prechádzame na bod číslo sedem. To je Návrh na doplnenie uznesenia č. 619 z roku 97 prijatého k návrhu na dlhodobý nájom pozemkov v Starom Meste, a na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, nájom pozemkov spoločnosti Carlton Property.

Krátko úvodné slovo, prosím pána riaditeľa. Nech sa páči.

Mgr. Rastislav Gajarský , riaditeľ magistrátu:

Tak ďakujem.

Ja som sa po dohovore s vedúcim nájmu nehnuteľností dohodol, že tento materiál stiahnem z rokovania. Treba tam ešte ohľadne zmluvy nejaké veci doplniť.

Ďakujem pekne.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,

I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Tento bod bol stiahnutý, preto nemôžeme otvoriť diskusiu.

Lebo predkladateľ ho stiahol.

Ďakujem pekne, musíme prejsť na bod číslo osem.

BOD 8 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKOV V BRATISLAVE, PARC. Č. 4433/67 A PARC. Č. 4433/71, K. Ú. STARÉ MESTO, SPOLOČNOSTI REZIDENCIE MACHNÁČ, S. R. O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,

I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Bod číslo osem je Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa a to je nájom časti pozemkov v Bratislave, Staré Mesto, spoločnosti Rezidencie Machnáč, s. r. o.

Krátke úvodné slovo, pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, finančná komisia odporúčala tento materiál schváliť za, za podmienky súhlasu starostky.

Pani starostka dala svoj súhlas, samozrejme s tým, že pozemky budú využité v súlade s funkčným využitím a platnou reguláciou v zmysle územného plánu a mestská rada odporúča tento materiál schváliť.

Ďakujem.

**Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Nikto nie je prihlásený do diskusie.

Uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o uvedenie návrhu uznesenia.

Predseda júca návrhovej komisie

JUDr. Júlia O n d r i š o v á , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o písomne predloženom návrhu uznesenia.

**Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Prezentujte sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

prítomných tridsaťsedem

za tridsaťtri, nikto proti, zdržal sa jeden, nehlasovali traja

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 9 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV, PARC. Č. 15641/7 A PARC. Č. 22192/39, SPOLOČNOSTI HELIOS, SPOL. S R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďalším bodom je bod číslo deväť a to je Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa nájom časti pozemkov v katastrálnom území Ružinov spoločnosti HELIOS, s. r.o.

Krátke úvodné slovo, pán riaditeľ, Nech sa páči.

Mgr. Rastislav Gajarský , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál má všetky súhlasy, ja len doplním, že ide o prenájom po, prenájom pozemkov o celkovej výmere 1357 metrov štvorcových za cenu šestnásť Eur za meter štvorcový, čo je za rok, teda za v celkovej sume 21712 Eur za prenájom tejto plochy za celý rok a je to za účelom realizácie

stavby komunikácie, parkoviská a spevnené plochy okolo toho územia.

Ďakujem.

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Súhlas starostu Ružinova tam je?

Mgr. Rastislav Gajarský , riaditeľ magistrátu:

Áno, odporúča.

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Dobre, ďakujem.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nikto nie je prihlásený do diskusie.

Prosím návrhovú komisiu o uvedenie návrhu uznesenia.

Predseda júca návrhovej komisie

JUDr. Júlia Ondrišová , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o písomne predloženom návrhu uznesenia.

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Prezentujte sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

prítomných tridsaťpäť

za tridsaťtri, nikto proti, zdržali sa dvaja, všetci hlasovali

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 10 NÁVRH NA PREDAJ ČASTI POZEMKU V
BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PARC.
Č. 22848/24, LADISLAVOVI VEVERKOVI,
AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO
ZRETEĽA**

**Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Prechádzame na rokovanie bodu desať. To je Návrh na predaj časti pozemku v katastrálnom území Staré Mesto, Ladislavovi Veverkovi, ako prípadu hodného osobitného zreteľa.

Nech sa páči, pán riaditeľ, úvodné slovo.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál odporúča finančná komisia aj mestská rada schváliť. Pani starostka dala na mestskej rade ústny súhlas.

Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Nikto nie je, áno, predseda len, prihlásil sa do diskusie pán poslanec Šindler. Nech sa páči, máte slovo.

Ing. Milan Š i n d l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Dávam návrh na zmenu uznesenia. A to predajnú cenu na dvestopäťdesiat Eur za meter štvorcový a v celkovej cene dvadsaťtisíc Euro.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Prosím, predložiť písomne tento návrh.

Nikto iný nie je prihlásený do diskusie, takže prosím návrhovú komisiu.

Predseda júca návrhovej komisie

JUDr. Júlia O n d r i š o v á , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu pána poslanca, o zmene, ktorú navrhol pán poslanec Šindler, týkajúcej sa ceny na dvestopäťdesiat Eur na meter štvorcový, v celkovej cene dvadsaťtisíc Eur.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Prezentujte sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

prítomných tridsaťsedem

za tridsať, nikto proti, zdržalo sa šesť poslancov,
jeden nehlasoval

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 11 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V
BRATISLAVE, K. Ú. NIVY, PARC. Č.
21895/14 A PARC. Č. 21878/2,
SPOLOČNOSTI NEOPROT SPOL. S R.O., SO
SÍDLOM V BRATISLAVE, AKO PRÍPADU
HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA**

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďalším bodom, je bod číslo jedenásť. To je ku ktorému
bodu. Áno.

Takže bod číslo jedenásť to je Návrh na predaj
pozemkov v katastrálnom území Nivy spoločnosti NEOPROT s
r.o., ako prípadu hodného osobitného zreteľa.

Krátko úvodné slovo, pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

K tomuto poviem trochu. Jedná sa o scelovanie územia. Finančná komisia tento materiál neodsúhlasila. Mestská rada odporúča tento materiál schváliť. Pán starosta tiež súhlasí.

Ja by som k tomu povedal, že tam v okolí, ja som iba včera večer tadiaľ išiel, som si pozeral, čo sa týka, aha, aha, pardon, ma neni počuť.

Viem, že je tu možno trochu problém s tým, s tým zámerom, čo sa týka výšky stavby a tak ďalej. Ja som pozeral, aj v okolí sú nejaké budovy, ktoré majú osem, deväť poschodí, dokonca jedna cez cestu, trochu ďalej na tej križovatke Záhradnícka, myslím, že je to Karadžičova, je tam budova, ktorá má desať alebo jedenásť poschodí, ktorá má dole myslím posilovňu. takže čo sa týka toho okolia sú tam aj takéto výškové budovy.

Ja len k tomu takú poznámku som chcel.

Ďakujem pekne.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,

I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Prihlásený je pán poslanec Nesrovnal a potom mám prihlásenú aj občianku pani Štefániu Kratochvílovú, ktorá by chcela tiež vystúpiť s Vaším súhlasom.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Hej, je to materiál, ktorý finančná komisia nepodporila, pretože ten stavebný zámer sa nám tam nepozdáva.

Je to projekt, je to síce scelovanie pozemkov, ale za účelom výstavby nejakého multifunkčného komplexu o výške jedenásť, dvanásť poschodí.

Táto časť je starý Ružinov, je to jedna z posledných zachovalých kompaktných bytových častí v Bratislave, kde je tá strešná hladina troj, štvor, päťposchodová. Je to pokojná časť, vyhľadávaná ľuďmi, radi tam bývajú a tento zámer tam absolútne nezapadá do toho.

Ten dom, ktorý ste povedali, pán riaditeľ, ten stojí o dosť ďalej a je to starý dom, ešte zo socializmu, taká tá pamiatka s tými kachličkovými stenami, ten už do tejto kompozície, podľa mňa, nezapadá.

Ja im nepravím, tomuto podnikateľovi nič zlého, ani neviem kto to je, ja do tej nemocnice dokonca aj občas zájdem. Takže nemám vôbec chuť im škodiť, ale ako poslanec, mám bohužiaľ iba túto jedinou možnosť, ako sa vyjadriť k tomuto zámeru a zastupujem tých ľudí tam, ktorí, viem, že si to nepravujú.

Takže ja nebudem, nemôžem podporovať takýto zámer.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne, nasleduje pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ja chcem len povedať, že na finančnej komisii zo šiestich traja boli za, dvaja proti, jeden sa zdržal.

Chcem zároveň povedať, že na našom poslaneckom klube, vzhľadom na to, že to je v Ružinove, náš starosta s tým súhlasí, sme uvažovali, že vlastne sú to len dve malé výmery, stodvadsať tri metrov štvorcových a dvadsať deväť metrov štvorcových a dávam do pozornosti, že vlastne za meter štvorcový je tu 492,75 Eur, čo je nezvyčajná suma pri našich predajoch a do rozpočtu príde skoro sedemdesiat päť tisíc Eur.

Odporúčam schváliť. Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Máme tu prihlásenú do diskusie občianku pani Štefániu Kratochvílovú, prosím Vás, kto je za to, aby sme dali slovo tejto občianke nech zdvihne ruku.

Je to zjavná väčšina.

Nech sa páči, pani Kratochvílová, máte slovo. Prejdite sem k tomu mikrofónu. Upravte, prosím Vás, tú výšku potrebnú.

Občianka Štefánia K r a t o c h v í l o v á :

Dobrý večer.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, budete rozhodovať o žiadosti na odkúpenie dvoch.

(nahlas - zakričenie zo sály, nahlas)

Budete rozho, pardon, budete rozhodovať o odkúpenie dvoch malých pozemkov, ktoré sú dnes prirodzenou súčasťou areálu susediaceho so špecializovanou nemocnicou pre ortopedickú protetiku. (zakašľanie) pardon.

O tejto žiadosti ste už rozhodovali 22. novembra minulého roku a zamietli ste ju napriek tomu, že predmetné parcely sú súčasťou pozemku budúcej stavby, ku ktorej hlavné mesto vydalo súhlasné záväzné stanovisko.

Keďže stavba je v súlade s územným plánom a mestská časť Bratislava - Ružinov vydala právoplatné rozhodnutie o umiestnení stavby, pretože stavebník splnil všetky podmienky v zmysle stavebného zákona a ostatných súvisiacich predpisov. Rozhodne nejde o zámer nejakého developera postaviť v tejto lokalite lacné byty a predávať ich s veľkým ziskom.

Investorom je spoločnosť NEOPROT, ktorej činnosť je zameraná na individuálne zhotovovanie ortopedicko-protetických pomôcok, najmä pre pacientov s amputáciou končatín a inak ťažko telesne postihnutých a sídli spolu práve v budove v tej špecializovanej nemocnici.

Výstavba tej novej, výstavba novej budovy a presun administratívy do tejto stavby, umožní rozšírenie rehabilitačných a rekondičných aktivít nemocnice a prípadné rozšírenie operačného a lôžkového traktu, pričom sa taktiež uvažuje so školiacim strediskom pre rehabilitačných pracovníkov a ortopedických technikov.

Jasné, dobudujú sa aj byty, lebo inak nie je zabezpečená návratnosť tejto investície a žiadna banka nedá na to úver.

Súčasný prístup telesne postihnutých pacientov, ktorí sú zvyčajne odkázaní na osobnú dopravu, je veľmi problematický. V stavbe sú navrhované štyri podlažia podzemných parkovísk s dvesto šestnástimi parkovacími miestami. Tým sa vyrieši parkovanie nie len pacientov, zamestnancov, vlastníkov tých bytov, ale aj aj starousedlíkov.

Stavba je v prevažnej miere situovaná na súčasnom neriadenom parkovisku a v átriu budovy zostane zachovaná aj podstatná časť parčíka na Kvačalovej ulici. Pričom existujúci parčík so vzrastlými stromami na Záhradníckej zostáva nedotknutý a zachovaný.

Architektúra stavby je veľmi príjemná a kultivovaná. Zo strany Záhradníckej ulice sú len dve podlažia administratívy a tá bytová časť, tá ustupuje v pohľade ďalej do Kvačalovej ulice.

Ako som už v úvode povedala, stavebník splnil všetky podmienky stavebného zákona. Projekt prešiel aj posudzovaním vplyvov stavby na životné prostredie.

So stavbou na pozemku, o odkúpení, ktorých sa bude teraz rozhodovať, hlavné mesto súhlasilo s tým, aby si stavebník pred vydaním stavebného povolenia, zmluve vysporiadal vzťah k týmto pozemkom. Takže stavebník, spoločnosť NEOPROT, v dobrej viere pokračoval v príprave tejto stavby.

V znaleckom posudku navrhovaná cena, ako už tu bolo povedané, takmer päťsto Eur na meter štvorcový, je asi seriózna. Čiže získať pre mesto sedemdesiatpäť tisíc Eur (gong) na ináč nevyužívané plochy možno nie je zanedbateľné.

Ďakujem za pozornosť.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,

I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Takže, keby ste skončili svoje, áno, ďakujem pekne.

Pani Kratochvílová skončila svoje vystúpenie, pokračujeme v diskusii.

Nasleduje pán poslanec Muránsky. Nech sa páči.

Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Bolo povedané, že zostane zachovaná podstatná časť tohto parčíka. Ja viem, že to nie je zasa až tak úplná pravda. Pretože práve tie stromy, ktoré tam teraz robia tú dobrú atmosféru, tak mali byť vo väčšej miere vy vyťaté. A myslím si, že toto by v podstatnej miere narušilo celú atmosféru daného územia.

Preto ja sa snažím apelovať na ľudí, aby tento predaj nepodporili.

Ďakujem.

**Predsedaajúca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Otázka je položená.

Dobre. S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal , poslanec MsZ:

Ešte doplním kolegu Muránskeho, že tá jediná voľná taká zelená plocha, ktorá tam bola, už je pomerne arogantne oploštená.

**Predsedaajúca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o uvedenie uznesenia.

Predsedačka návrhovej komisie

JUDr. Júlia Ondrišová , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako je písomne predložené.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Prezentujte sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

prítomných tridsaťšesť,

za jedenásť, proti jeden, zdržalo sa dvadsaťštyri,
všetci hlasovali.

Uznesenie nebolo prijaté.

Ďakujem.

Bod číslo dvanásť.

**BOD 12 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV
V BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV, PARC.
Č. 1020/159 PODĽA ZÁKONA NR SR Č.
182/1993 Z. Z. A PARC. Č. 1020/152
AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO
ZRETEĽA, SPOLOČNOSTI STAV-TRADE,
SPOL. S R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Bod číslo dvanásť je Návrh na predaj pozemkov Ružinove
ako prípad hodného osobitného zreteľa, spoločnosti STAV-
TRADE, s r.o.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za sl. Ďakujem za Ďakujem za slovo.

Tento materiál finančná komisia odporučila schváliť.
Pán starosta súhlasí za podmienky, že prevod vlastníctva
bude realizovaný v súlade s ustanoveniami zákona číslo 138.
Mestská rada odporúča tento materiál schváliť.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nikto nie je, ba predsa. Pán poslanec Kolek, nech sa
páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pani námestníčka.

Ja mám problémy s priamym predajom v podstate vždy.
V tomto prípade takisto tá suma, ktorou je znaleckým
posudkom ocenený meter štvorcový sa mi naozaj zdá (niečo
v sále buchlo) nízka, tých stopäťdesiatcelé nula sedem Eura
za meter štvorcový.

Dávam pozmeňujúci návrh na dvestopäťdesiat Euro za
meter štvorcový a tomu odpovedajúcu celkovú sumu.

Predsedaajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Nikto nie je ďalej prihlásený.

Prosím pána poslanca, aby písomne predložil návrhovej komisii svoj návrh na zvýšenie ceny a potom, prosím, návrhovú komisiu, aby uviedla uznesenie.

Nech sa páči, návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

JUDr. Júlia O n d r i š o v á , poslankyňa MsZ:

Poprosíme o chvíľočku strpenie, pretože prepočítavame celkovú sumu.

Nemusíme.

Dobre, takže.

Písomne predložený návrh uznesenia zmena je v sume na sumu dvestopäťdesiat Eur na meter štvorcový.

Predsedaajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Prezentujte sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Ano.

prítomných tridsaťšesť,

za bolo tridsať, nikto proti, zdržali sa štyria, dvaja nehlasovali.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem pekne.

Prechádzame na bod číslo trinásť.

**BOD 13 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV
V BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV, PARC.
Č. 1223/6 A 1223/15 PODĽA ZÁKONA NR
SR Č. 182/1993 Z. Z. A PARC. Č.
1223/12, PARC. Č. 1223/13 A PARC. Č.
1223/14 AKO PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA, SPOLOČNOSTI
AGENTÚRA SMER, S.R.O., SO SÍDLOM
V BRATISLAVE**

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Bod číslo trinásť je Návrh na predaj pozemkov
v katastrálnom území Ružinov ako prípad hodného osobitného
zreťela, spoločnosti Agentúra SMER, s.r.o.

Krátke úvodné slovo pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav Ga j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem. Ja iba k tomuto trošku poviem (ruch v sále).
Pardón, pardón, pardón.

Tento predaj majetkov, predaj pozemkov, je za účelom
majetko-právneho vysporiadania vzťahu pozemku pod stavbou
a odkúpenie pozemkov bezprostredne susediacich s touto
stavbou cez ktoré je prístup k tejto stavbe a na ktorej

žiadateľ vybudoval, na ktorých žiadateľ vybudoval pozdĺžne a kolmé parkovacie státa so súhlasom mestskej časti Bratislava – Ružinov.

Žiadateľ má v úmysle po odkúpení tieto pozemky naďalej využívať, najmä na parkovanie a parkovanie vozidiel spoločnosti a na účely zásobovania nebytových priestorov, ktoré v tejto budove vlastní.

Čo sa týka finančnej komisie, tento materiál nezískal dostatočný počet hlasov,

pán starosta s týmto predajom súhlasí za pod, za podmienky bezodplatného vecného bremena práva prechodu a prejazdu na týchto pozemkoch a takisto chce zaviazat vlastníka neoplotiť predmetné pozemky a chce ho zaviazat zriadiť právo pre vlastníkov inžinierskych sietí, ktoré sú vedené predmetnými pozemkami.

Na mestskej rade bol tento materiál schválený.

Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,

I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Prihlásený je pán poslanec Kolek, nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Je to v podstate identická zóna, čiže pokiaľ sme si osvojili ten návrh dvestopäťdesiat za meter štvorcový

v predchádzajúcom bode dávam obdobný návrh, čiže zmena jednotkovej ceny na dvestopäťdesiat Eur za meter štvorcový, čo v celkovej sume znamená tristošesťdesiatpäť tisíc sedemstopäťdesiat Eur.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Nikto iný nie je prihlásený do diskusie.

Pán poslanec predloží svoj návrh písomne.

Uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

JUDr. Júlia O n d r i š o v á , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie

JUDr. Júlia O n d r i š o v á , poslankyňa MsZ:

pozmenenom uznesení za sumu zvýšenú na dvestopäťdesiat Eur na meter štvorcový, v celkovej sume tristošesťdesiatpäť tisíc sedemstopäťdesiat Eur.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Prezentujte sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(smiech)

prítomných tridsaťdva

za tridsaťjeden, proti jeden, zdržalo sa, nikto sa nezdržal, všetci hlasovali.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem pekne.

**BOD 14 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV
V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA, PARC.
Č. 1441/5 A PARC. Č. 1441/7, YURYMU
MAKAROVVI, AKO PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA**

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Môžeme prejsť na ďalší bod. To je bod číslo štrnásť, a to je Návrh na predaj pozemkov v katastrálnom území Dúbravka Yurymu Makarovovi, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

Krátke úvodné slovo, pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál má všetky potrebné súhlasy aj mestskej rady, aj finančnej komisie aj pána starostu.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Nikto nie je prihlásený do diskusie.

Uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o uvedenie uznesenia.

Predseda návrhovej komisie

JUDr. Júlia O n d r i š o v á , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o písomne predloženom návrhu uznesenia.

**Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Prezentujte sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

prítomných tridsaťpäť,

za dvadsaťosem, jeden proti, šesť sa zdržalo, všetci hlasovali.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem pekne.

**BOD 15 NÁVRH NA ZÁMENU POZEMKOV
V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO,
POZEMOK PARC. Č. 662/23
VO VLASTNÍCTVE HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY, ZA POZEMKY PARC. Č.
679/13 A PARC. Č. 679/14 VO
VLASTNÍCTVE SPOLOČNOSTI URBIA ETA,
S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE, AKO
PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA**

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Bod číslo pätnásť.

Bod číslo pätnásť je Návrh na zámenu pozemkov v Starom Meste, vo vlastníctve mesta Bratislavy, za pozemky vo vlastníctve spoločnosti URBIA ETA, s.r.o, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

Krátke úvodné slovo, pán riaditeľ, nech sa páči.

Mgr. Rastislav Gajarský , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, takisto, aj tento materiál má všetky potrebné súhlasy, aj finančnej komisie, aj mestskej rady aj pána starostu.

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Nikto nie je prihlásený do diskusie, ideme hlasovať o návrhu uznesenia.

Predsedačka návrhovej komisie

JUDr. Júlia Ondrišová, poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedačka: Ing. Viera Kimerlingová,

I. námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Prezentujte sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

prítomných tridsaťpäť,

za tridsaťjeden, nikto proti, traja sa zdržali, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem pekne.

Ideme rokovať.

Bod číslo šesťnásť a sedemnásť bol stiahnutý

Prechádzame na číslo bod osemnásť. Bod číslo osemnásť.

**BOD 18 NÁVRH NA PREVOD AKCIÍ SPOLOČNOSTI
ČESKÉ AEROLINIE A.S., VO VLASTNÍCTVE
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY, SPOLOČNOSTI ČESKÝ
AEROHOLDING, A.S., AKO PRÍPADU
HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA**

Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová,

I. námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Bod číslo osemnásť je Návrh na prevod akcií spoločnosti České aerolinie, a. s. vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky, spoločnosti Český Aeroholding, a.s., ako prípadu hodného osobitného zreteľa.

Krátke úvodné slovo, prosím, pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav Gajarský, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

K tomuto bodu trošku poviem.

Tento bod je ešte v okt, ako viete, mesto Bratislava vlastní nula celá päť percenta, nula celá päť jedna jedna päť percenta akcií českých aerolíníí. Tá ponuka na odkúpenie, na odpredaj týchto akcií prišla, myslím, niekedy v októbri, s tým, že sme počkali ešte jak sa situácia vyvíbi, čo sa týka ponúk od strategických investorov a nakoniec prišli ponuky od dvoch, od dvoch investorov, ako mi bolo povedané na stretnutí.

Ja som sa stretol v Prahe s pánom Dvořákom, to je šéf Českého aeroholdingu, ktorý združuje viacero týchto leteckých. Teraz sa zlučuje aj letište Praha aj ČSA a je to

vytvorená inštitúcia Ministerstvom financií Českej republiky. A mi povedal, že prišli dve ponuky od strategických investorov, je to od Korean Air a Qatar Airways, čo sú v podstate mimoeurópsky dopravcovia. Čo v podstate znamená, že ani jeden z nich nemôže získať viac ako 49 % akcií v tejto spoločnosti.

Následne ešte sme čakali na to, jak sa v podstate vyvinie situácia čo sa týka hlasovania na, na mag, na zastupiteľstve mesta Prahy, ktorá tak isto vlastní akcie ČSA vo výške jeden a pol percenta akcií. Tieto akcie mestské zastupiteľstvo 24. januára odsúhlasilo odpredať Českému Aeroholdingu.

Takže, takže mesto Praha predalo tieto akcie a tak isto my navrhujeme predaj týchto akcií.

Ďakujem pekne.

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Nikto nie je prihlásený do diskusie, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

JUDr. Júlia Ondrišová , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať návrhu uznesenia tak, ako bol písomne predložený.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Prezentujte sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

prítomných tridsaťšesť,

hlasovalo za tridsaťjeden, jeden bol proti, zdržali sa
štyria, všetci hlasovali.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem.

**BOD 19 NÁVRH NA ZMENU ROZPOČTU HLAVNÉHO
MESTA SR BRATISLAVY NA ROK 2013
V SÚVISLOSTI SO ŽIADOSŤOU
O POSKYTNUTIE DOTÁCIE S MK SR NA NKP
KAŠTIEĽ A SÝPKA V BRATISLAVE –
ČUNOVE**

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Prechádzame na bod devätnásť, a to je Návrh na zmenu
rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na
rok 2013 v súvislosti so žiadosťou o poskytnutie dotácie
s Ministerstva kultúry na obnovu národnej kultúrnej
pamiatky Kaštieľ a Sýpka v mestskej časti Bratislava –
Čuňovo.

Krátke úvodné slovo, nech sa páči, pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Áno, ďakujem, ďakujem, ďakujem.

Tento materiál bol schválený aj na mestskej rade, aj na finančnej komisii.

Ide v podstate o, o presun finančných prostriedkov, rozpočtových prostriedkov triti, jedná sa o tritisíc Euro z programu 11 na podprogram 11.4 Rozvojové projekty. Z projektu Elektronizácia služieb Bratislavskej samosprávy na projekt Obnova Kaštieľ a Sýpka v mestskej časti Bratislava – Čuňovo.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,

I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Do diskusie prihlásená pani Ferenčáková, starostka, nech sa páči.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne, za slovo.

Ja by som chcela poprosiť poslancov za podporu tohoto materiálu.

Mestská časť má záujem o obnovu národnej kultúrnej pamiatky, preto sme sa usilovali aj v minulých rokoch o dotáciu, kde ministerstvo nám odmietlo našu žiadosť s tým, že teda musí žiadať vlastník, čo je hlavné mesto.

Dva krát sa nám podarilo už získať dotáciu a síce na vykonanie rôznych prieskumov, ktoré nariadil Krajský pamiatkový úrad a následne potom na projektovú dokumentáciu pre územné rozhodnutie. A keďže by sme chceli pokračovať teda v týchto aktivitách, tak sme teda požiadali magistrát, ktorý tento rok znovu požiadal teda ministerstvo o dotáciu.

Mestská časť zo svojho rozpočtu prispeje sumou päťtisíc Eur a požiadali sme magistrát taktiež o nejakú, nejaký príspevok.

Takže v podstate z toho dôvodu aj tá zmena rozpočtu.
Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Nikto iný nie je prihlásený do diskusie, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o uvedenie návrhu uznesenia.

Predsedačka návrhovej komisie

JUDr. Júlia O n d r i š o v á , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Prezentujte sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)
prítomných tridsaťšesť,
za tridsaťšesť, nikto proti, nikto sa nezdržal, všetci
hlasovali.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem pekne.

BOD 20 NÁVRH NA VSTUP HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY DO ZDRUŽENIA MIEST A OBCÍ SLOVENSKA

**Predsedajúca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďalším bodom je bod dvadsať. A to je Návrh na vstup hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy do Združenia miest a obcí Slovenska.

Nech sa páči, úvodné slovo pán primátor

doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, ďakujem veľmi pekne.

Vážená pani námestníčka primátora, vážené poslankyne a poslanci, aby ste nemali pocit, že toto sem chodí ako na klavír, hoci to tak vyzerá ten materiál, ja som sa pýtal predsedov poslaneckých klubov a predsedov strán, či majú nejaký zásadný problém, aby sme sa k veci vrátili. Bolo to

na tom rokovaní koncom minulého roku, keď sme rokovali o rozpočte a ďalších politických otázkach. Už som sa tu dnes na to stretnutie odvolával. V podstate som dostal odpoveď, že nemáte s tým problém, že si to viete predstaviť, aby sme sa k tomu vrátili a rozhodli o vstupe Bratislavy do ZMOSu. Čiže preto som s tým návrhom prišiel znovu.

Mám dva nové argumenty, resp. možno tri, ktoré by som Vám rád uviedol, ktoré by Vás mohli viesť k tomu, aby ste predsa len podporili tento návrh.

Ten prvý je taký, že už všetky krajské mestá sú členmi ZMOSu. To znamená, že aj primátor KDH v Trnave navrhol svojim poslancom, aby vstúpila Trnava do ZMOSu, čiže považuje to za výhodné za svoje mesto, aby bolo súčasťou tejto organizácie. Urobil to aj pán primátor Rybníček. To znamená, všetky krajské mestá okrem Bratislavy sú v ZMOSe.

Len taká faktická informácia, okrem toho, že členmi ZMOSu je podstatne viac miest, ako členom Únie a to len tak ako hovorím, že je tam tiež priestor pre komunikáciu s mestami, ale samozrejme aj s obcami, ktorým, ako sa mi priznal pán poslanec Nesrovnal cez prestávku, chceme vlastne zobrať peniaze, lebo chceme posilniť peniaze Bratislavy.

A čiže, aby sme im to mali kde povedať, mali by sme byť členmi ZMOSu, lebo neviem kde im to budeme hovoriť. Vláda im to možno nepovie, lebo mali by sme to v prvom rade vedieť povedať my.

Bod číslo jedna je to, že všetci tam už sú a my tam ešte nie sme. Z ideologických dôvodov, ja by som Vás veľmi rád poprosil, aby ste odložili ideologické okuliare, lebo tu nie sú na mieste.

To, o čom ideme rozhodovať v najbližšom čase, myslím teraz ako štát, vo vzťahu k samospráve, sú dve dôležité veci.

Prvá príprava partnerskej dohody medzi Slovenskou republikou a Európskou komisiou o využívaní európskych fondov na najbližších sedem rokov.

Členom Rady pre partnerskú dohodu je Združenie miest a obcí Slovenska. Ak tam nechceme mať svoje železko v ohni pre to, aby sme pre Bratislavu a Bratislavský kraj vybojovali viacej peňazí, to znamená, aby sme získali peniaze, ktoré sú nad rámec toho, čo nám alokovala Európska únia. To zatiaľ je sedemdesiat miliónov Eur. A máme možnosť získať ďalších dvestosedemdesiat a možno ešte ďalšie peniaze, ktoré sa budú týkať dopravy vo výške niekoľko desiatok, možno aj stoviek miliónov Eur. Mali by sme byť tam, kde sa o tom rozhoduje a mať možnosť na to povedať svoj názor. A najmä získať podporu tých, ktorí budú hovoriť o tom, či také presuny v rámci Slovenskej republiky sú v poriadku.

Pretože my sme kraj, ktorý má na Slovensku stosedemdesiatosem percent HDP na hlavu. Stosedemdesiatosem percent, čiže vysoko prekračujeme aj nový limit, ktorý dala Európska komisia pre podporu, ktorý je medzi sedemdesiatpäť a deväťdesiat. Doteraz bolo, že kto má viac ako

sedemdesiatpäť percent nie je podporovaný nijako mimoriadne. Všetky ostatné kraje na Slovensku majú tridsať, štyridsať percent HDP na hlavu voči priemeru Európskej únie. Bratislava má štatisticky stosedemdesiatosem percent. Čiže sme úplne mimo, my sme ten najrozvinutejší región, ešte rozvinutejší ako mnohé iné mestá v našom okolí. Taká je realita a tej sa musíme držať. Čiže my by sme radi využili tie možnosti, ktoré poskytuje Európska komisia a potom aj postoj Slovenskej republiky. Ale na to, aby sme to mohli presadiť, mali by sme byť súčasťou diskusie. Myslím si, že je preto dôležité, aby sme do ZMOSu vstúpili.

Tretí argument, ktorý Vám chcem dať ako nový je ten, že nás čaká reforma verejnej správy. Štát ju začína reformou ESO – efektívna, spoľahlivá, otvorená správa. Zatiaľ formou reformou štátnej správy. Viete, že od 1. januára máme už inak organizované útvary štátu. To znamená, nemáme krajské úrady, nemáme špecializovanú štátnu správu. Predpokladám, že nasledovný krok bude diskusia o tom, ako bude vyzerieť samospráva z hľadiska efektívnosti výkonu, zoskupení sídiel a podobne. Myslím si takisto, že by sme mali byť pri tom ako mesto, ktoré má skúsenosti jednak z vnútorného fungovania mesta, ale máme čo povedať aj do reformy z hľadiska štátu ako celku, pretože sme presvedčení o tom, že tú rozhodujúcu úlohu v ekonomickom, sociálnom a kultúrnom rozvoji Slovenska môžu hrať práve mestá, ale nechceme z toho vydeľovať, z toho budúceho usporiadania samosprávy obce. To znamená, presadzujeme koncept, ktorý sa volá „Mesto ako centrum regiónu“, ktorý prepája práve záujmy miest a obcí, pretože z regiónu chodia do miest pracovať obyvatelia, prinášajú hodnoty, prinášajú samozrejme aj problémy, ktoré treba riešiť, ale o týchto

problémoch treba diskutovať tam, kde sa o tom diskutovať dá. To znamená aj spolu s obcami a to je práve Združenie miest a obcí Slovenska. Ak sa tejto možnosti vzdáme, budeme mať menej silný hlas preto (gong), aby sme presadili svoj názor.

Preto Vás prosím o podporu tohto návrhu a verím, že sa naňho budete pozerieť pragmaticky, pretože to nie je v mojom záujme, aby sme boli v ZMOSe, je to v záujme Bratislavy.

Ďakujem pekne.

Predsedajúca: Ing. Viera Kimerlingová,
I. námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Muránsky, nech sa páči.

Michal Muránsky, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Vždycky som bol proti, proti tomuto bodu, ale v poslednom čase sa začína môj pohľad meniť. Na druhej strane by som si dovoľil, aby som doplnil toto uznesenie a zmenil ho v tom zmysle, že mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy schvaľuje po A/ vstup hlavného mesta SR Bratislavy do Združenia miest a obcí Slovenska a po B/ primátor bude minimálne dva krát do roka informovať o dianí a rokovaní v rámci ZMOsu.

Ak je to pre Vás prijateľné, tak si to môžete osvojiť autoremedúrou, inak to dám ako pozmeňujúci návrh.

A termín, termín kontroly, jún, december.

doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Takto to myslím môže byť prospešné nie len nie len pre, nie len pre štatutára mesta, ktorý zastupuje mesto vo vzťahu k ZMOSu, ale ja si myslím, že to bude častejšie ako je, ako je raz za pol roka, lebo Rady ZMOSu sa konajú zhruba v dovojmesačných etapách. Je na nich kopu materiálov, rozhodnutí, ja o každej rade budem podávať zastupiteľstvu správu.

A môžete to kľudne podporiť, ja si to uznesenie osvojujem, polročne to môžeme odpočtovať, ale ja chcem, aby ste boli informovaní o tom, čo sa deje, pretože nás naozaj čakajú vážne, vážne témy. A pokiaľ ich zvládneme, budete o nich informovaní, budete sa k nim vyjadrovať a ja tie Vaše názory budem samozrejme tlmočiť aj na zasadnutiach ZMOSu, pokiaľ sa ním Bratislava stane. Teda členom.

**Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa len chcel spýtať, či tam netreba urobiť aj nejakú zmenu v rozpočte, alebo či to zvládneme potom následne cez nejaké rozpočtové opatrenie, alebo. Tam určite je teda nejaké finančné plnenie.

doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Budem odpovedať, potom, prepáčte.

**Predsedaajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Nesrovnal nasleduje v diskusii.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

No ja mám práve taký ten praktický pohľad na to, pragmatické otázky, ktoré sa mi vynárajú v súvislosti s našou možnou účasťou v ZMOSe.

ZMOS je organizácia, ktorá má v sebe latentný konflikt. Pretože sa snaží rozkročiť, zastupovať aj obce, ale aj mestá.

Obce samozrejme chcú viac peňazí na úkor miest a mestá chcú zasa peniaze na úkor obcí. To je konflikt, ktorý sa nedá v ZMOSe nedá dlhodobo vyriešiť. Ale ZMOS sa tvári, že tak, akože proste, že je v poriadku.

Ja nevidím ako, aký prínos pre nás, bude pre Bratislavu, keď vstúpime do takéhoto prostredia, kde existujú komory, ktoré proti sebe vlastne, ktorých záujmy stoja a priori proti sebe. Nota bene o to viac, že to bol ZMOS, ktorý ešte v predchádzajúcich volebných obdobiach veľmi úspešne loboval za to, aby z Bratislavy odchádzalo viacej peňazí.

Čiže výsledok toho, že mi sme sa dneska bavili o katastrofálnych cestách a nedostatku peňazí je aj aktivita ZMOSu, pán primátor, do ktorého nás Vy chcete dneska dostať. Ako, takže ja nerozumiem tomu, tej pridanej hodnote.

Druhá vec, ak hovoríte, že nedokážete zastupovať záujmy Bratislavy inak než v ZMOSe, je , tak sa pýtam, tak im ide o osemtisíc Euro našich príspevkov na to, aby nás, aby nám dožičili hlasu? To je takáto organizácia, ktorá nie je schopná niečo pre nás urobiť bez toho, aby sme im zaplatili členské?

Ak to je tak, tak si potom hovorím, tak s takýmito ľuďmi ako, o to viacej nechceme mať s nimi nič dočinenia, keď to takto je.

Za tretie, spomenuli ste tú, tú Partnerskú dohodu. Ja som sa zúčastnil prípravných rokovaní na ministerstve dopravy v súvislosti s prípravou zmluvy medzi vládou, štátnou správou a samosprávou a boli tam aj zástupcovia ZMOSu. A musím povedať, že veľmi nesympaticky vystupovali v tom zmysle, že oni jediný sú zástupcovia samosprávy a nikto iný tam už žiadny Únia miest a obcí tam nemá čo

hľadať, proste oni sú monopol a hotovo. Povedal pán, že Bratislava samozrejme vstúpi do ZMOSu, že to je už dohodnutá vec.

Keď mi sme argumentovali, však Bratislava je hlavné mesto a môže aj bez ZMOSu a samostatne, tak zástupca ministerstva povedal, že absolútne nemá žiadny problém s Vami, ako s primátorom komunikovať a žiadať Vás a navrhnúť Vám, aby ste sa tohto zúčastnil Vy, ako zástupca Bratislavy bez akejkoľvek vzťahu k ZMOSu.

Takže, aby som to zhrnul, tie úlohy, ktoré Vy musíte riešiť a ktoré, pri ktorých, tie činnosti, v ktorých zastupujete Bratislavu a ktoré musíte robiť, sa podľa môjho názoru dajú aj mimo ZMOSu.

Ako, tie argumenty ma zatiaľ z praktických dôvodov nepresvedčili, že naša účasť v tejto organizácii nám prinesie niečo viacej než Vaša aktívna práca mimo tejto organizácie.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ďalej do diskusie pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Pán primátor, veľmi dobre viete, že tento materiál je tu štvrtý krát a ja som ho tri krát nepodporil, dnes urobím opak, tento materiál podporím. Podporím návrh na vstup do

ZMOSu a mám k tomu dve poznámky, o ktoré Vás chcem požiadať a podporiť zároveň.

Aby Bratislava bola hlavným mestom nie len v ústave, ale aj v rozpočte tohto štátu. To je prvá a tá druhá, aby malé mestské časti nezanikli nejakým hlúpym rozhodnutím. Aby to nedopadlo tak, že tri malé mestské časti Jarovce, Rusovce, Čunovo sa spoja s najväčším okresom na Slovensku, čo je Petržalka.

Ja verím, že sa postaráte o to, aby sa toto Bratislave nestalo a aby tu tá kultúra, ktorá tu existuje, najmä v malých mestských častiach ostala.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Nasleduje pán primátor Ftáčnik, ktorý bude aj zároveň reagovať na tie otázky z diskusii.

doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Čo sa týka finančných otázok, ktoré súvisia so vstupom do ZMOSu, teda praktické otázky, je to otázka zaplatiť za členov, alebo za obyvateľov mesta, za ktorých ešte neplatíme, to znamená ten poplatok nebude ani osem tisíc. Tu vôbec nejde o peniaze.

Osem tisíc je vypočítané ako maximálna suma, ktorú má zaplatiť jeden člen, to sme presadili ešte ako keď sme boli mestská časť Petržalka a poslanci vtedy SDKÚ povedali, vystúpime, ak nepresadíte hornú hranicu. Tak som presadil hornú hranicu, nevystúpili sme. Takže horná hranica je osem tisíc tristo, ale my už za časť obyvateľov platíme tým, že súčasťou ZMOSu je mestská časť Petržalka a mnohé ďalšie mestské časti, napríklad aj Staré mesto, to len tak pripomínam pánovi poslancovi Nesrovnalovi. Dokonca pani starostka Rosová je členkou rady ZMOSu.

To len ako, (hovor zo sály), veď iste v poriadku. Čiže tam je to v poriadku, tam treba brániť záujmy a my nemusíme brániť, lebo však my to máme vlastne inak.

Čiže finančné otázky nie sú pre nás problém, myslím si, že vieme na ne reagovať buď zmenou rozpočtu, vypočítame koľko to je, ale to nie je táto kľúčová téma.

Čo sa týka konfliktu medzi mestami a obcami. Chcem Vám pripomenúť, prosím, situáciu, ktorú som často dostával za príklad, že mesto Viedeň je súčasťou Zväzu miest rakúskycha nie je členom ničoho iného. Nie je to pravda. V Rakúsku existujú dve organizácie, jedna je zväz obcí, medzi ktoré sa samozrejme rátajú aj mestá, to znamená, že sú súčasťou aj tohto zväzu aj mestá. A potom je zväz miest, ktorý presadzuje záujmy miest.

My tu situáciu máme veľmi podobnú, akurát my sme v tej jednej organizácii neprítomní. To znamená, náš hlas ako silného mesta, ktoré má predstavu o tom, ako treba rozvíjať verejnú správu tam nemôže zaznieť, nikto ho nepozná. Ako sa s ním tí ostatní môžu stotožniť, keď tam nie sme. Môže ho

poznať štátny tajomník. Ja tam chodím, prosím, preto, lebo tam mám dobré vzťahy. Chodím tam napriek tomu, že nie sme členmi a každý sa ma pýta.

A teraz ja Vám položím otázku, Vy by ste si sadli s niekým za stôl a rokovali s ním vážne, povedzme o zmenách, že Vám ide ten človek zobrať peniaze, keď Vám ani nestojí za to, aby ste vstúpili do tej istej organizácie ako on.

Toto sa ma pýtajú tí starostovia.: To Vám nestojíme ani za to, aby ste si sadli za jeden stôl s nami?

Ja tam chodím poctivo preto, aby som vedel ako ten ZMOS rozmýšľa. A tiež možno zo všetkým nesúhlasím a viem na to povedať svoj názor, aj si ho poviem.

Ale ako nečlen, sa tam nemôžem ozvať tak často, ako člen, ktorý má svoje práva, a ktorý na to môže povedať svoj názor.

Práve pre ten konflikt, ktorý je medzi mestami a obcami treba nájsť riešenie, ktorý konfliktom nebude. Ktoré bude prirodzene vytvárať to, čo sa vytvára aj inde. Municipalizáciu, ktorá vytvára diskusie.

Pozrite sa, prosím, do do Fínska, kde momentálne diskutujú o tom ako dať dokopy samosprávy. Obrovská téma, obrovská diskusia, identita. Podobne to, čo tu povedal pán poslanec Uhler, aby malí nezanikli.

Ale všetci si uvedomujú a to povedala aj štátna správa, v tomto volebnom období nie sme schopní financovať ten systém tak, ako je dnes nastavený. Hovoríme o samospráve. Nie sme schopní. Budeme s tým musieť niečo urobiť, ako to dokážeme, to záleží aj od toho, či tam budeme.

Ja veľmi pekne ďakujem za postoj pánovi poslancovi Uhlerovi, pretože práve preto, aby sme si mohli brániť vlastné predstavy o tomto meste a jeho usporiadanie v budúcej reforme verejnej správy, by sme mali byť súčasťou organizácie, kde sa o tom vážne diskutuje.

Čiže, vôbec tu nejde o to či zaplatíme, či nezaplatíme. Sadnime si ako rovný s rovným s tými všetkými ostatnými a povedzme im svoj názor a bude to, prosím, aj Váš názor, pretože budete dostávať informácie.

A ja Vám budem posilať aj informácie z rokovania prezídia Únie miest. Aby sme zase boli féroví. My sme aj v Únii miest. Od nej dostávate stovky mailov, ale žiadne výstupy z rokovaní orgánov z toho, čo sa nám podarilo presadiť. Ja Vám budem posilať aj tieto materiály na základe požiadavky pána poslanca Muránskeho, aby ste videli čo jedna a druhá organizácia presadzuje a čo dokáže vybaviť pre samosprávu. Pretože ide o to, aby sme mali dobré podmienky na fungovanie a vedeli v nej existovať.

Čiže toľko moje odpovede na Vaše konkrétne otázky.

Ešte raz veľmi pekne prosím, aby ste podporili tento materiál a vytvorili tak priestor pre Bratislavu, aby mohla ešte lepšie, ako doteraz presadzovať svoje záujmy.

Ďakujem pekne.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

S faktickou je prihlásený pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja si myslím, že z logického hľadiska tam samozrejme Bratislava patrí, ale (nezrozumiteľné), nedá mi nereagovať, keď ste dali otázku, že sa Vás pýtajú, či im nestojí za to, aby sme sa stali ich členmi.

Ja tu osem mesiacov žiadam o digitálne prístupy k znaleckým posudkom. Tiež sa Vás pýtam, nestojím Vám za to, aby ste do objednávky doplnili jednu vetu?

Ja ako principiálne s týmto súhlasím, nemám s tým absolútne žiadny problém. Ja viem, že možno je takéto nejaká politická obštrukcia, pretože Vy ste veľmi dobrý marketingovo vystupujúci človek, ktorý dokáže takéto veci využiť v rámci, v rámci týchto vecí, ale myslím si, že je to správna vec a logická, keď sú tam všetci, aby mesto bolo súčasťou. A keď sa tu o to ťahujeme, príde mi to také trochu hranie, ale hovorím, prejavili ste v poslednom čase tiež nejakým spôsobom ústretový krok, vážim si niektoré kroky, takže napriek tomu, že by mesto vydržalo aj bez toho, ja to podporím. Som zvedavý, či aj Vy urobíte nejaké nadkroky, ak sa budete tiež snažiť robiť nejaké veci proti nám poslancom a vychádzať v ústrety.

Ďakujem. (gong)

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,

I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Nikto viac nie je prihlásený do diskusie.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

JUDr. Júlia Ondrišová, poslankyňa MsZ:

Ideme hlasovať o návrhu uznesenia, ktoré je doplnené o novú časť B žiada primátora hlavného mesta, aby minimálne dva krát do roka informoval o činnosti a rokovaní v rámci Združenia miest a obcí Slovenska. A ako návrh pána poslanca Muránskeho, ktorý si pán primátor osvojil v rámci autoremedúry.

Predsedačka: Ing. Viera Kimerlingová,

I. námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Prezentujte sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

prítomných tridsaťosem

za dvadsaťpäť, nikto proti, zdržalo sa deväť, štyria nehlasovali

Uznesenie bolo prijaté.

(poznámka: primátor poďakoval – mimo mikrofón)

Pán primátor ďakuje.

**BOD 21 PROTEST KRAJSKEJ PROKURATÚRY
BRATISLAVA PROTI VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉMU
NARIADENIU HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVY Č. 9/2012 O
ÚPRAVE PODMIENOK PREDAJA, PODÁVANIA**

A POŽÍVANIA ALKOHOLICKÝCH NÁPOJOV V ZARIADENIACH SPOLOČNÉHO STRAVOVANIA A NA INÝCH VEREJNE PRÍSTUPNÝCH MIESTACH NA ÚZEMÍ HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,

I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Prechádzame na ďalší bod a to je bod číslo dvadsaťjeden Protest Krajskej prokuratúry Bratislava proti VZN o úprave podmienok predaja, podávania a požívania alkoholických nápojov v zariadeniach spoločného stravovania a na iných verejne prístupných miestach na území mesta Bratislavy.

Krátko úvodné slovo, prosím, pán riaditeľ, alebo bez úvodného slova?

(poznámka: riaditeľ povedal mimo mikrofón, že bez úvodného slova,

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pán poslanec Hrčka, nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som iba rád pripomenul, že dotyčný pán nás už pred prijímaním tohto všeobecne záväzného nariadenia upozornil, že sa prijíma v rozpore so zákonom. Napriek tomu, že sme na to boli upozornení, napriek tomu , že

upozornil, že ak ho prijmem tak ho napadne a prokurátor mu dá za pravdu, presne to isté sa stalo.

Neviem, či sme poučiteľní a dokážeme skúšať ten zákon čítať a správať sa tak, ako by sme sa mali, lebo príde mi to trochu zbytočné, aby sme sa vracali stále k tomu istému návrhu kvôli tomu, že nerešpektujeme to, čo nám občan, podľa mňa vcelku uvedomelý, pripraví bez toho, aby sme museli pohnúť prstom.

Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Nikto iný nie je prihlásený do diskusie.

Prosím návrhovú komisiu o uvedenie uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

JUDr. Júlia Ondrišová , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako bolo písomne predložené.

Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Prezentujte sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

prítomných tridsaťsedem

za tridsaťšesť, nikto proti, jeden sa zdržal, všetci hlasovali

Uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem pekne

**BOD 22 PETÍCIA OBYVATEĽOV BRATISLAVY,
KTOROU ŽIADAJÚ MESTSKÉ
ZASTUPITEĽSTVO HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY O ZRUŠENIE UZNESENIA,
KTORÝM ODOVZDÁVA MESTO SVOJ MAJETOK,
DOM NA MÝTNEJ 33, DO NÁJMU OZ VAGUS
ZA 1,00 EUR PODĽA ZÁMERU SCHVÁLENÉHO
NA ROKOVANÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA
26. 9. 2012**

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďalším bodom je bod číslo dvadsaťdva. To je Petícia obyvateľov Bratislavy, ktorou žiadajú Mestské zastupiteľstvo mesta Bratislavy o zrušenie uznesenia, ktorým odovzdáva mesto svoj majetok, dom na Mýtnej 33, do nájmu Občianskemu združeniu VAGUS za jedno Euro podľa zámeru schváleného na rokovaní mestského zastupiteľstva 26. 9. 2012.

Krátke úvodné slovo pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav Gajarský , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, ja nie som predkladateľ tohto materiálu.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Pardón. Takže, krátke úvodné slovo pán primátor.

doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážené dámy a páni, tak ako petíciu, ktorú sme si dohodli, že bude mať viac ako tritisíc podpisov predkladáme na mestské zastupiteľstvo, tak Vám predkladáme aj túto petíciu, pretože je legitímnym právom občanov, aby vyslovili svoj názor aj prostredníctvom petičného práva. A myslím si, že sme urobili správne, pretože sme zvýšili vážnosť tejto inštitúcie, petičného práva, kedy je o vybavení, alebo teda vysporiadaní toho problému, na ktorý upozorňujú občania petíciou, rozhodujete priamo Vy a dávate istý mandát, isté mantinely pre nás ako exekutívu, aby sme v rámci toho konali.

Tu Vám navrhujeme, aby sme nezmenili svoj názor, pretože smerujú občania svojou petíciou k tomu, aby sme sa vrátili ku rozhodovaniu o prenájme objektu pre občianske združenie VAGUS na Mýtnej ulici v prospech práce s bezdomovcami priamo tam, kde sa vyskytujú.

Myslím, že sme o tom probléme tu dosť dlho diskutovali, čiže ja nechcem ísť do merita, ale návrh, ktorý predkladáme, v rámci tohto materiálu, je zobrať na vedomie petíciu, zobrať ju ako naozaj prejav občianskeho názoru, legitímny, demokratický, ale na druhej strane Vám navrhujeme, aby sme zotrvali vo svojom rozhodnutí, ktoré sme urobili a dali šancu Občianskemu združeniu VAGUS, že to

bol prospešný krok a že na uliciach budeme mať menej bezdomovcov, pretože budú sústredení práve v tomto dennom centre na Mýtnej ulici.

To je návrh, ktorý Vám predkladáme, verím pevne vo Vašu podporu.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu. Do diskusie je prihlásený pán námestník primátora Budaj a potom máme prihláseného aj člena petičného výboru pána Pavla Ščepana. Neskôr dám hlasovať o tom, či môže prehovoriť.

Nech sa páči, pán Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel zdôrazniť, že toto zariadenie bude otvorené iba do sedemnástej hodiny, že mestská polícia mi sľúbila, že bude osobitným spôsobom dohliadať na to, aby sa nestalo to, že tam cez deň denné zariadenie funguje, aby sa to nestalo príčinou zvýšeného nebezpečia tam bývajúcich obyvateľov, ani zámienkou na nocovanie alebo nejakým spôsobom poškodzovanie verejného priestranstva. Aby sa nezmenilo nič oproti súčasnemu stavu, pokiaľ ide o kvalitu života občanov.

Je to svojim spôsobom pilotný projekt pre mesto. Ja si viem predstaviť a sám som nad tým krútil hlavou, že ako to máme pripravené a či by nebolo lepšie, keby mesto sa zhostilo takých projektov vo vlastnej réžii. Možno je príliš ľahkovážne sa spoliehať na pomoc tretieho sektoru tam, kde naozaj zavážia väčšinou sila aj peniaze. Aj dobrý projekt a dobrý management. Ale uistenia tých, ktorí, ktorí sa oboznámili s problematikou, že ide o skúsených dobrovoľníkov a kvalitnú prácu, ktorú už za sebou majú ma nakoniec presvedčili, že som podporovateľ toho projektu.

A ako námestník, ktorý sa má metodicky zaoberať prácou mestskej polície, budem sa snažiť urobiť všetko pre to, aby sa bezpečie občanov v tej zóne nezhoršilo.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

S faktickou je prihlásený pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Som členom petičného výboru, ktorý túto petíciu spustil a práve, ja budem mať aj teda riadny príspevok, ale chcem zareagovať na Vás pán viceprimátor, lebo práve toto je najväčším problémom a najväčšou obavou všetkých obyvateľov, ktorí túto petíciu podpísali.

Toto zariadenie má byť otvorené len do sedemnástej hodiny. Obyvatelia majú, podľa mňa, relevantný strach, že čo sa bude diať po sedemnástej hodine. A síce mnohí

hovorila, že oni sa vracia, vracajú na tie svoje nocležiská, ale čo keď niečo, keď oni budú chcieť byť blízko toho centra, budú chcieť ráno znova do toho centra prísť, tak pôjdu si ľahnúť do parčíka, napríklad na Záhrebskej. A Vy nijako v tom nemôžete zabrániť, lebo to není trestný čin ani priestupok, keď ja si ľahnem na lavičku a budem na nej spať. A tak isto není ani trestným činom keď si tam ľahnem na lúku alebo na pieskovisko alebo čokoľvek, čiže toto je tá obava tých ľudí. Že jednoducho bude to fungovať do sedemnástej a čo potom?

Ja toto centrum, ja po, pardon, potom.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Na faktickú poznámku zareaguje pán námestník.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ja úplne chápem tých občanov a rozumiem aj Vám, že ste sa stali spoluaktivistom a rozhodli ste sa proste načúvať ich hlasu a ja si myslím, že každému z nás záleží aj na tom, aby sa, alebo predovšetkým na tom aby sa zachovala bezpečnosť života sporiadaných tam žijúcich obyvateľov a uisťujem Vás, že takto budem žiadať, aby postupovala aj polícia.

Pokiaľ ide o tie nízke kompetencie polície voči bezdomovectvu máme v príprave veľmi dobrý komplexný materiál o problematike bezdomovectva. Bol by som veľmi

rád, keby ste si ho povšimli aj Vy osobne a naozaj kritickým okom.

Chýbajú v ňom možno ešte viaceré opatrenia, ktoré, podľa mojej mienky, si budú vyžadovať aj zmeny legislatívy. Jednoducho za súčasných kompetencií mestskej polície, ale v istom zmysle aj štátnej polície sa môže Bratislava postupne stávať mekkou bezdomovectva,, pretože (gong) v okolitých štátoch primajú opatrenia na istom zmysle obmedzovanie pôsobenia týchto sociálnych javov.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Faktická poznámka ešte na pána Budaja.

Fajn, takže odmietli sme pána poslanca Šovčíka, môže sa prihlásiť v riadnom a diskutuje pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja si myslím, že vecné argumenty už boli povedané podporou tohto projektu aj jednoznačným názorom tohto zastupiteľstva, aby sa problém riešil a nezatvárali sa oči pred týmto problémom, pretože tí ľudia v noci na lavičkách ležať budú ale oni tam ležajú, ležia aj dnes cez deň. Keď tam bude centrum, aspoň tak tam nebudú ležať cez deň.

Ale to sa týka tých vecných argumentov, k tomu nechcem hovoriť. Chcem sa vyjadriť k tomu, povedali sme si, že petícia sa tu bude prerokovávať, keď splní určitý počet hlasov. Ale ja mám závažné pochybnosti o tom, že táto

petícia splnila počet hlasov, pretože mám pozitívne informácie o tom, že ako podporovatelia petície boli dávaní ľudia, ktorí petíciu nikdy nepodpísali a s ňou nesúhlasili.

Takže táto, táto petícia, bohužiaľ pre mňa stráca autoritu, beriem to iba ako propagandistický ťah, proste istého nášeho kolegu, komunálneho politika.

Tak isto boli ľudia pobúrení s tým, akým spôsobom sa petícia organizovala, kedy sa na zbieranie podpisov zneužívali zájazdy dôchodcov, ktorí o ničom nevedeli a bola im pod nos strkaná petícia so žiadosťou o podpísanie.

Neviem kde sa organizácie petície dostali k adresám ľudí. To by ma veľmi zaujímalo, ako sa dostali, aký. Ako je možné, že potom ľudia, ktorí nepodpísali petíciu dostávali ďakovné dopisy. Pre mňa sú to signály toho, že petícia je iba zámienkou za nejakú kampaň alebo zviditeľnenie sa. Tí ľudia boli zneužití a nemá táto petícia pre mňa autoritu.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera Kimerlingová,
I. námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou je prihlásený pán Borguľa.

Ing. Martin Borguľa, poslanec MsZ:

Pán kolega, žiaľ nič iné som od Vás nečakal. Je to bezprecedentný prípad napádania občianskej aktivity.

Práve pre to, že takéto hlasy sa objavili, že tá petícia, že podpisy na nej sú nejakým spôsobom divne zbierané, tak som sa rozhodol na vlastné náklady rozposlať všetkým podpísaným na tejto petícii list, kde ich žiadam, aby verifikovali či ten podpis je pravý.

Na petícii bolo tritisícstodeväťdesiattri záznamov a to znamená tritisícstodeväťdesiattri ľudí podpísalo tú petíciu. Sedemdesiatjedna ju podpísalo dva krát, tridsaťjedna ľudí bolo s neúplnou adresou, jedenásť ľudí, na základe môjho listu požiadalo o vymazanie z tejto petície, štrnásť bolo vrátených poštových zásielok, to znamená celkovo stodvadsaťsedem nezapočítateľných záznamov v tej petícii. Celkové číslo reálnych podporovateľov je tritisícšesťdesiatšesť. Takisto sa chcem vyjadriť k tomu, kto ju podpisoval. Podpisoval ju tisíc štyristo sedemdesiattri staromešťanov, tisíc sto dvadsaťtri novomešťanov a štyristosedemdesiat (gong) obyvateľov z inej mestskej časti Bratislavy, z toho sedemdesiattri mimo, mimo Bratislavy.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,

I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec vyčerpal svoj čas. S faktickou ďalšou je pán poslanec Fiala, nech sa páči.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Iba krátko. Na tej prvej strane petície je zo šestnástich podpisov adresa BA. Poprosím pána Šinályho, aby sa vyjadril, či to je kompletná adresa.

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Pán Šinály pôjde riadnym príspevkom, dobre. K tomuto ale.

Pán Borguľa, Vy ste chceli teraz reagovať na koho?

Vy ale nemôžete reagovať na Fialu.

Dobre.

Takže na pána Nesrovnala bude reagovať pán poslanec Borguľa, nech sa páči.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Checm ešte doplniť jednu faktickú vec. Táto petícia bola organizovaná dobrovoľnícky, jednoducho nemôžete namotivovaných dobrovoľníkov kontrolovať, že náhodou nedôjdu k nejakému vchodu a neopíšu pár mien, pár mien zo zvončekov, alebo zo schránok, len aby mali viacej podpisov.

Toto organizovali susedia, toto je susedská akcia. Ja, ja som, ja som prispel tým, že som zohnal troch dobrovoľníkov, ktorí spolu s nimi chodili, ale, ale ďalších bolo kvantum dobrovoľníkov, ktorí chodili sami. Mňa to mrzí, že sa tam objavilo stodvadsať podpisov, ktoré sú neplatné. Ale bodaj by pri všetkých petíciách sa spiatočným listom overovali tie podpisy. Možno by sme boli prekvapení,

koľko napríklad na takej Kráľovej hore bolo pravých podpisov.

**Predsedajúca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

S riadnym príspevkom nasleduje pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

No nadväzujúc na to, čo povedal pán poslanec Borguľa. Myslím si, že najväčšiu obavu z toho projektu v našej štvrti, podotýkam, bývam na Björsonovej ulici, čo je za rohom, celkom isto bude náš (Madnerš - poznámka: nebolo dobre rozumieť) sused z domu, ktorý tiež dostal ďakovný list, len chyba lávky, už je niekoľko rokov zosnulý.

**Predsedajúca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ďalej nasleduje pán miestnyx, mestský kontrolór Šinály. Nech sa páči.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Rád by som sa vyjadril k otázke pána poslanca Fialu. Ale následne by som potom pripojil ešte niekoľko svojich poznatkov k tomu.

To, čo hovorí pán poslanec Fiala je pravda z hľadiska právneho posúdenia petície, tá petícia bola riadne posúdená a v zmysle zákona sa uvádzajú nejaké údaje občana, kde sa uvádza v petičnom zákone aj adresa a potom v inom zákone je definované, že čo je adresa. Adresa je tam definovaná ako mesto, obec, v ktorom obyvateľ býva. Čiže z toho teda je usudzované, a bolo aj a boli aj postupy ministerstva vnútra teda z hľadiska čistoty zákona, že sa uznávajú také podpisy, ktoré sú kompletne.

Druhá polovica pravdy ovšem je to, čo povedal pán Borguľa. Je to vec, ktorá z hľadiska počtu osôb, keby sa išlo na to, že či dosiahol päťtisíc alebo nedosiahol, čo je teda hranica, ktorú sme si stanovili, pardon tritisíc, tak je to, je to vec, ktorá by mohla byť diskutovaná, že prečo sa to dostalo na zastupiteľstve. Ale na operatívnej porade, na ktorej som o tom rozprával s pánom primátorom aj tak sme povedali, že nakoľko sa pán primátor rozhodol, že túto petíciu predloží, tak môj názor je, že pán primátor Vám môže predložiť petíciu v akomkoľvek rozsahu, lebo jedna vec je nárokovateľnosť, druhá vec je právo primátora.

Čiže, ja som v tej chvíli túto záležitosť uzavrel a ďalej som ju neriešil.

To, že pán Borguľa ešte dodatočne urobil tie kroky, ktoré urobil, je mi ľúto, že si urobil kus roboty navyše, ale celkom určite to nebolo iniciované zo strany operatívnej porady alebo vedenia mesta. Jednoducho pán primátor chcel, aby to tu bolo prediskutované, tak to predložil a v tej chvíli sme my na operatívnej porade na tom prestali diskutovať.

Čiže zákon je jedna otázka, druhá vec je, že Vy ste to dostali ako petíciu, v ktorej, povedzme z hľadiska petičného zákona nie všetky, alebo teda veľa podpisov by nezodpovedalo petičnému zákonu.

Ďakujem.

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Nasleduje pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Mrzí ma, že obchádzame trochu od od podstaty tohto problému a podstaty tejto petície, lebo je úplne jedno, či je tam dvetisíc, päťtisíc podpisov, proste isté množstvo ľudí sa jednoducho bojí, a ja si myslím, že úplne oprávnene, toho, že pri ich dome vznikne bezdomovecké centrum denné. To znamená, ráno tam bezdomovci prídu, absolvujú tam nejaké procedúry a večer odtiaľ odídu.

Ja chcem povedať, že absolútne podporuje prácu spoločnosti VAGUS. Je pre mňa neuveriteľné, že niekto sa niečím takýmto zaoberá a keď mu budem môcť pomôcť, tak mu pomôžem najviac ako viem.

Celý tento problém však vznikol tak, že spoločnosť VAGUS došla a magistrát len tak ponúkol nejakú nehnuteľnosť, ktorú našiel. Možno práve aj týmto, že o tom sme začali hlbšie a vážnejšie diskutovať, sme zistili, že

na meste existujú mnohé priestory, ktoré by im možno oveľa viacej vyhovovali a mnohé miesta, ktoré by oveľa viacej vyhovovali takémuto zariadeniu ako budova na Mýtnej, ktorá je v bezprostrednom susedstve rezide, . rezidentskej, rezidentskej zóny.

Sami toto priznali. mrzí ma, že tu dneska nie sú zástupcovia spoločnosti VAGUS, lebo sami priznali, že áno, že jednoducho my sme inú možnosť nemali. Nám bolo ponúknuté toto a bolo nám povedané nechajte alebo berte. Tak oni, oni brali, lebo inú možnosť nemali.

Ale dneska, keď už sme o tom rozprúdili diskusiu, čomu som ja veľmi rád, lebo bol by som nerád, keby práca so spoločnosťou VAGUS zanikla. Naopak, ja ich budem podporovať veľmi, ale teraz vznikla diskusia, čiže môžeme sa vrátiť k tomuto a možno nájdeme oveľa, oveľa lepšie priestory, ktoré tomuto pilotnému projektu budú prospešnejšie a sami Vágusáci, oni, ako občianske združenie povedia, že sú tie priestory lepšie.

Ja som, ja som trval na tom, že pôdme s bezdomovcami pracovať mimo centra mesta. A ja som sa rozprával s mnohými odborníkmi na túto tému. A nakoniec musím priznať, že trošku mením svoj názor a nehovorím, že pôdme s nimi pracovať výlučne mimo centra, ale pracujme s nimi aj v centre mesta.

Ale potom s nimi pracujme v úplnom centre mesta. Nepracujme s nimi v rezidentskej zóne, zóne kde jednoducho prilákame ľudí aj z mimo centra, aj z centra, aj z celého Slovenska a zrazu sa tam objaví obrovské množstvo bezdomovcov, ktoré bohviečo budú robiť po tej sedemnástej

hodine. Zbytočne vyrábame prácu mestskej polície. Tí ľudia o, tí ľudia majú jednoducho obavu, že čo sa, čo sa bude diať.

Ja preto navrhujem, aby sme sa, pokiaľ ešte spoločnosť VAGUS nevrazila peniaze do tohto projektu, posadili za rokovací stôl, skúsili na magistráte nájsť lepší majetok, ja by som im strašne rád niečo ponúkol, ale, ale ja nemám prehľad o majetku magistrátu, našli iný majetok, ktorý bude vhodnejší, ktorý sa nebude nachádzať v takto frekventovanej a obsadenej rezidentskej zóne, ako je práve Mýtne, Záhrebská, Björnsonova a tieto ulice. A možno ten majetok nájdeme aj ďaleko bližšie centra.

Jednoducho, ja som strašne rád, že tá spoločnosť VAGUS sem prišla, som v podstate rád, že sme o tom začali diskutovať. A podľa mňa k spokojnosti všetkých sa udeje, keď nateraz sa vyjadríme k tomuto materiálu, ktorý ste predložili, pán primátor, tak že petíciu berieme na vedomie, v bode, kde žiadate, aby sme ju zruš, že ju nezrušujeme sa ako poslanci zdržíme, rýchlo zavolali spoločnosť VAGUS a prešli si s ňou, či aj oni si nemyslia, že s ponúkaného majetku, ktoré magistrát, ktorým magistrát disponuje, sa nájde lepší priestor. Lebo ja som presvedčený, že sa nájde lepší priestor. My vyhovíme tým spoločnosti VAGUS, ktorá bude mať na svoju prácu lepšie podmienky, vyhovíme tritisíc obyvateľom Mýtnej, ktorý sa dneska boja o to, čo sa tam bude diať a pomôžeme pánovi Budajovi pri práci s mestskou políciou, lebo nevyrábame mestskej polícii zbytočnú robotu. Mestská polícia má roboty vyše hlavy a takto mi jej robíme dodatočnú prácu.

Ja, ja nechcem byť nehumánny alebo nejaký jak som tu bol obvinený kolegami, naopak, ja sľubujem, že z vlastných peňazí prispejem spoločnosti VAGUS na vybavenie, na čokoľvek, ale nech tá ich činnosť má logiku. Nech to urobíme tam, kde to bude mať zmysel a nie, že oni teraz niečo urobia, ľudia sa proti tomu začnú vehementne protestovať a my to budeme musieť za rok celé zrušiť, povedať im, že sorry že, že že že Váš, Vami minuté peniaze boli vyhodené do vzduchu, musíme to presunúť do centra mesta.

Tu sa vyjadrilo tritisíc ľudí, ktorí sa toho boja, ktorí s tým nesúhlasia. Tá petícia napriek tomu, že je napádaná, bola robená poctivo. Ona nebola robená. Petíciou získať tritisíc podpisov je veľmi jednoduché. Postavíte sa na Trnavské múro a každý, kto pôjde okolo, ho začnete presviedčať nech to podpíše. A podpíše Vám to Spišská Nová Ves, podpíše Vám to Bardejov, podpíše Vám to Dolný Kubín. Tuto to bolo tisíc štyristo päťdesiat podpisov je zo Starého Mesta, tisíc sto dvadsaťtri z Nového mesta, len štyristosedemdesiat je mimo Starého, Nového mesta, ktorého sa to dotýka(gong), a z tých štyristosedemdesiat, poprosím druhý príspevok, ak môžem.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. S faktickou

Ing. Martin B o r g u l a , poslanec MsZ:

je sedemdesiat, je sedemdesiat mimobratislavských.

Ja Vás, ja všetkých poslancov a Vás, pán primátor, prosím, v mene týchto obyvateľov a v mene aj spoločnosti VAGUS a ich záslužnej práce pre bezdomovcov, aby sme si urýchlene sadli za stôl

**Predsedaajúca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Pán poslanec, už ste prečerpali a ešte

Ing. Martin Burgula , poslanec MsZ:

Ja som poprosil o druhý diskusný príspevok.

**Predsedaajúca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Áno, ďakujem,

Ing. Martin Burgula , poslanec MsZ:

A Vás prosím, v mene obyvateľov, v mene spoločnosti alebo v prospech spoločnosti VAGUS a v prospech bezdomovcov, aby sme si sadli a našli vhodnejší priestor, ako priestor v bezprostrednej blízkosti rezidenčnej zóny.

Pochopte, že tí ľudia majú oprávnenú obavu. Keby sme to Vám robili pod domom, tiež z toho nebudete rád a tiež budete sa báť, že čo sa bude diať. Áno, môžeme zasahovať mestskou políciou, môžeme vyrábať mestskej polícii problémy, ale čo sa môže stať je len to, že to podmienky bývania zhorší, určite nezlepší. Nijakým spôsobom, len zhorší.

Žiadam Vás, prosím Vás, nájdime lepší priestor pre spoločnosť VAGUS, podporme ich tak, aby sme urobili dlhodobý udržateľný projekt a nie projekt, ktorý za rok nebude mať zmysel.

Veľmi pekne Vám ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

S faktickou je pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Mám vedomosť, že tak jak pán námestník Budaj povedal, že sa pracuje na koncepcii bezdomovectva, takže to je ako po prvé.

Po druhé si myslím, že mi vo Vrakúni, v Ružinove, v Podunajských Biskupiciach sa denne stretávame s bezdomovcami, denne sú v zóne, kde bývajú ľudia, čiže treba s nimi pracovať tam, kde sú. To znamená, že každá mestská časť sa musí s týmto problémom vyrovnávať.

Navrhujem materiál schváliť tak, ako je predložený. Samozrejme nevyklúčujem to, čo povedal kolega Borgula, že sa môže hľadať iný priestor a keď sa nájde a bude všeobecná spokojnosť, môžeme zrušiť to uznesenie. Ale zároveň si myslím, že keď chcete týchto bezdomovcov dať bližšie do centra, ja si myslím, že bude päťtisíc ľudí, ktorí budú podpisovať petíciu alebo desaťtisíc. Jednoducho, vždy, keď (gong) niekde im dáte objekt, tak budú proti.

Ďakujem.

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Borguľa chce zareagovať na faktickú poznámku na svoju adresu. Predpokladám. Nech sa páči.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ja by som len chcel upresniť, že, že dávam návrh na oddelenie hlasovania v bode A a v bode B a prosím poslancov, aby v bode A podporili tento materiál a v bode B sa zdržali alebo boli proti.

My tým nezahatíme prácu, prácu spoločnosti VAGUS, my len možno začneme proces toho, že začneme im hľadať lepší priestor. (poznámka: počas prejavu poslanca, zazneli poznámky predsedajúcej, ktoré neboli zrozumiteľné, nakoľko hovorili súčasne).

Ďakujem.

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Vo faktickej sa nedá navrhovať takéto uznesenie.

Nie, nie, riadne už skončilo a boli vyčerpané dve. Takže aj tieto faktické už boli ukončené, pán Fiala.

Áno, takže Ty sa už môžeš vypnúť a ja Vás prosím, aby ste hlasovali, či súhlasíte s tým, aby člen petičného

výboru pán Pavol Ščepán vystúpil a povedal čo potrebuje povedať poslaneckému zboru. Kto je za?

Zjavná väčšina. Nech sa páči, pán Ščepán. Máte tri minúty.

Občan Pavol Š č e p á n :

Ďakujem za slovo.

Vážené zastupiteľstvo, možno ešte členovia mestskej rady, pán primátor, vážení prítomní,

za za petičný výbor dovoľujem si Vás požiadať o vypočutie názorov v očakávaní aj obáv, ktoré viedli výbor a následne viac ako tritisíc podporovateľov k zostaveniu petície o zrušení uznesenia, o ktorom to hovoríme.

Obyvatelia tejto lokality nie sú stotožnení s aktuálnym zámerom využitia majetku mesta pre nízkoprahové denné centrum. Majú obavy z koncentrácie spoločensky neprispôsobivých ľudí a aj strach o svoju bezpečnosť. Prísľuby na zvýšenia dohľadu mestskými policajťami, v nás obyvateľoch nebudí veľkú dôveru a skôr naopak.

Na území Bratislavy zatiaľ nefunguje žiadne osobitné takéto centrum. V súvislosti so zámerom zriadiť často spomínaný Domov Svätého Jána z Boha na Hatalovej je už podľa názvu aj útulkom. Je aj jeho umiestnenie, v blízkosti kolajiska železničnej stanice Nové Mesto, na hranici malej štvrte s rodinnými domami, v lokalite s menším pohybom návštevníkov, je iné než v husto obývanej rezidenčnej štvrti širšieho centra, v blízkosti Račianskeho mýta.

Aj často používaný príklad so zahraničím, teda umiestnenie v najužšom centre napríklad Viedne alebo Prahy, je v priamom rozpore so zámerom umiestniť podobné zariadenie mimo najužšie centrum, v husto obývanej lokalite.

Ak teda napríklad okolie hlavnej stanice železničnej, ktorá láka bezdomovcov možnosťou úkrytu pred nečasom a intenzívnym pohybom návštevníkov, nie je vhodná pre takéto zariadenie, myslíme si, že naše obavy sú na mieste.

Obyvatelia Mýtnej a širšieho okolia majú pochybnosti o hladkom fungovaní služieb k ľuďom, ktorí nemajú večer kde hlavu skloniť. Zabezpečenie možnosti nocľahu pre bezdomovcov považujú za mimoriadne dôležitý aspekt. Prespávanie takýchto ľudí v parkoch, vnútorných dvoroch aj v pivniciach svojich domov už dlhodobo považujú za nedôstojné a neprípustné.

V námetoch a reakciách obyvateľov na našu petíciu rezonujú požiadavky, aby mesto vytváralo podmienky pre uplatnenie bezdomovcov v jednoduchých ale potrebných prácach a to najmä pri čistení mesta.

Avšak magistrát, ani občianske združenie nemajú v tomto smere žiadne skúsenosti. My sa ale nechceme stať pokusnými zvieratami.

Dovoľte mi pripomenúť ešte, že naša petícia obsahuje aj žiadosť o využitie objektu na Mýtnej na verejné služby v prospech okolitých obytných štvrtí. Preto nás zarmútilo, že dôvodová správa k prerokovaniu stanoviska magistrátu

k návrhom petície neobsahuje žiadne stanovisko k tejto požiadavke alebo priamo alternatívy iného využitia. neobsahuje však ani podporné argumenty k vhodnosti umiestnenia nízkoprahového centra práve v tejto lokalite. Spracovateľ jednoducho nepripustil inú možnosť.

V tejto súvislosti je na počudovanie, že odborný názor, nesporne kompetentného oddelenia magistrátu vo veci umiestnenia centra, to jest (gong) oddelenia územného rozvoja, nebol komentovaný v dôvodovej správe.

Poprosím ešte, aby som mohol dokončiť.

Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Nech sa páči.

Občan Pavol Š č e p á n :

v septembrovom materiáli na schválenie nájmu. Citujem zo stanoviska k prílohe k materiálu 26. 9. „Vzhľadom na polohu záujmových pozemkov v blízkosti Račianskeho mýta, reflektujúc zároveň postupnú prestavbu bývalej tabakovej továrne v prospech kvalitných urbanistických štruktúr neodporúčame v tejto lokalite z hľadiska tvorby územia umiestniť zariadenie so špecifickým charakterom“ a takéto riešenie podporujeme.

Ďakujem za pozornosť.

Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou na vystúpenie občana, člena petičného výboru je prihlásený pán poslanec Borguľa. Nech sa páči.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ja len chcem podčiarknuť to, čo bolo na záver povedané, že Váš odbor nesúhlasil s tým, aby toto zariadenie bolo v blízkosti Račianskeho mýta na Mýtnej ulici. Vaše vlastné oddelenie.

Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Nasleduje pán poslanec Drozd. Nech sa páči.

Ing. Slavomír Drozd , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Nakoľko pán poslanec Borguľa neuspel so svojim návrhom, tak ho predkladám ja. Dávam návrh na rozdelenie hlasovania v bode A a v bode B.

Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ešte pán primátor.

Áno, už nikto iný nie je prihlásený do diskusie, takže končím diskusiu a záverečné slovo bude mať pán primátor.

doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ja budem veľmi krátky, pretože chcem povedať že, nie je také nájsť v Starom Meste priestor, ktorý by bol vyhovujúci, ku ktorému by všetci napísali, že áno súhlasíme a chceme tam mať bezdomovcov.

Martin, ak máš ako poslanec záujem prispieť k tomu, ja som pripravený prijať tú ponuku, ktorú si povedal. Poďme hľadať ďalší priestor, ale nerušíme ten priestor, ktorý máme. Žiadny iný nie je. Takto vidíme. Ak je nejaká predstava, že máme veľa priestorov v Starom Meste, ktoré sa dajú na toto využiť, poďme si ich prezrieť, stretnime sa k tomu, predložíme návrhy zastupiteľstvu na ten stav, v akom sme, jednoducho musím povedať, že to uznesenie, ktoré sme navrhli zodpovedá realite, ktorú máme k dispozícii.

Chceme niečo urobiť pre Staré Mesto a zatiaľ máme k dispozícii len Mýtnu.

Keď budeme mať iné riešenia, predložíme iné riešenia. Čiže chcem povedať, že pre mňa tá odpoveď pre dnešný deň je dostatočná ale beriem tvoju výzvu, lebo rozumiem čo si navrhol. Poďme hľadať mesto a zainteresovaní občania z petičného výboru, poďme hľadať alternatívy, či nie sú možné v meste iné alternatívy.

Som na to pripravený. Moji kolegovia sa určite tiež do toho zapoja, z hľadiska vytypovania priestorov, ktoré má mesto k dispozícii.

Toto sa mi zdá racionálny krok. Ale v tejto chvíli, podľa mňa, nevieme ako mesto povedať viac, než je navrhované v tom uznesení.

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Prosím návrhovú komisiu o uvedenie návrhu uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

JUDr. Júlia Ondrišová , poslankyňa MsZ:

Komisia konštatuje, že pán poslanec Borguľa a pán poslanec Drozd dali procedurálny návrh, ktorý môže byť v ústnej podobe a môže byť aj tak, ako oni ho podali. Takže budeme hlasovať o procedurálnom návrhu týchto dvoch poslancov, ktorí si žiadajú rozdeliť, samostatne hlasovať najprv o bode A a potom o bode B.

doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To sa nehlasuje, pani poslankyňa. (ďalej hovor zo sály mimo mikrofón)

Predsedníčka návrhovej komisie

JUDr. Júlia Ondrišová , poslankyňa MsZ:

Aha, pardon, takže hlasujeme.

**Predsedaajúca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Dobre.

Predsedníčka návrhovej komisie

JUDr. Júlia Ondrišová , poslankyňa MsZ:

O bode A hlasujeme.

**Predsedaajúca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Fajn.

Tak, prezentujte sa a hlasujte o bode A.

(prezentácia a hlasovanie)

prítomných tridsaťpäť

za tridsaťpäť, nikto proti, nikto sa nezdržal, všetci
hlasovali.

Uznesenie bolo prijaté.

Návrhová komisia nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie

JUDr. Júlia Ondrišová , poslankyňa MsZ:

Čiže hlasujeme o bode B.

Prezentujte sa a hlasujeme.

(prezentácia a hlasovanie)

prítomných tridsaťštyri

za pätnásť, proti päť, zdržalo sa dvanásť, nehlasovali dvaja.

Uznesenie nebolo prijaté.

doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, my sme hlasovali o béčku a béčko neprešlo, to znamená súčasťou uznesenia je len časť A, ktorú poslanci odsúhlasili.

To je výsledok. To je to, čo si chcel pán poslanec dosiahnuť. Čiže Ty si dosiahol to, čo si chcel.

**Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujeme pekne.

Bod číslo dvadsaťdva je rozhodnutý.

Prechádzame na ďalší bod. A to je bod číslo dvadsaťštyri, pretože bod dvadsaťtri bol stiahnutý z rokovania zastupiteľstva.

BOD 24 INFORMÁCIA O STAVE PRÍPRAV NOSNÉHO SYSTÉMU MHD V BRATISLAVE (NS MHD) A V JEJ REGIÓNE

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Bod číslo dvadsaťštyri to je Informácia o stave príprav Nosného systému MHD v Bratislave a v jej regióne.

Krátke úvodné slovo má pán predkladateľ pán primátor Ftáčnik, nech sa páči.

doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci,
ako?

(poznámky z pléna)

Ešte raz k tomu uzneseniu? Hlasovali sme o časti B. Nie , nie, nevyjadrili sme sa k tomu. My sme sa vyjadrili len k tomu, že sme zobrali na vedomie. A riešenie sme v podstate pripustili aj cestou, že budeme hľadať náhradný priestor aj, že zostáva platné uznesenie z dvadsiateho neviem koľkého. Áno, presne tak. Ale, ale, pán poslanec sa snažil dosiahnuť to, že sa nepovedalo, že nebudeme to meniť. Možno to budeme meniť. keď na to bude vôľa.

Ale to je vecou budúcich rokovaní. Myslím, že v tomto je to zrozumiteľné. Ten odkaz poslanci dali jasný a podporili návrh pána poslanca Borguťu.

Prosím k bodu dvadsaťštyri. Nechcem ňahovať rokovanie. Dám Vám dve stručné a veľmi dôležité informácie o vývoji projektu Nosného dopravného systému.

Prvá. V januári nadobudli právoplatnosť všetky stavebné povolenia, ktoré súviseli s našim rozhodnutím z marca minulého roku zmeniť projekt rekonštrukcie Starého mosta na novú konštrukciu. V tejto chvíli máme platné stavebné povolenia na to, aby sme mohli pristúpiť ku realizácii diela. Máme vysporiadané majetkové vzťahy. To znamená, z hľadiska projektového a majetkového sme pripravený.

Boli pred presunuté práva stavebníka na hlavné mesto tak, ako sme si to dohodli v marci, pretože my sme prijímateľom pomoci finančných prostriedkov z Európskej únie. Procedurálne veci sú vyriešené.

Mesto sa ide uchádzať o nenávratný finančný príspevok.

A druhá veľmi podstatná informácia, ministerstvo dopravy nám po rôznych peripetiách, ktoré nebudem rozvádzať, dalo súhlas na to, aby sme vypísali medzinárodný tender na výber zhotoviteľa.

Je to veľmi dôležité, že sme už v tejto fáze. Budem rešpektovať tú výzvu, ktorú adresovala pani poslankyňa Tvrdá, že keď budeme menovať komisiu, budem sa snažiť, aby v tej komisii boli zastúpení aj poslanci. Pravdepodobne z dopravnej komisie, to znamená tých ktorí majú k projektu blízko aj z hľadiska odborného, aby mohli sledovať vlastne transparentnosť výberu.

Hovorím o medzinárodnom tendri preto, lebo naša legislatíva vyžaduje, aby zhotoviteľom bol niekto, kto má minimálne tri roky skúsenosť z výstavby mostného objektu, pričom na Slovensku taký subjekt nie, pretože sa na Slovensku žiadny most za posledné tri roky nestaval. To znamená bude to zrejme.

Cez rieku, samozrejme.

Bude to zrejme domáce a zahraničné konzorcium, teda zastúpenie subjektov, ktoré takúto skúsenosť majú. Vyžaduje ju priamo zákon. Čiže nebola to snaha o diskrimináciu kohokoľvek. Uvidíme ako zareagujú žiadatelia.

Zatiaľ je tu otvorený čas, myslím do marca, na podávanie prihlášok. Pokiaľ by niekto spochybnil kritériá, ktoré boli odobrené ministerstvom dopravy a aj ďalšími odborníkmi, budeme sa tomu venovať a informovať Vás o tom.

V tomto materiáli Vám hovoríme tieto nové posuny, ktoré nás hýbu smerom k tomu, aby sme mali zhotoviteľa a mohli prikročiť k realizácii diela.

O finančných prostriedkoch a o tom, či ich získame z ministerstva nemáme pochybnosti, pretože sme také vyjadrenia zo strany ministerstva dostali aj zo strany odborného poradcu Európskej komisie.

Len z mojej strany, pokiaľ máte ďalšie otázky, pán generálny riaditeľ Metra Vám ich určite odpovie, pretože je prítomný na dnešnom rokovaní.

Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Do diskusie je prihlásený pán poslanec Uhler. Nech sa páči.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Ďakujem. Z najnovšej informácie vyplynulo aj to, že musí byť aj druhá súťaž, na stavebný dozor. Pretože to nemôže robiť spoločnosť METRO. Mňa by zaujímalo aké bude opodstatnenie existencie spoločnosti METRO do budúcnosti? Či teda ešte budú zohrávať úlohu pri tomto nosnom dopravnom systéme, alebo im mesto dá iné úlohy.

Keďže nie som v orgánoch tejto spoločnosti neviem detailne, čo všetko iné robia okrem tohto.

Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Nasleduje pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som sa tiež chcela spýtať na to isté, na bod 1.7 stavebný dozor. Chcem sa spýtať, neviem, či pána riaditeľa spoločnosti METRO, alebo pána primátora, že vlastne či METRO sa môže do toho prihlásiť, alebo sa nemôže do toho

prihlásiť? A keď nie, tak čo z úvermi, ktoré METRO má. Ako plánujeme s touto spoločnosťou?

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Nikto iný nie je prihlásený do diskusie, takže končím diskusiu a dávam slovo pánu námestní, pánu primátorovi, prípadne ešte, ak sa prihlási, pán riaditeľ spoločnosti METRO.

doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Ja myslím, že dokážeme zodpovedať tie otázky, ktoré ste položili.

Tá požiadavka, aby to bol externý stavebný dozor bola priamo požiadavka riadiaceho orgánu, ktorým je ministerstvo dopravy a vyplynula z tej negatívnej skúsenosti kedy nám na Slovensku spadol most a im, mali tam interný stavebný dozor. Čiže ministerstvo je v tomto smere veľmi opatrné a snaží sa pristúpiť k tomu, aby spoločnosť, ktorá bude vykonávať stavebný dozor nebola takzvanou inhouse, teda domácou organizáciou, ale organizáciou, ktorá prejde súťažou a ktorá vlastne obstojí v tom zmysle, že je schopná tento dozor plniť veľmi náročne, tak aby sa povedzme prípadným nešťastiam, ktoré sa stali v inej časti Slovenska predchádzalo a nestali sa napríklad v tomto prípade.

Odpoveď pre pani poslankyňu Tvrdú je taká, že na priamu otázku, že či sa môže uchádzať METRO, sme dostali odpoveď, že áno. METRO sa bude uchádzať a predpokladám, že má veľkú šancu na to, aby bolo úspešné. Pretože projekt pozná, vie dať, podľa mňa, aj dobrú cenovú ponuku, čiže myslím si, že v tej súťaži, ktorá je pred nami, má šancu METRO uspieť. Či uspeje to neviem ja ovplyvniť, pretože nechcem nijakým spôsobom prejudikovať výsledky súťaže, ale takúto diskusiu s pánom generálnym riaditeľom máme.

Keby sme neuspeli, potom by bola na mieste Vaša otázka, čo s Metrom, čo nie s Metrom. Pre nás METRO je ten odborný orgán alebo inštitúcia, ktorá pre nás garantuje realizáciu toho projektu. My také kapacity na magistráte nemáme. Keby sme nemali METRO, musíme si nejakým spôsobom vytvoriť tie kapacity priamo na meste. Čiže preto naďalej s Metrom počítame, ale musíme rešpektovať podmienky, ktoré sme dostali zvonku.

Proste tu diktuje ten, kto dáva peniaze a stanovuje podmienky pre realizáciu diela a my sme sa snažili tým podmienkam výjsť v ústrety.

Pán riaditeľ, ak potrebujete, nech sa páči, doplňte moje slová, aby to poslanci počuli aj od Vás.

Ing. Peter I v a n , generálny riaditeľ spoločnosti METRO Bratislava, a. s.

Ja by som rád, teda, doplnil k tomu tú informáciu, že teda je to tak, ako povedal pán primátor.

Ministerstvo nás tlačí k tomu, aby sa urobila, aby mesto urobilo ďalšiu súťaž na stavebný dozor. My máme za to, že mes, že METRO, nie je interným stavebným dozorom v tomto pohľade, takže sme s ministerstvom snažili sa rokovať o tom, že METRO má pozíciu externého stavebného dozoru. Táto definícia nie je nikde zavedená. Takže s tým, že METRO je vlastne externá firma, pretože fakturuje svoje práce a (nezrozumiteľné), tak sme sa snažili METRO ukázať, že je externým stavebným dozorom a nemusí byť súťažené, pretože z pohľadu mesta je takzvaná výnimka PKO. Takže vlastne mi spíňame voči mestu podmienky verejného obstarávania tak, že METRO, mesto nemusí METRU zadávať práce cez verejnú súťaž.

Bohužiaľ, tá diskusia s ministerstvom je taká, aká je, stoja si za svojim. Ja som teda nevidel nejaké písomné vyjadrenie zatiaľ, ale podľa ústneho vyjadrenia je to tak, ako to je a trvajú na tom, aby sme sa zúčastnili súťaže.

Je tu jedno, jedno riziko, ktoré, na ktoré som upozornil aj v tom materiály. A to riziko je to, že my vlastne porušíme zmluvu, ktorú máme s mestom. Budeme ju musieť zmeniť.

Mesto sa vtedy, keď si METRO bralo úvery, na základe schválenia mestského zastupiteľstva, k týmto úverom mesto vydalo patronátne vyhlásenie, v ktorom sa vyslovene uvádza, že mesto bude dodržiavať zmluvy, ktoré sú platné s METROM, že ich nebude v podstatnej miere meniť, že bude sa správať k METRU, aby neobmedzovalo obchodnú spoluprácu a podobne.

Týmto krokom, do ktorého nás ministerstvo núti, bude patronátne vyhlásenie porušené a môže viesť k tomu, že banka bude požadovať okamžité splatenie úverov, ktoré v tejto chvíli sú okolo sedem, sedem a pól milióna Euro.

Takže, len som chcel upozorniť týmto na tú situáciu, že môže nastať takáto hrozba, že banka bude požadovať nejaké riešenie v tomto zmysle ako porušenie patronátneho vyhlásenia.

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Pán Hrčka už nemôže dostať slovo, lebo som ukončila diskusiu.

Ani faktickú, takže.

Ani pani, ani pani hlavná architektka nemôže dostať slovo, je ukončená rozprava, teraz už sa iba v záverečnom slove vyjadrili predkladatelia a ja už teraz iba môžem požiadať návrhovú komisiu o uvedenie návrhu uznesenia. Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie

JUDr. Júlia Ondrišová , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté, lebo

z prítomných tridsaťtri

za hlasovalo tridsaťjeden, jeden poslanec bol proti,
jeden sa zdržal, ale ináč všetci hlasovali.

Takže uznesenie bolo prijaté v bode dvadsaťštyri.

**BOD 25 INFORMÁCIA O ROKOVANIACH SO
SPOLOČNOSŤOU HENBURY DEVELOPMENT,
S.R.O., SO SÍDLOM LANDEREROVA UL. 1,
811 09 BRATISLAVA**

Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ideme na bod dvadsaťpäť. A to je Informácia o
rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so
sídлом Landererova ul. 1 v Bratislave.

Predkladateľom je pán primátor. Nech sa páči, pán
primátor, úvodné slovo.

**doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc., primátor hlavného
mesta SR Bratislavy**

Moje úvodné slovo bude veľmi krátke. Poviem to tak, že na západe nič nového a dúfam, že Vám o tri týždne budem môcť povedať viac.

No nechcem to natahovať, nemám veľmi čo povedať, všetko je v materiáli napísané.

Ďakujem pekne.

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Prihlásený je pán poslanec Hrčka, nech sa páči.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem, ja by som ešte k predchádzajúcemu bodu. Pokiaľ zaznejú nejaké dôležité informácie, poprosím neukončovať diskusiu. Naozaj potom môže vzniknúť to, že sa k tomu bodu nevieme, alebo nedá vyjadriť.

Teraz napríklad ja by som sa to chcel spýtať, či sa nedá požiadať danú banku predbežne o vyjadrenie či.

Lebo, ako je to, podľa mňa, dosť vážna hrozba sedem a pol milióna okamžite splatiť. A neviem, myslím si, že by nebolo, ako mohlo to byť aspoň nejakým spôsobom, nejaká otázka - odpoveď.

Druhú vec, čo som sa chcel spýtať, je otázka, ktorú som tu už položil niekoľko krát. Ako je to s právnym zastupovaním, pretože bolo povedané, že výberová komisia sa stretne až do ďalšieho zastupiteľstva. Dostaneme

informáciu, či sme vybrali spoločnosť, ktorá nás bude, v prípade súdneho sporu zastupovať?

Bolo to povedané v septembri, v novembri, v decembri. Pokiaľ mám vedomosť, neviem o tom, že by tá firma bola stále vybratá, keby došlo k nejakému súdnemu sporu.

Ďakujem.

**Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Nasleduje pán námestník primátora Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Chcel by som pánom poslancom a poslankyniam podať informáciu zo svojej včerajšej, takpovediac poslaneckej návštevy vo vnútri PKO.

Podarilo sa mi našťastie pomerne bez problémov presvedčiť Henbury Development, že sa tam pôjdem pozrieť aj s niektorými aktivistami.

PKO je stále v tom istom stave, je nie nijakým zásadným spôsobom poškodené. Časť PKO sa riadne vykuruje. Tá, ktorá má modernejšiu plynovú kotolňu. Druhá časť, ktorá má tú zastaralú, tam je vypustená voda, nehrozí tam v tejto chvíli žiadne, ako som aspoň včera mohol posúdiť, žiadne z toho titulu mrazov poškodenie nášho majetku.

Je tu i tam neporiadok, ktorý takpovediac vyzerá ako taký, ktorý vzniká pri nejakom náhlení. Zostalo tam zvyšky mobiliáru, ktoré sú riadne uložené. Mierne sú poškodené niektoré toalety. Zrejme, bolo tam obdobie keď akoby niekto už chcel ničieť niektoré technické zariadenia. Či už z nedbalosti, alebo zámerne, ale je ich len zopár.

Skutočne som si overil aj tvrdenie riaditeľa BKIS, že za relatívne malých peňazí je možné PKO spojzdať do takého zhruba štandardu v akom bolo pred zatvorením. Tým nechcem ale povedať, že ten štandard by bol uspokojivý, aj pred zatvorením tam bolo nutné vykonať minimálne opravu kotolne.

Ale, pre mňa to bola dobrá správa. Ono väčšinou keď vidíte nejaké fotografie, ktoré tam urobia ľudia, novinári a podobne, oni sa sústredia na nejakú kopu špiny alebo na rozbitú žiarovku, ktorá je v kúte a potom na celej obrazovke žiari taký obraz deštrukcie, ale v skutočnosti PKO je v podstate v zachovalom stave.

Samozrejme tiež by som uvítal, keby sa tie rokovania posunuli. Ja myslím, že pán primátor má za cieľ dostať za spoločný rokovací stôl najmä a posunúť veci vo vzťahu k ministerstvu životného prostredia, čo dúfajme, že sa v krátkej dobe zfinalizuje.

Predsedaajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,

I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Zatovič.

RNDr. Martin Z a t' o v i č , poslanec MsZ:

Ja som na ostatnom zastupiteľstve mal interpeláciu ohľadom, koľko nás stojí prevádzka ročne PKO.

Dostal som peknú odpoveď tridsaťtritisíc Euro nás stojí každý rok prevádzka PKO, pán námestník. Len to tak stojí, vykurovanie tridsaťtritisíc Euro každý nás to stojí tento stav. To len na doplnenie, aby ste vedeli.

**Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Na faktickú zareaguje pán námestník primátora.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Dávam Vám za pravdu a sám som sa rozhodol, že prekontrolujem niektoré faktúry, lebo napríklad, zdá sa, že z nedbalosti oni tam môžu urobiť že, že tam svieti elektrina kedy nemá. Prišlo tam k takým informáciám o niektorých zúčtovaniach za minulý rok, ktoré by som si rád overil a uisťujem Vás, že, že tomu nedám pokoj. Ak tam nemáme plnú kontrolu tak naozaj, je tá situácia vachrlatá, nie som z toho šťastný.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,

I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ magistrátu vysvetlí situáciu okolo právnych služieb, nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, ďakujem za slovo.

Áno, chcel som k tomu zareagovať, čo sa týka tej, čo sa týka komisie na výber právneho zastupovania.

My budeme sedieť na budúci týždeň, kde budeme preberať vysvetlenie neprimerane nízkej ceny, takisto máme nejaké stanovisko od nášho právneho oddelenia v troch alternatívach, takže o tom sa budeme baviť. Môžeme sa dohodnúť tak, že ak sa toto zastupiteľstvo teda predĺži na, ešte na budúci týždeň na toho dvadsiat, na toho štrnásteho.

(poznámka: dvadsiatehosiedmeho pokračujeme).

Pokračujeme, tak pardon, budeme pokračovať, tak môžem dať ešte nejakú ústnu informáciu o tom ako prebehla komisia.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,

I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Nikto iný nie je prihlásený do diskusie. Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

JUDr. Júlia O n d r i š o v á , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o písomne predloženom návrhu uznesenia.

**Predsedačka: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne

Prezentujte sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté

z prítomných tridsaťjeden

za bolo tridsať, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

**BOD 26 SPRÁVA O ZDRAVOTNOM STAVE OBYVATEĽOV
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY V ROKU
2011**

**Predsedačka: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Prechádzame na ďalší bod. To je bod číslo dvadsaťšesť a je to Správa o zdravotnom stave obyvateľov hlavného mesta Slovenskej republiky v roku 2011.

Predkladateľom je pán primátor, nech sa páči, krátke úvodné slovo.

doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, aj keď sa táto správa zdá formálna, dáva nám obraz o tom, akým spôsobom sa vyvíja zdravotný stav nášho mesta. Predkladáme ju každý rok na základe dlhodobého prijatého uznesenia.

A ukazuje, že v našom meste ľudia žijú dlhšie, ako inde na Slovensku, že majú väčšiu šancu vyhnúť sa chorobám srdca alebo nádorovým ochoreniam, ktoré sú tými dvoma kľúčovými faktormi v ovplyvňovaní zdravotnej situácie nášho obyvateľstva v celej krajine. Že u nás majú väčšiu šancu sa mu vyhnúť. Napriek tomu, keď si urobíte medzinárodné porovnania, napríklad s Rakúskou republikou, tak tam je o polovičku väčšia šanca vyhnúť sa ochoreniu obehovej sústavy, ako na Slovensku. My máme 460 prípadov na 100tisíc obyvateľov, Rakúšania 206. Čiže 460 a 206 je predsa len rozdiel, čiže máme sa ešte kde hýbať.

Aj susedné Česko má 340, čiže je tu ešte množstvo výziev , ktoré súvisia s tým, aby sme mi ako mesto prispievali k tej myšlienke Bratislava, zdravé mesto.

Máme na to spracovaný malý projekt, dávame na to aj malé finančné prostriedky každoročne v našom rozpočte, ale asi to nestačí, aby sme ľudí primáli k väčšej aktivite v oblasti športu, aby sme lepšie pôsobili na prevenciu fajčenia, na pitie alkoholu a podobných faktorov, ktoré ovplyvňujú zdravotný stav nášho obyvateľstva, vrátane

zdravého alebo nezdravého stravovania, ku ktorému máme sklony a ktoré sa, podľa mňa, podpisuje systémovo na tom, ako sa tieto faktory v rámci Slovenska dlhodobo vyvíjajú.

Správu Vám predkladáme v dobrej viere, že ju zoberiete so všetkými údajmi, ktoré sme do nej predložili, vrátane odpočtu našich aktivít ako mesta, ktoré sme v tejto oblasti vykonali.

Teraz z mojej strany na úvod.

Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Prihlásený je do diskusie pán námestník primátora Budaj, nech sa páči.

Ján Budaj , námestník primátora a poslanec MsZ:

Odporúčam každému túto správu, lebo obsahuje pre poslanca množstvo veľmi zaujímavých podnetov, ale ja by som upriamil pozornosť na jeden jav.

Jeden radostný. Naozaj, ten vývoj natality a potratov je mimoriadne povzbudivý. A tak isto vývoj počtu živonarodených a zomretých v Bratislave je pozitívny, čo sa zlomilo okolo roku 2006 napríklad.

Čiže je Bratislava vitálnym mestom, stále to nie je mesto zomierajúce, ale naopak od toho roku 2006, do vtedy bol ten vývoj práve opačný, od vtedy je to celkom nádejné.

Ale chcem zároveň povedať, že od roku 2000 v podstate v Bratislave ubúdajú obyvatelia. A to teraz nemám na mysli sčítanie ľudu, ktoré minulý rok nedalo pravý obraz o počte obyvateľov. Tu je štatistika do roku 2011, čiže to nie je štatistika, ktorá by sa, ktorú by deformovali tie chyby, ktoré boli urobené počas sčítania ľudu.

Takže, čo tieto dva údaje znamenajú je pre nás, pre tú diskusiu, čo sa dnes viedla aj o VÚC o vzťahoch k finančným veľmi zaujímavý údaj, preto, že to znamená. To neznamená, že tu na infekciu mrú ľudia, alebo že by tu bolo viac zomretých, než narodených, ale to znamená, že z Bratislavy pod tlakom cien sa neustále vysťahovávajú ľudia do okolitých blízkych destinácií a Bratislava vlastne má takú vlnu druhého mesta, ale ktoré je za našimi tabuľkami hlavného mesta, kde dane berú iní, ale ako tu bolo aj viackrát spomínané, tých 100tisíc ľudí vlastne sa stále zvyšuje ten počet, ktorí v Bratislave majú obživu, ale inde platia dane, inde majú bydlisko. A spôsobujú nám tú neuveriteľnú migráciu hore-dole, aj cez železničnú stanicu ale aj cez hlavné trasy do okolitých obcí.

Tuná nájdete priamo argument, ktorý to preukazuje. Pamätám si, že kedysi, pani hlavná architektka upozorňovala, že tento jav, že za posledných desať rokov sa okolo tridsaťpäťtisíc rodín odsťahovalo do rodinných domov, preto tie mladé rodiny v okolí Bratislavy, pretože tie mladé rodiny nemali peniaze na byty v Bratislave, ale skôr volili také vidiecke a lacnejšie bývanie v okolitých obciach a mestách. Je to jav, ktorý by sme si mali všimnúť a argumentovať s ním aj pri rokovaníach s vládou alebo s VÚC. Toto sú vlastne Bratislavčania, tu majú obživu, ale

formálne akoby to mesto, prvý krát, po možno storočí, lebo Bratislava zaznamenávala trvalý rast a je to jedno mesto, pravdepodobne jedno z mála v Európe, ktoré zaznamenávalo trvalý prírastok.

Ved' čo ste taký starý ako my, tak viete, že sme sa s škole učili okolo nejakých dvestodvadsať dvestopäťdesiat tisíc obyvateľov Bratislavy. A tá naša mladosť není až tak ďaleko, medzitým Praha, alebo Viedeň vôbec nezaznamenali takéto násobné prírastky.

Teraz ale, akoby mesto sa ocitlo pred otázkou tohto vysťahovalectva do okrajových častí a celkove ďalšieho, ďalšieho rozvoja.

Prepáčte mi, že som to rozviedol, ale tá správa stojí za pozornosť a tie demografické údaje Vám ako poslancom môžu veľa napovedať.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ďalší do diskusie je pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem, pokúsim sa byť veľmi krátky, ale predsa len.

Podľa tejto správy v Bratislave je viac ako stopäťdesiatštyri tisíc alergikov.

Z toho určite nemalá časť je alergická na pely a trávy a tak ďalej. Pamätajme na to pri aj pri iných, iných

povinnostiach, že starostlivosť o zeleň a kosenie významne prispieva ku kvalite života Bratislavčanov.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ďalší v diskusii je pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som nás len trošku upozornil na to , aby sme neboli nejako prehnane optimistickí o tom, že ako Bratislava rastie, pretože, ono to není až tak úplne pravda. Ja si myslím, že to, že starne populácia nie len na Slovensku ale aj v Európe je všeobecne známy fakt a my s tým neurobíme ani to, že teraz prosté tie ročníky ktoré, ktorým sa rodia druhé, tretie deti, či to trošku zmenia. Ja by som chcel upozorniť na to, že mi sme si dali urobiť v Rači takú tú demografickú štúdiu, ktorú nám robilo výskumné demografické centrum v Infostatu a práve naopak, aspoň u nás, v našej mestskej časti, nastane v priebehu niekoľko pár rokov problém, kedy budeme mať zvýšený počet predškolských, teda, tých, predškolských ročníkov a seniorov. A práve nám tam dosť často, dosť nám vypadáva stredná, stredná skupina, to znamená produktívna a produktívny, produktívne obyvateľstvo.

Takže si môžeme nahovárať čo chcele, ale Bratislava môže riešiť jedine tým, že sa sem nejaký ľudia v tomto

produktívnom veku pristahujú. Takže netreba byť až tak prehnane optimistický, ono je to len taká nejaká krivka, ktorá nemá nejakú, nejakú stúpajúcu tendenciu, ale je to skôr len taký nejaký výstrel.

Ďakujem.

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne. S faktickou pán námestník primátora.

Ján Budaj , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ja som chcel len poznamenať, lebo mám taký dojem, ako i pán Pilinský mal na mysli, že ja som bol optimistický.

To nezaznelo, ani odo mňa ani od pána Fialu. Žiaden náznak, že by pribúdalo obyvateľov, lebo štatistika jasne hovorí, že ubúda. A ja som to nazval, že po storočí prvý krát sa zlomil ten vývoj a Bratislava akoby je nejak pred nejakým otáznikom svojho rozvoja.

Čiže, skôr si myslím, že sme zajedno v tom.

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

V diskusii nasleduje pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal , poslanec MsZ:

Ja ešte krátko musím povedať, pretože zdravie obyvateľstva Bratislavy súvisí aj inými vecami, v ktorých

je mesto bohužiaľ nečinné. A to je obrana pred prašnosťou a hlučnosťou.

Ja som Vás aj interpeloval na túto tému, pán primátor asi pred rokom. A z tej interpelácie vysvitlo také smutné poznanie, že Bratislava v tomto nerobí nič.

Prašnosť je spôsobená z veľkej časti veľmi intenzívnou extenzívnou investičnou činnosťou. Ja viem, že to je kompetencia v miestach stavebných úradov, kontrolovať tých investorov, ale spôsob, ktorým oni v Bratislave stavajú je, je absolútne neporovnateľný s akýmkoľvek s investičnou za hranicami kde tie autá neexistuje, aby znečisťovali ulice u nás. Ten prach, špina, ktorá sa rozťahuje po meste od každej stavby je proste neprijateľný.

Ale prašnosť súvisí aj s jedným fenoménom, o ktorom chcem Vám navrhnúť aby ste uvažovali a to je zákaz vjazdu dieselových vozidiel do centra vozidla, do centra mesta. Veľmi veľa európskych miest sa rozhodlo pre túto reguláciu a zakazujú vozidlám dieselovým vozidlám, starším ako iks rokov vjazd do centra vozidla. Pretože tie vozidlá, tieto diesle staré ich výfukové plyny obsahujú obrovské množstvo splodín. Škodlivých splodín a prachu,

Najnovšie som to čítal v Českej republike, že sa pre to rozhodujú nejaké mestá a chcem Vám to navrhnúť, aby ste o tom porozmýšľali.

Čo sa týka hlučnosti, tiež chcem upriamiť príklad na , pozornosť na príklad Prahy, kde napríklad na magistrále, na žiadosť obyvateľov súd prinútil magistrát, aby dal nový

asfaltový koberec a znížil rýchlosť na 50 km za hodinu. A dodržiava sa to a tá hlučnosť rapídne klesla.

Prajem si iba, aby sa niečo podobné mohlo stať aj v Bratislave, myslím teraz na nešťastných obyvateľov okolo Svätoplukovej, kde je síce päťdesiatka, ake autá tam jazdia stovkou, Záhradníckej, Miletičovej, ktorí bohužiaľ sú odkázaní iba na políciu, ktorá o tom rozhoduje a mesto a miestne časti k tomuto bohužiaľ sa nemôžu vyjadriť, pretože nemajú tú kompetenciu (nezrozumiteľné slovo) Bratislava, tak aj v tomto by sme mohli byť aktívnejší a tým ľuďom pomôcť a vstupovať do zákazov, respektíve obmedzenia rýchlostí aspoň týmto spôsobom.

Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Nikto iný nie je prihlásený do diskusie. Končím diskusiu a prosím návrhovú komisu.

Predseda júca návrhovej komisie

JUDr. Júlia Ondrišová , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Prezentujte sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(kašeľ)
prítomných tridsaťjeden
za tridsaťjeden, nikto proti, zdržal, nikto sa
nezdržal, všetci hlasovali.

Uznesenie bolo prijaté, ďakujem.

**BOD 27 SPRÁVA O VÝCHOVNO-VZDELÁVACEJ
ČINNOSTI, JEJ VÝSLEDKOV
A PODMIENKACH V ZÁKLADNÝCH
UMELECKÝCH ŠKOLÁCH A CENTRÁCH
VOĽNÉHO ČASU V ZRIAĐOVATEĽSKEJ
PÔSOBNOSTI HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY ZA ŠKOLSKÝ ROK 2011/2012**

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Bod číslo dvadsaťsedem. Správa o výchovno-vzdelávacej
činnosti, jej výsledkoch a podmienkach v základných
umeleckých školách a centrách voľného času
v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Bratislavy za školský
rok 2011 až 2012.

Predkladateľom je pán riaditeľ magistrátu. Krátke
úvodné slovo, prosím.

Mgr. Rastislav Gajarský , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, ďakujem za slovo.

čo sa týka tohto materiálu Komisia pre školstvo, vzdelávanie a šport odporúča tento materiál schváliť, takisto mestská rada odporúča tento materiál schváliť.

Táto dôvodová správa, keď si môžem dovoliť ju doplniť, bola na žiadosť pána primátora doplnená o mimoriadne výsledky za školský rok 2011 až 12, ako napríklad sú tam výrazne lepšie personálne a ekonomické výsledky, hodnotenia kvality práce na týchto ZUŠkách a CVČ útvaram mestského kontrolóra. To je tam ako jeden bod. A takisto je tam ako jeden bod presťahovanie ZUŠ Júlia Kowalského na záver školského roka z Jesenského do zrekonštruovaných priestorov v Mestskom divadle Pavla Országha Hviezdoslava za mimoriadnych aktivít riaditeľky, zamestnancov a rodičov žiakov školy.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu. Nikto nie je prihlásený do diskusie. Predsa. Predseda komisie školstva, vzdelávania, pán Peter Lenč. Nech sa páči.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pani veceprimátorka.

Pri tejto príležitosti si dovoľím jednu poznámku a takú aj informáciu, ktorú som už hovoril aj na školskej komisi.

Ak si spomínate v decembri sme prijali všeobecne záväzné nariadenie o výške príspevku, kde sme zvýšili školné pre, pre tých ktorí sú už nad osemnásť rokov a študujú. Zvýšili sme to o sto percent.

Ja mám také indície, že dopad, dopad tohto zvýšenia bude dosť vážny a preto by som si dovoľil poprosiť, pani Polákovú asi, aby do komisie vyžiadala informáciu zo všetkých ZUŠiek, koľko takýchto mladých muzikantov prestalo študovať na ZUškách.

A ja som na to upozornil, a chcem to povedať aj tu. Prijatie tohto vèzetenka istým spôsobom ohrozilo existenciu rôznych súborov, ktoré, ktoré pri tých ZUškách existujú. Napríklad, napríklad na Základnej umeleckej škole Jozefa Kresánka na Karloveskej. Ten orchester, ktorý, ktorý robil adventný koncert v Dóme Sv. Martina, vyzerá to tak, že sa asi rozpadne, pretože do veľkej miery ten orchester stál práve na takýchto hráčoch, ktorí už, ktorí už, prostě, boli vysokoškooláci a ešte napriek tomu mali ochotu hrať.

Takže, dám, ak bude komplexná informácia uvidíme, uvidíme sami čo to, čo to spôsobilo. Teraz je ten termín, kedy sa vlastne platby na ďalší polrok platia. Takže ak by sa to dalo do budúceho zastupiteľstva takúto informáciu predložiť bol by som,, teda do komisie myslím, budem rád.

Ďakujem.

Predsedaajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,

I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ďalej je prihlásený pán Šinály, mestský kontrolór.
Nech sa páči.

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo, vážená pani viceprimátorka, vážené
dámy a páni, ja len veľmi krátko.

Zvyčajne keď sa dostanem k slovo, tak sú počuť
z mojich slov, z mojich úst kritické slová. V tomto prípade
si dovoľím povedať, že za niečo cez tri roky moje aktivity
v tejto funkcii, chcem poďakovať všetkým pracovníkom
školsťva a od našich magistrátnych úradníkov až po Centrá
voľného času a umelecké školy za to, že výrazne zodpovedne
pristupujú k opatreniam, ktoré prijímajú a vďaka tomu sa
úplne preukázateľne zlepšila situácia v dodržaní
rozpočtových pravidiel, finančnej disciplíny a otázky
dodržiavania mzdových predpisov, personálnej práce. Čo ma
veľmi teší, preto, lebo potom získavame čas na to aby sme
sa minulosťou, pravidelne vracáť k desiatkam a viac
opatreniam a môžeme sa venovať aj iným oblastiam, ktorým sa
v minulosti venovalo menej času.

Ďakujem.

**Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Nasleduje v diskusii pán poslanec Osuský. Nech sa
páči.

MUDr. Peter O s u s k ý , CSc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pani viceprimátorka.

Chcel by som len pridať k tomu čo požiadal kolega Lenč pani vedúcu školského oddelenia Polákovú ešte jeden, jeden dodatok.

Aby sme to nemali v skreslenom čísle, ak by bolo možné zistiť aký bol bežný, a teraz to hovorím v úvodzovkách, medziročný úhyn, teda odchod po osemnásť ročných príčin, inej orientácie rozhodnutia, presťahovať sa a tak ďalej. Teda, aby sme mali to číslo očistené od štandardu ktorý im každý rok prináša nejaké odchody. Teda, že či to, čo sa pýta kolega Lenč, je ozaj dramaticky výsledok úpravy školného.

Ďakujem pekne.

**Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem.

Nikto ďalej nie je prihlásený do diskusie.

Ba predsa, prihlásil sa ešte pán poslanec Drozd. Nech sa páči.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem. Ďakujem pekne.

Ja by som trochu mimo túto diskusiu chcel požiadať po tomto bode o vyhlásenie prestávky.

Ďakujem.

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Áno, áno chceli sme ešte jeden bod prerokovať a potom urobíme prestávku. Dobre?

Ing. Slavomír Drozd , poslanec MsZ:

Chcel som Vás požiadať, že by sme spravili prestávku a potom pokračovať v rokovaní.

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Hneď po tomto bode?

Ing. Slavomír Drozd , poslanec MsZ:

Áno.

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ale, urobme ešte tú jednu správu. Potom už budú správy kontrolóra.

Ešte dvadsaťosmičku. Fajn. Že túto dvadsaťsedmičku

Ing. Slavomír Drozd , poslanec MsZ:

Práve preto chcem prestávku, lebo, pred týmto bodom. Aby som sa vedel poradiť.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Jáj, ja som, stojí mi niekto na kábli, pardón.

Dobre. Tak.

V tomto bode už nikto nie je prihlásený do diskusie, končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu, aby uviedla návrh uznesení.

Predsedníčka návrhovej komisie

JUDr. Júlia O n d r i š o v á , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať návrhu uznesenia tak, ako bol písomne predložený.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Prezentujte sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

prítomných tridsaťdva

za tridsaťdva, nikto proti, nikto sa nezdržal, všetci hlasovali.

Uznesenie bolo prijaté.

Ešte sme chceli ten bod dvadsaťosem prerokovať. O žiadnej, predsedovia klubov nežiadajú prestávku, takže prerokujeme.

doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To znamená urobme prestávku do 20.15. O 20.15 sa stretneme, do 21 rokovíme, koľko stihneme, myslím, že tam sú ešte veci, ktoré je možné uzatvoriť hlasovaním poslancov. Čiže urobme prestávku tých dvadsať minút na bagetu. O 20.15 pokračujeme.

Ďakujem, prepáčte.

(prestávka od 19.55 h do 20.18 h)

BOD 28 INFORMÁCIA O RIEŠENÍ UMIESTNENIA ZUŠ EXNÁROVA A MŠ BANCÍKOVA

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

(kašiel)

Bod, ktorý teraz otváram.

Áno, už mám.

Bod, ktorý teraz otváram je bod číslo dvadsaťosem Informácia o riešení umiestnenia Základnej umeleckej školy Exnárova a Materskej školy Bancíkova.

Problém, ktorý vôbec nie je ľahký a ktorý sa snažíme rozlúsknuť s mestskou časťou Ružinov v podstate už asi rok a pól s tým, že rodičia, ktorí sa okrem iného prihlásili do diskusie, aby nám povedali svoj názor na to riešenie, ktoré sme Vám predložili v tomto materiáli a ktoré je výsledkom našej spoločnej obhliadky priestorov s pánom starostom Pekárom.

Či to riešenie považujete za schodné, toto ja potrebujem ako veľmi dôležitý signál pre prípravu meritórneho materiálu, ktorý by bol predložený na budúci mesiac.

Čo je vlastne podstata toho riešenia:

Po prvé, predĺžiť nájom pre materskú školu Bancíkova, aby rodičia mohli zapisovať svoje deti v čase, keď máme nedostatok miesta v materských školách. Prečo len na jeden rok. Pretože čakáme, že keby sme to predĺžili na dlhšie obdobie, tak sa rodičia a žiaci na Základnej umeleckej škole Exnárova budú cítiť ako že boli obídení, pretože pre nich sa zatiaľ nejaké trvalé riešenie nenašlo.

Aké riešenie ponúkame pre Exnárovú. Vyčleniť finančné prostriedky na to, aby sme urobili štúdiu o možnosti rozšírenia priestorov Základnej umeleckej školy na Exnárovej formou prístavby, respektíve nadstavby, pretože takéto projekty pani riaditeľka spomínala. Teda nadstavbu, my hovoríme skôr o prístavbe, pretože sa držíme pri zemi aj z hľadiska možných nákladov, ktoré by to stálo. S tým, že by sme navrhovali, aby sme v roku 2014 vyčlenili ako mesto spoločne s mestskou časťou finančné prostriedky na to, aby sa takáto prístavba dala zrealizovať. Podobne ako robíme teraz v tomto roku nové priestory pre Základnú umeleckú školu na Radlinského ulici.

Čiže keby sme tie prostriedky, ktoré toho roku dáme na Radlinského, dali budúceho roku na Exnárovú, rozšírili kapacity, pomohli si ešte peniazmi mestskej časti, pretože ona zase získa, pokiaľ by to riešenie sa ukázalo ako

trvalé, budovu na Exnárovej ulici pre materskú školu Bancíková.

Toto by mohla byť cesta, ktorá by nás dostala z toho veľmi citlivého problému, aby sme nepreferovali jedni deti proti druhým, ale našli dobré riešenie pre jedni aj pre druhé deti.

Potrebujem od Vás signál, či touto cestou sa môžeme uberať, či si myslíte, že je to v zastupiteľstve priechodné. Pokiaľ taký signál dostanem z tej dnešnej diskusie, tak Vám predložím tieto konkrétne návrhy na najbližšie mestské zastupiteľstvo.

Totko z mojej strany na úvod k bodu dvadsaťosem.

Otváram rozpravu, do ktorej sa hlási pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Z týchto slov v podstate som, z úvodných, som prekvapený, lebo zase sa spomína, že hľadáme riešenie pre základnú umeleckú školu.

Ja si myslím, že tým, že zastupiteľstvo zverovacím protokolom tieto budovy na Exnárovej číslo 6 zverilo, zverilo základnej umeleckej škole. Otázka základnej umeleckej školy sa vyriešila.

Naozaj pán starosta Ružinova dostal dostatok času, dva roky už sú od vtedy, a je 2013 dokonca, tie naozaj mal čas

na to, aby našiel priestory pre deti z Exnárovej, z materskej školy, aby potom sa uvoľnila pre základnú umeleckú školu.

Ja teraz by som prečítal stanovisko rady školy, lebo ako mestský poslanec som aj členom tejto rady školy. A samozrejme po návšteve, ktorú si zrealizoval na materskej škole a základnej umeleckej škole zasadla rada a prijala takéto stanovisko:

„Rada školy sa zhodla na tom, že pán starosta Dušan Pekár má riešiť priestory pre materskú školu a nie predkladať riešenia pre základnú umeleckú školu, pretože táto otázka bola vyriešená zverovacím protokolom. Nie je preto pravdivé tvrdenie, že základná umelecká škola vyhadzuje deti z materskej školy, ale je to práve pán starosta Dušan Pekár, pretože počas dvoch rokov plynutia nájomnej zmluvy nevytvoril náhradné priestory pre materskú školu. Rada školy sa v celom rozsahu stotožňuje so stanoviskom riaditeľky základnej umeleckej školy pani magistry Miklovičovej, to jest za najideálnejšie riešenie pre základnú umeleckú školu z hľadiska finančného ako aj priestorového považuje užívanie celého objektu Exnárovej 6. Úprava priestorov terajšej materskej školy pre potreby základnej umeleckej školy bola vyčíslená na cca 20.000 Euro, ktoré si základná umelecká škola vie zabezpečiť sama, to jest bez zaťaženia rozpočtu hlavného mesta Bratislavy. Rada školy odporúča kompetentným orgánom, aby brali na vedomie otázku neustáleho rozdeľovania základnej umeleckej školy v zátvorke (deväť pracovísk). Riešením je umiestniť základnú umeleckú školu v jednom priestore, teda celý objekt Exnárova 6 a materskú školu v ďalšom samostatnom priestore. Nerozdeľovať ani jedno, ani druhé.

Rada školy odporúča mestskej časti Ružinov, aby ušetrenú rezervu, cca milión korún použila na zabezpečenie náhradných priestorov pre materskú školu. Rada školy predpokladá, predkladá uvedené možnosti pre umiestnenie materskej školy. Postaviť nové pavilóny, zo strany mestskej časti Ružinov, pre škôlku na Bancíkovej, na ich pozemku ak tomu nebráni samozrejme územný plán. Uvoľnil by sa pavilón, ktorý v súčasnosti užíva pre svoje potreby základná umelecká škola.

Využiť pre umiestnenie materskej školy priestory, kde v súčasnosti pôsobí napríklad Centrum HOJDANA, bývalé jasle, škôlka na Štrkovci. Toto občianskej združenie má priamo v nájomnej zmluve, že zmluva sa dá vypovedať, pokiaľ je potrebné uvedené priestory využiť pre potreby materskej školy. V takomto prípade sa nemusí materská škola Bancíková, alokované pracovisko na Exnárovej 6, predĺžiť nájomná zmluva, pretože deti je kam umiestniť.

Ďalšou možnosťou, ktorá by vyriešila problém je Základná škola Borodáčová. Čo sa týka úbytku žiakov, je vytvoriť spojenú základnú školu a materskú školu na Borodáčovej. Opäť by mestská časť Ružinov využila finančnú rezervu na potrebné úpravy priestorov a pozemku.

V nasledujúcom neposlednom rade je nevy, je nutné spomenúť nájomné byty, ktoré blokujú ďalšie možné priestory v existujúcich materských školách a neumožňujú tam umiestnenie ďalších detí. Riešenie, prestavba bytov pre potreby materských škôl, napríklad materská škola Šťastná a iné.

Ako ďalší fakt treba zohľadniť nasledovné. Deti základnej umeleckej školy dochádzajú prevažne samé. Kvôli čomu je potrebné centralizovať priestory základnej umeleckej školy na dobre dostupnom mieste v Ružinove.

Deti materskej školy sú v zátvorke prevažne vozené rodičmi často mimo bratislavskej éšpezetky. Sú to rodičia, ktorí pracujú v Bratislave – Ružinove a nie je až tak dôležité, či budú vozené na Enárovú alebo o pár ulíc ďalej.

Čiže uznesenie: Rada školy sa v celom rozsahu stotožňuje so stanoviskom riaditeľky základnej umeleckej školy pani Miklovičovej, to jest, za najideálnejšie riešenie pre základnú umeleckú školu z hľadiska finančného ako i prestorového (gong) považuje užívanie celého objektu Exnárova 6.“

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za vystúpenie pán poslanec.

Ďalší prihlásený je pán poslanec Lenč, nech sa páči.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ako predseda školskej komisie, by som sa asi mohol podpísať pod to, čo, čo hovoril pán kolega Drozd, keby som mal samozrejme na mysli len mestské záujmy a chcel riešiť ten problém s pozície mesta, ale Bratislava je už taká, že

je to aj mesto aj mestské časti, proste treba prihliadať na záujmy všetkých.

Chcem povedať, že komisia pre školstvo, vzdelávanie a šport podporila tento návrh, ktorý vznikol ako kompromis. A ja som viackrát vyzýval primátora aj starostu, aby našli nejaké riešenie. Ak je toto riešenie, ktoré je navrhnuté dohodou obidvoch strán, tak ja to samozrejme podporujem.

Asi ste všetci dostali reakciu pána starostu Pekára na uznesenie Rady školy.

Ináč len taká drobná poznámka, pán kolega Drozd vidno, že ste v tej rade školy a že ste im tam celkom výdatne radili. Asi to nie je celkom také jednoduché presťahovať škôlku a tak nejak spoza bučka sa asi dobre radí, radí starostovi.

Takže, ja to osobne podporujem toto riešenie, ktoré je navrhnuté. Dúfam, že na to nájdeme aj peniaze. Chce to trpezlivosť, asi z obidvoch strán. Ja viem, že, že by to chcela mať jedna alebo aj druhá strana okamžite vyriešené, problém je asi troška zložitejší.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Dve faktické poznámky.

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Lenč, to nie je spoza Bučka. Veď Vy ste tu sedeli takisto v minulom zastupiteľstve, mali ste tu svojho primátora pána Ďurkovského, na základe ktorého predložený materiál sa schválil a schválila sa, v podstate schválil sa zverovací protokol pre základnú umeleckú školu.

Vtedy, ja predpokladám, ste tiež hlasovali za to, lebo ten materiál prešiel aj na základe Vášho, Vášho hlasovania.

Ja som vtedy, ako starosta Ružinova upozorňoval pána primátora na to, kam dáme deti z materskej školy šesť. Nech vyriešime to a potom nech riešime zverovací protokol. Samozrejme, dával som mu návrhy napríklad, cévecéčko na, kúsok od Borodáčovej, ktoré v podstate vysťahoval a nájomnou zmluvou dal cirkevnej škôlke materskej a potom, s čím ja nemám problém, a potom aká bola reakcia (gong) napríklad cirkvi pri Jesenského. Kde nemilosrdne dali preč základnú umeleckú školu a takisto základnú školu.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý , CSc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne pán primátor.

No, samozrejme, nejde o to, ani tak nakoľko je to spoza bučka alebo nie, ale vnímam tú vec tak, že samozrejme ten návrh, ktorý ste čítali, pán kolega, je maximalistický

zo strany Zúšky a je v ňom spústa dobrých rád kam vyťahovať tých druhých.

Pochopiteľne, si ale treba uvedomiť z hľadiska mestskej časti, aj ja som z mestskej časti.

A to správne povedal kolega Lenč, že materská škola je dá sa povedať nosná povinnosť. Zúška je veľmi dôležitá, ale je z môjho pohľadu, pri prioritách nadstavba. Vonkoncom tým nehovorím, že nedôležitá alebo že je opomenutiahodná, ale ešte raz materská škola je pre mestskú časť bližšou košerou ako kabát.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Drozd, na koho?

Ing. Slavomír Drozd, poslanec MsZ:

Na pána Osuského.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To nie je možné, to nie je možné.

Takže ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Je to veľmi vážna a zložitá situácia. Ja si myslím, že ani jedna ani druhá strana nikdy by nebola spokojná, keby to riešenie bolo také, alebo onaké. Jednoducho oceňujem tento materiál a oceňujem Váš prístup, pán primátor, že ste to vyriešili týmto kompromisným spôsobom.

A chcem ospravedlniť starostu Pekára, ktorý zo zdravotných dôvodov tu nemôže byť a požiadal ma, aby som kolegov požiadala o podporu tohto materiálu tak, ako je navrhnutý.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani námestníčka Kimerlingová.

**Ing. Viera Kimerlingová, I. námestníčka
primátora a poslankyňa MsZ:**

Vážený pán primátor, ja som naozaj rada, že ste išli osobne pozrieť sa na tvár miesta aj na Exnárovú, aj na Borodáčovú. A som rada, že sa našiel nejaký kompromis, len nerozumiem tomu textu, ktorý nám teraz čítal poslanec Drozd, že ZUŠka potrebuje centralizovať pôsobisko školy na menej ako terajších deväť pracovísk.

Podľa môjho názoru, tie pracoviská sú práve tam, kde ich deti, ktoré chodia do ZUŠky potrebujú. Oni musia byť decentralizované kvôli tomu, že tie deti chodia do základnej školy, povedzme v Podunajských Biskupiciach a prečo by tie deti mali cestovať na Exnárovú, kdesi do

centra, keď, keď chodia do škôlky, do školy chodia kdesi decentralizovane.

Takže nevidím dôvod centralizovane pôsobiska školy na výchovno-vzdelávaciu činnosť. Totiž tak, ako sa to tu uvádza.

Pretože jednak tisíc detí, ktoré chodí do ZUŠKy do tejto škôlky nevojde. To si povedzme rovno. Vošlo by tam riaditeľstvo Základnej umeleckej školy, ale, opakujem, to je na úkor detí v materskej škôlke.

Čiže ja sa veľmi teším, že sa nejaký kompromis podarilo načrtnúť a dúfam, že toto zastupiteľstvom ten kompromis podporí, pretože, povedali sme, že tá maximalistická verzia, že by obaja boli spokojní, sa nám nepodarí dosiahnuť.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Drozd, faktická.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Pani námestníčka, Vy ste to nepochopili. To není centralizácia celej základnej umeleckej školy. Ale naozaj vytvoriť na Exnárovej aspoň určitú časť. To sa nejedná o Biskupice, ani, samozrejme, tá dostupnosť je dôležitá.

A ešte som chcel zareagovať, ale, nehám si to pre seba, ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Mám dve prihlášky do diskusie od zástupcov rodičov zo Základnej umeleckej školy na Exnárovej. Je to pán Rudolf Kürthpredseda Rady rodičov a pán Martin Mikuš.

Chcem sa opýtať, či súhlasíte s tým, aby vystúpili v našej diskusii, pretože trpezlivo a poctivo tu celý deň čakajú na tento bod. Takže Vás prosím o podporu ich vystúpenia.

Prosím keby ste zdvihli ruku. Veľmi pekne ďakujem za Vašu podporu.

Pán Kürth, nech sa páči, prosím, prídte k mikrofónu. Je po mojej ľavej ruke. Tam pri pani Furgalákovvej. Máte možnosť trojminútového vystúpenia, ktorým oslovíte poslancov. Nech sa páči.

Občan Rudolf K ü r t h :

Vážení páni poslanci, vážený pán primátor, my zástupcovia rodičov ZUŠ prehlasujeme. Napriek tomu, že sa konečne našla odvaha rozhodujúcich poslancov a zodpovedných funkcionárov oboznámiť sa v akých nedôstojných podmienkach pôsobia učitelia ZUŠ a v akých sa učí momentálne tisíc sto detí, prevládajú v nás obavy, že zmyslom plánovanej celej akcie vyzývateľov zodpovedných činiteľov mestskej časti Ružinov bolo vyvinieť sa z nečinnosti a poštváť rodičov materskej školy a základnej umeleckej školy proti sebe navzájom, o ich vlastné deti.

Toto konanie považujeme v podstate za protiústavné, ako prejav pozitívnej diskriminácie. A možno aj skrytú a nevedome, a nevedomú snahu o likvidáciu základnej umeleckej školy.

Zodpovední z mestskej časti Ružinov nepredložili žiadnu analýzu svojich priestorov, ani využívanie tiež bývalých jaslí a škôlok, ktoré bez koncepcie a krátkodobého trendu pôrodnosti v minulosti boli odovzdávané do rôznych typov sídliskových oáz.

Je nám ľúto, že hlavné mesto sa vo svojej reakcii v oficiálnych médiách nateraz vyslovuje len k petícii materskej škôlky a nie k petícii ZUŠ, ktorá jej predchádzala, ani nevyvodzuje zodpovednosť z porušovania vlastného uznesenia.

A preto sa pýtame Vás, pán primátor, ako ste to mysleli z dodržiavaním Vášho stanoviska z petície Za oprávnené užívanie priestorov ZUŠ, kde je jasne napísané, že materská škola odovzdá priestory aj s projektovou dokumentáciou ZUŠ v júli 2013. Takto sa rieši petičné právo?

Pýtame sa, ako je možné, že (nezrozumiteľné slovo) poslanci mestskej časti Ružinov vyvíjajú nátlak. Neriešia problémy vo svojich zverených priestoroch, ale siahajú po iných a ohrozujú pedagógov aj činnosť ZUŠ.

Ako je možné, že starosta mestskej časti Ružinova na obhliadke dňa 11. 1. 2013 si nevšimol a zámerne negoval požiadavky školy na využitie zverených priestorov a stále

sa tvári ako keby ZUŠ Exnárova neexistovala. Nedôveru vzbudzuje opätovným vnášaním konfrontačných diskusií, tak ako na zriadenom facebooku, napriek tomu, že bol na to upozorňovaný, že to je nevhodné.

ZUŠ Exnárova stále patrí medzi najprestížnejšie školy na Slovensku, čo je zásluhou všetkých Ružinovčanov za štyridsať rokov. Pretože štyridsať rokov tam pôsobí.

Je európskou raritou (gong), prosím Vás, dokončím, že svojimi výsledkami, napriek negatívnej podpore môže súťažiť s ktorýmikoľvek inými európskymi školami.

Avšak miesto toho angažovaným predstaviteľom mestskej časti Ružinov ako by vyhovovali vecno-priestrové problémy a predkladajú ďalšie návrhy, ktoré vedú k ďalšiemu rozptylu činnosti do ďalších, ešte horších priestorov.

Pán primátor a pán starosta, keď sa prejednávajú návrhy, postavenie štyroch pavilónov pre ZUŠ, z toho dva na Exnárovej a dva na Bancíkovej, prečo nepostavíte rovno štari pavilóny na Bancíkovej. Kde môže škola, škôlka fungovať kompletne pod stre, pod jednou strechou? A ZUŠ bude mať priestory, ktoré jej boli zverené a ktoré dokážeme prerobiť s rodičovských príspevkov.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prepáčte, ale musím Vás zastaviť, pretože limit platí pre každého. Vy ste položili vážne otázky, tlmočili ste svoj názor.

Ja budem musieť dať slovo Vášmu kolegovi, pánovi Martinovi Mikušovi.

Nemáte možnosť dokončiť, tri minúty, bohužiaľ. Také pravidlá sú a platia naozaj pre každého. A ja sa snažím byť korektný ku každému z Vás.

Čiže, veľmi pekne ďakujem za Vaše vystúpenie.

Slovo má pán Martin Mikuš.

Občan Martin M i k u š :

Dobrý večer.

Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci,

opäť na tomto mieste vystupujem v mene šesťdesiatich učiteľov Základnej umeleckej školy Exnárova 6, pretože je pre nás veľmi dôležité vedieť, aká budúcnosť nás čaká, čo sa týka priestorového zabezpečenie, pretože s tým súvisí ďalšie smerovanie a napredovanie školy.

Naše stanovisko k predkladanému materiálu ohľadom riešenia umiestnenia Základnej umeleckej školy Exnárova a materskej školy Bancíkovej je nasledovné:

Žiadame, aby bol tento bod z rokovania stiahnutý a korektne, opakujem korektne dopracovaný k ďalšiemu termínu zasadania mestského zastupiteľstva.

Zdôvodnenie našej požiadavky je nasledovné:

Sme informovaní o stretnutí, ktoré sa konalo na základe pozvania pána primátora Ftáčnika dňa 11. 1. 2013 za účelom vyriešenia dlhoročných priestorových problémov

Základnej umeleckej školy. Netešia nás však informácie o ponúkaných riešeniach zo strany nášho zriaďovateľa hlavného mesta, nehovoriac o návrhoch pána Pekára, ktorý ponúka ZUŠke tretie poschodie v Základnej škole Borodáčová.

Je pre nás nepochopiteľné ako pán starosta rieši a hľadá priestory pre ZUŠku a nie pre materskú školu, ktorej je zriaďovateľom a ktorá je v našich priestoroch na základe nájomnej zmluvy. Osem rokov sa naša pani riaditeľka snaží o získanie dôstojných priestorov na zabezpečenie výchovno – vzdelávacej činnosti z dôrazom na centralizovanie pôsobiska na našej škole na menej, na menej ako terajších deviatich pracoviskách.

Posledné dva roky sme žili v nádeji, že sa táto situácia k júnu 2013 skutočne zmení, a preto sme hlboko rozčarovaní, že počas dvoch rokov plynutia nájomnej zmluvy pre Materskú školu Bancíkovej sa zo strany mestskej časti Ružinov a taktiež zo strany hlavného mesta, nášho zriaďovateľa, včas neuskutočnili potrebné kroky, potrebné stretnutia, ktoré by smerovali k reálnemu uskutočneniu nároku ZUŠ Exnárova na celé priestory objektu. Čím by sa definitívne vyriešili priestorové potreby ZUŠky.

Tento rok naša výnimočná škola, druhá najväčšia v Bratislave, oslavuje štyridsiate výročie. Spomínané riešenie pána primátora má byť darčekom pre nás, pýtam sa.

Vážený pán primátor, vážené dámy a páni poslanci, jednoznačne nám z vyššie uvedeného vyplýva, že pokiaľ sa tomuto problému nebude venovať patričná pozornosť, tak aj nasledujúci rok 2013/14 budeme vyučovať v nedôstojných

priestoroch, nevyhovujúcich k uplatneniu programovej koncepcie a rozvoja školy.

Veľmi ťažko sa dá táto skutočnosť vysvetľuje rodičom tisícsto žiakov. A vlastne, prečo má ZUŠ Exnárova nestále ustupovať, keď sa táto otázka už v minulosti riešila a riešenie sa aj našlo. Zverenie celého objektu ZUŠke.

Taktiež po všetkých krokoch, ktoré boli k dnešnému dňu v súvislosti s riešením priestorových problémov ZUŠ Exnárova podniknuté nám, v súvislosti s navrhovaným riešením pána primátora a pána starostu, chýbajú, opakujem chýbajú garantované záruky, že sa veci budú diať tak, ako sa navrhujú.

Preto Vám dávame do pozornosti stanovisko Rady školy pri ZUŠ Exnárova, s ktorým sa plne stotožňujeme a ktoré nebolo zatiaľ prezentované na potrebných fórach.

Rada školy odporúča mestskej časti Ružinov, aby ušetrnú rezervu približne jeden milión Eur použila aj na zabezpečenie náhradných priestorov pre materskú školu.

Vážený pán primátor, dámy a páni poslanci, na záver opäť (gong) zdôrazňujem, že mi učitelia ZUŠ Exnárova Vás žiadame, aby bol tento bod z rokovania stiahnutý a korektne, opakujem korektne dopracovaný k ďalšiemu termínu zasadania mestského zastupiteľstva.

Ďakujem za pozornosť.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ja chcem povedať len dve krátke poznámky.

Základnej škole, teda respektíve v tých priestoroch, ktoré sú na Exnárovej ulici, je od roku 1966 materská škola. Ak predošlý primátor v roku 2010 presadil v tomto zastupiteľstve uznesenie, že ich z jedného dňa na druhý odovzdá ZUŠke a tým vyrieši Vaše problémy, tak zabudol povedať, kam treba dať stopäťdesiat detí, ktoré tam sú. Ako, to nepovedal vtedy. Neurobil to ani po dohode s vtedajším starostom, čiže to je len zdanlivé riešenie. On Vám ponúkol niečo, čo nemal. Reálne, pretože nemal jasnú odpoveď na to, kam pôjde stopäťdesiat detí. Od roku šesťdesiatšesť materská škola sídli v priestoroch na Exnárovej. To je len prvá poznámka, pre mňa veľmi dôležitá.

Druhá, ak hovoríme o garantovaných zárukách, je nimi uznesenie mestského zastupiteľstva. Ak v tomto zastupiteľstve prejde, povedal by som obrazne, na jedno hlasovanie, alebo súčasne, otázka predĺženia nájmu pre materskú školu Bancíkova, čo navrhujeme, ale na druhej strane uvoľnenie peňazí na štúdiu, prísľub, že budú peniaze v roku 2014, aké chcete záruky. Toto sú ľudia, ktorí rozhodujú o mestských peniazoch, ktorí povedia, áno, chceme dať prostriedky na to a na to. Ak to nepovedia, ja nie som pripravený predložiť na predĺženie nájmu. O tom sa teraz rozprávame. Podľa mňa je to férová diskusia.

Keď dostanem signál, že toto poslanci nepovažujú za riešenie a chcú nejaké iné, ja ho samozrejme budem hľadať.

Ja sa pokúšam nájsť riešenie, ktoré rešpektuje záujmy aj školopovinných detí, ale na druhej strane aj detí, ktoré hľadajú kvalitné umelecké vzdelávanie.

O toto sa snažíme. To riešenie z roku 2010 sa ukázalo, že nie je riešením. Nepriviedlo nás nikam. Formálne pre Vás je to riešenie, ale z hľadiska umiestnenia detí z materskej školy Bancíkova, sme sa nedostali nikam.

To som len chcel povedať ako reakciu na to, čo ste, čo ste uviedli. Čiže máme snahu ten problém dostať do takého stavu, aby to neboli len prísľuby, ale reálne kroky za ktorými si stojíme a ktoré reálne urobíme.

Inak potom tá dohoda by bola nevyvážená a hrali by sme len v prospech materskej školy, čo by bolo nezodpovedné, pretože sme zodpovedným zriaďovateľom aj základnej umeleckej školy.

Pán poslanec Drozd, nech sa páči.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

No je to smutné, že zase a znova ideme revidovať rozhodnutia minulého zastupiteľstva a v materiáloch, ktoré predkladal bývalý primátor.

Proste toto nemá konca. Či je to PKO, či je to hocičo si spomeniete, Zimný štadión, Tehelné pole, proste stále, stále narážame na zlé rozhodnutia bývalého zastupiteľstva

a bývalého primátora. Ja neviem, kedy tomuto bude koniec. (odkašľanie) Takže niekde by sme sa mali zastaviť.

Ja tiež keď som prišiel do funkcie ružinovského starostu, bol som prekvapený, koľko objektov materských škôl bolo popredávaných a poprenajímaných. Proste naozaj, tie deti pribúdali a my naozaj sme sa museli s tým vysporiadať, ako? Čiže naozaj do tých predaných objektov sme už nemohli vstúpiť, vedeli sme vstúpiť do nájomných zmlúv. Čo sa nám s častí, dosť výraznej, podarilo. A naozaj sme tie získané objekty, v ktorých pôsobili povedzme aj organizácie, ktoré poskytovali bohumilú činnosť, ako psychologická poradňa, rôzne dielne. Ale prvoradá bola pre nás originálna kompetencia, a to je prevádzkovanie materskej školy.

A v tom som práve chcel zareagovať na pána Osuského. Som si to nechal na tento príspevok. Ja presne chápem a viem, čo mestská časť musí robiť. A samozrejme tie materské školy sú veľmi dôležité pre mestskú časť. Čiže, ja som hľadal riešenia a tie riešenia sa našli. Naozaj sa pavilóny, kt, kde sa podarilo zrušiť nájomné zmluvy sa prebudovali na, znova na materské školy. A takéto pavilóny, takáto materská škola je napríklad aj, naozaj, kde sídli občianske združenie Hojdana. Ja viem, že robia dobrú robotu, že robia robotu s deťmi, so (nezrozumiteľné slovo) deťmi.

Ale naozaj keď sa pozrieme na to, čo je provoradé, tak provoradé je kompetencia mestskej časti. A samozrejme občianske združenie si nájde iné priestory. Čiže, toto je

konkrétny návrh, ktorý by mohola realizovať mestská časť Ružinov.

Ešte sa raz vrátim k tomu, k tým rozhodnutiam. Naozaj je čas na to, aby sme si povedali: to zastupiteľstvo, tí ľudia, ktorí tam sedeli a ktorí mali tú možnosť, aby o tom rozhodovali, tie kluby, ktoré mali väčšinu, rozhodovali veľmi zle.

Lebo teraz na to doplácame. Celé toto naše volebné obdobie. Či naprávame prešľapy vo financovaní, hľadáme, kde môžeme ušetriť. Naozaj nám vyskakujú všetky doteraz zmluvy, ktoré, ktoré boli neadekvátne uzatvárané. Ktorého dôsledkom je aj to Tehelné pole, o ktorom sme dneska rozprávali. Len to nie je chyba teraz, ale je to chyba minulosti.

Takže zamyslite sa a ja si myslím, že naozaj, pán primátor, si treba sadnúť aj s pani riaditeľkou Miklovičovou aj so zástupcami Rady školy a nájsť vhodné riešenie, ako je toto ponúkané. Lebo to je tiež také idealistické riešenie, keď vieme, v akom stave sú cesty. Nemáme na to, aby sme ich pomaly poplätali, a nie že ešte ideme ešte stavať nové pavilóny.

Ja by som takéto prísľuby nedával. Ja by som to riešil oveľa racionálnejšie. My ani nevieme, že sú tie pozemky vysporiadané, v akom sú stave. Či vôbec územný plán vôbec dovoľuje nejaké prístavby. Čiže ten materiál naozaj by mal prejsť komisiou aj územného rozvoja, aby tam dali stanovisko. A ďalšie otázky, ktoré tam vystávajú.

Ďakujem

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou otázkou reaguje pani námestníčka
Kimerlingová.

**Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , I . námestníčka
primátora a poslankyňa MsZ:**

Až mi je to nemilé, keď musím faktickou poznámkou reagovať na pána poslanca Drozda, pretože v tom období, keď pani riaditeľka Miklovičová chodila do mesta a prosila, aby sa jej pomohlo usporiadať pomery na Exnárovej, pretože s mestskou časťou sa akosi nedá komunikovať, nereagujú a nevedia sa dohodnúť. Tam bol starostom istý Drozd. Neviete náhodou kto to bol?

Pán starosta, ale veď Vy ste nereagovali. Vy ste. Áno. Presne tak. Vy ste tam mali vyriešiť ten vzťah materská škola a základná umelecká škola.

A keďže z mestskej časti nikto nereagoval, tak, tak pani riaditeľka Miklovičová chodila do mesta a žiadala, pomôžte mi, zverte mi to celé, ja sa nejako pokúsim to usporiadať. To nebolo kvôli tomu, aby celý ten, (gong) ten areál zabrala zuška, ale aby sa usporiadali pomery medzi zuškou a materskou školou kvôli tomu, že mestská časť nereagovala.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Drozd reaguje na faktickú poznámku.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Samozrejme, samozrejme, musím reagovať.

Vy ste teraz v úlohe prvej námestníčky, dokonca. Človek, ktorý bol blízko bývalého primátora a ktorý mimochodom aj hlasoval aj za pozemky, teda predaj pozemkov pod PKO.

Takže, ak to, čo ste povedali, riešenie. Veď to bolo jeden pavilón za celú materskú školu. To bolo ponúkané riešenie. Samozrejme, že som vtedy s tým nesúhlasil a som potreboval rozprávať s pánom primátorom. Len s ním bola veľká, veľmi ťažké sa vôbec stretnúť v tejto otázke, tak ako sa bolo veľmi ťažké stretnúť k otázke Zimného štadióna. A stále ma odkazoval na svoju pani riaditeľku a nebol ochotný sa o tomto rozprávať. Ja som mu navrhoval to riešenie.

Prečo, prečo nebolo zverené cévecéčko, budova cévecéčka mestskej časti. Bola uprednostnená katolícka, teda cirkevná materská škola. Prečo neuspokojil mestskú časť (gong) a jej požiadavky.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Toto bol posledný príspevok do diskusie v bode dvadsaťosem.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

JUDr. Júlia Ondrišová, poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o písomne predloženom návrhu uznesenia.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To uznesenie je iba berie na vedomie.

Ale pokiaľ prejde, ja to budem brať tak, že ste si vedomí toho, že sa vyjadrujeme aj k tomu navrhovanému postupu. Pokiaľ neprejde, znamená to, že treba ten proces otvoriť inak.

Čiže beriem to veľmi vážne, aj keď je to len berie na vedomie.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

tridsaťjeden prítomných

dvadsať za, štyria proti, siedmi sa nezdržali hlasovania.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie a istým spôsobom sme o kúsok posunuli problém, ktorého sme boli pred chvíľou svedkami v rámci diskusie.

Prosím, z hľadiska programu, ktorý ešte máme, by som Vás veľmi pekne chcel poprosiť o body tridsaťjeden a tridsaťdva.

V bode tridsaťdva riešime tristotridsaťtisíc Eur, ktoré sú na ceste k nám a ktoré keď nerozhodneme, tak budeme mať s tým tak trochu problém.

**BOD 31 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PODMIENOK
OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE NA NÁJOM
NEBYTOVÝCH PRIESTOROV V BUDOVE
FITNESS TEHELNÉ POLE, ODBOJÁROV 7
V BRATISLAVE, K. Ú. NOVÉ MESTO**

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže otváram rokovanie o bode číslo tridsaťjeden. Pán kontrolór sa iste neurazí, že jeho body prejdú na dvadsiateho siedmeho, ale toto sú majetkové veci, kde nám ide o peniaze.

Pán poslanec Šovčík má procedurálny návrh.

Neviem, či ste sa prihlásili. Mikrofón ešte stále nemá, ale už je to blízko.

Mgr. Sven Š o v ě í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, ja by som veľmi poprosil, aby sme dneska ešte prerokovali aj bod číslo štyridsaťdva. Pretože toto by som už naozaj veľmi nerád odkladal.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže tridsaťjeden, tridsaťdva, tridsaťdeväť a štyridsaťdva. Tridsaťdeväť je zmena percentuálnych podielov, aby sme vedeli spravodlivo deliť peniaze medzi mestské časti. Tam sa jedná o nejakú stotinku. Je to bohužiaľ treba napraviť.

Čiže tridsaťjeden, tridsaťdva, tridsaťdeväť a štyridsaťdva a zrejme tým vyčerpáme naše dnešné časové možnosti.

Tridsaťjeden, otváram, otváram tento bod.

Pán riaditeľ, prosím úvodné slovo, ak treba

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Netreba, má to všetky súhlasy.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tridsaťjedna, všetky súhlasy, bez úvodného slova.

Do diskusie pán poslanec Hrčka. Nech sa páči.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Ja som mal ešte procedurálnu a to z toho dôvodu, bez ohľadu na to, či sa pán kontrolór urazí alebo neurazí, zmena programu môže byť iba hlasovaním. Nechcem nijakým spôsobom zasahovať do Vašich kompetencií. Ale zmenu

programu najskôr musíme my odsúhlasiť, že tieto body preskočíme, až potom o nich môžeme rokovať.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre, urobme to tak, ako to navrhuje pán poslanec, aby to bolo procedurálne v poriadku. Ďakujem za pripomenutie.

Čiže navrhujem, aby sme ešte dnes rokovali o bodoch tridsaťjeden, tridsaťdva, tridsaťdeväť a štyridsaťdva, aby ste súčasne pri tom hlasovaní, ktoré bude teraz nasledovať vyslovili súhlas, že dnes neprerokované body budú prerokované dvadsiatehosiedmeho druhý. Prosím, o tomto dávam teraz hlasovať.

O tom, že dnes ešte prerokujeme štyri body a ostatné budú prerokované dvadsiatehosiedmeho druhý.

Nie o týždeň, povedal som, že to je po dohode s predsedami klubov, ktorí sa vyjadrili, Vás som nestihol, pán poslanec cez prestávku, čiže predsedovia klubov súhlasili s takýmto postupom.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

tridsaťdva prítomných

tridsaťjeden za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

Ďakujem pánovi poslancovi Hrčkovi za tento návrh na procedurálne správny postup.

Bod číslo tridsaťjeden teraz považujem za otvorený, vzhľadom na toto hlasovanie.

Bol bez úvodného slova, pán riaditeľ sa vyjadril, že je tam zhoda všetkých zúčastnených, čiže dávam priestor pre Vás.

Nevidím nikoho prihláseného, prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

JUDr. Júlia Ondrišová, poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o písomne predloženom návrhu uznesenia.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, keby ste kolegyne riešili problém kvóra. Teda hlasujeme o bode tridsaťjeden.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Otázku kvóra v bode tridsaťdva pokiaľ nemáme súhlas pána starostu. Jasnú odpoveď od organizačného alebo právneho oddelenia. K bodu tridsaťdva, či je to nad trojpäťtinová väčšina všetkých, či prítomných, aby sme mali jasný, jasnú odpoveď. Keď je nesúhlas (prítomných - z pléna) prítomných, výborne.

Čiže tridsaťdva prítomných

tridsaťdva za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Schválili sme uznesenie k bodu tridsaťjeden.

**BOD 32 NÁVRH NA PREDAJ NOVOVYTVORENÝCH
POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú.
RUŽINOV, PARC. Č. 995, PARC. Č.
994/5, SPOLOČNOSTI PASMANTA, SPOL. S
R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo tridsaťdva je Návrh na predaj novovytvorených pozemkov v katastrálnom území Ružinov pre spoločnosť Pasmanta, s r.o.

Pán riaditeľ, nech sa páči. Prosím mikrofón pre pána riaditeľa.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

K tomuto materiálu krátke úvodné slovo. tento materiál je tu už druhý krát, na mestskom zastupiteľstve bol 13. 12, teda, áno neprešiel o jeden hlas. Z tridsaťdvoch poslancov za hlasovalo šesťnásť.

Čo sa týka finančnej komisie, tá odporúča schváliť tento materiál s podmienkou súhlasu starostu. mestská rada tak isto odporúča schváliť. Pán starosta sa vyjadril tak, že by odporúča, aby si tento, aby si táto spoločnosť kúpila aj príslahlé pozemky.

Ja by som bol rád, keby že možno v diskusii prijmemo také uznesenie, aby sme posunuli tento odpredaj ďalej, aj nejakým spôsobom vyriešili tie príslahlé pozemky. My sme sa

majiteľa tejto firmy na to pýtali, či by bol ochotný kúpiť aj tieto pozemky. Samozrejme tá odpoveď bola, že ak mu, ak mu tie pozemky, neviem či zveríme alebo predáme, ale za takú istú cenu jak je túto teda tú celkovú cenu, myslím že tá celková cena je tristotridsaťdva tisíc Eur, tak by s tým súhlasil. Ako je to, je to na nás, je to na tej diskusii a ja by som bol rád, aby sme to v tej diskusii nejak posunuli ďalej.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, ten výsledok je taký, že nechceme predávať prilahlé pozemky, vtedy ale nemáme súhlas starostu, pretože nezískame ani o jedno Euro viac. Tak si tie pozemky nechajme ako rezervu pro futuro, ale sú to reálne peniaze, ktoré ten investor má pripravené, aby ich kúpil. Snažili sme sa naplniť zámer pána starostu, aby sa riešili aj tie okolité pozemky. Investor na to nie je pripravený a povedal, že ak mu to dáme za tú pôvodnú sumu celkovú, teda nie jednotkovú, takže on to rád kúpi.

No tak akože takí hlúpi by sme nechceli byť, aby sme sa do takéhoto obchodu púšťali, čiže ten náš návrh je, zobrať to, čo dnes máme a postupne čas ukáže, akým spôsobom to spolužitie v rámci vlastníctva v tom území vieme riešiť. A určite sa k svojim peniazom postupne dostaneme, ale v tejto chvíli by sa nám veľmi tie zdroje hodili, pretože v rámci dnešného zasadnutia sme zase nejaké peniaze poslali neviem kam, ale teda na náš účet určite nie v rámci

rozhodovaní, ktoré sme dnes urobili. Ale to uvidíme možno o mesiac.

Pán poslanec Hrčka Vy ste ako prvý prihlásený, nech sa páči, k tomuto bodu.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Á, ďakujem. Dve veci.

Po prvé, presne, kvôli tomu, že tu už dneska boli dva predaje v katastrálnom území Ružinov, toto je to isté, dávam návrh na tú istú cenu, ktorá tu už dva krát prešlo, to jest dvestopäťdesiat Eur na meter štvorcový, prepočítané štyristotridsaťtisíc dvestopäťdesiat Eur za pozemok.

Rád by som sa spýtal pána riaditeľa ako dospel k cene päťdesiatštyritisícstodeväťdesiatšesť Eur za , za dva roky späťne. Pretože ako to počítam, tak mi to nevychádza. Možno sa mýlim, len by som chcel požiadať o, o ten prepočet, lebo mi nesedí.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Na tú druhú časť Vašej otázky odpovie pán riaditeľ, alebo pán vedúci oddelenia, čiže vieme vypočítať ten nájom späťne dva roky dozadu, ako sme k tomu prišli?

Pán vedúci alebo pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

K tomu sa vyjadríme ešte k tej druhej časti otázky, čo sa týka tej prvej, čo sa týka ceny, tam jasné stanovisko, že ak to teraz odsúhlasíte na dvestopäťdesiat Eur, tak jednoducho to nepredáme. To sa nepredá za takú cenu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n ě k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Nesrovnal má faktickú poznámku.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem. Len, aby som tomu rozumel. To znamená predávame to v stave, ktorý, v situácii, ktorá nemá súhlas starostu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n ě k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno.

To som povedal aj. To vôbec nezatajujem. Bude treba tri pätiny prítomných poslancov. Keď nebudú tri pätiny, nepredáme, teda neodsúhlasíme ten predaj. Čiže, áno. Musíme prekonať ako keby nesúhlas pána starostu.

Myslím, že keby tu bol, tak by vyslovil súhlas s tým postupom, ktorý chceme urobiť, ale ja to nemôžem urobiť zaňho.

Čiže vychádzame zo situácie, že nemáme súhlas starostu.

Ja by som Vás ale veľmi pekne poprosil, aby sme návrhy toho typu, že ani tristotridsaťtisíc nám netreba, lebo chceli by sme štyristoštyridsať. Je to pekné, ale keď neprídu, lebo máme také informácie a zazneli tu, tak potom neviem teda čo budeme robiť s tými plniacimi alebo neplniacimi sa príjmami.

Takže zvážte, prosím, to hlasovanie. Ja V8m neodporúčam, aby ste prijali ten návrh. Ak si myslíte, že, že je dôležité, aby sme začali plniť príjmy z predaja v tomto roku, lebo zatiaľ nám žiadne neprišli a z rozhodnutí, ktoré tu boli urobené, mám pocit, že ani neprídu.

Pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, ja som chcel ešte len doplniť k tomuto prípadu. V diskusiách s majiteľom PASMANTY vyplynulo, že on sa o zelené plochy v okolí stará, hej? V okolí tej budovy. Takže on to kosí, stará sa o to, takže

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Napriek tomu, že to nemá, že to nemá vo vlastníctve

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Tak.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

ani v nájme.

Mgr. Rastislav Gajarský, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka, nech sa páči.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ak sa nemýlim, tak on v súčasnosti užíva priestory, za ktoré neplatí ani nájomnú zmluvu. Vychádzam z toho, že ide platiť dva roky spätne. A keď si to prepočítate, tak to vychádza rádovo okolo tridsaťtisíc Eur ročne len za nájom, ktorý by platil za iks rokov, čo sme sa tam bavili o tej dopravnej značke, ktorú si pamätáme, že tak je sedem alebo osem rokov.

Tak to je, podľa mňa, veľmi drahé staranie sa o zeleň, len tak medzi rečou, že to že sa stará o zeleň je pekné, ale nám uchádza niekoľkonásobne vyšší nájom.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uchádzal. Už nám neuchádza. Už nám neuchádza.

(zo sály ...podpísanú)

No, keď odsúhlasíte, podpíšeme. Ale keď nie, tak nedostaneme nič.

Nedostaneme nič a kludne môžeme byť toho svedkami a povieme si to o nejaký čas.

Pán poslanec Osuský, faktická poznámka.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Opäť ma kolega teda predbehol keď som bol vo faktickej na pána riaditeľa Gajarského kde som chcel povedať toľko, že za tridsaťtisíc Euro mesačne by sa mi, ročne by sa mi o tie pozemky mohla starať aj Alžbeta II, toho mena anglická kráľovná. Je to veľmi slušná sumička na starostlivosť o pozemky, ktoré sú okolo môjho a skrášľujú.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Prosím ešte odpovedzme na tú otázku výpočtu pána.

Vedúci, vieme vypovedať ako sa došlo k sume z toho spätného nájmu, či je to v poriadku. Lebo na tú otázku sme pánovi poslancovi neodpovedali.

Pán vedúci oddelenia Krištof, nech sa páči.

**Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia nájomov
nehnuteľností a poverený vedením oddelenia správy
nehnuteľností:**

Je to uvedené v uznesení. Vychádza to z rozhodnutia primátora sedemnásť Euro za meter štvorcový rok.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Pán poslanec Bendík má k tomu faktickú poznámku.

Ing. Igor Bendík, poslanec MsZ:

Ja by som sa chcel spýtať, a ak teda správne na to pozerám, tak 1721 krát 17 krát 2. No neviem, možno, že by bolo dobré, keby ste zakúpili na magistrát kalkulačku, lebo mne to vychádza ináč.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka, faktická.

Aj Vy máte takú istú kalkulačku, že?

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Á zhodou okolností máme s pánom kolegom Bendíkom rovnaké kalkulačky. Ja Vám poviem kde je chyba. Chyba je v tom, že Vy ste, Vy predávate tisícšesťdesiatštyri jedna metrov štvorcových, čo je tisícšesťdesiatštyri jedna parcela a šesťdesiatštyri druhá, ale nájom pýtate len za tú parcelu tisícšesťdesiatštyri, tých šesťdesiatštyri metrov štvorcových nie.

Ing. Ivan K r i š t o f ,

**vedúci oddelenia nájomov nehnuteľností a poverený vedením
oddelenia správy nehnuteľností:**

Ja si myslím, že kalkulačky máme celkom dobré a korektné, v dôvodovej správe je to uvedené prečo. Lebo ten, ten vnútroblok bol užívaný pre verejnosť. Ten takisto vôbec nechcel kúpiť. Povedali sme, že nie, ten vnútroblok si prikúpite k tomu. Povedal okej, ale spätný nájom za to nie, bol užívaný verejnosťou.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za vysvetlenie.

Pán poslanec Kolek má slovo.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Pán primátor, ja by som tuná len chcel upriamiť vážené kolegyne, kolegov na zvlášť na tú skutočnosť, že nájom sedemnásť metrov štvorcový, predstavuje viac ako desať percent ročný, ako desať percent znaleckého posudku na jeden meter štvorcový. Čiže v tomto prípade naozaj len v núdzi by vlastník pozemku to predával za tú cenu ako je stanovená súdnoznaleckým posudkom. Lebo sumu , ktorú vieme dnes za pozemky zinkasovať, vieme na nájme prijať za deväť rokov, necelých.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka má faktickú.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Ja viem, že nekorektne, ale ospravedlňujem sa.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

To bolo korektné z Vašej strany.

Keďže nemám ďalších prihlásených, uzatváram možnosť sa prihlásiť. Skúsme to vyriešiť hlasovaním.

Pani predsedníčka návrhovej komisie.

Predsedačka návrhovej komisie

JUDr. Júlia O n d r i š o v á , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Hrčku, ktorý navrhuje sumu dvestopäťdesiat Euro na meter štvorcový, spolu štyristotridsaťtisíc dvestopäťdesiat Eur.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Hrčku.

(prezentácia a hlasovanie.)

tridsaťjeden prítomných

trinásť za, nikto proti, osemnásť sa zdržali.

Konštatujem, že zvýšenie ceny, ktoré navrhoval pán poslanec Hrčka, nebolo prijaté.

Pán, pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie

JUDr. Júlia O n d r i š o v á , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako bolo písomne predložené.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím hlasujeme o pôvodnom návrhu, tak ako ho máte predložený. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

Potrebuje tri pätiny prítomných poslancov
(Prezentácia a hlasovanie.)

Že by to boli tri pätiny? tridsaťjeden, tridsaťjeden, tri krát šesť je osemnásť, devätnásť, myslím, že sme to urobili, je to tak? Je to okej?

Čiže tri pätiny poslancov hlasovali za, čím rozhodli právoplatne prijatým uznesením o tom, že toto , tento návrh ako sme ho predložili bol schválený.

Veľmi pekne Vám ďakujem za toto hlasovanie. Čakajú nás ešte dve drobné hlasovania.

**BOD 39 NÁVRH NA ZMENU UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY Č. 898/2012 ZO DŇA 13.
12. 2012 ČASŤ A: PERCENTUÁLNE
PODIELY MESTSKÝCH ČASTÍ**

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo tridsaťdeväť je bez úvodného slova, je to reakcia na pripomienku pána poslanca Šovčíka, ktorý ma upozornil na súčtovú chybu v uznesení, ktoré sme urobili v decembri.

Predkladám Vám návrh na to, aby sme to opravili a pánovi poslancovi aj touto cestou za veľmi korektné sledovanie prijatých uznesení.

Čiže prakticky bez úvodného slova týmto poďakovaním otváram tridsaťdeväť.

Nikto sa nehlási, prosím návrhovú komisiu.

Predseda júci návrhovej komisie

JUDr. Júlia O n d r i š o v á , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako bolo písomne predložené.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím prezentujte sa a hlasujte o bode číslo tridsaťdeväť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Zástupcovia mestskej časti držia veľmi korektný postoj.

tridsaťjeden prítomných

dvadsaťdeväť za, nikto proti, dvaja sa zdržali.

Veľmi pekne ďakujem za to, že ste takto reagovali, prijali sme platné.

BOD 42 NÁVRH NA ZMENY V ZLOŽENÍ KOMISIÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Posledným bodom je bod číslo štyridsaťdva Návrh na zmeny komisiách Mestského zastupiteľstva.

Materiál ste dostali dnes ráno. Je to k bodu štyridsaťdva, takýto písomný podklad, ktorý predložil predseda poslaneckého grémia.

Po dohode poslancov predkladá dva návrhy na voľbu pani námestníčky Nagyovej Džerengovej za členku komisie kultúry a ochrany kultúrnych pamiatok a pani Annu Sotníkovú ako neposlankyňu za členku komisie sociálnych vecí, zdravotníctva a rozvoja bývania.

Prosím, ak máte k tomu pripomienky, máte priestor teraz.

Nikto sa nechce prihlásiť do diskusie. Uzatváram možnosť sa prihlásiť. Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

JUDr. Júlia Ondrišová, poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o písomne predloženom návrhu uznesenia.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

tridsaťjeden prítomných

tridsaťjeden za, nikto proti, nikto sa zdržal.

Prijali sme platné uznesenie k bodu štyridsaťdva

Ostané body nášho rokovania sme odsunuli na ďalšie zasadnutie. Pani vedúca organizačného si to poznačí, aby sme ich dali na prednú časť toho budúceho zasadnutia a uzatvorili ich na začiatku dvadsiatehosiedmeho.

Z toho, čo sme dnes rozhodli, konštatujem, že sme urobili to, čo sa v tom časovom limite stihnúť dalo, napriek tomu pomalému štartu sme nakoniec toho stihli relatívne dosť.

Veľmi pekne ďakujem za Váš aktívny prístup. Končím dnešné zasadnutie. Najbližšie rokovanie mestského

zastupiteľstva je 27. februára. A potom 27. marca.
Výnimočne teda dva krát streda.

Toľko z mojej strany. Ďakujem. Dovidenia.

(Ukončenie o 21.10 h)

X X

Mgr. Rastislav Gajarský
riaditeľ
Magistrátu hlavného mesta
SR Bratislavy

Milan Ftáčnik
primátor
hlavného mesta SR
SR Bratislavy

Overovatelia

Gabriela Ferenčáková
poslankyňa Mestského
zastupiteľstva hlavného
mesta SR Bratislavy

Ing. Milan Černý
poslanec Mestského
zastupiteľstva hlavného
mesta SR Bratislavy