Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Zápisnica

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy zo dňa 27. februára 2013

február 2013

O B S A H

Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie 6

Bod 0 Ústna informácia primátora o prebiehajúcom tendry trolejbusov 33

Bod 1A Zmena poslaneckého grémia 53

Bod 1B Návrh na predaj novovytvoreného pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 2265/6, spoločnosti BRAVAL, s.r.o., so sídlom v Bratislave 55

Bod 2 Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky vo výške 18.781,35 Eur s príslušenstvom 68

Bod 3 Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 759/1994 zo dňa 23. 09. 1994 70

Bod 4B Informácia o účasti členov–neposlancov na zasadnutiach komisií Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy za obdobie od 1. 1. 2012 do 31. 12. 2012 72

Bod 5 Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 1. 2013 75

Bod 4A Informácia o rokovaniach primátora a predsedu VÚC o údržbe ciest v hlavnom meste 90

Bod 6 Návrh doplnenie uznesenia MsZ č. 619/1997 zo dňa 23.10.1997 prijatého k návrhu na dlhodobý nájom pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto a na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, spoločnosti Carlton Property, s.r.o. so sídlom v Bratislave 145

Bod 7 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, týkajúceho sa nájmu pozemku registra „C“ v Bratislave parc. č. 4476, k. ú. Staré Mesto Ing. arch. Lucii Trajterovej 151

Bod 8 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 1253, pre Danielu Jeckovú, s miestom podnikania v Bratislave 153

Bod 9 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k.ú. Vinohrady, Železná studienka, parc. č. 19722/3 pre Slovak Telekom, a.s. so sídlom v Bratislave 154

Bod 11 Informácia o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta SR Bratislavy 159

Bod 13 Plnenie Protikorupčného minima za rok 2012 182

Bod 14 Priority mesta Bratislava v oblasti cyklodopravy na rok 2013 216

Bod 15 Návrh na vymenovanie riaditeľky rozpočtovej organizácie Dom tretieho veku, Polereckého č. 2, 851 04 Bratislava 230

Bod 16 Správa o činnosti pracovnej komisie pre revitalizáciu lesoparku 238

Bod 17 Návrh dodatku č. 2 k Zriaďovacej listine príspevkovej organizácie Mestské lesy v Bratislave 261

Bod 18 Návrh na úpravu tarifných podmienok pre držiteľov preukazov ťažko zdravotne postihnutej osoby v Integrovanom dopravnom systéme v Bratislavskom kraji 263

Bod 19 Informácia o postupnosti prác na realizácii parkovacej politiky hlavného mesta SR Bratislavy 290

Bod 19A Vystúpenie občanov o 16.00 h. 321

Bod 12 Informácia o vykonaných krokoch ohľadne Investičného zámeru Predstaničný priestor hlavnej stanice ŽSR v Bratislave 361

Bod 20 Informácia o stave príprav Nosného systému MHD v Bratislave (NS MHD) a v jej regióne 411

Bod 22 Správa o kontrolnej činnosti mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy a jeho útvaru za rok 2012 414

Bod 23 Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy 418

Bod 24 A Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy 420

Bod 24 b Návrh na poskytnutie odmeny kontrolórovi za obdobie júl až december 2012 429

Bod 25 Návrh na prevod vlastníctva bytu v bytovom dome na ulici Dvojkrížna č. 4 - dopredaj 431

Bod 26 Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Dohnányho 20, Banšelova 14, 16, Baltská 11, Brodská 2, Karloveská 55, Hlaváčikova 14, Hlaváčikova 4, Gallayova 10, M. Schneidra-Trnavského 22, M. Schneidra-Trnavského 20, Gessayova 45, Blagoevova 6, Krásnohorská 1, Vyšehradská 1, vlastníkom bytov 432

Bod 27 Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytných domoch a hromadných garážach Dvojkrížna-hromandné garáže, Hlaváčikova 35, Pribišova-hromadné garáže, Rovniankova-garáže, Karloveská 51, vlastníkom garáží 434

Bod 28 Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Slávičie údolie 26, Solivarská 23, Dvojkrížna 2, Ipeľská

15, Pustá 1, Bujnákova 7, Bakošova 46, Jungmannova 14, Topolčianska 18 vlastníkom bytov 435

Bod 29 Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytných domoch a hromadných garážach Martinčekova 2, Martinčekova-garáže, Muškátová-garáže, Dvojkrížna 2, Dvojkrížna-hromadné garáže, Pustá 1, Majerníkova 34/A, Hany Meličkovej-garáže, Hanulova–garáž.obj.C, Gessayova-garáže vlastníkom garáží a nebytových priestorov 436

Bod 30 Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č.440/2008 zo dňa 29.05.2008, č.102/2011 zo dňa 28.04.2011, č. 627/2012 zo dňa 31.05.2012, č. 714/2012 zo dňa 27.-28. 06. 2012, č.809/2012 zo dňa 26.-27.09.2012 a č.891/2012 zo dňa 22.11.2012 437

Bod 31 Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy 439

Bod 32 Informácia o vybavenej interpelácii poslankyne Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy 440

Bod 33 Interpelácie 441

Bod 21 Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Landererova ul. 1, 811 09 Bratislava 452

Bod 34 Rôzne 474

OTVORENIE, VOĽBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

(otvorenie o 8.39 h)

Poprosím pánov poslancov, ktorí nie sú ešte na svojich miestach, váženého pána poslanca Koleka, pána poslanca Greksu., Poprosím keby ste sa usadili na svoje miesta, aby sme mohli otvoriť.

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, vážené dámy a páni, otváram týmto rokovanie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, na ktorom vítam Vás poslancov mestského zastupiteľstva, prítomných starostov mestských častí, samozrejme aj všetkých ostaných prítomných.

Podľa prezenčnej listiny je prítomných tridsaťtri poslancov, čo je nadpolovičná väčšina všetkých a konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie na dnešnom rokovaní požiadali dvaja starostovia, pán starosta Škodler a pán starosta Jambor, ospravedlnili sa dvaja poslanci, pán poslanec Korček, pani poslankyňa Krištofičová.

Skôr z nášho dnešného rokovania musia odísť pani poslankyňa Jégh, pás poslanec Pilinský, pani poslankyňa Černá a pán poslanec Černý.

Takto to, takto to máme zosumarizované. Prosím, keby ste to zobrali na vedomie a postúpime k ďalšej časti toho otváracieho postupu a to je **voľba overovateľov zápisnice**.

Mám tu návrh na:

- **pána poslanca Panáka a**
- **pána poslanca Kuglera.**

Ak nie sú iné návrhy,

pán poslanec Hrčka, k overovateľom? Pán poslanec Hrčka, chcem sa opýtať, či k overovateľom máte návrh.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

K procedúre.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Zvolíme overovateľov a potom môžem Vám dať slovo. Či chcete teraz?

Nech sa páči, pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcel spýtať. Ja som si síce pozeral záznam, neodznelo to tam exaktne, ale ja som bol v tom, že predchádzajúce zastupiteľstvo bolo prerušené a teraz pokračuje v predchádzajúcom zastupiteľstve a potom nasleduje nasledujúce. To z toho dôvodu, aby sme to v jednom dni odbili.

Ja som nepochopil, ako preto sa čudujem, že by mal ísť nejaký overovateľ. Podľa mňa malo platiť to, čo platilo.

Nepočul som, že by zastupiteľstvo zo siedmeho februára bolo ukončené. Pochopil som, že zastupiteľstvo zo siedmeho februára bolo prerušené a body boli presunuté na, boli a bolo prerušené a presunuté tak, aby sme v jednom dni stihli dorokovať aj zvyšné body a nasledujúce zastupiteľstvo. Takto som to chápal ja, za toto som hlasoval, preto sa čudujem, že sa idú hlasovať noví overovatelia a podobne.

Čiže, na toto sa pýtam, lebo podľa môjho názoru, nie som si vedomý toho, že by bolo korektne ukončené zastupiteľstvo zo siedmeho februára. Ja to tak nevnímam.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, odporúčam domáce štúdium rokovacieho poriadku a uznesenia, ktoré sme prijali na záver minulého zastupiteľstva, pri neprerokovaných bodoch sme povedali, zastupiteľstvo súhlasí s tým, aby boli prerokované na nasledujúcom zastupiteľstve.

Tak sme hlasovali, takéto bolo prijaté uznesenie, a ja presne v tomto duchu som zvolal dnešné rokovanie. Odkonzultoval som si to aj s mestskou radou, čiže nemám pocit, že by sme urobili niečo inak.

Ak máte iný pocit, prosím, máte slovo, ešte na jednu faktickú.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja som si pozeral uznesenia, bohužiaľ, neviem toto uznesenie nájsť. Ja som ho nikde na stránke bratislava.sk nenašiel. Uznesenie, o ktorom hovoríte preto sa pýtam, lebo som si musel pozerať videozáznam. Ako, ja som vychádzal z videozáznamu, nie z uznesenia, ktoré by bolo zverejnené na stránke.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Kramplová, máme tu uznesenie, alebo vieme sa k nemu vrátiť, lebo pán poslanec má procedurálny problém a potrebujeme ho vyriešiť.

Čiže prosím, dajte mikrofón pre pani Kramplovú, vedúcu organizačného oddelenia.

Pán poslanec určite slovíčko prerušené zasadnutie nezaznelo. To si pamätáte veľmi zle, to si pamätáte veľmi zle a zbytočne tu mútite vodu. zbytočne tu mútite vodu. Nebolo prerušené zasadnutie. Bolo ukončené a poslanci hlasovali o tom, že neprerokované body prerokujú na nasledujúcom zastupiteľstve.

Ja som ukončil na záver zastupiteľstvo. Normálnym spôsobom, lebo sme neprerokovali všetky body a poslanci rozhodli o ich presune.

Pani vedúca organizačného oddelenia, je tam nejaký problém s mikrofónom. Príďte, prosím, vpredu, dopredu k hlavnému mikrofónu, aby ste informovali poslancov o prijatom uznesení.

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Toto preruš, toto, toto ukončenie bolo schválené, ale nebolo prijímané zvlášť k tomu uznesenie. Čiže je to schválené prerušenie. V rozprave padla aj taká, teda prerušenie, ukončenie, ukončenie minulého zastupiteľstva. V rozprave padla aj takáto otázka, že či sa jedná o prerušené a bude ako nasledovať nabudúce, alebo nie a bolo pánom primátorom presne vysvetlené, že nie, ukončuje sa a ostatné body budú prerokované v rámci ďalšieho zastupiteľstva.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie bolo

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Uznesenie sa neprijíma, bolo to odhlasované, ku všetkému, to čo je odhlasované, sa neprijíma uznesenie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže procedurálny návrh na to, aby sme body prerokovali bolo prijaté. to si určite pamätáte, to sme tu väčšina poslancov odsúhlasila a v tom zmysle sme presunuli tie body na ďalšie rokovanie.

Pán kontrolór, nech sa páči, máte slovo.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Už to mám, ďakujem pekne.

Pán primátor, ja som samozrejme pripravený akceptovať obe alternatívy, len v takom prípade, keď teraz nepokračujeme v predchádzajúcej schôdzi, musím konštatovať, že na ostatnom zastupiteľstve, ktoré povedzme, bolo ukončené, bolo poslancom odoprené právo interpelácií a bodu rôzne, preto, lebo každé zastupiteľstvo to má ako svoju imerentnú súčasť a okrem iného sa o tom hovorí aj v rokovacom poriadku, že poslanci majú právo na ústne podávanie interpelácií počas programu schôdze.

To, že tam je napísané, že to môžu podávať aj písomne, to je na také veci, ktoré teda nechcú predniesť oficiálne na takomto verejnom rokovaní.

Takže to je jedna vec, teda ktorá potom zostáva otázna a druhá vec, že každý program zastupiteľstva okrem schvaľovania teda toho spôsobu, ktoré ste teraz predložil, má ešte v sebe aj takzvané schvaľovanie programu schôdze. A ja mám pred sebou pozvánku a to tam nevidím.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Schvaľovanie programu schôdze je vždy na začiatku v rámci procedurálnych bodov.

Pán, kontrolór, neviem, prečo ste použili slovo, že bolo poslancom odopreté. Tak to odhlasovali poslanci. Kto im to odoprel? Oni sami sa rozhodli, že nechcú o tých

zvyšných rokoch bodovať a pre, rokovať a prerokujú ich na ďalšom zastupiteľstve. Toto bolo prijaté. Dúfam, že toto ani pán poslanec Hrčka nespochybňuje.

Bolo to prijaté. Ja som to navrhol a všetci ste za to hlasovali.

Čiže, ja tomuto nerozumiem, tejto procedurálnej diskusii. Ak máte, prosím, mentálny problém, urobme zmenu rokovacieho poriadku, aby to bolo úplne jasné, ako v takýchto prípadoch postupovať. Ale podľa mňa postupujeme úplne korektne.

Neprerušili sme. Keby sme prerušili, do dvoch týždňov sa musí konať. Tam je také, že keď nie je uznášaniaschopné, tak do dvoch týždňov sa máme stretnúť. Nepovedali sme, že sa stretneme do dvoch týždňov.

Čiže urobili sme to, že sme neprerokované body presunuli na ďalšie zastupiteľstvo , že sa nimi budeme zaoberať vtedy, vrátane interpelácií. Ako, po čom teraz plačete, prosím. Keby poslanci chceli o desiatej večer interpelovať, kľudne mohli, ja som im v tom nebránil. Rozhodli sa, že nechcú. Kto im odoprel to právo.

To sú tu vyjadrenia, ktoré úplne nezodpovedajú realite, pán kontrolór. Nech sa páči, máte slovo.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Nehovorím, že ste im explicitne odoprel, hovorím

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja? Prepáčte!

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Nehovorím, že ste im to explicitne odoprel, hovorím, že po formálnej stránke, kedy bolo v bode tridsaťdva alebo tridsaťjedna bolo hovorené o tom, že, že áno, odkladáme to na ďalší deň keď bude zastupiteľstvo a absolútne nič proti tomu nenamietam, pán primátor. A súhlasím s tým, že zastupiteľstvo sa k tomu vyjadrilo a preto nebola splnená tá štrnásťdňová lehota. Ja s tým nemám problém. Problém mám len s tým, že na tom zastupiteľstve bolo hovorené, že ešte dorokujeme niekoľko dôležitých programov, ktoré chceme stihnúť, ja to neviem teraz presne citovať, lebo som si to nepozeral zo záznamu, ale medzi nimi teda bod interpelácie nebol. Proste to je všetko.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja neprosím, ani aby ste mi odpovedal. Súhlasím s tým, že to má byť schválené. Možno do budúcna je lepšie keď to

explicitne povieme, že končíme rokovanie, v ktoromkoľvek bode a všetky ostatné body budú súčasťou ďalšieho zastupiteľstva. Toto som ja tam nezaregistroval. Ale ak to tam bolo, pani Kramplovej verím, že keď to niekde v rozprave bolo povedané, ja som to nezaregistroval.

Ak to tam bolo, tak sa ospravedlňujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán kontrolór, musíte naozaj dávať pozor, pretože toto sme odhlasovali.

Bolo to s vedomím poslancov, že už ďalšie body rokovať nebudeme a že ich prerokujeme na ďalšom zastupiteľstve. Takto sa rozhodli poslanci a prešlo to hlasovaním. Ja neviem, čo to teraz dávame.

Má niekto, prosím, procedurálny návrh?

Procedurálny návrh pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, sedí tu tridsaťtri poslancov mestského zastupiteľstva, takže ja sa pýtam: Zdieľa niekto rovnaký názor ako pán poslanec Hrčka?

Veď my sme samosprávny orgán. Takto sme sa dohodli na ostatnom zastupiteľstve. Boli dve verzie ako to urobíme, že prerušíme a dokončíme minulé zastupiteľstvo a keď ho dokončíme, pokračujeme v novom, alebo vlastne tie body, ktoré nám ostali zaradíme do tohto zastupiteľstva, čo je

dnešný prípad. Veď predmetom toho hlasovania nemusí byť uznesenie. A toto je.

Má niekto iný názor. Keď nie, tak, prosím Vás, poďme rokovať o dnešnom zastupiteľstve.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka má procedurálny návrh. Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja len na doplnenie. Pokiaľ si dobre spomínam, tak to bolo pri bode, keď sme preraďovali body a návrh na to, aby sme o preraďovaní bodov som dával ja. V tom návrhu sa odsúhlasovalo ukončenie a ja som taký návrh nedával.

A už len z hľadiska korektnosti. Ja, dobre, v poriadku. Pokračujme ďalej tak, ako ste to navrhli Vy, ja som to takto nevnímal, preto som mal za potrebu sa ozvať, lebo som si nemyslel, že tak, ako to teraz pokračuje je správne. To je všetko.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, poskytnem Vám stenozáznam z toho zasadnutia, aby ste si to overili, že je to správne.

Prosím, sme pri overovateľoch zápisnice. Pýtam sa, či niekto má pozmeňujúci alebo doplňujúci návrh.

Keďže to tak nie je, prosím prezentujte sa a hlasujte.

Hlasujeme o overovateľoch zápisnice, návrh na pána poslanca Panáka a pána poslanca Kuglera.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných poslancov,

tridsaťšesť hlasovalo za, nikto nebol proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili overovateľov.

Prejdeme ku voľbe návrhovej komisie.

Do návrhovej komisie navrhujem zvoliť pánov poslancov:

pána poslanca **Lenča** pani poslankyňu **Ondrišovú,** pána poslanca **Bendíka,** pani poslankyňu **Dzivjákovú** a pána poslanca **Havrilu**.

Sú nejaké iné návrhy na zloženie návrhovej komisie?

Konštatujem, že nie sú.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o zložení návrhovej komisie.

(Prezentácia a hlasovanie)

Tridsaťosem prítomných poslancov,

tridsaťsedem hlasovalo za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, jeden poslanec nehlasoval.

Konštatujem, že sme zvoli návrhovú komisiu.

A tak, ako sa to už aj deje, prosím, aby sa jej členovia odobrali na určené miesto pre návrhovú komisiu.

Prosím, keby ste si teraz otvorili **návrh programu** dnešného rokovania, ktorý ste dostali v pozvánke:

Otvorenie

Voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

(poznámka: bol zaradený bod 0)

1. Návrh na predaj novovytvoreného pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 2265/6, spoločnosti BRAVAL, s.r.o., so sídlom v Bratislave
(Pôvodný materiál pod číslom 33.)
(poznámka: prečíslované na 1B a bol zaradený nový bod 1A)

2. Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky vo výške 18.781,35 Eur s príslušenstvom
(Pôvodný materiál pod číslom 35.)

3. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 759/1994 zo dňa 23. 09. 1994
(Pôvodný materiál pod číslom 40.)

4. Informácia o účasti členov–neposlancov na zasadnutiach komisií Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy za obdobie od 1. 1. 2012 do 31. 12. 2012
(Pôvodný materiál pod číslom 41.)

5. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 1. 2013

6. Návrh doplnenie uznesenia MsZ č. 619/1997 zo dňa 23.10.1997 prijatého k návrhu na dlhodobý nájom pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto a na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, spoločnosti Carlton Property, s.r.o. so sídlom v Bratislave

7. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, týkajúceho sa nájmu pozemku registra „C“ v Bratislave parc. č. 4476, k. ú. Staré Mesto Ing. arch. Lucii Trajterovej

8. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 1253, pre Danielu Jeckovú, s miestom podnikania v Bratislave

9. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k.ú. Vinohrady, Železná studienka, parc. č. 19722/3 pre Slovak Telekom, a.s. so sídlom v Bratislave

10. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 21895/14 a parc. č. 21878/2, spoločnosti NEOPROT spol. s r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa (poznámka: bod bol vypustený z rokovania)

11. Návrh na uzavretie zmluvy o vzájomnom prevode pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka a Trnávka, vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, a pozemkov v k. ú. Devín, vo vlastníctve spoločnosti Kráľova hora, s.r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa
(poznámka: bod bol vypustený z rokovania a namiesto neho bol zaradený iný)

12. Informácia o vykonaných krokoch ohľadne Investičného zámeru Predstaničný priestor hlavnej stanice ŽSR v Bratislave

13. Plnenie Protikorupčného minima za rok 2012

14. Priority mesta Bratislava v oblasti cyklodopravy na rok 2013

15. Návrh na vymenovanie riaditeľky rozpočtovej organizácie Dom tretieho veku, Polereckého č. 2, 851 04 Bratislava

16. Správa o činnosti pracovnej komisie pre revitalizáciu lesoparku

17. Návrh dodatku č. 2 k Zriaďovacej listine príspevkovej organizácie Mestské lesy v Bratislave

18. Návrh na úpravu tarifných podmienok pre držiteľov preukazov ťažko zdravotne postihnutej osoby v Integrovanom dopravnom systéme v Bratislavskom kraji

19. Informácia o postupnosti prác na realizácii parkovacej politiky hlavného mesta SR Bratislavy

20. Informácia o stave príprav Nosného systému MHD v Bratislave (NS MHD) a v jej regióne

21. Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Landererova ul. 1, 811 09 Bratislava

22. Správa o kontrolnej činnosti mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy a jeho útvaru za rok 2012
(Pôvodný materiál pod číslom 30.)

23. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy

(Pôvodný materiál pod číslom 29.)

24. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy (poznámka: bod bol prečíslovaný na 24A a bol zaradený nový bod 24B)

25. Návrh na prevod vlastníctva bytu v bytovom dome na ulici Dvojkrížna č. 4 - dopredaj – (Pôvodný materiál pod číslom 36.)

26. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Dohnányho 20, Banšelova 14, 16, Baltská 11, Brodská 2, Karloveská 55, Hlaváčikova 14, Hlaváčikova 4, Gallayova 10, M. Schneidra-Trnavského 22, M. Schneidra-Trnavského

20, Gessayova 45, Blagoevova 6, Krásnohorská 1, Vyšehradská 1, vlastníkom bytov
(Pôvodný materiál pod číslom 37.)

27. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytných domoch a hromadných garážach Dvojkrížna-hromandné garáže, Hlaváčikova 35, Pribišova-hromadné garáže, Rovniankova-garáže, Karloveská 51, vlastníkom garáží
(Pôvodný materiál pod číslom 38.)

28. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Slávičie údolie 26, Solivarská 23, Dvojkrížna 2, Ipeľská 15, Pustá 1, Bujnákova 7, Bakošova 46, Jungmannova 14, Topolčianska 18 vlastníkom bytov

29. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytných domoch a hromadných garážach Martinčekova 2, Martinčekova-garáže, Muškátová-garáže, Dvojkrížna 2, Dvojkrížna-hromadné garáže, Pustá 1, Majerníkova 34/A, Hany Meličkovej-garáže, Hanulova–garáž.obj.C, Gessayova-garáže vlastníkom garáží a nebytových priestorov

30. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č.440/2008 zo dňa 29.05.2008, č.102/2011 zo dňa 28.04.2011, č. 627/2012 zo dňa 31.05.2012, č. 714/2012 zo dňa 27.-28. 06. 2012, č.809/2012 zo dňa 26.-27.09.2012 a č.891/2012 zo dňa 22.11.2012

31. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
(Pôvodný materiál pod číslom 43.)

32. Informácia o vybavenej interpelácii poslankyne Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

33. Interpelácie

34. Rôzne

16.00 h vystúpenie občanov

Informačný materiál

a) Informácia o činnosti Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy medzi dvoma zasadnutiami Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

b) Informácia o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta SR Bratislavy

c) Informácia o plnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov zistených mestským kontrolórom hlavného mesta SR Bratislavy

d) Správa o plnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov zistených mestským kontrolórom hlavného mesta SR Bratislavy následnou finančnou kontrolou č. 11/2011

e) Informácia o výsledkoch verejných obstarávaní realizovaných oddeleniami magistrátu, rozpočtovými

a príspevkovými organizáciami zriadenými Mestským zastupiteľstvom hlavného mesta SR Bratislavy v období od 01. 01. 2012 do 31. 12. 2012

f) Informácia o prevode spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Medzilaborecká 29, Rumančeková 26, Martinčekova 10, Hlaváčikova 4, Hlaváčikova 13, Eisnerova 42, Hálova 4, Vavilovova 7, Gercenova 15, Vlastenecké námestie 8, Vigľašská 5, Znievska 36, Znievska 21, Žehrianska 7 vlastníkom bytov

g) Informácia o trestných oznámeniach podaných za hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislavu orgánom činným v trestnom konaní v období od 1. 1. 2012 do 31. 12. 2012

h) Informácia o plnení úloh Mestskou políciou hlavného mesta SR Bratislavy za mesiac január 2013

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Mám k nemu dve zmeny, ktoré Vám chcem navrhnúť.

Tou prvou zmenou je **vypustenie bodu číslo 11. Je to materiál, ktorý sa týka zámeny pozemkov na Kráľovej hore.** V rámci tohto bodu sa ďalej vyvíja diskusia o tom, akým spôsobom to urobiť.

Ja registrujem, že poslanci majú vôľu schváliť tento materiál. Otázka je v akej podobe.

Prišiel nový návrh zo strany partnera, s ktorým máme zamieňať. Čiže budeme o ňom znovu ešte raz diskutovať na finančnej komisii a stretneme sa s týmto materiálom pravdepodobne na marcovom zastupiteľstve.

Druhý návrh je z mojej strany na **zaradenie bodu programu**. Chcem Vám navrhnúť **ako bod číslo 4.** Povedzme takto, s tým že by bol časovo viazaný na 9.30 h. Návrh toho bodu znie tak, že to bude **Informácia primátora o rokovaniach s predsedom Bratislavského samosprávneho kraja o stave ciest a plnení uznesenia**, ktoré bolo prijaté na minulom zastupiteľstve na návrh poslancov SaS.

Toto je návrh k bodu programu, teda informácia o rokovaniach a plnení uznesenia, ktoré ste prijali. Mám tu aj to číslo. Ja to potom nadiktujem do záznamu, aby to bolo presne.

Chcem, aby sme o tomto bode rokovali o 9.30 h preto, lebo som sa včera s pánom predsedom BSK dohodol, že príde na naše zasadnutie a tiež by chcel v rámci tohto bodu vystúpiť a tiež si vypočuť diskusiu poslancov mestského zastupiteľstva. Čiže budeme pokračovať podľa programu, tá štvorka je teda viazaná časovo na 9.30 h, aby sme umožnili rokovanie aj za účasti predsedu Bratislavského samosprávneho kraja.

Toľko z mojej strany, dva návrhy na zmenu programu.

Ďalej registrujem, že sa hlásia poslanci.

Ako prvý pán poslanec Muránsky. Nech sa páči.

Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Dávam návrh na vypustenie bodu 10. To je Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, katastrálne územie Nivy.

Keďže tento materiál sme mali už dva krát na zastupiteľstve a dva krát ho zastupiteľstvo nepodporilo, nevidím dôvod, prečo by mal byť tretí krát v zastupiteľstve.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Bo, pani, prepáčte pani námestníčka Kimerlingová, potom pán poslanec Borguľa. Ja už som sa pozeral o riadok ďalej.

Nech sa páči.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Navrhujem **zaradiť ako bod 24 B Návrh na poskytnutie odmeny kontrolórovi za obdobie júl až december 2012.**

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Lebo až po tých kontrolách, ktoré predkladá pán kontrolór, tak po ňom.

Á, 24 A, máte pravdu (zasmiatie). Áno to znie logickejšie. 24 A, to znamená, že najprv 24 potom 24. Oni

to označia: 24 bude 24 A a návrh pani námestníčky bude 24 B Odmena kontrolórovi. (Nie – poznámka z pléna)

24 B ste navrhli.

Čiže 24 A bude správa o výsledku kontrol (tak, tak, tak – poznámka z pléna), 24 B bude návrh pani námestníčky. Myslím, že je to zrozumiteľné z tej procedurálnej stránky.

Pán poslanec Borguľa má slovo.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vážený pán primátor, pred dvomi dňami ste v priamom prenose na televízii TA3 zrušili tender na obstarávanie trolejbusov a ja by som chcel navrhnúť pred všetkými bodmi **bod 0, v ktorom by som Vás chcel požiadať a poprosiť, aby ste aj nám poslancom mestského zastupiteľstva tuto v pléne vysvetlili Vaše dôvody, prečo ste tento tender zrušili.**

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za návrh pánovi poslancovi Borguľovi.

Pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, vážené zastupiteľstvo, dovoľte, aby som Vám oznámil, že z osobných dôvodov som sa vzdal postu predsedu poslaneckého klubu SDKÚ-DS – MOST-HÍD.

Z tohto dôvodu som, nakoľko aj členom poslaneckého grémia, chcem Vás požiadať, aby ste ma zároveň zobrali na vedomie, že sa vzdávam členstva v poslaneckom grémiu a zároveň navrhujem, aby sme **zaradili bod 1 A,** ktorý bude **Zobratie na vedomie vzdanie sa môjho členstva v poslaneckom grémiu ako predsedu tohto poslaneckého klubu a voľba nového člena**. Nakoľko členstvo v poslaneckom grémiu je z titulu funkcie predsedov poslaneckých klubov, netrvám na tajnom hlasovaní. Myslím si, že to môžeme urobiť aklamačným spôsobom.

Novým predsedom poslaneckého klubu SDKÚ-DS – MOST-HÍD je **pán poslanec Nesrovnal, ktorého zároveň navrhujem za člena poslaneckého grémia.**

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Čiže budeme o tom Vašom návrhu hlasovať.

Pán poslanec Kolek sa hlási ako ďalší prihlásený.

Nech sa páči, pán poslanec.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Navrhujem, aby sme **na miesto číslo 11** programu, vyňali z bodu číslo 34 Rôzne časť **b) Informáciu o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta SR Bratislavy** a zaradili ho ako samostatný riadny bod dnešného rokovania.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán poslanec, za Váš návrh.

Posledný prihlásený je pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Pán primátor, chcel by som dať návrh na prehodenie bodu číslo 12 za bod Rôzne, za bod Vystúpenie občanov po 16.00 h a to z dôvodu toho, že ozvali sa mi občania, že by chceli vystúpiť k tomuto bodu a v podstate po š, teda o tej šestnástej. To znamená ako prvý bod po bode Vystúpenia občanov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán poslanec, za Váš návrh. Budeme o ňom hlasovať.

Keďže nemáme ďalšie úpravy do programu, ja Vás ešte chcem informovať, že budeme musieť osobitne hlasovať o bodoch 15, 18, 20 a 21, ktoré nemajú stanoviská komisií mestského zastupiteľstva, resp. mestskej rady.

Čiže o nich budeme musieť urobiť osobitné hlasovanie. Je to Vymenovanie riaditeľky rozpočtovej organizácie Dom tretieho veku. Vzhľadom na ukončenie výberového konania, sme to predložili tak, že to nestihlo prejsť celou procedúrou. Návrh na úpravu tarifných podmienok v Integrovanom dopravnom systéme, ktorá sa týka ťažko

zdravotne postihnutých. Myslím, že tam je zrozumiteľné, prečo je to takýmto spôsobom. Informácia o stave príprav Nosného dopravného systému nebola v mestskej rade. Tentokrát sme ju predložili včas. Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury býva tak isto prerokovaná, predložená týždeň pred zastupiteľstvom bez vyjadrovania komisie a mestskej rady, preto o nej musíme hlasovať osobitne.

Čiže navrhujem, aby sme o týchto štyroch bodoch hlasovali naraz, ak budete mať iný návrh, samozrejme , že rozhodnete o postupe hlasovania.

Poďme teraz schváliť jednotlivé návrhy tak, ako zazneli.

Čiže je tu návrh, je tu návrh, ktorý zaznel ako prvý. Návrh pána poslanca Muránskeho na vypustenie bodu číslo 10.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu pána poslanca Muránskeho.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných poslancov,

tridsať za, nikto proti, deviati sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme vypustili z programu bod číslo 10 a nebudeme o ňom rokovať.

Ako druhý návrh predložila pani námestníčka **návrh na bod číslo 24 B. To je odmena hlavnému kontrolórovi.**

Prosím prezentujte sa a hlasujte o zaradení tohto bodu programu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných poslancov,

tridsaťsedem za, nikto proti, jeden sa zdržal hlasovania.

Konštatujem, že sme prijali rozhodnutie o tom, že budeme mať zaradený bod 24 B.

Tretí bol návrh pána poslanca Borguľu, aby sme ako nultý bod zaradili **Informáciu o prebiehajúcom tendri na trolejbusy.** Takto by som to nazval. Ja potom vysvetlím ako je to s tým zrušením súťaže, lebo to samozrejme nemôže urobiť primátor ani ministerstvo. Takže bude to informácia o prebiehajúcom tendri. Dobre? Takto to nazveme.

Informácia o prebiehajúcom tendri na trolejbusy, návrh pána poslanca Borguľu. Samozrejme ústna, áno, môžeme to aj takto napísať, lebo nemáme žiadny písomný materiál. Minule sme mali. Čiže ústna informácia bude ako nultý bod, ak schválite návrh pána poslanca Borguľu.

Prosím prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných poslancov,

tridsaťdeväť hlasovalo za, nikto nebol proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Čiže túto informáciu sme zaradili.

Ďalej tu bol návrh pána poslanca Šovčíka, aby sme zaradili bod 1 A.

To znamená bod jeden, tú prvú časť, potom to, ten pôvodný návrh bude 1 B, aby sme rozumeli tej procedúre. **Návrh na zmenu v zložení poslaneckého grémia**. To je návrh pána poslanca Šovčíka.

Prosím prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných poslancov,

tridsaťsedem za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Schválili sme tento návrh, pán poslanec.

Potom sa do rozpravy hlásil, respektíve dal návrh pán poslanec Kolek, ktorý na miesto vypusteného bodu 11 navrhuje zaradiť z informačných materiálov bod, ktorý sa volá Informácia o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Prosím prezentujte sa a hlasujte o návrhu pána poslanca Koleka.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných poslancov,

tridsaťštyri za, nikto proti, piati sa zdržali.

Tento návrh bol prijatý.

Ako posledný návrh na zmenu programu predniesol pán poslanec Bendík, ktorý navrhuje, aby sme bod číslo 12 rokovali ako prvý bod po hodine, alebo vystúpeniach občanov o šestnástej hodine. To je návrh.

Keď tu už nebudeme, budeme ho rokovať pred tým samozrejme, lebo po tom už nebudú ani vystúpenia občanov. Čiže bol by to potom posledný bod nášho programu, ak to schválime tak, ako to navrhol pán poslanec Bendík. Ale zmysel toho čo navrhuje, myslím, je zrozumiteľný, chce aby sme najprv dali priestor pre občanov a potom rozhodovali o bode číslo dvanásť.

Čiže prezentujte sa a hlasujte o návrhu pána poslanca Bendíka, aby tento bod bol zaradený ako prvý po vystúpeniach občanov.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Ak by sme tu vtedy už neboli, bol by to mimoriadny výkon dnešného zastupiteľstva. A keď tomu všetci veríme, tak sa to možno aj stane.

Takže, prosím, hlasujeme o návrhu pána poslanca Bendíka.

Tridsaťdeväť prítomných,

dvadsať z nich hlasovalo za, jeden proti, šestnásti sa zdržali, dvaja nehlasovali.

Konštatujem, že o jeden hlas sme schválili tento návrh a budeme o ňom rokovať vtedy, ako navrhol pán poslanec Bendík, čiže až v poobedňajších hodinách.

Máme teraz rozhodovať o tých štyroch bodoch, ktoré som avizoval, že treba schváliť samostatne. Sú to body **15, 18, 20 a 21.**

Prosím, ak súhlasíte, aby sme o nich hlasovali spoločne, dám návrh, aby sme o zaradení týchto bodov hlasovali jedeným hlasovaním.

Konštatujem, že nikto iný návrh nemá, čiže prosím prezentujte sa a hlasujte o zaradení týchto štyroch bodov programu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných,

tridsaťsedem za, nikto proti, dvaja sa zdržali hlasovania, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili tie dodatočne zaradené body.

A zostáva nám jedno hlasovanie o programe a to je záverečné hlasovanie o programe ako celku, s tými úpravami, ktoré sme schválili osobitnými hlasovaniami.

Prosím prezentujte sa a hlasujte o programe ako o celku.

(prezentácia a hlasovanie)

štyridsať prítomných poslancov.

štyridsať za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že program dnešného rokovania sme schválili a budeme podľa neho postupovať.

BOD 0 ÚSTNA INFORMÁCIA PRIMÁTORA O PREBIEHAJÚCOM TENDRY TROLEJBUSOV

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ako nultý bod sme zaradili informáciu o prebiehajúcom tendry na trolejbusy, kde pán poslanec Borguľa požiadal, aby som vysvetlil zrušenie tendra.

Chcem začať tým, že tender môže zrušiť iba verejný obstarávateľ, pán poslanec. Verejný obstarávateľ je Dopravný podnik mesta Bratislavy. Čiže zatiaľ tender nebol zrušený.

To, čo sa odohralo v pondelok, bolo spoločné vystúpenie ministra dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja, kde sme spoločne, za základe rokovania, vystúpili pred novinármi a informovali sme o tom, že vzhľadom na všetky okolnosti, ktoré sme zvažovali dva týždne po našom zastupiteľstve v pracovných rokovaniach s ministerstvom dopravy a s predstaviteľmi Európskej komisie, sme vyslovili názor, že bude lepšie ak sa tento tender zopakuje.

Získal som informáciu, ktorá pre mňa bola dosť rozhodujúca v tom celom, a myslím si, že takto som odpovedal aj na otázku pána poslanca Fialu pri našej rozprave, ktorú sme mali 7. februára, že ak sa do súťaže prihlási jeden uchádzač, myslím si, že by sme mali zvážiť opakovanie tendra, ak to je možné.

Tá nová informácia, ktorá sa objavila zo strany ministerstva dopravy a potvrdili ju aj predstavitelia Európskej komisie je tá, že sa to časovo dá stihnúť. Že do augusta 2015 je možné aj pri opakovanej súťaži nakúpiť trolejbusy, to znamená stále je to v tom limitnom termíne do konca roku 2015, do ktorého je možné vyčerpať príslušné finančné prostriedky.

Ale urobiť to spôsobom, ktorý by nebol spochybniteľný. To znamená spôsobom, ktorý by naozaj bol súťažou, ktorý by bol transparentný, to znamená nastavený tak, aby sa do súťaže prihlásilo viac uchádzačov.

Čiže to vyjadrenie, ktoré my sme spoločne s pánom ministrom predniesli na pondelkovej tlačovej konferencii

vnímam skôr ako politické vyjadrenie ako postoj, ktorý sme zaujali na základe faktov, ktoré nám boli k dispozícii.

A ten podstatný fakt, ktorý sa zmenil oproti nášmu rokovaniu 7. 2. bolo to, že je možné súťaž opakovať z časových dôvodov. Pretože my sme 7. 2. vychádzali z faktu, ktorý bol napísaný aj v písomnom materiály a ja som ho tam napísal na základe rokovania s ministerstvom, že podľa nich nie je možné súťaž opakovať lebo sa to nestihne. Boli tam rokovania s Európskou komisiou, boli tam rokovania s JASPERSOM, ktorých výsledkom bolo to, že ten harmonogram je možné upraviť tak, aby sa to stihlo. To znamená táto skutočnosť vlastne otvorila možnosť uvažovať o zrušení tendra.

Fakticita celého procesu teraz, keď teraz prejdem do tej právnej roviny a nie politickej, je taká, že v tejto chvíli je na ťahu Úrad pre verejné obstarávanie. Aj keby zajtra chcel Dopravný podnik zrušiť súťaž, nemôže to urobiť pretože tá súťaž ako keby bola pozastavená, je na rozhodnutí Úradu pre verejné obstarávanie. Podľa zákona 25 o verejnom obstarávaní je to tak, že ak úrad súťaž zruší, Úrad pre verejné obstarávanie, potom ju musí zrušiť aj verejný obstarávateľ. Ten ju môže zrušiť vtedy, ak sa zmenili okolnosti, za ktorých bola súťaž vyhlásená. Toto sú právne súvislosti toho, ako je možné dospieť ku zrušeniu súťaže.

Z pohľadu toho, aby sme zabezpečili pre Bratislavu nové trolejbusy, ale zabezpečili ich takým spôsobom, ktorý bude bez pochybností, som vyslovil spolu s pánom ministrom ten názor, ktorý zaznel a ktorý teraz tlmočím aj Vám, že si

myslím, že bude lepšie, ak sa tá súťaž zopakuje. Uvidíme, aký názor vysloví Úrad pre verejné obstarávanie. To, prosím, ja neviem ovplyvniť, ani sa o to nijakým spôsobom neusilujem.

Ale myslím si, že ten názor bolo treba povedať, pretože objavili sa nové skutočnosti, tak ako som Vás o nich informoval.

Toľko z mojej strany na úvod k tej informácii, ktorú ste pán poslanec požadovali.

Otváram teraz diskusiu, do ktorej sa hlásia viacerí poslanci.

Ako prvý chce faktickou poznámkou reagovať pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Na Vaše vystúpenie, pán primátor, sa len teda chcem len opýtať: Stihneme novú súťaž, neprišla Bratislava týmto rozhodnutím ó, o trolejbusy a možnosť získať peniaze na nové trolejbusy. Máme overené a sme o tom všetcia presvedčení alebo ste o tom presvedčení a obstarávateľ je o tom presvedčený, že stihneme novú súťaž.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bendík má faktickú poznámku.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Pán primátor ja by som tiež sa chcel spýtať. Ak by tá súťaž nebola zrušená, tak tá súťaž by pokračovala, trolejbusy by sa nakúpili, tak to bola otázka, čo som dal aj minule: Mohlo by sa ako dôjsť vzhľadom na ten fakt alebo ten stav, ktorý je, že by nám Európska únia nepreplatila eurofondy? Lebo to je tá, myslím, podstatná otázka, že aby sme vedeli ako ďalej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Rozumiem, odpoviem na Vaše otázky, aj na otázku pána poslanca Borguľu aj na Vašu otázku.

Dám slovo pani poslankyni Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja k tejto téme chcem povedať len to, že dozorná, ako podpredsedníčka dozornej rady, že sme nemali podklady, alebo súťažné podklady vopred pred spustením tendra. Dostali sme len technické požiadavky. A dnes si myslím, že to bola chyba a že možno, keby sme tie podklady mali, že by tá súťaž nebola vypísaná tak, ako vypísaná bola.

Preto trvám na tom, aby dozorná rada tieto podklady dostala, v prípade, že sa tender bude opakovať.

A tak isto som prekvapená z tejto novej informácie, že zrazu tender stihneme, pretože, urobiť nový, pretože nám niekoľkokrát bolo povedané, že to tak, že sa to nedá.

Čiže, myslím si, že teraz to bude najčistejšie a najlepšie, ak sa to bude opakovať, ale samozrejme treba počkať na výsledok ÚVA.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Pekár má slovo, nech sa páči.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor.

Nadviažem na moju predrečníčku. Pre mňa nie je ani tak dôležité, že či sa prihlásil jeden uchádzač, ako ten začiatok a podozrenia pri vypisovaní tendra. Ja si veľmi dobre pamätám, keď už v médiách zaznelo z úst člena predstavenstva spoločnosti Dopravný podnik, že tento tender je vypísaný na jedného uchádzača. Vtedy zazneli veľké diskusie, ale žiaľ len v médiách, či je to pravda, ako je to transparentné. A dnes, keď rušíme tender tak, a prihlásil sa tak, ako bolo avizované týmto členom predstavenstva jeden uchádzač, že bolo to zrejme tak, ako to prezentoval tento člen predstavenstva.

Ja by som navrhoval, presne ako hovorila aj členka dozornej rady, aby všetky materiály boli dostupné, dostupné orgánom, ktoré sú v tej spoločnosti, či už riadiacej alebo kontrolnej. Je nemysliteľné, aby člen predstavenstva nemal všetky materiály, ak je to pravda a je nemysliteľné, aby ani dozorná rada nevedela, že čo sa jej deje v podniku. Veď

za to. A dohodli sme sa tak, že v dozorných radách budú poslanci a v predstavenstvách odborníci.

Takže poprosil by som, je tu bod „transparentnosť“ v dnešnom rokovaní zastupiteľstva, že nezdá sa mi, že tento postup bol zvolený správny. Myslím vypísanie tendra bez toho, že by o tom vedeli minimálne členovia dozornej rady, ktorí sú poslancami.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán primátor, Vy ste vo svojom úvodnom slove zmiešali dve veci. A jedna je opakovateľnosť tendra z dôvodu času a druhá vec je dôvod jeho zrušenia.

Pretože ten tender sa nezrušil preto. že sa dá zopakovať. To je iba už externalita, že sa dá zopakovať. Ten tender sa ruší, alebo by sa rušil kvôli pochybeniam. Kvôli nejakým vecným pochybeniam pri jeho vypísaní.

A my sme tu mali minule pána riaditeľa, ktorý nás v dlhej reči všetkých ubezpečil, že tender je v najlepšom poriadku, že je v súlade s vôľou a pravidlami Európskej komisie a že všetko je na najlepšej ceste.

Dva týždne po tomto vyhlásení a vystúpení, zrazu, Vy hovoríte, že je to úplne opak a tender treba zrušiť.

Nemyslím si, že tie dôvody sú dva týždne staré, tie dôvody sú určite, boli známe aj vtedy a mám pocit, že niekto nám tu nehovoril pravdu. To je jedna vec. K tomu keby ste sa, prosím Vás, vyjadrili, k tým dôvodom zrušenia tendra, nie jeho opakovateľnosti v čase, le k dôvodom zrušenia.

A ďalej chcem pripomenúť, že tento tender, respektíve nákup trolejbusov sa deje preto, že sa uvoľnili finančné prostriedky z tohto programu,. operačného programu Doprava, následkom zrušenia regionálnej koľajovej dopravy v Bratislave.

Čiže, ak sa tender nezopak, ak sa tender nepodarí, tak my nie len že nebudeme mať regionálny systém dopravy Bratislavy, ktorý sme chceli mať, ktorý pán minister zrušil a hrozí, že nebudeme mať ani trolejbusy. A to bude dvojnásobná škoda.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ako už kolegyňa povedala, aj ja som to tu minule tiež, tiež hovoril, dozorná rada mala informácie o technických

podmienkach, nemala informácie pred vypísaním tendra o bodovom hodnotení, ktorý teda uchádzač dostane koľko bodov. Technické podmienky boli v poriadku, to bodové hodnotenie istým spôsobom zužovalo riadnu hospodársku súťaž.

Ale pri pohľade na tie hrdzavé trolejbusy, ktoré tu máme, sme boli ochotní prehltnúť toto, že je tá súťaž akýmsi spôsobom zúžená, keďže tých výrobcov bolo trošku viac, ktorí, ktorí to mohli, ktorí sa mohli zapojiť do súťaže. Akurát mám pocit, že došlo ku kartelovej dohode a porušenie zmluvy o fungovaní Európskej únie, čo by mohla teda Európska komisia prešetriť. Ale rozhodli sme sa, že dobre, pustime to ďalej a nebudeme do toho biť, len z toho dôvodu, že nám bolo niekoľkokrát povedané, že sa to nedá stihnúť.

Ja som v januári navrhol predstavenstvu, aby túto súťaž zrušil a vypísal novú. Argumentovalo sa len tým, že to už nebudeme mať nič. No tak naozaj sme nemohli sme robiť nič iné, ako, bohužiaľ, nechať to tak.

Ak nám vtedy bolo povedané, že máme tri mesiace času, tak to určite chceme zopakovať a určite chceme to, čo budeme aj teraz požadovať. Chceme vidieť podrobné podklady aj kritériá pre výber zhotoviteľa už pred vypísaním súťaže. Ale nie dva dni pred tým, ale v dostatočnom predstihu. Pretože len takto zabezpečíme skutočnú hospodársku súťaž tak, aby sme mali kvalitné trolejbusy, aby nebol ten tender napadnuteľný Európskou komisiou a aby to bolo naozaj preplatené a v roku 2015 aby nám to tu jazdilo. Takže, dúfam, že sa nám toto podarí.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Bez ohľadu na to, že či materiály k tendru budú alebo nebudú mať členovia dozornej rady, ja by som Vás prosil o to, aby ste využili svoj vplyv na riaditeľa tejto organizácie, Dopravného podniku. Pretože ako pred chvíľou zaznelo, že že tender mohol byť ohrozený, alebo termíny a že sa to nedá stihnúť. No ak sa bude zopakovať, tak už to bude naozaj, podľa môjho názoru, s odretými ušami. A ak by, ak by to nevyšlo pre nejaké zlé podmienky, alebo akokoľvek bol bol bol ohrozený tento tento tender, tak Bratislava by naozaj prišla o značné prostriedky, ktoré, ktoré tak, ako povedal kolega pán Nesrovnal. A toto je veľké riziko, do ktorého by Bratislava, podľa môjho názoru, nemala ísť. A aj Vy, pán primátor by ste sa mali o to naozaj vážne usilovať a starať sa.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som možno ukázal ešte jednu inú paralelu, ktorá bola ohľadom mosta.

Najskôr sme museli most rekonštruovať, nemohol byť nový, potom mohol byť nový, ale už sme mali nedostatok času, takže ho mohol, zase sa nemohlo to riešiť nejakým iným spôsobom. To isté máme s trolejbusmi.

Upozorňujem na to pravidelne a myslím si, že by si viacerí mali uvedomiť, že tieto veci treba riešiť preventívne. To znamená dopredu, nie až keď nastanú.

Ja sa kriticky vyjadrujem k viacerým veciam a som považovaný potom za alibistu, keď hovorím, že nezahlasujem za niečo, pretože sa, pretože neverím informáciám, ktoré sú tu poskytnuté. Ale ako čím ďalej viac a viac sa utvrdzujem v tom, že naozaj, čomu tu mám veriť, keď v priebehu dvoch, troch týždňov sa nám informácia otočí o stoosemdesiat stupňov.

Nedá sa, dá sa to stihnúť. Nemôžme, môžeme.

Treba s tým niečo robiť a možno by sa aj kolegovia poslan, kolegyne poslankyne a kolegovia poslanci mali zamyslieť na tým, aby sa naozaj veci riešili preventívne a predchádzalo sa takýmto, takýmto, takýmto prípadom a nie ich riešiť a hasiť až keď nastanú, pretože potom naozaj vznikajú problémy, že sa dostávame do časovej tiesne.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek diskutuje.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

V rozprave k tomu bodu, ktorý sme na minulom zastupiteľstve mali a počúvali sme to teda z úst pána riaditeľa, som vystúpil, ak si dobre pamätáte a som hovoril, že áno, toto zastupiteľstvo bolo ochotné prijať dohodu, že v správnych radách a predstavenstvách nebudú zástupcovia poslaneckého zboru, ktoré ste Vy s veľkým, veľkým nejakým osobným zaujatím hovorili, áno, to je to správne.

Pán primátor, v duchu toho, ja Vás tento krát vyzývam, aby ste si uvedomili svoju politickú zodpovednosť aj za to, ako prebehne tento tender.

Čiže, tu už nehovoríme o tom, že bude škodná na tom len Bratislava. Tu bude škodné, škodné naše, naše zastupiteľstvo, ktoré bolo vylúčené, nemalo šancu rozhodovať v tomto smere o veľkom balíku peňazí, o veľkom prínose pre mesto. A je to len tým zavinením, ktoré sa vďaka Vášmu postoju, tento krát to zosobňujem na Vás, mohlo udiať a to, čo sa udialo, teraz je prezentované ako snáď teda len nejaká nemalá nedbalosť, alebo, alebo nedopatrenie, ktoré nastalo.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Faktickou poznámkou chce reagovať pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

To, že sa politici už nevolili do manažmentov podnikov bol bol pán Kolek veľký krok dopredu a určite by bolo veľmi schématické zjednodušené tvrdiť, že ak sa vyskytli nezrovnalosti pri pri tendri na túto zákazku, že je to zavinené práve tým, že politici nie sú opäť v dozorných radách mestských podnikov.

Vidím, že kývate hlavou, že možno ste to tak nemysleli.

Prosím? Pardon, v predstavenstvách.

A pokiaľ sú poslanci v dozorných radách, pán Uhler iste patrí k tým kvalifikovaným poslancom, ale potom bolo treba biť na poplach oveľa ráznejšie. Ja som počul, pán Uhler, veľmi zmierlivé vyjadrenia, aj situácia kedy som ja z tlače počul znepokojivé siglnály. Tak chápem, že ste (gong), že ste možno boli zavádzaní, ale potom z toho treba vyviesť dôsledky.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Na faktickú poznámku reaguje pán poslanec Kolek, nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Pán viceprimátor, naozaj ja by som bol nerád, keby som sa dostal do pozície, že som zástancom toho, aby sme opäť nastolili politickú nomináciu do manažmentu našich podnikov. Vôbec nie!

Ja len hovorím, aby si sme si plne uvedomili, teda my poslanci a vzápätí teda aj aj vedenie, vedenie magistrátu, že prevzalo na seba túto zodpovednosť. Pán primátor ako štatutár berie svoju osobnú politickú zodpovednosť za to, čo sa v Dopravnom podniku deje.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník Budaj už nemôže reagovať, pretože to kolo faktických poznámok sme už absolvovali. Pán poslanec Kolek bol rečník (odkašľanie), pán poslanec Kolek bol rečník, pán námestník Budaj naňho reagoval a pán poslanec Kolek reagoval na faktickú poznámku. Tak je to v súlade s rokovacím poriadkom.

Keďže sa už nikto dámy a páni nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Dovoľte krátke poznámky na záver.

Ja si myslím, že je užitočná táto diskusia a ukazuje to, akým spôsobom sme schopní reagovať na veci, ktoré sa nám možno nepodaria na sto percent.

Neverím, že existuje nejaký obstarávateľ, ktorý všetko urobí dokonale, ktorému sa všetko podarí a ktorému všetko vyjde na prvý krát. Sú zložité veci, tendre sa rušia, sú rôzne obštrukčné postupy, s ktorými si mnohé mestá a obce nevedia poradiť, pretože vo verejnom obstarávaní sa dejú rôzne veci. A myslím si, že je otázkou vždy to, ako sa na takéto veci zareaguje. Akým spôsobom dokážeme na veci zareagovať, povedať, ten postup by mal byť taký a taký a mali by sme ho zvládnuť takýmto spôsobom.

Na otázku, že či to stihneme odpovedám ešte raz, dostal som harmonogram z ministerstva dopravy, ktorý ukazuje to, že do augusta 2015, ak sa v krátkom čase ten tender vypíše znovu, čo nevieme zaručiť, pretože musíme počkať na rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie, do augusta 2015 je možné obstarať a nakúpiť trolejbusy, to znamená, že to stihneme.

Či sa nám mohlo stať, že nám to Európska komisia nepreplatí. V prípade, že by mala pochybnosti o tom tendry, pán poslanec, tak sa to môže stať. A platí to pre všetky možné prípady. Dnes je zastavené preplácanie finančných prostriedkov z operačného programu Doprava pretože Komisia zistila, že päť celé štyri milióna, ktoré sme chceli dať preplatiť ako Slovenská republika nezodpovedajú nejakým pravidlám a zastavila preplácanie celého programu.

Čiže tú právomoc Komisia vždy má, ak má pochybnosti, ak má nejaké otázky, tak vždy môže veci korigovať takýmto spôsobom, pretože peniaze dáva Európska únia.

Aj preto musíme byť veľmi korektní a dodržiavať všetky pravidlá a byť v kontakte aj s predstaviteľmi Komisie.

Čo sa týka podkladov dozornej rade. Pán poslanec Pekár povedal, že nevedeli členovia dozornej rady.

Členovia dozornej rady vedeli, ale tak ako to vysvetlil pán poslanec Uhler, nemali váhové kritériá na tie jednotlivé, na tie jednotlivé technické podmienky. To znamená, teraz tá požiadavka, aby sa tie kritériá prerokovali kompletne, vrátane technických podmienok v predstavenstve a v dozornej rade, pravdepodobne bude dodržaná.

Ak sa niekto pýta, že čo sa zmenilo za dva týždne, pre mňa podstatná informácia je tá, že som získal informáciu, že máme len jedného uchádzača.

Mňa to vyrušuje, mňa to vyrušuje, ak výsledkom súťaže je jeden uchádzač. Odpovedal som na to, prosím, pred dvoma týždňami na otázku pána poslanca Fialu.

Pýtal sa ma: Ak budeme mať jedného uchádzača, čo urobíte, primátor. Povedal som, uplatním pravidlo, ktoré tu vzniklo pred rokom, keď sme tu mali spor o jednu súťaž, ak je Opakovať súťaž, lebo sa Vám už pravdepodobne nikto iný neprihlási. Tá komisia to dokáže niekedy odhadnúť, niekedy sú tam časové súvislosti a podobne. Čiže ja som na ro odpovedal tak, ako sa pán poslanec pýtal a presne to sa stalo.

To je pre mňa zmena a keď som sa pýtal, je možné opakovať? Tá zmena , ktorú urobilo ministerstvo, za tú, prosím, ja nemôžem.

Pýtali sme sa dostali sme odpoveď. A to bolo aj po konzultácii s Európskou komisiou, tam sa možno niečo

zmenilo, že sa v tých konzultáciách vyjasnilo, že je možné časovo to stihnúť.

Čiže to nebol ten faktor, že je možné to stihnúť, preto opakujeme. Ale preto, že tá súťaž bola nastavená tak, že vygenerovala jedného uchádzača, čo si myslím, že nie je košér. Nie je to košér v takej vážnej veci, kde by mala byť riadna súťaž a tá riadna súťaž by mala vygenerovať čo najlepšiu ponuku pre mesto Bratislava a umožnila nám, a umožniť nám nakúpiť trolejbusy.

Myslím si, že toto je zmysel toho, čo sa snažíme robiť. To isté robíme v električkách. To sa snažíme urobiť aj v Starom moste a všetkých ďalších veľkých európskych projektoch. Chceme byť féroví, otvorení a korektne postupovať v tých jednotlivých tendroch.

Tu sme tú právomoc zverili rozhodnutím zastupiteľstva, to len poviem pánovi poslancovi Kolekovi, Dopravným, Dopravnému podniku. Dopravný podnik, na základe nášho uznesenia zo septembra minulého roku, pripravil a vypísal súťaž, pretože má na to odborné kapacity. Predpokladám, že tú súťaž dokáže pripraviť aj v druhom kole tak, aby o nej neboli pochybnosti a o tie peniaze sme neprišli, pretože je to naozaj šanca pre Bratislavu, aby sme získali finančné prostriedky.

A myslím si, že je to veľmi, veľmi dôležité, pretože takáto šanca sa nemusí opakovať. Len pripomínam známu skutočnosť, že v budúcom programovom období v Bratislave budeme mať spoluúčasť päťdesiat percent a nie pätnásť percent. Teda desať percent vláda a päť percent mesto, ale

v budúcom programovom období (gong) na tomto území päťdesiat percent.

Toľko z mojej strany záverečné slovo.

Neviem, či uzavrieme uznesením.

Pán poslanec Nesrovnal sa chce vyjadriť, že nedostal odpoveď na svoju otázku v rámci diskusie. Nech sa páči, pán poslanec.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Pán primátor, to že je jeden uchádzač, bolo známe už aj minule, to ste mohli spraviť aj minule. Keď, keď máte tento principiálny postoj, nič Vám v tom nebránilo a neurobili ste tak, takže tie dôvody budú zrejme niekde inde.

Ale dobre, ale chcem Vás poprosiť, viem, že v faktickej sa to nedá, ale aby ste informovali poslanecký zbor o priebehu tejto záležitosti na budúcom zastupiteľstve.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja Vám môžem podať vždy ústnu informáciu, ak budete žiadať písomnú, spracujeme aj písomnú informáciu, v takom rozsahu, ako to umožňuje zákon o verejnom obstarávaní.

Aby v tomto bolo jasné, ja som zareagoval aj na tú poznámku pani poslankyne Augustinič, aby orgány spoločnosti, to znamená predstavenstvo a dozorná rada

dostali všetky podklady. Myslím si, že je to cesta, ktorá nás môže doviesť k lepšiemu výsledku. Čiže touto cestou sa budem snažiť postupovať.

Pán poslanec Bendík, nech sa páči. Nedostali ste odpoveď na svoje vyjadrenie.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, dostal som odpoveď takú, že došlo k pochybeniu a mohlo by sa stať, že by tie peniaze neboli preplatené. Ja Vás chcem teda požiadať, aby ste dohliadli, dohliadli na ten nový tender, aby Bratislava sa dočkala nových trolejbusov a električiek.

To je všetko, ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Chcem sa opýtať návrhovej komisie, či má návrh uznesenia? Že by sme to uzatvorili, že berie na vedomie ústnu informáciu. Asi by sme to mali takto uzavrieť.

Pán predseda dám Vám slovo, nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Návrhová komisia nemá žiadny písomný návrh, ale tak ako Vy hovoríte, môžeme to uzavrieť takýmto

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže bude uznesenie, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie ústnu informáciu primátora o prebiehajúcom tendry na trolejbusy.

Môžeme tak? Návrhová komisia predkladá návrhy. Návrhová komisia ho predložila.

Pán predseda máte slovo, lebo pán poslanec Hrčka.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno, áno, návrhová komisia súhlasí s takýmto návrhom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte. Budeme hlasovať o tomto uznesení.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,

tridsaťosem za, nikto nebol proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili toto uznesenie a uzatvorili sme rokovanie o nultom bode programu.

BOD 1A ZMENA POSLANECKÉHO GRÉMIA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vzhľadom na to, že tu ešte nie je pán predseda Frešo, otváram rokovanie o bode 1 A, to je Návrh na zmenu v poslaneckom grémiu.

Pán poslanec Šovčík má slovo ako predkladateľ, ktorý to navrhol zaradiť do programu.

Nech sa páči, pán poslanec.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Vážené zastupiteľstvo, navrhujem nasledovné uznesenie: Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy berie na vedomie vzdanie sa funkcie predsedu poslaneckého grémia poslanca Mgr. Svena Šovčíka, po A), po B) volí za predsedu poslaneckého grémia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy doktora Iva Nesrovnala.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, to bolo úvodné slovo.

Otváram diskusiu k bodu 1A.

Pán poslanec Borguľa, nech sa páči.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ja by som len chcel poblahoželať pánovi Nesrovnalovi k jeho opätovnému zvoleniu.

Zaujímavý systém toho rotujúceho predsedníctva. Chcem sa opýtať, či príde na rad aj Libor Gašpierik.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka má faktickú poznámku k tomuto vystúpeniu.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja by som možno pánovi Borguľovi, možno by to mohli vyskúšať aj vo vlastnej strane, možno prídu na to, že to má svoje výhody.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Keďže sa už nikto ďalej nehlási, dávam priestor pre návrhovú komisiu. Nech sa páči, pán predseda.

Predseda návrhovej komisie.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno.

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako to predniesol pán poslanec Šovčík.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu uznesenia tak, ako zaznel z úst pána poslanca Šovčíka.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných poslancov,

tridsaťpäť hlasovalo za, nikto nebol proti, nikto sa hlasovania nezdržal, jeden poslanec nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie k bodu 1A.

BOD 1B NÁVRH NA PREDAJ NOVOVYTVORENÉHO POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 2265/6, SPOLOČNOSTI BRAVAL, S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vzhľadom na to, že ešte stále nevidím pána predsedu otváram rokovanie o bode 1B v tomto prípade. To je pôvodný bod 1. Návrh na predaj novovytvoreného pozemku v katastrálnom území Petržalka spoločnosti BRAVAL, s.r.o., so sídlom v Bratislave.

Pán riaditeľ, nech sa páči, máte slovo.

Prosím mikrofón pre pána riaditeľa. Nemáte zatlačenú kartu, tak. Potom nemôžete dostať slovo.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Aha.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči. Už je to v poriadku. A teraz ste sa vypli, čiže ešte raz. Á, už je to okej.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Dobre. Ďakujem pekne za slovo.

Ide konkrétne o bar Neptún na Beňadickej ulici v Petržalke. Je síce, ide o bar, kde je uvedené aj, kde je uvedené aj slovo herňa, s tým, že my sme dostali čestné prehlásenie od majiteľov o tom, že v tejto prevádzke, čestne vyhlasujú, že nebudú žiadne hracie automaty.

Toľko na úvod.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže to bolo úvodné slovo zo strany riaditeľa magistrátu.

Teraz otváram diskusiu.

Ako prvá sa do nej hlási pani námestníčka Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, v minulosti som namietala voči tej herni. Bola som si to pozrieť na mieste, nedostala som sa dovnútra, takže musím teda veriť tomu čestnému prehláseniu, to je jedna vec.

Druhá vec je, že ten pozemok je pod pochôdznou terasou. Úradníci nám dali teraz nový návrh uznesenia, ktorý máte na stole a tam už sa vyskytuje aj bod číslo tri, kde kúpna zmluva bude obsahovať ustanovenie, že kupujúci bol oboznámený s existenciou verejne prístupnej pochôdznej terasy a tak ďalej. Hovorí sa tam aj o práve prechodu cez pochôdznu terasu, len nie je napísané pre koho to, to vecné bremeno je. A nie je tu ani napísané, že bude zapísané do katastra. Tak ja navrhujem, aby sa tu napl, do toho, do toho bodu tri doplnilo, do bodu tri uznesenia, aby sa doplnilo právo prechodu pre hlavné mesto a a vlastníkov bytov a nebytových priestorov v tomto objekte a aby sa zapísalo do katastra.

Neviem, či si to neosvojí predkladateľ autoremedúrou, alebo to mám písomne odovzdať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Augustinič má faktickú poznámku, pán riaditeľ na to zareaguje.

Nech sa páči, pani poslankyňa, máte slovo.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ja mám len jednu otázku, že takýchto podnikov pod terasami máme nespočetné množstvo. Všetci majú vecné bremeno? A zapísané v katastri?

V prípade, že ten, ten pozemok lebo v zásade to je ich, ich majetok, ak správne, ten, ta, ten vo vlastníctve majú tú miestnosť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, na Vašu otázku asi by mala odpovedať pani námestníčka, ktorá sa snaží teraz vykonzultovať veci s pánom vedúcim oddelenia správy nehnuteľného majetku.

A otázka od pani poslankyne Augustinič znela tak, že máme ďalšie viaceré prevádzky pod terasami, či všetky majú vecné bremeno zapísané v katastri, tak ako ste to navrhli.

To bola otázka pani poslankyne.

Pani námestníčka chce reagovať na faktickú poznámku, myslím si, že je to korektné, aby sme jej dali slovo. Nech sa Vám páči.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Táto otázka sa týka všeobecne pracovníkov magistrátu, majetkárov, ktorí ak v minulosti tieto vecné bremená nedávali zapisovať alebo nedávali nám ich do zastupiteľstva, aby sme tú požiadavku schválili, tak vtedy

robili chybu. Pretože potrebujeme mať naozaj zabezpečené od vlastníka pozemku právo prechodu. A, a ak sa toto v minulosti nerobilo, tak odporúčam, alebo žiadam úradníkov, aby v budúcnosti všetky tieto materiály obsahovali aj to vecné bremeno právo prechodu.

Pretože už sme takto predávali, to je pravda, už sme takto predávali pozemky pod garážami, ktoré sú takisto pod, pod terasami a mám taký dojem, že vtedy sme tiež žiadali toto vecné bremeno alebo upozorňovali sme na to, že by sme to nemali predávať, ale prešlo to cez zastupiteľstvo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyni Dyttertovej nemôžem dať faktickú poznámku, pretože to kolo faktických medzi kolegyňami už prebehlo. Pani námestníčka už reagovala na faktické poznámky na svoju adresu.

Ďalší prihlásený rečník je pán poslanec Hrčka. Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Musím Vás opätovne.

Bohužiaľ poznám konateľa tejto firmy osobne a preto sa zdržím hlasovania aj keď asi všetci vedia ako by som hlasoval.

Som prekvapený, že som asi jediný, ktorý pozná už niekoľký krát niekoho o koho materiáli sa rokuje.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Greksa je prihlásený.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Dobrý deň.

Pardon, môžem, chalani?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Greksa má slovo.

Prosím o pokoj v sále, aby mohol hovoriť pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja síce nepoznám osobne toho majiteľa, ale keďže som, keď bývam v Petržalke, tak som si povedal, že sa tam pôjdem pozrieť. Zohnal som si číslo, zavolal som mu, on tam prišiel, otvoril mi tú prevádzku. Bol som vnútri. V tej prevádzke nie sú žiadne automaty. V tej prevádzke, to je obyčajná krčma. V tej prevádzke sú jedine šípky a je tam jeden stôl fotbalový.

Čiže to, čo som tam videl, nenaznačovalo vôbec, že by tam bola nejaká herňa. Neviem, či v budúcnosti bude. To neviem zaručiť, ale na vlastné oči som videl, že to je obyčajná krčmička.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán starosta Bajan faktickou poznámkou na Vaše vystúpenie, pán poslanec.

Ing. Vladimír B a j a n , starosta mestskej časti Bratislava - Petržalka:

Ďakujem pekne.

Ja sa ospravedlňujem. To skôr smerovalo k pani námestníčke.

Tá poznámka totižto nie je samoúčelná. Evokuje to naozaj veľmi veľa otáznikov. Čiže bez ohľadu na to, ako to skončí, ja by som rád pred podpísaním konkrétnej zmluvy ešte s pánom riaditeľom hovoril.

To vecné bremeno, to až tak vyšpecifikujeme na konkrétnu skupinu osôb nám hrozí to negatívne vymedzenie. Čiže, ten stupeň voľnosti potrebujem vedieť aký tam veľký bude, to za prvé.

A za druhé, terasa je skolaudovaná ako súčasť domu jedným kolaudačným, čiže tam je kopec ešte iných rozmerov. Čiže ak sa dá, ešte bez ohľadu na to, ako skončí

hlasovanie, ešte by som pred podpisom, pán riaditeľ, hovoril o tom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Dyttertová riadne prihlásená.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Presne nadviažem na mojich predrečníkov, aj na pána Greksu, aj na pána Bajana.

Tam nie je zaručené do budúcnosti, že tie hracie automaty tam nebudú. A nemôžem teraz nájsť to čestné prehlásenie, ktoré spomínala pani námestníčka. Ale to, ktoré som videla minule, tam dokonca z toho vôbec nevyplývalo, že tie automaty tam v budúcnosti nebudú. Oni teraz síce nie sú, ale, ale nijakým spôsobom to čestné prehlásenie.

Tak by som rada počula to znenie toho čestného prehlásenia, ak je nejaké nové.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

K Vášmu vystúpeniu dve faktické poznámky.

Pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Presne ako hovorí kolegyňa. Trochu by ma zaujímalo, že čo potom keď. Aj keď bude teraz čestné prehlásenie, že tam hracie automaty nebudú. Potom, ako to odkúpi, tak tam tie, tie hracie automaty začnú potom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán starosta Bajan faktická

Ing. Vladimír B a j a n , starosta mestskej časti Bratislava - Petržalka:

Aby neostalo niečo vo vzduchu.

Ja podporujem tento predaj s tým, že ide o vstavbu toho celého priestoru a to režimovanie na terase musíme riešiť potom iným spôsobom, len aby sme na to nezabudli. To je celý problém.

Čiže, áno, ale pozor na tú

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Šovčík, faktická.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

No, pani poslankyňa, keď sa predávali nebytové priestory do osobného vlastníctva a často krát sa argumentovalo tými obchodnými prevádzkami, ktoré v nich sídlili, tiež nebola žiadna garancia, že čo sa stane v budúcnosti. Vlastník nebytového priestoru si s tým môže urobiť v budúcnosti čo chce.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za faktické poznámky.

Ešte dvaja diskutujúci.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Sa vzdávam svojho príspevku, lebo som chcel povedať niečo podobné ako pán poslanec Šovčík.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ chce reagovať na otázku pani poslankyne. Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Ja prečítam z toho čestného prehlásenia tú časť, ktorá asi najviac všetkých zaujíma.

Čestne prehlasujeme, že v týchto dňoch nie sú v NEPTÚN PUBE umiestnené žiadne výherné automaty, len nevýherné, a to sú šípky a stolný futbal a taktiež v budúcnosti nebudeme prevádzkovať herňu s výhernými automatmi.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa, máte faktickú poznámku na vystúpenie pána riaditeľa. Nech sa páči.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Áno, ďakujem pekne.

Takže toto je druhé a nové čestné prehlásenie, pretože v tom minulom to nebolo.

Čiže sa môžem spoliehať akurát na čestné prehlásenie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Pán poslanec Kolek, nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja v podstate nebudem zahla, nebudem hlasovať za toto uznesenie a poviem teda aj dôvod.

Ja v zásade sa pýtam, prečo to predávame, hej? Za cenu šesťtisícdeväťsto Euro, ktorá príde do rozpočtu si robíme problémy. Teraz k tej rovine, nazvem to morálnej, o ktorej teda je tu nejaké čestné prehlásenie, že nadobúdateľ sa zaväzuje svojou cťou ručí, že tam to, čo by nám vadilo, nebude.

Na druhej strane ja si predpokladám, že stotridsaťpäť Euro za meter štvorcový pri nájmoch, ktoré by sme vedeli, vedeli robiť, je ďaleko priaznivejšie pre mesto zostať pri nájme.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže toto bolo posledné vystúpenie uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Chce reagovať pán riaditeľ alebo možno pán vedúci oddelenia. Nech sa páči.

(zakašľanie) Prepáčte. Pán Krištof má slovo.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia nájmov nehnuteľností a poverený vedením oddelenia správy nehnuteľností:

Ja len možno na dovysvetlenie. Toto je tiež jeden z radov z tých vecí, ktoré vysporiadavame pozemky pod pod cudzími stavbami a v tom trende budeme pokračovať tak, ako som dal prísľub. Čiže preto ten materiál tu je.

Čo sa týka tej terasy, presne ako povedal pán starosta. terasa je súčasťou bytového domu a toto je stavba pod tým. Čiže to ohrozenie tam nevzniká.

Samozrejme, my môžeme preskúmať tú možnosť vecného bremena. Nie som si úplne istý či to bude zapísateľné do katastra, pretože myslím, mám pocit, že to nemá úplne celkom ani logiku.

A čo sa týka toho čestného prehlásenia. Ja rozumiem samozrejme kam to smeruje, ale to by sme v podstate mohli povedať na každú nehnuteľnosť, ktorú predávame, že či tam nebudú tie automaty alebo budú.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ, stačí toto ako záverečné slovo?

Slovo má návrhová komisia. Pán predseda, prosím, keby ste uviedli návrh na hlasovanie.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Návrhová komisia nedostala žiaden písomný návrh na zmenu alebo doplnenie uznesenia, takže budeme hlasovať o pôvodne predloženom návrhu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím prezentujte sa a hlasujte.

Hlasujeme o pôvodne predloženom návrhu, tak ako ho máte uvedený v materiáli.

Prepáčte, ako bol doručený dnes na stôl. Áno je tam to bremeno, ale v tej podobe, v tej podobe všeobecnej, nie konkrétnej tak, ako ho dnes chcela upresniť pani námestníčka.

Prosím prezentujte sa a hlasujte. Ospravedlňujem sa za to uvedenie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných poslancov,

dvadsaťštyri z nich hlasovalo za, traja proti, ôsmi sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie k bodu jeden.

BOD 2 NÁVRH NA TRVALÉ UPUSTENIE OD VYMÁHANIA POHĽADÁVKY VO VÝŠKE 18.781,35 EUR S PRÍSLUŠENSTVOM

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode číslo dva. Je to Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky vo výške 18.781 Euro aj 35 centov.

Pán riaditeľ, nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Tento materiál nezískal podporu ani vo finančnej komisii, ani na mestskej rade.

Čo sa týka celkovej výšky pohľadávky je to dvadsaťšesťtisíc osemstopäťdesiatdeväť Eur s tým, že dlžník uviedol, že je ochotný zaplatiť iba osemtisíc a žiada odpustenie dlhu osemnásťtisíc sedemstoosemdesiatjedna.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo dva.

Konštatujem, že sa do nej nikto neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Hlasujeme o predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím prezentujte sa a hlasujte. Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,

päť hlasovalo za, traja proti, tridsiati sa hlasovania zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme neprijali platné uznesenie k bodu číslo dva.

BOD 3 NÁVRH NA ZRUŠENIE UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 759/1994 ZO DŇA 23. 09. 1994

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bodom číslo tri je Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy číslo 759/1994 z roku 1994.

Pán riaditeľ, prosím, keby ste uviedli materiál.

Bod číslo tri.

To predkladám ja?

Ospravedlňujem sa, ak to predkladám ja. Pani náčelníčka by to povedala lepšie.

Ide o zrušenie uznesenia, ktoré bolo prijaté v roku 94, ktoré hovorilo o systéme kontroly v rámci mestskej polície, ktoré už dnes máme vyriešené inak a pani náčelníčka v rámci poriadku sa snaží dosiahnuť to, aby sme nemali prijaté uznesenia, ktoré sa už neuplatňujú.

Čiže je tu návrh na zrušenie uznesenia, ktoré už život prekonal.

Ak by ste chceli bližšie vysvetlenia, pani náčelníčka je pripravená Vám ich poskytnúť.

Ja predkladám túto krátku úvodnú informáciu pre Vás.

Otváram diskusiu k bodu číslo tri.

Nikto sa do nej neprihlásil, do tejto diskusie.

Dávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako je predložené v materiáli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím prezentujte sa a hlasujte o bode číslo tri.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,

tridsaťsedem za, nikto nebol proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

BOD 4B INFORMÁCIA O ÚČASTI ČLENOV–NEPOSLANCOV NA ZASADNUTIACH KOMISIÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY ZA OBDOBIE OD 1. 1. 2012 DO 31. 12. 2012

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bodom číslo štyri je Informácia o účasti neposlancov na zasadnutiach komisií Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za obdobie 1. 1. až 31. 12. 2012.

Materiál predkladám bez úvodného slova. Myslím, že je z neho celkom jasné. Štatisticky prehľad o účasti na komisiách.

Nech sa páči, otváram diskusiu, aby ste sa mohli vyjadriť.

Ak chce pán poslanec Hanulík ako predkladateľ nejaké úvodné slovo, dám mu samozrejme priestor.

Ale myslím si, že si to ani nevyžaduje.

Ďakujem veľmi pekne pán poslanec.

Do diskusie sa hlási pán poslanec Muránsky.

Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ja by som chcel veľmi pekne poďakovať členom Komisie územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby z radov nečlenov, neposlancov za ich skutočne vysokú účasť a naozaj môžem povedať, že v niektorých

momentoch nás držia uznášaniaschopných. Čiže týmto by som sa im chcel poďakovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Lenč ako ďalší prihlásený.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Asi sa žiada, aby som aj ja k tomu niečo povedal, keďže v správe sa konštatuje problém v Komisii pre školstvo, vzdelávanie a šport s jedným neposlancom a mestská rada mňa aj pani, pani kolegyňu Dyttertovú, ako predsedníčku sociálnej komisie vyzvala na návrh riešenia.

S organizačným sme sa dohodli, že by to išlo do ďalšieho zastupiteľstva. Ale chcem už tu avizovať, aby asi ten poslanecký klub ktorý, ktorý nominoval tohto člena komisie, sa zamyslel nad tým, teda, nad jeho výmenou a nad tým, že koho tam dá namiesto neho, lebo vyzerá to tak, že asi z pracovných dôvodov to tento pán nestíha.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Neviem, či poslanecký klub porozumel, ale dúfam, že áno, vašej poznámke. Lebo ste ho nemenovali, ale možno len z taktických dôvodov.

Keďže sa už nikto nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť k bodu číslo štyri a dávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako je to uvedené v materiáli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,

tridsaťšesť za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 5 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY SPLATNÝCH K 31. 1. 2013

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz mala nasledovať tá informácia o cestách. Žiaľ pán predseda zatiaľ stále nedorazil, takže budeme pokračovať bodom číslo päť Informácia o plnení uznesení mestského zastupiteľstva splatných k 31. 1. 2013.

Materiál predkladáme bez úvodného slova.
Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pán poslanec Kolek ako prvý, nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Jednu takú všeobecnú poznámku by som mal, že my sme už na ostatných dvoch zastupiteľstvách vôľou zastupiteľského zboru prijali tú formuláciu, že pokiaľ uznesenie nie je splnené aj v časti termín, tak sa považuje za nesplnené.

V tomto prípade sú teda len tri uznesenia, ktoré by spadali do tohto.

Ja upustím od toho nejakého preformulovávania opätovného uznesenia, ale rád sa opýtam, teda predkladateľa:

Uznesenie pod bodom A2, ktoré hovorí o splnení a počínajúc dňom 15. 2. výber súdnych znalcov sa realizuje prostredníctvom elektronického náhodného výberu.

Čiže, poprosil by som o informáciu akým spôsobom teda prebieha tento výber, čiže to elektronické zariadenie čiste softwarové a je na systéme teda počítača alebo je to nejaké elektronické, typu športka alebo loto, hej? Čiže to je prvá časť mojej otázky.

Druhá časť je: Koľko súdnych znalcov máme v tom registri z ktorých losujeme? Čiže to je druhá časť.

A tretia. Ja, ja osobne mám záujem a pokiaľ teda z radov poslancov by sa ten záujem takisto prejavil, či je možné prezentáciu tohto systému. Naplánovať a pozvať poslancov, aby si to na vlastné oči nejakým spôsobom odskúšali.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keďže sa nikto ďalej nehlási, buď pán riaditeľ alebo pán vedúci oddelenia budú reagovať na automatické losovanie znalcov pomocou náhodného výberu.

Nech sa páči, pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Ja som zatiaľ iba mal diskusiu slovnú s vedúcim oddelenia ohľadne tohto. Je to splnené z toho dôvodu, že áno, je na to software, teraz neviem presne, nepozeral som to, neskúšal som to ja ešte osobne, takže nevidím, teda som to nevidel a myslím, teda nevidím problém v tom, aby ste si to mohli Vy pozrieť a vyskúšať. Nemám s tým problém.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec Kolek, nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ja som mal tri časti tej otázky.

Teda prvá je, skôr by som povedal neúplné zodpovedaná. Nemáme informáciu (praskanie v mikrofóne) systém funguje, čiže poprosím zodpovedného človeka nech sa vyjadrí, že naozaj funguje.

Druhá časť bola, že koľkých súdnych znalcov máme vhodených do systému, z ktorých vyberáme. Čiže, či tento stav je už fixný alebo daný k tomu dnešnému dňu.

A tá tretia, nie že ja som (praskanie vo zvuku) chcel, ale poprosím Vás aby ste časovo a teda dátumovo zorganizovali túto možnosť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, budeme reagovať pán poslanec, aby sme odpovedali.

Pán vedúci oddelenia povie ako je to so systémom. Na akej báze to funguje a koľko znalcov v ňom je. Nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia nájmov nehnuteľností a poverený vedením oddelenia správy nehnuteľností:

Software, software je urobený. My sme požiadali naše IT oddelenie, ktoré nám ho pripravilo. Je to na báze náhodného výberu, tak jako nám ho poslali a je tam osem znalcov. Všetkých znalcov Vám bez problémov pošlem. Osem znalcov tam je. Pošlem Vám tých znalcov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A systém generuje náhodné čísla.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia nájmov nehnuteľností a poverený vedením oddelenia správy nehnuteľností:

Tak, ako bolo zadanie. Mená, mená, čísla nie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Respektíve mená, áno. Ale tak je to generátor náhodných čísiel, to je matematická poznámka.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia nájmov nehnuteľností a poverený vedením oddelenia správy nehnuteľností:

Áno, áno, áno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Keďže sa ďalší nikto nehlási, ešte pán riaditeľ chce doplniť tú informáciu. Nech sa páči, pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Dobre, aj z toho časového. Tak v nejakom dátume teraz povedzme do koľko týždňov by sme vedeli niečo zorganizovať na to, aby sme vedeli všetkým poslancom poslať mail, že sa môžu vtedy a vtedy toho zúčastniť, aby videli ten systém a

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja myslím, že do mesiaca, do najbližšieho zastupiteľstva by ste to mohli stihnúť.

Čiže dajme si úlohu, aby sa to v priebehu marca uskutočnilo. Máme dnes dvadsiatehosiedmeho. V priebehu

marca, teda do Veľkej noci, keď to tak poviem. myslím, že to je reálny termín.

Veď prídete, pozriete sa ako to funguje, my Vám predvedieme fungovanie toho systému, aby ste videli ako sa s tým pracuje a na základe toho budete sa môcť presvedčiť, či sme splnili uznesenie alebo nie.

Pán poslanec Greksa, faktická.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som len poprosil, keby ste prizvali aj niekoho z nás. Buď pána Muránskeho alebo mňa. Pretože my dvaja sme podávali pôvodne ten návrh o tomto systéme.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, určite áno. Dáme priestor pre všetky kluby. Keď budete mať väčší záujem, že by ste chceli prísť viacerí z klubu, my s tým nemáme problém. Ukážeme Vám to tak, ako to funguje.

Ešte pán poslanec Bendík. Neviem teraz, na koho chcete reagovať.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Na mňa. Nech sa páči, môžete.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja sa chcem spýtať, to číslo osem, tých osem znalcov. Prečo je tam osem? Ja neviem, keby tam bolo dvadsať, možno že by to bolo lepšie. Teda určite menej pochybností by to vzbudzovalo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Viete čo, pán Bendík, kľudne, môžete aj Vy do toho hodiť, do toho, do toho do toho zoznamu mien aj Vy nejakých znalcov, ktorých, ktoré poznáte nejaké mená, kľudne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán vedúci oddelenia chce zareagovať, nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia nájmov nehnuteľností a poverený vedením oddelenia správy nehnuteľností:

Ja, ja si myslím, že počet znalcov je úplne irelevantný.

Keby ich bolo dvadsať, tak sa opýtate, či ich nemôže byť štyridsať, to je teraz jedno. Skôr máme úplne opačný

problém a na ten chcem upozorniť a som rád, že ste to nasmeroval týmto smerom.

Vývojom, akým sa uberá napádanie znalcov, tak sa dostávame do situácie, že za chvíľu tam nebude osem, ale možno nula. Lebo tí znalci s nami proste odmietajú, začínajú odmietať pracovať.

Sú znalci, ktorí povedali, že im nestojí za to, aby robili s mestom, aby boli atakovaní spôsobom, akým sú atakovaní, perzekuovaní, proste nie.

Čiže, za chvíľu možno nebudú znalci, bude nula.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán vedúci vyprovokovať duo Bendík, Hrčka k vystúpeniam faktickým.

Nech sa páči, pán, najprv pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja sa len chcem spýtať. Ja myslím, že toto mesto keď si ide objednať nejakého znalca, tak, tak, tak asi musí urobiť nejaký prieskum trhu. Alebo teda, akým spôsobom máme my tých znalcov vygenerovaných, a teda či by bolo pre pre dvadsiatich znalcov ako práce tunák na na magistráte. Ja si myslím, že tých osem v pohode bude každý z nich niečo robiť. Ale mať proste dvadsať, štyridsať to, to je asi trošku nezmysel.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka, faktická.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja si myslím, že ten počet je podstatný, určite neni, podľa môjho názoru, irelevantný a to že náhodou som sa teda dozvedel z nejakého zoznamu, ktorý nemôžem overiť, že časť tých znalcov sú na black listoch niektorých bánk, nemôžem túto informáciu overiť, ale aj to o niečom môže niekedy svedčiť. My nemáme takéto možnosti, hovorím určite čím viac znalcov, tým lepšie, čím z väčšieho množstva sa náhodne bude vyberať tým si myslím, že to môže byť transparentnejšie a ak akože problémy, o ktorých ste informovali, že niektorí znalci nech, nie sú ochotní spolupracovať s mestom, ja viem, že narážate pravdepodobne na stretnutie tých troch znalcov, ktorí ohodnocovali Tehelné pole so mnou. Myslím si, že kedykoľvek by som si vedel obhájiť dôvody, pre ktoré som podal na Ministerstvo spravodlivosti sťažnosť ohľadom znaleckých posudkov a nech občania kľudne posúdia, že či sú v práve tí znalci alebo ja.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán Krištof, ja som to vôbec nemyslel zle, ja neviem prečo jak teda reagujete, ale naozaj ako, čím viac znalcov pre mňa, tak tým je to určite dôveryhodnejšie.

Ak je ten problém ako Vy hovoríte, no tak treba, treba to nejako riešiť.

Ale hovorím, čí pre mňa osobne ako človeka, hej, ako mimo, mimo, ako, keby som bol klasický občan, tak čím viac znalcov, tým je to lepšie. Určite vzbudzuje to viac dôveryhodnosti, ako keď je tam len osem. Lebo, každý sa musí pýtať, že prečo osem, hej?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

My považujeme ten systém za otvorený pán poslanec, to tu myslím zaznelo. Čiže ak budete mať typy na znalcov, ktorí sú pripravení a ochotní pracovať za tých podmienok, ktoré tu máme pre mesto Bratislava, my nemáme problém ich zahrnúť do systému. Nikoho nepreferujeme, nikoho nevylučujeme. Sú tam znalci, ktorí dlhodobo robia pre mesto, čiže nerobili sme v tom žiadnu selekciu, ani politickú, ani inú.

Ešte máme dve vystúpenia, pán poslanec Kolek.

Prosím diskutujeme o uzneseniach, aby sme si rozumeli, nie celkom o znalcoch.

Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Prejdem do bodu B predloženého materiálu. Tam je uvedené iba jedno uznesenie, ktoré sa dotýka nálezu audítora k záverečnému účtu roku 2011.

V časti C bola požiadavka odsúhlasená: Žiada riaditeľa magistrátu zabezpečiť zosúladenie predaja majetku hlavného mesta SR Bratislavy s jeho vyradením z registra majetku.

Bolo to v súvislosti s tým, že audítor konštatoval, že napriek tomu, že sa majetok predal a právoplatne predal, teda došlo k jeho odpredaju, v registri majetku naďalej zostával tento majetok.

V časti teda vyjadrenia k plneniu, uznesenie sa priebežne plní, uznesenie je priebežne plnené, pri predaji majetku je následne tento vyradený z registra majetku.

Moja otázka je, že či sa aj spätne robilo s tými nezhodný, nezhodami, ktoré teda zistil audítor, že napriek tomu, že majetok bol predaný, zostal. Či sa čistí ten register majetku.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

V tejto súvislosti by som chcel predložiť návrh na doplnenie uznesenia mestského zastupiteľstva. A to v súvislosti aj s tým minulým bodom 1A, kde sme riešili to, že teda poslancom sa nedostali nejaké znalecké posudky a rozmýšľal som o tom ako teda doplniť tú informačnú časť tých materiálov, aby teda poslanci mohli si aj za spätne dajme tomu aj rok pozerať, že aké znalecké posudky boli vypracované. Tak pre mňa by malo zmysel, aby bola, aby teda sa dopíňala nejaká nejaká tabuľka, každý mesiac, za predchádzajúci mesiac, kde vždy, dajme tomu vo februári aby sme mali tabuľku za január a v tomto prípade aj za december, ale napríklad v apríli, aby sme mali tabuľku za marec. To znamená, vždy budeme vedieť, budeme mať celý rok zmapovaný,že aké znalecké posudky sa robili.

To znamená len, len tabuľku, nie nie samotné znalecké posudky, ale len tabuľku a tam tam sa bude nájsť všetko.

A to uznesenie teda chcel by som doplniť novú časť C, a prečítam to, návrh toho uznesenia, takže:

mestské zastupiteľstvo žiada riaditeľa magistrátu o priebežné predkladanie informačného materiálu o vypracovaných znaleckých posudkoch vo forme excelovej tabuľky, ktorá bude obsahovať najmä meno znalca, identifikáciu predmetu posudku, dátum objednávky a dodania posudku, množstvo a mernú jednotku, jednotkovú a celkovú cenu a to nasledovným spôsobom: Vždy s materiálmi predloženými na časti informačné materiály, za obdobie predchádzajúceho úplného kalendárneho mesiaca, okrem materiálov predložených v septembri a pri materiáloch určených pre prvé zastupiteľstvo v roku konaného vo februári. V septembrových materiáloch bude tabuľka za jún,

júl a august a materiály prvého zastupiteľstva bežného roka konajúce, konajúceho sa vo februári budú obsahovať tabuľku za december predchádzajúceho roka a január.

To znamená, aby sme mali celý, celý rok pokrytý úplne. Tento návrh dávam písomne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Reaguje pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

V podstate na to, čo som chcel reagovať je, už mi bolo aj odpovedané. Teda chcel som vedieť, že v akej forme by tá tabuľka mala byť.

Teraz rozumiem tomu, že čo sa týka kalendárneho mesiaca, teda od prvého po posledný kalendárny deň v danom mesiaci a aby to bolo, aby to bolo súčasťou materiálov, ktoré sa pripravujú na mestské zastupiteľstvo. Myslím si, že s týmto by nemal byť nejaký problém pripraviť to.

A čo sa týka toho registra majetku, samozrejme ako, tam to čistíme aj spätne. Ako, to prebieha.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Toto bol posledný príspevok do diskusie. Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Návrhová komisia dostala doplňujúci návrh od pána poslanca Bendíka, ktorý navrhuje doplniť novú časť C, ktorá znie:

Mestské zastupiteľstvo žiada riaditeľa magistrátu o priebežné predkladanie informačného materiálu o vypracovaných znaleckých posudkoch vo forme excelovej tabuľky, ktorá bude obsahovať najmä meno znalca, identifikáciu predmetu posudku, dátum objednávky a dodania posudku, množstvo a mernú jednotku, jednotkovú a celkovú cenu a to nasledovným spôsobom: Vždy s materiálmi predloženými na zastupiteľstvo v časti informačné materiály, za obdobie predchádzajúceho úplného kalendárneho mesiaca, okrem materiá materiálov predložených v septembri a pri materiáloch určených pre prvé mestské zastupiteľstvo v roku konaného vo februári. V septembrových materiáloch bude tabuľka za jún, júl a august a materiály prvého zastupiteľstva bežného roka konajúceho sa vo februári budú obsahovať tabuľku za december predchádzajúceho roka a január.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Uznesenie ste počuli, prosím prezentujte sa a hlasujte o navrhovanom uznesení.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,

tridsať za, nikto proti, siedmi sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie. Teda respektíve, prijali sme návrh pána poslanca Bendíka, takto to poviem, lebo sa teraz vrátime k tomu platnému uzneseniu k bodu číslo päť.

Pán predseda, nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Teraz budeme hlasovať o uznesení ako celku s tým, že je tam doplnený ten bod C.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Samozrejme.

Nech sa páči, prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Pani predsedníčka, nevyzerá to, že do štvrtej skončíme. Poslanci sú aktívni tak, ako každé zastupiteľstvo. Ale myslím si, že to je správne.

Ja neviem čo mám urobiť, ako, ako mám zabrániť aby sa znovu a znovu nediskutovalo o tom istom, to neviem ako mám urobiť.

Ja si myslím, že každý vie, že koľko je hodín a jako to všetko beží, ale je to na vás.

Tridsaťosem prítomných,

tridsaťsedem za, nikto proti, jeden sa zdržal hlasovania.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu päť.

BOD 4A INFORMÁCIA O ROKOVANIACH PRIMÁTORA A PREDSEDU VÚC O ÚDRŽBE CIEST V HLAVNOM MESTE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz mi dovoľte, aby sme sa vrátili k tomu bodu, ktorý som nazval Informácia o plnení uznesenia, o plnení, o rozhovoroch na úrovni primátora Bratislavy a predsedu Bratislavského samosprávneho kraja o stave ciest a a plnení uznesenia, ktoré bolo prijaté na minulom zastupiteľstve na návrh poslancov SaS.

Vítam na našom zasadnutí predsedu Bratislavského samosprávneho kraja pána Pavla Freša a dovoľte, aby som

predniesol úvodné slovo k tomuto materiálu, alebo k tomuto bodu, pretože to bude ústna informácia. To kľúčové rokovanie sa odohralo včera, preto nemáme spracovaný písomný materiál.

Ale chcem Vás informovať o tom, že hneď po prijatí uznesenia na našom zastupiteľstve sa začali odborné pracovné rokovania odborných zamestnancov, ktorí sa sústredili na otázku koľko ciest, koľko peňazí dáva mesto, dáva kraj na správu ciest v kraji, respektíve v Bratislave.

My sme z našej analýzy zistili, že máme päť druhov ciest, o ktorých má zmysel rozprávať.

Po prvé sú to prejazdné úseky ciest prvej, druhej a tretej triedy. Prejazdné úseky to sú tie, o ktoré sa v iných krajských mestách stará Slovenská správa ciest. Prejazdných úsekov prvej triedy máme päťdesiatštyri kilometrov, s plochou je to sedemstoosemdesiatpäť tisíc kilometrov štvorcových. To je vec, ktorú by mal riešiť inak štát, keby sme boli obyčajné krajské mesto.

Prejazdných úsekov druhej triedy máme tridsať kilometrov. Samozrejme tie bežné, drobné kilometre vynechávam. Tristošesťdesiatpäťtisíc metrov štvorcových.

Prejazdných úsekov tretej triedy je devätnásťtisíc kilome, devätnásť kilometrov, prepáčte a stotridsaťtri tisíc metrov štvorcových.

Okrem toho máme samozrejme naše cesty, teda miestne komunikácie, o ktoré sa staráme my, ako mesto.

Mestské komu, miestne komunikácie prvej triedy tridsaťdeväť kilometrov, šesťstopäťdesiattri tisíc metrov štvorcových-

A mestské komunikácie druhej triedy dvestoštyridsaťjeden kilometrov, dva milióny metrov štvorcových.

Toto je stav z hľadiska vecného.

Teraz príde stav z hľadiska finančného.

My máme starostlivosť o cesty pokrytú v dvoch programoch, ktoré sú označené 2.1, to je správa a údržba komunikácií, teda v programe Doprava, kde máme výdavky priamo nesúvisiace s údržbou vo výške dve celé sedem milióna, z ktorých väčšia časť tvoria poplatky za dažďovú vodu. To je odvádzanie vody z komunikácií, ktorých ako ste počuli z hľadiska plochy je pomerne veľké číslo, to znamená aj tie poplatky sú pomerne vysoké. Nie je to celá suma, ale väčšia časť tej sumy sú práve tieto poplatky.

Druhá časť programu 2.1 sú prostriedky určené na opravu ciest, to je vo výške dve celé šesť milióna. A keď sme si urobili analýzu tých čísel, tak sme zistili, že z tých dve celé šesť milióna šesťstodeväťdesiattisíc dávame na údržbu cestnej svetelnej signalizácie v meste a zvyšné peniaze sú určené na komunikácie, mosty, podchody, vodorovné dopravné značenie, zvislé dopravné značenie, stĺpiky, zvodidlá a zábradlia a kolektory.

Čiže reálne na úpravu komunikácií, alebo údržbu komunikácií päťstosedemdesiatpäť tisíc, na mosty sto tisíc, na podchody tristodvadsať tisíc, vodorovné dopravné značenie päťstotisíc. Hovoríme o rozpočte samozrejme.

Zvislé dopravné značenie stoosemdesiat, stĺpiky, zvodidlá, zábradlia dvadsať tisíc, kolektory dvestosedemdesiat.

Plnenie k 21. 2. uvediem len u jednej položky a to sú komunikácie. To je to, ako sa staráme o výtlky po prebiehajúcej zime. Z 575 tisíc sme už minuli 434 tisíc, čiže reálne máme k dispozícii 68 tisíc Eur.

To je stav veci tak, ako sme si ho zanalyzovali.

Samozrejme v našom rozpočte máme ešte dve položky, ktoré sa týkajú ciest. To je letná údržba, program 4.1.3, kde je dva a pol milióna Eur, zimná údržba, program 4.2.1, to je štyri celé dva milióna Eur. Upozorňujem, že vzhľadom na prebiehajúcu zimu sme na položke zimná údržba v deficite asi 470 tisíc Eur.

To je realita, z ktorej vychádzame, čiže návrh, ktorý predložili poslanci a o ktorom sa tu diskutovalo pred troma týždňami je veľmi vážny.

Tieto informácie samozrejme zhodnotili naši zamestnanci, ale zhodnotili sme aj my s pánom predsedom. Včera sme sa stretli, nazvem to na politickom rokovaní, ako štatutárni predstavitelia zaviazaní uznesením, teda ja zaviazaný uznesením mestského zastupiteľstva a výsledok toho rokovania by som vám rád tlmočil v tejto chvíli.

Dohodli sme sa na tom, že z hľadiska krátkodobého riešenia, pretože ten stav ciest v Bratislave je naozaj katastrofálny, budeme hľadať cestu k tomu, aby sme získali z prostriedkov Bratislavského samosprávneho kraja zhruba

jeden milión Eur, ktoré by slúžili na opravu ciest druhej a tretej triedy v rámci Bratislavy. Bolo by to formou dotácie, s tým, že samozrejme o takejto dotácii musia rozhodnúť poslanci a poslanci budú o tom rokovať následne po včerajšom našom rokovaní.

S tým, že sme diskutovali o tom a súčasťou tých odborných konzultácií našich zamestnancov boli aj takzvané jednotkové ceny, teda za čo to vlastne mesto robí.

My máme niekoľko dodávateľov, ktorí formou opravy za studena a opravy za tepla dokážu tieto komunikácie spracovávať.

Máme tie jednotkové ceny zanalyzované, poskytli sme ich k dispozícii Bratislavskému samosprávnemu kraju, pretože nemáme dôvod nič tajiť. Tie firmy boli vysúťažené ešte v minulom volebnom období. Zmluvy pomaly končia, my pripravujeme nové obstarávania, predpokladáme, že dopadnú lepšie. A rovnako sme požiadali kraj, aby nám poskytol zmluvu so Regionálnymi cestami Bratislava, pretože tam cesty opravuje RCB. A RCB podľa poznatkov kraja poskytuje tie opravy za výhodné ceny.

My sme takúto zmluvu včera dostali, nenašli sme v nej jednotkové ceny, ale to, prosím, pre dnešnú diskusiu nepovažujem za podstatné.

To podstatné čo je dôležité je to, že je tu snaha oboch strán, urobiť čo najviac za tie peniaze, ktoré na to vyčleníme. To znamená, ak budeme mať k dispozícii prostriedky aj z Bratislavského samosprávneho kraja, bude

to za podmienky, že to bude robiť firma, ktorá poskytuje najlacnejšie výkony, aby sa tých problémov v Bratislave odstránilo čo najviac.

Tá naša diskusia pokračovala v tom, že pán predseda požiadal, aby sme sa aj my podieľali na oprave, keď teda kraj poskytne peniaze, aby sme peniaze poskytli aj my.

Stav peňazí som vám povedal, napriek tomu si myslím, že by sme mali zareagovať. A chcem vám povedať, že som pripravený a rozhodnutý predložiť vám návrh na úpravu rozpočtu, aby sme v rámci programu 2.1 a programu 4., tak ako som vás o nich informoval, hľadali prostriedky na to, aby sme minimálne 700 tisíc Eur vyčlenili z našich prostriedkov na opravu ciest. Čiže špeciálne na tú položku, ktorá sa týka komunikácií, ale pravdepodobne aj mostov, aj vodorovného značenia, pretože tie veci majú nejakú nadväznosť.

Ak niekde urobíte nejaký úsek, treba ho samozrejme preznačiť. Mosty tiež tvoria dôležitú súčasť komunikácií v meste.

Čiže bude to na tie veci, ktoré najviac dnes znepokojujú našich vodičov, pretože mnohí nám sem telefonujú, mailujú a naozaj vyjadrujú veľkú nespokojnosť so stavom ciest po prebiehajúcej zime.

Chcem teda povedať, že aj my sa pokúsime mobilizovať zdroje, ktoré máme presunom, alebo iným spôsobom tak, aby sme z hľadiska zdrojového boli (gong) pripravený urobiť po zime čo najviac v prospech opravy ciest.

Toľko úvodné slovo z mojej strany.

Otváram diskusiu, do ktorej sa hlásia dvaja poslanci faktickou poznámkou. Potom traja poslanci, neviem, či nechce vystúpiť pán predseda. My sme sa dohodli tak, že by bolo dobré, keby na úvod ste počuli aj informáciu zo strany kraja, čiže ja by som pred faktickými poznámkami dal priestor pre predsedu Bratislavského samosprávneho kraja. Pán predseda má právo vystúpiť kedykoľvek, čiže nie je problém ani procedurálny.

Pán predseda, veľmi rád ti udeľujem slovo. Nech sa páči.

Faktickou poznámkou budeme reagovať hneď, keď skončí pán predseda. Potom budete mať priestor vy. (poznámka: ruch v sále, vrava)

Slovo má predseda Bratislavského samosprávneho kraja.

Ing. Bc. Pavol F r e š o ,
predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Marián, však ja to tak hádam nezahovorím, aby ste už nemohli reagovať.

Ďakujem pekne vážené kolegyne, vážení kolegovia, vážený pán primátor. Ďakujem pekne za slovo.

Samozrejme každý vie koľko je hodín, ale občas sa niekedy stane, že niekto má aj veľmi, veľmi vážne neodkladné povinnosti, takže ma mrzí, že som nestihol presne prísť. Ale o to radšej, o to lepšie som pripravený, aby sme sa venovali tejto problematike.

To prvé, čo chcem povedať je, že stav ciest to je naozaj katastrofálny v Bratislave.

Ja nehovorím, že na župe je to radikálne lepšie, ale je to podstatne lepšie na župných cestách. Ale to, čo zažívam v Bratislave, ľudia to nerozlišujú, tak to je normálne katastrofa. A to by som povedal, že bez ohľadu na to, ktorej mestskej časti sa to týka a špeciálne na tých radiálach samotných to bude za chvíľu také, že sa nebude dať jazdiť iným spôsobom, len úplne že na jednotke a veľmi pomaly ako cez nejaký tankodrom.

Tá realita je tak silná, že samozrejme, že aj na Bratislavskú župu sa ľudia obracajú, že za čo teda platia dane, za čo platia všetky poplatky, keď sa nemôžu dostať do roboty normálnym, slušným spôsobom a za deťmi do školy.

Prečo o tom hovorím. Lebo tá debata vznikla ako pomerne silná téma, mimochodom aj práve z popudu poslankýň, poslancov za SaS.

Marian Greksa mi niekoľkokrát volal nech s tým niečo urobíme. Juro Miškov, kolega poslanec v národnej rade mi hovoril, že to neni normálne, keď platíme také dane, aby tie cesty tak vyzerali.

Ale aj z toho, že vlastne o tejto veci vedieme z magistrátom debatu už rok alebo možno aj dva, o tom že čo s tým spravíme.

Ja vám ponúknem svoj pohľad, o ktorom si myslím, že je maximálne, maximálne povedal by som objektívny, snažil som sa byť taký, že nie o politike, snažím sa nie o rivalite

medzi župou a inými ja neviem, mestom. A zároveň vám ponúknem pohľad, ktorý je pomerne znalý tejto problematiky, lebo keď som prišiel na Bratislavskú župu, tak takisto sme mali veľmi krízový rok a museli sme s veľmi malým rozpočtom tie cesty začať nejako zrozumiteľne, normálne a spravodlivo opravovať. Čiže nie je to pre mňa nejaká nová situácia.

To prvé, čo treba povedať úplne normálne je, že realita príjmov aj Bratislavy ako mesta, aj Bratislavskej župy oproti pomerom, ktoré sú niekde inde na Slovensku alebo napríklad v susednom Rakúsku, Dolné Rakúsko, ktoré sa stará o cesty, je úplne žalostná. Sú to normálne zlomky.

Úplne žalostná znamená, že napríklad, keď si zoberiete daň z príjmu fyzických osôb. Tak tu v Bratislave, v Bratislavskej župe je to na hlavu niečo okolo 400,00 Eur, čo sa tu vyrobí, ale na hlavu sa tu prerozdeľuje v rámci Bratislavskej župy niekde okolo 50,00 Eur.

Pre vašu informáciu v iných župách je to cez 70,00 Eur a dokonca v jednej je to dokonca skoro stovka.

To znamená, že napriek tomu, že tu máte najvyššie príjmy z dane z príjmu fyzických osôb. To nesúvisí s tým, že tu máte sídla tých firiem. Proste ľudia čo tu robia, tak najviac platia dane, tam skoro polovičný príjem oproti iným iným krajom. A napriek tomu, že sú tu najvyššie ceny za výkony, čiže tu keď si objednáte šoféra autobusu, alebo niekoho kto vám opravuje cestu, tak zaplatíte suverénne najviac, lebo si vypýta určite viacej ako v inej časti Slovenska, kde máte najmenšie príjmy.

Hovorím o prerozdeľovaní dane z príjmu fyzických osôb, lebo to s tým súvisí. To máte jednu časť príjmov. Veľmi podobne je to potom aj s daňou z príjmu daňou z motorových vozidiel. Lebo to bola taká debata. Že kam tá daň vlastne ide. No tak tá daň ide vo viacerých krajoch vrátane Bratislavy primárne na dopravu a dopravné veci, ktoré s tým súvisia. Ja môžem potom uviesť aj presné čísla. A časť z toho ide aj na to, aby župa s tým vykryla nedostatok inej dane, to znamená tej dane z príjmu fyzických osôb.

Jednoducho my nemôžeme kvôli tomu, že máme poloviční príjem na hlavu zastaviť financovanie školstva, zastaviť financovanie sociálnych vecí a je pravda, že časť tej dane z motorových vozidiel, lebo tak to bolo v zákone dizajnované, aby sme si s tým vykryli iné nedostatky. Ide aj na školstvo a sociálne veci. Poviem vám, že je to zhruba tretina, všetko ostatné ide do dopravy, buď do údržby ciest alebo do verejnej dopravy, lebo to tiež spadá pod dopravu.

Minimálne Trnavská župa, keby to Vás to niekoho zaujímalo, to takto rovnako robí.

Čo chcem povedať dôležité. Nevyrieši sa ten problém pokiaľ nedostane alebo mesto, alebo župa väčšie príjmy, či z dane z fyzických osôb alebo nejakú priamu dotáciu zo štátu, lebo nie je možné, pán primátor tu čítal tie čísla, aj keď ja si myslím o ich štruktúre možno niečo iné, ale nechcem, aby z toho vznikol nejaký politický boj. Len vám poviem jednu vec. Bratislavská župa má podstatne viacej kilometrov ako, ako mesto, hlavné mesto Bratislavy. A hospodárime presne s touto údržbou o ktorej pán primátor hovoril, zimná, letná, všetko zaflakovať, zo šesť celé

deväť miliónmi Eur. A ja som to napočítal, že po odpočítaní úplne spravodlivých všetkých (poznámka: nezrozumiteľné slovo) sedem celá deväť milióna dáva Bratislava ako mesto na tú istú činnosť, ale proste na menej kilometrov.

Nemáme, zrátané metre štvorcové, ja uznávam, že metre štvorcové sú spravodlivejšie, ale myslím si, že tá čiastka je veľmi, veľmi porovnateľná.

Hovorím to preto, lebo si myslím, že ľudia si nezaslúžia chodiť po takýchto cestách a myslím si, že mali by sme tam priložiť spoločne ruku k dielu v nejakom krátkodobom horizonte a koniec konca v stredno a dlhodobom horizonte.

Krátkodobý horizont. Hovorili sme o tom aj na bratislavskom župnom zastupiteľstve, že o kej, nedá sa takto dýchať, normálne ja si to neviem predstaviť, že ako župan, ktorý tu žije v Starom Meste, tu budem chodiť po vonku a budú ma ľudia stále zastavovať s tým, že aby som tie cesty opravil a ja im budem vysvetľovať, že to nie sú moje cesty.

Ja som čestný človek a keď vidím takúto katastrofu a to vám hovorím normálne, to je úplne presný výraz, naozaj katastrofu vo viacerých mestských častiach, tak treba niečo spraviť.

Nedá sa takto dýchať, no tak treba spojiť tie sily, tuto vidím, sedí môj predchodca, viem, že to urobili raz, myslím nejakú podobnú zmluvu urobili, že dali naozaj aj župné peniaze do bratislavských ciest. Pozeral som aj tú

zmluvu, je to pre mňa inšpirácia, napriek tomu, že je krízový rok, tak rozmýšľame nad tým, presne tak jak hovoril pán primátor, že krátkodobo vypomôžeme.

Ale mám jednu úplne základnú podmienku. Že keď mi vychádza, že podstatne drahšie v tomto meste stojí údržba ako na župe, no tak to budeme robiť župným spôsobom a budeme to robiť na konkrétnych úsekoch, na ktoré si ukážeme, o ktorých povieme, že stoja takéto a takéto peniaz, že budú takto a takto zaručené aby sme ich jasne podpísali.

Čiže to, čomu som sa bránil a čo si myslím, že ani na župnom zastupiteľstve nebude odsúhlasené, je nejaká dotácia do stratena, kde proste ešte k ďalším sedem celé deväť milióna sa pridá ešte ďalší milión.

Bude to veľmi konkrétne miesto, dokonca by som navrhoval, aby to miesto, alebo tie miesta boli pomenované, však tuto vidím pána poslanca Borguľu, je župný poslanec, práve ľuďmi, čo žijú v Bratislave. Nech si to pomenujú, tým myslím, ako poslanci, že ktoré z toho sa má opraviť, aby to zasa niekde neskončilo, niekde anonymne.

Čiže myslím si, že ľudia musia dostať niečo veľmi konkrétne opravené, alebo niektoré úseky veľmi konkrétne opravené, o ktorých sa povie, že sú výsledkom takejto spolupráce.

Tie dôvody sú, tie dôvody sú v zásade dva prečo si myslím, že to je správne. Za prvé, za prvé je to spravodlivé, ale za druhé to je mimoriadny dôležitý signál

pre oba subjekty, že to, čo sa bude dávať do údržby do budúcnosti (gong) a dokonca to, čo budeme dávať, dávať aj smerom, smerom ďalej ako v tých strednodobých riešeniach, dokážeme mať pod kontrolou a dokážeme efektívne používať.

Čiže áno, chcem aby odborníci urobili nejaké riešenie, či formou dotácie alebo nejakej zmluvy, jak to bolo v histórii, ktoré bude mať pomenované konkrétne úseky a schvália sa v zastupiteľstve, ktoré sa opravia v konkrétnych časoch tak, aby sme to dokázali všetci ohodnotiť, vyhodnotiť, na to zareagovať.

Čo chcem povedať ako druhé k tým stredno a dlhodobým riešeniam. Neexistuje stredno a dlhodobé riešenie, ktoré by sa neopieralo za

a) o to, že Bratislava je hlavné mesto a mimochodom v zákone o Bratislave má napísané, že všetky ministerstvá a dokonca aj pán prezident musia spolupracovať na tom, aby mohla vykonávať svoju funkciu. To znamená, že myslím si, že by sme mali, ak nie teda Vy osve, tak potom spoločne požiadať aj štát, že takto nemôže vyzerať hlavné mesto. Že jednoducho to je absolútne neúnosné, aby tu sídlili všetky tie orgá ústredné orgány štátnej správy a jazdilo sa tam na traktore do nich, to je prvá vec.

A druhá vec pre to dlhodobé riešenie, čo je myslím si, že neúnosné, aby sme napriek tomu, že produkujeme tak veľké peniaze z hľadiska daní, boli takto hlboko finančne podvyživení. To je jedno teraz, o ktorom subjekte hovoríme, lebo veľmi analogicky platí aj pre hlavné mesto Bratislava.

Na záver zhrniem. Urobme rýchlu akciu, aby sme zachránili to, čo ľudia proste dneska absolútne oprávnene kritizujú a berú nás za to na zodpovednosť. Zároveň na tom ukážme, že sa to dá urobiť totálne transparentne za úplne normálne ceny so zárukou, so všetkým tým, čo k tomu patrí a za tretie poďme robiť tieto stredno a dlhodobé opatrenia, ktoré nám umožnia, že keďže sa tu naozaj platia suverénne najvyššie dane, no tak nech tie cesty vyzerajú tak, ako sa sluší a patrí pre stredoeurópsku krajinu a nie pre teraz mi poraďte nejaký kontinent, aby som sa nikoho neurazil, Antarktídu.

Ďakujem veľmi pekne za pozornosť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pánovi predsedovi za jeho vystúpenie.

Na tie úvodné vstupy, takto to nazvem, sú tri faktické poznámky.

Prvý pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pôvodne som chcel reagovať iba na vás, ale do toho mi skočil aj pán Frešo, v dobrom zmysle, že môžem povedať niečo v tom zmys aj preňho.

Vy ste povedali v jednej vete, že to je najlac, že bude dobré keď vyberieme tie najlacnejšie riešenia, s čím osobne by som až tak trošku nesúhlasil, pretože, pretože v tomto prípade myslím, že najlacnejšie riešenie niekedy nemusí byť to najlepšie. Čiže ja by som bol najradšej keby

sa toho ujali nejakí experti, ktorí sa vyznajú v tých prácach a a aby sa tie práce urobili tak, aby sme o rok nemuseli zase robiť tie výtlky.

Ja viem, že ste to mysleli dobre, len proste mám ten pocit že, že niekedy to najlacnejšie riešenie naozaj nemusí byť to najlepšie. Mali by sme veľmi síce máme málo času, ale mali by sme veľmi rýchlo pouvažovať o o nejakých technických riešeniach a mali by nám ich poradiť odborníci, aby tie výtlky, ktoré sa budú zasýpať teraz za tie peniaze, o ktorých sme sa dohodli chvála Pánu Bohu, aby proste vydržali trošku dlhšie, ako zvyčajne vydržia. A tak áno, na pána Freša to isté, ako povedal, že teda (gong) keď spomenul

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bohužiaľ, Marian,

(poznámka: zo sály – *„OK tak to poviem...“)*

ďakujem veľmi pekne za Vašu faktickú poznámku, pán poslanec Hečko, faktická.

Ing. Vladimír H e č k o , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

No pôvodne som nevedel jak budem reagovať, či na Vás faktickou a potom na pána Freša. Ale našťastie sa to skíbilo naraz, čiže môžem jednou faktickou.

Ja som len chcel vyjadriť tri poďakovania.

Prvé poslancom, ktorí na minulom zastupiteľstve odsúhlasili to uznesenie, ktoré som za náš klub podával.

Druhé poďakovanie, Vám pán primátor, že ste sa skutočne velice intenzívne začali zaoberať touto otázkou.

A samozrejme predsedovi BSK, pretože velice, velide pristupuje. V podstate aj v tej dôvodovej správe na tom minulom zastupiteľstve to odznelo, že sme žiadali o nejakú účelovú dotáciu a pán Frešo to dnes veľmi dobre povedal, že áno, peniaze áno, ale účelovo. To znamená, že oni si určia poprípade samozrejme v súlade v spolupráci s magistrátom, ktoré, kde a akých podmienok.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Vy ste povedali vo svojom vstupe o krátkodobých riešeniach. Ja som nezachytil dlhodobé riešenia. Možno to súvisí, ktoré povedal pán predseda samosprávneho kraja pán Frešo, ale chcem sa aj pýtať Vás, či máte Vy iné, alebo sa stotožníte s tými, ktoré už odzneli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Keď sme včera pri tej diskusii sa nedostali k tým dlhodobým riešeniam.

Viete, že v parlamente je predložený návrh, ktorý predložila skupina poslancov a ktorá žiada prerozdeliť daň z motorových vozidiel tak, aby mesto Bratislava dostalo 20 % výnosu tejto dane, to je akýsi pokus o dlhodobé riešenia.

Tá včerajšia dohoda bola o tom, že budeme ďalej diskutovať a hľadať tie dlhodobé riešenia.

Pán predseda niektoré načrtol, ja mám tiež nejaké návrhy pripravené. Čiže budeme najprv o tom hovoriť spolu a prezentovať to potom budeme tak, aby to bol výsledok určitej dohody, aby sme sa nepredbiehali v tom, kto rýchlejšie a kto na čí úkor prinesie návrh, alebo prednesie návrh, ale aby to naozaj zodpovedalo, zodpovedalo ekonomickému stavu mesta, kraja, ale aj štátu, aby sme to riešenie našli.

Pán poslanec Hanulík, má faktickú poznámku.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel zareagovať na pána župana s tým, že spomenul, že na meste sú tie cesty v ďaleko horšom stave.

Chcel by som povedať to, že som tu už tretie volebné obdobie, naozaj, tie predchádzajúce obdobia, dvadsať rokov dozadu by som povedal celých, sa cesty len lepia v Bratislave. Prosím, tie predchádzajúce riešenia vždy boli

len výtlky, výtlky, výtlky, ale proste zo stavebného hľadiska nejde stále len robiť výtlky. Proste župa išla aj v minulosti inou cestou, že robila generálne opravy tých ciest, nie len výtlky. A to nás asi čaká.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd, faktická.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Som rád, že pán župan konečne zareagoval, aj keď je to na popud koaličného jeho partnera strany SaS.

Možno keby zareagoval skôr, keď sme mu to navrhovali na župe my poslanci za SMER, za náš klub a samozrejme aj ústami primátora ešte v minulom roku, tak možno tá situácia sa mohla riešiť už promptnejšie.

Ale vďaka za to, že sa to rieši aj, aj teraz.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán starosta Mrva, faktická.

Ing. Ján M r v a , starosta mestskej časti Bratislava – Vajnory:

Vážený pán župan, primátor, kolegovia starostovia, poslanci, súhlasím skrátka s dobrými opatreniami, ktoré navrhol pán župan a to je tá dohoda na niektorých úsekoch a potom samozrejme platia tu zákony verejným obstarávaním získať dodávateľa.

Dlhodobé a strednodobé opatrenia sa odvíjajú od nariadenia vlády 668/2004, kde myslím si, že koncom minulého roka bol nejaký prísľub, že sa bude otvárať ten vzorec. V tom vzorci sú veľkostné koeficienty, na ktoré ja pravidelne upozorňujem, že Bratislava dostane veľkostný koeficient dva , dva celá tridsaťpäť, kde má byť ideálnych štyri celá päť, alebo štyri celá sedem a odchádza nám skoro 50 % tých daní, tak sme potom veľmi diskriminovaní tuná v Bratislave. To znamená, že tí občania a tie dane, ktoré sa tu vyberú odchádzajú preč.

Taký materiál som myslím zachytil v decembri 2012 na BSK, ktorý si spracovali.

Čiže Vy ste, pán primátor, boli teraz ako Bratislava zvolený do ZMOS-u, treba urobiť tlak ako (gong) Bratislavy na otvorenie vzorca o prerozdelení daní v samotnej samospráve. Alebo možno do koeficientov udať prerozdelenie aj dĺžky spravovaných komunikácií, nie len počet detí, penzistov a stravníkov.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta, nebol som zvolený do ZMOS-u. Mesto Bratislava sa rozhodlo, že doňho vstúpi a zastupuje ho štatutár. Takto to tam je nastavené, čiže, aby sme tomu rozumeli úplne presne.

Pán starosta Bajan, faktická poznámka.

Ing. Vladimír B a j a n , starosta mestskej časti Bratislava - Petržalka:

Ďakujem pekne.

Ja predpokladám, že asi ešte raz riadne vystúpim, len nedá mi nezareagovať k tým okamžitým a systémovým riešeniam. Okamžitému rozumiem, to je myslím nediskutovatelné, ale to systémové podľa mňa jediné správne je legislatívna úprava a vrátiť tento problém z hlavy na nohy. To znamená, že naozaj jedničky Slovenskej správe ciest, prejazdné komunikácie a dvojky, trojky župe.

Jednoducho to je jediné riešenie. Budeme sa potom o rok stretávať a budeme lámať ďalšie zastupiteľstvo a dáme takú dotáciu alebo onakú, to nie je systémové riešenie.

A hlasy, ktoré volajú po tom, aby sme túto daň prerozdelili podľa počtu kilometrov, varujem pred tým a veľmi opatrne si to prepočítať, pretože silná diskusia ide z ostatných žúp, aby sa to práve na základe týchto kilometrov prepočítalo. Takže, aby sme neboli prekvapení z toho, čo nám z toho vyjde. Takže skôr opatrne na túto

tému diskutovať a dobre si to prerátať, čo vlastne Bratislava chce.

Ja som presvedčený, že jediným možným a dobrým riešením je, vrátiť tento nesystémový krok (gong) do systému.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Vážený pán Frešo, mrzí ma, že, že túto tému zneužívate na svoju predvolebnú kampaň. My dva roky na župe voláme po tom, aby ste cesty v Bratislave riešili. Neurobili ste tak. A teraz vo volebný rok zrazu, zrazu, zrazu sa tej témy chytáte.

Mrzí ma, že obviňujete mesto, s tým že si nevie transparentne vyobstarávať opravy a rekonštrukcie ciest, pričom práve Vašu župu Najvyšší kontrolný úrad v správe tri mesiace dozadu zverejnenej, výrazne kritizuje za obrovské pochybenia pri obstarávaniach. A zároveň ma mrzí, že, že VUC-ka bratislavská je asi jediná kde sa o cesty stará súkromná spoločnosť s nevypovedateľným kontraktom.

Ja si nemyslím, že toto je prostredie, ktoré je transparentnejšie ako to na meste. Naopak si myslím, že na meste je ďaleko lepšie prostredie, ani také pochybenia, ani súkromná spoločnosť nie je v hre.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To boli faktické poznámky na tie úvodné vystúpenia.

Ja len jednu vetu. Ja považujem za veľmi dôležité, že sa za krátke obdobie troch týždňov podarilo dosiahnuť tú dohodu. Ja myslím, že to si naozaj zaslúži poďakovanie, ktoré vyslovil pán poslanec Hečko, vo vzťahu k tomu, že sme predostreli vážny problém, ktorý trápi nie len mesto, ale aj najmä jeho obyvateľov. Všetci si ho uvedomujeme a hľadáme riešenie.

Krátkodobé riešenie sme podľa mňa našli. Budeme sa ním zaoberať na najbližšom zastupiteľstve, možno mimoriadnom. To záleží od stavu ako rýchlo budeme chcieť opravovať cesty. O tom budeme ešte diskutovať.

A to dlhodobé riešenie naozaj treba diskutovať. To, že mesto je podfinancované, mestá sú podfinancované na Slovensku. Aj tento rozmer by som chcel podčiarknuť. Nechcem tú diskusiu otvárať.

Dnes je to o tom, že sa podarilo pokročiť. A to považujem za dôležité, pretože taká požiadavka tu bola. Urobte to, rokujte, hľadajte riešenie. Našli sme krátkodobé riešenie. Je to odpoveď na tú zimu, ktorú v meste máme a budeme ďalej diskutovať kraj, mesto, samozrejme aj Vy poslanci o tom, aké dlhodobé riešenia si myslíme, že by mohli byť pre Bratislavu schodné. Pretože peňazí je len

toľko, koľko je a treba je ich rozumne rozdeliť tak, aby slúžili na tie potreby, ktoré mestá a obce majú.

Toľko len moja reakcia na faktické poznámky.

Otváram sériu riadnych vystúpení.

Pán poslanec Hrčka je prihlásený ako prvý. Nech sa páči

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pozorne som počúval diskusiu na minulom zastupiteľstve, my včera na petržalskom zastupiteľstve sme mali rovnakú diskusiu o cestách. Pozrel som si aj záznam diskusie na túto tematiku zo župy a dneska sa táto tematika začala znova. A ja by som len možno povedal, že mne príde najrozumnejšie riešenie presne to, ktoré povedal bývalý župan a súčasný starosta Petržalky pán starosta Bajan, a to je to, aby sa cesty, prejazdné úseky štátnych ciest druhej a tretej triedy vrátili späť župe. A ja som počul, že teda na toto riešenie pán župan by pristúpil a že preňho príde ako rozumné.

A takýmto spôsobom si myslím, že by sa tento problém vyriešil rýchlo a vyriešil by sa systémovo a okrem toho, že by mesto ušetrilo na tom, že by nemuselo opravovať, ušetrilo by aj na letnej a zimnej údržbe. To znamená, že tá úspora pre mesto by bola väčšia, ako ako len keď sa budeme dohadovať na nejakom ad hoc riešení opravy ciest.

Rád by som upozornil, pozeral som si aj rôzne vyjadrenia a teda niektoré boli v tom zmysle, že sa

zbavujeme zodpovednosti. Keď sa zbavíme ciest druhej a tretej triedy, že jednoducho nebudeme mať dosah na parkovaciu politiku, že nebudeme vedieť kamerový systém a podobne.

Rád by som upozornil, že všetky ostatné krajské mestá, to znamená Trnava, Trenčín, Nitra, Žilina, Banská Bystrica, Prešov a Košice majú takisto starostlivosť o osvetlenie, majú kamerové systémy, majú ostatné veci a nemajú v správe cesty druhej a tretej triedy. Čiže nemyslím si, táto vec sa dá, že sa táto vec spája, podľa mňa sú to dve samostatné veci. A určite tým, že bude mať župa v správe štátne cesty, prejazdné úseky druhej a tretej triedy, že by nejakým spôsobom prišlo k ohrozeniu týchto činností mesta.

Takisto si myslím, že teraz minieme veľké množstvo energie na jedno jednoduché jedno riešenie a myslím si, že by bolo lepšie to teda hneď vyriešiť systémovo.

Z tohto dôvodu dávam návrh na odňatie správy ciest druhej a tretej triedy a v prípade súhlasu , zverenia a v prípade súhlasu zverenie Bratislavskému samosprávnemu kraju.

Tento návrh predkladám písomne. Myslím si, že to bude systémové riešenie, rýchle riešenie, v prípade, že to BSK, podľa toho, čo som počul a pozeral zastupiteľstvo príjme, myslím si, že to nie je problém v krátkom čase spraviť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, môžte predkladať riešenia. Ja viem, že geniálne nápady na počkanie a nemožné do troch dní. To by možno zodpovedalo Vášmu prístupu. My sme sa dohodli na inom.

Toto nemá také jednoduché riešenie, ako to chcete navrhnúť, pretože názory na to, aj v tomto zastupiteľstve sú rôzne. A ja si nemyslím, že túto informáciu by sme mali využiť na to, aby sme riešili zásadné veci hlasovaním.

Dáme vám argumenty, ak nás požiadate o spracovanie materiálu, nemám s tým problém. Presne na tom sme sa s krajom dohodli. Poďme diskutovať, hľadať riešenia, oceniť ich, teda koľko to stojí, povedať odkiaľ sa to zoberie a tak ďalej.

Čiže, nie som priateľom toho, aby sme dnes povedali takto to bude, lebo ja som o tom presvedčený. Dajme si k tomu podklad a potom sa rozhodnite. Vy to máte povedať. Vy môžete povedať, že cesty druhej a tretej triedy dáte župe, alebo nedáte. Ja si osobne myslím, že by sme to nemali urobiť, napríklad. Čiže keď prijmete dnes rýchle rozhodnutie, znovu sa to vráti na stôl, lebo si myslím, že si to vyžaduje väčšiu diskusiu.

Dám Vám len faktickú poznámku na Vaše vystúpenie, ale sú aj dve riadne faktické, pán poslanec Nesrovnal. Nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja rozumiem tomu cieľu dostať správu ciest pod do kompetencie orgánu, alebo samosprávy, ktorá sa o ne dokáže riadne postarať. A mám pocit, že tento návrh je legislatívne nevykonateľný, pretože Bratislava získala správu, respektíve vlastníctvo k cestám zákonom. A štatútom ho zverila mestským častiam.

Takže my si tu nemôžme prijať uznesenie, ktoré zmení zákon. Na to, aby sa to, aby ten cieľ toho, čo pán kolega Hrčka bol dosiahnutý, treba zmeniť zákon.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Pán poslanec, dúfam, že si uvedomujete, že takýmto návrhom v podstate privatizujete bratislavské cesty tým, že ich odovzdávate VUC-ke a tým, že ona ich odovzdáva súkromnej spoločnosti.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ja som chcela povedať niečo podobné, aby si pán Hrčka naštudoval najprv zákony, kým dáva takéto unáhlené uznesenia, to po prvé a po druhé, alebo nie, stačí, ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalší je prihlásený do diskusii.

Pán poslanec Hrčka, prepáčte, Vy máte právo reagovať na faktické poznámky, nech sa Vám páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja vychádzam z toho, čo sa hovorilo na zastupiteľstve v Petržalke a na vyjadrenia bývalého župana, pána starostu Bajana, ktorý vravel, že ako župan navrhoval, že zoberie pod svoju správu cesty druhej a tretej triedy a bývalý primátor, pán Ďurkovský, to odmietol.

Takže predpokladám, ak to bolo možné za predchádzajúceho župana v predchádzajúcom období bez zmeny zákona, mám za to a verím pánovi starostovi Bajanovi, že to teda bolo možné, tak je to možné aj teraz.

A ja riešim to, že nemáme peniaze. Tu je potápajúci sa Titanic, ktorý nemá peniaze, ktorý rozpredáva majetok, a my, my hľadáme spôsob ako čím ďalej si robiť ďalšie a ďalšie náklady, namiesto toho, aby sme to systémovo vyriešili a zverili tie cesty tam, kam patria.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Chce reagovať predseda Bratislavského samosprávneho kraja, pretože ste niektoré veci adresovali aj priamo priamo na neho.

Pán predseda, nech sa Vám páči. Mikrofón je k dispozícii.

Ing. Bc. Pavol F r e š o ,
predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

No, najprv ďakujem veľmi pekne, pán primátor.

Najprv veľmi jednoduché. Tuto pán poslanec Borguľa hovoril o privátnej spoločnosti. Pán poslanec Váš predchodca, Váš kandidát to podpísal a tým aj skončím. Lebo nechcem, aby táto téma sa táto téma sa politizovala.

Ako?

(poznámka: hovor zo sály)

Tak pardón, Ludo, Ľubo Roman. Každý sme tú zmluvu upravovali, každý sme tú zmluvu upravovali v prospech, v prospech Bratislavskej župy. A je, podľa mňa, úplne zbytočné si z toho robiť nejaký super, super PR a super politiku, to len odkladá, len odkladá, odkladá to riešenie samotné. A spoločnosť nie je súkromná, je sčasti vlastnená samozrejme aj Bratislavskou župou. A aj na základe kontrol, ktoré sú tam, nie je pravda, že by tam bol akýkoľvek problém.

Povedzme si to u nás, na župnom zastupiteľstve. Tam ste k tomu nevystúpili, tak budete mať na budúce šancu.

Teraz k tým vecným návrhom, ktoré padajú.

Čo sa týka vôbec toho, že aby tie cesty prešli pod Bratislavskú župu.

Nevyhýbajme sa problému, ktorý je tu problém číslo jedna a to sú financie. Vždy keď sa robí politika nad ekonomikou, tak to vypáli zle. To znamená, ja som hovoril veľmi presne o tom, že je podfinancovaná jak Bratislava, tak Bratislavská župa z hľadiska daňových príjmov. Hovoril to kolega Mrva o veľkostnom koeficiente, hovoril to pán primátor, hovoril som to aj ja. Nedá sa politikou prebiť to, že nesedia ekonomické čísla. Nedá sa to jednoducho prebiť. Je to proste, odpustite mi ten výraz, to je z pred osemdesiateho deviateho, keď zavelíte a myslíte si, že prebijete ekonomiku. Neexistuje.

To znamená, že či tie peniaze chýbajú v Bratislave, v Bratislavskej župe, alebo keby ste to dali na mestské časti alebo keby ste to dali do nejakej štátnej organizácie, vždy tie peniaze na tú opravu treba.

Jediné, čo navrhujeme v tom krátkodobom riešení, urobiť to totálne presne a transparentne. Urobiť to tak, že pomenujeme konkrétne úseky a že naozaj zverejníme aj ceny aj všetky tie kritériá, na základe ktorých sme to robili.

To stredno a dlhodobé riešenie, keďže na to bolo viacero otázok, že teda čo to je a ako je. No jediné také, že zvýšime nejakým spôsobom daňové príjmy, daňové príjmy,

či do Bratislavskej župy, a nech sa páči, potom nech sa stará o tie dvojky, trojky, alebo mestu, ako z toho titulu, že je to hlavné mesto. Ale nič iné z toho sa nedá, nedá spraviť.

Ja znova na to upozorňujem, že napriek tomu, napriek tomu, že tu máme najviacej, alebo najväčšie príjmy na hlavu, tak máme najmenšie vlastne dane, ktoré dostávame ako prerozdelené. To považujem za chybu.

Môj návrh je, vyriešme krátkodobú záležitosť, bez politických príchutí a potom poďme spolu ruka v ruke, sa obráťme na to, aby sme zvýšili daňové príjmy, aby sme vôbec mohli tieto veci robiť. To je úplne jednoduchý postup a myslím si, že sa asi nedá v tejto chvíli nič iného vymysleť, lebo všetky ostatné veci popierajú ekonomickú realitu.

A ak budem počuť takú, ktorá ekonomickú realitu nepopiera, kľudne sa prihlásim ešte raz, ale skutočne ostatná politika v tejto chvíli ma netrápi, práve preto, pán poslanec Borguľa, lebo si tu nechcem robiť kampaň.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcel tiež v prvom rade veľmi pekne poďakovať všetkým zainteresovaným, to znamená pánovi primátorovi, pánovi županovi aj kolegom z klubu SaS, ktorí túto tému otvorili. A teda som rád, že v pomerne krátkom čase sa črtá relatívne výhodné riešenia pre všetkých.

Mne sa veľmi páčili teda ten, ten, ten, ten koncept, ktorý predstavil pán, pán župan, že teda vedeli by na to dať nejakú účelovú, účelovú dotáciu, s tým, že by teda mali mať pod kontrolou, o ktoré konkrétne úseky sa jedná. Preto ja by som sa za našu mestskú časť a teda verím, že možno že aj iné mestské časti, by to bolo pre nich zaujímavé, nakoľko my sme rovnako oprave cestných komunikácií na území našej mestskej časti venovali zvýšenú pozornosť. V roku 2010 išlo na opravu 17tisíc, teraz sme schválili 70tisíc. A viem si predstaviť, že ak teda je to technicky možné, a ja si myslím, že je vedeli by sme časť tých financií oferovať aj na komunikácie, ktoré nie sú priamo v našej mestskej, v našej správe a teda možno tým trošku rozšíriť ten, ten ten, toto hľadanie toho spoločného balíka. Pretože tak, ako hovoril pán pán župan, obyvateľom je jedno, či sú magistrátne, či sú vúckarske, vždy je vadný starosta v tomto, v tomto, v tomto prípade.

Takže ja si myslím, že vedeli by sme časť financií na to vyčleniť, samozrejme, s tým, že aby to boli, teda tá alokovaná suma, aby bola venovaná na vúckarske cesta, ktoré sú v našom, v našom katastri a podobne.

Takže možno pri tých vašich bilaterálnych rozhovoroch, keď bude sa vyberať nejaké tie jednotlivé úseky, možno by stálo za to osloviť aj všetky ostatné mestské časti, ktoré v súčasnosti si pripravujú výberové konania na opravu ciest a komunikácií, aby sme teda vám vedeli dať signál, že v časti financií by sme vedeli oferovať na to, aby sa opravili aj cesty, ktoré nám bytostne nepatria, ale sú v našom katastri, a máme záujem na tom, aby boli skutočne európske.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , starosta mestskej časti Bratislava - Petržalka:

Ja možno vo všeobecnosti, len na upresnenie. Rokoval som vtedy s prvým námestníkom pánom Cílekom o týchto veciach nie s pánom primátorom priamo, ale to je detail. To nie je podstatné. Podstatné je , že sme pripravovali skôr legislatívne riešenie.

Ale ja sa vrátim k tomu, čo som povedal a ku všetkej úcte, budem na tom trvať, že to je jediné možné riešenie, aj z toho titulu, že diskusia o cestnej dani je veľmi živá na Slovensku. Napriek tomu, že sa možno tvárime, že sa nás to netýka, ale aktivita kolegov pána Freša, z Bystrice a na východe je tak silná, že ak nezvýšime počet kilometrov

takticky, teraz hovorím naozaj skôr jednokrokovo, počet kilometrov v župe, sa to prepočíta na kilometre a budeme veľmi nepríjemne prekvapení. To je druhá poznámka.

A tretia poznámka. Ja by som varoval pred nejakým mimoriadnym optimizmom, že by sme mohli presvedčiť Slovensko o prerozdelení peňazí v prospech Bratislavy, lebo sa zdvíha veľká vlna otáznikov, čo sa deje práve pri prerozdeľovaní tohto roku, lebo sa nejde podľa sčítania ľudu, ale to je diskusia na dlhšie a na inokedy.

Takže veľmi by som opatrne diskutoval na túto tému, lebo to nie je jednoznačné. Ale to už neodpovedám

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Vážené panie poslankyne, páni poslanci, musím odovzdať vedenie schôdze pani námestníčke Kimerlingovej, pretože o chvíľu sa v paláci uskutoční prijatie pána prezidenta Klausa, ktorého sa mám zúčastniť, takže musím túto procedúru vlastne rešpektovať v zmysle rokovacieho poriadku.

Chcem vás veľmi pekne poprosiť, aby ste v tej ďalšej diskusii nešli cestou hľadania dlhodobého riešenia. Ako, z rukáva vyťahovať skvelé nápady je úžasné. Prijmite uznesenie, aby sme predložili nejaký návrh. Lebo povedať, že toto je správne riešenie a toto nie je správne, čo to dneska pomôže. Nemáme to zanalyzované, ani odovzdanie

ciest, ani to, keby sme robili iné riešenia. Predložíme vám ich. Len to, ako dnes, keď budete touto cestou diskutovať nepomôžeme tomu. Možno len naznačíte spôsob vášho rozmýšľania, to je dôležité. Ale skúsme sa sústrediť na tú informáciu, na to krátkodobé, to čo sme vám predložili, ako postupovať, aby to zodpovedalo všetkému tomu, čo máme pred sebou.

Ďakujem veľmi pekne, pani námestníčka sa ujme vedenia schôdze.

Ja odovzdám ešte slovo pánovi poslancovi Krížovi. Nech sa páči.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, vážený pán primátor.

Neviem, či poviem niečo nové, ale myslím , že sme sa zhodli na jednej a zásadnej veci, a to to, že situácia na komunikáciách, cestách v Bratislave je totálne katastrofálna.

Je to žiaľ aj dôvažok toho, že niekoľko rokov Bratislava nemala na to dostatočné či už financie, alebo už nechcem teraz rozoberať, vôľu na to, aby sa tie cesty urobili poriadne. Lepili sa, ako tu bolo spomenuté, tie najdôležitejšie, najhoršie výtlky, ale tento krát nás to dobehlo a môžu za to do určitej miery aj nadmieru tuhá zima, ktorá tu naozaj dlhšie nebola a tým pádom sa odhalila naša slabina a to sú vnútorné cesty. Myslím si, že na tomto sa všetci zhodneme.

Dôkazom toho, že tá situácia je naozaj vážna, je zaoberali sme sa tým, pred nejakými troma týždňami, včera k tomu sa k tomuto problému prijali aj petržalskí poslanci nejaké uznesenie, čiže tá situácia je vážna a poslanci majú záujem túto situáciu riešiť.

Ja som aj naposledy to, to uznesenie, ktoré tu bolo navrhnuté, podporil. Viacmenej som to podmienil tým, aby išlo o nejaké zákonné riešenie. Mal som pochybnosti o tom, že takto operatívne nesystémovo dokážeme tie peniaze niekde získať.

Som príjemne prekvapený a som veľmi rád, že pán primátor sa zhostil tej úlohy vyjednávača so župou s takou razanciou a že behom relatívne krátkej doby sa dospelo k nejakému riešeniu, a že naozaj ten havarijný stav, havarijný stav, sa bude riešiť, aj keď nesystémovo.

Opäť sa prihováram za to, čo som spomenul na ostatnom zastupiteľstve. Jediné systémové riešenie je zmena legislatívy. Bratislava si zaslúži úplne iné financovanie ako má dnes, aj z pozície toho, že vykonáva funkciu hlavného mesta a bez toho sa my dlhodobo nepohneme.

Ja by som veľmi rád ešte dôrazne odporučil, aby sme z tejto témy nerobili politiku, lebo teraz ide o cesty, po ktorých chodia občania v každej mestskej časti, aj celého kraja, aj tí, ktorí volia jednu alebo onakú stranu, všetci sa pohybujú po tých cestách, či už MHD, alebo individuálne. Čiže dôrazne odporúčam, nerobme z toho politiku-

Ďalej by som si dovolil dôrazne odporúčať, nehľadajme geniálne riešenia na kolene, čo sa týka systémového opatrenia a taktiež dôrazne odporúčam nehandrkujme sa následne medzi mestskými časťami, kam tie operatívne financie pôjdu. Tí obyvatelia mesta sa pohybujú denno-denne z jednej mestskej časti do druhej. Niekde pracujú, niekde bývajú, situácia je naozaj katastrofálna. Nech o tom rozhodnú odborníci, ktorá tá cesta je v tom stave, že si vyžaduje okamžité riešenie.

Ja pevne verím, že tento krát zvládneme situáciu, ktorú by som prirovnal ku krízovej, čo sa týka stavu na bratislavských cestách. A budeme mať dostatok času, aby sme sa do ďalšieho obdobia, povedzme aj do ďalšej zimy veľmi dôrazne pripravili na na systémové riešenie, ktoré následne môžeme prípadne tlačiť, alebo odporúčať aj poslancom národnej rady, aby tá legislatíva bola v ten prospech zmenená.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne, nasleduje pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som len doplnil možno tú poznámku ešte na pána Freša, čo som nestihol, ktorý hovoril, že teda, že by to mala robiť tá firma, župná firma, pretože to robí lacnejšie.

Zasa len zopakujem vlastne to, že nie vždy je, ako netvrdím, že by to nemala robiť, ja som neni odborník, ale mám pocit, že nie vždy to najlacnejšie riešenie je to to najlepšie riešenie.

Čiže neviem, či existuje nejaký čas na to, na to, aby sa urobila ešte nejaká poprípade verejná súťaž na tieto firmy, pretože aj neviem či sú nejaké dve alebo tri firmy zavesené na mesto, ktoré, dokonca štyri, ako ukazuje kolegyňa, sú zavesené na mesto už niekoľko veľa rokov, ktoré proste robia tieto práce. Nie som si, nechcem hovoriť, že sú zlé alebo dobré, ale možno by bola bolo dobré urobiť nejakú verejnú súťaž, ak je na to dosť času (smiech). Neviem, či kvôli výtlkom, aby sme zistili aké sú v tejto oblasti možno aj nejaké iné firmy, alebo čo , čo by stálo, čo by to bolo, keby sa tieto firmy, ktoré už dnes existujú a sú na župe a sú v meste by sa trošku, by si zasúťažili, čo by to spravilo s cenami.

Zároveň k nápadu, nápadu vrátiť, vrátiť cesty do BSK, my ako mestský klub SaS sme o tom samozrejme uvažovali tiež, ale nám sa to zdalo trošku také zbabelé a zdalo sa nám to proste, že by to ľudia mohli vnímať ako to, že v podstate poukážeme na problém a potom sa ho zbavíme, aby sa s ním trápil niekto iný, čo sa mi nezdalo poctivé a nezdalo sa mi to férové.

Čiže, hľadali sme riešenie ako to, ako to vyriešiť a tu hovorím o tom, že, keď tu všetci hovoria o strednodobo a dlhodobých riešeniach nejakých, tak klub, teda poslanci za SaS, tentokrát hovorím, mestský klub v súči v spolupráci s poslancami zo SaS na, hore, teda v parlamente dali návrh

zákona, ktorý samozrejme bol vypracovaný právnikmi, takže uvidíme, či tento návrh bude správny alebo nie. Samozrejme je to ešte na diskusiu. Čiže, to je to, že my navrhujeme aj nejaké stredno a dlhodobé riešenie.

A trošku potom si tak trošku rypnem. Pán primátor povedal, že v rámci toho jednorazového krátkodobého riešenia, v rámci tej účelovej dotácie, že teda rokoval, rokoval s pánom županom a našli riešenie, tak ja si myslím, že ho nenašli, pretože my sme ho navrhli. Čiže oni ho len našťastie sa s ním dohodli.

To je tá politika, trošku budem sa tým zaoberať.

Takže to je všetko. Ja ďakujem ešte raz veľmi pekne preto všetkým zúčastneným, ktorí hlasovali minule za náš návrh pretože, pretože to, že sa za tri týždne niečo vyriešilo, takéto pomerne veľké a v zhode s financiami , ja si nepamätám čo som tu v parlamente mestskom za tie dva roky, že by sa to až tak rýchlo stihlo vyriešiť.

Že ďakujem ešte raz všetkým zúčastneným za to, že podporili návrh SaS.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

S faktickou je prihlásená pani poslankyňa Dyttertová. Nech sa páči.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

V tej časti na môjho predrečníka nerozumiem, ja som nerozumela vyjadreniam pána Freša v tom zmysle, že to urobia lacnejšie, alebo teda, že my by sme to mali robiť lacnejšie a oni keď to robia lacnejšie nemusí to byť dobré, ale ja som rozumela v tom, že oni už majú skúsenosti, robia to a urobili by to v tej istej réžii a vychádzalo by to lacnejšie, ako, zrejme majú prepočítané, že to robí mesto.

Tak, ak nemám pravdu, tak by som prosila o opravu.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pokračujeme v diskusii. Nasleduje pán poslanec Nezrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Nesrovnal.

Ďakujem pekne.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ťažko sa mi to vyslovuje, tak som použila z.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, sa mi to hodí, pretože rovno som vošiel do diskusie o tom, čo župa chce financovať a nechce.

Ja sa chcem s Vami podeliť ešte o dve informácie, ktoré ilustrujú to financovanie opravy ciest. Pretože z prejavu župana to nebolo celkom jasné. On povedal číslo päť celé, šesť celé deväť a sedem celé deväť milióna, ktoré hospodári župa a ktorým mesto.

Ale rozpočítané na jeden kilometer, to znamená, že župa potrebuje na údržbu, alebo vynakladá na údržbu trinásťtisíc Eur približne a mesto dvadsaťtisíc Eur na jeden kilometer komunikácie.

To si, prosím, uvedomme. To je skoro raz toľko, čo sa tu, v meste spotrebuje na údržbu a opravu komunikácie ako na župe.

A o to sa opiera aj, zrejme, úvaha pána župana, že keď to vieme robiť lacnejšie, efektívnejšie, tak to spravme takto. Šetríme tým peniaze. To je jedna vec, ktorú by sme si mali uvedomiť.

Druhá je k tomu riešeniu.

Všetci to tu hovoríme. Bratislava dopláca na zvyšok Slovenska, dopláca nefér.

Uvediem len príklad. Tá najfrekventovanejšia cesta v Banskobystrickej župe je štyrikrát voľnejšia, ako priemerná akákoľvek cesta v Bratislavskej župe.

Tu jazdí najviac áut. Tu žije vyše stotisíc ľudí, ktorí tu nie sú prihlásení. My platíme ich infraštruktúru, takže jedine to riešenie je to, nezabudnime na to, ktoré sme prijali v decembri a ktorým sme zaviazali primátora, aby predložil do vlády návrh na zmenu toho koeficientu.

Pretože len pol stotiny, alebo pol desatiny, teraz presne neviem, toho zmeny toho koeficientu v prospech Bratislavy znamená príjem cez jeden milióna Euro.

A tie znížené príjmy ostatných samospráv sú v tomto zanedbateľné.

Takže myslím si, že na toto nesmieme zabudnúť a na toto musíme dbať, na to uznesenie, ktorým sme ho zaviazali a ktoré zatiaľ nevykonal. Som zvedavý ako ako bude argumentovať buď na budúci mesiac, keď budeme mať správu o vykonaní uznesenia, ako to tam bude splnené.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou na pána Nesrovnala reaguje pán riaditeľ magistrátu.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Samozrejme, to množstvo čísiel, ktoré teraz diskutujeme medzi medzi krajom a medzi medzi mestom,

v podstate zvádza k tomu, aby sa vytvárali rôzne štatistiky, rôzne porovnania.

Nehovorím, že to porovnanie suma na kilometer je zlé, ale skôr by som sa priklonil k tomu, čo povedal aj pán Frešo, že naozaj ide o metre štvorcové, hej? Lebo v niektorých úsekoch sú naše cesty širšie, ako povedzme tie čo sú na župe.

Ale nechcem k tomuto schádzať, ako, chcel som len tým povedať, že fakt to zvádza k nejakým porovnaniam, ktoré sú, nie úplne vždy presné.

A súhlasím s tým zase, čo povedal teda pán župan, že mali by sme robiť tie štatistiky tie porovnania na metre štvorcové. To, to si myslím, že je korektné.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ďalej s faktickou pán Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som reagoval teda na pána Nesrovnala.

Myslím, že má v tomto pravdu. Ja som hovoril o tom, že teda, že nie vždy najlacnejšie je to najlepšie. Ale keď sa k tomu pridá, k tomu najlacnejšiemu aj to slovo efektívne, ktoré použil tiež pán Nesrovnal, tak môžem s ním jedine súhlasiť.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ďalší v diskusii nasleduje pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Chcel by som diskusiu dať do takého rámca, ktorý, mi odpustite, bude minútku trvať.

Chcem využiť aj to, že tu zostal pán župan a dať to do tohto rámca.

Bratislava za posledné roky sa zvrátila z dosť búrlivého rozvoja na konci minulého desaťročia do najprv stagnácie a teraz prepadu.

Prvý krát po vyše storočí Bratislave ubúdajú obyvatelia. Nie je to len vecou štatistického zrátania ľudu, ktoré sa minulý rok veľmi nevydarilo. Už rok pred tým signalizovali štatistiky, že počet obyvateľov ubúda.

Sčasti sa to deje odchodom do zahraničia, najmä mladších ľudí. Bratislava je istým prestupným miestom a toto je nevítaný proces a tak isto sa to deje. Odsťahovaním do okolitých miest a obcí. Čo zase je nevítané z toho hľadiska, že naozaj to vytvára, tí ľudia tam nenašli prácu ani služby. Za nimi chodia do Bratislavy a vytvára to

tú masu cestujúcich, ktoré spôsobujú dopravné kolapsy na bratislavských cestách.

Bratislava je teda vlastne po storočí na nejakej križovatke svojho rozvoja a ja si myslím, že tých úzkych miest, ktoré spôsobili to, čo nazvime rovno úpadkom, lebo jedno mesto, ktoré stráca obyvateľov je problém. Jeho vývoj sa zvrátil.

Takže v tejto situácii určite doprava nie je jediným, ale je najviditeľnejším a je aj z hľadiska prílevu investorov, aj z hľadiska prílevu občanov, aj z hľadiska príchodu a prílevu turistov veľmi, veľmi limitujúcim momentom.

My vieme, že tá tá dopravná sieť má minimálneho alebo dopravný systém má minimálne tri vrodené problémy. A preto som si dovolil upriamiť na tento širší kontext pozornosť, pretože zaplátanie ciest nevyrieši ani jeden z tých vrodených problémov a vyrieši ho iba systémová zmena.

Jeden ten problém je, že tá dopravná sieť je proste nedobudovaná. Nebudem sa rozširovať, každý to viete.

Druhý problém je, že je postavená technologicky chybne. Mnohé cesty nie sú na pevných podkladoch, preto sa každú zimu rozpadajú a budú sa aj budúce zimy rozpadať pokiaľ nebudú na pevných podkladoch.

Cesta, ktorá je na mačacích hlavách, zaasfaltovaná, sa nutne dvíha pri mrazoch a klesá pri odmeku a to spôsobuje každoročný rozpad tej povrchovej vozovky.

Tretím dôvodom je, že v sedemdesiatich rokoch sa mesto postavilo na druhej strane rieky. Bolo to fatálne chybné rozhodnutie pretože dnes vieme, že existencia druhého mesta, čiže Petržalky, je neustálym dopravným problémom a dopravný systém je touto existenciu zraniteľný. Pretože máte úzke miesta na mostoch.

Táto celá situácia je sa odkladala, ale až kríza obnažila, že Bratislava nemá trvalo udržateľné financovanie a že štát predpokladal neustály rozpredaj mestského majetku.

Nie, že by sa mesto neusilovalo aj teraz naplniť rozpočet, ale jednoducho kríza obnažila, keď sa prestalo vo väčšom nakupovať nehnuteľný majetok, že trvalé financovanie mesta nemôže byť založené na tom, že štát predpokladá, že hlavné mesto má stále dostatok majetku a že bude mať stále dostatok záujemcov o kúpu.

Myslime na toto pri diskusiách s voličmi, myslime na to aj pri diskusiách na VÚC. VÚC predstavitelia sú takisto volení aj v Bratislave. Mali by hovoriť o zásadnej zmene postoja k hlavnému mestu.

Tento štát buduje cestnú sieť neustále za veľké peniaze. Niekedy ju buduje aj na objednávku developerov, investorov, ako to bolo v prípade investora z Južnej Kórei, kedy sa vysoké náklady vynaložili na urýchlenie cesty, lebo to bola jeho žiadosť.

Budujme teda v Bratislave, odstráňme tieto krízové javy, napríklad na žiadosť občanov. Raz za čas by stálo za to počúvať aj ich trápenie.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Diskusia pokračuje, ešte máme prihlásených dvoch diskutujúcich, pani, nasleduje pani Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

No, v zásade, čo bolo cieľom. Cieľ bol riešiť tento havarijný stav a preto sme podávali toto uznesenie.

Som veľmi rada, teší ma, že aj druhá strana a teda župa veľmi promptne zareagovala, za to im ďakujem a uznala, že je možná aj dotácia.

Áno, je to nesystémové riešenie, to si uvedomujeme, ale Bratislave dočasne pomôže.

Rovnako súhlasím s tým, aby sa prekopal aj náš rozpočet a aby sme sa pozreli a hľadali aj v ňom rezervy a teda ďalšie zdroje.

Zároveň sme tu nediskutovali o kvalite opravy ciest a preto sme za to a diskutujme o tom s magistrátom, aby sa vypísalo nové výberové konanie na firmy, ktoré tieto cesty budú opravovať. Myslím si, že je dôležité do takéhoto výberového konania prizvať aj odborníkov, ktorí už dnes

kritizujú tieto opravy a tvrdia, že neopravujeme podľa technických noriem.

SaS má však pripravené aj systémové riešenie, ktoré naši poslanci budú predkladať v parlamente. Samozrejme o ňom hovoria aj s pánom županom, pretože navrhujeme prerozdelenie dane z motorových vozidiel, lebo si myslíme, že by Bratislava mala mať podiel na tejto dani, ktorú by využila práve na opravu ciest.

To samozrejme spôsobí výpadok z príjmov župy a teda je dôležité viesť ten rozhovor aj v tom zmysle, ako povedal pán Frešo na začiatku, to znamená prerozdelenie dani z príjmov fyzických osôb a teda spravodlivejšie prerozdelenie pre Bratislavský kraj.

Odovzdať cesty župe a Slovenskej správe ciest vôbec nepovažujem za riešenie tak, ako to navrhoval pán Hrčka.

Po prvé je to z našej strany absolútny alibizmus niekomu odovzdať cesty a čakať, že sa o ne postará.

Po druhé si myslím, že hlavné mesto by malo mať v správe svoje cesty, aby to nezneprružnilo jeho správanie sa pri, napríklad pri dopravnom značení, pri parkovacej politike, ktorú rozbiehame. Pri uzávierkach ciest, máme takisto infraštruktúru kamerového systému a tak ďalej.

Na záver poviem, že spúšťame iniciatívu za lepšie cesty v Bratislave medzi obyvateľmi a verím, že sa k nej všetci pripojíte.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

S faktickou je prihlásený pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja mám taký pocit, že pani Augustinič skočila do vody namiesto so záchrannou vestou s olovenou a teraz tvrdí, že je alibistické, aby jej niekto pomohol, že ona sa s tým naučí plávať.

Prosím, ja si myslím, že plávať s olovenou vestou nedokáže ani tak dobrý plavec ako bol Mark Spitz alebo Michael Phelps . Ak ona áno, môže. Ja si myslím, že tu je nejaká záchranná ruka a nepovažujem za alibizmus to, že sa systémovo vyrieši niečo v meste, čo na celom Slovensku, zase s výnimkou Košíc, platí.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ďalej je prihlásený pán starosta Bajan. Nech sa páči.

Á, pardon.

Na poznámky na svoju adresu reaguje pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ja len zareagujem.

Pán Hrčka je pomaly súdny znalec, právnik, ekonóm, najnovšie je dopravný inžinier, takže bola by som rada, ak by naozaj nechal tieto veci niekedy na tých, ktorí tomu rozumejú.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne, invektívy skončili, môže nasledovať pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , starosta mestskej časti Bratislava - Petržalka:

Ďakujem pekne.

Ja nebudem tú diskusiu predlžovať ďalším rétorickým cvičením. Ja len odporúčam, aby sme naozaj niečo okamžite schválili s tým, že budeme držať našim kolegom na župe, aby to nezastrečovali, respektíve, aby sa niekam dostali s tým, že stále trvám na tom osobne, že, jako, treba to riešiť legislatívne, ale to možno niekedy inokedy.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou, na pána starostu Bajana?

Pán poslanec Hečko.

Ing. Vladimír H e č k o , poslanec MsZ:

Pani Kimerlingová, ja si myslím, že nemáte hodnotiť vystúpenia poslancov.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Takže to bolo faktická poznámka na moju adresu.

Ďakujem.

Ukončili sme diskusiu, lebo nikto iný nie je prihlásený do diskusie.

Návrhová komisia, predpokladám, že nedostala návrh na uznesenie, preto by sme mohli hlasovať o tom, že berieme na vedomie túto informáciu.

Návrhová komisia, nech sa páči, má slovo.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Pani námestníčka sa mýli, dostali sme návrh uznesenia od pána poslanca Hrčku a musím sa priznať, že je mierne zvláštne formulovaný.

Ja vám ho prečítam. V tom riadku (zasmiatie) máte ten formulár pred sebou, kde je návrh na znenie nového uznesenia je napísané „návrh na odňatie správy ciest druhej a tretej triedy v prípade, súhlasu zverenie Bratislavskému samosprávnemu kraju“. Takže o tomto máme hlasovať.

Neviem, či sa o tomto dá hlasovať, lebo, podľa mňa to nemá, nemá tie základné náležitosti uznesenia, čiže

odporúča, alebo konštatuje, alebo ja neviem čo. A ešte na niekoho sa treba obrátiť, na primátora, alebo na niekoho.

Takže, poprosil by som pána Hrčku, aby to upravil do prijateľnej formy, aby sme o tom mohli hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Totiž, my máme tie cesty v majetku, takže asi by to bolo treba nejako ináč naformulovať, nazvať. Ale, ak, ak pán poslanec bude trvať na tomto svojom uznesení, tak pôjdeme o ňom hlasovať.

Ešte, ešte pán Hrčka nech sa vyjadrí, lebo ho návrhová komisia vyzvala, aby zareagoval, prípadne upravil svoj návrh .

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Jednalo sa o návrh odňatia ciest druhej a tretej triedy a zverenia Bratislavskému samosprávnemu kraju, ale keďže my im to nemôžeme zveriť našim nariadením, tak tam bola podmienečná, že v prípade ich súhlasu. Akože tak, tak je to formulované v tom, čo som mal predtým vytlačené, prepisoval som, ak som zle prepísal, tak sa ospravedlňujem, ale toto má byť návrh uznesenia.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

S faktickou ešte sa hlási pán Kríž.

Vysvetliť chce niečo?

Nech sa páči, pán Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ja teda nechcem do toho zasahovať, ale každé uznesenie musí začínať nejakým slovesom. To znamená konštatuje, navrhuje, žiada, alebo niečo.

Lebo to je, že návrh. Ale návrh je podstatné meno. Návrh je čo, odovzdáva cesty. Alebo tu sú kľúče, odovzdávame.

Pán Hrčka to musí domyslieť.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Dobre, opäť pán Hrčka reaguje.

Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Á, ďakujem, nepochopil som na začiatku, že problém je v gramatike.

Takže, áno, navrhujem odňatie ciest druhej a tretej triedy a zvere

Ale veď je, ako ten návrh tam bol, čo formulujem, gramaticky opravujem, neviem, v čom je Akože bolo kritizované, že to je gramaticky nesprávne, že to je

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Nech sa páči, pán Hrčka môže formulovať, pretože ho návrhová komisia vyzvala, aby upresnil svoje uznesenie, svoj návrh.

Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Čiže tak, ako som povedal, čiže na základe upozornenia pána Kríža, zmením, mením slovo návrh na navrhujem odňatie ciest druhej a tretej triedy a a zverenie Bratislavskému samosprávnemu kraju, v prípade, že s tým bude súhlasiť..

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán predseda návrhovej komisie.

Nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán Hrčka to síce zmenil, ale nemyslím si, že, že je to v poriadku.

Lebo mali by sme hlasovať o takomto uznesení:

„ Navrhujem na odňatie správy ciest druhej a tretej triedy...“

No, to sa mi zdá veľký nezmysel.

Keď už, keď už tak mestské zastupiteľstvo niečo, navrhuje alebo konštatuje alebo neviem čo.

(poznámka: ruch v sále)

Lebo pokiaľ pán Hrčka nemieni už v tom nič meniť, tak budeme asi hlasovať o takom návrhu uznesenia, ale upozorňujem na to, že je to nezmysel.

Nech sa páči, môžeme hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Počkajte, je prihlásený pán Hrčka. Ale možnože by bolo lepšie, keby písomne ste to upravili. A aby sme potom hlasovali o niečom, čo je definitívne upravené a nie len takto slovne.

Tak ešte raz, predseda návrhovej komisie.

Pán Hrčka chcel byť.

Nech sa páči, pán Hrčka ešte.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za upozornenie.

Vzhľadom k tomu, že sú s tým komplikácie tak to stiahnem, napriek tomu, že si myslím, že úmysel bol jednoznačný, čo chcem dosiahnuť, ale pre formálne chyby, ospravedlňujem sa, že došlo k tomuto problému.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Takže tento návrh uznesenia bol stiahnutý predkladateľom.

Návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Návrhová komisia navrhuje prijať uznesenie, v ktorom zoberieme na vedomie túto informáciu.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Prezentujte sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Hlasujeme o tom, že berieme na vedomie túto informáciu.

Prítomných tridsaťšesť,

za tridsať, nikto proti, zdržalo sa šesť poslancov, všetci hlasovali.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem pekne.

Vyhlasujem desiatovú prestávku, bude trvať dvadsať minút, takže sa stretneme jedenásť tridsaťtri.

(prestávka 11.15 h do 11.44 h)

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Takže už by sme sa mohli zhromaždiť, pokračujeme v rokovaní a že by sme aj mohli začať pokračovať v rokovaní. Lebo vyzerá, že nadpolovičná väčšina už by nás tu mohla byť.

BOD 6 NÁVRH DOPLNENIE UZNESENIA MSZ Č. 619/1997 ZO DŇA 23.10.1997 PRIJATÉHO K NÁVRHU NA DLHODOBÝ NÁJOM POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO A NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, SPOLOČNOSTI CARLTON PROPERTY, S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

V programe máme bod číslo šesť. je to Návrh doplnenie uznesenia mestského zastupiteľstva prijatého k návrhu na dlhodobý nájom pozemkov pre sp a schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa - nájom pozemkov v katastrálnom území Staré Mesto, spoločnosti Carlton Property.

Pán riaditeľ bude mať krátke úvodné slovo.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

K tomuto materiálu iba krátke úvodné slovo. Všetkých, aj komisia, aj starostka aj mestská rada súhlasia s tým, že do tohto materiálu, ktorý bol minule stiahnutý z rokovania sme doplnili informáciu ohľadne inflačnej doložky.

Ďakujem pekne.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Otváram diskusiu k tomuto bodu, je prihlásený do diskusie pán námestník primátora Budaj.

Nech sa páči.

A potom nasleduje pán poslanec Fiala.

Pán Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ja myslím, že by pomohlo, pán riaditeľ, keby ste vysvetlili, že čo tam asi bude. Ja bych sa tiež chcel spýtať, že tá komunikácia teda zostane, alebo tam budú nejaké zariadenia toho hotela.

(poznámka: v sále je ruch)

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ešte s faktickou poznámkou na pána Budaja je prihlásený pán Drozd.

Nech sa páči.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Pani predsedníčka, ja by som chcel, aby ste ukľudnili poslancov lebo potom sa tu navzájom nepočujeme.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Myslím, že Vaša reakcia zabrala. Takže už sme pokojnejší.

Nasleduje pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Áno, pán riaditeľ magistrátu už povedal, že tento materiál sme tu mali aj, aj minule a vlastne potom čo som sa začal pýtať na, na mož, na výpočet inflácie, tak bol stiahnutý. Ja to považujem za dobré riešenie, pretože ak som to správne prečítal, tak teraz je tam započítaná, to je na strane štyridsaťšesť, započítaná aj inflácia za roky 2010 a 2011 v sume tisícstoštyridsaťtri Eur.

Chcem upozorniť kolegov poslancov, že, že neuplatňovaním si práva mesta na na inflačný koeficient, mesto za tie roky, alebo teda, ak by to bolo robilo, tak za každý rok by malo o o možno pätnásť, možno osemnásť tisíc Euro viac. Teraz už chytáme to za chvost a a pravdepodobne nie, určite nám neumožňuje vyrubiť ten inflačný koeficient za také dlhé roky dozadu. Ale boli tam, boli tam roky kedy bola inflácia veľmi vysoko a dvoj dvojmiestne číslo.

To znamená, že s uspokojením som prijal tento materiál. Trocha mi tam chýba spôsob výpočtu tej sumy za tú infláciu. Rád by som, rád by som to privítal, že teda ako to, ako to robilo, robili. Je mi jasné, že rok 2012 asi nemohol byť uzatvorený a pravdepodobne vychádzali z toho, že tri roky dozadu, ale potom mi tam chýba dvetisícdvanástka. Možno nejakým spôsobom dodatočne započítať.

Je tam ešte ešte viacero otáznikov, ale, ale predsa len to považujem za krok správnym smerom.

Ale aj v súvislosti s inými materiálmi, ktoré aj s materiálom pána kontrolóra za predchádzajúce obdobie som sa dočítal, že, že jednoducho mesto neuplatňovaním inflačného koeficientu stráca niekoľko desaťtisíc Eur na, práve na ne, na, na týchto zmluvách.

Tak neviem, že či je to už na nejaké, na nejaké návrhu uznesenia, aby sme, aby sme očakávali, alebo, alebo plnenie ako sa, ako sa magistrát vyrovnáva s týmto dlhom, alebo s týmito opatreniami.

Ale keď sa napríklad bavíme o tom, že participatívny rozpočet alebo, alebo terasy, tak tam sa o tisíce Eur, možno desaťtisíce ako keby hráme a tuto vieme o tom, že desaťtisíce nám unikajú a nie, ja nie som presvedčený o tom, že robíme všetko pre to, aby sa tak v budúcnosti nestalo.

Takže, to je z mojej strany všetko. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Nikto viac nie je prihlásený do diskusie.

Aha, ešte na toto chce zareagovať pán vedúci Krištof.

Nech sa páči pán inžinier.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia nájmov nehnuteľností a poverený vedením oddelenia správy nehnuteľností:

Ja k tej inflácii. Ja som rád, že ste na to upozornil. Áno, máte pravdu, je to pozostatok z minulosti. Neviem, prečo sa neinfluovalo. Absolútna pravda. Dneska sa snažíme tú infláciu dobiehať týmto spôsobom.

Neprišlo mesto v tomto prípade o žiadne finančné prostriedky. Výpočet inflácie je, výpočet inflá, je to všetko dopočítané.

My sme, my sme ich vyzvali na úhradu, úhradu inflácie, ktorá nebola uplatnená a pokiaľ, podľa mojich informácií, tá, tá inflácia bola uhradená na účet mesta.

Čiže, toto všetko prebehlo. Týmto spôsobom sa snažíme vysporiadať so všetkými tými, kde tá inflácia v minulosti nebola riešená. Máme tam pracovníčku, ktorá toto všetko v princípe rieši, aj aj schvaľovanie predpisov, takže v tomto prípade mesto neprišlo o nič.

A infláciu vypočítava finančné oddelenie a dostávame výstupy z finančného oddelenia. Takže, tak.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Nikto viac nie je prihlásený do diskusie.

Končím diskusiu. prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Prezentujte sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Prítomných tridsaťštyri,

za tridsaťštyri, nikto proti, nikto sa nezdržal, všetci hlasovali.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem.

BOD 7 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA, TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKU REGISTRA „C“ V BRATISLAVE PARC. Č. 4476, K. Ú. STARÉ MESTO ING. ARCH. LUCII TRAJTEROVEJ

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Bod číslo sedem. Je to Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, týkajúceho sa nájmu pozemku v Starom Meste Ing. arch. Lucii Trajterovej.

Krátke úvodné slovo, nech sa páči, pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

K tomuto materiálu, finančná komisia ho odporúča schváliť, starostka Starého Mesta takisto, mestská rada, tam nám chýbal jeden hlas. Nebolo nás inakšie dosť, na tej mestskej rade, takže tam sa neprijalo uznesenie tým, že chýbal jeden hlas v hlasovaní.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Nikto nie je prihlásený do diskusie.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Prezentujte sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté, lebo

z prítomných tridsaťpäť,

za bolo tridsaťjeden, nikto proti, zdržali sa štyria poslanci, všetci hlasovali.

Ďakujem.

BOD 8 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA, PARC. Č. 1253, PRE DANIELU JECKOVÚ, S MIESTOM PODNIKANIA V BRATISLAVE

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Prechádzame na bod číslo osem.

Je to opäť prípad hodný osobitného zreteľa, týka sa nájmu časti pozemkov Bratislave, v Dúbravke, pre Danielu Jeckovú, s miestom podnikania v Bratislave.

Krátke úvodné slovo, pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem. tento materiál bez úvodného slova.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne a otváram diskusiu.

Nikto nie je prihlásený do diskusie, preto prosím návrhovú komisiu, aby uviedla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Prezentujte sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Prítomných tridsaťpäť,

za tridsaťjeden, nikto proti, zdržali sa štaria poslanci, všetci hlasovali.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem.

BOD 9 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKU V BRATISLAVE, K.Ú. VINOHRADY, ŽELEZNÁ STUDIENKA, PARC. Č. 19722/3 PRE SLOVAK TELEKOM, A.S. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Bod číslo deväť.

Prípad hodný osobitného zreteľa, týka sa nájmu pozemkov vo Vinohr, v Bratislave, katastrálne územie Vinohrady, Železná studienka, pre Slovak Telekom.

Prosím, krátke úvodné slovo.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Čo sa týka tohto materiálu, je predkladaný znova. Je dop, je. Predkladáme ho teraz ako osobitný zreteľ pretože predtým bol predložený ako nájom podľa občianskeho zákonníka.

Finančná komisia odporúča tento materiál schváliť.

Ďakujem pekne.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Prihlásený je pán poslanec Fiala, nech sa páči.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Chcem upriamiť vašu pozornosť, možno s drobnosťou, ale predsa len, na článok tri nájomnej zmluvy na strane dve v bode tri.

Ja tomu rozumiem tak, že že ročne budú platiť tritisíc Eur, čo znamená mesačne dvestopäťdesiat Eur. Ale tuto nepostihujete obdobie od začiatku roku 2013 do do uzatvorenia zmluvy. Prečítam. Úhrada za užívanie predmetu nájmu vo výške 1.500,- Eur za obdobie jeho bezzmluvného užívania, a to od 1. 7. 2012 do konca kalendárneho roku 2012 sa zaväzuje nájomca uhradiť na náklady na základe faktúry a tak ďalej.

Jednoducho, ak, ak to, ak neupravíte túto zmluvu a ja by som navrhoval, aby to bolo 250,00 Eur za každý začatý mesiac. Jednoducho, ak to uplatníte, tak dostanete o 500,00 Eur navyše, ak to upravíte podľa toho môjho návrhu: úhradu za užívanie predmetu nájmu vo výške 250,00 Eur za každý začatý mesiac užívania, a od, a to od 1. 7. 2012 do podpísania zmluvy, a tak ďalej, tak máte aj toto ošetrené.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Nech sa páči, pán riaditeľ zareaguje na túto poznámku.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Aha, pardon.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ešte, ešte je prihlásený pán poslanec Kolek a a potom zareagujete Vy na oboch, dobre? Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek má slovo.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pani námestníčka.

Ja len jednu otázku mám. Neviem, či som to v zmluve nevidel. Ale takisto ani pri nájme nie je uplatňovaný inflačný koeficient, teda v tomto konkrétnom prípade.

Čiže, pokiaľ tam je, tak prosím o opravu, pokiaľ nie je, by som požadoval, aby sa tam dostal.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Takže pán riaditeľ zareaguje, prípadne pán Krištof.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Keďže pán Krištof tu nie je, takže musím ja s tým, že ja nemám s tým problém. Samozrejme, pán Fiala, môžeme to takto pozmeniť. Myslím si, že Slovak Telekom nebude mať problém s tými, to vychádza, myslím, päťsto Eurami.

Čo sa týka inflačnej doložky, tak tá myslím, to je nanovo, tá, tá zmluva uzatváraná. Nie som si istý, že či by to tam aj malo byť.

Takže, pardon. (poznámka: hovor zo sály) V zmluve.

Doplniť inflačnú doložku.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Takže, na žiadosť pána poslanca bude doplnená inflačná doložka do tejto zmluvy, ktorú pripravovali Mestské lesy.

Ďakujem pekne.

Nikto iný nie je prihlásený do diskusie, takže uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o uvedenie návrhu uznesenia.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o písomne predloženom návrhu uznesenia s tým, že je to ten návrh, ktorý, ktorý majú poslanci na stole. Je tam mierne poopravené, a v intenciách toho, čo teraz pán riaditeľ magistrátu prijal v autoremedúre.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Takže, prezentujeme sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Prítomných tridsaťpäť,

za tridsaťtri, nikto proti, zdržali sa dvaja poslanci, všetci hlasovali.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 11 INFORMÁCIA O ROZPOČTOVOM HOSPODÁRENÍ HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďalšie body programu, bod, bod číslo desať sme stiahli z rokovania programu, z rokovania zastupiteľstva.

A, a ako jedenásty bod bol prijatý návrh pána poslanca Koleka, aby sme rokovali o hospodárení rozpočtovom hospodárení. To je materiál, ktorý máme v informačných materiáloch, takže budeme o ňom rokovať ako o riadnom bode programu.

Nech sa páči, pán riaditeľ s krátkym úvodným slovom.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Čo sa týka rozpočtového hospodárenia, fakt v krátkosti poviem aj čo sa týka týchto údajov:

Rozpočtové hospodárenie k 18. 2. skončilo s prebytkom tisíc, s miernym prebytkom tisícsedemstopätnásť Eur.

Ďalšia informácia, ktorá je teraz, štruktúra tohto materiálu je samozrejme zameraná na na neuhradené faktúry s tým, že táto informácia by mala byť samozrejme doplnená a mala byť v takej štruktúre, aby jednotlivé čísla sedeli, keď hore máte napísané päť a pol milióna Eur, tak aj dole aby ten súčet bol za ten rok, za rok 2012 päť a pol milióna Eur.

Tam samozrejme sa kolegovia zamerali na tie, na tie najväčšie položky, takže toto samozrejme do budúcna budeme musieť, budeme musieť doplniť, aby tie jednotlivé čísla medzi sebou sedeli. To budem mať ja nejakú, trochu internú diskusiu smerom dovnútra, aby sme pripravovali tie materiály, aby aj to vám dávalo zmysel.

Uhm. Dobre.

Tak ďakujem za , ďakujem. Ďakujem za slovo.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Prihlásený je pán poslanec Nesrovnal, nech sa páči, máte slovo.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som sa chcel ešte technicky, teraz možno nespôsobilo, vrátiť sa k tomu siahnutému bodu 10. NEOPROT.

Len som chcel informovať kolegov, že včera na stretnutí s pánom primátorom zaznelo, že ak tento bod stiahneme svojim hlasovaním z programu, tak už ho nezaradí. Čiže, to je vybavená záležitosť. Tak to vám chcem všetkým povedať, aby, bohužiaľ tu nie je pán primátor. Ale, že považuje to aj on za vybavenú záležitosť a už sa to

(poznámka: ruch v sále – počuť slová ako nie, nie on ho nestiahol, bol hlasovaním stiahnutý)

Áno, ale že už ho nezaradí na ďalšie rokovanie, tak. My sme ho hlasovaním, my sme ho hlasovaním stiahli, ale on už ho nezaradí.

(poznámka: zo sály počuť slová: on povedal, že keď on ho stiahne.)

Takže. (poznámka: zo sály počuť vravu)

Ale, proste, že ten materiál sa tu už neobjaví, pokiaľ tomu, pokiaľ som tomu rozumel správne. Tak to bol poveda, že pokiaľ ho stiahneme my, hlasovaním, ten materiál už nepredloží. To včera povedal na tom stretnutí.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Dobre, nebudeme, áno pokračujeme.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Á, dobre.

No, a druhá vec, k tomu rozpočtovému hospodáreniu. Súvisí to aj, samozrejme, so situáciu našich ciest. Pretože, keď si pozrieme neuhradené faktúry za opravy komunikácií, tak už za minulý rok a tento roík už sme na jeden a pól milióna Euro. Takže nečudo, že tie cesty vyzerajú tak, keď mesto si ani neuhrádza úplat, úhrady tým, ktorí sa o tie cesty majú starať.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ďalej v diskusii nasleduje pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem pani námestníčka.

Vážené kolegyne, kolegovia, mne nejak tak, ako členovi komisie finančnej a správy hospodár, teda majetku mesta nejak tak trvale leží na srdci ten spôsob ako je komunikované odovzdávanie informácie z magistrátu k nám, členom komisie, respektíve teda aj členom vôbec zastupiteľstva.

Preto troška vtiahnem do toho diania čo sa, čo sa dialo doteraz v komisii a poviem, že sme v 9. 10. na komisii prijali uznesenie, ktorým sme požadovali od prekla, od predkladateľov týchto ekonomických materiálov, aby do komisie dávali ucelené materiály, ktoré z pohľadu vedenia podvojného účtovníctva dávajú verný obraz o hospodárení a o finančnom stave mesta ako takého k danému dátumu.

Čo to znamená. My pokiaľ si teraz pozrieme tie béčkové materiály, ktoré sú vždy v rôznom, tak nám hovoria o tom, áno, mesto platí, neplatí, má prebytok, respektíve dostalo sa do sklzu a neuhradených faktúr má toľkoto, alebo ani to tam nebolo.

Ale neobjavujú sa tam veci, ktoré sú zazmluvnené. My sme dlho totiž nevedeli, že nesieme si nejaký dlh z predchádzajúcich rokov. Až na základe toho, že sme to

žiadali, že naraz sa niekde objavila tá informácia, ale to je záležitosť minulého roka, tak sa tam teraz objavujú tie čísla, ktoré hovoria, sú to, sú to podlžnosti predchádzajúcej obdoby.

Čiže to bolo, to bolo v desiatom mesiaci. S ľútosťou musím konštatovať a je to na adresu pána riaditeľa, že jeden, jediný krát od vtedy a má to byť na každú komisiu dodávaný tento materiál, bol materiál predložený aj to neúplne.

Ja sa nebudem teraz zapodievať tým, že sme žiadali, aby predložil ešte aj prípadne pokiaľ sú manažérske zmluvy z pracovníkmi poverenými vedením, vedením v rámci jednotlivých oddelení magistrátu, ani túto informáciu sme exaktne nedostali.

Takže k tej hospodárskej situácii naozaj my ani len vo finančnej komisii nedostávame tie podklady, ktoré by nás mohli viesť k opodstatneným záverom, že čo treba a čo, čo sa ešte nemusí. respektíve do akej situácie sme sa dostali a pokúsiť sa o zvrátenie tej zlej situácie.

Že ten problém je a bol živý svedčí zase uznesenie o mesiac neskôr, kde bola požiadavka o vývoj, o informovaní o vývojom dlhý, o vývoji dlhovej služby k 31. 12. 2012 za hlavné mesto. Takú informáciu sme takisto doteraz nedostali.

Toto som uviedol len preto, aby to naraz nebolo chápané, že sa tu niekto chce prezentovať v zastupiteľstve

preto, že sú tu kamery, lebo aj niekedy aj taká poznámka už padla.

Teraz k meritu veci.

Pokiaľ si ten materiál, ktorý je dnes predlo, bol predložený prečítame, to konštatovanie je hrozivé.

Hlavné mesto doteraz eviduje za viac, tých viac môže byť dvojnásobok, o desať percent, nevieme, ako päť celých päť milióna Eur neuhradených faktúr a záväzkov z predchádzajúcich období. Je tu síce hovorené o roku 12 ale predpokladám, že sa myslelo predchádzajúce obdobie.

Okrem toho boli v januári 2013 splatné faktúry za prace, za práce vykonané v roku 2012 vo výške, teda zostávali na uhradenie vo výške dva a pól milióna a pokračujem, ktoré zatiaľ neboli zaplatené.

Čiže doterajší dlh za minulé dva roky predstavuje osem miliónov. My pred sebou tlačíme balík neuhradených faktúr v hodnote osem miliónov.

V bežnom rozpočtovom roku, období, tak jako pán riaditeľ povedal, áno je prebytok na bežných príjmoch a výdavok, výdavkoch zase sme sa dostali do mínusu v investíciách.

A znova tam poviem. Kapitálové výdavky sa však čerpali vo výške dva štyri sedem dva Eur, poskytnutie transferu Dopravnému podniku aj na splátku úveru za autobusy obstarané v roku 2010, to je tá zaklínacia formulka

a úhrada nezaplatených faktúr Dopravnému podniku za roky 2011, 2012.

Dobre, čiže pokiaľ máme osem miliónov konštatované, že máme záväzky z tých predchádzajúcich období, môžme čítať ďalej, neuhradené faktúry a záväzky mesta po lehote splatnosti z hľadiska plnenia rozpočtu, čiže už sa dotýkame roku 2013, (gong) predstavujú k 18. 2. 2000 spolu

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, prekročili ste limit, chcete pokračovať?

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Prosím druhú.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ano.

Pre predstavujú k 18. 2. spolu deväť miliónov deväťtisíc nula šesťdesiatdva Eur.

Do akej miery je to pravda je otázne lebo v tej časti, čo pán riaditeľ hovoril, že tie čísla sú neúplné, je taxatívne vymenované, že za rok 2013, to je ten stĺpec

vpravo, celková suma neuhradených záväzkov je štyri milióny päťstopätnásťtisíc tristoosem Eur. keď si k ôsmim miliónom pripočítame štyri milióny päťstopätnásť, lebo tých osem milión sú záväzky minulých období, tých štyri milióny päťstopätnásťtisíc tristoosem, tak to dáva sumu dvanásť miliónov päťstopätnásťtisíc tristoosem.

Čiže už ani nie to tvrdenie, že mesto má záväzky neza neuhradené faktúre v sume deväť miliónov, naraz je to dvanásť a pól milióna.

Pokiaľ sa mýlim, prosím pána riaditeľa, aby aby ma opravil, respektíve vysvetlil jak ten materiál treba chápať.

Čiže 18. 2. máme záväzky z predchádzajúcich období, priznané, spracovateľ materiálu si tu uplatňuje ešte možnosť zmeny, lebo hovorí viac, čiže nie menej. Čiže minimálne dvanásť a pól milióna.

Do akej miery sa týmto číslam dá veriť, som sa snažil v tých tabuľkách vyhľadať súvislosti. Zobral som si kapitolu, ktorá je najväčšia z hľadiska výdavkovej a vybral som si teda zhodou okolností Dopravný podnik. Za prvý mesiac, pokiaľ si pozrieme ten materiál B, je napísané, že Dopravnému podniku sa uhradili podlžnosti z minulých období vo výške štyristodevätnásťtisíc tristopäť. To bolo zahrnuté v tej sume, sume myslím okolo dvoch miliónov. V tomto materiály v druhom mesiaci, keď si prečítame, tak je napísané, že mestská hromadná súp, hromadná doprava uhradené k 18. 2. dva milióny štyristoosemdesiatsedemtisíc sedemstotrinásť, v tom uhradené faktúry z roku 2012, čuduj

sa svete, nie štyristo, ale päťstopäťdesiatdeväťtisíc nula deväťdesiattri.

Nezrovnalosť, ktorá vo výkaze hovorí o nezrovnalosti vo výške stopäťdesiattisíc Eur. V drobnosti na jednej položke.

To isté by sa dalo vidieť v napíňaní odvodu do Dopravného podniku v časti bežných výdavkov. Tam ist. Tak isto je tam nezrovnalosť.

Nerád by som to naťahoval. Čiže, tento materiál je nedôveryhodný z pohľadu číselného vyjadrenia.

Dávam návrh, aby sa v tejto veci niečo dalo robiť. Priamo sa obri, obraciam teda na pána primátora a dávam návrh uznesenia. Spolu sme to robili s pani poslankyňou Dzivjákovou. Prečítam.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu žiada primátora za prvé: prijať účinné opatrenia na zamedzenie prehlbovania zlej hospodárskej, finančnej situácie mesta. Termín ihneď. Za druhé: informovať Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Bratislava o prijatých opatreniach na rokovaní, dúfam, že sa uskutoční, riadneho zastupiteľstva dňa 27. 03.

Ďakujem. Dávam to písomne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou chce reagovať pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Pôjdem postupne. Možno, že to trošku aj zhrniem.

Á, tie manažérske zmluvy, čo ste spomínali, ja zatiaľ nemám akože žiadnu znalosť o tom, že by boli na magistráte nejaké manažérske zmluvy. A ja neviem, aká je podľa Vás, nejaká definícia manažérskych zmlúv. Ja nemám o tomto znalosť.

Keď som, keď sa spomína v materiáli viacej ako päť mi, päť a pol milióna, to neznamená, že je to desať alebo koľko. To znamená, že máme päť celá päť niečo, hej? Takže určite akože tá suma by sa nejak neprešvihla.

Aby som to dal nejak do kontextu, aj to čo v podstate, jak tomu ja rozumiem, že čo by ste chceli, čo sa týka aj stavu hospodárenia a uhrádzania faktúr po splatnosti. Treba to dať do nejakého kontextu. Jedna vec je rozpočet, druhá vec je účtovníctvo a samozrejme tretia vec je plnenie príjmov. Takže treba si to dať do nejakého kontextu aj čo sa týka plnenia príjmov a napĺňania príjmov ako takých, stavu, stavu neuhradených faktúr (gong) na nejakom.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Viacej vo faktickej poznámke odpovedať, pán riaditeľ, nestihnete, môžte na záver ako predkladateľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Aha, okej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Alebo môžete teraz, ak chcete, pokračovať riadnym vystúpením, pretože neviem, či ste už riadne vystupovali, čiže sa môžete riadne prihlási, aby ste mohli reagovať na pána poslanca Koleka. Ja myslím, že je to úplne na mieste.

Čiže dávam slovo pánovi riaditeľovi na ďalšie riadne vystúpenie.

Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Takže, tak by som to iba tak zhrnul, že v podstate chceme to dať do nejakého kontextu a samozrejme túto informáciu, informáciu dať. To uznávam akože vám samozrejme to dáme, s tým že ešte čo sa týka tých opatrení.

Ja neviem ako konkrétne opatrenia potom máte na mysli, ktoré tu chcete dať do toho uznesenia, pretože fakt, ako čo sa týka viazania rozpočtových, rozpočtových výdavkov, k tomu sa pristúpilo už minulý k rozpočtu, ktorý bol na rok 2012. Tam sa dosiahli nejaké úspory. Samozrejme na tento rok 2013 nevidím iné možné opatrenia, ako takéto a samozrejme sú tu témy, ktoré sa tu rozoberajú. To už sú trošku také aj politické aj čo sa týkalo celkových príjmov mesta. Hej? Takže do toho, to už je nejaká taká vyššia, vyššia vec, do ktorej ja nechcem zasahovať, ale je to, v konečnom dôsledku prídeme na to, že poviem to nahlas, na to, čo Bratislava vykonáva, aké má činnosti vykonávať, je jednoducho tá príjmová časť dosť podstatne poddimenzovaná.

Jednoducho to poviem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ak dovolíte, ja zareagujem na to takisto, pán poslanec.

Chcem povedať, že žiadne manažérske na tomto meste nemáme. Vy ste tú informáciu niekoľkokrát dostali a znovu v tejto diskusii hovoríte, že nie. nemáme. Žiadne manažérske zmluvy na tomto meste nemáme. Viem, že ste sa na to pýtali na finančnej komisii a tú odpoveď sme Vám poskytli. Neviem, prečo tú tému znovu otvárate. Všetci tu majú riadny pracovnoprávny pomer, ale žiadne manažérske zmluvy. faktická poznámka.

Bod číslo dva, ak si spočítate tie dve čierne sumy, ktoré sú na strane dva materiálu, tak tvoria dokopy deväť miliónov nula nula deväť nula šesťdesiatdva. Tie čísla sedia úplne na jeden Eur, na jedno Euro. Čiže žiadnych dvanásť miliónov, pán poslanec. Deväť miliónov, ako je tam uvedené.

Prečo zavádzate. Ako hovoríte, že nedôveryhodné a nespočítate si dve čísla, ktoré sú tam uvedené.

Bod číslo tri, ak mám prijať opatrenia, môžem ich prijať aj vo vzťahu k vám? Ktorí ste na minulom zastupiteľstve predniesli dva návrhy, ktorými ste toto mesto pripravili asi o tristotisíc Eur? Môžem to urobiť, pán poslanec? Budete s tým súhlasiť? Že by ste nepredkladali návrhy, ktorými znemožníte zhodnotenie nášho majetku?

Pretože my máme stratégiu, že sa snažíme oddížiť toto mesto a Vy to chcete tiež a ja som tomu rád, spôsobom, že robíme prebytok na bežnom rozpočte, čiže neše, nečistíme mesto, nekosíme, neopravujeme výtlky tak, ako by sme mali, pretože musíme sporiť, lebo nám niekto zanechal veľké dlhy a to nie sú malé dlhy ale veľké a splácať ich budeme nie štyri roky ale vyzerá, že ešte dlhšie.

A druhú stratégiu máme predaj majetku. Spoločne. darí sa nám so striedavými úspechmi. V prvom roku sme si mysleli, že predáme za štrnásť miliónov, predali sme asi za päť. V druhom roku sme chceli predať za desať, predali sme opäť asi za päť.

A teraz sa pozrite na ten výsledok hospodárenia. My sme skončili rok 2012 s neuhradenými faktúrami niekde na úrovni štyroch miliónov, respektíve osem miliónov. Tak, ako je to tam uvedené.

To znamená, máme dlhy, ale s čím sme boli konfrontovaní. Štát nám sľúbil, že na daniach s príjmov fyzických osôb dostaneme o tri a pol milióna viac, než sme naozaj dostali. Konzervatívna prognóza niekde z polovice roka sa nenaplnila a koncom roka nám neprišlo tri a pol milióna. Nezískali sme na dani z nehnuteľnosti to, čo sme na minulý rok plánovali. Ja viem, že trochu predbieham záverečný účet, ale je ten materiál aj o tom.

Čiže štyri milióny nám vypadli na daniach. Ďalšie štyri milióny alebo päť nám vypadli na predaji majetku.

Z čoho máme platiť tie dlhy, na ktoré ten predaj majetku bol určený. No z bežného rozpočtu a potom nám zostanú nezaplatené faktúry.

Čiže keby ste si dali do pomeru tie čísla pán poslanec a diskutovať by sme o tom mali ďalej, lebo treba, aby v tom bolo jasno. A viem, že Vy sa o to usilujete a to si myslím, že treba, aby každý vedel, ako sme pokročili v roku dvanásť so znižovaním dlhového zaťaženia mesta a čo sa nám prenieslo do roku trinásť ako neuhradené faktúry pretože sme ich nemali z čoho zaplatiť.

Keď Vám vypadne na príjmoch desať miliónov, tak asi ťažko môžte čakať opatrenia. Čo máme teraz urobiť. Môžme prísť za Vami a povedať, tak ešte urobme menší rozpočet na neviem čo, na zeleň alebo na niečo iné. Máme tam také položky. Poďme jazdiť menej vozokilometrov v Dopravnom podniku.

Toto môžu byť opatrenia, ktoré Vám predložíme. Ale už budeme ťať takpovediac do živého. Čiže tú debatu máme pred sebou, musíme ju absolvovať. A ja pevne verím, že sa k nej dostaneme. Ja by som veľmi si želal, aby tieto informácie, ktoré pravidelne dostáva finančná komisia boli predmetom jej rokovania, aby odtiaľ išli podnety, čo teda máme robiť. Aby sme tam diskutovali ako na to. Lebo tu v zastupiteľstve už by sme mali sumarizovať veci, rozhodovať, prijímať nejaké návrhy. Čiže to, čo ste navrhli ak bude prijaté, my skúsime pripraviť návrhy, ktoré budú smerovať k tomu, aby sme boli schopní s tej situácie sa dostať a nezadlžovať sa ďalej, ale nevieme ovplyvniť koľko daní vyberie štát na dani z fyzických osobách. To nevieme ovplyvniť, to je vecou

štátu. Čiže sú faktory, ktoré nevieme ovplyvniť. Čiže potom, keď nedostaneme peniaze, môžme len šetriť. Šetríme, budeme šetriť ešte viac, ale môžme to robiť len spolu s vami, povedzme zmenou rozpočtu.

Čiže, ja som rád, že tá diskusia je tu, že nie je len v informačných materiáloch a myslím si, že je to naozaj na vážnu debatu na finančnej komisii. Na vážnu debatu aj na úrovni poslaneckých klubov. Hľadajme spolu kroky. Ako to urobiť tak, aby sme boli schopní platiť svoje záväzky, ale možno budeme musieť obmedziť niektoré služby, ktoré našim obyvateľom poskytujeme. Lebo krátkodobo to inak vyriešiť nevieme.

Ďakujem veľmi pekne, že ste ma vypočuli.

Tri faktické poznámky. Pán poslanec Kolek ako prvý.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Za prvé ďakujem za explicitné aj implicitné vyjadrenie pochvaly na moju adresu. Nestáva sa to bežne.

Za druhé, asi ste neboli od začiatku,

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nebol.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Tak, tá Vaša reakcia, to čo ste povedali na začiatok, ste si popreli vzápätí na konci.

Takže tu by som rád povedal, že ten zámer práve vyplýva (praskanie) na finančnú komisiu nedostanú materiály, o ktoré žiadame.

Veď v desiatom mesiaci sme žiadali presnú, presnú evidenciu pohľadávok nie len po dátume splatnosti, pohľadávok ako takých a záväzkov ako takých. To sa nám nedostalo. Jeden jediný krát, aj to materiál neúplný. Pri tej príležitosti som povedal, že sa to netýka len tejto pohľa, požiadavky s finančnej komisie, ale aj inej. A preto som povedal tú časť, ktor, o ktorej ste sa Vy opreli ako hlavný bod.

Ja nepodozrievam, nepodozrievam Vás, respektíve magistrát z toho, že má tajné zmluvy, akurát (gong) som chcel písomne. A to mi, to mi pán riaditeľ sľúbil, že dá. Doteraz to neurobil.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne za Vašu faktickú poznámu, pán poslanec.

Pán poslanec Hrčka má slovo.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Povedali ste, že zhodnocujete majetok. Pre mňa zhodnotenie znamená keď má nejakú cenu a Vy za ňu dáte dokážete vyrokovať väčšiu.

Budeme sa tu baviť o materiáli, kedy o tom, o hodnote pozemkov môže existovať nejaká diskusia akú má pozemok hodnotu, či už prázdny pozemok, alebo pod nejakými stavbami. Ale budem, uvediem v materiáli o transparentnosti, kde sme minulý rok, zhodou okolností v júni, predali rodinný dom, 98 metrov štvorcových, užitková plocha 700 vyše 700 metrov štvorcových pozemok, za deväťdesiatritisíc Eur. Čo je zhruba cena trojizbového bytu v Petržalke a predali sme 1050 metrov štvorcový pozemok a 144 metrov štvorcových dom a úžitková plocha, za stodvadsaťtritisíc Eur, čo je zhruba štvorizbový byt v Petržalke. Čiže to boli rodinné domy v Trnávke aj s pozemkami.

Čiže, ak to je zhodnocovanie, ja ten názor nemám. Pozeral som si realitku a tam sa to už bude dať podľa mňa jednoznačne ukázať. Detaily poviem v tom bode o transparentnosti, kedy sa hovorí, že sa mesto snaží (gong) predávať tak, ako by sa malo.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Pani poslankyňa Dzivjáková.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Myslím si, že zhodneme sa všetci na tom, že vývoj príjmov za jedna až dva a tým pádom aj do konca roka bude veľmi pre nás ako negatívny a z tohto dôvodu vlastne tá, je tá iniciatíva pána poslanca Koleka, ku ktorej som sa pridala, že naozaj nemáme dostatočné informácie na to, aby sme vedeli odpovedať na jednu základnú otázku, ktorú máme pred sebou v našom, čo sa týka hospodárenia. Sme v ozdravnom režime? Alebo ná máme už znaky úpadku, znaky nútenej, hroziacej nútenej správy. Toto potrebujeme vedieť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Nie sme v nútenej správe, nehrozí nám úpadok, snažíme sa z tej situácie sa dostať. Potrebujeme na to spoločné rozhodnutia. Aj v tomto zastupiteľstve. Sme na ne pripravení.

Čiže tak, ako som povedal. Berieme tú situáciu vážne, rovnako ako vy. Ja som veľmi rád, že tá diskusia sa tu dnes uskutočnila, aby sme sa pohli ďalej v tom, že rozumieme spoločne potrebám mesta v oblasti rozpočtového hospodárenia.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť do diskusie k bodu jedenásť.

Pán riaditeľ, Vy ste predkladali materiál, chcete nejak na záver reagovať alebo dáme priestor pre návrhovú komisiu.

Čiže prosím slovo pre pána riaditeľa.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ja, ja len na záver možnože poviem, iba, lebo sa bude hlasovať aj o o tom uznesení, teda návrhu uznesenia od pána poslanca ja neviem, ako, čo sa týka nejakých konkrétnych vecí, že čo by tam malo byť uvedené, lebo je to také všeobecné dosť akože to uznesenie.

Tak iba k tomu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek, môžete reagovať, áno na to, že ste nedostali na Vaše vystúpenie.

Nech sa páči, faktickou.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Tá moja snaha cieli aby sa zodpovední pracovníci magistrátu, vedenia, zapodievali vážnosťou situácie a hľadali riešenie, čo naznačila pani kolegyňa, do akej miery to nebezpečie je tu aktívne a hroziace.

Čiže zamedzíme, zamedzíme, ja neviem, teraz poviem kupovanie stravných lístkov pre zamestnancov, hej?

Porušíme tým niečo, preháňam samozrejme, hej?.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Porušíme tým zákon.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Čiže v tomto duchu to nie je vágna len nejaká snaha ale konkrétne veci sa povedia, že v tomto smere sa dá niečo robiť, aby ten systém sa ďalej neprehlboval a nezaznamenávali sme nové a nové neuhradené faktúry, nové a nové nezaplatené záväzky.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, ak nás nabádate na porušovanie zákona, tak s takými opatreniami neprídeme. Ale môžme prísť s obmedzovaním služieb. Neviem či za to zdvihnete ruku, lebo inú cestu nemáme. Budeme menej služieb poskytovať obyvateľom, lebo za ne platíme. A vy hovoríte, neplaťme, aby sme nemali faktúry, neplaťme. Tak, neplaťme.

Nedám Vám už faktickú. Toto nie je diskusia. Skončila.

Nech sa páči návrhová komisia.

Nie, ja som Vám len reagoval, reagoval som vysvetlením na Vaše vystúpenie.

Nech sa páči

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Máme písomný návrh na zmenu, na znenie nového uznesenia od pána poslanca Koleka a pani poslankyne Dzivjákovej.

Chcem sa spýtať, v tom návrhu je napísaný, v tej prvej časti termín ihneď, je to dohodnuté, že to bude 27. 3.? Termín kontroly.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uhm. Tak to pán poslanec predniesol. Tak.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno.

Upozorňujem na to, že je tu zlý dátum. Dneska je 27., neviem, či ste to pripravovali už včera?

Áno?

(poznámka: hovor zo sály)

Dobre.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže, prosím, prečítajte ten návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Návrh uznesenia znie:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálu žiada primátora

po prvé prijať účinné opatrenia na zamedzenie prehlbovania zlej hospodárskej, finančnej situácie mesta Termín je ihneď, termín kontroly 27. 03. 2013,

po druhé informovať Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy o prijatých opatreniach na rokovaní mestského zastupiteľstva dňa 27. 03. 2013.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, hlasujeme o návrhu pána poslanca Koleka.

Nech sa páči, prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

tridsaťpäť prítomných,

tridsať za, nikto proti, piati sa zdržali hlasovania.

Konštatujem, že sme prijali tento návrh.

Pán predseda.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Nemáme žiadne iné návrhy, možno by sa hodilo ešte prijať na vedomie tú informáciu o rozpočtovom hospodárení.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže budeme hlasovať o tom, že mestské zastupiteľstvo berie na vedomie tú písomnú, písomne predloženú informáciu o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta k dátumu k takému, ako je uvedený v materiáli.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,

tridsaťtri za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali predložené uznesenie a tým sme uzatvorili rokovanie o bode číslo jedenásť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bodom číslo dvanásť je Informácia o Predstaničnom priestore, ktorú sme preložili na pól piatu, čiže tento bod preskočíme, lebo sme sa tak dohodli na začiatku na návrh pána poslanca Bendíka.

BOD 13 PLNENIE PROTIKORUPČNÉHO MINIMA ZA ROK 2012

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže teraz otváram rokovanie o bode číslo trinásť, ktorým je Plnenie protikorupčného minima, dokumentu, ktorý bol prijatý v vo februári minulého , pardon v marci minulého roku s tým, že materiál obsahuje všetky opatrenia, ktoré sme schválili po dlhej diskusii v mestskom zastupiteľstve.

A rozdeľuje ich na tie, ktoré boli splnené, takých je v tom materiáli 43 zo 77 opatrení, 14 opatrení hodnotí ako čiastočne splnených a 14 ako nesplnených s tým, že poslanci upozornili aj na to, že v roku 2012 sa 6 opatrení neuplatňovalo, pretože neboli na aktivity roku 2012 uplatniteľné. Napríklad je tam opatrenie, že keď si budeme brať pôžičku, máme urobiť nejaké kroky. keďže sme si žiadnu nebrali, povedať, že také opatrenie sme splnili, asi nie je na mieste, čiže takto treba chápať tie neuplatňované opatrenia.

Z dokumentu vyplýva, že sme sa pustili tou cestou plnenia protikorupčných opatrení. Ja za najvýznamnejšiu oblasť považujem to, že pravidelne zverejňujeme informácie o prideľovaných bytoch, o prideľovaných miestach v sociálnych zariadeniach. To tu na meste nebolo a myslím si, že je to veľmi prospešné, že je tu verejná kontrola, ktorá smeruje týmto smerom.

Sú tam aj veci, ktoré sme možno mali splniť už možno v roku 2012, ale preniesli sa nám do roku 2013. To je diskusia napríklad o etickom kódexe zamestnancov, ktorý vplýva na viacero ďalších opatrení, ktoré sú v materiáli uvedené.

Ale je tam aj návrh na etický kódex zvolených predstaviteľov , do ktorého sme sa vôbec nepustili, pretože sme si mysleli, že by sme ho mali robiť spoločne s poslancami a ani z našej ani z vašej strany takáto iniciatíva nebola.

Máme teda čo robiť v roku 2013. Ja verím, že keď budeme o rok predkladať tento odpočet, tak tých splnených opatrení budeme mať oveľa viac.

Chcem, vás informovať aj o materiáli, ktorý zverejnila organizácia Transparency International Slovensko a to je hodnotenie samospráv z pohľadu toho, ako plnia práve tieto protikorupčné opatrenia a ako z pohľadu boja proti korupcii možno hodnotiť.

Bratislava zaznamenala zlepšenie svojej pozície z ôsmeho miesta v roku 2010 na siedmu priečku v roku 2012.

Keď sme si analyzovali, za čo sme stratili body ako mesto, čo teda neplníme, čo nám vyčíta Transparency, väčšinou nejde o vecné opatrenia, že by sme niečo nerobili, skôr ide o to, že o tom neinformujeme. Nemáme zápisnice z toho a toho na internete, nemáme záznam dva roky dozadu z toho a toho. Zverejníme. V tomto nie je problém. Na to netreba meniť nejaké, nejaké mechanizmy, ktoré na meste

fungujú, skôr o nich informovať, aby sa vytvorili ďalšie cesty a ďalšie nástroje ku verejnej kontrole.

Čiže, myslím si, že máme šancu, aby sme v tom hodnotení 2014, ktoré určite Transparency bude robiť pred parlamentnými voľbami v roku dvetisíc, parlamentnými, komunálnymi voľbami 2014, aby sme dopadli ešte lepšie.

Myslím si, že máme na to. Ako mesto sa snažíme naozaj správať otvorene a transparentne a v tejto oblasti nemáme pochybnosti, že by sme mali, ako by sme mali konať.

Možno nie, sme neboli vždy dostatočne dôslední pri napĺňaní tých prijatých opatrení, aby boli všetky splnené tak, ako sme si ich predsavzali. A je pravda, že niektoré veci sme, niektoré veci sme rozhodli tak, že za ne teda body nezískame. Napríklad otázku dostupnosti mestskej rady pre verejnosť.

Kuriózne hodnotenie v roku 2010. Údajne mestská rada pre verejnosť prístupná bola, v roku 2012 už nie je.

Neviem ako je to možné, lebo ja som na tej mestskej rade sedel, aj tie posledné štyri roky, a nikdy som tam verejnosť nevidel. Ale možno niekto vykázal, že mohla prísť. Dnes nemôže prísť, lebo sme to nechceli.

Rovnako ako sme nechceli napríklad to, aby sa robili výberové konania na referentov magistrátu, čo bolo rozhodnutie poslancov, aj keď pôvodný návrh bol iný. A za to nám samozrejme strhli nejaké body, ale však nemôžme byť dokonalí, musíme sa snažiť, aby sme naplnili to, čo naplniť vieme.

Čiže myslím si, že v tejto oblasti sme urobili významné kroky za tie uplynulé dva roky. Potvrdzuje to aj predložený materiál, ale že máme ešte čo robiť, to ukazuje tento materiál, aj hodnotenie, ktoré nám predložilo Transparency a ktoré je dostupné každému z vás, pretože je na stránke tejto organizácie a viete si pozrieť slabé miesta, ktoré Bratislava má a v ktorých sa chce zlepšiť v najbližších dvoch rokoch preto, aby sme sa stali jedným z najtransparentnejších miest na Slovensku. Myslím si, že tá ambícia je oprávnená, prirodzená a úplne zodpovedá prioritám, ktoré sme si na toto volebné obdobie schválili.

Toľko z mojej strany na úvod.

Otváram diskusiu.

Ako prvý sa do nej hlási pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán primátor.

Ja by som len pár slovami doplnil informáciu, respektíve ponúkol určitú inšpiráciu. V mestskej časti Petržalka sme aj v súvislosti s materiálom prijatým na hlavnom meste ešte v minulom roku prijali obdobný materiál, ktorý sme si nazvali Transparentná Petržalka.

Ja som bol jeden z predkladateľov, čiže bol som pri celom procese tvorby materiálu. A z neho nám vyplynuli tiež úlohy. Jednak vypracovať etický kódex zamestnancov miestneho úradu a taktiež etický kódex predsta, volených predstaviteľov samosprávy a som veľmi hrdý na to, že sa nám to podarilo.

Etický kódex zamestnancov bol sfunkčnený minulý mesiac a na včerajšom zastupiteľstve petržalskom sme si prijali aj etický kódex volených predstaviteľov. Čiže ak mesto bude postupovať tiež podobným smerom, tak určite tá inšpirácia sa dá nájsť aj v mestskej časti Petržalka.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec za Vaše vystúpenie, slovo má pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor, musím Vás trochu korigovať. Vo Vašom vstupnom slove ste uviedli, že sme schválili my poslanci, tento materiál. Poslanci, pokiaľ si dobre pamätám, ho neschválili, iba ho zobrali na vedomie, pretože v čase, už v čase kedy sa o ňom rokovalo, kedy ste ho položili na stôl sa porušovalo. Hovorím napríklad o výberových konaniach na miesta riaditeľov mestských organizácií, ktoré prebehli za chrbátom verejnosti a bez toho, aby ste zverejnili životopisy uchádzačov, tak, ako ste sľubovali v tom dokumente. Ale to iba tak na začiatok.

Ja ako predseda finančnej komisie bohužiaľ sa musím zastaviť pri ďalšom závažnom porušení tohto dokumentu, ktorým je záväzok pred rozhodovaním o prijatí úveru vypracovať a zverejniť analýzu dopadov na mesto.

Toto mesto veľa úverov neprijíma, pretože sme v zlej finančnej situácii, ale ten jeden jediný, ktorý sme prijali v novembri 2011 bol všetkým iným, len nie naplnením tohto záväzku. Urýchleným prijatím a nevypracovaním dopadov, respektíve a nech, ak ich niekto vypracoval, tak ich zamlčaním pred poslancami ste spôsobili mestu ujmu vo výške skoro jedného milióna alebo možná cirka jedného milióna Euro, ktoré mesto musí vyplatiť predchádzajúcej banke za porušenie jej zmluvy.

V čase, kedy sa rozprávame o zničených bratislavských cestách a chýbajúcich financiách na financovanie základných potrieb obyvateľov, je toto veľmi závažné zlyhanie. A nehnevajte sa, už len z tohto jedného dôvodu sa veľmi skepticky dívam na tento materiál a ja ho na znak protestu proti tomuto porušeniu nepodporím.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Slovo má pán poslanec hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som len chcel uviesť, v júni 2012 sme osobitným zreteľom predávali v jednom materiáli dva pozemky s dvomi rodinnými domami v Trnávke.

A vtedy sme predávali tak, jak som už spomenul, jeden pozemok mal 723 m2, obytná plocha tam bola 98 m2, predajná cena bola, pozrel som si teraz presne, 94835,00 Eur.

Druhý pozemok mal 1047 m2, úžitková plocha 140 neviem nejaké drobné m2 a cena 123000,00.

Ja som si pozrel Reality a napríklad len pre informáciu v tej iste oblasti, rádovo pán, ja neviem sto dvesto metrov vzdušnou čiarou, je predaj pozemku o výmere 270 m2, čiže, to je tá tretina z toho menšieho, za 99000,00 Eur. Pričom je tam síce dom, ktorý má napísané, že nutn, že dom je, dom je na zbúranie, respektíve nutná kompletná rekonštrukcia. Čiže v zásade predáva sa tam len pozemok o tretinovej výmere za 99tisíc Eur, my sme predali trikrát väčší pozemok aj s rodinným domom, ktorý nebol, podľa mňa na zbúranie za 94, ten druhý bol cez tisíc metrov štvorcových, dvojposchodový a tak ďalej.

Reagujem na to, že v tom materiáli je napísané, v tom materiáli o transparentnom nakladaní sa baví o tom, že mesto bude pri predajoch a nájmoch používať súťažné metódy vždy, keď je to efektívne, nie len vtedy, keď to prikazuje zákon.

Napriek tomu, že je tam veľmi veľké množstvo pozitívnych vecí v tom materiáli, ktoré teda určite nejakým spôsobom prispievajú k transparentnosti a za čo som Vám vďačný, tak je tu pre mňa najväčší kameň úrazu. A to sú presne predaje osobitným zreteľom za znalecké ceny.

A aby som nezabudol čerešničku na torte, tak znalecké posudky na tie dva rodinné domy vypracoval pán znalec

Marián Raiter. je to ten istý znalec, za ktorého cenu sme predávali pozemky pod Tehelným poľom. Je to zhoda náhod možno, ale ja neviem.

Ja si myslím, že pri tých pozemkoch naozaj je niekedy ťažké pri pozemkoch pod stavbami, alebo pod nejakými budovami ťažko posudzovať presnú cenu, ale myslím si, že pri týchto rodinných domoch sa to dá veľmi ľahko zistiť. Ja nejaké bližšie informácie spracujem, zverejním, ale myslím si a som o tom presvedčený, že v tomto prípade je to ukážkový spôsob toho, ako sa predali pozemky a majetok mesta pod cenu, pričom, myslím si, že súťaž tam bola možná. Možno by to, možno by sme sa dozvedeli aká je tam reálna cena, ale podľa toho, čo vidím na tých realitných stránkach, tá cena by bola násobne vyššia, podľa mňa dvoj, možno aj trojnásobne.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pokiaľ viem, tak tie súťaže nedopadávajú tak, že dáme súťaž a ľudia by sa išli pozabíjať o pozemky.

Ale chcem povedať ešte s takého stavebného hľadiska, vôbec nemám ten pocit ja ako stavebný inžinier, že pozemok

so starým domom je hodnotnejší ako pozemok bez domu. Z môjho pohľadu je v každom prípade pozemok bez domu hodnotnejší ako pozemok so starým domom.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka reaguje na faktickú poznámku.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja som len chcel povedať, že toto bol prípad, kedy, ako my často krát predávame pozemky, ktoré naozaj sú špecifické a nie je až tak možné akože ten, to, to, to spektrum záujemcov je samozrejme užšie, ale v tomto prípade sa o to mohol prihlásiť ktokoľvek, ale my sme sa o to ani nepokúsili, my sme proste nedali tú možnosť. Pretože išlo o vec, ktorá sa dennodenne predáva – kupuje a je tých predajov rádovo stovky a tuto sme tú možnosť nevyužili.

Tak ja hovorím teraz o tomto konkrétnom prípade a myslím so, že paralelou tých znaleckých posudkov sa potom bude dať ukázať aj hodnota tých ostatných ohodnocovaných pozemkov niektorými znalcami.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, ja som vo Vašej úvodnej reči očakávala, že poviete, že prečo niektoré body boli iba čiastočne splnené a niektoré vôbec nesplnené.

Proste, pred rokom sme tento dokument prijali. Naozaj nie schvaľovaním, ale iba sme ho zobrali na vedomie a proste rok ubehol, dvanásť mesiacov a niektoré základné veci sa nedokázali spraviť.

Čiže ja by som skôr očakávala, aby ste pomenovali prečo, začo, načo a ako sa to zlepší v najbližšom čase.

A viete, že moja srdcovka je wwwwkorupcia.sk, kde v tom dokumente sa píše, že každý štvrťrok, aspoň predsedovia poslaneckých klubov budú informovaní, čo sa na tejto stránke objavilo, ako sa to riešilo.

Doteraz vždy som to musela len žiadať a myslím si, že je to automaticky, že by sme to štvrťročne mali dostávať a očakávala som, že vo Vašom úvodnom slove poviete, že sa aj toto zlepší.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Myslím si, že v krajine ako je naša, ktorá je v postihnutí morom korupciou niečo medzi Transylvánskou a pri Bosporovou krajinou, by malo byť každé zlepšenie stavu potešiteľné.

Áno, postup z ôsmeho na siedme miesto je dobré, otázka je, ako by sme stáli, keby sme nesúťažili v našej krajine, ale keby toto TOP TRENDY by bolo povedzme merané fínskymi protikorupčnými pomermi, možno, že by to nebolo také lichotivé.

Zaznelo tu dneska opakovane aké veľké víťazstvo je to, že politici nie sú v správnych radách. No, či v, teda v predstavenstvách. Samozrejme, že sa s tým dá len súhlasiť.

Pravda je ale taká, že keď bilancujem len najčerstvejšiu záležitosť toho, ako transparentne sú informovaní dokonca tí poslanci, ktorí sú na zodpovednom mieste v danom podniku tými, ktorí nie sú politici, ale, ktorí im sú povinní dávať korektné informácie, tak som pomerne skeptický k tomu, že funguje celkom spoľahlivo protikorupčné, respektíve transparentné a korektné minimum i medzi zamestnancami.

Pretože ako vieme, tender, ktorý je jedna báseň sa odrazu ukáže, že nie je celkom jedna báseň.

Termín, ktorý je jediný možný a po ňom už je čistá náhla smrť, sa odrazu ukáže, že nie je jediný možný, a tak ďalej a tak ďalej.

A samozrejme nejaké personálne dôsledky z toho očividne nevyplývajú.

A preto mňa napĺňa skepsou, že nám (poznámka: nezrozumiteľné slovo) stačí už len to, že už len politici nesedia v týchto orgánoch, pretože mám pocit, že na zavádzanie poslaneckého zboru a jeho zodpovedných zástupcov stačia aj nepolitici.

A v tomto zmysle nás zrejme čaká ešte dlhá cesta, aby to siedme miesto bolo skutočne výpoveďou o nekorupčnom stave fungovania nášho mesta a povedané inak celej krajiny.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem pán primátor.

Troška naviažem na to, čo tu odznelo. Dnes sme opätovne stiahli z programu bod, v ktorom sme mali odsúhlasiť predaj majetku Kráľova hora verzus majetok mesta. S odvolaním, že ešte to treba doriešiť, doriešiť vo finančnej komisii.

Všetkým kolegyniam a kolegom oznamujem, že výstup z finančnej komisii nebol taký, že ešte chceme niečo doriešovať. Opieram sa teraz o transparentnosť a prehľadnosť. Nebol. My sme dali výstup, ktorý hovoril

predajme za sumu, ktorou bol majetok ocenený vtedy, keď sa začalo o predaji hovoriť. Čiže v tom druhom mesiaci minulého roka.

Znova by som poprosil pána primátora, budem pokračovať, pán primátor, naozaj korektnosť v informáciách j e tá základná, ktorá medzi nami vytvorí ten vzťah, že ten tá transparentnosť nie je len deklarovaná, ale aj ozajstná.

Čiže čo sa teraz pripravuje v tomto konkrétnom bode? Prečo sa opätovne má finančná komisia tým zapodievať? To je moja jedna otázka, konkrétna k tej tej tej záležitosti vyhodnocovania nejakého minima.

Pre mňa by tých bodov tam stačilo, a to som povedal aj vtedy, keď sa ten materiál prijímal, by tých bodov stačilo desať.

Jednu, jednu nápovedu však vám dám. Bod 29, ktorý prečítam „zaviesť povinné povinnosť zamestnancov ohlásiť zamestnávateľovi, ak sú vlastníkmi nejakého podielu, alebo majú postavenie spoločníkov v súkromných spoločnostiach“.

Podľa mňa, to stačilo jedno Vaše nariadenie, ktoré buď by bolo v súlade s pracovnou zmluvou, alebo nie. Ale tento bod mohol byť splnený za dva týždne a nemuseli by ste uvádzať, že za rok 2012 nesplnené, bude to zakomponované v etickom kódexe zamestnancov.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Samozrejme tento bod by si zaslúžil aj dlhší príspevok, ale na pána Osuského chcem poznamenať, že všetci sa zhodneme

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek je Váš rečník. Aby sme si rozumeli.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Aha, tak kým mi tu obstarali, kým mi tu obstarali možnosť sa prihlásiť

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník, tak sa prihlás riadne, aby sme to nekomplikovali, lebo ak chceš reagovať na pána poslanca Osuského, aby sme boli féroví, riadne prihlásenie.

Čiže prosím, prosím, keby ste dali pánovi námestníkovi slovo ako riadne prihlásenému, čiže tú faktickú

áno, teraz je to správne.

Nech sa páči.

A môžeš reagovať voľne, úplne, ako treba.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Pán Osuský má pravdu, že niekam sa pokročilo. Ja som bol stúpenec toho, aby aj manažéri týchto rozhodujúcich podnikov boli vyberaní transparentne a možno problematika, o ktorej sme tu rozprávali by taká nebola.

Takisto dozorné rady, nech je to tu aspoň vyslovené, hoci viem si predstaviť, že málokomu sa to bude páčiť. Takisto dozorné rady, česť výnimkám, kedy sú naozaj odborní poslanci a chvála tým poslancom, ktorí sú naozaj, aj keď nie odborníci na danú oblasť , tak starostliví správcovia verejného záujmu.

Ale predsa aj dozorné rady v tých najväčších podnikoch, to je jedna full team job, jedna obrovská kvadra práce, faktúr a povinností a v tom režime, ako je obsluhovaná dnes, je očividne nepostačujúca. Navyše stranícky rozdelené manažmenty ignorujú dozorné rady poslancov, ako sme už tu vlastne dnes počuli v jednom prípade.

Tento koreň problému, lebo ja bych si ho tak dovolil nazvať, o tom nie je reč, lebo nie je to politicky žiaduce, ale toto, tu sa hovorí o iných miliardách, než o tých momentoch protikorupčných opatrení, ktoré kritizujeme a aj ja ich kritizujem.

Celkove je nedostatočne vyriešených 28 bodov, z toho 14 teda je nesplnených a 14 je plnených iba čiastočne.

Obraciam sa na občianske organizácie, aby aj oni pripomienkovali reálnu prax a zdôrazňujem, že s tých bodov mnohé sú naozaj okrajové, mnohé sa dajú ako tu zaznelo od pána Koleka vyriešiť jedným nariadením, ale kľúčové momenty, prečo sa často kľúčové momenty netransparentnosti, ktoré doslova môžu zasahovať do existencie vyrovnaného hospodárenia mesta, tak tie, o tých sa hovoriť nechce a tie spočívajú v úplnom odpolitizovaní manažmentov rozhodujúcich mestských podnikov.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou chce reagovať pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Plne súhlasím s tým, čo povedal kolega Budaj.

A pravda je jednoducho taká, že sa v spoločnosti zvyklo zviesť všetko korupčné na politikov, ale som pevne presvedčení, že korupčnosť v spoločnosti je len pantografickou zväčšeninou korupčnosťou politikou a tí politici sú tou spoločnosťou volení napriek tomu, že tá spoločnosť to o nich tvrdí. Ergo, tá spoločnosť si volí politikov k obrazu svojmu. A tí politici potom nominujú manažérov a tí politici potom riadia zamestnancov a všetci tí, sú zhruba rovnakí. Sú medzi nimi i tí , i tí, aha, aj statoční, aj nestatoční a predstava, že to spasíme tým, že odniekadiaľ vylúčime politikov je skutočne scestná.

Odtiaľ odvšadiaľ máme vylúčiť korupčníkov a netransparentných. (gong)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, na faktickú poznámku reaguje pán námestník.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Nie je to scestná predstava, pán Osuský, porozprávajte sa ktorýmikoľvek organizáciami, či mimovládnymi alebo odborníkmi, na témy protikorupčných opatrení.

Je to ťažká, ťažká vízia, ale nie je scestná a myslím, že tento výraz sa Vám nepodaril. Je náročná a ja si myslím, že väčšina, drvivá väčšina poslancov, ako tu sedí, si uvedomuje náročnosť tej vízie a uvedomuje si aj to, že bratislavský magistrát, napriek všetkým výhradám, ktoré aj ja som tu povedal, je na dobrej ceste byť solídny aj v porovnaní so štátnymi inštitúciami. A ak sa, ak by sa prekonali stranícke záujmy, ja tu nehovorím o politikoch, pán Osuský, ja tu hovorím o kabinetoch strán.

Politik môže byť veľmi prospešný verejnosti, tak jak kvalitný úradník, ba dokonca on je (gong) práve tou funkciou pre prospech verejnosti definovaný.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ešte pán poslanec Osuský, prihlásený do diskusie.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ja by som neodstránil a nedávno sme ho tu mali na návšteve, hluboké nedorozumění, preto, že ja som skutočne nechcel povedať, že odstránenie politikov je v takýchto funkcie je scestné, naopak, je veľmi správne. Ja som len chcel podčiarknuť, že je scestná predstava, že ich odstránením, táto hľuza, tento absces zanikne. Nie, lebo vstanú noví bojovníci a prídu ďalší, riadení, presne ako ste povedali, z tých centrál. To znamená, nie je garanciou, že ak tam priamo nebudú politici, že odrazu sa toto stane utópiou, krajinou statočných a nekorupčných ľudí.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ako reakciu na vystúpenie pána poslanca Hrčku chce zareagovať vedúci oddelenia správy nehnuteľného majetku, ide o ten konkrétny predaj tých dvoch domov.

Pán vedúci, nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia nájmov nehnuteľností a poverený vedením oddelenia správy nehnuteľností:

Ďakujem pekne.

Ja, ja si myslím, že toto sme si pán Hrčka vydiskutovali, Vy ste žiadali o stret, nie, naspäť.

Ja som zorganizoval stretnutie troch znalcov k tej tematike, ktorá tu bola Tehelné pole, na ktorom, na ktorom ste boli prizvaní, mohli ste klásť slobodne otázky, čiže sme absolútne otvorení, transparentní.

Prišiel ste tam, otvoril ste túto otázku. Bol tam aj znalec, ktorý robil, robil znalecké posudky k týmto domom. Myslím si, že tá tematika bola vysvetlená. Keď si prečítate všetci dôvodovú správu, je to tam napísané.

Išlo o výkup domov v roku tisícdeväťsto myslím osemdesiatosem, od majiteľov pre rozšírenie mäsokombinátu. Proste boli do toho donútení a následne v zmysle zákona 138 prešlo na na magistrát, respektíve na hlavné mesto vlastníctvo k týmto domom.

Ľudia, ktorí tam bývali, mali nájomný vzťah, požiadali o spätné odkúpenie vlastníctva, ktoré im bolo odňaté, odkúpené a spätnou kúpou v podstate sa im to odpredalo naspäť za viac, ako peňazí, za viac peňazí ako sa to od nich, ako sa to od nich kúpilo v tom osemdesiatom ôsmom. Čiže mesto na tomto v podstate zarobilo, aj keď to ťažko porovnávať, čo bolo pred revolúciou, po revolúcii.

Čiže porovnávanie neporovnateľného, myslím si, že je veľmi ťažké.

A čo sa týka ešte ak teda môžem, ku Kráľovej hory a že prečo to ide naspäť na finančnú komisiu. Však o to požiadala finančná komisia, že sa to tam má vrátiť naspäť. Pretože bolo, bolo neakceptovateľné zníženie znaleckého posudku, hoci znova bol prizvaný znalec, ktorý si myslím, celkom logickým spôsobom to vysvetlil, taktiež nič neskrývame a nezatajujeme. Ten znalec tam bol, vysvetlil Vám to, i napriek tomu ste povedali, že treba hľadať cestu, ako toto by, ako toto vyriešiť a chcete to naspäť na finančnú komisiu.

Toto, takto to bolo. Áno. A, á jednoducho logickým vývodom z toho je, že ak to má ísť naspäť na finančnú komisiu, tak to dneska nemôže byť prerokovávané.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán vedúci, na Vaše vystúpenie dve faktické poznámky.

Pán poslanec Nesrovnal ako prvý.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

No, chcem to dať na pravú mieru pán inžinier. My sme povedali, že my navrhuje, aby sa tá cena z dôvodu ochrany vereného záujmu vrátila na osemnásť miliónov.

(poznámka: z pléna „áno“)

A takto to má ísť do zastupiteľstva, pretože návrh, ktorý ste predložili ktorý bol podpísaný, myslím Vami, pán primátor, by znamenal, že štát príde na daniach o cirka dva milióny Euro.

A to sme mali schvaľovať tu v zastupiteľstve. My sme na to prišli a povedali sme, že toto nie, to je, nepoužijem slovo podvod, lebo to je silné, ale to neni správny postup a vrátili sme to a povedali sme, jedine za osemnásť. Ale to neznamená, že teraz my musíme nejak znovu nejaké návrhy investorov rokovať. My chceme, aby sa to dostalo do zastupiteľstva za osemnásť miliónov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Presne to isté som chcel povedať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, ďakujem za slovo.

Ja som len chcel upozorniť. Upozorňoval som na to aj na finančnej komisii. Nehovorme o konkrétnych sumách. Nehovorte, že toľko a toľko miliónov DPH.

Ani cirka. Akože, tam fakt ako, držme sa vecne naozaj faktov, koľko by to bolo. Určite nie dva milióny.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hrčka má riadne vystúpenie.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Á, ja by som na to, čo tu bolo povedané. Áno, iniciovali ste stretnutie znalcov, ktorí robili znalecké posudky pod Tehelným poľom. Vydiskutovali sme si nejaké veci a pán Reiter argumentoval, že ja nemám predstavu o tom, kde sa hýbu trhové ceny, že on to hodí, hodnotí podľa trhových cien. Tak som mu uviedol príklad, kedy hodnotil hodnoty rodinných domov, ktoré podľa mňa jednoznačne, ale absolútne zjavne, neodrážajú trhovú hodnotu a na tomto príklade som mu chcel ukázať, že to nerobí.

To že, to že Vy hovoríte, že tam bolo nejaké spätné odkúpenie, to je dôvod, prečo to bolo prípad hodný osobitného zreteľa, nie prečo znalec, ktorý robí stanovenie všeobecnej hodnoty, ten znalecký posudok mám pred sebou, ohodnotil sedemstotridsať, sedemstodvadsaťtri metrov štvorcový pozemok s funkčným plnohodnotným rodinným domom na deväťdesiattri alebo deväťdesiatštyri tisíc Eur.

Ja hovorím o tom, že ak tr, ak znalec tvrdí, že za takúto cenu sa dajú v Bratislave kúpiť, idem si ich hneď kúpiť a nebudem asi sám. Prosím, zožeňte ďalšie, som ochotný , idem do toho. A rozprával som sa s viacerými Bratislavčanmi, takisto.

Ľudia majú problém s bytmi, ale za rodinné domy takýchto rozmerov budú určite ochotní, pôjdu, kúpia.

A to, čom Vám chcel povedať je, že jednoznačne, podľa môjho názoru to dokazuje, že ten znalec neni, proste ten znalecký posudok nebol podľa trhovej ceny, to je môj názor. A toto som tam prezentoval.

A keď Vy hovoríte o osobitnom zretele oddeľujme dve veci. Hodnotu znaleckého posudku a spôsob. V tom znaleckom posudku sa nikde nepíše, že to nebolo, ten pozemok nebol ani vyvlastnený. To bolo predané. Oni to proste predali. To bolo normálne v plnohodnotnom vlastníctve mesta. To znamená, mesto im to nebolo absolútne zákonne povinné predať naspäť. Nemuselo.

Tak ako keby ste teraz prišli za Kráľovou horou a povedali, že keďže kúpili od Devína za štyri milióny korún Kráľovu horu, tak im povedzme, že však za toľko ste to kúpili, predajte nám to teraz za toľko naspäť. Nepredajú Vám to. Pretože oni to kúpili a medzičasom sa situácia zmenila.

A to isté sa Vám snažím vysvetliť, že v devä, v 1988-om to od nich bolo kúpené a teraz sa situácia zmenila a nejaká je trhová cena. Ak sa im to má predať, ja nemám

proti tomu nič, aby boli uprednostnený osobitným zreteľom, že majú predkupné právo, ale za trhovú cenu. Nie pod trhovú cenu. To je ten problém, o ktorom tu hovorím a keď im to predáte za trhovú cenu alebo nad trhovú cenu je to zvýhodnenie, je to zhodnotenie mestského majetku. Keď im to predáte pod trhovú cenu je to znehodnotenie a to vám zákon zakazuje, preto s tým nesúhlasím, preto tu proti tomu bojujem.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámku reaguje pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Pekne.

No, zhodou okolností som v širšej rodine zažil dva prípady núteného vyvlastnenia za neuveriteľné ceny. A zhodou okolností na tej jednej bývalej biskupskej záhrade môjho starého otca, stoja dnes štyri vily, jedna z nich patrí významnému národnému umelcovi a tá cena, ktorú za to dostal bola 60 halierov z pohrúžkou, že keď to nepredá za 60 štvorcový meter, tak nedostane nič a bude vyvlastnený. No, tie časy sú chvalabohu preč.

Len tým chcem povedať, že znalecký posudok skutočne by nemal obsahovať, i keď uznajme férové a emotívne prvky, čo je možno tento prípad, ale dalo sa to nepochybne zdôvodniť. Znalecký posudok by od takýchto vecí mal byť nezávislý,

tobôž, keď znalec sa oháňa tým, že kolega Hrčka nepozná trhové ceny a on produkuje takéto posudky.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka reaguje.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Presne tak, to je to, čo som chcel povedať. Že ak sme to mali predávať pod cenu, tak tu niekto mal povedať, má to takú a takú hodnotu, ale z morálneho hľadiska im to predajme za menej. To by bolo korektné. S tým by som nemal problém, ale nie sa tu zaobaliť do znaleckého posudku a povedať my predávame za všeobecnú hodnotu, my predávame za trhovú cenu.

To je to, s čím mám problém a hľadám ukážky toho, aby som vám dokázal môj názor, že tie posudky naozaj často krát neodrážajú trhovú cenu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Týmto sme uzatvorili diskusiu k bodu číslo 13.

Dovoľte, krátko reagovať.

Chcem vám všetkým veľmi pekne poďakovať za to čo ste povedali, pretože si myslím, že protikorupčné minimum to nie je problém primátora. To sa tak staviate, že však my

sme to len zobrali na vedomie. Však ste smiešni, ak sa takto na to pozeráte.

To je náš spoločný problém, to je náš spoločný problém. To je náš spoločný problém, aby sme z tohto mesta urobili otvorené a transparentné mesto. Preto tu o tom diskutujeme. A ja som rád, že ste o tom diskutovali, aj kriticky, veď ale, veď na to to je. To je dobre. Za to chcem poďakovať a myslím si, že nám to pomôže.

Príklad z Petržalky, ktorý spomínal pán poslanec Kríž určite využijeme, najmä keď budeme pripravovať kódex zvolených predstaviteľov, pretože ten ešte nemáme.

Napriek tej pochvale, ktorú som povedal sa musím ohradiť voči tomu, čo povedal pán poslanec Nesrovnal. Pán poslanec, Vy prekrúcate fakty. Môžem povedať konkrétne?

Výberové konanie na riaditeľa Marianumu obsahovalo zástupcu verejnosti, lebo sa prihlásil. To platilo už vtedy, pán poslanec. Ja som to vyhlásil. Prihlásil sa zástupca verejnosti, bol vylosovaný a sedel tam. To môžu potvrdiť pani námestníčka a ďalší.

Čiže nie je pravda, že to bolo za chrbtom verejnosti. Nie je to pravda. Vy ste to tu povedali, ja to len opravujem.

Zrovna tak vypracovanie dopadov za úver sme prijali teda v marci a úver sme brali, ako ste povedali, v jedenásť, čiže vyvodzovať z toho, že my sme ne nezohľadnili protikorupčné minimum asi je trošku posunutým pohľadom na vec.

A nepripravili sme mesto o jeden a pol milióna. Pripravili ho tí, ktorí uzavreli takú zmluvu v minulosti, že keď sa zmenia okolnosti, tak my musíme niečo doplácať. To sme neurobili my.

My sme museli preklenúť ten úver, lebo inak by ste mali splatných 66 miliónov Eur. Neviem, ako by ste to Vy prekonali, nikdy ste mi alternatívu k tomuto postupu nepovedali, len stále omieľate to svoje, že sme prišli o jeden a pol milióna. Podľa mňa je to demagógia. Musím to takto povedať a mrzí ma, že sa k nej uchyľujete práve v tomto prípade.

Pán poslanec Hrčka, v tejto našej diskusii nešlo o to, že za čo sa robia znalecké posudky. Vy ste tie dva príklady vytiahli na súťažné metódy.

Zabudli ste zastupiteľstvu povedať, že sme Vám predložili správu, že zo štyridsaťštyri verejných obchodných súťaží, ktoré sme robili, sa úspešne skončili len štyri. Lebo trh nereaguje. To znamená, fikcia, že keď urobíme súťaž automaticky je lepšia cena, tú ste, tú by ste mali, o tej by ste mali diskutovať.

Aké robíme posudky, o tom diskutujme pri majetkových bodoch. Tento materiál nehovorí, že budeme robiť dobré znalecké posudky, lebo my ich nerobíme. Robí ich znalec, má na to pečiatku a tak ďalej. Čiže troška sa aj tá Vaša diskusia posunula inam, ale rozumiem jej. Súťažné metódy áno.

Pani poslankyni Tvrdej chcem povedať, že čo sa týka splnených a nesplnených bodov, aj pre nás je to zrkadlo. Je dobré, že sme prijali mechanizmus , že sme si povedali, že raz ročne budeme túto tému budeme v zastupiteľstve preberať.

Ja chcem verejne tu vyhlásiť, že o rok, verím, že z tých opatrení budeme mať splnených maximum čo sa dá, to znamená tých nesplnených bude pár.

To znamená, že sa naozaj do toho oprieme, možno sme tomu nevenovali toľko pozornosti, koľko by si to zaslúžilo, pretože sme robili iné veci.

Je to vec exekutívy. Sú to naše opatrenia. Máte pravdu. Zazneli tu nejaké, nejaké návrhy, ale myslím si, že je potrebné, aby sme sa tomu venovali viac. O rok vám určite predložíme správu, ktorá bude mať aj tú Vašu konkrétnu vec o stránke korupcia.sk splnenú. Ja si na to dám pozor, samého ma to inšpirovalo k tomu, aké kroky urobíme v konkrétnom fungovaní mesta, aby sme Vám o rok mohli predložiť opäť správu, ktorá bude hovoriť o tom, ako to funguje.

Čo sa týka Kráľovej hory, chcem povedať ešte jednu vec, bol predložený návrh zo strany partnera, s ktorým si máme niečo zamieňať. To hovorím teraz pánovi poslancovi Kolekovi. Preto by to malo ísť na finančnú komisiu. Mali by ste zvážiť či áno, či nie.

Nikto nechce nikoho pripraviť o milión Eur, ktoré majú tvoriť DPH. Ten návrh bol ten, že či ten milión by nemohol

skončiť na meste. Ja to poviem úplne tak, ako to zaznelo. O tom máme diskutovať. Ja chcem, aby tá diskusia prebehla na odbornej komisii, to je finančná komisia, preto som povedal, že ho dnes sťahujem a preto som chcel, aby ste o ňom rokovali. Ja to chcem, tento krát nie vy, ale ja chcem, aby ste o tom rokovali, lebo mám nový návrh.

Čiže potrebujem sa o tom s vami poradiť, ako ten materiál pripraviť smerom do zastupiteľstva. Vy ste istý názor vyslovili, ale ten názor sa dá dosiahnuť len tak, že zrušíme nájomné zmluvy, prehodnotíme majetky a potom si zameníme. To nie je celkom jednoduchá cesta, aj o nej budeme vo finančnej komisii hovoriť.

Nemyslím si, že by sme mali byť spokojní so siedmim miestom, myslím, že ani nie sme. To, že sa niektoré naše mestské časti zhoršili v tom rebríčku, tiež berme ako realitu a dúfam, že ich to nenapíňa skepsou., Ani pána poslanca Osuského, hovorím teraz o Starom Meste, ale nie je to náš problém.

My diskutujeme teraz o meste a chceme z tohto mesta naozaj urobiť samosprávu, ktorá je transparentná, otvorená a snaží sa byť v tomto smere čo najlepšia.

Verím pevne, že sa nám to podarí, budeme na tom (gong) pracovať ešte intenzívnejšie, ako doteraz.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem pán primátor.

Čiže transparentnosť. Vy ste to povedali jasne. Pán primátor, s Vašich úst, pokiaľ som to dobre rozumel odznelo: Hľadajme spôsob, ako zamedziť plnenie DPH v sume, ktorá bola odsúhlasená zastupiteľstvom vtedy, keď sa robil nájom. Čiže hľadajme precenenie, aby štát neprijal do rozpočtu DPH z hodnoty majetku, ktorý sa predáva. Takto ste to mysleli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, tak som ani nepovedal, pán poslanec. Mi vkladáte do úst niečo, čo nie je pravda. Tá situácia stojí tak, že som povedal, že dostali sme návrh, ktorý ako keby posúval tú vec inde a my sa nad nim máme zamyslieť. Nestihli sme to urobiť, lebo sme ho dostali po finančnej komisii, preto to chcem vrátiť tam. Nič iné som nepovedal.

Ja som dostal odpoveď aj s finančnej komisie „urobte osemnásť miliónov“, ale to potom ako keby ste sa hnevali, že keď prenajmete majetok, tak má zrazu nižšiu hodnotu.

Ja neviem koľko má, na to je znalec, to ja neviem určiť. Ale povedať, že mám mať osemnásť, lebo my to tak chceme, to tiež neviem celkom zaručiť. Čiže ja preto potrebujem s vami hovoriť, preto finančná komisia.

Prosím, teraz sa mi prihlásili poslanci, ktorí nemajú možnosť vystúpiť, lebo sme po diskusii. Čiže pán poslanec

Fiala nemôže. Môžete reagovať len na to, že ste nedostali odpoveď na vaše vyjadrenia.

Určite sa to týka pána poslanca Nesrovnala, nech sa Vám páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Áno, áno. Týka sa to Vašeho vyjadrenia, musím sa k tomu vrátiť, pretože ten podpis na úverovej zmluve, ktorou sme porušili ďalšiu úverovú zmluvu je Váš, pán primátor a nie Vašeho predchodca. A my sme nevedeli, keď sme schvaľovali tento úver, že jeho zobratím porušujeme inú úverovú zmluvu, v dôsledku čoho mesto vynakladať obrovské finančné prostriedky. Vy ste nám to nepovedali.

Buď ste to nevedeli ani Vy, čo je manažérske zlyhanie hrubé, alebo ste to vedeli, ale to je ešte horší prípad, a a ste nám to nepovedali.

Čo sa týka toho, že Vám nenavrhujem, navrhujem Vám systémové riešenie. Bratislava potrebuje zlepšiť situáciu na príjmovej strane a už sme tu dneska veľakrát počuli, že sme bití za to, že veľa, že prevádzame veľmi veľa, veľký podiel z našich daní na iné Slovensko. Myslím, že toto je riešenie, toto zastupiteľstvo to aj rozpoznalo, zaviazalo Vás k iniciatíve smerom ku vláde, ktorú ste zatiaľ nevykonali, ale toto je to jediné systémové správne riešenie, Bratislava potrebuje viacej peňazí.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, domáhate sa teraz vysvetlenia z mojej strany, lebo o tom je teraz táto diskusia. Už nediskutujeme, už hovoríme len o tom, čo som nevysvetlil.

Takže Vy, ako predseda finančnej komisie by ste mali odpovedať na to, čo máme robiť o rok, keď nám vyprší ten trojročný úver, lebo my máme ešte jeden veľký úver. Čo máme robiť. Nemáme si zobrať úver. Na to ste nikdy neodpovedali.

Vy rozprávate o tom, že si máme pýtať peniaze od vlády. Ale na ten úver odpovedzte, keď príde splatnosť šesťdesiatšesť miliónov Eur, čo vtedy máme robiť.

No zobrali sme si ďalší úver. Čo sme mali robiť. Keby sme Vám boli povedali, že je tam tá podmienka, Vy by ste vtedy nesúhlasili s tým úverom. Chceli by ste iný úver? Alebo čo by ste boli urobili. Ale nikdy ste to nepovedali.

Vy toto točíte ako, ale keby tam, keby ste to aj vedeli, museli sme si zobrať úver, lebo šesťdesiatšesť miliónov splatných zo dňa na deň nikto zaplatiť nevie. Nevie. Na toto nemám odpoveď od finančnej komisie a počúvam stále tú istú pesničku dookola.

(poznámka: hovor v sále)

Ale Vy ste to rokovali, mohli ste sa k tomu vyjadriť.

Pán poslanec Hrčka nedostal na svoju, svoje vyjadrenie, nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja som nerozumel odpovedi, keď jeden znalec ohodnotil pozemky zhruba na osemnásť a pol milióna na obidvoch stranách a na základe týchto znaleckých vy vypočítal nájomnú, nájomné, ktoré si v zásade vzájomne započítavame, ako je možné, že príde znalec o šesť mesiacov a zrazu vypočíta tretinovú cenu. To znamená, jeden s tých znalcov, logicky, nepotrebujem byť znalec, aby som vedel, že jeden z tých znalcov musí robiť chybu. Buď ten zle vypočítal nájomné, pretože logicky, ak to ohodnotil na osemnásť a pol milióna a my máme nájomnú zmluvu, na konkrétne nájomné, ktoré je tam vyčíslené, nejakých osemstopäťdesiattisíc Eur ročne, a toto niekto povie, že zrazu znehodnocuje celé na šesť miliónov

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec toto hovoríte o veciach, o ktorých ste nediskutovali, prosím, keby ste sa vrátili

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Hovorím k tomu, čo som nerozumel z vystúpenia, na ktoré ste reagovali.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nie, nie, nie, prepáčte, prepáčte čítajte rokovací poriadok, ešte raz domáca úloha pre Vás. Dneska už druhý krát. Čítajte si rokovací poriadok. Vy máte právo na

faktickú, ak v záverečnom slove predkladateľ nereagoval na Vaše vyjadrenia. Vy ste o Kráľovej hore nehovorili. Čiže o tom teraz hovoriť nemôžete. Prepáčte.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Dúfam, dúfam, že striktne budete dodržiavať aj všetko ostatné takto v rokovacom poriadku.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dodržiavam. A keď nie, tak Vy ma na to vždy upozorníte, že nedodržiavam. Čiže v tom sme fér.

Pán poslanec Kríž nemôže dostať slovo, lebo je po rozprave.

Slovo má návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Návrhová komisia nedostala žiadne doplňujúce alebo pozmeňujúce návrhy, preto budeme hlasovať návrhu uznesenia tak, ako je predložené v materiáli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa, hlasu, hlasujte.

Hlasujeme o uznesení ako je predložené v materiáli, to jest berie na vedomie. Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,

dvadsaťdva z nich hlasovalo za, nikto nebol proti, sedemnásti sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie, za čo Vám ďakujem.

BOD 14 PRIORITY MESTA BRATISLAVA V OBLASTI CYKLODOPRAVY NA ROK 2013

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode číslo štrnásť.

Avizujem, že prestávku plánujem zhruba na 13.30 h.

Priority mesta Bratislava v oblasti cyklodopravy na rok 2013.

Materiál predkladáme v podobe, ktorá vzišla z rokovaní komisie, ktorá bola na toto vytvorená, v ktorej sú zástupcovia cyklistickej verejnosti, mestské časti, odborníci, kraj, ministerstvo, všetci zainteresovaní, čo sa týka cyklistickej dopravy vrátane predsedu dopravnej komisie našeho mestského zastupiteľstva sú v tomto orgáne prítomní.

Tam sme sa snažili reagovať na návrhy, ktoré predložili poslanci koncom roku pri príprave rozpočtu. Na

osemdesiat, možno povedať až na deväťdesiat percent sme našli zhodu. Čiže nemáme spor medzi sebou.

Čiže vychádzali sme z tých priorít, ktoré predložili poslanci a z priorít, ktoré pripravila komisia. V niektorých veciach ten iný názor je vyjadrený alternatívou. V tomto prípade alternatívou, čo sa týka Podunajských Biskupíc, Vrakune, kde sme pôvodne navrhovali, aby sa táto časť cyklotrasy v roku 2013 nerealizovala, na žiadosť komisií, poslancov, sme tam zaradili aj alternatívu, ktorá túto možnosť obsahuje.

Je na vás samozrejme, v akej podobe to schválite a posuniete ten proces prípravy cyklistických projektov ďalej. Máme na to vyčlenené finančné prostriedky, vyžaduje si to projektovanie, realizáciu a podobne. Predpokladám, že ten materiál získa vašu podporu. Ak nie, verím, že v krátkom čase nájdeme odpoveď na to, čo teda máme s tými peniazmi, ktoré sme určili na cyklodopravu v roku 2013 robiť.

Toľko s mojej strany úvod.

Otváram diskusiu, do ktorej sa hlásia dvaja poslanci.

Ako prvá pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Dávam návrh na znenie nového uznesenia a to znie:

„Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu po

po A. berie na vedomie rozpracovanosť Priorít v oblasti cyklodopravy.

po B. poveruje predsedu komisie dopravy predložiť na najbližšie mestské, t. j. 27. 3. 2013 dopracovaný materiál pripravený na schválenie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, ja by som chcel povedať pár slov k tým piktogramom, ktoré sú na, alebo cyk, neviem jak sa to volá. Proste k tým obrázkom čo sú pomaľované na Americkom námestí, na Špitálskej až po Štúrovu. Ja Vám pravdu poviem a celej cyklokoalícii a hlavnému dopravnému inžinierovi a proste všetkým, ktorí sa okolo tohto točia, že ja som väčší nezmyslel v živote nevidel.

Ja, ja pravidelne chodievam po Špitálskej, nedávno, donedávna som tam mal kanceláriu, kde som, kde som teda z domu rovno tam chodieval. A to to absolútne považujem za vyhodené peniaze. A nepomohlo to ani cyklistom, nepomohlo to ani chodcom, nepomohlo to ani vodičom, len je to šmykľavé, sťažujú sa ľudia, že sa na tom zabíjajú a dokonca po zime je to už aj odraté.

A to bolo, ja neviem kto to dodával. Určite by to bolo treba reklamovať, lebo keď už je to namaľované, tak to bolo tak nekvalitne urobené, že už tam nie je.

Ale vôbec nechápem zmysel tohto. Keď si chceme len odfajknúť, že robíme cyklochodníky a cyklotrasy a cyklocesty takýmto nezmyselným krokom, tak asi áno, ale, ale jednoducho nemá to, nemá to zmysel. Tieto obrázky, čo sú tam pomaľované sú pre mňa škoda peňazí. Jak hovorí pani Černá, blbosť roka.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som chcel v prvej časti môjho vystúpenia odceniť to, že sa v tejto oblasti vôbec niečo deje.

Ja si myslím, že v rámci cyklodopravy sme asi pozadu oproti mnohým európskym mestám, nie len hlavným, ale aj menším. A je naozaj fajn, že sa touto témou niekto systematicky zaoberá.

Taktiež som rád, že sa začalo konečne rozdeľovať medzi dvoma typmi cyklodopravy, lebo respektíve využívania bicyklov. V prvom rade je to na dopravu a v úplne inom rade je to využívanie bicyklov na nejaký voľnočasovú turistiku a tak ďalej, a tak ďalej.

Toto je konečne taký myslím racionálny prístup a to tu nebolo. Každý, kto bol na bicykli, bol bicyklista a tým pádom to haslo. Je úplne, úplne iná trasa pre človeka, ktorý ide cez víkend si vyvetrať hlavu a ide niekde sa pobicyklovať. Aj iným spôsobom je oblečený, iným spôsobom teda bude využívať tú trasu a úplne inak je to, keď to niekto používa ako dopravný prostriedok.

V materiáli som si dokonca všimol takú veľkú ambíciu, sám som si neni istý, či to sa nám podarí zrealizovať. Bola tam pripomienka, že v Bratislave nie sú zvyknutí využívať bicykel ako dopravu do zamestnania a tam je taká také vysvetlenie, že ak im poskytneme dostatočný priestor na to, aby kadiaľ mohli chodiť, tak že oni si na to zvyknú.

Ja nie som úplne stopercentne presvedčený, že že to tak bude, ale pevne v to dúfam. Ak máme tú ambíciu formovať návyky obyvateľov, a ak sa nám to podarí, tak to považujem za obrovský úspech.

Chcel som sa tiež ale dotknúť v druhej časti tých cyklopiktogramov, ako sú nazvané. To, čo myslím spomínal aj pán kolega Borguľa vo svojom príspevku. Tiež som mal na to viaceré, aj negatívne ohlasy obyvateľov, dokonca aj zo strany tých, ktorí tými bicyklami jazdia.

Ja to beriem ako nejaké možno provizórne riešenie, alebo nejaké začiat, čiastkové riešenie. Ale naozaj mnohí, hlavne na tej Špitálskej jak to križuje cez tri pruhy, tak vznikajú tam, myslím, kolízne situácie a samotní cyklisti sa mi na to sťažovali, že oni sa na ten pruh spoľahli

a ostatní vodiči to nejak nebrali do úvahy, lebo sú na takú značku vôbec neni zvyknutí.

Možnože v tejto súvislosti sa natíska otázka, koľko stálo financovanie tých piktogramov?

Poslednú vec, ktorú by som rád spomenul a nechcem ňou príliš zavzdušňovať, ale chcem upozorniť na takú jednu úplnú, úplnú drobnosť. Ide o cyklotrasu, ktorá ide od nemocnice Antolská v Petržalke popri Chorvátskom ramene a napája sa na Dunajskú hrádzu, je tam jedno také, asi päťdesiatmetrové, taký päťdesiatmetrový úsek pri vodárňach, ktorý dlho, dlho nebol dokončený kvôli nejakým vlastníckym vzťahom. Nakoniec sa tam podarilo urobiť takú nejakú panelovú plochu, čiže pre cyklistov to je myslím že, celkom únosné, ale na mňa sa každý rok obracajú práve ľudia, ktorí využívajú rekreačne korčule, tade sa nedá. Čiže, ja budem navrhovať aj v budúcnosti tento kúsok naozaj dorobiť tak, ako je tá celá dráha a celá tá cyklotrasa od Antolskej veľmi pekne urobená, rovná, aby sa ten kúsok nejakým spôsobom podarilo dokončiť. Lebo veľmi by to zjednodušilo aj tým korčuliarom, ktorí sa dokonca vyzúvajú, aby išli tých 50 metrov pešo, lebo tade sa korčuľami nedá ísť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Muránsky.

Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ďakujem. Ďakujem pán primátor.

Chcel by som iba upozorniť na niekoľko nedostatkov tohto materiálu a to je, jeden z nich je, že predložený materiár, materiál prerokovali v komisii územného a strategického plánovania 18. 3., to ešte nebolo, bolo to prerokované 18. 2., ale zápis, respektíve výpis k tomuto bodu z komisie v materiáli chýba. Čiže treba. Toto je jedna vec, ktorú som chcel povedať.

A druhá vec, ktorú som chcel povedať je, že teda by som chcel podporiť alternatívu číslo jeden. A naozaj pokiaľ zostane, pokiaľ zostanú voľné nevyčerpané prostriedky, tak sa môžme rozprávať aj o výmene povrchu na už existujúcom cej cyklotrase v Podunajských Biskupiciach.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

To bol posledná prihláška zo strany poslancov.

Chcem vás informovať, že sa prihlásil do diskusie pán Daniel Ďuriš, ktorý by chcel k tomuto bodu vystúpiť. Chcem sa vás opýtať, či súhlasíte s tým, aby dostal priestor na trojminútové vystúpenie. Kto je za? Ďakujem veľmi pekne, to je väčšina.

Poprosím pána Ďuriša keby sa ujal slova. Tuto kolegyňa vám pripraví mikrofón. Nech sa páči. Máte priestor na tri minúty.

Pán Ďuriš.

Občan Daniel Ď u r i š :

Dobrý deň. Ďakujem.

Moje meno je Daniel Ďuriš a som z Cyklokoalície.

Ja som iba prišiel vlastne sa vyjadriť a teda aj za Cyklokoalíciu k tým ponúkaným alternatívam.

Poviem vlastne iba pár faktov, ktoré teda vyplývajú z toho, z nejakých štandardov zo zahraničia a v Európe ako sa tie cyklotrasy tvoria.

Základ je vlastne, že cyklotrasy musia smerovať zo sídlisk do centra, alebo teda z centra do mestských častí. To sú hlavné najvyťaženejšie vlastne cyklotrasy. Tieto cyklotrasy automaticky zbierajú hlavný počet cyklistov, ktorí proste potom sa posúva do centra za prácou a tak ďalej.

To je vlastne aj priorita všetkých miest, ktoré takéto trasy nemajú. Bratislava patrí, žiaľ, medzi ne.

To znamená, napríklad z Ružinova sa bezpečne človek do Starého Mesta dostane cez Záhradnícku, je to otázka, či napríklad štvorprúdová cesta je bezpečná a podobne. Chýbajú spojenia takisto z Petržalky alebo Nového mesta, z Rače.

To znamená, my dneska nemáme napojené vlastne hlavné mestské časti na centrum. Neexistujú hlavné mestské cyklotrasy.

Z našeho prieskumu cyklistov vyplynulo takisto, že osemdesiat percent vlastne jazdí z mestských častí do centra, šestnásť percent ostáva v mestskej časti, to

znamená jazdí v rámci mestskej časti na bicykli a len štyri percentá jazdia medzi mestskými časťami.

Zároveň vlastne na porovnanie by som povedal ku alternatíve jedna, kde sú navrhnuté vlastne najvyťaženejšia trasa medzi mostom SNP a medzi Starým mostom, ktorá vychádzala z našich sčítaní, opakovaných tri krát do roku 2011, do roku 2012.

A táto trasa vlastne bola najvyťaženejšia, dodnes neexistuje, dodnes neexistuje vlastne tam nejaký chodník alebo alternatíva pre cyklistov. Musia jazdiť buď po chodníku, kde sa pletú medzi chodcami, alebo musia jazdiť po ceste, čo je nebezpečné na tej štvorprúdovke takisto.

Oproti tomu vlastne tá alternatíva, ktorá je navrhnutá, tie Podunajské Biskupice – Vrakuňa, kde sa má vymieňať asfalt, alebo kde je ten návrh na výmenu asfaltu, tak táto vlastne trasa takisto nespĺňa ani jeden z tých štandardov, ktoré som citoval, zo zahraničia alebo z Európy. To znamená, nie je to ani hlavná mestská trasa. Je to vlastne iba trasa medzi mestskými časťami.

Navyše táto trasa už existuje. Ona je plnohodnotná. Dá sa ňou prejsť, ale sú tam omnoho väčšie problémy ako len asfalt.

To znamená výmenou asfaltu vôbec nič nedosiahnete, pretože tam sú jednoducho také absurdity, ako to, že je napríklad ste, napríklad stĺp v strede chodníka, ako to, že napríklad trasa vedie cez úsek, kde je iba priechod pre chodcov, vôbec tam nie je priechod pre cyklistov.

Čiže tá trasa bola už úplne od začiatku v podstate úplne zle navrhnutá. Napriek tomu sa používa, napriek tomu existuje, čo je porovnanie voči tomu, že v úplnom centre vlastne tieto trasy nemáme, alebo z hlavných mestských častí tieto trasy nemáme.

Tak o tom si už môžete svoj názor spraviť sami.

Tak to je asi (gong)toľko odo mňa.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Stihli ste to práve v limite. Faktickou poznámkou na Vás chce reagovať pán poslanec Hečko.

Nech sa páči.

Ing. Vladimír H e č k o , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som pôvodne vôbec nechcel vystupovať, pretože pani Tvrdá veľmi rýchlo podala pozmeňovací návrh, respektíve návrh nového uznesenia, s ktorým nateraz sa stotožním, tak som nechcel. Ale nedá mi k pánovi Ďurišovi niečo povedať.

Cyklokoalícia jak ju ja vnímam, tak rieši iba dopravu cyklistickú. Nerieši cykloturistiku, čo vlastne aj svojimi slovami potvrdil tým, že to je napojenie sídlisk na centrum mesta a spätne, hej? Nejakých osemdesiat percent spomínal.

Čiže preto by som bol rád tu cyklokoalícia, ktorá sa nikdy nevyjadrovala práve k prepojeniu Devín – Karlova Ves, a toto je práve spojenie sídliska Devínska Nová Ves – Devín – do centra mesta.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Tým sme vyčerpali diskusiu.

Uzatváram teda možnosť prihlásiť sa.

Ja chcem reagovať tak, že materiál, ktorý máte predložený obsahuje aj cesty, ktoré riešia problematiku cyklistickej dopravy, to znamená toho, aby sa ľudia mohli bicyklom dostať do práce, ale rieši aj otázku cykloturistiky. Sú tam také trasy, ktoré majú tento charakter a myslím si, že by bolo nespravodlivé hovoriť, že to tak nie je.

Pokúšame sa ako keby riešiť dva problémy, ktoré Bratislava má a snažíme sa ich riešiť najlepšie ako vieme.

Samozrejme, že vy môžete mať na to iný názor a predpokladám, že o tom ešte bude istá diskusia ak prejde návrh pani poslankyne Tvrdej. Dúfam, že pán poslanec Uhler ako predseda dopravnej komisie bude využívať všetko to, čo sa prediskutovalo v cyklistickej komisii, pretože tam tá diskusia bola podstatne širšia ako tu.

Čo sa týka Špitálskej a toho, čo sme tam urobili. To bola tiež otázka, ktorá sa diskutovala v komisii a sú to

značky, ktoré síce naši vodiči nepoznajú, ale pozná ich vyhláška.

Čiže naozaj sme si ich zapísali do nášho systému tak, aby sme ich mohli použiť, pretože v takom mieste ako Špitálska neviete urobiť samostatnú cyklotrasu. Nie je tam na to priestor, nedá sa to nafúknuť. Je to historická časť mesta. Ak ju nespojíte, ako keby ste tomu cykistovi hovorili, tak tu zosadni z bicykla, prejdi cez celé centrum, tam môžeš pokračovať.

Snažíme sa nájsť to, aby sa aj cyklisti mohli po tom meste mohli hýbať. Máme skúsenosti s tým, že viac je, stále viac vodičov, ktorí rešpektujú to, že je tam cyklista. Že nejaká značka hovorí, že pozor cyklista. Tlačia sa v tom prúde doľava. Nie je tam veľa miesta. Poznáte to všetci, ktorí ste tade išli autom.

Čiže nepovažujeme to ani my za ideálne riešenie, ale žiadne iné, ani s dopravnou políciou, ani s tými, ktorí jazdia, ani odborníci, ktorí to projektovali sme nenašli.

To, že to značenie je zničené na tej Špitálskej, je len preto, že sa to začalo riešiť veľmi neskoro. To znamená, firma, ktorá bola vysúťažená, to položila v čase, keď už bolo mokro, problémy. Neprevzali sme to zatiaľ, pán poslanec, čiže ešte nemusíme reklamovať. My žiadame, aby splnili to, čo sa zaviazali, že to tam dodajú a že to bude urobené technologicky takým spôsobom, aby to vydržalo minimálne štyri roky. Lebo to je výhoda cykloplastu.

Ak to urobíte vodorovným dopravným značením, to znamená nakreslíte, tak za rok, za dva to budete obnovovať. Čiže preto je to drahšie, aby to dlhšie vydržalo a aby to výraznejšie signalizovalo, že pozor cyklisti.

Vysvetľujem len, možno ten trošku neobvyklý postup, ktorý sa tam zvolil, ale bol široko prediskutovaný a verím pevne, že si nájde cestu aj do regulácie cyklistickej dopravy v meste.

Toľko z mojej strany ako predkladateľa.

Dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Návrhová komisia obdržala návrh na znenie nového uznesenia od pani poslankyne Tvrdej.

A nové uznesenie bude znieť:

„Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálu

po A. berie na vedomie rozpracovanosť Priorít v oblasti cyklodopravy.

po B. poveruje predsedu dopravenej komisie predložiť na najbližšie zasadanie dopracovaný materiál na schválenie. Termín je 27. 03. 2013.“

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujeme o pozmeňujúcom návrhu pani poslankyne Tvrdej.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjeden prítomných poslancov,

tridsaťštyri za, nikto proti, siedmi sa zdržali hlasovania.

Konštatujem, že tento návrh bol prijatý.

Pán predseda?

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Tým pádom sa ten predložený, písomne predložený návrh stáva bezpredmetný.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Súhlasím s Vami.

Tým sme vlastne uzatvorili rokovanie o tomto bode a vrátime sa k nemu na marcovom zastupiteľstve.

Myslím, že by sme ešte mohli stihnúť do tej obednej prestávky bod číslo 15. Neviem, či s tým súhlasíte. (poznámka: ruch v sále)

Môžme?

BOD 15 NÁVRH NA VYMENOVANIE RIADITEĽKY ROZPOČTOVEJ ORGANIZÁCIE DOM TRETIEHO VEKU, POLERECKÉHO Č. 2, 851 04 BRATISLAVA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže otváram bod číslo 15. Je to Návrh na vymenovanie riaditeľky rozpočtovej organizácie Dom tretieho veku, Polereckého číslo 2.

V zmysle postupu, ktorý máme odsúhlasený sme urobili po uprázdnení miesta riaditeľky výberové konanie.

V prvom kole sme mali štyroch uchádzačov. Komisia sa nestotožnila ani s jedným z nich. Požiadala, aby sme výberové konanie zopakovali. V druhom kole tých uchádzačov bolo podstatne viac.

Komisiu viedla pani námestníčka Petra Nagyová Džerengová. Bola tam predsedníčka sociálnej komisie, bol tam pán poslanec Borguľa, bola tam vedúca oddelenia sociálnych vecí a vedúca oddelenia personálneho, to znamená oddelenia ľudských zdrojov magistrátu.

Čiže päťčlenná komisia posudzovala kvality tých desiatich uchádzačov. Konštatovala, že boli podstatne vyššie, ako v tom prvom kole. Čiže malo zmysel opakovať. A predložila po hodnotení komisie odporúčanie mne ako primátorovi na pani Palúchovú, ako kandidátku na riaditeľku tohto zariadenia. Ja som sa s tým návrhom stotožnil a predkladám vám ho ako návrh na vymenovanie za riaditeľku

rozpočtovej organizácie Dom tretieho veku na základe výberového konania a odporúčania výberovej komisie.

Toľko z mojej strany. Ostatné je, myslím, uvedené v materiáli.

Otváram priestor na diskusiu.

Konštatujem, že sa do diskusie nikto nehlási, už to nie je pravda. Prepáčte, prepáčte.

Mám dve faktické poznámky a potom vystúpenie pána poslanca Borguľu.

Čiže ako prvý začína diskutovať faktickou poznámkou pán poslanec Nesrovnal. Nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som sa len rád opýtal na doplňujúcu informáciu, či je pravda, že pán kolega Borguľa, ktorý nám to asi sám chce povedať, sa nezúčastnil zasadnutia tej komisie a prišiel až na posledný raz, keď sa hlasovalo o tom kandidátovi. Či to tak je?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Dyttertová má faktickú.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Presne jak ste to povedali pán primátor, nebudem opakovať jako prebiehala komisia. Keby niekto chcel podrobnosti, samozrejme môžme, môžme vysvetliť. Ale chcela som len upozorniť, že ak by páni poslanci mali nejaké otázky, podľa mojich vedomostí by tu mala byť prítomná aj navrhovaná oso

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

kandidátka

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

kandidátka teda na riaditeľku. Takže na ňu potom smerovať prípadne.

Neviem či je, ale podľa mojich informácií by tu mala byť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani vedúca, je.

Čiže, ak by ste jej chceli dať priestor, ja to samozrejme rád urobím.

Dám slovo pánovi poslancovi Borguľovi, potom pozvem pani Palúchovú.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Aby to nebolo anonymné.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

aby sa nám predstavila.

Ďakujem za tú informáciu. Priznám sa, že to bolo, zrejme zo strany kolegýň zo oddelenia sociálnych vecí, že to zabezpečili. Je to korektné, aby ste mali možnosť sa opýtať priamo kandidátky. Samozrejme, sú tu aj členovia a členky výberovej komisie.

Má slovo pán poslanec Borguľa.

Prosím, keby ste prešli pani Karovičová aj s pani Palúchovou sem, aby sme potom nestrácali čas. Čiže dostane slovo kandidátka na to, aby sa prestavila so svojim vystúpením poslancom.

Pán poslanec Borguľa je teraz na rade, nech sa páči.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Nerozumiem tej otázke pána Nesrovnala, lebo neni to osoba, ktorej by som sa ja mal zodpovedať, pán Nesrovnal, ale vôbec s stým nemám problém.

Boli tuším tri zasadnutia komisie. Dvoch som sa nezúčastnil, keďže som bol chorý. Donesiem Vám ospravedlnenku od mamy aj od lekára.

A, a na zúča. Ale veľmi, veľmi aktívne som komunikoval aj s pani Csenkeyovou, ako vedúcou personálneho, aj s pani Karovičovou. Nechal som si naposielať všetky životopisy.

Dáma, ktorá vyhrala nebola mojou favoritkou, ja som hlasoval za niekoho iného, o čom je, o čom je, aj, aj teda však, však záznam. Napriek tomu som stotožnený s touto nomináciou. Bola to riadna súťaž. Na tom poslednom, na tom poslednom sedení som sa, som sa zúčastnil. Vyhral najlepší a ja túto nomináciu teraz podporujem.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Po tomto vystúpení dávam priestor na vystúpenie pani Palúchovej ako kandidátke na riaditeľku Domu tretieho veku, nech sa páči

Mgr. Daniela P a l ú c h o v á , MBH, kandidátka na riaditeľku rozpočtovej organizácie Dom tretieho veku:

Dobrý deň, vážení páni poslanci, rada by som sa vám teda predstavila.

Volám sa Daniela Palúchová a uchádzam sa o pozíciu riaditeľky Domu tretieho veku, ktorý sa nachádza v Petržalke.

Mám ukončené vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v odbore ošetrovateľstvo, čo ma vlastne oprávňuje dohliadať na poskytovanie ošetrovateľskej starostlivosti, alebo zdravotnej starostlivosti ako takej lege artis.

Mám ukončené špecializačné štúdium Master of Public Health, teda čo znamená riadiaci pracovník pre

zdravotníctvo, kde som, kde som rozoberala problematiku, sociá, poskytovania sociálnych služieb na území Bratislavského samosprávneho kraja.

V súčasnosti som doktorantkou na Slovenskej zdravotníckej univerzite, fakulte verejného zdravotníctva, kde som sa podrobne zamerala na problematiku poskytovania sociálnych služieb na území Slovenskej republiky.

Robila som prieskum ako prvá a jediná, zatiaľ, kde sa zúčastnilo 230 zariadení, s počtom obyvateľov vyše 17.000.

Danú problematiku a výsledky neustále publikujem a prednášam na odborných konferenciách a hlavne na geriatrických kongresoch, ktoré majú aj medzinárodnú účasť.

V súčasnosti pracujem na Úrade pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, na oddelení dohľadu nad zdravotnou starostlivosťou.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za toto predstavenie, aby ste videli kandidátku priamo na živo a nemali ju len sprítomnenú prostredníctvom životopisu a odporúčania výberovej komisie.

Keďže nevidím žiadne ďalšie prihlášky do diskusie, môžem uzatvoriť diskusiu?

Vidím to tak, že áno, pretože sa nikto nechce opýtať, ani nijakým spôsobom komentovať to, čo sa v diskusii povedalo, ani vystúpenie pani Palúchovej.

Uzatváram teda možnosť prihlásiť sa.

Dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Pani Palúchová ďakujem pekne, posaďte sa tam, tam vedľa rečníckeho pultu.

Pán predseda, máte slovo.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno. Budeme hlasovať návrhu uznesenia tak, ako je v materiáli pripravené.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu, ktorý bol predložený na vymenovanie riaditeľky Domu tretieho veku. Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,

tridsaťštyri hlasovalo za, nikto nebol proti, traja sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme vymenovali pani riaditeľku, k čomu jej blahoželám a želám jej veľa úspechov vo funkcii, do ktorej sa pustila.

Ja vyhlasujem teraz obednú prestávku, ktorá bude trvať do 14.15 h.

Čiže je 13.32 h. Štyridsaťpäť minútová prestávka, 14.15 h budeme pokračovať.

Ďakujem Vám veľmi pekne.

(Prestávka od 13.32 h do 14.28 h)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalšiu časť nášho rokovania, nech sa páči.

Vidím dva, štyri, šesť, osem, desať, dvanásť, štrnásť, šestnásť, osemnásť poslancov, čo je málo na to, aby sme mohli začať naše rokovanie. Ale ak by som pripustil fikciu, že nás je dosť, čo sa niekedy v parlamentnej demokracii robí, a až neskôr sa ukáže, že nás nie je dosť a vtedy sú na to procedúry, mohli by sme začať, ale ešte dám tej fikcii chvíľu pokoj.

Takže volám poslancov, ktorí sú mimo rokovacej sály, aby sa vrátili späť, aby sme mohli otvoriť naše popoludňajšie rokovanie materiálom o revitalizácii lesoparku. Železná studnička je iste téma, ktorá si vašu pozornosť zaslúži, takže prosím, keby ste sa vrátili do rokovacej miestnosti. (gong)

Myslím si, že v tejto chvíli už netreba ani fikcie. Ďakujem vám pekne, za to zvonenie.

(začiatok po prestávke 14.29 h)

BOD 16 SPRÁVA O ČINNOSTI PRACOVNEJ KOMISIE PRE REVITALIZÁCIU LESOPARKU

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

V tejto chvíli otváram popoludňajšie rokovanie bodom číslo šestnásť Správa o činnosti pracovnej komisie pre revitalizáciu lesoparku.

Materiál ste dostali písomne a ústne ho uvedie pani námestníčka Petra Nagyová Džerengová, nech sa páči.

Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Milé dámy, vážený páni, dovoľte, aby som vám predložila správu o činnosti pracovnej komisii pre revitalizáciu lesoparku. Tá vznikla na základe uznesenia, ktoré inicioval poslanec Gašpierik koncom marca. Začiatkom, koncom mája ma požiadal primátor, aby som túto pracovnú skupinu viedla.

Bola zložená zo zástupcov jednotlivých poslaneckých klubov, takisto bola rozšírená o pracovníkov mestskej časti Nové Mesto, ktoré delegovalo svojho architekta a miestami aj pracovníkov stavebného úradu. A ďalej sa na práci komisii zúčastňovali aj odborní pracovníci magistrátu, vedúci jednotlivých odborných referátov, ktorých sa táto

problematika týkala a samozrejme aj pani hlavná architektka.

Komisia sa stretla prvý krát začiatkom júna. Mala asi osem stretnutí, z toho jeden výjazd.

Pripomeniem vám znenie uznesenia. Explicitne sa venovalo trom problémom súvisiacich s lesoparkom.

Prvý bol rozšírenia parkovísk, parkovacích kapacít nad Partizánskou lúkou,

druhý bod uznesenia znel: revitalizácia areálu bufetov na Železnej studničke,

a tretí sa mal venovať problému bývalej reštaurácie Snežienka, ktorá je momentálne v dezolátnom stave.

Dovoľte, aby najprv začala bodom, ktorý sa venoval rozšíreniu parkovacích kapacít nad Partizánskou lúkou.

V súčasnosti všetci poznáme problematiku nedostatku parkovacích kapacít, ktorý je v mieste najmä cez víkendy mimoriadne komplikovaný. V komisii sa zúčastňovala aj pani náčelníčka mestskej polície, ktorá nás informovala, že mestská polícia pravidelne cez víkend usmerňuje dopravu, ale často krát sa stáva, že na tom obk, obkruhu, v kruhovej križovatke krúžia niekedy aj tridsať minúť kým dostanú voľné miesto.

Ja som pripojila prieskum agentúry Loft, ktorý prebiehol, prebiehal v roku 2012 a venoval sa výskumu návštevníkov, ktorí prichádzajú do lesoparku a takisto spôsobu, akým prichádzajú do lesoparku.

Sú tam niektoré čísla, napríklad, že v priebehu jedného dňa cez víkend navštívi lesopark okolo 7280 ľudí, v závislosti od počasia, z čoho takmer polovica všetkých návštevníkov prichádza autom.

Čo sa týka vstupu do lesoparku, práve vstup cez Partizánsku lúku je historicky najstarší a zároveň najvýznamnejší nástupný bod. Viac ako polovica ľudí prichádza práve cez túto Partizánsku lúku. Viac ako 3600, z toho viac ako 780 prichádza autom.

My sme v prvom rade skúšali preskúmali možnosti v okolí, venovali sme sa areálu VÚIS, ktorý sa nachádza v blízkosti.

Niekedy v minulosti bola idea vybudovať parkovací dom alebo garáž na tomto mieste, ale sú tam veľmi zložité majetkové vzťahy, ktoré jednoducho v blízkej budúcnosti nepripúšťajú túto alternatívu.

Ďalej sme skúmali areál SAV, ktorý sa nachádza cez cestu, takisto sme kontaktovali predstaviteľov SAVky, bohužiaľ nemajú záujem cez víkend otvoriť svoje parkovisko pre verejnosť a to z bezpečnostných dôvodov.

V minulosti existovala urbanistická štúdia, ktorá bola schválená v roku 2009 a tá sa takisto venovala tejto problematike. Explicitne tam znelo, zámerom bolo aj zväčšiť záchytné parkoviská. Umiestnila tento parkovací dom, pretože si takisto uvedomovala dôležitosť toho, zvýšiť tieto kapacity na pozemok, ktorý sa nachádzal pred Červeným mostom.

Ešte bývalé vedenie mesta iniciovalo rokovanie s majiteľom tohto pozemku, pretože mesto nebolo vlastníkom tohto pozemku. Majiteľ však nejavil záujem o tento spôsob využitia svojho pozemku, respektíve o si žiadal, žiadal odpredaj za nejakú dosť vysokú čiastku.

Momentálne je situácia taká, že na tom pozemku je už vydané stavebné povolenie na multifunkčnú budovu, kde je asi dvadsať parkovacích miest, ale len pre využitie majiteľa tohto pozemku.

Takže bohužiaľ v tomto bode štúdia už nie je aktuálna.

Komisia dospela k záveru, že jediná možnosť ako zvýšiť parkovacie kapacity by bolo umiestniť parkovací (gong) dom

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžete pokračovať, ale triezvo. S úctou k tomu, čo ste všetko vykonali, asi to treba skomentovať, ale čas Vás upozorňuje na to, že priestor na predkladanie uplynul.

Takže nech sa páči.

Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Tak ja si vyberám ďalší bod, pán primátor. Ja si myslím, že vždy triezvo pristupujem k materiálom, takže.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To som nepovedal, len rokovací poriadok hovorí o piatich minútach. Poslanci v tomto smere mňa kontrolujú, ale na Vás sa nevzťahuje, takže nech sa páči.

Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ja si vyberám ďalších päť minúť a už budem mlčať, sľubujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nemáte päť minút. Ako, rokovací poriadok ich dáva poslancom. Ale, nech sa páči, máte slovo.

Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Dobre. Ja si myslím, že vzhľadom na zložitosť problematiky je vhodné uviesť to podrobne. Takže, ďakujem.

Je tam parkovisko, ktoré má momentálne asi 80 miest. Komisia dospela k názoru, že jediné miesto, ktoré umožňuje vybudovať tento parkovací dom v súčasnosti a vyriešiť problém nedostatku parkovacích miest je práve to parkovisko.

V minulosti už boli také štúdie, ja som pripojila obrázok takej, takéhoto parkovacieho domu. Máte ho v materiáloch, ako by mohol vyzerať. Mal by subtílnu konštrukciu, išlo by vlastne otvorené a vzdušné zariadenie, ktoré by nemalo vzduch, vzduch, žiadne nároky na

vzduchotechniku a tak ďalej. Malo by živú, zelenú fasádu. Mohlo by mať zhruba miest okolo 300 v závislosti od toho ako by to vyriešil prípadný investor.

V zámere komisie, keďže mesto nemá dostatok finančných prostriedkov na jeho vybudovanie, bol vyhlásiť verejnú súťaž o najlepší návrh na prevádzkovanie s tým, že by išlo o spoločný podnik kde by mesto mohlo vložiť pozemok za symbolický prenájom a investor by mal možnosť prevádzkovania tohto parkovacieho domu.

Upozorňujem na to, že v uznesení sme navrhli schváliť iba zámer, pretože aj keď územný plán pripúšťa možnosť vybudovať parkovací dom na tomto pozemku, pretože je to funkčný kód štyristojednotka, šport, ktorý pripúšťa dopravnú a technickú obsluhu územia. Vzhľadom na to, že v minulosti bola schválená táto urbanistická štúdia, ktorá tento dom umiestňovala niekde inde, bolo by treba nejakým spôsobom sa s ňou vysporiadať. Či už formou aktualizácie, alebo nejak inak. To by sme, po schválení zámeru, nechali na odborných pracovníkov magistrátu.

Takisto by zámer, vzhľadom na to, že sa nachádza v chránenom území a takisto v pamiatkovom území, bolo nutné posúdiť odbornými inštitúciami, ktoré by sa k tomu vyjadrili.

Je tam ešte spomenuté Železná studienka – Rotunda. Podobne sme navrhli riešiť túto problematiku. Ponúknuť vlastne za symbolický prenájom pre prípadného investora, ktorý by v mieste vybudoval reštauráciu so súvisiacimi zariadeniami.

A čo sa týka Snežienky, máte tam informáciu, je už vydané vlastne investor zmenil svoj pôvodný zámer, kde uvažoval o vybudovaní ubytovacieho zariadenia a v súčasnosti rešpektuje zámer reštaurácie, ktorý by nemal parkovisko pre návštevníkov, iba pre pre zamestnancov reštaurácie.

Mesto sa k investičnému zámeru vyjadrilo kladne. Myslím, že to bolo v októbri minulého roku sme vydali kladné stanovisko.

Ďakujem, ak máte nejaké otázky, nech sa páči.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, nie sú to len otázky, môžu to byť diskusné vystúpenia, otváram na to priestor. Nech sa páči, môžte sa vyjadriť v rámci diskusie.

Ako prvý sa do nej hlási pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

My samozrejme ako platforma zelených a nezávislých podporujeme akýkoľvek rozvoj mestského lesoparku. A tieto lokality, ktoré boli vytipované tou pracovnou skupinou sú naozaj problematické, to parkovanie je nedostatočné, neodráža súčasnú dobu a neposkytuje toľko miest, koľko by návštevníci potrebovali. Taktiež, čo sa rozprávalo o tej Rotunde a tak ďalej, a tak ďalej, dobre keď, keď tam vznikne niečo, čo bude ako doplnková funkcia za rekreáciou obyvateľov.

Ja som mal takú pripomienku aj na zasadnutí mestskej rady a tiež sme sa v tom utvrdili aj na zasadnutí nášho posl. našej poslaneckej platformy, že bolo by možno vhodné, aby sme ešte pred tým, ako sa tá súťaž vyhlási, vedeli veľmi jasne definovať akým spôsobom chceme aby ten parkovací dom bol prevádzkovaný.

Keď som to dobre pochopil, tak bude to realizované v spolupráci so súkromným sektorom, to znamená, že hlavné mesto dá k dispozícii pozemok a tretí se, teda súkromník vybuduje ten parkovací dom. Len je určite objektívne, že ten, ktorý to vyhrá bude chcieť nejakým spôsobom to, čo do toho investoval získať späť aj s nejakým asi ziskom podnikateľským, čo je úplne normálne, len bolo by asi korektné, aby vopred vedel, akým spôsobom to bude režimované. Aby sa nestalo situácia, že potom následne vznikne požiadavka z našej strany, povedzme, že chceme mať časť bezplatnú, alebo limitovať výšku parkovného a tak ďalej, a tak ďalej. Budú vznikať trecie plochy a potom, ten človek si bude chcieť ten podnikateľský zámer vykompenzovať na niečom inom. Potom tam budeme hľadať možnosť akú tam zaviesť nejakú kaviareň alebo fitnes.

Asi by bolo naozaj dobré, keby sme si jasne povedali či chceme zachovať ten počet miest, ktorý je dneska bezplatných, aby zostali, s tým, že tie ktoré budú na vyšších podlažiach budú spoplatnené. Do akej miery je maximálna možnosť spoplatňovať. Taktiež dopredu dohodnúť s ním, aby vedel dávať povedzme zľavy na mestskú bra, teda bratislavskú kartu obyvateľom nášho hlavného mesta. Aby tam boli jasne stanovené zľavy pre povedzme zdravotne ťažko postihnutých, pre základné školy. Aby sa jednoducho nestalo

to, že z toho vznikne úplne čisto ekonomický zámer, ktorý následne už nebudeme my vedieť nijakým spôsobom ovládať, napriek tomu, že bude na našom pozemku s našim požehnaním. A bude, budú Bratislavčania platiť to také isté parkovné, ako povedzme niekde v centre mesta.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Keďže som Novomestská poslankyňa ďakujem veľmi pekne pani predkladateľke, námestníčke primátora, že takýto materiál predložila.

Ja som si ju podrobne preštudovala a v zásade absolútne sa s ním stotožňujem. Je mi jasné, že tento priestor je unikátny a chodí tam veľmi veľa rodín s deťmi.

Sú dve otázky, ktoré v súvislosti s tým vyvstávajú. To je parkovanie, ktoré je tam naozaj neúnosné a chátrajúce budovy. Obidve tieto ma, obidve tieto záležitosti materiál rieši, takže ja som veľmi rada.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Nikto sa nehlási, tak mi dovoľte len malú faktickú poznámku. Nebudú len takí, ktorí nám zatlieskajú ak schválime ten materiál, pretože už sa tento zámer, že sa ide riešiť parkovací dom na Železnej studničke objavil a sú ľudia, ktorí sa klepú po čele a pýtajú sa, že či teda to naozaj to myslíme vážne.

Ja len hovorím, že je to tak a možno by toto stálo ako téma za diskusiu s verejnosťou, to znamená predložiť to, povedať otvorene toto chceme urobiť, chceme to preto a preto, lebo tie argumenty tu zazneli a ja sa nemám dôvod pod tie, proti nim postaviť. Len avizujem, že, že sú aj ľudia, ktorí majú úplne opačný názor, ktorí sú proste presvedčení, že to tam nemá byť, že to je zlé riešenie a že by sme mali postupovať nejako, nejako inak.

Čiže chcem zaavizovať, že by to mohla byť téma na diskusiu s verejnosťou a potom definitívne vypísanie súťaže, keď budeme vedieť, že áno. Aspoň sme to oddiskutovali a máme poznatky o pre a proti. Lebo aj v tej diskusii boli ľudia, ktorí vystupovali za, ale boli aj takí, ktorí mali výrazne negatívny postoj k tomu.

Diskutuje, respektíve faktickou poznámkou chce reagovať pani poslankyňa Augustinič.

Nech sa páči.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ja mám jednu takú otázku, že čo tou diskusiou dosiahneme. Pretože sám hovoríte, že sú názory za, názory proti. A to z tej diskusie aj vzíde. Čiže nakoniec sa dostaneme k tomu, že budeme mať polovicu ľudí, ktorí sú za to, aby teda tam bol ten parkovací dom, lebo tam potom tie autá parkujú kade – tade, aj po miestach, kde teda parkovať nemajú. A druhá skupina bude tvrdiť, že to tam nepatrí.

Že teda čo bude cieľom tej diskusie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Cieľom diskusie bude poznať názory občanov aby sme sa mohli lepšie rozhodnúť.

My to robíme pre ľudí. Nerobíme to pre seba, nemyslíme si, že by to malo byť. Ja si osobne nemyslím, že by to mali rob, malo malo byť robené bez toho, aby ľudia vedeli, že sa také niečo chystá.

Verím, že ten náš dnešný materiál zaregistrujú a iste nájdu spôsob ako sa k nemu vyjadriť, ale my by sme mohli ten priestor vytvoriť.

Nič iné som nepovedal a budete vedieť viac, keď sa budete rozhodovať. Aj názor obyvateľov tohto mesta.

Ďalšia prihlásená je pani hlavná architektka. Nech sa páči máte slovo.

Ing. arch Ingrid K o n r a d , hlavná architektka

Ďakujem za slovo.

Ja len pár poznámok k veľmi poctivej práci tejto komisie. Ja som v takejto komisii bola prvý krát a ma proste potešilo pracovať aj s politikmi aj odborníkmi spolu.

Ja som presvedčená, že nie je účelom tohoto parkoviska pokryť potreby ja neviem ako, ktoré sú narastajúce, automobilovej dopravy, len naopak, urobiť tam určitý poriadok. Tie autá tam teraz stoja po lúkach, nemáme tam toalety. Nemusím vám hovoriť, však viete ako to tam vyzerá.

Zmyslom toho je, že keď ten parkovací dom bude plný, tak pred Červeným mostom bude semafor, ktorý nepustí už žiadne iné auto do lesoparku. Čiže za parkovací dom nepôjde žiadne auto.

To je prvá fáza. Plný parkovací dom, pred Červeným mostom semafor, žiadne auto sa nedostane do lesoparku. To je úplne nový pohľad na, na, na vôbec dopravnú situáciu v lesoparku a prevádzky budú mať veľmi prísny režim. A k samotným prevádzkam bude chodiť od garáže kyvadlová doprava. Čiže dá sa to všetko veľmi pekne zorganizovať.

Otázka lokality, lokalizácie, lokalizácie samotnej garáže je samozrejme veľmi citlivá. Veď urbanistická štúdia sa pred rokmi veľmi poctivo zaoberala týmto územím. Musíme

ale povedať, že tá situácia vtedy proste bola, bola teda veľmi, poviem tak, práve možno iniciatívou zelených a podobne, bola veľmi proti, ja neviem, prevádzkam, aby tam niekto mohol aj bývať, aby sa tie prevádzky aj uživili.

Viete, my musíme dosiahnuť a poznáme to zo sveta nejaký taký, taký takú atraktívny smer, atraktívnu zmes funkcií a možností aj pre tých, ktorí tam tie prevádzky vôbec budú budovať a ktorí nám tam de facto prispejú aj k poriadku a kultúre.

Preto aj obnovenie Rotundy, ako sme ten projekt nazvali, je obnovenie vlastne tradície v zmysle pamiatkovej ochrany, tanečnej plochy a tak ďalej. Má to toho, na čo všetci Bratislavčania veľmi radi spomínajú.

Takže ešte raz, že vlastne prioritou mesta je, myslím všetkých, je podporovať práve mestskú hromadnú dopravu a nie, nie vlastne podporovať, aby tam stálo proste nejaké megaparkovisko, megaparkovací dom, aby sa umožnilo chodiť len autom do lesoparku.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dve faktické poznámky na toto vystúpenie.

Pani poslankyňa Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja sa chcem pani Konrad opýtať, že s tým parkovaním ma to zaujalo, že kde kade parkujú tam po lúkach, oni tam neparkujú legálne, nie?

Čiže, myslíte si, že potom to budú rešpektovať?
(poznámka: hovor zo sály)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Mohli by tam byť stípiky, ktoré tam zatiaľ nie sú. Mohli by tam byť všeličo.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

A, a teraz to prečo, prečo sa sa nerieši aj teraz, aspoň, že ich tam nepustíme?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, je to tak, že keď sa tam pôjdete pozrieť v sobotu, tak na tom kruháči, o ktorom hovorila pani námestníčka Nagyová – Džerengová stojí policajt mestský, ktorý čaká, kým niekto z lesoparku vyjde a potom tam pustí ďalšie auto, aby si na jeho miesto zastalo.

A ľudia sú schopní 20 minút točiť motor a stáť na tej križovatke, teda na tom kruhovom objazde a počkajú si. Lebo však prišli autom, veď to je príjemné. Ísť do lesa autom. Čiže máme aj

Ale, ale je pravda, že tých miest je tam málo. Je tam platené parkovanie, do ktorého nikto veľmi nechce ísť, lebo tri Eurá, to sa im nepáči. Vedia, že je tam zadarmo osemdesiat miest a počkajú si 20 minút na kruhovom objazde, kým ich mestský policajt pustí do areálu.

To len odpovedám na realitu, ktorú tam poznám a z ktorej určite tá komisia vychádzala.

Pán poslanec Pilinský reaguje na pani hlavnú architektku. Nech sa páči.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Keďže tu teda bola spomenutá tá iniciatíva, ktorú sme ešte iniciovali v bývalom, teda za bývalého zastupiteľstva ohľadne protestu proti výstavbe hotelov, teda hotelu v areáli Snežienky, tak ja si myslím, že tento koncept, ktorý sa teraz našiel je relatívne v takým akceptovateľným, avšak stále tam teda ostáva problematika kanalizácie a proste odkanalizovanie tohto úseku, problém s dopravou.

Ale myslím si, že tento materiál, ktorý je dneska tu tu, o ktorom dneska rokujeme, je tou správnou cestou a som teda rád, že sa našiel nejaký kompromis, ktorý by to územie proste neobetoval automobilovej doprave.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou pani poslankyňa Ondrišová.

JUDr. Júlia O n d r i š o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja by som len k tomu parkovaniu kde – kade chcela uviesť, že tie tri obrázky, ktoré sú tam s tým podchodom a situácia od obchodného domu Tesca, takže to veľmi dôverne poznám. A tá cesta, ktorá, ten prvý obrázok, tá veľmi zlá, neupravená cesta, tak tam si predstavte, že tam je to parkovanie, tam takisto stoja autá nekoordinovane, v prírode. Čiže ja sa prikláňam tiež k tomu, že určite treba riešiť to parkovanie, pretože to je práve, táto cesta, ktorú tam vidíte na obrázku aj to je príklad toho, že tie autá tam naozaj stoja v lese na tráve.

A na margo toho podchodu vám len poviem takú pikošku. Leto 2012 sa tento podchod nedal vôbec pre normálnych ľudí využiť, nakoľko sme sa tadiaľ báli prejsť, pretože tam celé leto bývali regulérne, bývali s matracami bezdomovci, takže sa, normálny človek neprešiel jednoducho pol roka tadiaľ.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou poznámkou by som reagoval, ale dám slovo pánovi námestníkovi Budajovi. Nech sa páči.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne pán primátor.

Ja chcem oceniť ten systémový prístup. Nebol som v tej pracovnej skupine, ale myslím si, že pani námestníčka išla na to dobre, že si zobrala pani hlavnú architektku, zobrala si ľudí s odbornými schopnosťami a že, že sa bude tomu trvale venovať, lebo nejde len o parkovisko, ide o to, aby sa celou touto vzácnou zónou zapodievala odborná skupina alebo tá pracovná skupina trvale a ako celku.

Ja k tomu len chcem dodať, že mesto bolo, ja chcem k tomu dodať, že ten projekt zrejme ale nebude čiste komerčný ani, ani to tak nie je predkladané. Preto, teda mesto si asi nesľubuje od toho, že zarobí na pozemku alebo na na nejakom biznise s týmto.

A preto chcem pripomenúť, že v minulosti sa sa nám opakujú problémy, keď vytvárame nejaké partnerstvá. Preto sa prihováram za veľmi zrozumiteľné partnerstvo, transparentné. proste nech sa ten pozemok ocení, nech sa tomu záujemcovi dokáže vysvetliť, že do čias, kým splatí cenu hodnoty, ktorú my mu dávame, tak o takú sumu by mal dávať ľudovejšie nájomné za parkovanie, teda parkovné, aby tam bolo jasné má dať, dal.

Pretože ak nastavíme parametre tak idealisticky, jak dovolíte použiť tento termín, jak zatiaľ sa zdá, tak o to komerčne nemôže mať nikto záujem. Proste, tam je sezóna krátka, nárazová, víkendová, jednoducho musia sa dať dohromady bonusy aj z jednej aj z druhej strany.

Ja verím, ale že to veľmi dobre môže zaúčinkovať.

A pokiaľ ide o tie nespokojné hlasy, ktoré pripomenul pán primátor, ja som s uspokojením zistil, že aj medzi ochranármi existuje pochopenie pre parkový dom, ktorý má navyše taký, zele zelenú fasádu a ktorý nezasahuje do do existujúcej zelene, rešpektuje ju a ktorý vzniká iba na území súčasného parkoviska.

Ja si myslím, že, že každý rozumný človek vie, že motorizmus sa neodstráni tým, ak nebudeme vytvárať štandardné podmienky, ale naopak, práve takým zaslepeným postojom by sme naozaj spôsobovali, že že bude prichádzať k divokému parkovaniu a veľmi zlému obrazu prírody v tejto lokalite.

Takže ešte raz vďaka a prial by som si, aby sa skupina ďalej vytrvalo venovala takej humanizácii tejto vzácnej lokalite ako doteraz.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som iba doplnil pána námestníka, že naozaj tie steny toho parkovacieho domu sa dajú využiť a dajú sa využiť aj tým spôsobom, že by sa tam pripevnili lezecké steny a naozaj bolo by to aj aj športové využitie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani námestníčka Nagyová – Džerengová.

Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Záverečné slová, ak dovolíte, pán primátor.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To sa robí až po skončení diskusie.

Vy ste sa prihlásili do riadnej diskusie.

Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Nie, ja som sa prihlásila

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, Vy ste sa do riadnej.

Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Aha, no dobre.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(Smiech) Ale ja nemám problém. Chcete záverečné slovo?

Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Áno, chcem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže, prosím, ak už nikto nechce diskutovať, končím diskusiu a dávam priestor pre záverečné slovo pani námestníčke.

Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Už som myslela, že nechce nikto. Ale chce ešte niekto diskutovať?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie. Prosím, toto je moja úloha, ak dovolíte (zasmiatie), aspoň pre túto chvíľu (poznámka: v sále smiech) ja veľmi rád požičiam neskôr v tomto dni, ale v tejto chvíli som to už ja vyriešil (poznámka: stále so smiechom)

Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Musím si, musím si spraviť domácu úlohu aj ja a preštudovať si rokovací poriadok.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa Vám páči, pani námestníčka.

Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Mala som dojem, že pri vlastnom bode teda mám isté práva.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Máte právo na záverečné slovo.

Ja by som sa bol Vás opýtal. keby som uzavrel diskusiu, vždy sa pýtam aj riaditeľa, chcete záverečné slovo? Vy chcete, nech sa páči.

Pán poslanec Drozd už má smolu. To už je uzavreté. Ten už nemôže. Vy môžete, lebo ste predkladateľ. Nech sa páči.

Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja iba som chcela doplniť pár poznámok.

Pán Oliver Kríž spomínal tie podmienky. My sme vypracovali aj určitý návrh tej obchodnej súťaže, kde sme mysleli práve na tieto veci. Určite by bolo zmluvne zachytené všetko, aby sme nedopadli tak, že nakoniec prídeme o pozemok a nebude tam stáť žiaden parkovací dom, respektíve budú tam ceny, ktoré budú pripomínať premrštené ceny v centre.

Uvažovali sme veľa aj o výške parkovného. Hovorili sme o tom, že či zadarmo, či nejaké symbolické parkovné a tak isto sme chceli umožniť tomu investorovi, aby ponúkol aj nejakú doplnkovú funkciu v rámci ktorej by mohol si svoju investíciu zhodnotiť. Či už to bola tá spomínaná lezecká stena, alebo nejaká kaviareň, či fitko, takisto toalety, bol tam záujem o nejaké možno sprchy, prezliekáreň.

Znovu pripomínam, ide len o zámer, čiže samotný návrh by išiel opäť do komisií, kde by ste všetci mohli pripomienkovať.

A ja osobne si myslím, pán primátor, že diskusia s verejnosťou vlastne už začala. Čiže, tieto materiály sú zverejnené, boli na územnom, v komisii územného plánu, kde sú aj aktivisti. Pani Pätoprstá, pani Šimončičová a tak ďalej. Množstvo odborníkov a aj vo finančnej komisii. Visia tie materiály, diskusia je rozbehnutá. Neviem, akým spôsobom ste mysleli verejnú diskusiu ešte viac, ale myslím si, že toto je pomerne dostačujúci moment pre verejnú diskusiu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, ďakujem za Vaše záverečné slovo.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Tak ja iba faktickou zareaguje. Naozaj aj náš klub túto myšlienku podporuje a hlavne aj s tým, že naozaj bude to verejná súťaž, architektonická súťaž, kde nám ukážu možnosti ako skultúrniť toto prostredie, ktoré všetci radi navštevujeme. Čiže naozaj podporujeme tento materiál.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Návrhová komisia neobdržala žiadne doplňujúce alebo pozmeňujúce návrhy, preto Budeme hlasovať o písomne predloženom návrhu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o uznesení k bodu číslo šestnásť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť poslancov,

tridsaťštyri za, nikto proti, dvaja sa zdržali hlasovania.

Konštatujem, že prijali sme uznesenie k bodu číslo šestnásť.

BOD 17 NÁVRH DODATKU Č. 2 K ZRIAĎOVACEJ LISTINE PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCIE MESTSKÉ LESY V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode sedemnásť Návrh dodatku č. 2 k Zriaďovacej listine príspevkovej organizácie Mestské lesy.

Pán riaditeľ, máte slovo.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, tento materiál bol schválený aj finančnou komisiou aj mestskou radou. Len krátky úvod. Ide o doplnenie živnostenského oprávnenia na podnikateľskú

činnosť s tým, že sa opra, opraví aj zriaďovacia listina o dve činnosti a to je poskytovanie služieb v rybárstve a poskytovanie služieb v poľovníctve, lesníctve a poľovníctve.

Ide o to, aby sa táto príspevková organizácia mohla uchádzať o nenávratné finančné prostriedky, štátnu dotáciu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k bodu číslo sedemnásť.

Nikto sa do nej neprihlásil, prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Hlasujeme o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,

tridsaťpäť za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu číslo sedemnásť.

BOD 18 NÁVRH NA ÚPRAVU TARIFNÝCH PODMIENOK PRE DRŽITEĽOV PREUKAZOV ŤAŽKO ZDRAVOTNE POSTIHNUTEJ OSOBY V INTEGROVANOM DOPRAVNOM SYSTÉME V BRATISLAVSKOM KRAJI

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod osemnásť je Návrh na úpravu tarifných podmienok pre držiteľov preukazov ťažko zdravotne postihnutej osoby v Integrovanom dopravnom systéme v Bratislavskom kraji

Dámy a páni, my sme v decembri minulého roku rokovali o tarifných podmienkach, kde sme vychádzali zo spoločného návrhu, ktorý predložila Bratislavská integrovaná doprava, tak mestskému zastupiteľstvu, ako aj samosprávnemu kraju. A spoločne sme schválili to, že sa pokúsime zosúladiť tie tarifné podmienky, ktoré poskytujú jednotliví dopravcovia v rámci integrovanej dopravy. To sú Železnice Slovenskej republiky, prímestské autobusy, teda SADka a mestská hromadná doprava, to je náš Dopravný podnik. A zmenili sme naše rozhodnutie, respektíve rozhodnutie našich predchodcov z roku 2009 a preradili sme ťažko zdravotne postihnutých z bezplatnej do zľavnenej dopravy.

Keď sa to dostalo do podoby cenového výmeru a bolo to zverejnené, vtedy si samotní zdravotne ťažko postihnutí uvedomili, že , že sa tu deje niečo, s čím nesúhlasia. Poslali nám petíciu, ozvali sa proti tomu a začala sa diskusia ako tú situáciu riešiť.

Návrh, ktorý vám predkladám vychádza z toho, že sa snažíme vytvoriť trojmesačné, respektívne štvormesačné časové obdobie marec, apríl, máj a jún na to, aby sme našli trvalejšie riešenie, ktoré sa bude opierať o analýzu cestovného v mestských hromadných dopravách v krajských mestách, ktoré sa bude opravovať, opierať o ďalšie rokovanie s prepravcami v rámci Bratislavského kraja, ktorých tarifné systémy ale sa nedajú celkom napasovať len na jeden kraj pretože sú celoštátne stanovené, ako napríklad u železníc Slovenskej republiky. Čiže nájsť tú dohodu je zložité.

Je možné, že jednou z alternatív bude aj cesta, aby sme zostali pri systéme bezplatného cestovného. To je navrhované v druhej časti toho uznesenia s tým, že my vám k tomu predložíme materiál, aby ste to posúdili v komisiách, aj sociálnej, aj dopravnej, aj finančnej a rozhodli tak, ako najlepšie vieme, aby sme regulovali tento priestor dopravy

s tým, že to zdôvodnenie, ktoré máte v materiáli hovorí o tom, že toto je relatívne veľká skupina, ktorá využíva bezplatné cestovné. Že sa tam vyskytujú rôzne pokusy o zneužitie toho systému, ktorý máme zavedený, pretože neobsahuje prakticky žiadne ochranné prvky.

Čiže nejakú logiku to preradenie do tej zľavnenej dopravy malo. Vzhľadom na tú odozvu sme sa rozhodli, že nebudeme brzdiť sys, začatie prevádzky integrovaného dopravného systému takýmto sporom, že to vlastne odložíme o niekoľko mesiacov. Zatiaľ si dáme na stôl znovu argumenty, zanalyzujeme situáciu a predložíme Vám na

rozhodnutie tú najlepšiu možnosť ktorá bude. Samozrejme po diskusii s vami možno skončíme na inej možnosti.

Čiže toto je obsah materiálu, ktorý vám predkladáme, aby ste potvrdili, že áno, od 1. 3. do 30. 6. to bude naďalej v tom režime, ako to bolo doteraz. Ťažko zdravotne postihnutí bezplatne, ale k 30. 6. čakáme, že sa budeme spoločne na mestskom zastupiteľstve radiť o tom, ako túto problematiku dlhodobo vyriešiť.

To je zmysel materiálu, ktorý predkladám a prosím o jeho podporu.

Otváram teraz diskusiu. Ako prvá sa hlási faktickou poznámkou pani poslankyňa Černá.

RNDr Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja sa len pýtam, pán primátor, vzťahuje sa to aj na občanov nad sedemdesiat rokov, alebo nie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa. Dostali sme návrh, aby aj oni platili takzvané registračné cestovné, malo to byť sedemnásť štyridsať ročne, čo mi až tak registračne úplne nepripadalo. Čiže nakoniec sme zvolili riešenie, že občania nad sedemdesiat rokov tak, ako sme zvyknutí v mestskej hromadnej doprave budú cestovať zadarmo. V rámci pásma 100 a 101. Čiže tento, táto dohoda bola urobená.

RNDr Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Do diskusie sa hlási pán poslanec Nesrovnal ako prvý, po ňom pán poslanec Kríž.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som rád upozornil na jeden aspekt, ktorý z toho materiálu vyplýva a ktorý tu dnes zaznel a to je ten, že zo strany Dopravného podniku sa argumentuje zneužívaním týchto preukazov. Údajne teda viac než dvadsaťtisíc preukazov je vydaných a zneužívajú sa. To znamená, že je veľký počet ľudí, ktorí ho užívajú neoprávnene a menší je počet ľudí, ktorí ho užívajú oprávnene.

Ale riešenie, ktoré ste Vy zvolili pán primátor, je podľa mňa nesprávne a tento problém, Vy ste totižto potrestali všetkých. Namiesto toho, aby ste vydali nové preukazy, alebo teda vyčle, vyradili z toho systému tých, ktorí to užívajú neoprávnene, tak ste sa rozhodli potrestať aj tých, ktorí to užívajú oprávnene tým, že ste zdvihli tie ceny. A to nesprávne riešenie tohoto problému.

Podľa mňa jediné správne je tie preukazy zrušiť a vydať ich nanovo a dať ich skutočne tým, ktorí ich potrebujú a vybaviť ich identifikačnými znakmi. A tak vypadnú z toho systému tí, tí, tí tisíce ľudí evidentne,

ktorí to zneužívajú. Ale tí, ktorí to nezneužívajú, nemusíme ich trestať za to.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, neviem prečo hovoríte o mne, lebo Vy ste za to hlasovali 13. decembra. Áno, áno. Takže, celkom som tomu nerozumel, lebo to bolo naše spoločné rozhodnutie toto. To bolo v zastupiteľstve. A Vy ste ho podporili. Keby nie, tak, tak to neprejde.

Pán poslanec Nesrovnal faktická poznámka

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

My sme hlasovali za zjednotenie podmienok, ale nie za tento argument. Ten tu vidím prvý krát. To tam nebolo. Takže nehovorte, že sme o tom hlasovali.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

My nehovoríme o argumente, prosím. Ten dal Dopravný podnik, ktorý som ja vám tu uviedol, ale hlasovali ste za to, že má byť ťažko zdravotne postihnutým poskytované zľavnené cestovné a nie bezplatné.

Za to ste hlasovali. Neviem, prečo to hovoríte pre mňa. Urobili sme to ako spoločné rozhodnutie, ako snahu zjednotiť tarifné poriadky. Snažili sme sa, aby ten systém bol zrozumiteľný, prehľadný, aby nemal výnimky. Tam sme smerovali. Preto sme to urobili.

Ten dopad bol taký, aký bol a teraz treba zvážiť, ako to riešiť. Máme na to štyri mesiace. Myslím si, že to je dobré riešenie pre túto chvíľu.

Pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Len ak sa dobre pamätám, a ja mám teda žiaľbohu krátku pamäť, tak tam v tom materiáli nebolo povedané, že pred týmto to bola nula a teraz je to, teraz je to polovička. Čiže sme nemali s čím porovnávať, keď mám pravdu povedať. Čiže nám to asi ušlo a ja osobne tu vyhlasujem, že by som, že budem hlasovať vždy za to, aby to mali zadarmo tí naozaj ťažko zdravotne postihnutí.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka faktická.

Pánovi poslancovi, prosím, zapnite mikrofón, pretože sa hlásil faktickou poznámkou.

Pán poslanec Hrčka má slovo.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len som chcel k tej formálnej stránke dodržiavania rokovacieho poriadku. Pán Nesrovnal povedal, Vy ste na neho

reagovali faktickou, on uzavrel, už sa nedalo reagovať faktickou.

Tak som len chcel upozorniť, že v súlade s rokovacím.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dám si domácu úlohu. Budem študovať.

Prosím, ďalší prihlásený je pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Je tu naozaj názor, že invalidi, teda zdravotne postihnutí by naozaj nemali platiť. Zhodneme sa, čiže, v podstate my si berieme nejaké tri mesiace na rozhodnutie, ktoré môžme urobiť teraz. Môžme si povedať naozaj, keď sme to vedeli urobiť pri senioroch nad sedemdesiat rokov, naozaj zotrvať na tom bez bezplatnom pohybe v hromadných prostriedkoch, tak môžme to urobiť aj teraz, keď by bol všeobecný súhlas.

Podporujeme to, aby zdravotne postihnutí chodili zadarmo, týmito, touto prímestskou dopravou. A samozrejme súhlasíme aj s tým, aby, aby tieto preukazy boli prehodnotené, aby ich mali iba tí, ktorí oprávnene majú to postihnutie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, je to v druhej časti toho uznesenia takto navrhované, ako si to teraz formuloval.

Začať rokovania smerom k tomu, aby mohli bezplatne.

Len pre vašu informáciu poviem, že sme ako jedno z mála krajských miest, ktoré má bezplatnú prepravu pre ťažko zdravotne postihnutých.

Je to výhoda Bratislavy, že to robí, nepozerá sa na to odkiaľ občan prišiel, či tu býva, alebo nebýva. Jednoducho zhodnocuje túto kategóriu. A je pravda, že možno to je potrebné znovu sa na to pozrieť. Ale to je všetko v tom našom uznesení tak, ako je navrhované.

Pán poslanec Fiala má slovo.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som bol rád, keby dnes veľmi jednoznačne zaznelo, že pokiaľ my, aj keď na krátky čas, umožníme cestovať s päťdesiatpercentnou zľavou, či a ak, tak aký to bude mať dopad pre prípadnú refundáciu pre železnice alebo pre SADku, pretože oni, a to je môj názor, a potvrďte alebo vyvráťte ho, si môžu uplatňovať voči Dopravnému podniku alebo mestu nejaký ušlé tržby. Je to pravda, alebo nie je?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, oni budú naďalej poskytovať zľavnené cestovné, pretože v tomto bode k integrácii tarifných poriadkov neprišlo.

My ideme ďalej do 30. 6. a poskytujeme bezplatné, oni poskytujú zľavnené. Tak to je. To sa stane od 1. 3.

Pán poslanec Pilinský je ďalší prihlásený.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa rád spýtal na to, lebo toto myslím, že tak, tieto, tieto ceny sa tu už schvaľovali aj v predchádzajúcom volebnom období, ja chcem vedieť, že či následne to bude ešte musieť byť asi prerokované v BSK a či už teda, či takýmito nejakými zmenami zas budú rokovať aj poslanci o zmenách v BSK alebo ako, ako to je v tomto prípade.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Odpovieme na to.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som chcel nadviazať na tie preukazy, o ktorých hovoril pán poslanec Nesrovnal. Ako je pravda naozaj to, že

boli také prípady hlásené, že je ten štatút zdravotne ťažko postihnutého v niektorých prípadoch zneužívaný. Žiaľ, podľa mojich informácií, samospráva má na vydávanie tých samotných preukazov relatívne malý vplyv, čiže nevieme urobiť asi nejakú povedzme korekciu tohto stavu.

Lebo ja sa osobne domnievam, že keby naozaj to využívali len tí, ktorí na to naozaj majú zo zdravotného alebo iného hľadiska nárok, tak by nebol problém, aby títo ľudia cestovali zdarma aj z toho ekonomického hľadiska.

Ja som chcel ešte upozorniť na jednu takú vec. Ak bola taká, taká mediálna ofenzíva, už sa to rozotieralo, dokonca si niektorí už na tom robili aj kampaň, že sme chceli prinútiť zdravotne ťažko postihnutých aby platili, platili cestovné, tak v rámci tej diskusie ja som sa snažil vysvetľovať akým spôsobom to bude a že pevne verím, že to tak nakoniec to cestovné platiť nebudú musieť.

Ale ja som sa stretol so zaujímavým názorom mnohých ľudí, ktorí oprávnene využívajú ZŤP, ktorí hovorili, že nebol by ani až tak možno problém pre niektorých nejaké percento hradiť, na rozdiel od dnešnej doby. Len oni by si všetci museli, to si uvedomme, vybaviť takzvanú, ja neviem či to je, či to je čipovú kartu, električenku, to čo používajú teraz všetci tí ľudia, ktorí štandardne platia za MHD. Musia ísť do to, sa nechať odfotiť a musia, musia tú čipovú plastovú kartu. To znamená, že všetci ZŤP, ktorí majú svoj preukaz ZŤP, by od určitého dátumu všetci, to je množstvo ľudí, museli si túto túto procedúru absolvovať. Čo je dosť technicky , podľa môjho názoru náročné nie len pre tých ľudí, ale aj pre tie strediská, ktoré to zabezpečujú.

Čiže, možnože, skúsme hľadať aj v spolupráci s orgánom, ktorí vyu, vydáva tie preukazy nejakú alternatívu, aby si oni to cestovné mohli hradiť nejakou inou technickou formou.

Nechcem teraz hľadať riešenia, ale máme na to priestor do júna, aby sme im to uľahčili a teraz myslím, nie len z finančného hľadiska, ale aj z technicko-organizačného aj pre tých samotných postihnutých.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktické poznámky, pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem, ja som ešte som v príspevku tiež zabudol spomenúť to, čo spomenul aj kolega, že určite súhlasím aj s názorom pána kolegu Nesrovnala, že treba v tých preukazov ZŤP urobiť poriadok.

Tunák odznela suma dvadsaťtisíc preukazov je vydaných, čo si myslím, že je skutočne dosť veľké množstvo. A tam mám vlastne osobnú skúsenosť ešte z pred niekoľkých rokov, keď som neposlancoval, som bol svedkom v električke proste rozhovoru o tom, ako sa jeden držiteľ alebo teda neviem či pracoval na takom nejakom orgáne, rozprával s niekým, že či by sa toto nedalo kvôli, kvôli doprave. A on, však, však prídi, však niečo, akože poriešime.

Takže, určite je taký, je takýto neduh u nás. A keď teda, sa na nás obrátilo združenie, ktoré týchto ZŤPákov zastupuje, tak možno by sme aj my mali na druhej strane požadovať, aby si v tomto urobili poriadok, pretože, tak ako bolo spomenuté, samospráva nemá nejaký veľký vplyv na to, komu je taký preukaz je vydaný, ale mohli by sme tlačiť na tie inštitúcie, (gong) ktoré sú na to oprávnené, aby si v tom urobili sami poriadok.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Uhler, faktická.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ja by som chcel kolegov doplniť. V tej forme registrácie sa hovorí evidenčné cestovné.

Možno by to bolo náročné pre zdravotne ťažko postihnutých vybavovať si toto evidenčné cestovné, ale Slovensko má osem krajských miest a iba v jednom to nemusia robiť. V tých zvyšných siedmich musia mať evidenčné cestovné.

Ako príklad uvediem Nitru, kde každý polrok musia si chodiť vybaviť tú kartičku za jedno euro.

Takže asi tak.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som chcel tiež istým spôsobom reagovať na to, čo hovoril kolega Nesrovnal o tých dvadsiatich tisícoch ťažko zdravotne postihnutých, ale z troška iného aspektu chcem na to poukázať.

Možno by stálo zamyslieť sa aj nad tým, nechcem teraz hovoriť o tých, ktorí si to vybavili nejakým pokútnym spôsobom, ale určite medzi tými dvadsiatimi tisícmi sú takí, ktorí majú diagnózu, nejakú, ktorú teda ja im nezávidím, ale myslím si, že celkom nezakladá nárok na to, aby bezplatne používali MHD. Na, ako príklad uvediem napríklad celiatikov, ktorí, ktorí tiež sú klasifikovaní ako ZŤP a myslím si, že že táto choroba zrovna možno aj nejaké ďalšie iné, ja sa v tom nerozumiem, myslím si, že celkom nezakladá to oprávnenie.

Možno by bolo dobré, neviem ako sa to dá, vyčleniť z toho len nejaké diagnózy, povedzme, ktoré sa týkajú pohybového aparátu, alebo niečoho takého a a tým proste túto, tento bonus dať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktická poznámka pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne pán primátor.

Áno, myslím si, že o tomto v podstate je celá tá téma. Treba zvážiť, že či je bezplatné cestovanie istým ďalším sociálnym výpomocným aktom, alebo má uľahčovať nejakú technickú stránku veci.

Samozrejme, trošku je to problém vo vzťahu prevádzkovateľovi služby, od ktorého chceme, aby fungoval čo najekonomickejšie a aby nežiadal dotácie, pokiaľ možno, a tak ďalej. A tu sme u toho, že mu na druhej strane ordinujeme bezplatnú službu.

A to je predsa trošku problém, pretože ak to berieme ako sociálnu výpomoc, takmer s rovnakým oprávnením by sme mohli žiadať, aby pekárne dodávali týmto ľuďom rožky zdarma, pretože sú ťažko telesne a finančne možno tiež, postihnutí.

To znamená, že sa toto musí v zásade ujasniť a pochopiteľne z toho vyplýva to, že ak niekto má (gong) právo presunu MHD, mohol by raz za pol roka prísť, kamkoľvek na zaregistrovanie sa napríklad na tú registráciu na kartičku. Neni to asi tak vylúčené, keď používa pri tom MHD.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pá poslanec poslanec Hečko, faktická.

Ing. Vladimír H e č k o , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

To, čo tu pán Lenč povedal, áno, je to pravda, že nie vždycky ZŤP je až tak ZŤ, ale ja si netrúfam sám hodnotiť, kedy ten ZŤP by mal nárok a kedy by nemal nárok.

Celiatik je celiatik, onkologický pacient je onkologický pacient, pohybové ústrojenstvo, pohybové ústrojenstvo. Ja si myslím, že toto nášmu poslaneckému zboru nenáleží.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pilinský, faktická poznámka.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Tiež som v podstate chcel reagovať tak isto, ako kolega Hečko.

Pretože myslím si, že ak teda sa rozhodne, že to bude typ nejakej sociálnej výpomoci, tak aj ten celiatik,, ktorý je zase znevýhodnený tým, že musí si kupovať stravu, ktorú, ktorá je drahšia, ako je obyčajná strava, takže, myslím si, že skutočne by sme sa nemali takýmto spôsobom nejako

roztriešťovať a skúsiť tu my robiť súdy, ale ak je, ak je raz ZŤP, tak asi by sme nemali takýmto spôsobom robiť dve alebo tri kategórie postihnutých.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Diskutuje pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Skôr ako poviem, k čomu som sa prihlásil, doplním kolegov, že sú mestá na Slovensku, ktoré práve rozdeľujú týchto zdravotne ťažko postihnutých, myslím, že Prešov a Trenčín, ak sa nemýlim a tam majú bezplatné cestovanie ťažko zdravotne postihnutí na invalidnom vozíčku a nevidiaci. Ostatní majú zľavy ale nemajú to bezplatné.

Čiže, oni k tomu pristúpili takto. Dávam to len ako inšpiráciu.

Ale k samotnému materiálu. Ja sa vyjadrím asi takým spôsobom. Boli sme obviňovaní z toho, že sme schválili niečo, že sme nevedeli o čom sme hlasovali, že sme chceli zobrať túto barle invalidom a tak ďalej. Všeličo som počul.

Ja si myslím, že za tých dvanásť rokov čo sa hovorilo o bitke, konečne sme zložili politické tričká a povedali sme, že chceme ísť do toho, že chceme pilotný projekt na Záhorí a pilotný sa nazýva preto, že chceme odstraňovať nejaké počiatočné problémy.

Tu sme prišli na to, že sa urobila niekde chyba, rozhodli sme sa ju napraviť, dokonca ešte skôr ako sa začala aplikovať. Takže nič lepšie, ako tento postup sme nemohli zvoliť.

To hovorím na obhajobu celého tohto pléna, ktoré tu je.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja myslím, že z tejto diskusie aj plynú také nejaké závery, alebo také skúsenosti. Nie je to naozaj márne.

Ja sa snažím už dávnejšie presvedčiť, ja viem, že sú iné vážnejšie problémy, ale vidíte, že občas na to natrafíme, aby mesto urobilo svoju pasportizáciu sociálnych programov, ale aj podpory, kultúry, napríklad.

Mesto rozdávalo a rozdáva mnoho hodnôt, raz je to zľava, inokedy je to prenájom, inokedy je to nejaká iná výhoda, a ja proti tomu neprotestujem, len je užitočné aj pre občanov, aby sme vedeli vydať účet na konci dňa, koľko sme tých programov robili a či ich nebolo priveľa, primálo a tak ďalej. Odôvodniť efektivitu.

V tomto prípade je to naozaj akýsi program podpory starých a odkázaných ľudí a ja si myslím, že nie je tak ľahké teraz zahlásiť, že sa majú každého pol roka niekde prihlasovať. Lebo hoci v iných mestách si tak zvykli, ale jednoducho v Bratislave to tak nebolo a zavádzať ľuďom niečo, čo oni by vnímali ako buzeráciu, nech mi dámy odpustia za výraz, je pre mnohých po rokoch, keď si zvykli na úplne voľný model, je je niečo veľmi ťažké. A chcem vidieť ako by sme potom vynucovali ako by sme potom trestali a tak ďalej a tak ďalej.

Ja si myslím, že máme iné problémy a jedno euro za registráciu by Dopravný podnik nevyriešilo.

Druhé poučenie je z tej diskusie ja vidím v tom, že užitočné by bolo, ak by pri rozhodovaní poslancov boli uvádzané zreteľne aspoň dva dôležité aspekty a budem sa snažiť presvedčiť o tom aj pána riaditeľa, alebo ľudí, ktorí pripravujú tie materiály pre nás.

Ja už som spomenul, že vždy by tu mala byť uvedená v závere malá doložka, že aká je náročnosť na rozpočet.

Robí sa to pri normálnych zákonoch v parlamente a je to aj pre nás užitočné. Je to náročné, kladie to nároky na rozpočet, alebo nekladie. Myslím zmena, tá zmena, hej?

A za druhé, dobre by bolo, keby bolo uvedené, že toto je stav súčasný a takýto navrhuje stav. Lebo niektorí poslanci správne povedali, že, myslím kolega Greksa, že v tej tabuľke bolo ťažko nájsť a zorientovať sa, že aký je stav dnes. A myslím, že by to nebola taká námaha povedať, tak vy vašim hlasovaním teraz ten tento súčasný stav meníte na nový stav.

To sú dva systémové prvky, ktoré by veľmi sprehľadnili naše spoločné rozhodovanie a myslím, že sú štandardné.

Na záver iba veľmi stručne k meritu veci. Ja myslím, že poriadok v evidenciách je širší problém.

My máme povydávané parkovacie karty, aj mesto má svoje viny alebo svoje ťarchy v evidenciách a tak isto štátne orgány a rôzne inštitúcie.

ZŤS preukazy nevydávajú tí, ktorí majú na starosti financovanie mestského podniku, že? Takže oni ich vydávajú bez ohľadu na náklady, ktoré to vyvolá v mestskom podniku. A tu sa prihováram za to, aby tak, ako by som neradil registračné poplatky, či už by to bolo euro, alebo dve eurá, tí ľudia by viac precestovali a väčšiu námahu by vynaložili než je cena tých eur, najmä ak by sme im nevedeli ponúknuť nejakú jednoduchšiu platbu. Preto skôr by som bol za to, aby sa diferencovalo. Áno, nové kartičky určite, dajme si to pol roka na prípravu toho systému, s diferenciáciou. Aká má byť tá diferenciácia, no ja myslím, že to pohybové ústroje sa dá oddiferencovať a keďže ide o Dopravný podnik, o dopravné systémy, tak tam, kde tí ľudia naozaj im nemôžme povedať, že choď peši, však máš nohy, tak tam je jednoduchá rada ,že im dávame úľavu na cestovnom.

Ale treba naozaj dávať pozor, pretože tie preukazy sa vydávajú aj príbuzným. Za to je tých dvadsať tisíc, ďaleko presahuje počet tých tých, tých samotných postihnutých.

Čiže príbuzný by už nemal mať paušálny nárok, podľa mojej mienky, cestovať mestskou dopravou celoročne len za

to, že je občas sprievodcom svojho príbuzného, ktorý je na vozíčku alebo ktorý je postihnutý.

Ale takáto diskusia nepatrí do politického pléna. Ja som presvedčený, že mesto, alebo dopravná komisia je dobrým plénom na to, aby o pol roka nám nepovedala, že či chceme, alebo nechceme v tom sociálnom programe pokračovať, lebo ja cítim, že asi áno, myslím, že to je prevládajúci názor, ale všetci (gong) zas cítime, že malo by byť urobená tam istá revízia na prospech spravodlivosti a poctivosti aj zrozumiteľnosti toho systému.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktické poznámky pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Myslím, že kolega Budaj to veľmi správne načrtol.

Samozrejme, že pohľad na ťažké džipoidné drahé vozidlo môže samozrejme byť pohľadom na vozidlo, kde obetavý rodinný príslušník vozí svojho rodinného postihnutého príslušníka, ale chcel by som mať na tomto stole sto euro za každú značku v bratislavských vozidlách, ktorá je nadobudnutá po haluzi.

A sám som zažil žiadosť o ospravedlnenie zlého parkovania, respektíve pokuty za odťah a tak ďalej od

držiteľa tejto karty, ktorý ak by bol jej oprávneným držiteľom, nemohol by vykonávať povolanie, ktoré celkom evidentne vykonával, lebo je nezlučiteľné s výkonom takého povolania.

Et tutti quanti, takýchto prípadov by každý mohol povedať viacero. A tu sme presne u toho, či sa jedná o sociálnu výpomoc, alebo sa jedná o technickú pomoc.

A ak je to sociálna výpomoc,(gong) tak to tak prijmime, ale netvárme sa, že pomáhame niekomu s náhomom štyri krát štyri s autom za pár desiatok tisíc eur.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pilinský, faktická.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem, ja len na pána námestníka.

Mne sa tak zdá, že práve tie preukazy, ktoré majú vydané ZŤP, že tí rodinní príslušníci nemajú vydané osobitné preukazy. Ale ten preukaz platí, ak sú v sprievode. Takže, nemyslím si, že to využívajú ako ich rodinní príslušníci, ale tam je podmienka, že musí byť s tým, ktorí má ten, ten ZŤP.

Takže tých dvadsať tisíc je skutočne len ZŤP a k tomu teda ešte tak, ako ste uviedli sa môžu prirátať tí, ktorí idú ako sprievod keď keď to v tom preukaze má uvedené.

Keď som sa zmýlil, tak ma, prosím, opravte.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, ja by som chcela vašu pozornosť upriamiť aj aj na takú faktickú stránku veci.

Pretože tým, že sme prijali ten cenník pre integrovanú dopravu, sme vlastne zjednocovali pravidlá. To znamená , že ak zdravotne ťažko postihnutý sú uzrozumení s tým, že v prímestskej doprave naozaj majú iba zľavu a nie zdarma cestovanie, ak na železnici tak isto, všetci rešpektujú to, že to cestovanie majú zľavnené a nie zadarmo, tak prečo by v Bratislave mali mali mať zadarmo a najmä obyvatelia celej republiky. Veď pred pár hodinami sme sa tu bavili o tom ako Bratislava a Bratislavský kraj je po po finančnej stránke takmer vo všetkých položkách ukrátený a my teraz ideme všetkým postih, zdravotne ťažko postihnutým dávať zadarmo cestovanie pre celú republiku.

Toto malo oprávnenie vtedy, keď sme dostávali na mestskú hromadnú dopravu miliardovú dotáciu. Štát nám vtedy dotoval mestskú hromadnú dopravu, a preto bolo oprávnené, že sme niektorým sociálnym skupinám dávali zľavnené alebo dokonca zadarmo cestovné. Ale momentálne to už, podľa mňa, stratilo opodstatnenie a hoci teda mňa, ja som sa vždy pokladala za sociálne cítiacu, v tomto prípade nepodporujem to, aby sme udržiavali naďalej to bezplatné cestovanie.

Ja by som bola za to, aby sme zostali v tom jednotnom systéme v rámci Bratislavskej integrovanej dopravy tak, ako prímestská doprava, železničná doprava, aby aj mestská hromadná doprava pre zdravotne ťažko postihnutých bola za päťdesiat percent.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Vaše vystúpenie vyvolalo štyri faktické poznámky.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem, pani námestníčka, veľmi často s Vami súhlasím, možno teraz by som Vám vysvetlil tú druhú časť prečo ja si myslím, že že pre zdravotne ťažko postihnutých, pre tých, ktorí majú pohybové problémy by doprava mestskou hromadnou dopravou mala ostať zadarmo. Pretože v rámci mesta sa pohybovať musia. Prímestskou a vlakovou už tak často chodiť nemusia. Čiže tam by som pochopil tých päťdesiat percent, lebo to neni pre nich nevyhnutné. Kdežto k doktorovi, neviem kde, na nákup chodia.

Takže ja napríklad súhlasím s tým, že pre zdravotne ťažko postihnutých pri pri, Bratislavčanov, pri pohybových problémoch, alebo problémoch s pohybovým ústrojenstvom by som určito toto nechal, to jednoznačne. A je to tam aj pochopiteľné, aj akceptovateľné. Pri tých ostatných, to je

naozaj otázka či to má, plus ešte náhodou sa teda bavíme o, o nejakých nepravých preukazoch plus s doprovodom, tak sa nám to samozrejme môže násobiť, tie škody, ktoré môžu vznikať.

Ale hovorím, pri týchto to je podľa mňa jednoznačné, pri tých ostatných, je to na diskusiu, to s Vami súhlasím.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hanulík, faktická.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel povedať, nepredpokladám, že zdravotne ťažko postihnutí sú nejaký veľkí turisti. A z celej republiky by sa chodili voziť k nám na autobusy. Naozaj, už to ich dosť handikepuje, sú ťažko zdravotne postihnutí.

Nepotrebujeme tam robiť ďalšiu selekciu. Pôvodne je zdravotne postihnutí, ťažšie, ťažko, proste tam je to už taká skupina ľudí, ktorá naozaj si asi zaslúži, aby sme pre nich niečo robili.

A ďalšie, akonáhle začneme robiť nejaké výnimky, je to veľakrát drahšie a náročnejšie na kontrolu, ako bez tých výnimiek.

Čiže, buď všetci tak, alebo buď, buď všetci tak.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Greksa, faktická.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som tiež, asi iba zopakoval viacmenej to, čo povedali predrečníci, myslím si, že tých zdravotne ťažko postihnutých nie je až také obrovské množstvo, že by nám to urobilo až taký výpadok, výpadok v rozpočte, keby sme ich nechali jazdiť zadarmo.

Samozrejme bolo by dobré, keby sme dokázali eliminovať tých falošných držiteľov preukazov, ale ja osobne som za to, aby títo ľudia, ktorí sú životom naozaj dosť potrestaní, je mi to úplne jedno, či sú z Bratislavy, alebo z Košíc, alebo z Banskej Bystrice, nechal jazdiť zadarmo aj tuná v autobusoch. Sú radi. V podstate to môže byť odmena za to, že sa vôbec do toho autobusu dostane.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Černá má faktickú.

RNDr Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pani námestníčka Kimerlingová, v Budapešti, napríklad, všetci obyvatelia Európskej únie jazdia zadarmo. Napríklad. A tiež je tak taký divný premiér. Takže, to je jedna vec.

A druhá vec je, že je fakt to, ja som o recept nepožiadala. Mala by som na to všetky dôvody, kým vlezem do auta, aj to mi robí problém, lebo podbehy sú vysoké, ale kým vlezem do auta budem jazdiť ja svojim autom a kašlem aj na celú verejnú dopravu, pretože do normálnych autobusov, priatelia, sa naozaj ZŤPák nedostane. Pokiaľ to nie sú tie znížené nástupky, tak sa tam jednoducho nedostane.

Ja som to skúšala, skoro som pospátku vyletela na prdel.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Reaguje pani námestníčka Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ja som to vzala naozaj ako otázku alebo podnet do diskusie, aby ste sa zamysleli aj nad tou druhou stránkou veci, pretože naozaj Bratislavu veľmi zaťažilo, keď prišla o tú štátnu dotáciu. A musíme to teraz platiť z podielových daní na obyvateľov Bratislavy a z dane z nehnuteľností, ktorá sa takisto vyberá od bratislavských podnikateľov a firiem.

Takže to bolo len ako ten podnet do diskusie, aby ste si uvedomili.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Keďže to bola posledná prihláška do diskusie, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Myslím, že diskusiu už v rámci diskusie zhrnul pán poslanec Uhler. Mne sa ten jeho príspevok zdal takým, že povedal áno, niečo sme urobili, ak je možné aby sme to napravili pretože si chceme vytvoriť väčší priestor na diskusiu či áno, či nie, či bezplatne, či nie bezplatne, vytvorme si ho. Nemám k tomu čo dodať. Myslím, že takto sme koncipovali aj materiál, aj uznesenie.

Prosím teraz návrhovú komisiu, aby vám ho uviedla na hlasovanie.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Z diskusie nevypynuli žiadne návrhy na zmenu alebo doplnenie uznesenia, preto budeme Budeme hlasovať o písomne predloženom návrhu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o uznesení tak, ako je koncipované v materiáli.

(Prezentácia a hlasovanie.)
Tridsaťjeden prítomných,
tridsaťjeden za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 19 INFORMÁCIA O POSTUPNOSTI PRÁC NA REALIZÁCII PARKOVACEJ POLITIKY HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode číslo devätnásť Informácia o postupnosti prác na realizácii parkovacej politiky hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Dovoľte k tomuto urobiť krátky úvod.

Materiál sme už dva krát stiahli z nášho rokovania. V decembri aj vo februári. Bolo to na požiadavku poslancov, ktorí hovorili, ale nemôžme, lebo ešte nie je dohoda s mestskými časťami a rôzne iné argumenty.

Ja som presvedčení, že by sme sa mali k tomu vyjadriť. Mňa veľmi zaujímajú vaše pohľady, ako to vnímate, pretože my nemôžme rozmýšľať len za mestské časti, my musíme rozmýšľať aj za mesto.

Mestské časti za nás nerozmýšľajú. Oni nemajú také ambície. Oni si chcú vyriešiť svoje problémy na území svojej mestskej časti, ale systém ako celok nevnímajú.

Z tých diskusií, ktoré sme mali s mestskými časťami smerujeme k tomu, že by sme chceli vytvoriť jednotný systém organizácie a prevádzky parkovania, ktorý bude decentralizovaný. Decentralizovaný v tom, že mesto bude plniť úlohu koordinačnú v presne definovaných oblastiach a mestské časti budú mať možnosť prevádzkovať ten systém, či vlastnou organizáciou alebo súkromnou spoločnosťou, podľa toho, ako sa rozhodnú. Zatiaľ je to tak, že jeden tender, ktoré spustilo Staré Mesto na prevádzkovateľa je pozastavený, je na ÚVO, neviem, či bol dosť transparentný alebo aké sú tam problémy. Ale to teraz sa nechcem do toho púšťať. Nové Mesto si vytvorilo vlastnú organizáciu, ostatné mestské časti čakajú.

Čo by mali byť tie úlohy hlavného mesta. Sú štyri materiály.

Vydať všeobecne záväzné nariadenie o parkovaní s tým, že by sme v ňom vymedzili čo to je rezident, akým spôsobom sa veci organizujú, tak, ako sme to schválili v zásadách.

A zo zákona máme povinnosť určiť miesta, kde sa bude to parkovanie spoplatňovať. Čiže úseky miestnych komunikácií, povedať koľko sa tam bude platiť, to je mimoriadne vážna otázka. A povedať aj akým spôsobom sa to preukáže.

Máte citovaný paragraf zo zákona, ktorý, ako sme zistili nebol prenesený na mestské časti, čiže takéto VZN by dnes nemohli prijímať mestské časti.

Preto druhým krokom je návrh na zmenu štatútu, aby na cestách tretej a štvrtej triedy mohli takéto všeobecne záväzné nariadenia prijímať mestské časti.

Toto, táto zmena sa už spustila. Diskutuje sa na úrovni mestských častí tak, ako to predpokladá naša procedúra. Potom príde návrh na zmenu štatútu na rokovanie zastupiteľstva.

Treťou úlohou je vytvoriť jednotný evidenčný, riadiaci a zúčtovací systém, kde si myslíme, že by mali byť všetci evidovaní v jednom systéme.

Inak nebude možné presadiť to, čo navrhol pán poslanec Fiala a toto mestské zastupiteľstvo to schválilo, aby držiteľ karty mal nie len výhodu pri parkovaní pred svojim domom, alebo niekde v blízkosti toho miesta kde býva, ale aj keď pôjde niekde na iné miesto v meste, mal päťdesiatpercentnú zľavu. Ako ho tam skontrolujú, či on je oprávnený. No asi tak, že sa pozrú do systému, ktorý poskytne informáciu o všetkých rezidentoch, ktorí sú evidovaní, nie len o tých, ktorí sú v danej mestskej časti, ale za celé mesto.

To je úloha systému, ktorý tu máme. Máme informáciu, že prevádzkovatelia telekomunikačných služieb ako partnera vnímajú mesto. Jemu sú pripravení poskytovať informácie, čiže tá otázka rozdeľovania peňazí by sa dala riešiť takto.

Naopak, tie veci, ktoré by sa riešili papierovými lístkami na mieste keď niekomu predáme parkovací lístok, tak tie by si riešili mestské časti a samozrejme by sa to na konci dňa muselo zúčtovať prostredníctvom tohto systému.

Tá štvrtá otázka je vymožiteľnosť celého toho systému. ak nenastavíme vymožiteľnosť, celé sa nám to rozpadne. A vymožiteľnosť vidíme zatiaľ v dvoch rovinách. Že ju budú zabezpečovať inšpektori verejného poriadku, ktorých by zamestnávali mestské časti. A e by to zabezpečovala mestská polícia, ktorá má tú vynucovaciu alebo donucovaciu právomoc, aby niekomu vlastne stanovila prekročenie jeho povinnosti a podobne, riešila to formou pokuty, priestupku, odťahu. Jednoducho tie donucovacie právomoci nemôžu robiť inšpektori, tí môžu zisťovať stav, ale riešiť to musia mestské časti, pardon, musia to riešiť mestská polícia.

V materiáli hovoríme aj o tom, čo si myslíme, že by mali robiť mestské časti. Jednoducho prevádzkovať systém, nahlasovať údaje do toho centrálneho systému mesta a na základe toho sa potom budú riešiť veci, ktoré súvisia s našou vzájomnou spoluprácou.

Myslíme si, že by to mohlo byť pre tie mestské časti, ktoré do systému vstúpia riešené formou zmluvy. Tak to máme v materiáli.

Analyzujeme tam finančné náklady, ktoré bude treba na to vynaložiť. My si myslíme, že mesto by malo tie náklady riešiť formou pôžičky pre našu súkromnú spoločnosť, ktorá sa dnes volá Mestský parkovací systém.

Tu v tomto materiáli ju nazývame Správca a prevádzkovateľ parkovania v meste. Akokoľvek sa bude nazývať, jej úloha bude tá, aby za mesto zabezpečovala tie úlohy ktoré máme. Keďže je to súkromná spoločnosť, môže si zobrať úver. A na tento úver by sa dal nastaviť biznis plán, ktorý by znamenal, že v konečnom dôsledku tá spoločnosť bude zisková pretože taká je skúsenosť z parkovacích systémov. Nie preto, že mesto chce zarábať (gong)na svojich obyvateľoch , ale chce regulovať parkovanie prostredníctvom zrozumiteľného postupu.

Predkladáme vám teda informáciu a čakám od vás, aby ste sa k nej vyjadrili a zaujali k nej stanovisko, aby sme vedeli pokračovať, lebo už príliš dlho prešľapujeme na mieste.

Toľko z mojej strany.
Otváram diskusiu.
Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.
Keď sme tu v septembri schválili zásady pre parko, pre parkovanie v tomto meste, ktoré doteraz neboli žiadnym závažným spôsobom spochybnené a ja dúfam, že aspoň drvivá väčšina z nich sa v budúcnosti dodrží.

Tak, ako ste povedali, pán primátor, prešľapujeme na mieste. Už naozaj začínam mať ten pocit.

My sme v septembri chceli, aby ste sa stretli s tými starostami, aby ste dohodli nejaké kompetencie, kto, čo bude robiť. Kto kde bude rozhodovať, kto kde bude brať peniaze, za čo.

Všetky tieto kompetencie následne by sa mali premietnuť do štatútu. Čo síce prebieha, ale až teraz.

Až potom by malo vzniknúť VZN-ko, ktoré toto bude celé zohľadňovať. A až potom prevádzkový poriadok, ktorý má byť spodrobnením toho VZN-ka.

No, dialo sa to tak trochu chaoticky a dnes vlastne sme asi tam, kde sme boli v septembri.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ja mám pocit, že si budeme musieť zobrať príklad z kánonického práva. Zavreme Vás s tými starostami do nejakej miestnosti a počkáme, kým nevyjde biely dym.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem Vám pekne, pán poslanec.

Keby to bolo krematórium, nebolo by to až také veselé, alebo také úsmevné.

Pán poslanec Fiala.

To povedal námestník, čiže to nie je z moje hlavy.

Pán poslanec Fiala, nech sa páči.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, Vy dobre viete, že som členom komisie, ktorú ste vymenovali. Som tam za poslanecký klub KDH a chytá sa ma mierna skepsa už pri pri, pri rokovaní o tomto materiáli pretože čiastočne súhlasím s tým, čo povedal pán kolega Uhler a a nemám, nemám z toho dobrý pocit.

Uvedomujeme si, že že parkovanie v Bratislave potrebuje akúsi reformu, iný systém, ale ja vnímam tak veľké množstvo protichodných záujmov mestských častí, mesta a nechcem, ich všetky pomenovávať, ale tuná hľadať nejakú spoločnú cestu bude veľmi ťažké.

Ja som avizoval aj na spomínanej komisii a pripomienky som tam mal a nie všetky som pomenoval, tých mám opäť mnoho, ale skúsim vymenovať aspoň, aspoň niekoľko z nich.

Jednotný systém. Dobrý jednotný systém ale, ale potom celkom nerozumiem, že Staré Mesto už má, už má tender, ktorý je teraz pozastavený

Svojou cestou chce ísť Petržalka, Nové Mesto, Ružinov možno trochu čaká.

Potom dotknem sa takej odbornej, odbornej otázky. Jednoznačná identifikácia parkovacieho miesta. Strana dva a podobne strana tri. Dopravný analytik pán Drahovský, ktorého odborné pripomienky si veľmi vážim, tvrdí a teraz skúsim povedať aj vám, páni poslanci, Ružinov, alebo Petržalka, ale aj verím, že ktorékoľvek iné, iná časť Bratislavy teraz toleruje parkovanie na chodníkoch, možno na nejakých miestnych komunikáciách.

Podľa tohto návrhu, ktorý máme pred sebou očakávame, že bude každé miesto identifikované presne. To znamená označené.

Pán Drahovský tvrdí, že možno stačí zónu, že akonáhle vodič vstúpi do zóny, už tým splnil si akúsi povinnosť.

Ale tuná je to spochybnené. To znamená, mám za to, že ako keby bol nejednoznačný výklad. Ak by sme to naozaj od tých vodičov chceli, že každé miesto na parkovanie má byť identifikované, neviem si predstaviť, čo by sa na druhý deň v Bratislave stalo. Naozaj neviem.

Ďalej sú tu spomínané náklady mestských častí na políciu. Ja rozumiem tej požiadavke, je je opodstatnená. Ale, ale stotožnili sa s tým starostovia mestských častí? Ako to chceme dosiahnuť. Akým podielom sa budú oni podieľať na fungovaní mestskej polície, keď je to právomoc, alebo teda jednoducho povinnosť a úloha mesta.

Ďalej spomínali ste Vy zmluvu o spolupráci. Podľa môjho návrhu nie je v kompetencii starostov podpísať nejakú zmluvu o spolupráci medzi medzi hlavným mestom, teda

primátorom, ako Vami a mestskými časťami. To jednoducho kde sú zastupiteľstvá, ten ten starosta, podľa môjho názoru, nemôže podpísať zmluvu sám za seba.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Však to pôjde cez zastupiteľstvá.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Dobre, ale tak to nezaznelo, takto nezaznelo, alebo tak to nevyplýva z tohto.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Jasné (ironicky).

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Takto to nevyplýva z tohto materiálu.

Takže, ja by som bol veľmi rád keby tie práce pokračovali, ale, ale nie som si istý, že či ten systém centralizovaného alebo decentralizovaný, že ktorý sa vlastne pripravuje, ktorý je životaschopnejší.

Myslím si, že mesto by malo prevziať iniciatívnejšie tú úlohu, aj čo sa týka toho možno paragrafu šesť ktorý je tam vymenovaný a jednoducho, tak trochu tvrdšie pristupovať k tvorbe tohto materiálu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja som avizoval aj na stretnutí poslaneckého grémia, že my sme to preberali na platforme nezávislých a zelených poslancov a sme sa zhodli, že sme nespokojní so stavom tej prípravy parkovacej politiky.

Ja tiež už začínam byť z tohoto trochu unavený. Tie termíny sa posúvajú, posúvajú. Nechcem to dávať za nikomu, nikomu za vinu, aby to nebolo zle pochopené.

Ja si uvedomujem, že je to veľmi senzitívny problém. Je to politicky ožehavá téma a je to aj ekonomicky a finančne veľmi ťažká téma. Čiže, ja tomu rozumiem, že sa nekreuje tá dohoda ľahko.

Ale na strane druhej, ja vnímam ako keby sme prekračovali stále na tom istom mieste.

Ja mám tú výhodu, respektíve možno nevýhodu, že mám informácie aj z miestneho úradu Petržalka. To znamená insidersku miestnočastnú informáciu. A ja mám taký dojem, ako keby sme aj mestské časti, aj hlavné mesto rozprávali o úplne inom, o úplne inom projekte.

Mestská časť Petržalka, podľa mojich informácií je tá dohoda, že by sa išlo v nejakom rovnakom tempe je pravdepodobne v nedohľadne. Tam mám pocit, že naozaj to pôjde tým smerom úplne samostatným, čo je z môjho pohľadu, škoda. Ale, ale prezentovať to ako že sme sa niekam posunuli, je asi žiaľ nie na mieste.

Asi by to trebalo pomenovať úplne otvorene. Najväčším asi problémom je výber toho parkovného. Kto bude zúčtovacie stredisko a kadiaľ pôjdu peniaze. Či pôjdu najprv centrálne na hlavné mesto, následne sa rozdelia na mestské časti, alebo alebo alebo nejak inak. Toto je asi kardiálny problém. Ja sa omlú, ospravedlňujem za určitú prostorekosť, ale asi toto je, ja to tak cítim, najkľúčovejší problém celého toho stavu aký je dnes.

Ja som sa pýtal ešte v starom roku ako člen dozornej rady, spolu s pánom poslancom Kuglerom sme spol v dozornej rade spoločnosti Merk Mestský parkovací systém. Dával som to dokonca aj vo forme interpelácie, kde som jasne chcel vedieť akým spôsobom sa ráta s touto spoločnosťou do budúcnosti.

Priznám sa, že tá odpoveď, ktorú som dostal, nebola úplne uspokojivá, viac-menej s jedným slovom zhrnuté, tá odpoveď znamenala, že uvidíme.

Zatiaľ sme neuvideli a v tom materiáli sa rozpráva o úplne o nejakej inej spoločnosti. Mne stále nie je jasné, či to je tá istá, alebo či sme premenovali MEPASIS alebo či vytvárame novú ESEMPE, Správca, prevádzkovateľ parkovania.

A ja som už od začiatku hovoril. Kľúčové je, akým spôsobom budú mestské časti, ktorých sa to týka zaangažované na manažmente tejto spoločnosti.

Ak ich tam dokážeme nejakým spôsobom kooptovať alebo ich tam integrovať, tak si myslím, že tá dohoda sa bude hľadať oveľa aj ľahšie. Ale, ak to má byť čisto mestská spoločnosť a bude rozhodovať o niečom, čo bude na území tých štyroch mestských častí, ktorých sa to týka, tak naozaj sa môže stať, že tú dohodu nedosiahneme a celý ten prob, projekt sa rozbije ako domček z karát.

Už aj dneska, myslím, nehovorím, že je to mienkotvorný denník, ale v istom nemenovanom denníku je, viac-menej sme na posmech, že spustenie parkovacej politiky od 1. apríla bol pravdepodobne prvoaprílový žart. Taký takýto je titulov novinách.

Čiže, ja mám pocit, že asi by trebalo sa zamyslieť ako ďalej s týmto projektom a či ten manažment toho projektu je v správnych rukách.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou poznámkou reaguje pani poslankyňa Černá.

RNDr Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Prečo musíme vymýšľať. Zažila som v Prahe zavedenie parkovacej politiky. Rozdelila sa Praha na tuším tri farebné zóny, bez ohľadu na to, ktorá to bola mestská časť

a kupujú sa parkovanie v tej zóne. Ak chce niekto všetky tri, tak je to pomerne drahé, ale v tej jednej je to ešte aj povedzme pre miestnych obyvateľov únosné. A potom v tej zóne môže stáť, kde nájde miesto.

Prečo nepreberieme nejaký takýto systém? Je to čiste o tom, že mestské časti jednoducho chcú mať svoje? Veď nikto to nechce robiť. Chce sa to dať zase nejakému takému priblblému systému jak je terajší, terajší Bratislavský parkovací systém, ktorý nič nerobí a dostáva peniaze. O to by som sa uchádzala.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pani poslankyňa.

Slovo má pani poslankyňa Ondrišová.

JUDr. Júlia O n d r i š o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Môj predrečník pán poslanec kríž povedal veľmi veľa z toho, čo som chcela povedať aj ja. Nebudem sa teda opakovať a nechcem, aby to bolo veľmi dlhé moje vystúpenie, aby som nezdržovala.

Ale od začiatku, od kedy som si prvý krát prečítala koncepciu parkovacej politiky hlavného mesta, som sa na túto tému pozerala veľmi skepticky a aj som to tu povedala, že tomuto jednoducho neverím, že je to chaooz aj organizačne a že je to aj ekonomicky, si myslím, značne

neúnosné. A, v podstate doteraz ani nevieme koľko by to, koľko by to celé dokopy stálo.

Toto, čo sa, tento proces, ktorý zatiaľ prebehol ma len upevňuje v tom, čo som si myslela, že naozaj si myslím, že tadiaľto cesta nevedie a že pokiaľ nie sú úplne vyprecizované a vybrúsené hrany, nazvem to hrany medzi systémom parkovania centrálneho mestského a tých mestských častí, tak sa nikdy nepohneme dopredu. A zatiaľ to vyzerá, že sme sa ani jednotlivé mestské časti veľmi nevedeli dohodnúť, že nejaká zhoda sa tu črtá medzi tými veľkými mestskými časťami.

Takže si myslím, že tento materiál je stále ešte v štádiu, že by sa mali hľadať cesty, že by sa to malo precizovať a diskutovať o možnostiach riešenia.

A ešte by som chcela dať do povedomia poslancom žiadosť, ktorou som bola znova poverená miestnymi poslancami v Lamači. Vyslovene žiadosťou uznesením, takže vás musím s týmto zdržovať,

že mestská časť, poslanci mestskej časti Bratislava – Lamač opätovne zásadne nesúhlasili s predloženým návrhom VZN, dokonca v uznesení žiadajú aby vo vo VZN priamo bolo zakotvené, že sa nevzťahuje na územie mestskej časti Bratislava – Lamač, ale zároveň žiadajú, aby obyvatelia mestskej časti Bratislava – Lamač neboli diskriminovaní pri parkovaní v iných mestských častiach za to, že mestská časť Bratislava – Lamač nebude v tomto systéme. A žiadajú, požiadali starostu, aby rokoval vlastne s pánom primátorom o zverení mestskej komunikácie, ktorá patrí momentálne

mestu, a to je konkrétne Bakošova, do správy mestskej časti.

A musím informovať, že takýto list bol pánom starostom Šramkom aj zaslaný.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Tak toto môže vymyslieť jediný poslanec, ktorého tam máte a žiaľ má okolo seba ďalších štyroch, ktorí to schvaľujú, z deväťčlenného zastupiteľstva. Je to dosť.

Nemám k tomu čo dodať. Napíšem to, samozrejme, pretože chcete, aby sa na Vás nič nevzťahovalo, ale výhody všetky áno, samozrejme.

Čiže to je len Olekšák. To nikto iný nemôže vymyslieť. Bohužiaľ , je to tak. A to je odkaz preňho, určite ho pozdravujte, ja keď, tak prídem znovu na vaše zastupiteľstvo a znovu si budeme vysvetľovať rôzne veci s pánom poslancom, ale aj s ďalšími.

Nie je povinnosť, aby sa mestská časť Lamač zapojila. Nikto ju do toho nenúti. Nikto. Ak sa vy sami rozhodnete, že nie, žiadny problém. Je to na vás.

Vo Viedni sa diskutuje vášnivo o tom, či mestská časť x alebo y sa má zapojiť do celomestského systému parkovania.

Je to predmetom vážnych politických debát. A rozhodnú sa, že nie alebo áno. Dokonca referendum tam robili v jednej mestskej časti.

Ako, nikto vás nenúti. Čiže, vy keď nechcete, nebudete. Ale keď prídete parkovať do Nového Mesta, do Starého mesta, žiadnych päťdesiat percent. Akože, prečo? Prečo? Však nechcete byť súčasť systému, nemusíte. Keď chcete byť, môžete. je to na Vás. Čiže, Vy sa rozhodnete, ako to budete manažovať. Ja to rád prídem vysvetliť aj na vaše zastupiteľstvo

Diskutuje pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ja by som chcel udržať ten úmysel vytvoriť novú parkovaciu politiku v hre, napriek tomu, že aj pán Fiala, aj mnohí majú pravdu, že mohol by aj tento materiál byť trochu zrozumiteľnejší.

On v tom texte strieda napríklad tú centralizovanú a necentralizovanú verziu v niektorých pasážach tak, že kto nie je z vás dobre znalý veci, tak stráca niť, že kedy sa o ktorej hovorí.

Chápem všetky tieto výhrady a napriek tomu tvrdím, že radnica sa môže pred občanmi zodpovedať za veci, ktoré občania získavajú od samosprávy iba v prípade, keď také sieťové systémy, ako je aj doprava, alebo akým je aj statická doprava sa riadia z jedného centra.

Tak, ako nemôžu mestské časti rozhodovať o svojich častiach kanalizácii a nikoho z nás to neprekvapuje, že nechcú a nerozhodujú o svojich častiach kanalizácii, hoci rozrývajú teda ich výsostné územia tak, tak aj iné sieťové systémy v meste je treba, aby si radnica obhájila, vysvetlila občanom jednotnú politiku a jednotné pravidlá.

Nejdem komonitovať teraz spomínaný, spomínanú mestskú časť, ale ak máme a máme nástroje akými, a ktoré by sme mohli uplatňovať pri dôraznejšej komunikácii, tak ich treba uplatniť. Aby sa to naozaj pohlo v tomto roku, pretože potom sa to odloží na ďalšie volebné obdobia a znovu pravidlá nebudú.

Ja mám množstvo výhrad, ktorými vás nechcem obťažovať. Ja som ich aj písomne odovzdal riešiteľom tohoto problému. Jednu ale poviem.

Komunikujme s občanmi poctivo, o čo ide. My ideme usporiadať poriadok do veci parkovania. Nevyriešime nedostatok parkovacích miest. Nepribudnú len týmito pravidlami parkovacie miesta. Skôr, povedzme to poctivo, pribudnú povinnosti niektorým občanom, ktorí dosiaľ parkovali bezplatne a možno už bezplatne parkovať nebudú. Budú prispievať do nejakého systému.

Ale dbajme o to, aby príspevky do tohto systému, a znovu to povedzme otvorene, najmä pokuty, v tomto systéme. Pretože odtiaľ bude brať hlavne prostriedky, boli jasne oddelené od mestského rozpočtu a smerovali v prospech statickej dopravy a vôbec dopravy tohto trápeného, dopravou trápeného mesta.

Vtedy ten občan, aj keď bude platiť pokutu, tak si bude uvedomovať, že sa to takpovediac nepreje a nezmizne v nejakej bezodnej diere, ale že konkrétne to ide na budovanie dopravných systémov, či sú to záchytné parkoviská, alebo iné dopravné systémy, ktoré odľahčujú problémy v Bratislave.

Hádam, hádam najdôležitejším momentom, ktorý je, je už spomínaná, pánom Uhlerom myslím hneď na začiatku, politická dohoda mestských častí, kde práve je problém v dvoch mestských častiach, ktoré sú svojim spôsobom kľúčové pre statickú dopravu. Lebo na jednej strane je to Staré Mesto, ktoré má najatraktívnejšie, alebo má najväčšie problémy a zároveň najatraktívnejšie parkovacie státia v meste a na druhej strane je to Petržalka, ktorá ich má bezkonkurenčne najviac, má stosedemdesiattisíc, ako mi povedal pán starosta, spočítaných parkovacích miest,

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sedemnásťtisíc, sedemnásť. Keby mala stosedemdesiat, tak je tam raj na zemi.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Sedemnásť. Pardon, áno, áno, áno. Pardon, sedemnásťtisíc. To som sa ja pomálil, nie Bajan. Bajan to má zrátané správne.

Takže sedemnásťtisíc, čo je naozaj úctyhodný počet a preto obidva, obidve tieto mestské časti by mali byť vtiahnuté do toho systému.

Ale ja pri tých rokovaniach nesedím, neviem ani len odhadnúť, že či to je zlá vôľa, či to sú politické kaprice alebo sú to naozaj vecné výhrady, ktoré zatiaľ bránia tomu, aby sa postupovalo jednotne. Ale veľmi sa prihováram za to, aby sme použili všetky nástroje, ktoré mesto k tomu má, aby véezemko, ktoré sa príjme, verím, že čím prv, tak pripravujú ho podmienky pre rozumne a racionálne a vysvetliteľne riadenú statickú dopravu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, vážený pán primátor, vážení kolegovia, takto, myslím si, že pokiaľ príde k nejakému rokovaniu zo sedemnástich mestských častí, tak príde sedemnásť riešení. A nikdy sa nedostaneme k žiadnemu záveru.

Samozrejme, to riešenie, že nedáme tomu nič a budeme využívať systém je veľmi prijateľné aj pre nás Dúbravčanov. Pre koho by nebolo, hej?. Ale keď pôjdeme touto cestou, že začneme robiť, to je malá mestská časť, má málo áut, moc nezaťaží, tak proste to asi tadiaľto nepôjde.

Ja by som chcel povedať jedno. Že mi chceme veľmi podporiť tu podporiť integrovanú dopravu, máme málo parkovacích miest a tak. V Londýne to vyriešili, alebo v Osle tak, že spoplatnili vstup do mesta. Idete do Londýna, zaplatíte desať libier a zrazu je tam kopu parkovacích miest, nemuseli ani nové vybudovať, ani tam nie sú tie Traffic Jami, ani nič, žiadna zácpa. veselo si tam žijú. Ja tvrdím, spravme do každého, z každej hlavnej cesty, čo ide do mesta búdku, v búdke vyberajme 5 Euro, získame aj peniaze na parkovacie miesta a mesto je prázdne.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Diskutuje pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

No, ja si osobne myslím, že ak má parkovacia politika v tomto meste fungovať, tak musí byť v prvom rade jednotná, zrozu a zrozumiteľná pre občana. Inak nemá význam.

To, že si každé mestské čas, každá mestská časť robí vlastnú parkovaciu politiku, pretože si chce vyberať peniaze do vlastnej kasy, je síce z jedného pohľadu fajn, možno pre mestskú časť, ale absolútny chaooz pre občana.

Občania sa pohybujú z jednej mestskej časti do druhej a neviem si predstaviť, že v jednej mestskej časti budú

nasledovať nejaký, nejakú teda kupovať si nejaké lístky, v druhom budú hľadať automaty. A v každom bude systém úplne iný.

Jednoducho takto to nefunguje v žiadnom európskom meste. To si musíme uvedomiť. A zbytočne sa tu bavíme každé jedno ďalšie zastupiteľstvo o nejakých, tých posledných doladeniach. Toto by sa malo naozaj doriešiť na tej komisii, kde, ktorá sa stretáva, kde sa vytvorí tento systém. A pokiaľ nebude jednotný, tak netreba s ním vôbec ísť von a nechať to v tomto volebnom období tak,

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou pani poslankyňa Ondrišová.

JUDr. Júlia O n d r i š o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja to len tak trošku odľahčím na margo pána poslanca Hanulíka, že Londýn je síce fajn, ale asi má trošku v inom stave dopravu. Takže nemu, nie je až taká potreba ísť autom do mesta, lebo tá doprava je tam za tie roky na inej úrovni.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To by ste sa čudovali.

Pán poslanec Kubovič ako posledný prihlásený.

Mgr. Vladimír K u b o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor, za slovo.

Vážení kolegovia, chcel by som bohužiaľ sa k tomuto, k tejto téme vyjadriť v celku kriticky a to na základe toho, že dva roky tu prebieha diskusia o tom ako má vyzerať mestská parkovacia politika. Čo by možno nebolo to najhoršie. Najhoršie, z môjho pohľadu je to, že dva roky táto diskusia za určitým, alebo vážnym spôsobom zamestnáva médiá a v konečnom dôsledku sa presunula táto diskusia možno viacej do na médiá ako medzi odborní, odborníkov a odbornú verejnosť.

Treba takisto povedať jednu vec, že všetky tieto systémy, ktoré sa týkajú parkovacej politiky sú už dávno vymyslené a neviem, či Bratislava chce byť niečím extra zaujímavá alebo dáka exkluzívna, ale treba sa len pozreť a takisto v konečnom dôsledku sme tu mali expertov, pokiaľ viem, aj zo zahraničia, ktorí nám radili. problém je len ten, že sme si ich rady nezobrali k srdcu a ich skrátka systémy, ktoré sú dávno zavedené nevedeli pretaviť do praxe a na podmienky hlavného mesta Bratislavy.

Určite osobne ale aj ako platforma zastávame názor, že najvhodnejšie a najideálnejšie by bolo, keby v Bratislave platil centrálny systém a bol tento systém skrátka riadený z centra.

Bohužiaľ, bohužiaľ za dva roky sme sa neposunuli a v tomto materiáli, ktorý nám bol predložený, nevidím

žiadny konkrétny termín, ktorý by hovoril o tom, kedy vlastne uzrie svetlo sveta konečná parkovacia politika v praxi, a teda občan bude túto politiku môcť vedieť buď využívať alebo sa podľa nej riadiť.

Z tohto titulu si dovolím Vám navrhnúť doplnenie uznesenia, to znamená, k tomu, že mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu a tak ďalej navrhujeme za B: mestské zastupiteľstvo vyjadruje nespokojnosť spracovateľovi s prípravou a postupom prác na realizácii parkovacej politiky a za ďalšie, za C: žiada primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, aby za účelom kompletného prechodu práv a povinností na mestské časti pripravil zmenu štatútu hlavného mesta, na základe ktorej mestské časti budú môcť prijať vlastné všeobecne záväzné nariadenie, ktoré bude určovať vymedzené úseky všetkých komunikácii na dočasné parkovanie, pravidlá prevádzkovania dočasného parkovania, spôsob platby, výberu a kontroly za dočasné parkovanie, výšku úhrady a prerozdelenie výnosov za dočasné parkovanie na svojom území.

Bohužiaľ, pokiaľ nevieme, nevieme naplniť tento cieľ centrálne, treba nechať iniciatívu na mestské časti, na veľké mestské časti, ktorý predpokladám sa vedia dohodnúť.

A poviem na záver len toľko, smutné je, že v tejto dôvodovej správe sa stále oháňa, oháňame s tým, že už je dohodnutá, alebo teda už je nablízku dohoda medzi mestskými časťami a mestom, čo vôbec neni pravda. Bohužiaľ, toto treba otvorene povedať. Pokiaľ ste to nevedeli v tejto dôvodovej správe napísať, tak ja to viem povedať takto.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

To bol posledný príspevok do diskusie.

Keďže sa už nikto nehlási, chcem vám poďakovať za tú diskusiu a vyjadriť sa v rámci záverečného slova.

Budem veľmi stručný, lebo čakajú obyvatelia na svoje vystúpenia v rámci šestnástej hodiny.

Čo sa týka spoločnej cesty medzi mestom a mestskými časťami. Toto, čo ste tu počuli je decentralizovaný systém. Ak sa príjme to uznesenie, ktoré tu navrhol pán poslanec, tak si všetko budú riešiť mestské časti, každý na svojom území si zriadi vlastnú parkovaciu politiku, vlastné peniaze, všetky ostatných vytlačiť. ´

Áno, takto sa na to pozerajú mestské časti. Ich nezaujíma, čo je za ich katastrom. Ich to nezaujíma. Nás to musí zaujímať. My sme mestskí poslanci.

A ďakujem pánovi poslancovi Fialovi, ktorý ma povzbudil v tom, aby sme boli náročnejší a povedali musí tu byť jeden systém. nemôže človek pozerať na to, či prejde z jednej mestskej časti a tam zrazu platia iné pravidlá.

To, čo navrhuje Vlado Kubovič je originálna značka z Petržalky, ktorá si chce vymyslieť vlastný systém a má pocit, že si to presadí cez mestské zastupiteľstvo.

Nejde to. Fyzicky sa to nedá urobiť. Lebo to nemôže v jednom meste fungovať. Nemôže to tak fungovať, že bude sedemnásť systémov parkovania. To nejde. Ak toto chceme, prosím, nech to povie mestské zastupiteľstvo a ja dávam od toho ruky preč. Ako, to nemôže fungovať.

Ja si viem predstaviť, že jednotné pravidlá budú organizovať, prevádzkovať mestské časti. Vynucovať ich bude jedna mestská polícia, prosím pekne. Lebo ju máme len jednu.

Nevieme ako si ju chce vynucovať mestská časť Petržalka, keď bude mať ten decentralizovaný systém. No zavolá tam len našu políciu. Ale je to mestská polícia. Aj keď má tam okrskovú stanicu.

Preto hovoríme o decentralizovanom systéme. Pravidlá jedny, všetko zrozumiteľné, informácie zdieľame spoločne, ale ten konkrétny prevádzkový model môže byť na mestských častiach. S tým ja nemám problém.

A do toho sa starostovia tlačia a nemám s tým problém. Jeden má zriadený vlastnú organizáciu, to je Nové mesto, Staré Mesto ju súťaží. To sú dva rôzne modely, ktoré sa dajú uplatniť. A môže to, podľa mňa, fungovať ako decentralizovaný systém, ale úloha mesta je v tom veľmi dôležitá. A my sa jej chceme zmocniť a potrebujeme na to vašu podporu.

Čiže ja prosím, aby ste toto uznesenie nepríjmali, pretože tým prejudikujete, ako ten systém má vyzerať. My vám v tom materiáli kreslíme iné uznesenie.

Čo sa týka nákladov na políciu. Pán poslanec to z toho materiálu pôjde von. Ďakujem Vám za tú poznámku. Nemyslím si, že by sa mestské časti mali na tom podieľať. Možno to bolo myslené tak, že budú isté spoločné náklady na prevádzku toho celého systému parkovania.

Lebo, pán poslanec Kríž pomenoval, že možno je problém v tom, kto vyberá peniaze. Ak my budeme ako mesto príjemcom poplatkov od telekomunikačných operátorov, lebo väčšina tých parkovacích lístkov bude platená ako SMS, samozrejme, že ich rozdelíme, ale hovoríme, že si musíme vyčísliť nejaké spoločné náklady, ktoré ten systém stojí. To je polícia, to sú, ale aj inšpektori, ktorých budú platiť mestské časti, to sú ďalšie náklady, ktoré súvisia s prevádzkou nejakého jednotného systému. Tie sa musia zaplatiť a potom zvyšok je výnos, ktorý sa delí podľa počtu parkovacích miest.

A je pravda, že napríklad v Petržalke, v dobrom, Petržalka má väčšinu miest parkovacích alokovaných na cestách tretej a štvrtej triedy. Výnosy z nich pôjdu Petržalke. mesto z nich nebude mať nič.

Ak sa bude parkovať v rámci tohto systému aj na jednotkách, dvojkách, vtedy ten príjem bude náš. To sme prijali v septembri, minulého roku.

Čiže ten systém delenia je jasný. To, čo nie je jasné, aké budú náklady na systém.

Môže byť systém sedemnástich prevádzkovateľov lacnejší, ako keď to prevádzkujeme spoločne? Nemôže.

V Amsterdame alebo v nejakom inom európskom meste mestské časti odovzdali prevádzkovanie parkovania mestu. Povedali, robte si to vy, je to lacnejšie, ak to ide z jedného centra.

My tak ďaleko ešte nie sme, ale myslím si, že to môže fungovať.

Čiže, toľko moje poznámky k tomu, čo tu zaznelo. Myslím si, že by sme mali zobrať ten materiál na vedomie. My vám o mesiac predložíme ďalšiu informáciu, pretože naozaj, to niekam kráča. Len ak mesto nebude mať pozíciu, ja po tomto rokovaní viem aké je asi rozmýšľanie poslancov, aj keď o ničom vecne nehlasujeme. Môžem sa o to oprieť pri rokovaní s mestskými časťami, aby sme v tomto celom pokročili.

Toľko z mojej strany.

Pani poslankyňa Augustinič, Vy ste nediskutovali, či diskutovali? Prepáčte, takže máte slovo.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ja mám možno skôr faktickú alebo jednu otázku. Vy ste spomenuli, že si mestské časti chcú ísť po svojom. Je pravda, že Staré Mesto už súťaží svoju verziu?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno.

Nie verziu, prevádzkovateľa. V rámci týchto pravidiel chce, aby to prevádzkoval súkromný operátor. Mne to vôbec neprekáža.

V rámci decentralizovaného systému my to neprekáža. Náklady si na to budú znášať oni, ale budú musieť znášať aj nejaké spoločné náklady v rámci toho systému, ktorý sme vymenovali, že bude fungovať za mesto.

A otázka, kto má určovať tie zóny, či samé mestské časti alebo mesto, to, prosím, vyriešime, návrh pána poslanca Kubovača smeroval k tomu, aby to robili mestské časti. Môžme to vyriešiť v mestskom vé zet enku ak sa pri štatúte rozhodnete, že to budú robiť mestské časti, budú to robiť mestské časti.

My navrhujeme, aby to bol jeden systém, tak ako máme pomenovávanie ulíc, ktoré si nerobia mestské časti, ale pomenovávame ich tu tak, aby na návrh mestskej časti, na návrh mestskej časti sa na jednotkách, dvojkách, trojkách, štvorkách povedalo ,kde sa bude parkovať spoplatnene.

To, podľa mňa, je korektný návrh, ktorý zachováva priestor pre obe, obe zložky samosprávy.

Toľko z mojej strany, ja by som to nenaťahoval, prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Návrhová komisia obdržala nový návrh uznesenia od pána poslanca Kubovača. A ten znie: „Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálu po A) berie na vedomie Informáciu o postupnosti prác na realizácii parkovacej politiky hlavného mesta SR Bratislavy, po B) vyjadruje nespokojnosť spracovateľovi s prípravou a postupom prác na realizácii parkovacej politiky a po)C: žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby za účelom kompletného prechodu práv a povinností na mestské časti pripravil zmenu štatútu hlavného mesta SR Bratislavy, na základe ktorej mestské časti budú môcť prijať vlastné všeobecne záväzné nariadenie, ktoré bude určovať vymedzené úseky všetkých komunikácii na dočasné parkovanie, pravidlá prevádzkovania dočasného parkovania, spôsob platby, výberu a kontroly za dočasné parkovanie, výšku úhrady a prerozdelenie výnosov za dočasné parkovanie na svojom území.“.

Pán poslanec žiada, pán poslanec žiada, aby sa o jednotlivých častiach A, B, C hlasovalo oddelene.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, čiže budeme hlasovať najprv o časti A) berie na vedomie. Potom nespokojnosť, potom žiada ten decentralizovaný systém.

To je návrh pána poslanca Kubovača, ktorý predložil.

Čiže v takomto znení hlasujeme najprv o časti A) berie na vedomie.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte. Táto časť je identická s pôvodným uznesením v materiáli.

Čiže hlasujeme o časti A) berie na vedomie

Nech sa páči, prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných poslancov,

štrnásť za, dvaja proti, sedemnásti sa zdržali, jeden nehlasoval.

Táto časť uznesenia nebola schválená.

Pán predseda.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o časti B), kde vyjadrujeme nespokojnosť spracovateľovi s prípravou a postupom prác.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím prezentujte sa a hlasujte o časti B) tohto uznesenia.

Ešte je aj céčko, hej. Tam sa ukladá tá decentralizovaná politika.

Čiže hlasujeme o časti B).

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,

osemnásť za, jeden proti, pätnásti sa zdržali.

Čiže, prijali sme túto časť uznesenia.

Hlasujeme teraz o časti C).

Chcete, prosím, prečítať ešte raz? (poznámka: zo sály počuť „nie“)

Viete, o čom hlasujeme.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Žiadame primátora.

Pán poslanec Kubovič ešte doplnil termín, to je májové zastupiteľstvo? Aprílové. Aprílové zastupiteľstvo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Veď.

Čiže vieme o čom hlasujeme.

Máme pripraviť zmenu štatútu, ktorá prenesie vlastne celé kompetencie na mestské časti. To je zmysel zhruba toho, čo navrhol pán poslanec Kubovič. A chce to riešiť na aprílovom zastupiteľstve.

Prosím prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,

sedem za, štrnásť proti, trinásti sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že táto časť uznesenia nebola prijatá.

Prijatými uzneseniami sme uzavreli rokovanie o tomto bode nespokojnosťou.

Čiže pre nás je to podnet na to, aby sme ďalej pracovali na tejto téme a s vami o tom rokovali o konkrétnych návrhoch, ktoré budeme potrebovať schváliť, aby sa tá celá politika pohla dopredu.

Uzatváram rokovanie o bode číslo devätnásť.

BOD 19A VYSTÚPENIE OBČANOV O 16.00 H.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz je tu priestor pre vystúpenia občanov.

Chcem vás informovať, že som dostal sedem prihlášok do diskusie.

Ako prvý sa hlási pán Ondrej Sova, potom pani Zuzana Krau Klaučová, neviem, či som dobre prečítal, prepáčte. Pán Jozef Sivák, pán Igor Tarič, pán doktor Jaroslav Sopúch, pán Peter Teplanský a pán Vladimír Dulla.

V tomto poradí v priestore troch minút bude možnosť vystúpenia občanov.

Nech sa páči, vážený pán Sova máte slovo. tri minúty.

Občan Ondrej S o v a :

Už to ide?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, nech sa páči.

Občan Ondrej S o v a :

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, vážený pán primátor, ďakujem za túto možnosť vystúpiť s našimi otázkami, problémami a prosbami, ktoré sa týkajú nie len mňa, ako obyvateľa a občana ale viac ako ďalších štyristo rodín na našom malom sídlisku Pri Šajbách.

Trošku z histórie. Tento problém, ktorý sa nás týka nie je súčasný. Trvá od začiatku vzniku sídliska, vlečie sa súbežne s ním a nie je doteraz vyriešený. Naše sídlisko bolo budované od roku 85 do roku 92. Investorom bol VHMB a následne GIB. V malej časti Stavoservis.

Na základe všetkých potrebných stavebných povolení po realizácii bolo uskutočnené preberacie konanie a kolaudovanie stavebných objektov, kde na jednej strane boli zhotovitelia stavby, na druhej strane preberajúca organizácia VHMB a GIB, ale v niektorých stavebných objektoch aj budúci užívateľ, mestská časť Rača.

Napriek tomu, že boli všetky dok, že bolo, že prebehlo celé stavebné konanie, že bolo zdokumentované geometrickým plánom čo je tam postavené, toto sa nikdy nedostalo do katastra nehnuteľností. Prečo?

Keď sme odkupovali byty do osobného vlastníctva bolo to bez spoluvlastníckych podielov k pozemku pod stavbami

bytových domov. Dôvod, nevysporiadané. A to bolo v roku 2006, 2008.

V šoku sme zistili v roku 2009, keď sme boli oslovení likvidátorkou spoločnosti STAVOSERVIS, štátny podnik v likvidácii, že či máme záujem si odkúpiť zrazu pozemky, zrazu ich niekto vlastnil.

Reagovali sme, dali sme vypracovať znalecký posudok, geometrický plán a za trhovú hodnotu, v danom čase, sme tie podiely pod stavbami bytových domov odkúpili.

Písomne sme prejavili záujem aj o odkúpenie priľahlých pozemkov na základe toho geometrického plánu, ktorý verne dokumentuje stav na teréne, so zdôvodnením, sú to, je to prístupová komunikácia, účelové komunikácie, pešie komunikácie, podzemné inžinierske siete, stanoviská kon, stanoviská kontajnerov.

Na túto požiadavku, písomne vznesenú, či na ministerstvo hospodárstva, ministerstvo výstavby, magistrát alebo mestskú časť a na likvidátorku, nebolo nič riešené. To bolo v roku 2009.

Absolútny šok nastal pred mesiacom keď súčasný vlastník pozemkov oslovil cez správcov bytových domov nás, ako vlastníkov bytov s ponukou na odkúpenie pozemku v časti pozemkov okolo našich bytoviek (gong)s príslušenstvom, ktoré je definované v návrhu kúpnej zmluvy. Prečo? A s termínom do 28.2. 2013. Prečo?

Niekto ako investor, v tom čase to bol GIB, zástupca mesta pre výstavbu, pred ním kúsok VHMB, ešte v rámci centrálneho riadenia hospodárstva, túto, tieto naše stavebné objekty, bytovky, komunikácie, siete, verejné osvetlenie financoval, riešil a vyriešil stavebné povolenia, preberacie konania, kolaudačné rozhodnutia, teraz v roku 2013 niekto úplne iný, tieto stavby má snahu nám odpredať za súčasné trhové ceny.

Bolo to postavené za ceny roku deväťdesiat, deväťdesiat, pardon,

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Sova, veľmi ma to mrzí, ale musím Vás prerušiť, lebo už štyri minúty porušujeme. Viem, že pani Klaučová chce k tomu istému.

Občan Ondrej S o v a :

Áno. Toľko.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže tiež, tiež je pokračovateľom tejto témy. Ja by som bol rád, keby sme dali slovo pani Klaučovej.

Ďakujem Vám veľmi za Vaše vystúpenie.

Slovo má pani Zuzana Klaučová. Dúfam, že to dobre čítam, lebo neviem to celkom identifikovať.

Je to opäť téma Rača - Šajby, čiže budete pokračovať v tejto téme, alebo budete počuť pokračovanie v tejto téme. Potom by som bol rád, keby sme na to zareagovali kým sú tu obyvatelia a máme možnosť povedať, že mesto veľmi aktívne zareagovalo práve na tú novú situáciu, ktorá sa objavila smerom ku 28. februáru.

Pani Klaučová, máte slovo.

Občianka Zuzana K l a u č o v á :

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, vážení poslanci, poslankyne, chcela by som Vám teda ešte raz v stručnosti povedať, že stavby bytových domov na sídlisku Pri Šajbách, týka sa to piatich bytových domov, realizoval v roku 85 až 92 Generálny investor Bratislavy. Stavby sa volali 132 bytových jednotiek a 72 bytových jednotiek.

Na Generálneho investora Bratislavy bolo vydáva, bolo vydané niekoľko stavebných povolení, niekoľko kolaudačných rozhodnutí a existujú aj preberacie protokoly kde Generálny investor Bratislavy preberá na seba zhotovené stavby od dodávateľa. Dodávateľom bol RENOS.

V januári nás oslovila táto spoločnosť. Pozemky, na ktorých sa stavalo bolo vtedy v združení, nejakého konzorcia a ale v roku 90 sa dostali na list vlastníctva STAVOSERVISU, štátneho podniku.

Znova zopakujem problém, že spoločnosť Blackstorm nás oslovila cez správcov bytových domov pred mesiacom. Ponúka nám na odpredaj pozem, parkoviská aj s pozemkami.

Máme za to, že parkoviská nie sú ich majetkom, že sú majetkom mesta, podotýkam, týkajúcich sa týchto dvoch stavebných súborov 132 a 72 bytových jednotiek máme za to, že, že to, čo vybudoval GIB sa, je potrebné aby sa hlavné mesto prihlásilo k týmto, k týmto stavbám a stavebným objektom a má na to legitímne právo na základe zákona 66 z roku 2009 môže si dať zapísať právo stavby na list vlastníctva týchto pozemkov.

O toto usporiadanie právneho stavu sme sa už pokúšali aj v roku 2009. Podali sme na magistrát sem list aj so znaleckým posudkom aj s geometrickými plánmi, ktoré sme si urobili na vlastné náklady. Nebolo nám v roku 2009 odpovedané.

Naozaj apelujem na to, aby mesto na toto zareagovalo, aby sa prihlásilo o stavby, ktoré sami zrealizovali a takisto prosím, aby sme my, ako občania Bratislavy, mali takisto možnosť sa vyjadriť alebo boli prizvaní na rokovanie na na oddelenie správy majetku ako to bolo poskytnuté spoločnosti Blackstorm.

(potlesk)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne pani Klaučovej.

Ja by som bol rád, keby sme reagovali na tento problém, čiže chcem dať slovo riaditeľovi magistrátu, ktorý z môjho poverenia reagoval na maily, ktoré sme dostali a snažili sme sa tú situáciu riešiť.

Pán riaditeľ, prípadne pán vedúci, prosím, keby ste povedali stav vecí v akom sme dnes.

Lebo je to taký problém, ktorý do zajtra horí. A je to naozaj veľmi citlivé voči občanom. Pán Sova sa pýtal, prečo? Ja som mal pocit, že pre účely, nechcem povedať špekulatívne, ale tak tak som to čítal na prvé kolo. Možno to tak nie je. Prosím, keby ste povedali stav veci ako to vyzerá z nášho pohľadu dnes.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Ja by som iba na úvod povedal, že my sme sa hneď promptne snažili stretnúť tuto s občanmi, ktorých sa to týka., s ktorými sme sa stretli, prebrali sme si problematiku.

My sme hneď na to dali samozrejme zadanie dovnútra mesta, dovnútra magistrátu našim zamestnancom, aby sa zistil skutkový stav čo sa týka vlastníctva jednotlivých stavieb. Lebo my hovoríme o stavbách.

Bohužiaľ, z mojej informácie, akú mám ja, momentálne je ten stav taký, že mesto nevlastní žiadne stavby na tých pozemkoch. Je to, vyplýva to aj z rozhodnutia súdu, teraz neviem presne ten dátum, kedy to bolo. Možnože ma kolega doplní.

Čo sa týka, čo sa týka predaja týchto stavieb, my sme ich ako mesto chceli kúpiť neviem v ktorom roku za jednu korunu od spoločnosti, ktorej, ktorá sa tu spomínala, teda ten predchodca myslím GIBu. Neviem či, STAVSERVIS a bohužiaľ súd rozhodol o tom, že že nie, že vše, aj pozemky aj stavby sa musia predať v dražbe.

Sú tu ešte nejaké také malé nejaké nezrovnalosti, ktoré zostali samozrejme na GIBe.

Čiže, čo sa týka mesta nie je tam, nie je žiadne vlastníctvo, ešte sa pozeráme na GIB a riešime si ten stav tam.

Takže toľkom ,informácia z mojej strany, možnože keď ma kolega doplní. Môže?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán vedúci.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia nájmov nehnuteľností a poverený vedením oddelenia správy nehnuteľností:

My sme sa stretli so spoločnosťou Blackstorm, lebo riešili sme tú Vašu požiadavku okamžite a promptne. Čiže ja keď som to dostal na stôl, na druhý deň sme sa s nimi rozprávali.

Z ich strany je prehlásenie, že 28. 2. nedôjde k žiadnym nejakým dramatickým zmenám, cesty určite nebudú zastavovať.

Odpredávajú tie parkovacie miesta. Podľa tých vyjadrení, ktoré nám dali oni potvrdíte, možno vyvrátite, za 190,00 Euro meter štvorcový maximálne. Čiže okolo 2000,00 Euro.

Takisto sme urobili stretnutie, takisto sme stretnutie s pánom starostom Pilinským aj s tou spoločnosťou, aby teda on ako zástupca tej mestskej časti vedel, vedel všetky tie informácie.

Ale komunikácie aj parkovacie miesta boli postavené za štátne peniaze, presne ako ste povedali, spoločnosťou STAVOSERVIS. My sme sa to snažili ešte v minulosti nadobudnúť do vlastníctva. Bohužiaľ boli sme zastavení tým, že to musí ísť do dražby. Za jednu korunu nám to nebolo umožnené, chceli sme sa so STAVOSERVISOM dohodnúť, bolo to v roku 2006, 8, neviem kedy a samozrejme na to mesto už potom prostriedky, aby to vykupovalo nemalo. Takže, takže tak.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže ani parkoviská nepatria mestu? To je veľmi podstatná informácia.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia nájmov nehnuteľností a poverený vedením oddelenia správy nehnuteľností:

Nie, nie, nie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže sú v súkromnom vlastníctve pozemky, aj parkoviská.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia nájmov nehnuteľností a poverený vedením oddelenia správy nehnuteľností:

Áno, áno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aký je výsledok rokovania so spoločnosťou Blackstorm?

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia nájmov nehnuteľností a poverený vedením oddelenia správy nehnuteľností:

Spoločnosť Blackstorm deklaruje, že nebude robiť žiadnu prekážku čo sa týka komunikácií a potvrdzuje to, že, že poodpredáva tie parkovacie miesta za zhruba 2000,00 Euro parkovacie miesto.

(poznámka: pokrik zo sály)

No, ja hovorím čo nám povedala spoločnosť Blackstorm, takže samo, 190,00 Euro, áno. Možno pás starosta.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec a starosta Pilinský, nech sa páči.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Tak, ako bolo spomenuté, ja som sa stretol so zástupcami lokality v našej mestskej časti, v lokalite Rendez, respektíve Východné minulú stretu, teda keď som sa o tomto probléme dozvedel. Následne sme komunikovali jak, či už s riaditeľom magistrátu alebo so zástupkyňou GIBu.

Mňa by teda len zaujímala tá informácia, že lebo evidentne sa niekde stala chyba, hej? Keď sa vybudovali za mestské financie nejaké hodnoty a tie hodnoty proste nejakým spôsobom visia vo vzduchu. Ja viem, že v súčasnosti nie sú v majetku mesta, ale teda či sa tá chyba niekde stala tak, ako spomínal pán riaditeľ, že ešte sa nejaké veci preverujú na GIBe. Ale teda vyzerá to pravdepodobne tak, že ten vlastník, ktorý je vlastník pozemku, je zároveň aj vlastníkom tej, tej stavby. Áno.

Tak, v takom prípade pri tom, pri tom stretnutí ak sa teda nepreukáže že je tam ešte nejaká možnosť zvrátenie tejto, podľa mňa, pre mesto dosť nepriaznivej situácie, kedy sme prišli o nejaký majetok, ktorý bol vybudovaný niekedy v deväťdesiatich rokoch.

Ja myslím, že by sme, ja ako za mestskú časť sme dohodli s investorom, že, teda s investorom, s tým s tým vlastníkom, že mestská časť by tam vedela vstúpiť do tohto rokovania a odkúpiť istú časť z týchto, z týchto parkovísk, ktoré by ale boli verejné. Na ktoré by nikdy nebol nejaká značka vyhradené parkovanie, alebo niečo podobné, ktoré by boli k dispozícii vlastníkom, ktorí si nemôžu dovoliť kúpiť.

Aj keď teda ja som mal tie pôvodné informácie, že tam sa tie ceny pohybujú okolo 4000 Euri, čo je teda cena, za ktoré sa predávajú dneska nové parkovacie státia u nás v našej lokalite. Teda, ak je tá skutočnosť, že tá cena je niekde okolo tých tých dvetisíc, tak tam je myslím sim, že je to suma, ktorá je proste diametrálne iná.

Rovnako sme sa dohodli, že teda ak, ak by sme do toho vstúpili, tak by sme dostali od investora aj kontajnerové stojiská ako v rámci toho balíku, čo si myslím, že tiež by by bolo dobré mať vysporiadané kontajnerové stojiská, pretože je problém v tomto meste zrevitalizovať kontajnerov= stojiská pokiaľ nie sú vysporiadané vlastnícke vzťahy, obzvlášť v našej mestskej časti.

My sme si tam prijali VZN, podobné ako majú aj iné mestské časti, bohužiaľ sme ho ani raz nemohli uplatniť, nakoľko je práve problém s tými majetkovými vzťahmi k pozemkom.

Takže ja by som tiež poprosil o informáciu, respektíve pozrieť sa na to či ten ten, či je to nezvratiteľné tá informácia o tom, že tie hodnoty, ktoré tam boli vybudované

z mestských peňazí sme proste o ne nejakým spôsobom definitívne prišli.

A ak, ak teda je tomu tak, tak ja dávam do pľacu túto možnosť, že teda verím, že sa nám podarí aspoň takýmto spôsobom zabezpečiť existenciu voľne prístupných parkovacích miest pre verejnosť. To teda nie všetky miesta budú odpredané do súkromného vlastníctva a že teda bude tam zabezpečené vlast parkovanie aj pre tých, ktorí si to nebudú môcť dovoliť.

Rovnako bol teda prísľub, tak ako tu už bolo spomenuté, spomenuté, žiadne žiadne obštrukcie, žiadne zahradenie prístupu, tam bol prísľub od toho toho majiteľa tých súčasných pozemkov.

Ja verím, že k takej situácii nepríde a zase sa teda ukazuje, že musíme tu riešiť nejaké veci z minulosti. A proste je to , je to bohužiaľ smutné, že sa musíme venovať minulosti a neostáva nám čas na budúcnosť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Toto bola dlhá faktická poznámka, teraz prosím, keby ste reagovali len faktickými poznámkami, teda v trvaní jednej minúty.

Pani poslankyňa Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja skorej mám otázku, lebo asi som nie celkom dobre rozumela, že či existuje nejaký materiál na meste kde sa dá zistiť od koho a kedy tá spoločnosť kúpila tie pozemky. A potom niečo ste niekto spomínal aj so súdom, že či teda v tejto veci prebiehalo nejaké súdne konanie a či máme na to tiež materiály. Či je podklady, kde sa to dá pozrieť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uhm, odpovieme.

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ja mám v zásade identickú otázku. Ako sa tieto pozemky alebo tieto verejné parkoviská dostali do súkromnej spoločnosti, ktorá teraz vypaľuje tých ľudí, ktorí tam bývajú.

(potlesk)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžem, môžem na to odpovedať ja, ako som to ja porozumel laicky. Kolegovia ma doplnia, lebo boli pri tých veciach.

GIB to postavil v podstate pre štátnu inštitúciu. Pamätáte si, že pred rokom 89 sa postavil bytový dom, ktorý potom patril do vlastníctva, ja neviem, Dopravoprojektu. Proste štátnej organizácii.

Čiže postavil GIB pre štátnu organizáciu, odovzdal, predal, ale všetko sme na prelome 89-teho a 90-teho roku, táto štátna organizácia skrachovala, v súdnom konaní, teda v konkurznom konaní to získala súkromná spoločnosť, mesto sa usilovalo do toho konania, získať tie pozemky na svoju stranu, pretože vedelo, že sú to verejné priestory tak, ako inde v meste nám to patrí. To ale bolo ešte pre rokom 2010. Proste sa nám to nepodarilo. A zlé je to, že mesto s obyvateľmi nekomunikovalo, proste sme sa k tým pozemkom nedostali. Takto to viem ja z podkladov

(poznámka: krik zo sály)

Veď dobre, vy ste o tom nič nepovedali. My len tvrdíme, že sa mesto do toho nejako snažilo dostať, nedostalo, preto to dnes patrí súkromníkovi.

(poznámka: krik zo sály)

Môžete, dám Vám priestor na faktickú poznámku, ale najprv pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ja by som ešte len upresnil akože keď to padne , že mestské peniaze, nie to bolo, to bolo budované zo štátnych peňazí, nie mestských, hej?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale robil to GIB, čiže vyzerá to ako naše.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

No.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, čiže faktická poznámka z obyvateľov. To bude zaujímavé obohatenie nášho procedurálneho postupu, ale nech sa vám páči, je to vážna vec. Takže.

Občianka Zuzana K l a u č o v á :

Ďakujem za slovo.

Treba povedať, že sídlisko sa stavalo na tri etapy. prvú etapu stavali Pozemné stavby, druhú etapu staval GIB a tretiu etapu staval STAVOSERVIS, ktorý naozaj išiel do likvidácie.

Čiže máme za to, ak kúpila spoločnosť od likvidátora stavby, týkajú sa len tretej etapy a nie stavby, ktoré budova, realizoval Generálny investor.

Nakoľko pracujem na stavebnom úrade a viem , na koho je vydané stavebné povolenie, ten je toho investorom a ten aj vlastí zrealizovanú stavbu.

A myslím si, pardon ešte, myslím si, že keď GIB realizuje stavbu parkovísk a z cestného zákona parkoviská, komunikácie, chodníky patria obci. Tak prečo by ich odovzdával niekomu druhému?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Viete, tak by som sa pýtal aj ja keby sme to hodnotili laicky. Ale, my sme si to preverovali a zistili sme, že to odovzdal tej organizácii, ona s tým skrachovala a súd povedal, že to nemôžme získať, ale musí to byť predmetom konkurznej podstaty.

Čo k tomu mám povedať. My sme to nevymysleli. Vymyslel to nejaký súd a ten to takto povedal.

Ak máte iné doklady, dajte nám ich. Ja by som bol rád, keby to bolo mestské. Lebo by som mohol lepšie ochrániť váš záujem. Ale žiaľ, my máme dnes doklady, a to sa pýtala pani poslankyňa, ktoré hovoria, že to nie je naše. A že sa to takto stalo, ako to vysvetľujem.

(hluk v sále)

Ja vás rozumiem, ale on získal aj druhú etapu. Ten GIB to staval pre tú štátnu organizáciu. Nestaval to pre mesto. To je vysvetlenie. Prečo sa to stalo.

Občianka Zuzana K l a u č o v á :

Mohli by sme vidieť tieto doklady?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale, áno, samozrejme, že vám ich dáme. To, čo máme, dáme k dispozícii poslancom aj vám. My vás nechceme oklamať, aby ste tomu rozumeli.

My sa snažíme porozumieť, aké máme práva. Keby sme boli vlastníkmi, máme úplne inú= pozíciu, lebo ste správne pomenovali zákon 66 vecné bremeno zo zákona, úplne inde by sme boli ako sme teraz, keď sme zistili, že nie len pozemky, ale ani stavba nám nepatrí. Lebo bola tiež predmetom toho konkurzu.

Môžme vám k tomu predložiť informáciu, doklady, to všetko čo máme k dispozícii, aby ste vedeli, že že sa vás nesnažíme nejakým spôsobom oklamať, alebo zaviesť, dobre?

(hlasný hovor zo sály, nie je ale rozumieť)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Kto prenajíma?

(hlasný hovor zo sály, nie je ale rozumieť)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Magistrát neprenajíma, možno Mestský parkovací systém, možno tak to je.

(hlasný hovor zo sály, nie je ale rozumieť)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, (hovor zo sály pokračuje), jasne.

(hlasný hovor zo sály, nie je ale rozumieť)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Jasne.

(hlasný hovor zo sály, nie je ale rozumieť)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Prosím, urobme zase poriadok v tej procedúre. Toto nevieme vyriešiť takouto diskusiou. Ja vás pozývam na to, aby ste sa stretli.

Pán riaditeľ, prosím, keby ste sa dohodli s obyvateľmi, kedy sa k tomuto stretnete, alebo vedúci oddelenia. Proste chcem, aby tá komunikácia bola jasná, aby ste dostali odpovede na vaše otázky. Ja ich v tejto chvíli neviem podať.

Vy ste sem prišli upozorniť na vážny problém. My sme poslancom chceli povedať čo o tom vieme, lebo vieme o tom od štvrtka alebo stredy minulého týždňa, veľmi krátky čas.

Vážne sme sa tým zaoberali. Zobrali sme to naozaj vážne. Kam sme sa dostali, to sme tu dnes prezentovali. Ak treba povedať viac, povieme si.

Pán riaditeľ, prosím, keby ste s pánom vedúcim dohodli stretnutie so zástupcami občanov. Vy si určite nejakú delegáciu, ktorá by prišla a budeme sa tomu venovať mimo

zastupiteľstva. Lebo to by sme ešte mohli hodinu o tom hovoriť, ale nevieme to tu vyriešiť. Potrebujeme si sadnúť, pracovne ukázať vám doklady, vy nám poviete čo je, to parkovanie budeme riešiť, zavoláme ľudí od parkovania.

Čiže budeme o tom komunikovať. Toto je môj návrh.

(poznámka: zo sály „ďakujeme“)

Ešte jednu faktickú?

Občianka Zuzana K l a u č o v á :

Ešte jednu faktickú

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči.

Občianka Zuzana K l a u č o v á :

Máme informácie , že na GIBe sa nachádza na obstarávacom účte hodnota 6 miliónov, majetok v hodnote 6 miliónov ešte bývalých slovenských korún.

Máme za to, že sú to práve tie parkoviská, ktoré neboli dotiahnuté tou koncovkou, ktorú si myslíme, že po zrealizovaní mali odovzdať a zapísať majetok na hlavnom meste. Že je to stále na obstarávacom účte ako nedokončená stavba.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

My takúto informáciu máme tiež, že niečo na tých účtoch je, ale nevieme, ktoré sú to pozemky, musíme to preveriť, toto je ešte v tejto chvíli otvorené a môže to byť cesta k tomu, aby sme niektoré tie časti tých pozemkov mali ako my, ako mesto, boli by sme zase v inej pozícii ako sme, ako si myslíme, že sme dnes. Takto to poviem.

Čiže, prosím o ten kontakt, aby ste ho teraz urobili, pán vedúci, dohodnite sa, prosím, so skupinou obyvateľov, Vy si určite kto by Vás zastupoval, kto by prišiel na to rokovanie, aby ste mali istotu, že sa vaše záujmy, záujmy budú brať vážne.

Pán námestník Budaj, pán starosta Pilinský a pán starosta Pekár, chcete k tomuto diskutovať?

Čiže prosím o krátke, minútové poznámky všetkých zúčastnených, ktorí sú v diskusii prihlásení.

Pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ja chcem občiankam a občanom z Rače povedať, že jednoducho majú pravdu. Prenajímala VPS-ka aj pozemky, ktoré mestu nepatrili a bol v tom neporiadok. VPS-ka prechádza reštrukturalizáciou aj celá parkovacia politika. A toto je jeden z dôkazov, že v evidenciách mesta dlhé roky bol chaooz, a preto ste došli k názoru, celkom pochopiteľnému, že keď tam magistrát prenajíma, respektíve jeho organizácia, tak potom asi sú pozemky naše.

Je to, je to chyba tej organizácie a chyba zlej evidencie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta a poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

V prvom rade by som chcel tiež poprosiť, aby ak je to teda možné, som bol prizvaný na to stretnutie, pretože

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Jasne.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

stretávame sa, tak nech máme spoločné informácie.

Tiež by som chcel poprosiť, aby bol tento prípad vyriešený tak, aby sme si uvedomili, že otvárame Pandorinu skrinku a toto je proste návod pre, pre iné firmy, ktoré ak sa k takýmto nejakým pozemkom dostanú, tak môžeme sa trápiť nie len my v Rači, ale na celom území našeho mesta.

A ešte čo sa toho týka, toho súdu, že nesúhlasil s tým predajom, tak súd nesúhlasil, aby to mesto kúpilo za korunu, hej? My, ako mestská časť sme v tom období, kedy bol STAVOSERVIS v konkurznej, teda bol v konkurze odkupovali v tej istej lokalite pozemok pod škôlkou a pod

priľahlým pozemkom za cca 1500 korún za meter štvorcový, takže, to bolo len vtedy rozhodnutie, že buď za niečo, alebo za nič. No keby sme to boli vtedy kúpili ako mesto za tú sumu, tak asi by sme dneska mali problém vyriešený, ale bohužiaľ nemáme nejaký stroj času, aby sme vrátili veci späť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán starosta a poslanec Pekár.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor, za slovo.

Presne, ako hovoril pán starosta Pilinský, otvoríme, alebo tá Pandorina skrinka už je otvorená.

My napríklad na Ostredkoch máme problém, kde pozemok je súkromný, parkovisko je, nie je na liste vlastníctva nikoho, nie je to dokonca ani ako stavba, ľudia pamätníci si tam pamätajú, že to bolo vybudované v akcii „Z“, všetci v dobrej viere to užívali ako majetok mesta, respektíve mestskej časti, ale prišiel súkromný majiteľ pozemku, oplotil parkovisko a tvrdí, že aj parkovisko je jeho.

Čiže, niektoré stavby a to sú aj cestné stavby sú ešte vo veľkom neporiadku a mali by sme asi zmapovať aj túto situáciu a vyriešiť to, pretože sa nám stáva, že súkromný vlastník príde k pozemkom, na ktorých sú parkoviská a tvrdí, že aj parkoviská sú jeho.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To určite nie sú. V tomto sme si úplne istý, ale v tomto prípade sa stalo to, že predmetom toho konkurzného konania boli aj parkoviská, aj pozemky. Čo je veľmi nepríjemné pretože my sme tým stratili akúkoľvek oporu pre konanie.

Netvrdíme, že na celom pozemku, to sa bude vyjasňovať v tej diskusii, na ktorej sme sa dohodli.

Veľmi pekne ďakujem za vaše vystúpenia. Pokračujeme v tom zozname, pretože (hluk a vrava zo sály).

Ďakujem, ďakujem veľmi pekne za tieto uznanlivé slová.

Tretí prihlásený do diskusie je pán Jozef Sivák, ktorému týmto dávam slovo. Prihlásil sa ako tretí v poradí.

Nech sa páči, pán profesor, máte slovo.

Občan Jozef S i v á k :

Primátor, vážení páni poslanci, dovolil by som si nadviazať na to , čo tu odznelo. A týka sa to bezplatného cestovania, držiteľmi preukazov ťažko postihnutých.

Ide totiž o nadobudnuté právo. Nadobudnuté právo, nemožno nikomu, ak je raz priznané, zobrať.

Ďalej by som si dovolil pripomenúť, že právny štát je ten, ktorý rešpektuje nadobudnuté právo. A nadobudnuté práva. To isté, keby tu bol krajský prokurátor, by zrejme potvrdil.

Takže, vehementne treba odmietnuť takéto všelijaké úvahy, špekulácie o odobratí už nadobudnutých práv držiteľom teda predmetných preukazov.

Ďalej som predložil na minulom vystúpení a zasadnutí zoznam reštituovaných domov a bytov. reštituovaných za pochyb, za nejasných okolností. Predpokladal som, že tento zoznam sa dostane všetkým do rúk a nemám túto istotu. Zdá sa, že to, teda pán primátor, neurobil, ako podľa môjho názoru mal. Preto som ešte raz poslal na organizačné, áno, tento zoznam s tým, že sa rozpošle taktiež všetkým poslancom. Organizačné v tom nevidí žiaden problém, len nebol už čas a urobil som to včera, pretože som nevedel, že bude toto zasadnutie posunuté.

V tomto zozname je uvedené, že a liste, teda uvedené, že mestská časť, alebo hlavné mest, no mestská, mestské časti, ktoré odovzdali protiprávne tieto tieto domy a byty, pretože ich nevlastnilo ani bytový podnik, že tam sa tvrdí, uisťuje, že užívacie právo k týmto bytom ostáva zane, zachované. Aj toto bolo porušené. Aj toto je nadobudnuté právo, ktoré nemožno zobrať.

Ďalej sú tam prípady porušenia Benešových dekrétov. Aj hlavné mesto je viazané ich rešpektovaním, ako pripomenul nedávno predseda vlády.

Ďalej je tu otázka, stále aktuálna, podania sťažnosti proti zastaveniu šetrenia istej časti tých prípadov. Zastavenie je špeciál len prokurátorom. A očakávalo sa, že hlavné mesto podá sťažnosť. Keďže nepodalo, ani nepodáva, tak sa vystavuje podozreniu, že napomáha trestnému činu. Ďalej takisto aj tomu, že sa nestará o svoj (gong) majetok.

No ďakujem za pozornosť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážený pán profesor, ďakujem za Vaše vystúpenie.

Slovo má pán Igor Tarič, ktorý je ďalší prihlásený. Pripraví sa pán Jaroslav Sopúch.

Občan Igor T a r i č :

Dobrý deň prajem, po dlh, dlho, po ročnej odmlke sa znovu s Vami stretávam.

No, vypočul som si teda množstvo vecí, aj tuto vystúpenie pána profesora. Rád by som na to naviazal a spomenul by som konkrétne posudky, ktoré spomínal pán Hrčka v súvislosti s Tehelným polom.

Teda spomínal, že jeden posudok taký bol, ďalší onaký, proste takéto isté problémy, našu rodinu dostávajú do exekúcii. Konkrétne, my sa nemôžme dožiadať za to práv, lebo v podstate nám bolo vlastne súdom určené, vlastne ocenenie len jednej časti majetku, tým pádom druhá časť

majetku sa sáva nám úplne bezcenným a vlastne my tým prichádzame o peniaze.

Ja som si ludo, ja teda som ekonóm. Ja si samozrejme nemôžem plniť výdavky, keďže nemám príjmy. V podstate tým, že magistrát mesta Bratislavy si nevšíma svoje problémy, ktoré má akože, ktoré vyplývajú ako jemu z takýchto posudkov, napríklad pod Tehelným polom, tak vlastne ministerstvo spravodlivosti nemá vôbec podnet. Prečo by konalo?

No, prečo by ono malo konať, prekopávať niečo, čo je jednoducho, by som povedal Pandorinina skrinka. Vďaka tomu v podstate ja som aj v trestnom stíhaní, vďaka čomu sú na mňa vypracované dva posudky na duševný stav. Jeden vraví, že mám bludovú paranoju, ďalší vraví, že mám paranoickú schizofréniu. Tak, čo vlastne ja mám?

Vlastne pre mňa, ja sa týmto vlastne dostávam do bludného kruhu, nemôžem sa posunúť ďalej. Že to z tohto by som chcel ako požiadať, pán primátor, ja viem, že to, čo možno teraz poviem, mi poviete, že som asi z divov sveta. Ale je potrebné, aby magistrát na takéto veci poukázal, aby v podstate to ministerstvo malo dôvod vôbec prekopávať znalcov, či už z odboru psychy, ako zdravotníctvo, farmácia, odvetvie psychiatria alebo sú to finanční znalci. Jednoducho, tam musí prísť nejaký podnet, aby oni mali vôbec sa s tým zaoberať.

Jednoducho, zatvárať nad tým oči, je také, by som povedal, a a poukazovať na to jednotlivo, občan. Tak povedia, áno jeden občan si niečo napísal. Keď to ale urobí

magistrát mesta Bratislavy, je to predsa len viac, ako keď to spraví jeden občan.

Ja som tam tiež napísal, ako aj pán Hrčka, ktorý očakáva na to odpoveď a bohužiaľ nepochodil som.

Ešte jednu vec by som, teraz už priamo k magistrátu chcel. To sa týka konkrétne križovatky Jarošová a Kukučínova. Totiž, ja som tu poukazoval druhého druhý 2012 na križovatky, ktoré sú zlé robené, najmä keď odbočujete vľavo. Napríklad tak Vám proste sa stáva, že zelenú dostanete súbežne s chodcom. A teraz takáto dopravná nehoda sa stala 31. 1. o 9.20 h. Nabú, proste vodič autobusu 98 s odchodom 9.20 h nabúral chodkyňu. Tá jednoducho,(gong) neviem, či neutrpela smrteľné zranenia a jednoducho bola tam kaluž krvi. Jednoducho len preto, lebo oni nevedia presnú tú svetelnú signalizáciu nastaviť, keď odbočujete doprava od Račianskeho mýta, tak tam tú zelenú posunúť na chvíľku doprava a v podstate, aby tí chodci mali väčší čas na pre prechode, teda na prechod smerom od vlastne Kukučínova cez Jarošovú. Viete, čo mám na mysli, predpokladám. To je, keď ste motoristi, tak snáď to poznáte.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za Vaše vystúpenie, pán Tarič.

Slovo dávam pánovi Jaroslavovi Sopúchovi, pripraví sa na vystúpenie pán Peter Teplanský.

Občan Jaroslav S o p ú c h :

Moje meno je doktor Jaroslav Sopúch a som stredoškolský učiteľ.

Nezáleží na tom, aké sú špatné okolnosti. Ja sa môžem slobodne zvoliť, ja si môžem slobodne zvoliť svoj prístup k životu a dokonca sa radovať.

Tento rok, vážení poslanci a vážené poslankyne, oslávime 1150-te výročie príchodu Cyrila a Metoda na naše územie. V roku 864 pred našim letopočtom, obhájili naši Cyril a Metod pred pápežom Hadriánom II. svoje misionárske poslanie. A potvrdilo sa, žiaľ, že to bol iba akt pomsty a žiarlivosti.

Aj my, náš národný maratón, maratónsky klub, máme pocit národného maratónu Bratislava – Devín – Bratislava, máme pocit, že máme akt pomsty a žiarlivosti. Náš maratónsky klub poriada a chcel by poriadať prvého deviaty roku dvetisíc trinásť maratón, kde by sme si pripomenuli týchto našich učencov. K tomu potrebujeme akt dobrej vôle Vás, vážené panie poslankyne aj páni poslanci, aby ste bez rozdielu politickej príslušnosti uskutočnili akt dobrej vôle a zaradili náš národný maratón do podujatí STARZ-u, ktorý poriada Beh cez bratislavské mosty a Silvestrovský beh a a národný a národný beh.

Ponúkame certifikovanú trať,. ochrannú známku a dobrovoľníkov. Prípadne zisk by sa taxatívne mohol použiť v prospech mestskej časti Devín, ktorá je zadlžená.

Podobný maratón je vo Francúzskom meste MEDOS, kde teda urobili z toho zábavnú šou, teda že zastavujú sa tí bežci, je ich tam niekoľko tisíc, potužujú sa vínkom a tak ďalej.

Čiže v rámci rekreačných možností, (poznámka) no a zlo a dobro nie je nič nové.

Vážení páni poslanci a panie poslankyne, viete koľko má Bratislava maratónov? Má tri.

Teraz sa beží v sobotu. Bežia ľudia, neoficiálne, ale beží sa tretí ročník v Sade Janka Kráľa, ktorý teda z nejakých dôvodov nechcú zaplatiť štartovné alebo z hoby robia maratón v Sade Janka Kráľa.

Potom je maratón ČSOB, podporovaný aj magistrátom. Jednostranne orientovaný len maratón ČSOB a náš národný maratón.

Som rád, že sme koncipovali náš maratón tak, že nie sme závislí na žiadnych developeroch.

Budúci cieľ je sa zúčastniť Pražského maratónu, Viedenského maratónu a kvalifikáciu na najťažší závod triatlonu na Havajské ostrovy.

Ale nášho, ale maratónu ČSOB (gong) sa nezúčastním a to z dôvodu toho, že nemôžme sa prezentovať náš maratón na podujatí ČSOB v marci.

To len toľko, ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za Vaše vystúpenie, pán Sopúch.
Pán Peter Teplanský je ďalší prihlásený.
Prihlási sa pot, pripraví sa potom pán Vladimír Dulla.
Nech sa Ti páči, pán Teplanský.

Občan Peter T e p l a n s k ý :

Primátor, vážený poslanci, ja by som chcel upriamiť vašu pozornosť pred dlhšou dobou som vás kontaktoval problematikou zavádzanie akustických odpovedačov pre nevidiacich a slabozrakých v prostriedkoch MHD a jej zastávkach.

Chcel by som upriamiť vašu pozornosť na túto skutočnosť tak, aby sa táto problematika začala po dlhých rokoch konečne riešiť v prospech takto postihnutých osôb, nakoľko situácia už rokov, niekoľko rokov stabilná.

Dovoľujem si vás požiadať o prerokovanie tejto problematiky v príslušných komisiách na zabezpečenie finančného krytia. V

Vzhľadom na pripravované nákupy dopravných prostriedkov bude potrebné pri stanovovaní technických podmienok nákupu, zapracovať aj požiadavky na zabezpečenie komunikácie medzi vodičom a zrakovo postihnutou osobou pomocou technických prostriedkov na to určených. Kde určite by tieto technické prostriedky pomohli k lepšej orientácii týchto osôb a samozrejme k ich bezpečnosti, nakoľko vodič

dopravného prostriedku by bol informovaný o nástupe, respektíve o výstupe zdravotno, zrakovo postihnutej osoby.

Príkladom môže byť mestská hromadná doprava v Brne, kde takýto systém je zavedený už dlhé roky.

Ďalšou problematikou je samozrejme aj orientácia na samotných zastávkach. V prvom priblížení povedať, že umiestniť na zastávkach s možnosťou prestupov na rôzne smery pre ľahšiu orientáciu zrakovo postihnutých osôb. Prípadne s využitím aj rádiopontov, rádiopointov, umiestnených na zastávkach MHD.

Nakoľko táto situácia uľahčujúca zrakovo orientáciu zrakovo postihnutým osobám sa nezmenila niekoľko rokov v prospech týchto osôb, je potrebné začať budovať tento systém postupne a doviesť ho k plnej spokojnosti aj pre takto postihnuté osoby ako v prostriedkoch MHD, tak aj na verejne prístupných budovách v rámci mesta a k tomuto účelu aj vyčleniť finančné prostriedky v rozpočtoch magistrátu a mestských častí.

Ďakujem za pozornosť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne pán Teplanský.

Faktickou poznámkou reaguje pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ja len krátko.

Možno otázku na Vás, pán primátor, že či by nestálo naozaj za zmienku sa tejto téme trochu povenovať v rámci, možno rozpočtu, pretože ona nie je až tak veľmi náročná finančne.

A zároveň si myslím, že v prípade, že budeme opakovať tendre na trolejbusy, tak by bolo fajn dostať túto podmienku aj do súťažných podkladov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To má, máte v rukách Vy aj ja v tom zmysle, že Vy ste žiadali, aby sa to rokovalo na dozornej rade, čiže môžme o tom hovoriť.

Ja sa priznám, že nemám predstavu o finančnej náročnosti ako. Preto sa tohto riešenia trochu bojím, lebo nie je to také jednoduché ako to tu zaznelo. Ale keď máte predstavu, hovorme o tom, predložte nejaké konkrétne návrhy.

Toto bol podnet človeka, ktorý zastupuje tú komunitu, má o tom predstavu ako to riešiť, ale tie financie musíme dať my. Čiže tá požiadavka smerovala k nám. Ak máte konkrétne návrhy, ja sa veľmi rád budem nimi zaoberať.

Slovo má pán Vladimír Dulla. Nech sa páči.

Občan Vladimír D u l l a :

Primátor, vážené dámy, vážení páni, ja si dovolím k ďalšiemu, troška dopredu k bodu čo Vás čaká, Predstaničné námestie.

Navrhuje sa uzavrieť dodatok k existujúcej zmluve, aby sa preukázali iné práva k pozemkom.

V minulosti uzavreli úplne dobrovoľne zmluvu a nikto nenútil uzavrieť takú, ktorá má vážne nedostatky a ktorú teraz treba upraviť, aby sa dosiahli isté zámery.

Ak sa prichádza na veľmi vážne nedostatky po dvoch, troch rokoch, čoho sa môžeme dočkať po ďalšie dva, tri. Opäť nejaký osobitný zreteľ, ktorým budeme masírovaní, alebo jednoducho mesto postavia pred hotovú vec na známom princípe „Buď po našom, alebo ešte horšie“.

Dodatkom sa má dosiahnuť v úvodzovkách „záruka ukončenia výstavby do konca roka 2016 a ak nie, tak právo na odstúpenie, či vysokú sankciu“.

Ukončenie výstavby vo vzťahu k tomu, čo sa má dosiahnuť z hľadiska prvotných záujmov mesta, to je odovzdanie do vlastníctva mesta, Železníc Slovenskej republiky, a trvalé užívanie dopravných stavieb. Dokladom tej záruky má byť priložený harmonogram.

Jej výpovedná hodnota je nízka, rovnako nízka je čitateľnosť pre hustotu riadkov, ktorých je tam pre istotu 36, malými písmenami, z toho 11, ktoré sa venujú verejnému

obstarávaniu a len desiatim, ktoré sa venujú samotnej výstavbe.

Ak by taký stupeň agregácie zvolil študent, dalo by sa to chápať ako pokus o zľahčenie úlohy. Ale tu ide o zásadné popretie úlohy harmonogramu pre rokovanie mestského zastupiteľstva. Zostáva dúfať, že v mestskom zastupiteľstve je dostatok prezieravých, ktorí prenikli pod povrch toho, čo priložili na odvedenie pozornosti.

Na prvé čítanie vyzerá v poriadku. Vytvára zdanie rezervy oproti krajnému termínu vyše mesiaca. Otvorenie projektu naplánovali na siedmeho jedenásty. V angličtine ako Grand Opening. V slovenčine, slávnostné otvorenie, rozumieme strihanie pásky.

Ľudia si môžu spomenúť na strihanie pások na diaľnici, starší aj na etapu reálneho socializmu, kedy po prestrihnutí pásky mali postavenú jednu polovinu, ktorú ukazovali do kamier. Čo bolo potom, vieme.

Dôveru spochybňuje i poznámka o podmienenosti dĺžky realizácie projektu, dĺžkou vydávania stavebných povolení. Na stavebné povolenia naplánovali 140 dní. Ak si sami neveria a vytvárajú si zadné vrátka, prečo by im mali uveriť iní. Pokojne zlúčili do jedného riadka všetky cesty a celú infraštruktúru. Bez ohľadu na polohu území, význam pre upravenú či zachovanú verejnú dopravu, vrátane mimoúrovňových križovaní, na Pražskej a Šancovej.

Harmonogram by mal rešpektovať skutočnosť, že projekt sa člení na ucelené časti s odlišnými rozsahmi, umiestnením a dôsledkami na zachovanie verejnej dopravy. (gong)

Ukončenie výstavby je

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči.

Občan Vladimír D u l l a :

je viazané na všetky fázy, nie len tie, ktoré sú uvedené. Vôbec sa tam nespomína nejaký archeologický povinný prieskum, záverečné fázy ako je skúšobná prevádzka, kolaudácia.

Možno povedať, že ak stavebná činnosť na hlavných ucelených častiach stavby bude prebiehať a trvať ako je uvedené, tak ukončenie výstavby, ako celku, sa určite neudeje do 31. 12. 2016.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za vystúpenie pána Dullu.

Dostal som ešte jednu prihlášku, ktorá bola v limite. je to pán Dušan Šuhajda, ktorému dávam slovo ako poslednému. Potom sa vrátime k nášmu programu práve témou Investičného zámeru stavby Predstaničný priestor.

Nech sa páči, pán Šuhajda, máte slovo.

Občan Dušan Š u h a j d a :

Dobrý, pekný podvečer prajem.

Volám sa Dušan Šuhajda a som Bratislavčan.

Takto, ja stále nechápem, o čom sa tu jedná. Stále tu jednáte o akýchsi autách, garážach a ja neviem parkoviskách a kšeftovaní, šmelinovaní a s akýmisi pozemkami.

A čo ľudia Vás vôbec nezaujímajú? Potreby ľudí Vás vôbec nezaujímajú? Sociálne istoty v Brati, nás Bratislavčanov? Hm?

Vy sa môžete smiať. Vám je to smiešne, že?

Ale nevyhovárajte sa na SMER. Tu ide o to, aby človek pochopil človeka, viete? A keď vy už máte reprezentovať ľudí, tak v prvom rade ich sociálne zabezpečte!

Vy to možno nepočúvate, ja to počúvam. Naše mladé matky majú 190 až 220 Euro majú oné, keď majú malé, malé decko, áno?

Moja matka ešte pred smrťou mi stále mi stále plakala, že načo žila, načo celý život robila, keď mala iba 261,00 Euro mala oné toto dôchodok, hej? Toto sú zaujímavé témy.

Čo nejaké garáže a kšeftovanie s nejakými pozemkami a autá a ja nevím čo všecko možné.

Sa prejdete po Zlatých pieskoch, tam je kopec parkovísk, hej, kde stojí sto stopadesát áut, ktoré tam

stoja aj dva, tri roky. Toto treba najprv vyriešiť, že načo tam stoja?

A ľudská bytosť ako taká, sociálne istoty. Ja som dlhodobo nezamestnaný. Tu, som tu v onom, čo mám už niečo odrobené, tu v Primaciálnom paláci s archeológmi a historikmi hej, sa domáham, aby som mohol ako odborný poradca pre riešenie problémov mesta Bratislavy tu začať zase pracovať.

Lebo také veci ako je čo s PKO a čo s hentým a čo s tamtým. Vy to tu riešite niekoľko rokov a ja to už viem naspamäť niekoľ. Ja neviem,. od kedy ste s tým začali. Čo s PKOm, čo so Sadom Janka Kráľa, jak vyriešiť dopravu a ja neviem čo všetko možné okolo toho. Prestavba námestia a takéto veci.

To mesto treba ozaj, naozaj milovať a mať ho rád. Nosiť ho v srdci a tu. A nie len o ňom tárať a rozprávať. My poslanci, a čo ďalej?

Sociálne istoty občana v prvom rade, pán Ftáčnik, sociálne istoty. (poznámka)

Občana. Bratislava zarába na turistickom ruchu a na tranzite zarába milióny. Kam tie peniaze idú? Kam tie peniaze idú?

Sa na mňa pozeráte tak škaredo. To sú pravdivé skutky pán Ftáčnik, to sú pravdivé skutky.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja Vás počúvam, pán Šuhajda, keby ste si to nevšimli, keby ste si to nevšimli.

Občan Dušan Š u h a j d a :

To sú pravdivé oné.

Ja som člen rodiny, pán Ftáčnik, ktorý sa v roku 1970 ako posledná vysťahovala spod Bratislavského hradu. Ja som sa narodil tu na Zochovej a bol som krstený v Dóme svätého Martina. (gong) Prečo tam vedľa Vás nesedím ja, napríklad.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za Vaše vystúpenie.

Keď budete mať záujem ovplyvňovať veci v tomto zastupiteľstve a budete kandidovať a budete zvolený, možno budete sedieť aj vedľa mňa. S tým nikto nemá problém, len sa musíte uchádzať o dôveru obyvateľov.

Ďakujem veľmi pekne za Vaše vystúpenie, prosím, prosím, keby ste ukončili (poznámka)

Pán Šuhajda, ja viem, že nás možno ste sem prišli urážať alebo neviem, (poznámka: krik v sále), tak

(poznámka: krik v sále)

Nie, nie, nie.

Ale hovoríte, že pochybujete o tom, že my to myslíme vážne. My to s týmto mestom myslíme naozaj vážne, preto sme kandidovali. (poznámka: krik v sále pokračuje)

Prepáčte, teraz mám slovo ja, ak dovolíte.

(poznámka: krik v sále stále pokračuje)

Veď preto ste prišli, aby ste nám to povedali.

(poznámka: krik v sále stále pokračuje)

Preto Vám ďakujem pekne, že ste vystúpili.

(poznámka: krik v sále stále pokračuje)

Nie, nie, nie, prepáčte, tri minúty uplynuli, každý má tri minúty.

(poznámka: krik v sále stále pokračuje)

Nikto Vás nevyhadzuje. Ja Vám hovorím, že Vy už nemáte slovo.

(poznámka: krik v sále stále pokračuje)

Pán Šuhajda, Vy už nemáte slovo, lebo my musíme rozhodovať o ďalších veciach.

(poznámka: krik v sále stále pokračuje)

My Vás vôbec, ale my z Vás vôbec nemáme strach.

(poznámka: krik v sále stále pokračuje)

Ale my to nevieme ovplyvniť pán Šuhajda. Viete, že tento, toto zastupiteľstvo nevie prijať zákon, aby tej mamičke dalo viac peňazí. To ste si možno nevšimli. Ale je to tak, nevieme. My taký, my takú právomoc nemáme.

(poznámka: krik v sále stále pokračuje)

Prepáčte, teraz nediskutujeme PKO, vráťme sa k tej mamičke.

(poznámka: krik v sále stále pokračuje)

Nemohli by ste mi to napísať, pán Šuhajda, bol by to problém?

(poznámka: krik v sále stále pokračuje)

Nech sa páči.

Ďakujem veľmi pekne za Vaše vystúpenie.

My sme tým ukončili bod 19A, ktorý sa volá Vystúpenia občanov.

BOD 12 INFORMÁCIA O VYKONANÝCH KROKOCH OHĽADNE INVESTIČNÉHO ZÁMERU PREDSTANIČNÝ PRIESTOR HLAVNEJ STANICE ŽSR V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A teraz, tak ako sme to schválili ráno pri schvaľovaní programu, sa vrátime k bodu číslo dvanásť Informácia o vykonaných krokoch ohľadne investičného zámeru stavby Predstaničný priestor hlavnej stanice ŽSR v Bratislave.

Čiže otváram rokovanie o tomto bode, len si musím, sekundu, zapnúť počítač, aby som videl, že či tým, ktorý uvádza ten materiál je pán riaditeľ Gajarský, alebo ja. (poznámka).

Predkladateľ je Gajarský.

Pán riaditeľ, Krištof je určite tuná. Možno sa pustili do diskusie s občanmi ohľadne Rače.

Ak dovolíte, ten materiál veľmi stručne uvediem.

Z minulého zastupiteľstva sme ho stiahli na žiadosť pána Ballu, to znamená.

Á, pán riaditeľ je tuná, čiže ten ma doplní.

Stiahli sme ho preto, lebo pán Ballo mal pocit, že sme ho koncipovali nie príliš korektne z hľadiska oboch alternatív.

Vtedy sme predkladali návrh na predaj alebo prenájom. Ako cestu k tomu, aby sme sa pohli smerom dopredu.

Pán Ballo nás žiadal, aby sme sa k materiálu stretli. To sa stalo a v materiáli máte uvedený zápis z toho rokovania, kde on navrhuje inú cestu, ktorá vzhľadom na to, že sa skončila reštrukturalizácia spoločnosti INTERMONT je možná.

To znamená, aby sme vyšli z toho iného majetkového práva, ako ho pomenoval pán Dulla a riešili vzťah k pozemku pri prípadnom stavebnom konaní spoločnosti Transprojekt práve prostredníctvom Zmluvy o budúcej zmluve, ktorú má platne uzavretú pán Ballo.

Toto je vlastne jeho predstava, ktorú my sme potom pre preniesli do materiálu formou dodatku k zmluve, ktorá existuje a nechceme nijakým spôsobom meniť termíny ani uľahčovať veci, pretože to, čo platí, platí. Chceme len, aby sme si vyjasnili obidve strany možnosti a práva.

A my v tejto chvíli chceme reagovať najmä na tú pochybnosť, ktorá sa objavila na mestskej rade a ktorá rezonuje aj medzi vami poslancami, či to spoločnosť Transprojekt naozaj ukončí tú prvú časť diela do roku 2016.

Preto sme si vypýtali ten harmonogram. Bola to požiadavka opäť mestskej rady smerom ku mne, ako primátorovi, aby som rokoval s pani starostkou, ako štatutárnou zástupkyňou stavebného úradu, aby sa vyjadrila aj ona, ako vidí veci okolo stavebných povolení a súvisiacich činností s touto stavbou, pretože to nie je žiadna malá stavba, skôr presne naopak.

Takéto dokumenty tiež v materiáli uvedené sú. To znamená, máte predloženú informáciu, ktorá z nášho pohľadu opäť odráža to, kam sme sa dostali.

A ja by som nechcel robiť akékoľvek dodatky mimo tohto zastupiteľstva, aby ste nemali pocit, že keď sa teraz pustíme touto cestou, že to má byť tak, že vy budete z toho procesu vynechaní.

Myslím si, že tá vec je natoľko vážna, že by sme o nej mali diskutovať aj v zastupiteľstve. Budeme to robiť prostredníctvom tých informačných materiálov, ale keď budeme mať veci, povedzme pripravený dodatok k existujúcej zmluve, tak ho predložíme zastupiteľstvu na schválenie. Aby to zodpovedalo tej procedúre, ako tá samotná Zmluva o budúcej zmluve vznikla, bolo tam rozhodnutie mestského zastupiteľstva a potom podpis primátora na záver volebného obdobia.

To znamená, hľadáme cestu, aby sme tomu projektu vytvorili priestor, na druhej strane chceme mať istotu a dokonca píšeme v materiáli, že chceme mať aj garancie, že sa ten harmonogram a proces, ktorý má viesť k výstavbe podzemnej električky v tomto priestore naozaj do roku 2016

zrealizuje. Aby sme neskončili tak, že vytvoríme priestor pre realizáciu a v roku 2016 tam bude nedokončené dielo, s ktorým si mesto bude musieť poradiť.

Tomuto sa chceme vyhnúť, preto možno také dôkladné zvažovanie všetkých alternatív a postupu, ktorý má mesto zvoliť. A preto tá diskusia vždy aj na mestskom zastupiteľstve, aby ste sa k téme vyjadrili aj vy.

Toľko z mojej strany na úvod. Ak kolegovia budú chcieť reagovať, urobíme to potom v diskusii, respektíve v záverečnom slove.

Otváram priestor pre vaše vystúpenia.

Ako prvý sa hlási pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

My tu už pomerne dlho rozprávame o tom, čo chcelo zastupiteľstvo v roku 2001, následne čo chcelo v roku 2006, v roku 2010, akým spôsobom odovzdalo, alebo prenajalo teda tieto pozemky rôznym firmám.

Mali by sme si ale asi odpovedať na otázku, čo chceme my v roku 2013. Čo chce toto mesto v roku 2013?

Či chceme garancie toho, že sa tam postaví obchodný dom a potom budeme turistov navigovať železničná stanica je za obchodným domom a námestie Franza Liszta je niekde v tom obchodnom dome vnútri. Ale ja si myslím, že toto nechceme. Nechceme tam ťahať dopravu, nechceme tam budovať

parkoviská, pretože tie ulice sa naozaj nedajú nafúknuť v okolí.

A ja by som rád tomuto zastupiteľstvu predostrel trošku inú víziu tohto priestoru. Mal by to byť priestor, na ktorý sa dnes, v dnešnej dobe pozrie toto mesto v spolupráci s hlavnou architektkou. Pozrie si, povie si, čo by tam malo byť o desať rokov. Povieme si akým spôsobom by tam mal byť zrealizovaný prestupný terminál. Ako by mala vyzerať hlavná stanica.

A teraz je práve to hlavné obdobie, keď je možné zaraďovať projekty do operačného programu Doprava do zásobníka na roky 2014 až 2020.

Ja som preto pripravil iné uznesenie. Myslím, že nebudem mať podporu v tomto zastupiteľstve, ale ja aj tak dúfam, že v rámci tejto diskusie si poslanci uvedomia, že toto je jediné kam sa toto mesto môže ubrať.

Ja by som, prosím, teda prečítal to uznesenie, aby tu odznelo tak, ako má, v rámci, teda v zmysle rokovacieho poriadku:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu žiada primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za a) aby inicioval rokovanie s Ministerstvom dopravy a regionálneho rozvoja za účelom zaradenia projektu Prestupného terminálu integrovanej dopravy hlavná stanica do zásobníka projektov operačného programu Doprava pre programovacie obdobie 2014 až 2020.

Za b) aby v spolupráci s hlavnou architektkou zabezpečil prípravu a vyhlásenie súťaže návrhov na riešenie predstaničného priestoru.

Za c) aby v spolupráci s hlavnou architektkou vytypovali dočasné opatrenia pre skvalitnenie verejného priestoru v predstaničnom priestore a

za d) aby zabezpečil právnu analýzu možnosti ukončenia alebo zániku Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve so spoločnosťou Transprojekt, s. r. o.

Termín: 30. 4. 2013

Ide o to, aby sme aj počas prípravy tohto celého, čo a v spolupráci s hlavnou architektkou, aby sme zatiaľ urobili dočasné opatrenia, aby ten priestor vyzeral ako priestor pre ľudí.

A takisto, podľa môjho názoru, tá zmluva, ktorá tam je, sama doslova vyhnije 31. 12. 2016 bez toho, aby to mesto stálo niečo, ale je možno nejaká, nejaká právna možnosť ukončiť to skôr.

A my si nemyslime, že do kon, budeme teraz čakať do konca roku 2016. Však môže prebiehať súťaž návrhov, môže tu prebehnúť územné rozhodnutie, dokumentácia, teda projektová dokumentácia.

To sú naozaj veci, ktoré môžu trvať tri, tri a pol roka. My nič nestratíme. A ak toto dodržíme prvé, 1. 1. 2017 sa to môže naozaj začať robiť to, čo toto mesto chce.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za Vaše vystúpenie.

Sú na neho dve faktické poznámky.

Pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Všetkých nás veľmi trápi ten problém a viac-menej asi väčšina poslancov s Vami môže potichu aj súhlasiť, pán kolega.

Ale je tu malý problém v úvodzovkách. Teda malý.

Po skončení minulých volieb urobil, myslím, že to bolo 19. 12., bývalý primátor právne kroky, ktorými nadviazal ešte na dávnejšie právne kroky, ktoré si spomínaný investor oceňuje na svoju investíciu, ktorú vyčíslil do horibilnej sumy.

To, že či ju preukáže a ako by to dopadlo, ako Vy hovoríte, že poľahky sa s tých právnych záväzkov dá vyzuť, tak s tým sa, žiaľ, nevieme stotožniť, pretože tí právnici na strane investora sa postarali o to, aby z toho bolo riadny, riadny uzol a riadny guláš. A toto krásne, by som povedal, až rajské riešenia, ktoré navrhujete, ja podporím všetkými desiatimi v momente, (gong) keď sa vyrieši ten uzol, o ktorom hovorím.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Černá.

RNDr Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán kolega Uhler, ja Vás len upozorňujem na jednu vec. Predstaničný priestor, podľa mňa nie je rekreačná zóna a v týchto projektoch, ktoré som si veľmi dobre pozrela, mne chýba zásadná vec. Niet takej stanice, letiska kde by nebolo aspoň štyri, päť áut možnosť zastavenia, vyloženia pasažierov, naloženia pasažierov. Nie len pre taxíky, pre normálne vozidlá, ktoré tam zoberú svojich známych a ľudí.

Síce tu je priestor voľakde v bruchu, čiže v podzemí tej stanice, ale nehnevajte sa, to je úplne na smiech. Čiže ja doporučujem, že keďže riadite dopravnú komisiu, aby ste na toto mysleli.

Čím väčšia rekreačná zóna tam bude, tým viac tam bude bezdomovcov.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Uhler reaguje na faktické poznámky.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ja osobne si myslím, že súčasťou toho projektu by samozrejme mala byť možnosť, aby tam pre nástup a výstup cestujúcich bola možnosť prísť aj autami. Ale nebudú tam stovky parkovacích miest, ktoré nám tam budú naozaj ťahať individuálnu dopravu.

A na margo toho, čo povedal pán Budaj, ja si uvedomujem riziká z tej zmluvy, preto žiadam aj o právnu analýzu, čo nás to teda bude stáť. Lebo ja si myslím, že právnici investora si uvedomili, že tá zmluva je pre nich nevýhodná.

A to, čo som povedal, že vyhnije 31. 12. 2016. Ja som toho názoru, že vyhnije bez toho, aby mesto malo z toho nejaké finančné, vážne finančné dopady.

Takže, ja si myslím, že oni sú v zlej situácii teraz, nie my.

My, ak toto prijmeme, tak to môže byť len a len výhodné pre mesto. A teraz si povieme, čo tam chceme mať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá, ako ďalšia prihlásená.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Prvý krát k tomuto projektu sa vyjadrilo mestské zastupiteľstvo v roku 2006. Čiže od roku 2006 začal plynúť čas, začalo sa projektovať a robiť postupné kroky.

Minulý rok v júni 2012 som sa vážených kolegov spýtala, či ideme pokračovať, alebo to zastavíme. Vtedy bola vôľa pokračovať a dnes 27. februára 2013 sa dozvedám, že je úplne iný názor, za osem mesiacov.

Chcem len poukázať na to, že ja to nevnímam tak jedno jednoznačne, ako pán kolega Uhler. Ja naopak si myslím, že tí, čo dnes, alebo v krátkom čase zahlasujú za zastavenie projektu, zároveň uvedú mesto aj do finančných problémov.

24. januára bola mestská rada kde som pánovi primátorovi hovorila, že vlastne finančnou aj dopravnou komisiou tento materiál prešiel. Bol to materiál, ktorý mal dve alternatívy. Jedna bola prenájom, druhá bola predaj. A ani jedna alternatíva sa v tom čase nestretla s porozumením, alebo s väčšinou. Vtedy som to nazvala , že je to patová situácia. A keď v tom budeme pokračovať, tak som vyzvala pána primátora, aby nám na najbližšie zastupiteľstvo, ale až toto 27. 2., dal finančno-právnu analýzu čo by nás to stálo, keby sme projekt zastavili. Ja sa priznám, že neviem, či neviem čítať, alebo jednoducho som to nenašla.

Pán primátor, Vy ste to prisľúbili. Ja viem, že to nie je to jednoduché za päť týždňov, ale predsa len som si nevšimla, že by ste sa týmto krokom venovali.

Zároveň chcem povedať, že na strane šesťdesiatdeväť je uznesenie z tej rady, ktorú som spomínala 24. 1., kde v bode B, žiada mestská rada primátora hlavného mesta zvolať rokovanie za účasti starostky mestskej časti Bratislava Staré Mesto a stavebného úradu mestskej časti Bratislava Staré Mesto s investorom a zápis predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva hlavného mesta 7. 2. 2013.

Taký zápis som ja ani v tomto materiáli nenašla. Chcem sa spýtať, či také rokovanie bolo, lebo Vy rozprávali len so starostkou. Ale v tomto uznesení sa jasne píše, že aj s investorom.

Prečo také stretnutie sa neuskutočnilo, pokiaľ sa neuskutočnilo a pokiaľ sa uskutočnilo, prečo tu nemáme zápis?

Zároveň chcem povedať, že vzhľadom na to, čo som povedala, poslanecký klub KDH, ešte stále verí tomuto projektu, máme takmer štyri roky a chce zahlasovať za návrh uznesenia ako je predložený s dovetkom v bode B, termín 27. 3. 2013.

Lebo mi môžme povedať, že chceme predložiť dodatok k existujúcej zmluve, ale keď nemáme termín, tak to môžme aj za dva roky.

Takže doplňujem do uznesenia v bode B termín 27.3. 2013. A zároveň aj ja Vás pán primátor žiadam o tú finančno-právnu analýzu prípadného ukončenia projektu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Väčšina z poslancov si uvedomuje do akej miery je tento problém závažný. Nie je to závažný problém len z ekonomického hľadiska, alebo z politického, ale takého všeobecného z toho, z toho pohľadu, že ide o priestor stanice, ktorý je svojím spôsobom takou vstupnou bránou pre mnohých aj turistov aj návštevníkov hlavného mesta. A je to určitá vizitka hlavného mesta a tým pádom je to veľmi, veľmi senzitívne.

My tu porovnávame, hľadáme riešenia, ale zatiaľ ideálne sa nenašlo a vždycky sa snažíme nájsť to menej zlé z tých, z tých, z tých zlých.

Buď budeme trpieť a čakať do roku 2016, potom začneme niečo realizovať, čo už môže byť povedzme predpripravené, alebo budeme pokračovať v projekte, ktorý ja som nazval agóniou. Ten vzťah je dlhodobý so súčasným potencionálnym investorom, ale naozaj nie je v dobrom stave.

O to ťažšie sa to vysvetľuje aj obyvateľom a voličom, pretože v zásade bežných občanov vôbec nezaujíma aký je právny stav a vinou koho sme sa do tohto právneho stavu dostali. Ich, oni jednoducho vidia a ja im to nezazlievam, že hlavná stanica je totálna hanba hlavného mesta.

Napriek tomu som ja aj na poslaneckom grémiu vyjadril názor, že podľa toho, čo sme sa rozprávali s poslancami, myslím teda platformy zelených a nezávislých poslancov, nemyslíme si, že túto agóniu, vzťahovú agóniu s týmto investorom treba predlžovať nejakými ďalšími dodatkami.

Ja si myslím, že tú situáciu jednak, že nevyriešia ani dodatky a hlavne domnievam sa, že sa nedá ani fyzicky ani inak stihnúť realizácia toho projektu, ktorý, ktorý bol pôvodne nastavený.

V materiáli máme návrh aby sme teda poverili pána primátora, aby rokoval o dodatku k existujúcej zmluve, teda ktoré budúce kúpne, toho, k tej budúcej kúpnej zmluve a tam sú aj štyri atribúty, ktorá, ktoré by tá, ten dodatok mal obsahovať.

Ja som mu chcel možno navrhnúť, že tie atribúty nemusíme dneska uzatvárať s tým, že že bude pripravená zmluva, domnievam sa, že harmonogram prác, garancie zo strany investora a záväzok doplatiť tú kúpnu cenu môžme získať, alebo dostať ešte pred tým, ako sa nejaká zmluva podpíše.

To znamená, môj návrh, zatiaľ som ho nešpecifikoval uznesením, je možné to, aby sme my v písomnej podobe dostali tieto veci, povedzme o mesiac vyšpecifikované a následne by sme mali možnosť sa rozhodnúť o tom, či ísť do nejakého ďalšieho zmluvného vzťahu.

Á, nechcem teraz zavzdušňovať tú debatu a komplikovať ešte viac situáciu, ale v súčasnej podobe nie sme, nie sme pripravení podporiť ten návrh a skôr sa prikláňame k alternatíve, aby sme trvali na nájomnom tak, ako bol dohodnuté pôvodne a keď to ten investor nebude akceptovať, tak asi budeme čakať do roku 2016.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

V zásade nakoniec sa pán poslanec dostal k riešeniu, ktoré nechcem komentovať a možnože je to aj východisko.

Ale chcem veľmi otvorene povedať, že toto nie je dobré nazývať agóniou lebo to už dávno je po nej a teraz sme vo fáze, kedy investor hľadá toho, kto zaplatí pohreb.

Jedno zlé hlasovanie v zmysle toho, čo navrhol predošlý poslanec a ten účet za ten pohreb príde sem. A o to, o to musíme dbať, preto ja vidím veľmi správne žiadať harmonogram, žiadať garancie, žiadať záruky.

A ja sa nebránim tomu, že ak by investor presvedčil všetkými faktami, tak tento projekt môže začať realizovať, ale bez harmonogramu, kedy má čo byť schválené sa nedá uveriť možnosti dodržať termín, ktorý bol dohodnutý.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

To bolo posledné vystúpenie zo strany poslancov.

Do diskusie sa prihlásil pán Igor Ballo, pretože tradične sa snaží prihovoriť sa vám a dať vám aktuálne informácie zo strany investora.

Predpokladám, že budete súhlasiť s tým, aby vystúpil.

Prosím, zdvihnite ruku tí, ktorí ste za to, aby dostal slovo.

(hlasovanie)

Ďakujem vám veľmi pekne.

Pán Ballo máte priestor na trojminútové vystúpenie.

Ešte raz.

Ing. Igor B a l l o , Transprojekt, s.r.o.:

Ďakujem veľmi pekne pán primátor, vážené panie poslankyne, vážení poslanci, dovoľte, aby som krátko reagoval v prvom rade, v prvej minúte možno na niektoré, hm, konštatovania, ktoré tu odozneli a nedá mi, aby som ich neopísal aspoň krátko.

Úplne prvé bolo konštatovanie úplne detailne popísanie nejakého harmonogramu, nie nejakého, konkrétneho harmonogramu, krycieho listu harmonogramu.

Pri rokovaní s pánom, so zástupcami mesta sme dostali takú podmienku, že máme pripraviť harmonogram.

Ten harmonogram spracovávalo viacej ľudí, pri všetkej úcte ku kritikom, ktorí, ktorí sú, zoznam tých ľudí je dlhší, ako celý ten harmonogram. A je to krycí list toho harmonogramu. A samozrejme, keby sme vám dali 120-stranový harmonogram, myslím si, že by ste z neho úplne nič nemali.

Myslím si, že tento harmonogram kryje všetky činnosti, ktoré tam treba urobiť.

Ja len veľmi vypichnem jednu vec, jak pán inžinier Dulla rozprával o tom, že kde sú tam archeológovia.

Archeológov máme vyriešených cez Pamiatkový ústav v Nitre, a to sú tie prípravné práce, ktoré nikto neakceptuje.

A niekde sa aj objavil názor, že Transprojekt nič neurobil doteraz.

Máme kompletnú štúdiu Archeologického ústavu v Nitre. Opakujem to, len vypichujem vec, ktorá tam je, ktorý, ktorá presne popisuje lokalitu, popisuje možnosť výskytu nálezov, možnosť všetkých možných takých z pohľadu investora nešťastí, ktoré sa môžu objaviť v území a veľmi pozitívne sa k tomu vyjadruje tá štúdia.

Takýchto štúdií od geológie, cez dopravy, cez všetky máme naozaj desiatky a to je tá práca, ktorú sme dosiaľ urobili.

Čiže poznámka k tomuto.

Čo sa týka vypočul som si to asi tri krát, že zrušme ten, tú, tú zmluvu.

Ja viem, že to je veľmi jednoduché, po desiatich rokoch optimizmu v tom projekte som prišiel k tomu, že ako hocikto by sa do toho pustil, tak pôjde tou cestou, ktorú my už máme za sebou. Je tam tristo susedov a tritisíc štúdií. To tak obrazne povedané.

Tie štúdie slúžia k tomu, aby presne sme vychytali tie, tie veľmi problematické body a ostré hrany, aby sa obrúsili. Na to, to bolo.

A musím trošku doplniť to tvrdenie.

Prvé rozhodnutie bolo v roku 2001. Pána primátora Moravčíka, kde sme, kde som presvedčil poslancov, ako to urobíme.

Vtedy bola podmienka: Investujete do toho peniaze. A to bude Vaša nejaká, nejaká ukážka, že ste, že to myslíte vážne.

My sme do toho dvanásť rokov peniaze investovali, alebo jedenásť rokov a po jedenástich rokoch máme právoplatné povolenia.

Máme premyslené ako to má fungovať. To je veľmi dôležité, pretože na tom sa zúčastnilo strašne veľa projektovacích tímov, ktoré pri všetkej úcte by som naozaj nebol rád, keby jeden človek sa postavil a skritizoval tých ľudí, tie zástupy ľudí, ktorí na tom pracovali. To neni ani desať, ani sto, ale určite sa to blíži k tisícke ľudí, ktorí na tom projekte pracovali. A vydali zo seba všetko a sú to odborníci, ktorí (gong) fungujú.

Ďakujem vám za pozornosť a mrzí ma, že som celé nestihol povedať čo som chcel.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd má faktickú poznámku.

Pán poslanec Hrčka potom nasleduje.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

My sme sa dohodli, že v podstate využijeme pána Balla a jeho prítomnosť na to, aby zodpovedal otázky, ktoré tu padnú.

Je to tak závažný dokument, že myslím, že to trojminútové obmedzenie je v tomto prípade neopodstatnené a myslím, že sme sa dohodli, že naozaj, aby sa všetky otázky, ktoré budú kladené na tento predstaničný priestor zodpovedali tak by sme mali toto obmedzenie v tomto prípade minimálne predložiť alebo zrušiť alebo nejako ten časový limit predížiť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, budem to brať ako procedurálny návrh, dám o tom hlasovať, aby tu bol poriadok.

Ale najprv pán poslanec Hrčka, ktorý sa hlási s faktickou poznámkou.

Prosím, zapnite pána poslanca.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja si tiež myslím, že tá problematika je väčšia a určite by sa to nemalo diskutovať a preto by som rád dal do pozornosti článok nášho súčasne platného rokovacieho poriadku, citujem: „Časový rozsah vystúpenia obyvateľa nesmie presahovať tri minúty. V odôvodnených prípadoch môže predsedajúci tento limit predížiť.“

Čiže, ja si myslím, že ako predsedajúci, keď sa stotožníte, že je to odôvodnený prípad, máte toto právo a súhlasím s tým, že nie je to téma, o ktorej by sme sa mali baviť tri minúty.

Je to vážna vec a len by som Vás žiadal, aby ste neukončili diskusiu, lebo naozaj z tých otázok môže vyvstať niečo iné. To je jediné, jediný môj

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ja vždy dám priestor pre to, aby ste zvážili, či sa ešte nechcete prihlásiť a potom skončím diskusiu. Nesnažím sa nejako Vás predbehnúť.

Pán Ballo, z tohto čo sme teraz tu krátko diskutovali, procedurálne vyplýva to, že poslanci si želajú, aby ste ďalej hovorili, to znamená, aby ste mohli reagovať na tie výhrady, ktoré tu zazneli. Obavy a podobne. Prípadne ďalšie návrhy.

Čiže využívam tú časť rokovacieho poriadku, ktorá to umožňuje a dávam Vám slovo na pokračovanie Vášho vystúpenia.

Nech sa páči.

Prosím, zapnite mikrofón pánovi Ballovi, lebo ho nepočujeme.

Ing. Igor B a l l o , Transprojekt, s.r.o.:

Ešte raz.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Ing. Igor B a l l o , Transprojekt, s.r.o.:

Chcel by som sa vám poďakovať, že ste mi dali priestor predížiť tú moju reakciu na otázky, ktoré tu padli.

Ja by som si dovolil dve poznámky ešte.

Bolo tu povedané, že treba na to vypracovať novú súťaž, alebo teda pravú súťaž, alebo pravdivú súťaž.

Myslím si, že túto podmienku sme dostali v roku 2001, čo bolo predmetom rozhodnutia zastupiteľstva. A na základe toho sme usporiadali medzinárodnú súťaž za účasti medzinárodných architektov, svetových a za účasti spolku architektov, zväzov architektov, magistrátu, železníc, pamiatkarov, ten zoznam je strašne dlhý.

Prihlásilo sa dvadsaťdva architektonických kolektívov. Pracovali na tom asi štyri firmy, ktoré sa venujú doprave. Z toho boli, myslím, dve slovenské, dve boli zahraničné.

A všetky tieto, tieto poznatky z tej súťaže sme verejne prezentovali, kde v Dome kultúry na Námestí Slovenského národného povstania bola urobená výstava návrhov, ktoré, ktoré prešli tou súťažou. A vtedajší návrh pána architekta Marka bol po dlhých peripetiách a tí jeho tímu, bol po dlhých peripetiách schválený. A v roku 2006 sa pretopil do štúdie, ktorá bola položená na územné rozhodnutie.

Samozrejme, v novinách sa už popísalo, aj na základe toho harmonogramu, ktorý sme predložili, že to nemáme šancu stihnúť.

Keď sa zástupcovia dotknutých orgánov vyjadria hneď dopredu, že to nestihneme, tak to naozaj nestihneme.

Ja len by som povedal, že toto sa nám dialo štyri roky. Od roku 2006 do roku 2010 sme získavali územné rozhodnutie, ktoré dneska má stodvadsať strán. A4, A dvojky výkresovú dokumentáciu, myslím si, že EUROVEA mala desať strán, ako územné rozhodnutie. Minimálne je to rovnako veľký objekt.

A druhá vec, ktorá je, a to nie je zložitosťou, to je dostupné na internete. Keď ho nemáte, ja vám okopírujem to územné rozhodnutie a samozrejme ono je dobre si ho prečítať.

Keď sa nám toto isté stalo, napríklad pán architekt Hrdý, musím to tu povedať, nám dával vyjadrenie vtedajší šéf územného rozvoja mesta rok aj dva mesiace.

Napriek, napriek všetkým zákonom, ktoré platia v tejto republike som za ním chodil tri krát do týždňa. Vyjadrenie mesta magistrátu som dostával rok aj dva mesiace. Mám to na papieri, potvrdené, nebolo prerušené, skrátka malými krokmi som sa dostal rok aj dva mesiace.

Mne je úplne jasné, že nedostaneme stavebné povolenie, pokiaľ rok aj dva mesiace budeme dostávať stanovisko.

Ja teraz na nikoho neútočím, prosím Vás. Jediná vec je, počul som, taký výraz, že necháme vyhniť tú zmluvu. Ja si myslím, že či necháte vyhniť zmluvu do 2016 alebo sa dohodneme s vedením a za vašeho samozrejme súhlasu, že to vyhnitie, do toho vyhnitia 2016 to odovzdáme, ja si myslím, že to je vin vin situácia. Pre každého je to, je to, je to pozitívne.

To nemôže byť tak, že niekto povie, no počkáme si, kým si, prepytujem za výraz, nenabije hubu a potom si budeme na jeho hrobe tancovať.

Ale tá záležitosť je taká, tých desať rokov roboty, ktoré v tom je, v tých projektoch, ktoré si, opakujem znovu, veľmi rád vám ich zaprezentujeme. Veľmi rád, keď niekto príde, mu ich ukážeme. Aj pán inžinier Dulla bol si ich pozrieť, tie výkresy. A tak isto ich komentoval. A dneska povedal úplne niečo iné o tom. Ako ja, moji spolupracovníci ho videli u nás.

To sú všetko tendenčné smery. Ja viem, že tam sa zruší vyberanie nejakého nájomného. Tam sa zruší predávanie hot dogov. Ja viem, že to je veľký problém pre ľudí, ktorí sú, tristo ľudí je tam, ktorí všetci majú svoje predstavy. Ktorí sú tam iks rokov.

Ale ďalších sedemdesiat tisíc ľudí denne tadiaľ prejde. A tých tristo ľudí, tých susedov tristo, tu posiela rôzne také.

A teraz sa komentuje jeden harmonogram, ktorý, ja si myslím so všetkou vážnosťou, robili ľudia, ktorí také projekty už postavili. Naozaj, sú zo sveta tí ľudia.

A teraz to sa kritizuje, lebo mne sa zdá, že je zlý ten program. Ja si myslím, že dneska by malo nás všetkých, nás všetkých, ja som Bratislavčan, nás všetkých by malo zaujímať, aby stanica začala fungovať. Aby tá stanica bola dobrá. A naozaj, pri všetkej úcte, pán poslanec, by som bol rád, keby sme to radšej takto sa zamierili.

Zrušiť tú zmluvu. Jasne, to sa dá. Právnici na tom zarobia, všetci na.

Je to pravda, je to , je to biznis pre všetkých okolo. Ale tých sedemdesiat tisíc ľudí, ktorí tadiaľ denne chodia, alebo šesťdesiatšesť, tak tí budú ako nespokojní naozaj. Denne toľko ľudí tadiaľ prejde. To robí štúdia GFK, ktoré sme mali tri, tie štúdie. To je zase. Čo sa tých desať rokov robilo, lebo som taký názor v nejakých novinách čítal, alebo neviem kde to bolo. V televízii. Že Transprojekt nič neurobil.

Transprojekt do toho investoval strašne veľa prostriedkov. Ale tie prostriedky nie sú zaujímavé. Prečo máme geológiu spravenú za 180tisíc Euro? Ktoré tridsať metrov hlboko vyvŕtaná. Asi tridsať vrtov je tam.

Prečo máme spravené dopravné štúdie, ktorých je pätnásť. Sme to minule počítali. Ja som si myslel, že je ich dvanásť. Je ich pätnásť tých štúdií. A tých pätnásť štúdií najmenej zlá, jak sa to povie, najmenej zlý

kompromis, pretože tam na štyridsaťtisíc metrovom priestore, ktorý má štyridsaťtisíc metrov štvorcových pôdorysu a šesťdesiattisíc je riešené územie, treba desiatky tisíc ľudí zvážiť treba, autá zvážiť treba, verejnú dopravu.

Keď si spočítate, že len električka má dvanásťtisíc metrov štvorcových. A my to riešime na štyridsaťtisíc metrov štvorcových. Nástupište má päťtisíc metrov.

Ako, tie čísla sú presné. Kto je dopravák presne vie, o čom sa hovorí. Ja už som sa tiež do toho dostal.

Pätnásť štúdií za sebou. Tak urobte tie štúdie znovu. Ako, zaplatíte ešte raz to isté a vyjde vám skoro to isté. Pretože keď sa stretnú inžinieri, sa musia držať Slovenskej technickej normy. To nie je tak, že si niečo vymyslia, nakreslia. Polo polomer otáčania električky je daný, minimálny, maximálny. Teda maximálny nie, ale minimálny, ktorý musíme dosiahnuť. Dvadsaťšesť metrov, dvadsaťdeväť metrov. Všetci vieme tie rozmery.

A to sú rozmery, ktoré platia. To ani ja nedonútim, aby teplotný spád šiel opačne. Teplo nepôjde proti zime.

Takže, to je asi výraz, čo Vám chcem povedať.

Aha. To, že by sme zrušili ten, tú zmluvu, všetko je možné. Dneska sme tu, všetko je možné urobiť. Pravda je taká, že komu to pomôže, komu to pomôže? Tým susedom, ktorí chcú mať svoj pokoj? Alebo to pomôže ľuďom, ktorí predávajú hot dogy tam, alebo to pomôže tým sedemdesiattisíc ľuďom?

Budú chodiť do roku 2016, minimálne, ako ste povedali, pán poslanec a budú nadávať na všetkých zúčastnených. Štyri roky ešte.

A nám sa možno podarí. Keď samozrejme budeme rok čakať na vyjadrenie, tak sa nám nepodarí. Ale možno sa nám podarí postaviť stanicu. Máme aspoň to dúfanie. Z mojej strany je to istota. Z vašej strany je to aspoň dúfanie.

Ja vám veľmi pekne ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za vystúpenie pánovi Ballovi.

Pán Uhler má právo na faktickú poznámku, pretože to bolo nové vystúpenie. Myslím, že môžete diskutovať.

Čiže, predtým sa hlásil, myslím, pán poslanec Hrčka, ale ten to asi stiahol tú faktickú.

Čiže pán poslanec Uhler má faktickú poznámku.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ja som chcel riadne vystúpenie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja, riadne. Prepáčte. Ale Vy ste diskutovali raz?

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Raz som vystupoval.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak potom máte právo, máte právo na druhé vystúpenie. Nech sa páči, pán poslanec.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

To, čo povedal pán Ballo, ja nespochybňujem, že dali do toho množstvo peňazí, prieskumov a tak ďalej. Štúdií, projektov.

Ja som chcel len povedať to, že toto celé bolo robené za nejakým účelom, že má tam byť nejaká stavba. Ide o to, či tam túto stavbu teraz mesto chce, alebo nechce. Toto je otázka, na ktorej to stojí.

Mojim uznesením ja nepotápam jeho projekt. Ja by som mu rád povedal, dobre, pán Ballo, počkajte dva mesiace, kým sa spravia lepšie právne analýzy a my Vám potom veľkoryso posunieme ten termín, ktorý je teraz do konca roku 2016 o tri mesiace.

Ako, presvedčím všetkých, minimálne z môjho klubu, aby posunuli ten termín o tri mesiace, ak teraz zdržíme tie dva mesiace. Toto sľubujem.

Čiže ja nechcem ten projekt potopiť. Chcem zistiť možnosti pre alternatívu. Ako sa k tomu postaví Ministerstvo dopravy a ako sa k tomu postavia právnici. A potom sa poďme rozprávať, že ktorá z tých variant bude pre nás vhodnejšia.

Ja si nemyslím, že by sme zase mali byť do niečoho dotlačení, čo možno nechceme.

Však poviete hlasovaním, čo chcete, čo nechcete. Ale každopádne, týmto mojim návrhom nehovorím nie. Hovorím, počkajme dva mesiace.

To je všetko, ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pani poslankyňa Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ja mám otázku na pána Balla, že či sa k tomu nevyjadrilo ministerstvo a právnici a keď to vyjadrenia, keby nám povedal, že kto všetko sa k tomu vyjadril.

A potom ma napáda ešte taká vec, že ak sa už od roku 2001 rozhodlo o tomto projekte, niekoľko zastupiteľstiev, že my keď, naše zastupiteľstvo teraz rozhodne o nejakom vážnom projekte, tak to budúce zastupiteľstvo bude o tom zvažovať, že či to vôbec chce, alebo nechce a bude to rušiť?

Myslím si, že v takomto prípade sem žiadny investor nikdy v živote viac nepríde do Bratislavy.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja chcem povedať, že my sme v niektorých prípadoch veľmi vážne, v niektorých možno menej, závisí od toho, ako sú formulované zmluvy, viazaní rozhodnutiami, ktoré boli urobené v minulosti. Najmä keď majú podobu právneho vzťahu.

My tu sme v právnom vzťahu, ktorý nemôžme ignorovať, pritom rozhodovaní, máte všetci tie informácie predložené. Samozrejme sa môžeme rozhodnúť, že si nemyslíme, že treba pokračovať.

A to, čo navrhol pán poslanec Uhler, by som ja akceptoval v tom, aby sme zanalyzovali, či máme možnosť, či máme alternatívu.

To sme tu už dneska počuli. Tie iné projekty. Tá časť toho uznesenia, ak sa príjme, my ju spracujeme.

Mne povie pani poslankyňa Tvrdá, že urobte analýzu. Ale potom niekto povedal, včera som to počul na poslaneckom grémiu, že ale nech to robí niekto iní, nie magistrát. To stojí peniaze, prosím. To si ja nevezmem, pokaľ to nepoviete, že to naozaj chcete. Toto mesto nemá toľko peňazí, aby urobilo to a tamto a ešte ono. Ak poslanci odhlasujú, že chce analýzu a renomovaná kancelária sa má vyjadriť k tomu, ako je to s tou zmluvou. Urobíme.

Aby ste mali podklad na rozhodovanie, lebo o tom to je.

My môžeme pracovať aj podľa toho B) poveruje primátora, budeme rokovať.

Ja si myslím, že by ste to mali urobiť, aby ste nám ten mandát dali, aby sme komunikovali, diskutovali s investorom a paralelne riešili veci, ktoré sa týkajú toho, aby sme mali predstavu o tom, ako ten projekt môže vyzerať.

To znamená, harmonogram, nie len napísaný za, za krátky čas, ale aby sme si o ňom podiskutovali, garancie, výška, spôsob a doplatku ku kúpnej cene. To sú vážne veci.

Možno treba riešiť ešte nejaké iné veci. Tie si prediskutujeme, predložíme vám na rozhodnutie. Nebudeme to robiť (hluk v sále) mimo dohľadu a verejnej kontroly. Budete to robiť vy, vašim rozhodnutím.

Ja si myslím, že to béčko je namieste, ak si myslíte, že tam má byť nejaké cé, ktoré povie, že rokujte s ministerstvom, dajte niečo urobiť právnikom, áno, ale nevyhlasujme dnes architektonické súťaže.

Tam sa nedá prijať žiadne iné územné rozhodnutie, pán poslanec. Lebo je platné územné rozhodnutie.

Áno, je pravda, že do polovice tohto roku, ale ak investor požiada o stavebné povolenie, tak sa automaticky to územné rozhodnutie predlžuje a nepotrebuje to žiadne osobitné konanie.

Všetky možnosti určite investor pozná a bude sa nimi riadiť, čiže nemôžme tam dnes umiestniť iný zámer bez toho, aby sme sa o tom dohodli s ním, alebo jednostranne vypovedali zmluvu, ak sa tak rozhodnete.

Čiže je to otázka posúdenia a mali by sme vedieť aké riziká nám z toho hrozia. Ak žiadne, nech sa páči, rozhodujete tak, jako sa vám zdá najlepšie v prospech tohto mesta. Pretože všetky tie argumenty o tej stanici, ktoré poznáme, nás v minulom roku, v polovici roka viedli k tomu, že sme povedali, my chceme projekt, my chceme zmeniť stanicu.

O trištvrte roka už tá diskusia má trochu inú podobu, ale myslím si, že by sme mali, mali mať na rozhodovanie všetky podklady.

Pani poslankyňa Tvrdá má faktickú poznámku. Po nej diskutuje pán poslanec Hrčka.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pán primátor.

Vzhľadom na to, že ste diskutovali Vy, tak dovoľujem si teraz faktickú, neodpovedali ste mi na moju otázku: Prečo ste nenaplnili uznesenie z 24. 1. v bode B.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Len z časových dôvodov, pani poslankyňa.

Lebo som sa predtým stretol s pani starostkou. Máme veľký problém stretnúť sa ku mnohým veciam, lebo kalendár. A alternatívne sme sa stretli s pánom Ballom.

Nemyslím si, že by tá diskusia v trojici priniesla nejaký iný výsledok.

Harmonogram je na stole, my dnes k nemu máme nejaké predbežné vyjadrenie stavebného úradu, ktoré vám môžem poskytnúť.

Môžme to stretnutie naplánovať aj v tomto zložení. Vy mi predpokladám mimo tejto verejnej diskusie poviete, čo si od toho sľubujete, keď budeme diskutovať traja. Ja som sa so všetkými tými aktérmi stretol, ale nie naraz.

Čiže máte zápis aj z rokovania so Starým Mestom aj s rokovania s investorom.

Čiže ja si myslím, že to uznesenie z hľadiska ducha toho uznesenia som naplnil. Ak trváte na litere, že všetci traja na jednom mieste, ja to rád urobím.

Proste sme to z časových dôvodov nestihli. To je všetko.

(poznámka)

Ale áno, rozumiem. Len sme to nestihli. Bohužiaľ sa to nestihlo. Viem, že Vás to teraz obmedzuje vo Vašom rozhodovaní. Pýtali ste sa prečo? Povedal som prečo.

Pán poslanec Hrčka diskutuje.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

A ja súhlasím s tým, že rozhodnutia predchádzajúcich zastupiteľstiev vyvolávajú nejaké právne vzťahy, ktoré sme my povinní rešpektovať, ale žiadny predchádzajúci právny vzťah nás nenúti podpísať dodatok.

Dodatok je nejaká zmena. A ja si myslím, že karty sú nejak rozdané v existujúcej zmluve a dodatok je nejaký ústretový krok, ktorý síce môžme spraviť, ale nemusíme, nie sme k nemu, nie sme k nemu nútení.

A otázka znie, čo za to dostaneme, za to, že niekomu zmeníme podmienky.

Preto ja si v súčasnosti myslím, že akýkoľvek dodatok podpisovať bez toho, aby sme naozaj sa dostali k nejakej právnej analýze, aby sme sa dostali k nejakej ekonomickej analýze a k nejakým podobným údajom by bolo naozaj len o tom, že či chceme, či nechceme.

A vrátil by som sa možno k tomu, keď ste vraveli, že pred nejakými ôsmimi mesiacmi sme sa vyjadrovali, že či pokračovať, alebo nie. Ja si diskusiu vcelku celkom dobre pamätám. A tam otázka iba znela, že či chceme dať ďalší čas.

A ja si myslím, že v tom čase to bolo správne rozhodnutie. Chceli sme dať ďalší čas, len keď poslanci majú pocit, že aj napriek ďalšiemu času sa to nehýbe. Tak začínajú byť skeptickí.

Veď je to prirodzené, že dáte niečomu druhú šancu, tretiu šancu, nevidíte progres, tak začnete sa na to stavať, teda na to pozerať kritickejšie.

Vy hovoríte, že teda možno, možno treba skúsiť inú cestu, inú alternatívu alebo pozrieť.

Určite nejaké odstupovanie od zmluvy, tam sú veľmi veľké riziká, to je len taký predbežný názor, ale určite súhlasím s tým, že že skôr, než vôbec odsúhlasíme nejaký dodatok mali by sme o tom mať viac informácií.

Čiže môj návrh je taký, že určite neodsúhlasovať dodatok bez nejakých ďalších detailnejších informácií a určite to akože nejaký princíp, aby to, čo navrhol pán Uhler. Principiálne s ním súhlasím, že určite je treba mať aj nejakú alternatívu, treba sa po nej poobzerať. Odsúhlasiť ju teraz priamo, že pôjdeme druhou cestou je také, že na vážkach, ale hovorím, rozumiem tomu, čo tým chce povedať, a má to pre mňa zmysel, ale odporučil by som taký opatrnejší mód.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Chcem vás ešte informovať, že do diskusie sa prihlásila pani Šimončičová, ako zástupkyňa obyvateľov. A chcem sa vás opýtať, či súhlasíte s jej vystúpením. Kto sa poprosím súhlasí, nech zdvihne ruku.

(hlasovanie)

Konštatujem, že je to väčšina. Takže pani Šimončičová má priestor na trojminútové vystúpenie.

Občianka: Ing. arch. Katarína Š i m o n č i č o v á :

Dobrý deň prajem vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, vážení pán primátor, dovoľte, už sa to spomínalo, zastupiteľstvo z 13. 12. a prerokovanie bodu o Predstaničnom námestí.

Dovoľte pripomenúť, s diskusie, ktorá prebiehala k tomuto bodu 13. 12., kde ste Vy pán primátor povedali, že nemáte problém poslancom pred tým, než sa budú konečne alebo proste podrobnejšie rozhodovať čo s týmto problémom, prezentovať celý ten projekt.

Ono to jedna prezentácia už bola v tejto sále niekedy na jeseň minulého roku, ale sám dobre viete, že ten projekt bol iba z pohľadu leteckého. Nedozvedeli sme sa čo tam budú aké dopravné stavby a správne ste navrhli v decembri, teda ja som tak vytrvala, keď som to počula, že nemáte problém s tým predstaviť mestskému zastupiteľstvu podrobný, detailný projekt, čo obsiahne celá táto stavba a aké kritériá, aké riziká z toho môžu číhať.

Zatiaľ som o tom nepočula, že by , že by takáto prezentácia bola na programe, aspoň dnes nebola. Možno preto by, keby bola táto podrobná prezentácia by pán Ballo nemusel dlho vysvetľovať dlhú históriu.

Čiže ja vás prosím, keby ste toto, naozaj na to mysleli a zaradili to nejakým spôsobom buď do bodu rôzne alebo proste na nejaké zastupiteľstvo tak, aby sa toho mohli zúčastniť aj občania mesta aby videli podrobnejšie, lebo ani my nepoznáme tento projekt. Jedna poznámka.

Druhá poznámka, na tom istom zastupiteľstve 13. 12. v diskusnom príspevku pán Ballo povedal, že Európska investičná banka mu sľúbila, alebo dala takzvaný Due Diligence na čo riaditeľ, pán riaditeľ Gajarský požiadal, či ho môže dostať.

Chcem sa opýtať, či to dostal pretože v našej komisii, ktorú sme mali územného a strategického plánovania sme dostali informáciu, že zatiaľ nič takého nepredložil mestskému zastupiteľstvu.

Ďalšia poznámka je k harmonogramu samotnému. Poznajúc dĺžku trvania územného konania, kde sa odvolávali občania a poznajúc teraz nálady okolia, tak nepredpokladám, že stavebné povolenie bude možné prijať za tak krátku dobu, ako je tam naplánovaná.

Ono to, tento harmonogram je za predpokladu, že všetko pôjde úplne ideálne. Nie sú tam možné riziká, že v prípade, že nastane niečo také, ako očakávané predĺženie získania stavebných povolení.

Ďalej archeologický prieskum takisto, môže trvať dlhšiu dobu napriek tomu, že Nitra sa nejako vyjadrila, ale sám pán Ballo veľmi dobre vie, má skúsenosti s tým, keď by rozkopal malý priestor pred Astória palac vlastne, kde

teraz stojí Astória palac, (gong) že tam našiel niečo úplne iné ako bolo v tých plánoch.

Takže len upozorňujem na riziká, ktoré v tých, v tom harmonograme nie sú zahrnuté.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán riaditeľ Gajarský chce faktickou reagovať.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Iba by som odpovedal v krátkosti.

Nie nedostal som žiadne, žiadne materiály.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Čo sa týka tej prezentácie, to sa asi nedá robiť na zastupiteľstve, že by sme tu dve hodiny prezentovali, diskutovali.

My zrejme zorganizujeme ďalšie kolo tej verejnej prezentácie, na ktorú pozveme aj poslancov a samozrejme aj zástupcov verejnosti. Vtedy, keď budeme trošku ďalej možno s týmito právnymi a ekonomickými vecami, ktoré v tejto

chvíli nás zamestnávajú viac, ale malo by to byť pred tým rozhodnutím.

To máte pravdu a myslím si, že to nie je problém, aby sme to urobili. Máme už tú tradíciu tých verejných stretnutí, čiže požiadame opäť investora, aby to urobil a odprezentoval to, čo sa v tom prvom kole nestihlo, aby to slúžilo aj ako podklad pre poslancov na záverečné rozhodnutia, alebo teda nejaké zásadné rozhodnutie v tejto veci. Takto to nazvem.

Prosím, myslím, že v záverečnom slove pretože končím možnosť sa prihlásiť. Už sa nikto nehlási.

Krátka reakcia. Ja chcem požiadať pána poslanca Uhlera, ak zotrváva na tom svojom návrhu tých štyroch bodoch, keby zvážil osobitné hlasovanie o tých bodoch, aby ste prípadne mali možnosť povedať toto teraz áno, teraz nie.

Ja by som privítal, aby tam zostali veci, ktoré sa týkajú tej analýzy, ktorú ste dali na záver, ale dnes vyhlasovať nejaké architektonické súťaže a podobne, ja to ako predkladateľ neodporúčam. Ešte tam nie sme. Vy ste to povedali pán poslanec dobre, možno o dva mesiace budeme vedieť ako pokračovať s tým projektom. Rozhodneme o nejakom dodatku, či áno, či nie. Lebo na ten nie sme povinní povedať áno. To pán poslanec Hrčka povedal veľmi presne.

Čiže, aby sme mali všetko na stole tak, ako treba, informáciu z ministerstva, či je to reálne, aby to bolo povedzme podporené z Európskych fondov, nejaká iná alternatíva, analýza možného vypovedania zmluvy, ale aj

kroky, ktoré vedú k tej pozitívnej veci, tak ako sú formulované v časti B uznesenia.

Čiže ja som za to, aby sme prijali uznesenie tak, ako je a z návrhu pána poslanca Uhlera doňho vkomponovali veci, ktoré vytvárajú priestor na to, aby sme vedeli viac a mohli sa teda potom rozhodnúť, povedzme v tom aprílovom zastupiteľstve.

To hovorím teraz za predkladateľa, vy sa samozrejme rozhodnete tak, ako uznáte za najlepšie možné v prospech mesta.

Pán poslanec Uhler procedurálna poznámka.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Áno, súhlasím so samostatným schvaľovaním každého bodu A, B, C, D.

Bolo by dobré, aby to potom komisia prečítala, pretože (nie je rozumieť, lebo do toho hovorí predkladateľ)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Určite, určite pán poslanec, áno.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Pretože tie Eurofondy a právna analýza sú asi najdôležitejšie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Súhlasím s Vami.

Myslím, že toto nám vytvára možnosť pre to, aby sme posunuli slovo návrhovej komisii.

Pán predseda, máte priestor na to, aby ste uvádzali návrhy na hlasovanie. A vy sa budete vyjadrovať hlasovaním k tým jednotlivým návrhom.

Nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Máme tu návrh na nové znenie uznesenia od pána poslanca Uhlera a budeme teda hlasovať na jeho žiadosť o tých jednotlivých častiach zvlášť.

Čiže návrh uznesenia znie:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

po A) aby inicioval rokovania s Ministerstvom dopravy a regionálneho rozvoja za účelom zaradenia projektu Prestupového terminálu integrovanej dopravy hlavná stanica do zásobníka projektov operačného programu Doprava pre programovacie obdobie 2014 až 2020.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu pána poslanca Uhlera.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,

dvadsaťpäť za, nikto proti, štyria sa zdržali, jeden nehlasoval.

Prijali sme tento návrh.

Nech sa páči, pán predseda.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Po B) aby v spolupráci s hlavnou architektkou zabezpečil prípravu a vyhlásenie súťaže návrhov na riešenie predstaničného priestoru.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím prezentujte sa a hlasujte.

Stanovisko predkladateľa ste počuli, zaujmite, prosím, stanovisko hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Predkladateľ sa tváril skepticky, že to teraz je predčasné. Ja to poviem nahlas a nechcem vás ovplyvňovať, vy hlasujete, ale ja chcem, aby ste poznali názor tak, ako sa na to pozeráme.

(hlasovanie pokračuje stále ďalej)

Tridsaťjeden prítomných poslancov,

dvanásť hlasovalo za, piati proti, štrnásti sa zdržali.

Konštatujem, že tento návrh nebol prijatý.

Pán predseda.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Po C) aby v spolupráci s hlavnou architektkou vytypovali dočasné opatrenia pre skvalitnenie verejného priestoru v predstaničnom priestore

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

(Poznámka) Závisí koľko máme peňazí, to je vždy o tom.

Tridsaťjeden prítomných,
dvadsaťtri za, nikto proti, ôsmi sa zdržali.
Konštatujem, že sme prijali túto časť uznesenia pána poslanca.

Nech sa páči, pán predseda.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Po D) aby zabezpečil právnu analýzu možnosti ukončenia alebo zániku Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve so spoločnosťou Transprojekt, s. r. o.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím prezentujte sa a hlasujte.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Termín je 30. 4.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

30. 4. je termín, ktorý navrhuje pán poslanec na túto časť uznesenia.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)
Tridsaťjeden prítomných,
dvadsaťosem za, nikto proti, dvaja sa zdržali, jeden nehlasoval.
Prijali sme aj túto časť uznesenia pána poslanca.

Pán predseda.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Myslím, že týmto sa to pôvodné uznesenie stalo bezpredmetné.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Myslím, že vôbec nie.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Nie?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vôbec nie, vôbec nie.

To, pán poslanec to myslel ako doplňujúci návrh.

Ja som vnímal tie návrhy tak, ak to bolo inak, samozrejme si to povedzme.

Ale musíme hlasovať o časti A a B pôvodného uznesenia. To musíme, to sa nevylučuje. Veď prijali sme to, že máme diskutovať o tom či by to mohlo byť v zásobníku projektov, analýzu toho, či je možné vypovedať. Čiže to sú veľmi dôležité informácie pre vaše rozhodnutie. To, že treba s tým priestorom niečo krátkodobo urobiť, áno. Pripravíme, povieme vám, koľko to stojí a vypoviete, že či si myslíte, že to môžme zaradiť do rozpočtu.

Čiže tie veci sa vôbec nevylučujú s tým, čo je napísané v uznesení, pán predseda, z môjho pohľadu.

Čiže?

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Okej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, predložte návrhy. Môžete tiež hlasovať osobitne, aby to bolo jasné, že ako sa poslanci k tomu stavajú. Ako chcete. Predložte to, ste návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Dobre.

Čiže, budeme teraz hlasovať o pôvodne predloženom písomnom návrhu (ruch v sále), samozrejme (ďalej nie je rozumieť, hovoria viacerí naraz)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte pani poslankyňa Tvrdá.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

s tým, že pani poslankyňa Tvrdá v časti B navrhuje doplniť termín 27. 3. 2013.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Autoremedúrou s tým súhlasím. Čiže, keď bude B, tak termín platí ten, ktorý predložila pani poslankyňa. Je logické, aby tam termín bol.

Čiže, dobre.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno.

Pán primátor, navrhujete po častiach o tom hlasovať?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, môže to byť spoločne, môže to byť spoločne.

Lebo berie na vedomie, to asi by ste odsúhlasili, meritórna je tá béčková časť. Ak prejde A, B, tak

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Pardon.

Ešte je tu taká pripomienka, že predkladateľom materiálu je pán riaditeľ.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže pán riaditeľ musí súhlasiť s tým termínom.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Výborne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ súhlasí.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Dobre, takže môžeme hlasovať o tom, ako

(zo sály: ako o celku)

písomne predloženom, s tým doplnením, ktoré bolo osvojené.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o časti A a B uznesenia, kde k béčku pristúpil termín.

Vy chcete, námietku.

(poznámka: hovor zo sály)

Budeme konať oboma smermi, pán poslanec, pokiaľ to prejde.

(poznámka: hovor zo sály)

Nemusíte s tým súhlasiť, ale hlasujeme.

(poznámka: hovor zo sály)

Prosím, nastal tu zrejme nejaký zmätok. Ja odporúčam, aby sme ešte raz hlasovali.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Odporúčame ešte raz hlasovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Diskutovať počas hlasovania nie je korektné.

Čiže, prosím, vieme o čom budeme hlasovať, alebo sú nejaké návrhy, čo sa týka samie teda oddelenia tých dvoch bodov.

(poznámka: hovor zo sály)

Chcete oddelene. Dobre, hlasujme oddelene.

Čiže áčko, samostatne, poďme hlasovať a upozornil ma pán vedúci oddelenia Krištof, že ak to béčko bude mať termín marec a uznesenia pána poslanca Uhlera majú termín apríl, tak sme v takom miernom časovom nesúlade, pani poslankyňa. Čiže toto by sme mali nejako vyriešiť.

My dáme určite v marci informáciu, v takom duchu ako tu je na naznačené, ale termíny by sme možno mali zosúladiť.

Čiže, to len dávam vám na vedomie.

Prosím, hlasujme o áčku a vy sa potom vyjadríte k béčku. Dám vám priestor na to.

Hlasujeme sa samostatne, lebo je tu požiadavka poslancov a takej sa má vyhovieť.

Čiže áčko samostatne, prosím, pán predseda.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno.

Hlasujeme o časti A) berie na vedomie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o časti A) uznesenia tak, ako je predložené v materiáli.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných poslancov,

tridsať za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Pán predseda.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Teraz hlasujeme o časti B).

Ja som nepostrehol, že by pani poslankyňa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa sa teraz hlási, čiže ja jej dám priestor, aby sme to doladili a zladili tie už prijaté uznesenia, ak to je potrebné.

Nech sa páči, pani poslankyňa.

Pani poslankyňa Tvrdá má slovo.

Môže to byť faktická, pretože je to procedurálny návrh.

Prosím, keby ste dali slovo pani poslankyni Tvrdej.

Musí stlačiť gombík?

Všetko stlačila, len to nefunguje, stále je, má slovo pán predseda návrhovej komisie.

Prosím, keby ste to nejako vyriešili.

(poznámka: hovor zo sály)

Áno.

(poznámka: hovor zo sály pokračuje)

Čiže upravujete béčko do apríla.

(poznámka: hovor zo sály)

Ja to chápem, hovoríte to nahlas preto, aby bolo jasné, že to je také politické vyhlásenie aj vášho povedzme klubu.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

(poznámka: hovor zo sály) 2016 ale 31. 3. 2017.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Rozumiem tomu.

To by bolo v tom prípadnom dodatku keby sme išli tou cestou.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Tak.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Chápem.

Čiže pani poslankyňa upravila ten termín na 30. 4.

Ja, aj s pánom riaditeľom vyslovujeme, že áno, lebo je to zladenie dvoch termínov.

Budeme teraz hlasovať o béčku s termínom 30. 4.

Môžme tak, pán predseda?

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Prosím, hlasujte o tomto návrhu návrhovej komisie a pani poslankyne Tvrdej na B-é, poveruje primátora, termín 30. 4.

Prezentujte sa a hlasujte.

((Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,

trinásť za, nikto proti, sedemnásti sa zdržali.

Konštatujem, že táto časť uznesenia nebola prijatá a budeme musieť konať bez uznesenia (zasmiatie), tak to poviem.

Samozrejme to naznačuje niečo o vašom rozmýšľaní, ja to beriem veľmi vážne a beriem to tak, že sme iba zobrali na vedomie, prijali sme tri uznesenia pána poslanca Uhlera a tým sme uzatvorili rokovanie o bode číslo dvanásť.

Chcem teraz vyhlásiť prestávku, pretože rokujeme v kuse už od pol tretej.

Čiže je sedemnásť päťdesiatšesť. Dvadsať?

(prestávka od 17.56 h do 18.39 h)

BOD 20 INFORMÁCIA O STAVE PRÍPRAV NOSNÉHO SYSTÉMU MHD V BRATISLAVE (NS MHD) A V JEJ REGIÓNE

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

...sály, pokračujeme v rokovaní zastupiteľstva.

(hovor v sále)

Už idú.

Fajn, takže pokračujeme v rokovaní zastupiteľstva bodom číslo dvadsať.

Bod číslo dvadsať je Informácia o stave príprav Nosného systému MHD v Bratislave a v jej regióne.

Aj keď predkladateľom je pán Ftáčnik, primátor, máme tu zodpovedného pána inžiniera Schlossera, takže jemu dávam krátke úvodné slovo. Nech sa páči.

Ing. Tibor S c h l o s s e r , CsC. , hlavný dopravný inžinier:

Ďakujem.

Dámy a páni, informácia skutočne bude krátka.

Viete, že prebieha verejná súťaž. Verejná súťaž je otvorená. Taktiež v základných informáciách máte uvedené, že okolo päťdesiat účastníkov si vyzdvihlo podmienky.

Čo je dôležité, mesto Bratislava vyšlo v ústrety tak, že tieto podmienky nepredávalo, bolo zadarmo, práve preto je asi toľko, toľko záujemcov.

Čo je však veľmi dôležité, musíme byť dostatočne trpezliví a predpokladám, že verejné obstarávanie doteraz prebieha úplne otvorene, dostávame samozrejme vždy návrhy na otázky. V priebehu tohto procesu do 6. marca sa môžu vlastne poskytovať odpovede na žiadosti súťažiacich.

Včera sme poslali prvý balík odpovedí na ich otázky. Druhý predpokladáme, že bude v piatok a posledný bude 6. marca.

Ja by som veľmi rád deklaroval to, že dúfam, že do 20. marca, kedy vlastne by sme mali dostať ponuky, nepríde žiadna žiadosť na nápravu na Úrad verejného obstarávania, pretože priznávame vtedy začína krízový stav.

Predpokladáme, že bude vymenovaná komisia, ktorá bude vlastne kreovaná z profesionálov.

My sme oslovili Komoru stavebných inžinierov, aby nám Komora stavebných inžinierov dala odborníkov na betónové konštrukcie, oceľové konštrukcie a zakladanie.

Pretože ako viete, máme oceľový most v dĺžke okolo 460 metrov Máme dve predpäté betónové konštrukcie. V Petržalke pri Artmédii a ponad Einsteinovu a samozrejme v rámci zakladania stavieb ideme vlastne vyberať dva piliere a zakladať jeden nový.

Taktiež vnímate, že minulý týždeň sme mali stretnutie s občanmi, kde sme predstavili tento náš projekt a predpokladám, aspoň ja subjektívne z toho čo vlastne prebehlo, obyvatelia ho určitým spôsobom prijali.

Dámy a páni, skôr očakávam otázky z vašej strany, projekt je už skutočne veľmi dlhý a začíname s realizáciou.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za úvodné slovo.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Nikto sa nehlási do diskusie.

Uzatváram možnosť prihlásiť sa a prosím návrhovú komisiu o uvedenie návrhu uznesenia.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Prezentujte sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté, lebo z
prítomných dvadsiatichpiatich,
za bolo dvadsaťpäť, nikto proti, nikto sa nezdržal, všetci hlasovali.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Nasledujúci bod dvadsaťjeden **Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development**.

Ale, tu by ste asi radšej počúvali pána primátora, preto sa pýtam, či môžeme tento bod odsunúť na dobu, keď sa vráti pán primátor z rokovaní.

Súhlasíte?

Kto je za, odhlasujeme si to, dobre?

Hlasovaním, hlasovaním na zariadení, dobre?

Dobre, takže zjavná väčšina súhlasí s tým, aby sme bod 21 zatiaľ **odložili a počkali na pána primátora.**

BOD 22 SPRÁVA O KONTROLNEJ ČINNOSTI MESTSKÉHO KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY A JEHO ÚTVARU ZA ROK 2012

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Prechádzame teda na body, ktoré sa týkajú pána kontrolóra.

Bod číslo dvadsaťdva je Správa o kontrolnej činnosti a jeho, kontrolnej činnosti mestského kontrolóra a jeho útvaru za rok 2012

Krátke úvodné slovo, pán kontrolór, nech sa páči.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie som, už som.

Ďakujem pekne, vážená pani viceprimátorka, panie poslankyne a páni poslanci, predsa niekoľko slov, aj keď je už pokročilý čas.

V tejto časti predkladaných materiálov sú uvedené aj dve správy, o ktorých ste ešte doteraz neboli informované, všetky ostatné sú zhrnutím celoročnej činnosti.

A pri jednej z týchto dvoch, pri BID-ke sa nepozastavím preto, lebo tam je všetko veľmi podrobne napísané a vlastne sú to celkom zrozumiteľné konštatovania.

Na chvíľu sa zastavím pri Múzeu, kde chcem zdôrazniť, že na jednej strane som sa stretol so vzorovou, vzorovou prácou ekonomického útvaru, čiže jak rozpočtu, tak miezd a účtovníctva.

Na druhej strane som sa stretol s hroznou situáciou finančnou.

Čiže to, čo tu rozprávame, že ako mesto v súčasnosti vyzerá, tak do vašej ctenej pozornosti chcem dať záležitosti uvedené ako v Devíne, ako o Múzeu remesiel a podobných veciach, kde sú aj uvedené konkrétne čísla a môžete sa pri uvažovaní o budúcich záležitostiach, ktoré budeme chystať na rozpočet roku 2014.

Prípadne uvažovať aj o tom, či aj Múzeum by raz nemohlo dostať aspoň pár Euro, napríklad aby sme aspoň, aspoň čiastočne uzavreli etapu dokončovacích prác národnej kultúrnej pamiatky Devín, čož teda neni jediná záležitosť, ktorá tam je, lebo Dom umeleckých remesiel, ktorý je

v Starom Meste, keď si to tam prečítate, tiež teda popísaný veľmi stručne, ale veľmi jasne.

Takže toto som si dovolil Vám ako informáciu na úvod predniesť a rád zodpoviem vaše prípadné otázky.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za úvodné slovo.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Do diskusie je prihlásený pán poslanec Hrčka, nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som iba možno na margo toho, keďže som si ten materiál pozeral, chcel ho dať za príklad, že keď si v ňom listujete, má viac strán, tak sa v tom materiáli dá preklikávať. Máte tam obsah, viete sa dostať, čo napríklad pri materiáloch, ktoré majú sto, stopäťdesiat strán, častokrát nie sú vyhľadávateľné, sú to obrázky.

Ja by som chcel dať tento materiál nie len obsahovo, ale aj formou do pozornosti, že by nebolo od veci skúsiť sa priblížiť k tomuto materiálu, aby takéto materiály boli predkladané poslancom, lebo sa v nich jednoduchšie orientuje, jednoduchšie hľadá. Sú prehľadnejšie a minimálne teda okrem obsahu chcem pochváliť aj tú formálnu stránku, ktorá je v tomto prípade, podľa mňa, vzorová.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Nikto iný nie je prihlásený do diskusie.

Uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Prezentujte sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Prítomných dvadsaťšesť,

za bolo dvadsaťšesť, nikto proti, nikto sa nezdržal, všetci hlasovali.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem pekne.

BOD 23 SPRÁVA O VÝSLEDKOCH KONTROL VYKONANÝCH ÚTVAROM MESTSKÉHO KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Prechádzame na bod 23. Bod 23 je Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta Bratislavy.

Krátke úvodné slovo, pán kontrolór, nech sa páči.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Aj k tomuto materiálu krátke úvodné slovo a to z toho dôvodu, že tento ma, túto kontrolu sme mali zaradenú, zhodou okolností ako prvú kontrolu v prvom polroku roku 2013 ale okrem toho došlo aj k určitým sťažnostiam, ktoré súviseli s hlavne personálnymi aktivitami v tomto sociálnom zariadení a preto teda bol aj záujem zo strany vedenia mesta, aby sme túto kontrolu urobili čo najrýchlejšie a sústredili sa na tie časti, ktoré teda boli predmetom aj sťažností. Pričom sťažnosti spracoval samozrejme úradníci na sekretariáte pána primátora, ktorí uzavreli tú sťažnosť a v podstate ni, podobným spôsobom ako my, nenašli závažné pochybenia, ktoré by mohli viesť k akýmkoľvek sankciám,, ktoré by boli, boli na základe preukazných vážnych nedostatkov.

Tie opatrenia, ktoré tam vidíte, je ich niekoľko, je ich viac ako bolo minule, ale teda súvisia práve s tým, že sme úplne detailne odkontrolovali všetko, čo sa v pracovnej oblasti dalo, vrátane ochranných pomôcok a podobných záležitostí.

A venovali sme sa napríklad aj otázke fluktuácie, čo by som chcel zdôrazniť, že teda fluktuácia v našich sociálnych zariadeniach nie je dobrá, ale v tomto zariadení, kde sme vám uviedli, že aká je úplne konkrétne v jednotlivých rokoch smerom dozadu, patrí medzi priemernú fluktuáciu, ktorá je vykazovaná v rámci našich sociálnych zariadení v meste.

Z čoho teda zrejme vieme dedukovať, že pri tých platoch, ktoré sa tam tiež občas ukazujú, je zrejme dosť ťažké stabilizovať tie kolektívy tak, aby dlhodobo tí pracovníci boli na tých pracoviskách viazaní. A tá fluktuácia sa nepreukázala, že by bola spôsobená problémami vo vedení zariadenia.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za úvodné slovo.

Otváram diskusiu.

Nikto nie je prihlásený do diskusie.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o uvedenia návrhu uznesenia.

Predseda návrhovej komisie

Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Hlasujeme o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Prezentujte sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Prítomní dvadsaťšesť,

za bolo dvadsaťšesť, nikto proti, nikto sa nezdržal, všetci hlasovali.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem.

BOD 24 A SPRÁVA O VÝSLEDKOCH KONTROL VYKONANÝCH ÚTVAROM MESTSKÉHO KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Prechádzame na ďalší bod, ktorý sa týka kontrol a je to Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra.

Nech sa páči, pán kontrolór, máte slovo.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pri úvode tohto materiálu o niekoľko slov viacej.

A to z toho dôvodu, že keď sme si dali do plánu činnosti túto kontrolu, tak sme predpokladali, že to bude taká, taká pomerne rýchla kontrola, ktorú skončíme za mesiac, dva. Začali sme ju v lete minulého roka a predkladáme Vám ju až teraz.

Dôvodom toho je, že to nespočetné množstvo pochybení, ktoré tam máte v správe na temer štyridsiatich stranách uvedené, bolo potrebné nejakým spôsobom zdokladovať, preukázať, ale hlavne bolo treba dohodnúť aj opatrenia, ktoré sú vždy súčasťou.

A musím priznať, že v podmienkach hlavného mesta sa opatrenia prijmajú pomerne pružnejšie a praktickejšie s pracovníkmi nami kontrolovaných organizácií alebo magistrátu.

Toto bol trošku taký zdĺhavejší proces prijatia tých opatrení, ale musím skonštatovať, že napriek tomu, že tie opatrenia boli, boli nepríjemné pre všetkých teda štyridsiatich kontrolovaných subjektov a ich celkový finančný dopad dosiahne cirka sedemdesiattisíc Euro, ktoré nám vrátili, alebo budú vracať splátkovými kalendármi.

Tieto kontrolované subjekty, tak musím ku cti týchto všetkých štyroch povedať, že nakoniec sme sa dohodli, respektíve teda uznali naše požiadavky, ktoré sme na nich tlačili s tým, že nebudeme sa musieť s nimi súdiť, vymáhať,

alebo niečo podobného, čoho sme sa dosť obávali a u každej z tých organizácii to zo začiatku tak vyzeralo.

Tie pochybenia sú tam veľmi konkrétne uvedené. Majú taký rozsah, ktorý sa teda netýka len aktivít našich, ale teda sa týka aj aktivít, ktoré by mohli zaujímať aj ministerstvo školstva, prípadne štátnu školskú inšpekciu, s ktorými obidvomi, s týmito orgánmi som na túto tému rozprával a celkom určite nepovažujem túto otázku ani na úrovniach týchto dvoch inštitúcii z hľadiska ďalšieho existovania súkromného školstva v podmienkach Bratislavy za uzavretú.

Rád zodpoviem taktiež vaše otázky.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Do diskusie s faktickou poznámkou je prihlásený pán Bendík.

Nech sa páči, na jednu minútu.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja sa chcem spýtať pána kontrolóra, koľko percent škôl bolo skontrolovaných touto kontrolou?

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Pán kontrolór potom odpovie na konci, dobre?

Nasleduje pán Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pani námestníčka.

Musím skonštatovať, že čítanie tejto správy o kontrole v tých náhodne vybratých neverejných ZUS-kách ma napĺňa smútkom aj radosťou.

Radosť mám z toho, že veci sa dajú riešiť aj zodpovedne aj slušne, čoho dôkazom je výsledok kontroly v cirkevnej základnej umeleckej škole Svätej Cecílie, ktorá sídli na Chlumeckého ulici.

Na druhej strane smutné je ako sa dá pristupovať k veci a doslova zneužívať ten systém, v ktorom žijeme a plytvať peniazmi daňových poplatníkov.

Ja tak nejako virtuálne počujem škrípanie zubov riaditeľov našich ZUŠ-iek, keď čítajú koľko osobných áut vlastnia niektoré súkromné ZUŠ-ky a koľko peňazí sú schopní minúť na cestovné.

Rád by som poďakoval za vykonanú prácu pánovi kontrolórovi aj jeho tímu a bol by som rád, keby v budúcnosti tie peniaze, ktoré sa podarilo takto naspäť získať do rozpočtu hlavného mesta, boli použité na financovanie potrieb regionálneho školstva.

Chcem navrhnúť pánovi primátorovi aby do aprílového zastupiteľstva predložil na rokovanie mestského zastupiteľstva materiál navrhujúci systémové opatrenia zabraňujúce zneužívaniu financií poskytnutých hlavných, hlavným mestom Bratislavou.

Preto si dovoľujem predložiť návrh uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy žiada primátora hlavného mesta aby na rokovanie mestského zastupiteľstva predložil materiál obsahujúci návrhy systémových opatrení zabraňujúcich zneužívanie financií poskytnutých z rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy neverejným základným umeleckým školám a centrám voľného času. Termín aprílové zastupiteľstvo.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ďalej nasleduje pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som sa v tomto krátkom príspevku chcela poďakovať pánovi kontrolórovi a celému tímu, ktorý vlastne túto kontrolu vykonával a bola som tiež v šoku koľko pochybení sa tam objavilo.

Čiže dávam na do pozornosti kolegom, aby sme, keď budeme robiť plán kontrolných úloh na druhý polrok 2013

opäť tam zaradili ďalšie nešťa neštátne ZUŠ-ky, aby sme zistili, či aj v ostatných je vlastne takýto problém, ako v týchto, respektíve nedostatky.

Mám len jednu takú poznámočku na strane päť je dátum 31. 9. 2012. Podľa mňa september má iba tridsať dní.

To len tak, ako poznámka. Že som to čítala, to som sa chcela povedať.

Ďakujem pekne.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujeme pekne.

S faktickou je ešte prihlásený pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Možno to len taký dovetok k tomu, čo pani kolegyňa Tvrdá teraz hovorila. Možno nejde len iba o to prichytiť ďalších vinníkov ako zneužívajú tieto veci, ale vytvoriť istý tlak.

Keď oni budú cítiť tlak z mesta, že po týchto veciach ide, tak určite sa budú správať ináč, ako doteraz.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Nikto viac nie je prihlásený do diskusie, preto prosím pána kontrolóra, aby reagoval na tie podnety na svoju adresu.

Nech sa páči.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Takže začnem od pána Bendíka.

Skontrolovali sme päť škôl, čo sa dneska počtuje zlomok škôl. Ale z hľadiska objemu rozpočtu, ktorý sme kontrolovali, išlo cirka o milión Euro zo šiestich miliónov. To znamená, že z hľadiska teda výpovede schopností je to na objem použitých peňazí veľmi zreteľné číslo, pričom sa ale dá predpokladať, že u tých menších škôl, predsa je ťažšie zabezpečiť určité technické náležitosti, ktoré títo ešte ako tak mali zabezpečené.

Čiže, povedzme, že možno vo finančnej oblasti to nebude úplne také zlé, jak teraz ale možnože práve v tej oblasti, kde nám výdatne pri tejto kontrole pomáhali kolegovia z oddelenia vedeného pani Polákovou, tam sa môže stať že nájdeme podobné, alebo ešte aj väčšie prekvapenia .

Čo sa týka pána primátora, a tohto opatrenia, ktoré navrhujete, ja som s pánom primátorom na tú tému hovoril a presne v takom duchu, jak hovoril pán Lenč je aj jeho predstava, aby sa teda vytvoril nejaký tlak na školstvo takéhoto typu nie že ho treba rušiť, obmedzovať alebo čokoľvek podobného. Ale aby sa vytvoril nejaký tlak, ktorý bude adekvátny a ktorý, ktorý pozdvihne právne vedomie a hlavne pocit zodpovednosti u všetkých aj tých najmenších,

čomu môže napomôcť, keď ešte zopár škôl v tomto roku, v druhej polovici roka si zaradíme do plánu a skontrolujeme.

Dúfam, že som zodpovedal základné záležitosti, ktoré ste sa pýtali.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Možno pán Bendík nie je celkom spokojní, lebo sa prihlásil s faktickou.

Pán Bendík, nech sa páči, položte otázku.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja len dovetok. Prikláňam sa k tomu teda, aby sa ďalej pokračovalo v týchto kontrolách. Aby sme na to mysleli, keď budeme robiť plán kontrol.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Áno, takže diskusia. Nikto už nie je prihlásený do diskusie. Končíme diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Pozmeňujúci návrh je z mojej dielne.

Prečítam ešte raz, alebo stačilo.

Prečítam ešte raz:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy žiada primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy aby na rokovanie mestského zastupiteľstva predložil materiál obsahujúci návrhy systémových opatrení zabraňujúcich zneužívaniu financií poskytnutých z rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy neverejným základným umeleckým školám a centrám voľného času. Termín je aprílové zastupiteľstvo.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Prezentujte sa a hlasujeme o tomto doplňujúcom návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Prítomní dvadsaťšesť,

za bolo dvadsaťšesť, nikto proti, nikto sa nezdržal, všetci hlasovali.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem pekne.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ešte, toto by teda bola ako časť B) a ako časť A) je berieme na vedomie Správu o kontrole predloženú pánom prim, pánom kontrolórom. Pardon.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Takže prezentujte sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Prítomní dvadsaťšesť,

za dvadsaťšesť, nikto proti, nikto sa nezdržal, všetci hlasovali.

Uznesenie bolo prijaté. Správu kontrolóra sme zobrali na vedomie.

BOD 24 B NÁVRH NA POSKYTNUTIE ODMENY KONTROLÓROVI ZA OBDOBIE JÚL AŽ DECEMBER 2012

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Prechádzame ďalší bod, to je bod 24 A.

To predkladám ja.

Krátke úvodné slovo poviem len tak, že v zmysle zákona o obecnom zriadení predkladám túto odmenu alebo teda navrhujem odmenu mestskému kontrolórovi za prácu vykonanú

v predchádzajúcom polroku, to znamená od júla do decembra 2012.

Výpočet jednotlivých správ máte priložený v dôvodovej správe. Pánu kontrolórovi navrhujeme odmenu vo výške 235 % zo súčtu mesačných platov za toto obdobie.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.
Nikto nie je prihlásený do diskusie.
Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.
Prezentujte sa a hlasujeme.
(Prezentácia a hlasovanie.)
Prítomní dvadsaťšesť,
za bolo dvadsaťpäť, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.
Uznesenie bolo prijaté.
Ďakujem.

BOD 25 NÁVRH NA PREVOD VLASTNÍCTVA BYTU V BYTOVOM DOME NA ULICI DVOJKRÍŽNA Č. 4 - DOPREDAJ

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Prechádzame na ďalší bod rokovania. A to je bod 25 Návrh na prevod vlastníctva bytu v bytovom dome na ulici Dvojkrížna č. 4. Je to dopredaj podľa stoosemdesiatdvojky z roku deväťdesiattri.

Pán riaditeľ, bude úvodné slovo?

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Nie, ďakujem, bez úvodného slova.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Nikto nie je prihlásený do diskusie.

Pros, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Hlasujeme o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Prezentujte sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté, lebo

z prítomných dvadsaťšiestich,

za hlasovalo dvadsaťšesť, nikto proti, nikto sa nezdržal, a všetci hlasovali.

BOD 26 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO PODIELU NA POZEMKU V OBYTNOM DOME DOHNÁNYHO 20, BANŠELOVA 14, 16, BALTSKÁ 11, BRODSKÁ 2, KARLOVESKÁ 55, HLAVÁČIKOVA 14, HLAVÁČIKOVA 4, GALLAYOVA 10, M. SCHNEIDRA-TRNAVSKÉHO 22, M. SCHNEIDRA-TRNAVSKÉHO 20, GESSAYOVA 45, BLAGOEVOVA 6, KRÁSNOHORSKÁ 1, VYŠEHRADSKÁ 1, VLASTNÍKOM BYTOV

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Bod číslo 26 je opäť štandardný prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome. Je to podľa stoosemdesiatdvojky, je to vlastníkom bytov.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nikto nie je prihlásený do diskusie, končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať podľa písomne predloženého návrhu uznesenia.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Prezentujte sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Prítomní dvadsaťšesť,

za dvadsaťpäť, nikto proti, jeden sa zdržal, nehla, všetci hlasovali.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 27 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO PODIELU NA POZEMKU V OBYTNÝCH DOMOCH A HROMADNÝCH GARÁŽACH DVOJKRÍŽNA-HROMANDNÉ GARÁŽE, HLAVÁČIKOVA 35, PRIBIŠOVA-HROMADNÉ GARÁŽE, ROVNIANKOVA-GARÁŽE, KARLOVESKÁ 51, VLASTNÍKOM GARÁŽÍ

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Bod 27 je opäť návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku a to v obytných domoch a garážach vlastníkom garáží.

Takže bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Nikto nie je prihlásený do diskusie, končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Hlasujeme o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Prezentujte sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Prítomných dvadsaťšesť,

za bolo dvadsaťštyri, proti nikto, zdržali sa dvaja, všetci hlasovali.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 28 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO PODIELU NA POZEMKU V OBYTNOM DOME SLÁVIČIE ÚDOLIE 26, SOLIVARSKÁ 23, DVOJKRÍŽNA 2, IPEĽSKÁ 15, PUSTÁ 1, BUJNÁKOVA 7, BAKOŠOVA 46, JUNGMANNOVA 14, TOPOLČIANSKA 18 VLASTNÍKOM BYTOV

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Bod 28 Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytných domoch vlastníkom bytov.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási do diskusie.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Hlasujeme o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Prezentujte sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Z prítomných dvadsaťšesť,

za bolo dvadsaťpäť, proti nikto, dvaja, jeden sa zdržal, všetci hlasovali.

Uznesenie bolo prijaté

BOD 29 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO PODIELU NA POZEMKU V OBYTNÝCH DOMOCH A HROMADNÝCH GARÁŽACH MARTINČEKOVA 2, MARTINČEKOVA-GARÁŽE, MUŠKÁTOVÁ-GARÁŽE, DVOJKRÍŽNA 2, DVOJKRÍŽNA-HROMADNÉ GARÁŽE, PUSTÁ 1, MAJERNÍKOVA 34/A, HANY MELIČKOVEJ-GARÁŽE, HANULOVA–GARÁŽ.OBJ.C, GESSAYOVA-GARÁŽE VLASTNÍKOM GARÁŽÍ A NEBYTOVÝCH PRIESTOROV

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Bod 29. Je to ná, návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytných domoch a hromadných garážach, tentoraz vlastníkom garáží a nebytových priestorov.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Nikto nie je prihlásený do diskusie, končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Hlasujeme o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Prezentujte sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťpäť,

za dvadsaťdva, nikto proti, dvaja sa zdržali, jeden nehlasoval.

BOD 30 NÁVRH NA ZMENU UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č.440/2008 ZO DŇA 29.05.2008, Č.102/2011 ZO DŇA 28.04.2011, Č. 627/2012 ZO DŇA 31.05.2012, Č. 714/2012 ZO DŇA 27.-28. 06. 2012,

Č.809/2012 ZO DŇA 26.-27.09.2012 A Č.891/2012 ZO DŇA 22.11.2012

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Prechádzame na bod 30. Je to návrh na zmenu uznesenia mestského zastupiteľstva. Je to bod kde pôvodní nadobúdatelia sa nahrádzajú novými nadobúdateľmi. Je to štandardný bod, ktorý môže ísť bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Nikto nie je prihlásený do diskusie, končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Hlasujeme o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Prezentujte sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Prítomných dvadsaťšesť,

za bolo dvadsaťpäť, nikto proti, zdržal sa jeden poslanec, všetci hlasovali.

Uznesenie bolo prijaté v bode číslo tridsať.

BOD 31 INFORMÁCIA O VYBAVENÝCH INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Nasleduje bod 31. Je to Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Nikto nie je prihlásený do diskusie, končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Prezentujte sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťšesť,

za dvadsaťšesť, nikto proti, nikto sa nezdržal, všetci hlasovali.

BOD 32 INFORMÁCIA O VYBAVENEJ INTERPELÁCII POSLANKYNE MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Prechádzame na bod 32. Je to Informácia o vybavenej interpelácii poslankyne Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Nikto nie je prihlásený do diskusie, končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Prezentujte sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Prítomných dvadsaťšesť,

za dvadsaťšesť, nikto proti, nikto sa nezdržal, všetci hlasovali.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 33 INTERPELÁCIE

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Bod číslo 33 je nasledujúci bod, a to je bod Interpelácie.

Poslanci majú možnosť predložiť svoje interpelácie. Prosím Vás, aby ste ich potom predložili písomne. V zákonnej lehote dostanete odpoveď.

Takže prihlásený ako prvý je pán poslanec Kríž.

Pripraví sa pán Fiala.

Mgr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, vážená pani námestníčka.

Ja by som sa v mojej interpelácii chcel dotknúť istej problematiky, ktorá sa síce týka najmä mestskej časti Petržalka, ale myslím si, že nebolo by, nebolo by zlé, kedy sa, aspoň do čiastočného riešenia zapojilo hlavné mesto.

Svoju interpeláciu smerujem priamo na pána primátora, keďže tú situáciu, ako bývalý starosta pozná.

Na objasnenie dve, tri vety.

Ako aj V iných v mestských častiach, aj v Petržalke pôsobí okresná organizácia združenia, ktoré sa nazýva Jednota dôchodcov Slovenska. Myslím, že ho všetci poznáme. A tým, že ide o veľké sídlisko, tak táto organizácia v Petržalke má vyše šesťsto platiacich členov, čo je nezanedbateľný počet obyvateľov.

Napriek tomu pre svoju činnosť nedokázali, alebo nebolo im umožnené, aby mali pre svoju činnosť a stretávanie sa nejaké dôstojné podmienky. Podľa mojich informácií Jednota dôchodcov Slovenska v Petržalke zasadáva, zasadá raz týždenne iba vo foyer kultúrneho zariadenia CIK CAK, kde prijíma prihlášky a tak ďalej od ďalších, platiacich členov, upozorňujem.

Ja som tento problém otvoril aj na pôde miestneho zastupiteľstva v Petržalke, ale myslím si, že lepším adresátom bude priamo pán primátor, ktorý tú situáciu pozná a svojou interpeláciou ho žiadam o to, teda prosím o to, aby skúsil v rámci svojej kompetencie prezistiť stav nejakých nebytových priestorov vo vlastníctve alebo správe hlavného mesta, ktoré by sme mohli nejakým spôsobom, nie úplne komerčne, prenajať organizácii Jednota dôchodcov Slovenska na ich činnosť a na stretávanie.

Myslím si, že to nemusí byť len pre túto jednu organizáciu. Viem, že veľmi podobný problém má Združenie diabetikov, ktoré tiež pôsobí v Petržalke, tiež má celkom zaujímavú členskú základňu. A títo ľudia tiež potrebujú dávať nejaké poradenstvo a tak ďalej, a tak ďalej ďalším diabetikom a nemajú tiež vhodný priestor.

Čiže v tomto by som bol veľmi rád, keby mesto podalo pomocnú ruku.

Svoju interpeláciu, adresovanú na pána primátora, odovzdávam v písomnej podobe.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Nasleduje pán Fiala.

Stanislav Fiala, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja sa v interpelácii obraciam takisto na neprítomného pána primátora, ale keďže odpovede na interpelácie, teda na interpelácie prichádzajú bez toho, aby zaznelo, tak chcem aj kolegov informovať.

Ide o neexistujúce alebo chýbajúce osvetlenie v Petržalke pri Pankúchovej pri detskom ihrisku. Prišlo tam nedávno k úrazu, zlomená kľúčna kosť.

Je to pomerne často frekventovaný chodník, a preto žiadam pána primátora, aby možno v spolupráci so SIEMENSMI sa pokúsil zabezpečiť osvetlenie tejto husto obývanej zóny.

Prikladám to aj s fotkou, ktorú som dostal od obyvateľov Petržalky.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ďalej nasleduje pán poslanec Nesrovnal. Nech sa páči.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja mám tiež interpeláciu na pána primátora a týka sa podnájomných zmlúv, ktoré uzatvárajú naše organizácie iba so súhlasom primátora. To znamená, že zastupiteľstvo o nich nemá informáciu a tú si prosím:

detailnejšie informácie o dvadsiatich šiestich podnájomných zmluvách so súhlasom primátora, t. j. zmluvné strany dĺžku a výšku nájomného, dĺžku nájmu a výšku nájomného a účel nájmu.

Interpeláciu dávam aj písomne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor, so rád, že ste sa stihli vrátiť, lebo svojou interpeláciou sa chcem obrátiť na Vás.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem.

Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Nedávno, nedávno prebehla tlačou správa, že vláda Slovenskej republiky sa zaoberala trasou ropovodu, respektíve prepojenia ropovodu Družba a rafinérie Schwechat.

Uznesenie vlády SR č. 340 z 26. mája 2011 uložilo ministrovi hospodárstva vypracovať a predložiť na rokovanie vlády analýzu ekonomickej výhodnosti prepojenia ropovodu s rafinériou a dosah na životné prostredie, vrátane energetickej bezpečnosti.

Slovenská vláda, na svojom rokovaní 9. januára 2013, zobrala uznesením č. 25 na vedomie informáciu o tejto veci s podtitulom "posúdenie strategického charakteru a realizovateľnosti prepojenia ropovodu Družba s rafinériou Schwechat". Zvláštne je, že z posudzovania už vypadli dosahy na životné prostredie, alebo sa aspoň táto informácia týmto nevenuje dostatočná pozornosť, nevenuje im teda dostatočnú pozornosť.

Podľa mojich informácií sú výsledkom analýzy a do ďalšieho štádia rozpracovávania sa dostali z 10-tich variantov 2 návrhy a sú to tzv. "varianty mestského koridoru".

Návrhom ďalšieho postupu prác je vypracovanie finálnej verzie trasy ropovodu v rámci variantu "mestský koridor", vrátane detailného a realizovateľného návrhu jeho financovania, technického riešenia a posúdenia dopadov na životné prostredie.

Jeho súčasťou je aj posúdenie súladu plánovanej stavby s aktuálnou dokumentáciou územného plánovania príslušného stupňa v dotknutom území, to znamená, v našom prípade Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy, vrátane prípadných návrhov na zmeny a doplnky.

Všetky postupy majú byť realizované v úzkej súčinnosti s mestom, mestskou časťou Petržalka, Bratislavským samosprávnym krajom, Ministerstvom životného prostredia a Združením miest a obcí Slovenska v termíne do 31.12.2013.

Ministerstvo hospodárstva vytvorilo pracovnú skupinu, ktorá má všetkým poskytnúť priestor vyjadriť sa a pripomienkovať prípravu projektu od jeho začiatku. V pracovnej komisii sú zastúpené spoločnosť BSP, to je spoločnosť, ktorá má prevádzkovať tento ropovod, magistrát hlavného mesta a Bratislavský samosprávny kraj.

Keďže podľa enviromentálnych združení komisia nemá nejaký zvlášť veľký význam a jej závery nemajú nijaký záväzný charakter, odmietli sa práce v tejto komisii zúčastňovať. Bratislava však, v tejto komisii zastúpenie má a mala by mať aj relevantné informácie o projekte.

Musím však konštatovať, že ako poslanec tohto mesta nemám zo strany mešta, mesta žiadne informácie o tomto projekte. A preto využívam tento inštitút interpelácie a pýtam sa:

Je pravda, že hlavné mesto. SR Bratislava má zastúpenie v tejto pracovnej komisii? Ak áno, kto v komisii

mesto zastupuje? Prečo mestské zastupiteľstvo nemá informácie o tom, čo mesto v komisii presadzuje?

A posledná otázka:

Pripravuje sa zmena Územného plánu Bratislavy v intenciách variantu “mestského koridoru”?

Predosielam, že v bode rôzne navrhnem uznesenie požadujúce predloženie informačného materiálu k tejto problematike.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Na to veľmi stručne zareagujem, naposledy sme mali oficiálny kontakt s ministerstvom hospodárstva ešte s pánom ministrom hospodárstva Miškovom. Ten zvolal pracovnú poradu, zainteresoval mesto, vytvoril pracovnú skupinu. Možno myslíte inú, ale ja hovorím o tej, na ktorom rokovaní som sa zúčastnil.

Dohoda bola, skupina. My sme tam nominovali pani Ing. arch. Plencnerovú, vedúcu Oddelenia koordinácie územných systémov. A tá skupina pracovala a potom nejako skončila tá práca. Nikam nás ako mesto nevolali.

A mňa veľmi prekvapila tá informácia, resp. podklad, ktorý bol na rokovaní vlády, Bolo to bez toho, že by sme

boli nejako aktuálne konzultovaní. Ani ku mne sa nejaké nové informácie v tom čase nedostali.

Čiže z tohto pohľadu zaujmem stanovisko, pretože si preverím veci cez pani architektku. Aj to, čo sa aktuálne udialo už teda za novej vlády.. Len hovorím nahlas to, čo o tom viem.

To trasovanie sme vtedy detailne nepreberali, ani sme netvrdili, že to má ísť tak, tak. Boli viaceré alternatívy, áno, tie boli vždy, ale to rokovanie, alebo teda to smerovanie, že to má byť ten „mestský koridor“ sa k tomu nechýlilo.

Vy viete, že sme v štádiu kedy sa pripravuje Územný plán Bratislavského samosprávneho kraja, tam sa rieši nejaké trasovanie ropovodu. My budeme musieť zrejme na to reagovať, pokiaľ by kraj prijal. Mali sme záujem, aby to nebolo to trasovanie, ktoré je v Petržalke, teda ktoré je aj v platnom Územnom pláne mesta. Také uznesenia zazneli, zazneli aj na zasadnutí kraja.

Čiže. všetko, čo budeme vedieť, pán poslanec, píšeme. A možno ani nemusíte dávať uznesenie, ale, môžme si tuná zapísať, pani Kramplová si urobí poznámku, že budeme pripravovať ten informačný materiál. Vôbec nemáme problém Vám za mesto povedať to, čo sme my vykonali. A možno toho nebude veľa, pretože tam kam nás zavolali, tam sme svoj názor povedali, ale boli možno diskusie a rokovania, pri ktorých mesto nebolo prítomné.

Obávam sa, že Vám nemôžem dať priestor na faktické poznámky. Možno pánovi poslancovi Lenčovi, aby spresnil svoju interpeláciu, ale nemáme diskusiu, Vy môžte len upresniť, čo ste mysleli tými požiadavkami.

Nech sa páči, pán poslanec.

Pán poslanec Lenč má slovo.

Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Dobre, v poriadku, pán primátor, nebudem dávať to uznesenie, beriem to ako Váš prísľub.

Bol by som rád, keby v tom materiáli boli aj informácie, ktoré sú doteraz prístupné. Ja som to len tak naširoko zhrnul, aby poslanci mali viac informácii o tom, čo sa deje v tejto veci.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne, neviem či máte predstavu, že to bude už na najbližšie zastupiteľstvo, teraz hovorím o tom informačnom materiály. Pretože to už by pomaly musel byť napísaný.

Čiže skúsime na tú Vašu interpeláciu napísať čo budeme vedieť a potom to zrejme pripravíme na apríl. Aby tam bolo naozaj všetko, aby sa tomu mohol niekto seriózne venovať.

Pán poslanec Šovčík je prihlásený do interpelácií.

Mgr. Sven Šovčík, poslanec MsZ:

Áno. Interpelujem Vás, pán primátor a opätovne sa chcem opýtať, aký je stav rokovaní o zámene pozemkov za tzv. parčík Belopotockého.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Odpoviem Vám určite písomne. Ale aktuálne ústne Vám chcem odpovedať tak, že máme vytypované dva pozemky. Jeden pozemok je v Starom Meste v blízkosti zariadenia Ministerstva zahraničných vecí, ktoré tam je a ten pozemok sa zdá ako menej problémový. Ten viac problémový sme vytypovali v Dúbravke. Pán starosta Sandtner, na moje požiadanie urobil to, že prerokoval celú vec, vyjadrenia mestskej časti Dúbravka, k tomuto pozemku a k prípadnej zámene s investorom za parčík Belopotockého, v miestnom zastupiteľstve. Tá odozva, zatiaľ neoficiálna, ale do Vašej interpelácie alebo odpovede Vám dám oficiálne vyjadrenia, ktoré, predpokladám z mestskej časti dostaneme, sú také, že majú predstavu, že by sme to mohli zameniť, že by k tomu dali súhlas, ale mestská časť by chcela získať, pri týchto zámenách, od nás zverenie nejakých pozemkov na výstavbu nájomných bytov v mestskej časti Dúbravka.

To sa mi zdalo celkom zrozumiteľná požiadavka, nemusí spolu súvisieť. Ale, ale chápete, keď niekto niečo dáva, tak chce niečo dáva, tak niečo chce od mesta. Ja som to zobral ako informáciu, ktorú Vám predložím a Vy poviete, že, že áno, je to cesta, viete si to predstaviť, že Dúbravke zoberieme a zameníme. Teda odzveríme, ako to

hovoríme, ale súčasne jej zveríme iné pozemky, ktoré môže použiť na plnenie svojich samosprávnych úloh.

Takto nejako sa vec vyvíja. Čiže z môjho pohľadu relatívne dobre, nádejne. Dva vytypované pozemky, ktoré rozlohou, výmerou a podobne sedia za ten pozemok na parčíku Belopotockého.

Čiže podľa mňa je otvorená cesta k tomu, aby sme predložili materiál. Buď marec alebo apríl. V takom štádiu to vidím. Pretože už to najvážnejšie vyjadrenie, ktoré sme potrebovali z Dúbravky máme.

Podrobnosti uvediem v písomnej odpovedi.

Dámy a páni, keďže sa už nikto do bodu interpelácie neprihlásil, končím rokovanie o tomto bode. Ten nemá uznesenie.

BOD 21 INFORMÁCIA O ROKOVANIACH SO SPOLOČNOSŤOU HENBURY DEVELOPMENT, S.R.O., SO SÍDLOM LANDEREROVA UL. 1, 811 09 BRATISLAVA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Musíme sa vrátiť ku bodu číslo dvadsaťjeden, ktorý ostal otvorený a potom budeme mať bod rôzne, pretože viem, že ste sa už dostali až takto ďaleko.

Čiže sme v bode Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development so sídlom Landererova.

V materiáli, tak ako ste ho dostali, sumarizujeme naše diskusie s ministerstvom životného prostredia, ktoré sa premietli do oficiálneho návrhu, ktorý bol odoslaný spoločnosti Henbury Development. A ja očakávam, že na marcovej schôdzi diskusia o tomto bode bude zaujímavejšia ako dnes, v tom zmysle, že budeme mať za sebou rokovania.

My sme teraz boli s pánom námestníkom na akcii, kde sme si tak povediac otvorili priestor na diskusiu. Každý po rôznej linke, ale chceme proste získať názor spoločnosti a vypovedať si s nimi našu predstavu o tom, ako by to na tom nábreží Dvořákovom mohlo vyzerať.

To znamená, že teraz sme v štádiu, poslali sme, ale sme pred rokovaním. Čiže nejakú novú skutočnosť v tomto zmysle uviesť nemôžme, ale do marcového zastupiteľstva určite rokovať budeme, možno niekoľko krát a tá meritórna

diskusia sa pravdepodobne odohrá na marcovom zastupiteľstve. Už aj so znalosťou odpovedí, ktoré dáva spoločnosť Henbury Development na naše návrhy.

Toľko úvodné slovo k materiálu pod bodom 21.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Nesrovnal sa hlási ako prvý.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja mám skôr takú otázku, ale ani nie na v8s pán primátor, ako na pána námestníka Budaja.

Vy ste sa angažovali veľmi v tejto kauze a vyvolali ste aj nádej verejnosti smerom k záchrane tohto priestoru a napokon aj tým smerom smeroval aj návrh uznesenia, ktoré ste dali a ktoré vo väčšej, vo veľkej miere aj odzrkadľuje to existujúce uznesenie, ale zdá sa mi, že ako keby ste sa s tej kauzy vytratili.

Tak sa, nie, možnože je to len môj dojem, tak sa Vás chcem opýtať a pýtam sa Vás, že čo teda podnikáte Vy v tejto veci, alebo či nejak sa budete, máte nejaké návrhy vlastné, alebo či sa v tom nejako angažujete?
(potlesk)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, dávam slovo pánovi námestníkovi Budajovi.

Nech sa páči.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Angažujem sa v tom v rámci tých možností, ktoré sme si sami dali. Čiže nerobím žiadnu dvojkoľajnú, dvojkoľajné rokovania. Jednoducho, primátor prijal záväzok, že bude rokovať, bude informovať zastupiteľstvo.

Ja, ja mu aj v tejto chvíli pripomínam, že mala vzniknúť aj, mal vzniknúť aj priestor pre občanov, alebo poslancov, ktorí by sa pri tých rokovaniach mohli zúčastniť a bolo by to prospech veci a transparentnosť celého postupu.

Osobne som za to a pripravím takú, takú možnosť, aby mesto vyhlásilo úmysel o hľadaní partnerstva buď na báze PPP projektu alebo na báze partnera. Predložím to vo variantoch a bez ohľadu na to, či je budova vrátená alebo nie je, neprajeme si určite nikto, aby prežila ďalšiu zimu.

Bol som tam pred nie pár dňami sa pozrieť. Budova nie je zďaleka v nejakom katastrofálnom stave.

V časti sa kúri, v druhej časti síce nie, ale systém je vypustený, nič nepopraskalo.

Okrem špiny a sem tam nejakého rozbitého, rozbitá žiarovka a podobne, tak tam nie je žiaden problém.

A tak, ako pán Grežo aj kedysi hovoril, PKO sa dá do takého starého štandardu uviesť za pomerne nízke peniaze a za krátku dobu.

Na druhej strane dnes je doba iná, píše sa rok 2013 a starý štandard je podľa mňa, aj v našom myslení prekonaný a preto som za to, aby sa hľadal partner a z investíciou rádovo stovkách miliónov korún re revitalizoval PKO s tým, že nie mesto bude stáť tieto peniaze.

A tam som pripravený dať aj pánovi primátorovi, aj vám kolegovia na výber rôzne varianty, o ktorých vy sami zvážite, bez ohľadu na to, že momentálne ešte trvá hrozba súdneho proces. Ide o využívanie mestského majetku a tam by sme nemali ďalej váhať.

Čiže ja som rád za túto otázku pán Nesrovnal, lebo inak by som si to nechal na budúce zastupiteľstvo. Áno, takáto možnosť by mala byť vecou nás všetkých.

Tá súťaž o budúceho partnera je tak, či tak na svete. Či to PKO dostaneme o rok, alebo o desať rokov. Lebo ani o desať rokov mesto nebude robiť 365 verejnoprospešných akcií v PKO. A platí tam podobná úvaha, aká správne sa zdôrazňovala aj v prípade akcie pre tržnicu, že proste obsahom dohody bude určitý počet verejnoprospešných akcií, ktoré budú mať režijnú cenu.

Ja si myslím, aj v minulosti keď tam boli koncerty populárnej hudby a drahých akcií zo zahraničia, na ktorých každý zarobil, tak mesto nemalo dôvod, prečo by to dávalo pod cenu a v budúcnosti sa to teda len znormálni.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja len jednou faktickou poznámkou, že sprevádzkovanie PKO si vyžaduje aj riešenie vykurovania v tej jednej časti, kde je dnes vypustené. Pretože obnoviť starú kotolňu už nie je možné. Je v takom stave, že si vyžaduje nové, nové zariadenie. Proste, to sa nedá urobiť. To stojí peniaze.

Troška sa sporíme, možno, s pánom námestníkom, že koľko, ale dáme to zhodnotiť, pozrieť, aby ste mali čísla. Čiže to je vec, ktorá možno trochu má byť pridaná k tej informácii, že samotné priestory nie je problém, ale teplo v zime je problém. Čiže budeme ho tam musieť dostať ak chceme ten priestor aj v zime využívať.

Pán poslanec Hrčka má slovo.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja som sa z jednej internetovej diskusie dozvedel, že teda v súčasnosti ohľadom PKO prebiehajú rokovania aj na úrovni predsedov klubov.

Nevedel som o tom, má si, teda je to iniciatíva, ktorá nemám s tým žiadny problém, ale z toho príspevku ktorý som čítal, bol to síce anonymný, bolo napísané niečo to, že prebiehajú v rôznych pohostinských zariadeniach , kde pri požívaní alkoholických nápojov na účet investora riešite veci. Nie sú z toho oficiálne záznamy.

Je to anonymné a je to takéto. ja by som len požiadal, že či teda tí, čo sa toho zúčastňujú, môžu dementovať túto informáciu a ak teda naozaj z toho nie sú ani žiadne záznamy, či by sa nejaké záznamy z toho dali robiť, minimálne preto, aby nedošlo k nejakému nedorozumeniu ako pri nejakých iných materiáloch. (poznámka: ruch v sále, hlasný hovor)

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Ondrišová diskutuje.

JUDr. Júlia O n d r i š o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja, vzhľadom na to, že toto uznesenie sme všetci v dobrej vôli prijali 30. 6. 2011, to je ten dátum, ktorý je a teraz bol pán starosta zaviaza, pán primátor, pardon, zaviazaný tým, že každý mesiac nás má informovať a minule veľmi dobre poznamenal, že na západe nič nového, tak asi by bolo veľmi dobré, keby na tomto zastupiteľstve bolo už aj niečo nového a veľmi sa teším na to budúce zastupiteľstvo, pretože vzhľadom na obdobie, teraz ktoré uplynulo, začínam byť veľmi skeptická voči tomuto uzneseniu.

A také všelijaké návrhy o o tom, že to spraví niekto iní za strašné peniaze, to je asi že snívajte s nami.

Takže by sme asi mali reálne pouvažovať na budúcom zastupiteľstve, že čo naozaj, ako ďalej. Lebo domnievam sa,

že ak by sme išli do toho, že máme rekonštruovať, ako teraz to uznesenie je, že by sme mali rekonštruovať tento priestor. To nie je iba kotolňa, myslím si, že celý priestor nespĺňa štandardné požiadavky priestoru na takéto využívanie kultúrnych a spoločenských a kongresových funkcií. A teda buď si povieme, že nejako inák, alebo si povieme, že ideme ten priestor sfunkčniť, ale musíme skutočne si buď zobrať úver, alebo teda ísť do toho.

Ale keď budeme čakať, že aj niekoľko zastupiteľstiev a spočívať aj desať rokov, tak za desať rokov môžeme zozbierať už iba tri tehly ale nebude tam, bude tam zbúranisko a nebude tam nič. Dlhodobo tam nebude nič tak, ako v júni budú dva roky a neni nič.

Takže by sme sa asi mali vážne zamyslieť nad tým, že ako ďalej reálne naozaj. A keď rekonštruovať, tak potom rekonštruovať. Tak potom si zoberme úver mesto, alebo ale pohnime to ďalej. Lebo toto, hovorím, som veľmi skeptická.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Pokojne ja Vás berem do toho klubu že snívajte s nami. Poďte do tej komisie a poďte sa staviť so mnou, že keď vyhlási mesto, že hľadá partnera na dvadsaťpäť rokov, na

tridsať rokov pre PKO, že tam záujemci budú. A potom to snívajte s nami určite trošku upravíte.

Na tom predsa nie je ži, nič nereálne. A keby to malo byť nereálne, tak si to povieme potom, keď to hádam skúsime.

Takéto návrhy, že poďme si zobrať 100 miliónov úver alebo koľko, tak také návrhy vyslovujú iba tí, čo si prajú PKO rýchle zbúrať.

Len ja pripomínam, že potom idú proti vôli občanov, ktorú sme si overovali a potom aj to hlasovanie SDKÚ je, kde samotné sa zasadilo za zachovanie a to uznesenie tam máte, tak bolo nejaké dvojtvárne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Diskutuje pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som zareagovala na príspevok pána Hrčku.

Ja som teda nečítala v médiach nič, ale je pravda, že v novembri minulého roku pani kolegyňa Augustinič iniciovala na poslaneckom grémiu, aby sa predsedovia poslaneckého, poslaneckých klubov chytili, chytili toho a aby sa PKO nejako pohlo ďalej. Lebo zdalo sa nám, že

z týchto mesačných správ sa to nejak v krátkom čase neudeje.

Stretli sme sa dva krát. raz to bolo v decembri a raz minulý týždeň a na stole asi o týždeň, povedali nám vtedy dva týždne, budú dve možnosti riešení. Čiže predpokladám, že aj tento materiál na budúce zastupiteľstvo bude predložený.

Jedno riešenie je, čo s PKO a druhé riešenie je vybudovanie multifunkčnej kultúrnej haly na inom mieste v Bratislave.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne pani poslankyni Tvrdej.

Diskutuje pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Mne napadla jedna taká praktická otázka.

Predstavme si, že by sa to celé podarilo a znovu by z toho bol kultúrny stánok. Myslíte, že by nám Henbury Development umožnilo chodiť cez ich pozemky?

Chodíte s nimi na rokovania, poznáte možno ich vôľu, či teda nie len nám, ako ako mestu, ale aj návštevníkom toho zariadenia. Či by umožnili prechod a dostať sa dovnútra a von.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, na to máme určité sporové konania.

Právo prechodu máte zo zákona, čiže nejaký prechod tam možný je. Môže byť obmedzený.

My dnes máme súdny spor, ktorý vedieme my s Henbury, nie oni s nami. My sa domáhame určenia primeranej výšky nájomného, pretože návrh, ktorý sme dostali od Henbury sa nám primeraný nezdal. A viete, že keď je spor o takúto vec, tak môže to rozhodnúť súd, aby vzhľadom na polohu, atraktívnosť a tak ďalej, určil tú primeranú výšku nájomného. S ňou súvisí aj právo prechodu, aby satá budova vôbec dala využívať, musí sa tam možnosť, mať možnosť návštevník dostať. Čiže toto, tento systém vedieme.

Myslím si, že keby sme sa dohodli s Henbury na riešení, tak určite aj právo prechodu.

Čo chcem pridať ako novú informáciu, ktorá v tom materiáli nie je, ale chcem, aby ste o nej vedeli, lebo sa začala diskusia a možno pani Šimončičová, ktorá sa hlási do našej diskusie o tom niečo chce povedať, je to, že Henbury sa snaží naplniť svoj zá, alebo pripravuje naplnenie svojho záväzku, ktorý má ukončiť do roku 2016, a to je rekonštrukcia nábrežia.

Nesúvisí to priamo s budovou PKO, ale iste to súvisí s priestorom, o ktorom hovoríme. Viete, že súčasťou predaja Pozemkov PKO bola zmenka, ktorá je v mestskom trezore, a ktorá znie na zhruba 4 milióny E3ur. Ja to viem lepšie, možno v korunách a hovorím to len nahrubo. A táto zmenka je viazaná na zmluvu, ktorá bola uzatvorená, že ak do roku

2016 Henbury na svoje náklady zrekonštruuje ten nábrežný priestor, promenádu, tak tá zmenka prepadá, proste stane sa nulitnou. Ak to nezrekonštruuje, tak tá zmenka je splatná a mesto môže získať 4 milióny Eur a zrekonštruovať ten priestor na vlastné náklady s použitím týchto peňazí.

Len dávam to na vedomie, že je to ďalší rozmer toho projektu. Objavili sa prvé návrhy, začínajú sa architektonické diskusie, určite pri nich bude pani hlavná architektka, lebo ja to nechcem riešiť na svojej úrovni. Myslím si, že sa do toho majú zapojiť v prvom rade odborníci, ako to bude vyzerať, aké lampy, aký podklad, zeleň, všetky tie aspekty, je tam aj otázka múriku, ktorý tam je teraz a ktorý pred River Parkom má už úplne inú podobu. Bolo to predmetom kritiky niektorých aktivistov. Čiže je tam množstvo praktických otázok.

Opakujem, nie je to problém len budovy PKO, ale je to súčasť toho priestoru a myslím si, že mali by sme aj o tom niečo vedieť. Čiže dávam to ako ústnu informáciu a keď budeme mať viac nejakých podkladov, určite to do informácie o rokovaniach so spoločnosťou uvedieme, aj keď priamo o tomto nerokujeme. Zatiaľ.

Ale tie rokovania sú avizované z ich strany a chcú s nami o tom hovoriť. Lebo tým naplnia záväzok, ktorý voči mestu dali a zatiaľ tie aktivity smerujú k tomu, že ho chcú naplniť vecne, nie finančne. Teda chcú to nábrežie urobiť, lebo je to tak dohodnuté. Samozrejme, nemôžu to urobiť bez nášho odsúhlasenia, aké to riešenie sa tam zvolí.

Toľko z mojej strany na doplnenie.

Pani poslankyňa Dyttertová. Nech sa páči.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, ja skorej takú otázku, lebo akosi som prekvapená, teda že hovoríte o tej zmenke v súvislosti s tým, s tou promenádou teda postavením, lebo ja si pamätám, že tam suma za za pozemky a teraz, poprosím, aby ste ma opravili, ak je to inak, kto si spomína, kto tu bol v minulosti, že suma za pozemky nebola uhradená celá (poznámka: no) s tým, že promenádu postavia do roku 2016 (poznámka: áno) a za túto, za túto cenu vlastne takú, áno

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No veď to je, to je ono.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Čiže, to je, to je, to je presne ono.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Veď iste, to je to, čo hovorím ja a Vy ste to teraz potvrdili.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

No ja si to len ujasňujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. A tá zmenka je v našej držbe, čiže my tú zmenku máme.

Je to veľmi dôležité, že ju máme, lebo tým máme istotu, že buď jedno alebo druhé riešenie sa naplní.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

A vieme, že ako má vyzerať tá promenáda za tých stotridsať miliónov?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To Vám chcem povedať, že teraz sa objavili prvé náčrty, teda nákresy. Začalo sa o nich diskutovať. Dostal som stanovisko iniciatívy Bratislava otvorene, ktorým sa nepáči, že by sa mal zlikvidovať ten múrik.

Ja som im odpovedal prostredníctvom internetovej komunikácie, že my sme ešte nič oficiálne nedostali. Z rokovania, na ktorom sme boli teraz s pánom námestníkom, som zachytil, že už niečo pripravujú a chcú nám to dať na stôl.

Čiže, ja som len povedal, že je nový rozmer toho celého. A my Vám dáme k tomu podklady a vy sa k tomu vyjadríte. Možno to dáme do komisie územného plánu.

Ja to opäť nechcem piecť niekde v kancelárii, ale mám tuná zodpovednú odborníčku, ktorou je pani hlavná

architektka. Ľudia, ktorí sa venujú tomu všetkému a potom samozrejme verejnosť. To nechceme robiť bez verejnosti, bez vás. Čiže ja len avizujem, že aj toto je nový rozmer, o ktorom budeme zrejme pri týchto bodoch diskutovať.

Keďže nemám ďalšieho prihláseného, chcem sa vás opýtať, či dáme priestor pre pani Katarínu Šimončičovú?

Čiže, kto súhlasí, aby mohla vystúpiť, prosím, nech zdvihne ruku.

Konštatujem, že väčšina súhlasí.

Pani Šimončičová, nch sa páči, máte priestor na Vaše vystúpenie.

Občianka: Ing. arch. Katarína Š i m o n č i č o v á :

Dobrý večer ešte raz vám všetkým.

Ďakujem pekne za možnosť vystúpiť.

Chcela by som, pán primátor, upozorniť na veci, ktoré sa tu tak pred chvíľou ešte nespomenuli a to, že mesto pred rokom a pol začalo obstarávať územný plán zóny Bratislavské nábrežie. Od tunela až po most Lafranconi.

Na stavebný úrad Starého Mesta bol doručený návrh na vyhlásenie stavebnej uzávery a stavebný úrad začal konať. Minulého roku dostal od hlavného mesta kladné stanovisko k tejto stavebnej uzávere.

Preto si dovolím upozorniť znovu, že ona samozrejme ešte nebola vyhlásená, ale beží konanie. Okrem toho sa obstaráva územný plán zóny, že hovoriť o stavbách pred tým, než bude územný plán zóny schválený, nie je veľmi rozumné lebo môžu byť v konflikte s územným plánom zóny.

Druhá poznámka k obstarávaniu územného plánu zóny. 7. novembra 2012 podpísalo hlavné mesto zmluvu o dielo so spoločnosťou BOUDA A MASÁR, architektonická kancelária, na obstaranie a spracovanie územného plánu zóny.

Pomlčím o tom, že mesto sa zbavilo svojej kompetencie obstarávať územný plán zó, územnoplánovaciu dokumentáciu. Prenechalo to na súkromnú spoločnosť. Sčasti spolupracuje.

Keď už som pri tom, tak podľa tejto zmluvy o dielo do 8. februára mal byť predložený návrh zadania územného plánu zóny, ktorý mala vypracovať táto súkromná spoločnosť BOUDA MASÁR, architektonická kancelária.

Táto spoločnosť, pokiaľ neviete, pripravuje rôzne developerské projekty na celom nábreží aj podhradie, napríklad Zuckermandel, sú autormi projektu, respektíve stavby River Park, ďalej je veľmi pravdepodobné, že sú alebo budú autormi aj ďalších projektov na tomto nábreží.

A preto ak táto spoločnosť pracuje pre investora, nemôže spracovávať územný plán, ktorý je verejným záujmom. Je to konflikt záujmov a chcem sa opýtať, pán primátor, či mesto má alebo ako má zadefinovaný konflikt záujmov, lebo toto naozaj nemôže súkromná spoločnosť, ktorá pracuje pre súkromného investora obhajovať verejný záujem. A územný plán je verejným záujmom.

A ešte k balustrádovému múriku. Je pravda, že protestovali sme vtedy, keď spoločnosť JaT pred River Parkom odstránila balustrádový múrik a nahradila ho železobetónovým, nejakým paškvilom, lebo to, proste

nevyzerá dobre. A ten balustrádový múrik, tiež sme sa pýtali Mestského ústavu ochrany pamiatok čo si myslí o tomto balustrádovom múrika, (gong) a ten sa bol vyjadril, že tento múrik je hodný ochrany a tento rok má šesťdesiat rokov.

Takže, prosila by som, keby sa takto pristupovalo k tomu balustrádovému múriku a neodstránil sa len pre to, že to voľakedy niekto, spoločnosť BOUDA MASÁR, tak vymysleli pred tými desiatimi rokmi alebo jedenástimi.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Dám priestor pre pani architektku.

Nech sa páči, pani hlavná architektka.

Ing. arch. Ingrid K o n r a d , hlavná architektka:

Musím sa vyjadriť k tomuto obstarávaniu.

Prebehlo obstarávanie územného plánu zóny PKO. Zvíťazila najnižšia cena. Boli tam, boli tam aj percentá za za kvalitu podávaného návrhu, ktoré pôvodne v tej súťaži, ktoré boli, ale obstarávateľom hlavného mesta vylúčené, takže rozhodovala cena. Cena bola veľmi nízka.

Ja, ako predsedkyňa tejto komisie som (poznámka: šepot) predsedníčka, ďakujem, som, som hľadala teda právne možnosti ako:

za a) súťaž zrušiť ako sa mi nepodarilo. To nebolo možné, že nebolo dostatočné, nemali sme dostatočné právne možnosti v tomto smere.

Ďalej som rokovala aj s predsedom komory architektov, že čo to má znamenať, že tak, za takúto cenu sa vôbec ponúka takýto vzácny tovar a tak ďalej.

Proste riešili sme to, ako sa to dalo, nakoniec toto, toto obstarávanie dopadlo, ako dopadlo.

Bolo aj napadnuté jedným architektom, ktorý bol tiež účastníkom konania a dal cenu vyššiu a de facto, chcel toto aj riešiť na komore v rámci etiky architektov a tak ďalej. Myslím, že k tomu tiež neprišlo.

A keď sme toto prešetrovali tak, aby ste chápali, keď niekto dá najnižšiu cenu, veď vy to nakoniec poznáte, musí ju vysvetliť.

Takže títo páni architekti vysvetlili cenu tým, že že tú prvú fázu, prieskumy a rozbory, že vlastne, keďže v území už sú činní, že vlastne ako keby už teda mali tie podklady urobené a že to teda len musia dať dokopy.

Ja musím povedať, že tá cena veľmi významne pokračovala, vlastne vôbec, nároky na spracovanie takéhoto dokumentu.

Čo sa týka informácie od Kataríny, že sa jedná, že mesto sa vzdalo obstarávania.

Tak som si to overovala, nie, my sme obstarávatelia.

Situácia je však taká, že že dalo mesto vypracovať návrh zadania, návrh zadania a nie zadanie pre územný plán zóny a ideme ho pripomienkovať.

Takže my, vlastne budeme ako obstarávateľ, teda mesto bude robiť, bude robiť zadanie.

Nie som, úprimne povedaná, s tým ako to prebieha, ale to musím riešiť interne, lebo som sa aj ja teraz len dozvedela, že tento návrh zadania vlastne na mesto bol podaný a ja, ktorá tiež sa zaujímam o tento projekt, som chcela byť k tomuto prizvaná.

Takže asi, asi toľko.

A čo sa týka teda konfliktu záujmov, nie som právnik, neviem to posúdiť. Ešte raz, mala som pri sebe právničku, riešili sme, pozerali sme, čo sa s tým dá urobiť.

Takto je postavený zákon o verejnom obstarávaní.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Dve faktické poznámky.

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ja sa chcem len opýtať, či to bolo obstarávanie alebo obchodná súťaž na to, lebo (poznámka z pléna:

obstarávanie), v obstarávaní je , v obchodnej súťaži je štandardne právo proste odstúpiť od toho.

A mám pocit, že to sú, to magistrát teraz využil pri tej súťaži na právne služby, (poznámka z pléna: áno) kedy práve z dôvodu nízkej ceny sa súťaž zrušila. (poznámka, z pléna: áno, áno).

Takže tam navrhujem, neviem teda, tam sa jedná asi o súťaž.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Toto bola súťaž. Teda toto bolo obstarávanie, prepáčte, obstarávanie, verejné obstarávanie podľa zákona 25.

Pán námestník Budaj, faktická.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Pani hlavnej architektke to bolo asi nepríjemné. Tisícpäťsto Eur.

Čiže cena zhruba kávy, ktorú firma BOUDA MASÁR spotrebuje počas prípravy tohto projektu a nie cena projektu.

To je škandál.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Muránsky.

Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ja by som chcel iba povedať tiež, že, respektíve doplniť faktickou, že ne, naozaj som aj ja bol členom tejto komisie a skúmali sme akým spôsobom sa naozaj môžme vykrútiť z tohto nepríjemného zovretia, keď na jednej strane nám za, je našou povinnosťou vysúťažiť najnižšiu cenu, tak isto, ako to Transparency International pove, požaduje vo svojich materiáloch a v hodnoteniach ohľadom rankingu transparentnosti mesta.

Na druhej strane, myslím si, že ten nikoho, ani nás nikoho, ani nenapadlo, lebo v tých súťažných podkladoch nebolo proste vyžadované, že aby člo, aby architektonická kancelária preukazovala, že nemá konflikt záujmov, čiže naozaj sme boli v takej situácii, kedy sme hľadali možnosť ako ísť z toho von ale, proste, (gong) nedalo sa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keďže sa už nikto nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Dovoľte dve poznámky.

Ak budeme pokračovať v tomto vzťahu, pretože nemáme inú možnosť, tak by sme mali byť aktívny v tom zmysle, ako

povedala pani hlavná architektka, že obstarávateľ sme my. Zadanie dávame my, územný plán zóny sa bude schvaľovať na konci dňa v zastupiteľstve.

My máme usmerňovať tie práce, toho dodávateľa tak, aby zodpovedali verejnému záujmu, našim predstavám a podobne.

Bude to samozrejme ťažké, ak máme podozrenie, ktoré tu bolo vyslovené, že je pripravená táto kancelária možno zastupovať aj iný záujem, ale my to máme v rukách. My obstarávame, my mu dávame pokyny.

Iste potom, aký nám tvorivý návrh predloží, to nevieme celkom ovplyvniť. Môže to byť v alternatívach, ale nejakú cestu vidím aj v tejto situácii, ktorá určite nie je pre mesto príjemná.

Čo sa týka balustrádového múriku, o tom určite budeme diskutovať. Ja mám jedinú informáciu, pretože som sa pýtal investora pri tých rokovaniach o Henbury. Sme sa dostali aj k tomuto, že prečo je pred River Parkom ten múrik, tvrdili, že to má protipovodňovú funkciu.

Ja len vysvetľujem, čo som kúpilo a dávam to poslancom na vedomie.

Overím si to, kým budeme hovoriť o odstránení inej časti múrika, ako sa tam má riešiť protipovodňová ochrana. Možno to s tým nič nemá, možno je to len naozaj architektonické riešenie.

Chcel som len na doplnenie vystúpenia pani Šimončičovej, že túto novú informáciu som získal, lebo som dostal podnety proti, proti tomu, čo tam bolo.

Z mojej strany všetko na záverečné slovo.

Dávam priestor pre návrhovú komisiu, aby sme uzavreli rokovanie o bode dvadsaťjeden.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Návrhová komisia neobdržala žiadne doplňujúce ani pozmeňujúce návrhy, preto budeme hlasovať o pôvodnom písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo dvadsaťjeden.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných poslancov,

dvadsaťšesť za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 34 RÔZNE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A otváram posledný bod dnešného rokovania, ktorý sa volá rôzne a dávam priestor pre vás, aby ste v ňom prezentovali to, čo považujete za dôležité.

Ako prvý sa hlási do bodu rôzne pán poslanec Šovčík a po ňom ďalší prihlásení, ktorí postupne dostanú slovo.

Nech sa páči, pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Vážené poslankyne, vážení poslanci, chcem vás upozorniť, že blíži sa termín 31. marca, do kedy treba podávať vaše oznámenia verejných funkcionárov.

Budeme vám distribuovať opäť tlačivo prostredníctvom organizačného oddelenia.

Chcem vás požiadať, aby ste obálky jednoznačne označili, že kto podáva. Aby tam bolo uvedené meno poslanca a zároveň vás žiadam, že budeme akceptovať len obálky s oznámením, ktoré boli podané prostredníctvom podateľne magistrátu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Rád by som k tomuto dodal informáciu z materiálu, ktorý sa volá Protikorupčné minimum a o ktorom sme dnes dosť, dosť kriticky rokovali.

Pán poslanec, mali by ste upresniť pre poslancov záväzok, na ktorom sme sa dohodli a ktorý ste prijali v minulom roku. (Poznámka: nie je rozumieť) ste s ním stotožnili, lebo na konci dňa ste to zobrali na vedomie. A to je záväzok, že budete podávať takzvané rozšírené majetkové priznania, ktoré bude prerokovávať Komisia pre ochranu verejného záujmu.

Čiže, aby tá forma tých rozšírených priznaní bola dohodnutá, že takto sa to robí, toto sa tam má uviesť.

Prosím, je to takto uvedené v Protikorupčnom minime. Povedalo sa, že sa to nebude zverejňovať, že sa to nebude zverejňovať, ale že to podáte komisii a komisia to bude rokovať.

Teraz sa netvárte, že to počujete prvý krát, lebo mi to príde odporné. Odporné mi to príde, čo teraz sa tvárite, že to počujete odo mňa prvý krát.

Ja som navrhoval to, čo ja robím už sedem alebo šesť rokov, štyri roky v Petržalke, dva roky ako primátor. Rozšírené daňové, teda majetkové priznanie. Je na internete posledných šesť rokov a keď si zvolíte túto podobu, nemôžte sa pomýliť.

Je tam všetko, parcela, parcelné číslo, výmera, kedy nadobudol, za koľko nadobudol, všetko tam mám napísané.

Ja netvrdím, že to tak má byť, preto prosím predsedu komisie, aby tento záväzok poslancov, na ktorom sme sa spoločne dohodli, že nebude zverejňovaný, lebo ste sa báli, že vám niekto pôjde do súkromia a do vášho majetku. Ja som povedal dobre, je to vaše rozhodnutie. Čiže sme to, to zverejňovanie z materiálu vypustili a dohodli sme sa, že ten kontrolný orgán bude Komisia pre ochranu vereného záujmu. Že aspoň tam sa uložia tie veci a keby raz vznikli pochybnosti, keby raz vznikli pochybnosti, je to tam. Nikto to nebude verejne prerokúvať, ale komisia áno.

Preto prosím pána poslanca Šovčíka, keby týmto smerom konal, aby sme aj túto časť protikorupčného minima naplnili a mohli ju na rok vykázať ako splnenú.

Pán poslanec Muránsky.

Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ja by som Vás chcel pán primátor poprosiť, že či by ste vedeli tento formulár na rozšírené daňové priznanie distribuovať aj elektronicky.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Určite, po dohode s pánom Šovčíkom, ktorý sa teraz hlási na faktickú poznámku.

Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Ja len, pán primátor, chcem poprosiť, aby ste nepoužívali terminus technicus majetkové priznanie, lebo to je oznámenie verejného funkcionára. To je niečo iné, ako majetkové priznanie. Je tam oveľa viacej, ako len majetkové priznanie.

Tak, lebo, potom aj minulý rok sa stalo, že organizačné oddelenie napís, povedalo do tej, do tej, do tej, do toho mailu ako sprievodný text, že podanie majetkového priznania a všetci to písali na obálku.

To nie je majetkové priznanie, to je oznámenie verejného funkcionára.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, urobme to spolu, že pripravíme ten podklad, ktorý žiada pán poslanec Muránsky, aby sa to dalo ľahko vyplniť, elektronicky, doplníte to, čo treba.

Ono sa to potom ani dramaticky nemení z roka na rok. Čiže dá sa to použiť aj na rok, ak sa niečo zmení, doplníte.

Čiže má výhodu to elektronické podanie. Určite áno.

Pán poslanec Fiala je ďalší prihlásený do rôzneho. Nech sa páči.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, skúsim krátko k dvom veciam.

Dnes o šestnástej sme mali možnosť byť svedkami dvoch veľmi rôznych postojov. Myslím si, že v jednom prípade to bolo veľmi užitočné, priestor pre obyvateľov, kde kde mali sme možnosť dozvedieť sa, čo trápi širokú skupinu obyvateľov, ale mali sme aj možnosť, ja by som povedal tak trochu zneužitia tohto inštitútu. Napriek tomu si myslím, že to má zmysel, aj keď dúfam, že, že tá druhá skupina časom nenadobudne väčšinu.

A druhá vec, pre korektnosť, najmä pánovi poslancovi Šovčíkovi, ktorý opakovane prichádza s témou zámena Belopotockého. Ja túto jeho snahu akceptujem, ale vopred, už teraz avizujem, že nezdieľam jeho názor potreby zámeny týchto pozemkov ani sa nehodlám jednoducho schváliť takúto zámenu týchto pozemkov.

Avizujem to vopred, skôr ako bude predložený takýto, alebo podobný materiál.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj, pardon, pán námestník Budaj má faktickú poznámku na Vás.

Prosím, dajte mikrofón pánovi námestníkovi Budajovi. Nech sa páči.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán Fiala je dobré, že ste sa dotkli tejto nepr, pre mnohých nepríjemnej témy.

Ja chcem navrhnúť pánovi primátorovi, aby sa k občanom pristupovalo tak isto otvorene a korektne a transparentne ako k poslancom. Čiže, aby vyplnili kto to je, akú tému chce hovoriť. Aj my máme na prihlásenie sa do diskusie jasný formulár.

Tu predsa nemôžeme byť fórum pre anonymných nahnevaných ľudí, ktorí si prídu vyliať zlosť a nepovedia ani poriadne odkiaľ sú, kto sú. Či sú vôbec Bratislavčania.

Tá otvorenosť má mať pravidlá. Ja cítim, že možno je to každému nepríjemné, hovoriť o tých pravidlách, ale ja ich navrhnem aj pripravím pre pána primátora, alebo pre pána riaditeľa.

Pravidlá, ktoré, potom vy sa k nim vyjadríte. A tá hodina dneska, to bolo viac, než hodina a musí mať, pretože to je korektné, musí mať pravidlá aj pre občanov, ktorí sem prídu. Nie pre ich obmedzenie, ja som vždy hlasoval za to, aby hovorili, ale nie aby prišli urážať, alebo aby si riešili problémy, ktoré by si mali riešiť na Vodnom vrchu. Tam sa treba ísť pýtať, či im dajú hodinu, hodinu otázok.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Posledný.

Faktická poznámka na pána poslanca Fialu, na pána poslanca Fialu. To nemôžme. Môžete sa (poznámka: hovor zo sály)

Pol hodina, áno.

Dnes to bolo výnimočné kvôli tej Rači, tam sme to trošku natiahli.

Pán poslanec Hrčka je posledný prihlásený do rôzneho, nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcel dať návrh na uznesenie. Ide o to, že od mája žiadam, aby boli v elektronickej forme znalecké posudky.

Bavili sme sa o tom, že by to nemalo byť pre mesto absolútne žiadny finančný náklad, stačí do objednávky pripojiť požiadavku, že okrem papierovej formy žiada aj v elektronickej.

Keďže sa do dnešného dňa tak nestalo, tak skúsim cez zastupiteľstvo vo forme uznesenia, ktoré bude mať znenie:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislava schvaľuje zverejnenie znaleckých posudkov v elektronickej forme na webovej stránke magistrátu. Žiadosť o znalecké

posudky v elektronickej forme bude ako súčasť objednávky, prostredníctvom ktorej magistrát objednáva tieto služby. Termín od 1.3.2013 priebežne.

To je môj návrh. A to k tejto prvej téme.

A k druhej téme by som rád len kvôli tomu, že teda snažil som sa dať návrh, keď sme sa bavili o zverení ciest prvej, druhej, tretej triedy a ja by som len na margo toho, keďže som sa potom bavil. Pôvodne som plánoval, že dám ten návrh v bode rôzne.

Ale pritom, keď som sa rozprával s niektorými poslancami, zistil som že, že možno je trošku nejasnosť v tom, čo sú cesty prvej a druhej a tretej triedy, prejazdné úseky a čo sú miestne komunikácie.

Len teda pre informáciu to poviem, aby teda všetci mali informáciu.

Na území mesta máme diaľnice, ktoré sú v správe Národnej diaľničnej spoločnosti, potom máme prejazdné úseky ciest prvej, druhej, tretej triedy, tieto sú v správe hlavného mesta a potom máme miestne komunikácie prvej, druhej, tretej a štvrtej triedy, pričom prvá, druhá trieda je v správe mesta a tretia, štvrtá trieda je v správe mestských častí.

A aby ste mali predstavu, o ktorých cestách, tých prejazdných úsekoch sa bavíme, tak vám ich poviem za jednotlivé mestské časti, čiže:
Staré Mesto má Mlynskú dolinu, 400 metrov, to sú cesty prvej triedy a cesty druhej triedy má Brniansku 1,3

kilometra, Pražská 1,3 km, Račianske mýto 89 metrov, Šancova 1,5 km.;
Ružinov má cesty prvej triedy: Bajkalská, Cesta na Senec, Gagarinova, Prievozská, Rožňavská, Trnavská, druhej triedy Trnavská a Vrakúnska cesta;
Vrakúňa má Hradskú a Ráztočnú;
Podunajské Biskupice má Popradskú, Ulica Svornosti, Mramorová, Odeská;
Nové Mesto má Račiansku a Trnavské Mýto;
Rača má Púchovskú, Račianskú, Žitnú, Detvian, to sú prvá tr, druhá trieda a tretia trieda sú Detvianska, Podpolná a Potočná;
Vajnory majú Roľnícku a štátna cesta pri Starom letisku;
Karlova Vec má Mlynskú dolinu;
Lamač má Hodonínska, Lamačská;
Devínska Nová Ves má C.2/505;
Záhorská Bystrica má C.1/2 to ste bohužiaľ neviem identifikovať, podľa tohto;
Petržalka má Dolnozemskú, Einsteinovu a Viedenskú;
Jarovce majú Jantárovú a Palmovú;
Rusovce majú Balkánsku a to je tak všetko.

To znamená, že toto sú cesty prvej, druhej a tretej triedy. Vo väčšine sú len cesty prvej triedy a občas v niektorých druhej triedy.

O týchto veciach sa bavíme. Tieto by nemali mať, podľa mňa, žiadny vplyv na parkovaciu politiku, alebo teda ak, tak teda minimálny, lebo nie sú na nich parkovacie miesta, nie sú na nich ani ďalšie veci.

A ja myslím si, že často krát si poslanci zamieňajú cesty tretej triedy, prejazdné úseky a cesty tretej triedy, miestne komunikácie a potom v tom vzniká to, že nechceme sa toho zbaviť, lebo je to to,, čo máme na uliciach. A myslím si, že niekedy naozaj nevedia, čo presne sa tým myslí, preto som mal za potrebu im to povedať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec naozaj cítite potrebu to, aby sa znalecké posudky zverejňovali na webe? Lebo naše kolegyne teraz na znalecké posudky na Kráľovú horu, ktoré ste žiadali zverejniť začierňujú veci, ktoré sa podľa zákona zverejňovať nemôžu a trvá im to značne dlho.

Len taká faktická poznámka.

Čiže, ak chcete v elektronickej podobe to je jedna myšlienka, pre Vás, pre potreby poslancov. Ale to zverejňovanie na webe je druhý krok, kde už treba niektoré veci v zmysle ochrany a neviem čoho, proste riešiť inak.

Aby ste domysleli ten svoj návrh. Ja sa len pýtam, lebo znelo to kategoricky na web. Čiže, skúste to zvážiť, ešte máte priestor, aby ste to preformulovali alebo doformulovali.

Samozrejme poslanci rozhodnú či áno, či nie.

Len to má dva aspekty, jedna vec je elektronické, druhá zverejňovať. Vy to riešite v tom návrhu naraz.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

7. februára sme schválili prenájom Aliancii Stará Tržnica. A sa priznám, ja som predpokladala, že zmluva je pripravená v šuflíku a že ju dostaneme teda k dispozícii, aby ste Vy mohli podpísať potom tú prenájomnú zmluvu.

Doteraz sa tak nestalo a keďže sa nestalo, tak sa pýtam kedy sa stane.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, je to v takom stave, že sme dostali návrh tej zmluvy zo strany Aliancie. My sme mali pracovnú verziu. Teraz sa to takto zlaďuje dokopy. Máme záujem, mali sme to dokonca na operatívnej porade. Máme záujem to v krátkom čase predložiť naspäť Aliancii už ako náš návrh, jeden spoločný. Keď povedia áno, to je ono, ukážeme to Vám a v tom momente sa podpisuje.

Myslíme si, že v priebehu marca sa toto všetko dá stihnúť. Aby sme od 1. 4., čo je myslím veľkonočná nedeľa, či pondelok, tak reálne povedzme druhého, či tretieho mohli ten priestor riešiť smerom pre Alianciu.

Takže robíme na tom, aj keď možno ste čakali, že to bude rýchlo, ale nejde to tak rýchlo, je to ťažký dokument.

Pán poslanec Hrčka chce faktickú poznámku, aj keď je.

Ja nemám problém, máte priestor pán, pardon, to mate vystúpenie. Nech sa páči, pán poslanec.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Napríklad o tomto probléme ste mi nehovorili. neviem si predstaviť, čo v znaleckom posudku môže byť osobný údaj, lebo tam sa bavíme o parcelách a pokiaľ so dobre spomínam, osobnými údajmi sú, ja neviem, rodné čísla, telefóny, neviem čo.

A tam je iba maximálne telefónne čísla znalcov, ktoré, neviem, priznám sa, keď som si ich pýtal cez infozákon, tak, mi ich všetky dali bez začiernenia takže nepamätám si, a to som ich žiadal ako občan. Takže už len z tohto hľadiska si myslím, že nie ako, ak je s týmto problém, viem to upraviť, nemám s tým problém, samozrejme , nechcem spôsobovať nejakým spôsobom problém a nejakú prácu naviac začierňovaním. Ale nie som si vedomí, že by znalecké posudky obsahovali osobné údaje, ktoré by sa nemohli zverejňovať. Aspoň, nie je mi to známe a nikto doteraz tento problém nepovedal.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ak môžem, požiadam vedúceho správy nehnuteľného majetku, aby prípadne zareagoval vecne, fakticky na to, čo ste povedali.

Nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia nájmov nehnuteľností a poverený vedením oddelenia správy nehnuteľností:

Tie znalecké posudky obsahujú napríklad podpisy tých znalcov, pečiatky tých znalcov, ktoré musia byť začierňované. Čiže, (poznámka: no, áno).

Prosím?

Podpis, podpis. A cez ten podpis ide vždycky tá pečiatka. Čiže, ten podpis vždy musí byť začierňovaný, to je to, za čo nás tu pán Ballo neustále prezekuuje, že kedysi niekto v televízii, napríklad ukázal jeho zmluvu s podpisom a to je vec, na ktorú nás stále a stále a neustále sa k tomu vracia.

Čiže ten podpis, áno, musí byť začiernený.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

To je pozoruhodné. Teda pod medicínsky nález, kde by začiernilo meno pacienta, by sa malo začierňovať aj meno lekára?

Pod diplom z univerzity by malo byť začiernené meno rektora a jeho suchá pečať?

To teda je avargandný pohľad na prístup k informáciám.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bendík, faktická.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ja sa chcem spýtať pána vedúceho, to je len ten, tá jedna vec, čo sa musí musí tam začierniť, alebo ešte existujú ďalšie. lebo začierniť pečiatku s podpisom , to šikovný človek, ktorý vie robiť s excelom, a potom použije software freepdf, to znamená, aby prekonvertoval Word do PDFka. V podstate vie to urobiť tak, že prekonvertuje to, potom tam pripojí ten obrázok, lebo tak sa to väčšinou robí, (poznámka: áno) ale, otázka je, či to je len to jedno, alebo, či ešte je tam , sú tam nejaké ďalšie informácie, ktoré treba začierňovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán vedúci ešte raz.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia nájmov nehnuteľností a poverený vedením oddelenia správy nehnuteľností:

Ja, ja, takto. Zatiaľ viem o podpisoch, a pokiaľ Vás zaujímajú tieto detaily, tak samozrejme všetko Vám zistím.

A čo sa týka toho prekonvertovania a tak ďalej, tak ja budem šťastný, ak budeme môcť na magistráte robiť s takýmto softwarom keď budeme mať to hardwarove vybavenie. Niekedy tie počítače, chudáci robia to kolečko, dokola a naťahujú tam hodinu, keď sa to PDF-ko otvára, že budem najšťastnejší človek na svete, keď toto budeme môcť robiť tak, ako ste to teraz povedal.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Faktickou poznámkou chce reagovať pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Dobre, tak v tom prípade to pozmením na to, ja v zásade keďže ten návrh je, aby s tým nebol problém, tak to dám zatiaľ pre naše potreby, pokiaľ sa nevyjasní táto, táto časť, ak s tým teda nemáte problém.

A ak teda môžme, sadnime si niekde a prejdime si tú časť, že čo všetko je osobný údaj. Lebo naozaj pečiatka a podpis sa mi naozaj nezdá a nechcem hovoriť. Môžete mať pravdu, ale to si neviem predstaviť. Videl som toľko dokumentov s pečiatkami a podpismi, zmlúv, zverejnených na na webe a určite som si nevšimol, že by boli pečiatky a podpisy začierňované.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia nájmov nehnuteľností a poverený vedením oddelenia správy nehnuteľností:

Ja.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán vedúci, Vy už nemáte slovo.

Faktická poznámka odoznela.

Ďakujem veľmi pekne.

Poslednou v našej diskusii bude opäť žena, pani Šimončičová Katarína. Keďže nemusíme hlasovať v tomto bode o jej vystúpení, využíva svoju možnosť, trpezlivo si na ňu počkala.

Čiže, pani Šimončičová, máte slovo.

Nepočujeme Vás, prepáčte, musí niekto zapnúť mikrofón. Nech sa páči.

Občianka: Ing. arch. Katarína Š i m o n č i č o v á :

Áno.

Nestihla som dopovedať, tak využívam túto možnosť k tomu bodu číslo 21.

V tomto materiáli sa píše, že mesto vydalo novú územnoplánovaciu informáciu, neviem, na ktorú časť. Škoda, že nebola priložená pán primátor, tá nová územnoplánovacia informácia. Určite by to viacerých zaujímalo. Minimálne nás, verejnosť. Či by, či by ste mohli doplniť potom do ďalšieho zastupiteľstva do materiálu túto územnoplánovaciu informáciu.

Je možné, že sa práve v nej hovorí o tom, že treba počkať so všetkými stavebnými aktivitami, lebo sa (nezrozumiteľné slovo „spracuje?“)územie plán zóny, neviem, predpokladám.

A, a čo sa týka tej protipovodňovej ochrany. Ja som teda komunikovala so spoločnosťou, ktorá pripravovala tú prvú časť, teda tú, tú časť protipovodňovej ochrany na území medzi Starým mostom a Novým mostom a potom v Devíne, ktorá povedala, že ďalej nie je potrebná a pritom to boli peniaze z Európskej únie. Ak by bola potrebná durch popri celom Dunaji, tak neverím, že by sa bola toho spoločnosť vzdala.

Čiže tam nie je potrebná protipovodňová ochrana, pretože tam tá voda nevystúpi tak vysoko, pretože to ide hore kopcom. Takže tam ten železobetónový protipovodňový múrik nie je potrebný a preto sa prihováram za to, že skúste, prosím, o tom nejakú tú diskusiu, ako ste boli sľúbili.

Ale, pán primátor, je mi, je mi to trapné, ale musím Vás upozorniť na to, že spoločnosť Henbury Development už štrnásť mesiacov nesídli na Landererovej 1, na Hodžovom námestí 2. Takže dúfam, že informácie, ktoré posielate listom, posielate na správnu adresu, lebo v názve je stále so sídlom Landererova 1.

Ďakujem Vám veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Čo sa týka tej územnoplánovacej informácie, nemáme problém, aby ste ju dostali, alebo ktokoľvek iný, do ruky. Pretože je to oficiálny dokument. Nič sa tam nepíše o tom, že by sa tam nemalo stavať, keďže tam územný plán umožňuje stavať v takej podobe, ako je. A kým Staré Mesto nevyhlási uzáveru, tak ako to máme robiť?

Proste, pripravuje sa územný plán zóny, to je dôvod na uzáveru, to je pravda. Ak ju Staré Mesto vyhlási a my sme k nej dali kladné stanovisko, tak sa tam samozrejme akákoľvek stavebná činnosť končí. Ale kým sa nevyhlásila, tak, tak sme napísali to, čo tam územný plán principiálne umožňuje.

Tak, nie je to, tá územnoplánovacia informácia, nie je problém Vám ju poskytnúť. Posielame ju investorovi, prečo by sme ju nedali Vám. Čiže určite, ak budete mať záujem, tak sa k nej viete dostať. Ja Vám ju pošlem. Keď mi pošlete mail, ja Vám to pošlem naspäť a priložím ju tam.

Dámy a páni, toto bol posledný príspevok do do rôzneho. Máme teraz priestor na hlasovanie, pretože zazneli nejaké návrhy na hlasovanie. Je tu práca pre návrhovú komisiu.

Pán predseda, nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Návrhová komisia dostala návrh uznesenia pána poslanca Hrčku. A návrh znie:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava schvaľuje zverejňenie znaleckých posudkov v elektronickej forme na webovej stránke magistrátu, s prístupom a pre potreby pre poslancov. Poslancov, bodka. Žiadosť o znalecké posudky v elektronickej forme bude ako súčasť objednávky, prostredníctvom ktorej magistrát objednáva tieto služby. Termín 1.3.2013.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Poslancov, tak to pán poslanec navrhol. Čiže nebude to na webe pre verejnosť, ale pre vaše potreby.

Konštatujem, že bolo dvadsaťštyri prítomných poslancov,

sedemnásť za, nikto proti, sedem sa hlasovania zdržalo.

Prijali sme toto uznesenie.

Pán predseda, je to všetko, alebo máte ešte nejaký iný návrh?

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Viac návrhov uznesení nemáme.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Týmto sme vyčerpali program dnešného zasadnutia.

20.09 h je veľmi vzdialené od vašich očakávaní, ktorí ste chceli dnes končiť. Vaši aktívni kolegovia Vám to prekazili tento dobrý úmysel, ale verím pevne, že v tomto dobrom trende budeme ďalej pokračovať.

Teším sa na naše rokovanie. Opäť v stredu výnimočne, pred Veľkou nocou v stredu 27. marca. Je to preto, že som sa bál, aby sme sa vo štvrtok zišli. Čiže v stredu 27. marec sa vidíme znovu v tomto zložení.

Ďakujem veľmi pekne, dovidenia.

(Ukončenie o 20.09 h)

X X

Mgr. Rastislav Gajarský
riaditeľ
Magistrátu hlavného mesta
SR Bratislavy

Milan Ftáčnik
primátor
hlavného mesta SR
SR Bratislavy

Overovatelia

Ján Panák
poslanec Mestského
zastupiteľstva hlavného
mesta SR Bratislavy

Ing. Ladislav Kugler
poslanec Mestského
zastupiteľstva hlavného
mesta SR Bratislavy

X X