Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Zápisnica

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy zo dňa 27. marca 2013 s pokračovaním 24. apríla 2013

marec 2013

O B S A H

Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie 8

Bod 0 Ústna informácia o plnení uznesenia z mestského zastupiteľstva zo dňa 14. 03. 2013 o výtlkoch na cestách 28

Bod 1 Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 28. 2. 2013 a niektoré uznesenia s termínom plnenia k 31. 3. 2013 34

Bod 2 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu a zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena časti pozemku registra „C“ v Bratislave parc. č. 7800/7, k. ú. Staré Mesto, spoločnosti AKJ s.r.o. so sídlom v Bratislave 52

Bod 3 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 3250/5 a parc. č. 21340/3, Ivanovi Tychlerovi 56

Bod 4 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 1795, spoločnosti MARINER, spol. s r. o., so sídlom v Bratislave 58

Bod 5 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 21895/2, Róbertovi Šarníkovi 61

Bod 6 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, v k. ú. Nové Mesto,

parc. č. 22022/23, spoločnosti SLOVTO s.r.o. so sídlom v Bratislave 63

Bod 8 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti – časti strechy o výmere 540,00 m2, na stavbe so súp. č. 5100, postavenej na pozemku parc.č. 5605/1, nachádzajúcej sa na Dudvážskej č. 6 v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice, pre nájomcu GALILEO SCHOOL, s.r.o. so sídlom v Bratislave 66

Bod 9 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, spoločnosti APOLLO ARENA s.r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 10 68

Bod 10 Návrh na predaj novovytvoreného pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21904/3, Mgr. Veronike Bušovej, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 73

Bod 11 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, pozemku parc. č. 2759/3 a pozemkov parc. č. 2760/3 a parc. č. 2754/5 ako prípadu hodného osobitného zreteľa, Ing. Viliamovi Belejovi 74

Bod 12 Návrh na predaj nehnuteľnosti v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, spoluvlastníckeho podielu 1/2 na pozemku parc. č. 2, spoločnosti ULTIMATE REAL, s.r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 76

Bod 13 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 4301/12, spoločnosti MEDITRADE spol. s.r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 78

Bod 14 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 1223/6 a parc. č. 1223/15 podľa zákona NR SR č. 182/1993 Z. z. a parc. č. 1223/12, parc. č. 1223/13 a parc. č. 1223/14 ako prípadu hodného

osobitného zreteľa, spoločnosti Agentúra SMER, s.r.o., so sídlom v Bratislave 95

Bod 21 Správa o plnení úloh Mestskej polície hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za rok 2012 129

Bod 22 Správa o bezpečnostnej situácii v hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislavy za rok 2012 129

Bod 15 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 1020/159 podľa zákona NR SR č. 182/1993 Z. z. a parc. č. 1020/152 ako prípadu hodného osobitného zreteľa, spoločnosti STAV-TRADE, spol. s r.o., so sídlom v Bratislave 145

Bod 16 Návrh na predaj pozemkov registra „E“ v Bratislave, k. ú. Devínska Nová Ves, parc. č. 606/20 a parc. č. 606/21, Ing. Jozefovi Dobríkovi s manželkou, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 152

Bod 17 Návrh Všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. ..../2013, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 17/2012 Prevádzkový poriadok pohrebísk na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy 154

Bod 18 Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o úprave podmienok predaja, podávania a požívania alkoholických nápojov v zariadeniach spoločného stravovania a na iných verejne prístupných miestach na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy 165

Bod 19 Návrh Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta SR Bratislavy a realizačného plánu na rok 2013 196

Bod 23 Informácia o zaraďovaní elokovaných pracovísk základných umeleckých škôl a centier voľného času do siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky k 30.06.2013 204

Procedúra o presunutí bodu číslo 24 na poobedňajšie rokovanie 211

Bod 25 Priority mesta Bratislava v oblasti cyklodopravy na rok 2013 212

Bod 26 Návrh na poskytnutie finančných prostriedkov Bratislavskému samosprávnemu kraju na stravovanie žiakov do dovŕšenia 15 rokov veku zo škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Západného dištriktu Evanjelickej cirkvi a. v. na Slovensku, ktoré sa stravujú v zariadení školského stravovania v zriaďovateľskej pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja 220

Bod 27 Správa dočasnej komisie o výsledku návštev bratislavských cintorínov 222

Bod 28 Zmena účelu viazaného kapitálového transferu sumy 12.704,- Euro na rok 2013 pre Mestský ústav ochrany pamiatok 244

Bod 24 Návrh na doplnenie uznesenia č.943/2013 zo dňa 7.2.2013 Podstatných zmluvných podmienok medzi hlavným mestom SR Bratislavou a Alianciou Stará tržnica 246

Bod 29 Informácia o stave príprav Nosného systému MHD v Bratislave (NS MHD) a v jej regióne 283

Bod 30 Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Landererova ul. 1, 811 09 Bratislava 297

Bod 31 Návrh na zverenie nehnuteľností k.ú. Rača, pozemkov registra “C“ parc.č. 475/91, parc.č. 475/92 a stavby súp.č. 7725 na pozemku registra „C“ parc.č.

475/91 do správy mestskej časti Bratislava – Rača 310

Bod 32 A Návrh na neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta k nehnuteľnostiam v k. ú. Staré Mesto – Šancova 312

Bod 33 A Vystúpenie občanov o 16.00 h 330

Bod 32 B Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, stavby so súp. č. 2786 a pozemkov parc. č. 7969/1 a parc. č. 7969/2, do správy mestskej organizácie GIB – Generálny investor Bratislavy za účelom realizácie investičného zámeru „Rekonštrukcia objektu na Radlinského 53 Bratislava“ 358

24. 4. 2013 pokračovanie prerušeného zasadnutia mestského zastupiteľstva z 27. 3. 2013 371

Bod 32 B pokračovanie (ako bod číslo 1) 372

Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, stavby so súp. č. 2786 a pozemkov parc. č. 7969/1 a parc. č. 7969/2, do správy mestskej organizácie GIB – Generálny investor Bratislavy za účelom realizácie investičného zámeru „Rekonštrukcia objektu na Radlinského 53 Bratislava“ 372

Bod 33 B Návrh na odpustenie dlhu vo výške 8.533,68 Eur (ako bod čílo 2) 375

Bod 34 Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Nábr. arm. gen. L. Svobodu 18, Miletičova 36, Nezábudková 38, Banšelova 14, 16, Mraziarenská 21, Račianska 65, Hany Meličkovej 7, Hlaváčikova 4, M. Schneidra-Trnavského 18, Kpt. Jána Rašu 3, Nobelovo námestie 10, Žehrianska 3, 5, 7, Ľubovnianska 6 vlastníkom bytov (ako bod číslo 3) 377

Bod 36 Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej

republiky Bratislavy č. 567/2012 zo dňa 26. 04. 2012 (ako bod číslo 4) 379

Bod 37 Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 353/2011 zo dňa 27.10.2011, č. 891/2012 zo dňa 22.11.2012 (ako bod číslo 5) 380

Bod 38 Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy (ako bod číslo 6) 382

Bod 39 Interpelácie (ako bod číslo 7) 383

Bod 40 Rôzne 386

OTVORENIE, VOĽBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

(otvorenie o 8.48 h)

..., aby sme mohli otvoriť dnešné rokovanie.

Niektorým z vás zápchy v meste znemožnili, aby sa dostavili načas. Ja som mal tiež taký problém, že som bol v Petržalke a nevedel som sa dostať (zasmiatie) na na druhú stranu na obidvoch mostoch. Na všetkých mostoch to je.

Takže niektorí sa ospravedlňujú, že prídu trošku neskôr,

(hluk v sále)

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, otváram rokovanie mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, na ktorom vítam poslancov mestského zastupiteľstva, vítam prítomných starostov mestských častí a samozrejme aj všetkých ostatných prítomných.

Podľa prezenčnej listiny je prítomných tridsaťdva poslancov, čo znamená, že naše mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti na dnešnom zasadnutí požiadali nasledovní poslanci: pán poslanec Greksa, pán poslanec Muranský, pani námestníčka Nagyvá-Džerengová, ďalej pán poslanec Černý, pán poslanec Korček, zo starostov

sa ospravedlnili pán starosta Škodler, pán starosta Krúpa, pani starostka Ožvaldová.

Zo zasadnutia budú musieť odísť niektorí poslanci skôr, avizoval pán poslanec Hečko, pán poslanec Osuský, pán poslanec Nesrovnal, pán poslanec Pekár, pani námestníčka Kimerlingová a pani poslankyňa Tvrdá. To znamená také čiastkové ospravedlnenia z hľadiska neúčasti v priebehu rokovacieho dňa.

Toľko z mojej strany.

Ešte pán poslanec Panák sa ospravedlnil. Prepáč Janko, aj Teba tu mám napísaného.

Dovoľte teraz pristúpiť ku schváleniu **overovateľov z dnešnej zápisnice. Navrhujem pani poslankyňu Krištofičovú, pána poslanca Fialu.**

Ak sú nejaké iné návrhy, prosím, keby ste ich teraz predložili.

Keďže tomu tak nie je, prosím, budeme hlasovať.

Prezentujte sa a hlasujte o overovateľoch dnešnej zápisnice.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Pán námestník stihol.

Nejde zariadenie, čiže urobíme opakovanie? Niektorí mali problémy s hlasovaním, prosím anulujem toto hlasovanie.

Vidím, že tamten rad, prosím, pán kolega, keby ste prišli a pánom poslancom a pani poslankyniam pomohli, v čom môže byť problém, aby sme zistili, či nemáme nejakú

vypadnutú sekciu pri tom hlasovaní. Pretože podľa toho, čo máme na zázname, by to vyzeralo, že sme neuznášania schopní, ale zrejme máme len technický problém.

Takže ako sme na tom? Ešte stále robíme technickú kontrolu. Prosím o vašu trpezlivosť.

Ako, pán vedúci? Všetko v poriadku?

Čiže zopakujeme hlasovanie ešte raz. Budeme hlasovať o overovateľoch dnešnej zápisnice pani poslankyňa Krištofičová, pán poslanec Fiala.

Prosím, spustite hlasovanie.

Nech sa páči, pani poslankyne, páni poslanci, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Myslím, že teraz už je všetko v poriadku. Aspoň podľa čísiel to tak vyzerá.

Tridsaťjeden prítomných poslancov,

tridsaťjeden za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili overovateľov.

Dovoľte teraz predložiť návrh zloženia návrhovej komisie.

Do návrhovej komisie navrhujem nasledovných poslancov a poslankyne: pána poslanca Lenča, pani poslankyňu Reinerovú, pána poslanca Bendíka, pani poslankyňu Jégh a pána poslanca Kríža.

Ak sú nejaké návrhy na zmenu zloženia návrhovej komisie, nech sa páči.

Ak nie sú, dávam hlasovať o zložení návrhovej komisie.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných poslancov,

tridsaťdva hlasovalo za, nikto nebol proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili návrhovú komisiu a jej zloženie.

Prosím, keby ste sa ujali svojej funkcie a zaujali miesta určené pre návrhovú komisiu.

Vážené pani poslankyne, teraz prikročíme ku schvaľovaniu programu.

Prosím, keby ste si zobrali návrh programu tak, ako ste ho dostali v pozvánke.

Návrh programu:

Otvorenie

Voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 28. 2. 2013 a niektoré uznesenia s termínom plnenia k 31. 3. 2013

2. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu a zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena časti pozemku registra „C“ v Bratislave parc. č. 7800/7, k. ú. Staré Mesto, spoločnosti AKJ s.r.o. so sídlom v Bratislave

3. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 3250/5 a parc. č. 21340/3, Ivanovi Tychlerovi

4. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 1795, spoločnosti MARINER, spol. s r. o., so sídlom v Bratislave

5. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 21895/2, Róbertovi Šarníkovi

6. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, v k. ú. Nové Mesto, parc. č. 22022/23, spoločnosti SLOVTO s.r.o. so sídlom v Bratislave

7. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa predlženia platnosti Zmluvy o nájme pozemkov č. 08-83-0114-09-00, v znení Dodatkov č. 08-83-0114-09-01 a č. 08-83-0114-09-02 a zmeny účelu nájmu uzatvorenej so spoločnosťou ŠK DUNAJ spol. s r.o. so sídlom v Bratislave **(poznámka: stiahnutý bod)**

8. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti – časti strechy o výmere 540,00 m2, na stavbe so súp. č. 5100, postavenej na pozemku parc.č. 5605/1, nachádzajúcej sa na Dudvážskej č. 6 v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice, pre nájomcu GALILEO SCHOOL, s.r.o. so sídlom v Bratislave

9. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, spoločnosti APOLLO ARENA s.r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 10.

10. Návrh na predaj novovytvoreného pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21904/3, Mgr. Veronike Bušovej, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

11. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, pozemku parc. č. 2759/3 a pozemkov parc. č. 2760/3 a parc. č. 2754/5 ako prípadu hodného osobitného zreteľa, Ing. Viliamovi Belejovi

12. Návrh na predaj nehnuteľnosti v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, spoluvlastníckeho podielu 1/2 na pozemku parc. č. 2, spoločnosti ULTIMATE REAL, s.r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

13. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 4301/12, spoločnosti MEDITRADE spol. s.r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

14. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 1223/6 a parc. č. 1223/15 podľa zákona NR SR č. 182/1993 Z. z. a parc. č. 1223/12,. č. 1223/13 a parc. č. 1223/14 ako prípadu hodného osobitného zreteľa, spoločnosti Agentúra SMER, s.r.o., so sídlom v Bratislave

15. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 1020/159 podľa zákona NR SR č. 182/1993 Z. z. a parc. č. 1020/152 ako prípadu hodného osobitného zreteľa, spoločnosti STAV-TRADE, spol. s r.o., so sídlom v Bratislave

16. Návrh na predaj pozemkov registra „E“ v Bratislave, k. ú. Devínska Nová Ves, parc. č. 606/20 a parc. č. 606/21, Ing. Jozefovi Dobríkovi s manželkou, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

17. Návrh Všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. ..../2013, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 17/2012 Prevádzkový poriadok pohrebísk na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

18. Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o úprave podmienok predaja, podávania a požívania alkoholických nápojov v zariadeniach spoločného stravovania a na iných verejne prístupných miestach na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

19. Návrh Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta SR Bratislavy a realizačného plánu na rok 2013

20. Návrh na nahradenie existujúcej optickej trasy **(poznámka: stiahnutý bod)**

21. Správa o plnení úloh Mestskej polície hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za rok 2012

22. Správa o bezpečnostnej situácii v hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislavy za rok 2012

23. Informácia o zaraďovaní elokovaných pracovísk základných umeleckých škôl a centier voľného času do siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky k 30.06.2013

24. Návrh na doplnenie uznesenia č.943/2013 zo dňa 7.2.2013 Podstatných zmluvných podmienok medzi hlavným mestom SR Bratislavou a Alianciou Stará tržnica

25. Priority mesta Bratislava v oblasti cyklodopravy na rok 2013

26. Návrh na poskytnutie finančných prostriedkov Bratislavskému samosprávnemu kraju na stravovanie žiakov do dovŕšenia 15 rokov veku zo škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Západného dištriktu Evanjelickej cirkvi a. v. na Slovensku, ktoré sa stravujú v zariadení školského stravovania v zriaďovateľskej pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja

27. Správa dočasnej komisie o výsledku návštev bratislavských cintorínov

28. Zmena účelu viazaného kapitálového transferu sumy 12.704,- Euro na rok 2013 pre Mestský ústav ochrany pamiatok

29. Informácia o stave príprav Nosného systému MHD v Bratislave (NS MHD) a v jej regióne

30. Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Landererova ul. 1, 811 09 Bratislava

31. Návrh na zverenie nehnuteľností k.ú. Rača, pozemkov registra "C" parc.č. 475/91, parc.č. 475/92 a stavby súp.č. 7725 na pozemku registra „C" parc.č. 475/91 do správy mestskej časti Bratislava – Rača

32. Návrh na neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta k nehnuteľnostiam v k. ú. Staré Mesto – Šancova

33. Návrh na odpustenie dlhu vo výške 8.533,68 Eur

34. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Nábr. arm. gen. L. Svobodu 18, Miletičova 36, Nezábudková 38, Banšelova 14, 16, Mraziarenská 21, Račianska 65, Hany Meličkovej 7, Hlaváčikova 4, M. Schneidra-Trnavského 18, Kpt. Jána Rašu 3, Nobelovo námestie 10, Žehrianska 3, 5, 7, Ľubovnianska 6 vlastníkom bytov

35. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytných domoch a hromadných garážach Azovská 2, stav. obj. 438-garáže, Veternicová – garáže, Pečnianska 6 - garáže vlastníkom garáží a nebytových priestorov **(poznámka: stiahnutý bod)**

36. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 567/2012 zo dňa 26. 04. 2012

37. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 353/2011 zo dňa 27.10.2011, č. 891/2012 zo dňa 22.11.2012

38. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

39. Interpelácie

40. Rôzne

16.00 h vystúpenie občanov

Informačný materiál

a) Informácia o činnosti Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy medzi dvoma zasadnutiami Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

b) Informácia o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta SR Bratislavy

c) Informácia o návrhu na prijatie účinných opatrení na zamedzenie prehlbovania zlej hospodárskej, finančnej situácie hlavného mesta SR Bratislavy

d) Informácia o uzatvorených nájomných zmluvách na nájom pozemkov, nebytových priestorov a bytov

e) Informácia o vypracovaných znaleckých posudkoch zadaných oddelením správy nehnuteľností

f) Informácia o spôsobe náhodného výberu súdnych znalcov na vypracovávanie znaleckých

g) posudkov pri predajoch a nájmoch nehnuteľností vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy

h) Informácia o realizácii zámerov vyplývajúcich z koncepcie rozvoja telesnej kultúry v hlavnom meste SR Bratislave na roky 2009 – 2015, vyhodnotenie realizačného plánu na rok 2012, realizačný plán na rok 2013

i) Informácia o prevode spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Klincová 3, Budovateľská 12, 14, Korytnická 2, Beniaková 10, Ľuda Zúbka 7, Ožvoldíkova 9, Belinského 2, Wolkrova 21, Znievska 8, Ľubovnianska 16 vlastníkom bytov

j) Informácia o plnení úloh Mestskou políciou hlavného mesta SR Bratislavy za mesiac

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Na základe rokovania s poslancami a predsedami poslaneckých klubov včera **sťahujem bod číslo sedem**, ktorý nemá v tejto podobe podporu zo strany poslancov, čiže bod číslo sedem nebudeme rokovať.

Takisto bol z komisie verejného poriadku návrh na **stiahnutie bodu číslo dvadsať**, aby sme sa o ňom ešte poradili a hľadali riešenie.

A dovoľte stiahnuť bod číslo tridsaťpäť, to je návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu v obytných domoch a garážach, kde je to na žiadosť samotných obyvateľov, čiže potrebujeme tam tiež niečo ešte doriešiť, aby sme vám ten materiál mohli predložiť. Takže **tridsaťpäťku sťahujem**.

Chcem vás ďalej informovať **o zaradení bodu** programu, ktorý súvisí s rekonštrukciou objektu na Radlinského 53. Je to **Návrh na zverenie nehnuteľností v katastrálnom území Staré Mesto pre mestskú organizáciu Generálny investor Bratislava na realizáciu investičného zámeru Rekonštrukcia objektu na Radlinského.**

Ospravedlňujeme sa, že ideme s takýmto materiálom na poslednú chvíľu, ale je to dôležité z hľadiska postupu rekonštrukcie. Preto prosím o vaše pochopenie, keby ste zaradili tento bod.

Dáme ho, dáme ho do programu až v druhej časti rokovania, to znamená, to znamená **ako bod číslo tridsaťdva**

B). Bude tridsaťdva, bude tridsaťdva A), tridsaťdva B) bude ten materiál, ktorý som teraz avizoval o Radlinského 35.

Dovoľte ešte predložiť jeden návrh. **Ten sa týka bodov zameraných na rokovanie o bezpečnostnej situácii, to je dvadsaťjeden, dvadsaťdva.** Chcem vás informovať, že som sa dohodol s pánom riaditeľom Krajského riaditeľstva policajného zboru, že tento materiál prerokujeme o jedenástej hodine, to znamená, že dvadsaťjeden, dvadsaťdva budeme rokovať spolu, vystúpi pani náčelníčka mestskej polície, krajský riaditeľ Policajného zboru a bude priestor pre vás, aby ste v spoločnej diskusii vyslovili svoje názory na bezpečnostnú situáciu, kládli otázky obom predstaviteľom a potom by sme to uzatvorili uznesením.

Čiže chcem len informovať, že o jedenástej hodine zaradím dvadsaťjeden, dvadsaťdva, pretože chcem rešpektovať časový program pána krajského riaditeľa.

A potom je tu ešte posledná informácia, máme tu body 22., 24., 25., 29. a 30., pri ktorých nemáme stanoviská mestskej rady alebo komisií. To sú tie informácie, ktoré zaraďujeme týždeň pred zastupiteľstvom. Bod číslo 25. sa dotváral ešte v rámci dopravnej komisie, čiže z dôvodov, ktoré, ktoré určite porozumiete, potrebujeme o týchto bodoch rozhodnúť samostatným hlasovaním.

Toľko z mojej strany návrhy do programu, dávam teraz priestor pre vás.

Hlási sa pán poslanec Hrčka. Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som rád upozornil na jednu vec, ktorú som si všimol opätovne. Ja viem, že potrebujeme predávať majetky, ale zhodou okolností stala sa taká vec, že mesto je povinné zverejniť zámer predaja na webovej stránke a bohužiaľ nejdem momentálne intervenovať.

Keby ste si to pozreli, tak 11. 3. boli zverejnené osobitné zretele ohľadom nájmov a osobitné zretele ohľadom predajov.

Problém je v tom, že kým súbor, ktorý obsahuje nájmy vznikol 11. marca, čiže to sedí, tak v prípade predajov sa stalo to, že súbor, ktorý magistrát tvrdí, že ho 11. 3. zavesil, tak tento súbor vznikol 12. 3.

Čiže máme na magistráte čarodejníka, ktorý dokáže zavesiť súbor z 12. 3. deň pred tým, než tento súbor vznikne.

Ten súbor má dokonca ešte aj názov, že číslo dva, neni to prvý krát. Ja už som si to všimol aj v minulosti, že sa takýmto spôsobom opravuje zverejnenie. A myslím si, že vzhľadom k tomu, čo tu aj prokuratúra vytýkala, že akonáhle dôjde k nejakej zmene, tak beží nová 15-dňová lehota.

Ja by som sa chcel spýtať, teda k akej zmene došlo, prečo bol tento súbor dodatočne upravovaný o deň neskôr a upozornil by som aj na to, že redakčný systém, ktorý eviduje zmeny, tak tam máte napísané, že tá zmena nastala, posledná zmena bola dňa 11. 3.

Vzhľadom k tomu, že ten redakčný systém nefunguje dostatočne dôveryhodne, lebo mal by tú zmenu súboru zaznamenať a nezaznamenáva ju. Tak možno by som poprosil vysvetlenie a upozornil by som na to, že hrozí zase opätovne, že niektoré z tých materiálov môžu byť spochybnené z dôvodu, že nebudeme vedieť dokázať, že tento zámer naozaj visel počas celej doby ako zákon prikazuje.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Predpokladám, že na to zareagujú moji kolegovia, ktorí majú tieto veci na starosti.

Pán poslanec Šovčík chce reagovať faktickou poznámkou.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Ja chcem upozorniť kolega poslancu, že zákon hovorí, že to má byť zverejnené na úradnej tabuli a nehovorí ten zákon, akú podobu má mať tá úradná tabula. Webová úradná tabula je len odzrkadlením tej fyzickej, takže neviem, kde máte tú istotu, že to nebolo na tej fyzickej úradnej tabuli, ktorá je vo vestibule magistrátu, zavesené v tom riadnom čase.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka, faktická poznámka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Pán Šovčík, opätovne ma opravujete v zákone a nemáte ten zákon naštudovaný. Keď si naštudujete zákon, dočítate sa, že obec je povinná zverejniť na úradnej tabuli a webovej stránke, ak ju má, zámer počas celej doby.

Vzhľadom k tomu, že Bratislava, predpokladám, že webovú stránku má, tak je povinná ju zverejniť aj na tejto webovej stránke, nie len na úradnej tabuli.

A je tam spojka „a“, ktorá logicky znamená jedno aj druhé súčasne, ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, keby sa ujal.

Ešte pán poslanec Bendík chce reagovať a potom dostane slovo vedúci oddelenia správy nehnuteľného majetku.

Nech sa páči, pán poslanec.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Pán primátor, naozaj musím potvrdiť to, čo hovorí kolega Hrčka a tak isto aj pánovi kolegovi Šovčíkovi. Naozaj je to tak, to znamená, ten zámer musí byť zverejnený aj na úradnej tabuli, ktorá je fyzická, aj aj na na stránke.

Trošku nerozumiem tomu, keď už mali sme tu prípad Kráľova hora, kde som aj upozorňoval, že tým, že rokujeme o o zámere tak porušujeme zákon. Je tu, dostali ste upozornenie prokurátora, dostali ste v podstate , prokurátor chcel, aby ste urobili nejaké kroky, ktoré už nebudú viesť k opakovaniu tohto prípadu.

Pozerám, že, teda neviem či ste nejaké kroky urobili, či ste vydali nejaké, ja neviem, nejaké nariadenie, ako sa majú tie materiály zverejňovať, ale ak áno, tak zrejme, nepadlo to na úrodnú pôdu. Pretože, pretože podľa toho, čo napísal prokurátor, tak zámer musí byť zverejnený 15 dní a jeden deň je na zavesenie a druhý, ten ďalší deň je na rokovanie. To znamená spolu 17 dní, keď si to zoberieme dnes, to znamená jedenásteho musí byť zavesený.

To znamená, ja by som chcel, aby ste sa vyjadrili aj k tomu, že či teda ste prijali nejaké opatrenia tak, ako Vás žiadal prokurátor.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Už som sa bál, že nevystúpite, pán poslanec.

Chcem vám povedať, že že som prijal opatrenie, pretože som vydal rozhodnutie primátora o zverejňovaní materiálov, kde presne je napísaný postup, do kedy sa má zverejniť, rešpektuje to, čo ste povedali.

To znamená, tá lehota je stanovená tak, aby neboli žiadne pochybnosti, že bol materiál zverejnený včas.

Tak prosím, keby pán vedúci oddelenia vysvetlil to, čo sa poslanci pýtali, pretože to s tým 11. a 12. 3. neviem vysvetliť ja osobne, čiže prosím pána vedúceho oddelenia správy nehnuteľného majetku.

Nech sa páči, pán vedúci.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia správy nehnuteľností a poverený vedením oddelenia nájmov nehnuteľností:

Ja pôvodne som si myslel, že je to pätnásť dní, ale je to štrnásť dní čistých, tak ako ste povedali, ale v každom prípade tuná ste vzniesol také dosť závažné obvinenie a my naozaj chceme, aby to bolo úplne jasné, čiže povedzte kde, konkrétne, jasne zreteľne nastal problém, v ktorom bode.

Lebo kto má ako nastavené hodiny v počítači to ja nesledujem, to viete veľmi dobre, že to je závislé od toho kto ten proste súbor robil. Akým spôsobom to má nastavené.

Čiže povedzte prosím, konkrétne, kde je problém. A ja budem vyvodzovať dôsledky.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka má slovo, aby sme si to dopovedali úplne presne. Nech sa páči, pán poslanec.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Vzhľadom k tomu, že aj tie nájmy robila tá istá osoba, podľa toho súboru, a v čase keď robila nájmy, tak mala správne nastavený dátum, lebo je tam 3. 11. a v čase, keď robila predaje, tak sa je o deň posunul ten termín, na 12. 3. A dokonca ten súbor má číslo dva, to znamená evidentne sa jedná o druhú verziu toho súboru. Čiže ten súbor bol evidentne pozmeňovaný a dodávaný dodatočne. A keďže to robila tá istá osoba, tak dva krát mala iný dátum.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia nájmov nehnuteľností a poverený vedením oddelenia správy nehnuteľností:

Ale, jako, ešte raz. Konkrétne, prosím. Toto sú také všeobecné

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Konkrétne je, že súbor, ktorý vznikol 12. marca, bol na webovej stránke magistrátu (poznámka: hovorí viac ľudí naraz, je to nezrozumiteľné)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale to nevieme, čo sa zmenilo, dátum sa zmenil. To je podstatné.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia nájmov nehnuteľností a poverený vedením oddelenia správy nehnuteľností:

Zistíme.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To znamená, pán poslanec, zatiaľ ste nedali žiadny návrh. Upozornili ste nás na vážnu vec. My to preveríme, lebo naozaj nevieme na to takto reagovať, nikto z nás to nekontroloval. Vy ste to poctivo skontrolovali, čiže ja Vám ďakujem za upozornenie. Urobíme kontrolu a dáme Vám informáciu čo sa vlastne stalo, akým spôsobom k tomu došlo.

Môže to pre túto chvíľu stačiť?

Ďakujem veľmi pekne, keďže k samotnému programu neboli predložené žiadne pozmeňujúce návrhy, tie vyradenia boli urobené autoremedúrou, budeme hlasovať o programe tak, ako som ho uviedol.

Osobitne o bodoch číslo 22., 24., 25., 29. a 30. To sú body, ktoré vyžadujú osobitné hlasovanie. Predpokladám, že nikto nežiada, aby sme hlasovali jednotlivo, čiže dám hlasovať o týchto piatich bodoch naraz.

Kto súhlasí s tým, aby sme ich zaradili do programu rokovania, nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,

tridsaťštyri za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal, jeden nehlasoval.

To bol, to boli body, ktoré som vymenoval.

Teraz je tu nový bod, ktorý som nazval 32B, to je ten GIB a Radlinského 35, prosím keby ste hlasovali osobitne o zaradení tohto bodu programu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných poslancov,

tridsaťštyri za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Vážené pani poslankyne, páni poslanci, ešte som zabudol jednu vec, chcel som vám predložiť návrh na nultý bod programu, kde som chcel predložiť krátku informáciu o plnení uznesenia z mimoriadneho zastupiteľstva, ktoré sme mali pred dvoma týždňami, ktoré sa týka ciest. Čiže bola by to krátka ústna informácia o tom , akým spôsobom sme postupovali a postupujeme pri plnení uznesení, týkajúcich sa opravy výtlkov v našom meste.

Čiže prosím, keby sme hlasovali o zaradení nultého bodu programu Informácia o plnení uznesenia z mimoriadneho zastupiteľstva pred dvoma týždňami o cestách.

Čiže toto je môj návrh na nultý bod a potom už budeme hlasovať o programe ako celku, pretože ďalšie zmeny navrhnuté neboli.

Čiže pýtam sa kto súhlasí s tým, alebo teda vyjadrite svoj názor na zaradenie tohto nultého bodu Ústna informácia

o plnení uznesenia z mimoriadneho zastupiteľstva týkajúceho sa opravy ciest, alebo opravy komunikácií.

Prosím prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu, nultý bod programu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,

tridsaťpäť za, nikto proti, jeden sa zdržal hlasovania.

Konštatujem, že sme schválili aj tento bod.

A potom nám zostáva už len jedno hlasovanie o programe ako celku.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu programu tak, ako bol upravený vašim hlasovaním a autoremnedúrou.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných poslancov,

tridsaťsedem hlasovalo, tridsaťšesť hlasovalo za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden poslanec nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili navrhovaný program a budeme sa ním, budeme sa ním riadiť.

BOD 0 ÚSTNA INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENIA Z MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA ZO DŇA 14. 03. 2013 O VÝTLKOCH NA CESTÁCH

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Začneme teda nultým bodom programu, ktorým je Ústna informácia, ústna informácia o plnení uznesenia z mimoriadneho zastupiteľstva.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, čo sa týka opravy komunikácií rozdelím ten problém na tri časti.

Tá prvá sa týka mimoriadne uvoľnených prostriedkov, ktoré uvoľnilo mestské zastupiteľstvo pred dvoma týždňami. Ten postup je uplatňovaný tak ,ako som vás o ňom informoval na našom zastupiteľstve.

To znamená, poslali sme všetkým starostom mestských častí návrh na to, ktoré komunikácie plánujeme opraviť za tieto finančné prostriedky. Dostali sme nejaké spätné väzby, zatiaľ sa nie všetci starostovia vyjadrili, ale tí, ktorí sa vyjadrili, tak s tými podnetmi pracujeme s tým, že denne zverejňujeme informáciu o tom, kde sa pracuje a ktoré časti mesta boli už riešené z hľadiska opravy výtlkov.

Čiže je tu každodenná verejná kontrola kde sme pracovali, akým spôsobom sme postupovali.

Vzhľadom na počasie, ktoré nám robí problémy v posledných dňoch, boli niekedy, jednoducho nebolo možné

pracovať, pretože by tie opravné práce boli neúčinné. Čiže nájdete v tých zoznamoch alebo záznamoch z práce cestárov aj informácie o tom, že boli dni, kedy jednoducho žiadne práce vykonané neboli.

Takže tá naša časť, ktorú sme spustili rozhodnutím mimoriadneho zastupiteľstva dennodenne je kontrolovaná takým spôsobom, ako sme vás o nej informovali. Čiže aj naši odborní zamestnanci preberajú práce aj sa snažíme riešiť tie jednotlivé problémy po zoskupeniach tak, ako ich máme identifikované, pretože sústreďujeme cestárov do jednotlivých častí mesta a postupne prechádzame ďalej a ďalej a reagujeme na podnety aj obyvateľov, pretože sme zriadili na to špeciálnu stránku, kde nám obyvatelia posielajú svoje podnety, čo si myslia, že je akútne, aby bolo opravené prednostne vzhľadom na závažnosť, povedzme, konkrétneho výtlku, alebo poškodenia komunikácie.

Toľko krátka informácia k tomu, akým spôsobom reagujeme na naše teda prostriedky a naše cesty, naše opravy, ktoré realizujeme aj z prostriedkov, ktoré boli ešte uvoľnené pôvodne v rozpočte, aj mimoriadne uvoľnené poslancami.

S tým, že predpokladáme, že z tých mimoriadne uvoľnených prostriedkov, ktoré ste uvoľnili pred dvoma týždňami, budeme riešiť veci aj frézovaním, to znamená dôkladnejšou opravou, ktorá by mala vydržať dlhšiu dobu, nie len niekoľko mesiacov, ako to avizovali niektoré médiá alebo niekoľko týždňov, vzhľadom na to, čo nám robí počasie.

Ten druhý okruh bola snaha získať finančné prostriedky z Bratislavského samosprávneho kraja.

Mali sme pracovné rokovanie odbornej skupiny, ktorá bola na to vytvorená na úrovni kraja a mesta. Predložili sme, alebo teda dohodli sme vlastne postup, ako sa mesto vie dostať k finančným prostriedkom Návrh zo strany kraja, ktorý to overoval po stránke právnej je taký, aby to bola dotácia. Mimoriadna dotácia, ktorú kraj pridelí mestu Bratislava, s tým, že sme spracovali na to projekt. Teda normálnu žiadosť o dotáciu. Tá žiadosť bola doručená, myslím, dnešným dňom, pretože včera som ju podpisoval, na Bratislavský samosprávny kraj, s tým, že sa sústreďujeme v tom projekte najmä na opravu komunikácie Račianska.

Je to cesta druhej triedy, ktorá je prejazdným úsekom, cesty druhej triedy v meste. Stav tej komunikácie je taký, že by si oprava celej komunikácie vyžiadala okolo päť miliónov Eur. My sa uchádzame o jeden milión z prostriedkov BSK. Čiže budeme schopní opraviť len tie kritické úseky, ktoré na ceste sú, ale myslíme si, že toto by bola výrazná pomoc pre naše mesto, keby sa komunikácia Račianska opravila.

S tým, že tá odborná diskusia na úrovni zamestnancov, ktorí zodpovedajú za oblasť dopravy na meste aj na kraji, viedla k tomu, že sme si vyjasnili metre štvorcové, ktoré spravuje kraj a ktoré spravuje mesto. Mesto má okolo štyri milióny metrov štvorcových ciest. Kraj napriek tomu, že má dlhšie komunikácie, teda z hľadiska dĺžky, ich má viac ako mesto, ale z hľadiska plochy je tri milióny šesťstotisíc

metrov štvorcových. Čiže tých metrov štvorcových má kraj o niečo menej ako mesto.

Zatiaľ sme sa nedostali k tomu, aby sme zistili jednotkové ceny, ktoré Regionálne cesty Bratislava, ako dodávateľská organizácia Bratislavského samosprávneho kraja má na opravu výtlkov realizovaných odfrézovaním povrchu, úpravou a zaliatím asfaltom. My tie ceny k dispozícii máme, poskytli sme ich kraju a pevne verím, že v tomto tiež dôjde k zhode medzi nami.

Teraz teda sme v štádiu, kedy sme podali projekt. Poslanci Bratislavského samosprávneho kraja budú rozhodovať 19. apríla na riadnom zasadnutí zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja má byť predložený návrh, ktorý bude riešiť tú dotáciu, o ktorej sme hovorili a o ktorej nás tu informoval predseda BSK, keď bol na zasadnutí mestského zastupiteľstva.

Ten posledný rozmer má naša snaha získať finančné prostriedky zo štátu na opravu ciest.

Viete, že vláda minulý týždeň rozhodla o uvoľnení prostriedkov pre kraje. Tie boli rozdelené na základe počtu kilometrov, zatiaľ neboli rozdelené finančné prostriedky pre mestá a obce, pretože ešte je diskusia.

Ja som na základe uznesenia mestského zastupiteľstva rokoval s ministrom financií a ministrom vnútra, ktorý bude spravovať tieto finančné prostriedky a prostredníctvom obvodných úradov rozdeľovať na jednotlivé mesta a obce.

Podpora pre to, aby Bratislava získala primerané finančné prostriedky zo strany oboch ministrov bola. Budeme musieť zrejme počkať na rozhodnutie vlády, buď dnes, alebo budúci týždeň, ktorá by mala prerokovať tento materiál a rozhodnúť o tom, akým kľúčom sa budú tie finančné prostriedky deliť.

Predpokladám že sa, že sa podarí uvoľniť samostatnú čiastku pre mesto Bratislava, aspoň takú diskusiu som mal s oboma pánmi ministrami, či to naozaj bude tak, to rozhodne vláda ako kolektívny orgán, čiže nezávisí to len od dvoch ministrov s ktorými som rokoval na základe nášho uznesenia.

Chcem tým povedať, že plníme uznesenie, ktoré ste prijali vrátane tej časti, ktorá sa týka prípravy novej súťaže na dodávateľov, ktorí nám opravujú jednotlivé cesty. Tam ešte nemáme takú informáciu, ktorú by som mohol zverejniť, ale pripravujeme podmienky súťaže a chceme ju zrealizovať v priebehu tohto roku, aby sme už na budúcu zimu mali vysúťažených nových dodávateľov. Dovtedy sme predĺžili platné zmluvy, takým spôsobom, aby bolo možné opravovať cesty a nečakať na administratívne prekážky, pretože tá situácia, tak, ako ju poznáte, je mimoriadne vážna.

Toľko informácia z mojej strany.

Nech sa páči, teraz je tu priestor pre vás.

Keďže sa nikto nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť v tomto nultom bode programu.

Prosím predsedníčku návrhovej komisie, keby predložila návrh na uznesenie, veľmi jednoduchý, berieme na vedomie ústnu informáciu primátora.

Pani predsedníčka, nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže budeme hlasovať o návrhu uznesení Berieme na vedomie ústne podanú správu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o navrhovanom uznesení tak, ako ho predložila návrhová komisia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných poslancov,

tridsaťšesť za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme Informáciu zobrali na vedomie.

BOD 1 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY SPLATNÝCH K 28. 2. 2013 A NIEKTORÉ UZNESENIA S TERMÍNOM PLNENIA K 31. 3. 2013

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prejdeme teraz k riadnemu prvému bodu programu, ktorým je Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva splatných k 28. 2. a niektoré uznesenia s termínom plnenia k 31. 3.

Materiál predkladáme bez úvodného slova, čiže otváram priestor pre vás, aby ste sa vyjadrili k bodu číslo jeden.

Nech sa páči.

Pán poslanec Nesrovnal sa hlási ako prvý.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Môžem?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, nech sa páči, pán poslanec.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Musím sa v tomto bode, pán primátor, prihlásiť o slovo, pretože sa jedná o vážnu vec, ktorá súvisí nie len s financovaním mesta Bratislavy, ale zrejme aj so spôsobom akým sa informujú poslanci a akým sa tu spracúvajú materiály.

Musím sa vrátiť k uzneseniu číslo 767 z roku 2012, ktorým Vás toto zastupiteľstvo poverilo, aby ste využili iniciatívu a predložili do príslušných orgánov návrh na zvýšenie koeficientu prerozdelenia dane z príjmu fyzických osôb. Bolo to v septembri minulého roku a termín plnenia bol november 2012.

Pri kontrole plnenia uznesení v novembri, respektíve v decembri, lebo sa to kontroluje spätne, zastupiteľstvo konštatovalo, že úlohu ste nesplnili a dalo Vám nový termín, ktorý bol 7. februára.

Z toho by logicky vyplývalo, že kontrolu plnenia tohto uznesenia budeme robiť dnes, pretože spätne ku koncu februára by sme sa mali zaoberať týmito uzneseniami dnes.

Letmý pohľad, respektíve aj normálny pohľad do predložených uznesení nám hovorí, že toto uznesenie sa nám medzi kontrolovanými nenachádza, jednoducho z neho zmizlo. Čo je čudné a dal som si tú prácu, aby som zistil ako sa to stalo a výsledky sú veľmi prapodivné.

Stalo sa to tak, že na to, aby toto uznesenie z dnešného materiálu zmizlo, muselo byť zaradené do iného materiálu a ono zaja zaradené do iného materiálu aj bolo. Bolo zaradené do materiálu, kedy sme sedeli 7. 2.

a kontrolovali uznesenia, ale toto zaradenie je nesprávne, pretože 7. 2. je iba termín plnenia.

A na to, aby mohlo byť zaradené niekto pozmenil termín plnenia toho pôvodného uznesenia z februára 2013 na december 2012.

Neviem, ako je možné, že niekto si tu dovolí pozmeniť, iný by mohol povedať sfalšovať termín plnenia uznesenia takéhoto závažného.

Výsledkom tejto svojvoľnej zmeny je, že uznesenie nekontrolujeme dnes, ale dostalo sa do materiálov na zastupiteľstvo vo februári.

Ale to nie je všetko, ďalšia zmena, ktorá zobrala toto uznesenie spod pozornosti poslancov je názov uznesenia. Pretože uznesenie pôvodné bolo označené ako 767/2012, časti B zo dňa 27. 9. 2012, bod 3. Pretože to bol tretí bod toho uznesenia. Ale v materiáloch vo februári už označenie bod 3 chýba. To znamená, že sa tam zaradilo všeobecné, všeobecné pomenovanie toho uznesenie, ktoré proste znamenalo, že z pozornosti vypadlo ten označenie, že sa jedná o bod tri.

Takže tak sa stalo, že pozornosti poslancov, ktorí zrejme nevedeli, ani o čom hlasujú, ušlo, že za a), aby som to zhrnul, že uznesenie je naďalej nesplnené, za druhé, je tam pozmenený, svojvoľne pozmenený predmet plnenia, a za tretie niekto svojvoľne zmenil názov uznesenia.

Nehovoril by som o tom, keby sa jednalo o nejaké banálne uznesenie, ale jedná sa o uznesenie, ktoré súvisí

s existenciou nášho hlavného mesta, pretože už dokonca aj starostovia za ZMOS bratislavských mestských častí, alebo starostovia mestských častí, ktorí sú v ZMOSE pochopili, že Bratislava potrebuje viacej peňazí a treba to riešiť systémovo a magistrát sa vyhýba, alebo Vy, keď to berieme ako materiál, ktorý predkladáte, sa vyhýbate plneniu tejto povinnosti takýmto spôsobom. Zmenami termínu plnenia, zmenami názvu uznesení a zaraďovaním materiálov poza chrbát poslancov.

Považujem to za smutné, alarmujúce a neviem, čo k tomu mám povedať, pretože normálne sa človek s takýmto postupom nestretáva. Je to zarážajúce, že sa jedná o hlavné mesto a primátora.

Jedine čo ma napadá ako návrh riešenia je pozmeňujúci návrh, respektíve návrh na zmenu uznesenia, ktoré máme dnes, ktoré má tri časti, tú časť A navrhujem zaradiť novú, bude tam nová časť A, kde by bol text „mestské zastupiteľstvo schvaľuje zmenu uznesenia číslo. 938/2013 zo dňa 07. 02. 2013 v bode v časti A bod jedna tak, že sa vypúšťa uznesenie 767/2012 časť B zo dňa 27. 09. 2012, to znamená, že sa vypúšťa z tých splnení a tie ostatné sa musia prečíslovať B bude C, C bude D a tak ďalej. Takže bude tam nový bod B, (gong)kde bude doplnené, ak dovolíte (poznámka: nie je rozumieť).

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Kde bude doplnené bod 3, nesplnené uznesenie číslo 767/2012 časť B bod 3 zo dňa 27. 09. 2012 a nová časť C bude, doplniť do časti C doplniť uznesenie číslo 767/2012 časť B bod 3 zo dňa 27. 09. 2012, pôvodný termín plnenia 30. 11. 2012 zmenený na 7. 2. 2013 a nový termín plnenia povedzme 31. 5. 2013, aby ste mali na to ešte čas, pretože vláda do vtedy bude zasadať.

Dávam to aj písomne, ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem pán primátor.

Ja by som mal najskôr dva také apely osobné, jednak na spracovateľa tohto materiálu a jednak na Vás pán primátor.

Spracovateľ si doteraz naozaj asi neuvedomil, že do tej štruktúry, ktorá je trvale predkladaná, sa už dva krát zaradili nesplnené plnenia. Som rád, teda, že aj pán poslanec Nesrovnal teraz navrhol časť nesplnené a ja to doplním o ďalšie uznesenia.

Druhá časť sa teda dotýka Vás pán primátor, pán riaditeľ asi nereaguje na náš hlas, asi je zvyknutý len na Vás, čiže tu by som mal takú osobnú prosbu, ustrážte to,

prosím Vás, aby nasledujúce, nasledujúci materiál o plnrní uznesení sa naozaj dotýkal predmetných uznesení tak , že budú správne zaradené.

Najskôr by som dával pozmeňujúci, pozmeňujúci návrh v časti uznesenia, ktorý sa nemení a to je, ešte jednu formálnu stránku, tej orientácii v súpise uznesenia a v popise plnenia sa zle orientuje. Lebo v uznesení máme bod A bod B a v popise je A, B, C, pričom béčko sa dotýka bodov v áčku v časti A2 a céčkové body sa dotýkajú bodu B schvaľuje a napriek tomu sú označené C. Čiže tu by som prosil o také zjednotenie v rámci uznesenia aj stým popisným textom.

Ten pozmeňujúci termín mám v popise je uvedený pod bodom C4. C4 znamená predĺženie termínu, ktorý je teda uvedený v časti A1, 2 a Cé štyrka hovorí o tom, že sa mali vyzrejmiť vzťahy medzi magistrátom, ako zakladateľom a jediným akcionárom Dopravného podniku. Tam to je, už raz bol ten termín predlžovaný, teraz sa požaduje opätovné predĺženie až do konca šiesteho mesiaca, len z titulu toho, že predpokladám, že v šiestom mesiaci budeme schvaľovať záverečný účet, by naozaj bolo dobré, aby pred tým tento bod ako splnený sa dostal už do materiálov aj v rámci možno, možno teda záverečného účtu a preto navrhujem termín 30. 5. Čiže tento bod dávam aj písomne, alebo dám písomne. Čiže zmena termínu na 30. 5. 2013.

Ďalej dávam návrh na zmenu uznesenia. A to: navrhujem zmenu v časti A1 splnené vynechať uznesenia 673/2012 s textom pokračujúcim a uznesenia, uznesenie 825/2012 s tým, že teda tie nasledujúce texty sa zachovajú, v časti

A2 priebežné plnenia vynechať uznesenia 1029/2010 a 673/2012.

Z časti B schvaľuje predíženie vynechať uznesenia 673/2012 časť C bod, bod 3, lebo toto uznesenie je zhodné aj s tým, čo bolo teda asp, číslovanie je zhodné akurát v bode sa líši a 838/2012.

A tak, ako tu už bolo pozmeňujúci návrh od pána poslanca Nesrovnala, tieto vynechané zaradiť do bodu D aj s termínmi plnenia. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže pán poslanec Vy chcete vynechať z bodu B, akože sme nepredížili termín a kam ich chcete zaradiť a kam ich chcete zaradiť? Aby som tomu rozumel?

Aha, že chcete ich dať do nesplnené a potom predížiť termín, termín áno?

Tak, jak je navrhované, okej, rozumiem.
Dobre.

Pán riaditeľ Gajarský sa hlási.
Nech sa páči, pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.
Ja sa len chcem opýtať k tomu materiálu, ktorý sa týka aj Dopravného podniku. Tam my máme, myslím, dve

zastupiteľstvá sú v júni 6. 6. a 27. 6. Teda, v podstate by išlo o posun termínu k 30. 5., takže by sme s tým išli na 6. 6. do zastupiteľstva. Áno?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Keď to budeme mať hotové, ale to musíme mať hotové mesiac pred tým.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Dobre?

Takže na 6. 6.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne.

Keďže sa nikto ďalej nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť a chcem krátko zareagovať na to, čo tu zaznelo.

Pán poslanec Nesrovnal, ja absolútne súhlasím s tým, čo Vy chcete dosiahnuť, aby sa zvýšilo financovanie pre mesto Bratislava, ale spôsob akým to presadzujete mi pripomína malého chlapca, ktorý proste búcha, že ale chcem hračku, ja chcem hračku a dajte mi ju. A keď Vám niekto povie, že tú hračku nemôžte dostať hneď, ale môžete ju dostať až neskôr, pretože som rokoval s predsedom vlády a zmena koeficientu, ktorú mimochodom vymyslel Váš pán minister Mikloš pre Bratislavu a ja naozaj predložím to uznesenie, čo som Vám sľuboval, aby ste zistili, prečo je

tak nastavená ako je nastavená, pretože ja som to nevymyslel, tak zmenu tohto koeficientu môžme oprieť o audit kompetencií, ktorý sa má skončiť v polovici tohto roku. Aby sme ostatnej samospráve na Slovensku vysvetlili, prečo sa jej má zobrať.

Keď mi zvýšime koeficient pre Bratislavu, iným samosprávam zoberieme peniaze a dostaneme ich do mesta.

Toto chcete dosiahnuť, lebo tak ste predložili ten návrh. Aký dôvod na to dáme? Lebo sme hlavné mesto? Pred rokom, keď bola pani premiérka Radičová, to sme ešte neboli hlavné mesto? Vtedy ste nič také nepredložili, pán poslanec. Vtedy ste sa tvárili, že OK, všetko je vybavené.

Čiže, prosím, keby ste ako rozmýšľali nad tým, že to má nejakú logiku a postupnosť, nie takú, akú si Vy želáte. Vy môžete sto uznesení tuná prijať, ale keď vláda povie, že chceme to urobiť až po audite, a Vy môžete sto krát povedať, že som nesplnil.

Ja som tú úlohu splnil. Ja som zaavizoval politickej moci tohto štátu, že máme ambíciu uchádzať sa o väčšie peniaze, pretože plníme viac úloh ako iní, jednak ako hlavné mesto, jednak povedzme vo vzťahu ku komunikáciám, ako sme to spolu zistili, lebo my a Košice ich máme vo vlastníctve, všetci ostatní ich nemajú v takom rozsahu ako mesto Bratislava.

Čiže aké argumenty ste Vy predložili k tomu Vášmu uzneseniu. Chcem hračku! To je Váš argument. Nič viacej, nič menej.

Proste nemáte zmysel pre postupnosť a pre rokovanie, ktoré s týmto súvisí, pretože ide o vážnu zmenu. Tá vážna zmena je na programe v druhej polovici roku 2013 po audite kompetencií. To je odpoveď vlády.

Povedzte mi, prosím, ako vecne chcete na toto zareagovať. Vy tak, že hovoríte, predložte do 31. 5., lebo my to chceme. My SDKÚ to chceme. Skúste to, prosím, vysvetliť, o čo sa mám oprieť pri tej argumentácii, keď nás na sneme ZMOSu spoločne so starostami budeme hovoriť, že áno, chceme viacej peňazí, bez toho, aby bol ukončený audit kompetencií. A argument bude, lebo naši poslanci v zastupiteľstve to chcú.

Zatiaľ sme na tejto rovine, prosím. Viac ste k tomu nepredložili. Vy ste si nedali námahu analyzovať prečo, načo, začo, len ste povedali my chceme viacej a Vy to máte zabezpečiť. Lebo Vy to teraz máte ako úlohu. A nesplnili ste ju, tak znovu. A ešte a znovu. A ja Vám hovorím, že mám zmysel pre to, pre tú úlohu, chápem ju, chcem ju naplniť, ale chcem ju naplniť tak, aby to bolo politicky reálne. Pretože som dostal nejaký signál, o ktorom som vás verejne informoval.

Toto je, prosím, moja odpoveď, môžte prijmať uznesenia, nech sa páči, ja s tým nemám žiadny problém, ale budeme to môcť realizovať vtedy, keď dostaneme na to reálne podklady.

Avizujem, že sa môžte prihlásiť faktickými poznámkami.
Pán poslanec Fiala slovo nemôže dostať.
Faktickú ...

Nemôže dostať, pretože nevystúpil v diskusii.

Takže len pán poslanec Nesrovnal.

Pán poslanec Kolek, chcem povedať, že môžme k tomu Dopravnému podniku prijať to skoršie uznesenie, pán riaditeľ ho akceptoval.

My sa veľmi snažíme, aby sme tie veci dali do poriadku. Je to dlhodobá záležitosť, ktorá nám robí problémy a snažíme sa ju usporiadať. Ak sa to podarí, tak to urobíme v tom Vašom termíne. Ale už sami zisťujeme, že je to zložitejšie, ako sme si mysleli. Pretože máme majetok, ktorý je aj u nás, aj v Dopravnom podniku. Vyčistiť tie vzťahy z hľadiska účtovníctva vôbec nie je jednoduché. Čiže len avizujem, že, že budeme sa snažiť to splniť vo Vami navrhovanom termíne, ale nemôžeme to na sto percent zaručiť, lebo to nezávisí len od nás, ale zapájame do toho aj audítorskú firmu aj ďalšie.

Inak, tú logiku, čo ste ponúkli na to B, A, B, C, aby sa dalo v materiáli orientovať, určite to urobíme, aby ste mali prehľadnejší podklad pre Vaše, Vaše posudzovanie materiálu pod bodom jeden.

Toľko z mojej strany záverečné slovo.

Dávam faktickú poznámku pánovi poslancovi Nesrovnalovi.

Nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, mňa, s údivom konštatujem, že Vy neviete pre, ako primátor, prečo má mať Bratislava viacej peňazí? Vy potrebujete ťahák, aby Vám to niekto povedal? Vy nemáte na to argumenty, ako primátor?

Veď o tom rozprávame stále. Bratislava je hlavné mesto. Je tu sídlo hlavných orgánov a podľa zákona o Bratislave, ktorý dúfam, že už ste niekedy čítali, tieto orgány majú pomáhať Bratislave. To je v druhom odstavci.

Ako nám pomáhajú tieto orgány? Nulovo nám pomáhajú tieto orgány.

V Bratislave žije viac ako sto tisíc ľudí, ktorí tu neplatia dane a ktorým sa skladáme my na infraštruktúru.

Bratislava má najväčší podiel solidarity, vyberú sa tu najviac daní a zostáva tu najmenej.

To Vám všetko nestačí? Ako argumenty? Ak chcete, ja Vám to napíšem kľudne, aby ste mali ťahák, keď sa budete s Ficom niekedy rozprávať. Ale, podľa mňa, by ste to mohli vedieť.

A pýtate sa ma, že prečo máte dať ten písomný návrh? Nuž, hovorí sa tomu líderstvo, pán primátor. Niekto sa musí postaviť a povedať, toto chceme. A ja som si myslel, že by ste to mohli byť Vy, ako primátor.

Keď chcete byť primátor (gong) (poznámka: nie je rozumieť), tak samozrejme budete čakať na audit, na komisie, výbory, rokovania a tak ďalej. Ale takto sa nikam nedostaneme. Ja si myslím, že Vy sa máte postaviť a jasne formulovať, dať písomne, čo chceme. A potom, nech sa dejú veci.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec.

Ja chcem len pripomenúť, že rozdelenie a veľkostný koeficient nastavil minister Mikloš za SDKÚ.

Ten istý minister nám zobral peniaze na hromadnú dopravu vo výške 900 miliónov Eur, teda 900 miliónov korún. To znamená, 30 miliónov Eur, ktoré by sa nám dnes veľmi zišli, pre ktoré sme zvyšovali daň z nehnuteľnosti.

Ten istý minister zariadil, že štátne orgány neplatia v tomto meste daň z nehnuteľnosti a podobne a podobne.

To len pripomínam, čiže, je, je to tak, je, je to tak, je to tak, tie zmeny boli prijaté za vlády, ktorej tento minister sa postavil ku Bratislave tak, ako sa postavil a Vy teraz máte predstavu, že toto sú tie argumenty, len sa, prosím, pozrite do politickej minulosti Vašej strany.

(poznámka: hovor zo sály)

Sedel, ale to už bolo po. Ja som bol od 2006. Daň z nehnuteľnosti nám riešili v roku 2005 pán minister

rozhodol o tom, že nám zoberie peniaze na mestskú hromadnú dopravu zo štátneho rozpočtu. Lebo to bolo jednoduché.

(poznámka: veľký hluk v sále)

Áno, ja viem, že, viem, že to bola reforma. Ja všet, ja všetko chápem, len teraz sa nám vyčíta, že teda my sme, my máme problémy, ale kto tie problémy nastavil, to treba, podľa mňa, nahlas povedať.

(poznámka: stále veľký hluk v sále – vrava)

Nie, nie, nie, toto sú reality, pán poslanec, politické reality, rozhodnutia Vašej strany, ktorá má premyslený program znižovania verejných výdavkov, alebo podielu verejných výdavkov na HDP. To je premyslený program SDKÚ, ktorý sa dlhodobo snažíte presadzovať a jeho dôsledkom je aj podfinancovanie samosprávy a osobitne hlavného mesta.

To ja rešpektujem.

A budem sa to snažiť zmeniť, ale tak, aby som o tom presvedčil aj ostatné samosprávy, pretože to naozaj nie je také, že buchneme po stole a ostatní všetci povedia: Super nápad, áno, my to urobíme. Také jednoduché to nie je, pán poslanec.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť k bodu jedna z hľadiska faktických poznámok k záverečnému slovu.

Slovo má návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Návrhovej komisie boli doručené dva pozmeňujúce návrhy do uznesenia.

Prvý pozmeňujúci návrh dal pán poslanec Nesrovnal.

(poznámka: do hovoru predsedníčky návrhovej komisie, je počuť rozprávanie predsedajúceho).

Tak, ako bolo ústne predložené, je to aj v písomnej forme. Mám to čítať? Alebo stačilo

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prepáčte, ešte som nedal faktickú poznámku pánovi poslancovi Kolekovi, ktorý chce reagovať na moju odpoveď na jeho vystúpenie.

Nech sa páči, pán poslanec.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Naozaj som rád teda, že ste si osvojili ten môj návrh, budem to teda sledovať.

A k predmetnej veci, ktorá tu odznela a bola ako výmena názorov od pána poslanca a Vás,

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nemôžte k tomu komentovať. Naozaj nemôžte komentovať (poznámka: mieša sa hovor poslanca Koleka a predsedajúceho)

Prepáčte, nemôžte povedať nič. Nemáte na to právo z rokovacieho poriadku.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Že, keď nám to predložíte na papieri, bude vecne o čom, že či ste si naplnili, alebo nenaplnili. Pokiaľ je to stále len v tej rovine jedna baba povedala, tak presne to zadáva ten dôvod na to, aby tá nespokojnosť sa tu zvyšovala.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Návrhová komisia, prosím. Prečítajte všetko, lebo ja mám pocit, že poslanci nebudú vedieť, o čom hlasujú.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže o tom prvom pozmeňujúcom návrhu, ktorý dal pán Nesrovnal, navrhuje doplniť s novou časťou časť A schvaľuje tak, že zmenu uznesenia, teda schvaľuje zmenu uznesenia číslo 938/2013 zo dňa 7. 2. 2013 v časti A bod 1 tak, že sa vypúšťa uznesenie číslo 767/2012 časť B zo dňa 27. 9. 2012.

V pôvodnej časti sa prečíslujú v časti B doplniť bod 3 nesplnené uznesenie číslo 767/2012 časť B bod 3 zo dňa 27. 9. 2012, do časti C doplniť uznesenie číslo 767/2012, časť B bod 3 zo dňa 27. 9. 2012, pôvodný termín plnenia 30. 11. 2012, zmenený na 7. 2. 2013, a nový termín plnenia 31. 5. 2013.

Takto znie uznesenie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, budeme hlasovať o návrhu pána poslanca Nesrovnala, ktorý teraz prečítala predsedníčka návrhovej komisie.

Nech sa páči, Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných poslancov,

dvadsaťdva hlasovalo za, nikto proti, siedmi sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme prijali toto uznesenie.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ďalšou zmenou je od pána poslanca Koleka.

S časti A 1 Splnené uznesenia vynechať uznesenia 673/2012 a 825/2012. S časti A 2 Priebežne plnené vynechať uznesenia 1029/2010 a 673/2012, s časti B schvaľuje vynechať uznesenie 673/2012, s časti C bod 3 a 838//2012.

V uznesení 673/2012 časť C bod 8 zmeniť o predĺženie termínu plnenia do 30. 5. 2013, a doplniť uznesenie v časti D nesplnené uznesenia a zaradiť do tejto časti všetky vynechané v predchádzajúcich častiach uznesenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Počuli ste návrh, ktorý predložil pán poslanec Kolek, ideme o ňom hlasovať.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných poslancov,

dvadsaťtri hlasovalo za, nikto proti, šiesti sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme prijali aj tento návrh.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Teraz by sme mali hlasovať o uznesení tak, ako bolo predložené včetne s týmito zmenami, ktoré boli prednesené.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, čiže hlasujeme o uznesení ako celku.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

((Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjeden prítomných,

tridsaťjeden za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme uzatvorili hlasovanie o bode číslo jeden.

BOD 2 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU A ZMLUVY O BUDÚCEJ ZMLUVE O ZRIADENÍ VECNÉHO BREMENA ČASTI POZEMKU REGISTRA „C“ V BRATISLAVE PARC. Č. 7800/7, K. Ú. STARÉ MESTO, SPOLOČNOSTI AKJ S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode číslo dva. To je osobitný zreteľ týkajúci sa nájmu a zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena pre spoločnosti AKJ v Starom Meste v Bratislave.

Pán riaditeľ, nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Tento materiál má, bol odsúhlasený aj na finančnej komisii aj na mestskej rade s tým, že na mestskej rade odznela poznámka tuto od pána Budaja, ktorý chcel vedieť či prichádza k záberom zelene, takže túto informáciu by som doplnil.

Áno, k zábere zelene dojde počas výstavby, po ukončení nájmu by chceli tento priestor využívať ako trvalý prístup k týmto novo vytvoreným podzemným garážam.

Takže inakšie budem tieto materiály uvádzať bez úvodného slova, keď majú tieto súhlasy aj finančnej komisie, aj mestskej rady, respektíve všetkých komisií, ktoré k tomu mali čo povedať a, ale v tomto prípade som si dovolil ešte túto malú poznámku.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k bodu číslo dva.

Pán poslanec Fiala, nech sa páči.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Som pripravený za tento materiál zahlasovať. Skôr je to otázka pre poslancov zo Starého Mesta pretože niekto mi povedal, že čo by kameňom dohodil je parčík Belopotockého, ktorý je zeleň , tuná na strane štyri raz to máme použité

ako zeleň k zadným častiam objektov. Na strane päť pozemok nie je evidovaný ako plocha verejnej zelene.

Viem o tom, že že že je problém s tým ako mesto raz, raz ten istý pozemok ako zeleň uvádza, raz ako zeleň neuvádza.

Ja si dovolím ešte povedať, že na strane devätnásť je uvedené, že vlastne ten stavebník, tá stavba bude kopírovať celú plochu pozemku, ak som dobre porozumel. Na sto percent využije svoj vlastný pozem, svoj vlastný pozemok na na stavbu, alebo garáže, alebo alebo budovu, od nás očakáva rampu, takže dobre, podporím. Som zvedavý na Staromešťanov.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalšie prihlášky nie sú.

To znamená uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Ak chcete reagovať, pán riaditeľ, nech sa páči.

Ďakujem, čiže návrhová komisia. To bola skôr možno rečnícka otázka, ktorá nás upozornila na súvislosti toho materiálu.

Pani predsedníčka, máte slovo.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako bolo predložené. Je to trojpätinová väčšina všetkých poslancov,

takže na prijatie uznesenia potrebujeme dvadsaťsedem hlasov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, toto je celá séria materiálov, ktoré si vyžadujú trojpätinovú väčšinu. Možno by sme mali zazvoniť pre poslancov, ktorí vyšli z rokovacej sály. (gong)Ďakujem pekne. (gong)

Čiže ak nás kolegovia počujú niekde v iných priestoroch tohto paláca, keby sa dostavili do rokovacej miestnosti. Bolo nás tridsaťtri pri poslednom hlasovaní. Čiže, nevidím to kriticky, ale ale je možné, že by nám pomohlo, keby nás bolo viac na hlasovanie.

Pán poslanec, ďakujem veľmi pekne, že ste sa vrátili do rokovacej miestnosti.

Spustíme teda hlasovanie. Tak, ako je to nastavené.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo dva, o uznesení tak, ako ho uviedla pani predsedníčka návrhovej komisie. Vyžadujeme tri pätiny, tri pätiny na schválenie uznesenia. Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjeden prítomných,

dvanásť za, jeden proti, šestnásť sa zdržalo.

Myslím, že vôľa bola prejavená veľmi jednoznačne.

Čiže tento materiál sme neschválili a tým sme ukončili rokovanie o ňom.

BOD 3 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA, TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTÍ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 3250/5 A PARC. Č. 21340/3, IVANOVI TYCHLEROVI

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram bod číslo tri Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, je to nájmom pozemkov v katastrálnom území Starého Mesta pre pána Ivana Tychlera.

Nech sa páči, pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál má tiež všetky súhlasy aj starostky, aj finančnej komisie, aj mestskej rady.

Len by som chcel poukázať na to, že to, týka sa, sú to stánky FORNETI, ktoré asi všetci poznáme a majiteľ užíval tento pozemok na základe rozhodnutia o zvláštnom užívaní miestnych komunikácií, ktorý sme prestali vydávať k 1. 1. 2012 a nahrádzajú sa tieto zmluvy, alebo rozhodnutia nájomnými zmluvami. Takže majiteľ je samozrejme ochotný aj spätne k tomu dátumu ukončenia rozhodnutia o zvláštnom užívaní doplatiť túto sumu.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo tri.

Konštatujem, že sa do nej nik neprihlásil.

Slovo má návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako bolo predložené, takže schvaľuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o navrhovanom uznesení, bod číslo tri.

Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: zo sály bolo počuť: „Ďakujem“)

Vydržte, vydržte, vydržte, ešte hlasujeme.

Ešte hlasujeme.

Tridsaťjeden prítomných,

dvadsaťtri hlasovalo za, nikto proti, ôsmi sa zdržali.

Forneti nebudú. Čiže sme neprijali platné uznesenie a neschválili sme uznesenie k bodu číslu tri.

BOD 4 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV, PARC. Č. 1795, SPOLOČNOSTI MARINER, SPOL. S R. O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo štyri, pán riaditeľ, je Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, ide o nájom pozemkov v katastrálnom území Ružinov pre spoločnosť MARINER vo vzťahu k reklamnému zariadeniu.

Nech sa páči

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Áno, ďakujem, vidím, že

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ, pán riaditeľ máš slovo.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Že, že nám tu chýbajú nejaké hlasy.

Ide o outdoorovú reklamu, trošku iného charakteru. To, čo tam vidíte, ten bilboard, tak to sa netýka toho bilboardu, ale toho takého pek, krajšieho, krajšej outdoorovej reklamy.

Finančná komisia tento materiál neschválila, tak isto, myslím, ani na mestskej rade neprešiel. Takže.

Ďakujem za slovo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To, čo treba povedať je to, že to je pokus umiestniť reklamné zariadenie za správu za starostlivosť o zeleň.

Čiže investor alebo podnikateľ má záujem získať priestor pre svoju reklamu, ale to, čo prináša, alebo chce priniesť mestu je starostlivosť o zeleň. Aby to bolo zrozumiteľné, že to má dve strany mince, nie je to len reklamné zariadenie.

Otváram diskusiu, do ktorej sa hlási ako prvý pán poslanec Nesrovnal.

Nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Finančná komisia to nepodporila, okrem iného aj preto, pretože umiestňovanie reklamných zariadení na verejných priestoroch je ďalší z chronicky neriešených problémov tohoto mesta, teda pokiaľ nepočítam schôdze, stretnutia, komunikáciu, dopisy a tak ďalej. Ale výsledok je zatiaľ nulový.

Takže do doby než mesto bude mať pravidlá na umiestňovanie vonkajšej reklamy, takéto kroky podporovať

nemôžeme, preto budeme hlasovať proti, respektíve sa zdržím.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja si dovolím len faktickú poznámku, že výsledok nie je úplne nulový, pán poslanec.

V stredových pásoch na výjazdoch z mesta sa nám podarilo dosiahnuť dohodu, žiadny iný postup to nebol, dohodu o tom, že tam reklamné spoločnosti odstránia svoje zariadenia. To sa stalo.

Ak pôjdete po po výjazde po Trnavskej a uvidíte tam prázdne stredové pásy, je to výsledok našej práce. Pomohlo to mestu, nemyslím si, že to je koniec nášho úsilia o zníženie rozsahu vonkajšej reklamy a skvalitnenie štruktúry, ale je to prvý krok, ktorý je viditeľný, to chcem len povedať, aby to nebolo tak, že úplne nič sa nám zatiaľ nepodarilo.

Keďže sa nikto ďalej neprihlásil k bodu číslo štyri, dávam priestor pre návrhovú komisiu, nech sa páči, pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte o tomto bode programu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,

piati hlasovali za, nikto proti, dvadsaťpäť poslancov sa zdržalo.

Konštatujem, že sme neprijali platné uznesenie.

BOD 5 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. NIVY, PARC. Č. 21895/2, RÓBERTOVI ŠARNÍKOVI

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme k bodu číslo päť, to je Návrh na schválenie osobitného zreteľa vo vzťahu k nájmu pozemkov v katastrálnom území Nivy pre pána Róberta Šarníka.

Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Materiál uvádzam bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, otváram diskusiu k bodu číslo päť.

Konštatujem, že sa do nej nikto neprihlásil.

Dávam slovo návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo päť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjeden prítomných poslancov,

dvadsaťšesť hlasovalo za, nikto proti, štyria sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme neschválili toto uznesenie o jeden hlas.

BOD 6 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKU V BRATISLAVE, V K. Ú. NOVÉ MESTO, PARC. Č. 22022/23, SPOLOČNOSTI SLOVTO S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu šesť Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, ide o nájom pozemku v katastrálnom území Nové Mesto pre spoločnosť SLOVTO.

Nech sa páči pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Materiál uvádzam bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo šesť.

Pán poslanec Hanulík sa hlási.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážení kolegovia, vie mi niekto (poznámka: nezrozumiteľné slovo), že prečo my sme vlastne proti niektorým tým veciam.

Naozaj by som sa chcel spýtať, že to tam proste stojí, funguje to sto rokov, kto tam býva, to pozná a my sme proti. Ja viem, proste je to nejaký príjem z toho prenájmu, to, že on tam tie dva metre odstráni nič, nič s tým nevyriešime.

Samozrejme pri tom bilboarde to je diskusia, hej? Ten bilboard, tam môže byť názor, ale keď tam má niekto predsunutú terasu, sú ako tie ostatné predzáhradky tam boli, tam sa nič nemenilo a my sme proti? Tak mi to pripadá také troška zákerné u ľudí, u ktorých som videl všetky predvolebné programy ako podporujú podnikateľov.

Takáto pravica je podnikateľsky úplne prostredie, ktoré nikde na svete nebude také nebude mať. A správame sa tu ako ko ako komunisti pred sto rokmi, že proste nikto nebude nebude mať nič.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za vystúpenie pánovi poslancovi Hanulíkovi.

Konštatujem, že sa nikto ďalší k bodu číslo šesť neprihlásil.

Pani predsedníčka, máte slovo.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo šesť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjeden prítomných,

dvadsaťosem za, nikto proti, dvaja sa hlasovania zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili prvé uznesenie dnešného dňa, čo sa týka majetku.

Bod číslo sedem sme stiahli z dnešného rokovania.

BOD 8 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU NEHNUTEĽNOSTI – ČASTI STRECHY O VÝMERE 540,00 M2, NA STAVBE SO SÚP. Č. 5100, POSTAVENEJ NA POZEMKU PARC.Č. 5605/1, NACHÁDZAJÚCEJ SA NA DUDVÁŽSKEJ Č. 6 V BRATISLAVE, K. Ú. PODUNAJSKÉ BISKUPICE, PRE NÁJOMCU GALILEO SCHOOL, S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo osem je Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa ide o nájm nehnuteľnosti – časti strechy nachádzajúcej sa na Dudvážskej v Podunajských Biskupiciach, pre nájomcu GALILEO SCHOOL.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem. Tak isto tento materiál bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani predsedníčka ešte nedostane slovo, lebo najprv je tu slovo pre poslancov. Už som sa pozeral na Vás, na návrhovú komisiu, ale také rýchle to nie je.

Otváram diskusiu k bodu číslo osem.

Nik sa do nej neprihlásil, takže predsa len návrhová komisia.

Nech sa páči, máte slovo.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o pôvodnom uznesení, návrhu uznesenia, je teda, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo osem.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných poslancov,

tridsaťjeden za, nikto proti, jeden sa zdržal hlasovania.

Konštatujem, že sme schválili uznesenie k bodu osem.

BOD 9 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, SPOLOČNOSTI APOLLO ARENA S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA 10

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo deväť je Návrh na predaj pozemkov pre spoločnosť APOLLO ARENA v Starom Meste, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

kujem.

Tento materiál má všetky súhlasy a len s dovetkom. Tento materiál je tu už druhý krát, bol aj minulý rok. Tento krát spoločnosť APOLLO ARENA zredukovala svoj pôvodný zámer a žiada o predaj iba určitých určitých pozemkov. Takže zredukovala (poznámka: nezrozumiteľné slovo) svoju žiadosť ohľadne kúpy pozemkov.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Do diskusie sa hlási ako prvý pán poslanec Hrčka.

Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som rád upozornil, že znalecký posudok k tomuto pozemku vypracovával pán znalec Jozef Fajnor a tento znalecký posudok vypracovával v novembri 2011, čiže tento znalecký posudok je zhruba šestnásť alebo sedemnásť mesiacov starý.

Ako sme sa mohli presvedčiť, cena pozemkov v prípade Kráľovej hory sa dokázala zmeniť rapídne behom šiestich mesiacov.

Takže možno šestnásť mesiacov bola dostatočne dlhá doba na to, aby sme si skúsili overiť, že či tento pozemok má stále takúto hodnotu alebo možno väčšiu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalej sa hlási pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja k tomu, čo tu odznelo doplním, že aj tie správy jednotlivých odd oddelení už stratili platnosť, lebo sú vystavené skôr ako pred rokom.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keďže sa už nikto nehlási, prosím, keby sme na to, možno zareagovali, aby to bolo celkom zrozumiteľné.

Pán vedúci, chcete reagovať, nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia nájmov nehnuteľností a oddelenia správy nehnuteľností:

Ja si myslím, že znalecké posudky platia, neviem, či majú obmedzenú platnosť, ale myslím, že nie.

Čo sa týka tých vyjadrení, tak my sme vyžiadali, požiadali teda na podnet pána Koleka s ostatných, teda s referátov generelov technickej infraštruktúry aktuálne vyjadrenie, ktoré by ste mali mať na stole. Čiže, je to zaktualizované.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.
Pán poslanec Hrčka chce reagovať.
Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Napríklad pri priamom predaji zákon o majetku obce prikazuje, že znalecký posudok nesmie byť starší, ako šesť mesiacov.

Ak zákon hovorí, že pri priamom predaji nesmie byť znalecký posudok starší ako šesť mesiacov, predpokladám, že zákonodarca počítal s alternatívou, že znalecký posudok môže byť neaktuálny. Toto je pomaly trojnásobok tej zákonom stanovenej lehoty.

Ja len z toho dôvodu na to upozorňujem a myslím si, môj názor je, že nie je aktuálny a preto som na to upozornil.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek, faktická.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som upozornil na text na strane štrnásť, je to súborné stanovisko. Úplne posledný bod v rámci toho rámčeku, ktorý je tam urobený, je to parcela číslo 4410/21, ktorá sa nachádza v predmete predaja a stanovisko tam je neodporúčame k odpredaju.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Toto bolo len dopovedanie diskusie a toho , ako sme reagovali v záverečnom slove.

Dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Nemáme žiadne pozmeňujúce návrhy, takže budeme hlasovať o pôvodnom uznesení, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo deväť.
(Prezentácia a hlasovanie.)
Tridsaťdva prítomných poslancov,
dvadsaťjeden za, štyria proti, šiesti sa zdržali, jeden nehlasoval.
Konštatujem, že sme neprijali platné uznesenie.

Zrejme je to zrelé na nový znalecký posudok a uvidíme, ako sa k tomu postavíte.

BOD 10 NÁVRH NA PREDAJ NOVOVYTVORENÉHO POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 21904/3, MGR. VERONIKE BUŠOVEJ, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo desať je predaj novovytvoreného pozemku v Starom Meste pre pani Veroniku Bušovú, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál tiež bez úvodného slova.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo desať.

Nik sa do nej neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o pôvodnom návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje materiál.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo desať.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,

tridsať za, nikto proti, jeden sa zdržal, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu desať.

BOD 11 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES, POZEMKU PARC. Č. 2759/3 A POZEMKOV PARC. Č. 2760/3 A PARC. Č. 2754/5 AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA, ING. VILIAMOVI BELEJOVI

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod jedenásť je predaj v Karlovej Vsi, pre pána Viliama Beleja, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Materiál uvádzam bez úvodného slova.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu jedenásť.

Nik sa neprihlásil.

Opäť návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných poslancov,

dvadsaťosem za, nikto proti, traja sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 12 NÁVRH NA PREDAJ NEHNUTEĽNOSTI V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES, SPOLUVLASTNÍCKEHO PODIELU 1/2 NA POZEMKU PARC. Č. 2, SPOLOČNOSTI ULTIMATE REAL, S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo dvanásť je Návrh na predaj nehnuteľnosti v katastrálnom území Karlova Ves spoločnosť ULTIMATE REAL, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Materiál má tiež všetky súhlasy, bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo dvanásť.

Nemám nikoho prihláseného. Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Je tu priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K návrhu uznesenia, schvaľujeme.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo dvanásť.

Je tu v znení nového uznesenia, pani námestníčka upozorňuje, že ste dostali dnes na stôl nové znenie uznesenia.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných poslancov,

dvanásť z nich hlasovalo za, nikto proti, štrnásti sa hlasovania zdržali, traja nehlasovali.

Konštatujem, že sme neprijali platné uznesenie k bodu číslo dvanásť.

BOD 13 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 4301/12, SPOLOČNOSTI MEDITRADE SPOL. S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo trinásť je Návrh na predaj pozemku v katastrálnom území Petržalka spoločnosti MEDITRADE, ako prípadu hodný osobitného zreteľa

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Finančná komisia odporúča tento materiál schváliť. Na mestskej rade nebolo prijaté uznesenie navrhované.

K tomuto len toľ, teda malú poznámku, bavili sme sa o tom aj na finančnej komisii aj na mestskej rade.

Ide o to, že majiteľ tejto spoločnosti má záujem zveľadiť, o zveľadenie tohto priestoru a vytvorenie parku v tomto okolí.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Ako prvý sa do nej prihlásil pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Zase by som rád upozornil, že znalecký posudok bol vypracovaný ešte v roku 2011 pánom znalcom Jozefom Fajnorom.

Okrem iného by som rád upozornil, že v materiáli je fotka , kde zhruba štyridsať, päťdesiat metrov sú garáže, ktoré mali byť dneska prerokované ako bod číslo tridsaťpäť, ktoré iný znalec ohodnotil na dvestopätnásť Eur na meter štvorcový. A tu sa nám podarilo ohodnotiť tieto pozemky na stoštyridsaťsedem Eur na meter štvorcový. Vzdialenosť iba zhruba päťdesiat metrov.

Je tam síce ako nejaký rozdiel, ako je to za cestou a je tam nejaký rozdiel aj územného využitia. Len pre informáciu, že päťdesiat metrov vzdialené pozemky od seba môžu mať rozdiel viac ako päťdesiat percent.

Ak to chce robiť na nejaký účel, prosím, potom to môžeme nejakým spôsobom účelovo nejak obmedziť, ale nie to predať, že on to ide na nejaký účel.

Ten účel sa môže v budúcnosti zmeniť a tá parcela má podľa mňa inú hodnotu, takže dve veci, ktoré ja k tomu mám:

prvá je aktuálnosť znaleckého posudku a druhá je upozornenie na to, že znalecký posudok pod garážovým domom má podľa znalca dvestopätnásť a za tú cenu sme to išli tým

obyčajným obyvateľom predávať a tu ideme predávať po stoštyridsaťsedem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, ja som sa bol priamo tam pozrieť. Naozaj je to zveľadenie prostredia. Aj v materiáli je vidno schému, ako bude vyzerať tento parčík, ktorý bude verejne prístupný, nebude oplotený. Je to dobudovanie, naozaj, verejného priestoru v tej časti. A je to naozaj pozemok, ktorý je obdížnikový, neni možné na niečo iné využiť.

A keď tu rozprávame aj o územnom využití v tomto, v tomto po, na tomto pozemku je platný kód 1110 parky a tak ďalej. Naozaj na nejaké garáže ani na žiadnu inú výstavbu nie je vhodný.

Čiže, to naozaj musíme aj pozerať z územného plánu, aká je tam funkcia. To nemôžme takto porovnávať. Pozemok aj keď je päťdesiat metrov vedľa má úplne inú, iný kód v územnom pláne ako tento.

Takže, ja by som sa prihováral za to, aby sme tento materiál schválili.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou chce reagovať pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ám, á, áno, máte pravdu. Len viete, my Petržalčania poznáme prípad, keď vedľa Auparku bolo veľké parkovisko a dneska tam stojí dvadsať, neviem koľko poschodová budova. Nehovoriac o tom, že je tam Sad Janka Kráľa, ktorý by som čakal, že tam, proste sa bude skôr zveľaďovať nejaký park a zeleň pre rekreáciu a napriek tomu je tam jedna z najvyšších, alebo veľmi vysoká, jedna z najvyšších budov v Petržalke a je to multifunkčná stavba.

Takže, kódy sa menia, viete o tom aj Vy, že exituje zmena v budúcnosti, ktorá môže toto zmeniť a zmeniť účel, alebo zmeniť potom park na niečo iné, hodnotnejšie, nemusí byť problém. Ja na to upozorňujem dopredu.

Súhlasím, samozrejme s argumentmi, ktoré ste povedali, ale hovorím, upozorňujem aj na možné riziká, s ktorými sme sa ako občania veľa krát stretli.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Viacero faktických poznámok na pána poslanca Drozda.

Ako prvý pán poslanec Borguľa, potom pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Pán kolega, kód, kódy sa nemenia, to neni Héliová kométa, že sa objaví. Kódy meníte Vy, respektíve, my poslanci tohto zastupiteľstva.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Rovnako chcem aby, alebo teda chcem požiadať o podporu tohto materiálu a rovnako chcem reagovať na to, čo povedal pán Hrčka, že keď sa tu budeme stále báť nejakého rizika, tak v tomto meste neurobíme nič.

Takže tiež rovnako prosím o podporu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd reaguje na faktické poznámky.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem za podporu.

Naozaj, ja chápem aj pána Hrčku z tých zlých príkladov, ale toto je neporovnateľné, myslím, čo sa týka aj plochy aj objemovo.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalší prihlásený do diskusie pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem Vám.

Je samozrejme chvályhodné ak nejaká firma chce zveľadiť verejné priestory, ale mňa vyrušuje, že napriek tomu, že je tam pamätihodnosť mesta Pamätník, tak súkromná firma realizovala na našom pozemku vlastne nejaký svoj pamätník, ktorý chce týmto legalizovať.

Je to, ten postup pri svojvoľnej tvorbe pamätníkov a najrôznejších vlastných sôch a tak ďalej na verejných priestranstvách, a toto verejným priestranstvom má zostať aj po predaji, tak je dôkazom toho, že sa ignorujú pravidlá, ktoré sme si tu prijali.

A ja nemôžem to podporiť, práve z tohoto dôvodom že hlasovaním za tento bod by sme potvrdzovali, že tie pravidlá sú len zdrap papiera.

Inak, oceňujem, oceňujem tú ten úmysel, snáď za tým nebude kšeft, možno bude, do budúcnosti nevidíme, ale ten záujemca tam nemal stavať sochu bez súhlasu mesta.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd reaguje faktickou poznámkou.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

To je omyl, tú sochu, ktorú si oni spravili, si postavili na vlastnom pozemku. Na vlastnom pozemku, nie na pozemku hlavného mesta.

Čiže, ja si myslím, že tak ako aj voľakedy bolo v podstate účelom, aby architektonické dielo bolo dopíňané umeleckými umeleckými dielami, ja si myslím, že práve že toto je chvályhodné, že oni svoj architektonickú stavbu doplnili umeleckým dielom.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Šovčík reaguje na pána námestníka.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Je pravda, že tá socha, ktorú už oni zrealizovali, je na ich súkromnom pozemku, ale je viditeľná, ako keby súčasť verejného priestranstva, lebo tam sú voľné priehľady.

Bolo vyjadrenie riaditeľa Mestského ústavu ochrany pamiatok, že proste to nespĺňa to jedno z tých kritérií, ktoré sme si stanovili v našich pravidlách.

Tak ja nechápem, prečo si stanovíme nejaké pravidlá, ktoré hneď potom, pri prvej príležitosti aj porušíme.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Celkom nerozumiem, ako môžme donútiť súkromníka, aby dodržiaval naše pravidlá. To neviem, ako chcete urobiť. (poznámka: hovor zo sály)

Dobre, pán námestník, dostaneš slovo, teraz je prihlásený pán poslanec Kolek, čiže, pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som rád podporil tento bod, avšak naozaj opäť k tomu, čo tu už odznelo pripájam ďalšiu pripomienku, že tie stanoviská, stanovisko referátu generelov technickej infraštruktúry a tak ďalej bolo vypracované 24. 8. 2011. Aj jednotlivé ďalšie stanoviská tam chýbajú.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ešte raz sa prihlásil pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som skôr chcel technicky reagovať.

V prípade, že to je na súkromnom pozemku, tak to naozaj neregulujú tie naše pravidlá, čiže to musím zobrať naspäť.

Ten materiál budil dojem, že to, že je to, aj keď je tam mapka, ktorú som celkom neporozumel.

Čiže, pokiaľ je to na súkromnom pozemku, tak aj keď sa tamto nemusí páčiť, tak je to, neobchádza to pravidlá.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Tak že si uvedomujem, že to má na súkromnom pozemku a tam tie pravidlá neplatia, no ale niečo od nás chce, áno?

Tento konkrétny žiadateľ. Tak on na jednej strane neakceptuje naše pravidlá, ale na druhej strane po nás chce sme urobili nejaké pozitívne rozhodnutie vo vzťahu k nemu.

Však nepredávame, neprenajímame ani pozemky tým, ktorí nám niečo dlžia. Tiež sú to nejaké pravidlá, áno?

Tak, keď niekto chce od nás niečo, tak musí aj rešpektovať aj naše pravidlá, ktoré sme si stanovili a ku

ktorému je aj vyjadrenie odporného, odborného útvaru hlavného mesta, teda Mestského ústavu ochrany pamiatok.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

My sme mali včera politické grémium, kde sme sa rozprávali aj s pani poslankyňou Tvrdou o tomto materiáli. Tiež sa ma pýtala, že a prečo do toho dáva peniaze?

No, to je, podľa mňa, odpoveď aj pre pána poslanca Šovčíka, že tento človek dáva do toho peniaze, aby zveľadil prostredie, ktoré je v podstate v jeho , v časti jeho vlastníctve a v časti je vo vlastníctve, zatiaľ, hlavného mesta, aby skultúrnil toto prostredie. Aby, aby tu vytvoril nejaký park pre ľudí a verejne prístupný.

Takže ja si myslím, že hatiť takéto inves, iniciatívy je, podľa mňa, zbytočné.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ešte chcem zareagovať faktickou poznámkou na vystúpenie pána poslanca Koleka.

V materiáloch, pán poslanec, ste dnes dostali čerstvé stanovisko referátu generelov technickej infraštruktúry, ktoré Vás informuje o tom, že cez južnú časť pozemku prechádza verejný vodovod. To znamená, že je nevyužiteľný na iné veci, pretože ochranné pásmo. Len hovorím, že čerstvo sme aktualizovali to, čo §vy ste teraz avizovali, že nie je aktuálne. Máte to zaktualizované, žiaľ až teda k dnešnému zasadnutiu, pretože sme skôr tú informáciu k dispozícii nemali.

Ak dovolíte, ešte v rámci diskusie vás chcem požiadať, aby ste zvážili hlasovanie v prospech tohto zámeru.

Ja som sa s ním stretol ešte ako starosta Petržalky, kde ten investor zrealizoval budovu pre svoje podnikateľské účely. Tá už tam stojí. Je to v zadnej časti toho pozemku. A mal záujem zhodnotiť aj túto prednú časť nejakým iným spôsobom. Nakoniec uznal, že je rozumné urobiť tam verejný priestor, pretože je to taká nástupná plocha, po ktorej sa na jednej strane odchádza na Berg, teda tým smerom, na druhej strane vstupuje po Rusovskej ceste do Petržalky a je to naozaj viditeľný priestor.

Čiže, tá zeleň, ktorá je tam rezervovaná územným plánom, je tam namieste, má to byť taká ochrana, taký pohľad na to, ako sa vlastne začína tá stará Petržalka, keď to tak poviem, pretože ona tam ešte v tejto časti je zachovaná.

Čiže z tohto hľadiska si myslím, že tak, ako tu avizoval aj pán poslanec Drozd, má máme dôvod povedať, že áno, za účelom výstavby parku, ktorý ten investor tam chce

zrealizovať, pretože tým rieši nejaké iné záväzky voči mestskej časti Petržalka, z minulosti, máme dôvod povedať, že chceme ten zámer podporiť.

Ak máme inú predstavu, povedzme ju, ale myslím si, že ak sa tam zrealizuje park, ktorý bude rešpektovať to, že je to pamäť, pamätihodnosť vedená aj v našom zozname pamätihodností, že to má svoj zmysel a bude to slúžiť aj obyvateľom, pretože ten priestor každý uvidí. Mnoho, mnoho obyvateľov Petržalky prechádza okolo.

Toľko z mojej strany, krátky vstup do diskusie.

Faktickou chce reagovať na mňa pani poslankyňa Dyttertová.

Nech sa Vám páči, pani poslankyňa.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ste povedali, že ak máme nejaký iný návrh, alebo niečo podobné. Chcem sa opýtať, a dať mu to do prenájmu a ak tam bude stáť to, čo deklaruje, potom mu to predať, to sa nedá zariadiť tak?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sa neschváli predaj, tak môžme ísť aj touto cestou.

Pretože na zrealizovanie toho parku určite stačí nájom. Tomu by ste asi boli skôr naklonení, (poznámka: hlasná vrava v sále). Zvolíme ten postup v prípade, že by

to neprešlo. Budeme hľadať cestu, aby sa ten park tam zrealizoval.

Ja si myslím, že to je prospešné pre Petržalku.

Spôsob, ako sa tam dostať môže byť rozdielny. Vy ste naznačili, že je aj alternatíva. Ja si myslím, že ten jeho areál môže byť uzatvorený tým, že je to vlastnícky jasné. Ale, že tam územný plán garantuje zeleň. A on ju tam garantuje. Ja si myslím, že tam nikto nemá dôvod uvažovať o nejakej zmene.

Pán poslanec Hrčka, pán poslanec Nesrovnal chcú reagovať na moje vystúpenie, nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som presne takýto nejaký obdobný návrh tiež sa pýt, jak navrhla pani Dyttertová, mne sa to tiež pozdáva rozumnejší takýto spôsob. A respektíve tiež buď nejaké vecné bremeno alebo niečo, aby sme naozaj mali garanciu, že to tam ostane parkom. Lebo proti parku ani za tú cenu nemám výhrady. Pretože naozaj, pokiaľ to ostane zeleň, tak tá cena mi príde primeraná.

Ale toho, čoho sa ja obávam je, že keď už raz niekto niečo vlastní, veľakrát sme sa tu stretli, že nejakým spôsobom obmedzovať vlastníka nemôžme, zmeny v zákonoch sa dejú, aj keď sa nemenia kódy, menia ich poslanci a tí poslanci často krát hlasujú rôzne a situácia sa môže zmeniť.

Takže len toľko, ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poslanec Nesrovnal, chce reagovať faktickou.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Pretože tá socha už je evidentne hotová, ale naše pravidlá hovoria, že tieto umelecké diela by mali posúdiť nejaké, nejaká komisia, alebo nejakí odborníci, tak iba tak nahlas rozmýšľam, či je reálne, že by napríklad tam dal inú sochu, ktorú by vytvoril v súlade s našimi pravidlami.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Na to, čo, to čo ste Vy povedali, pán primátor, je pravda, sú tam plochy parkové a sadovnícke úpravy zelene a tak ďalej, ale na strane dvadsať funkčné využitie prípustné v obmedzenom rozsahu pobytové lúky, drobné zariadenia pre vedecko-výskumné účely. Pýtam sa, aj laboratóriá?

Hygienické zariadenia.

Skúsenosť mi ukazuje, že, že je opatrnosť namieste. Ten priestor môže byť pre kohosi zaujímavý

Veľmi by som uprednostnil ten dlhodobý nájom a v takom prípade by som bol ochotný dať to, možno, aj za Euro, ak to bude slúžiť nejakým naozaj verejnoprospešným účelom a bude to pekne spravené.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Veľmi, veľmi správna pripomienka pána Fialu.

Ja keď si spomínam, ja keď som sa pozeral, myslím, že tá firma sa zaoberá niečím takým ako vývojom alebo proste nejakými takýmito vecami.

Takže, či náhodou, ako neviem, neviem, ale naozaj súhlasím s tým, že opatrnosti nikdy nie je na zbyt. A určite hovorím, pokiaľ to má byť park, určite áno. Ale akonáhle sú tam nejaké alternatívy, vždycky sa nájdu subjekty, nemusí to byť samozrejme tento, ktoré nájdu nejakú tú medzierku. Ako napríklad na športovisku postavia hotel a podobne.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážení kolegovia, vážený pán primátor, raz keď je ten pozemok určený na zeleň, tak bude na zeleň.

My sa už toľko bojíme, že už viac sa báť ani nemôžme. Proste predsa tam nemôže naozaj ani postaviť mrakodrap proste tam niekomu asi záleží, aby to jeho prostredie, vyzerá to tam hrozne dneska, keď sa pozriem.

Ja to nepoznám. Ale, proste, aby sme bránili už zeleni, tak to sa mi zdá už úplne zvrátené, že čo tu vlastne, ako keby sme padli z mesiaca, že my nevieme, čo to je zeleň v územnom pláne.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Už len krátku poznámku, na ktorú ma upozornil pán vedúci.

Všimnite si, prosím, že rozprávame o pozemku o šírke šesť metrov. Šesť metrov, na ktorého južnej časti prechádza tristovka vodovod.

Takže neviem, čo tam chce kto postaviť. Je to určené na zeleň. Takže ja si myslím, že tie obavy nie sú namieste ani z tohto dôvodu.

A má tam vzniknúť park, ktorý on už väčšinou realizuje na svojom pozemku. Lebo chce tam ten park a potrebuje na to ešte tých šesť metrov.

My keď to dneska zabijeme, tak to príde sem o mesiac alebo o dva, pretože sa to musí prerokovať, spracovať a neviem čo všetko a dovtedy to tam bude vyzerať ako stavenisko.

Ale zvážte to, prosím. Je to vo vašich rukách. Argumenty pre a proti tu zazneli dostatočne. Myslím, že dáme priestor pre návrhovú komisiu.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Pani predsedníčka, máte slovo.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Nemáme žiadne iné návrhy než pôvodný návrh uznesenia, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte o tomto bode programu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných poslancov,

sedemnásť za, nikto proti, dvanásti sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme neprijali platné uznesenie a uzatvorili sme tým rokovanie o bode číslo trinásť.

BOD 14 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV, PARC. Č. 1223/6 A PARC. Č. 1223/15 PODĽA ZÁKONA NR SR Č. 182/1993 Z. Z. A PARC. Č. 1223/12, PARC. Č. 1223/13 A PARC. Č. 1223/14 AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA, SPOLOČNOSTI AGENTÚRA SMER, S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo štrnásť je Návrh na predaj pozemkov v katastrálnom území Ružinov pre spoločnosť Agentúra SMER, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Vidím, že nás tu dosť veľa chýba. Asi moc nasnežilo.

Finančná komisia neprijala platné uznesenie k tomuto bodu, mestská rada odporúča tento materiál schváliť.

Ja len krátke praktické informácie k tomuto bodu ešte dodám.

Pozemok pod budovou majú prenajatý do roku 2018, priľahlé pozemky majú prenajaté na dobu neurčitú, takže tam nie žiadne časové obmedzenie.

My máme, dali sme si, ja som si dal včera vytiahnuť informáciu o tom, koľko máme z tohto majetku ročný nájom. Je to 13.900, takže, keď si to dáte so pomeru, tak zistíte, že to v podstate, vzhľadom k tej cene, by sme predávali za štrnásť a pol ročný, skoro pätnásťročný nájom, čo si myslím, že je momentálne dobrá cena.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za uvedenie materiálu pánovi riaditeľovi.

Otváram diskusiu, ako prvý sa do nej hlási pán poslanec Gašpierik. Nech sa páči.

Libor G a š p i e r i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vážený primátor, na základe prerokovania tohto materiálu, naozaj podrobne sme ho rokovali na finančnej komisii viacej krát, si dovoľujem predložiť návrh na

zvýšenie ceny z čiastky 147 Euro 88 centov na čiastku 180 Euro na meter štvorcový v prepočítaní v zmysle súdnoznaleckého posudku.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalší prihlásený je pán poslanec Pekár.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som doplnil pána riaditeľa magistrátu s tým, že ten súhlas je tam za podmienky, že ten priestor zostane neoplotený a bude tam umožnený voľný pohyb obyvateľov.

Zdôrazňujem to preto, lebo padli otázky aj od novinárov, keď v minulosti už tento materiál bol tu na zastupiteľstve, takže ľudia, ktorí žijú v okolí, nemusia sa báť, že budú mať ohradený priestor vo svojom okolí.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán starosta.

Slovo má pán poslanec Kolek. Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja sa ešte vrátim k rokovaniu, keď sme pozmeňujúcim návrhom chceli za meter štvorcový dvestopäťdesiat Euro za meter štvorcový.

Vtedy tu odznela otázka, že prečo dvestopäťdesiat, keď odborný posudok hovorí o cene podstatne nižšej. Opieral som sa vtedy o to, že obdobné ceny a dá sa to aj z dnešných materiálov za meter štvorcový sa bežne vyskytujú.

Čiže je tu otázka, či tento meter štvorcový nemá aspoň takú hodnotu, alebo plus, mínus tú istú hodnotu ako, ako sme predali Tehelnému poľu akciovej spoločnosti pozemok, kde takisto bola metrová cena dvestopäťdesiat a pritom sme ešte aj od médií získali skôr, skôr pokarhanie, že sme predávali lacno.

Čiže, ja si naozaj myslím, že tých dvestopäťdesiat Eur za meter štvorcový je cena obvyklá pre tento, pre túto pozíciu.

Opäť sa tu dostávame k tomu, že zatiaľ nebolo magistrátom vyvinuté dostaču dostatočné úsilie na to, aby sa vytvorila nejaká cenová mapa. Bratislavy. V rámci finančnej komisii sme to pripomienkovali minimálne tri krát, odozva žiadna.

Potom, poslanec, ktorý teda nechce len odsúhlasiť návrh ceny, ktorý mnoho krát naozaj je sporný, nemá inú možnosť iba prácne si porovnávať obvyklé ceny za meter štvorcový.

Ručím vám za to, že meter štvorcový za takúto cenu nenájdete ani v inzerátoch, ani v priamych predajoch, v dostupných materiáloch samozrejme, ktoré, ktoré sa už zrealizovali, alebo boli zrealizované.

A dovolím si povedať ešte jedno, to, čo som si vypočul od pána primátora, že či nezvažujem aj to, že KDH v rámci ústretovosti k politickým stranám, ale pred iks rokmi, takisto dostalo Žabotovu ulicu, na Žaboto, objekt na Žabotovej ulici.

Pán primátor, toto bol atak taký, ktorý nechcem nechať len, aby odznel medzi nami a svedkami, ktorí to počuli. Ja to tu verejne hovorím, že nikdy by som nezahlasoval za to, aby sa strana nejakým spôsobom dostávala k majetku ktorý je podhodnotený na úkor potrieb mesta, keď mesto je v kritickom finančnom stave.

A pri tejto príležitosti mi nedá nepovedať, že existujú aj Gunduličova ulica, že existujú aj iné ulice, kde v rámci SDĽ takisto došlo k tomu, a teraz poviem, zvýhodneniu pri nákupe priestorov alebo pri nákupe pozemkov.

Čiže, žiaľ, nemôžem podporiť ani túto zníženú, teda zvýšenú cenu, ale zníženú oproti tým dvestopäťdesiat a opätovne dávam návrh na 250 Euro za meter štvorcový.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Dve faktické poznámky na Vaše vystúpenie.

Pán poslanec Borguľa.

Tri faktické poznámky.

Nech sa páči, pán poslanec.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Pán poslanec, ja pravdu poviem, sa snažím opierať o znalecké posudky, lebo je to pre mňa jediná nejaká relevantná autorita, ktorá mi dokáže povedať, koľko má ktorý pozemok hodnotu. Nezáleží to len na tom, koľko je, aký je to kus pôdy, a či päťdesiat metrov je iný, rovnako drahý alebo, alebo sto metrov. Mnohé iné faktory na to vplývajú.

A čiže ja sa stále budem spoliehať na znalecké posudky. Ale keď ostatní poslanci sú presvedčení o tom, že tie znalecké posudky sú čisté nezmysly a si myslia, že Vy, pán Kolek, ste tá autorita, ktorá určuje tie ceny, tak ja navrhujem magistrátu, aby sme prestali robiť znalecké posudky a opýtajme sa pána Koleka, alebo teda iných poslancov pred zastupiteľstvom, že koľko by ako sme to mali tak predať a hlasujme o tej cene. Lebo však my zbytočne vyhadzujeme peniaze. My dávame, platíme znalcov, ktorí v náš prospech majú robiť nejaké znalecké posudky, tie znalecké posudky tvoria, generujú nejakú cenu a my sami, my, čo si objednávame teda tie znalecké posudky, ich potom následne (gong) (poznámka: nie je rozumieť hovorenému slovu

cez gong) to sa mi zdá úplný nezmysel a vyhadzovanie peňazí.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Havrila.

Jozef H a v r i l a , poslanec MsZ:

Pán poslanec Kolek, Vy ste už prišli pred mesiacom s nápadom navýšiť cenu na 250 metr, Eur za meter štvorcový, nepochodili ste, teda pochodili ste, ale strana SMER sa jasne vyjadrila, že za takúto cenu nebude kupovať tento pozemok. Teraz prichádzate s niečím obdobným, tak Vám vopred hovorím, že strana SMER za akékoľvek zvyšovanie cien nebude kupovať tento pozemok.

A my, keď hovoríme, že sme v kritickej situácii, tak potrebujeme peniaze do bratislavskej pokladne, ale takýmto spôsobom ich nezískame.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ Gajarský faktická.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Ja som chcel povedať úplne presne to , čo povedal tuto pán poslanec Havrila.

Už to raz bolo, nebolo to akceptované. Nemyslím si, že takýmto štýlom by sme dospeli k nejakému konsenzu.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bendík faktická.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Prikláňam sa k tomuto návrhu na zvýšenia ceny.

Máme tu v súčasnosti vládu jednej veľkej istoty, ktorá denno-denne pre obyvateľov tejto krajiny pripravuje balíčky zvýšených nákladov a ja si myslím, že bolo by to pekné od tejto strany istoty, keby preukázala to, že aj oni vedia prijať zvýšené náklady a pomôcť tomuto mestu, pretože toto mesto potrebuje peniaze.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Drozd, faktická.

Pán poslanec Drozd, ak môžte prehodiť to poradie, lebo pán poslanec Kolek bude reagovať ako posledný na faktické pripomienky na svoju adresu.

Slovo má pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ja som si uvedomil, že nemôžem reagovať na faktickú.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To je pravda, takže, takže dáme slovo pánovi poslancovi Kolekovi.

Prosím, keby ste mu zapli mikrofón, na faktické poznámky chce reagovať svojim vystúpením.

Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Bol by som rád, keby ste sa držali tých mojich odporúčaní, lenže žiaľ asi to celkom v pléne neodzneje, aby to bolo prijímané tak bez pripomienok.

Myslím si, že by mesto určite v mnohých prípadoch obstálo lepšie, ako keď sa držíme dopredu vykalkulovaných ocenení. To je jedna vec.

Druhá vec je, ja takisto nemám problém a mám snahu, aby, aby do rozpočtu mesta došli financie ale nechcem okrádať mesto.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel iba pre upresnenie povedať, že pokiaľ sa neschváli tá cena 180 Eur a na meter štvorcový, ktorú navrhol pán poslanec Gašpierik, tak sa znova bude hlasovať o pôvodnom uznesení, teda o cene 147 celá 88 centov za meter štvorcový.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, samozrejme aj o 250 a potom, keby neprešlo ani jedno ani druhé, tak platí to, čo povedal pán riaditeľ.

Samozrejme, tá procedúra je jasná.

Pán poslanec Drozd má vystúpenie, nech sa páči.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som v prvom momente chcel reagovať na pána Bendíka o strane istoty a možno inej strane neistoty, ale to už ma to prešlo, lebo bez, rozprávame sa vecných, vecnej rovine.

Ja si myslím, že tu sú tiež ďalšie, ďalšia možnosť peňazí pre mesto.

Keď my nie sme schopní schváliť predaj pozemku na vybudovanie verejného parku. Samozrejme, môžme to riešiť aj nájomnou zmluvou, ide o to, či bude akceptovaná, ide o to, či naozaj toto mesto z toho pozemku niečo má, ktorý tam je. A naozaj mesto by mohlo mať určitý finančný obnos, ktorý by dostal do svojho fondu. Tak isto ďalší materiál.

Mne to už trochu pripadá jako taká obštrukcia, aby sme, aby sme mesto dostali naozaj do horšej, horšej situácie, aj keď máme možnosť nejako, nejakým pričinením postarať o to, aby sme nejaké peniaze do tej kasy dostali.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vážení kolegovia, prosím Vás, nechcem aby sa tu z tohto stala politický problém.

Aby tu naozaj niektorí poslanci vykrikovali, ktorá strana ako silná, tak bude platiť. To proste nemôžme, pozemky nemôžme predsa keď máme nejakého záujemca, aby niečo kúpil, aby nám predložil daňové priznanie, či v minulom roku bol v mínuse alebo pluse.

Myslím si, že návrhy ktorým ide o to, aby sme zvýšili tie, tie znalecké posudky, nevedú k ničomu. Tí ľudia to nekupujú. My vieme, že máme iba pár percent predaja, proste nám to nevedie k tomu výsledku.

To, čo Vy chcete ukázať tu, že, chcem to citovať: „aby sme neokrádali mesto“, vedie k tomu, že ho vlastne totálne okrádame. Lebo dneska je také nepísané pravidlo, že sedem krát ročný nájom, to je približná predajná cena.

Toto som tu počul od pána riaditeľa, že vyše desať krát, najlepší kšeft v našom živote. Keby sme každému takto predávali.

Štrnásť rokov za dvojnásobok, dva krát tak draho akoby, proste, musíme sa na to pozerať, že nemáme tú situáciu, že máme milióny ľudí, čo chcú kupovať od nás pozemky a my im, im to lacno chceme predať. Nie, opačne. My dneska je situácia, že musíme vytvoriť takú cenu, aby obidvaja partneri boli spokojní. Mesto aj kupujúci.

Týmito návrhmi týchto našich odborníkov, ktorí všetci spochybňujú súdnych znalcov, z ktorých sa môže vytvoriť

dvojica, ktorí budú (poznámka: nezrozumiteľné slovo) svoje návrhy, vedú iba k tomu, že nič nepredáme.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou poznámkou reaguje pani poslankyňa Farkašovská.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:

Ja by som len doplnila kolegu Hanulíka, že tú navyše ani nejde o hocijaký pozemok. Ten pozemok je pod jestvujúcou stavbou v drvivej väčšine. Ten SMER ho naozaj nemusí chcieť kúpiť. A už vôbec nie za viac peňazí.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka má vystúpenie.

Nech sa páči, pán poslanec.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán Hanulík, som ochotný kúpiť váš byt za sedemročný nájom. Určite mi ho predáte, keď je to štandard.

Rád by som povedal pánovi Borguľovi, že síce ako znalecké posudky my sa tu na ne neodvolávame, ale máme jeden vzorový príklad, kedy traja znalci dokázali ohodnotiť rú istú nehnuteľnosť v priebehu roka od 210 po 650 Eur. Tú

istú nehnuteľnosť, ten istý pozemok, v priebehu necelých dvanástich mesiacov. A ak toto je odbornosť, tak potom tu už naozaj môžme my s pánom Kolekom kľudne robiť znalecké posudky, lebo myslím si, že do takého intervalu sme sa schopní trafiť hocikedy, ktorý je v takomto rozmedzí pri jednej parcele.

Ja viem, že bonita klienta samozrejme by nemala zohrávať úlohu ale tak, ale máme, máme bonitného klienta, ktorý z rozpočtu za svoj výsledok vo voľbách získa takmer dvadsaťštyri miliónov Eur.

Takisto si myslím, že dvestopäťdesiať Eur za meter štvorcový, keďže sme tu už za také ceny predávali a predávali sme to pod stavbou rovnako, ako je to v tomto prípade, nevidím dôvod, aby to nebolo. Ja osobne podporím zvýšenie na dvestopäťdesiat Eur.

A naozaj, oháňať sa, v každom prípade hocijakým, alebo teda oháňať sa stále znaleckými posudkami, máme tu príklady, kedy naozaj tie znalecké posudky, podľa môjho názoru zlyhali, a myslím si, že by sme sa na to mali pozerať inak.

Uvidíme, či nejaká cenová mapa sa vytvorí. Ale ja, zhodou okolností, myslím, že do budúceho zastupiteľstva Vám pripravím znalecké, sumár posledných troch rokov cien znaleckých posudkov, aby ste videli, ako znalci hodnotia tie isté, alebo susedné parcely a potom teda uvidíme, ako odborníci dokážu zmeniť cenu a takú nejakú malú cenovú mapu znaleckých posudkov mesta za posledné tri roky.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou reaguje pán poslanec Havrila.

Jozef H a v r i l a , poslanec MsZ:

Pán kolega, je len predávať pozemok a pozemok, na ktorom niečo stojí a niekomu to patrí.

To je len taký malý rozdiel.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, respektíve pán námestník Budaj, prepáč Janko.

Pán námestník Budaj má riadny príspevok do diskusie.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Je škoda, že v tejto diskusii sa nám miešajú vecné témy, napríklad oprávnená diskusia pána Hrčku na tému odhadov s dosť malichernou, s malicherným úsilím poslancov komusi, čosi oplatiť v rámci straníckej revnivosti.

Tak naozaj sa cítim chvíľami až trápne.

Keď hovoríme o Žabotovej a podobných budovách, vôbec nie je na nich eticky problematické, že politické strany ich dostali, však čo mali, kde mali pôsobiť, dovtedy boli zakázané. Vôbec nie je eticky sporné, že ich dostali za

nekomerčnú cenu. Politické strany nie sú podnikateľské subjekty a je len veľká škoda, že táto jednoduchá pravda sa postupne zabúda a pozerá sa na politické strany a na ich financovanie akoby si mali nahonobiť nekonečný majetok a financovať si potom samozrejme luxusné sídla a nebyť odkázaní na pohľad sú verejnými subjektami.

Trápne na tých starých príhodách budov strán bolo niečo iné. To, že tá podpora prebiehala netransparentne, celý ten proces sa odohrával netransparentne.

Politické, vtedajší politici proste nemali odvahu povedať, že je to podpora stranám, že tie budovy dostanú do majetku, za v inej réžii, než by to bolo na voľnom trhu.

A samozrejme, tá najväčšia trápnosť je, že ani jedna z nich už nespĺňa tú rolu, na ktorú boli stranám odovzdané, neslúžia teda na prospech demokracie a plurality, ale na komerčné ciele.

K tejto, k tomuto samotnému prípadu, je vlastne zbytočné čokoľvek dodávať.

Proste z vecného hľadiska je to pozemok zastavaný, čiže ak sa tu ozývali hlasy, že pozrite si inzeráty. No sotva nájdete inzerát, že by niekto predával pozemok pod prenajatou budovou a snažil by sa nájsť nejakú nejakú komerčnú cenu. To za prvé.

A za druhé, pripadá mi trochu smiešne, že tí istí poslanci, ktorí žiadajú primátora, aby u strany SMER získal akúsi protekciu, aby sa zmenili zákony, ktoré politici, ktoré, ktorí sú z ich tábora nepremyslene nastavili tak, že

Bratislava žije od desiatich k piatim, tí istí politici teraz chcú dať tomu SMERU akúsi facku, domnievajúc sa, že to ich naozaj dojme.

No tak, prosím Vás, nerobme takéto pózy a nemiešajme hrušky s jablkami. Vecná stránka tých odhadov je naozaj na stole a ja si myslím, že pán primátor ju veľmi dobre načúva a vie, že nie je to tam celkom vždy také, aké by byť malo. Myslím, že máme aj nejaký bod, ktorý sa týka toho, že v budúcnosti budú vyberaní elektronicky títo odhadcovia, to o čosi posunie.

Ale tá záležitosť predaja pozemku pod budovou, ktorú užíva SMER by nemala skíznuť do komického kocúrkovskej, komickej kocúrkovskej podoby.

Komerčná vec to nie je, ani samotná práca tejto politickej strany, tak ako práca ostatných politických strán. A tým pádom aj obzeranie sa po inzerátoch sú chabé argumenty. A myslím, že takisto skončiť túto anabázu s predávaním tohoto majetku, ktorý inak využiť v žiadnom prípade nevieme, by už bolo na mieste.

A budem hlasovať za to, aby sa skončila.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Posledný prihlásený pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Pán primátor, ja by som sa chcel vrátiť k bodu jedenásť, kde sme pánovi Belejovi, ktorý je obyvateľ Karlovej Vsi, ktorý je priľahlý k jeho, jeho pozemku, na ktorom má postavený rodinný dom, tam napríklad cena je stodeväťdesiattri Eur za meter štvorcový. A mám za to, že, že Ružinov je oveľa lepšia lokalita, ako Karlova Ves. A tam, tam je tá cena stoštyridsaťsedem.

To znamená obyvateľovi predávame za stodeväťdesiattri, politickej strane za stoštyridsaťsedem, neviem.

Ja si myslím, že ak teda strana SMER nebude s tým súhlasiť, tak stále máme tú možnosť, máme platnú nájomnú zmluvu, budeme dostávať peniaze z nájmu, po štrnástich rokoch sa nám cena nehnuteľnosti splatí a, a budeme dostávať ďalej, aj po tých štrnástich rokoch nájom. To znamená, mesto bude mať trvalý príjem a nebude sa zbavovať svojho majetku.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ja by som chcel poukázať na to, že jeden pozemok je zastavaný a druhý je prázdny. Priatelia, kto by chcel zastavaný pozemok cudzou stavbou kúpiť? Ja nie. Ale prázdny, prečo nie?

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Keďže to bol posledný príspevok do diskusie, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Dovoľte len krátke dve poznámky. Naozaj sa tu môžme hrať na znalcov. Ja absolútne neobhajujem znalecké posudky, pretože sú pre nás orientáciou v tom ako situácia vyzerá.

A možno pán poslanec Hrčka nám ukáže ako znalci za ostatné tri roky pracovali a akým spôsobom hodnotia naše nehnuteľnosti.

Znalci majú zo zákona pečiatku na to, aby ohodnotili za akú cenu by bolo možné v tom čase kedy hodnotia predať nehnuteľnosť na trhu. Trhovú cenu sa snažia odhadnúť, tak to je vo vyhláške, za to znalec zodpovedá svojou pečiatkou. Výkon funkcie znalcov kontroluje ministerstvo spravodlivosti.

Určite tu o tom ešte bude diskusia, lebo je to téma tohto volebného obdobia. A ja sa tomu vôbec nebránim.

Čiže neobhajujem tú znaleckú cenu, ktorá je tu, ale nejakú znaleckú cenu na stole máme. Ja vám chcem pripomenúť inú vec, že my ne, my potrebujeme predať, SMER v tejto chvíli nepotrebuje kúpiť.

Návrhy na zvyšovanie ceny smerujú k tomu, že oni chcú kúpiť, Nie, oni majú nájomnú zmluvu. My sme ich oslovili.

Tak jako sme oslovili stovky ďalších subjektov v tomto meste, ktorí majú nájomné zmluvy, alebo aj nemajú nájomné zmluvy. Pripomíname im, že by nám mali zaplatiť dva roky dozadu ušlý nájom. To robíme a vo veľkom rozsahu a veríme, že z toho získame pre toto mesto peniaze a ponúkame každému, kde zistíme takúto nezrovnalosť, že si ten pozemok môže pod budovou kúpiť.

Sú to tí najistejší kupcovia. Pretože majú záujem si často veci vysporiadať, otázka, ta akú cenu.

Porovnávať hotel, ktorý je určený na podnikanie s budovou pre politickú stranu, to tu, myslím, vysvetlil veľmi dobre pán námestník. Že to sa asi nedá, pán poslanec. To ukazuje, Vy ste vysvetlili to Vaše rozmýšľanie prečo 250, ale použili ste veci, ktoré sa dosť ťažko porovnávajú.

Ale to nechám na vaše zváženie. Teraz neobhajujem cenu. Cena môže byť akákoľvek, ak za ňu dokážeme predať.

My potrebujeme zhodnotiť náš majetok. Lebo sa nachádzame v obrovských dlhoch, ktoré stále nevieme zvládnuť.

Tam, tam niekde sme. Keď tento prípad nespravíme, okej, budeme sa snažiť v ďalších prípadoch. Ale filozofia je taká, že my oslovujeme, subjekty reagujú. Oni nemusia predať. Majú nájomné zmluvy, často majú a môžu povedať, my si počkáme.

Okej, tak my si nemôžme počkať, lebo nás tlačia nezaplatené faktúry, ktoré nám tu často vyčítate, ale

z čoho ich máme zaplatiť, keď sme si naplánovali desať a pol milióna za predaje, čiže musíme to naplniť nejakými konkrétnymi rozhodnutiami, konkrétne vašimi rozhodnutiami.

Preto sem opakovane predkladáme veci a snažíme sa nájsť cestu. Nič viac, nič menej. To platí pre tento prípad a pre mnohé ďalšie, ktoré sem ešte prídu.

Čiže, ja som len chcel tú triezvu stránku toho povedať. My sa snažíme zhodnotiť náš majetok, lebo v tejto chvíli potrebujeme cash vo väčšom rozsahu, ako je príjem z prenájmu. My by sme radi ten majetok zhodnotili predajom, pretože potrebujeme zaplatiť staré dlhy.

Toľko len na vysvetlenie, prečo ten materiál tu je, a prečo sme si povedali, že ho chceme prerokovať ešte raz s tou pôvodnou cenou, pretože tá vyššia cena, jednoducho sa ukázala, že nie je reálna. Tá druhá strana o ňu v tejto chvíli nemá záujem.

Toľko len z mojej strany.

Na záverečné slovo dve faktické poznámky rečníkov z diskusie.

Pán poslanec Kolek, nech sa Vám páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Najskôr také osobné. Pán primátor, ja si Vás chcem vážiť, akurát mi dávate mnoho krát dôvod na to, aby som začal pochybovať o Vašej úprimnosti.

Poviem to otvorene. Keď na jednej strane hovoríte, že odborné posúdenie cien nezohľadňuje využitie a vzápätí argumentujete na mňa tým, že nemôžem porovnať meter štvorcový a meter štvorcový, lebo na jednom stojí podnikateľský objekt a subjekt to kúpil a na druhej je strana.

Čiže, ako sa toto Vaše tvrdenie, nejakým spôsobom dostáva do logiky myslenia.

Pre mňa posudok má reprezentovať hodnotu metra štvorcového, nie či na tom bude charitná, charitná ustanovizeň, alebo, tým myslím stranu, alebo podnikateľský subjekt.

Druhá vec je, druhá vec je naozaj záležitosťou toho, že keby ten podnikateľský subjekt bol (gong) ochotný zaplatiť viac, lebo chce na tom podnikať, tak to beriem. Ale on to bral na základe znaleckého posudku.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Á, ďakujem.

Všimol som si presne tejto istej nezrovnalosti, pretože na jednej strane hovoríme, že znalci robia

všeobecnú hodnotu, to znamená bez ohľadu na to, kto to bude kupovať, na druhej strane argumentujeme, že predsa nemôžme porovnávať pozemok pod hotelom.

A ešte by som upozornil, že pod tým hotelom bola dokonca nevýhodnejšia situácia, lebo tam bol päťdesiatročný nájom, ktorý bol nevypovedateľný, kvázi.

A tu sa bavíme o tom, že tu neni taká situácia.

Takže, myslím si, ak, napríklad, keď si porovnáme toho občana z Karlovej Vsi, ten to tiež nepoužíva na podnikanie, napriek mu to znalec v Karlovke ohodnotil na 193, tak čo sa mňa týka, mne je absolútne jedno, kto je na druhej strane. Myslím, že ste si všimli, že mi je jedno, že či je tam Agentúra SMER, alebo tam bude úplne iný subjekt, iná politická strana, môj názor je v tomto konzistentný. A takisto proste si myslím, že 147 je nízka cena.

A drobnosť, je tam, neni to zaokrúhlené, pričom vo všetkých iných prípadoch tie znalecké posudky zaokrúhľujete na sto Eura smerom nahor. V tomto prípade ste to neurobili v materiáli. Tiež taká anomália, drobná.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

To boli posledné poznámky ku diskusii.

Slovo má návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Návrhová komisia dostala dva návrhy, čo sa týka ceny na predaj.

Prvý návrh dal pán poslanec Gašpierik.

Navrhuje zvýšiť pôvodnú sumu 147,88 na 180 Eur. Hlasujeme o tomto prvom návrhu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu pána poslanca Gašpierika.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,

devätnásť za, dvaja, dvaja proti, štrnásti sa zdržali, jeden nehlasoval.

Ja by som konštatoval, že bol prijatý.

Bol prijatý. Je to zmena v uznesení, ktorá má obyčajné hlasovanie a či s tou cenou sa stotožníte na záver.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Osobitný zreteľ je to.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Osobitný, my sme nehlasovali o uznesení ako celku. My sme hlasovali o zmene v texte uznesenia.

Dobre som rozumel, pán poslanec? Vy ste to takto predložili. Čiže my na záver budeme hodnotiť, či s touto cenou to chceme predať.

Teraz sme hodnotili o tom, či chceme tú cenu zmeniť.

Aj keď to má logiku, ale neviem, skúsme si povedať, ja by som hodnotil, že to uznesenie, že ten návrh prešiel.

Ale, ak máte niekto pochybnosť, dajme o tom výklade hlasovať.

(poznámka: vrava zo sály)

Ja viem, len sa hlasovalo o celku, to znamená, hlasovalo sa o tom, či (poznámka: vrava zo sály).

Ja, ja Vás, ak sa hlasovalo o cene, no dobre, vysvetlíme si to, ja nechcem nič tlačiť, proste chcem len aby sme vedeli, čo sme odhlasovali.

Návrh bol zmeniť číslo z na, nebolo povedané, že v te, s touto cenou hlasovať ako o celku. Niekedy to tak robíme, aby sme skrátili čas, dám hlasovať s tou novou cenou o celku. A vtedy musíte vedieť, že hlasujete na tri pätiny.

Teraz to tak nebolo, ale môžme zopakovať to hlasovanie, ja s tým nemám problém.

Pán poslanec Hrčka má procedurálny návrh.

Nejak sa z toho musíme dostať. Upozorňujem, že návrhová komisia by mohla tiež nám pomôcť, pretože je na to určená rokovacím poriadkom.

Slovo má pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Á, ja by som rád upozornil, že táto situácia tu nie je prvý krát, už sa nám toto stalo, že sme menili. A ak si dobre spomínam, je to niekedy september, október, ak si dobre spomínam na tú situáciu, tak na zmenu ceny osobitného zreteľa bolo treba tri pätiny.

Ja s Vami súhlasím, že logické sú obidve, ale už sme tu raz túto situáciu mali a nejak sme rozhodli. A obávam sa toho, že ak teraz budeme rozhodovať inak, ako predtým, môže nastať problém.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ja som to povedal. Keď dám hlasovať o celku s novou cenou, tak vy viete, že je to tri pätiny, lebo už robíte ten akt samotný.

Takto nebol predložený ten návrh. Ani som ho ja tak neuviedol. Ani návrhová komisia. Povedala, chcem zmeniť číslo, na číslo.

Ale ja sa nesporím, dajme znovu hlasovať, aby to bolo jasné, či áno alebo nie, aby sme tú voľu prejavili. Lebo ide o jasné prejavenie vôle zastupiteľstva.

Takže ja sa nechcem o tom sporiť.

Prosím, zopakujme to hlasovanie, zopakujme to hlasovanie v znení, že budeme hlasovať o cene aj o predaji.

Samozrejme, najprv bol ale tento návrh. To, keď neprejde, potom príde návrh pána Koleka, potom pôvodný návrh.

Tri, tri hlasovania. Ale dajme tie ceny a meritórne rozhodnutie.

Pán poslanec Gašpierik sa hlási.

Nebolo to tak predložené, len aby tu neboli spory, ja

Libor G a š p i e r i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vážený pán primátor, ja by som veľmi nerád, aby pán Hrčka tlmočil vlastne môj návrh, ktorý som predložil.

Ja som nepredložil návrh nového uznesenia, je to v návrhovej komisii. Mal by počúvať o čom sa hlasovalo, aký návrh dala návrhová komisia, aký návrh ste dali Vy.

Ja som dal návrh pozmeňovací, to znamená len návrh o cene a následne sa bude hlasovať ako celku. Takže by som poprosil, pokiaľ by sme, pokiaľ toto bolo prijaté, hlasovali následne ako o celku. Aby tuná nevysvetľoval môj návrh svojimi slovami a menil teda môj predložený písomný návrh návrhovej komisii.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, ja vám navrhujem, aby sme zopakovali to hlasovanie, aby sa jasne prejavila vôľa, aby sa jasne prejavila vôľa. Návrh poslanca Gašpierika prečítala návrhová komisia. Znel tak, ako to pán teraz, poslanec teraz upresnil.

Len zmeniť cenu z – na a potom sa hlasuje o uznesení, akceptácia tej zmeny. Na dva krát. Niekedy to robíme naraz. Ale uvedieme to pred hlasovaním, aby ste vedeli o čom to je. Teraz to uviedla návrhová komisia v znení, ako to bolo predložené.

Čiže, prosím, ešte dve krátke faktické poznámky a skúsme to uzavrieť, lebo sa blíži jedenásta hodina a chcem ešte dať krátku prestávku.

Prosím, pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Pán primátor, ja si Vám dovolím oponovať, lebo presne rovnakým spôsobom sme minule hlasovali o návrhu pána poslanca Koleka, ktorý vystúpil a dal pozmeňovací návrh. V momente, jak sme prijali jeho návrh trojpätinovou väčšinou, tak bolo celé uznesenie uznesenie prijaté.

Teraz sme hlasovali presne, som o tom, nie, nie, nie som si istý, ale som o tom viacmenej presvedčený, že presne rovnakou procedúrou sme teraz hlasovali o pána o návrhu pána poslanca Gašpierika, keďže trojpätinová väčšina tam

nebola dosiahnutá, tak mám za to, že nebolo celé uznesenie prijaté a preto pokračujeme

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Zopakujeme ho, aby to bolo jasné o čom hlasujeme.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ale o čom budeme teda hlasovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Návrhová komisia vám predložila návrh uznesenia, ktorý dal poslanec tohto zastupiteľstva. Láskavo, prosím, počúvajte a hlasujeme o tom, čo bolo predložené.

Ja nemôžem donútiť poslanca, aby to predložil inak. Predložil to tak, ako to predložil, tak to prečítala návrhová komisia.

Pán poslanec Hrčka.
Faktická poznámka pre pána poslanca Hrčku.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja by som rád upozornil pána Gašpierika, že ja som nemenil jeho názor, alebo jeho uznesenie. Ja som upozornil na to, že v minulosti sme mali situáciu, kedy sme osobitný zreteľ, v osobitnom zreteli menili cenu a takisto nadpolovičná väčšina bola za a zasvietilo tam, že to je

neplatné, že na to treba tri pätiny. A ja na to upozorňujem, že keď už sme raz nejakým spôsobom postupovali, mali by sme rovnakým spôsobom postupovať aj teraz.

Ja neriešim aký dal návrh, mne je to jedno. Ja upozorňujem na to, že už sme tu obdobnú situáciu v minulosti mali a mali by sme byť konzistentní a rovnako sa zachovať. Lebo keď raz bude na zmenu ceny, len zmenu ceny stačiť tri pätiny a raz polovica, tak je to proste úplne kocúrkovo a jednoducho potom to budeme podľa čoho usudzovať, že kedy stačí tak a kedy tak.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, my sme v tejto chvíli už v momente hlasovania, čiže by to mala moderovať návrhová komisia.

Teraz by mala interpretovať, že teda či uznesenie bolo alebo nebolo prijaté a o čom ďalej hlasujeme.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlási sa niekto za úrad, myslím, že to je pani vedúca organizačného oddelenia, nech sa páči.

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Ďakujem.

Ja by som chcela trošku dať do pozornosti, že áno, mali sme tu takéto rôzne situácie a už to bolo aj riešené. Bola tuná o tom takáto podobná rozprava.

Záver bol ten, ak sa hlasuje len o zmene ceny ako dnes, je to jednoduchá väčšina. V prípade, boli prípady kedy sa hlasovalo o uznesení aj so návrhom so zmenenou cenou, vtedy je to trojpätinová väčšina všetkých poslancov.

Takto postupujeme.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím dávam slovo návrhovej komisii, aby uviedla návrh na hlasovanie.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tak uvádzam ešte raz ten návrh pána Gašpierika? Alebo?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Áno.

Tak, opakujeme hlasovanie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Opakujeme, aby sme nemali pochybnosti o čom hlasujeme a dopredu povieme, aké je kvórum, nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže budeme hlasovať o prvom, prvom návrhu, a je to návrh na zmenu ceny predaja zo 47,88 na 180 Eur. Len zmena ceny.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím prezentujte sa a hlasujte.

Na túto zmenu stačí jednoduchá väčšina, na záver budeme hlasovať o uznesení s tou zmenenou cenou. Lebo tak znie návrh.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

((Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,

dvadsať za, traja proti, deviati sa zdržali hlasovania, štyria nehlasovali.

Konštatujem, že sme schválili tento návrh.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tým pádom asi nemá význam hlasovať o druhom návrhu čo podal pán Kolek.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, pretože je vylúčený. Je vylúčený, vecne je vylúčený, pretože poslanci prejavili vôľu hlasovať o stoosemdesiat.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže teraz by sme mali hlasovať o celom návrhu uznesení tak ako bolo predložené s touto prijatou zmenou ceny na predaj za štvorcový meter.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte o uznesení ako celku s novou cenou.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných poslancov,

devätnásť za, šesť proti, deväť sa zdržalo hlasovania, dvaja nehlasovali.

Konštatujem, že sme neprijali platné uznesenie.

Vyhlasujem teraz prestávku do jedenásť pätnásť, kedy bude nasledovať dva body o bezpečnostnej situácii v našom meste za rok 2012.

(poznámka: vrava zo sály)

O pôvodnom. Však. Aha, ešte o pôvodnom. Prepáčte, prepáčte, prepáčte, áno.

Toto bolo celkové hlasovanie. Už sme rozhodli. Teraz je tá procedúra jasná, jasná

Tak, prestávka, prestávka.

Zmenili sme cenu, a odhlas, je rozhodnuté. Áno. Prestávka.

(prestávka od 10.53 h do 11.17 h)

(po prestávke)

BOD 21 SPRÁVA O PLNENÍ ÚLOH MESTSKEJ POLÍCIE HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY ZA ROK 2012

BOD 22 SPRÁVA O BEZPEČNOSTNEJ SITUÁCII V HLAVNOM MESTE SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY ZA ROK 2012

(poznámka: spoločné rokovanie o obidvoch bodoch naraz)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

...venujúcimi sa zhodnotenia plnenia úloh mestskej polície za rok 2012 a správy o bezpečnostnej situácii za rok 2012 z pohľadu štátnej polície.

Tento bod máme naplánovaný na 11.15 h, ako sme to upravili, takže prosím, keby ste vrátili do rokovacej miestnosti, aby sme mohli otvoriť rokovanie o tomto bode.

Ja pozývam obidvoch predkladateľov, aby sa posadili na miesto, ktoré je určené pre predkladateľov a vás ešte raz vyzývam, aby ste sa vrátili do rokovacej miestnosti na pokračovanie dopoludňajšieho rokovania mestského zastupiteľstva.

... pani poslankyne, aby zaujali miesta v rokovacej sále, aby sme mohli otvoriť rokovanie o bode číslo dvadsaťjeden a bode číslo dvadsaťdva.

...publiky Bratislavy za rok 2012 a Správa o bezpečnostnej situácii v hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislavy za rok 2012.

Správy uvedú tí, ktorí správy spracovali a asi budú najkvalifikovanejšie rozprávať o tom, čo je podstatné z týchto správ pre úvod našej diskusie.

Poprosím teda o úvodné slovo náčelníčku mestskej polície, pani Zuzanu Zajacovú.

Pani náčelníčka, nech sa páči, máte slovo.

JUDr. Zuzana Z a j a c o v á , náčelníčka mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za slovo.

Vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni, tak ako každoročne, predkladáme aj v tomto roku správu o práci a činnosti mestskej polície za rok 2012.

V stručnosti len v úvodnom slove, mestská polícia aj v roku 2012 plnila úlohy v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov, všeobecne záväzných nariadení hlavného mesta aj mestských častí.

Orientovali sme sa do oblasti čistoty, poriadku, dopravy, ochrany pred alkoholizmom, ochrany majetku a životného prostredia.

Správa v podstate mapuje celé široké spektrum činnosti mestskej polície. Taktiež, ak ste si všimli, v úvode správy je vyhodnotené zameranie, ktoré sme si stanovili na rok

2012 nad rámec našich zákonných povinností. Tých osemnásť úloh, ktoré sú tam uvedené. Jednak do vnútra organizácie, ale aj mimo organizáciu, tie boli splnené.

Toľko snáď v stručnosti k uvedeniu materiálu. Pokiaľ budú otázky, tak budem odpovedať.

Pán primátor, ďakujem pekne za slovo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne náčelníčke mestskej polície.

Pozývam k predneseniu úvodného slova riaditeľa Krajského riaditeľstva policajného zboru Slovenskej republiky pána Csaba Faragó.

Pán riaditeľ nech sa páči, máte slovo, aby ste predniesli úvodné slovo k Vášmu materiálu.

plk. JUDr. Csaba F a r a g ó , riaditeľ Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave:

Dobrý deň prajem, vážený pán primátor, vážené poslankyne, vážení poslanci, na základe žiadosti pána primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy sme vypracovali správu o bezpečnostnej situácii na území hlavného mesta Slovenskej republiky v Bratislave.

Túto správu sme rozdelili do troch blokov, aby ste mali jasný prehľad o dianí na území Bratislavského kraja, respektíve samotného hlavného mesta.

V prvom bloku sme rozoberali situáciu na úseku vývoja trestnej činnosti.

V druhom bloku sme rozoberali činnosť Krajského riaditeľstva Policajného zboru na úseku dopravnej bezpečnostnej situácii a dopravnej nehodovosti.

A v poslednom tom bloku na úseku zabezpečenia verejného poriadku.

Čo sa týka samotnej správy, musím upriamiť vašu pozornosť na jednu, jeden dôležitý fakt a to, že Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Bratislave obhospodaruje okrem územia hlavného mesta aj tri satelitné okresy a to okres Malacky , Pezinok a Senec. A údaje, týkajúce sa činnosti týchto troch okresov nie sú obsiahnuté v tejto správe, avšak uvádzajú sa pri vyhodnotení celkovej činnosti Krajského riaditeľstva. Čiže v prípade, že v médiách , alebo z iných zdrojov ste sa stretli s inými ukazovateľmi je to spôsobené s týmto faktom.

Veľmi v krátkosti k jednotlivým bodom vám chcem povedať, že celkové výsledky dosiahnuté Krajským riaditeľstvom Policajného zboru v Bratislave na všetkých troch úsekoch boli za minulý rok pozitívne, a to aj na úseku nápadu a objasnenia trestnej činnosti, kde došlo k poklesu celkového nápadu trestnej činnosti a zvýšeniu objasnenosti.

Na úseku dopravnej nehodovosti došlo k poklesu celkových počtov dopravných nehôd a tak isto aj ich následkov. Čiže v počtoch usmrtených osôb na cestách, ťažko a ľahko zranených osôb a na úseku verejného poriadku v súčinnosti s Mestskou políciou sa nám tiež podarilo

zabezpečiť všetky úkony, ktoré súviseli s ochranou verejného poriadku.

Na záver mi dovoľte, aby som upriamil vašu pozornosť na to, že predchádzajúci rok bol veľmi zložitý, hlavne na úseku udržiavania verejného poriadku, s prihliadnutím na rôzne zhromaždenia, hlavne s konaním protestov Gorila, kde došlo opakovane k vážnemu narušeniu verejného poriadku. Avšak prijatými opatrenie, opatreniami zo strany Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave v súčinnosti s Mestskou políciou sa podarilo vždy uviesť, zabezpečiť verejný poriadok, respektíve, pokiaľ došlo k narušeniu verejného poriadku, tak obnoviť verejný poriadok.

Toľko na úvod, jednotlivé, je tu správa, ukazovatele máte k dispozícii, takže pokiaľ by ste mali nejaké otázky, som vám k dispozícii.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pán riaditeľ, za uvedenie Vášho materiálu.

Ja teraz otváram spoločnú diskusiu k obom týmto podkladom, ktoré ste dostali písomne a počuli ste teraz k nim krátke úvodné slová zo strany oboch predstaviteľov mestskej a štátnej polície.

Nech sa páči, otváram priestor pre vás, pre poslancov.

Nikto sa nehlási.

Pán starosta Mrva, nech sa páči. Potom pán námestník Budaj.

Ing. Ján M r v a , starosta mestskej časti Bratislava – Vajnory:

Ja len kratučko chcem vyjadriť poďakovanie policajtom štátnym, ktorí pracujú v obvode Rača, Vajnory. Mali sme tam zvýšenú trestnú činnosť a veľmi promptne zareagovali a veľmi dobre komunikujú so starostom mestskej časti Vajnory, takže ja môžem iba poďakovať.

A pán náčelník, prosím, tlmočiť potom svojmu riaditeľovi oddelenia.

plk. JUDr. Csaba F a r a g ó , riaditeľ Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave:

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán starosta Pilinský sa chce pridať faktickou poznámkou.

Nech sa páči pán starosta.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Už keď ich teda pochválil môj sused, kolega, tak mne sa tiež velice dobre spolupracuje s trojkou.

Takže, tiež by som chcel poďakovať.

To možnože, nič, to ja si prejdem samostatne s veliteľom.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pán námestník Budaj, nech sa páči.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Chcem poďakovať štátnej polícii za výbornú súčinnosť.

Bol som sa tam pozrieť. Videl som ako spolupracujú s našou mestskou políciou a myslím si, že vďaka týmto výborným vzťahom, ktoré má pani náčelníčka s vedením štátnej polície, vlastne de de facto je to už tá metropolitná polícia. Je to ten stav, kde tá polícia pracuje ruka v ruke, vzájomne sa podporuje, informuje, sú poprepájaní technikou a keby, keby teda neboli tie známe bariéry, ktorými je financovanie, tak som presvedčený, že tie výsledky by boli ešte lepšie.

Ale ako vidíte, ten nápor, nápor zločinu postupne sa im darí stláčať. Je menej ukradnutých áut, je menej násilných trestných činov, na území mesta. Aj keď je stále to mesto, a to je, to nie je ich vina, ale je to v každom hlavnom meste, je ďaleko najviac pod tlakom kriminálnych

živlov, zhruba dvojnásobne než ostatné, ostatné mestá na Slovensku.

Takže, ešte raz ďakujem, aj za dobrú správu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán námestník.

Slovo má pán poslanec a starosta Pekár.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Aby toho ďakovania nebolo málo, tak pridám sa aj ja. Tá osobná skúsenosť pri stretnutiach s obyvateľom, kto, obyvateľmi, ktoré mám mesačne, tak chodia so mnou aj zástupcovia štátnej a mestskej polície a naozaj riešia podnety obyvateľov.

Nie je to o nariadení zhora, ale skôr aj o podnetoch, ktoré prídu od ľudí, vysvetľujú a to, čo sa dá riešiť, tak na druhý deň vidím na cestách. Či už meranie rýchlosti, dodržiavanie zastavenia motorových vozidiel, pred prechodmi pre chodcov a všetky tieto drobnosti, ktoré ľudí trápia.

Toto by mama byť taká ako prvá, alebo teda veľmi vysoká vizitka aj polície, to, čo je napísané na dverách „pomáhať a chrániť“, tak toto je v praxi realizácia toho, čo to heslo vozia na svojich autách.

Veľmi pekne Vám ďakujem obom, aj pani veliteľke mestskej polície aj pánovi veliteľovi, náčelníkovi kraj, krajského, krajskej polície štátnej,

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pánovi poslancovi Pekárovi.

Slovo má pani poslankyňa Farkašovská, predsedníčka našej komisie verejného poriadku.

Nech sa páči, pani poslankyňa.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja musím povedať, že mne sa ako predsedníčke tejto komisie veľmi dobre počúvajú všetky predchádzajúce príspevky a samozrejme k slovám vďaky sa musím, pociťujem potrebu pripojiť aj ja, pretože tá spolupráca s pani náčelníčkou mestskej polície je naozaj výborná. My o všetkých veciach, aj ktoré sú v správe z roku 2012, pravidelne na komisii hovoríme.

Viem, že spolupráca so štátnou políciou je tiež na dobrej úrovni. A naozaj môžem potvrdiť iba, že ma to veľmi teší a že dúfam, že to bude pokračovať.

Chcem sa hlavne poďakovať za výborný materiál, jeden aj druhý. Všetko je tam podrobne rozobrané, takže aj tí, ktorí nie sú členmi našej komisie sa vlastne o všetkom vedia, takto podrobne, dozvedieť.

Ešte raz ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pani poslankyňa a starostka Ferenčáková.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Keďže som tu zostala sama, chcem poďakovať mojim, teda chcem pokračovať v tých slovách, ktoré tu povedali moji predrečníci, starostovia a tiež by som sa chcela poďakovať v mene mestskej časti práve obidvom zložkám Policajného zboru, teda, štátnej polícii aj mestskej polícii.

Skutočne práve v tých malých mestských častiach, myslím, že ešte oveľa viac oceňujeme , teda pomoc týchto zložiek. Pretože jednak máme málo zamestnancov a o to viac si to ceníme.

Takže ešte raz ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keďže sa zo strany poslancov už nikto nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Ak dovolíte, ja by som na záver povedal aj z pohľadu mesta, že činnosť aj mestskej aj štátnej polície má významný prínos pre fungovanie nášho mesta. Pretože to, čo povedal pán riaditeľ a myslím, že aj pani náčelníčka to

uvádza v správe, to množstvo zhromaždení, ktoré sa objavilo v našom meste a viete, že sa tá pozornosť často koncentruje práve na Bratislavu, kde sa tie rozhodujúce veci odohrávajú, či sú to kritické, futbalové zápasy alebo zhromaždenia pri príležitosti 14. marca a množstvo iných podujatí, tu spomínaná Gorila, ktorá začiatkom roku 2012 bola predmetom pozornosti určite nie len polície, ale aj obyvateľov. To všetko sa odohráva v Bratislave.

Vyžaduje si to zvýšené nasadenie prostriedkov a síl, či mestskej, ale aj štátnej polície. Tá súčinnosť, ktorá tu bola spomínaná, je naozaj príkladná.

My máme uzatvorenú zmluvu o spolupráci so štátnou políciou zo strany našej mestskej polície a mesta Bratislavy. A musím povedať, že tak, ako vidíme spoluprácu, tak je na vysokej úrovni.

A chcem oceniť fungovanie oboch zložiek polície aj ako primátor mesta, tak, ako to tu povedali starostovia. Lebo mali sme aj pracovné stretnutia s krajským riaditeľstvom Policajného zboru, s pánom riaditeľom a jeho spolupracovníkmi. Preberali sme konkrétne veci a tie veci fungujú tak, ako sme sa na nich dohodli.

Na úrovni mestskej polície robíme pravidelné veliteľské aktívy. Veľmi aktívne sa polícii začal venovať námestník Budaj, ktorý má túto oblasť v metodickej gescii.

Čiže snažíme sa prispievať k tomu, aby sme vytvárali podmienky pre činnosť našich policajtov a aby potom tá situácia, v ktorej žijeme, teda bezpečnostná, ale aj oblasť

verejného poriadku bola na lepšej úrovni ako v rokoch minulých.

Myslím, že tie správy odrážajú to, čo sa nám podarilo urobiť, ale aj to, čo ešte máme pred sebou. To sme sa znažili najmä v tej správe mestskej polície, ktorá je našim poriadkovým útvarom, teda poriadkovým útvarom mesta, zosumarizovať a nasmerovať tú činnosť.

Vo vzťahu k štátnej polícii budeme vychádzať z tej spomínanej dohody a súčinnosti, ktorá sa nám osvedčila už v minulosti a hľadať možnosti zlepšenia spolupráce a fungovania v oblasti bezpečnostnej situácii a verejného poriadku.

Čiže vážení, vážená pani náčelníčka, vážený pán riaditeľ, aj z mojej strany veľké ďakujem. A myslím si, že aj tá diskusia ukazuje, že je tu spokojnosť na strane aj mestského zastupiteľstva, s tým aké výsledky sme dosiahli v roku 2012. Pevne verím, že v tomto trende budeme pokračovať aj v tomto roku.

Ďakujem Vám veľmi pekne.

Ak chcete krátko zareagovať na záver. Nech sa páči pani náčelníčka, potom pán riaditeľ.

JUDr. Zuzana Z a j a c o v á , náčelníčka mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem všetkým, pretože všetky tie slová, ktoré sme počuli sú pre nás povzbudením do ďalšej činnosti a vlastne

aj takou chuťou pre nás, pre všetkých pracovať ešte lepšie, aby tie výsledky naozaj boli ešte lepšie ako v tomto roku.

Viete veľmi dobre, že naozaj hlavné mesto je mesto, kde sa sústreďuje obrovské množstvo ľudí, návštevníkov a naozaj tých problémov a rýchlosť a operatívnosť riešenia je namieste.

A ja aj v tejto chvíli využívam prítomnosť pána riaditeľa KR PZ, napriek tomu, že sme takmer v denno-dennom kontakte a chcem poďakovať všetkým riaditeľom, aj okresných riaditeľstiev v rámci Bratislavy, ale aj Tebe, pán riaditeľ za súčinnosť a dobrú spoluprácu.

Nie je to len o tej dohode, ktorú máme podpísanú a ktorá je daná na papieri, ale je to o každodennej operatíve. Či už výmena informácii cez telefón alebo mailom, ale okamžité riešenie je to, to potrebuje táto Bratislava

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pani náčelníčke.

Dávam priestor pre pána riaditeľa. Nech sa páči.

plk. JUDr. Csaba F a r a g ó , riaditeľ Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave:

Vážený pán primátor, vážené poslankyne, poslanci, v prvom rade dovoľte, aby som vám poďakoval za slová

uznania, respektíve vďaky, ktoré odzneli z vašej strany. Veľmi príjemne sa mi to počúvalo. Budem ich tlmočiť svojim podriadeným, určite to bude povzbudenie do ich ďalšej činnosti.

Napriek tomu viem, že sú aj v našej činnosti nedostatky, ktoré je možné odstraňovať. Len poprosil by som Vás, pokiaľ by sme mali aj negatívne skúsenosti, tlmočte ich mne, poprípade jednotlivým riaditeľom buď útvarov Krajského riaditeľstva alebo Okresných riaditeľstiev, aby sme ich mohli prijať také opatrenia, aby tie nedostatky boli úplne minimalizované.

Na záver chcel by som poďakovať pánovi primátorovi za to, že inicioval podpísanie dohody o spolupráci. Z toho dôvodu, že vyplýva z tejto dohody ešte kvalitnejšie súčinnosť aj s mestskou políciou aj so samotným hlavným mestom.

Tým, že, ja si myslím, tak, jak pani náčelníčka povedala, je to aj na osobných vzťahoch a je to zárukou toho, že tá ďalšia činnosť bude ešte kvalitnejšia, lepšia, v prospech všetkých občanov v Bratislave.

Ďakujem vám pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Veľmi pekne ďakujem aj za uvedenie materiálov aj za tieto záverečné slová.

Ďakujem Vám.

Dám teraz priestor pre návrhovú komisiu, ktorá spolu s poslancami uzatvorí rokovanie o bode číslo dvadsaťjeden a potom o bode číslo dvadsaťdva.

Čiže nech sa páči, návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Návrh uznesenia podľa pôvodného, schvaľujeme. Vlastne berieme na vedomie materiál, ktorý sme prerokovávali.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hovoríme o bode dvadsaťjeden

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Dvadsaťjedna, hej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, čiže o bode dvadsaťjeden tak, ako je uznesenie uvedené v materiáli.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných poslancov,

tridsaťdva za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu dvadsaťjeden.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K bodu dvadsaťdva, návrh uznesenia: mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných poslancov,

všetci hlasovali za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie aj k bodu dvadsaťdva.

Ešte raz ďakujem obom predstaviteľom mestskej a štátnej polície za účasť na našom rokovaní a my prejdeme v našom rokovaní späť do poradia, ktoré sme mali pred prestávkou.

BOD 15 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV, PARC. Č. 1020/159 PODĽA ZÁKONA NR SR Č. 182/1993 Z. Z. A PARC. Č. 1020/152 AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA, SPOLOČNOSTI STAV-TRADE, SPOL. S R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To znamená, otváram bod číslo pätnásť. Je to Návrh na predaj pozemku katastrálnom území Ružinov - ďakujem pekne, dovidenia - pre spoločnosť STAV-TRADE ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Materiál uvedie pán riaditeľ magistrátu.

Pán riaditeľ, nech sa Vám páči, máte slovo.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Chcel som len k tomuto materiálu. Finančná komia, komisia neprijala platné uznesenie, mestská rada odporúča tento materiál schváliť.

Iba v krátkosti poviem, tiež vám k tomu, urobené nejaké vypočítané čísla. Za tento , za tento pozemok dostávame ročný nájom okolo 5.600,00 Eur ročne, čo vychádza na štrnásť Eur šesťdesiatdva centov za meter štvorcový. Čo v prípade tejto sumy, za ktorú by sme to predávali

stopäťdesiat Eur sedem centov za meter štvorcový znamená, že by sme ho predávali za viacej ako desaťročný nájom.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za uvedenie materiálu pánovi riaditeľovi.

Otváram diskusiu.

Ako prvý sa do nej hlási pán poslanec Pekár.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor.

Na úvod by som poprosil, aby ste všetci pozorne počúvali to, čo poviem. A to je to, že, síce je písomné súhlasné stanovisko starostu mestskej časti, ale beriem ho späť a prosím všetkých, aby nehlasovali za, za tento materiál a poviem aj prečo.

V na dnešnom zastupiteľstve tu zazneli výroky ako zlé príklady a pravidlá.

Tento príbeh, ktorý dúfam, že sa zmestím do piatich minút, je príkladom zlej, je príbehom zlého príkladu a nedodržava, nedodrža, nedodržiavania pravidiel.

Stavebník, ktorý v roku 2006 na základe štátneho stavebného dohľadu postavil namiesto dočasného objektu zariadenia staveniska stavbu, ktorú v roku 2006, 7. 12. štátny stavebný dohľad zhodnotil ako hrubá stavba prízemia

a poschodia v rozpore s vydaným stavebným povolením, ktoré znelo na zariadenie staveniska.

V dvetisícšiestom, čiže siedmeho decembra stavebník nerešpektoval zastavenie stavebných prác a mestská časť Bratislava ho Ružinov ho vyzvala opätovne 4. januára 2007, aby zastavil práce. Nestalo sa tak. A žiaľ vďaka našim, nášmu stavebnému zákonu sa tento stavebník prepracoval až k stavbe, ktorá je tu. A vidíte, nie je to žiadne zariadenie staveniska.

Keď som vydával súhlas, pozrel som si žiaľ iba mapu, ale keď mi na stole pristala žiadosť o dostavbu administratívnej budovy, tak som si pozrel tú históriu. Tá história je naozaj o nedodržiavaní pravidiel a o, o zlom príklade.

Tak vás prosím, aby sme tento predaj neschválili. A vás, pán primátor prosím, aby ste stiahli záväzné stanovisko hlavného mesta k dostavbe tejto administratívnej budove.

Veľmi pekne ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Konštatujem, že sa nikto ďalej nehlási.

Pán starosta, asi sa to nedá urobiť tak, že to budeme vyriešiť takýmto spôsobom, že prosím, aby ste stiahli.

My sme to stanovisko vydali v súlade s územným plánom, to znamená rešpektovali sme územný plán. Ak má stavebný úrad, a toho si Ty štatutárnym predstaviteľom, pochybnosti o tom, či sme správne vyhodnotili súlad s územným plánom, môžte v rámci správneho konania požiadať nás, aby sme prehodnotili, s argumentami v čom sa naše stanovisko nezhoduje s Vašou interpretáciou územného plánu.

Čiže, úplný formálny proces. Nedá sa to riešiť takto. Ja to len pripomínam, lebo my dvaja to vieme a ja viem, ako si to Ty myslel. Čiže, my sme pripravení sa tým zaoberať, len musíme dostať kvalifikovaný podnet od stavebného úradu.

Čiže, predpokladám, že takto budeš pokračovať v tejto časti, ktorá sa priamo netýka nášho dnešného rokovania. Ale ja som pripravený sa tým zaoberať aj s kolegami, ktorí to budú odborne posudzovať.

My sme to urobili tak, ako nám to proste káže procedúra, ak sme sa niekde uchýlili, alebo nie, niekde, niečo sme prehliadli, určite nás na to upozornite a budeme spolu komunikovať.

Toľko len moja reakcia, ktorú som chcel v rámci diskusie, aby nevznikol dojem, že to sa dá riešiť tým, že si my dvaja niečo nahlas povieme, to asi také jednoduché nie je.

Čiže pán starosta Pekár chce reagovať faktickou poznámkou.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Tento stavebník nemá vzťah k pozemku, čiže, pozemok, na ktorom chce realizovať dostavbu je v majetku hlavného mesta a v prenájme tohto stavebníka. Takže týmto spôsobom sa dá zaregulovať tá výstavba.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán, pán starosta, ale nedá sa stiahnuť záväzné stanovisko.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ale dá sa zareago, zaregulovať výstavba.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte raz, ale nedá sa stiahnuť záväzné stanovisko. Ja reagujem len na túto časť, ktorú si povedal.

Čo sa majetkových vecí týka, tam si vysvetlil situáciu tak, ako treba. Len ja proste nechcem pripustiť, aby sme so stanoviskami narábali tak, že raz tak, raz tak. Je na to procedúra, máme možnosť ju využiť a zvážite Vy na stavebnom úrade, že či máte dôvod, aby ste sa do toho pustili.

Pán poslanec Drozd chce reagovať faktickou poznámkou na pána starostu. (poznámka: z pléna počuť „normálne“)

Dobre, nech sa páči.

Čiže Ty chceš normálne vystúpenie. (poznámka: Áno)

Čiže, prosím, keby ste faktickú poznámku pre pána poslanca Drozda zrušili, pretože on chce vystúpiť v riadnom príspevku do diskusie.

Pán poslanec, asi sa budeš musieť znovu prihlásiť.

Prosím, keby ste zrušili tú faktickú poznámku, už sa to pomaly deje. Ešte raz.

Neviem, ako sa to dá technicky urobiť.

Vypnite pána poslanca. Zapnite ho znovu, aby mal priestor pre riadne vystúpenie, on sa hlási do diskusie.

Teraz sa pán poslanec prihlási a dostáva slovo. Nech sa páči.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som si uvedomil, že faktickou nemôžem reagovať na faktickú. (poznámka: zo sály „tak“) Takže som sa normálne prihlásil.

No tak vzťah k pozemku ten stavebník má, lebo má nájomnú zmluvu, takže to nemôžme povedať, že nemá vzťah.

Ale ja som chcel presne to chcel zareagovať, jak si Ty reagoval, pán primátor, že so záväznými stanoviskami sa nedá narábať len tak ako, ako to príde.

Proste je tu územný plán, je tu nejaký výklad a keď nie sme s ním spokojní, tak formálne musíme požiadať

o vysvetlenie, alebo teda o sa napadne, ale s relevantnými dôvodmi.

Čiže, ja k tomuto materiálu, nemám stanovisko iné, iba to, že v podstate jedná sa o pozemok, ktorý je pod stavbou a zase je to o financiách mesta Bratislavy.

Čiže, bolo tam súhlasné stanovisko, teraz sa znova zmenilo. Myslím, že tento pozemok je veľmi blízko miestnemu úradu, tak neni problém sa tam ísť pozrieť, keď z mapy sa to nedá nejak vyčítať, alebo sa to nečíta.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za vystúpenie pánovi poslancovi Drozdovi.

Konštatujem, že sa nikto už ďalej nehlási.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Zrejme tá diskusia dala obraz o tom, aké sú názory poslancov, ale vyjadríte ich hlasovaním.

Prosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako bolo písomne predložené predkladateľom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o uznesení tak, ako je uvedené v materiáli.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných poslancov,

päť za, päť proti, dvadsiatišiesti sa zdržali hlasovania.

Konštatujem, že sme neprijali uznesenie k bodu pätnásť.

BOD 16 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV REGISTRA „E“ V BRATISLAVE, K. Ú. DEVÍNSKA NOVÁ VES, PARC. Č. 606/20 A PARC. Č. 606/21, ING. JOZEFOVI DOBRÍKOVI S MANŽELKOU, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode číslo šestnásť. Je to Návrh na predaj pozemkov registra „E“ katastrálnom území. Devínska Nová Ves pre pána Jozefa Dobríka s pani manželkou, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Tento materiál bez úvodného slova.

Má všetky súhlasy.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo šestnásť.

Vidím, že sa do nikto neprihlásil, je tu priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako bolo písomne predložené.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných poslancov,

tridsaťtri za, nikto proti, dvaja sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili a prijali platné uznesenie k bodu šestnásť.

BOD 17 NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIE HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č. ..../2013, KTORÝM SA MENÍ VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIE HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č. 17/2012 PREVÁDZKOVÝ PORIADOK POHREBÍSK NA ÚZEMÍ HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo sedemnásť je Návrh Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie číslo 17 z roku 2012 o Prevádzkovom poriadku pohrebísk na území hlavného mesta.

Dôvod na predloženie tohto materiálu je uznesenie, ktoré prijalo miestne zastupiteľstvo vo Vrakúni, ktoré požaduje, aby sme zhodnotili reálnu situáciu, ktorú máme na Cintoríne Ružinov, alebo Ružinovskom cintoríne, ako ho všetci voláme, pretože takéto meno má aj vďaka všeobecne záväznému nariadeniu, ale katastrálne sa nachádza na území mestskej časti Vrakúňa.

Preto poslanci miestneho zastupiteľstva prijali žiadosť, ktorá bola adresovaná mestu, aby sme sa zamysleli nad tým, či sa nemá zosúladiť situácia katastrálna a skutočná a navrhli premenovať Cintorín Ružinov na Cintorín Vrakuňa, alebo Vrakunský cintorín, tak by sa mu

možno hovorilo. A potom Cintorín Vrakuňa, ktorý sa nachádza na území mestskej časti a má takéto pomenovanie, premenovať na Cintorín Stará Vrakuňa.

Čiže rozlíšiť od seba dva cintoríny, ktoré sa nachádzajú v katastri tejto mestskej časti.

My sme zareagovali tak, že keď takáto žiadosť prišla, spracovali sme materiál, predložili sme ho na rokovanie mestskej rady a povedali sme si, chceme ísť touto cestou, alebo nie?

Bolo celkom prirodzené, že trochu iný názor mal na to starosta Ružinova, ale to je normálne. On ho zrejme aj vysloví v diskusii, ak bude chcieť.

Ale na mestskej rade teda to zaznelo. Ale väčšinou tá diskusia smerovala k tomu, predložme to na zastupiteľstvo, aby zastupiteľstvo rozhodlo či zmení všeobecne záväzné nariadenie a premenuje tieto dva cintoríny, alebo nie.

Náš návrh je taký, aby sme vyšli v ústrety Vrakuni, rešpektovali názor miestnych poslancov a premenovali. Preto predkladám na vaše posúdenie a rozhodnutie návrh zmeny všeobecne záväzného nariadenia spojený iba s týmito dvomi zmenami premenovanie dvoch cintorínov v našom meste.

Toľko z mojej strany úvodné slovo.

Otváram diskusiu, do ktorej sa ako prvý hlási pán poslanec Kugler.

Nech sa páči, máte slovo, pán poslanec.

Ing. Ladislav K u g l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Tak, jak ste už povedali, celé územie Ružinovského cintorína sa nachádza v katastrálnom území Vrakuňa. Ale aj lokalita oproti Ružinovsk, Ružinovskému cintorínu cez Popradskú ulicu. To znamená tá lokalita, kde sa nachádza Renault servis, potom reštaurácia Jánošíkov dvor, ak poznáte. A preto si myslím, že je správne, aby Ružinovský cintorín bol premenovaný na Vrakúnsky cintorín tak, ako je to predložené v materiáli,

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za Vaše vystúpenie.

Slovo má pán poslanec a starosta Pekár. Nech sa páči.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor.

Trochu poopravím môjho predrečníka.

Žiaľ, tá reštaurácia Jánošíkov dvor a Renault, už je v katastri Ružinova.

To by som potom poprosil aj pána primátora, aby sme spolu riešili cestu a výjazd práve na hlavnú cestu, kde mám dosť veľký a oprávnený atak od obyvateľov, pretože je tam taký divoký výjazd práve v mieste zastávky mestskej hromadnej dopravy. A toto musíme naozaj riešiť.

A teraz sa vrátim k tomu meritu, alebo k tomu názvu materiálu Premenovanie cintorína.

Ja som sa už aj na miestnej, na mestskej rade vyjadril, že nemám nič proti tomu a nechcem si uzurpovať názov cintorína Ružinovský, keď je v katastri Vrakúňa, ale nezdá sa mi to prioritne dôležité meniť, meniť tento názov.

Ja som to spojil s rozšírením, rekonštrukciou alebo niečím, čo pomôže, pomôže ľuďom, ktorí chodia na tento cintorín. A, a ja teda sa zdržím sa síce pri tomto hlasovaní, ale upozorňujem pani starostku a poslancov Vrakúne, že budú atakovaní práve na, kvôli rekonštrukcii parkoviska pred cintorínom, rekonštrukcii, rekonštrukcii Domu smútku na ešte v súčasnosti pomenovanom Ružinovskom cintoríne.

Takže, poďme sa baviť o rekonštrukcii toho parkoviska, Domu smútku a potom pri nejakej tej významnejšej príležitosti zmeňme aj názov cintorín a môže sa volať tak, ako rozhodli, alebo navrhli poslanci Vrakune, Vrakúnsky cintorín.

Veľmi pekne ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Kugler.

Ing. Ladislav K u g l e r , poslanec MsZ:

Ja len chcem doplniť pána, pána starostu Ružinova, že pripúšťam, že konkrétne autoservis Renault, ktorý sa tam nachádza, že je v katastrálnom území Ružinova, ale určite to parkovisko, ktoré sa nachádza pred tým servisom, je určite katastrálne územie Vrakúňa. To znamená medzi Popradskou cestou a samotným autoservisom. To parkovacie miesto určite sa nachádza v katastrálnom území Vrakúňa.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalším prihláseným je pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja si myslím, že táto diskusia by nemusela byť iba katastrálnych územiach mesta Vrakúňa, alebo Ružinov. Vajnorskú ulicu asi ťažko by sme hľadali vo Vajnoroch, Račiansku v Rači, Rusovskú v Rusovciach.

Skúsme si ctiť rozhodnutia našich pred predchodcov a zamyslieť sa nad tým, čo vlastne viedlo k tomuto pomenovaniu.

Ja osobne vlastne nemám celkom predstavu, že prečo taký zvláštny názov bol Ružinovský cintorín. Možno to bolo práve preto, že pri stavbe sídliska Ružinova alebo teda pri

väčšej výstavbe to malo byť pre, najmä možno pre ľudí, ktorí, ktorí odtiaľ pochádzajú.

Nie som zástancom tejto zmeny najmä preto, že vo Vrakúni už jeden cintorín existuje a môžme veci uviesť aj aj do možno nepríjemného omylu.

Nečudoval by som sa, ak by sme dnes takéto rozhodnutie prijali, ak by náhodou Ružinovčania prišli v budúcnosti so zmenou Martinského cintorína názvu na Ružinovský, pretože je v Ružinove.

V Slávičom údolí som bol nedávno, veľa slávikov som tam nevidel, prečo by sa nemohol Karloveský. Ružinov. Vnímajte to z teda Karloveský cintorín. Vnímajte to trošku s nadsázkou

Mám porozumenie pre rozhodnutie kolegov z dotknutej mestskej časti a budem ho rešpektovať ak budú chcieť vyjsť v ústrety miestnemu zastupiteľstvu a obyvateľom mestskej časti. My by sme sa mali však možno rozhodovať celobratislavsky, celomestsky aj, aj s dôrazom na, na žiadosti obyvateľov celého mesta.

Tento názov už je svojim spôsobom zaužívaný. S istou mierou irónie by som si dovolil povedať, bez toho, že by som si chcel niekoho nahnevať, občania si zaslúžia istoty. Nie iba tí živí, nechajme aj tým mŕtvym, ktorí boli pochovaní na Ružinovskom cintoríne, aby tam aj naďalej v pokoji spočívali.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne

Faktickou poznámkou na Vás reaguje pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Pán kolega, ja som úplne v pohode. Ja som Sven a bývam Björsönovej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd je ďalší prihlásený.

Pán poslanec Drozd, prosím, keby ste mu zapli mikrofón.

Nech sa páči.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja už naozaj súhlasím s pánom poslancom Fialom.

Ja som ako študent skoro šesť rokov brigádoval na tomto cintoríne ako nosič. Mám k nemu spomienky také, aké patrili k študentskému životu. A samozrejme z tohto pohľadu si myslím, ľudia aj naďalej budú tento cintorín vnímať ako Ružinovský.

To, čo povedal pán Fiala, ja sa s tým úplne stotožňujem a ja si myslím, že naozaj nie je podstatné to,

kde sa konkrétne nachádza, hneď za čiarou katastrálnou, ale ako to vnímajú ľudia, ako sú na to zvyknutí.

My by sme sa mali skôr viac sústrediť na, povedzme, stav tých príjazdových ciest, na stav naozaj toho parkoviska, kde je otočka, alebo bývalá otočka konečná trolejbusu. To by nás malo zaujímať, aby to, aby to nebolo rozbité.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalšou prihlásenou je pani poslankyňa Jégh.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Všetko čo tu odznelo je to pravda aj z jednej, aj z druhej strany.

Ja si myslím, že keď vrakúnski poslanci sa rozhodli, že konečne už dajú tomu svojmu dieťaťu také meno, ktoré mu patrí, tak by sme to mali podporiť a súhlasiť s tým. A si myslím, že toto meno, že Ružinovský cintorín, to vzniklo vtedy, v tom čase, pred neviem dvadsať, tridsiatimi rokmi z nedbanlivosti. Nevedeli pokiaľ siahajú hranice Ružinova a kde začína Vrakúňa.

Totiž v Ružinovskej časti je Krajinská cesta, v Biskupiciach je Krajinská ulica. Od kedy si rozum pamätám a to už je dosť rokov, je to Krajinská ulica. A keď sme

podali žiadosť ako mestská časť Ružinovu, že teda tú Krajinskú cestu nech to tam premenujú, tak nám, kde je osem domov, tak nám veľkoryso napísali, že Vy si zmeňte Krajinskú ulicu kde je tam stodvadsať, či koľko domov.

Takže toľko len na pomenovanie týchto ulíc a ciest.

Takže ja podporujem, aby Vrakúňa mala cintorín Vrakuňa a Stará Vrakúňa.

V Biskupiciach takisto máme dva cintoríny, chvalabohu, aj to je málo. Tam je Komárovský cintorín a Biskupický cintorín čo je na Šamorínskej ulici.

Takže si myslím, že to, tie dve sa mená sa nepobijú ani tie dva cintoríny.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ako pos, nie posledný, ale ďalší prihlásený, pán poslanec Kubovič.

Mgr. Vladimír K u b o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor, za slovo.

Ja by som len, možno ďalší uhol pohľadu na to, na túto záležitosť, alebo túto problematiku a to je takisto vec krematória, stavby krematória a pohrebiska, ktoré sa nachádza v Záhorskej Bystrici. Ale môžem vám zodpovedne povedať, že drvivá väčšina Bratislavčanov si myslí, že je to v Lamači.

A len z tohto titulu na isté upresnenie a vyvedenie ľudí z omylu by bolo asi vhodné, keby sa to premenovalo. Takže ja som za premenovanie. A nie z toho titulu, že by sme si teraz nevedeli čo začať od dobroty, ale aby sme dali tomu ten správny rozmer. To je celé.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ešte pán poslanec Hanulík, ako ďalší prihlásený.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Viete, veľakrát sa mení názov, že ľudia niečo používajú. Používajú názov polícia, nepoužívajú VB, tak sa to zmenilo na políciu.

Ale ja som naozaj ten cintorín nepočul, že by niekto volal Biskupický alebo aký, ale proste Ružinovský.

A tým, že my zmeníme tie názvy, budú dva zmenené, Starý, starý Biskupický, Nový Biskupický. Strašný zmätok v tom nastane. Nakoniec človek nevie kde tie kvetiny má zaniesť, keď nastane toľko zmätkov. Lebo niekto si pamätá ten názov ešte pod tým, tam už medzitým bude starý. Tu meníme dva názvy, nie jeden.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Keďže sa už nikto nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť a nemám v záverečnom slove, čo by som dodal, pretože tá diskusia ukázala rozdielne názory poslancov. Asi sa dajú vyriešiť iba hlasovaním.

Čiže prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia: mestské zastupiteľstvo schvaľuje toto všeobecne záväzné nariadenie, ktoré teraz predkladáme.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Na jeho prijatie je potrebná väčšina prítomných poslancov. Hovorím to len dopredu, aby sme nemali spor potom o nejakom vyhodnotení hlasovania.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo sedemnásť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných poslancov,

dvadsaťštyri za, dvaja proti, ôsmi sa zdržali hlasovania, dvaja nehlasovali.

Len si rýchlo urobme tri pätiny, aby sme mali istotu, že je to okej. Myslím, že je to okej. Je to? Áno.

Čiže, prosím, hodnotím tak, že sme prijali všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie číslo sedemnásť a premenovali sme oba cintoríny tak, ako bolo navrhované zo strany predkladateľa.

Uzatvorili sme tým rokovanie o bode číslo sedemnásť.

BOD 18 NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY O ÚPRAVE PODMIENOK PREDAJA, PODÁVANIA A POŽÍVANIA ALKOHOLICKÝCH NÁPOJOV V ZARIADENIACH SPOLOČNÉHO STRAVOVANIA A NA INÝCH VEREJNE PRÍSTUPNÝCH MIESTACH NA ÚZEMÍ HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode osemnásť, ktorým je Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta o úprave podmienok predaja, podávania a požívania alkoholických nápojov v zariadeniach spoločného stravovania a na iných verejne prístupných miestach na území hlavného mesta.

Vážené pani poslankyne, páni poslanci, touto témou sme sa tu zaoberali už minulý rok a potom následne znovu na základe upozornenia prokurátora, ktorá, ktorý nám vytkol niektoré nedostatky, ktoré sme urobili v našom všeobecne záväznom nariadení.

V tomto, čo sme vám predložili sme sa snažili na to reagovať na sto percent. To znamená vypustili sme oprávnenia pre primátora mesta udeľovať výnimky z tohto všeobecne záväzného nariadenia o požívaní alkoholických nápojov, alebo predaji a podávaní.

Vypustili sme otázku sankcií, ktorú riešia osobitné predpisy. Tam sme, tam sme v plnom rozsahu rešpektovali pripomienky prokurátora.

Ďalej sme urobili to, že sme spresnili otázku podujatí, na ktoré sme chceli mať výnimku vo všeobecnosti, keď organizuje podujatia hlavné mesto, alebo mestská časť. Tak sme to riešili tak, že sme vymedzili priestory, kde my organizujeme napríklad vianočné trhy a podobne. Pretože, keby sme takúto výnimku nemali, tak vianočné trhy budú bez alkoholu.

Tak, tak, takto to smeroval prokurátor. Mne sa zdá, že toto nebolo, alebo my si myslíme, že to nebolo zmyslom ani zákona, že tam kde to má nejakú kontrolu, kde to má nejakú reguláciu, tak je možné na takýchto aktivitách aj podávanie alkoholu na verejnom priestranstve.

Na to sme si vytvorili priestor na Primaciálnom námestí, Hlavnom námestí, Námestí SNP a Tyršovom nábreží,

kde takéto akcie poriada mesto a kde si myslíme, že by tá výnimka mohla platiť.

A takisto sme zmiernili zákaz predaja, podávania a požívania alkoholu v zmysle pripomienky poslancov, najmä Mariana Greksu, ktorý upozornil na to, že sme našim všeobecne záväzným nariadením zakázali požívať aj vo vnútri prevádzok, ktoré sú reštauráciami v blízkosti kostolov, verejných budov a podobne. Tak túto vec riešime tak, že sa to týka vonkajších priestorov. Tam, kde by alkohol požívali obyvatelia na verejnom priestranstve, tam si myslíme, že ten zákaz má platiť, pokiaľ je to opäť vo vnútri, kde to má svoje pravidlá, kde sú prijaté normy na správanie návštevníkov reštauračných alebo iných zariadení, tak tam si myslíme, že to, že ten zákaz platiť nemá.

Čiže v tomto zmysle sme upravili všeobecne záväzné nariadenie, predkladáme vám ho.

Priznám sa, že som mal aj návrh, aby sme odložili túto tému preto, lebo v Národnej rade Slovenskej republiky sa objavil poslanecký návrh od pána primátora Rašiho, ktorý sa snaží zmeniť pôvodný zákon o regulácii podávania, požívania a predaja alkoholu, ktorý smeruje k tomu, aby mestá mali trošku lepší priestor na regulovanie toho, čo sa v ich meste deje, než dáva ten súčasný zákon. Ale keďže sme rozhodli, na základe vášho hlasovania, že do deväťdesiatich dní tak, ako to zákon káže upravíme všeobecne záväzné nariadenie, tak sme prišli s tým, čo nám dnes zákon umožňuje a to je text, ktorý vám predkladám. Pokiaľ sa zákon zmení a dá nám väčšie právomoci, povedzme v nejakých výnimkách a podobne, my samozrejme sa budeme snažiť nájsť

racionálny postup a opäť vám predložiť novelu tohto zariade, nariadenia. Prepáčte.

To znamená, ten postup bude dvojkrokový preto, že dnes platný právny stav nám umožňuje len to, čo nám umožňuje a v jeho rámci sme vám predložili nové všeobecne záväzné nariadenie, ktoré vychádza z toho pôvodného, okrem tých zmien, na ktoré som vás upozornil v úvodnom slove.

Toľko z mojej strany na úvod.

Otváram diskusiu.

Vidím piatich prihlásených poslancov. Ako prvý pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán primátor, ako ste už spomenuli, včera bol v národnej rade schválený, schválená novela zákona, ktorý v paragrafe, paragrafe 2 odsek 4 nám dával nejaké právomoci. Už nám práve tieto právomoci uberá v tomto para, teda v tomto odseku a dáva nám ich v novom odseku 5, ktoré nie sú až také obmedzené.

Takže už len z toho vyplýva, že toto VZN-ko, budeme musieť po nadobudnutí účinnosti zákona znovu novelizovať, ale nie len tým, že sa pomenia čísla paragrafov, ale pravdepodobne tam zmeníme aj časy, v ktorých chceme zakázať alkohol a tak ďalej.

Takže, ja si myslím, že bolo by lepšie počkať, aby sme to nemuseli robiť. Je to dvojstranové VZN-ko a znovu ho meniť v niekoľkých častiach, by bolo asi úplne zbytočné.

Ďalšia vec, je tam trošku nešťastne formulovaná veta v paragrafe 2 odsek 2, kde ako keby miesto v intraviláne malo byť aj hromadné podujatie, to je len nešťastná formulácia, ktorú. Treba si tú vetu tri krát prečítať, aby niekto vedel, čo tým autor myslel.

Ale vec, kvôli ktorej určite nemôžem hlasovať za toto je to, že my budeme musieť pokutovať pánov farárov na náboženských obradoch, pretože im zakazujeme piť alkohol a bohužiaľ, súčasťou náboženských obradov je aj požívanie alkoholických nápojov.

Vysvetlí mi to niekto, či to tak je, alebo nie je? Ja som si to tak vysvetlil.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ktorý, ktorý paragraf by toto mal spôsobiť pán poslanec, aby sme boli úplne konkrétny.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Paragraf 3, písm, odsek a písmenko 3, kde sa zakazujeme predávať, podávať po, alebo požívať alkoholické nápoje na verejne prístupných miestach, miest dlhodobo alebo trvale určených na vykonávanie náboženských obradov.

Ešte aj tá formulácia je taká nešťastná.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže, myslí sa vonku.

Ja si myslím, že obrady sa.

Verejne prístupné miesta sú definované v paragrafe 2 odsek 2.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Dobre. A ak sa to myslí vonku, máme aj omše, ktoré sa dejú, robia pod holým nebom a v tomto prípade je problém.

Treba to tam doplniť a vylúčiť, aby sme neobmedzovali náboženské obrady. Myslím si, že viac ako polovica tu prítomných sú kresťania katolíci a toto by im asi prekážalo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Rozumiem. Ja chcem len vysvetliť, že teda nemali sme určite takýto úmysel, ale, ale beriem tú pripomienku, ktorú ste povedali.

Faktickou reaguje pán poslanec Havrila.

Jozef H a v r i l a , poslanec MsZ:

Ja len kolegovi, že to nie je víno, to je krv Kristova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalší prihlásený pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja chcem rovnako podporiť kolegu Uhlera a buď teda zvážiť stiahnutie tohto materiálu, alebo určite teda nie vyhovenie prokurátorovi v plnej miere, respektíve, tým námietkam, ktoré dal občan, ktorý teda s takýmto spôsobom kontroluje a rieši VZN-ka nie len na území Bratislavy, ale na území celého Slovenska.

A je tam totižto problém, ktorý sa týka nie len obradov v kostoloch, ale.

Ja viem, že mesto si upravilo svoje, svoje priestory a svoje podujatia, ale ja si myslím, že keby sme prijali takéto VZN-ko a niektoré mestské časti, ako napríklad naša, ktoré nemajú prijaté vlastné VNZ, by sa dostanú do problémov. Pretože akým spôsobom budú riešené napríklad Hody, akým spôsobom bude riešené vinobranie, akým spôsobom bude riešená Malokarpatská vínna cesta, kedy teda chodia ľudia z pivnice do pivnice pešo, chodia s vínom.

Tak ja preto by som buď žiadal, aby sa o tomto materiáli dneska nerokovalo, alebo ak teda sa o ňom bude rokovať a predkladateľ si neosvojí ten návrh ho stiahnuť, tak podávam pozmeňujúci návrh a ten spočíva v tom, že, prečítam ho:

„V paragrafe 3 sa dopĺňa nový odsek označený ako 2) v nasledovnom znení: Ustanovenia odseku 1) písmeno a) sa nevzťahujú na verejné podujatia, na organizácii, ktorých sa podieľajú, sa podieľa hlavné mesto alebo mestská časť.“ Koniec úvodzoviek. Zároveň sa pôvodný odsek, ktorý začína slovami „zakazuje sa predávať a tak ďalej“ označuje odsek 1).

Ďakujem. To je môj pozmeňujúci návrh.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Černá.

RNDr Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Zajtra je Zelený štvrtok, tak toto ešte neplatí, ale budúci rok by ste tým pádom museli potrestať komplet všetkých návštevníkov katolíckych kostolov z toho titulu, že sa podáva podobojím

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vonku? Vonku?

RNDr Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Nie.

A niekde aj vonku. Podľa toho, kde to organizujú.

Ale toto je proste strašný nezmysel a musí to vadiť aj Evangelickej cirkvi.

Takže toto nejak treba ošetriť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, to bola faktická poznámka na pána poslanca Pilinského.

Naňho chce reagovať aj pán poslanec Osuský. Čiže, prosím keby ste jemu dali slovo a potom bude reagovať pán poslanec Pilinský na faktické poznámky na svoju adresu.

Nech sa páči, pán poslanec.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Myslím si, že by bolo rozumné stiahnuť tento materiál a pokúsiť sa ošetriť háklivé body v ňom primerane. V opačnom prípade by to mohlo vháňať našich veriacich kresťanských cirkví do náručia islamu, kde to majú s tým alkoholom pomerne jasne ošetrené.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja ešte som , by som teda chcel dať poznámku, že tuná je účinnosť navrhnutá prvého mája. A my práve štvrtého, piateho máme hody. Takže dovtedy si ani nejaké VZN nestihneme prijať.

Takže to je ďalší dôvod prečo by som žiadal buď o ten pozmeňovací návrh alebo o stiahnutie materiálu a rokovanie o ňom, o ňom neskôr.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, ja by som poprosil o vysvetlenie k paragrafu 3 odstavec a), lebo tam je časové vymedzenie, že od štvrtej do druhej.

Predpokladám, že sa tým myslí, že do druhej nasledujúceho dňa, pretože dve hodiny sú skôr ako štyri hodiny, keď je to v rámci jedného dňa. Vychádzam z toho, že v tých bodoch potom odsekoch b) a c) je od desiatej, teda 22.00 do šiestej, čiže tam je úplne jasné, že to je nasledujúceho dňa.

Ak je to naozaj tak, tak potom by som navrhol, aby to bolo doplnené po tých 04.00 hodiny do a slová doplnenie „nasledujúceho dňa“ dve hodiny, aby to bolo úplne jasné, že tam nie je omyl, ale že sa myslí nasledujúci deň.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán starosta Mrva.

Ing. Ján M r v a , starosta mestskej časti Bratislava – Vajnory:

Pán primátor, kolegovia, ja sa pripojím k tomuto filozofovaniu, keďže sme vinárska obec a organizujeme dožinky, ktoré sú na hlavnej ceste, ktorá patrí magistrátu ale vedľajší park už patrí mestskej časti.

S ohľadom na to, že toto –VZN nám to zakazuje, tak a zákon teraz prijatý to nebude dovoľovať, tak je treba posúriť tam tú novelu, aj s ohľadom na to, že Račanské hody už budú 4. mája.

Ale, ja si myslím, že neni vylúčené to, čo povedal pán starosta z Rače, aby sme urobili ten odsek jedna a odsek dva a prebrali tú časť, myslím paragrafu 4 zo starého VZN-ka do toho nového VZN-ka. I keď to napadol pán Pachník u prokurátora.

Možnože by bolo dobré potom, ak Ústava nedovoľuje robiť výnimky starostom a primátorom v tejto veci, a nebude

to môcť ísť zo zákona, aby mestské zastupiteľstvo potom hromadne schválilo konanie v tejto veci, konanie Vajnorských dožinkov, Račanskych hodov, vinobraní a jednorazovo mestské zastupiteľstvo dalo súhlas na ten konkrétny deň urobiť výnimku, aj, aj Lamačské hody sa tu pripájajú k tomu.

Čiže, možno že by to bolo takto hromadne dobré urobiť, lebo my všetci vieme presne termíny, kedy sa tieto veci robia a v januári by sa to urobilo.

A, a tie, a tie Račanské hody navrhujem teda urobiť tak, že v aprílovom zastupiteľstve by to zastupiteľstvo schválilo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som bol velice nerád, aby mestské zastupiteľstvo Bratislavy odobrovalo termín kedy budú Račianske hody alebo Lamačské hody. Ja si myslím, že od toho sú obyvatelia tej ktorej mestskej časti a starosta, aby spolu s kompetentnými o tom rozhodli.

A ešte, čo sa týka toho, toho. Prečo si myslím, že by sme skutočne dneska tento návrh schváliť nemali. Pretože VZN hlavného mesta si budem riešiť týmto spôsobom verejné

priestory, ktoré sú na ich, na ich, ich, ich pozemkoch. V našom prípade počas toho vinobrania sú tie stánky aj na magistrátnych cestách a na magistrátnych chodníkoch. Aj na mestskočastných cestách aj na mestskočastných chodníkoch. Preto ešte teda také nejaké legislatívne čisté návrhy by bolo tak, ako sú tam uvedené tie, tie lokality, ktoré si stanovilo mesto, Staré mesto, respektíve Primaciálne námestie, Hlavné mesto, Námestie SNP, Tyršove, tam by (gong) sa ešte možno dali, dali (nie je rozumieť, lebo súčasne je počuť gong aj primátora „ďakujem pekne) ...myslím, že to proste nie je legislatívne správne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, za slovo.

Ja by som rád vyjadril svoj názor v tom zmysle, že myslím, že zámer toho všeobecno záväzného nariadenia je všetkým jasný.

My chceme zabrániť tomu, aby určitá skupina ľudí, určitá skupina neprispôsobivých občanov požívala alkohol na uliciach. Pôsobí to negatívne na turistov, pôsobí to negatívne na obyvateľov, na maloleté deti a tak ďalej, a tak ďalej.

Čiže zákona, alebo účel všeobecno záväzného nariadenia, ktorý chceme dosiahnuť je úplne jasný asi každému.

Samozrejme, ak ho vieme nejakým spôsobom vylepšiť, tak aby v kľude sa mohli konať hody, tak prosím, dajme tomu nejaký čas a skúsme ho dopracovať.

Ale ja som si všimol iný aspekt, alebo iný trend v tomto zastupiteľstve. Začíname sa, začal to dneska aj kolega Hrčka, začíname sa dostávať do nejakej špirály takého práv právneho pozitivizmu, alebo ja by som to nazval normativizmu.

Že začíname byť otrokom tých noriem. Však predsa. Ja viem, že litera zákona platí, ale ja som zástanca skôr prirodzeno právnej koncepcie. Nie je dôležité to, čo je napísané na tom papieri, dôležité je to, čo sme tým mysleli.

A kto je ten, ktorý bude uplatňovať sankcie. No predsa mestská polícia. Tak ja pochybujem, že mestská polícia, teraz, naša mestská polícia, ktorú my financujeme nabehne do kostolov a na na tieto hody a bude tam zatvárať občanov Bratislavy predsa.

Ale budiž, ak existuje na to nejaký nástroj, ako to usmerniť, nech páči, poďme na tom pracovať, ale aby sme sa nestali otrokom toho pána, čo ma bombarduje tými farebnými, trojfarebnými e-mailami, ten Pacholík, (poznámka: hluk v sále – vrava) že, alebo tak nejako sa volá, myslím, Pachník, Pach, Pachník, aby sme teda nestali sa otrokmi

takýchto právnych nezmyslov, alebo nejakého takéhoto, takéhoto puntičkárstva.

Lebo ešte raz opakujem, účel zákona je jasný. Život je natoľko zložitý, podľa môjho názoru, že nedokážeme všetky možné situácie a aspekty premietnuť do rôznych paragrafov. To bol, to sa dá všetko vysvetľovať rôzne, bolo to aj vo filme Dobrý vojak Švejk. Ten keď išiel po policajnej stanici, tak si odpľul do každého pľuvátka. A to preto, že nad tým bol nápis, že Pľuvajte do pľuvátok. On si to vysvetlil tak, že to je povinnosť. Keby to bral s nadhľadom, tak vie, že to je možnosť.

Čiže, takto tiež chcem vyzvať, aby sme sa nesnažili všetky možné aspekty zachytiť so VZN-ka.

Ale uznávam, ak sú tam také rezervy, kde sú to veľké akcie, veľké podujatia a dá sa to urobiť výnimkou, tak v poriadku, ale myslím si, že aj ten, ktorý bude dávať tú pokutu vie, čo sme tým mysleli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, téma sa rozrastá a chcem vás informovať, že to stiahnem.

Ja chcem len počuť vecné veci, ktoré smerujú k tomu, ako to máme dopracovať. Takéto vyjadrenia, že áno, nie a prečo, ako je to rozumné, pekné.

Ja sa vyjadrím aj k náboženským obradom, ktoré sú zlou interpretáciou textu, ktorý máme pred sebou, je to úplne inak a prosím, aby sme to zobrali na vedomie.

Len chcem priestor vytvoriť pre vás, aby sme nerozprávali alebo nepripravovali niečo, na čo vy máte iný názor. Preto som pustil tú diskusiu. Ale, prosím, aby sme si tu nevymieňali polemiku, smerujte skôr k textu, k tej norme, ako to máme, akým spôsobom s tým máme pracovať. Pretože vypočujem návrhy, ktoré tu zazneli aj z úst pánov poslancov, aj pána poslanca Pilinského aj ďalších.

Stiahnime to, dorobme to, počkajme na to, že sa stane účinnou novela, ktorú prijali v parlamente. Tá nám umožní riešiť hody a mnohé iné veci, ktoré dnes riešiť úplne presne v tejto norme nemôžeme.

Samozrejme, nebránim nikomu vystúpiť, len som vás chcel, prosím, nabádať, aby ste boli racionálni v účele toho, čo teraz robíme.

Pán poslanec Hrčka má faktickú.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ako, principiálne má pán Kríž pravdu, problém je, že napríklad máme súdny spor o pozemky pod PKO. A keď budeme hovoriť aký mali poslanci zámer, keď to predávali, tak asi súd nebude na to prihliadať.

Tak isto máme hotel, keď sme prenajímali Tehelnému polu za nejaké eurá smiešne na niekoľko rokov, tiež tam nebol zámer hotelov, problém je, čo bolo napísané v zmluve. Bolo tam poznámka „a dočasné ubytovanie“. A bola to dostatočná, dostatočný, dostatočne na to, aby sa tam postavil hotel.

Čiže, zákony, bohužiaľ, majú byť jedno jednoznačné a paragrafy sú tam pre to, že sa dajú obchádzať a my ich musíme rešpektovať.

A keď už nám tu nejaký pán desiaty krát niečo napadne, tak ja už mám niekedy polemiku o tom, že či vôbec čítame a rozmýšľame nad tým, čo sa tu schvaľuje. Pretože vraciame sa k tomu späť, tak buď, buď tomu on rozumie lepšie, ako my, keď mu prokurátor vždy dá za pravdu, alebo potom niekde bude inde problém.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Dinuš, faktická.

Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len v skratke poviem, ja si myslím, že takéto veci majú byť jednoznačné, pretože v štáte kde sú policajti schopní dávať pokuty za trojkilometrové prekročenie rýchlosti v najvyššej hodnote. Mestskí policajti sú ochotní

dávať papuče, keď je 148 cm od kraja chodníka, si myslím, že meditovať nad tým, že policajti tam nenabehnú a nebudú dávať pokuty je úplne zbytočné.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Černá.

RNDr Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som tu jedna z najstarších z vás a uisťujem vás, že takáto formulácia by umožnila tomu, kto chce, perzekvovať ľudí, ktorí, no napríklad kňazov.

Bolo to tu štyridsať rokov, takže ja si to po čertoch pamätám.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž reaguje na faktické poznámky na svoju adresu.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

No, ak máme obavu, že, pán poslanec Dinuš, že to bude zneužívané zo strany polície, tak pred dvoma bodmi sme tu mali správu o činnosti a ja som tu počul toľko chvály, že som sa prilepil topánkami na tú medovú podlahu.

Že keď takéto nejaké podozrenia máme, že sa dávajú papuče pri 148, tak to mohlo vtedy odznieť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Kolková je ďalšia prihlásená, nech sa páči.

Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:

Ďakujem za slovo.

Ďakujem, pán primátor, že si to tak racionálne uchopil.

Skutočne, by sme mali s tým, ako v mestských častiach asi vo viacerých problémy. U nás konkrétne v Devíne všetky kultúrne podujatia sú buď v blízkosti, rovno oproti kostolu vedľa materskej škôlky, alebo pod národnou kultúrnou pamiatkou Hrad Devín.

Takže prihováram sa za pozmeňovací návrh, alebo teda asi už o tom nebudeme ale rokovať, alebo zapracovanie toho návrhu pána kolegu z Rače Peťa Pilinského.

A na pána Kríža, fakt mi nedá ešte jednu vec. Vy ste asi šťastný človek, lebo Vy netušíte ako v denno-dennej praxi koľko razy to z pozície starostu, určite aj pán primátor, zápasíme s právnymi nezmyslami. Táto spoločnosť absolútne ignoruje zdravý rozum. Nazvem to ako terminus

technikus zdravý rozum a ikonou všetkému, čomu sa klaniame sú paragrafy.

To znamená, nie že policajti, alebo neviem kto by to zneužíval na perzekúcie. Každý, pardon, prepáčte mi za, každý blbec, ktorý si niečo zmyslí a nájde oporu v zákone, tak to využíva. Či už je to kvôli nejakej duševnej poruche, alebo nejakým zámerom perzekúcie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Priatelia, chcel by som sa ospravedlniť za nešťastnú interpretáciu toho miesta, teda tých náboženských obradov, pretože tam je ešte vsunuté písmenko „a“, ktoré som prehliadol a tam je špecifikované, že to musí byť v zariadeniach spoločného stravovania v okolí 100 metrov od miest, kde sa vykonávajú náboženské obrady. Takže, kňazov by sme neperzekuovali.

Každopádne, ak sa toto teda stiahne, je potrebné, dnes to VZN-ko staré zrušiť. Pretože sme povinní, myslím, do 90 dní to, to zrušiť, alebo, alebo prijať nové.

Takže asi len stiahnuť by sa nemalo. To by mali teda právnici posúdiť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, skúsime sa k tomu vyjadriť.

Pán poslanec Jenčík sa prihlásil.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ja skúsim vecne. Vyhodil by som v paragrafe 2 odsek 2 konkrétne námestia, názvy teda námestí, ponechal by som len koncertných, koncertných sieňach, hromadných podujatí, ktoré organizuje alebo organizácia, organizácii, ktorých sa podieľa hlavné mesto alebo mestská časť.

Pokiaľ by zostali tie námestia, tie ktoré sú tam pomenované, nikde inde by sa to asi nemohlo robiť. Mestská časť sa rozhodne robiť dajme tomu na Rybnom námestí nejakú akciu, nemôže ju tam urobiť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ešte pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ja neviem, možno stanovisko od legislatívneho odboru.

My ešte máme možnosť nevyhovieť protestu prokurátora v stanovenej lehote.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

My sme mu vyhoveli, aby sme si rozumeli.

Teraz už nie sme tam, to už sme dávno vyriešili.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Aha, tak sa omlúvam.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže prosím, sumarizujme diskusiu, ktorá tu zaznela.

Náboženské obrady a prosím aj médiá, aby to takto interpretovali, pretože to hrubá dezinterpretácia toho textu, ktorý tam je. To, čo sa chce zakázať je piť v krčme, ktorá je pri kostole. Takto to poviem. Alebo vonku na námestí pri kostole, nie v kostole.

Je tam zakazuje sa piť na verejne prístupných miestach, myslí sa vonku, v zariadeniach, ktoré sa nachádzajú v blízkosti štátnych orgánov, cirkevných, ktoré sú trvalo určené. Keby sa urobila príležitostná omša na Námestí svätej rodiny, alebo Námestí Jána Pavla v Petržalke, tak sa na to nevzťahuje, pretože tu sa píše

o miestach, ktoré sú dlhodobo a trvalo určené na vykonávanie obradov. 100 metrov od nich sa nesmie piť alkohol, lebo si ctíme tie miesta. Nie, že sa v zariadení nesmie piť, nič také v tom návrhu nemáme napísané.

Len prosím, aby ste to zobrali do úvahy. Že v tomto sme nerobili zmeny oproti doterajšiemu VZN, pretože takéto VZN tu platilo. Aj doteraz to tam takto bolo upravené a nikto s tým nemal problém.

Naopak, policajti, to hovorím pre pána poslanca Kríža, majú problém, keď sa niekto odvoláva, že toto nie je upravené, presne tak, ako ste kolegovia poslanci upravené. Ak to nie je upravené, nemôžte ma pokutovať. Máme spory o tom, čiže treba to presne urobiť.

Ten rámec, ktorý nám dáva doterajší zákon o o regulácii alkoholu z národnej rady, ten nám neumožnil viac.

Tá otázka hodov, rôznych ďalších verejných podujatí, kde si myslíme, že robíme prospešné veci pre našich obyvateľov, tu nebolo možné regulovať inak, než sme sa o to pokúsili v tom paragrafe 2 odsek 2.

Ja viem, že je to nedostatočné, aj pán Jenčík na to teraz upozornil, že by tam toho malo byť viac, viac priestoru. Toto presne prináša novela pána primátora Rašiho. Stretáva sa s tými istými problémami ako my.

Na doterajší rámec zákona nebolo možné reagovať VZN-kom, lebo rámec nám dal príliš úzky ten zákon, preto sa ten zákon zmenil.

Ja rešpektujem to, čo navrhol pán poslanec Uhler, stiahnime to, dopracujme, ale dnes musíme urobiť buď jedno, alebo druhé. Prijať toto VZN a o mesiac ho urobiť alebo o dva mesiace nanovo, pretože máme na to iný zákonný rámec. Alebo dnes zrušiť VZN o alkohole a mesiac alebo mesiac a pól nemať žiadnu reguláciu.

Z hľadiska právneho sme v tejto situácii. Čiže ak zostaneme na tom, že budeme hlasovať, vy vyjadríte svoj názor. Ak neprejde toto VZN, v tom zmysle bude stiahnuté, pretože budeme robiť na jeho novej verzii, kde som pozorne počúval pripomienky starostov, pána poslanca Šovčíka.

Čiže, urobíme to lepšie, vzhľadom na to, že na to máme viac možností v novo prijatom alebo v novelizovanom zákone. Ale toto musíme zrušiť. Proste to druhé hlasovanie bude musieť byť „ruší doterajšie VZN, no a mesiac nejako, alebo dva mesiace vydržíme, kým budeme mať nový predpis.

Tam, prosím, sme. Na to ma upozornila pani vedúca, alebo zastupujúca vedúca legislatívneho odboru. To znamená, máme len túto možnosť. Buď prijmeme VZN a vyhovieme prokurátorovi s tými všetkými obmedzeniami, ktoré sú, alebo ho neprijmeme, zrušíme a tým pádom nebudeme mať reguláciu na nejaké dva mesiace v našom meste.

K tomuto, prosím, dve faktické poznámky. Pán poslanec Pilinský a pán poslanec Šovčík.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja si nemyslím, že by bolo dobré zrušiť to tu deväť, to rozhod, to VZN-ko 9/2012 a nemať, aj keď len na prechodnú dobu nič, preto by som možno navrhoval, aby sme prijali to to VZN-ko s tým mojim pozmeňovacím návrhom.

Vieme, že teda to neni sto percente v poriadku, ale budeme mať času, časový limit, aby sme to znovu teda pripravili aj v súvislosti s tou prijatou, prijatou novelou. A neprijmeme niečo, čo proste prináša do života chaos a neporiadok.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Súhlasím s tým.

Možnože toto je dobrá cesta.

Upozorňujem na to, že práve ten návrh, ktorý si predložil, pán poslanec, ten nám napadol prokurátor.

Ale môžme ho tam znovu vložiť, lebo chcem, ja viem, ja hovorím, že ten nám napadol prokurátor, dajme ho tam, tú výnimku pre mesto a mestské časti všeobecne, ako si to navrhol, možno by to bol lepší stav, ako keď nebudeme mať vôbec nič.

Pán poslanec Šovčík

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Neviem, či je to celkom správne, ale mám ten názor, že všeobecne záväzné nariadenie sa nedá zrušiť len tak uznesením mestského zastupiteľstva.

Všeobecne záväzné nariadenie sa dá zrušiť len všeobecne záväzným nariadením, aj keby malo len jeden paragraf, že zrušovací.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, máte pravdu.

Čiže dnes máme predložené všeobecne záväzné nariadenie. Ak ho neprijmeme, zostáva platiť to staré, ktoré budeme musieť na najbližšom zastupiteľstve zrušiť.

Ak budeme úplne formálni, pán poslanec Šovčík má pravdu.

Čiže, prosím, vyzerá to tak, že musíme rozhodnúť a dnes povedať nejaký názor na to, čo tu máme pred sebou so zohľadnením tej diskusie, ktorej rozumiem a budem vychádzať pri príprave toho nového dokumentu z toho, aby sme rešpektovali pripomienky, ktoré zazneli v tejto diskusii.

Dávam teraz ťažkú úlohu návrhovej komisii.

Nech sa páči, máte priestor pre vaše návrhy.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Návrhová komisia dostala jeden doplňujúci návrh, vlastne zmenu v texte a to:

V paragrafe 3 sa dopĺňa nový odsek označený ako dva v nasledovnom znení: Ustanovenie odseku, druhé ustanovenie odseku jedna písmeno a) sa nevzťahuje na verejné podujatia, na organizovaní ktorých sa podieľa hlavné mesto alebo mestská časť. Zároveň sa pôvodný odsek, ktorý začína slovami „Zakazuje predávať“ a tak ďalej, označuje sa ako odstavec jeden.

To je návrh pána poslanca Pilinského, na zmenu textu VZN.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže, do, do paragrafu 3 sa to dopĺňa, ak tomu rozumiem.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Áno, paragraf 3, tam sa udejú tieto zmeny.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nový, nový odsek jedna a ten doterajší sa označí ako odsek 2. To je (poznámka: poznámka z pléna)

Naopak? Čiže ten doterajší je jedna a toto sa dopĺňa ako odsek dva. Chápem.

Čiže ten zákaz sa nevzťahuje, tak ako to pán poslanec navrhol, na podujatia organizované mestom, mestskými časťami.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

A keďže

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, upozorňujem, že k tomuto už faktické nie, len poroceduralne.

Ak by boli procedurálne, môžme.

Pán poslanec Šovčík má procedurálne, procedurálnu poznámku, alebo návrh.

To isté pán poslanec Hrčka.

Nech sa páči.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, ja som vo svojom diskusnom príspevku povedal, že pokiaľ dostanem odpoveď na moju otázku, tak podľa toho sa rozhodnem, že či predložím ten doplňujúci návrh.

Že pokiaľ sa myslí v tom paragrafe 3 odstavec a), že to je do nasledujúceho dňa, tak tam chcem dať doplňujúci

návrh, že tie slová „do nasledujúceho dňa sa tam doplnia“. Aby to bolo jednoznačné.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, (poznámka: nezrozumiteľné slová) a je to pre každého jednoznačné, lebo to tak dvadsať rokov funguje. Takže, ak to chcete teraz riešiť, počkajte si na to nové VZN, tam to dáme, len pre poriadok, ale teraz to vyhovuje, lebo všetci tomu vieme rozumieť.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Dobre, sťahujem ten svoj návrh.

Pán poslanec Hrčka

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hrčka má procedurálny.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Čiste technokraticky, kvórum?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobrá otázka. Ja si myslím, že tri pätiny. Tri pätiny.

Prítomných. lebo to tak predpisuje postup pri primaní všeobecne záväzných nariadení.

Ten máme upravený , ale nie som si teraz možno istý, pani vedúca organizačného kýve, že áno.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ja som dodala, že to je trojpätinová väčšina, keďže to je text VZN. Trojpätinovou väčšinou sa má príjmať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže kvórum je všeobecne záväzné nariadenie sa mení trojpätinovu väčšinou.

Čiže, platí to aj pre pozmeňujúce návrhy.

(poznámka: počuť ako vedúca organizačného oddelenia hovorí že „prítomných“)

Ďakujem za tú otázku, asi je to lepšie povedať dopredu.

Čiže môžem dať hlasovať o doplňujúcom návrhu pána poslanca Pilinského k tomu textu VZN, ktorý máte predložený

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,

tridsaťštyri za, nikto proti, dvaja sa zdržali.

Konštatujem, že tento návrh bol prijatý.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Teraz by sme mali hlasovať o celom uznesení tohto VZN-ka, mestské zastupiteľstvo schvaľuje prijatie aj s touto zmenou, ktorá už bola schválená.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o celom texte všeobecne záväzného nariadenia s tou zmenou, ktorú sme doplnili. Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,

tridsať za, nikto proti, šiesti sa zdržali.

Ďakujem, že sme prekonali ten procedurálny problém, ako sa vysporiadať s VZN.

My budeme pokračovať tak, ako sme povedali. pripravíme jeho novelu, ktorá vychádza zo zákona, pričom budeme komunikovať so starostami mestských častí, aby tam boli zohľadnené aj záujmy podujatí organizovaných v mestských častiach.

Ďakujem veľmi pekne.

Konštatujem, že sme schválili toto všeobecne záväzné nariadenie.

BOD 19 NÁVRH KOMUNITNÉHO PLÁNU SOCIÁLNYCH SLUŽIEB HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY A REALIZAČNÉHO PLÁNU NA ROK 2013

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A môžem otvoriť rokovanie o bode číslo deväťnásť, ktorým je Návrh Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a realizačného plánu na rok 2013.

Dámy a páni, predkladáme Vám pomerne rozsiahli dokument, ktorý sa volá Komunitný plán sociálnych služieb a ktorý sme sa rozhodli spracovať ešte v minulom roku, kedy boli na to uvoľnené finančné prostriedky.

Robili sme to formou externého dodávateľa. Zástupcovia firmy Montarry, ktorá vyhrala verejné obstarávanie sú prítomní, čiže budú kvalifikovane odpovedať na vaše otázky, pokiaľ pôjdete do úrovne spracovateľa.

Z hľadiska nášho sme dokument zobrali ako pohľad na súčasnú situáciu v oblasti poskytovania sociálnych služieb, či verejnými, ale aj neverejnými poskytovateľmi, to na jednej strane.

Na druhej strane sme sa snažili mapovať potreby. Potreby, ktoré vyplývajú z toho, že máme množstvo seniorov, napríklad v meste, ktorí sa dopredu prihlasujú, že by chceli byť umiestnení v takzvanom zariadení pre seniorov, bývalom domove dôchodcov. Lebo vedia, že sa čaká rok, dva,

tri, niekde aj viac. A keď sa prihlásia včas, tak majú pocit, že teda cez nejaký poradovník sa tam snáď v čase, keď to naozaj budú potrebovať dostanú.

To naznačuje rozdiel medzi tým, čo vieme poskytnúť ako verejný sektor, ale aj neverejný sektor a potrebami, ktoré majú naši obyvatelia.

Tento dokument teda odpovedá na to, aké tie potreby v našom meste sú. Odpovedá na to, že by sme potrebovali niektoré typy zariadení posilniť. A naznačuje nám ciele, ktoré vyplývajú aj z Národnej koncepcie rozvoja sociálnych služieb, na čo by sa mesto v najbližších rokoch, na ktoré je koncipovaný tento plán, teda do roku 2018, výhľadovo roku 2020, na čo by sme sa mali sústrediť.

V tom zmysle ten koncepčný dokument, tak ako som povedal, analyzuje situáciu a stanovuje ciele na dlhšie obdobie.

A k nemu sme priložili dokument, ktorý nazývame Realizačný plán, pretože každá koncepcia sa dá naplniť len postupnými krokmi. Nevieme hneď preskočiť o päť rokov dopredu, môžme robiť len konkrétne kroky v daných, v danom období, ktoré máme k dispozícii.

A takto sme koncipovali realizačný plán, ktorý predkladáme, vlastne, v priebehu roku trinásť, kedy je schválený rozpočet. Čiže väčšinou v ňom nájdete opatrenia, ktoré si nevyžadujú nároky na rozpočet mesta. Tie rozpočtové nároky by sa mali prejaviť v tých ďalších rokoch

a budeme o nich musieť diskutovať včas na to, aby sme ich vedeli zapracovať do rozpočtu, pokiaľ sa s nimi stotožníte.

Čiže, po náročnej diskusii v komisii sociálnych vecí a bývania, kde sme si vyjasňovali tie body okolo realizačného plánu sme dospeli k tomu, že zhruba v tej podobe, ktorú sme vám predložili, by ten plán mohol byť na rok 13 prijatý. Na roky 14 a ďalšie budeme tie plány spracovávať v takom predstihu, aby sme nimi ešte stihli ovplyvniť prípravu rozpočtu. Čiže niekedy v polovici roka, najneskôr v septembri by ste dostali už realizačný plán, alebo návrh plánu na rok 2014. A v prípade, že bude schválený, budeme potom tieto požiadavky uplatňovať, alebo teda zohľadňovať pri príprave rozpočtu na príslušný rozpočtový rok.

Takto chceme s tým koncepčným dokumentom, ktorý máme dnes spracovaný, takto s ním chceme pracovať v tej praktickej implementačnej rovine.

Toľko z mojej strany na úvod ku Komunitnému plánu.

Otváram priestor pre vaše vyjadrenia, prípadné otázky. Tak, ako som povedal, sme pripravení na ne odpovedať.
Nech sa páči.

Hlási sa faktickou poznámkou predsedníčka sociálnej komisie pani Dyttertová. A po nej mám prihlášku od zástupcu občanov.

Čiže, dám vám potom priestor, aby ste sa vyjadrili, či súhlasíte s vystúpením.

Pani poslankyňa Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja len jednu otázku mám, keď tu vidím pani spracovateľku. Na sociálnej komisii sme sa toho len dotkli, ale nevedela som si to celkom vysvetliť a stále mi nie je jasný v bode tri, sociálne služby na riešenie nepriaznivej sociálnej situácie z dôvodu ťažkého zdravotného postihnutia, nepriaznivého zdravotného stavu alebo z dôvodu dovŕšenia dôchodkového veku.

Chcela by som Vás poprosiť o vysvetlenie, že prečo dôchodkový vek má byť automaticky zaradený do sociálnej služby.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Odpovieme na tú otázku, ale nie hneď. Ja Vám dám priestor, samozrejme. Chcem, aby zazneli všetky príspevky v diskusii.

Keďže poslanci sa k tejto téme nehlásia, chcem vás požiadať o súhlas s vystúpením pána Dušana Jahelku, ktorý by chcel vystúpiť k tomuto bodu programu.

Prosím, kto súhlasí, nech zdvihne ruku.

(hlasovanie)

Ďakujem vám veľmi pekne, konštatujem, že je to väčšina.

Pán doktor, nech sa páči, máte možnosť vystúpiť v trvaní tri minúty tak, ako to umožňuje rokovací poriadok zastupiteľstva.

Nech sa páči.

Občan Dušan J a h e l k a :

Krásny pekný, dobrý deň, milé dámy, vážení páni, budem veľmi stručný.

Po dvadsiatich rokoch som sa dožil v činnosti samosprávy, alebo potom, že niekto sa zaoberá so sociálnou oblasťou, v takzvanom komunitnom systéme, jak to zákon pripravuje.

Preto si vyslovujem obdiv pánovi primátorovi, že našiel odvahu ísť do toho problému, lebo kto pracoval v sociálnej oblasti, vám povie, že to je jedna z najťažších činností samosprávy.

Zároveň by som chcel povedať, že ten materiál je urobený kvalifikovane. Dokonca tie dievčatá, ktoré to robili, tie prílohové časti, si zaslúžia absolútny obdiv.

Možno tak zo žartu by som povedal, že či to ste naozaj čítali, lebo niekedy sme používali takú trošku fintu, že kto prečítal poslednú stranu, tak tam bola taká poznámka, že kto to prečítal až potiaľto, dostal sladkú odmenu.

Ale naozaj, ten materiál je urobený kvalifikovane. Stačí si otvoriť internet a pozrieť si iné komunitné programy samospráv na Slovensku. A tento materiál je naozaj dobrý.

Moja jediná poznámka, ktorú by som chcel povedať, že sa tam spomína, v rámci starostlivosti o deti, pojem detské jasle, lebo v zákone od roku 1990 nie je pojem detské jasle nikde strčený. To znamená, opatrenia budú

A veľmi by som doporučoval, keby sa zvažovalo pojmy takzvané týždenné jasle, lebo aj v Bratislave a na Slovensku je veľa osamelých mamičiek a bola by to určitá aj finančná aj morálna pomoc týmto matkám.

A zároveň chcem Vás len upozorniť, najúprimnejšie, bývam v Starom meste, nastupuje nový fenomén, to sa do komunitného programu nemôže dať, objavili sa tu cestovatelia z Rumunska a podobných krajín a robia žobranie. To znamená, je to veľký sociálny problém, to znamená chcel by som veľmi poprosiť vás poslancov a samozrejme pána primátora a vedenie, žeby štátna polícia s mestskou políciou trošku radikálnejšie vstúpila do pohybu týchto osôb, najmä teda v centre v Bratislave.

Na záver Vám prajem naozaj všetko najlepšie k Veľkonočným sviatkom.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pánovi doktorovi Jahelkovi za jeho vystúpenie.

Keďže sa nikto z poslancov nehlási, chcem požiadať o vystúpenie pani Pagáčovú v zastúpení spracovateľa spoločnosti Montarry, aby odpovedala na otázku pani poslankyne Dyttertovej, nech sa páči.

Ing. Mgr. Jarmila Pagáčová, zástupkyňa neziskovej organizácie Montarry

Ďakujem pekne. Dobrý deň prajem.

Aby som bola veľmi stručná, pani poslankyni Dyttertovej.

Ja viem, že trošku tie názvy a vôbec tie termíny, ktoré sú používané, sú trošku také odtrhnuté od života, ale žiaľ, my sme sa museli pridržať dikcie zákona. A presne zákon číslo 448 z roku 2009 o sociálnych službách takto nazýva tieto služby, ako sociálne služby na riešenie nepriaznivej sociálnej situácie z dôvodu ťažkého zdravotného postihnutia, nepriaznivého zdravotného stavu, alebo z dôvodu dovŕšenia dôchodkového veku.

Žiaľ, boli sme nútení. My sme v textovej časti sa snažili vyhnúť týmto, takým, takým umelým názvom, ale v samotnom názve kapitoly sme sa museli pridržať dikcie zákona.

Takže, toľko snáď k tomuto.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za toto vysvetlenie.

Keďže sa už nikto nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

V záverečnom slove nemám dôvod reagovať. Myslím, že ste porozumeli tomu postupu, ako chceme s tým dokumentom pracovať.

Dávam teda priestor pre návrhovú komisiu, aby uviedla návrh na uznesenie.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo schvaľuje predložený materiál.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o predloženom návrhu uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)
Tridsaťpäť prítomných poslancov,
tridsaťpäť za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie a uzatvorili tým rokovanie o bode číslo devätnásť.

Bod číslo dvadsať sme vypustili z programu, dvadsať jeden, dvadsať dva sme prerokovali.

BOD 23 INFORMÁCIA O ZARAĎOVANÍ ELOKOVANÝCH PRACOVÍSK ZÁKLADNÝCH UMELECKÝCH ŠKÔL A CENTIER VOĽNÉHO ČASU DO SIETE ŠKÔL A ŠKOLSKÝCH ZARIADENÍ SLOVENSKEJ REPUBLIKY K 30.06.2013

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram teda rokovanie o bode číslo dvadsaťtri Informácia o zaraďovaní elokovaných pracovísk základných umeleckých škôl a centier voľného času do siete škôl a školských zariadení k 30.06.2013.

Materiál predkladá pán riaditeľ. Alebo pani vedúca.

Pani vedúca oddelenia školstva, kultúry a športu, pani Poláková uvedie tento materiál.

Pani vedúca, nech sa páči. Stručný úvod k tomu, čo sme predložili.

Mgr. Elena P o l á k o v á , vedúca oddelenia kultúry, školstva a športu:

Ďakujem za slovo. Dobrý deň prajem.

Na úvod povedať asi toľko, že zmenou alebo novelou zákona, teda školského, v školskej legislatíve prišlo od 1.

januára 2013 úloha pre nás, do 30. 6. 2013 predložiť na ministerstvo školstva zoficiálnenie elokovaných pracovísk jednotlivých základných umeleckých škôl a centier voľného času.

K tomuto sa vzťahujú aj podmienky. Jedna základná podmienka je, ku každému elokovanému pracovisku predložiť vzťah k priestorom, to znamená nájomnú zmluvu a kolaudačné rozhodnutie, ktoré má nahrádzať vyjadrenia hygienikov, bezpečnosti a ochrany zdravia, požiarnikov, akože je budova určená pre školské účely, alebo pre výchovu a vzdelávanie.

Na základe zistenia, pri našich, alebo v našich základných umeleckých školách a centrách voľného času sme skonštatovali, že je ich deväťdesiatjedna elokovaných pracovísk a z toho tridsaťsedem je takých, kde prebieha výchova a vzdelávanie viac ako desať dní a kde je v tomto prípade podmienka v tomto prípade podmienka schvaľovania týchto nájomných zmlúv v mestských zastupiteľstvách jednotlivých mestských častí.

Samozrejme, ide nám o to, aby tá výchova a vzdelávanie prebiehala kvalit kvalitne na vynikajúcej úrovni.

Treba povedať, že základné umelecké školy majú v niektorých školách v mestských častiach a v materských školách triedy základných umeleckých škôl. A zase centrá voľného času majú na týchto zariad, teda v školách a školských zariadeniach krúžky centrá voľného času.

To znamená, že naozaj nám ide o to splniť túto úlohu. Dať do poriadku všetky dokumenty, ktoré máme predložiť do 30. 6. na ministerstvo školstva.

Na starostov mestských častí, ja už som dnes komuniko, teda už do dnes komunikovala s viacerými vedúcimi oddelení školstva na miestnych miestnych častiach, miestnych úradoch, s ktorými sme si presne vysvetlili, teda, že o čo ide, lebo mnohí tomu v tej rozsiahlej administratíve nechápali.

Naopak, naozaj chcem poprosiť aj vás a starostov jednotlivých mestských častí o to, aby vytvorili podmienky pre prácu týchto elokovaných pracovísk. To znamená, aby sa naozaj, sme sa dostali k nájomným zmluvám a ku kolaudačným rozhodnutiam.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Veľmi pekne, pani vedúca, za uvedenie materiálu.

Otváram diskusiu k bodu číslo dvadsaťtri.

Pán poslanec Lenč, nech sa páči.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Na jednej strane ten ten zákon a postup, ktorý zákon navrhuje vítam, lebo istým spôsobom to dá do poriadku tie záležitosti, na ktoré aj pán mestský kontrolór poukazoval, keď v priestoroch škôlok, jedná sa hlavne asi o súkromné základné, o súkromné umelecké školy, proste prebiehala

výučba súčasne v mnohých prípadoch vyučovali tie isté vyučujúce a brali plat za tie isté hodiny. Takže týmto spôsobom sa to dá do poriadku.

Na druhej strane pokiaľ viem, tak tento zákon priniesol mnohé komplikácie a zvýšenie byrokracie pre školy, tak, ako to aj teraz pani Poláková povedala, že treba uzatvárať. Ale v poriadku, však vyčistíme to, ale týka sa to aj základných škôl a mestských častí a bude z toho celkom pekný hokej, mám taký pocit.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec a starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa rád spýtal na to isté, na čo som sa pýtal aj na mestskej rade, či sa dá tam, nakoľko teda doteraz bolo obvyklé, že sa tá zmluva uzatvárala na dobu určitú počas toho jedného školského roka. Teraz zákon stanovuje, že to musí byť minimálne na tri roky.

Tie pracoviská, respektíve teda tie škôlky alebo školy musia byť označené samostatne nejakou tabuľou „elokované pracovisko základnej umeleckej školy“.

Chcem sa spýtať, či sa myslelo na to pri pri rozpočte, teda tých tých zušiek, teda budú tam pravdepodobne nejaké nejaké nároky, alebo či nebodaj tie nároky majú znášať mestské časti. a

A rovnako teda ten nájom. Doteraz ten nájom bol, nechcem povedať, že symbolický, lebo bol bol väčšinou bezodplatne.

Ja som tiež zástanca toho, že keď má prísť radšej učiteľ za desiatimi deťmi do škôlky alebo do školy, tak určite to je lepšie, ako keby mali tie deti chodiť tam. Ale zase teda chápem, že aj nejaké, že sa tu jedná aj o nejakú vyťažiteľnosť a využiteľnosť tých priestorov.

U nás sa to týka cca sto detí, takže určite chceme, aby tieto elokované pracoviská ostali, boli zachované. Ak však to bude mať nejaký výrazný negatívny dopad na rozpočty samospráv, teda mestskej časti, tak by som, tak by som chcel informáciu, či je s tým počítané a či to bude zo strany mesta nejakým spôsobom kompenzované.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keďže toto bola posledná prihláška zo strany poslancov, pani vedúca, chcete reagovať na tú otázku finančných nárokov, ktoré sa pýtal teraz pán poslanec Pilinský?

Prosím, keby ste reagovali.

Mgr. Elena P o l á k o v á , vedúca oddelenia kultúry, školstva a športu:

Samozrejme, že nie je počítané v dnešnom rozpočte, že škola si od 1. septembra pripevní presný, podľa stanovených rozmerov označenie budovy, ale myslím, že to nebudú také veľké náklady a základné umelecké školy a centrá voľného času to zo svojich rozpočtov zvládnu.

V tomto akože nevidím problém ani, myslím pani riaditelia na riaditeľských poradách.

Čo sa týka prenájmov alebo nájomných zmlúv, naozaj budeme veľmi radi ak tá, ten nájom bude symbolický, povedzme za to jedno Euro, a hlavne tie prevádzkové náklady, aby teda bol, aby to bolo naozaj bezodplatne, v tých mestských častiach.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja verím, že v tomto nájdeme spoločnú reč spolu s mestskými časťami.

Ja chcem ešte dať jedno malé upresnenie k uzneseniu. V bode B je napísané schvaľuje zaradenie elokovaných pracovísk do siete. Takúto právomoc má len ministerstvo školstva. Čiže, my nie. My môžme schváliť návrh na zaradenie do siete. Ktorý samozrejme predložíme s príslušnými dokladmi o nájomných zmluvách a podobne.

Čiže, chcem autoremedúrou tam doplniť, a dúfam, že pán riaditeľ bude súhlasiť, schvaľuje návrh na zaradenie elokovaných pracovísk. Čo je presne to, čo máme urobiť ako zriaďovateľ. Navrhneme ministerstvu, to nám rozhodne, že zaradiť do siete a potom budú tie pracoviská pôsobiť tak, ako to predpokladá novelizovaný zákon.

Konštatujem, že sa už nikto nehlási.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia v časti A berie na vedomie, v časti B schvaľuje návrh na zaradenie a tak ďalej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo dvadsaťtri.

((Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,

tridsaťpäť za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Prijali sme teda platné uznesenie k bodu číslo dvadsaťtri.

PROCEDÚRA O PRESUNUTÍ BODU ČÍSLO 24 NA POOBEDŇAJŠIE ROKOVANIE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalším bodom je bod číslo dvadsaťštyri, kde som dostal žiadosť, aby sme rokovali o tomto bode ako prvom po obednej prestávke.

Dám o tom hlasovať, aby ste rozhodli, že týmto spôsobom naložíme s tým bodom. Lebo včera sa objavili niektoré nové veci, ktoré treba v diskusii medzi poslancami v tej obednej prestávke vysvetliť. Takže nechcem, aby sme sa teraz pustili do toho bodu a nemali potom priestor to dodiskutovať.

Dávam teda procedurálny návrh, na to, aby sme bod dvadsaťštyri rokovali ako prvý po obede.

Ak máte iné návrhy, samozrejme to budem rešpektovať, ale potrebujem túto procedurálnu vec vyriešiť, lebo ma na to upozornili niektorí poslanci.

Čiže, nie je iný návrh.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tej procedúre, že súhlasíte s tým, že o bode dvadsaťštyri budeme rokovať ako o prvom po obednej prestávke.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,

dvadsaťdeväť za, jeden proti, piati sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že ste tento procedurálny návrh schválili.

BOD 25 PRIORITY MESTA BRATISLAVA V OBLASTI CYKLODOPRAVY NA ROK 2013

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bodom číslo dvadsaťpäť sú Priority mesta Bratislava v oblasti cyklodopravy na rok 2013.

Materiál predkladá predseda dopravnej komisie pán poslanec Uhler, ktorému odovzdávam slovo.

Nech sa páči.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, pred mesiacom ste ma poverili, aby som predložil materiál o priorít v oblasti cyklodopravy, ktorý prejde aj komisiou dopravy, alebo teda vznikne v komisii dopravy a informačných systémov mestského zastupiteľstva.

Vychádzal som z materiálu, ktorý pripravila cyklokomisia pána primátora. Po porade so STARZOM, s pani

Szabovou, ktorá má prehľad o tom, detailne o tom, v akom stave, ktoré projekty sú, sme dali dohromady projekty, ktoré sú kryté rozpočtom.

V porovnaní s pôvodným materiálom je asi najväčší rozdiel ten, že tie v tom pôvodnom vysoko presahovali rozpočet mesta, tieto sú napočítané na rozpočet, ktorý máme schválený.

To neznamená, že sa v priebehu roka nemôže niečo meniť. Má to byť živý materiál, ktorý sa možno ešte pred letom upraví, pretože budeme mať nejaké nové informácie, kam sa podarilo v jednotlivých projektoch posunúť. A je možné, že na jeseň znovu budeme mať drobné úpravy, pretože je to dvadsaťosem projektov a určite nevyjdu všetky tak, ako si predstavujeme. Ale, ale dúfame, že väčšina sa zrealizuje tak, ako to máme naplánované, takže, prosím vás o podporu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pánovi poslancovi Uhlerovi za uvedenie materiálu.

Otváram diskusiu k bodu dvadsaťpäť.

Pán poslanec a starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som sa teda chcel spýtať, že či ten mat, ten projekt, ktorý bol v spomínanom predchádzajúcom materiáli zaradený ako alternatívy, to znamená, čo máme spoločný projekt Jur, Rača, Vajnory JURAVA, či teda bol odtiaľ vypustený, lebo ho tam teraz neviem nájsť.

Že v prípade ak teda bude neúspešný, ak bude Združenie JURAVA neúspešné na žiadosť z fondov, teda z Eurofondov na realizáciu, že teda bude aspoň teda čiastočne nejakým spôsobom modifikovane zaradený medzi priority mesta, pretože tam prebehlo elektronické verejné obstarávanie, je tam projektová dokumentácia spracované, sú tam vydané stavebné povolenia. Takže, myslím si, že asi z týchto všetkých projektov je najviac rozpracovaný a proste môže sa začať robiť hneď, hneď budúci týždeň.

Ale nevidím ho tam na rozdiel teda od toho, keď sme rokovali tento materiál v predchádzajúcom zastupiteľstve.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nikto ďalší sa nehlási, čiže dávam slovo navrhovateľovi.

Nepočuli ste? Bolo to o JURAVE. JURAVA je projekt, ktorý robí Rača, Vajnory a Jur pri Bratislave. Je to projekt, ktorým sme sa uchádzali o finančné prostriedky z Európskych fondov. Žiaľ, kvôli nejakým problémom ohľadne Slovenského pozemkového fondu sme nedostali zatiaľ súhlasné stanovisko.

Ja som rokoval, na žiadosť troch starostov, s pánom ministrom Jahnátkom. Povedal, že bude nová výzva, niekedy v marci, kde sa budeme uchádzať znovu o finančné prostriedky.

Ale otázka pána starostu Pilinského znela, že ak sa nepodarí získať prostriedky, či na projekt, ktorý je hotový, naprojektovaný má stavebné povolenia aj vysúťaženého dodávateľa, nie je možné alokovať nejaké finančné prostriedky. Takto som porozumel tej otázke.

Ešte, kým dám slovo Vám pán poslanec, sa hlási pán starosta Mrva. A potom ešte raz pán poslanec Pilinský.

Ing. Ján M r v a , starosta mestskej časti Bratislava – Vajnory:

Pán primátor, poslanci, na vysvetlenie.

Mne bolo takto teda na klube povedané, že tento materiál bude v priebehu roka modifikovaný a podľa toho, tak to aj hovoril teda pán poslanec Uhler, a podľa toho tam teda vieme doložiť tú JURAVU.

Ona, tá výzva je myslím, na nejaký máj, jún tohto roku. Tá celá stavba stojí 800 tisíc, má stavebné povolenia, máme už od Slovenského pozemkového fondu vyjadrenia k nájomným zmluvám súhlasné. Máme už z magistrátu súhlasné veci. Čiže to, čo nám chýbalo vtedy, je odstránené a dalo by sa to realizovať hneď zajtra.

Čiže, keď sa to bude modifikovať v júni, tak to tam prosím doplniť, alebo teraz to tam doplniť, že to je priorita s možno nulovou hodnotou, do ktorej by sa potom v júni mohlo doplniť suma, ak sa niečo nebude projektovať z tých, ktoré sú tam uvedené.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ja teda doplnil, že my ako mestská časť a verím, že aj ďalší partner, to znamená mestská časť Vajnory a mesto Svätý Jur, rovnako máme v svojich mestskočastných rozpočtoch alokovanú nejakú sumu, ako spolufinancovanie tejto veci. Skutočne teda tá, tá suma, ktorá tu bola spomenutá, myslím, že teda aspoň vo verejnom obstarávaní, bola o o dosť podstatnú sumu znížená.

Ale to je proste v celom rozsahu, hej, keď teda ani v tom druhom kole nebudeme úspešný z tých eurofondov, tak určite by bolo na škodu veci, aby sme tento proste celý projekt niekam spláchli. Myslím, že aj to verejné obstarávanie má len nejakú obmedzenú dobu trvania, pokiaľ potom, pokiaľ sa to do vtedy nezrealizuje, padne to, musí to ísť nanovo, preto ja trošku sa obávam toho, že keď sa k tomu vrátime až v júni, tak bude už dosť ako neskoro.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Uhler, ako predkladateľ, ak chcete reagovať, dám Vám priestor, nech sa páči.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ako som povedal v úvode, tento materiál je robený tak, aby tam boli veci, ktoré tento rok vieme, že chceme robiť, budeme robiť a dajú sa stihnúť.

Na projekt JURAVA sa myslelo, stačí si prečítať bod číslo desať. Že, teda je, je tam spomínané, že sa môže prevziať časť projektu JURAVA, v prípade nejakých, nejakých vecí, ktoré, ktoré tam môžu vzniknúť na Račianskej radiále.

A samozrejme v júni, určite sa vyskytnú do júna nejaké projekty, ktoré vieme, že bude problém s majetkovo-právnym vysporiadaním a tak ďalej a peniaze sa budú presúvať na iné projekty. Príde to znovu sem do zastupiteľstva, takže o tom rozhodnete vy.

Ďakujem veľmi pekne.

Toto už by sme mohli považovať aj za záverečné slovo predkladateľa, ale keďže som ešte neukončil diskusiu, faktickou poznámkou chce reagovať pán starosta Mrva.

Ing. Ján M r v a , starosta mestskej časti Bratislava – Vajnory:

Takže, možem, dobre.

Nedá sa teda doplniť bod číslo dvadsaťdeväť JURAVA s položkou nula? A v júni by sa tam potom podľa toho, či teda budeme úspešní, nebudeme úspešní, ako sa budú vyvíjať projekty, doplnila určitá suma peňazí?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pilinský. Faktická poznámka na pána poslanca Uhlera.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Mne stačí to vysvetlenie, aké dal pán kolega Uhler. Tak, ako bude teda v tej desiatke, ako to tu tu odznelo, že je tá možnosť, ja som s tým v komforte, ja s tým viem žiť, hej?

Takže, keď v tom apríli uvidíme, že teda ani v tom druhom kole proste JURAVA nie je prioritou pre ministerstvo, tak beriem to teda tak, že je možnosť tu na tejto pôde ísť v rámci tejto prijatej tabuľky ísť do toho, že tie úseky, ktoré vieme realizovať, by sme do nich mohli ísť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, ale s pätnásť tisíc sa nestane osemstotisíc. To, aby ste nečakali.

(poznámka: z pléna: jasne, to mi je jasné, to mi je jasné)

Lebo to, zatiaľ je to v tej rovine, že je to tam tá priorita, je pre mesto, ale je v takom rozsahu, vzhľadom na iné projekty, ktoré tu sú, že najprv sa udeľujú peniaze tam a tu sa čaká naozaj na podporu zo strany ministerstva.

Veď ste vy pre to urobili maximum. Ja verím, že tá podpora výjde. Keby nevyšla, je to na posúdení, opäť mestského zastupiteľstve.

Ja myslím, že ten postup, ktorý pán poslanec uviedol, je úplne korektný aj vo vzťahu k tomuto projektu.

Keďže nevidím ďalšieho prihláseného, uzatváram možnosť prihlásiť sa.

Dávam slovo návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o predloženom návrhu uznesenia, schvaľuje materiál.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných poslancov,

dvadsaťdeväť za, nikto proti, štyria sa zdržali, jeden nehlasoval.

Prijali sme platné uznesenie.

BOD 26 NÁVRH NA POSKYTNUTIE FINANČNÝCH PROSTRIEDKOV BRATISLAVSKÉMU SAMOSPRÁVNEMU KRAJU NA STRAVOVANIE ŽIAKOV DO DOVŕŠENIA 15 ROKOV VEKU ZO ŠKÔL V ZRIAĎOVATEĽSKEJ PÔSOBNOSTI ZÁPADNÉHO DIŠTRIKTU EVANJELICKEJ CIRKVI A. V. NA SLOVENSKU, KTORÉ SA STRAVUJÚ V ZARIADENÍ ŠKOLSKÉHO STRAVOVANIA V ZRIAĎOVATEĽSKEJ PÔSOBNOSTI BRATISLAVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode číslo dvadsaťšesť. Je to Návrh na poskytnutie finančných prostriedkov pre Bratislavský samosprávny kraj na stravovanie žiakov do dovŕšenia 15-tich rokov, ktoré sú v zriaďovateľskej pôsobnosti Západného dištriktu Evanjelickej cirkvi na Slovensku, ktorí sa stravujú v zariadení školského stravovania v pôsobnosti BSK.

Preto tá dotácia. Ja myslím, že sme to riešili už aj v minulom roku.

Pán riaditeľ, nech sa páči, uveďte materiál.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Bez úvodného slova. Myslím si, že je to celkom jasné (poznámka: nie je rozumieť koniec)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Čiže, materiál rozumieme, pretože sme o ňom už rokovali v podobnom duchu minulý rok.

Otváram diskusiu k bodu číslo dvadsaťšesť.

Keďže sa nikto do tej diskusie nehlási, pani predsedníčka návrhovej komisie.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia schvaľuje, tak ako je uvedené v materiáli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo dvadsaťšesť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných poslancov,

tridsaťtri za, nikto proti, jeden sa zdržal hlasovania.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu číslo dvadsaťšesť.

BOD 27 SPRÁVA DOČASNEJ KOMISIE O VÝSLEDKU NÁVŠTEV BRATISLAVSKÝCH CINTORÍNOV

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo dvadsaťsedem je Správa dočasnej komisie o výsledku návštev bratislavských cintorínov.

Materiál predkladá prvá námestníčka primátora, pani Viera Kimerlingová.

Pani námestníčka, nech sa páči, máte slovo.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, tento materiál vznikol z iniciatívy pani poslankyne Izabelly Jégh, ktorá sa od začiatku volebného obdobia zaoberá problematikou našich cintorínov, na základe vlastnej skúsenosti z Podunajských Biskupíc a tak isto aj na základe sťažností a žiadostí občanov, našich voličov.

Z jej podnetu takisto bola aj založená, ustanovená komisia, dočasná komisia, ktorá navštívila cintoríny, hovorila s riaditeľom Marianumu, získala od neho aj oficiálne podklady a na základe toho spracovala túto správu.

Pani Izabella Jégh vám bude vedieť povedať podrobnosti, v prípade vášho záujmu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za uvedenie správy.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.
Ako prvá sa hlási pani starostka Kolková.

Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:

Ďakujem za slovo.
Ja mám len technickú pripomienku k tejto správe.

Hneď v texte sa uvádza súčasný stav správy cintorínov. A v Devínsky cintorín je tam uvedený ako, že sa nachádza na mestskom pozemku. Máme informácie, že je to cirkevný pozemok. Len chcem upozorniť, aby sa to opravilo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne toto faktické, faktickú poznámku, alebo upresnenie.

Pani poslankyňa Jégh sa hlási ako ďalšia prihlásená.
Nech sa páči.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.
Hneď by som odpovedala pani Kolkovej.

Tie podklady sme získali od riaditeľa Marianumu. Ak sú tam také nezrovnalosti, že teda je to cirkevný alebo obecný alebo už štátny majetok, tak v tom oni musia urobiť poriadok. Ja sa v tom nevyznám a nemám prečo do toho vstupovať, ale si myslím, že to sa objasní.

Čo sa týka toho materiálu.

Tento materiál už bol hotový k min, teda ešte minulý rok. Lebo, ak si pozrete, tak na strane šestnásť, tam sme aj v tých odporúčaniach komisie dávali aj niečo do rozpočtu, aby ostalo na rok 2013, čo je už teraz bezpredmetné. Takže to sa môže potom chápať na rok 2014, čo sme tam odporúčali.

Kvôli tomu teda, že ešte sa dopisovali, zisťovali nejaké veci sa to prehuplo do tohto roka. A potom ešte nejaké problémy boli okolo toho, že teda ten materiál nebol skorej daný, prepásol sa čas, aby to prešlo aj cez radu mestského zastupiteľstva, takže preto je to tu.

Ale viacej by k tomu povedal pán Kubovič, ktorý tiež bol členom tohto tímu a máme aj spoločný návrh s členmi, ktorí, ktoré, ktorí sme spracovávali tento materiál na doplnenie návrhu uznesenia. Ale to pretlmočí pán Kubovič.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za Vaše vystúpenie.

Slovo má pán poslanec Kubovič.

Mgr. Vladimír K u b o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Vážení kolegovia, dovoľte mi, aby som vám v prvom rade ako člen tejto komisie mohol skonštatovať, že všetci ostatní členovia, samozrejme to boli teda dievčatá, alebo ženy, pani poslankyne, ktoré sa zúčastňovali na jednotlivých stretnutiach a obhliadkach cintorínov.

Pristupovali k tejto zverenej úlohe veľmi zodpovedne a myslím si, že z hľadiska iniciatívy, ktorú pani Jégh vyvinula, sa podarilo vlastne celkom slušným spôsobom zmapovať stav na cintorínoch a aj ohľadne domov smútku a ich príslušenstva v rámci cintorínov, ktoré spravuje príspevková organizácia Marianum a prišli sme určite aj o k mnohým zaujímavým zisteniam, ktoré sa v tej správe vyskytujú len okrajovo.

Ale môžem skonštatovať, že ak nás to teda ako poslancov mestského zastupiteľstva zaujíma, že nie sme na tom tak zle a v porovnaní s ostatnými, či susednými krajinami, alebo v porovnaní s cintorínmi, ktoré spravuje dajme tomu Rímsko-katolícka cirkev, alebo iný správca.

To znamená, že nie je to, nie je to, aby sme sa uspokojili, ale nie je to ani z titulu stavu dáka alarmujúca skutočnosť, ktorú by sme museli okamžite riešiť a samozrejme alokovať na to aj dáke finančné prostriedky v rozpočte.

Ale aj napriek tomu na záver tejto správy sa vyskytujú vlastne odporúčania. A ja by som bol rád, keby

tieto odporúčania boli aj v uznesení a objavili sa teda ako určité úlohy alebo žiadosť na na pána primátora.

A preto mi dovoľte, aby som doplnil vlastne z tej správy k bodu jedna berie na vedomie aj ďalšie body, a to za druhé:

Ukladá riaditeľovi príspevkovej organizácie Marianum , aby zostavil plán nutných investícií a bežných opráva na jednotlivých cintorínoch s vyčíslením finančných prostriedkov na ich realizáciu;

Zostavil poradie cintorínov z hľadiska nutnosti spracovania pasportizácie stromov a vzrastlej zelene;

I naďalej intenzívne získaval na spoluprácu aj mestské časti, na ktorých území sa nachádzajú cintoríny v správe Marianumu;

Za ďalšie, preradil z druhej cenovej kategórie, tretej cenovej kategórie, možno tam chýba, z prevádzkového poriadku, to by som možno poprosil do tej správy ešte doplniť, alebo teda my to doplníme, prístrešky na cintorínoch vo Vrakuni Komárove Kvetinárskej ulici;

Aby v dohľadnej dobe doriešil problém týkajúci sa rozšírenia cintorína v Podunajských Biskupiciach;

Aby kládol zvýšený dôraz na kvalitu prác spojených s bežnou údržbou a estetickú stránku domov smútku a ich príslušenstva;

A prehodnotil stav prenajímaných nehnuteľností a hľadal riešenie na ich efektívnejšie využitie.

Poprosili by sme, aby raz štvrťročne, teda s termínom raz štvrťročne podal pán riaditeľ k týmto bodom informáciu.

A za tretie, žiada primátora hlavného mesta Bratislavy, aby listom oslovil vlastníkov pozemkov pod cintorínmi za účelom vysporiadania zmluvných vzťahov a teraz vyvo

A za ďalšie, vyvolal rokovanie s Ministerstvom kultúry Slovenskej republiky vo veci financovania nákladov spojených s údržbou a ošetrovaním historických cintorínov, do zátvorky alebo pomlčka Ondrejský cintorín, Mikulášsky, Kozia brána, vrátane rekonštuovania historických náhrobných kameňov. S termínom do 6. 6. 2003. keby sme dostali informáciu. Teda 2013, pardon.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme za vystúpenie pán poslanec.

Slovo má pani poslankyňa Farkašovská.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcela naozaj vyjadriť uznanie a obdiv pani Izabelle Jégh predovšetkým, za jej zanietenosť, s akou sa do celého problému zahryzla. A vidíme ten výsledok. Myslím si, že je to veľmi dobrá, užitočná informácia pre nás všetkých.

Ja som s komisiou spolupracovala, ako sa vlastne aj v správe píše v tej úvodnej časti, ktorá bola skôr o rozhovoroch v MARIANUME. Nezúčastnila som sa na návštevách týchto cintorínov.

Ale napriek, tomu, že nejaké informácie mám, predsa len by som bola rada, keby v tejto súvislosti, keď sa už hovorí o stave bratislavských cintorínov, zaznela aj informácia o tom, čo ďalej, do kedy ešte vlastne vydržia tie, ktoré máme, respektíve, či plánuje mesto ísť v najbližších rokoch cestou rozširovania jestvujúcich, alebo založiť a v akom časovom horizonte nový cintorín. Už sa o tom hovorilo aj v predchádzajúcom zastupiteľstve dva – tri roky dozadu. Takže na túto otázku by som poprosila verejnú odpoveď.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pilinský, faktická.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja si pamätám, že prednedávnom sme tu práve taký materiál mali, kde sa práve o tom hovorilo a sme sa uzniesli na tom, že vieme aká je situácia, čo nás do budúcnosti čaká a myslím, že tam bolo prijaté rozšírenie Ružinovského, pardon Vrakuňského cintorína ako jedno z riešení, ktoré vieme riešiť v relatívne krátkej dobe a boli tam teda aj nejaké perspektívy ďalšieho, ďalšieho budovania mestských cintorínov. Ale tam sme narážali na problémy pozemkov. Z toho titulu tu bol aj prednesený návrh vstúpiť do rokovania s mestom Svätý Jur, ktorý má desať hektárový pozemok medzi Račou, Vajnormi a svojim mestom, tam kde by teda vedel sa nejakým spôsobom vedel podieľať na

spolubudovaní takéhoto cintorína, ktorý by vedel pokryť potreby nie len mesta Svätý Jur, ale aj Bratislavy. A v neďalekej lokalite je práve územná rezerva pre cintorín (gong) mestský, u pri na Komisárkach, ale bohužiaľ, tam mesto nevlastní ani meter, takže to je viac-menej utópia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Ty si odpovedal, aj to, čo by som bol ja povedal, že sme tu mali materiál a zastupiteľstvo rozhodlo ako postupovať ďalej pri rozširovaní existujúcich cintorínov, pretože na výstavbu nového pravdepodobne nejaký čas nebudeme mať kapacity, najmä finančné.

Vážené pani poslankyne, poslanci, chcem vás informovať o dvoch prihláškach, v ktorých sa prihlásili obyvatelia do tohto bodu programu. Pán Jozef Bonko a pani Jarmila Karasová by chceli vystúpiť v našej diskusii.

Chcem sa opýtať, či súhlasíte s ich vystúpením v tomto bode.

Prosím, kto súhlasí, nech zdvihne ruku.

(hlasovanie)

Ďakujem veľmi pekne, beriem to ako väčšinu.

Dám slovo na vystúpenie pánovi Jozefovi Bonkovi, ktorý má priestor na trojminútové vystúpenie, tak ako to hovorí náš rokovací poriadok

Pán Bonko, nech sa páči, tu je mikrofón pre Vás, máte priestor.

Občan Jozef B o n k o :

Dobrý deň, volám sa Bonko.

Vážený pán primátor, páni, pani poslankyne, páni poslanci, dovoľte mi trošku túto správu doplniť.

Najprv z nej odcitujem to, že podľa vyjadrenia riaditeľa MARIANUMU, pána Hrádeka tieto nedostatky, ktoré sú citované v tej správe, na ktoré obyvatelia sa sťažujú, sú výsledkom nízkej dotácie zo strany magistrátu a jej každoročným krátením.

Takže pre úplnosť.

V prvom rade MARIANUM získava služ peniaze z kremačných a pohrebných služieb cirka dva milióny Eur ročne. Potom získava peniaze zo správy cintorínov a plus z dotácie. Toto nie sú malé prostriedky.

Ďalej, pokiaľ by pán Hrádek svoju spoločnosť viedol tak, ako by ju viesť mal, tak by sa vyhol mnohým pokutám. Napríklad, pokuta od Obchodnej inšpekcie, rôzne vyjadrenia s Protimonot, Protimonopolného úradu, tak isto konštatovania samotného kontrolného orgánu magistrátu, hej? Kde sa vždycky definuje, že sa pohrebníctvo MARIANUM neodôvodnene obohatilo.

Tieto prostriedky, ktoré, tieto inštitúcie definovali sú len konštatujúce, čiže oni, MARIANUM, ich nikdy tým ľuďom, ktoré, kde sa to dokázalo, nevrátilo.

A teraz ešte k financiám.

V rokoch 2006 až 2011 súdne poplatky a náklady za právne služby, zastupovanie Pohrebníctva MARIANUM

prostredníctvom externých právnych kancelárií, ktoré MARIANUM všetky prehralo, čiže na tom MARIANUM nezískalo tieto prostriedky späť, činili sumu, hoci pána riaditeľ Hrádek je právnik a magistrát má svoje právne oddelenie, činili sumu osemnásťtisíc deväťstošesťdesiatcelé osemdesiatdeväť. Eura. To je päťstosedemdesiajednatisíc dvestopätnásť slovenských korún.

Udelené pokuty pro Pohrebníctvu Marianum:

Slovenská obchodná inšpekcia tritisícosemstosedemnásť Euro, to je stopätnásťtisíc korún, Pamiatkový úrad päťsto Euro, to je pätnásťtisíc.

Náklady na zahraničné cesty služobné riaditeľa Pohrebníctva MARIANUM do zahraničia, Čechy, Rakúsko, Taliansko, Francúzsko, Nemecko, za posledných päť rokov tvorili sumu tisícsedemstoosemdesiat Euro.

Tento človek spôsobuje jedinú vec. Na nič nemá peniaze. Presúdil a prešustroval v starých peniazoch jeden a pol milióna slovenských korún.

Ja nerozumiem, prečo tento človek, ktorý opakovane, pri rôznych kontrolách protimonol, protimono Protimonopolného úradu, Slovenskej obchodnej inšpekcie, tejto komisie, ako aj kontrolného orgánu magistrátu, ktoré na to sú všetko sú podklady, kde títo všetcia definujú, že sa tam, že to nefingu, že to, že tá organizácia nefunguje správne, porušuje zákony, prečo tento človek stále v tejto funkcii je?

Znova sa ukázali nedostatky a nechcete to riešiť.

Stav a druhý bod. Stav, kedy spôsobil pán (gong) Hrádek, že sa platilo dvakrát tak vysoké nájomné za hrobové miesta, nie je dodnes doriešený. Nie ste ochotní to riešiť. Tých jedenásť mesiacov sa MARIANUM, podľa mňa, neodôvodnene obohatilo.

Je vedený ešte jeden súdny spor, kde tú pani zastupujem. V prípade, že ho uhrám, budem sa snažiť, pokiaľ vy sami aspoň nezmeníte ten stav, že by ste, keď už teda magistrát nemá peniaze na vrátenie peňazí, predĺžili dobu nájmu, tak potom budem sa snažiť o hromadnú žalobu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán Bonko, za Vaše vystúpenie.

Slovo má pani Jarmila Karasová, ktorá má tiež priestor na tri minúty.

Nech sa Vám páči, tu je pre Vás mikrofón. Máte slovo.

Občianka Jarmila K a r a s o v á :

Dobrý deň prajem.

Som Jarmila Karasová. Vážený pán primátor, vážení páni poslanci, milí hostia, ja už vlastne takmer sedem rokov bojujem za to, aby sa udiala nejaká kvalitatívne lepšia zmena vo vedení MARIANUMU a vôbec tieto naše bratislavské cintoríny.

No, ja môžem hovoriť hlavne za mater, za cintorín Martinský, kde mám pochovaného svojho jediného syna. A pýtam sa, ako je možné, že do dnešného dňa nebola tu proste zo strany magistrátu a poslancov urobená zmena, pretože taký človek, ktorý šéfuje MARIANUMU, ja si dovolím otvorene pred vami povedať, on má mafiánske praktiky.

To, čo robí, jaké poplatky on berie za všetko, to je neúnosné. Už napríklad, že keď niekto si chce tam dať lavičku, tak päťsto Euro. Ja sa pýtam, potom za postavenie pomníka, za vchod do areálu, za ja neviem čo všetko, kam tie peniaze idú? No samozrejme, dozvedela som sa, že svojim rodičom každému zvlášť, aj mame, aj otcovi, kúpil byty, že ich dáva na všelijaké proste cesty do do Ameriky, on chodí, však naposledy bol asi pred mesiacom v Dubaji, takže neviem teda či mu to, ja mu to nezávidím, ale či mu to z toho jeho platu všetko zostáva, to neviem.

Ale zato tyranizuje personál, lebo ja to vidím, že tí ľudia sú chudáci, že ako on s nimi jedná.

A tak teda sa chcem spýtať, že tie všetky pokuty, ktoré platilo zaňho mesto, magistrát, to nikomu nevadí? Veď tie peniaze si, poldruha milióna, by sa bolo určite dalo na niečo iné a prospešnejšie, to si myslím.

No a znovu hovorím, je to problémová osobnosť.

Ďalej, ešte by som sa chcela spýtať, tie zahraničné cesty. Prosím vás pekne, chodí do Francúzska, do všetkých, týchto miest, čo doposiaľ dobrého aplikoval na naše cintoríny? Tam je, keď budem toto otvorená poviem, doslova

je bordel, nečistota všade, to mu nevadí. Nechcem povedať, že že prečo sa o to nestará.

Ale ja by som vás veľmi pekne prosila, urobte už konečne zmenu, konečne kvôli tým všetkým pozostalým. Lebo ľudia si hovoria, už sú v pasívnej rezistencii, a povedia, čo urobíme, aj tak nám nikto nepomôže, aj tak to nikto nezmení.

Ja som z tých, ktorá si myslím, že už nemá čo stratiť a ja som povedala, budem bojovať aj za nich a budem bojovať dokut, doký, dokedy tá zmena sa neudeje.

Veľmi pekne vám ďakujem.

A ešte jednu, prosím vás pekne, poznámku. Môjmu pánovi starostovi Ružinova, na margo, počúvala som veľké chvály na mestskú políciu. No ja mám iné skúsenosti. Viem, že chodia hrávať tam stolný tenis a potom píšu si jeden druhému tam správy a chcem povedať, aby nie len že sa postavia za roh a budú brať toto, tie, jak sa to povie, no od od šoférov pokuty, nech sa postavia aj na zastávky hromadnej dopravy a nech vyberajú aj od tých, ktorí odhadzujú cigarety.

Veď sme už klesli na úroveň cigánskej búdy. Kde to sme a prečo? Tak, keď je polícia, mestská polícia, ktorá sa má starať o poriadok, tak nech sa to nestará len vyberanie pokút od od šoférov (gong) ale aj od ľudí, ktorí sa nevedia prispôsobiť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pani Karasová, za Vaše vystúpenie.

Dávam priestor na faktickú poznámku, pre pani poslankyňu Černú.

RNDr Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pán primátor, ale explodujem.

Pretože načo, do čerta, máme od šestnástej hodine vystúpenia občanov, keď takto dávame každú chvíľu niekomu.

Toto bol exemplárny prípad, jak to mám povedať, slovenskej dobrej vlastnosti, buď závisti alebo nežičlivosti alebo neviem čoho.

Neni pravda, že sa Hrádek nestará.

Kozia brána, za ktorú veľa peňazí nemôže zobrať, pretože tam už celkom jednoducho sa väčšinou nepochováva, čiže neplatí.

Každý tu vidí len poplatky za vykonávanie, za vyberanie za pohrebné, ale nie za údržbu cintorínov.

Hrádek sa slušne stará, v rámci svojich možností o to, aby aj udržiaval tie cintoríny. (poznámka: zo sály je počuť pokriky)

Takže je mi ľúto, ale takéto vystúpenia ma vedia priviesť k rozbuške.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani starostka Kolková faktickou chce reagovať na pani Karasovú.

Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:

Ja len svojou troškou do mlyna, svoju skúsenosť s pánom Hrádekom.

Obratom na našu žiadosť zareagoval, dokonca osobne prišiel a osobne spolupracoval pri čistení cintorína.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Fiala.

Prosím, faktickú poznámku pre pána poslanca.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán primátor, keď ste sa pýtali poslancov, či dať slovo občanom, pri jednom mene som zbystril pozornosť a nezdvihol som ruku. A som rád, že som to tak urobil.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Jégh.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela zareagovať na obidvoch tých rečníkov, ktorých sme tu počuli.

Chcem ich uviesť na mie, na správnu cestu, cestu, že my sme sa nevybrali ako komando, ekonomické komando. My sme sa svojvoľne pustili do toho, na základe tých všelijakých sťažností a chceli sme sa presvedčiť o technickej vybavenosti týchto cintorínov, o technických možnostiach a o starostlivosti týchto cintorínov.

Veľmi ľutujem, že pán Hrádek tu momentálne nie je, že by to počul to, čo tu bolo povedané. Pred chvíľočkou som ho zavolala, on povedal, že nevedel o dnešnom zastupiteľstve a že nahlásil na dnešný deň dovolenku. Tak toto ľutujem, lebo som mu aj ja písala v maily, že bude sa tento materiál preberať a okrem toho, oddelenie sociálnych vecí, pani Karovičová, mohla takisto povedať, že preberá sa tento materiál, mal by si tu byť.

Iba toľko na margo, ďakujem zatiaľ.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja sa pozerám na vystúpenia občanov optimisticky, lebo som rád, že občan Bonko je späť. Tak ako na ostatnom zastupiteľstve sme mali opäť občana Tariča, tak sú to pre mňa staré známe tváre z minulého obdobia a som teda veľmi rád. Mám taký dobrý pocit, že všetko je na správnom mieste aj rozhorčení občania.

Ale, chcem sa vrátiť k veci. Určite by som nedehonestoval, v tomto bode, prácu poslaneckej komisie. To sú ľudia, ktorí to robili v rámci svojho voľného času, nad rámec svojich poslaneckých povinností. Dali si tú námahu, obišli tie cintoríny. A tá správa, myslím si, že má veľkú výpovednú hodnotu. Poslancom a poslankyniam, ktorí sa tam zúčastnili, patrí veľká vďaka. A nemyslím si, že tento materiál aj diskusia o ňom by sa mala zmeniť na personálnu honbu na pána riaditeľa Hrádeka. Hlavne kvôli tomu, že tu dneska nie je prítomní, čiže nemali by sme sa teda k tomuto uchýliť.

A záverom, napriek tomu, že pán riaditeľ Hrádek má dvoch veľmi urputných kritikov, pevne verím, že má stovky a stovky prívržencov a podporovateľov, ktorí žiaľ už nemôžu prísť a nemôžu vystúpiť. Ale myslím si, že sú spokojní a odpočívajú v pokoji.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Nedá mi nevystúpiť.

Dáma a pán, ktorí vystupovali, chronicky niekoľko rokov vystupujú proti spoločnosti MARIANUM a proti jej riaditeľovi. Mne sa tiež stalo, v decembri mi zomrela veľmi blízka osoba, často chodím na cintorín Maria, na cintorín Martinský a vtedy, keď mesto sa vlastne už mesiace borí so snehovou nádielkou, mesto ešte nechyrovalo od odpratanía ciest a chodníkov, tak tento Martinský cintorín proste jednoducho bol odprataný.

A myslím si, že sa tam aj nové veci vybudovali, čo sa týka vody a tak.

Čiže, ja sa proste jednoducho nestotožňujem s názormi, ktoré tu padli. A myslím si, že treba túto spoločnosť podporiť a aby aj naši spoluobčania mali vždy lepší pocit a vlastne aj tí naši zosnulí, aby odpočívali v pokoji.

Ale chcem ešte veľmi naozaj sa vyjadriť k práci tej komisii. Myslím si, že naozaj pani Jégh to chytila veľmi dobre a myslím si, že viacerí by sme si mali brať príklad z toho, ako poctivo ľudia naozaj si prešli tie cintoríny a navrhli opatrenia.

A zároveň chcem povedať aj s pani Dzivjákovou, že sme sa zúčastnili v MARIANUME aj s touto komisiou na finančnom predpise, ktorý už bol schválený a naozaj môžem konštatovať, že títo ľudia si svedomite vykonali svoju prácu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za Vaše vystúpenie, pani poslankyňa.

Pani poslankyňa Ferenčáková.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Zrejme by som sa nemala vyjadrovať k téme cintoríny, pretože nás sa to v podstate už netýka. Teda mestskej časti Čunovo, konkrétne.

V minulosti sme mali isté výhrady, tak ako tu teda odznelo. Určite, nechcem hovoriť len o negatívach, ale boli aj pozitíva, ale my sme teda z tej opačnej strany na to pozerali.

A veľmi sme bojovali o to, aby sa nám cintorín navrátil do do správy, čo sa teda udialo v roku 2008. Od tej doby, keďže som si tú správu dobre prečítala , dôsledne, bola som zvedavá.

Skutočne u nás sme vymenili oplotenie, nový kríž sa teda vybudoval, dalo sa, vybudovalo sa osvetlenie.

A ja by som len chcela pozvať, alebo ľutujem, že že teda táto komisia nedošla pozrieť aj do Čunova, že teda čo sa zmenilo a teda ako ten cintorín napreduje od doby, keď sme ho získali do správy.

Takže, pozývam ešte, keby náhodou by pokračovali v takejto práci, pozrieť aj Čunovo. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

To bol posledný príspevok do našej diskusie.

Dávam priestor pre predkladateľku, ak pani námestníčka chce reagovať na záver v záverečnom slove.

To znamená, uzatváram diskusiu a dávam slovo pani námestníčke Kimerlingovej.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ja na záver môžem iba povedať, že som predložila výsledky tejto komisie a ďakujem komisii za dobre odvedenú prácu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Mám teraz priestor pre návrhovú komisiu.

Nech sa páči, pani predsedníčka, uveďte návrh na hlasovanie.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o doplnenom návrhu uznesenia tohto materiálu.

Ja by som to prečítala ešte raz, aby Vám to bolo jasné a čítam týmto celé uznesenie.

Doplňujúcu časť prekla, predkladali viacerí poslanci, pán poslanec Kubovič, pani Ondrišová, pani Krištofičová a ja.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Chcem sa opýtať, či je potrebné čítať, lebo mám pocit, že všetko je uvedené v materiáli, to čo čítal pán poslanec Kubovič.

Ale, ak chcete, necháme to prečítať, lebo o to roztiahli doplňujúci návrh.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Len tak by som chcela znázorniť:

A) berie na vedomie

B) žiada primátora a to, čo bolo prečítané a

C) ukladá riaditeľovi

Takto som myslela, že to poviem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takto ste to štrukturovali, dobre.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Áno, áno, štrukturovane. Takže, o tomto aby sme hlasovali.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, budeme hlasovať o doplňujúcom návrhu na časť B) a C), takto tomu rozumiem, ktoré predložil pán poslanec Kubovič. Vychádzajú z materiálu, z tých odporúčaní, ktoré sú na záver dokumentu.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,

tridsaťdva za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Teraz by sme mali hlasovať o celom znení uznesenia, teda aj s tým bodom A) berie na vedomie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže o uznesení ako celku, vrátane bodu A)

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(Poznámky zo sály)

Tridsaťtri prítomných,

tridsaťtri za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

BOD 28 ZMENA ÚČELU VIAZANÉHO KAPITÁLOVÉHO TRANSFERU SUMY 12.704,- EURO NA ROK 2013 PRE MESTSKÝ ÚSTAV OCHRANY PAMIATOK

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Plánovaná prestávka je na 13.30 h, čiže by som chcel ešte prerokovať bod číslo dvadsaťosem. Je to Zmena účelu viazaného kapitálového transferu vo výške 12.704,00 Eur na pre Mestský úrad, pardon, pre Mestský ústav ochrany pamiatok.

Pán riaditeľ Stassel je tu prítomný.

Myslím, že netreba nejaké dlhé úvodné slovo k tomu dávať, skôr sa sústrediť na to, či sú nejaké pripomienky k tomu dokumentu.

Čiže bez úvodného slova to zoberieme, pán riaditeľ a dáme priestor pre poslancov.

Chcete sa, prosím, prihlásiť do diskusie?
Konštatujem, že to tak nie je.

Dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak ako bolo písomne predložené.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.
Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu uznesenia k bodu číslo dvadsaťosem.
(Prezentácia a hlasovanie.)
Tridsaťtri prítomných,
tridsať za, nikto proti, traja sa zdržali.
Konštatujem, že sme prijali uznesenie k bodu dvadsaťosem.

Tým sme uzavreli rokovanie o ňom.

Je presne trinásť tridsať. Vyhlasujem obednú prestávku do štrnásť pätnásť.
Čiže, štrnásť pätnásť pokračujeme bodom dvadsaťštyri, to je Stará tržnica.

Takže obedná prestávka štyridsaťpäť minút. Ďakujem veľmi pekne za doterajšie rokovanie.

(prestávka od 13.30 h do 14.35 h)

(po prestávke)

BOD 24 NÁVRH NA DOPLNENIE UZNESENIA Č.943/2013 ZO DŇA 7.2.2013 PODSTATNÝCH ZMLUVNÝCH PODMIENOK MEDZI HLAVNÝM MESTOM SR BRATISLAVOU A ALIANCIOU STARÁ TRŽNICA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Páni poslanci, čas na obednú prestávku sme trošku natiahli, ale v tejto chvíli sa skončil. Prosím veľmi pekne, keby ste zaujali svoje miesta v rokovacej sále, pretože chceme otvoriť rokovanie o bode číslo dvadsaťštyri. Je to Návrh na doplnenie uznesenia o Podstatných zmluvných podmienkach medzi hlavným mestom Bratislavou a Alianciou Stará tržnica. Čiže téma, ktorej sme sa venovali pred dvoma zastupiteľstvami a chceme ju prerokovať aj dnes, aby sme posunuli veci dopredu v tejto téme.

Prosím teda, tí, ktorí sú mimo rokovacej sály, keby sa vrátili do miestnosti, aby sme mohli pokračovať v rokovaní.

Ďalších, ktorí sú mimo rokovacej miestnosti, keby sa vrátili a zaujali miesta v rokovacej sále, aby sme mohli otvoriť rokovanie.

Osamelý poslanec Uhler volá svojich kolegov, ale už prichádzajú, prichádzajú ďalší, aby sme mohli prikročiť k otvoreniu popoludňajšej časti.

Zvonček je aj v blízkych krčmách, to znamená, poslanci, ktorí tam pracujú so svojimi voličmi počujú, kedy sa ide hlasovať a zvonček ich na to upozorní, aby zobrali nohy na plecia a utekali do rokovacej miestnosti.

To takú kuriozitu sa človek dozvie, keď navštívi kolísku anglického parlamentarizmu. Ale, tak, môže to fungovať, môže to fungovať.

Jediný kompletný klub, ktorý tu vidím, je KDH. Musím vás pochváliť, pretože ste najvážnejšie zobrali rokovanie o Starej tržnici.

Všetci ostatní majú isté medzery a rezervy.
Aj vy ste všetci?

Dvaja poslanci OKS, aj toto dáme do záznamu, prosím. V steno zázname sa to objaví.

Čiže, KDH kompletné, OKS kompletné.
(poznámka: počuť poznámky zo sály, nie je im rozumieť)

Áno, to je pravda. Áno, dobre. Čiže, to tiež zapíšeme, že celé doobeda vydržali poslanci SMERU kompletní. (poznámka: smiech)

Ja viem, že to trošku zľahčujem ale človeku sa občas podarí, podarí sa mu nejaký brept. Takže ja sa ospravedlňujem, ak to niekto prečítal, alebo prepočul inak, ako som to chcel povedať.

Ale vidím, že aj ten klub sa veľmi dobre schádza.

Už nás je dosť. Dobre.

Čiže, v tejto chvíli, prosím, konštatujem, že nás je v sále dva, štyri, šesť, osem, desať, dvanásť, štrnásť, šestnásť, osemnásť, dvadsať, dvadsaťdva, dvadsaťštyri. Dvadsaťštyri poslancov.

Čiže, otváram rokovanie o bode číslo dvadsaťštyri. Je to Návrh na doplnenie uznesenia č.943/2013 zo dňa 7.2., týkajúci sa Podstatných zmluvných podmienok medzi hlavným mestom Slovenskej republiky a Alianciou Stará tržnica.

Dámy a páni, predložili sme tento materiál pretože sme na základe váš, nášho postupu, na ktorom sme sa dohodli, spracovali návrh zmluvy. Keď sme ten návrh zmluvy finalizovali, zistili sme, že sme zabudli na jednu podstatnú náležitosť nájomného vzťahu a to je cena. Aj keby cena mala byť jedno Euro, musí ju schváliť zastupiteľstvo, nemôže ju stanoviť primátor, alebo nikto iný, pretože je to narábanie s mestským majetkom.

Čiže sme spracovali návrh doplnenia toho uznesenia, ktorý pôvodne obsahoval iba otázku ceny. Potom sme diskutovali ďalej, pretože mali sme k dispozícii návrh zmluvy zo strany Aliancie, mali sme náš návrh zmluvy a zistili sme, že sa v niektorých bodoch naše predstavy celkom nezhodujú, pretože idú nad rámec zmluvných podmienok.

Keď sme sa snažili tie veci dorokovať tak, aby sme nevytvárali veľký tlak na zmenu tých podmienok, ale skôr smerovali k dohode, tak sme vlastne dospeli ešte k dvom bodom, ktoré je treba rozhodnúť v dnešnom zastupiteľstve. A ja ich krátko uvediem.

Prvý je otázka dane z pridanej hodnoty.

V podstatných zmluvných podmienkach sme sa k tomu nevyjadrili a sú právnici, ktorí hovoria, že potom to vyplýva tak, že cena 120 tisíc Eur, ktorú sa Aliancia zaviazala investovať do nášho majetku, je cenou s daňou pridanej hodnoty. Ale explicitne to povedané nie je.

Vo všeobecnosti sa to takto chápe vzhľadom na Občiansky, alebo Obchodný zákonník, ale navrhujem, aby sme to vyslovili explicitne a povedali, že áno, tejto cene rozumieme tak, že je to stodvadsať s DPH.

Čiže, to je druhý návrh, ktorý predkladám. Vy ste ho dostali dnes ráno, pretože sme vám dali nové znenie toho materiálu k bodu dvadsaťštyri.

A tá tretia vec, zrejme najproblematickejšia, o ktorej sme aj najdlhšie diskutovali je otázka návrhu, aby sa

doplnila špecifikácia sumy stodvadsaťtisíc Eur nie len na rekonštrukciu budovy Starej tržnice, ale aj na nákup technického a ďalšieho vybavenia.

Ak teda tam majú prebiehať kultúrne aktivity, a to chceme, lebo takto sme podporili ten projekt, tak je prirodzené, že tam musí byť nejaké technické vybavenie, okrem toho, že sa bude musieť zrekonštruovať, povedzme kanalizácia, rozvody a niektoré ďalšie veci.

To technické vybavenie tam bude musieť byť a my sme ho v zmluve riešili v bode 8.4, kde sme povedali, a to chcem zopakovať nahlas, že o tom, aké rekonštrukčné práce, aké technické vybavenie a ďalšie vybavenie bude riešené vo vzťahu k Starej tržnici, bude rozhodovať mesto a správna rada.

Mesto musí dať predchádzajúci súhlas, že sa tam vykoná nejaká rekonštrukcia, alebo sa zakúpi nejaké vybavenie. Potom o tom rozhodne správna rada, či to teda naozaj tak bude, lebo celé sa to deje na návrh riaditeľa Starej tržnice, ktorý bude ten objekt spravovať počas doby nájmu. A keď sa takýto majetok zakúpi, alebo sa tam niečo zrekonštruuje, všetko sa stáva vlastníctvom mesta.

Toto už v zmluve máme. Čiže, toto netreba meniť. Ja len teraz robím analógiu medzi touto časťou Zmluvných podmienok, ktoré sú v bode 8.4 a tou časťou, v kde sa hovorí o účele tých 120 tisíc Eur. Tam sa hovorí, že stodvadsať tisíc Eur na rekonštrukciu budovy. Tie ďalšie položky sa tam nespomínajú, ale v inej časti bodu 8, v časti 8.4 sa hovorí, že o rekonštrukcii, technickom

vybavení a ďalšom vybavení, rozhoduje sa tak , ako som povedal.

Najprv dá súhlas mesto, potom správna rada a potom to celé vojde do majetku mesta.

Čiže, teraz je návrh, aby sa k účelu 120tisíc Eur, okrem rekonštrukcie pridali ešte slová, že to môže slúžiť aj na technické vybavenie alebo vybavenie a tá procedúra, akou sa o tom rozhoduje, tá, čo som vám povedal, musí s tým súhlasiť mesto, musí s tým súhlasiť správna rada a všetko sa stane majetkom mesta.

Či to budú stoličky, ktoré tam zrejme treba kúpiť, aby tam mohlo byť kultúrne podujatie, alebo svetelná rampa, ktorá by tam mala byť, ak tam majú byť kultúrne podujatia typu koncertov alebo podobne. Ja neviem čo to presne bude, lebo nechcem to špecifikovať, ale má na to veľký vplyv samotné mesto, potom správna rada, ako náš spoločný orgán s Alianciou Stará tržnica. A všetko, čo sa tam zakúpi za tie peniaze bude majetkom mesta.

Z tohto pohľadu sa mi zdá, že to možno ide nad rámec toho, čo sme si mysleli, lebo opakovalo sa slovo rekonštrukcia, ale zodpovedá to duchu toho projektu, ktorý sme tu dostali a ktorý sa v tej časti 8.4 premietol do spôsobu rozhodovania správnej rady.

Preto vám teda navrhujem a tým uzatváram svoje úvodné slovo k bodu dvadsaťštyri, aby ste podporili uznesením tieto tri zmeny v tom, v tých Podstatných zmluvných podmienkach.: stanovili nájom za jedno Euro, stanovili, že cena 120tisíc, ktorá sa má použiť na zhodnotenie mestského

majetku bude s DPH a rozšírili účel, na ktorý sa tých 120tisíc môže použiť z rekonštrukcie objektu aj na technické vybavenie a vybavenie.

To je návrh, ktorý ste dostali. Ja som ho širšie uviedol preto, že ste mali málo času na to, aby ste sa s ním oboznámili, tie ostatné veci sú napísané v materiáli.

Čiže, viac už hovoriť nebudem a dám priestor pre vás.

Otváram diskusiu k bodu číslo dvadsaťštyri. Nech sa páči.

Pani poslankyňa Augustinič sa hlási ako prvá. Potom sa hlási pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Vzhľadom k tomu, že ideme dopĺňať niektoré veci do zmluvy, respektíve do Podstatných náležitostí zmluvy, tak by som ešte chcela doplniť jednu vec.

Myslím si, že Stará tržnica by mala slúžiť hlavne občanom, a preto si myslím, že by sa tam nemali konať žiadne politické akcie, a preto dávam návrh uzne, na zmenu uznesenia,

teda po B) schvaľuje doplnenie uznesenia číslo943/2013 časť B bod 2 zo dňa 7. 2. 2013 tak, že v bode jedenásť Programová náplň, bude explicitne uvedené, že objekt Stará tržnica nebude slúžiť na žiadne politické účely alebo akcie súvisiace s politickými aktivitami.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prepáčte, faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

No v tej predchádzajúcej formulácii ma mierne zarazi, zarazilo, že má to byť predovšetkým občanom a nie politické akcie.

Je v tom, ja v tom vidím rozpor. Politické, politické strany, tie, ktoré stoja za to, robia pre občanov.

To znamená, nepodporím tento návrh. Dávame to nejakej organizácii, očakávame od nich nejaké plnenie podmienok a čo tam oni potom budú robiť, tak to v tejto chvíli by som im do toho nerád vstupoval.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne

Ďalšou faktickou na pani poslankyňu Augustinič reaguje pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

No, mám tomu tak rozumieť, ani za tých okolností, že tá politická strana, ktorá si tam bude robiť podujatie si to zaplatí za plnohodnotnú komerčnú cenu?

Veď tým vlastne pripravujeme ten, tú, tú tú Starú tržnicu o možnosť zarábať na tom priestore.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Tiež vyslovujem určitú obavu, kde je hranica politiky. Pretože viem si predstaviť, že napríklad podujatie, ktoré akýmsi spôsobom napríklad propaguje činnosť Európskej únie, ktorá je nepochybne politickým združením štátov, by bolo apriorne z takého niečoho vylúčené, pretože politik, všetko je politika, dá sa povedať.

A či to bude podujatie NATO alebo, alebo Organizácie spojených národov, tak to sú politické organizácie.

Politické, politické je kopa hnoja a znova politické. Takže by sme tým výrazne zasiahli do poriadania všeličoho, možnože stretnutie estetických dermatológov by nebolo politickým podujatím, ale zhodou okolností moja manželka v takej spoločnosti, ale nemyslím si, že takto máme vymedzovať tento priestor.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A keby sa na ňom zúčastnil primátor na tom stretnutí, tak už je to politika. Lebo prečo čo tam robil, prečo tam prišiel?

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Dokonca ja, ako manžel.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Alebo Vy, ako manžel, áno.

Pán poslanec Pekár chce reagovať na pani poslankyňu Augustinič, nech sa páči.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor.

My sme prenajali Starú tržnicu subjektu, ktorému stále zužujeme ten podnikateľský priestor a chceme to regulovať.

Ja tiež nevidím dôvod, prečo by sme mali regulovať aj tie politické akcie, lebo život je politika.

Polis, čo to je? To je verejnosť.

A v Ružinove nemáme problém s tým, že prenajmeme Zimný štadión na jeden deň detí strane SMER. Prídu prvý, dostanú komerčný nájom a fungujú tam. Takisto Štrkovecké jazero,

stavanie mája, nikto nemal problém s tým, že nejaká strana si zabukovala priestor a robila tam svoju prezentáciu.

Mali by sme práveže, zo zákona mestá a obce majú umožniť činnosť politickým stranám.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne

Ďalšia faktická poznámka, ktorú tento návrh vyvolal, má ju pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja sa v tomto prípade chcem zastať a prispiechať na pomoc pani poslankyni Augustinič.

Ja tento návrh určite podporím.

A nejde o to, aby sme im oklieštili nejakým spôsobom pole pôsobnosti, ale aby sme zabránili tomu, že si tam budú robiť politické strany nejakú predvolebnú kampaň, ktorá môže byť, poviem to úplne otvorene, nemusí byť zaplatená v hotovosti, ale môže byť na základe nejakého bartru.

Nezabúdajme, že veľmi senzitívne bolo vnímané a ja som veľmi prostoreký v tomto, jeden z iniciátorov tej celej akcie Aliancia Stará tržnica, je členom SDKÚ-DS. Bolo tam podozrenie, že táto strana si tam bude robiť predvolebnú kampaň do VÚC, veľmi otvorene to hovorím.

Takže pevne verím, že kolegovia sa nenahnevajú, myslím si, že keď to definujeme nie ako politické akcie, ale akcie poli, predvolebné akcie politických strán, tak to bude užšie špecifikované a nebude mať s týmto nikto problém.

Ja som mal možnosť (gong), posledná veta, komunikoval som s pánom Gáborom Bindicsom, pred hlasovaním, ktorému som to spomínal, a on ako jeden z iniciátorov s týmto súhlasí. Čiže prevádzkovateľ nemá s tým problém.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňu Augustinič preskočíme, pretože ona bude reagovať na záver, aby mohla reagovať na faktické poznámky.

Čiže dávam slovo pánovi poslancovi Havrilovi.

Jozef H a v r i l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som len chcel upozorniť, alebo upriamiť pozornosť na jeden skutočne fenomén, ktorý sa tu nestal dva a pól roka, že člen poslaneckého klubu neguje pozmeňujúci alebo doplňujúci návrh toho istého poslaneckého klubu.

To len ako pikoška.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

No, to sa tu občas deje.

Ja by som chcel podporiť tento návrh, aj keď mám pocit, že asi neprejde.

Tak ja som hlasoval za, na na rozdiel od mnohých mojich kolegov som hlasoval za za tento materiál, aby Stará tržnica ožila. Bude dobrá nie len pre Staromešťanov, ktorých záujmy tu reprezentujem, ale bude dobrá pre celú Bratislavu, turistov, široké okolie.

Ale dúfam, že občianske združenie, alebo čo to je sa nezníži k niečomu takému, že bude túto, tento priestor zneužívať na predvolebné politické akcie a ja dúfam, že aj na základe tejto diskusie budú mať obyvatelia toto združenie a tento priestor, ktorý, tento priestor pod silným drobnohľadom.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Ku kolegovi Havrilovi môžem povedať, že ja tento návrh podporím, ale keďže som z rovnakého klubu tak nie je to až také evidentné, že sa tu, sa tu niečo neguje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja si myslím, že v demokratickej spoločnosti je normálne, že aj ľudia v jednom klube majú rozličné názory. Sú teda strany kde to neni asi normálne. Ale ja si tiež myslím, že určitá hranica by mala byť v tom, že že, keďže sa to. Má to slúžiť na nejakú podporu, mala by určitá hranica existovať, neviem presne definovať, že či toto obmedzenie je to najsp, akože takto definované obmedzenie je správne, ale súhlasím s princípom, že by to nem, že na politickú kampaň, malo by tam byť proste nejak, nejaká možnosť, že jednoducho toto nerobiť akože, s tým súhlasím, s týmto návrhom, čo sa týka mňa, lebo má to, má to rácio z mojej strany.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne

Pani poslankyňa Augustinič reaguje na faktické poznámky, nech sa páči.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ja som chcela vlastne povedať to, čo povedal už Oliver, že v podstate hovorila som s pánom Bindicsom, ktorý

s tým súhlasil, nemal s tou podmienkou problém. Tak neviem prečo teda sa kolegovia ozvali.

Ale my sme to prenajali tomuto združenie za Euro pretože mali výborný nápad, výborný plán a preto si myslím, že spájať to s akoukoľvek politikou by bolo na škodu veci. Preto si myslím, že ten návrh je opodstatnený.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne

Pani poslankyňa, ale možno by ste mohli počuť tých, ktorí hovorili, že ste to príliš široko formulovali, že tam nemáte slovo politické strany, ale politické účely. A to je trošku iný rozdiel, pretože to celkom nevieme uchopiť.

My vieme, keď organizuje politická strana kampaň, to vieme čo to znamená, aj by sme to všetci asi vedeli vyhodnotiť. Ale keď tam urobí mesto nejakú akciu, alebo naopak, povedzme kraj a príde tam pán predseda Frešo, to je politická akcia? Asi nie. Pre mňa je to akcia, ktorá je určená pre občanov, robí ju kraj a nemá to. Ale, ale niekto by mohol povedať, že áno, lebo je predsedom strany, lebo je predsedom kraja a tak ďalej.

Ja by som sa nechcel do týchto sporov dostať, lebo asi by nás nikam nedoviedli. To som len chcel akoby naznačiť, že možno tá formulácia by sa žiadala spresniť. Tá diskusia bola veľmi užitočná a pani poslankyňa možno zváži, že upresní ten návrh, pretože ešte stále je na to priestor.

Na moje vystúpenie sú dve faktické, tri faktické poznámky. Čiže, prosím, dám na ne priestor.

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa tiež chcel spýtať s tým upresnením, pretože bol som viacej krát na podobných takýchto diskusných fórach, ak to tak môžem nazvať, kde boli teda zástupcovia politických klubov z mesta napríklad, ktoré boli, ktoré boli organizované KC Dunaj, venované téme napríklad verejná doprava, alebo rozvoj mesta, takže či aj takéto veci by pod toto spadali. Pretože, ja si myslím, že takéto akcie, takéto diskusie verejné s verejnosťou a s so poslancami sú akože dosť dôležité a sú určite účelné.

Takže, nebol by som rád, ak by aj takéto akcie boli zahrnuté pod ten, pod ten návrh pani kolegyne Augustinič.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Pekne, ja som sa vzdal normálneho diskusného príspevku, lebo ste zhruba povedali, pán primátor, to, čo si myslím.

Teda, aj keď tu na začiatok dnes sme počuli diskusiu o pozitivistickom výklade práva, tak si myslím, že pri

veci, ktorá by mohla viesť ku kontraverziám, je dobré aby to bolo napísané natvrdo.

A samozrejme, ak sa zhodneme na tom, že tam budú napísané kategoricky politické strany a ich aktivity a ak sa dozvedám, že autor projektu, alebo jeden z autorov pán Bindics s tým problém nemá, tak samozrejme pri formulácii politické strany , s tým súhlasím. Podotýkam, že nie som žiadny eurohujer a mohol by som aj ja potom zneužívať neistú formuláciu, napríklad na to, aby sa tam veľmi nemávalo Európskou zástavou.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne

Pán poslanec Dinuš.

Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len chcem povedať, že nestáva sa mi často, aby som s vami, pán primátor, mohol súhlasiť, tak o to som radšej, že teraz to nám takto vyšlo.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za túto poznámku.

Pán poslanec Hrčka, faktická.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Tak ako ste tiež povedali, myslím si, že politické strany na politickú kampaň, keby tam bolo definované a s tým, že v iných prípadoch sa im nesmie odpúšťať, majú to povedzme za plnú cenu, toto je presne ten návrh, ktorý by splnil moju predstavu, že nejaký limit by tam bol, ale naozaj by to bolo dosť špecifikované a nedalo by sa potom obviňovať presne aj s nejakých akcií, ktoré robí mesto, že je to politická kampaň.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, myslím, že ste to presne teraz vystihli, ja som toto chcel povedať, že ste to porozumeli. Politické strany, kampaň a plná cena, pokiaľ tá akcia má iný charakter, povedzme organizovaný politickou stranou, aby tam neboli zľavy a podozrenie z toho, že niekto niekomu vychádza v ústrety.

Myslím, že to pani poslankyňa porozumela a taký návrh predloží alebo pozmenený návrh predloží.

My pokračujeme v našej diskusii, slovo má pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, ja by som sa vrátila k návrhu uznesenia, ktoré sme dostali dnes ráno na stôl. A to podstatné náležitosti zmluvy.

Som dosť znepokojená, že v podstate za takých dramatických, alebo, okolností sme vlastne schválili. Jednoducho sme so svojich náležitostí zľavili, napríklad, ja osobne z ostrej zmluvy, ktorú som chcela, aby sme schvaľovali spolu s nájmom a dnes vidíme, že vlastne tie podstatné náležitosti zmluvy sa menia.

A čo ma dosť znepokojuje, zároveň si myslím, že hovorili sme, hovorili sme o jednom Eure, s tým súhlasím, ale zároveň sa pýtam, ako je možné, že takáto podstatná náležitosť zmluvy sa pôvodne neobjavila v návrhu.

Zároveň sme jasne definovali a obdivovali, že vlastne toto občianske združenie dokáže vygenerovať stodvadsaťtisíc Eur na investície.

Na investície do budovy Starej tržnice, ktorá chátra a dnes sa dozvedáme, že vlastne tieto investície do rekonštrukcie sa môžu sa skladať aj z DKP a zároveň sa nedozvedám, že to DKP môže byť aj 100 % a investície nula.

Jednoducho sú tu neni zadefinované opäť jasné podmienky. A zároveň aj stodvadsaťtisíc a teraz iba stotisíc a dvadsať, dvadsaťtisíc štátu je zase trošku iná poloha.

Čiže, som znepokojená z toho, že vlastne to, čo sme schválili, v tejto chvíli sa to mení.

Ja im držím palce, aby sa im to podarilo, ale myslím si, že by sme sa mali ešte na jasných pravidlách dohodnúť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Fiala má slovo.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pravdepodobne sa bude hlasovať o návrhu pani pani poslankyne Augustinič. Ešte sa krátko skúsim k tomu vrátiť.

Dostávame sa, ja to tak cítim, do paradoxnej situácie. Predstaviteľka liberálnej strany, predsedníčka poslaneckého klubu, ide navrhnúť uznesenie, ktoré zužuje priestor občianskemu združeniu. Ja ako predstaviteľ konzervatívnej kresťanskej strany som za, som za jednoducho voľný priestor tomuto združeniu a idem do rizika, že toto občianske združenie tam možno prenajme priestory na erotické programy alebo čosi iné, s čím ja absolútne nebudem súhlasiť a a som s tým istým spôsobom uzrozumený.

Pretože ideme ten priestor dávať občianskemu združeniu a očakáva teraz odo mňa verejnosť, že teda aj takéto programy tam nebudú byť? Právom by to možno očakávali.

Takže dávam na zváženie pani poslankyni Augustinič, aby stiahla ten návrh, ak je motivovaný iba tým, že

podozrieva istú politickú stranu, ktorá nie je KDH, že by tam možno mohli mať lepšie podmienky pri volebnej kampani.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Dávam slovo pani poslankyni Augustinič, nech sa páči.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Pán Fiala, samotné združenie túto podmienku nespochybnilo, to znamená, je s tým OK, takže ja tam nevidím teraz problém.

A po druhé, my sme to prenajali alebo prenajmeme za jedno Euro pre to, lebo chceme, aby to slúžilo občanom a nie nám politikom, aby sme tam robili politické kampane.

Takže preto si myslím, že takéto uznesenie má zmysel. A budem ho korigovať.

To znamená, že schvaľuje doplnenie uznesenia číslo 943/2013 časť B, bod 2 zo dňa 7. 2. 2013 tak, že v bode 11 Programová náplň bude explicitne uvedené, že objekt Stará tržnica nebude slúžiť pre politickú, pre účely politickej kampane.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Fiala, faktická poznámka.

Nech sa páči.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ospravedlňujem sa, iba veľmi krátko.

Rozumel som tomu, že má sa dohodnúť s jedným človekom z tých jedenástich, ktorí sú predstavitelia toho občianskeho združenia.

Prepáčte, ja som sa nerozprával, ja neviem, že čo je na tom pravdy, tých desať môže mať úplne iný názor.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Pekár, faktická.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Nechcel som vystúpiť, ale nedá mi.

Už ľutujem, že som hlasoval za prenájom Starej tržnice občianskemu združeniu keď to chceme mať pod kontrolou, alebo keď to chcete mať pod kontrolou, mohlo to prevádzkovať Bratislavské kultúrne a informačné stredisko a nemuseli by sme zabíjať čas takouto dlhou a podľa mňa nezmyselnou debatou.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dinuš.

Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:

Ďakujem pán kolega za tieto slová, to sú veľmi pekné slová, čo ste povedali.

Ja sa chcem opýtať pani poslankyni Augustinič, že jak zadefinujeme politickú kampaň. Čo už je a čo nie je politická kampaň. Bude politická kampaň keď ja si tam spravím nejakú konferenciu?

Ďakujem.

Podotýkam som členom OKS, politickej strany.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Augustinič teraz nemôže reagovať na vaše faktické poznámky.

Čiže dám slovo pánovi poslancovi Drozdovi.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja tiež už by som sa chcel od tejto témy dostať preč, chcel by som sa vrátiť naspäť k tomu dodatku.

Chcel by som konštatovať iba to, že naozaj toto sú plody toho, že nebola vyhlásená verejná súťaž.

Prešlo pár týždňov od schválenia uznesenia a sme tu pri dodatku, kde naozaj dosť výrazným spôsobom meníme určité veci. Dávame nájomné jedno Euro, zo stodvadsaťtisíc dávame dole DPHáčku a ten tretí moment, ten je podľa mňa najvážnejší. Investície, ktoré sú určené na rekonštrukciu, teda rekon, teda peniaze, ktoré sú určené na rekonštrukciu, by mali ísť by mali ísť do investície, do vzduchotechniky, do odhlučnenia budovy a tak ďalej, a tak ďalej. A nie do do nejakých stoličiek.

Čiže toto sú plody toho, že nebola vyhlásená verejná súťaž, kde tieto podmienky by boli racionálne stanovené.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ja už len krátku poznámku.

Pri tejto príležitosti je asi namieste sa zamysleť, či vozidlá MHD, ktorú dotujeme, by mali byť nosičmi politickej reklamy pred voľbami alebo nie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Poslankyňa Augustinič mi skrížila plány, lebo som chcel zorganizovať súťaž, že Slovensko hľadá pravicového lídra a asi už nebudem môcť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžte, ale musí to byť inde ako v Starej tržnici pokiaľ toto prejde.

Prosím, keďže sa už nikto nehlási, chcem vás informovať, že sa prihlásil do diskusie pán Gábor Bindics. Chcem sa opýtať, či súhlasíte s tým, aby vystúpil za Alianciu Stará tržnica. Kto s tým súhlasí, prosím, zdvihnite ruku.

(hlasovanie)

Ďakujem Vám veľmi pekne, väčšina súhlasí.

Pán Bindics, nech sa páči, tu je mikrofón pre Vás. Pani kolegyňa Vám ho dá trošku vyššie, lebo, aby ste mohli prehovoriť.

Úplne super, nech sa páči.

Pán Bindics má slovo.

Občan Gábor B i n d i c s :

Dobrý deň.

Ja len, ja len v rýchlosti. Mne povedali, keď som sem prišiel, že že že že že z mesta sa sa stala nejaká nejaká chyba, že tam nedostalo Euro, keď sme dali dokopy tú zmluvu.

Od začiatku, od októbra, hovoríme o tom, že stodvadsaťtisíc je je je vrátane s DPH, my sme občianske združenie, čo neni platcom DPH, takže tej dpháčke nemôžme dostať naspäť. My stodvadsaťtisíc budeme dať do rekonštrukcie, stodvadsaťtisíc budeme dať do EPS systémov, do požiarnych a všetkých záležitostí.

Preto sme od začiatku povedali a môžem vám aj prečítať, že čo bolo v podstatných zmluvných podmienkach, to, aby to nebolo len rekonštrukcia, aby sme to napísali, že čo je tá rekonštrukcia.

V tomto momente, akože čo riešime vrámci Starej tržnice, aj keď nemáme podpísanú ešte zmluvu: napríklad požiarny projekt a vyzerá to tak, že tam, že je tam potrebné, aby tam boli čidlá za desať tisíc Eur. Čidlá sú rekonštrukciou alebo nie sú rekonštruciou? To je otázka.

Preto sme povedali, že, že, že vlastne správna rada by mala navrhovať tie rekonštrukčné veci pre mesto a po schválení mesta ide to naspäť na tú správnu radu. Takže je tam mesto stále ako, ako, ako kontrola.

Teraz, keď budeme hovoriť o tom, že čo je rekonštrukcia, čo nie je rekonštrukcia, tak presne dostaneme do tej situácie, že z tej Starej tržnice bude stále len politika, čo cítim aj dneska vlastne po tej, po tých dvoch mesiacoch čo, alebo po tých desať mesiacov, čo sme začínali urobiť ten projekt.

A z tých stodvadsaťtisíc bude stále politika, lebo v podstatných zmluvných podmienkach bolo stodvadsaťtisíc,

čo vlastne na základe, môžem vám aj prečítať paragrafu 3 odsek 3 zákona číslo 18/96 ak nie je dohodnuté alebo osobitným predpisom ustanovené inak, súčasťou ceny je aj daň z prida pridanej hodnoty, príslušná spotrebná daň a pri dovážanom tovare aj clo a iné platby vyberané v rámci uplatňovania neza neza (poznámka: nezrozumiteľné) opatrení ustanovených osobitnými predpismi.

Takže stodvadsaťtisíc tam bolo a stodvadsaťtisíc je akože keď idem do obchodu tak neplatím desať a plus ešte pri kasy dve Eurá? Takto bolo v Podstatných zmluvných podmienkach.

Môžme to otočiť, všetky tieto veci zase, môžme z toho urobiť politiku a ja preto som súhlasil aj s pani Augustinič, že že nemali by tam byť politické aktivity.

Nám nebude chýbať tých šesťtisícpäťsto Eur, čo je komerčný nájom od politických strán. Ani od SDKÚ a keď už pán Kríž povedal, že máme akože v Aliancii človeka, kto je v SDKÚ, kto je, kto bol v KDH a kto bol hovorcom KDH a možnože ešte máme aj zo SMERU a možnože máme aj aj z iných politických strán. My sme to urobili na základe občianskej iniciatívy a nikdy od nás človek kto bol v KDH nekontaktoval ľudí z KDH,(gong) aby (poznámka: nie je rozumieť)

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za vystúpenie pánovi Bindicsovi.

Na jeho vystúpenie krátka faktická poznámka pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja nespochybňujem Vaše zámery, pán Bindics, ja len som len konštatoval, že keby bola verejná súťaž, všetky tieto podmienky sú striktne dané, aj to či je to z DPH alebo bez DPH, aj to čo sú rekonštrukčné práce a nemuseli by sme prísť k tomuto.

Verejná súťaž na tento objekt mala byť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Druhý krát sa do diskusie prihlásila pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor dávam návrh na osobitné hlasovanie predloženého návrhu uznesenia. To znamená, po prvé to bude bod a) po druhé b1) a po tretie b2).

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Samozrejme pred tým ešte budeme hlasovať o doplňujúcom návrhu pani poslankyne Augustinič, lebo tak to hovorí rokovací poriadok.

Keďže sa už nikto nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Dovoľte mi krátke poznámky.

Ja som chcel navrhnúť to isté, čo teraz povedala pani poslankyňa Tvrdá, to znamená, chcem, aby sme o tých jednotlivých bodoch hlasovali osobitne.

Zosumarizujem.

S jedným Eurom asi nikto nemá problém a veľmi vás prosím, aby ste to podporili, aby bolo možné pristúpiť ku podpísaniu zmluvy, lebo to je podstatná náležitosť podpísania nájomnej zmluvy, cena.

Bod číslo dva DPH, keby aj nebol schválený, zákon tu citovaný to rieši vo všeobecnosti, že by sme neuplatňovali, respektíve uplatňovali DPH ako súčasť ceny stodvadsať pretože to tak hovoria všeobecne záväzné predpisy.

Ten najspornejší bod je obsiahnutý v bode b1) a b2). Ja vás veľmi pekne prosím, keby ste podporili aj túto časť uznesenia, pretože schvaľuje to, či sa niečo nakúpi najprv hlavné mesto, potom správna rada a všetko to zostáva v majetku mesta.

Čiže nie sú to veci, ktoré si niekto odnesie domov, lebo si myslí, že stolička zo Starej tržnice sa mu hodí doma viac.

Nie je to takto koncipované. Ten zámer je veľmi korektný, transparentný a rozhodovanie o tom celom nákupe alebo investovaní tých prostriedkov, či do vybavenia alebo rekonštrukcie objektu sú pod takou kontrolou, ktorá bude kontrolovateľná aj vami a určite aj občanmi, pretože sa majú zverejňovať správy o hospodárení každý pól rok, toto máme už v Podstatných zmluvných podmienkach zapísané.

Čiže chcem vás požiadať, aby ste podporili aj b1) a b2), aby sme mohli pristúpiť ku uzatvoreniu zmluvy a sprevádzkovaniu Starej tržnice v takom režime, v akom ste o ňom rozhodli 7. februára, napriek tomu, že možno dnes máte pocit, že to bolo myslené trochu inak.

Kontrola mesta nad tým všetkým zostáva, všetko sa to prejaví v majetku mesta, či to bude investícia do budovy alebo jej technického zhodnotenia alebo aj vybavenia.

Čiže, chcem vás požiadať, aby ste aj ten tretí bod podporili, o politickom návrhu pani poslankyne Augustinič rozhodnete tak, ako ste o ňom diskutovali, čiže to nechám na vaše posúdenie.

Prosím, toľko z mojej strany na záver ako predkladateľa.

Dám teraz priestor pre návrhovú komisiu, ktorá bude mať možnosť uvádzať vám návrhy na hlasovanie.

Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ešte než začneme hlasovať o týchto jednotlivých bodoch, chcela by som poprosiť všetkých poslancov, ktorí hovoria, do mikrofónu a nahlas, lebo tu veľmi zle sa niektorí počúva. Nepočujeme, nerozumieme textu, čo hovorí, lebo neartikulujú a jednoducho je to zmes nejakých hlások a nie je to text, čo by sme mali počuť.

Ďakujem.

Takže budeme hlasovať o návrhu uznesenia toho materiálu, čo sme dostali ráno na stoly rozdané a schvaľuje bod a) tak, ako je v materiáli predložené.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani, pani predsedníčka, najprv pozmeňujúci návrh, najprv musíme rozhodnúť o pani poslankyni Augustinič.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Jaj , pardon, prepáčte, ano. Ano ano ano, ano ano ano.

(poznámka: predchádzajúce tri vety, hovorili predsedajúci a predsedkyňa návrhovej komisie naraz)

Takže, ona navrhuje, pani Augustinič navrhuje doplniť do bodu b) schvaľuje doplnenie uznesenia 943/2013 časť B bod 2 zo dňa 7. 2. 2013 tak, že v bode 11 Programová náplň bude explicitne uvedené, že objekt Stará tržnica nebude slúžiť pre na účely politický, politickej kampane. Nebude slúžiť pre účely politickej kampane.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takýto návrh máme predložený, teraz sa ešte musíme dohodnúť nad kvórom.

Kvórum nám pred chvíľou robilo problémy.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Trojpätinová väčšina, keďže pôvodný materiál bol prijatý s trojpätinovou väčšinou.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, to je vážne. Prosím, aby ste všetci veľmi dobre vážili svoje hlasovanie. Pri všetkých bodoch, ktoré tu máme, a), b1), b2) a tento návrh by som označil ako c), aj keď formálne patrí do bodu B.

Čiže, hlasujeme o doplňujúcom návrhu pani poslankyne Augustinič, ktorý ste si vypočuli a zakazuje z hľadiska programovej orientácie aktivity zamerané ako politická kampaň.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjeden prítomných,

jedenásť za, štyria proti, pätnásti sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že tento návrh nebol prijatý.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať teraz o návrhu uznesenia, pôvodnom, ako bolo predložené, v časti A schvaľuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale hovoríme o schvaľuje A doplnenie uznesenia o nájomné.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ano 943/2013 časť B bod 2 zo dňa 7. 2. a tak ďalej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale, len o tej prvej časti. (poznámka: niečo hovorí predsedníčka návrhovej komisie, keďže hovoria súčasne, nie je rozumieť)

Pani poslankyňa Tvrdá, možnože ste ju nepočuli dobre navrhla, aby sa o jednotlivých častiach uznesenia hlasovalo samostatne.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Však preto som hovorila, že bod A

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Výborne.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

doplnené v bode B v znení a tu je iba jedna, jedno znenie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, tak, dobre.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

a potom ide bod B), to bude druhý krát na hlasovanie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja len v áčku žiadne B nevidím, preto ma a už vidím b), dobre, je tam, sorry.

Ďakujem veľmi pekne.

Čiže ideme hlasovať o bode A, ktorý sa týka nájomného.

Môžem dať hlasovať?

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode A uznesenia tak, ako ste ho teraz počuli zo strany návrhovej komisie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,

dvadsaťtri za, nikto proti, deviati sa zdržali hlasovania.

Konštatujem, že sme neprijali tento bod.

Tým pádom sme zmarili účel, zmarili sme účel nájmu.

Pani predsedníčka návrhovej komisie.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tak by sme mali teraz hlasovať o návrhu uznesenia, ako bolo písomne predložené v bode B

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

B1

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

a bod 1, 2 alebo len jeden pýtam sa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa navrhla B1 samostatne, B2 samostatne.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tak B, bod jeden.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže B1 hlasujeme.
Nech sa páči. Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)
B1 hlasujeme.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o bode B bod 1.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je pravda, že bez ceny sa to uzavrieť nedá, čiže to sme v zložitej situácii.

Keď sme v hlasovaní, už sa materiál nedá stiahnuť, také máme pravidlá. Čiže keď hlasujeme, tak už sa nedá stiahnuť. Na základe toho prvého hlasovania by sa mal.

Tridsaťjeden prítomných,

dvadsaťjeden za, nikto proti, ôsmi sa zdržali, dvaja nehlasovali.

Konštatujem, že ani tento, táto časť nebola prijatá.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Teraz by sme mali hlasovať o bode B bod 2, čo začína rekonštrukčné práce a tak ďalej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, hlasujeme o bode B2.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,

dvadsaťpäť za, nikto proti, šiesti sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že ani tento návrh sme neprijali.

Chcem vám povedať, že ďalší postup bude taký, že spracujeme materiál riadne , predložíme do komisií, v apríli sa s ním stretneme znovu.

Ja si myslím, že je to trapné, že takýmto spôsobom sme o veciach rozhodovali, ale budeme musieť nejako reagovať aj na tú myšlienku o tých politických kampaniach. Spresniť ju, urobíme nejaký návrh z našej strany, aby sme našli zhodu, pretože potrebujeme dvadsaťsedem hlasov.

Ja rozumiem, aj na začiatok zastupiteľstva, ale tak aby to bolo prerokované, pripravené. Ja sa ospravedlňujem, že ste to dostali dnes ráno, súvisí to s tým, ako sme sa spoločne s Alianciou snažili dopracovať tie podmienky.

Čiže nový materiál bude predložený na najbližšie zastupiteľstvo. Hovorím to pre kolegov, ktorí sa tomu venovali, aby vedeli, že na tom treba ďalej pracovať a predložiť to na riadny postup v prerokovaní v zastupiteľstve.

Prosím, tým sme uzatvorili bod dvadsaťštyri, aj keď bez nejakého hmatateľného výsledku.

BOD 29 INFORMÁCIA O STAVE PRÍPRAV NOSNÉHO SYSTÉMU MHD V BRATISLAVE (NS MHD) A V JEJ REGIÓNE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v bode číslo dvadsaťdeväť Informácia o stave príprav Nosného systému MHD v Bratislave a v jej regióne.

Vážené dámy a páni, chcem vás informovať o troch podstatných skutočnostiach, ktoré sa týkajú tejto témy.

Tá prvá skutočnosť súvisí s tým, že máme úspešne rozbehnutú súťaž na výber zhotoviteľa. Termín podania prihlášok, respektíve žiadostí uchádzačov je dnes. Zajtra by mala začať pracovať komisia, ktorá sa tejto téme bude venovať a otvorí doručené obálky, s tým, že do komisie bolo vymenovaných päť zástupcov poslaneckých klubov ako s hlasom poradným, to znamená bez práva vyhodnocovať, ale s právom mať všetky materiály, informácie a komentovať priebeh verejnej súťaže.

V komisii sú traja profesori, ktorí zastupujú akademickú sféru odborníkov z oblasti stavebníctva betónových mostných konštrukcií, teda ľudí, ktorí by nám mohli pomôcť po tej odbornej stránke.

Komisiu vedie riaditeľ magistrátu pán Gajarský. Čiže ten sa zajtra ujme spolu s poslancami funkcie predsedu komisie a budú sa snažiť posunúť ten proces ďalej, pretože sme zatiaľ sa dokázali vysporiadať s vecami tak, že sme nedostali žiadne námietky, zo strany uchádzačov.

Dostali sme množstvo žiadostí o vysvetlenie, dostali sme tri žiadosti o nápravu. Dnes mám informáciu, že bola doručená ďalšia. Tá nám možno skomplikuje nejakým spôsobom postup. Ale verím, že to dokážeme vyriešiť.

Čiže z hľadiska, z hľadiska postupu vo verejnej súťaže sme myslím, že sme urobili všetko preto, aby sme

transparentným spôsobom obstarali zhotoviteľa a naplnili tak harmonogram, ktorý máme stanovený.

Z hľadiska postupu prác na prvej etape je to asi najpodstatnejšia informácia.

Čo sa týka druhej etapy, tam veľkú diskusiu medzi obyvateľmi, ale aj v médiách vzbudila žiadosť o výrub stromov, ktoré sa nachádzajú v trati nosného systému v druhej etape medzi Bosákovou a Janíkovým dvorom.

K tomu chcem povedať veľmi zrozumiteľnú informáciu. A to je tá, že Metro, ako nami poverený subjekt si plní svoje povinnosti z hľadiska obstarania dokumentácie, pretože projektant nám dodal dokumentáciu na druhú etapu Bosáková – Janíkov dvor. Máme k nej kladné vyjadrenia všetkých subjektov, okrem hlavného mesta. Pretože my sami diskutujeme o tom, ako vlastne tú dokumentáciu posúdiť. Nie len z dopravného, ale aj z urbanistického hľadiska.

Je to významný zásah do stredu Petržalky, kde tridsať rokov malo sa stavať metro, nič sa tam nepostavilo, ľudia si zvykli na takú upokojenú zónu, do ktorej chodia venčiť psov, kde sa chodia prechádzať a kde by teraz mala prísť trať spolu so štvorprúdovou cestou, na ktorú sú tiež rozdielne názory, či tam má alebo nemá byť.

Ja len pripomínam, že tá cesta je v územnom pláne nášho mesta, čiže je tam zakotvená preto, že sa tak dohodli tí, ktorí pripravovali a potom aj schvaľovali územný plán ako vyjadrenie predstavy to tom, ako by to malo v tom území vyzerať.

Napriek tomu tieto veci nepovažujeme za definitívne a hľadáme cestu ako uskutočniť verejnú architektonickú súťaž, ktorá by hovorila o dotvorení tých priestorov, ktoré sú okolo trate električky, ktorá by sa vyjadrila k urbanizmu, k prechodom, k priečnym prechodom cez tú navrhovanú trať. Čiže, istým spôsobom aj keby časovo sa veci posúvali, by nám pomohla zhodnotiť dopad tejto veľkej investície na stred Petržalky a jej architektonické dotvorenie.

Chcem tým povedať, že toto sú informácie, ktoré považujem za podstatné, rovnako ako informáciu, že sme prisľúbili po verejnej diskusii o prvej etape, ktorú sme mali pred troma či štyrmi týždňami ďalšiu diskusiu, práve nad tou druhou etapou, aby si obyvatelia mohli povedať svoje pripomienky a svoj názor na otázku cesty, na otázku ďalších aspektov tejto investície, ktorú plánujeme financovať z programového obdobia 2014 – 2020, teda tú druhú etapu. Ale chceme to robiť po verejnej diskusii vtedy, keď budeme vedieť zodpovedne povedať čo chceme urobiť a aké to bude mať dopady na urbanizmus Petržalky.

Toľko úvodné slovo z mojej strany, možno nad rámec toho, čo je tam napísané, ale povedali sme, že tie aktuálne veci vám budeme hovoriť ústne, aby ste si mohli urobiť obraz ako pokračuje práca na tomto veľkom projekte v našom meste.

Toľko z mojej strany.

Do diskusie ako prvého vidím prihláseného pána poslanca Uhlera, dávam mu priestor na vystúpenie.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

V čase, keď sme sa vyjadrovali, v tomto volebnom období k tomuto projektu, bol to teda rok 2011, podľa môjho názoru, žiaden z poslancov, ktorí tu sedí, čo všetko sa plánuje v tej druhej časti a tým je teda okrem električky aj tá štvorprúdová cesta.

Z dokumentácie pre územné rozhodnutie som vyčítal, že ide o celkovú šírku tejto dopravnej cesty až 48 metrov. Pre predstavu je to dva krát širšie ako diaľnica D1, ktorá ide od Bratislavy po Trnavu.

To je obrovská stavba, ktorá skutočne rozdelí tú Petržalku a nemyslím si, že je to úplne vhodné.

Ak hovoríte, že bude sa k tomu ešte niekto vyjadrovať z urbanistického hľadiska, tak ja potom neviem prečo sa to už kreslí a následne sa bude k tomu niekto vyjadrovať. Snáď najskôr by urbanisti mali povedať ako to tam má byť a potom by to mal niekto nakresliť. Ako, vysvetlí mi toto niekto? Čo vlastne týmto chceme?

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne

Pán námestník Budaj faktická poznámka.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ja sa ospravedlňujem, že sa vyjadrujem, hoci som len teraz prišiel, ale tú problematiku, viem asi o čom pán Uhler hovorí. Tú problematiku som diskutoval aj s pani hlavnou architektkou a vidím, že tu nesedí, takže najradšej by som bol, aby ona to vysvetlila ako to vidí, ale hoci nemôžem hovoriť za ňu, v zásade máte pravdu, pán Uhler. Na druhej strane aj urbanizmus si vždy kladie otázku, že ako budú vyriešené dopravné problémy.

Čiže, čo je prvé, či vajcia alebo sliepka, je niekedy je dosť nejasné. Často sa sťažujeme, aj ja som sa sťažoval neraz na to, že sa kreslilo mesto tam, kde nebola garantovaná električka, neboli garantované práve dopravné systémy.

Spomeňte si, že aj na komisii pre územný plán sme diskutovali, vy čo ste členovia, o takých územiach. A práve to bolo povedzme nad Volkswagenom dôvodom nespokojnosti. (gong)

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalší prihlásený je pán poslanec Šindler.

Ing. Milan Š i n d l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa chcel len vyjadriť k tomu číslu, čo sme teraz počuli, že rozdeľuje komunikácia s električkovou traťou a chodníkmi toto územie, tak by som dal aj na, do pozornosti, že aj ružinovská cesta, tá obojstranná cesta, tam aj späť, s električkou aj s chodníkmi má spolu 50 metrov. A myslím si, že to rozdelenie medzi tieto mestské časti, alebo tieto časti Ružinova, tá cesta nezasiahla nejak extrémne. Že to je normálne, že 50 metrov má aj ružinovská cesta a nič sa nedeje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže sa nikto ďalej z poslancov nehlási, chcem vás informovať, že sa prihlásila pani Elena Pätoprstá, ktorá by chcela vystúpiť k tomuto bodu programu.

Takže sa pýtam, kto súhlasí s tým, aby dostala slovo? Kto súhlasí s jej vystúpením?

(hlasovanie)

Konštatujem, že je to väčšina.

Pani Pätoprstá, nech sa páči, máte slovo.

Čo sa týka tej poznámky, že v prípade potreby prosím o predíženie, nemám takú moc.

Vlastne mám, pán poslanec Hrčka mi to pripomenul, že mám, takže uvidíme, v akom stave budete po troch minútach. Myslím, z hľadiska Vášho vystúpenia, takže, nech sa páči. Tri minúty.

Občianka Elena P ä t o p r s t á :

Ďakujem veľmi pekne za možnosť vystúpiť.

Dôvodom môjho vystúpenia je už dlhodobo jedna vážna obava a to sú financie z Európskej únie, ktoré by sa mali vlastne použiť na električku a na realizáciu mimoriadne veľkého zásahu do celej, do celého územia Petržalky.

Teraz hovorím o tej druhej časti, na ktorú vlastne financie Európskej únie nie sú.

Máme viaceré skúsenosti, že Európska únia pozastavila v prípade nejakých nepokojov občanov.

Ja od roku 2007 žiadam od mestskej časti Petržalka urobenie územného plánu zóny, to znamená definovanie, čo tu má byť postavené, aby sa verejnosť mohla zúčastniť participatívnym procesom územia, ktorého vlastne obýva takmer celá Petržalka.

Z tohto dôvodu som vlastne aj urobila anketu týkajúci sa štyroch bodov, na ktoré som sa chcela sama ako poslankyňa mestskej časti spýtať verejnosti, aká je odpoveď, čo vlastne chcú v tomto území, pretože sama som si nebola istá.

Ja som zástankyňou, aby toto územie ostalo pokojné. Viacero architektov robilo na toto územie takzvaný lineárny park, ktorý vlastne prechádzal cez celú Petržalku. Urobili na to projektovú dokumentáciu. Ja som ju podporovala vtedy ešte ako aktivistka.

Sama som si nebola istá pretože bola tu veľká kampaň za električku a urobila som štyri body, ktoré, osobne si myslím, že by mohli byť financované aj z Európskej únie.

Tieto štyri body som predložila, poprosila som teda mestskú časť Petržalka a Petržalské noviny, aby túto anketu zverejnili a za osem dní sa prihlásilo deväťstoštyridsať obyvateľov do tejto ankety.

Prevažná časť chce centrálny park, z toho štyridsaťsedem percent z celkového počtu tých deväťsto by chcelo centrálny park s cyklotrasami bez električky, čo je pre mňa prekvapenie. Tridsaťosem by chcelo centrálny park s cyklotrasami s električkou. A len spolu, keď to spočítam, iba pätnásť percent si praje tam nejakú komunikáciu.

Ja sa teda nechcem opierať iba o túto anketu, ale myslím si, že hlavné mesto si v prvom rade malo urobiť prieskum verejnej mienky obyvateľov.

Z týchto deväťsto ľudí bolo osemdesiatdva percent Petržalčanov, pretože mňa zaujímalo, že aj aký pomer bude mimopetržalčanov a Petržalčanov, takže osemdesiatdva percent hlasujúcich boli Petržalčania a iba sedemnásť percent boli obyvatelia iných častí.

V roku šesťdesiatsedem pán primátor Milan Hlatký urobil architektonickú súťaž na Petržalku (gong) a bolo na to osemdesiatsedem projektov, ktoré dávali verejnosti.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, zazvonili Vám hodiny, zazvonili Vám hodiny (odkašľanie), ja Vám dávam ešte minútu.

Toto nie je dnešná téma. Ja Vás upozorňujem, že my dnes nediskutujeme o štvorprúdovej komunikácii. My o nej budeme diskutovať s občanmi, tam budete mať čas, aby ste mohli povedať svoj názor.

My tu dnes nevieme rozhodnúť či bude, alebo nebude, povedzte to, čo nám chcete povedať k tomu štádiu budovania systému, kde sme dnes.

Ako, informáciu nám môžte aj písomne, nemôžte hovoriť hodinu, lebo na to nemáme priestor.

Čiže, prosím, keby ste za minútu nám povedali čo ešte treba, lebo púšťate sa do veľkej témy, ktorú nevieme teraz rozdiskutovať. Poslanci k nej nemajú podklady, čiže ja nechcem, aby sme o tomto rozprávali teraz. Určite o tom budeme hovoriť na niektorom z ďalších zastupiteľstiev. A najmä na verejnom stretnutí.

Čiže, nech sa páči, pre Vás minúta.

Občianka Elena P ä t o p r s t á :

K materiálu, ktorý bol predložený chcem upozorniť, že v súčasnosti bude predložená EIA na vybudovanie štvorprúdovej cesty a pokračuje sa v podstate ďalej v tom procese EIA. Čiže nebol pozastavený ten proces EIA, ako sa

tvrdí v materiáloch, že je urobený. Nie je. To znamená EIA pokračuje. Metro stále pokračuje v tom procese. Nezastavil ho. Napriek tomu, že to tvrdí.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou chce reagovať pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len jednu poznámku. Ja by som moc nejakým spôsobom nepreceňoval takéto výs, takéto prieskumy verejnej mienky, často krát anonymné, pretože v takých prípadoch by sme možno mali, mám mám malý mikrofón (smiech).

Dobre, už ma počujete, dobre. Takže ja by som v takomto prípade rád nejakým spôsobom nechcel preceňovať výsledky takýchto anonymných verejných prieskumov, lebo v takom prípade by sme možno mali v Bratislave most Chucka Norrisa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ak dovolíte, ja na dve vecné veci zareagujem.

Pani poslankyňa miestneho zastupiteľstva Petržalka pani Pätoprstá povedala, že má pochybnosti, či Európska únia preplatí veci na druhú etapu Bosákova – Janíkov dvor.

My navrhujeme ministerstvu dopravy a ministerstvo na to reaguje tak, že áno, že chce, aby sa v tom projekte pokračovalo.

Len pre vašu informáciu poviem, budeme mať v apríli na túto tému dokument, ktorý hovorí o tom, akým spôsobom sa pripravujeme na programovacie obdobie 2014 – 2020 z pohľadu Bratislavy. Lebo viete, že sme z mnohých vecí vylúčený.

Čo sa týka dopravných prostriedkov Európska komisia v novembri minulého roku zverejnila tzv. pozičný dokument, ktorý hovorí o tom kam by ona nasmerovala peniaze keby mohla za nás povedať ciele, na ktoré by sa malo Slovensko sústrediť. Vo vzťahu k Bratislave je tam jedna konkrétna položka v oblasti dopravy, verejná doprava v Bratislave.

Nehovorím, že je to električka, ale je to aj pokračovanie projektov, týkajúcich sa vozového parku, je to pokračovanie električky. Samotná Komisia to tam napísala, čo považuje za rozumný cieľ investovania európskych peňazí. Verejná doprava v Bratislave. Po anglicky Public transport in Bratislava. Toto nájdete v dokumente, ktorý je oficiálne zverejnený, preložený aj do Slovenského jazyka, samozrejme.

Čiže, my sa o to opierame keď hovoríme, že máme šancu v budúcom období financovať.

Tá druhá otázka je tá, že akým spôsobom vlastne riešiť otázku komunikácie.

My sme zistili a je to na vážnu debatu s občanmi, a teraz to hovorím aj pani Pätoprstej, že keďže sa nepostavila tá komunikácia „B“ Jantárová, ktorá mala ísť stredom Petržalky, lebo tak bolo plánované, keď sa koncipovala Petržalka, ako architektonický útvar, tak ľudia si zvykli chodiť po vnútrosídliskových komunikáciách.

Na vnútrosídliskových komunikáciách je pätnásťtisíc áut denne. To asi v žiadnej mestskej časti takto nefunguje, v Petržalke áno. Už si ľudia zvykli. Už to za tridsať rokov berú, že áno.

Ale tieto prieskumy hovoria, že, že, že treba tú dopravu asi odľahčiť. Tí, ktorým by sa odľahčila tá doprava, ktorá ide pod oknami, povedia, že dobre. Samozrejme tým, ktorým má pribudnúť doprava a zoberieme im nejaký priestor, kde chodili dlhodobo sa relaxovať, pretože to bolo blízko, tí asi budú sa vyjadrovať v ankete, že oni to vidia inak.

Preto chceme verejnú diskusiu. Ja to nechcem tlačiť, že my máme pravdu, alebo pani Pätoprstá má pravdu, alebo tých 900 občanov.

Potrebujeme vážne s občanmi diskutovať. V tomto si uvedomujem, že je nutné predstaviť, ako by to malo byť, aké to bude mať prínosy a aj aké to bude mať dopady. Má to aj negatívne dopady. Určite, každá investícia, každý zásah do

územia má nejaké dopady. Ale treba o tom s ľuďmi poctivo hovoriť.

Preto som hovoril, že tú tému ešte budeme musieť riešiť spoločne aj na tejto pôde, pretože sa určite možno objavia vyjadrenia, že štvorprúdovú komunikáciu nie, vypustite ju z územného plánu. My ju dnes máme v územnom pláne. Preto sa konajú tie konkrétne kroky, pretože Metro vychádza z toho, že, že proste to metro, mesto to chce, lebo to napísalo do územného plánu.

My budeme musieť tie veci trošku pozdržať, vytvoriť si priestor na to architektonické posúdenie, o ktorom som hovoril a povedať čo ďalej.

A pozorne diskutovať aj s občanmi, aby sme získali všetky rôzne názory na to, ako by to územie malo byť usporiadané.

Len pripomínam, že v niektorých častiach sa nedá urobiť zelený park, taký, ako navrhuje pani Pätoprstá, lebo sú na 50 rokov prenajaté ešte z minulého obdobia za účelom výstavby. To je fakt. Sú proste skutočnosti, ktoré platia, ktoré mesto celkom dobre nemôže, nemôže zmeniť, lebo by muselo vypovedať zmluvu a niesť z toho nejaké ekonomické dôsledky.

Toľko len na dovysvetlenie k tomu vystúpeniu, ktoré tu zaznelo.

Keďže nevidím žiadneho ďalšieho prihláseného, prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o uznesení pôvodnom ako bolo predložené písomne, teda berie na vedomie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto uznesení.

((Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjeden prítomných,

tridsaťjeden za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 30 INFORMÁCIA O ROKOVANIACH SO SPOLOČNOSŤOU HENBURY DEVELOPMENT, S.R.O., SO SÍDLOM LANDEREROVA UL. 1, 811 09 BRATISLAVA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode 30, je to Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development, ktorú ste písomne dostali vo veľmi stručnej podobe, pretože sme mali naplánované termíny, ktoré boli splatné alebo teda aktívne až po odovzdaní tohto dokumentu. Preto sme hovorili o tom,

že budeme informovať ústne o výsledkoch, ku ktorým dospel Okresný súd Bratislava I.

V pondelok tohto týždňa skonštatoval, že podľa neho je oprávnené, alebo bol primátor Bratislavy Andrej Ďurkovský oprávnený podpísať zmluvu o búraní so spoločnosťou Henbury Development, teda zmluvu o spolupráci pri búraní objektu PKO, s tým, že sudkyňa z toho odvodzuje, že je možné PKO zbúrať.

Myslím si, že toto nikto nemôže tvrdiť, aj keby tá zmluva bola platná. Chceme o tej veci ďalej hovoriť, pretože máme iné predstavy, najmä v tomto volebnom období.

Čiže, rozhodnutie súdu bolo vyslovené. My sme pripravení sa odvolať, pretože si myslíme, že mali byť vypočutí poslanci, ktorí prijímali ono sporné uznesenie z roku 2005. Mal by byť vypočutý aj primátor, ja som bol tiež poslancom zastupiteľstva a myslím si, že takto by sme urobili pomerne jasný autentický výklad uznesenia, ktoré sme prijali.

Sudkyňa sa tomu vyhla. Ale to hovorím len ako jeden argument, prečo si myslíme, že je možné odvolanie. Samotný proces trval viac ako štyri hodiny, kde sme argumentovali druhej strane prečo si myslíme, že takúto právomoc primátor nemal mať alebo nemá, aby sám podpísal zmluvu o zbúraní objektu, o ktorom nerozhodli poslanci. Výsledok je taký, aký je.

Čiže tá nová skutočnosť je taká, že od pondelka máme rozsudok. Ten rozsudok samozrejme nie je právoplatný. Mesto sa odvolá. Pôjdeme na krajský súd, teda na druhý stupeň,

kde sa budeme snažiť získať iné stanovisko, ktoré nám umožní pokračovať aj touto cestou.

Ďalej máte v materiáli avizované, že sme plánovali na 21. marca oficiálne rokovanie so spoločnosťou Henbury Development. To rokovanie sa, žiaľ, v tomto termíne nemohlo uskutočniť, pretože partner nebol v úplnom zložení tak, ako sme to chceli plánovať. To znamená, rokovanie bude v priebehu budúceho alebo nasledujúceho týždňa. Čiže verím, že vás budeme môcť informovať oficiálne o výsledkoch oficiálneho rokovania.

My sme s pánom námestníkom Budajom absolvovali rokovanie o nábrežnej promenáde. To je otázka plnenia záväzku zo strany Henbury, ktorej má záväzok zrevitalizovať ten priestor popri nábreží.

Predstavili nám projekty, vysvetlili nám ako to súvisí s prijatou a platnou zmluvou, ktorá je podpísaná vo vzťahu k revitalizácii toho nábrežia. A popri tom sme sme, takpovediac ako vedľajšiu tému, otvorili len otázku PKO.

Ale nechcem sa k tomuto rokovaniu vracať, pretože nemalo charakter rokovania, v ktorom by sme predkladali návrhy. Proste dotkli sme sa tejto témy, ale tá hlavná téma bola nábrežie.

K tomu sme sa vyjadrili, dohodli sme sa na postupe, ako budeme postupovať. Len pre vašu informáciu, aj túto časť aktivít chceme predstaviť verejnosti, aby ste videli aj vy aj zástupcovia verejnosti, ktorí prídu a budú mať záujem, ako by to nábrežie malo byť zrevitalizované.

Čo si tam vyžaduje najväčšie prostriedky je výstavba protipovodňového múriku. V tom máme dosť rozdielny názor od aktivistov, ktorí hovoria, že mal by zostať travertínový, taký, aký je teraz. Budeme žiadať oficiálne orgány štátu, ktoré zodpovedajú za protipovodňovú ochranu mesta, či naozaj je nutné, aby do tej výšky v akej sa to plánuje v tom projekte bol postavený vlastne nepriehľadný, teda nepriepustný, takto to poviem, protipovodňový múr, ktorý by znamenal, že by to vyzeralo podobne ako to vyzerá pri RiverParku.

Čiže, máme tam viacero vecí na diskusiu, ktoré chceme overiť a potom predstúpiť pred verejnosť s tým, ako by to nábrežie mohlo vyzerať, keby sme prijali ten návrh, ktorý bol predložený, respektíve, keby sme ho zmodifikovali, aké iné veci je tam možné uskutočniť.

Súvisí to všetko s našou témou, len teda z hľadiska výsledku rokovaní dnes nemáme nové informácie, len tie stretnutia, ktoré sme mali k iným témam a kde sme sa dotkli aj témy PKO. Predpokladám, že v apríli tá informácia, ktorú predkladáme každý mesiac bude mať podstatne rozsiahlejší obsah a budeme vám vedieť povedať ako sa druhá strana díva na naše návrhy o prípadnej zámene pozemkov pod Vodohospodárskym ústavom a zámenou pozemkov pod PKO.

Toľko z mojej strany úvod k materiálu, ktorý máte predložený.

Otváram diskusiu poslancov.

Pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Chcel by som len poznamenať, že sudkyňa. Niečo k ktomu rozsudku, ak dovolíte, pár slov.

Sudkyňa sa dovoláva štatútu mesta, kde síce tento štatút neupravuje právo primátora búrať, ale ho ani akoby nespomína.

Samozrejme, nech by už štatút bol akokoľvek podarený alebo nepodarený, je to, je to materiál, ktorý je právne nižšej kvality než je zákon o Bratislave. Zákon o Bratislave jasne hovorí, že o majetku mesta rozhodujú poslanci v zastupiteľstve.

Je pre mňa, teda, možno poviete, že v mojom veku by to nemalo byť novinkou, ale sklamaním. Je pre mňa sklamaním, že sudkyňa takúto zrejmú vec nevidí ani na druhý krát.

Mesto využije, verím, že všetky právne nástroje, aby mu pred nosom nezbúrali budovu, ktorá ešte nedávno zarábala peniaze a ktorú bývalý primátor vlastne prerušil to zarábanie a odovzdal ju majiteľovi pozemku.

Ide tam samozrejme aj o etický rozmer a politický rozmer celej veci, ale myslím a som hlboko presvedčený, že aj v tom právnom rozmere stojí právo na strane poslancov, na strane súčasného primátora a na strane proste Bratislavčanov. A nie na strane majiteľa pozemku.

Naše práva sú rovnocenné, on má pozemok, my máme budovu. Nevyplýva z toho, že právo niektorého z nich má byť

natoľko bezvýznamné, že budova sa zbúra podľa vôle majiteľa pozemku. Bol by to naozaj precedens, ktorý by videlo celé Slovensko, tak jak celé Slovensko tú kauzu videlo od samého počiatku.

K tomu rokovaniu, ktoré spomínal pán primátor, iba malú poznámku. Pre mňa bolo povzbudivé, že že títo podnikatelia boli pripravení diskutovať aj o tom, že poskytnú mestu naspäť hotovosť, na ktorú máme vystavenú zmenku, a to v takej sume, ktorá sa nám podarí ušetriť, ak nájdeme naozaj akúkoľvek škulinu v tom, v tých nákladových položkách, ktoré, ktoré niekdajšie vedenie predpokladalo a zistíme, že tá tisícročná voda si naozaj nevyžaduje taký mohutný múr, alebo taký vysoký múr alebo možno žiaden múr.

Cena za ten múr je osemdesiat percent, osemdesiat percent z tej celkovej ceny. Za múr a výmenu plynového potrubia, v tom plynovom potrubí som sa hneď vyjadril, že to nie je naša objednávka ani náš majetok a mesto sa určite bez nejakého protihodnoty, nemôže investovať do cudzieho majetku, v tomto prípade firiem, ktoré sú násobne bohatšie, než celé toto mesto dohromady, teda firiem, ktoré vlastnia SPP.

Verím, že teda z tých štyroch miliónov Eur, ktoré, na ktoré máme zmenku, pri pokračovaní v týchto rokovaní a racionalizácii tejto objednávky by mesto mohlo istú časť, netrúfam si teraz hádať akú, vidieť na svojom účte a možnože toto by bolo naj najvyšší príjem zo všetkých tých predajov, o ktoré sa usilujeme a ktoré sa tento rok naozaj z rôznych dôvodov nedaria.

Takže túto správu o tej možnosti, ten podnikateľ reagoval veľmi spontánne, že keď preukážete, že to nepotrebujete, tak my vám tie peniaze vrátime na účet.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pán námestník.

Faktickou poznámkou chce reagovať pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vážený pán námestník, precedens je v to, že v podstate sme si predali stoličku, na ktorej chceme sedieť. Iba hlupák si predá pozemok pod svojou budovou.

A naozaj ten výklad, môžme sa hrať o slovíčka, ale naozaj bolo to veľmi zlé rozhodnutie, keď sme chceli používať naďalej PKO, aby sme si predávali pozemky pod nimi, s tým s Vami súhlasím a treba z toho nejako v dohľadnej dobe vyjsť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou, respektíve na faktickú poznámku reaguje pán námestník.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Je to svätá pravda.

Na druhej strane na vysvetlenie a na obhajobu vtedajších poslancov treba uviesť, že poslanci zároveň zaviazali primátora k viacerým krokom, ktoré on neuskutočnil. Jeden z tých krokov bolo ihneď začať konanie o zmene územného, teda urobiť územný plán zóny.

Podotýkam, že doteraz ten územný plán zóny nie je. Keby sa bol začal obstarávať územný plán zóny, už to samé by vytvorilo uzáveru, stavebnú uzáveru a prišlo by k rokovaniam o rozumnejšom využití.

RiverPark 1 by nikdy nevznikol v takej hmote, v akej tam dnes stojí.

Podotýkam, že aj ten Holanďan, ktorý ktorý bol slávnostne uvedený slávny architekt, ktorý mal byť autorom RiverParku 1, keď videl ako chce investor navýšiť objem, tak sa vzdal a odišiel zo Slovenska. Odišiel zo Slovenska, vzdal sa akejkoľvek účasti na tom projekte, pretože spočiatku mal byť objem oveľa nižší a nemala budova visieť nad cestou, ale mala sa naopak od cesty vzďalovať, aby ten prechod bol prirodzený.

Druhá poznámka je, že (gong)

(poznámka: predsedajúci upozornil námestníka: „pán námestník“)

že ešte chceli, áno, že ešte chceli vtedajší poslanci, aby primátor budovu predal, keď už predal pozemok. Tieto dve veci boli v uznesení súčasne s predajom pozemku.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keďže sa poslanci do diskusie nehlásia, chcem vás informovať, že sa prihlásila do diskusie pani Ľubica Trubíniová a vás sa opýtať, či súhlasíte s jej vystúpením.

Čiže, kto súhlasí, prosím, nech zdvihne ruku.

(hlasovanie)

Vidím väčšinový súhlas, čiže dávam priestor pre vystúpenie pani Trunbíniovej.

Nech sa páči, máte slovo.

Občianka Ľubica T r u b í n i o v á :

Ďakujem pekne, dobrý deň.

Vážené dámy, vážení páni, v mene našej iniciatívy Bratislava otvorene a všetkých občanov a občianok podporujúcich zachovanie PKO pre kultúru a všetkých Bratislavčanov by som chcela vysloviť podporu hlavnému mestu v odvolaní sa voči rozsudku Okresného súdu vo veci PKO.

Nebudem komentovať stav nášho súdnictva na Slovensku ani úroveň jeho rozhodovania, myslím, že všetci máme na to svoj názor.

Pripomeniem, že včera ste všetci od nás dostali naše vecné stanovisko s argumentmi, pre ktoré sme presvedčení, že ten rozsudok nebol dobrý a určite nie v súlade s verejným záujmom. Súd im de facto odobril konanie ex primátora, ktorý za chrbátom mestského zastupiteľstva

a celej verejnosti netransparentnými pokútnymi dodatkami k nevýhodnej zmluve nechal likvidovať hodnotný a s určitého hľadiska unikátny majetok mesta.

Chcela by som ešte pripomenúť a najmä kvôli tomu teraz vystupujem, prečo stojí za to bojovať ďalej o PKO aj keď je to ťažké a určite frustrujúce.

PKO predstavuje neopakovateľné hodnoty pre Bratislavu, nie len materiálne, či už sú to veľké sály alebo jeho dispozičné riešenie, ktoré vlastne Bratislava nemá inde, ale hlavne kultúrne. Či chceme, alebo nie, či sa to niekomu páči a či to niekto nazýva nostalgiou, ale jednoducho PKO písalo kultúrnu históriu tohto mesta a aj Slovenska.

Druhý argument. Napriek značným počiatočným investíciám, je to len horizont niekoľkých rokov, keby sme PKO dostali do plnej a nerušenej prevádzky, že by vlastne tento komplex mohol prinášať peniaze mestu tak, ako to svojho času robil. Čo tiež v dnešných ekonomických časoch nie je zanedbateľná hodnota.

A posledná vec. Napriek skepse, ktorá tu panuje, vidiac vývin tohto súdneho procesu, sme stále presvedčení, a už vlastne aj pán námestník Budaj to povedal, že je nonsens, aby po etickej a morálnej stránke zastupiteľstvo a vedenie mesta, čiže, aby hlavné mesto akceptovalo také nakladanie so svojim majetkom, aké predviedol bývalý ex primátor a o aké sa tu vlastne teraz vedie ten súdny spor.

Máte našu plnú podporu v tom, aby sa takéto niečo definitívne neodobrilo a aby PKO pripadlo naspäť tomu, komu má, verejnosti a tomuto mestu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za Vaše vystúpenie.

Konštatujem, že nemám ďalšieho prihláseného.

Pán poslanec Kolek má faktickú, prepáčte. Nech sa páči, pán poslanec.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja v zásade som sa vždy jasne vyjadril aj k otázkam PKO. Chcem tu len takto verejne deklarovať, že aj tu, medzi nami sú poslanci, ktorí aspoň mne osobne prehlásili, v čase keď sa schvaľoval odpredaj pozemkov pod PKO, že si boli vedomí, že PKO bude zbúrané. Čiže, nie je to také jednoznačné, ani to, čo pán primátor hovorí, že že sa očakávalo ďalšie schvaľovanie. Čiže dotyčný poslanec je ochotný toto svojim, svojim hlasom potvrdiť ako ako súčasť toho schvaľovania.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Myslím, že tým mestu veľmi pomôže.

Pán poslanec, pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Nie, nech by subjektívne dojmy boli akékoľvek, ak sa neurazíte, tak v tomto zastupiteľstve platí len litera zákona. A tá znie, že o majetku mesta hlasujú poslanci zastupiteľstva.

Čiže, ak sa niekto chce vyznať z toho, že uvažoval o zrúcaní PKO, nech sa páči. Nemusí sa tá budova každému zdať hodnotná. Môže ísť aj proti väčšinovej verejnej mienke, veď to je sväté právo poslanca. Na druhej strane, nech sa tu niekto prizná, že chce zničiť majetok, užitočný a peniaze prinášajúci majetok bezodplatne a nech to skúsi verejnosti vysvetliť.

Ja za to zdôrazňujem a neopakujem už dookola vety, ktoré boli vyslovené o kultúrnom rozmere a etickom rozmere celej veci. Nejde mi o to, tu moralizovať niekoho spätne. Prihláste sa kto ste za to, aby sme odovzdávali bezodplatne svoj majetok na zbúranie tým, čo majú pozemky.

Mesto preto je chudobné, že si nestrážilo svoj majetok. A občania zdvihli hlas proti zbúraniu majetku, ktorý bol prospešný (gong) a prinášal peniaze.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne pánovi námestníkovi.

Toto už bol naozaj posledný príspevok do bodu číslo tridsať. Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Pani predsedníčka návrhovej komisie.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako bolo písomne predložené, teda berie na vedomie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných poslancov,

dvadsaťdeväť za, nikto proti, jeden sa zdržal hlasovania.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

BOD 31 NÁVRH NA ZVERENIE NEHNUTEĽNOSTÍ K.Ú. RAČA, POZEMKOV REGISTRA "C" PARC.Č. 475/91, PARC.Č. 475/92 A STAVBY SÚP.Č. 7725 NA POZEMKU REGISTRA „C" PARC.Č. 475/91 DO SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA – RAČA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode číslo tridsať jeden. To je Návrh na zverenie nehnuteľností v katastrálnom území Rača, pozemkov do správy mestskej časti Bratislava – Rača.

Pán riaditeľ, nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Tento materiál bez úvodného slova, má všetky súhlasy.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, pán poslanec a starosta chce vystúpiť v diskusii ako prvý. Nech sa páči.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcel požiadať o podporu kolegyne poslankyne a kolegov poslancov.

Jedná sa o objekt, ktorý je dlhodobo využívaný našou mestskou časťou. Je tam kvázi zložená naše oddelenie čistoty a poriadku a ten a teda ten ten ten objekt, ako aj plot, ktorý ho ohraničuje je v dezolátnom stave, dokonca až život ohrozujúcom. Chceme do toho investovať financie a preto by sme potrebovali mať nejakú majetkovú podstatu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keďže sa už nikto nehlási, dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia schvaľuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo tridsaťjeden.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,

tridsať za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili uznesenie k bodu tridsaťjeden.

BOD 32 A NÁVRH NA NEUPLATNENIE PREDKUPNÉHO PRÁVA HLAVNÉHO MESTA K NEHNUTEĽNOSTIAM V K. Ú. STARÉ MESTO – ŠANCOVA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode číslo tridsaťdva. Návrh na neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta k nehnuteľnostiam v katastrálnom území Staré Mesto – Šancova 2.

Pán riaditeľ, nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Áno, ďakujem za slovo.

My v tomto materiáli odporúčame neuplatniť si predkupné právo. Finančná komisia takisto odporúča schváliť neuplatnenie predkupného práva, takisto aj mestská rada.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k bodu tridsaťdva A, takto sme ho nazvali, lebo budeme mať aj tridsaťdva B.

A hlási sa do nej ako prvý pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, ja sa len chcem opýtať, že prečo sme v tomto prípade domu, ktorý je v polovici vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a v polovi, druhá polovica má štyroch vlastníkov, ktorí predpokladám nadobudli tieto podiely v reštitúcii.

Prečo sme nepoužili obdobný postup, ako sa nám to už raz podarilo v prípade Palackého ulici, kde kde, Palárikovej, pardon, kde nám nájomníci obecných nájomných bytov vyinkulovali prostriedky na odkúpenie podielu, ktoré následne nám umožňuje odpredať tieto byty do ich vlastníctva, lebo mám takú vedomosť, že aj ostatní ďalší traja naši spoluvlastníci by boli ochotní svoj podiel predať.

Neviem, tento pán konkrétne, keď nám ponúka svoj podiel na odpredaj, ktorý si neuplatníme, tá tretia osoba, že či to je nejaká ďalšia tretia osoba alebo zvyšní spoluvlastníci, ale komunikoval som aj s nájomníkmi v tomto dome a myslím si, že by boli ochotní ísť na rovnaké riešenie, aké sme tu už raz uplatnili.

To znamená, že prečo sme aj v tomto prípade nepoužili rovnaký meter, ako, toho do, toho domu, ktorý som tuná spomínal. Aj by tá transakcia úspešne prebehla.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Osuský má faktickú poznámku.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ja len potvrdzujem to, čo povedal kolega Šovčík. Tiež som hovoril s ľuďmi, ktorí v tom dome bývajú, často celý svoj život. Aj ich rodičia tam bývajú celý svoj život.

A mne sa zdá ten typ riešení, ako bol prijatý na Palárikovej, ako ten, kde po všetkom ďalšom môžme tým ľuďom dať istú šancu. A títo ľudia, a to isté, ako povedal kolega Šovčík, my celkom s chlapským slovom povedali, že sú ochotní k takémuto riešeniu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Náš poslanecký klub sa prikláňa k predrečníkom.

Tiež sme to komunikovali asi takto, že keď sme v novembri 2012 dokázali riešiť Palárikovu 29, myslíme si, že to isté by sa dalo uplatniť aj v tomto prípade, pokiaľ majú záujem.

Takže, neviem, či nie je vhodné prepracovať ten materiál, alebo sa kontaktovať s tými ľuďmi a vyjsť im v ústrety.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne

Faktickou chce reagovať pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

No, pani poslankyňa Tvrdá, veľmi sa to už nedá v tejto chvíli, pretože náš spoluvlastník, pán inžinier Pinkava ponúkol nám svoj podiel 4. februára 2013 a podľa občianskeho zákonníka máme dva mesiace na to, aby sme zareagovali.

Ale tieto dva mesiace sme práve mohli využiť na to, aby sme sa dohodli v tomto dome, aby nám teda tých, ten tú cenu, za ktorý budeme kupovať podiel vyinkulovali a rovnako sme mohli osloviť aj tých zvyšných troch spoluvlastníkov.

Takže v tejto chvíli naozaj, my už si môžme len uplatniť alebo neuplatniť. Pretože, keď aj nevyslovíme žiaden názor, tak on už potom môže predávať tretím osobám po dvoch mesiacoch.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Tento materiál bol aj na finančnej komisii, tam sme sa o tom mohli tiež porozprávať. My sme o tomto. My reagujeme v tomto prípade na ponuku a v tomto prípade by sme. V tom predošlom, ktorý si Sven spomínal, tak tam si myslím, by sme, tam išlo o celý dom, tam by to bolo ucelené, v tom prípade, tam bola druhá polovica. A v tomto prípade by tam, by tu zostávali ešte, myslím, tieto os, osmi, alebo neviem aké to percento vychádza týchto ľudí.

Neviem skadiaľ sú, tie, podľa mien usudzujem, že sú to nejakí zahraniční vlastníci, neviem, s kým si tam komunikoval konkrétne, keď si hovoril, že si komunikoval s týmito ľuďmi, lebo tento pán nám prišiel s ponukou, na ktorú my reagujeme.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa len pripojil k tomu, čo povedal pán riaditeľ, naozaj ten problém bol videný tou istou optikou ako spomínané riešenie. Ale nastal teda, nastalo spochybnenie práve v termíne a v tom vlastníctve tých ďalších troch vlastníkov.

Ja len ešte doplním to, čo naša pani predsedkyňa klubu povedala. My sme sa obrátili na toho petičného aktivistu

v rámci toho združenia, ktorý aj hovoril o predbežnom ústnom súhlase tých ďalších troch vlastníkov, že by boli ochotní to odpredať. Avšak, zdá sa, že vývoj došiel tak ďaleko, že sa nezmobilizovali do takej miery, aby to v rámci termínu vedeli urobiť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Problém, tak ako ho ja vnímam je taký, že my sme dostali ponuku od jedného. K tomu sa máme vyjadriť. Nemali sme kontakty s tými ďalšími, pretože naozaj, to nie je také jednoduché, viem o tom, že sa o ne usilovali vlastníci, pardon nájomcovia, ktorí by chceli tie byty získať.

Ja si myslím, že ak je tu vôľa v zastupiteľstve ísť touto cestou, ešte stále to môžme urobiť.

Mňa tí nájomníci informovali o tom, že ten podiel, ak ho nekúpime my, kúpia oni. Že od toho pána Pinkavu si to kúpia tí, ktorí tam bývajú. A pýtali sa, keď my vlastníkmi, predáte nám potom za stoosemdesiatdva? Ja som povedal, áno.

Tak, ako, my sme tomu naklonení, my chceme vysporiadať čo najviac ľudí tam, kde bývajú. Nechceme ich sťahovať do iných bytov, lebo to nepovažujeme za spravodlivé.

Čiže, ja som mal takú informáciu, že tento problém sa dá riešiť, alebo teda, že to oni chcú riešiť tak, že potom budú následne kontaktovať tých troch posledných, ktorí majú najmenší majetkový podiel, to znamená tých osem štyridsať

osmín, ktoré by tam boli rozhodujúce na to, aby sa mohli toho ujať. Ale tú informáciu, že je to hotové, teda sme nemali.

Máme samozrejme možnosť zvoliť taký postup, že vyjdeme im v ústrety a povieme, že áno, kúpime to. To znamená, že si uplatníme predkupné právo. Ale museli by sme následne s nimi dohodnúť, že oni by teda vyinkulovali tie peniaze za podmienky, že sa potom k tým bytom dostanú.

To znamená, môžme zvoliť aj opačný postup. Je tu rozhodnutie, že chcete uplatniť, ak si uplatníme to právo, tak áno, ale viete, že my tých dvestotisíc odložených niekde na účte nemáme. Čiže by sme sa museli s nájomníkmi dohodnúť, že áno, poďte s nami do toho a poďme sa snažiť spoločne vysporiadať aj tých osem štyridsať osmín, aby sme vám tie byty mohli predať. Pretože tak znie vôľa zastupiteľstva, tak, ako vás počúvam a ja by som jej úplne rozumel, lebo si myslím, že tak to má byť. Ak sa to dá, urobme to.

Takže, prosím, vidím, že tu je aj záujem zo strany nájomcov vystúpiť, pretože je tu prihláška do diskusie od pána Valéra Závarského, ktorý zrejme zastupuje nájomníkov v tomto dome . Takže on chcel využiť náš čas o šestnástej hodine, ale myslím si, že by bolo náležité, aby vystúpil v tomto bode, keďže sa to toho týka. Určite by vystúpil o chvíľu, ktorý sa týka vystúpenia občanov. Ja by som vám navrhol, aby sme mu dali slovo.

Pred tým ešte dám faktickú poznámku pánovi Šovčíkovi, potom sa opýtam, či súhlasíte s vystúpením pána Závarského a pokiaľ budete súhlasiť, dám mu priestor.

Nech sa páči, pán Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, ja len chcem pripomenúť, že keď sme preda, neuplatnili si právo predkupné na odkúpenie polovicu domu na Okaníkovej 1, následne odkúpili nájomcovia túto polovicu domu od vlastníka.

Čiže dnes je list vlastníctva v dome na Okaníkovej tak, že proste každý byt je rozpísaný tak, že vlastníkom polovica hlavné mesto, polovica príslušný nájomník.

Tak, prečo im neodpredávame tú polovicu bytu podľa stoosemdesiatdvojky. No asi preto, že to legislatívne nie je možné. Áno?

Tak, ako nehovorte tuná, že toto je cesta, že proste oni si. Pán Pinkava, my si neuplatníme predkupné právo, pán Pinkava predá nájomníkom a teraz čo. Každý nájomník v tom dome bude vlastniť tú jednu osminu svojho bytu? Ale potom, my mu ten zvyšok nemôžme predať podľa stoosemdesiatdvojky, lebo to ten zákon neumožňuje.

Podľa stoosemdesiatdvojky sa môžu predávať byty, ktoré sú stopercentne vo vlastníctve (gong)hlavného mesta.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za toto upresnenie.

Pýtam sa, či súhlasíte s vystúpením pána Zavarského.
Prosím, zdvihnite ruku tí, ktorí súhlasíte.
(hlasovanie)
Konštatujem, že je to väčšina.

Pán Zavarský, nech sa páči, máte priestor na trojminútové vystúpenie. Nech sa Vám páči.

Občan Zavarský:

Ďakujem.
Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne a páni poslanci, srdečne vás zdravím.
Mal som tu krátky príhovor, ktorý som vám chcel prečítať, ale budem skôr reagovať a dovysvetlím niektoré momenty toho, čo tu bolo pred chvíľkou povedané.

Takže hlavné mesto Bratislava vlastní tridsať štyridsaťosmín. Ďalší reštituenti sú momentálne štyria, aj keď nedávno boli dvaja, lebo traja dedičia, tí vlastnia osemnásť štyridsaťosmín.

A náš návrh, alebo naša predstava je zhruba taká, aby sa postupovalo, alebo aby ste schválili postup podobne ako pri Palárikovej 29, lebo ten rozdiel medzi podielmi je prakticky identický.

Ďalšia vec je tá, že ak budete súhlasiť s tým tak, ako je to v bode 32, čiže odmietnete návrh pána Pinkavu, tak nám to otvorí dvere a pomôže, vzhľadom na to, že my sme s pánom Pinkavom dlhodobo v kontakte a sme predjednali súhlas.

To, že vás oslovil, ako magistrát, urobil na náš popud. Aby sme učinili zadosť zákonu o predkupnom práve.

Čo sa týka tých ďalších troch, každý z nich vlastní osem stoštyridsaťosmín. Čiže pomerne malá časť. A keďže bývajú v zahraničí, tak tá komunikácia je tam trošičku pomalšia. Ale máme takisto predbežný súhlas telefonický s tým, od pani Eyal Pastlerovej, že to takto urobíme.

Dohodli sme sa na takomto postupe. My ich oslovíme takisto, ako ich oslovil už aj pán Pinkava, v rámci zákona o predkupnom práve a dohodli sme sa, že oni nebudú dva mesiace reagovať. Taká je dohoda medzi nami ako občianskym združením a medzi týmito reštituentmi.

Ďalší plán by bol taký, že my vyinkulujeme potrebné peniaze na účet magistrátu, oni sa vzdajú svojich podielov v prospech magistrátu, čím magistrát bude vlastniť sto percentný podiel a už nebráni nič tomu, aby všetko bolo tak, ako, nie že má byť, ale po čom vlastne osemnásti nájomníci v tomto dome túžia.

To je zhruba všetko.

Ďakujem veľmi pekne za čas a pozornosť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pánovi Zavarskému, ktorý vysvetlil aj možno dôvod prečo sme to predložili takto, ako sme to predložili.

Teraz je to ale na vašom posúdení, že ako lepšie pomôžeme nájomníkom. Pretože keď neuplatníme, tak tá cesta je tiež možná, ale možno zložitejšia k tomu výsledku, ktorý chcú dosiahnuť.

Keď uplatníme, tak uplatníme fyzicky naozaj majetkovo len vtedy, keď sa dohodneme s nájomníkmi, ktorí vyinkulujú peniaze a my to za tie peniaze kúpime. Pretože inak to právo naplniť nevieme. Takže, rozhodnite sa, prosím, podľa toho čo ste počuli, akým spôsobom rozhodnete o návrhu uznesenia.

Ešte stále som neuzavrel rozpravu ak by niekto chcel dať návrh na uplatnenie predkupného práva, pretože to treba explicitne schváliť. To nemôže byť tak, že keď neprejde neuplatnenie, tak si máme uplatniť. Takto to nestojí. Čiže musíte dať návrh na to, že chcete uplatniť a vlastne otvoriť cestu k tomu, aby sme vysporiadali veci tak, ako sme to povedali. Teda k sto percentnému vlastníctvu mesta za pomoci obyvateľov, ako sme to urobili na Palárikovej.

My sme ten návrh predložili okrem iného aj preto, že od tých sme teda nič nedostali. Nemali sme možnosť ich kontaktovať, pretože to nie sú ľudia, ktorí bývajú priamo tu. Čiže bolo zložité povedať, že áno, by to vysporiadame, urobíme v tom krátkom čase, ktorý bol a ktorý zákon stanovuje na vyjadrenie k predkupnému právu.

Takže, prosím, ešte stále diskutujeme. Preto, aby sme našli najlepšie riešenie tohto problému.

Faktickou poznámkou sa hlási pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja tam vidím teda jeden maličký problém v tom, že pokiaľ by sme my dnes odsúhlasili ten, ten náš záujem o to predkupné právo s vedomím toho, že pokiaľ sa k nám nedostanú tie vyinkulované peniaze, tak by sme od toho, od tej, od tej zmluvy odstúpili, do akej miery sa vystavujeme nejakému problému.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To je dobrá otázka, to s Vami súhlasím.

Na to by možno vedel odpovedať pán vedúci oddelenia správy nehnuteľného majetku.

Že keby sme prejavili záujem, teda chceme si uplatniť právo a potom si ho de facto neuplatníme, lebo nebudeme mať na to peniaze, či z toho hrozia nejaké právne sankcie pre mesto, lebo zjavne niektorí z vás by chceli za túto alternatívu hlasovať.

Pán vedúci, nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia správy nehnuteľností a poverený vedením oddelenia nájmov nehnuteľností:

No ja si myslím, že sa vystavujeme dosť veľkému problému, preto sme dali návrh na neschválenie toho súhlasu.

Predložili sme návrh na na neakceptovanie tej ponuky, pretože my nevieme to podľa stoosemdesiatdvojky predať. Tie peniaze by boli vyinkulované a pokiaľ by nám tí traja zvyšní nepredali ten podiel svoj, tak im to nemáme ako predať. Tým, tým obyvateľom, nájomníkom.

Čiže, preto my predkladáme návrh na neakceptáciu tohto, tejto ponuky.

A som rád, že tu bol ten obyvateľ toho bytu, ten nájomník, ktorý povedal, že že nechcú ani oni, aby to mesto akceptovalo, aby to mohli využiť nájomníci toho bytového domu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán vedúci.
Pani poslankyňa Jégh, faktická poznámka.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Prakticky mi už zobrali z úst tú vetu, lebo som vypočula z toho prejavu, toho pána nájomníka, že teda nechce, aby sme my uplatnili predkupné právo. Keď si ho

neuplatníme, tak oni potom už vedia čo s tým ďalej, aby sa mohlo potom odkúpiť pre tých nájomníkov, ktorí tam bývajú.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani, pán poslanec Hrčka, prepáčte. Pán poslanec.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Len potom vzápätí povedal, že pri tých zvyšných troch, tí traja si neuplatnia a uplatní si magistrát. Tak potom to nedáva zmysel, lebo to je práve to, že.

No povedal v druhom kroku, že sú dohodnutí, že tí zvyšní traja budú dva mesiace ticho a uplatní si magistrát. Aspoň tak som, ak som počúval správne. Potom mi to nedáva logiku, či áno, alebo nie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No ak si mi neuplatníme, tak už si spätne asi uplatniť nemôžeme, ak uplynie tá lehota.

Ale o tých troch teraz nerokujeme. My rokujeme o pánovi Pinkavovi.

(poznámka: diskusia v sále)

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia správy nehnuteľností a poverený vedením oddelenia nájmov nehnuteľností:

To je, to je ich vec, ktorú chcú doriešiť, tak aby ten dom. Ostaňme v téme znaleckého posudku.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

No, je to nastavené tak, že mesto si neuplatní svoje predkupné právo. To znamená, že po dvoch mesiacoch pán Pinkava, pokiaľ si to predkupné právo neuplatní ani jeden z tých troch ďalších spoluvlastníkov, môže svoj podiel predať hocikomu. Tretej osobe. V tomto prípade sme počuli, že to budú nájomníci.

Čiže je pre túto chvíľu poviem, poďme touto cestou. Ale zároveň hovorím aj to b), že pokiaľ na liste vlastníctva tie byty nebudú napísané 100 % vo vlastníctve hlavného mesta, nebudeme môcť v budúcnosti ísť cestou zákon, prevodu vlastníctva podľa zákonu číslo 182.

Rovnako, ako tomu je v prípade bytov na Okaníkovej. Opakujem, tam polovicu bytu vlastní hlavné mesto a druhú polovicu nájomník, ktorý si to odkúpil od predošlého vlastníka. A tým pádom, že na liste vlastníctva ten byt neni v sto percentne vo vlastníctve hlavného mesta, nemôže tam prebehnúť prevod vlastníctva podľa stoosemdesiatdvojky.

Čiže, neviem ako budeme dopredávať tie pol, tie po, tie polovice tých bytov tým nájomníkom. Ale isto nie za cenu podľa. Potom asi podľa občianskeho zákonníka alebo podľa zákona o majetku obcí, ale isto nie podľa zákona stoosemdesiatdva.

To by mohlo byť len v takom prípade, že oni by nám tie polovice tých svojich bytom darovali a následne tým by sa scelilo vlastníctvo hlavného mesta a následne podľa stoosemdesiatdvojky by sme im ich mohli predať. To by bolo možno cesta.

Ale pán primátor, opäť sa pýtam, že, ja nie som právnik, že koľko právnikov pracuje na magistráte. Ja by som očakával, že proste všetky scenáre v tej dôvodovej správe budú napísané. Ako, ako to môže prebehnúť. Pretože, toto má nejaký legislatívno-právny rozmer, nejaký úradnícky a potom to má ten ľudský rozmer, o ktorom ja stále hovorím.

A ten ľudský rozmer, ktorý vnímam je ten, aby si čo najviac občanov Starého Mesta mohli odkúpiť svoje byty do osobného vlastníctva. Však preto vysporiadavame tie podielové domy. Pre nič iné.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ako povedal kolega Šovčík. Samoozrejme oni by nám teoreticky potom už tie svoje čiastky mohli darovať a my im potom to celé predáme za cenu opäť, sa vraciam dnes ku kolegovi Krížovi a k jeho celkom zaujímavému výkladu prirodzeného práva a pozitívneho práva.

Prirodzené právo by nás malo viesť k tomu, aby sme tým nájomníkom vyhoveli. A urobili to tak, aby to bolo v súlade so zákonom i keď to vyzerá na prvý pohľad krkolomne. To znamená, že oni nám niečo buď predajú alebo darujú a my im to spätne v balíku predáme am block.

To znamená, ak nám ale záleží na tom, aby sme tým ľuďom vyhoveli a urobili dobrú vec, ktorá je aj zároveň spravodlivou, tak si myslím, že vždy sa, ako hovorí klasik v slovenskej politike, keď je vôľa, tak je cesta.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán vedúci oddelenia chce reagovať. Nech sa páči.

Ivanko, zrušíte telefón a môžte hovoriť

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia správy nehnuteľností a poverený vedením oddelenia nájmov nehnuteľností:

Pardon, ja som len chcel reagovať na Svena Šovčíka.

My teraz v tomto materiáli reagujeme na využitie alebo nevyužitie tej ponuky. Pokiaľ ste tam chceli doplniť tú

analýzu, chodí to komisií, chodí to mestskej rady, absolútne nie je problém, treba to len povedať. Do zastupiteľstva potom príde ten materiál skompletizovaný.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, ja poviem tak, že ja rozumiem teraz po tej diskusii tomu tak, že tá cesta, ktorú sme zvolili je bezpečnejšia pre mesto.

Ak by sme teraz uplatnili právo, nemáme istotu, že všetkých osemnásť nájomníkov vyinkuluje, hoci určite by sa našli. Ak to neuplatníme, oni si to kúpia.

Nájdeme cestu k tomu, aby sa naplnil scenár, o ktorom pán poslanec Šovčík hovoril.

Oni v tom budú mať istú istotu, lebo budú mať ten vlastnícky podiel v časti domu, my s našou budeme nakladať tak, aby sme vyšli v ústrety nájomníkom, pretože sú to naši obyvatelia, daňovníci.

Takto to deklarujete aj vy, ako tí, ktorí máte oprávnenie rozhodnúť o mestskom majetku. Čiže, navrhujem, aby sme neuplatnili predkupné právo a postupovali v scenári, ktorí na záver vystúpenia vyslovil pán poslanec Šovčík. A potom ďalší ste komentovali, že si viete predstaviť túto cestu.

Čiže, navrhujem vám, aby sme schválili ten materiál tak, ako sme ho predložili, pretože pre mesto vytvára menej

rizík, ale rieši ten problém, ktorý chceme dosiahnuť vo vzťahu k našim nájomníkom a našim obyvateľom.

Keďže sa už nikto nehlási k bodu 32 A, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Dávam slovo návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo schvaľuje neuplatnenie predkupného práva.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo 32.
((Prezentácia a hlasovanie.)
Tridsať prítomných,
tridsať za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 33 A VYSTÚPENIE OBČANOV O 16.00 H

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je tu čas pre vystúpenia občanov.

Chcem vás informovať, že mám šesť prihlášok, ktoré budú nasledovať v takomto poradí. Ako prvý pán Sopúch, potom pán Bonko, potom pani Šimeková, potom pani Poláchová, pani Šimončičová a pán Dulla.

Poprosím teraz, aby sa ujal slova pán doktor Sopúch, ktorý prednesie svoj príspevok v trvaní troch minút.

Nech sa páči, pán Sopúch, máte slovo. Vidím, že nesiete aj transparent na národný maratón.

Nech sa páči, môžte pristúpiť k mikrofónu a ujať sa slova.

Občan Jaroslav Sopúch:

Dobrý deň, vážené poslankyne, vážení poslanci, Maratónsky klub Národný maratón Bratislava – Devín – Bratislava vás písomne pozval na podujatie 1. septembra 2013, ktorým si môžme pripomenúť Deň ústavy Slovenskej republiky a 150. výročie príchodu misionárov Svätého Cyrila a Metoda na naše územie.

Trať má svetový certifikát, ktorý vydal AIMS. Tento maratón nemá a nebude mať ambície komerčného charakteru. V prípade, ak by bol zisk z podujatia sa maratónsky klub zaväzuje venovať mestskej časti Bratislava – Devín, ktorá je zadlžená niekoľko rokov a v nútenej správe.

Trať má predpoklady pre dosiahnutie svetových časov. Je bez prevýšenia. Výluka dopravy je minimálna.

Časove maratón v túto nedeľu dokončilo 600 účastníkov, z toho 60 žien, 29 pretekárov preteky nedokončilo.

Nakoľko mestská organizácia STARZ organizuje behy Národný beh a Silvestrovský beh cez bratislavské mosty, navrhujem, aby tento Národný maratón bol zaradený aj do podujatí STARZu v tomto roku a sa spoločne s našim klubom podieľali na tomto podujatí.

Tak, ako existuje verejná obchodná súťaž, ale aj o konkurzy o najlepšieho záujemcu, umožníme športovú konfrontáciu dvoch maratónov v Bratislave o dosiahnutie svetových časov.

Naše mesto sa doteraz počtom účastníkov 629 na maratóne radí medzi veľmi malé, najmenšie maratóny na svete. A ani časy dve hodiny osemnásť dosiahnuté, nie sú na svetovej úrovni. Takýto čas bol dosiahnutý aj na Kysuckom maratóne.

O svetový čas ide aj organizátorom Národného maratónu, ktorí prehlasujú, že majú lepší profil trate, a preto podporou tohto podujatia možno podporíme rozvoj cestovného ruchu mestskej časti Devín, Devínska Nová Ves a Karlova Ves.

Vážení poslanci, poslankyne, veľké úspechy sa často dosahujú malými projektami. Maratónsky klub ponúka certifikovanú trať, participáciu na ochranné známky a dobrovoľníkov. Všetky hlavné mestá majú dve, dva a viac maratónov. A vedia prečo

Národy i politikov rozdelila pýcha, láska k športu ich spája.

Ešte by som trošku, aj mám minútu času, chcel by som sa zmieniť o integrovanom systému spoločného stravovania na území hlavného mesta Slovenskej republiky.

Máme integrovaný systém dopravy, ale žiadalo by sa, aby hlavné mesto sa pozrelo i na túto stránku stravovania našich seniorov na území hlavného mesta Slovenskej republiky (gong), lebo, končíme? Lebo

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bohužiaľ.

Občan Jaroslav Sopúch:

Áno?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bohužiaľ.

Občan Jaroslav Sopúch:

Ďakujem za pozornosť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za Vaše vystúpenie.

Faktické poznámky by som nechcel nejako naširoko púšťať, ale pán poslanec Drozd chce faktickou poznámkou reagovať.

Nech sa páči.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som zareagoval iba v krátkosti.

Ja som sa zúčastnil túto nedeľu polmaratónu ČSOB a naozaj mne sa táto akcia páčila a veľmi rád privítam aj 1. 9. maratón Bratislava – Devín – Bratislava , keby to bolo možné organizovať v spolupráci s mestom.

Určite rád sa toho zúčastním.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ako ďalšiemu dávam slovo pánovi Bonkovi, ktorý je druhým prihláseným vo Vystúpeniach občanov, po ňom sa pripraví pani Dorota Šimeková.

Občan Jozef B o n k o :

Dobrý deň ešte raz.

Vyjadrenia poslankyne Tvrdej a Černej ma donútili vystúpiť dnes ešte raz.

Už som pochopil prečo pani poslankyňa Černá chcela, aby sa takéto príspevky konali hlavne po šestnástej, keď majú Vyjadrenia občania. Pohľad do pléna ma presviedča o tom, že by som rozprával k polovici poslancov.

A teraz k tomu ešte celému chcem dodať nasledovnú vec.

Mne, ako občanovi Bonkovi je občan Hrádek úplne ľahostajný. Necítim k nemu žiadne emócie. Necítim žiadnu nenávisť, žiadnu radosť, nič.

Nie je mi ľahostajný riaditeľ Pohrebníctva MARIANUM. Nech by to bol Hrádek alebo Mládek.

Tento človek, preukázateľne, po mnohých kontrolách, ktoré tam vykonali nezávislé organizácie, a to Slovenská obchodná inšpekcia, Protimonopolný úrad, i vaše, aj Pamiatkový úrad, túto organizáciu vedie spôsobom, kde spôsobuje straty. Straty na financiách, ktoré sú platené z peňazí občanov, z peňazí magistrátu, ktorý ich opäť len získava z peňazí občanov.

Je smutné, smutné a zarážajúce, že ani pán riaditeľ Pohrebníctva MARIANUM, pán Hrádek, do dnes nenapravil svoje chyby, ktoré mu boli týmito organizáciami vytýkané a ani nenapravil iné pochybenia ani ani morálne ujmy, ktoré spôsobil občanom tohto mesta. A ešte zarážajúcejšie je to, že vy ani ako poslanci, napriek tomu, že to nebol ochotný urobiť on sám s vlastnej vôle, ste neboli ochotní takýto návrh, či už magistrát, alebo vy sami prijať.

Moje chodenie tu bude chodenie do vtedy, kým nenastane náprava. Pretože jednoducho stav vecí, ktoré tu kritizujem ,je stále zlý. Neurobili ste nič preto, aby ste vyšli

v ústrety a napravili chybu, ktorá nastala pri jedenásťmesačnom zvýšení nájmu za hrobové miesto, ktoré bolo neadekvátne a vrátili ste ho potom na úplne inú, výrazne menšiu hodnotu.

Čiže, problém je tu u vás. Budem tu chodiť dovtedy, kým náprava nenastane.

Vôbec necítim žiadnu nenávisť voči pánovi Hrádekovi. Cítim neriešené problémy s Pohrebníctvom MARIANUM, na ktoré sú trvalé sťažnosti. A nerieši ich ani on a ani vy.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pánovi Jozefovi Bonkovi za jeho vystúpenie.

Slovo má pani Dorota Šimeková, pripraví sa pani Lívia Poláchová.

Prosím, máme nejaký problém s mikrofónom pre pani Šimekovú, že ju nepočujeme.

Aha, teraz

Občianka Dorota Šimeková:

Počujeme?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, nech sa páči, pani Šimeková.

Občianka Dorota Šimeková:

Dobrý deň bratia poslanci, sestry poslankyne, matky a otcovia mesta.

Oslovujem vás týmito titulmi preto, lebo pred pol rokom som vás prosila, apelovala na vás, aby sa všetky zákonné normy a opatrenia príjmali s ohľadom na trojgeneračnú rodinu. Že zábavné prevádzky, proti ktorým som už viac krát vystupovala a konkrétne proti erotickému salónu v Sade Janka Kráľa, našej národnej kultúrnej pamiatke a teraz najnovšie proti otvoreniu herne na Vlasteneckom námestí v Petržalke, sú proste tieto naše kroky aj petície, ktoré boli prijaté, alebo ktoré sme vyzbierali, boli neúčinné.

Ja sa pýtam čia je to prehra, čia je to víťaz, čie je to víťazstvo?

Môžem rezignovať a môžem sa stiahnuť proste a robiť svoju prácu, ktorú chcem na výchove mladej generácie k tým rodinným hodnotám, aby sme vychovali budúcich správcov tejto spoločnosti s charakterom, ktorý bude podporovať tieto hodnoty.

Je možné slúžiť, ako biblia hovorí, alebo biblický výrok, dvom pánom súčasne, Bohu a mamonu. To je všetko, čo vám chcem teraz povedať.

A ak mi dáte priestor, prečítam vám jednu krátku Thákurovú báseň, kde je to jedna z dvadsiatich, ktorých, ktoré som si opísala na listový papier v no vo väzení no, keď som bola zadržaná, po vyšetrovaní v SD v Justičáku som

sa ich modlila miesto tých obvyklých modlitieb, na ktoré som nemala silu:

Nazývajú Ťa bláznom. Počkaj do zajtra a mlč.

Na hlavu Ti sypú prach. Počkaj do zajtra.

Prinesú Ti veniec.

Odsadili si od Teba na svoje vysoké stolce.

Počkaj do zajtra.

Zídu a zvesia hlavy.

Herňa na Vlasteneckom námestí je otvorená. Do našich okien nám zíza obrovský veľkoplošný plagát. Na súhlasnom rozhodnutí je Vaše meno pán primátor Ftáčnik. A oproti škole na Ševčenkovej, kde bola pizzeria je otvorená ďalšia herňa. Petržalka sa nám mení Las Vegas.(gong)

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani Šimeková, musím na to zareagovať, pretože vyzerá to tak, ako keby som ja súhlasil s tým, aby sa v našom meste množili herne.

Žiaľ, je to tak, že keď žiadateľ splní nároky z hľadiska stavebného a z hľadiska zákona o lotériách a iných hazardných hrách, tak mesto mu musí vydať súhlas.

Bohužiaľ je to takto. Ja by som si želal, aby tá kompetencia bola iná, ale zatiaľ iná nie je. Musel by sa zmeniť zákon v národnej rade.

Čiže ak chcete, tak môžme spoločne niečo pre to urobiť. Viete, že bol prijatý zákon, kde mesto mohlo zakázať všetky herne na svojom území. My sme si tiež položili otázku, či to urobíme. Ale sme sa takýmto spôsobom nerozhodli, aby sme všetky herne zakázali. Bolo mesto na Slovensku, ktoré to spravilo, zákon sa zmenil. V tejto chvíli je to opäť v tej polohe, ako to bolo predtým.

Čiže tá situácia okolo hazardných hier, respektíve herní je otvorená z hľadiska toho, že sa o nej spoločensky diskutuje. A pevne verím, že nájdeme riešenie, ktoré ochráni tie negatívne vplyvy, ale na druhej strane bude rešpektovať podnikanie aj v tejto oblasti. Čo teda mne nie je príjemné, ale rešpektujem to, že zákon ho tak upravuje, ako ho upravuje, v tejto chvíli to musím rešpektovať.

Ak sa budeme usilovať o zmenu zákona, pozrime sa do iných krajín a hľadajme modely, ktoré by boli pre nás výhodnejšie.

Slovo má pani Lívia Poláchová.

Prepáčte, ešte pán poslanec Fiala. Teraz sme asi rozvinuli diskusiu.

Ak dovolíte, dám dve faktické poznámky poslancom, pretože sa hlásia a ja som povinný to urobiť.

Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor.

Pokiaľ by ste Vy nekomentovali, ja by som sa zdržal, nebol som pripravený na diskusiu k tomuto. Ale bol by som rád, či bolo dodržané aj ustanovenie o vzdialenosti takéhoto zariadenia k škole, kde myslím tesne alebo v blízkosti, ktorá, ešte v minulosti zákon stanovil, sú, sú myslím dve školy.

Ale je to asi na dlhšiu diskusiu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Muránsky.

Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ja som tiež nechcel reagovať, ale po tom Vašom príspevku tiež si dovolím jednu krátku faktickú poznámku.

Podľa mňa ten zákon je nastavený veľmi dobre a naozaj dneska Slovensko nie je katolícky štát. A preto si myslím, že naozaj by sme nemali, nemali by sme zakazovať takéto formy podnikania.

Viem, že sa to niekomu nemusí páčiť, ale naozaj by sme mali žiť v tolerantnej spoločnosti.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za vaše faktické poznámky.

Dávam slovo pre pani Líviu Poláchovú, ktorá bude vystupovať ako štvrtá v poradí, po nej pani Katarína Šimončičová.

Nech sa páči pani Poláchová.

Občianka Lívia Poláchová:

Vážený pán primátor, vážení poslanci, v prvom rade ďakujem vám dvadsiatimtrom, ktorí ste ostali v sále sedieť.

Som predsedníčka Občianskeho združenia Lúka, ktoré je nástupcom petičného výboru Za záchranu Kráľovej hory a obhajuje požiadavku takmer dvadsaťdvatisíc ľudí natrvalo zachrániť lúku v chránenej krajinnej oblasti nad Dlhými dielmi.

Našou najdôležitejšou požiadavkou stále je zmena územného plánu na rekreáciu v prírodnom prostredí.

Podľa väčšiny z vás sa tento cieľ dal dosiahnuť jedine zámenou pozemkov a vlani v lete ste teda odsúhlasili dočasné riešenie vzájomný nájom.

Ten sme ostro kritizovali pre jeho netransparentnosť a nevýhodnosť pre mesto a ostatné mestské časti, pretože ľudia petíciu podpisovali s tým, že žiadajú zmenu územného plánu, nie zámenu pozemkov.

Po schválení novely daňového zákona, ktorá umožňuje mestu pozemky bezbolestne zameniť, prišlo prekvapenie. Podľa znalca klesli zrazu hodnoty pozemkov o milióny Eur. Zvláštne zvraty, nakoľko ide o verejné financie nás

všetkých. Veríme však, že nezabránia dopracovať sa k cieľu, a to k zmene územného plánu na zeleň.

Keďže v pripravovaných Zmenách a doplnkoch 03 sa nachádza aj Kráľová hora, preto vás opätovne žiadame, aby ste naplnili svoj sľuby a čo najskôr odsúhlasili zmenu funkčného využitia lúky na rekreáciu v prírodnom prostredí, ako to rieši aj vzájomná dohoda medzi mestom a súčasným vlastníkom pozemkov podpísaná v auguste 2012.

Na základe ústnej dohody s Vami, pán primátor, zo 16. mája Vás žiadame o paralelené a prednostné obstarávanie územného plánu solo na Kráľovej hore.

Pán primátor, vtedy ste sa vyjadrili, že existuje takáto možnosť a že ste ju aj prekonzultovali s bývalým Krajským stavebným úradom.

Vážení prítomní, zvlášť tí, ktorí ste zároveň aj poslancami Bratislavského samosprávneho kraja. V návrhu územného plánu regiónu je Kráľová hora označená červenou farbou. To jest plánovaným využitím, funkčným využitím plocha obytného územia.

Je to v rozpore s petíciou s doterajšími dohodami s Vami, pán primátor, s mestom, s investorom.

Vy všetci, ale aj župan pán Frešo, petíciu poznáte a prisľúbili ste pomoc pri záchrane lúky. Tieto kroky zo strany Bratislavského samosprávneho kraja o tom nesvedčia.

Prečo sa kraj snaží rozhodovať o rozvojových územiach mesta bez toho, aby mal taký hrubý zásah do organizácie územia prerokovaný a odsúhlasený s mestom? Veď to predpokladá a vyžaduje zákon.

Komu a prečo záleží na tom, aby sa na lúke dalo stavať? Veď nový návrh ešte viac vychádza v ústrety developerovi.

Pán primátor, vedeli ste o tomto návrhu? Ak áno, poslali ste, tak ako my, pripomienky k nemu? Ak nie, prečo?

Vopred Vám ďakujem za odpovede.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi

Občianka Lívia Poláchová:

Vážení prítomní, verím, že nás čoskoro (gong) presvedčíte činmi a spoločne dosiahneme zmenu územného plánu na Kráľovej hore v prospech zelene.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou chce reagovať pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, ďakujem pekne za slovo.

Mám možnože dve otázky, ktoré sa budú týkať Vás.

Jedna je tá pararelná činnosť, to znamená zmena územného plánu v lokalite Kráľová hora, ale ešte pred zmenami a doplnkami 03. Možno by ste sa mali k tomu vyjadriť, či to je možné? A ak, ja si myslím, že mali by sme na tom začať pracovať.

A druhá vec je ten územný plán regiónu. Tiež očakávam od Vás, ako aj župného poslanca, že k tomu nám niečo poviete viac.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za Vaše otázky.

Pani architektka, myslím, že faktickou poznámkou. Toto, toto nie je diskusia naša, je diskusia občanov, čiže minútu môžte mať. Nech sa páči.

Pani architektka Konradová.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:

Tak, tak dve vety k dvom veciam pre občanov.

Zmeny a doplnky Kráľová hora sú vlastne podporené uznesením tohoto zastupiteľstva. Sú spracované a pripravené. Idú ale v kontexte so Zmenami a doplnkami 03, pretože proste sme sa dostali. Jednak sme nepočítali, že sa teraz posunieme. Mali sme, ako viete z mestskej rady

prezentovať Zmeny a doplnky 03 v tomto zastupiteľstve, boli by tam zahrnuté, sú už spracované. Som si to ešte overovala.

Čo sa týka VÚCky, mám materiál, ktorý dneska som dostala na pripomienkovanie. Je to vlastne stanovisko hlavného mesta k Návrhu územného plánu Bratislavského samosprávneho kraja, kde, kde vlastne my toto uznesenie spomíname ako ako predvoj tejto zmeny na na na farbu teda prírody, zelene.

Tento územný plán VÚCky je vypracovaný v súlade s platným územným plánom mesta. Takže preto sa tam nachádza rozvojová plocha ako je to aj v iných rozvojových plochách. To na vysvetlenie. My to určite (gong) uvedieme do našich pripomienok.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže pani architektka odpovedala na obidve otázky, ktoré som dostal.

Ja to len zopakujem.

Na základe prísľubu, ktorý som dal minulý rok v júni na verejnom stretnutí s občanmi v Karlovej Vsi sme začali už pripravovať zmenu územného plánu v lokalite Kráľová hora, čiže tam sme podstatne ďalej ako v tých ďalších, ktoré predkladáme na budúci mesiac poslancom. A myslím si, že bude možné aj skôr dokončiť vlastne ten výsledok.

To len chcem povedať preto, aby ste vedeli, že som to slovo dodržal. A pani architektka to teraz potvrdila tým, že vlastne zosúlaďujeme nejaké postupy pracovné, ale tu sme ďalej ako sme boli predtým.

Čo sa týka toho, že pripravuje kraj územný plán, o tom samozrejme ako poslanec viem a mesto pripravuje veľmi rozsiahle stanovisko. Ja som tiež to stanovisko videl a bude, bude v ňom premietnutá aj tá, tá vec, ktorú sme rozhodli vašim hlasovaním páni poslanci a pani poslankyne, že chceme zmeniť túto lokalitu na zeleň.

To znamená, kraj to nemôže to nemôže vedieť, pretože spracováva svoj územný plán vychádzajúc z platných územných dokumentov miest.

Určite by som do toho vstúpil aj ako poslanec, ale to je štádium, ktoré je ešte ďaleko. Teraz do toho môžem vstúpiť ako primátor a zástupca mesta, ktoré chce, aby tam bola zeleň a obstaráva k tomu príslušnú zmenu. Čiže upozorníme kraj na to, aby toto rešpektoval.

Takže môžte sa na to spoľahnúť, nevedel som o tom, že to tak bude. Ale ten postup, ktorý vysvetlila pani architektka má logiku. Kraj sa nemôže pýtať čo všetko chcú tie obce a mestá zmeniť, vychádza z toho, čo je platné. To chce zakomponovať do svojho plánu, ale nepredpisuje nám, že tam musíme mať my takú alebo takú funkčnú plochu. Tú funkčnú plochu tam definitívne stanovuje mesto.

Čiže on dáva len tie väčšie vzťahy, územný plán kraja, a nepredpisuje čo tam má byť.

Ja viem, že je to dôležité a my sa tomu budeme venovať tak, ako to tu zaznelo. Tá pripomienka tam bude z našej strany formulovaná, aby sa tá farba aj v krajskom územnom pláne zmenila. Zatiaľ nebol prerokovaný ani schválený, len sa pripravuje jeho znenie na prerokovanie poslancom krajského zastupiteľstva.

Ešte faktickú poznámku pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ja len veľmi krátka otázka.

V prípade, že by kraj prijal ten územný plán v takomto variante, to znamená, že by bol v rozpore s tým mestským, čo by sme potom my mohli v tejto veci urobiť.?

(poznámka: vrava zo sály)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Budem, budem Vám na to odpovedať.

Určite to nebudeme chcieť, aby to takto dopadlo. Ak by to tak bolo, naša dokumentácia musí byť v súlade s dokumentáciou vyššieho stupňa v tých veciach, ktoré sú záväzné v tom vyššom.

Nemôže nám kraj rozpisovať funkčné plochy. To nie je úloha územného plánu kraja. Nie je to jeho úloha. On má stanoviť veľké líniové stavby, cestnú komunikáciu na úrovni istých typov ciest a podobné veci. A toto kraj splní a v tom musíme byť v súlade. Ale vo veciach funkčného využitia rozhoduje toto zastupiteľstvo.

Čiže myslím si, že tam máme priestor aj my, aby sme svoj názor na otázku Kráľovej hory povedali prostredníctvom zmeny nášho územného plánu.

Ďalšia v poradí, ktorá diskutuje je pani Katarína Šimončičová, pripraví sa pán Vladimír Dulla.

Nech sa páči.

Občianka Katarína Šimončičová:

Dobrý deň prajem vážené pani poslankyne, páni poslanci, vážený pán primátor, chcela by som hovoriť o územnom plánovaní a to v oblasti, teda v lokalite bratislavské nábrežie, nadviazať na to, čo tu bolo pri bode PKO.

Pán námestník Budaj hovoril o tom, že mestské zastupiteľstvo schválilo obstaranie územného plánu zóny už dávno, ale ja ho opravím, ešte dávnejšie. On tuším spomínal rok 2005. Prvý krát toto zastupiteľstvo schválilo obstaranie územného plánu zóny od RiverParku po most Lafranconi 11. 12 2003. Vtedy keď sa schvaľovala urbanistická štúdia, respektíve zmena, navýšenie tej časti, kde je teraz stojí RiverPark, mimochodom mal byť päť až osem a (poznámka: nezrozumiteľné slovo) a nie štrnásť jednoliaty.

Takže územný plán zóny bol schválený vtedy pred pomaly desať rokmi, dobre deväť, ešte je len marec a stále sme, ešte sme nevideli ani zadanie.

Keď sme si pozreli tú zmluvu, ktorú som minule spomínala, že mesto vybralo, podľa nás, v konflikte záujmov práve ten ateliér, ktorý tam aj spracováva svoje projekty, spoločnosť BOUDA MASÁR architekti, ktorá mimochodom úplne náhodou bude, má teda rekonštruovať aj tú časť nábrežnú aj s tým múrikom. Zase ten istý, tá istá skupina.

Tak keď sme si pozreli tie zmluvy a termíny, ktoré z nich vyplývajú, už teraz sme v posune, pretože zadanie, návrh zadania mal byť odovzdaný 8. januára, tri mesiace mali byť na prerokovanie a 8. apríla určite neskončí prerokovanie návrhu zadania, čiže posúvajú sa termíny.

Ale ak by boli splnené a zadanie už máme prerokované, tak vyzerá to tak, že schvaľovať územný plán zóny vychádza niekedy leto 2015. Také sú tam termíny. Čiže sa to predlžuje, akoby nebola vôľa.

Je to malé územie kde aj minule spomínala pani hlavná architektka, že títo dvaja , ktorí boli vybraní, poznajú dôverne toto územie, preto budú robiť oni sami prieskum aj rozbory.

Malé územie, ktoré sa bude robiť od 2011 do dve tisíc štyri roky. Takže potom sa nečudujme, že, že nám nevychádzajú zmeny a doplnky kde tých vecí a ja neviem dvesto, možno tristo, ešte nevieme ako skončia, ZaD 03, mám taký pocit.

No a keď som teda pri tom nábreží, tak keď sa prerokovala EIA na RiverPark, tak vtedy určite sa hovorilo o tých výškach, ktoré boli v štúdii schválené a aj

o regulatívoch zástavby určite bolo tam povedané, že 15 % z celého územia má byť zeleň.

Akože, pozrite sa, tá zeleň ak je, (gong) tak je na pozemku mesta a je na pozemku RiverParku.

Okrem toho, pán primátor, jednu minútu ešte si prosím.

Odovzdávali práve nedávno opravenú promenádu pred RiverParkom, mesto tam vlastní pozemok, tá promenáda je široká, široká 6,5 metrov približne. Odovzdávajú nám 5,5 metra. 3 metre asfaltu a 2,5 čadičových kociek na cyklotrasu. Jeden meter je, neviem či teda je vo vlastníctve mesta, ale kto ho využíva, to by ma zaujímalo. Že či ho oni náhodou bezodplatne nevyužívajú, lebo lebo to, čo opravili iba 5,5 a odovzdali mestu 5,5.

Aby nám toto nenastalo aj pred PKO, no proste spomínam len tieto problémy, ktoré už doteraz akým spôsobom s tým máme.

A na záver dovoľte, zajtra, na Zelený štvrtok, uplynie osem rokov keď spoločnosť Bratislavské nábrežie vyrúbala všetky stromy na nábreží a padol aj ten veľký obrovský Platan. Takže spomeňte si zajtra na Zelený štvrtok. Rúbali aj na Veľký piatok. Inokedy, všetky zvony stíchnu, ale píly na nábreží tie fungovali, tie bežali.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Šimončičová, s úcty k Vám, štyri minúty. Ďakujem veľmi pekne.

Slovo má pán Vladimír Dulla. Nech sa páči.

Občan Vladimír Dulla:

Vážený pán primátor, vážené poslankyne, poslanci.

Vrátim sa krátko ku Kráľovej hore, k územnému plánu regiónu a mesta.

Nedivím sa, že tu odznievajú všelijaké interpretácie stavebného zákona. Málokto z tu prítomných je profesionál v danej oblasti. Ale ak nesprávne interpretuje stavebný zákon hlavná architektka, tak to už nie je len tak bežný jav.

Proste, treba si ten zákon poriadne prečítať a dobre zvážiť názory, ktoré sa šíria.

Zo stavebného zákona jednoznačne vyplýva právo vyššieho územného celku svojim územným plánom regiónu zaviazať obce na jeho území aj k funkčnému využitiu plôch. Stavebný zákon je dosť jasný v tejto oblasti. Je to nepríjemné, ale je to tak. V opačnom prípade by nemal zmysel § 30 odsek 2 stavebného zákona, ktorý ukladá obci, aktualizovať svoj územný plán, aby bol v súlade s územným plánom regiónu.

Pred časom ste hovorili o nosnom dopravnom systéme, druhá etapa. Ja by som sa tiež rád k tomu vyjadril a kvalifikovane, ale mám smolu. Požiadal som o sprístupnenie informácie ale dostal takú odpoveď, ktorá ma nemilo prekvapila. Proste mesto Bratislava údajne nie je povinné sprístupniť, nič nemá, čo sa týka územného konania pre druhú etapu.

Dosť zvláštne keď počúvame, že má urobiť záväzné stanovisko v zmysle stavebného zákona.

Takže je mi ľúto, ak za dane našej rodiny a mnohých ďalších rodín Bratislavčanov platíme ľudí, ktorí z nás strieľajú.

Je na Vás, aby ste urobili poriadok. Viem, že nemáte možnosť zasahovať do personálnych otázok magistrátu, ani do organizačnej štruktúry, ale máte odborné komisie a niektorá je určite na to spôsobilá, aby preverila sprístupňovanie informácií podľa zákona 211 a navrhla primátorovi prípadné personálne zásahy na základe zistených výsledkov.

Ďakujem Vám.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Priznám sa, že neviem o tom, že by sme nevydali dokumentáciu. Ak je to tak, my sme povedali, že sprístupníme pre potreby diskusie s verejnosťou všetko to, čo máme a to čo je možné dostať na internet, aby si to mohli stiahnuť tí všetci, ktorí chcú prísť diskutovať.

Ja verím, že tam nájdete odpovede na to, čo potrebujete. Ak chcete mať dokumentáciu môžte prísť nahliadnuť ako dotknutá osoba. Stavebný zákon, paragraf neviem ktorý, ale Vy to veľmi dobre viete. To znamená, máte možnosť sa tou dokumentáciou oboznámiť na stavebnom úrade kde bola predložená, alebo kde má byť predložená.

Čiže ak potrebujete od nás získať dokumentáciu, ja Vám ju neviem nafotiť pretože to nie dielo, ktoré sa môže voľne šíriť. To proste nie je takýmto spôsobom usporiadané.

Ak máte problémy s s zákonom 211, ku mne sa Vaše odvolanie ešte nedostalo. Veľmi dôsledne budem zvažovať, aby sme naplnili Vaše právo na informácie.

Prepáčte, ale nemôžem Vám dať slovo. Vy ste už skončili.

(Poznámka: počuť hovor zo sály)

Nemôžem Vám dať slovo.

Tak, ako, (poznámka: hovor zo sály, nie je rozumieť) tak čo mám povedať akože.

Hovorím, že ja Vám chcem umožniť, aby ste sa k tomu dostali, aby ste sa k tomu dostali, pán Dulla. (poznámka: stále je počuť hovor zo sály, nezrozumiteľný) Ja nemám s tým žiadny problém, ku mne sa Vaša sťažnosť, že ste nedostali informácie podľa 211, Vaše odvolanie nedostalo.

Čiže ak to riešili moji zamestnanci, ja sa k tomu vyjadrím prostredníctvom odvolania. A k Vášmu odvolaniu, čo budeme môcť sprístupniť, Vám sprístupníme. Nič netajíme, nič netajíme.

(poznámka: stále je počuť hovor zo sály, nezrozumiteľný)

Môžte ma zobrať za slovo, pán Dulla. Možte ma zobrať za slovo.

(poznámka: stále je počuť hovor zo sály, nezrozumiteľný)

Rozumiem.

(poznámka: stále je počuť hovor zo sály, nezrozumiteľný)

A čo Vám tam máme nahrať, keď to máme písomne, pán Dulla a nemáme to elektronicky. Lebo nám nepodávajú elektronicky veci. Prepač, a čo Vám máme nahrať na tú, na tú disketu alebo na to Vaše CD-čko.

(poznámka: stále je počuť hovor zo sály, nezrozumiteľný)

No?

(poznámka: stále je počuť hovor zo sály, nezrozumiteľný)

Rozumiem.

(poznámka: stále je počuť hovor zo sály, nezrozumiteľný)

Odvolajte sa, ja som tú odpoveď nevidel. Ja som, tak, nech sa páči, potom, potom nezískate informácie.

Posledná diskutuje pani Šimková.

Nech sa páči.

Občianka Lagarde:

Dobrý deň prajem, musím sa trošku opraviť. Nie som pani Šimková, pretože musela odísť. Ja som Lagarde, som jej susedka.

A dovolím si, som obyvateľ Petržalky, žijem tam už tridsať rokov a tridsať rokov čakám na to poľudštenie Petržalky.

A myslím, hovorím aj za mojich mnohých susedov.

Už mi to tak trošku pripadá ako socializmus s ľudskou tvárou, čiže asi tak to dopadne aj s našou Petržalkou. Pretože čírou náhodou sme sa dozvedeli, že tridsať rokov počúvame, dokonca už sa začali robiť aj výkopy pre električkovú trať. Tak okej, ekologická doprava a zrazu sme zistili, toť nedávno čírou náhodou, že tam pôjde aj veľká štvorprúdovka uprostred mesta Petržalky.

Tak ja neviem, ale všade na svete, čo som zatiaľ, veľa som toho nepocestovala, kde som bola, tak všetky mestá sa snažia tú dopravu vytesniť von z mesta. A my si uprostred Petržalky dáme štvorprúdovku.

Možno to bude ten správny orientačný bod, lebo doteraz máme orientačné body, že Tesco, potom Terno, potom Kaufland a mmm Alfa ešte, áno, hej?

A očakávame, alebo čakali sme už tridsať rokov na to, že snáď bude nejaké centrum, nejaký centrálny park, niečo, čo bude Petržalčanov spájať.

A preto hovorím za seba a za svojich susedov, obyvateľov Ševčenkovej ulice, že by sme boli veľmi radi keby sa pred tým, ako dáme zelenú tomuto projektu, urobili nejaký verejný prieskum, čo si naozaj obyvatelia, ktorí tam denno-denne žijú a žijú tam už aj naše deti, ktoré si kúpili byty za tri milióny a zadížili sa do konca života. A chcú tam žiť. Takže, aby to prostredie bolo aspoň trochu pri nich dýchateľné a žiteľné. Ak by som to tak povedať.

Tých argumentov máme samozrejme veľa, ale na tento krátky priestor nie. Žiadame o nejaký verejný prieskum, prieskum verejnej mienky vo veci štvorprúdovky v Petržalke.

Dokonca nemáme kde parkovať, stojíme po chodníkoch, ktoré na to nie sú disponované. Už sú rozbité. Pribudnú nám tam, pribudne nám tam ďalšia cesta. Neprosíme si, nateraz.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja Vás pozývam na tú verejnú diskusiu, ktorú som avizoval už poslancom pri bode číslo dvadsaťdeväť. Verejná diskusia o druhej etape Nosného dopravného systému.

Tam chodia po ostatných komunikáciách, keďže sa táto stredová komunikácia v Petržalke nevybudovala, pätnásťtisíc áut denne chodí po sídliskových komunikáciách, ktoré na to neboli určené.

Čiže iní ľudia majú problémy. Vy dnes žijete v relatívnom kľude a my budeme musieť nájsť spôsob ako tú Petržalku riešiť ako celok.

Čiže ja Vás pozývam príďte na diskusiu. Je veľmi dôležité poznať aj Váš názor, Vy aby ste počuli zase dôvody pre ktoré sa to takto pripravilo a schválilo v územnom pláne. A budeme diskutovať o tom, ako to naozaj urobíme.

Nič neprejudikujeme, netvrdíme, že to tam musí byť, len to zatiaľ tak máme naplánované, pretože to vyplýva z doterajších prác, ktoré mesto na príprave tejto investície vykonalo.

Čiže ja Vás pozývam na verejnú diskusiu. A tam si, tam bude viac priestoru.

((poznámka: je počuť hovor zo sály, nezrozumiteľný)

Jasne. Ja myslím, že toto bude jedna z kľúčových tém tej verejnej diskusie, či štvorprúdová komunikácia, áno, nie. Bude na to priestor väčší, aby sme si to povedali. My pokračujeme tuná ďalším programom.

Ďakujem za Vaše vystúpenie.

BOD 32 B NÁVRH NA ZVERENIE NEHNUTEĽNOSTÍ V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, STAVBY SO SÚP. Č. 2786 A POZEMKOV PARC. Č. 7969/1 A PARC. Č. 7969/2, DO SPRÁVY MESTSKEJ ORGANIZÁCIE GIB – GENERÁLNY INVESTOR BRATISLAVY ZA ÚČELOM REALIZÁCIE INVESTIČNÉHO ZÁMERU „REKONŠTRUKCIA OBJEKTU NA RADLINSKÉHO 53 BRATISLAVA“

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, ideme na bod číslo 32 B, je to materiál, ktorý sme dodatočne zaradili je Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave v Starom Meste, konkrétne pre Generálneho investora Bratislavy za účelom realizácie investičného zámeru „Rekonštrukcia objektu na Radlinského ulici“ ktorý prednesie a uvedie pán riaditeľ magistrátu.

Pán riaditeľ, nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Ide o materiál, kde

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Videl som niečo?

(poznámka: vrava v sále)

Nemuselo. My vychádzame z domnienky, že nás je dosť. Keď nás nebude dosť, to sa zistí.

To sa tiež tak dá urobiť. Ideme na to.

Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ide o zverenie nehnuteľnosti v katastri Staré Mesto mestskej organizácii GIB, Generálny investor na to, aby mohla vykonať rekonštrukciu budovy na Radlinského, do ktorej by sa nasťahovala ZUŠka, ktorá momentálne sídli v budove, ktorá je v správe organizácie MARIANUM.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, keby ste zazvonili, lebo páni poslanci upozorňujú, že možno na hlasovanie nás je málo.

(gong)

Ďakujem veľmi pekne za to upozornenie.

Toto bude signál pre tých, ktorí sa nachádzajú mimo rokovacej sály, aby sa vrátili, pretože máme pred sebou o chvíľu rokovanie a hlasovanie o bode číslo 32 B. Radlinského 53.

Otváram teraz diskusiu k tomuto bodu.

Ako prvý sa do nej hlási pán poslanec Osuský.

Prosím mikrofón.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Dôvod, pán primátor, prečo som sa prihlásil je nádej , že sa podarí mobilizácia, takže aj bude treba, ja som ochotní predčítavať aj z Biblie (smiech) ako v slávnom americkom filme Mr. Smith přichází, aby sme získali čas, aby sme tento bod odhlasovali pretože už je to, dá sa povedať, taký náš aj s kolegom Lenčom dauer brenner. Trvalý plamienok, pretože by sme boli hrozne radi, aby pôvodne polročné provizórium netrvalo dlhšie ako osem rokov a bol by som veľmi rád, keby sa nás tu našlo dosť, aby sme pohli a prijali i toto uznesenie.

Pretože tá prvá najstaršia výtvarná ZUŠka v Bratislave si zaslúži, aby sa vrátila z vyhnalova, ktorý nie je zas takým vyhnalovom, lebo však nie je strašne ďaleko, ale ako poslední živí tvorovia v budove, ktorá je úplne opustená a kde sa tým pádom dlhodobo a recidívne darí zlodejom vlamovať sa, kradnúť čo sa dá, od vedení, internetu až po čokoľvek, aby teda tento dom duchov opustili.

A verím, že potom mesto s ním bude vedieť naložiť k svojmu prospechu a zároveň i ZUŠka získa slušnú strechu nad hlavou.

Takže, dúfam, že tých schodov nebolo veľa a kolegovia ich zvládnu.

Budem, ešte štyria.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, prosím, nie.

Urobme, prosím, iný postup. Ja navrhujem prestávku, pretože je nás tu len dvadsať v tejto miestnosti. Čiže, skončili by sme na tom, že sme neuznášaniaschopní.

Myslím, že rokujeme od pol, od štvrť na tri, teda od pol tretej. Je pol piatej. Rokujeme v kuse. Urobme si pätnásťminútovú prestávku, zmobilizujme sa, budeme mať pred sebou poslednú časť rokovania, lebo už tých bodov do záveru nie je veľa.

Dnes mimoriadne skoro skončíme, možno ešte za vidna. Čiže, to je šanca urobiť rekord v našom rokovaní.

Takže, prosím, pätnásťminútová prestávka. 17.05 h budeme pokračovať. 17.05 h.

Ešte, ešte krátku faktickú pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Pán primátor, to je na Vás ako spievajú Beatles With a little help of my friends (smiech). Takže, dá Boh, že tá prestávka bude stačiť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Takže, prosím, 17.05 h pokračujeme a potom už bude nasledovať záverečná časť nášho rokovania.

(prestávka od 16.49 do 17.10 h)

(Po prestávke)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

...keby sa dostavili do rokovacej sály. Chceme dokončiť naše rokovanie. Už toho nemáme veľa. Dnes budeme mať za sebou úspešné a časovo veľmi sympatické rokovanie. Prosím, keby ste sa vrátili do rokovacej miestnosti.

Už sme študovali aj alternatívu, ktorá by znamenala neuznášaniaschopnosť. Čo o nej hovorí náš rokovací poriadok.

Takže, keby došlo na najhoršie tak budeme riešiť takýmto spôsobom. Ale nemyslím si, že by sme kvôli tým niekoľko málo bodom, ktoré máme pred sebou museli postupovať takýmto spôsobom.

Čiže bolo šestnásť, sedemnásť, osemnásť, už nás je deväťnásť, dvadsať. Ešte potrebujeme troch poslancov, ktorí sa dostavia a budú spolu s nami rozhodovať zvyšných bodoch programu. Pretože potrebujeme na to nadpoloviačnú väčšinu všetkých poslancov.

Toto nie je poslanec, takže toho nemôžem započítať. (vrava v sále)

Áno, tej je aj za dvoch.

Ešte prídu niektorí?

(gong)

Pani poslankyňa Dyttertová by mohla, pokiaľ nás počuje.

(gong)

Idete ešte niekoho zavolať? Dobre.

Takže pán poslanec Bendík nám pomôže získať ďalších kolegov, ktorí sú niekde v útrobách Primaciálneho paláca.

(vrava v sále)

(smiech) Toto sa neodporúča, tomu sa hovorí, že neplatné hlasovanie a porušovanie zákona. Takže sankcie by mohli byť veľmi prudké.

Pán riaditeľ magistrátu, nič? Vyčistení palác? Všetci odišli?

Tak to je zle. Tak

No, takže urobíme jedno cvičné hlasovanie, aby sme zistili, že v akom sme stave.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ešte počkajme, ešte pán Bendík išiel skontrolovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Igor Bendík ešte išiel. Ešte Bendíka počkáme, aby bol zaprotokolovaný a vedeli sme, že je to OK.

Priznám sa, že takýto rozpad najmä od klubu SDKÚ – DS som nečakal, lebo Vy ste vždy ten vzorný klub, ktorý tu je až do konca. Dnes to teda, OKS má stále prevahu, pretože, (pokrik zo sály) aj vy (smiech) no. Držíte silne zástavu hodne vysoko.

Ja chcem len tak pre potešenie vášho ducha informovať, že aprílové zastupiteľstvo vyzerá značne náročne a vás pekne prosím a prosím to aj do zápisu a možno organizačné oddelenie by malo informovať poslancov, že zvažujeme dvojdňové zastupiteľstvo v tom režime, ktorý už poznáte. V stredu poobede štrná, o šestnástej, šestnásť tridsať s tým, že by sme rokovali do dvadsiatej prvej hodiny a na druhý deň riadne zastupiteľstvo tak, ako ho poznáte.

A chcem, aby ste si to zapísali do svojich kalendárov rovnako ako pripomínam, že sme upravili termín mestskej rady na 11. 4. Pre členov mestskej rady, ktorí to ešte nezaregistrovali, to chcem dať ako oznam na záver.

A tiež, prosím, keby to dostali všetci členovia mestskej rady, hovorím pani vedúcej oddelenia organizačného, lebo poslanci majú zaregistrovaní aj termín sedemnásteho, kvôli nejakej zahraničnej ceste, ktorú som ja mal absolvovať na Výbor regiónov, len som sa rozhodol vzhľadom na ten program, že chcem byť v Bratislave a rokovať na zasadnutí mestskej rady v riadnom termíne.

Takže jedenásteho mestská rada, termín zasadnutia zastupiteľstva 24 poobede 25 riadne celý deň.

Pán poslanec Hrčka má procedurálnu, nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Procedurálnu nie, len keď nemáme čo robiť, tak som sa ešte chcel spýtať na to, že či to naozaj teraz bude do ôsmich dní, keď budeme neuznášaniaschopní, lebo

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžem? Môžem prečítať rokovací poriadok?

Ak je zastupiteľstvo neschopné sa uznášať, alebo nie je schopné sa uznášať, tak je napísané, starosta, lebo hovoríme o zákone o obecnom zriadení, do štrnástich dní zvolá ďalšie zasadnutie.

Nie je napísané, že sa uskutoční, je napísané, že keď požiadate, napríklad Vy by ste chceli mimoriadne zastupiteľstvo, na to je v inom, v inom mieste zákona procedúra, ktorá hovorí, že musí zvolať tak, aby sa uskutočnilo do 15 dní od doručenia žiadosti.

Predstavme si, že tretina poslancov chce rokovať, primátor nechce zvolať, lebo má raz za tri mesiace zvolať a vtedy je povedané, že sa uskutoční.

Tu je napísané, starosta zvolá. Čiže, ja môžem urobiť to, že počkám 14 dní, zvolám a zvolám ho na 24. o 16-tej hodine. Dokončíme toto zastupiteľstvo.

Vy sa pamätáte, pán poslanec, na náš spor, teraz by bolo jasné, že musíme dokončiť podľa pôvodného programu. Uzavrieme, vrátane rôzneho a všetkého ostatného a otvoríme nové zastupiteľstvo tak, ako nám to umožňuje zákon.

Ak zistím teraz, že sme neuznášaniaschopní, čo vyzerá, že je pravda a dám o chvíľu hlasovať o bode 32 B, ten postup bude taký, ako som povedal. Čiže zvolám, ale zvolám ho na 24 o 16-tej hodine.

Môžme skôr, samozrejme, ak by ste sa vedeli zmobilizovať a prísť povedzme 11-teho v popoludňajších hodinách alebo ráno, neviem, čo je pre vás lepšie, môžme dať.

My máme 11-teho mestskú radu, čiže popoludní, po práci o 16-tej.

Toto je na hodinu práce. To, čo tu máme teraz, by sme podľa mňa za hodinu, možno hodinu a pol dokončili.

No rôzne, interpelácie, chápem, ale, ale, tak možno dve hodiny. Ale, keby sme to dali na 11-teho o 16-tej v deň mestskej rady, tak tí, ktorí pracujú prídu po práci, tí, ktorí sú na mestskej rade tak, tak život je zlý. Tak, proste, musia to rešpektovať.

Čiže, druhá možnosť je zvolať na 11-teho (vrava v sále) alebo 24, že to rýchlo sfúkneme.

(vrava v sále)

Dobre, ja sa poradím s predsedami poslaneckých klubov, to sú predsa len vaši zástupcovia, ktorí majú predstavu organizácie vašej práce, poradia sa s Vami, a ja sa podľa toho rozhodnem čo urobíme.

Otváram rokovanie o bode číslo 32 B, ktorý sme prerušili pred hlasovaním.

Prosím, budeme hlasovať o uznesení, ktoré uvedie teraz návrhová komisia k bodu 32 B.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako písomne bolo predložené

(počuť predsedajúceho: Vlado, ešte jedno hlasovanie. Zapíš sa. Poď, poď.)

v materiáli, teda mestské zastupiteľstvo schvaľuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A tak ďalej.

Takže, sme v bode 32 B, prezentujte sa a hlasujte.

Toto hlasovanie necháme zaprotokolovať do nášho protokolu, to znamená uvedieme menovite poslancov, ktorí boli prítomní pri tomto hlasovaní.

((Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: počuť zo sály: no hlasujte, hlasujte.)

No, veď nás nie je dosť, dvadsaťjedna, dvadsaťdva. Ešte jedna duša nám chýba, jedna, jediná.

Je dvadsaťdva prítomných poslancov,
dvadsať za, nikto proti, nikto sa , dvaja sa zdržali.
Zastupiteľstvo nie je uznášania schopné.

Prítomní poslanci na hlasovaní:

1. Igor Bendík
2. Martin Dinuš
3. Slavomír Drozd
4. Anna Dyttertová
5. Zuzana Dzivjáková
6. Ľudmila Farkašovská
7. Gabriela Ferenčáková
8. Stanislav Fiala
9. Ján Hrčka
10. Izabella Jégh
11. Radovan Jenčík
12. Ignác Kolek

13. Oliver Kríž
14. Vladimír Kubovič
15. Ladislav Kugler
16. Peter Lenč
17. Michal Muránsky
18. Peter Osuský
19. Anna Reinerová
20. Milan Šindler
21. Sven Šovčík
22. Jarmila Tvrdá

Vieme o niekom, kto môže prísť, alebo to prerušíme?

(poznámka: vrava zo sály)

No, dobre.

Prosím, odvolávam sa na tú časť rokovacieho poriadku, ktorá konštatuje, že **zastupiteľstvo nie je schopné sa uznášať. Prerušujem toto zasadnutie, zvolám ho v termíne do 14-tich dní.**

Dostanete oznámenie kedy sa koná. Ak to bude toho 11-teho, tak to dostanete samozrejme skôr, aby ste sa vedeli pripraviť. Poradím sa s predsedami poslaneckých klubov a buď 11-teho alebo 24-tého v popoludňajších hodinách od 16-tej hodiny vyššie, dokončíme to dnešné a otvoríme nové zastupiteľstvo aprílové.

Veľmi pekne ďakujem za vašu aktívnu prácu na dnešnom rokovaní.

Končím rokovanie mestského zastupiteľstva, respektíve prerušujem, nekončím. Prerušujem rokovanie do jeho pokračovania, ktoré bude zvolané tak, ako káže rokovací poriadok do 14-tich dní.

Ďakujem pekne, dovidenia.

(prerušenie zasadnutia o 17.21 h)

24. 4. 2013 POKRAČOVANIE PRERUŠENÉHO ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA Z 27. 3. 2013

začiatok o 16.48 h

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Prosím vás, keby ste sa upokojili.

Pre osvieženie pamäti by som.

Prosím, pokoj v tejto sále. Prosím kolegov poslancov, aby sa upokojili, zaujali svoje miesta a pokračujeme v rokovaní, ktoré bolo prerušené. Dokončujeme zasadnutie z 27.3.

Vtedy boli zvolení overovatelia pani poslankyňa Krištofičová Alena a poslanec Fiala Stanislav.

Návrhová komisia, opakujem členov návrhovej komisie Peter Lenč, Anna Reinerová, Igor Bendík, Izabella Jégh a Oliver Kríž.

Čiže návrhová komisia pokračuje.

A na prerokovanie nám zostal pôvodný materiál pod bodom 32 B a je to Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, katastrálne územie Staré Mesto, do správy mestskej organizácie GIB Generálny investor Bratislavy za účelom realizácie investičného zámeru „Rekonštrukcia objektu na Radlinského 53“.

BOD 32 B POKRAČOVANIE (AKO BOD ČÍSLO 1) NÁVRH NA ZVERENIE NEHNUTEĽNOSTÍ V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, STAVBY SO SÚP. Č. 2786 A POZEMKOV PARC. Č. 7969/1 A PARC. Č. 7969/2, DO SPRÁVY MESTSKEJ ORGANIZÁCIE GIB – GENERÁLNY INVESTOR BRATISLAVY ZA ÚČELOM REALIZÁCIE INVESTIČNÉHO ZÁMERU „REKONŠTRUKCIA OBJEKTU NA RADLINSKÉHO 53 BRATISLAVA“

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Rokujeme o bode číslo jedna, ktorý v minulom 27. 3. bol pod bodom 32 B a je to Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, katastrálne územie Staré Mesto, do správy mestskej organizácie GIB za účelom realizácie investičného zámeru „Rekonštrukcia objektu na Radlinského 53“.

Krátke úvodné slovo, prosím, pán riaditeľ. Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Tento materiál bez úvodného slova.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Prosím návrhovú komisiu. Ospravedlňujem sa.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Prihlásený je pán poslanec Osuský. Nech sa páči, máte slovo.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne pani viceprimátorka.

Milí kolegovia a kolegyne, dovolím si Vás len(poznámka: nie je rozumieť dve slová – asi v stručnosti) opäť uviesť do problematiky.

Jedná sa o splnenie záväzku a zrušenie dočasnosti, ktorá má v našich šírkach istý kliatbový prídych.

Pred ôsmimi rokmi sme presťahovali s Podjavorinskej prvú tradičnú bratislavskú výtvarnú ZUŠku a odoslali sme ju na pol roka do priestorov domu vedľa MARIANA.

Tá polročná dočasnosť trvala zatiaľ osem rokov a i vďaka vašej podpore sa našli peniaze najprv na projekt a teraz už chvalabohu i na to, aby sme bývalú staromestskú materskú školu na Radlinského dali do stavu, v ktorom bude dobro slúžiť najtradičnejšej bratislavskej výtvarnej ZUŠke.

Nebudem Vás ďalej zdržovať. Je to dobrá vec, myslím si, že môžme o polroka, o rok, keď bude úprava hotová,

s radosťou pozrieť na tú budovu a vedieť, že talentované deti majú slušný priestor pre svoj rozvoj.

Prosím vás, preto, o podporu.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Nikto iný nie je prihlásený do diskusie, končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o uvedenie návrhu uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako bolo predložené predkladateľom, teda schvaľuje zverenie a tak ďalej.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Prezentujte sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Prítomných tridsaťdeväť,

za tridsaťdeväť, nikto proti, nikto sa nezdržal, všetci hlasovali.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem vám.

BOD 33 B NÁVRH NA ODPUSTENIE DLHU VO VÝŠKE 8.533,68 EUR (AKO BOD ČÍLO 2)

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Pokračujeme v rokovaní bodom číslo dva, pôvodný materiál pod bodom 33. A je to Návrh na odpustenie dlhu vo výške 8.533 celé,68 stotín Eura.

Prosím, pán riaditeľ, úvodné slovo.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Áno, ďakujem za úvodné slovo.

Ide o odpustenie dlhu Karolovi Chudobovi. On je momentálne, podľa našich informácií, človek bez domova. Takže zatiaľ nejaké nárokovanie v tomto alebo vymáhanie v tomto prípade je veľmi komplikované.

V predošlom období si zaplatil tú istinu, ktorú dlžil a toto ide o úroky z omeškania.
Ďakujem pekne.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.
Otváram diskusiu.

Nikto nie je prihlásený do diskusie, končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia schvaľuje.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Prezentujte sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Prítomných tridsaťdeväť,

za tridsaťosem, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 34 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO PODIELU NA POZEMKU V OBYTNOM DOME NÁBR. ARM. GEN. L. SVOBODU 18, MILETIČOVA 36, NEZÁBUDKOVÁ 38, BANŠELOVA 14, 16, MRAZIARENSKÁ 21, RAČIANSKA 65, HANY MELIČKOVEJ 7, HLAVÁČIKOVA 4, M. SCHNEIDRA-TRNAVSKÉHO 18, KPT. JÁNA RAŠU 3, NOBELOVO NÁMESTIE 10, ŽEHRIANSKA 3, 5, 7, ĽUBOVNIANSKA 6 VLASTNÍKOM BYTOV (AKO BOD ČÍSLO 3)

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďalším bodom je bod číslo tri, pôvodný materiál pod bodom tridsaťštyri. Je to Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome, teda v obytných domoch a je to klasický príklad podľa stoosemdesiatdvojky.

Nech sa páči, pán riaditeľ, úvodné slovo.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Materiál bez úvodného slova.
Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.
Otváram diskusiu.

Nikto nie je prihlásený do diskusie.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako bolo predložené. Schvaľuje.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Prezentujme sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Prítomných tridsaťdeväť,

za tridsaťosem, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 36 NÁVRH NA ZMENU UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č. 567/2012 ZO DŇA 26. 04. 2012 (AKO BOD ČÍSLO 4)

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Bod číslo štyri. Je to pôvodný materiál pod bodom tridsaťšesť. A je to Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva 567 z roku 2012.

Nech sa páči, pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.
Bez úvodného slova, takisto.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.
Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nikto nie je prihlásený do diskusie.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako bolo predložené predkladateľom.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Prezentujme sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Prítomných tridsaťdeväť,

za tridsaťdeväť, nikto proti, nikto sa nezdržal, všetci hlasovali.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 37 NÁVRH NA ZMENU UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č. 353/2011 ZO DŇA 27.10.2011, Č. 891/2012 ZO DŇA 22.11.2012 (AKO BOD ČÍSLO 5)

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Bod číslo päť. Je to pôvodný materiál pod bodom tridsaťsedem. Je to opäť Návrh na zmenu uznesenia mestského uznesenia, tentokrát 353 z roku 2011 a 891 z roku 2012.

Nech sa páči, pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Bez úvodného slova, takisto.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nikto nie je prihlásený do diskusie, preto končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o uvedenie návrhu uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako bolo predkladateľom predložené.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Prezentujme sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté, lebo

prítomných tridsaťdeväť,

za tridsaťosem, nikto proti, jeden sa zdržal, všetci hlasovali.

Ďakujem pekne

BOD 38 INFORMÁCIA O VYBAVENÝCH INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY (AKO BOD ČÍSLO 6)

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďalší bod. Je to bod číslo šesť, pôvodný materiál pod bodom číslo tridsaťosem. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Krátke úvodné slovo, pán riaditeľ, nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tiež bez úvodného slova.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Hlási sa niekto do diskusie k bodu Informácia o vybavených interpeláciách?

Nikto nie je prihlásený do diskusie, preto končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako bolo predložené, berie na vedomie.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.
Prezentujme sa a môžeme hlasovať.
(Prezentácia a hlasovanie.)
Prítomných tridsaťdeväť,
za bolo tridsaťosem, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.
Uznesenie bolo prijaté.
Ďakujem pekne

BOD 39 INTERPELÁCIE (AKO BOD ČÍSLO 7)

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďalší bod je bod číslo 7. Interpelácie.
Otváram bod Interpelácie.

Nikto nie je prihlásený so svojou interpeláciou, preto

Prihlásila sa predsa, pani poslankyňa Jégh. Nech sa páči.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Chcela by som interpelovať pána primátora, keďže nie je tu, tak asi to patrí tomu oddeleniu, ktorému aj tak by to patrilo.

Chcela by som sa opýtať, že kedy sa robila inventarizácia a hodnotenie zdravotného stavu stromov popri cestách, ktoré patria do starostlivosti magistrátu, teda oddeleniu životnému, životného prostredia magistrátu vo všeobecnosti, a konkrétne na ulici Krajinskej.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Myslím, že je povinnosťou predložiť svoju interpeláciu písomne a potom pani poslankyňa dostane odpoveď v zákonnej lehote.

Nasleduje pán poslanec Šovčík so svojou interpeláciou, nech sa páči.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Ja sa len chcem opýtať, že tie interpelácie, čo som dal na ostatnom zastupiteľstve v písomnej forme, teda na

tom začiatku, že od kedy plynie 30-dňová lehota, že či od minulajška alebo od dnešného dňa?

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Čiže to je otázka na minulú interpeláciu. Priznám.

Na minulom zastupiteľstve bola interpelácia?

(poznámka: hovor zo sály)

Musíme zistiť, ale ja by som pokladala za logické, že keďže odznela dnes, tak odo dnes by sa mal počítať termín, ale priznám sa, musíme si to overiť, fakt.

Dobre, takže pán riaditeľ má úlohu, aby zistil, ako je s tými termínmi, ale podľa všetkého si myslím, že ak to odznelo dnes, tak ten termín mal plynúť .

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Môžem?

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Môžte.

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Môžem? Začína plynúť 30-dňová lehota od nasledujúceho dňa ako bola podaná interpelácia.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Nikto iný nie je prihlásený do bodu Interpelácie, preto končím tento bod a prechádzame na bod číslo osem a to je Rôzne.

BOD 40 RÔZNE

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Do bodu rôzne sa hlási pán poslanec Igor Bendík.

Nech sa páči, máte slovo.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Vážená pani viceprimátorka, vážené kolegyne poslankyne, vážení kolegovia poslanci, ja by som chcel predložiť návrh uznesenia, ktorý som chcel predložiť ešte na minulom zastupiteľstve, ale z dôvodu neuzášaniaschopnosti som to už nestihol.

Toto uznesenie malo by byť, malo by sa volať Zmena územného plánu v lokalite Kráľovej hory a inšpirovala ma

k tomu pani Poláchová, ktorá minulý mesiac vystúpila na tomto zastupiteľstve k téme Zmena územného plánu.

Vo svojom vystúpení povedala aj toto, a škoda, že tu pán primátor nie je, lebo hovorila na neho. Povedala teda, od vás žiadame, aby ste naplnili svoje sľuby a čo najskôr odsúhlasili zmenu funkčného využitia lúky na rekreáciu v prírodnom prostredí ako to rieši i vzájomná dohoda medzi mestom a súčasným vlastníkom pozemkov podpísaná v auguste 2012.

Na základe ústnej dohody, s Vami pán primátor, zo 16. 5. 2012 Vás žiadame o paralelné a prednostné obstarávanie zmeny územného plánu sólo na Kráľovej hore.

Pán primátor, vtedy ste sa vyjadrili, že existuje takáto možnosť, ktorú ste konzultovali aj s Krajským stavebným úradom. To je koniec citátu.

A myslím si, že v súčasnej dobe máme dlh voči dvadsiatimdvom tisícom obyvateľov, ktorí podpísali túto petíciu a v petícii žiadali zmenu územného plánu v predmetnej lokalite.

A nie je to záväzok len primátora, ale to je záväzok aj nás, všetkých poslancov, ktorí sme v novembri 2011 schválili obstaranie Zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta v lokalite Kráľovej hory.

Preto Vás všetkých chcem požiadať o podporu tejto zmeny v prospech ľudí. Nie len tých, ktorí podpísali túto

petíciu, ale v prospech všetkých, ktorí si želajú, aby zeleň z Bratislavy úplne nevymizla.

Ja by som chcel k tomu ešte povedať to, že tento môj návrh som konzultoval aj s pani hlavnou architektkou pani Konrad, taktiež bolo to konzultované aj s pani Plencnerovou.

A teraz by som si teda dovolil prečítať samotný návrh. Tento návrh je spoločný návrh mňa a kolegyne Dzivjákovej.

To znamená, názov je Zmena územného plánu v lokalite Kráľovej hory.

Po A) žiada primátora o predloženie informácie o realizovaných krokoch, ktoré boli vykonané za účelom zmeny územného plánu v lokalite Kráľová hora, s cieľom zabezpečiť realizáciu definitívneho zamedzenia výstavby v danej lokalite. Termín je 30.5.2013.

Po B) žiada primátora o predloženie návrhu následných krokov, ktoré je potrebné vykonať tak, aby bol územný plán v lokalite Kráľová hora zmenený ešte pred schválením zmien a doplnkov 03 v Mestskom zastupiteľstve Termín je 30.5.2013.

Po C) žiada primátora. aby sa zmena funkčného využitia plochy Kráľová hora začala obstarávať urýchlene pred balíkom zmien a doplnkov 03. S termínom ihneď.

Ďakujem pekne všetkým za podporu a prípadne by sa pani architektka mohla k tomu tiež vyjadriť.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Dobre, tak tento návrh uznesenia prosím predložiť písomne.

Ďalej je prihlásená do bodu Rôzne pani poslankyňa Krištofičová. Nech sa páči.

Ing. Alena Krištofičová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Chcela by som poďakovať mestu, lebo už po tretí krát mesto vysvietilo 2. apríla magistrát na modro.

Je to pri príležitosti Medzinárodného dňa povedomia o autizme. Táto aktivita vznikla na žiadosť spoločnosti SPOSA a Organizácie spojených národov a takto v tento deň činí nie, mnoho sto miest na celom svete.

Som rada, že už je to po tretí krát, že sa z toho stala už pomaly tradícia a dúfam, že na budúci rok tak mesto vykoná opäť.

Pekne ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ďalej v bode Rôzne nasleduje pani hlavná architektka Konrad.

Nech sa páči.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:

Ďakujem pekne.

Keďže, keďže, vážené poslankyne, poslanci, bod Kráľová hora pre, ako podnet pre vypracovanie zmien a doplnkov územného plánu ste vlastne podporili, tak nič nestojí v ceste, aby tento materiál pokračoval svojou cestou, aby sme teda mohli na ňom ďalej pracovať a možno nečakať, nečakal ešte, ešte ďalší mesiac, aby sa dostal spolu s ostatnými návrhmi na zmeny a doplnky.

Takže ja veľmi podporujem túto iniciatívu. Nakoniec si myslím, že toto je zmena jednoznačne pozitívny verejný záujem, ktorý by sme mali podporiť.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ďalej je prihlásený pán poslanec Osuský.

Nech sa páči.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja ako jeden z desiatok nás, ktorí tu sedíme ďakujem Igorovi Bendíkovi a Zuzane Dzivjákovej za predloženie tohto návrhu a ďakujem aj za priaznivý, teda priaznivé vyjadrenie pani architektky Konrad.

Myslím si, že ak sa niečo žiadalo 16. mája a bolo dané chlapské slovo primátora, tak by i tu prítomní muži a ženy,

teda mužské i ženské slová mali stáť za tým, že sa dobré sľuby plnia. A keďže splnenie tohto neznamená dieru do mestskej kasy ani ekonomický rozvrat ale prosté dodržanie daného slova v dobrej veci, tak si myslím, že by sme mali dohliadnuť na to, aby tí, tisíce tých, ktorí sa angažovali vo veci verejnej, aby mohli konečne zažiť istotu víťazstva.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ďalej pokračuje pán starosta Šramko.

Ing. Peter Š r a m k o , starosta mestskej časti Bratislava - Lamač:

Ďakujem pekne za slovo.

Budem pokračovať aj v tomto tóne. Chcel by som poďakovať za seba ale aj za Lamačanov. Lebo na Bielu sobotu Veľkonočnú vytryskla voda ale nie ako symbolicky Veľkonočná, ale roztrhlo nám potrubie a firma Infra Services ozaj okamžite začala s opravou. Doniesli náhradnú vodu a do 24 hodín bol vodovod na sídlisku opravený.

Iní ľudia trávili pokoj, títo ľudia zabezpečovali ozaj robotu. Ako si spomínate, bolo vtedy ešte nasnežené, takže, chcem poďakovať takto verejne tejto firme, že ozaj zabezpečili veľmi obratom to, čo bolo potrebné. Ďakujem pekne.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Z poslancov do bodu rôzne už nie je prihlásený nik, ale máme prihlásenú občianku. Je to pani Petra Stano Maťašovská za občianske združenie Lúka.

Nech sa páči pani Maťašovská, máte slovo a Váš príspevok sa musí zmestiť do troch minút.

Občianka Petra Stano Maťašovská:

Dobrý deň, som z Občianskeho združenia Lúka, ktoré zachraňuje lúku nad Karlovou Vsou známou ako Kráľová hora.

Ďakujem veľmi pekne za možnosť vystúpiť v tomto pléne. Trošku ma mrzí, že tu nie je prítomný pán primátor, ale verím, že si moje slová vypočuje možno neskôr.

Chcela by som vážení prítomní, vážené pani poslankyne, páni poslanci, vážená verejnosť, upriamiť vašu pozornosť na aktuálny stav územného plánu. Pretože Kráľová hora je v tomto územnom pláne stále zakreslená červenou farbou. A to napriek tomu, že takmer dvadsaťdva tisíc ľudí chcelo, aby bola zelená. Bolo to už pred rokom a pol čo sme do rúk pána primátora odovzdali dosiaľ najväčšiu petíciu za záchranu zelene v hlavnom meste.

Áno, stalo sa, že v novembri 2011 ste sa vy, vážení poslanci, uzniesli, že sa spraví zmena územného plánu a Kráľová hora bude naozaj zelená.

Minulý rok v lete v auguste keď sa podpisovala zmluva s investorom o obojstrannom prenájme, opäť záväzok, že Kráľová Hora bude zelená. Je apríl 2013 a Kráľová Hora je stále červená.

Prekvapivo, Bratislavský samosprávny kraj vo svojom aktuálnom návrhu územného plánu má Kráľovú horu červenú.

Keď sme sa včera stretli s predstaviteľmi Bratislavského samosprávneho kraja logicky sme sa spýtali, prečo je Kráľová hora stále červená? Tak hodili zemiak na vás. Povedali, že preto, že mesto ešte Kráľovú horu nezmenilo na zelenú.

Chcela by som využiť túto príležitosť, že sa môžem prihovoriť a opýtať sa vás, požiadať vás o informáciu. Čo ste doteraz ako mestskí poslanci spravili pre to, aby Kráľová hora bola zelená. Aké reálne kroky, aké reálne postupy, aké reálne riešenia. A túto otázku by som veľmi rada adresovala, aj keď v jeho neprítomnosti, pánovi primátorovi.

A už len na záver by som sa rada oprela o jeho slová z minulého mesiaca, že zmeny a doplnky v tejto lokalite sú možné riešiť prednostne.

Toľko moje vystúpenie. Ďakujem veľmi pekne a verím, že na Kráľovú horu nezabudnete a naozaj bude čoskoro zelená.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Nikto iný už nie je prihlásený do bodu rôzne.

Takže, končím bod rôzne.

Tým môžeme ukončiť aj rokovanie zastupiteľstva zo dňa 27. 3. 2013.

Áno, teraz mi pán riaditeľ hovorí, že som zabudla dať hlasovať o uzneseniach, ktoré odzneli v bode Rôzne. Ospravedlňujem sa.

A prosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia, ktorý dostala písomne od jednotlivých poslancov.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Bolo doručené jedn, jeden návrh bol doručený na znenie nového uznesenia.

A názov toho uznesenia je Zmena územného plánu v lokalite Kráľová Hora.

Podal to pán Bendík a pani Dzivjáková.

Dúfam, že každý dobre počul, čo prečítal pán Bendík. Obsahuje to A), B), C) body s termínom 30. 5. a

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ja si myslím, že by bolo dobré, keby to znovu odznelo celé.

Prosím Vás, prečítajte to.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

No, pokúsim sa.

Takže Zmena územného plánu v lokalite Kráľovej hory.

Po A) žiada primátora o predloženie informácie o realizovaných krokoch, ktoré boli vykonané za účelom zmeny územného plánu v lokalite Kráľová hora, s cieľom zabezpečiť realizáciu definitívneho zamedzenia výstavby v danej lokalite. Tu je termín 30.5.2013.

B) žiada primátora o predloženie návrhu následných krokoch, ktoré je potrebné vykonať tak, aby bol územný plán v lokalite Kráľová hora zmenený ešte pred schválením zmien a doplnkov 03 v mestskom zastupiteľstve Termín 30.5.2013.

Po C) žiada primátora, aby sa zmena funkčného využitia plochy Kráľová hora začala obstarávať, aby sa zmena, urýchlene pred balíkom zmena a doplnky 03. Termín ihneď.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Všetci počuli o čom ideme hlasovať.

S faktickou sa hlási člen návrhovej komisie Oliver Kríž. Prosím, dajte mu slovo.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Vážená pani námestníčka, ja samozrejme podporujem kroky, ktoré navrhuje pán poslanec Bendík.

Len chcem upozorniť, neviem, či to máme aj my v rokovacom poriadku, v mestskej časti Petržalka je úzus, že v bode Rôzne nemôžu byť prijaté uznesenia, ktoré majú vplyv na rozpočet.

Ak som dobre počúval, to posledná, tá posledná časť žiada, aby sa začalo okamžite obstarávať zmena a doplnok, čo je vplyv na rozpočet, lebo to niečo stojí. Tým pádom je možné, že toto uznesenie, prijaté v bode Rôzne nebude platné.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Opäť s faktickou je prihlásený pán poslanec, a to je pán poslanec Hrčka.

Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja ak sa nemýlim, tak územný, teda už sa začalo obstarávať, lebo tak to bolo sľúbené, takže predpokladám, že to nie je nová požiadavka, alebo nový náklad.

A priznám sa, že keď som si ten rokovací poriadok čítal, áno, v Petržalke to máme tak, že nemôžme robiť zmenu rozpočtu, ale tu si nepamätám, že by takýto nejaký úzus platil.

Tak, to len toľko k tomu z mojej strany.
Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Áno, ja som si to už overovala u pracovníkov nášho organizač, u pracovníkov nášho organizačného oddelenia, povedali, že môžeme hlasovať o tomto uznesení.

Opäť je ešte teda prihlásený predkladateľ tohto uznesenia. Pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Videl som, že pán Korček krútil hlavou, že že to tak neplatí tu, takže verím tomu, že som to správne pochopil.

A k tomu ešte. Ja si myslím, že aj keby, tak to, aby sme si splnili sľub, myslím si, že tých pár Euro by nám za to stálo.

Znova zopakujem, je to sľub, ktorý sme dali obyvateľom tohto mesta.

Ďakujem pekne.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Musím dať slovo tým, ktorí sa prihlásili s faktickou (poznámka: veľká vrava v sále).

Prosím poslancov, aby sa odhlásili z diskusie, pretože naozaj diskusia v bode Rôzne bola ukončená.

Takže, prosím vás, rešpektujte situáciu, v ktorej sa nachádzame, odhláste sa a ideme hlasovať o tomto návrhu uznesenia, ktoré odznelo dva krát. Raz ho navrhol pán poslanec Bendík, druhý krát ho prečítala návrhová komisia.

Prezentujte sa a hlasujeme.

Pán poslanec Korček, prosím Vás, už diskusia bola ukončená, odhláste sa prosím Vás.

Prezentujte sa a hlasujeme.

(poznámka: termín, však preto sa hlásim.)

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Chcem len upozorniť na to, že

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tu hovorili z organizačného, že termín ihneď, to nie je kontrolovateľné. Potrebujeme nejaký dátum, aby sme hlasovali správne o tom uznesení, takže nejaký dátum.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Pán poslanec Bendík zmení svoj termín ihneď na konkrétny termín.

(poznámka: hovor zo sály)

Pani predsedníčka návrhovej komisie prečíta ten bod, v ktorom je už namiesto termínu ihneď konkrétny dátum.

Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

V bode C) je termín takisto 30. 5. 2013. Takže všetky tri A), B), C) budú termínom 30. 5. 2013.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Prezentujme sa a môžeme hlasovať.

((Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté, lebo

zo štyridsať prítomných,

za bolo štyridsať, nikto proti, nikto sa nezdržal, všetci hlasovali.

Opakujem, uznesenie bolo prijaté.

Tým sme uzatvorili bod Rôzne a tým vám aj ďakujem za účasť na ukončení zastupiteľstva, ktoré bolo prerušené dňa 27. 3.

Končím zastupiteľstvo a dávam desať minútovú prestávku, pretože čakáme na pána primátora, ktorý chce byť pri zostavovaní programu toho zastupiteľstva, ktoré bude dnes a zajtra pokračovať.

(Ukončenie o 17.20 h)

X X

Mgr. Rastislav Gajarský
riaditeľ Magistrátu
hlavného mesta SR
Bratislavy

Milan Ftáčnik
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

Ing. Alena Krištofičová

poslankyňa
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Stanislav Fiala

poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

X X