Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Zápisnica

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy zo dňa 24. a 25. apríla 2013 s pokračovaním 6. júna 2013

apríl 2013

O B S A H

Prvý rokovací deň – 24. 4. 2014 10

Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie 10

Bod 0 Vzdanie sa JUDr. Tomáša Korčeka, poslanca Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, členstva v komisii územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy 42

Bod 6 Návrh zmluvy o nájme nebytového priestoru na Exnárovej 6 na elokované pracovisko Materskej školy Bancíkova 2, Bratislava-Ružinov – prípad hodný osobitného zreteľa 44

Bod 1B Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 3. 2013 a niektorých uznesení so splatnosťou k 30. 4. 2013 79

Bod 1A Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy 83

Bod 2 Návrh na doplnenie uznesenia č. 943/2013 zo dňa 7.2.2013 Podstatných zmluvných podmienok medzi hlavným mestom SR Bratislavou a ALIANCIOU STARÁ TRŽNICA 102

Bod 3 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu a zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena časti pozemku registra „C“ v Bratislave parc. č. 7800/7, k. ú. Staré Mesto, spoločnosti AKJ s.r.o. so sídlom v Bratislave 135

Bod 4 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 3250/5 a parc. č. 21340/3, Ivanovi Tychlerovi 138

Bod 5 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 1795, spoločnosti MARINER, spol. s r.o. so sídlom v Bratislave 142

Bod 7 Návrh na zníženie výšky nájomného po dobu rekonštrukčných prác nebytového priestoru na Hrobákovej 5 pre občianske združenie Kolkársky Klub Spoje Bratislava – prípad hodný osobitného zreteľa 156

Bod 8 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 2158/3, pre spoločnosť FORESPO BUDATÍNSKA a.s. so sídlom v Bratislave 165

Bod 9 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 15095/7, spoločnosti REVITA, s. r. o. so sídlom v Bratislave 168

Bod 10 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 21895/2, Róbertovi Šarníkovi 185

Druhý rokovací deň – 25. 4. 2014 190

Bod 11 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 22304/1, Ing. arch. Milanovi Chudému bytom v Bratislave 193

Bod 12 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, týkajúceho sa nájmu nehnuteľností – pozemkov a stavieb nachádzajúcich sa na Komárovskej 37 v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice, spoločnosti Smajlík, s.r.o. so sídlom v Bratislave 195

Bod 13 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 23028/15, Ing. Jurajovi Rašlovi, CSc. s manželkou, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 197

Bod 14 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, spoločnosti APOLLO ARENA s.r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 199

Bod 15 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 4713/3, Blahomírovi Trajterovi s manželkou, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 201

Bod 16 Zverenie nehnuteľnosti v Bratislave katastrálnom území Nové mesto do správy mestskej časti Bratislava Nové Mesto. 203

Bod 17 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 2565, spoločnosti BPY, spol. s r.o., so sídlom v Bratislave, a návrh na predaj/nájom (ako prípad hodný osobitného zreteľa) pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 2566, spoločnosti BPY, spol. s r.o., so sídlom v Bratislave 205

Bod 18A Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 4301/12, spoločnosti MEDITRADE spol. s r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 218

Bod 18B Ústna informácia o ropovode 220

Bod 19 Návrh na predaj nehnuteľnosti v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, spoluvlastníckeho podielu 1/2 na pozemku parc. č. 2, spoločnosti ULTIMATE REAL, s.r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 260

Bod 20 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Vinohrady, novovytvoreného pozemku parc. č. 18996/42 a pozemku parc. č. 18996/37, Františkovi Baligovi s manželkou, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 262

Bod 22 Návrh na predaj novovytvoreného pozemku v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc.č.13605/101, spoločnosti BÁRDI AUTO SLOVAKIA, s r.o., so sídlom v Šamoríne, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 271

Bod 23 Návrh rozhodnutia Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o proteste prokurátora k zákonnosti všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 13/2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady a o zmene a doplnení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 12/2001 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení neskorších predpisov 278

Bod 24 Návrh dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy – zmeny a doplnenia vyplývajúce zo zákona č. 371/2012 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov 288

Bod 25 Informácia o stave prípravy programovacieho obdobia 2014 – 2020 pre Bratislavu a Bratislavský kraj 308

Bod 26 Rámcová koncepcia participatívneho rozpočtu pre Bratislavu 322

Bod 27 Prehľad a hodnotenie medzinárodnej spolupráce hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2012 332

Bod 28 Správa o vývoji cestovného ruchu za rok 2012 338

Bod 30 Informácia o plnení opatrení na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky v roku 2009 353

Bod 31 Návrh systému volieb, kompetencií a delegovania zástupcov do Mestskej školskej rady hlavného mesta SR Bratislavy 355

Bod 32 Informácia o stave príprav Nosného systému MHD v Bratislave (NS MHD) a v jej regióne 368

Bod 33 Správa o vykonaných krokoch ohľadne Investičného zámeru stavby Predstaničný priestor hlavnej stanice ŽSR v Bratislave 375

Bod 34 Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Landererova ul. 1, 811 09 Bratislava 401

Bod 35 Správa o výsledku kontroly vykonanej útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy 414

Bod 36 Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 908/2010 zo dňa 25.2.2010 a informácia o neúspešnosti obchodných verejných súťaží 418

Bod 37 Návrh na schválenie podmienok zverejnenia zámeru – ponukového konania na prenájom požičovne vodných plavidiel v Areáli zdravia Zlaté piesky a časti pozemkov v Areáli zdravia Zlaté piesky, Detského areálu Veľký Draždiak, Kúpaliska Rosnička, Delfín, Lamač, Rača, Krasňany, a Tehelné pole na letnú sezónu 2013 491

Bod 38 Informácia o stave súdneho sporu týkajúceho sa vysporiadania podielového spoluvlastníctva pozemku a bytového domu na Jedlíkovej ulici č. 4 v Bratislave 496

Bod 39 Návrh na neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckemu podielu vo veľkosti 1/3 na pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 7295, vo vlastníctve Tomislava Suchého 504

Bod 40 Návrh na uzatvorenie dohody o urovnaní k pozemku v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 6010/158, v podiele ¾ 507

Bod 41A Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 21949/34 vytvoreného GP č. 3/2013, spoločnosti OMNIA 2000 a.s., so sídlom v Bratislave 508

Bod 41B návrh na zmenu a doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 698/2009 zo dňa 30. 4. 2009, v znení uznesenia č. 968/2010 zo dňa 29. 4. 2010 a uznesenia č. 495/2012 zo dňa 1. 3. 2012 511

Bod 42 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 10800/18 a parc. č. 10800/19, spoločnosti FORESPO DUNAJ 4 a.s., so sídlom v Bratislave 513

Bod 44 Materiály, ktoré boli prerokované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti KSP, s.r.o. dňa 23. apríla 2013 515

Bod 45A Vystúpenie občanov o 16.00 h. 522

Bod 45B Návrh na prijatie úveru do spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s. 543

Bod 46 Návrh na odpustenie dlhu v sume 1 716,79 Eur 634

Bod 47 Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Miletičova 36, Nezábudková 5, Banšelova 14, Budovateľská 12, 14, Košická 39, Račianska 63, Karloveská 53, Bagarova 30, M. Schneidra-Trnavského 22, Röntgenova 4, Medveďovej 19, Šustekova 1, 3 vlastníkom bytov 639

Bod 48 Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytných domoch a hromadných garážach Martinčekova 2, Brodská 2, Hany Meličkovej-garáže, Hlaváčikova 41, Hlaváčikova 35, Veternicová-garáže vlastníkom garáží a nebytových priestorov 640

Bod 49 Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy 641

BOD 50 Interpelácie 648

Bod 51 Rôzne 669

6. 6. 2013 Pokračovanie prerušeného zasadnutia mestského zastupiteľstva z 24. a 25. apríla 2013 698

Bod 51 rôzne (pokračovanie z 25. 6. 2013) 700

PRVÝ ROKOVACÍ DEŇ – 24. 4. 2014

OTVORENIE, VOĽBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

(otvorenie 24. apríla 2013 o 17.41 h – po prestávke po skončení predchádzajúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva, ktoré bolo pokračovaním zasadnutia z 27. marca 2013)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

...uplynula, budeme pokračovať otvorením riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva. Prosím, keby ste sa vrátili do rokovacej sály a posadili na svoje miesta, aby sme mohli otvoriť rokovanie.

Ukončili sme pokračujúce rokovanie mestského zastupiteľstva zo dňa 27. 3.

A ja týmto otváram nové zasadnutie mestského zastupiteľstva, ktoré bolo riadne zvolané na termín 24. a 25. apríla.

Opätovne vítam vážených pánov poslancov, prítomných starostov mestských častí a ostatných prítomných.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, chcem vás požiadať o vykonanie prezentácie, aby sme mali istotu, že môžme pokračovať, pretože zastupiteľstvo, ktoré sme

ukončili, bolo uznášaniaschopné. Ale len pro forma urobíme prezentáciu a budeme, budeme rozhodovať o procedurálnych otázkach.

Prosím, keby ste sa prezentovali.

Pani kolegyňa, spustite, áno, ako keby sme volili overovateľov. Zatiaľ nikoho nevolíme, ide len o prezentáciu, aby sme vedeli, že sme uznášaniaschopní, že nám niekto medzičasom neodišiel.

(prezentácia)

Konštatujem, že v rokovacej sále je prítomných tridsaťpäť poslancov a mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti na dnešnom rokovaní požiadali poslanci: pani poslankyňa Černá, pán poslanec Dinuš a ostatní sú starostovia, ktorí sa ospravedlnili, pán starosta Škodler, pán starosta Sandtner, pani starostka Kolková a pani starostka Ožvaldová. Toľko k účasti.

Prejdeme teraz k overovateľom. Za overovateľov zápisnice navrhujem pani poslankyňu Farkašovskú a pána poslanca Černého.

Sú nejaké iné návrhy?

Pán poslanec Hanulík sa hlási.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel ospravedlniť nášho predsedu klubu Sláva Drozda, ktorý príde, len je v zácpe. A chcel by som kolegom oznámiť, že ja som teraz predseda klubu.

Ďakujem.

(smiech v sále)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To bolo také autoritárne vyhlásenie ale rozumieme mu, že budete ho dočasne zastupovať pán poslanec.

Čiže návrh na overovateľov, ešte pán poslanec Uhler. Nech sa páči.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán poslanec Černý tu zatiaľ nie je a myslím, že mal by tu byť celý čas, ak má byť overovateľom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Súhlasím.

Poprosím o návrh z radov vášho poslaneckého klubu.

Jozef Uhler. Áno, ozval sa, bol aktívny, čiže miesto pána poslanca Černého navrhujeme pána poslanca Uhlera.

Ak nie sú iné návrhy, o týchto dvoch menách **pani poslankyňa Farkašovská, pán poslanec Uhler dávam hlasovať.**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o overovateľoch.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Jozef sa decentne zdržal (so smiechom).

Tridsaťdeväť prítomných poslancov,
tridsaťsedem za, nikto proti, dvaja sa zdržali.
Konštatujem, že sme schválili overovateľov.

Teraz prednesiem návrhy na **zloženie návrhovej komisie.**
Navrhujem do nej pána poslanca Lenča, pani poslankyňu Ondrišovú, pána poslanca Bendíka, pani poslankyňu Jégh a pani poslankyňu Dyttertovú.

Sú, prosím, nejaké iné návrhy z vašej strany?
Konštatujem, že to tak nie je, čiže dávam hlasovať o zložení návrhovej komisie.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,
tridsaťdeväť za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Prosím členov návrhovej komisie keby zaujali miesto určené pre prácu návrhovej komisie.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, prejdeme ku schvaľovaniu programu:

(program, ktorý bol uvedený v pozvánke:)

Návrh programu:

Otvorenie

Voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 3. 2013 a niektorých uznesení so splatnosťou k 30. 4. 2013

2. Návrh na doplnenie uznesenia č. 943/2013 zo dňa 7.2.2013 Podstatných zmluvných podmienok medzi hlavným mestom SR Bratislavou a ALIANCIOU STARÁ TRŽNICA

3. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu a zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena časti pozemku registra „C“ v Bratislave parc. č. 7800/7, k. ú. Staré Mesto, spoločnosti AKJ s.r.o. so sídlom v Bratislave

4. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 3250/5 a parc. č. 21340/3, Ivanovi Tychlerovi

5. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 1795, spoločnosti MARINER, spol. s r.o. so sídlom v Bratislave

6. Návrh zmluvy o nájme nebytového priestoru na Exnárovej 6 na elokované pracovisko Materskej školy Bancíkova 2, Bratislava-Ružinov – prípad hodný osobitného zreteľa

7. Návrh na zníženie výšky nájomného po dobu rekonštrukčných prác nebytového priestoru na Hrobákovej 5 pre občianske združenie Kolkársky Klub Spoje Bratislava – prípad hodný osobitného zreteľa

8. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 2158/3, pre spoločnosť FORESPO BUDATÍNSKA a.s. so sídlom v Bratislave

9. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 15095/7, spoločnosti REVITA, s. r. o. so sídlom v Bratislave

10. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 21895/2, Róbertovi Šarníkovi

11. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 22304/1, Ing. arch. Milanovi Chudému bytom v Bratislave

12. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, týkajúceho sa nájmu nehnuteľností – pozemkov a stavieb nachádzajúcich sa na Komárovskej 37 v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice, spoločnosti Smajlík, s.r.o. so sídlom v Bratislave

13. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 23028/15, Ing. Jurajovi Rašlovi, CSc. s manželkou, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

14. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, spoločnosti APOLLO ARENA s.r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

15. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 4713/3, Blahomírovi Trajterovi s manželkou, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

16. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 1331, spoločnosti TECHNOPOL SERVIS, a.s., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa
(poznámka: stiahnutý bod)

17. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 2565, spoločnosti BPY, spol. s r.o., so sídlom v Bratislave, a návrh na predaj/nájom (ako prípad hodný osobitného zreteľa) pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 2566, spoločnosti BPY, spol. s r.o., so sídlom v Bratislave

18. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 4301/12, spoločnosti MEDITRADE spol. s r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

19. Návrh na predaj nehnuteľnosti v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, spoluvlastníckeho podielu 1/2 na pozemku parc. č. 2, spoločnosti ULTIMATE REAL, s.r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

20. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Vinohrady, novovytvoreného pozemku parc. č. 18996/42 a pozemku parc. č. 18996/37, Františkovi Baligovi s manželkou, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

21. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 1020/159 podľa zákona NR SR č. 182/1993 Z. z. a parc. č. 1020/152 ako prípadu hodného osobitného zreteľa, spoločnosti STAV-TRADE, spol. s r.o., so sídlom v Bratislave
(poznámka: stiahnutý bod)

22. Návrh na predaj novovytvoreného pozemku v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc.č.13605/101, spoločnosti BÁRDI AUTO SLOVAKIA, s r.o., so sídlom v Šamoríne, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

23. Návrh rozhodnutia Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o proteste prokurátora k zákonnosti všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 13/2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady a o zmene a doplnení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 12/2001 o nakladaní s

komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení neskorších predpisov

24. Návrh dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy – zmeny a doplnenia vyplývajúce zo zákona č. 371/2012 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov

25. Informácia o stave prípravy programovacieho obdobia 2014 – 2020 pre Bratislavu a Bratislavský kraj

26. Rámcová koncepcia participatívneho rozpočtu pre Bratislavu

27. Prehľad a hodnotenie medzinárodnej spolupráce hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2012

28. Správa o vývoji cestovného ruchu za rok 2012

29. Aktualizácia územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, v znení zmien a doplnkov v rozsahu jednotlivých lokalít
(poznámka: stiahnutý bod)

30. Informácia o plnení opatrení na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky v roku 2009

31. Návrh systému volieb, kompetencií a delegovania zástupcov do Mestskej školskej rady hlavného mesta SR Bratislavy

32. Informácia o stave príprav Nosného systému MHD v Bratislave (NS MHD) a v jej regióne

33. Správa o vykonaných krokoch ohľadne Investičného zámeru stavby Predstaničný priestor hlavnej stanice ŽSR v Bratislave

34. Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Landererova ul. 1, 811 09 Bratislava

35. Správa o výsledku kontroly vykonanej útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy

36. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 908/2010 zo dňa 25.2.2010 a informácia o neúspešnosti obchodných verejných súťaží

37. Návrh na schválenie podmienok zverejnenia zámeru – ponukového konania na prenájom požičovne vodných plavidiel v Areáli zdravia Zlaté piesky a časti pozemkov v Areáli zdravia Zlaté piesky, Detského areálu Veľký Draždiak, Kúpaliska Rosnička, Delfín, Lamač, Rača, Krasňany, a Tehelné pole na letnú sezónu 2013

38. Informácia o stave súdneho sporu týkajúceho sa vysporiadania podielového spoluvlastníctva pozemku a bytového domu na Jedlíkovej ulici č. 4 v Bratislave

39. Návrh na neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckemu podielu vo veľkosti 1/3 na pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 7295, vo vlastníctve Tomislava Suchého

40. Návrh na uzatvorenie dohody o urovnaní k pozemku v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 6010/158, v podiele ¾

41. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 21949/34 vytvoreného GP č. 3/2013, spoločnosti OMNIA 2000 a.s., so sídlom v Bratislave

42. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 10800/18 a parc. č. 10800/19, spoločnosti FORESPO DUNAJ 4 a.s., so sídlom v Bratislave

43. Návrh na predaj nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Rača, pozemku parc. č. 1741/5 a novovytvorených pozemkov parc. č. 1607/78 a parc. č. 1607/161, spoločnosti CARAT CLUB, s.r.o. so sídlom v Šamoríne **(poznámka: stiahnutý bod)**

44. Materiály, ktoré boli prerokované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti KSP, s.r.o. dňa 23. apríla 2013

45. Návrh na prijatie úveru do spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s.

46. Návrh na odpustenie dlhu v sume 1 716,79 Eur

47. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Miletičova 36, Nezábudková 5, Banšelova 14, Budovateľská 12, 14, Košická 39, Račianska 63, Karloveská 53, Bagarova 30, M. Schneidra-Trnavského 22, Röntgenova 4, Medveďovej 19, Šustekova 1, 3 vlastníkom bytov

48. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytných domoch a hromadných garážach Martinčekova 2, Brodská 2, Hany Meličkovej-garáže, Hlaváčikova 41, Hlaváčikova 35, Veternicová-garáže vlastníkom garáží a nebytových priestorov

49. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

50. Interpelácie

51. Rôzne

Chcem vás informovať, že na žiadosť pána riaditeľa **sťahujem z programu bod číslo šestnásť, bod číslo dvadsaťjeden,** ktorý nemá súhlas pána starostu, **bod číslo štyridsaťtri a takisto sťahujem bod číslo dvadsaťdeväť**, ktorým mala byť Aktualizácia územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení zmien a doplnkov v rozsahu jednotlivých lokalít.

Tento materiál sme včera preberali na poslaneckom grémiu a dohodli sme sa s poslancami, že bude vytvorená komisia, ktorá bude pokračovať v práci nad týmto materiálom. Má sa na mysli poslanecká komisia. Spoločne s kolegami z magistrátu bude pripravovať materiál na prerokovanie na osobitnom, teda mimoriadnom zastupiteľstve, ktoré sme včera pracovne dohodli na dvadsiatehoôsmeho piaty. To je výnimočne utorok. Tak sme ešte zastupiteľstvo nemali. Zvolávame ho na desiatu hodinu, taký bol plán, alebo dohoda zo včerajšieho dňa. Takže, prosím, keby ste si do svojich kalendárov poznačili 28. 5. Materiál, samozrejme dostanete včas tak, aby ste sa s ním mohli oboznámiť.

Tá komisia by mala vzniknúť po dohode poslaneckého grémia a bude pracovať tak, aby pripravila materiál Aktualizácia územného plánu na prerokovanie mimoriadneho zastupiteľstva.

Preto teda dnes o ňom nebudeme rokovať.

Štyridsaťtrojka, ten je už stiahnutý, pán riaditeľ.

Teraz by som vám rád predniesol návrhy na doplnenie programu.

Dostal som od Mandátovej komisie materiál, ktorý sa volá Vzdanie sa doktora Tomáša Korčeka, poslanca mestského zastupiteľstva, členstva v Komisii územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby.

Navrhujem zaradiť ho ako bod nula, to znamená, aby sme zobrali na vedomie to, že sa poslanec vzdal členstva v komisii. Materiál je predložený písomne a dostali ste ho.

Potom mám dva body, ktoré by som chcel zaradiť ako 41B a 41 C, pardon 41C, to je z mojej strany. Predkladá pán riaditeľ. Je to zverenie pozemku v mestskej časti Ružinov. Ide o európsky projekt, ktorý požiadal pán starosta. My sme ho trošku dlhšie pripravovali, preto ho máme zaradený takýmto mimoriadnym spôsobom.

Čiže 41B bude Návrh na zmenu a doplnenie uznesenia hlavného mesta, ktoré sa týka práve tejto predmetnej veci. Materiál tiež vám bude rozdaný, aby ste videli o čom budeme rozhodovať.

Toľko veci z mojej stany.

Vidím, že sa hlásia viacerí poslanci do diskusie ku programu.

Pán poslanec Gašpierik je ako prvý.

Nech sa páči, pán poslanec.

Ing. Libor G a š p i e r i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vážený pán primátor, vážení kolegovia poslanci, ja by som si dovolil predložiť návrh na zaradenie miesto

stiahnutého bodu číslo šestnásť nový bod Zverenie nehnuteľnosti v Bratislave katastrálnom území Nové mesto. Materiál máte predložený na stole.

Materiál predkladám v zastúpení aj ostatných kolegov poslancov za mestskú časť Nové Mesto pani Augustinič a pána Korčeka.

Jedná sa z časovej tiesne o revitalizáciu tohto územia vyložene pre účely parku.

Potrebujeme to, tak ako pán primátor, ste predložili materiál v Ružinove, aj v našej mestskej časti, aby sme tam mohli investovať a do cudzieho majetku to neni možné.

Takže pokiaľ by ostatní kolegovia to podporili, z časového dôvodu, aby to bolo prerokované takto na zastupiteľstve mimo rokovania komisie a mestskej rady.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia poslanci, v rozpočte na rok 2012 bola zahrnutá investičná akcia protihluková bariéra pri Dóme Svätého Martina vo výške osemdesiat tisíc Eur. Tieto finančné prostriedky boli

aj poukázané v decembri na účet Generálneho investora Bratislavy.

V roku 2012 sa táto akcia nezrealizovala, bude sa realizovať v tomto roku, ale v tohtoročnom rozpočte nebola zahrnutá do návrhu rozpočtu. Preto dávam návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky na tento rok, aby sa týchto osemdesiat tisíc, ktoré boli aj fyzicky poukázané na GIB boli, mohli byť aj použité.

Pán primátor, medzičasom som dostal ale informáciu od riaditeľa magistrátu, že by sa to mohlo v konečnom dôsledku riešiť aj iným spôsobom, ako som to ja navrhol v tomto materiáli, ktorý som aj písomne predložil na Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Bratislavy na rok 2013.

Poprosím Vás, keby ste mohli v krátkom, krátkom príspevku ozrejmiť, akým spôsobom by to fungovalo, alebo riaditeľ magistrátu. Ak by som vyhodnotil, že toto je rýchlejšia cesta k riešeniu, tak potom by som netrval na zaradení tohto bodu na rokovanie zastupiteľstva. Ináč by to bol, navrhujem, aby to bol bod 1A rokovania dnešného.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou práve na vysvetlenie, pán poslanec, chce reagovať pán riaditeľ Gajarský.

Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Ja by som, čo sa týka tých peňazí, ktoré boli poukázané na GIB. Tieto poskytnuté prostriedky by boli, budú predmetom finančného usporiadania za rok 2012 v Záverečnom účte hlavného mesta Bratislava.

Momentálne by som navrhoval také riešenie, že v rámci, v rozpočte GIB-u v programe 2.6, prvok 2.6.2 Budovanie záchytných parkovísk je momentálne stopäťtisíc. Ja by som navrhoval, aby sme v rámci podprogramu týchto osemdesiattisíc premiestnili do podprogramu 2.1. Správa a údržba komunikácií, na prvok 2.1.1 Hluková bariéra na Staromestskej ulici.

Kompetenciu na takýto presun prostriedkov má pán primátor, to sa dá v podstate zrealizovať hneď a potom následne v prípade, že naozaj treba prostriedky na podprogram Lepšie možnosti parkovania by sme prostriedky, ktoré ešte nevyužil GIB na, na túto protihlukovú stenu presunuli v rámci finančného usporiadania na rok 2012 v júni.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pán riaditeľ.

Pani poslankyňa nech sa páči. K tomuto zrejme.

Nech sa páči, pani poslankyňa Tvrdá má slovo na faktickú poznámku. Teraz tam

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, ja verejne vyhlasujem, že nesúhlasím s týmto.

Myslím si, že horko – ťažko sa nám do rozpočtu podarilo dostať peniaze na rozvoj parkovacích miest a na záchytné parkoviská. Myslím, že sú to veľmi malé sumy a treba, aby sa mesto postaralo, aby toto bolo naozaj zrealizované.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, navrhujem pánovi poslancovi Šovčíkovi, zaraďte to, aby sme mali čas sa k tomu vyjadriť.

My vieme reagovať na pani poslankyňu, ale nechcem teraz ísť do merita.

Hovoríme, zaradiť, zaraďte. Keď v priebehu zistíme, že to vieme vyriešiť inak, tak to vyriešime inak, ak bude názor zastupiteľstva, že podporí Váš návrh, bude to tak, ako poviete.

Vysvetlíme to, len nediskutujme teraz meritórne.

Pán poslanec, čiže Váš návrh zostáva ako návrh na zmenu programu. Chcete zaradiť ako bod 1A.

Uzavreté. Pre Vás. V tejto chvíli, lebo hlasovať bude o chvíľu zastupiteľstvo.

Preskočili sme pána poslanca Lenča, takým technickým spôsobom. Prosím, keby ste mu dali mikrofón. Pán poslanec Lenč bol prihlásený. Myslím, že budete musieť znovu stlačiť. Áno, už je to v poriadku.

Nech sa páči, pán poslanec.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Pán primátor, ja som Vás začiatkom februára interperoval, interpeloval vo veci prepojenia ropovodu Družba a rafinérie Schwechat, na čo ste mi aj odpovedali. A táto informácia zdanlivo nesúvisí s týmto, čo teraz robíme, ale vtedy ste sľúbili, že necháte vypracovať komplexný materiál a sám ste si vybral, vybrali apríl.

Aprílové zastupiteľstvo, to je teraz a ja som teda nenašiel žiadnu takú informáciu v materiáloch, takže poprosil by som kolegov, keby ma podporili zaradiť takýto bod do programu.

Neviem, nakoľko to je pripravené, alebo nie. Ale ak aj nie písomne, tak Vás chcem poprosiť o ústnu informáciu o týchto veciach, pretože, pretože považujem to za, za veľmi dôležité a treba asi aj na drobnejšie rozmeniť to, čo ste mi napísali v odpovedi na moju interpeláciu.

Ja by som poprosil zaradiť tento bod na zajtra. Keďže, keďže túto moju interpeláciu si všimli aj občianski aktivisti a radi by boli pri tom prerokovaní tohto bodu, tak ma požiadali, že keby sa to dalo zaradiť zajtra okolo deviatej. Neviem povedať to číslo bodu, ako budeme postupovať,

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Zajtra o deviatej, to je Váš návrh. A myslím si, že je rozumný, aby to malo pevnú dobu. To znamená tam, kde budeme o deviatej zaradíme, alebo okolo deviatej zaradíme ten bod.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Dobre, ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je to ústna informácia, ktorú podá pani inžinierka Plencnerová, ktorá bola členkou tej komisie, tak, ako som Vám to napísal pán poslanec.

My preto, že sme nemali nejaké zásadne nové informácie, sme nespracovávali materiál. Budeme Vás zajtra informovať.

Čiže návrh pána poslanca je zajtra zaradiť Ústnu informáciu o ropovode.

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Greksa je ďalší prihlásený.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja by som chcel poprosiť, keby sme mohli predsunúť bod šesť, čo sa, ktorý sa týka Hudobnej školy na Exnárovej ulici, medzi bod jedna a dva alebo možno ako bod jedna, pretože tu máme kopec ľudí z tej školy, ktorí tam sedia a bol by som rád, keby sme ich tu nenechali čakať. Už, už tu sedia dve hodiny.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, čiže tento návrh bude o zmene poradia.

Posledná prihlásená je pani poslankyňa Dzivjáková.

Nech sa páči.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pán primátor.

Zrejme nedopatrením, podali sme písomný návrh na zmenu zasadacieho poriadku. Poprosím, keby tento návrh na zmenu zasadacieho poriadku bol zaradený na rokovanie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže pani poslankyňa navrhuje zaradiť návrh na zmenu zasadacieho poriadku. Je písomne predložený, ako bod, ako bod číslo? Lebo musíte navrhnúť nejakú konkrétnu lokáciu.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Tri, 3A.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže ako bod tri.

Ďakujem pekne.

K tomu faktickou chce reagovať pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja by som veľmi poprosila tento materiál dnes nerokovať vzhľadom k tomu, že ešte dojde k nejakým zmenám a nedošlo k dohode.

My s touto zmenou nesúhlasíme, lebo jedná sa o presun nášho kolegu. Takže rada by som to možno predložila na budúci mesiac a medzitým by sme sa dohodli na nejakom inom rozpo, roz, rozmiestnení.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalšie dva návrhy na zmenu programu.

Pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ja chcem povedať len na tému k bodu 3A toľkoto.

Ako vieme hrá sa podľa pravidiel, pravidiel hry. Klub SaS-OKS, ktorý svoj vznik legálne ohlásil, má päť členov, má požiadavku, aby sa zmenil zasadací poriadok. Žiada to ako klub, tak isto, ako každý iný klub.

Vieme z diskusií v národnej rade, ako je to s klubom v národnej rade. Existujú príklady veľkorysosti. Teraz uvidím na najbližšej schôdzi či platia vždy, alebo iba keď to robia niektorí.

Momentálne je situácia taká, že o zmenu zasadacieho poriadku žiada štandardný poslanecký klub mestského zastupiteľstva. Nevidím nijaký dôvod, aby sa na návrh kohokoľvek, kto nezastupuje štandardný poslanecký klub hla, nehlasovalo o legálne predloženom návrhu. Trvám na tom, aby sa o tomto návrhu hlasovalo, pretože niet nijakého dôvodu na jeho odklad.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, samozrejme, že sa o tom bude hlasovať. Predložila to pani poslankyňa Dzivjáková. Tu len zaznel názor, aby to nebolo schválené, čo je iný postup.

Hlasovať sa bude a vy sa hlasovaním vyjadríte, či zaradíte ten bod do programu, ako zastupiteľstvo, alebo nie. Lebo je to vo vašich rukách.

Pán poslanec Hrčka už stiahol.

Pani poslankyňa Augustinič ešte krátka faktická.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ja len krátko zareagujem.

Doteraz bola vždycky veľmi pekná prax, že kluby predsedovia poslaneckých klubov sa stretli, alebo aj platforiem sa stretli a dohodli sa.

A, toto neprešlo dohodou. Vy ste predložili materiál kde rozmiestňujete našich členov bez toho, aby ste sa vôbec s niekým o tom pobavili a mi príde ako dosť nevhodný postup.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poďme o tom hlasovať, lebo myslím, že tá rozprava nás nikam neposunie. Ale samozrejme, ak zostanete prihlásení, ja vám slovo.

Pán poslanec Osuský faktická.

(poznámka: hovor zo sály)

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ja som chcel reagovať

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aha, máte pravdu. Pán poslanec Bendík je faktickou poznámkou prihlásený na vystúpenie pána poslanca Osuského.

Ďakujem, pán poslanec, že ste ma upozornili.

Pán poslanec Bendík má slovo.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Sťahujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Osuský reaguje.

Musíte stl, áno, dobre, už sme tam.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Dodržiavanie pravidiel hry nie je vecou dohovoru medzi kýmkoľvek.

Ak existuje štandardný klub mestského zastupiteľstva, tak sa o svojich návrhoch nemusí bezpodmienečne s nikým radiť. Jednoducho je to tak, ako to bolo predložené.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

V tejto súvislosti asi treba povedať, ak to nezaznelo v tej prvej časti, že som dostal oznámenie o tom, že vznikol nový poslanecký klub strany Sloboda a Solidarita a strany Občianska konzervatívna strana, teda v skratke SaS a OKS, ktorý má naozaj päť členov tak, ako tu zaznelo z úst pána poslanca Osuského. Sú nimi pani poslankyňa Dzivjáková a pán poslanec Osuský, pán poslanec Dinuš, pán poslanec Hrčka, má napísané v tom oznámení Bez politickej príslušnosti, pripomínam to len pre to, že som si nebol istý, lebo sme mali nejakú polemiku o Vašom členstve v strane SaS a posledným členom klubu je pán poslanec Bendík. Čiže títo piati vytvorili poslanecký klub.

Od pani poslankyne Augustinič som dostal oznámenie, že klub SaS tak, ako bol a vznikol v tomto zastupiteľstve, už nemá päť členov. Čiže vytvorili platformu, ktorá sa volá Liberálna dohoda, preto aj za menami niektorých poslancov vidíte novú skratku.

A ja poprosím svojich kolegov, keby opravili aj skratky za menami poslancov, ktorí sú členmi nového poslaneckého klubu. Aby to bolo v poriadku, aby bolo jasné

kto rozpráva za poslanecký klub, aby bolo identifikované členstvo v poslaneckom klube.

Chcel som len toto oznámenie dať pre všetkých poslancov, ktorí prípadne tieto informácie nemali. Dám ešte priestor na faktickú poznámku a jedno vystúpenie a potom pôjdeme hlasovať o programe.

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor.

Ja som sa chcel práve na to spýtať, že či teda v tých zátvorkách je politická príslušnosť, alebo príslušnosť ku klubu.

Podľa teda zvykov dávnych, tam vždycky bola politická príslušnosť. Ja neviem, čo, čo, čo to je LIDO, či to je nejaké občianske združenie, alebo čo, ale predpokladám, že, že strana to ešte asi nebude. Asi to tak rýchlo nestihli ani zaregistrovať.

Asi by bolo dobré to dať nejako do poriadku.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dáme to do poriadku, ja si to uvedomujem. Máte pravdu, malo by to byť jednotné. Buď je to členstvo v strane, alebo to bude členstvo v klube. Dohodneme sa s poslancami na grémiu, ako chcú, aby bolo uvádzané ich meno v súvislosti

s politickým subjektom alebo združením, ktoré tu reprezentujú.

Ešte má slovo pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len veľmi krátko k tomu, že tu bolo povedané, že našim návrhom rozbíjame nejakú jednotu predtým. Len my zamieňame predchádzajúcich dvoch členov predchádzajúceho klubu, ktorí boli posadení tak, ako chceli. Len vymieňame posty medzi nimi.

Takže ak predtým boli jednotní, de facto podľa akejkoľvek logiky sú jednotní aj teraz a neni tam žiadne rozbíjanie.

Tak len na to som chcel zareagovať, že nepríde mi to logické, ten argument, ktorý tu odznel.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

K programu rokovania vás chcem ešte informovať, že budeme samostatne hlasovať o bodoch číslo 25, 32, 33, 34, 38, 39, 44 a 45.

Sú to tie body, ktoré sú obvykle informáciami, zaraďovanými vždy týždeň pred zastupiteľstvom, pretože sa

ich snažíme spracovať aktuálne. Chýbajú teda stanoviská komisie a mestskej rady a musíme podľa rokovacieho poriadku o nich rozhodnúť samostatne. Pokiaľ by ste o ktoromkoľvek chceli hlasovať zvlášť, samozrejme, že to tak bude. Ja potom dám na záver, keď urobíme tie zmeny, ktoré ste navrhli, hlasovať o týchto bodoch spoločne. Taký je môj návrh.

Prosím, teraz sa teda vrátime k programu a budeme hlasovať tak, ako bolo, tak ako bolo oznámené.

41B bol bod, ktorý som navrhol **zaradiť o pozemku pre Ružinov**.

Prosím, keby ste sa prezentovali a hlasovali o tomto bode programu, 41B.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjeden prítomných,
štyridsaťjedna za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Schválili sme zaradenie tohto bodu programu.

Pán poslanec Gašpierik navrhol ako nový bod číslo šestnásť (16)zaradiť materiál, ktorý, ktorý znie Návrh na zverenie nehnuteľnosti v Bratislave, v katastrálnom území Nové Mesto do správy mestskej časti Nové Mesto.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o zaradení bodu 16 namiesto vypusteného bodu 16.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných,

štyridsať za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Zaradili sme tento bod programu.

Pán poslanec Šovčík navrhol ako **bod 1A zaradiť** Informác, pardon informáciu, Návrh na zmenu rozpočtu tak, ako ste ho dostali písomne, **Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy**.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,
tridsaťdeväť za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Zaradili sme tento bod programu.

Pán poslanec Lenč navrhol **zaradiť Ústnu informáciu o stave prípravy ropovodu na území Bratislavy** na zajtra ako **bod, ktorý bude časovo určený deviatou hodinou zajtrajšieho rokovacieho dňa.**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu. Ústna informácia o stave prípravy ropovodu na území Bratislavy
Prosím, keby ste spustili hlasovanie, ten titulok si tam dopíšete neskôr.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných,
tridsaťdeväť za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili tento bod programu.

Pán poslanec Greksa navrhol **zmenu v poradí bodov**. Navrhol, aby sme **o bode číslo 6, ktorý sa týka Prenájmu vo vzťahu k základnej umeleckej škole Exnárova a materskej škole Bancíkova rokovali ako prvý bod programu**, teda úplne prvý **a všetky ostatné body sa tým pádom posunú**.

Tak som rozumel Váš návrh pán poslanec.

Čiže budeme hlasovať o tomto návrhu zmeniť poradie bodov.

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjeden prítomných,

štyridsaťjeden za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

Pani poslankyňa Dzivjáková navrhla ako **bod 3A zaradiť Návrh na zmenu zasadacieho poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjeden prítomných,

devätnásť poslancov hlasovalo za, traja poslanci boli proti, sedemnásti sa hlasovania zdržali a dvaja nehlasovali.

Konštatujem, že tento **návrh nezískal podporu**, čiže nebudeme o ňom dnes rokovať.

Ešte som zabudol na ten návrh, ktorý sa týkal mandátovej komisie, ktorý chcel zaradiť pán predseda komisie Hanulík, aby sme rozhodli **o vzdaní sa pána doktora Tomáša Korčeka,** ako poslanca zastupiteľstva, pretože sa vzdal **členstva v komisii**.

Prosím, tento bod dáme **ako bod 0**. To je veľmi krátke rokovanie, čiže bude úplne prvý, tak bol navrhnutý.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte a hlasujte o tomto bode programu. O návrhu mandátovej komisie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjeden prítomných,

štyridsaťjeden za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili tento návrh.

Teraz prejdeme k tým bodom programu, ktoré budeme hlasovať **na samostatne. Je to bod číslo 25., 32., 33., 34., 38., 39., 44. a 45.**

Keďže sa nikto nehlásil, aby sme rozdelili toto hlasovanie, budeme hlasovať spoločne.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o zaradení týchto bodov programu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjeden prítomných,

štyridsaťjeden za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Schválili sme rokovanie o týchto bodoch programu.

Prosím, teraz budeme hlasovať o programe ako celku.

Prezentujte sa a hlasujte o programe ako o celku.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjeden prítomných,
štyridsaťjeden za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili program dnešného rokovania.

BOD 0 VZDANIE SA JUDR. TOMÁŠA KORČEKA, POSLANCA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY, ČLENSTVA V KOMISII ÚZEMNÉHO A STRATEGICKÉHO PLÁNOVANIA, ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA A VÝSTAVBY MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ako nultý bod sme zaradili Vzdanie sa Tomáša Korčeka, poslanca mestského zastupiteľstva členstva v komisii územného a strategického plánovania.

Materiál predkladá mandátová komisia. Dávam slovo pánovi poslancovi Hanulíkovi, ktorý asi išiel.

Áno, doča. (poznámka: z pléna je počuť hovor)

Pán poslanec, môžeš povedať, že bez úvodného slova.

Výborne, čiže toto bolo veľmi konštruktívne tvrdenie.

Otváram diskusiu.

Nikto sa k tomuto bodu nehlási.

Konštatujem, že môžem uzatvoriť rozpravu a dávam slovo predsedníčke návrhovej komisie.

Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako bolo predložené predkladateľom, teda berie na vedomie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných poslancov,

štyridsať z nich hlasovalo za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili tento materiál.

BOD 6 NÁVRH ZMLUVY O NÁJME NEBYTOVÉHO PRIESTORU NA EXNÁROVEJ 6 NA ELOKOVANÉ PRACOVISKO MATERSKEJ ŠKOLY BANCÍKOVA 2, BRATISLAVA-RUŽINOV – PRÍPAD HODNÝ OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o pôvodne zaradenom bode číslo šesť. ktorým je Návrh zmluvy o nájme nebytového priestoru na Exnárovej 6 na elokované pracovisko Materskej školy Bancíkova 2, Bratislava-Ružinov ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Materiál uvedie pán riaditeľ Gajarský, ktorému týmto dávam slovo.

Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Ide o materiál, ktorým sa predlžuje nájomná doba až do 31. 8. 2014 pre materskú školu Bencíkova na

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bancíkova, Bancíkova.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Bancíkova, pardon, na Exnárovej 6.

Mestská rada tento materiál odporúča schváliť, komisia školstva, to čítam iba stanovisko, neodporúča schváliť, ak mestská časť Ružinov neschváli nájomné zmluvy pre elokované pracoviská ZUŠ Exnárová za pôvodných podmienok.

Ďakujem za slovo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram teraz rozpravu poslancov.

Ako prvý sa do nej prihlásil pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, ja som sa tam bol pozrieť na tú školu, vypočul som si rozličné názory a tak je to asi tak nejak, jak to môžem tak zhrnúť proste, jedná sa o tisíc, tisíc sto detí, ktorí chodia do hudobnej školy, ktorí dostali od mesta nejakú, nejaké, nejakú budovu, nejaké budovy. V týchto budovách sídli aj materská škola, kde je sto detí.

A je problém proste, problém je ten, že, že decká z hudobnej školy nemajú kde prevádzať svoju činnosť, pretože, pretože je ich naozaj veľa a robia to vo všelijakých elokovaných priestoroch, v ktorých pomaly končia.

Materská, teda hudobná škola urobila ešte nadprácu z hľadiska toho, že, že poukázala na niekoľko priestorov, kde by tie deti z materskej školy mohli byť. Čiže nikto ich

nechcel vyhodiť niekde von, pokiaľ mám informácie. Neviem, mám, ja mám takéto informácie.

A táto situácia začína byť už neúsnosná. Dokonca, ich deti z hudobnej školy sú v nejakých priestoroch, ktoré patria tej materskej škole, ktorým tým končí tá zmluva, ktorú nikto nebude predlžovať pokiaľ som pochopil. A tu sa vyžaduje od hudobnej školy, aby, aby sa predížila zmluva proste v ich priestoroch s materskou školou.

Pokiaľ viem, oni majú myslím že dokonca aj návrh.

Neviem, či hovorili s pánom starostom Pekárom, alebo nie, to netuším, ale dokonca aj teraz už majú nejaký návrh, kde by vedeli ukázať, že, že je priestor, kde sa tých sto detí z materskej školy zmestí.

Čiže bolo by dobré, keby sme už robili niečo, pretože tento materiál, pokiaľ ja sa pamätám, som tu od roku 2010, sme tu už mali niekoľkokrát a vždy sa to nejako posúvalo, prehadzovalo a bolo by dobré, keby sa to konečne vyriešilo.

Jedná sa tu, nikto nechce vyhodiť z toho deti z materskej školy na ulicu, myslím, že by sa mal, mal, mal nájsť nejaký priestor a myslím, že keby bola väčšia snaha, tak by sa už našiel. A zároveň jedná sa tu o tisíce detí, ktoré chodia do hudobnej školy.

Keď som bol ja malý chlapec, tak do hudobnej školy chodili skoro všetci, alebo do výtvarnej. Ja sám som chodil do hudobnej školy a dnes je to pomerne zázrak proste, že takéto množstvo ľudí chodí, alebo detí chodí, chodí na

hudobnú a netárajú sa nám na uliciach a, a proste je to lepšie, ako keby niekde sa motali vonku a poprípade sa zúčastňovali nejakých drogových záležitostí.

Mali by sme na to myslieť, že tie deti by mali mať svoje priestory.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Slovo má pán poslanec a starosta Pekár.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor.

Ja nadviažem na môjho predrečníka.

Presne takto riešenie hľadáme a už sme tu prijali na zastupiteľstve uznesenie, kde teda aj vďaka pánovi primátorovi, ktorý bol tak isto na mieste, aj v základnej umeleckej školy aj materskej školy a dohodli sme akýsi postup.

Vidím, že nie všetci poslanci sú informovaní a bol taký dopyt po vytvorení komisie. Ja ďakujem tiež, znova a teda za ústretovosť pánovi primátorovi, kde po dohode, spoločnom dohode Základnej umeleckej škole rodičov materskej školy rodičov a vidím, že aj poslancov by bolo dobré keby bola táto komisia trošku stiah, vtiahnutá do deja vyriešenia tohto problému.

On je starší ako rok 2010. Vznikol vlastne v zverením majetku základnej umeleckej školy, čo teda bol dobrý krok, zverením majetku. Ale bolo to viac-menej v tichosti a možnože aj bez diskusie.

Na margo spomínanej komisie. Ja verejne vyhlasujem, že podmienky, ktoré mala základná umelecká škola v priestoroch materskej aj základných škôl v Ružinove budú rovnaké a budú pokračovať recipročne tak, ako je aj táto predkladaná zmluva.

A toto všetko vzniklo zrejme nedorozumením a slabou komunikáciou medzi našimi riaditeľmi, medzi riadi, pani riaditeľkou Základnej umeleckej školy a musím povedať, že aj, aj so mnou. Pretože, keby som bol oslovený, tak nemuseli byť písané maily a možnože aj zneistení poslanci, ktorí teraz asi váhajú a ja by som poprosil, aby sme podporili tento materiál aj s tou zmenou dátumu, ktorú sme si povedali na mestskej rade, ktorá kopíruje začiatok a koniec školského roka.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Som rád, že ste povedali, pán kolega, že tento problém je tu už starší ako 2010. A mám taký pocit, že toto je jeden z problémov, ktorý by sme vedeli vyriešiť konečne aj my, aby sme netlačili pred sebou stále nejaké problémy z minulosti, pretože ich tlačíme hodne. A toto je naozaj vec, ktorá by sa snáď mohla vyriešiť.

A pokiaľ hovoríte, že všetci súhlasili. Tak keby všetci súhlasili, tak by tu nesedeli tí ľudia a nesedela by tu ani riaditeľka ma, hudobnej školy.

Čiže, asi niekde je naozaj v komunikácii problém.

Ja si myslím, že by sa tá zmluva nemala predlžovať o rok, ale mal by sa naozaj vyvinúť nejaký, trošku oveľa väčší, nejaký záujem, alebo väčší tlak na to, aby sa našla, našiel, našla, našiel priestor pre deti z materskej školy a hudobná škola by mohla užívať svoje vlastné priestory.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Slovo má predseda školskej komisie pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor.

Je to celé troška komplikované a zložité a ako aj poslanci, aj Vy pán primátor určite viete, že vyriešenie

Exnárovej je jedna z troch priorít, ktorú si školská komisia dala a je to vlastne jediná, ktorá ešte nám ostáva nám nejako vyriešiť do konca volebného obdobia, lebo tie dve sa už podarili.

Pán starosta Pekár tu spomínal dohodu, o ktorej sme boli informovaní aj na tomto zastupiteľstve. A v podstate, tento parciálny problém, ktorý teraz riešime vytvára priestor na to, aby sa tá náj, ten nájom vlastne predížil o ďalší rok, počas ktorého by sa malo pristúpiť k tomu definitívnemu vyriešeniu.

Ja sa ovšem bojím, že sa to definitívne vyriešiť nebude dať, pretože na tejto školskej komisii, poslednej, ktorú sme mali, pani riaditeľka Miklovičová nám predložila materiál, kde bola analýza majetkoprávnych vzťahov pozemkov, ktoré sa týkajú toho objektu na Bancíkovej a všetky sú buď v súkromných rukách, alebo sú na ne uplatnené reštitúcie.

A podľa odhadu cien, ktoré v Ružinove teraz idú by vykúpenie týchto pozemkov stálo milión a pol Eur. To si myslím, že je nereálna suma, keď sa má ešte ďalej investovať do toho, aby sa objekty rozdelili a pristaval sa ďalší objekt. Takže asi sa bude treba k tomu opäť vrátiť a vymyslieť nejaký, nejaký iný spôsob.

Mne sa stále zdá naj najprijateľnejší spôsob akým prišla k priestorom základná umelecká škola na , súčasne na Karloveskej 3. To kedysi tiež bola škola kde sa normálne vyučovalo a vzhľadom na to, že stavy žiakov poklesli, tak proste mestská časť Karlova Ves sa vzdala tejto školy,

vyčlenila ju zo siete a tak sa mohlo, mohol objekt zveriť Základnej umeleckej škole Jozefa Kresánka.

Oni sú s tým veľmi spokojní, veľmi si to pochvaľujú, majú konečne stoličku, na ktorej sa dá sedieť, okrem toho samozrejme majú aj elokované pracoviská.

Tak, ako nám pani riaditeľka Miklovičová na komisii povedala, tu sa do toho vplietol ešte jeden problém, ktorý teraz pán starosta Pekár povedal, že už je vyriešený, a to je problém elokovaných pracovísk.

My sme tu mali materiál, ktorý školské oddelenie predkladalo a viete, že podľa nového zákona školského vlastne všetky pracoviská, ktoré, alebo respektíve, všetky pracoviská, ktoré školy používajú, musia byť zaradené do siete. To znamená, že musia mať k nim aj vzťah a to znamená, že triedy napríklad v základných školách treba prenajať od mestských častí.

Tak, ako nám pani Košíková na komisii povedala, je s tým veľký problém a asi okrem dvoch mestských častí to vyzerá tak, že zatiaľ nie je ochota proste prenajímať tieto priestory základným umeleckým školám a tým, tým je ohrozené aj, aj štúdium hlavne tých úplne malých detí, ktoré nie je možné vodiť proste do nejakého kamenného objektu a proste dostupnosť sa im týmto, týmto veľmi skracuje.

Preto, preto by som rád apeloval aj na Vás, pán primátor, aj na všetkých starostov mestských častí, keby sa dalo vzájomne si vyjsť v ústrety a proste ten tento problém vyriešiť k spokojnosti všetkých.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

By som zareagoval trochu na, tak isto na pána Lenča.

Hovoril, že je to komplikované a že snáď sa toto teda podarí alebo nepodarí vyriešiť do konca volebného obdobia, čo je ešte rok a trištvrte, ak dobre rátam.

Tak ja mám taký pocit, ja by som chcel požiadať všetkých kolegov, aby sme neschválili to predíženie zmluvy. Pretože, keď ju neschválime, tak sa vyvinie oveľa vyšší tlak na kompetentných, ktorí by to mali potom riešiť. Pretože, keď to schválime, tak máme zase ďalší rok. Čiže sa zase, prejde ďalší rok.

Ja si to pamätám, že toto bolo jedno z prvých, čo som riešil, alebo čo sme riešili, keď som sem prišiel, túto Exnárovú. Neviem, či to bolo už v novembri, alebo decembri roku 2010 a teraz máme rok 2013, apríl a ešte stále to nie je vyriešené. Ja si myslím, že toto by sa naozaj mohlo vyriešiť.

Čiže poprosím všetkých kolegov keby boli proti predíženiu tejto zmluvy, aby sa vyvinul tlak na kompetentných.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážený pán poslanec, ak dovolíte, ja krátko zareagujem.

Tie sumarizačné veci, alebo teda fakty uviedol pán poslanec Lenč, pretože povedal všetky problémy, na ktoré sme narazili vo vzťahu k tomuto problému.

A ja by som nebol za to, aby sme nepredížili, pretože detičky nemôžte dať na ulicu.

To tu budeme mať petíciu a budeme tu mať rodičov z tej druhej strany a budete sa im musieť pozrieť do očí a pýtať sa, že teda čo urobíme s deťmi, ktoré od roku 1964 sú v tej Materskej škole na Bancíkovej.

Tam tá materská škôlka je od roku 64 a v roku 2010 ten objekt pridelil vtedajší, vtedajšie mestské zastupiteľstvo rozhodlo, že ho pridelí základnej umeleckej škole. Bez toho, aby odpovedalo, kam tie deti dať.

A tento problém sme zdedili s pánom starostom Pekárom a hľadáme mu riešenie. Uzatvorili sme nájomnú zmluvu, ktorá predtým uzatvorená nebola. Čiže tá materská škola bola ako keby bez vzťahu, bez nejakých pravidiel. My sme si tie pravidlá dohodli, urobili sme ich a povedali sme, že budeme hľadať riešenie.

To riešenie tu popísal pán poslanec Lenč. Chceli sme ísť do prístavby objektu, ktorý by slúžil špecificky pre potreby základnej umeleckej školy. Ale pri majetkovej identifikácii sme zistili, že sú tam súkromní vlastníci a nebude to vôbec také jednoduché ako sme si mysleli.

Otázka ale je, že ak končí nájom od 1. 7. by sme mali deti v našom objekte takpovediac protiprávne.

A teraz to riešenie, my navrhujeme, posuňme o rok, to znamená dajme. Na druhej strane je dôležité to, čo pani riaditeľka Miklovičová upozornila na mestskej rade, že máme problémy s uzatváraním tých vzťahov vo vzťahu k elokovaným pracoviskám.

A to nie je len Ružinov. Všetci zrazu zistili, že hurá, budeme mať peniaze, tak začali dvíhať ceny a robiť rôzne veci.

Tu, pán starosta dal slovo verejne, že teda prenajme tie pracoviská, ktoré doteraz mala Základná umelecká škola Exnárova za tých istých podmienok ako boli prenajaté doteraz.

Lebo my predlžujeme tiež tento nájom za tých istých podmienok, ako bol prenajatý doteraz.

Čiže istým spôsobom rešpektujeme status quo a budeme mať povinnosť s pánom starostom a predpokladám, že aj so školskou komisiou hľadať to riešenie, pretože musíme ho naozaj do konca tohto volebného obdobia vyriešiť.

Ten problém nám nechali veľmi zložitý a my musíme nájsť riešenie, ktoré povie takto to bude, aby boli spokojné aj deti, ktoré chodia do materskej školy aj deti, ktoré navštevujú základnú umeleckú školu.

Tu nemá zmysel to hrať tak, že jedni získajú, jedni stratia. Budeme sa snažiť nájsť také riešenie, aby nikto nestratil, aby sme sa postarali o deti, ktoré sú v Ružinove, či v predškolskom veku, alebo vo veku, kedy chodia do základnej umeleckej školy.

A nie je to ľahké. To tu už bolo vysvetlené.

Čiže ja by som vás prosil, keby ste zvážili to hlasovanie a podporili ten materiál preto, aby sa vytvoril priestor a nemali sme tu neprávne vzťahy v akých sme žili od roku 2010.

Toľko z mojej strany.

Na moje vystúpenie dve faktické poznámky.

Pán poslanec Greksa ako prvý, nech sa páči.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som v podstate súhlasil skoro so všetkým, čo ste povedali pán primátor, len sa mi trošku nepáči, že operujete deťmi pretože, že aj táto mater, aj, aj, aj hudobná škola má malé deti.

A zároveň nikto nepovedal, že tie deti z materskej školy chceme niekde vyhodiť na ulicu. Ja pokiaľ mám

informácie, tak dokonca, ako som už povedal, hudobná škola urobila svojim, svojim spôsobom určitú nadprácu a ukázala na niekoľko priestorov, kde by, kde by tých sto detí mohlo byť a zatiaľ sa nič nedialo.

Preto sa bojím, že či ďalšie predíženie o ďalší rok proste prinesie nejaký výsledok. Pretože hovorím, sám som svedkom toho a všetci sme tu svedkom toho, že už to tu predlžujeme, v podstate už to tu riešime dva roky.

Takže neviem, prečo toto riešenie a prečo sa tieto, prečo sa tieto záležitosti čo sa týka pozemkov a podobných vecí neobjavili už pred rokom. Dobre, niekedy to nevyjde, ale napriek tomu si myslím, že, že keby sme tú zmluvu neschválili, (gong) tak by sa vyvinul oveľa väčší tlak a muselo by sa proste, muselo by sa nájsť riešenie.

A tým nechcem vyhodiť tie malé deti na ulicu samozrejme.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ako ten, ktorý má v portfóliu povinností na Starom Meste materské školy, samozrejme viem, že materské školy, by som povedal, sú v rangu priority povinnosťou.

Základné umelecké školy sú veľmi významné a preto som bol prekvapený, keď som sa dozvedel, že v niektorých mestských častiach začína konflikt a začínajú a to, to ste zmienili vo svojom vystúpení, robiť na tie ZUŠ-ky ramená.

Ku cti Starého Mesta musím povedať, že si svoje ZUŠ-ky alokované v našich školách vážime, urobíme všetko pre to, aby sme pre ich fungovanie v tých školách urobili tie najlepšie možné podmienky a rozhodne ich nemienime zdierať.

Iná vec je samozrejme to, že ak teraz predĺžime zmluvu na, o ďalší rok, tak sa stane to, že síce bude možno menší tlak, ale je na nás, na zastupiteľstve aj na školskej komisii, aby robila niečo také,(gong) ako kontrolné dni. Teda, aby sme sa starali o to, ako sa ten problém rieši a vyvíjali kontinuálny tlak, aby sme o rok mohli povedať, že problém je vyriešený.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán starosta Šramko.

Ing. Peter Š r a m k o , starosta mestskej časti Bratislava - Lamač:

Ďakujem pekne.

Ja len pretože pán Lenč povedal, vyzýva starostov, chcem povedať, že včera sme schválili na mimoriadnom

zastupiteľstve predíženie nájmu len preto, že bývajú niekedy také všetečné otázky.

Bohužiaľ, zdvihli sme nájom tridsaťnásobne. Z jednej koruny na jedno Euro.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pánovi starostovi za jeho vystúpenie.

Chcem vás informovať, že sa do diskusie prihlásila pani riaditeľka Miklovičová a pán František Ďuriač, ktorý je členom školskej rady na Základnej umeleckej škole.

Prosím, prosím budeme hlasovať o tom, či umožníme vystúpiť týmto dvom žiadateľom.

Prosím, keby ste to urobili zdvihnutím ruky a odsúhlasili to vystúpenie.

(hlasovanie)

Veľmi pekne ďakujem. Dávam slovo pani Miklovičovej.

Pani riaditeľka, máte tri minúty tak, ako to stanovuje náš rokovací poriadok.

Nech sa páči.

Občianka Mgr. Anna Miklovičová, riaditeľka Základnej umeleckej školy Exnárova 6:

Ďakujem pekne za umožnené vystúpenie.

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, páni poslanci, dovoľte, aby som možno len dvomi otázkami ozrejmila situáciu ohľadne Základnej umeleckej školy Exnárova.

Chcela by som, pán primátor, sa Vás opýtať, keďže aké máme my záruky, keď pán poslanec Pekár verejne deklaruje, že budeme môcť na detašovaných pracoviskách za tých istých podmienok existovať, keď jedenásteho na mestskej rade som hovorila o problémoch aké máme s elokovanými pracoviskami, čiže doteraz s týmito detašovanými pracoviskami.

Môžem vám hneď predložiť dôkaz. Mám tu úplne čerstvú nájomnú zmluvu so Základnou školou Ostredkovou, ktorá nám predkladá nájomnú zmluvu za nájom, teda nájom za tri Eurá na hodinu plus teda služby spojené s nájmom. Takúto zmluvu nám predkladá Základná škola Drieňová.

Máme tu so Základnej školy s Mierovej, že nám teda nemôžu predížiť tieto priestory.

To znamená, že jedenásteho som Vás a teda všetkých na to upozornila a k dnešnému dňu sa absolútne nič nezmenilo. Možno, že sa zmenilo len to, že pani riaditeľka s materskej škôlky zatelefonovala v pondelok, že teda dôjde k zmene, že možno teda nám tú zmluvu prenajme, ale zatiaľ teda nemáme absolútne nič.

Takže, ja by som len toto chcela.

Nakoniec, sám ste povedali, že teda pokiaľ nebudú splnené tieto podmienky, ten materiál nebude predložený.

K dnešnému dňu naozaj nič sa nestalo. Môžem vám to predložiť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pani riaditeľka, za Vaše vystúpenie.

Ako ďalší vystúpi pán František Ďuriač.
Nech sa páči, prosím, máte slovo.

Občan František Ďuriač:

Vážený pán primátor, vážené poslankyne, vážení poslanci, už tu odznelo všetko, tak by som si tak povedal, čo už, aspoň vás pozdravím.

Sme sa nedávno videli, pán primátor. Dali ste mi čestné uznanie ako učiteľovi. Prepáčte mi, že budem trošku sarkastický. Dúfam, že ste to nemysleli, že už nebudeš učiť na Exnárovej, tak ti dám to čestné uznanie.

Som tu preto, aby som na vás apeloval, lebo vy ste vlastne elita Bratislavy. Vás si vybralo hlavné mesto. Neprehadzujte si tento horúci zemiak už roky. Ako to povedal pán poslanec Greksa.

Nehovorte, ako povedal pán poslanec Pekár, všetko je zariadené, keď papier hovorí niečo iné, maily. Buďme normálni, buďme féroví.

Viete v divadle, keby sme takýto boli, tak by nič nefungovalo. Ja som tu mal absolventský koncert

v osemdesiatomšiestom. Potom niekoľko koncertov a ocenenia a zrazu tu stojím ako občan, ako pedagóg zároveň ZUŠ Exnárovej a pýtam sa prečo? Keď nemáte iné, väčšie problémy?

Ako toto si pohadzovať a valiť pred sebou už tri, či štyri roky?

Veď Bratislava má oveľa väčšie problémy.

Vy hovoríte, pán primátor, sto detí a rodičia prídu. My sme sem mohli tisíc sto doniesť. Ani by sa sem nezmestili. To Vás neobviňujem, ja len konštatujem.

Sa nad tým zamyslime, v akej dobe žijeme?

Poviete, podpíšte, lebo sto detí chcete vyhodiť. Ale štyristo ďalších ohrozených. Matematika nepustí.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

(poznámka: počuť veľmi veľký, búrlivý potlesk)

Dve ďalšie vystúpenia.

(poznámka: potlesk pokračuje)

Dve ďalšie vystúpenia majú pani poslankyňa Ondrišová.

JUDr. Júlia O n d r i š o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som na margo toho, čo tu povedala pani riaditeľka o mestských častiach kde teda kompetentní nemajú záujem alebo neviem, či to nie je záujem, alebo z akého dôvodu.

Ja som veľmi prekvapená, že nechcú uzatvoriť tieto zmluvy alebo dávajú nejaké iné podmienky, ktoré sú pre tento ušľachtilý, vysoko ušľachtilý zámer základných umeleckých škôl, ktoré teda ja úplne na tisíc percent podporujem, ja tomu nerozumiem.

Dávam príkladom našu malú mestskú časť Lamač, ako hovoril už pán starosta, kde my absolútne nemáme žiadny problém. My sme šťastní, že tam máme základnú umeleckú školu, že niekoľko stovák detí má kam chodiť poobede, nehrá počítače a nie je na iPhonoch a facebookoch a môže sa venovať tejto vysoko ušľachtilej činnosti, ktorá je by som povedala, jedným z pozostatkov spred 89 roku.

A mali by sme si to veľmi, túto inštitúciu vážiť, pretože krajiny, ktoré sú na západ od nás takúto, tam deti takúto možnosť nemajú. Tam sa všetko musí tvrdo zaplatiť. Hovorím, sú to tisíce detí, ktoré, ktoré tam môžu chodiť. Za prijateľné peniažky môžu svoj umelecký talent rozvíjať.

Čiže pre mňa je to nepochopiteľné ak sa akékoľvek prekážky majú tejto činnosti klásť.

Ďakujem.

(poznámka: veľmi búrlivý potlesk a súhlasné výkriky)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou poznámkou...

(poznámka: súhlasný potlesk a výkriky pokračujú)

Faktickou poznámkou reaguje pán starosta Šramko.

Ing. Peter Š r a m k o , starosta mestskej časti Bratislava - Lamač:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel len povedať, ak to niekto nepochopil, že to jedno Euro je u nás za celý objekt.

A medzičasom som si overil aj u našej pani riaditeľky základnej školy, takisto ten prenájom je jedno Euro za celý objekt, teda to, ktorý využíva základná škola na, teda pardon, ZUŠ-ka na základnej škole. Čiže platia sa nejaké energie, ale je to symbolické jedno Euro za všetky priestory (poznámka: nie je rozumieť, lebo zároveň hovorí primátor).

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta, schvaľovali ste ho v zastupiteľstve?

Ing. Peter Š r a m k o , starosta mestskej časti Bratislava - Lamač:

Áno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne.

Pán poslanec Drozd je prihlásený.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vážený pán primátor, máme tu návrh uznesenia kde sa nahrádza text „od 1. 11. 2011 do 30. 6. 2013“ za iný dátum.

Aj podľa tohto dátumu vidíme, že v podstate pred dvomi rokmi sa schvaľovala zmluva nájomná a za tento čas sa nič nespravilo.

My dávame ďalší čas, ale ja, nie že mám obavu a bojím sa. Ja to viem, že za tento čas sa zase nič nespraví. A to viem podľa práce, naozaj, pána Pekára v Ružinove, lebo toto je výsledok nekompetentnosti. On rieši základnú umeleckú školu, ale má riešiť materskú školu. Tu si pomýlil úplne úlohy.

Naozaj, ja som si vedomý toho, že mestské časti a samozrejme, aj vďakabohu tých detí je v dnešnej dobe viacej, tá populačná krivka v mestských častiach stúpa.

A samozrejme musíme sa pozrieť na to, ako zase nekompetentne naši predchodcovia rozhodovali, keď materské školy, objekty materských škôlok dokonca predávali. A zrazu, zrazu je tu nedostatok.

S týmto sa musíme samozrejme vysporiadať, ale ako sme aj, ja som zároveň podpredsedom Rady školy na Základnej umeleckej škole Exnárova a samozrejme na tejto Rade sme hľadali a dával som aj ja podnety, ako riešiť túto situáciu.

A naozaj, veď minule som to tu prečítal. Sú možnosti ako riešiť priestory materskej školy.

Čiže aj z tohto materiálu, keď si pozriete tú genézu, alebo tie návrhy, čo mesto navrhuje, tak sa splní iba nejaký prvý bod, predíži nájomnú zmluvu, ale všetky ostatné body sú, sú v podstate neriešiteľné, lebo pozemky na Základnej umeleckej škole sú v súkromných rukách. A keď je vyčíslená suma 1.375.000,00 Euro za jeho odkúpenie, tak tam nemôžeme stavať žiadne prístavby, lebo nemáme vzťah k pozemkoch, k pozemku a takéto peniaze v rozpočte nenájdeme.

Čiže naozaj, nalejme si čistého vína a povedzme si čo je reálne a čo nie je reálne.

Takže, ja naozaj si myslím, že na ťahu je Ružinov a ten by mal si vyriešiť svoje veci ohľadom materských škôl a neriešiť stále a donekonečna základnú umeleckú školu.

Základná umelecká škola je vyriešená, je vyriešená ešte v minulom volebnom období zverovacím protokolom, kde tu ten zverovací protokol bol schválený. Na základe predloženia primátora pána Ďurkovského a schválený zastupiteľstvom, kde malo väčšinu SDKÚ, KDH.

Tak ja nechápem tento obrat.

Tak sa s tým vysporiadajme a riešme veci. Nie odkladaním z roka na rok a hádam to nejako prejdeme toto volebné obdobie, len aby bolo všetko tak a nemusel som sa pohnúť zo stoličky.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne , pán poslanec.

Na Vaše vystúpenie chce reagovať pani poslankyňa Dyttertová.

(poznámka: veľký potlesk pokračuje)

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Na margo toho, čo ste povedali, pán poslanec, musím, musím zareagovať, pretože v minulom volebnom období som bola za to, aby sa zverila budova základnej umeleckej škole.

Bola som si pozrieť. V katastrofálnych podmienkach sa tam vyučovalo už vtedy. Bolo to nedôstojné tej tisícky detí, ktoré tam chodia.

Ja presne súhlasím s tým, čo povedala pani poslankyňa tuná predo mnou.

A vtedy ste Vy boli starostom a boli sme aj za Vami a chceli sme a mysleli sme si, že škôlku budete riešiť Vy a Vy ste vtedy mali všetky možnosti, aby ste škôlku riešili.

My sme riešili našu mestskú základnú umeleckú školu, aby skutočne pani riaditeľka dostala voľné ruky v tom, aby mohla školu zveľadiť a dať do stavu, ktorý (gong)by bol ozaj dôstojný pre výuku.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ďalšiu faktickú poznámku má pán poslanec a starosta Pekár.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne pán primátor.

Ja budem pokračovať v svojej, v svojej predrečníčke a zacitujem list, ktorý bol napísaný 2. 12. 2009. Asi viete kým, mojim predchodcom, kde hovorí, že „v súčasnosti nie je možné s dôvodu výrazného nárastu počtu detí vo veku predškols, predškolskej výchovy aj vzhľadom na počet neuspokojených žiadateľov akceptovať Vami predložený návrh, to je zverenie tejto budovy Základnej umeleckej školy. V tomto školskom roku sme nemohli umiestniť z kapacitných dôvodov štyristošesťdesiatťsedem detí, čo vyvolalo nemalý

negatívny ohlas rodičov detí. Vami navrhované riešenie by znamenalo vyvolanie ďalších emócií a záporných ohlasov."

Dnes sme toho svedkami od roku 2008, kedy naozaj tento problém kvasil, kvasil. Možnože dnes už tak vykvasil, že je najvyšší čas to riešiť.

My sme s pánom primátorom navštívili základnú umeleckú školu a materskú (gong) školu a dohodli sme sa. Dohodli sme sa za prítomnosti zástupcov základnej umeleckej školy, materskej školy, rodičov oboch, oboch subjektov, že predížime nájom o rok a musíme nájsť riešenie.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Na faktické poznámky reaguje pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Samozrejme, to bola doba. Ale pozrite si, kedy bol zverovací protokol podpísaný. V roku 2010. A ja som vtedy pána Ďurkovského, primátora, žiadal, aby adekvátne priestory dal mestskej časti.

Mohol ich dať. Rušil centrum voľného času hneď kúsok odtiaľ. Ale, zastupiteľstvo ho prenajalo cirkevnej materskej škole. Nedalo ho, nedalo ho mestskej časti tak, ako sme žiadali.

A samozrejme, ja som mal po Vás, Vy ste boli poslancom za Kubovača, za pána Kubovača za SDKÚ, keď ste popredali a poprenajímali ste objekty materských škôl.

Čiže ja som sa musel vysporiadať najskôr s tým, že zruším nájomné zmluvy, ktoré ste Vaše zastupiteľstvo na Ružinove na čele s pánom Kubovičom podpisovali a predávali ste tieto budovy. Tak mi nerozprávajte takéto hlúposti.

A mali ste od dvetisícdesiateho, keď je podpísaný zverovací (gong) protokol mali ste dosť času na to, aby ste to vyriešili.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalšia prihlásená je pani námestníčka Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, možno ste si nevšimli tú drobnosť, ktorá bola spomenutá, že pozemky v areáli patria súkromným osobám. A z toho vyplýva, že to je neperspektívne územie aj pre základnú umeleckú školu na akýkoľvek rozvoj a materská škola teda tiež asi tam bude len prežívať z milosti súkromných vlastníkov.

A pravdepodobne budeme musieť, ak teda predížime teraz nájom základnej, pardon, materskej škole, počas toho roka

riešiť nie len problém materskej školy ale možnože aj základnej umeleckej školy.

A to je novinka, pretože naozaj sme doteraz nevedeli, že areál vlastní súkromník, alebo viacerí súkromníci a ak nemáme vzťah k pozemku, tak tam sa nedá stavať, tam sa nedá pristavovať bez toho, aby sme získali súhlas vlastníka a možnože tam sú niektorí vlastníci aj neznámi. A nebudeme mať možnosť od koho si získať ten súhlas.

Čiže, podľa môjho názoru, počas toho roka budeme hľadať priestory aj pre základnú umeleckú školu.

Nakoniec niečo z toho sa už uskutočnilo, že mestská časť ponúkala nejaké priestory v základnej škole, ktorá momentálne funguje, ale teda ponúkli asi nevhodné priestory. Takže bude treba hľadať vhodnejšie priestory, ale ja by som odporúčala, aby sme sa trošku zamysleli aj nad nejakým alternatívnym riešením.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Pani Kimerlingová, Vy ste námestníčka zodpovedná za financie.

Toto nie je neznáma vec, že tieto pozemky vlastnia súkromníci. Veď to je dávno známa vec. A samozrejme, pozemky pod budovami sú mesta. Tie pozemky sú iba mimo.

Tak si to prosím Vás pozrite, naštudujte, veď ste námestníčka. Tak venujte trochu viacej času tým materiálom.

Ďakujem.

(poznámka: súhlasný výskot a potlesk)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík.

Nech sa páči.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ešte by som doplnil. Zo zákona sú vlastníci povinní strpieť vecné bremeno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Greksa, mám pocit, že tá červená tam svieti pretože ste už dva krát diskutovali.

(poznámka: zo sály sa ozvalo „raz“)

Aha, čiže raz ste diskutovali, takže ešte máte právo na druhé vystúpenie podľa rokovacieho poriadku.

Slovo má pán poslanec Greksa.

Neviem, akože, to svieti, ale diskutoval iba raz.

Pán poslanec, nech sa páči.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Posledných pár rečníkov. Chcem im poďakovať, že sme teda mali exkurziu do politickej histórie našej, nedávnej.

Je to fajn, ale mali by sme pristúpiť k meritu veci a mali by sme odhlasovať alebo neodhlasovať túto nájomnú zmluvu.

Ja som, opakujem ešte raz, už mi to leze na nervy proste stále odtláčať tento problém, odtláčame strašne veľa problémov, úplne iných, väčších, skúsme vyriešiť aspoň tento problém teraz, aby človek mal pocit, že aspoň na niečo je tu užitočný.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, to rozhodovanie, ktoré dva rozmery.

Ten jeden rozmer vyslovila pani riaditeľka Mikloviičová.

My chceme predížiť za rovnakých podmienok, aké mala tá materská škola doteraz a očakávame reciprocitu z druhej strany. Pán starosta Pekár tu dal verejný prísľub, že sa to stane.

To znamená, bude treba stiahnuť tie návrhy zmlúv, ktoré dostala pani riaditeľka a schváliť v zastupiteľstve teda rovnaké podmienky tak , ako si to pán starosta pred chvíľou povedal.

Druhá možnosť je dnes nerokovať o tom materiáli a rokovať o ňom začiatkom júna a povedať, že sme si vyriešili vzájomné vzťahy, to znamená miestne zastupiteľstvo schválilo prenájom pre našu ZUŠ-ku a my schválime prenájom pre materskú školu Bancíková, aby sme mali istotu, že všetko je tak, ako má byť.

Máme tieto dve možnosti. To znamená, že si povieme, že to dotiahneme do úspešného konca.

Ten druhý problém, ktorý máme je vyriešiť lokalizáciu tých škôl je také, že to sa nedá vyriešiť len jedným hlasovaním. Na to naozaj treba čas.

My sme povedali, že na tom budeme pracovať tak, ako to tu vyslovil pán starosta.

V tejto chvíli rozhodujeme o nájme, o tom, či budeme mať vzťah usporiadaný od 1. 7. na celý školský rok.

Čiže, prosím zvážte aj tieto aspekty. Ja som pripravený vám dať na hlasovanie ten materiál s tým, že beriem veľmi vážne prísľub, ktorý dal pán starosta Pekár. Pokiaľ zistíme, že je to inak, ešte stále sa môžme k veciam vrátiť, pretože predlžujeme od 1. 7.

To znamená, ako?

Ja si myslím, že nemáme dôvod povedať, že neveríme to, čo nám tu pán starosta sľúbil. Ja by som tam nechcel ísť, pretože to si nemyslím, že je cesta, ktorá by budovala dobré vzťahy medzi mestom a mestskými časťami. Ale určite vás budem o mesiac informovať o tom ako tá vec dopadla vo vzťahu k základnej umeleckej škole a jej elokovaným pracoviskám.

Pretože to slovo tu padlo a je veľmi dôležité, aby sme vzájomne držali v tomto prípade slovo, pretože inak problém, ani ten celkový nevyriešime.

Pán poslanec Drozd má faktickú poznámku.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Naozaj to slovo padne, padne aj na rade a zistíme, že tomu slovu nemôžme veriť. Že sa niečo povie, síce nie na mikrofón, ale všetci to počujú a zistíme, že to nie je pravda. Že nás pán Pekár zavádza, že nás klame.

A jak môžme teraz veriť tomuto prísľubu. A keď ho teda aj dodrží, keď ho dodrží. Pán primátor, ja si myslím, že ruka v ruke musí ísť naozaj to riešenie. Ale normálne riešenie. Nie že pán Pekár povie, že ste sa dohodli. Ale na čom ste sa dohodli? Veď ja som na tej základnej umeleckej škole aj na Borodáčovej aj na materskej škole bol takisto ako podpredseda Rady školy.

Tam žiadne relevantné riešenie nebolo. To sa rozprávalo iba: Tu sa postaví prístavba, tu sa toto, bez, bez vzťahu, bez toho, čo hovorí územný plán.

To sa len tak povedalo. To neni riešenie. Tu musí prísť normálne (gong), konštruktívne riešenie. A samozrejme aj finančne podložené, že je to realizovateľné.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Pekár.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, za slovo, pán primátor.

Pamätám si veľmi dobre to stretnutie kde sme sa dohodli. Pán primátor predloží materiál do zastupiteľstva kde bude predĺžený nájom o jeden rok a budeme hľadať riešenie.

To riešenie nebolo len nadstavba alebo prístavba. To riešenie bolo aj ponuka mestskej časti jedno poschodie na Základnej škole Borodáčova. Dobre, zatiaľ je to odmietnuté.

Povedali sme si aj ďalší krok. Že sa urobí štúdia finančnej návratnosti, respektíve finančnej výhodnosti tej, ktorej ponuky. Nadstavba, prístavba, prenájom celého poschodia v Základnej škole Borodáčova, kde mestská časť zrekonštruuje na vlastné náklady celé poschodie podľa potreby základnej umeleckej školy.

Je tam počítačová miestnosť, ktorá môže slúžiť ako grafické štúdio alebo grafická trieda na výučbu.

Keď nie je vhodné tretie poschodie, môžme ísť o jedno, dve poschodie nižšie tak, aby tie metre štvorcové sedeli.

Ak ani toto nebude možné a akceptovateľné zo strany hlavného mesta, nájdeme aj iné riešenie a to riešenie musí byť konečné do dátumu, ktorý je predložený v materiáli, alebo ktorý je napísaný v materiáli a to je 31. 8. 2014.

Tak sme sa dohodli na tom stretnutí, ktoré bolo niekedy pred pár mesiacmi na týchto školách, ktoré boli spomínané.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Drozd faktická.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.
Veď sám to hovoríte, vidíte. Bolo odmietnuté.

Takže o tej Borodáčovej, základná umelecká škola to hneď odmietla. Proste, tie priestory nie sú vhodné na to, aby tam fungovala základná umelecká škola.

Ďalšie tie návrhy, prístavby, naozaj to bol len taký výstrel do tmy, lebo nevedeli vzťah k pozemkom. A sa to potvrdilo v tom materiáli, že sú to súkromné pozemky.

Čiže naozaj pán Pekár, riešte materskú školu. Riešte priestory materskej školy.

Máte na Štrkovci veľké priestory, kde je Občianske združenie Hojdana. Tá má v zmluve, že keď mestská časť bude mať nedostatok miest pre materské školy, sú povinní uvoľniť tieto priestory.

Oni sú v priestoroch iba na prízemí. Celé vrchné poschodie bol voľné. Takže tie priestory sa dajú nájsť.

A poprosím Vás, (gong) Vy riešte otázku materskej školy, nie základnú umeleckú školu.
(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ešte sa prihlásil pán poslanec (poznámka: potlesk pokračuje) ešte sa prihlásil pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, keď sledujem tú diskusiu, tak dochádzam k záveru, že si nie som istý, že toto je materiál, zrelý na rozhodnutie teraz. Je to tak konfliktná

situácia, že by ste to asi nemali nechať rozhodovať poslancami.

A pokiaľ ste Vy naznačili, že ešte existuje možnosť rokovať mesiac a doplniť tie veci o, o jednoznačné plány a jednoznačnejšie vyjadrenia, tak Vás o ňu žiadam.

Stiahnite to a využite ten mesiac na to, aby sme tu my nemuseli riešiť tie konflikty.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

(poznámka: potlesk pokračuje)

Pokiaľ je takáto vôľa medzi vami poslancami, tak si myslím, že to môže byť cesta, pretože to bude znamenať pre nás signál, že máme jednak doriešiť veci okolo tých alokovaných pracovísk. To je ten aktuálny a horúci problém, ktorý musí urobiť miestne zastupiteľstvo Ružinov a budeme hľadať odpoveď aj na otázku, čo teda by mohlo byť to trvalé riešenie, aby sme ho minimálne zapísali do materiálu ako záväzok mesta.

A na druhej strane záväzok mestskej časti, lebo taká bola naša dohoda, že sa na tom riešení budú aj finančne podieľať obidve strany, teda aj Ružinov aj mestská, teda mesto aj mestská časť.

Čiže na základe tohto stanoviska, ja som povedal, že máme dve možnosti, buď rozhodnúť alebo stiahnuť a počkať jeden mesiac, sťahujem materiál pod bodom číslo jeden s tým, že budeme o ňom rozhodovať 6. júna.

Uzatváram teda rokovanie o tomto bode, pretože nemáme možnosť hlasovať.

BOD 1B INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY SPLATNÝCH K 31. 3. 2013 A NIEKTORÝCH UZNESENÍ SO SPLATNOSŤOU K 30. 4. 2013

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prejdeme na ďalší bod programu a to je bod číslo jeden pôvodného zastupiteľstva alebo pôvodnej pozvánky. Informácia o plnení uznesení mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy splatných k 31. 3. 2013 a niektorých uznesení so splatnosťou 30. 4. 2013.

Pán riaditeľ magistrátu, nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál bez úvodného slova.

(poznámka: počuť hovor zo sály, nie je rozumieť)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To už sme riešili, to už sme odhlasovali.
Nula.

Prosím, otváram diskusiu k bodu 1A, to znamená k materiálu, alebo 1B skôr, lebo jeden A navrhol pán poslanec Šovčík. Ja som to pojal, že toto je prvý a jeden A bude druhý, čiže toto je riadny bod jeden, alebo jeden B, ak chcete.

Čiže diskutujeme o uzneseniach zastupiteľstva.

Hlásia sa do diskusie dvaja poslanci.
Pán poslanec Šindler ako prvý.
Nech sa páči.

Ing. Milan Š i n d l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som sa chcel pozrieť na bod A5 splnené úlohy, kde pod uznesením číslo 848/2012 máme uznesenie, aby primátor hlavného mesta oslovil príslušné orgány štátnej správy ohľadne riešenia poľovného revíru na ostrove Sihoť a vytvoril tlak na jeho zrušenie.

Máme ho medzi splnenými úlohami a myslím si, že tým listom z 15. marca, ktorým ste sa obrátili na príslušný orgán ešte nemáme splnenú túto úlohu.

A týmto pádom, keby sme ho tadiaľto prešli, tak nám to nabudúce vypadne a nedostaneme sa k žiadnemu výsledku.

Čiže by som chcel poprosiť predkladateľa tohto materiálu, pána inžiniera Gajarského, aby to dal do priebežne plnených úloh, aby sa nám to nevytratilo stadiaľ a aby sme sa dozvedeli, že ako to naposledy dopadlo.

Lebo keď sa nedostaneme k výsledku, tak sme vlastne nič neurobili.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, potom navrhujem skôr to, aby sme ho dali s iným dátumom.

Ak ho dáte s dátumom 30. 4., lebo teraz je 31. 3. Preto sa tu objavil. List sme poslali, čakáme na odpoveď pána ministra. Predpokladám, že ju v priebehu apríla dostaneme a o mesiac, keď budeme spolu rokovať, budeme odpočtovať 30. 4.

To len navrhujem Vám, aby ste navrhli zmeniť dátum pri A5.

Ing. Milan Š i n d l e r , poslanec MsZ:

(poznámka: hovor v sále bez mikrofónu, nie je rozumieť.)2013.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, keby ste to takto zapísali kolegyne z organizačného do uznesenia, že pri A5 sme nekonštatovali splnenie, ale zmenu dátumu.

Síce list bol poslaný, ale je to len A), treba povedať aj B), to znamená výsledok toho rokovania.

Prosím, konštatujem, že sa nikto ďalší do tohto bodu neprihlásil.

Dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Nech sa páči, pani predsedníčka, máte slovo.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako bolo predložené predkladateľom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S tou zmenou ktorú teraz pán poslanec predložil. Ja si ju osvojujem, ja jej rozumiem.

Čiže preložíme splnené uznesenie číslo A5, lebo iné číslo, áno 848/2012 je zaradené medzi splnené. Pán poslanec navrhol, aby sme mu zmenili dátum, čiže bude v tej kolonke kde sa mení dátum, s dátumom 30. 4.

To bol návrh pána poslanca. Ja s tým súhlasím, čiže to netreba hlasovať.

S touto zmenou budeme hlasovať o celom uznesení.

Prosím, prezentujte sa a hlasujete.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,

tridsaťtri za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Prijali sme platné uznesenie.

BOD 1A NÁVRH NA ZMENU ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 1A zaradený na návrh pána poslanca Šovčíka je Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Prosím, pán poslanec, keby ste uviedli materiál. Vy ste to už stručne urobili.

Pán poslanec Šovčík má slovo na to, aby uviedol materiál 1A.

Nech sa páči.

Musíte sa zrejme prihlásiť pán poslanec.

Aha, nemôžte.

Prosím, keby ste vypli tú obrazovku, lebo pán poslanec sa nemôže prihlásiť a potom mu ani nemôžem udeliť slovo.

Sme v bode 1A.

Pán poslanec Šovčík má slovo na udelenie materiálu. Nech sa páči.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Vážené poslankyne, vážení poslanci, predkladám návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v roku 2013.

V závere minulého roka sme schválili na výstavbu protihlukovej steny pri Katedrále Svätého Martina 80.000,00 Eur, ktoré boli aj poukázané na účet Generálneho investora Bratislavy, ktorý bude túto stavbu realizovať.

Žiaľ v tohtoročnom rozpočte tieto peniaze nie sú napísané, preto je dôležité ich tam zapísať a preto dávam návrh uznesenia, ktoré znie:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2013:

Po prvé: zvýšenie kapitálových výdavkov v programe 2, podprogram 2.1, nový projekt 2.1.1 Hluková bariéra na Staromestskej ulici. Dopĺňam oproti písomnému vo výške 80.000,00 Eur. To som tam zabudol.

Po druhé: použitie rezervného fondu vo výške 15.000,00 Eur na krytie kapitálových výdavkov na hlukovú bariéru na Staromestskej ulici.

Po tretie: Použitie fondu na podporu rozvoja telesnej kultúry vo výške 65.000,00 Eur na krytie kapitálových výdavkov na revitalizáciu štadióna na Harmincovej ulici.

To znamená, že 80.000,00 na protihlukovú bariéru z tohtoročného rozpočtu. Bude vyskladaná z dvoch súm, z peňazí, ktoré boli pôvodne určené na revitalizáciu štadióna na Harmincovej, z bežných príjmov. Tieto sa využijú z fondu na podporu rozvoja telesnej kultúry. A zvyšných 15.000,00 sa použije z rezervného fondu, pričom pri záverečnom účte za minulý rok sa uzavrie aj rezervný fond.

Toto nám umožní. Preto robím tento návrh na zmenu už teraz, aby Generálny investor Bratislavy mohol čo najrýchlejšie vypísať verejného obstarávateľa na dodávateľa stavby, aby sa táto mohla zrealizovať v letných mesiacoch. Aby sme nemuseli čakať.

Keby sme to urobili pri plánovanej zmene rozpočtu na júnovom zastupiteľstve, alebo pri Záverečnom účte za rok 2012, aby sme nemuseli čakať na júnové zastupiteľstvo a tým pádom by sa tá realizácia stavby mohla posunúť až na september, október, kde opätovne hrozí, že by mohol prísť sneh a tým pádom by to bolo ďalšiu zimu nerealizovateľné.

Čiže vás žiadam o podporu tohto materiálu, aby sme vlastne doriešili len to, o čom sme už v novembri minulého roku rozhodovali ako o merite veci.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Ja by som doplnil to, čo som hovoril, čo mala Jarka teda nejaké poznámky o tom, pani poslankyňa. Pani poslankyňa poznámku, že aby sa prostriedky, ktoré boli vyčlenené na budovanie záchytných parkovísk, aby tam zostali tieto prostriedky.

Ja hovorím len to, že táto zmena, ktorú navrhujem zase ja, ktorú by sme mohli vynechať v rámci mestského zastupiteľstva, že by to nešlo cez mestské zastupiteľstvo. My by sme naspäť tie prostriedky do týchto dobudovania záchytných parkovísk dali pri záverečnom účte.

Pretože tie prostriedky, ktoré sú, my sme ich tam poslali 31. 12. 2012. Oni sú ako nevyčerpané kapitálové výdavky, takže tam tie peniaze sú.

Len na to, aby sme ich teraz museli, mohli minúť, by sme to museli v rámci GIB-u urobiť cez zmenu rozpočtu.

Ja hovorím, že takouto zmenou, akú som popísal, teda, že by sme to presunuli v rámci, v rámci progra, v rámci kapitálových výdavkov v rámci GIB-u, by na to stačilo rozhodnutie primátora. A my potom pri záverečnom účte v júni, by sme doplnili tieto prostriedky do programu Lepšie možnosti parkovania, prvok 2.6.2 Budovanie záchytných parkovísk.

Takže takto by sme získali iba elegantným, elegantným spôsobom čas a mohlo by sa to realizovať, mohla by sa realizovať hluková bariéra a v rámci záverečného účtu by sme vrátili naspäť prostriedky do 2.6.-ky.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Hlási sa ďalej pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja sa priznám, že keď sme na konci roku, myslím v novembri alebo októbri decembri 2012, robili zmenu rozpočtu z verejných toaliet v Devíne na túto protihlukovú

stenu a tieto finančné prostriedky vo výške 80.000,00 koncom decembra prišli na účet GIB-u, myslela som si, že je to riešené spôsobom takým, ako sme 635.000,00 na cyklotrasy proste jednoducho dali na rok 2013. Myslela som si, že to je proste ten istý spôsob. Preto mi je také dosť nejasné, že prečo sa s tým teraz zaoberáme.

Myslím si, že aj tento návrh je realizovateľný, ale sa zároveň pýtam, alebo nemám vedomosť, že by sme pokročili v budovaní parkovacích miest a keď to dáme až na jún a vtedy sa až začne, tak sa obávam, že sa do konca roka žiadne parkovacie miesto neurobí.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Slovo má pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Rád by som sa vyjadril k tomu, čo pán kolega Šovčík navrhuje ako východisko pre riešenie výstavby tej protihlukovej bariéry.

Chcem povedať, že som za, za to, aby sa tá bariéra postavila, len ma troška vyrušuje, vyrušuje to, že sa má brať z kapitoly, ktorá je určená pre STARZ, ktorú pán kolega Zaťovič presadil do rozpočtu.

Nevadilo by mi to, keby bolo zaručené, že naozaj z toho fondu rozvoja športu tam tie peniaze prídu, ale mám isté pochybnosti, či v tom fonde toľko peňazí je. A to by som poprosil odpoveď pána riaditeľa Gajarského, či sa to dá takýmto spôsobom realizovať.

Pán riaditeľ Chynoranský už má rozbehnutú tú, tú akciu na vyb.

To, že sme neschválili tú celkovú sumu, ktorý na to bola treba viedlo k tomu, že sa musel dať vypracovať nový projekt, ktorý sa rozdelil vlastne na dve etapy a v tej prvej etape sa mali minúť tieto peniaze. Plus ešte nejaké ďalšie, ktoré STARZ k tomu chcel dať, ale ak by teraz prišlo k tomu, že tie peniaze tam nebudú, tak tak celé, celé to proste zakape.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Dve faktické poznámky.

Pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Presne tak. Ja, preto, preto by som chcel, aby sme to riešili spôsobom ako navrhujem ja. Takýmto spôsobom by sme sa vyhli tým, že by sme vlastne nejakým spôsobom čahávali

alebo čiahli rukou do tých rezervných fondov určené na to, čo ste spomínali.

Toto riešenie, čo ja navrhujem je podľa mňa lepšie v tom, že teraz na, cez mestské zastupiteľstvo by sme to vôbec nemuseli riešiť. Urobilo, urobilo by sa to zmenou v rámci, v rámci programov, v rámci GIB-u, na čo má kompetenciu pán primátor a následne v záverečnom účte by sa to vyriešilo tak, že.

Tie peniaze naozaj tam sú na tom GIB-e, tam došli. Len to sa stalo, stalo sa to tak jednoducho, že ono to bolo zmenené v rámci rozpočtu 2012. Peniaze boli poslané, bol tam, bolo to aj v rozpočte, ale na rok 2013 to už v rozpočte nebolo, no.

Takže to by sme vyriešili v rámci záverečného účtu v júni.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Šovčík, faktická .

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

No, ja len chcem na úvod povedať, aby sme nepoužívali slangové výrazy.

Ja nečachrujem s mestskými peniazmi, ale snažím sa dostať túto, tento kapitálový výdavok do rozpočtu hlavného

mesta na rok 2013, aby tam bol zapísaný. A ten musí byť, výdavok musí byť vždy krytý aj nejakým príjmom. Keď sme hovorili o revitalizácii štadióna na Harmincovej, tak sme povedali v tohtoročnom rozpočte, že to budeme robiť z bežných príjmov.

Ja tvrdím, že tých 65tisíc môžme zobrať z toho fondu telesnej kultúry a týchto 65tisíc z bežných príjmov použijeme na protihlukovú stenu a tých zvyšných 15tisíc, ktoré chýbajú do toho, tých osemdesiattisíc, proste zoberieme z rezervného fondu.

Jednoducho tie peniaze fyzicky sú na GIB-e a dôležité je mať pred očami ten cieľ. Že chceme postaviť tú protihlukovú stenu. A keď ju chceme postaviť v mesiacoch júl, august, tak Generálny investor Bratislavy musí začať verejné obstarávanie na dodávateľa stavby, aby sme tú protihlukovú stenu, to tiež trvá nejaký čas, aby sme tú protihlukovú(gong)stenu nestavali v decembri keď bude snežiť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá má faktickú.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja som nedostala odpoveď na moju otázku, že keď v júni fyzicky dáme peniaze na rozvoj parkovacích miest, či sa ešte postavia v tomto roku.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ani ja som nedostal odpoveď na moju otázku, či v tom fonde tie peniaze sú?

Ja viem, že , že STARZ nevyčerpal nejaké prostriedky, ktoré tam boli naakumulované ale neviem v akej výške to tam je. A to by som poprosil od pána riaditeľa Gajarského odpovedať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To možno je skoro otázka na pána vedúceho finančného oddelenia, pána Kotesa, aby povedal, že či máme v fonde telesnej kultúry peniaze.

Priznám sa, že mne sa to riešenie, ktoré navrhol pán riaditeľ zdá jednoduchšie v tom , že peniaze sú na GIB-e, dočasne ich použijeme z položky, ktorú máme na spustenie protihlukovej steny.

My riešime, pani poslankyňa, záchytné parkoviská v tom zmysle, že sme sa sústredili na Ružinov a Zlaté piesky. Zistili sme, že v Zlatých pieskoch veľa nevieme urobiť, lebo je to plocha alokovaná na predĺženie električkovej trate. Naviac, v súkromných rukách.

Čiže ten problém tam bol pozastavený. Ružinov sa rieši a pripravuje na GIB-e, čiže tam to riešenie je možné ešte v tomto roku.

A v súvislosti s parkovacou politikou sú pripravované návrhy na mestských častiach na budovanie záchytných parkovísk, kde by bolo možné tie peniaze investovať. Čiže od júna bude možné pustiť sa týmto smerom a myslím si, že to, že to vieme zvládnuť.

Čiže to kratšie riešenie, peniaze, ktoré sú tam si riešiť vo vnútri GIB-u a neťahať do toho fond telesnej kultúry, rezervný fond, to je snaha, o ktorú sa usiluje pán riaditeľ Gajarský.

A myslím si, že to riešenie by mohlo byť, ak by pán poslanec Šovčík súhlasil, ja dávam tuná verejný prísľub, že urobím rozpočtové opatrenie v tom znení, ako povedal pán riaditeľ Gajarský a od vás to chce, prosím, pochopenie pri záverečnom účte, aby peniaze z GIB-u ste vrátili na položku záchytné parkoviská.

Pokiaľ sme v tomto zhodní a nemá niekto iný návrh, tak by to mohlo byť riešenie, ale musí s ním súhlasiť aj pán poslanec Šovčík, inak sa k nemu nedostaneme.

Toľko z mojej strany.

Pán poslanec, zrejme je rada na Vás, alebo rad na Vás, aby ste sa vyjadrili.

Pán poslanec Šovčík má slovo.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, keby sme išli na toto riešenie, ktoré navrhujete, minimálne musíme hlasovať o bode jedna, lebo tento kapitálový výdavok neni zapísaný v rozpočte tohto hlavného mesta. Výdavok tam zapísať musíme, pokiaľ to chceme robiť.

Ako tento výdavok vykryjeme, to znamená body dva a tri, alebo návrh, ktorý ste dali Vy, o tom samozrejme môžeme diskutovať. Ale minimálne trvám o tom, aby sme hlasovali o bode jedna.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, potom navrhujem, aby tam nebolo slovo zvýšenie kapitálových výdavkov, ale zavedenie nového projektu 2.1.1 a tak ďalej.

To robí zastupiteľstvo, to nemôžem urobiť ja, to máte pravdu, hlasujme o tom a ja na ten, na tú položku, ktorú teraz vytvoríte, priložím tie peniaze, ako to navrhol pán riaditeľ Gajarský.

Čiže prosím, keby ste naformulovali to uznesenie a dáme potom slovo návrhovej komisii, aby mohla viesť hlasovanie.

Nech sa páči, pán poslanec.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Len, pán primátor, to sú spojené nádoby, keď zase napíšem, bežný rozpočet musí byť vyrovnaný. Keby som tam dal len bod jedna do toho rozpočtu (primátor niečo hovoril súčasne s poslancom – nie je rozumieť) tak na príjmovej stránke je schodok osemdesiattisíc.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vy tam dáte len položku, nič iné, sumu, suma nula. Čiže položka a nula.

A ja rozpočtovým opatrením tú položku naplním zo zdrojov, ktoré sú na GIB-e. Niečo znížim, niečo navýšim. Čiže stále budeme vyrovnaní.

Čiže, prosím, aby ste slová navýšenie rozpočtu vypustili a povedali, že zastupiteľstvo schvaľuje vytvorenie nového projektu 2.1.1 s názvom takým a takým, v programe takom a takom. A to je to, čo potrebujeme urobiť. V tom máte stopercentnú pravdu.

Pán poslanec Šovčík má priestor, nech sa páči.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Tak potom by to uznesenie znelo: **„Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy po prerokovaní materiálu schvaľuje v rozpočte**

hlavného mesta Slovenskej republiky na rok 2013 kapitálový výdavok v programe 2, podprogram 2.1 nový projekt 2.1.1 Hluková bariéra na Staromestskej ulici.“

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, áno, presne tak.

Pán poslanec Kolek k tomu, nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Primátor, ja budem veľmi rád keď sa táto hluková bariéra postaví.

Akurát tento proces sa mi zdá nejednoznačný. My na jednej strane teraz schválime, navýšime rozpočet a nepovieme z čoho.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nenavýšime.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Týmto uznesením, pardon,

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, nie. Je tam nula, nula. Tam bude nula.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Dokončím.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Čiže my dnes odsúhlasíme, že investičné programy, tak ako boli špecifikované, keď sme schvaľovali rozpočet zostávajú a súčasne navyšujeme investičný program na tento jeden, na ktorý sme nevytvorili, nevytvorili zdroje.

Pokiaľ by sme povedali a poverili primátora, aby v rámci prostriedkov, ktoré v rozpočte existujú presunul už zo schválených na tento projekt, tak to beriem ako zrozumiteľné. Bez tejto poznámky je to pre mňa neprijateľné.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ale to čo navrhol pán poslanec Šovčík má hodnotu nula. Vy dnes schválite prvok s hodnotou nula, čiže nezmeníte rozpočet. A ja zajtra naňho presuniem s existujúceho rozpočtu, v rámci oprávnenia, ktoré ste mi dali peniaze. Čiže urobím presne to, čo chcete v tej druhej časti, že toto je možné.

Čiže vy, lebo mi máme v rozpočte kopu prvkov, ktoré majú nulu. Lebo na ne neboli peniaze a nikto to nerieši. Tie prvky tam sú, lebo je to náš cieľ, ale nemáme na ne v tomto roku peniaze, preto ich tam máme s kolonkou nula.

Toto bude v dnešnom hlasovaní situácia pre bariéru a zajtra tam už pribudnú peniaze, lebo urobíme rozpočtové opatrenie.

Ak máte iný návrh, nech sa páči,

Pán poslanec Kolek, faktická.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Mne naozaj tá zrozumiteľnosť celého toho procesu zastavila pri tom, že, do pre mňa schválený rozpočet je krytý. Pokiaľ v rozpočte hovoríme o programe, tak tam nemá čo byť.

Nemá tam čo byť, lebo my sme, ak si pamätáte, my sme tu hlasovali nejakých provizórnych päťsto Euro len preto, aby sa program udržal pri živote.

Neviem ohľadnom ktorej križovatky to bolo, hej? Vtedy bola požiadavka, prosím? Vo Vrakuni, hej?

Naraz, dnes sa dozvedám, že v schválenom rozpočte na rok 2013 máme iks investičných programov, na ktoré sme nevyčlenili ani jedno Euro.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, áno. Ste za to hlasovali, pán poslanec.

Pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ja to asi stiahnem, dobre? To sme vysvetlili.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Čiže máme diskusiu za sebou.
Myslím, že vieme, kde asi sme.

Poprosím návrhovú komisiu, aby uviedla návrh na hlasovanie.
Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Žiaľ, nedostali sme ešte písomne tú zmenu čo pán Šovčík.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Šovčík ju poctivo píše, takže o chvíľočku bude pri Vás.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Jedine môžme hlasovať opačne, že teda o bode dva a tri a potom o tom prvom, ale.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, pán poslanec Šovčík tie dva body stiahol, chce dať návrh iba na bod číslo jeden, len teraz píše jeho textáciu tak, ako ju predniesol v rozprave.

Pán poslanec, musíte to dať návrhovej komisii.

Aha, už sa to deje prepáčte, prepáčte.

Návrhová komisia ich, áno, áno, jasne. Kolegyne s organizačného Vám pomohli.

Čiže prosím pani predsedníčku, keby uviedla návrh.

Písmo doktorské, ťažko čitateľné.

(poznámka: so smiechom) Môžte .

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Pokúsim sa prečítať, teda nový návrh uznesenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje v rozpočte hlavného mesta SR Bratislavy kapitálový výdavok v programe 2, podpro, podprogram 2.1 , nový projekt 2.1.1 Hluková bariéra na Staromestskej ulici.

Takto znie návrh nového...

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Na rok 2013.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ale to chýba tu, tak ak to môžem dopísať?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak tam, prosím, doplňte áno, áno.

Takto o tom budeme, takto o tom budeme hlasovať.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
Prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu.

((Prezentácia a hlasovanie.)

Dvojka, trojka bola stiahnutá, pani predsedníčka. Pán poslanec ich stiahol, že o nich nebudeme hlasovať. Áno, nahradil uznesenie novým uznesením.

Tridsaťosem prítomných,

tridsaťosem za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie k bodu 1A a tým sme uzatvorili rokovanie o ňom.

BOD 2 NÁVRH NA DOPLNENIE UZNESENIA Č. 943/2013 ZO DŇA 7.2.2013 PODSTATNÝCH ZMLUVNÝCH PODMIENOK MEDZI HLAVNÝM MESTOM SR BRATISLAVOU A ALIANCIOU STARÁ TRŽNICA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo dva nášho programu je Návrh na doplnenie uznesenia číslo 943/2013 zo dňa 7.2.2013 Podstatných zmluvných podmienok medzi hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou a ALIANCIOU STARÁ TRŽNICA

Vážené dámy a páni, predkladám vám materiál, ku ktorému sme sa vyjadrovali aj na ostatnom zastupiteľstve aj keď tam to bolo na poslednú chvíľu.

Teraz sme mali na to predsa len väčší časový priestor a upravili sme textáciu materiálu tak, aby sme rozhodli o nájomnom, aby sme rozhodli o tom, že sa do ceny investícii počíta 120.000,00 Eur. Aby sme na návrh Aliancie rozhodli aj tú zložitú otázku týkajúcu sa toho, na čo sa dá tých 120.000,00 Eur dá použiť.

Konštruktívny návrh dal na stretnutí, ktoré sme zorganizovali spolu s Alianciou a všetkými poslaneckými klubmi, pán poslanec Lenč, ktorý navrhol, aby sme to stanovili percentuálne. Koľko z tých prostriedkov pôjde na rekonštrukciu a investície a koľko pôjde na opravu, údržbu a zakúpenie dlhodobého hmotného majetku.

V materiáli je navrhnutých 60 % pre investície a 40 % pre ostatné. Po diskusii včera na poslaneckom grémiu, predkladám autoremedúrou zmenu, kde to bude 70 na 30. To znamená, 70 na 30 je výsledok našej spoločnej diskusie s poslancami.

Boli aj iné návrhy, ale tento sa zdá ako prijateľný. .Takto ma informovali kolegovia poslanci.

Čiže tá textácia v bode tri sa zmení 70 investície, 30 ostatné.

Doplňuje sa ďalej návrh, ktorý pani poslankyňa Augustinič predniesla na minulom zastupiteľstve, možno v trochu inej podobe, týkajúci sa zákazu aktivít politických strán, alebo propagácie politických strán v tej textácii, ako to máte pod bodom štyri.

A keďže chceme aby sa spustila činnosť v Starej Tržnici relatívne skoro a naše zastupiteľstvo je až o mesiac, navrhujem zvoliť aj troch zástupcov mesta do správnej rady mestského centra Stará Tržnica: pani námestníčku Nagyovú – Džerengovú, pána Andrášiho ako riaditeľa kancelárie primátora, pána Ivana Krištofa, vedúceho oddelenia správy nehnuteľného majetku, práve kvôli tým majetkovým veciam, ktoré bude správna rada tiež riešiť.

Toľko úvodné slovo k materiálu.

Otváram diskusiu, nech sa páči.

Pán poslanec Nesrovnal sa hlási ako prvý. Nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja som veľmi rád, že sa podarilo doriešiť tieto pretrvávajúce nejasnosti, obsahové aj formálne a na stole máme materiál, ktorý vyzerá, že môže nájsť podporu.

My sme ešte diskutovali medzi, a predsedmi v poslaneckom grémiu aj s Vami pán primátor, ako viac zapojiť poslancov do kontroly tohto projektu a boli rôzne varianty.

Jedna bola rozšíriť počet členov tej správnej rady, ale to by sme zasiahli do konštrukcie celej tej, toho materiálu úplne zbytočne a tak sme sa rozhodli, že skúsime, respektíve navrhujeme vytvoriť ešte ďalší taký kontrolný orgán, dozornú radu, kde by boli zastúpený poslanci

každých, z každého poslaneckého klubu a platformy, ktorá by mala kontrolné právomoci.

Bol by to nový orgán a v tomto duchu ja teraz si dovolím prečítať návrh uznesenia, ktoré bude trošku dlhšie, ale ešte pred tým, než tak učiním upozorňujem na návrh existujúceho uznesenia, ktoré opäť nie je dobre, pretože bod päť, päť toho uznesenia, kde hovoríme, že volíme do správnej rady sa systematicky nachádza v časti schváliť. A my nemôžme v časti schvaľovať mať text, ktorý volí. Takže navrhujem, aby sme tú časť päť, urobili z nej bod B, toho uznesenia, ktorý sa celý bude volať Volí do správnej rady s to bude táto časť bude jednička a potom tam príde ešte dvojka, ktorú, s ktorou končím svoj návrh. Takže ja si dovolím prečítať ten návrh.

Musíme aj zmeniť podmienky toho, toho meno, toho, toho celého dokumentu, pretože tvoríme novú radu, nový orgán.

Takže, doplnenie uznesenia mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy číslo 943/2013 časť B bod 2 zo dňa 7. 2. 2013 tak, že v Podstatných zmluvných podmienkach sa doplní nový bod 17 Dozorná rada, ktorý znie:

za prvé: Dozorná rada je kontrolný orgán, ktorý je oprávnený dozerať na všetku činnosť Mestského centra Stará tržnica. Dozorná rada je zložená zo zástupcov všetkých poslaneckých klubov a platforiem Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy. Návrhy na členov dozornej rady predloží primátor Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy na schválenie. Členovia dozornej rady si zo svojho stredu volia predsedu, ktorý riadi činnosť dozornej rady a zvoláva ju podľa potreby. Dozorná rada

predkladá polročne Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy informáciu o svojej činnosti.

za druhé 2. Dozorná rada má najmä nasledujúce kompetencie a povinnosti:

- Kontrolovať hospodárenie Mestského centra Stará tržnica.
- Kontrolovať plnenie nájomnej zmluvy uzatvorenej medzi hlavným mestom SR Bratislavou a občianskym združením ALIANCIA STARÁ TRŽNICA.
- Kontrolovať realizáciu programovej náplne Mestského centra Stará Tržnica.
- Má právo nahliadať do všetkých dokladov týkajúcich sa rekonštrukcie opravy, údržby, zakúpenia majetku a užívania priestorov Starej tržnice.
- Preskúmavať všetky účty týkajúce sa rekonštrukcie, opravy, údržby, zakúpenia majetku a užívania priestorov Starej tržnice.
- A na požiadanie kedykoľvek vstupovať do priestorov Starej tržnice.

Ako som povedal ten pôvodný bod 5 musí sa presunúť do časti B, kde bude teda ako bod 1 a v tejto novovytvorenej časti B bude nový bod 2, ktorý znie:

Za člena dozornej rady Mestského centra – Stará tržnica Mestské zastupiteľstvo volí:

- Júliu Ondrišovú
- Petra Lenča
- Mariána Greksu
- Vladimíra Kuboviča
- Martina Dinuša

- Martina Borguľu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pán poslanec za prednesenie Vášho návrhu.

Ďalší diskutuje pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Naša predsedníčka poslaneckého klubu vedela, že sa prihlásim a požiadala ma, aby som predniesol dve drobné zmeny.

Týkajú sa bodu tri, kde v tej vete, kde Vy hovoríte o tých 70-tich percent, by som chcel, aby bol Podiel prostriedkov alokovaných na rekonštrukciu doplnený „investície“. Údajne na tom aj bola dohoda, možno ste zabudli, ak Vás smiem poprosiť, autoremedúrou ak si to osvojíte, bol by som rád.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, upozornil ma pán poslanec Hrčka, že autoremedúra v tomto prípade je zložitá v tom, že my sme vyvesili znenie toho materiálu, čiže možno aj o tých 70-tich percentách budete musieť predniesť návrh. Ja sa obrátim na pani poslankyňu Tvrdú alebo na Vás, aby ste to

formálne urobili, lebo myslím, že je na tom zhoda, len aby sme neporušili procedúru. To nikto z nás nechce.

Čiže poprosím, keby ste tam doplnili aj slovo investície aj sedemdesiat na tridsať. Je to váš návrh poslanecký, my o ňom budeme hlasovať, aby sme autoremedúrou neurobili nejaký problém.

Čiže prosím pán poslanec, keby ste pokračovali.

Ospravedlňujem sa kolegom. Pán poslanec Fiala ďalej pokračuje vo svojom vystúpení.

Prepáčte, že som Vám do toho vstúpil. Prepáčte.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Je to ako, ako jedno vystúpenie, aj neviem, ako sekundy.

Dobre, ak je treba, tak to tak urobím samozrejme a predložím to.

Ďalšia úprava by sa týkala samotnej zmluvy a to je, no ak nie remedúra, tak potom by si to vyžadovalo osobitné hlasovanie a ten návrh by znel, a to je možno na Vás, pán primátor, či sa s tým stotožníte.

Bod osem: Zmluvné strany sa dohodli na vytvorení sedemčlennej správnej rady, ktorá bude plniť funkciu strategického orgánu príjmajúceho zásadné rozhodnutia o smerovaní Mestského centra Stará tržnica a je vytvorená zo štyroch zástupcov nájomcu, určených nájomcom a troch

zástupcov prenajímateľa schválených mestským zastupiteľstvom na základe návrhu primátora, a tu je to doplnenie: a poslancov.

Myslím si, že by ste, napokon to rozhodnutie tak, či tak bolo po istom konsenze primátora a poslancov, takže toto doplnenie, o ktoré ma požiadala pani, pani predsedkyňa klubu by som teda tiež navrhol.

A, a moje nejaké ako najzásadnejšie vystúpenie sa týka bodu číslo štyri uznesenia, ku ktorému som sa vyjadril aj minule a týkajúceho sa v podstate zákazu pre politické strany v tomto zariadení.

Nesúhlasím s tým, s takýmto znením, á, á mám na to aj svoje dôvody, ktoré, ktoré znejú asi tak, že táto veta, ktorá tam je navrhnutá sa skladá z troch viet.

Prvá spočíva v tom, že je tam ako keby zákaz činnosti politických strán.

Hneď druhá veta hovorí o tom, že je tam zákaz diskriminácie. Svojim spôsobom popiera tú prvú, pretože čokoľvek iné, všelijaké záhradnícke spolky a čokoľvek tam, tam môže byť, len politické strany tam nesmú byť. Veď už toto samotné je diskriminácia.

Pán primátor, ja rozumiem Vám, že ste sa snažili pripraviť to uznesenie tak, aby bolo priechodné, pretože mám pocit, že práve na tomto sa to minule zaseklo.

Moje vystúpenie je veľmi ústretové a mierumilovné. Navrhnem vypustiť ten bod štyri, ale, ale som pripravený zahlasovať za to, aj keď ten môj návrh neprejde. Ale očakával by som aj, aj od tých poslancov, ktorí tento bod štyri navrhli, aby recipročne súhlasili s celým návrhom, ak aj ten bod štyri bol vypustený.

Pretože ja nechcem, nechcem robiť nič proti tej Aliancii Stará tržnica. Tí ľudia, ktorí to chceli podporiť, tak, tak nech by to podporili za jedného aj druhého, druhej možnosti, tí, ktorí sú proti tomuto riešeniu, samozrejme tým do rozhodnutia samozrejme nevstupujem.

Ale toto považujem naozaj za, za diskriminačné. Vstupujeme totiž do trhového prostredia. My síce žiadame nulové alebo minimálne nájomné, ale žiadame investície. A žiadame od nejakého subjektu, aby sa vzdal prípadných príjmov iba preto, že sa, že, že.

Ja to poviem, aj, aj možno verejne. Pretože istá strana si myslí, že SDKÚ tam možno bude mať svoje, svoje akcie možno bez poplatku.

A môj názor na to je taký, že, že jednoducho nemôžme prijímať rozhodnutie iba pre nejaké podozrenia. Že čo ak to niekoho iného zvýhodní.

Ak, ak, toto je začiatok možno nepríjemného procesu. Predstavte si, že by sme prenajímali sociálne zariadenia alebo niečo pre bezdomovcov a zrazu by sa nám zdalo, že teda dobre, všetci tam ísť chcú, ale iba ten počet nižší, nech tam nie sú.

Chápeme, kam sa posúvame? Jednoducho nediskriminujeme nejakú spoločnosť, ktorá bude, bude pracovať v strohých podmienkach, že im vopred povieme, že ale s týmito nie. A v konečnom dôsledku to znamená aj, aj nejaký vnútorný postoj k politickým stranám.

Ja teda si myslím, že politické strany sú, sú legitímne a, a môžem sa oprieť aj, aj o články ústavy tri, ktoré, ktoré aj ako keby predznačovali, že keby sme toto aj prijali, tak mohol by prísť nejaký protest prokurátora, alebo, alebo súdna žaloba, ktorá by toto uviedla ako protiústavné, pretože článok (gong) dvadsaťšesť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec máte päť minút, ak chcete pokračovať, máte možnosť.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Bol by som rád, áno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Už iba krátko.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Článok 26 Sloboda prejavu a právo vyhľadávať, šíriť informácie možno obmedziť zákonom, ak ide o opatrenia v demokratickej spoločnosti nevyhnutné na ochranu práv a slobôd iných, bezpečnosť štátu, verejného poriadku, ochrana verejného zdravia a mravnosti.

Možno toto by sa dalo, ustanovenie napadnúť, teda toto naše rozhodnutie.

Ďalej občania majú právo zakladať politické strany a politické hnutia a združovať sa v nich.

To je právo tých ľudí. Tak isto aj politické strany majú právo zvolať si tam tých ľudí, ak si, ak si to zaplatia.

A ďalej článok dvanásť, Ľudia sú slobodní a rovní v dôstojnosti ich právach. Základné práva a slobody sú neodňateľné, nezcudziteľné, nepremlčateľné a nezrušiteľné.

Opakujem, budem hlasovať za to aj keď ten môj návrh neprejde, ale nebude to, nebude to správny krok, a preto vás žiadam a žiadam aj tých, ktorým, ktorí navrhujú ten bod štyri, ak náhodou ten môj návrh prejde, aby zahlasovali za tento projekt tak, či tak.

Nechcem klásť prekážky pre Stará tržnica, pretože tí pravdepodobne súhlasili s týmto znením, aby, z obáv, aby im to vôbec prešlo, ale, ale nie je to, podľa mňa, správne riešenie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tri faktické poznámky na vystúpenie pána poslanca Fialu.

Ako prvá pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán Fiala, to, ten bod štyri nenavrhoval pán primátor, ale navrhla ho Aliancia po našej diskusii o tomto bode.

To, ten Váš argument, že im zobereme nejaký ich časť financií, ktoré by mohli získať práve usporiadaním takých akcií nie je na mieste, pretože tam v tom bode sa hovorí, tento zájom, záväzok nájomcu sa nevzťahuje na uzavreté podujatia, na ktoré nemá prístup verejnosť. To znamená, že akákoľvek politická strana si tam môže urobiť súkromnú akciu kľudne za iks tisíc Eur. Čiže toto si myslím, že neobstojí.

A posledná vec je tá, že my sme schválili Starú tržnicu občanom a teda mali by tam byť projekty pre nich a nie na prezentáciu politických strán.

Tam to smeruje a stále za týmto bodom stojíme.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Osuský, faktická.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Rozhodne ma ťažko niekto bude podozrievať z toho, že kujem plány ako tam budem robiť politické zhromaždenia svojej strany alebo iných strán.

Každopádne sa domnievam, že občania, daňoví poplatníci, ktorí svojimi príspevkami živia to mesto, sú slobodní presne tak, ako prečítal kolega Fiala a jedna z možností využitia toho priestoru je i na verejné politické zhromaždenia.

Jediný prvok, ktorý by mohol oprávnene obmedziť takéto podujatie je, ak by na ňom došlo, tak ako káže ústava, k porušeniu presne toho paragrafu ústavy, ktorý umožňuje obmedziť slobodu slova v súvislosti s propagovaním rasovej a inej nenávisti a tak ďalej, a tak ďalej.

Považujem jednoducho za neúnosné, aby sme od niekoho chceli, aby jeho prevádzkovanie prinášalo potrebné zisky, aby sme zároveň (gong)obmedzili cestu k nim a zároveň prehlásili občanov za natoľko nesvojprávnych, že na

podujatie budú môcť prísť len vtedy, keď sa nebudú deklarovať ako verejnosť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hečko má faktickú.

Ing. Vladimír H e č k o , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

No ja som prekvapený, že niektorí poslanci si myslia, že Stará tržnica stojí alebo padá na politických akciách, že ich ideme obmedzovať na nejakom príjme. Zdá sa mi to ako smiešne.

Ja si skôr myslím, že treba ukázať našim občanom, že táto ustanovizeň bude apolitická. To znamená, že verejné takéto stretnutia a podobné mítingy tam jednoducho nechceme pre týchto občanov, aby sme to nezaťažovali.

Je to národná kultúrna pamiatka.

A čo sa týka politických strán. Áno, sú tu legálne politické strany. Ale máme aj politické strany s ktorými nie každý sa dokáže stotožniť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ako ďalší diskutuje pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Poznáte môj názor na tento problém, ale už som akosi predpokladal, že už to nezaznamená ešte ďalšie zhoršovanie situácie, ale ten rozsiahly návrh pána Nesrovnala, podľa mňa, nikto nebol schopný ani posúdiť, ani porozumieť.

Jednak ho predniesol veľmi, veľmi rýchle a jednak je to nový spôsob vzťahu medzi, medzi poslancami, radnicou, mestom, teda osobami a spoločnosťami, ktoré zastupujú tento projekt.

Ja som veľmi sklamaný z tej politizácie témy a pokiaľ nebudem mať text, tak neviem si predstaviť, ako by som sa mohol vyjadriť v hlasovaní, teda ak nie sme nejaké hlasovacie stroje, k takejto zásadnej zmene.

Nedá mi samozrejme nepodotknúť a neberte to ako nejaké osobné, že to, že teraz sa znovu rozhoreli spory a že každý návrh smeruje k inej koncepcii je dôsledkom, že na začiatku nebola súťaž podľa jasných pravidiel. Že nebolo dohodnuté, čo je toto za koncepciu, či je to prenájom, či je to dar, či je to PPP projekt, nebolo to jasné a celá tá zmluva je kočkopes rôznych prístupov.

Tí ľudia, ktorí tam chcú poctivo pracovať, si teraz lámu hlavu, že ako vyhovejú politickým obavám z jednej strany a politickej túžbe získať na tom projekte nejaký benefit, napríklad v budúcich komunálnych voľbách z inej strany a podobne.

Znovu zdôrazňujem, zlý začiatok, veľká škoda a teraz žneme dôsledky, napríklad aj toho, že sme prekročili vlastné pravidlá, keby sme hlasovali o tej, o tomto nájme bez zmluvy.

Je už druhé zastupiteľstvo bez zmluvy a ak sa nejaká má prijať a má sa, má sa prijať so zalepenými ušami očami, len za to, že je tu, že je tu nátlak médií, tak to bude potom mať aj dôsledky.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

No, minule ste to pán Budaj podporil, teraz zase ustupujete z vlastných slov, tak neviem, čo si vlastne myslíte o tomto projekte.

Na začiatku minulého zastupiteľstva ste to zhodili, na konci ste to podporili. Teraz to znovu asi chcete zhodiť, tak možná že to na konci podporíte. Proste točíte sa v kruhu.

Ale ja nedávam žiadne zmeny koncepcie, ja som iba doplnil poslaneckú kontrolu tohoto materiálu. Je to dozorná rada, ktorej koncept je veľmi jednoduchý, je to ďalší orgán.

Prečítal som to preto tak komplikovane, pretože to je legislatívne komplikované, pretože to je trošku komplikovanejšie uznesenie, ale predpokladám, že každý súdny človek tomu rozumie, že o čo tu ide.

Ale tvárit sa, že tomu nerozumiete, možnože okej, máte na to právo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník chce zrejme reagovať na faktickú, aj keď sa prihlásil ako keby riadne do rozpravy.

Čiže dávam mu slovo na reakciu na faktickú poznámku.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem za pochopenie, pán primátor, presne tak to je, Nebudem reagovať nejak významne na pána Nesrovnala.

Naozaj to treba povedať pán Nesrovnal jasne, treba dokument rozdať, ak ide o takú zásadnú zmenu, ako je vytvorenie politického orgánu kontroly, za prvé.

A za druhé, je veľmi čudné a nepochopiteľné, že Vy tam menujete konkrétne osoby a nie systém, pretože, ako vidíme, kluby sa môžu meniť, aj platformy sa môžu meniť. A priamo

na tomto zastupiteľstve predsa prežívame ďalšiu takúto zmenu. Čo je úplne normálne a nemožno, nemožno tomu samozrejme nijak zamedzovať.

Čiže ak ste chceli systémovú zmenu, tak tam mal byť systém a nie osoby. Osoby sa mohli voliť v ďalšom, ďalšom slede, podľa aktuálneho stavu ale do zmluvy dať osoby, (gong) tak to je naozaj neobvyklé.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážený pán poslanec Nesrovnal, nemôžem Vám dať slovo, prosím, keby ste riadne prihlásili. Toto bola reakcia na Vaše faktickú poznámku.

Ja samozrejme Vám dám priestor, aby ste vystúpili, ale pred Vami to bude pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Aj keď sme sa medzi predsedami poslaneckých klubov dohodli, že k jednému bodu bude vystupovať iba jeden.

Pri množstve informácii, ktoré dal môj kolega, tak neodznelo návrh nového znenia uznesenia. Takže si to osvojujem:

V bode 3.2 podiel prostriedkov alokovaných na rekonštrukciu, investície a modernizáciu musí kumulatívne počas celej doby nájmu tvoriť minimálne 70 % z celkového

objemu garantovanej výšky vložených finančných prostriedkov. To je po prvé.

A po druhé, pán primátor, ja som očakávala, to čo som Vás včera požiadala, aby ste návrh ostrej zmluvy dali posúdiť legislatívno-právnemu oddeleniu a nezaznela tu odpoveď.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja sa k tomu hneď vyjadrím, len čo do, bude mať priestor pán poslanec Nesrovnal, ktorému dávam slovo. Po ňom Vám odpoviem, pani poslankyňa.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Tie mená sú tam pán námestník preto, pretože to vyplýva z logiky veci a vyplýva to z tých podkladov, ktoré keby ste si prečítali, tak by ste tieto otázky nekládli. Pretože zastupiteľstvo musí zvoliť tých ľudí do piatich dní.

Čiže keby my sme teraz dávali nejaký systém, tak sa budeme musieť do piatich dní znovu stretnúť.

Ale u Vás ma to neprekvapuje, že rozprávate o veciach ktoré nemáte prečítané.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S tým, že ak som dobre rozumel konštrukcii toho uznesenia, to nebude v zmluve, tak ako v nej nebude to, že sú traja členovia, ktorí zastupuje mesto. To je len naše uznesenie.

Čiže, Vy ste to dali do tej časti, kde zastupiteľstvo volí ale v zmluve bude zastúpenie klubov, tak som to porozumel. Dobre.

Chcem odpovedať pani poslankyni Tvrdej.

Zmluva, ktorú máte predloženú, je, vlastne tou zmluvou, ktorú sme pripravili do minulého týždňa, aby ste videli, ako bude vyzerať celková zmluva na Starú tržnicu, s tým, že som k tejto zmluve dostal pripomienky od pána hlavného kontrolóra v tom čase, keď už zmluva bola expedovaná na vaše prerokovanie.

Včera sa uskutočnilo stretnutie pána vedúceho oddelenia správy nehnuteľného majetku Krištofa a pána Feika, ktorý garantoval tento materiál a pána hlavného kontrolóra a pripravili niektoré upresnenia formulácií, ktoré sú v tej zmluve uvedené, ale nenarúšajú zmysel, respektíve schválené zmluvné podmienky. A takto to bude aj s oddelením legislatívno-právnym, ktoré dostane tú zmluvu na posúdenie, aby nám garantovalo, že zmluva neobsahuje nič, čo by bolo v rozpore s právnymi predpismi. Čiže úprava tej zmluvy v tých častiach, ktoré nie sú podstatnými zmluvnými podmienkami je možná.

Ak budete chcieť vidieť jej konečný text, pretože ten bude veľmi rýchlo pripravený, ja nemám problém Vám ho poslať, aby ste nám dali avízo, že je to všetko v poriadku a môžme tú zmluvu podpísať. Ten postup teda bude platiť takýmto spôsobom.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Čiže rozumiem tomu dobre, že tá zmluva bude ešte upravovaná a že ju aj fyzicky dostaneme. (poznámka: je počuť zo sály „áno, áno, áno“). Lebo to ste nám sľúbili 7. 2. a dnes je 24. 4. a akosi sme sa k tomu nedopracovali.

Takže ju podpíšete až potom, keď ju prevezmem.
Dobre, ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, tá procedúra bude platiť, pretože tak, ako som avizoval, boli do nej urobené určité upresnenia, ktoré boli v prospech toho, aby tá zmluva bola jednoznačná a jasná a právne nespochybniteľná.

Dámy a páni, keďže z poslancov sa už nikto do diskusie nehlási, mám tu dve prihlášky do diskusie. Hlási sa pán Gábor Bindics za Alianciu Stará Tržnica a potom poslanec národnej rady pán Alojz Hlina.

O jeho vystúpení hlasovať nemusíme, lebo máme v rokovacom poriadku ustanovené, že má dostať slovo bez toho, aby o tom rozhodovalo zastupiteľstvo.

Pýtam sa teda, či súhlasíte s vystúpením pána Bindicsa?

Kto súhlasí, nech zdvihne ruku.

(hlasovanie)

Veľmi pekne ďakujem. Konštatujem, že je to väčšina.

Pán Bindics, je tu priestor pre Vaše vystúpenie. Tak, ako to poznáte, sú to tri minúty. Nech sa páči.

Občan Gábor Bindics:

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Šumí nám ten mikrofón. Neviem prečo, ale stále keď sa zapne, tak šumí.

Nech sa páči. Nech sa páči.

Občan Gábor Bindics:

Ja tu šumím.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, to nie Vy.

Občan Gábor Bindics:

Asi, asi k tomu nemám nič. Súhlasím s tým, že sedemdesiat, tridsať. Tým pádom dať sedemdesiat do rekonštrukcie, modernizácie a investície a tridsať do ostatných vecí mimo toho, aby to nebolo vydefinované, aby to nebolo vlastne tých tridsať percent, že nemôžme dať do jedného aj do druhého. To sme tam už o tom diskutovali.

A s tými politickými stranami, si myslím, že preto je správna rada a preto vlastne sme vytvorili spoločný orgán, aby sme to mohli riešiť. Keď aj to neprejde, ja som za to, aby tam neboli politické aktivity, akože stranícke aktivity, nie politické.

A keďže sme to nevedeli presne vydefinovať, tak to možno vydefinuje v budúcnosti správna rada.

Bol by som radšej keby som teraz hovoril po pána Hlinu, tak, tak som zvedavý, že čo on na to povie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pánovi Bindicsovi.

Dávam slovo poslancovi Národnej rady Slovenskej republiky pánovi Alojzovi Hlinovi.

Pán poslanec, nech sa páči, máte slovo.

Alojz Hlina, poslanec Národnej rady Slovenskej republiky:

Ďakujem veľmi pekne, vážený pán primátor, vážený páni poslanci, poslankyne.

Na úvod mi dovoľte, aby som sa ospravedlnil, lebo ja som si potom pozrel, dal som si tú prácu, vaše vyjadrenia po mojom vystúpení.

Pán Greksa, ak sa Vás to prípadne dotklo, ja sa ospravedlňujem. Ja som sa snažil povedať, že prečo som vystúpil mimo rozpravy. Uznávam, že je to mierne neštandardné, ak sa Vás to dotklo, ak to beriete, tak sa Vám za to ospravedlňujem.

Meritórne k tejto veci.

Vážení kolegovia, dovoľte, aby som vám povedal, že naozaj vy hazardujete, hazardujete s týmto mestom. Mesto si neplní v niektorých veciach svoje základné úlohy a vy, jednoducho povedané, prenajímate obrovský, krásny objekt v centre mesta za jedno Euro bez súťaže na 15 rokov.

Treba ľuďom povedať pravdu a ja mám rád ľuďom, keď sa povie pravda tak jednoduchšie a neni to skryté za pätnásťstranovú zmluvu.

Čiže to Vám pre Vás urobím, že takto bratislavskú verejnosť informovať budem. Ešte stále to priestranstvo pred Starou tržnicou je verejné, pokiaľ tu nepríde nejaká tajomná zmluva, že sa ním nestane. A budem informovať bratislavskú verejnosť ako pracuje poslanecký zbor v prospech mesta.

Nechcem byť politický, mierne demagogický, riešite tu problémy s výtlkmi, ale na druhej strane prenajmete úzkej skupine ľudí objekt krásny za jedno Euro a bez súťaže.

A ešte pri prezentácii toho, že prečo, to som si dva krát pozrel, pán Nesrovnal povedal: Aká súťaž, načo súťaž, však oni sú elita.

Vážení, to si nedovolili fašisti, to si nedovolili komunisti, oni si to mysleli, že sú, oni tak aj konali, že sú, ale nemali v sebe tú drzosť, že to na verejnom zastupiteľstve povedali.

V našej krajine je všetko možné. Máte tu mestského zástupcu, ktorý povedal, to čo povedal, že títo ľudia sú elita. Toto elitárstvo, mimochodom, je dôsledok toho, v akej krajine žijeme. Presne, toto elitárstvo, ktoré vy v sebe nosíte, dôsledkom je, že žijeme v tejto krajine, kde je všetko možné.

Pán kolega, v iných, normálnych krajinách by to bola Vaša politická smrť. Ale Vy, Vy ste plný nadšenia, a ešte tu budete ponúkať svoje vízie asi do budúcna dlho. Ja dúfam, že nie.

Vážení kolegovia, robíte obrovský precedens, obrovský precedens a mám pocit, že vás to ani trošku netrkne. Ja som si dal tú prácu, že som si pozrel zbežne tú zmluvu a pritom nie som právnik, ale skôr ako poviem, ešte dovoľte mi uviesť niektoré veci.

Tuná idete meniť zastupiteľstvo, teda cizelovať zastu, uznesenie, ktoré ste prijali predtým, meníte podmienky, zjemňujete tie podmienky, ktoré už vtedy boli zarážajúce. Už vtedy boli zarážajúce, ja to poviem v tom ďalšom vystúpení, a teraz ich zjemňujete.

Skôr ako poviem, chcem nabúrať jeden mýtus. Mýtus, ktorý tu znel minule ako, ako leitmotív celého (gong) tohto, že autorské práva niekoho. Pomaly coca-colu ste urobili z projektu Starej Tržnice.

Vážení kolegovia, tento projekt Starej Tržnice, pred dvoma rokmi bol doručený. Bol doručený pánovi primátorovi, pani Džerengová ho videla, videl ho pán Greksa, pán Nesrovnal, osobne sme sa o tom rozprávali. (poznámka: hovor zo sály). Sme sa o tom rozprávali.

V tomto projekte sú uvedené veci o bicykle, o prenájme bicyklov, o multifunkčnom využití, to všetko tam je. Vážení kolegovia, som vám to nacyklostiloval, môžete si to zobrať, ak máte záujem. Predpokladám, že nemáte, je vám to úplne jedno.

Tento mýtus o autorstve, prosím vás, zborte. Je úplne postavený na absolútnej vode. Pán Bindics ma stretol, možno pred rokom, nepamätám si presne, v jeho KC Dunaj a sa ma pýtal. Pán Bindics vedel, že sme dali projekt. A hovoril, pán Hlina, vy tiež máte ten projekt, nemáte pocit, že by sme sa mohli v niečom (poznámka: nezrozumiteľné slovo) Nemám problém.

Potom už ma nevyzval, lebo predpokladám, že tuná lobisti povedali, načo sa budeš s Hlinom zahadzovať, však to všetko vybavíme a tak ako sa tu vybavuje dlhé roky. Tak jak to robíte s týmto mestom.

Je to neúcta voči občanom, voči podnikateľom, voči ľuďom, ktorí chcú niečo s týmto mestom urobiť. Že nie ste schopní využiť jeden krásny objekt a máte, a máte teraz schvaľovať niekoho, kto ho za Euro prenajme.

Vážení, tá zmluva, ktorá je, je vazalská zmluva. Je čisto vazalská zmluva, nenáležitá pre hrdé mesto. Hovorí o zmierňovaní podmienok, ktoré už tak boli zarážajúce. Hovorí, že tá suma investícií už je s DPH. Hovorí o tom teraz dokonca, že sedemdesiat, tridsať. To znamená, keď si kúpia mop a vedro, tak to je malý hmotný, či drobný hmotný majetok. Čiže keď si kúpia vedro a mop, tak sa to bude zarátavať do investícií.

Povedzte to ľuďom, povedzte to vašim voličom, povedzte, nech vedia, čo všetko sa bude zaratávať keď budete hovoriť ako ste to, ako ste to vymysleli.

Napísali ste, že politické strany sa tam pre verejnosť nemôžu? Ale keď nebudú pre verejnosť, čiže zjazd SDKÚ sa tam môže konať?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážený pán poslanec, päť minút uplynulo. Ja rešpektujem Vaše postavenie poslanca, čiže poprosím, keby

ste smerovali k záveru to vystúpenie, aby sme rešpektovali isté časové súvislosti.

Čiže nech sa páči, máte priestor ďalej pokračovať.

Alojz Hlina, poslanec Národnej rady Slovenskej republiky:

Áno, ukončím, nebude to dlho trvať, nechcem vás zaťažovať, vážení kolegovia.

Naozaj, keby ste si dali tú prácu, prečítali tú zmluvu. Ja nechcem vypichovať z nej náležitosti, ktoré tam sú. Tam máte ustanovenia, že keď vypoviete tú zmluvu a rozsah investícií bude vyšší, budete musieť ich zaplatiť. Proste to je presne ten typ zmlúv, ktoré po roku alebo po dvoch sa to tu zjaví ako neriešiteľný stav, lebo teraz sa zistilo, že neviem čo prasklo, peniaze nemá ale oni už dali fotovoltaiku, síce ju dostali do daru, ale už sa to ráta ako investícia, už je viac ako je, čo by ste to museli zaplatiť. V konečnom dôsledku prijmete strategickejšie rozhodnutie.

Vážení, na to je to celé pripravované. A ja sa chcem spýtať, že kto vám dal tento mandát, tento vysoký a veľký mandát, takto narábať s majetkom mesta. To ste sa pýtali vašich voličov, či si to takto myslia a obzvlášť teda, keď sa prejdú po tých cestách s tými výtlkmi? To si naozaj myslíte, že toto chceli?

Prenajímate, posledný raz to poviem a končím. Prenajímate krásny, obrovský objekt v centre mesta za jedno

Euro na pätnásť rokov. Nie na desať. Povedzte pravdu ľuďom. To je pätnásť rokov. Ja nechápem, prečo je tam tá opcia, ktorá je úplne zbytočná. To je pätnásť rokov. Prenajímate to na pätnásť rokov za jedno Euro. Investície môžu byť mop a vedro. To je celé. To je celé.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďakujem za vystúpenia, ktoré zazneli v rozprave. Keďže sa nikto do diskusie ďalej nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť a prosím návrhovú komisiu, keby uvádzala návrhy na hlasovanie.

Pani predsedníčka, máte slovo.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Dostali sme tri rôzne návrhy uznesenia.

Prvý návrh nám doručil pán Nesrovnal, a to je doplnenie navrhnutého uznesenia v takom znení, v akom on to prečítal. Teda zaradiť za bod 4. nový bod 5. v tom znení čo prečítal.

Mám to dlhé, dlhé čítať ešte raz alebo...

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, pýtam sa poslancov, či budete vedieť o čom hlasujeme, alebo chcete, aby sme prečítali.

Čiže sledovali ste vystúpenie pána poslanca Nesrovnala a môžme hlasovať o jeho doplňujúcom návrhu na doplnenie nového bodu 5. a potom aj tú dvojku, teda tú ďalšiu časť toho bodu B. Čiže je to jeden návrh, pán poslanec?

Takže, prosím, hlasujeme o doplňujúcom návrhu pána poslanca Nesrovnala, ktorý sa týka dozornej rady.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

Keďže sme v osobitnom zreteli, povedali sme, že všetky pozmeňujúce a doplňujúce návrhy troma pätinami. Aby sme si rozumeli. To sme robili minule. Sme robili minule, čiže takýmto spôsobom budeme hlasovať aj dnes.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjeden prítomných poslancov,

tridsaťštyri za, nikto proti, šiesti sa zdržali, jeden nehlasoval.

Doplňujúci návrh pána poslanca bol schválený.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ďalší návrh nám doručil pán poslanec Fiala a navrhuje vypustiť bod 4. z návrhu uznesenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu pána poslanca Fialu vypustiť bod číslo 4.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných poslancov,

trinásť za, štyria proti, dvadsatjeden sa zdržalo, jeden nehlasoval.

Tento návrh nebol schválený.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tretí návrh nám doručila pani Tvrdá a to k bodu, teda v návrhu uznesenia, bod 3. podbod 2, teda 3.2 zmeniť v tom slova zmysle, že podiel prostriedkov alokovaných na rekonštrukciu, investície a modernizácia a tak ďalej musí tvoriť minimálne sedemdesiat percent z celkového objemu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o pozmeňujúcom návrhu pani poslankyni Tvrdej.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Upresňujú sa v nej veci okolo pojmológie, čiže investície ale aj zmena toho podielu.

Áno je to zvýšenie, zvýšenie investícií.

(hlasovanie pokračuje)

Štyridsať prítomných,

dvadsaťdeväť za, nikto proti, deviati sa zdržali, dvaja nehlasovali.

Konštatujem, že tento pozmeňujúci návrh bol schválený.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tak teraz nám ostávajú ešte na hlasovanie uznesenia bod číslo 1., 2., 3., 3.1, lebo 3.2 sa zmenila,

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale o 3.2 ako celku musíme hlasovať. Musíme to nejako, tú trojku ako celok.

Ona bola zmenená, ale iba v jednej časti.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

O zvyšky týchto bodov budeme ešte hlasovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Otázka , či navrhujete hlasovanie ako celok, čiže o všetkých bodoch, o ktorých sme doteraz nehlasovali naraz,

alebo samozrejme v znení zmien, ktoré navrhla pani poslankyňa Tvrdá a ktoré sme doplnili na návrh pána poslanca Nesrovnala, alebo chcete hlasovať osobitne.

Či tam nikto nenavrhol osobitné hlasovanie.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Nenavrhol nikto osobitné hlasovanie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže budeme hlasovať ako celok, čiže o celom uznesení v znení tých pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov.

Môžem takto dať hlasovať?

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o uznesení ako celku v znení prijatých pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjeden prítomných poslancov,

dvadsaťosem hlasovalo za, jeden proti, desiati sa zdržali, dvaja nehlasovali.

Konštatujem, že sme prijali uznesenie k bodu číslo dva troma pätinami všetkých poslancov.

Ďakujem veľmi pekne za prerokovanie tohto bodu.

BOD 3 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU A ZMLUVY O BUDÚCEJ ZMLUVE O ZRIADENÍ VECNÉHO BREMENA ČASTI POZEMKU REGISTRA „C“ V BRATISLAVE PARC. Č. 7800/7, K. Ú. STARÉ MESTO, SPOLOČNOSTI AKJ S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode číslo tri. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa ide o nájom pozemku a zmluvy o budúcej zmluve v katastrálnom území Staré Mesto pre spoločnosť AKJ.

Prosím?

Máme hodinu rokovaniu pred sebou, ak myslíte, že prestávka je vhodná, ja samozrejme krátku prestávku môžem vyhlásiť.

(poznámka: hovor v sále)

Či žiadnu sme nemali? Prosím, predsedov klubov, keby sa vyjadrili, lebo máme taký úzus, že to riešime na návrh klubov. Máme do dvadsiatejprvej sme sa dohodli, že budeme rokovať, čiže tá prestávka by musela byť naozaj veľmi krátka, len taká, veľmi symbolická.

(poznámka: hovor v sále)

Čiže do dvadsať hodín desať minút. Dvadsať desať budeme pokračovať.

(prestávka od 19.58 h do20.15 h)

(po prestávke)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme na troch pätinách, čiže potrebujem, aby ste sa vrátili do rokovacej sály a pokúsime sa urobiť čo najviac práce ešte dnes. Ďakujem pekne.

Dvanásť, štrnásť, šestnásť, osemnásť, dvadsať, dvadsať, dvadsaťdva, dvadsaťštyri, dvadsaťsedem poslancov som napočítal, čiže mohli by sme otvoriť rokovanie.

Otváram teda rokovanie o bode číslo tri, ktorým je Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúci sa nájmu a zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na časti pozemku registra C, v katastrálnom území Staré Mesto pre spoločnosť AKJ, s. r. o.

Materiál uvedie pán riaditeľ magistrátu pán Rastislav Gajarský.

Nech sa páči.

(poznámka: zo sály počuť „trojka, hej?“)

Trojka.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

To je chvalabohu bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

To bolo veľmi dobré úvodné slovo.

Čiže bez úvodného slova otváram diskusiu.

Nikto sa do diskusie nehlási.

Poprosím návrhovú komisiu, pani predsedníčka.

Prosím mikrofón, tak, áno.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu tak uznesenia, tak ako bolo predkladateľom predložené, teda schvaľuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Je to trojpätinová väčšina dvadsaťsedem poslancov, všetkých.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto bode programu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Opäť sa nám darí napĺňať príjmy nášho mesta.

Tridsaťštyri prítomných,

dvadsať za, nikto proti, dvanásti sa zdržali, dvaja nehlasovali.

Konštatujem, že sme neschválili uznesenie k tomuto bodu.

BOD 4 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTÍ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 3250/5 A PARC. Č. 21340/3, IVANOVI TYCHLEROVI

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode číslo štyri. Je to osobitný zreteľ týkajúci sa nájmu pozemkov v katastrálnom území Staré Mesto pre pána Ivana Tychlera.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento, tento materiál má všetky súhlasy, iba podotknem, že povinnosť pána Tychlera doplatiť za nájom za doterajšie užívanie je v materiáli uvedená, je uvedená aj táto povinnosť v zmluve, v návrhu zmluvy v článku 3, odstavec 4.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu, do ktorej sa ako prvý hlási pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor, vážení kolegovia, viete, sú tu, je tu dosť často polemika, že či znalecký posudok je dostatočne vysoký, že či tam je tá pôda tak a tak drahá.

A zdá sa mi ten predchádzajúci bod a týka sa to aj tohto, že keď už prenájom nechceme schváliť na pozemok, na ktorom zjavne tam ležia (nezrozumiteľné slovo), ja ten pozemok poznám, ktorý mesto nijako nemôže využiť a že niekto sa proste o nejakú vec ide starať alebo podobne, tak sa mi to zdá troška také nefér voči tým občanom.

Teraz tu máme nejaký stánok, kde asi keď ten stánok neschválime, tak ten podnikateľ, respektíve ten živnostník skončil a máme ho na úrade práce.

A či toto je tá naša pomoc, stále si poviem o tých našich predvolebných programoch, v ktorom aj my a myslím, že pravica ešte viac, rozpráva o tom pomoc malému a strednému podnikaniu. Ešte naozaj neviem ako sme pomohli tomu malému podnikaniu, okrem toho, že tomu malému podnikateľovi prenajmeme nejaký priestor.

Ďakujem pekne, teda štyri metre štvorcové a nie je to lacné. Pokiaľ viem, ta také ceny veľakrát ani nie schopní predať ten pozemok, za ktorý tento prenajímame.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

No, pán poslanec Hanulík, ja navrhujem riešenie z Vranova nad Topľou, o ktorom som dneska čítal v médiách.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

My ostatní sme nečítali, takže nevieme, ale keďže ste nepokračovali.

Končím možnosť sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako bolo predložené predkladateľom, teda schvaľuje.

Trojpätinová väčšina opäť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Neviem, kto stiahol.

Tridsaťpäť prítomných,

dvadsaťšesť za, nikto proti, deviati sa hlasovania zdržali.

Vážení kolegovia, ak takto budeme pokračovať, potom nerozumiem, čo robíme v tých komisiách. Keď sem príde materiál, ktorý nemá výhrady, nikto voči nemu nič nepovie a potom neprejde, tak čo? Ako, to nič? Máte pocit takej zodpovednosti voči tým materiálom? Však aspoň povedzte, že je to zle pripravené, čo s tým máme urobiť.

Veď toto je smiešne, toto je nezodpovedné čo robíte.

Tí, ktorí ste sa vyjadrili proti, alebo zdržali aspoň povedzte, že prečo.

Ale to len takú faktickú som dal.

BOD 5 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV, PARC. Č. 1795, SPOLOČNOSTI MARINER, SPOL. S R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Päť, piaty bod je osobitný zreteľ, týkajúci sa nájmu pozemku v katastrálnom území Ružinov pre spoločnosť MARINER.

Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, ide o špeciálny prípad umiestnenia reklamy formou výsadby zelene a úpravy danej plochy.

Poviem iba nejaké závery čo sa týka komisií. Finančná komisia neodporúča tento materiál, starosta súhlasil s nájmom a mestská rada neprijala uznesenie.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu.

Ako prvý sa hlási pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán primátor ja dávam návrh na ukončenie dnešného rokovania a navrhujem, aby sme všetky tieto body rokovali zajtra ráno, pretože dneska asi nič neprejde, tak potom neviem prečo sme sa dohodli tuná byť do deviatej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Keďže je to procedurálny návrh, tak dám o ňom hlasovať, ale môžte sa k nemu vyjadriť faktickými poznámkami, aby ste vyjadrili svoj návrh, ale procedurálne návrhy sa hlasujú hneď.

Áno.

Čiže dve faktické poznámky a potom budeme hlasovať.

Nech sa páči.

Pani poslankyňa Tvrdá.

(poznámka: v sále je veľká vrava)

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ja dávam návrh, môžem hovoriť?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ja dávam návrh, aby sme hlas, rokovali do dvadsiatej prvej s tým, že by sme preskočili a nerokovali by sme osobitné zretele, v tejto chvíli.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

To bol ďalší procedurálny, ale vo faktickej poznámke neviem.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ja som sa chcel vyjadriť k návrhu pána poslanca Pilinského, ale to, čo hovorí pani poslankyňa Tvrdá má logiku a dneska nemá zmysel hlasovať o tých, o tých trojpätinových bodoch.

Či tu budem a, a, a proste nič neprejde. Však to je jalová práca.

Buď si to radšej dajme na zajtra ráno, celé a dneska to zrušme, alebo ako hovorí pani poslankyňa Tvrdá to preskočme a poďme také veci, kde stačí nadpolovičná väčšina.

Týmto možno si aj dovolím vyzvať ostatných poslancov, ktorí sú neprítomní, aby nabudúce, keď vedia, že sú práve tie trojpätinové hlasy, skúsili zvážiť svoju prítomnosť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, budeme hlasovať o dvoch návrhoch.

Jeden je ukončiť a pokračovať zajtra, druhý je pokračovať bodmi, ktoré nevyžadujú trojpätinovú väčšinu.

Prvý je návrh pána poslanca Pilinského ukončiť dnešné rokovanie a pokračovať zajtra o pol deviatej.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,

osem za, šestnásť proti, jedenásť sa zdržalo.

Druhý, nezaznel v rozprave. Teda myslím, ako v riadnej, v riadnom návrhu.

Prosím, pani Kramplová nám to upresní, či to môžme hlasovať, alebo nie.

Nech sa páči.

Pani vedúca.

(poznámka: počuť hovor zo sály „môžme“ a ďalej nie je rozumieť.)

Môžme o tom hlasovať, aj vo faktickej.

Takže procedurálny pani poslankyne Tvrdej je momentálne preskočiť body päť až (poznámka: počuť vravu zo sály).

Je to procedurálny návrh preskočiť body päť až dvadsaťdva. Zastupiteľstvo môže rozhodnúť o poradí bodov v akom bude rokovať. Päť až dvadsaťdva a navrhuje rokovať o bode dvadsaťtri a ďalších. Nie, na štatút nám treba tri pätiny, čiže o bode dvadsaťpäť a ďalších.

Dobre hovorím, pani poslankyňa.

Lebo dvadsaťtrojka nevyžaduje, dvadsaťštvorka sú tri pätiny na štatút dvadsaťpäťka nevyžaduje.

Čiže dvadsaťpäť, dvadsaťšesť, dvadsaťsedem, dvadsaťosem a tak ďalej.

(poznámka: stále počuť vravu zo sály.)

Prosím?

Bod šestnásť, áno, môžme rokovať o bode číslo šestnásť, to je zverenie.

Čiže, vieme o čom ideme hlasovať.

Prosím, hlasujeme o návrhu, aby sme pokračovali bodmi, ktoré nevyžadujú tri pätiny.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,

štrnásť za, osem proti, jedenásť sa zdržalo.

Konštatujem, že neprešlo.

Takže bod päť, **vraciame sa do rokovania o bode číslo päť** a vraciame sa dorokovania riadne tak, ako bolo.

Prosím, keby ste vrátili tabuľu.

Pán Pilinský má faktickú poznámku, ktorú možno zruší. Už sa aj stalo.

Pán poslanec Drozd sa hlási faktickou poznámkou. Nech sa páči.

Pán poslanec Drozd má faktickú.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, ale naozaj, takéto skákanie v programe. Ja som bol proti tomu, ale to naozaj by sme si nemali zvykať. Je schválený program a robiť v ňom takéto presuny, to naozaj nie je dobré.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán, pán poslanec Drozd povedal niečo iné ako, ako pán poslanec Borguľa.

Ja považujem za možné, že niektorí poslanci sa pre akúsi čistotu hlasovania, napriek ubezpečeniu organizačného oddelenia možno zdržali, pretože ja tiež nie som

presvedčený a veľmi som váhal, že či budem za ten návrh, napokon som bol za. Ale možno že, že niektorí to tak nevideli, ale to ešte, podľa môjho názoru, Vám, Vám pán primátor neprekáža, aby Vy ste to predniesli ako procedurálny návrh, alebo návrh na úpravu bodov rokovania. Pretože ja si naozaj myslím, že, že možno, možno niektoré tie body, ktoré by boli zajtra prešli, dnes neprejdú.

Takže to je možno výzva, pán primátor na Vás, že či ešte raz zvážite možné, možné hlasovanie aj keď je to možno márny pokus.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Mňa by iba zaujímalo, keď o prerušení, teda o ukončení diskusie sa musí v normálnom príspevku odhlasovať, nerozumiem proste akým spôsobom je potom schválené, že zmena programu je podľa mňa, ako to čo sme išli navrhnúť je zmena programu. A neviem si predstaviť, ako môže niekto v diskusnom príspevku je napísané, že v diskusnom príspevku nemôžte dávať návrhy, hej? A mne to. Teda vo faktickej, pardon. Mne nepríde nejakým spôsobom, toto čo bolo, to bolo podľa mňa zmena programu jednoznačne a vo faktickej návrh, neviem

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prečítam, pán poslanec.

V rokovacom poriadku je napísané: Faktickou poznámkou možno predložiť aj procedurálny návrh vzťahujúci sa na spôsob prerokúvania niektorého bodu programu.

Je to tak, alebo nie je. Spôsob prerokovania. Tak, pani poslankyňa to využila a predložila.

Možno že ten výklad je voľný. Ale ja myslím, že sme nič zlého neurobili.

Vôľa bola prejavená a teraz jalovo prestaňme diskutovať. Poďme späť do bodu číslo päť.

Pán poslanec Nesrovnal je prihlásený do diskusie k bodu číslo päť.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.
Konečne rozumné slovo.

Finančná komisia nepodporila tento mat návrh, pretože sa jedná o vonkajšiu reklamu, ktorej, ktorá mesto ešte vôbec nemá žiadnu koncepciu. A doby než nebudeme mať schválenú koncepciu vonkajšej reklamy a bilboardov, tak nepodporíme takéto veci.

Ja viem, že na meste sa verbálne bojuje s bilboardami. Aj ste hovorili minule, že ste nejak, dali nejaké odstrániť, ale to je všetko iba kvapka v mori a v zásade za dva roky v tomto nepohli.

Takže z tohoto dôvodu sme proti, proti. Ten, ten žiadateľ si zeleň môžu spraviť aj bez toho, aby tam mal vonkajšiu reklamu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor, vážení kolegovia, ja by som tu chcel povedať, že ten prenájom je jednoznačný ekonomický nejaký prínos pre mesto. Hej?

Ja som poslanec za Dúbravku, kde napríklad jednou našou požiadavkou bolo označiť prechod pre chodcov. My nie sme schopní, pretože mesto nemá peniaze.

Mne toto pripadá, že keď nechceme niekomu prenajať, že robíme dva krát zle. Raz robíme zle, že mesto nemá príjem, druhé, že nejakému živnostníkovi. Nechcem povedať teraz tento bilboard, môže mať niekto nejaké názory. Ale naozaj, že odsúhlasí mestská časť, ktorá veľmi dobre vie čo chce a čo nechce, odsúhlasí nejakú terasu, odsúhlasí nejaký

stánok. Ten stánok, ten živnostník tam chce byť preto, lebo tí ľudia o to majú záujem kupovať uňho. Keby nemali, nemá záujem o ten stánok.

Ten stánok je prenajatý za celkom slušné peniaze. Výpovedná doba, čiže keď nám to prestane vyhovovať nám, alebo starostovi, tak to v priebehu jedného mesiaca vypovie. Tam nie je žiadne riziko, že nám zamedzí rozvoju dopravy a čohokoľvek iného.

A ja vám poviem jedno. Veľakrát sme tu boli niekde na nejakých akciách, že Devín, podporiť WC a tak. Po jednej strane sme za to, aby niečo niekde vzniklo a po druhé sme za to, ani korunu na to nedáme. Proti všetkému.

Chcem aj ja, proste cítim to, že keď skončím tieto štyri roky a dokážem to, že nič, že som len neschvaľoval, ale nič som pre tú mestskú časť nespravil, tak sa mi zdá, že som asi ne, nespravil to, čo odo mňa tí občania očakávali.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ja k tomu si dovolím jednu faktickú poznámku.

Myšlienka urobiť starostlivosť o zeleň formou reklamy vznikla v rámci akcie, ktorá sa volá Mestské zásahy. Odporúčam špeciálne poslaneckému klubu.

To je presne odtiaľ. Pán architekt Polakovič a pani architektkou Kolárovou prišli za mnou a hľadali sme, ktoré z tých mestských zásahov by bolo možné zrealizovať.

Mestské zásahy aj touto cestou vidia šancu na skvalitnenie verejných priestorov, na ktoré mesto niekedy nemá peniaze. Umiestniť tam reklamu, ktorá nedráždi, nájdete to vo viacerých mestách v Európe a ten niekto, kto tú reklamu tam má, sa za tie peniaze, ktoré z toho získa stará o ten príslušný priestor, skultivuje ho a podobne.

O tom je tento návrh. Ako, hovoriť o tom, že rozširujeme reklamu. Áno, rozširujeme, ale na veľmi špecifickú, relatívne vkusnú, ktorá má aj prínosy pre mesto. A nevymysleli sme to my, ale ľudia, ktorí sa snažili vytvoriť nové nápady na zlepšenie prostredia, mestského prostredia v našom meste. Nič viac, nič menej. Túto faktickú poznámku.

Na mňa chce reagovať pán poslanec Nesrovnal.
Nech sa páči pán poslanec.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Pán primátor, tak v tom prípade takáto informácia mala odozniеť na všetkých komisiách a mala byť súčasťou materiálu a keďže neodoznela a súčasťou materiálu nebola, tak neviem posúdiť jej relevanciu.

Ja poznám ten projekt Mestské zásahy, viem, že hovorili o zeleni a bolo na úplne inom mieste a úplne iným spôsobom, kedy trávnik sám mal byť upravený tak, že by

vzbudzoval nejakú asociáciu s nejakým podnikateľským subjektom a nie, že si niekto namaľuje na stenu veľkoplošnú reklamu, respektíve dá tam bilboard.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Rozumiem.

Pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ja si to chcem zároveň overiť a zároveň chcem upozorniť poslancov, že majú tu fotografiu a teda rozumiem tomu dobre a myslím, že aj väčšina z nás, že nejde o tento bilboard, ktorý vidíme, ale ide o maličkú reklamu, ktorá je nad zeleňou. Jeden krát jeden meter.

Tak, aby sme neboli zavedení tou fotografiou, kde vidíme teraz naozaj veľkoplošnú reklamu ale o tej nie je vôbec reč.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán námestník.

Pán poslanec Muránsky.

Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Možno som to iba ja prehliadol, ale nenašiel som tam v tej zmluve to, že by tam bolo naozaj pripravené tá zmluva na valorizáciu, respektíve na ošetrenie voči inflácii. Možno by to bolo dobré zapracovať do toho materiálu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Súhlasím s Vami, ak zmluva prejde, tak bude mať zapracovanú infláciu. To môžem povedať, lebo to v tejto chvíli,(poznámka: hovor zo sály) áno to by malo byť štandardné, to by možno kolegovia, ktorí sú tu z majetku mali zobrať jako poznámku, ktorá sa týka každej zmluvy, ktorá sa rieši nájom.

(poznámka: v sále počuť slová „odsek sedem“)

Takže v článku tri, odsek sedem. Pán vedúci oddelenia to upresnil, máme to tam.

Pán poslanec Muránsky priateľsky kývol rukou vo vzťahu k oddeleniu, že to prehliadol, iste len z horlivosti pri študovaní materiálu.

Pán poslanec Pekár.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor.

Je to kus nekultivovanej zelene, by som to nazval, kde kedysi bol stánok, s ktorým sme mali veľké problémy a nakoniec sme ho odstránili.

Ako, je, je problém reklamné tabule. Tá, tá tabula, takéhoto malého rozmeru pod veľkým bilboardom, za určitých podmienok kedy môže byť odstránená s tým, že ešte tam vznikne zeleň tak, ako je v materiáli, tak si myslím, že je to prijateľné v tejto chvíli.

Nechcem obhajovať všetky bilboardy, ale za jasných pravidiel s tým, že tam bude skultivovaná zeleň. Teraz to vyzerá veľmi zle a je to pozemok hlavného mesta.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Konštatujem, že sa nikto ďalej neprihlásil.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako bolo uvedené predkladateľom, teda schvaľuje.

Trojpätinová väčšina, opäť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte. Nech sa vám páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných poslancov,

dvadsaťštyri za, nikto proti, deviati sa zdržali hlasovania.

Konštatujem (poznámka: zakašlanie), pardon, že sme neschválili uznesenie k bodu číslo päť.

Bod šesť bol stiahnutý.

BOD 7 NÁVRH NA ZNÍŽENIE VÝŠKY NÁJOMNÉHO PO DOBU REKONŠTRUKČNÝCH PRÁC NEBYTOVÉHO PRIESTORU NA HROBÁKOVEJ 5 PRE OBČIANSKE ZDRUŽENIE KOLKÁRSKY KLUB SPOJE BRATISLAVA – PRÍPAD HODNÝ OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Po našej rozprave bod číslo sedem. Návrh na zníženie nájom, výšky nájomného po dobu rekonštrukčných prác nebytového priestoru,

(poznámka: hovor zo sály, nie je rozumieť)

tak, tak potom s tým musíme niečo urobiť,

nebytového priestoru na Hrobákovej číslo 5 pre občianske združenie Kolkársky Klub Spoje Bratislava – prípad hodný osobitného zreteľa.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Ide v podstate o zmluvu, kde by, ktorú by sme predlžovali čas, čas nájmu a by sa znižovala po dobu rekonštrukcie, myslím, že je to nastavené na šesť mesiacov.

Ďakujem pekne. Tak je to.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Finančná komisia, mestská rada, pán riaditeľ, máte informáciu? Aby ste informovali poslancov.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Áno, môžem aj mám tu pripravené.

Finančná komisia odporúča schváliť s tým, že pôvodná výška nájomného sa znižuje počas rekonštrukcie, najdlhšie na obdobie maximálne troch rokov, mestská rada

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Troch mesiacov. Troch rokov?

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

To, tu je, ja tu mám napísané, že troch rokov. Ale troch mesiacov to bolo myslené asi, tu mám chybu v texte.

Komisia pre školstvo, vzdelávanie a šport odporúča schváliť s tým, že pôvodná výška nájomného sa znižuje najviac na šesť mesiacov od podpísania dodatku ku zmluve a mestská rada nám odporúča schváliť s tým, že pôvodná výška nájomného sa znižuje najviac na šesť mesiacov od podpísania dodatku k zmluve.

Takže je to dva krát za šesť a jeden krát finančná komisia tri.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k bodu číslo tri.

Pán poslanec Nesrovnal faktickou poznámkou.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Chcem sa iba opýtať, teraz tieto návrhy, tieto informácie čo zazneli, sú návrhy na zmeny uznesenia, alebo ich máme podať my, alebo ako to je?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Sú v materiáli. Šesť mesiacov je v materiáli.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Šesť mesiacov je v materiáli, aha.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

V materiáli.

Ale pán riaditeľ informoval, že vy ste navrhovali ako finančná tri, ale že sa priklonila mestská rada skôr k šiestim.

Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

V návrhu uznesenia je ale spomínaný dodatok číslo jedna a možno sa teda ja mýlim a opravte ma. Ale ja čítam to, to uznesenie a celý ten materiál tak, že je pravda, že tie zníženie, znížené nájomné na tú dobu, ktorú ste hovorili, ale ak vstúpi do platnosti dodatok číslo jedna, tak poplatok sa zníži z 12.912,-(poznámka: počuť v sále zakašľanie) Eur ročne o sumu 9.563,55 ročne na sumu 3.348,45.

Ak sa mýlim, opravte ma, ale ja na tomu rozumiem tak, že síce znižujeme na nejakú dobu, ale zároveň príjmame alebo jednoducho smeruje rozhodnutie k prijatiu dodatku číslo jedna, ktoré, ktorý na základe dvoch rôznych zliav umožňuje takto znížiť celkovo tento, tento prenájom.

Prosím, uveďte, či sa mýlim, alebo mám pravdu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja mám pocit, že ten text je tam nejaký zvláštny, pretože je tam dátum o dodatku z 28. 6., ktorý ma byť podpísaný do 60 dní. Hádam už bol? Ak je to z 28. 6. 2012.

Tá veta je tam nejaká zmätočná. Poprosím, keby pán vedúci sa k tomu vyjadril. Sme v uznesení.

(poznámka: hovor zo sály)

Ja Vás chápem.

Aha, zmluva zo dňa.

Čiže myslí sa, tento text je vlastne dodatkom, pán poslanec.

Dobre to. Len to tak v tom texte nie je celkom.

Aha, je. Zmluva je tam zo dňa a tak ďalej, ale slovo dodatok číslo jedna je tá zmena, ktorú robíme my, že zo sedemdesiat ideme na tri Eurá na dobu šiestich mesiacov.

To je dodatok číslo jedna. Neexistuje iný dodatok.

Čiže aby ste rozumeli. Malo byť označené dodatok, ktorý znie takto a takto, ten má byť podpísaný do vtedy a do vtedy. Vtedy by Vám to asi bolo úplne zrejmé.

Pán poslanec, nech sa páči, faktická.

Pán poslanec Fiala má slovo.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Áno, je možné, že máte pravdu. Ale, prosím, skúste mi vysvetliť, kde je to v dodatku číslo jedna, že je to na túto čas, na tento čas.

Budem spokojný.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Priamo v uznesení to je.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

No v uznesení je tá zľava, o ktorej hovorím ja,

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

že bude, že bude do, do prijatia dodatku číslo jedna a je, a dodatok číslo jedna, podľa môjho názoru umožňuje to zásadné zníženie ceny.

Možno sa mýlim. Ale ja to, ja tomu rozumiem tak.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán vedúci, prosím, keby ste vysvetlili, či dodatok číslo jedna bude niečo iné, než nami schvaľované uznesenie. Aby sme v tomto si rozumeli.

(poznámka: zo sály počuť !neviem či je tu pani Varjúová)

Pani Varjúová je tu, čiže môže nám pomôcť.

Prosím, keby sme si vyjasnili to slovo dodatok číslo jedna, lebo ten má byť podpísaný do 30. 6.

Par, pardon do 60 dní.

(Poznámka: zo sály počuť „do 60 dní“)

Áno.

Takže skúste nám vysvetliť čo je dodatok číslo jedna.

Mgr. Alžbeta V a r j ú o v á , riaditeľka Centra voľného času Gessayova:

Dodatok čís

Môžem?

Dodatok číslo jedna to je vlastne obsahuje tú opravu, to zníženie sumy poplatku počas doby rekonštrukcie, najdlhšie za tých šesť mesiacov, po podpísaní, teda vlastne dodatok sa podpisuje do tých šesťdesiatich dní.

Dodatok je k nájomnej zmluve, ktorá je uzavretá, ktorá bola ešte minulý rok 28. 6. 2012 ešte.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani riaditeľka, ja tomu rozumiem, len tam je článok 3 odsek 2), ktorý mi nevidíme a tam je napísané: „Uhrádzať nájomné vo výške 1.076,- sa mení na uhrádzať mesačné nájomné na 46,15. (poznámka: zo sály: „áno“).

Tie sú natrvalo alebo len na šesť mesiacov?

Mgr. Alžbeta V a r j ú o v á , riaditeľka Centra voľného času Gessayova:

Len na tých šesť mesiacov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Tak potom je to odpoveď pre pána poslanca, že to je len na tú obmedzenú dobu.

Mgr. Alžbeta V a r j ú o v á , riaditeľka Centra voľného času Gessayova:

Len na tú obmedzenú dobu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík, faktická.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som to pochopil, keď to oni, zrekonštruujú povedzme za štyri mesiace, tak od vtedy zase im naskočí späť to nájomné, áno?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, áno, tak sa to myslí. Tak sa to myslí.

Prosím, keďže nemáme ďalšieho prihláseného, dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako bolo predkladateľom predložené, teda schvaľuje, ako prípad osobitného zreteľa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto bode programu. Stále sme v trojpätinových hlasovaniach.

Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,

dvadsaťdeväť za, nikto proti, štyria sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme prijali úspešné uznesenie.

BOD 8 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 2158/3, PRE SPOLOČNOSŤ FORESPO BUDATÍNSKA A.S. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo osem. Osobitný zreteľ, nájom pozemku v katastrálnom území Petržalka pre spoločnosť FORESPO a.s.

Nech sa páči, pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál má všetky súhlasy, takže bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu o bode číslo osem, do ktorej sa hlási ako prvý pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja tú oblasť trošku poznám, ale chcel by som sa spýtať, podľa toho čo je v materiáli vyšrafované, tak my

prenajímame taký ten úzky pás pozemku aj mimo, mimo tej ich stavby a je to pred inými budovami.

Ja neviem, či z toho náhodou nemôže v budúcnosti vzniknúť nejaká komplikácia alebo nedorozumenie.

Ako gro toho pozemku je pred ich, to viem pochopiť, že ho chcú prenajať, ale keď si pozriete tam tie ďalšie, taký, taký slíž na konci, tak ten je už úplne pred inými budovami. Je na ňom cesta, parkovacie miesta a tak ďalej. Aby z toho nevznikla nejaká komplikácia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hovoríme zrejme o tej vizualizácii, ktorá je v materiáli uvedená.

Pán vedúci, prosím, keby ste sa k tomu vyjadrili, nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Rekonštrukcia chodníkov a dopravného napojenia, to znamená ciest, bol zaviazaný aby toto urobil, zrekonštruoval.

Čiže áno, je to pred iným subjektom, tak aby to zrekonštruoval a uviedol do stavu, ktorý bude dobrý pre verejnosť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže súvisí to z jeho zámerom rekonštruovať ten priestor.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Uhm. Áno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

To bola odpoveď pre pána poslanca Hrčku.

Keďže sa už nikto iný neprihlásil, prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o tom návrhu uznesenia, ktorý bol dodaný dodatočne k bodu osem (poznámka zo sály: „áno“), teda schvaľuje mestské zastupiteľstvo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže hlasujeme o uznesení v znení toho uznesenia, ktoré ste dostali dnes ráno.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

Teda dnes ráno, skôr dnes poobede, áno.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,

tridsaťjeden za, nikto proti, traja sa zdržali, dvaja nehlasovali.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 9 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. TRNÁVKA, PARC. Č. 15095/7, SPOLOČNOSTI REVITA, S. R. O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Deviatka je osobitný zreteľ v katastrálnom území Trnávka. Jedná sa o nájom pozemku pre spoločnosť Revita.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Áno, ďakujem za slovo.

Ide o nájom na dobu neurčitú za účelom vybudovania parkovacích miest. Konkrétne desiatich parkovacích miest a v súvislosti s realizáciou nadstavby.

Čo sa týka komisií, finančná komisia na tejto komisii materiál nezískal dostatočný počet hlasov, mestská rada aj starosta, mestská rada odporúča schváliť, starosta súhlasí.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo deväť.

Faktickou poznámkou ju začína pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Neviem, či to je správne to faktickou poznámkou, ale my sme v minulosti čelili situáciám, že sa na nás obracali investori po dokončení stavby, že žiadajú nás, aby sme prenajali veci, pozemky na, na parkovisko. A vyjadrili sme veľkú nevôľu nad týmto postupom a cítili sme sa vydieraní.

Tu sme v úplne opačnej situácii. Tu sme na začiatku tohto procesu, kedy dopredu môžme povedať áno alebo nie a takto regulovať teda tú výstavbu.

Je to na zeleni, je to pekná zeleň a je to verejný priestor.

Ale vidím teda, že panuje nejaký konsenzus a že tam boli pracovníci magistrátu a vytypovali spôsob obnovy tej zelene, nejakej rekultivácie.

Takže asi nech si to tí ľudia ta, postavia, ale podotýkam, toto nie je správny spôsob vzťahov nakladania s verejnou zeleňou, že tam budeme robiť parkoviská.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou poznámkou pokračuje pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Pán riaditeľ, ja len chcem podotknúť, že materiál pri hlasovaní vo finančnej komisii **nezískal** dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia. To znamená, že osem prítomných, štyria za, jeden proti a traja sa zdržali.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán starosta a poslanec Pekár.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem, ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor.

Je to zasa akýsi taký výnimka z tej našej dohody, že stavebník, ktorý chce realizovať nadstavbu alebo hociktorý

iný stavebník musí deklarovať parkovacie miesto na svojom pozemku.

Tu hlavné mesto vydalo záväzné stanovisko 30. mája 2012 k realizácii na stavby.

Ja viem, že obyvatelia tohto bytového domu žiadajú aby tá nadstavba bola realizovaná, pretože nemajú financie na opravu a rekonštrukciu celého bytového domu, ale pre, pre stavebný úrad je dôležité záväzné stanovisko hlavného mesta.

My sme sa obrátili na, na nadriadený orgán, ktorý, ktorý nám vyložil ten postup stavebného úradu, že my aj keby sme nekonali alebo nevydali stavebné povolenie, tak parkovanie máme pýtať až ku kolaudácii.

Čiže toto je tak komplikované teraz nekonať na stavebnom úrade, preto je aj súhlasné stanovisko mestskej časti.

Vidíte tam na fotografii aj v textovej časti je popísané riešenie náhradnej výsadby zelene, aj keď to je v úvodzovkách náhradnej, lebo tá parcela z asi desiatimi parkovacími miestami sa nikde neprerobí z zasa asfaltovej alebo betónovej plochy na zeleň, ale je to požiadavka obyvateľov tohto domu.

My by sme mali veľmi citlivo zvažovať či prenajmeme alebo nie, pretože je to jedna z výnimiek a keď ich spustíme, tak sa nám môže stať, že tí ďalší žiadatelia sa budú odvolávať na tieto výnimky, ktoré raz urobíme tu na

hlavnom meste a už nebude potom dôvod nepovoľovať nadstavby a vybudovanie parkovacích miest či už v zeleni alebo na okraji ciest a chodníkov.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tri faktické poznámky.

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja sa faktickou naozaj musím vyjadriť k tomu.

Ja nemôžem počúvať od z úst starostu také slová ako nekonať. Vy ste povinný konať. Je to prenesený výkon, výkon štátnej správy a Vy musíte konať. Ide o to, aké rozhodnutie dáte. Či dáte zamietavé alebo súhlasné. Ale také slová vypúšťa, že nekonať, to, to Vás charakterizuje.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

No, pán primátor, ja sa chcem opýtať. Lebo tuná v tom materiáli je právoplatné stavebné povolenie, ktoré sa volá,

tá stavba sa volá, že „Nadstavba bytového domu Slovenská 10 Bratislava a parkovisko pre bytové jednotky nadstavby – 10 stojísk.

A teraz, keď mi im neschválime prenájom toho pozemku, tak ako oni postavia tých desať stojísk? To znamená, že nikdy neskolaudujú tú nadstavbu?

Pretože nepreukážu vzťah k pozemku, nebudú môcť postaviť stojiská, popredajú byty v tom dome a teraz čo? Ľudia budú mať na liste vlastníctva stavby? Rozostavané bytové jednotky?

Veď tuto si môžme založiť ako dosť vážny problém. Ale, to predsa takto nemôže fungovať, veď niekto musí najprv dopredu preukázať vzťah k pozemku a potom žiadať o stavebné povolenie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel len dať ako príklad, že my v Dúbravke staviame také nové parkovacie miesta, ktoré sú postavené takto v zeleni, s tým, že sú to tie polyvegetačné panele, vlastne tá zeleň je tam naďalej. A v tých zmluve zaviažeme tých ľudí, aby tú zeleň udržiavali naozaj na takej určitej

úrovni. A ďaleko je tá zeleň potom kvalitnejšia, ako bola tá predtým.

Čiže ja nevidím to až taký veľký problém, že by tam bol úbytok nejak zelene alebo niečoho podobného.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou poznámkou reaguje pán námestník Budaj. Po ňom pán starosta Pekár bude reagovať na faktické.

Prosím, dajte slovo pánovi námestníkovi Budajovi.

Nech sa páči pán námestník.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja len chcem poprosiť pána starostu, keby sa vyjadril zrozumiteľnejšie, lebo naozaj od postoja starostu by sme všetci si urobiť názor.

Čiže treba povedať jasne či tam pustiť dokončenie tej stavby alebo nie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prepáčte, pán poslanec Šovčík, ale na koho? Lebo Vy ste už na rečníka reagovali, takže Vy už nemôžte reagovať.

Teraz chcete reagovať na niekoho v tej sledi faktických poznámok, takže, myslím, že to nie je možné.

Pán starosta a poslanec Pekár.

Prosím, zapnite pána

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor.

Mňa mrzí, že niektorí poslanci si nečítajú materiály. Tam je jednoznačné stanovisko, súhlasné stanovisko starostu mestskej časti Bratislava – Ružinov.

Nie je to na Vás, pán vice, viceprimátor.

Ja som len povedal to riešenie, ktoré je problémové. My nemôžme nekonať, (poznámka, zo sály: „naozaj“) Ja som dal súhlasné stanovisko aj vzhľadom k tomu, že je tam žiadosť obyvateľov aj vzhľadom na to, pán Hanulík, my , my tiež robíme tie parkovacie miesta na zeleni tam, kde je kus betónu, kedysi tam boli tie prašiaky a detské ihriská, ale už to berte s rezervou. To nie je detské ihrisko, ale tam kde sa (gong) dajú urobiť parkovacie miesta, tam ich robíme.

Ja len upozorňujem na to, že je to ďalšia z výnimiek tú , ktorú schválime a potom si nezadefinu, nezadefinovávajme, že pri nadstavbách a stavbách nebudeme povoľovať výstavbu parkovacích miest na pozemkoch hlavného mesta.

Ale je tam súhlas starostu mestskej časti.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som dve vety.

Jedná vec je, už niekoľkokrát sme tu niečo obdobné teda zamietli, myslím, že aj tento konkrétny materiál, presne preto, že sme sa bavili, že na úkor zelene parkovacie miesta nemajú byť.

Pokiaľ sme tú nadstavbu nezastavili, tak sme ešte nejakým spôsobom dohlasovávali, že okej, ale povedali sme si niekoľkokrát, že nové nebudeme povoľovať.

Druhá vec, ktorá ma tu zaujala je, že parkovacie miesta na zeleni s tými miestami.

Ja, pokiaľ sa nemýlim, tak na, toto, k tomu by som poprosil vyjadrenie životného prostredia. Lebo obávam sa, že možno v Dúbravke porušujete zákon o životnom prostredí, lebo autá nesmú parkovať na zeleni kvôli tomu, že ak z nich vytekajú nejaké tekutiny typu olej a podobne, tak vy musíte mať nejakým spôsobom od, no musíte mať proste, aby, aby tak, aby toto nešlo do pôdy.

Takže, ak toto Dúbravka robí, možno by bolo dobré, aby to prestala robiť, lebo môže s tým byť problém.

To len na margo toho, akú vedomosť mám ja o státí áut na zelených plochách.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík, faktická.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Robí sa to podľa štandardného projektu a súčasť toho je fólia, ktorá zabraňuje prieniku ropných látok do zeme.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Diskutuje pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, toto je dobrá príležitosť, aby sme si otvorili túto tému ako princíp v tomto meste do budúcnosti, lebo ja tento materiál podporím práve pre to, aby tam nevznikol ten problém, ako napríklad vznikol na Rusoveckej ceste v Petržalke 3 – 5. Povedzte mi, kto tam teraz postaví to parkovisko, aby ten dom mohol byť skolaudovaný?

Tam developer to mal jeden zo stavebných objektov, mal kontajnerové stojisko a parkovisko. Ľudia si odkúpili byty do osobného vlastníctva, v podstate si kupovali podiel na

stavbe a teraz neni toho, kto by to parkovisko postavil a skolaudoval stavbu.

Koľko takýchto problémov v tomto meste ešte vyprodukujeme . Tak si povedzme do budúcnosti, že toto doriešme, ale povedzme si, že toto neni cesta. Že predsa nemôže niekto stavať nadstavbu a nemať vyriešené parkovanie. Teda to znamená, rozumej, nájom pozemku od mesta.

Však to je prvý krok, to nemôže byť krok posledný. Lebo vlastne sme postavení chrbtom k múru.

Keď chcem byť konzenkventný, tak by som povedal, že nie. Ale keď nechcem urobiť problém, tak musím povedať áno. Veď toto neni slobodné rozhodovanie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, je tam iba umiestnenie stavby, nie je vydané stavebné povolenie.

To je napísané v materiáli. To povedal pán poslanec a starosta Pekár.

Faktická poznámka pán poslanec Pekár.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ale je vydané záväzné stanovisko hlavného mesta.

Presne, čo povedal pán poslanec Šovčík. My by sme sa mali najskôr vyjadriť, pred aj vydávaním záväzných

stanovísk, či prenajmeme a keď prenajmeme, tak potom pokračovať v tom procese vydať sta, záväzné stanovisko a potom to ide na stavebný úrad príslušnej mestskej časti.

Takýto, podľa mňa, by mal byť systém.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa a potom dostane slovo vedúci oddelenia správy nehnuteľného majetku.

Nech sa páči, pán poslanec, máte slovo.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ja sa chcem opýtať. Je to síce drobná stavba ale predsa drobná dopravná stavba. Nemal by sa k tomu vyjadrovať a nejaký názor povedať aj hlavný dopravný inžinier?

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Urobili sme to na komisii keď sme vydali to súhlasné záväzné stanovisko. Jeho súčasťou je požiadavka na parkovanie. Tam sa vyjadrí aj doprava aj urbanisti.

Čiže.

K pozemku nie, my sa nemôžme k pozemku vyjadrovať. My posudzujeme súlad s územným plánom.

Dostaneme žiadosť a musíme sa k nej vyjadriť.

Pán poslanec Šindler, potom pán vedúci.

Ing. Milan Š i n d l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa tiež priklonil k názoru pána, pána poslanca Šovčíka, že v tomto prípade, keď sme mu už dali záväzné stanovisko a na základe toho záväzného stanoviska rozpracoval tú projektovú dokumentáciu ďalej, tomu investorovi vznikli nejaké náklady. Teraz, keď ho zabrzdíme, tak tam vznikli nejaké zmarené práce, ktorými sa môžme dostať do nejakých možno strát, ktoré budeme musieť refundovať tomuto investorovi zrejme.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka, faktická.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Vďaka za slovo.

Ja, ak sa nemýlim, tak pri tom záväznom stanovisku nie je napísané, že neni podmienené, že mesto niečo predá alebo prenajme, hej?

Čiže my tým, že dávame záväzné stanovisko nijakým spôsobom sa nedonucujme k tomu, alebo nedávame tým záväzok,

že niečo predáme alebo prenajmeme. Čiže, podľa mňa, tam neni žiadna právna relevancia, ktorá by mohla spôsobiť, že ak by sme mu to neodsúhlasili, tak by sme mohli mať z toho nejaký právny postih.

Tak, to len toľko.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Súhlasím.

Pán poslanec a starosta Pekár, faktická.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Poprosím o podporu tohto materiálu.

My sme si teraz zadefinovali tie problémy, ktoré tu vznikajú, ale je to naozaj už tak rozrobené, že ja apelujem, je tam súhlas starostu mestskej časti, aby sme schválili ten prenájom, ale do budúcna mali by sme si dávať pozor pri vydávaní záväzných stanovísk hlavného mesta.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán vedúci, chcete reagovať?

Nech sa páči, pán vedúci oddelenia správy nehnuteľného majetku.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Samozrejme všetci máte pravdu v tom, že mesto by sa malo stavať k týmto problémom v nejakom kroku pred tým.

To znamená, že my, respektíve ja som tú náladu zastupiteľstva analyzoval a už niekoľko mesiacov prebieha toto, technicky vzato to prebieha tak, že mesto vydáva súhlasné stanovisko ktoré stačí developerovi alebo klientovi na to, aby si vybavil územné rozhodnutie a následne k stavebnému povoleniu potrebuje vzťah k pozemku.

Tieto súhlasné stanoviská boli zrušené, iba vo výnimočných prípadoch, v prípade ak sú to inžinierske siete, alebo proste nejaké projekty a predbiehame to. To znamená, budeme sa snažiť predkladať materiály tak, aby ešte pred územným rozhodnutím ste sa mali možnosť k tomu vyjadriť.

Čiže toto chceme, už pripravili ten systém, ale budú veci dobiehať. Proste budú dobiehať, budú dobiehať možno mesiace, týždne, určite budú dobiehať. To sú veci, ku ktorým boli vydané súhlasné stanoviská. Tí, tí developeri alebo klienti majú tie územné rozhodnutia, s tým nič neurobíme.

Čiže toto je, povedzme, jeden z nich, ale systémovo je to nastavené ako mnoho iných vecí, ktoré systémovo sme tiež nastavili.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ešte pán poslanec Drozd, faktická.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Čiže, keď tomu dobre rozumiem, tak v podstate keď požiada investor o záväzné stanovisko, musí predložiť aj vzťah k pozemkom, do budúcnosti.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Lebo ak to, ak to neurobí, tak urobí si pre seba riziko. Také sa stalo tu.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Dobre, ďakujem.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Vždy, vždy, vždy musel. Vždy musel. Ale dalo sa to tým súhlasom urobiť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Len, len aby ste rozumeli. Na územné rozhodnutie stačí súhlas vlastníka. A na, na stavebné treba mať vzťah k pozemku formou nájmu, vecného bremena a tak ďalej, ktorý môže udeliť len zastupiteľstvo.

Poďme.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť, veľmi pekne ďakujem za túto priateľskú poznámku.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak ako bolo predložené, teda schvaľuje. Trojpätinová väčšina.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
dvadsaťdeväť za, traja proti, nula poslancov sa zdržalo, dvaja nehlasovali.
Konštatujem, že sme schválili predmetný materiál.

BOD 10 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. NIVY, PARC. Č. 21895/2, RÓBERTOVI ŠARNÍKOVI

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte máme stále jednu minútu, takže bod číslo desať. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, ide o nájom pozemku v katastrálnom území Nivy pre pána Róberta Šarníka.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.
Tento materiál má všetky súhlasy, bez úvodného slova.
Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo desať.
Dvaja poslanci sú do nej prihlásení.

Pán poslanec Borguľa, ako prvý.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Toto je príbeh prístavby kde niekto na hulváta postavil niečo, čo tam vôbec nemá čo hľadať. Že vraj to dosť vadí tým susedom a je to ako súčasť nejakej krčmy. A teraz my mu to vlastne takýmto spôsobom ideme legalizovať.

Čiže ja budem hlasovať proti tomuto.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nikto iný sa už neprihlásil.

Je presne.

Ešte pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, ja nemám k tomuto , ale dovolím si takú drobnú poznámku. Zajtrajšie zastupiteľstvo aj s náležitosťami ktoré k tomu patria. Čiže štátny znak a také tie záležitosti, ktoré k tomu patria.

(poznámka: zo sály počuť „Tam nič nie je.)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To je vážny prešľap.

(poznámka: niečo počuť zo sály, je to nezrozumiteľné)

Ani bagetka nebola, to je tiež náležitosť, ktorá ma veľmi zaskočila, lebo ja som žil v tom, že bude. A trpím teraz spolu s vami, takže ako.

Štátny znak je ešte vážnejší ako bagetka, to priznávam, takže zajtra ho samozrejme dáme.

Pán poslanec Šovčík má faktickú.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Áno, aby som nadviazal na kolegu, chcem upozorniť všetkých vzácnych poslancov, že ústava slovenskej republiky nemá paragrafy ale články a pripisujem to tomu, že tu nemáme tú preambulu, tak sme to asi zabudli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

O ká,

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ja sa chcem vrátiť k tej bagetke.

Naozaj, hoci nedokážeme ani jeden bod možno aby prešiel, ale v tých bagetách sme boli úplne jednoznační, komplet všetky politické kluby.

Proste, chýbalo to.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Máme pred sebou posledné hlasovanie dnešného dňa.

Dávam slovo návrhovej komisii.

(poznámka: hluk a vrava v sále)

Pani predsedníčka, máte slovo.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Budeme hlasovať o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím kľud v rokovacej sále.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Čakala som na to, aby bol

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, vážená pani predsedníčka, máte slovo.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako bolo predložené predkladateľom, teda schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,

trinásť za, šesť proti, štrnásti sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme neschválili uznesenie k bodu číslo desať.

Prerušujem rokovanie mestského zastupiteľstva, teda dnešné rokovanie končí, zajtra pokračujeme o osem tridsať.

Papiere si tu môžte nechať, pretože zajtra budeme pokračovať presne v tomto priestore ďalej.

Takže zajtra o 8.30.

Karty na hlasovanie, predpokladám, pani kolegyňa, karty na hlasovanie odovzdať, alebo nechať?

Neodovzdávajú sa.

(o 21.02 h prerušené rokovanie do druhého dňa 25. 4. 2013)

DRUHÝ ROKOVACÍ DEŇ – 25. 4. 2014

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(otvorenie rokovania o 8.30h)

Poprosím kolegyňu, keby spustila také cvičné hlasovanie o tom, že koľko nás je ráno o 8.30 h v rokovacej miestnosti.

Takže prosím, akokoľvek stlačíte gombík, je dôležité, aby ste preukázali, že ste tu, nie je dôležité, ako budete hlasovať, či za alebo proti. A tento záznam dáme do archívu z dnešného rokovania.

(prezentácia)

(poznámka: hovor v sále, nie je zrozumiteľný)

Ja viem, však veď to sa hneď ukáže.

Čiže prítomných máme sedemnásť poslancov, zastupiteľstvo je, osemnásť, jeden nehlasoval, pán poslanec Pekár.

Chcete ešte raz?

Takže, prosím, ešte raz. Keď to má byť pre históriu, tak nech je to poriadne. Som za.

Takže, prosím, ešte raz, pani kolegyňa, keby ste spustili hlasovanie.

Rozhodujeme o tom, či bude dnes pekne.

(Prezentácia a hlasovanie.

Takže prítomných je dvadsať poslancov tak, ako to ukazuje naša prezenčná listina. Takto máme zápisy v predsáli tejto miestnosti.

Keďže nie, nemôžme začať rokovanie, budeme čakať na to, kým prídu ďalší naši kolegovia a potom otvorím dnešné dopoludňajšie rokovanie.

Ďakujem pekne.

(prerušenie otvorenia rokovania o 8.32 h z dôvodu neschopnosti uznášať sa mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vyvesíme tie mená, ktoré boli tu prítomné, čiže tí, čo tu neboli. Je, je to málo? Chceme tých, tých nezodpovedných.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán poslanec, ak navrhnete takéto uznesenie, my to budeme robiť. Na veľkú tabuľu budeme oznamovať a tak ďalej.

(poznámka: prítomní poslanci:

1. Ing. Katarína Augustinič
2. Ing. Igor Bendík

3. Ing. Milan Černý
4. Bc. Martin Dinuš
5. Ing. Slavomír Drozd
6. Anna Dyttertová
7. Stanislav Fiala
8. Marian Greksa
9. Ing. Vladislav Hečko
10. Peter Hochschorner
11. Ing. Ján Hrčka
12. Izabella Jégh
13. MUDr. Peter Osuský, CSc.
14. Ján Panák
15. Ing. Dušan Pekár
16. Mgr. Sven Šovčík
17. Mgr. Jozef Uhler)

(otvorenie rokovania o 8.42 h)

Požiadam Vás, aby ste zaujali svoje miesta v rokovacej sále, aby sme mohli pristúpiť ku otvoreniu dnešného dopoludňajšieho rokovania.

Poprosím všetkých vážených pánov poslancov, pána poslanca Gašpierika, pána poslanca Šovčíka, keby sa usadili na svoje miesta, aby sme mohli otvoriť dnešné rokovanie.

BOD 11 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. VINOHRADY, PARC. Č. 22304/1, ING. ARCH. MILANOVI CHUDÉMU BYTOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, vážené dámy a páni, otváram pokračovanie prerušeného rokovania mestského zastupiteľstva, ktoré sme včera prerušili po prerokovaní bodu číslo desať.

Pred tým, než otvorím rokovanie o bode číslo jedenásť vás chcem informovať, že sa z dnešného rokovania ospravedlnil pán poslanec Kugler na celý deň, neskôr príde pán poslanec Korček, na celý deň sa ospravedlnil pán starosta Jambor a neskôr príde pani starostka Ožvaldová. Na dopoludňajšie rokovanie od deviatej do dvanástej hodiny sa ospravedlnil tiež pán starosta a poslanec Pekár.

Toľko moje informácie, ktoré som dostal od organizačného oddelenia.

Otváram rokovanie o bode číslo jedenásť. Je to Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa vo vzťahu k nájmu pozemku v katastrálnom území Vinohrady pre pána inžiniera architekta Milana Chudého.

Pán riaditeľ magistrátu uvedie materiál.

Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Finančná komisia odporúča tento materiál schváliť, mestská rada takisto, o stanovisko starostu bolo požiadané 11. 2. a dosiaľ sme nedostali negatívnu odpoveď, takže berie sa za to, že do 30 dní keď neodpovie, alebo nedá súhlas tak sa to berie ako súhlas. Takže, tým pádom aj starosta dáva svoj súhlas. Môžem urobiť taký záver.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k bodu číslo jedenásť.

Konštatujem, že sa do tejto diskusie nikto neprihlásil.

Dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Pani predsedníčka, nech sa páči, máte slovo.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako bolo predkladateľom predložené, teda schvaľuje. Je to trojpätinová väčšina.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjeden prítomných,
dvadsaťosem za, nikto proti, traja sa zdržali.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 12 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA, TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU NEHNUTEĽNOSTÍ – POZEMKOV A STAVIEB NACHÁDZAJÚCICH SA NA KOMÁROVSKEJ 37 V BRATISLAVE, K. Ú. PODUNAJSKÉ BISKUPICE, SPOLOČNOSTI SMAJLÍK, S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode číslo dvanásť. Je to Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa ide o nájom v katastrálnom území Podunajské Biskupice pre spoločnosť Smajlík, s.r.o.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál bez úvodného slova.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže materiál je bez bez úvodného slova.

Otváram diskusiu pre vás poslancov.

Nech sa páči.

Nikto sa do diskusie nehlási.

Chcem upozorniť, že nie sme v bode trinásť ale dvanásť. To len pre zápis a to, čo svieti na panely.

Takže v bode číslo dvanásť sa nachádzame. Ani jedenástka to nie je. Ale tak, držím sa pôvodného programu.

Keďže sa nikto nehlási, dám priestor pre návrhovú komisiu.

Nech sa páči.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako bolo predkladateľom predložené, teda schvaľuje. Je to trojpätinová väčšina.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjeden prítomných,
tridsať za, nikto proti, jeden sa zdržal hlasovania.
Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

BOD 13 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 23028/15, ING. JURAJOVI RAŠLOVI, CSC. S MANŽELKOU, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalším bodom je bod číslo trinásť. Ide o predaj pozemku v katastrálnom území Staré mesto pre pána inžiniera Juraja Rašlu.

Nech sa páči, pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.
Tento materiál bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo trinásť.

Konštatujem, že sa do nej nikto neprihlásil.

Slovo má návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako bolo predložené, tak schvaľuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,

dvadsaťsedem hlasovalo za, jeden bol proti, šiesti sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

BOD 14 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, SPOLOČNOSTI APOLLO ARENA S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo štrnásť je predaj pozemku v katastrálnom území Staré Mesto pre spoločnosť APOLLO ARENA s.r.o. prípad hodný osobitného zreteľa.

Nech sa páči pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Pani starostka nám dala súhlasné stanovisko, finančná aj finančná komisia aj mestská rada takisto.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo štrnásť, do ktorej sa hlási pán poslanec Hrčka.

Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Tak ja som chcel ešte k tomu predchádzajúcemu bodu. Tak ako som sľúbil, tak som spracoval znalecké posudky za

posledné tri roky a spravil som štatistiku, podľa ktorej sa vypočítala priemerná cena, na základe ktorej zhruba znalci hodnotili v jednotlivých mestských častiach hodnotu mestských pozemkov.

Len pre informáciu v Starom Meste tento priemer vyšiel 374 Eur bol priemer, hej. Čiže a spracovalo sa to zhruba z päťdesiatich deviatich posudkov, ktoré boli v tomto období hodnotené.

Na základe toho, čo tu vidím, tak táto cena je ledva polovičná priemeru, ktorý bol za posledné tri roky hodnotený znalcami. Rôznymi znalcami na hodnotu pozemkov v Starom Meste.

To len pre informáciu, aby bolo jasné.
Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keďže sa nikto ďalší do diskusie nehlási, dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, schvaľuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných poslancov,

z toho sedemnásť hlasovalo za, jeden proti, sedemnásti sa zdržali.

Konštatujem, že toto uznesenie prijaté nebolo.

BOD 15 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 4713/3, BLAHOMÍROVI TRAJTEROVI S MANŽELKOU, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode číslo pätnásť. Je to predaj pozemku v katastrálnom území Staré Mesto pre pána Blahomíra Trajtera s manželkou.

Nech sa páči, pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

No. Ďakujem veľmi pekne Ďakujem za slovo.

Tento materiál tiež bez úvodného slova, má všetky súhlasy.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo pätnásť.
Konštatujem, že sa do nej nikto neprihlásil.

Návrhová komisia má slovo. Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako bolo predložené, schvaľuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsať za, jeden proti, štyria sa zdržali.
Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

BOD 16 ZVERENIE NEHNUTEĽNOSTI V BRATISLAVE KATASTRÁLNOM ÚZEMÍ NOVÉ MESTO DO SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA NOVÉ MESTO.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bodom číslo šestnásť je Návrh na zverenie nehnuteľnosti v Bratislave katastrálnom území Nové mesto do správy mestskej časti Bratislava Nové Mesto.

Predkladateľom je pán poslanec Gašpierik, ktorému týmto udeľujem slovo.

Opäť máme šestnástku, prosím, keby ste si opravili, lebo sme vypustili Technopol. Máme tam teraz nový názov, tak ako som ho prečítal. Je to dodatočne zaradený materiál.

Slovo má pán poslanec Gašpierik.

Ing. Libor G a š p i e r i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ako som uvádzal materiál pri návrhu na zaradenie do bodu programu rokovania, jedná sa o revitalizáciu územia parčíku v katastrálnom území Nové Mesto. Mestská časť tam má záujem vybudovať nové chodníky, nejaké sadové úpravy, dobudovať lavičky.

Toto uznesenie, respektíve materiál bol pripravený v súčinnosti s oddelením správy nehnuteľností. Chcem podotknúť teda, že by mal byť pripravený fundovane s tým,

že mal byť predložený na rokovanie, rokovanie mestského zastupiteľstva až v mesiaci jún. Z dôvodu práve časovej tiesne a z dôvodu, aby sme mohli realizovať tieto, tieto úpravy a možnosti vynakladania zo strany mestskej časti to predkladám touto formou, aby teda to bolo zverené do správy mestskej časti.

Uznesenie je spracované tak, že má rozväzovacie povinnosti, aby neboli obavy poslancov, že by tam sa niečo čokoľvek iného budovalo. Pokiaľ by tento parčík nebol využívaný ako park, tak tento pozemok, táto nehnuteľnosť by bola vrátená hlavnému mestu zo zverenia.

Takže chcem vás pekne poprosiť o podporu.
Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec za uvedenie materiálu.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Keďže sa nikto nehlási, dávam priestor pre návrhovú komisiu.
Pani predsedníčka, nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako bolo predkladateľom predložené, teda schvaľuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

Toto si nevyžaduje trojpätinové hlasovanie, to je hlasovanie kde vyžadujeme nadpoloviční väčšinu prítomných poslancov.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Napriek tomu je kvórum vysoké.

Tridsaťpäť prítomných poslancov,

tridsaťpäť za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie k tomuto materiálu.

BOD 17 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 2565, SPOLOČNOSTI BPY, SPOL. S R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE, A NÁVRH NA PREDAJ/NÁJOM (AKO PRÍPAD HODNÝ OSOBITNÉHO ZRETEĽA) POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 2566, SPOLOČNOSTI BPY, SPOL. S R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo sedemnásť je predaj pozemku v katastrálnom území Petržalka spoločnosti BP ypsilon a návrh na predaj,

respektíve nájom ako prípad hodný osobitného zreteľa pre tú istú spoločnosť.

Pán riaditeľ, prosím, uveďte materiál.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Tento materiál má všetky súhlasy, je to v poriadku. Bez úvodného slova.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo sedemnásť.

Hlási sa pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem. Ďakujem za slovo.

Uvedomujem si, že predajom tohto pozemku mesto môže prísť k zaujímavým financiám.

To územie pomerne poznám a mám čiastočne obavy do budúcnosti, napriek tomu, že som si čítal materiál, že čo všetko by bolo možné postaviť na tom území a či mi viete teraz povedať, či aj sedemnásťposchodový dom, alebo, alebo iba dvanásť, alebo jednoducho, či sa obyvatelia v tomto území môžu obávať výstavby v pomerne, v pomerne veľkom areáli tohto objektu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Vieme odpovedať pán riaditeľ, na otázku pána poslanca? Pán vedúci, môžte reagovať na to, ak máte takú informáciu. Mala by tam byť, mala by tam byť územnoplánovacia informácia z nášho oddelenia územného plánu.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Myslím, že je tam územnoplánovacia informácia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je tam dvestojednotka. Občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu. Je to definované ako stabilizované územie, pán poslanec. Čiže stabilizované územie podľa nášho územného plánu musí zachovávať charakteristickú proporciu toho územia, v ktorom sa má umiestňovať nová výstavba. Má zvyšovať kvalitu toho územia.

Čiže budeme veľmi citlivo posudzovať, čo tam bude možné postaviť. Nie je to definované tak, že určite áno toľko, alebo určite toľko nie. Tie intenzity , ktoré sú tam , musia byť prispôsobené okolitej zástavbe, čiže nie je možné tam postaviť povedzme výškovú budovu, keby to okolité územie bolo regulované ako osemposchodové, osemposchodové domy.

Nech sa páči, pán poslanec Fiala, faktická poznámka, potom dve ďalšie prihlášky do diskusie.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som, ja som si tento materiál prečítal už pred tým keď som sa na to pýtal.

V pomerne tesnej blízkosti sú dvanásťposchodové domy a o kúsok ďalej je sedemnásťposchodový dom, ktorý postavilo mesto.

Preto tie moje obavy a preto aj teda, pretože tá odpoveď bola taká, že no, ako uvidíme. A keďže, keďže v tesnej blízkosti je dvanásťposchodový dom, ja sa naozaj obávam, ak ten výklad územného plánu je taký, že ak to územie dovolí.

Viete, chcem to podporiť, ale chcem apelovať na pracovníkov magistrátu aj na Vás pán primátor, aby ste naozaj dali pozor na to územie a veľmi citlivo zvažovali do budúcnosti s čím mesto bude súhlasiť, aby tam prípadne stálo.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec.

Slovo má pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Presne tak, keď si pozriete fotografie, tak všade okolo sú minimálne osemposchodové až dvanásťposchodové baráky, čiže pravdepodobne z hľadiska stabilizovanej zóny, stavba vo výške osem až desať poschodí nebude problém.

Ďalšia vec, pravidelne tu počujem, že no čo už, keď to niekto vlastní, tak mi nemôžme obmedzovať vlastníka. A pokiaľ si niekto nájde nejakým spôsobom možnosť a tá plocha je tam dosť veľká, tak tam nakoniec naozaj to dopadne spôsobom, že tam bude stáť niečo veľké.

A z tohto dôvodu jednoznačne ja budem proti tomuto materiálu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

kujem.

Keď si aj prečítate, čo je prípustné, prípustné v obmedzenom rozsahu, tak z toho mi vyplýva, že prípustné tak tam nie je vôbec žiadne bývanie, čo by vlastne ťahalo, ťahalo nejaké výškové budovy. Takže, to tam nie je napísané vôbec.

Prípustné v obmedzenom rozsahu je bývanie maximálne v rozsahu do tridsať percent z celkovej, z celkových nadzemných plôch funkčnej plochy.

Teda z celkovej tej plochy maximálne tridsať percent. Tak to neviem, čo by, neviem do akej výšky by to mohlo maximálne ísť, ale podľa mňa asi sedemnásťposchodový nie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Černá má faktickú poznámku.

RNDr Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len k tomuto ctenému kolégiu, k všetkým nám, odporúčam, aby sa išli pozrieť na Mostovú ako sa niečo vraj nedá.

Tam vyrástla taká hnusná opacha, prevyšujúca všetky okolné domy, že dobrú chuť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Chcem len povedať, že my sme rozhodnutím tohto zastupiteľstva zmenili definíciu stabilizovaného územia, pretože dovtedy to bolo tak, že pätnásť percent, ak to splnilo pätnásť percent robil si nároky na meste, že ale veď mi to musíte dať, veď mne to vyšlo. Pätnásť percent.

Pätnásť percent sme dali nabok a naozaj sa držíme toho, čo som povedal, tej kvality.

Tuná sme v objekte bývalej materskej školy a dvestojednotka je občianska vybavenosť. Máte pocit, že niekto na sídlisku v Petržalke postaví nejakú administratívnu budovu, v ktorej maximálne tridsať percent môžu byť byty a bude to ťahať do výšky? Akože to je cieľ toho celého?

Ja si myslím, že to celkom tak nie je a naozaj tým proporciám toho územia zodpovedá budova, ktorá by skôr mohla byť ako zariadenie pre seniorov, niečo na ten štýl. Škola, stredná škola a podobne, lebo tomu charakteru tá škôlka zodpovedá. Tak je to územie, tak je to územie doteraz regulované.

Pán poslanec Hrčka má faktickú poznámku.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Za tú krátku dobu čo som tu, že poslanci a teda politici majú veľmi krátku pamäť. Tak isto som si všimol ďalšiu vec, že nič nie je isté, istoty nie sú. Vždycky sa nájde spôsob ako dá niečo obísť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Farkašovská.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Mne predsa len nie je celkom jasné, napriek tomu, že som si to opakovane prečítala, koľko vlastne za ten zvyšný pozemok okolo stavby, nie pod stavbou dostaneme a okrem teda tej náhrady nájmu, ktorá sa má vyplatiť.

A vlastne, teda aká je celková suma potom pre nás, teda celkový zisk z tohto predaja.

Tiež sa chcem spýtať, či nie je možné len predať pozemok pod stavbou a zvyšné pozemky ďalej prenajímať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja chcem ešte jednu poznámku.

Ja sa stále pozerám do tej mapy a rozmýšľam nad tým, tá budova je budova bývalého učilišťa služieb. Ja neviem, či to tam ešte stále funguje, ale pamätám sa na úsilie pána riaditeľa vysporiadať tú budovu, pretože chcel rozvíjať pomerne úspešnú školu, kde sa mu darilo získavať študentov napriek problémom, ktoré odborné školstvo na území Bratislavy má. A chcel stabilizovať vlastne ten priestor pre rozvoj školských služieb, čo úplne zodpovedá tej funkcii dvestojedna.

Ale nechcem povedať, že to je teraz ten žiadateľ, pretože tá firma, tá firma je pre mňa celkom nie spojená s tou školou, ale možnože je to tá cesta ako, ako porozumieť celému tomu projektu.

Proste vyjasniť si čo tam je teraz a či ten žiadateľ je spojený s tou prevádzkou tej školy . Tá škola tam dlhodobo a úspešne fungovala a mala záujem stabilizovať svoje veci, pretože chcela investovať do budovy pôvodnej materskej školy ale pre potreby školstva. Vtedy by zrejme tá funkcia bola primeraná a zodpovedajúca tomu, čo tam obyvatelia poznajú, lebo dlhodobo tam tá škola je. A ak chcú investovať, asi nebudú investovať do nášho majetku, preto sa roky usilovali to vysporiadať.

Ja len dávam aktuálne, informácie, ktoré si pamätám z pôsobenia v Petržalke, nemám ich aktualizované.

Dobre, myslím, že sme povedali všetko.

Ešte pani námestníčka Kimerlingová chce zareagovať faktickou poznámkou a potom rozhodneme hlasovaním.

Nech sa páči.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Pán primátor, ja by som navrhla, či by nebolo dobré teraz stiahnuť ten materiál a overiť si, či naozaj tam funguje škola. Pretože ja viem, že Krajský školský úrad jeden čas sa sťažovali tí, ktorí tam mali školu, že Krajský

školský úrad zamýšľa predať túto budovu. A mám taký dojem, že sa to aj zrealizovalo.

Zistime si najprv, či naozaj tam škola je.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No veď Krajský školský úrad predal budovu lebo to bola štátna budova a pozemky sú naše.

Teraz sa rozprávame o pozemkoch, lebo budova je už vo vlastníctve žiadateľa.

Ale môžme to urobiť tak, jako ste navrhli. Ja si myslím, že jeden mesiac to počká, aby sme mali všetky informácie. Pokiaľ by sa jednalo o školu, zrejme by ste také obavy, aké ste tu vyslovili nemali.

Môžem to takto uzavrieť?

Čiže pán riaditeľ, ak dovolíte, navrhujem stiahnuť ten materiál s tým, že prídeme o mesiac s doplnenou informáciou o charaktere toho objektu ako je dnes využívaný.

Riaditeľ ťažko dýcha, lebo má s tým spojené veľké očakávania z hľadiska finančného. Ja tomu rozumiem tak, že možnože dnes by to neprešlo a o mesiac máme šancu, že by sme získali vašu podporu, za podmienky, že budeme vedieť čo v tej budove je a čo sa tam plánuje.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ponechať, nech sa o tom hlasuje a keď to neprejde, pôjde to na budúci mesiac s touto doplňujúcou informáciou. Alebo možno, že to ešte nejako

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, takže skúsme vyjadriť, skúsme vyjadriť názor.

Pán vedúci.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ešte na tú Vašu otázku chcem odpovedať.

Ten materiál je spracovaný, spracovaný v dvoch možnostiach, čo sa týka pozemku okolo.

Pozemok pod budovou sa predáva za 433 tisíc. Pozemok okolo, pokiaľ ten kupec kúpi a budeme radi, že ho kúpi, tak sa predáva za 928 tisíc.

Čiže hlasuje sa teraz o možnom príjme mesta buď 433 a nájom ročný 25 tisíc, alebo príjem do mesta jedna celá tridsaťpäť milióna Euro. To nie je zanedbateľná čiastka teda.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Dyttertová, faktická poznámka.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne, ale pokiaľ ide o takúto závažnú vec, tak tu mali byť materiál predložený so všetkými informáciami.

To, čo hovorila pani námestníčka je predsa dosť vážna informácia pre nás na to, aby sme sa vedeli rozhodnúť v hlasovaní.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka má faktickú.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za informáciu.

Ja som myslel, že školstvo na Slovensku je podvyživené, ale keď si môžu dovoliť milión tristotisíc na školstvo, tak mi to zas trošku nesedí v tom koncepte. Že niekto dá milión tristotisíc do pozemku a bude tam prevádzkovať školský nejaký areál, teda školskú stavbu, za školský predmet.

Keby to tam teda ostala škola, ale myslím si, že v súvislosti týchto informácií to teda zrovna pravdepodobné veľmi nie je.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Keďže sa už nikto nehlási a materiál pán riaditeľ nestiahol, ktorý je jeho predkladateľom, pani predsedníčka návrhovej komisie má slovo.

Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako predkladateľ nám to predložil, teda schvaľuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,

devätnásť za, deväť proti, desiati sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme neprijali platné uznesenie k bodu číslo sedemnásť a zrejme sa k tej téme znovu vrátime s ďalšími informáciami.

BOD 18A NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 4301/12, SPOLOČNOSTI MEDITRADE SPOL. S R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v bode číslo osemnásť. Je to návrh na predaj pozemku v katastrálnom území Petržalka spoločnosti Meditrade ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Tento materiál v podstate získal, finančná komisia ho odporúča, máme súhlasné stanovisko pána starostu, na mestskej rade tento materiál nezískal dostatočný počet hlasov.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prepáčte, otváram diskusiu.

Nikto sa do diskusie nehlási.

Dám priestor pre návrhovú komisiu.

Pani predsedníčka, nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako bolo predložené, schvaľuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tak, to bolo celkom tesne.

Tridsaťosem prítomných,

dvadsaťšesť hlasovalo za, nikto proti, jedenásti sa hlasovania zdržali, jeden poslanec nehlasoval.

Konštatujem, že sme žiaľ neprijali uznesenie v tomto bode programu.

Teraz ten program prerušíme, pretože sme sa včera dohodli a odhlasovali to, že o deviatej hodine bude podaná ústna informácia aj k problematike ropovodu ako to navrhol pán poslanec Lenč.

BOD 18B ÚSTNA INFORMÁCIA O ROPOVODE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže teraz zaradíme, nazvime ho mimoriadny bod osemnásť A alebo osemnásť B. Môžme to takto zapísať do zápisu z dnešného rokovania, ktoré sa bude volať „Ústna informácia o ropovode“.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, vzhľadom na to, že pani vedúca oddelenia, oddelenia koordinácie územných systémov je na služobnej ceste v Košiciach tú informáciu, po konzultácii s ňou prednesiem ja osobne.

Táto téma sa začala ešte vo volebnom období ministra hospodárstva pána Miškova a pani premiérky Radičovej, kedy vláda v tom čase oživila diskusiu o príprave ropovodu a diskutovala o jeho možnom trasovaní.

Na stretnutí s pánom ministrom Miškovom sme sa dohodli, že bude ustanovená pracovná skupina, ktorá sa bude venovať príprave výstavby ropovodu. A pán minister požiadal mesto Bratislava, aby sme do tejto komisie nominovali zástupcov. My sme menovali pani architektku Plencnerovú a pána Miroslava Mušku a pána Stanislava Tokoša. To boli naši zástupcovia v komisii.

Pričom s ministrom sme sa zhodli na tom, že v žiadnom prípade trasovanie nemôže viesť cez Žitný ostrov. Pamätáte sa na tú petíciu, ktorá bola k tomuto prijatá a o ktorej sa v tom čase veľa diskutovalo.

Pán minister ubezpečil, teda zástupcov mesta, aj mňa osobne, že to plánované trasovanie v žiadnom prípade nepovedie cez Žitný ostrov.

Tá komisia sa stretla vo februári roku 2012, to znamená, že viac ako pred rokom a dohodla sa, že budú spracované materiály, ktoré by viedli k tomu, že by sa urobila špecifikácia trás v rámci takzvaného mestského koridoru. To znamená pri vedení trasy ropovodu cez mesto, že by sa legislatívne a enviromentálne analyzovali tieto jednotlivé trasy a predlo a mali byť predložené ďalšie materiály, ktoré sa týkali realizácie výstavby mestského koridoru z hľadiska podpory tohto riešenia .

Žiaľ, musím konštatovať, že na tom prvom zasadnutí boli predložené takéto závery, ale potom už žiadne ďalšie zasadnutie zvolané nebolo a tie materiály, ktoré sa komisia dohodla, že budú spracované a predložené zástupcom mesta, predložené a spracované neboli.

Čiže komisia ako keby nepokračovala vo svojom rokovaní.

Chcem sa ďalej vyjadriť k tomu, že táto problematika sa dotýka aj územného plánu Bratislavského samosprávneho kraja , ktorý sa pripravuje a má byť schválený v priebehu tohto roku. To znamená, na záver volebného obdobia, s tým, že Bratislava ako mesto 28. 5. 2012 pripomienkovala skutočnosť, že v koncepte územného plánu Bratislavského samosprávneho kraja nebolo variantné riešenie trasovania ropovodu Slovnaft – Schwechat.

Hovoríme o koncepte, pričom v návrhu územného plánu, ktorý bol medzičasom spracovaný, tiež nie je v grafickej časti znázornené riešenie trasovania ropovodu, to znamená, nemôžme sa v tejto chvíli oprieť o nejaké rozmýšľanie na úrovni vyššieho stupňa územnoplánovacej dokumentácie a to je územný plán Bratislavského samosprávneho kraja.

Pani Plencnerová ma informovala dnes ráno, že tohto týždňa bol požiadaný Bratislavský samosprávny kraj o to, aby do textovej časti územného plánu zapracoval vedenie ropovodu cez ten mestský koridor. Bez toho, aby sa presne určilo trasovanie, pričom to trasovanie sa môže urobiť na úrovni, alebo musí urobiť na úrovni územného plánu mesta Bratislavy.

Čiže nemôže sa rozhodnúť na úrovni vyššej. Na úrovni vyššej sa len má rozhodnúť tá strategická otázka, či môže, alebo má ropovod viesť územím mesta, čiže tým mestským koridorom, alebo má to mesto obísť a Bratislavský samosprávny kraj bude konfrontovaný s takouto požiadavkou zo strany ministerstva hospodárstva.

Ja chcem ďalej informovať nad rámec tej odpovede na interpeláciu, ktorú dostal pán poslanec Lenč, že sa uskutočnilo stretnutie s ministrom hospodárstva pánom ministrom Malatinským, kde sme sa vrátili k tejto téme na základe rokovania vlády, ktorá preferuje takisto mestský koridor, podobne ako to bolo v minulom volebnom období. A chce obnoviť činnosť tej pracovnej skupiny, ktorú ako som spomínal, nikto nezvolal prakticky celý rok.

Čiže mala by sa v krátkom čase znovu zísť pracovná skupina a venovať sa analýze toho možného trasovania so všetkými tými požiadavkami, ktoré zazneli pred rokom, ale ktoré doteraz spracované neboli.

Čiže vláda, alebo teda čakalo sa zrejme, takto informoval pán minister, na to, aby vláda povedala, či sa tou témou chce zaoberať, či chce tú tému riešiť.

Vzhľadom na prijaté uznesenie vlády je nasmerovaná tá práca na analýzu práve mestského koridoru, analýzu bezpečnosti tohto riešenia, enviromentálnych dopadov, legislatívy, majetku, územného plánu, proste všetkého toho, čo si konkrétne trasovanie na území mesta vyžaduje.

Samozrejme je tu ešte ten súvis s územným plánom Bratislavského samosprávneho kraja, ktorý sa tej otázke celkom nemôže vyhnúť pretože je to súčasťou koncepcie územného rozvoja Slovenska, teda nadradenej plánovacej dokumentácie na, na úrovni štátu.

Toľko, prosím, ústna informácia.

Ja som požiadal pani Plencnerovú, aby keď sa uskutoční rokovanie tej komisie a budeme mať ďalšie informácie, pripravila na rokovanie, ktoré budeme mať 6. júna materiál, ktorý bude písomný, ktorý vám dá podklad aj z toho materiálu vlády, pretože ten je verejne dostupný. Ale aby ste ho dostali a nemuseli ste ho hľadať na internetových stránkach. Proste, aby bolo spracované písomne všetko to, čo by mali poslanci vedieť o tejto téme.

A potom, ak budete mať záujem, budeme vás priebežne informovať, povedzme v nejakých pravidelných intervaloch, o tom, ako táto téma pokračuje na úrovni pracovnej skupiny.

V konečnom dôsledku bez mesta a bez zmeny územného plánu, pokiaľ by sa mali meniť trasy oproti dnes navrhovanej trase, ktorá je navrhovaná cez Petržalku, s pomerne veľkým ochranným koridorom a toto máme zapísané v územnom pláne. Tie navrhované trasy vedú trochu iným smerom alebo teda inou líniou, čiže bude nutné zmeniť územný plán, to sa nemôže urobiť bez mesta.

Toto rozumie a chápe aj ministerstvo hospodárstva a preto chce aby sme boli súčasťou pracovnej skupiny, ktorá na tomto bude pracovať.

Toľko z mojej strany úvodné slovo k bodu číslo 18 A.

Otváram diskusiu pre Vás poslancov, nech sa páči.

Pán poslanec Lenč ako prvý prihlásený.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Musím povedať, že s potešením som prijal tú časť informácie, že mesto začína byť aktívne. Nechcem si fandiť, či to bolo na môj popud. Je to, je to v podstate jedno.

Troška som, troška som sklamaný z toho, že rok sa premárnil a mesto bolo kdesi mimo a ani, ani len nesledovalo, že čo sa na úrovni vlády deje, nehovoriac

o tom, že mohlo byť iniciatívne a žiadať zvolanie tej pracovnej skupiny, v ktorej má zastúpenie.

Zdá sa, že tých informácii máte asi viac, z toho čo ste teraz povedali ako to, čo ste mne napísali do odpovede na, na interpeláciu. Troška ma zarazilo, zarazil ten, ten koniec tej odpovede, kde ste napísali, že, že nemáme žiadny relevantný podklad ani informácie, na základe ktorých by sme vedeli identifikovať aktuálne navrhované trasovanie cez územie Bratislavy alebo mimo neho.

Je to asi, je to dosť dôležité pre Bratislavčanov. Ja by som Vás poprosil, keby sa teda mohol spracovať ten, ten materiál komplexne, so všetkými informáciami, ktoré sú dostupné z verejných zdrojov aj s rokovaní, ktoré ste mali s ministrom a ostatnými.

A keby sa aj poslanci mohli s tým detailnejšie oboznámiť a, a mohli diskutovať, teraz možno ťažko reagovať priamo na, na, na to, čo ste povedali.

A po prerokovaní toho materiálu, možno by sme sa mohli rozhodnúť, že by sme Vás požiadali, aby ste, aby ste pravidelne nás potom informovali, že čo sa v tom, v tom ešte deje ďalej.

Zatiaľ toľko. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja len jednu kratučkú faktickú poznámku.

Pán poslanec, keby sme boli aktívni a zvolávali skupinu, pán minister by nám nemohol povedať nič iné, než to, že potrebuje, aby vláda povedala, či áno, či nie.

Predsa len je to projekt, ktorý bol vlastne zobraný z minulého obdobia. Otázka, či sa doňho nová vláda pustí, alebo nie, to musí povedať vláda. Toto rokovanie pripravovalo ministerstvo a nám by len povedalo, že nemá zmysel pracovná skupina, kým nemáme strategické rozhodnutie, že áno, poďme tú tému riešiť. To sa stalo na rokovaní vlády.

Takto to vysvetľoval pán minister, prečo nezvolávali.

Ak by sme aj my boli aktívni, asi by sme nedosiahli viac, lebo nemali sme záujem spúšťať ten proces. Aj pre nás je dôležité vedieť, že to chce vláda riešiť a chce sa tým zaoberať a ako asi o tom uvažuje.

Tie podklady dostanete, tak ako ste povedali a zrejme to bude témou našich rokovaní na nejakej pravidelnej báze, aby sme vám dali všetky podklady, ktoré sú potrebné k tejto téme.

Keďže sa nikto nehlási s prítomných poslancov, chcem vás informovať, že sa prihlásili dvaja zástupcovia verejnosti z občianskeho združenia *Nie ropovodu cez Žitný ostrov*, pán Michal Ondrejka a pán Miroslav Dragun.

Chcem sa opýtať, či súhlasíte s tým, aby dostali priestor na vystúpenie.

Kto áno, nech zdvihne ruku.

(Hlasovanie.)

Vidím to tak, že je to väčšina.

Poprosím pána Ondrejku, aby sa ujal slova.

Máte priestor na trojminútové vystúpenie tu, prosím, po mojej ľavej ruke je pripravený mikrofón.

Tri minúty sú pre Vás rezervované. Nech sa páči.

Občan Michal Ondrejka:

Tak, dobrý deň pán primátor. Vážení, vážené poslankyne a páni poslanci,

Ja by som chcel položiť pár otázok pánovi primátorovi už k veciam, ktoré teraz zazneli. Boli trošku vlastne pozmenené teda tie informácie, ktoré, ktoré boli v písomnej forme zverejnené aj na stránke magistrátu.

Každopádne by nás veľmi zaujímalo, či je Váš postoj k tejto veci trasovania ropovodu transparentný a otvorený, lebo aj podľa toho čo odznelo, sa v podstate tie informácie trošku líšia. Čo z nášho pohľadu veľmi transparentne neznie.

Ďalej by nás zaujímalo či zaujmete k tomuto problému trasovania stanovisko teraz a vyjadríte sa či ste za ropovod, aby išiel cez Bratislavu, alebo nešiel. S tým, že radi by sme počuli jasnú odpoveď áno alebo nie. Alebo budete vlastne naďalej dávať priestor ministerstvu hospodárstva a spoločnostiam BSP a Transpetrol, aby v tejto veci ďalej podnikali kroky a v podstate nejakým nepriamym

zámerom Vám už iba oznámili, že ten ropovod musí cez Bratislavu viesť.

Rovnako je tak, je pre nás trošku zarážajúce, že Vy, ako primátor Bratislavy máte právo zúčastňovať sa rokovaní vlády pokiaľ sa prejednáva o meste Bratislava a z tohto pohľadu je, by nás zaujímalo, prečo ste sa nezúčastnili vlády, keď sa prerokúval práve návrh trasovania, ktorý odznel 9. januára na pôde vlády.

To by bolo z mojej strany tak všetko.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Dávam teraz priestor pre pána Michala, Miroslava Draguna.

Nech sa páči, pán Dragun.

Prosím, môžme to urobiť tak, že pozvem Vás k veľkému, k hlavnému mikrofónu, lebo tu sa nám niečo technicky včera pokazilo. Vypadli tam nejaké baterky alebo nejaká technická súčiastka, ja som to riešil s kolegom, ktorý mi povedal, že to nevie zo dňa na deň opraviť. Do budúceho zastupiteľstva to bude v poriadku.

Čiže, prosím, dávam priestor pri hlavnom mikrofóne.

Nech sa Vám páči.

Občan Miroslav Dragun:

Vážený pán primátor, vážení páni poslanci,

v päťdesiatich rokoch dvadsiateho storočia v Bratislave už padlo jedno zlé politické rozhodnutie a to postaviť rafinériu Slovnaft tam, kde je postavená. Na okraji Žitného ostrova a v sedemdesiatich rokoch, vďaka tejto rafinérii, musel byť v Bratislave odstavený jeden vodný zdroj. A verím, že viacerí z vás si pamätajú to, že Bratislava bola deväť mesiacov bez pitnej vody.

Chcem sa spýtať pána primátora ale aj vás vážení poslanci, či niekto z vás vie garantovať to, že ropovod, ktorý má viesť cez Bratislavu, či už cez Einsteinovú alebo Dolnozemskú ulicu za päť, desať, pätnásť rokov nespôsobí rovnakú haváriu ako rafinéria Slovnaft.

Jedna vec sú nejaké technológie, nejaké tunely, niečo. To je, všetko čo vyrobí človek, sa môže pokaziť a teroristické útoky sú teroristické útoky. Možno to vyznie teraz úsmevne ale nikdy nevieme, čo sa môže stať.

Chceme viesť ropovod popri Auparku? Popri nemocnici Antolská? Popri vodných zdrojoch Pečniansky les, Rusovce, Ostrovné lúčky?

Vážení páni poslanci, vážené pani poslankyne, minulý rok ste schválili to, že verejnosť nemá prístup na ostrov Sihoť z toho dôvodu, že ste nevedeli garantovať bezpečnosť vodného zdroja. Za to vám ďakujem.

Chcem sa spýtať, viete garantovať to, keď sa ropovod postaví cez Bratislavu, že sa mu nič nestane? Že nebude žiadna havária, nič?

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keďže sa nikto nehlási a otázky smerovali najmä na mňa, tak odpoviem na to, čo tu zaznelo.

Otázka, či chceme byť transparentní a otvorení, samozrejme áno. Ja nevidím, v čom sa líšia naše informácie z toho, čo sme napísali pánovi poslancovi a čo máme na stránke oproti tomu, čo som povedal dnes. Vychádzame stále z tých istých informácií, čiže nerozumiem celkom, čo znamenala tá otázka.

Určite áno, chceme a budeme poskytovať všetky informácie. Nakoniec to je požiadavka aj poslancov, tak ako tu zaznelo a ja s tým nemám absolútne žiadny problém.

K tomu, či ropovod pôjde alebo nepôjde cez Bratislavu sa môžem vyjadriť ja sám, ale je to vecou územného plánu, ktorý dnes rieši vec tak, že áno. Ropovod ide cez Bratislavu. Taký je prijatý územný plán z roku 2007.

A pokiaľ by sa malo zmeniť zastavanie, musí o tom rozhodovať mestské zastupiteľstvo. Je to v jeho právomoci. Tak to stanovuje zákon.

Čiže to nezávisí len od toho, či si ja myslím, že áno alebo nie. Ja som presvedčený, že kolegovia, ktorí boli na zasadnutí tej pracovnej skupiny, ktorú zvolal pán minister Miškov, hovorím teraz o kolegoch a zástupcoch mesta, prezentovali výhrady k tomu projektu z pohľadu životného prostredia, energetického prínosu pre mesto, účelnosti a rizík, ktoré ten projekt prináša, a prakticky neexistujúcich prínosov pre mesto.

Takto znie formulácia, ktorú dostal pán poslanec Lenč. A takto kolegovia vystupovali na rokovaní pracovnej skupiny.

Tá otázka bezpečnosti, ktorá tu zaznela, bola na rokovaní s pánom ministrom Malatinským tak, že my na Žitnom ostrove máme postavených sedem alebo desať benzínových púmp. Čo keď niektorá vytečie a zamorí zdroj pitnej vody? Riešenie ropovodu má byť z pohľadu bezpečnosti riešené na úrovni bezpečnosti benzínovej pumpy.

Takú informáciu sme dostali, ale budeme s ňou pracovať a Vy s ňou budete pracovať tak ako ste, tak ako ste to naznačili, to znamená, chcete sa tej téme venovať, alebo chceme sa tej téme venovať a budeme sa je venovať.

To, čo tu povedal pán Ondrejka, že nám niekto nadiktuje, že kade si musí viesť ropovod nie je možné, pretože je to naozaj v našich rukách . Územný plán mesta spravuje mesto a nemôže nikto nadiktovať, že to musí ísť tadiaľ alebo tadiaľ. Dokonca ani cez nadradenú územnoplánovaciu dokumentáciu.

Ak sa zapíše do, do územného plánu BSK, že ten koridor bude mestský, tak je tam podklad na to, aby sme túto vec riešili, ale či to bude Einsteinova, či to bude iné riešenie na území mesta, to nemôže rozhodnúť nikto iný, než mestské zastupiteľstvo.

Čiže toľko k tomu.

Prečo som sa nezúčastnil na rokovaní?

Na tú otázku odpovedám tak, že to rokovanie nebolo v Bratislave. Bolo o ropovode, tak ako som to tu vysvetlil, to znamená o tom, či vôbec. A pri každom ďalšom rokovaní na túto tému, ktorá sa bude týkať mesta, určite mesto zastúpené bude, pretože sme sa na tom s pánom ministrom Malatinským dohodli.

Takže toľko len vysvetlenie k tomu, čo tu zaznelo.

Vidím, že tie vystúpenia, vyvolali ďalšiu diskusiu. Takže najprv dve faktické poznámky a potom prihlásení poslanci, ktorí chcú k tejto téme diskutovať.

Pani námestníčka Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, ako pán primátor povedal. Regionálny územný plán má základnú zásadu, ktorá je tam zadefinovaná a to je, že rešpektuje a je v súlade z územnými plánmi miest a obcí. To znamená, ak my to tu zmeníme, tak naozaj ten regionálny územný plán iba môže vlastne náš územný plán

zakomponovať do toho regionálneho plánu, ale nemôže ho meniť. To, tá zmena je na nás.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Obávam sa, že je to naopak. My musíme byť v súlade s BSK, s tým, že on v tých detailoch musí rešpektovať to, čo máme my zapísané, ale čo sa týka princípov, ide to zhora nadol, nie zdola nahor.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som možno len upozornil na to, že keď ste vraveli, že bezpečnosť ropovodu má byť rovnaká ako pri benzínových pumpách. Ropovod je podľa mňa pod tlakom a ide tadiaľ dostatočne väčšia kapacita ako je benzínová pumpa.

Čiže ak to má byť len takéto zabezpečenie, pre mňa osobne to nepríde dostatočné. Lebo je, podľa mňa, dosť technologicky veľký rozdiel, či máte niekde v nádrži niečo, čo vám leží a či máte niečo, čo vám tečie pod prúdom v nejakých obrovských kvantách.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tomu rozumiem, ale tá technológia má byť taká, že, že tá bezpečnosť na konci bude taká, ale technologicky sa to dosahuje riešením, ktoré znamená rúra v rúre. Neviem to povedať inak.

To znamená, to kde vlastne tečie samotná ropa, má byť ešte v nejakom obale, pričom to riešenie je zodpovedajúce všetkým poznatkom, ktoré o tom sú.

Ale myslím, že toto dostanete v tom písomnom podklade, pretože do toho technického pohľadu sa nechcem ja vyjadrovať, keďže to je vecou skôr odborníkov.

Pani poslankyňa Jégh, riadne prihlásená.

Nech sa páči.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja sa viem plne stotožniť s tým predrečníkom, ktorý ako druhý v poradí vystupoval.

Ja som zažila ten čas, keď Slovnaft sa tam postavil, teda nie stavanie Slovnaftu, ale potom následky. Keď našu pitnú vodu v Podujaských Biskupiciach a na okolí absolútne znehodnotili a už päťdesiat rokov musíme platiť pre pitnú vodu a my sme mali vlastnú vodu.

Toto nám urobil Slovnaft. Žiadne odškodné, žiadny príspevok, nič. Ani na vodu, ani na ovzdušie, čo sa toho týka, od Slovnaftu čo dýchame.

V žiadnom prípade nemôžeme súhlasiť s tým, aby cez Žitný ostrov, cez pitnú vodu, vlastne zásobáreň pitnej vody viedla, viedol nejaký ropovod. Hocijaké zabezpečenie a a istota v tom, tej technike alebo technológií, nemôže zaručiť to, že sa niečo nemôže, nestane.

Ani cez mesto by som neodporúčala, nemôžem sa s tým stotožniť, aby cez mesto ropovod viedol.

Je treba niečo iné vymyslieť, iné okolie, kde nám to nebude prekážať. A nám už to stačí tu, tie chemické závody všelijaké, ako aj Slovnaft, ako aj, aj Dimitrovka bola a následky stále ešte znášame.

Takže v žiadnom prípade cez Žitný ostrov žiadny ropovod.

A chcem , aby sme sa ako mesto s touto problematikou zaoberali a sledovali a pevne verím, že keď príde k nejakému rozhodnutiu vo vláde alebo v parlamente, že to bude, nebude to o nás bez nás. A že či už naše, teda my ako poslanci, alebo nastupujúci v ďalšom volebnom období, nedopustia, aby tu cez Žitný ostrov viedol ropovod.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja som mal taký pocit, že, že aktivisti sa pýtali aj na Váš osobný názor. Možno by bolo tiež dobré ho poznať.

Mňa by okrem toho, ešte teda zaujímal, aj, aj názor pani hlavnej architektky a možno aj hlavného dopravného inžiniera, keďže, keďže ropovod cez mesto by si vyžadoval nejaké ochranné pásma a asi aj zásah nejaký do infraštruktúry alebo obmedzenie infraštruktúry dopravnej v meste.

Takže chcel by som Vás poprosiť, keby, keby potom súčasťou toho materiálu mohli byť aj vyjadrenia nejakých dotknutých oddelení magistrátu, hlavnej architektky, prípadne hlavného dopravného inžiniera. A možno aj názor Bratislavskej vodárenskej spoločnosti by bol celkom zaujímavý.

Mám pripravené uznesenie, v ktorom v časti A by sme zobrali na vedomie túto informáciu a v časti B by sme Vás požiadali, aby ste na rokovaní mestského zastupiteľstva predložili komplexný materiál o trasovaní ropovodu Bratislava – Schwechat s prijatými uzneseniami a materiálmi vlády Slovenskej republiky, aj stanoviskami odborných útvarov magistrátu, hlavnej architektky, hlavného dopravného inžiniera, ako aj Bratislavskej vodárenskej spoločnosti s termínom júnového zastupiteľstva.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Pani poslankyňa Tvrdá má faktickú poznámku.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ja chcem len doplniť kolegu Lenča.

Peťo, presne zadefinuj dátum, lebo v júni sú dve zastupiteľstvá.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

K tomu termínu, by sme si mali niečo povedať, pretože Vy chcete vlastne už povedať o trasovaní, ktoré ešte nie je stanovené.

Ono je len navrhované a povieme vám všetko to, čo vieme, ale možnože stanoviská sú ešte predčasné, lebo nevieme sa vyjadriť definitívne, keď nevieme definitívne trasovanie.

Ale dáme všetko to, čo ste povedali v tom stave, v akom máme informácie.

Len povedzte, kedy to má byť predložené. Lebo ak 6. 6., tak zhruba do týždňa by ten materiál musel vzniknúť. Čiže buď ho chcete na 6. 6. alebo 28. 6.

To závisí na Vás.

Pán poslanec Lenč má faktickú poznámku.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Nevedel som, že sú dve zastupiteľstvá.

Aby teda bol priestor, tak toho dvadsiateho siedmeho.

A podľa mojich vedomostí je rozpracovaných desať variantov vedenia tohto ropovodu, z toho dva, neviem teraz presne tie čísla, ktoré to sú, sú tieto cez mestský koridor.

Bolo by dobré, keby, keby tie vyjadrenia sa týkali týchto dvoch. Samozrejme, že tie, tie ostatné sa nás až tak veľmi netýkajú.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pani poslankyňa Krištofičová.

Ing. Alena Krištofičová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Petržalka je najväčšie sídlisko. A toto je taká vážna téma, že je treba počúvať ľudí a počúvať Petržalčanov.

Ja si neviem predstaviť, že by jeden Petržalčan dal kladné stanovisko alebo súhlas s tým, aby ten ropovod viedol cez Petržalku.

Preto aj vítam túto iniciatívu mladých ľudí. A keďže ja som z Petržalky, tak tiež nedávam áno tomuto variantu.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou pani poslankyňa Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja na margo toho, pani poslankyňa si myslím, že ani jeden Bratislavčan by nemal dať k takémuto niečomu súhlas. Pretože je to taká stavba, ktorá keby sa niečo stalo, čo je teda veľmi pravdepodobné. Poznáme situáciu vo svete aká je. Tak by to postihlo celú Bratislavu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Všetci si ale uvedomujeme, okrem toho, čo tu odznelo, že naša spoločnosť je svojim spôsobom závislá na energetických zdrojoch a na rope. A toto by tu tiež malo odznieť, že ide tu aj o energetickú bezpečnosť.

Samozrejme, tým nechcem povedať, aby ropovod išiel cez obytné územie. Ale nesmieme zabúdať na to, že bude potrebné, aby z dlhodobého hľadiska, ten prísun ropy bol zabezpečený. Ale ja som za to, aby nešiel cez obytné územie.

Tak, ako som mal iniciatívu, aby sklady chemikálií nemohli byť blízko obytného územia tak, ako tomu bolo v bývalej Matadorke, taktiež budem vždycky sa snažiť o to, aby, aby takéto koridory, aj keď to bude možno finančne náročnejšie, obchádzali obytné územia.

Presne ako tu bolo povedané. V prípade akejkoľvek katastrofy, či už, či už nejakej nehody alebo niečoho podobného, môže byť, môže byť ohrozené zdravie a životy obyvateľov.

Čiže v prvom rade sú občania, obyvatelia Bratislavy a takto by sme sa mali postaviť aj k prípadnému trasovaniu, ktoré by určite nemalo ísť cez obytné územie aj keď to bude určite stáť viac finančných prostriedkov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou poznámkou pani poslankyňa Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Myslím, že by sme sa mali poučiť z minulosti. Keď stavali Slovnaft, vtedy nešiel cez obytné územie. Ten Slovnaft bol mimo obytného územia.

Tak je to so všetkým.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, nezodpovedá to celkom realite, že rozhodujeme o tom, že kadiaľ pôjde trasovanie ropovodu, pretože vláda na tom svojom januárovom zasadnutí už rozhodla ktoré trasovanie preferuje. To sú tie dve linky, ktoré idú cez Petržalku.

Ja nepoznám mesto v Európe, kde by išiel ropovod cez stred mesta a nepozná, neviem si ani predstaviť, že by nejaké mesto v Európe súhlasilo s tým, že pustí ropovod cez stred mesta. Lebo okraje Petržalky je dnes stred mesta.

Nehovoriac o tých všetkých vzácnych vodných zdrojoch, ktoré tam máme. Toto je opätovný hazard a toto je megagigantický hazard ako to, že či pôjdu cyklisti cez Sihoť, áno, alebo nie.

Takže ja si myslím, že o tomto, ako mesto by sme mali zabojovať. Tu existuje aj iné trasovanie tohto ropovodu. To je takzvaný ten Karpatský koridor. Len ja si myslím, že o to, o čo sa tu hrá, je to, že za koľko sa to trasovanie postaví.

Takže keď chceme niekomu ušetriť peniaze tým, že pustíme ropovod cez stred mesta, prosím, ale nie so mnou.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pánovi poslancovi Šovčíkovi.

Slovo má pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ako povedal kolega Šovčík, celé je to len o peniazoch. A my sa nemôžme večne vyhovárať na územný plán, pretože 45 poslancov a Vy, pán primátor s úradníkmi sme zodpovední za to, že či zmeníme alebo nezmeníme územný plán v prípade potreby. Nemáme sa na koho vyhovoriť, je to len na našich pleciach.

A ak je to potrebné, aby sme zamedzili tomu, aby to išlo cez Žitný ostrov, cez, popri zdrojoch vody, cez obytné

územie, tak je nevyhnutné, aby sme na tom začali pomaly pracovať. Skôr, ako, ako to niekto nad nami odklepne.

A byť na Vašom mieste, nevyhováral by som sa nejako, nevyhýbal by som sa odpovedi. Priamo by som povedal, že som proti a poprosím zastupiteľstvo o to, aby podporilo zmenu v budu, zmenu územného plánu v budúcnosti.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Farkašovská.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Mnohé z toho, čo som chcela povedať, povedal už pán poslanec Šovčík a pán poslanec Uhler, ale na podnet aktivistov sa opäť pridávam k tej výzve, pán primátor, aký je Váš osobný postoj k ropovodu cez Bratislavu, áno alebo nie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, vážení kolegovia,

tak to, čo sa týka nejakého ekologického rizika, tak v prvom rade, ekologické riziko je terajší ropovod, hej?

Keď to, keby sme brali, dokázal svojou technológiou, hoci je štyridsať rokov stará, že k nejakej ekologickej katastrofe neprišlo.

V prípade budovania nového ropovodu sú také technológie v Európe a vo svete, ktoré zaručujú na 100 %, že nepríde.

Ja nehovorím, že má ísť cez mesto. Ale aby sme sa nevyhovárali, že technológia nám zariadi to, že v Bratislave v pivniciach budeme mať ropu. Proste nebudeme. Kadiaľko, kadiaľkovek pôjde ten ropovod, tak tá technológia zabezpečuje to, aby neprišlo k žiadnemu znečisteniu pôdy a ovzdušia a pivníc a tak ďalej.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hrčka má faktickú poznámku.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán Hanulík, ja obdivujem Váš optimizmus, letecká doprava je najbezpečnejšia doprava na svete, bez toho, bez toho, napriek tomu proste čítam, že občas nejaké to lietadlo spadne.

Väčšina systémov je tam zabezpečená dvoj až trojnásobne. Napriek tomu, zhoda okolností a nejakých vecí, ktoré nastanú v určitom poradí s čím niekto nepredpokladal, spôsobí katastrofu.

Ja si naozaj nedovolím hazardovať so zdravím a bezpečím najväčšieho mesta v tejto krajine.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hanulík reaguje na faktickú poznámku.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Chcel by som kolegovi upresniť, že najbezpečnejšia doprava na svete nie je lietadlo ale je to výťah a za posledných desať rokov bol iba jeden mŕtvy vo výťahu.

Ďakujem.

(poznámka: zasmiatie)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Ferenčáková.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja by som sa tiež chcela pripojiť k tomu, že skutočne

(hluk v sále)

treba zvážiť a zabojovať teda o to trasovanie

(predsedajúci upozornil, aby bol v sále kľud: „pššššš, prosím, kľud“)

ropovodu, hoci vieme, že samozrejme je to o finančných prostriedkoch.

Či už pôjde trasovanie cez Žitný ostrov alebo cez Petržalku, vždy je to veľké riziko, pretože ako vieme, jedná sa o vodné zdroje, ktoré sú tými, môžu byť teda takýmto spôsobom ohrozené. Vodné zdroje, ktoré nám závidí takmer celá Európa.

Prepošlem poslancom jednu takú, taký materiál, ktorý som získala z dosť vysoko z úradu, teda našeho takého ústredného, kde mi vlastne poslali v súvislosti z vodnými zdrojami. Zemeguľa a k tomu prirovnanie, koľko vody máme na zemi. To je naozaj len úplne jedna smietka malá. Sama som ostala doteraz zhrozená.

Práve preto tiež by som apelovala na to, že treba toto skutočne prehodnotiť a zvážiť a to čo máme, by sme si mali naozaj chrániť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Kolková.

Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:

Ďakujem za slovo.

Dámy a páni, určite viacerí alebo možno všetci z Vás viete aké cirkusy sa dejú na ostrove Sihoť v súvislosti s otázkou či naň pustíme alebo nepustíme cyklistov.

Bavíme sa o ropovode cez Bratislavu. Ja som mala k dispozícii jeden materiál, na ktorom boli nakreslené tri trasy. Jedna z tých trás viedla pomaly rovno cez Sihoť, alebo teda minimálne tam to bolo v nejakej tesnej blízkosti.

Okrem toho, že ma to pobúrili, že nerozumiem prečo cyklisti nemôžu a ropovod áno, tak pri viacerých, teda rokovaniach, na ktorých boli účastní aj starostovia a kolegovia z Rakúskej strany, z rôznych teda firiem, ktorí pracujú na Dunaji alebo hovorím, boli tam aj starostovia z priľahlých obcí. Keď som sa ich pýtala, aké majú vedomosti o tomto materiáli. Ani jeden z nich o tom nevedel. Pozerali na to ako, proste ako teľa, pardon, na nové vráta. Prvýkrát vidíme.

Ale oni to tak šarmantne, tak ako, á, to cez nás neprejde.

Takže, chcem sa opýtať. Rokuje niekto aj s Rakúskou stranou, máme partnerov na Rakúskej strane?

Zrejme, máme projekt BAUM napríklad, ktorý sa týka práve územného plánovania v týchto pohraničných oblastiach.

Otvorili sme diskusiu aj s rakúskou stranou na túto tému.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pani poslankyňa Černá.

RNDr Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Môj otec zomrel v šesťdesiatom roku. A už vtedy povedal, že voda bude drahšia jako ropa.

A kolegovi Hanulíkovi odporúčam myslieť aj na zemetrasenia, ktoré sú čím ďalej, tým väčšej sily. A potom, aby sa s chuťou napil ropy.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán námestník Budaj.

Nech sa páči.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som s potešením počúval túto diskusiu, ktorá vyznieva naozaj v prospech ochrany vzácnych vodných zdrojov, ktoré Bratislava má.

Samozrejme od deväťdesiatich rokov sa na Slovensku skloňuje téma energetickej bezpečnosti a to, o čo sa každý stredoeurópsky štát okolo nás, Česká republika, Rakúska republika a tak ďalej, za posledné desaťročia postaral. A to znamená, aby nemal energetické zdroje iba z jedného štátu a ešte k tomu z jednej veľmoci.

Na druhej strane, nech to bude stáť zvýšené náklady, Slovenská republika by mala počúvať a musí počúvať hlas Bratislavy a najmä hlas budúcich generácií, ktoré nám veľmi budú vďačné ak uchránime tieto vzácne možnosti, ktoré Dunaj poskytuje.

Vážení kolegovia, myslím, že sa môžeme dnes dostať len k takýmto zásadám postoja a skutočne by mala na rokovanie mestského zastupiteľstva prísť reprezentácia vlády, ktorá by vysvetlila, aké sú štátnopolitické záujmy. Lebo to je otázka celého regiónu, to je otázka aj politického národného záujmu a záujmu Slovenskej republiky.

Sa dotýkame problematiky, ktorá naozaj presahuje obvyklé témy, ktoré riešime v našom, v našom mestskom parlamente.

Takže teším sa a zrejme aj spolu s viacerými z vás, akými argumentami nám vláda vysvetlí svoje uznesenia z januára. A myslím, že potom naša diskusia bude mať konkrétny bod a konkrétnu trasu a konkrétne dôvody.

Som presvedčený, spolu ako to povedal pán Šovčík, že nech už sú tie strategické dôvody akékoľvek, možnosť riešiť trasu cez nepriepustné podložia v Karpatoch je stále najrealistickejším riešením tohoto, tejto kvadratúry štvorca. Čiže snahy mať energetickú bezpečnosť a zdroje aj z ropovodu ADRIA, ktorý ústi do Schwechatu a na druhej strane, ochrániť si v Bratislave zdravú pitnú vodu, ktorá naozaj tu bude ľuďom prinášať prospech a možno aj nemalé finančné prostriedky dávno potom, čo autá nebudú jazdiť na deriváty ropy.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Myslím si, že ťažko by sa našla v tomto zastupiteľstve väčšina, ktorá by odkývala prechod ropovodu tak, aby ohrozoval mesto. A ani ja by som nikdy ten svoj hlas na tento účel nedal.

Zároveň mi ale nedá, aby som tu nepovedal zopár taktických výrokov alebo dojmov, ktoré vo mne zanechali časy minulé.

Pamätám to, lebo som dosť starý na to, čo znamenal problém ropa zo Slovnaftu pre pitnú vodu Bratislavčanov. Bolo to dávno, ale pamätám sa na to.

Na druhej strane sa pamätám ako Rakúšania postavili a potom nikdy nespustili atómovú elektráreň Zwenten-dorfe.

Pamätám sa na to, ako sa mala nad Bratislavou stavať priehrada, ale ekológovia zabránili výstave, výstavbe priehrady v Lužných lesoch.

Pamätáme sa všetci, aký problém a aká národná otázka pre maďarský protikomunistický odboj bola priehrada Nagymaros.

V zásade platí to, že všetci chceme mať benzín do áut, teda okrem mňa, ktorý nemá auto, ale všetci chceme zároveň elektriku, všetci chceme pracovné miesta, ale nikto nechce atómovú elektráreň, nikto nechce úložište rádioaktívneho odpadu, nikto nechce ťažbu uránu, nikto nechce rušiť lužné lesy.

Inými slovami, pre akúkoľvek aktivitu nie je nijaký problém nájsť aktivistov, ktorí sa postavia proti. A samozrejme, že nikto rozumný v danej lokalite sa im nepostaví proti a ja ani nikoho k tomu nevyzývam.

Len si musíme uvedomiť, že keby sa ľudia z regiónu, z ktorého my máme dostávať elektriku do našich žiaroviek, rozhodnú, že nebudú chcieť mať ten zdroj, z ktorého Bratislava svieti, tak ako sa my rozhodneme prípadne, nerozhodneme sa, že im nebudeme dodávať rafinovaný benzín, pretože nechceme, tak sa dostaneme do bludného kruhu.

Vrcholom všetkého bolo, že som zažil na Slovensku obec a občanov, ktorí nechceli hospic pre zomierajúcich .

Teda taký ten úzky egoizmus je niekedy až desivý, čo nechcem povedať, že je prípad zásob pitnej vody na Žitnom ostrove, božechráň.

Len, aby sme vždy, keď my niečo nechceme, očakávali, že keď niečo, čo my potrebujeme, nebudú chcieť inde, tak i oni majú právo nechcieť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Pilinský je ďalší rečník.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán kolega ma trošku vyprovokoval pretože sme preskočili od ropovodu k jadrovým elektrárňam a sám teda uviedol príklad, kedy sa Rakúsko rozhodlo aj keď ju postavilo za ťažké miliardy, nakoniec ju nesprevádzkovali a Rakúsko funguje.

Takže určite je namieste, keď niekto nechce jadrovú elektráreň, pretože k tomu sú alternatívy.

Takže, myslím si, že to nebol moc dobrý príklad, ale teraz sa bavíme o ropovode cez Žitný ostrov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Osuský má faktickú.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne pán kolega.

Pochopiteľne Rakúšania ju nesprevádzkovali, Češi ju stavajú, Nemci sa jej odriekli.

Zemetrasenia platia rovnako pre koruny vodných hrádzí na priehradách, rovnako pre atómové elektrárne, ako ukázala Fukušima.

Proste, je to pravda, že Rakúšania ju zavreli, ale môžme sa opýtať, odkiaľ asi myslíte, okrem iného možno dostávajú Rakúšania prúd za tú zavretú elektráreň. No skúsme sa pozrieť do Jaslovských Bohuníc, či náhodou nie odtiaľ.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani hlavná architektka, nech sa páči, máte slovo.

Ing. arch. Ingrid Konrád, hlavná architektka:

Ja som pochopila tú výzvu, že sa máme pripraviť až do budúceho zastupiteľstva. Pochopila som to správne.

Ja by som len uviedla, že trasovanie, podľa mojich informácií, trasovanie, pôvodné trasovanie ropovodu nie je len, nebolo definované len v územnom pláne 2007, ale už v pôvodnom pláne rozvoja mesta v takzvané, v takzvanej aktualizácii územného plánu pred rokom 2007.

Čo sa týka raku, aby som situáciu na Rakúskej strane. Predstavme si, že musíme toto vnímať globálne. Čiže keď Rakúšania súhlasili, alebo teda uprednostňovali, alebo privítali alebo ako to mám definovať, vedenie ropovodu cez Žitný ostrov, tak kalkulovali s tým, že vlastne to územie, ktorým by ropovod prechádzal na rakúskej strane nie je nijakým spôsobom ohrozované.

Keď mi by sme, keď mi musíme uvažovať samozrejme z nášho pohľadu, logicky Žitný ostrov nie, posúvame, posúvame vedenie. Dostávame sa niekde ako keby na severozápad Bratislavy, teoretizujem. A zase Rakúšania, a toto písali v tlači, oni veľmi reagujú na každé rozhodnutie vlády, ako veľmi toto sledujú.

Tak naposledy boli informácie, myslím, že pred dvomi rokmi, že dobre, keď ten čierny Peter z toho Žitného ostrova, teda keď vlastne to vedenie by z toho Žitného

ostrova sa presúvalo do týchto lokalít nad Bratislavou, tak vlastne ten čierny Peter toho ropovodu sa dostane do Rakúska, lebo si predstavte, že rafinéria leží na juho, južnom brehu Rakú, teda Dunaja.

Čiže muselo, muselo by prejsť to vedenie Národným parkom Dunajské luhy a muselo proste, by ohrozovalo vlastne zase Moravské pole, ktoré síce nemá, nemá také zdroje pitnej vody. Nie je to taký rezervoár ako Žitný ostrov, ale čo sa týka kvality pôdy a tak ďalej, je to jedno z najdôležitejších poľnohospodárskych území Rakúska.

Ja som sa aj dočítala v tlači, že sú aj iné alternatívy, ako si Slovenská strana vie, alebo vôbec tento stredoeurópsky priestor zabezpečiť túto, poviem energetickú stabilitu dodávky, dodávky ropy do budúcnosti.

Sú to, sú to, určite ste čítali, trasovanie cez južné, trasy juho juhovýchodnú Európu a tak ďalej.

Toto ja tu nebudem rozoberať, len, len ochotne sa pozriem na toto, aká je momentálne situácia, kade vedie to trasovanie, ale považujem to za , skutočne v dvadsiatomprvom storočí za absurdné vôbec, že by takáto trasa, takéhoto vedenia išla cez sídlo alebo v blízkosti alebo cez zdroje pitnej vody.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

To bol posledný príspevok do diskusie.

Ja do nej prispejem ešte odpoveďou na otázku, ktorú ste mi položili.

Pre mňa je tá odpoveď jednoznačná v tom, že keď sa objavila iniciatíva Nie ropovodu cez Žitný ostrov, v tom čase som pôsobil ako starosta Petržalky, tú iniciatívu som podporil.

Napísal som v mene Petržalky list, v ktorom som žiadal zmenu územného plánu. Aby sa zmenila a neviedol ropovod cez Žitný ostrov.

Pán minister Miškov ma ubezpečil, keď sme spolu rokovali na túto tému, už v tejto funkcii, že túto požiadavku ministerstvo hospodárstva akceptuje. To znamená nie cez Žitný ostrov.

Teraz sa to posúva „nie cez Bratislavu“. To sú dve pre mňa rôzne veci.

Nie cez Žitný ostrov, chráni vodné zdroje, chráni tú principiálnu vec, ktorú Bratislava má a kde predpokladám, je úplná zhoda v tomto zastupiteľstve medzi nami, že nemôžme dovoliť, aby sme viedli ropovod cez Žitný ostrov.

Potiaľ si myslím, že ten postoj je jednoznačný.

Na druhej strane chcem povedať, že ak predošlá vláda a súčasná vláda preferuje to riešenie cez mestský koridor, takto to nazvem, lebo takto je formulované v tých

dokumentoch, robí to určite z ekonomických dôvodov a nie z politických dôvodov.

Hľadá riešenie, ktoré vie vyfinancovať a ktoré vie riešiť. Preto nám na diskusiu ponúka riešenie, ktoré nazýva mestský koridor.

Ja chcem povedať, aby sme prijali ten návrh pána poslanca Lenča, dostali k tomu informácie a vyjadrovali sa k tomu na základe podkladov. Dnes máme skôr pocitovo.

Nechce nikto určite nikto z nás, aby sme ropovodom znehodnotili vodu pre Bratislavu. To je proste neprijateľné pre nikoho z nás. A pokiaľ by takýto návrh ležal na stole, myslím si, že každý z nás by ho jednoznačne odmietol

To, čo chceme, aby ste dostali podklady k tomu, prečo teda predošlá a či táto vláda navrhuje riešenie, aké navrhuje, aké má riziká, aké má možnosti a potom povedzme informovane a kvalifikovane svoj názor.

Toto si myslím, že sleduje návrh pána poslanca Lenča a myslím si, že tam tá zhoda môže byť, že toto je postup, ktoré mesto môže zvoliť.

A keď potom povieme, že určite nie, lebo sa tých všetkých rizík obávame a nevidíme prínos pre mesto, ako to povedali moji kolegovia už vo februári 2012 v mene mesta, pretože takú pozíciu sme si dohodli, tak potom, potom, potom to bude stanovisko, ktoré musí zobrať do úvahy aj ministerstvo hospodárstva.

Čiže dajme tomu priestor, aby to nebola ústa informácia bez toho, že by sme mali podklady. Uvidíte návrhy tých trasovaní, uvidíte argumenty, uvidíte zdôvodnenie a potom každý z vás môže povedať svoj názor ako vníma problém, o ktorom tu teraz diskutujeme.

Pán poslanec Dinuš, faktická poznámka.

Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len, že finančný argument je veľmi správny a mne sa veľmi páči, len bohužiaľ nie od niekoho, kto napríklad chce olympiádu na Slovensku v týchto časoch.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Touto faktickou poznámkou sme ukončili diskusiu k bodu 18 A.

Dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Máme návrh uznesenia od pána Petra Lenča na ústnu informáciu o ropovode tak, ako on to prečítal s tým, že upresnil termín a na 27. 6. 2013.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže budeme hlasovať o uznesení, ktoré žiada predložiť materiál s relevantnými stanoviskami tak, ako ste počuli od pána poslanca. Rokovať o ňom budeme na júnovom zastupiteľstve dvadsiatehosiedmeho.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto uznesení.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjeden prítomných poslancov,
hlasovalo jednomyseľne štyridsaťjeden za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Konštatujem, že sme prijali navrhované uznesenie.

Ďakujem veľmi pekne. Tým sme uzatvorili rokovanie o mimoriadnom bode 18 A.

BOD 19 NÁVRH NA PREDAJ NEHNUTEĽNOSTI V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES, SPOLUVLASTNÍCKEHO PODIELU 1/2 NA POZEMKU PARC. Č. 2, SPOLOČNOSTI ULTIMATE REAL, S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme v našom rokovaní bodom číslo devätnásť. Je to návrh na predaj nehnuteľností v katastrálnom území Karlova Ves, je to spoluvlastnícky podiel jedna polovica na pozemku parcelné číslo 2 spoločnosti ULTIMATE REAL ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Nech sa páči pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Áno, Ďakujem za slovo.

Tento materiál má všetky súhlasy, takže bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo devätnásť.

Konštatujem, že sa do nej nikto neprihlásil.

Dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako bolo predkladateľom predložené.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných poslancov,
tridsaťtri za, nikto proti, siedmi sa hlasovania zdržali.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 20 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. VINOHRADY, NOVOVYTVORENÉHO POZEMKU PARC. Č. 18996/42 A POZEMKU PARC. Č. 18996/37, FRANTIŠKOVI BALIGOVI S MANŽELKOU, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo dvadsať je Návrh na predaj pozemky v katastrálnom území Vinohrady pánovi Františkovi Baligovi s manželkou.

Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál tiež má všetky súhlasy, bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, otváram diskusiu, do ktorej sa ako prvý prihlásil pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja si pamätám, tento materiál sme tu už mali.

To bolo ohľadom toho plotu, ktorý tam bol. Že ako došlo k tomu vysvetleniu, lebo priznám sa, že nejak som nepostrehol, že ako to bolo vyriešené.

Lebo tam sme sa bavili o tom, že tam je postavený plot na území mesta. Čiže malo sa jednať de facto o čiernu stavbu.

Ako, akože tak to vyzeralo z toho obrázku a z tej mapky a to bol jeden z dôvodov, prečo to minule neprešlo.

A teraz som len chcel teda vedieť aktualizovanú informáciu, že či.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ako sme to vyriešili.

Vedúci nám odišiel? Takže musí riaditeľ.

Vydržte, vydržte, hľadáme odpoveď na otázku pána poslanca Hrčku.

Pán poslanec Muránsky sa prihlásil do diskusie, nech sa páči.

Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Tak tuna, že v druhej časti kúpej ceny je, že dvanásť Eur za meter štvorcový za rok je spätne vyrubené, vyrubený nájom.

Čiže to tam, to tam takto bolo vyriešené, ale to vôbec nerieši ten problém, že naozaj tam to bolo postavené na čierno na mestských pozemkoch, s tým, že teraz si tam vlastne legalizujeme stav, ktorý už dneska je.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka, faktická.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja ak si spomínam, tak to, tie dva roky spätne boli aj v tom predchádzajúcom materiáli. Len presne sme si mali vysvetliť, že nebolo tam nikde nič napísané k tomu, ako mohlo byť, že ten obrázok a fotka boli zavádzajúce, lebo proste tak to vychádzalo a hovorím, nevidím zmenu.

Už sme na to niekoľkokrát upozorňovali, že keď sa materiál vracia naspäť, bolo by vhodné mu tam vpísať nejakú chronológiu. Pretože potom sa to naozaj, mám pocit, že no raz neprejde, druhý krát prejde, lebo poslanci si nevšimnú.

Ale asi to nie je ten spôsob ktorým by sa to malo komunikovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže pán vedúci, je na Vás otázka. Vy ste zrejme vyšli von počas diskusie o ropovode.

Ešte pán poslanec Kubovič a potom bude reagovať vedúci oddelenia správy nehnuteľného majetku , na otázku zmeny v prípade tohto materiálu k tej čiernej stavbe.

Pán poslanec Kubovič.

Mgr. Vladimír K u b o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne pán primátor.

Páni poslanci, ja neviem, ale zbytočne podľa mňa komplikujeme situáciu, keď hovoríme o čiernej stavbe, tak čierne stavby predsa majú riešiť, či už legalizáciu alebo, alebo pokutovanie stavebné úrady.

A toto, pokiaľ vidím, je v Novom Meste a nemá to nič spoločné s hlavným mestom. To znamená, že ak, tak isto nie je dokázané, či ten plot postavil úmyselne a s vedomím, že to je na cudzom pozemku, alebo nie.

My skrátka sa starajme o to, či to chceme predať a stavebný úrad v Novom Meste a pán starosta nech si rieši zase záležitosť toho, túto, či už to zlegalizuje, pokiaľ to nie je v rozpore s verejným záujem tak, záujmom, tak asi áno. A či to samozrejme bude podliehať aj nejakej finančnej pokute.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka faktická.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Chápem Váš odkaz pre developerov správne, že nech kľudne stavajú na mestských pozemkoch, že veď, keďže teraz sme vo finančnej situácii, tak, tak či tak im to predáme a keď to bude chcieť starosta danej mestskej časti riešiť, tak nech to rieši a keď nie, tak v zásade tak to developer urobí to čo chce, napriek tomu, že my s tým nemusíme súhlasiť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kubovič reaguje na túto faktickú poznámku.

Mgr. Vladimír K u b o v i č , poslanec MsZ:

Na pána Hrčku.

Neviem, či chápe, alebo nechápe. O to sa nebudem tu starať.

Ale pán Hrčka, treba Vám, pre Vás mám jeden odkaz, každý v tejto republike má svoje kompetencie. A Vy keď máte možno dojem, že ich máte, že zastupujete či štátnu správu, samosprávu alebo súkromnú firmu, tak potom. Samozrejme je to Váš dojem.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Keďže nie sú ďalšie prihlášky zo strany poslancov, pán vedúci, tá otázka, ktorú položil pán poslanec Hrčka vecne bola tá, že mali sme tam čiernu stavbu plot, materiál neprešiel, možno práve z týchto dôvodov.

Tak to pomenoval pán poslanec a pýtal sa , čo sa zmenilo , keď sme materiál priniesli do zastupiteľstva znovu, oproti tomu minulému stavu, či je tam nejaký posun, či sme veci identifikovali. Lebo z toho materiálu sa to celkom nedalo podľa neho prečítať.

Takže tá otázka smeruje na Vás, nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Materiál minule, keď bol v zastupiteľstve bol stiahnutý vzhľadom na to, že ja som si uvedomil, že niektoré tie vzťahové veci nie sú doriešené. Čiže my sme si vyšperkovali, došpecifikovali a dneska predkladáme skompletizovaný materiál.

To kupuje pozemky, ktoré sú, áno sú v jeho plote. Teda sú v jeho, sú za jeho plotom, je tam ten plot vybudovaný, je to úplne, nechcem povedať z pohľadu majetku vec, ktorá sa tu objavuje proste, stane sa to teda.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Neviem, či toto bolo dostatočné vysvetlenie pán poslanec, lebo bolo to také, také.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Nebol tam zaradený jeden z tých trojuholníčkov minule v tom predaji, ten vnútorný. Pretože nebol vysporiadaný, vysporiadavalo sa to geometrickým plánom.

Omlúvam sa, nedal som to asi kompletne.

Čiže dneska sú tam dva trojuholníčky, dva trojuholníčky a jeden z tých trojuholníčkov, ten vnútri nebol vysporiadaný. Dneska vysporiadaný je a je predmetom predaja.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže v tom je ten posun.

A to myslím je konkrétna odpoveď na to, čo sa pýtal pán poslanec Hrčka.

Napriek tomu sa hlási do diskusie.

Dávam mu slovo, nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja ak si spomínam a pamäť zatiaľ mám dobrú, tak myslím, že aj pán Uhler mi potvrdí, že sme vtedy tento materiál nepodporovali, najmä preto, že nikde nesta, nikde nebolo stanovené, nebolo vyjasnené, že či teda nejakým spôsobom predávame niečo, čo si predtým ten majiteľ zahradil bez nášho vedomie a my mu teraz týmto spôsobom vlastne dopredávame to, čo on už iba spravil.

A keďže toto nebolo vyjasnené, tak ja som ten materiál nepodporil minule a myslím, že na základe odpovede jasne , že táto situácia neni nejakým spôsobom v materiáli, alebo neni, alebo teda. Povedali ste, že teda je to tak, že on si zahradil mestský pozemok a teraz žiada dodatočne o jeho odkúpenie.

Takže taký je faktický stav. A myslím, že je na každom, aby sa k tomu vyjadril hlasovaním.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Ja keď budem, keď nepodporíme teda tento predaj, tak ja by som chcel len vedieť, že čo s tým plánuje mesto urobiť. Lebo ja, ja osobne neviem čo s tým chceme urobiť, s tým pásom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Farkašovská, faktická.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:

Ja by som len chcela pripomenúť, že pán Bariga už viac ako dva roky čaká na našu odpoveď. Takmer tri budú a ide naozaj dokopy o nejakých päťdesiat alebo šesťdesiat metrov štvorcových.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Nikto sa do diskusie nehlási.
Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako bolo predložené predkladateľom, schvaľuje.
Trojpätinová väčšina stále.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte. Sme stále v trojpätinových hlasovaniach. To, myslím,. že vieme.

Nech sa vám páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných poslancov,

dvadsaťpäť za, šiesti proti, ôsmi sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme neprijali platné uznesenie k tomuto bodu programu.

BOD 22 NÁVRH NA PREDAJ NOVOVYTVORENÉHO POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. NOVÉ MESTO, PARC.Č.13605/101, SPOLOČNOSTI BÁRDI AUTO SLOVAKIA, S R.O., SO SÍDLOM V ŠAMORÍNE, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dvadsaťjeden sme stiahli z programu.

Otváram rokovanie o bode dvadsaťdva. Návrh na predaj novovytvoreného pozemku v katastrálnom území Nové Mesto pre spoločnosť BÁRDI AUTO SLOVENSKO so sídlom v Šamoríne.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, Ďakujem za slovo.

(poznámka: začiatok vety nie je rozumieť) materiálu.

Finančná komisia neodporučila cenu za znalecký posudok stopäťdesiatštyri celá deväťdesiatsedem. Navrhla 200 Eur a tú aj odsúhlasila. Mestská rada súhlasí za navrhovanú cenu, teda za znalecký posudok 154 celá (poznámka:154,97), takisto aj me, takisto aj mestská rada. Teda pardon, mestská rada súhlasí a tak isto aj starosta súhlasí s predajom.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ako prvý sa do diskusie hlási pán poslanec Hanulík.

Pán poslanec Hanulík, prosím, dajte mu mikrofón. Zdá sa, že je nejaký malý technický problém. Pokúsime sa ho odstrániť.

(poznámka: hovor v sále) Sabotáž.

Takže prosím, zapnite pani poslankyňu Farkašovskú a pán poslanec Hanulík bude hovoriť do jej mikrofónu, lebo zdá sa, že ten mikrofón nejde.

Možno vypadla celá sekcia. Áno, áno.

Pán poslanec Hanulík, Peter, Peter, poď, prosím ťa, tuná k rečníckemu pultu, kolegovia zatiaľ budú technicky pracovať.

Čiže pri rečníckom pulte vystúpi pán poslanec Hanulík v diskusii.

Nech sa páči.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

No už sa troška obávam toho ropovodu, keď zlyhávajú takto technológie.

Prosím vás, chcem rozprávať vlastne k tomuto, ale aj k predchádzajúcemu prípadu, čo tu bol.

Mali sme tu pozemok, kde nejakých tridsať metrov štvorcových má priamo vo svojom areáli. Ktorý v podstate, ten jeden pozemok, myslím, že nie je ani prístupný odnikadiaľ len jeho.

Ja si myslím, že keď niekto hlasuje proti tomu, by som troška chcel od neho počuť, že čo vlastne, čo vlastne s tým pozemkom mesto keď ho získa, jako vlastne, čo, čo vlastne, jaký je prínosom že sme ho nepredali.

A ja som si všimol, že pán kolega Kolek nepodporil tento predaj. Áno? Veľmi by ma zaujímalo, že prečo ho nepodporil, práve preto, že on niekoľkokrát žiadal, že v Devíne záchody, v Devíne hento, pretože ten Devín má asi rád.

Ja tak isto mám rád Dúbravku, tak isto chcem prechod pre chodcov, ale proste on je proti tomu, myslím si, že nemá žiadny dôvod, ale zároveň chce z toho mesta, všetko chce pre ten Devín. Chce záchody, ktoré sú najdrahšie v Európe, ale nepodporí ani, ani tridsať metrov predaja bez akéhokoľvek dôvodu a nám Dúbravčanom bere prechod pre chodcov a Devínčanom možno bere toalety.

A ja sa budem snažiť náš celý klub iniciovať aby pre Devín, keďže Kolek je pre mňa predstaviteľ Devína, proste sa nevychádzalo tak v ústrety ako sme pôvodne plánovali.

Lebo toto mesto sa zase skladá z tých mestských častí a táto mestská časť sa správa k tomu veľmi nepriateľsky.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za vystúpenie pánovi poslancovi Hanulíkovi.

Dúfam, že ten technický problém sa nám podarilo odstrániť.

Konštatujem, že sa nikto ďalej do diskusie neprihlásil.

Dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Ludka, ty chceš vystúpiť? Nie, to bola len technická pomoc pre kolegu.

Slovo má návrhová komisia.

Pani predsedníčke ,prosím, dajte mikrofón. Mám pocit, že svieti mikrofón pána riaditeľa, ktorý momentálne nediskutuje. Možno sa musíte vypnúť pán riaditeľ. A nedá sa to.

Čiže nejaký technický problém vznikol tu. Že je zapnutý mikrofón pána riaditeľa a nevieme to posunúť potom na rečníka.

Neviem, či sa to dá. Skúste kartu vybrať, možnože to pomôže.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ja to aj odpojím. (smiech v sále)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, to neviem, či by som robil. Toto je práca pre technikov, ktorí sa v tom vyznajú.

Myslím, že preto nám to nefunguje, že tuná je nejaká chyba.

Prosím, tento mikrofón treba riešiť, tam je nejaký problém.

(poznámka: hovor v sále a technici sa pokúšajú odstrániť problém)

Asi, vyzerá to tak.

Prosím, vieme to zvládnuť tak, že by som uviedol to hlasovanie ja a potom by sme urobili krá.

(poznámka: veľmi hlasný hovor v rokovacej sále)

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ujmem sa, ak mi dovolia kolegovia.

Takže budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako bolo predkladateľom predložené, teda schvaľuje, trojpätinová väčšina.

(poznámka: technické problémy s mikrofónmi pretrvávajú)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aha, mám, výborne.

Takže mne už ide mikrofón.

Hlasujeme o bode číslo dvadsaťdva, nech sa páči.

((Prezentácia a hlasovanie.)

Je to v znení tak, ako je to predložené. Lebo nikto nenavrhol zmenu.

Vy ste dali. Tá informácia tu zaznela, čiže, prosím, rozhodnite sa.

Mám pocit, že všetci poslanci, ktorí sú prítomní v sále neboli, teda nehlasovali.

Tridsaťdva prítomných,

dvadsaťpäť za, nikto proti, piati sa zdržali, dvaja nehlasovali.

Je to tak, že je to právoplatné hlasovanie? Či chcete, aby sme ho zopakovali?

Ja mám pocit, že niektorí nehlasovali.
(poznámka: hovor z rokovacej sály)

Majú na to právo, len sa pýtali, akoby si chceli vyjasniť, že za akú cenu hlasujeme. Za akú cenu hlasujeme.

Trošku sa to narušilo a hlavne sa v diskusii nevyjasnila otázka ceny, ktorá je v materiáli jasne napísaná.

Pýtam sa, či niekto sa chce vrátiť k tomuto bodu?
(poznámka: zo sály je počuť „áno“)

Áno?

Čiže, prosím, hlasovať budeme teraz o tom, či budeme znovu hlasovať. Aby to bolo úplne jasné.

Procedurálny návrh, či chceme opakovať hlasovanie.
Prosím prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Z tridsiatich deviatich poslancov,
dvadsiati šiesti súhlasia s tým, aby sme opakovali hlasovanie, deviati boli proti, traja sa zdržali, jeden nehlasoval.

Opäť poprosím pani predsedníčku návrhovej komisie o uvedenie návrhu na hlasovanie.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako bolo predložené predkladateľom, teda schvaľuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo dvadsaťdva. V tom znení v akom je uvedený v materiáli.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,
dvadsaťtri za, nikto proti, pätnásti sa zdržali.

Zrejme to bude v tom, že sme nepreniesli do materiálu návrh finančnej komisie. Čiže predložíme vám materiál na budúce zasadnutie znovu v upravenom znení.

Pre túto chvíľu konštatujem, že sme neprijali uznesenie k bodu číslo dvadsaťdva.

BOD 23 NÁVRH ROZHODNUTIA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY O PROTESTE PROKURÁTORA K ZÁKONNOSTI VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č. 13/2012 O MIESTNOM

POPLATKU ZA KOMUNÁLNE ODPADY A DROBNÉ STAVEBNÉ ODPADY A O ZMENE A DOPLNENÍ VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č. 12/2001 O NAKLADANÍ S KOMUNÁLNYMI ODPADMI A DROBNÝMI STAVEBNÝMI ODPADMI NA ÚZEMÍ HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode číslo dvadsaťtri.

Hovorili sme o prestávke? To som hovoril iba kvôli technike.

Ale ak chcete prestávku, môžme urobiť prestávku.

Čiže, dáme prestávku?

Takže, prosím, prestávka do pol jedenástej. Vyhlasujem prestávku do pol jedenástej.

(prestávka od 10.12 h do 10.43 h)

(po prestávke)

Dvadsaťštyri poslancov, čiže môžme pristúpiť k ďalšej časti nášho rokovania.

Otváram rokovanie o bode číslo dvadsaťtri. Je to návrh rozhodnutia hlavného mesta o proteste prokurátora

k zákonnosti Všeobecnezáväzného nariadenia číslo trinásť z roku 2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov.

Čiže o tomto budeme diskutovať.

Úvodné slovo prednesie pán riaditeľ magistrátu Gajarský, nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

No, my si predložením tohto materiálu plníme plníme povinnosť, o ktorú nás požiadal prokurátor. Teda prerokovať tento materiál do tridsiatich dní na mestskom zastupiteľstve.

A čo sa týka tých bodov, v ktorých čiastočne vyhovujeme alebo vyhovujeme prokurátorovi, preniesť ich do vezetenka, na to máme lehotu do deväťdesiat dní. A na tom znení vezetenka, momentálne spolupracujeme aj s vedením spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadov.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

S tým, že z vecnej stránky chcem k tomu dodať len tú myšlienku, že my vyhovujeme prokurátorovi tam, kde je zjavné, že máme nedostatočne upravenú otázku biologicky rozložiteľného odpadu. Proste, že sme ho nemenovali v tých odpadoch.

V tej časti výpočtu ceny nás prokurátor nabáda na to, aby sme išli na cestu, ktorá by znamenala rovnaký poplatok

za jeden liter odpadu, čo by znamenalo, že pre niektorých by sme zdražili odpad zhruba o šesť až sedem percent a iným by cena toho odpadu mohla klesnúť, pričom, tých, ktorým by sme zdražili je to rozhodujúce množstvo, pretože väčšina používa tie tisícsto litrové kontajnery, ktoré máme.

Čiže v tejto časti navrhujeme protestu nevyhovieť a predostrieť, alebo teda zamyslieť sa nad tým systémom, akým spôsobom zareagujeme aj na otázku výpočtu ceny, ktorú, alebo teda poplatku, ktorý platí občan za likvidáciu komunálneho odpadu s tým, že vidíme dôvod na to, aby tie rozdiely boli a myslíme si, že v tejto časti, v tejto časti ten protest prokurátora nesmeruje dobrým smerom.

Chcem len, aby ste vedeli, že mesto Prešov a mesto Nitra riešili podobné, podobné protesty. Myslím, že v jednom z nich bol protest, druhé ho riešilo bez protestu a zjednotili cenu za jeden liter na rovnakú cenu.

Čiže oni ako keby vyhoveli na sto percent tomu čo aj pán prokurátor nám napísal do nášho protestu, ktorý teraz prerokovávame.

Chcel som len, aby ste to vedeli, aby ste tú informáciu mali úplnú.

Návrh z našej strany ste dostali. Je to čiastočné vyhovenie protestu. To znamená, témou sa budeme zaoberať do tých deväťdesiatich dní, pravdepodobne na júnovom zastupiteľstve 27. 6., keďže v júli zasadnutie nemáme.

Toľko z našej strany na úvod.

Otváram diskusiu k bodu dvadsaťtri.

Pán poslanec Fiala sa hlási.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

V tom návrhu uznesenia je na, je teda, že čiastočne vyhovuje, nevyhovuje a sú tam paragrafy 1, 4, 5.

Ale v samotnom proteste prokurátora na strane desať je ešte uvedené aj, aj iná výhrada a to, to táto: *V záhlaví VZN nie je uvedené, či je te, či je prijaté podľa paragrafu 6 odsek 1 alebo odsek 2 zákona číslo 369* a tak ďalej.

Ak tomu správne rozumiem, tak vytýkajú nám, že neuvádzame presne, že či je to množstevný odpad.

K tomuto sa ale ako mesto nevyjadrujeme, podľa môjho názoru, by sme sa mali. Je to, podľa, myslím si, že je to opomenuté a malo by to byť pravdepodobne doplnené, že teda akým spôsobom mesto vyberá poplatok za odpad.

A potom sa chcem vrátiť k tomu, čo ste aj Vy hovorili, pán primátor. Ja už vlastne, možno si niektorí pamätajú, dlhšie práve upozorňujem na to, že ten, ten spôsob výpočtu poplatku za odpad pravdepodobne nie je spravodlivý a nie je spravodlivý tým, pretože sa opiera o o údajné nejaké váženie v minulosti nádob, ktoré prebehlo a na základe toho vlastne stále prebieha, prebieha výpočet na základe rôznych koeficientov, ktorými sa vypočíta ten poplatok pre obyvateľa.

Môj názor je taký, že by sme mali byť, ak sa tvárime, že je to množstevný odpad, to znamená, poplatok je za, za, za kilo, tak by sme pravdepodobne mali pristupovať rovnako k tomu kilu, či je to v stodesať litrovej nádobe alebo tisícsto litrovej nádobe, alebo akejkoľvek.

Môj názor je preto taký, že by sme mali vyhovieť prokurá, teda protestu prokurátora aj v tom článku alebo paragrafe štyri a päť a teda vážne sa tým zaoberať.

Uvedomujem si, že môže to byť a mať vážny nejaký finančný dopad na, na, na financie OLA, že teda určitým spôsobom to budú musieť prepočítať.

Takisto si uvedomujem, že možno, alebo teda takmer s určitosťou sa to premietne voči mne a obyvateľom tým, ktorí majú v tých veľkých nádobách, ale, ale nedá mi, aby som nepovedal, že jednoducho, ak to, ak to má byť spravodlivé, tak skôr, či neskôr, podľa môjho názoru, k tomu budeme musieť pristúpiť.

Ešte, ešte celkom nevylučujem, že dá sa oprieť o ten koeficient a iným spôsobom by sa upravovali tie ceny, ale v tejto chvíli to je, podľa môjho názoru neprimerane veľ, neprimerane veľké rozdiely medzi poplatkami v rôznych typoch nádob, ktoré by mali byť zmenšené, ak by sme pristúpili k tomu, aj tak, že môžu platiť rôzne, ale nie s takým veľkým rozdielom.

Preto, ako bude treba dám návrh, aby sme vyhoveli aj v tom, v tom, v tej časti štyri alebo päť, ak si to

neosvojíte, alebo ak by sme prekopali celé to vé-zet-enko. Navrhoval by som to.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pánovi poslancovi Fialovi.

Pýtam sa, či sa ešte chce niekto vyjadriť v tomto bode programu.

Ak nie, pán poslanec, ja by som reagoval tak, že my sme sa veľmi vážne nad tým zaoberali.

Materiál, ktorý spracovala spoločnosť OLO a kde analyzuje dopady na obyvateľov v materiáli predložený nemáme v takom rozsahu, ako ho spracoval pán riaditeľ Achimský.

Ja myslím, že je to veľmi dôležité na diskusiu, ktorá môže skončiť aj tak, ako ste povedali, v tom júni. Môžme prijať vé-zet-enko, ktorým vlastne to urobíme tak, ako to urobila tá Nitra a Prešov. To nám nebráni, aj keď čiastočne vyhovieme.

My musíme otvoriť tú diskusiu o tom odpade, o tom koľko kto platí, aké budú dopady, ak systém zmeníme. Čiže nás tá diskusia čaká, jej záver nemusí byť len taký, že budeme zvažovať úpravu koeficientov, ale možno skončíme na tom, čo žiada prokurátor, aby sme za liter platili bez ohľadu na to, či má veľkú nádobu, malú nádobu a podobne.

Len chcem, aby ste vedeli, keď o tom budeme rozhodovať, či je to, teda na koho to dopadne, kto to bude musieť znášať, lebo zistili sme, že pri tých tisícstolitrových kontajneroch, všetci tí, ktorí ich majú, zhruba o šesť až desať percent by sa im zvýšili poplatky. A to je pomerne veľký záber v Bratislave, lebo to je rozhodujúca časť kontajnerov, ktoré v meste používame.

Čiže, preto sme to volili takýmto spôsobom a nevylučujem, že na konci dňa skončíme na tom, čo ste navrhli Vy.

Ale chcem len, aby som to férovo formuloval, my sme si povedali, že toto je pre nás bezpečnejšia cesta, lebo ak vyhovieme, zaväzujeme sa, že to zmeníme tak, ako to navrhuje prokurátor. A tu chcem možnosť nechať otvorenú aj pre úpravu existujúceho systému, bez toho, aby sme sto percentne vyhoveli. Preto sme to formulovali takto.

Pán poslanec Fiala chce reagovať faktickou poznámkou.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem, ale Vaše slová tým, že by sa museli zvýšiť poplatky o šesť až desať percent vlastne nasvedčujú tomu, že tí, tí obyvatelia, ktorí ten odpad dávajú do tých menších nádob vlastne dotujú všetkých ostatných. A pravdepodobne pretože ich je menej, tak asi dotujú alebo teda preplácajú značnou mierou, pretože veľká väčšina obyvateľov pravdepodobne dáva do tých veľkých kontajnerov.

Ja ten, ja ten, dá, ten, ten, no už je to faktická poznámka. Nedám teda ten návrh, ale budem očakávať, že sa tým mesto bude vážne zaoberať, prípadne, že to pripraví vo variantných riešeniach.

Ja, ja vopred upozorním, že je to, je to zrelé a ak by sme aj nevyhoveli, tak, tak môžme ísť možno aj do súdnych sporov, alebo teda, že prokurátor to, to napadne. Pretože, podľa mňa, aj obyvatelia Bratislavy už sú si vedomí svojich práv a nenechajú iba tak, ak si myslia, že sú ukrivdení.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pre pani kolegyňu Muchovú chcem povedať, že budeme teda návrh VZN pripravovať minimálne do mestskej rady v alternatívach, aby sme si povedali a reagovali na tú pripomienku pána poslanca Fialu. Podľa mňa je to namieste.

Budeme vám zdôvodňovať jednu aj druhú, aby ste videli dopady, aby ste videli logiku toho celého a mohli sa rozhodnúť pre ktorú s tých alternatív sa rozhodnete.

Čiže budeme ten materiál pripravovať variantne.

Keďže sa už nikto nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť a slovo dávam návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Keďže nemáme žiadny nový návrh na uznesenia, budeme hlasovať o tom návrhu uznesenia, čo nám bolo predložené písomne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
((Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných poslancov,
tridsaťštyri za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 24 NÁVRH DODATKU ŠTATÚTU HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY – ZMENY A DOPLNENIA VYPLÝVAJÚCE ZO ZÁKONA Č. 371/2012 Z. Z., KTORÝM SA MENÍ A DOPĹŇA ZÁKON SLOVENSKEJ NÁRODNEJ RADY Č. 377/1990 ZB. O HLAVNOM MESTE SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVE V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode číslo dvadsaťštyri, je to Návrh dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy – zmeny, ktoré vyplývajú prijatej novely zákona o hlavnom meste Slovenskej republiky.

My sme tu o samotnom zákone diskutovali. Mestské zastupiteľstvo zaujalo stanovisko k poslaneckému návrhu, ktorý predložil pán poslanec Kondrót v polovici minulého roku. V jeseni zákon bol prijatý. Potom vstúpila, vstúpil do účinnosti a my sme na základe toho pristúpili k úprave štatútu, pretože to je našou povinnosťou, aby sme zákonné zmeny premietli do našich vnútorných predpisov.

Preto máte predloženú zmenu štatútu, ktorá vyplýva z prijatého zákona. A ja vás žiadam, alebo navrhujem vám, aby ste túto zmenu štatútu podporili, pretože s ňou nemajú problém ani mestské časti, stačí na to rozhodnutie, myslím, tri, trojpätinová väčšina prítomných poslancov, keďže

neboli výhrady z mestských častí a podporilo túto zmenu štatútu viac ako desať z nich.

Toľko z mojej strany na úvod.

Do diskusie sa hlási pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, ja mám len takú legislatívno-právnu otázku. Pretože dodatok k Štatútu hlavného mesta Bratislavy sa schvaľuje špeciálnym spôsobom.

Tu je v dôvodovej správe napísané, že k návrhu dodatku štatútu bolo doručených trinásť súhlasných stanovísk miestnych zastupiteľstiev.

No ja som si to spočítal. Je ich len deväť, pretože miestne zastupiteľstvo buď súhlasí alebo nesúhlasí. Tie ostatné napísali, že schvaľujú. Miestne zastupiteľstvo neschvaľuje dodatok, návrh dodatku. Miestne zastupiteľstvo s tým buď súhlasí, alebo nesúhlasí.

Pýtam sa to preto, lebo to určuje akým kvórom sa dodatok štatútu musí odhlasovať.

Je to v podstate, obsahovo je to, to isté, ale proste tá terminológia je veľmi presne daná v Štatúte hlavného mesta. Miestne zastupiteľstvo jednoducho musí povedať, že či súhlasí, alebo nesúhlasí. Žiadna iná slovná formulácia to nemôže byť.

Čiže pokiaľ nejaké zastupiteľstvo miestne prijalo uznesenie, že schvaľuje návrh dodatku, tak to neni ten druh odpovede, ktoré oni musia dať.

Čiže podľa môjho názoru len deväť miestnych zastupiteľstiev súhlasilo s návrhom tohto dodatku.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne pán poslanec.

Ďalej dávam slovo pánovi poslancovi Nesrovnalovi.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja to uznávam, že ide o priemet zákonnej úpravy do našeho vé-zet-enka, takže mestské zastupiteľstvo to urobiť asi má.

Ale chcem na tomto mieste vyjadriť zásadný nesúhlas s tým postupom, ktorý ste zvolili, pán primátor, s tým, že komunálne problémy sa začínajú riešiť na úrovni veľkej politiky. Vaša neschopnosť presadiť svoj návrh námestníka pána Budaja cez toto zastupiteľstvo viedla k tomu, že Vám strana SMER účelovo zmenila zákon o Bratislave a umožnila Vám tento postup.

To isté sa chystá teraz v návrhu novelizácie zákona o obci, kedy, pretože toto zastupiteľstvo nesúhlasilo s Vašimi, respektíve s kandidátmi na riaditeľov, tak sa

chystá účelová zmena s tým, že primátor bude oprávnený menovať týchto ľudí sám.

Je to veľmi nebezpečný precedens a nebezpečný postup, kedy sa takto demontuje vlastne obecné zastupiteľstvo, respektíve právomoci a na obecnej úrovni. A vytvára to vlastne otázku, načo potom toto zastupiteľstvo, alebo iné zastupiteľstvá majú slúžiť, keď všetky problémy, ktoré máte obchádzate a riešite ich cez veľký parlament.

A hovorím to aj v súvislosti s tým, že Bratislava má aj iné problémy, ktoré by potrebovala riešiť zmenou zákona, napríklad problém financovania, kde už taký aktívny nie ste a kde uhýbate a stojíte stranou. A takáto zmena evidentne iniciovaná nebola.

Takže nesúhlasím s tým, aby ste, aby sa riešili problémy komunálu účelovými zmenami veľkých zákonov.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Ak dovolíte, krátku reakciu, pán poslanec.

Ja poznám názor strany SDKÚ-DS na to, že sa nemá menovať námestník, alebo zástupca starostu len rozhodnutím primátora.

Táto zmena ale bola prijatá v roku 2010 v apríli, v zákone o obecnom zriadení. A to, čo urobil parlament

teraz nebol návrh, ktorý by som inicioval ja, ale bolo to zosúladenie, ktoré skôr, či neskôr muselo prísť.

Objavil sa návrh novely zákona o Košiciach, ktorý toto prirodzene obsahoval, pretože v tých základných ustanoveniach by mali byť zákony, špecifické zákony o Bratislave a Košiciach zhodné so zákonom o obecnom zriadení. A v tejto veci sme len zosúladili systém.

Čiže neviem, prečo hovoríte o účelovej zmene. Nemusíte s tým súhlasiť, ale boli mestá, ktoré nemali zástupcu. Roky. Pretože sa nedohodli. A systém to neriešil. Proste, keby zomrel starosta, na druhý deň nemá kto konať v mene tej obce. Alebo aj primátor proste.

Toto riešil štát tým, že zmenil zákon v roku 2010 v apríli, zákon o obecnom zriadení, pretože mal poznatky z územnej samosprávy, že toto nie je možné zvládnuť inak, než zmenou zákona.

Že proste k tým doho nedohodám neprišlo len v Bratislave, ale v mnohých iných zastupiteľstvách v období 2006 – 2010 aj v skorších obdobiach. Čiže z tej reálnej praxe uplatňovania zákona 369 zákon zmenil takýmto spôsobom.

Viem, že vtedy SDKU, preto ten postoj rešpektujem, lebo opakujete vlastne názor politickej strany, ktorá v tom čase v parlamente prezentovala presne ten istý názor, čo ste povedali tu. Že to tak nemá byť, že má prísť k dohode zastupiteľstva a primátora. Čiže, ten názor je konzistentný a ja ho rešpektujem.

Aj ja som si myslel, že by to tak malo byť, pretože verím tomu, že, verím tomu, že tá dohoda je možná a že keď sú dve strany, ktoré sa majú dohodnúť, že sa skôr, či neskôr dohodnú.

Ako, v tomto máme veľmi blízko k sebe, čo sa týka názoru na túto tému, ale zákonodarca to upravil inak pre celú samosprávu, potom to premietol aj do zmeny zákona o Bratislava a našou témou je dnes to, či to premietneme do zákona, pardon, do štatútu, ktorý je základným nástrojom pre uplatnenie právnych predpisov vo vnútri mesta.

Ja si myslím, že by sme to mali urobiť a môžeme sa inými cestami snažiť o to, aby sa niektoré veci riešili inak.

Čo sa týka tej poslednej novely, iniciovala ju pani poslankyňa Vaľová. Priznám sa, že som s ňou o tejto téme nikdy nehovoril. Čiže, to ako zbytočne kladiete na moje plecia. To nie je moja šálka kávy.

Pán poslanec Osuský, faktická poznámka.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Áno, pravdou je, že Vám nemôžme podsúvať, že by ste boli iniciátorom. Jednak to nevieme a jednak si to môžme aj nemyslieť.

Pravda je ale aj taká, že samozrejme tie dva zákony tesne po sebe sa odvolávali na to, že v ZMOSE je to takto, alebo ZMOS to tak rieši v súlade so zákonom.

No, áno. My sa domnievame, že hlavné mesto a veľké ďalšie mesto Košice, sú niečo iné, ako Dolná Maríková. Tak akosi máme aj zákon. Možnože aj na ňom by sa dalo mnoho veci zmeniť.

Bolo príznačné, že k zákonu o Košiciach vystúpil jediný poslanec, po dohovore so mňou teda to bol Viliam Novotný z Košíc a k zákonu o Bratislave jediný, to som bol ja.

Opäť sa domnievam, a je pekné, že hovoríte, že aj Vy si myslíte, že sa má dohodnúť. Ale pravda je taká, že sa to dalo i vnímať aj ako Lex Ftáčnik.

Ešte raz hovorím, nepodsúvam Vám, že ste sa za to angažovali,

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Lex Budaj, povedal Váš kolega pán Šebej, Lex Budaj to volali. Takže.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Áno. Ja som použil pojem Lex Ftáčnik. (gong)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hrčka má faktickú.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja, len taká drobnosť, že ak má byť zákon o hlavnom meste v súlade so zákonom o obecnom zriadení vo všetkých bodoch, potom nerozumiem, prečo ten zákon vôbec vznikne.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To má byť v tých hlavných bodoch, v tých zásadných bodoch, to som povedal.

Pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Pán primátor, hovorili ste, že Vy ste s pani poslankyňou Vaľovou nikdy nehovorili o tej zmene zákona o obecnom zriadení, ktorá sa chystá.

Mňa by vcelku zaujímalo, Vy ako primátor, súhlasíte vôbec s tým, keď hovoríte, že, že tieto veci by sa mali riešiť dohodou oboch strán, to znamená primátor a poslanci. Súhlasíte s tým, aby vôbec parlament týmto spôsobom, podľa

mňa, jednostranne, účelovo ten zákon je pripravovaný pre toto mesto.

A mňa zaujíma teda Váš názor, že či si myslíte, že by mal taký zákon byť alebo nie.

Lebo ak, ak nie, tak možno by ten Váš názor, by mali počuť aj poslanci hore, alebo teda tí, ktorí ten zákon predkladajú.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Lenč, faktická.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja si dovolím upozorniť ešte na jednu skutočnosť.

Tu v meste existuje ešte iná šedá eminencia, ktorá má vplyv na zmeny zákonov týkajúce sa Bratislavy vo veľkom parlamente. A to je pani starostka Hanulíková. A myslím, že týmto spôsobom by chcela riešiť svoje problémy s vedúcim karloveského športového klubu, ktorý sa nejako nedarí stále vyriešiť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ak dovolíte, ja len faktickou zareagujem na faktické, lebo také právo máte aj vy ako poslanci.

Ja som sa vyjadril ku otázke menovania námestníka primátora, respektíve zástupcu starostu. Že tam si myslím, že by malo prísť k dohode, pretože je to vecou akéhosi politického usporiadania v rámci jednotlivého zastupiteľstva na začiatku volebného obdobia.

Čo sa týka právomoci menovať riaditeľov príspevkových a rozpočtových organizácií, to je podľa mňa na väčšiu diskusiu, pretože tam, tam ten názor je, je vlastne viazaný aj na návrh primátora aj na rozhodnutie zastupiteľstva. To je súčasný platný stav.

Pani poslankyňa Vaľová to navrhla zmeniť a otázka je, že či to teda je zmena ktorá pomôže, aby veci fungovali lepšie. To odôvodnenie, ktoré predložila má svoje rácio.

To znamená v tejto časti som sa, pán poslanec, nevyjadril, že mám taký názor ako máte Vy, alebo pán poslanec Nesrovnal. Pretože o tom zákone sme síce diskutovali, ale zatiaľ, zatiaľ nemám, nemôžem povedať, že áno súhlasím s tým, čo ste povedali, že to tak nemá byť, alebo to tak má byť.

Je nepraktické, ak riaditeľ, respektíve primátor nemá možnosť ovplyvniť fungovanie exekutívy, znamená to, jednotlivých podnikov. Mal by mať na to vplyv. Áno, dnes má taký vplyv, že môže navrhnúť a pokiaľ zastupiteľstvo má iný názor, tak vlastne ostane tá situácia taká, aká je.

Myslím si, že to nie je problém Bratislavy. Opäť je to tak, že pani poslankyňa navrhla novelizovať zákon 369, to znamená, pre všetku samosprávu, pre celú samosprávu na

Slovensku, lebo v tomto by tiež nemali byť odlišné pravidlá v Bratislave a odlišné pravidlá niekde inde.

Je to principiálna a zásadná otázka usporiadania vzťahov medzi výkonnou zložkou, to znamená primátorom, starostom a zastupiteľstvom. A tu si myslím, že treba vážiť na veľmi citlivých váhach.

Toľko z mojej strany je reakcia na faktické poznámky.

Pani poslankyni Černej nemôžem dať faktickú poznámku, ani pánovi poslancovi Bendíkovi, lebo to nebolo vystúpenie. Ja som reagoval na faktické.

Čiže môžte sa prihlásiť do diskusie. To Vám samozrejme nebránim, lebo som ju ešte neukončil.

Pán poslanec Bendík, nech sa páči.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Možnože iba taký malý dovetok, pán primátor.

Ja si myslím, že už aj dnes máte možnosť ovplyvniť to, že kto bude sedieť na, na ktorej stoličke v danom podniku.

Veď povedzte, že ten zástupca alebo ten riaditeľ nejakej príspevkovej organizácie si neplní svoje povinnosti tak, ako má. Ukážte chyby, ktoré urobil, ukážte to, že ste ho požiadali o nápravu a ak to všetko zdokladujete, myslím si, že nikto z toho zastupiteľstva nebude mať problém, aby tam nastala tá výmena.

Ale, tá výmena, ktorá mala teraz nastať, teda myslím, že to bol jún 2011, to tam, o tom to nebolo. To bolo o nejakých politických dohodách.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne

Slovo má pani poslankyňa Černá.

RNDr Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Kvalite zákonov, ktoré sa vynášajú na hradnom kopci odmietam diskutovať, lebo by mi stúpol tlak. Ale ak by mal prejsť tento zákon, že si primátor a starostovia budú sami rozhodovať o riaditeľoch jednotlivých organizácií, berem. Ale potom nech aj zodpovedajú za to, keď tí riaditelia stoja za farku, za fajku močky a poškodzujú rozpočty miest a obcí.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Mňa by len zaujímalo, že prečo toto opakujeme v štatúte, to čo už je v zákone, ten istý právny, teda tie

isté právne normy sú tam zopakované a teda či sú v poriadku zmeny, ktoré sa udiali na magistráte a v niektorých mestských častiach, po zmene zákona, ak sa udiali skôr, ako sa zmenil štatút.

To len z takého právneho hľadiska ma to zaujíma. Prečo to opakujeme a či je to v poriadku, že sa to stalo pred tým.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Len krátko.

Ten systém menuje, respektíve navrhuje primátor a volí zastupiteľstvo bol vymyslený schválne. Predsa, za určitým účelom, aby tu nastala nejaká dohoda a systém protiváh, kontroly vzájomnej. Na to to je.

To, čo sa teraz ide prihodiť, je demontáž tohtoto systému. Je to odbúranie a je to posilnenie monokratickosti toho, toho funkcionára, ktorý o tom má rozhodovať. A preto je to absolútne nesprávne.

A, tá druhá vec je, keď hovoríte o zjednocovaní zákona o Bratislave a zákona o obciach na Slovensku, ktorých je tri tisíc, neviem koľko Podľa mňa, Vy ako primátor hlavného mesta, by ste mali u občanoch pestovať určitý pocit hrdosti

na toto mesto, pocit aj určitej výnimočnosti v tom, že žijú v hlavnom meste, ale Váš postup hovorí presne opak.

Vy hovo... Tým, že Bratislavu dávate do jedného vrecia nie len s tou Dolnou ale aj s Hornou Maríkovou, tak iba nastavujete vlastne, alebo ukazujete, odhaľujete mentálnu kapacitu, ktorú máte. Prepáčte, že to tak poviem, v tomto zmysle teda. A pre Bratislavčanov to rozhodne nie je žiadny dobrý signál, že ich bude čakať urputný, alebo že ich bude zastupovať niekto energický a vizionársky, ako občanov hlavného mesta.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel na to zareagovať tak, že každý vedúci pracovník chce pracovať asi s kolektívom, ktorému dôveruje, ktorý má určitú, verí v jeho schopnosti.

Typický príklad je župa, kde povedzme župan si vybral svojich vicestarostov, nie podľa toho, ktorý klub má aký počet poslancov, ale podľa toho akú tí ľudia mali jeho dôveru.

Proste nikto mu to, toto právo nezobral. Čiže na župe napríklad SMER má štrnásť poslancov, myslím najviac zo

všetkých a zástupcu tam nemá. To svedčí o tom, že asi proste neboli tí vyvolení.

A tá situácia tak isto je akémukoľvek predstaviteľovi tohto mesta, že má možnosť, podľa toho nového zákonu si vybrať ľudí, s ktorými chce spolupracovať.

Upozorňujem, že v sedemnásť členov mestských častí, v šestnástich si môže toto pravicové za, títo pravicoví poslanci vyberať tých svojich ľudí a iba v jedno prípade sa to týka Smeráka, hej?

Takže ja si myslím, že aj ten pomer v Bratislave ukázal, že vlastne tá národná rada je veľmi ústretová k pravicovým poslancom Bratislavy (gong) a dáva im tú možnosť úplne obrovskú.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keďže sa už nikto nehlási, končím možnosť sa prihlásiť a už len jednu krátku poznámku.

Pán poslanec, ja som svoju víziu pre Bratislavu ponúkol vo forme priorít, Vy ste do nej neponúkli nič. Len tak medzi rečou hovorím. A bránili ste sa tomu, aby sme o tom dokumente diskutovali a našli nejakú zhodu.

To sa mne zdalo, že by mohla byť cesta, aby sa dohodlo pravicové zastupiteľstvo a ľavicový primátor. A Vy ste tú

cestu odmietli a nemali ste veľmi do tej diskusie čo ponúknuť.

Čiže keď hovoríme o tej vízii a spomenieme si na naše diskusie, veľmi presne by som vedel povedať, že čo boli Vaše prínosy, ktoré ste dali do diskusie o tom, čo máme za štyri roky dosiahnuť a zmeniť v Bratislave.

Aby sme si tak pripomenuli fakty a nerozprávali to v takých inotajoch, ako to rozprávate Vy.

Ja si myslím, že keď budeme odlišní v princípoch, že my si tu inak budeme menovať zástupcov starostov alebo podobne. Neviem, v čom to robí hlavné mesto výnimočným.

Ako, buď platia nejaké princípy, že to takto chceme robiť, lebo to tak má fungovať a funguje. A myslím si, že to je potom zdôvodnenie, ktoré platí pre celé Slovensko. V tomto mesto nemá byť výnimočné. Ono má byť výnimočné funkciami, ktoré plní vo vzťahu k obyvateľom a vo vzťahu k celému Slovensku. A to si myslím, že zákon postihuje dostatočne. A že keď v tejto veci chceme urobiť zmeny, tak samozrejme o tom môžme diskutovať. Ale o tom ste nehovorili.

Čiže toľko len moje poznámky na záver-

Dáme teraz priestor pre pána poslanca Šovčíka, pre jeho faktickú poznámku. To kvórum.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Áno pán primátor, nepočul som stanovisko k tomu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Veď teraz ideme hlasovať, teraz ideme hlasovať.

Ja som vyhodnotil tú poznámku, ktorú ste dali tak, že áno, máte pravdu. Zastupiteľstvo musí vedieť, že má súhlasiť alebo nesúhlasiť. Pokiaľ povedalo schvaľuje, odporúča a podobne, to nie sú tie stanoviská, ktoré treba.

Moji kolegovia to urobili, že hľadali zmysel toho rozhodnutia, ktoré urobilo miestne zastupiteľstvo.

Ja na najbližšom stretnutí so starostami na regionálnom združení ich budem informovať o tom, aby si prečítali zákon o Bratislave aj Štatút nášho mesta a proste to tam, to takto urobili.

Čo sa týka otázky pána poslanca Uhlera, že či teda účinnosť zákona je bezprostredná a môže sa aplikovať, ja si myslím, že áno.

A my to do štatútu píšeme len preto, že sme tam takéto ustanovenia mali podľa doterajších predpisov. Ak by sme ich nezmenili, mali by sme rozdielne štatút a rozdielne by sme mali zákon a to asi nikto nechce.

Možnože to netreba, právnici to volajú, že recipovať, teda prepisovať do tých našich predpisov, ale doterajšia prax bola taká, čiže my v tom pokračujeme.

Nevidím to ako nevyhnutné, niekedy sa tomu zákonodarca snaží vyhnúť a dáva do našich predpisov iba veci, ktoré nie

sú v tých iných zákonoch. Ale v tomto prípade je to jedna k jednej odpísané z toho zákona pretože tu nemáme čo aplikovať nejak špecificky na podmienky mesta.

Ten štatút, okrem iného slúži aj deľbu zodpovednosti medzi mesto a mestské časti a to v tomto prípade nie je aplikovateľné.

Čiže kvórum sme sa dohodli, že budeme mať trojpätinovú väčšinu všetkých poslancov a toto som len avizoval pre návrhovú komisiu.

Pani predsedníčka máte slovo.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tu teraz je dilema, trojpätinová väčšina prítomných poslancov, nie všetkých, lebo nemáme desať nesúhlasov od mestských častí.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže môžme prosím prečítať tú časť, ktorá sa týka zákona, ako je to s tým kvórom.

Čiže muselo by desať nesúhlasiť, nie desať súhlasiť.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

To je zákon a paragraf, paragraf 7 b v štatúte (predsedajúci hovorí„áno“) bod 3 hovorí, „na prijatie

návrhu štatútu alebo jeho dodatku je potrebné prerokovanie s mestskými časťami a následné schválenie trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov mestského zastupiteľstva.

Ak v rámci prerokovania nesúhlasí s návrhom štatútu alebo jeho dodatku najmenej desať miestnych zastupiteľstiev, na schválenie je potrebné trojpätinová väčšina všetkých poslancov mestského zastupiteľstva."

V tom prípade by ...

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže tri pätiny prítomných. Ďakujem veľmi pekne za upresnenie, ktoré ste predniesli. Myslím si, že je to dôležité preto, aby sme vedeli spočítať výsledok hlasovania.

Ja sa ospravedlňujem, že som si to nepozrel dostatočne presne.

Čiže pani predsedníčka , teraz uveďte, prosím, návrh na hlasovanie.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako bolo písomne predložené, teda schvaľuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,

dvadsaťštyri za, nikto proti, pätnásti sa zdržali hlasovania.

Konštatujem, že sme prijali zmenu štatútu.

Predpokladám, že sme dosiahli tri pätiny prítomných, to si ešte pre istotu overme.

Prítomných štyridsať, by to malo byť, je. Jeden poslanec. Ďakujem veľmi pekne.

(poznámka: hovor zo sály)

Zo štyridsiatich by stačilo to, čo máme kvórum.

To znamená, že

dvadsaťštyri za, nikto proti, pätnásť sa zdržalo.

Konštatujem, že sme prijali uznesenie a schválili dodatok štatútu.

BOD 25 INFORMÁCIA O STAVE PRÍPRAVY PROGRAMOVACIEHO OBDOBIA 2014 – 2020 PRE BRATISLAVU A BRATISLAVSKÝ KRAJ

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo dvadsaťpäť je Informácia o stave prípravy programovacieho obdobia 2014 – 2020 pre Bratislavu a Bratislavský kraj.

Dovoľte krátke úvodné slovo.

Považujem tento materiál za veľmi dôležitý a budem sa snažiť vám predkladať pravidelne odpočet z toho, čo robí mesto pre to, aby v budúcom programovacom období sme mohli čerpať viac finančných prostriedkov, ako to bolo možné v tomto programovacom období.

Po prvé chcem povedať, že ak by sme neurobili vôbec nič, tak by sme dostali zhruba 70 miliónov Eur, pretože patríme medzi takzvané rozvinutejšie regióny Európskej únie, ktoré presahujú 90% hrubého domáceho produktu na hlavu priemeru Európskej únie.

Do sedemdesiatpäť, to je väčšina slovenských regiónov, alebo všetky slovenské regióny sú menej rozvinuté, tie môžu čerpať pomoc bez obmedzenia. Potom vytvorili kategóriu takzvaných prechodných regiónov sedemdesiatpäť až deväťdesiat, ktoré môžu čiastočne čerpať a čiastočne nie. A nad deväťdesiat percent sú rozvinutejšie regióny, medzi ktoré patrí Bratislava, pretože štatisticky máme priemer

okolo stosedemdesiat percent hrubého domáceho produktu na hlavu vo vzťahu k priemeru Európskej únie.

Čiže ak by sme neurobili nič, tak skončíme na sedemdesiatich miliónoch, ktoré takýmto regiónom patria, s tým že sa má zmeniť spoluúčasť v budúcom programovacom období veľmi nepriaznivo, v pros, v neprospech takýchto regiónov, pretože doteraz sme platili päť percentnú spoluúčasť, desať percent platila vláda a osemdesiatpäť percent platila Európska únia. Teraz to bude nastavené tak, že pre tie regióny, v ktorých žijeme my, teda Bratislavský kraj, bude platiť pravidlo, že päťdesiat percent Európska únia a druhých päťdesiat percent štát a prijímateľ.

Koľko to presne bude, to stanovené nie je a je to pre nás veľmi citlivá a dôležitá otázka, pretože tá bude limitovať naše schopnosti čerpať.

Usilujeme sa spoločne s krajom, aby sme v Bruseli obhájili myšlienku, uplatniť takzvanú flexibilitu. To znamená možnosť presunu prostriedkov z ostatných regiónov Slovenska práve do Bratislavského kraja, pretože si myslíme, že sú na to dôvody.

Keď spomeniem len to, že sme v tomto programovacom období nemohli opravovať školy, kým všetky ostatné kraje mohli a naše školy sú v takom stave, že by si určite takéto investície zaslúžili. Tak si myslím, že nájdeme zdôvodnenie na to, prečo je potrebné presunúť tie finančné prostriedky, aj keď s tým musí vysloviť súhlas vláda Slovenskej republiky.

Čiže ten lobing budeme smerovať nie len Brusel ale aj na, na domáce prostredie, pretože ho treba obhájiť aj na úrovni Združenia miest a obcí Slovenska, aj na Únii miest Slovenska, aj na Združení samosprávnych krajov.

Chcem vás informovať, že Združenie miest a obcí Slovenska má prijaté uznesenie ešte od minulého snemu, v ktorom podporuje to, aby Bratislava a Bratislavský kraj dostali viac finančných prostriedkov. Čiže tam nečakám , že budú nejaké zásadné výhrady voči tomu presunu, ktorý zoberie peniaze z ostatných regiónov a presunie to do Bratislavy.

Druhá možnosť ako môžeme získať ďalšie peniaze je využiť pätnásť percentnú flexibilitu z programov, ktoré budú nastavené a ktoré umožnia v Bratislavskom kraji použiť pätnásť percent daného programu za podmienky, že výstupy z toho programu budú smerovať a prospievať aj tým ostatným regiónom Slovenska.

Toto je typický prípad, ktorý sa dá uplatniť v oblasti vedy, kde použijeme peniaze z vedy v Bratislave, vytvoríme nejaké výsledky, nejaké, nejaké aplikácie a tieto pomôžu zlepšiť hospodársku alebo inú situáciu v celom priestore Slovenska. To je presne príklad na tú pätnásť percentnú flexibilitu.

Ja som sa snažil v materiáli Vám ukázať, čo to asi bude znamenať, pokiaľ by sa tieto prostriedky vedeli do Bratislavy dostať, s tým že máme jedno jediné obmedzenie, horšie, zase ako ostatné časti Slovenska, že osemdesiat percent zdrojov , ktoré budú použité v našom kraji, musí

smerovať z hľadiska ich uplatnenia na štyri tematické ciele, ktoré sú orientované na vedu, výskum, inovácie, to je tematický cieľ číslo jedna. Tematický cieľ číslo dva sú informačné a komunikačné technológie. Informačný cieľ číslo tri, tematický cieľ číslo tri je podpora malého a stredného podnikania a tematický čiel, cieľ číslo štyri je podpora takzvanej nízkouhlíkovej ekonomiky, ktorá okrem iného znamená aj, aj znižovanie energetickej náročnosti verejných budov vrátane úradov, vrátane škôl, vrátane kultúrnych zariadení.

Čiže tam vidíme priestor pre samosprávne aktivity, pretože by sme veľmi privítali, keby peniaze mohli byť použité aj na tento účel.

Čiže osemdesiat percent našich zdrojov musí smerovať na tieto prvé štyri ciele, pričom veda nie je právomocou, ktorú obhospodaruje či mestské alebo regionálne zastupiteľstvo. Čiže tam sa budeme musieť o tie peniaze podeliť s vedecko-výskumným a inovačným sektorom, ktorý v našom kraji máme (gong).

Ukončím to už len jednou vetou.

Čiže tieto všetky zložitosti musíme zobrať do úvahy preto, aby sme pripravili zrozumiteľný program a priority pre možnosti čerpania v budúcom programovacom období.

Dobrou správou je to, že v oblasti dopravy s nami priamo počíta Európska komisia, ktorá zapísala do svojho dokumentu Podporu verejnej dopravy v Bratislave a na ňu sa nevzťahujú tie peniaze o tom, že musíme niečo presúvať, pretože idú z takzvaného Kohézneho fondu a tam máme možnosť

získať možno tristo, možno až päťsto miliónov Eur práve na podporu rozvoja verejnej dopravy v našom regióne.

Toľko z mojej strany na úvod.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Ako prvý sa do nej prihlásil pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Chcem tiež podporiť dôležitosť, zvýrazniť dôležitosť tohoto materiálu tak, ako ste povedali pán primátor, pretože všetkým nám je jasné, že finančná situácia samospráv sa výrazne zlepšovať nebude. Naopak, skôr sa bude zhoršovať alebo stagnovať a veľké infraštruktúrne projekty sa budú dať financovať iba z externých zdrojov, v tomto prípade z prostriedkov Európskej komisie, respektíve Európskej únie a z Eurofondov.

To samozrejme ale znamená, že tie projekty treba realizovať, tak ako to robí napríklad Viedeň so svojim nádražím Stred a nie rušiť, tak ako to spravila vláda s projektom Filiálka .

Druhú vec, čo chcem povedať je, že aj kraj samozrejme sa zapojil do prípravy do tohoto, do vyjednávania, pretože ten výpočet je veľmi nešťastný pre Bratislavu a pre náš kraj a nie sme oprávnený čerpať eurofondy v infraštruktúrnych projektoch. Takže župa sa pripojila k iniciatíve Dolného Rakúska na to, aby v budúcom programovom období aj takzvané tieto rozvinutejšie regióny

boli oprávnené čerpať eurofondy do infraštrutúrnych projektov.

A keďže sa teda jedná skutočne o zásadnú vec, tak chcem ale upozorniť na jednu vec, čo ma trochu zaráža v tomto materiáli, a to je osoba predkladateľa, zodpovedného a spracovateľa. A to ste všetko Vy, pán primátor sám. To čítam tak, že nemáte nikoho, kto by Vám v tomto pomohol, nikoho kto by Vás zastupoval a podporoval.

Neviem, koľko ľudí je na marketingu, koľko ľudí je na iných oddeleniach, ale z tejto skutočnosti, že to robíte sám, pre mňa, alebo pre nás plynie, že priorita, či to nie je priorita, alebo nemáte na to kapacitu, alebo hrozí to proste neúspechom, ale určite to nie je pozitívny signál, že jeden človek a to primátor sa musí venovať všetkým týmto záležitostiam.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pani starostka Kolková.

Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:

Ďakujem pán, ďakujem pán primátor.

Ja som za Devín tie podnety poslala. Len v utorok som sa zúčastnila takej prehliadky spaľovne a následne bola taká diskusia s predstaviteľmi firmy OLO, kde som po mojich

otázkach sa vlastne dozvedela, že spaľovňa si v krátkej dobe bude vyžadovať akoby, ja neviem, či novú spaľovňu, či reštau, rekonštrukciu.

Opýtala som sa, že či s týmto uvažuje mesto práve pri teda zadávaní do týchto jednotlivých tém, projektov, životné prostredie, spaľovňa.

Chcem len upozorniť, že teda aj takýto problém v krátkej dobe budeme mať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ak dovolíte, krátku reakciu.

Čo sa týka tej spaľovne, o tom samozrejme vieme.

Viete, že sa rozširovanie spaľovne riešilo úverom, ktorý zobralo mesto, respektíve spoločnosť OLO a ktorý doteraz spláca a ešte nejaký čas splácať bude.

Avízo, ktoré sme dostali od pána generálneho riaditeľa je také, že treba pripravovať riešenie takzvaného tretieho kotla.

To je to, čo si pani starostka teraz spomenula, ktoré bude aktuálne niekedy okolo roku 2020, 2022. Takto to avizovali. Ale tú prípravu treba začať už teraz. To znamená, pripravovať riešenia, pripravovať projekty, pripravovať enviromentálne zhodnotenia a podobne.

Momentálne je tá diskusia o eurofondoch je nasmerovaná na to, čo, čo bude možné čerpať. My samozrejme si tam snažíme presadiť svoje priority týkajúce sa aj životného prostredia a zlepšovania životného prostredia.

V tejto oblasti tým koordinačným orgánom má byť ministerstvo životného prostredia a nie takzvaný Integrovaný regionálny operačný program, ktorý presadzuje samospráva.

Ale to berieme do úvahy . Tam by ten priestor nejaký mohol byť. Či bude možné čerpať aj na výstavbu spaľovne, to celkom v tejto chvíli stopercentne povedať sa nedá, pretože to závisí od toho, ako tie programy budú formulované.

Ja som v tom materiáli uviedol, že do 30. 4. budú predložené návrhy operačných programov. V priebehu mesiaca mája k nim prebehne pripomienkovacie konanie. Ja predpokladám, že svoj názor vyjadrí aj naše mesto.

Ja sa budem snažiť vám tie dokumenty posunúť, aby ste sa vyjadrili aj vy a prípadne možno 6. 6. zaujmeme nejaké stanovisko ako zastupiteľstvo, ak to bude aktuálne a do konca júna by mala schváliť dokumenty vláda a pred tým Partnerská rada pre prípravu tej dohody, teda Rada vlády pre partnerskú dohodu, ktorá vlastne bude takým základným dokumentom obsahujúcim návrhy tých programov vrátane cieľov na čo sa dajú použiť peniaze.

Čiže tam sa mi budeme snažiť dostať aj otázku spaľovne a podobne.

Čo sa týka toho, či máme kapacity alebo nemáme kapacity. My k 1. 5. tohto roku, to znamená v krátkom čase robíme zmenu organizačnej štruktúry, kde chceme posilniť oddelenie, ktoré sa venuje príprave a zabezpečovaniu európskych fondov.

To oddelenie bude presunuté pod riaditeľa magistrátu, čiže chceme zvýrazniť jeho význam. Príde tam aj k personálnym zmenám.

To odpovedám pánovi poslancovi Nesrovnalovi.

V tej kapacite, v akej sme doteraz boli som ja nemal istotu v tom, že by toto oddelenie zvládlo to, čo potrebujeme na všetkých tých rokovaniach, či v Bruseli alebo na domácej pôde. Preto som sa ich väčšinou zúčastňoval sám a to odráža ten materiál. Ja pevne verím, že sa budem môcť oprieť o zamestnancov, ktorí budú pracovať na tomto oddelení, pretože fondy budú ich pracovnou náplňou.

To nemá riešiť primátor. Ja som to zobral ako absolútnu prioritu pre tento kraj, pretože ak sa zase nebudeme k tomu vyjadrovať my ako politici, tak proste na tej úradnej rovine to môže skončiť inak. Za vládu to rieši pán podpredseda vlády Vážny, ten bol poverený koordináciou prípravy Európskych fondov. Čiže je to politický partner. Samozrejme má svojich riaditeľov, zástupcov a podobne.

Do tejto aktivity sa pustili primátori okresných miest nášho kraja, pán primátor Ondrejka, pán primátor Solga a pán primátor Kvals, s ktorými sa pravidelne stretávame

a diskutujeme o príprave európskych fondov a možnostiach zlepšiť veci.

Čiže opäť politici vyvolali istú diskusiu. Preto som sa aj ja stal súčasťou tejto prípravy ale chápem, že potom ju manažovať v praktických tých administratívnych a ďalších aktov budú zástupcovia magistrátu, čiže prirodzene sa tá práca prenesie na nich. Ale v tejto chvíli je to otázka možno aj istého politického lobingu v prospech Bratislavy, o ktorý sa usilujem a pevne verím, že budeme na konci dňa úspešní a dokážeme do tých programov dostať aj naše priority a možnosti čerpania pretože to je to, o čo sa chce, sa chceme snažiť.

Toľko z mojej strany reakcia na to, čo zaznelo.

Ešte pán poslanec Šovčík sa prihlásil.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, ja by som pri tejto príležitosti sa chcel Vás opýtať ako to dopadlo s projektami v rámci ISRMO.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, dopadlo to tak, že tá výzva bola zrušená a pán minister Jahnátek, ktorého som navštívil v tejto veci, pretože považujem tie projekty za veľmi dôležité, mi oznámil, že bude vypísaná nová výzva. Malo to byť v priebehu apríla. Čiže...

Prosím?

(poznámka: počuť hovor z rokovacej sály)

2. mája bude vypísaná výzva, čiže sme už blízko toho, aby sme mohli znovu podať projekty, ktoré máme pripravené.

Boli tam nejaké výhrady. Menilo sa to, že či bude predhodnotenie a potom nejaké hodnotenie. Proste upravili tie pravidlá tak, aby to zodpovedalo manuálom, ktoré stanovila Európska komisia.

Čiže ideme vlastne akoby znovu a dúfam, že tentokrát už definitívne, lebo, lebo to hrozne dlho trvá.

Takže snažili sme sa tie veci dostať tak, aby sme znovu mohli predložiť veci, ktoré ministerstvo v tej predošlej výzve zrušilo.

Pani poslankyňa Krištofičová.

Ing. Alena Krištofičová, poslankyňa MsZ:

Ja pri tejto príležitosti by som sa chcela spýtať, tá analýza, ktorá bola vykonaná, či bude platná. Lebo Petržalka bola na prvom mieste vrámci tých svojich oblastí. A či toto bude akceptované aj pri tejto ďalšej výzve, alebo či ideme odznova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, tie analýzy všetky boli správne urobené. Petržalka mala problém, že prekročila maximálnu čiastku na projekt, na tú stratégiu. Tá bola stanovená na

štyri milióny. Petržalka dala projekty za štyri celé dva, čiže ona ako keby bola z tohto dôvodu vyradené. To bola ale vec, ktorú si musí napraviť Petržalka. Pretože vie, že maximálny limit je štyri, tak nemôže predložiť projekty za štyri celé dva.

Ale nebude sa meniť poradie, hodnotenie. Tá sociálno-ekonomická analýza, ktorú sme tu schvaľovali, to všetko ostáva v platnosti.

Ale v hre, aby ste vedeli, je stále šesť mestských častí, ktoré podali projekty. Podľa toho, ako sa tie projekty zmestia do toho alokovaného limitu, tak podľa toho bude ministerstvo prideľovať finančné prostriedky na tie stratégie.

Čiže je tu istá konkurencia medzi mestskými časťami, ale tak sme to schválili tu v zastupiteľstve a rešpektovali sme pritom aj výsledky tej analýzy.

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Môžem to teda chápať tak, že pretože Petržalka prekročila ten limit, ktorý bol stanovený v tejto výzve a Bratislave teda hrozilo, že by prišla o cca tých deväť miliónov, ktoré boli alokované pre Bratislavu, čiže kvôli tomu sme sa vrátili späť na začiatok celého procesu?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie. Ja som len odpovedal na otázku pani poslankyne Krištofičovej, či to poradie platí? Platí.

Problémy, ktoré sa vyskytli boli aj tie, čo som spomínal. Generálna riaditeľka z ministerstva pôdohospodárstva ma informovala o tom, že oni zistili nesúlad medzi manuálom Európskej komisie a našim manuálom z hľadiska hodnotenia.

Viete, že tam sa najprv mali hodnotiť stratégie, potom projekty. Teraz sa to bude robiť na jeden krát na jedno kolo, to znamená, kvalita tých stratégií bude rozhodujúca k stratégií a projektov bude rozhodujúca preto, tam budú alokované finančné prostriedky.

Čiže v tomto zmysle, to bol dôvod na zrušenie tej výzvy.

Ešte pán poslanec Hečko. Nech sa páči.

Ing. Vladimír H e č k o , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Že chápem to tak, že mestské časti si najprv vypracovať, nechať vypracovať projekty, čo teda určite zaťaží tú mestskú časť a následne sa tie projekty budú schvaľovať.

To znamená, treba alokovať peniaze v rozpočte a potom sa uvidí. Je to tak?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To sa už všetko stalo, pán poslanec.

Všetky projekty sú pripravené. Aj Vaša mestská časť má pripravené projekty, podala.

Ale keďže to hodnotenie ministerstvo vyhodnotilo tak, že to nevie vyhodnotiť, lebo by to neobhájilo v Bruseli, tak to stopli a povedali: Ideme znovu, podľa iných pravidiel, ktoré ale rešpektujú to, že tie projekty sú pripravené. Čiže tam už nebudú žiadne nové práce z našej strany musieť vykonávať.

Len budeme musieť rešpektovať tie pravidlá, ktoré nastavili, hodnotenie na jeden krát a tak ďalej.

Keďže sa už nikto k tomuto bodu nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Veci sme si vysvetlili v diskusii, čiže netreba záverečné slovo.

Pani predsedníčka, máte priestor.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia berie na vedomie tak ako nám bolo predložené písomne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných poslancov,

tridsaťdeväť za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 26 RÁMCOVÁ KONCEPCIA PARTICIPATÍVNEHO ROZPOČTU PRE BRATISLAVU

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalším bodom programu je Rámcová koncepcia participatívneho rozpočtu pre Bratislavu.

Dokument bol pripravený na žiadosť mestského zastupiteľstva preto som ho predložil a chcem, aby ste sa k nemu vyjadrili, aj keď viem, že sú k nemu výhrady.

Oni sú vlastne obsiahnuté aj v samotnom materiáli, kde sme uviedli otázky, ktoré zazneli na jednotlivých komisiách.

Materiál dáva odpoveď na otázku, aké sú pravidlá pri participatívnom rozpočte.

Keby som dnes štartoval ten projekt znovu, tak by som urobil najprv tento dokument. To znamená, stanovil pravidlá a potom by sme rozhodovali o alokovaní prostriedkov a spôsobe, akým spôsobom sa s nimi bude pracovať.

Urobili sme to možno metódou pokusu a omylu, že sme niektoré veci museli riešiť za pochodu. Teraz sa snažíme do toho procesu priniesť a odpovedať na otázku, ako by to mohlo fungovať.

Robíme to v koordinácii s tou komunitou, ktorá túto myšlienku do nášho mesta priniesla a veľmi aktívne sa snaží v nej pôsobiť. Čiže sú tam aj názory samotných občanov, ktorí sa do procesu zapojili.

Ja pevne verím, že nájdeme skôr, či neskôr zhodu na tom, aby tie pravidlá boli stanovené, aby sme podľa nich mohli rozvíjať projekty, ktoré podľa mňa je dôležitý, zaujímavý a ktorý môže priniesť väčšiu občiansku aktivitu aj tých, ktorí sa doteraz do žiadnej spolupráce s mestom nezapojili, pretože mali pocit, že, že ich to neoslovuje, alebo nevytvára to pre nich dostatočný priestor.

Tu určitý priestor vytvárame, ktorý môže znamenať ďalšiu aktivitu občanov v prospech nášho mesta.

Toľko úvodné slovo k bodu číslo dvadsaťšesť.

Otváram priestor teraz pre vaše vyjadrenia.

Pán poslanec Nesrovnal sa prihlásil ako prvý. Nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

My sme si vymenili názory k tomuto už na viacerých komisiách. Vlastne od počiatku tohtoto dokumentu hovoríme, že je veľmi správne pokúsiť sa zapojiť čo najširší počet občanov do pre do aktivít, prospešných pre mesto.

Otázky akurát vyvoláva spôsob a prevedenie tohto zámeru, pretože, ako sme si vypočuli tie prezentácie na komisiách, tak ten participatívny rozpočet vlastne začína nadobúdať charakter takého, takej alternatívy k tomu systému zastupiteľskej demokracie. No pokiaľ by to mal byť iba doplnkový, doplnkový prejav dôvery voči občanom, tak je to samozrejme v poriadku a všetci to podporujeme, ale pokiaľ sa z toho stáva, a tak ako vyzerá, že sa z toho stáva alternatívny zdroj kvázi zodpovednosti za projekty v regióne, tak to naráža na hranice tej zastupiteľskej demokracie, pretože na to sú poslanci, aby zastupovali a na to boli zvolení poslanci, aby zastupovali tie regióny, je to obsahom ich mandátu. A vyberať jednotlivé projekty, alebo proste úlohy, ktoré realizujú niekto iný, ale za ktoré poslanci nebudú mať ani možnosť ich ovplyvniť ,ani zodpovednosť, tak s týmto, s týmto sme na rôznych komisiách vyjadrili nesúhlas.

Že pokiaľ to má ísť týmto, tak to zopakujem, pokiaľ to má byť iba doplnkový element tej zastupiteľskej demokracie, právomoci a pôsobnosti poslancov, tak je to samozrejme

v poriadku a a budeme to podporovať. Ale pokiaľ sa to stane nástrojom nejakejsi odkláňania odkláňania zdroja moci v tom území od poslaneckej zas, od poslaneckej demokracie, od zastupiteľskej demokracie, tak to už v poriadku nie je a takýto koncept nemôžme podporiť. Lebo zasa sa bavíme o pravidlách, ktoré platia, o pravidlách zastupiteľskej demokracie tak, ako sme to riešili predtým v tom štatúte.

Takže, zatiaľ toľkoto. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo dávam pánovi poslancovi Fialovi.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Uvedený materiál bol bol predložený do viacerých komisií, výsledky, alebo hlasovanie je, máme iba k niektorým. Ja poviem za komisiu, ktorej ja som členom.

Tam tento materiál prijatý nebol, možno aj vzhľadom k viacerým pripomienkam. Ja skúsim aspoň povedať niektoré.

Váhou, váhy hlasovania, kompetencie koordinačnej rady, účasť kontrolóra v procese participatívneho rozpočtu, nejasný vzťah ku komisiám mestského zastupiteľstva. Ďalej je tam problematický jediný termín deliberácie a to by si myslím, to by malo byť riešené. Takisto duplicita v niektorých bodoch v materiáli.

A pot, teraz sa vyjadrím k k tomu textu, že *vysvetlenie k pripomienkam vzneseným na zasadnutiach komisií mestského zastupiteľstva*. Už samotný termín vysvetlenie. Keby tam boli nejaké, nejaké zmeny na základe množstva pripomienok, ktorých, ktoré sú takmer na tri strany a obávam sa, že nie sú všetky.

No ja to vnímam tak, že odkaz predkladateľa je taký, že: Vy ste to síce pripomienkovali, ale ja som si to urobil tak ako ja chcem .

A občianske združenie Utopia. Pán primátor, Vy ste pri inom bode akceptovali mienku poslancov v záujme priechodnosti materiálu. Môj odkaz predkladateľovi je taký, že napriek tomu, že, že schvaľujem participatívny rozpočet, či už v takejto forme, alebo ako to robí Petržalka, že možno bez nejakých veľkých rečí, zverejnila na stránke možnosť hlasovania na, na schodisko a čo ja viem športovisko a tak ďalej, a viem, že to úspešne zvládne.

Tak môj odkaz predkladateľovi je taký, že v takej forme, ako to teraz je, nech si prinesie financie a nech financuje si to z vlastných zdrojov aj, aj s Utopiou. Jednoducho ja takýto materiál nepodporím, kým nebudú akceptované aspoň niektoré zásadné pripomienky, ktoré boli vznesené v komisiách.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja sa priznám, že ja som tento bod prerokoval na dvoch komisiách a bol som z toho mierne zmetený, pretože na prvej komisii, ktorá bola kultúrna, nám pán Feik povedal, že v tomto štádiu sa zbierajú podnety od poslancov a že tento materiál by mal byť vlastne prerokovaný až niekedy v októbri.

Neviem teda, či som to ja zle pochopil, nech ma opravia členovia kultúrnej komisie, ale ja som to počul takto.

Aj preto, aj preto sme zobrali iba na vedomie informáciu o tom, že sa to pripravuje.

Na ďalšej komisii, školskej, tam už pán Feik nebol, lebo bol niek, lebo bol mimo Bratislavy a bol tam zástupca Utopie. Keď som sa ho na to pýtal, tak on nevedel odpovedať na túto otázku, že kedy sa to bude prerokovávať.

Ja si myslím, že aj vzhľadom na to, čo kolega Fiala teraz povedal, tento materiál je zrelý na stiahnutie a na, na predloženie po zapracovanie tých pripomienok.

Ten, ten čistopis by , podľa môjho názoru, mal znova ísť do komisií, aby sa k tomu poslanci, alebo respektíve členovia komisií znova vyjadrili a na schválenie až niekedy na jeseň. Pretože, až keď sa bude schvaľovať rozpočet, tak

vtedy sa vlastne vyčlení tá suma, ktorá sa bude týkať participatívneho rozpočtu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Ondrišová.

JUDr. Júlia O n d r i š o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa tiež teda chcela pripojiť k predre, k predrečníkom.

Mám na to taký istý názor a ešte by som chcela uviesť, že chýba mi tu vyja, je tu iba vyjadrenie finančnej komisie, ktorá berie na vedomie. V každej komisii bolo, bol tento materiál dávaný s tým, že berieme na vedomie, teraz tu ho máme schvaľovať, ale mali by tam byť tie vyjadrenia každej komisie. My sme napríklad zobrali na vedomie s pripomienkami a tie pripomienky z každej tej komisie mi, mi tu chýbajú, ktoré konkrétne boli.

U nás v komisii školstva naozaj sme sa rozprávali aj o tom koordinačnom tíme a podobne. Množstvo vecí sme prerokovávali, ktoré sa nám naozaj zdali nejasné a preto si myslím, tiež si myslím, že tento materiál ešte nie je pripravený tak, aby sme naozaj ho mohli schváliť a myslím si, že by bolo dobré, keby bol stiahnutý.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som nadviazala na to, čo povedal pán Nesrovnal. Ale ja by som tak konkrétnejšie.

V dopravnej komisii tento materiál prešiel hlasom nula. Tie výhrady boli také, pán primátor viete, že moje vystúpenie aj na rade bolo, že vlastne kvalitatívne ako sa posudzujú projekty a jednotlivými percentami, že nie je to na mieste. Nebolo to zapracované, ale bol vymyslený iný model, že toto že sa ponechá, ale zároveň mesto, ja som sa pýtala kto je to mesto, myslím si, že primátor a poslanci, zadefinuje ďalšie projekty a tam sa vytvorí komisia s občanov a poslanci tam môžu prísť s hlasom poradným.

Tak to už sa mi zdalo úplne na hlavu. Tí poslanci, ktorí to vlastne v konečnom dôsledku budú hlasovať za tieto jednotlivé projekty, tak tí tam pôjdu s hlasom poradným. A zároveň si myslím, že primátor aj poslanci vlastne rozhodujú o jednotlivých projektoch, o jednotlivých stavbách o jednotlivých investíciách v meste rozpočtom hlavného mesta na jednotlivé roky. Čiže myslím si, že to by bola ako duplicita. Aj primátor má na to možnosť, aj poslanci majú na to možnosť v rozpočtoch.

Takže myslím si, že tento materiál naozaj nie na schválenie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja myslím, že tá diskusia je aj o tom , akým spôsobom sa k sebe majú zastupiteľská demokracia a participatívna demokracia. Myslím, že pán poslanec Nesrovnal to veľmi dobre pomenoval.

Musím povedať, že o tom bola diskusia aj na úrovni organizácie, ktorá sa volá Eurocity a ktorá združuje veľké mestá v Európe, je ich tam stotridsať. Takmer všetky hlavné mestá a veľké mestá diskutovali o participácii.

Priznám sa, že ja som čakal, že sú časti Európy, kde táto otázka je podstatne ďalej ako u nás, a nie je.

Boli tam presne ľudia, ktorí hovorili to, čo Vy, pán poslanec, že zastupiteľská demokracia musí zostať tou hlavnou a teda participatívna môže vlastne sa snažiť získať aktivitu občanov, pretože narážame aj na limity zastupiteľskej demokracie.

Videli sme ich v uliciach pred rokom, keď poslanci, teda poslanci, občania protestovali na námestí proti národnej rade. To je tiež zastupiteľská demokracia. Teraz to neporovnám s nami, ale proste máme povinnosť hľadať spôsob, ako zapojiť občanov do samosprávy pretože to slovo

samospráva znamená, že si spravujeme svoje sami. Ale samozrejme dnes to robíme prostredníctvom volených zástupcov, čiže zastupiteľským spôsobom, pretože nemôže pri tom byť všetci občania.

A podporovať a hľadať cesty ako tých občanov prizvať k tomu spolurozhodovaniu, to je pre mňa aj pokus prostredníctvom participatívneho rozpočtu a veľmi dôležitý a vážny. Pokiaľ by sa nám podaril, že by sme mali v tomto úspešné výsledky, mohli by sme povedať, že sme urobili niečo pre to, aby samospráva bola skutočnou samosprávou a našla cesty ako prepojiť tie naše aktivity, ktoré prirodzene nám dáva do rúk zákon s aktivitami občanov, ktorí by chceli, aby v meste fungovali veci, ktoré možno nefungujú, aby sa niektoré veci zmenili, aby boli riešené problémy, ktoré zatiaľ sme neriešili.

Jednoducho, tá participácia má svoj zmysel pretože viac očí, viacej vidí a máme možnosť do toho zapojiť aj dobrovoľnícku aktivitu, ktorú práve tieto komunity prinášajú.

Čiže z toho pohľadu si myslím, že tá diskusia je potrebné a ja som rád, že ste takto aj vy vyhodnotili, že k tej, tomu systému, ktorý doteraz máme, je rozumné uvažovať aj o niečom ďalšom.

Ja rešpektujem tie pripomienky, ktoré ste sformulovali, ktoré sú aj v materiáli. Aj ten signál, ktorý ste dali ešte pred zastupiteľstvom, že v tejto podobe nie ste pripravení materiál podporiť.

Čiže ja ho sťahujem, vytvorím tým priestor pre ďalšiu diskusiu, pokúsim sa získať zástupcov s jednotlivých klubov. Keby sme si niektoré veci dodiskutovali, možno v užšom a potom znovu cyklus cez komisie. Jednoducho netreba veci znásilňovať, treba sa o nich poradiť, diskutovať a nájsť tú filozofiu práve nášmu mestu a tomu, čo je priechodné v tomto zastupiteľstve.

Ale myslím si, že je dôležité, že to robíme. Za to vám chcem poďakovať aj za tú diskusiu, ktorú ste dali, ktorou ste prispeli aj tou krátkou diskusiou k tomu, aby pre mňa bol jasný obraz, že kde sa rozmýšľanie poslancov nachádza.

Takže ďakujem veľmi pekne za tú diskusiu. **Sťahujem materiál pod bodom číslo dvadsaťšesť**, budeme sa mu venovať v upravenej verzii po diskusii so zástupcami klubov.

BOD 27 PREHĽAD A HODNOTENIE MEDZINÁRODNEJ SPOLUPRÁCE HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY ZA ROK 2012

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram teraz rokovanie o bode číslo 27. Je to Prehľad a hodnotenie medzinárodnej spolupráce hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za rok 2012.

Viete, že sme v tomto volebnom období zaviedli pravidelné hodnotenie aj tejto oblasti činností hlavného mesta, ktorú je dôležité sledovať aj z pohľadu mestského zastupiteľstva, aby ste prípadne vyslovili svoje názory ako rozvíjať partnerské vzťahy nášho mesta.

My ich vnímame v takých troch okruhoch.

Jedno je bezprostredná spolupráca so susednými hlavnými mestami ako je Praha, Viedeň, Budapešť. Čiastočne Varšava a Kyjev, pretože tam sa nám zatiaľ veľké výsledky dosiahnuť nepodarilo. Skôr v oblasti spolupráce s Budapešťou a Viedňou.

A potom vnímame spoluprácu s mestami, ktoré sú podobne veľké ako je Bratislava. Mám na mysli napríklad Talin, Kodaň, Helsinki. Mestá, ktoré majú podobnú veľkosť, podobné problémy. A potom by mohli byť podobné aj riešenia, čiže tam sa môžme veľa naučiť, preto akým spôsobom riešiť problémy stredne veľkého európskeho mesta.

A potom sú tam spolupráce, ktoré sú tradičné, ktoré presahujú túto geografickú blízkosť. Spomíname v materiáli Moskvu, respektíve Cleveland, ako destinácie, kde máme tradičnú partnerskú spoluprácu z minulosti. Podpísané dokumenty, ale doteraz v tej spolupráci veľa konkrétneho vykonaného nebolo.

Snažili sme sa v roku 2012 posunúť tú spoluprácu na lepšiu úroveň práve konkrétnymi aktivitami, pretože viac než papierom veríme, veríme konkrétnym krokom. Podarilo sa nám to aj v spolupráci s mestom Perugia, ktoré bolo partnerom Bratislavy o viac ako päťdesiat rokov, teda

v tomto roku už je to viac ako päťdesiat rokov. V minulom roku sme oslavovali päťdesiate výročie spolupráce. Čiže tu sme tiež sa snažili do tých partnerských tradičných partnerských vzťahov priniesť tiež nejaké konkrétne výsledky.

Dokument, myslím, je výpovedný z toho hľadiska, čo všetko sa podarilo, kam sme tú aktivitu smerovali. Prosím, aby ste vyjadrili svoj názor, pokiaľ ho budete chcieť vyjadriť v diskusii.

Toľko z mojej strany na úvod.

Otváram diskusiu, do ktorej sa ako prvá hlási pani poslankyňa Reinerová.

Ing. Anna R e i n e r o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Predmetňa, predmetná hodnotiaca správa bola prerokovaná na príslušnej komisii pre cestovný ruch a medzinárodnú spoluprácu.

Na všetky doplňujúce otázky bolo profesionálne zodpovedané a správa poskytuje detailný prehľad o medzinárodnej spolupráci nášho mesta a naznačuje vývoj v tomto roku ako aj v budúcnosti.

A chcem poďakovať pracovníkom tohoto príslušného útvaru, ktorý správu vypracoval, že je na vysokej profesionálnej úrovni, tak isto ako aj celá agenda v tejto oblasti je tak vedená.

Ďakujem pekne a prosím o podporu príslušného materiálu jeho vzatím na vedomie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pani poslankyňa.

Slovo má pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Pán primátor ja veľmi vítam, že sa podpísala v máji dohoda o spolupráci so štatutárnym mestom Brno.

Isto viete, že nedávno som zorganizoval Pistoriho paláci v spolupráci s Českým pamiatkovým úradom, oblastným pracoviskom Brno, výstavu o Bauhause v meste Brne o pôsobení brnianskych architektov aj v Bratislave.

Pri tejto príležitosti by som chcel poslancov mestského zastupiteľstva informovať, že z európskych fondov sa vo vile Šťastný v Brne pripravuje takzvané centrum obnovy pamiatok dvadsiateho storočia, ktoré je ojedinelé v strednej, v stredoeurópskom priestore, ktoré bude metodickým pracoviskom pre obnovu predovšetkým pamiatok z tridsiateho až štyridsiatich rokov minulého storočia, ktorých máme hodne aj v Bratislave.

Ja by som odporúčal, aby sme pri spolupráci s mestom Brna akcentovali aj práve túto vec a nejakým spôsobom našli nejakú formu, ktorou by náš Mestský ústav ochrany pamiatok mohol spolupracovať s týmto centrom.

Teda navrhujem, aby sme to zahrnuli do oblasti spolupráce s mestom Brno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, veľmi pekne Vám ďakujem, že ste pripomenuli aj Brno ako podobné mesto. To patrí do toho okruhu spolupráce, že to síce nie je hlavné mesto, ale podobné z hľadiska vývoja, rozsahu a počtu obyvateľov práve Bratislave.

Čiže ja som veľmi rád, že tá spolupráca dostala zmluvný podklad práve vďaka vášmu rozhodnutiu v mestskom zastupiteľstve. Ale dostala aj takú praktickú podobu, lebo sme sa do mnohých vecí pustili spoločne. A ja budem veľmi rád keď využijete ten priestor aj vy ako poslanci s myšlienkami, nápadmi a prispejete k tomu, aby sa tá spolupráca rozvíjala ďalej.

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Na internetovej stránke mesta kedysi bývali správy so služob, so zahraničných služobných ciest primátora včetne účastníkov v úvodzovkách zájazdu. Tieto správy tam už nie sú, respektíve ich neviem nájsť.

Je to úmysel? Zrušili ste to?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, ja som nijaký taký príkaz nedal.

Ak máte záujem prečítať si tie služobné, alebo správy so služobných ciest, určite ich tam môžeme zavesiť.

Ja som teda nedával žiadny príkaz. Prečo tam nie sú neviem, zistím, ale rozhodne to nie je úmysel. V podstate ten odpočet je istým spôsobom sumarizovaný tu, ale Vás možno bude zaujímať konkrétna cesta, konkrétne výsledky, nemám s tým problém. Robíme tie správy, takže určite sú Vám k dispozícii.

Konštatujem, že sa nikto ďalej k tejto téme neprihlásil.

Ďakujem, ešte raz, pani poslankyni Reinerovej za hodnotenie materiálu z pohľadu komisie.

Dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako bolo nám písomne predložené, berie na vedomie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných poslancov,
tridsaťdva za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 28 SPRÁVA O VÝVOJI CESTOVNÉHO RUCHU ZA ROK 2012

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bodom číslo dvadsaťosem je Správa o vývoji cestovného ruchu za rok 2012.

Dovoľte tiež krátke úvodné slovo k tomuto materiálu.

Dobrá správa, ktorú prináša táto, tento materiál je nárast počtu turistov, ktorí prišli do nášho mesta v roku 2012. Konkrétne ich bolo 823tisíc.

Prepáčte, len si otvorím to číslo, lebo neviem, či to nebolo 832. (poznámka: počuť hovor z rokovacej sály).

823 tisíc, dobre si pamätám. Čo hodnotíme ako najúspešnejší rok Bratislavy za uplynulých dvadsať rokov. Dokonca tých turistov bolo viac ako 760 tisíc turistov, ktorí prišli do nášho mesta v roku 2008, ešte v čase pred krízou a hodnotíme to ako naozaj dobrý výsledok.

Čo sa týka dĺžky pobytu, zvýšila sa na viac ako dva dni, s tým, že domáci návštevníci, ktorých bolo viac ako

jedna tretina z toho celkového počtu turistov, zotrvávajú v meste priemerne 2,8 dňa.

Čiže ten pobyt je dlhší, keď k nám pricestujú návštevníci z celého Slovenska. Čiže máme záujem aj o tento segment domácej turistiky, ale máme záujem rozširovať aj zahraničnú turistiku.

A pevne verím, že práve pôsobenie našej organizácie, ktorú sme založili v minulom roku Bratislavskej organizácie cestovného ruchu v spolupráci aj s Krajskou organizáciou cestovného ruchu, môže znamenať kroky k tomu, aby sme zatraktívnime Bratislavu ako turistickú destináciu a dostaneme sa postupne k tomu cieľu, ktorý by mohol byť našou métou. A to je milión turistov ročne.

Myslím si, že tu kapacitu dokáže Bratislava zvládnuť. Aj vzhľadom na to, že v správe máte odpočet o kapacitách ubytovacích zariadení, ktoré sú priemere využité v meste na tridsať percent.

Čiže my by sme určite zvládli väčší počet turistov, vďaka tomu, že sa rozšírili tie zariadenia či na tej kvalitatívnej vyššej úrovni štvor a päťhviezdičkové, aj na tej nižšej úrovni máme možnosť ponúknuť rôznorodej klientele ubytovanie, služby v našom meste.

To, čo budeme prostredníctvom Organizácie cestovného ruchu tvoriť budú ďalšie produkty. Či to bude línia korunovačnej Bratislavy, pobytovej Bratislavy, alebo Bratislavy ako mesta vína, tie rôzne diskusie prebiehajú teraz odborne na pôde BTB. Predpokladám, že budú uzatvorené

na valnom zhromaždení prijatím nejakého plánu a tento plán sa potom stane základom pre dlhodobý rozvoj v tejto oblasti, do ktorej Bratislava vkladá finančné prostriedky. Ale vďaka prijatému zákonu sa tie prostriedky zdvojnásobujú pretože tú druhú časť prikladá vláda Slovenskej republiky a podporuje tak rozvoj turizmu v Bratislave.

Už len posledné číslo na úvod tohto materiálu. Podiel turistického ruchu alebo návštevy turistov v našom meste tvorí dvadsaťdva percent turistov celého Slovenska. Čo je zaujímavé číslo tiež, že takmer pätina turistov, ktorí navštívia Slovensko príde do Bratislavy.

Čiže sme skutočne takou vstupnou bránou ako sa o Bratislave hovorí, pre turizmus na Slovensku. A myslím si, že túto, túto úlohu musíme rozvíjať, skvalitňovať.

Ako sa nám to darilo v roku 2012, hovorí práve táto správa.

Toľko z mojej strany na úvod.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Reinerová.

Ing. Anna R e i n e r o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Dovolila by som si doplniť informáciu, ktorú poskytol pán primátor o jedno zaujímavé číslo a to je daň za ubytovanie, ktorá priniesla do rozpočtu nášho mesta takmer dva a pol milióna Eur. Čo nie je zanedbateľné a myslím si, že sektor turizmu je hodný podpory tohoto mesta.

Minulý rok sme dali do BTB tristoštyridsaťtisícovú dotáciu, ktorá postupne dosahuje svoje výsledky.

Takisto chcem povedať, že predmetný informatívny materiál bol prerokovaný na komisii a získal si plnú podporu, preto aj vás prosím o jeho schválenie.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalší dvaja prihlásení nasledujú.

Pani starostka Kolková, ako prvá.

Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:

Ďakujem, pán primátor.

Ja sa len opakovanie chcem prihovoriť za rozšírenie tém Bratislava ako, a navrhujem teda nazvať to že Bratislava, mesto na dvoch riekach.

Rieky nám tiež prinášajú turistov. Máme tu Moravu, máme tu Dunaj. Stále tvrdím, že mesto nedostatočne využíva príležitosti, ktoré sa tieto dve rieky prinášajú. Takým pekným príkladom je kompa, ktorá začne premávať tento rok medzi Devínom a Heinburgom. Teda Heinburg 13.30 h a o 16–tej odchádzajú z Devína.

Na Slovenskom území o tomto zámere doteraz nikto nevie. Ako to prídu, kam, kde vystúpia? Nikto za to nevyberá poplatky.

Takže len pripomínam. Máme dve rieky, nevyužívame ich dostatočne.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Slovo má pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som tiež chcel podporiť snahu mesta v tejto oblasti a povedať k tomu zopár slov aj ako predseda Krajskej organizácie cestovného ruchu, preto, že máme za sebou prvý rok fungovanie tejto novej štruktúry cestovného ruchu, kedy na obecnej úrovni sa Bratislava spojila so súkromným sektorom a vytvorila Oblastnú organizáciu cestovného ruchu.

My na župe sme vytvorili Krajskú organizáciu cestovného ruchu, kde je Bratislava súčasťou. A tie výsledky sa pomaly začínajú dostavovať. Ale aj keď si bohužiaľ pozrieme ten materiál, tak je to stále málo. Ten dvojdňový obrátkový turnus je veľmi nízky a tridsaťpercentná vyťažiteľnosť je tiež veľmi nízka.

Pričom cestovný ruch je veľmi perspektívne odvetvie národného hospodárstva, vytvára pracovné miesta, vytvára ich práve v tom segmente malého a stredného podnikania, kde ľudia sú schopní sa postarať sami o seba a my im musíme k tomu vytvoriť podmienky a tie podmienky nevytvárame, dostatočne.

Pretože cestovný ruch je presne tá oblasť kde sa premieta verejná správa, alebo štátna správa, kde sa stretáva štátna správa a súkromný sektor. Pretože za ten zážitok, či je gastronomický, hotelový, adrenalínový je zodpovedný súkromník, ktorý tú invenciu má. Ale kde sa ten zážitok odohráva, to znamená, ako tá krajina vyzerá, za to už ten súkromný, súkromník zodpovedný nie je, za to je zodpovedná verejná správa, alebo štátna správa alebo samospráva.

Inými slovami, darmo ten pltiar v Strečne bude mať vynikajúci zážitok na plti, keď cestou zo Žiliny, na tých ôsmich kilometroch napočítame dvestodvadsať bilboardov. Že nevidíte ani Malú Fatru, ani Veľkú Fatru, len tých dvestodvadsať bilboardov. Takže toto jemu podráža nohy v tom, v tom úsilí získať, získať turistov pre svoje podnikanie.

Obdobne platí pre nás v Bratislave, pretože my máme to šťastie, alebo aj smolu, že susedíme s najvyspelejšími regiónmi z hľadiska turizmu, to znamená s Rakúskom a s Maďarskom. A sme vystavení konfrontácii a porovnaní s kvalitou ich služieb, ale kvalitou ich starostlivosti o krajinu.

My máme v Bratislave klenot. Naše bratislavské vinohrady. Ale keď sa snažíme dostať tých turistov z Bratislavy do Pezinku, alebo do Modry, tak ako čo ja viem z Viedne do Grinzingu alebo Koste Neuburgu, tak títo ľudia sú vystavení frustrácii cesty z Bratislavy cez Jur, Raču, až do Modry tým, že nevidia peknú krajinu, nevidia vinohrady, ktoré si mimochodom ničíme, ale vidia stovky bilboardov, smetiská, benzínové pumpy, staré rozpadnuté krajiny, staré rozpadnuté stavby a podobne. A to pri podobných cenách ako sú v Rakúsku.

Takže toto je niečo, čomu sa musíme urýchlene venovať. Pretože, pretože takto nemôžme, nebudeme vedieť súťažiť. Ani tí ľudia tam v tej Modre a v tom Pezinku, ktorí už vedia ponúknuť kvalitný zážitok, majú ale slabšie karty v porovnaní so svojou konkurenciou v Rakúsku, pretože keď si porovnáte cestu z Viedne do Koste Neuburgu a z Bratislavy do Pezinka, tak na prvý pohľad sú tam určité vizuálne rozdiely.

To isté sa týka priorít, ktoré máme, alebo tých klenotov, ktoré my tu máme v našom regióne. Pretože Viedeň má na Grinzingu, na viedenských vinohradov postavený marketing mesta. A valia sa tam tisíce turistov, živí to tisíce ľudí, majú z toho miliónové príjmy.

Otázku, ako my sa správame k našim Bratislavským vinohradom, ani nemusím tu otvárať ani zodpovedať. Všetci vidíme proste, jak to pustne a chradne a to sú presne tie príjmy, ktoré potom Bratislave chýbajú.

Takže iba apelujem na nás všetkých, aby sme pri rečiach o cestovnom ruchu nepodľahli nejakým, nejakým falošným nádejám, že turisti budú sami chodiť a, a všetko bude v poriadku. Oni, možno sa prídu na nás pozrieť, ale keď tú krajinu budeme spravovať tak ako doteraz, keď budeme mať v Bratislave tisícky čiernych bilboardov a ničiť si naše vinohrady, tak oni prídu, poďakujú sa a odídu ale už sa nevrátia.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Dve faktické poznámky. Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Keby nám klesal počet turistov, tak by som povedal, môže mať pán kolega pravdu. Ten počet stúpa. To znamená, všetko čo robíme, robíme dobre.

Každý podnikateľ, ktorému stúpa zisk, alebo niekto komu ide o zisk, je proste, dobre to robí ich je viac.

Však sme práve počuli, že je rekordný počet. Vďaka Bohu sme tí najlepší, akí sme kedy boli. Po dvadsiatich rokoch sme najlepší. Ja gratulujem sám sebe.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(poznámka: zasmiatie)

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcel poprosiť kolegu Nesrovnala keď sa bude o pár týždňov hlasovať o, o tom, kde sa budú môcť využiť tie financie na opravu ciest v rámci, v rámci rozpočtu BSK, tak verím, že možno tie zážitky tých rakúskych turistov budeme môcť aspoň trošku vylepšiť tým, že opravíme tie cesty župné, ktoré vedú do tej Modry, do toho Jura a do toho Pezinku. Tak verím, že tá Račianska, po ktorej skutočne keď dneska idú turisti alebo teda aj aj Bratislavčania, tak si užívajú svoje. Verím, že aspoň týmto trošku spríjemníme tú cestu z prístavu z Vajanského do regiónu Malokarpatského.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Šindler.

Ing. Milan Š i n d l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcel upriamiť pozornosť zastupiteľstva a poďakovať zároveň aj zastupiteľstvu za zvýšenie príspevku mesta do, do fungovania Bratislavského Tourist Boardu. Z minuloročných tých tristošesťdesiatštyritisíc na päťstotridsať tisíc, čo je zhruba tridsaťpercentný nárast.

Dúfam, že tento zvýšený príspevok, spoločne so príspevkom štátu a príspevkom zhruba už sedemdesiatich súkromných organizácií, ktorí vstúpili do BTB bude prínosom pre túto organizáciu a prínosom pre rozvoj turizmu v Bratislave.

Taktiež si myslím, že po počiatočných takých rozbehových a by som povedal, detských problémoch Bratislava Tourist Boardu kde sa jednotlivé kompetencie a spolupráca medzi predstavenstvom, výkonnou riaditeľkou a dozornou radou nejak vyjasnili a vykryštalizovali a mám dobrý pocit z posledných sedení. Že myslím si, že táto spolupráca bude plodná a založenie Bratislava Tourist Boardu malo zmysel a bude prinášať rozvoj.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Faktickou poznámkou na toto vystúpenie pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ja som sa chcel len opýtať, my sme tam dali myslím tých päťstotridsaťtisíc, ako ste pán poslanec spomínali a takou istou sumou by mal prispieť štát. Už to prišlo? Či ešte nie?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tým, že tá suma je nastavená na výške príspevku za rok 2012, to znamená, že tam dostaneme menšiu sumu, ale to, že sme teraz dali viac, zase sa premietne do roku budúceho.

Čiže tam ten predstih je vždy o jeden rok skôr. Takže v tomto roku štát nepriloží úplne sto percent, priloží sumu, ktorá kopíruje minuloročný príspevok. Ale týmto príspevkom sme založili príspevok štátu na rok 14. Myslím, že tak je to v zákone nastavené. Aby štát vedel rozpočtovať, asi iná cesta na to nie je.

Pani námestníčka Kimerlingová, nech sa páči.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, veľmi si vážim, že sa nám organizácia rozbehla a dúfam, že im to pôjde aj do budúcnosti veľmi dobre a že celé vedenie bude všetko viesť jedným smerom a teda tým úspešnejším smerom.

Ale na druhej strane by som chcela pripomenúť, že predsa len by bolo treba viac informačných stredísk urobiť,

po celej Bratislave a možnože trošku aj, ako hovoril kolega Nesrovnal, že orientovať turistov povedzme na vínnu cestu a od Devína ich previesť až po povedzme Pezinok a Modru a ukázať im aj naše vínne pivničky a trošku možno ich tým viac pritiahneme, aby tu strávili viac času.

A opäť v tejto časti chcem pripomenúť tie, nechcem to zľahčovať, tie WC v Devíne. Pretože tu odznelo, že peniaze, ktoré môžeme získať z predaja, by sme venovali Devínu, alebo Devínčanom. Ale ja pripomínam, že to je v záujme cestovného ruchu a turistov, ktorí prídu do Devína. Vôbec nie v záujme Devínčanov, pretože oni každý majú doma svoje WC.

Tak to je, tak, tak trošku poznamenané na nášho kolegu, ktorý hovorí, že veľmi sa nám zlepšuje cestovný ruch a on je s tým veľmi spokojný. A napriek tomu, teda tie vecká v Devíne stále nemáme a majú slúžiť turistom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Na vystúpenie pani námestníčky dve faktické poznámky.

Pani starostka Kolková.

Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:

Ja ďakujem za vystúpenie pani námestníčky.

Presne tak ako hovorí, tie toalety sa snažíme opraviť pre turistov, verím, že sa ďalej pohneme. V pondelok

schválilo naše mestské zastupiteľstvo, miestne zastupiteľstvo, taký akoby príspevok na túto opravu. Treba to len administratívne zvládnuť a verím, že sa pohneme ďalej.

Tam potrebujem, aby sme nejakú dohodu spísali a potrebujem usmerniť na koho sa mám ďalej obrátiť v tejto veci. Dúfam, že toalety už skončí debata o nich a že ich konečne opravíme a turisti budú spokojní, v prvom rade turisti.

Takisto by som mala teda, chcela využiť túto príležitosť a poukázať, že tam máme ešte aj objekt amfiteátra. Pozývam všetkých, štrnásteho organizujem dobrovoľníkov, aby to prišli pomôcť upratať. Je to hanba na vstupe na Slovensko práve po tejto vodnej ceste.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani námestníčka, poprosím Vás, neteoretizujeme tu stále. Treba, ste námestníčka, pripravte materiál, predložte ho do zastupiteľstva s konkrétnymi vecami a pohnime sa ďalej.

Lebo, naozaj, tie toalety na Devíne, no tak to už každé zastupiteľstvo, to už je trapné.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

V Dúbravke máme štvorprúdovú cestu, kde potrebujeme vyznačiť prechod pre chodcov.

Chodia tam naše deti, ohrozujeme ich životy. Turisti sa vyčurajú aj niekde v lese. Ale naše deti keď zrazí auto, tak neviem, kto si to zobere na zodpovednosť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Uzatváram diskusiu pretože sa do nej nikto nehlási.

Poviem už len jednu faktickú vetu, ktorou reagujem aj na pani námestníčku.

Správu o činnosti Bratislavskej organizácie cestovného ruchu dostaneme samostatne. Teraz sme dostali správu o vývoji cestovného ruchu. To znamená o tom, ako sa nám

v sektore darí, to čo sme pre to my urobili máme uznesením uložené, že máme odpočtovať samostatne, čiže bude o tom samostatná správa a pri nej, predpokladám, poviete ďalšie námety čo by táto naša organizácia mala robiť.

Toľko z mojej strany na záver.

Pani predsedníčka návrhovej komisie má teraz priestor, nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
tridsaťdva za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

Bod číslo dvadsaťdeväť sme vypustili z nášho programu.

BOD 30 INFORMÁCIA O PLNENÍ OPATRENÍ NA ODSTRÁNENIE NEDOSTATKOV ZISTENÝCH KONTROLOU NAJVYŠŠIEHO KONTROLNÉHO ÚRADU SLOVENSKEJ REPUBLIKY V ROKU 2009

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo tridsať je Informácia o plnení opatrení na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky v roku 2009

Úvodné slovo prednesie pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Ja by som k tomuto materiálu iba v krátkosti. K bodu 5.2.2 protokolu v tomto materiáli , konkrétne ohľadne účtu 042 Obstaranie dlhodobého hmotného majetku, konkrétne ide o A osmičku, kanalizačný zberač a majetkovo vysporiadavanie k tomuto, majetkové vysporiadanie k tomuto zberaču. My by sme potrebovali na to, aby sme mohli zapísať do katastra nehnuteľností, potrebujeme urobiť geometrický plán. K tomu, aby sme mohli vykonať tieto geometrické plány, objednať ich, tak by sme potrebovali urobiť zmenu rozpočtu, ktorá sa bude týkať mestského zastupiteľstva v júni, kde by sme viacero takýchto vecí chceli, chceli urobiť ohľadne zmeny rozpočtu, s tým, že následne by som aj ja rozdiskutoval tú možnosť samozrejme odpredaja tohto majetku Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, kam to, kam to patrí.

Tento materiál bol prediskutovaný aj na finančnej komisii, ktorá aj žiada teda pripraviť zmenu rozpočtu na vypracovanie týchto geometrických plánov a samozrejme mojou povinnosťou je preveriť tú možnosť odpredaja pozemkov Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, čo urobím.

A mestská rada odporúča tento materiál schváliť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k bodu číslo tridsať.

Konštatujem, že sa do nej nik neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

Informáciu zrejme berieme na vedomie, pokiaľ dobre rozumiem.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Omlúvam sa , berieme na vedomie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, presne tak. Ďakujem veľmi pekne, lebo nás to trošku zarazilo, čiže hlasujeme o uznesení berie na vedomie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,

tridsať za, nikto proti, dvaja sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 31 NÁVRH SYSTÉMU VOLIEB, KOMPETENCIÍ A DELEGOVANIA ZÁSTUPCOV DO MESTSKEJ ŠKOLSKEJ RADY HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo tridsaťjeden je Návrh systému volieb, kompetencií a delegovania zástupcov do Mestskej školskej rady hlavného mesta SR Bratislavy.

Pán riaditeľ, to je Váš materiál. Ak chcete, môžem ho uviesť aj ja, lebo sme o ňom diskutovali spoločne.

Krátke úvodné slovo.

Navrhujeme zmeniť systém ktorý doteraz fungoval v našom meste, kde sme mali jednu mestskú školskú radu, pretože sme veľmi striktne v minulom volebnom období vykladali zákon.

Teraz hovoríme o tom, že by ten systém mohol byť uspôsobený tak, že by vznikli obecné školské, alebo miestne školské rady na úrovni miestnych častí, pretože sú zriaďovateľmi základných škôl a materských škôl. Čiže majú veľmi silnú pôsobnosť v oblasti školstva, ale nemajú toho samosprávneho partnera, ktorý predpokladá zákon.

A na úrovni by mestská školská rada fungovala tak, že by bola, mala pôsobnosť najmä vo vzťahu k základným umeleckým školám a centrám voľného času.

Toto obsahuje predložený návrh a myslím si, že by to mohla byť cesta, ako veci organizovať v budúcnosti. S tým, že mojou jedinou podmienkou je to, aby sme aspoň raz ročne, na úrovni mesta prerokovali správu o stave školstva ako takého, vrátane základných škôl, vrátane materských škôl. Proste, aby sme tu mali informáciu ako nám školstvo v našom meste vyzerá a netvárili sa, že to mestské časti, to nás nezaujíma. Chcem, aby sme takúto správu raz ročne predložili, možno nad rámec všetkých predpisov, ale myslím si, že to bude užitočné, práve preto, čo sa snažíme v oblasti školstva na úrovni mesta dosiahnuť.

Toľko na úvod k bodu číslo tridsaťjeden.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nikto sa do nej neprihlásil.

A predsa len. Pán predseda školskej komisie, pán poslanec Lenč. Nech sa páči.

Musí ukončiť telefonický hovor, naliehavý.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Áno, to bolo veľmi naliehavé toto.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Z ministerstva školstva určite.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Skoro, áno.

Týka sa to tohto bodu a som sa teraz spamätal, že mal som to už skôr urobiť.

Súčasťou tohto bodu je aj voľba členov Mestskej školskej rady, teda potom ako sa rozhodneme, že ktorý z tých dvoch systémov. A školská komisia odporučila teda ten variant A, to by znamenalo, že mestská školská rada by sa venovala iba školám, centrám voľného času, ktoré sú v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta.

Zároveň je tam, je tam navrhnutá aj voľba členov a školská komisia odporučila za členku mestskej školskej rady v tomto prípade pani riaditeľku Základnej umeleckej školy Jozefa Kresánka pani Gondášovú, ktorá je zároveň aj predsedníčkou Asociácie základných umeleckých škôl Slovenska.

A teraz som s ňou akurát telefonoval, že či bude ochotná prijať túto nomináciu, takže sa ospravedlňujem.

Uvidí sa teda, že akým spôsobom sa to vyvinie, vyzerá to tak, že asi ten variant A. Keď to teda mestské časti takto chcú, tak nech to takto majú.

Stretli sme sa aj s istými obštrukciami v Mestskej školskej rade zo strany jednej mestskej časti, ktorá odmietala predkladať správy a zapájať sa nejak do, do činnosti, zúčastňovať sa na činnosti Mestskej školskej rady. A je to teda dosť významná mestská časť, takže ja sa prihováram, aby sa to riešilo takto.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za Vaše vystúpenie.

Dávam slovo pánovi poslancovi Fialovi.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem, ospravedlňujem sa, že, že možno dlho, ale prijímame zásadný dokument a ja sa chcem spýtať, že tak ako

som to ja čítal, niektoré malé mestské časti by vlastne fakticky nemali zastúpenie, či to správne čítam, v obecnej školskej rade, pretože tam je treba nejaký predpoklad istého počtu. A tým pádom tieto, tieto základné školy ako keby, je pravda, že by nemali vlastne žiadne zastúpenie v týchto niektorých možno sedem, alebo koľko je tých mestských častí?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, čítate to tak, že ak máte v obci, teraz hovorme o mestskej časti, tak obecná školská rada nemá zmysel. Keď máte dve školy, už musíte mať niekoho, kto zlaďuje záujmy vrámci toho územia. Lebo do jednej chodí viac detí, do druhej menej. Ale na každej škole, povedzme v Devíne, alebo v inej mestskej časti, funguje rada školy. Tam je ten orgán samosprávy. To je partner pre obec, aby tam veci prerokovávala, lebo je tam len jedna škola.

Čiže tie menšie mestské časti, ktoré majú po jednej škole, obecnú vlastnú školskú radu, miestnu školskú radu nebudú mať, lebo nemá zmysel. Takto to je aj v iných obciach na Slovensku, ktoré majú len jednu školu. Čiže to len na vysvetlenie pre Vás, pán poslanec.

Pán poslanec Kolek, faktická.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som teda sa len vyjadril k tomu. Nejedná sa len o Devín a nejedná sa len o mestskú časť s jedným školským zariadením. Lebo je tu Lamač, ktorý má dve základné školy, NŠKD, dve základné školy, dva krát materská škola a napriek tomu nemá to zastrešenie, lebo tou prísnou požiadavkou je práve počet, pokiaľ sme dobre čítali, nejakých desať školských zariadení v rámci mestskej časti.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz by som potreboval odpoveď na otázku, možno mi pomôže pani Poláková, že koľko teda musí byť tých zariadení, čo stanovuje zákon. Lebo držíme sa zrejme predpisu, a len, len z toho vyplýva to, že ten limit je tam taký.

Ja som to vedel, že je to od počtu škôl. Ale možno si to pamätám slabo, čiže pani vedúca mi pomôže.

Dovtedy sú tu tri faktické poznámky na vystúpenia, ktoré zazneli.

Pán poslanec Lenč, ako prvý.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja si myslím, že tak ako je tam samozrejme určite limit, je tam počet škôl a je tam počet školských obvodov, po prekročení ktorého sa už tá školská rada na úrovni mestskej časti dá zriadiť.

Ale, tak, tak isto ako, ako je zriaďovanie spoločných stavebných úradov, tak je možné, že tie malé mestské časti sa môžu pripojiť k niektorej susednej väčšej mestskej časti a urobiť, urobiť si spolu takúto školskú radu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Ondrišová.

JUDr. Júlia O n d r i š o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja chcem iba uviesť, že v Lamači je jedna obecná základná škola na Malokarpatskom námestí, nie dve.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To je pre faktické upresnenie informácie, ktorá tu zaznela.

Pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

No my sme v školskej komisii o tejto veci pomerne vyčerpávajúco diskutovali. O zmysluplnosti tejto štruktúry,

o tom, čo asi robí, aké asi bude mať dosahy a právomoci, aká bude vôľa ľudí vôbec sa na jej práci zúčastňovať.

Samozrejme vždy v prvom období je taký pocit, že ježiš, musíme byť pri tom, aby sme o niečo neprišli, a potom možno, keď sa zistí na koľko je to doslova ako som povedal zmysluplný podnik, tak potom tam možno aj ľudia prestávajú chodiť.

Takže, ja si, priznám sa, na rozdiel ako to už dnes zaznelo, že v Amerike stredoškolský (poznámka: nezrozumiteľné slovo) robí volebná kampaň ako na guvernéra štátu. Tak nemám pocit, že táto inštitúcia, toho času, v súčasnej podobe, pri existencii školských rád a pri gescii zodpovedného zriaďovateľa, teda školskej komisie príslušnej mestskej časti v zastupiteľstve bude mať priveľké právomoci alebo, že by pre nejakú školu bola (gong)neúčasť osobného zástupcu veľmi poškodzujúca. Som voči tomu veľmi skeptický.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Šramko faktická.

Ing. Peter Š r a m k o , starosta mestskej časti Bratislava - Lamač:

Ďakujem.

Ja len doplním našu pani poslankyňu, že mi máme ozaj jednu funkčnú základnú školu, ale máme dve budovy, z ktorých jedna je zatiaľ ako rezerva pre rozvoj, lebo prvú

máme takmer naplnenú a tá druhá je zatiaľ len ako spiaca. Je prenajatá pre súkromnú. Ale v skutočnosti sme pričlenení k Dúbravke, pretože máme len jednu funkčnú základnú školu.

Takže možno že v nejakej agende figurujú, že máme dve budovy, ale máme v skutočnosti len jednu funkčnú.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Poprosím pani vedúcu oddelenia školstva, kultúra a športu, aby odpovedala na otázku od čoho vyplýva tých desať zariadení. Určite na to máte odpoveď, tak nech sa páči.

Mgr. Elena P o l á k o v á , vedúca oddelenia kultúry, školstva a športu:

Ďakujem za slovo.

Obecné školské rady mestských častí sa podľa paragrafu 24 odseku 6 zákona 596 hovorí, teda cituje presne, že vznikajú tam, kde je najmenej tri školské obvody, alebo je zriadený na území obce, nie len teda v zriaďovateľskej pôsobnosti obce, najmenej desať škôl a školských zariadení.

Čiže to je presná definícia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže to je zo zákona.

Mgr. Elena P o l á k o v á , vedúca oddelenia kultúry, školstva a športu:

Áno, zo zákona.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To je na vysvetlenie pánovi poslancovi Kolekovi, že sme to nevymysleli my, aby sme obmedzovali niekoho na mestských častiach. Je to proste zákonná požiadavka a preto sme ju tam zapísali.

Myslím, že sme zodpovedali a vysvetlili všetky potrebné veci. Počuli ste názor školskej komisie, ktorá uprednostňuje alternatívu A, takže prosím, keby sme ako o prvej hlasovali o tejto alternatíve.

Zaznel tu aj návrh na menovanie alebo delegovanie do tej mestskej školskej rady. Čiže predpokladám, že si s tým poradí návrhová komisia.

Nech sa páči pani predsedníčka, máte slovo.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia v časti A, schvaľuje variant A.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, chcete to upresniť, nech sa páči.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Pardon, ja mám ešte takú pripomienku, že tam sa požaduje, aby sme dvoch delegovali do tejto mestskej školskej rady. Školská komisia navrhla ako druhého mňa, to som si zo, z tej vrodenej skromnosti...

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ja som chcel toto isté povedať, že keby som mal navrhnúť druhého, určite by som ja navrhol Vás. Čiže môžem, ak by ste súhlasili vážené pani poslankyne a poslanci predniesť tento návrh, aby predseda školskej komisie pán poslanec Lenč bol druhým našim delegovaným zástupcom v mestskej školskej rade. Myslím, že s tým nebude problém, je to zástupca, ktorý veľmi aktívne v tejto oblasti pôsobí a je na mieste, aby sme takéto prepojenie mali.

Čiže prosím, zasiahli sme trošku do hlasovania, ale ďakujem za tú poznámku. Ja som si ju celkom neuvedomil, lebo nemám pred sebou ten materiál.

Ešte pán poslanec Osuský chce faktickou.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Naopak, musím povedať, že som vysoko snil, takmer by som povedal statočný prístup kolegu Lenča, ktorý sa, dá sa povedať, podujal zastúpiť nás a som veľmi rád, že ho máme a že ak ešte presvedčí príslušnú ďalšiu persónu, tak už urobil maximum pre aspoň naplnenie toho o čom tento bod je.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, čiže máme dvoch zástupcov, ktorých budeme v tej druhej časti zrejme riešiť.

Najprv musíme schváliť alternatívu.

Takže ešte raz vraciam slovo pani predsedníčke, aby uviedla hlasovanie.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže budeme hlasovať momentálne o návrhu uznesenia v časti A mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje variant A návrhu systému volieb a tak ďalej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže, takže prosím, o tomto ideme hlasovať. Prosím, prezentujte sa a hlasujte o alternatíve.

((Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
tridsaťsedem za , nikto proti, nikto sa nezdržal.
Schválili sme alternatíva A.

Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o časti B, deleguje Annu Gondášovú a Petra Lenča zástupcov hlavného mesta a tak ďalej tak jak je písomne uvedené v texte.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o týchto dvoch nomináciách do mestskej školskej rady.
((Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,
tridsaťsedem za , nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden poslanec nehlasoval.
Konštatujem, že sme schválili aj tento návrh.

Je to všetko pani predsedníčka?

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Nie, zostáva nám časť C, žiada riaditeľa magistrátu hlavného mesta o predloženie návrhu novelizácie, novelizovania štatútu a tak ďalej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Prosím, hlasujeme o tejto tretej časti uznesenia, nech sa vám páči.

((Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných poslancov,
tridsaťosem za , nikto proti, nikto sa nezdržal.

Týmto sme zrejme uzatvorili rokovanie o tomto bode programu a prijali platné uznesenie.

BOD 32 INFORMÁCIA O STAVE PRÍPRAV NOSNÉHO SYSTÉMU MHD V BRATISLAVE (NS MHD) A V JEJ REGIÓNE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalším našim bodom programu je bod číslo tridsaťdva. Informácia o stave príprav Nosného systému MHD v Bratislave a jej regióne.

Dovoľte na úvod predniesť stručne niektoré veľmi podstatné informácie, ktoré v tom materiáli sú.

Prvá je tá, že v tejto chvíli máme platné všetky stavebné povolenia, ktoré sú potrebné na realizáciu prvej etapy Bosákovo, Bosákova – Šafárikovo námestie.

Bolo tam spochybnené povolenie, ktoré vydal špeciálny stavebný úrad, respektíve dráhový úrad Bratislavský samosprávny kraj. Pán Marcel Slávik sa usiloval zvrátiť toto rozhodnutie, našťastie to dopadlo po dôkladnej analýze na kraji tak, že bolo potvrdené, že to stavebné povolenie je právoplatné. To je prvá dôležitá informácia.

Druhá je tá, že sme vypísali súťaž na výber zhotoviteľa. Do tej súťaže sa nám prihlásilo osem spoločností. To znamená, že je to naozaj súťaž, ktorá má šancu priniesť výsledok.

Dostali sme dve žiadosti o nápravu, ešte pred otvorením obálok, s tým že sme posúvali o jeden týždeň termín na dodanie podkladov, pretože bol krátky čas medzi vysvetleniami, ktoré od nás požadovali uchádzači a tým kedy sme ich poskytli, zákon ich stanovuje na šesťdňovú lehotu, čiže my sme ju predĺžili o jeden týždeň.

A nepríjemná správa, o ktorej vás musím informovať je to, že máme jednu námietku, ktorú podal deviaty uchádzač. To znamená ten, ktorému ten čas týždeň bol málo a namieta, že sme mali vytvoriť väčší časový priestor, aby aj on mohol podať svoju žiadosť, pretože väčšinou sa nám do tej súťaže prihlásili konzorciá, keďže domáce firmy skúsenosť s výstavbou mosta ponad tečúcu rieku o šírke 300 metrov nemali, čiže museli hľadať vždy nejakého partnera, ktorý takúto skúsenosť má.

Čiže to deviate konzorcium, keď to tak poviem, ktoré nepodalo, nepodalo svoju prihlášku, dalo námietku na Úrad pre verejné obstarávanie, kde momentálne sa otvorilo konanie a tým sa vlastne celý proces pozastavil, pretože my nemôžme konať kým je, kým nie je rozhodnuté o námietke.

To len z faktických dôvodov. Vy viete, že v komisii, ktorá bola ustanovená ako hlas poradný, pôsobia zástupcovia z každého poslaneckého klubu. Čiže ak by bol nejaký problém, určite sa k tejto veci vyjadria alebo vôbec k celej súťaži.

My stále predpokladáme, že ju stihneme ukončiť do polovice tohto roku a spustiť stavebné práce. V materiáli optimisticky píšeme o máji. Vzhľadom na tú námietku to možno nebude také jednoduché, ale pokúsime sa konať tak, ako nám zákon umožňuje.

Toľko, prosím, k tej prvej etape, kde si myslím, že konáme všetko to, čo konať máme, aby sme mohli úspešne spustiť realizáciu stavby, pretože tam sa chceme dostať.

Čo sa týka druhej etapy, to je úsek medzi Bosákovou a Janíkovým dvorom. Tam bola pripravená dokumentácia, tak ako sa píše v materiáli, ku ktorej chýbajú v tejto chvíli už len stanoviská, alebo stanovisko hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, s tým že my sme na urbanistickej komisii, keď sme sa týmto zaoberali, konštatovali, že máme problém s trasovaním tej cesty, ktorá sa stala aj predmetom veľmi dôležitej diskusie, ktorá sa tu odohrala v pondelok tohto týždňa, kde táto sála z kapacitou asi stopäťdesiat ľudí, mala zhruba tristo

prítomných, ktorí sa dožadovali toho, aby sme povedali, že tú cestu tam v takej podobe, ako bola navrhnutá a ako je obsiahnutá v územnom pláne, to považujem za veľmi dôležitú informáciu, že ju tam takto nepostavíme.

Ja som tie informácie, alebo vlastne rôzne názory, ktoré majú urbanisti a dopraváci na túto tému zaregistroval už na našich odborných diskusiách, nie len vo vzťahu k obyvateľom a konštatoval som, že asi bude dobré prijať ponuku, ktorá sa nám naskytla ako možnosť čerpať finančné prostriedky z operačného programu doprava na architektonicko-urbanistickú štúdiu, ktorá by preštudovala to trasovanie električky ale najmä jej okolie alebo o samotnej električke pochybnosti mesto nemá.

Keby išlo len o samotnú trať, tak by sme stanovisko vedeli vydať prakticky hneď. Ale súčasťou tej stavby sú samozrejme križovania a rôzne ďalšie veci, kde sme si povedali, že je potrebné sa tomu venovať na súťažnej úrovni, to znamená, že chceme ísť do vypísania tejto súťaže, čo pozdrží celý projekt zhruba o osem alebo deväť mesiacov. Počítame s tým, že výsledky tej súťaže budú k dispozícii pre projektanta do konca tohto roku.

To je rozhodnutie, ku ktorému som dospel po vypočutí všetkých pripomienok, ktoré formulovali zástupcovia zo strany urbanistickej koncepcie alebo urbanistického pohľadu na rozvoj Petržalky, ale aj zástupcova toho dopravného. Utvrdilo ma v tom aj stanovisko obyvateľov, ktorí diskutovali o tom, že chcú, aby sme urobili súťaž.

Viete, že sa tá súťaž (gong)v takej podobe ako sa zdalo nepodarila, áno už končím, nepodarila na Starý most, preto si myslím, že je namieste, aby sme urobili na druhú časť tej prvej etapy.

Toľko z mojej strany na úvod.

Otváram diskusiu.

Ako prvý sa do nej hlási pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja chcem oceniť otvorenosť s akou sa tento problém diskutuje s občanmi.

Malo to samozrejme, nebola to ľahká diskusia aj pre odborníkov, ktorí tu boli, pre hlavnú architektku, ktorá zastáva postoj, aby sa nestavala priama rovná štvorprúdová cesta, ktorá má veľkú šírku. Na druhej strane hlavný dopravný inžinier, ktorý zatiaľ išiel v línii, v línii stavby a územného plánu.

Ja dodávam, pán primátor, že schváleného v rokoch, kedy väčšina z tých účastníkov, ktorí zaplnili túto sálu ešte nebola na svete.

Samozrejme územný plán sa mení aj oveľa kratšieho dáta a myslím si, že skúsenosti z Petržalky nakoniec priniesli aj z Petržalčanov, ktorí tu stáli, sedeli a prejavovali svoj názor, nakoniec priniesli výborný kompromis, alebo výborné riešenie. Nenazvem ho ani kompromis, ale novú etapu riešenie tohoto, tejto veľkej témy.

A ja verím, že ona bude dokumentovať táto etapa otvorený dialóg o tvorbe mesta, účasť občanov na územnom pláne a na svojom, na riadení vecí verejných v tejto sále a v tejto budove radnice Bratislavy.

A do tretice, ja osobne teda, iste mi nebude mať, nebudú mať ani stúpenci cesty za zlé, ak poviem otvorene, že verím, že to prinesie aj uchovanie zelenej, zeleného stredu Petržalky, pretože komunikácie, ktoré tam sú potrebné, sú skôr priečne než pozdĺžne. A som presvedčený, že kapacita električky s pozdĺžnymi komunikáciami, ktoré pravo, ľavo budú spájať dva okraje Petržalky bude tým nosným dopravným systémom, ktorý najmä na tomto brehu Dunaja výrazne pomôže občanom dostať sa cez vodu a zároveň využiť distribuovanie dopravy MHD na druhom brehu Dunaja.

Projekty, ktoré predstavila hlavná architektka so zahraničia, príklady zo zahraničia zožali, zožali veľkú podporu Bratislavčanov, ktorí boli v tejto sále.

Všetci si uvedomujeme, že sú na to možné rôzne pohľady a preto je výborným rozhodnutím usporiadať, usporiadať súťaž, ktorá navyše môže byť zafinancovaná z fondov Európskej únie.

To naozaj môže byť, možno je to len jeden z mnohých bodov pre mnohých z vás, ale toto naozaj môže byť, ak sa nám to vydarí, odkaz tohoto zastupiteľstva pre celý ten projekt Petržalky, mesta na druhom brehu, ktoré len omylom si zachovalo stredový zelený pás. A kým si historickou súhrou okolností a z toho, z toho zeleného stredového pásu, po vhodnej urbanizácii, veď nikto nechce, aby tam zostali

náletové dreviny a nejaké, nejaké neusporiadané kopce, po dobrej urbanizácii, modernej urbanizácii uprednostňujúcej záujmy občanov, som presvedčený, že to bude, že to budeme ukazovať turistom. Napriek tomu aká Petržalka je kritizovaná, budeme pyšní na to, že sme v poslednej chvíli pre ňu dali túto novú šancu, nový rozmer. Zelená chrbtica Petržalky dostala svojim spôsobom zelenú, respektíve dostala šancu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pánovi námestníkovi.

Konštatujem, že sa k tejto téme nikto ďalej vyjadriť nechce.

Čiže uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, čiže berie na vedomie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo tridsaťdva.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Len faktickou poznámkou chcem povedať, že plánujem obednú prestávku na trinástu hodinu, aby ste vedeli sa orientovať v čase. Takto máme logisticky dohodnuté, čiže o trinástej bude prestávka.

(poznámka: hlasovanie pokračuje)

Tridsaťsedem prítomných,
tridsaťsedem za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 33 SPRÁVA O VYKONANÝCH KROKOCH OHĽADNE INVESTIČNÉHO ZÁMERU STAVBY PREDSTANIČNÝ PRIESTOR HLAVNEJ STANICE ŽSR V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalším bodom je bod číslo tridsaťtri Správa o vykonaných krokoch ohľadne Investičného zámeru stavby Predstaničný priestor hlavnej stanice ŽSR v Bratislave.

Pán riaditeľ Gajarský je predkladateľom tohto materiálu.

Pán riaditeľ nech sa páči, úvodné slovo.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Ja by som, čo sa týka úvodného slova, aj k tomuto materiálu možno nechal slovo vedúcemu, iba aby povedal, aký je nejaký postup, alebo stav. Máme už aj spravenú analýzu čo sa týka súčasného legislatívneho stavu, alebo respektíve poviem právneho vzťahu, ohľadne Predstaničného námestia, tak nechám priestor na to, aby povedal niečo aj k tej analýze.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán vedúci, prosím, keby ste uviedli materiál na základe poverenia pána riaditeľa.

Nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ďakujem.

Sme v rámci predchádzajúceho mestského zastupiteľstva boli zaviazaní dať vypracovať právnu analýzu externej spoločnosti. Tá právna analýza bola vypracovaná, je súčasťou, prílohou tohto materiálu.

A možno len pre zhrnutie celého toho, celého toho stavu a situácie, v ktorej sa projekt nachádza, my ako mesto opakovane vyzývame klienta na súčinnosť, na to, aby nám dodal informácie, podklady, smerujúce k tomu, aby sme mohli uzatvoriť dodatok alebo akýkoľvek iný právny akt.

Ale respektíve, dohodli sme sa v rámci posledného rokovania za účasti pána primátora, na dodatku k zmluve o budúcej zmluve, tak aby sme mu tie pozemky mohli sprístupniť i napriek tomu, že podľa nášho názoru, respektíve podľa názoru právnickej kancelárie a podľa názoru tej právnej analýzy , pozemky voľne prístupné sú a ide len o vytvorenie nejakého právneho vzťahu k stavebnému, k stavebnému konaniu.

Zatiaľ teda my nemáme zdokladované žiadne kroky, ktoré by preukazovali, že, že spoločnosť Transprojekt či už podala, alebo vykonala nejaké kroky smerujúce k podaniu žiadosti o stavebné povolenie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Všetko, pán vedúci?

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Áno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja k tomu pridám, prosím, ešte vysvetlenie uznesenia, ktoré sme formulovali, pretože k tomu uzneseniu bude zrejme ďalšia diskusia.

My sa snažíme vlastne vyzvať investora k tomu, aby sme, aby nám predložil záruky, že ten projekt dokáže

zrealizovať v takom čase, v akom nám predložil v podobe časového harmonogramu. Záruky či finančné, vecné alebo iné, považujeme za veľmi dôležitú súčasť nášho rozmýšľania o tom, ako postupovať ďalej, pretože vznikli v tomto smere pochybnosti a preto chceme to uznesenie konštruovať takýmto spôsobom.

Je tam aj časť C, ktorá hovorí o vypovedaní zmluvy s INTERMONTOM. Pán vedúci to nepovedal, ale treba to povedať nahlas, že spoločnosť INTERMONT nám vypovedala zmluvu začiatkom tohto týždňa. Teda nám doručila výpoveď zmluvy o pozemku, ktorý sa nachádza v strede tohto Predstaničného priestoru a ktorý doteraz brzdil vlastne akési konanie vo vzťahu k tomu pozemku alebo pozemkom, pretože jeho veľká časť bola blokovaná sporom so spoločnosťou INTERMONT, ktorú zastupuje zhodou okolností tiež pán Ballo.

O tom, či nájom trvá alebo netrvá sme viedli spor. Spoločnosť teda vypovedala nájom, čím ako keby potvrdila, že ten nájom trvá, tak to vyzerá. Jednoducho tento fakt treba zobrať do úvahy. O tom sa bude musieť vyjadriť predkladateľ, či má tam byť ďalej uznesenie odstúpiť od zmluvy, ak teda druhá strana odstúpila.

K tomu sa ja vyjadriť neviem, a prosím keby ste pán vedúci potom na to zodpovedali v priebehu diskusie.

Teraz otváram diskusiu, do ktorej sa ako prvý hlási pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Investor v dotknutom priestore tvrdí, že by chcel stavať objekty a on túto šancu mal už v roku 2001, keď tu tá spoločnosť INTERMONT dotknutom priestore tvrdí, že by chcel stavať objekty.

A on túto šancu mal už v roku 2001, keď za spoločnosť INERMONT podpísal zmluvu a mal vybudovať nejaké objekty, ktoré nevybudoval a pokiaľ viem, ani nepodal stavebné povolenie, žiadosť o stavebné povolenie.

Ďalej, ak by som ja bol na jeho mieste, tak už by som podal žiadosť o stavebné povolenie, nemeškal by som zbytočne, pretože na základe právnej analýzy, ktorú máme, a teda je to aj jasné s § 139 ods.1) písmeno a stavebného zákona, že jemu postačuje zmluva o budúcej kúpnej zmluve.

On nás nemusel žiadať o nájom ani o predaj pozemkov. Stačilo žiadať o doplnenie zmluvy, aby tam mal právo uskutočniť stavbu. Čiže my ho ničím nebrzdíme, on toto už dávno mohol robiť, ak to chcel.

Ja si však myslím, že on nechce, že on tam nechce nič postaviť. A lepšie ako blokovať územie bude nejakým spôsobom zistiť vážnosť jeho vôle. To je to uznesenie, ktoré navrhol pán Krištof, za čo mu ďakujem, že chceme zistiť garancie.

Navrhujem, uznesenie doplniť. To, čo máte na stoloch, to čo je tam čiernym je uznesenie, čo navrhol pán Krištof, to čo je zeleným som doplnil ja, aby boli jasné garancie,

ktoré od nich chceme a zároveň, aby sa neoslabila pozícia mesta. Sú tam vymenované články, ktorých obsah by sa nemal meniť. Môže sa však posunúť termín, ak bude pán Ballo namietať, že sme ho nejako extrémne zdržali, tak mu posuňme termín o dva, tri mesiace. Maximálne však o šesť na základe tohto uznesenia.

Takže ja by som poprosil všetkých, aby, aby podporili tento materiál. Ak majú doplňujúce návrhy, nech sa páči.

Ale zistime garancie, zistíme, či má na to peniaze, nech nám to predloží do mesiaca. Všade tvrdia, že má. No a ak má, tak teda splňme svoj záväzok z minulosti, aj keď mne osobne je proti srsti, ale budeme musieť ísť do toho. A ak nemá, tak budeme mať možnosť odstúpiť od tej zmluvy a poďme do toho sami, požiadajme o eurofondy, poďme robiť architektonickú súťaž a tak ďalej.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, aby sme vedeli, že sme správne naplnili rokovací poriadok.

Čiže to uznesenie ste predložili písomne a ste ho nečítali len preto, že ho všetci poslanci majú. Môžem to tak povedať?

Hovorím teraz s pánom poslancom Uhlerom. Viete ide mi o rokovací poriadok, aby sa nestalo, že niekto povie, ale

veď ste ho nečítali. Text uznesenia. (poznámka: hovor zo sály). Lebo, lebo ste povedali...

Áno, to zelené.

Preto hovorím, že Vy ste ho predložili, každý poslanec ho má, môže sa s tým oboznámiť, lebo ho každý dostal.

Čím považujete rokovací poriadok za naplnený.

Ak nikto nebude namietať, budem tak považovať aj ja, že sme splnili to čo zákon vyžaduje, vyžaduje aj rokovací poriadok.

V poriadku.

Faktickou poznámkou na vystúpenie pána poslanca Uhlera reaguje pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ja sa chcem poďakovať pánovi poslancovi za takto precízne spracovaný návrh a považujem ho za konštruktívny, rozumný Z našej strany ho podporíme a ja teda ako Staromešťan pevne verím a dúfam, že možno aj toto dokáže rozťať ten uzol čo, čo tam je, alebo ten problém čo tam je a pohneme sa či už jedným, alebo druhým smerom.

Lebo jednoducho tento stav je neúnosný. Radšej, samozrejme najlepšie by bolo, keby to bolo zrekonštruované, ale, ale radšej ísť preč od toho investora, ako tento stav a skúsiť niekoho nájsť iného.

Ja dúfam, že toto uznesenie nám už dá jasnú odpoveď na to, ako to myslí vážne.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalej prihlásený je pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Myslím, že netreba zbytočne rozprávať o tom, ako tá situácia je k dnešnému dňu veľmi komplikovaná. My sme sa aj na grémiu situáciou zaoberali a snažili sme sa hľadať nejaké riešenia. Neboli sme na začiatku jednotní v tom názore ako postupovať ďalej, ale toto sa aj mne javí ako reálna možnosť, minimálne ako otestovať toho investora, či má s ním ďalej význam spolupracovať alebo úplne sa snažiť tú, tú spoluprácu ukončiť.

Ja sa chcem iba jednu vec spýtať na predkladateľa a to je to písmeno D.

Podľa všetkého ideme vypovedať tú pôvodnú nájomnú zmluvu, čiže nie tú zmluvu o budúcej zmluve, ale tú pôvodnú. Ak sa nemýlim, opravte ma, tam asi dojdeme o peniaze, ktoré nám on dlží, nezaplatené za nájomné za nejaké predchádzajúce roky.

Toto by som si chcel, rád uistil.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Odpovieme na tú otázku.

Ešte pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja chcem len povedať, že náš poslanecký klub podporí návrh uznesenia, ktoré bolo predložené a nie to, čo sme dostali na stôl, lebo si myslím, že to je dosť závažné. A pokiaľ by sme ho dostali v pondelok do v dopoludňajších hodinách , mohli by sme o ňom rokovať na poslaneckom klube. Myslím si, že je to veľmi neskoro.

Ja budem držať palce, aby sme sa dobre rozhodli toho 27. 6. a myslím si, že takéto závažné veci môžme dorokovať aj potom a dať uznesenie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keďže sa nikto nehlási, ešte v rámci diskusie, prosím, keby pán vedúci odpovedal na tie otázky, ktoré zazneli najmä vo vzťahu k uzneseniu časť D, teda k tomu odstúpeniu, či máme aj my odstúpiť, alebo stačí keď druhá strana odstúpila a aké sú potom finančné dôsledky.

To čo sa pýtal pán poslanec Kríž.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Tá situácia ohľadne odstúpenia spoločnosti INTERMONT od nájomnej zmluvy je trošku komplikovanejšia. Musíme si ju aj my vyhodnotiť, ale v každom prípade vyhodnocujeme aj my ako zvláštny fakt, že zmluva, ktorá bola niekoľkokrát zo strany, zo strany klienta potieraná a deklarovaná ako dávno vypovedaná, tak od nej dneska odstupuje písomne.

Spoločnosť INTERMONT prešla reštrukturalizačným procesom, my sme svoju pohľadávku riadne prihlásili, rozhoduje o nej súd. To znamená, že, že pohľadávka, ktorú tam máme bude predmetom, predmetom súdneho konania. Takisto tým pádom aj toto odstúpenie.

V prípade, ak by súd to odstúpenie uznal ako platné, tak je naformulované tak, že spoločnosti INTERMONT by sme mali vracať celé plnenie, ktoré sme od neho prijali. Čo je samozrejme problém. Budeme sa tým musieť zaoberať.

A pokiaľ súd to odstúpenie neuzná, tak tá zmluva bude platná, uzná ju ako platnú a máme, predpokladám znova problém vzhľadom k tomu, že tam pán Ballo, respektíve spoločnosť TRANSPROJEKT bude, bude argumentovať znova duplicitou vzťahov v jednom území.

Takže je to situácia, ktorá sa nám dostala stôl pár hodín dozadu, musíme sa tým zaoberať. Ja by som navrhoval, aby sme tam to, to Déčko pre istotu nechali. Nič tým nepokazíme.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Čiže keď tam to Déčko bude, bude to zmocnenie z Vašej strany a my ho budeme konať v takej postupnosti, v akej to bude mať prirodzene logiku k tomu územiu.

Prosím, k tomu vystúpeniu boli dve faktické poznámky.

Pán poslanec Hrčka ako prvý.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

No ja som sa presne na toto chcel spýtať, že pokiaľ teda nemáme jasnú situáciu, prečo dávame do uznesenia poveruje odstúpiť. Tá formulácia je taká, že my Vás poverujeme tým, aby ste odstúpili, nie tak, ako to bolo teraz naformulované, že Vám dávame právomoc, aby ste v prípade uznania adekvátnosti uplatnili túto možnosť.

Tak len preto som sa chcel spýtať, že mi to príde trošku nelogické.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pani poslankyňa Tvrdá, k tejto veci.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som sa chcela pána Krištofa spýtať. Vy ste to analyzovali. Aj jedno je problém, aj druhé je problém.

Čo sa týka INTERMONTU jasne povedať o aké sumy by išlo.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem.

Hneď na to odpovieme, pán vedúci si to premyslí.

Najprv ešte pani hlavná architektka. Nech sa páči.

Ing. arch. Ingrid K o n r a d , hlavná architektka

Ďakujem za slovo.

Ja nebudem hovoriť o zmluvách, ja som si splnila úlohu a mali ste priložené dodatočne v materiáloch návrh na dočasné opatrenia.

Tento verejný priestor je naozaj nie že v absolútne dezolátnom stave. Ja si myslím, či teraz tieto následné rokovania, alebo vôbec plánovanie okolo Predstaničné námestia bude trvať mesiac alebo pol roka.

Sme povinní ako mesto dať tento priestor dať do poriadku tým spôsobom, ako som navrhla. Nie je to finančne náročný spôsob. Vieme sa spojiť s ostatnými činnými v tomto území, so železnicami, s mestskou hromadnou dopravou, možno s taxislužbou. Tie opatrenia sú minimálne. Bola by som rada, keby ste ich podporili.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Ja myslím, že problémom tých opatrení je práve to, že nie je povedané z čoho to zaplatíme. Čiže momentálne ich môžme zobrať na vedomie a potom rozmýšľať o tom ako budeme pokračovať pri ich naplnení.

Prosím, teraz späť otázka na pána vedúceho oddelenia správy nehnuteľného majetku. Ako je to teda s finančnými dopadmi odstúpenia z jednej a z druhej strany?

Nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Čo sa týka finančného, finančného dopadu a hovoríme o spoločnosti INTERMONT nie TRANSPROJEKT, aby sme si to vyjasnili, tak na to Vám samozrejme neviem zodpovedať teraz konkrétnu sumu. Môžme to zistiť.

Ale aby som to doplnil, vnímam, nie je možné vnímať toto konanie zo strany spoločnosti INTERMONT ináč, ako len predlžovanie toho stavu. Vzhľadom na to, že prebieha stále ukončovanie reštruktúry. A keby chceli, tak počkajú na, na, na ukončenie súdneho konania, ktoré jasne ukáže, či tá naša pohľadávka bola alebo nebola platná.

Čiže znova sa len vrátim k tomu, že je veľmi zvláštne, že po rokoch potierania platnosti tej zmluvy a, a vôbec existencie tej zmluvy zo strany INTERMONT, nám práve v dnešnej dobe keď tu rozhodujeme o takýchto vážnych

veciach, prišlo odstúpenie od nájomnej zmluvy, ktorá teda platí – neplatí pre INTERMONT.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán vedúci, otázka ešte stále znie tak, či to Déčko tam potrebujeme v tejto chvíli, alebo ho budeme riešiť vtedy, keď tá situácia nastane.

Čiže keď by sme tam teraz nedali, bol by s tým veľký problém, z Vašej strany?

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Myslím si, že ak ho tam necháme, nemôžme nič pokaziť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ale, ak ho tam nedáme, ak ho tam nedáme, že ho vypustíme odtiaľ. Lebo skôr cítim túto pozíciu, to znamená, ak by tam nebolo, počkali by sme na to ako dopadne rozhodnutie súdu a tak ďalej, čiže ...

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Na to, na to, aby primátor odstúpil, alebo ukončil nejakú zmluvu, najmä nie je potrebný súhlas zastupiteľstva. Toto je skôr výnimka, v ktorej chceme oboznamovať

zastupiteľstvo veľmi otvorene a transparentne s vývojom tej situácie.

Čiže keď to tam nedáme a bude treba konať v rámci toho, aby sme pre mesto konali pozitívne, tak máme tie dvere otvorené.

To tiež hovorím otvorene.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Myslím, že to bolo jasné vysvelenie.

Pani poslankyňa Jégh má faktickú poznámku.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ja sa chcem len v súvislosti s týmto opýtať, že pred chvíľočkou sme sa pýtali pána Uhlera, že namiesto toho slova poverujem v Déčku, o čom hovoríme, že či tam nemá byť splnomocňuje, keď tam ostane toto Déčko.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec Kolek diskutuje.

Potom pán poslanec Hrčka.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Uvažujeme tu o dvoch variantách uznesenia, to znamená, pokiaľ by sme v rámci toho pozmeňujúceho návrhu nejakým spôsobom dospeli k uzáveru, že to Déčko má byť, alebo má byť preformulované, tak ja dávam pozmeňujúci návrh ďalší, ohľadom pôvodného návrhu a z uznesenia to Céčko vylúčiť.

Ďakujem

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Alebo z toho nového Déčko, čo navrhuje.

Jasne, rozumiem.

Čiže proste to, aby tam tá posledná časť nebola.

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som presne dal návrh na to Déčko, že zmeníme „poveruje“ na slovo „splnomocňuje“, čím pádom, tým pádom, to necháme teda na, na Vaše uváženie, ale nebude to znamenať, podľa mňa ako poveruje znamená automaticky, že Vám prikazuje, alebo dáva Vám teda úlohu konať. Kdežto splnomocňuje, že Vám dáva tú možnosť, v tom vidím ten rozdiel. Preto dám takýto návrh.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Čiže vlastne v tom Déčku budeme mať dve možnosti, buď príjmeme pána poslanca Hrčku splnomocňuje, alebo návrh pána poslanca Koleka, aby tam vôbec takéto niečo nebolo a bolo to nechané len na zvážení primátora, ktorý Vás samozrejme dodatočne bude informovať.

On navrhol Céčko vyhodiť, to je to splnomocnenie, aby sme sa rozumeli.

(poznámka: hovor v rokovacej sále)

Ale, v pôvodnom Céčko je Déčko v novom Čiže pán poslanec to formuloval úplne jasne.

Pre tú istú vec máme teda dva prístupy. Pre ktorý sa rozhodnete, ten bude platiť. Ja len to sumarizujem pre Vaše rozmýšľanie, lebo Vy sa rozhodnete, ktorý z tých návrhov podporíte.

Pán poslanec Uhler, chce reagovať ešte raz.
Nech sa páči.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ja len doplním, aby to bolo procesne v poriadku.

Tým pádom môj návrh je doplňujúcim návrhom uznesenia, lebo inak by sa vylúčili ostatné hlasovania.

Čiže, aby sme mohli hlasovať aj o návrhoch kolegov, môj je ako návrh na doplnenie uznesenia, to zelené dopíňam.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Myslím, že sme si povedali všetko, čo sme si mali v rámci diskusie.

Ešte pani poslankyňa Tvrdá, nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ja si teraz čítam ten papier k bodu tridsaťtri, čo dala pani architektka Konrad, ale som nepochopila, to je ako doplnenie uznesenia, alebo...

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nie, nie, nie, nie, nie, to je súčasť odpočtu, to je súčasť materiálu.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Proste je to, je to vymenovanie ale mne to nič nehovorí, keď sú tam neni čísla.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pani poslankyňa, to nie je uznesenie.

To je, my sme mali splniť to, že rokovať s ministrom, urobiť právnu analýzu, predložiť opatrenia.

Ako keby to bola súčasť materiálu, len pani architektka ju spracovala samostatne a o niečo neskôr, než

sa finalizoval samotný materiál. Preto ste ho dostali až teraz na stôl.

Je to len súčasť materiálu, zatiaľ vo vzťahu k nemu nerobíme žiadne rozhodnutie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Prosím, povedané bolo všetko, čo bolo treba.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť do diskusie.

A teraz bude práca pre návrhovú komisiu, ktorá nám uvedie návrhy na hlasovanie.

Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Predtým, než by sme hlasovali, chcem niečo ešte upresniť a ujasniť.

Ja som v tej faktickej pozván, poznámke povedala to, čo pán Uhler nepovedal nahlas, že v tom jeho podaní doplnené uznesenie v Déčku, poveruje namiesto toho slova by tam malo byť splnomocňuje, to čo potom, o čom rozprával pán Hrčka, čo aj Vy ste povedali, ale to navrhol pán Uhler.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ale pán poslanec to tak nejak nahlas veľmi nepovedal. Vy ste to vlastne povedali zaňho.

Ja by som to nechal to zelené tak, jak to je tu napísané, potom hlasoval o návrhu pána poslanca Hrčku, pardon návrhu pána poslanca Koleka vypustiť, alebo potom splnomocňuje.

Urobme to tak, ako poriadok káže. Na papieri je poveruje, nechajte to tak, jak to je, lebo tak to bolo predložené. Pán poslanec predložil to, čo nám písomne dal.

Aby sme to nekomplikovali. Urobíme tri hlasovania a myslím, že to máme zvládnuté.

Pani predsedníčka, môžme tak?

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Áno, môžeme.

Takže budeme hlasovať o tom návrhu znenia uznesenia, doplnenom návrhu, čo dával pán Uhler. Teda písomne, čo sme dostali. Je tam obsiahnutý aj pôvodný návrh uznesenia, ale je doplnený so zeleným písmom od pána Uhlera. O tomto budeme hlasovať A, B, C, D.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nie, nie, nie.

Budeme hlasovať, pán poslanec to upresnil na záver, povedal, len o tom zelenom, len o tom doplnení budeme hlasovať.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

No tak to som nepočula, lebo ma tu vyrušovali.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ja sa ospravedlňujem, ale pán poslanec, pán poslanec to na záver povedal, aby umožnil hlasovanie o návrhoch kolegov, navrhuje hlasovať len o doplnení v texte ktorý je zelený.

Takto to pán poslanec povedal.

Čiže, prosím, keby sme takto uviedli hlasovanie.

Potom, všetko bude, to bude na záver, to bude posledné hlasovanie.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

A ešte tu máme jednu otázku.

Keď je to doplnené so zeleným, tu naspodku tej A4, tam máme určité odstavce, jedna, dva, tri, štyri.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

To je tiež zeleným, tak si to predstavte. Je to zeleným.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Áno?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Áno, ja to vidím zeleným.

(poznámka: hovor v sále)

Poznámky pod čiarou, ale sú. Ale sú, ale oni tam nepatria? To nebude súčasť uznesenia?

Aha, čiže, dobre.

Tak tie nie sú súčasťou uznesenia. Čiže len o zelenom. Zle som to videl. Zlé, zlý, zlou farbou. Čiže len o zelenom texte, poznámky ako keby neboli, tie sú pre nás, na vysvetlenie.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Áno.

Takže hlasujeme o tomto zelenom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Vie každý o čom ideme hlasovať. O doplňujúcom návrhu pána poslanca Uhlera, ktorý máte zeleným vyznačený v písomne predloženom texte.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie)

Dvad, tridsaťsedem prítomných,

dvadsaťsedem z nich hlasovalo za, nikto proti, desiati sa zdržali.

Tento doplňujúci návrh bol prijatý.

Pani predsedníčka.

(Poznámka: bolo počuť slovo „zrejme“)

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tu máme ďalší návrh od pána Koleka, ktorý žiada z návrhu bod C, z pôvodného uznesenia vylúčiť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Čiže teraz bod D, teraz bod D, lebo už sme prijali to doplnenie, čiže vypustiť bod D poveruje. To je návrh pána poslanca Koleka.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

Ten ďalší návrh bol predložený na splnomocňuje, ten text by tam zostal, ale s iným (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Čiže kto podporuje návrh pána poslanca Koleka hlasuje za, kto má iný názor bude hlasovať bude hlasovať podľa svojho názoru.

Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
sedemnásť z nich hlasovalo za, jeden proti, dvanásti sa zdržali, štyria nehlasovali.
Konštatujem, že ten návrh nebol prijatý.

Nech sa páči, pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Je tu ešte ďalší do tretice podaný návrh od Jána Hrčku. V tom Déčku namiesto slova „poveruje“
(poznámka: bolo počuť zo sály poveruje)
„splnomocňuje“.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči budeme hlasovať o návrhu pána poslanca Hrčku, zameniť slovo poveruje za splnomocňuje.
Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,

tridsaťtri za, nikto proti, dvaja sa zdržali, dvaja nehlasovali.

Ďakujem. Rozhodli sme o tomto návrhu pozitívne, teda schválili sme ho.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tak by sme mali hlasovať asi o celku, alebo o ...

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Tak, uznesenie ako celok, lebo tie čierne veci sme zatiaľ neschválili.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tuto kolegyňa hovorí, že nie, že už sme schválili.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nie, my sme len zeleným doplnili pôvodný text, ale uznesenie musíme schváliť ako celok.

Čiže hlasujeme o uznesení ako celku.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o uznesení ako o celku s tými úpravami, ktoré sme vykonali v tých čiastkových hlasovaniach.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných poslancov,

tridsaťtri hlasovalo za, nikto proti, štyria sa zdržali hlasovania.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu číslo tridsaťtri.

Vzhľadom na čas, ktorý máme vyhlasujem obednú prestávku, ktorá bude trvať do trinásť štyridsať. Trinásť štyridsať je pokračovanie nášho rokovania, čiže vyhlasujem štyridsaťminútovú prestávku.

(prestávka od 12. 54 do 13.54)

(po prestávke)

BOD 34 INFORMÁCIA O ROKOVANIACH SO SPOLOČNOSŤOU HENBURY DEVELOPMENT, S.R.O., SO SÍDLOM LANDEREROVA UL. 1, 811 09 BRATISLAVA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Budeme pokračovať bodom tridsaťštyri Informácia o rokovaniach so spoločnosťou PKO, prosím, keby ste zaujali miesta v rokovacej sále, aby sme mohli otvoriť rokovanie o tomto bode.

(poznámka: veľká vrava v rokovacej sále)

Aha, už máme päťdesiatštyri minút prestávka, to ste tam pekne nechali bežať. Päťdesiatštyri a pol minúty. Dobre.

(poznámka: z pléna „ale ako veľa vecí sme vybavili“)

Áno, áno, veľa vecí sme vybavili cez prestávku.

Poprosím, vážených pánov poslancov, ktorí sa nachádzajú v rokovacej sále, keby zasadli na svoje miesta. Aj pani námestníčku Nagyovú Džerengovú, pána poslanca Jenčíka, chcem pekne poprosiť, aby zaujali svoje miesta. Aj pána poslanca Fialu, keby ste boli taký dobrý a zaujali svoje miesto v rokovacej sále.

(poznámka: vrava v rokovacej sále pokračuje)

Mali sme otvorené okná vraj, či nemali? Mali? Áno.

Klimatizácia bola zapnutá cez obednú prestávku. Ale keby bolo treba ešte nejaký vzduch, tak vieme to ešte aj zachrániť.

Pozerám do rokovacej sály, dva, štyri, šesť, osem, desať, dvanásť, štrnásť, šestnásť, sedemnásť, osemnásť, devätnásť, dvadsať poslancov.

Budem vychádzať z domnienky, že nás je tu dosť.

Áno, ja viem. Však, áno, začať možno, pri hlasovaní sa môže prejaviť nejaký iný názor.

Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development so sídlom Landererova 1 je bod číslo tridsaťštyri.

Dovoľte vám predniesť krátku informáciu, ktorá doplní to, čo ste dostali písomne.

Vy ste zaviazali v roku 2011 primátora, aby som rokoval z pohľadu neplatnosti zmluvy, ktorú uzatvoril môj predchodca pán primátor Ďurkovský, zmluvy o spolupráci pri búraní.

Žiaľ, už dva krát sme sa stretli s tým, že nám okresný súd rozhodol tak, že tá zmluva je platná a že bolo platné aj vydanie objektu vlastne druhej strane, to znamená spoločnosti Henbury, ktorá ho stále má vo svojej držbe, pretože jej bol vydaný v novembri 2010.

My sme sa voči tomu samozrejme odvolali v zákonnej lehote. Už teraz nie len z procesných ale aj aj vecných dôvodov, aby sme namietali, že tá pravda je predsa len na našej strane, že vôľa zastupiteľstva nebola zbaviť sa

objektu, ale že tam bola vôľa predať budovy a vtedy by samozrejme situácia vyzerala úplne inak, ako vyzerá.

Stále ale spor ukončený nie je. Čiže pôjdeme na krajský súd a to v tejto línii právneho sporu budeme pokračovať.

Pokúšame sa ten právny spor previesť na dohodu, preto sme spoločne s pánom námestníkom Budajom uskutočnili tento týždeň v utorok rokovanie, o ktorého výsledkoch vás chcem ústne informovať. A pokiaľ budete požadovať, viem dať aj zápis toho rokovania písomne.

Návrh mesta, ktorý sme predložili na to, aby sa zamenili pozemky pod PKO za pozemky štátu, ktoré by sme my, ako mesto vysporiadali pod Výskumným ústavom vodného hospodárstva narazil na to, že druhá strana si myslí, že je problematické zachovanie objektu laboratórií. Teda tej druhej časti ako keby nášho PKO, v ktorej sa nachádza v tej druhej polohe výskumného ústavu. Teda toho, na čom výskumnému ústavu najviac záleží.

Tie laboratóriá, pre ten investičný zámer prinášajú problémy z hľadiska efektívneho využitia pozemku, časových ale aj finančných nárokov, ktoré by musela znášať druhá strana.

Čiže odpoveď, ktorú sme na túto ponuku dostali bola taká, že investor v tejto podobe to nevie akceptovať.

Opäť sa vrátila druhá strana k návrhu, ktorý nám predkladali už pred dvoma rokmi a to bola, to bolo

zachovanie PKO len v polohe strednej budovy, ktorá by sa nadstavila, vytvoril by sa tam kultúrny priestor zhruba pre tisíc návštevníkov a všetky ostatné časti by boli predmetom ich developerských aktivít.

Čiže tento návrh oni položili na stôl. My sme naopak z hľadiska toho územia, v ktorom sa nachádzame, teda nie územia VÚVH, ale územia medzi River Parkom a vlastne samotným výskumným ústavom, kde sa nachádza PKO, ale aj telocvičňa a niektoré ďalšie budovy, sme predložili návrh, aby sme uvažovali o nejakom kompromise, kde by ten investičný zámer bol zrealizovaný v časti objektu PKO. To znamená, že by zostala zachovaná stredná sála a spoločenská sála a v tých ostatných častiach toho územia dotknutého by bola realizovaná investičná činnosť.

K tomu zasa investor povedal, že by to bolo zložité a že by pravdepodobne požadoval nejaké kompenzácie z hľadiska toho priestoru, ktorý pôvodne myslel, že by mohol využiť vzhľadom na tú ponuku, ktorú som spomínal z ich strany. Ale neskončilo to tak, že toto je neprijateľné riešenie, len sme zatiaľ k dohode nad ním nedospeli.

Tretia alternatíva, ktorú sme rozoberali na tom rokovaní bola tá, že investori si vedia predstaviť zachovať celé PKO vtedy, ak by sme vedeli so štátom dohodnúť to, že by ten priestor Výskumného ústavu vodného hospodárstva bol premiestnený, teda samotný ústav aj s laboratóriami premiestnený do inej polohy. A vlastne by sa ten investičný zámer, ktorý plánovali pre lokalitu PKO, posunul práve celý do tej lokality VÚVH.

Toto sú vlastne akoby tri alternatívy, ktoré sme detailnejšie rozobrali na rokovaní, ktoré bolo v utorok. Ja urobím z toho zápis, aby ste mali písomnú informáciu. Chcel som len vlastne doplniť toto, čo tu zaznelo. S tým, že z oboch strán bola vyjadrená vôľa, že chceme hľadať mimosúdne riešenie. Že ten súdny spor samozrejme pokračuje a môže sa preniesť, v prípade, že bude rozhodnutá tá meritórna vec o platnosti zmluvy, aj do inej roviny z hľadiska náhrady škody. Ale že tam, pokiaľ to len trochu bude možné, by nechcela dospieť ani jedna, ani druhá strana a budú sa snažiť nájsť vzájomne prijateľné riešenie.

Vzhľadom na to, že Výskumný ústav vodného hospodárstva je v pôsobnosti štátu, nie je možné to riešenie dosiahnuť len na úrovni mesta a investora, ale budeme zrejme znovu rokovať aj na tejto úrovni.

Dohodli sme sa, že so spoločnosťou Henbury Development budú rokovania pokračovať, pretože vieme asi kde sa to rozmýšľanie jednej a druhej strany nachádza.

Toľko na úvod k tomuto materiálu.

Otváram diskusiu.

Ako prvý sa do nej hlási pán poslanec Muránsky.

Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Chcem sa iba spýtať. Hovorili ste tu o troch alternatívach. Ktorá sa, podľa Vás, zdá najschodnejšia,

respektíve tak, aby sme čo najviac vyhoveli uzneseniu mestského zastupiteľstva a tak prišli aj ku kompromisu s investorom? Že ktorá z tých alternatív, o ktorých ste hovorili aj s investorom je, podľa Vás, najpriechodnejšia a najvhodnejšia ako riešenie tohto celého problému?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poviem, ale najprv dám slovo pánovi námestníkovi Budajovi.

Nech sa páči.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Možno len dodám podrobnosti, aby som vám vykreslil ten obraz.

Tie rokovania boli naozaj niekoľkohodinové. Sedeli sme nad maketou toho nábrežia a vynaložili sme veľké úsilie a treba povedať, že aj druhá strana, k tomu, aby sme po takej dlhej dobe a po niekoľkých už aj súdnych rozhodnutiach našli presne a presne si zadefinovali tie, či sú možnosti na dohodu.

Čo je dôležité povedať, že nebola odmietnutá prakticky žiadna z tých spomenutých troch alternatív nebola vylúčená.

Medzi nimi teda je, stále ešte zámena so štátom. Je faktom, že malo by byť potom námestie, aby našiel za súčasné laboratória VÚVH, ktoré tam sú primeranú budovu. Na

tie laboratória je treba oveľa menšiu budovu, než teraz užíva. Aj toto je cesta ako by sme mohli nájsť kompromis s vlastníkom pozemkov pod PKO.

Tú druhú možnosť takisto pán primátor spomenul a to je možnosť, že by sa hľadala, hľadala kompenzácia, že by sa hľadala nejaká forma náhradného pozemku alebo inej kompenzácie.

Tu sme nechceli ani jedna, ani druhá strana zatiaľ zadefinovať.

Prioritné je, že mesto zrejme prejde do ofenzívy hľadania nejakej alternatívy pokiaľ ide o tú budovu VÚVH vo vlastnom majetku, lebo hotové peniaze mesto nemá na túto investíciu.

Ale rovnako treba pochopiť, že ani štát tak ľahko nezmení rozpočet a nepovie, že hoci má budovu dnes a užíva tam svoje laboratória, tak že nám vyhovie nie len tým, že nám dá pozemok, ale, ale ešte aj sám bude zo svojho rozpočtu stavať náhradnú budovu. To treba celkom chápať a budeme sa snažiť realisticky hľadať alternatívy.

Chcem len povedať, že je to aj, je to aj informácia pre každého z vás, kto by ste mali myšlienku, z ktorého mestského majetku by sa dalo, s ktorým mestským majetkom by sa dalo, o ktorom by sa dalo hovoriť ako o nadbytočnom alebo voľnom. Či už je to v mestských podnikoch alebo je to vo vlastníctve mesta priamo, aby sme mohli využiť aj vaše nápady alebo vaše informácie.

Dôležité je, že tá diskusia nebola zmarená, že, že ten náš partner nevystupuje ako hotová vec, že máme to vyhraté alebo čosi podobné, a že si uvedomuje, že aj tá súdna cesta je aj preňho dlhodobá a začali zdôrazňovať aj otázku času.

A keď hovoríme teda o otázke času, to znamená rýchly čas, čo je aj naše prianie, lebo tam je verejný záujem. Rýchly čas sa dá naozaj dosiahnuť iba dohodou, nie súdami a odvolaniami a podobne.

Ja som z toho nemal zlý pocit, ale je to, je to len stále pol cesta.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ak mám odpovedať pána poslanca Muránskeho. My sme pri tom rokovaní povedali, že alternatíva, že by boli zbúrané obe krídla a zostala by len tá stredná časť, ktorú navrhuje investor, že to nie je asi prijateľné pre mesto ani to nezodpovedá uzneseniu, ktoré sme pred dvoma rokmi prijali.

Tá alternatíva, že by zostalo celé PKO, by znamenalo, že musíme nájsť dohodu zo štátom. Čiže tá by bola pre nás asi najoptimálnejšia. Ale vyžaduje si najviac úsilia a potrebu dohodnúť sa aj s tretím partnerom.

A tá druhá alternatíva, kedy by sme časť PKO zachovali a časť vlastne obetovali v prospech dohody, tá je tiež, podľa mňa prijateľná pre mesto, aj keď nie je stopercentným

naplnením toho uznesenia. Ale vyžaduje si vlastne kompromis a ústretový postoj z oboch strán. Pretože my púšťame niečo zo svojho postoja a rovnako očakávame aj od investora.

Takže asi v takomto, v takomto vyhodnotení tie tri alternatívy. Pre nás je ideálne zachovať celé PKO, samozrejme ale na to hovorím, že treba mať ešte tretieho, ktorý sa s nami dohodne a to je štát alebo ministerstvo životného prostredia.

A tá druhá alternatíva, ktorá by mohla byť tým kompromisom vyžaduje dohodu len nás a investora. Čiže viem si ju predstaviť, za podmienky, že bude ústretový postoj z jednej aj z druhej strany a že toto riešenie by sme považovali obe strany za, za cestu, ktorá vedie k dohode.

Toľko z mojej strany odpoveď na otázku pána poslanca Muránskeho.

Pani námestníčka Nagyová Džerengová.

Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Dlho som zvažovala, či sa prihlásim, ale nedá mi to, pretože svojho času sme tu viedli, pán námestník diskusiu, ešte keď si sedel v lavici, o tom, keď na ministerstve sedel môj manžel, že nech sa štát vzdá tých laboratórií.

Pán primátor, my sme sa tam boli spolu pozrieť a to, že aké sú vzácne a čo tam je. Na čo my vlastne nemáme priestor ako ich nahradiť.

Zdá sa mi, že už je nová vláda rok a len diskutujeme. Táto alternatíva absolútne, podľa mňa, neprichádza do úvahy a mali by sme si naliať čistého vína. Pretože my nemáme priestor, kde by sa takéto laboratória dali nanovo vybudovať. Nemáme. Jednoducho ten Dunaj je k tomu potrebný a pozdĺž Dunaja nemyslím si, že máme niečo také, aby sme zabezpečili tú výškovú hladinu a tak ďalej.

Myslím si, že o tom sme už diskutovali strašne veľa a možno by bolo načase, aby sme sa zamerali na tú tretiu alternatívu, ktorú ste hovorili pán primátor, ktorá možno nie je, nie je v zmysle pôvodného uznesenia, možno by sme, alebo Vy, mali iniciovať zmenu toho uznesenia a nájsť to riešenie. Zamerať sa na to , pretože mi to pripadá len ako naťahovanie času.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou alebo faktickými poznámkami reagujú dvaja poslanci.

Pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Nemyslím si, pani námestníčka, že to je naťahovanie času, za prvé.

Za druhé, laboratória nie sú nijak ničím jedinečné, nevyžadujú si Dunaj, nie je to pravda.

Stačí bežný prietok vodovodného, vodovodného potrubia o hrúbke tisíc milimetrov, čo je, „é“ (poznámka: citoslovce označujúce „nie“) tisíc litrov, tisíc litrov myslím za sekundu. Čo je silnotlak vodovodného potrubia aký vedie po Bratislave na mnohých miestach.

Nie je to nemožné a nemyslím si, že by sme sa mali rozhodnúť, že niektorú z možností opustíme, treba, treba sa usilovať o predostrieť poslancom riešenie aj tej druhej strane vo všetkých reálnych a možných alternatívach.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Muránsky.

Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ja si myslím, že vzhľadom na to, že skutočne tá tretia sála, že tam je ten kotol, ktorý by bolo treba tam znovu dať alebo nanovo ho, nanovo tam nainštalovať celú tú tepel, tepelné teleso, tak sa mi zdá, z tohto pohľadu, je to iba môj názor, že tá alternatíva dva, o ktorej ste hovorili prichádza ako najschodnejšia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ešte raz sa prihlásila do diskusie pani námestníčka.

Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela ešte pripomenúť aj tie podzemné nádrže niekoľko tisíc litrov z liateho betónu, ja už si presne tú techniku výroby nepamätám, ale viem, že bola veľmi náročná a komplikovaná.

Čiže to nie je len o tom či tam má byť voda, či nie. Osobne mi povedal riaditeľ, že potrebujú byť na brehu Dunaja. Nechcem sa tu hádať o technických detailoch, si už nepamätám.

Ale ide o to, že prešiel rok, myslím si, že niet vhodnejšej konštelácie, často krát na to narážame čo sa týka zhody vlády a možno vlády na meste a definitívne by sa podľa mňa mala táto možnosť už uzavrieť. Pretože aj z doterajších reakcií ministerstva životného prostredia sa zdá, že nie sú ochotní vyjsť, a to presne z tých istých dôvodov, o ktorých sme hovorili pred dvoma rokmi, že je kríza a majú problém udržať rozpočet a deficit rozpočtu, aby splnili všetky podmienky.

Takže myslím si, že je to slepá ulička, mali by sme sa jej vzdať alebo definitívne vyžiadať potvrdenie od

ministerstva, či už jedným alebo druhým smerom. Alebo vyvinúť intenzívnejšie rokovania.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za vystúpenie pani námestníčke Nagyovej Džerengovej.

Keďže to bola posledná prihláška do diskusie, uzatváram možnosť sa prihlásiť. Myslím, že všetko podstatné zaznelo v tej diskusii.

Slovo má návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo berie na vedomie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
tridsať za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 35 SPRÁVA O VÝSLEDKU KONTROLY VYKONANEJ ÚTVAROM MESTSKÉHO KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo tridsaťpäť je Správa o výsledku kontroly vykonanej útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Úvodné slovo prednesie pán hlavný kontrolór.
Nech sa páči.

Vy ste prihlásený, len mikrofón Vám nezapli.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Pardon.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, už je to v poriadku.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ospravedlňujem sa.

Vážený pán primátor, ctené poslankyne, poslanci, veľmi stručný úvod.

Som rád, že vám môžem predložiť aj takú správu, ktorá pojednáva o náprave opatrení, ktoré boli prijaté cirka pred tromi rokmi v objekte Umeleckej školy Jana Albrechta v Petržalke a konštatujeme, že všetky boli splnené.

A tým pádom, že neboli zistené nové nedostatky pri kontrole vecí, ktoré teda boli overované v roku 2012, konštatujeme, že sme skončili kontrolu záznamom.

Napriek tomu som si ale zobral úvodné slovo, a to len z toho dôvodu, že o jednej veci by som vás rád informoval, ktorá tam prebehla a ktorá nie je nedostatkom z hľadiska formálneho nejakého, nejakého kontrolórskeho postupu, ale ja ho považujem za nedostatok taký, o ktorom sme už v minulosti viac krát rozprávali a to je otázka personálneho obsadenia odborných funkcií umeleckého školstva vo všeobecnosti v rámci škôl hlavného mesta a centier voľného času.

Počas tohto obdobia, ktoré, ktoré teda bolo obdobím na prijatie nápravu opatrení, sme konštatovali v tomto zariadení taký pohyb odborných pracovníkov, ktorí teda žiaľ sa stáva dosť často, nie všade a nie rovnako. Ale konkrétne takýto pohyb nastal a vyústil do situácie, kedy v októbri minulého roka bola, bolo účtovníctvo, jak mzdové, tak všeobecné účtovníctvo odstúpené externej firme, rovná sa, je to vlastne to isté, ako keby sme mali niečo, čo sa volá školský úrad alebo nejaké centrum, ktoré pán Stromček, hneď po svojom nástupe sa snažil nejakým spôsobom prezentovať.

Hovorím to preto, lebo ma to primälo k tomu, aby sme opäť uvažovali o tejto alternatíve. Lebo tá pani riaditeľka musela vyvíjať enormné úsilie na to, aby zvládla veci, ktoré v podstate sú pre riaditeľa umeleckej školy naozaj zložité a úplne by stačilo keby sa venovala predbežnej finančnej kontrole a keby takéto záležitosti, ktoré sú problematické, bolo riešené odborne na inej úrovni a samozrejme ešte by priniesla aj úsporu.

Tak toto som si dovolil vám teda povedať v rámci tejto inak dobrej kontroly, ktorá prebehla.

Ďakujem za pozornosť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k bodu číslo tridsaťpäť.

Pani poslankyňa Jégh ju začína faktickou poznámkou.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Iba toľko, že tu nastal preklep, na poslednej strane správy tam sedemnásteho štvrtý by mal byť a nie piaty dvetisíctrinásť, lebo ten ešte len bude.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To celkom určite. Takže toto autoremedúrou zrejme pán hlavný kontrolór opraví.

Keďže sa nikto ďalší nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Dávam priestor pre návrhovú komisiu. Nech sa vám páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo berie na vedomie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných poslancov,
z toho dvadsaťdeväť hlasovalo za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Prijali sme platné uznesenie.

BOD 36 NÁVRH NA ZMENU UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 908/2010 ZO DŇA 25.2.2010 A INFORMÁCIA O NEÚSPEŠNOSTI OBCHODNÝCH VEREJNÝCH SÚŤAŽÍ

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo tridsaťšesť Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy číslo 908 z roku 2010 a informácia o neúspešnosti obchodných verejných súťaží

Pán riaditeľ nech sa Vám páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Predkladáme vám veľmi dôležitý materiál. Veľmi dôležitý hlavne z pohľadu procesu vyhlasovania obchodných verejných súťaží pri prevode majetku.

Ako vidíte, čo sa týka štatistiky, my sme celkovo obchodnú verejnú súťaž vyhlasovali osemnásť krát, z toho až pätnásť krát sme nedostali žiadnu ponuku.

Tie dôvody, ako sú aj vysvetlené v materiáli. boli hlavne z dôvodu, že už pri vyhlásení obchodnej verejnej súťaže bola tá cena stanovená príliš vysoko znaleckým

posudkom, a tým pádom nebola, nebol na takúto cenu žiaden dopyt.

My navrhujeme zmeniť uznesenie mestského zastupiteľstva v bode, v bode 5.1, ktorý by sme chceli dať preč a tým pádom umožniť to, že by sme mohli vyhlasovať obchodnú verejnú súťaž bez ceny, teda bez ceny, ktorá by bola vôbec či stanovená znaleckým posudkom alebo akejkoľvek ceny a nechať voľný priebeh súťaží a aby sme uvideli aká je trhová cena tohto daného majetku, s tým že vždy, to opakujem vždy, po te, po uzatvorení tejto verejnej súťaže prídeme s výsledkom na zastupiteľstvo a mestské zastupiteľstvo to bude znova schvaľovať.

Takže sa nestane nič také, že by sa niečo predalo bez toho, aby mestské zastupiteľstvo nevidelo materiál. Vždy o tom bude rozhodovať mestské zastupiteľstvo.

To už nechám ďalej akože na nejakú diskusiu, len aby ste vedeli výstupy z mestskej rady, tá to odporúča schváliť. A uznesenie je v dvoch alternatívach, a to, že cena môže byť nižšia ako cena stanovená znaleckým posudkom.

alternatíva I. po prvej neúspešnej obchodnej súťaži,

alternatíva II. po druhej neúspešnej obchodnej súťaži.

Oni to takto navrhujú a my navrhujeme, aby to tam, aby vôbec to takto nebolo a chceme dať ten bod 5.1 preč.

Na finančnej komisii sme sa o tom bavili, myslím si, že aj kolegovia budú asi o tom diskutovať. Tam bola podmienka doplnenia: „Ak budú obchodné verejné súťaže

neúspešné za cenu znaleckého posudku, bude môcť MsZ rozhodnúť aj bez minimálnej ceny“, teda je tam tá podmienka minimálne raz toho znaleckého posudku.

Ja už to nechám možno na kolegu, aby vám vysvetlil, čo to pre nás znamená z hľadiska z pohľadu času, aké oddialenie tých, vlastne by som povedal peňazí, ktoré by mohli prísť do mestského rozpočtu, ak by sme nechali, ak by sme tam nechali, že minimálne raz by sme išli za cenu znaleckého posudku.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

To bolo úvodné slovo zo strany pána riaditeľa magistrátu. Teraz je tu priestor pre vás. Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Nesrovnal ako prvý.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Kolegyne, kolegovia, my sme ako poslanci povinní rešpektovať a presadzovať verejný záujem. V oblasti nakladania z financiami a majetkom to znamená, že musíme veľmi dobre vážiť za aké ceny budeme veci mesta, majetok mesta predávať, ak sa ho rozhodneme predať.

Nepoznám momentálne iný lepší indikátor, oficiálny a formálny indikátor, než je na každý majetok spracovať

znalecký posudok a snažiť sa pre mesto, ako zástupcovia verejného záujmu získať túto cenu.

Ja rozumiem, že tento postup je nákladný a že tento postup možná zdržuje od predaja tých nehnuteľností. Podobnému, podobnému problému čelíme aj na župe, ale je pre mňa nemysliteľné, ako pre zástupcu verejného záujmu, aby som ja, aby sme my dávali na trh nehnuteľnosť alebo majetok za inú cenu než je znalecký posudok.

Ak, preto naše riešenie, ktoré sme navrhli vo finančnej komisii, na ktorom teda trvám. Je, aby vždy v prvom kole išiel ten majetok za cenu minimálnu vo výške znaleckého posudku. Ak sa ukáže, že trh o to nemá záujem, a to sa môže stať, a to sa stáva, to sa stáva bežne, tak potom samozrejme zastupiteľstvo môže rozhodnúť aj inak.

Potom môžme spraviť verejnú obchodnú súťaž bez minimálnej ceny, aby sme zistili, aký, ako bude trh reagovať na takúto ponuku a môžme sa vždy rozhodnúť. Ale neviem si predstaviť z politického hľadiska ako budeme, ako vysvetlíme ľuďom, že predávame veci bez minimálnej ceny znaleckého posudku. Ako, ako chceme my hodnotiť, respektíve ako stanovujeme tú cenu a že to nehávame iba na trh, iba na investorov, ktorí nám budú vlastne hovoriť za akú cenu ochot, sú, sú ochotní tento majetok kúpiť.

A preto bol tento náš návrh, aby tam prvé kolo išlo vždy za minimálnu cenu vo výške znaleckého posudku a keď sa toto nevydarí, tak potom zastupiteľstvo môže samozrejme rozhodnúť aj inak. Ale nie, aby to šlo od začiatku bez minimálnej ceny, to sa mi zdá, pán primátor, že ani neviem

proste si predstaviť, že by ste Vy navrhovali predávať majetok bez znaleckého posudku, bez minimálnej ceny, bez znaleckého posudku.

Ak, ak, a presne tak, ako keď sa už bavíme o transparentnosti a protikorupčných pravidlách a tak ďalej, tak je to úplne v priamom rozpore s týmito všetkými štandardami.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou zareaguje pán riaditeľ Gajarský, potom bude pani poslankyňa Tvrdá diskutovať.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Dobre, možno že som sa ja nevyjadril presne.

Znalecký posudok bude vypracovaný vždy v každom prípade a my len chceme, aby sa obchodná verejná súťaž vyhlasovala bez minimálnej ceny. Čo znamená, že vy aj v materiáloch budete mať znalecký posudok a budete mať výsledok obchodnej verejnej súťaže, kde vy budete vidieť ten rozdiel. Hej?

Ešte, vidím, vidím, že aj pán kolega chce na to tu reagovať, takže nechám ešte priestor na diskusiu.

Len aby sme si to nemýlili. Znalecký posudok bude vypracovaný vždy, my len chceme urýchliť ten proces.

Lebo čo sa stane, my vypracujeme znalecký posudok, dáme ho aj ako nejakú minimálnu cenu a tá cena sa teda, nikto sa na ňu neprihlási. Budeme to vyhlasovať znova. Hej? Bez minimálnej ceny.

To vám vysvetlí kolega o koľko, o koľko mesiacov sa celý ten proces spomalí. A kebyže to urobíme naraz, že máte aj znalecký posudok a nedáme ho do minimálnej ceny, tak si to vždy viete porovnať, ten znalecký posudok tam bude vždy.

Ďakujem. (gong)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá. Nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja sa len v mene nášho poslaneckého klubu chcem prikloniť k slovám pána predsedu finančnej komisie Nesrovnala. Jednoducho musíme aspoň raz, aspoň raz za znalecký posudok.

Á, pán riaditeľ, v úvodnom slove to presne takto nevyznelo, ako si to teraz dopovedal. Čiže, my poslanci, musíme dbať na to, aby sme hospodárne nakladali s majetkom obce. Čiže, vyslovene, aspoň jeden krát za znalecký posudok a potom uvidíme, ako sa rozhodneme ďalej.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážení poslanci, vážené poslankyne, môžem ja taký laický pohľad.

Ja rozumiem tomu, čo povedal pán poslanec Nesrovnal, ktorý hovorí: Nepredávajme pod znalecký posudok.

Čo je to znalecký posudok, o tom nám by vedel veľa porozprávať pán poslanec Hrčka. Ale podľa zákona je to odhad, za ktorý by sa príslušný majetok, nehnuteľný, pravdepodobne predal za tú cenu, ktorú odhadol znalec. Čiže on má sa čo najviac priblížiť k trhovej cene.

A teraz to, čo my chceme urobiť, pretože zisťujeme, že trh nejako si to nemyslí, to, čo si myslia znalci. Nereaguje. Máme hypotézu, že nereaguje preto, že tie ceny sú vysoké. Možno nereaguje preto, že je stagnácia, nikto nechce kupovať a tak ďalej. To znamená navrhujeme, aby sme začali nižšie, to znamená na nule s tou cenou. Čo, čo nie je proti tomu, pretože potom, keď tá súťaž skončí, tak sa do zastupiteľstva dostane, že v čase vyhlásenia súťaže sme vedeli, že to stojí sto, začali sme na nule, oni ponúkajú osemdesiat. Berieme, alebo neberieme?

Vtedy nech sa prejaví principiálny postoj finančnej komisie, poslaneckých klubov, že my za osemdesiat teda nijako. Ale ako sa inak chcete dozvedieť tú cenu, keď raz im to dáte za znalecký a vedia, že bude aj pod znalecký, tak na prvú sa stopro nikto neprihlási. Potom budeme hovoriť, preto, lebo ste povolili tú nižšiu.

Takže, ak trh má reagovať, tak by sa mali prihlásiť aspoň dvaja, urobiť súťaž, aby teda tá cena išla hore, pretože chcú získať zaujímavý pozemok zo strany mesta. Ale ak to urobíme na tie dve kolá, to vôbec nedáva zmysel.

Nikto vás nenúti, že máte, ani nikto nehovorí, že máme predávať pod znalecký posudok. Ale potom nepredávame vôbec. Potom nenaplníme príjmy, ktoré sme si dali, lebo proste nepredávame.

A ak súťaž vygeneruje cenu, tak zrejme ten znalec ju neodhadol správne, aj keď mu zákon ukladá, že to má urobiť v najlepšom vedomí a svedomí.

Takže mi o tomto rozprávame, že ten jeden medzikrok sa nám zdá zbytočný, lebo voči komu chcete hovoriť, že ste principiálni? Voči komu? Urobte tú principiálnosť vtedy, keď budete ten výsledok súťaže hodnotiť v zastupiteľstve, lebo od začiatku budete vedieť vy aj investor, že znalec hovorí sto. A ak nám ten investor ponúkne osemdesiat, tak je nás, aby sme rozhodli či áno, nie. A o tom žiadne pravidlá nehovoria, že to musíme, alebo nemusíme schváliť.

Proste bude to tak, že keď dá nízku cenu, štyridsaťpäť, povieme ďakujeme, to si neprosíme, my to za štyridsaťpäť nikde jednoducho nikomu nedáme.

Čiže ak teraz poviete, že dve kolá, podľa mňa to nedáva zmysel pre to trhové správanie, pretože neviem, čo si ten trh z toho má vybrať. Čo si má z toho vybrať? Akurát budeme mať dvojmesačné zdržanie na tom celom procese.

Ale, ale čo to prinesie? Keď budú vedieť, že majú sa možnosť dostať do druhého kola so zníženou cenou, prečo by do prvého kola dávali ponuky? Keď nám ich doteraz nedali, keď žiadna taká možnosť nebola? Prečo nevyskúšame to, ako reaguje reálne trh a potom si z toho urobíme nejaké závery. To je to, čo vám navrhujeme. Žiadna špekulácia v tom nie je.

Na začiatku spracovaný znalecký posudok, vy pri vyhlasovaní súťaže ho poznáte, akurát v kritériách nebude stanovený ako minimálna cena. A pri vyhodnotení súťaže, opäť v zastupiteľstve, si porovnáte jedno a druhé a rozhodnete sa. A obhájite si to svoje rozhodnutie preto, lebo nechcete predávať pod znalecký posudok. Toto je postoj, ktorý sa mi zdá zrozumiteľný a nerozumiem celkom, prečo sa na ňom nevieme dohodnúť.

Ale možno mi to povie pán poslanec Nesrovnal vo faktickej poznámke. Nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

No, my máme asi rozdielne ciele, pán primátor, keď Váš počúvam, lebo našim cieľom nie je čo najrýchlejšie rozpredať majetok mesta.

Vy, keď Vás počúvam, Vy potrebujete čo najrýchlejšie všetko rozpredať, ale našim cieľom je hospodárne spravovať tento majetok. A neviem ako inak nastaviť a vyskúšať kritérium hospodárnosti a predložiť občanom dôkaz našej snahy o hospodárnosť, než snažiť sa to predať za znalecké posudky.

Ak Vy chcete rozdávať investorom majetok bez znaleckých posudkov, bez minimálnej ceny a pod to sa podpíšete, tak nech sa páči. Keď toto bude ako výsledok Vášho primátorovania, že majetky sa rozdávajú bez znaleckých posudkov. Ale práve tento postup je návod na netransparentnosť, nie ten náš.

A ja nehovorím, že druhé kolo má ísť. Ja som povedal, že prvé kolo má ísť určite a potom môže. Môže sa spraviť aj druhé, aj tretie, aj štvrté kolo bez „é“ (poznámka: „é“ citoslovce - vyjadrený nesúhlas, chyba) so znaleckou minimálnou cenou. Ale potom môže, alebo nemusí. Potom sa rozhodneme, že to nepredáme.

Ale toto, čo Vy tu navrhujete, je práve, ide na (gong), práve to je ústretovosť voči investorom, ktorí chcú ušetriť na nás peniaze a čakajú a chytračia ako by získali čo najlacnejšie majetok. A divím sa Vám, že Vy na takýto postup vôbec kývete a ste ochotní im vyjsť v ústrety.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá, faktická poznámka.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ja mám taký istý názor, pán primátor, ja som prekvapená Vašimi slovami, lebo toto s transparentnosťou má dosť ďaleko.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ Gajarský, faktická poznámka.

Potom ja zareagujem, ak dovolíte, na tie faktické.

Nech sa páči, pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Neviem mož, neviem tuto už cítim trošku z toho politiku, takže asi by som nemal do, do toho nejak akože zasahovať, ale ja si toto vôbec nemyslím.

Vždy bude vypracovaný znalecký posudok a vždy vám to príde v materiáloch a budete to vidieť, budete vedieť o čom rozhodujete. To je jednoducho prekrúcanie čo ste teraz povedali Vy obidvaja. Prepáčte.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže, pán poslanec Nesrovnal, ja som ani slovo nepovedal, že pôjdeme bez znaleckého posudku. Vtedy by sme neboli transparentný.

Ak ma z tohto obviňujete, tak.

Ešte raz, ak, povedali ste, že bez znaleckého posudku (poznámka: zo sály je počuť „bez znaleckého posudku“), to som nikdy nepovedal, a je to klamstvo, keď ste to takto povedali, lebo ja som to nepovedal.

Ja hovorím, na začiatku pri vyhlasovaní súťaže budete vedieť, že znalec si myslí, že sto. Opýtate sa trhu, koľko

to je a zistíte, že osemdesiat. A bude na vašom politickom rozhodnutí, či za osemdesiat predáte, lebo dneska sme nepredali. Z osemnástich prípadov, v pätnástich nič. Štyridsaťštyri krát sme vyhlasovali súťaž za posledné dva roky, urobili sme dve alebo tri. Pán vedúci vám to povie presnejšie.

To mal byť hlavný nástroj na predaj majetku. Nie rýchlo, máme predať za desať miliónov, lebo vy ste zadlžili toto mesto. Vy ste ho zadlžili a my sa, prepáčte, vy ste boli vedúcou silou v tomto zastupiteľstve a zadlžili ste toto mesto. A my to máme dať do poriadku. Preto potrebujeme predávať majetok, nie preto, že ja chcem niečo rozdávať.

O každom predaji rozhoduje mestské zastupiteľstvo, tak to nehádžte na mňa láskavo. Pretože to tak nie je, pán poslanec. Nie je to tak, je to transparentné. A keby sme obhájili, že za osemdesiat áno, lebo si myslíme, že viac, viac sa nedá, tak to schválime za osemdesiat. Čo je na tom netransparentné? Každý bude od začiatku vedieť aké sú pravidlá hry, ale my nevieme ako reaguje ten trh. A chceme sa ho na to opýtať, pretože sa nám nikto do tých súťaží nehlási.

V čom si to Vy myslíte, že to je? Ako to máme dosiahnuť, aby sa prihlásili? Budeme chodiť po ulici a hovoriť: Prihláste sa, lebo my chceme predať za toľko a toľko.

Samozrejme, že by bolo dobré, keby bola iná doba. Bývali tu také doby, kedy bolo sedem záujemcov a predávalo sa to dopredu jednému vopred vybranému. To boli Vaše doby ,

pán poslanec , takto tu vtedy fungovalo. Ale k tomu sa už nikdy vrátiť nechceme.

Chceme súťažiť, ale nikto sa nám do súťaží nehlási. Čo teda máme urobiť? Snažíme sa dôjsť k transparentnému, zrozumiteľnému systému, kde sa zistí, aká je trhová hodnota našich nehnuteľností. Kde bude súťaž, kde budú aspoň dvaja záujemcovia. Dneska máme nula záujemcov.

Čím to prospeje mestu, čím je to hospodárne nakladanie s majetkom, keď nedokážeme ten majetok zhodnotiť? A potrebujeme to urobiť, lebo máme na krku dlhy, ktoré sme zdedili z minulosti. Tam sme.

Bolo to ako vystúpenie, takže opäť faktické poznámky, nech sa páči pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Pán primátor, chcem Vám pripomenúť, že vedúca sila tejto spoločnosti skončila v roku 1989. Ja viem, že Vy ste sa cítili,(poznámka: primátor súčasne s poslancom: Vy ste tu mali štyridsaťjedna poslancov, pán poslanec, štyridsaťjedna ...) Vy ste tu boli, Vy ste boli jej súčasťou a ešte Vám to máta v hlave táto doba, ale táto doba už pred dvadsiatimi rokmi skončila vedúcich síl.

Chcem Vám iba pripomenúť tie Vaše postoje v župnom zastupiteľstve a postoje Vášho klubu. Pripomeňte si, ako ste Vy spravili, Váš klub a Vy aj kolega Borguľa, aký ste spravili veľký povyk, keď župa len rozmýšľala o tom, že pôjdu veci, ktoré sa niekoľkonásobne nedali predať, že to

pôjde bez minimálnej ceny. Práve Váš klub aj kvôli Vášmu klubu sa, sa tento postup, sa urobil ten postup, ktorý navrhujem aj tu.

Takže iba chcem , aby ste boli konzenkventný tu aj tam, urobme to, nepoznám iné kritérium, ako preveriť trh a zachovať verejný záujem a princíp hospodárnosti, ako pokúsiť sa to predať za znalecký posudok ako minimálnu cenu a potom keď sa to nepodarí, potom sa môžme poradiť čo ďalej. Ale nie dávať od začiatku investorom šancu, že (gong)si ušetria, na náš úkor ušetria peniaze. Toto neni verejný záujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Pán riaditeľ magistrátu, ja to nevnímam ako politikárčenie. Máme totižto rozdielne úlohy. Vaša úloha je predať majetok, predávať majetok mesta. Naša je, predať za čo najlepšiu cenu.

Takže, aj na finančnej komisii sme sa dohodli, že minimálne raz dáme za najnižšiu cenu a to je znalecký posudok a prvý krát až na stretnutí s pánom primátorom ako predsedov poslaneckých klubov, deň pred zastupiteľstvom, sme sa dozvedeli, že je takáto vôľa zo strany vedenia mesta. A myslím si, že dávame najavo, že my s ňou

nesúhlasíme a chceme ísť v tej línii, ktorú sme vlastne na finančnej komisii aj mestskej rade prezentovali. Aj na klube. Proste jednoducho, takto chceme ísť a neviem prečo nás chcete dotlačiť do niečoho iného.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nechceme. My len chceme rozumieť tej Vašej línii.

Pán poslanec Hanulík, faktická.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Viete, naozaj, možno by som pochopil to, keď niekto niečo nechce predať alebo o cene. Ale keď niečo niekto nechce prenajať, čo sa nijako ináč nedá využiť, tak tam už berem, že je to, to, ten základ toho, že si chceme robiť akože navzájom asi zle.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka, je ďalší prihlásený.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Á, Ďakujem za slovo.

V zákone sa píše, že obec nemôže strácať zo zreteľa všeobecnú zásadu hospodárneho a efektívneho nakladania s majetkom obce.

Á, vzhľadom k tomu, že my dopredu všetkým deklarujeme, že sme vo finančných problémoch, musíme predávať, tak už, už základná, už základná pointa je o tom, že my im dopredu hovoríme, že to nebudeme predávať za, za efektívnu a hospodárnu cenu pre mesto, ale budeme to predávať za ľubovoľnú cenu, za ktorú budú ochotní zaplatiť.

A z tohto dôvodu mne to pripomína také, ako keby ste boli generál a poviete, my chceme vyhrať a zaútočíme v najvhodnejšiu dobu a bude to buď dneska večer alebo zajtra ráno. (poznámka: zasmiatie prednášajúceho) Čiže môžte si vybrať, tá najvhodnejšia doba neni ani dneska večer ani zajtra ráno, tá najvhodnejšia doba je vtedy, keď naozaj sú k tomu adekvátne podmienky.

Á keďže my predávame, ja chápem situáciu, ale my naozaj predávame, podľa mňa za akýchkoľvek podmienok, a potom z toho presne vzniká tento konflikt, ktorý tu je pravidelne, že Vy chcete napíňať a predávate a my nie sme spokojní s tou cenou.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ Gajarský a po ňom pán vedúci oddelenia.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Ja by som len chcel reagovať trochu.

Mojou úlohou nie je predávať majetok, mojou úlohou je zabezpečiť napĺňanie rozpočtu a je to aj takouto formou samozrejme, s tým súhlasím. Ale určite to neni nejaká úloha, že teraz treba predávať majetok, to určite nie.

My sa snažíme zabezpečiť tie príjmy mesta. Jednou z form, jedna z foriem ako ich zabezpečiť je aj predaj. Ja to nazývam, vo veľa prípadoch je to fakt, ja to tak nazývam neprioritný majetok, pretože veľakrát z týchto pozemkov, ja neviem, že čo s nimi budeme robiť ak ich nepredáme. Ako, či ich budeme nejak zhodnocovať alebo čo, podľa mňa nie.

Nemáme na, ani na to peniaze, na nejaký development, alebo niečo podobné.

Takže ja.

Tento. Úlohou tohto materiálu a fakt ja, aj keď hovoríte, že nie, ja mám z toho pocit, že trochu sa z toho robí taká politika. To ma trošku mrzí.

Mne ide o ten proces. Fakt je to uľahčenie toho procesu. Nebude nič robené bez znaleckých posudkov. Ten znalecký posudok bude vždy v materiáloch. Vždy ho budete vidieť a budete si to mať s čím porovnať. Vždy tam bude.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Vedúci oddelenia správy nehnuteľného majetku pán Krištof, nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

My tento materiál pokladáme za mimoriadne dôležitý z hľadiska nakladania, nakladania s majetkom mesta.

Ja som celkom prekvapený tou diskusiou, ktorá sa tu strhla. Ona sa vedie trošku viac v politickej rovine ako v tej pragmatickej.

Ja si myslím, že tá štatistika, ktorá, ktorá tam je daná, je neúprosná. Percento neúspešnosti v obchodných verejných súťaží minulý rok bolo deväťdesiatšesť percent. Deväťdesiatšesť percent.

To percento sa môže zvýšiť, tak bude deväťdesiatdeväť a, a tie obchodné verejné súťaže, ktoré, ktoré sa zrealizovali, je tam veľmi transparentne priložená tabuľka. A boli v podstate drobné predaje.

Čiže, na tie veľké predaje nám nikto nereaguje, nikto s nami nekomunikuje.

A to chcem znova zopakovať, nikto s nami nekomunikuje z trhu. Proste neozývajú sa, nikto sa neprihlasuje, obchodné verejné súťaže nie sú doručené obálky.

A ste poslancami, komunikujete s ľuďmi, čiže asi by ste mali vedieť a máte určite aj také rezonancie s, s, od obyvateľov, že proste smejú sa z mesta za aké ceny to chceme predávať dneska v tejto situácii. Je pravdou, že možno, možno potom je cesta nepredávať vôbec, zmeniť rozpočet, neviem.

Chcem len upozorniť na to, že my sme špecifický a veľmi špecifický partner na uzatváranie obchodných vzťahov a to nás diskvalifikuje o to viac. My musíme sa rozprávať s klientami, ktorí majú cash, žiadne úvery, žiadne investičné veci, proste cash. Cash musí prísť, musí to dať na stôl.

Doba od kedy sem podá niekto žiadosť a do kedy ten obchod sa zrealizuje, a medzitým to musí prejsť zastupiteľstvom jeden krát, druhý krát, je päť až šesť mesiacov.

To je proste doba, keď on sem podá žiadosť, pripraví sa materiál, materiál sa dá do operatívnej komisie, prejde to všetkým kolečkom, príde to na zastupiteľstvo, vyhlási sa súťaž a tak ďalej,a tak ďalej. Takisto to odvracia ľudí.

Tak isto nevyrokovateľnosť ceny. Dneska ten trh funguje tak, že keď niekto má ten cash, príde posadí sa za stôl a povie, mám takéto, chcem sa o tom rozprávať. U nás to nie je. Proste uznesenie, bodka.

A neviem, a tak asi (poznámka: nie je rozumieť koniec vety)

Čiže, čiže znalecké posudky budú, budú súčasťou každého materiálu, bude to absolútne transparentné, my len chceme vedieť kam sa dostaneme s tou cenou, ktorú nám trh určí. A pokiaľ vy, ako poslanci poviete, že táto cena nie je akceptovateľná, preto toto mesto, tak sa to proste nepredá.

Žiadny zákon, žiadne nariadenie, žiadna smernica nezaväzuje nás k tomu a to sme dôkladne preskúmali celkom a dokonca sme išli až do úradných vestníkov Európskej únie, aby sme to predávali za znalecké ceny. Je to len uznesenie tohto mestského zastupiteľstva.

A práve, a som prekvapený, pán Hrčka, na Vás sa obraciam, že, že Vy nie ste ten prvý, ktorý chytí vlajku pod týmto obchodným prípadom a drží ju hrdo vztýčenú. Pretože my sa snažíme vygenerovať to, čo povie ten trh. Od, respektíve nie odstraňujeme, ale chceme, aby ten trh povedal aká tá cena teda je. To, po čom Vy voláte, celú tú dobu. To chceme, s tým, že tam bude aj ten znalecký posudok. Takže ja som čakal, že Vy sa za to postavíte veľmi výraznou mierou.

Čiže ja si myslím, že tento materiál je pre mesto prínosný, dobrý, kvalitný a pokiaľ ja môžem poprosiť, tak ja by som vás poprosil o podporu tohto materiálu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Tento materiál vyvolal päť faktických poznámok. Nech sa páči máte priestor.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja som už taký trojnásobný poslanec tohto parlamentu a môžem tak z histórie povedať, že najlukratívnejší pozemok v Dúbravke, priamo oproti Domu kultúry v tom najväčšom centre sme predali pred piatimi rokmi, vtedy, keď cena bytu v Dúbravke bola dvojnásobne vyššia ako sa dneska predáva, sme predali za osemdesiat Euro meter štvorcový, tu, v tomto zastupiteľstve.

Ale proste brali sme to aj ten, že ten investor ide rozvíj, rovíj, roz (poznámka z pléna: rozvíjať) rozvoj tej miestnej časti troška ide prispiesť. Čiže aj také vtedy sme veci posudzovali.

A stále sa chcem vrátiť k tomu nájmu. Nemôžem si pomôcť, že máme tu problém. Lebo kolega Hrčka povie, je to málo. Nech akokoľvek povieme, kolega Hrčka je proti. Ja si myslím, že môžme, niektorí nech sedia doma, oni sú proti.

Ale ja chcem povedať, že vrátim sa k tým nájmom, niektoré sú tristo Euro na meter štvorcový, nájom. A my ho nezr, my ho neschválime len preto, lebo ho neschválime.

A pritom hovoríme tristo, panebože šak to nepredávame. Tam máme výpovednú dobu. Proste pripadá mi, že vo všetkom robíme troška (gong)obštrukcie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa chcela pána Krištofa spýtať, čiže dostala sa ku mne taká informácia, že máme problém získavať znalcov, aby robili pre mesto, pretože majú obavy z toho, že ich prácu spochybníme ešte. Či je to pravda?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

K tomu sa pán vedúci vyjadrí. Teraz sú faktické poznámky na jeho adresu.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ja si žiaľ tiež myslím, že mnohí si ešte neuvedomili, že ceny nehnuteľností to bola jedna, jedna bublina, ktorá praskla a tie ceny išli prudko dole.

Z tohto majú mnohí hrčku v krku, že, že jednoducho už tie nehnuteľnosti sú tak hodnotné ako sú, len my si to jaksi v tomto zastupiteľstve nechceme a nevieme uvedomiť.

A pokiaľ robíme transparentnú verejnú súťaž, ja by som nevidel dôvod na to, vyhýbať sa, vyhýbať sa tomu ísť aj pod cenu znaleckého posudku.

Ja si znalcov vážim, majú okrúhlu pečiatku, niečo asi vedia, čo ja neviem. Čiže, keď oni niečo ohodnocujú, tak jednoducho to tak berem. Ale, ale keď, čiže berem, že tá základná ponúkaná cena niekde na začiatku bude z toho znaleckého posudku vychádzať. Ale následne, keď tie, tie ceny jednoducho trh nereflektuje a my chceme predávať,.a my sme v tom rozpočte všetcia, jak sme tu povedali, alebo väčšina z nás povedali, že chceme predávať, tak my musíme ísť tou cenou dole.

Čiže ja nerozumiem teraz tú diskusiu, že prečo sa tomu bránime.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Nesrovnal, faktická.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán inžinier, to, že štatisticky sa veľa súťaží nepodarí, je síce pravda, ale to nás poslancov nezbavuje povinnosti konať hospodárne vo verejnom záujme.

To (poznámka: nie je rozumieť, bolo povedané asi „nejde“), prečo nás do toho nútite?

Vy si riešite Váš problém, na náš úkor. Chcete, aby sme my rozhodovali, pretože Vy máte problém. A to sa, pretože máte problém preto, lebo sa vám nechce opakovať súťaže. A to je aj náš problém, lebo aj my sme zodpovední za rozpočet. Lenže sme zodpovední za hospodárenie mesta.

A tento problém sa dá, sa dá vyriešiť. Dá sa vyriešiť, my môžme kedykoľvek rozhodnúť o súťaži, ktorá bola niekoľkokrát neúspešná, že teraz ju spravíme bez minimálnej ceny. Veď to ad hoc môžme spraviť kedykoľvek. Ale Vy to chcete spraviť paušálne.

Opäť, pán primátor, som prekvapený, že Vy, so štítom transparentnosti protikorupčného minima, idete takto dopredu voči investorom, ktorým sa nechce platiť a nám dávate, nás, nám sťažujete pozíciu a na nás prekladáte to minimum, že máme sa vlastne zriecť a odkloniť od hospodárnej politiky (gong) a ísť v ústrety investorom.

(z pléna je počuť: „Ak môžem, ak môžem“)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka má faktickú a potom bude reagovať pán vedúci na faktické poznámky na jeho adresu.

Nech sa páči, pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Á, ďakujem.

Ja som chcel, alebo teda, Vy poviete, že chcete trhovo zistiť aká je trhová cena. Ale dopredu poviete, že sme špecifický subjekt, pretože my tu vyhlasujeme, že „my chceme predať, my musíme predať“, akú máte proste istotu, že Vám.

Ja poznám prípady, kedy Vám niekto povie, že mesto obstaráva, do toho sa neprihlásim, tam je víťaz dopredu jasný.

Spýtajte sa ľudí, akože to je proste. Ľudia sa nechcú hlásiť do Vašich súťaží, lebo Vám neveria. A ono to zväčša asi pramení aj z toho, že keď sa pozrem napríklad veľmi, veľmi dávno, dodával nejakú smiešnu hlúposť, tak som mal takú zmluvu, že musím dodať hento, toto, proste verejná inštitúcia mohla všetko, ja som nemohol nič. Potom, keď si ale občas človek prečíta tie medializované správy, tak zhodou okolností nejakému konkrétnemu subjektu sa podpísala zmluva, že ten subjekt môže všetko a tá štátna správa nič. Čím to je?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Reaguje pán vedúci na faktické poznámky na jeho adresu.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Paradoxom je, že.

Takto, odpoviem najprv na otázku.

Áno, máme problém so znalcami. Máme obrovský problém so znalcami. Niektorí znalci už povedali, že s nami odmietajú spolupracovať, nechcú s nami spolupracovať a proste nemajú záujem vzhľadom na to, že, že mediálna, mediálna publicita im za to nestojí. Proste nestojí akože. Čiže máme znalcov, ktorí s nami už spolupracovať nechcú, rozlúčili sa s nami. Povedali dovidenia.

K tomu, pán Nesrovnal, čo ste povedal. My, je absolútnym paradoxom, podľa mňa, že my sa ale stotožňujeme v tom, že my chceme konať hospodárne. Chceme. Práveže chceme konať hospodárne a chceme konať transparentne.

Nemýľme si, podľa mňa, dve veci teraz, my nepredkladáme materiál, ktorým vás žiadame, aby ste odsúhlasili, že budeme predávať pod znalecké ceny. To chcem povedať v žiadnom prípade nie a (gong)veľké nie. My vás prosíme, aby ste nám umožnili vyhlasovať súťaže bez uvedenia ceny. Nie pod znalecké, nie za znalecké, bez uvedenia ceny. S tým, že informatívne, tam tá cena so znaleckého bude uvedená, s tým nemáme problém.

Taktiež, taktiež, to čo ste povedal Vy, pán Hrčka, áno, vyhlasovali sa súťaže povedzme, ktoré visela jeden mesiac. Ja by som bol rád, aby tie súťaže boli vonku dva mesiace, tri mesiace, nech máme čas na to. Nech sa tí ľudia prihlásia. Urobme okolo toho marketing. Mesto robí. Nech sa prihlási čo najviac ľudí. S tým, že tam tá cena nebude uvedená, a bude pod tým uvedené, že cena podľa znaleckého je tik, tik, tik, sto jednotiek povedzme. A keď sa niekto prihlási za osemdesiat, ďalší sa prihlási za sedemdesiat. Bude elektronická aukcia. Vysúťaží sa možno stopäťdesiat, neviem, možno deväťdesiat. V každom prípade to skončí tu a tu budete vy odsúhlasovať to, či mu to za tých deväťdesiat alebo stopäťdesiat predáme alebo nie.

Dneska vás nežiadame o to, aby ste nám odsúhlasili predaj bez znaleckých posudkov. Dneska vás len prosíme, aby ste nám umožnili vyhlásiť súťaž z, bez minimálnej ceny, ktorá je znalecký posudok a ktorá dneska v realite trhu je nastavená dosť vysoko.

Proste je vysoko.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán vedúci.

Slovo má pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Dovoľte mi, keďže ja vítam, že sa pri tejto príležitosti otvorila aj debata o kontextoch vôbec hospodárenia a predajov majetku mesta.

Tak dovoľte mi pripomenúť, že obchod s majetkom mesta mal ako všetci už dnes uznávame aj z jednej strany, aj z druhej, v minulosti nešťastné a deformované podoby.

Vopred sa našiel záujemca a jemu sa majetok predal. Vlastne tento, toto ctené zastupiteľstvo ešte pred pár rokmi slúžilo len ako prevodová páka. Spravidla mali len jedného záujemcu, nikto nevedel prečo sa nemôže uchádzať aj niekto iný, existovala diskriminácia, aparát mesta nepripúšťal súťaže.

Potom zákon prinútil poslanecký zbor a vedenie mesta ku zmene chovania, vyrušujem niekoho?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prepáč, prepáč, pán námestník.

Nech sa páči, pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Potom zákon zaviazal vedenie mesta robiť súťaže, ale ja to musím nahlas povedať, že rôzne záujmy si našli spôsob ako ten zákon obchádzať. A my vyhlasujeme len veľmi málo súťaží.

Tu sa predovšetkým predáva pod tvrdením, že je to osobitný zreteľ, hoci zákon vylu, výslovne upozorňuje, že tento osobitný zreteľ má byť naozaj osobitný.

Trh sa teda deformuje už touto prvou informáciou, že sú to naozaj iba chudáci, ktorí by kupovali, keď nemajú osobitný zreteľ.

A na tom, že sa to takto deje má zodpovednosť poslanecká väčšina, ktorá to umožňuje hlasovaním. Nie pán riaditeľ, ani nikto iný.

To je aj dôvod prečo je málo súťaží. A to že sú neúspešné, jednoducho opakujem, plynie z toho, že len pomerne nedôvtipný podnikateľ ide potom do voľnej súťaže, keď vidí, že všetci, čo dostali vynikajúce ceny za mestský majetok si našli spôsob ako sa dostať k osobitnému zreteľu.

Už sa tu vlastne ustálil úzus, že kto má patričnú, patričný počet hlasov, má šancu vrátiť prax priamych predajov.

To je realita tohoto zastupiteľstva. Stará mečiarovská prax, ako obezlička, ktorá obišla pravidlá, ktoré chcel, verme že úprimne, zákon, ktorý bol prijatý v minulom volebnom období v národnej rade, ukončiť.

A teraz o tých súťažiach naposledy predsa len pár slov konkrétne. Mesto ponúkalo majetok aj s cenou. To bola jeho forma súťaží. Boli výhrady, že tie ceny sú niekedy nízke, respektíve, že odhady skáču ako v príliš , príliš veľkom rozsahu, ale hovoril som o tom s viacerými poslancami, aj

s tým pánom poslancom, ktorý je aktívny alebo najaktívnejší v oblasti týchto odhadov, a aj on priznal, že ten problém je v tom, že niekomu sa proste, niekomu je cenný aj na pohľad bezvýznamný kút vedľa jeho nehnuteľnosti, ktorý on vie veľmi dobre využiť a je mu veľmi cenný a inému nie je proste cenný ani na pohľad výhodný veľký, výhodná veľká parcela.

Tam proste tie podnikateľské záujmy a podnikateľskú cenu nikdy odhadca celkom presne nepremietne a podľa mňa, to čo o tomto zvyšku, o tomto zlomku predajov, o ktorom teraz pán riaditeľ hovorí, že by išli normálnym trhovým spôsobom za príslušného marketingu a že by viseli na stránkach možno aj trvale, alebo v každom prípade dlhodobo, aby vygenerovali čo najvyššiu cenu. A kým by tá cena nedosiahla tú úroveň, ktorú by zastupiteľstvo považovalo za momentálne najdobrej, najlepšiu a reálnu, tak by sa súťaž neukončila. Že tento postup naozaj stojí za pozornosť.

Ak nie sme teraz pripravení o tom hovoriť, možno je to príliš rýchle a nemá to, nie je to dostatočne prediskutované v kluboch, ale vstúpiť na trh bez všelijakých trikov, čiže ani priamo vybratému záujemcovi ani vopred vybratému odhadcovi.

Veď to sme kritizovali viacerí, aj priamo vybratého kupca, roky dozadu, aj podivný malý okruh, ktorý už teraz sa teda našťastie rozšíril a sa to losuje ale stále je to relatívne obmedzený okruh znalcov, ktorých kvalitu alebo presnosť poslanci, niekedy oprávnene a niekedy len proste z kapricu spochybňujú.

No tak čo je potom férovejšie, než (gong)spustiť riadny trhový proces.

Ale, že to treba predebatovať, takúto zmenu, to vám dávam úplne za pravdu a má to aj politický aj vecný rozmer. A po tejto stránke by som odporúčal pánovi riaditeľovi pripraviť sa na takú diskusiu lepšie a prejsť to naozaj aj v tých komisiách, ktoré má k tomu mesto pripravené.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Dve faktické poznámky.

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem.

No, pán námestník, keď kritizujete postup mesta, že predkladá príliš veľa podnetov na predaj s osobitným zreteľom, tak prepáčte, ale asi trpíte nejakou zvláštnou formou rozdvojenia osobnosti. Lebo je neviem, kto je vedenie mesta okrem teda primátora a námestníkov.

Lebo materiály, ktoré prichádzajú do finančnej komisie idú z operatívnej porady. A predpokladám, že na operatívnej porade sa zúčastňujete aj Vy, ak tam teda chodíte. Ale nezaznamenal som ani raz, že by bol tam Váš protest proti osobitnému zreteľu, ani raz.

A boli sme to my, vo finančnej komisii, ktorí žiadali, do materiálov doplniť vždy v čom ten osobitný zreteľ, v čom ten komunálny záujem je. Neboli ste to Vy. Vy ste si to ani nevšimli.

Takže neviem, čo teraz vyčítate zastupiteľstvu, že predáva materiáli, pod ktorými je podpísaný buď riaditeľ, alebo primátor. A keď sme ich nechceli predávať, spomeňte si, aký sa strhol krik, že nechceme predávať mesto, majetok mesta. Nechceme napĺňať rozpočet.

Tak buď jedno, (gong)alebo druhé. Ujednoťte sa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Lenč má faktickú.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Pán Budaj Vy ma nabádate, aby som nehlasoval za osobitné zretele. Ja s tým absolútne nemám problém. Poďme všetko predávať súťažami. Okej.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Pán Lenč, ja k ničomu nenabádam. Vy ste veľmi racionálny poslanec a viete dobre, že som povedal pravdu.

Ak je to tu tabu, tak ja to tabu rád budem porušovať.

Pána Nesrovnala ako trafenú hus v tomto prípade ani nebudem komentovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Greksa je ďalší prihlásený.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Podávam návrh na uzavretie rozpravy.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, o takomto návrhu sa hlasuje bez ďalšieho, to znamená hneď.

Takže dávam hlasovať o ukončení diskusie k tomuto bodu programu.

Prosím, prezentujte sa, prezentujte sa a hlasujte.

Diskutovať budú môcť všetci tí, ktorí sú ešte prihlásení.

Čiže nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte o návrhu pána poslanca Greksu na ukončenie diskusie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Poprosím, vypnúť môj mikrofón.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

On sa vypne vtedy, keď sa niekto ďalší prihlási. Teraz musíte byť veľmi decentný vo vzťahu k tomu mikrofónu.

((Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

(zasmiatie predsedajúceho)
Tridsaťdeväť prítomných,
šestnásť za, štrnásť proti, deväť sa zdržalo.
Tento návrh nebol prijatý.

Takže dostáva slovo pán poslanec Borguľa, nech sa páči.

(poznámka: ruch v sále, hlasný hovor)

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ja by som si dovolil podať pozmeňovací návrh v zmysle toho, čo sa tu diskutovalo a síce nasledovný:

Ten bod dva, ktorým zrušujeme to ustanovenie, by som chcel, aby sme nahradili iným bodom dva a síce nasledovným: Text uvedený v bode 5.1 v časti päť Podmienky obchodných verejných súťaží, v uznesení miestneho zastupiteľstva číslo 908/2010 zo dňa 25. 2. 2010 zmeniť nasledovne: „ Minimálna

kúpna cena bude uvedená v osobitne schválenom uznesení a pokiaľ ide o obchodnú verejnú súťaž, ktorá je vyhlásená po prvý krát, bude stanovená znaleckým posudkom v prípade, že obchodná verejná súťaž sa ide vyhlasovať opakovane, minimálna kúpna cena sa stanovovať nebude, len informatívne uvádzať“.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Toto bol návrh pána poslanca Borguľu, ktorý zrejme odovzdá návrhovej komisii, ale ešte má vystúpenie pán poslanec Kolek. Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Eh, z časti som akože absentoval pri tejto rozprave ale dosť predpokladám, že som počul a prenesiem aj tie svoje doterajšie poznatky z finančnej komisie.

Keď sa vrátime nejaký rok a pol naspäť, tak sme žiadali súpis materiálu, ktorý je vhodný na odpredaj. Nejakým spôsobom sa zostavila nejaká tabuľka, ale z ktorej, na ktorej sa ďalej nepracovalo. A prešla sa, prešla alebo svojim spôsobom v živote sa udržala jedine metóda oslovím niekoho chceš? kúpiš? fajn. Zaplatíš toľko, koľko, koľko ponúkneš.

To, čo povedal pán námestník má svoje rácio, samozrejme. To, čo tu hovoria moji predrečníci chápem tak isto ako logické.

Chýba mi tu jeden taký, taký, taký vnútorný bod, ktorý by spájal tieto, a teraz poviem dobré postoje či už predkladateľov, teda úradníkov magistrátu alebo nás poslancov.

Viem si predstaviť, že keby mesto hodilo na vývesku predaj materiálu za pätnásť miliónov, majetku, pardon. Predaj majetku za pätnásť miliónov v odhadnutých cenách a išlo sa metódou či už, či už klasickým spôsobom zverejnenia a vygenerovania záujemcov, že tam by bol ten priestor na to, aby sme si povedali áno, z týchto pätnástich miliónov sa nám vygenerovalo na týchto siedmich predajoch dostatočný počet. To je tých sedem a pol milióna koľko tento rok ešte potrebujeme a zoberieme ako víťazov len týchto, týchto, týchto predajov, ktoré sa pre nás a naozaj by sa našiel ten konsenzus, zdá ako vhodné predať.

Čiže opakujem, tento rok máme naplnených na dvadsaťpäť percent kapitálové príjmy z predaju majetku, čo je plus, mínus tých dva a pol milióna. Chýba nám do konca roka sedem a pol. Skúsme, skúsme naozaj vybrať majetok za minim, teda za odhadnuté ceny v tej úrovni pätnástich miliónov, možno stačí desať a tento ako balík zverejniť.

Čiže potom aj tie náklady na zverejnenie, čo hovoril pán riaditeľ, sa nebudú zdať také z pohľadu teda čerpania prostriedkov z rozpočtu závažné a ja dúfam, že týmto spôsobom naozaj dospejeme k tomu, že nebudeme na seba

pozerať ako tí, ktorí na jednej strane hája záujmy, lebo sme poslanci a musíme hospodárne nakladať s majetkom a ako tí, ktorí sa snažia naplniť rozpočet a robia to za každú cenu, aj keď z nášho pohľadu naozaj neekonomické, nee, neekonomickým spôsobom.

Čiže znova by som to konkretizoval. Tento predpokladám, materiál nebude prijatý teraz. Ostáva nám tu priestor, teda ja ho nepodporím. Ostáva nám tu priestor na to, aby sme hľadali iný spôsob, s ktorým sa či už väčšina v rámci poslaneckých zborov alebo aj tých čo, čo dávajú ten návrh na predaj dohodneme a takýmto spôsobom dojdeme aj k zdárnemu výsledku.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, mysleli ste to bez znaleckých posudkov máme hodiť tých pätnásť miliónov na trh? Bez znaleckých?

(je počuť z pléna poslanca Koleka: „áno“)

Však to je to, čo Vám navrhujeme, teraz ste povedali, že to nepodporíte.

(je počuť z pléna poslanca Koleka: „balík, balík, balík“)

Ale, čo je to balík? Prihlási sa hocikto bez znaleckého posudku? Nebude vedieť čo je?

Lebo to je vlastne súťaž.

(počuť z pléna poslanca Koleka: „mám ešte mikrofón a potom hovor dvoch rečníkov súčasne a nie je rozumieť čo hovoria)

...čo navrhujete.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Nie, naozaj som to myslel, že v rámci vytypovaného majetku povieme áno , toto všetko zverejníme, toto je na odpredaj.

(počuť z pléna primátora: no, áno.)

Z minimálnou cenou a ideme normálnym obchodným postupom

(poznámka: ďalej nie je rozumieť, hovoria dvaja naraz poslanec Kolek aj primátor ako predsedajúci, počuť z pléna: „ale to musíte mať znalecký posudok na každú)

So znaleckým.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Jasne, to musíme zaplatiť, dobre, v poriadku. Ja som len chcel rozumieť tomu Vášmu návrhu, že jak ste to mysleli.

Pán poslanec Nesrovnal reaguje faktickou poznámkou na pána Koleka.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Áno, chcem podporiť tento návrh, pretože my sme to žiadali vo finančnej komisii v podstate od začiatku, aby mesto identifikovalo svoj nepotrebný majetok a to sa môže zverejniť a môžu sa záujemcovia prihlasovať. A potom samozrejme budeme pýtať minimálnu cenu vo výške znaleckého posudku.

To má veľkú logiku. Pretože ten návrh, čo dal pán Borguľa, ide síce tým správnym smerom, ale vôbec ho nerieši. Pretože spraviť jednokolovú súťaž a potom povedať, a potom bez, bez minimálnej ceny je priamy návod, pre každého investora, aby teda počkal jedno kolo a to druhé kolo sa zúčastnil. Takže takýto návrh sa nedá podporiť.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja tiež sa prikláňam k návrhu pána Koleka, ktorý veľmi správne povedal, že na stránke by mal byť zverený všetok majetok, lebo ja keď tu vidím, tak niektorý materiál sa nám tu v priebehu štyroch zastupiteľstiev vráti štyri krát a niektoré materiály a pozemky sem neprídu. Až potom, keď je napríklad zámena ako Kráľova hora, tak my zistíme, my s prekvapením zistíme, že my zrazu máme niekde päťdesiat,

osemdesiat tisíc metrov štvorcových, ktoré síce máme v majetku, nikdy sme ich neponúkli, nikde neboli, nikto sa o ne nemohol hlásiť. Mohol mať o ne záujem, mohlo byť niekoľko záujemcov. Ale potom zrazu v lehote do pätnásť dní vyvesíme osobitný zreteľ. Bum. Ide niekomu.

Čiže áno, toto by bolo tiež pre mňa riešiteľné, že sa zverejní všetko. A prioritne začneme predávať od toho, o čo je záujem, kde jednoducho budete vidieť, že máte nejakú znaleckú cenu a bude sa tam, bude o to záujem nad znaleckú cenu, maximálne do znaleckej ceny. A tým pádom môžte napíňať a predávate to, o čo je záujem a nepredávate to, čo sa sem nonstop dostane, pričom je to vždycky len to, čo vy ponúknete a my musíme hlasovať o tom, čo tu je ponúknuté a nie o to, o čo sa niekto hlási alebo by mal by záujem.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa Dzivjáková.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Snáď len poznámočku, že na webovej stránke by sme mohli mať trvalé zoznamy nepotrebného majetku, kde by mohli občania, ktorí by mali záujem prichádzať stále k aktuálnym informáciám čo mesto ponúka.

Doteraz skúsenosť z toho, z týchto predajov, ktoré robili , zdá sa mi, že magistrát vo väčšine prípadov reaguje na podnety, že konkrétny občan postavil na čierno stavbu a teraz chce ďalšie dva, tri metre a podobne. A vtedy my začneme tento problém riešiť.

Ja nevytýkam, že to, že to je zlé, že ako že reagujeme na podnety občanov, čo sa týka ako záujmu o kúpu alebo predaj pozemkov, ale myslím si, že stále nemáme databázu dubiózneho, nepotrebného majetku, toho, ktorý naozaj, teda už čo hovorí sám názov, aby občania, ktorí majú záujem, mohli sa k týmto informáciám dostať.

Čiže o tomto sme hovorili na začiatku kedysi v našej finančnej komisii. (gong)A bolo by veľmi dobré, dostať sa k tomu, naspäť vrátiť sa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Diskutuje ďalej pán poslanec Černý.

Ing. Milan Č e r n ý , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.
Ja sa vrátim trošku na začiatok a ku štatistike.

Ak by sme takýmto spôsobom ďalej pokračovali a v rozpočte schvaľovali, že očakávaný predaj nehnuteľností a majetku za deväť miliónov Euro, tak by sme takýmto istým spôsobom museli predkladať materiály v celkovej sume

dvestotridsať miliónov Euro. Pretože výťažnosť a úspešnosť tohoto tu celého procesu je rádovo tri celé sedemdesiatštyri percenta.

To si asi každý dokáže spočítať, že nie sme ani schopní schváliť toľkoto materiálov, to sú ďalšie štyri zastupiteľstvá.

Ja si myslím, že tá transparentnosť a dobrá cena je v privom rade, je v prvom rade robená nie ani tým znaleckým posudkom, ale verejnou súťažou a počtom uchádzačov.

Pre mňa ďaleko viac nebezpečné je to, keď sa zúčastní iba jeden uchádzač, ako keď to, keď je vyhlásená súťaž a sú tam dvaja, traja, štyria uchádzači. Vtedy máme zaručené to, že skutočne tá cena trhu je najviac priblížená reálu a je aj výhodná pre mesto. To nezaručí ani ten samotný znalecký posudok.

To, čo ja si z tohoto odnášam je v prvom rade to a že nebolo povedané a ani to tu neni.

Alebo teda ešte vrátim k tomu navrhovanému uzneseniu z mestskej rady. Príde mi to, ako ten dvojkolový postup, ako úplne zbytočný. Pretože tak, jak bolo povedané. Prísť do prvého kola so znaleckým posudkom a čakať na neúspešné rokovanie alebo na neúspešnú súťaž a potom s tým istým prísť znova, to úplne stráca, pre mňa nejaké rácio. Robí mi to iba ako starosti nejaké, že ideme dva krát sa venovať tomu istému, dva krát vyhlasovať súťaž.

Takže, hádam len toľko, takže to uznesenie mestskej rady to osobne si dovolím nepodporiť.

A samozrejme podporujem aj to, že z hľadiska marketingu by sme mali ďaleko viacej možno zapracovať na tej prezentácii majetku, ktorý chceme odpredávať a ktorý je pre nás prebytočný, aby samozrejme tí uchádzači mali možnosť sa aj dopredu na to pripraviť, vzhľadom k tomu, že od nich očakávame cash. Tak asi len tak sumy milión a tak ďalej, ten investičný zámer sa nerozhodujú zo dňa na deň.

Toľko všetko.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

No na poslaneckom grémiu som aj ja položila otázku, či investori nebudú čakať práve na to druhé kolo ale nie naopak.

Ten pozmeňujúci návrh Martina Borguľu dáva zmysel, pretože najprv pôjdeme podľa minimálnej ceny a znaleckého posudku. V prípade, že ten pozemok je lukratívny a bude oň veľký záujem, tak sa prihlási veľa účastníkov už v prvom kole.

V prípade, že to tak nie je a tá minimálna cena bude vysoká, tak ideme do druhého kola, kde sa minimálna cena nestanoví, kde teda necháme všetko na rozhodnutí trhu. Tam sa cena vygeneruje a ak sa nám táto cena bude zdať nízka, tak stále zastupiteľstvo môže im povedať že za ňu nepredáme.

Takže ja nechápem, prečo už o tom diskutujeme asi hodinu, pretože v konečnom dôsledku, posledné rozhodnutie je na nás. A pokiaľ sa zhodneme na tom, že tá cena je nízka, ten pozemok si chceme nechať, tak si ho necháme.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou poznámkou pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ja som sa pôvodne chcel prihlásiť riadnym príspevkom na pána Nesrovnala, ale teraz to môžem doplniť len faktickou.

Nie len, že my neschválime ten predaj tu, ale v druhom kole, predsa keď sa ich prihlási viacej, takých odvážlivcov, čo vyčkávali, tak v tom druhom kole, podľa našich zásad pôjdu do elektronickej aukcie. Čiže tam tá cena bude, bude, bude generovaná.

Čiže to, to je jedno verifikovanie a následne teda to ešte ide do zastupiteľstva, kde my sa stále môžme

rozhodnúť, že nie, tento majetok je podhodnotený, treba vyčkať lepšiu situáciu, ako pán Hrčka povedal, kedy bude zasa konjunktúra v oblasti nehnuteľností a predávať vtedy. Čiže niekedy v roku 2700.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

My tu troška rozprávame o tom marketingu a tak, ako keby tí investori boli nejakí idioti.

Ja vám poviem, to sú inteligentní ľudia, ktorí majú taký prehľad čo Bratislave patrí a magistrátu, čo patrí tomu, čo patrí hentomu. Čiže keď nejaký záujem majú, určite sú schopní osloviť magistrát a vedia proste aký záujem o ten, o ten pozemok majú, majú.

Ale viete, keď takéhoto investora päť krát odmietneme, stále zamietneme, zamietneme, troška prejde aj chuť s takou firmou spolupracovať.

Proste, to je veľmi zložité ako že do investora, proste dneska peniaze hýbu svetom, neni ich veľa a ta tým pádom, zase by som bol, asi ja som ten pravičiar, ktorý podporuje tu rozvoj všetkého a ľavičiari sú proti všetkému.

Ale naozaj, my nie sme len proti tomu, že existujú skutočné investície. Súkromník tu potrebuje pätnásť metrov, ktoré sú nám úplne zbytočné a mne je úplne jedno, či na tom postavil plot, alebo nepostavil, lebo dneska nie sme schopní, podľa zákona ani keď niekto čiernu stavbu postaví na úplne cudzom pozemku zlikvidovať a nie, aby sme sa toho zbavili, že mu to predáme, ale proste my aj jemu budeme robiť problémy.

My proste sme tu na to, aby sme občanom robili problémy.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka, faktická.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som vám iba tak pripomenul, že predávali sa pozemky okolo Incheby, Inchebe. Cena bola stanovená šesťdesiatšesť Eur.

Teraz mal, bol návrh, ktorý bol stiahnutý, pozemky okolo Technopolu sa išli predávať Technopolu, cena bola päťdesiatjedna Eur.

Napriek tomu, napríklad, pozemku okolo Čapajevovej, o ktorej Petržalčania vedia, tak tam bol znalecký posudok na tristodeväťdesiatdeväť Eur na meter štvorcový, pre vašu informáciu.

A teraz máte absolútnu pravdu, developeri a veľkí majetné, veľké majetné firmy majú veľmi dobrý prehľad.

Mňa však zaujíma, prečo týmto predávame po päťdesiat, po šesťdesiat a prečo iným obyčajným, fyzickým osobám, predávame po dvestopäťdesiat, po tristo?

To znamená, že developer je chytrý a vie, že viac ako päťdesiat, šesťdesiat nezaplatí a obyčajný občan je hlúpi a musí zaplatiť tých dvestopäťdesiat, tristo.

Mali sme tu niekoľko takých príkladov.

Ako, to je ten problém, ktorý tu je, že nejak to nie je rovnocenné a ešte sa dostaneme aj pri Bé-Vé-eS-ke k tomu, ako sa, ako sa rozlišuje medzi obyčajným občanom a ako sa rozlišuje medzi developerom. Jak my sme strašne dobrý na developerov a jaký sme zlí na obyčajných občanov.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Dinuš. Faktická.

Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len sa chcem k tomu vyjadriť, že už pán Hrčka spomenul, že bolo by fajn vedieť koľko majetku vlastne toto mesto má a ktoré je k dispozícii.

A veci typu, že však investor je inteligentní, vie si zistiť kde je čo je lukratívne, atraktívne, ako to spomínal pán kolega predo mnou.

A potom my sme ešte vlastne akože tuná proti občanom, to by som si tak celkom vyprosil, lebo ja zásadne tu nesedím proti občanom, práve naopak.

A viem ako investori fungujú, aký spôsobom tlačia na úradníkov, aby oni to mali lukratívne a občan to mal čo najhoršie, takže pardon, ale tieto veci ja fakt si vyprosujem.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ešte pán poslanec Nesrovnal chce reagovať na pána Hanulíka. A potom Hanulík bude reagovať na pripomienky ako poslanec na, ktoré boli na jeho adresu.

Nech sa páči, pán poslanec.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ešte raz to zhrniem, ten môj názor.

Súčasný stav je taký, keď sa nám nepodarí predať v obchodnej súťaži za minimálnu cenu, tak kedykoľvek môžme ad hoc rozhodnúť, že túto nehnuteľnosť predáme bez minimálnej ceny. To môžme kedykoľvek spraviť.

Vy navrhujete, aby sme to spravili plošne a dopredu, čo sa mne zdá netransparentné. A je to návod na špekuláciu a netransparentnosť. A preto som proti tomu.

Pretože ten problém, ktorý máte, ten môžme spraviť, ten môžme vyriešiť kedykoľvek aj my teraz ad hoc v jednotlivých súťažiach.

Ale nechcem to robiť paušálne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hanulík reaguje na faktické poznámky na svoju adresu.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Áno.

Prosím vás, ja aj keby som všetkému veril čo tu každý povie. Prosím vás, tu kolega Hrčka hovorí, tam je šesťdesiatšesť, tam tristo.

Tie prenájmy, čo sme tu mali, ktoré sme neschválili, tam sa to jedná v stovkách za meter štvorcový na rok prenájmu, ktorý má mesačnú výpoveď.

Prosím, my nechceme pomôcť, my, nerozumiem, prečo sme niečo neprenajali? Chce to mestská časť, chce to ten živnostník, chcú to všetci. Len my sme proti. V tom prenájme my chýba tá logika, že niečo hrozné spravíme. Keď, tak to o mesiac zrušíme.

Chýba mi to, že chceme pre tých ľudí

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ja v podstate svojim riadnym príspevkom, by som chcel teraz reagovať opäť na pána Nesrovnala, lebo. On teraz povedal, že dá sa reagovať ad hoc. Áno, dá sa. A my, možno rozhodovať o jednotlivých prípadoch normálne zdravým rozumom a povedať tuto nie, tuto áno.

Len ja sa bojím, že v tomto zastupiteľstve, alebo vôbec v celkovo v politike zdravý rozum nie vždy úplne funguje. A špeciálne v prípadoch takých, keď sa nám blížia dva volebné roky.

A toho roku sú na konci roku vúckarske voľby, budúci rok sú už teda riadne voľby do, komunálne, tieto naše.

A, a ja si myslím, že, že toto môže mať výrazný vplyv na to, na to, že keď budeme rozhodovať teda o jednotlivých prípadoch ad hoc, a ja teraz nehovorím, že Vy, pán Nesrovnal, naopak ja si myslím, že Vy nie, ale sú tu mnohí, ktorí budú mať chuť zneužívať túto tému na to, aby si z toho vybíjali nejaký politický kapitál.

A, a tým pádom sa dostaneme do situácie, že neurobíme v tomto meste nič, lebo nám jednoducho chýbajú zdroje.

Á, keď to teraz rozhodneme plošne, ja si myslím, že to, návrh, ktorý som dával, je nie len transparentný, on je viac než transparentný. On, on, on, on nič o nikoho nepripraví, len nám urobí reálny obraz.

Tak sa môžme dostať do situácie, že naozaj toto mesto sa vďaka predaju dubiózneho majetku dostane k nejakým zdrojom a môžme aj my ukázať výsledok nejaký. Lebo všetcia, čo tu sedíme, tak nie úmyselne sme sa ocitli v situácii, že jednoducho, nemáme sa, sme, sme obyčajní údržbári. My nemáme z čoho financovať momentálne rozvojové projekty a predpokladám, že toto všetko je snaha na to, aby sme tie peniaze našli.

Bojím sa, že keď to plošne nevyriešime, tak ako vy nechcete, tak to už nevyriešime.

Čiže podľa mňa toto je taká posledná príležitosť na to, aby sme to urobili.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Nesrovnal reaguje faktickou.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ale ten návrh smeruje k tomu istému, čo ste dali. Tam tiež budeme rozhodovať ad hoc. Vždycky tam bude rozhodovať zastupiteľstvo.

Tá Vaša námietka sa neuplatňuje v tomto pretože tak isto, tak, tak či tak, tam bude musieť rozhodnúť zastupiteľstvo.

Ja iba hovorím, že neotvárajme dvere špekuláciám.

Neznižujme si latku našich povinností. A tou je predávať a zachovávať hospodárnosť. A nepoznám inú pre poslanca, ako je znalecký posudok.

A keď sa to nepodarí, tak nech sa páči, môžme rozhodovať o inom postupe, ale nie dopredu sa zbavovať tejto povinnosti a otvárať dvere špekuláciám a netransparentnosti.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán riaditeľ Gajarský chce zareagovať na pána poslanca Borguľu.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Jaj nie. Na pána Nesrovnala.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To nemôžte, to nemôžte.

Pán poslanec Borguľa reaguje na faktickú.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Okej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa má slovo.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ja som sa snažil ten návrh naformulovať tak, aby sme zabránili akýmkoľvek špekuláciám.

Že v prvom kroku absolvuje presne ten proces tak, ako to je.

Znalecký posudok. Ja si prácu znalcov vážim, však oni majú svoj zmysel, majú svoj, majú svoju kvalifikáciu tie znalecké posudky. Robia preto, lebo teda sú vyštudovaný.

Ale, ja hovorím o tom, že v druhom kroku. Pán poslanec, viete si Vy reálne predstaviť, že v tomto zastupiteľstve budeme o nejakom, neviem pozemku, ktorý my nemáme ho ako využiť, dva krát hlasovať? Raz, raz, prvý krát, že teda poďme znižovať nejakú cenu, to tu bude hurhaj, ako, hurhaj. Pričom sa možno ani nedostaneme

k tomu, že trh bude mať možnosť generovať nejakú reálnu cenu a tá reálna cena, v konečnom dôsledku, by mohla byť skoro blízka tej znaleckej. Ale my to budeme zabíjať úplne v prvom kroku.

Takto áno, súhlasím s Vami. My tu o tom tu budeme diskutovať. A ja som rád, že tu o tom tu budeme diskutovať. A môžme to kedykoľvek zastaviť, keď bude výrazne nižšia.

Ale však koniec koncov, aj na župe sa nám to stáva, že nevieme predávať za trhové ceny, ale možno vieme predávať za ceny, trh mínus, alebo nie trh, nechcem povedať trh. Znalecké mínus päť percent.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Vyhlasujem súťaž bez minimálnej ceny. Mám vypracovaný aj znalecký posudok. Prebieha súťaž, nejaká cena sa vysúťaží. Mám cenu sto. Ja neviem, znalecký posudok je na stopäťdesiat a prídem na mestské zastupiteľstvo, dám to pred vás, aby ste o tom rozhodli. Kde je tam priestor na špekulácie?

Kde je tam priestor na špekulácie?

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čo je tam netransparentné?

Lebo tu stále nás obviňujete z netransparentnosti, ja vám fakt nerozumiem.

Čo je na tom, keď dopredu všetci vedia, že to znalec ohodnotil na sto a keď sa súťaž uskutoční, v čom je to netransparentné? V čom?

(poznámka: v rokovacej hale je vrava)

Znalecký posudok robíme ako odhad trhovej ceny, o ktorej znalec má vyhlásiť, že to je tá, za ktorú by sa to pravdepodobne predalo.

A keď nám trh hovorí, že v pätnástich prípadoch, či v osemnástich sa to nepodarilo, tak asi je niekde chyba.

My ju vidíme v tom, že ten znalec to hodnotí na túto zlú dobu vysoko. Má na to kritériá, pečiatku, všetci chápeme a chceme sa toho trhu opýtať, že prosím vás, koľko to teda je? Bez toho, že by sme sa dopredu zaviazali, že to pod ten znalecký posudok predáme. Nikto to tu nepovedal. Ani to nechceme.

V každom jednotlivom prípade, to povedzte, a my môžme povedať či vám odporúčame ten predaj.

Keď znalec povedal sto a trh vygeneruje osemdesiat, tak tam bude podpis riaditeľa, že odporúča predať. A môžte ho tĺcť po hlave, že ako to. Však je to nízka cena. A vy

môžte rozhodnúť, že nepredáme. Aby sme si v tomto urobili pravidlá.

Aj my chceme predávať hospodárne. Teraz nepredávame vôbec. Vôbec. Čiže, ako, v tom to je.

A už len informáciu, ktorú vám chce dať vedúci k tomu zoznamu majetku. Pretože majetok máme na internete.

Pán vedúci, prosím, keby ste sa vyjadrili k tomu majetku. Potom dám priestor na faktické poznámky.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Majetok mesta bol spracovaný rok dozadu a bol súčasťou, myslím, nejakého informatívneho materiálu. Ja som tu nebol. Všetci ste ho dostali na cédečkách, pokiaľ viem. A dneska visí na web stránke.

Predpokladám, pán Hrčka to má vymakané, určite ho nájde, veľmi rýchlo.

Je tam. Stále tam je. A bude tam, tak ako sme sa zaviazali. Čiže ktokoľvek, kedykoľvek k majetku mesta má prístup.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, ešte jednu faktickú vám poviem.

Mesto, podľa majet, materiálu, ktorý sme vám dávali teraz alebo, myslím, pred mesiacom, má majetok

šesťdesiatštyri kilometrov štvorcových v tomto meste patrí mestu. Tristoosemdesiat kilometrov je rozloha mesta, šesťdesiatštyri kilometrov štvorcových patrí mestu Bratislava. To je zhruba jedna šestina.

Za uplynulý rok sme dokázali zapísať do vlastníctva mesta ďalšie pozemky vo väčšom rozsahu než sme predali. Čiže my sme o žiadne pozemky neprišli, z hľadiska rozsahu.

Vyzerá to, ako perpetum mobile, nie je to perpetum mobile. Sú tu opustené pozemky, sú tu rôzne možnosti ako mesto môže prísť k pozemkom.

Správa, ktorú sme vám predložili, je hospodárna. Usilujeme o tie zápisy, rozširujeme majetok mesta a snažíme sa ho spolu s vami predávať hospodárne. A hľadáme cestu ako na to. A sme sklamaní z toho, že ten trh nereaguje, pretože žijeme v zlej dobe a pokúšame sa to nejako vymyslieť.

Nič viac iné tu nerobíme. Nič netransparentné na tom nie je. Od začiatku všetci budú vedieť, ako to hodnotil znalec a na konci dňa tu spolu budeme rozhodovať, či za tú, alebo onú cenu predáme.

Ale nedarí sa nám žiadne súťaže. Čiže akoby sa potieral trhovo ten princíp, ktorý bol zavedený do zákona, lebo sa špekulovalo. V dobrých časoch sa špekulovalo. To skončilo a teraz chceme súťaže, ale nedarí sa nám ich organizovať, lebo sa do nich nikto nehlási.

Prosím, dve faktické poznámky, pani námestníčka Kimerlingová, ako prvá. Nech sa páči.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Chcem reagovať na to, čo pán primátor, ste Vy hovorili, že čo je to vlastne znalecký posudok.

No, môžeme to zobrať aj z tej druhej strany. Že znalecký posudok nám vlastne avizuje akú hodnotu má ten majetok, ktorý predávame.

A, a tým pádom si musia poslanci uvedomiť, že ak naozaj ideme pod ten znalecký posudok, tak predávame majetok pod cenu.

A to je to, na čo stále poslanci upozorňujú, že toto sa nám teda nepáči. A že pokúsme sa najprv predať ten majetok v tej hodnote ako bol súdnym znalcom ohodnotený a teda, až v druhom kole poďme s tým, že spustíme z ceny, pretože naozaj my veľmi potrebujeme peniaze do rozpočtu, ale ani sa len nepokúšajme predať ho hneď v prvom kole pod hodnotu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Lenč má faktickú.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Pán námestník Budaj, prosím Vás, povedzte mi, ak teda Vy podporujete tento návrh, či to nevytvára priestor pre lobing a korupciu pre toho, povedzme , znalecký posudok je sto, niekto navrhne osemdesiat. Nemá priestor potom lobovať tu medzi poslancami a neviem kde, aby sme mu to za tých osemdesiat dali?

Veľmi ste kritizovali predaj pozemkov pod PKO, tam to nebolo pod pod znaleckú, pod znalecký posudok.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

V tom čase to nebolo pod znalecký posudok, v tom čase to bolo, že zo siedmym to dali jednému bez súťaže.

Takto to tu bolo, pane. Takto to tu bolo a my sme tu spolu sedeli a zažili sme to.

Takže, taká bola vtedy bola doba. Vtedy sedem záujemcov sa hlásilo a mesto povedalo tento. Prečo? O tom nechcem špekulovať, ale sú o tom legendy v tomto meste. Že kto, čo sa to získal a čo za to dostal.

Pán poslanec Borguľa má faktickú.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pani viceprimátorka, pripisujem to únave po dvojdňovom zastupiteľstve, ale presne to, čo Vy hovoríte, ja som navrhol.

Že v prvom kole poďme za znalecký, to je ten pozmeňovací návrh, ktorý je podaný. V prvom kole poďme za znaleckú cenu, za znaleckú cenu. V druhom kole bez ceny. Potom, čo pôjdeme bez ceny, kde bude len informatívne uvedená, dáme, pôjde to do elektoronickej aukcie. Elektronická aukcia vygeneruje nejakú cenu a po elektronickej aukcii to príde sem do zastupiteľstva a stále sa môžme rozhodnúť či to je dostatočné alebo nedostatočné.

Presne tak, jak ste to Vy povedali, myslím, že ešte dokonca viac.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán posla, pán námestník Budaj chce reagovať na moje vystúpenie. Nech sa páči.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Potom nie.

Tak vyzval ma pán poslanec, čiže musím sa prihlásiť osobitne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Pán posla, pán poslanec Korček chce reagovať faktickou.

JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som sa chcel len zapojiť do tej diskusie, keď niekto spomínal a o tých legendách.

Ja si napríklad pamätám, keď sa predávali pozemky v mestskej časti Petržalka, tak od starostu, ktorý bol v predchádzajúcom volebnom období tam starosta, prišiel taký súhlas, že z jednej, zo siedmich záujemcov podporoval iba jedného.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uhm. Lebo neboli žiadne súťaže, pán poslanec.

Pán námestník Budaj sa hlási.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ja by som nechcel, pán Lenč, o tom PKO už toľko, toľko hovoriť.

Áno, máte pravdu, že dnes je ťažšie predať pozemok, než vtedy. Vtedy boli veľký, veľký záujem. Bola konjunktúra. Mesto malo mať dnes takú rezervu, že by sme ľahšie prežili tú krízu a nemuseli zvyšovať rôzne poplatky.

PKO sa predalo bez súťaže a polovica ceny bola odložená bezúročne na desať rokov s tou podmienkou, že

kupujúci ešte získal od mesta bez súťaže zákazku, ktorú do dnes nezrealizoval.

Čiže tam bolo niekoľko bonusov, ktoré neboli etické, ale v tej dobe, v tej dobe ich umožňoval zákon a našťastie už s takýmito prípadmi sa, sa hádam nestretáme. Čiže tu by som považoval za pozitívne.

A za druhé znovu. Pýtali ste sa čo hovorím o tom predaji a lobovaní medzi poslancami.

No, ale veď tu prebiehajú takéto predaje. A to sú tie osobitné zretele, o ktorých hovorím. To sú priame predaje, kde sa obchádza zákon.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec...

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Za druhé chcem dodať, pokiaľ ide o ten proces ako beží dnes pri súťažiach. Teraz dajme za, za zátvorku tie priame pre, tie osobitné zretele.

Pokiaľ ide o súťaže, tak proste beží proces tak, že nám sa predloží majetok a znalecký posudok. Nemáme kupca, nevieme o čom je trh a mali by sme vedieť, že znalecký posudok je odhad predpokladanej trhovej ceny, ak je záujemca.

Viete, môžte mať pole v Dúbravke, výbornej pôdy, celé hektáre, ale, môžte mať na neho fantastický odhad, úplne reálny, ceny, ale vy nenájdete v tejto dobe celé roky záujemcu a vaša situácia potom záleží a váš predaj záleží od toho, či to musíte predať, alebo nie.

Tam, kde smeruje pána Kolka, ktorý bol, Koleka, ktorý bol viacerými podporený a čo by, čo vlastne by v istom zmysle aj mesto chce robiť, robí, ale malo by to robiť systematickejšie, aby o tom ľudia vedeli, je to, že mesto môže mať na trhu ponúknutý veľký objem majetku bez časového obmedzenia, bez neustáleho cirkusovania tuná, kde my licitujeme potom tie znalecké posudky dokonca a predvádzajú sa niektorí, keď majú práve takú chvíľu, s tým že oni ten majetok dajú drahšie. No ale, stále je to hra bez tej druhej strany.

Trh je v tomto prípade naozaj jediným kritérium, kritériom aj znaleckých odhadov. Žiaden znalec Vám predsa nedá garanciu, že za to sa to predá. On len hovorí, že za to sa to predáva. Ak je zrovna záujemca. Ak nie je záujemca, ani ten najcennejší pozemok nemá ceny.

Ale mesto má tú výhodu, že nemusí ho vždy predať pod cenu. Na to sme tu my. A to je aj to, tá výhoda veľkého subjektu.

Pán Lenč, keby mal hektáre v Dúbravke alebo v Rači, alebo Ján Budaj keby mal, tak môže sa ocitnúť v situácii, že ich predá pod cenu, lebo jednoducho jeho rodina to potrebuje.

Mesto by malo mať tú šancu naozaj predávať práve to, o čo sa kupec nájde. Nie robiť výpredaj partiový a tretí raz núkať, že prosím Vás, tak už po dvadsať Eur si to vezmite a tak ďalej.

No ale v tomto zmysle, páni, ten proces trhovej, trhovej súťaže, ktorú práve riaditeľ spomína, nie je na prekážku.

A ak teda je toto zastupiteľstvo prelobovateľné, tak obávam sa, že či v prvom kole, v druhom kole alebo v akom kole, pán Lenč, potom je to len etika jednotlivca a prípadne vedenia tých strán, či to strpia a ako, ako s tým naložíme všetci.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Tri faktické poznámky.

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Tá otázka pána Lenča bola, pán Budaj, či schvaľujete predávanie majetku mesta pod cenu aj napriek riziku lobizmu. A Vaša odpoveď je teda, že áno, to je, (poznámka: nezrozumiteľné slovo), taký je život, pretože investori rozhodujú a lobizmus je aj tak.

To je Vaša odpoveď teda, hej?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž, faktická.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán námestník vo svojom vystúpení povedal, aspoň jak som to dobre pochopil, že je tu prax, kedy sa zneužíva zákon, obchádza zákon tým, že sú osobitné zretele.

No ja som taký pocit doteraz nemal. Toto by mi naozaj prekážalo. Ak taký, také podozrenie existuje, treba povedať veľmi nahlas, otvorene. Prípadne podať tresné oznámenie.

Ak naozaj má, máte, alebo máš pocit, že sa obchádza inštitút osobitného zreteľa.

Podľa môjho názoru sa doteraz ako osobitným zreteľom podávali, predávali majetky pod budovami, ktoré, ktoré iný človek nemôže kúpiť, len ten, ktorý tam tú budovu má. Lebo je nelogické to predať druhému cez súťaž.

Čiže, ak niekto má pocit, že sa takto obchádza zákon alebo že sa obchádza, tak by to malo byť jasne stanovené, kde? Ja som ten pocit nemal.

Čiže nekriminalizujeme toto zastupiteľstvo, neskúšajme robiť z tých poslancov väčších lumpov, ako (poznámka: smiech v sále) sú. (poznámka: veľký smiech v sále)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán, pán poslanec Korček. Pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za, ďakujem za slovo.

No viete, veľmi ťažko spravíte nejakú súťaž, keď je sedem záujemcov a starosta povie, že to len ten konkrétny jeden záujemca môže dostať, lebo len ten má predchádzajúci súhlas. A na pripomienku, že prečo ten konkrétny, povie, že on sa stretol so všetkými, ale len ten projekt, ktorý ten konkrétny navrhuje mu vyhovuje.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník Budaj reaguje na faktické poznámky.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Myslím, že ten pobavený smiech poslancov bol najlepší komentár, pán Kríž. Toto by som lepšie nepovedal, ale (poznámka: smiech v sále) ja teda bránim poslanecký zbor a netvrdím, že sú to lumpi. Vôbec nie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalšia prihlásená, pani námestníčka Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ja nechcem dlho zdržiavať, ja som len potrebovala reagovať na kolegu Borguľu a v tých, v rámci faktických pripomienok sa to nedalo.

Pán kolega, ja oceňujem to, čo ste Vy navrhli akurát Vy ste tu neboli od samého začiatku. Pretože úplne na začiatku, keď sme začali rokovať, to bola naša prvá požiadavka.

Len teda náš materiál pripravený hovorí o niečom inom a pán, pán primátor nás tu presviedča, že nemá zmysel ísť do toho, že v prvom kole ponúkať so znaleckou cenou.

Takže, to som Vám chcela povedať, že trošku ste Vy nezachytili ten začiatok, ako sa začala diskusia, lebo Vy ste prišli neskôr. Ja som si to všimla.

A kolega, kolega Kríž, tomu by som chcela povedať, že zastavaná plocha vlastníkovi budovy sa predáva podľa iného paragrafu a nemusí to ísť osobitným zreteľom.

Osobitný zreteľ, ale teda naozaj musí byť odôvodnený a zvyčajne tam tie argumenty sú.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dve faktické poznámky.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Pani viceprimátorka, ďakujem za, áno je to tak, ako hovoríte, prišiel som chvíľu neskôr, čiže naozaj som ten začiatok nezachytil. A možno, možno dobre, lebo teraz máme rovnaký návrh a ja budem veľmi rád, keď ho, ja som ho predložil síce ako sám, ale stačí aby ste sa pod ten návrh podpísali aj Vy a predkladáme ho spolu a možno získame o to ľahšie väčšinu a o to ľahšie prejde.

Čiže vyzývam Vás, poďte sa , keď s tým súhlasíte, poďte sa pod to podpísať, predložte to spolu so mnou.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hrčka na pani námestníčku.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som chcel presne chcel povedať to isté, že osobitný zreteľ znamená, že sa nepredáva pod budovou pozemky a v okolí, lebo na to je špeciálne ten zákon určený.

To , že sa niekto nestretol, že sa špekuluje pri osobitných zreteľoch. Kolega Kríž, mňa by, mňa to udivuje, pretože napríklad predaj okolo Technopolu, keby sme predali chodníky a zlikvidovali dvanásťtisíc metrov štvorcových súvislú parcelu. A predávali by sme to po päťdesiat Eur na meter štvorcový. A má to ešte aj takú inú dohru, ako ako

nám daná firma potom v Petržalke dopláca nejakú časť z ceny a podobne.

Tak asi tam nejaké špekulavania a vymýšľanie bolo. A svedčí o tom aj to, že to bolo štyri krát navrhnuté. Jedenkrát to neprešlo a tak ďalej. ˇ

Čiže myslím si, že tie osobitné zretele a prípadov, kedy tie osobitné zretele boli naozaj veľmi špekulatívne tu sú a myslím si, že tá obava pri tom je oprávnená. V mojom prípade určite.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

No, my sme na pôde zastupiteľstva hlavného mesta. Pán kolega Hrčka otvára prípad, z Petržalky, kde som ja hlasoval proti. Tam si to vyriešme úplne inde.

Ale ja som nadviazal na to, čo povedala pani námestníčka. Ona má stopercentnú pravdu. Osobitný zreteľ, ja som nezachytil, že tu, by bolo nejaké podozrenie, že bol zneužitý.

Toto som chcel povedať. Nebuďme pápežskejší ako pápež.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ja by som, troška ma predbehol môj prerečník, žiadne chodníky v Petržalke som ja nepredával, ani by som nepredal.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Zdá sa, že sme vyčerpali diskusiu, ktorá trvala hodinu štrnásť minút. A je tu čas na to, aby sme pristúpili ku rozhodovaniu.

Uzatváram teda možnosť prihlásiť sa.

Pán riaditeľ, ak chcete ešte záverečné slovo ako predkladateľ, alebo dáme priestor pre návrhovú komisiu?

Takže, riaditeľ magistrátu má záverečné slovo,

Nech sa páči, pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ja tým poslancom, ktorí chápu ten proces, ktorý navrhujeme, by som veľmi chcel poďakovať za podporu aj za ich vyjadrenia v rámci diskusie.

Myslím si, že chápu celkový ten proces, chápu to, že my sa snažíme hospodárne a transparentne nakladať s majetkom a že tento proces nám umožňuje byť hospodárni, transparentní ale aj flexibilní časovo na to, aby sme dosiahli to, čo máme dosiahnuť.

Ja im veľmi pekne ďakujem za ich podporu a dúfam, že sa k nim pridajú aj ostatní poslanci pri hlasovaní.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Takže teraz dáme priestor pre návrhovú komisiu. Nech sa páči, pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Máme tu návrh, jeden pozmeňujúci, od pána Borguľu. A síce v bode dva časť zrušuje, chce zmeniť, nahradiť tým textom alebo doplniť tým textom, ktorý prečítal.

Neviem, či po takej dlhej diskusie, či ste si to zapamätali, či vám to mám prečítať, alebo...

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prečítať, prečítať, je to lepšie keď to prečítate, pani predsedníčka, aby každý vedel o čom budeme hlasovať.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže čítam. Zmeniť text v bode dva, text uvedený v bode 5.1 v časti 5 Podmienky obchodných verejných súťaží v uznesení mestského zastupiteľstva číslo 908/2010 zo dňa 25. 2. 2010 nasledovne: Minimálna kúpna cena bude uvedená v osobitne schválenom uznesení a pokiaľ ide o obchodnú verejnú súťaž, ktorá je vyhlásená po prvý krát, bude stanovená znaleckým posudkom. V prípade, že obchodná verejná súťaž sa ide vyhlasovať opakovane, minimálna kúpna cena sa stanovovať nebude, len informatívne uvádzať.

Koniec citátu.

O tomto by sme mali hlasovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Borguľu, ktorého znenie ste práve teraz počuli.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Zdá sa, že sme našli riešenie, vďaka spolupráci pána poslanca Borguľu s pani námestníčkou.

Štyridsať prítomných poslancov,

tridsaťštyri za, nikto proti, šiesti sa hlasovania zdržali.

Prijali sme platné rozhodnutie.

Pani predsedníčka, treba ešte niečo rozhodnúť v tejto veci?

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Áno, lebo tu máme ešte dva body, o ktorých sme nehlasovali.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ten prvý bod je berie na vedomie a ten tretí schvaľuje zmenu uznesenia a tak ďalej. V tom texte pôvodnom, čo sme mali.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

My sme len zmenili text. Rozumiem. Čiže teraz budeme hlasovať o uznesení ako celku, s tou zmenou, ktorú pán poslanec vlastne navrhol. On zmenil jadro toho textu, ale my musíme schváliť uznesenie ako celok.

Čiže, prosím, budeme hlasovať o uznesení ako celku tak, ako to teraz uviedla pani predsedníčka návrhovej komisie.

Nech sa páči. Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných poslancov,

tridsaťdva hlasovalo za, nikto nebol proti, siedmi sa zdržali hlasovania, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme uzavreli tento bod prijatím platného uznesenia.

BOD 37 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PODMIENOK ZVEREJNENIA ZÁMERU – PONUKOVÉHO KONANIA NA PRENÁJOM POŽIČOVNE VODNÝCH PLAVIDIEL V AREÁLI ZDRAVIA ZLATÉ PIESKY A ČASTI POZEMKOV V AREÁLI ZDRAVIA ZLATÉ PIESKY, DETSKÉHO AREÁLU VEĽKÝ DRAŽDIAK, KÚPALISKA ROSNIČKA, DELFÍN, LAMAČ, RAČA, KRASŇANY, A TEHELNÉ POLE NA LETNÚ SEZÓNU 2013

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A môžme prikročiť k rokovaniu o bode číslo tridsaťsedem. To je Návrh na schválenie podmienok zverejnenia zámeru – ponukového konania na prenájom požičovne vodných plavidiel v Areáli Zlaté piesky a časti pozemkov v Areáli Zlaté piesky, ale areáli Draždiaku,

Kúpaliska Rosnička a ďalších vymenovaných v materiáli na letnú sezónu 2013

Pán riaditeľ, prosím, keby ste uviedli materiál.

Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Môžem iba v krátkosti. Ide o ponukové konanie, teda schválenie podmienok na ponukové konanie. Tie podmienky sú uvedené všetky na strane, strane päť.

To je všetko. Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Nikto sa do nej neprihlásil.

Predsa len prihlásil. Pán poslanec Lenč. Nech sa Vám páči.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja položím otázku, ktorú som položil už pánovi riaditeľovi Chynoranskému. Ale samozrejme, že on mi na to, na to nevie, nevedel odpovedať, pretože on reprezentuje organizáciu, ktorej je riaditeľom.

Ja sa pýtam, či iné mestské organizácie takýmto a podobným spôsobom rôzne zariadenia v areáloch, ktoré majú v majetku, alebo ktoré sú im zverené. Lebo neevidujem, že by sme tu niečo schvaľovali pre neviem, Mestské lesy, Zoologickú záhradu alebo, alebo neviem čo.

Pán Chynoranský to tu poctivo predkladá, ale neevidujem tie iné.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, na to by som ja odpovedal, pretože sme dali pokyn všetkým riaditeľom, že pokiaľ chcú prenajímať niečo, čo je viac ako desať dní v mesiaci, zákon hovorí, že o tom môže rozhodnúť len zastupiteľstvo.

Čiže ten pokyn je jasný.

Proste, keď je to do desať dní v mesiaci, tak ten prenájom môže schváliť riaditeľ organizácie priamo. Myslím, že to máme napísané aj v zásadách hospodárenia, ktoré sme schválili v decembri, myslím roku dvetisícjedenásť, či dvanásť? Dvanásť. Alebo jedenásť, dokonca.

Proste máme na to zásady. Každého riaditeľa sa to týka. Pokiaľ tu nepredložili veci, tak zrejme takéto nájmy alebo, alebo iné, iné súvislosti proste nerobili.

Pán poslanec, nech sa páči, faktická poznámka.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Nechcem sa nikoho nejako osobne dotýkať, ale, ale bol som v rámci, v rámci dňa otvorených dverí bratislavskej samosprávy v zoologickej záhrade. A teda tam som videl takých zariadení dosť.

Ja neviem či to bolo iba na desať dní prenajaté, ale nezdalo sa mi to celkom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ak budete mať nejaké konkrétne podnety, dajte smerom k nám nejakú buď interpeláciu alebo žiadosť.

Ľahko to preveríme. Pani riaditeľka nám musí preukázať akým spôsobom prišli tie zmluvy na svet. Kedy boli schválené, v akom čase, na akú dobu. Viete, že povedzme stánky v zoologickej fungujú určite viac ako štyri roky, od kedy ten zákon je účinný, že máme robiť súťaže a máme to schvaľovať v zastupiteľstve.

Predtým sa to robilo napriamo, robil to riaditeľ. Ak je tá zmluva na čas neurčitý, asi by to nikomu neprekážalo, kto znamená, je tam výpovedná doba tri mesiace.

Ak by to ale bolo robené po roku 2009, tak už by to bolo v rozpore so zákonom o majetku obcí.

Čiže ak máte takéto otázky, my to radi preveríme.

Ja verím pevne, že každý riaditeľ rozumie, aké zásady hospodárenia sme tu schválili a že postupuje podľa nich.

Konštatujem, že k samotnému materiálu otázky neboli.

Uzatváram teda možnosť sa prihlásiť.

Dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo schvaľuje podmienky zverejnenia zámeru a tak ďalej podľa textu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,

tridsaťpäť za, nikto proti, jeden sa zdržal hlasovania.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 38 INFORMÁCIA O STAVE SÚDNEHO SPORU TÝKAJÚCEHO SA VYSPORIADANIA PODIELOVÉHO SPOLUVLASTNÍCTVA POZEMKU A BYTOVÉHO DOMU NA JEDLÍKOVEJ ULICI Č. 4 V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Tridsaťosmička je Informácia o stave súdneho sporu týkajúceho sa vysporiadania podielového spoluvlastníctva pozemku a bytového domu na Jedlíkovej číslo 4.

Pán riaditeľ, nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál bol zaradený osobitným, osobitným hlasovaním, keďže nebol na komisiách.

Ide vlastne o schválenie zmeny rozpočtu hlavného mesta na rok 2013. Ide o zvýšenie kapitálových príjmov o 211 tisíc, zvýšenie bežných výdavkov o 211tisíc v podprograme prvku 5.5.2 na Správu nehnuteľností a zníženie prebytku o 211 tisíc a následne zníženie schodku kapitálového rozpočtu na 211 tisíc.

Ide o súdny spor, kde v podstate nám bolo aj vyplatených, myslím, tých 211 tisíc, s tým, že my ideme ďalej, teda by sme chceli žiadať o primeranú náhradu vo výške 432.733 celá 16 Eur.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu. Ako prvý sa do nej hlási pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, spôsob, akým prebieha tento súdny spor ja považujem za škadál.

Ja som zástanca vyporiadavania spoluvlastníckych podielov tohto mesta, hlavne keď sme s niekým vlastníkom na polovicu. To znamená, že nikto z nás nemá väčšinu. Ale teda, aby súd rozhodol vyporiadanie spoluvlastníctva v dome na Jedlíkovej 4, kde je päť bytov za 211 tisíc, to je pre mňa škandál. Za 211 tisíc Eur si nekúpite v tom dome ani jeden byt.

A preto si myslím, že mesto Bratislava malo, pretože keď niekto ide na súd na vysporiadanie spoluvlastníctva, tak sudca môže rozhodnúť ake, rôznymi formami to vysporiadanie. Mesto Bratislava malo žiadať, by to vysporiadanie spoluvlastníctva bolo tým spôsobom, že my kúpime tú polovicu za 211 tisíc, aby sme pomohli tým piatim nájomníkom v tom dome. Veď toto je, to je absurdné.

A teraz, naše riešenie je, že zaplatíme ďalších 25 tisíc my, 25 tisíc mestská časť aby sme sa domohli, že si vysporiadame to spolulastníctvo za 432 tisíc.

No tak ja vám poviem, aj za 432 tisíc by som kúpil tú polovicu domu. Lebo opakujem, za 420 (poznámka: rečník sa opravil), 432tisíc si možno kúpim jeden a pol bytu v tom dome za trhových podmienok.

To je proste pre mňa úplne absurdná cesta a myslím si, že mesto v tomto súdnom procese zlyhalo a preto by ma zaujímalo, že kto zastupoval mesto v tomto súdnom spore a kto ak, s akým mandátom ten dotyčný úradník, keď zastupuje, alebo teda ten právnik z magistrátu keď ide na takýto súdny, že kto mu vlastne dáva mandát, ako sa on má na tomto pojednávaní vyjadrovať, alebo ako má vlastne zastupovať záujmy mesta.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ, na to budete musieť zrejme reagovať Vy, akým spôsobom to prebiehalo, možno pán vedúci oddelenia.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Tam bol, ešte na začiatku v zastupovaní pán, je to aj v materiáloch, pán doktor Kuráň. Čo sa týka zastupovania mesta, ale možno čo sa týka tej histórie, alebo toho priechodu celého by som dal slovo vedúcemu oddelenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán vedúci, nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci správy nehnuteľností:

Ja neviem Vám teraz zareagovať, ktorá pracovníčka zastupovala konkrétne v tomto súdnom spore, ale my v tom súdom spore chceme ďalej pokračovať a tak isto to pokladáme za nízku cenu. Takže preto chceme zaplatiť tých 25 tisíc, chceme sa odvolať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec Šovčík, faktická.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Chcete mi povedať, že vo februári 2013 v tomto súdnom spore nás zastupoval pán doktor Kuráň? To asi nie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nie.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Nie, nie, nie. V roku 2013 nie samozrejme. Zistíme, dáme Vám vedieť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec pokračujeme v spore, ktorý sa začal, keď tam úradoval pán doktor Kuráň a zastupoval záujmy hlavného mesta a zrejme tú formuláciu toho súdneho sporu, tá sa nám hodila vtedy, keď sa to začalo riešiť na súde.

To znamená v tom čase sa otvorila otázka, že ako a žaluje nás tá druhá strana, ktorá chce s nami vysporiadať veci a ona dala návrh a my sme možno žiadny návrh nedali.

Čiže súdny spor sa vedie stále v tom istom tóne. Ale preto, lebo sa začal ešte v roku dvetisíc neviem koľko deväť alebo desať.

Pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, ja som hlboko o tom presvedčený, že keby sme nájomcom, v tom dome, tých piatich bytov, dali ponuku, aby sa na tých 211 tisíc poskladali oni, som presvedčený, že by to urobili. Rovnako ako to robíme v iných podielových domoch.

Ja viem, že to je len nejaké dedičstvo, ale to proste, toto nemôže byť cesta. Že tuto mesto príde o polovicu domu na Jedlíkovej 4 za 211 tisíc Euro.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

No my oňho práve nechceme prísť.

To znamená, že žiadame vás, aby sme mohli pokračovať v tom súdnom spore a môžme podať nový petit a povedať, že chceme si tie, ten, tú druhú polovicu domu kúpiť my, za tú cenu, ktorú nám súd ponúka.

Pretože je to vo verejnom záujme, chránime záujmy nájomníkov, myslím, že by sme mali podstatne viacej dôvodov, ako súkromný záujem toho partnera, ktorý je na druhej strane.

A otázka je, či máme pokračovať, alebo sa spokojíme s tým, že je rozhodnuté, o tom tu teraz hovoríme. V spore o tom ako bol definovaný už dávnejšie.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci správy nehnuteľností:

A my sme, my sme proti tej cene samozrejme namietali, ale súd nám nevyhovel. Čiže Vaše otázky sú legitímne, správne a dobré, ale asi nie smerom k nám.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Smerom k nám je legitímna otázka ako sme postavili my požiadavku mesta. Ak sme zistili, že súdny spor je vedený v tomto tóne mali sme podať vlastný protinávrh, ktorý by znel, že my chceme vysporiadať a kúpiť z našej strany.

Rozumel som to tak správne, pán poslanec?

A myslím si, že to ešte stále môžme urobiť. To znamená zaplatiť teraz, odložiť, alebo pokračovať v tom spore a oznámiť sudcovi, že my sme pripravení za tú nízku cenu, relatívne nízku cenu ten dom, tú druhú polovicu kúpiť a vysporiadať v prospech vlastníkov. Lebo to by bola cesta ako by sme to vedeli urobiť.

Pán poslanec Osuský chce faktickú, potom pán vedúci.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Len veľmi stručne.

Nejaké podobné precedensy existujú a myslím si, že je našou normálnou povinnosťou to tým ľuďom urobiť.

Zhodou okolností tá fotografia končí vpravo asi desať metrov od obloka, za ktorým som päťdesiat rokov žil a o ktorý som prišiel práve na základe zlého alebo nie celkom korektného rozhodnutia kolektívneho orgánu. Takže mám hlboké porozumenie pre ľudí, o ktorých ide.

A presne ako povedal kolega Šovčík, som hlboko presvedčený, že by tí ľudia veľmi radi pozbierali svoje prostriedky a postavili sa k tej polovičke kladne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Pán vedúci, nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci správy nehnuteľností:

Možno doplnenile informácie.

My sme sa k tomu dostali len v odvolacom konaní, dovtedy nás zastupovala externá právnická kancelária.

Takže my sa snažíme, bojujeme, robíme čo môžeme.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Myslím, že sme vysvetlili tú situáciu, na ktorú sa pýtal pán poslanec Šovčík, aspoň pre túto chvíľu.

To ďalšie pokračovanie je, zvážime v tom ďalšom procese sporu.

Je tu zrejme čas na ukončenie diskusie a priestor pre návrhovú komisiu.

Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predkladané predkladateľom. V bode A berie na vedomie a B schvaľuje mestské zastupiteľstvo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,

tridsaťtri za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 39 NÁVRH NA NEUPLATNENIE PREDKUPNÉHO PRÁVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY K SPOLUVLASTNÍCKEMU PODIELU VO VEĽKOSTI 1/3 NA POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 7295, VO VLASTNÍCTVE TOMISLAVA SUCHÉHO

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode číslo tridsaťdeväť. Návrh na neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta k spoluvlastníckemu podielu vo veľkosti 1/3 na pozemku v katastrálnom území Starého Mesta vo vlastníctve Tomislava Suchého.

Nech sa páči pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Tento materiál je predkladaný s návrhom na neuplatnenie predkupného práva k pozemkom.

My sme pred časom schválili uplatnenie predkupného práva k stavbe, ale s tým, že momentálne prechádza k prevodu bytov týmto nájomcom.

Tuto mi navrhujeme neuplatnenie predkupného práva práve kvôli tomu, že chceme, aby tieto pozemky boli následne ponúknuté im, teda ľuďom, ktoré, kto, na ktorých teraz prechádza práve, práve tá s, tie byty. Takže my si to teraz neuplatníme, aby to mohlo byť ponúknuté im.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Do diskusie sa ako prvý prihlásil pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

No tak týmto návrhom uznesenia dostávame odpoveď na moju otázku zo zastupiteľstva, keď sme riešili túto otázku, že akým spôsobom sa dovysporia pozemok pod domom, ktorý sme už vysporiadali.

Takže chcem len kolegom povedať, že tento návrh uznesenia je správny, je korektný a vedie k sceleniu toho majetku, aby sa teda vlastníci, budúci vlastníci bytov mohli stať aj vlastníkmi pozemkov pod domom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže nevidím ďalšieho prihláseného, dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bol písomne predložené mestské zastupiteľstvo schvaľuje neuplatnenie predkupného práva.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto uznesení.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťštyri za, nikto proti, jeden sa zdržal hlasovania.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 40 NÁVRH NA UZATVORENIE DOHODY O UROVNANÍ K POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. VINOHRADY, PARC. Č. 6010/158, V PODIELE ¾

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo štyridsať je Návrh na Návrh na uzatvorenie dohody o urovnaní k pozemku v katastrálnom území Vinohrady v podiele ¾

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo štyridsať.

Keďže sa nikto nehlási, chcem vás len informovať, že je tu pán inžinier Ivan Janík, ktorý by bol pripravený odpovedať na Vaše prípadné doplňujúce otázky. Ak ich nebudete mať, tak nežiada o vystúpenie. Iba v prípade, že by zo strany poslancov zazneli otázky.

Keďže sa nikto do diskusie neprihlásil, uzatváram možnosť sa prihlásiť a dám priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám písomne predložili, mestské zastupiteľstvo schvaľuje dohodu o urovnaní a tak ďalej podľa textu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
tridsaťšesť za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.
Prijali sme platné uznesenie.

BOD 41A NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV, PARC. Č. 21949/34 VYTVORENÉHO GP Č. 3/2013, SPOLOČNOSTI OMNIA 2000 A.S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo štyridsaťjeden je Návrh na predaj pozemku v Bratislave v katastrálnom území Ružinov, vytvoreného geometrickým plánom pre spoločnosť OMNIA 2000.

Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Tento materiál má tiež všetky súhlasy, takže bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo štyridsaťjeden.

Pán poslanec Pekár, nech sa páči.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len také malé upozornenie. Na strane tridsaťštyri vo vyjadrení oddelenia životného prostredia sa na začiatku odseku píše, že súhlasíme s predajom predmetného pozemku. A potom pri podmienkach žiadame zapracovať do zmluvy k zámene nehnuteľností. Čiže to nedopatrením cez písanie, cez počítač vznikla takáto vetička. Takže toto upozorňujem, upozorňujem, že to nie je zámena nehnuteľností, ale predaj a poprosím o podporu tohto materiálu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne pánovi poslancovi a starostovi Pekárovi.

Nikto ďalej sa zatiaľ do diskusie neprihlásil.

Preto ju uzatváram a dávam slovo návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo schvaľuje podľa textu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
tridsaťdva za, nikto proti, štyria sa hlasovania zdržali.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 41B NÁVRH NA ZMENU A DOPLNENIE UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 698/2009 ZO DŇA 30. 4. 2009, V ZNENÍ UZNESENIA Č. 968/2010 ZO DŇA 29. 4. 2010 A UZNESENIA Č. 495/2012 ZO DŇA 1. 3. 2012

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ako mimoriadny bod 41B sme zariadili, zaradili pri našom programe vec, ktorá sa týka tiež Ružinova. Je to Návrh na zmenu a doplnenie uznesenia mestského zastupiteľstva číslo 689 v znení neskorších uznesení z roku 2010 a 2012 , týka sa to európskeho projektu.

Pán riaditeľ, prosím, keby ste uviedli materiál.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Áno, ďakujem pekne.

Ja podporu, („é“) poprosím o podporu tohto materiálu. Ide o predíženie zverenia, zverenia tohto majetku na dobu počas monitoringu, to je myslím na nejaké štyri alebo päť rokov. Kvôli tomu, že boli prijaté, bol prijatý nenávratný finančný príspevok na zhodnotenie tohto územia. Na obdobie monitoringu to potrebujeme zveriť mestskej časti.

Ide skôr o takú technikáliu

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Konštatujem, že sa do nej nikto neprihlásil.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne doručené, teda dané, mestské zastupiteľstvo schvaľuje zmenu a doplnenie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
tridsaťsedem za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 42 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. NIVY, PARC. Č. 10800/18 A PARC. Č. 10800/19, SPOLOČNOSTI FORESPO DUNAJ 4 A.S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo štyridsaťdva je Návrh na predaj pozemku v Bratislave v katastrálnom území Nivy pre spoločnosť FORESPO DUNAJ 4 a.s.

Nech sa páči pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem. Ďakujem za slovo.

Tento materiál nebol prijatý na mestskej rady, neprijala uznesenie mestská rada.

Máme tu aj súhlas, mali by ste ho mať u seba, súhlas starostu mestskej časti.

Finančná komisia odporúča tento materiál schváliť, ale s podmienkami, že sa doplatí nájom spätne do 14. 12. 2012. Táto podmienka je aj v uznesení a ako aj, ako aj v návrhu kúpnej zmluvy.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto materiálu. Nech sa páči.

Nikto nie je prihlásený, takže opäť má priestor návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne dané, mestské zastupiteľstvo schvaľuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných,
tridsaťšesť za, nikto proti, štyria sa hlasovania zdržali.
Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

Teraz len pozerám na hodiny, pretože o šestnástej hodine máme vytvoriť priestor pre rozpravu občanov, či si neurobíme krátku prestávku a potom o šestnástej prerušíme.

(poznámka: počuť vravu z rokovacej sály)

Pokračovať.
Dobre, po občanoch prestávku. Čiže o pol piatej by sme urobili prestávku, tak ako to navrhujú predsedovia klubov.

Otváram teda.

Štyridsaťtrojku sme vypustili z programu, o nej rokovať nebudeme.

BOD 44 MATERIÁLY, KTORÉ BOLI PREROKOVANÉ NA RIADNOM VALNOM ZHROMAŽDENÍ OBCHODNEJ SPOLOČNOSTI KSP, S.R.O. DŇA 23. APRÍLA 2013

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Štyridsaťštvorka sú materiály, ktoré boli prerokované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti KSP dňa 23. apríla 2013.

Pán riaditeľ magistrátu vám podá informáciu.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Na, na valnom zhromaždení, kde som ja mal splnomocnenie, ktorého som mal ja splnomocnenie sa zúčastniť, sme odhlasovali jednotlivých päť, mysl, pardon, sedem bodov.

Na tomto valnom zhromaždení, jedna taká vážna informácia, ktorú som vám chcel dať, je že čo sa týka rozdelenia zisku spoločnosti, tak sme, tak ja som navrhol to, aby pri, suma sedemdesiatdvatisíc sedemstoštyridsaťpäť

celá tridsaťdeväť Eur, ktorá bola pôvodne plánovaná ako prídel do fondu rozvoja spoločnosti, aby bola vyplatená hlavnému akcionáru, akcionárovi hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislava.

Je to aj z toho dôvodu, že keďže táto spoločnosť, bolo odsúhlasené v rámci rozpočtu mesta, aby bola, aby bola odpredaná. Takto vidíme. A keďže to tak bolo aj minulý rok, tak nevidím dôvod na to, aby tieto peniaze zostali v spoločnosti, ale aby teda boli posunuté smerom na mesto, na majoritného vlastníka.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k bodu programu číslo štyridsaťštyri.

Ako prvý sa hlási do diskusie pán poslanec a starosta Pekár. Nech sa páči.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor.

Mňa prekvapilo konštatovanie o predaji tejto spoločnosti. Nebolo to pri prerokovávaní návrhu rozpočtu takto jednoznačne definované. My sme sa zaoberali spoločnosťami na jednej z rokovaní mestských rád, kde sme tiež, moje videnie poviem teraz, odmietli materiál, ktorý hovoril o predaji majetkových podielov hlavného mesta v spoločnostiach kde ich nevlastní mesto, kde nevlastníme

sto percent. Tam takisto bola táto spoločnosť zaradená do predaja aj keď je, keď majiteľom tejto spoločnosti je hlavné mesto.

Je to malá spoločnosť, ktorá už podľa toho čísla sedemdesiatdva tisíc Eur, prináša príspevok hlavnému mestu. Je pravda, že tak ako sa hovorí v prísloví, netečie, ale kvapká.

Ja som už niekoľkokrát tu zachytil od členov dozornej rady, ktorí sú, ktorými sú poslanci tohto zastupiteľstva pozitívne hodnotenie tejto spoločnosti. Preto upozorňujem na to, že nebudem súhlasiť s predajom tejto spoločnosti. Aj keď sú rôzne šumy a už niekoľko rokov tohto volebného obdobia, teda konkrétne dva roky počúvam o snahe predať túto spoločnosť. Opakujem, nebudem podporovať takýto zámer.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Ja by som len pripomenul, že keď pán sta, takto keď pán starosta spomenul tento materiál, ktorý bol raz prerokovaný na mestskej rade. Ja by som ešte raz pripomenul

predsedom klubov poslaneckých, poslaneckých klubov, aby mi dali típek na tento materiál.

Ja som už dostal od pána Kríža písomne típek na tento materiál.

Teraz naspäť k tomuto KSP a k predaju tejto spoločnosti. Bolo to vyslovene spomenuté v rozpočte. Bolo to priamo spomenuté v rozpočte, aj konkrétne sumy za koľko by sa časť spoločnosti, teda vyčlenené pozemky aj samostat, aj samotná spoločnosť predávala.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Černá na pána poslanca a starostu Pekára.

RNDr Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Ja sa priznám, že súhlasím s pánom Pekárom a hlavne prečo.

Túto spoločnosť ako jedinú sme obrali o celý zisk vlani, predvlani, a ona napriek tomu dokáže generovať zisk. A nie taký úplne malý.

Mne to pripadá nejaké veľmi podozrivé.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pani poslankyňa a slovo má pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Tiež by som chcel povedať že to, že sa plánuje s týmto príjmom v rozpočte ešte neznamená, že sme schválili predaj tej spoločnosti.

Je to síce malá spoločnosť, ale s veľkým majetkom, len daň z príjmu, („é“) daň z nehnuteľnosti zaplatila bezmála stotisíc korún.

Počul som aj ja také rôzne kombinácie predaja, akože predaj pozemkov, ale to iba upozorňujem na to, že to je právne nemožné, pretože tie pozemky nepatria nám, ale tej spoločnosti. A keby sa to robilo takto, tak spoločnosť ich musí zdaniť až potom sa dostane ku nám. To je nevýhodné pre mesto.

Takže preto ja iba hovorím, že pokiaľ sa bude rozmýšľať o nejakých konštrukciách, tak musia byť výhodné pre mesto a nie pre tretie osoby.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ Gajarský, faktická.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Pán Nesrovnal, my vieme, my vieme konzekvencie týchto rôznych spôsobov, ako by sa, ako by sa predával tento majetok. A máme, máme už nejakú cestu aj premyslenú ako by sa to dalo bez toho, aby sme nejakým spôsobom negatívne ovplyvňovali verejné financie.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Lenč je ďalší prihlásený.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Pán riaditeľ, asi sa vedenie tejto spoločnosti veľmi potešilo, keď ste im zobrali všetok zisk a do rozvoja nedali, nedali úplne nič.

Podľa mojich vedomostí, teda aj tu sme schvaľovali úver na rekonštrukciu tej, tej hlavnej budovy, ktorý, ktorý táto spoločnosť má splácať a čaká ju ešte ďalšia etapa rekonštrukcie tej budovy.

Takže keď ste im zobrali všetky peniaze, tak to sú určite veľmi natešení.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže nemám ďalšieho prihláseného, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Nech sa páči, pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia: mestské zastupiteľstvo berie na vedomie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných poslancov,
tridsaťdva za, nikto proti, šiesti sa hlasovania zdržali, dvaja nehlasovali.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 45A VYSTÚPENIE OBČANOV O 16.00 H.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážené pani poslankyne a poslanci, je šestnásť hodín, čo je čas vyhradený našim rokovacím poriadkom pre vystúpenia občanov.

Chcem vás informovať, že mám zatiaľ päť prihlášok.

Ako prvý vystúpi pán profesor Jozef Sivák, po ňom pán Vladimír Holčík, po ňom je prihlásený pán doktor Sopúch, po ňom pán Vladimír Dulla a po ňom je prihlásený pán Kristián Straka.

Týchto päť prihlášok som dostal a udeľujem teraz slovo pánovi profesorovi Sivákovi na jeho vystúpenie.

Občan Mgr. Jozef S i v á k , Csc. :

Vážený pán primátor, vážení poslanci, žiaden profesor. Ďakujem za slovo.

Najskôr by som sa chcel s vami podeliť s jednou skúsenosťou.

Oceňujem túto voľnú tribúnu pre občanov. Ale niečo také vôbec neplatí pre miestne zastupiteľstvo, kde vám, kde musia miestni poslanci hlasovať za to, aby vám udelili slovo.

A tento utorok som aj bol prítomný toho, že toto slovo nebolo udelené, pričom chcel prehovoriť predstaviteľ občianskeho združenie, ktorý nechcel hovoriť za seba ani za

svoj dom. Ale, ale vo verejnom záujme a nebolo mu udelené slovo.

Vari netreba pripomínať, že mestská časť nie je obec. Mestská časť je súčasť obce. A keď na obci môže vystúpiť občan priamo, sto krát to môže byť, to má na to právo na miestnej úrovni.

Podľa mňa by sa tieto procedúry aj, aj rokovacie poriadky mali zosúladiť, pričom sú tu poslanci, ktorí sedia aj tam, aj tu.

A takisto, taktiež by som chcel v tejto súvislosti nadviazať na zoznam reštituovaných bytov a domov, ktorý vám bol rozposlaný a ktorý svedčí o tom, že boli reštituované a potom sprivatizované domy úplne v rozpore s protokolom číslo 51 z roku 92.

Taktiež som si dovolil vám, vás oboznámiť so svojim návrhom uznesenia, z ktorého by som si dovolil prečítať záverečnú časť, teda samotné uznesenie:

Miestne, mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Bratislavy na svojom zasadnutí, s okamžitou, po prvé, platnosťou zrušuje všetky reštitúcie týkajúce sa vydania domov spadajúcich pod príslušný Benešov dekrét.
Ak tak mestské zastupiteľstvo neurobí založí zodpovednosť štátu.

Po druhé, schvaľuje, aby hlavné mesto všetkými právnymi nástrojmi spolupracovalo s príslušnými orgánmi činnými v trestnom konaní a aby v prebiehajúcich súdnych sporoch vystupovalo na strane obyvateľov a nájomcov.

Po tretie, poveruje príslušný orgán verejnej správy prevodom bytov do osobného vlastníctva v znení zákona 182/1993 zbierky zákonov v prospech nájomcov, ktorí majú podanú žiadosť o takýto prevod a písomne nezrušili paragraf 29 b) odsek 3.

Po štvrté, v prípade, že nedôjde k realizácii požadovaných prevodov poveruje primátora, aby zabezpečil tieto prevody súdnou cestou, tak ako to stanovuje citovaný zákon, paragraf 29, odsek 9.

Po piate, v ostatných prípadoch potvrdzuje a prípadne obnovuje nadobudnuté užívacie právo k bytom bez ohľadu na druh vlastníctva.

Po šieste, prehodnotí doterajšie poverenie na správu majetku hlavného mesta udelené mestskej časti Staré Mesto a prípadne (gong) nariadi audit hospodárenia s týmto majetkom.

Ďakujem za pozornosť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Milý pán Sivák, ďakujem veľmi pekne.

Na Vaše vystúpenie je jedna faktická poznámka.

Nech sa páči, pani poslankyňa Jégh má faktickú poznámku.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela pána profesora uviesť iba na mieru, že to, že táto hodina šestnásta do sedemnástej je vyhradená

výlučne pre občanov, tak to je prvý krát v tomto mestskom zastupiteľstve. To sme im darovali, aby sa mohli vyjadriť.

Ale to, že udeľujú poslanci slovo, to je počas rokovania aj u nás v mestskom zastupiteľstve, keď preberáme materiály a chce sa k tomu niekto prihlásiť, tak vždy sa opýtame, že, teda pán primátor sa opýta nás, či udelíme slovo tomu dotyčnému. A zakaždým to slovo aj dostanú.

Že niektoré mestské časti neudelia slovo občanovi, tak to je ich starosť, ale mestské časti sú samostatnou obcou v tomto prípade a rozhodujú podľa toho ako, ako oni si myslia alebo majú zavedené.

Takže slovo by mal dostať občan, ak ho nedostane, tak to treba zvážiť, že asi (gong) prečo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pani poslankyňa, za vysvetlenie.

Slovo má pán Vladimír Holčík.
Pripraví sa do diskusie pán Sopúch.

Občan Vladimír H o l č í k :

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, dovoľujem si informovať vás o nekonečnom príbehu kúpy, predaja pozemkov pod stoštrnástimi existujúcimi garážami na Hanulovej ulici, to je Bratislava IV.

Ešte v januári 2000 uzavrelo mesto zmluvu o nájme pozemku 1559 štvorcových metrov so Stavebným bytovým družstvom Bratislava IV. na Poliankách pod garážami na Hanulovej ulici.

V tej zmluve zaviazalo mesto bytové družstvo, že po predaji existujúcich stoštrnásť garáží do osobného vlastníctva, vlastníci garáží požiadajú hlavné mesto o predaj jednotlivých pozemkov pod garážami.

Za nesplnenie tejto povinnosti hrozilo hlavné mesto Družstvu Bratislava IV. pokutou stotisíc korún za každý pozemok, pod každou garážou.

V zmluvách medzi Stavebným bytovým družstvom IV. a nadobúdateľmi jednotlivých garáží tú pokutu stotisíc korún bytové družstvo pochopiteľne prenieslo na majiteľov garáží. Tí pod hrozbou pokuty v rokoch, v rokoch 2000 až 2003 požiadali magistrát o odkúpenie jednotlivých pozemkov.

Majitelia garáží si vytvorili spoločenstvo garážnikov, ktoré každoročne, prostredníctvom svojho zástupcu, ale mnohí aj jednotlivo žiadali a urgovali magistrát, aby pozemky konečne tým ľuďom predali.

Magistrát zvyčajne odpovedal, že o predložení návrhu na schválenie prevodu mestskému zastupiteľstvu nás budú včas informovať. To bolo v rokoch 2001 až 2003. Vtedy platná vyhláška číslo 465/91 o cenách stavieb pozemkov stanovovala cenu pozemkov na 1500 korún za štvorcový meter, čo je necelých päťdesiat Euro.

Nuž a prešlo desaťročie a magistrát nás prostredníctvom spoločnosti H-probyt informoval, že podľa aktuálneho posudku z minulého roku, znalca inžiniera Kapustu je cena garážami zastavaného pozemku necelých stopätnásť Euro na meter štvorcový, teda viac jako dvojnásobok tej pôvodnej ceny.

Otázky na vážené panie poslankyne a vážených pánov poslancov teda znejú, ja viem, že sa tu už vymenili generácie poslancov od roku 2000, ale predsa:

Kto je za takéto prieťahy zodpovedný? A kto uhradí prieťahmi spôsobenie rozdiel (gong) v cene štvorcového metra zastavaného pozemku.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, môžte dokončiť. Máte ...

Občan Vladimír H o l č í k :

Cel, celkom iste nie je chybou majiteľov garáží, že návrh na schválenie odpredaja pozemkov bol mestskému zastupiteľstvu predložený až po desaťročí od našich žiadostí o predaj pozemkov.

Na základe uvedeného vás žiadame, vážené panie poslankyne a vážení poslanci, o prehodnotenie ceny pozemkov pod garážami na Hanulovej ulici. Iste by sa dal nájsť nejaký rozumný kompromis.

Ďakujem vám za pozornosť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Vážené pani poslankyne, dostali ste toto vystúpenie aj písomne, pretože pán Holčík nám ho rozdal, respektíve dal k dispozícii a my sme vám ho rozdali.

Čiže k tej téme sa zrejme vrátime, potrebujeme k tomu pripraviť nejaký návrh, možno po rokovaní s vlastníkmi garáží, aby ste sa potom vyjadrili teda za akú alternatívu ste. To vystúpenie bolo podnetom k tomu, aby sme sa tej téme znovu venovali.

Ďakujem veľmi pekne.

Dávam slovo pánovi Sopúchovi.

(poznámka: je počuť zo sály slová: „doktorovi Sopúchovi“)

Pripraví sa pán Vladimír Dulla.

Nech sa páči.

Občan Dr. Karol S o p ú c h :

Vážené auditórium, som doktor Sopúch, prezident maratónskeho klubu Národný maratón, ktorý má sídlo v Petržalke. Ale trať maratónu nevedie cez Petržalku, ale cez mestské časti Staré Mesto, Karlova Ves a Devín.

Už na predošlých rokovaniach som kritizoval primátora, že magistrát podporí iba časový maratón a že týmto konaním zvýhodňuje jedno podujatie na úkor druhého.

Poslanci mestskej časti Bratislava, ktoré majú autonómne právo rozhodovať o pridelení dotácie vo svojom teritóriu, nám nepridelili ani cent.

Kritizovali ma, že mám sa obrátiť o podporu mesta, magistrátu, miestnych častí Staré Mesto, Karlova Ves, Devín a Ministerstvo školstva Slovenskej republiky.

Na Expu maratón pribudne v máji, deviateho až dvanásteho mája budeme mať malý stánok. Mesto, ale aj Bratislavský samosprávny kraj má organizáciu cestovného ruchu. Pred dvomi rokmi to bolo BSK, ktorý nás predovšetkým podporil. Preto som požiadal predsedu BSK pána Freša, aby náš maratón mohol byť Župný maratón. O podporu som požiadal aj tu prítomného riaditeľa Krajskej správy cestovného ruchu, pána doktora Nesrovnala.

Pán primátor, ešte stále máte možnosť nebojkotovať náš maratón a ho tiež podporiť. Že podporovať by nás malo predovšetkým mestom a mestská časť Staré Mesto, som už poukázal. Z čoho má mesto Bratislava strach? Nechce sa zviditeľniť? Viem, že po komerčnej stráne konkurovať nemôžeme, ani nechceme.

Konkurujeme ale najlepším profilom trate v Európe. V svetovej časy v maratóne sa nedajú dosiahnuť na zlých tratiach. Ale na vynikajúcich tratiach s vynikajúcimi

bežcami. A takou naša svetová certifikovaná trať je. Či sa to páči niekomu, pán primátor, alebo nie.

A pritom výluka trate MHD sa občanov BA dotkne len minimálne.

Máme súhlas veľvyslanectiev Talianska, Českej republiky, Maďarska, Nemecka, Rakúska na použitie štátnych symbolov ich republiky, ako ich želania pre zdarný priebeh nášho podujatia, ktoré sa uskutoční 1. 9. 2013.

Máme súhlas heraldickej komisie Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Naša ochranná známka platí do roku 2021.

V čom spočíva Váš problém, pán primátor, podporiť náš maratón? Je to konflikt Vašich záujmov? STARZ? Pukalovič? Zákon o Bratislave? Alebo je to konflikt animózny medzi mnou a Vami? Keďže som v roku 2011, možno o tom neviete, kandidoval za primátora, ale vzhľadom k tomu, že mi zomrela matka, som neskoro podal prihlášku a tak tá prihláška bola zamietnutá.

Ďakujem auditóriu za vypočutie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Veľmi pekne ďakujem, ale ja vôbec žiadny konflikt neregistrujem.

Pán Sopúch, požiadajte mesto a my sme Vám pripravení poskytnúť takú pomoc, akú dávame ČSOB maratónu, čiže žiadne

financie, lebo žiadne nemáme. Môžme ten maratón propagovať, môžme ho chrániť cez policajtov, tak jako to robíme. Len takúto žiadosť som ja od Vás zatiaľ nedostal, čiže.

(poznámka: je počuť slová „áno, ja“)

A ak ste, ak ste nám ju poslali, povedzte mi kedy, ja sa jej budem venovať. Ale absolútne nerozumiem, o čom hovoríme. Ja som Vám povedal, že taká akcia sa nedá zorganizovať bez podpory sponzorov a mesto nemôže byť sponzorom, lebo naozaj nemá finančné zdroje.

Ale my nie sme tu tí, ktorí by hovorili, že vás podporíme a vás nepodporíme. Rozhodne takú politiku nemáme. Vy viete, že ste takúto pomoc dostali aj vtedy, keď ste organizovali ten prvý ročník a jednoducho sme Vám vyšli v ústrety v tej miere, v akej sme mohli. A to podujatie bolo na začiatku malé, čo je prirodzené, pretože sa potrebuje etablovať.

Ak úprimne veríte tej myšlienke, áno, a aj s podporou mesta, ale len takou, akú dávame tomu, tomu druhému podujatiu.

Občan Dr. Karol S o p ú c h :

No, ja by som prosil, pán primátor, len desatinu percenta na propagáciu toho, tých finančných prostriedkov ako dávate na ČSOB maratón. Nežiadam nič viacej, nič menej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Občan Dr. Karol S o p ú c h :

Len propagáciu, tak ako mi bolo (nezrozumiteľné slová)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte raz. Dali ste nám žiadosť?

Občan Dr. Karol S o p ú c h :

Prosím?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dali ste?

Občan Dr. Karol S o p ú c h :

Veď ste negovali moju...

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No, tak na čo mám reagovať, keď ste žiadosť nedali. (poznámka: je počuť zo sály „o podporu“)

Čiže ja Vás prosím dajte (poznámka: je počuť zo sály „áno“) žiadosť oficiálnu na mesto a ja Vám na ňu odpoviem.

Občan Dr. Karol S o p ú c h :

Prosím. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Slovo má pán Vladimír Dulla, ktorý je ďalším prihláseným v našej diskusii a po ňom sa pripraví pán Kristián Straka.

Nech sa páči, pán Dulla.

Občan Vladimír D u l l a :

Pán primátor, panie poslankyne, páni poslanci,

v pondelok sa uskutočnila prelomová verejná prezentácia zámeru verej, mimoriadnej verejnej investície.

V súvislosti s tou, jej priebehom a hlavne závermi, aktívni obyvatelia, ktorým záleží na celkovom výsledku, pripravili návrh uznesenia, lebo sú presvedčení, že do všetkých vzťahov by malo vstúpiť zastupiteľstvo hlavného mesta, mali by byť jasne známe vzťahy, určené úlohy a termíny tak, aby sľúbených deväť mesiacov neuplynulo márne.

Nebudem čítať uznesenie, dostanete ho každý do ruky neskôr, ale je štruktúrované vo vzťahu k osobe primátora, k osobe hlavnej architektky, k verejnosti, k vyhláseniu

súťaže, k príprave súťažných podmienok, vymenovaniu poroty a ostatných nevyhnutných súčastí.

Veľmi by sme prosili, keby si niekto, alebo niekoľkí z vás osvojili tento návrh a potom v súlade s procedúrami rokovacieho poriadku ho predniesli.

Ďalšia vec, na ktorú by som chcel upozorniť a vyplýva z toho priebehu pondelňajšieho, že sa ukazuje, že tá schéma, ktorá sa doteraz používala nie je najšťastnejšia. Vzniká tam veľké napätie, konflikty.

A dovolím si pripomenúť to, čo som už niekoľkokrát prezentoval a to je technika verejných oponentúr. Najprv v pokoji sa prednesie verejný zámer, alebo zámer s verejným priestranstvom a potom s odstupom troch, štyroch týždňov po naštudovaní dokumentov môže vystúpiť verejnosť reprezentovaná istými jedincami, ktorí sa náležite prezentujú a môžu prednášať. Tým sa oddelí veľmi od seba jedna a druhá strana. Porozmýšľajte aj nad tým, nakoľko vám záleží na kultúrnom spôsobe výmeny informácií a možno sa niekto z vás ujme toho a pripraví nejaké úpravy procedurálne pravidiel.

Ochotne a rady pomôžeme. Ďakujeme za pozornosť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán Dulla.

Môžem sa opýtať, ten materiál, ktorý ste hovorili, ste dávali poslancom, alebo ho máte pripravený na odovzdanie.?

Občan Vladimír D u l l a :

Tu, tu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aha, je tu.

Ďakujem pekne.

Môžem ho prevziať ja, alebo kolegyne z organizačného oddelenia, ja ho doručím poslancom. Len ho musíme rozmnožiť.

Ja som ho sám tiež nevidel, čiže by som si ho rád pozrel. Ale viem asi, čo ste tam napísali, lebo ste to prezentovali v pondelok. Len chcem Vám ponúknuť technickú pomoc. Nevedel som, či to máte už rozmnožené, alebo nám to chcete dať k dispozícii.

Jarka, pekne Ťa prosím, keby si to zobrala rozmnožiť a rozdať poslancom.

A vy sa rozhodnete ako budete pokračovať. Pán Dulla vás vyzval, aby ste to riešili v rámci rôzneho.

Slovo má pán Kristián Straka a ešte je posledná prihlásená po ňom pani Dorota Šimeková, ktorá tiež dostane slovo.

Nech sa páči, pán Straka.

Občan Kristián S t r a k a :

Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci,

chcem vám poďakovať. Chcel som poďakovať hneď keď sa tu prijalo také uznesenie, uznesenie, že o šestnástej hodine môžu vystúpiť občania.

Ja som naozaj chcel poďakovať hneď, ale potom som si povedal, že počkám ako sa to osvedčí v praxi. A myslím si, ako za občanov, že v praxi sa to osvedčilo, aj keď je pravdou, že väčšinou tu chodia tí istí ľudia. Napríklad aj ja tu vystupujem teraz tretí krát.

Ale tí, treba to brať tak, že tí istí ľudia sú takými občanmi, ktorí nesledujú len svoje záujmy, ale sledujú aj záujmy ostatných občanov. Čiže chcú pomôcť tým občanom.

Druhá vec, za ktorú vám chcem poďakovať a ktorú som si uvedomil najmä po utorku, keď bolo zasadnutie miestneho zastupiteľstva Staré Mesto, že existuje tu možnosť, že ku každému bodu programu sa môžu vyjadriť občania.

Aj keď to tak vyzerá, niekto si povie, že zákon o obecnom zastupiteľstve hovorí, že to tak má byť, že existuje možnosť vystúpenia občanov, nie v každej obci, alebo každej mestskej časti Bratislavy to tak je.

Ja teda chodievam pravidelne sem, to dobre viete, na zasadnutia mestského zastupiteľstva. Keď nemám tú možnosť tak to sledujem aspoň v televízii, ale chodievam pravidelne a myslím teda niekoľko rokov, aj na zasadnutia miestneho zastupiteľstva Staré Mesto. Aj tam sa to dalo sledovať

v televízii. Momentálne sa tie zastupiteľstvá sledovať v televízii nedajú.

Ani tam, ani sem nechodím preto, aby som sa mohol pozrieť v televízii. To nie je teda účelom mojich návštev na tých zasadnutiach.

Nebudem si teraz sťažovať, že napríklad v utorok na miestnom zastupiteľstve Starého Mesta mi nebolo umožnené vystúpiť.

Čo som dosť prekvapený, že teda napríklad vystúpil tam pán poslanec Borguľa, dúfam, že mi nikto zas nebude vyčítať to, že je v SMERE, ktorý bol tiež sa počudoval tomu, že nedostal som tam slovo na vystúpenie s tým, že rokovací poriadok zastupiteľstva, miestneho zastupiteľstva Staré Mesto to neumožňuje.

Poznám aj rokovací poriadok zastupiteľstva Starého Mesta, že to teda umožňuje. Veď bola by, podľa mňa, hlúposť, keď je nejaký bod a ja k tomu bodu chcem vystúpiť, keďže by som vystúpiť nemohol, tak zrazu by som, už potom nemá (gong) význam vystupovať k tomu bodu v bode rôzne, keď sa to odsúhlasí.

Čiže ešte raz, naozaj ďakujem veľmi pekne vám všetkým, aj pánovi primátorovi, že sa tu taký bod zaviedol a že sa tu dodržiava zákon.

Ešte raz ďakujem za pozornosť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pán Straka.

Ako posledná v tomto bloku vystúpi pani Dorota Šimeková.

Pani Šimeková, nech sa Vám páči, máte slovo.

Občianka Dorota Š i m e k o v á :

Neviem, či ma budete vidieť (so smiechom).

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To je dôležité. Pokúsime sa Vám nejako pomôcť.

Občianka Dorota Š i m e k o v á :

Ja sa takto postavím.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Kolegovia Vám pomôžu s mikrofónom. Vydržte chvíľočku. Mali sme tam takú pomôcku. Lebo niekedy aj my sme mali s tým problém. Vydržte chvíľu, dáme Vám priestor, aby ste boli pri mikrofóne a mohli hovoriť tak, ako sa to normálne má.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Poďte si sadnúť sem a môžte hovoriť z môjho keď chcete.

Občianka Dorota Š i m e k o v á :

Naozaj? Vyskúšam si to.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poďte, poďte, poďte. Môžte hovoriť z pultu riaditeľa magistrátu.

(poznámka: veľký ruch v sále)

Prosím, dajte slovo riaditeľovi magistrátu.
(poznámka: zasmiatie)
Nech sa páči.

Hovorí pani Dorota Šimeková, nech sa páči.

Občianka Dorota Š i m e k o v á :

Neviem, no keby som chcela hovoriť zo svojho života jeden príbeh, tak vám poviem, že ma zvolili do tieňovej vlády ako predsedníčku. Ešte keď sme pochodovali s našimi vlastnými obrazmi po hladovke za Jána Palacha v máji 1969 (so smiechom).
To len na okraj.

Takže, ja som sem prišla posledný krát možno v tomto volebnom období, aby som sa vyjadrila k tým mojim podnetom

a žiadostiam o riešenie takzvaných tých závadných prevádzok na území Petržalky a vlastne celého mesta Bratislavy pretože povoľuje tieto prevádzky Bratislava ako obec v tomto zmysle.

Čo sme urobili aj v súvislosti s so Sadom Janka Kráľa to, že sme vypracovali tú právnu analýzu. Podľa mňa je to výborný materiál, ktorý by ste si mohli ako poslanci osvojiť.

Zaniesla som to aj do mestskej časti Petržalky, aj starostovi Bajanovi a zaniesla som to, ako som vám už spomínala aj do národnej rady, kde sa vlastne tie zákony prijmajú.

Sme zastupiteľská demokracia, aspoň sa o to pokúšame už dvadsaťdva rokov a pokúšame sa aj o občiansku spoločnosť. Preto nechápem prečo príjmame stále, dvadsať rokov po Nežnej revolúcie, cii, zákony, ktoré účasť občanov sťažujú ako len môžu.

Nedávno novelizovaný zákon o hazardných hrách určil dokonca tridsať percent účasť, teda keď sa chce podať nejaká žiadosť, musia tam byť podpisy tridsiatich percent občanov obce. V prípade Bratislavy je to skoro dvestotisíc ľudí a v prípade Petržalky tridsať, štyridsať tisíc.

S tými barlami neviem ako by som mala teda zbierať tieto podpisy. Tak preto ako posledný môj pokus je, tuná predkladám oficiálnu žiadosť a občiansky podnet, aby ste vy, ako poslanci, v náplni ktorých vlastne to je, aby ste sa snažili.

Prečítam znenie teda krátke tohoto občianskeho podnetu. Je to rukou písané, lebo už som rezignovala aj na počítač, na túto virtuálnu komunikáciu. Tak prichádzam preto radšej takto osobne vám to predkladať.

Žiadam poslancov mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej (gong) republiky, ešte dočítam.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, môžte dočítať, samozrejme.

Občianka Dorota Š i m e k o v á :

... a magistrát, aby sa pokúsili nájsť aspoň čiastkové legislatívne riešenie, ktoré by umožňovalo odstrániť aspoň veľkoplošné reklamy na prevádzku herní a iných závadných zariadení na území celého hlavného mesta ako obce, predstavitelia ktorej vydávajú súhlasné rozhodnutie pri zriaďovaní takýchto prevádzok.

Nedávno prijatá novela zákona o hazardných hrách zákon číslo 439/2012 vyžaduje totiž pod takúto žiadosť tridsať percentnú účasť dospelých obyvateľov obce. O aké čísla by išlo v prípade Petržalke a celej Bratislavy je ľahká matematika.

Ďakujem. S úctou Dorota Šimeková

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďakujem, ďakujem pekne za ten list, ja ho dám zaevidovať a budeme sa ním zaoberať tak, ako.

(poznámka: hovor z rokovacej sály)

Alebo tak, samozrejme, samozrejme.

Pán riaditeľ mi požičia pero. Áno.

Dámy a páni, týmto sme vyčerpali ten bod, ktorý sa nazýva Vystúpenia občanov.

Stihli sme to v tom rokovacím poriadkom stanovenom limite.

(poznámka: počuť slovo „môžem? jasne“) To je pre pani Šimekovú. (poznámka: počuť slovo „aha“)

A ja teraz vyhlasujem prestávku tak, ako sme sa dohodli. Bude trvať do trištvrte na päť. Čiže 16.45 h budeme pokračovať bodom štyridsaťpäť, a to je Návrh na prijatie úveru do spoločnosti Bratislavská vodárenská.

Takže 16.45 h, nech sa Vám páči, je prestávka.

(prestávka od 16.26 h do 16.50 h)

(po prestávke)

BOD 45B NÁVRH NA PRIJATIE ÚVERU DO SPOLOČNOSTI BRATISLAVSKÁ VODÁRENSKÁ SPOLOČNOSŤ, A. S.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci je šestnásť päťdesiatjeden a my budeme pokračovať v našom rokovaní. Prosím, keby ste sa usadili na miesta, ktoré sú určené pre prácu poslancov, aby sme mohli pokračovať v rokovaní bodom číslo štyridsaťpäť. Poprosím aj vážených kolegov, keby zaujali svoje miesta v rokovacej sále.

A ja otváram rokovanie o bode štyridsaťpäť, ktorým je Návrh na prijatie úveru do spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s.

Materiál uvedie pán riaditeľ Gajarský. Prizvaný bol aj generálny riaditeľ Bratislavskej vodárenskej spoločnosti pán Radoslav Jakab, ktorý je prítomný a v prípade potreby bude odpovedať na vaše otázky alebo vystúpenia.

Pán riaditeľ, nech sa páči, máte slovo.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za s, za úvo, za túto možnosť vám predstaviť tento materiál, ktorý sa týka Návrhu na prijatie úveru do spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť.

Na úvod by som chcel len povedať to, že čo sa týka celkovo majetku Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, tak

bol spracovaný materiál na plán, ako plán obnovy majetku, ktorý sme aj posielali na ministerstvo životného prostredia. To je vlastne, tento plán obnovy majetku pripravujú všetky vodárenské spoločnosti a posielajú ho na ministerstvo životného prostredia, aby vedeli, aká je potreba, aká je intenzita potrebných investícií v tomto sektore.

Nám v rámci tohto materiálu vyšla hodnota okolo dvesto miliónov Eur. Teda dvesto miliónov Eur je potreba investovať do majetku spoločnosti BVS a to sú to ešte v hodnotách týchto investícií bez, bez čoviek, teda bez čističiek odpadových vôd.

Aj z tohto materiálu, ale aj z toho, že spoločnosť BVS bola dlhodobo investične poddimenzovaná, vyplýva potreba zintenzívniť investičnú činnosť tejto spoločnosti.

Preto vám predkladáme aj tento materiál, aby sme zabezpečili peňažné prostriedky na všetky tieto investície, ktoré sú potrebné aj z toho dôvodu, že čo sa týka, nejak, čo sa týka odpisov, ktoré nám reflektujú stav majetku vodárenskej spoločnosti, tak tieto odpisy majú dlhodobo tendenciu, nie dlhodobo, no ale proste už posledné roky, ja myslím, že tento rok nám klesli odpisy okolo odhad, neviem, nepamätám si to presne, ja myslím, že do jeden a pol milióna bolo to zníženie. Teda odpisy sa nám znížili, myslím si, o jeden a pol milióna.

Čo je dosť zlé, aj vzhľadom k tomu, že ako iste viete väčšina z vás, stanovovanie ceny, v rámci vodárenského sektora, tak regulačný úrad pristúpil k tomu, že stanovil

regulačné obdobia a na výpočet ceny stanovil vzorec. Veľmi dôležitým prvkom vo výpočte ceny na vodné a stočné sú samozrejme tieto odpisy, ktoré tu spomínam. A regulačný úrad stanovil, že nám bude uznávať odpisy vo výške dvoch percent z celkovej obstarávacej ceny majetku.

Čo to v podstate znamená je, že on toto stanovil od, všetok, že všetok majetok, ktorý sme zaradili do majetku spoločnosti po 30. júne 2011 už môžeme odpisovať iba hodnotu dve percenta z celkovej hodnoty ktorú, z celkovej hodnoty majetku, ktorý zaradíme do majetku spoločnosti.

Keď sme aj prerokovali tento materiál, tak vznikla, vznikli okolo toho rôzne diskusie a ja som zaregistroval, že je tu aj nejaká, teda započul som aj to, že v Bratislavská vodárenská, respektíve som to čítal aj na nejakom blogu, že Bratislavská vodárenská bude neviem ako zvyšovať cenu vody. My teraz bojujeme o to, aj vzhľadom k tomu, že nám uznávajú iba dve percentá, aby sme si udržali cenu vody a budeme radi, ak bude mierne rásť. Ak bude rásť nad, nad hodnotu inflácie, ktorá je samozrejme každoročne zverejňovaná Štatistickým, Štatistickým úradom.

Ja by som len chcel podotknúť, že celkovo, celkovo aktíva spoločnosti sú v hodnote štyristo miliónov Eur. Hovorím teraz také hrubé čísla. Tržby máme okolo tých osemdesiat, osemdesiatpäť miliónov Eur. A tie aktíva, len aby ste vedeli, my ako Bratislavská vodárenská spoločnosť je roztiahnutá na veľkom, veľmi veľkom území, geograficky. A zároveň to táto geografická rozťahanosť aj podmieňuje to, že my máme vysoký stav potrebných investícií na údržbu tohto majetku.

Poviem Vám nejaké čísla. Na vodovodnú sieť máme, spravujeme okolo tritisíc kilometrov sietí a kanalizačných sietí máme aj tisíc štyristo kilometrov. Čerpacích staníc máme dvestotridsaťsedem a čoviek sedemnásť.

Chcel som len povedať toľko, že čo sa týka potrieb financovania a nejakých zdrojov, ktoré sú potrebné na to, aby sme obnovovali (gong) majetok v určitom, v určitom množstve, hneď skončím, je potrebné na to, aby sme si schválili určitý úverový rámec pre túto spoločnosť, aby sme si mohli plniť svoje investičné povinnosti.

Keď môžem, iba poviem ešte poslednú vec, nejakú štatistiku, ktorá sa týka ceny vody.

Môžem ešte to spomenúť?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Čo sa týka ceny vody, tak Bratislavská vodárenská sa nachádza, keď si pozrieme všetkých štrnásť spoločností, ktoré sú v rámci Slovenska, tak Bratislavská vodárenská, keď to berieme, berieme, že zvrchu, ako že prvá je najdrahšia, tak Bratislavská vodárenská je na ôsmom mieste čo sa týka vodného a na až na desiatom mieste, čo sa týka stočného za vodu. Takže my sme pod priemerom slovenským, čo sa týka ceny vody.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

To bolo úvodné slovo k predloženému materiálu.

Otváram diskusiu, do ktorej sa hlásia zatiaľ dvaja poslanci.

Pán poslanec Muránsky, ako prvý.

Ing. Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Chcel by som iba dať do nejakej perspektívy niekoľko faktov, ktoré tu aj odznelo.

Začnem tým, že vlastne tento investičný plán je teraz na úrovni stojedenásť miliónov. Pre porovnanie v roku 2007 to bolo štyridsaťšesť miliónov, v roku 2008 dvadsaťdeväť a pol milióna, v roku 2009 dvadsaťdeväť miliónov, v roku 2010 dvadsaťštyri miliónov, 2011 dvadsaťpäť miliónov a v roku 2012 štyridsaťšesť miliónov.

V investičnom pláne na tento rok sa počíta s novým úverom vo výške osemdesiat miliónov, čo zvýši celkové zadlženie spoločnosti nad sto percent bežných ročných príjmov.

V minulom roku dostala Bratislava vyplatených jedna celá tri milióna Eur práve z divident BVS. Každý kto pozná zúfalú finančnú situáciu mesta vie, že by sme tieto prostriedky vedeli využiť aj stokrát.

Ak bude prijatý tento úver a tento plán, na mimoriadnom valnom zhromaždení na dividendy v roku 2014 až 2016 môžeme zabudnúť.

Nie som proti investíciám, nie som ani proti zvýšeným investíciám v Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, ale nie som presvedčený, že je nevyhnutné v tomto roku prijať úver vo výške osemdesiat miliónov.

Podľa môjho názoru je voda základným ľudským právom a preto som za to, aby, aby cena vody bola čo najnižšia. Ak by sme prijali tento úver, v budúcnosti by sme museli investície obmedziť. A preto sme spolu s kolegyňou Dzivjákovou pripravili pozmeňujúci návrh, ktorý hovorí o tom, že maximálna výška tohto úveru by mala byť do štyridsiatich miliónov, čo bude aj tak najvyššia hodnota celková. Tých sedemdesiatjeden miliónov bude aj tak najvyššia hodnota investičného plánu v celej histórii Bratislavskej vodárenskej spoločnosti.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Územie, ktoré.

Vážené kolegyne, kolegovia, územie, ktoré obhospodaruje Bratislavská vodárenská spoločnosť je podstatne väčšia, ako územie mesta Bratislavy a je to aj podstatne viac, ako je Bratislavský kraj, pretože máme aj časti územia, ktoré zahrňujú Skalicu a Senicu.

Na tomto území je obrovská infraštruktúra, ktorá je v rôznom stave. A ona je väčšinou v takom stave ako tie bratislavské cesty, len to nevidíme, lebo je zakopaná pod zemou.

Ale, môžme byť radi, že žijeme v takej časti sveta, kde je dostatok kvalitnej pitnej vody, ktorá vyviera z našich prameňov a teda jej úprava neni tak náročná. Ale pokiaľ táto kvalitná pitná voda sa bude naďalej prepravovať v kvalite toho, tých potrubí, ktoré máme v tomto území, tak s tou kvalitou to bude povážlivé.

Do tejto infraštruktúry treba investovať a nie len do jej opravy a priebežných opráv, pretože nechcem vám hovoriť aká je strata vody v potrubí na území, ktoré obhospodaruje Bratislavská vodárenská služba. No to je ale to číslo, ktoré neni v porovnaní a je v európskom veľmi príjemné na počutie.

Zaujímavé je, že v najhoršom stave je kanalizácia v tých častí sídlisk Bratislavy, ktoré sa stavali ako posledné. To svedčí ako možno o tom, aká kvalita stavbárskej činnosti bola pred rokom osemdesiatdeväť.

Táto údržba tejto infraštruktúry si preto, nevyžadu, neni to len teda, tieto peniaze sú nie len potrebné na, na

tú priebežnú údržbu, ale aj opravy tej infraštruktúry a samozrejme aj výstavba novej infraštruktúry, pretože sme mesto, ktoré sa ešte naďalej rozvíja.

Veľkú časť tých peňazí tvorí, tvoria investície, ktoré musíme investovať do obnovy, alebo opravy čerp staníc čistenia odpadových vôd, predovšetkým v Devínskej Novej Vsi. Asi sa nebudú veľmi tešiť starostovia v západnej časti mesta, keby sme museli v týchto častiach vyhlásiť stavebnú uzáveru pretože nebudeme už môcť ďalej napájať nové domácnosti na tieto čističky.

Musíme si teda vážiť tú hodnotu, ktorú máme, ktorú predstavuje kvalita pitnej vody. A na to, aby sme tento cieľ mohli aj naďalej dosahovať musíme inv, či chceme , alebo nechceme musíme investovať do tejto infraštruktúry.

Nové vedenie spoločnosti, myslím si, že začalo sa so všetkou náležitosťou tejto spoločnosti venovať a dáva ju postupne do dobrej kondície. O čom svedčí aj to, že vlastne minulý rok bolo prvý krát vôbec v histórii tejto spoločnosti, že vôbec bola vyplatená dividenda a to nebola vyplatená len pre mesto Bratislavu, ktorá je najväčším akcionárom, ale pre všetkých akcionárov. Teda pre všetky mestá a obce, ktoré majú akcie v Bratislavskej vodárenskej spoločnosti.

Takže potom, ako som sa oboznámil na dozornej rade, ako jej člen so všetkými investíciami, ktoré sú obsiahnuté v investičnom pláne, ktoré majú byť pokryté s týmto úverom, som v dozornej rade zahlasoval za prijatie tohto úveru, som ho podporil a podporím ho aj tuná hlasovaním v mestskom

zastupiteľstve a rovnako to odporúčam aj mestskému zastupiteľstvu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalšia prihlásená je pani poslankyňa Dzivjáková.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pán primátor,
nadväzujem, nadviažem na to, čo hovoril...

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Musíte bližšie pani poslankyňa, aby Vás bolo počuť. Nech sa páči.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Áno, áno. Ďakujem pekne.
Krátky mikrofón. Ďakujem.
Nadviažem na to, čo povedal môj kolega z dozornej rady pán inžinier Muránsky, pretože sme to boli práve my dvaja, ktorí sme nesúhlasili s predloženým návrhom investícií a investičnej výstavby na rok 2013 a v tejto väzbe na výšku poskynuté, požadovaného úveru na krytie tohto objemu vo výške osemdesiat miliónov Eur.

Ide v podstate o úverový rámec. Úverový rámec, ktorého časť by mala byť použitá na investície a investičnú výstavbu v roku 2013 a tridsať miliónov v roku 2014.

Zhodneme sa v tom, že naozaj je potrebné investovať, to je , o tomto nie je debata, skôr rozsah investícií, o ktorých hovoria, hovorí predstavenstvo sa nezhodu. Je naozaj potrebné považovať za masívne a veľmi nebezpečný objem, o ktorom hovoríme.

Spomeniem len pre porovnanie, v roku 2012 sme investovali, vydali investičné výdaje, mali sme investičné výdaje v objeme tridsaťjeden miliónov a na roky 2013 a 2014 by sme mali preinvestovať takmer dvesto miliónov, ktoré hovoril pán Gajarský.

(poznámka: riaditeľ povedal „podľa toho plánu obnovy, tak“)

Áno, v každom prípade sú to investičné výdaje a je jasné, že takýto obrovský rozsah ho, je až nebezpečný.

Udržať z hľadiska budúcnosti stabilitu v tejto firme, aby neprepadla do červených čísel a to všetko vyvolá naozaj tlak neskôr, aj s dopadom na splátky na úver, úveru, ktorý príde, na rast, naozaj na rast cien.

Našou povinnosťou je zabrániť a vytvoriť veľmi obozretne a sledovať podmienky preto, aby nenastali také, taká situácia, ktorá vyvolá tlak na rast, rast cien vody a stočného.

To, že naozaj je treba povedať, že osemdesiatmiliónový úver, ktorý by sa mal čerpať, tak ako povedala v týchto dvoch obdobiach.

Ono to znie osemdesiat ale je to takmer dve a pol miliardy korún. Teda aby sme vedeli, skôr to udrie to číslo do očí, keď hovoríme o sume dve a pol miliardy našich slovenských bývalých korún.

To, že to bude, bude mať dopad na hospodárenie a že výrazne táto obrovská investičná aktivita v rokoch 2013 a 2014 ovplyvní práve investičné výdavky, výdaje, o ktorých hovorí pán kolega Šovčík, že nám treba naďalej investovať do vodovodnej siete, kde sú obrovské straty, práve v oblasti Bratislava, že tam je takmer šestnásť miliónov, pokiaľ sa pamätám, metrov kubických vody v strate ako ročne. Takže do tejto oblasti do vodovodných sietí bude treba naozaj investovať. Zároveň však táto masívna investičná výstavba nám umožní investovať len do výšky polovice objemu investícií tie, ktoré mali sme v roku 2012 a to až do obdobia splácania úverov v roku 2025.

Zároveň, objem prostriedkov, ktoré pôjdu na opravy až do roku 2021 dosiahnu úroveň vynaložených prostriedkov 2012 až v tom roku 2021.

Preto nemôžem sa stotožniť so záverom, ktorý je v tomto materiáli, že spoločnosť bude splác, schopná splácať nový úver vo výške osemdesiat miliónov za predpokladu dodržania uvedených objemov investičnej, investičných výdavkov počas celej doby splácania úveru, keď už teraz vieme ako tie obdo, tie jednotlivé splátky, tie

tie nároky na investovanie naozaj sú poddimenzované a zároveň, že v prípade prekročenia, čo vieme, že bude tlak na rast týchto investičných výdavkov, tak ako sú teraz projektované, dôjde k prekroče, bude potrebné to prekročenie kompenzovať úsporou prevádzkových nákladov. V tomto asi ťažko, keď aj objem prostriedkov na opravy. Lebo ako som povedala , dosiahnu úroveň vynaložených prostriedkov 2012 až v roku 2021. (gong)

Ako sa asi teda, poprosím ešte.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, máte druhé vystúpenie, pani poslankyňa.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Znamená to, že ako vlastne potom z tej situácie.

No najpravdepodobnejšie tým, že budeme musieť urobiť niečo na strane rastov príjmov spoločnosti a teda nevyhneme sa z tohto dôvodu, alebo je tu veľké, veľké nebezpečie tlaku rast cien vodného a stočného pre obyvateľov Bratislavy.

Chcem teda povedať na záver, že nie je dobré súhlasiť vo Vašom prípade, pán primátor, na valnom zhromaždení sú súhlasiť s objemom osemdesiatich miliónov čerpať tento úver a domnievame sa a predkladáme návrh, pán kolega Muránsky ho prečíta v presnom znení, že odporúčame sústrediť sa naozaj na potrebu úverovania v roku dvetisíc, pre rok 2013 vo výške štyridsať miliónov Eur s tým, že bol by to úver rok

2013 a potrebu úverových zdrojov na dvetisíc, na rok 2014 vyšpecifikovať na základe reálnych investičných potrieb a schopnosti a výsledkov hospodárenia spoločnosti BVS.

Snáď len na záver chcem len povedať že v roku, koniec roka 2014, 31. 12. 2014 bude znamenať pohľad na bé-ve-esku, kedy my už budeme mať poslanecké mandáty ukončené. Takže zanecháme bé-ve-esku vo výške deväťdesiatich šiestich miliónov Eur úverových zdrojov.

Je to veľmi nebezpečné číslo, a preto si myslím, že je, že mali by sme tento stav znížiť a veľmi opatrne postupovať čo sa týka žiadosti o poskytovanie úveru a k jeho čerpaniu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne váženej pani poslankyni.

Slovo má pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Pán kolega Šovčík, Bratislavská vodárenská spoločnosť bola v dobrej kondícii aj v minulom období, o čom svedčí rating, ktorý mala pridelený.

Ja nespochybňujem potrebu investície. Jedna, jedna časť investície je vyvolaná záväzkom Slovenskej republiky

voči Európskej únii zosúladiť parametre vypúšťaných vôd z čistiacich od, z čerp, z od, z čoviek. K čomu sa zaviazala Slovenská republika a šmahom ruky to preniesla na vodárenské spoločnosti, ktoré sú vlastnené mestami a obcami.

Druhá vec je infraštruktúra, ktorá je naozaj v dezolátnom stave a pri takom, pri takých príjmoch aké, aké vodárenské spoločnosti na Slovensku majú a pri tej politike, ktorú regulačný úrad uplatňuje voči vodárenským spoločnostiam sa naozaj dajú hasiť iba havarijné stavy a aj sa to tak asi doteraz dialo.

Ja si ale kladiem niektoré otázky, ktoré by som bol rád, keby mi, keby mi niekto zodpovedal.

Predchádzajúce vedenie bolo kritizované tu ústami bývalého poslanca, terajšieho ministra Čaplovića za prijatie úveru dvadsať miliónov, pričom podmienky tohto úveru boli výhodnejšie ako tie za ktoré si Slovenská republika požičiava na kapitálových trhoch.

Zaujímalo by ma, aké podmienky tohto úveru od bánk budú.

Ďalšia vec je miera zadlženia spoločnosti. Bratislava ako mesto má mieru zadlženia šesťdesiat percent ročných príjmov. Tu sa hovorí cez sto percent.

Ja sa obávam troška vplyvu na rating spoločnosti. Schopnosť splácať tento úver, o tom už tu rozprávali aj

kolegovia Ak je, ak je zisk vodárenskej dva milióny Eur ročne, tak mi to akosi nevychádza.

Ďalšia vec, už to tu bolo spomenuté, blog pána kolegu Muránskeho, som si prečítal.

Ja sa pýtam, pán kolega, Vy ste neschvaľovali investičný plán v dozornej rade?

(poznámka: je počuť slová zo sály „...bol proti“)

Bol proti, aha, výborne.

Mne to začína pripomínať istého pána Trstenského, ktorý bol v minulosti v dozornej rade a tiež tam nejakú šarapatu robil, či ste neprevzali nejako jeho pozíciu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Slovo má pán poslanec Muránsky na druhé vystúpenie.

Nech sa páči, pán poslanec.

Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Chcel by som prečítať návrh na znenie nového uznesenia, a to je:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta, aby na mimoriadnom valnom zhromaždení Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, akciovej spoločnosti dňa 23. 5. 2013 nehlasoval za prijatie úveru vo výške osemdesiat miliónov do spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť. A po B):

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta, aby mimoriadnom valnom zhromaždení Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, akciovej spoločnosti dňa 23. 5. 2013 hlasoval za prijatie úveru do spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť na, na investície a investičnú výstavbu len pre rok 2013 na úrovni maximálne štyridsiatich miliónov Eur.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ja by som sa rád predkladateľa materiálu spýtal, aká je tam hierarchizácia ako tých, tých, tých priorít, tých investičných projektov podľa tej farebnej škály, lebo nie je mi z toho úplne zrejmá.

A zároveň by som sa teda chcel spýtať predkladateľov tohto pozmeňujúceho návrhu a zároveň čle členov dozornej rady a teda osobite aj pani Dzivjákovej, ktorá je zároveň aj poslankyňa za náš volebný obvod, za, za Raču, či sú tam nejaké aktivity, ktoré sa týkajú Rače a či potom znížení, sa konkrétne potom bude, budú nejaké, nejaké investície odtiaľ vyhadzovať, alebo či sa to potom bude znovu prehodnocovať na dozornej rade? Alebo akým spôsobom potom budú tie investície, na ktoré nám budú chýbať financie

z tohto úveru, kto rozhodne o tom, že teda totok sa financovať tento rok alebo budúci rok nebude.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pán starosta Krúpa. Nech sa páči

Ing. Jozef K r ú p a , starosta mestskej časti Bratislava – Záhorská Bystrica:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor.

Dovolil by som si za Záhorskú Bystricu pripomenúť, že sa u nás otvárajú nové územia a lokality v rozvojových územiach. Všetky tieto lokality potrebujú vodu a tak isto odkanalizovanie, kanalizáciu.

Tak isto v ceste smerom, alebo D1 smerom do, do Brna a medzi teda diaľnicou a Hodonínskou cestou, kde je v rámci územného plánu charakterizované ako zmiešané územie obchodu a služieb, kde momentálne je obchodný dom Lamač bauMax, ktorý je teda ale v Záhorskej Bystrici, sú vydané ďalšie územné rozhodnutia na takéto objekty a všetci, všetky momentálne musia počítať s tým, že musia budovať vlastné čistiarne odpadových vôd. Aj samotný bauMax Lamač, ktorý je v Záhorskej Bystrici, je tiež pripojený na čistiareň odpadových vôd.

Chcel by som pripomenúť, že momentálne máme my na stavebnom úrade projektové dokumentácie z bé-ve-esky, ktoré počítajú s výstavbou jednak vodojemu, jednak z verejných vodovodných sietí v rámci Záhorskej Bystrice, ktoré by tieto lokality vedeli riešiť. A tak isto aj vlastne územné rozhodnutia, alebo žiadosti o územné rozhodnutia na tieto kanalizačné, kanalizačné siete, ktoré by vedeli vlastne dostať všetky tieto lokality do normálu, ktorý pre 21. storočie je. To znamená, že máme vodu z vodovodu a splašky dávame do kanalizácie.

Chcel by som ešte teda poprosiť pánov poslancov, keby nie len pre Záhorskú Bystricu, ale takisto pre celú oblasť, ktorú bé-ve-eska obhospodaruje, zvážili potrebu týchto, týchto investičných aktivít, že sú skutočne veľmi dôležité.

A taký, na trošku doplnenie by som chcel povedať, že v prípade schválenia úveru by som bol rád možno, keby sa časť z neho použila aj na dofinancovanie tých verejných toaliet v Devíne, aby sme tú tému, ktorá tu, poviem tak, dlhodobo zapácha, sa v rámci týchto spojených ná, spojených nádob vyriešenia vyriešila, pretože toalety, splašková kanalizácia a voda súvisia.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Šindler má slovo. Nech sa páči.

Ing. Milan Š i n d l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcel trošku oboznámiť poslancov miestneho, mestského zastupiteľstva s priebehom vývoja tohto investičného plánu a schvaľovania v orgánoch spoločnosti.

Chcel by som povedať, že tento konečný návrh, ktorý tu máme teraz predložený, je piatym draftom, ktorý prešiel cez predstavenstvo, ktoré ho jednoznačne schválilo a predložilo na schválenie do dozornej rady.

V dozornej rade sme sa zaoberali týmto materiálom na dva krát. V prvom návrhu bola požiadavka na šesťdesiat miliónov Eur v roku 2013 a dvadsať v 2014. A celkový úver vo výške osemdesiat miliónov. Po konzultácii a úprave tohto investičného plánu bola, bol plán prerozdelený do rokov 2013 a 14 tak, že je požiadavka na päťdesiat v roku 2013 a tridsať miliónov v roku 2014.

Pred tým, ako sme.

No a naposledy k hlasovaniu došlo tak, že siedmich, zo siedmich členov dozornej rady boli piati za a dvaja boli proti, tak ako tu sa predstavili pán Muránsky a pani Dzivjáková.

Ja keď som predstúpil k hlasovaniu a hlasoval som za, taktiež by som chcel poprosiť poslancov, aby hlasovali za prijatie tohto úveru.

Dal som si požiadavku na generálneho riaditeľa, aby nám od financujúcej banky doniesol vyjadrenie, v ktorom nám

stanoví strop, strop úveru, ktorý môže naša spoločnosť si zobrať, dajme tomu ú v tejto banke. Naša financujúca banka je VÚB banka Bratislava a ich vyjadrenie je, že nám dajú úver do výšky stodvadsať miliónov Eur.

Čiže nový úver aj so starým úverom je zhruba do výšky osemdesiat percent tohto úverového stropu, s tým že toto bol na nástrel, že nerobili žiadne zásahy do ekonomiky. S tým, že krytie tohto úveru bude garantované našimi pohľadávkami, ktorými, ktoré presmerujeme do tejto spoločnosti.

Druhou, druhou významnou okolnosťou, ktorou som , pri ktorej som hlasoval v prospech tohto úveru aj tohto investičného plánu je, myslím si, že najväčšie straty vody, ktoré som mal možnosť zistiť od Prahy až po Košice, vrátane Viedni, tak sú bohužiaľ v Bratislavskej vodárenskej spoločnosti. A už to hovorím rok aj trištvrte, od kedy som tam predsedom dozornej rady. Tie straty sú vo výške tridsaťpäť, tridsaťšesť a zdvíhajú sa až na tridsaťsedem percent. A keď si povieme, že v čom sú tie náklady, že vodu musíme kúpiť a skoro tridsaťpäťpercentné straty tej vody nám vytečú naspäť. Elektrinu, ktorú platíme ročne zhruba sedem miliónov Eur je na to, aby sme tú vodu vyčerpali, natlačili do vodojemov a natlačili do tohto systému, je taktiež jalová tá energia, s tým že sa tá voda vytratí.

Keď si pozerám tie straty vody, ktoré majú od Prahy až po po Košice, tak sa nachádzajú, Viedeň má napríklad dvanásť, východniari majú okolo deväťnásť a my máme, hovorím, tridsaťsedem.

Tu v tejto investícii, ktorú tu máme vo výške stojedenásť miliónov, ide sedemdesiat miliónov do týchto vodárenských sústav a mám majú za výsledok, aspoň predpokladám, že určite budú mať, zníženie tejto straty, lebo tu ešte ako Bratislavská vodárenská, hlavne Bratislava, kde sa tých šesťdesiat percent vody stratí priamo v meste máme tú výhodu, že na vode jednak sedíme, ale na druhej strane keď nám tie rúry tečú, tak to ani nevieme.

V okolitých vodárňach, keď im voda z rúry tečie, tak im to vystrelí na cestu a dá sa to zistiť. Tu nám to tečie do toho piesku a my si to len kupujeme a prečerpávame a strácame ako, ja neviem, nie ako v 21. storočí, ale možno tristo rokov naspäť.

Takže si myslím, že aj v tejto miere by sa to, alebo v tejto časti tejto sústavy vodárenskej by sa mala dostaviť zmena.

Ďalších tridsať miliónov z tohto investičného plánu je určené na tri najväčšie naše ČOV-ky, hlavne Vrakuňa, Petržalka , Holíč, ktoré potrebujú obnovu a tá obnova musí nastúpiť v tomto roku, aby sa stihla do roku 2014, keď po 2015-tom už môžu prísť do úvahy sankcie, sankcie za poškodzovanie životného prostredia odpadmi z tejto, z týchto ČOV-iek.

Takže, ja si myslím, že tento úver a táto investícia, tejto.

Ešte možno spomeniem to, že som si pozrel aj ostatné výročné správy vodárenských spoločností (gong) a napríklad taká najporovnateľnejšia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím o vystúpenie, nech sa páči.

Ing. Milan Š i n d l e r , poslanec MsZ:

Najporovnateľnejšia vodárenská spoločnosť s našou je východoslovenská vodárenská spoločnosť. Tá si v roku 2011 na krytie svojho investičného plánu zobrala šesťdesiatsedem miliónov Eur, ktoré spláca. A našich, našich šestnásť miliónov je v súčasnom stave, ktorý máme úplne najnižší.

A mám to skonzultované aj s našim regulátorom, ktorý hovorí, že táto investícia aj s týmto, neohrozuje, neohrozuje prosperitu a budúcnosť vodárenskej spoločnosti.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ďakujem za Vaše vystúpenie.

Chcú na Vás reagovať dvaja poslanci.

Ako prvý pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Nechcem bagatelizovať problém tých strát, ale možno by bolo dobré uviesť na pravú mieru za čo vodárenská kubík vody kupuje, za čo ho predáva. Lebo takto by to vyzeralo, že, že je to asi podobné číslo, nie je to celkom tak.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Mňa napadá len jedno. O desiatej sme dali dnes nie ropovodu. Neurobme tak aj čistic, čističkám odpadových vôd a neplytvajme pitnou vodou.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ako ďalší rečník je pán poslanec Hrčka.

Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja sa chcem spýtať, ja keď tu vidím, že celkový majetok BVS-ky je štyristotridsať miliónov, podľa tej, toho výkazu vidím, že investičné výdaje v rokoch 2011 a 12 boli zhruba tridsať miliónov.

Neviem, nie sú tam predchádzajúce roky, ale ak by som vychádzal z toho, že predchádzajúce roky boli povedzme nejak v takejto úrovni, tak zhruba za štrnásť rokov viete obnoviť celý, celú hodnotu majetku BVS-ky, ktorú máte. Pričom ako ja si myslím, že asi väčšina toho majetku do ktorého BVS-ka investuje, má asi dlhšiu dobu upotrebenia ako štrnásť rokov, predpokladal by som minimálne dvadsať až tridsať. Chcem sa spýtať, kde sa potom tie investície strácajú.

Ako nevidím tú históriu, možno predtým boli nižšie, bohužiaľ nie je tam povedzme nejaké, nejaká úroveň investícií za posledných desať rokov. Ale, moja otázka teda znie, že:

Ak by som takto vychádzal, tak za normálnych okolností pri normálnej spoločnosti štrnásťročná návratnosť, lebo BVS-ka, podľa mňa väčšinu investícií má v nejakom potrubnom systéme a podobných, tak štrnásťročná ná, alebo štrnásťročná obnova mi príde ako veľmi slušné číslo.

To je len na margo môj pohľad.

Ak to teda, a teraz počujem, že celý ten stav je, že je to v zlom stave, že sú tam, proste potrubie je za, sú v stave, že ho treba opravovať a tak ďalej, tak sa pýtam, ako toto mi tu trochu nesedí.

Druhú vec, na ktorú by som rád upozornil.

Pán primátor, Vy ste dostali mesto v šesťdesiatpercentnom zadlžení a pravidelne tu počujeme, musíme predávať, musíme zvyšovať príjmy, musíme hento.

Ja si neviem predstaviť, keď my svojim nasledovníkom odovzdáme BVS-ku v sto percentnom zadlžení, čo potom bude rozprávať náš nasledovník.

Pretože, ak už sa teda bavíme o nejakej úrovni úveru, tak ako budiš, okej, ako nech sa nainvestuje, ale myslím si, že nejaká hranica by mala existovať.

A ja si neviem predstaviť, že by niekto dal úver vo výške sto percent ročného príjmu. Viem , že také niečo, takéto niečo sa robí štátom, pretože potom dotyčné subjekty vedia, že to nejak z toho štátu dostanú. A v tomto prípade, ako neviem si predstaviť, keby ste mali neviem, obyčajnú komerčnú firmu, ktorá by dostala úver vo výške sto percent svojho ročného obratu.

Príde mi to, príde mi to veľmi vysoká suma a naozaj si myslím, že by, že by sa, že by sa to malo trošku, trošku proporčnejšie rozložiť. Nemyslím si, že to je adekvátna výška.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Šindler.

Ing. Milan Š i n d l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pánovi Lenčovi by som chcel, že za koľko kupujeme a predávame pitnú vodu? Tak kupujeme ju za korunu a predávame ju zhruba za tridsať korún aj päťdesiat halierov.

Aby bol, ale toto je to jednoduchšie, že v tých korunách, že za korunu sa zhruba kupuje a za tridsať korún a päťdesiat sa predáva.

A tu na kolegu Hrčku, som mu postúpil papier VÚB-ky, kde je garantovaná výška úveru do výšky stodvadsať miliónov Eur. (poznámka: v sále je počuť vrava)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.
Ja ešte poviem.

Ešte pán poslanec Hrčka, samozrejme reaguje.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

To, že nerozumiem, teraz tej poznámke, že garantované do stodvadsať, ako tým mám rozumieť, že ak nám banka požičia do stodvadsať, tak osemdesiat je v poriadku. Ako, ja nerozumiem teraz tej poznámke, že garantovaných stodvadsať.

Ja hovorím o nejakom ročnom obrate. A to, o čo opieram ja, že ak ak zoberete štandardnú komerčnú firmu, ktorá má obrat a má zadlženosť vo výške sto percent svojho ročného obratu, skúste si zobrať, či, či je napríklad Orange, T-

Com, alebo neviem, nejaká iná komerčná firma zadlžená vo výške sto percent svojho ročného obratu. Tak, kto by jej požičal na to?

Ako, moja otázka znie, ak niekto požičia do výšky sto percent, tak to je len možno špecifikom podnikateľského, podnikateľskej aktivity a presne zaistenia a to asi nesvedčí o dobrej kondícii, že či bude firma v dobrej kondícii, alebo to, ako dostane tie peniaze naspäť, ale nie či tá firma bude fungovať dobre alebo nie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickú poznámku pani poslankyni Dzivjákovej udeliť nemôžem, pretože sa prihlásila potom, čo pán poslanec Hrčka odpovedal na faktickú svojho predrečníka.

Čiže teraz bude diskutovať pani poslankyňa Ondrišová a pokiaľ máte záujem, určite sa ešte môžete vyjadriť v rámci faktických poznámok na iných rečníkov.

Pani poslankyňa Ondrišová.

JUDr. Júlia O n d r i š o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja by som položila takú otázku, či si vieme predstaviť, že by sme tieto investície do BVS-ky nerobili, čo by potom mohlo nasledovať. Vieme si predstaviť, že by

nám napríklad začali splašky vytekať po uliciach? Na to vám odpoviem, že áno.

Ja som takú situáciu zažila. Ja žijem na ulici, na Kunerádskej ulici v Lamači, ktorá nie je odkanalizovaná dvadsať rokov a dvadsať rokov sa boríme s týmito problémami.

Viem čo je to hospodárenie so žumpou, viem čo je to, keď žumpy v rodinných domoch vytekali na Kunerádskej ulice. A potvrdí mi to aj pán starosta, náš, ktorý vie, že pred siedmimi rokmi sme skutočne takúto situáciu v Bratislave, v hlavnom meste, riešili. Kde museli sme od rodinného domu k rodinnému domu chodiť, šetriť a snoriť, odkiaľ to ide, čo to je, či majú, či je tam čistička odpadových vôd, či je tam žumpové hospodárstvo, kedy sa vyberá tá žumpa. To sú neskutočné problémy.

Čiže, ja presne viem o čom sa hovorí. Aby sme vôbec prinútili ľudí, že si museli postaviť vlastné čističky vôd, aj ja mám vlastnú čističku vôd.

Ďalšie problémy. Tá voda sa niekam musí dávať, nemôže sa dávať hocikam.

Ak tieto investície robiť nebudeme, tak nebude len na Kunerádskej a na iných uliciach ako je Lamačská cesta, Furmanská, Zidiny, tam je päť neodkanalizovaných ulíc, a to sme v Lamači. A určite aj v Bratislave je ich, tých ulíc množstvo.

Čiže to je ďalšia investičná obrovská vec, ktorá BVS-ku čaká. A preto sa pýtam, že čo sa stane, ak sa neurobí čistička odpadových vôd, napríklad v tej Devínskej. Urobí sa tam uzávera. Je tam megaúzemie, takzvaná Lamačská brána, ktorá od Lamača až po Devínsku má sa to zastavať. Veď konečne ten projekt je rozbehnutý. Stoja tam, stojí tam dnes bauMax, budú tam iné obchodné reťazce, čo s tým potom budeme robiť? Budú nám tie spašky tiecť od Devínskej na západnom území Bratislavy až, neviem, do centra mesta?

A ja preto podporujem. Je to potrebné. Skutočne tie, tie investície sa musia posilniť. Inak to asi v hlavnom meste nepôjde.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Tri faktické poznámky na toto vystúpenie.

Ako prvý pán poslanec Muránsky.

Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Chcel by som iba povedať faktickou poznámkou to, že ak sa príjme ten náš pozmeňujúci návrh, tak stále na tento rok bude vyčlenených vyše sedemdesiatjeden miliónov Eur do rekonštrukcie vodovodných sietí. Presne do čističiek odpadových vôd, ktoré sú spolufinancované z fondov Európskej únie. Čiže táto vec nie je ohrozená.

Na druhej strane čo je ohrozené, pokiaľ dneska, alebo v tomto roku, alebo v budúcom roku vyčerpáme kompletne naše úverové kapacity, tak nebudeme môcť potom prijímať ďalšie úvery v ďalších rokoch, pokiaľ príde naozaj výraznej povedzme, že nejakej živelnej pohrome.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dinuš, faktická.

Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Som rád, že to pán kolega Muránsky spomenul, pretože ja mám otázku iného typu.

Hovoríme tu o nutnosti investícii. Ja hovorím, jasné. Ale čo tak napríklad, prečo len voda? Prečo nie cesty?

My sme si schválili nejaké odloženie, odloženie dlhu, dlhu jedného milióna a to nám cesty určite nezachráni. A napriek tomu sme sa tešili, jak sme doprave strašne pomohli.

Ale ja mám taký ešte iný, iný taký, takú myšlienku, že. Celé mi to tak trošku pripomína taký klasický scenár.

Že máme nejaký podnik, ktorý patrí mestu, respektíve štátu, to je na podobnej úrovni a dostaneme ho do zlých čísiel. Potom príde záchranca vo forme nejakej finančnej skupiny, za lacno to kúpi a zrazu vlastne my to už nemáme ako spoločnosť.

Ja si tak akože kladiem otázku: Neni toto scenár podobného typu? Má to. Ja si tak, fakt tu vidím iba dvoch víťazov, banku a budúcu finančnú skupinu, ale jedného porazeného a to je občan, ktorý to bude splácať so svojich peňazí.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou poznámkou reaguje pani námestníčka Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ja by som doplnila ešte tú informáciu, ktorá zaznela v súvislosti s investičným plánom a v tom investičnom pláne, keď si všimnete v tom cash flow, tak tam vidíte, že vlastne to, to zvýšené investovanie len, je len na dva, tri, štyri roky. A keby sme pokračovali v rovnomennom investovaní, tak ako bolo v roku 2011 a 12, po tých zhruba tridsať miliónov, tak by sme vlastne dosiahli to isté. A to tak, že každý rok po tridsať miliónov by sme investovali a za desať rokov by sme to mali vlastne všetko zmenené.

Keď sa pozriete do tej tabuľky, tak vidíte, že potom prudkom investovaní v tých desiatkach miliónov, potom to v tých ďalších rokoch klesne. A už nie na tridsať miliónov, ale tam už investujeme desať, dvanásť miliónov.

Čiže, prečo v tých ďalších rokoch znižujeme (gong) tie investície? Tam už nebude treba robiť investície? Len za dva roky urobíme? Za dva roky nestihneme urobiť všetko. Ani za štyri.

Čiže udržme radšej rovnomerné investovanie po tých zhruba tridsať miliónov každý rok a myslím si, že aj potom tá finančná situácia v spoločnosti bude lepšia a bude v lepšej kondícii a ak nedosiahneme to, že za dva roky vyčerpáme celý úverový rámec, ktorý spoločnosť môže radšej rovnomernejšie rozdeliť do viac rokov.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ako ďalší prihlásený je pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Na finančnej komisii som si myslel, že pán riaditeľ sa prierokol. Len to zopakoval aj tu, tak si myslím, že tá informácia akože nie je nebezpečná.

Pokiaľ mne, ako zástupcovi zvolenému občanovi, občanmi do tohto miestneho zastupiteľstva, mne ide zdôvodňuje, že si musím poži, požičať alebo zobrať úver na investície, aby nedošlo k poklesu ceny vody, tak hovorím, som proti.

Pán riaditeľ tu povedal, dve percentá z investičných prostriedkov sa dá, zaratávajú do do vzorca na výpočet schválený predajnej, predajnej hodnoty vody.

Čiže akonáhle či je tam len zmienka, že v podtóne toho, že my si požičiavame, investujeme, aby sme mohli udržať cenu vody na tej úrovni, respektíve čakať, že jej aspoň inflačný inflačný nárast, tak za takýto návrh nebudem hlasovať. To je jedna vec.

Druhá vec. Chvalabohu máme tu jeden podnik, ktorý sa zdá byť v dobrej kondícii. Nebol som aktérom predchádzajúcich rokov, čo sa dialo vo Vodárňach a kanalizáciách, ale podľa toho, čo sa hovorí, boli snahy aby sa tento stav zvrátil, už skôr. A vznikali dcéry, vznikali vnukovia, možno alebo vnučky. Žiaľ, táto cesta akože, zdá sa nedospela do takého stavu, že by sa vodárne dostali do zlého stavu. Čiže žiada ten scenár, ktorý tu kolega pomenoval, dostaňme ho nejakým spôsobom do červených čísel.

Ja neobhajujem to, aby vodárne zle hospodárili. Aby udržiavali stratu na prečerpávanej vode, kapacite vody.

Ale naozaj táto vízia toho, že vodárne sa dostanú do stavu, keď budeme zase radi, že ich niekto kúpi, by mi nedala spať. Nemôžem zahlasovať.

A teraz k tej celkovej financií, k tej celkovému finančnému stavu, ktorý je vo vodárňach.

Naozaj keď si prezrieme tie tabuľky, ktoré sme dostali, tak disponobilné prostriedky na investície

v priebehu posledných štyroch rokov sú približne vo výške tridsaťdva miliónov. Tridsaťdva miliónov Eur, to je jedna miliarda korún. Aby sme si to naozaj uvedomili v číslach, ktoré nám možno hovoria viac.

V tomto duchu, v tomto duchu, to čo aj pani námestníčka povedala, keď rozložíme investície do desiatich rokov, tak je to tristo miliónov. Tristo miliónov.

Prečo my v rámci dvoch rokov chceme urýchliť tento investičný proces. Lebo zvýšené investície sú zahrnuté len v rámci dvoch rokov. A potom spomalíme investovanie, lebo možno, mohlo by sa povedať, že už nebude prečo. Možno nebude treba rozširovať sieť vodárni a kanalizácii.

Pýtal som sa, či je to uzavretá vec pevná, nie je to rozumné. Nie je to rozumné, keď si povieme, že hneď ten úver bude vhodný, výhodný, plus mínus tri percentná. Čiže ročná úroková miera tri percentá z osemdesiatich miliónov je vždy dve celé štyri, dva celé štyri milióna, ktoré mi dáme za možnosť investície behom dvoch rokov. Čiže to je jedna vec.

Druhá vec je, predpoklad a v horizonte tých desiatich rokov, kde sa zaväzujeme splatiť tento úver sa nepredpokladá vysoký nárast objemov výkonov vodární. Čiže ten rast požiadavok na vodárne a kanalizácie nemôže nejakým spôsobom nás zaskočiť, že sme nepripravení, čo sa týka požiadaviek od obyvateľstva.

Je to informácia z, z dozornej rady. Čiže to sú čísla, ktoré vychádzajú priamo zo spoločnosti.

Pozrime sa do tabuľky. Napriek tomu, že nepredpokladáme zvýšený objem výkonov, behom desiatich rokov sa zvyšujú príjmy o pätnásť percent. Čiže naozaj sa tu predpokladá ten postupný nárast v rámci, v rámci spoplatnenia toho, čo kanali, vodárne a kanalizácie poskytujú. Čiže zase tento spôsob nám umožňuje jedine to, že bude opodstatnenosť toho, aby ceny vody a vodného, stočného rástli. Rástli a zvyšovali sa.

Čiže spätne keď sa pozriem, ten, ten jednoduchší (gong) spôsob a pre nás ako akcionára výhodnejší, končím vetou (poznámka: počuť slová „nech sa páči“), by bol v tom, že podržať si ten trend rozumného investovania v rámci toho, čo je už otázka navýšenia rozumného úverového rámca, respektíve hovoriť o vhodných investíciách.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Na Vaše vystúpenie faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Áno, ja som zabudol dve veci. Že Vy ste povedali, že z investícií nám regulačný úrad uznáva len dve percentá. V prepočte je to vlastne jedna päťdesiatina. Predpokladám, že vychádza z toho, že päťdesiat rokov je doba životnosti, (poznámka: počuť slová: „odpisová doba“) odpisová doba.

Čiže už len keď sme pri tomto, tak to potvrdzuje tiež to. že tá doba obnovy štrnásť rokov je, v tom prepočte, štvrtinová oproti, oproti životnosti.

Druhú vec, presne tak , ako bolo povedané, my v priebehu desať rokov nainvestujeme de facto to isté. Prvé dva dáme zvýšené a zvyšných osem dáme znížené investície. Jediný rozdiel je v tom, že zaplatíme na tom ešte nejaký úver. Takže pri, pri prepočte splácania úveru my nejakých desať, pätnásť miliónov dáme na úvere, ktorý by sme mohli investovať. Pretože si tie peniaze požičiame.

Ja som tiež zástancom toho, aby, aby to bolo proporčne rozložené. Pretože nainvestovať v dvoch rokoch stodvadsať miliónov mi príde tiež obrovský obnos. Aby sa to nestalo tak, že zobereme úver, potom ho budeme čerpať len preto, že sme si ho zobrali, lebo je výhodný, aj keď ho nebudeme vedieť upotrebiť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Na pána poslanca Koleka reaguje pán poslanec Šindler.

Ing. Milan Š i n d l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Možno ešte by trebalo, zaz, aby zaznela tu tá informácia, že sa tu hovorí o majetku aktuálnom, ktorý sa

spomína vo výške tristo miliónov Eur, ktorý je ako základné imanie spoločnosti.

Dostala informáciu predstavenstvo a taktiež aj dozorná rada z roku 2011, kde je špecialista vodární pán inžinier Halúzka. Doniesol, doniesol cenník pre oceňovanie vodných stavieb a týchto líniových stavieb v Českej republike, ktoré prijalo České ministerstvo zemědelství a len tak jednoduchou tabuľkou prehodil tie ich, tie ich prepočty týchto stavieb a vyšla mu hodnota majetku BVS-ky vo výške jedna celá sedem miliardy Eur.

Čiže zhruba päťdesiat miliárd korún má hodnotu tieto siete, čovky, čerpačky, vodojemy (gong) a z toho pohľadu tie investície a tá potreba tých investícií nevychádza v tých rokoch, ako tu hovoria kolegovia, ale je to úplne iné číslo potom.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Slovo má pán poslanec Kubovič, na faktickú poznámku.

Mgr. Vladimír K u b o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja možno jeden aspekt by som chcel spomenúť, a to je ten, že my nemôžeme a nedá mi, aby som o tom nehovoril, uvažovať len o tom, ako postupne rekonštuovať dajme tomu vodovodnú sieť. Ak hovoríme o veľkej investícii, ktorá by mala byť v rámci štvrtého obvodu, a to je rozšírenie

čističky odpadových vôd v Devínskej Novej Vsi, tak je to akcia, alebo investícia, ktorá musí byť zvládnutá v priebehu nejakých dvoch maximálne troch rokov.

A pochopiteľne, poviem k tomu možno príklad, ako keby sme išli stavať rodinný dom a teraz počas desiatich rokov si to rozplánujeme a budeme ho kolaudovať na konci desiateho roku. Čo je nemysliteľné.

To znamená, že niektoré investície pochopiteľne si vyžadujú ten prílev financií počas veľmi krátkeho obdobia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Na faktické poznámky reaguje pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Čiže ja by som len dve veci k tomu, čo tu odznelo.

Prvá vec je, že aj z pohľadu strategického investovania je možno hazardom vytvoriť tu previs požiadvok voči dodávateľským firmám. Čiže my sme tu v nejakom v tom rámci tridsiatich miliónov, ktoré vodárne požadujú a naraz tu prídeme s tým, že chceme sto miliónov preinvestovať v jednom roku. Čiže aj tá cenová úroveň dodávateľských firiem môže sa zvýšiť. Čiže to je jedna vec.

A druhá vec, to čo povedal kolega ohľadom nutnosti investovania v skrátenej dobe. Áno, pokiaľ je to jeden

celok, jeden dom. Ale pokiaľ v rámci vodární a kanalizácii máme dvadsať jedna projektov, čiže je otázne, tak, či tak ich nezačneme robiť všetky. A či si vyberieme práve tie štyri dobré, ktoré budeme vedieť a či nám náhodou tá kanalizácia nepraskne práve v tej, ktorú sme posunuli na rok 2017, nikto nezaručí.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalší prihlásený, pán starosta Šramko.

Ing. Peter Š r a m k o , starosta mestskej časti Bratislava - Lamač:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Chcel by som samozrejme požiadať všetkých prítomných poslancov, ktorí ozaj veľmi obozretne a zodpovedne teraz diskutujú, že aký je ten správny objem prijatia nejakého úveru. Že ozaj je to veľmi ťažké.

Chápem aj pána Muránskeho, ktorý hovorí, buďme obozretní a zoberme si radšej trochu menej, aby sme sa neprezadlžili, alebo inak povedané, aby sme potom nemali, už potom za, presne tak, problém.

Ale na druhej strane samozrejme je to o tom, že tu je vývoj nejaký. My musíme vnímať o tom, že prijatie úveru do vodárenskej neurobí len príjmy za predaj vody a splaškovej vody, ale sú tu aj iné, daňové príjmy.

Jednoducho keď rozvoj územia v oblasti Bory príde k ďalšiemu teda nárastu výstavby nehnuteľností, mesto má aj svoje daňové príjmy iné.

Takže všetko so všetkým súvisí. Samozrejme bol som informovaný o tom, že práve možno kvôli čerpaniu európskych zdrojov, je treba niektoré časti kanalizácie už vybudované previesť do majetku. A ak niekto vtedy hovorí o nejakom súdnoznaleckom posudku a o nejakej odpisovej hodnote, no treba to zobrať za tú nižšiu hodnotu.

Ak je odpisová hodnota milión , nejaký súdny znalec povie, že je to dva milióny, no tak to zoberiem za milión. Lebo súdny znalecký samozrejme sa robí v tejto dobe.

A treba teda ozaj zodpovedne gazdovať s tými peniazmi, ktoré si zobereme ako úver. Čiže moja prosba ozaj, zobrať úver, lebo to čo povedala aj pani poslankyňa Ondrišová, je to hrozné.

A musím povedať, že raz som sa tak strašne hanbil. Sme mali z Nórska nejakých poslancov v Lamači a tým, keď som povedal, že viete, sme hlavné mesto, ale my nemáme kanalizáciu, no tak, nevedeli či sa majú smiať alebo plakať. A takéto niečo je v rozvojových krajinách možno normálne ale v Európskej únii by sme mali sa trošku na to pozerať ináč.

Takže odporúčam, ak by niekto, ak by väčšina poslancov bola proti prijatiu úveru ale za prijatie nižšej hodnoty, tak odporúčam, aby ste sa ozaj priklonili k tomu, určite zobrať úver.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalší diskutujúci je pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážení kolegovia, je zjavné už z tej diskusie, keď sme rozprávali o ropovode, tak mnohí tam spomínali, že máme ten najdrahší poklad, a to je voda.

Tá voda je teraz ohrozená. Je, proste. Vieme, že tá kanalizácia nie je taká, ako má byť. Niekde nie je. A stále by som povedal, nemôžme my začínať upodozrievaním hneď toho podniku, že tam sú nejakí neodborníci, my sme tu odborníci a to je tam kopa takých neodborníkov a my im poradíme, koľko by ten úver mal byť vysoký.

Ja predpokladám , že tí ľudia, keď stanovili nejakú sumu, vedeli o čom rozprávajú, vedeli do čoho idú investovať a hovorí sa niekedy, že nemáme toľko peňazí, aby sme kupovali lacné veci.

Možno je jednoduchšie kúpiť staré auto, ale niekto si kupuje nové, aby mu dlhšie vydržalo bez, bez nejakých problémov.

Ja si myslím, že naozaj nerobme sa ekonómi a všetko dohromady, ale musíme sliepku, ktorá nám nosí zlaté vajcia dlhé roky, sem-tam jej proste aj ten kurník troška vymaľovať.

Proste to nebude fungovať stále.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalší prihláseným do rozpravy je pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

No viete Vy povedať rozumné, pán Hanulík, aj keď nemáte trolejbus v tej Dúbravke.

Tuto, toto chcem pokračovať v tom , čo ste povedali pretože si teraz pripadám ako na investičnom fóre, investičného bankovníctva.

Všetci kolegovia vedia aké budú úrokové sadzby, aký bude cash flow, aké budú odpisy, aké budú dodávateľsko-odberateľské vzťahy za pätnásť rokov na trhu a straty vody.

Lenže ja to neviem, mrzí ma to, ja toto neviem. Ale jediné čo vidím, že je tu podnik, ktorý za ostatné dva roky, po nástupe novej garnitúry začal vyplácať dividendy, podnik, ktorý evidentne sa vzchopil a začal produkovať, robiť to, čo má. Ten podnik je na to, aby investoval do

vodárenských zariadení a tu je investičný úver, na to, aby robil to, čo má.

Z tých podkladov vidím, že to schválilo predstavenstvo a dozorná rada a ja oceňujem, že predstúpili aj pred nás a chcú počuť aj náš názor. Ale upozorňujem, že sú tu aj iné podniky v meste, ktoré sú naše podniky, teda čisté ale ktoré sa nás nikdy nepýtajú na investičné úvery. Napríklad Dopravný podnik, kde platíme ročne viac ako päťdesiat miliónov Euro a oni sa nás ani nespýtajú či si môžu zobrať úver a nevie to ani primátor.

A títo ľudia sem prišli a chcú sa s nami poradiť. A to chcem oceniť. A takisto ten fakt, že s nami diskutuje, diskutujete o tomto je pekný, ale potom by som poprosil aj o určitú konzekvenciu vo Vašich krokoch, lebo minule, keď ste ako akcionár bé-ve-esky rozoberali o prevode akcií na menšinového akcionára, tak ste sa nepýtali poslancov, či s tým súhlasíme.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Na menšinového?

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Sa prevádzali akcie, asi pred pol rokom v bé-ve-eske a tam ste hlasovali za mesto, súhlasili ste s tým prevodom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A na koho sa prevádzali?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Na nejakého, myslím, že s menšinových akcionárov.

(poznámka: je počuť primátora, ale nie je všetko rozumieť: „nie“)

(poznámka: nie je rozumieť, hovoria dvaja naraz.)
Ak to takto nebolo, tak to berem späť.

Skrátka a dobre, chcem oceniť, že podnik s nami transparentne komunikuje a chcem aj požiadať konečne teda, sedí tu generálny riaditeľ, tak nech sa chopí slova a poslancom vysvetlí v čom je prínos tohoto úveru a prečo ho spoločnosť potrebuje. Pretože z tých podkladov, ktoré vyplývajú, ja, mne to je zrozumiteľné, má to hlavu a pätu a všetky tieto naše mudrovania sú skôr takého neodborného rázu a preto prosím pána riaditeľa, aby vystúpil a povedal o čo teda ide.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickými poznámkami reaguje pani poslankyňa Dzivjáková.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Reagujem na pána kolegu Nesrovnala, ktorý povedal, že nastúpilo nové vedenie a výsledkom ich činnosti je aj to, že sme dostali do, do našej kasy dividendy z minulého roka.

Ja naozaj oceňujem ako prácu tohto, tohto predstavenstva. Myslím si, že pohli veci v bé-ve-eske dopredu, ale treba pre objektívnosť povedať, že peniažky, ktoré sme dostali do rozpočtu, išlo o dividendy, to jest z nerozdeleného zisku z minulých rokov. Takže to treba poďakovať garnitúre pred nami a len časť tých peňazí bola vytvorená povedzme týmto vedením.

Takže, aby sme boli objektívni.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Osuský, faktická.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

No, nepochybne aj pán poslanec Nesrovnal pochválil kolegu Hanulíka a išiel s ním v jednej línii a ja chápem tú argumentáciu o tom, že je dobre kúpiť si nové auto, aby nemalo poruchy, aby to fungovalo.

Ja len sa ako predsa ekonomický laik, ale človek, ktorý je možno šetrný od nátury pýtam, či si máme vziať

pôžičku a kúpiť si potom za ňu, aby sme mali dobré nové auto Bugatti veyron.

Je jasné, že Bugatti veyron nám vydrží dlho, že tam bude záruka na každý šróbik tridsať rokov, otázka je, či sme v stave na Bugatti veyron.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja ešte si dovolím tiež faktickú poznámku.

Pán poslanec, dúfam, že nebudete pokračovať v tomto trende, že ma budete obviňovať z toho, čo ste pred chvíľou urobili, pretože to fakt nie je pravda.

Chcem Vám po, povedali ste, že som súhlasil s predajom akcií na menšinového akcionára, čo je absolútne vylúčené.

Chcem Vám povedať, že dôsledne rešpektujem uznesenie, ktoré prijalo toto zastupiteľstvo, že pred konaním valného zhromaždenia dostanete materiály, ak sa zastupiteľstvo koná pred, ak sa koná po, dostanete spätne po.

Čiže, ak by sa takéto niečo stalo, museli by ste o tom dostať informáciu a určite by ste sa ma na to pýtali.

V prípade takýchto spoločností sa snažíme vám dávať tie materiály včas. Ak by na Dopravnom podniku na valnom zhromaždení niekto rozhodoval o úvere, tak by som takisto tie materiály priniesol sem.

Jednoducho plním uznesenia, ktoré sme si dohodli. Vážne rozhodnutia, ktoré sa robia, o nich ste chceli vedieť, máte o nich vedieť, máte sa k nim vyjadriť.

A ešte raz chcem povedať, že si fakt vyprosím, aby ste ma tu obviňovali z niečoho, čo sa nestalo.

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Nakoľko, diskusia sa blíži pomaly ku koncu a ja som nedostal odpoveď na moju priamu otázku, že, od predkladateľov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, bude reagovať pán generálny riaditeľ aj predkladateľ.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Dobre, takže. Len som to chcel rozšíriť teda, že to dávam na pána riaditeľa.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Samozrejme, nech sa páči.

Áno, pán riaditeľ dostane slovo hneď, keď si ukončíme diskusiu poslancov. Ja som chcel, aby ste vy povedali otázky, pripomienky, aby mal na čo reagovať.

Hlási sa do diskusie pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ide o veľký úver, asi o najväčší úver bé-vé-esky a my ako poslanci sa teraz dozvedáme, že časť dozornej rady je za a menšia časť varuje pred výškou úveru. To je realita, aká je tu na stole.

Úver však bude možno zrejme splatiť iba za cenu zvyšovania poplatkov za vodu a stočné. To pripúšťa vidím, že aj pán Šindler, a z toho ja teda nie som nadšený a dovolím si pripomenúť, že ak som teda bol kritikom plytvania v bé-vé-eske a mnohí z vás, čo ste boli v zastupiteľstve si to pamätáte, tak poslanci zo strán, čo vtedy ovládali bé-vé-es, čo si tam nam, namontovali svojich ľudí, tak vtedy to vylučovali, že tam k žiadnemu plytvaniu vôbec nedochádza a všetko ide tip-top-

No po voľbách sa napríklad rekonštrukcia nejakých budov riaditeľstva, ktorá mala stáť osem miliónov Eur, to podotýkam bez DPH, dala urobiť za tri a pol milióna bez DPH. Plytvanie teda bolo väčšie než sto percent.

Bývalé časy, ostatné detaily, veď ste sa toho napočúvali aj odo mňa, aj od niektorých iných kritikov pomerne dosť, bývalé časy skončili, odišli, tak ako odišiel

bývalý generálny riaditeľ. Ešte na záver sa nám tu vysmial s tým, že si berie štrnásťmesačné odstupné, ktoré si potom ešte opravil, že nie platu, ale všetkých príjmov, aby to bolo ešte viac.

Ani, ani sme sa ako poslanci nedozvedeli ako to dopadlo, nám tu odmietol povedať, že či sa toho odstupného vzdá, hoci ho k tomu vyzvali mnohí seriózni poslanci, ktorí boli ohromení tou aroganciou.

To bola veľmi smutná éra mestský, mestského podniku bé-vé-es, ktorý by mal plniť verejnú službu.

Ten vtedajší riaditeľ tu vystupoval s hlbokým presvedčením, že to sú jeho peniaze. Že on ich zarobil. A to nám aj povedal. To sú naše peniaze, my sme si ich zarobili a ja sa vám nebudem spovedať aký mám plat alebo aké mám odstupné. Až na veľké nátlak pripustil, že ten štrnásťnásobok mu legálne schválili jeho ľudia v predstavenstve. Ako ho schválili aj každému jednému ďalšiemu.

Toto bol jeden z dôvodov veľkého pobúrenia verejnosti pred minulými voľbami v roku 2010. BVS-ka nie je celkom podnik na okraji pozornosti bratislavskej verejnosti a možno ani nie len bratislavskej.

Preto by som chcel apelovať na, na vedenie bé-ve-esky, aby si ako významný cieľ kládlo udržať, udržať nie len kvalitu ale aj ceny dodávky vody.

V Bratislave sa všeličo zdražovalo, čo naozaj nebolo vyhnutia, ale zdá sa, že naozaj bé-ve-eska je jedna z firiem, ktorá za korunu kupuje a za tridsať predáva. Sú tu drahšie vody v Bratislave než v mnohých veľmi suchých krajoch južnej Európy. To vám môžem teda garantovať.

Chvalabohu nech keď, keď je dobrá schopnosť občanov si to zaplatiť, nech sa investuje aj do rozvoju, do rozvoja, ale primeranosť toho rozvoja by mala byť primeraná zadlženosti mesta a ťažkým časom, ktoré prežívame. Teraz tancovať v kríze odzemok sa môže naozaj vrátiť vo veľmi nezodpovedateľných otázkach.

Dámy a páni poslanci vy ste naozaj toto odkývali? Stopercentné zadlženie, keď viete, že mesto má mať šesťdesiat?

Tento mestský podnik kľudne mohol byť a možno sa to raz aj stane, pretože vo Viedni znovu vrátili mestu ich zosúkromnenú bé-ve-esku v roku 1920.

Keď som sa stretol s tamojším kontrolórom, hlavným kontrolórom pred pár týždňami, tak on užasol, že v Bratislave je to podnikateľský subjekt. Oni na tú éru, keď mali podnikateľský subjekt začiatkom dvadsiateho storočia spomínajú veľmi čierne a považujú za samozrejmé, že bé-ve-eska, ich tamojšia bé-ve-eska je proste súčasťou magistrátu a je pod plnou kontrolou poslancov, vedenia mesta a mestských kontrolných orgánov.

Zatiaľ teda tento model zostal taký, aký bol, ale (gong), ale chcel by som položiť dôraz na verejnoprávny charakter tejto služby.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Prajete si druhé vystúpenie?

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Skončím, ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Dobre.

Pán poslanec Šindler faktická.

Ing. Milan Š i n d l e r , poslanec MsZ:

Ja by som chcel k pánovi Budajovi povedať, že pri tomto úvere sa jedná o projektový úver špeciálne k jednotlivým týmto zákazkám z investi, alebo s týmito stavbami s investičného plánu, ktorý je tam dvadsaťosem a náklady na tento úver sa dostanú ku každej tej stavbe primerane k výške tej, ktorej stavby. A budú sa odpisovať, čiže sa bude priratávať a bude odpisovať dve percentá ročne, čiže volá sa to regulované odpisy. A vplyv týchto úverov na výšku ceny z pohľadu dnešnej úverovej politiky regulátora je, z tohto pohľadu minimálny.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Posledný prihlásený z poslancov je pán poslanec Hečko.

Ing. Vladimír H e č k o , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo

Kolega Nesrovnal už tu nie je, ale takisto sa , súhlasím teda s tým, čo povedal, že táto téma je skutočne vysoko odborná. A pevne verím, že nás sledujú aj občania a myslím si, že sú tak trošku z toho. Ťažko nájdu východisko a urobiť si svoj vlastný názor.

V podstate čo od nás občania chcú a jak budú vyhodnocovať následné hlasovanie, ktoré bude na konci tejto rozpravy je ako sa ich to vlastne dotkne, ako sa to dotkne ich peňaženiek.

Bé-ve-eska čo robí, tak zabezpečuje vodu a zabezpečuje odvod vody použitej, čiže kanalizáciou z ich domácností, rodinných domov a podobne. Táto služba sa očakáva na určitej kvalite. Ja sám som pocítil za posledného trištvrte roka strašne nízky tlak vody. V rodinnom dome na prvom sa poschodí okolo ôsmej skoro vôbec nedalo sprchovať. Nakoniec to bolo opravené a zistilo sa, že tam bol skutočne úniky tejto vody.

Ale to som nechcel povedať. Chcem povedať inú vec. Čiže oni budú hodnoco, vyhodnocovať naše hlasovanie, či už

to bude tak, alebo tak ako to dopadne, na základe toho, čo im môžme povedať.

A ja zatiaľ som nepočul a pevne verím, že to pán generálny riaditeľ Jakab tuná povie. Pri takomto úvere, o ktorý sa tu žiada, jak sa to dotkne ceny vodného a ceny stočného v budúcnosti? Teraz to nepotrebujem v centoch, stačí mi to percentuálne, odhad. Aby sme tunák vedeli povedať, áno, keď to je rádovo desať, pätnásť, dvadsať percent, nie, keď to je jedno percento nie, keď to je päť percent možno áno, to nikto nevie, hej?

Takisto už kolega Lenč to tu spomínal. Podmienky toho úveru. Aké sú, teda respektíve aké sa očakávajú, by sme radi tunák počuli, ja si myslím, hej?

A bol by som rád, keby tunák takisto pán riaditeľ povedal, zaznelo to z úst niektorých poslancov, že by sa možno niektoré projekty dali pozdržať, možno niektoré nie. Kolega Kubovič tu spomínal rodinný dom, ja iba to (poznámka: nezrozumiteľné slovo) zúžim. Keď chcete na starom rodinnom dome vymeniť strechu, tak sa mení aj krov aj krytina. Zobrať si úver najprv na krov, zhodiť starú krytinu, nechať krov a nechať to bez krytiny, tak tiež si myslím, že to nie je najvhodnejšie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Ďalšou prihlásenou je pani poslankyňa Ferenčáková.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja by som sa chcela na záver spýtať. V podstate o úvere sa už tu povedalo dosť, ale či ešte bé-ve-eska, okrem toho, toho čo teda je naplánované z úveru, plánuje aj nejaké iné, drobnejšie investičné akcie, ktoré by mali byť hradené teda z výnosu bé-ve-esky? Alebo teda toto je už definitívny tento plán. Áno, možno narážam aj na prívod vody, ktorý, teda sa rieši momentálne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pani poslankyňa, bližšie k mikrofónu, prosím, aby Ťa rozumeli všetci poslanci.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ma nepočuť vôbec?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Počuť Ťa, ale nie dosť jasne.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Že narážam možno aj na prívod vody, ktorý sa plánuje v mestskej časti Čunovo z vodného zdroja Ostrovné lúčky, ktorý tak, ako Vrakúnsky cintorín, Ružinovský, Vrakúnsky, tak Ostrovné lúčky Rusovce sú vlastne v Čunove.

A mestská časť naozaj je veľmi poddimenzovaná, nemá dostatok vody takisto v rámci územného plánu sa rozširujú značne územia a aj rozšírili a museli sme zastaviť pripájanie na vodný zdroj pretože už jestvujúci nie je dostatočne kapacitne postačujúci.

Čiže len otázka, že či aj iné teda investície.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Investície.

Ďakujem pekne.

Ďalším prihláseným je pán poslanec Hrčka.

Ďakujem.

Mňa ešte vystúpenie pána Hečka primelo k jednej otázke, lebo sme sa tu bavili, že sú tu straty vo nejakých tridsiatich až štyridsiatich piatich percentách. Tak moja otázka znie, či touto investíciou niekto garantuje, že to klesne? Lebo na jednej strane o tom rozprávať, tak aj to by som chcel počuť.

Druhá vec, niektorí tu prirovnávajú, že keď chcete investovať, tak je dobré postaviť dom na jednu šupu a nie na, na etapy. S týmto súhlasím, až na to, že obávam sa, že si ľudia neuvedomujú, že toto sú líniové stavby. Toto je absolútne niečo iné. Vy nemôžte rozkopať celý úsek. Vy musíte ísť po častiach.

Takže tuto naozaj, keby ste akokoľvek chceli, neviem si predstaviť, že by ste prišli a robili by ste naraz tri, päť, sedem kilometrov nejakého úseku. Nedá sa to. Pretože rozbijete cestu, pretože proste potrebujete tam, sú na to ďalšie infraštruktúrne veci, ktoré sú na to nadviazané.

Takže áno, keď chcete postaviť budovu a máte celý kompletný plán, takže do toho nainvetujete viac, môžte urýchliť stavbu a podobne. Pri líniových stavbách to nie je úplne možné. A naozaj tam nejaké prefinancovanie alebo pretláčanie za každú cenu. Nejaké úmyselne nadinvestovanie nemá zmyslel, lebo ho nedokážete zrealizovať.

To je môj názor.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Vážené poslankyne a poslanci, po vašich vystúpeniach vás chcem informovať, že sa prihlásila ešte pani Katarína Šimončičová, ako zástupkyňa verejnosti, do tejto diskusie. A po nej by nasledovalo vystúpenie pána generálneho riaditeľa, pána riaditeľa magistrátu ako predkladateľa.

Čiže chcem sa opýtať, kto súhlasí s tým, aby pani Šimončičová dostala priestor na svoje vystúpenie. Kto súhlasí?

(Hlasovanie.)

Ďakujem veľmi pekne.

Pani Šimončičová, k tomuto mikrofónu, prosím. Lebo tamten nám prestal fungovať, takže Vás pozvem k hlavnému rečníckemu pultu. Nech sa Vám páči. Ešte ste tam neboli, dnes máte premiéru. Nech sa páči.

Občianka Katarína Šimončičová:

Ďakujem veľmi pekne.

Dobrý deň vám všetkým prítomným.

Musím povedať na začiatok, že úveru nerozumiem, peniaze si nepožičiavam, ale rozumiem životnému prostrediu a o tom by som chcela hovoriť.

Kanalizačné potrubie, ktoré zberá vodu aj tú odpadovú z domácností a iných prevádzok obsahuje samozrejme aj dažďovú vodu, ktorá je zmiešaná spolu. A, a spolu s tou špinavou vodou, tá čistá dažďová voda, ktorú nám nebesia dávajú zadarmo, my si ju nevážime, zašpiníme ju, do čistiarne odvádzame, potom rýchlo do Dunaja a do Čierneho mora. Nezostáva v území.

A naša organizácia Mestský výbor SZOPK zakaždým keď je zámer v rámci procesu EIA, zakaždým dávame pripomienku takú, že zachovať dažďovú v území, na tom území, na tom území, kde pred tým tá voda dažďová vsiakla, ale po výstavbe stavby, ktorá je v tom zámere uvedená, už tá vsakovacia plocha je oveľa, oveľa zmenšená.

A preto žiadame, aby tá dažďová voda zostala v tom území, kde predtým bola.

Musím sa priznať, že hlavné mesto, ktoré dáva stanoviská, ak stihne, tak túto požiadavku nikdy neuvádza, že zachovať dažďovú vodu v území, pán primátor. Čož je veľká škoda, lebo keby sme boli viacerí, tak by to malo väčšiu váhu. Ale musím priznať, že sú viacerí investori, ktorí toto počúvnu a zachovávajú ju. Nie je to technický problém. Dá sa tá voda zachovať v území.

Plus, znovu pripomínam, už sa opakujem viac krát. Určite to všetci viete, ale teraz to znovu chcem zopakovať, že mesto pripravuje teda adaptáciu mesta na klimatické zmeny, to znamená nejak sa pripraviť na tie horúčavy, ktoré tuto v priebehu budúcich nejakých rokov môžu nastať a to je jedna z opatrení, jedno z opatrení je zachovať vodu dažďovú v území, to znamená, že nedávať ju do tej kanalizácie, nezmiešať ju s tou odpadovou vodou.

Ja, ja teda nerozumiem tomu všetkému, čo sa tu to má za tie peniaze, my určite nenamietame nič ak za tie peniaze, ktoré sa majú požičať opraví deravé potrubia, či vodovodné alebo kanalizačné, ale určite namietame voči tomu ak, a pripomína mi to podobné s dopravnou infraštruktúrou.

Že keď sa povolia veľké stavby a investor potom si nárokuje, že mesto, obec, vybudujte mi nejakú dopravnú infraštruktúru. Podobne je toto aj v prípade veľkých stavieb, že ak si mesto, bé-ve-eska nepovie, ale vy si svoju dažďovú vodu zachovajte, my ju do našej kanalizácie nezoberieme, lebo potom budeme musieť zväčšovať kapacitu kanalizačného potrubia, čo mám taký pocit, že je aj v tomto prípade. (gong)

A preto si myslím, že ten znížený návrh by mal stačiť na opravu deravého a nepomáhať novým investorom. Prirodzené je zachovať vodu dažďovú v krajine.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pani Šimončičovej za jej vystúpenie.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Pani Šimončičová, to mi je ľúto, ale toto je pozostatok z minulosti. Pretože sa v Bratislave sa kanalizácia nerobila separovaná, ako zvlášť splašková a zvlášť dažďová. A keby to teraz, ako je to ambiciózny projekt, a ja by som bol rád, keby sa tie vody nemiešali, ale bohužiaľ to by, to by asi ten úver musel byť, neviem štvornásobný, možno aj desaťnásobný, aby sa prebudovala kanalizácia v celom meste na takúto duálnu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Nasleduje ešte faktická poznámka pána námestníka Budaja.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Pán Lenč v dobrej viere samozrejme má na mysli duálny systém odvodu. Pani, keďže trochu tiež poznám tú problematiku má na mysli, pani Katarína Šimončičová, najmä stratégiu priesakov a vytvárania území, ktoré udržia vodu v meste. Či sú to zelené plochy, lesy a alebo či je to aj hospodárenie s vodou na území rodinných, v rodinných štvrtiach a tak ďalej.

Jedno s druhým samozrejme súvisí, ale nie nie nemyslím, že hovorila o tom, že sa má investovať v tejto dobe do duálneho odvodu vody.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalšími prihlásenými sú pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Pán primátor, ja sa chcem opýtať rovno Vás, Vy ste za ten úver, alebo proti tomu úveru? Môžete nám povedať?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani hlavná architektka.

Pardon ešte, faktickou poznámkou pán poslanec Šindler.

Ing. Milan Š i n d l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som rád, že sa pán poslanec Nesrovnal vrátil a môžem ako predseda dozornej rady povedať ešte k tej výhrade, ktorá tu zaznela, k prevodu akcií.

Bé-ve-esku v súčasnosti vlastní deväťdesiatsedem miest a obcí z nášho regiónu a prevod akcií je umožnený podľa stanov len medzi jednotlivými akcionármi súčasnými. A keď splnia požiadavky týchto stanov, tak si tieto prevody akcií robia nezávisle medzi sebou a dávajú tie formálne stránky na schválenie dozornej rady. Dozorná rada keď nenájde nejakú formálnu chybu, tak tento prevod medzi akcionármi schváli.

Pôvodne nastúpilo do bé-ve-esky nejakých stodesať obcí, miest a obcí, v súčasnosti, ako sme vraveli je deväťdesiatsedem.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani hlavná architektka.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:

Ďakujem za slovo.

Ja som presvedčená, že je záujmom Únie, čítala som si aj tento, tieto tabuľky, aby bola každá obec, každá ulica

v našom hlavnom meste, hovoríme aj v iných oblastiach, odkanalizovaná, čo sa týka odpadových a splaškových vôd.

Čo sa týka dažďovej, daž, problémov, problémov s dažďovou vodou, ako spomenula pani Šimončičová, spracúvavame adaptačné stratégie pri zmene klímy. Jedným z bodov je voda a dažďové vody, kde musíme siahať po alternatívach, aby táto dažďová voda zostávala v územiach.

My pripravujeme tento materiál, ktorý bude ukončený do konca mája 2013 a po prerokovaní s, s príslušnými organizáciami a jednou z nich bude aj Bratislavská vodárenská spoločnosť.

Vám ho dámy a páni poslanci predložíme na jeseň tohto roku na prerokovanie a schválenie, dúfam.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Teraz má slovo generálny riaditeľ spoločnosti Bratislavská vodárenská, pán Radosav, Radoslav Jakab. Prepáčte pán riaditeľ.

Nech sa Vám páči.

Ing. Radoslav J a k a b , generálny riaditeľ Bratislavkej vodárenskej spoločnosti, a. s.:

Dobrý deň prajem.

Milé dámy, vážení páni, ja sa chcem poďakovať za príležitosť a možnosť zodpovedať na vaše otázky, aby ste pri vašom rozhodovaní mali čo najpresnejšie informácie.

Ak dovolíte, nepôjdem po otázkach jednotlivých poslalncov, musel som to zhrnúť do nejakých tém, ktoré sa tu, ktoré tu viackrát rezonovali.

Asi ako prvá je tá, že úver je príliš vysoký. Chcem vás ubezpečiť, že ten proces plánovania bé-ve-es nepredbie, neprebieha nejak náhodile, alebo to čo vidíte tu ako zoznam, alebo celý investičný plán, nie je nijaký zoznam želaní pracovníkov výroby alebo investičných pracovníkov, čo by už mali radi spravené, lebo pripravené.

Tie pôvodné požiadavky, ktoré prišli v prvom kole plánovania boli niekde cez dvesto miliónov Eur na investičné akcie, ktoré by sa mali realizovať.

Na tému výšky úveru, čiže postupným orezávaním a prioritizovaním vecí sme sa dostali k tomuto objemu investícií a k tomu primeranej výšky úveru, na to, aby sme mali potrebné finančné krytie na realizáciu týchto akcií.

Ak dovolíte, ja neviem pristať na argumentáciu, že nie štyric, nie osemdesiat, alebo štyridsať, alebo päťdesiat alebo šesťdesiat, pretože to je matematika, ktorá sem nepatrí. Ako všetko menšie ako osemdesiat je lepšie.

Ak sa chceme baviť o o tejto téme, tak asi mala byť o tom, že ktoré akcie si myslíte, že by sa nemali realizovať. Ak, tieto...

A tým sa dostávame k tej ďalšej prioritá, prioritizácii typu, že ak sa úver zníži, alebo ak by bol nižší, niektoré akcie by sme museli vypustiť. Tak napríklad, pani Dzivjáková z Rače. Detvianska, Trávna, Koľajná, Rača už tri roky nedostala stavebné povolenie ani na jeden dom kvôli pripojeniu na kanalizáciu. Tak myslíte si, že toto by bolo ono?

Alebo, čo ja viem, Devínska Nová Ves, Lamač, Devín, Devínska Nová Ves, časť Záhorskej Bystrice, rovnako ani jeden dom.

Vrakuňa, Petržalka je v investičnom pláne bé-ve-esky už od roku 2009. Sú to veci, ktoré Slovenská republika prijala ako svoj záväzok voči Európskej únii na to, aby vylepšila čistenie odpadových vôd. Tie mali byť dokončené v roku, k 31. 12. 2010.

Ešte stále nie sú. Sme čaka, štále sme očakávali na pridelenie eurofondov, ale pokiaľ by neprišli, našťastie sme dostali prísľub, ale pokiaľ by neprišli, tak tieto veci by sme museli zrealizovať z vlastných zdrojov. To je tridsať miliónov Eur. Inak by sme platili odplaty Ministerstvu životného prostredia, to sú pokuty vo výške do milióna Eur ročne a plus ďalšie za extra vypúšťanie fosforu a dusíka do riek.

Takže, vedel by som vám takto ísť po jednotlivých akciách a každú vám zdôvodniť. Kto má záujem, naozaj takéto zdôvodnenie existuje. Nevymysleli sme si to, a každý kto, každý útvar, ktorý predkladal takúto akciu na schválenie, musel veľmi dobre obhájiť na to, aby bola zaradená.

Ďalší, ďalšia téma bola, že na tému prirodzená obnova. Prečo nejdeme v tempe tridsať miliónov ročne alebo vo výške odpisov, ako boli predchádzajúce roky?

Bratislavská vodárenská spoločnosť vznikla tak spojením Vodární a kanalizácií Bratislava časti západ v roku 2003.

Tá infraštruktúra sa nebudovala každý rok po tridsať miliónov. Ona vznikla, proste vznikla za pár rokov, niektoré časti vznikali nárazovo v niektorých obdobiach. Proste niekedy sa to vybudovalo ročne za päťdesiat miliónov, niekedy za dvadsať.

Tak, ako tá infraštruktúra odchádza, respektíve prichádza na hranu životnosti, my ju musíme obnovovať. Preto nie je možné každoročne robiť za tridsať miliónov. Musíme sledovať to, ako, ako odchádza životnosť tých jednotlivých častí infraštruktúry.

A tu sa dostávame aj k životnosti. Máme ešte stále infraštruktúru napríklad aj azbestocementové rúry. Máme tam oceľové rúry, máme plastové rúry. Súčasne ich nahrádzame za liatinové, minimálne teda v prípade vody. To sú materiálové náklady, ktoré sú rádovo niekoľkonásobne vyššie ako boli pôvodné, na výstavbu tej pôvodnej infraštruktúry. To sú úplne iné ceny. My budujeme novú infraštruktúru alebo obnovujeme starú za násobky tej pôvodnej ceny.

Takže toľko k tej obnove majetku. Nedá sa to, proste, rátať matematicky.

Potom tam bola téma zadíženosť.

Možno viete, ja som bývalý bankár. Robil som deväť rokov v banke na financovaní nehnuteľností .

Tá zadlženosť sa posudzuje v prípade spoločnosti trošku inak ako v prípade mesta alebo rozpočtovej organizácie. Tá zadlženosť sa posudzuje z pohľadu toho, ako je spoločnosť schopná splácať ten dlh. A v prípade našej spoločnosti sú zdrojom na splácanie dlhu odpisy. Čiže my máme k dispozícii dvadsaťštyri miliónov ročne na splácanie úveru, čo si myslím, že je dostatočná čiastka, aby sme to splatili, keby sme neinvestovali samozrejme, za, za tri – štyri roky.

Takže z tohto pohľadu, rovnako aj banky, s ktorými diskutujeme, túto situáciu vyhodnocujú veľmi pozitívne.

No a ešte by som chcel dodať, že okrem nejakých investičných dlhov z minulosti, Bratislavská vodárenská spoločnosť sa snaží pokryť aj, aj to, že v rámci územného plánovania tu padli nejaké rozhodnutia o rozvoji zónach mesta. Ako je južné mesto, Vajnory a západný, západný pól.

Treba povedať, že všetky tieto časti sú bez infraštruktúry. Sú to, je to bývalé letisko, sú to polia. Tam treba nejakú infraštruktúru doviesť.

Čiže na to, aby sa to mesto rozvíjalo tak, ako ste si to schválili v územnom pláne, je potrebná aj participácia bé-ve-esky na to, aby sa to rozvíjalo.

Takže to sú ešte ďalšie časti tých investícií, ktoré sú potrebné zrealizovať.

Ak som, neviem. Ak som ešte na niekoho zabudol, (poznámka: nezrozumiteľné slová) by som sa k tomu ...

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ, bola tam taká otázka. Že či sa ten investičný plán bude venovať aj nejakým menším akciám. To sa pýtala pani starostka

Ing. Radoslav J a k a b , generálny riaditeľ Bratislavkej vodárenskej spoločnosti, a. s.:

Mám tu zoznam bratislavských akcií, ak by ste chceli. Môžem vám to rýchlo prebehnúť. Je tu, okrem tých dvoch veľkých čistiarní, ako je Petržalka, Vrakuňa, tak je tu Botanická, to je v Karlovej Vsi, to je zberač, ktorý, keď je, je tak upchatý, že keď sú veľké dažde, tak tam stojí voda. Určite viete pri Riviére. Kanalizačný zberač D vo Vajnoroch, ten je vo veľmi zlom stave. Ľudová štvrť rekonštukcia vodovodu a kanalizácie, je tu Tavaríkova osada v Dúbravke, napojenie vody. Vajnory, vákuová kanalizácia, čo ja viem Devínska, ako som už spomínal, Nové Mesto Svätovojtešská kanalizácia, vodný zdroj Sihoť, Vrakúňa. Odľahčovacie komory po Bratislave. Rekonštrukcia vodovodu na Botanickej. Je tu Ružinov kanalizácia. Je tu čerpacia stanica Barónka a vodojem Svíbová v Karlovke, je tu Detvianska, Távna, Koľajná v Rači. Je tu Šancova rekonštukcia vodovodu. Je tu Čunovo prívod vody a sú tu Rusovce kanalizácia.

To je celkovo za nejakých päťdesiatpäť miliónov stavby.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán riaditeľ. Ja som len teda chcel doplniť tú otázku, ktorá nebola zodpovedaná pani poslankyni Ferenčákovej. Ale, myslím, že teraz ste jej na to odpovedali.

Ing. Radoslav J a k a b , generálny riaditeľ Bratislavkej vodárenskej spoločnosti, a. s.:

No je tam, je tam ten prívod vody v Čunove, tam je. Teda za predpokladu, že sa schváli úver a plán v tej pôvodnej výške.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To bola presne jej otázka.

Pán riaditeľ, ak môžem uzavrieť Vaše vystúpenie v tom, že by som dal priestor na faktické poznámky. Ak by bolo treba reagovať ešte z Vašej strany, samozrejme, že ten priestor tu zostáva pretože nekončíme diskusiu.

Dávam teda priestor na faktické poznámky, ku ktorým ste sa prihlásili.

Ako prvá pani námestníčka Kimerlingová.

Nech sa páči.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Pán riaditeľ nám vymenoval niektoré investičné akcie, ale ja som tu videla aj investičnú akciu, ako napríklad rekonštrukcia administratívnej budovy. Je to síce ako ČOV Senica, ale je to rekonštrukcia administratívnej budovy, dva milióny. Rekonštrukcia areálu múzea dva milióny, rekonštrukcia administratívnej budovy a areálu na Starohájskej štyri celé tri milióna.

Takže nikto z nás neprotestuje proti tomu, že sa budú opravovať ČOV-ky, že sa budú opravovať rozvody, že jednoducho sa bude rekonštruovať to, čo treba.

Napríklad taká, čo sú tu ČOV-ky, som žiadnu nevidela, že by bola v hodnote nad tridsať miliónov. Skôr sú to tam také nižšie sumy. To znamená, že za rok z tých tridsať miliónov sa dajú urobiť aj tieto akcie, ktoré pán riaditeľ vymenoval. Ale ja si myslím, že tie administratívne budovy nie sú až, až také rozsiahle rekonštrukcie potrebné, aby to stálo dva alebo až (gong) štyri milióny Eur.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou poznámkou reaguje pani poslankyňa Dzivjáková.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Okrem.

Ďakujem pán primátor.

Okrem investičnej výstavby, časťou ako investičných výdajov, sú aj výdavky spoje, „é“ náklady spojené s odkúpením teda investícií. A konkrétne ide o odkúpenie vodovodnej siete mesta Skalica za päť a pol milióna a ISTROCHEMU za jedna celá deväť milióna.

Podľa mňa tie, prečo by mali občania Bratislavy odkúpiť vodovodnú kana, vodovodnú sieť mestu Skalica a ešte si majú za to zobrať, na to zobrať aj úver? Alebo použiť prostriedky vlastné z bé-ve-esky, kde má väčšinu Bratislava?

Takže ja som rozprávala s pánom primátorom Skalice, ktorý je členom dozornej rady a (gong) pre mňa tých päť a pol milióna, dá sa aj rozložiť, pokiaľ je to oprávnené. A čo bude mať aký efekt z toho, ta toto odkúpenie prinesie pre hospodárenie firmy? Že sa dá rozložiť aj na splátky, napríklad.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa.

Pán poslanec Lenč, faktická.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja sa chcem spýtať starostov, ktorí ešte, ešte si neuplatnili tam, tam nejaké svoje, svoje požiadavky, teda,

aby tak urobili, lebo teraz je to, teraz je to najvýhodnejšie.

Treba sa prihlásiť čo ste posľubovali kanalizácie v predvolebnej kampani, tak teraz, teraz to treba prihlásiť. Bé-ve-eska to s radosťou urobí.

Ja sa chcem spýtať. To bude budúci rok rozkopaná celá Bratislava?

Ďalšia vec, developované územia. Počíta sa aj s nejakou účasťou tých developerov na výstavbe týchto sietí?

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek, faktická.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som mal tiež jednu otázku na pána riaditeľa.

Z toho, čo tu už odznelo, hovoríme teda o tom, že ten rámec stojedenásť miliónov sa dá bezbolestne znížiť plus, mínus o desať miliónov. Čiže administratívu nezahrňme do tých investičných projektov, plus odkúpenie tých sietí.

Druhá vec je, keď si vychádzame z tej tabuľky, ktorá nám hovorí o predpokladaných investíciách, v sumáre je to

na strane 6, sa hovorí o stojedenásť miliónov deväťstodvadsaťsedem tisíc. Do tejto sumy ide trinásť miliónov, skoro štrnásť miliónov zo štátneho rozpočtu a z prostriedkov Európskej únie. Čiže zostáva nám, keď odpočítam desať, zostalo nám sto, keď odpočítam trinásť, zostalo nám osemdesiatsedem.

Keď hovoríme o disponibilných prostriedkoch na investície ročne, plus, mínus tridsať miliónov krát dva, lebo toto je, toto je plán výstavby na dva roky, je šesťdesiat miliónov. Plus keď k tomu pripočítame návrh za štyridsať miliónov, máme bohate vykryté investície.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Pekár, faktická.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor.

Ja som pozorne počúval ten záver pána riaditeľa a za Ružinovčanov ďakujem, pretože roky posielame do bé-ve-esky zoznam neodkanalizovaných ulíc. Takže ešte raz ďakujem a teším sa, že sa Ružinovčania dočkáme, dočkajú vybudovania kanalizácie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hečko, faktická.

Ing. Vladimír H e č k o , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som nedostal odpoveď na tú otázku, jaký by to malo vplyv na cenu vody? Odhad, kvalifikovaný odhad.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Bola tam aj otázka, aký to bude mať vplyv na straty? To sa pýtal pán poslanec Hrčka, v tom prvom kole..

Čiže tieto dve otázky nám zostali do druhého kola.

Pán poslanec, pán námestník Budaj. Prepáč, Janko. Pán námestník Budaj, faktická.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem. Je to faktická poznámka k poznámke pána riaditeľa o štruktúre tých investícií.

On veľmi správne podotkol, že do tej štruktúry investícií musia zahrnúť aj investície na infraštruktúry na územia, ktoré poslanci sa rozhodli, že sa budú developovať, budú sa rozvíjať a budú tieto často zelené lúky, v budúcnosti stavebnými pozemkami.

Chcem pripomenúť, že poslanecká väčšina sa onedlho bude rozhodovať o zmenách a doplnkoch tri a chcem vás poprosiť, podporte potom myšlienku, aby sa vyčíslovali vynútené náklady pri pozemkoch, ktoré zaťažia občanov.

Tu ste to počuli, že sa ide brať veľký úver práve za to, lebo poslanci sa rozhodli zväčšiť dĺžku zástavby, teda infraštruktúr. (gong)

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Osuský, faktická.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja, samozrejme by som pochopil napríklad investíciu do vodovodov v Skalici v prípade, že by Skalica mala vodovody v stopercentnom stave, do ktorých nebude teraz treba tridsať rokov ani halier investovať a budú prinášať zisky bez ďalšieho, tak je to zrejme dobrá investícia, ktorá v tomto zmysle sa vyplatí.

Nie som presvedčený, že Skalica má tak kontrastne dobré vodovody ako my, respektíve či táto kúpa nebude niesť so sebou potom ďalšie následné investície. Ale , prosím, to vedia iste odborníci.

Ja by som rád upriamil našu pozornosť na to, že sme tu pol roka bojovali o to, aby sme získali zhruba sumu, a teraz to poviem veľmi hrubo, okolo tristotisíc Eur na premenu zdevastovanej materskej školy konča Radlinského pre sedem rokov v provizóriu žijúcu ZUŠ-ku. Ešte raz zdôrazňujem číslo, tristotisíc Eur na dva a pol poschodia pre deti v ZUŠ-ke.

Tu sa dozvedáme, že sa bude sanovať administratívna budova za štyri celé (gong) a nejaké milióny. Teraz sa pýtam, či je to Empire State Building alebo okná budú z mahagónu a schody z kararského mramoru.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hrčka, faktická.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Áno, v prípade, Chcel som len zopakovať čo bolo, čo boli tí zvýšenie ceny, zníženie straty.

Tiež som chcel teda počuť, že tieto investície sú vynútené investície. A tak, jak pán Budaj správne povedal, malo by sa to asi potom zohľadňovať, pretože de facto, všetci sa potom skladáme na to, že sa tu stavajú nové projekty.

A posledná vec bola takisto otázka jak pán Lenč, či bude najbližší rok rozkopaná celá Bratislava? A z akými prostriedkami si to predstavujete, že sa to zrealizuje?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ešte pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Keď sa tu rozprávame o vynútených investíciách, tak keď tu máme pána riaditeľa, chcel by som sa spýtať na konkrétnu vec.

Tak ako elektrárne, keď potrebuje investor developer vybudovať trafostanicu, elektrárne odkupujú túto trafostanicu, ako je to s bé-ve-eskou? Keď investor vybuduje povedzme prípojky a je vo verejnom záujme, bé-ve-eska ich preberá bezodplatne, alebo odplatne do svojho majetku?

Pýtam sa na margo toho odkúpenia tých sietí mesta Skalica.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Toto boli otázky, pripomienky a námety pre ďalšie vystúpenie pána riaditeľa Jakaba.

Nech sa páči, pán riaditeľ, máte priestor.

Ing. Radoslav J a k a b , generálny riaditeľ Bratislavkej vodárenskej spoločnosti, a. s.:

Dobre. Skúsim na tému tých odkupov a majetkov a spolupodieľania sa na investíciách.

Zaviedli sme princíp, že, že akýkoľvek majetok od tretích subjektov, developerov, alebo miest a obcí odkupujeme.

Teda v prípade miest a obcí je to, keďže majú majú svoje štatúty, alebo riadia sa nejakými zákonmi , prostredníctvom verejnej obchodnej s, verejnej súťaže. Takže my sa zúčastníme v tých súťažiach a,

ale štandardne sa snažíme ponúkať cenu niekde na úrovni sedemdesiat percent znaleckých posudkov.

Táto, toto kritérium platí aj pre developerov, ergo odkupujeme, keď odkupujeme, tak odkupujeme maximálne za sedemdesiat percent buď investičných nákladov, pokiaľ je to stavba nová. Alebo sedemdesiat percent z hodnoty posudku, pokiaľ je to stavba už, ktorá má nejaké roky.

Na tému prípojok, my, samozrejme, my len spravujeme verejné vodovody. Čiže prípojky nepreberáme, ale pokiaľ je to stavba taká, kde je vynútená investícia typu, že samotný projekt developera by potreboval prívod vody. Poviem príklad, rúru stovku a my kvôli tomu, že ten, že ten

objekt alebo za tým objektom sú ešte ďalšie napájania, mu dáme podmienku, že musí tam dať rúru tristovku, tak my odkupujeme potom tú rúru za rozdiel medzi tou pôvodnou investíciou, čiže medzi sto a tristo. Medzi priemerom sto a tristo. Teda sú materiálové náklady.

Snažíme sa proste vykompenzovať to, že niekto, kto budoval kapacitu verejného vodovodu alebo kanalizácie, ktorý my budeme, my budeme ďalej využívať pre nejaké ďalšie, ďalšie subjekty alebo pre správu našej siete.

Vplyv na cenu vody.

V tom regulačnom vzorci nie je úplne jednoduché dorátať sa k, z toho celého balíka, ako presne všetky investície dopadnú. Robili sme model, ktorý bude mať dopad rekonštrukcie čistiarní odpadových vôd, ako ste ich počuli, Vrakuňa, Petržalka, Devínska Nová Ves a Holíč na cenu stočného.

Tam sú dva zásadné parametre. Jedna je, jedna sú investície a, a teda odpisy z nich, z novozaradeného majetku. A druhá je využiteľnosť tých samotných aktív.

Čiže keď sme dali do vzorca z roku 2012, doplnili ako keby nové investície a odpisy z už kvázi, urorobili sme takú, taký fiktívny výpočet, z doplnených, teda zo zaradených investícií tých čistiarní odpadových vôd a zarátali sme tú novú kapacitu, tú, tú využiteľnosť tej kapacity, ktorú budú mať, tak ten nárast bol jedna celá dva percenta. Ale to bolo z čistiarní odpadových vôd a týkalo sa kanalizácie.

Samozrejme tá regulácia je nejaká, URSO nás zareguloval na štyri roky. V roku 2016 príde nový typ regulácie. Nedá sa predpokladať, že by bol zásadne iný, a odmenou, alebo odmenou tej vodárenskej spoločnosti je to, že, že, že dostáva nejaký nárast ceny, aby si tie nové investície pokryla.

Tak je to proste nastavené, je to model, do ktorého sa vs, je to vzorec proste, do ktorého sa vsádzajú čísla. Takže nedá sa to urobiť štýlom, že držme ceny na rovnakej úrovni. Samozrejme, je v kompetencii valného zhromaždenia neskôr tú navrhnutú cenu alebo vypočítanú, schvaľovať. Pokiaľ by sa akcionári rozhodli, že napriek tomu, že nárast ceny vyjde, ja neviem, jedno, dve, tri, štyri percentá, že ho znížia na nulu, teoreticky tá možnosť je.

Ale hovorím, že bude to mať dopad na, na to, že tá ďalšia reprodukcia tej siete bude, bude ohrozená. Respektíve, tie tržby budú zastabilizované a náklady budú nejakým spôsobom rásť.

Hmm, rozmýšľam ešte.

Rozkopanosť Bratislavy. Primerane tým projektom. Niektoré sú v poli. Ja neviem, ten, ten zberač Botanická, ten sa bude robiť banskou metódou. Čiže tam nepôjde rozkopávka, ale budú tam šachty a bude to banským spôsobom vlastne popod cestu pretláčané, respektíve budované nanovo.

Čistiarne odpadových vôd, to sú stavby mimo mesta, takže to neohrozí. Je tu pár vecí, ktoré, ktoré sú možno centrálne ale tam sa zase snažíme, snažíme použiť nové technológie, takzvané pretláčania, ktoré rovnako znovu

nespôsobujú rozkopanie vozovky, ale len nejakej vstupnej šachty a celých nových dvesto metrov sa robí vlastne pretláčaním toho potrubia popod cestu.

Takže nie, nedôjde k rozkopávkam.

A ešte ...

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Straty sa,

Ing. Radoslav J a k a b , generálny riaditeľ Bratislavkej vodárenskej spoločnosti, a. s.:

Straty vody.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bola otázka, či to pomôže na zníženie strát, ktoré spoločnosť má relatívne vysoké.

Ing. Radoslav J a k a b , generálny riaditeľ Bratislavkej vodárenskej spoločnosti, a. s.:

Na straty vody máme zriadený špeciálny program ako je to, je to čiastočne aj podporovaný program Európskou úniou. Je to cezhraničný projekt, takzvaný Develop, takže tam nám pravidelne refinancujú nákup nových prístrojov na vyhľadávanie strát vody a je, je motivačná zložka časti pracovníkov, najmä v oblasti distribúcie vody na

vyhľadávanie týchto strát, čím každoročne sa snažíme znižovať tie straty vody.

Samozrejme nahrádzajú sa, v prípade vody potrubia, ktoré vykazujú dlhodobú poruchovosť. Napríklad ako je od RiverParku po Botanickú, kde sme mali minulý rok trinásť porúch, za dvetisícdvanásty rok. A mali sme aj jednu takú závažnú, že sme tam vytopili niektoré objekty a boli z toho poistné udalosti.

Takže, áno. Bude to mať dopad. Ale nemáme ho vykalkulovaný. Ten predpoklad je aspoň jedno percento ročne.

Neviem, ak som niečo, na niečo neodpovedal, tak mi pripomeňte.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Jedna faktická, dve faktické poznámky.

Čiže zrejme poslanci chcú ešte reagovať, aby sa opýtali to, čo, to čo chcú vedieť.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Čím je tá opodstatnenosť, pardon teda. Ďakujem za slovo. Tá opodstatnenosť osemdesiat miliónov?

Z toho rozpisu investícií, znova to zhrniem, je stojedenásť miliónov. Zo štátneho rozpočtu a Európskej únii

ide trinásť miliónov, nevynútené investície na admini, administratívne budovy sú desať miliónov, zostáva nám plus, mínus osemdesiat miliónov. Osemdesiat miliónov. Tridsať plus tridsať je šesťdesiat, štyridsať k tomu je sto miliónov.

Čiže nemali by sme mať problémy pri štyridsiatich miliónoch, tak ako tu padol pozmeňujúci návrh, vyfinancovať takto uvedené všetky investície v rámci tých dvoch rokov, čiže trinásť, štrnásť.

Ing. Radoslav J a k a b , generálny riaditeľ Bratislavkej vodárenskej spoločnosti, a. s.:

Vysvetlím, je, je pravda. Je to trošku mätúce číslo.

To, čo máte priložené v materiáli sú iba stavby, ktoré majú byť financované z úverov. A to číslo, ktoré vidíte, tých stojedenásť deväť dva sedem nula deväť päť, je súčet celkových obstarávacích cien tých stavieb. Ale vecne tam je taký stĺpček niekde v strede, vecný rozpočet na rok 2013 je šesťdesiatpäť miliónov.

Čiže to je, áno, ale to nie je celý rozpočet. Toto sú iba stavby z úveru. Okrem toho, lebo, lebo to, čo sa týka rozpočtu 2013, tak tieto stavby, ktoré tu vidíte, predstavujú z toho rozpočtu, ktorý je zhodou okolností, tiež na úrovni stojedenásť miliónov, iba šesťdesiatpäť miliónov. Čiže tam ešte ďalšie, ďalšie stavby, odkupy, in, IT investície za za ďalších päťdesiatšesť miliónov.

Takže to ne, nesedí úplne tá matematika, pretože ten súčet, ktorý tam máte stojedenásť, sa týka celkových obstarávacích cien tých stavieb, ktoré sú tu priložené, ale to nie je celý investičný plán. Tu máte priložené iba stavby, ktoré by mali byť financované z úveru.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktická poznámka pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa ešte chcel spýtať. Vy ste vraveli, že za sedemdesiat percent odhadu znaleckej ceny alebo zdokladovaných investícií odkupujete infraštruktúru.

Ja som sa rozprával s niektorými ľuďmi, ktorí si chceli sa pripojiť na bé-ve-esku a bé-ve-eska im povedala, že sa musí dokopať na ten rozvod, musela im to dať, zadarmo, alebo za jedno euro, proste bezodpl, alebo za nejakú takúto sumu.

Takisto sú prípady aj s elektrární, tak ja sa chcem spýtať. Ak teda je to pravda, tak občania to dávajú takto a obce a developeri to dávajú iným spôsobom? Lebo potom je tam nejaká disproporcia.

Ing. Radoslav J a k a b , generálny riaditeľ Bratislavkej vodárenskej spoločnosti, a. s.:

Odpoviem, ak teda môžem hneď.

Je to. My odkupujeme, nie celú infraštruktúru. Máme veľa aj infraštruktúry developerov, ktoré nám darujú. My odkupujeme napríklad, keď niekto postaví ja neviem infraštruktúru k pozemkom, ktoré neskôr predáva, tak tie siete nám oni darujú, oni nám, my ich neodkupujeme, pretože oni si ich už raz predali. Tú cenu tej infraštruktúry zakalkulovali do ceny pozemku a to predali.

My, my keď odkupujeme, tak jedine hovorím, že keby k tej, k tomu celku obytnému alebo ja neviem, tomu, k tej parcele s tými domami viedla rúra stovka, podľa projektovej dokumentácie dostatočná preto, aby zásobovala ten uzol. Ale my mu dáme podmienku, že tam treba dať rúru tristovku, alebo neviem čo, pretože ešte za tým pôjde nejaká ďalšia infraštruktúra, alebo z toho ešte budeme napájať obec, alebo, alebo niečo ďalšie, tak my odkúpime tú časť tej tristovky, ale tú, tú samotnú sieť nie.

Preto infraštruktúra k domu, k jednému, dvom, to, to neodkupujeme. Proste to, to je niečo, čo nám tak developeri, ako fyzické osoby darovávajú alebo odkupujeme to za euro.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ešte pán poslanec Hečko, faktická.

Ing. Vladimír H e č k o , poslanec MsZ:

Pán riaditeľ, Vy ste vysvetlil, ohľadom výpočtu vzorca, čo sa týka stočného, keď to takto poviem, ale stále sme sa ešte nedozvedeli vody, ako takej, cena.

Ing. Radoslav J a k a b , generálny riaditeľ Bratislavkej vodárenskej spoločnosti, a. s.:

Voda?

Ing. Vladimír H e č k o , poslanec MsZ:

Či tiež jedna celá, dva percenta, viacej?

Ing. Radoslav J a k a b , generálny riaditeľ Bratislavkej vodárenskej spoločnosti, a. s.:

To, hovorím, tam, tam je ťažké úplne zohľadniť ten, ten , ten dopad, pretože tam to má dopad na využiteľnosť siete. A veľmi, sú, sú hovorím, dve zložky v každom vzorci. Tak v kanáli ako vo vode.

Pri kanáli je to výška investícií, alebo výška odpisov z novozaradeného majetku, čiže hodnota tých investícií deleno päťdesiat. To nastupuje do toho vzorca, plus využiteľnosť čistiarní odpadových vôd. A tá využiteľnosť sa má, sa vyratáva ako pomer kapacity dané, danej kolaudačným rozhodnutím ako samotnej stavby. Ja neviem, že môže spracovať milión kubických metrov. To je, to je v menovateli a v čitateli je prítok na tú čistiareň. Čiže

keď na to priteká sedemstotisíc kubíkov, tak má využiteľnosť sedemdesiat percent. Čiže to je vzorec na, na odpadové vody.

A na vodu je, je dížka, alebo teda sú investície do infraštruktúry do vody deleno teda, tá odpisová sadzba päťdesiat rokov a využiteľnosť z pohľadu napojiteľnosti alebo predaja tých kubíkov vody. A tam je to trošku, nie sú tie všetky investície smerované k tomu, že by tam mali byť zásadne nové napojenia. No nie sú robené tak, že každá tá investícia proste prinesie novonapojených tristo, päťsto občanov. Veľakrát je to aj o tom, že je to iba obnova starého, čiže je to iba dopad tých investícií. Ale, ale nepredpokladáme, že by to mali byť rádovo desiatky, alebo teda nie desiatky, nepresiahne to pravdepodobne ani päť percent v najbližších rokoch po zaradení toho majetku.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Keďže nevidím žiadnych ďalších prihlásených, chcem odpovedať na otázku pána poslanca Nesrovnala.

Ja samozrejme sa definitívne vyjadrím na valnom zhromaždení, ktoré bude 23. 5., pretože to je úloha zástupcu mesta na valnom zhromaždení.

Ale z hľadiska tohto úveru, o ktorom sme diskutovali s pánom generálnym riaditeľom aj z hľadiska tej investičnej stránky, aj z hľadiska financií a schopnosti spoločnosti ho splácať, keby som ja dnes hlasoval na vašom mieste ako

poslanec, tak by som hlasoval za. To len ako krátka odpoveď, lebo mali sme na tú tému.

Za, za, za to, aby sme ten, ab,

Nie, ja som hovoril o materiáli. Ja beriem materiál, ktorý predložil pán riaditeľ Gajarský. Pretože je to podklad na valné zhromaždenie.

Tie pozmeňujúce návrhy sú samozrejme na vašom posúdení. Ja hovorím o pôvodnom úvere, pretože o ňom sme dodnes diskutovali o investičnom pláne a podobne.

Takže na základe diskusií s manažmentom spoločnosti, aj vzhľadom na to, čo diskutovala dozorná rada, takže moje stanovisko je také, že keby som ja dnes hlasoval, tak sa vyjadrím za. Keďže nehlasujem, budem zvedavý na vaše stanovisko a ja budem hlasovať ako štatutár na valnom zhromaždení.

Myslím, že sme k tejto téme povedali asi všetko, čo sme mali, pretože sa nikto do diskusie ďalej nehlási.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Ak chce ešte reagovať pán riaditeľ na záver.

Ing. Radoslav J a k a b , generálny riaditeľ Bratislavkej vodárenskej spoločnosti, a. s.:

Nie. Ďakujem za pozornosť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(poznámka: so smiechom) Teraz som myslel riaditeľa magistrátu , ktorý predkladá.

(poznámka: smiech v sále)

Vy ste generálny riaditeľ a toto je riaditeľ magistrátu a teraz som si vás tak trochu zmiešal.

Takže len sa pýtam, či chce reagovať pán riaditeľ magistrátu.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Myslím si, že Radko to pekne zhrnul, akože on to rozdelil do takých tematických celkov.

Ja som tu mal aj tieto odpovede tuto napísané, ale on to všetko viacmenej zhrnul, dokonca aj tie veci, ktoré sa týkajú majetku a jednotlivých odpisov. A ako to je, viacmenej vstupuje do aktív spoločnosti.

Aj to, že my máme na knihách veľa historických cien, hej? My sme, ten majetok nám vstupoval na knihy historickými cenami a my keď to teraz, robíme obnovu toho majetku, tak, tak úplne v iných cenách ako to bolo historicky.

Teda to nám tiež ovplyvňuje tú hodnotu majetku a nedá sa to počítať tak, že my obnovíme ten majetok za štrnásť rokov, keď si to vydelíme, keď si to vydelíme tridsiatimi,

teda nejakými, nejakou hodnotou tých investícií plánovaných každoročných.

Takže ja si myslím, že to pekne zhrnul tie jednotlivé veci, nebudem nejak už ďalej reagovať na to.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Hodinu päťdesiatdva sme venovali tejto téme, ktorú teraz uzatvoríme hlasovaním.

Pani predsedníčka návrhovej komisie má slovo, nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Máme pozmeňujúci návrh, teda návrh na uznesenie nového znenia od poslankyni Dzivjákovej a od pána Muránského, ktorý bol prečítaný ešte úplne na začiatku, neviem potom, po tej hodine, asi prečítam.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Treba prečítať, pani predsedníčka. Je to vážne, takže to prečítajte.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Asi prečítam ešte raz, aby to bolo zrejmé pre každého.

Teda,

po A) Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta, aby na mimoriadnom valnom zhromaždení BVS 23. 5. nehlasoval za prijatie úveru vo výške osemdesiat miliónov Eur do spoločnosti BVS

po B):

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta, aby na mimoriadnom valnom zhromaždení BVS 23. 5. hlasoval za prijatie úveru do spoločni, do spoločnosti BVS na investície a investičné výstavby len pre rok 2013 maximálne do výšky štyridsiatich miliónov Eur.

To je text pozmeňujúceho návrhu uznesenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážené pani poslankyne a páni poslanci, ideme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Muránskeho.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných poslancov, z nich

Šestnásť hlasovalo za, traja boli proti a dvadsiati sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že tento návrh nebol schválený.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

V tomto prípade hlasujeme o pôvodnom návrhu uznesenia, s tým, že trocha gramaticky sme to upravili, teda mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie prijatie úveru vo výške osemdesiatich miliónov Eur spoločnosťou Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o pôvodnom znení uznesenia v tej úprave ako ste ju teraz počuli.

Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjeden prítomných poslancov, z nich

dvadsaťsedem hlasovalo za, ôsmi hlasovali proti, traja sa zdržali a traja nehlasovali.

(poznámka: zakašľanie)

Pardon, prepáčte.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k tomuto bodu programu.

Rád by som vám navrhol, chcete prestávku?

(poznámka: veľmi veľká vrava v rokovacej sále)

Ja by som navrhol, aby sme štyri body programu prešli, tie budú veľmi rýchle. Štyri body programu aby sme prešli, to sú štyridsať šesť, sedem, osem a deväť. A potom už nemusíme hlasovať, potom dám prestávku a urobíme interpelácie.

Ďakujem pánovi riaditeľovi BVS za účasť. Ďakujem pán riaditeľ.

BOD 46 NÁVRH NA ODPUSTENIE DLHU V SUME 1 716,79 EUR

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja otváram rokovanie o bode číslo štyridsaťšesť Návrh na odpustenie dlhu v sume 1 716 Eur79 centov.

Pán riaditeľ, prosím, keby ste uviedli materiál.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Áno,

Ide o materiál, ktorý bol doplnený hlasovaním.

Ja som si ho teraz nevytiahol. Ktorý nebol na komisiách. Je to...

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ide o odpustenie dlhu. Odpustenie dlhu bolo, normálne.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

To bolo normálne?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, áno. Len neviem s akým výsledkom.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Aha, okej, okej. Pardon.

Čo sa týka výsledkov na komisiách. Aha, finančná komisia neprijala, ani mestská rada neprijala uznesenie.

Ide o dlh, ktorý nám dlží, dlží HC Slovan Juniori. Ide, nejde o istinu, ide o úroky z omeškania vo výške tisícsedemsto Eur.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážené pani poslankyne a páni poslanci, otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Hlási sa do nej pani poslankyňa Dzivjáková.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja už druhý rok sledujem platobnú disciplínu hokejového klubu seniorov a takisto aj hokejové, hokejového klubu týchto, tohto občianskeho združenia a dnes som sa dozved.

A permanentne obidve hoke, obidva hokejové kluby, ako seniori, tak aj juniori sú permanentne v zadlžení, nedodržujú doho, dohody, ktoré boli, ktoré sú stanovené v nájomnej zmluve. Sú dohadované splátkové kalendáre. A tuná dnes sme dostali predložený návrh na odpustenie penále práve občianskemu združeniu HC Slovan.

Domnievam sa, že pri nákladoch, ktoré mesto investovalo a štát do zimného štadióna seniori profesionáli by mohli napomôcť občianskemu združeniu a uhrádzať budúcim hokejistom, budúcim profesionálom všetky náklady, pokiaľ rodičia nevládzu splácať, vrátane aj týchto, tohto penále.

Takže ja som zásadne proti tomu, aby sa odpus, odpustilo penále z tohto dôvodu tak ako to požadujú, že je to dôvod, že rodičia nestačia ako platiť a že je to náročné. Ak je to náročné, nech nastúpia naozaj profesionáli a z príjmov, ktoré majú v zimnom štadióne, aby vykryli potreby pre tieto decká a ich rodičov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa.

Slovo má pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len tak, že keďže mesto je zadlžené, tak my musíme nášmu veriteľovi platiť úroky, keď oni nám platia neskôr, tak z tých peňazí, ktoré nedostaneme, my de facto, keď si to zoberete, tak úroky platiť musíme. Takže my za nich tie úroky za nich tak, či tak zaplatiť musíme.

Keby mesto bolo prebytkové, tak by som s tým návrhom nemal, návrhom nemal problém.

Keďže mesto je v strate a úveruje, tak každá suma, ktorú nám niekto nezaplatí načas, my nemáme v rozpočte a platíme z nej de facto úrok, takže je to pre nás čistá strata ten úrok, hej?

Takže z tohto dôvodu si tiež myslím, že, že my to. To nejde, že my odpúšťame, pretože my to za nich musíme platiť nášmu veriteľovi.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keďže nemám ďalšieho prihláseného, asi to vyriešime hlasovaním.

Návrhová komisia, nech sa páči, máte slovo.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, teda schvaľuje odpustenie dlhu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, hlasujeme o schválení. Čiže vy vyjadríte svoj názor podľa toho, ako sa k tomuto návrhu staviate.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných poslancov,

štyria za, jedenásti proti, trinásti sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme neprijali k tomuto bodu uznesenie, respektíve neodsúhlasili sme odpustenie dlhu.

BOD 47 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO PODIELU NA POZEMKU V OBYTNOM DOME MILETIČOVA 36, NEZÁBUDKOVÁ 5, BANŠELOVA 14, BUDOVATEĽSKÁ 12, 14, KOŠICKÁ 39, RAČIANSKA 63, KARLOVESKÁ 53, BAGAROVA 30, M. SCHNEIDRA-TRNAVSKÉHO 22, RÖNTGENOVA 4, MEDVEĎOVEJ 19, ŠUSTEKOVA 1, 3 VLASTNÍKOM BYTOV

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Štyridsaťsedmička je Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome, s tým, že tento materiál tradične predkladáme bez úvodného slova.

Nech sa páči, je tu priestor pre vás.

Keďže nevidím nikoho prihláseného, áno vlastníkom bytov, samozrejme.

Prosím, návrhová komisia k bodu štyridsaťsedem.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo predložené písomne, schvaľuje prevod spoluvlastníckych podielov a tak ďalej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode štyridsaťsedem.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných poslancov,

tridsaťtri za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden poslanec nehlasoval.

BOD 48 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO PODIELU NA POZEMKU V OBYTNÝCH DOMOCH A HROMADNÝCH GARÁŽACH MARTINČEKOVA 2, BRODSKÁ 2, HANY MELIČKOVEJ-GARÁŽE, HLAVÁČIKOVA 41, HLAVÁČIKOVA 35, VETERNICOVÁ-GARÁŽE VLASTNÍKOM GARÁŽÍ A NEBYTOVÝCH PRIESTOROV

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Štyridsaťosem Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytných domoch a hromadných garážach.

Opäť bez úvodného slova.

Nik sa nehlási, prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo predložené, teda mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod spoluvlastníckych podielov na pozemku a tak ďalej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťdva za, nikto proti, nikto sa nezdržal, dvaja nehlasovali.
Prijali sme platné uznesenie.

BOD 49 INFORMÁCIA O VYBAVENÝCH INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo štyridsaťdeväť je Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva.

Otváram k tomuto rozpravu.

Hlásia sa traja poslanci. Nech sa páči. Štyria.

Ako prvý pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som Vás v svojej interpelácií, kvôli tomu, že som teda chcel vedieť aký je počet pracovníkov magistrátu alebo teda jak sa hýbali od januára 2010, tak som žiadal, a aby som to mohol porovnať, tak moja požiadavka bola, že podľa výkazu sociálnej poisťovne vás žiadam za každý mesiac v rokoch 2010, 11, 12 uviesť počet pracujúcich vo formáte všetci, z toho trvalý, dohoda a tak ďalej.

Dostal som od Vás odpoveď, avšak keď som spočítal všetkých a potom jednotlivo rozložených, tak napríklad v novembri 2010 ste uviedli, že na magistráte je 605 ľudí, ale keď som si spočítal podľa jednotlivých kategórií, tak mi vyšlo 736, čo je rozdiel 131 osôb. A k decembru 2012 ste uviedli, že je 632 a po sčítaní samostatných kategórií to bolo 649, čo bol rozdiel sedemnástich osôb.

Tak, len som chcel, že ten rozdiel. Malo to nejakú logiku, aby sa tie čísla dali overiť. A tých sedemnásť, aj tak by tu asi nemal byť rozdiel sedemnásť ľudí, ale 131 v novembri mi príde obrovský rozdiel.

Tak by som chcel, na jednej strane chápem, že tá štatistika môže byť trošku zložitejšia, ale na druhej

strane to sú pravidelné výkazy, ktoré si myslím, že by magistrát mal mať prehľad o tom, koľko zamestnancov v akom pomere v jednotlivých mesiacoch mal.

Takže neviem, či mám dávať novú interpeláciu, alebo stačí takouto, takýmto spôsobom Vás požiadať o skontrolovanie daných čísiel, lebo nesedia. Nesedia minimálne podľa toho zadania.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ja by som odporúčal, aby ste dali novú interpeláciu.

Mali sme s ňou trochu problém, pretože nemáme takéto, alebo takto členené informácie k dispozícii. Nás to samých viedlo k tomu, aby sme si urobili poriadok v tej evidencii.

Čiže zisťovali sme veci, ktoré sme vedeli zistiť, tie sme Vám poskytli. Ak je tam niekde chyba, určite ju budeme sa snažiť vysvetliť. Asi ťažšie za rok 2010, lebo sme tu vtedy neboli. Čiže tam sa spoliehame len na štatistiky, ktoré máme k dispozícii na personálnom oddelení. Ale ja som za to, aby sme si veci vyjasnili, aby bolo úplne jasné, koľko zamestnancov na úrade pracovalo alebo pracuje.

Pán poslanec Fiala sa chce vyjadriť.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Chcem poďakovať za odpoveď na interpeláciu z februára. Osvetlenie na Pankúchovej. Dostal som odpoveď, ktorá sa možno dala očakávať. Tento rok to nie je možné na investíciách s tým, že Vaša, Vaša odpoveď je, že navrhnete toto, alebo teda zaradíte to do rozpočtu hlavného mesta na najbližšie obdobie.

Ja s tým vážne počítam a dúfam, že už to nebudem musieť pripomínať. Tak počítam s tým ako s jasnou vecou.

Ďakujem pekne, dúfam, že to tam na budúci rok bude.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem, pán poslanec .

Slovo má pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Moja interpelácia na Vás sa dotýkala zliav, ktoré ste udelili na dva koncerty, ktoré boli na Zimnom štadióne. ˇ

Dostal som odpoveď, žiaľ teda neúplnú. Pýtal som sa na základe čoho ste mohli takto rozhodnúť? Podľa mňa to je nakladanie s majetkom obce v rámci teda finančných možností zisku, hej? V jednom prípade sa jednalo o odpustenie päťtisícstopäťdesiat Euro, v druhom prípade tá suma bola menšia dvetisíctristoštyridsaťdeväť aj päťdesiat.

Čiže doplňujem, alebo požadujem znova v celom rozsahu aby bolo odpovedané, že na základe čoho ste mohli toto urobiť?

Druhá vec je čo sa týka informácii o plnení uznesení. V, ale to bolo v minulom období.

Čiže, čiže informácia o plnení uznesenia hovorila o tom, že áno pri nakladaní s majetkom kde boli pozemky využívané na telovýchovu a šport je to zvláštny režim, kde nadobúdateľa zaväzujeme k určitému, k určitej náhrade v prospech teda telovýchovy.

Odpoveď na moju interpeláciu bola, že magistrát nevedie takýto zoznam, ktorý by vedel dokumentovať ako sa tieto podmienky v zmluve dodržujú, respektíve v akých prípadoch došlo k tomuto použitiu mater, („é“) majetku. Akým spôsobom bolo možné konštatovať, že uznesenie je splnené.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec neviem celkom odpovedať na túto otázku, pretože ste prepojili dva rôzne materiály. Jeden, ktorý sa týka odpovede na interpeláciu a druhý, ktorý sa týka plnenia uznesení.

Aj v tom prvom prípade, ak chcete získať od nás ďalšie informácie odporúčam, aby ste to urobili v ďalšom bode programu, ktorý sa volá Interpelácie a prípadne zopakovali tú vec. Lebo v tejto časti hodnotíme spokojnosť

s odpoveďami, keď to tak poviem. Kde môže zastupiteľstvo žiadať od primátora doplniť, neviem, proste niečo ešte urobiť.

Ak to budete riešiť spôsobom návrhu uznesenia, môžte, druhá možnosť je požiadať o novú interpeláciu alebo doplnenie tej odpovede v časti bodu päťdesiat, teda v nových interpeláciách.

Čiže odporúčam to riešiť takouto cestou. My sa samozrejme k tomu vyjadríme tak, ako to Vy požadujete.

Nech sa páči, pán poslanec. Pán poslanec ...

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

By som zbytočne zaťažoval administratívu úradu, aby mi odpovedala písomne, čiže, pokiaľ mi viete zodpovedať, tak nepotrebujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja práve neviem, ja práve neviem, čo sa týka toho oprávnenia. Myslím si, že vyplýva zo zásad hospodárenia s majetkom.

Ale ak ste sa na toto pýtali, tak ja to samozrejme zistím a odpoviem presne, že na základe čoho je to možné.

Dobre?

Čiže k bodu štyridsaťdeväť už nemáme ďalšieho prihláseného.

Prosím teraz návrhovú komisiu keby sme uzatvorili tento bod hlasovaním, tak ako to zvykneme robiť, že zastupiteľstvo berie na vedomie odpovede, pretože nikto iný záver nenavrhol.

Pani predsedníčka, nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Zopakujem len to, čo ste povedali, že mestské zastupiteľstvo berie na vedomie vybavenie interpelácií.

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo štyridsaťdeväť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných poslancov,

tridsaťjeden za, nikto proti, jeden sa zdržal hlasovania.

Tým sme prijali platné uznesenie k bodu štyridsaťdeväť.

Teraz je otázka, či chceme prestávku, lebo pripravili sme bagetku, ktorá sa nám včera (poznámka: smiech v sále) šikla omnoho viac ako dnes. Ale dnes z takej opatrnosti sme si povedali, že predsa len.

Takže otázka, dáme prestávku a potom dokončíme interpelácie a rôzne, alebo chcete dokončiť zastupiteľstvo bodom päťdesiat a päťdesiatjeden? Ja sa len pýtam. (poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedovia klubov, prosím. Chcete pok? Ak chcete pokračovať, ja s tým nemám problém.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Budeme tu hodinu, ja myslím, že bez problémov, to takú kapacitu zastupiteľstvo má. Môžme. Však, ako chcete.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

My to, my to za hodinu dokončíme aj keď budeme hneď pokračovať (so smiechom.), takže, v pohode.

Čiže, prosím, predsedovia klubov.

Takže pätnásťminútová prestávka. 19.15 h začínajú Interpelácie, presne.

(prestávka od 19.01 h do 19.18 h)

(po prestávke)

BOD 50 INTERPELÁCIE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram bod číslo 50., ktorý sa volá Interpelácie.

Nech sa páči, je tu priestor pre vás, aby ste mohli interpelovať v rámci tohto bodu.

Pán poslanec Hrčka, nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Mám tri interpelácie. Jedna z nich je teda, bude opakovaná tá predchádzajúca, nebudem ju čítať, tú podám iba písomne.

Druhá je ohľadom prenájmov pozemkov pod kontajnerovými stojiskami. Dopočul som sa, že niek, teda máme kontajnerové stojiská a pod tými kontajnerovými stojiskami prenajímame pozemok kvôli tomu, aby si ho mohli obyvatelia oplotiť a v poslednom čase, teda myslel som si, že ľudia o to nežiadajú, ale počul som, že tých žiadostí je tam viacero a vraj niekde na magistráte stoja.

Tak z tohto dôvodu by som Vás, pán primátor, chcel požiadať o informáciu ohľadom riešenia nájmov pozemkov pod stojiskami pre kontajnery.

Chcem požiadať o zoznam všetkých žiadostí o prenájom pozemkov od 1. 1. 2011.

Ku každej žiadosti žiadam uviesť dátum prijatia žiadosti a jej stav ku dnešnému dňu.

V prípade, že niektorá zo žiadostí nebola v lehote, a teraz neviem, koľko je tak štandard, tri mesiace, šesť mesiacov, do kedy by sa mala dostať na zastupiteľstvo?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Povedzme.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

To je koľko? Tri?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja neviem.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Tak dobre. Do troch mesiacov predložená na rokovanie mestského zastupiteľstva, žiadam o uvedenie konkrétnych dôvodov.

Takže to len aby sme sa niekam posunuli. A teda že kde, kde je chyba. Ak teda sú informácie správne, ktoré som dostal, že niekde to stojí.

A druhá sa týka PKO, právneho zastupovania.

Chcel by som Vás požiadať, kvôli tomu, že teda zase nemáme stále vybratú firmu na dodávku právne , teda právneho zástupcu a nejaké výberové konanie bolo, trvalo vcelku dlho, tak chcel by som nejaké podrobnejšie informácie, preto Vás chcem požiadať o kompletnú genézu vývoja výberu právneho zástupcu na zastupovanie v spore o pozemky pod PKO.

Žiadam uviesť na základe čoho začalo výberové konanie, kedy začalo, aké boli výberové kritériá, aké bolo zloženie komisie, kedy sa konali stretnutia tejto komisie, kedy sa nekonali stretnutia, ktoré boli naplánované a prečo, výsledok výberového konania, detailné zdôvodnenie výsledku výberového konania, iné prijaté a vykonané opatrenia na riešenie právneho zastupovania v tomto spore.

Tretia je už teda tá, čo som vravel, opakovaná.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, čo sa týka kontajnerových stojísk. Zmapujeme to, čo potrebujete vedieť, aby sme Vám ukázali, ako s tým dokážeme pracovať.

Čo sa týka právneho zastúpenia PKO, tam všetky tie fakty, ako ste požadovali vieme tiež uviesť. Čiže nebudem to teraz riešiť ústne, pretože to je to, čo požadujete písomne, aby ste s tým mohli ďalej pracovať. Takže odpoveď dostanete písomne.

Vyriešim to takouto jednoduchou odpoveďou a dávam slovo pánovi poslancovi Greksovi na jeho interpeláciu. Nech sa páči.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem pán primátor.

Ja by som trošku, začal trošku ináč, aby som objasnil vlastne o čom budem, čo bude interpelácia. Taká nejaká informácia.

Neviem, či o tom viete, ale BVS-ka oslovila Fakultu elektrotechniky a informatiky s projektom ochrany ostrova vodných zdrojov pomocou senzorov.

Zatiaľ táto škola nedostala presné zadanie či má projekt riešiť s prístupom verejnosti alebo bez. A ja si myslím, že bolo by treba urýchlene vstúpiť do tohto zámeru zo strany mesta a zadať, požadovať riešenie alternatívy, alternatívy s prejazdom cez ostrov pre monitorovaných cyklistov.

Dôvody na to: voda bude skutočne chránená, keď to tak fakulta teda spraví, dnes je to naozaj len pro forma.

Za druhé, mesto ušetrí náklady na vybudovanie novej cyklotrasy a za tretie, cyklisti bezpečne prejdú tento úsek.

A teraz prečítam tú interpeláciu.

Čiže, takto ešte poviem, pani starostka Kolková hovorila napríklad s dekanom tej fakulty, ktorý, ktorý hovoril o tom projekte bližšie záležitosti a je to vraj pomerne relatívne jednoduchá záležitosť už v dnešnej dobe.

Tak, text interpelácie znie:

V zmysle otvorenej výzvy občanov na Vašu osobu nám dovoľte Vás interpelovať z akých prostriedkov bude nová cyklotrasa súbežne s Devínskou cestou vybudovaná, vzhľadom na pretrvávajúcu nebezpečnú situáciu pre cyklistov, ktorí dnes musia jazdiť pomedzi autá. Termín realizácie

cyklotrasy medzi Karlovou Vsou a Devínom, keď bola odmietnutá najrýchlejšia realizovateľná trasy, trasa cez Sihoť. A či má mesto teda záujem vstúpiť do memoranda medzi BVS a Fakultou elektrotechniky a informatiky.

A ešte by som Vás požiadal, že ak náhodou áno, tak by som bol rád aj možno pri tom nejak, v nejakej komisii alebo neviem jak by som to nazval

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, myslím, že to je zaujímavá, zaujímavý podnet, ktorý možno mal skôr zaznieť v Rôznom, ale nerobí mi to problém aj formou interpelácie odpovedať na otázku, z čoho budeme financovať cyklotrasu, to v tejto chvíli možno je predčasné, ale urobíme to písomne, aby sme Vám ukázali, aké sú možnosti mesta na financovanie cyklistických trás.

A čo sa týka vstupu do toho memoranda, myslím si, že to skúsime, uvidíme, čo to prinesie. Určite to bude snaha získať nejaké rozumné riešenie, ktoré je realizovateľné za prijateľné peniaze.

A pokiaľ to bude také, že by to malo zmeniť povedzme náš pohľad na otázku cyklotrasy cez Sihoť, či bez Sihote, lebo o tej sme tu veľmi podrobne hovorili,. tak by sme predložili tie výsledky na rokovanie zastupiteľstva.

Čiže, budeme sa o to zaujímať ako mesto na základe Vášho podnetu. Ja dám taký pokyn, aby sme vstúpili do toho procesu a o výsledkoch Vás budeme informovať.

Pani poslankyňa Jégh má interpeláciu.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja svoju interpeláciu včera večer som dala aj písomne, aj som ústne povedala.

Teraz som nechcela interpelovať, chcela som to faktickou poznámkou vybaviť, ale zrejme sa to teraz nedá, tak interpelujem Vás troška tak sarkasticky, pán primátor.

Ako sledujem, pán Hrčka zamestnáva jednu celú administratívnu silu so svojimi požiadavkami.

Ja navrhujem, že prijať nejakú silu na tieto úkony, aby, aby bolo zadosť., teda učinené zadosť tým požiadavkám. A tá odmena nech je potom z poslaneckej odmeny.

Je to sarkastické, možná, že si ho pohnevám, ale, ale rozmýšľajme o tom.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, myslím, že túto stránku.

Pán riaditeľ faktické poznámky máme nedovolené v tomto bode. Odpovedať môže interpelovaný, čiže ja budem odpovedať.

Pán poslanec si túto stránku neuvedomuje. On nás naozaj zahlcuje rôznymi požiadavkami. My robíme to, čo nám zákon káže. To znamená, snažíme sa odpovedať tak, ako to je. Ale koľko pracovného času nad tým strávime, sa pokúsime odpovedať na Vašu interpeláciu, aby ste to váženému pánovi kolegovi mohli poskytnúť, aby zvážil, že akým spôsobom bude formulovať svoje požiadavky.

Pán poslanec Lenč je ďalší prihlásený do interpelácií.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som sa chcel spýtať na jednu vec, ktorá súvisí, s vystúpením občanov, ktoré sa tu udialo vo februári.

Boli tu zástupcovia rodičov detí, ktoré hrajú futbal v Karlovej Vsi a rozprávali nám tu o svojom probléme s ihriskom.

Ja som vtedy Vás poprosil či by ste do toho nemohli nejako vstúpiť a vydebatovať tieto veci s pani starostkou. Tak ma teraz zaujíma, že čo sa v tomto ohľade podarilo dohodnúť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, zareagujem veľmi stručne.

Bol som na návšteve mestskej časti Karlova Ves. V rámci toho sme s pani starostkou diskutovali aj o tejto

veci. Boli sme sa na samotnom ihrisku pozrieť. Pani starostka mi vysvetlila tú genézu.

Priama úloha pre hlavné mesto tam asi nie je. My skôr môžeme byť sprostredkovateľom medzi tými stranami, ktoré sa tam nevedia celkom dohodnúť. A mal som takú požiadavku, myslím, že niekto z Vás ma žiadal, pani poslankyňa Dyttertová, aby som sa stretol s jednou časťou tých rodičov.

Pani starostka preferuje prístup, aby sa stretli obe tie strany, lebo tam už boli blízko dohode a potom tá dru, jedna strana, teraz nechcem vôbec obviňovať, ktoré to bola, zavolala na druhý deň, že: „ale dohoda neplatí a bude to zase všetko inak“.

Proste to, o čo sa usiluje pani starostka je, je vlastne dosiahnuť to, aby obe tie strany dospeli k nejakej dohode o využívaní toho ihriska.

Tak mi vysvetlila, že to je záujem Karlovej Vsi a myslím si, že to má isté rácio.

Ak sa to doteraz nepodarilo, asi naozaj by mal do toho vstúpiť niekto tretí. A ak bude treba zohrať, zohrať tú úlohu, zavolať obidve strany aj s pani starostkou na rokovanie na pôde mesta, ja to rád urobím. Aj na základe Vašej interpelácie.

Toľko z mojej strany.

Pán poslanec, nech sa páči.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Čiže mám to chápať tak, že nejaký taký okrúhly stôl o tomto probléme bude na na pôde mesta?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

U mňa. Áno.

Lebo ja som požiadal pani starostku, tak ako som vám povedal. To rokovanie naozaj bolo v rámci návštevy mestskej časti. Bola prehliadka ihriska, aby som ja vedel, že o čom sa rozprávame, lebo tam boli také obavy, že tam bude obchodné centrum a neviem, čo všetko. To viete, že je tam nad tým. Vy to tam poznáte podstatne lepšie ako ja.

Ale potom sme diskutovali aj o tých vzťahoch. A ak sa to doteraz nestalo, že by sa boli dohodli obe tie rodičovské skupiny, asi je naozaj čas na to, aby sa stretli na neutrálnej pôde a to by mohla byť pôda mesta.

Čiže naozaj okrúhly stôl u nás na meste.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Keď teda môžem poprosiť, keby som sa mohol ako predseda komisie športovej toho zúčastniť, keby ste ma mohli k tomu prizvať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nemám s tým problém.

Ja verím, že nájdeme spoločnú reč, lebo chceme pomôcť deťom. To je asi hlavný motív.

Ako ja nemôžem vstupovať do personálnej politiky pani starostky, to viete, či bude ten predsedom takého klubu, alebo takého. Toto sa mne nezdá ako dôležité.

Ja mám záujem na tom, aby sa tie skupiny rodičov stretli, vysvetlili tie pozície, povedzme niekomu tretiemu, kto je naozaj nezúčastnený a potom budeme sa snažiť nájsť nejaké rozumné riešenie z toho všetkého. A pomôcť, aby sa to riešenie dostalo do praxe. To je asi najdôležitejšie.

Takže ja Vás rád prizvem, nemám s tým problém, budem to brať ako odpoveď na Vašu interpeláciu. Len najlepšie, keď to bude to stretnutie a potom jeho výsledky zapíšeme do tej formálnej odpovede.

Pán poslanec Kolek, je ďalší prihlásený. Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem pán primátor.

Ja teda už k tej odpovedi na moju predchádzajúcu interpeláciu by som poprosil o doplnenie na základe čoho bolo rozhodnuté tak, ako ste rozhodli.

Dávam to písomne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže ide Vám o prepis nejaký, to chcete vedieť. Dobre, dobre. Lebo my sme skôr išli po tej vecnej stránke v tej

odpovedi, pán poslanec. A Vy ste hovorili, že chcete vedieť skôr predpis, ktorý umožňuje primátorovi urobiť to, čo som urobil. O kej.

(poznámka: hovor zo sály)

Dobre.

Pán poslanec Hrčka ešte jednu interpeláciu.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja by som odpovedal, že ja si tieto údaje nemám problém aj získať sám, pokiaľ mi dajú podklady, tak ako som si získal znalecké posudky.

Reagujem teda na to, čo povedala pani poslankyňa Jégh.

Mňa by však zaujímalo, mňa by však zaujímalo, akým spôsobom dostávame rozpočet, keď ja dám otázku, že koľko máte pracovníkov na trvalý pracovný pomer, na dohodu, uvoľnených poslancov, trvalo, krátkodobo, neposlancov a ostatných a počty nesedia. Tak potom ja netuším, keď, toto je podľa mňa elementárna vec, ktorú si robia nie že veľké firmy, ale malé firmy do dvadsať zamestnancov, musia tieto evidencie vedieť, musia to dávať na Sociálnu poisťovňu. A keď magistrát, ktorý má podľa prepočtov šesťstotridsať a podľa tých súčtov mal v časoch aj sedemstoštyridsať zamestnancov, teda ak rátam, rátajúc do toho aj poslancov, teda tých toto, nevie svoje stavy, tak na základe čoho ten rozpočet chodí? Na základe čoho nám tu plánujete na každý rok, koľko tu je zamestnancov, aké budú náklady, či pôjdu hore, či pôjdu dole. To sú úplne jednoduché čísla.

A ja by som teda čakal, že takúto evidenciu si robíte automaticky, nie, že to musím žiadať, nie že to musím žiadať, pretože mi to príde elementárna vec.

Čo sa týka napríklad scanovania posudkov, keď som ich žiadal, aby boli doplnené v znaleckých posudkoch, teda v požiadavkách o vytvorení znaleckého posudku, naťahovali sme sa tu osem mesiacov.

V septembri ste mi povedali, že zamietate moju požiadavku, keď som to začal žiadať cez interpelácie, lebo by ste na to museli zakúpiť nový scaner, neviem čo, neviem čo. Ja som znalecké posudky za roky 2010, 11 a 12 ofotil za 24 hodín a za ďalších 24 hodín som ich spracoval.

Pardon, tak keď tu pracuje šesťsto zamestnancov a ja to spravím za päťdesiat hodín, tak mi to nepríde taká, a to boli akože, ja som od vás žiadal len od bodu iks ďalej. To znamená od septembra. Čo nebola ani zlomok toho času, ktorý som ja musel stráviť aby som spracoval 300 znaleckých posudkov dozadu. Nehovoriac o tom, že keby sa išlo tak, ako je to v súčasnosti, že každý znalecký posudok má požiadavku, aby bol dodaný v digitálnej forme, tak s tým magistrát nemá žiadny problém.

Hovoril som to v máji, hovoril som to v septembri, hovoril som to novembri, hovoril som to v decembri, tak neviem si proste predstaviť, akým spôsobom zaťažujem. Ja si myslím, že žiadam normálne veci, ja si ich bez problémov aj sám spracujem, len neviem, či mi dáte do ruky výkazy zo Sociálnej poisťovne. A ja si ich spracujem aj sám, nepotrebujem na to zamestnávať úradníkov.

A dokonca som zistil, že moja práca je efektívnejšia, lebo to asi dokážem urobiť za rádovo za podstatne menej hodín, ako oni.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, zrejme nikto nemá taký výkon ako Vy na tomto úrade ani takú techniku. Pretože keby sme mali takú techniku, možno by sme aj my niektoré veci dokázali. Nemáme ju.

A tá druhá vec je tá, že Vy ste chceli počty zamestnancov za mesiace dozadu, od roku 2010, január, február, marec a tak ďalej. To znamená, akože, proste v tomto členení, Určite je to pre Vás dôležité a zaujímavé, neviem, kde to sa hodláte využiť, ale nech sa páči, dostanete všetky informácie, ktoré máme.

V roku 2010 ich viedol niekto iný, potom sa tam tiež vymenili nejakí ľudia. Čiže to, čo sme mali, to čo sme Vám, to sme Vám dali, teraz to opravíme, aby ste dostali takú presnú informáciu, akú Vám vieme poskytnúť a aby v nej neboli súčtové chyby, to je samozrejme elementárna požiadavka.

Nech sa Vám páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Čakal by som, že v nejakej účtovnej evidencii toto samozrejme máte. Ako Vy nemáte nejakú mzdu, mzdovú evidenciu, podľa ktorej by niečo bolo?

Ako, principiálne mi ide o to, ja chcem proste iba niečo, čo sa dá porovnať. Neviem, proti čomu to mám porovnať, keby som si od Vás vypýtal počet zamestnancov, tak ja neviem, proti čomu to mám porovnať. Neviem, proti čomu to je. Pretože dáte mi tam dohodárov, nedáte mi tam dohodárov.

Ja som proste povedal Sociálna poisťovňa, výkaz a čakal by som, že táto evidencia, aspoň keď som sa pýtal v rôznych firmách, toto je výkaz, ktorý sa dáva na sociálku sumárny, ročne, na daňový, ročne, kde máte rozdelených zamestnancov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale ročne, nie mesačne.

Vy chcete mesačne, pán poslanec. To si spomeňte, čo ste sa pýtali. S tým sme mali problémy. Ročne Vám vieme dať, Vy ste chceli mesačne. Neviem na čo, ale chceli ste. S tým sme mali problém. Ročne Vám vieme dať. Ale Vy ste chceli niečo iné. Potom z toho môžu byť tie súčtové chyby.

Načo Vám to je. Ako. No tak, ja viem, Vy to potrebujete, chápem, chcete si to porovnať, nech sa páči. Ale keď tie údaje nemáme, tak ich musíme pre Vás vyrábať a možno sme sa v nich dopustili chýb.

(poznámka: veľký hluk v sále)

Chápem, však ja Vám rozumiem, ja som pochopil kam ste mierili tou interpeláciou, a ja jej rozumiem, ja s tým nemám problém.

Dali sme Vám to, čo sme mali dať, ak nemáme presné údaje, opravíme, aby sme Vám dali také informácie, aké úrad k dispozícii má.

Že v tom je neporiadok, priznávam už teraz. To sme zistili, keď sme hľadali odpoveď na Vašu interpeláciu.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Si zavolali a povedali, že viete čo, nemáme takúto evidenciu, máme takúto.

To ja s tým nemám problém, ale ja teraz, ja neviem, aku ako to mám niektoré veci nadefinovať, lebo naozaj, niektoré veci by som považoval za elementárne, pokiaľ ich máte v inej forme, ako niekedy naozaj stačí zavolať a povedať, že viete čo, máme to takto a takto, bude to stačiť?

Áno, keby to bolo, povedzme, ku konci roku 2010, 11, 12, de facto to stačí. Tie mesiace boli len preto, že som naozaj myslel, že takú evidenciu držíte.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ chce ešte odpovedať, aby sme Vám dali úplnú odpoveď, ktorú v tejto chvíli vieme dať. Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Čo sa týka evidencie v rámci Sociálnej poisťovne, tam to môže lietať aj kvôli tomu, že jeden mesiac máme dohodárov, druhý nie.

Ja by som bol radšej tak, jak ste povedali teraz, že podľa nejakej evidencie, ktorú my máme. My by sme Vám ju dali v nejakom časovom rade aj po tých mesiacoch. Ja požiadam zamestnankyňu našu na oddelení ľudských zdrojov, aby Vám túto informáciu dala v takej forme, ako ju máme my, v tej evidencii ako máme, to Vám povie a Vy poviete, o kej, toto my stačí, alebo nie, chcem to takto.

Dobre?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Toto bola vlastne diskusia o tej forme odpovede, ktorú sa budeme snažiť poskytnúť pánovi poslancovi Hrčkovi.

Ako posledná prihlásená v tomto bode je pani poslankyňa Tvrdá. Nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, mne stačí ústna odpoveď. Chcem sa spýtať, či 4. júla 2013 budú odhaľované sochy Svätého Cyrila a Metoda a Gorazda na Hurbanovom námestí.

Je to téma, ktorou sme sa zaoberali viackrát v minulom roku 2012 a chcela by som vedieť, pretože už niekoľko mesiacov nemáme informácie, ako sa to vyvíja.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Na to veľmi rád odpoviem ústne.

Pani poslankyňa, je to tak, že pracovala troj a trojčlenná komisia, kde sa stretli traja zástupcovia Matice a traja zástupcovia mesta, ktorá posudzovala upravenú sochu. Pretože tú pôvodnú sochu sme my odmietli. Bola, bolo hlasovanie tri na tri, čiže nikam sme sa nedostali.

Potom sa stretlo, stretli zástupcovia mesta, konkrétne pani architektka Konradová a pán riaditeľ Stassel, opäť s umelcom a predstaviteľmi Matice a snažili sa formulovať ďalšie pripomienky, ako by sa veci mali upraviť.

V tejto chvíli existuje niečo, čo by som nazval druhý upravený návrh a k tomuto návrhu podala Matica Slovenská žiadosť na ministerstvo kultúry o finančný príspevok, pretože ten minuloročný im bol zrušený.

Požiadali ma o vyjadrenie za mesto, a ja som napísal, že naše vyjadrenie je také, aké prijalo mestské zastupiteľstvo, že je to Hurbanovo námestie, ale že k tej

podobe sochy chcem, aby sa vyjadrila komisia, ktorá má vzniknúť na základe zásad, prijatých v tomto zastupiteľstve.

Viete, že minulý rok urobili zásady. Tam sa predpokladá, že bude jedna stála komisia, ktorá sa bude ku všetkým pamätníkom vyjadrovať. Tá komisia zatiaľ vytvorená nebola, ale keďže ma požiadalo ministerstvo kultúry, aby sme do utorka budúceho týždňa dali stanovisko, tak sme tie práce na vytvorení komisie urýchlili. Komisia bude menovaná do konca tohto týždňa, teda konkrétne zajtra. V pondelok bude zasadať a podľa jej verdiktu dám stanovisko na ministerstvo kultúry či súhlasíme s umiestnením sochy, alebo nie.

Čiže, priznám sa, že ja do toho nejakým spôsobom nezasahujem. Spolieham sa na pána riaditeľa Stassela, ktorý mal skôr názor, že áno, keď hovoril ako osoba. Pani architektka Konradová mala skôr názor, že nie. T toho som si veľmi ťažko mohol vybrať, že čo. Preto som trval na stanovisku komisie.

Komisia bude teda ustanovená, mala by prizvať aj nejakých ministerstva kultúry, pretože ide aj o aktivitu štátu, nie len mesta. (kýchnutie – „prepáčte“). A na základe toho, čo tá komisia odporučí, ja vydám stanovisko za mesto, ktoré potrebuje mať ministerstvo do utorka, pretože do vtedy má rozhodnúť o dotáciách z nejakého fondu. Aj na túto sochu.

Pokiaľ stanovisko komisie bude áno, ja za mesto napíšem, že áno, lebo lokalita je schválená

v zastupiteľstve, socha je upravená. Ak získa podporu umeleckej obce, reprezentovanej komisiou, tak potom to bude áno, ak dostanem stanovisko komisie, že nie, budem mať ťažkú úlohu, ale budem musieť napísať, že nie.

V tom momente 4. júla sa odhaľovať nič nebude.

Takto stojí vec.

(poznámka: hovor zo sály)

Možno sa nebude 4. júla, možno sa bude v tomto roku, ale stále by to smerovalo k tomu, aby tá socha bola ešte v roku, povedal by som, okrúhleho výročia príchodu vierozvestcov. Ak tá komisia povie, že nie, bude to veľmi ťažká situácia, veľmi ťažká situácia.

Ale snažím sa naozaj postupovať veľmi korektne a odborne a spoliehať sa na ľudí, ktorí sa v tom vyznajú lepši, ako my politici, lebo my sme laici v tom celom.

A tak, ako ste to formulovali, my sme nemali do tohto procesu tak zasahovať, že budeme hovoriť, čo sa nám páči alebo čo sa nám nepáči.

Pán poslanec Šovčík, veľmi ma to mrzí, ale nemôžem Vám dať faktickú. lebo sme v interpeláciách, ale môžte byť prvý do Rôzneho. Alebo dať tiež interpeláciu.

Pán poslanec Šovčík má slovo.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Ja sa len potom chcem opýtať, že kto sú členmi tej komisie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja by som chcel poprosiť pani architektku Konradovú, pretože pripravuje spoločne s pánom riaditeľom Stasselom zloženie tej komisie.

Viem, že tam je bývalý rektor Vysokej školy výtvarných umení pán profesor Hochstetter. To je jediné meno, ktoré som ja zatiaľ dostal. Zajtra má byť predložený návrh na menovanie tej komisie, čiže priznám sa, že je to na ich pleciach, pretože sa tie veci v tomto týždni urýchlili tak, že do utorka treba dať nejaké vyjadrenie.

Pani architektka, keby ste chceli odpovedať za mesto, aké mená máte pripravené.

Ing. arch Ingrid K o n r a d , hlavná architektka

Tiež, tiež sme žiadali komoru. Zasadali včera, ešte nemáme. Ja som vybavovala nezávislých expertov z Komory architektov, pán Stassel z z od z organizácií výtvarníkov a tak ďalej.

Takže neviem Vám teraz podať tie mená, neviem ich ešte. Každopádne má ísť, zas magistrát tam bude pani námestníčka Nagyová-Džerengová a ja a pán Stassel budeme ako nezávislí experti za mesto.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak.

Pán námestník, navrhuje, aby sme sa my dvaja neinterpelovali, ale prenesme tú rozpravu do Rôzneho, že by sme ukončili bod interpelácie a že by si mohol ako prvý vystúpiť v rôznom.

Keďže sa nikto už nehlási do bodu Interpelácie, uzatváram tento bod..

BOD 51 RÔZNE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram bod Rôzne, kde je opäť priestor pre vás, aby ste nastolili veci, ktoré považujete za dôležité.

Ako prvý sa prihlásil pán námestník Budaj, čiže mu dávam slovo.

Po ňom pán poslanec Hrčka, pani poslankyňa Jégh a tak, ako vidíte prihlásených na paneli.

Pán námestník, nech sa Ti páči.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem.

Naozaj to nebola interpelácia, len som si chcel ujasniť. Naozaj máte pocit, že to je v júli to výročie? Pani Tvrdá.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Piateho júla malo sa odhaľovať. Odhaľovať práve na výročie. Na výročie, ktoré padá na júl, predvečer. Naozaj bol taký plán. V tých prípravách osláv to bolo takto naplánované.

Dobre. Ideme na bod Rôzne.

Ako druhý prihlásený pán poslanec Hrčka.

Nech sa Vám páči, pán poslanec.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len na základe žiadosti občana, ja som sa stotožnil, lebo teda, bol som tu čias, počas, nebol som celú, ale bol som tu počas časti verejnej prezentácie projektu Druhá etapa Bosákova – Janíkov dvor.

Vzhľadom k tomu, že to všetci dostali písomne, nebudem to čítať a predložím to teda za seba a za kolegu Bendíka. Ak teda má niekto záujem sa pridať, radi privítame, že sa, pripojenie sa k tomu návrhu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže celý ten návrh dávate, lebo ja som rozprával s pánom poslancom Uhlerom. Neviem, či je v jeho úmysle predložiť niečo k tomuto.

Ja mám pocit, že je to veľmi problematické, aby sme diktovali zastupiteľstvom, že do kedy majú byť termíny a podobne. Ja by som bol za to, aby ste nám urobili, uložili úlohu vypísať takúto súťaž, ak sa s tým stotožňujete, lebo to je meritum veci a požiadať, aby sme vám 6. 6. predložili aktuálnu informáciu o stave tej súťaže.

My budeme mať zrejme pripravené zadanie, zloženie komisie.

Ako, budeme sa osnovou držať toho, ale čo keď sú tam termíny, ktoré nesedia. Veď to proste vymysleli ľudia, ktorí sú zvonku. Ja by som sa v tomto spoľahol na pani hlavnú architektku, ktorá takúto úlohu dostala hneď po tej prezentácii v utorok na urbanistickej komisii.

Čiže ak vy chcete byť pri tom, ako poslanci, tak urobte jednoduchšie uznesenie. Povedzte, chceme súťaž a predložte nám informáciu na najbližšie zastupiteľstvo.

A ja som pripravený to urobiť, lebo je to téma, ktorá bude veľmi živá, aktuálna, prakticky do konca tohto roku a možno aj potom. Lebo naozaj, to bola veľmi búrlivá atmosféra, veľa ľudí, proste dotýka sa to veľkého okruhu obyvateľov mesta.

Čiže rozumiem, že to je aj téma zastupiteľstva, ale presne ten harmonogram, ako ho načrtol pán Dulla, či bude o týždeň ďalej, nebude, nemáme tu priestor o tom diskutovať.

Čiže mne sa to zdá príliš komplikované a rád by som vám urobil materiál na najbližšie zastupiteľstvo. Ak chcete k tomu uznesenie, tak ho urobme, ale nič viac. Nepredpisujte nám termíny, lebo to sú exekutívne veci, že do kedy čo bude, aké zloženie. Dáme vám všetko, čo budeme vedieť 6. júna.

Faktické poznámky k tomuto vystúpeniu pán poslanec Hrčka, po ňom pán poslanec Bendík.

Pán poslanec Hrčka bol prvý, faktická.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja som myslel, že ale.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Na moje vystúpenie teraz reagujete faktickou poznámkou, nech sa páči, máte priestor.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja som len chcel povedať, pokiaľ sa nemýlim, tak často krát tu bereme uznesenia, tie termíny sa posúvajú, takže v tomto by som asi až takú tragédiu nevidel.

Pamätám si, že tu presúvame uznesenia, ktoré sú v celku vážne a hocikedy ich posunieme o mesiac, o dva, o tri aj o viac. Takisto niektoré plnenie uznesení je napísané, že je plnené, neni plnené.

Ja len v tom, v tejto časti by som teda, ako, ak sa niektoré termíny nebudú presne plniť, myslím si, že neni až taký strašný problém. Ale naozaj sa to tu stávalo častejšie a nebol to nejaký extra problém.

Tak len som chcel povedať, že nevidím, prečo to je teraz taký veľký problém. Ale je to na vás, ako ja.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je tam sedem vecí, sedem termínov, ako, zbytočne je to podrobné. Nerozumiem, prečo by sme to takto mali prijímať, ale ak to prijmete, ja to budem rešpektovať.

Veď, ako by sme si sami ukladali úlohy. Požiadajte, aby primátor vymenoval a teda zabezpečil súťaž a dal vám informácie. Ja vám napíšem všetko, čo chcete vedieť. Veď to je úplne jednoduché.

Ako, v tomto zmysle je to ako keby nám niekto diktoval čo máme robiť a čo nemáme robiť.

Pán poslanec Bendík, prepáčte, páči.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Pán primátor, ja sa plne stotožňujem s týmto návrhom.

Tento návrh bol, nebol vypracovaný iba pánom Dullom, ale odborníkmi. Takže, ja si myslím, že nechajme to tak, ako to je, pretože môže v budúcnosti dôjsť k dezinper, dezinterpretácii a môže niekto povedať, že to nepochopil, možno že to myslel ináč.

Ja by som bol za to, keby sme nechali tento návrh. Čo sa týka termínov. Naozaj, pán primátor, keď sa niečo nestihne, no tak jednoducho sa tie termíny predížia. Veď strieľať sa z toho nebude.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník Budaj, nech sa páči.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Neviem či máte páni vyjasnené, že medzinárodná urbanistická súťaž nie len že je otázka nejakých financií, ale je to aj potom otázka celkom iných termínov.

Že či je celkom jasno v tom, že tu sa diskutovalo o urbanistickej súťaži a keď to takto mierne pozmeníte, tak je možné, že potom žiadny decembrový termín nebude a to by asi nikto nechcel.

A takisto si myslím aj to, v tom bode dve, to úkolovanie, ak to nazvem týmto vojenským termínom, pani hlavnej architektky, nech sa páči, ale ja plne dôverujem tomu vyjadreniu primátora aj hlavnej architektky, že

zabezpečia a vedia určite zabezpečiť urbanistickú súťaž na riešenie Chorvátskeho ramena bez štvorprúdovej diaľnice. A ja bych si prial, aby to zabezpečili tak, aby sme všetko stihli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte máj jeden problém, ktorý sa týka bodu 2D, to teraz hovorím pánovi poslancovi Hrčkovi a pánovi poslancovi Bendíkovi.

Tam je napísané, že máme pri koncipovaní súťažných podmienok brať ohľad na požiadavky prezentovanej petície Chceme pri Chorvátskom ramene mestský park a cyklotrasy, nie štvorprúdovú cestu.

Chcem upozorniť vážených pánov poslancov, že síce sa hovorí, že to má deväťtisíc podpisov, ale podpisov je fyzicky tristo a všetky ostatné sú kliky na internete. To nespĺňa zákon o petičnom práve, že tá petícia má reálne tristo podpisov.

Ale to len hovorím na margo, ja som to povedal občanom aj v pondelok, priamo, pretože sa ich to týka. Povedali, že začnú zbierať fyzické podpisy, ako to káže zákon. Ak nazbierajú tritisíc, samozrejme petíciu predložíme do mestského zastupiteľstva.

Čiže dnes povedať, že máme vychádzať z tristo podpisov a osemtisíc sedemsto klikov mi príde predsa len trošku akože pritiahnuté za vlasy.

Čiže 2D je, je sympatické, ale nezodpovedá zákonu ani petícii tak, ako ju pozná zákon o petičnom práve.

To len faktickú poznámku.

Dobre. Myslím, že sme si to vysvetlili. Vyjadríte sa hlasovaním, tie návrhy boli predložené návrhovej komisii.

Pani poslankyňa Jégh je ďalšia prihlásená do rôzneho.

Nech sa páči pani poslankyňa.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Nedá mi nerozmýšľať nahlas, pri interpelácii som to nemohla, ale pán poslanec Hrčka vnukol myšlienku.

Pochválil sa s tým, že za štyridsaťosem hodín čo dokázal všetko urobiť. To je viacej ako päť pracovných dní, to je šesť pracovných dní po osem hodín.

Keď on je tak veľmi šikovný, tak môže byť zamestnaný na úrade. Pán Krištof by ho asi bral s takouto iniciatívou, že by dokázal urobiť kopec vecí a nebolo by treba ďalšie sily.

A chcela by som ešte podotknúť, že je nás štyridsaťpäť. Keby každý jeden poslanec takto vyžadoval všetko možné, neviem či by zamestnanci úradu a tým nechcem ich chrániť, nemám v úmysle, konštatujem, že či by stačili sa zaoberať s tými prácami, s tou úlohou, ktorou mestské zastupiteľstvo úrad zaväzuje. Teda magistrát.

A potom sa čudujeme, keď sú spochybnení znalci, súdni znalci, že nemáme už pomaličky s kým spolupracovať, lebo každý sa dozvie o tom, že bol spochybnený, tak určite povie, že nie.

Ja by som sa ešte opýtala, možná že on má na to právo, vypytovať, vyžiadať si všetky údaje a z toho neurobiť žiaden výstup. Že na čo mu to bude?

Lebo keď sme tu mali štatistiku, že tu máte toľko tých súdnych znalcov, jeden je taký drahý, druhý onaký drahý a výsledok je taký, že to porovná s niečím, tak to chápem. Ale neviem, či vôbec z toho bude výstup alebo, alebo neviem.

Treba nad tým porozmýšľať a hovorím, nechcem nikoho chrániť, len konštatujem tie fakty, ktoré sú tu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Áno, robím to presne presne preto.

Mám celé nudné dni, nemám do čoho, jak sa hovorí, pichnúť (poznámka: smiech v sále). A nemám, nemôžem, nemám kde podnikať, nie som športový typ, nešportujem, robím to len proste preto, aby som robil robotu magistrátu.

Áno, samozrejme, že všetky materiály, ktoré som spracoval, ako napríklad aj dochádzka o tom, ktorí poslanci sú tu do konca, tak som to tu zverejnil. Neni s tým problém. Takisto aj tých znalcov mám samozrejme spracovaných.

Druhý problém je v tom, že je to dosť veľké množstvo údajov a ja som ho spracovával dosť detailne, dokonca až na to, že ako niektorí znalci dávajú niektoré koeficienty a keď to chcem zverejniť, tak aby som zas nebol obvinený ako pri dochádzke na konci, tak pre istotu dávam tie údaje ešte skontrolovať. Aby, aby nedošlo potom k nedorozumeniu, že vypustím von nejakú štatistiku, ktorá nebude presná a potom sa tu budú viesť nejaké spory alebo problémy.

Takže, áno, nemusíte sa báť, štatistiku dostanete. Myslím si, že bude aj v celku zmysluplná.

A keby som nebol presvedčený o jej zmysluplnosti, nerobil by som to a mám kopu, kopu iných možností, ako tráviť svoj voľný čas. Verte mi, že keď ich ukracujem na úkor tohto, tak tomu dávam dostatočnú vážnosť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje na pani poslankyňu Jégh pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Padla tu dobrá myšlienka, že by Jano mohol byť zamestnaný na úrade, ale ja upozorňujem, že potom by nemohol byť poslancom a to by sme museli účelove znovu meniť znova zákon a nie som si istý, že či v tomto prípade parlament by chcel meniť kvôli Janovi Hrčkovi zákon.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek je ďalší prihlásený.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

(poznámka: ruch v sále)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, kľud v rokovacej sále. Máme ešte štyroch poslancov prihlásených, pán poslanec Kolek je prvý z nich.

Nech sa páči.

Prosím, zapnite pána poslanca, lebo sme ho nejako nešťastne vylúčili z možnosti hovoriť.

Pán poslanec Kolek má slovo.

Nech sa páči, pán poslanec.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

V rámci bodu B, ktorý sme dostali v časti Rôzne Informácia o rozpočtovom hospodárení, vcelku rovnaký sloh, rovnaká optimistická alebo pesimistická úroveň, avšak znova si myslím, že nie vieruhodné čísla.

Pokiaľ si nalistujeme tú správu, tak tam máme sumár za rok 2012 - 3 434 000, za rok 2013 – 5 516 000 neuhradených faktúr, alebo teda sumár pohľa, záväzkov.

Pripomeniem vám materiál číslo 32, na konci ktorého boli pohľadávky Metra, vyčíslené v dnešnom materiáli dnešného zastupiteľstva, vyčíslené sumou 4 365 656 Euro. Nenachádzajú sa v tejto správe, ktorú sme dostali ako hodnoverný podklad.

Informácia z Vodární a kanalizácii, že voči magistrátu vedú pohľadávku, ktorá bola odobrená vo výške 530 000, nenachádza sa v tomto zozname.

Pán primátor, to hovorím na Vašu adresu, minule ste ma spochybnili, že teda pokiaľ mám vážny dôvod na to, aby som spochybnil tie údaje, ktoré sú tu, aby som to prezentoval. Čiže teraz som vytiahol len tieto dve čísla. Čiže namiesto deväť miliónov necelých hej, je, je môj sumár trinásť miliónov osemstoštyridsaťšesťtisíc nula dvadsaťdva Eur k dátumu 15. 4.

To sú naše záväzky. A to nehovorím o tých, ktoré teda sa tu ešte nenachádzajú.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, ja chcem len povedať, že by som čakal, že toto otvoríte práve v bode 32. Bol tu generálny riaditeľ Metra, prečo ste sa ho nespýtali na tie peniaze.

Oni totižto nám nevyfakturovali ešte tie peniaze, preto tu nie sú.

Ako, je tam problém, že tie peniaze majú byť uhradené z európskych fondov, nám by zbytočne svietili na tom účte, čiže my sme tu nič nezatajovali.

V tom materiáli 32 sú vyčíslené ako pohľadávky, alebo teda to, čo Metro chce vyfakturovať smerom k nám, ale v tejto chvíli tie veci nemáme ešte dotiahnuté, čiže povedať, že patria sem. Áno, vtedy, keby nám ich vyfakturovali, keby to boli naše záväzky, ktoré máme plniť.

Pán poslanec Kolek faktická.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Práce obsiahnuté vo faktúre číslo 3212012 v sumáre 3 185 000.

Neprečítali ste si materiál pán primátor.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prečo ste sa to neopýtali generálneho riaditeľa, mali ste ho k dispozícii, mohol Vám na to odpovedať. Že ako, kde sú tie peniaze?

Pán poslanec Hečko má slovo, nech sa páči.

Ing. Vladimír H e č k o , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja sa trošku vrátim späť. Počas dnešného rokovania tu zaznelo ohľadom projektov ISRMO. Ja som sa potom opýtal, že či to máme chápať tak, že sa majú vypracovať projektové dokumentácie. A následne počas obednej prestávky som sa s Vami, pán primátor, rozprával ohľadom tohto, tejto záležitosti, kde teda sme spoločne, myslím, došli k záveru, že pôvodne sa dávali stratégie a projektové návrhy, ale pri žiadosti o nenávratné finančné prostriedky sa majú podávať ako projektové dokumentácie.

Vy ste povedali, že sa teda na to opýtate na ministerstve a preto by som bol iba rád, ak by ste teda mohol nie len mne, ale aj viacerých poslancov informovať, ako to teda ministerstvo myslelo, pretože vypracovanie takých projektových dokumentácií to je, myslím si, dosť veľké penzum práce a takisto aj financií.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pán poslanec.

Slovo má pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja sa vrátim k materiálu, ktorý, o ktorom dal hlasovať pán poslanec Hrčka.

My sme sa s pánom primátorom rozprávali o nejakej možnosti zjednodušenia tohto uznesenia. Konzultoval som to aj s navrhovateľom materiálu, ktorý sa vyjadril, že materiál teda, on by si želal, aby bol v takej forme ako je a ak, ak s niečím bude problém, tak to potom treba povedať. Ak sa nebude stíhať termín, tak dôvody treba povedať prečo sa to nestíha, ale neželal si, aby sme menili jeho materiál. Ak chceme, máme dať vlastné uznesenie.

Takže, asi, asi ostaneme pri tomto.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, keď sa stotožňujete s tým materiálom, tak budete zaňho hlasovať a my ho budeme plniť.

Nech sa páči pán poslanec Lenč má príspevok do rôzneho, ako predposledný prihlásený.

Nech sa páči, pán poslanec.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Už sme tu hovorili o rope aj, aj o vode a ja by som sa zase vrátil k rope.

Dostal som správu od zástupcov občianskych aktivistov, že hovorca ministerstva hospodárstva pre Slovenský rozhlas dnes povedal, že pre ministerstvo hospodárstva je variant ropovodu cez Bratislavu, cez Einsteinovu a Dolnozemskú finálny.

Takže ako vidno, ako vidno na druhej strane sa, sa niečo deje a my o tom nič nevieme a sme pasívni.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, nie sme pasívni. Ja som Vám vysvetlil, že sme sa dostali do kontaktu s ministerstvom, ktoré na základe rokovania vlády obnoví činnosť pracovnej skupiny.

Neviem, či viete, či si myslíte, že máme byť silnejší ako vláda, to sa nám v tomto probléme asi nepodarí.

Čiže sme pri tom, povieme na to svoj názor a budeme o tom rokovať tak, ako sme prijali k tomu ten záver. Čiže neviem, prečo sa takto vyjadrujete.

Pán námestník Budaj má faktickú poznámku.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

K pánovi Lenčovi mám, môžem?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, nech sa páči, áno.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Áno, ďakujem.

Ja si myslím, že pán Lenč má svoju pravdu. Presne, niečo sa, niečo sa stále na úrovni vlády komunikuje, čo nie je celkom otvorene povedané mestu. Ale to bolo aj v minulom volebnom období.

Ja si pamätám tú situáciu, kedy som vyzýval vtedajšiu premiérku Ivetu Radičovú, aby jednoducho mestu a verejnosti povedala nejaké strategické dôvody.

Lebo je tu otázka o budúcnosti ropovodu Družba, je tu otázka o nemecko-ruských dohodách cez Severné more. Jednoducho existujú tu, celý tento malý ropovod, aby som to povedal stručne, je súčasťou vážnych regionálnych vzťahov.

Nech, nech výjdu proste s farbou von. Ja sa len pridávam k Vám aj dnes. Nech nepostavia zastupiteľstvo pred hotovú vec, musíte schváliť, pretože inak sa nám zrúti národné hospodárstvo. Obávam sa práve takéhoto vývoja a preto už vtedy som apeloval, aby nám vysvetlili zámery a strategické výhody. Lebo inak pre Bratislavu nemá vôbec

žiadnu výhodu, aby vôbec v jej chotári išiel ropovod smerom do Schwechatu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hrčka faktická.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja myslím, tú pasivitu som od pána Lenča pochopil v zmysle, že keď sa musíme z médií dozvedieť takúto informáciu a nedozvieme sa to, že nám to poviete, pán primátor Vy, tak v tom s ním čiastočne súhlasím. Pretože predpokladám, že pri korektných vzťahoch by sme to my mali vedieť skôr ako to vie verejnosť a keď to máme vedieť my, mali by ste to vedieť Vy, ako hlava tohto mesta.

Takže ja by som čakal, že ak sa o niečom rozhodne, tak najskôr to dajú vedieť nám, až potom sa to bude zverejňovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, celé doobeda sme tu hodinu diskutovali o mestskom koridore a o stanovisku mesta k nemu. Čiže o čom

inom bolo to stanovisko ministerstva hospodárstva? O mestskom koridore.

Oni naozaj preferujú mestský koridor, to zapísali do uznesenia vlády a to sme tu povedali hneď ráno. Tú informáciu máme.

Ak ju považujú za konečnú, nech sa páči, ale bez nás to nemôžu zrealizovať. Bez zmeny územného plánu sa to nedá urobiť.

Čiže, toto sme si tu všetko vysvetlili.

Pán poslanec Kolek, nech sa Vám páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem pán primátor.

Obdivujem Vás pán primátor, naozaj, zvládate všetko.

Ja Vám teraz prečítam ten posledný, ten posledný úsek, alebo časť z tej, toho bodu tridsaťdva.

Zoznam neuhradených faktúr spoločnosti METRO Bratislava, a. s. za prípravu stavieb NS HMD v Bratislave, náklady sú uvedené vrátane DPH:

za a) pre stavbu "Nosný systém HMD, nebudem pokračovať, (poznámka: zo sály „áno“),

- práce obsiahnuté vo faktúre 3112006, v celkovej sume 672 000,
- práce obsiahnuté vo faktúre 3212007, celková suma 236tisíc plus 42, je tam členená,

- práce obsiahnuté vo faktúre 3212012, v celkovej sume je tam po určitých čiast, častiach 3 185 416 celé 51 Euro.

Pre stavbu "Nosný systém HMD, prevádzkový úsek Janíkov dvor - Šafárikovo námestie.

Práce obsiahnuté vo faktúre č. 3212004 - 1.180 239 celé, 62 Eura.

Cena prác spolu, časť A) + dob B) s DPH: 4.365.656 celé, 13.

Čiže, toto je materiál, ktorý sme dostali všetci. Predpokladám, že ste ho mali aj Vy a nemáte problém mi povedať niečo o sto percent otočené, dole hlavou a ešte aj zľava do prava.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, je tam napísané komu fakturovalo METRO? To tam je napísané? To ste si z toho prečítali? Komu to fakturovalo METRO? Komu? Je to tam napísané? O tom som ja Vám rozprával. O tom som Vám rozprával. A na to ste sa mohli pýtať pána generálneho riaditeľa keď tu bol. Čiže, o tom hovorím.

Pán hlavný kontrolór, nech sa páči.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán primátor, v rámci záverečného účtu sme overovali aj pohľadávky spoločnosti METRO voči hlavnému mestu.

Celkový stav pohľadávok podľa našej evidencie je 4milióny 365tisíc Euro po splatnosti.

Čísla faktúr, ktoré teraz hovoril pán Kolek, sú správne a sú fakturované na hlavné mesto.

To, že či ich v našom účtovníctve máme alebo nemáme, bude predmetom skúmania keď skončíme diskusiu s NKÚ a odovzdajú nám podklady, ktoré doteraz majú oni.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Takže, vyzerá to tak, že ste mali pravdu, pán poslanec a že ja mám nepresné informácie. Dáme si to do poriadku, aby sme Vám uvádzali všetko čo máme. Ja to viem tak, že mi to v tých našich výkazoch nevykazujeme, sám neviem, celkom prečo.

Neviem, ale neviem prečo, neviem prečo. Ja som to vedel tak, že nám to nefakturovali, aby nezaťažovali daňou a inými vecami aj sami seba, aj nás, ale pozriem sa na to, pretože je to príliš vysoká suma, aby sme o nej hovorili len tak, že kdesi to visí vo vzduchu.

Pán poslanec nech sa páči, faktická poznámka.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán primátor, naozaj to je vážne.

My nevieme koľko máme zamestnancov, lebo nemáme k tomu evidenciu, my nevieme aké máme záväzky, lebo nemáme evidenciu. My akurát sme dobrí hospodári, lebo chceme predávať za to , za čo sa dá, len aby sme tie peniaze do toho rozpočtu dali, ale na čo ich míňame, no nejak sa nám to nedarí sledovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, z čoho zaplatíme tú faktúru, keď nepredáme majetok, to sa Vás budem pýtať, keď budeme bilancovať, ale to Vás vôbec nezaujíma. Vám to je úplne jedno.

Pani poslankyňa Krištofičová.

Ing. Alena Krištofičová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne

Pán primátor, mesto je akcionárom v Národnom tenisovom centre a z tohoto titulu mu prislý, prislúchajú mu tri miesta v dozornej rade a sú obsadené iba dve, tak myslím, že by bolo vhodné, aby sa ešte dovolil jeden človek.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Odložíme na budúci krát.

Ja som takýmto spôsobom, alebo teda budem sa musieť opýtať poslancov, že ako si to predstavujú, či výberovým konaním. Pretože raz mi povedali, že nemôžme schváliť zástupcov, lebo výberové konania.

To sa stalo pre Mestský parkovací systém. Od vtedy ho máme v takom veľmi zložitom stave, pretože tam nemáme zástupcu, hoci som ho predložil načas na rokovanie mestského zastupiteľstva.

Takže si spolu s vašimi zástupcami, s predsedami klubov, vyjasníme, že ako máme predložiť tento návrh, aby som sa nestretol s takouto pripomienkou, že neodsúhlasíme, lebo. Takže nájdeme na to nejaký recept.

Ďakujem veľmi pekne.

Konštatujem, že sme vyčerpali aj bod rôzne.

Je 20,05 h. Optimistické predpoklady, že skončíme poobede sa nenaplnili, ale pretože sme vážnym veciam venovali veľkú pozornosť. Takže ja vám veľmi pekne ďakujem, že ste vydržali.

Prejdeme k hlasovaniu o uznesení. Ja ešte nekončím, len hovorím, že sme v závere nášho maratónu, ktorý sme absolvovali od včera od pol piatej.

Takže slovo má návrhová komisia a potom ukončíme naše rokovanie. Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Pred tým, než by sme pristúpili k tomuto hlasovaniu, ja by som navrhovala prezentáciu, lebo ako počítam, tak nejakých dvadsaťjedna tu je a to na prijatie uznesenia, keď nie je tu ani polovica zo štyridsiatich piatich, neviem, či to bude stačiť. Aby sme si zistili, že koľkí sme tu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

To bola dobrá pripomienka.

Takže dáme najprv prezentáciu. Môžte stlačiť ktorýkoľvek gombík, aby ste sa len zaregistrovali a prezentovali.

(prezentácia)

Prítomných je (poznámka: zakašľanie), prepáčte, dvadsať poslancov, to znamená mestské zastupiteľstvo nie je uznášaniaschopné.

Do štrnástich dní zvoláme zastupiteľstvo na dokončenie tohto zastupiteľstva, čiže. No áno, je to tak. Jako, buď kolegovia stiahnu ten návrh na uznesenie, ale, alebo zvoláme do štrnástich dní ďalšie zastupiteľstvo.

(poznámka: hovor zo sály)

No, ako? Procedúra je taká proste, bohužiaľ.

(poznámka: hovor zo sály)

Začne 28. 5. na tom mimoriadnom.

Chcem vám ešte povedať, že pán poslanec Bendík ma požiadal, aby sme začali ráno, predsa len nie o desiatej, k tomu územnému plánu kvôli pracovným povinnostiam, ktoré máte, že by sme to dali na pol deviatu. Ja si myslím, že je to rozumný návrh.

Čiže len pre vaše kalendáre keď sme upresňovali, že kedy, tak skúsme začať ráno, tak ako sme mali mimoriadne zastupiteľstvo ku výtlkom, absolvovali sme (poznámka: hovor zo sály).

Môžme aj o štrnástej, ak si myslíte.

Neviem, či je pre vás lepšie ráno alebo popoludní.

(poznámka: hovor zo sály)

Skúste, prosím, dať nejaký signál v tomto smere, my čím skôr dáme signál na zvolanie toho zastupiteľstva, len samozrejme musíme mať materiál.

Takže zatiaľ uvažujem dvadsiateho ôsmeho o pol deviatej, teda skôr ráno, v tom rannom termíne, že by sme zvládli to, čo potreba a potom by sme sa rozišli do práce tak ako to navrhol pán poslanec Bendík.

A čo sa týka dokončenia teda tohto zastupiteľstva, to by sme tiež riešili toho dvadsiateho ôsmeho, ale do štrnástich dní to samozrejme dostanete na vedomie. Lebo

taký je zákon. Do štrnástich dní vyžaduje, aby primátor zvolal ďalšie pokračovanie pokiaľ zastupiteľstvo nebolo uznášaniaschopné.

Aj keď je to formálne, ale myslím, že to treba urobiť.

Sú tu ešte tri faktické poznámky.

Pán poslanec Hečko.

Ing. Vladimír H e č k o , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor, no toto už nie je prvý krát, hej?

Takže ja by som bol rád, keby organizačné sa opýtalo jednotlivých poslancov či im vyhovuje termín a potom sme to doladili.

Pretože, napríklad, ja už som si zariadil čas, aby som tu mohol byť o desiatej a teraz to kvôli niekomu to znovu prekopávať, tak mi to pripadá smiešne. Ja Vás chápem, pán primátor, ale je to tak. Ja som si jednoducho svoj pracovný program zariadil na dvadsiateho ôsmeho tak, aby som tu mohol byť o desiatej.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

(poznámka: veľký ruch a vrava v sále)

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Tiež si myslím, že je lepší ranný termín, kvôli tomu, že potom je tu väčšia efektivita práce. Lebo čím to necháte na neskôr, tak tým menej to tlačí.

A na druhej strane, ale myslím, že poznámka pána Hečka je správna v tom, že naozaj niekedy je lepšie sa spýtať dopredu ako, ako vyhlásiť termín, lebo naozaj niekedy poslanci môžu mať špecifické požiadavky.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bendík.

Pán poslanec Bendík má faktickú poznámku.

(poznámka: veľký ruch a vrava v sále)

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Možno by sme sa tu naozaj mohli zhodnúť, že keď budeme mať mimoriadne zastupiteľstvo, tak či sa bude začínať o pol deviatej, aby to nebolo raz o pol deviatej, raz o desiatej, ale určite termín o desiatej je zlý. Pre mňa je zlý, myslím si, že aj pre ľudí, ktorí pracujú je zlý.

To znamená, dohodnime sa, neviem, o pol deviatej, o štrnástej a bude každý vedieť, že keď bude mimoriadne, tak budeme mať pevne určený termín, alebo teda čas a bude sa vedieť zariadiť podľa toho.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Jégh.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ja som chcela len podotknúť, že za to už organizačné ozaj nemôže, že odchádzajú poslanci. To je disciplína každého poslanca.

A keď bolo povedané, že pred interpeláciou bude prestávka, tak mohli počítať s tým, že teda môže byť nejaké uznesenia, ako sa aj stalo. Tak to si neobviňujme jeden druhého, ale to sú tí, ktorí odišli bezdôvodne a nemali na to súrny dôvod.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Súhlasím s Vami.

Ja myslím, že tá poznámka pána poslanca Hečka smerovala, mala smerovať na mňa, nie na organizačné, čo sa týka termínu mimoriadneho zastupiteľstva.

(poznámka: vrava v sále)

Ja viem, ja viem. Ja si to uvedomujem pán poslanec, uvedomujem si to, ospravedlňujem sa.

S touto poznámkou končím dnešné rokovanie, ktoré budeme dokončovať na ďalší krát, pretože sme ho neuzavreli. Čiže môžem ho len prerušiť a budeme ho musieť dokončiť na budúcom zasadnutí, ktoré bude špeciálne k tomu zvolané.

Ďakujem vám veľmi pekne, dovidenia.

(

(koniec rokovania zastupiteľstva 25. 4. 2013 o 20.11 h)

(prerušené rokovanie mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy zvolané na 24. a 25. apríla 2013)

6. 6. 2013 POKRAČOVANIE PRERUŠENÉHO ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA Z 24. A 25. APRÍLA 2013

začiatok o 8.47

Myslím, že sme pripravení, aby sme otvorili dnešné rokovanie. Takže prosím, keby ste sa usadili na svoje miesta.

(poznámka: veľmi veľká vrava v rokovacej sále)

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, ešte raz vás žiadam, aby ste zaujali svoje miesta. Aj pán poslanec Bendík, pán poslanec Hečko, pán poslanec Drozd, pán starosta Sandtner, prosím, keby ste sa usadili, aby sme mohli začať rokovanie.

(poznámka: v rokovacej sále je stále veľmi veľká vrava)

Vítam vás páni starostovia a pani starostky...

Pán poslanec Kríž, keby ste sa posadili, buďte taký dobrý.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, nám pred tým, než otvorím rokovanie, ktoré sme mali naplánované na dnešný deň zostáva povinnosť dokončiť zastupiteľstvo, ktoré sme nedokončili zo dňa 24. a 25. apríla. Čiže v prvej časti sa budeme venovať dokončeniu tohto hlasovania.

Konštatujem, že je prítomných tridsaťdva poslancov, čiže toto zastupiteľstvo sa môže uznášať.

Niekde nám to väzbí chlapci, nepočuť to veľmi dobre. Niečo s tým musíte urobiť.

Konštatujem teda, že zastupiteľstvo je uznášaniaschopné

Na celý deň požiadal o ospravedlnenie pán poslanec Nesrovnal, ktorý nebude prítomný.

Musíme urobiť návrhovú komisiu a ustanoviť overovateľov zápisnice.

Za overovateľov zápisnice navrhujem pána poslanca Uhlera a mám tu pani poslankyňu Farkašovskú. Keďže ju tu nevidím, navrhujem pána poslanca Panáka.

Overovatelia z tej kratučkej schôdze, ktorú budeme mať na dokončenie, dokončenie tej minulej schôdze.

Prosím, ustanovíme aj návrhovú komisiu, ktorá by mala pracovať v takomto zložení: pán poslanec Lenč, pani poslankyňa Ondrišová, pán poslanec Bendík, pani poslankyňa Jégh a pani Dyttertová. Myslím, že to je identické zloženie, aké sme mali na tej schôdzi v apríli. Ak nie sú iné návrhy, tak dám dve hlasovania, jedno za overovateľov, jedno za zloženie návrhovej komisie.

Prosím, hlasujeme o overovateľoch. Navrhovaný je pán poslanec Panák.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Hučí to, tie mikrofóny nie sú dobre nastavené. Niečo tu hučí. To počujeme za sebou jak to brumí, hučí, skúste s tým niečo urobiť.

Tridsaťtri prítomných poslancov,
tridsaťtri za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Hlasujeme o zložení návrhovej komisie.
Prosím, prezentujte sa a hlasujte o zložení návrhovej komisie.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Niektorí jej členovia sa už iniciatívne vybrali na miesto, ktoré je určené pre prácu návrhovej komisie, za to vám veľmi pekne ďakujem.

Tridsaťštyri poslancov,
tridsaťštyri za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.
Schválili sme aj zloženie návrhovej komisie.

BOD 51 RÔZNE (POKRAČOVANIE Z 25. 6. 2013)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram teda samotné rokovanie. Sme v bode Rôzne.

Iste si pamätáte, že sme skončili pred hlasovaním o návrhu pána poslanca Hrčku, ktorý si osvojil návrh pána Vladimíra Dullu na vyhlásenie urbanistickej súťaže v súvislosti s prípravnými prácami na nosnom systéme mestskej hromadnej dopravy v Petržalke s tým, že sme neboli uznášania schopní.

Museli sme prerušiť zasadnutie a preto ho dnes končíme.

Pán poslanec Hrčka sa hlási s procedurálnou poznámkou, alebo s procedurálnym návrhom.

Pán poslanec, dávam Vám slovo, nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Nebol to môj návrh, bol to spoločný návrh troch poslancov. Bol tam aj pán Uhler, pán Bendík. To je len lpre upresnenie. (poznámka: počuť predsedajúceho „áno“)

A na druhej strane, po konzultácii s Vami, vzhľadom k tomu, že by sa nedodržali termíny, tak my to upravíme a na teraz dnešnom zastupiteľstve v bode Rôzne, to predložíme ešte raz.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Čiže sťahujete ten návrh pán poslanec.

Ďakujem pekne, konštatujem, že...

Ano?

(poznámka: počuť hovor zo sály)

Už nemôže stiahnuť?

Takže, pán poslanec, možno som ja mal nepresnú informáciu, lebo v štádiu kde sme sa, už môže len hlasovať.

Vzhľadom na to, čo povedal pán poslanec, že tie termíny sú neaktuálne, tak odporúčam, aby ste neschválili ten návrh. Počuli ste, že pán poslanec má ambíciu to predložiť dnes znovu s novými termínmi a úlohami, ktoré treba v tejto oblasti splniť. Takže asi nám nezostáva, ak procedúra má zostať zachovaná v zmysle rokovacieho poriadku, než hlasovať.

Pán poslanec Kríž, nemôžem Vám dať slovo, lebo nemáme rozpravu. Môžem dať faktickú, respektíve procedurálnu. Rozprava skončila. My sme v bode Rôzne, hlasovanie.

(poznámka: počuť hovor zo sály)

Prosím?

(poznámka: počuť hovor zo sály)

Bod skončil. Bod skončil. My sme hlasovali a nebolo nás dosť. Čiže my sa už nemôžme vrátiť do rozpravy. Tam sme skončili. To si pán poslanec Hrčka určite pamätá a všetci, ktorí sme tu sedeli. Čiže my už nemôžme otvoriť rozpravu, ani ju neotvorím, pretože nemáme na to možnosť.

Procedurálny návrh zaznel. Pán poslanec vás informoval, že jeho návrh je v tejto chvíli neaktuálny,

chcel ho stiahnuť, nie je to možné, preto požiadam návrhovú komisiu.

Pani predsedníčka, prosím, máte slovo.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Návrh uznesenia ste dostali každý jeden dnes ráno na stôl. Je to upravené do tej podoby, ako uznesenie má znieť. Takže dávame hlasovať o návrhu uznesenia mestského zastupiteľstva v bode žiada primátora

(poznámka: počuť predsedajúceho: „a tak ďalej“)

v bode A)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nemusíte to, podľa mňa, čítať

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Alebo dáme všetky?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Všetci to majú pred sebou. Všetci to majú pred sebou, čiže to ...

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Nechcem to čítať, len sa pýtam, že či A), B) ...

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Všetko naraz.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

...dohromady.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To bolo uznesenie, ktoré sa malo hlasovať naraz.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Dobre, takže o bodoch A) a B).

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže hlasujeme o návrhu pána poslanca Hrčku a ďalších dvoch kolegov poslancov.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných poslancov,

Traja hlasovali za, šiesti boli proti, dvadsaťsedem sa zdržalo hlasovania.

Konštatujem, že tento návrh nebol prijatý.

Keďže to bola posledná časť k bodu Rôzne z tej minulej schôdze, uzatváram schôdzu, ktorá má, sa začala 24. apríla. A týmto končím toto zasadnutie.

(Ukončenie o 8.55 h)

X X

Mgr. Rastislav Gajarský
riaditeľ Magistrátu
hlavného mesta SR
Bratislavy

Milan Ftáčnik
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

(24. a 25. apríla 2013)

PhDr. Ľudmila Farkašovská

poslankyňa
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Mgr. Jozef Uhler

poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

(6. júna 2013)

Ján Panák

poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Mgr. Jozef Uhler

poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

X X