Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Zápisnica

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy zo dňa 26. a 27. júna 2013

jún 2013

O B S A H

Prvý rokovací deň – 26. 6. 2013 15

Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie 15

Bod 1 Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 5. 2013 a predĺženie termínov plnenia uznesení splatných k 30. 5. 2013 a k 30. 6. 2013 67

Bod 4 Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Rača, pozemkov parc. č. 1511/1, parc. č. 1511/156, parc. č. 1512/1 a parc. č. 15511/161, do správy mestskej časti Bratislava–Rača 81

Bod 5 Návrh dodatku č. 2 k zmluve o nájme nebytového priestoru na Exnárovej 6 na elokované pracovisko Materskej školy Bancíkova 2, Bratislava-Ružinov – prípad hodný osobitného zreteľa 86

Bod 9 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21762/1 Ahmedovi Halimimu 120

Bod 10 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2259, Ing. Ľudmile Smutnej 125

Bod 11 Návrh na schválenie predĺženia dočasného vyňatia z bytového fondu 2-izbovéhp bytu č. 18 vo výmere 49,05 m^2 v bytovom dome súp. č. 3162 na pozemku parc. č. 3651/147 na Veternicovej 12 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves pre Slovenskú filharmóniu so sídlom

v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa 126

Bod 12 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti – veľkej telocvične nachádzajúcej sa na Dudvážskej 6 v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice, pre spol. GALILLEO SCHOOL, s.r.o., so sídlom v Bratislave 129

Bod 13 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti – veľkej telocvične nachádzajúcej sa na Dudvážskej 6 v Bratislave, k.ú. Podunajské Biskupice, pre spol. GAUDEAMUS, s.r.o., so sídlom v Bratislave 137

Bod 14 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku a budúceho zriadenia vecného bremena v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 21644/1, Ing. Kataríne Vrabcovej bytom v Bratislave 139

Bod 15 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 1259/3, spoločnosti NEXT INVEST, s.r.o., so sídlom v Bratislave 144

Bod 16 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 4433/14, spoločnosti Rezidencie Machnáč, s. r. o. so sídlom v Bratislave 148

Bod 17 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, spoločnosti Bratislavské podhradie, s.r.o. so sídlom v Bratislave 150

Bod 18 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu a zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena časti pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 7800/7, spoločnosti AKJ s.r.o. so sídlom v Bratislave 156

Bod 20 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemku v k. ú. Nivy, parc. č. 21927, spoločnosti MEINL RESIDENCE s. r. o. so sídlom v Bratislave 162

Bod 22 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 1205/231, spoločnosti DSG s.r.o, so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 169

Bod 23 Návrh na predaj novovytvorených pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 13657/142, parc. č.13657/144, parc. č. 15111/361 a parc. č. 15111/362, spoločnosti SPD spol. s r. o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 172

Bod 24 Návrh na predaj nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pozemkov a stavieb na ulici Lazaretská – Cukrová, do vlastníctva SR - Okresného súdu Bratislava I., ako prípadu hodného osobitného zreteľa 174

Bod 25 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, spoločnosti APOLLO ARENA s.r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 185

Bod 26 Návrh na predaj novovytvoreného pozemku v Bratislave, k. ú. Rusovce, parc. 590/2, Rastislavovi Lehotskému, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 192

Bod 27 Návrh na zámenu nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pozemku a dielov z pozemkov, medzi hlavným mestom SR Bratislava a spoločnosťou CBC Development, s.r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 194

Bod 28 Návrh na zámenu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pozemok parc. č. 9110/40 vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, za pozemok parc. č. 21788/9 vo vlastníctve spoločnosti Twin City a.s., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 198

Bod 29 Návrh na uzatvorenie Dohody o urovnaní k pozemkom v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, so Slovenskou republikou – Slovenským pozemkovým fondom, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 200

Bod 31 Návrh dodatku Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy – rozdelenie pôsobnosti v oblasti veterinárnej starostlivosti 201

Bod 32 Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 12/2001 (o nakladaní s komunálnymi odpadmi) a všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 13/2012 (o miestnom poplatku za komunálne odpady) v súvislosti so zavedením kategórie biologicky rozložiteľných kuchynských a reštauračných odpadov 204

Bod 33 Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č..../2013 zo dňa ..... o poplatku za znečisťovanie ovzdušia malým zdrojom znečisťovania ovzdušia 207

Bod 34 Protest Krajskej prokuratúry Bratislava proti všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o Mestskej polícii hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení neskorších predpisov 209

Bod 35 Protokol o výsledku kontroly Najvyššieho kontrolného úradu SR - Stav verejných financií a majetku v meste, ktoré je sídlom kraja a plnenie opatrení z predchádzajúcich kontrol 218

Bod 36 Návrh koncepcie rozvoja mestskej hromadnej dopravy v Bratislave na roky 2013 – 2025 časť : Rozvoj a modernizácia technickej infraštruktúry dopravnej siete električkových a trolejbusových tratí 223

Bod 37 Projekt modernizácie údržbovej základne nízkopodlažných vozidiel na roky 2013 – 2015 233

Druhý rokovací deň – 27. 6. 2013 236

Bod 2 Návrh záverečného účtu hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2012 a hodnotiaca správa za rok 2012 236

Bod 2A Informácia o trasovaní ropovodu Bratislava-Schwechat 311

Bod 3 návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR BRATISLAVY na rok 2013 374

Bod 6 Návrh na schválenie nájmu ľadových plôch a šatňových priestorov na zimných štadiónoch v správe STARZu ako prípadu hodného osobitného zreteľa 451

Bod 7 Návrh na schválenie prenájmu bazénov a posilňovne na Plavárni Pasienky, Junácka 4, Bratislava ako prípadu hodného osobitného zreteľa 455

Bod 8 Návrh na prenájom časti pozemku o výmere 20 m^2 (parc.č.86 v k.ú. St.Mesto) spoločnosti Malewill, s.r.o. so sídlom v Bratislave, ako prípad hodný osobitného zreteľa 457

Bod 8A riešenie problematiky mestských vinohradov 459

Bod 8b Informácia z rokovania pracovnej skupiny ZaD 03 480

Bod 8C ústna Informácia o vybavení žiadostí o pozemky pod kontajnerové stojiská 508

Bod 29 Návrh na uzatvorenie Dohody o urovnaní k pozemkom v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, so Slovenskou republikou – Slovenským pozemkovým fondom, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 518

Bod 30 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa návrhu zmluvy č. 089400961300 o nájme nehnuteľnosti - mosta cez Malý Dunaj v Bratislave, medzi Hlavným mestom SR Bratislava a Slovenskou elektrizačnou prenosovou sústavou, a.s. 524

Bod 38 Schválenie názvov jednotlivých stratégii v rámci projektu Integrované stratégie rozvoja mestských oblastí pre hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava 526

Bod 39 Rekonštrukcia cyklolávky na Prístavnom moste z prostriedkov Operačného programu Bratislavský kraj 535

Bod 40 A vystúpenia občanov o 16.00 h 540

Bod 40 Návrh koncepcie riešenia problematiky ľudí bez domova v hlavnom meste SR Bratislave 563

Bod 41 Výročná správa o hospodárení a činnosti Bratislavskej organizácie cestovného ruchu za rok 2012 572

Bod 42 Správa o priebežnom plnení jednotlivých opatrení v oblasti cestovného ruchu a destinačného manažmentu hlavného mesta SR Bratislavy 576

Bod 44 Materiály, ktoré boli prerokované a schválené na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu a.s. dňa 29. mája 2013 599

Bod 45 Materiály, ktoré boli prerokované a schválené na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti METRO Bratislava a.s. dňa 25. júna 2013 600

Bod 46 Materiály, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s. dňa 28. júna 2013 601

Bod 47 Materiály, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Bratislavská integrovaná doprava, a.s. dňa 28. júna 2013 606

Bod 48 Informácia o stave príprav Nosného systému MHD v Bratislave (NS MHD) a v jej regióne 607

Bod 49 Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava 614

Bod 50 Návrh postupu prinavrátenia súsošia sv. Floriána na Floriánske námestie 634

Bod 51 Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy 648

Bod 52 Návrh plánu kontrolnej činnosti mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy a jeho útvaru na II. polrok 2013 650

Bod 53 Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytových priestorov v Saune Delfín, Ružová dolina 18 v Bratislave, k. ú. Nivy 651

Bod 54 Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytových priestorov v na Zimnom štadióne Harmincova 2 v Bratislave 653

Bod 55 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 2670/15, parc. č. 2670/16 a parc. č. 2670/17, Alojzovi Lukovičovi a manželke Pavlíne Lukovičovej - majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pod stavbami 655

Spoločná diskusia k bodom 56, 57, 58 658

Bod 56 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, parc.č. 2027/1, parc. č. 2027/2, parc.č.2027/3 a parc.č. 2027/4, Petrovi Klamovi - majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou a priľahlých pozemkov 667

Bod 57 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, spoločnosti Realcorp Development s.r.o., so sídlom v Bratislave a návrh na zriadenie vecného bremena práva užívania stavby 668

Bod 59 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 1426/410, Kolískova ulica, spoločnosti IMMOGLOBAL, spol. s r.o. – majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou 669

Bod 60 Návrh na predaj nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Nivy, pozemkov parc. č. 9749/1, 9749/12-20, 35, 36, 38-45 a stavieb súp. č. 4944 na parc. č. 9749/1 a súp. č. 1730 na parc. č. 9749/12, obchodnej spoločnosti Twin City a.s. ako prípad hodný osobitného zreteľa a na odňatie správy nehnuteľnosti v Bratislave, k. ú. Nivy, pozemkov parc. č. 9749/1, 9749/12, 36, 38, 40-45 a stavieb súp. č. 4944 na parc. č. 9749/1 a súp. č. 1730 na parc. č. 9749/12 mestskej príspevkovej organizácii MARIANUM – Pohrebníctvo mesta Bratislavy 670

Spoločná diskusia k bodom 62, 63, 66, 67, 69, 70 a 72 692

Bod 62 Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na dlhodobý nájom nehnuteľností - pozemkov parc. č. 19715/3,19598, 19599, 19603/1 v Bratislave, k. ú. Vinohrady, za účelom vybudovania areálu reštaurácie v lokalite „Železná studnička - Rotunda“ v území hornej Mlynskej doliny 698

Bod 63 Informácia o podmienkach verejných obchodných súťaží 699

Bod 66 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Rača, Mrázová ulica, parc. č. 4963/193, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže 700

Bod 67 Návrh na schválenie predaja nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, pozemkov parc. č. 11489/1, parc. č. 11489/2 a parc. č. 11489/3, a stavby súp. č. 36, Račianska 30, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže 701

Bod 69 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 3110/103, Jiráskova – Pajštúnska ul., formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže 703

Bod 70 Návrh na schválenie predaja pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 5794/24, Kopčianska ulica, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže 704

Bod 72 Návrh na schválenie predaja nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, Svoradova ulica, pozemkov parc. č. 691/3 a parc. č. 691/8, a stavby bez súpisného čísla nachádzajúcej sa na pozemku parc. č. 691/8, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže 705

Bod 66A Návrh na zmenu a doplnenie uznesenia mestského zastupiteľstva hlavného mesta Sr bratislavy č. 1090/2013 zo dňa 6. 6. 2013 707

presunutie bodu číslo 74 (Správa o vykonaných krokoch ohľadne Investičného zámeru stavby Predstaničný priestor hlavnej stanice ŽSR v Bratislave) pred bod 88 interpelácie 711

Bod 73 Návrh na schválenie podmienok obchodných verejných súťaží na prenájom stánkov počas Vianočných trhov 2013 714

Bod 75 Návrh na neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k nehnuteľnostiam v Bratislave, k. ú. Nivy, pozemku parc. č. 9711/1 a stavbe – bytovému domu súp. č. 699, podiel 1/8, vo vlastníctve Róberta Marušu 721

Bod 76 Návrh na zrušenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckemu podielu na pozemkoch v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice, parc. č. 2231 v podiele 8553/30618, parc. č. 2232 v podiele 8553/30618, parc. č. 2226/7 v podiele 1/2, vo vlastníctve Ladislava Banského 723

Bod 77 Návrh na neprijatie ponuky Ministerstva vnútra SR na prevod nehnuteľného majetku štátu - pozemku v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 4784/94, podľa zákona SNR č.278/1993 Z. z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov 725

Bod 78 Návrh na zriadenie vecného bremena k pozemkom v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, v prospech spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s., so sídlom v Bratislave 726

Bod 79 Návrh na zriadenie vecného bremena k pozemkom v Bratislave, k. ú. Ružinov a k. ú. Trnávka, v prospech spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s., so sídlom v Bratislave 727

Bod 80 Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1002/2010 zo dňa 27. 5. 2010 v znení uznesenia č. 1201/2010 zo dňa 4. 11. 2010 a uznesenia č. 55/2011 zo dňa 31. 3. 2011, uznesenia č. 387/2011 zo dňa 24. 11. 2011 a uznesenia č. 804/2012 zo dňa 26. – 27. 9. 2012 729

Bod 81 Návrh na zriadenie vecného bremena na priznanie práva vybudovať stožiare trolejového vedenia na pozemku parc. č. 21636/1 v k. ú. Staré Mesto v prospech hlavného mesta SR Bratislavy 743

Bod 82 Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1122/2013 zo dňa 6.6.2013 745

Bod 83 Návrh na zmenu a doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 758/2012 zo dňa 26. – 27.9.2012 v znení uznesenia MsZ č. 763/2012 zo dňa 26. - 27.9.2012 753

Bod 84 Návrh na odpustenie pohľadávky vo výške 4.669,68 Eur s príslušenstvom 756

Bod 85 Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 567/2012 zo dňa 26. 04. 2012 757

Bod 86 Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Hraničná 5, Cyrilova 7, Jelačičova 16, 18, Nezábudková 5, Banšlova 16, Mesačná 9, Slovinská 8, Staré záhrady 14, Košická 44, Čiližská 1, Geologická 1F, Riazanská 48, 50, Hálkova 46, 48, 50, 52, Račianska 63, Ladislava Dérera 2, Ladislava Dérera 4, Závadská 18, Sekurisova 7, Hálova 12, Jungmannova 8, Gessayova 39, Šášovská 12, Znievska 23 vlastníkom bytov 759

Bod 87 Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytných domoch a hromadných garážach Martinčekova 2, Azovská 2, Martinčekova–garáže, stav.obj.438-garáže, Veternicová–garáže, Bagarova 32, Púpavova 30/A, Hlaváčikova 35 vlastníkom garáží a nebytových priestorov 760

Bod 74 Správa o vykonaných krokoch ohľadne Investičného zámeru stavby Predstaničný priestor hlavnej stanice ŽSR v Bratislave 761

Bod 88 Interpelácie 791

Bod 89 Rôzne 806

PRVÝ ROKOVACÍ DEŇ – 26. 6. 2013

OTVORENIE, VOĽBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

(začiatok o 16.39 h)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, prosím keby ste zaujali svoje miesta v rokovacej sále, aby sme mohli pristúpiť ku otvoreniu dnešného rokovania.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Môžem sa opýtať svojich kolegov informatikov, že mi nesvieti monitor. Neviem v čom je problém. Tu nemám monitor. Možno som niečo zle stlačil, ale nemám tu šťavu alebo niečo. Nevidím nič na monitore.

(počuť slová, Možno že sme niekde vypnutý, alebo neviem. Ale šťavu by to malo mať. Je tam šťava, ale či to ide do toho? Šťava tam neni teraz. Šťava tam neni, čo? Zdroj je? A neskúsime to, že to zapneme. No veď áno, zapneme, ale nejde. Neni, neni, šťavu to nemá. Ale fungovalo to ....ešte šiel. Však ja to nezpochybňujem.)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Zatiaľ pozerať inde.

(Otvorenie o 16.42 h)

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, vážené dámy a páni, otváram týmto dvojdňové zasadnutie mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, na ktorom vítam poslancov mestského zastupiteľstva, prítomných starostov mestských častí a samozrejme aj všetkých ostatných prítomných, ktorí sú v rokovacej sále a v predsálí.

Podľa prezenčnej listiny je prítomných dvadsaťšesť poslancov, čo je nadpolovičná väčšina a preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti na dnešnom zasadnutí požiadali viacerí poslanci, konkrétne štyria. Prvý z nich je pán poslanec Havrila na obidva dni rokovacie, pán poslanec Dinuš na dnešný deň, pán poslanec Hochschorner na dnešný deň a pán poslanec Pilinský na zajtrajší rokovací deň. Čiže tieto štyri ospravedlnenia, prosím, keby ste zobrali na vedomie.

Navrhnem vám teraz poslancov, ktorí by mali plniť funkciu overovateľov zápisnice.

A ospravedlňujem ešte pani poslankyňu Augustinič, tak ma informoval pán poslanec Greksa, ktorá príde o hodinu neskôr. Čiže toto ospravedlnenie pridávam, pridávam k tomu.

Chcem vám navrhnúť **overovateľov dnešnej zápisnice**, za ktorých navrhujem **pána poslanca Muránskeho a pána poslanca Hečku.** Ak sú nejaké iné návrhy, prosím, aby ste ich predniesli. Ak nie sú, dám hlasovať o tomto návrhu, o tomto návrhu na overovateľov dnešnej zápisnice.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,

Tridsaťpäť za, nikto nebol proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že overovateľov sme schválili.

Mám tu návrh na zloženie návrhovej komisie. Navrhujem do **návrhovej komisie pána poslanca Šindlera, pani poslankyňu Ondrišovú, pani poslankyňu Reinerovú, pani poslankyňu Jégh a pána poslanca Panáka.**

Sú nejaké iné návrhy z vašej strany?

Keďže nie sú iné návrhy, opäť vás požiadam, aby ste sa hlasovaním vyjadrili ku zloženiu návrhovej komisie.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,

Tridsaťpäť za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Schválili sme zloženie návrhovej komisie.

Poprosím, keby jej členky a jej členovia sa odobrali na miesta určené pre prácu návrhovej.

Budem to považovať za komisiu schválenú na obidva rokovacie dni, tak ako aj overovateľov, ktorí budú túto funkciu plniť samozrejme aj zajtra, iba že by s tým mali nejaký problém, vtedy by sme museli zvoliť náhradného overovateľa.

Vážené dámy a páni, teraz prejdeme k rokovaniu o programe.

(Poznámka: **Návrh programu**:

Otvorenie

Voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 5. 2013 a predíženie termínov plnenia uznesení splatných k 30. 5. 2013 a k 30. 6. 2013

2. Návrh záverečného účtu hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2012 a hodnotiaca správa za rok 2012 **(rokovanie o tomto bude ako prvé vo štvrtok 27.6.2013)**

3. Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2013 **(rokovanie o tomto bode bude ako druhé vo štvrtok 27.6.2013)**

4. Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Rača, pozemkov parc. č. 1511/1, parc. č. 1511/156, parc. č. 1512/1 a parc. č. 15511/161, do správy mestskej časti Bratislava–Rača

5. Návrh dodatku č. 2 k zmluve o nájme nebytového priestoru na Exnárovej 6 na elokované pracovisko Materskej školy Bancíkova 2, Bratislava-Ružinov – prípad hodný osobitného zreteľa

6. Návrh na schválenie nájmu ľadových plôch a šatňových priestorov na zimných štadiónoch v správe STARZu ako prípadu hodného osobitného zreteľa
(rokovanie o tomto bode bude vo štvrtok 27.6.2013)

7. Návrh na schválenie prenájmu bazénov a posilňovne na Plavárni Pasienky, Junácka 4, Bratislava ako prípadu hodného osobitného zreteľa

(rokovanie o tomto bode bude vo štvrtok 27.6.2013)

8. Návrh na prenájom časti pozemku o výmere 20 m^2 (parc.č.86 v k.ú. St.Mesto) spoločnosti Malewill, s.r.o. so sídlom v Bratislave, ako prípad hodný osobitného zreteľa
(rokovanie o tomto bode bude vo štvrtok 27.6.2013)

9. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21762/1 Ahmedovi Halimimu

10. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2259, Ing. Ľudmile Smutnej

11. Návrh na schválenie predĺženia dočasného vyňatia z bytového fondu 2-izbovéhp bytu č. 18 vo výmere 49,05 m^2 v bytovom dome súp. č. 3162 na pozemku parc. č. 3651/147 na Veternicovej 12 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves pre Slovenskú filharmóniu so sídlom v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa

12. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti – veľkej telocvične nachádzajúcej sa na Dudvážskej 6 v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice, pre spol. GALILLEO SCHOOL, s.r.o., so sídlom v Bratislave

13. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti – veľkej telocvične nachádzajúcej sa na Dudvážskej 6 v Bratislave, k.ú. Podunajské Biskupice, pre spol. GAUDEAMUS, s.r.o., so sídlom v Bratislave

14. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku a budúceho

zriadenia vecného bremena v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 21644/1, Ing. Kataríne Vrabcovej bytom v Bratislave

15. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 1259/3, spoločnosti NEXT INVEST, s.r.o., so sídlom v Bratislave

16. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 4433/14, spoločnosti Rezidencie Machnáč, s. r. o. so sídlom v Bratislave

17. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, spoločnosti Bratislavské podhradie, s.r.o. so sídlom v Bratislave

18. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu a zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena časti pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 7800/7, spoločnosti AKJ s.r.o. so sídlom v Bratislave

19. Návrh na schválenie výstavby dvoch dvojpodlažných stavieb na časti pozemku v Bratislave, k.ú. Nové Mesto, parc. č. 13699, nachádzajúceho sa na Vihorlatskej 10, pre Súkromnú základnú školu Waldorfskú so sídlom v Bratislave
(vypustený bod z rokovania)

20. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemku v k. ú. Nivy, parc. č. 21927, spoločnosti MEINL RESIDENCE s. r. o. so sídlom v Bratislave

21. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 1020/159 podľa zákona NR SR č. 182/1993 Z. z. a parc. č. 1020/152 ako prípadu hodného osobitného zreteľa, spoločnosti STAV-TRADE, spol. s r.o, so sídlom v Bratislave

22. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 1205/231, spoločnosti DSG s.r.o, so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

23. Návrh na predaj novovytvorených pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 13657/142, parc. č.13657/144, parc. č. 15111/361 a parc. č. 15111/362, spoločnosti SPD spol. s r. o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

24. Návrh na predaj nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pozemkov a stavieb na ulici Lazaretská – Cukrová, do vlastníctva SR - Okresného súdu Bratislava I., ako prípadu hodného osobitného zreteľa

25. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, spoločnosti APOLLO ARENA s.r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

26. Návrh na predaj novovytvoreného pozemku v Bratislave, k. ú. Rusovce, parc. 590/2, Rastislavovi Lehotskému, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

27. Návrh na zámenu nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pozemku a dielov z pozemkov, medzi hlavným mestom SR Bratislava a spoločnosťou CBC Development, s.r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

28. Návrh na zámenu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pozemok parc. č. 9110/40 vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, za pozemok parc. č. 21788/9 vo vlastníctve spoločnosti Twin City a.s., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

29. Návrh na uzatvorenie Dohody o urovnaní k pozemkom v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, so Slovenskou republikou – Slovenským pozemkovým fondom, ako prípadu hodného osobitného zreteľa
(rokovanie o tomto bode bude vo štvrtok 27.6.2013)

30. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa návrhu zmluvy č. 089400961300 o nájme nehnuteľnosti - mosta cez Malý Dunaj v Bratislave, medzi Hlavným mestom SR Bratislava a Slovenskou elektrizačnou prenosovou sústavou, a.s.
(rokovanie o tomto bode bude vo štvrtok 27.6.2013)

31. Návrh dodatku Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy – rozdelenie pôsobnosti v oblasti veterinárnej starostlivosti

32. Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 12/2001 (o nakladaní s komunálnymi odpadmi) a všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 13/2012 (o miestnom poplatku za komunálne odpady) v súvislosti so zavedením kategórie biologicky rozložiteľných kuchynských a reštauračných odpadov

33. Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č..../2013 zo dňa ..... o poplatku za znečisťovanie ovzdušia malým zdrojom znečisťovania ovzdušia

34. Protest Krajskej prokuratúry Bratislava proti všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o Mestskej polícii hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení neskorších predpisov

35. Protokol o výsledku kontroly Najvyššieho kontrolného úradu SR - Stav verejných financií a majetku v meste, ktoré je sídlom kraja a plnenie opatrení z predchádzajúcich kontrol

36. Návrh koncepcie rozvoja mestskej hromadnej dopravy v Bratislave na roky 2013 – 2025 časť : Rozvoj a modernizácia technickej infraštruktúry dopravnej siete električkových a trolejbusových tratí

37. Projekt modernizácie údržbovej základne nízkopodlažných vozidiel na roky 2013 – 2015

38. Schválenie názvov jednotlivých stratégii v rámci projektu Integrované stratégie rozvoja mestských oblastí pre hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava

39. Rekonštrukcia cyklolávky na Prístavnom moste z prostriedkov Operačného programu Bratislavský kraj

40. Návrh koncepcie riešenia problematiky ľudí bez domova v hlavnom meste SR Bratislave

41. Výročná správa o hospodárení a činnosti Bratislavskej organizácie cestovného ruchu za rok 2012

42. Správa o priebežnom plnení jednotlivých opatrení v oblasti cestovného ruchu a destinačného manažmentu hlavného mesta SR Bratislavy

43. Informácia o trasovaní ropovodu Bratislava-Schwechat
(prerokované ako bod 2A 27. 6.)

44. Materiály, ktoré boli prerokované a schválené na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu a.s. dňa 29. mája 2013

45. Materiály, ktoré boli prerokované a schválené na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti METRO Bratislava a.s. dňa 25. júna 2013

46. Materiály, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s. dňa 28. júna 2013

47. Materiály, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Bratislavská integrovaná doprava, a.s. dňa 28. júna 2013

48. Informácia o stave príprav Nosného systému MHD v Bratislave (NS MHD) a v jej regióne

49. Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava

50. Návrh postupu prinavrátenia súsošia sv. Floriána na Floriánske námestie

51. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy

52. Návrh plánu kontrolnej činnosti mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy a jeho útvaru na II. polrok 2013

53. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytových priestorov v Saune Delfín, Ružová dolina 18 v Bratislave, k. ú. Nivy

54. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytových priestorov v na Zimnom štadióne Harmincova 2 v Bratislave

55. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 2670/15, parc. č. 2670/16 a parc. č. 2670/17, Alojzovi Lukovičovi a manželke Pavlíne Lukovičovej - majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pod stavbami

56. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, parc.č. 2027/1, parc. č. 2027/2, parc.č.2027/3 a parc.č. 2027/4, Petrovi Klamovi - majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou a priľahlých pozemkov

57. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, spoločnosti Realcorp Development s.r.o., so sídlom v Bratislave a návrh na zriadenie vecného bremena práva užívania stavby

58. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 2999/47 a parc. č. 2999/48, Staré Grunty, spoločnosti TELERVIS PLUS a.s., – majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou a pozemku k nej priľahlého
(stiahnutý bod počas rokovania)

59. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 1426/410, Kolískova ulica, spoločnosti IMMOGLOBAL, spol. s r.o. – majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou

60. Návrh na predaj nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Nivy, pozemkov parc. č. 9749/1, 9749/12-20, 35, 36, 38-45 a stavieb súp. č. 4944 na parc. č. 9749/1 a súp. č. 1730 na parc. č. 9749/12, obchodnej spoločnosti Twin City a.s. ako prípad hodný osobitného zreteľa a na odňatie správy nehnuteľnosti v Bratislave, k. ú. Nivy, pozemkov parc. č. 9749/1, 9749/12, 36, 38, 40-45 a stavieb súp. č. 4944 na parc. č. 9749/1 a súp. č. 1730 na parc. č. 9749/12 mestskej príspevkovej organizácii MARIANUM – Pohrebníctvo mesta Bratislavy

61. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 6004/20 a parc. č. 6004/19, Júnova ulica, JUDr. Jánovi Krajčimu a Alžbete Krajčiovej
(stiahnutý bod počas rokovania)

62. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na dlhodobý nájom nehnuteľností - pozemkov parc. č. 19715/3,19598, 19599, 19603/1 v Bratislave, k. ú. Vinohrady, za účelom vybudovania areálu reštaurácie v lokalite „Železná studnička - Rotunda“ v území hornej Mlynskej doliny

63. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, pozemku parc. č. 3556/2 a novovytvoreného pozemku parc. č. 3556/7, Čilizská ulica, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže
(vypustený bod z rokovania)

64. Návrh na predaj nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Ružinov, pozemkov parc. č. 15680/8, parc. č. 15680/14 a parc. č. 15680/15, a stavby súp. č. 3266, nachádzajúcej sa na parc. č. 15680/14 a parc. č. 15618/15, Uránová 2, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže
(vypustený bod z rokovania)

65. Návrh na predaj nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Nivy, Bazová ulica, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže
(vypustený bod z rokovania)

66. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Rača, Mrázová ulica, parc. č. 4963/193, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže

67. Návrh na schválenie predaja nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, pozemkov parc. č. 11489/1, parc. č. 11489/2 a parc. č. 11489/3, a stavby súp. č. 36, Račianska 30, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže

68. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 3365/2 a parc. č. 3365/5, Prokofievova ulica, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže

69. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 3110/103, Jiráskova – Pajštúnska ul., formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže

70. Návrh na schválenie predaja pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 5794/24, Kopčianska ulica, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže

71. Návrh na predaj novovytvorených pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 4723/30 a parc. č. 4723/2, Záporožská ulica, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže

72. Návrh na schválenie predaja nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, Svoradova ulica, pozemkov parc. č. 691/3 a parc. č. 691/8, a stavby bez súpisného čísla nachádzajúcej sa na pozemku parc. č. 691/8, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže

73. Návrh na schválenie podmienok obchodných verejných súťaží na prenájom stánkov počas Vianočných trhov 2013

74. Správa o vykonaných krokoch ohľadne Investičného zámeru stavby Predstaničný priestor hlavnej stanice ŽSR v Bratislave

75. Návrh na neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k nehnuteľnostiam v Bratislave, k. ú. Nivy, pozemku parc. č. 9711/1 a stavbe – bytovému domu súp. č. 699, podiel 1/8, vo vlastníctve Róberta Marušu

76. Návrh na zrušenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckemu podielu na pozemkoch v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice, parc. č. 2231 v podiele 8553/30618, parc. č. 2232 v podiele 8553/30618, parc. č. 2226/7 v podiele 1/2, vo vlastníctve Ladislava Banského

77. Návrh na neprijatie ponuky Ministerstva vnútra SR na prevod nehnuteľného majetku štátu - pozemku v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 4784/94, podľa zákona SNR č.278/1993 Z. z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov

78. Návrh na zriadenie vecného bremena k pozemkom v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, v prospech spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s., so sídlom v Bratislave

79. Návrh na zriadenie vecného bremena k pozemkom v Bratislave, k. ú. Ružinov a k. ú. Trnávka, v prospech spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s., so sídlom v Bratislave

80. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1002/2010 zo dňa 27. 5. 2010 v znení uznesenia č. 1201/2010 zo dňa 4. 11. 2010 a uznesenia č. 55/2011 zo dňa 31. 3. 2011, uznesenia č. 387/2011 zo dňa 24. 11. 2011 a uznesenia č. 804/2012 zo dňa 26. – 27. 9. 2012

81. Návrh na zriadenie vecného bremena na priznanie práva vybudovať stožiare trolejového vedenia na pozemku parc. č. 21636/1 v k. ú. Staré Mesto v prospech hlavného mesta SR Bratislavy

82. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1122/2013 zo dňa 6.6.2013

83. Návrh na zmenu a doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 758/2012 zo dňa 26. – 27.9.2012 v znení uznesenia MsZ č. 763/2012 zo dňa 26. - 27.9.2012

84. Návrh na odpustenie pohľadávky vo výške 4.669,68 Eur s príslušenstvom

85. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 567/2012 zo dňa 26. 04. 2012

86. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Hraničná 5, Cyrilova 7, Jelačičova 16, 18, Nezábudková 5, Banšlova 16, Mesačná 9, Slovinská 8, Staré záhrady 14, Košická 44, Čiližská 1, Geologická 1F, Riazanská 48, 50, Hálkova 46, 48, 50, 52, Račianska 63, Ladislava Dérera 2, Ladislava Dérera 4, Závadská 18, Sekurisova 7, Hálova 12, Jungmannova 8, Gessayova 39, Šášovská 12, Znievska 23 vlastníkom bytov

87. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytných domoch a hromadných garážach

Martinčekova 2, Azovská 2, Martinčekova–garáže, stav.obj.438-garáže, Veternicová–garáže, Bagarova 32, Púpavova 30/A, Hlaváčikova 35 vlastníkom garáží a nebytových priestorov

88. Interpelácie

89. Rôzne

27. 6. 2013 - 16.00 h. vystúpenie občanov

Informačné materiály

a) Informácia o činnosti Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy medzi dvoma zasadnutiami Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

b) Informácia o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta SR Bratislavy

c) Informácia o postupe pri vybavovaní úveru v CEB

d) Informácia o vypracovaných znaleckých posudkoch zadaných oddelením správy nehnuteľností

e) Informácia o prevode vlastníctva bytu v bytovom dome na ulici Veternicová 13 - dopredaj

f) Informácia o činnosti akciových spoločností a spoločností s ručením obmedzeným s majoritnou účasťou hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2012, ktorých predsedami dozorných rád sú poslanci Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

g) Informácia o vybavovaní sťažností a petícií občanov za rok 2012

h) Informácia o realizácii „Programu výstavby bytov v Bratislave“

i) Informácia o činnosti hlavného mesta Bratislavy v rámci Združenia miest a obcí Slovenska a Únie miest Slovenska

j) Informácia o prijatých opatreniach na odstránenie nedostatkov zistených mestským kontrolórom hlavného mesta SR Bratislavy v organizácii Domov seniorov Archa

k) Informácia o prijatých opatreniach na odstránenie nedostatkov zistených finančnou kontrolou v mestskej rozpočtovej organizácii Základnej umeleckej škole Istrijská č.22, Bratislava

l) Informácia o prijatých opatreniach na odstránenie nedostatkov zistených finančnou kontrolou v mestskej rozpočtovej organizácii v Základnej umeleckej škole Jozefa Kresánka, Karloveská 3, Bratislava

m) Informácia o prevode spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Sláviče údolie 26, Tichá 4, Trebišovská 2, Ladislava Dérera 2, Janotova 4, Hany Meličkovej 9, Bakošova 42, Ševčenkova 28, Vavilovova 22, Mamateyova 14, Mamateyova 10, Mlynaroviča 11, Vígľašská 9, Budatínska 35, 37, Vígľašská 19, Žehrianska 3, Tranovského 37, Latorická 21 vlastníkom bytov

n) Informácia o plnení úloh Mestskou políciou hlavného mesta SR Bratislavy za mesiac máj 2013

koniec poznámky)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dostali ste pozvánku a ja vás chcem informovať, že do tohto programu chcem **zaradiť ďalšie dva body programu.**

Jeden z nich na žiadosť starostu mestskej časti Nové Mesto. Je to **Návrh na zmenu a doplnenie uznesenia mestského zastupiteľstva číslo 1090 zo dňa 6. 6. 2013**, týka sa cyklistického štadiónu a navrhujem ho zaradiť ako bod, ako bod číslo 66 A. Čiže do tejto časti nášho programu.

A ďalej navrhujem zaradiť do programu rokovania ako **informačný materiál Informáciu o metodickej zmene územného plánu Slovenskej republiky Bratislavy – zásady regulácie tvorby obrazu a siluety mesta.**

Tento materiál som prisľúbil pri rokovaní minulý mesiac, kedy sme rokovali o zmenách územného plánu a povedali sme, že vám ukážeme, akým spôsobom pracujeme na zásadách výškovej regulácie. Tento materiál je pripravený, bol vám rozdaný. Pokiaľ by ste chceli o ňom rokovať, môžme ho zaradiť ako riadny bod. Ja navrhujem dať ho len ako informačný, aby ste si urobili obraz o tom, akým spôsobom sa tie práce na tom ovíjajú. A prípadne o ňom budeme rokovať na niektorom z ďalších zastupiteľstiev.

Toľko návrhy z mojej strany, teraz by som dal priestor pre vás a potom by som vás pred hlasovaním o programe informoval o tom, o ktorých bodoch musíme rozhodnúť samostatne, pretože si to vyžaduje rokovací poriadok. Tým vás teraz nechcem zaťažovať. Dám priestor pre vás, aby ste sa vyjadrili ku programu. Vidím, že tých návrhov je viac. Takže budem postupne čítať, tak ako dovidím na tabuľu, pretože tá moja ešte stále nejde.

Ako prvý pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Za prvé sa chcem opýtať, včera na stretnutí sme hovorili, že materiály sa znovu objavujú, respektíve

v pozvánke sa objavujú materiály, ktoré sú tu druhý, tretí krát. A prisľúbili ste s tým niečo urobiť.

Jedná sa o body myslím osemnásť, dvadsaťjedna, dvadsaťpäť. Neviem, či ich sťahujete, alebo ich máme znovu

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vyjadrí sa k tomu pán riaditeľ.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Vyjadríte sa, dobre.

Potom v súlade s dohodou aj na poslaneckom grémiu, aj včera, by som rád dal návrh na doplnenie programu zastupiteľstva o bod **Riešenie problematiky mestských vinohradov,** ktorý som distribuoval e-mailom všetkým poslancom aj Vám, pán primátor.

(poznámka: primátor hovorí: áno)

Hovorili sme o tom, že by sa to malo zaradiť ako bod 8A. Môžme to tak spraviť, nemusíme. Povedzte Vy. Môžme to dnes prerokovať, môžme to zajtra.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja myslím, že by, že by to mohol byť bod 8A, ktorý by sme naviazali tie body, lebo body 6, 7 a 8 budeme rokovať až zajtra, keďže až zajtra uplynie lehota, ktorá bola určená na ich zverejnenie. Čiže 8A by znamenalo, že až po týchto bodoch, bude nasledovať ten Váš bod.

Myslím, že by to bolo korektné, aby si to poslanci mohli prečítať, čiže 8A.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Dobre, dobre, dobre. Osem A, bude to bod osem A.

Všetci to dostali e-mailom a majú to na stole.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A názov toho bodu, pán poslanec, názov toho bodu?

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Riešenie problematiky mestských vinohradov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Je to poslanecký návrh Libora Gašpierika a Iva Nesrovnala.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Riešenie problematiky mestských vinohradov.
Všetko z Vašej strany?

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Zatiaľ áno. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Veľmi pekne ďakujem pánovi poslancovi Nesrovnalovi.

Ako ďalšieho vidím prihláseného, ale tam teda nedovidím, priznávam.

Pán poslanec Muránsky. Ospravedlňujem sa, som krátkozraký a mám problém.

Nech sa páči.

Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ja iba s faktickou vlastne bod dvadsaťpäť bol, teda je už niekoľký krát na rokovaní, ale môžem povedať, že to bol bod, ktorý väčšinou získal podporu, akurát, že už nebolo dostatok ľudí v sále na to, aby vlastne prešiel.

Čiže možno nad týmto pouvažovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ako ďalší prihlásený je pán starosta Bajan. Prepáč. Nech sa Ti páči.

Ing. Vladimír B a j a n , starosta mestskej časti Bratislava - Petržalka:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Vážené panie poslankyne, páni poslanci, ja by som vás chcel poprosiť, aby sme o bodoch 68 a 71 nerokovali dnes, aby sme to stiahli z rokovania, pretože takto tie územia nemôžu byť developované. Ale myslím si, že je to na dlhšiu diskusiu.

A druhá vec je, že mali by sme si naozaj všímať aj stanoviská odborných útvarov, ktoré hodnotia tieto, tieto predaje.

Samozrejme, nie je to kritika majetkárov. Tu rozumiem tej snahe prísť s čo najväčším množstvom pozemkov a predať. Ale to musí mať nejakú logiku, logiku. Aspoň vnútornú.

Poviem na príklade šesťdesiatdeväť, ktoré by som najradšej stiahol, ale v rámci nejakého kompromisu a nedostatku peňazí povedzme. Len chcem povedať. Ak mestská časť Petržalka chcela pozemok, tento pozemok na plaváreň, bolo nám odpísané, že je tam reštitúcia. Teraz už tam reštitúcia nie je. Dobre, povedzme.

Ja som, v materiáli je to, napísal, že odporúčam teda dobre predať, ale prednostne na funkciu garáž. Ani to tam nie je. Pretože vieme, že oproti Lidlu, je tam hasičáreň, budú tam nájomné byty mestské, by sa tá garáž tam nutne hodila.

Hovorím aj preto, že ak ideme predávať pozemok mali by sme mať okrem kritérií ceny, možno aj vyhodnotenie toho projektu, ktorý tam ide. Čiže mali by sme aj vedieť, že

s niektorými funkciami to územie sa nebude vedieť stotožniť, alebo možno priorizujeme možno niečo iné.

Preto aj odporúčam, aby sme tie dva body stiahli a snažili sa to preformulovať, čo bude aj presaditeľné v občianskej komunite tam, ktorá tam býva.

Čiže tie dva body naozaj by som prosil stiahnuť. Tento bod naozaj si myslím, že tá garáž by tam bola snáď jediná, lebo na tom pozemku bude veľmi veľký problém niečo postavať.

A navyše je to aj stanovisko vašich odborných pracovníkov, ktorí tvrdia, že by sa najprv mala urobiť overovacia štúdia, či je vôbec tento pozemok zastavateľný. Podotýkam, to je takmer v každom materiáli. Čiže my najprv predáme a potom bude mať ten nový vlastník problém s mestom alebo s mestskou časťou.

Čiže toto sú dve veci.

A už, neviem kedy pôjde rozpočet, lebo mám, ak nepôjde dnes, ja sa ospravedlňujem pred zajtrajškom. Pôjdeme podľa programu, pán primátor, alebo?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta záverečný účet je ako prvý bod zajtra ráno. Tak to je navrhované v programe a takto to poslanci, predpokladám, aj schvália, pretože chceme sa tomu venovať

so všetkou vážnosťou a preto sme ho zaradili na zajtrajší deň.

Ing. Vladimír B a j a n , starosta mestskej časti Bratislava - Petržalka:

Teda poviem zajtra. Teda k záverečnému účtu.

Lebo som sa dostal k niektorým zmluvám, ktoré nie sú zavesené ani na internete a myslím si, že sú zdravé na zrušenie, len v tom čase, kedy boli podpísané a platia nebola povinnosť ich zverejňovať. Len chcem upozorniť, že, že nie sú výhodné pre mesto. To som chcel tým povedať.

Čiže hľadáme ďalšie zdroje i my.

Čiže záver. Odporúčam bod 68 a 71 stiahnuť s tým, že Kopčianska teda nech ide na tú verejnú súťaž a Pajštúnska, hovorím má ten limit, ktorý si myslím, že by mohol byť funkčne lepšie ako bezbreho predať alebo bez limitov, ale to nechám na pánov poslancov. Všetko.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pánovi starostovi Bajanovi.

Slovo má pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Navrhujem zaradiť bod Informácia z rokovania pracovnej skupiny ZaD 03 a buď ako bod 8B alebo, alebo potom,

nezachytil som, že ktorý bod má byť Informácia o metodických zmenách.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ten bude len ako informačný. Nebudeme o ňom rokovať, čiže on bude zaradený a máte ho na vedomie, ako máme mnohé iné informačné materiály. Lebo sme tým naplnili to, čo zaznelo pred mesiacom. Čiže osem bé je asi lepšie riešenie. Ak chcete rokovať, tak osem bé. Čiže zajtra hneď po materiály pána poslanca Nesrovnala by sme rokovali o Vašom, pokiaľ poslanci ten návrh schvália.

Ďakujem pekne. Informácia o činnosti komisie.

Ďalší prihlásený je pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som rád posunul rokovanie o bode číslo 43, ale neviem presne povedať, ktorý bod by to mal byť. Ak by sa dalo, tak zajtra okolo deviatej. Možno bod číslo dva, zajtra.

Totižto aktivisti, ktorí by k tomu radi, radi tu diskutovali, tiež sú zamestnaní a

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak nech prídu poobede, poobede, poobede.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Proste ja navrhujem zaradiť to ako bod číslo dva, zajtra.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Ďakujem veľmi pekne.

(poznámka: ruch v rokovacej sále, vrava)

Teraz má slovo pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo. Ďakujem za slovo.

Ja by som chcel stiahnuť body z rokovania, teda sťahujem body 21, 63 a 64.

Čo sa týka bodu osemnásť, tak nám, tam nám prišla znovu žiadosť, aby bol znova zaradený o, na rokovanie mestského zastupiteľstva, takže ten ponechávam.

A čo sa týka bodu 25, tak tam už v podstate pán, pán poslanec Muránsky aj vysvetlil a je to ešte, ja k tomu dodám k bodu 25, že je to predložené v zníženom rozsahu, hej?

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

všetko, pán riaditeľ?

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Áno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čo sa týka bodov šesťdesiatosem a sedemdesiatjedna, ktoré navrhoval pán starosta Bajan stiahnuť.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Viete čo, tam by som ešte nechal, tam je ešte priestor na to, ešte poprípade znovu, tie budú pravdepodobne zajtra rokované, takže ja by som nechal ešte na pána Bajana, aby sa porozprával s vedúcim oddelenia nehnuteľností a v prípade, že sa dohodnú, tak, tak ja budem rešpektovať a zajtra to môžem stiahnuť.

(poznámka: zo sály je počuť nejaké poznámky)

Okej.

Poznámka: hovoria súčasne predsedajúci aj riaditeľ magistrátu a možno aj niekto ďalší, že šesťdesiatpäť, šesťdesiatosem a sedemdesiatjedna sťahuje riaditeľ z programu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sedemdesiatjedna sťahuje pán riaditeľ z programu. Všetko?

68 a71 to bola požiadavka pán, sťahuje, oni si nejako vymenili ten signál, ktorý bol dôležitý a vyšlo to tak, že pán riaditeľ to stiahol a budeme hľadať dohodu s mestskou časťou.

Šesťdesiatosem a sedemdesiatjeden. Šesťdesiattri, šesťdesiatštyri.

Takto, pán riaditeľ Gajarský stiahol body 21, stiahol bod 63, 64 a potom v tej druhej časti svojho vystúpenia 68 a 71.

Ja to len pre poriadok hovorím, aby to každý mal poznamenané.

Ako ďalší rečník je pán poslanec a starosta Pekár.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja navrhujem stiahnuť z rokovania mestského zastupiteľstva body 60 a 65.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Šesťdesiat a šesťdesiatpäť.

Môžeš dať nejaké argumenty, pán starosta? Aby sme vedeli, že ako sa na to pozeráš?

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Žiadosť o stanovisko k bodu číslo šesťdesiat prišla 11. 6. 2013 na mestskú časť.

A bod číslo šesťdesiatpäť má nesúhlasné stanovisko starostu mestskej časti.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Rozumiem.

K tomu sa pán riaditeľ vyjadrí na záver.

Vidím nejakú faktickú poznámku.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja sa prikláňam na stiahnutie bodov 60 a 65 jak povedal pán poslanec. A ja poviem trošku aj čísla.

Podľa mňa bod šesťdesiat je zjavne nevýhodný pre mesto v tejto chvíli, v takom, v takej podobe ako je navrhnutý a to z toho dôvodu, že sú tam dva vážne problémy.

Jeden je súdny spor, ktorý máme nevyriešený. A v prípade, že nebude vyriešený, tak dostaneme len časť peňazí. Za znalecký posudok asi šesťdesiat, šesťdesiatpäť percent. A ten pravdepodobne bude treba dať do depozitu,

lebo keď ho minie, minieme, neviem za rok, z čoho by sme ich zaplatili. To je po prvé.

Po druhé. Marianum sme nevyriešili za pol roka. Pol roka vieme, že tieto budovy chceme predať. Odplata za užívanie spoločnosti Marianum, ktorá doteraz bola bezodplatne v týchto priestoroch je stopäťdesiattritisíc eur ročne. Zároveň si treba uvedomiť, že príjem z nájmu spoločnosť Marianum v týchto objektoch má dvadsaťšesťtisíc. To je mínus pre mesto stosedemdesiatdeväťtisíc.

V prípade, že za dva roky to nevyriešime, tak zaplatíme dvetisíc eur za deň pokutu. To je osemstotridsaťtisíc eur ročne.

Ak toto sú výhodné sumy pre mesto, pýtam sa. Takže, myslím si, že treba najprv vyriešiť situáciu a potom predávať budovy.

Ja som za, aby sa tieto objekty predali, ale treba najprv vyriešiť veci.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pokračujeme vo faktických poznámkach na návrh pána poslanca Pekára. Len neviem či toto je šťastná cesta, keď teraz budeme vecne o tom diskutovať. Lebo zaznel návrh. Vyjadríte sa hlasovaním. Môžte dať niekto možno iný názor,

ako tu zaznel. Ale teda nechám priestor na tie faktické poznámky.

Len priznám sa, že neviem, kto je teraz ten faktický, prvý. Kto mi pomôže.

(poznámka: počuť slová: ja, pán poslanec Nesrovnal)

Prepáčte, aj to nevidím, naozaj, som krátkozraký.

(poznámka: počuť slová: prepáčte)

Tam mám obrazovku, tu nie (poznámka: a ďalej nie je rozumieť, lebo hovoria minimálne dvaja naraz)

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Chápem ten návrh kolegu Pekára, ale musím povedať, že my sme sa rozprávali včera v tom zmysle, že doplníte, páni, tento materiál o námety, ktoré predniesla aj teraz kolegyňa Tvrdá, s tým, že sa dorieši situácia Mariana. Zistí. Dorieši sa to, škandalózne, tých dvetisíc euro denne, plus ten nájom, ktorý tam nemá byť. A takto by ten materiál mohol prejsť.

To znamená, že keď to nie, tak sa pýtam, že prečo ste to neupravili. Ja som tomu rozumel tak, že to upravíte do dnešného zastupiteľstva, aby sme o tom mohli rokovať a posunúť to tak, a schváliť to tak, aby to vyhovovalo všetkým poslancom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Na to zareaguje pán riaditeľ Gajarský, ktorý má tiež faktickú poznámku.

Pán poslanec Drozd.

Nech sa páči.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som presne to chcel povedať. Nesťahujme tento materiál, ale diskutujme k nemu. Hneď, ako dal návrh pán poslanec Pekár o stiahnutie, sa prihlásila jeho kolegyňa poslankyňa Tvrdá a začala o tomto diskutovať.

Nestiahnime materiál, vydiskutujme si ho a zaujmeme potom stanovisko. To je riešenie, to je zastupiteľstvo. Rokovanie zastupiteľstva.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Ja som tiež za to, aby sme ho nesťahovali a diskutovali o ňom.

Tá otázka, ktorá padla aj včera na grémiu, ktorú, na, na čo reflektoval pán Nesrovnal bola, aby sme vybavili nájom na šesť mesiacov zadarmo. Taká tam bola požiadavka.

Tam je, tam v podmienkach v tejto zmluve je napísané, že tam bude jeden rok. To už máme zahrnuté, že tam bude Marianum jeden rok zadarmo, až potom začne plynúť tá lehota, až potom príde ten nájom. Takže jeden rok máme takú cross period, jak by som povedal na ten nájom.

Ďakujem.

(poznámka: počuť poznámky zo sály)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Lebo to tam už je. Táto obava je tam vyriešená viac, ako.

(poznámka: počuť poznámky zo sály)

Ale to vám vieme vysvetliť v tom samotnom bode. Vieme to vyriešiť v tom samotnom bode. Ak o ňom nebudeme rokovať tak, tak to nevieme urobiť.

Pani poslankyňa Dyttertová, ďalšia prihlásená do programu.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja dávam návrh na stiahnutie materiálu číslo devätnásť, na schválenie výstavby dvojpodlažných stavieb a tak ďalej.

A to z toho dôvodu, že čerstvé informácie z ministerstva školstva sú, že tento projekt je stále v experimente, nie je vyhodnotení a predpokladá sa gestorská správa a vyhodnotenie k 31. 12. 2013. Z toho dôvodu považujem tento materiál tuná dnes daný predčasne. A čo sa týka majetkového vysporiadania s hlavným mestom by bola situácia neúnosná, nezmyselná dneska o tom rokovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Mám k tomuto návrhu dve faktické poznámky. Opäť pán riaditeľ Gajarský. Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Ja by som vás požiadal, aby ste tento bod ponechali v rokovaní a poprípade by sme si k tomu mohli dať diskusiu.

Ja mám informácie, že čo sa týka tejto školy, tak tá metóda vyúčt, vyučovania, aká je tam, je naozaj považovaná za experiment, a ktorý sa vyhodnocuje. Ale tá samotná škola, základná škola je zaradená do siete, je úspešná, má,

aj z monitoringu vychádza, že je jedna z najúspešnejších súkromných škôl v rámci Bratislavy.

Takže neviem, toto by som nezahŕňal ako dôvod na to, aby bol tento materiál vyradený z rokovania. Veľmi by som vás poprosil o podporu, aby tam mohol zostať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou chce reagovať aj pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Rovnako som proti vyradeniu tohto materiálu, vzhľadom k tomu, že táto škola si o túto prístavbu žiadala niekoľko krát a zo strany magistrátu za bývalého vedenia jej to niekoľko krát nebolo umožnené, materiál bol sťahovaný, pretože to boli rôzne obštrukcie a skôr ideologické problémy.

Takže ja chcem, aby sa o tomto materiály rokovalo. Myslím si, že mnohí z nás máme iný názor na to.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Nechcela som o tom toľko diskutovať, ale samozrejme nesúhlasím s tým, čo hovoril pán riaditeľ Gajarský.

Odcitujem z jednej čiastočnej správy, ktorú teda by som mohla dať k dispozícii.

K predbežnému školskému programu Waldorfského gymnázia bolo vznesených veľa konkrétnych pripomienok k jednotlivým predmetom z hľadiska nesúladu zo štátnym vzdelávacím programom. V skutočnosti oveľa dôležitejšou témou sú pochybnosti, týkajúce sa súladu s princípmi a cieľmi výchovy a vzdelávania uvedenými v paragrafe tri a štyri školského zákona.

Taktiež by som chcela dať do pozornosti časť odpovede z magistrátu z odborného oddelenia technického zabezpečenia budov z minulého roku kde, citujem len v skratke: Dávame do pozornosti, aby sa z nájomcu predmetnej nehnuteľnosti zrazu nestal spoluvlastník, nakoľko nové dostavby budú tvoriť jeden celok s našim objektom. Budú mať spoločné komunikačné (gong) priestory a budú napojené na naše rozvody médií. Takže by som poprosila, ak experiment bude zrušený a tak by bolo múdrejšie, keby sme o tomto celom rokovali až po tej správe z ministerstva.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Rozumeli sme Vašim argumentom.

Predpokladám, že poslanci sa vyjadria hlasovaním.

Pán poslanec, nemôžem Vám dať faktickú. Lebo na ten návrh zazneli tri faktické, áno, už mám obraz. To sa mi páči.

Takže pán poslanec Greksa, bohužiaľ, sa prihlásil neskôr na svoju faktickú poznámku, ako to ukladá rokovací poriadok.

Slovo má pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcel, aby sa zaradila informácia o vybavovaní prenájmov pod stojiskami.

Podľa informácii, ktoré mám, od roku 2011 prišlo na magistrát 62 žiadostí, z toho 16 v roku 2011, 33 v 2012, 13 v roku 2013 a vybavených bolo do dnes desať žiadostí. Niektoré sú skoro dva roky staré.

Ide o to, že niektoré materiály sa nám tu vracajú na zastupiteľstvo tri, štyri, päť, šesť krát, pokiaľ súkromníkovi nevyhovieme a nepredáme mu za takú cenu, ako on chce. Toto sú prenájmy pre obyvateľov, na ktorých, s prepáčením, kašleme, ktorí si chcú ohradiť stojisko, ktorí si chcú urobiť poriadok na svojom stojisku. A tieto materiály, napriek tomu, že sú schválené vždy na zastupiteľstve hneď pri prvom predložení, tak sa k nám nedostávajú.

A päťdesiatdva zo šesťdesiatdva žiadostí, ktoré magistrát dostal, nebolo predložené na zastupiteľstvo. Preto by som chcel požiadať, aby sa táto informácia zdôvodnila, prečo sa tak deje, pretože mi príde neprístojné, aby sme sa o občanov zaujímali len vtedy, keď sú voľby a potom, keď oni niečo potrebujú, tak sa o nich nezaujímame a uprednostňujeme súkromné subjekty pred verejným záujmom občanov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

A navrhujem ako bod. Takisto to môžme, keď tam pridávali sa nejaké body osem, tak osem cé, myslím, že tam je teraz voľné.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A bude sa to znieť ako? Aby sme vedeli.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Bude to Informácia o vybavení prenájmov stojísk.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže Informácia o vybavení žiadostí o prenájom pozemkov pod stojiskami, tak by to malo znieť.

Informácia o vybavení žiadostí o pozemky pod stojiská.

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ja samozrejme súhlasím s tým, aby táto informácia zaznela. Neviem, či je to na správnom čase, na správnom , teda na správnom mieste určite, ale správnom čase, pretože si myslím, že to je skôr nejak, ako interpelácia a my tú informáciu môžme podať.

Ako, Vám len teraz, ako keď to bude bod osem, tak neviem, či máme teraz pripravený materiál na to, aby sme...

(poznámka: hovorili súčasne riaditeľ aj predsedajúci, nie je rozumieť posledné slová)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Zajtra, zajtra doobeda by sa to rokovalo. Tak je to navrhované zo strany pána poslanca, pretože je to navrhnuté na zajtrajší deň. Tým osem cé.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

To neviem, že či budeme stíhať akože do zajtra spraviť, keď tu mám veľa zamestnancov, ktorí sú tu zodpovední práve teraz.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, poslanci to zvážia pri hlasovaní, že akú informáciu môžu dostať z dnešného dňa na zajtrajší.

Pán poslanec Korček, je ďalší prihlásený.

JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Chcel by som sa vyjadriť k tomu Vášmu informačnému materiálu Informácia o metodickej zmene územného plánu, ktorý ste predložili.

Ja som si ho teraz v stručnosti pozrel. Jednak, myslím si, že ambícia niektorých kolegov z tohto zastupiteľstva bola taká, aby ste nám a teda požiadavka, aby ste nám predložili všetky návrhy metodických zmien. Tu chcem zdôrazniť, že nám predkladáte iba jedná veľmi úzku a špecifickú časť.

A keď som si pozrel ten Váš materiál, tak on má návrh uznesenia berie na vedomie. To znamená, že mali by sme o ňom rokovať ako o o riadnom bode. Čo ja samozrejme ale neodporúčam, pretože myslím si, že tak vážna informácia by mala byť zo strany poslancov preštudovaná a potom teda odporúčam, aby sme sa ňou zaoberali v septembri.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja som preto navrhol ten postup tak, ako som navrhol. Čiže v tomto sme v zhode, pán poslanec. Zrejme sa k tomu dostaneme v septembri vrátane ďalších metodických zmien, ktoré pripravujeme a ktoré vám predložíme.

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Tak finančná komisia, ako aj poslanecké grémium, aj včerajšia porada u Vás, pán primátor, žiadala predložiť nový návrh návrhu na zmenu rozpočtu. Pretože ten pôvodný bol kritizovaný a avizovali sme s tým zásadné problémy.

Pýtam sa, kde je ten materiál?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, pracovali sme na ňom od dnešného rána a máme urobených deväťdesiat percent, v tom zmysle, že všetky veľké veci už sú, príjmy, výdaje, príjmy, výdaje, aby sa o nich dalo samostatne hlasovať. A moji kolegovia teraz robia záverečné upratovanie na strane malých príjmov, malých výdajov.

Neviem, jak toto lepšie povedať. Sú tam aj menšie položky a v tých ešte nemáme poriadok. Myslím, že pán vedúci finančného oddelenia už má niečo v ruke. A môže vám ukázať stav toho materiálu v tejto chvíli. Čiže my počítame s tým, že vám ho rozdáme v priebehu dnešného dňa, aby ste sa mohli zajtra k nemu vyjadriť. Lebo je to len inak prerozprávané to, čo je navrhované v materiáli. Ale je to v takej podobe, ako žiadala finančná komisia.

Čiže robili sme na tom a chceme vám vyjsť v ústrety, lebo si myslíme, že to môže pomôcť prerokovať a najmä schváliť viaceré veci, ktoré sú v tom materiáli potrebné.

Čiže chceli sme si to s Vami prejsť, že či je to OK, namnožiť a všetci to dostanete.

Čiže robili sme na tom, čo sme včera prisľúbili.

Pani poslankyňa Tvrdá, ďalšia prihlásená.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja sa vrátim ešte k bodu šesťdesiat. Pán riaditeľ magistrátu povedal, že Marianum, v materiáli je napísané, že rok bude v týchto priestoroch zdarma.

Taký materiál sme mali predložený na finančnej komisii. Ale záhadne v tomto materiáli sa nenachádza. To znamená, že keď si prečítame stranu dva aj stranu deväť, tak nič také tu nefiguruje.

Dávajú dva roky, že môžu byť, ale hneď za odplatu stopäťdesiattritisíc za rok.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za Vaše vysvetlenie.

Pán poslanec Hrčka druhý krát. Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja ešte som zabudol na jednu vec. My sme na poslednom zastupiteľstve schvaľovali to, že sme menili podmienky obchodnej verejnej súťaže akým sa bude nakladať s majetkom. A ja som, aspoň z toho, čo tu bolo povedané, pochopil, že výsledok obchodnej verejnej súťaže bude predložený na zastupiteľstvo.

Avšak v metodickom usmernení, ktoré som si, ktoré je, vydalo ministerstvo financií k zákonu, je napísané: Samotné uzavretie zmluvy však už nemusí schvaľovať obecné zastupiteľstvo, pretože podľa paragrafu 287 Obchodného zákonníka vyhlasovateľ je povinný prijať návrh, ktorý sa vybral spôsobom uvedeným v paragrafe 286 Obchodného zákonníka. Jedná sa o obchodnú verejnú súťaž. Schvaľovanie kúpnej zmluvy v obecnom zastupiteľstve by mohlo znamenať zbytočnú administratívnu záťaž, pretože by malo len formálny charakter.

Z tohto dôvodu by som bol rád, aby sme pred obchodnými verejnými súťažami zaradili ešte raz tento bod, aby sme sa o tom pobavili, pretože v prípade, že výsledok nepríde na zastupiteľstvo, podľa môjho zásadu, môjho názoru, zásadným spôsobom mení môj pohľad na to, že môžme predávať aj pod znaleckú cenu. Pokiaľ by to tak bolo, nemám s tým problém. Pokiaľ, že to príde ešte na zastupiteľstvo.

My sme sa bavili o tom, že ak bude obchodná verejná súťaž a pôjde sa pod to, tak ešte to príde sem na zastupiteľstvo a zastupiteľstvo usúdi, že či tá cena, ktorá bola obchodnou verejnou súťažou vysúťažená, je adekvátna.

Ale podľa toho, čo čítam, to tak ani nesmie spraviť. Preto by som si rád toto, túto situáciu rád ujasnil, lebo myslím si, že aj pri ostatných poslancoch mohlo dôjsť k zmene názoru v prípade, že by to tak nebolo.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A Váš návrh teda znie, zaradiť nejaký bod.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

63A, aby sme sa ešte raz pobavili o tom, čo sa navrhlo a prešli si, tiež to bude predpokladám zajtra, prešli si, že či naozaj pri obchodných verejných súťažiach ešte zastupiteľstvo dodatočne schvaľuje, alebo podľa zákona už neschvaľuje a je to platné a tým pádom toto zastupiteľstvo

už nebude mať dosah na to, kto a za akú cenu kúpi majetok, ktorý bol v obchodnej verejnej súťaži.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja myslím, že v tom bode si môžeme povedať aj o tom, že súťaž je nástroj, ktorý je akceptovaný Európskou úniou na určenie trhovej ceny.

Buď súťaž, nediskriminačná a otvorená pre všetkých a tak ďalej. Žiadne nástenky, ale súťaž, alebo znalecký posudok. My kombinujeme obidve. V našom postupe je aj znalecký posudok, aj súťaž. Komisia to dáva ako alternatívu. Že buď si vyberem jedno alebo druhé.

Dám Vám k tomu dokument, ktorý by sme zajtra mohli akoby zobrať na vedomie, alebo si aspoň prečítať, lebo odpovedá na tú otázku, na ktorú ste sa pýtali. Nerieši tú otázku či má, nemá.

My sme v tomto zastupiteľstve mali dlhodobo úzus, že má zastupiteľstvo schvaľovať výsledky súťaže. Bol to odborný názor pani poslankyne Žitňanskej, v tom čase poslankyne národnej rady, ktorá navrhla zmeniť zákon o majetku obcí, v tom zmysle, že treba robiť súťaže a presadzovala, že to má byť rokované, ten výsledok, znovu v zastupiteľstve. My sme doteraz tak postupovali.

Toto usmernenie si naozaj treba vysvetliť. Možno bude dobrá komunikácia s kolegami s majetkového oddelenia, aby

sme sa na zajtra vedeli nachystať a dať Vám naše pohľady na to, ako to vnímame.

Ale to, čo ste prečítali, bolo dosť jednoznačné. Čiže to potom treba zobrať do úvahy.

Dámy a páni, uzavreli sme kolo návrhov. Čiže budeme o tých návrhoch teraz hlasovať.

Začnem návrhom pána poslanca Nesrovnala, ktorý navrhuje, aby sme ako **bod 8A**, čiže zajtra, po tých prednostne zaradených bodoch riešili alebo zaradili bod, ktorý sa volá **Riešenie problematiky mestských vinohradov.**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Nemáme ospravedlnenie, takže, jeho zatiaľ nemáme.

Tridsaťosem prítomných,
tridsaťsedem za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden poslanec nehlasoval.
Tento návrh sme schválili.

Máme potom návrh od pána poslanca Jenčíka, ktorý navrhuje, aby sme zaradili ako bod **8B Informáciu o činnosti komisie, ktorú sme schválili vo vzťahu k prípravám na zmeny a doplnky územného plánu**. Čiže by bola vám zajtra predložená táto informácia.. Ona už dnes je rozmnožená a zajtra by sme o nej rokovali.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o zaradení bodu 8B.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,

tridsaťosem za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme tento návrh schválili.

Pán poslanec Lenč navrhol **presunúť bod číslo štyridsaťtri Informácia o trasovaní ropovodu Bratislava – Schwechat na zajtrajšie rokovanie medzi záverečný účet a zmenu rozpočtu. Čiže ako bod číslo dva na zajtrajší deň, aby sa rokovania mohli zúčastniť aj aktivisti.** Také zdôvodnenie tu zaznelo.

Čiže budeme hlasovať o návrhu pána poslanca Lenča.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

To je bod, to je bod v tejto chvíli 2A, tak ho nazvem, alebo 3A, ak chcete.

Tridsaťosem prítomných,

Tridsaťštyri hlasovalo za, jeden proti, traja sa zdržali.

Čiže medzi záverečným účtom a rozpočtom budeme hlasovať o bode ropovod.

Ďakujem pekne.

Máme ďalšie návrhy, ktoré boli predložené. Bol to návrh pána poslanca Pekára, aby sme vyradili body 60. a potom 65. Zrejme budeme samostatne hlasovať o tých dvoch návrhoch.

Pán poslanec Pekár navrhuje **vyradiť** z nášho rokovania **bod číslo 60.**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte

(Prezentácia a hlasovanie.)

Konštatujem, že tridsaťsedem prítomných poslancov hlasovalo tak, že

Pätnásti boli za, piati proti, šestnásti sa zdržali a jeden nehlasoval.

Tento bod sme nebol vyradený z programu.

Je tu ďalej návrh na **vyradenie bodu 65**. kde pán starosta dal negatívne stanovisko.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Nikto, to bolo o tej šesťdesiatke, o šesťdesiatpäťke tam bolo stanovisko. On hovoril o bode šesťdesiat, kde dostal neskoro žiadosť.

Čiže sme pri bode šesťdesiatpäť a hlasujeme o jeho **vyradení**.

Tridsaťpäť prítomných poslancov,

dvadsaťpäť hlasovalo za, nikto proti, deviati sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme tento bod bol vyradený a nebudeme o ňom rokovať.

Ďalej predniesol svoj návrh pán poslanec Hrčka, ktorý navrhoval, prepáčte. Pani poslankyňa Dyttertová bola pred ním. Prepáčte, ja to mám v takom poprehadzovanom poradí.

Budeme pri **bode 19. Je to návrh na schválenie výstavby dvoch stavieb pre Waldorfskú školu. Pani poslankyňa navrhuje vypustiť tento bod.**

Čiže, prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo 19.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Pani poslankyňa Dyttertová sa píše s ypsilonom. To hovorím len pre svoju kolegyňu, ktorá tam improvizovane napísala jej meno bez toho, že by si uvedomila ten ypsilon.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje)

Tridsaťosem prítomných poslancov,

dvadsaťdva za, osem proti, šiesti sa zdržali, dvaja nehlasovali.

Konštatujem, že bod číslo 19. bol vypustený z programu a nebudeme o ňom hlasovať.

Teraz sú tu dva návrhy od pána poslanca Hrčku.

Pán poslanec navrhuje **zaradiť ako bod 8C Informáciu o vybavení žiadostí o pozemky pod stojiskami.**

Tento návrh, prosím, zaradiť nový bod 8C Informácia o vybavení žiadostí o pozemky pod stojiskami. Bude to zrejme **ústna informácia**, pán poslanec, lebo do zajtra nejaký veľký materiál nevyrobíme. Čiže dáme Vám ústnu informáciu, ako to vyzerá z nášho pohľadu a kde bol problém v tom, že sa tie veci nedostali včas na zastupiteľstvo.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu pána poslanca Hrčku.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných poslancov,

tridsaťpäť, nikto proti, dvaja sa zdržali dvaja nehlasovali.

Konštatujem, že tento návrh bol schválený.

A ďalej navrhol pán poslanec zaradiť ako bod 63., namiesto vypusteného bodu šesťdesiattri, ako sme to nazvali s tými súťažami? Môžete to zopakovať, prosím?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Aha, Informácia o podmienkach obchodných verejných súťaží v súvislosti s ich schvaľovaním v mestskom zastupiteľstve. To by bolo asi presné, to čo ste navrhli.

Čiže bude to, bod číslo **63.** zaradiť nový bod **Informácia o príprave obchodných verejných súťaží alebo obchodných verejných súťažiach v súvislosti s ich schvaľovaním v mestskom zastupiteľstve.**

A budeme sa tam baviť o tom usmernení ministerstva, ja by som predložil ten dokument, ktorý máme z Európskej komisie.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o novom bode 63.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,

tridsaťsedem, nikto proti, dvaja sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že tento návrh sme prijali.

A po týchto úpravách, ktoré vzišli z vašich radov, vážené pani poslankyne a poslanci, ešte prejdeme na hlasovanie o bodoch, ktoré súvisia s programom a treba o nich hlasovať samostatne.

Informujem, že body 2., 3., 6., 7., a 8. a body 29., 30. pokiaľ by sme dnes veľmi rýchlo postupovali budú prerokované zajtra. U tých prvých to bolo avizované priamo v pozvánke, 29., 30., tiež z tých istých dôvodov, že ubehne až zajtra lehota, ktorá bola určená na zverejnenie.

Teraz tu mám body, ktoré tradične máme ako informáciu a o ktorých hlasujeme samostatne. Je to body 35., 38., 39., 43. sme už vyriešili, čiže o nej nemusíme hlasovať, 48., 49., 74., 82. a 83., pri ktorých chýbajú stanoviská komisie aj mestskej rady, pretože ich tradične predkladáme ako informáciu.

Ak by ste chceli o niektorých z nich hlasovať samostatne, môžeme, ak nie, tak by som dal hlasovať spoločne, či súhlasíte, aby sme o týchto bodoch rokovali.

Keďže nikto nežiada samostatné hlasovanie, prosím o týchto bodoch 35., 38., 39., 48., 49., 74., 82. a 83. budeme hlasovať naraz.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte, kto súhlasí so zaradením týchto bodov do programu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,

tridsaťdeväť za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme o ich zaradení rozhodli.

Mám tu informáciu, že v bode 14., 16., 17., 29. a v bode 60. chýbajú stanoviská starostov. O bode 60. sme sa to dozvedeli priamo od pána starostu, s tým, že tam neubehla ešte lehota. Čiže pokiaľ budú prítomný starostovia, tak by mali zaujať stanovisko, aby sme vedeli, akým spôsobom postupovať.

A máme tu niektoré body, kde máme nesúhlasné stanovisko starostu, väčšinu z tých bodov sme stiahli, ale zostali tu body 58., 61., bod číslo 67., kde bolo, alebo kde je nesúhlasné stanovisko starostu, čiže na schválenie bude treba trojpätinová väčšina prítomných poslancov.

To hovorím len pre poriadok, aby sme pri tom bode nemali o tom nejaké pochybnosti.

Keďže takto sme upravili program a už nie sú ďalšie návrhy na úpravu programu, dám hlasovať o programe ako celku.

Prosím prezentujte sa a hlasujte o upravenom návrhu programu rokovania.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,

Tridsaťosem za, nikto nebol proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili upravený návrh programu a podľa neho sa budeme riadiť.

Chcem vás informovať, že dnešné rokovanie bude trvať do dvadsiatej prvej hodiny a zajtra budeme pokračovať osem tridsať, tak ako je to obvyklé pre naše štvrtkové rokovania až kým sa rokovanie neskončí.

Kým otvorím rokovanie o bode číslo jeden, tak mi dovoľte dva krátke oznamy, alebo dve krátke informácie, ktoré považujem za dôležité.

Rád by som na úvod povedal, že nášmu mestu nehrozí bankrot, napriek tomu, že minulý týždeň to zaznelo v médiách z úst predsedu našej finančnej komisie. Bola to informácia, ktorá bola skôr možno podaná politicky, než vecne.

Myslím si, že pán predseda komisie vie, že toto nie je na programe dňa a ja považujem za dôležité to tu povedať, pretože sa mi zdá, že je to nenáležité, aby takéto informácie šírili priamo poslanci bez toho, aby k tomu predložili fakty a dávali takéto, takéto známky alebo takéto hodnotenia na hospodárenie mesta. My sa k tomu určite vyjadríme v bode číslo dva, kde budeme hovoriť o záverečnom účte za minulý rok a môžeme hovoriť aj o hospodárení za tento rok, pokiaľ bude záujem, ale určite to nie je na takéto hodnotenie.

Chcem povedať ešte druhú vec, ktorú považujem za dôležitú a to je otázka, že sme relatívne úspešne zvládli problematiku povodní. To znamená vysokého Dunaja. Myslím si, že je to vec, ktorú nemožno len tak prejsť, že však sa stalo a nič sa nedeje.

Ja chcem z tohto miesta poďakovať všetkým tým zložkám, ktoré sa podieľali na úspešnej činnosti krízového štábu, ktorý zriadilo hlavné mesto. A najmä na tom, akým spôsobom riešili veci vo svojich mestských častiach jednotliví starostovia, či to bola pani starostka Kolková, pán starosta Pekár, pán starosta Bajan, pani starostka Rosová a ich tímy, ktoré sa venovali tomu, aby sa situácia zvládla. Určite nemôžem opomenúť ani pána starostu Jambora, ktorý tiež riešil kritickú situáciu v súvislosti s vysokou hladinou Moravy.

Takže chcem poďakovať aj týmto kolegom, ale aj zložkám, ktoré sa podieľali zo strany polície, Armády Slovenskej republiky, Hasičského záchranného zboru, zložiek, ktoré dodávajú energie do nášho mesta, Slovenskému vodohospodárskemu podniku a tak isto aj kolegom z krízového štábu, najmä Ľubovi Andrássymu, ktorý ako riaditeľ kancelárie primátora plnil funkciu a plní funkciu vedúceho krízového štábu.

Myslím si, že si zaslúžia tieto zložky a všetci tí zainteresovaní, ktorí tomu venovali maximálne úsilie na to, aby sme situáciu zvládli poďakovanie zo strany mesta a ja ho týmto vyhla, vyjadrujem a naozaj úprimne ďakujem všetkým, ktorí pomohli, aj dobrovoľníkom, aj ďalším, ktorých som nemenoval, lebo toho bolo naozaj, naozaj veľa.

Toľko z mojej strany na úvod.

BOD 1 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY SPLATNÝCH K 31. 5. 2013 A PREDĺŽENIE TERMÍNOV PLNENIA UZNESENÍ SPLATNÝCH K 30. 5. 2013 A K 30. 6. 2013

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz prejdeme na rokovanie o bode číslo jeden a to je Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva splatných k 31. 5. 2013 a predíženie termínov plnení uznesení splatných k 30. 5. a k 30. 6.

Materiál predkladáme bez úvodného slova.

Neviem či chcete, pán riaditeľ, nejaký úvod. Skôr je tu priestor pre vás, aby ste sa vyjadrili k tomuto bodu programu.

Nech sa páči.

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Chcel by som sa vyjadriť k bodu 2.2 tohto materiálu. Je to na strane deväť a súvisí to s úlohou, ktorú Vám toto mestské zastupiteľstvo uložilo v septembri minulého roku a súvisí to aj s tou témou, ktorú ste otvorili vlastne teraz vo svojom slove.

Pretože v tomto uznesení Vás mestské zastupiteľstvo žiadalo, aby ste otvorili tou diskusiu o financovaní Bratislavy a obrátili sa na príslušné orgány so žiadosťou o zmenu koeficientu.

Oceňujem na tomto materiáli, že sa aspoň o tom uznesení hovorí. Že sa čiastočne, teda sa tu nesprávne uvádza, že sa čiastočne plní, ale aspoň to je pokrok oproti minulajšku, kedy sa sfalšoval dátum splnenia a uznesenie sa vykázalo ako splnené tak, aby uniklo pozornosti poslancov, že je nesplnené.

Ja nesúhlasím s tým tvrdením, že uznesenie sa priebežne plní, pretože tie argumenty, ktoré sa tu uvádzajú sú nesprávne. Bratislava síce dostala jeden a niečo milióna korún na cesty, ale to nie je zásluha primátora, to dostali všetky obce a samosprávne kraje na Slovensku. Bratislava najviac, pretože je najväčšia.

Takisto sčítanie obyvateľa, obyvateľov, respektíve postupo, ten postup, že sa bude postupovať na základe toho predchádzajúceho počtu a nie na základe sčítania z minulého, predminulého roku je iba výsledkom fiaska toho sčítania a nie osobitnej zásluhy Vašej pán primátor, že by ste sa Vy o to zasadili.

Takže si myslím, že toto uznesenie je nesplnené, naďalej nesplnené. To, že ste sa rozprávali niekde s pánom premiérom o tom, to nie je plnenie uznesenia, to nie je návrh do vlády. Na ZMOSE ste síce vystúpili, ale Vaše vystúpenie bolo všetko iné, len nie obhajoba záujmov Bratislavy.

Ja už teraz nebudem dávať znovu návrh na predíženie termínu, pretože nám všetkým je to trapné, pán primátor, že Vás musíme takto napomínať, že sa uhýbate a vyhýbate plneniu tejto povinnosti, nerád.

Tak keď Vám to nie je trapné, nám to je trapné. Ja myslím, že toto polročné intermezzo pomerne jasne ilustrovalo Vašu neschopnosť alebo neochotu riešiť zásadné problémy Bratislavy a zastať sa tohto mesta voči príslušným orgánom.

Takže necháme to teraz tak. Ja myslím, že Bratislavčania mali možnosť si urobiť dobrý obraz o tom, kto ich zastupuje a ako ich zastupuje.

Ja iba na znak nesúhlasu s Vašim postupom nepodporím toto uznesenie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka ako ďalší prihlásený.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa chcel spýtať na plnenie uznesenie A2/6 na strane dvanásť, ktoré hovorí o tom, že sa budú zverejňovať znalecké posudky v elektronickej forme na webovej stránke Bratislava www.bratislava.sk.

Mne sa ich tam, napriek tomu, že to uznesenie platí od 27. februára nijakým spôsobom nedarí nachádzať. A vzhľadom k tomu, že si už nechodím scanovať nové, tak napríklad aj pri dnešnom zastupiteľstve, keď sa niektoré materiály odvolávajú na niektoré zaujímavé znalecké posudky, rád by som si pozrel niektoré konkrétne veci a nedá sa k tomu dostať. Tak sa chcem spýtať, kde by mohol byť problém?

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, určite Vám vieme dať link, kde to na tej stránke nájdete, pretože je to tam zverejnené, inak by sme to sem nenapísali.

Takže ak sa opýtate pána vedúceho, tak Vám povie úplne konkrétnu informáciu, kde sa to na stránke dá nájsť.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja by som rád upriamil našu pozornosť na bod B/1.4. kde uznesenie hovorilo o tom, zaväzovalo magistrát, aby uzavrelo zmluvu s Dopravným podnikom.

O tej činnosti magistrátu si každý z nás teraz môže urobiť nejak, nejak tú svoj, ten svoj obraz.

Prvý termín bol 25. 10. 2012 plnenia. Predížený na 31. 3. 2013, predížený na 30. 5. 2013 a dnes hovoríme o tom, že chceme do 30. 9. 2013.

Pán primátor, to za prvé je nesplnené uznesenie. Opäť sa to objavuje v kolónke požiadavka na predíženie termína. To už tu bolo viac krát. Naozaj je zbytočné to hovoriť, to čo aj pán Nesrovnal hovoril, že teda opäť a opäť pripomínať tie isté nezrovnalosti a nedokonalosti materiálu, ktorý je predkladaný. Ale toto je obraz toho, že naozaj tie uznesenia sa dostávajú tak na vedľajšiu koľaj. Tie uznesenia, ktoré samozrejme sa nedajú vyriešiť len tým, že sa povie, že je uznesenie splnené.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec tu platí stále to, čo som povedal.

Keby ste opýtali svojej kolegyne, ktorú Váš klub nominoval do dozornej rady Dopravného podniku, možno by ste sa dozvedeli o tomto viac.

Je to taký problém, ktorý sa nedá vyriešiť tým, že vy si poviete, že v máji to bude hotové. Lebo vy ste nám

skrátili ten termín na 30. 5. a dali ste nám ho miesto 30. 6.

My robíme audítorské posúdenie majetku na meste aj v Dopravnom podniku a robíme to veľmi seriózne.

Pre Vašu informáciu Vám vieme dať priebežne kam sme sa dostali, ale nemáme ešte riešenie. Pretože audítori nám ho nevedia urobiť také, aby zodpovedalo všetkým tým reguliam, ktoré určite aj Vy, ako poslanec, očakávate, že sa v tom stanú.

To je problém, ktorý má niekoľkoročné trvanie. To nie je ani mesačná záležitosť, ani polročná. Niekoľko rokov sa ten majetok vyvíjal tak, ako sa vyvíjal a my sa s ním teraz snažíme, na základe tohto uznesenia, urobiť poriadok. A žiaľ, sme viazaní aj na činnosti externých subjektov, ktorí to posudzujú.

A to neberte, prosím, ako výhovorku. Naozaj úprimne Vám chcem povedať, venujeme sa tomu na operatívnych poradách, čo Vám môže potvrdiť pani námestníčka.

Tento problém chceme vyriešiť tak, aby sme my, aj vy, ako poslanci, si boli istí, že sme urobili to najlepšie v prospech ochránenia majetku mesta a samozrejme aj stability Dopravného podniku, ktorý tie naše zariadenia využíva.

Čiže neviďte za tým nič iné, než snahu vyriešiť to tak dobre, ako sa to len dá. A ten čas zatiaľ bol na to naozaj krátky. Len toľko k tomu môžem povedať.

Nech sa páči, môžete na to reagovať faktickou poznámkou.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Neodpovedali ste mi na moju pripomienku, či je to splnené alebo nesplnené, respektíve, či sa nachádza v kategórii požiadavok na predíženie termínu splnenia.

A druhá vec k tomu, čo tu odznelo z Vašich úst. Áno termín bol daný do konca šiesteho mesta preto, lebo sme mali istotu, že budeme schvaľovať záverečný účet a toto je nezanedbateľnou súčasťou schvaľovania záverečného účtu mať vysporiadané vzťahy s jedným s najväčším našim odoberateľom inve, teda finančných zdrojov, ktoré mesto má.

Čiže to by bola prvá vec a snaha smerovala práve k tomu.

Druhá vec je, že audítor k tomuto problému sa vyjadril a materiál sme mali v bode C v časti Rôzne na minulom zastupiteľstve. Čiže takisto nie je pravda, že to nie je doriešené. Audítor sa už dávno k tomu vyjadril, akurát mesto zatiaľ nezareagovalo.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Keďže sa už nikto nehlási, dovoľte mi zareagovať ešte na pripomienku pána poslanca Nesrovnala.

Pán poslanec, je mi jasné, že Vy budete hovoriť o tom, že mi sme nič neurobili a že všetko sem prichádza samé. Ale nie je to tak, nie je to tak.

Jedna celá tri milióna, ktoré sme dostali, sme dostali nadštandardne veľa, nadštandardne veľa. Keby sa rátalo podľa dĺžky ciest, ktoré má Bratislava, dostaneme ani nie polovicu tej sumy. To len ako faktická poznámka.

Možnože to pripisujete niekomu inému, nech sa páči, ja s tým nemám problém, ale bola to snaha z našej strany získať peniaze do mesta, aj sa nám to reálne podarilo.

Tá druhá otázka. Keby sme neboli robili kroky, ešte ako nečlenovia ZMOSU, aby sa počítalo pre rok 2013 s počtami spred sčítania ľudu, ktoré sa zbabralo, musím to povedať, v roku 2011 ústami Úradu pre ochranu osobných údajov, ktorý nabádal ľudí, aby sa nespočítali. A bolo, bolo to, bolo to za situácie, kedy vy ste boli pri moci, keď to tak poviem, čiže mali ste možnosť to ovplyvniť. A dopadlo to katastroficky pre Bratislavu. A ak to nevyriešime tento rok trošku ináč, pretože všetci sú na nás nahnevaní, že sme takýmto spôsobom presadili veci, tak keby sme to neboli spravili, naše mesto, teraz hovorím čisto za mesto a mestských častí sa to týka rovnako, by prišlo asi o tri a pol milióna až štyri milióny Eur. V tohtoročnom rozpočte.

Nemali by sme ich. Museli by sme ich vyškrtať, pretože by sme tie príjmy nedostali. A veľmi intenzívne sme

pracovali na tom, aby sa toto podarilo. A našťastie vláda vyšla v ústrety požiadavkám ZMOSU, ktorý si to tiež osvojil a považoval za dôležité vyjsť v ústrety Bratislave.

Takýmto spôsobom si ja predstavujem riešenie aj v ďalšom období.

A Vás som opakovane informoval a verím, že si to budete pamätať, že čakáme na audit kompetencií, ktorý sa má vytvoriť alebo vyrobiť na úrovni vlády do 30. 6. tohto roku. Také je uznesenie vlády.

Na základe toho auditu je možné otvoriť vážnu diskusiu, či kompetencie, ktoré hlavné mesto plní, má pokryté dostatočným finančným objemom.

A my si robíme ešte, po dohode s mestskými časťami, interný audit mesta a mestských častí, aby sme sa dozvedeli aj ako je to nastavené vo vnútri mesta.

Čiže z týchto dokumentov bude možné predložiť seriózne argumenty smerom k vláde. A taký prísľub je aj zo strany predsedu vlády, že na tieto argumenty bude reagovať. Takže dovtedy je to len také, také želanie. Že dajte mi peniaze, lebo my sme tu dvadsať rokov zle hospodárili.

Toto hovorievate vtedy, keď hovoríme o konsolidácii. A Vy hovoríte, ale riešenie nie je konsolidácia, riešenie je, získajte viacej peňazí.

Tak, to je síce pekné to takto povedať, ale Vy chcete vlastne zobrať všetkým tým ostatným a na to je potrebné

predložiť seriózne argumenty. Ja predpokladám, že tie argumenty získame práve z toho auditu.

Čiže presne opačne ako ste to povedali. Konáme, trpezlivo, rokujeme, vyjednávame, aby sme dosiahli výsledok.

Pokiaľ si myslíte, že sa to dá s bubnom na zajace, ja som presvedčený, že taký výsledok nedosiahnete. Aj keby ste hneď boli pri moci a mohli povedať svojej vláde, že dajte nám peniaze, lebo my tu máme málo. Dvadsať rokov sme sa správali tak a tak, tak teraz nám to vyriešte. Také jednoduché to nie je, pán poslanec. Nestačí len prijať uznesenie, treba na to urobiť aj ďalšie kroky.

Nech sa páči. Faktickú poznámku má pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Pán primátor, rozdiel medzi úradníkom a lídrom je ten, že úradník čaká, čo, na to, čo spravia ostatní a líder sa postaví a povie a určuje témy a určuje diskusiu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, len ste nedali žiadne argumenty. Ja len takto zareagujem na Vašu faktickú poznámku.

Žiadne, len bubnujete, dajte nám viacej peňazí, lebo sme zadížili mesto a teraz to chceme riešiť. To je celá Vaša rétorika. Nič iné ste k tomu nepovedali.

Ja robím ďalšie kroky, o ktorých tu teraz nechcem hovoriť a ktoré Vám ukážem, ktoré donesú mestu peniaze. Robím tie kroky, avizoval som ich otvorene na ZMOSE, všetci ich počuli a myslím si, že to mestu pomôže. A je to opreté o argumenty. Nie o želanie, že ja chcem. Argumenty sú dôležité. Treba dať fakty a treba to porovnávať s tými ostatnými, lebo všetci na Slovenku majú málo. Žiaľ je to tiež výsledok nejakej politiky, ktorá viedla k tomu, že máme menší objem verejných výdavkov na HDP ako, ako Spojené, Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Írska v čase, keď vládla Margarita Thatcherová.

Bohužiaľ, toto je realita Slovenska. A je to výsledok, výsledok politiky, ktorá sa cielene uberala týmto smerom. A na to dopláca aj naše mesto.

Pán poslanec Nesrovnal má druhú faktickú.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Nehovoríte pravdu, pán primátor.

Naše argumenty sú:

Bratislava má nespravodlivú solidaritu voči ostatnému Slovensku. Z tristo euro, ktoré Bratislavčan zaplatí na daniach, mu zostane štyridsať. Z päťdesiatich, ktoré zaplatí Banskobystričan, dostane deväťdesiat. Za prvé.

Za druhé, v Bratislave žije viac ako stotisíc ľudí, ktorí tu neplatia dane.

Za tretie, Bratislava je vylúčená z europrojektov.

Za štvrté, všetky ostatné hlavné mestá majú násobne vyššie rozpočty. Brno má dvojnásobný.

To sú argumenty, o ktorých neustále hovorím a Vy ich prehliadate. A nehovorte mi, že teda nehovorím argumenty.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, takto to nastavil Váš stranícky kolega pán minister financií Mikloš a nastavil to vedome, s plnou vážnosťou vo vzťahu k hlavnému mestu.

(poznámka: počuť hovor z rokovacej sály)

Mikloš to nastavil a Vy teraz kritizujete jeho nastavenia, ktoré urobil v čase, keď sa robila fiškálna decentralizácia.

Tak si to vyjasnite doma na pôde SDKÚ, aby ste vedeli, že teda čo je správna politika.

Pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Rozmýšľal som, že či to budeme toto všetko počúvať až do VUCky alebo až do ďalšieho roku komunálu. Ja viem, že máte si čo povedať, ale nemôžme riešiť program, ktorý máme mať?

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hrčka je prihlásený.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som len upresnil tú situáciu.

Takže osem znaleckých posudkov je tam zverejnených, zverejnených k dnešnému dátumu.

Takže vzhľadom k tomu, že sa pripravujem s predstihom, tak som si to s dnešným dátumom nevšimol. Takže prvých osem tam je a dneska to bolo splnené.

Tak len aby došlo k vyjasneniu, že prečo som sa na to odvolával. Prečo som to tam nenašiel v predchádzajúcich dňoch.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja len preto, pán primátor, že vidím Vašu snahu, naozaj veci, ktoré viete odstrániť, že sa dajú odstrániť. A zasa si, a zasadíte sa za to. Tak pripomeniem, že v tej časti bod B, kde sa žiada posunutie termínov, sú všetky uznesenia už po dátume plnenia, čiže nie len to jedno, ktoré som vypichol ako podstatné, ale všetky ktoré sú tam.

Všetky sú takto navrhnuté na predíženie. Čiže to len jedna, jedna stránka veci.

Čiže pokiaľ by ste chceli zmeniť uznesenie ako nesplnené, tak poprosím, dať tam všetky.

A rád by som sa dotkol ešte aj tej časti čo sa týka informácii o výsledkoch oceňovania, to je tá, ten bod A/2.5.

Pokiaľ si teda detailne všimneme textáciu toho uznesenia, tak tam sa hovorí o tom, že tá informácia obsahuje tie nacenenia, ktoré boli urobené v predchádzajúcom mesiaci. A my dostávame taký, pardon za vý, za výraz, všehochuť za celý rok, alebo až, teda ešte niekedy aj viac.

Čiže naozaj by bolo dobré si v tomto smere uja ujasniť, že tie informácie majú obsahovať iba tie nacenenia, ktoré boli v predchádzajúcom mesiaci.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Dúfam, že moji kolegovia Vás počúvali, pretože tu sedia a urobíme to takýmto spôsobom, aby ste dostali to, čo je požadované.

Keďže nemám ďalších prihlásených, uzatváram možnosť sa prihlásiť a dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Keďže nemáme žiadne pozmeňovacie návrhy, budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám predkladateľ písomne predložil. Mestské zastupiteľstvo po A) berie na vedomie splnené uznesenia, po B) schvaľuje predĺženie termínov plnenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,

šesť hlasovalo za, jeden bol proti a tridsiati sa hlasovania zdržali.

Ďakujem veľmi pekne. Neprijali sme platné uznesenie a niečo sme si demonštrovali. Len celkom neviem čo. Ale nech sa páči.

Bod číslo 2. je bod, ktorý budeme rokovať zajtra, tak ako aj

bod 2A, bod 3.

tiež budeme tiež rokovať zajtra.

BOD 4 NÁVRH NA ZVERENIE NEHNUTEĽNOSTÍ V BRATISLAVE, K. Ú. RAČA, POZEMKOV

PARC. Č. 1511/1, PARC. Č. 1511/156, PARC. Č. 1512/1 A PARC. Č. 15511/161, DO SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA–RAČA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz otváram rokovanie o bode číslo štyri. Je to Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave v katastrálnom území Rača do správy mestskej časti Bratislava–Rača.

Pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Čo sa týka stanoviska finančnej komisie táto tento materiál odporúča schváliť, mestská rada takisto odporúča prerokovať s tým, že iba doplním. Ide o zverenie pozemkov, ktoré sa využívajú ako futbalový štadión, s tým, že mestská časť chce požiadať o toto zverenie, aby sa mohla o ne starať a investovať prostriedky, na ktoré má vyčlenených dvadsať, dvadsaťtisíc eur.

Je tam podmienka, že mestská časť nesmie predať tieto, tieto pozemky, ktoré sú zve, zverované a ak sa prestanú využívať na daný účel, tak pôjdu naspäť mestu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k bodu číslo štyri.

Pán poslanec a starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcel poprosiť kolegyne a kolegov poslancov, aby tento materiál podporili. Bola to jedna z tém, ktorú sme riešili pri prvej návšteve pána primátora u nás v Rači. Nejaký čas ubehol.

Ja som rád, že ten materiál konečne dozrel svetlo sveta. Viem, že tam bolo treba ešte riešiť nejaké zložité majetkové vzťahy. Takže preto to trvalo cca vyše, vyše roka a pol. Ale som rád, že je konečne tento materiál je na stole.

A tak, ako bolo aj spomenuté pánom riaditeľom, tento, tento areál chceme mať k tomu nejakú majetkovú podstatu, aby sme mohli financie, ktoré máme vyčlenené v rozpočte vynakladať na, na údržbu tohto areálu, pretože pri poslednej kontrole NKÚ mal s tým proste nejaký problém, keď sme dávali dotácie pre klub na na hradenie prevádzkových nákladov na vodu na polievanie, na platenie elektriky, na údržbu trávnatých plôch, takže bol by som rád, ak by sme to mali zverené.

Samozrejme ten účel využívania je striktne na zachovanie a zrevitalizovanie tohto celého areálu využívaného výsostne na športové účely.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pani poslankyňa Krištofičová.

Ing. Alena Krištofičová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Samozrejme, že vítame takéto aktivity, keď mestské časti sa chcú postarať o nejaké pozemky a zvlášť, keď je to pre šport. Len vidím tu jeden taký prúžok. Je to pozemok, ktorý prechádza cez ten pozemok, ktorý sa má odzveriť a je to v súkromnom vlastníctve.

Ja predpokladám, že mestská časť sa nejakým spôsobom chce aj vysporiadať s tým vlastníkom tohoto pozemku, lebo je to jeho súčasťou. Predpokladám, že tak mestská časť chce urobiť, ale chcem týmto aspoň takýmto spôsobom ešte utvrdiť, že či áno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Keďže nevidím, ...vidím, faktickú poznámku.

Pán starosta, nech sa páči.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Samozrejme, že budeme radi, ak takéto, takého parcely, ktoré tam v tomto areáli sú a budeme môcť riešiť a určite zastúpime aj do jednania s týmito vlastníkmi. A ja teda verím, že nakoľko stále vlastníkom toho majetku je mesto, takže určite tam tiež nájdeme pomocnú ruku, pretože tá vyjednávacia pozícia mesta je určite silnejšia ako mestskej časti.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keďže nemám ďalších prihlásených, končím diskusiu k bodu číslo štyri.

Prosím návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo štyri.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,

tridsaťosem za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu číslo štyri.

BOD 5 NÁVRH DODATKU Č. 2 K ZMLUVE O NÁJME NEBYTOVÉHO PRIESTORU NA EXNÁROVEJ 6 NA ELOKOVANÉ PRACOVISKO MATERSKEJ ŠKOLY BANCÍKOVA 2, BRATISLAVA-RUŽINOV – PRÍPAD HODNÝ OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prejdeme k rokovaniu o bode číslo päť, ktorým je Návrh dodatku č. 2 k zmluve o nájme nebytového priestoru na Exnárovej 6 na elokované pracovisko Materskej školy Bancíkova 2, Bratislava-Ružinov, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Bolo vám nové, nové, nový návrh uznesenia, kde sa text na dobu nájmu od 1. novembra 2011 do 30. júna 2013 nahrádza textom na dobu prenájmu od 1. novembra 2011 do 31. augusta

2014. Teda sa to predlžuje až do konca augusta v roku 2014, s tým že mestská rada odporúča prerokovať tento materiál a my samozrejme odporúčame tiež akože náš, náš návrh je v tejto alternatíve, teda predížiť nájom do roku, do konca augusta 2014.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dámy a páni, ja do toho úvodného slova ešte pridám informáciu, ktorú považujem za veľmi dôležitú, pretože je tu viacero obyvateľov nášho mesta, ktorých táto téma mimoriadne zaujíma a zostali takí trochu znepokojení z toho, že my sme z hľadiska textácie toho materiálu zostali na tej úrovni poznania aká bola pred zhruba dvoma mesiacmi. Napriek tomu, že sa medzičasom uskutočnilo prvé spoločné rokovanie komisie, ktorú sme spoločne s pánom starostom Pekárom ustanovili na to, aby monitorovala proces riešenia priestorového zabezpečenia činností na Materskej škole Bancíkova a Základnej umeleckej škole Exnárova.

My sme vám prisľúbili, keď sme to tu stiahli naposledy, že takýto, takúto činnosť začneme. Začneme ju pod dohľadom rodičov, pod dohľadom, alebo za účasti zamestnancov zodpovedných za jednu školu, druhú školu, zodpovedných za oblasť školstva aj mestskej časti. Po dohode s pánom starostom Pekárom máme komisiu, v ktorej sú zastúpení aj poslanci mestského zastupiteľstva, ktorí sa problematike školstva venujú a na prvom zasadnutí sme pomenovali spoločne možné alternatívy riešenia, ktoré

nerozhodujeme dnes a nechceme ani, aby sme sa detailne v tej diskusii venovali tým alternatívam.

Chceme vám len ukázať, že sa pohol ten problém dopredu, že obe strany prejavili dobrú vôľu, pomenovali možné alternatívy a dohodli sa na tom, že budú spracované analýzy, alebo analýza pozitív a negatív tých jednotlivých alternatív, vrátane nevyhnutých finančných prostriedkov na realizáciu každej tej alternatívy. Potom to znovu posúdi pracovná skupina a výsledok, ktorý sa bude zdať obom stranám ako prijateľný, optimálny z hľadiska pozitív a negatív a nákladov, predložíme na rozhodovanie mestského zastupiteľstva ale aj zastupiteľstva miestnej, pardon mestskej časti Bratislava – Ružinov, ktoré sa o tom vyjadrovalo aj včera. Určite o tom bude hovoriť pán starosta, že sa poslanci o to zaujímali, chcú aby sa ten problém riešil, takisto ako rodičia, ktorých sa nám tu prihlásilo do diskusie päť. A ja potom dám priestor, aby vystúpili po tom čo budú vyčerpané vystúpenia poslancov.

Čiže chcem vás informovať o tom, že sme ďalej, ako sme boli pred dvomi mesiacmi.

Ja vás veľmi prosím, aby sme tento nájom schválili.

Je to predpoklad pre to, aby ďalej a normálne mohla v budúcom školskom roku fungovať materská škôlka v priestore, kde funguje už desaťročia a aby sa za tento čas našlo riešenie, ktoré bude monitorované pracovnou skupinou a bude pritom aktívne táto pracovná skupina spolupôsobiť.

To som chcel dodať k tomu, čo informoval pán riaditeľ, ktorý dal základnú informáciu k materiálu. Ale táto dodatočná informácia je, podľa mňa, veľmi dôležitá, aby ste si urobili obraz, akým spôsobom sa tie práce vyvíjajú.

Toľko z našej strany. Teraz je tu priestor pre vás.

Ako prvý sa hlási pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem, primátor, pán primátor, za slovo.

Viete, ja mám pocit, že síce sa tu predostiera nejaké riešenie, alebo nejaké riešenia a z tej komisie, ale ja som sa rozprával konkrétne aj aj z jednou stranou, aj z druhou stranou. Ani jedna nie je spokojná.

Viem, že na kompromis, keď je nutný kompromis tak nemôžu byť obaja spokojní alebo nespokojní.

Ďalšia vec je v tom, že tento problém sa nám naťahuje už niekoľko rokov a stále sa niekedy v júni stretneme a povieme si, že ešte predížime o rok, o rok tú nájomnú zmluvu, lebo sme ešte nenašli riešenie. Myslím, že takýchto problémov tu máme oveľa, oveľa viac.

Nechcem tu teraz vyratávať čo všetko tlačíme stále pred sebou. A ja osobne by som bol strašne rád, keby sme aspoň toto dokázali budúci rok už mať za sebou, ešte pred tým, ako skončí naše volebné obdobie.

My sme s kolegom Slávom Drozdom sa tomu trošku venovali, tomuto problému. Boli sme sa pozrieť aj na, aj na

tej na hudobnej škole, boli sme aj na aj aj aj pri tých aj pri tých malých deťoch pozrieť. Včera som tam konkrétne hovoril s ľuďmi.

No a zároveň sme našli ešte možno ešte jedno riešenie, ktoré by možno mohlo, prichádzalo do úvahy, ktoré je spojené s bodom šesťdesiatštyri. Som veľmi rád, že sme ho stiahli. Pretože v bode šesťdesiatštyri sa hovorí o predaji, o verejnej súťaži na predaj objektu na Uránovej 2. A pre kolegov poslancov Uránova 2 je presne taký istý objekt bývalej škôlky a jaslí ako, ako, o akom sa teraz bavíme.

O akom sa teraz bavíme, kde sa vlastne bijú dva, dva subjekty a to je materská škola a hudobná škola.

Pokiaľ mám správne informácie, ten objekt bol niekedy pred pätnástimi rokmi prenajatý za, ak sa dobre, dobre pamätám, za nejakých dvadsaťtisíc korún ročne nejakému, nejakej, nejakej firme.

V tej zmluve je napísané, že je prenajatý na to, aby, aby tam mohli ubytovávať učiteľov a iné osoby. Žiaľbohu a iné osoby sa tam iba ubytovávajú. My sme tam dnes s pánom kolegom Drozdom boli pozrieť na tento subjekt, je to obyčajná ubytovňa. Dosť schátralá.

Je to náš majetok, pokiaľ viem. Aj budovy, aj pozemok. Je to proste kompletná škôlka, ohradená, všetko. Neupravená záhrada. Krásne vyrastené stromy, až na to, že to je neupravené. Je to také ošuntelé, ale je to, myslím že v slušnom stave. A mám pocit, že sa nenapĺňa litera zákona

a litera tej zmluvy, ktorá pôvodne existovala, čiže mám, myslím si, že keby si na to pozreli právnici, tak by tam bolo možnosť tú zmluvu vypovedať, proste. Pretože tam, mám pocit, že nie sú žiadni učitelia ubytovaní.

Okrem toho je to veľmi nevýhodná zmluva, pretože my sme to dakedy prenajali. Je to prenajaté. Pokiaľ viem, skončí nájomná zmluva v roku 2018, to znamená za päť rokov.

My sme tam dnes boli. Ja som sa spýtal na ceny, aké sú tam. Tak prenajímajú tam jednu posteľ za štyri eurá na noc. Potom sú tam nejaké izby kde sú jednoposteľová izba stojí na mesiac stoštyridsať euro, dvojposteľová izba na mesiac stojí dvestoštyridsať euro. Čiže z jednej izby, jedna izba vám zarobí na za, za ten rok na to ročné nájomné a ostatné si dávate do kešene, čo je síce veľmi fajn a prajem to tomu pánovi, alebo niekomu, kto tam zarába na tom, ale nestará sa o náš majetok absolútne, pretože je to v ošuntelom stave.

Tak ja mám taký pocit, že tu by mohlo byť také riešenie, pretože je to, hovorím, rovnaký, presne taký istý, taká istá budova o ktorej sa bavíme v rámci materskej školy a hudobnej školy.

Navrhujeme riešenie, aby sme pozreli na tú zmluvu zrušili. Aby sa našli peniaze, možno na mestskej časti Ružinov, pokiaľ viem hospodárili, ak mám správne informácie, s prebytkom. Možno by mohli tam dať tie plastové okná trošku dať do poriadku a ten jeden objekt na tej Uránovej odovzdať či už materskej škole, alebo hudobnej škole, to už by bolo podľa dohody. Ja mám, ja osobne si

myslím, že skôr tej hudobnej škole, pretože materská škola má vybudované na svojich dvoroch preliezky a proste tieto veci, ktoré hudobná škola nepotrebuje. A myslím, že by sme mali ten problém vyriešený. Treba sa len na to pozreť.

Čiže ja osobne síce veľmi zaťatými zubami budem pravdepodobne hlasovať za predíženie toho nájmu na rok, ale budem žiadať dodatok k tomu a dúfam, že kolegovia nás podporia. Proste na konkrétne kroky, v konkrétnom časovom nejakom horizonte. Aby to nebolo zase iba, že budeme to robiť a nejaká komisia sa stretne a neviem čo všetko.

Ďakujem veľmi pekne.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne pán poslanec.

Ja vás chcem informovať, že práve na žiadosť pána poslanca Drozda sme stiahli ten materiál z dnešného rokovania, pretože nás upozornil na tú možnosť, aby Uránová bola jednou z tých alternatív. Máte ju uvedenú ako alternatívu číslo päť, v tom materiáli, v zápise z toho rokovania spoločnej komisie.

Čiže ja myslím, že rámec sme už vytvorili, kde to riešenie môžme hľadať a verím, že sa nám podarí nájsť také riešenie, ktoré bude prijateľné.

Pán poslanec Nesrovnal. Nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel podporiť Váš pohľad, pán primátor, na túto vec a požiadať aj kolegov, aby sme teda posunuli tento materiál v tom zmysle, že predížime tú lehotu na rokovanie, ale potom sa skutočne našli, nájde riešenie v tej komisii. Aby sme nehľadali riešenia na tejto pôde, pretože to je neefektívne a dôverujme tej komisii, že budú hľadať riešenia, ktoré sú najlepšie pre obidve zúčastnené.

Tie riešenia existujú. Včera sa o niektorých zmienilo, respektíve včera sa niektorými zaoberalo aj ružinovské miestne zastupiteľstvo. Vy ste o nich informovaní. Ďalšie riešenie tu spomenul pán Greksa.

Ja verím tomu, že tá komisia bude zasadať rýchlo, pretože na budúci rok budú voľby a na budúci rok viem, že sa to môže spolitizovať, takže, takže veľmi by som bol za to, aby sa to vyriešilo tento rok a komisia bude vážiť spravodlivo, nie tak, ako je pripravený tento materiál, kde je predsa čudné, keď jedna strana sporu pripravuje materiál do zastupiteľstva. Ja myslím, že to asi ani pani riaditeľka nechcela vytvoriť tento efekt. Takže nie takto sa bude postupovať, ale bude sa vážiť spravodlivo, ale verím tomu, že sa to spraví a žiadam tak, aby sa to už tento rok vyriešilo.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

(poznámka: potlesk)

Faktickou poznámkou na toto vystúpenie reaguje pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ja by som len ešte doplnil možno to moje vystúpenie v takom zmysle, že, že keďže existuje zrejme pravdepodobne veľa takýchto zmlúv, veľmi nevýhodných pre mesto, ešte z minulosti, možno by som požiadal úradníkov mesta, ktorí síce majú asi hodne roboty, či by predsa len sa neprehrabali takýmito nejakými starými zmluvami možno, lebo naozaj určite máme ešte kopec takéhoto majetku nejakého, ktorý je niekde prenajatý, ktorý sa vlastne len ničí, pretože lebo do toho nájomca nedáva nič a možno už ani neni naplnená naozaj tá litera tej zmluvy. A možno by sme tam vedeli získať iným spôsobom peniaze ako, ako proste stále iba predávaním, aj keď viem, že aj to nutné.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec a starosta Pekár.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor.

Naozaj tie návrhy v komisii padli štyri alebo päť rôznych návrhov.

Bol by som a prosím a apelujem na poslancov, aby schválili tento predložený návrh prenájom na jeden rok.

Tie návrhy existujú na stole. Bolo by dobré keby sme naozaj tú analýzu výhodnosti a hlavne efektívnosti finančnej riešenia priestorového využitia materskej školy a priestorového využitia umiestnenie základnej, základnej umeleckej školy urobili na tejto komisii a nie v tomto zastupiteľstve a do zastupiteľstva už predložili buď jedno riešenie alebo variantné, ktoré potom poslanci vyberú.

Ešte raz vás prosím o podporu tohto materiálu.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Slovo má pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, vážený pán primátor.

Ja oceňujem, že včera na grémiu, na ktorom sme sa rozprávali o tomto bode, sme rozprávali racionálne a že naozaj sa hľadajú riešenia, ktoré budú viesť ku konkrétnym krokom.

Ja som rád, naozaj, že bol stiahnutý tento materiál pod bodom číslo šesťdesiatštyri. Myslím, že trochu aj s pánom poslancom Greksom nahrádzame trošku prácu, ktorú by

možno mohol efektívnejšie zaujať Ružinov, ktorý by mal naozaj viac hľadať tieto riešenia, ale nám to nevadilo. My sme sa boli pozrieť na ten objekt a naozaj pán poslanec povedal to, čo nebudem opakovať.

Myslím si, že mesto by sa nemalo zbavovať a predávať takýto majetok, kde má aj pozemok aj, aj budovy, aj keď viem v akej finančnej situácii je mesto. Ale myslím, že takéto objekty sa potom nenávratne strácajú, ako sa strácali v minulosti tým, že boli predávané. Vážme si to, čo máme ešte a naozaj keď sa nám podarí tú nájomnú zmluvu vypovedať, budem za to, aby, aby tento objekt bol zverený mestskej časti na prevádzku materskej školy.

Ja už iba by som doplnil jednu vec, ktorá, ktorá v návrhu uznesení mi trošku je taká nekomfortná, lebo na žiadosť pani riaditeľky z Bancíkovej, pani riaditeľky materskej školy, ktorá, pod ktorú spadá aj Materská škola Exnárová, je žiadosť kedy sa má táto zmluva uzatvoriť do 30. 6. 2014 a to je aj mojim návrhom na zmenu tohto uznesenia. Ja si myslím, že ten čas, do kedy by sa to malo vyriešiť je koniec júna budúceho roku, aby v prípade, že bude pokračovať materská škola v tomto objekte bola komfortná a tak isto, keď sa nájde riešenie pre materskú školu, aby do tohto dátumu potom odovzdala tieto priestory základnej umeleckej školy, aby prázdniny sa využili na to, aby sa tieto priestory zrevitalizovali.

Myslím, že nech je rozhodnutie hocijaké, myslím, že, že do tohto dátumu sme schopní a mali by sme byť schopní toto vyriešiť.

Čiže dávam návrh na zmenu uznesenia v dátume od 1. 7. 2013 do 30. 6. 2014.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou chce zareagovať pán starosta Pekár.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ten dátum 31. 8. 2014 je tam z dôvodu toho, že vtedy končí školský rok. Takže ja by som poprosil, aby poslanci nehlasovali za tento pozmeňujúci návrh, ale nechali tam ten 31. 8. 2014. To sme diskutovali na mestskej rade.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd reaguje na faktickú poznámku.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ja si myslím, že naozaj tento problém sa má vyriešiť do konca júna budúceho roku, tak ako bola aj uzatvorená zmluva na predíženie o tieto dva roky, kedy teda skončí. A si myslím, že keď sa to vyrieši, tak už v marci budeme

musieť zaujať k tomuto stanovisku, tomuto, tomuto riešeniu nejaké stanovisko, či sa budú prijímať deti do materskej školy Exnárova, do tejto budovy alebo nie. Čiže my už v marci budeme musieť vedieť riešenie.

Čiže naozaj, vítam aj slová pána poslanca Nesrovnala o tom, že konkrétne kroky musíme spraviť v danom čase. Ja si myslím, že nanajvýš do konca tohto roku. A ten termín, či bude do 30. 6. 2014 alebo do konca marca, to iba bude zvyšovať napätie. Ja si myslím, že to musíme vyriešiť do konca tohto roka.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ešte raz sa prihlásil do diskusie pán poslanec a starosta Pekár.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Určite to musíme vyriešiť do konca doby nájmu.

Keď tu bol prvý materiál, ktorý hovoril o nájme pre materskú školu Exnárova, o ktorej nemal šajnu pán primátor, že takáto zmluva nám chýba, vtedy ešte pán riaditeľ magistrátu, pán Stromček, dával tiež tú lehotu nájmu jeden rok. Ja som vtedy apeloval, dajme dlhšiu, dlhšiu dobu a poďme to riešiť. No, žiaľ, nepodarilo sa.

My sme sa s pánom primátorom Ftáčnikom stretli prvý krát v roku 2011, myslím v apríli, na tých miestach, kde, o ktorých teraz hovoríme, čiže v Materskej škole Exnárova a Bancíkova.

Ale ja sa teraz vrátim k tomu termínu. Bolo by to nefér, lebo my sme si povedali, že recipročné zmluvy ako má základná umelecká škola s našimi priestormi, či už Materská škola Bancíkova alebo základné školy, kde pôsobí základná umelecká škola, budú teda recipročne rovnaké, ako je predložená táto zmluva, o ktorej ideme hlasovať.

Takže, ak posunieme dátum, my sme už schválili v zastupiteľstve dátumy, prenájmy, takže bolo by to nefér a taký, malý, malý podraz pre Ružinov.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou poznámkou pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ja by som tu naozaj, naozaj už nezvyšoval emócie. Nehovoril by som o podrazoch a nefér, nefér hrách, lebo tých tu už bolo naozaj dosť.

Ja si myslím, že teraz, naozaj, sa máme zachovať fér a rozhodnúť do konca tohto roku o tom ako vysporiadame budovu maters, základnej umeleckej školy a ako sa vysporiadame s nájmom pre materskú školu.

Ja si myslím, že už bolo dosť odkladania, dosť naťahovania, ja si myslím, že treba to vyriešiť, aby obidve strany, ktoré týmto nekonaním sa stavajú proti sebe a zbytočne, zbytočne, naozaj, tak týmto potom všetci trpia.

Práve na to ste tu politici komunálni, aby ste rozhodli, aby sa nezvyšovali emócie a rozhodli v reálnom čase a s reálnym výsledkom.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Greksa nežiada faktickú poznámku.

Dovoľte mi, aby som vás informoval, že máme prihlásených päť záujemcov o vystúpenie v našej diskusii. Prihlásil sa pán Rudolf Kürth, pán Marcel Palonder, pani Martina Piecková, neviem to lepšie prečítať, možno sa to číta inak, pani Radka Sláviková Geržová a pani Daniela Boskovičová.

Chcem sa vás opýtať, či súhlasíte s vystúpením týchto prihlásených občanov k tomuto bodu. Kto je za, prosím, keby ste zdvihli ruku.

(Hlasovanie.)

Ďakujem veľmi pekne. Hodnotím to, že väčšina súhlasí.

Prosím, keby pristúpil k mikrofónu pán Rudolf Kürth. Má priestor na trojminútové vystúpenie. Nech sa Vám páči.

Po ňom sa pripraví pán Marcel Palonder.

Prosím, keby ste sa tam nejako zorganizovali, aby ste mohli potom pristúpiť k mikrofónu. Priestor na vystúpenie sú tri minúty.

Nech sa páči, pán Kürth.

Občan Rudolf K ü r t h :

Vážený pán primátor, pani poslankyne, páni poslanci,

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Mikrofón, prosím namierte.

Občan Rudolf K ü r t h :

dovoľte mi oboznámiť vás s tým, o čom momentálne s rodičmi a učiteľmi na rade školy.

Snažíme sa pochopiť motiváciu pána starostu mestskej časti Ružinov.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Trošku hlasnejšie, prosím, keby ste dali mikrofón.

Občan Rudolf K ü r t h :

Áno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, už je to lepšie. Nech sa páči.

Občan Rudolf K ü r t h :

Snažíme sa pochopiť motiváciu pána starostu mestskej časti Ružinova a jeho angažovanosť. Z vlastnej iniciatívy na svojom facebooku dojemne obhajuje deti. Fórium vyjasňovaní kto z koho na dieťa, je príspevok od nikoho, že ZUŠ okupuje materskú škôlku a vraj do kedy sa to bude trpieť. To som našiel. Je veľmi dojemné ako pánovi starostovi osobne záleží na osude detí rodičov, len nevieme ktorých.

Pripustí mediálnu hru, podľa nás, nad mieru kompetentnosti verejného činiteľa, kde sa rozvíri diskusia o tom, že deti, rodičia a učitelia ZUŠ sú okupanti?

Na osobnom facebooku sme nenašli ani zmienku o predchádzajúcom obsadení škôlok rôznymi súkromnými štúdiami. Zrejme je za angažovanosťou pána starostu niekto, kto má majetkové požiadavky a si myslí, že trend odkladania detí, ako kabelky sa bude živiť aj naďalej? Veď keď sa odstráni ZUŠ, to by mali vedieť aj rodičia ZUŠ, (éé) rodičia škôlky, prevekslovať škôlku na štúdio bude hračka. Prečo na začiatok nepoštvať proti sebe rodičov a učiteľov? Alebo je za tým niečo alebo niekto iný?

Pán starosta, ako technokrat, by mal byť dosť odborne zdatný a mal dosť času, dva roky, ale nenašiel riešenie ani cez svojich pracovníkov a navrhol nevhodné a ponižujúce

priestory nevyužitej školy. Nenašiel si ani čas na obhliadku. To už hneď mohol ZUŠku poslať niekde úplne až na komín. Ale nezaistil predíženie zmluvy v Ružinovských školách tak, aby činnosť ZUŠ nebola narušená.

Vážený pán primátor, tiež sme očakávali väčšiu obhajobu, ktorú ste nám sľúbili v petícii. Viac angažovanosti za deti ZUŠ a majú svoju kompetenciu, chcú sa rozvíjať. Tá koncepcia, alebo systém Vám však zrejme chýba. A pritom Vašou úlohou je zaistiť adekvátne priestory pre činnosť ZUŠ.

Pracovná skupina, ktorú ste ustanovili sa prejavila na prvom zasadnutí ako nátlaková skupina. Neobjektívna, predpojatá, nekompetentná rozhodnúť správne a spravodlivo. Zatiaľ nepresvedčila.

Rada školy konštatovala na svojom včerajšom zasadnutí, že vzniknutá situácia neprimerane vyostruje medziľudské vzťahy, vyznačuje sa nerešpektovaním existujúceho právneho stavu, ignorovaním petície rodičov a učiteľov ZUŠ.

A za hlavnú príčinu súčasného stavu považuje viac ako dvojročnú nečinnosť starostu mestskej časti Ružinova. (gong) Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za Vaše vystúpenie.

Slovo má pán Marcel Palonder. Po ňom sa pripraví pani Martina Piecková.

(poznámka: potlesk)

Občan Marcel P a l o n d e r :

Ďakujem veľmi pekne, pán, vážený pán primátor, vážené dámy a páni poslanci, ja teraz by som chcel vystúpiť v mene vlastne školy, pretože som členom rady školy a zároveň som akýmsi zástupcom našej nejakej kultúrnej obce. Takže by som sa chcel vyjadriť vlastne k nejakým základným veciam.

Tuná sa tento problém rieši, alebo respektíve nerieši niekoľko rokov. To nie je problém teraz, že musíte teraz vyriešiť proste nejakú aktuálnu horúcu tému. Je to problém, ktorý sa neriešil roky a došlo to až tak ďaleko, že sa tu radikalizuje vlastne celá tá situácia okolo toho, emócie proste naozaj rastú takým spôsobom, že rodičia a učitelia zo škôlky proste napádajú slovne, urážajú sa a tak ďalej so svojimi protejškami a s rodičmi vlastne zo ZUŠky.

A dokonca tam prichádza k takým veciam, že najprv samozrejme pani riaditeľka je osočovaná, je v rôznych blogoch a na rôznych miestach médiách je urážaná. Je to v prvom rade dáma, by som chcel podotknúť a je to v prvom rade veľká profesionálka a veľká pani riaditeľka, ktorá má na starosti tisícsto žiakov.

A máme pred sebou niekoľko veľmi zaujímavých a veľkých projektov, ktoré chceme riešiť a samozrejme, musíme sa zaoberať takýmito vecami. Je to naozaj ako, prepáčte,

proste pripomína mi to skôr Kocúrkovo, ako by sa tu niečo takého naozaj riešilo.

Toto by sem, toto by nemal byť proste žiadny problém, tá škola, škola patrí, tie priestory patria škole, má na to zmluvu, tak vás veľmi chcem poprosiť, aby ste naozaj rozhodli a aby ste rozhodli veľmi spravodlivo a aby ste vyriešili konečne túto situáciu.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pánovi Palonderovi.

(poznámka: potlesk)

Do diskusie vstúpi pani Martina Piecková. Stále mám problém, ako to mám prečítať, dúfam, že sa nám predstavíte a naučíte ma, ako sa to Vaše meno správne číta. Pripraví sa pani Sláviková Geržová.

Občianka Martina P i e c k o v á :

Dobrý deň,

Správne ste hovorili, pán primátor, Piecková, po slovensky (so smiechom).

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Výborne, ďakujem pekne, ďakujem pekne, nevedel som.

Občianka Martina P i e c k o v á :

Áno.

Vážené pani poslankyne, vážení poslanci, vážený pán primátor, ak si dobre pamätáte, stála som tu už takmer pred pol rokom, kedy som upozorňovala na problém ukončenia nájmu, ktorý sa blížil pre Materskú škôlku Exnárnová. Pre materskú škôlku so stodvadsať deťmi, sedemnástimi pracovníkmi pedagogickými a nepedagogickými a štyridsaťsedemročnou bezproblémovou praxou.

Dostali sa mi tu, na mestskom zastupiteľstve uistenia, že problém uvedenej materskej škôlky a jej morálne právo na existenciu a hľadanie konceptov v prospech racionálnych riešení leží všetkým na srdci. To sa deklarovalo potom aj ďalšími mestskými zastupiteľstvami, ktoré boli vo februári.

Za uplynulý polrok, ako ste spomín sa konali viaceré stretnutia, ktorými sme sa snažili pristúpiť aktívne. Ďakujeme aj za to, že bola zriadená tá komisia, ku ktorej sa môžeme vlastne aj my ako rodičia a chcem len podotknúť, že dnes zostáva do ukončenia nájmu už len necelých päť dní.

A ja vás tu preto, páni poslanci, opäť žiadam, aby ste podporili to uznesenie, ktoré, alebo ten materiál, ktorý je predložený na schválenie, i keď, a neprináleží mi ho komentovať, si myslíme, že nie je tiež praxou, aby bolo predkladané jednou stranou. Pretože ak tu je nejaká komisia, ktorá zasadá a má nejaké isté body, malo by byť

zaručené, že materiály do mestského zastupiteľstva bude predkladať niekto nezainteresovaný.

Tak preto vás všetkých žiadam, aby ste, napriek tomu, aké to, ten materiál tam je, podporili jeho schválenie, dali tej komisii, ktorá bola len nedávno, pred mesiacom zriadená, šancu, aby dokázala prísť k nejakým konečným, racionálnym a logickým riešeniam.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za Vaše vystúpenie.

(poznámka: potlesk)

Slovo má pani Radka Sláviková Geržová. Pripraví sa do diskusie pani Daniela Boskovičová.

Občianka Radka B o s k o v i č o v á :

Dobrý deň vážený pán primátor, vážené dámy a páni, moje meno Radka Sláviková Geržová, som predsedníčkou Rady školy na Bancíkovej a tiež som teda jednou z mamičiek, ktorá chodí na túto škôlku, teda detí chodia na túto škôlku.

Ja nechcem tu riešiť emócie ani to, čo počúvate stále, že kto má prednosť, či ZUŠka alebo materská škôlka. Faktom je, že obidve škôlky sú zaradené do siete škôl, obidve sú dôležité.

Ja chcem povedať to, že vo februári sme požiadali pána primátora, aby zriadil takúto pracovnú komisiu. Ten dôvod bol ten, pán primátor a ja som to aj v tom liste písala, aby tá pracovná komisia, aby obidve strany sa mali možnosť vyjadrať, vyjadrovať a prekladať tie materiály, teda k tomu materiálu, ktorý ide ku vám, ku poslancom.

Ja chápem aj to, že naposledy ste nejakým spôsobom stiahli ten návrh, pretože keď ste videli, že vysporiadanie pozemkov stojí vyše jedna celá tri milióna euro, tak to znelo horibilne. Ale povedzme si tak, že vlastne účelom tej pracovnej komisie je nájsť to najvhodnejšie riešenie, aj to najvhodnejšie znamená aj finančné.

A tá komisia na to, aby mohla pracovať, tak musí mať teda aj nejaké tie kompetencie. A preto by som, pán primátor, veľmi Vás chcela poprosiť a apelovať, aby tá pracovná komisia nebola iba niečo, čo sa bude tu prezentovať a bude vlastne strata času aj pre nás, aj pre vás, ale niečo, čo bude reálne môcť povedať a môže sa, môže vlastne sa vyjadrovať k tým materiálom.

Mňa veľmi sklamalo, keď som videla ten materiál, ktorý prišiel do zastupiteľstva a hneď som vám písala e-mail, aj pani Polákovej, pretože to pôsobi, považujeme za veľmi neštandardné, aby tam boli teda informácie toho charakteru, aby predkladateľom bola pani Miklovičová, ktorá je fakt v podstate, keď to takto poviem, účastníkom toho sporu.

Čiže, ďalšia vec. Povedzme si aj o nákladoch.

Mestská časť, alebo v podstate, keďže pán Drozd povedal aj tú svoju alternatívu, tak poviem aj svoju, tá,

ktorej sa prikláňame my, rodičia. Je tá, aby sa budova rozdelila a zostalo to tak, ako to je status quo. Plus ZUŠka dostáva od Boradáčovej, Borodáčovej ešte aj priestory, ktoré zrekonštruuje mestská časť. Čiže nula nákladov pre mesto.

A Uránová, ako dobre. Môže to byť alternatíva, že sa tam presťahuje ZUŠ. Ale, ako, chcete to tak? Keď ste teraz stiahli uznesenie v podstate tým, že čo ste mohli získať predajom dva, dva milióny euro. Čiže, ako, podľa mňa, treba hospodáriť nejakým spôsobom hospodárne a toto je tá nejakým spôsobom najdôležitejšia vec. Čiže neriešme emócie, ale riešme skutočne aj financie.

A ešte chcem povedať jednu vec. V piatok ste možnože v médiách si všimli, že Európska komisia nám vytkla, Slovensku, že máme najmenej škôlok. A teda požiadala, aby sme zriaďovali škôlky, kontajnerové škôlky.

Takže mne sa to zdá také zvláštne, že budeme nejakým spôsobom rušiť škôlku a keď ešte aj vlastne máme nejaký tuto záväzok voči (gong) Európskej komisii.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

(poznámka: potlesk)

Faktické poznámky dáme až po vystúpeniach jednotlivých prihlásených.

Dávam slovo pre pani Danielu Boskovičovú.

Nech sa páči, máte priestor na vystúpenie.

Občianka Daniela B o s k o v i č o v á :

Dobrý deň,

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, keby sa pán poslanec Borguľa sústredil na rokovanie, lebo vyrušovali ste, pán poslanec, predošlú rečníčku. Len som tu nevedel sa sústrediť na to, čo hovorila.

Nech sa páči, máte slovo.

Občianka Daniela B o s k o v i č o v á :

Ja som tu za rodiča detí, ktoré chodia do ZUŠ a chcela by som vám len objasniť prečo je také dôležité, aby tie deti chodili do jedného veľkého objektu a nie roztrúsení po celom Ružinove.

Konkrétne za moje deti, keď boli menšie a chodili na nástroje, kde som ich musela vodiť, tak dcéra chodila na Ostredkovu na flautu, na Mierovú na saksofon, na Exnárovú na teóriu. Syn chodil na harmoniku na Ostredkovu, na Exnárovú chodil na teóriu. Jednoducho toto skombinovať ako rodič, bez auta, autobusom, v zime, za dažďa, na toľko, keď

vyšlo napríklad v jeden deň ich viesť na tri miesta. Teraz už je dcéra väčšia, chodí sama, ale musí chodiť až na Oremburskú do Biskupíc na saksofon. Nemôže chodiť na Exnárovú.

Takisto rodičia, keď čakáme tých štyridsaťpäť minút na tú vyučovaciu hodinu. Vonku, v daždi, v mraze, pretože tá, tá škola nemá vestibul, nemá jeden priestor, kde by sa rodičia zložili, kde by v dôstojných podmienkach počkali na to dieťa.

Takže, je v podstate jedno kde, ale treba aby, aby to bol jeden priestor, kde keď majú koncert, tie maličké deti si musia z jedného pavilónu do druhého pavilónu nosiť hudobné nástroje, noty, stojany, stoličky. Po koncerte to zase do ďalšieho pavilónu nosiť späť.

Nehovorím o tom, že keď majú nácviky, tak z tej štyridsaťpäťminútovej hodiny sa dvadsať minút len sťahujú hore – dole, jak také mačence. A takisto aj tie kapely, ktoré majú bicie a podobne, v tej, v tej malej koncertnej sále, jednoducho sa to tam nepomestí.

Čiže potrebujeme naozaj väčšie priestory, ktoré. Učitelia navzájom nemôžu komunikovať keď jeden je na jednej škole, druhý je na druhej škole. Deti sa veľmi ťažko zohrávajú do, do nejakých zoskupení potom, pretože nie je priestorovo kde.

Asi len toľko.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

(poznámka: potlesk)

Faktickou poznámkou chce reagovať pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som iba zareagoval na ten objekt Uránovej. Ja si myslím, že takéto objekty sa nemajú predávať. Aj keď tu bol iný názor.

Ja si myslím, že tieto objekty, keď sa stavalo sídlisko Ružinov, tie štyri, štyri bloky ako Ostredky, Pošeň, Štrkovec a Trávniky, mali svoj urbanizmus, majú, mali svoju koncepciu. A práve tým, že sa v minulosti predávali a prenajímali objekty materských škôlok, sa do tohto zasiahlo a s tým, že tí komunálni politici, ktorí toto robili, nepozerali dopredu. Je to sídlisko, samozrejme má svoje vlny, má svoje mladé obdobia, potom zostárne, ale samozrejme kolobeh života ide ďalej a tá mladá krv sa vracia naspäť. Vracia sa do Ružinova a teraz sú naozaj potrebné tie objekty. Či už pre materské školy (gong) alebo iné využitie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Chcem vás informovať, že dodatočne sa do diskusie prihlásil ešte pán Adrián Čorba a keďže naňho sme neudelili súhlas s vystúpením, pýtam sa osobitne, či súhlasíte s vystúpením pána Čorbu?

Prosím, kto je za?

(Hlasovanie.)

Konštatujem, že je to väčšina.

Pán Čorba máte priestor na trojminútové vystúpenie.

Občan Adrián Č o r b a :

Ďakujem.

Dobrý deň, volám sa Adrián Čorba. Som za občianske združenie Púpava, čiže v podstate za rodičov, ktorých deti navštevujú materskú školu.

Odznelo tu strašne veľa rôznych tvrdení. Ja by som možno začal tým, že chceli sme, by sme, ale teda aj keď odzneli proste možno nejaké kritickejšie slová, chcel by som poďakovať pánu primátorovi a pánu starostovi za to, že to riešia.

Ťahá sa to strašne dlho, vieme to všetci, bolo to konštatované. Súhlasíme s tým, že proste bol to dlhý problém. Ďakujeme, že sa to rieši a veľmi vítame, že je komisia.

Troška nás prekvapila proste, že jeden z tých, ktorý je účastníkom, predkladá materiál, ale verím, že do budúcnosti je to niečo, čo by sme vedeli odladiť.

V každom prípade čo som chcel povedať je, že odznelo tu od rodičov detí so základnej umeleckej školy, že sú napádaní, alebo proste neviem či nie bití. Ja by som sa veľmi jednoznačne chcel voči tomu ohradiť. Ako, nič takého, že by boli napádaní, alebo akokoľvek inak atakovaní, tu nie je.

Je to iba o tom, že vznikajú nervozity. Vznikajú nervozity práve z toho, že sa to dlho neriešilo. Ľudia nevedia na čom sú, nevedia čo bude.

Zároveň taktiež argumenty, má to byť centralizované. ZUŠka nemá byt centralizovaná. V tejto chvíli máme už reakcie od rodičov, ktorí proste sú radi, že nemusia chodiť do ZUŠky, ktorá by bola, nech už to je hocikde, cez pol, dve sídliská, ale proste majú to hneď pod domom. A vítajú práve to, že sú tam, kde sú. V niektorých základných školách . Alebo Bancíkovej.

Čiže, je tu iste veľmi veľa pohľadov. Ale čo by som chcel požiadať všetkých poslancov, sme pripravení to riešiť, chceme to riešiť, na to je komisia. Dajte nám priestor na to, aby sme to urobili a donesieme vám argument.

Poďme sa baviť o číslach, poďme sa baviť o reálnych podmienkach, poďme sa baviť o tom kto, čo potrebuje. Či naozaj potrebuje ZUŠka dopravné ihrisko, preliezky, pieskovisko, kopec na sánkovačku. Aby proste sme našli to, čo je reálny argument a prečo áno jedno, alebo áno druhé. Poďme to riešiť, dostaňme na to čas. A som si úplne istý, že tuná prídeme v čase, keď bude proste záver, spoločný,

kompromisný s tým, že budeme žiadať o hlasovanie za návrh, ktorý možno nebude sto percentný pre všetkých, ale bude z hľadiska možností, situácie a taktiež nákladov, čo ja vnímam, ako veľmi významné, ako v mestskej časti Ružinov, tak isto v meste, to najprijateľnejšie riešenie.

Čiže, poprosím, hlasujte za to. Skúsme vynechať emócie, urobme štatistiky, urobme čísla, urobme plusy, mínusy. Vynechajme osočovanie, urobme to. Ak nám dáte ten čas, prídeme s výsledkom.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk, piskot, súhlasný pokrik)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Ďakujem veľmi pekne za toto vystúpenie.

Dovoľte mi ešte dve, tri krátke poznámky na záver.

Ja som cez ten monitor správne nevidel, takže sa ospravedlňujem pánovi poslancovi Borguľovi, lebo vyrušoval Hanulík. A to sa mi donieslo sem, že oni sa dvaja rozprávali. Ale to len na obveselenie.

Teraz, prosím, k veci.

Ja som dal slovo, že zmluva, pokiaľ bude schválené dnes uznesenie, bude pripravená tak, aby mohla byť podpísaná do piatku tohto týždňa. Čiže chcem požiadať svoje kolegyne z organizačného, aby vyhotovili uznesenie ešte

dnes, ja ho podpíšem. Naši majetkári pripravia zmluvu tak, aby mohla byť pripravená na podpis.

Prosím? Veď ja viem. Ale my musíme pripraviť veci, uznesenie, aby bolo platné rozhodnutie, aby bolo jasné na základe čoho konáme. Ja chcem, aby nebol problém na našej strane, aby sme to nerobili tak ako to robievame normálne, pretože sa to v tom balíku uznesení môže stratiť. Chcem vás požiadať, aby sme urobili kroky smerujúce k tomu, že sa môže zmluva medzi oboma školami podpísať ešte tento týždeň. To len z mojej strany na kolegov, ktorí vedia, vedia o čom hovorím.

(poznámka: potlesk)

Pán poslanec Fiala má faktickú.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Áno, ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja iba, že aby sme si uvedomili, že potom nejaké dva dni by to vlastne nemali, nemal nikto, pretože je to od 1. 7. či si uvedomujete tento fakt, že v sobotu, nedeľu. Ak nahradíme to uznesenie, ktoré tam teraz máme, tak tam sú ešte dva dni starého mesiaca. Iba pre, pre

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dokončí to jeden a

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

To nie, nedokončí to vlastne. Lebo oni to stále majú a majú to v novom termíne. Nahrádzame tam termín taký, že, teda možno sa mýlim, ale podľa môjho názoru tie, tie posledné júnové dni by neboli pokryté žiadnym uznesením.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

máte to nové znenie, kde je napísané od 1. novembra 11 do 30. júna dvetisíc, do 31. augusta 2014.

Dobre to čítam? To je celé obdobie. To sa vlastne predlžuje tá pôvodná lehota až na august 2014. Ja tomuto rozumiem tak, že pokryté je celé obdobie od 2011 až po 2014.

(poznámka: hovor zo sály mimo mikrofón)

Nahrádza sa, to ako keby sme do tej zmluvy povedali, že od novembra jedenásť do augusta štrnásť to má prenajaté materská škola Bancíková. To znamená aj zajtra, aj pozajtra, aj popozajtra, ale aj v pondelok, kedy by to už nemala, keby toto prijaté a podpísané do vtedy nebolo.

Čiže ja myslím, že tam nie sú žiadne pochybnosti. Má to stále materská škola prenajaté. Do 30. 6. podľa pôvodnej zmluvy a potom sa to nahradí týmto textom, s účinnosťou od 1. 7.

Veď preto chcem, aby sme to urobili zajtra, zverejnili v piatok, máme stále čas. Ja chcem len, aby sme na to my vytvorili predpoklady, lebo tak sme o tom hovorili na tej spoločnej pracovnej skupine, že urobíme všetko pre to, aby

veci boli právne v poriadku a nikto nemal pochybnosti, že sme dodržali v tomto zmysle slovo.

Prosím, tým sme uzatvorili diskusiu, povedali sme v nej všetko dôležité.

Poprosím teraz návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Máme doručený jeden návrh na zmenu textu v materiáli od pána poslanca Drozda. Tam sa text do 31. 8. 2014 sa nahradí s textom do 30. 6. 2014.

To je návrh pána poslanca Drozda.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže je to pozmeňujúci návrh upresniť iným spôsobom termín.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Drozda.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Do 30. 6. navrhuje pán poslanec, aby ten nájom trval a nie do 31. 8. To je obsah toho návrhu, ktorý bol prednesený.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťosem prítomných,

trinásť za, traja proti, dvadsiatidvaja sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že tento návrh nebol prijatý.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať teraz o pôvodnom návrhu uznesenia a o tomto uznesení, ktoré nám bolo rozdané v spisovom obale. Takže mestské zastupiteľstvo schvaľuje. A keďže je to prípad hodný osobitného zreteľa trojpätinová väčšina.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za uvedenie hlasovania.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o uznesení v znení, tak ako ho uviedla návrhová komisia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných poslancov,

tridsaťosem hlasovalo za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie a predížili sme ten nájom.

Ďakujem veľmi pekne.

(poznámka: búrlivý potlesk a súhlasné výkriky)

BOD 9 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 21762/1 AHMEDOVI HALIMIMU

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dámy a páni o bode číslo 6., 7., 8., 8A, 8B a 8C budeme rokovať zajtra dopoludnia, preto otváram rokovanie o bode číslo deväť.

Je to Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Starom Meste pre pána Ahmeda Halimiho.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem. Ďakujem za slovo.

Ide o zmrzlinový stánok, len pre upresnenie.

Finančná komisia odporúča tento materiál schváliť s dovetkom, ktorý predpokladám, povie pán predseda finančnej komisie. Mestská rada odporúča prerokovať a starostka súhlasí.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k bodu číslo deväť.

Pán poslanec Nesrovnal. Nech sa Vám páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Myslím, že tam sa jedná o ten stánok, ktorý je pri Ondrejskom cintoríne, ale tam ho vidíme, na zmrzlinu, ktorý je teraz zatvorený.

Finančná komisia samozrejme podporila tento materiál z finančných dôvodov, ale je tam ešte jedno hľadisko, ktoré treba zohľadniť, a to je estetické hľadisko, urbanistické hľadisko, pretože sa nám vytvorila v Bratislave prax, že každý stánkar má svoj vlastný stánok. A to neprospieva vôbec verejným priestorom, výzoru mesta ani psychickej pohode občanov tohoto mesta.

Takže sme žiadali a teraz sa môžeme tu dohodnúť, (poznámka: nezrozumiteľné slová) sú z toho na nervy. Sa môžme tu dohodnúť, že to spravíte sami, alebo to dáme do uznesenia. Ja si myslím, že stačí, keď sa dohodneme a nám sľúbite, že to spravíte, materiál, koncept, vizuál týchto vonkajších stánkov tak, aby sa v meste objavovali iba dva alebo tri typy.

Myslím, že o tomto sme hovorili, pán riaditeľ, že?

(poznámka: počuť hovoriť zo sály mimo mikrofón)

Áno, aby nebol proste každý pes, iná ves a aby sme neboli ako na Trnavskom mýte, proste je päť stánkov, každý

je úplne iný. Ale aby tu panoval nejaký poriadok a nejaká urbanistická jednota a jednotný vzhľad.

Takže toto bolo naše petitum a o toto. Keď sa tu vieme dohodnúť, že to mesto pripraví, tak netreba dávať návrh uznesenia, ale chcel som, aby sme to všetci počuli a aby sme aj od ´Vás, pán primátor, počuli nejaký prísľub, že to budeme robiť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dám slovo pánovi poslancovi Borguľovi, potom sa k tomu vyjadrím.

Nech sa páči, pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ja som v podstate chcel vystúpiť presne, presne s tým istým, čo kolega Nesrovnal. Už na, na tej fotke vidíme, že naľavo je jeden typ stánku, teraz sa prenajme zas takémuto stánku, úplne inak vyzerajúcemu a na päť metrov ďalej sú ďalšie dva stánky, zas úplne inak vyzerajúce.

Je to Ondrejský cintorín, historický cintorín. Veľmi pekné miesto v Starom Meste a takéto stánky, alebo takéto stavby, to tam vyslovene špatia.

Čiže, keď už tam majú byť, lebo to financie mesta potrebujú, tak sa tiež prihováram za to, aby mali minimálne podobný vzhľad, ak nie úplne rovnaký.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Myslím, že toto je úloha asi pre pani hlavnú architektku, ktorá má vo svojom portfóliu, aby strážila aj ten obraz mesta. Nemáme ju tu, pretože má povinnosti. Určite na zasadnutie príde.

Ja chcem ešte požiadať kolegyňu, pani Ferančíkovú, keby pre mňa poznačila, lebo nemám tu nikoho po ruke, keby pre mňa poznačila túto úlohu pre pani hlavnú architektku. To znamená, prísť s nejakým návrhom na dizajn stánkov, my si to nejako doladíme aj s pánom riaditeľom, že sa na tom prípadne budú podieľať aj ďalší kolegovia.

Čiže úlohu prenesiem na pani hlavnú architektku a predpokladám, že nám predloží v septembri alebo v októbri nejaký návrh, ktorý potom môžu poslanci posúdiť.

Pán poslanec Nesrovnal má faktickú.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ja by som len povedal, pán primátor, to je úloha pre Vás. Pani hlavná architektka je odborný pracovník, ktorá to pripraví, ale Vy by ste mali garantovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja rozumiem. Ja neviem nakresliť stánok, ani neviem povedať ktorý je krajší a ktorý menej, lebo v tom som len

laik. Tak som myslel, že ona to odborne pripraví. Samozrejme, že vám to predložím ja, ale odborne to bude garantovať práve pani hlavná architektka.

Čiže, prosím o to, poznačiť túto úlohu a budeme jej ju tlmočiť.

Keďže nemáme ďalších prihlásených, uzatváram diskusiu k bodu deväť.

Prosím, návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje materiál. Trojpätinová väčšina je potrebná.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte. Tých trojpätinových hlasovaní máme pred sebou dosť, takže prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných poslancov,
tridsaťdva za, nikto proti, dvaja sa zdržali.
Prijali sme platné uznesenie.

BOD 10 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA, TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA, PARC. Č. 2259, ING. ĽUDMILE SMUTNEJ

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo desať je osobitný zreteľ, týkajúci sa nájmu časti pozemku v Dúbravke pre pani inžinierku Ľudmilu Smutnú.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Ide zase o stánok. Teraz je to na predaj novín a časopisov.

Finančná komisia odporúča schváliť, tak isto mestská rada aj pani starostka, aj pán starosta súhlasí. Takže má to všetky súhlasy.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo desať.

Nik sa do nej nehlási.

Prosím teraz návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje. Opäť trojpätina.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťštyri za, nikto proti, jeden sa zdržal hlasovania.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 11 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PREDĹŽENIA DOČASNÉHO VYŇATIA Z BYTOVÉHO FONDU 2-IZBOVÉHP BYTU Č. 18 VO VÝMERE 49,05 M^2 V BYTOVOM DOME SÚP. Č. 3162 NA POZEMKU PARC. Č. 3651/147 NA VETERNICOVEJ 12 V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES PRE SLOVENSKÚ FILHARMÓNIU SO SÍDLOM V BRATISLAVE AKO PRÍPAD HODNÝ OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo jedenásť je Návrh na schválenie predĺženia dočasného vyňatia z bytového fondu 2-izbového ktorý má od nás k dispozícii Slovenská filharmónia

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Keďže tento materiál nezískal dostatočný počet hlasov na finančnej komisii, povedal by som k nemu krátko.

Ide o byt, ktorý využívajú hosťujúci dirigenti a umelci, keď tu, keď majú predstavenie v Slovenskej filharmónii tu v Bratislave.

Na byte historicky viazol nedoplatok vo výške tridsaťtisíc eur, len v tom materiáli to nie je také jasné. Ja som sa musel na to opýtať. Konkrétne. Toto nie je nedoplatok, ktorý by vznikol tým, že by Slovenská filharmónia nejak historicky neplatila, je to nedoplatok, ktorý viazol na tom konkrétnom byte. A keď ho chcela Slovenská filharmónia využívať, tak sme sa dohodli, teda historicky bola dohoda, že Slovenská filharmónia garantovala po dobu troch rokov, že bude usporiadavať, respektíve mať, realizovať Bratislavský bál, bál v maximálnej cene, myslím to bolo do desať tisíc, deväťtisíc deväťstopäťdesiatosem eur po dobu troch rokov. Z toho dva roky sa už uskutočnili, ešte jeden rok chýba.

V tomto návrhu takáto dohoda chýba. Keďže, keď sa zrealizuje ešte jeden Bratislavský bál za pomoci Slovenskej

filharmónie tak si ten, ten dlh z minulosti zmažú a budú pokračovať v nájme tak, ako je stanovené v zmluve.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu, do ktorej sa ako prvá hlási pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja tento materiál vnímam ako zjavne nevýhodný z finančného hľadiska pre mesto, preto navrhujem nepredĺžiť dočasné vyňatie z bytového fondu.

Ďakujem. Ani mestská rada, nikto.

(poznámka: počuť mimo mikrofón: mestská rada to odporučila prerokovať)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prerokovať, hej, áno. Ale, ale nedala stanovisko k tomu vecné, odporučila zastupiteľstvu len zaoberať sa touto témou.

Nemáme ďalších prihlásených, čiže zrejme sa vyjadríte hlasovaním.

Pani predsedníčka návrhovej komisie.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje. Trojpätinová väčšina.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo jedenásť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
sedem za, sedem proti, dvadsať sa zdržalo hlasovania.
Konštatujem, že sme neprijali uznesenie k tomuto bodu programu.

BOD 12 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU NEHNUTEĽNOSTI – VEĽKEJ TELOCVIČNE NACHÁDZAJÚCEJ SA NA DUDVÁŽSKEJ 6 V BRATISLAVE, K. Ú. PODUNAJSKÉ BISKUPICE, PRE SPOL. GALILLEO SCHOOL, S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo dvanásť je rozhodnutie o nájme nehnuteľností veľkej telocvične na Dudvažskej v katastrálnom území Podunajské Biskupice pre spoločnosť GALILLEO SCHOOL, s.r.o.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál bez úvodného slova. Má všetky súhlasy.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka, ako prvý prihlásený.

Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Mne sa páči ten matematický výpočet, ktorý tam je. Sedemtisíc štyristoštyridsaťšesť eur ročne za šesťsto, z toho vychádza šesťstodvadsať eur mesačne. To sú náklady na mesiac a na rok. My to prenajímame za sto eur, s tým, že to prepočítame na hodinu.

Ak takto prepočítavame všetko, ja sa nečudujem, že hospodárime neefektívne, pretože vy urobíte to, že rozpočítate ročné náklady na 365 dní a dvadsaťštyri hodín, čo sa samozrejme nedá takto rozpočítať, lebo v noci to určite neprenajímate, cez víkend to tak isto neprenajímate. Prepočítate to na jednu hodinu a potom zarátate, že oni sú tam len osem hodín denne a vyjde vám, že v zásade kryjú

náklady a je to v poriadku. Ale podľa môjho prepočtu, to nekryje ani náklady. Pretože jednoducho, keď si to naozaj prepočítate na mesačnej bázy, tak mesačné náklady na prevádzku sú šesťstodvadsať a my im prenajímame osem hodín, alebo desať hodín dňa, čo je povedzme sedemdesiat, osemdesiat percent efektívneho času, za sto eur mesačne. Nemôže to vychádzať, neviem ako to počítate, mne to nesedí.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Pardon.

Prišiel som k rovnakým výpočtom aj k rovnakému názoru. Jednoducho, mali by sme oddeliť nájomné a služby a tuto, táto, táto zmluva je pravdepodobne dedičstvom minulosti a pokračuje sa tak, ako bola nastavená. Ale, ale podľa môjho názoru by sme mali mať oddelené nájomné a služby spojené s prevádzkou tej budovy.

Pre kolegov poslancov, ja tomu rozumiem tak, že máme veľkú telocvičňu k objektu, ktorý je prenajatý iným spôsobom ako nehnuteľnosť a túto telocvičňu si, si to vlastne dve školy, aj ten nasledujúci sa týka tejto telocvične, ak som dobre porozumel, tak si ju, tak si ju

v rôzne dni prenajímajú. Ale prenajímajú si ju tak šikovne, že iba niekoľko hodín cez deň, ale náklady sú rozpočítané na, na celú školu.

To znamená, ja navrhujem, aby sme to takto, takto jednoducho neschválili. Ten čas nám to umožňuje, že ešte ak oni chcú stihnúť školský rok a tá, ten nábeh je taký, že to chcú od októbra, tak navrhujem, aby sme sa dôsledne pozreli na, na túto nájomnú zmluvu, prehodnotili ich a navrhnúť také riešenie, ktorým nedopláca mesto zo svojho rozpočtu na činnosť týchto, týchto škôl.

Ja som sa iba teda tu pozrel. Oni tam školné za jedného žiaka majú sto eur mesačne. To znamená, oni za jedného žiaka si, si vykryjú náklady na prenájom tejto telocvične a potom sa niekedy čudujeme výsledkom, ktoré možno pri iných prípadoch zisťuje pán kontrolór pri, pri súkromných školách. Možno síce iného typu, ale jednoducho, ja som presvedčený, že v tejto chvíli zo svojho rozpočtu doplácame, vyslovene doplácame na činnosť týchto, týchto súkro, teda súkromných subjektov.

Takže naozaj, nechcel som, aby to bolo stiahnuté, hovorme o tom, ale skúsme to dôkladne prekopať a pripraviť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou na Vás reaguje pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som to možno nepovedal komplet celé, ale veľmi správne pán Fiala doplnil.

Ja nemám nič proti tomu, aby sa to, aby neplatili nájomné, ale predsa réžiu zaplatiť musia. A my jednoducho, tak ako to presne špecifikoval, my ešte doplácame na réžiu. To nie, že z toho nemáme ani nájomné, čo by mi neprekážalo, ale my máme ešte čiste stratu z toho. Hej? Čiže, to je to, čo mi na tomto materiály prekáža a prečo som povedal, že to nevychádza.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Černý.

Ing. Milan Č e r n ý , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len možno na ozrejmenie. Ten, s takýmto podobným materiálom alebo s touto školou sme sa stretli už v minulosti pri schvaľovaní takýchto nájomných zmlúv.

Jedná sa o to, že v dávnych dobách, kedy vznikala táto zmluva bolo započítané do nájmu aj v podstate vstupné poplatky na rekonštrukciu šatní, WC, záchodov, ako i samotnej telocvične. Pretože tá samotná budova bývalej

školy Dúdvažskej bola nejakú dobu neobývaná a každý si vie predstaviť ako vyzerala.

Táto súkromná spoločnosť takisto, alebo súkromná škola spolu s tou z bodu trinásť investovala do tohto nemalé finančné prostriedky, aby dokázala zabezpečiť nejaký štandard, prevádzkový štandard telocviční a šatní a následne bolo tým pádom určené nájomné.

Ak je treba ho samozrejme prehodnotiť, je to samozrejme na zastupiteľstve, aby sa tomu povenovali. Myslím si však, ale tá cena sto euro vznikala v tých dobách z týchto opodstatnených dôvodov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za vysvetlenie.

Faktickou reaguje pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Aj ja ďakujem kolegovi Černému za vysvetlenie. To je iste plauzibilné vysvetlenie na primeraný čas. Ale treba tiež vždy povedať, že úpravu šatní, chodieb a čohokoľvek, robí tá inštitúcia k svojmu prospechu. Teda zveľaďuje nepochybne nejaký majetok, ale zveľaďuje ho pre to, aby oprávnene mohla pýtať od jednoho žiaka sto eur mesačne, ktorý aby asi nemohol túto sumu platiť v nejakých neúnosných podmienkach. Takže vždy treba vidieť aj to prečo do toho investovala a čo jej to celú dobu prináša.

A presne jak hovorí kolega, je dobré prehodnotiť tie zmluvy a urobiť ich so zohľadnením uplynutia času k vynaloženým prostriedkov na sanáciu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Druhá faktická od pána poslanca Hrčku.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Tiež rovnako nespochybňujem to, že prečo to tak bolo, že to malo nejaký zmysel. Ale teraz sa to predlžuje. Presne to je ten dôvod na to, že predpokladám, že tá suma zohľadňovala to, že to už opravili, a teraz by už mala zase zohľadňovať aj tá suma to, čo sú s tým vynaložené náklady.

Neriešim predchádzajúci stav, ale naozaj by sme mali prehodnotiť sumu a prepočítať to, či sú z toho ešte nejaké ďalšie a minimálne, aby pokryli réžijné náklady. Nemusia platiť nájom, ale aspoň nech sú náklady, nech mesto nemusí na to prispievať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Čo sa týka, tu v podstate podporujeme žiakov školy, žiakov tejto školy, pretože tieto priestory sa prenajímajú aj komerčne. Tam je myslím sadzba úplne iná, pokiaľ si pamätám, je to nejakých dvadsaťpäť eur na hodinu.

A my v podstate máme tieto náklady či chceme, alebo nechceme. Či tam oni sú, využívajú to, alebo nie. Takže takýmto spôsobom sme sa na to pozerali, s tým že sme prihliadali na to, že chceme podporiť žiakov tejto školy.

Okej, ako, keď by sa nám to aj podarilo zvýšiť nejakou diskusiou s nimi alebo rokovaním, neviem, či by to bolo, podľa mňa, dostatočné na to, aby sme si tie náklady celkové, ktoré, ktoré máme v rámci tej prevádzky vykryli. Ale môžeme, môžeme to skúsiť. Dobre. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pánovi riaditeľovi Gajarskému.

Keďže nemáme ďalšieho prihláseného, dáme priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám predložené, teda mestské zastupiteľstvo schvaľuje. Trojpätinová väčšina je tiež.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,

dvadsaťštyri za, piati proti, šiesti sa zdržali.

Konštatujem, že nám chýbali tri hlasy a toto uznesenie nebolo prijaté.

BOD 13 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU NEHNUTEĽNOSTI – VEĽKEJ TELOCVIČNE NACHÁDZAJÚCEJ SA NA DUDVÁŽSKEJ 6 V BRATISLAVE, K.Ú. PODUNAJSKÉ BISKUPICE, PRE SPOL. GAUDEAMUS, S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo trinásť.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Ide o podobný, podobný materiál. Len s tým, že toto je pre spoločnosť GAUDEAMUS s. r. o. Tiež na Dúdvažskej 6.

A ja by som poprosil k tomuto tiež, keďže sme iba šiesty bod rokujeme po dva a pol hodine takmer. Tak by som poprosil rovno hlasovanie, keď sa dá. Keď už bola podobná rozprava.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže, myslím, že tá rozprava bola k obidvom tým bodom.

Čiže, ak sa chce niekto vyjadriť, nech sa vám páči. Otváram priestor.

Zdá sa, že už nie je treba nič k tomu dodať. Ideme hlasovať.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje materiál. Trojpätinová väčšina je potrebná.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
dvadsaťdva za, päť proti, ôsmi sa zdržali.
Neprijali sme platné uznesenie.

BOD 14 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKU A BUDÚCEHO ZRIADENIA VECNÉHO BREMENA V BRATISLAVE, K. Ú. VINOHRADY, PARC. Č. 21644/1, ING. KATARÍNE VRABCOVEJ BYTOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v bode číslo štrnásť. Je to nájom pozemku a budúceho zriadenia vecného bremena v katastrálnom území Vinohrady pre pani Katarínu Vrabcovú.

Nech sa páči, pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem. Ďakujem za slovo.

Ide o vybudovanie a užívanie vjazdu do domu. Finančná komisia odporúča schváliť s podmienkou súhlasu starostu, mestská rada odporúča prerokovať. Neviem, či máme. Starosta bol požiadaný o stanovisko 3. 6. 2013. Zatiaľ nemáme od neho odpoveď, predpokladám.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nemáme. Taká bola informácia aj na úvod nášho rokovania.

Otváram diskusiu, v ktorej sa chce vyjadriť pán poslanec Hrčka ako prvý.

Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len podľa toho obrázku som pozeral. Že takže to zase ide na úkor trávnatej plochy. A je to prístup. Že či to nie je.

Lebo ja keď som si čítal podrobnejšie ten materiál, tam bolo aj napísané, že sa tam stavajú nejaké, neviem či tri bytové jednotky, či niečo také tam bolo písané. Ak som si ten materiál nepomýlil. Tak len sa chcel uistiť, že to nie je zase nejaká výstavba na úkor zelene, čo sme si nejakým spôsobom vraveli, že s tým nebudeme súhlasiť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To by zrejme mohli naši kolegovia vysvetliť, že o čo teda presne ide. Lebo aby sme na tom obrázku, ktorý teraz vidíme, vedeli identifikovať, čo vlastne prenajímame a kde bude to vecné bremeno.

Pán vedúci, môžete to prosím, vysvetliť?

Nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Je to vstup na ten pozemok, tak ako to máte na katastrálnej mape na strane číslo sedem zvýraznené. Čiže áno, pôjde to na, na úkor toho kúska, ktorý tam je, (poznámka: nie je rozumieť, hovorí do toho ďalší) vstúpi do, do, do tých, na tie pozemky aj vedľa v rámci tohto pásu urobené. Čiže. Je to osemnásť metrov štvorcových.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem. Ďakujem.

Ja sa chcem spýtať. Tam asi teda ale nie je iný možný prístup na ten pozemok, ktorý je v súkromnom vlastníctve. Len teda vjazd z našej komunikácie cez pozemok, ktorý je v súčasnosti síce trávna plocha, ale bude slúžiť ako príjazd na pozemok, ktorý bude zastavaný. Áno?

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Áno. Je to takto. A z hľadiska dopravy tam nevidia žiaden problém.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nemáme ďalších prihlásených.

Pani poslankyňa Tvrdá, nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ja by som navrhovala, aby sa pán starosta vyjadril k tomu, lebo je to dôležité. Nie je možné, aby sme 3. 6. požiadali a očakávali, že do 27. 6., pokiaľ teda je aj momentálne mimo republiky, že sa vyjadrí. Čiže treba o súhlasy žiadať skôr, ako do tridsať dní, pokým sa koná zastupiteľstvo. Čo by som teda odporúčala. Teda potom sa čudujeme, že nemáme aj súhlasy alebo nesúhlasy starostov.

Odporúčam prerokovávať v septembri.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nikto sa ďalej nehlási.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otázka je, či v septembri, alebo ideme teraz hlasovať a prípadne sa k tomu vrátime aj so stanoviskom pána starostu v septembri.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ako, ja som hovoril s pánom starostom. Tento, prechádzali sme si materiály nejaké, ale proti tomuto akože nič nenamietal. Nemáme to písomne, hej? Akože, ale predpokladám, že keď by niečo bolo, tak by sa hneď ozval. Hej? Takže predpokladám, že nemá, nemá s tým nejaký problém.

A fakt, akože, tam je to, je to s praktického pohľadu. Neviem, kde inde sa tam urobí ten vchod. Hej?

Takže, poďme hlasovať. Ja by som poprosil o podporu tohto materiálu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje. Opäť je to trojpätinová väčšina.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,

dvadsaťjeden za, nikto proti, desať sa zdržalo, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme neprijali platné uznesenie k tomuto bodu.

BOD 15 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES, PARC. Č. 1259/3, SPOLOČNOSTI NEXT INVEST, S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo pätnásť je Nájom pozemku v katastrálnom území Karlova Ves, časti pozemku pre spoločnosť NEXT INVEST, s.r.o..

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Tento materiál, tento materiál bol schválený na finančnej komisii s podmienkou súhlasu starostky. Mestská rada odporúča prerokovať materiál. Starostka nesúhlasí s tým, že ide o zeleň, ktorá, ktorá týmto by bola dotknutá, touto výstavbou.

Keďže ide o výstavbu, teda rozšírenie jestvujúcej komunikácie a výstavbu, výstavbu verejných nespoplatnených a nevyhradených parkovacích miest.

My tu máme aj vyjadrenia z našej strany zelene, mestskej zelene. Pri výstavbe investor zvolí vhodný spôsob výstavby s ohľadom minimalizácie zásahov do vzrastlej zelene.

Takže ja predpokladám, že ešte pred tým než sa to bude realizovať, tak bude komunikácia s našim oddelením mestskej zelene, kde sa upraví celkový zásah do tejto zelene, ktorou tu síce nevidno, ale je tam taký úzky pás, alebo respektíve taký väčší pás zelene a stromov, do ktorej by sa zasahovalo.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ako prvá k disku, v diskusii chce vystúpiť pani starostka Hanulíková.

Nech sa Ti páči, pani starostka.

Ing. Iveta H a n u l í k o v á , starostka mestskej časti Bratislava – Karlova Ves:

Ďakujem.

Ja som teda dostala, požiadaná som bola o stanovisko 23. 5. 30. 5. som vlastne odpísala reakciu, že požadujem, aby presne bolo dané, lebo tam bolo, nenapísané, nebolo napísané v žiadosti, o čo sa vlastne jedná. A ja som z toho pochopila, do dneska mi nebolo odpovedané, preto som aj prišla, že tá jediná zeleň, ktorá tam v strede, že tam pôjdu parkoviská, ale tam idú parkoviská, presne tam to v strede, kde je ten strom.

Čiže ja s tým nesúhlasím. Nech si investor buduje svoje parkoviská, ktoré mu súvisia s výstavbou jeho domu na svojom, na svojom pozemku.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalej sa chce vyjadriť pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Súhlasím s pani starostkou v tomto prípade.

Ja by som bol rád keby, keby žiadosti podobného typu, kde je plánovaná nejaká rozsiahlejšia výstavba, keby bola

informácia o tom, o tom samotnom projekte. Celkom by ma to zaujímalo, čo sa tam bude stavať. Je to, je to, asi klasická zahusťovačka, aj keď je tam taký starý objekt, taký starý dom.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalších prihlásených do diskusie nevidím.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje materiál, s trojpätinovou väčšinou.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Ani jedna zelená farba tam nie je, to znamená, chránime zeleň. Akceptujeme zeleň a pani starostku.

Tridsaťsedem prítomných,

nikto za, osemnásť proti, devätnásť sa zdržalo.

Konštatujem, že sme neprijali uznesenie k bodu pätnásť.

BOD 16 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 4433/14, SPOLOČNOSTI REZIDENCIE MACHNÁČ, S. R. O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo šestnásť je tiež nájom časti pozemku v katastrálnom území Staré Mesto pre spoločnosť Rezidencie Machnáč, s. r. o.

Pán riaditeľ, prosím, uveďte materiál.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Tento materiál tiež finančná komisia odporúča schváliť s podmienkou súhlasu starostky, o ktoré bolo, bolo požiadané 30. 5. a mestská rada odporúča prerokovať.

Neviem, či nám bolo už eš už doručené súhlasné stanovisko, alebo nejaké, takže.

Máme ho? Nie? Nie. Zatiaľ nemáme.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže nemáme stanovisko pani starostky, hej?

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Áno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Otváram diskusiu k bodu číslo šestnásť.

Nikto sa do diskusie nehlási.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje, trojpätinová väčšina.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,

deväť za, traja proti, dvadsiatitraja sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme neprijali platné uznesenie.

BOD 17 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, SPOLOČNOSTI BRATISLAVSKÉ PODHRADIE, S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo sedemnásť je nájom pozemkov v Bratislave, v katastrálnom území Staré Mesto pre spoločnosť Bratislavské podhradie s. r. o.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál odporúča finančná komisia schváliť, mestská rada takisto. O stanovisko starostky bolo požiadané 29. 5.

Ďakujem.

(poznámka: počuť vravu v rokovacej sále)

Nemáme ho, nemáme, nemáme.

Ale bola.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka bola na mestskej rade, mohla sa k tomu vyjadriť.

(poznámka: počuť vravu v rokovacej sále)

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ale tak to platí tak, že keď sa nám nevyjadrí...(do reči riaditeľa začal hovoriť predsedajúci)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Keď sa do tridsiatich dní nevyjadrí, má sa za to, že súhlasí.

Tridsať dní neuplynulo. To je pravda. To treba otvorene povedať, že tridsať dní neuplynulo.

Začíname, prosím, diskusiu faktickou poznámkou pána námestníka Budaja, po ňom faktickou poznámkou pán poslanec Nesrovnal.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ja by som chcel naozaj viac vysvetlení, lebo to je investícia, ktorá je teraz na spadnutie. Je to, zasahuje to

do našej promenády a to naozaj treba prejsť jednak so starostkou Starého Mesta, jednak s projektami a so stratami zelene, ktoré by tam mali nastať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Nesrovnal, faktická.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor.

Toto je už asi tretí, štvrtý materiál, ktorý sme neschválili z dôvodu, že nie sú kompletné podklady.

Ubližujeme tým investorom, ubližujeme tým ľuďom, ktorí si to nezaslúžia a je to z dôvodu, pretože neviete zabezpečiť podklady. Takto, prosím, nepracujme.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Súhlasím.

Priznám sa, že mňa to tiež prekvapilo, lebo sme to doteraz tak nerobili. Doteraz sme hľadali zhodu komisie, mestskej rady, starostu a snažili sme sa vám predkladať materiál. Myslím, že takto budeme postupovať aj na ďalších zastupiteľstvách. Beriem to skôr ako výnimku, pretože sme naozaj takto nepracovali doteraz. Čiže budeme hľadať, budeme hľadať tú zhodu spoločne so starostami.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja len k vyjadreniu chcem sa spýtať. V prípade, že starosta dá zamietavé stanovisko, Vy sa spýtate o pol roka alebo o rok a on sa do tridsiatich dní nevyjadrí, ako sa potom postupuje?

To len zo zvedavosti, k tomu, čo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Keď je tam nesúhlasné stanovisko, tak máte vyjadrenie a vy ho môžte prelomiť, to stanovisko, trojpätinovou väčšinou všetkých. Pri osobitnom zreteli je to kvor.

Pána poslanca Hrčku sme vyradili.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Nerozumeli sme sa. Ak bolo v minulosti zamietavé stanovisko a potom podľa štatútu sa do tridsiatich dní nevyjadrí, predpokladá sa, že má za.

Tak povedzme, že máte zamietavé stanovisko a o rok dáte novú žiadosť a k nej sa vám starosta nevyjadrí. Čo v takom prípade, platí zamietavé stanovisko staršie? Alebo sa berie tých tridsať dní.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Na vojne je, že posledný rozkaz platí. Čiže posledné stanovisko, tak.

Ja myslím, že každý sa má možnosť vyjadriť, čiže ten priestor tam jej a ja verím, že sa pani starostka vyjadrí.

Urobíme to asi tak, že ten materiál budeme rokovať v čase, keď budeme mať vyjadrenie starostky.

Pán riaditeľ, asi je to zrelé na to, aby sme to stiahli a riešili to vtedy, keď budeme mať ten, tú vec vlastne dorokovanú aj s mestskou časťou.

Ja to vidím, ja to vidím zrelé. Lebo budeme mať ďalší materiál. Ja tu už mám päť za sebou poškrtaných ako neprijatých. A pán poslanec Nesrovnal má pravdu, že takýmto spôsobom ťažko sa dospejeme, dospejeme k zhode, kde máme dvadsaťsedem poslancov presvedčiť, že je to v poriadku.

To sa dá vtedy, keď ten materiál naozaj je vydiskutovaný a má všetko, čo má mať.

Len predkladateľom materiálu je riaditeľ. Takže pán riaditeľ, Vy sa rozhodnite.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ja ďakujem.

Akože, predpokladám, aj tie zmeny, ktoré sú tam, sú, vyšli z komisie, ktorá, alebo respektíve z určitých konaní, ktoré, ktoré sa týkali tohto projektu a ktoré potrebuje si tento investor doriešiť.

To stanovisko starostky. Ja predpokladám, je tam tá tridsaťdňová lehota, ktorá uplynie o dva dni. Dobre. Je

nepredpokladám, však tu bola dneska aj pani starostka a nehovorila ani, nevyjadrovala ústne svoj nesúhlas.

No, ale súhlas vyjadruje tým mlčaním, že sa nič nepovie. V tomto prípade je to tak. Je to tridsaťdňová lehota, stále máme dva dni, ale toto si myslím, že by nemal byť žiaden problém.

Tuto to vychádza z tých požiadaviek, ktoré boli na investora, hej? No.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani, pani poslankyňa Tvrdá má faktickú.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Pán riaditeľ magistrátu keď si pamätáš, tak na každej finančnej komisii, keď nie je stanovisko starostu, tak vždy to dávame do podmienky uznesenia, len za to, keď sa starosta kladne vyjadrí. Vtedy ten materiál vlastne posúvame ďalej. A v tomto prípade, alebo v tomto prípade to chýba.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ má, prosím, má faktickú poznámku, ktorou chce posunúť tú procedúru ďalej.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Dobre, takže ja by som rád ukončil teda debatu o tomto materiály a sťahujem ho z rokovania.

A poprosím naozaj pána ,pána vedúceho oddelenia, aby si tieto veci doriešil vopred.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak.

Sedemnástka bola stiahnutá z nášho rokovania, čiže o nej nebudeme dnes rokovať ďalej.

BOD 18 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU A ZMLUVY O BUDÚCEJ ZMLUVE O ZRIADENÍ VECNÉHO BREMENA ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 7800/7, SPOLOČNOSTI AKJ S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme bodom číslo osemnásť. Sme v osobitnom zreteli týkajúcom sa nájmy, nájmu a zmluvy o budúcej zmluve

o zriadení vecného bremena v katastrálnom území Staré Mesto pre spoločnosť AKJ.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Keďže, keďže tento materiál je už po tretí krát zaraďovaní na zastupiteľstvo, je to kvôli tomu, že ako povedal pán poslanec Muránsky na začiatku tohto zastupiteľstva, v minulosti neprešiel iba o pár hlasov. Pretože ide o o osobitný zreteľ a tak isto žiadateľ, spoločnosť AKJ dala ďalšiu žiadosť, aby bol tento materiál zaradený, zaradený na rokovanie mestského zastupiteľstva.

Tento materiál má všetky súhlasy. Má aj súhlas starostky, má aj súhlas finančnej komisie, má aj súhlas mestskej rady.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram diskusiu o bode číslo osemnásť.

Ako prvý sa do nej hlási pán poslanec Nesrovnal.

Nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Zase, ja sa chcem opýtať systémovú otázku. Je to materiál, ktorý tu už je tretí krát. Tri krát toto zastupiteľstvo, týchto štyridsaťpäť ľudí, respektíve väčšina demokratická povedala, že tento projekt nepodporuje.

Tak ja sa pýtam, kto, koho vôľa tu, v tomto území platí? Pretože, či teda investora, ktorý bude stále chodiť za vami ako za malými deťmi dovtedy, kým nás neuťahá, alebo poslancov, ktorí preverí politickú vôľu, vyplývajúcu z ich mandátu?

Ak toto nevieme riešiť, tak prosím vás, upravme rokovací poriadok tak, aby bolo jasné, že ďalšie veci sa môžu dávať iba po roku, alebo po pol roku alebo po dvanástich mesiacoch. Ale nie, že sa budú predkladať materiály opäť a opäť a opäť dokiaľ neviem čo.

Neviem čo si mám o tomto myslieť, či teda teraz už investor, alebo predkladateľ má istotu, že tí poslanci, ktorí s tým nesúhlasili, dneska s tým súhlasiť budú. Čo teda ich primälo zmeniť názor, by som sa opýtal. Proste nepáči sa mi takýto postup.

Mrzí ma to, že to musím hovoriť voči tomuto investorovi, lebo tam nič nemám, proti tomu. Ale proste ten postup je neakceptovateľný.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou reaguje pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Prikláňam sa k tomu názoru. Platí to aj všelikde, že ten istý materiál by sa mal prerokovávať, pokiaľ je v nezmenenej forme po nejakom časovom úseku a nie, naozaj, tu sa niektoré materiály dostávajú každé jedno zastupiteľstvo a niektoré iné materiály, ako som už spomínal, sa sem nedostanú ani dva roky. Ono to možno bude aj následkom toho. Ale.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Šovčík, faktická.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

No, pán primátor, asi aby bola cesta z tohto kola von, asi po tom čo to tu tri krát neprešlo v zastupiteľstve, asi by bolo správne a dobré, keby tento investor zorganizoval pre poslancov nejaké stretnutie, kde by predostrel ten svoj projekt, že ako to bude na konci dňa vyzerať a možnože by sme prehodnotili svoj postoj.

Je to dosť centrálna časť centra hlavného mesta, tak ja teda chcem vidieť, že čo tam vznikne. Áno?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec, predseda komisie územného plánu.

Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ja by, ja by som sa tiež rád vyjadril k tomu, že na jednej strane áno, chápem, že niektoré dôležité veci, ktoré idú osobitným zreteľom si vyžadujú trojpätinovú väčšinu, minimálne tých dvadsaťsedem hlasov. Na druhej strane, je veľmi zarážajúce, že práve v takýchto dôležitých veciach, naozaj, proste tá sála, proste tí poslanci si neplnia svoje povinnosti. A dneska naozaj tiež tu nie sme v takom počte, že aby sme to mohli schváliť. Naozaj, stačí päť, šesť poslancov na to, aby proste zablokovali materiál, ktorý vo svojej podstate môže byť dobrý a iba nezodpovednosťou niektorých jedincov sa nám nepodarí proste posunúť niektoré veci ďalej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalšie prihlášky do diskusie nemám. Čiže končím možnosť prihlásiť sa k bodu číslo osemnásť.

Chcete reagovať pán vedúci?

Takže ja ešte dám priestor pre pána vedúceho oddelenia správy nehnuteľného majetku.

Nech sa páči, pán inžinier Krištof.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja len prečo sa to predkladalo. Lebo nám došlo znova, opätovná žiadosť týchto ľudí, lebo to neni ani investor, to sú obyvatelia toho domu, ktorí sú celkovo zúfalí z tej situácie a chcú ju vyriešiť a majú územné rozhodnutie a sú z toho trošku zmätení a nerozumejú teda tomu, prečo majú územné rozhodnutie a teraz sú zablokovaní na tomto.

Čiže jednoduché vysvetlenie. Snažíme sa vyjsť v ústrety ľuďom, ktorí žijú v tom meste. Nie je to investor, nie je to developer. Sú to ľudia, ktorí sa snažia vylepšiť svoje bývanie, skvalitniť ho, posunúť to niekde ďalej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za Vaše vysvetlenie.

Ešte raz konštatujem, že sa už nikto nehlási.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje. A je to trojpätinová väčšina.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,

osemnásť za, traja proti, pätnásti sa zdržali.

Konštatujem, že sme neprijali platné uznesenie k bodu číslo osemnásť.

BOD 20 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTÍ POZEMKU V K. Ú. NIVY, PARC. Č. 21927, SPOLOČNOSTI MEINL RESIDENCE S. R. O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Posledný bod pred prestávkou je bod číslo dvadsať, lebo devätnástku sme vypustili z nášho programu.

Bod číslo dvadsať je návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, ide o nájom časti pozemku v katastrálnom území Nivy pre spoločnosť MEINL RESIDENCE s. r. o.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál finančná komisia odporúča schváliť, mestská rada odporúča prerokovať, starosta žiada, teda dáva súhlas, ale s podmienkami, že žiadateľ zabezpečí údržbu parčíka, detského ihriska aj v nasledujúcich rokoch. Detské ihrisko požaduje oplotiť podľa noriem a takisto, sú tam ešte ďalšie, informačné tabule a tak ďalej.

Všetky tieto podmienky sú zapracované v tomto návrhu nájomnej zmluvy v článku IV. odstavec 6, 7 a 8.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu o bode číslo dvadsať.

Ako prvý ju začína faktickou poznámkou pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Prepáčte, ja som sa chcel riadne prihlásiť, ale môžem aj položiť tú otázku.

Ja chcem len vedieť, že je tam záber celého toho pozemku až po kraj cesty, že či tam potom následne vznikne aj chodník. Lebo voľakedy tam vlastne bola cesta, tam bol taký ostrov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Riadne prihlásený pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcel podporiť požiadavky pána starostu, pripájam sa k ním a som rád, že sa zapracovali do tej zmluvy, pretože toto je oblasť takzvaného starého Ružinova, ktorá je veľmi ťažko skúšaná. Je to jedna z takých posledných kľudných oblastí, alebo bola do doby než sa začal rekonštruovať Centrál a vznikol tam ten obrovský, tá, tá megastavba. Z vedľajšej strany, z vedľajšej strany sa robia na Záhradníckej ďalšie prístavby a toto je ten bývalý Meinl, teda tá pražiareň kávy, kde teraz táto firma stavia osem poschodový dom. Tak som rád tomu, že prevzali záväzok zrekonštruovať Kupeckého aj tú Želovu, pretože tí obyvatelia už sú tam za tie roky z toho vyslovene frustrovaní. Tak dúfam, že to dopadne tak, ako to sľubujú.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán starosta Pekár.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor.

Ja doplním pána poslanca Nesrovnala.

Máme zmluvu o spolupráci. V mestskej časti toto volebné obdobie robíme s investormi zmluvu o spolupráci, kde zmluvne sa dohodneme a v tejto zmluve sú aj sankcie, keby neboli dodržané tie dohody, ktoré robíme.

My sme, alebo nazývame túto pomoc aj nejak, akosi taká vynútená investícia, respektíve pomoc pre obyvateľov mestskej časti Bratislava – Ružinov investormi, ktorí investujú v mestskej časti. A tu je naozaj ukážka toho, že v materiáli na strane štyridsaťšesť máte túto zmluvu o spolupráci medzi eReMAGe s. r. o. (poznámka: R.M.A.G., s. r. o.) a mestskou časťou Bratislava – Ružinov, kde sú popísané práve revitalizácia parku. Tento investor má na svoje náklady upraviť a uviesť do pôvodného stavu susediace komunikácie, ktoré sú vo vlastníctve hlavného mesta a zabezpečí také opatrenia, ktorými bude minimalizovaný negatívny vplyv prípadnej stavby, alebo teda tej stavby polyfunkčný dom na Kupeckého ulici.

Takisto bude tam revitalizovať zeleň a na otázku, či bude chodník popri tej stavbe, tak áno. Tam sa počíta s pešiu zónou. A teda ďakujem aj magistrátu a pani hlavnej architektke, ktorá podporila tento projekt a naozaj mal by tam vzniknúť pekný, pekný priestor pri tejto investícii.

Takže veľmi pekne ďakujem všetkým, ktorí podporia tento materiál.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keďže sa nikto nehlási. Chcete reagovať pán riaditeľ?

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, myslím, že tá otázka bola zodpovedaná.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Zodpovedaná zo strany pána starostu.
Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Dávam slovo návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo predložené. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje. Aby sme to schválili, potrebujeme trojpätinovú väčšinu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných poslancov,
tridsaťsedem za, nikto proti, traja sa zdržali.

Prijali sme platné uznesenie.

Dovoľte, aby som vyhlásil prestávku na, chcete?

Ešte pred prestávkou pani poslankyňa Tvrdá, nazvime to procedurálny návrh.

Nech sa páči, pani poslankyňa Tvrdá.

Prosím, dajte mikrofón pre pani poslankyňu Tvrdú.

Máme tam, máme tam ešte stále to hlasovanie. Prosím, keby ste to zrušili. Áno, presne.

Pani poslankyňa Tvrdá má slovo.

Áno, myslím, že už ste blízko. Áno, nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, je devätnásť hodín trinásť minút. Včera sme sa dohodli, že materiál na návrh zmenu rozpočtu budeme mať na stoloch šestnásť tridsať. Ja som predpokladala, že túto prestávku využijeme na to, aby sme jednotlivé body si s kolegami prediskutovali. Doteraz ten materiál nemáme.

Ja neviem, že či je cieľom neschváliť celý ten materiál, alebo o čo ide?

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, my sme mali o šestnásť tridsať hotových deväťdesiat percent. Ja som vám to povedal ja som

ich osobne videl. Pracujú na tom zvyšku, pretože ste dali nám dosť zložitú úlohu z toho technického hľadiska. Robíme na tom. Ja idem zistiť kde ten materiál je.

Prestávka bude trvať do devätnásť päťdesiat. Devätnásť päťdesiat. Lebo chceme rokovať do deviatej, takže ešte využijeme tú hodinu desať.

Prosím, keby ste využili možnosť v mezanine nájsť nejaké občerstvenie. V tejto miestnosti, keby ste zapli klímu aby sme tu trošku vyvetrali, vytvorili priestor potom na ďalšie rokovanie. Devätnásť päťdesiat pokračujeme.

(prestávka od 19.13 do 19.56 h)

...pánov poslancov a pani poslankyne, keby sa z mezaninu vrátili do rokovacej miestnosti. Dievčatá prosím, aby zazvonili, lebo to údajne počuť lepšie. (gong) (gong) (gong).

V sále je prítomných dvadsaťosem poslancov, čiže (gong) môžme rokovať. A už nás je dvadsaťdeväť vďaka pani poslankyne Ondrišovej. Takže myslím, že by sme mohli otvoriť rokovanie o ďalšom bode programu.

Je devätnásť päťdesiatšesť

(po prestávke)

BOD 22 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. VRAKUŇA, PARC. Č. 1205/231, SPOLOČNOSTI DSG S.R.O, SO SÍDLOM V BRATISLAVE, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dovoľte, aby som otvoril rokovanie o bode číslo dvadsaťdva, ktorým je Návrh na predaj pozemku v katastrálnom území Vrakuňa pre spoločnosť DSG s.r.o.

Sme stále v prípadoch hodných osobitného zreteľa.

Pán riaditeľ, prosím, uveďte materiál.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za úvodné slovo.
Tento materiál bez, bez úvodného slova. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže materiál má všetky potrebné súhlasy.

Ja otváram diskusiu, do ktorej sa ako prvý hlási pán poslanec Kugler.

Ing. Ladislav K u g l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

V dôvodovej správe, k priloženému materiálu sú uvedené stanoviská odborných útvarov magistrátu. Je tu uvedené aj stanovisko oddelenia územného rozvoja mesta. A konkrétne je tu písané, že územný plán hlavného mesta Bratislavy stanovuje pre pozemok funkčné využitie viacpodlažná zástavba obytného územia. Číslo funkcie 101 stabilizované územie.

Stanovisko oddelenia dopravného inžinierstva je nasledovné: z hľadiska záujmov oddelenia dopravného inžinierstva k predaju pozemku, bez uvedenia účelu budúceho využitia neodporúčame. Záujmo, záujmový pozemok je časť miestnej komunikácie medzi bytovými domami, ktorá zabezpečuje priamu dopravnú obsluhu priľahlých garáží a iných objektov.

Chcem vás informovať, že pani starostka mestskej časti mne, aj kolegovi Šindlerovi poslala e-mailom stanovisko, že neodporúča predaj tohto pozemku.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Neodporúča.

Ing. Ladislav K u g l e r , poslanec MsZ:

Neodporúča predaj tohto pozemku a ja v plnom rozsahu súhlasím aj so stanoviskom pani starostky a takisto aj so stanoviskom oddeleniami magistrátu, ktoré sú tu uvedené v priloženom materiáli.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Šindler.

Ing. Milan Š i n d l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pripájam sa ku kolegovi Kuglerovi a žiadam poslancov, aby nehlasovali za tento návrh.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za tieto vystúpenia.

Keďže sa nikto ďalej nehlási, my sme si vedomí toho, že to má aj tie opačné stránky. Vychádzali sme so súhlasu pani starostky a z toho, že je tu zhoda na tom materiáli. Preto sme ho predložili. Je to trochu iný prípad, ako tie, ktoré sme rokovali pred prestávkou.

Čiže prosím, vyjadrime svoj názor hlasovaním.

Pani predsedníčka návrhovej komisie.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje materiál. S trojpätinovou väčšinou by sme to mali schváliť, ako.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte. Nech sa vám páči.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných poslancov,
sedem za, osem proti, sedemnásť sa zdržalo hlasovania.
Konštatujem, že sme neschválili uznesenie.

BOD 23 NÁVRH NA PREDAJ NOVOVYTVORENÝCH POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. NOVÉ MESTO, PARC. Č. 13657/142, PARC. Č.13657/144, PARC. Č. 15111/361 A PARC. Č. 15111/362, SPOLOČNOSTI SPD SPOL. S R. O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo dvadsaťtri je predaj novovytvorených pozemkov v katastrálnom území Nové Mesto pre spoločnosť SPD s. r. o.

Nech sa páči, pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Aha, áno. Ďakujem.

Tuto máme všetky súhlasy, ktoré treba, takže bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo dvadsaťtri.

Konštatujem, že sa nikto nehlási.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje materiál. Trojpätinová väčšina je potrebná.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných poslancov,

tridsaťjeden za, nikto proti, traja sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme schválili uznesenie.

BOD 24 NÁVRH NA PREDAJ NEHNUTEĽNOSTÍ V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, POZEMKOV A STAVIEB NA ULICI LAZARETSKÁ – CUKROVÁ, DO VLASTNÍCTVA SR - OKRESNÉHO SÚDU BRATISLAVA I., AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo dvadsaťštyri je Návrh na predaj nehnuteľností v Bratislave, v katastrálnom území Staré Mesto na ulici Lazaretská – Cukrová, do vlastníctva Slovenskej republiky - Okresného súdu Bratislava I.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem. Ďakujem za slovo.

Ja by som. Tento materiál má všetky súhlasy, samozrejme, ale trochu k nemu poviem kvôli tomu, že je to veľmi dôležitý materiál z hľadiska plnenia rozpočtu a kapitálových príjmov. Je to v hodnote tri celá šesť milióna eur, s tým, že ministerstvo spravodlivosti už má vyčlenené prostriedky na, na kúpu tejto nehnuteľnosti a jej zariadenie s tým, že potrebuje zabezpečiť sídlo pre Okresný súd Bratislava číslo jeden.

Ja by som vás naozaj poprosil o podporu tohto materiálu. Veľmi nám to pomôže.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram diskusiu. Ako prvý sa do nej hlási pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja z hľadiska rovnosti prístupu, keďže sme si povedali, že na toto zastupiteľstvo majú byť predkladané návrhy, ku ktorým znalecké posudky robili znalci, ktorých vyberalo hlavné mesto, vzhľadom k tomu, že znalecký posudok robil Znalecký ústav Žilina, ktorý síce absolútne akceptujem a podľa mňa je to jedna z najvyšších autorít, ktorá môže spraviť, ale pochybujem, že Znalecký ústav Žilina je vo výberovom, vo výberovej skupine, ktorú vyberáme, takže z toho usudzujem, že znalecký posudok robil, bol robený na žiadosť žiadateľa na základe Okresného súdu Bratislava I, nie na základe mesta. A viem, že tu je taký úzus, že, aj keď hovorím, absolútne akceptujem, že Znalecký ústav Žilina je najvyššia možná autorita, respektíve znalecké ústavy sú na Slovensku len tri, jeden z nich je Žilina, jeden Bratislava, jeden Košice, pokiaľ by sme v tomto prípade urobili výnimku, tak otázka znie: Prečo nedovolíme, aby si súkromné firmy robili, alebo vyberali znalcov a štátnej inštitúcii to dovolíme. Tak len z nejakého principiálneho hľadiska na to chcem upozorniť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Ja sa len chcem opýtať, lebo toto je budova bývalej základnej školy na Lazaretskej, ktorá bola síce vyňatá zo siete základných škôl a bol tam potom spoločný projekt medzi mestskou časťou Bratislava – Staré Mesto a konkrétnou spoločnosťou. Tento projekt nebol zrealizovaný a prebieha tam súdny spor medzi, medzi touto firmou a mestskou časťou Bratislava – Staré Mesto v prvom rade a Bratislavou hlavné mesto v druhom rade.

Tam ide o náhradu škody, ktorá je vo výške päť milión Eur. V prípade, že by mestská časť, respektíve mesto tento súdny spor prehralo, ako sa vysporiadame s touto, s touto situáciou. Že či náhodou tú kúpnu sumu radšej niekde nevyinkulujeme na nejaký účet, pokiaľ by sme tento súdny spor prehrali, respektíve, že či je tu vôbec nejaká vedomosť na hlavnom meste, ako tento súdny spor prebieha a aké sú nejaké perspektívy jeho ukončenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pilinský faktická.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja sa len chcem spýtať, či ten súdny spor nie je vedený na Okresnom súde I?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, je. Taká bola odpoveď pána poslanca Šovčíka.

Prosím, pán vedúci, budeme reagovať na otázku pána poslanca Hrčku aj pána poslanca Šovčíka.

Nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ďakujem.

Znalecký posudok, tak ako bolo dohodnuté, bol, bol urobený na, na objednávku mesta, hlavného mesta Bratislavy.

Pán minister prišiel s prosbou, či by mohla najvyššia autorita v tomto štáte tento znalecký posudok urobiť. Ako naozaj, proti tomu sme neprotestovali.

Znova sa dostávame k tomu, že možno tie materiály treba aj v iných častiach čítať. Konkrétne článok dva odsek tri kúpnej zmluvy hovorí o náhrade ceny cez znalecký posudok. Tak, ako to bolo dohodnuté.

Čo sa týka súdneho sporu. Súdny spor, súdny spor je medzi mestskou časťou Staré Mesto a súkromnou spoločnosťou

a nie medzi mestom a súkromnou spoločnosťou a neviaže sa k nehnuteľnosti, viaže sa k nejakému procesu.

Čiže to, či tú budovu predáme alebo akokoľvek s ňou naložíme, nemá absolútne žiaden vplyv na ďalší priebeh tohto súdneho sporu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka má faktickú poznámku.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Čiže ak správne rozumiem, tak vyberalo hlavné mesto, ale nie metódou losovania, ako doteraz bolo vyberané, ale vybralo priamo túto časť. Hej?

Len som sa chcel uistiť, že to bolo výnimočne a že ani, a že v iných prípadoch k tomu nedochádza. Lebo nebolo to nikde spomenuté, že nebola dodržaná zase dohodnutá metóda, vylosovania znalecké, znalca.

Tak, keby to tam bolo exaktne spomenuté, že znalecký ústav nebol vylosovaný, ale bol na základe dohody, bol by som kľudnejší, lebo takto som si to nejak musel vyčítať medzi riadkami, že niektorá z týchto metód nebola dodržaná.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

(poznámka: začiatok nie je rozumieť, nakoľko hovoria súčasne poslanec Hrčka aj vedúci oddelenia Krištof)... sa budeme snažiť robiť všetko i v budúcnosti, aby ste bol kľudný po všetkých stránkach.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale, ja myslím, že ide o informáciu.

Tuto to rozumiem aj tak, že štát nám chcel relatívne teda rýchlo prispieť k tomu, aby dospeli k dohode o tom, že či tá budova môže slúžiť na lokalitu súdu. Oni si tiež chceli byť istí, že ten znalecký posudok je v poriadku, lebo keby sme si ho dali urobiť my, tak štát môže povedať „za tú cenu to nepredám“. Takto sme mali obe strany istotu, že pokiaľ je to autorita, ktorú rešpektujú obe strany.

A možno to je tá výnimka, pán poslanec, na ktorej by sme sa možno vedeli dohodnúť aj so súkromným investorom, ak by to robil výskumný ústav, teda autorita, tak asi by sme s tým ani my nemali nejaký veľký problém, len by to musela akceptovať tá druhá strana.

Čiže, možno takto by som interpretoval ten, ten postup, ktorý sme zvolili.

Sú na to tri faktické poznámky, ktoré sa chcú k tomu vyjadriť.

Pani poslankyňa Černá. Nech sa páči.

RNDr Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja mám len otázku. Vyrastie tam nejaká strašne vysoká opacha? Alebo sa tam zachová. Lebo je to pomerne intaktná časť, takže potom to tam bude trčať jak blbec?

Druhá vec je, na tom mieste prakticky sa nedajú zohnať parkovacie miesta, takže to hovorím jako, že keď ma niekto predvolá na ten súd, či budú oni mať, či budú zaviazaní robiť aj podzemné garáže pre klientov?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek, nech sa páči faktická.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja tu mám len jednu takú skôr, skôr do svedomia otázku.

Za porušenie plnenia uznesenia berie na strane magistrátu ktorá osoba?

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem, áno. Ja s Vami súhlasím a myslím si, že nad určitú sumu by som osobne navrhoval, ja neviem, možno keby sme sa bavili, že má niečo hodnotu milión eur, tak by som sám navrhoval, aby sa išlo priamo znaleckým ústavom, aby sme predišli a zvýšili dôveryhodnosť vyšších cien, s ktorými magistrát disponuje. Takže, áno, som za ten návrh, ktorý ste povedali a možno by trebalo aj možno nejak navrhnúť nad určitú sumu, že by bolo výhodné, aby tam naozaj sa k tomu vyjadroval alebo vytváral znalecký posudok ústav, to znamená buď bratislavský, košický alebo žilinský.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Tiež by ma zaujímalo, či ministerstvo chce túto budovu využiť a nejak ju upraviť, alebo zbúrať a postaviť úplne inú. Ale odpoveď, zdá sa, je v dopise pána ministra, ktorý hovorí, že podľa predbežného prieskumu, požiadavky na budovy, v ktorej by mohlo byť umiestnené sídlo okresného súdu, za súčasného stavu spĺňa budova na Lazaretskej 3.

Takže oni hovoria o budove, v ktorej by malo byť sídlo súdu, čo by nasvedčovalo domienke, že ju nechcú zbúrať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uhm. Skôr taká diskusia bola medzi nami. Pán minister navštívil mesto, rokovali s ním, o detailoch sme nehovorili, lebo to si vyžaduje samozrejme na meste, priamo na mieste toho, toho objektu. Ale skôr smerujeme k tomu, aby tá budova bola využitá, zrekonštruovaná. My na to nemáme prostriedky, čiže pristúpili sme k tomu kroku, ktorý vám teraz navrhujeme.

Pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ja len tak skorej nostalgicky.

Bola to škola, do ktorej chodili obidvaja moji synovia. A pravda je, že to je, myslím, historicky i veľmi dlhodobo a vlastne trvalo školská budova. Teda je vlastne istým pamätníkom školstva.

Neviem nakoľko, a to by iste vedeli odborníci na magistráte, je v pamiatkárskom ošetrovaní a opatrení, ale ponechať ju len svojmu osudu by sme nemali hádam i z ohľadu na školské tradície mesta Bratislavy, pretože je to, myslím, vyše storočná, trvale pre školské účely využívaná budova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Ja, v každom prípade tento materiál vysoko podporujem, pretože je veľmi dôležité, aby Okresný súd Bratislava I dostal budovu, ktorá by kapacitne naplňovala jej potreby. Lebo tá koexistencia v Justičnom paláci s krajským súdom, proste už nevyhovuje a toto je veľmi dobre zvolená lokalita pre Okresný súd Bratislava I.

Pre informáciu, čo sa týka toho parkovania. Tam vnútorný dvor patrí Policajnému prezídiu a je tam plánovaná veľká podzemná garáž, ktorá dostatočne zabezpečí kapacity aj pre Policajné prezídium aj pre budúci okresný súd a teda aj pre návštevníkov okresného súdu. Takže to by som nemal obavy.

A pre poslankyňu Černú, chcem ju informovať, že táto nehnuteľnosť je pamiatkovo chránená tak, ako je, ale podľa územného plánu sa môže o dve poschodia nadstaviť. Takže celkom isto tam nevznikne nejaká opacha, ale okresný súd, ktorý bude plniť všetky tie úlohy, ktoré má okresný súd plniť pre občanov mestskej časti Bratislava Staré Mesto.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, myslím, že Vy ste povedali všetko podstatné, vlastne ktoré by sme mohli povedať aj my.

Keďže sa nikto nehlási, pán riaditeľ asi nechce reagovať, pretože ste to naozaj zhrnuli a zodpovedali na všetky položené otázky, dám priestor pre návrhovú komisiu. Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené. Mestská, teda mestské zastupiteľstvo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie je tam mestské zastupiteľstvo?

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Nie, ale mestská rada.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aha, zostala ešte mestská rada. Čiže mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj nehnuteľnosti tak ako je to v názve materiálu ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Môžme, prosím, prečítať to uznesenie, aby sme to mali jasné?

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Áno, návrh uznesenia znie: Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje, trojpätinovou väčšinou.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných poslancov,

tridsaťpäť za, nikto proti, štyria sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 25 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, SPOLOČNOSTI APOLLO ARENA S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo dvadsaťpäť je Návrh na predaj pozemkov v katastrálnom území Staré Mesto pre spoločnosť APOLLO ARENA.

Nech sa páči, pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál predkladáme znova z toho dôvodu, že je predkladaný v zníženom rozsahu, teda tie pozemky, ktorých sa týka tento materiál a ktoré boli problémové sa momen, sa v tom materiáli nenachádzajú a boli odstránené. Takisto boli aktualizované jednotlivé vyjadrenia, ktoré sa týkajú jednotlivých oddelení na magistráte. Tie pozemky, ktoré, ktorých sa týkalo nesúhlasné stanovisko oblasti dop, z oblasti dopravy boli odstránené.

Čo sa týka finančnej komisie a mestskej rady. To bolo ešte z 12. 3. 2013, odporúča s tým, že sa majú aktualizovať vyjadrenia, čo bolo spravené a takisto mestská rada odporúča schváliť jednohlasne. To bolo dvadsaťdva z dvadsaťdva prítomných.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k bodu číslo dvadsaťpäť.

Konštatujem, že sa do nej prihlásil ako prvý pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Rozumiem tomu správne, že zase sme v bode, ktorý tu už je niekoľký krát?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie. Pán riaditeľ vysvetil, že sa zmenil. Zúžil sa predmet toho, o čom rozhodujeme, aktualizovali sa stanoviská v zmysle požiadaviek finančnej komisie, alebo mestskej rady. Čiže sme akoby trochu v inom materiáli. Téma je stále tá istá, ale je to iný materiál, lebo sa rozhoduje o inom rozsahu toho predaja.

Pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ja by som poprosil pána riaditeľa keby predsa len povedal, že teda o ktorý pozemok ide. Lebo tam to vyzerá, že tá stavebná práca pokračuje na našom pozemku, ak ide o pozemok, ktorý je pred tým plotom, alebo je to za tým plotom? Skúste nám to, na, na obrázku, aby to bolo zrozumiteľné, povedať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán vedúci, myslím, že toto bude úloha pre Vás, aby ste predstavili poslancom detailne ten materiál v tom zmysle, že teda kde sme s tým rozsahom predaja.

Nech sa páči. Vedúci oddelenia pán Krištof.

Čiže, prosím, ja to budem len akoby interpretovať nahlas, prosím.

(poznámka: vedúci oodelenia správy nehnuteľností Ing. Ivan Krištof ukazuje na obrázku, ktorý je premietaný a vysvetľuje)

To už je ich pozemok, to čo ukazujete?

(poznámka: počuť slová „to, to čo ukazuje je ich pozemok a to za tým, tie kóje jednotlivé“)

Áno. Čiže, čiže také výbežky sú tam, tie o ktoré sa teraz jedná. Čiže ten pozemok, na ktorý sa pozeráme je Štrabák a sú tam výbežky, ktoré máte naznačené v materiáli, aby ste si ich vedeli predstaviť v tom teréne.

Keďže nemám nikoho prihláseného z poslancov, chcem vás informovať, že sa do diskusie prihlási.

Prepáčte, dám slovo, faktickú poznámku pánovi poslancovi Nesrovnalovi, a potom vás informujem o prihlásení.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Predsa len sa chcem vrátiť k tým, pretože ten, to čo pán riaditeľ hovorí, že boli odstránené tie nedostatky sa týka obdobia pred 6. 6., pretože 6. 6. to opätovne neprešlo, aj s tými odstránenými nedostatkami.

(poznámka: počuť slová, pravdepodobne hovorí vedúci oddelenia správy nehnuteľností Ing. Krištof „ nie, bolo tam, bolo tam, bola tam redukcia myslím o jeden pozemok ešte, taký pásik dole bol, ten tu teraz už nie je vidno, to bolo pri Búdkovej, Búdkovej dole. Myslím, že tam ešte bol ten pásik“)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Chcem vás informovať, že sa prihlásil pán Jaroslav Packa, ktorý by chcel vystúpiť v tomto bode programu.

Musím sa opýtať, či súhlasíte s jeho vystúpením. Kto súhlasí, nech zdvihne ruku.

(hlasovanie)

Ďakujem veľmi pekne.

Dávam priestor pre vystúpenie pána Jaroslava Packu. Máte priestor, prosím, na tri minúty tak, ako to umožňuje náš rokovací poriadok.

Nech sa páči, máte slovo.

Áno, zapneme mikrofón. Ďakujem pekne, pani kolegyňa.

Občan Jaroslav P a c k a :

Neviem, či ma počuť, už je to dobre, hej?

Vážený pán primátor, milé dámy, vážení páni, prajem dobrý večer.

Ja som si tento týždeň prečítal správu o tom, koľko stála mesto zimná údržba ciest. Veľmi pozorne som počúval

aj keď ste sa tu popoludní bavili aké veľké prostriedky čerpá Dopravný podnik na svoju prevádzku.

My by sme radi do rozpočtu mesta Bratislavy prispeli sumou, ktorá bola odsúhlasená skutočne všetkými komisiami, znalcom vybraným myslím odborníkmi v rámci mesta.

My sme v decembri spravili na toto územie spravili veľkú architektonickú súťaž, kde súčasťou komisie porotcov bola aj pani Konrad. Vybrali sme bratislavských architektov, mladých, ktorí to územie, myslím si, že spracovali mimoriadne pekne.

Tie pozemky, ktoré kupujeme, bavíme sa o pozemkoch rádovo v desiatkach metrov štvorcových, ktoré sú rozdelené na, myslím, šesť alebo sedem parciel, čiže absolútne nepoužiteľné pre mesto. Pre nás majú ten význam, že môžme to dotvoriť v rámci toho koloritu. Chceme tam zachovať nejakú zeleň, lebo sú to naozaj len také malé cípy, ktoré sú absolútne nevyužiteľné.

Takže, ja by som si len vás veľmi pekne dovolil poprosiť a veľmi by som si to vážil, keby ste nám vyšli v ústrety a naozaj by sme sa mohli posunúť ďalej v konaní v rámci nejakého územného a stavebného.

Takže ďakujem veľmi pekne a držím vám palce.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne pánovi Packovi za jeho vystúpenie.

Nie sú ďalšie prihlášky do diskusie.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Nech sa páči, pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje materiál. Trojpätinová väčšina je potrebná.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže, prosím, prezentujte sa a hlasujte. Sme v prípade hodnom osobitného zreteľa, čiže hlasujeme troma pätinami všetkých poslancov.

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

To je podpora podnikania.

Tridsaťšesť prítomných,

pätnásť za, nikto proti, dvadsiati sa hlasovania zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme neprijali platné uznesenie k bodu číslo dvadsaťpäť.

BOD 26 NÁVRH NA PREDAJ NOVOVYTVORENÉHO POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. RUSOVCE, PARC. 590/2, RASTISLAVOVI LEHOTSKÉMU, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo dvadsaťšesť je predaj novovytvoreného pozemku v katastrálnom území Rusovce pre pána Rastislava Lehotského.

Nech sa páči, pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál má súhlasné stanovisko finančnej komisie, má takisto súhlasné stanovisko mestskej rady. Pán starosta za súhlasí s predajom týmto, s týmto pozemkom, s požiadavkou, aby časť pozemku parcela číslo 590/2 vyznačená na snímke sa odčlenila za účelom vytvorenia územnej rezervy.

My sme, hlavné mesto týmto rozčleňovacím geometrickým plánom vytvorilo parcelu 590/2, ktorá je predmetom prevodu a parcelu 590/8 na vytvorenie územnej rezervy pre výstavbu novej komunikácie.

Takže rozumiem tomu tak, že to bolo splnené.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pánovi riaditeľovi za uvedenie materiálu.

Otváram diskusiu k bodu dvadsaťšesť.
Nik sa do nej nehlási.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Návrh uznesenia znie, mestské zastupiteľstvo schvaľuje. Hlasujeme s trojpätinovou väčšinou.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
tridsaťpäť za, nikto proti, dvaja sa zdržali.
Konštatujem, že tento návrh bol schválený.

BOD 27 NÁVRH NA ZÁMENU NEHNUTEĽNOSTÍ V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, POZEMKU A DIELOV Z POZEMKOV, MEDZI HLAVNÝM MESTOM SR BRATISLAVA A SPOLOČNOSŤOU CBC DEVELOPMENT, S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo dvadsaťsedem je zámena nehnuteľností v katastrálnom území Staré Mesto medzi hlavným mestom a spoločnosťou CBC Development, s.r.o.

Pán riaditeľ, prosím, uveďte materiál.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Tento materiál na finančnej komisii nezískal dostatočný počet hlasov a mestská rada odporúča tento materiál prerokovať s tým, že pani starostka tiež súhlasí.

Tento materiál pojednáva o tom, že v podstate pod komunikáciou vymeníme za pozemky, ktoré umožnia v rámci tohto projektu vstup a tak isto aj parkovania a vyriešia, nie parkovania ale vyriešia pozdĺžnu komunikáciu pozdĺž tohto projektu a takisto vyriešia, teda jak som spomínal, príjazdovú komunikáciu do vnútra tohto objektu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ako prvý prihlásený do diskusie pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Chcel by som sa spýtať, či tu tiež znalecký posudok bol robený znalcom, vyberaným mestom. Usudzujem z toho, že, aj keď teda ide o zámenu a čo by nemusel byť problém, tak tá cena deväťdesiatosem eur na meter štvorcový v Starom Meste je dosť malá a od tejto ceny sa, pokiaľ sa nemýlim, odvíja aj daň z príjmu, respektíve teoreticky DPH, v prípade, že by sa jednalo o stavebný pozemok, čo môže v prípade zníženého hodnotenia mať negatívny vplyv síce nie pre mesto, ale minimálne pre rozpočet Slovenskej republiky.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za tú otázku.

Pán vedúci, vieme na to reagovať, ako to bolo so znaleckým posudkom, aby sme zodpovedali na otázku pána poslanca.

Čiže, ako bol vyberaný znalec, lebo cena, tak ako to bolo povedané, sa zdá pánovi poslancovi nízka.

Takže, prosím pán vedúci, nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Znalecký posudok bol robený ešte pred tým, než bolo prijaté to uznesenie, kde sme sa dohodli, že to bude robené zo strany mesta. Čiže bolo robené, áno, znalkyňou.

To čo ste povedal, ani depeháčka, ani daň z príjmu nemá žiadny vplyv, je to zámena, čiže je tam, prejde účtovne jedna k jednej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Dobre, čiže ak správne rozumiem, je tu predložený materiál, ku ktorému hodnote nedával posudok znalec vyberaný mestom, ad jedna. Ad dva pri zámene, to sú dva, to je predaj a kúpa a mi nehovorte, že to nemá vplyv, preto že to nie je tá istá operácia s tým istým pozemkom, hej? To, podľa mňa, akože to, že predám pozemok niekde a niekde vedľa kúpim, tie operácie sú, podľa mňa neni na započítanie, pretože z tej kúpy, respektíve z toho predaja musím odviesť daň. Tá určite vstupuje do dane, do dane z príjmu. To som si istý.

To, to neni ako kedy ste kúpili auto, predali auto v rámci jednej operácie, lebo tie pozemky nie sú. To sú dve operácie kúpa a predaj. Oni sa navzájom nenulujú.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Máme k tomu ešte nejaký komentár, či povedali sme všetko dôležité?

Keďže sa nikto nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Budeme hlasovať o bode dvadsaťsedem.

Pani predsedníčka, nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje materiál. Je treba trojpätinová väčšina na schválenie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo dvadsaťsedem.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných poslancov,

dvadsaťosem za, štyria proti, traja sa zdržali, dvaja nehlasovali.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 28 NÁVRH NA ZÁMENU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, POZEMOK PARC. Č. 9110/40 VO VLASTNÍCTVE HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY, ZA POZEMOK PARC. Č. 21788/9 VO VLASTNÍCTVE SPOLOČNOSTI TWIN CITY A.S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo dvadsaťosem je tiež zámena pozemkov v katastrálnom území Staré Mesto medzi hlavným mestom a spoločnosťou Twin City a.s.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál bez úvodného slova keďže má všetky súhlasy, aj súhlas starostky.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo dvadsaťsedem, dvadsaťosem, prepáčte.

Hlási sa ako prvý pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ten istý problém. Je tam tá istá znalkyňa, z toho istého obdobia, takisto tá cena vzhľadom k Starému Mestu je veľmi nízka. A takisto, asi jak povie pán Nesrovnal, je to tu niekoľký krát ten materiál. Ja si ho spomínam naňho, keď tu bol posledný krát bolo povedané, že tak si to vyriešia inak. Asi si to nevyriešia inak, keďže zhruba po piatich alebo šiestich mesiacoch ten materiál opätovne do tohto zastupiteľstva.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keďže sa nikto nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Prosím, návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje. Je potrebná trojpätinová väčšina.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo dvadsaťosem.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných poslancov,

z nich dvadsaťpäť hlasovalo za, traja proti, siedmi sa zdržali a dvaja poslanci nehlasovali.

Konštatujem, že tento materiál nebol schválený.

BOD 29 NÁVRH NA UZATVORENIE DOHODY O UROVNANÍ K POZEMKOM V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, SO SLOVENSKOU REPUBLIKOU – SLOVENSKÝM POZEMKOVÝM FONDOM, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dvadsaťdeviatka je Návrh na uzatvorenie Dohody o urovnaní k pozemkom v Bratislave, katastrálnom území Staré Mesto, so Slovenskou republikou, konkrétne so Slovenským pozemkovým fondom.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ja mám poznačené, že to musíme prerokovať 27. 6.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aha, to som hovoril. Dvadsaťdeväť a tridsať pôjde zajtra. Čiže tak, ako som avizoval pri schvaľovaní programu, tieto dva body budú zaradené na zajtrajšie zasadnutie po tom osem A, B, C, tak toto bude bod číslo deväť a desať a potom pôjdu všetky ďalšie.

BOD 31 NÁVRH DODATKU ŠTATÚTU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY – ROZDELENIE PÔSOBNOSTI V OBLASTI VETERINÁRNEJ STAROSTLIVOSTI

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram teda rokovanie o bode číslo tridsaťjeden. To je Návrh dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy – rozdelenie pôsobnosti v oblasti veterinárnej starostlivosti.

Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Ide o to, že ide o zosúladenie štatútu s platnými ustanoveniami zákona číslo 39 z roku 2007, kde to doteraz bolo, bolo uložené len ako možnosť, nie ako povinnosť, teraz tento zákon obligatórne ukladá, ukladá obciam povinnosť zriaďovať, prevádzkovať a podieľať sa na prevádzke útulkov a karantén pre zvieratá.

Poviem závery jednotlivých komisií, komisia územného a strategického plánovania berie na vedomie a odporúča schváliť, mestská rada takisto odp, teda odporúča prerokovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za uvedenie materiálu.

Otváram diskusiu k bodu číslo tridsaťjeden.

Nik sa do nej nehlási.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje materiál. Potrebujeme trojpätinovú väčšinu prítomných poslancov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu dodatku k štatútu. Nech sa vám páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných poslancov,

tridsaťštyri za, nikto proti, jeden sa zdržal hlasovania.

Konštatujem, že sme schválili dodatok k štatútu tak, ako bol predložený.

BOD 32 NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY, KTORÝM SA MENÍ A DOPĹŇA VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIE HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č. 12/2001 (O NAKLADANÍ S KOMUNÁLNYMI ODPADMI) A VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIE HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č. 13/2012 (O MIESTNOM POPLATKU ZA KOMUNÁLNE ODPADY) V SÚVISLOSTI SO ZAVEDENÍM KATEGÓRIE BIOLOGICKY ROZLOŽITEĽNÝCH KUCHYNSKÝCH A REŠTAURAČNÝCH ODPADOV

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo tridsaťdva je návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa vézeten číslo 12/2001 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a tiež všeobecne záväzné nariadenie číslo 13 o miestnom poplatku za komunálne odpady. Aj v súvislosti so zavedením kategórie biologicky rozložiteľných kuchynských a reštauračných odpadov.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

My tento materiál odporúčame schvaľovať v alternatíve dva, (poznámka: oprava) alternatíve jedna, s tým, že

takisto aj komisia územného a strategického plánovania ho odporúča schváliť ako alternatívu jedna, takisto aj finančná komisia, aj mestská rada.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja len pridám informáciu, že sme na žiadosť pána poslanca Fialu pripravili aj, aj alternatívu číslo dva, aby ste videli prípadný iný prístup k tejto téme.

Chcem vás len informovať, že pán prokurátor už podal podanie na súd, pretože tak, ako sme my riešili jeho protest v tomto zastupiteľstve, mal vedomosť o tom, že chceme len čiastočne vyhovieť jeho žiadosti o nápravu, z ktorú by považoval pravdepodobne skôr alternatívu číslo dva. Keďže my sa držíme alternatívy jedna aj uznesenia, ktoré prijalo toto zastupiteľstvo pri proteste, tak vás chcem len informovať, že pravdepodobne sa týmto rozhodnutím, ktoré dnes urobíme, ten problém nekončí. Budeme sa súdiť, respektíve Slovenská republika sa bude súdiť s nami o to, či to naše vézeten je v súlade s právnymi predpismi a tak ďalej a niekam to prijde. Čiže je možné, že sa ešte v tomto volebnom období vrátime k tejto téme.

Čiže náš návrh je jednička, pretože zodpovedá rozhodnutiu zastupiteľstva. Všetky dotknuté inštitúcie a komisie sa vyjadrili, že sú za alternatívu číslo jeden.

Len avizujem, že to bude mať nejaké pokračovanie. Nie z našej vôle, ale z vôle pána prokurátora.

Toľko z našej strany na úvod.

Otváram diskusiu k bodu číslo tridsaťdva.
Nik sa do nej neprihlásil.
Prosím, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Slovo má návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia v časti schvaľuje alternatíva jedna.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže hlasujeme o alternatíve číslo jeden.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tri pätina prítomných.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tri pätiny prítomných poslancov, tak ako si to vyžaduje prijatie všeobecne záväzného nariadenia.
Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných poslancov,

tridsaťtri za, nikto proti, dvaja sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie a tým aj všeobecne záväzné nariadenie v tom znení, ako som to uviedol.

BOD 33 NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č..../2013 ZO DŇA ..... O POPLATKU ZA ZNEČISŤOVANIE OVZDUŠIA MALÝM ZDROJOM ZNEČISŤOVANIA OVZDUŠIA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo tridsaťtri je Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta o poplatku za znečisťovanie ovzdušia malým zdrojom znečisťovania ovzdušia.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Je to, toto je legislatívno-technický materiál, ktorým sa aktualizuje znenie daného všeobecne záväzného nariadenia na súčasnú platnú legislatívu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo tridsaťtri.

Konštatujem, že sa do nej nik nehlási.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje materiál. Je potrebná trojpätinová väčšina prítomných.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo tridsaťtri.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných poslancov,

tridsaťsedem za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili všeobecne záväzné nariadenie.

BOD 34 PROTEST KRAJSKEJ PROKURATÚRY BRATISLAVA PROTI VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉMU NARIADENIU HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY O MESTSKEJ POLÍCII HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo tridsaťštyri je Protest Krajskej prokuratúry proti všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta o Mestskej polícii v znení neskorších predpisov.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál, stanovisko mestskej rady je, že odporúča vyhovieť prokurátorovi a požiadať primátora, aby predložil mestskému zastupiteľstvu návrh nového všeobecne záväzného nariadenie. Takisto komisia pre ochranu verejného poriadku zaujala nasledovné stanovisko: komisia odporúča tento materiál schváliť tak, aby bol predložený na rokovanie ďalšieho mestského zastupiteľstva.

Takto tu mám, také znenie. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Myslím, že je namieste, lebo ten protest je veľmi rozsiahly. Týka sa takmer každého ustanovenia vezeten, ktoré pochádza zo začiatku deväťdesiatich rokov a nikto sa nikdy nezaoberal jeho zákonnosťou ani súladom s právnymi predpismi.

Teraz sme dostali veľmi obsiahli protest a navrhujem, aby sme mu v plnom rozsahu vyhoveli a pripravili nové vezeten. To je to, čo navrhol pán riaditeľ, tak to vidia aj naše komisie.

Otváram diskusiu o tomto bode programu.

Ako prvý sa prihlásil faktickou poznámkou pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor, za slovo.

Ja si len dovolím upozorniť aj, sme rozprávali o tom na komisii pre ochranu verejného poriadku, že do deväťdesiat dní by sme mali tento záväzný právny predpis zrušiť, čo asi nestihneme. Takže zrejme sa s tým budeme musieť nejako vysporiadať. Lebo najbližšie zastupiteľstvo je až (poznámka: nie je rozumieť, rozprávajú naraz poslanec aj predsedajúci)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Presne o deväťdesiat dní, presne o deväťdesiat dní. Dvadsiateho siedmeho septembra, alebo dvadsiateho šiesteho. Tak naknap to stihneme.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

No tak úplne tak, tak úplne natesno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Máte pravdu. Máte pravdu.

Dvadsaťšesť je štvrtok. Myslím, že to neni o tom. Ja to rešpektujem, alebo myslím, že to je tak, že tá lehota je poriadková, do ktorej máme konať. Ak by sme nekonali, vystavujeme sa riziku toho, že protest prokurátora sa zmení na podanie na súd. My nechceme ohroziť činnosť mestskej polície, čiže v lete budeme intenzívne na tom pracovať. Tak naše legislatívno-právne oddelenie, ako aj samotná mestská polícia a jej odborníci. Musíme pripraviť nový návrh všeobecne záväzného nariadenia. Myslím, že tam nie je vyhnutia.

Ja sa priznám a keď sme to už takto načali, že sa pohrávam s myšlienkou mimoriadneho zastupiteľstva koncom augusta, ale to budeme riešiť zajtra s predsedami poslaneckých klubov. Pretože tam by ten problém bol riešený iste inak. Ale ak zistíme, že nemáme na to podklady, materiály a podobne, ja len chcem mať v zálohe termín, keby bolo treba kvôli nejakým procesným, finančným veciam mať

zastupiteľstvo, vtedy by som to riešil tak, aby sme to stihli. Inak to pôjde na riadne septembrové zastupiteľstvo, tak ako to avizoval pán poslanec Bendík.

Má znovu faktickú poznámku.

Nech sa páči, pán poslanec.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ešte len malá pripomienka. Ten protest, protest prokurátora je datovaný zo dňa 20. 5.

A do deväťdesiat dní od doručenia. To už úplne nie som si istý kedy bol doručený. Takže tých deväťdesiat dní nemusíme prakticky splniť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Budeme sa veľmi snažiť.

Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pôvodne som mal pripravené aj, aj nejaký písomný návrh uznesenia v bode, v bode C, aby sme Vás nejakým spôsobom požiadali, pán primátor, o to, že, že teda istým, alebo nejakým spôsobom v ZMOSE, Únii miest, na vláde, pripraviť pôdu na to, alebo teda usilovať sa o zmenu zákona 369 o obecnom zriadení, prípadne cestný zákon, pretože tie protesty prokurátora sa nám akosi množia, už to vidíte a možno nie vždy ťaháme za kratší koniec a niektoré úlohy

samosprávy budú možno nevykonateľné a je celkom možné, že to chce istú legislatívnu zmenu, ktorá by posilnila právomoci samosprávy už v tých zákonoch, ktoré som spomínal.

Takže ak by to vyzeralo to, to požívanie alkoholu na verejnosti, alebo niektoré iné, takže možno je treba byť pripravený aj vyvinúť nejakú takúto legislatívnu iniciatívu. Možno aj v tých organizáciách, alebo v tých združeniach, ktoré som spomenul.

Nenavrhnem to písomne, ale bol by som rád, keby sme to mali trochu na pamäti.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, celkom nerozumiem tomu, čo chcete dosiahnuť pretože samospráva nemôže byť nad zákon. Prepáčte, ale nemôže.

My sme z Ústavy, v Ústave máme svoje postavenie vymedzené a v mnohých oblastiach môžme konať to, čo nám zákon umožňuje, máme svoje originálne právomoci kde môžme prezentovať svoju vôľu, kým nenarazí na nejaký iný predpis. A tu nás upozorňujú prokurátori, že sme narazili. A stalo sa nám to viackrát.

Momentálne, ako keby prokuratúra zvýšila dohľad nad činnosťou samosprávy. Dlhé obdobie sa takéto protesty neobjavovali. Teraz sa množia ako huby po daždi. Sťažujú sa mi na to aj starostovia mestských častí a počúvam to aj

inde po Slovensku. Čiže je to zrejme nejaký trend. Ale, ale nemôže byť samospráva nad zákonom.

Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Určite pán primátor, to to som ani nechcel povedať, aby bola samospráva nad zákonom. Ten zákon ale má slúžiť ľuďom a má byť vlastne v prospech obyvateľov mesta.

Poviem príklad, ktorý spomína pán Bajan, starosta Petržalky. To znamená, nemám to z vlastnej hlavy.

Policajti môžu pokutovať majiteľa vozidla, ktorý jedným kolesom zaparkuje na zeleni, ale pravdepodobne nebudú môcť nič urobiť, ak ten vodič zaparkuje v parku pod stromom. Toto už asi nie je to, čo by sme si želali a predpokladám, že ani, ani zákonodarca.

Ak to dospeje do takéhoto štádia, tak v takom prípade, to už je, podľa môjho názoru, na zmenu zákona a mala by sa o to usilovať samospráva.

Takto som to myslel. A v tomto, v tomto duchu, si myslím, že by mal aj možno ZMOS, aj Vašim prostredníctvom, alebo Únia miest pôsobiť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, teraz Vám rozumiem.

Ďakujem veľmi pekne. Vy ste smerovali teraz skôr ku zmene zákonov, ktoré upravujú práva a povinnosti fyzických a právnických osôb, lebo to nevieme robiť cez vezeten.

Ústavný súd už dávnejšie konštatoval, že práva a povinnosti občanom ale aj právnickým osobám možno uložiť len zákonom. Vezetenko nemôže uložiť žiadnu povinnosť, ktorá predtým nebola stanovená v zákone. Čiže tie obmedzenia, ktoré sú nastavené na to, aby sme mali možnosť regulovať ten verejný priestor a verejný život musia byť dané zákonom, my vo vezeten spresňujeme pravidlá, postupy, procesné kroky a podobne.

Pán poslanec a námestník Budaj. Nech sa páči, faktická.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Vlastne už si to povedal, pán primátor. Ja len dodám, že ja, keďže by som mal mať na starosti túto oblasť, tak pripravujem aj s kolegami celý, celý balík noviel zákonov. Pretože aj parkovacia politika je nevykonateľná. Nevykonateľné sú napríklad zákaz fajčenia na zastávkach, pretože zákonodarci zabudli zadefinovať čo je zastávka. A to je veľmi aj v Bratislave rôznorodý pojem.

Celkove mám, myslím tam, osem pripravených zmien zákonov. A ak to parlament nebude akceptovať, tak vlastne brzdí život miest a obcí.

Napríklad tá slávna objektívna zodpovednosť, tá je platná pre štátnu políciu, obecnú políciu zabudli vymenovať

a čo v zákone vymenované nie, to neplatí. Čiže to súvisí napríklad s vyberaním pokút. Ak ich budeme vyberať papučami, tak budeme na posmech. Lebo pri tom počte parkovacích miest, ktoré majú byť kontrolované a vyhradené, tak to nebude mať žiadny vážny účinok.

Tak to je na dlhú reč, ale do konca leta, verím, že väčšina tej legislatívy bude hotová. V septembri poputuje za nejakým ochotným poslancom. Neviem, akého nájdeme, ale potom určite pomoc každého z vás bude vítaná.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja len v krátkosti, že to, že je takýto problém, neni problém právomoci samosprávy. Ono je to problém nedotiahnutých zákonov, alebo častých zmien, ktoré sú robené nekoncepčne na objednávku, na požiadavku na rýchle vyriešenie nejakého konkrétneho problému.

Čiže tým, že sa zvýši právomoc samosprávy sa môže stať len to, že zrazu by sa dostali do rozporu dva zákony, že samospráva na niečo právo má a na druhej strane zákon tvrdí niečo iné.

Čiže skôr tam je naozaj zmena v zákone, ako zvýšenie právomoci samosprávy.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Myslím, že sme si vysvetlili tie súvislosti, ktoré majú súvis s protestom prokurátora.

Dáme slovo návrhovej komisii, čiže končím možnosť sa prihlásiť.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené. Mestské zastupiteľstvo po A vyhovuje protestu, po B žiada primátora.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Pani náčelníčka, dobre ste si to nasmerovali k pani kolegyni z oddelenia legislatívno-právneho, pretože Vás bude čakať naozaj práca. Cez tie letné mesiace musíme ten

návrh pripraviť tak, aby sme o ňom mohli rokovať v septembri.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťšesť prítomných,

tridsaťšesť za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali protest prokurátora a rozhodli sme o uznesení k tomuto bodu programu.

BOD 35 PROTOKOL O VÝSLEDKU KONTROLY NAJVYŠŠIEHO KONTROLNÉHO ÚRADU SR - STAV VEREJNÝCH FINANCIÍ A MAJETKU V MESTE, KTORÉ JE SÍDLOM KRAJA A PLNENIE OPATRENÍ Z PREDCHÁDZAJÚCICH KONTROL

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod tridsaťpäť je Protokol o výsledku kontroly Najvyššieho kontrolného úradu - Stav verejných financií a majetku v meste, ktoré je sídlom kraja a plnenie opatrení z predchádzajúcich kontrol.

Materiál uvedie riaditeľ magistrátu.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Predmetom kontroly NKÚ bolo, bol rozpočet mesta, výsledky rozpočtového hospodárenia, dodržiavanie všeobecne záväzných nariadení, právnych predpisov, nakladanie s majetkom mesta a vnútorný kontrolný systém ako taký.

K týmto jednotlivým nedostatkom, ktoré našiel kontrolný úrad sme zaujali opatrenia, ktoré boli poslané NKÚ a v rámci tohto materiálu urobíme aj odpočet, navrhujeme urobiť odpočet týchto plnení, týchto opatrení k 31. 1. 2014.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, otváram diskusiu k bodu číslo tridsaťpäť.

Nik sa do tejto diskusie nehlási.

Prosím, a predsa len. Pani poslankyňa Dzivjáková. Nech sa páči.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor, za slovo.

Táto, pár poznámok k samotnému protokolu na doplnenie to čo povedal pán riaditeľ magistrátu.

Síce najväčší rozsah zistení kontroly bol zaznamenaný v oblasti evidencie majetku za rok 2012, ale mňa upútali, upútali pozornosť tieto zistenia. A to skutočnosti, v akom stave máme interné smernice na pre našu prácu. To, že nám chýba smernica o verejnom obstarávaní, to s úsmevom, že

nemáme smernicu na čerpanie prostriedkov so zabezpečením občerstvenia na zasadnutí mestského zastupiteľstva, ale horšie je, že sme nemali v roku 2012 smernicu na účtovnú závierku pre účtovný rok 2012. Kontrolórom bola predložená smernica z roku 2008.

To isté, nemali sme smernicu pre uskutočňovanie inventarizácie majetku, záväzkov, pohľadávok pre rok 2012. Taktiež bola kontrolórom predložená smernica z roku 2009. tieto dve teda neboli novelizované v súvislosti s meniacou sa legislatívou.

Preto, ja by som naozaj chcela poprosiť, teraz sme sa dozvedeli, že vlastne tie termíny ktoré sú v navrhovaných opatreniach ste už predložili kontrolnému úradu. Ja som mala v úmysle skrátiť tieto termíny, pretože si myslím, že je to vážny nedostatok v práci, ale už keď je to tak, tak tento termín, na to skrátenie tých lehôt na vypracovanie opatrenia novelizáciu tých interných smerníc v tejto chvíli nemá, nemá význam, ale naozaj apelujem na to, aby základné rozhodujúce dokumenty pre život a hospodárenie v tomto meste, aby sme mali v poriadku.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Už ma pani kolegyňa trochu vyprovokovala k tomu, iba povedať takú poznámku, že výsledok tejto kontroly, samozrejme vždycky keď príde kontrola, tak musia niečo nájsť, veď preto je kontrola kontrolou, netreba to nejak dramatizovať, ale výsledok tejto kontroly práve pri správe majetku je v bohužiaľ v takej jednej nepríjemnej línii aj s tým, čo budeme diskutovať zajtra a to je správa hlavného kontrolóra a správa audítora s tým, že proste ten manažment vnútorného kolobehu informácií, respektíve účtovania, správu majetku a vzájomné informácie asi nie je taký, aký by mal byť.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pán riaditeľ budete reagovať na tie vystúpenia z diskusie?

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Reagovať? Nechcem vyvolávať nejakú dlhšiu, nejakú dlhšiu diskusiu o tom. Myslím si, že, že si o tom porozprávame zajtra pri záverečnom účte a tuto by som už nechcel zdržovať, keďže ideme, sa blížime k deviatej hodine.

Mám samozrejme k tomu čo povedať, nechcem sa teraz akože vyjadrovať, že k čomu, čoho je to výsledkom a tak

ďalej, môžem tu zopakovať veci, ktoré sú tu aj spomenuté. Ale nechcem vyvolávať zbytočne ďalšiu neplodnú diskusiu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pánovi riaditeľovi.

Uzatváram možnosť prihlásiť sa do diskusie.

Slovo má návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bol písomne predložené v troch častiach.

V časti A berie na vedomie mestské zastupiteľstvo, v časti B schvaľuje a v časti C ukladá primátorovi.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o týchto troch uzneseniach naraz, nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných poslancov, z nich

dvadsať hlasovalo za, desať, pardon, nikto nebol proti, pätnásti sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 36 NÁVRH KONCEPCIE ROZVOJA MESTSKEJ HROMADNEJ DOPRAVY V BRATISLAVE NA ROKY 2013 – 2025 ČASŤ : ROZVOJ A MODERNIZÁCIA TECHNICKEJ INFRAŠTRUKTÚRY DOPRAVNEJ SIETE ELEKTRIČKOVÝCH A TROLEJBUSOVÝCH TRATÍ

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode číslo tridsaťšesť. Je to návrh koncepcie mestskej hromadnej Návrh koncepcie rozvoja mestskej hromadnej dopravy v Bratislave na roky 2013 – 2025 v časti Rozvoj a modernizácia technickej infraštruktúry dopravnej siete električkových a trolejbusových tratí.

Pán riaditeľ nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Stanoviská komisií, komisia dopravy odporúča schváliť, tak isto aj mestská rada.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja k tomu pridám, že tento materiál považujem za veľmi dôležitý z toho hľadiska, že sa pripravujeme prostredníctvom tohto materiálu na čerpanie európskych fondov, jednak v tomto programovom období, ale najmä

v budúcom programovom období, kedy budeme mať možnosť ako mesto získať finančné prostriedky aj na podporu verejnej dopravy v Bratislave a to aj prostredníctvom modernizácie infraštruktúry.

Tu sa popisujú kapacity, ktoré majú jednotlivé druhy dopravy v našom meste, mám na mysli električkovú, trolejbusovú a autobusovú. Zatiaľ je najväčší podiel autobusovej zložky a máme záujem posiľňovať práve koľajovú dopravu ako časť, ktorú považujeme za nosný systém mestskej hromadnej dopravy.

Už sme sa zmierili s tým, že nebudeme mať v Bratislave metro, pravdepodobne ani nie nejakú rýchloelektričku, ale že budeme rozvíjať mestskú hromadnú dopravu na kombinácii električkových a železničných tratí, ich vhodnom prepojení a vhodne dopĺňané najmä v teréne kopcovitom trolejbusovými traťami, ktoré sú všetky zložkami ekologickej dopravy.

A tento materiál naznačuje, kde vidíme tie možné línie rozvoja. Samozrejme budete mať pocit, že v tomto rozsahu to nie je možné zabezpečiť za jedno programové obdobie a to sa asi ani celkom nedá, ale na druhej strane, ak nemáme koncept Európska komisia nám hovorí, že nám neuvoľní finančné prostriedky na žiadny konkrétny projekt, pokiaľ nemá zasadenie do koncepčného rámca.

Tento materiál taký koncepčný rámec predstavuje. Kompletný a úplný komplet ten rámec bude vtedy, keď budeme mať výsledky práce nad generelom, územným generelom dopravy, ktorý teraz začíname znovu obstarávať, pretože ten prvý pokus nám nevyšiel. Mal by byť obstarávaný

z európskych fondov a ten definitívne odpovie na to kam a akým spôsobom rozvíjať linky mestskej hromadnej dopravy, akým spôsobom modernizovať trate a akým spôsobom zavádzať preferenciu jednotlivých druhov dopravy, pretože len vtedy má zmysel celý tento systém, ak dokáže cestujúceho prepraviť rýchlejšie. My tu píšeme o skrátení časov na jednotlivých radiálach, ktoré vieme skrátiť o dvanásť až dvadsaťdva percent, pokiaľ prejde tá konkrétna trať modernizáciou a máme nádej, že sa nám takéto prostriedky podarí získať v rokoch 2014 – 2020.

Toľko z našej strany na úvod.

Dávam slovo v diskusii ako prvému pánovi poslancovi Uhlerovi, ako predsedovi dopravnej komisie.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor, za, aj za prípravu materiálu, ktorý je z môjho pohľadu veľmi kvalitný, ale bolo by dobré ho časom zaktualizovať. Možno, možno vo veľmi krátkej dobe, aby tam pribudli integrované prestupné zastávky, na ktoré som sa minule v interpelácii pýtal, ide z môjho pohľadu najmä o zastávky Astronomická, Most SNP, Molecova, možno Patrónka, prípadne Račianske mýto.

A takisto by bolo dobré, aby sme si stanovili nejaký harmonogram, akým spôsobom sa toto bude naozaj aj realizovať, ktoré z týchto projektov sú najreálnejšie na to, aby sa projekčne, projektovo pripravili, aby sa mohli zahrnúť do ďalšieho programovacieho obdobia. Pretože tak, ako ste povedali, bez koncepcie nám to Európska komisia jednoducho nebude akceptovať, ale bez projektov tiež nie.

A preto si musíme povedať čo z toho je najreálnejšie a stanoviť harmonogram toho, akým spôsobom budú minimálne tie projekčné práce pripravované.

Takže, ak by bolo možné na toto myslieť do jesene, bol by som rád.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, rozumiem tomu, čo ste povedali.

Dám slovo pánovi poslancovi Muránskemu.

Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ja tiež veľmi oceňujem tento materiál. Naozaj z neho vyplývajú niektoré fakty, ktoré sú veľmi potešiteľné a to, že Bratislava sa chystá práve preferovať tie ekologickejšie formy dopravy a taktiež sa ukazuje, že práve tieto formy dopravy sú potom aj z pohľadu cestujúcich najpresnejšie, čiže ľudia majú väčší komfort pri svojej preprave.

Jednu vec, ktorú by som chcel možno nadhodiť do budúcna je, aby vlastne takýto strategický materiál potom prišiel aj do komisie územného a strategického plánovania. Predsa len je to niečo, k čomu by sa mala aj komisia vyjadriť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Máme tu ďalšie prihlášky do diskusie. Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Samozrejme veľmi dobre je mať strategické materiály, ktoré myslia ďaleko do budúcnosti. Ale jedna vec sú plány a slová a druhá vec sú skutky. A tu chcem upozorniť kolegov, kolegyne poslancov a poslankyne napríklad na skutočnosť, že tá najekologickejšia doprava, ktorá sa v Bratislave mala realizovať, ten nosný dopravný systém na, na bázy koľajovej dopravy vláda zrušila, na toto, na toto programové obdobie a odsunula ho na budúce, to značí na neurčito. Takže to už je prvý taký závažný úder našim plánom, prestoje nechať ľudí cestovať ekologicky.

Druhý vyplýva z rozpočtu, ktorý sme mali predložený do finančnej komisie a do mestskej rady, kde magistrát tiež opäť presunul koncepty, preferencie električkových tratí a radiál na budúci rok, možno, ak sa zrealizuje, ale v každom prípade tento rok sa realizovať nebudú. Podobne všetky rekonštrukcie električkových tratí boli presunuté na ďalší rok. To vyplýva z tohoto materiálu.

Takže, pokiaľ tomu rozumiem správne, pán riaditeľ, možno že ma opravíte, ale takto som to ten materiál ja

prečítal. Takže jedna vec je mať pekné plány, ale druhá vec je tá realita, ktorá hovorí o niečom inom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ Gajarský reaguje faktickou.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Čo sa týka tých projektov, ktoré sme teraz vyňali z rozpočtu, ide o presun, tak jak ste aj povedali, na budúci rok.

Ide to, je to kvôli procesu verejného obstarávania kde máme určitý sklz v dokumentácii, ale je to všetko pripravované v tom kontexte, aby sa projekty realizovali na budúci rok.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Zaťovič má faktickú na pána poslanca Nesrovnala.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , poslanec MsZ:

Áno, túžim doplniť pána poslanca Nesrovnala s tým, že aj Dúbravska radiála sa opäť odsúva, je v dezolátnom stave

a neviem kedy bude. Už sa to sľubuje niekoľko a stále nič a opäť sa to odsúva a ľudia sú z toho nešťastní.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán námestník Budaj, má slovo.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Samozrejme koncepčný materiál o doprave, hoci sa prioritne zaoberá dopravou elektrickej trakcie, ja by som veľmi rád, keby sme stihli, pán primátor, do toho ďalšieho projektového obdobia zahrnúť aj projekty na pešiu aj cyklistickú dopravu. Lebo už sme pochopili a zistili z tých skúseností, že cyklis, cyklochodník je veľmi nákladná, ak má byť kvalitný, ak má byť bezpečný a bezkolízny, je tiež dosť nákladná investícia. Bolo by ideálne, keby sme dostali do projektov na plánovacie obdobie, na ďalšie plánovacie obdobie aj projekty nie len elektrickej trakcie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Dovoľte dve aktuálne informácie z dnešného rokovania s predstaviteľmi Európskej komisie.

Čo sa týka modernizácie električkovej trate v Dúbravke, to hovorím pre pána poslanca Zaťoviča, s týmto

projektom sa počíta ešte v tomto programovacom období. Tú diskusiu, ktorú sme mali, bola otázka, či sa to má pripravovať tak, že to bude len na rozchod 1000 milimetrov, alebo tam bude aj príprava na prípadný prechod na 1435, ako to ukladá naša legislatíva. S týmto má Európska komisia určité problémy, ale ten projekt ide. Máme pripravené projektové dokumentácie a platí to, čo povedal pán riaditeľ, pokiaľ sa nebudú realizovať veci tento rok, tak sa počíta s ich realizáciou na budúci rok. Tá situácia je kritická, Vy to poznáte najlepšie, pretože tam bývate a my sme práve preto žiadali zaradiť tento projekt ako jeden z náhradných projektov, lebo je to veľmi dôležité.

A teraz, prosím, vážnu, vážne tvrdenie, ktoré som si dnes vypočul a to sa týka pána poslanca Nesrovnala a tej snahy, ktorú máme my ako mesto presadiť projekt prepojenia severo-južný, to znamená Filiálka smerom na Petržalku.

Európska komisia urobila, teraz neviem jak sa to povie po slovensky, feasibility study, štúdiu uskutočniteľnosti, kde počítala peniažky a povedala nám, že peniažky investované do výstavby tunela, ktoré projektant odhadol na 900 miliónov eur, jednoducho sú neekonomické. A oni nepočítajú s tým, že by niekedy Európska komisia podporila tunelové riešenie popod Dunaj. Nie preto, že to vláda zrušila.

Ja som bol prekvapený, lebo Vy ste to tak trochu politicky postavili, vláda to zrušila preto, pretože dostala takúto štúdiu uskutočniteľnosti a dnes nám potvrdili, nepočítajte, že niekedy bude tunelové riešenie, ktoré podporí Európska komisia.

Môže ho postaviť samostatne Slovenská republika, ale mňa to prekvapilo. Pýtal som sa explicitne, či sú pripravení to verejne potvrdiť nejakým oficiálnym stanoviskom, lebo je to zmena istého postoja, z ich strany to tiež bolo doteraz komunikované tak, že len sa to odkladá a podobne.

Aj my sme to takýmto spôsobom stavali s pánom predsedom Frešom na rokovaní Výboru regiónov v Bruseli, teraz sa mi zdá, že ten postoj ako keby sa spresnil z ich strany a je veľmi jednoznačný rigorózny. Za tých podmienok, ktoré tá, ten projekt mal, alebo má, nepočítajú s tým, že by vyšla tá ekonomika inak a nepočítajú s tým, že by ho niekedy financovali.

To len hovorím pre vás, aby ste mali úplne aktuálnu informáciu, ktorá aj mňa samého prekvapila a povedal som, že to musím komunikovať s poslancami a dať vám túto informáciu, aby sme vedeli vyhodnotiť ten postoj a zvážiť, aký zvolíme ďalší postup.

Pán poslanec Nesrovnal, faktická.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Prekvapujúca informácia to je, pretože na prípravu toho projektu sa preinvestovalo desiatky miliónov korún a stratili sa, alebo venovalo sa tomu desiatky, desať rokov možno, obrovské množstvo energie, ale súčasťou toho odmietnutého projektu nie je len tunelové riešenie, ale to, čo vláda zastavila a nemusela, je Filiálka. A to už sa netýka tunelu. Je to samozrejme myšlienkovo spojené, ale to

je samostatný projekt a, ktorý bol nosnou časťou toho koľajového, koľajového systému integrovanej dopravy a to vláda tiež zrušila a to nesúvisí vôbec s Európskou komisiou.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za Vašu faktickú poznámku.

Keďže nemáme ďalších prihlásených, dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám to bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje koncepciu rozvoja.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto dokumente.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
tridsať za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie a budeme v práci nad tým materiálom pokračovať na pôde dopravnej komisie tak, ako to požadoval pán poslanec Uhler, s tým konkrétnym harmonogramom.

Keďže je dvadsať päťdesiatdeväť, chcem sa opýtať, či ešte neprerokujeme bod číslo tridsaťsedem. Lebo je tu aj pán riaditeľ Wiegl, ktorý prípadne. Súvisí to spolu, ja preto vás chcem pekne poprosiť, keby sme to urobili a mohli uzavrieť tie dva dopravné body.

BOD 37 PROJEKT MODERNIZÁCIE ÚDRŽBOVEJ ZÁKLADNE NÍZKOPODLAŽNÝCH VOZIDIEL NA ROKY 2013 – 2015

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo tridsaťsedem je Projekt modernizácie údržbovej základne nízkopodlažných vozidiel na roky 2007 – 2013.

Pán riaditeľ, prosím, krátku informáciu.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, ďakujem za slovo.

Tiež stanoviská komisií. Komisia dopravy odporúča schváliť aj mestskej rady. A tento projekt tiež reflektuje na možnosti financovania v rámci operačného programu Doprava, prioritná os Infraštruktúra integrovaných dopravných systémov.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážené pani poslankyne, páni poslanci, chcem vás veľmi pekne poprosiť o podporu tohto materiálu, pretože rieši to, že môžme za veľmi výhodných podmienok získať priestory a vytvoriť si materiálnu bázu na údržbu nízkopodlažných vozidiel, ktoré veľmi pravdepodobne obstaráme v tomto programovacom období a musíme mať na ne pripravené aj, aj priestory, kde ich budeme opravovať a riešiť ich technický stav.

Ešte stále platí, že v tomto programovacom období platíme päťpercentnú spoluúčasť, desať percent vláda, osemdesiatpäť percent Európska únia. To sa veľmi pravdepodobne pre budúce programovacie obdobie zmení. Čiže je veľmi dôležité, ak máme možnosť teraz získať peniaze, aby sme sa o ne pokúsili a o tom je, prosím, tento materiál.

Otváram diskusiu k bodu číslo tridsaťsedem.
Nik sa do nej nehlási.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje materiál.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Poprosím pána riaditeľa Weigla, Broňo, keby si ma počkal, lebo skončíme, potrebujem s Tebou hovoriť o návrhu pána poslanca Uhlera.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťšesť prítomných,

tridsaťdva za, nikto nebol proti, štyria sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

Vyčerpali sme dnešný program. Veľmi pekne vám ďakujem za aktívnu účasť. Pokračujeme zajtra o osem tridsať ráno. Veľmi pekne ďakujem. Pokračujeme bodom číslo dva Návrh záverečného účtu za rok 2012 a všetko tak, ako sme si schválili.

Veľmi pekne ďakujem, končím dnešnú časť rokovania.

(Poznámka: 21.02 h - ukončenie rokovania mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v prvý deň)

DRUHÝ ROKOVACÍ DEŇ – 27. 6. 2013

(poznámka: otvorenie rokovania o 8.39 h)

BOD 2 NÁVRH ZÁVEREČNÉHO ÚČTU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY ZA ROK 2012 A HODNOTIACA SPRÁVA ZA ROK 2012

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode číslo dva, tak ako sme si to včera schválili. Je to Návrh záverečného účtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za rok 2012 a hodnotiaca správa za rok 2012.

Materiál sme si podelili s pánom riaditeľom tak, že úvodné slovo prednesieme obaja, čiže najprv dám slovo riaditeľovi magistrátu a potom by som doplnil niektorými poznámkami ten materiál ja.

Pán riaditeľ, nech sa páči, začnite to úvodné slovo.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Áno. Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Teda pár slov k tomu, k záverečnému účtu.

Ja by som iba tak zhrnul na úvod nejaké celkové čísla, ktoré sa týkajú príjmov a výdavkov.

Z pohľadu, z pohľadu príjmov, tak schválený rozpočet na rok 2012 rátal s celkovými príjmami v objeme 223 miliónov Eur, z toho bežné príjmy boli plánované vo výške 204 miliónov Eur šesťdesiat a 66 tisíc Eur a kapitálové príjmy vo výšky cez 17 miliónov.

Rozpočtovými opatreniami sme znížili v septembri 2012 tento rozpočet na sumu celkových príjmov 219 miliónov, teda takmer 220 miliónov, kde sme najviac znižovali príjmy z kapitálových príjmov o tri a pol milióna a, ale sa nám podarilo zase zvýšiť príjmy na bežných grantoch a transferoch.

Napriek týmto rozpočtovým opatreniam sa nám nepodarilo naplniť rozpočet a to hlavne kvôli nezrealizovania predaja majetku mínus 4 milióny, nižšími príjmami dane z príjmov mínus jeden milión, nižšími bežnými príjmami z podnikania a vlastníctva majetku vo výške jedna celá dva milióna a nižšími príjmami z administratívnych a iných poplatkov vo výške jeden a pol milióna.

Čo sa týka bežných výdavkov sme po úprave rozpočtu rozpočtovali vo výške stodeväťdesiatpäť a pol milióna Eur. Skutočné výdavky boli takmer o osem miliónov Eur nižšie a dosiahli výšku stoosemdesiatsedem celá sedem milióna Eur, čím sa nám podarilo dosiahnuť prebytok nášho rozpočtu.

Čo sa týka , samozrejme prejavilo sa aj táto nepriaznivá situácia vo výške, vo výške krátkodobých záväzkov, ktoré nám narástli z tridsaťsedem, respektíve tridsaťosem miliónov Eur na niečo cez päťdesiattri, okolo päťdesiattri a pol milióna.

Keď si rozoberieme tieto krátkodobé záväzky na jednotlivé položky, tak vidíme, že ten najväčší nárast bol samozrejme, čo sa týka záväzkov voči Dopravnému podniku a to je, že sme mu neuhradili poslednú platbu v roku 2012, v decembri 2012 vo výške tri celá štyri milióna.

Táto platba sa týka aj bodu číslo tri, ktorý bude na dnešnom mestskom zastupiteľstve, ktorý sa týka navýšenia respektíve dania do rozpočtu tejto sumy vo výške tri celá štyri milióna, aby sme tieto prostriedky mohli Dopravnému podniku zaplatiť a zároveň strata z minulých rokov vo výške cez šesť miliónov. Takže dokopy Dopravný podnik je to okolo jedenásť miliónov, ktoré nám vznikli tým, že sme tieto prostriedky Dopravnému podniku neposkytli. Takže to je to najvyššie zvýšenie.

Keď si pozrieme ďalej ten rozpis krátkodobých záväzkov, tak vidíme, že, že sú tam položky typu preddavky, zálohy na vecné bremeno, preddavky na hazardné hry, ktoré sú vo výške osem celá osem milióna, ktoré potrebujeme zaúčtovať a po zaúčtovaní sa nám táto, táto časť v rámci krátkodobých záväzkov zníži. Tak isto preddavok na likvidačný zostatok Kovospracujúceho podniku. Tam čakáme na posledné, poslednú správu o ukončení likvidácie. Tým pádom, keď to budeme mať zo súdu, dodáme tento, by som povedal, papier, tak môžeme to zaúčtovať. Tiež nám to zvýši krátkodobé záväzky.

Samozrejme práca, ktorá nás čaká pri preplatkoch a neidentifikovaných platbách, ktoré máme na účte, ale je to v podstate náš záväzok, náš krátkodobý záväzok, pretože my ich máme neidentifikované a musíme k nim spraviť predpisy vo výške päť celá štyri milióna, čo by nám veľmi

pomohlo do konca roka. Táto suma by sa vedela započítať aj do príjmov rozpočtu. Tak na tom musíme popracovať, hlavne naše kolegyňky na oddelení správy nehnuteľného majetku ale aj na océhá.

A keď znížime tieto krátkodobé záväzky, keď sa na ne pozrieme a poznižujeme o všetky tieto sumy, tak nám vyjde, že v podstate po upratani krátkodobých záväzkov by sme mohli mať hodnotu záväzkov na úrovni dvadsaťšesť, dvadsaťsedem miliónov, čo je v podstate o desať miliónov menej, jedenásť miliónov menej ako predošlý, predošlý rok.

Čo sa týka správy audítora, tak v podstate správu audítora za rok 2011 sme mali k dispozícii v septembri. Myslím, že sa schvaľovala v septembri, v septembri dvetisíc, 2012. teda ten rozdiel medzi reálnou, reálnym podaním správy o hospodárení za rok 2011 a ukončením roka, účtovného roka, roka 2012 bol niekoľko mesiacov. Napriek tomu sa nám podarilo niektoré veci z výhrady audítora odstrániť. Je to napríklad to, že sme mali kultúrne pamiatky vedené na súvahe, kdežto podľa pravidiel účtovania verejnej správy by mali byť tieto, tieto kultúrne pamiatky na podsúvahovom účte, čo sme urobili a rozdelili sme takisto túto hodnotu aj na technické zhodnotenie, pretože technické zhodnotenie môžeme mať na súvahe a môžeme ho odpisovať. Takže toto.

Podarilo sa nám takisto niektoré majetky presne identifikovať, a tým že musíme samozrejme nastaviť odpisové, odpisové doby a hodnoty tak, aby, aby sme urobili poriadok čo sa týka aj inventarizácie majetku.

Sú tu, je tu samozrejme veľa, veľa jednotlivých výhrad, ktoré sa týkajú, ktoré sa týkajú záverečného účtu od audítora. Sú tu aj niektoré nové samozrejme, ktoré vychádzajú z toho, že, že audítor spresnil svoje výhrady. Na týchto výhradách samozrejme pracujeme a je, hovorím, tam bol dosť krátky čas na to, aby sme mohli my nejakým spôsobom reagovať a upraviť položky. Tie, ktoré sme mohli, sme urobili. Tento rok na tom pracujeme intenzívne, aby sme odstránili čo najviac týchto výhrad.

Na záver som chcel ešte povedať niečo, čo sa týka teda zákona číslo 583/2013, ktorý hovorí v paragrafe 16 odstavec 8 o schvaľovaní záverečného účtu, kde môžu byť teda dva závery:

po a) že celoročné hospodárenie sa schvaľuje bez výhrad,

po b) s výhradami.

Tieto dva sú popísané v zákone číslo 583 z roku 2004.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Ak dovolíte, ja budem pokračovať a poviem, že mesto v roku 2012 pokračovalo v zodpovednom hospodárení a konsolidácií finančného hospodárenia mesta a to na základe stratégie, ktorú sme uplatňovali aj v roku 2011, to znamená, že v prvom rade sme sa snažili dosiahnuť prebytkový rozpočet bežných výdavkov a za rok 2012 sa nám to podarilo vo výške 13 miliónov Eur.

Trinásťmiliónový prebytkový rozpočet slúži na to, aby sme prostredníctvom neho zaplatili neuhradené faktúry, dlhy a znižovali dlhodobé záväzky mesta. To znamená, to bola jedna línia. Tá druhá línia bola spojená s predajom majetku, kde sa to nepodarilo naplniť v takej miere, ako sme si to spoločne plánovali pri schválení rozpočtu. Čiže na kapitálových výdavkoch sme dosiahli deficit.

A celkove mesto skončilo s prebytkom, čo niekto môže sa opýtať, že ako je to možné, že mesto má prebytok, keď má nedostatok finančných prostriedkov? Ten prebytok vznikol tak, že my sme povinní zo zákona odviesť späť do fondov peniaze, ktoré patria iba do fondov. Konkrétne mám na myslí Fond rozvoja bývania, čo sú účelové peniaze. Keď predáme pozemky pod budovami, získame na ne príjmy, myslím teraz pod bytovými budovami, získame za ne príjmy a tieto sú zákonom určené do Fondu rozvoja bývania a my nesmieme ich minúť na iný účel, musíme ich zachovať vo forme prebytku a potom ich môžeme prideliť späť do Fondu rozvoja bývania, čo navrhujeme, aby sme schválili v rámci navrhovaného uznesenia.

Čiže preto vznikol prebytok. On je v podstate účtovný a vyplýva z právnych predpisov, pretože súčasne s tým prebytkom mesto má nezaplatené faktúry, čo je paradox. Ale ten paradox vyplýva z toho, že nám neboli naplnené, alebo že sme nenaplnili príjmy v minulom roku tak, ako sme očakávali aj z dane z príjmov fyzických osôb, aj z predaja majetku, čiže neboli sme schopní splatiť všetky svoje záväzky a objednávky, ktoré sme si v roku 2012 objednali.

Za veľmi dôležitý výsledok tohto roku považujem to, že sme boli schopní zaplatiť staré dlhy a znížiť finančné zadlženie mesta o dvadsať miliónov Eur. To znamená, o dvadsať miliónov sme, alebo dvadsať miliónov sme znížili zaťaženie mesta, ktoré na začiatku volebného obdobia predstavovalo viac ako 120 % našich bežných príjmov a už je vidieť, že sa ten trend obracia, to znamená, že sa nám darí.

V prvom roku sme znížili o 16 miliónov, v druhom roku o dvadsať miliónov. Že sa nám darí otočiť vlastne ten vývoj finančného hospodárenia mesta a smerovať ku konsolidácii v tom, že sa postupne tie, tie záväzky znižujú.

Keby sme sa pozreli len na okruh mesta samotného, tak zo 66 % zadlženia mesta vo vzťahu k bežným výdavkom, sme sa dostali po dvoch rokoch na 58 %, čiže už pod tú kritickú hranicu, ktorú zákon o rozpočtovej zodpovednosti zákon stanovuje pre samosprávy.

Z tohto pohľadu chcem ešte zvýrazniť to, že napriek tomu, že nám chýbali kapitálové finančné prostriedky, pretože sme väčšinu z nich použili starých dlhov, boli sme schopní dokončiť rozširovanie petržalského Domova seniorov, ako jednu z tých investičných akcií, ktorá bola obsiahnutá v našom rozpočte, dokončili sme rekonštrukciu Domu tretieho veku, ako druhého sociálneho zariadenia, ktoré sme si naplánovali a tak isto sme použili kapitálové prostriedky v obmedzenej miere schválené rozpočtom na výstavbu nových cyklistických trás.

Toto sú asi tri kľúčové línie toho, čo sa nám podarilo, napriek tým obmedzeniam v oblasti kapitálových výdavkov, urobiť.

V oblasti bežného hospodárenia mesta sme zabezpečovali úlohy takým spôsobom, aby to šetrenie, ktoré sme uskutočnili aj v roku 2012 sa čo najmenej dotklo služieb, ktoré poskytujeme pre obyvateľov.

Vzhľadom na to, že audítorská správa vo vzťahu k samotnému záverečnému účtu, mám na mysli k číslam, podľa ktorých sme hospodárili, konštatovala, že predložený záverečný účet odráža verne hospodárenie mesta a tie výhrady, tak ako ich spomínal pán riaditeľ, smerovali skôr k evidencii majetku a k účtovaniu ďalších položiek, navrhujeme, aby mestské zastupiteľstvo záverečný účet schválilo bez výhrad a rozhodlo o všetkých tých opatreniach, ktoré súvisia s prídelmi do jednotlivých fondov, či je to Fond rozvoja bývania, Rezervný fond a ďalšie fondy tak, ako to máte navrhnuté v uznesení.

Toľko z našej strany k uvedeniu materiálu pod bodom číslo dva.

Otváram diskusiu, ktorú otvára svojou faktickou poznámkou pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor, za slovo.

Pán primátor, chcel by som sa Vás spýtať, znížilo sa celkové zadlženie mesta voči všetkým veriteľom, voči ktorým

má mesto záväzky teda? Alebo v akom stave je celkový dlh mesta, mňa zaujíma.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prihlásený ďalej do diskusie je pán riaditeľ Gajarský. Nech sa páči, pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Áno, pán poslanec, ja som sa prihlásil s tým, že ste presne povedali to, čo som chcel, teda ste sa opýtali to, čo som chcel ja ešte doplniť. V tom svojom úvodnom slove som chcel, som zabudol povedať celkové percentá, ktoré sa týkajú zadlženosti mesta. A teda nie, to nie len úverovej zadlženosti, ale aj zadlženosti, ktoré, ktorá sa týka mestských organizácií, teda vrátane GIBU, kde máme teda najviac, najviac dlhov, ešte aj Dopravného podniku, kde máme sto percentnú účasť a tak isto ešte vrátane krátkodobých záväzkov. Teda všetky tieto, nazvem to dlhy, tvorili v roku 2009 osemdesiatšesť, teda takmer osemdesiatsedem percent z bežných príjmov, v roku 2010 to bolo sto percent, teda tam bol nárast, nárast štrnásť, pätnásť percent, v roku 2011 to už bolo stotridsať, stotridsaťjeden percent, čo v podstate nám zvýšilo hlavne sa tam podpísal zvýšenie dlhu, respektíve reštrukturalizácia pohľadávok za, za Zimný štadión a za Starú radnicu. To boli, to boli najväčšie, najväčšie veci,

ktoré nám zvýšili toto percento o, cez tridsať percent, s tým, že samozrejme ešte v roku 2009, 2010 nám poklesli príjmy, tie išli o z 205 na 186, to je o dvadsať miliónov, teda aj to sa podpísalo pod to percento, lebo vždy sa počítajú tie bežné príjmy z minulého, z roka, z predchádzajúceho roka.

Takže v roku 2011 sme mali v podstate ten celkový dlh vrátane mestských organizácií, vrátane krátkodobých záväzkov cez stotridsať percent, v roku 2012 sa nám to už podarilo znížiť na stodvadsaťštyri, teda sme išli dole na, o, na, na šesť percent a v roku 2013 plánujeme dosiahnuť stodva, stodvanásť percent, teda sa už vraciame na tie úrovne, ktoré boli v roku 2009, 2010.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pánovi riaditeľovi.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Vzhľadom k tomu, že ste povedali, že to je percentuálne vyjadrenie vždycky vzhľadom k predchádzajúcemu roku, viete to povedať aj v absolútnych číslach, aby to bolo jasné? Lebo ak sa napríklad príjmy za minulý rok znížili, tak samozrejme percentuálne dlh narástol, ale v absolútnom čísle to nemusel byť nárast. Vedeli by ste to

nejakým spôsobom kvantifikovať, aby sme videli v tých absolútnych číslach či sa to pohlo, alebo nie?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bendík faktickou reaguje na pána riaditeľa.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Pán riaditeľ, ešte teda jednu otázočku.

Záväzky voči dodávateľom, ktorí nám dodávajú služby sa znížili, alebo zvýšili, alebo sú na rovnakej úrovni, alebo v akom je to stave?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ Gajarský reaguje na faktické poznámky na svoju adresu. Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Áno. Ďakujem.

Celkovo sa nám tie krátkodobé záväzky zvyšujú s tým, že záväzky voči dodávateľom, mám tu aj poznačené, sa nám zvýšili. Teraz tu mám poznačenú aj sumu, môžem vám povedať, sa nám zvýšili, je to teraz celkovo sedemnásť miliónov, respektíve teraz najaktuálnejšie je to už šestnásť

miliónov, oproti roku 2011, kedy to bolo jedenásť miliónov, teda o tých päť, šesť miliónov je to hore voči dodávateľom.

Čo sa týka celkových čísiel, poviem, tie čísla, ktoré sa týkajú dlhu, teda to odpovedám na otázku pána Hrčku. Čo sa týkajú celkovej úverovej zaťaženosti, teda tých dvoch veľkých úverov, ktoré máme, tak sme išli so stotri. Je v podstate v roku 2009, to odtiaľ mám tie čísla, od toho roku mám tie čísla, je stotridsaťtri a pol, sme išli na stotrinásť a pol. Tam sa splatilo teda okolo dvadsať miliónov s tým, že tie dlhové služby orgány mestských organizácií sa zvýšili v roku, v roku 2012 to bolo maximum, to bolo stojedenásť miliónov, stojedenásť a pol milióna a teraz v roku 2013 plánujeme ísť na deväťdesiatšesť a pol. Po tej reštrukturalizácii dlhu voči GIB, voči GIBu, voči Slovenskej sporiteľni, čo bolo predmetom minulého zastupiteľstva.

To je, to sú absolútne čísla.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale tie roky jednotlivé ste povedali, pán riaditeľ, že uvediete. To znamená tie dlhy organizácie a našich , toho okruhu, ktorý je mestské organizácie.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Mesto klesá pravidelne, od tých stotridsaťtri až po stotrinásť.

V roku 2009 bolo tridsaťosem, tridsaťdeväť miliónov dlh mestských organizácií,

v roku 2010 stúpol na šesťdesiat, šesťdesiatšesť miliónov,

v roku 2011 na stoosem a pol milióna,

v roku 2012 na stojedenásť a pol, a

v roku 2013 na by mal klesnúť na deväťdesiatšesť a pol milióna.

Ja Vám môžem dať túto tabuľku, akože.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Od roku 2011 sa prejavilo to, že sme jednoducho museli započítať do toho dlhu roku 2011 vlastne neuhradené faktúry za Zimný štadión, ktoré sme tu spolu reštrukturalizovali niekedy začiatkom roku. Myslím, že to bolo vo februári 2011.

Jednoducho to sa prelialo z toho roku desať do roku jedenásť a nám to spôsobilo to navýšenie, o ktorom hovoril pán riaditeľ.

Pokračujeme v diskusii riadnym vystúpením predsedu finančnej komisie nášho zastupiteľstva, pána poslanca Nesrovnala.

Nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Milé kolegyne, milí kolegovia, záverečný účet je dokument, ktorý ukladá samosprávam zákon, je to dokument, ktorý predkladá každá samospráva a jeho účelom je poskytnúť obraz hospodárenia o každom tomto roku predchádzajúcom.

Ten predložený dokument myslím poskytuje obraz hospodárenia pomerne presne. Ale to je bohužiaľ zároveň posledný klad, alebo posledné pozitívum, ktorý o tomto dokumente môžem povedať, pretože tie závery, ktoré z jeho štúdia vyplývajú sú chmúrne.

Rozdelím tie problémy do dvoch častí, na problémy materiálne, finančné a tie manažérske, procesné.

Tie materiálne problémy, začnem tými menšími. Už ich pán riaditeľ spomínal, niektoré. Tu došlo k nenaplneniu príjmov, kapitálových príjmov, pretože boli nadhodnotené tieto príjmy.

My sme na to upozorňovali, ale magistrát na to nedbal a výsledok je to, že máme poklesnuté príjmy v oblasti kapitálových príjmov.

Klesli aj daňové príjmy celkové zo štátu o jedno percento, je to síce málo, ale v konečnom vyjadrení je to skoro jeden milión Eur. V tomto prípade ale je to skôr menší výber daní, takže tam je to vec skôr štátu a ministerstva financií, čo ale nie, je naša vec, čo sa mesto malo starať, je pokles príjmov za iné daňové príjmy, napríklad, respektíve poplatky, napríklad príjem z verejných priestranstiev, kde sme iba na trinástich percentách a toto ostalo nepovšimnuté celý rok, pričom bolo

potreba urobiť zmenu rozpočtu okamžite ako sa vyvíjal tento negatívny, ako sa ukázal tento negatívny jav. To sa nestalo. Výsledok je, že máme nafúknutý rozpočet, ktorý teda nafúkol príjmy a umožnil dávať v podstate nereálne výdavky a výsledok je ten, že musíme v priebehu roku urobiť zmeny rozpočtu.

Uvediem ešte, že magistrát eviduje neidentifikovateľné, respektíve nevymožiteľné pohľadávky vo výške sedemdesiatosem eur a upozornil na ne aj hlavný kontrolór, že tejto problematike je venovaná veľmi malá pozornosť.

Takisto mimoriadna finančná komisia, ktorá sa dva krát stretla k zlej finančnej situácii magistrátu identifikovala platby na účtoch vo výške dvadsaťpäť miliónov cash, ktoré mesto má. Musím tu poďakovať pani Dzivjákovej aj pánu Kolekovi, ktorých neúnavnou snahou sa táto informácia dostala na svetlo sveta, napriek teda bohužiaľ a musím to tu tiež povedať, urážkam a tlaku zo strany vedenia magistrátu, osobitne pána primátora a pána riaditeľa, ktorí sa potom chodili ospravedlňovať, a ani primátor na finančnej komisii nevedel, že mesto má na účte dvadsaťpäť miliónov eur. To sú ale tie menšie problémy.

Tie väčšie sú tie, ktoré sa uvádzajú v záverečnom účte.

Bohužiaľ nie je pravda, že sa znižuje zadlžovanie mesta. Znižuje sa možno úverová zaangažovanosť mesta. My máme dva úvery, ktoré pravidelne splácame tými piatimi miliónami, ale chváliť sa tým, že splácame to, čo sme si požičali, je podľa mňa málo. Veď každá rodina, ktorá si

zoberie hypotéku to normálne musí platiť a nie je to nič výnimočné.

Čo sa zvyšuje, sú záväzky mesta, krátkodobé záväzky mesta a záväzky mestských or, rozpočtových a príspevkových organizácií. A tie sa zvýšili podľa informácie od hlavného kontrolóra na päťdesiattri milión eur rozpočtových organizácií a v celkovej sume aj s príspevkovými, to znamená aj s tými, za ktoré mesto dáva určité garancie, tlačíme pred sebou, dámy a páni, sedemdesiatdeväť miliónov eur. Je to v správe hlavného kontrolóra.

Tieto záväzky krátkodobé sa zvyšujú, zvýšili sa oproti minulému roku o sedemnásť miliónov a oproti predchádzajúcemu o desať miliónov, pán primátor. A to je Váš manažment. za to nemôže ani Mikloš, ani Radičová, ani Santa Claus, ani nikto iný. To je Váš zlý manažment.

Takže sa mi nečudujte, keď hovorím, že keby na mesto sa vzťahoval zákon o konkurze a vyrovnaní, tak mesto by bolo v platobnej neschopnosti. Ja vám prečítam definíciu platobnej neschopnosti. Platobne neschopný je ten, kto nie je schopný plniť 30 dní po lehote splatnosti aspoň dva peňažné záväzky viac ako polovinu veriteľovi.

Tu je zoznam veriteľov mesta. Za máj ich máme 155 v celkovej výške sedemnásť a pol milióna eur, za apríl máme 185 nesplatených faktúr alebo veriteľov v celkovej výške osemnásť miliónov eur, za marec 2013 dvestodvadsaťdva nespla, veriteľov v celkovej výške dvadsať miliónov eur.

Ešte mi tu bude niekto hovoriť, že nerozumiem o čom rozprávam? Koľko potrebujeme veriteľov, aby sa niekto postavil a povedal, že toto mesto takto fungovať ďalej nemôže?

Tie informácie teda sú nesprávne v tom, v tej dôvodovej správe, ale nakoniec ste to povedali aj Vy, že ten prebytok je v podstate iba účtovný prebytok a je to taká ilúzia, pretože s takýmito nesplatenými faktúrami a záväzkami nemôžeme vytvárať prebytok.

Ten stav je dlhodobo negatívny, krátkodobé záväzky sa zvyšujú dlhodobo a ohrozuje to finančnú stabilitu mesta. Spolu s tými problémami, o ktorých hovoríme, to znamená, že máme nízke prímy zo štátneho rozpočtu, (gong) dvojnásobne nižšie,

si zoberiem ešte, (poznámka: je počuť „nech sa páči“) ďakujem,

dvojnásobne nižšie ako Brno, sedemnásobne nižšie ako Praha a štyridsaťosem menej ako Viedeň, s tým, že nemáme eurofondy, s tým že máme obrovskú mieru solidarity, znovu spomeniem, každý z nás, ako tu sedíme zaplatíme do štátneho rozpočtu za rok tristo euro, ostane nám päťdesiat, Banskobystričan zaplatí štyridsať euro, dostane deväťdesiat. S takouto mierou solidarity sa my podieľame na tom. Máme tu viac ako stotisíc ľudí, ktorí tu neplatia dane, ktorých nikto nerieši.

To sú veci, ktoré Bratislave podrážajú nohy. A to, že sa pred desiatimi rokmi nejak uspo, nejak zorganizovalo, to nie je ani vec Mikloša, pán primátor. Veľmi podstatne sa na tom podieľalo aj ZMOS, kde Vy ste vtedy sedeli, ktorý

mimoriadne tlačil na to, aby Bratislava sa takto brutálne solidárne podieľala s ostatnými na solidarite so Slovenskom.

A to, čo bolo pred desiatimi rokmi, veď na to sa nemôžme teraz vyhovárať. Veď to bola úplne iná hospodárska politická situácia. To je ako keby ste teraz po nás chceli, aby sme si každý kúpili fax, pretože, a posielali si dokumenty faxom, pretože pred desiatimi rokmi to tak bolo. Život sa zmenil.

Riešenie je, ako sme navrhli, je proste otvoriť diskusiu o Bratislave o financovaní mesta, hlavného mesta Slovenska.

To sú manažé, to sú tie materiálne veci, ktoré nám vadia, ktoré vyplývajú z tohoto predloženého dokumentu. Tie manažérske sa dajú nájsť v správe hlavného kontrolóra, poprípade v správe audítora.

Hlavný kontrolór upozorňuje na jednu najväčšiu a to je neexistencia, neexistencia inventarizácie a to znamená, že vlastne nevieme aký máme majetok a aká je jeho účtovná hodnota.

Podobne sa vyjadril aj audítor, ktorý hovorí, že mesto nebolo schopné pre účely auditu poskytnúť zostavu dlhodobého hmotného majetku.

Majetok v hodnote dvadsať miliónov eur nie je vykázaný v priloženej účtovnej závierke. Napríklad znevýhodnenie ďalej finančnej investície sto miliónov euro. Priložená

účtovná závierka neobsahuje úpravy, ktoré súvisia s touto skutočnosťou. Pohľadávky vo výške sedemnásť miliónov eur, je opodstatnené predpokladať, že nedôjde k ich čiastočnému, alebo úplnému zaplateniu. A tak ďalej, a tak ďalej. Dohromady trinásť výhrad, materiálnych ťažkých výhrad, ktorých je viacej, ako v roku 2011, kedy ich bolo iba desať. Čiže situácia sa nezlepšuje, ale zhoršuje.

Podotýkam, že audítor dáva podmienený súhlas vtedy, keď zásadne nesúhlasí s riadením s tým riadiacim orgánom v súvislosti s vybranými účtovnými zásadami a metódami, ich aplikáciou a spôsobov uvedenia údajov v účtovnej závierke.

Čiže materiál, čiže audítor má aj materiálne závažné výhrady k tomu čo tu našiel.

To, ešte keď k tomu pripojím tú našu skúsenosť zo včerajška o tom, ako sa tu predkladajú materiály, ktoré nemajú základné náležitosti, sa zdá, pán primátor, že sa Vám to tu vymyká z rúk proste. To ako situácia sa zhoršuje.

A preto, preto mám návrh na zmenu uznesenia. Za prvé navrhujem, aby sa o každom bode tohoto uznesenia, ktoré máme pred sebou hlasovalo samostatne, to znamená samostatne o A, o B a C.

A do bodu C uznesenia navrhujem doplniť nový bod, poradový bod sedem a to je záver finančnej komisie, ktorý znie: Vykonať mimoriadnu inventarizáciu majetku mesta v plnom rozsahu podľa stavu k 30. 6. 2013 s tým, že súčasťou inventarizačnej komisie budú poslanci komisie finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta. Termín 26. 9. 2013. To je termín ďalšieho

zastupiteľstva, s tým, že tie termíny, ktoré sú tu v bodoch 1 až 6 sa všetky zjednocujú tiež na termín ďalšieho zastupiteľstva 26. 9. 2013, aby sme to na tom ďalšom zastupiteľstve všetko mali a mohli komentovať.

A k tej informácii, že záverečný účet treba schváliť alebo iba schváliť alebo iba s výhradou alebo bez výhrady, a nič iné sa robiť nedá, samozrejme, že to celkom nie je pravda. Dá sa aj neschváliť.

Rozumiem tomu, že neschválenie rozpočtu, že budete potrebovať schválený rozpočet kvôli účtovaniu, že potrebujete zaúčtovať, ale riešenie ktoré tu navrhujeme, to znamená, že sa vykoná inventarizácia a k veci sa vrátime v septembri, myslím vám to umožňuje sa dostať k tomu, čo potrebujete, k eventuálne schválenému rozpočtu, ale až bude inventarizácia, až sa poslanci oboznámia so skutočnou situáciou a potom sa k tomuto môžeme vrátiť. Tie tri mesiace ešte čakania, myslím, že sú úplne irelevantné v tomto všetkom.

Takže to je zatiaľ z mojej strany všetko. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pánovi poslancovi Nesrovnalovi.

Na jeho vystúpenie sú dve faktické poznámky.
Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ja som chcel len zareagovať na rétoriku. Zamieňate rozpočet a záverečný účet.

Ja viem, že ste to nemysleli úmyselne, ale dávajte si na to pozor.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Hlavne, hlavne čo sa týka toho vystúpenia od pána Nesrovnala k niektorým veciam sa teda nebudem vyjadrovať, že kto, koho urazil, ja pôjdem teda po tej vecnej stránke veci.

Čo sa týka kapitálových príjmov, tak tam samozrejme sme klesli. Ale my sme pripravili materiály v hodnote sedemnásť celá osem milióna, takže ten rozpočet mohol byť naplnený. Z nášho pohľadu, čo sa týka ako prípravy takej objemu, objemu tých materiálov mohol byť naplnený. Tak isto aj tento rok. My stále pripravujeme materiály, ktoré sa týkajú kapitálových príjmov.

Ehm, k tomuto som sa vyjadril.

Splácanie nie je nič výnimočné. To, to ma veľmi pobavilo, pán Nesrovnal. Splácanie v takej situácii

a v takejto ekonomike v akej sa nachádzame je, je naozaj niečo výnimočné, by som povedal, že to dokážeme ustáť a že dokážeme znižovať našu dlhovú zadlženosť.

Takisto čo sa týka inventarizácie. Tu ste spomínali inventarizáciu. No tak inventarizácia, ja som si pozeral (gong) aj staršie, môžem pokračovať?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, nie. Musíte to skončiť. Uzavrieť nejakou vetou.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Proste, čo sa týka výhrady audítorov, ide o spresnenie. Pozrite si správy z minulých rokov 2009, 2010, tie sú neni ani spolovice také presné ako sú tieto. Toto vedenie, ktoré nastúpilo v roku, v decembri 2010 zabezpečilo, aby audítor, aby bol nový audítor, ktorý podá presné informácie o tom, o hospodárení v tomto meste. Ide o transparentné informácie, ktoré vám sú poskytované. Ten predošlý audítor, nevy, proste tie správy neboli na takej úrovni, aké sú teraz a toto je vďaka novému vedeniu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Dinuš na pána poslanca Nesrovnala.

Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:

No, ja som v podstate chcel reagovať na pána riaditeľa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To nemôžte, to je zakázané.

Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:

Myslím, že nie, čiže ja sa potom prihlásim.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa Vám páči, pán poslanec.

Ďalší prihlásený riadne do diskusie je pán poslanec Šindler.

Ing. Milan Š i n d l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor, za slovo.

Ja som dosť tých mojich pripomienok, ktoré mám pripravené, počul z úst pána poslanca Nesrovnala, ale skúsim zhrnúť to, čo ešte mám ja pripravené.

Minulý rok takto, v tomto období sme schvaľovali záverečný účet, pričom správa audítora nebola vtedy priložená, lebo audítor ešte potreboval tam rôzne veci

dopracovať a táto správa bola až v septembri, čiže sme sa nemali, nemali sme tieto dva materiály spolu.

V septembri sa tá správa audítora prebehla aj s tými desiatimi pripomienkami a nálezmi, by som povedal v takom štýle ako aj teraz. Pán riaditeľ povedal, že sa budú k jednotlivým pripomienkam vyjadrovať a riešiť ich.

Za rok, alebo za trištvrte roka nám z tých pripomienok, ktorých bolo pôvodne desať narástlo trinásť. A každá jedna je, by som povedal, v hrozných číslach, v miliónoch a nie je jednoduché tieto jednotlivé výhrady riešiť ad hoc. Je to z toho už aj jasné, že za ten trištvrte roka, čo je to známe magistrátu, tak sa v tých položkách významne nepohlo.

Ja by som chcel počuť z úst pána riaditeľa, ktorý to má celé na starosti, že k tým jednotlivým výhradám by sme potrebovali určitú analýzu, že jak to vznikalo celé, lebo určite to nie je za obdobie rok, dva, tri. To je možno aj desať a viac, že všetky tieto nálezy, ktoré sa tam nachádzajú.

Čiže kompletnú analýzu, keby nám k tomu pripravil, ku každej tej výhrade a s návrhom na riešenie. Lebo načo je nám takáto správa, keď sa tu o rok znovu stretneme a bude z trinástich výhrad možno dvanásť, alebo možno pätnásť. Ja by som chcel počuť, ako ich pomaly budeme odsýpať a likvidovať, až to dostaneme v nejakom, v nejakom dohľadnom čase do ažurity, že to bude všetko v poriadku.

Takže, skúste, pán riaditeľ, sa vyjadriť k tomu, aby sme tu o rok takto nekonštatovali, že znovu tie čísla sú viac-menej podobné.

Pre mňa najstrašnejšie je tam to číslo tých pohľadávok, ktoré sa pohybujú na úrovni šesťdesiat jedna miliónov päťstotisíc, čo je zhruba skoro jedna celá osem miliardy korún, ešte bývalých, a naposledy sme sa tu bavili niekedy pred rokom a pol o pohľadávkach. Vtedy sa to pohybovalo okolo dvadsaťpäť miliónov eur čo sme vedeli o nich, že tie pohľadávky sú. Narástlo to zhruba dvojnásobne a ja neviem, kde sa také čísla berú ako. Lebo v tých starých číslach, čo sme sa bavili v dvetisícjedenástom o tom čísle dvadsaťpäť miliónov, tak aby sa to za tri roky nabralo niekde už aj za našej, nášho manažmentu na raznásobok, tak neviem si to predstaviť, kde sa to berie.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje riaditeľ magistrátu.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

No, čo sa týka tých pohľadávok, treba, treba rozlišovať, vždy treba rozlišovať informáciu rozpočtovú a účtovnú. Z tej účtovnej, čo som sa ja dočítal a chcem si to naozaj overiť, takže to bude ešte nejaká diskusia k tomu, keď sa pozrieme v roku 2008 boli napríklad

v kolonke iné pohľadávky stošesťdesiatpäť miliónov eur. Tie zrazu klesli v roku 2009 na osemdesiatosem miliónov eur. Tak chcem vedieť čo to je, čo sa tam dialo, hej? Tam sa to, stále to nejako kolíše od tých osemdesiat, deväťdesiat, sto, stoštyri, takže my samozrejme, po diskusii, aj v diskusii s audítorom, teda audítor aj v tej správe audítora navrhuje urobiť opravnú položku vo výške sedemdesiatosem miliónov. Neviem, nemám to teraz pred sebou, ale myslím, že takáto tam bola výška, s tým, že my sme už nejakú tú úpravu vykonali, ale samozrejme treba k nej väčšiu.

Ja hovorím, samozrejme, my sa tomuto venujeme. Potrebujeme, potrebujeme pripraviť podklady k týmto pohľadávkam a ja si myslím, že vo veľa prípadoch prídeme k tomu, že jednoducho k týmto pohľadávkam nemáme potrebnú dokumentáciu, lebo to sú tak staré veci, že jednoducho budeme mať číslo, ktoré je v účtovníctve,

(poznámka: je počuť slová „minútu, treba to uzavrieť)

ktoré je v účtovníctve, ale jednoducho k tomu nebudeme mať doklady.

K týmto jednotlivým ešte výhradám. Samozrejme, my robíme kroky k tomu, aby sme ich odstránili, na tom sa intenzívne pracuje. Už sú niektoré veci dosiahnuté, ktoré sú už teraz, sú k polroku dosiahnuté. Teraz to nechcem hovoriť, ale (poznámka: nezrozumiteľné slovo) konkrétne veci, ktoré spomína audítor a do konca roku 2013 chceme, chceli by sme zvládnuť väčšinu, hej? Takže tá správa audítora by mohla vyzerať úplne ináč v roku 2014, keď ju budeme uka, keď budeme mať tú správu audítora za rok 2013. Takže na tomto pracujeme a samozrejme môžeme aj teba pán

poslanec, alebo aj na finančnej komisii si prejsť čo, konkrétne robíme na to, aby sme odstránili všetky výhrady audítora.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za faktickú poznámku.

Riadne prihlásený, pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Vážený pán primátor, ako už tu odznelo, záverečný účet je jeden veľmi seriózny a vážny materiál. Mimo iného aj kvôli tomu, že je, jeho schválenie je podmienkou pre čerpanie zdrojov z Európskych finančných mechanizmov.

Asi naj, taká zásadnejšia je tá správa audítora, ktorá myslím si, že vyvolala určité pochybnosti u mnohých poslancov, do akej miery je priechodný tento záverečný účet a či ho môžeme schváliť. Tie najväčšie výhrady asi už boli definované zo strany pána poslanca Nesrovnala, predsedu finančnej komisie.

Ja som sa chcel vo svojom príspevku krátko dotknúť ďalšej takej, možno nie úplne kľúčovej témy, ale predsa len vec, ktorá nás znepokojila. Rozprávali sme sa o tom aj na grémiu, potvrdí to aj pani poslankyňa, kolegyňa Tvrdá, s ktorou sme to spoločne otvorili. Ide o to, že všetky

príspevkové organizácie bolo zaužívanou praxou, že výsledky, ktoré, ktoré dosiahli, komerčné výsledky v rámci komerčnej činnosti používali následne na svoju činnosť, čím odťažovali potom hlavné mesto, pretože o to menší príspevok vyžadovali ten ďalší rok. Táto prax, ktorá dvadsať rokov fungovala je v tomto záverečnom účte narušená s tým, že všetky príspevkové organizácie, im ten výnos z komerčnej činnosti ostáva, výnimkou je jedine BKIS, kde teraz nanovo hlavné mesto požaduje všetok výnos z komerčnej činnosti, aby BKIS odovzdalo.

My máme zato, že toto je systém, ktorý je jednak nespravodlivý voči, medzi jednotlivými príspevkovými organizáciami, po prvé a po druhé je demotivačný aj pre povedzme organizáciu, konkrétne BKIS, aby vytváralo nejakú zaujímavú činnosť, pretože potom keď vie, že ten príspevok bude odobratý, tak nebude robiť nič a bude tie peniaze jednoducho pýtať z rozpočtu mesta.

Čiže na toto by som rád počul nejakú odpoveď od pána riaditeľa, prečo sa narušuje prax, ktorá bola zaužívaná za posledné, za posledné dve desaťročia a zisk z komerčnej činnosti BKIS plánujeme vziať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za toto vystúpenie.

Faktickou poznámkou naň reaguje pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcel doplniť pána kolegu Kríža, že schválenie, alebo neschválenie záverečného účtu nie je žiadnou podmienkou a nestojí vo vzťahu k čerpaniu eurofondov. Ak niečo s tým súvisí, tak je to jeho prerokovanie, čo sa deje teraz.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalší prihlásený, pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja som ešte našiel v tomto dokumente výdavky rozpočtu hlavného mesta a týka sa to kontroly útvaru mestského kontrolóra. Vtedy preverovali plnenie zmluvy so spoločnosťou Kráľová hora, s. r. o.

Zistil podľa toho, čo tu čítam, tak mala sa tu plniť zmluva, ktorá bola podpísaná touto spoločnosťou, ale v roku 2012 nedošlo k plneniu tejto zmluvy. Vieme dobre, že tu prebieha súdny spor o určenie neplatnosti tejto zmluvy a ja sa dnes teda chcem spýtať, aj je teda tá zmluva platná, tak prečo sa neplní? Prečo jednoducho, to plnenie, ktoré je podľa zmluvy a má byť, tak prečo sa neplní? Pretože vy tvrdíte, že tá zmluva je platná, kolega Jano Hrčka, ktorý podal žalobu tvrdí, že nie je platná. To znamená, ja mám za

to, že ak tá zmluva je platná, tak ju budem aj plniť vo všetkých bodoch.

To znamená, to je otázka v akom je to stave? To znamená, či už teda došlo k nejakej náprave a otázka druhá je, v podstate sú tu možno aj nejaké sankcie so strany spoloč , so strany spoločnosti Kráľová hora, s. r. o. za neplnenie zmluvy, že?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A, a, kto, kto sa súdi o neplatnosť zmluvy? Ja Vám vôbec nerozumiem. Kto sa súdi o neplatnosť zmluvy? Akej zmluvy?

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

No však zmluva, zmluva o vzájomnom prenájme pozemkov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, tá je neplatná podľa Vás? Kto sa

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Nie, nie, nie. Pán primátor, Vy ste ma, Vy ste ma nepočuli.

(Poznámka: primátor aj poslanec Bendík hovoria súčasne)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vy ste povedali, že sa súdime, že to nie je jasné. Ja som Vás nerozumel. Preto sa pýtam.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ja hovorím to, že, že máme tú zmluvu, ktorá sa má plniť. Vy tvrdíte, že je platná. To znamená, ak je tá zmluva platná, tak ju jednoducho plním. To znamená, ak mesto má nejaký záväzok uhradiť nejaký rozdiel medzi vzájomnými nájmami, tak jednoducho to mesto by malo uhradiť. Ale podľa toho, čo tu čítam, tak to mesto v roku 2012 neuhradilo. O to my teraz ide. Že prečo, prečo to neuhradilo, pretože hovorím, sú tam, je tam nejaká zmluva, ktorá je platná, ktorá sa má plniť a sú tam aj také sankcie, ktoré by teda mohli zo spoloč, zo strany spoločnosti Kráľova hora, s. r. o. vyplývať, hej? Je to, je to všetko iba, malo by sa robiť tak, aby mesto neutrpelo škodu.

To je všetko čo som chcel k tomu povedať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Teraz už rozumiem tomu, čo ste chceli vedieť.

Na to sú dve faktické poznámky, na to Vaše vystúpenie. Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ak neviete o prebiehajúcom spore na určenie platnosti.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To viem, ja som nerozumel, že kto dal.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Že Vy ste dali.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, to som chápal. Vyzerá to, ako by sa oni s nami súdili, my súdili, Vy sa súdite, tak som to pochopil.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Áno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nerozumel som, že či teda hovoríme o tej istej zmluve. Viem o tom spore.

Pán poslanec Kolek, nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som len na to, čo tu odznelo reagoval takou maličkou poznámkou. No to je presne obraz toho zodpovedného hospodárenia. Takto si to treba vysvetliť. Akonáhle sa mi do účtovníctva nedostane zmluva, ktorá v sebe zahŕňa sumu sedemsto a viac ako sedemsto tisíc a ja do konca roka bez toho, aby to nechytil kontrolór do rúk, alebo audítor, neprídem na to, no ťažko mi hovoriť o tom, že svoje povinnosti plním zodpovedne. Čiže to je jedna vec.

Druhá vec je, bolo by zaujímavé, ako je to zúčtované na druhej strane.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pán hlavný kontrolór.

Nech sa Vám páči.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, vážené dámy a páni, úlohou hlavného kontrolóra v tomto dôležitom procese, ktorý teraz práve diskutujeme bolo podať odborné stanovisko k hospodáreniu hlavného mesta. Samozrejme v prvom rade k otázke plnenia rozpočtu, k otázke naplnenia jeho

príjmovej stránky, k otázke oprávnenosti výdavkov vo výdavkovej stránke. Ale samozrejme aj teda k účtovaniu ako takému, ktoré ako tu viacerí konštatovali, nie je úplne priamo prepojené, ale je samozrejme súčasťou záverečného účtu, preto záverečný účet nehovorí len o naplnení rozpočtu, ale hovorí o celkovej ekonomickej situácii hlavného mesta.

Rozdiel trošku medzi tým, čo posudzuje kontrolór a čo posudzuje audítor je to, že audítor sa vo väčšej miere venuje účtovníctvu a kontrolór sa vo väčšej miere venuje otázke napĺňania rozpočtu. Audítor posudzuje účtovnú stránku. Je to vec, ktorá nie dlho je v zákone, že teda mestá a obce musia zabezpečovať audit v Slovenskej republike, v iných štátoch Európskej únie to teraz ani neexistuje. U nás to je, ale teda tá čistota účtovníctva je sledovaná audítorskou firmou, čo neznamená, že teda kontrolór sa nevenuje aj otázke čistoty účtovníctva z pohľadu napríklad rozpočtovej klasifikácie a správneho používania účtov. Takéto drobné konštatovania som do svojho stanoviska uviedol, aby teda bolo komplexné, ale na dvadsiatich stranách alebo osemnástich stranách je toho pospomínaného naozaj z každého rožka troška. Viac by bolo nevhodné a nemožné uvádzať. A navyše treba povedať, že záverečný účet je spracovaný z odbornou starostlivosťou, ktorá takémuto materiálu je príslušná a práve vďaka nej vy viete priamo čítať z tých materiálov, ktoré máte pred sebou o reálnej situácii, v ktorej sa mesto nachádza. Vlastne stanovisko audítorov hovorí o tom, že ako sa teda účtovalo a akým spôsobom sa mesto vyrovnáva s niektorými záležitosťami. A stanovisko, ktoré píšem ja je zvýraznenie, alebo zdôraznenie niektorých momentov, kde samozrejme teda

aj v záverečnom, teda účte sú určité komentáre, ktoré vychádzajú zo zisťovania, ktoré prebiehalo zo strany útvaru mestského kontrolóra.

Veľmi krátko zdôrazním niektoré teda aj negatívne momenty, pozitívne som už povedal. Negatívne momenty, ktoré mňa frustrovali v rámci prvého momentu, od kedy sme sa chytili teda vyhodnocovania, bola v prvom rade otázka príjmov, nenaplnenia príjmov. Je to vec, ktorá v žiadnom prípade si nedovolím tvrdiť, že zodpovednosť vedenia je, že nenaplnilo príjmy hlavného mesta. Toto si nemôžem dovoliť tvrdiť preto, lebo robilo všetko pre to, aby sa príjmy naplnili. Druhá vec je, že, pán Nesrovnal to správne skomentoval, že u niektorých vecí, ako napríklad u príjmu z podielových daní, jednoducho sme ani nemali možnosť korekcie. Proste, tam sme sa dostali do situácie, ktorá bola.

Na druhej strane, v niektorých aj drobnejších položkách, ktoré uvádzam, že kumulovane teda dosiahli hodnotu, ktorá už nie je zanedbateľná. To umožnilo, aby sme vstúpili do záväzkových vzťahov, ktoré sú v značne vyššej miere, než na ktoré sme vytvorili zdroje. A keď sme teda do tých záväzkových vzťahov vstúpili, radikálne to vidíme v tom bode, ktorý hovoril pán riaditeľ vo vzťahu k Dopravnému podniku. Jednoducho my sme sa zaviazali Dopravnému podniku, že mu tie peniaze zaplatíme. Nakoľko sa nenaplnila príjmová stránka, tak im to aj tak musíme zaplatiť, preto tá doprava bola vykonaná, proste je to povinnosť, ktorú mesto má a musíme sa s tým teraz vysporiadavať v rámci záverečného účtu, respektíve zmeny rozpočtu, ktorá vás za chvíľu čaká.

Jedným slovom ešte poviem negatívum z oblasti teda tej účtovníckej. Čiže, čiže z hľadiska rozpočtovníckej tam v zásade žiadne závažné problémy iné nevidím, okrem toho nenaplnenia, sú tam nejaké drobnosti spomenuté, ale závažné iné ďalšie nevidím. Z hľadiska účtovníctva ešte spomeniem záležitosť, kde sa vlastne kryjeme s konštatovaním audítorov a je to vzťah k Dopravnému podniku Bratislavy.

Na skutočnosť, že existuje otázka zverenia majetku poukazujem už tretí krát po sebe, že je protiprávna. Otázka zverenia majetku bola preklasifikovaná v zákone a zákon hovorí, že zverený majetok môže mať obec len vo vzťahu k rozpočtovej a príspevkovej organizácii a žiaľ vzhľadom na to, že teda všetci vieme, že Dopravný podnik disponuje obrovským majetkom,, ktorý je ale vlastníctvom mesta, je aj tento problém rádove v oblasti sto miliónov. A audítori uviedli číslo, ktoré som ja samozrejme nepoznal, že jeho súčasná reálna hodnota po vyoprávkovaní, vyodpisovaní, sa znižuje pod polovicu tej hodnoty, ktorú doteraz v účtovníctve sledujeme. A problémom je, že v skutočnosti, inventúra tohoto (gong) majetku neexistuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžte si (poznámka: cez gong a spoločné rozprávanie predsedajúceho a kontrolóra, nie je rozumieť koniec vety.)

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

(poznámka: cez gong a spoločné rozprávanie predsedajúceho a kontrolóra, nie je rozumieť začiatok vety.) ... na prípadné odpovede, keby boli nejaké otázky, takže nebudem to ďalej naťahovať.

Čiže konštatujem, že bola venovaná patričná pozornosť príprave záverečného účtu a že situácia, ktorá bola popísaná audítormi a mnou bezpochyby odráža skutočnosť, v ktorej sa mesto nachádza.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Na vystúpenie pána kontrolóra sú tri faktické poznámky.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja sa teraz ešte vrátim k tomu, na čo upozornil kolega Bendík a to je nezrealizovanie účtovnej operácie v hodnote osemstopäťdesiat jedna tisíc tridsaťštyri, ktorú mala zaplatiť Kráľová hora mestu a osemstopäťdesiat jedna tisíc sedemstoštyridsaťdva eur na základe zmluvy, ktoré malo mesto zaplatiť Kráľovej hore.

Chcem sa spýtať, ten rozdiel sedemstoosem eur, som pochopil z tej správy, že mesto neposlalo. Chcem sa však spýtať, či tie ostatné operácie sú zaúčtované, to znamená, že mesto v účtovníctve eviduje túto finančnú operáciu, že osemstopäťdesiat jedna tisíc de facto malo prísť, aj odísť. Lebo napriek tomu, že to je riešené zápočtom, tak do účtovníctva by to malo vstúpiť jak na strane teda jednej aj druhej.

Tak chcem sa, chcem sa spýtať, či by ste mi mohli upresniť, či to je účtované alebo nie.

Na druhej strane to bohužiaľ nevieme overiť, tak ako správne poznamenal pán kolega, ale tiež by ma to zaujímalo ako je to zaúčtované v druhej firme, keďže som pochopil, že žiadne, žiadna informácia o pohľadávke z ich strany neprišla.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

K tomu, čo sme tu počuli od pána kontrolóra, ja si len dovolím jedno povedať, áno, niektoré veci na strane príjmovej nie sú v našich rukách, aby sme ich ovplyvnili, každopádne tej vývoj by sme mali reflektovať. Počas roka

bolo urobené dvanásť rozpočtových opatrení. Čiže ten verný obraz by sa mal dosiahnuť práve vďaka tomu, tomu, že to aktívne sledujem a aktívne vyhodnocujem a tým pádom by sme sa mali dostať aj na tej strane príjmov nie k prekvapeniu na konci roka, že mi chýba tri, štyri, päť miliónov.

Podotýkam jedno, že to zodpovedný pohľad na tvorbu rozpočtu, čo tu odznelo aj z úst pána predsedu finančnej komisie, hovorí aj o jednom. Všimnime si ten index roku 2012 k 2011. On z príjmov fyzických osôb narástol o jedna celá šesť percenta. V reálnych číslach. Čiže my naozaj sme urobili bublinu v tom, že urobíme príjem plus, mínus štyri percentá návrh, ale (gong) ten vývoj počas roka nám mal hovoriť o tom (poznámka: cez gong nie je rozumieť celá veta.)...realita sa vyvíja ešte nad očakávanie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som sa chcel poďakovať Vám len, pán kontrolór, za Vašu prácu a s jakou ste starostlivosťou pripravili ten materiál aj oceňujem určitú takú ako profesionálnu statočnosť, odvahu s tým, že ste sa vysporiadali s tými

krátkodobými záväzkami a povedali nám, že vlastne mesto tlačí pred sebou sedemdesiatdeväť miliónov nevysporiadaných záväzkov. Za to, to oceňujem a za to Vám ďakujem.

Ešte kolegom chcem povedať, musím to urobiť teraz, lebo už nemám diskusný príspevok, že ten bod je číslo osem, ktorý som, to som sa pomýlil v tom návrhu uznesenia, neni to sedmička, osmička. Takže sa opravuje.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ktorý bod číslo osem, aby som ja to vedel?

(poznámka: zo sály je počuť hovor)

Doplnenie, rozumiem. Áno, cé osem ste navrhli doplniť. Rozumiem. Ďakujem pekne.

Na faktické poznámky na svoju adresu reaguje pán kontrolór.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

K pánu Kolekovi. V podstate konštatoval, že viac-menej sa kryjeme názorovo. Takže tam asi viac odpovedať neviem.

K otázke, ktorú položil pán poslanec Hrčka. Áno, skontrolovali sme aj čo sa deje s danou účtovnou operáciou, to znamená, že v súčasnosti môžeme konštatovať, že nám naši

kolegovia z magistrátu postúpili k rukám v priebehu mesiaca máj podklady, na základe ktorých dochádza zrejme k opravnému účtovníctvu, to znamená, že zaúčtované boli separátne, teda mám konkrétne separátny doklad na zaúčtovanie nákladovej aj výnosovej stránky, rádovo osemstotisíc aj nejaké drobné a okrem toho ešte mám v rukách dva doklady, ktoré hovoria o tom, akým spôsobom bola za tretí kvartál dopočítaná cena, ktorú sme mali zaplatiť ako rozdiel medzi prijatým a vyplateným teda, respektíve nákladmi a výnosmi, lebo som sa vyhol správnej terminológii, ako upozornil pán poslanec Drozd. Je to (gong) zložitá terminológia. A je to teda v mojich rukách a áno, účtovníci o tom účtujú.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Dinuš, ďalší prihlásený.

Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som len toľko chcel povedať, že v poslednom čase, od kedy sledujem trošku tak politiku a tieto veci som si všimol, že neni ani tak podstatná informácia, ako sa podá. A uvedomujem si, že aj dneska počúvame veci typu, že znižujeme dlh a tak ďalej.

Ja sa chcem spýtať, že ako sa v týchto číslach objavia veci typu posúvania dlhu na ďalšie volebné obdobie, ktoré vlastne tlačíme pred sebou, tvárime sa, že znižujeme dlh, ale v podstate to mesto raz zaplatiť bude musieť.

Druhá vec, to, čo už tu zaznelo veľa krát, aj pán Nesrovnal to spomínal, že mesto si nadhodnotí príjmy. Pripadá mi to, ako rodina, ktorá má hypotéku a zoberie si ešte spotrebný úver na auto pred tým než vôbec dostane rodič nejaký zamestnanie. Toto takisto sledujem hrozne často a nepáči sa mi to, pretože my si vymyslíme, že niečo zarobíme a už to ideme míňať a ešte sme tie peniaze ani nevideli.

Ďakujem za slovo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou poznámkou na toto vystúpenie pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja len jednu drobnosť, že rozdiel je v tom, že keď si človek berie hypotéku alebo leasing na auto, tak musí dokladovať reálne príjmy. My si tu môžme číslami vymyslieť hocičo. My si napíšeme, že budeme mať desaťpercentný nárast a na konci roka skonštatujeme, že och, nebol desať, bol len jedno, alebo dokonca bol mínusový a potom to nejak započítame.

To je možno ten rozdiel, prečo tie reálne domácnosti fungujú normálne a my bohužiaľ nie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Reaguje pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Chcem povedať, že čo sa týka tých príjmov, ako povedal pán poslanec Dinuš, že si naplánujeme nejaký spotrebný úver a z neho zrazu zobereme. My si neberieme žiadne nové úvery ako mesto. Takže my splácame to čo, to čo máme a splácame aj dlhy našich mestských organizácii, takže sa to snažíme znižovať.

A to, že predpokladáme nejaké príjmy neznamená, že si berieme nový úver.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bendík, faktická.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Teraz rozmýšľam. Krátkodobé záväzky sú vlastne záväzky voči našim dodávateľským firmám. To znamená voči firmám, ktoré, ktoré môžu mať málo zamestnancov, ktorí nemusia mať veľký kapitál. A v podstate de facto pre nich to môže

znamenať aj, aj likvidáciu, respektíve ohrozenie zamestnanosti.

Otázka, čo ako plánujeme s tým robiť ďalej, lebo takto asi zvyšovať tie krátkodobé záväzky sa nedá.

Teda máme pripravenú nejakú koncepciu, že čo ďalej. Lebo je super, že znižujeme teda to bankové zadlženie, na druhej strane na úkor tých dajme tomu drobných podnikateľov, hej?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Dzivjáková.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Poslanci väčšinou pri predaji veľkého majetku sú vystavení tlaku pri rozhodovaní či predať, alebo nie. Hlavným argumentom, že mesto nemá finančnú hotovosť, mesto má malé príjmy, mesto nedisponuje finančnými prostriedkami.

Prekvapila ma, prekvapil ma údaj a v súvislosti s tým, čo hovorí pán kolega Bendík, záväzky a náš vzťah k dodávateľom. Je potrebné povedať nahlas číslo. Naši predchodcovia v predchádzajúcom období pri objeme vyšších príjmov, mali nižšiu pohotovosť finančnú, ako my pri nižších príjmoch máme vyššiu finančnú pohotovosť. Rok 2009, ééé 2010, na konci roka sme mali osem miliónov, v 2011 (gong) trinásť celé osem, 2012 dvadsaťpäť a k 30. 4. máme tridsaťšesť miliónov peňazí na našich bežných účtoch.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, faktická poznámka už skončila.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ja viem, že je to faktická poznámka.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžte dať vystúpenie. Pokojne, prihláste sa.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

V podstate chcem len ukončiť tú tento svoj vstup. Chcela som zareagovať na tie záväzky, ktoré sa tu opakovane objavovali.

Že je to vážny problém a bude potrebné sa na finančnej komisii tomuto venovať s odpoveďou, prečo sa manažuje disponibilné zdroje tak, ako sa manažujú, že máme toľko finančnej hotovosti a toľko záväzkov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, prepáčte. Minúta tridsaťpäť a reagujete na pána poslanca Dinuša, ktorý slovo záväzky nepoužil ani raz. To len aby sme si rozumeli. Faktickou poznámkou reagoval pán poslanec Bendík a Vy naňho nemôžte reagovať. To len vysvetľujem procedúru.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, ja

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja viem, veď to povedzte v riadnom vystúpení, to , čo nám chcete povedať, ale reagujete na pána poslanca Dinuša.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, určitá profesionálna deformácia. Rád poúčate.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No tak prepáčte, ja som tu zodpovedný za dodržiavanie rokovacieho poriadku, takže sa Vás snažím upozorniť, že ste ho práve porušili.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Vývoj krátkodobých záväzkov dodávateľov má asi takýto priebeh:

Január 2012 štrnásť miliónov celé sedem,

Február štrnásť nula tri,

Marec trinásť celé jedna,

Apríl jedenásť celé jedna,
Máj deväť celých sedem,
Jún desať celé nula jedna,
Júl desať celé jedna,
August desať celé jedna a tak ďalej. Nebudem hovoriť.
December sedemnásť miliónov.
Január 2003 devätnásť miliónov,
Február dvadsať miliónov,
Marec dvadsať miliónov,
Apríl osemnásť miliónov,
Máj sedemnásť miliónov.

To je odpoveď na to, že do akej miery my zaťažujeme druhotnou platobnou neschopnosťou našich dodávateľov. Toto sú čísla, ktoré odzrkadľujú stav sto sedemdesiatich alebo dvesto firiem, ktoré sú pre nás ochotné robiť.

Pýtam sa, nie je to naozaj riziko pre tieto firmy a do akej miery teda z tohoto zlého stavu (gong),ktorým ich vystavujeme môžu čerpať svojim nátlakom zase na magistráte.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Dinuš reaguje na faktické poznámky.

Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcel reagovať na odpoveď od pána riaditeľa, že každá metafora má totižto určitý takú, takú maličkú chybičku voči realite. Žiadna metafora neni presná. A ja keď som hovoril o spotrebnom úvere, nehovorím o tom, že aj mesto si reálne požičiava peniaze. Hovorím o tom, že plánuje nejaké investície na základe nejakých pofidérnych príjmov, ktoré si odniekiaľ predstavilo a my ich musíme nakoniec zaplatiť, pretože my keď si objednáme a tá služba sa spraví, my musíme zaplatiť tú službu. Ale keď nám neprídu tie príjmy, ktoré plánujeme, tak my sa musíme zadlžiť. A ja hovorím o tom. Takže argumentovať nejakým spotrebným úverom, asi ste nerozumeli čo som chcel povedať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Na základe pripomienok, ktoré odzneli už v hodinovej diskusii, poslanecký klub KDH nemôže podporiť schválenie záverečného účtu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa ešte chcel spýtať, ako sa dajú zistiť operácie, ktoré nie sú rozpočtované. Pretože chcem sa dostať aj k tomu, že pán riaditeľ magistrátu sa vyjadril, že teraz prichádzajú na niektoré pohľadávky. Že ten rast pohľadávok je aj z toho, že sa v účtovníctve objavujú pohľadávky, ktoré sú staršie. No po dva a pol roku teraz nachádzať v účtovníctve pohľadávky, ktoré sú staršie ako ku ktorým neviem existenciu, môže byť dôvod, že sa zabúdajú rozpočtovať také operácie, ako bola Kráľová hora. Ono to môže byť presne výsledok takýchto operácií, ktoré síce vznikli, zmluvne sú zaviazané, ale fyzicky nikde neexistujú.

A ja sa pýtam, koľko takýchto ešte môže existovať, keď magistrát pozabudol na osemstopäťdesiattisíc eurovú kvázi faktúru, tak by ma zaujímalo, koľko takýchto ešte môže existovať? Lebo potom naozaj tie čísla, ktoré dostávame, my vychádzame z nejakých čísiel, ale keď sa na pár stotisíc alebo miliónov zabudne, tak tá situácia je diametrálne odlišná od toho, čo je prezentované. A to je myslím to, na čo tu, či už kolega Kolek, alebo kolegyňa Dzivjáková upozorňujú, na dôveryhodnosť tých informácií, na výpovednú hodnotu. Pretože ja keď raz niekde vidím, že, že záväzky klesajú, že nám dlh klesá, alebo teda počujem, a potom tie čísla hovoria o niečom inom, tak sa mi tomu proste ťažko verí a potom naozaj sa musím rozhodovať niekedy aj neracionálnym spôsobom.

Poslednú poznámku k pripomienke dodržiavania rokovacieho poriadku. Okrem dodržiavania rokovacieho poriadku, pán primátor, zodpovedáte aj za dodržiavanie zákona a ak teda za to zodpovedáte korektným spôsobom, nemalo by sa stávať, že sa na zastupiteľstvo dostane materiál, ktorý nevisel pätnásť dní, ako prikazuje zákon, nemal by sa sem dostať materiál, ktorý podľa zákona nesmie mať posudok starší ako šesť mesiacov, napriek tomu sa to stáva, napriek tomu, že Vy ste garantom toho, aby sa to nestávalo.

To len na úkor toho, že ste upozornili pani Dzivjákovú, že dbáte na dodržiavanie rokovacieho poriadku. Ja s Vami súhlasím, ale dôležitejšie ako rokovací poriadok, je dodržiavanie zákona. A keď sa tu porušuje zákon a dbá sa na dodržiavanie rokovacieho poriadku, je to podľa mňa menší problém, že niekto nedodrží rokovací poriadok, ako keď niekto nedodrží zákon.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Vážené kolegyne, kolegovia, dovoľte mi také krátke odbočenie do tej voľnejšej témy.

My starší si pamätáme jeden vtip, keď sa hovorilo o troch obálkach, ktoré si našiel nasledujúci predseda

politbyra v Kremli. Keď bude zle, tak ich otvor. Prvá bola, keby došlo zle a (poznámka: nie je rozumieť) otvoril, vyhovor sa na imperializmus. Dobre, trvalo to nejaký rok, došlo zase kríza, otvoril druhú obálku, zvaľ to všetko na svojho predchodcu. Dobre, zase sa na určitú čas ukľudnili pomery, došlo znova ku kríze, otvoril tretiu obálku a tam bolo, napíš tri obálky.

Starší si to pamätáme, pán predseda finančnej komisie to povedal, pán primátor, z rúk sa Vám to naozaj dostáva tak, že musíte hľadať svoje, svoje schopnosti všetko, aby ste aspoň navonok deklarovali, že to ide k dobrému. Ono to ide k zlému.

Ja som zažil situáciu, keď sme takisto v mestskej časti prežívali, že však to nejako ide až sme sa dostali do toho, že bola vyhlásená nútená správa. Z čistého, jasného neba. Tie všetky iné, iné možnosti, ktoré zákon umožňoval, sme nevyužili.

To naozaj tie čísla hovoria dosť závažným spôsobom, že tá situácia je zlá. Keď si povieme, že reálne pohľadávky tvorili dvadsať celé osem milióna, priznané, a to sú len dodávatelia. Tie záväzky, ktoré sú v rámci našich príspevkových, v rámci našich rozpočtových alebo teda akcionárskych povinností, sú ďalšie čísla k tomu. Čiže my balansujeme na hrane nejakých tridsiatich miliónov. Akonáhle by sme túto sumu prekročili, tak sme nútení a Vy pán primátor, do troch dní je nútený vyhlásiť ozdravný režim aj so všetkým, čo k tomu náleží.

Upozorňujem na to, lebo ja by som nechcel zažiť tú situáciu, že raz sa dostanem do toho, že som nevidel, že som nehovoril a padne na mesto nútená správa. Čiže to je jedna vec.

Ale vrátim sa ale k tomu, pán primátor, čo ste hovorili. Zodpovedné hospodárenie. Trinásť miliónov prebytok. To bolo, to boli Vaše úvodné slová.

(poznámka: primátor hovorí „áno“)

Poukážem na správu, v ktorej sa hovorí, že počas roka 2012 sa urobilo dvanásť rozpočtových opatrení. Dvanásť. Čiže takmer mesačne, mesiac, čo mesiac, sa robilo, robilo rozpočtové opatrenia. Pýtam sa, ako mohlo dôjsť k tomu, keď posledné rozpočtové opatrenie sa robilo 13. 12. 2012 a pán kontrolór musí konštatovať porušenie rozpočtových pravidiel v nakladaní s financiami, konkrétne tú malú sumu dajme tomu sa dá prehliadnuť, ale jedná sa o tristoštyridsaťosemtisíc deväťstodvanásť, ktorú sme boli nútení zaplatiť, samozrejme, aby sme sa vyhli zlému, keď, keď by mohol, mohol teda žiadateľ, týka sa to tej nájomnej zmluvy, respektíve užívania pozemkov v cintoríne Slávičie údolie, ale informáciu o tom, že rozsudok je právoplatný, sme dostali 7. 12.

7. 12. táto informácia bola tu, a my sme 13. 12. robili rozpočtové opatrenie bez toho, aby sa to tam dostalo. Tomuto ja nehovorím zodpovedné hospodárenie.

Čiže to je porušenie, porušenie zákona, pán primátor. To, čo tu odznelo pred chvíľočkou, že naozaj dbať na

rokovací poriadok je nutné, ale zachovávať zákony je dva krát nutné.

Celkový prebytok je spochybniteľný práve s tým, čo ste povedali Vy sám, lebo sme zostali dlžní také sumy, ktoré nás nabádajú skôr k tomu, že my sme vytvorili veľkú, veľkú sekeru. Hej? Nebudem sa vracať k tým číslam, to odznelo. Nedá sa, nedá sa nájsť na to nejakým spôsobom zdôvodnenie, prečo to je tak. Snáď len jedno, pán primátor, znova to adresujem na Vás, berte to tak priateľsky, že za tých ľudí, ktorých máte okolo seba nezodpovedáte Vy sám, že to nie je Vaše slobodné rozhodnutie. A práve preto ste nútený sa dostávať do tejto, pre Vás, zlej situácie. V tomto duchu do určitej miery mi je ťažko hovoriť také pragmaticky tvrdé slová, avšak, takýmto, takéto konštatovanie som si predsa len dovolil povedať.

K tým, k tým situáciám, čo sa týka ozdravného režimu, naozaj, ten inštitút môže byť využitý nie len vtedy, keď nastala (gong) tá doba, končím, ale aj dobrovoľne, keď naozaj vedenie magistrátu chce zahájiť iný ozdravný režim, nie len zo zákona.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Faktickou poznámkou chce reagovať pán kontrolór.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Veľmi krátko k otázke dodržiavania zákona o rozpočtových pravidlách. Ste mi to vlastne pripomenuli, že úplne na konci môjho stanoviska píšem okrem inventarizácie, aj vhodnosť použitia takého softwaru, ktorý jednoducho neumožní generovanie takého príkazu, ktorý nemá predpis, ktorý by zodpovedal rozpočtovej klasifikácii a oprávneniu používať tieto peniaze.

Aj keď také opatrenie teda ja nemôžem navrhovať a Vy ste ho tiež nenavrhli, ale rozhodne na operatívnej porade sa budem usilovať o to, aby pán primátor v záujme teda zjednodušenia celého systému fungovania, dal zaviesť takýto software, ktorý by jednoducho vyriešil takúto vec administratívnym spôsobom tak, ako to dneska funguje v štátnej správe.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keďže sa už nikto nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť a dovoľte, dovoľte zareagovať v záverečnom slove.

Snažíte sa to vykresliť tak, ako keby za hospodárenie tohto mesta zodpovedal iba primátor a magistrát a my akože s tým nič nemáme. My sme za to nehlasovali. Pán poslanec Dinuš sa čuduje, že aké nadhodnotené príjmy. Veď ste ich

schválili, vážení poslanci. Vy ste sa. Ale je to tak. My sme vám ich predložili, spoločne sme o tom diskutovali.

Príjmy, pre pána poslanca Dinuša poviem, že príjmy, ktoré máme z dane z príjmov fyzických osôb, robíme na základe štátnej prognózy. My nevieme predvídať, ako sa budú vyvíjať dane z príjmov fyzických osôb, nemáme na to inštitút finančnej politiky, ktorý má štát a snažíme sa opierať o tie podklady, ktoré sú k dispozícii.

Ak sme v priebehu roka zistili, že tie prognózy smerujú smerom dole, upravili sme v septembri očakávania smerom dole. To hovorím aj pre pána poslanca Koleka. Že sa ani tie očakávania nenaplnili, prepáčte, naozaj nie sme Inštitút finančnej politiky a žiadna samospráva nemôže mať takú kapacitu ako štát, aby dokázala odhadnúť, ako sa ten vývoj daní v tejto oblasti bude vyvíjať.

Čo by sme mohli spolu odhadnúť, je otázka ako sa budú vyvíjať kapitálové príjmy, napriek tomu, že ten trh, na ktorý posúvame svoje ponuky na predaj majetku, je mimoriadne utlmený. Z hľadiska krízy je to tak, že nie je záujem veľký o kupovanie nehnuteľností a máme problém, čo s tým urobiť. A ja chcem len vám, na vaše plecia postaviť vec, že my budeme zverejňovať, koľko sme vám predložili návrhov na predaj majetku a koľko ste schválili a koľko sa potom zrealizovalo.

Aby sme mali v tomto jasno, aby sme mali v tom jasno. Lebo to je tiež zodpovednosť. Ja nemôžem nič predať, hoci možno to mesto to potrebuje, aby mohlo splatiť staré záväzky, aby nevznikali krátkodobé záväzky, ako tu hovoril

pán poslanec Bendík a pán poslanec Kolek. Ale keď nemám príjmy, tak z čoho mám zaplatiť tým dodávateľom. Z čoho? Keď sme nevytvorili, my spoločne, dostatok peňazí?

Pán riaditeľ povedal, že za sedemnásť miliónov sme vám predložili návrhy na predaj majetku, realita v tom rozpočte, v záverečnom účte je podstatne menšia.

Čiže nepredali sme, nezrealizovali sme to, čo sme chceli, a nebolo to preto, že my sme nepredložili. Bolo to aj preto, že mnohé veci tu proste neboli schválené a nemali sme možnosť získať tie finančné prostriedky, ktoré by sme potrebovali na to, aby sme si tie záväzky mohli plniť.

Čiže naša snaha vytvárať prebytkový rozpočet, tá je tu zdokumentovaná, nikto ju nespochybnil, že vytvárame peniaze napriek tomu, že nám klesajú príjmy, že sa nám nenaplnili tie príjmy, že ich dokážeme vytvoriť.

Ale povedať, že vy ste nadhodnotili príjmy, my spoločne sme ich nadhodnotili. Tu sme ich schválili v decembri a povedali sme, že toto očakávame, že bude vývoj nášho hospodárenia.

Druhú vec, ktorú by som vám adresoval, vážené pani poslankyne a poslanci, je povedať, že my sme si nevšimli, že, ja neviem, z verejných, dane za verejné priestranstvá sa to vyvíja zle. A čo ste robili na finančnej komisii, kde vám každý mesiac predkladáme správu a dokonca aj na zastupiteľstvo, ako sa vyvíjajú príjmy a výdavky. Čo ste tam teda robili na tej komisii? Prečo ste vy neupozornili, keď my sme si nevšimli? Vy ste si všimli? A nám ste nič

nepovedali? Tak, ako, spoločne sme v tom tiež obidve strany.

A treba povedať, že aj vy máte svoju zodpovednosť. Pretože teraz ste začali riešiť, že ako sme zadlžení a koľko a neviem čo. a myslím si, že veľmi užitočne. Ja som rád, že také diskusie na finančnej komisii boli, že boli dve mimoriadne komisie, na ktorých sme si veci vysvetľovali, lebo konečne začíname do toho vhliadať a cítiť nejakú zodpovednosť za to, ako sa to vyvíja.

Kresliť to na čierno čiernymi farbami nie je, podľa mňa, namieste, pretože naozaj sa tie čísla znižujú. Celková zadlženosť mesta sa znižuje, napriek tomu, čo povedal pán poslanec Hrčka, že čísla svedčia o inom, tie čísla hovoria, že sa znižuje. Nie relatívne, znižuje sa tak, ako ste to počuli od riaditeľa magistrátu. Najprv nám narástla, pretože nám zostali na stole nezaplatené faktúry za štadión, tie sme museli reštrukturalizovať, vošli do účtovníctva, ale snažíme sa s tými vecami zodpovedne vysporiadať.

Ak je také samozrejmé, že sme zaplatili päť miliónov na dlhodobý úver a ďalších pätnásť na krátkodobé záväzky, to sme museli odložiť iné výdavky. Preto máme krátkodobé záväzky, ktoré nedokážeme naplniť, lebo si zodpovedne plníme tú úlohu, znižovať celkové zadlženie mesta. A musíme to urobiť, pretože sú záväzky, ktoré by boli exekvované a ku ktorým by sme sa, ku ktorým by sme sa nedostali.

Čiže ten vývoj za štyri roky, keď si ho potom pozrieme na záver, uvidíte, že smeruje k tomu a už rok 2012 to

predznamenal, že sa znižuje celkove zadlženie mesta, znižuje sa celkové zadlženie mesta, napriek zníženým príjmom, napriek tomu, že sa veci neplnia.

Áno, je to sprevádzané tým, že nie sme schopní platiť svoje krátkodobé záväzky v takej miere, v akej by sme chceli, ale je to otázka na našu (gong) spoločnú diskusiu, ako splniť príjmy.

Ja si ešte požičiam ďalších päť minút, pretože toto si to určite zaslúži.

To, že či sa nám to vymyká z rúk, to sú také politické tvrdenia, ktoré stoja na vode. Ešte raz si zoberte tie čísla. Nespochybnili ste, že ten vývoj je taký, aký je. Nespochybnili ste, nespochybnili. Tie čísla tak, ako sú predložené, sú podľa môjho názoru, v poriadku.

Čo sa týka návrhu na inventarizáciu, určite ju urobíme.

Čo sa týka pripomienok audítora. My sme dostali pripomienky audítora v septembri za rok 2011 a v decembri za rok 2012. Tá správa, to hovorím pre pána poslanca Šindlera, bola za tri mesiace. My sme dnes podstatne ďalej, čo sa týka realizácie pripomienok audítora. A môžme tú správu predložiť na finančnú komisiu. Takže toľko len poznámka k audítorovi.

Ten hodnotil vývoj za tri mesiace, pretože k roku 2012 k decembru hodnotil stav hospodárenia mesta.

K návrhu pána poslanca Nesrovnala, ktorý navrhuje, aby sme béčko neschválili, znamená to, že neschválime ani vyúčtovanie, čo sa týka organizácií. Ak vám záleží na BKIS, na prídele do rezervného fondu alebo podobné veci, ak to dnes neschválime, neschválime ani účtovanie z organizáciami a potom neviem, ako máme vykonať bod C2, ktorý pán poslanec navrhuje schváliť. To len upozorňujem, že je tam v jeho návrhu takáto nelogičnosť, že nechce schváliť vyúčtovanie tých organizácií a na druhej strane nám chce uložiť, aby sme to zrealizovali. Budeme s tým mať trochu problém. Ale to je vec, ktorú si vieme vysvetliť pri schvaľovaní uznesenia.

Čo sa týka, čo sa týka účtovania a rozpočtovania, naozaj tu zaznelo aj zo strany pána kontrolóra, že v tom rozpočtovníctve okrem nenaplnenia príjmov, sme nenašli, alebo nevidí on sám a je to vidieť v jeho správe, žiadne závažné nedostatky.

Čo sa týka dlhodobého problému s majetkom Dopravného podniku, to konštatujeme spoločne tuná spoločne všetci, že je veľmi ťažké nájsť také riešenie, aby zodpovedalo, zodpovedalo účtovníctvu.

Ak hovoril pán poslanec Dinuš, že aj sme odsunuli reštrukturalizáciou nejaký záväzok na neskôr, on sa nestratil, pán poslanec. Čiže ak ho splatíme aj neskôr, stále nám zostáva ako záväzok, čiže neznížili sme tým daňové, teda, dlhové zadlženie. To určite nie. Ak sme záväzok rozložili splatnosť jeho na dlhšie obdobie, celková výška toho záväzku nám stále vchádza do toho, že to musíme zaplatiť. Čiže ak máte pocit, že takýmto trikom sa snažíme

znížiť umelo zadlženie mesta, nie je to, nie je to možné, nie je to možné. Proste tým, že sme to rozložili na dlhšie obdobie, celková suma je stále niečím, čo musíme zaplatiť. Zajtra, o rok, o päť rokov, podľa toho, ako sme sa dohodli s bankou. Čiže v tomto zmysle to nie je žiadny trik, aspoň z našej strany sa o to určite neusilujeme.

Vážnu poznámku povedala pani poslankyňa Dzivjáková. Ja jej veľmi pekne ďakujem, že mala túto poznámku aj na finančnej komisii. Čo sa týka tej hotovosti na účtoch. To je pre nás dobrá správa, že takéto existuje. Pretože pokiaľ sa nám podarí spárovať tie platby a dostať ich do príjmov mesta, máme možnosť tie peniaze použiť či na zníženie dlhu, či na zaplatenie záväzkov. Čiže pani poslankyňa Vám chcem poďakovať, že ste sa tejto téme venovali a my sa jej budeme venovať následne po rokovaní finančnej komisie, aby sme tie veci dali do poriadku, pretože tie peniaze potom môžeme reálne použiť, keď sú súčasťou našich príjmov. Zatiaľ sú iba na účte a nemajú tú druhú stranu, vo vzťahu ktorej sa, vo vzťahu ktorej sa vzťahujú.

Myslím, že ozdravný režim nám nehrozí, pán poslanec. A určite ho nebudeme vyhlasovať my, pretože ten ozdravný režim v takom zmysle, ako ste to povedali, vedieme už dva roky. Spoločne sa snažíme upratať priestor, v ktorom sme mali stotridsať percent bežných príjmov celkové zadlženie mesta. To nie je normálne. Takéto mesto sme zdedili spoločne v roku 2010 a snažíme sa ho doviesť do lepšieho stavu. Predpokladám, že keď budeme odovzdávať toto mesto svojim nasledovníkom, budeme môcť konštatovať, že tá situácia je naozaj podstatne iná a že sme to, že sme to dokázali zvládnuť.

Čo sa týka tých tristoštyridsaťosemtisíc, beriem to ako, ako aktuálnu situáciu, v ktorej sme boli konfrontovaní s tým, že my sme vám 6. decembra poslali návrh na zmenu rozpočtu, 6. decembra, lebo trinásteho sa rokovalo a siedmeho decembra prišiel na mesto rozsudok, ktorý bolo treba riešiť. Ako, možno to. Máme prosím stotisíc podaní na toto mesto ročne, myslím teraz podaní listov, všetkého možného, takže kým tá cesta kdesi pricestovala, tak my sme sa to určite nedozvedeli siedmeho, ale prišlo to nejakou úradnou cestou možno neskôr a považovali sme to za takú vážnu vec a ohrozenie mesta, že by nám hrozila exekúcia. To bol vykonateľný príkaz súdu, to znamená, bolo potrebné ho zaplatiť a beriem to ako absolútnu výnimku, ktorá sa nemá stávať. Súhlasím s kontrolórom a urobíme pre toto konkrétne kroky.

Čo sa týka personálií, to vám poviem, pán poslanec, potom, pretože sú to všetko ľudia, ktorí tu pracovali aj do roku 2010. Hovorím o finančnom oddelení.

Toľko z mojej strany.

Na nevysvetlené otázky v záverečnom slove chcú reagovať piati poslanci, na to máte právo podľa rokovacieho poriadku.

Ako prvý pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Budem sa snažiť byť rýchly a heslovitý.

Na finančnú komisiu, to čo ste hovorili, sa nepredpokl, nepredkladá. To je prvá vec.

Druhá vec. Zníženie zadlženosti, o ktorej ste hovorili, ste hovorili o finančnej zadlženosti, nie celkovej zadlženosti. A to sú dva pojmy a to sú dva rôzne a veľmi silne rozdielne dopady na, na magistrát.

Tretia vec. Pri tvorbe rozpočtu 2013 sme vychádzali z tabuľky, ktorú ste nám dali návrh príjmovej oblasti, oblasti, bol daný, daný organizáciou a úprava predkladateľa. Tam ste doslova povedali, pán poslanec, to je moja politická zodpovednosť. Ako náhle použijete o rok túto istú formuláciu, že aj my sme zodpovední, ja vám to znova pripomeniem. Tam ste povedali, to je moja politická zodpovednosť a za tú si budem niesť zodpovednosť.

Tretia vec je, no asi my vyprší. Doteraz neboli naplnené. (gong)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Dinuš.

Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, ja som ten rozpočet neschvaľoval. Iste viete, že ja som ešte vtedy v zastupiteľstve nesedel. To je jedna vec.

A druhá vec, keď hovoríte, že len predaj, je jediná cesta na získavanie prostriedkov,

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prebytok bežného rozpočtu, to sú dve cesty, nič viacej, dve cesty. Prebytok bežného rozpočtu a predaj majetku.

Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:

No, ale Vy ste hovorili o predaji majetku, že my sme tu, my nepredávaním majetku blokujeme príjmy do rozpočtu. Ja sa pýtam, je to jediná cesta na získavanie prostriedkov? Alebo je cesta aj znižovania výdavkov. Pretože, keď sa o tomto bavíme, napríklad, minulom, na minulom zastupiteľstve sme pošte predali o polovicu lacnejšie pozemky, ako bežným občanom. Prečo? A podobne by sa dalo ísť rad za radom.

Čiže hovoriť o tom, že my poslanci bránime príjmu tohto mesta, sa mi zdalo byť z Vašej strany veľmi nefér.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Vaše slová ma nútia reagovať. Myslím, že si pamätáte z minulosti, ale stretávame sa s tým aj teraz, v ďalšom bode to bude, a to, ako poslanci majú veľký problém

schváliť objem kapitálových príjmov a vedenie mesta, aj Vy, nás nútite do toho, aby sme to schválili. A potom poviete, že my sme zodpovední za to, že sa to nenaplnilo.

Pán primátor, myslím si, že máte tu vyše päťsto ľudí, alebo okolo päťsto ľudí, ktorí tu pracujú a ktorí majú zodpovednosť za prácu. A my máme hľadať chyby. Jak ste teraz povedali, že pani Dzivjáková, že jej ďakujete. Myslím si, že každý mesiac nachádzame chyby. Urobte z nás uvoľnených poslancov štyridsaťpäť a uvidíte budete tu, bude to tu inak, inak frčať.

Na finančnej komisii som žiadala (gong)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pani poslankyňa.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Škoda, čísla som tu mala pripravené, ktoré

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To je nad rámec toho, lebo Vy môžte reagovať na to, že ste nedostali odpoveď na svoje pripomienky, a Vy ste povedali iba to, že nehlasujete za, že nehlasujete za, žiadne pripomienky ste nedali. Ja som teda nemal vo vzťahu k Vám na čo reagovať.

Len Vám vysvetľujem rokovací poriadok.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem, ja sa vyjadrím k tomu klesaniu. Vychádzam z čísel pána riaditeľa magistrátu.

2010 šesťdesiatšesť miliónov dlh,

2011, to už je za Vášho vedenia, stoosem,

2012 stojedenásť,

2013 plánujete deväťdesiatšesť a pol. Prepáčte, nevšimol som si pokles.

Po druhé, poslanci neupozorňujú. Pridávam sa k pani Tvrdej. Ako máme upozorňovať, keď my s Vami musíme bojovať. Ja s Vami šesť mesiacov bojujem, aby som Vám dokázal, že znalecké posudky nie sú alfa, omega, že naozaj sa na ne dá pozerať dvomi spôsobmi. Pán poslanec Kolek, pani Dzivjáková bojujú, že nie sú údaje. My sa tu ťažko môžme baviť o pragmatickej stránke, keď my sa nevieme dohodnúť o číslach. A o tie čísla presne ide. Takže my míňame energiu na dokazovanie úplne inej časti, aby sme mohli upozorňovať na to podstatnejšie, bohužiaľ.

A nenapíňame predaje. Dôvodom, prečo sa nenapíňa napríklad pri predajoch, tak si môžme povedať, že Tehelné pole, zabudol sa posudok, Kráľová hora, podpíšeme nájomnú zmluvu a druhý znalec znehodnotí pozemok o sedemdesiat percent. No potom sa nemôžte čudovať, že nechceme predávať za takéto, za takýchto (gong) podmienok.

Rozdiel je, my sme kolektívny orgán, Vy ale môžte kedykoľvek nás vetovať. Tu rozhoduje väčšina, to znamená nie všetci. Vy ste ale sám, ktorý môžte povedať a chcem tri pätiny, nesúhlasím. Vy máte úplne inú silu oproti nám, takže.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale nemôžem schváliť niečo, čo Vy neschválite. To určite nemôžem. To nemôžem.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ale môžte nepodpísať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bendík má slovo.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Pán primátor, Vy ste vo svojom záverečnom slove povedali, že celkový dlh mesta sa znížil. Pán riaditeľ, keď som sa ho pýtal, mám taký pocit, že hovoril, že sa zvýšil. Tak, keby sa mohol pán riaditeľ ešte raz vyjadriť, že ako to je, lebo pán riaditeľ tvrdí niečo iné, vy hovoríte niečo iné.

Ja myslím ako celkový dlh, nie ten bankový, ale celkový dlh voči všetkým subjektom, voči ktorým má mesto svoje záväzky.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Pán primátor, Vaše tvrdenie, že za nafúknuté príjmy tohto mesta sme zodpovední my poslanci, lebo sme ich schválili a za nenaplnenie príjmov tohto mesta sme zodpovední my poslanci, lebo sme ich neschválili, iba ilustruje, okrem Vašej lže, oportunizmus, s prepáčením, Vašu bezradnosť. Bezradnosť, keď v jednej vete hovoríte aj biele, aj čierne. Ilustruje to neschopnosť Vašu riešiť systémovo finančné problémy tohoto mesta a Vašu neschopnosť manažérsky tento problém zvládnuť, keď audítorské nálezy z roku 2011 ešte stále nie sú splnené.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie sú splnené k decembru 2012, to konštatoval audítor. A Vy to veľmi dobre viete. A dnes keby sme sa na to pozreli, tak sme úplne inde.

A čo sa týka schválenia rozpočtu. Ja to nehádžem len na vás. My sme spoločne diskutovali, ja som sa vás pýtal

a predložil som vám rozpočet, ktorý bol deficitný na komisiu a pýtal som sa, z čoho pokryjeme vážení páni poslanci. Odpoveď som nedostal.

Od vás nemám žiadne vstupy, že urobte to alebo urobte tamto. Vy len čakáte, čo urobíme my a my sme to vykryli návrhom na predaj majetku, lebo iné zdroje nikto nepomenoval.

Tak to bolo. Tak to reálne bolo.

Čo sa týka odpovede na otázku pána poslanca Bendíka. Keď si spočítate tie čísla, koľko sme znížili na úrovni mesta a koľko nám narástlo na úrovni organizácií, v roku 2012 oproti roku jedenásť je pokles. Tu sú tie čísla, ja Vám ich rád ukážem.

Už prosím nebudú faktické poznámky, pretože už ste využili, už ste využili, prepáčte.

(poznámka: hovor zo sály)

Procedurálna môže byť.

Nech sa páči, pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Máme brať túto Vašu záverečnú diskusiu, ako opätovné otvorenie diskusie?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Veď z rokovacieho poriadku, ste nemohli ďalej debatovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ak Vy máte pocit, že som neodpovedal na niektoré Vaše veci, tak ste ma upozornili faktickými poznámkami a ako mám na ne odpovedať? Na otázku pána poslanca Bendika? V rokovacom poriadku je to tak zapísané, že ešte ja môžem zareagovať.

(poznámka: hovor zo sály)

Nemôžte, už druhý krát nie. To nie je diskusia. Nie. Ja mám záverečné slovo, Vám sa niečo v ňom nepozdáva, alebo Vám niečo chýbalo, upozornili ste, ja som zareagoval. A dal som len faktické veci pre poslancov, ktoré sa pýtali, nič viac.

Čiže neotvoril som diskusiu, držím sa rokovacieho poriadku.

Keďže sme vyčerpali všetky procedurálne kroky ku prerokovaniu bodu číslo dva, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Upozorňujem ešte raz pána poslanca Nesrovnala, že je nezhoda medzi bodom C2, ktorý navrhuje pán poslanec schváliť a bodom B, kde sa hovorí o tom, že neschválime zúčtovanie s organizáciami a potom nám ukladáte, aby sme ich zabezpečili. Čiže neviem celkom, ako to vykonáme, ale to som povedal v čase, keď ste tu pán poslanec neboli. Čiže chcem len, aby ste to nejako upresnili procedurálne. Bod C2 nám káže vykonať zúčtovanie, ktoré ste navrhli neschváliť. A ja neviem, čo s tým mám potom urobiť, a budem to mat ako nesplnené uznesenie, lebo to nemôžem zabezpečiť.

(poznámka: hovor zo sály)

Len Vás upozorňujem, že by sme prípadne.

(poznámka: hovor zo sály)

Nemôžem vykonať zúčtovanie niečoho, čo neschválite.

(poznámka: hovor zo sály)

V poriadku, ale ukladať. Aha, že dvadsiateho šiesteho už to má byť zúčtované, lebo ste navrhli, že aj bod C2 bude mať termín 26. 9. a ja to neviem vtedy zabezpečiť.

Len Vás na to upozorňujem. Nič som iné nepovedal, máte nekonzistentný návrh, ale to viete Vy povedať lepšie.

Pani predsedníčka.

Nech sa páči, máte slovo. Mikrofón, prosím, pre pani predsedníčku návrhovej komisie. Zapnite jej mikrofón.

Áno, nech sa páči, slovo má predsedníčka návrhovej komisie, pani poslankyňa Jégh.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tento materiál má návrh uznesenia z troch častí. A, B a C. Keďže tu padol návrh pána Nesrovnala, že o každej časti máme hlasovať samostatne, tak to tak aj bude a ja začnem z bodom C, k čomu sme od pána Nesrovnala dostali doplnenie do tejto časti ako bod osem.

Medzičasom sa zistilo, že ten text toho doplnenia je skoro taký istý, jak prvý bod v tejto časti, teda céčky. (poznámka: zo sály „áno“)

Návrh hovorí aj o tom, že všetky termíny v časti cé od bodu jedna až sedem sa majú zmeniť z pôvodného 31. 10. 2013 na termín 26. 9. 2013. To sa vzťahuje na všetky body a tým pádom tá osmička, ten text nebude tam dodávaný, nakoľko je totožný s tým bodom jedna s tým, že v tom bode jedna, v časti cé, ten dátum 31. 10. 2013 sa taktiež zmení na 26. 9. 2013, aby to bolo v súlade.

A ešte do tretice, v tejto časti neukladá riaditeľovi, ale žiada riaditeľa.

Toľko zmeny do tejto časti. O tomto by sme mali teraz hlasovať, o týchto dátumoch.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte, ešte možno, ale to necháme tak. Čiže budeme hlasovať o zmenách dátumov.

Jasne, Vy môžte upresniť svoj návrh pán poslanec. Nech sa páči, pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Chcel som povedať, že súhlasím s tým, že preberám ten text toho uznesenia, lebo bolo pozmenené. Ja som to nevidel, to pozmenené uznesenie. Takže, ak sú totožné môj návrh a text uznesenia, tak súhlasím s tým, čo tam je a upresňujem v bode dve, ponecháme ten termín 30. 9., aby ste Vy mali možnosť

(poznámka: predsedajúci „31. 10.“)

31. 10., aby sme, aby ste mali možnosť to zaúčtovať a tie ostatné sú také, aké som navrhol.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže pán poslanec upresnil svoj návrh, že C2 bude mať pôvodný dátum a všetky ostatné navrhuje a o tom budeme hlasovať. To je zmena. Zmena uznesenia je v tom, že sa dátumy menia na 26. 9. To je návrh pána poslanca.

(poznámka: hovor v sále)

A osmička sa nedáva, lebo je totožná s C1, čiže pán poslanec na nej netrvá, to teraz upresnil.

Takže vieme o čom ideme hlasovať? Pýtam sa vás ako poslancov.

Môžem teda dať hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Nesrovnala.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte

(Prezentácia a hlasovanie.)

Chcem požiadať pána predsedu, keďže tu hovoríme o inventarizácii, ktorá sa musí urobiť v lete, keďže ju chcete mať v septembri na stole a majú tam byť aj poslanci z komisie finančnej stratégie, keby ste nominovali kolegov a povedali, ktorí, ktorých máme osloviť, aby sme to mohli v lete robiť spolu s nimi. Dobre. Ja len, ja len to pripomínam.

Prítomných tridsaťdeväť poslancov,

tridsaťosem za, nikto proti, jeden sa zdržal.

Konštatujem, že sme pozmeňujúci návrh pána poslanca Nesrovnala schválili.

Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia v časti A berie na vedomie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte a hlasujte o časti A predloženého uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,

tridsaťdeväť za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že časť A bola schválená.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ostáva nám na hlasovanie časť B schvaľuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže hlasujeme o časti B, áno? Pani predsedníčka?

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o časti B navrhovaného uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných poslancov,

šesť hlasovalo za, jedenásť proti, dvadsaťjedna sa hlasovania zdržalo, jeden poslanec nehlasoval.

Konštatujem, že časť B schválená nebola.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Cé sme odhlasovali.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, cé sme iba zmenu odhlasovali, iba zmenu termínu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Teda zmenu. Teda budeme hlasovať o tom zmenenom céčku,

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, tak.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Žiada riaditeľa magistrátu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte o časti Cé, s tými zmenenými dátumami. Tie dátumy boli zmenené a teraz ideme hlasovať, či prijmeme to uznesenie obsahovo v takom znení, v akom bolo navrhnuté.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,

tridsaťdeväť za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že časť Cé uznesenia sme schválili.

A tým sme uzatvorili rokovanie o tomto bode.

BOD 2A INFORMÁCIA O TRASOVANÍ ROPOVODU BRATISLAVA-SCHWECHAT

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prejdeme k rokovaniu o bode číslo dve A, ktorým je pôvodne zaradený bod číslo štyridsaťtri (43) a to je otázka trasovania alebo Informácia o trasovaní ropovodu Bratislava-Schwechat.

Poprosím pani inžinierku Plencnerovú, keby prišla na miesto, ktoré je určené predkladateľovi.

Ten materiál vám predkladáme na základe uznesenia mestského zastupiteľstva s tým, že sme doňho napísali všetky informácie, ktoré mesto má k dispozícii o tom, akým spôsobom vláda Slovenskej republiky v minulom období a aj v tomto období pristúpila ku otázke trasovania ropovodu, s tým že z januára tohto roku je známe rokovanie vlády, ktoré vyhodnotila ako najekonomickejšie riešenie trasovania ropovodu, takzvaným mestským koridorom, ktorého presná

trasa nie je určená, my o nej nemáme dostatok vedomostí, s tým ale, že je jasné, že ten mestský koridor vedie mimo Žitného ostrova. To znamená, tá požiadavka mesta z minulého volebného obdobia aj požiadavka Petržalky,

(poznámka: počuť vravu)

cez ktorú ten koridor mal viesť bola takpovediac zrealizovaná a vypočutá v tom zmysle, že v tom možnom trasovaní, ktoré analyzovala vláda, v tých desiatich trasách, ten mestský koridor ide mimo Žitného ostrova. Čiže z tohto hľadiska, z tohto hľadiska pripomienky mesta, ktoré mesto formulovalo, boli zapracované.

Tie ďalšie práce mali nasledovať na pracovnej skupine, ktorú zriadil ešte pán minister hospodárstva Miškov, žiaľ tá pracovná skupina sa nikdy nestretla a v tomto volebnom období, teda v období vlády, ktorá vzišla z marcových volieb minulého roku, sa uskutočnilo jedno oficiálne stretnutie s ministrom hospodárstva, kde sme sa dohodli na tom, že budeme členmi pracovnej skupiny, že dostaneme z toho informácie, pretože, akékoľvek trasovanie, ktoré by bolo odlišné od trasovania, ktoré je navrhnuté v územnom pláne, si vyžaduje zmenu územného plánu.

Toto nenarúša ani ten kontraverzný zákon, ktorý sa teraz diskutuje v Národnej rade, kde veľké investície sú vlastne v rukách, alebo majú, je navrhované, aby boli v rukách štátu, aby o nich rozhodoval štát, ale netýka sa to otázky územného plánu.

Tá investícia, ktorú štát má takýmto spôsobom umiestniť, pretože má veľký hospodársky význam, vytvára nové pracovné miesta, a podobne , musí byť v súlade

s územným plánom, čiže územný plán je nástroj, ktorým mesto môže regulovať aj veľké investície a aj trasovanie ropovodu a ten navrhovaný zákon to nijakým spôsobom nespochybňuje.

Chcem len povedať, že tým pádom to konečné riešenie máme v rukách my, pretože ak by sa malo zmeniť trasovanie ropovodu na území mesta Bratislavy, musela by nasledovať zmena územného plánu. A tú zmenu územného plánu schvaľujete, ako viete, vy ako poslanci mestského zastupiteľstva. Čiže nie je to taká vec, ktorú môže rozhodnúť niekto namiesto, namiesto nášho mesta.

Toľko na úvod. Ak máte otázky konkrétne k materiálu, je tu spracovateľka materiálu pani inžinierka Plencnerová, vedúca oddelenia koordinácie územných systémov, čiže sme pripravený odpovedať na to, čo vieme. To čo má v rukách vláda, respektíve jej zámery, vieme odpovedať len v tej miere, v akej sú nám známe a v akej nás o nich informovali príslušní predstavitelia vlády.

Toľko na úvod z mojej strany.

Otváram diskusiu, do ktorej sa ako prvý hlási pán poslanec Lenč.

Nech sa páči.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Už dlhší čas sa zaoberám problémom hrozby vedenia ropovodu cez mesto Bratislava a v tejto veci som podal interpeláciu, aj som navrhol uznesenie, ktorého naplnením

je zaradenie tejto informácie na rokovanie mestského zastupiteľstva.

Musím konštatovať, že tak ako odpoveď na moju interpeláciu, aj tento materiál považujem za nedostatočný.

Je zaujímavé, že občianski aktivisti, ktorí Vám mimochodom, pán primátor, verejne ponúkli svoju pomoc, majú omnoho podrobnejšie informácie, ako Váš úrad. Ten má, ako som už vo svojej interpelácii konštatoval, zastúpenie v komisii zriadenej ministerstvom hospodárstva. A napriek tomu musím konštatovať to, čo som konštatoval.

Neviem, či strohosť informácii v materiáli je zámer, alebo naozaj nevedomosť, ale z informácií, z informácie od občianskych aktivistov je zrejmé, že ropovod, že projekt ropovodu je v pokročilom štádiu rozpracovanosti a čo je ešte horšia správa pre Bratislavčanov, pracuje sa už iba na trasách číslo dva a číslo desať, čo sú trasy vedené cez takzvaný mestský koridor.

Ako ste už, pán primátor, spomenuli, v parlamente sú navrhnuté také zmeny zákonov, ktoré vyradia mesto z rozhodovacieho procesu v tejto záležitosti. Myslím novelu zákona číslo 175/1999 o niektorých opatreniach týkajúcich sa prípravy významných investícií, a zákona číslo 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku. Tieto návrhy sú v parlamente ako poslanecký návrh poslancov Kondróta, Bagačku a Petra.

Sú indície, že vláda Slovenskej republiky bude rokovať o zmenách zákonov, ktoré nateraz bránia vo výstavbe

ropovodu, konkrétne cestný zákon, ktorý v súčasnom znení zakazuje viesť potrubné vedenie s horľavými alebo výbušnými látkami na moste a zákon o energetike, ktorý ustanovuje ochranné pásmo ropovodu v hodnote 100 metrov od osi potrubia na obe strany.

Z vypovedaného je zrejmé, že na projekte vedenia ropovodu cez mesto sa intenzívne pracuje, legislatíva sa upravuje a my o veci nič podrobnejšie nevieme, alebo sa tak tvárime.

Okrem toho čo som už povedal, my v materiáli chýbajú odborné stanoviská hlavnej architektky, príslušných oddelení magistrátu a v neposlednom rade stanovisko Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, ktoré sme ako poslanci v uznesení žiadali.

Toľko ku kvalite materiálu. K meritu veci sa vyjadrím neskôr. Ďakujem za pozornosť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Škoda, že práve Váš kolega, kolega Pekár, ktorý sedí veľa Vás, práve odišiel, lebo keď vznikala táto analýza ekonomickej výhodnosti za ministrovania pána Miškova, ministra Miškova, bol pán Pekár nominantom KDH v dozornej

rade TRANSPETROLU, takže mohol Vám určité veci promptne vysvetliť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

No, opäť tu diskutujeme o ropovode cez mesto. Človek by si mohol pomyslieť, že aká absurdita, veď predsa ropovody sa cez mestá nestavajú.

Ale nebudem vo svojom vystúpení uvažovať negatívne, pokúsim sa postaviť k tejto problematike pozitívne. A na to, aby som sa k nej vedel postaviť pozitívne, tak si musíme povedať, čo je vlastne úloha dňa. A úloha dňa je dostať ropovod z Veľkého Bielu do Schwechatu. Keď sa človek pozrie na mapu v tejto časti sveta, v ktorej žijeme, tak zistíme, že na to , aby sa to podarilo musí niekto ten ropovod dostať cez Dunaj. A teraz je otázka, že či ho, tento problém, budeme riešiť na slovenskej strane alebo na rakúskej strane.

A na to, aby sme my, ako mesto sa k tomu aktívne a pozitívne postavilo, musíme si dať odpoveď na niekoľko otázok. A teda tú hlavnú, že či je to strategický záujem nášho mesta, aby išiel ropovod zo Slovnaftu do Schwechatu

cez centrum nášho mesta. Lebo prepáčte, pokiaľ by mal ísť po Einsteinovej, tak pre mňa je to centrum mesta.

Je to strategický záujem Slovenskej republiky, alebo nebodaj Európskej únie? Alebo je to komerčný záujem súkromných firiem, z ktorých, zhodou okolností, v jednej má Slovenská republika sto percentný podiel. Čiže opäť by to mohol byť štátny záujem Slovenskej republiky.

Keď sa pozreme na tú mapu, preto boli vylúčené tie Karpatské koridory, lebo väčšina toho problému by sa riešila na rakúskej strane. Mimo to, že ten ropovod by musel prejsť, na to, aby prešiel cez Dunaj, musel najprv by prejsť cez Moravu a medzitým ešte cez národný park Dunajské Luhy.

Takže asi sa niekto rozhodol, že tento problém budeme riešiť na slovenskej republike, pretože je to aj možno finančne výhodnejšie a aj technicky a geograficky jednoduchšie.

Takže preto, aby sme sa postavili k tejto téme a naozaj nemám tam mnoho, mnoho odpovedí, kolega poslanec Lenč ich už i načrtol, tie technologické, to znamená ten dvesto metrový koridor, vedenie produktovodu po moste. Proste na toto nemáme odpovede, ale nemáme odpoveď na tú jednu základnú otázku, že či je toto naozaj strategický záujem nášho mesta, aby tento ropovod išiel cez stred nášho mesta a keď áno, tak potom hľadajme riešenia, ale povedzme úprimne všetkým nám a občanom tohto mesta, aké konzekvencie to so sebou prináša, ale hlavne aj potencionálne riziká.

My sa tu na Slovensku totižto nemôžme tvárit ako ostrov blahoslavených. Teraz ste zaznamenali, že aj našich dvoch občanov niekto zabil len preto, že boli príslušníci iného civilizačného okruhu. A takéto veci, to som len povedal ten extrémny príklad toho, čo môže vedenie takéhoto produktovodu cez naše mesto spôsobiť, nehovoriac o nejakých ekologických záťažiach.

Takže keď sa naozaj k tejto téme, pán primátor, chceme postaviť pozitívne, tak buďme úprimne voči sebe, úprimní voči občanom tohto mesta, tohto štátu a povedzme si, je to náš strategický záujem, alebo nie je? Keď je, tak si povedzme čo to obnáša pre toto mesto, čo z toho budeme mať, aké riziká to prináša, čo to do budúcnosti prinesie.

Lebo to, že zmeníme územný plán, to je len na konci toho rozhodnutia, to je jedna, to je len tá posledná súvislosť, ktorú musíme urobiť. Ale my sme si neodpovedali to základné. A nemôžme sa tvárit, že proste tieto informácie tu nie sú, že tu nekolujú. Možnože oficiálne nie, ale ani Vy, pán primátor, nemôžete tvrdiť, že o týchto informáciách Vy neviete, možnože kuloárne.

Proste je to tu a buďme voči sebe úprimní a položme to všetko na stôl a urobme to rozhodnutie. A nesme zaňho politickú zodpovednosť pred občanmi tohto mesta.

Opakujem, svoje vystúpenie som formuloval pozitívnejšie, či toto riešenie naozaj chceme, alebo nechceme? Ale keď ho nechceme, tak na konci dňa povedzme, prečo sme ho odmietli. Áno, aby nás neobvinil, že sme tu

nebodaj narušili nejaké strategické záujmy celoeurópske, štátne alebo tohto mesta.

Ale občania tohto mesta majú právo vedieť, že keď urobíme toto rozhodnutie, že pustíme ten ropovod cez mesto, a to už je jedno či cez Dolnozemskú alebo cez Einsteinovú, že čo to so sebou prináša na konci dňa. Lebo keď sa náhodou niečo udeje na konci a ja si to teda neprajem, tak všetci budú poukazovať na toto rozhodnutie, ktoré sme urobili my tu dnes, alebo teda v priebehu najbližších dvoch rokov.

My tu diskutujeme o tom, že či pustíme cyklistov na Sihoť a považujeme to za úplnú absurditu, že vôbec niekto je o tom ochotný uvažovať a diskutovať a potom z ľahkosťou bytia pustíme ropovod cez Einsteinovu. (gong)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Na toto vystúpenie sú tri faktické poznámky. Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja s Vami absolútne súhlasím pán Šovčík, len bohužiaľ, rád by som Vám ukázal paralelu, ktorá ma pri týchto Vašich argumentoch napadla a to je z predchádzajúceho zastupiteľstva, kedy sa Čunovčania, čunovská starostka, čunovskí poslanci vyjadrili, že nechcú zmenu územného plánu

a zahusťovanie v ich oblasti a Vy ste zrovna vtedy vystúpili a povedali „Čunovo sa musí prispôsobiť mestským potrebám, alebo nedá sa k tomu takto selektívne pozerať“.

Vtedy mestskí poslanci rozhodovali o tých lokálnych.

Teraz parlamentní a vláda rozhodovať o nás a nám sa to nepáči.

Ja s Vami súhlasím, neni to správne, aby niekto nad Vami rozhodoval o Vás, čo sa Vás priamo týka, ale hovorí sa, nerob druhým čo nechceš, aby druhí robili tebe.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Absolútne súhlasím s tým, čo povedal predo mnou pán Šovčík, so všetkým. Len by som, vyjadrujem veľké pochybovanie a obrovskú ľútosť nad tým, že takýto proces, ktorý je už v takom štádiu rozpracovania ako je, my vlastne riešime až teraz a že tá, tá, na tom úplnom začiatku nebolo povedané ani a nebolo opýtané občanov Bratislavy, občanov mesta, že čo si o tom myslia.

Takže tu sa zanedbala veľmi závažná základná vec. A nie som si celkom istá, pán primátor, či nie aj z Vašej strany.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Muránsky.

Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja chcem iba zareagovať na to, že áno, že ja tiež považujem za absurdné, že vlastne tých cyklistov na tú Sihoť proste nechceme pustiť.

(poznámka: zasmiatie v sále)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Diskutuje riadne prihlásený pán poslanec Šindler.

Ing. Milan Š i n d l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som v mojom vystúpení chcel dať stanovisko jak jednak poslanca a jednak predsedu dozornej rady Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, ktorá má za úlohu zabezpečiť vodou celý náš región a to hlavne z regiónu Žitného ostrova.

Môžem len podotknúť a dajme tomu povedať, že za minulý rok cez to obrovské sucho počas letného obdobia troj až štvormesačného sme zásobovali možno až dvomi tretinami vody

so Žitného ostrova celú našu severnú oblasť. To je od Malacky až hore po Myjavu.

Takže táto oblasť Žitného ostrova je našim obrovským bohatstvom a je v tej jedinečnosti v tom, že Dunaj, ktorý prechádza pod Prístavom sa zatáča prudko dolu na juh a v tom podloží pieskovom vytvára spodné vodné prúdy, ktoré dokážu tie pieskové podložia, ktoré prúdia denne asi jeden až jeden a pol centimetra vyčistiť tú mútnu, špinavú vodu Dunaja do podoby, ktorá bez menších úprav sa dá posielať do našich kohútikov.

V šesťdesiatich rokov si pamätáte pri havárii v Slovnafte, boli poškodené studne v okolí Podunajských Biskupíc a v tomto dôsledku boli vyradené navždy, vyradené tieto vodné zdroje z možného použitia aby sa zabránilo prúdeniu týchto poškodených a kontaminovaných vôd ďalej na Žitný ostrov, tak za Slovnaftom sú vytvorené norné steny, ktoré denno-denne, noc čo noc a celé roky odčerpávajú túto kontaminovanú vodu, ktorý ten Dunaj tými, tými priesakmi a tým postupom smerom na východ tam presakuje a tečie na, na východ, aby tieto kontaminované vody nepoškodili aj tie ďalšie zdroje, tak sa denno-denne odčerpávajú a vpúšťajú späť do Dunaja a nepoškodzujú tú ostatnú oblasť.

Tieto vody, ktoré denno-denne pretekajú v Dunaji, si vie toto pieskové podložie vybaviť a zhruba za osemdesiat až deväťdesiat dní vie z toho, z tých hĺbok vyčistiť do použiteľnej podoby pre ľudí.

Pri otázkach, ako si vie poradiť s ropnými derivátmi alebo so samotnou ropou, tak odborníci hovoria jednoznačne, príroda si s týmto poradiť nevie.

Čiže pri akejkoľvek deformácii toho potrubia, ktoré pôjde po Dunaji, alebo v okolí Dunaja sa nám to objaví po sto dňoch najbližšie v našich studniach a nevieme s tým nič robiť, ani chemicky, ani biologicky. Tá voda je nepoužiteľná.

Stanovisko za vodárenskú, vodárenskú spoločnosť v tejto mojej ústnej podobe, je keď je tam len promile možnosti, že sa tá rúra niekde v tomto úseku okolo Dunaja poškodí a natečie nám to niekde do Dunaja , tak je dôsledok, dôsledkom toho, že to vo vode Žitného ostrova nájdeme. Nie hneď, ale po osemdesiatich, deväťdesiatich dňoch to tam máme.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pani starostka Kolková.

Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:

Ja len chcem pripomenúť k zásahom do toku Dunaja, že existuje ďalší materiál, ktorý sa týka Dunaja a síce vodné dielo Wolfsthal.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som bol veľmi rád, aby sa táto téma nepolitizovala, aby ostala v takej vecnej a odbornej rovine.

Pravda je taká, že na strane jednej je tu aspekt energetickej bezpečnosti a prírodných zdrojov, ktoré aj nepochybne Slovensko bude potrebovať, na strane druhej však to trasovanie je kľúčové, pretože akonáhle tá trasa raz bude postavená, už sa nebude nikdy meniť. To si treba uvedomiť v každom prípade.

Ja sa samozrejme prihováram za to, aby tá trasa, pokiaľ možno, aj keď bude to mať väčšie nároky na nejaké financovanie, ide o súkromný projekt, čiže tie financie by sa tam mali nájsť tak, aby išla mimo zastavaného územia obce.

Ja sám budem určite ako poslanec zvolený z mestskej časti Petržalka apelovať na vládu Slovenskej republiky nejakým apelom, otvoreným listom alebo nejakou hromadnou požiadavkou na to, aby tá trasa nešla cez zastavané územie mestskej časti Petržalka. Je tam v Petržalke je veľmi

vysoká spodná voda a v prípade akejkoľvek, aj drobnej havárie je ohrozených vyše sto tisíc obyvateľov.

Ja v každom prípade mám takú informáciu, že tá záverečná, finálna trasa má byť schválená na úrovni vlády do konca tohto kalendárneho roka.

Čiže ja si myslím, ak máme jasný názor kade by tá trasa mohla a nemohla viesť, tak by sme mali vyjadriť. Ja osobne určite budem, ako som spomenul, pripomienkovať to trasovanie a budem apelovať na kompetentných, aby, aby trasa, aj na úkor toho, že by mala byť drahšia, išla mimo zastavaného územia obce a v mojom prípade aj mestskej časti.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Len také doplnenie, že pokiaľ by sme pristúpili na mestský koridor, tak môžem vás ubezpečiť, že na Rakúskej strane, všetky obce, ktoré ten ropovod stretne od Slovenskej hranice až po Schwechat, prechádza cez extravilán. Ani cez jednu obec na rakúskej strane nejde tento ropovod cez intravilán, čiže vlastne najväčšie náklady tohoto rozhodnutia, ekologické, politické, akékoľvek, budeme znášať my, ako mesto Bratislava.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som len chcela podotknúť pánu poslancovi Krížovi, že tuná nemôžme sa hrať na mestské časti, tu ide o celú Bratislavu ako takú a okolie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec a námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Myslím, že táto diskusia v tejto chvíli nie je veľmi vášnivá zato, že tie informácie sú stále a stále hmlisté. Napriek tomu ďakujem pánovi poslancovi Lenčovi, že ju podnietil, pretože na našej strane, ktorí hájime záujem Bratislavy a Bratislavčanov je vždy výhodnejšie mať informácie, mať ich čím častejšie, mať ich čím viac.

Čiže za prvé chcem vyzdvihnúť, že tú diskusiu vedieme a zároveň podčiarknuť, že chýba dostatok presných informácií. Jaká je vôľa slovenskej vlády a aké materiály pripravuje bez vedomia Bratislavčanov.

Myslím, že v tejto kauze by sme mali dať najavo, že nemalo by tam existovať žiadne zákulisie, žiadne kľučkovanie. Tu sa jedná o zdravie ľudí, jedná sa o špičkové národné bohatstvo, ktorým je spodná voda Žitného ostrova a Bratislavy. Ilúzia, že keď už nejde ropovod cez Žitný ostrov, môže ísť cez Bratislavu a neohrozí spodné vody, tak tu asi, tu asi môžu hovoriť len ľuďom, ktorí, o ktorých by predpokladali, že sú hlupáci.

Ropovod cez Bratislavu takisto ohrozuje, možno ešte viac, lebo je to proti prúdu, ohrozuje celé toto prírodné bohatstvo.

Domnievam sa, že na rade je vláda a že by mala odôvodniť, kde je verejný záujem v tomto komerčnom projekte.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Chcem sa k tomu vyjadriť jednak ako Bratislavčan kde musím povedať, že nesúhlasím s tým a desí ma s tým, že cez naše mesto, cez Petržalku to pri najcennejších oblastiach alebo v ich, ich lone by mal viesť ropovod, ktorý ohrozuje zdravie a životy občanov.

Ale chcem sa k tomu vyjadriť aj ako podpredseda župy, pretože naša župa sa k tomuto už niekoľkokrát vyjadrila. Vyjadrila sa k tomu, k tomu rozhodnutím zastupiteľstva z minulého alebo predminulého roku, kedy vyslovila zásadný nesúhlas z návrhom trasovania cez Žitný ostrov alebo cez Bratislavu. To, že v pôvodnom, starom župnom pláne nejaké trasy sú je predmetom rozporového konania. My nesúhlasíme s tým a ideme do rozporového konania s ministerstvom hospodárstva, pretože nesúhlasíme s touto nátlakovou akciou, aby sa to, aby sa to viedlo cez Bratislavu.

Existujúci župný plán, ktorý sa bude teraz prijímať vlastne, ktorý je nový, neobsahuje žiadny z týchto variantov. To znamená, že ten starý, ktorý tam je, ten sa bude rozporovať.

Ministerstvo navyše trasovanie ropovodu nemá ani v žiadnom svojom strategickom dokumente. A komisia, ktorá sa mala týmto zaoberať a ktorá mala aktuálne aktualizovať tie trasovania a vyriešiť odpor alebo námietky z územia, sa myslím buď vôbec nestretla alebo stretla ani raz.

Takže, my s týmto postupom na župe nesúhlasíme.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Kolková.

Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:

Ďakujem.

Ja sa len chcem opýtať dve veci. A síce, či už sme získali nejakú čitateľnejšiu mapu ako tú, ktorú máme v prílohe kde sú tých, kde je tých desať trás, ale je to nečitateľné. To je jedna vec.

A potom možnože to je len preklep, ale v materiáli niekde, tuším na druhej strane, je citujem: „ z rokovania bol vyhotovený zápis, kde v bode päť sa členovia dohodli, že zo strany BSK, GMBH im budú doručené nejaké materiály.

Čo to je BSK, GMBH? Bratislavký samosprávny kraj. GMBH je skratka pre s. r. o. po nemecky. Nerozumiem tomu. Možno len preklep.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uhm. Ďakujem pekne.

Diskutuje pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

My sa tu vlastne bavíme o tom, že všetci sme proti tomu, aby išlo to cez našu mestskú časť. Samozrejme, ja si to viem predstaviť podporiť niekde v Petržalke, nejde to cez Dúbravku, hurá. Ale každá tá mestská časť sa tomu bude brániť.

Dneska je to vnímané ropovod, proste, roztrhne sa, kopa ropy. Toto isté sme odmietli Žitný ostrov. A vlastne odmietnime akúkoľvek variantu, ktorá sa nás bude týkať.

Tu si treba najskôr, vôbec to chceme, alebo nie? Však aj ten Slovnaft tam je veľmi nebezpečný. Ja by som povedal, že aj ten Slovnaft by sme mohli poprípade zrušiť a tiež tam nebude to riziko. Sú tam tie nádrže na, na tie palivá a tak a myslím, že to je dosť blízko Dunaja a dosť blízko aj tých Žitného ostrova, tak aj nad tým by sme sa mali zamyslieť.

A ešte keď je župa proti tomu, tak vlastne už keď budeme obchádzať celý Bratislavský kraj, tak už naozaj, snáď sa dohodnúť s tým Maďarskom, že cez Budapešť by sme mohli nejako alebo tak podobne.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Ferenčáková.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, ďakujem.

Ja by tiež chcela zareagovať na tento materiál.

Skutočne Bratislava sa nachádza v regióne, ktorý nám závidí, čo sa týka vody spodnej a pitnej vody, celá Európa. Takže, skutočne, tie slová, ktoré tu už odzneli či už z pána, z úst pána poslanca Šovčíka, ďakujem za poznámku pánovi Hrčkovi, ktorá bola veľmi pádna, ktorú som chcela ja tiež vysloviť.

Navrhujem, práve preto pre ochranu týchto vôd, navrhujem, aby sa mesto a župa nejakým spôsobom spojili, aby spoločne začali bojovať a zaslali stanovisko vláde, kde skutočne, samozrejme ropovod potrebujeme, ale riešiť ho tak, aby sa neriešila situácia či pôjde cez Petržalku alebo či cez Čunovo, alebo Podunajské Biskupice, myslím, že všetkým nám ide o to, aby teda sa našiel, našlo riešenie, ktoré by vyhovovalo skutočne všetkým a nie, aby sa trasovalo teda cez zastavané časti.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Farkašovská.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Mňa kolega Hanulík inšpiroval k ďalšej otázke, on sa spýtal, či to vôbec chceme? Ja sa pýtam, či to vôbec potrebujeme? Pretože si práve čítam dosť obsiahly materiál z Európskej únie, ktorý to tak jednoznačne nevidí.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Jégh.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ja by som sa chcela opýtať a rada by som vypočula aj ja a si myslím, že aj ostatní poslanci, tých odborníkov, ktorí tu sú medzi dverami a čakajú na to, aby sa mohli dostať k slovu. Či vôbec si podali žiadosť, či sa prihlásili o slovo.

Tak je v poriadku, tak oni nám asi viacej veci povedia a mne pripadá, že vláda silou chce rozhodnúť v neprospech obyvateľov, či už Bratislavy, to môže byť aj obyvateľ Slovenska a si myslím, že nemôžeme to dovoliť, aby si silou uzurpovali všetku moc nad všetkým rozhodovať bez toho, aby sa ten obyčajný smrteľník mohol vôbec do toho sa namontovať a zapojiť alebo chrániť si to svoje vlastníctvo.

A toto vlastníctvo v tomto prípade je to bohatstvo, čo je bohatstvom každého jedného obyvateľa, ktorý býva tu, či už v Bratislave alebo na okolí.

Bez ropy sa dá určitý čas zaobísť a dá sa namiesto toho niečo vymyslieť, ale keď nám vodu nainfikujú, tak bez vody sa nedá žiť a namiesto toho ešte nevymysleli takú tekutinu, ktorá môže človeka živiť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou reaguje pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Áno, toto ma podnietilo k rečníckej otázke: že koľko ropy by boli ochotní nám arabi dať za našu vodu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dámy a páni, keďže ste vyčerpali svoje prihlášky, chcem vás informovať, že sa prihlásili do diskusie piati záujemcovia o vystúpenie: pán Juraj Rizman, pani Kateřina Vienstusová, neviem, či som dobre prečítal, dúfam, že áno, pani Elena Pätoprstá, pán Tibor Elek a pán Miroslav Dragún.

Chcem sa opýtať, či súhlasíte s tým, aby dostali slovo? Kto súhlasí, prosím, zdvihnite ruku.

(Hlasovanie.)

Ďakujem vám veľmi pekne. Takže v tomto poradí, v priestore troch minút tak ako to hovorí rokovací poriadok.

Ako prvý diskutuje pán Juraj Rizman.

Nech sa Vám páči.

Občan Juraj R i z m a n , Greenpeace:

Dobrý deň prajem vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, ďakujem veľmi pekne za diskusiu, ktorú ste tu mali.

Mal by som dve, dva typy pre mesto Bratislava. Práve v týchto dňoch sa na ministerstve hospodárstva pripravuje energetická politika Slovenskej republiky, kde sa práve o projekte ropovodu hovorí. Treba si uvedomiť, že táto energetická politika stanovuje priority na obdobie rokov, do roku 2035, až do roku 2050, teda s výhľadom na rok 2050.

Práve problematike ropovodu, toto tu bolo spomenuté, či je to strategický projekt, alebo či to bude strategický projekt, práve zaradením do tohto strategického materiálu by sa z tohto projektu mohol stať strategicky významný projekt.

Je preto v záujme mesta, aby energetickú politiku sledovalo a prípravu energetickej politiky sledovalo a prípadne sa zapojilo v rámci diskusie k energetickej politike práve k navrhovaným riešeniam.

Ten stav toho materiálu momentálne je strategické enviromentálne hodnotenie, v rámci ktorého môže aj magistrát, alebo jednotliví občania, poslanci môžu sa k tomuto materiálu vyjadriť, môžu predložiť svoje pripomienky a myslím si, že by bolo veľmi dobré, keby práve mesto zaujalo tú pozíciu aktívnu, aktívne sa zúčastňovalo tohto procesu.

Dovoľte mi ešte upozorniť na ďalší bod, ktorý sa v tejto, v tom návrhu energetickej politiky takisto objavil a to spomenula pani, pani starostka z Devína, pani Kolková. Návrh energetickej politiky totiž nehovorí len (poznámka: počuť slová zo sály „o ropovode“) nehovorí len o tomto projekte, ktorý by sa týkal mesta, hovorí aj o tom, že by sa do budúcnosti mala pripravovať výstavba vodného diela niekde v úrovni mosta Lafranconi. Je to ten pôvodný plán, ktorý bol Bratislava – Wolfsthal vodné dielo, s tým že rakúska strana nesúhlasí, že by sa to posunulo na slovenskú stranu. Ten profil tohto vodného diela, ktorý by mal ísť naprieč Dunajom je niekde v oblasti Karloveská zátoka, Sihoť, petržalská strana, s tým že existujú už aj náčrty ako by takéto dielo vyzeralo, ako na petržalskej strane budú plavebné komory, ako bude riešená táto hať. A energetická politika, ktorá je momentálne v štádiu tohto návrhu hovorí o tom, že práve by sa na tomto vodnom diele malo pracovať. Výhľad na toto vodné dielo by sa do tohto strategického materiálu mal dostať a postupne by sa mali koordinovať štátne orgány v tom, aby presadzovali výstavbu takéhoto vodného diela.

Na to nadväzuje ďalší plán, ktorý sa týka mesta Bratislavy a to je prečerpávacia, plán na prečerpávaciu vodnú elektráreň v priestore Devínsky lom, ktorý takisto návrh energetickej politiky spomína.

Čiže sú to tri konkrétne projekty, ktoré si myslím, že by si zaslúžili Vašu pozornosť, zaslúžili by si pozornosť mesta, aby sa do tohto strategického materiálu či už nedostali, alebo dostali v takej podobe, aby neohrozili zdravie, životné prostredie a záujmy našej samosprávy.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne pánovi Rizmanovi.

Slovo má pani Kateřina Vienstusová. Nech sa Vám páči.

Občianka Kateřina V ě n t u s o v á :

Ďakujem pekne.

Moje meno je Kateřina Věntusová.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ospravedlňujem sa. To s som tam nevedel nejak identifikovať.

Občianka Kateřina V ě n t u s o v á :

To je v poriadku absolútne, len uvádzam na pravú mieru.

Som z občianskeho združenia Nie ropovodu a vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, položme si základnú a zásadnú otázku. Potrebujeme ropovodné prepojenie Bratislava – Schwechat? Potrebujeme ropovodné prepojenie, ktoré bude zásobovať ropou, ruskou ropou rakúsku spoločnosť ÖMV. Potrebujeme ropovodné prepojenie kde ani teraz nevieme povedať či naozaj rakúska spoločnosť ÖMV bude plne tú kapacitu, ktorá mu bude poskytnutá, pretože taká zmluva ešte nie je a neexistuje.

Potrebujeme ropovodné prepojenie, kde je síce technicky možné urobiť reverzný chod, ale už teraz vieme, že tá kapacita a prúdenie ropy opačným smerom, čiže smerom k nám tam nie je?

Potrebujeme ropovodné prepojenie, kde jeho výstavbou si ohrozíme najväčšiu zásobáreň pitnej vody v Strednej Európe?

Potrebujeme ropovodné prepojenie, ktoré bude prechádzať našimi chránenými územiami?

Alebo potrebujeme ropovodné prepojenie, ktoré bude prechádzať najväčšou, najviac, najhustejšie obývanou časťou, mestskou časťou Bratislavy, ale zároveň najhustejšou obývanou časťou, ktorú v Bratislave, alebo Slovensko vlastne má?

Toto sú otázky, na ktoré my hľadáme odpovede. Sú to základné otázky a zásadné, ktoré by mali byť najskôr zodpovedané pred tým, ako budeme vôbec hovoriť o tom, ako ten projekt má samotný vyzerať.

V súčasnosti sa my pýtame ešte ďalšie otázky a to, kde je relevantná ekonomická štúdia? Pýtame sa otázku, kde je nejaká dopadová štúdia na životné prostredie a kde je otvorená diskusia k tomuto projektu.

Je to z toho dôvodu, že projekt sa nachádza v nejakej fáze, ale v podstate je len na papiery, ale už bolo minutých jedenásť miliónov eur na projekt, ktorý ešte stále neexistuje a nie je schválený.

Tá realita je taká, že projekt je veľmi aktuálny. Už len kvôli tomu, že v januári vláda schválila materiál, v ktorom zaväzuje ministra hospodárstva, aby do konca tohto roka urobil všetky potrebné zmeny zákonov k tomu, aby ten projekt bol realizovateľný. Do konca tohto roka. To znamená, že už nemáme ani pol roka čas na to, aby sme otvorili nejakú relevantnú diskusiu.

Ten projekt je veľmi aktuálny a závažný aj vďaka tomu, že v utorok bol schválený v druhom čítaní zákon o významných investíciách, ktorý okliešťuje právomoci miest a obcí, čiže aj vaše právomoci, a ktorý práve otvára cestu k výstavbe takýmto projektom ako je ropovodné prepojenie Bratislava – Schwechat.

No ja sa pýtam prečo tieto otázky sú stále nezodpovedané a prečo odpovede na tieto otázky nemá napríklad aj magistrát mesta Bratislava (gong) a nie sú o tom informovaní mestskí poslanci.

Chceme otvoriť diskusiu, otvorenú diskusiu a žiadame týmto, aby mesto Bratislava zvolalo otvorenú diskusiu občanov, na ktorej by sa zúčastnili jednak zástancovia projektu, to znamená ministerstvo hospodárstva, Transpetrol Bratislava – Schwechat Pipeline, spoločnosť, ktorá je vlastne za celý projekt zodpovedná, ďalej samozrejme mesto, zástupcovia občanov ale aj odborná verejnosť, ktorá sa stále k tomu projektu nemala šancu vyjadriť.

No a zároveň by sme chceli požiadať poslancov, aby prijali uznesenie, ktoré by jednoznačne vyjadrovalo stanovisko mesta k projektu ale aj k zmenám spomínaných

zákonov a k zmenám zákonov, ktoré sa ešte len budú diať do budúcnosti.

Ďakujem pekne za slovo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pani Věntusová, za Vaše vystúpenie.

Slovo má pani Eliška Pätoprstá. Po nej sa pripraví pán Tibor Elek.

Občianka Elena P ä t o p r s t á :

Ďakujem.

Chcem vás len informovať o tom, že dňa 16. 6. 2011 prijala komisia územného plánu a strategického plánovania a životného prostredia pri prerokovaní materiálu, ktoré som im predložila takéto uznesenie: Odporúča mestskému zastupiteľstvu vyjadriť nesúhlas s navrhovanými alternatívnymi trasami plánovaného ropovodu Bratislava – Schwechat, ktoré by mali prechádzať územím Bratislavy, v takzvanom mestskom koridore. Za B) žiada vedenie hlavného mesta SR Bratislavy informovať o tomto stanovisku kompetentné orgány ministerstva hospodárstva a ministerstva životného prostredia a vládu Slovenskej republiky.

Ak dovolíte, ja si urobím jednu poznámku, ktorú som vlastne chcela urobiť aj pri rozpočte. Ja mám taký pocit ako keby vláda a parlament mali radosť z toho, že Bratislava je v ekonomickej, v ekonomických ťažkostiach a a nedokážu pochopiť, že Bratislava je hlavné mesto

Slovenskej republiky a mala by byť podporená nie len finančne, tak ako ostatné štáty podporujú finančne svoje hlavné mestá, ale by mala rozmýšľať aj o zdraví obyvateľstva Bratislavy.

To je všetko.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Slovo má pán Tibor Elek. Pripraví sa pán Miroslav Dragún.

Občan Ing. Tibor E l e k :

Dobrý deň prajem.

V prvom rade dovoľte, aby som Vám povedal pár slov o sebe. Som vodár, aj keď Bratislavčan. To znamená, že vodu na starosti a najmä vody, ktoré sa používajú na pitné účely, že to je môj chlebíček, alebo bol môj chlebíček a ešte čiastočne je, ale z celého Slovenska. Čiže ja sa nepozerám na Žitný ostrov alebo na Bratislavu, alebo na ropovod, alebo na Slovnaft len z toho hľadiska, že aké mesto to má križovať, cez aké ulice to má chodiť a tak ďalej.

Treba povedať úvodom asi toľko. Žitný ostrov je skutočne nie stredoeurópsky ale snáď európsky poklad. Máme tam šestnásť až osemnásť kubických metrov každej, v každej sekunde získateľnej vody, to je milión dvesto tisíc až milión osemstotisíc obyvateľov.

V prvom rade ide aj o tú Bratislavu, ale z Gabčíkova dneska máme vodu, prosím Vás pekne, už v Zlatých Moravciach, v Šahách a už sa blížime na východ.

Ja som robil pred piatimi rokmi jednu štúdiu, kde sme navrhli prívod vody zo Žitného ostrova do Košíc, pretože východ je na tom veľmi zle.

To znamená, že tento poklad si musíme chrániť ako sa len dá.

Po ďalšie, máme návrh, máme nariadenie vlády z roku 78, na ktorom som spolupracoval, kde sa jasne povedalo, že na Žitnom ostrove bude sto opatrení, presne to vyšlo na sto opatrení, ktoré sa musia splniť, aby sme túto vodu zachránili nie len pre Slovensko, ale prípadne aj pre Južnú Moravu aj o Rakúsku bola reč a tak ďalej.

Treba si uvedomiť jedno, že ak chceme tú vodu zachrániť, tak ozaj podľa, aj podľa toho nariadenia vlády na Žitnom ostrove je striktne povedané čo sa môže a čo sa nemôže.

Slovnaft nebol schopný nikto nadvihnúť a preložiť ho o tridsať kilometrov niekde inde, ano? Ten tam žiaľ zostal. Ale zoberte si ďalšiu vec. Ropovod, ktorý išiel vtedy zo Slovnaftu, išiel zhruba po tridsiatich kilometroch po území Žitného ostrova. A vzhľadom k tomu, že bolo nariadenie vlády, ktoré je dodnes platné, tak preložil sa ten ropovod za hranicu chránenej vodohospodárskej oblasti a bohužiaľ, len ten posledný úsek do toho Slovnaftu tam musel ostať,

lebo Slovnaft zdvihnúť a preložiť, to by bol asi trošku ťažký prípad.

Z toho dôvodu, som toho názoru, že skutočne je nutné, aby sme si cenili nariadenia vlády, to nebolo vymyslené z brucha a nedovolili nič viacej, aby po Žitnom ostrove išlo, to čo by mohlo nám spôsobiť takéto veľmi vážne problémy ako vtedy ako Bratislavčan, ja som sa hanbil jako vodár (gong) keď som chodil denne tri krát s demižónmi alebo s kýblami na vodu, ktorú nám vozili cisternami.

Ja viem, že to zvonilo, ale mal by som už potom veľmi len stručne mohol povedať jednu vec, prosím vás.

Rozhodne pokiaľ by ten ropovod sa mal postaviť, i keď ja by som bol veľmi proti tomu, ale keby sa musel postaviť, je na to tá trasa, ktorá hovorí o tom koridore mimobratislavskom, čiže ten Karpatský koridor takzvaný, aj tam nás bolí srdce, pretože aj tam sú vodné zdroje, ale nie je to Žitný ostrov, sú to menšie vodné zdroje, ktorým sa môže tiež niečo stať, ale už je to predsa len menšie riziko, tak podľa všetkého jedine, keby sa nijak nedalo ubrániť tomu ropovodu cez Slovensko, tak rozhodne v tú časť Bratislavy, to je no pre mňa trošičku direkt smiešne, aby som ja ťahal ropovod tam, kde mám vodárenské zdroje, Ostrovné lúčky, ja neviem, celá Petržalka. Kde sú vodné zdroje, kde boli, ktoré boli bohužiaľ zničené, tak preto odporúčam uvažovať jedine s tým korirodorom, opakujem tým, tým, ten Karpatským koridorom, áno, ktorý by začal v tej Jablonici, to je tento materiál, ktorý, ku ktorému som sa dostal a ktorý prechádza cez dve veľmi citlivé miesta. Jeden krát cez Moravu a jeden krát cez Dunaj. Len je

rozdiel prechádzať pod Dunajom pri Bratislave, alebo niekde vo Schwechate, lebo hocijaká havária, keby sa vyskytla od Schwechatu do Bratislavy Dunaj by mal za tú rýchlosť jeden až dva metre za sekundu, akú má, čiže potrebovalo by, aby ten Dunaj dovliekol od Schwechatu do Bratislavu niekoľko dní. A za niekoľko dní sa dá urobiť dosť opatrení na to, aby sa čo sa dá, zachránilo.

Čiže prejsť jeden krát Moravou, Morava tečie do Dunaja, čiže pri Devíne zas je to ohrozenie, ale zas by sme tam mali dvadsať, tridsať kilometrov ešte miesta na to, ktoré by bolo možné chrániť a nasadiť tam každú techniku na to, ktorá by bola potrebná.

Sú takzvané havarijné plány aj vo vode, sú na to mechanizmy, sú na to zariadenia. Slovenský vodohospodársky podnik, ktorý prevádzkuje všetky naše toky majú na to veci, áno, len treba si uvedomiť, že každá kvapka ropy, nechcem tú starú historku hovoriť už aj ja neviem, jeden liter (poznámka: rečníka prerušil predsedajúci)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Musím Vás upozorniť, že musíte smerovať k záveru, lebo už ste prekročili šesť minút od začiatku, a (poznámka: nie je rozumieť), veľmi tolerantný a myslím, že ste povedali to hlavné posolstvo.

Občan Ing. Tibor E l e k :

Myslím si, že som to hlavné posolstvo povedal a Bratislavský variant vôbec nie, keď tak ten severný, aj to po určitých korekciách, lebo zatiaľ je to len v takom ozaj predbežnom štádiu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za Vaše vystúpenie.

Posledný prihlásený zo strany občanov je pán Miroslav Dragún.

Ja mu teraz dávam slovo, nech sa páči.

(poznámka: počuť hovor zo sály mimo mikrofón)

Aha, pardon, Vy ste tam. Okej, nech sa páči.

Občan Miroslav D r a g ú n :

Ďakujem, pán primátor.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, pán Elek v podstate povedal väčšinu vecí, ktoré som chcel povedať ja, tak sa budem držať len jednej veci. Rád by som upriamil vašu pozornosť na predmetnú mapu. Na tej mape vidíte dve čiary, tmavozelené a bledozelenú. Sú to alternatívy trasy ropovodu Bratislava - -Schwechat Pipeline cez mesto.

Tieto trasy má pán primátor k dispozícii od roku 2012. Má. Tu v ruke mám z ministerstva hospodárstva kópiu cédečka, ktorá je v tejto, v týchto trás. Sú to presne GPS koordináty, ktoré dostávalo Bratislavský samosprávny kraj,

mesto, ale aj ostatní od spoločnosti BSP na rokovaní pracovnej skupiny.

Rozumiem tomu, že je to dôverné, alebo úroveň ochrany dôverné, že pán primátor s tým nemohol ísť na verejnosť.

Pýtam sa pána primátora, ale aj pani Plencnerovej, prečo, alebo aspoň poslancov neoboznámili s týmto materiálom? Je to materiál priamo z ministerstva hospodárstva.

Taktiež nerozumiem tomu, materiálu, ktorý máte predložený od pána primátora a konkrétne dvom vetám, ktoré sú tam: že Bratislava má byť aktívna pri hľadaní trás. Aktívny pri hľadaní trás ropovodu má byť spoločnosť Transpetrol a spoločnosť Bratislava – Schwechat Pipeline, ktorá stavia ropovod na rakúskej strane. Musím upozorniť, že táto spoločnosť nie je rakúska, je to prioritne slovenská spoločnosť, nakoľko 74 percentný podiel v tejto spoločnosti má spoločnosť Transpetrol, kde je 100 percentným akcionárom Slov, pardon Transpetrol, ééé (poznámka: ééé =omyl) Slovensko, pardon.

Je nepochopiteľné, prečo vôbec sa diskutuje o trase cez Bratislavu, keď pán primátor má rok a pol tento materiál.

Chcem sa spýtať aj pána primátora, že prečo nebol aktívny smerom k zákonu o strategických investíciách? Kde je aktivita hlavného mesta? Veď predsa nemôžu nám poslanci národnej rady mestu, že môžu v rozpore s územným plánom nám

tu v Bratislave postaviť čokoľvek. Veď to je choré. Pán primátor, prečo ste neboli aktívny?

Taktiež sa chcem spýtať pána riaditeľa magistrátu, ktorý je zároveň členom predsedu, ééé, členom predstavenstva BeVéeSky (poznámka: BVS), kde je stanovisko BéVéeSky k materiálu. BéVéeSka, viem, že má, svoj, svoj názor na tento projekt. Vieme o tom už dlho, že sú vybraté mestské trasy dva a desať, ktoré majú ohrozovať či už je to veľká čerpacia stanica na Starohájskej, vodárenské zdroje Rusovce Ostrovné lúčky, vodárenský zdroj Pečniansky les. Kde je to stanovisko?

Chcem sa spýtať, prečo sa pán primátor nespýtal pani (gong) hlavnej architektky na toto stanovisko? A na záver sa chcem iba spýtať jednu vec, keby sa stala havária ropovodu, napijete sa z tohto(poznámka: rečník ukázal fľašu so špinavou vodou), alebo si dáte radšej pohár čistej vody?

Vďaka.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Ďakujem pekne pánovi Dragúnovi.

Faktickou poznámkou na neho chce reagovať pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

No, chcem vyjadriť obdiv a poďakovanie pánovi Dragúnovi aj ostatným zástupcom občanov za to čo spravili. A to je to, čo malo spraviť mesto a nerobí a to je dať poslancom informácie. Pretože pokiaľ je pravda to, čo sme tu počuli, tak sa, pán primátor, nehnevajte, ale to je závažné zlyhanie. Zatajovanie takýchto podstatných informácií pred poslancami, čo sme tu teraz počuli, je závažné zlyhanie. A s tým vyjadrujem zásadný nesúhlas.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Zareagujeme na to. Aby ste dostali informáciu, dostane slovo pani vedúca oddelenia Plencnerová a po nej možno pán poslanec Lenč.

Ja by som navrhol, aby sme reagovali na to, lebo tu zazneli veci, ako keby my sme boli úplne mimo.

Pani vedúca nech sa páči.

Ing. Arch. Jela P l e n c n e r o v á , vedúca oddelenia koordinácie územných systémov:

Ďakujem pekne za slovo.

Cédečko, ktoré pán Dragún spomínal, sme my nedostali, nakoľko sme ho neprevzali. A neprevzali, neprevzala som ho ja osobne z takého dôvodu, že podmienky prevzatia boli pre náš úrad úplne neprijateľné.

Takže neviem, odkiaľ máte tú informáciu, že my toto cédečko máme. My to cédečko nemáme, pretože sme ho neprevzali a neprevzali sme ho vzhľadom na podmienky, ktoré boli v tej, pri tom prevzatí vlastne dané mestu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžte povedať aké podmienky? Aby to bolo také menej tajomné, lebo teraz by som aj ja chcel.

Ing. Arch. Jela P l e n c n e r o v á , vedúca oddelenia koordinácie územných systémov:

Boli tam, boli tam podmienky kde ja som mala zobrať osobnú zodpovednosť za utajenie všetkých údajov, ktoré sa, ktoré boli na cédečku nahraté, kde my keby sme chceli spracovávať vlastne, alebo nejakým spôsobom vlastne zapracovávať aspoň tento projekt do nejakých podkladných štúdií územného plánu, ja za to nemôžem zobrať zodpovednosť ani by som to nikdy nezobrala, nakoľko podo mňou pracuje sedemdesiatšesť pracovníkov a ja nemôžem podpísať za sedemdesiatich šiestich ľudí takúto, takýto záväzok.

Jednoducho sa s tým nedalo pracovať, takže sme im cédečko vrátili, s tým že sa budeme zúčastňovať samozrejme z tej pracovnej skupiny kde nás budú oboznamovať so všetkými skutočnosťami. Žiaľ od toho času tá pracovná skupina vlastne nezasadla.

(poznámka: je počuť otázka „Kedy sa to stalo?)

Nepamätám si presne, asi teda v tom dvetisícdvanástom. V tom materiáli je napísaný, napísané kedy zasadala tá pracovná skupina a na tej pracovnej skupine nám neboli prezentované žiadne varianty. Boli nám potom asi po týždni dodané vlastne, dodané akoby toto cédečko, ale s takýmto záväzkom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To bola, prosím, pracovná skupina ešte myslím vo februári 2012, čiže to bolo zhruba pred rokom a pol, tak jako to píšeme v materiáli, odvtedy žiadna skupina, kde by sme sa my mohli zúčastniť, vyjadriť a povedať svoj názor, zorganizovaná zo strany ministerstva hospodárstva nebola.

Dve faktické poznámky, pani poslankyňa Jégh, pani poslankyňa Dyttertová.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ja by som sa chcela opýtať, že túto skutočnosť čo sme teraz počuli, tú sme nemohli vedieť pred rokom aj pol? Že sa to odmietlo prevziať preto, preto, preto. To bolo tiež vecou utajovania alebo neviem jak by som to nazvala?

Aspoň ten krok, že sa to neprevzal, dneska by sme to tu nemali, že teda viete o tom rok aj pol, tu máte disketu, ale nevieme pozadie, len teraz, že teda neprevzali sa preto a preto? Tú skutočnosť sme nemohli vedieť už vtedy?

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Presne tak, pripájam sa k tomuto. To je horšie ako zle, čo tu počujeme teraz. Veď rok a pol je strašne dlhá doba.

Ja som sa už dlhú dobu, dlhšiu dobu čudovala, že však šušoce sa všeličo, ale som bola, mala takú akúsi, také povedomie, že však máme tu primátora mesta, ktorý musí mať záujem chrániť Bratislavu a Bratislavčanov a vodu. Máme tu iné orgány, ktoré sú za, k tomuto sa musia vyjadrovať, ktoré tiež asi vedia o čo, alebo mali by vedieť o čo tu ide. A ja sa teraz dozvedám takéto skutočnosti? Však ja som fakt zhrozená z toho.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážené pani poslankyne, páni poslanci, do toho budem musieť vstúpiť ja, pretože vám chcem povedať, že odpoveď na otázku či je ropovod tak ako sa pripravuje štátny záujem, je pre mňa jasná. Že ak sa oňho usilovala minulá vláda pani premiérky Radičovej a minister Miškov a ak sa oňho usiluje súčasná vláda, tak asi to je štátny záujem. To je odpoveď na otázku pána poslanca Šovčíka, ktorý sa pýtal, či to je záujem tohto štátu. Nie je v tom žiadny politický rozdiel a nehľadajte tam, prosím, politiku. Lebo tam nie je.

To cédečko nám chcel doručiť minister Miškov a nedoručil, áno, to bolo v tom čase. V tom čase kde sme sa stretli, bola prisľúbená pracovná skupina, raz sa stretla a od vtedy sa nestretla.

Nová vláda mala pol, či trištvrte roka do januára 2013 čas na to, aby sa vyjadrila, či ten projekt naozaj považuje aj ona za taký prioritný a taký dôležitý, že ho chce riešiť. Do vtedy s tým nikto nič nerobil, nezvolával žiadne pracovné skupiny, cédečko existovalo takpovediac na stole, nejaké trasovanie, ktoré ale pripravila predošlá vláda a nová vláda diskutovala áno alebo nie. V januári tohto roku povedala, že áno, chceme sa tým zaoberať, následne sa uskutočnilo rokovanie na úrovni ministra a primátora, kde povedali, prizveme vás do pracovnej skupiny, budeme komunikovať s mestom.

V dnešnej situácii na otázky, ktoré položil pán poslanec Šovčík, to znamená, či je to záujem štátu sa dá odpovedať, že áno, zjavne tak ako správajú tie dve vlády za sebou a tá vláda pred nimi je to záujem štátu.

Odpoveď na to, či je to záujem mesta? Moja odpoveď v tých informáciách, ,ktoré dnes máme, nie. Nemáme naozaj žiadne podklady k tomu, aby sme mohli povedať, že je vyriešená otázka bezpečnosti, že je vyriešená otázka ekonomiky, že je zdôvodnené, prečo má viesť ten koridor takým spôsobom ako to vláda v januári nasmerovala. Takúto odpoveď my dnes nemáme. A povedať dnes, na základe informácii, ktoré máme, ako sa k tomu staviame, môžme odpovedať jediným spôsobom, že nie. Nemáme dosť podkladov na to, aby sme povedali nejaké iné stanovisko.

Poslednú poznámku chcem povedať k zákonu, ktorý je teraz predmetom diskusie. Ten zákon nevstupuje do územného plánu. Nevstupuje do územného plánu, ešte raz to zvýrazňujem. Ten zákon rieši to, že ak je investícia nad sto miliónov eur, tak o jej umiestnení, ako stavebný úrad nebude rozhodovať úrad mestskej časti, pretože my máme stavebné úrady na mestských častiach, ale štátny orgán na to určený, to znamená napríklad bývalý krajský stavebný úrad, dnes odbor výstavby Obvodného úradu Bratislava. Toto je predmetom toho zákona, ale nie je tam žiadne obmedzenie vo vzťahu právomoci organizovať si svojim vlastným spôsobom funkčné využitie nášho územia. Toto v tom zákone nie je.

Preto sme sa k nemu vyjadrovali takým spô, respektíve nevyjadrovali sme sa, lebo keby na toto chcel niekto siahnuť, tak tam siaha vlastne na podstatu samosprávy. Samospráva prostredníctvom územného plánu reguluje funkčné využitie svojho územia. Na to je územný plán. To je nástroj, ktorým môžme využitie územia regulovať záväzným spôsobom. Ak by toto niekto chcel narušiť, tak tam prestávajú platiť princípy samosprávy a zdieľal by som potom tie obavy, ktoré tu vyslovil pán Dragún.

Ja som si špeciálne toto overoval, akým spôsobom je to riešené. Ten nástroj zo strany obcí a miest nie je narušený. To znamená aj výstavba ropovodu, alebo výstavbu ropovodu nie je možné presadiť bez toho, aby s tým nesúhlasilo mesto a s tými informáciami, ktoré dnes máme by sme asi jednoznačne povedali, že nie.

To znamená, ak tu bolo volanie po diskusii, že aby mesto zorganizovalo diskusiu, aby sme sa k tomu vyjadrili,

myslím si, že je to racionálna cesta a môžme prizvať na tú diskusiu aj ministra hospodárstva a všetkých kompetentných ľudí, ktorí sa k tomu majú vyjadriť za stranu presadzovateľa toho projektu a mali by tam prísť všetci tí, ktorí si myslia, že to je spôsob, akým sa ohrozí všetko to cenné, čo máme v území mesta. A na základe tej diskusie potom povedať definitívne stanovisko. To si myslím, že by bola cesta, ktorá by ten problém mohla rozhodnúť. Najbližší termín, kedy to môžme urobiť je september, to znamená buď na zastupiteľstvo alebo v samostatnej diskusii zorganizovať takýto, takúto prezentáciu. Zástancov a tých, ktorí majú presne opačný názor a na základe toho rozhodnutie, rozhodnutie poslancov zastupiteľstva.

Toľko z mojej strany.

Je tu päť faktických poznámok.

Nech sa páči pani poslankyňa Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, to vážne chcete povedať, že ste nemali dostatočné podklady, až na dneš, na základe dnešného vystúpenia? Veď na to stačí aj zdravý rozum a tie všetky príspevky, ktoré sme tuná počuli od, hlavne od občanov, boli známe už aj v minulosti, aj pred tým rokom a pol, aj pred tými dvoma rokmi.

Veď my sme nepotrebovali mať nejaké odborné podklady na stole, tam stačilo fakt použiť zdravý rozum a cit pre situáciu a hovoriť o tom už dávno. A hlavne otvoriť diskusiu s občanmi a s poslancami.

Ja teraz musím povedať, vážení občania, máte tuná volených zástupcov poslancov, ktorí o ničom nevedeli, do dnešného dňa neboli informovaní a dokonca im informácie boli účelovo zatajované.

Mňa nezaujíma, ktorá vláda, obidve vlády, ak nám to zatajovali, tak obidve vlády teda ja som veľmi, veľmi sklamaná týmto, čo tu dnes počujem.

Takže ja si myslím, že na to netreba nejaké extra podklady, ale na to treba zdravý (gong) rozum a všetko to, čo tu dneska bolo povedané zhrnúť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Kolková.

Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:

Ďakujem, pán primátor.

Chcem sa len opýtať, tam v tom novom ustanovení, alebo teda nastavení toho zákona, aká je tam váha toho názoru obce. Je to v rovine, kedy, keď obec povie, že nie, tak to musí akceptovať a nie bude platiť, alebo to stačí s obcou prerokovať, tak ako je to v stavebnom zákone pri obstarávaní napríklad územného plánu zóny? Prerokujem a splnila som povinnosť a ľudia aj keď nesúhlasia majú smolu. Splnila som zákon tým, že prerokujem. Je tam taká

váha, že keď povieme nie, tak to bude platiť ako nie, alebo to len s nami musia pro forma prerokovať. Neviem aký je to.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

No, pán primátor, veľmi ma zaskočila tá informácia, ktorú som sa dozvedel od pani Plencnerovej, že magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky nemá vytvorený mechanizmus, akým preberie z rúk štátu dôverný materiál.

To mi, to mi chcete naozaj, pán primátor, povedať, že my nemáme na magistráte vytvorené mechanizmy, ktorými sa ob, sme schopní oboznamovať sa s utajovanými skutočnosťami? Veď to je smiešne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som reagoval len na to, že je v záujme štátu. Už len, len vzhľadom na to, že sme tu konfrontovaní možno dennodenne s rôznymi záujmami štátu, z ktorých sa nakoniec vykľujú iné záujmy, nie štátu, ale iných subjektov, tak by

som sa až tak necítil akože zodpovedný prijať bez rozmyslu, a znova útočím na ten zdravý rozum, čo tu už aj kolegyňa Dyttertová povedala a neopierať sa o to, že to je v záujme štátu.

Druhá vec je to, čo teda je prejednávané v parlamente. Pán poslanec Raši sa ohradil voči tohto, tomuto záujmu a žiadal, aby boli vyňaté ťažobné spoločnosti so záujmov štátu. Čiže predpokladám, že minimálne takú váhu má aj mesto Bratislava v tejto otázke.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, aby sme vedeli o čom hovoríme. Ja by som žiadala informáciu o súčasne platnom územnom pláne. Či sa v ňom nachádza produktovod, ak áno, kade vedie, a ak tam je, tak potom žiadam, aby sme ako, ako prioritu najvyššieho významu pracovali na zmene tohto územného plánu.

Pretože my sa tu môžeme porozprávať, ale v súčasne platnom územnom pláne máme trasu produktovodu a ak to nezmeníme, tak vlastne všetky aktivity budú v zmysle nášho územného plánu.

Prosím o informáciu, ako to je.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dáme tú informáciu, pani, pani vedúca odpovie. Je aj v materiáli samozrejme napísaná, pretože je to súčasťou územného plánu, schváleného v roku 2007. Je tam produktovod Slovnaft – Schwechat a je to zakreslené v našom územnom pláne. Tak je to prijaté, to je v tejto chvíli platné, aj keď v inom trasovaní, ako to navrhuje teraz vláda.

Pán poslanec Pekár.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor.

Ja by som ešte chcel upozorniť poslancov, aby si nemýlili termíny produktovod a ropovod. To je podstatný rozdiel. Neviem, či produktovod pôjde zo Schwechatu do Slovnaftu alebo ropovod. Ja si myslím, že sme tu hovorili o ropovode a nie o produktovode. Produktovod máme zo Slovnaftu do Prístavu. A vieme ,čo sme zachraňovali, alebo respektíve riešili počas povodní.

Ale ja by som chcel na obhajobu pána, pána primátora. Aj predchádzajúca, aj súčasná vláda rozhoduje o trase, ale neviem, či už rozhodla, ale rozhoduje. Aj v čase, keď som bol v Transpetrole, my sme nemali ešte informáciu, ktorá trasa je rozhodnutá a si myslím, že keď vláda rozhodne, tak potom my, mestské časti, ale aj hlavné mesto bude účastník konania a potom sa budeme vyjadrovať. Teraz je to len v teórii možných trás, možných tých najlepších trás, bez ohrozenia životného prostredia. Viem, že tá (gong) prvá trasa bola aj cez Žitný ostrov, to už je obídené.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kubovič.

Mgr. Vladimír K u b o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor, za slovo.

Ja len veľmi krátku otázku priamo na pána primátora. Uskutočnilo sa dáke stretnutie medzi Tebou a ministrom hospodárstva, alebo pánom premiérom, kde ste preberali aj túto tému?

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je to napísané v materiály, pán poslanec. Uskutočnilo sa potom schválenom uznesení vlády z januára raz, kde sme si povedali základné veci, že vláda chce naplniť to uznesenia tak, ako tu zaznelo. Má ho naplniť do konca roka. Bolo povedané, že sa obnoví činnosť pracovnej skupiny, do ktorej bude prizvané aj mesto. A my sme povedali, že áno, sme pripravení vyjadriť svoj názor. A tá pracovná skupina sa od vtedy nezišla. Čiže my žiadne nové informácie zo strany ministerstva hospodárstva nemáme.

Čiže raz sa uskutočnilo stretnutie a žiadne nové informácie neprišli.

Krátka poznámka, keďže reagujem na faktické poznámky na svoju adresu, na pána poslanca Pekára. Podľa mňa nestačí, aby sme vyjadrovali potom, ako vláda rozhodne. Teraz je ten čas. Do konca roka sa mesto musí vyjadriť, musí povedať svoj názor. Zazneli tu návrhy, aby sme k tomu dali ďalšie podklady. Ja si myslím, že to je cesta, ktorou sa môžme uberať.

Viem, že pán poslanec Lenč má pripravený návrh uznesenia. Uvidíme, čo nám predloží, ale predpokladám, že takýmto spôsobom má a musí mesto postupovať a nečakať na to, že kým rozhodne vláda a potom budeme niečo riešiť. Bolo by to príliš neskoro, pretože by takpovediac rozhodli o nás, bez nás a tá situácia by nebola dobrá.

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Správne hovoríte, mám pripravený návrh uznesenia, ale ešte pred tým než ho prečítam, si dovolím zopár poznámok.

Ja od začiatku, ako som dal interpeláciu, kritizujem pasivitu mesta a zotrvávam na tom až doteraz.

Tá informácia o neprevzatí cédečka od pani Plencnerovej tá ma, tá ma naozaj zaráža. Pán kolega Šovčík to tu už spomínal. Zaujímalo by ma teda, či Vás aspoň pani Plencnerová informovala, že niečo takého je a že to z takých a onakých dôvodov odmietla prevziať. A potom, ak to teda tak je, tak potom ma zaujíma, či ste Vy, Vy nemali záujem o tie informácie. Možno z pozície Vašej funkcie

a osoby by tam nebolo až toľko problémov z prevzatím dôverných informácií.

Ďalej, škoda tu nie je pán Hanulík, ale ja si myslím, že toto je veľmi vážna téma na to, aby sme, aby sme si tu z toho robili nejaké posmechy.

Môj názor, môj názor asi nemusím nejako extra zdôrazňovať, ja som zásadne proti tomu, aby ropovod išiel cez mesto.

Prečítam teraz návrh uznesenia, ktoré som pripravil. Návrh znie takto: Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy po prerokovaní materiálu

po A. nesúhlasí s trasovaním ropovodu cez intravilán hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Po B. vyzýva vládu Slovenskej republiky, aby upustila od podpory trasovania ropovodu cez intravilán hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, a aby zvážila podporu trasovaniu ropovodu cez takzvaný Karpatský koridor.

Po C. poveruje primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, aby stanovisko Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy tlmočil vláde Slovenskej republiky na jednom z jej najbližších rokovaní. Termín kontroly: septembrové zastupiteľstvo

Po D. žiada primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, aby pri rokovaniach so zástupcami vlády Slovenskej republiky, Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky, TRANSPETROLU a. spoločnosti BSP vždy vystupoval z pozície neprijateľnosti trasovania ropovodu cez intravilán Bratislavy.

Po E. žiada primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, aby pravidelne informoval poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o vývoji projektu ropovodu Bratislava-Schwechat. Termín: na každom riadnom zasadaní mestského zastupiteľstva

A po F. vracia materiál „Informácia o trasovaní ropovodu Bratislava-Schwechat“ na dopracovanie a prepracovanie tak, aby bolo splnené uznesenie Mestského zastupiteľstva č. 1042/2013 termín: septembrové zastupiteľstvo.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pánovi poslancovi Lenčovi.

Na jeho vystúpenie sú dve faktické poznámky.

Pán poslanec Hečko.

Ing. Vladislav H e č k o , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len by som sa vrátil k tomu slovu intravilán, ak má pán Lenč počúva. K tomu slovu intravilán, pretože nie celá Bratislava, kde sú aj zastavané plochy je v intraviláne. Sú veci také, kde je zastavané plochy a sú v extraviláne.

To znamená, že takýmto uznesením sa nám môže stať, že ropovod sa bude trasovať aj cez zastavané územie Bratislavy.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Kolková, faktická poznámka.

Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:

Ja som sa presne to chcela opýtať, že či vie pán Lenč presne definovať čo je intravilán, ktoré územia sú to. Lebo aj u nás mám intravilán a extravilán a v podstate aj v extraviláne mám zastavané plochy.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som zase pána predkladateľa chcela opýtať, či by nezvážil, že by to bod na zastupiteľstve nebol každý mesiac ale raz za dva alebo za tri. Keď vidím 89 bodov a máme tu také platné uznesenia a zrazu ohľadne PKO ani Nosného dopravného systému sa za mesiac nič neudeje a my sa tým zaoberáme a zaoberáme dokola to isté, že či naozaj nezváži, ale keď teraz je vyrušovaný, asi ma nepočúva, štvrťročne že by. Lebo toto nie je téma, ktorá sa rieši každý týždeň.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Lenč chce reagovať na faktické poznámky na svoju adresu.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Neviem to presne definovať čo je intravilán a extravilán, ale myslím, že mesto má svoje hranice a to, to čo je v hraniciach mesta, to to ja považujem za intravilán a to čo je mimo hraníc mesta, to je extravilán.

(poznámka: počuť vravu v rokovacej sále)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To nie je možno celkom pravda, ale pomôže nám pani, pani Plencnerová, aby nám vysvetlila akým spôsobom sa na to díva, díva územný plán a územné plánovanie.

Pred tým ale dám slovo ešte ďalším poslancom, pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Diskusia o tom čo má vyšší strategický význam, či ropovod pri ekonomicky nižších nákladoch alebo zdravá pitná voda, je tu len z toho dôvodu, že ľudia si začínajú vážiť

bežné veci, až keď o ne prídu. Príčinou sú dve ľudské vlastnosti, je to ľudská hlúposť a ľudská chamtivosť.

Je pre nás samozrejmosťou, že keď otočíme kohútik, tak nám tečie čistá a dokonca pitná voda. Takáto samozrejmosť ale nie je vo zvyšných častiach sveta.

Bez ropy, alebo s nejakým krátkodobým výpadkom ropy a ropných produktov, síce komplikovane, ale moderná spoločnosť dokáže prežiť, bez vody, alebo s výpadkami neprežije žiadna spoločnosť. A ani moderná, ale ani pôvodné.

Ja si myslím, že táto otázka naozaj, alebo debata o tom, že čo má väčšiu prioritu, či už strategickú pre štát alebo pre čokoľvek, určite, myslím si, že strategický význam je zdravé obyvateľstvo a zdravie obyvateľstva a preto si myslím, že naozaj akákoľvek diskusia o tom, že akým spôsobom ušetriť, aby to išlo cez mesto je irelevantná.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, zaznieva tu otázka vládny alebo štátny záujem.

Ja nezdieľam Tvoj názor, že štátny záujem sa prejavuje tým, že viaceré vlády potajomky, bez vedomia verejnosti predkladali, predkladali návrhy, ktoré ukracujú záujem Bratislavčanov a ako tu povedal odborník, aj záujem možno oveľa širšieho regiónu smerom na Slovensko a proste v okolí tohoto vodného pokladu, ktorého sme spolubývajúcimi.

Chcel by som navrhnúť uznesenie, ktoré by doplnilo snahu pána Lenča, a to aby sme sa napevno dohodli, ja viem, že si to vlastne už podporil, ale aby to bolo jasné aj médiám a verejnosti, že poozývame na septembrovú schôdzu ministra hospodárstva Slovenskej republiky, ktorý by mohol ukončiť tento sled, ako vidíme za viacerých vlád utajovaných koncepcií, a utajovaných plánov a utajovaných diskiet.

Myslím, že je vo vzduchu už termín, hovorí sa o konci roku a ak v septembri minister hospodárstva poslancov a Bratislavčanov prostredníctvom tých prenosov, ktoré z tohoto zasadania idú s tým, aké úmysly má vláda, tak je to naozaj už najvyšší termín.

Ja tento návrh predložím návrhovej komisii. Alebo ak si to osvojuješ, tak nie je potrebné hlasovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja s tým nemám problém, čiže by sa to doplnilo do toho uznesenia, že žiada primátora, alebo, áno žiada primátora pozvať na zasadnutie v septembri ministra hospodárstva, aby, informoval o stave, stave projektu prípravy ropovodu.

Tak som nejak rozumel ten Tvoj návrh a tak by to mohlo nejak znieť. Môžme to do toho uznesenia, ktoré pán poslanec Lenč navrhuje zapracovať ako ďalší bod k tým bodom, ktoré už pán poslanec navrhol.

Dve faktické poznámky. Pán poslanec Kubovič.

Jasne a pani starostka Kolková, faktická.

Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:

(smiech) J som kolegu Kubovača nepočula, neviem čo navrhoval, ale ja som chcela navrhnúť

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Reagujeme na Budaja, keby sme teda chceli vedieť. No, takže nech sa páči.

Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:

Ja viem, ale som nepočula tú reakciu. Možno je tá istá, ktorú chcem povedať ja. Čo keby sme sa bavili katastri Bratislavy.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Diskutuje pani námestníčka Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, ja by som chcela dať návrh na doplnenie uznesenia v zmysle, že mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby bez odkladu začal spracovávať územného plánu, ktorá by vylúčila trasovanie ropovodu cez územie hlavného mesta.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Chcem len upozorniť na to, čo povedal veľmi vecne pán poslanec Nesrovnal. Podobný postup zvolil kraj, s tým že územný plán kraja musí byť v súlade s koncepciou územného rozvoja Slovenskej republiky, náš územný plán musí byť v súlade s územným plánom kraja.

Čiže tieto kľúčové veci sa dedia zhora smerom dole, ale môžme ísť do toho sporu, lebo budeme sa sporiť dvaja, to znamená aj kraj, aj mesto.

Čiže ja rozumiem tomu návrhu pani námestníčky, chcem len povedať, že to nie je úplne len v našich rukách. Tam nejaký súlad vyžaduje zákon a my ho budeme musieť rešpektovať, ale spor vyvolať môžme.

Čiže ten návrh smeruje k tomu, poďme do sporu, poďme o tom hovoriť, buďme aktívni z hľadiska aj samotného územného plánu.

Pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ja som chcel poprosiť pána poslanca Lenča či by si neosvojil návrh pani poslankyne Tvrdej, teda že by sa predkladala táto správa v dvoj alebo trojmesačných intervaloch.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Lenč už môže reagovať len faktickou poznámkou, lebo mal dve vystúpenia.

Takže, nech sa páči, pán poslanec.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ja mám taký pocit, že, že tá naliehavosť situácie je taká, že, že mestské zastupiteľstvo by potrebovalo každý mesiac, keďže do konca roka sa má rozhodnúť, bol by som rád, keby, vždy, vždy aktuálna informácia na, na rokovaní zastupiteľstva bola predložená. Ja som už som si to vydebatoval s pani, s pani kolegyňou Tvrdou.

Ešte mám takú pripomienku teda, reagujem na to, na ten intravilán, nahradím to v uznesení pojmom katastrálne územia hlavného mesta Slovenskej republiky.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A to sú všetky, áno. Dobre. Čiže to je celé mesto tým pádom, tak ako to navrhovala pani starostka Kolková.

Prosím, zdá sa, že sme vyčerpali diskusiu. Myslím, že v diskusii zazneli všetky podstatné veci, čiže ja nebudem nejakým osobitým spôsobom reagovať na to, čo sme tu povedali.

Prijmeme uznesenie, na základe ktorého si mesto stanovilo svoj ďalší postup aj vo vzťahu k septembrovému zastupiteľstvu, aj potom k ďalším zastupiteľstvám. Čiže my budeme konať v súlade s tým uznesením, pretože to odráža aj, aj rozmýšľanie, ktoré mám ja, respektíve, ktoré majú moji kolegovia, ako odborní zamestnanci mesta. Takže pristúpime ku schváleniu uznesenia.

Uzatváram diskusiu a dávam teraz priestor pre návrhovú komisiu, kde predkladatelia sa snažia sumarizovať svoje návrhy. Predpokladám, že pani námestníčka svoj návrh odovzdala, čiže o ňom budeme hlasovať zrejme samostatne.

Ako prvý bol predložený návrh pána poslanca Lenča, čiže tento návrh bude predmetom prvého hlasovania, potom návrh pána poslanca Budaja som si osvojil ja ako predkladateľ, čiže netreba o ňom hlasovať, netreba hlasovať o tom, že prizveme ministra hospodárstva, to bude súčasťou uznesenia, pretože si to osvojil predkladateľ a tretí návrh predložila pani námestníčka Kimerlingová, ktorá žiada začať práce na zmene územného plánu mesta vo vzťahu k trasovaniu ropovodu.

Čiže prosím teraz pani predsedníčku návrhovej komisie, aby nám uvádzala jednotlivé návrhy na hlasovanie.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Obdržali sme dva písomné návrhy.

Prvý písomný návrh je od pána poslanca Lenča, tak ako on prečítal znenie uznesenia v časti A nesúhlasí, B vyzýva, C poveruje, D, E a F žiada.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S tým, že slovo intravilán sa zmenilo na kataster mesta. Čiže toto je zmena, ktorú pán poslanec (poznámka: nie je rozumieť koniec vety, hovoria naraz predsedníčka návrhovej komisie aj predsedajúci)

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

To je všetko opravené v tom, hej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Katastrálne územia mesta, čiže to sú všetky, ktoré, ktoré máme, pretože na nich máme postavenú samosprávu. Áno.

Rozumieme, prosím, o čom budeme hlasovať aj s tým termínom raz mesačne v zastupiteľstve.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Lebo mám čítať ešte raz?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, myslím, že nie. Myslím, že, ak teda, ja sa pýtam poslancov.

Vieme o čom budeme hlasovať?

(poznámka: zo sály počuť hovor)

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu pána poslanca Lenča v tom upravenom znení ako ho predložil na záver diskusie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,

tridsaťpäť za, nikto proti, jeden sa zdržal hlasovania, jeden poslanec nehlasoval.

Návrh pána poslanca Lenča sme prijali.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Máme druhý návrh čo nám podala pani námestníčka Kimerlingová o tom, že sa má bezodkladne začať spracovať zmena územného plánu tak, jak ona prečítala.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu pani námestníčky Kimerlingovej.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných poslancov,

dvadsaťdeväť hlasovalo za, jeden poslanec bol proti, šiesti sa zdržali.

Konštatujem, že aj tento návrh sme prijali.

Myslím, že sme tým vyriešili všetky otázky, pretože berie na vedomie pán poslanec nahradil tým, že.

To som si osvojil ja, čiže. Ale hovorím, že ako predkladateľ som si to osvojil a súčasťou uznesenia bude to, že zastupiteľstvo žiada primátora pozvať na najbližšie mestské zastupiteľstvo ministra hospodárstva s informáciou o stave prípravy ropovodu Schwechat – Bratislava.

Čiže to bude súčasťou uznesenia, to len pre zápis hovorím, lebo takéto, takýto návrh tu zaznel a ja som povedal, že si ho osvojujem, čiže je súčasťou uznesenia.

To pôvodné berie na vedomie pán poslanec nahradil tým, že vrátil materiál, žiada dopracovať, čiže my budeme mať náš materiál a budeme mať aj podklad od ministra hospodárstva.

Vážené dámy a páni, keďže rokujeme od pol deviatej do pol dvanástej, navrhujem krátku takú, nazvime ju dopoludňajšiu prestávku, aj keď môžte povedať, že už sa blíži čas obeda. Ja som ho mal naplánovaný a mám ho naplánovaný na neskôr. Takže navrhujem dvadsaťminútovú prestávku do 11.50 h, potom budeme pokračovať. Obed plánujem potom 13.30 h, len ako pre vašu orientáciu časovú, ako sa asi bude vyvíjať rokovanie z hľadiska času.

(prestávka od 11.40 h do 12.04 h)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážení páni poslanci, je dvanásť hodín, prestávka uplynula, prosím, keby ste sa vrátili do rokovacej sály, aby sme mohli pokračovať bodom tri nášho rokovania.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, prosím keby ste zaujali miesta v rokovacej sále, aby sme mohli otvoriť rokovanie o bode číslo tri nášho dnešného rokovania.

(poznámka: v sále je veľká vrava. Je počuť počítanie predsedajúceho: štyri, šesť, osem, desať, dvanásť, štrnásť, šestnásť, osemnásť, dvadsať.)

BOD 3 NÁVRH NA ZMENU ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA ROK 2013

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

(poznámka: po prestávke)

V sále vidím dvadsaťtri poslancov, prichádzajú ďalší, takže môžme otvoriť rokovanie o bode číslo tri. Je to Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za rok 2013, s tým, že úvodné slovo opäť prednesieme spoločne s pánom riaditeľom. Ja urobím krátky úvod, ktorý bude všeobecný a ten vyplýva z toho, že k tejto zmene rozpočtu už v polovici roku musíme pristúpiť z viacerých dôvodov.

Tou prvou je zvýšené, alebo sú zvýšené náklady na zimnú službu, ktoré sa vďaka náročnej a dlhotrvajúcej zime zvýšili o štyri milióny Eur, ktoré momentálne nemáme pokryté, pričom výkony na údržbu mesta boli poskytnuté,

Tým druhým problémom je to, čo sme identifikovali už v záverečnom účte, platba pre Dopravný podnik, ktorú sme mali poskytnúť v zmysle nášho záväzku v roku 2012. Vzhľadom na nedostatok hotovosti koncom roku mesto túto platbu poskytnúť nemohlo a vznikol nám tam záväzok tri celé štyri milióna Eur.

Máme záujem aj vysporiadať otázku jedného milióna Eur, ktorý sme skrátili ako poplatok za dažďovú vodu pre Bratislavskú vodárenskú spoločnosť a hľadáme na to zdroje.

Čiže keď spočítam tieto tri čísla už sme na sume osem celé štyri milióna Eur s tým, že celková zmena rozpočtu sa pohybuje niekde na úrovni desiatich miliónov. A ten zvyšok tvoria peniaze, ktoré je nutné vynaložiť na spoluúčasť na financovaní projektov, najmä vo vzťahu k Dopravnému podniku a na menšie položky, ktoré máte zosumarizované v materiáli, ktoré sa týkajú jednotlivých programov nášho rozpočtu, kde niekde prichádza len k presunu z jednej kolonky do druhej, čo je operácia, ktorú nemôže urobiť primátor vtedy, pokiaľ sa dotýka zmeny funkčnej klasifikácie, pretože na to ste mandát vedeniu mesta nedali, ale môže to urobiť len zastupiteľstvo.

Preto sa tam objavujú aj malé položky, ktoré z hľadiska jednotlivých organizácií, napríklad sociálnych zariadení, ale aj ďalších ktoré máme, sú mimoriadne dôležité, aj keď vám sa môžu zdať ako nevýznamné z hľadiska diskusie o zmenách rozpočtu ako celku.

Čiže sú tam veľké dosť položky, ktoré je potrebné rozhodnúť a sú tam aj malé čísla, ktoré treba riešiť, pretože zlepšujú situáciu na konkrétnom mieste a riešia problém, ktorý identifikovali riaditelia našich organizácií.

Preto vám navrhujeme, aby ste predloženú zmenu rozpočtu schválili s tým ,že krytie tých finančných prostriedkov vidíme v tom, že nechceme nijakým spôsobom zvyšovať zadíženie mesta a snažíme sa ho kryť zvýšenými príd, prie, zvýšenými príjmami z predaja majetku.

Konkrétne sme tam zakalkulovali predaj okres, budovy pre potreby okresného súdu, o ktorom sme už rozhodli včera. Navrhujeme zvýšiť všeobecný predaj majetku, preto že sme vám predložili v priebehu prvého polroku návrhy na predaj majetku na úrovni okolo dvadsať miliónov Eur, s tým že plánovaný výnos je desať a pol.

A plánujeme zvýšiť, alebo navrhujeme, aby ste schválili zvýšenie výdavkov za výnosy z podniku Kom KSP, kde sme počítali v tomto rozpočte s výnosmi dve celé sedem, pričom samotný podnik so svojim základným imaním má hodnotu minimálne štyri, štyri a pol milióna, preto navrhujeme o dva milióny zvýšiť výnosy z tohto podniku.

Navrhujeme tiež počítať z odvodom, alebo ďalším odvodom zo spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu, tak ako sme to avizovali na valnom zhromaždení v polovici roku.

Čiže snažíme sa vyskladať tie potrebné výdavky, ktoré sú nevyhnutné na ďalšie fungovanie mesta a na splatenie našich starých záväzkov z príjmov, ktoré považujeme za reálne a takto vám predkladáme materiál na schválenie.

Toľko z mojej strany na úvod. Ak bude treba podrobnosti odpovieme v diskusii, pretože určite budete mať otázky.

Ako prvý sa do diskusie hlási pán poslanec Kolek, formou faktickej poznámky.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja len pre upresnenie, lebo ten materiál je tak široko nejak koncipovaný a v rôznom časovom horizonte predkladané uznesenia. Ktoré je tie, to, ktoré predkladáte.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Vysvetlí to pán riaditeľ. On sa riadnou prihlásil. Ja si myslím, že je dobré, aby sme to povedali. Ja som nechcel naťahovať to úvodné slovo. Ďakujem veľmi pekne za tú otázku. My Vám to vysvetlíme, lebo k tomu máte asi smerovať svoje návrhy a pozmeňujúce a doplňujúce návrhy.

Pán poslanec Nesrovnal sa chce vyjadriť.e

Nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Finančná komisia sa zaoberala návrhom na zmenu rozpočtu dva krát a dva krát tento materiál neschválila, pretože bol v predložený formou a štruktúrou, ktorú poslanci odmietli. Naopak, žiadali sme sa sústrediť na podstatné veci, zásadné veci tak, aby sme mohli dať politickú váhu niektorým rozhodnutiam a ostatné vynechať. To sa nestalo a preto to komisia neschválila.

Materiál sme nakoniec dostali včera večer v podobe akej sme si to predstavovali hneď na začiatku a to tiež teda nesvedčí o profesionalite a a zodpovednom prístupe k práci poslancov. Preto takéto závažné materiály distribuovať pár hodín pred rozhodovaním je nesprávne.

Ale je to tu a ja si dovolím pár komentárov k tomuto.

Za prvé teda navrhujem, aby sme hlasovali o každom bode jednotlivo tak, ako sa na tom dohodla finančná komisia a ako bola aj žiadosť.

A chcem sa opýtať na bod tri, tým by som chcel začať. Kde znovu sa nám objavujú plánované projekty, o ktorých výsledku panuje prinajmenšom pochybnosť. A hovorím to vo vzťahu k KSP a hovorím to vo vzťahu k textu príjmy z predaja ostatných pripravovaných projektov, o ktorých teda, nikto moc nevie ktoré to sú.

Ja viem, že pán riaditeľ o KSP hovoril, že má pripravený nejaký postup cez leto, ale je to všetko iba vo verbálnej úrovni. A projekt nejaký, znalecký posudok, postup, okrem tých, čo sa teda stretávajú na operatívnej porade primátora, okrem tých poslancov nikto ani nevidel.

Musím to spomenúť, pretože nám je tu vyčítané, že schvaľujeme nezodpovedne rôzne predaje, ktoré potom nafukujú rozpočet, že je to teda naša vina. Takže, ak je to naša vina, tak hovorím, že ja nechcem sa podieľať na tomto, na na nezodpovednom nafukovaní rozpočtu, aby ste nám to nevyčítali, pán primátor. A hovorím, že toto je postup

a návrh asi by bol v tom duchu, ktorý ste sám skritizovali nesprávny.

Predpokladám, že k zimnej údržbe ešte tu bude nejaká diskusia, ohľadne jej výšky.

To isté sa týka bodu päť, kedy sa nám navrhuje nafúknuť rozpočet o ďalší milión Eur z nejakýchsi nešpecifikovaných príjmov z predaja ostatných pripravovaných predajov, ktoré tiež nikto nevie.

Včera, keby som to dal, podľa priebehu včerajšieho dňa, tak k tomuto nikdy nemôže dôjsť pretože len tie nekvalifikované materiály, ktoré ste včera predkladali, nás pripravili o niekoľko státisíc Eur.

Bod šesť. Spolufinancovanie projektov z Európskej únie. Tu plánujete, alebo navrhujete transfer Dopravného podniku na krytie výdavku na nákup vozidiel MHD 500 tisíc, 580 tisíc. Ďalší rok to má byť jeden a pol milióna, a ten ďalší dva a pol milióna. Dohromady by sme teda sa zaviazali zaplatiť Dopravnému podniku päť miliónov Eur.

A tu sa chcem spýtať, že či je skutočne nevyhnutné, aby mesto, ktoré nie je prijímateľom týchto prostriedkov sa podieľalo vlastne spolufinancovaní inému subjektu, ktorého je síce akcionárom ale inému súkromnému subjektu na financovaní jeho hmotného investičného majetku, ktorý nadobudne on do svojho vlastníctva.

Ja rozumiem tomu, že komisia chce asi aby to mesto politicky podporilo a aby sa prihlásilo k tomu projektu

rozvoja koľajovej alebo respektíve mestskej hromadnej dopravy. To je v poriadku. Ale to sa dá spraviť rôznymi formami. Dá sa to spraviť vyhlásením, garanciou, dá to spraviť rôzne inak a nie transferom päť milióna Eur. A na toto som nedostal otázku, či je to potrebné, alebo nie je to potrebné.

Tiež nie je jasné, či by napríklad Dopravný podnik toto celé nevedel odfinancovať sám z nejakého úveru, s tým že však tie obrovské odpisy, ktoré z toho budú mať mu nejaké zdroje uvoľnia. Či by sa z toho dal spraviť samostatný obchodný prípad. Toto nám tiež nikto nepovedal.

Takže sa pýtam, či je nevyhnutné a ak je to nevyhnutné, tak z čoho vyplýva tá nevyhnutnosť, z akého textu alebo požiadavky Európskej komisie vyplýva nevyhnutnosť, aby mesto sa podieľalo piatimi percentami na, na akvizícii hmotného majetku inej firmy. A ak to nie je nevyhnutné a chceme poslať päť miliónov Dopravnému podniku, tak prosím, ale potom povedzme, že teda to je ďalší transfer na vykrytie ich ich zlej finančnej situácie a netvárme sa, že to je nejaká spolufinacova, že to je nejaké spolufinancovanie.

A posledný bod je na strane deväť, kde opäť máme výdavky, ktoré sa majú kryť z projektov, ktoré nevieme ako dopadnú a sú to teda zase príjmy z predaja ostatných pripra, pripravovaných predajov. To keby ste nám vysvetlili, čo to je, či nie je náhodou rozumnejšie tie veci predať a potom podľa toho, v závislosti od inkasovaných peňazí, koľko nám prišlo, potom pripravovať rozpočet. Pretože keď sa nám to nepodarí predať, tak potom

budeme robiť čo? Potom budeme robiť ďalšie zmeny rozpočtu? To je jak, tlačiť ďalšie papiere, tráviť tu ďalšie hodiny. Takže si myslím, že možno že rozumnejšie by bolo najprv predať, čo chceme predať a potom môžme robiť zmeny rozpočtu.

Ale čakám teda otázky na, odpovede na tie otázky, ktoré som tu položil.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Na toto vystúpenie jedna faktická poznámka.

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som nadviazal na kolegu Nesrovnala.

Naozaj ma zaujíma v tej položke tri, je tam odvod zo zisku v súvislosti s pripravovaným predajom spoločnosti KSP. Keby pán riaditeľ mohol vysvetliť čo to je, lebo ja tomu naozaj nerozumiem. Dva milióny, to má byť cena za za predaj KSP alebo odvod zo zisku?

Spoločnosť KSP, čo som si pozrel, tak minulý rok mala zisk, mala hospodársky výsledok stodesaťtisíc, tak neviem, neviem, čo to je za číslo dva milióny.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

V diskusii nasleduje pán riaditeľ magistrátu Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Ja by som hlavne k tomu hlasovaniu teraz povedal pár slov.

Čo sa týka hlasovania, tak hlasovanie by bolo, keď máte pred sebou papier, ktorý hovorí Zmena rozpočtu hlavného mesta Bratislavy podľa priloženého návrhu a máte tam body od 1.1 po 1.9 s tým, že začíname 1.1 finančné usporiadanie za rok 2012, čo som zvedavý jak urobíme, keďže ste to neschválili v bode, ktorá sa, ktorý sa týkal záverečného účtu. Takže finančné usporiadanie momentálne nemáme schválené, tak to som zvedavý, že ako budeme schvaľovať hentú tabuľku.

Ale v podstate budete, budete schvaľovať jednotlivé body od 1.1 až po 1.9 a potom podľa výsledku jednotlivých hlasovaní v týchto bodoch sa urobí uznesenie kde sa, kde bude, ktoré bude správne a bude aj podľa zákona, teda ktorá sa týka, ktoré sa týka zmeny rozpočtu hlavného mesta podľa rozpočtového hospodárenia. A to znamená, ten druhý papier, ktorý máte pred sebou a to je te, to je 1.1 až 1.5, kde vy, kde hovoríme konkrétne o zvýšení bežných príjmov, znížení kapitálových príjmov, zvýšení bežných výdavkov a tak ďalej.

Takže tak, toto je to, čo musíme my, na to, aby sme urobili zmenu rozpočtu prijať. A dostaneme sa k tomu takým spôsobom, že budeme hlasovať individuálne o každom bode 1.1 až 1.9.

K tomu bodu, k otázka ohľadne KSP. KSP. Do spoločnosti KSP bolo historicky vložených štyri a pol milióna Eur. Tak to poviem. Teda cez sto miliónov korún.

Neviem si predstaviť, že by sme teraz prišli z predajom KSP, ktorý by predstavoval sumu nižšiu ako je táto hodnota. To je, podľa mňa, neschváliteľné na zastupiteľstve.

A preto toto zvýšenie, lebo my máme v rozpočte napísaný, napísané číslo dva milióny päťsto tisíc, myslím že je to okolo dva a pol, dva milióny sedemstopäťdesiat tisíc. Takže si neviem predstaviť, že by sme schvaľovali nižšiu sumu.

Je to tam, toto zvýšenie teda kvôli tomu, aby sme reflektovali to, že keď pôjdeme s týmto predajom, tak jednoznačne ten, to číslo musí byť vyššie ako štyri a pol. Teda respektíve štyri milióny sedemstopäťdesiat tisíc.

S tým, že momentálne to samozrejme nevieme, nevieme tú odozvu z trhu, ja som to hovoril aj na finančnej komisii aj na operatívnej porade u primátora, že nejaký postup máme pripravený, rozprávali sme sa s audítormi. Je to trošku komplikovanejšie, než som očakával, pretože samozrejme KSP-éčko je eseročka, nie akciovka a tam v podstate my sa potrebujeme aj vyhnúť tomu, aby sme predávali podiel aj

kvôli ESA 95, aby sme nezhoršovali bilanciu, takže tam musíme postupovať určitým spôsobom na to, aby sme vedeli získať tie prostriedky v rámci bežných príjmov.

Ja potrebujem vedieť samozrejme odozvu, odozvu z trhu, že za koľko, či to vôbec budeme vedieť predať a za koľko.

Čo sa týka tejto sumy, ja mám, akože mám v rezerve samozrejme nejakú alternatívu k tomu, k tomuto číslu dva milióny keď by na, keď by, keď by k tejto, k tomuto odpredaju nedošlo. My, my teraz tu navrhujeme túto zmenu plus dva milióny, hlavne kvôli tomu, aby sme mohli vykryť výdavky, ktoré už spomínal pán primátor, ktoré sú tie najdôležitejšie vo výške tri celá štyri milióna, čo je Dopravný podnik.

Čo ste v podstate teraz neschválili v prvom bode dnešného zastupiteľstva, ktorý sa týkal záverečného účtu, a to nemáme schválené, takže tu to zúčtovanie jednoducho nemôžeme, nemôžeme urobiť. Tak som vás chcel poprosiť, možnože ešte v rozprave upraviť aspoň, že by sme tam Dopravnému podniku poskytli dočasnú finančnú výpomoc v nejakej sume. Ja neviem, mám tu, mali, diskutovali sme o jednom milióne, ale je tu aj pani finančná riaditeľka, poprípade by povedala, že koľko by bolo treba do toho septembra, kedy plánujeme ďalšiu zmenu rozpočtu urobiť.

Pretože toto je, toto je veľmi dôležitý bod a ja som predpokladal teda, že aspoň to sa schváli v rámci, v rámci toho prvého bodu. Spomenul to aj pán primátor, ale bohužiaľ sa tak nestalo. Teraz hovorím o tom zúčtovaní.

Takže toľko ku KSP.

K tým ostatným predajom. Áno. Máme pripravené materiály. Celkovo sme už za, za minulý rok to bolo sedemnásť celá osem. Teraz sme pripravili materiály, dokopy za tento rok sme vám predložili cez dvadsať miliónov, vrátane tohto zastupiteľstva.

Takže preto sme si dovolili, dovolili to zvýšenie, dokopy je to o jedna celá, jedna celá šesť milióna.

Takže my máme plnenie rozpočtu, momentálne to číslo neviem presne, ale myslím na úrovni tri, tri celá šesť milióna, s tým, že v minulých zastupiteľstvách boli schválené majetky v hodnote, vrátane obchodných verejných súťaží, okolo päť, šesť miliónov.

Takže tam samozrejme tiež musíme počkať na výsledok (gong) týchto obchodných verejných súťaží a my v septembri predpokladám v septembri, októbri budeme vedieť viac.

Chcel by som ešte ďalej reagovať, teraz neviem, že či môžem?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžte, v druhom vystúpení.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Tam som chcel hlavne k tým jednotlivým bodom, kde máte napríklad opravy ciest. Kde je to vždy jedna k jedna. To by

som poprosil, aby, aby to aspoň to išlo ďalej a aby sa to schválilo, pretože to naozaj je jedna k jednej a potrebovali by sme, napríklad na tú opravu ciest sme dostali dotáciu. Takže to by sme potrebovali poriešiť.

Ešte som chcel príjmy. Tie máme rozdelené. A potom tieto jednotlivé, také malé, malé body, ktoré sa týkajú sociálnych služieb, takisto školstvo a jednotlivé presuny finančných prostriedkov v rámci jednotlivých položiek kde je to tiež jedna k jednej. Napríklad ten zberný dvor Rača mínus päťdesiattisíc, plus päťdesiat tisíc a tak ďalej, to ide až dolu. Takže to by som aspoň poprosil o to, aby sa to schválilo, kde je to, by som povedal, celkom zrejmé a neni to komplikované.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktické poznámky sú tri.

Pán poslanec Kolek ako prvý.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Otázka KSP. Pán riaditeľ, pokiaľ si ja dobre pamätám a v mojom presvedčení to ostáva ako fixné, my sme neschvaľovali predaj KSP za dva milióny, ale čiastočný predaj najmä pozemkov, ktoré sú nevy, nevyužívané a nemáme

zdroje na to, aby sme ich zatraktívnili do takej miery, aby boli prenajímané. Čiže to je prvá vec.

Čiže dúfam len, že toto zastupiteľstvo nám nenarobí problémy riešiť tento problém s KSP tak, aby to bolo v súlade aj s legislatívou aj to, že ten neväzný predaj celého podniku nesúla, neschválime.

Komáre. V dvoch položkách sa tu vyskytujú. Nedotkli ste sa tejto otázky. Prečo je Bratislava vyňatá zo štátnych prostriedkov, jedenásť miliónov, ktoré majú byť použité na postrek komárov.

Finančná výpomoc Dopravnému podniku. Ja som si pozrel bilanciu výsledkov Dopravného podniku k polroku. Mali prebytok dva celé tri milióna približne. Predpokladám, že tá atrak, tá akútnosť nejakých prostriedkov (gong) nehrozí ani tento rok.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, čo sa týka komárov, teraz, po tých povodniach tie tie postreky proti komárom budú uhradené aj mestu Bratislava. Ten návrh, ktorý tu máme, je ako keby rezerva pre ďalšie postreky, ktoré sa už nedajú dať.

No lebo nevieme ako to bude s komármi. Momentálne tá epidémia je veľmi rozšírená. Čiže navrhujeme rezervovať

v rozpočte ďalšie peniaze, ktoré by prípadne boli, bolo potrebné použiť na komáre. Tam už žiadnu dotáciu z vlády nedostaneme. Čiže teraz je to pokryté.

A čo sa týka Dopravného podniku, skončil za minulý rok zo stratou jedna celá osem milióna Eur. To hovorím aj pre pána poslanca Koleka. Čiže skončil zo stratou jedna celá osem milióna Eur a tie peniaze, a to hovoríme o účtovnej strate, tie peniaze tri a pol milióna, respektíve tri celé štyri, ktoré mi tu máme má v príjmoch. To znamená, očakáva, berie to ako záväzok, s ktorým počíta. A bez toho mu to hospodárenie vyjde podstatne horšie.

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

To bol teraz Váš diskusný príspevok, ktorým ste reagovali na pána riaditeľa, aby som sa ...

(poznámka: predsedajúci hovoril zároveň s diskutujúcim „skúsil som, skúsil som napodobniť Pavla Freša, ktorý to robí na každom zastupiteľstve a nikto sa ho na to nepýta. Takže...“)

...ako to, ako to je upravené v rokovacom poriadku. Vy tu, vy tu dodržujete, chcete dodržiavať rokovací poriadok, sám ho porušujete.

Pán riaditeľ, nepovedali ste mi, neodpovedali ste mi na otázku, či je pre Dopravný podnik potrebné päť percentná spoluúčasť hlavného mesta pre, na to, aby mohli čerpať oni, respektíve dať žiadosť o nenávratný finančný prostriedok

a z čoho táto povinnosť vyplýva, to nevieme. To by sme chceli vedieť. To je jedna vec.

A druhá vec, hovorili ste, že chcete testovať to na to Ká-es-pé. Chcem sa Vás opýtať, čo budete ponúkať a akou formou tomu trhu. S čím, s čím tam pôjdete, čo budete tomu trhu ponúkať?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ zareaguje na faktické poznámky.

Faktickú poznámku má tiež pán hlavný kontrolór.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Pán riaditeľ spomenul hneď v úvode takú otázku, ktorá možno bola rečnícka. Čo s bodom jedna pripraveného uznesenia.

Rozumiem tomu, že vtedy, keď sa to uznesenie pripravovalo sa mohlo predpokladať, že bude schválený záverečný účet aj v tej podobe kompletnej. Skutočnosť je taká, že nebol, takže riešením je nehlasovať o bode jedna a predkladateľ by ho mal stiahnuť. Lebo hlasovať o niečom, čo teda evidentne by bolo porušením predchádzajúceho uznesenia by nebolo správne.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Reaguje pán riaditeľ na faktické poznámky.
Nech sa páči, pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Môžem ja?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Aha, dobre, okej.

Takže čo sa týka Dopravného podniku. My sme stopercentný vlastník Dopravného podniku. Je to, vstupuje nám to. To je spoločnosť, ktorá nám vstupuje do rozpočtu. Je, podľa mňa, poddimenzovaná čo sa týka kapitálu aj čo sa týka obslužnosti celkového mesta. Celková infraštr, infraštruktúra, ktorá, ktorú musí, ktorú spravuje Dopravný podnik, autobusy, električky, trolejbusy, to všetko je majetok, ktorý potrebuje, alebo podlieha určitej obnove po niekoľkatích rokoch. Tam, tam je treba nutná obnova každ, obdoba tohto majetku každý rok.

My sa k tomu musíme stavať ako stopercentný vlastník. Je to, je to v podstate naša, súčasť nášho rozpočtu. My nemôžeme povedať, že vyrob si to sám ten zisk. Lebo ako si to má vyrobiť? Ja neviem, čo tam je kde, v akých, v akých medziach sa môže pohybovať Dopravný podnik. Že ako si on zvýši tržby keď keď zvyšok jeho tržieb, my mu dávame, my mu dávame cez päťdesiat miliónov. Ten zvyšok si zarába on sám na cestovnom a to, neviem si predstaviť, že by sme teraz zvyšovali zasa cestovné. Lebo neviem akým spôsobom by si on mal toto uhrádzať.

A Európska komisia potrebuje naše jasné stanovisko k tomu, že my sa staviame k jedno, ku kofinancovaniu týchto projektov tak, že my poskytneme, poskytneme päť percent a získame deväťdesiat pe, deväťdesiatpäť percent na financovanie autobusov, trolejbusov a tak ďalej.

Takže bolo by, bolo by, podľa mňa, aj nehospodárne jednoducho pozerať sa na to tak, že my môžeme získať deväťdesiatpäť percent a nezaplatíme päť percent.

To je podľa mňa, to je, to by, podľa mňa, bolo dosť nevyužitá šanca. A my tak, či tak musíme obnovovať ten vozový park.

Takže teraz máme jedinečnú šancu a mali by sme sa k tomu postaviť ako stopercentný vlastník.

Ako, to už je forma taká, že či to pôjde z bežných a bude sa to kapitalizovať a tak ďalej. To samozrejme, s tým ja nemám problém. Môžme sa aj o tom pobaviť, akou

formou. Ale jednoducho, my musíme kofinancovať týchto päťstoosemdesiatdva tisíc.

Čo sa týka, čo sa týka KSP. S čím pôjdeme na trh. Samozrejme k tomu, aby sme išli na trh a mali, mali sme čo ponúkať, musia byť vypracované materiáli, ktoré, ktorými sa oslovia jednotliví uchádzači. To bude samozrejme teraz predmetom, predmetom výberového konania, aby sme oslovili poradcu, ktorý nám pomôže vypracovať tieto materiály a oslovíme s ním trh.

Takže budeme, budeme v podstate mať tieto materiály pripravené a v priebehu leta by sme sa mali dozvedieť odozvu z trhu, že či je o to záujem alebo nie. A ak je o to záujem, tak v akej výške.

Neviem, že či som to úplne pre Vás zodpovedal, ale.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podľa mňa, podľa mňa ste neodpovedali, pretože mali by ste povedať, keď sme hovorili o pozemkoch, či budeme ponúkať pozemky, alebo budeme ponúkať podiel v tej spoločnosti.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Budeme po, budeme ponúkať podiel v tej spoločnosti, podiel.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale, ale keď ponúkame podiel, znamená, že spoločnosť bude ďalej existovať. Niekto v nej získa majoritu a odvedie nám prostredníctvom odvodu zo zisku, nám odvedie peniaze do rozpočtu. Tak si to predstavuje pán riaditeľ.

Taký materiál, prosím, bol predložený na operatívnu poradu primátora. A kolegyne námestníčky, aj pán kolega námestník ho majú k dispozícii. Čiže tá úvaha je takýmto spôsobom koncipovaná.

Podiel na podniku, ktorý bude zodpovedať jeho skutočnej hodnote, ten by mal byť tým zdrojom, z ktorého môžu príjmy pre mesto.

Prosím, toto budeme musieť riešiť nejako inák, lebo to nebolo vystúpenie, ale reakcia na faktické poznámky. Čiže môžme tú diskusiu rozvíjať ďalej, ale bude to musieť byť v nejakom inom režime, lebo diskutoval riaditeľ, vy ste mali faktické, on odpovedal a už ďalšie faktické nie sú možné.

Čiže nasleduje pán poslanec Šovčík. Nech sa páči.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Vážené kolegyne, vážení kolegovia, je také české porekadlo, že kto haléřem pohrdne, zlatou hrudu nenajde. Takže chcem vás upozorniť, upriamiť vašu pozornosť na zdanlivú drobnosť, ale tá trošku aj rozpráva o tom, ako my uvažujeme v tejto finančnej situácii.

Tak máme tam v kapitole školstvo, že zvýšenie príjmov Centra voľného času Štefánikova o 4.455 Eur.

Pred časom vo dvore tohto Centra voľného času boli vyrúbané storočné gaštany pretože narúšali statiku vedľajšieho domu. Bolo to legálne, povolené. Ale taký storočný gaštan, keď je zdravý, sa na voľnom trhu dreva dá predať za päť až sedem tisíc Eur.

No tak, myslím si, že takýmto spôsobom by sme mali uvažovať o našom rozpočte. Prečo, že čo sa stalo s tým drevom? Celkom isto dám, pán primátor, interpeláciu, že či si to niekto odviezol domov na krbové drevo alebo, alebo čo sme urobili s tými kmeňmi. Lebo mohli sme ich predať. Možno za päťtisíc Eur a minimálne týchto 4.455 už by sme mali vyriešených a ešte by sme päťstoštyridsaťpäť ušetrili do kasy.

No a takto keby sme to robili aj s tými všetkými drobnými aj s tými miliónovými položkami, keby sme sa na to aj takto detailne pozreli, práve v tej situácii, v ktorej sa nachádzame, keď stále hovoríme o nejakej kríze, tak možnože by sme tam v tom rozpočte našli nejaké rezervy, ktoré by nás aj prekvapili.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán starosta Mrva je ďalší prihlásený.

Ing. Ján M r v a , starosta mestskej časti Bratislava – Vajnory:

Pán primátor, kolegovia, starostovia, poslankyne a poslanci, hovoríme o zmene rozpočtu hlavného mesta. Prvej zmene rozpočtu tohto roku. Súčasťou hlavného mesta je sedemnásť mestských častí.

Keď sa tento rozpočet v decembri 2013 schvaľoval, tak tam boli aj parciálne návrhy mestských častí na zaradenie do toho rozpočtu. Ale boli sme kvázi odbití a my sme ustúpili ako mestské časti, že nebudeme teda parciálnymi zmenami rušiť prijatie tohto rozpočtu a že v priebehu roku 2013, v zmenách rozpočtu, neviem koľko ich bude, by sme toto potom doriešili.

Ja som tu nevidel žiadnu zmenu rozpočtu, ktorú by iniciovala nejaká mestská časť a predpokladám, že tam boli. Týka sa o zmeny rozpočtu magistrátnych organizácií a vlastne magistrátu.

Čiže, keďže nebol prijatý záverečný účet a bude sa prerokovávať na 26. septembra na zastupiteľstve, tak navrhujem po tomto zastupiteľstve dnešnom osloviť mestské časti s tým, že ak majú nejaký návrh, relevantný návrh, čo sa týka dajme tomu mestských komunikácií, alebo mestského majetku, tak nech ho dajú. Lebo ja som takýto návrh dával, ale takisto som dneska ustúpil s ohľadom na to, že som pochopil, jak hovoril pán riaditeľ, že o rozpočte, o zmene rozpočtu budeme rozprávať takisto 26. septembra a rád by som, aby, aby neboli len Vajnory dotknuté zmenou rozpočtu, ale aj iné mestské časti vedeli o tom, že môžu dávať návrhy

na zmeny rozpočtu na tých magistrátnych majetkoch alebo komunikáciách, ktoré sú u nich v mestských častiach.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Šramko.

Ing. Peter Š r a m k o , starosta mestskej časti Bratislava - Lamač:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Chcem len fakticky pripomenúť, že ozaj, aj tak jak som s Tebou hovoril, že máme nejaké návrhy, ale nechcel som komplikovať život v rámci nejakých rýchlych návrhov a chystáme takúto nejakú zmenu, po dohode, na september.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Predpokladám, že hovoríme o vydávaní výdavkov mesta v mestských častiach. Že to je o tom, lebo len takto môžme o tom rozmýšľať.

Ak máte v tom smere návrhy, tak predpokladám, že ich zašlete. My ich zosumarizujeme a budeme sa snažiť s nimi pracovať.

Nie je to úplne obvyklé, aby sme alokovali špecificky v rozpočte mesta do jednotlivých mestských častí, ale

pokiaľ to získa podporu zastupiteľstva, samozrejme, že to urobíme.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Kolegovia, keď sme sa pred časom rozhodovali, že obnovíme vozový park Dopravného podniku, ja som predpokladal, že automaticky počítame s tým, že na to dáme aj peniaze. Že jednoducho ich Dopravný podnik nedokáže vyčarovať, keďže im na počet odjazdených kilometrov dávame menej peňazí, ako by sme mali.

Ja predpokladám, že teda schválime tých päť percent. Pretože ak si zoberete, že kúpime trolejbus, ktorý stojí pol milióna a nás bude stáť len dvadsaťpäťtisíc, tak de facto budeme mať trolejbus za cenu oktávie. Podobne je to aj s električkami. Ak dvojmiliónovú električku kúpime za stotisíc, tak si myslím, že to sa tiež pre toto mesto oplatí a bude nám to tu jazdiť mnoho desaťročí, aspoň čo sa týka električiek. Trolejbusy majú nižšiu životnosť.

Takže ja dúfam, že tento bod podporíte.

Iná vec, ktorá ma trápi je zimná údržba. Mám veľmi nepekné zistenia, čo sa týka zimnej údržby.

V Bratislave sa na jeden kilometer ciest minulo tridsaťdva ton soli za túto zimu. V Prešove tri tony soli

na jeden kilometer ciest. V Žiline tri a pol tony soli, v Trenčíne a Nitre päť ton soli.

Tu ide o desaťnásobne viac minutú soľ. Ja dúfam, že táto soľ nie je len na faktúrach, ale že skutočne bola použitá. A kým sa toto nezistí, nemyslím si, že by sme mali hlasovať za zmenu pre zimnú údržbu.

Sú to štyri milióny. Pričom len na posypový materiál, išli, išli, išlo tri a pol milióna.

Ďalej, informácia, ktorá neviem či bola na zastupiteľstve, ale tiež sa týka zimnej údržby. Aby ste vedeli, že za pohotovosť pri zimnej údržbe sme zaplatili viac ako za výkony. Za pohotovosť išlo dve celé tri milióna, za výkony išli dva milióny.

Takže kým sa nezistí, čo bolo s tou soľou, ja za toto hlasovať nebudem. Pretože Bratislava nemôže minúť desaťnásobne viac soli ako Žilina.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Dyttertová, faktická poznámka.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Len som chcela sa pripojiť k pánovi Uhlerovi, hlavne teda v tom prvom bode, aby sa podporila päťpercentná účasť, pretože vozový park je v tak katastrofálnom stave, že nás to môže, môže veľmi nemilo prekvapiť.

Ak chceme nakúpiť trolejbusy a chceme obnoviť a chceme, aby Bratislavčania aspoň zachovali si takú úroveň cestovania ako doteraz, tak ak sme stopercentným majiteľom Dopravného podniku, objednávame si uňho výkony, mali by sme toto, na toto myslieť. A ide o záujem skutočne celej cestujúcej verejnosti.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Hneď na jednej z prvých dopravných komisií som žiadal pani Mešťaníkovú, aby nám predložila zmluvu so spoločnosťou A.R.K., lebo väčšina členov, čo sme tam sedeli, mali sme za to, že táto zmluva bola uzatváraná narýchlo na záver minulého funkčného obdobia.

A tá zmluva mi bola aj predložená, ja som ju dal zanalyzovať právnikom a tí mi povedali, že tá zmluva je vypovedateľná, respektíve je nevypovedateľná, ale jednoducho my nemusíme, nemusíme dávať peniaze A.R.K., lebo tá zmluva znela buď tak, že prejde doba niekoľko rokov

a zmluva zaniká, alebo minie sa istý objem peňazí a zmluva zaniká. Nikde nie je napísané, keď peniaze sa nebudú dávať.

Jednoducho tento kontakt so spoločnosťou A.R.K. mám za nevýhodný, hovorím to od začiatku. Žiaľ, toto, čo aj na dopravnej komisii sme niekoľkokrát sa tým zapo, zaoberali, si magistrát nejakým spôsobom nezobral k srdcu a naďalej s touto spoločnosťou (gong) A.R.K. spolupracuje.

Ja budem musieť, ja tiež nebudem hlasovať za tento materiál, lebo jednoducho kontrakt so spoločnosťou A.R.K. mám za nevýhodný.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž má faktickú.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, vážený pán primátor, ja budem reagovať tak, ako podľa rokovacieho poriadku sa má na pána poslanca Uhlera.

Ak sú pravdivé informácie, ktoré, alebo podozrenia, ktoré tu dnes odprezentoval. To znamená, že je podozrenie, že, že bolo minuté oveľa viac soli ako trebalo, napriek tomu, že tá zima bola tuhá, tak je to natoľko vážne, že tým by sme sa mali zaoberať. Aj keď, priznám sa, že neviem, ako sa to bude dať dneska zistiť, kde sa reálne tá soľ minula a či sa minula alebo neminula.

Ale to sú závažné veci, keď, keď severné okresy v rámci Slovenskej republiky minuli podstatne menej ako, ako, deväťkrát menej ako, ako mesto, ktoré je pomaly najjužnejšie v rámci, v rámci Slovenskej republiky. Tak je to naozaj minimálne, minimálne, že podozrivé.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktická, pán poslanec Hečko.

Ing. Vladislav H e č k o , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som chcel presne povedať to, čo kolega Kríž, takže k tomu sa už nebudem vyjadrovať.

Ale čo sa týka toho vozového parku, pani Dyttertová, už sa k tomu tiež vyjadrila. Ja som dokonca videl aj fotografie jednotlivých rámov autobusov jako to vyzerá. Čiže skutočnosť je taká, že tá situácia je vážne, vážne tragická.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Nesrovnal, faktická.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

No, myslím, že to treba okamžite prešetriť, pán primátor.

To sú tak závažné zistenia, že predsa my nemôžme platiť desaťkrát viacej soli, za soľ, alebo minúť soli ako v Prešove. To je jedna vec.

Druhá vec. Vidím, že tu panuje trochu neporozumenie tých piatich percent spoluúčasti o čom hovorím. Tu nikto nepopiera, že treba nakúpiť nové trolejbusy.

Otázka je, že nevieme, či sa mesto musí, musí zúčastniť piatimi miliónami Eurami na tomto, alebo nemusí.

Ak sa musí, tak chcem vedieť kto nám to káže a z čoho to vyplýva, potom sa zúčastníme. Ak sa nemusíme, tak potom sa môžeme, keď povieme, že Dopravný podnik potrebuje päť miliónov, tak sa netvárme, že je to spoluúčasť a povedzme, že je to ďalší grant. Ale ak sa nemusíme a Dopravný podnik by to eventuálne vedel vykryť sám z nejakou našou garanciou slovnou, tak máme päť miliónov, ktoré môžme použiť na niečo iné. O toto tu ide.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek, faktická.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Naviažem na to, čo tu odznelo teraz od pána Nesrovnala, a teda na margo toho vystúpenia pána Uhlera.

Naozaj, ja som zisťoval názor, odborný názor na otázku, aj keď to spojím s tým, hradenia strát Dopravnému podniku. To nie je povinnosť majoritného akcionára. To je a keď má byť, je to len súčasť stanov, ktoré tento podnik má. Čiže to je prvá vec.

V tom duchu presne naväzuje aj na túto otázku, čo sa týka financovania ich investičných počinov.

Druhá vec je, čo má naozaj negatívny dopad pre mesto. Pokiaľ tento získaný majetok bude v majetku Dopravného podniku a oni vykazujú ekonomicky nevyhnutné náklady spojené s odpisovou položkou, tak my sa nedoplatíme za tri roky. Lebo, lebo zo sto miliónov, keď príde odpis dvadsať miliónov, to sa podieľa na nákladoch a prepočíta sa to na jeden vozokilometer, zrovnáme rozpočet mesta.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík, faktická.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel reagovať len na jednu vec čo tu bolo povedané, že viac sa minulo na pohotovosť ako na samotné odstraňovanie toho snehu.

Chcem vysvetliť, že tá pohotovosť, tá zmluva na celú zimu sa uzatvára s tou firmou tak, že či bude snežiť, alebo nebude. To sa nedá tak, že vtedy, keď začne snežiť, tak firma začne najímať autá, ľudí. Je to podobné asi ako hasiči, že nie keď začne horieť, že vtedy sa začne robiť nábor na hasičov. Ale ten hasičský zbor existuje a odstráni to.

Čiže je to úplne typické, pretože je tých dní viac bez snehu ako so snehom, ale dnešný, tento rok ukázal, že je to asi veľmi dôležité, aby tá pohotovosť bola.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Zaťovič.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , poslanec MsZ:

Ja by som chcel reagovať na pána Uhlera tiež.

Že ak je pravda, že sme toľko soli minuli, tým pádom o to horšie sú cesty, o to horšie sú potom aj vozový park, sa ničia autá a tak ďalej.

Čiže ak sme toľko soli minuli, bolo by dobré budúci soľ, rok tú soľ menej používať. Potom nemusíme opravovať toľko autobusov a tak ďalej, ani cesty, lebo nie sú rozožraté tou soľou.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Krištofičová, riadne prihlásená.

Ing. Alena Krištofičová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som sa rada spýtala na položku na strane sedem. A je to úhrada mimoriadneho členského príspevku spoločnosti CENTROPE.

Táto spoločnosť bola zakladaná v minulom volebnom období a bola zakladaná s tým, že dostane ten štartovací kapitál na zriadenie kancelárie a do budúcna nebude mať žiadne finančné požiadavky na mesto.

Takto bola táto spoločnosť odsúhlasená a teraz tu máme, že by sme jej mali dať nejakých desať tisíc Eur na mimoriadny členský príspevok.

Tak by som poprosila o o vysvetlenie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou poznámkou na toto vystúpenie chce reagovať pani námestníčka Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Vážená kolegyňa, ja chodievam do tej CENTROPE za mesto a preto viem o čom to je.

Tento projekt skončil v roku 2012, čiže minulý rok, ale my sme tam povinný zabezpečiť udržateľnosť toho projektu počas určitého obdobia a preto slovenský dom CENTROPE vlastne zabezpečuje tento projekt aj do ďalších období a preto sme sa tak dohodli na valnom zhromaždení, že teda bude zvýšený členský príspevok, aby počas tohto obdobia slovenský dom CENTROPE mohol zabezpečiť fungovanie toho projektu.

Pritom náš príspevok je ďaleko najmenší, pretože tam sme viacerí členovia. To je Bratislavský kraj, Trnavský kraj, Bratislava mesto a Trnava mesto a všetci dávali po minulé roky podstatne viacej prostriedkov do toho ako Bratislava. My sme dávali naozaj len minimálne členský príspevok (gong) päťtisíc Eur.

Okrem toho, teraz, tento v tomto roku prišla refundácia z európskych fondov, alebo teda refundácia tých prostriedkov, ktoré sme my investovali do CENTROPE a vo výške asi stoštyridsať Eur a tých desaťtisíc Eur, myslím si, že je na udržanie projektu už naozaj minimum.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Diskutuje ako ďalší prihlásený pán pos, pán poslanec Hrčka.

Ešte prepáčte. Pani poslankyňa chce reagovať na túto faktickú poznámku. Nech sa páči.

Ing. Alena Krištofičová, poslankyňa MsZ:

Dobre tomu rozumiem, že táto spoločnosť teda skončila svoje fungovanie a projekt a na to, aby sme v úvodzovkách udržiavali ten oheň, dávame teraz tých desať tisíc?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Už sa nedá, prosím, reagovať. Prepáčte nedá sa reagovať.

Čiže pani námestníčka vysvetlila, že áno, my chceme udržať tú organizáciu, pretože projekt skončil, ale keď sa CENTROPE rozpadne, ako inštitúcia, tak nebude môcť pokračovať tá aktivita, ktorá sa doteraz vykonala. A máme záujem získať ďalší projekt, ale to prechodné obdobie musíme prekryť finančnými prostriedkami.

To je návrh pani námestníčky, ktorá súčasne s tým hovorí, že dostaneme refundáciu, ktorá nám to rozpočtovo prekryje, respektíve sme už dostali. Čiže my vyjdeme na na neutrálny výsledok. Popri tom, že udržíme z hľadiska vecného CENTROPE v chode.

Diskutuje pán poslanec Hrčka. Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len tiež akože čiastočne o nejakom, jedna z možností, že kde vytekajú peniaze z tohto mesta.

Ja som si cez infozákon vypýtal STARZ a prenájom Zimného štadióna Ondreja Nepelu, že teda, ako, komu sa to, keď boli udelené nejaké zľavy, komu boli udelené zľavy a z akého titulu.

Všetky zľavy, ktoré boli od roku 2011 boli udelené, majú napísané, že sú z rozhodnutia primátora hlavného mesta. Tam by som sa chcel spýtať, na základe čoho je takéto oprávnenie dávať zľavy.

Tie zľavy dohromady na nájomnom predstavovali štyridsaťdvatisíc šesťstosedem Eur. Čo by som ešte povedzme, že pochopil. To čo ma ale zaráža je, že jedna z týchto spoločností bola spoločnosť PRO-KARATE s. r. o., ktorá dostala zľavu na nájme, prosím, ale do dnešného dňa dlží mestu náklady za služby, to boli energie a spojené veci s tým, čo je vo výške desaťtisíc Eur.

Ja sa chcem spýtať, keď Vy, z Vášho postavenia primátora dáte rozhodnutie o o znížení, tak by som predpokladal, že dotyčná spoločnosť, ktorá dostane zníženie, si aspoň náklady, ktoré nás to stojí. Lebo my ich týmto spôsobom úverujeme. Súdne to ideme od nich vymáhať. Otázka je, že či to zase niekedy vymôžeme, alebo o pár mesiacov sa nám dostane na zastupiteľstvo odpustenie dlhu alebo nejaká príslušenstva alebo neviem čoho podobného.

Tak chcem sa spýtať, že či aj v tejto oblasti by nebolo vzhľadom k stavu finančnému stavu mesta nebolo trošku triezvejšie proste pristupovať a zvažovať komu tie zľavy dávať a naozaj to podmieňovať, aby sme, keď už dáme zľavu, aby sme aspoň niekoho nefinancovali z na službách a energie, energiách.

Druhá vec. Dopravný podnik. Náklady alebo dotácie na fungovanie Dopravného podniku sú jednou z velikánskych položiek a ja mám najväčší problém s účelovosťou. Pretože my dáme balík peňazí a my nejakým spôsobom neriešime na čo ten balík peňazí ide, že či to bude na rozvoj, na prevádzku, či to bude na kilometre, na mzdy, my nevieme. Proste je to balík peňazí a takéto balíky sú najhorším spôsobom, ako sa dozvedáme aj z tých rôznych pohľadávok, ktoré napríklad sú v meste a podobne.

Možno by to trebalo začať dávať účelovejšie, v menších balíkoch a konkrétnejšie, aby sme to vedeli odkontrolovať, na čo to je použité, za akým účelom je to použité. Lebo tam ide najväčšie množstvo peňazí a tam naozaj môže byť najväčšia možnosť úspor, pokiaľ by sa to nejakým spôsobom dalo kontrolovať. A kontrolovať sa to dá, len pokiaľ to bude účelovo, nie pokiaľ to dáme ako balík peňazí bezúčelovo.

A čo sa týka mňa, vzhľadom k tomu, čo sa týka zmeny rozpočtu, ja som ten rozpočet nepodporil ani minulý rok, vzhľadom k tomu, že sa pravidelne a systematicky správam nezodpovedne a nesúhlasím s predajom majetku a tým spôsobom platením dlhu a neplánujem zmeniť tento svoj nezodpovedný prístup, tak ako ste ho nazvali, tak sa nechcem podieľať

a byť spoluvinný za, za to, keď sa zase naplánujú kapitálové výdavky, za ktoré rozhodne nezahlasujem, teda príjmy, za ktoré nezahlasujem, že som bol zodpovedný, že som to takto naplánoval, tak to len potom k môjmu postoju.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja budem zvedavý kedy raz poviete, že ako navrhujete riešiť tú situáciu mesta s tými stotridsaťdva percentami zadíženia. Ako, že čo by ste navrhovali.

Lebo ten postoj je mi sympatický, principiálny, ale ja by som ho čakal v situácii, kedy mesto má trochu iné hospodárenie ako teraz a nemá takéto záväzky, ako máme my.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Dozvedeli sme sa, že o bode 1.1 sa hlasovať nebude, neviem, či už to pán riaditeľ to stiahol.

1.2 podporíme, prostriedky štátneho rozpočtu.

Na 1.3 som mala pripravený návrh zmeny uznesenia, ale vzhľadom na vystúpenie pána Uhlera, v tejto chvíli nie sme pripravení podporiť 1.3.

1.4 sú prostriedky z Bratislavského samosprávneho kraja. Podporíme.

1.5 to je vlastne opäť príjmy z predaja ostatných pripravovaných predajov nehnuteľností. Tri hodiny dozadu som sa tiež dozvedela, ako sme my na vine, že sa nenapĺňal rozpočet v roku 2012. A veľmi dobre si pamätám ako sme tlačili na to, aby sme nezvyšovali kapitálový príjem. A stále mám ten istý názor. Keď sa tvoril rozpočet na rok 2013, tak vedenie mesta prišlo so sumou štrnásť, pätnásť miliónov. Horko, ťažko sme sa dohodli a dali sme návrh ako poslanci na desať a pol. Dnes v polovici roku, keď máme naplnené príjmy vo výške tri milióny Eur, tak prichádzame s návrhom zmeny rozpočtu na zvýšenie kapitálových príjmov o päť celé dva milióna. Nemôžem súhlasiť.

Včera sme síce schválili Lazaretskú za tri šesť, ja sa tomu teším. Keď sa nám podarí naplniť kapitálové príjmy, môžme prísť s návrhom zmeny rozpočtu a riešiť aj bod 1.5.

Zároveň sa chcem spýtať, že za verejné osvetlenie v roku 2013 máme neuhradené faktúry vo výške jedna celá tri milióna Eur. Chcem sa spýtať, kde sa nachádza táto suma v zmene rozpočtu. Zrejme to nie je dôležité, že či ten Siemens donekonečna tu bude svietiť v Bratislave za to, keď mu neplatíme? To je moja rečnícka otázka.

Potom som sa v úvodnom slove pána primátora dozvedela, že v bode 1.3 sa nachádza zvýšenie príjmov z dividend OLO, BVS a KPS vo výške 1 112 740,00 a viem, nakoľko som v dozornej rade OLA, že z týchto 1 112 740,00 milión dalo

OLO a ešte ho chceme žmýchať, aby dalo ďalšie peniaze. Pýtam sa dokedy? To je jedna otázka.

Zároveň sme si načítali, že zostatok úveru v KSP je tristotridsať tisíc Eur. Treba s nimi uvažovať, keď vôbec sa bavíme.

To znamená, ešte raz zopakujem. Poslanecký klub KDH nesúhlasí s predajom s KSP. Ale vzhľadom na to, že nebudeme súhlasiť s bodom 1.3 tak v tejto chvíli to považujem za bezpredmetné.

Čiže 1.5 nepodporíme.

1.6, tam máme jediný problém. Nie je to jednotný, a to je tých 582 500. Tak ako som povedala na dopravnej komisii, ja si uvedomujem, aj včera sme riešili materiál rozvoja dopravy, dopravných prostriedkov v Bratislave. Je to potrebné. Ale v tejto chvíli stále nevieme povedať odkiaľ zoberieme päť miliónov Eur. To neni len 582.

My raz dáme deklaráciu, raz sa písomne zaviažeme a budeme mať s tým problém aj v budúcnosti.

Pán primátor, opätovne mám vedomosť v tejto veci, že štyri mesiace ste túto záležitosť mali v šuflíku. Prečo sme sa tie štyri mesiace nevenovali tomu, aby sme riešili transfer Dopravnému podniku na krytie výdavkov na nákup vozidiel MHD?

Ostatné body podporíme.
Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel tak trošku nadviazať na kolegu Martina Zaťoviča, že mám podobný názor na tie, keď som videl po zime výtlky a videl som hrdzavé autobusy, tak verím, že použilo mesto 32 ton na kilometer.

Ale navrhol by som také tie úsporné opatrenia, aby dotyční pracovníci, ktorí sú za to zodpovední išli na služobnú cestu do Žiliny alebo Prešova a potom príde tá úspora. Budeme platiť menej soli, bude zákonite menej výtlkov a menej hrdzavých autobusov.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek diskutuje.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Dovolím si len teda pre poslancov nejakým spôsobom, pre mňa takisto zhrnúť to, čo tu dnes, dnešný deň odznelo.

Pán primátor uviedol tento bod s tým, že na základe toho, že neboli voľné finančné zdroje sme zostali s neuhradenými záväzkami. Konkrétne Dopravný podnik.

Pokiaľ by bolo účtovníctvo a prehľad finančný na poriadok robené, lebo dnes máme konštatovanie, že na konci roku bolo na účtoch mesta dvadsaťpäť miliónov, tak by asi nebol mal problém uhradiť aj túto položku. Hej? A mohol byť bez problémov on, mohol byť bez problémov Dopravný podnik. Čiže vrhá to nejaký zlý pohľad na to, akým spôsobom sa dostávajú tie relevantné informácie tomu, kto rozhoduje o tom, na čo sa prostriedky môžu, respektíve nemôžu použiť.

Druhé moje pripomenutie pre pamäť. Tehelné pole, akciová spoločnosť. Silná argumentácia odznela v tom duchu, že magistrát nie je tu, aby podnikal v hotelierstve, aj keď tie počiatky boli orientované niekde úplne inde, keď magistrát vstupoval do spolku do Tehelného poľa.

Dnes sa nám tu naskytá možnosť urobiť opätovný krok k tomu, aby KSP sa stalo raz argumentom k tomu, že my predsa tu nie sme na to, aby sme podnikali v prenájme priestorov, pokiaľ by sme sa stali jedným z vlastníkov KSP ako eseročky. Veď stačí pár rokov vykázať podstatne vysoké straty a to nie je problém pre dobrý manažment a poslanci bez problémov odsúhlasia to, že to treba aj za nevýhodných podmienok predať.

K tomu financovaniu Dopravného podniku som sa, som sa už teda v tej svojej poznámke raz zmienil. Pripadá mi tu ale za nutné opätovne povedať, že naša snaha a vyplývajúca aj teda z práce finančnej komisie viedla k tomu, aby sa

naozaj urýchlene dopracoval materiál, ktorý zjednoznační majetkové prepojenie magistrátu, respektíve mesta a Dopravného podniku. Žiaľ, musím opätovne konštatovať, toto napriek ročnému trvaniu sa doteraz neudialo. A my dnes hovoríme o našich povinnostiach?

Ja som si prečítal opätovne včera po zastupiteľstve správu audítora, ktorý robil na Dopravný podnik. Pán primátor, prečítajte si to aj Vy. A uvidíte, že tá aktuálnosť a nutnosť bude naozaj aj vo Vašich očiach ďaleko významnejšia, ako ste doteraz venovali tomuto.

A teraz, aby sme to nevideli len v tom, že teda poslanci nevidia koľko roboty je, lebo to sa mi od pána primátora viackrát už dostalo, že keď si myslím, že to je také jednoduché, aby som sa chytil toho sám.

Kráľová hora. Sedem krát sme dostali prepracovávaný maje, prepracovávané podklady pre nájom, prenájom, odnájom, predaj, nepredaj, sedem krát. Teraz nehovorím, teraz nehovorím o tom, že koľko je to papiera. Dostal som za to sedem Euro, ale, lebo ja mám papierový, papierové podklady. Hej? Ale, ale ten čas, ktorý bol tomu venovaný. Ten čas, ktorý bol tomu venovaný je neúmerne, neúmerne vynaložený tomu, čo sme chceli. Pre aké záujmy to bolo robené. Určite nie preto, aby sme dospeli k tomu, že súd nakoniec bude konštatovať, že prenájom bol nezákonný, ale tak vďaka tomu, že už sme to medzitým predali, tak sa nič na veci nemení.

Zimná údržba, to tu bolo povedané. A naozaj, ja sa len z informácii spätne dozvedám, že nefungoval vždy magistrát takto, že bola paušálna zmluva o zabezpečení zimnej údržby,

ale že tu bol človek, ktorý zabezpečoval údržbu. Aktuálne. Danou podľa vývoja počasia. Čiže je aj tento možný, možný scenár na to, ako nejaké prostriedky z rozpočtu ušetriť.

K tomu, čo tu odznelo naozaj sa môžem stotožniť len to, čo naša predsedkyňa povedala, aj s tou výhradou, že možno pri niektorých budem hlasovať proti.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Slovo má pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Čo sa týka, čo sa týka zimnej údržby, tak tam by som teda konštatoval to, že treba teda ako vedieť, neviem z akých čísel ste narábali Vy, a ako ste to počítali tieto veci, pán Uhler. Treba samozrejme v spolupráci s niekým s magistrátu vypočítavať, aby nakoniec tie čísla, ktoré, ktoré reprezentujete, aby boli naozaj správne a boli overené aj ľuďmi, ktorí sa tomu konkrétne venujú.

Ja som sa s konkrétnou zamestnankyňou teraz rozprával, rozmýšľam o tom, že by som ešte tento bod aj stiahol, aby sme vám dodali informácie a nejaký presnejší rozpis toho, na čo boli tieto, tieto peňažné prostriedky, respektíve nie, ešte neboli použité, lebo to si teraz dávame

schvaľovať, takže z čoho sa skladá tá suma štyri milióny. Takže to by som, to by som dal potom asi na september.

Čo sa týka Dopravného podniku. Treba si uvedomiť, že v podstate Európska komisia dáva do Bratislavy cez dvesto miliónov Eur a my sa máme, my sa máme podieľať na týchto, na tejto sume piatimi percentami. My vstúpime, podpíšeme memorandum s Dopravným podnikom o dlhodobej spolupráci o o výkonoch služieb v rámci verejného záujmu a o predížení zmluvu, zmluvy, ktorú máme s Dopravným podnikom. Je to nutné na to, aby sme prezentovali našu garanciu alebo zabezpečenie našej dlhotrvajúcej podpory Dopravnému podniku. A JASPERS toto potrebuje, inakšie neschváli grant, ktorý, ktorý má on už určený na Dopravný podnik a požaduje od nás, aby mesto zabezpečilo päťpercentnú, päťpercentnú spoluúčasť na financovaní týchto projektov.

Čo znamená, že keď my to dnes tu neschválime, tak my ohrozujeme čerpanie európskych fondov. To dúfam, že nechceme a dúfam že, dúfam že, tento bod, ktorý sa týka tých päťstoosemdesiatdva tisíc prejde a budete hlasovať zaňho.

Teda odpoveď na Vašu otázku je, že je to požiadavka. Je to, vyplýva to z ich požiadavky, že oni chcú garantovať, aby mesto zabezpečilo päťpercentnú spoluúčasť na financovaní týchto projektov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja to dovysvetlím, ak dovolíte, že sa pridám k tomu, čo hovorí pán riaditeľ.

JASPERS je odborný poradca, ktorý slúži Európskej komisii na to, aby odborne zhodnotil projekty, ktoré sa riešia v oblasti dopravy. Nie len na Slovensku, ale vo viacerých krajinách Európskej únie. A ten je teda rozhodujúci a slúži aj ako poradca pre ministerstvo dopravy, ktoré je riadiacim orgánom pre operačný program doprava a dáva odborné stanoviská k tomu či áno, či nie.

JASPERS vychádza z toho, že Dopravný podnik sám nie je schopný aktivovať ďalšie zdroje.

Vy totižto ste tú Vašu úvahu ste postavili na tom, že to je obchodná spoločnosť, požičia si na nákup autobusov a na tom si zarobí. Od koho si zarobí? My regulujeme cestovné. To znamená mesto. Odpisy sú, to je účtovná záležitosť, to nie sú peniaze, ktoré Vám prídu. To Vám nikto nepošle. Pán poslanec Kolek má pravdu, že tie odpisy sa zvýšia.

Ale to, čo sa zníži, a to chcem povedať pre pána poslanca Koleka, sú náklady na údržbu. My keď budeme mať nové vozidlá, tak nám výrazne klesnú náklady na údržbu, minimálne v prvých rokoch. Áno, je to tak. Tak to odhaduje Dopravný podnik.

Čiže Dopravný podnik hospodári s tým, že má cestovné od cestujúcich, má niektoré služby, ktoré poskytuje pre

ostatný sektor, za to má nejaké príjmy. Ale tie služby sú marginálne, pretože jeho poslaním je zabezpečovať verejnú dopravu a my máme povinnosť uhradiť mu stratu vo verejnom záujme, ktorú sme si objednali. Čiže ak sme si objednali výkony, tak sme povinný ten rozdiel uhradiť.

Tak isto funguje prímestská doprava, ktorú uhrádza Bratislavský samosprávny kraj, tak isto funguje verejná doprava železničná, ktorú uhrádza ministerstvo dopravy.

My sme povinný kontrolovať tie náklady a všimnite si, že tu zazneli vystúpenia členov dozornej rady od pána poslanca Uhlera, pani poslankyňu Dyttertovú, pána poslanca Hečku, ktorí všetci sú za to, aby sme tých päťstoosemdesiatdva tisíc tam dali. Lebo ten Dopravný podnik sám nemá ako aktivizovať päť miliónov, ktoré by si mohol zarobiť.

Kde si ich má zarobiť? Na našich cestujúcich? Keď mu limitujeme výšku cestovného a limitujeme aj príspevok, ktorý mu mesto dáva, lebo sa snažíme byť hospodárni, ekonomickí a snažíme sa aby tie peniaze boli minuté efektívne.

Preto JASPERS, ktorý to hospodárenie podniku pozná, požaduje garanciu mesta a teda náš príspevok, lebo takto sme nakupovali aj autobusy aj v roku 2010.

Úver si zobral Dopravný podnik a my to splácame. My tie splátky máme každoročne v rozpočte, aby sme zabezpečili obnovu vozového parku, lebo to robíme pre našich voličov.

Pre nič iné. Nie pre Dopravný podnik. Robíme to pre to, aby tá doprava bola atraktívna a ľudia sa v nej mohli voziť.

Čiže toľko len na dovysvetlenie toho, čo hovoril pán riaditeľ Gajarský.

Dve faktické poznámky, alebo chcete ešte pokračovať? Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Keď by som mohol, tak ja by som dokončil teda aspoň čo sa týka autoremedúry jednotlivých bodov. Ja by som to možno urobil teraz.

Ja by som urobil v prvom bode, kde máme napísané, samozrejme to zvýšenie príjmov z finančného usporiadania, to je teraz irelevantné, ale tam kde máme napísané, ten **predaj nehnuteľnosti Lazaretská, namiesto plus tri a pol milióna Eur by som dal dva milióny a na strane záväzok mesta voči DPB za rok 2012 by bola dočasná finančná výpomoc DPB dva milióny. Teda celá tá tabuľka sa ruší číslo jedna. Na ľavej strane predaj nehnuteľnosti Lazaretská suma dva milióny, na pravej dočasná finančná výpomoc Dopravnému podniku v sume dva milióny.**

Myslím si, že by sme to dali tú výpomoc do septembra alebo októbra? Sa teraz pozerám na pána riaditeľa, do, do deväť, do septembra? Do septembra. **Do 30. 9. 2013.**

A zároveň tabuľku číslo päť, **tabuľku číslo päť by som zmenil tak, že pravá strana by zostala tak jak je, ľavá**

strana keďže nie je súh, keďže je, je, je, sú otázky ohľadne toho zvyšovania predaja majetku a tak ďalej, plnenia rozpočtu v tejto položke, **tam by som využil ten jeden milión z predaja Lazaretskej. To znamená, že tam ešte zostáva pol milióna ako, nazvem to rezerva a dal by som to na ľavú stranu.** V tabuľke číslo päť by som dal predaj, jak sa, to je predaj nehnuteľnosti Lazaretská jeden milión **a trojku by som stiahol celú.**

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže sumarizácia je taká, že jednotku pán riaditeľ autoremedúrou zmenil, znížil tie sumy a vypustil niektoré položky.

Trojka vypustená a v päťke je na ľavej strane miesto zvýšenie príjmov z predaja majetku všeobecne, je tam výnos z predaja majetku Lazaretskej, s tým ,že zostáva určitá rezerva, ktorá predpokladám posilní všeobecný predaj tak, ako s ním počítame v našom rozpočte už doteraz.

Pán poslanec Kolek je prvý s faktickou poznámkou na pána riaditeľa.

Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Čo sa týka teda Dopravného podniku, ja ešte raz, každopádne všetkými piatimi budem za to, aby sa vozový park obnovil. Stále chápem tú istú filozofiu, čo tu položil pán Nesrovnal a opätovne sa teda otvára tento problém, že do

akej miery mesto je povinné ručiť tými svojimi piatimi percentami.

Pán primátor, nech mi je odpustené. Vy koľkokrát takisto ste boli vovedený do omylu. To Vaše tvrdenie, že to je záväzné stanovisko niekoho, kto za to je zodpovedný beriem tak, ako že to tak môže byť. Poprosím o to predloženie v písomnej forme. Čiže to je prvá vec, potom zahlasujem za to. V takomto prípade nie.

Ďalšia vec, ďalšia vec je, naozaj čo sa týka celkového fungovania mesta a Dopravného podniku. No neberme to tak, že že to je náš služobník. My ho platíme. Čiže v tom zmysle aj od nich vyžadovať to, čo potrebujeme pre tie naplnenia našich požiadavok a zmluvných, zmluvných požiadavok. (gong)

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Nesrovnal, faktická.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Pripájam sa k stanovisku pána Koleka, nikto nás nepresvedčil o tom, alebo nezodpovedali ste na otázku, či je povinnosťou Bratislavy zúčastniť sa spolu piatimi percentami, alebo či to chceme iba poslať ako grand. Toto je otvorené, toto nevieme. To, že to tvrdí nejaký poradca, nejaká firma JASPERS, ktorá tu mení názory ako na bežiacom páse. Spomeňme si iba na filiálku a tunel, kde za posledných päť päť rokov tri krát zmenili názor.

Ich názor nie je pre nás smerodatný. Ja prosím a žiadam, aby ste doložili, odkiaľ vyplýva povinnosť Bratislavy zúčastniť sa na financovaní piatimi percentami. Či to je povinnosť, a ak nie, tak je to potom príspevok ďalší. Ďalšie financovanie Dopravnému podniku.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Nestotožňujem sa s názorom pána riaditeľa magistrátu, aby sme. Včera sme horko ťažko schválili tú Lazaretskú a dneska už ju rozpustili.

Ja si myslím, že najdôležitejšie čo je a máme ako čierny bod, je zaplatenie zimnej služby. Keď sa to vyrieši, nechajme si peniaze a potom budeme riešiť zimnú službu.

A takisto som sa pýtala na verejné osvetlenie milión tristo, nikto mi neodpovedal.

Toto považujem za najdôležitejšie body, ktoré máme riešiť. Nechajme si to na september a tú Lazaretskú na vykrytie týchto dvoch vecí.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážená pani poslankyňa, Lazarets, pardón Lazaretská, verejné osvetlenie máme v rozpočte, akurát nemáme peniaze, taká maličkosť.

Čiže to tam nemôžme dať druhý krát. No je to detail, lebo máme sedemnásť miliónov nezaplatených faktúr. Pán poslanec Kolek to tu čítal a my sme si toho vedomí. Toto riešime každý jeden mesiac a zápasíme s týmto problémom. A my sme si toho vedomí a zápasíme s týmto problémom. Čiže my nepotrebujeme rozpočtovo meniť našu povinnosť zaplatiť za osvetlenie.

Máte pravdu, áno, potrebujeme peniaze. O nich tu stále diskutujeme a hľadáme zdroje odkiaľ by sme na toto získali peniaze.

Čiže toľko len ku verejnému osvetleniu. Že toto nie je ten problém, ktorý tu treba zakomponovať.

Čo sa týka toho Dopravného podniku. Pán poslanec, je to tak, že ak ten záväzok dnes nevyslovíme a budeme to riešiť v septembri, nebudeme mať do konca volebného obdobia električky a minieme si tú možnosť, že za päť percent môžme získať výhodný nákup dopravných prostriedkov. Ak si toto zoberiete na svoje triko, ja som za, len to potom povedzte svojim voličom.

Je to transfer Dopravnému podniku preto, lebo sme si vedomí, že on si to sám nie je schopný zabezpečiť.

(poznámka: počuť hovor zo sály)

Áno.

Pán poslanec, keď to neurobíme dnes, tak ten kontrakt nebude. Lebo druhá môže, druhá možnosť je taká, že zoberú si úver a my im to zaplatíme v zvýšených výkonoch vo verejnom záujme, čo je presne to isté. Len, len, (poznámka: počuť hovor zo sály) no ale, je to to isté, pán poslanec.

Vy sa bránite tomu, vy sa bránite tomu, vy sa bránite tomu, aby mesto bolo účastné tejto operácie. Povedzte, prosím, svojim voličom, že nechcete, aby sa do konca volebného obdobia stihli, stihli vyrobiť tie električky, pretože oni sa vyrábajú dvadsať až dvadsaťdva mesiacov.

Ak to nestihneme do roku pätnásť, máme s tým obrovský problém a električky proste nebudú. A budeme vracať sedemdesiat miliónov. Ak toto chceme urobiť, nech sa páči, povedzte to. Ale nerozumiem prečo nechcete brať do úvahy stanoviská členov dozornej rady, ktorí všetci tvrdia, že áno urobme to, dajme tie peniaze. Prečo to nechcete počúvať?

(poznámka: počuť hovor zo sály)

Aký aspekt? Oni sa na to pozerajú z aspektu Dopravného podniku, pretože tú situáciu v tom podniku poznajú možno lepšie ako my všetci a určite lepšie ako tí, ktorí v tom, v tej dozornej rade nesedia. A všetci povedali, áno, urobme to, je to pre podnik potrebné.

Je tu pán generálny riaditeľ. Môže vystúpiť riaditeľ Dopravného podniku a povedať Vám v akom stave to je, aby ste videli tú situáciu aj z druhej strany. Ja som ho pozval práve preto, aby sme si tie veci vysvetlili a mali v tom úplne jasno.

Ale, ale opakujem ešte raz, ak to dnes neurobíme a odložíme to z nejakých dôvodov, máme obrovský problém z čerpaním peňazí a môžme sa s električkami, ktorých výrobná doba je príliš dlhá na to, aby sme to posúvali, čiže sa s nimi môžme rozlúčiť.

V tom je problém, prečo je potrebné to rozhodnutie urobiť teraz a prečo sme vám ho predložili.

Na toto moje vystúpenie máme štyri faktické poznámky. Nech sa páči, pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Pán primátor, ja ešte mám síl akože reagovať.

Čiže za prvé, Vy ste opätovne povedali, že nemáme prostriedky.

Vážení kolegovia a kolegyne, kolegovia, tridsaťsedem miliónov je na účtoch k poslednému máju 2013. Hej?

Pán primátor tu dáva svojim voličom jasný signál, aký má prehľad o financovaní mesta.

My, a ja hovorím za seba a za väčšinu, ktorí tu vystupujeme naozaj berieme zodpovedne to, že svojim

vystupovaním oslovujeme svojich voličov. A ja sa nehanbím za to svoje vystupovanie. Skôr mám obavy ako budú hodnotiť Vás, pán primátor.

Opätovne hovoríme o tom, o tom istom kol dokola. Napriek tomu, že tu odznievajú rozumné argumenty, pán primátor, Vy opätovne to vraciate len do toho, Vy budete zodpovední keď. Veď my hľadáme riešenie, ale výhodné aj pre mesto, pre nás, ktorí zastupujeme toto mesto v nakladaní majetkom.

Ďakujem

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Pán primátor, to je bohapustá demagógia čo ste tu teraz predviedli. Veď nikto nie je proti nakupovaniu nových električiek. Ale my bránime záujmy, finančné záujmy Bratislavy. A myslíme si, že možná, že tento nákup sa dá spraviť bez dodatočných piatich miliónov z mesta, ktoré môžme použiť niekde inde. A Vy nám nie ste schopný dokázať opak.

(poznámka: počuť zo sály „som“)

Nie ste, pretože sám ste teraz povedali, že možná, že by sa to dalo spraviť z úveru a zdroje by si na to našli,

odpismi, pretože tie nedostatnú, tie nedostanú, to nie sú nové peniaze. Ale tie Vám uvoľňujú existujúce peniaze.

To by sa možná dalo spraviť. Sám ste to povedali. A to, že to teraz nie je na stole, je Vaša vina. Že ste to túto možnosť pred poslancami zamlčali a my sa na ňu pýtame.

Takže ak sa to neschváli to nie je naša vina, ale Vaša pretože ste zasa pripravili nedokonalý materiál a siahate v prvom rade na to naj, naj, to jednoduchšie a to sú prostriedky mesta. Bez toho, aby ste hľadali iné, pre mesto výhodnejšie variant.

Takže nezastupujete toto mesto ale Vy automaticky proste dávate, zastupujete Dopravný podnik. (gong)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Kolegovia, už asi hodinu sa tu bavíme o tom či päť percent áno Dopravnému podniku, alebo nie.

Sme tesne pred tým, aby sa podpísala zmluva na trolejbusy a poťažmo a na električky. A v prípade, že týchto päť percent nebude, tak ako povedal pán primátor, ako vie celá dozorná rada, kde sme sa myslím, že už skoro všetci vyjadrili, že je to dôležité.

Vieme aj to, že keď to nebude schválené, tak proste sa naozaj môžme s tým rozlúčiť.

A to, že si Dopravný podnik môže zobrať úver je bohužiaľ vec, ktorá podľa mňa, nie je reálna, ale myslím si, že k tomuto bude vedieť pán generálny riaditeľ povedať viacej. A preto si myslím, že skôr nediskutujme k tomuto, keď dozorná rada vyjadrí nejaký názor, tak som bola rada, keby ste ho dokázali akceptovať. Každý jeden tam máte zástupcu zo svojho klubu. Takže skúsme sa na to obrátiť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Áno, ja presne, práve chcem hovoriť o tom, že zajtra by sa mal podpisovať, alebo pozajtra podpisovať. Nedostala som odpoveď, prečo ste pán primátor, ste štyri mesiace to mali v šuflíku. Nekontaktovali ste dopravnú komisiu, finančnú komisiu, nediskutovali sme o tomto probléme.

A myslím si, že aj Vy sa budete musieť zodpovedať voličom, prečo ste to tak urobili.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Ja chcem reagovať faktickou, aby som vysvetlil jednotlivé aspekty financovania z EÚ fondov.

EÚ fondy sú ako nenávratný finančný prostriedok na strane, na strane príjmov s tým, že tento príjem je určité zvýhodnenie súkromného, súkromného subjektu.

A v prípade, že sa to použije na kapitálové investície, dochádza k opisom. Tieto odpisy znižujú daňový základ a teda je to druhý efekt ešte užíval aj výhodu z daňového zvýhodnenia.

A preto sa táto finančná operácia, ktorá sa týka EÚ fondov, účtuje tak, že ten príjem EÚ fondov sa rozpíše na 684 Výnosy budúcich období a jednotlivé ročné odpisy sa rozpúšťajú každý rok voči tomuto účtu, čo znamená šestkový účet to je výnosový, takže ten efekt je nulový. Takže my nemôžeme, že rátať s tým, že to budeme financovať s tých odpisov. (gong)

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek, Vy ste už mali faktickú, na túto tému.

Nemôžte na kolegyňu, prepáčte nemôžte.

Tuto kolegyňa mala faktickú poznámku na moje vystúpenie, čiže Vám nemôžem dať slovo.

Ja teraz krátko zareagujem.

Vážený pán poslanec Nesrovnal, v roku 2010 si Dopravný podnik zobral úver. Na nákup autobusov. Skúste tri krát hádať, kto ten úver spláca. Mesto Bratislava. Pretože ten Dopravný podnik iné zdroje na splácanie toho úveru nemá, nemá. Nemá si ich kade vyrobiť, z kade vyrobiť. Už som Vám to hovoril.

Čiže, aký by sme zarobili zisk, keby sme ich tlačili do toho úveru? S ktorým mali problémy na konci roku jedenásť, že už pomaly nikto nechce ani požičať, lebo podnik má dlhodobú stratu a žije z kontokorentov a to, čo všetko vedia členovia dozornej rady?

Tam to, prosím, smerujete a smerujete to zlým smerom, pretože my hovoríme, povedzme jasne, že chceme dopravné prostriedky, že sa na tom budeme podieľať ako mesto a že tie zdroje musíme nájsť.

Lebo šanca získať za päť percent sto percent sa už nebude opakovať. V budúcom volebnom období päťdesiat na päťdesiat.

Toto len dávam na vysvetlenie a snažím sa vám vysvetliť, že to ekonomicky pre nás vyjde na rovnako, ale ten záväzok treba vysloviť. Treba povedať, že áno, sme pripravený ho kryť, aj keby to bol úver, nepovedal som, že sa to dá kryť z odpisov. Pán riaditeľ to teraz vysvetlil,

že to je len účtovná vec, ktorá vám nevytvára reálne peniaze. Tie reálne peniaze musia prísť a v tomto prípade z mesta.

Myslím, že tomuto rozumieme všetci, ktorí sme o tom diskutovali.

Pán poslanec Hrčka, nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som na začiatku upozornil kolegyňu Augustinič, že náš klub nemá žiadneho člena v dozornej rade, kým jej platforma má dvoch. To len na upresnenie, keď sa teda odvoláva, že aby sme všetci podporovali tých, ktorí tam sú. Tak v našom prípade to rozhodne neplatí. To len aby sme mali jasné.

Potom by som rád k tomu sa vyjadril, čo ste Vy povedali pán primátor, ohľadom rozpočtu, že je Vám sympatické to, že ja nepodporujem predaj, ale kde na to nájsť.

Ja keď sa pozerám na niektoré materiály typu prenájom telocvične, kedy si nenecháme zaplatiť ani, ani réžiu. Keď vidím, že jednoducho nám neplatia niektorí nájomcovia réžiu, odpúšťame nájomné a potom poviete druhý, druhou vetou, že máme stotridsaťpäť, stotridsaťpercentné zadíženie voči príjmu, tak ak by som bol domácnosť, alebo firma ktorá by mala stotridsaťpercentné zadíženie a podnikal by som spôsobom, že by som iným subjektom alebo zamestnancom

požičiaval autá s tým, že by mi nemuseli uhrádzať ani pohonné hmoty, s tým, že by mi nemuseli platiť pomernú časť nejakého servisu alebo podobných vecí, to znamená, že na tom nie som ešte tak zle, keď si môžem toto dovoliť, hej?

Ja z toho čo vidím, nie som presvedčený, že naozaj mesto maximalizuje svoje príjmy a minimalizuje, svoje bežné príjmy a minimalizuje svoje bežné výdavky tým spôsobom, aby toto sa mohlo robiť.

Keby som o tom bol presvedčený a naozaj by som to videl, že je to tak, tak nemám. Mal by som s tým problém, ale už by som to bral ako reálnu cestu.

Ale z toho, čo tu vidím, často krát tam podporíme, tam odpustíme, tam urobíme, na STARZe niečo sa tiež realizuje. Proste, asi máme dosť peňazí, keď si t môžme dovoliť. Sú tu ešte nejaké zdroje.

Poslednou vecou, čo by som sa vyjadril, keď teraz ideme riešiť, že ako to v skutočnosti je. Ja neviem, kto nám radil pri Starom moste, kedy som tu, bolo to na začiatku keď som prišiel. Nesmela to byť nová stavba, musela to byť prerábka. Takto sa to, fungovalo to dva roky, potom sa prišlo na to, že môže to byť aj nový most.

Takisto som bol pri tom, keď som počul, už nestíhame nový termín nových trolejbusov, nedá sa, neexistuje. Zase sa dalo.

To je to, na čo tu možno kolegovia upozorňujú, to čo sa povie, to platí, pokiaľ sa povie. Pokiaľ je to niekde,

na papieri napísané, lebo je rozdiel čo niekto povie do éteru a je rozdiel to, čo vám naozaj niekto sa podpíše a môže byť braný za to na zodpovednosť. Takže z tohto hľadiska naozaj, tiež som za to, aby za päťper, za päťpercentný príspevok sme dostali s dotáciou deväťdesiat percent príjem, ale na druhej strane to cvičenie hore - dole, že dneska je to tak, o päť minút je to ináč, zajtra je to zase trochu ináč, je presne z toho dôvodu, že niektoré veci nie sú opreté o relevantné údaje a o relevantné písomné vyjadrenia takýchto nejakých inštitúcií, alebo proste niekoho konkrétneho, na čo by sa potom dalo odvolať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Slovo má pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Kolega ma predbehol, presne to som chcel povedať aj ja, že tie termínové náležitostí, ktoré nás tlačia k múru, niekedy sú len vyfabulované v tom, že teda musíte byť zodpovední a preto musíte zdvihnúť.

Čiže takisto si kladiem tú otázku, do akej mieri tie štyri mesiace, o ktorých sa tu hovorilo, že tento materiál bol živý, sa dali využiť na to, aby sme nedospeli do tejto koncovky buď – alebo. Čiže to je jedna vec.

A druhá vec. Naozaj, budeme schvaľovať materiál, predpokladám, že to je tá tabuľka.

(poznámka: počuť zo sály „áno“)

Hej? Dávam teda procedurálny návrh, aby sme hlasovali o každom bode, pokiaľ to tu ešte neodznelo, samostatne, čiže to je jedna vec.

(poznámka: počuť zo sály „zaznelo,...to navrhol)

Druhá vec, tá formálnosť tohto podkladu, aspoň mne navodzuje otázky, do akej miery je to dobré, pokiaľ ja taxatívne vymedzujem, že príjem z predaja, čiže kapitálový príjem používam na bežné výdavky. Lebo tak je to v tej tabuľke napísané, nakreslené, hej? Čož určite nemôže byť. Čiže po tej formálnej stránke sa prehrešujeme.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, k tomu len krátku faktickú.

Dá sa to urobiť tak, že my máme vysoký prebytok a Vy keď ste videli tie čísla, tak sa ten prebytok zníži, zníži sa a budeme kapitálové, kryť kapitálovými, bežné, bežnými.

Pozrite si, prosím, tú celkovú bilanciu, je to tak.

Čiže, nech sa páči, môžte reagovať, lebo Vy to možno vnímate inak.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Veď ja som to tak povedal nepriamo. Ja ako pripomienkujem len tú formálnosť tej tabuľky. Že to ide účtovne samozrejme, to som aj s kolegyňami tuná z ekonomického o tom rozprával a je mi to jasné, že ten prebytok z bežných rozpočtových prostriedkov sa dá využiť práve na to, na čo my hovoríme, že použijeme tieto kapitálové príjmy. Ale dnes schvaľujeme túto tabuľku a tá formálne je zlá.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

V tom výslednom uznesení sa prejaví tak, že bude v poriadku, v súlade so zákonom.

Ja Vám to vysvetlím a ukážem Vám tie presuny.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ja by som len chcel dodať. Dopravný podnik neprišiel pýtať takmer jeden a pol milióna, keď sa zdvihli ceny nafty. Takisto neprišiel pýtať dva milióna na opravu havárie tunela. Prišiel teraz pýtať päťstoosemdesiattisíc keď to naozaj potrebuje.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Chcem sa opýtať, či ešte niekto chce vystúpiť.

Pán riaditeľ Dopravného podniku je pripravený, chcete, aby vystúpil v diskusii?

Ja myslím, že sme povedali všetko dôležité v tejto súvislosti, lebo sme konzultovali tie veci aj s ním.

Uzatváram teda možnosť sa prihlásiť.

Dovoľte krátke poznámky na to, čo tu zaznelo.

Spoločnosť A.R.K., ktorá, nám robí zimnú a letnú údržbu bola vysúťažená v októbri 2010 so záväznosťou na osem rokov, respektíve na to, kým sa neminie kontrakt, ktorý bol naplánovaný na šesťdesiatdeväť miliónov Eur. To len faktická poznámka.

Aj my sme si analyzovali, to, či je možné vypovedať, alebo nevypovedať.

Otázku so soľou preveríme, dáme Vám k tomu informáciu a zrejme sa k zimnej službe vrátime v septembri, lebo pán riaditeľ túto časť stiahol-

Čo sa týka Dopravného podniku, myslím, že k tomu sme povedali všetko.

Pán poslanec Kolek povedal, že chceme za nevýhodných podmienok predať KSP. Ak sa snažíme dosiahnuť takú cenu,

ktorú ten podnik minimálne má ako základné imanie a nechceme ísť pod ňu, ja v tom teda nič nevýhodné nevidím.

Čo sa týka diskusie, že ako vlastne aktivizovať príjmy. Áno toto je tiež cesta. Pozeráme sa na tie naše podniky, na tie naše účasti majetkové, ktoré potrebujeme na to, aby to mesto mohlo žiť. Preto sa obraciame aj spoločnosť OLO, ktorá vďaka manažmentu, ktorý tam funguje a iste aj vám, ako poslancom, ktorý ste v dozornej rade funguje tak, že môžme uvažovať o tom, že by sme získali ďalší milión. Myslím si, že to je, že to je úvaha, ktorá je namieste v situácii, v ktorej sa nachádzame.

Čo sa týka zliav, na ktoré sa pýtal pán poslanec Hrčka, ja som mal odpoveď na interpeláciu pre pána poslanca Koleka, ktorý sa už pýtal na to isté. On sa pýtal na tri konkrétne podujatia, kde som jedno po druhom vysvetľoval prečo tá zľava bola poskytnutá a kto z toho mal profit. To znamená, deti z detských domovov a rôzne iné sociálne aspekty, ktoré keby sme sa pozerali na mesto ako na firmu, tak by sme nikdy nebrali do úvahy. Ale nie sme len firma, pán poslanec. My sme aj inštitúcia, ktorá funguje aj ako verejno-prospešná a funguje pre svojich občanov. Čiže hľadali sme tu zhodu.

Z čoho to vyplýva? Vyplýva to zo, zo zásad hospodárenia, ktoré sme schválili formou všeobecne záväzného nariadenia. Čiže tam som našiel odkaz na to, prečo môže primátor udeliť zľavu.

Dávam Vám len formálnu odpoveď a rád Vám tu interpeláciu, alebo odpoveď na interpeláciu pre pána poslanca poskytnem.

Tú formálnu stránku sme si vysvetlili, tú vecnú sa Vám snažím povedať teraz.

Otázka dvadsiatich piatich miliónov, alebo tridsaťjeden, ktoré máme teraz a dvadsiatich piatich, ktoré sme mali koncom roku. Chcem, aby sme v tomto mali úplne jasno, že tie peniaze sa skladajú z peňazí, ktoré sú na fondoch, na ktoré nemožno len tak siahnuť, lebo treba schváliť ich použitie a zapojenie do rozpočtu. Skladajú sa s takzvaných účelových peňazí, ktoré nám poskytuje štát, to znamená účelovo nám poskytne na konkrétnu činnosť a tie peniaze prirodzene na tom účte čakajú kým sa naplní ten čas, kedy sú použité.

A koncom roka tam boli aj depozitné peniaze, tých dvadsaťpäť miliónov tam bolo preto, pardon tých, tých iks miliónov bolo na depozitnom účte preto, lebo v decembri si robíme depozit na výplatu miezd zamestnancov za mesiac december.

A je pravda, že tam bola časť peňazí, ktoré nazývame aj takých, ktoré nazývame mylné alebo nesparované platby vo výške zhruba päť miliónov Eur, z ktorými je možné počítať až vtedy keď ich riadne môžme zapojiť do príjmu a vieme od koho tá platba bola, pretože dovtedy s tými peniazmi narábať nemôžme.

Čiže povedať, že máte dvadsaťpäť miliónov a môžte ich použiť nesedí. My vám ten rozpis poskytneme, aby ste si aj vy urobili obraz o tom, čo som teraz povedal. Že aj máme šesť miliónov na Fonde rozvoja bývania, možno ich použiť len tak, ako to umožňuje štatút Fondu rozvoja bývania a nemožno za ne platiť ani zimnú službu ani iné faktúry.

Čiže snažil som sa len reagovať v tom záverečnom slove na to, čo ste sa pýtali a k čomu ste diskutovali.

Myslím si, že by sme mali akceptovať ten návrh hlasovať jednotlivo o tých jednotlivých bodoch.

My vám v budúcnosti zmeny rozpočtu budeme predkladať v takejto podobe, ľavá strana, pravá strana, aby ste si vedeli urobiť obraz, že odkiaľ a na čo chceme použiť finančné prostriedky.

Toľko z mojej strany na záver. Poprosím teraz návrhovú komisiu, aby uvádzala jednotlivé návrhy na hlasovanie a aby sme o tomto materiály mohli rozhodnúť.

Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tak budeme hlasovať o tom návrhu uznesenia, ktorý má aj tú tabuľkovú časť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

A budeme hlasovať o jednotlivých samostatne.

V prvej časti mestské zastupiteľstvo schvaľuje, samostatne, bod, zmenu rozpočtu v bode 1.1 s autoremedúrou prijatá oprava,

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže na ľavej strane Lazaretská dva milióny príjem, na pravej strane dočasná finančná výpomoc pre Dopravný podnik do septembra 2013, dva milióny.

To je znenie bodu číslo jeden, o ktorom teraz ideme hlasovať.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu, ktorý autoremedúrou upravil pán riaditeľ.

Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

To ostatné samozrejme odtiaľ vypadá.

Štyridsať prítomných poslancov,

dvadsaťšesť z nich hlasovalo za, piati boli proti, deviati sa zdržali.

Konštatujem, že tento návrh sme prijali.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o bode 1.2 Prostriedky štátneho rozpočtu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže to je dvojka, to je tá časť, tabuľka označená ako dva, tabuľka číslo dva.

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných poslancov,
Štyridsať hlasovalo za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.
Konštatujem, že aj túto časť sme schválili.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tabuľka číslo tri, teda v poradí je to 1.3 zimná služba je vypustená.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bola stiahnutá, áno, o nej nehlasujeme.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

O tom nehlasujeme.

Ideme ďalej, tabuľka číslo štyri, v texte je to 1.4 Prostriedky z Bratislavského samosprávneho kraja.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tabuľke číslo štyri.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Použitie prostriedkov na opravu ciest z BSK.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Štyridsať prítomných,
Štyridsať za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Konštatujem, že aj táto časť bola schválená.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tabuľka číslo päť, v texte to znie 1.5 Vodné a stočné verejnou kanalizáciou. Tu je výnos z Lazaretskej, ten jeden milión ostane, teda suma ostane, akurát text sa tam mení podľa tohoto.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takto to je navrhnuté autoremedúrou zo strany pána riaditeľa.

Hlasujeme teda o tabuľke päť, kde na pravej strane je výdavok na vodu, to je tá voda, ktorá sa odvádza do do kanalizácie a na ľavej strane je Lazaretská, ktorú sme schválili ako príjem, vo výške jeden milión na oboch stranách.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tejto tabuľke. Tabuľka číslo päť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných poslancov,

sedem za, nikto proti, tridsaťjeden sa zdržalo, jeden nehlasoval.

Túto tabuľku sme v rámci uznesenia neschválili.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o tabuľke číslo šesť, teda 1.6 Projekty spolufinancované z EÚ

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tabuľke číslo šesť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných poslancov,

dvadsaťosem hlasovalo za, štyria proti, siedmi sa hlasovania zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili znenie tabuľky číslo šesť a zmenu rozpočtu, ktorá je tam obsiahnutá.

Nech sa páči, pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tabuľka číslo sedem, teda 1.7 Sociálne služby a školstvo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujeme o tabuľke číslo sedem.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných poslancov,

štyridsať za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že tabuľka číslo sedem bola schválená.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tabuľka číslo osem, teda 1.8 Presuny rozpočtových prostriedkov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tabuľke číslo osem.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,

tridsaťdva za, nikto proti, siedmi sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že aj tabuľka osem bola schválená.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tabuľka číslo deväť, teda 1.9 obsahuje Ostatné výdavky.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tabuľke číslo deväť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Trids. Štyridsaťjeden prítomných,

tridsaťdeväť za, jeden proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Bola schválená aj táto tabuľka.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Teraz budeme hlasovať o druhej časti tohto uznesenia, žiada primátora hlavného mesta zahrnúť schválené zmeny a tak ďalej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, hlasujeme o časti dva uznesenia, zapracovať tieto schválené zmeny do programov, podprogramov a prvkov programového rozpočtu a položiek rozpočtovej klasifikácie.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjeden prítomných poslancov,

tridsaťpäť hlasovalo za, nikto proti, šiesti sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že aj táto časť uznesenia bola prijatá.

Je to všetko, pani predsedníčka?

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Z tohto uznesenia áno, ale sme mali ešte ďalšie uznesenie rozdané, kde to bolo zosumarizované aj zo sumami od 1.1 do 1.5. Tak tu sa tie sumy zmenili, tak by sme mohli o tom hlasovať iba tak, že bez tých súm, ktoré tam reálne (poznámka: nie je rozumieť, hovorí naraz aj predsedajúci)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, ale tie sumy sme rozhodli tými konkrétnymi zmenami. Ja predpokladám, že každý rozumie, že v tom výslednom uznesení nebudú tabuľky, tam budú tie sumy.

Ja musím dať len bežné príjmy o toľko hore, dole, proste tam sa to zosumarizuje.

Je toto, prosím, jasné, aby sme nemali potom nejaké výčitky voči sebe. Lebo formálne to uznesenie znie ako posuny hore – dole na výdavkoch a príjmoch.

Ale my sme už o nich rozhodli, že ako to urobíme. Teraz to musia kolegovia spočítať a premietnuť do znenia toho uznesenia.

Má v tomto niekto nejaké pochybnosti.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže tým pádom toto druhé uznesenie

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nebudeme hlasovať. Nie.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Druhé uznesenie je bezpredmetné.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je, je nadbytočné, lebo ono tak bude vyzerať na konci, ale s inými číslami, ktoré teraz nevieme poslancom predložiť.

Predsa len sa pán poslanec Kolek chce zrejme na to opýtať, lebo ste stlačili faktickú.

Nie.

(poznámka: hovor zo sály)

Nerozumiem. Prosím, slovo pre pána poslanca Koleka.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Moja otázka smerovala len k tomu, či stačí nadpolovičná väčšina, alebo, alebo dvoj.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Stačí nadpolovičná väčšina. Na, na zmeny rozpočtu aj na prijatie rozpočtu je nadpolovičná väčšina.

Čiže odpovedali sme na všetko.

Uzavreli sme tým prijatím uznesenia rokovanie o bode číslo tri.

Ja vyhlasujem obednú prestávku, ktorá bude trvať do štrnásť pätnásť. Štrnásť pätnásť budeme pokračovať bodom číslo päť, šesť vlastne.

(prestávka od 13.34 h do 14.24 h)

A teraz prosím členov správnej rady Nadácie Bratislava keby mohli tu chvíľočku zostať, aby sme si povedali postup, ktorým budeme riešiť otázky týkajúce sa nadácie.

BOD 6 NÁVRH NA SCHVÁLENIE NÁJMU ĽADOVÝCH PLÔCH A ŠATŇOVÝCH PRIESTOROV NA ZIMNÝCH ŠTADIÓNOCH V SPRÁVE STARZU AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúca: Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Budeme pokračovať bodom číslo šesť a to je Návrh na schválenie nájmu ľadových plôch a šatňových priestorov na zimných štadiónoch v správe STARZu ako prípadu hodného osobitného zreteľa.

Bez úvodného slova, povedal pán riaditeľ.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.
Hlási sa pán poslanec Fiala. Dajte mu slovo, prosím.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Neviem, či nedopatrením alebo úmyslom v bode 1.4.2 pre, pre Občianske združenie Jumping Joe nie je uvedená suma prenájmu. Toto uznesenie by potrebovalo aj toto ustanovenie doplniť.

Predsedajúca: Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Máme tu pána riaditeľa STARZU, pána Chynoranského, možno teda vysvetlí. Alebo pán riaditeľ, chcete Vy?

Ing. Jozef Chynoranský, riaditeľ Správy telovýchovných a rekreačných zariadení hlavného mesta SR Bratislavy:

Je tam uvedená v podstate tá suma. Od šesť do štrnásť 65,00 eur na hodinu a v čase od, v ostatnom čase po štrnástej 97. Ona platí aj KŠK Slovan Bratislava, aj pre Jumping Joe. Čiže je to tu v uznesení. Čiže obidva kluby sú za rovnakú sumu, krasokorčuliarské.

Predsedajúca: Ing. Petra Nagyová Džerengová, námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Nech sa páči, faktickou poznámkou pán poslanec Fiala.

Stanislav Fiala, poslanec MsZ:

Tam, tam je asi pätnásť položiek, kde všade suma uvedená je, toto je jediná kde suma nie je.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Petra Nagyová Džerengová, námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Pán poslanec hovorí o bode 1.4.2 . Tam je uvedená iba doba nájmu, predmet nájmu a rozsah hodín mesačne. Chýba tam suma.

Ing. Jozef Chynoranský, riaditeľ Správy telovýchovných a rekreačných zariadení hlavného mesta SR Bratislavy:

Uvediem na pravú mieru.

V bode 1.3.1 a 1.3.1.1 a 1.3.1.2 sú uvedené tie sumy za prenájom ľadovej plochy pre obidva športové kluby a v bode 1.4.2 preto nemá Jumping Joe uvedenú, lebo on si neprenajíma šatňové priestory. To preto, KŠK, Krasokorčuliarsky športový klub Slovan Bratislava, tam čo vidíte, tých 84,86 to sú za šatňové priestory.

Čiže, ale Jumping Joe si neprenajíma trvale šatňové priestory. Čiže pre nich platí suma za prenájom tá, ktorá je uvedená v bode 1.3.

Predsedajúca: Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Dobre. Ďakujeme pekne.

Pán poslanec, myslím, že to stačí na vysvetlenie.

Ak sa nikto iný nehlási do diskusie, tak ju uzatváram a prosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje tento materiál. Ale je to trojpätinová väčšina všetkých. Osobitný zreteľ.

Neviem, či by nebolo vhodné pred hlasovaním urobiť prezentáciu, aby sme zistili že či je nás dosť.

Predsedajúca: Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Dobre, tak skúsime.

Prezentujme sa, prosím, ešte.

Prerušujem hlasovanie.

Prezentácia poslancov prítomných.

(prebieha prezentácia)

(zo sály je počuť slová „dvadsaťjedna, dvadsaťosem, dvadsaťdeväť“)

Takže je nás dosť, (zo sály je počuť slová „tridsať“) takže,

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Môžeme pristúpiť k hlasovaniu.

Predsedajúca: Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Pristúpiť k hlasovaniu.

Prosím, spustite hlasovanie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Teraz hlasujeme o tom písomnom návrhu tak, ako bolo predložené.

Predsedajúca: Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Takže uznesenie bolo prijaté,

dvadsaťdeväť hlasovalo za, nikto sa nezdržal, nikto nebol proti.

Ďakujem.

BOD 7 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRENÁJMU BAZÉNOV A POSILŇOVNE NA PLAVÁRNI PASIENKY, JUNÁCKA 4, BRATISLAVA AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúca: Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Prejdeme k bodu sedem. Je to Návrh na schválenie nájmu bazénov a posilňovne na Plavárni Pasienky, Junácka 4, ako prípadu hodného osobitného zreteľa.

Pán riaditeľ, chcete nejaké úvodné slovo?

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Nie to je bez úvodného, má to všetky...

Predsedajúca: Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Čiže bez úvodného slova. Má to všetky súhlasy.

Otváram diskusiu.

Ako prvý sa hlási pán poslanec Muránsky.

Dajte mu slovo, prosím.

Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcel iba k tomuto poprosiť pána riaditeľa, aby bolo vždycky zabezpečené, že, je tam síce proporčne, aj v tom materiáli uvedené, že vlastne sa to prenajíma iba na tých tridsaťsedem percent toho celkového času, ale aby to bolo vlastne v zimných mesiacoch, kedy je o tú plaváreň väčší záujem, aby tam boli zabezpečené naozaj minimálne tie tri dráhy pre verejnosť v tých naj, najexponovanejších časoch.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Hlási sa ešte niekto do diskusie?

Diskusiu uzatváram.

Poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje tento materiál, s tým že je to opäť osobitný zreteľ, trojpätinová väčšina všetkých.

Predsedajúca: Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Hlasujeme.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prítomné, prijaté, hlasovali zaňho tridsaťjedna prítomných poslancov.
Ďakujem.

BOD 8 NÁVRH NA PRENÁJOM ČASTI POZEMKU O VÝMERE 20 M^2 (PARC.Č.86 V K.Ú. ST.MESTO) SPOLOČNOSTI MALEWILL, S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE, AKO PRÍPAD HODNÝ OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúca: Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Prejdeme k bodu osem, je to

(poznámka: je počuť primátora, „osem a, myslím teraz, lebo bolo rozdelené na osem a, a osem b“)

Najprv osmička.

(poznámka: je počuť primátora, „osmička, pardon“)

Najprv ide číslo bod osem Návrh na prenájom časti pozemku o výmere 20 m^2 spoločnosti Malewill, s.r.o. so sídlom v Bratislave, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Pán riaditeľ chce úvodné slovo. Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Chcem iba tak v krátkosti.

Ide o dousporiadavanie si zmlúv, nájomných zmlúv k letnej terase, ktorá patrí v podstate k tomu nádvoriu, ktoré je tuto blízko, asi to všetci poznáte, keďže spoločnosť Malewill je riadnym nájomcom nebytových priestorov na Uršulínskej 9. Je tento prípad nutné schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Hlási sa niekto?

Nemáme nikoho prihláseného.

Poprosím návrhovú, ukončujem diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme opäť o s trojpätinovou väčšinou o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo schvaľuje.

Predsedajúca: Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Hlasujeme.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté,
za tridsaťdva poslancov, jeden sa zdržal, nikto nebol proti.

BOD 8A RIEŠENIE PROBLEMATIKY MESTSKÝCH VINOHRADOV

Predsedajúca: Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Nasleduje bod číslo 8A, to je poslanecký návrh poslancov Gašpierika a Nesrovnala.

Takže poprosím o úvodné slovo pána poslanca Nesrovnala.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Milé kolegyne, kolegovia, radi by sme vás s Liborom Gašpierikom požiadali o podporu pri kroku, ktorý považujeme za dôležitý, ktorý považujeme za dôležitý smerom k záchrane tých zvyškov bratislavských vinohradov a viníc, čo tu ešte sú.

Bratislava má tri identitotvorné prvky, Dunaj, hrad a južné svahy Malých Karpát. A tie boli vinice. Tisíc rokov tam boli vinice, dokonca ani komunistický režim, ktorý rozvrátil tie vlastnícke vzťahy a vzťahy hospodárstva a logiku a rozum ich nezničil tak, ako dnešných alebo teda posledných pätnásť demokratických rokov.

Preto, vidíme to, je tam obrovský tlak developerov a vidíme aj v územnom pláne sa neustále navrhujú nové a nové podnety. Vinohrady majú zmysel nie len ako kultúrno, kultúrny a identitotvorný a historický prvok, ale predovšetkým aj ako zdroj blahobytu a pracovných miest. Je to veľký magnet pre cestovný ruch a je našou povinnosťou, aby sme tie státisíce alebo desaťtisíce Slovákov, ktorí chodia do viníc a vinohradov do Rakúska otočili a ich peniaze sa míňali u nás, pretože tu to máme pod nosom.

To má slúžiť, alebo jeden z malých, malých krokov na splnenie tohto cieľa je návrh, ktorý chceme, teda ktorý sme predložili, ktorý všetci dostali e-mailom a máte ho predložený aj na stoloch. Smeruje k tomu, aby hlavné mesto zmapovalo alebo vykonalo súpis pozemkov, ktoré vlastní a ktoré sa dajú používať ako vinohrady alebo vinice, alebo ktoré sú tak označené.

Nie je to konkurenčný projekt k naprík, k projektu čo robí mestská časť Rača napríklad, pretože viem, pán starosta Pilinský hovoril, že majú spracovaný takýto súpis a predpokladám, že pracovníci mesta a mestských častí v tejto veci budú spolu spolupracovať tak, že tam nejde o konkurenciu ale naopak je to komplementárna záležitosť.

A druhá časť toho uznesenia sa týka budúceho využitia tých pozemkov, tých vinohradov, pretože chceme, aby na základe toho súpisu mesto pripravuje projekt verejnej súťaže s cieľom využiť tieto pozemky pre vinohradnícke účely. To znamená tak, aby si ich mohli vinohradníci a vinári prenajať a pestovať tam na nich víno, respektíve hrozno a prípadne ich použiť aj v s účelom vinohradníckej výroby ako nejaké malé vinohradnícke prevádzky.

Tá druhá časť toho uznesenia samozrejme ešte nie je celkom jasná a nevieme ako to bude vyzerať, takže sme stále v takej polohe iba teória a projektu, takže preto sa nechcem tej druhej časti nejak venovať, že čo bude. Očakávam, že magistrát predloží ten súpis a predloží návrh nejakej súťaže, ktorý dostaneme my sem na rokovanie do zastupiteľstva a potom sa k nemu môžme vyjadriť, potom môžme komentovať, pozmeniť, žiadať doplniť alebo urobiť alternatívny nejaký iný návrh, ale do tej doby by som poprosil, keby sme to podporili tak, ako to je, aby magistrát mal konať a mal dôvod vykonať ten súpis a pripraviť tú súťaž alebo koncept tej súťaže.

Čiže ja nebudem čítať ten návrh uznesenia, pretože všetci ho majú pred sebou, jedine ak návrhová komisia ma k tomu vyzve, tak to teda spravím, ale ináč to čítať

nebudem. Máte ho všetci pred sebou a prosím vás, aby ste nás v tomto podporili.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pánovi poslancovi Nesrovnalovi, slovo má pán poslanec Gašpierik.

Ing. Libor G a š p i e r i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne pánovi kolegovi Nesrovnalovi za uvedenie materiálu. Ja by som ho chcel len doplniť. Pokiaľ by bolo možné požiadať úrad, teda magistrát pri príprave tohto materiálu, áno pána riaditeľa magistrátu, pokiaľ by boli aj oslovené mestské časti, teda tam, kde tieto zvyšky, tieto torzá viníc sú, či je to mestská časť Vajnory, Rača, Nové Mesto a tak ďalej, aby teda aj oni prípadne dali dneska svoje podnety, lebo v tejto oblasti v súčasnosti pracujú, prideľujú sa určité plochy práve pre takéto združené investície, aby to nebola teda činnosť a práca len na úrovni magistrátu a na úrovni majetku vo vlastníctve hlavného mesta, ale aj prípadných invencií, teda majetku, ktoré boli zverené mestským častiam do správy.

A v rámci druhého kroku ešte by som len ako požiadal, pokiaľ, to čo spomínal pán kolega Nesrovnal, boli aj prizvaní aj poslanci pri príprave tohto materiálu, pri spracovaní aj počas prípadne letných prázdnin alebo letného obdobia, pokiaľ to má byť predložené na september, aby sme možno už tam formulovali nejaké prípadne tie alternatívy,

alebo teda spôsob spracovania tohto dokumentu. Aby to nebolo niečo predložené a znovu sa to neodkladalo na ďalšie rokovania október, november. Že by sme to v septembri videli na komisiách, na mestskej rade a dávali znovu žiadosť na prepracovanie, ale už možno práve pri formulácii, alebo spracovaní koncepci, koncipovaní tohto materiálu boli práve tieto podnety alebo teda myšlienky čo chceme týmto dosiahnuť zakomponované do, do tohto materiálu, kedy očakávame, že bude predložený na rokovanie septembrového zastupiteľstva.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani hlavná architektka, nech sa páči.

Ing. arch. Ingrid Konrád, hlavná architektka:

Ďakujem za slovo.

Ja veľmi podporujem tento materiál z jediného jedného dôvodu, že môže byť začiatkom celkovo realistickej koncepcie, poviem, rozvoja mesta na území aj vinohradov, aj celých svahov Malých Karpát. Takže ja za to veľmi pekne ďakujem.

Ja si myslím, my aj takto sme začali s úvahami, že, že vlastne aj tí, ktorí tam chcú stavať, viete to sú veľmi dobré, lukratívne pozemky. Nie je možné, aby sme na území nášho mesta, či je to na svahoch nádherných, juhovýchodných, juhozápadných svahoch Malých Karpát, alebo

niekde, niekde, postupovali rovnako aj v prehodnotení zmien a doplnkov.

Ja som presvedčená, že, že z týchto území treba odkrojiť ďalšie územia na významné verejné priestory, ktoré by umožnili aj prístup k týmto verejným vinohradom, vytvorili atraktívne verejné priestory, aby sme vlastne nehali nejakú značku v tomto území. Tú historickú značku, že tu niekedy tie vinohrady boli.

A tento materiál vlastne nám umožní, že keď mesto získa z rokovaním, v rokovaní z budúcimi investormi a majiteľmi, že keď odstúpia mestu nejaké percento pozemkov, zase aby to bolo, bol verejný majetok, aby sme to zas prenajali vinárom, ktorí to budú obhospodarovať, že vznikne určitá urbanistická štruktúra takého nového zaujímavého vinohradníckeho mesta nad Bratislavou na svahoch.

Takže ja si myslím, že to bude trošku dlhodobejší proces. My sme už na ňom začali pracovať, my mapujeme celkovú situáciu, nie len z hľadiska majetku, teda ktoré vinohrady patria mestu z hľadiska aj súkromných vinohradov a z hľadiska už realisticky zastavaných územní, pretože patria mestu, pretože sme zistili, že nemáme v tom akože úplne jasno.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pani hlavnej architektke.

Faktickou poznámkou na ňu reaguje pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som len rád teda nadviazal na to, čo pani hlavná architektka hovorila. Tá iniciatíva z mestskej časti Devín smerovala práve k tomuto, aby sa vytvorila komisia, ktorá v rámci riešenia prioritného záujmu využitia vinohradníckych plôch na vinohrady ako také, by súčasne mala podklady, ktoré hovoria nie len o vlastníctve hlavného mesta, ale aj o súkromných vlastníkoch. A do tohto kontextu potom zapojiť, zapojiť tú víziu celkového riešenia vinohradníctva v rámci Bratislavy.

Ja som v súvislosti s týmto predloženým materiálom aj oslovil predkladateľa, že či by sa nestotožnil s tým, aby, aby to rozšíril na úlohu zmapovať celkovú rozlohu vinohradov. Vraj sa obáva teda dĺžky trvania, tým obmedzenie toho, čo je teda rýchlejšie. Ale každopádne keď počujem, že hlavná architektka živo pracuje na tom, tak predpokladám, že (gong), že to dosiahnutie toho cieľa bude v krátkej dobe.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Jégh diskutuje.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ja som chcela iba upozorniť na to, že tu každý hovorí o nejakom materiály. Pri všetkej úcte, tu materiál nemáme. Ústnu informáciu máme, ale v písomne máme (poznámka: predsedajúci „návrh uznesenia“) návrh uznesenia (poznámka: predsedajúci „áno, áno“) v dvoch bodoch, aby som tým chcela vyzvať tých pánov dvoch kolegov na podpis tohto uznesenia, lebo máme uznesenie, ale bez ich podpisu. Takže, aby to bolo regulérne, tak.

Ďakujem pekne, iba to.

(poznámka: ruch a šum v rokovacej sále)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poslanci sa dôkladne pripravovali na dnešné zasadnutie, tak nám predložili i materiál, teraz ho len podpíšeme a myslím, že to bude naplnenie toho čo je potrebné.

Pani starostka Kolková.

Pani starostka Kolková má slovo.

Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:

Ďakujem za slovo.

Dámy a páni, ja nechcem komplikovať celú túto tému, ja ju veľmi vítam, že konečne je, teda je snaha skutočne sa venovať vinohradom.

Tá naša snaha v Devíne možno nebola správne pochopená, bola som na dovolenke, ale hovorím, nechcem to sem teraz ťahať, ja si dovolím dať do pozornosti ctenému zastupiteľstvu sadzby dane, hej? Toto je priamy dosah na kasu mesta. Sadzba dane, teda aspoň v Devíne, alebo je to tam v tej tabuľke jasne napísané, je absolútne najnižšia za vinohrad.

Prečo na to poukazujem. Často sa ako platí daň za vinohrad, hoci to dávno vinohrad nie je. Ide o, aspoň u nás v Devíne, o spustnuté, zaburinené plochy a vlastníci platia za ne nula celá tri. Sadzba, ročná sadzba dane je nula celá tri neviem z čoho, je za vinice, pričom za záhrady je nula celá deväť a za stavebné plo, pozemky jedna celá nula päť.

Čiže dnes sa deklaruje, že je niečo vinica, čo vinicou nie je, platí sa za to sadzba takáto zvýhodnená, mesto prichádza o peniaze. Ak by sme mali, napríklad aj takouto cestou nejaký nástroj, ktorým dotlačíme tých, čo sa tvária, že tam je vinohrad, pričom tam nie je, poďme do toho.

To mala byť nejaká taká úloha tej komisie, povedať si čo sa v rámci vinohradov robiť dá. Pre mňa nie je riešenie zmeniť územný plán z vinohradu na zastavané plochy. Práve to, tomu sa snažím zabrániť tou mojou iniciatívou.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Na vás chce reagovať pán poslanec Hečko.

Ing. Vladislav H e č k o , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja teda vítam iniciatívu kolegov poslancov, ktorí toto predložili, ale s pani Kolkovou by som tiež rád povedal jednu vec. Aj keď je to zanedbávaný a ja neviem aký iný vinohrad, práve tu sa dáva šanca, aby ten, kto má záujem, takéto vinohrady znovu zregeneroval a začal tam pestovať víno.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalší v poradí.

Pani starostka Kolková chce reagovať na faktickú poznámku.

Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:

My dávame šancu, ale oni ju využívajú len v tom, že platia tú nízku daň. Ako, tak povedzme, kým je to, myslím, že, pán primátor, keď sme spolu rozprávali na túto tému, doplňme tam niekde do zákona, do uznesenia, vo vézeten slovíčko využívaný vinohrad, alebo aktívny, alebo živý vinohrad. Hej? Nech sa to týka táto zvýhodnená šanca toho, čo ozaj vinohrad je.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Myslím, že vtedy by sa tá situácia možno o niečo zmenila, keby on bol povinný pod tlakom peňazí obrábať ten vinohrad, lebo iba tú výhodu by mohol čerpať iba vtedy, keď by mal daňové zvýhodnenie.

Myslím, že budeme otvárať znovu všeobecne záväzné nariadenie o dani kvôli niektorým spresneniam legislatívy. Toto by sme mali mať na pamäti, lebo je to naozaj tlak, ktorý podporuje tú snahu poslancov aj mesta, udržať vinohrady v čo najviac aktívnom stave. A návrh pána poslanca Nesrovnala smeruje smerom k našim vinohradom. A tam, si myslím, že by sme sa mali sústrediť teraz a potom rozmýšľať čo s tými súkromnými. Pani starostka a ďalší kolegovia navrhli niektoré kroky, ale tie budeme musieť znovu predložiť , lebo ten materiál tu vtedy neprešiel.

Pán poslanec Gašpierik.

Ing. Libor G a š p i e r i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som chcel upresniť len na margo vyjadrenia pani starostky Kolkovej, že ono sa jedná o súčasné vinohrady, ktoré sú zanesené ako vinohradmi v územnom pláne. To znamená, nič meniť nejdeme. To znamená dneska tá daň je tam taká istá, aká bude aj po prípadnom prerokovaní, alebo teda spracovaní tohto materiálu a jeho následnom schválení v zastupiteľstve.

Pokiaľ by sme potom realizovali nejaké súťaže alebo predaje, prenájmy. Uvidíme teda ako to dopadne. Nejdeme dneska meniť stavebné parcely na vinohrady, ale len vinohrady ideme rekultivovať na vinohrady. A možno tam pri tej inventarizácii a po tom audite tých vinohrad, možno to nebude len formálna záležitosť, ale aj fyzická obhliadka, že tam naozaj kde to neni možné z reliéfu terénu alebo tam, kde je to dneska zastavané, reálne sú aj takéto proste plochy, kde už sú cesty, infraštruktúra naťahaná, kde to nebude proste možné, pristúpime možno k inému riešeniu, ale nejdeme preklasifikovávať iné plochy na vinice, ale len vinice rekultivovať na reálne zasadené nové vinice, aby sa tam to hrozno pestovalo.

Ďakujem.

Takže tá daň je stále tá istá, je rovnaká, nič sa nemení.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Diskutuje ďalej pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Možno aj tá diskusia, ktorá sa rozvinula veľmi široko ukazuje, že vlastne máme len návrh uznesenia bez materiálu ako takého a viacerí poslanci alebo aj možno pani hlavná architektka si, si predstavuje pod tým riešením čosi iné.

Niekto dane, niekto, niekto verejné, niekto verejné priestory, aj keď ten návrh uznesenia smeruje podľa mňa ku konkrétnej veci. K veci vlastníctva mestských pozemkov, ktoré sú, alebo tvária sa ako vinice a ich ďalšieho usporiadania možno v spolupráci s mestskými časťami. Za to by som sa prihováral. Prihováral by som sa aj za to, že možno nejaké ďalšie riešenie, komisia, architektka a tak ďalej.

Možno, že tá irónia zo strany pána primátora bola čiastočne aj na mieste, čo sa týka tohto, tohto materiálu, alebo tohto uznesenia. Ak by mala vzniknúť nejaká komisia, možno som aj pripravený sa podieľať na nej, ale také uznesenie tu, tu teraz nie je.

Ja podporím to uznesenie aj s takou miernou výhradou čo sa týka tej verejnej obchodnej súťaže, že či má byť jedna na celom území mesta, alebo v rámci mestských častí.

Toto asi, pán primátor, neriešite a priznám sa, rád by som to videl, ale do septembra sa to asi, asi určite nedá, ale potom bude priestor na ďalšie rozvinutie diskusie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Gašpierik má faktickú.

Ing. Libor G a š p i e r i k , poslanec MsZ:

Chcem len doplniť pána kolegu Fialu, že som o to požiadal v svojej úvodnej reči, keď som dopĺňal pána kolegu Nesrovnala, že neni to v návrhu uznesenia, ale že som požiadal pána riaditeľa magistrátu, alebo primátora, keď tento materiál bude schválený a bude sa teda spracovávať, aby to bolo v súčinnosti s mestskými časťami, to čo ste teraz povedali a aby tam boli aj prizvaní poslanci.

Takže, myslím, že tá synergia je a ja dúfam, že pán primátor, respektíve pán riaditeľ magistrátu počúva a tak sa zachovajú, že aj bez uznesenia takto budú postupovať.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja si myslím, že v tomto nie je problém. Tá otázka, ktorú položil pán poslanec bude vážnejšia, že ako zorganizovať tú súťaž. To dnes nevieme úplne presne povedať, lebo nemáme ten rozsah. Keď som ja hovoril s poslancami, ktorí tú myšlienku doniesli, tak sme si povedali, že asi to bude viac súťaží. Nemalo by zmysel hľadať jedného prevádzkovateľa na celé mesto. Poslanci s tým súhlasili.

Čiže nastavenie tej súťaže, aj preto pán poslanec Gašpierik upozornil, aby sme prizvali poslancov, najmä tvorcov toho materiálu, že teda čo vlastne chceme dosiahnuť.

My vám dáme ten súpis a potom si budeme musieť povedať na nejakom rokovaní pracovnom, ako predložiť materiál na

súťaž. Ideme súťažiť po mestských častiach, alebo dokonca po nejakých ucelených lokalitách. To je vec filozofie, ale aj otázka koľko tam toho je. Keď tam bude dvesto metrov štvorcových, no tak tam asi nevieme veľa toho vymyslieť, v jednej mestskej časti. Ale keď toho bude viac, tak sa môžu urobiť aj viaceré súťaže.

Čiže toto budeme musieť doladiť, ale to uznesenie má jasný rámec a ja mu rozumiem, čo sa chce dosiahnuť, aby sme sa v tejto veci pohli ďalej.

Dve faktické poznámky na moje vystúpenie.

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ja som preto hovoril na začiatku o, v tejto fázy iba o určitom koncepte súťaže, pretože nevieme ako to bude v tejto chvíli vyzerať za tri mesiace. Ja myslím, že viacej vedomostí budeme mať potom, keď uvidíme ten súpis. A ten vám.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžme aj ten, to uznesenie formulovať, že pripraviť koncept tej súťaže, lebo Vy ste dali, že verejnú súťaž. To už je so všetkým všudy, že by sme vám predložili nejaký návrh z našej strany a prípadne sa to stane aj v októbri.

Nech sa páči, pán poslanec Nesrovnal pokračuje, lebo ja

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Dobre, to si osvojujem, môžme samozrejme tam dať koncept verejnej obchodnej súťaže a tie konkrétne podoby tej súťaže alebo formy, etapy, fázy, myslím, vyplynú z toho súpisu. Keď uvidíme ako sú tie pozemky rozložené, kde sú, tam myslím, že dostaneme viacej informácií, ktoré nám umožnia potom rozhodovať ako s nimi konkrétne naložiť.

Takže v tejto fázy sme trochu vo všeobecnej terminológii, všeobecnej polohe, ale prosím napriek tomu, podporu tohto materiálu, aby sme sa pohli ďalej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalšiu faktickú na moje vystúpenie pani starostka Kolková.

Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:

Ďakujem za slovo.

Ja len chcem ponúknuť pomoc našich vinárov, vinohradníkov. Určite radi pomôžu pri nastavovaní nejakých týchto súťaží. Sú to ľudia, ktorí ovládajú tému vinohradníctva, vedia kedy má vinohrad zmysel, rozmery a podobne. Určite radi pomôžeme. Sú to tam vzdelaní ľudia a vyznajú sa vo vinohradoch.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, aby to bolo precizované, čo sa vlastne myslí pod tým bodom jedna.

Platí tu európska legislatíva, kde na Slovensku existuje takzvaný Ústredný kontrolný a skúšobný ústav poľnohospodársky, ktorý vedie register vinohradov. Len to, čo si Slovenská republika pred svojim vstupom do Európskej únie zaregistrovala ako vinohrad, je v Európskej únii aj vinohrad. To je bez ohľadu na to, že čo je napísané v katastri nehnuteľností, pod akým názvom sú tie parcely vedené, alebo ako sú dneska v realite využívané. Či sú tie vinohrady opustené, obrábané, alebo nie.

Čiže môj názor je ten, že mali by sme vydefinovať také parcely vo vlastníctve hlavného mesta, prípadne v správe mestských častí, ktoré sú naozaj zavedené v tomto registre vinohradov. Lebo len tam môžme pestovať hrozno, ktoré sa dá využívať potom ďalej na komerčné účely, teda nie pre vlastnú spotrebu.

Čiže to by vlastne, tým sa vlastne zjednodušuje veľmi práca pre magistrát, čo sa týka bodu číslo dva, lebo ten, samozrejme je tu veľmi často podávaný príklad, že mesto má Viedeň má vlastné vinohrady a nie len vlastné vinohrady a nie len vlastné vinohrady ale aj vlastné vinárstvo, čo

teda by som sa veľmi tešil, keby na našich mestských podujatiach sme raz mohli ponúkať naše vlastné víno a nie to, čo sa sto krát sa vínom ani nedá nazvať, čo tu nalievate sem-tam v Primaciálnom paláci.

Ale (smiech), ale čo je dôležité, čo chcem povedať, že naozaj sa chceme vrátiť k tej tradícii. A chcem dať ešte aj jeden príklad zo Slovenska a to je mesto Skalica, ktoré vlastní šesť hektárov vlastných vinohradov, ktoré prenajalo dvom vinohradníkom, ktoré sa o ne starajú a na nich aj naozaj to víno produkujú také, ktoré sa dá aj piť a je veľmi dobré.

Takže toto je vlastne tá cesta, aby sme sa dostali, vrátili naozaj k tej tradícii našeho, našeho mesta, ktorá bola vždy vinohradnícka. Toto mesto v stredoveku svoje bohatstvo urobilo predovšetkým z predaja vína do celé, do celej, Európy. Máme tu tradíciu rodiny Padugyaovcov a mnohých iných rodín, ktorí naozaj preslávili toto mesto nie len v Európe, ale po celom svete. A k tejto tradícii, i keď nie isto v tom rozsahu, ale minimálne ako pripomienka, by sme sa mohli vrátiť. A samozrejme, je to aj príspevok k určitej kultúre, lebo aj gastronómia je súčasťou kultúry a rozvoja mesta. A celkom isto to prinesie aj dodatočné finančné prostriedky pre mesto nie len z toho, že budeme tieto vinohrady využívať, ale samozrejme mnohými inými kultúrnymi a spoločenskými aktivitami, ktoré to do mesta prinesie.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa Dyttertová má faktickú.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ja len takú poznámku na pána Šovčíka, že neviem či si všimol, že už, myslím, že šiesty alebo siedmy ročník frankovky račianskej (poznámka: primátor hovorí „deviaty, deviaty ročník“) deviaty už dokonca, áno, pardon. Teda ten čas veľmi uteká. Ja si na to pamätám. Práve to bola snaha tiež naše víno a naše vinohrady takýmto spôsobom spropagovať. A len aby, že, že niečo tu už existuje, aspoň taký malý pokus.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec chcel skôr povedať, že primátor nenaleje a nenaleje a niektorí sa na mňa významne pozerali. Takže ja to tradične robím po rozpočte, ale doteraz to bol Hubert, odteraz to bude Bratislavské víno, aby sme si ako rozumeli.

Pani starostka Kolková má faktickú ešte na pána poslanca Šovčíka.

Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:

Len otázka. Máme, máme slovenský preklad pre rakúsky alebo teda nemecký Heuriger? Keď sa nám to podarí. (poznámka: hovorí primátor „Máme, samozrejme viecha.“) Viecha, ale čo ja viem, viecha sa u nás vníma, skôr viecha je také ako keby krčma (poznámka: hovoria naraz starostka Kolková aj primátor, nedá sa to napísať).

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, viecha je presne Heuriger. To je presne to. Aj u nás sa označovali, staré fotografie Bratislavy majú také, ten, to znamenie, ktoré si pamätáme a ktoré je ešte vidno v niektorých častiach Viedne.

Čiže bývalo, žiaľ už, najmä v centre mesta, sa s tým stretneme málo.

Myslím, že sme tu tému pre dnešný deň asi naplnili, pretože sa nikto nehlási do diskusie.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Pán poslanec Nesrovnal, chcete reagovať na diskusiu. Lebo máte právo ako predkladateľ.

Ak nie, tak bude mať slovo návrhová komisia.

Nech sa páči, pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o tom návrhu uznesenia, ktorý nám bol predložený dvomi poslancami, s tým že v tom bode dva pán poslanec si osvojil

(poznámka: predsedajúci „šššt, prosím kľud“)

Pripraviť koncept verejnej obchodnej súťaže na prenájom a ostatné ostáva.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Čiže v tomto znení budeme hlasovať o uznesení k bodu 8A.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,

tridsaťštyri za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili uznesenie k bodu 8A.

BOD 8B INFORMÁCIA Z ROKOVANIA PRACOVNEJ SKUPINY ZAD 03

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nasleduje rokovanie o bode 8B, ktorým je Informácia z rokovania pracovnej skupiny pre Zmeny a doplnky číslo 03.

Informáciu písomne predložil pán poslanec Jenčík, ktorému dávam slovo na to, aby materiál uviedol.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Na stoloch od včera máte informáciu z rokovania pracovnej skupiny k ZAD 03. Táto informácia je v podstate dôvodová správa k návrhu uznesenia, čím som bol poverený z pracovnej skupiny, aby som ho predniesol.

Ja by som ešte k tomu povedal pár vecí.

Niekde na začiatku zastupiteľstvo schválilo v podstate, že

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Rozsah zmien.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ako?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Rozsah zmien schválilo zastupiteľstvo. Rozsah zmien, ktoré sa budú obstarávať.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Áno o inom. Áno, áno. O inom som chcel hovoriť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Dohodli sme sa na zastupiteľstve a schválili sme si, že budeme obstarávať najprv zmenu metodiky, potom nový územný plán, namiesto toho sme dostali zmeny a doplnky na stôl. A teda pracujeme s tým, čo máme na stole.

Po dohode na, na poslaneckom grémiu, dohoda s pánom primátorom vznikla pracovná skupina k zmenám a doplnkom. Hovorím to preto, lebo sa šíria rôzne reči, že takzvaná pracovná skupina, takzvaná komisia. Čiže boli tam zastúpené všetky poslanecké kluby aj grémium. Čiže, myslím si, že to bolo jasné, transparentné.

K tomuto, prečítam to, ten návrh uznesenia, lebo ten čo máte predložený, bolo mi povedané, že je v rozpore so stavebným zákonom. Snažili sme sa definovať, v čom je ten rozpor.

Stavebný zákon, podľa mňa neupravuje, ani neupravuje, ani nezakazuje postup pred prípravou, alebo teda postup pri príprave pred zverejnením, pred verejným prerokovaním zmien a doplnkov, tak si myslím, že by to nemalo byť v rozpore. Neviem, neviem nájsť tú súvislosť s rozpor so stavebným zákonom.

Prečítam to:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy predložiť zoznam konkrétnych lokalít s mapovými podkladmi, ktoré budú podnetom éééé (éééé = pomýlenie)predmetom návrhu aktualizácie územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy - zmeny a doplnky 03, pred jeho prerokovaním podľa § 22 odsek 1 zákona číslo 50/1976 Zbierky, Stavebný zákon, v znení neskorších predpisov na schválenie Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy.

Chcem poprosiť poslancov o podporu tohto materiálu.

Som presvedčený, že, my sme si, my sme sa rozhodli, že tento krát budeme obstarávať územný plat, plán ináč, transparentnejšie, že budeme robiť všetko pre to, aby verejnosť mala všetky informácie. My sme to začali robiť a sme za to kriminalizovaní. Začali, v novinách vychádzajú články, že vytvárame korupčné prostredie a podobné veci. Práve to sme, tomu sme chceli zabrániť. Preto je, preto teda predkladáme aj toto uznesenie. Chceli sme to urobiť už minule, ale po dohode, v podstate, že zjednodušíme ten systém, teda ten postup prác, tak sme to stiahli, ale museli sme sa k tomu teda vrátiť.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne

Toto bol úvod, alebo uvedenie materiálu tak, ako zvykneme robiť. To je pán predkladateľ, čiže pán poslanec poslanec Jenčík.

Teraz nasleduje diskusia. Otváram diskusiu poslancov. Pán poslanec Korček ako prvý.

JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som chcel oceniť tento materiál a prácu predsedu komisie. Určite za platformu nezávislých a zelených poslancov tento materiál má našu podporu.

Chápeme to, ako pokračovanie tej informácie, ktorú my sme nepodporili a to z toho dôvodu, že nebolo vôbec jasné, čo konkrétne sa bude obstarávať. Ten materiál mal viaceré problémy. Chýbali tam napríklad aj spomínané mapové podklady, preto vnímame túto informáciu a návrh tohto uznesenia ako krok vpred, aby pred samotným verejným prerokovaním bolo jasné každému, každému poslancovi, samozrejme aj verejnosti, ktorá tu môže vystúpiť, čo konkrétne, ktoré konkrétne lokality sa budú obstarávať tak, aby sa potom aj verejnosť mohla v širšej miere zapojiť do procesu prerokovania.

Ja by som chcel doplniť tento návrh uznesenia ešte o bod B a to v znení:

Zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy žiada predsedu pracovnej skupiny poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy Radovana Jenčíka predkladať na rokovanie mestského zastupiteľstva informáciu o činnosti pracovnej skupiny minimálne raz za dva mesiace.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Diskutuje pani poslankyňa Ferenčáková.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja sa len chcem spýtať, hoci možno už dopredu viem odpoveď samozrejme, ale chcem sa pripomenúť. Či skutočne k jednotlivým zmenám, ktoré boli zaradené do návrhu zmien a doplnkov z tabuľky nula sa ešte bude s jednotlivými mestskými časťami rokovať, pretože ako zástupca mestskej časti a nevôľa, ktorá bola prejavená zo strany obyvateľov a širokej verejnosti, bola by som veľmi nerada keby komisia zase rozhodla a zastupiteľstvo len podporilo bez toho, aby mestská časť sa mohla vyjadriť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pokiaľ je vôľa poslaneckej väčšiny zmeniť štatút a vyradiť napríklad komisiu pre strategický rozvoj a územný plán zo svojich kontrolných funkcií, tak mali by navrhnúť zmenu štatútu.

Vytváranie ďalších orgánov je samozrejme plne legitímne, úprimne ale poviem, pán Jenčík, že keď Vy hovoríte o transparentnosti, to ste potom na Vašu komisiu mali otvoriť verejnosti, tak jak je otvorená spomínaná komisia, ktorá je na to spomínaná komisia, ktorá je k tomu určená v štatúte. Tá komisia má celý rad občianskych kandi, občianskych účastníkov, je otvorená každému z verejnosti a ona je legitímnym dohľadom, politickým dohľadom nad prácou magistrátu aj pri príprave územného plánu.

Nehovoriac o tom, že zo zákona o Bratislave plnú politickú zodpovednosť za koordináciu, prípravu územného plánu nesie hlavná architektka. Čiže ak by ste mali v pláne pozmeniť politickú štruktúru, doterajšiu politickú štruktúru, prosím, navrhnite zmeny štatútu a zmenu zákona o Bratislave, aby nebol stav taký, aký je teraz. Lebo vy ste sa dostali s touto iniciatívou do rozporu so zákon o Bratislave aj do rozporu so Štatútom mesta Bratislavy, kde už jedna komisia na politickú kontrolu práce aj pri príprave územného plánu existuje.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, dám Vám hneď slovo, len chcem Vám položiť otázku k uzneseniu. Ja v tom uznesení nerozumiem jediným dvom slovám a to sa volá, že na schválenie.

Čo bude schvaľovať mestské zastupiteľstvo? Nemá čo schvaľovať. V tom je ten návrh uznesenia naozaj v rozpore so zákonom. Čo máte, čo má schvaľovať zastupiteľstvo? Čo bude uznesenie? Schvaľujeme čo? Keď my vám predložíme veci, ktoré ste rozhodli, že máme obstarať, my ich obstaráme, budeme mať mapové podklady, všetky veci a kým s tým pôjdeme na verejnosť, chcete niečo schvaľovať. Ak ste chceli informáciu, ja s tým nemám problém. Ja by som tie slová nahradil na informáciu, alebo pre informáciu mestského zastupiteľstva. Absolútne žiadny problém. Naozaj transparentný otvorený postup. Všetko vám predložíme, aby ste sa vy mohli oboznámiť s tým, čo je pripravené pred verejným prerokovaním. Nemám problém. Ale slovo schválenie, ja tam vidím ako problematické. Sám som vám avizoval, že by som mal problém podpísať to uznesenie. Ak by ste to zamenili, viem presne, čo chcete dosiahnuť a rozumiem tomu, že chcete v tej kľúčovej fáze, aby sa tie podklady zverejnili. Toľko.

Čiže navrhujem vám a preto chcem, aby ste reagovali a preto som sa dovolil zaradiť do toho zoznamu pred vami.

Zareaguje pán poslanec Muránsky, potom pán poslanec Uhler a potom zrejme pán poslanec Jenčík. Lebo Vás sme myslím, nejako teraz vypli. Takže sa prihláste do diskusie.

Pán poslanec Muránsky má faktickú.

Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

No, na vysvetlenie chcem iba povedať, že už teraz je vlastne rozdelený ten zoznam, ktorý tu bol na minulom zastupiteľstve schvaľovaný, alebo ktorý bol prijatý minulým zastupiteľstvom rozdelený do dvoch skupín. Na prvú skupinu, ktorá pôjde rýchlejšie, na druhú, ktorá pôjde pomalšie, na tretiu a tak.

Čiže potom naozaj je na mieste, aby sme sa k tomu vrátili, aby sme si povedali, že ktoré veci reálne pôjdu a ktoré reálne nepôjdu. Pretože verím tomu, alebo myslím si to a skúsenosti dostatočný dôvod myslieť si to, že naozaj veci, ktoré zostanú v tej pomalšej skupine sa nikdy, respektíve v tomto volebnom období na schvaľovanie tohto zastupiteľstva nedostanú.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ak môžem zareagovať na faktickú, lebo ste reagovali na mňa, tak potom to uznesenie treba napísať úplne inak. Lebo toto uznesenie hovorí, že predložte nám v marci budúceho roku to, čo v apríli zverejníte na prerokovanie s verejnosťou.

Myslím si, že vtedy je na to, čo ste Vy povedali neskoro. To, čo ste Vy povedali sa musí odohrať podstatne skôr a malo by sa to odohrať teraz v týchto dňoch a týždňoch a mesiacoch, aby sme si vyjasnili, čo reálne sme

schopní stihnúť ešte v tomto volebnom období a naozaj sa o to pokúsime a čo rozpracujeme a zanecháme svojim nasledovníkom preto, lebo ten proces je naozaj zložitý a niekedy prerokovanie konkrétnej zmeny môže trvať štrnásť, šestnásť, niekedy aj osemnásť mesiacov. Lebo tá procedúra môže byť až taká zložitá.

Čiže toto uznesenie to nedosiahne, čo ste chceli a ja som toto vysvetľoval pánovi poslancovi, že tomu rozumiem, keby ste týmto cielili svoje, svoje uznesenie. Ale toto uznesenie ide úplne inde a je naformulované tak, že nič nevyrieši. Len tú verejnú informovanosť.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Chcem dodať len toľko, myslím že verejnosť celkom nerozumie tomu, čo sa týmto sleduje. Pán poslanec Jenčík navrhol len toľko, že pred tým, ako to pôjde na verejné prerokovanie, radi by sme to videli, radi sa vyjadrili k tomu, či je alebo nie je to v súlade s tým, čo sme asi tu pred mesiacom povedali. To je úplne všetko, nič viac. Pretože toto zastupiteľstvo je to, ktoré nesie politickú zodpovednosť na konci pri schválení. Preto by sme to radi videli aj na začiatku. To je všetko.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Jenčík, riadne prihlásený.

Prosím, dajte slovo pánovi poslancovi Jenčíkovi.

Nech sa páči.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ja by som len v krátkosti ešte na pána Budaja.

Nie je to komisia. Pracovná skupina. Neviem, aký je tam rozpor so štatútom a nechápem, nerozumiem tomu.

Môžme tam dať, môžme tam zmeniť na prerokovanie, to si myslím, že to by bolo v poriadku.

A ďalšia vec, návrh pána Korčeka si osvojujem autoremedúrou.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, myslím, že pán námestník myslel to, že máme vlastne dve štruktúry, ktoré riešia tú istú vec. To je skôr problém. Nie že by sa to malo volať skupina, komisia, to nie je problém. Ale dve skupiny, ktoré sú na tú istú vec, s tým mal problém pán námestník.

Faktické poznámky na pána poslanca Jenčíka majú pán poslanec Kríž a potom pán námestník Budaj.

Nech sa páči.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ja si myslím tiež, že nie je na mieste momentálne nejakým spôsobom spochybňovať mandát tejto pracovnej skupiny. Pozná tento, tento výraz pozná aj zákon 369 o obecnom zriadení, ktorý hovorí, že zastupiteľstvo si môže

k svojej práci vytvárať ad hoc rôzne poradné orgány a pracovné skupiny.

Ak máme riadne zvolenú komisiu, to je orgán, ktorý pracuje počas celého volebného obdobia a zastrešuje celú širokú agendu územnoplánovacích záležitostí spolu životné, so životným prostredím a tak ďalej, a tak ďalej.

Zmeny a doplnky územného plánu sú popri schvaľovaní rozpočtu asi jedným z najdôležitejších nástrojov politiky hlavného mesta. Preto si myslím, že takto dôležitá oblasť si zaslúži špeciálne kreovanú, povedzme poslaneckú skupinu, ktorá to monitoruje (gong)a ktorá predkladá poslancom na schválenie záverečný zoznam.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán námestník.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Všeličo by sa človeku chcelo komentovať, ale nebudem.

Tá skupina, pán Jenčík, nebola zriadená zastupiteľstvom, to Vás napadlo až dodatočne. Tá skupina rokovala bez vedomia vedenia mesta, bez vedomia námestníčky, ktorá je určená, tá nebola prizývaná. Nebola prizývaná hlavná architektka. Tá skupina začala veľmi zle. Ak ju chcete, budeme ju nazývať skupina. Vyberte si názov.

V každom prípade ja sa pýtam, ako člen tej legálnej komisie, ktorá je zo štatútu, že ako si budeme deliť tie úlohy. Navrhnite to. Navrhnite zmenu štatútu. Pretože ste si vybrali presne tie úlohy, ktoré má riadna komisia.

Budete nás prizývať? Alebo my budeme vás prizývať? Alebo budeme jednotlivo konať? Akože to bude fungovať?

A okrem toho, nehovorte, že nemali ste, že, že ste s tým mali jasno, keď ešte teraz nemáte jasno, (gong) či chcete schvaľovať veci, ktoré bežia, alebo ich chcete len informovať. Doteraz neviete ako to zakryť, že ste vytvorili skupinu, ktorá vnútila odborným pracovníkom takzvanú vlastnú tabuľku a teraz si chcete postrážiť, aby tá tabuľka prechádzala odbornými pracoviskami. Ale ste na veľkom omyle, pán Jenčík, pretože tentoraz verejnosť má na to rok, aby sa pozerala na prsty, ktorí lobujú za svoje vinohrady a za svoje pozemky.

A ja som tu aj zástupca tejto verejnosti.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za faktickú poznámku.

Pán poslanec Korček bol už dva krát prihlásený, čiže už nemôže dostať slovo, iba formou faktickej poznámky k niektorému vystúpeniu.

Prosím? Iba raz? Potom sa Vám ospravedlňujem, možno systém to zle registruje.

Slovo má pán poslanec Korček.

Nech sa páči.

JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

No ja si myslím, že táto diskusia, ktorá sa tu momentálne rozbehla je, by som povedal, trošku, trošku mimo toho, čo tu bolo schválené už predchádzajúce zastupiteľstvo. Pretože my sem túto pracovnú skupinu na návrh primátora hlavného mesta schválili, takže z môjho pohľadu už táto diskusia nemá zmysel.

A ja znova chcem len zopakovať, neviem, či je v tejto sále niekto z tých poslancov, ktorí podporili ten predchádzajúci materiál, o ktorom sme hlasovali na predchádzajúcom zastupiteľstve. Keď sa vás niekto opýta, pán poslanec, pani poslankyňa, čo konkrétne sa bude v mojej mestskej časti obstarávať, kde bude zmena územného plánu. Tak proste nebudete vedieť odpovedať. A myslím si, že tento návrh uznesenia, ktorý tu je predložený, bude mať za následok to, že pred prerokovaním, a to, pán primátor, môže byť naozaj aj mimoriadne zastupiteľstvo o týždeň alebo o dva týždne, bude tu daný jasný zoznam, s jasnými mapovými podkladmi, kde proste budeme vedieť, my poslanci, čo púšťame do verejného prerokovania a kde teda by mali nastať zmeny a doplnky územného plánu. To je všetko proste.

Doteraz to, čo sme schválili, to bol z môjho pohľadu nejaký guláš, v ktorom, ako hovorí jeden politik, sa ani divá sviňa nevyzná.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som len upresnil, to aké politické rozhodnutie sa tu príjme, či to v zásade budú rozhodovať vždy koniec koncov vždy poslanci.

Ja by som na obhajobu, nechcem obhajovať vznik komisie, alebo niečo podobné, avšak chcem ako dosť veľký fanúšik a presadzovateľ technických vymožeností pochváliť pána Jenčíka, ktorý prišiel v, s veľmi zaujímavým konceptom toho, ako graficky znázorniť a sprístupniť všetkým, čo sa bude sa bude meniť, kde sa bude meniť.

A bez ohľadu na to, že na magistráte pracujú odborníci, bohužiaľ, viacerí z nich nie sú veľkí kamaráti s informačnými technológiami a s počítačmi. A naozaj si myslím, že minimálne v tejto oblasti prínos týchto ľudí alebo proste niektorých koncepcií má pozitívny vplyv a vie to niekam posunúť.

Či, všetko sa dá zneužiť samozrejme. Ako, to že sa nejakým spôsobom komisia strategická prekrýva s týmto, asi to nie je správne a na druhej strane ale hovorím, v tomto prípade ja v nej vidím pozitíva. Či to nakoniec naozaj bude

prevažne pozitívne, alebo najmä pozitívne, ukáže čas. Nezavrhoval by som to v tomto momente, lebo naozaj, s pôsobenia v tej komisii mám pocit, že je snaha veci, veci odprezentovať, urobiť to takým spôsobom, aby to bolo prístupné a správne. A na druhej strane budú rozhodovať poslanci. To, že či sa oni dohodnú niekde v zákulisí a tu už potom postláčajú gombíky ostatní len podľa toho, jak je nadirigované, alebo si to rozhodnú v nejakej pracovnej skupine, v princípe to nič nemení na veci, že tu musí každý dotyčný ten knoflík stlačiť takým spôsobom, ako je.

Ja hovorím, myslím si, že môže byť nejaký progres. Či to je úplne správnym smerom, neviem posúdiť, ukáže čas. Ale určite by som to nezadupával hneď v tomto, v tomto procese a v tomto štádiu, v ktorom to je.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Na vystúpenie sú tri faktické poznámky.

Pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

No, pán Hrčka, vždy mi je smutno, keď tie vidím prvé príznaky schizofrénie u mladého človeka. To je, to je smutné vždy.

Tak Vy máte radi transparentnosť, ale ochotne ste prijali úlohu v tejto veľmi lukratívnej mocenskej pozícii.

V tejto komisii, ktorá vyberala, vyhadzovala, alebo zaraďovala, ktoré predtým územný plán, napríklad odmietol. Teda oddelenia, odborné oddelenia magistrátu.

Na, na jednej strane teda chválite ten proces, že dokonca mal technické vymoženosti, ale na druhej strane ste nepodporili celý ten, celý ten balík zmien. Lebo Vás buď svedomie hrýzlo, alebo ste ako nadaný mladý politik tušili, že z tohoto bude poriadna, poriadna mela a že verejnosť tentoraz má rok na to, aby sa zorientovala, že aká strava sa jej to do toho hrantíku sype.

Doteraz sa vyplácame zo zmien a doplnkov dve. (gong)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa Dyttertová, faktická.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán Hrčka, ja neviem, či som to dobre teda pochopila z toho Vášho príspevku, čo ste povedali. To mám chápať tak, že tá pracovná skupina je kvázi náhradou pracovníkov magistrátu?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Dzivjáková, nech sa páči, faktická.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Môžem prehlásiť, že za klub poslancov SaS-OKS bol delegovaný do skupiny pán Hrčka. Predtým sme mali spoločné sedenie, na ktorom bolo rozhodnuté všetkými hlasmi, že bude prezentovať náš názor proti znižovaniu plôch vinohradov a ornej pôdy. V tomto zmysle, a zelene, v tomto zmysle viem, že pán Hrčka konal.

Ďakujem.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Á, pán Budaj ja si nemyslím, že účasť v tejto skupine je lukratívna, to teda vonkoncom nie je. Stálo ma to asi šesť hodín každý týždeň počas mája a neboli to príjemné hodiny.

Na druhej strane, rozhoduje väčšina. Aj tu pri osobitnom zretele ja hlasujem proti, väčšina ma prehlasuje. Proste získal sa dvadsaťsedem poslancov, čo mám robiť.

Ja som na tej komisii hlasoval presne v tom zmysle, čo bolo dohodnuté. Proti veľkým zmenám, proti veciam, ktoré boli na úkor zelene, ornej pôdy, viniča. Preto som ten materiál nepodporil. Hej?

Ale proste videl som, videl som nezrovnalosti, ktoré z toho vyplývali, videl som, že keď sme sa začali baviť o konkrétnostiach, tak naozaj niektoré veci neboli úplne jasné.

A odpoveď pani poslankyni Dyttertovej.

Áno, čiastočne sme sa snažili technickými prostriedkami, ktorými disponujeme lepšie ako magistrát, je to bohužiaľ fakt, tak sme sa snažili suplovať túto činnosť a pomôcť im. Akože naozaj, to, či sa to niekomu páči alebo nepáči, tak, tak to, aj takýto význam to malo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Šovčík ďalší prihlásený.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

No, ja by som chcel len na to zareagovať, ako je to s komisiami mestského zastupiteľstva.

Pánovi námestníkovi Budajovi chcem povedať, že o tom či, že aké a koľko komisií má mestské zastupiteľstvo nehovorí štatút hlavného mesta, lebo ten hovorí o tom, že máme komisie, ale o tom hovorí zákon o obecnom zriadení, ktorý hovorí, že mestské zastupiteľstvo, ako jeden z orgánov obce si môže zriaďovať svoje vlastné komisie, ktoré sú kontrolnými a iniciatívnymi orgánmi, v žiadnom prípade neplnia exekutívne funkcie.

A mestské zastupiteľstvo si tieto komisie zvoliť svojim hlasovaní podľa potreby, buď na celé obdobie volebné, alebo ad hoc k nejakej konkrétnej téme. To sú väčšinou tie pracovné skupiny.

Povinné zo zákona sú len dve komisie mestského zastupiteľstva. A to je mandátova komisia a komisia na ochranu verejného záujmu.

Čiže toto mestské zastupiteľstvo si môže urobiť jednu, dve, päťdesiat komisií, ako uzná za vhodné, ako to považuje za potrebné pre svoju prácu a pre zlaďovanie politických záujmov v našom zastupiteľstve.

Nevidel by som za tým nič zlé. Je to normálne, štandardné fungovanie parlamentnej demokracie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou poznámkou chce zareagovať pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Tak, pán Šovčík, veď ja vnímam, že prečo a akým tónom to hovoríte a nejdem sa ani s Vami hádať, len Vám pripomínam, že tá komisia nebola zriadená žiadnym rozhodnutím zastupiteľstva keď konala.

Keď vytvorila nultú tabuľku a vlastne celý proces rozhodujúcim spôsobom ovplyvnila. Žiadnym rozhodnutím, žiadnym uznesením. Čiže o čom hovoríte.

Za druhé, keď nejakú komisiu by sme vytvorili, tak hádam by sme ju nejakým spôsobom mali, keď duplikuje činnosť inej komisie, tak mali by sme ju zladiť a určiť jej kompetencie. Lebo ako vidíme, aj tu v tomto prípade bolo

nejasné, aké má kompetencie. A dokonca teda podľa pána primátora a viacerých ľudí navrhovala veci, ktoré sú v rozpore so zákonom. To by sa tej legitímnej komisii, ktorú vedie tu pán prítomný (gong) poslanec Muránsky určite neprihodilo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou poznámkou reaguje pani poslankyňa Jégh.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela upriamiť pozornosť na uznesenie 1070 z 2013, zo dňa 6. 6. 2013, keď práve v programe aktualizácie územného plánu hlavného mesta v znení zmien a doplnkov v rozsahu jednotlivých lokalít, v rámci uznesenia v časti C, kde schvaľuje pracovnú skupinu poslancov mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy v zložení Radovan Jenčík, Stanislav Fiala, Slavomír Drozd, Ján Hrčka, Vladimír Kubovič a Michal Muránsky, ktorá bude monitorovať obstarávanie aktualizácie územného plánu hlavného mesta Bratislavy a v prípade potreby zaujímať, či zaujať stanoviská, s tým že bude zasadať minimálne raz za dva mesiace.

Takže tá pracovná skupina bola schválená týmto uznesením 6. 6. To som citovala to uznesenie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To my všetko rozumieme. Má pravdu aj pán námestník, aj Vy, aj pán poslanec Šovčík.

Pán poslanec Fiala.

Lebo bola schválená až na konci toho procesu, ale to, to, to je teraz predmetom sporu. Komisia v tejto chvíli je riadne schválená zastupiteľstvom, má svoj mandát, má svoje úlohy, o tom niet pochybností.

Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Nebol by som sa prihlásil, nebyť niektorých reakcií pána námestníka. Skúsim veľmi krátko môj pohľad.

Som členom aj príslušnej komisie, aj pracovnej skupiny. Mestské zastupiteľstvo, alebo poslanci sa zaoberajú už nejaký čas prípravou zmien a doplnkov územného plánu 03. boli pripravené, podľa mojich vedomostí, na zastupiteľstvo. Dostali sa tam aj také, také návrhy, ktoré sa vymykali vopred určeným pravidlám a to možno malo za následok, že aj poslanci, prípadne niektoré mestské časti, alebo starostovia nechceli celkom akceptovať takýto návrh, ktorý nerešpektoval svoje vlastné kritériá, podľa mojich vedomostí.

Keď sa ukázalo, že návrh, ktorý prešiel aj riadnou komisiou, je nepriechodný v zastupiteľstve, ako možnosť na to, aby bol pripravený materiál, ktorý by bol pre poslancov akceptovateľný, sa zriadila pracovná skupina, ktorá by, ktorá by utriedila návrhy a pripravila návrh tak, aby bol v zastúpiteľne, v zastupiteľstve priechodný.

Tak to vnímam ja. Tak som vnímal aj prácu v pracovnej skupine, obralo ma to o množstvo času, ktorý som mohol venovať možno aj užitočnejším veciam. Výsledkom toho bol ten návrh, ktorý po rôznych zmenách v zastupiteľstve napokon bol aj schválený a posunul zmeny a doplnky 03 do ďalšieho procesu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou reaguje pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán kolega. Nepovedal by som to lepšie.

Áno, je to tak. Na začiatku robili, pripravovali materiál odborníci, zamestnanci magistrátu. A myslím, že aj pán Budaj vystupoval verejne, že objavil nejakú, neviem to bola nejaká vlečka, nejaká vlečka, alebo niečo také našiel. Potom sa to, myslím, vysvetlilo.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Diskutuje ako posledný prihlásený pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor, vážení kolegovia, je pol štvrtej a sme pri ôsmom bode.

Ja neviem, naozaj. Je síce víkend pred nami, ale rád by som cez ten víkend bol s rodinou.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Na toto sú dve faktické poznámky.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán Hanulík, nie je to prvý krát, čo na to upozorňujete, na nešťastie Vy tu nikdy do konca nie ste, takže neviem, prečo sa sťažujete zrovna Vy.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dinuš.

Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som len chcel povedať, že som sa bál, že dneska to počuť nebudem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keďže toto bola posledná prihláška do diskusie, uzatváram možnosť sa prihlásiť a dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Dostali sme návrh nového znenia uznesenia od poslanca Radovana Jenčíka a ďalší návrh doplnenie toho nového znenia uznesenia od pána Korčeka, ale pán Jenčík ten návrh pána Korčeka si osvojil autoremedúrou, takže tieto dva návrhy budú ako návrh teda jeden a bod dva, alebo A a B, alebo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, A a B.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

A a B.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uhm.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Nebudem to čítať, lebo boli obidva prečítané, takže by sme mali hlasovať o tomto áčku aj béčku

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžem?

Ja by som bol za to, keby ste to prečítali, lebo došlo tam k nejakým malým zmenám, aby poslanci nemali pochybnosti o čom hlasujeme.

Prosím, keby ste prečítali obe tie časti.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže,

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy predložiť zoznam konkrétnych lokalít s mapovými podkladmi, ktoré budú predmetom návrhu aktualizácie územného plánu hlavného mesta

SR Bratislavy - zmeny a doplnky 03, pred jeho prerokovaním podľa § 22 odstavec 1 zákona 50/1976 Zbierky, to je Stavebný zákon, v znení neskorších predpisov na schválenie Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy. To je časť A.

A časť B, zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy žiada predsedu pracovnej skupiny poslancov mestského zastupiteľstva Radovana Jenčíka predkladať na rokovanie mestského zastupiteľstva informáciu o činnosti pracovnej skupiny minimálne raz za dva mesiace.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, čiže Vy trváte na tom slove, na schválenie? Lebo som, rozumel som Vás v diskusii tak, že ste to upravili na prerokovanie.

(poznámka: počuť hovor z rokovacej sály)

Ale, pani predsedníčka teraz čítala na schválenie a Vy ste nereagovali. To prečítala inak, ako ste to Vy predniesli.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Už to bolo odovzdané tam na schválenie. Ja som to potom hovoril, jak sme, že na prerokovanie, môžme.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže môžem poprosiť, pani predsedníčka, tam tie slová na schválenie sa opravia na prerokovanie.

Potom ale musím povedať, že to veľmi nesúvisí s paragrafom 22, pretože ten proces, pokiaľ je termínovaný na 30. 9., má ešte veľmi ďaleko od paragrafu 22.

Ale to len tak medzi rečou hovorím

Termín je aký?

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tridsia, tuto nie je termín.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aha, tu nie je termín.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Som sa chcela opýtať, že aký termín to bude.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No, pred prerokovaním. Čiže ten termín je daný tým paragrafom 22.

Pán poslanec Jenčík to vysvetlí, lebo predkladá návrh, aby sme mu všetci rozumeli.

Takže slovo má pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ten termín tam vyhadzovalo automaticky. Lebo to bolo, mailom som zasielal materiál, čiže nedal sa vyhodiť materiál von na svetlo sveta bez toho, aby to malo nejaký termín.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže je to bez termínu.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Bez termínu, lebo my ho nevieme určiť, nevedia to ani odborníci,, nevie to nikto dneska.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Čiže je to bez termínu.

Takže, prosím, ideme hlasovať o tomto návrhu, kde sú slová na prerokovanie, ostatné máte prečítané.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,

tridsaťtri hlasovalo za, nikto nebol proti, nikto sa hlasovania nezdržal, jeden poslanec nehlasoval.

Konštatujem, že sme tento návrh bol prijatý.

Uzavreli sme rokovanie o bode 8B.

BOD 8C ÚSTNA INFORMÁCIA O VYBAVENÍ ŽIADOSTÍ O POZEMKY POD KONTAJNEROVÉ STOJISKÁ

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode 8C Informácia o vybavení žiadostí o pozemky pod kontajnerové stojiská.

Materiál predkladá pán poslanec Hrčka. Ak si žiada úvodné slovo, ja mu ho rád udelím, pretože to vlastne uviedol už včera. Ale nech sa páči, pán poslanec, môžte povedať aj krátky úvod, podľa toho, čo považujete za potrebné zvýrazniť ešte dnes.

Nech sa páči.

Pán poslanec Hrčka má slovo, pretože uvádza materiál 8Cé. Prosím, keby ste mu zapli mikrofón. 8Cé.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Á, ďakujem za slovo.

Tak ja len zopakujem to, čo som povedal, že za uplynulé, alebo za toto volebné obdobie dvetisíc, rok 2011, 12, 13 prišlo šesťdesiatdva žiadostí na prenájom kontajnerových stojíšť, alebo teda pozemkov pod kontajnerovým stojiskom, aby si brany alebo obyvatelia mohli spraviť, ohradiť, aby získali vzťah k pozemku, aby mohli splniť vlastne zákonom stanovené podmienky pre drobnú stavbu a a podobné veci, ktoré potrebujú spraviť.

Zo 62 žiadostí bolo vybavených za tých dva a pol roka desať, 52 ich vybavených nebolo. Z toho osem je ešte z roku 2011, tridsaťjedna je z roku 2012 a vlastne všetky z tohto roku nie sú vybavené.

Vzhľadom k tomu, že sa nám tu niektoré materiály opakujú veľmi pravidelne a sú schopné sa dostať aj dva, tri krát. Keď máme dve zastupiteľstvá v jednom mesiaci, tak prídu na zastupiteľstvo dva krát, tak som chcel vedieť dôvod prečo občanom nedáme tú možnosť a neodsúhlasime im to. Pretože nepoznám jeden jediný materiál, ani jediného poslanca, ktorý by zahlasoval proti tomu, aby mesto prenajalo miesto pod kontajnerovým stojiskom obyvateľom za účelom zefektívnenia, zlepšenia, zkvalitnenia toho stojiska, alebo proste ohradenia a ďalších činností, ktoré potrebujú na toto spraviť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Otvára ju pani poslankyňa Jégh faktickou poznámkou. Potom dám slovo vedúcemu oddelenia správy nehnuteľného majetku, aby zareagoval na tú požiadavku a dostali ste vecnú informáciu.

Nech sa páči, pani poslankyňa.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Chcem práve pripomenúť, že tu sa hovorí zase o materiály a žiaden materiál písomný sme nedostali ani návrh uznesenia. To zrejme chcelo byť nejaká interpelácia alebo v rôznom a z toho vznikol názov materiál. Lebo nemáme proste na čo odpovedať, jedine môže z toho, na tú otázku odpovedať pán vedúci. My tu nemáme žiadny návrh uznesenia, nič.

Takže neviem, či je toto bod osem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

je to riadny bod 8C, tak bol schválený včera poslancami, ktorí na návrh pána poslanca Hrčku ho zaradili do programu.

Úvodné slovo zaznelo, je to bez materiálu, bez uznesenia, ale aj také body bývajú.

Takže pán vedúci oddelenia, nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja som vcelku prekvapený. Musím skonštatovať, pán Hrčka, ktorý nás celkom pravidelne a často zahlcuje 211, mohli sme toto vyriešiť aj týmto spôsobom, respektíve sme sa mohli o tom porozprávať. Nevidím problém. Ja som človek otvorený kedykoľvek. Ale okej.

Čiže k tomu, čo ste sa pýtali. Materiály, ktoré sa tu opakujú, ktoré ste povedali, že predkladáme pre súkromných investorov, to sú materiály, to sú materiály, ktorými sa snažíme pomôcť rozpočtu tohto mesta a sú to materiály, ktoré sú už spracované a nie je treba vytvárať nové.

Na vytvorenie materiálu, ktorý, ktorý, či sa to týka kontajnerového stojiska, alebo čokoľvek iného, stánku, kde sa predávajú nejaké zmrzliny, treba vytvoriť materiál taký istý, ako sú materiály na, na akékoľvek iné veľké predaje.

Relatívne rád som si vypočul aj rozhovor, rozpravu k návrhu na zmenu rozpočtu mesta, kde pán Kolek konštatoval, že k niektorým materiálom, ktoré nič mestu neprinášajú, respektíve sa tu točia niekoľko krát, je neúmerne množstvo zaťaženie personálu a papiera. Bolo to konštatované aj na finančnej komisii, ktorá sa nás pýtala, prečo toto nerobíme v nejakom hromadnom materiály. A ja som prisľúbil, že to budeme robiť v hromadnom materiály.

Čiže tie, tie žiadosti, je ich 48 dneska, pokiaľ viem. Niektoré sa vybavili, budú predložené v rámci nejakého hromadného materiálu v priebehu roka.

Nijakým spôsobom neobmedzujeme a nezaťažujeme tých ľudí, aby to užívali. V niektorej časti ide o kontajnerové stojiská, ktoré sú už postavené. Oni tam sú, tí ľudia to užívajú, nemajú žiadne obmedzenie a dokonca sa nám stáva, že pokiaľ ten materiál predložíme a je schválený, tak samotný, tí, tie, tie družstvá, alebo teda tí zástupcovia tých, tých ľudí nepristúpia k podpisu tohto.

Čiže ja som si zobral za svoje to, čo mi bolo doporučené na komisiách, aby sme toto spracovali ako, ako hromadný materiál a bude to pripravené ako hromadný materiál v septembri, v októbri. Neviem, či všetkých 48, neviem, proste, budeme to robiť priebežne. Určite sa nesnažíme niekoho uprednostňovať. Snažíme sa robiť veci logicky a v rámci možností a kapacít, ktoré máme k dispozícii.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za túto informáciu.

Sú na ňu dve faktické poznámky.

Pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

No, pán vedúci, samozrejme. Jako väčšinu toho ste venovali inej veci, ako tej samotnej.

Znova sa pýtame, je fajn, že sa robí všecko hromadne, ale nakoniec sa dozvieme, že to možno ani všecko vybavené nebude. Aká bola prekážka venovať sa dva roky starej žiadosti nejakých ľudí na stojisko? Samozrejme nekukajú z toho žiadne tisíce, ale sú to iba obyčajní občania, ktorí chcú mať ošetrené stojisko. Tak sa, tak jako v duchu zamýšľam nad tým, či sú druhá kategória.

Lebo to zdôvodňovanie a ten úvod a to, že Hrčka zahlcuje dvestojedenástkou. Toto neni o dvestojedenástke. Toto je proste o vyhovení a službe občanom. Nie kydy o dvestojedenástke.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Á, ďakujem.

Ja mám tú štatistiku v celku podrobnú a napríklad by som Vám povedal, že niektoré požiadavky, taká najstaršia je tu z 13. 9. 2011. To som ešte dvestojedenástky nepísal ani som nebol poslancom mestského zastupiteľstva. Z 13. septembra 2011. Čiže za chvíľku to máme dva roky.

Potom sú tu ale aj napríklad požiadavky, keď H-probyt požiadal 19. januára, pred ním požiadali 14. decembra Bytové družstvo Petržalka požiadalo pre viacero brán, tie sa neriešili, ale H-probyt už 31. mája bol na mestskom zastupiteľstve odsúhlasený.

Čiže o tom, že nebolo niečo uprednostňované a niečo uprednostňované bolo, si bohužiaľ z tých údajov, ktoré mám, si nemyslím. To, že to niektorí nepodpíšu, alebo si to urobia aj bez súhlasu, čo majú robiť? Keď majú dva roky čakať. Viete si predstaviť? Potrebujete urobiť drobnú stavbu, potrebujete mať vzťah k pozemku, máte bodrel na stojisku, chcete si ho oplotiť a mesto vám nepodpisuje dva roky zmluvu, tak si to urobíte, no, ako, je to porušenie zákona. Čo majú robiť niektorí? Ale niektorí sú poctiví, čakajú (gong)a naozaj je tam veľa žiadostí, ktoré tam stoja z pred obdobia než som písal dvestojedenástky a než som sa stal poslancom, takže myslím si, že tento argument úplne nesedí.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, my sme prijali s vážnosťou to, čo ste povedali, naozaj je to tak, že toto sú veci, ktoré sú pre ľudí dôležité. Snažia sa zastrešiť stojiská, uzamknúť stojiská. Ak nemajú vzťah k pozemku, nemôžu žiadať o stavebné povolenia. Čiže upozornili ste na dôležitú vec. To, čo sa snažil povedať pán vedúci, je otázka kapacít.

Naozaj máme problémy s kapacitami ľudí, ktorí majú spracovávať množstvo materiálov. A teraz nehovorme kvôli čomu, alebo prečo, ale je tých materiálov veľa, lebo aj o jednom metri štvorcovom musíme spracovať taký istý materiál, ako o tisíc metroch, čiže vyžaduje si to istú prácu. Dali nám zákon 260, nikto sa nepýtal odkiaľ máme na to zobrať ľudí. Kolegovia na správe nehnuteľného majetku

vyhotovujú stovky rozhodnutí, ktoré treba niekdedy opravovať. Treba zisťovať ako správny orgán skutočnosti.

Mohli by sme si to tu vysvetľovať, ja to beriem tak, že ste našli dôležitú oblasť, ktorá je potrebná z hľadiska vecného, alebo zrelá na to, aby sme ju posunuli dopredu. Pripravíme jeden súhrnný materiál. Pokúsime sa dobehnúť ten sklz, ktorý sa nám vyskytol a budeme to riešiť tak, aby sme tieto veci predkladali priebežne, lebo s ich schvaľovaním v zastupiteľstve ani v komisiách nikdy problémy neboli a treba vyjsť v ústrety obyvateľom, ktorí sa snažia urobiť si poriadok pred svojim domom.

Ja by som k tomu viacej nechcel povedať. Rozumiem tomu, čo ste naniesli. My si to zorganizujeme tak, aby tie veci šli. Možno formou nejakých spoločných návrhov, aby naozaj nebolo treba na každú robiť samostatný bod, samostatný materiál. Čiže s plnou vážnosťou zoberieme ten Váš materiál, lebo ste trafili do čierneho.

Pani poslankyňa Dyttertová, faktická.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja tiež veľmi dobre rozumiem dobrému úmyslu pána poslanca Hrčku a bola by som nerada keby pán vedúci Krištof takýto sarkazmus používal voči poslancom.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja iba krátko. Aj toto je nejaký dôsledok novely zákona o nakladaní s majetkom miest a obcí, kde sa zobrali právomoci starostom, primátorovi. A naozaj v takýchto drobných veciach by mal mať právomoc primátor, starosta, ktorý je priamo volený. Určite takéto veci riešiť nájmom a potom postupne by si to išlo do zastupiteľstva.

Takto vidíme, že zastupiteľstvo a úrad je zahlcovaný množstvom materiálov, ktoré by sa mohli promptnejšie vybaviť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Toto je naozaj asi ten príklad toho, kde by tá právomoc mohla byť zverená exekutíve. Ide o drobné stavby do 25 metrov štvorcových, ktoré aj stavebný zákon rieši iným režimom. A ja som navrhoval, aby sme zmenili zákon, s tým že by tú informáciu vždy zastupiteľstvo dostalo, že takto bolo naložené s mestským, alebo obecným majetkom. Zatiaľ sa k tej novele nepristúpilo. Zostáva to v tom režime tak, ako je to schválené v zákone 138.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja len nakoniec jednu drobnosť. Lebo Vy poviete ešte k tomu argumentu, že sa snažíte napĺňať rozpočet. Ja Vám rozumiem. Na druhej strane ste sa ale mohli prísť spýtať poslancov a spýtať sa ich, že či si myslia, že je dôležitejšie tri krát opakovať ten istý materiál z dôvodu napĺňania rozpočtu, alebo či radšej nechajú čakať občanov. Lebo Vy ste rozhodli za nás. Keby ste prišli na toto zastupiteľstvo a povedali, že pokiaľ nebudeme niečo schvaľovať budú stáť stojiská, myslím si, že zasa by Vám tu v zastupiteľstve jednohlasne prešlo, že máte uprednostniť obyčajných občanov, dajme tomu aj na úkor toho rozpočtu, pretože si to tu nikto, s prepáčením za výraz, nelajzne, že by proste robil zle občanom. Ale Vy ste rozhodli za nás. To je to, čo mi napríklad, trochu prekáža, že toto, o tomto sme mali rozhodnúť my poslanci, nie úradníci na magistráte.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Myslím, že túto tému nebudeme ďalej rozvádzať. Bol to posledný prihlásený poslanec do diskusie.

Keďže nebol predložený návrh uznesenia, končím rokovanie o bode osem cé, ktorým bola, a nazvime to pre poriadok, **Ústna informácia o prenájme pozemkov**.

Lebo nakoniec to tak bolo, že to bola ústna informácia, nebol predložený písomný materiál. Čiže,

prosím, pre zápis, keby ste tam uviedli slová **„ústna informácia“.** Ten bod sa aj tak bude volať, lebo tak sme ho vyriešili, že pán poslanec len upozornil na problém, ktorý je vážny a riešili sme to ústnou informáciou z našej strany.

Uzatvorili sme rokovanie o bode 8C.

BOD 29 NÁVRH NA UZATVORENIE DOHODY O UROVNANÍ K POZEMKOM V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, SO SLOVENSKOU REPUBLIKOU – SLOVENSKÝM POZEMKOVÝM FONDOM, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Včera nám zostali dva body v tom slede programu, pretože sme skončili pri tridsaťsedmičke a to bol bod 29 a 30. Čiže teraz otváram rokovanie o bode číslo 29. Je to Návrh na uzatvorenie Dohody o urovnaní k pozemkom v Bratislave, katastrálne územie Staré Mesto, so Slovenskou republikou – Slovenským pozemkovým fondom, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Pán riaditeľ, prosím, uveďte materiál.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem. Ďakujem za úvodné slovo.

Teda, tento materiál bez úvodného slova.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže má všetky súhlasy, ak tomu dobre rozumiem, tak ako je to obvyklé.

Ďakujem pekne

Otváram diskusiu k bodu číslo 29.

Keďže sa do nej nik nehlási, poprosím návrhovú komisiu, s tým že mám pocit, že nás tu je menej ako dvadsaťsedem, takže budeme mať trošku problémy s osobitým zreteľom. Prosím, keby ste zazvonili ešte pred tým, než dáme hlasovať.

(gong) Ja by som chcel pozvať vážených pánov poslancov a vážené pani poslankyne, ktoré sú mimo rokovacej sály, keby sa dostavili späť, pretože máme pred sebou trojpätinové hlasovanie.

Keď pozerám na tie rady, tak možno je to zrelé na prestávku, ale neviem, či je to dobrá cesta, pretože máme pred sebou ešte veľa, veľa bodov.

Môžme to preskočiť, to je pravda. Čiže, prosím, urobme to tak, že dáme cvične prezentáciu. Lebo keď nás nie je dvadsaťsedem, tak ten bod nemôžme rokovať.

Takže prosím, prezentujte sa, hlasovať nemusíte. Ide o to, aby ste zaprezentovali svoju účasť, aby sme vedeli, koľko je v sále prítomných poslancov.

Prosím, spustite ten mechanizmus. Nie je dôležité, či budete hlasovať za, proti, je dôležité, aby ste sa prezentovali.

(prezentácia)

Je dvadsaťsedem prítomných poslancov, čiže môžme hlasovať. Je to na riziko, ale.

(poznámka: počuť hovor z rokovacej sály)

Čiže čo, preskočíme? Idú štyria poslanci. Pán poslanec Uhler má informáciu. Takže chvíľočku budeme čítať uznesenie.

Pani predsedníčka, prosím, keby ste prečítali uznesenie, ktoré je k tomuto bodu navrhované.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže, (poznámka: začal hovoriť predsedajúci)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani, pani predsedníčka návrhovej komisie. Diskusia bola uzatvorená, čiže nemôžeme diskutovať. Pani predsedníčka návrhovej komisie má slovo.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia v znení: Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa ustanovenia § 9a odsek 8 písmeno e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov Dohodou o urovnaní uzavretú medzi hlavným mestom SR Bratislavou a Slovenskou republikou – Slovenským pozemkovým fondom, so sídlom na Búdkovej 36 v Bratislave, IČO 17335345, ktorej predmetom bude:
vysporiadanie vlastníctva a odovzdanie do vlastníctva v prospech Slovenskej republiky v správe Slovenského pozemného fondu pozemkov v katastrálnom území Staré Mesto, a to
parcela číslo. 4263/3 – zastavované plochy a nádvoria vo výmere 202 štvorcových metrov a parcela č. 4263/6 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 541 štvorcových metrov, evidovaných ako parcely registra „C“ na liste vlastníctva číslo 1656, a novovytvorených pozemkov v katastrálnom území Staré Mesto, a to parcela číslo. 4263/1 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 560 štvorcových metrov vzniknutého podľa geometrického plánu číslo 5/2012 oddelením od pozemku registra „C“ parcela

číslo 4263/1, v liste vlastníctva 1656, parcela. číslo 4263/2 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 454 štvorcových metrov a parcela číslo. 4263/8 – zastavané

plochy a nádvoria vo výmere 62 štvorcových metrov vzniknutých geometrickým plánom číslo 5, 2012 oddelením od pozemku registra „C“ 4263/2, list vlastníctva číslo 1656.

Ešte nie sme toľkí? (poznámka: nie je rozumieť začiatok vety) čítať? (poznámka: smiech v rokovacej sále)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Zdá sa, je nás stále, je nás stále dvadsaťsedem.

Takže, prosím o vaše hlasovanie o tomto uznesení, ktoré nám tak veľmi pekne predčítala pani predsedníčka návrhovej komisie v nádeji, že prídu ďalší štyria poslanci, ale neprišli.

Takže je nás dvadsaťsedem. Prosím, keby ste sa zodpovedne postavili k materiálu, ktorý si vyžaduje každý jeden hlas. S dôverou sa divam aj na pána poslanca Hrčku, ale verím, že pomôže (poznámka: smiech v rokovacej sále) ochrániť záujmy mesta.

Takže, prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: smiech)

Jarka Tvrdá s tým má problém. Pardon, prepáčte, pani poslankyňa.

Prichádza ďalší. Milanko, poďte sa zapojiť, lebo je to vážne, je to vážne. Ja viem.

Je tu dvadsaťosem prítomných poslancov,

z nich dvadsaťtri hlasovalo za, nikto proti, štyria sa hlasovania zdržali, jeden nehlasoval.

Dúfam, že nám nebudete vyčítať, keď vám tento materiál predložíme na budúce.

(poznámka: počuť ale nie je rozumieť hovor z rokovacej sály)

Nič nepovedal?

Všetci to schválili, všetci. Finančná komisia, mestská rada, starostka, všetko je akože oká. Ak ste (poznámka: počuť hovor z rokovacej sály), ale to ste nám mali povedať, lebo my žijeme v tom, že všetko je v poriadku, lebo to prešlo všetkými inštitútmi. Čiže preto ste sa zdržali hlasovania.

Pán vedúci, keby ste zobrali na vedomie, že pán poslanec Fiala Vám vie tlmočiť konkrétne pripomienky k tomu materiálu. Snažme sa ho upraviť a upravený príde ešte raz do zastupiteľstva. To hovorím s plnou vážnosťou.

BOD 30 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁVRHU ZMLUVY Č. 089400961300 O NÁJME NEHNUTEĽNOSTI - MOSTA CEZ MALÝ DUNAJ V BRATISLAVE, MEDZI HLAVNÝM MESTOM SR BRATISLAVA A SLOVENSKOU ELEKTRIZAČNOU PRENOSOVOU SÚSTAVOU, A.S.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 30 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa návrhu zmluvy číslo nebudem čítať o nájme nehnuteľnosti - mosta cez Malý Dunaj medzi hlavným mestom a Slovenskou elektrizačnou prenosovou sústavou.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál tiež má všetky súhlasy, keďže tu netreba stanovisko starostu, pretože ide o nájom.

Takže komisia, finančná komisia odporúča schváliť, tak isto aj mestská rada odporúča prerokovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo 30.

Ak sú nejaké pochybnosti, radšej si to povedzme. Ak nie sú, dám slovo návrhovej komisii.

Nech sa páči, pani predsedníčka, máte slovo.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje tento materiál, je to prípad hodný osobitného zreteľa. Potrebné je trojpätinová väčšina všetkých poslancov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo tridsať.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných poslancov,

dvadsaťdeväť za, nikto proti, jeden sa zdržal hlasovania.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 38 SCHVÁLENIE NÁZVOV JEDNOTLIVÝCH STRATÉGII V RÁMCI PROJEKTU INTEGROVANÉ STRATÉGIE ROZVOJA MESTSKÝCH OBLASTÍ PRE HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode číslo 38. Je to Schválenie názvov jednotlivých stratégií v rámci projektu Integrované stratégie rozvoja mestských oblastí pre hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislavu.

Pán riaditeľ, nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

To, inakšie, predkladáte Vy.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Inakšie to predkladám ja. Takže ja to rád predložím.

Ide o technické upresnenie projektov, ktoré pripravili jednotlivé mestské časti. My sme tu tie návrhy schvaľovali. Medzičasom došlo k zmene tej výzvy na úrovni ministerstva ako riadiaceho orgánu a vyžaduje sa preschválenie názvov tých stratégií. Ten materiál je len o tom. Nič iné sa nemení. Poradie, podklady, tak ako boli upresnené zo strany mestských častí sme všetky do toho zapracovali a upravujeme názvy.

Toľko z mojej strany na úvod.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

To je ISRMO ak správne rozumiem?

(poznámka: predsedajúci prisvedčil „áno, áno“)

My sme to mali na mestskej časti Bratislava Petržalka a napríklad, ak teda som na zastupiteľstve, ktoré bolo dva dni dozadu, tak Petržalka sa sťažovala na to, že tam trebalo už aj nejaké stavebné povolenia, ktoré mohli splniť len subjekty, ktoré už dopredu vedeli, že to spĺňajú.

Takže, myslím si, aspoň z informácií, ktoré mám zo zastupiteľstva mestskej časti Petržalka, že mestská časť Petržalka sa odvolala voči podmienkam, ktoré sa už niekoľký krát zmenili, pretože ich považovala za diskriminačné a nevedela by ich plniť termín, ktorý bol neviem či september, či nejaký obdobný.

Takže, len na to tiež upozorňujem ako poslanec mestskej časti, že mestská časť Petržalka mala voči tomu výhrady a nepozdávalo sa jej tak, ako to bolo.

Len pre informáciu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tento problém sme riešili aj s pánom poslancom Hečkom, ktorý sa hlási k tomuto faktickou poznámkou a ja mu dávam slovo.

Nech sa páči.

Ing. Vladislav H e č k o , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja potvrdzujem slová kolega Hrčku a obdivujem, že petržalskí poslanci sa k tomu takto postavili, pretože poslanci v Devínskej Novej Vsi ustúpili od tohto projektu, pretože ministerstvo zmenilo pravidlá hry. A my sme neboli skutočne schopní toto zrealizovať v tom časovom horizonte, v akom to malo byť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Jégh.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ja som sa chcela opýtať, že chýba mi odtiaľ program v tom ISRMO Bratislava Podunajské Biskupice aj s Vrakúňou dohromady. Aj my sme tam boli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môj kolega z Oddelenia stratégie a projektov vysvetlí, že prečo tam nie je Podunajské Biskupice.

Pán Oršula, nech sa páči, máte slovo, ako spracovateľ materiálu to určite viete odpovedať.

Nech sa Vám páči.

Mgr. Milan O r š u l a , oddelenie stratégie a projektov:

Podunajské Biskupice a Vrakuňa tam sú v tom programe. A hneď.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, sú na strane dva toho materiálu. Je tam priložené uznesenie, pani poslankyňa.

Formálne ten materiál možno mal znieť inak, mal byť rozdelený na, alebo nie rozdelený na samostatné časti, ako keby to bolo šesť materiálov, ale chceme mať samostatné uznesenia ku každému projektu. Preto sme to takto urobili. Čiže potom vyhotovíme ku každému samostatné uznesenie.

Čiže Podunajské tam sú.

Vážnejšiu vec otvoril pán poslanec Hrčka aj s pánom poslancom Hečkom.

To sú pravidlá, ktoré nastavilo ministerstvo. To znamená, pri opakovanom vypísaní výzvy, ako keby skomplikovalo situáciu pre naše mestské časti, lebo naozaj požaduje aj stavebné povolenia.

Overoval som to na žiadosť pána poslanca Hrčku (ééé = omyl) Hečka, prepáčte, sa mi tie mená trošku pomiešali, a nie je možné s tým nič urobiť. Také sú požiadavky, taká je výzva. Čiže my musíme tú výzvu dodržať. Ak s tým bude mať niektorá mestská časť problém, tak to zamieša možno tým poradím a celým vyhodnotením súťaže. Bude to zložité. A nepáči sa to ani nám, ale bolo to vypísané takpovediac

bez nás, lebo v tej pôvodnej výzve, ktorá bola potom neskôr zrušená, takáto požiadavka nebola.

Pani poslankyňa Jégh má faktickú poznámku a po nej pán poslanec Fiala.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Na úkor toho materiálu, mne sa dostal určite chybný materiál, lebo tu chýbajú stránky a tým pádom som sa nedočítala, lebo tá strana tu chýba. Aj v návrhu uznesenia proste, asi nedopatrením sa stalo. Takže, keď je to tam, tak.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ospravedlňujeme sa pani poslankyňa, je to naozaj tam. Ja tu mám elektronickú verziu, v ktorej tie Podunajské aj Bisku aj Vrakuňa sú, čiže nemám, nemám žiadne pochybnosti.

Pán poslanec Fiala, faktická.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Áno, iba na Vás, pán primátor.

Ja vidím tie podmienky tak prísne a tie časové intervaly také náročné, že by som sa čudoval, keď nejaká mestská časť problém nebude mať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kugler.

Ing. Ladislav K u g l e r , poslanec MsZ:

Ja by som sa len chcel pripojiť k svojim predrečníkom, že tiež, my sme mali minulý týždeň miestne zastupiteľstvo vo Vrakuni a máme obavy, že nebudeme stíhať tie termíny, ktoré sú stanovené. Lebo už sme oslovili niektoré, niektoré spoločnosti, niektoré firmy, ktoré by spracovali projektovú dokumentáciu a prichádza dovolenkové obdobie, tak obávame sa, že nestihneme ten termín.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Rozumiem.

Možno to vyriešiť jedine tak, že upozorníme ministerstvo na tento vážny problém znovu, pretože my sme mali vtedy ústnu komunikáciu.

Pán Oršula, dohodneme sa na liste, ktorý pripravíte, ja ho podpíšem a zašleme ho pánovi ministrovi. Prípadne budeme komunikovať aj inými cestami, ale chcem, aby sme k tomu mali oficiálny, oficiálny list. Kde upozorníme na to, že tie termíny sú zložité vzhľadom na tie možnosti, ktoré sme dali tou výzvou mestským častiam a že ten čas bol príliš krátky na to, aby to bolo možné splniť.

Tu sa jedná o relatívne vysoké prostriedky, ktoré môžeme dostať do mesta alebo do mestských častí, ak chcete, a bolo by škoda, keby sme to kvôli technickým podmienkam vyhlásenia výzvy jednoducho nemohli urobiť.

Mgr. Milan O r š u l a , oddelenie stratégie a projektov:

Ak dovolíte, pán primátor, ja by som.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči.

Mgr. Milan O r š u l a , oddelenie stratégie a projektov:

Ja by som len doplnil informáciu. Čo sa týka stavebných povolení a harmonogramu ako bol stanovený ministerstvom, tak oni vychádzali vlastne z informácií, ktoré boli poskytnuté hlavnému mestu z mestských častí.

Čiže to, že výzva bola posunutá až na september vychádzalo z toho, že väčšina všetkých, väčšinou všetky mestské časti termín, že stíhajú predložiť všetky podklady do polovice augusta. Čiže aj tie verejné obstarávania k projektovým dokumentáciám, aj k stavebným povoleniam, ktoré potrebujú, že stihnú do tej doby doriešiť.

Takže vychádzalo to z mestských častí.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Fiala, faktická.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ja iba by som sa pozastavil pri tom slove, že väčšina mestských častí. A prosím, ak jedna veľká mestská časť, ktorá, ktorá žiada o jedna, dve, tri, možno štyri milióny s tým problém má, aj to je zretenia, zre, teda hodné zreteľa.

Mgr. Milan O r š u l a , oddelenie stratégie a projektov:

Opravím sa. Všetky mestské časti, ktoré sa zapojili, sa vyjadrili, že do konca augusta, polovice augusta, budú mať, sú schopné pripraviť všetky si podklady k odovzdaniu stratégie ISRMO.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Toľko, prosím, z našej strany k tomuto materiálu.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu, aby sme urobili ten formálny krok, ktorý tiež je potrebný na úspešné predloženie projektov, ale nie je postačujúci.

Nech sa páči, pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o tých uzneseniach, ktoré sú pripojené k tomuto materiálu. Je ich tu sedem. Pýtam sa, budeme po jednom alebo?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

O všetkých naraz.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

O všetkých naraz.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

O všetkých naraz.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže hlasujeme o tom uznesení tak, ako nám bolo písomne predložené.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, o všetkých naraz.
Prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných poslancov,

dvadsaťosem za, nikto proti, dvadsaťdva ééé (ééé = chyba) dvaja sa zdržali hlasovania.

Konštatujem, že sme schválili uznesenie k bodu tridsaťosem.

Máme o päť minút štyri, kedy je priestor pre vystúpenie občanov. Navrhujem, aby sme ešte prerokovali bod 39

BOD 39 REKONŠTRUKCIA CYKLOLÁVKY NA PRÍSTAVNOM MOSTE Z PROSTRIEDKOV OPERAČNÉHO PROGRAMU BRATISLAVSKÝ KRAJ

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Rekonštrukcia cyklolávky na Prístavnom moste z prostriedkov Operačného programu Bratislavský kraj.

Nadväzujeme vlastne v tomto bode na otázku získavania finančných prostriedkov, pretože bol v rámci výzvy Otvorený priestor pre podávanie projektov. Ja som o ten priestor žiadal pána ministra pôdohospodárstva vo vzťahu k projektu JURAVA, tak ako ste ma zaviazali na tomto zastupiteľstve vo vzťahu k mestským častiam Rača, Vajnory a Jur pri

Bratislave. Pán minister prisľúbil, že vypíše tú výzvu pre to, aby sme ten projekt mohli zrealizovať. Ale je možné predkladať aj ďalšie projekty, ktoré sú orientované na cyklistickú dopravu, preto sme pristúpili k tomu, že sme pripravili projekt cyklolávky na Prístavnom moste a uchádzame sa o finančné prostriedky v rámci tej istej výzvy kde bude aj projekt JURAVA.

Myslím, že tie podrobnosti čo sa týka materiálu, a akým spôsobom si to predstavujeme, sú uvedené v materiáli.

Nechávam priestor pre vás, aby ste sa vyjadrili, či podporujete tento projekt a či ho máme podať, alebo to vidíte nejakým iným spôsobom.

Do diskusie ako prvý sa prihlásil pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, tento projekt sa ocitol vo finančnej komisii na poslednú chvíľu, pretože sa argumentovalo tým, že je výzva, hoci tá výzva už bola uverejnená pred, od apríla, alebo dva alebo tri mesiace. Takže sa tu zase zaspalo, na poslednú chvíľu sa šturmuje.

My sme to podporili s tým, že peniaze na tú cyklolávku sa nebudú brať s existujúcich prostriedkov na cyklotrasy. Tak sme sa dohodli a tak pán predkladateľ pán Feik povedal, že to takto bude. Výsledok, nie je to tak a zase navrhujete zobrať peniaze z cyklotrás.

My už od začiatku, aj minulý rok, aj tento rok jasne deklarujeme, že chceme, aby sa tie peniaze, ktoré sa určili na cyklotrasy, použili na cyklotrasy, aby sa z nich nebralo.

Toto je ďalší pokus po tom koncepte tých požičovní bicyklov, na ktoré ste nám, na ktoré ste chceli zobrať peniaze z cyklotrás, toto je ďalší pokus, ktorým siahate zase na tie cyklotrasy. My chceme, aby tie peniaze tam zostali.

Pretože toto nie je vec, ktorá je urgentne nutná, tá cyklolávka existuje, ale cyklotrasy nie sú. A chceme, aby sa preniesli do ďalšieho obdobia, aby sa nepoužívali na iné účely, než na tie, na ktoré sú určené.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za Vaše vystúpenie.

Pán poslanec, my sme tomu rozumeli tak, že peniaze na cyklotrasy použijeme na cyklotrasy. A o tom je ten materiál.

Cyklolávka je podľa Vás čo? To je dráha pre autá, alebo čo by to tak malo byť? Je to pre bicykle. To znamená, máme možnosť získať za päť percent deväťdesiatpäť. Ak si myslíte, že to nemáme robiť a máme šetriť na iné, lebo tu sa bicyklom jazdiť dá, v tom máte pravdu, tak ten projekt proste neschválite. Nechceli sme siahať, naopak, na iné výdavky, na sociálne, školské, alebo nejaké iné.

Čiže, prosím, ja som to vnímal tak, že sme stále v téme. Ak máme tému cyklotrasy, siahli sme do cyklotrás, lebo sa nám vďaka verejnému obstarávaniu podarilo znížiť náklady na vybudovanie toho, čo ste schválili ako priority cyklodopravy na tento rok a preto sme si dovolili predložiť tento projekt. Pre nič iné.

Ak s ním nebudete súhlasiť, ja vám rozumiem čo hovoríte, ale tým pádom sa pripravíme o možnosť získať finančné prostriedky na tento konkrétny projekt.

Pán poslanec Nesrovnal, nech sa páči, faktická.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ja myslím, že tých päť percent nájdete kľudne aj inde, predali sme Lazarskú, Lazaretskú, predali sme iné prostriedky, na účtoch máme tridsaťpäť miliónov. Nemusíte brat z budovania nových cyklotrás. Tam ide o nové cyklotrasy, nie o rekonštrukciu starých.

Myslím, že priorita je budovať nové cyklotrasy a nie venovať finančné prostriedky na existujúci, ktoré sú použiteľné a ktoré nie sú v žiadnom havarijnom stave.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Myslím, že sme si k tej téme povedali všetko, ja to nebudem dalej rozvádzať ani komentovať. Pán poslanec má svoju pravdu, ja sa ´Vám snažím ukázať, že má zmysel, aby sme tie prostriedky získali, alebo minimálne sa o ne

uchádzali, či ich získame, to uvidíme, po predložení toho projektu. Ale o tom, či ho vôbec predložíme, o tom rozhodnete vy, ako poslanci.

Takže uzatváram možnosť sa prihlásiť a dávam slovo návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené. Toto navrh, tento návrh uznesenia má dve časti A a B.

V časti a) schvaľuje a v časti B splnomocňuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako je uvedený v materiály.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných poslancov, z nich

dvadsať hlasovalo za, nikto nebol proti, osmi sa hlasovania zdržali a dvaja poslanci nehlasovali.

Konštatujem, že sme schválili uznesenie k bodu číslo 39.

BOD 40 A VYSTÚPENIA OBČANOV O 16.00 H

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz prerušíme naše rokovanie z hľadiska prerokovávaných bodov, pretože nasleduje bod Vystúpenia občanov.

Ja vás chcem informovať o piatich prihláškach, ktoré som dostal.

Je to pani profesorka Jana Plichtová, pani magistra Irena Dorotinová, pán doktor Sopuch, pani Jarmila Karasová a pani Jarmila Wiemerová. Týcht päť záujemcov o vystúpenia, v rámci Vystúpení občanov sa prihlásilo.

Ako prvá má slovo pani Jana Plichtová.

Nech sa páči, pani profesorka.

Priestor je tu po mojej ľavej ruke pri mikrofóne. Máte priestor na trojminútové vystúpenie, takže dávam Vám slovo. Nech sa páči.

Občianka prof. Jana P l i c h t o v á – Iniciatíva reštituovaných domov:

Dobrý deň vážené dámy, vážení páni, vážený pán primátor.

Ďakujem za slovo, ktoré mi bolo udelené a chcem tu pred vami verejne požiadať pána primátora, aby odobral správu nášho domu Hviezdoslavovo námestie 11 od Starého Mesta a teda previedol ho sem.

Aký, aké máme na to dôvody? Tých je niekoľko.

Jednak sme dostali nad rámec zákona 260 výpovede od pani starostky. Keď sme pani starostku upozornili, že tá výpoveď ide nad rámec tohto zákona, pretože obec vlastní väčšinu domu, tak sme dostali veľmi hostilnú, urážajúcu odpoveď.

Po druhé. Upozornili sme ju tiež na to, že prebieha súd, v ktorom menšinový vlastník žaloval mesto, aby získal celý dom. A mesto vtedy, na začiatku sporu, pred dvomi rokmi, povedalo jasné stanovisko, že obecný podiel nepredá. V decembri minulého roku okresný súd rozhodol, že dom rozdelí na dve časti. Ten vrchný časti byty a nebytový priestor, komerčný priestor, ktorý pripadne súkromnej firme. Mesto tak získalo všetkých desať bytov do výlučného vlastníctva. Tým vlastne bola odstránená jediná prekážka, ktorá stála v ceste k tomu, aby obec nám mohla previesť byty podľa zákona 182/1993.

Pani starostka vtedy verejne vyhlásila, že nám tie byty neprevedie.

Bohužiaľ, tento rozsudok nie je právoplatný, pretože menšinový vlastník sa odvolal.

Dva mesiace na to požiadala pani starostka pána primátora, aby dal súhlas, predbežný súhlas s predajom väčšinového podielu domu súkromnej firme, teda svojmu odporcovi. Pán primátor podpísal tento predbežný súhlas, pretože v tom odôvodnení neboli uvedené plné a pravdivé informácie.

Pani starostka jednoducho neuviedla, že ten dom je už podľa (gong) právoplatného znaleckého posudku rozsúde, rozdelený.

Takže potom, čo sme pánovi primátorovi poskytli tieto relevantné informácie, tak svoj súhlas stiahol.

Takže to je vlastne dôvod, pre ktorý sa obraciame na Vás, pán primátor, aby ste predložili, v súlade teda s Vašimi stanovami, na najbližšie zastupiteľstvo takýto návrh, aby oň mohli uvažovať vážení poslanci a poslankyne.

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Chcem Vás upozorniť vážené kolegyne a kolegovia, že týmto vystúpením avizovala pani Plichtová veľmi vážny problém, že máme rozdielny pohľad na to, ako riešiť otázku takzvaných podielových domov. Či podiel, ktorý mesto má v tých podielových domoch sa máme snažiť speňažiť a čo najviac využiť a ľuďom ponúknuť náhradné bývanie. Alebo, ak je to možné, ponechať ich v tých bytoch, ktoré sú v reštitučnom dome, lebo časť z toho domu vlastní súkromný vlastník a umožniť im odkúpiť si tie byty.

Ja som skôr bližšie k tomu, aby si odkúpili. Pán poslanec Šovčík to tu niekoľkokrát avizoval, že má taký istý názor. Správa je ale v rukách Starého Mesta. A tá požiadavka, aby sme odňali tú správu znamená, že by sme o veci rokovali tu a my.

Podobný problém je na Medenej 35, kde došlo k reálnej deľbe. Tuto došlo zatiaľ k deľbe, ktorú by som nazval, a to je, je to vlastne tiež reálna deľba. Súd o nej rozhodol, len nie je právoplatná. Na Medenej už právoplatná je a je tam ten istý problém. Nevieme nájsť so Starým Mestom spoločnú reč v tej veci filozofie.

Čiže tu sa dohodnime, že budeme v septembri rokovať o tom, akým spôsobom postupovať, či odnímeme ten problém zo Starého Mesta a v tých domoch, kde to môžme urobiť my, to budeme rozhodovať my, ako mestskí poslanci. Ja vám takýto návrh predložím.

Je to aj po dohode s pánom poslancom Šovčíkom, s ktorým som o tom hovoril, pretože tej téme reštitučných bytov sa dlhodobo venuje a dohodli sme sa, že pôjdeme teda pred vás s návrhom, aby sme ten problém riešili na úrovni mesta. Lebo vlastníctvo je mestské a ten názor musíme prejaviť, nejakú vôľu tu spolu vygenerovať, že chceme ten problém riešiť v prospech našich obyvateľov a v prospech tých nájomníkov, ktorým môžme odpredať byty.

Sú reštitučné domy, ktoré nie sú v našom vlastníctve, pardon, ani v spoluvlastníctve, tam ten problém takto riešiť nemôžme. Tam nastupuje zákon 260 a celkom iný režim, ale o tom vás budem informovať pri tom septembrovom rokovaní.

Čiže chcel som len avizovať, že tento problém sa netýka len Hviezdoslavovho námestia 11, týka sa aj Medenej 35 a týka sa ďalších obyvateľov.

Toľko z mojej strany k tomuto vystúpeniu len pre vás na vysvetlenie.

Diskutuje pani inžinierka architektka Irena Dorotinová. Nech sa Vám páči.

Občianka Ing. Arch. Irena D o r o t i a k o v á – Iniciatíva reštituovaných domov:

Dorotiaková sa volám.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prepáčte, zle som to prečítal.

Občianka Ing. Arch. Irena D o r o t i a k o v á – Iniciatíva reštituovaných domov:

Ja som veľmi rada, pán sta, pán primátor, že ste uviedli veci na pravú mieru.

Ja som z rovnakého domu, narodila som sa v tom dome. Ja by som len chcela doplniť, že apelujem na Vašu česť a na uvedomenie si toho, že ste volení zástupcovia, že nemáte realitnú kanceláriu ani firmu, v ktorej rozhodujete. A že by som bola veľmi šťastná, keby nám sa dvadsaťročný proces umožnil vlastne dokončiť úspešným spôsobom, lebo je to lacnejšie riešenie.

A hlavne, uvedomenie si aj toho, pozerala som, že štyridsiaty bod ste mali bezdomovcov riešenie. Bezdomovci sa riešia vo svete progresívnym spôsobom, ktoré sa volá

housing first. Housing first znamená, že človek bez domova potrebuje tú oporu a hlavne je drahší pre štát.

Ak by ste si uvedomili túto skutočnosť, že vlastne na jednej strane oberáte ľudí o domov, o domov, o nejaké právo na, o domovské právo de facto a na druhej strane riešite housing first. Oni sú to spojené nádoby.

A chcem apelovať na vašu česť a na vaše svedomie aby ste rozhodli v prospech nás a odobrali správu domu na Hviezdoslavovom námestí 11 Starému Mestu.

Nechcem mať starostku módnu ikonu, chcem mať starostku, ktorá sa stará o svojich obyvateľov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za vystúpenie pani Dorotiakovej, ospravedlňujem sa jej.

Faktickou poznámkou chce reagovať pán poslanec Šovčík, aby sme tú tému nejako dopovedali.

Pán poslanec, nech sa páči.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, ja som veľmi rád, že ste tuná verejne povedali, že takýto materiál pripravíme na septembrové zastupiteľstvo, lebo ja si myslím, že naozaj od slov by sme mali prejsť k činom a konečne urobiť aj to politické rozhodnutie.

A pokiaľ, vážení kolegovia, vážené kolegyne ste sledovali, vždy keď sme riešili otázku vyporiadania podielových domov v Starom Meste, tak vždy som zaznamenal, že tento názor tuná je väčšinovým názorom. Čiže ja nemám problém s tým, že by sme, keby sme takýto materiál predložili, nie len tieto tri konkrétne domy, čiže Medená 35, Hviezdoslavovo námestie 11, Šancova 2, ale všetky ostatné podielové domy, že by sme tu isto našli riešenie v prospech ľudí, ktorých sme tým, že vlastne ostali bývať v reštituovaných domoch a nemohli si kúpiť svoje byty do osobného vlastníctva, urobili občanov druhej kategórie v tomto meste. Ale máme v tejto chvíli možnosť im pomôcť. A ja si myslím, že každý jeden byt, ktorý predáme niekomu do osobného vlastníctva, je vždy lepšie riešenie, ako sa keď budeme sa stále tváriť, že tento problém v tomto meste po dvadsiatich rokoch nie sme schopní vyriešiť.

Takže ja sa dokonca hlásim k tomu, že budem na príprave toho materiálu, pán primátor, spolupracovať a môžme ho tuná na septembrové zastupiteľstvo predložiť a konečne tento problém raz a pre vždy vyriešiť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec, za Vašu faktickú poznámku.

Diskutuje pán doktor Sopuch, ktorý má priestor na svoje vystúpenie.

Pripraví sa pani Jarmila Karasová.

Občan Dr. S o p u c h :

Vážené poslankyne, vážení poslanci, dovoľte aby som vás informoval o prieťahoch a obštrukciách v konaní okolo národného maratónu, ktorý sa uskutoční 1. 9. 2013.

Vaše organizácie, vašej organizačnej zložke, ktorá sídli na Záporožskej ulici, kde sú správca miestnej komunikácií Bratislava Staré Mesto, Karlova Ves a Devín, sme adresovali našu požiadavku a síce o ich stanovisko s konaním nášho maratónu. Bohužiaľ, musíme konštatovať, že do dnešného dňa sme žiadnu odpoveď nedostali.

Čiže, opakujem, 3. 5. sme poslali žiadosť a dnes máme už pomaličky koniec júna. Je to prieťah a obštrukcia v konaní.

Ďalej obrátili sme sa na riaditeľa kancelárie pána primátora, pána Andrassyho, doktora Andrassyho, s prosbou o pomoc, o urgenciu našej žiadosti. Pán doktor Andrassy, riaditeľ kancelárie primátora, nám túto pomoc sľúbil a ako sa nemýlim, presne asi pred dvomi hodinami nám povedal, že celú záležitosť dal prešetriť.

Vyjadril sa obvodný úrad, Obvodný úrad pre cestnú dopravu Pri Starej prachárni, ktorý tvrdí, že nespravuje miestne komunikácie I, II, III triedy.

Vyjadril sa i, vyjadrilo sa i Krajské riaditeľstvo policajného zboru, riaditeľ krajského policajného zboru, ktorý uviedol, že máme so žiadosťou obrátiť na správcov miestnych komunikácií. Čo sme aj urobili. Pred dvomi mesiacami. Odpoveď žiadna.

Naša trať má cerfitikát IAAF a AIMS. Čiže je to najvyššia kategória certifikátu. Certifikát má iba košický maratón, bratislavský maratón a my. Banská Bystrica ho nemá, má certifikát ľahkoatletickej federácie.

No prihlásení na náš maratón sú doteraz aj reprezentanti Rakúska, Nemecka, Českej republiky a Slovenska. Čo je zaujímavé, že už teraz nie je veľký počet prihlásených, ale už o tretinu viacej ako pred dvomi rokmi, keď sme poriadali prvý ročník nášho národného maratónu.

Nežiadame magistrát, nežiadame mesto o finančnú podporu. Pán riaditeľ Andrassy, doktor Andrassy, riaditeľ kancelárie primátora, nám oznámil, že teda primátor víta podujatie naše. Že sa koná v Bratislave, podujatie a že ho v rámci možnosti podporí. Samozrejme nie finančne, ale po mediálnej, manažérskej a technickej, koordinačnej stránke. (gong)

Mám ešte? Už vyčerpal som.

Ďakujem za pozornosť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pán Sopuch, za Vaše vystúpenie.

Slovo má pani Jarmila Karasová. Po nej sa pripraví pani Jarmila Wiemmerová.

Občianka Mgr. Jarmila K a r a s o v á :

Dobrý deň, vážený pán primátor, vážení páni starostovia, páni poslanci.

Nebojte sa, nemienim už dneska tu sa nejak rozťahovať o, o Marianume, pretože verím, že na všetko je najlepší svedok čas.

Ale chcem poprosiť o takéto veci.

Čo sa týka zastávky na, na Štrkovci, takzvaná Solivarská. Trvá ten stav už dva roky. Naozaj veľmi promptne ho zastrešili na podnet nášho pána primátora, ovšem dva týždne na to tam hodili, že je tá zastávka na znamenie. A naviac ešte dali tú plnú stenu od príchodov autobusov. Takže, ja by povedal strýko Marcin, sme tam, kde sme boli. Dnes ľudia musia, a ten stav trvý už dva roky, tak, či tak, aj keď prší aj padá sneh, aj vietor je, znova byť pred ňou, pretože naozaj sa veľmi často stáva, naposledy sa to stalo asi pred troma dňami, preto aj som si povedala, že k tomu budem hovoriť, jednoducho šofér nevidí ľudí, keď sú vo vnútri a pridá a ide ďalej.

Ja neviem, či to je taký problém, že musíme žiť ako v Kocúrkove, veď na to je, za to je niekto platený, aby to zistil proste, alebo povedal tým chlapom, ktorí sú platení len za to postavenie. Tak, ale jak môžu dať plnú proste časť s tou reklamou od príchodu autobusov. A tá druhá je voľná. Čiže tam o nič nejde. To bolo len treba prehodiť tak, ako to je niekde. Neviem koľko je takto zle proste nainštalovaných tých zastáviek. Ale veľmi prosím, nie za seba, ale za tých hlavne aj starších ľudí. Veď tam je toľko tých inštitúcií, tam je Protimonopolný úrad, tam je STA,

ten STARZ teda bývalý, tam je ministerstvo vnútra, hasiči, ja neviem, CARGO a to, asi päť škôl. A toto takto je tam naozaj jak keby, jak z pomsty, proste. Aj na znamenie, aj zle nainštalovaná tá stena. Veľmi prosím, ak sa dá s tým niečo urobiť. Za všetkých tých ľudí.

Druhá vec je, čo sa týka bývalého STARZU na Drieňovej. Viem, že od minulého roka, myslím že od, od novembra, je tam nový majiteľ. Nič proti nemu, pekne to tam všetko robí. Len je jeden problém. Občas máva také akcie a teda tvrdí, že to má od mesta povolené, to je jediná jeho obrana. Tam sú strašne silné tie, tie produkcie, aj hudobné, aj hlasové. A ten činžiak je asi stopäťdesiat bytov, teda kde bývam aj ja na, na tej Haburskej, tak ten je asi osemdesiat metrov odtiaľ. A to tak reve a býva to teda, jak aj minule, do desiatej večer. Zase, hovorím za tých druhých. Tam žijú aj starí ľudia, tam sú aj deti. A tie vlastne do tej desiatej nemôžu zaspať. A druhá vec je, že napríklad neni šanca sa, si ani pozrieť televízne noviny, lebo to je taký rev, že aj keď si zatvoríte okná, aj plastové, tak, tak to proste preráža. No, to je druhá vec.

Potom by som poprosila. Aspoň (gong) tú vec, čo sa týka Martinského cintorína, kamerový systém. Tamten zadný vchod nie je absolútne strážený. Tam si môžte aj tri mŕtvoly vyniesť na chrbte. A ak sa bude niečo tam naozaj robiť, tak veľmi prosím, zase za tých ľudí, ktorí chodia uplakaní, lebo neviem, nikto nerobil zrejme takú kontrolu, že, že koľko ľudí je nešťastných, že im dennodenne kradnú z hrobov a nie len kvety aj iné veci. Tam by sa to, asi v tom niečo dalo urobiť.

Posledná, len taká jakože maličkosť. Pri vrátnici, z hlavného vchodu Martinského cintorína, už minimálne pätnásť rokov, čo, čo mi hovorili, býva v dvojizbovom byte syn bývalého sta, bývalého správcu Martinského cintorína. Údajne preto, kvôli tomu sa nemôže nejak zamykať ten Martinský cintorín, pretože on tam chodí zrejme aj v noci. Jednak tam parkuje, proste so svojim autom, úplne pri pri vchode, čo teda mnohým asi zavadzia a jednak, ja neviem, je to problém, nejaký ten, ten adekvátny byt mu dať niekde? Lebo on je už v podstate tam cudzia osoba.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Karasová, myslím, že ste vyčerpali časové limity, ktoré máme stanovené.

Občianka Mgr. Jarmila K a r a s o v á :

Ďakujem pekne. Áno. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za Vaše vystúpenie.

My tie veci, tak ako ste ich spomínali, budeme, budeme preverovať.

Slovo má pani Wimmerová. Pripraví sa pani Katarína Šimončičová, ktorá bola prihlásená ešte včera, ja som dostal tie dve prihlášky, len tu pani Šimončičová nebola,

tak som ich v tom poradí prehodil akoby nakoniec a nevedel som, či príde, alebo nepríde.

Takže pani Šimončičová je ďalšia prihlásená, po nej ešte pán Vagač.

Nech sa páči, máte slovo, pani Wimmerová.

Občianka Jarmila W i m m e r o v á :

Vážený pán primátor, pani poslankyne, páni poslanci. Volám sa Jarmila Wimmerová a bývam v rodinnom dome na Devínskej ceste, ktorý nepatril do územia záplav. Hovorím v minulom čase, lebo dnes je nám jasné, že celá Devínska cesta je územie, ktoré sa vyhradilo pre vyliatie Dunaja, jej nahromadenej vody, ktorá sa nahromadí pri protipovodňových zábranách v Devíne.

Dnes je predsa, dnes je presne 21 dní od momentu, kedy Dunaj zaplavil Devínsku cestu. V pondelok 24. júna sa konalo na Devíne zasadnutie miestneho zastupiteľstva a v programe zastupiteľstva nebola jediná zmienka o zaplavenej Devínskej ceste. O škodách, ktoré táto záplava spôsobila, o nezvládnutí protipovodňových opatrení, o chauze, kde ľavá ruka nevedela, čo robí pravá, o tom, čo sa bude diať, keď Dunaj stúpne na jedenásť metrov a ako sa mieni obec na to pripraviť.

Celý týždeň sme počúvali zdesení správy o tom, že v Nemeckom Passau dosiahla výška Dunaja päťstoročnú hranicu dvanástich metrov.

Na Devínskej ceste sa nič nedialo. Nikto sa na záplavy nechystal. My, obyčajní ľudia sme si zabezpečili čerpadlá a elektrické agregáty.

V stredu, 5. júna, kedy kulminoval Dunaj vo Viedni, sa začali na Devínskej ceste rozvážať vrecia s pieskom. Poobede, keď už bolo všetkým jasné, že Devínska cesta to schytá za celú Bratislavu, začali požiarnici osádzať na Devínskej ceste vodné vaky, ktoré mali zabrániť vode, aby sa dostala na cestu a následne na naše pozemky. Okolo polnoci nastal na Devínskej ceste chauz v priamom prenose, ktorý vyústil do situácie, kedy už aj sama starostka asi uznala, že sa jej situácia vymyká z rúk a o 2.20 hodine dala vypnúť elektriku. Všetci, ktorí mali zapnuté čerpadlá, v ten moment prestali čerpať vodu zo svojich pozemkov a mohli sa už len pozerať, čo sa bude ďalej diať.

Ďalej sa dialo to, že o 2.30 h začala polícia, asi na požiadanie starostky, vyháňať ľudí z domov, pod názvom evakuácia. Keď naložili posledných obyvateľov Devínskej cesty do áut, niekto nariadil, aby Devínsku cestu opustili všetci vojaci, policajti a požiarnici. Títo sa presunuli na parkovisko pod Devínsky hrad a tam čakali, či to hrádza v Devíne vydrží.

Na Devínskej ceste ostala len naša rodina a ako zločinci po tme sme začali zachraňovať čo sa dá, nakoľko sa nám voda zo susedného pozemku valila cez okná do domu neuveriteľnou rýchlosťou. Behom pol hodiny zaliala suterén do výšky dva a pol metra.

Keď sme išli zisťovať príčinu, (gong) veď na ceste boli položené ťažké vaky, ktoré mali zabrániť takejto prudkej vode, uvideli sme, ako sa po Devínskej ceste preháňa obrnený transportér rýchlosťou, ktorá spôsobila, že sa začali robiť veľké vlny a tie niekoľkotonové vaky začali dvíhať a dali ich do pohybu. To znamená, že prestali slúžiť na to, na čo ich tam pracne celý týž, celý deň požiarnici dávali a navyše spôsobili to, že svojou váhou pováľali ploty a brány na zatopených pozemkoch.

Vo štvrtok ráno 6. 6. sa vrátili evakuovaný obyvatelia cez les a ploty do svojich príbytkov a videli na vlastné oči tú apokalypsu.

V piatok ráno som telefonovala starostke, čo sa bude diať, mala som na mysli, kedy sa začne odčerpávať tá smradľavá voda z našich domov a pozemkov. A kedy sa začne s upratovaním. Odpoveď znela, keď opadne voda.

Vďaka pomoci ministra Kaliňáka sa začalo o desiatej ráno s čerpaním vody a po telefonáte s pánom Andrássym sa začalo s upratovaním.

Vážené dámy a páni, ja som sem neprišla žiadať peniaze na protipovodňové zábrany. Ja som tu preto, lebo ani v tomto zastupiteľstve nie je v programe Devínska cesta. Ja vás chcem požiadať, aby zastupiteľstvo na budúcom zasadnutí tieto povodne otvorili a zásadne sa opýtali starostky Devína v mene nás obyvateľov Devínskej cesty, ktorá pod Devín patrí, ako chce do budúcnosti riešiť otázku Devínskej cesty v čase povodní.

To, čo sa dialo od piateho do siedmeho júna, sa už nemôže opakovať. Na Devínskej ceste najviac škody spôsobil laxný prístup, zlé a nekompetentné vyhodnotenie danej situácie, zlá organizácia a v neposlednom rade, odvolanie všetkých záchranných zložiek v čase najväčšej potreby.

Povodne na Devíne a v Starom Meste sa zvládli. O tom sa ale nedá hovoriť na Devínskej ceste.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pani Wimmerová.

Myslím, že toto sa objaví aj v záverečnej správe, ktorú pripravuje mesto, pretože to vyžaduje zákon o ochrane pred povodňami, aby sme zhodnotili situáciu, ako sme teda obstáli v tých jednotlivých zložkách v záchranných prácach.

Čiže tento podklad sa tam určite objaví. My sme si ho zaznamenali. Ak ho máte písomne, môžete nám ho prípadne nechať. Pretože ste tú situáciu popísali tak, ako ste ju Vy vnímali. Ale určite sa to v tej správe musí zhodnotiť a musíme sa zamyslieť nad tým, čo budeme robiť pre ochranu Devínskej cesty v budúcnosti, pretože to bola naozaj časť mesta, ktorá bola zaplavená a veľmi s tým asi mesto nepočítalo vtedy, keď pripravovalo protipovodňové opatrenia v minulosti.

Jednoducho je to tak. A ten podnet, ktorý ste dali je vážny a my sa mu budeme venovať na, pri tom vyhodnotení

a pri hľadaní krokov, ktoré treba urobiť smerom do budúcnosti, aby sa tá situácia neopakovala.

Toľko z mojej strany ako krátka reakcia na to Vaše vystúpenie.

Slovo má pani Šimončičová.

Pripraví sa pán Vagač.

Občianka Katarína Š i m o n č i č o v á :

Ďakujem vám veľmi pekne, ďakujem pán primátor, že ste ma znovu zaradili.

Mám dve krátke poznámky k dnešnému rokovaniu doterajšiemu mestského zastupiteľstva.

Dnes mala tlačovú besedu Bratislavská vodárenská spoločnosť. Objavil sa, informácia sa objavila na SME v bratislava.sk, môžte si to pozrieť o 11.25 h., kde sa hovorí, že najväčším problémom kvality vôd na Žitnom ostrove je práve zástavba. Upozorňujú na to, že vodný zdroj Čunovo, by mali byť pre výstavbu obytnej zóny Mladé Čunovo odstaviť do konca roka. Ďalej, preskočím na koniec, kde pani Tančíková hovorí, pokiaľ si mesto nechá schváliť územný plán, kde z akýchkoľvek príčin nerešpektuje ochranné pásmo vodného zdroja, v súčasnosti nie je spôsob, ako to zvrátiť, uviedla pani Tančíková.

Toľko k podzemným vodá, Žitnému ostrovu a zástavbe a k zmenám a doplnkom 03.

Druhá krátka poznámka. Dnes ste prerokovávali zmeny rozpočtu hlavného mesta, kde sa okrem iného hovorilo aj

o programe štyri Životné prostredie. A keďže to náš predseda nespomenul, ak som dobre počula, tak sa chcem opýtať, prečo komisia územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby túto zmenu rozpočtu na svojej komisii neprerokovala, nedostala to. Je to škoda, lebo mnohé veci mohli byť vydebatené na komisii. Ja by som poprosila ako členka komisie, ak môžem, aby sme tieto závažné materiály na komisiu dostávali.

Prepáčte, pán predseda.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne pani Šimončičovej za jej vystúpenie.

Ako posledný v tomto bloku vystúpi pán Filip Vagač.

Nech sa páči, pán Vagač, máte slovo.

Občan Matej. V a g a č :

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, chcel som vystúpiť k včerajšiemu bodu číslo sedemnásť, ale tým, že sa odložil, tak rád by som teraz predniesol pár slov k tomuto bodu. Jedná sa o projekt Zuckermandel.

Základným problémom tohto projektu je ten, že tento projekt kalkulizoval zabratím verejného priestoru, verejnej zelene, počíta s výrubom stromov na Dunajskom nábreží, ktoré sa potom stane štrbavé.

Tento projekt počíta s tým, že nie len že si prenajme plochy na pešej Dunajskej promenáde, čo bol bod číslo sedemnásť, ale že musí rozšíriť štvorprúdovú súčasnú komunikáciu na niektorých miestach až na šesťprúdovú komunikáciu, len kvôli tomu, že tento projekt je tak masívne naprojektovaný.

Mesto by malo konzistentne konať, teda v súlade so strategickými dokumentami ako je PHSR. Základná podmienka tohto dokumentu je preferencia verejnej dopravy. Tento projekt je namierený presne opačne. Po výstavbe štvrti Zuckermandel a Vydrica bude od tunela po Kúpelnú existovať až deväť ľavých odbočení z nábrežia cez trať, z toho len šesť v úseku medzi tunelom a mostom SNP. Čiže takéto riešenie znemožní mestom požadovanú preferenciu koľajovej dopravy.

Okrem toho počíta aj s rozšírením vozovky na ďalší jazdný pruh na úkor verejného priestoru pri Propeléri. Z hľadiska potrieb mesta a občanov, by to mal byť neprípustný variant. Ide o mimoriadne frekventované miesto pešieho pohybu, kde sa stretávajú dva hlavné pešie ťahy. Koniec pešej zóny na Mostovej a Nábrežná promenáda.

Na tomto úseku, teraz myslím Zuckermandel a Vydrici, ktorý má niekoľko sto metrov, má vzniknúť viac ako dvetisíc parkovacích miest. Práve kvôli tej, tej objemnej zástavbe.

Žiadali sme v marci primátora, aby zorganizoval verejnú diskusiu. V máji sme, osobne som dostal prísľub, že verejná diskusia k tomuto problému dopravy bude 3. 6. doteraz sa tak neudialo.

Taktiež sme žiadali hlavného inžiniera, aby vysvetlil dôvody zvyšovania intenzity tejto individuálnej automobilovej dopravy a prepravných kapacít na nábreží Dunajskom, čiže presne opačný trend, ako verejne deklaruje. Nedostali sme ich .

Vzniká veľmi symptomatický problém, ako pri tejto štvorprúdovke Chorvátske rameno. Pritom práve on, dopravný inžinier, v júni 2011 verejne deklaroval na odbornom seminári v tejto miestnosti, citujem, jeho citát: „Ak chceme kvalitne obslúžiť toto územie, toho nábrežia, jednoznačne musíme preferovať verejnú hromadnú dopravu, úplne potlačiť dynamickú dopravu, čo bude veľmi bolieť, či už po odbornej stránke, po praktickej stránke, ale najmä po politickej. Bohužiaľ, čaká nás to.“ A taktiež deklaroval, s tabuľkami a grafmi (gong), že súčasné komunikácie nie sú schopné pojať takúto kapacitu.

Preto si myslím, že by sa nemalo takto per partes odsúhlasovať čiastkové prenájmy, zriekať sa verejnej zelene a verejného priestoru, len pre vyšší zisk súkromnej investície.

Kto z nás, z vás pozná ten projekt v súčasnosti ako vyzerá. Prezentácia projektu bola 7. marca 2012 a minulé leto 27. augusta, čiže zhruba pred rokom, bolo vznesených množstvo pripomienok. A v akom stave je dnes? Čo z toho bolo zapracované? Neodsúhlasuje sa tu mačka vo vreci tým bodom číslo sedemnásť?

Čiže vážené poslankyne a poslanci, chcem vás preto vyzvať, aby ste zvážili takéto čiastkové hlasovania ale aby

investor predložil konečný projekt, aby tento projekt bol v súlade s prioritami mesta a nevznášal nároky na verejné plochy.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pánovi Vagačovi.

Čo sa týka tej verejnej diskusie, naozaj sme ju plánovali, ale dali sme prednosť o štvorprúdovej ceste v Petržalke, ktorá sa tu odohrala tento týždeň a dali sme prednosť ďalším diskusiám, čiže toto nás čaká. Viem, že sme si o tom hovorili, že je to potrebné urobiť a zhodnotiť to nábrežie.

Určite vás chcem informovať, že nebude možné rozšíriť cestu pri nábreží kde je Propelér, teda kde je tá, kde je tá kaviareň. Pretože tam to naozaj nie je možné kvôli peším, cyklistom, ktorých tam plánujeme. Tam sa hľadá iné riešenie, ale určite nie na úkor chodníka. To len pre vás, ako informácia. Je si toho vedomý aj investor, či Zuckermandlu alebo Vydrice.

Hľadajú sa tie riešenia, ale nie na úkor chodníka alebo cyklistov. Vy ste to vysvetlili prečo je to dôležité a my ako mesto sa s tým stotožňujeme.

Čiže tá diskusia nás zrejme čaká na septembrový termín, ale tie vecné veci, na ktoré ste upozornili, sú stále pred nami, pretože ten materiál sedemnásť sa sem

zrejme vráti v nejakej podobe, pretože sme o ňom zatiaľ nerozhodli.

Pani poslankyňa Ferenčáková, chce ako, je tiež za občanov?

Môže faktickou poznámkou. Jedna minúta.

Toto nie je diskusia poslancov. Môžme reagovať len faktickými poznámkami.

Čiže prosím, jednu minútu pre pani Gabiku Ferenčákovú.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja potom skôr zareagujem v bode rôznom kvôli tomu, čo pani Šimončičová tu uviedla. Týka sa to vodného zdroja a odstávky jeho.

Áno, je to pravda. Možno aj trochu sú také zmetené informácie, ktoré sú uvedené teda v denníku SME. Ja som na ne už práve reagovala, takže potom v bode rôznom viac.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Určite sa nemôže stať, že prijmeme zmenu územného plánu, ktorá by nerešpektovala ochranné pásma. To tam povedala pani Šimončičová a to mi príde ako veľmi zmätočné. Prečo by sme to mali robiť?

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Len práve, práve to, čo bolo schválené v územnom pláne na výstavbu, je v druhom pásme ochranného pásma vodného zdroja.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

My sme schválili obstarávanie.

Ak prijmeme zmenu, ktorá bude v rozpore, potom budeme robiť veľmi zlé kroky. To znamená, ak sme sa týmto smerom pustili, tak by sme na to mali veľmi rýchlo prísť. Ale nechcem to teraz rozoberať. Len hovorím, že asi by sa nemalo stať to, že schválime niečo, čo je v rozpore s pravidlami.

Uzatváram, prosím, bod Vystúpenia občanov, pretože sme vyčerpali všetky prihlášky.

Konštatujem, že v miestnosti je dvadsaťdva poslancov a navrhujem prestávku, ktorá bude trvať pätnásť minút, to znamená šestnásť päťdesiat sa stretneme na ďalšom pokračovaní nášho rokovania.

Ďakujem vám pekne.

(prestávka od 16.32 h do 16.57 h)

BOD 40 NÁVRH KONCEPCIE RIEŠENIA PROBLEMATIKY ĽUDÍ BEZ DOMOVA V HLAVNOM MESTE SR BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(po prestávke)

...Návrh koncepcie riešenia ľudí bez domova, lebo diskusia nejaká a predpokladám k tomu bude.

Ak vyjdeme z predpokladu, ktorý sa vždy stanovuje v parlamentoch a rokovacích takýchto zhromaždeniach, že vychádza sa z predpokladu, že rokovanie je uznášaniaschopné, až kým sa neukáže opak.

Takže ja vychádzam z toho, že nás je dosť, už vidím dvadsiateho druhého poslanca.

Otváram rokovanie o bode číslo štyridsať Návrh koncepcie riešenia problematiky ľudí bez domova v hlavnom meste.

Dovoľte, krátko uviesť tento materiál, ktorý považujem za veľmi dôležitý, pretože dáva k dispozícii pre mesto filozofiu, ako sa vyrovnať s fenoménom, ktorý nás sprevádza prakticky každý deň, je súčasťou života mesta a nemali sme doteraz nijakú ucelenú predstavu ako to riešiť.

Určite si pamätáte aj na moje vyjadrenia pred majstrovstvami sveta, že sa budeme snažiť bezdomovcov vytláčať niekde na okraj mesta. Priznám, že som, prizná sa,

že som to robil s presvedčením, že toto je tá cesta ako problém riešiť.

Keďže som sa mal možnosť stretnúť s ľuďmi, ktorí pracujú s ľuďmi bez domova, s pánom Baráthom z DEUPOLU, s pani Tordovou s občianskeho združenie Proti prúdu a mnohými ďalšími. Pochopil som, že tá situácia je omnoho zložitejšia, ako si bežný človek myslí. A že treba budovať zariadenia a hľadať cesty ako pracovať s bezdomovcami. A že tá práca sa začína na ulici, takzvaným streetworkom, to znamená prácou na ulici, by sme povedali, ktorú v našom meste robia najmä dobrovoľníci, či sú to Kresťania v meste alebo ďalšie organizácie. A potom treba vytvoriť zariadenia, kde dokážeme s tými bezdomovcami pracovať na profesionálnej úrovni, respektíve na úrovni, ktorá zodpovedá filozofii, že s nimi treba pracovať tam, kde oni sú.

Čiže aj v Starom Meste aj v ďalších lokalitách mesta, a že na to treba zriaďovať takzvané denné centrá. To je pokus, ktorý robíme na Mýtnej. Ale aj nocľahárne, to je niečo, čo opakovane podporuje naše mesto v priestore pri letisku, čo samozrejme nestačí. Materiál o tom veľmi otvorene hovorí, že kapacity týchto zariadení nie sú dostatočné a bude treba budovať ďalšie. A na čo dáva taký obraz, že by v piatich obvodoch mesta mohli vzniknúť v budúcnosti zariadenia, ktoré dokážu pokryť túto problematiku, stiahnuť ľudí bez domova za inú, teda do iných, do inej lokality, s možnosťou ponúknuť im hygienu, ponúknuť im stravu, ale ponúknuť im aj možnosti práce. Čiže vychádzame z filozofie, že čo najviac z nich sa pokúsiť vrátiť do normálneho života.

To je asi tá filozofia, ktorá spadá do tej skupiny vyššej a strednej. Sú tu aj ľudia, ktorí majú s tým návratom veľké problémy a ktorí nereagujú na takéto ponuky, ale aj pre nich máme pripravené v tej koncepcii riešenia a ponuky.

Čiže beriem ten materiál veľmi vážne aj keď úplne otáča tú filozofiu vytláčania, naopak prináša potrebu budovať zariadenia, pracovať s touto skupinou obyvateľov ako so skupinou, ktorá potrebuje určité sociálne služby v závislosti od toho, v akom stave sa nachádza, kde na tom rebríčku tých, toho delenia ľudí bez domova je.

Myslím si, že ten materiál prešiel veľmi rozsiahlou oponentúrou, aj zo strany občianskych združení, aj zo strany dotknutých organizácií mestských častí. Snažili sme sa ho pripraviť tak, aby to nebol len náš návrh, ktorý si myslíme, že je správny, ale vnímame ho momentálne ako výsledok širšej práce. Mnohé pripomienky sme akceptovali, prepracovali dokument.

Ja chcem poďakovať svojim kolegyniam, ktoré na tom dokumente pracovali, pretože to nebola ľahká práca. Robíme na ňom už asi rok, možno aj dlhšie. A predkladáme vám ho v nádeji, že nájde podporu v tomto zastupiteľstve a že si spoločne povieme aké kroky budeme postupne robiť na to, aby sme situáciu v práci s ľuďmi bez domova zlepšili.

Toľko úvodné slovo k tomuto materiálu. Pokiaľ pôjdeme do detailov, ja oslovím pani Karovičovú, ako vedúcu oddelenia sociálnych vecí a jej kolegyňu, ktorí pracovali na tomto materiáli.

Nech sa páči, teraz dávam priestor najmä pre vás.

Pán poslanec Nesrovnal. Ale pred ním faktickou poznámkou otvára tú diskusiu pani poslankyňa Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja som sa preto prihlásila len faktickou poznámkou, lebo vlastne ste povedali skoro všetko, čo som chcela povedať k tomu ja, k tomu materiálu.

Je dosť vyčerpávajúco a dobre napísaná dôvodová správa. Tento materiál sme mali na sociálnej komisii niekoľkokrát. Prekopávali sme ho, mali sme pripomienky, tie sa zohľadňovali, zapracovávali sa tam pripomienky, ktoré teda podali poslanci a teda členovia sociálnej komisie.

Rokovali sme s tretím sektorom, s ľuďmi, ktorí sú v tejto problematike zorientovaní, ktorí s bezdomovcami robia, ktorým sme teda za to aj vďační.

Čiže sme zohľadňovali ich odborné pripomienky a praktické z terénu. Nebol ten materiál pripravovaný od stola. Takže prešiel niekoľkokrát rokovaním komisie a je tuná pred vás predložený.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Predpokladám, že ste ho podporili v komisii, keď takto ňom hovoríte.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Áno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Dávam slovo pánovi poslancovi Nesrovnalovi.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem.

No, ja som chcel vyjadriť iba také potešenie, pán primátor, že Vy ako sociálny demokrat s politickým programom solidarity a podpory chudobných a primátor hlavného mesta ste prišli na to, že vyvážanie ľudí do polí za hranice mesta nie je riešenie problematiky chudoby. To je potešujúce zistenie. Dúfam, že sa k tomuto Vášmu zisteniu pridá aj Váš stranícky podporovateľ pán Borguľa, ktorý to donedávna stále navrhoval.

Ale chcel by som sa vyjadriť ešte k tomu tvrdeniu, že materiál bol obšírne diskutovaný so všetkými zainteresovanými stranami. Toto musím dementovať zo strany župy, pretože informácia, ktorú mám od príslušných pracovníkov je, že práve pripomienky a návrhy, ktoré vzniesli župní zamestnanci alebo Bratislavská župa, respektíve aj mnohé občianske združenia, do materiálu vôbec neboli zapracované a s pracovníkmi sa nikto nestretol a nerokoval.

Neznižuje to váhu tohoto materiálu ako pokusu sa s touto problematikou vyrovnať a začať ju riešiť. Nemienim tu teraz diskutovať tie detaily, ja to iba hovorím tak, ako som to počul. Ja ten materiál podporím, ale myslím si, že tam bude treba ďaleko viacej komunikovať so všetkými, ktorí k tomu majú čo povedať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Zareagujeme na to, pán poslanec, ale najprv dostane slovo pani poslankyňa Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, aj mne sa takéto niečo, takáto informácia, ako ste povedali dostala do uší a samozrejme hneď som sa obrátila na pani vedúcu a spracovateľku materiálu a oni Vám to vysvetlia.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže, prosím, dám slovo pani kolegyni. Nech sa páči. Prosím, predstavte sa poslancom a

Mgr. Adriana Z á h r a d n í k o v á , oddelenie sociálnych vecí:

Som Záhradníková, spracovateľka.

Chcela by som vám povedať, že vlastne s BSK, tam došlo k takej kolíziií, že vlastne nám sa nedostalo to stanovisko, ale potom keď sme mali to verejné prerokovanie, tak vlastne tam sme to aj dohodli. Myslím, že tam bola pani Šiková alebo Šopová. Ja si ich mýlim.

Šiková?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nebola pani Šiková, nebola.

Mgr. Adriana Z á h r a d n í k o v á , oddelenie sociálnych vecí:

A vlastne tie ich pripomienky boli potom následne zapracované.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže došlo k tej kolízii, pán poslanec, na ktorú ste upozornili.

Ja som bol osobne prítomný na verejnom prerokovaní, kde sme si so Starým Mestom, kde sa tiež k nám nedostali pripomienky, s Bratislavským samosprávnym krajom a niektorými ďalšími dohodli, že tie veci budú zapracované. A tak, ako ste teraz počuli od pani Záhradníkovej, tak boli zapracované a myslím, že tú kolíziu sa nám podarilo odstrániť.

Pani poslankyňa Krištofičová.

Ing. Alena Krištofičová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ako členka sociálnej komisie vyjadrujem potešenie, že takýto materiál je na svete.

Samozrejme sme si vedomí, že mesto samo nemôže riešiť túto otázku. Musí to byť v spolupráci aj s mestskými časťami a teda aj so župou.

A ja chcem len oceniť ústretovosť niektorých mestských častí, ktorí sa prihlásili k tomuto programu a majú snahu to s nami riešiť. A myslím, že je to Staré Mesto a Rača.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, uzatváram možnosť sa prihlásiť a verím, že to, čo som tu ja verejne deklaroval ako svoj postoj k tomu, akým spôsobom som sa díval a dívam na problematiku ľudí bez domova, že toto sa nám podarí šíriť ako pozitívne posolstvo tohto materiálu, pretože vôbec to nie je samozrejmé, že ľudia rozumejú tomu prečo majú vznikať, napríklad denné centrá napríklad v centre mesta, vôbec to nie je samozrejmé. A ja som to naschvál povedal na svojom príklade, aby som nikoho neobviňoval z toho, že tento postoj mal, ale ho dokážem

práve pod vplyvom tohto materiálu, tej reálnej skúsenosti, ktorú v meste máme s ľuďmi bez domova, že dokáže ten svoj postoj zmeniť a porozumieť nám, prečo to chceme riešiť práve takto a nie inak.

Len toľko, ako reakcia možno na diskusiu, ktorá tu zaznela.

Pani predsedníčka návrhovej komisie, prosím, máte slovo.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené predkladateľom, mestské zastupiteľstvo schvaľuje Koncepciu riešenia problematiky.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťpäť prítomných poslancov,
dvadsaťpäť za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.
Konštatujem, že sme schválili tento materiál.

BOD 41 VÝROČNÁ SPRÁVA O HOSPODÁRENÍ A ČINNOSTI BRATISLAVSKEJ ORGANIZÁCIE CESTOVNÉHO RUCHU ZA ROK 2012

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme rokovaním o bode číslo 41. Je to Výročná správa o hospodárení a činnosti Bratislavskej organizácie cestovného ruchu za rok 2012.

Tento materiál sme vám sľúbili pred mesiacom, že bude predložený, pretože vyplýva z uznesenia, ktoré sme prijali, keď sme schvaľovali túto organizáciu a jej povinnosťou je urobiť odpočet svojej činnosti.

Na našom rokovaní vítam pani Michaelu Potočárovú, výkonnú riaditeľku Bratislavskej organizácie cestovného ruchu, ktorá, v prípade, že to bude potrebné, vám predloží, predloží detailnejšie informácie.

V materiáli sa spracováva, vlastne existencia prvého roku tejto organizácie, ktorá mala aj svoje pôrodné bolesti. To znamená, istým spôsobom sa musel nastaviť mechanizmus fungovania. Tak zo strany mesta, aj zo strany našich súkromných partnerov, s ktorými sme spoločne založili túto Bratislavskú organizáciu cestovného ruchu.

Myslím si, že tie pôrodné bolesti už máme za sebou, že sa zrodila organizácia, ktorá má schválený rozpočet na rok 2013. Už to začalo fungovať. Robí sa na koncepčných materiáloch.

Ten prvý rok tiež priniesol konkrétne výsledky, ktoré sú dokumentované v správe, ale predpokladám, že keď o rok bude takáto správa predložená zastupiteľstvu, že toho, čo sa pozitívne podarilo ovplyvniť, bude podstatne viac.

Toľko z mojej strany ako krátky úvod k bodu 41.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

No, ako predseda Krajskej organizácie cestovného ruchu to chcem oceniť, že sa podarilo aj na meste vybudovať Oblastnú organizáciu BTB.

Asi by sa dalo kritizovať kde mnohé, na nejaké detaily v týchto postupe a v tej správe, ale ako ste správne povedali, bol to prvý rok a ten bol mimoriadne náročný na všetkých úrovniach. Takže treba vyjadriť radosť nad tým, že sa to podarilo.

Vidím na tej výročnej správe, že je skoro polovi, polovička dotácie sa prenáša do ďalšieho obdobia. Beriem to ale ako daň tomu počiatočnému úsiliu postaviť to na nohy.

V tejto súvislosti mám ale jednu takú neradostnú správu, ktorá sa týka nás všetkých, že ministerstvo dopravy pripravuje novelu zákona, ktorým chce veľmi zasiahnuť do kompetencie týchto oblastných a krajských organizácií cestovného ruchu smerom k používaniu rozpočtu, smerom k vlastne rozhodovacej právomoci. Je to novela, ktorá je

proti záujmu, respektíve napriek nesúhlasu všetkých zúčastnených SK osmičky, tých krajských organizácií, oblastných organizácií, hoteliérov, ale ministerstvo si zaumienilo, že tak spraví, tak pravdepodobne tak asi spraví a uvidíme čo to, aké to bude mať dopady pre činnosť týchto organizácií a pre cestovný ruch. To znamená pre podporu zamestnanosti a zvyšovania životnej úrovne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Diskutuje pani poslankyňa Reinerová.

Ing. Anna R e i n e r o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Len veľmi krátko. Bratislavská organizácia má za sebou prvý rok. Musím povedať, že to bol veľmi ťažký rok. Zvolili sme prvú výkonné riaditeľku. Stabilizoval sa personálny aparát danej organizácie a máme za sebou viacero pozitívnych výsledkov.

Zúčastnili sme sa viacero prezentácií. Mimo Slovenskej republiky sme prezentovali Bratislavu a spolu s Krajskou organizáciou cestovného ruchu sa podieľame na prezentácií celého regiónu.

Peniaze, ktoré sme investovali zo strany nášho rozpočtu a ktoré prišli zo strany ministerstva dopravy boli

užitočne využité a myslím si, že v tomto smere budeme naďalej pokračovať.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pani poslankyni.

Keďže sa už nikto nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť a dám slovo návrhovej komisii.

Nech sa páči, pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie výročnú správu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťpäť (poznámka: odkašľanie), dvadsaťpäť prítomných poslancov,

dvadsaťdva za, nikto proti, dvaja sa zdržali, jeden poslanec nehlasoval.

Konštatujem, že sme prijali uznesenie k tomuto bodu.

BOD 42 SPRÁVA O PRIEBEŽNOM PLNENÍ JEDNOTLIVÝCH OPATRENÍ V OBLASTI CESTOVNÉHO RUCHU A DESTINAČNÉHO MANAŽMENTU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 42 je Správa o priebežnom plnení opatrení v oblasti cestovného ruchu a destinačného manažmentu.

Ona tak trochu s tou predošlou témou súvisí, pretože my sme prerokovali Správu o cestovnom ruchu v roku 2011. Uložili sme spracovať opatrenia. Tie boli spracované. A my teraz odpočtujeme, akým spôsobom tie opatrenia boli splnené a akým spôsobom prispeli ku zvýšeniu cestovného ruchu v našom meste a k zlepšeniu destinačného manažmentu práve našej lokality, teda hlavného mesta, ako turistickej destinácie.

Myslím, že netreba ísť do detailov, ten materiál je stručný, ale zrozumiteľný.

Čiže toľko z mojej strany na úvod.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Bohužiaľ, musím sa zase prihlásiť k tomu, lebo jedna vec je koľko podujatí navštívia pracovníci BTB a kde

odprezentujú, na akých veľtrhoch a druhá vec je, ako tí turisti sa tu v Bratislave cítia.

A myslím, že tá ilustrácia je náš včerajší zážitok. S Liborom Gašpierikom sme si dali na námestí a motali sa a prišli k nám dve zúfalé cudzinky s prosbou o pomoc, kde tu je nejaký hotel, hostel. Dostali sa do Bratislavy o pol ôsmej večer, nemali jednu mapu v ruke, nemali nič, nevedeli sa s nikým dohodnúť, nikto im nevedel nič poradiť, žiadny infopoint. A keď sa, respektíve informačný stánok na Hlavnom námestí, turistické miesto je zatvorené o siedmej, cez hlavnú sezónu. To je, podľa mňa, veľmi skoro.

A keď sa pozriete do materiálu, zistíte, že informačný stánok na železnici, kde je jedna vstupná brána do Bratislavy neexistuje. Informačný stánok v slovenskom prístave neexistuje, na autobusovej stanici tam nie je a na letisku sa stavia. Čiže asi nie je tiež.

Ak toto je podpora cestovného ruchu v Bratislave, myslím si, že ideme úplne zlým smerom. Toto treba okamžite zmeniť.

A súvisí s tým aj samozrejme otázka, ktorú budeme rokovať aj v ďalšom bode. To je to Predstaničné námestie, kde som veľmi zvedavý teda, aké opatrenia ste s pani hlavnou architektkou spravili na to, aby ten priestor sa trochu skultivoval a prestalo to tam vyzerať tak príšerne, jak to tam vyzerá, vyzerá.

Takže táto správa, koľko sa minula marketingu je jedna vec, ale ako to potom vyzerá so službami pre turistov

v Bratislave je druhá vec. A vyzerá to veľmi biedne, pretože vôbec nie sú žiadne turistické informačné stánky. Ľudia nemajú kde dostať mapy a nemá im kto dať informácie. Potom tu blúdia po meste a pýtajú sa okoloidúcich kde sú a kde je nejaký hotel.

Tak toto skutočne teda nie je cesta.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Ak dovolíte, dám slovo pani Potočárovej, ako výkonnej riaditeľke bratislavskej organizácie, aby na tento konkrétny podnet zareagovala.

Pani riaditeľka, nech sa páči.

Ing. Michaela P o t o č á r o v á , výkonná riaditeľka Bratislavskej organizácie cestovného ruchu

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Rada by som reagovala na pána poslanca Nesrovnala.

Čiže vlastne, čo sa týka turistických informačných centier. Tak v podstate v minulosti toto turistické informačné centrum bolo oveľa kratšie otvorené. My sme predĺžili prevádzkovú dobu a vlastne sme aj zjednotili otváracie hodiny. Na zimnú sezónu sme vlastne tieto prevádzkové hodiny určili od deviatej do osemnástej a na letnú turistickú sezónu ich od minulého roka prevádzkujeme do devätnástej.

V období letnom júl a august otvárame asistenčnú službu pre, na železničnej stanici a takisto plánujeme aj otvoriť nový stánok na letisku, ktorý je vlastne predmetom rokovania s letiskom, ale do tohto materiálu nebol zapracovaný z toho dôvodu, že sa stále ešte rokuje. Tento stánok by mal byť otvorený a vybudovaný v priebehu druhého polroka 2013.

A tá asistenčná služba takisto aj rokujeme so spoločnosťou RegioJet, ktorá nám bola odporučená vlastne Železničnou spoločnosťou Slovenka a Železnicami Slovenskej republiky, aby sme vlastne v týchto priestoroch zákazníckeho centra na Hlavnej stanici skúsili prerokovať s nimi možnosť otvorenia Infocentra.

Takže tieto všetky veci sú v pláne a chceme určite využiť Hlavnú stanicu ako veľmi dôležitý a nosný vstupný bod pre Bratislavu z pohľadu cestovného ruchu. Takže plánujeme tam určite otvoriť v dohľadnej dobe informačné centrum.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Faktickou poznámkou chce reagovať pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Prepáčte, pani Potočárová, ale toto volám typická úradnícka odpoveď.

To je absolútne nevyhovujúce, čo Vy tu rozprávate. Za to, že ste, za to, že to minule bolo kratšie, tak Vy sa pýšite tým, že ste to predížili o hodinu? Veď to je málo, v lete. Veď tu žijú, v lete sú ľudia v meste v uliciach do desiatej. Do polnoci sú tu ľudia. A Vy hovoríte, však sme to predížili o hodinu? Ako, to sme kde? To si robíte srandu so všetkých? Alebo , prepáčte, nechcem byť na Vás takýto, ale to ma popudilo toto.

My nemáme na železnici, v prístave, na autobusovej stanici, v letisku a Vy rozprávate, že plánujete, rokujete, chcete, urobíte? To malo byť hotové už dávno. Je to proste nesplnené. Vy podrážate cestovnému ruchu v Bratislave nohy.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík má faktickú poznámku.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja si myslím pravý opak. Naozaj je to veľmi výrazné, že keď sa predíži. Ja to cítim, že tí turisti sú spokojní.

Stále mi pripadá, že (poznámka: smiech v sále) áno. A mám dojem, že tie dve dámy sa chceli s pánom poslancom

zoznámiť. Videli elegantného muža, tak hľadali uňho, možno, to ubytovanie. Iný dôvod nevidím.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Dovoľte teraz, v takom vážnejšom tóne na to zareagovať.

Je to trošku predmetom polemiky a ja budem žiadať, aby sa toto riešilo na najbližšom predstavenstve Bratislavskej organizácie cestovného ruchu. Pretože pán predseda František Stano má taký názor, že netreba turistické informačné centrá, ktoré má predstavovať a operovať a prevádzkovať BTB. Že to majú robiť súkromníci, že to nie je úloha BTB.

Čiže má úplne opačný názor ako pán poslanec Nesrovnal, s ktorým ja na sto percent súhlasím, že to máme poskytovať, že máme tie služby robiť, my máme vítať turistov, my im máme poskytnúť informácie. V tomto sme úplne na jednej lodi a nedarí sa mi presvedčiť pána predsedu Bratislavskej organizácie cestovného ruchu, predsedu predstavenstva, že tento názor, ktorý on presadzuje, nie je korektný.

Ono sa to potom premietlo do rozpočtu. O tom by mohla rozprávať pani riaditeľka, kde máme obmedzené zdroje na to, aby sme do dvadsiatej. Lebo však tam treba teda niekoho posadiť, ktorý tú službu poskytne.

Čiže tá filozofia potom ovplyvnila nastavenie tých parametrov. A Váš oprávnený hnev, pán poslanec, ja budem tlmočiť pánovi Františkovi Stanovi, s ktorým si na túto tému dáme diskusiu a ja požiadam, aby sa nad tým zamyslelo aj predstavenstvo, pretože ste vlastne podporili aj tú moju filozofiu, ktorú sa snažím tam presadzovať.

Nie sme samozrejme jediným partnerom, je to organizácia mesta a súkromných partnerov. Čiže polovica predstavenstva sú aj zástupcovia súkromných partnerov. Ale, ale myslím, že v tomto si úplne rozumieme a som veľmi rád, že ste povedali to, čo ste povedali, lebo ste vlastne podporili moju myšlienku, že v tomto smere treba urobiť viac a byť v lepšej pozícii vo vzťahu k turistom, ktorí do mesta prídu.

Myslím, že tá situácia sa zlepší aj vďaka tým krokom, ktoré sa robia v roku 2013, ale je to aj naozaj otázka nastavenia parametrov a využitia tých ponúk, ktoré BTB v tejto súvislosti má.

Nech sa páči. Vyvolalo to ďalšie reakcie.

Máte slovo. Pani poslankyňa Dyttertová má faktickú poznámku.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne-

Ja tiež súhlasim s pánom Nesrovnalom aj teda s Vami v tom, že Bratislava by mala mať aspoň niekoľko takýchto informačných centier. Samozrejme, môže byť navyše aj súkromné, keď, keď teda chcú vzniknúť.

Ja sa pamätám, že v minulom volebnom období toto bola dosť vážna téma. Vždy sa to riešilo. Do konca februára to spravovalo BKIS, do konca februára 2012.

Teraz nie je mi celkom jasné, že koľko ich vlastne je funkčných. Pani riaditeľka, koľko ich funguje?

Ing. Michaela P o t o č á r o v á , výkonná riaditeľka Bratislavskej organizácie cestovného ruchu

Dve.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

jedno na Klobučníckej. Teda jedno na Klobučníckej a druhé?

Ing. Michaela P o t o č á r o v á , výkonná riaditeľka Bratislavskej organizácie cestovného ruchu

Jedno na Klobučníckej a druhé na letisku. Na letisku funguje v súčasnej dobe.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Funguje na letisku, len je v takom odľahlom priestore, v tej budove popri príletovej hale a chceme ho umiestniť priamo do príletovej haly. O tom máme teraz rokovania. Tam bude vybudované nové stredisko. Ale funguje aj to, hoci teda musia ho turisti hľadať. Takže dve.

Ing. Michaela P o t o č á r o v á , výkonná riaditeľka Bratislavskej organizácie cestovného ruchu

A ešte funguje od prvého júla do tridsiateho prvého augusta, ktoré bolo schválené predstavenstvom asistenčná služba na Hlavnej stanici železničnej. Takže tam bude fungovať každý deň do osemnástej hodiny.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme vo faktických poznámkach.

Pani poslankyňa Dzivjáková má faktickú poznámku na moje vystúpenie.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja si myslím, že práve tieto, táto služba smerom k návštevníkom Bratislavy má byť nosná. A preto si myslím, že ak je to v objeme finančných prostriedkov, že neviete to zabezpečiť, potom odporúčam a teda poukazujem na sumu dvanásťtisíc, ktorá bola použitá na účasť na veľtrhoch.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Nie je to v peniazoch, pani poslankyňa, nie je to v peniazoch.

Pani poslankyňa Jégh.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ja by som tiež chcela podotknúť dôležitosť tejto služby, lebo toho turistu nezaujíma večer o pol ôsmej, že teda či máme na to pracovníkov, alebo nemáme pracovníkov. Tá služba má byť otvorená v lete aspoň do tej deviatej, desiatej a doobeda neskôr otvárať, lebo keď príde turista doobeda, tak ešte do večera má čas si pohľadať nejakú stanicu, ale keď príde večer a nenájde nič, tak to je horšie.

A nemôže za to ani, a jeho to ani nezaujíma, toho turistu, že my s jednou osobou chceme pokryť nejakých päť zamestnaní. Preto, lebo nemáme na to ľudí a musíme všetko vykonávať v jednej osobe.

Takže tieto body je treba čoskoro otvoriť a dlho večer nechať otvorené.

A nemôžem sa stotožniť s tým, čo pán predseda dozornej rady, či ktorej hovorí. Keď nechce súhlasiť s tým, tak ho vymeniť.

(poznámka: ruch v rokovacej sále)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Šovčík.

Na toto len široký úsmev Vám venujem.

Pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Ja pri tejto príležitosti, keď hovoríme o tých informačných miestach som očakával aj nejakú informáciu o tom, že ako vyriešime tú situáciu nad podzemnými garážami na Streleckej, kde tam boli vybudované tie priestory, kde mala byť informačné centrum, centrum ďalšie pri hrade a zároveň sú tam verejné toalety vybudované, ktoré sú zamknuté a sa nedajú používať, lebo ich údajne mesto neprevzalo.

Tak teda, myslím si, že tam sa dosť veľa turistov premelie, tak aj o tom som očakával nejakú informáciu, že prečo toto nefunguje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka Nagyová Džerengová.

Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ja teda tiež prispejem svojou troškou k tým informačným centrám.

Pamätám si svojho času, pani riaditeľka, keď ste nastúpili ešte tuto na meste do funkcie, tak tu bol veľmi zaujímavý materiál, z ktorého naozaj bolo vidieť, že osobne ste si prešli všetky tie cesty, ktorými turisti prichádzajú do nášho mesta a čo im kde chýba. To bolo vidieť na takých detailných informáciách.

Preto ma prekvapila tá informácia, že teda na železničnej stanici tá komunikácia za ten rok a pol so Železničnou spoločnosťou a ministerstvom dopravy sa nepohla a že Vás odporučili na súkromnú spoločnosť RegioJet, ktorá ak, pokiaľ viem, je čisto regionálna spoločnosť, ktorá sa akurát u nás rozbieha, zabieha a tuším majú nejakú linku Bratislava – Dunajská Streda. Tak neviem prečo by oni mali podporovať informačné centrum v Bratislave, keď riešia miestnu dopravu miestnych obyvateľov dochádzky za prácou.

Chcela som sa spýtať teda, v čom tá komunikácia hapruje s ministerstvom dopravy? A ešte som sa chcela spýtať na asistenčnú službu (gong) ako funguje?

A tiež teda podotknúť, že budeme mať dobrovoľnícke centrum a možno by sa tie nejaké hodiny do záverečnej dali riešiť aj týmto spôsobom. Je tam mnoho mladých ľudí, ktorí hovoria aj dobre zahra, po anglicky, alebo po nemecky.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dám priestor pre vystúpenie pána poslanca Uhlera a potom ešte raz zareaguje pani riaditeľka, aby na niektoré poznámky, ktoré ste mali, dala odpoveď.

Pán poslanec, nech sa páči.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Musím povedať, že pán poslanec Nesrovnal má veľkú pravdu v tom, že práve v čase večernom, keď si turisti hľadajú ubytovanie, my sme už zatvorený. Naozaj tie, tie otváracie hodiny by bolo treba posunúť.

A zároveň mám takú otázku na zamyslenie a na odľahčenie pre kolegov Nesrovnala a Gašpierika. Ste si istí, že ste dobre rozumeli tým dvom turistkám, keď sa pýtali kde môžu prespať?

(poznámka: smiech v sále)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Na túto otázku nebudeme odpovedať.

Takže, pani riaditeľka, máte slovo.

Ing. Michaela P o t o č á r o v á , výkonná riaditeľka Bratislavskej organizácie cestovného ruchu

Ďakujem veľmi pekne.

Čo sa týka železničnej stanice, tak v podstate tá asistenčná služba bude prebiehať v tom , že sú tam traja externí dohodári zaučení, majú, plynule ovládajú dva jazyky, takže budú označení tričkami našej organizácie. Vzadu budú mať obrovské zelené „I“, ktoré je vlastne medzinárodne uznávané ako označenie turistických informačných centier.

Momentálne bude to prebiehať tak, že vlastne budú mať skladový priestor v úschovni batožiny a budú vlastne

v hlavnej tej časti železničnej stanice a budú poskytovať informácie pre ľudí, ktorí vlastne prídu medzinárodnými vlakovými spojeniami.

Čo sa týka tých rokovaní, prečo vlastne RegioJet? Situácia momentálne na hlavnej stanici je taká, že keď sme tam vlastne aj boli rokovať v roku 2011, povedali nám, že všetky priestory, ktoré tam majú, sú zazmluvnené, že v podstate žiadna zmluva s nájomníkmi neni v takom stave, že by bolo možné ju vypovedať. Takže do toho pritom ešte prišli aj voľby, zmena vlastne aj vedenia, takže tým pádom tá situácia sa ešte skomplikovala, že sme nanovo museli hľadať ľudí, s ktorými budeme komunikovať. A situácia vlastne je teraz momentálne taká, že stále ten priestor vhodný pre nás nemajú, ani dočasný stánok nám neumožnili niekde postaviť, takže máme, odporučili nám, že zákaznícke centrum, ktoré pred tým v minulosti využívala Železničná spoločnosť Slovenska, využíva teraz RegioJet a že tam majú dve miesta, ktoré by nám mohli poskytnúť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte faktická poznámka, ktorá vás možno prekvapí.

V susednom meste Viedeň majú jedno informačné centrum na celé mesto otvorené do devätnástej hodiny.

Samozrejme, do Viedne prichádza ročne sedem miliónov turistov, u nás osemsto tisíc, čiže my by sme si tých turistov mali považovať a usilovať sa, aby sa k nám vrátili.

Ja to len hovorím pre fakticitu, aby sme si urobili predstavu o tom, ako iné mestá riešia tento problém turistických informačných centier. Nič to nemení na tom, čo povedal pán poslanec a na čom ste sa viacerí zhodli, že toto je cesta, ako máme tých turistov získať na svoju stranu a presvedčiť ich, že toto je mesto, ktoré si ich váži, že k nám prišli a že sa snažíme pre nich niečo urobiť, minimálne im poskytnúť informácie.

Dve faktické poznámky.

Pán poslanec Nesrovnal a potom pán hlavný kontrolór.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Pán primátor, myslím, že toto je, keď ten postoj ministra dopravy, pod ktorého patria železnice, je presne parketa pre Vás. Aby ste sa Vy za mesto dopisom obrátili na ministra a požiadali ho, aby tam zjednal nápravu a umožnil, radšej ministra, a, a umožnil tam mestu vykonávať svoju prácu voči turistom.

(poznámka: nie je rozumieť) nenechával rokovať, proste ľudí, s ktorými tam, s prepáčením, zametú.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tomu rozumiem, čo ste povedali, ale, ako, toto je samostatná organizácia, ktorá môže povedať to, že pomôžte nám, lebo využijú autoritu mesta. Realita je taká, že tá stanica je poprenajímaná, čiže tie priestory tam nie je také ľahké získať, ale určite sa niečo pre to dá urobiť, čiže do toho môžme vstúpiť aj my, ako mesto.

Pán hlavný kontrolór. Nech sa páči.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo, vážený pán primátor.

Pamätám si, že na hlavnej stanici fungovalo v časoch BKIS veľmi kvalifikované centrum alebo teda, síce obsadenou len jednou osobou, ale pomerne dobre dlho a ešte dokonca sa aj striedali. Takže teraz len neviem, že za akých technických dôvodov nevieme pokračovať.

Ale podstatná časť, kam chcem ja smerovať je, nebola zodpovedaná otázka pána poslanca Ševčíka.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Šovčíka.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Šovčíka, prepáčte. Ktorá, ktorá, žiaľ, sa dotýka aj mňa, preto, lebo v rámci záverečného účtu som okrem iného pozeral aj škodu, ktorá vzniká mestu v súvislosti s tým, že mesto naozaj vstúpilo do toho projektu garáží a jednou s kľúčových vecí, prečo teda vôbec sa celá záležitosť organizovala, bolo to, že to je významné miesto oproti hradu a teda, s prepáčením, aj s tými toaletami. Tých máme tak strašne málo. A v súčasnosti máme jedny, ktoré sú zavreté. A údajne teda, ten problém, keď mi to úradníci

(gong) magistrátu vysvetľovali je ten, že to nechce prebrať Vaša organizácia, pani riaditeľka.

Takže, prosím, odpovedzte na otázku pána Šovčíka.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

K tomuto musím povedať, že sme o tom rokovali s pánom predsedom predstavenstva. On mal teda pochybnosti o tom, či treba rozširovať ten počet tých turistických informačných centier.

Lebo to má dve roviny. Jedno je priestor pre cetrum, druhé sú toalety. Asi nie je úlohou Bratislavskej organizácie cestovného ruchu, aby prevádzkovala toalety, lebo žiadne iné v meste neprevádzkuje. Tak tam sme sa zhodli na tom, že to má prevádzkovať mesto, alebo mestská časť, pretože s tým majú skúsenosti.

Ja to teraz hovorím bez pejoratívnych nejakých poznámok. Proste je to tak. Čiže sme si ten problém rozdelili na dve polovice. A tá jedna sa volá turistické informačné centrum, kde to je úloha BTB a to druhé je úloha mesta.

Ja som dal pokyn, aby sme urobili k tomu rokovania a prevzali tie toalety. Neviem, ako to je ďaleko, pretože spätnú väzbu som od našich majetkárov nedostal. Ale chceme ten problém vyriešiť, chceme tie toalety prevádzkovať, či my, alebo prostredníctvom mestskej časti, alebo nejakého súkromníka. Proste prevziať ich od toho, kto ich postavil,

lebo ten ich prevádzkovať nechce a nevie, nemá na to kapacity.

A čo sa týka toho informačného centra, tam je to práve ten problém toho sporu, či rozširovať počet centier a platiť ich z prostriedkov BTB alebo to tiež ponúknuť povedzme nejakej súkromnej spoločnosti. Tento spor budeme musieť vyriešiť tým, že znovu tú otázku nastolíme na rokovaní predstavenstva a nájdeme riešenie spoločne, spoločne s našimi partnermi v BTB.

Pán riaditeľ Gajarský má faktickú poznámku.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ja som nebol úplne na začiatku tejto diskusie, ale len sa pokúsim teda v rámci BTB teda, je tam koľko asi finančných prostriedkov? My sme dali myslím do toho päťstotisíc, zo štátu nám má tiež prísť päťstotisíc, alebo sú už tam. Tristoosemdesiat, dobre. Takže to je nejaký objem peňazí a ja som rozmýšľal nad tým, že tu sa bavíme o informačných centrách a o nejakej otváracej dobe. Ja neviem či, koľko by stála nejaká aplikácia. V dnešnej dobe každý turista má nejaký, nejakú formu smartphonu. Stiahne sa aplikácia a máte informácie, ktoré potrebuje on-line. Aj o hoteloch, kde je koľko izieb voľných a tak ďalej. Či by sa do tohto nedalo investovať namiesto tých peňazí, aby sme mali ja neviemkoľko centier, ktoré budeme financovať a mať ich otvorené do neviem kedy. Možno toto by bolo trochu efektívnejšie.

Neviem, možno že sú tam nejaké bariéry, ktoré ja teraz nevnímam a nedá sa to proste urobiť, ale toto mi pripadá také riešenie, ktoré je dlhodobo omnoho menej nákladné (gong) a myslím si, že celkom progresívne.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Šovčík, faktická.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

No, len pán primátor, ja som stále nedostal odpoveď na tú otázku.

Lebo keď sme ako mesto povolili, že na Streleckej sa môžu stavať podzemné garáže, tak sme si do podmienok dali, že tam bude to informačné centrum a tie toalety.

Ja tam dosť často parkujem, v tej podzemnej garáži. Pri hrade, pri Viedenskej bráne sa denne točí päť, desať autobusov. Všetci tam lomcujú tou kľučkou s nápisom WC a proste, je to tam zamknuté. To je pre mňa ako nepochopiteľné, že sme uprostred pomaly turistickej sezóny a na exponovanom mieste Bratislavy toto jednoducho nefunguje.

Viete ako, starostka Devína stále hovorí o tých toaletách, no tak tam nie sú vybudované a tu sú vybudované a sú zamknuté. Veď každý, kto by tam išiel a zaplatil by

len päťdesiat centov, tak ako je z toho už za ten mesiac nejaký príjem.

A tá garáž je rok a pol skolaudovaná a rok a pol nikto nepreberá tieto, tieto dve zariadenia. Tak ja tomu, ja tomu nerozumiem a očakávam nejaké vysvetlenie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Černá.

RNDr Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Nenapadlo nás čírou náhodou, jako sme tu všetci, že by sa možno drahá sila v informačnom centre mohla nahradiť aj tými tabuľami, ktoré smerujú k určitým činnostiam. Napríklad aj k vecku. Ku garážam tie tabule sú a nebol hádam by taký veľký problém tam pripojiť ešte nejakú informáciu a bolo by to určite lacnejšie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

No a ešte na ilustráciu tej mentálnej úrovne, s ktorými tu zrejme pristupujeme k zahraničným turistom. Iba poviem to, čo si môže každý všimnúť.

Nachádzame sa v centre v Primaciálnom paláci, do ktorého aj behom tohoto rokovania chodia desiatky turistov zahraničných. Na vrátnici dole je nápis „verejné WC za rohom“ po slovensky. To na papieri tam nalepené (poznámka: nezrozumiteľné slovo) páskou. Je tam verejné WC za rohom, po slovensky. Chodia sem cudzinci. Tak toto už keď nikoho nenapadne, respektíve kto je autor tohoto nápadu, to neviem, ale pre mňa to ilustruje tú mentálnu úroveň, s ktorou sa tu správame voči cudzincom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Ondrišová.

JUDr. Júlia O n d r i š o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len takú malú kuriozitu. Doobeda som dlhšie čakala na toalete, pretože tam bol zástup japonských turistov. Tu, v našej budove. Takže to svedčí o tom, že naozaj, je to problém.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Myslím, že sme pomenovali problémy, na ktoré sa budeme musieť pozrieť. Je to otázka prebratie toaliet na Streleckej, to znamená pri hrade, spustenie informačného centra. Jednoducho máme konkrétne podnety z tejto diskusie,

a zásadnú diskusiu o počte a fungovaní turistických informačných centier v našom meste. Myslím, že to z tej diskusie vyplynulo ako veľmi naliehavý problém.

Vezme si ho na svoje plecia pani riaditeľka, ale aj my ako mesto a prostredníctvom nášho zástupcu pána predsedu predstavenstva ho nastolíme na rokovaní predstavenstva.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Ešte faktická?

Prosím pani poslankyňa Dyttertová má naliehavú otázku.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Áno, lebo som veľmi prekvapená a smutná z toho, že tie vecká sú tam zavreté. To je tragédia pred sezónou, teda vlastne už v rámci sezóny.

Chcem sa len opýtať, že ako dlho môže trvať prebratie týchto toaliet mestom? Ako dlho by to, to, to mohlo trvať, keby sme čo najskôr k tomu pristúpili.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Odpoviem Vám, keď to budem vedieť. V tejto chvíli to neviem a nevie to ani pán vedúci, ktorému som tú úlohu dal pred časom. Takže verím, že to dotiahneme veľmi rýchlo do konca, pretože naozaj, sme v sezóne a tento problém by nemal ďalej zaťažovať ten priestor okolo hradu.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Aj napriek tejto bohatej diskusie sme nedostali žiaden doplňujúci návrh k uzneseniu, tak budeme hlasovať o tom návrhu uznesenia, ktoré nám bolo predložené písomne, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie správu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
dvadsať za, nikto proti, dvanásť sa zdržalo.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 43 sme už prerokovali.

BOD 44 MATERIÁLY, KTORÉ BOLI PREROKOVANÉ A SCHVÁLENÉ NA RIADNOM VALNOM ZHROMAŽDENÍ OBCHODNEJ SPOLOČNOSTI ODVOZ A LIKVIDÁCIA ODPADU A.S. DŇA 29. MÁJA 2013

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 44 sú Materiály, ktoré boli prerokované a schválené na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti OLO.

Myslím, že to budeme riešiť bez úvodného slova tieto materiály, pretože majú dostatočnú výpovednú hodnotu.

Otváram diskusiu k bodu 44.
Nik sa do nej neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie materiály.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných poslancov,

tridsaťjeden za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Prijali sme platné uznesenie.

BOD 45 MATERIÁLY, KTORÉ BOLI PREROKOVANÉ A SCHVÁLENÉ NA RIADNOM VALNOM ZHROMAŽDENÍ OBCHODNEJ SPOLOČNOSTI METRO BRATISLAVA A.S. DŇA 25. JÚNA 2013

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Štyridsaťpäť. Materiály prerokované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti METRO.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pán poslanec Hanulík, prosím, ak potrebuješ telefonovať, tak mimo tejto miestnosti.

Nevidím nikoho prihláseného, prosím návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo predložené písomne. Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie materiály.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjeden prítomných,

dvadsaťdeväť za, jeden proti, jeden sa zdržal hlasovania.

Prijali sme platné uznesenie.

BOD 46 MATERIÁLY, KTORÉ BUDÚ PREROKOVANÉ A SCHVAĽOVANÉ NA RIADNOM VALNOM ZHROMAŽDENÍ OBCHODNEJ SPOLOČNOSTI BRATISLAVSKÁ VODÁRENSKÁ SPOLOČNOSŤ, A.S. DŇA 28. JÚNA 2013

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 46. Materiály prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská, ktorej valné zhromaždenie sa uskutoční zajtra.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Dostali ste upresnenie textovej časti tohto materiálu, dve strany dnes, k bodu 46.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Hrčka, nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa chcel spýtať. Ja som si všimol, že idete rozdeľovať nerozdelený zisk z minulých období v hodnote jeden milión Eur, na druhej strane si ale berete osemdesiat alebo si zobrala BVS-ka osemdesiat miliónový úver.

Nedáva mi to logiku, prečo idem rozdeľovať zisk a potom si berem úver? Ono to tak trochu nesedí, že či by sa to dalo vysvetliť, lebo nedáva to zmysel podľa mňa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ Gajarský, nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Zmysel to dáva v časovom, v časovom nejakom odstupe. Ide o to, že tento rok, ešte keď sme plánovali, plánovali rozpočet na tento rok, ten sme sa ešte nebavili o úvere v spoločnosti BVS. Časom, počas tohto roku k tomu došlo, ale v podstate už nastavení sme boli na to, že nejaký zisk sa vyplatí.

Tak, ako sme schvaľovali aj ten úver v spoločnosti BVS, bolo to nastavené tak, že ešte tento rok s tým aj táto spoločnosť počíta ale už nasledujúce roky nie.

Takže v podstate ešte tento rok áno, ale už nasledujúce roky sa tam nepočíta s dividendou.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka, faktická.

Prosím mikrofón.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

A nebolo by finančne efektívnejšie ten jeden milión Eur radšej o to si zobrať úver? Neni to síce možno nejaká veľká položka, je to nejaká, jeden a pol percenta z toho, z tej sumy, čo sa to požičalo. Napriek tomu mi to príde trochu plytvaním.

My máme vlastné zdroje, my si rozdeľujeme zisk a na druhej strane, zisk z minulých rokov, ktorý by sme mohli použiť na investície, ktoré sú nevyhnutné, tak na to si berieme úver, z ktorého budeme museť platiť úroky, percentá v prípade nevyčerpania, spracovateľské poplatky a tak ďalej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja Vám rozumiem, čo ste povedali pán poslanec. Ale je to naozaj tak, ako povedal pán riaditeľ Gajarský.

Najprv sme sa dohodli na tom, že tá dividenda bude aj v roku 2012. dlho sa dividendy v Bratislavskej vodárenskej nevyplácali, pretože bola tá filozofia, čo ste povedali.

Zisk, ktorý sa vytvoril, sa reinvestoval do spoločnosti. To znamená, neboli vyplácané žiadne dividendy. Dlhé obdobie. V roku 2012 boli vlastne, boli vlastne vyplatené dividendy prvý krát, pretože spoločnosť po dlhom čase urobila zisk a vrátila sa aj ku zisku z minulých období. Na rok 2013 sme sa dohodli na podobnom mechanizme aj z dôvodov, že mesto potrebovalo vykryť diery v našom rozpočte, tak sme uvažovali podobne. A v tom čase ešte nebola tá diskusia o úvere v takom štádiu, aby sa to dostalo do nejakej kolízie.

Čiže len preto sa zbehli tieto dve udalosti. A my keby sme dnes sa dozvedeli, že nebudú dividendy, alebo za ne zajtra nehlasovali ako akcionári, tak by sme sa dostali do problémov z hľadiska plnenia rozpočtu. My sa dostaneme do problémov.

Čiže spoločnosť chápem z hľadiska logiky ekonomickej. Keby sa to rozhodovalo naraz, tak sa to asi nikdy nestane.

Ak nie sú ďalšie prihlášky k bodu 46, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia ako nám bolo písomne predložené. Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie materiály.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,

dvadsaťsedem za, nikto proti, štyria sa zdržali hlasovania, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili uznesenie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Medzi dvoma bodmi poviem aktuálnu informáciu, že tie toalety na hra, na Streleckej sú prevzaté v majetku mesta, len teda my sme ich chceli posunúť ďalej organizácii cestovného ruchu a tá, ako som naznačil, s tým má problém, čiže budeme hľadať iného prevádzkovateľa.

Čiže ten problém stojí trošku inde, než sme si mysleli na základe tej diskusie.

BOD 47 MATERIÁLY, KTORÉ BUDÚ PREROKOVANÉ A SCHVAĽOVANÉ NA RIADNOM VALNOM ZHROMAŽDENÍ OBCHODNEJ SPOLOČNOSTI BRATISLAVSKÁ INTEGROVANÁ DOPRAVA, A.S. DŇA 28. JÚNA 2013

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Štyridsaťosem Informácia. Ba, pardon. Štyridsaťsedem, materiály, ktoré budú prerokované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Bratislavská integrovaná doprava. Tiež sa koná zajtra, tiež sa koná zajtra.

A ja otváram diskusiu k bodu štyridsaťsedem.

Konštatujem, že sa do tejto diskusie nikto neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie materiály.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode štyridsaťsedem.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,

tridsaťjeden za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 48 INFORMÁCIA O STAVE PRÍPRAV NOSNÉHO SYSTÉMU MHD V BRATISLAVE (NS MHD) A V JEJ REGIÓNE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Štyridsaťosem je Informácia o stave príprav Nosného systému MHD v Bratislave a v jej regióne.

Aktuálne informácie o prvej etape Šafárikovo – Bosákova sú spojené s verejným obstarávaním na výber zhotoviteľa, ktoré ešte stále prebieha, pretože bolo nutné požiadať jednotlivé spoločnosti, ktoré sa uchádzajú v tomto tendri o vysvetlenie splnenia súťažných podmienok.

Čiže boli im dané otázky. Oni odpovedajú. Myslím, že v utorok tento týždeň sa konalo zasadnutie komisie, na ktorom boli aj zástupcovia poslaneckých klubov, ktorí sú prizývaní na rokovanie komisie. Čiže o tomto máte informáciu.

A nie je to všetko tak, že by sme to mohli zverejniť, pretože ešte to nie je uzatvorené, ale je tam samozrejme

viac uchádzačov a záujem o to, o to, o tú súťaž je, čiže reálne to bude naozaj súťaž, s tým, že predpokladáme, že sa podarí v júli tú súťaž vyhodnotiť a v priebehu leta, najneskôr v septembri uzatvoriť zmluvu, s tým víťazom verejného obstarávania na výber zhotoviteľa, aby mohol pristúpiť ku realizácii diela.

Máme rozbehnutú druhú súťaž, ktorá sa týka stavebného dozoru. Ten má byť externý. To bola požiadavka ministerstva, ale aj, aj organizácie Európskej komisie, že teda musíme vysúťažiť externý dozor, ten súťažíme, alebo začíname súťažiť v týchto dňoch. Predpokladáme, že tá súťaž bude menej zložitá, pretože aj z hľadiska objemu, aj z hľadiska dĺžky trvania, by to nemuselo toľko trvať, takže by sme mali mať v jeseni vysúťažený aj stavebný dozor, aby sa mohla tá realizácia spustiť už aj s tým, že máme dozor nad celým priebehom realizácie stavby. Čiže tam sme v takomto štádiu.

Kontrolný deň, ktorý sa konal v stredu, tento týždeň za účasti predstaviteľov Európskej komisie, riadiaceho orgánu, ktorým je ministerstvo dopravy, konštatoval, že sme za rok urobili veľký progres. Hodnotili tú situáciu tak, že máme šancu zrealizovať to dielo. Samozrejme pri úspešnom výsledku súťaže, pretože to nikto nevie zaručiť, že nebudú námietky, že sa to nebude celé naťahovať. Vieme všetci, že tie termíny sú napäté, ale stále je to tak, že máme možnosť zrealizovať to, pokiaľ sa tie termíny, ako som spomínal, dodržia.

Čo sa týka druhej etapy, tam sme uskutočnili druhé verejné zhromaždenie tento týždeň spolu s obyvateľmi

Bratislavy, kde som ich informoval o tom, že mesto, ale aj Európska komisia sa zhodli na tom, že nebude v programe druhej etapy výstavba štvorprúdovej cesty pozdíž električky, pretože to nedáva zmysel, z dopravného hľadiska chceme podporovať verejnú dopravu, stavať popri verejnej doprave štvorprúdovú cestu.

A informovali sme ďalej obyvateľov o tom, že sa pripravuje urbanisticko-architektonická súťaž a predstavili sme im podmienky tej súťaže s tým, že sme vyhlásili trojtýždňový termín do pätnásteho siedmy, do kedy je možné dávať pripomienky k zadaniu.

Viaceré organizácie už priamo na tom verejnom zhromaždení dávali takéto pripomienky. Predpokladám, že tá súťaž bude vypísaná keď sa dorokujú tie pripomienky, ktoré dostaneme. A včera, na tom kontr, áno včera na kontrolnom dni s Európskou komisiou sme diskutovali o tom, že pokiaľ je možné, aby sa paralelne pracovalo na koridore električky, len samotnej električkovej trate spolu so všetkými priečnymi prepojeniami, pretože to budú asi oprávnené výdavky v tej druhej etape na to, čo by bolo možné zrealizovať.

A to, kde presne bude cesta, ako budú riešené cyklotrasy, chodníky a podobne, toto bude riešené v súvislosti s tou urbanisticko-architektonickou súťažou, čiže nie je to momentálne, nie je to momentálne jasné, ako presne ten priebeh tej trate bude lemovaný prípadnými obslužnými komunikáciami, cyklotrasami, alebo inými potrebnými, potrebnými infraštruktúrnymi časťami.

Čiže z tohto pohľadu aktuálne dopíňam len to, čo máte v materiáli.

A teraz dávam priestor pre vás, aby ste sa vyjadrili, prípadne položili otázky. Sú tu obaja kompetentní predstavitelia, hlavný dopravný inžinier aj generálny riaditeľ spoločnosti METRO, takže ak bude potrebné, tak im dám slovo.

Nech sa páči, pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Som členom komisie na vyhodnocovanie ponúk a občas v tejto komisii vznikne otázka, aby bolo teda lepšie vysvetliť súťažné podklady, tak vznikne otázka, kto vlastne pripravoval tieto súťažné podklady a niet toho, kto ich pripravoval. Pritom ide len o to, spýtať sa ako to myslel, aby sme sa z odpovede tých uchádzačov dozvedeli, či podmienku splnil alebo nesplnil. A je tam aj hlavný dopravný inžinier, aj generálny riaditeľ spoločnosti METRO, a teda ani oni nevedia, kto to pripravoval. Mňa by fakt zaujímalo, kto to teda bol, aby sme vedeli, koho sa môžeme spýtať, lebo zbytočne sa to potom naťahuje.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja na to odpoviem veľmi jednoducho. Tú odbornú, tú odbornú časť podkladov pripravoval hlavný dopravný inžinier a spoločnosť METRO. Ale ten finálny režim, dávalo tomu

oddelenie verejného obstarávania. Čiže, oni sú tí, ktorí tie podmienky koncipovali do súťažných podmienok, ktoré boli potom zverejnené.

Takúto mám ja vedomosť a takto som o tom procese informovaný.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ja som tiež členkou tejto výberovej komisie a mám úsmev na tvári, lebo naozaj sa nikto nechcel priznať k tomu.

Ale ja mám, naposledy v tom, v utorok, ako ste hovorili, že bola komisia, tak tam padla jedna otázka, že kto za mesto bude kontrolovať stavebný dozor . Kto vlastne bude preberať práce. A každý sa tak na seba popozeral, nikto nevedel, že kto, tak ja sa pýtam, že či pán primátor už s takou osobou alebo osobami počítate, lebo tam zrejme nepôjde o fazulky.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Som tú pripomienku z tej komisie dostal od pána hlavného dopravného inžiniera a budeme ju musieť riešiť, pretože, ak budeme mať vysúťažený externý stavebný dozor, viete, že tie práce pre nás vykonáva spoločnosť METRO, ak by ona bola tým externým stavebným dozorom, lebo by

napríklad vyhrala výberové konanie, tak samu seba kontrolovať nemôže, vtedy sme uvažovali o tom, že príjmeme človeka, práve na čas realizácie projektu a diskutujeme aj s ministerstvom dopravy, či by nebolo možné platiť ho z takzvanej technickej pomoci, ktorá sa využíva, ale na úrovni ministerstva. Teda oni mali možnosť zamestnať odborníkov práve na urýchlenie realizácie projektov a čerpanie európskych fondov. My sme sa včera zhodli na rokovaní s predstaviteľmi Európskej komisie, že takéto kapacity bude treba vybudovať aj u nás.

Ak teraz máme minúť niekoľko desiatok miliónov eur a v budúcom programovom období niekoľko sto miliónov eur na úrovni mesta, budeme musieť mať podstatne väčšie kapacity na našom oddelení stratégie a projektov, než sme boli schopní vytvoriť doteraz len z našich rozpočtových peňazí.

Čiže takýto človek by bol potom zamestnaný teda na tomto oddelení ako osoba zodpovedná práve za realizáciu projektu a dúfame, že sa nám podarí presadiť to financovanie cez ministerstvo, cez tú technickú pomoc. Čiže zvažujeme alternatívy podľa výsledku obstarávania na externý stavebný dozor.

Pán poslanec Kolek, nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja sa trošku odkloním od tej debaty a poukážem na tú finančnú stránku.

Ten posledný list hovorí o zozname neuhradených faktúr vo výške 4.367.853,00 euro. V zozname našich záväzkov voči dodávateľom však figuruje suma 3.185.416,00. čiže to je necelý jeden, jedna celá dva milióna.

Poprosím aby, aby sa týmto zodpovední na magistráte zapodievali.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za tú pripomienku. Pán poslanec, to musíme zosúladiť, môže to byť len jedna suma a verím, že ju budeme schopní v tej ďalšej informácii v septembri poskytnúť správne, alebo teda zosúladime ju s tým zoznamom, ktorý ste dostali. Skôr to takto poviem.

Keďže sa už nikto nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám predložili písomne, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjeden prítomných,

tridsaťjeden za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

BOD 49 INFORMÁCIA O ROKOVANIACH SO SPOLOČNOSŤOU HENBURY DEVELOPMENT, S.R.O., SO SÍDLOM HODŽOVO NÁMESTIE 2, 811 06 BRATISLAVA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development neobsahuje nejaké zásadne nové informácie, okrem tej, ktorá sa týka projektu na revitalizáciu nábrežia, ktorý je tiež súčasťou diskusie okolo PKO, pretože podľa platnej zmluvy, ktorá bola uzatvorená, myslím, v júni 2010 bývalým pánom primátorom Ďurkovským, má povinnosť partner, teda Henbury Development, podľa tejto zmluvy zrevitalizovať promenádu pri PKO až prakticky po vysokú školu, teda po FTVŠ, s tým že sú tam presne dané požiadavky ako taká revitalizácia má vyzerať, vrátane vybudovania protipovodňového múrika na tisícročnú vodu a samozrejme revitalizáciu dlažby, osvetlenia a podobne.

My sme takýto návrh dostali. Hovorím to preto, lebo je to súčasťou tej informácie. Chceme s ním naložiť tak, že sa najprv k tomu vyjadria odborné útvary nášho magistrátu, potom pôjdeme na verejnú diskusiu k tejto téme, pretože zo strany občianskych aktivistov je veľký záujem uchovať ten travertínový múrik a nájsť riešenie, ktoré by znamenalo, že ho nebude nutné rušiť a nahrádzať nejakým iným múrikom, ako je to v časti RiverParku. Videli sme, že storočná voda bola iba po úroveň promenády. To znamená, tá promenáda je dosť vysoká na to, aby zniesla desať metrovú vodu. Ale keby tá voda bola jedenásť alebo dvanásť metrová, tak to nábrežie bude zaliate, respektíve budeme ho brániť pieskovými vrecami a podobne. Takže z tohto hľadiska máme už vyjasnenú komunikáciu s ministerstvom životného prostredia, aká má byť výška protipovodňovej ochrany, ak má slúžiť na sto a tisícročnú vodu.

Otázka, ako zvládneme to riešenie z hľadiska ochrany pred povodňami v tejto časti mesta, to budeme musieť rozhodnúť my. Chceme teda vytvoriť si na to odborný názor, diskutovať so Slovenským vodohospodárskym podnikom počas leta a potom urobiť tú verejnú diskusiu a potom predložiť nejaké návrhy na rozhodnutie, aby sme povedali, že ako to teda celé má byť, či ten projekt bude riešený tak, ako to bolo uzatvorené v tej zmluve, alebo napríklad povieme, že nebudeme v tej časti budovať nový múrik, spoľahneme sa na tú ochranu pred storočnou vodou, zachováme travertínový múrik a ušetríme peniaze, ktoré investor je pripravený v hotovosti dať na účet mesta.

To znamená, alokovaných formou zmenky, sú štyri milióny eur. Tie štyri milióny sú určené na revitalizáciu

promenády. V prípade, že by sme ušetrili náklady na tú samotnú realizáciu, všetky zvyšné peniaze investor je pripravený dať mestu na jeho účet. Pretože to je súčasť kúpnej ceny. Časť kúpnej ceny zaplatil v hotovosti a časť má zaplatiť takýmto vecným plnením, ktorého parametre boli uzatvorené v tej zmluve, ktorú som spomínal.

Toľko na úvod k bodu 49.

Hlási sa do diskusie ako prvý pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pokiaľ ide o múrik, ktorý tu už bol zmienený, verím, pán primátor, že naozaj už nebude ohrozený. Tá povodeň ukázala reálne riziká, potvrdila upozornenia aktivistov a ochranárov, že tá stavba by bola plytvaním verejnými prostriedkami, pokiaľ ide minimálne o päťstoročnú vodu a na tisícročnú vodu môže mesto urobiť celkom iné a oveľa lacnejšie opatrenia.

Dobrá správa je, že možno až dve tretiny tých peňazí, čiže možno dva, tri milióny eur, čo je veľmi dobrá suma, sa môžu vrátiť a to prakticky ešte tento rok do nášho rozpočtu a možno to budú práve tieto peniaze, ktorá, ktoré nám pomôžu preklenúť tieto ťažké, ťažké roky. Pokiaľ ide, alebo ťažké mesiace doslova.

Pokiaľ ide o PKO, chcel by som upozorniť, že už dva roky máme nesplnené uznesenie o tom, že PKO bude znovu používané, že bude prevzaté mestom naplno. A ja by som

chcel znovu apelovať aj pri tejto príležitosti, aby mesto konalo a PKO prevzalo a vyhlásilo niektorú, alebo ponúklo poslancom na rozhodnutie z niektorej z možností. Zrejme vzhľadom na finančné suchoty tak najreálnejšia možnosť je hľadať partnera, ktorý bude za svoj úver PKO opravovať a bude ho môcť prevádzkovať po istú dobu, ktorú vypočítame s ekonomického, s ekonomického prenájmu, popri čom bude prenechávať na verejné ciele po nejaký čas, na ktorom sa budeme vedieť dohodnúť a ktorý mu bude ponechávať dostatočnú ekonomickú reálnosť takéhoto plánu.

Ja by som chcel apelovať na to, aby sa na septembrové zastupiteľstvo takýto, také, v takýchto alternatívach poslancom vec predložila a tak isto, aby sa do septembra dokončilo riešenie sprístupnenia PKO.

Ide totiž ďalšia zima a ak sa nezačne ani len kúriť, tak naozaj tá verejnosť, ktorá verila, že toto zastupiteľstvo tento primátor, títo ľudia chcú verejný majetok ochrániť, tak by začali oprávnene o tom pochybovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Slovo má pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Chcel som povedať práve to, čo odznelo z úst pána námestníka Budaja, že o pár mesiacov, asi o päť mesiacov tu bude zima a aby ďalšiu zimu tento objekt nevlhol, či sme

pripravení urobiť niečo za tých pár mesiacov, aby to kúrenie bolo nejakým spôsobom sprevádzkované.

Aj keď je pravda, trošku som očakával, že pán námestník Budaj už bude poznať toto riešenie, keďže je zástancom tohto, tohto objektu. Ale vyzerá, že on sa tiež len pýta, takže pýtam sa aj ja.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán námestník Budaj, faktická.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ja som mal možnosť byť pri jednom rokovaní, o ktorom vás pán primátor informoval. To bolo asi pred dva a pol mesiacmi a od vtedy žiaľ. Ja rokovania nevyhľadávam, nevyvolávam, nepovažoval by som to za vhodné. Takéto niečo musí mať len jedného rokovateľa a znovu pripomínam, pán primátor, že bolo by dobré, aby na tých rokovaniach bol aj niekto z poslancov a z aktívnej verejnosti.

Konkrétne v novembri minulého roku si to prisľúbil aj aktivistom, že takáto, takéto rokovania budú pre nich otvorené. Znovu by som pripomenul, že bolo by dobré, aby aj ostatní mali ten pocit, oprávnený pocit, že tie rokovania nie sú kabinetné.

A myslím a verím tomu, čo pán primátor povedal, že medzitým neprišlo k žiadnemu riešeniu. Vec majú v rukách

právnici, ale naša povinnosť je nepripustiť chátranie majetku. A to smeruje k tej jeseni a k tomu, že ak sa teraz v lete nič neurobí, tak potom naozaj nás jeseň zastihne presne tam, kde minulý rok.

A opakujem, verejnosť, ktorá bola taká odhodlaná uveriť, že je tu garnitúra ľudí, aj poslancov, aj primátor, ktorí chránia verejný majetok, tak nadobudne pocit, že ho chceme cielene zničiť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Nesrovnal, faktická.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

No ja by som ešte na kolegu Uhlera to potiahol trochu ďalej s tým, že ja som teda očakával, pán primátor, že napríklad pán Budaj sa stane určitým garantom vzťahu mesta k smere záchrany PKO. Veď navrhoval jeho záchranu, bola to jeho veľká téma. On práve bol nositeľom tých nádejí verejnosti, o ktorých teraz hovorí, že sa obracajú niekam inam.

Tak si myslím, že by ste ho mohli napríklad aj poveriť, aby, keď hovorí, že nikto, že tam nie je nejaká spojnica, alebo nejaká spojka medzi mestom a investorom, tak nech je jeden človek a myslím, že pán Budaj je na to celkom schopný a, a hodí sa na túto úlohu. Tak ho poverte tým a nech potom vieme kto za mesto jedná, nech tam niekto

chodí a robí tie zápisy a potom informuje. A prečo to, by to nemohol byť práve pán Budaj.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani námestníčka Nagyová Džerengová.

Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja sa chcem vyjadriť k niektorým veciam, ktorý, ktoré tu predostreli moji kolegovia.

Jednu z nich, ktorú spomínal kolega Uhler. Ja som takto presne v septembri kládla otázku, pýtala som sa na to, čo bude s PKO, aby sa nás zima nepýtala, čo sme robili v lete. Uplynul rok a nič.

Ďalšia vec, som sa chcela vyjadriť na margo múrikov. Osobne som si robila prieskum, možno sa mýlim a iní kolegovia ma presvedčia o opaku. Nikto si nepamätá, že by na úrovni RiverParku bola voda. Neviem, či to je naozaj len nejaká chyba, ale stálo by za to, preveriť, či vôbec niekedy tam voda bola, pretože si myslím, že ten múrik je skutočne veľmi vzácna vec a stojí za to, to zachovať. A vyhodiť niekoľko miliónov na to, aby sme tam postavili opäť nejakú betónovú opachu, cez ktorú nebude vidieť na vodu, by bola veľká škoda.

A akokoľvek sa dohodneme, jednoznačne preferujem riešenie, aby mesto si tie peniaze zobralo do svojich rúk a aby to realizovalo vo vlastnej réžii. Máme GIB, tak si myslím, že určite by sa to podarilo za lacnejšie prostriedky a tak isto sú alternatívne riešenia, ktoré som preberala už s niekoľkými ľuďmi a stálo by za to venovať sa tomu viac.

Čo sa týka tých rokovaní, pán námestník Budaj spomínal, že bol pred dva a pol mesiacmi s pánom primátorom na rokovaní. Ja si pamätám, vtedy som aj reagovala na jeho vystúpenie otázkou, pán námestník hodnotil to rokovanie ako pomerne konštruktívne a vyzýval aj poslancov, aby reagovali s návrhami nejakých pozemkov na zámenu. Chcela som sa spýtať, ako to teda ďalej pokročilo, lebo ja som reagovala, s tým, že nemyslím si, že je vôbec ešte nejaký pozemok, ktorý by bol vhodný na takúto zámenu, ale už vlastne ma pán námestník predbehol a povedal, že odvtedy sa nič nedialo.

Tiež sa prikláňam k názoru mojich kolegov, aby bol možno tým poverený, alebo niekto, kto by sa tomu venoval, zobral si to ako svoju agendu, lebo my ako poslanci sme schválili niekoľko uznesení a myslím si, že snaha je tu aj zo strany mesta, aj zo strany zastupiteľstva riešiť tento problém, ale už nám veľa času neostáva.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Na toto vystúpenie sú dve faktické poznámky.

Pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ja chcem len vecne pani kolegyni povedať, že áno, je to správny postreh. PKO od kedy bolo postavené v roku 53, myslím, bolo spojazdnené, nebolo nikdy v živote zatopené. Však nakoniec tam sú parkety, tak viete si predstaviť, že tým by to PKO bolo veľmi poznačené a všetci by si to veľmi dobre pamätali.

PKO pri výstavbe bolo navýšené. Proste bolo navýšené nábrežie, presne ako navýšili pri Eurovey a tak dosiahli aspoň päťstoročnú vodu a teraz sme to otestovali na vlastnej koži.

Pokiaľ ide o ten múrik, ešte jedna poznámka. Ja som bol u kamenárov, ktorí povedali, že meter toho múriku výroba by, alebo ocenenie keby sa predával, by stál dvetisíc eur. Nie je to taká utopická cena, lebo skúste si to predstaviť, meter toho múriku z travertínu v trojrozmernom vysekaní, je to dosť zložitá štruktúra. Pri dvoch kilometrov, o ktorých odstránení hovoríme, je to suma štyri milióny eur. (gong) Takže, ak dáme bokom pamiatkovú hodnotu, tak vecná, remeselná hodnota materiálu a práce je naozaj veľmi veľká, je našou povinnosťou sa o to starať, aby to neskončilo niekde na skládke.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou reaguje pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Áno na, na pani námestníčku. Skôr ako, teda nie som vodohospodár, ale je asi pravda, že, že v priestore RiverParku skôr ako by mesto pristúpilo na nejaký hrubý múr, alebo vysoký múr, asi je, je v stave skôr uvažovať o zachovaní toho riešenia, ktoré tam je, alebo ten travertínový múrik plus možno, možno nejaké mobilné zábrany tak, ako to, to účinne na Petržalskej strane funguje. Aspoň v minimálne v nejakom priestore. Ale oddeliť tento priestor od verejnosti nejakým vysokým múrom, by som považoval za krajné riešenie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán hlavný kontrolór.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, tentokrát sa nikto neopýtal, nakoľko vidím, že končí diskusia, tak sa opýtam ja.

Mojou úlohou je trebárs sledovať aj otázku možných škôd, ktoré by mohli postihnúť mesto a s tým súvisí otázka

postupu výberu právneho zástupcu, ktorý by nás mohol zastupovať, prípadne, či už je táto vec nejakým spôsobom ukončená? Či už máme nejakého vybratého, alebo, alebo sa chystá nejaké nové výberové konanie, prípadne, či vlastnými silami budeme zabezpečovať postup v súdnom spore, z ktorého by nám mohli vyplynúť škody, ktoré optimisticky očakávame z ušetrených peňazí za travertínový múrik.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Chcem vás informovať, že do diskusie sa prihlásila pani Katarína Šimončičová, ktorá chce vystúpiť k tomuto bodu programu.

Kto, prosím, súhlasí s jej vystúpením, nech zdvihne ruku.

(hlasovanie)

Je to taká skromná väčšina, ale je to väčšina.

Pani Šimončičová, nech sa Vám páči.

Občianka: Ing. arch. Katarína Š i m o n č i č o v á :

Ďakujem veľmi pekne za možnosť vystúpiť.

Chcela by som reagovať na bod 4. predloženého materiálu, kde sa hovorí práve o tej tisícročnej vode a o protipovodňovej ochrane.

Keď sa dokončila protipovodňová ochrana Bratislavy vtedy, predchádzajúci minister životného prostredia pán Nagy spolu s pánom primátorom otvárali, teda kolaudovali a vyhlásili, že Bratislava je ochránená pred tisícročnou vodou. Dokonca aj terajší minister životného prostredia, ktorý mal výstavu o, o tomto postupe ochrany Bratislavy na ministerstve životného prostredia v apríli tohto roku, povedal, že Bratislava je ochránená pred tisícročnou vodou.

Neviem posúdiť, čo bolo v tom zmenenom názore ministra, v tom liste, pretože nebol priložený k tomuto materiálu, len hovorím, pripomínam rozpor v jeho vyjadreniach z apríla a teraz možno z nedávneho obdobia.

To je prvá vec.

Druhá vec je, protipovodňová ochrana v Bratislave bola robená za štá, teda štátom bola organizovaná, za, robená za európske peniaze zrejme s prispením štátu, preto nerozumiem, prečo by táto časť Dunaja, respektíve nábrežia, mala byť platená z peňazí mestského, z mestských peňazí. Lebo to sú mestské peniaze, ktoré spoločnosť Henbury Development nezaplatila pri kúpe pozemkov pod PKO, ale dohodlo sa vecné plnenie, čiže to sú naše peniaze. Prečo tam štát buduje a toto by malo mesto platiť.

Po ďalšie. Znovu som našla, teda v médiách, týždeň po, po kulminácii Dunaja z 13. 6., rozhovor, respektíve vyjadrenie šéfa bratislavských vodohospodárov pána Sotáka, volalo sa to desať poučení z Bratislavskej povodne, kde v bode 5 hovorí o tom, citujem:

„Šéf bratislavských vodohospodárov Juraj Soták, Soták hovorí, že múr je vzácny a ideálnym riešením by ho zachovať

a dať tam mobilné zábrany, ako bolo na Viedenskej ceste alebo v osobnom prístave.“

Ešte nad tým hore, pardon, veta:

„Voda stúpala iba pár centimetrov od chodníka. Súčasný travertínový múrik od architekta Ivana Matušíka by vodu nezadržal.“

My sme, viacerí sme toho 6. júna, vy ste tuto mali rokovanie, my sme vybehli a fotili sme a zisťovali sme výšku Dunaja keď Dunaj kulminoval. Boli sme pri tom, keď sa meralo pri PKO výška 70 centimetrov medzi spodnou časťou múrika a, a výškou Dunaja. A potom už začal Dunaj klesať. Je pravda, že v rôznych úrovniach to bolo možno niekde 50, podľa toho, podľa výšky chodníka, takže nie je to pár centimetrov, (gong) ale pár teda desiatok centimetrov.

A poprosila by som ešte, pán primátor, pred tým, než sa začne hovoriť o tom, ako bude vyzerať nábrežie, podľa tohto predpokladu, prosím, keby sme to dostali aj do našej komisie územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby, pretože nám prináleží posudzovať investičné zámery.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bude to aj predmetom verejnej diskusie. Určite to dáme aj do komisie.

Pán poslanec Nesrovnal chce na pani Šimončičovú zareagovať. Nech sa páči.

Pán poslanec Nesrovnal má slovo.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Som chcel podporiť pani Šimončičovú v tom názore, že priestor rieky najcennejší verejný priestor a tam by sa malo päť krát merať, než sa raz zareže a zarezalo sa veľmi brutálne s tým protipovodňovým múrikom a múrom, ktorý oddelil mesto od vody, pretože výška múrika a efektivita ochrany pred vodou sú dve rôzne veci. Tam nie je priama úmera, že čím vyšší múrik, tým lepšia ochrana. Pretože dá sa to spraviť aj inteligentne.

Pokiaľ ste si všimli, na tom múriku sú ešte koľajnice, na ktorý sa nasadzujú tie zábrany, keď voda dosiahne výšku múriku. Takže keby bol ten múrik o 30 centimetrov nižší, tak zábrana môže byť o 30 centimetrov vyššia. Úplne jednoducho. Tak ako to spravili v Prahe na Kampe, kde by niekoho ani v živote nenapadlo stavať betónové múry. Na zemi sú spravené tie, tie úchytky na zábrany a keď hrozí voda, tak ich tam nastavajú tie zábrany a tie majú dva a pol metra. Pretože voda je vysoká, môže byť vysoká, tak proste odpovedajúcim spôsobom postavia tie zábrany. Toto isté riešenie sme mohli mať aj my. Mohli sme mať múrik, nižší, 60 centimetrový (gong) s tým, že zábrany by boli o tridsať centimetrov vyššie.

Nenapadlo to nikoho. Neviem prečo. Je to veľmi hlúpe, je to obrovská škoda pre Bratislavu, pre ten verejný priestor a teraz sa musia vymýšľať náhradné architektonické nápady ako urobiť lavičku, z ktorej ľudia budú vidieť na Dunaj. Ak toto hrozí pri RiverParku, respektíve v tom,

v tom, v tom priestore, tak som vehementne proti a je pravda, že ešte som nevidel, žijem tu už teda skoro päťdesiat rokov, ešte som nevidel, aby sa voda prelievala cez ten Matušíkov múrik, tam medzi RiverParkom, ktorý tam vtedy nebol a, a vlastne synagógou a Dómom svätého Martina.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Chce reagovať pani hlavná architektka, nech sa páči.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:

Ďakujem.

Ja chcem zacitovať, lebo som dneska odpovedala na dvestojedenástku na BAUM, čo sa týka tejto problematiky a som si pripomenula, čo som písala ako zadanie ÚPN zóny Bratislavské nábrežie, kde jedným z bodov je napísané, napísané zachovať, zachovanie pôvodného múrika k rieke ako historicky hodnotného artefaktu. Potrebné opatrenia protipovodňovej ochrany riešiť temporérne ako na druhej strane Dunaja alebo pri komplexe Eurovea.

Ja by som sa pri tejto príležitosti aj rada vyjadrila k teda pripravovanej rekonštrukcii bratislavského nábrežia od RiverParku I po most Lafrancony, kde, kde píšem, že je to téma nábrežia, je témou veľmi významnou. Vlastne to nábrežie bolo dotvorené v roku 1957 a je výsledkom architektonickej súťaže. Čiže Matušík vyhral architektonickú súťaž so Szalayom a keď teraz riešime toto

nábrežie nanovo, tak treba, treba, aj keby sme teda zachovali tento múrik, otvoriť toto nábrežie súťažou. Som o tom presvedčená.

Spracovávame územný plán zóny a z toho územného plánu zóny nám jasne vyjsť regulácia územia, ktoré nebude zastavané a ktoré zastavané ostane a tým sa zadefinuje vlastne celkový priestor nábrežia a ten by sa mal riešiť súťažou.

Aby sme dostali jedno inovatívne a komplexné urbanisticko-architektonické a krajinárske trvalo udržateľné riešenie, pretože iste poznáte riešenia z iných miest, kde sú výsledky riešenia nábreží vždy riešené súťažou. Je to výkladná skriňa mesta. Musíme si dať proste pozor, aby nám, aby nám toto neušlo, keď sme už tomu venovali toľko energie.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pani poslankyňa Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Súhlasím so svojimi predrečníkmi a chcem ešte vypichnúť to, čo hovorila pani námestníčka Džerengová, že

tie peniaze, ktoré sú nám dlžní, by bolo skutočne potrebné získať a vo vlastnej réžii riešiť teda celé to nábrežie a tú promenádu, za kto, ktorú malo riešiť teda vlastne ten investor.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Ak sa už nikto nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Dovoľte krátke poznámky. Je naozaj pravda, že v mieste, kde sa dotýka múrik, teraz hovoríme travertínový pod Mostom Slovenského národného povstania, protipovodňovej bariéry, tam to asi bolo také najkritickejšie. Tam sa ten terén zvyšuje a tam bolo možné vidieť, že kde končí jedna ochrana a kde sa začína zvýšený terén ako druhá ochrana. A ak povedal bývalý alebo aj terajší minister, že Bratislava je ochránená pred tisícročnou vodou, tak povedal pravdu a týka sa to Starého Mesta.

V Devíne je ochránená pred storočnou vodou. Tak je vysoko postavený múrik. A keby tá voda bola vyššia, tak máme v Devíne obrovské problémy, ktoré ste tu dnes počuli vo vzťahu k Devínskej ceste. Mali by sme ich, možno, k ďalším častiam tejto mestskej časti.

Čiže tá otázka, či chrániť mesto pred tisícročnou vodou, je zásadná otázka, ktorú môžme odpovedať aj my a povedať, že však netreba, veď vrecia, veď niečo. My sme

to ešte neodpovedali, my sme to neodpovedali, pretože máme tú ochranu vybudovanú a možno nie šťastne, to povedal pán poslanec Nesrovnal. Ale máme ju vybudovanú a boli sme štyridsať centimetrov, či päťdesiat centimetrov pod vrchnou hranou tej prvej, prvého stupňa tej ochrany, pretože tie ďalšie bariéry nebolo nutné zvyšovať.

Otázka či treba vyššiu ochranu, alebo nie, na to by mal odpovedať aj Slovenský vodohospodársky podnik. Preto sme prisľúbili, že budú rokovania, dáme vám výsledky toho posudzovania, aby nám povedali, áno treba, alebo nie netreba. Teraz to vydržalo, lebo bola storočná voda. Desať metrov tridsaťštyri hodnotia odborníci ako storočnú vodu. Keď bude dvanásť metrová budeme inak rozprávať a budeme rozmýšľať, že či sme nemali urobiť nejaké kroky, ale o tom tiež bude diskusia v správach o stave povodne 2013 v Bratislave, ktorú spracuje aj Vodohospodársky podnik, lebo má takú povinnosť zo zákona, aj naše mesto a tá diskusia sa premietne do konkrétnych vecí.

Prečo má mesto stavať múrik a nie štát? Lebo sa k tomu zaviazal bývalý primátor. Ja som tú zmluvu nepodpísal, ja som to kritizoval, keď podpísal zmluvu, o ktorej nič nevedelo zastupiteľstvo a dozvedeli sme sa to tesne pred voľbami, že mesto si objednalo, objednalo revitalizáciu toho nábrežia a akú. To všetko sa odohralo v zmluve, ktorá sa dostala na svetlo sveta neskôr, ale našou výhodou je to, že ten partner dnes netrvá na plnení tej zmluvy. Hovorí, dám vám peniaze, urobte si to cez GIB, ako len chcete, je to len naším rozhodnutím. Ale keď to rozhodnutie budeme robiť, mali by sme vedieť tie vodohospodárske aspekty, samozrejme aj finančné, aj vecné.

Ja tak isto nie som ten, kto chce búrať múrik, ale to, že pri RiverParku ten múrik existuje a nie je vysoký, ale taký, aby ochránil ten RiverPark pred tisícročnou vodou je výsledkom toho, že sa investor opýtal vodohospodárov. Povedali, toto je výška a do takej výšky postavil múrik. A on už tam problém nemá. Je to neestetické, nepáči sa nám to. Áno, môže byť. A my musíme rozhodnúť, či to budeme ďalej napodobňovať, lebo zase vodohospodári povedali, že dva kilometre mobilných hradení, to nie je také jednoduché. Niekde tam treba možno nejaké pevné body, aby tá voda s tým neurobila nejaký problém.

Ale toto sú odborné otázky, ktoré tu nechcem, prosím, teraz prezentovať. Pripravíme vám k tomu podklady a budeme sa uchádzať o rozhodnutie, ako s tými peniazmi naložiť.

Čo sa týka súťaže. Môžme ísť aj do súťaže za podmienky, že povieme, že teda berieme to všetko na seba. Že nechceme, aby to robil ten partner, pretože ten v dobrej viere chce naplniť záväzok, ktorý má splniť do roku šestnásť. Začal relatívne skoro. A ja si myslím, že dobre, že začal skoro. Nám aspoň poskytol podnet na to, čo vlastne chceme urobiť. Ak povieme, že to robíme my a prijmeme koncept súťaže, o ktorom hovorí pani architektka, je to úplne iná cesta, ako keď sa spoľahneme na to, že ten múr bude postavený z ich strany.

Čo sa týka sprevádzkovania PKO, tu treba otvorene povedať, že sme trošku v probléme v tom, že mesto dobrovoľne vydalo PKO v decembri 2010 investorovi, ktorý povedal, že nás tam pokojne pustí, keď mu začneme platiť nájomné vo výške dvadsaťtisíc eur mesačne. Čo považuje za

primeranú cenu štyri eurá na meter štvorcový za tento veľký objekt. Čiže keď chceme sprevádzkovať PKO napríklad na akcie a podobne, tak to môžeme urobiť vtedy, keď sa dohodneme na nájme o využívaní pozemku. Pretože dnes sme na cudzom pozemku a nemáme dohodnuté vzťahy. Máme dohodnuté vzťahy za tým účelom, ktorý spomínal pán poslanec Uhler, že máme prístup do budovy za účelom temperovania, ochrany objektu a vlastne udržiavania toho objektu v nejakom stave.

Temperovať sa, bohužiaľ, temperuje iba v jednej časti. V tej druhej je kotolňa, ktorá sa podľa všetkého už nedá sprevádzkovať a vyžaduje si veľké investície na to, aby sme to urobili. Mali sme to v rozpočte 2012, nepustili sme sa do toho kroku. Ak si myslíme, že treba s tou kotolňou na druhej strane, teda, (poznámka: nezrozumiteľné slovo), teda pardon, v spoločenskej sále niečo robiť, budeme musieť do toho investovať peniaze, ktoré zatiaľ nemáme na tento rok v rozpočte.

Posledná poznámka, súdny spor. Stále sa ťaháme s tou súťažou, ktorá nie je dokončená. Čiže nemáme žiadne nové riešenie. To hovorím pre pána kontrolóra.

Toľko z mojej strany, akoby záverečné slovo predkladateľa.

Keďže sa nikto nehlási, prosím, návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako bolo písomne predložené. Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie túto informáciu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných poslancov,
dvadsať z nich hlasovalo za, nikto proti, deviati sa zdržali, jeden nehlasoval.
Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

BOD 50 NÁVRH POSTUPU PRINAVRÁTENIA SÚSOŠIA SV. FLORIÁNA NA FLORIÁNSKE NÁMESTIE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Päťdesiat. Návrh postupu prinavrátenia súsošia svätého Floriána na Floriánske námestie.

Pán riaditeľ, prosím, o krátky úvod.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Keďže sme ako hlavné mesto zodpovední za zabezpečenie základnej ochrany kultúrnej pamiatky alebo kultúrnych pamiatko, pamiatok, ktoré vlastníme a udržiavať ju v stave, v dobrom stave, tak žiadame vlastne týmto materiálom o zvýšenie, zvýšenie rozpočtových prostriedkov na úhradu už zrealizovaných zreštaura, reštaurátorských prác na súsoší svätého Floriána a to je v bode A.

A v bode B žiadame teda, aby sme si pripravili zvyšok tých peňazí dvestotisíc na, na dokončenie týchto reštaurátorských prác.

Tento materiál aj komisia kultúry a ochrany historických pamiatok aj finančná komisia odporúča schváliť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poviem už len jedno, že keby sme nepristúpili k tomuto kroku, hrozí nám pokuta od Krajského pamiatkového úradu, ktorú by sme museli zaplatiť a vlastne by sme nemali ani dielo a ani peniaze.

Čiže. A myslím, že sme už v rozpočte, teda v bode číslo tri schválili, schválili tú finančnú sumu potrebnú na tento rok, čiže vlastne rozhodujeme najmä o tom, či, či to

celé spustíme a budeme alokovať tie peniaze aj v roku 2014.

Otváram diskusiu, do ktorej sa hlási pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, ja nechcem hovoriť k tejto téme, ale chcem Vás vyzvať, lebo už som Vás v minulosti pochválila, že už tak ste sa snažili, ale zdá sa mi, že na tomto zastupiteľstve strašne veľa komentujete. Skúste si dať, koľko minút ste Vy včera a dnes rozprávali. Sme pri päťdesiatom bode. Je osemnásť dvadsaťjedna. Máme pred sebou tridsaťdeväť bodov. Chcem Vás poprosiť, keby ste sa zdržali komentárov.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Veľmi pekne Vám ďakujem za túto poznámku.

Veľmi si dávam pozor na jazyk. To znamená, nemám faktické poznámky, nekomentujem a snažím sa vstupovať iba tam, kde si myslím, že vám to pomôže. Môžem byť aj úplne ticho, len potom ako, to bude dosť zložité na tom rokovaní.

Chcem si to porovnať s rokovaním na krajskom zastupiteľstve, kde pán predseda Frešo reaguje na každé vystúpenie, ktoré sa jeho osobne dotýka. Ja to nerobím, prosím pekne. Nerobím. Pokojne znesiem, čo poviete. Počkám si na koniec, poviem ako predkladateľ. Nerobím to.

A môžem to dať zrátať, len pre Vás. Aby sme videli, že koľko a porovnám si to s kolegom predsedom kraja, ktorý je určite pre mnohých vzorom lídra, akým spôsobom má viesť zastupiteľstvo, akurát to nemá upravené v rokovacom poriadku.

Faktické poznámky na toto vystúpenie pán poslanec Korček. Nech sa páči.

JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som v tejto súvislosti chcel oceniť vedenie zastupiteľstva námestníčkou Peťou Džerengovou. A myslím si, že naozaj to malo svoj švih, svoje tempo, takže možno tadiaľ by viedla cesta, keby pani námestníčka chvíľu viedla opäť zastupiteľstvo.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokojne. Ja to rád urobím. (poznámka: smiech v rokovacej sále) Sadnem si k vám do lavice a budem sledovať ten švih.

Aj keď to vedie pani námestníčka Kimerlingová. Vtedy totižto aj vy menej diskutujete, lebo vy máte pocit, že voči mne si musíte kopnúť a proste nejakým spôsobom sa vytiahnuť, ukázať. Keď tu máte kolegyňu, ktorá je z vašich radov, tak to možno beriete inak.

Teraz to trošku nadľahčujem, ale možno je to aj v tom.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Nechcem zdržovať, ale mňa naozaj nezaujíma, koľko trvá na župe zastupiteľstvo, mňa zaujíma toto rokovanie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja len pre upresnenie. Podľa rokovacieho poriadku máte právo reagovať jednu minútu v rámci faktickej. Keď chcete reagovať dlhšie, ste povinný si presadnúť a dať slovo niekomu druhému.

Ja len z toho hľadiska, aby sme boli pri rokovacom poriadku. Toto pravidelne porušujete, pravidelne máte faktické poznámky dlhšie ako jednu minútu, pričom to nie je dodržiavané.

Na druhej strane, ja na druhej strane oceňujem komunikáciu, pretože máte veľké množstvo informácií, komunikuje sa, keď sa komunikuje, robí sa menej problémov. Mne práve vadí, keď sa nekomunikuje, keď sa iba proste

zrazu dajú materiály, nikto k nim nič nevie, nikto k nim nič nepovie, prejdú a potom sa čudujeme.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ja sa vrátim k téme.

Veľmi sa prihováram za rekonštrukciu, teda reštauráciu týchto sôch. Je to ostuda, teda hanba, že už niekoľko rokov je pri Blumentáli, a teda medzi Blumentárňou, obytným komplexom Avion a kefárňou, tak to tam ľudovo poznáme, už teraz tiež zrekonštruovanou, takéto, takéto, oplach tam je odložené, proste, proste súsošie.

Pán primátor, pozrite, ak naozaj na to nie sú peniaze, ja som pripravený iniciovať verejnú zbierku a, a, a sám teda obchádzať ľudí, nech sponzorov, nech, nech prispejú na to, nech, nech jednoducho sa s tým niečo urobí, lebo je to fakt veľká hanba.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Nesrovnal, faktická.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ja by som chcel pánovi kolegovi povedať, ak by chodil na zastupiteľstvo, na zasadnutie tohto zastupiteľstva, zistil by o čom sa tu hlasuje, pretože dneska sa hlasovalo o tomto a materiál, materiál bol schválený a peniaze na to sú.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ja som samozrejme za to, aby sme to nejak dotiahli, ale nie som za to, aby sme platili za všetky faktúry, pretože títo remeselníci využili nejaké interregnum a takú nepozornosť k tomu, že si fakturujú čo ich napadne.

Jedna z tých vecí je, že sa rozhodli fakturovať nejakých dvestoosemdesiattisíc eur za to, že tá plastika bola u nich v ateliéry.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dvadsaťosem tisíc.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Dvadsaťosem tisíc.

Takže ja chcem pána riaditeľa aj týmto požiadať, aby túto položku rozporoval, pretože mesto malo tisíc možností kde to uskladniť, keď sa prerušili práce. A tak isto je to kameň, čiže aj títo kamenári mali tisíc možností u seba na dvore zakryť tú plastiku fóliou a prečkala by tam akékoľvek počasie. Ale oni tvrdia, že to dali do ateliéru a to si fakturujú ako zabratie ateliéru takouto sumou.

A samozrejme mám výhrady k mnohým iným operáciám, ktoré spravili, pretože takpovediac, oni chytili veci do vlastných rúk a tvrdili, že robia výkony aj bez objednávok, pretože sledujú záchranu sochy. A z toho, čo mala byť záchrana urobili repliky a tak ďalej.

Keby ste si pozreli ten materiál, neboli by ste z toho šťastní.

Ale je to dedičstvo neporiadnosti a dedičstvo teda minulosti, kedy títo remeselníci nadobudli pocit, že môžu posielať a podotýkam, že mnohí remeselníci majú ten pocit v tomto meste a mnohí dodávatelia, že môžu mestu posielať akékoľvek faktúry a nakoniec z neho niečo vydobyjú.

Tak tuná vydobyjú pomerne dosť. S celou tou opravou tej sochy je to veľmi, veľmi drahé. Ale nech sa odstránia aspoň tie najokatejšie výmysly, ktoré nafakturovali.

Ja by som chcel poprosiť pána riaditeľa, aby sa k tomu vyjadril a aby prípadne naozaj zabojoval v tomto smere.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka Nagyová Džerengová, faktická.

Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ja som teda chcela opraviť ten údaj, ale už sa opravil sám. Je to naozaj dvadsaťosem tisíc.

A chcem k tomu dodať len toľko, že svojho času, keďže mám kultúru na starosti, som sa venovala aj tomuto problému.

Myslím, že v roku 2011 niekoľko krát sme vracali ten materiál do operatívky práve kvôli týmto drobnostiam. Pán námestník Budaj tam ešte nesedel.

Preverovala som tie informácie. Kde to bolo, ako bolo. To skladovanie bolo v časti v jeho sklade, v časti to musel premiestniť inde, kde k tomu teda prispelo aj objednávka tých ťažkých zariadení, ktoré to preniesli pretože je to niekoľko tonové. Tie sochy nie sú také ľahké, bolo tam treba objednať žeriav, veľký nákladiak a tak ďalej.

Aj v poslednej operatívke, myslím že pán riaditeľ Štassel to mal preveriť tú informáciu, ale určite som za to, ak je teda možnosť ešte nejak detailnejšie tie faktúry pozrieť, nech sa to pozrie, ale myslím si, že tá suma, teda tých štyridsaťosem tisíc je nie veľmi veľká (gong) a určite sa prihováram za to, aby sa to dokončilo. Pretože ten podstavec, ktorý ostal na námestí, sa musel rekonštruovať z toho dôvodu, že je neodmontovateľný. A ten oblakový stíp zistili až po jeho rozobraní, že je v takom dezolátnom stave, že by neudržal späť tie sochy, ktoré by sa namontovali naspäť, tak preto vyrobili tú jeho kópiu.

Otázne je, či k tomu mali nejaký ústny súhlas, alebo nejaký iný, samozrejme. Ale práce sú vykonané a je našou povinnosťou starať sa o pamätník.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, už na mestskej rade som sa dožadoval informácie, koľko mesto vybralo financií za reklamné plochy, ktoré sme vytvorili tým, že tam bola vytvorená tá konštrukcia, na ktorej boli tie reklamné plachty. Túto informáciu som zatiaľ nedostal. By ma to celkom zaujímalo, aby som si to vedel dať do nejakého porovnania, že koľko sme vybrali za reklamu na tom, že tá socha tam nebola a bola tam len vytvorená konštrukcia, ktorá bola obložená tými reklamnými plachtami. A možno, že by sme zistili, že na tej reklame sme nakoniec vybrali viacej peňazí, ako by nás stá celoková tá rekonštrukcia tej sochy.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kubovič.

Mgr. Vladimír K u b o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Ja by som v prvom rade chcel konštatovať aj za komisiu kultúry a historických pamiatok, že sa plne stotožňujeme s týmto materiálom a je nutné, aby sme vlastne toto súsošie už definitívne implantovali na miesto, na ktorom bolo pred, v minulosti.

No a samozrejme, s týmto je spojené to, čo tu vlastne už spomenula pani námestníčka, ktorej tiež týmto, touto cestou ďakujem, že sa pričinila na to, že vlastne sa nejaké peniaze už v tomto roku našli.

Toto, tento podstavec treba, bohužiaľ, znova zreštaurovať a je vyčíslený v súčasnosti na sedemnásť tisíc eur, čo znamená, že aj naša, naše stanovisko z komisie, nie že by sme sa chceli pridávať k nejakému nehospodárnemu rozhodovaniu, ale určite treba aj tento podstavec nanovo zreštaurovať, aby sa tam mohol osadiť ten oblakový stĺp a treba počítať s dákou sumou. Dneska je to teda dajme tomu tých sedemnásť tisíc, ak to bude menej, budeme len radi, lebo celá tá suma je obrovská.

A k tomu len chcem pripomenúť, že tu je vidieť, aký podstatný je výber dozora a vlastne niekoho, kto počas celej, či už rekonštrukcie stavby, alebo dákej investície, v tomto prípade reštaurovanie súsošia, monitoruje, sleduje priebeh prác a samozrejme ich kontroluje, lebo dneska už ťažko asi hovoriť o tom a nikto to už neskontroluje za tých iks rokov, že či to sú oprávnené náklady toho zhotoviteľa, alebo nie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Poprosím pani riaditeľku Zálešákovú, keby mohla odpovedať na tú otázku príjmov z reklamy, aby toto nezostalo nezodpovedané a potom by sme pristúpili k hlasovaniu.

Pani riaditeľka, nech sa páči.

Ing. Dana Z á l e š á k o v á , poverená vedením organizácie Generálny investor Bratislavy:

Áno, príjmy z reklamy poberal Paming v tej dobe ešte, keď to ešte mal zverené. My sme v tomto roku neobnovovali zatiaľ žiadnu zmluvu, pretože sme nevedeli, akým smerom sa bude vlastne tá obnova posúvať ďalej.

Ja som mala telefonát od jednej reklamnej agentúry, že by tam chceli teda urobiť niečo iné. Neviem, či toto kultúrne dielo je hodné takých reklám, aké tam sú. My sme skôr mali záujem hodiť tam nejakú jednofarebnú plachtu alebo zobrazenie toho súsošia ako takého. Nie vyslovenú formu reklamy.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A príjem?

Ing. Dana Z á l e š á k o v á , poverená vedením organizácie Generálny investor Bratislavy:

Príjem, priznám sa, neviem, či narábam so správnym údajom, ale to bolo v desatisícoch korún ešte v tej dobe, teda keď Paming uzatváral tú pôvodnú zmluvu, ktorú mali spravenú.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ing. Dana Z á l e š á k o v á , poverená vedením organizácie Generálny investor Bratislavy:

Ročne, ročne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Pán poslanec Šovčík, faktická.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Takže ak som to správne pochopil, v tejto chvíli nemáme žiaden príjem z tej reklamy, ktorá je tam vyvesená, to znamená, čo tam reklamujeme tie súkromné firmy, to majú od nás od mesta ako sponzorský príspevok, že majú reklamu vo verejnom priestranstve.

Ing. Dana Z á l e š á k o v á , poverená vedením organizácie Generálny investor Bratislavy:

Neviem, či je to sponzorský príspevok. Preverím to, preverím celý ten údaj.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.
Myslím, že sme zodpovedali na všetky otázky.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, ktorá má dve časti. Mestské zastupiteľstvo v časti A schvaľuje návrh postupu a v časti B žiada primátora hlavného mesta.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných poslancov,
dvadsaťosem za, nikto proti, dvaja sa zdržali.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 51 SPRÁVA O VÝSLEDKOCH KONTROL VYKONANÝCH ÚTVAROM MESTSKÉHO KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod päťdesiatjeden, Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta.

Pán kontrolór, nech sa páči, uveďte materiál.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážený pán primátor, vážené dámy a páni, veľmi stručne.

V rámci dvoch predížených kontrol, jedna bola tá, tá rozsiahlejšia, ale skončila sa s veľmi dobrým výsledkom. Bola to kontrola finančnej hotovosti a cenín v rámci veľkého počtu mestských organizácií, kde na výbornú skončili STARZ, BKIS a Centrum voľného času Klokan. Druhá, teda drobné nedostatky, ktoré budú vo všetkých ostatných organizácií rovnakého typu, sú riešené opatrením, ktoré prijal pán riaditeľ magistrátu v kompetencii aj pre všetky ostatné mestské organizácie.

Centrum voľného času Klokan, tie pochybenia, ku ktorým sú prijímané opatrenia sú v zásade také, ktoré nedokáže riešiť toto centrum. Ale musím povedať, že mesto pristúpilo

k tomu, aby podalo pomocnú ruku centru voľného času a všetky veci, ktoré sú tam spomínané, sú už v štádiu riešenia, verím, že aj budú v dohľadnom čase vyriešené.

Ďakujem pekne za pozornosť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu päťdesiatjeden.

Nik sa do nej neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené. Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Správu o výsledkoch kontroly.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných,

dvadsaťsedem za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Prijali sme platné uznesenie.

BOD 52 NÁVRH PLÁNU KONTROLNEJ ČINNOSTI MESTSKÉHO KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY A JEHO ÚTVARU NA II. POLROK 2013

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Päťdesiatdvojka je Návrh plánu kontrolnej činnosti mestského kontrolóra a jeho útvaru na II. polrok 2013.

Pán kontrolór.
Bez úvodného slova.

Je tu priestor pre vás, nech sa páči.
K materiálu sa nikto neprihlásil, prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje plán kontrolnej činnosti mestského kontrolóra.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných,
dvadsaťsedem za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Prijali sme platné uznesenie.

BOD 53 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE NA NÁJOM NEBYTOVÝCH PRIESTOROV V SAUNE DELFÍN, RUŽOVÁ DOLINA 18 V BRATISLAVE, K. Ú. NIVY

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ideme na bod číslo päťdesiattri. Je to Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytových priestorov v Saune Delfín.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem. Bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Nik sa do nej neprihlásil, prosím prezentujte sa a hlasujte.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

A návrhová komisia nič?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Už som Vás preskočil, veľmi sa ospravedlňujem, pani predsedníčka.

Čiže, prosím, slovo má návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje podmienky obchodnej verejnej súťaže.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ospravedlňujem sa.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Stalo sa mi to až pri bode päťdesiattri. Takže som celkom zvládal. Teraz sa už začínam ponáhľať, lebo ma znepokojila pani poslankyňa Tvrdá.

Značne. Ja si tak kúšem do jazyka, tak strašne.

Uhm. Vtedy boli body, kde ste aj Vy diskutovali, ale ja to dám spracovať, aby ste to videli.

(Prezentácia a hlasovanie a pokračuje.)

Dvadsaťdeväť prítomných,

dvadsaťosem za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Prijali sme platné uznesenie.

BOD 54 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE NA NÁJOM NEBYTOVÝCH PRIESTOROV V NA ZIMNOM ŠTADIÓNE HARMINCOVA 2 V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Päťdesiatštyri Návrh na schválenie podmienok obchodnej súťa, verejnej súťaže na nájom nebytových priestorov na Zimnom štadióne Harmincova.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Muránsky.

Ing. Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ja naozaj nechcem zdržovať, iba v krátkosti, že možno aj v týchto materiáloch by bolo dobré, keby k týmto obchodným verejným súťažiam tam bola aspoň jedna ilustračná fotka. Lebo niektorí ľudia z, aj z realitných kancelárií si pozerajú tie materiály, ktoré tu schvaľujeme a môže to pomôcť práve pri, pre niektorých záujemcov, ktorí by mali záujem do týchto súťaží sa prihlásiť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za túto poznámku.

Nikto sa ďalej nehlási.
Prosím, slovo má návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje podmienky obchodnej verejnej súťaže.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
tridsaťdva za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Prijali sme platné uznesenie.

BOD 55 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV, PARC. Č. 2670/15, PARC. Č. 2670/16 A PARC. Č. 2670/17, ALOJZOVI LUKOVIČOVI A MANŽELKE PAVLÍNE LUKOVIČOVEJ - MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE POZEMKOV POD STAVBAMI

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo päťdesiatpäť je Návrh na predaj pozemkov v katastrálnom území Ružinov pánovi Alojzovi Lukovičovi a jeho manželke Pavlíne Lukovičovej.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

K tomuto bodu sme dostali aj súhlas starostu teraz dodatočne na tomto mestskom zastupiteľstve, dal ho písomne. Ostatné všetky súhlasy sú, aj mestskej rady aj finančnej komisie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu.

Vidím dvoch prihlásených. Pán poslanec Gašpierik.

Ing. Libor G a š p i e r i k , poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, vážení kolegovia poslanci, ja si vás dovolím požiadať, nakoľko je naozaj vysoká hodina a bola tu aj diskusia k vedeniu schôdze, že by sme prijali tak, ako na ostatnom rokovaní zastupiteľstva procedurálny návrh, že by sme rokovali spoločne o bodoch 55 až v bode 59 v rámci jednej diskusie a potom by prebehlo teda hlasovanie. A rovnako by sme hlasovali spoločne k materiálom, ktorým sú prenájmy, teda verejné obchodné súťaže od bodu 62 až 72. Všetky tieto materiály vlastne majú súhlas komisií, mestskej rady aj vyjadrenie starostov mestských častí.

Nakoľko mám avízo od spracovateľa, že dva materiály, ktoré nemali súhlas starostov budú stiahnuté, takže si myslím, že by mohlo byť zhodné prerokovanie týchto materiálov. A tam, kde očakávam nejakú diskusiu, nie sú tu zaradené v tomto návrhu.

Takže ten procedurálny návrh je body 55 až 59 v rámci jednej diskusie a v rámci druhej diskusie body 62 až 72.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

K tomuto návrhu sú dve faktické poznámky.

Pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Ja by som chcel stiahnuť, keď už takto by sme to dávali dokopy, tak ja by som navrhol stiahnuť body 58 a 61.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

58 a 61 pán riaditeľ stiahol, čo do rokovania o bode samom môže urobiť. Čiže tieto dva body sú stiahnuté a je tu ešte vyjadrenie pána námestníka Budaja k procedúre.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Poslanci by samozrejme mohli k tomuto prikročiť, ale ja dopredu hovorím, považujem to za zbytočné. Ak budeme riadne postupovať, tak môžme dodržiavať štandardné postupy a pritom byť rýchli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Muránsky.

Ing. Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ja iba sa chcem ubezpečiť 58 až 61? Alebo 58 a 61?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A, šesťdesiatjeden.

Ing. Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, budeme hlasovať o návrhu pána poslanca Gašpierika, aby bola spoločná rozprava k bodom 55 až 59, kde 58 je stiahnutá. A spoločná rozprava k bodom 62 až 72, kde bol stiahnutý bod číslo 61.

A tie ostatné úpravy sme urobili pri schvaľovaní programu.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o takomto procedurálnom návrhu. S tým, že samozrejme potom uvedieme tie dva bloky, vy budete mať možnosť ku všetkým diskutovať a hlasovať sa bude samostatne tak, ako sme to robili na ostatnom zastupiteľstve.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjeden prítomných poslancov,
dvadsaťšesť za, nikto proti, piati sa zdržali.
Tento procedurálny návrh bol prijatý.

SPOLOČNÁ DISKUSIA K BODOM 56, 57, 58

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže poprosím teraz pána riaditeľa, aby uviedol ešte body 56, 57, 59, či sú tam nejaké nesúhlasy, problémy. Len pre poriadok, aby ste to pán riaditeľ uviedli. Lebo päťdesiatpäťku ste už uviedli.

Áno, stále v bode 55.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Áno. Takže všetky body bez úvodného slova, to znamená, že majú všetky súhlasy potrebné.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram spoločnú diskusiu k bodom 55 až 59.

Pán poslanec Hrčka sa hlási.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ináč, ja si myslím, že pokiaľ sa takto spraví procedúra, aspoň minule sa to robilo, že na to musí, že či nikto proti tomu ne, teda či niekto je proti, nebolo to o tom, že sa to hlasovalo. Lebo ja si nemyslím, že takto sa to dá spojiť, pokiaľ by niekto s tým nesúhlasil.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dá. Väčšina rozhodla, že postup prerokovania. Je to v rokovacom poriadku.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Nepríde mi to, nepríde mi to normálne. Ale dobre.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

V poriadku.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja by som teda otvoril konkrétne body.

Päťdesiatšetka. Ja keď pozriem hneď bod 56, tak podľa mapky dotyčná osoba vlastnila štvrtinu pozemku, na zvyšných troch štvrtinách postavila zhodou okolností asi svoj dom. Neviem, či niekto, keď vlastní štvrtinu pozemku, si nevšimne, že tri štvrtiny, ktoré nevlastní, tak na tom postaví stavbu. Mňa by, a zaujímalo by ma, keďže, vlastne tam vychádza, že platí aj dva roky spätne, čiže nemá vzťah k pozemku, ako to mohlo byť skolaudované. Podľa fotky to vyzerá byť relatívne nová stavba a alebo nebude to, neni to proste stará stavba a tak by som sa chcel spýtať ako, ako tam môže byť riešené kolaudačné, pokiaľ nebol vzťah k pozemku a ako si niekto nemôže všimnúť tri štvrtiny pozemku zabratie cudzieho. A mám pocit, ako keby to teda bolo v zásade legalizácia čiernej stavby. Teda aspoň taký môj pocit, ale môžem sa mýliť samozrejme.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, sú nejaké ďalšie prihlášky k bodu 55 až 59?

Toto bolo k päťdesiatšestke.

Pán poslanec sa hlási ešte raz, nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja som samozrejme chcel ešte ďalšie, lebo mám tu proste popoznačované viaceré body.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, máte priestor.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďalšia vec, ktorá tu je, je päťdesiatsedmička.

Ja keď som si prečítal bod 57, možno by som požiadal o vysvetlenie:

Na základe nejakej predchádzajúcej zmluvy malo byť zriadené vecné bremeno a spoločnosť požiadala z hľadiska finančných problémov, že nechce vecné bremeno, ale radšej chce časť pozemkov kúpiť.

Ten predaj je samozrejme za vyššiu cenu, ako bolo vecné bremeno a nejak mi to logicky nesedí. Prečo, keď má niekto finančné problémy, kupuje namiesto vecného bremena, ktoré vychádza lacnejšie. Na druhej strane, tým pádom mesto stráca vzťah k pozemku a už nemôže niektoré veci ovplyvniť. Ale tak to bolo napísané v liste, ktorým oni zdôvodňovali prečo pôvodný zámer ohľadom vecného bremena na tritisíc metrov štvorcových rozdelili na tisíc päťsto metrov, alebo

tisíc štyristopäťdesiat kúpu a tisíc päťstopäťdesiat vecné bremeno.

A šesťdesiatka bola stiahnutá, tak. Teda päťdesiatosmička bola stiahnutá, tak to je nič.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sú nejaké ďalšie prihlášky do diskusie?

Pán poslanec Šindler.

Ing. Milan Š i n d l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, ja by som sa chcel vrátiť k bodu 63, to je návrh.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tam nie sme, prosím. Sme 55 až 59.

Ing. Milan Š i n d l e r , poslanec MsZ:

Tak nič, potom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otvorím potom ďalšiu rozpravu spoločnú, tak ako ste to schválili.

Pani poslankyňa Dyttertová má faktickú, zrejme na pána poslanca Hrčku.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ja by som skorej k tej procedúre, teda keď takýmto spôsobom skáčeme pri tom prerokovávaní, tak nech skáču aj tie obrázky tam.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, je možné dať k dispozícii obrázok k bodu 56 a 57, aby sme neboli stále len na 55,pretože ten je bezproblémový, zdá sa a najmä pripomienky boli 56, 57. čiže nám ukážte ako vyzerá 56 a dáme slovo pánovi vedúcemu oddelenia, aby odpovedal na otázky pána poslanca Hrčku.

Pán vedúci. Päťdesiatšetka, áno. Máte slovo.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Okej.

Čo sa týka päťdesiatšetky, je to, je to klasické vysporiadavanie pozemku pod stavbou a okolitého pozemku. A nemám, respektíve neviem. Máte absolútnu pravdu. Pokiaľ by to bola nová stavba, tak asi mu to neskolaudujú. Čiže, čiže predpokladám, že to bola rekonštrukcia, rozšíre, neviem, neviem, ako. Je to klasický príklad prípad vysporiadania pozemku pod stavbou a okolitého pozemku. Ten

človek uznáva náš nárok. Chce to kúpiť. Uznáva dva roky spätne dozadu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Päťdesiatsedmička, to je ten Realcorp, ktorý ustúpil od vecného bremena.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Päťdesiatsedmička, päťdesiatsedmička, neustúpila od vecného bremena. Päťdesiatsedmička zrealizovala projekt, ktorý, kde, kde po ukončení projektu a po kolaudácii na pozemky, ktoré, ktoré teraz kupuje a zriaďuje sa vecné bremeno, má uzatvorenú nájomnú zmluvu. Čiže v rámci projektu nastali nové skutočnosti. Ten projekt sa nejakým spôsobom trošku zmenil, posunul. Kupujú pozemky, zriaďujú vecné bremeno.

Tam sú také, takto, také previsy, ak by sa ukázali ešte aj ďalšie fotky a pod ktorými budú parkovacie, parkovacie miesta pre mesto. Tam už začala aj prebe, proces preberania tých, tých komunikácií. Takže tam, pod tými prevismi toho sa zriaďuje vecné bremeno. A pod stavbou sa to kupuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dve faktické poznámky.

Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

K tomu bodu 56 v Rači, tam určite pred tým bol starší pôvodný dom. Možno v tom istom pôdoryse, možno vo väčšom, ale určite tam bol starý dom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Len ja som teda nepochopil prečo, ako tam bolo zdôvodnenie prečo pôvodná zmluva bola, že on bude musieť zaplatiť vecné bremeno za zabratie pozemkov. Tak znela tá pôvodná zmluva. A on požiadal z dôvodu finančných problémov, že polovicu z toho chce kúpiť, pričom tá kúpna cena je vyššia ako vecné bremeno. Táto logika mi tam nesedí.

A len na, pre, pre informáciu. 20. 5. prišla žiadosť o, z tejto firmy a 23. 5. už bol vypracovaný znalecký posudok. Niekedy je rýchlosť magistrátu, obdiv môj.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže sa nikto ďalej nehlási, uzatváram túto spoločnú rozpravu a dávam priestor pre návrhovú komisiu. Sme body 55 až 59.

Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia v bode päťdesiatpäť, zastupiteľstvo schvaľuje materiál.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsaťjeden za, nikto proti, dvaja sa zdržali.
Prijali sme platné uznesenie.

BOD 56 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. RAČA, PARC.Č. 2027/1, PARC. Č. 2027/2, PARC.Č.2027/3 A PARC.Č. 2027/4, PETROVI KLAMOVI - MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE POZEMKU POD STAVBOU A PRIĽAHLÝCH POZEMKOV

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod päťdesiatšesť.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

V bode päťdesiatšesť návrh uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje materiál.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,

dvadsaťštyri za, štyria proti, štyria sa zdržali.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 57 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, SPOLOČNOSTI REALCORP DEVELOPMENT S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE A NÁVRH NA ZRIADENIE VECNÉHO BREMENA PRÁVA UŽÍVANIA STAVBY

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo päťdesiatsedem.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje materiál.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjeden prítomných,

dvadsaťpäť za, traja proti, dvaja sa zdržali, jeden nehlasoval.

Prijali sme platné uznesenie.

Bod päťdesiatosem bol vypustený.

BOD 59 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES, PARC. Č. 1426/410, KOLÍSKOVA ULICA, SPOLOČNOSTI IMMOGLOBAL, SPOL. S R.O. – MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE POZEMKU POD STAVBOU

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod päťdesiatdeväť.
Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje materiál.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
tridsať za, nikto proti, dvaja sa zdržali.
Prijali sme platné uznesenie.

BOD 60 NÁVRH NA PREDAJ NEHNUTEĽNOSTÍ V BRATISLAVE, K. Ú. NIVY, POZEMKOV PARC. Č. 9749/1, 9749/12-20, 35, 36, 38-45 A STAVIEB SÚP. Č. 4944 NA PARC. Č. 9749/1 A SÚP. Č. 1730 NA PARC. Č. 9749/12, OBCHODNEJ SPOLOČNOSTI TWIN CITY A.S. AKO PRÍPAD HODNÝ OSOBITNÉHO ZRETEĽA A NA ODŇATIE SPRÁVY NEHNUTEĽNOSTI V BRATISLAVE, K. Ú. NIVY, POZEMKOV PARC. Č. 9749/1, 9749/12, 36, 38, 40-45 A STAVIEB SÚP. Č. 4944 NA PARC. Č. 9749/1 A SÚP. Č. 1730 NA PARC. Č. 9749/12 MESTSKEJ PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCII MARIANUM – POHREBNÍCTVO MESTA BRATISLAVY

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nasleduje rokovanie o bode číslo 60. Je to Návrh na predaj nehnuteľností v katastrálnom území Nivy obchodnej spoločnosti Twin City. ako prípad hodný osobitného zreteľa a na odňatie správy nehnuteľnosti vo vzťahu k mestskej príspevkovej organizácii MARIANUM.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Keďže k tomuto materiálu bola daná aj otázka ohľadne jednoročného, jednoročnej doby, počas ktorej by MARIANUM neplatilo žiadne nájomné, bola to aj požiadavka, myslím, z finančnej komisie, aby to bolo šesťmesačné. V tejto zmluve, respektíve v materiáli je tento stav popísaný implicitne tak, že je tam jednoročné náj, jednoročná perióda, počas ktorej nemusí MARIANUM platiť nájomné. Je to dané nasledovne:

Prvá splátka bude splatná jeden a pol milióna, teda takmer jedna celá šesť milióna, do tridsať dní od podpísania kúpnej zmluvy.

Druhá splátka jeden milión eur bude do tridsať dní odo dňa kedy predávajúci predloží kupujúcemu výzvu a aj spolu s listinami, ktoré preukazujú, že došlo ku konečnému vysporiadaniu sporu ohľadne bytu a tak isto usporiadanie vlastníctva stavieb, teda garáží, ktoré sa nachádzajú na tomto pozemku.

Táto zmluva bude obsahovať ustanovenie, že v prípade, že hlavné mesto do jedného roka nezabezpečí tieto podmienky, tak sa, má sa za to, že sa odstupuje od zmluvy. Od po, od týchto, od tejto zmluvy. A tá splátka jeden milión nebude, nebude zaplatená. Teda my máme jeden rok na to, aby sme splnili tieto podmienky.

Ten záväzok, ktorý sa týka spoločnosti TWIN CITY, teda MARIANUM, že začneme platiť nájomné vo výške 153 tisíc eur za rok začne plynúť až vtedy, keď spoločnosť TWIN CITY nadobudne vlastnícke práva k nehnuteľnostiam a to je teda ten bod dva, teda tá druhá splátka, kedy my mu dáme výzvu na zaplatenie zvyšnej čiastky a predložíme všetky potrebné podklady.

Táto, teda my si dokážeme zabezpečiť týmto spôsobom, keď aj skôr zabezpečíme podklady, teda vysporiadame sa s bytom aj s garážami, tak záleží na nás, kedy dáme na túto výzvu a získame, môžeme počkať až do jedného roka a tým až následne získame týchto, tento, túto sumu jeden milión eur. Takže je to na nás. Pokiaľ sa nám to podarí skôr, tak počkáme až jeden rok, kedy my neplatíme nájomné a až od doby kedy nadobudne vlastníctvo spoločnosť TWIN CITY začne plynúť, nám začne plynúť nájom 153 tisíc za rok.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou otvára diskusiu pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ja sa len chcem opýtať. Koľko tam teda môže MARIANUM môže ostať zdarma v podstate?

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Môžeme to potiahnuť implicitne. Je tu napísané jeden rok.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá, ako riadne prihlásená.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ, mohol by si mi povedať kde to je napísané, lebo ja si čítam kúpno-predajnú zmluvu. Áno. A na strane štyridsaťsedem odstavec, článok tri, odstavec osem znie: Kupujúci ponechá mestskej príspevkovej organizácii MARIANUM pohrebníctvo mesta Bratislavy užívať a tak ďalej, dva roky. Tam o žiadnom roku bezplatnom sa nepíše. Odplata za užívanie je stanovená v sume 153 tisíc eur za rok. V prípade, že MARIANUM po uplynutí dvojročnej doby nájmu neodovzdá kupujúcemu užívané nehnuteľnosti, hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava zaplatí kupujúcemu pokutu vo výške dvetisíc eur za každý deň omeškania so splnením tejto povinnosti, čo je suma 830 tisíc eur za rok.

Chcem sa spýtať, v čom je tento materiál výhodný pre mesto?

Po prvé, nemáme vyriešený súdny spor, po druhé nemáme vyriešenú našu mestskú organizáciu MARIANUM.

Možno sa pamätáte, že v novembri roku 2012 poslanecký klub navrhoval, aby v záujme zvýšenia kapitálových príjmov sa tieto dve budovy predali, to stále platí, ale najprv treba vyriešiť veci, ktoré sú tam nevyriešené.

Zároveň v materiáli na strane desať je tmavým podčiarknutým napísané: Stanoviská odborných útvarov magistrátu boli vyžiadané. Tak to už keď starostovia nedodajú do 30 dní tak to teda, ale že stanoviská odborných útvarov magistrátu boli vyžiadané, že si doma nevieme

materiál proste jednoducho naplniť, tak to už je naozaj absurdné.

Stanovisko starostu mestskej časti Ružinov bolo vyžiadané, ešte nebolo 30 dní naplnené.

Tak, ako som včera žiadala, myslím, že materiál je na stiahnutie. Najprv treba vyriešiť veci doma a potom predávať.

Zároveň, opakujem, sme za predaj týchto pozemkov, a bu, dvoch budov a pozemku, ale až si vyriešime veci.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Na toto vystúpenie sú dve faktické poznámky.

Pani poslankyňa Černá.

RNDr Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja sa chcem spýtať: Keďže mi zomrela mama a ešte rôzne takéto veci, tak viem, že v tom MARIANUME je vždy strašne veľa ľudí. To znamená, že by to malo byť teda dostupné bežným občanom. Myslím samotné MARIANUM ako také, nie viazanie vencov a podobné veci, ale teda samotné MARIANUM jako objednávateľ či čo, komu sa platí. To je jedna vec. Takže by malo byť naozaj niekde na dostupnom aj verejnom,

aj verejnou dopravou miestom, takže by ma zaujímalo, že či je nejaké.

Jedna vec je pekná, že to predáme a MARIANUM dostane tie peniaze, ale je aj myslené na nejaký takýto pozemok kde by sa dalo dačo postaviť? Pýtam sa ja.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalší s faktickými poznámkami sú pán poslanec Hrčka a potom pán poslanec Gašpierik.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcel kolegyňu Tvrdú upokojiť, že v princípe aj keby to v tej zmluve bolo napísané to, čo pán riaditeľ alebo vedúci oddelenia hovoril, tak je to absolútne irelevantné, pretože tá zmluva nie je záväzná tak ako sme sa tu už niekoľko krát bavili a finálna podpísaná zmluva môže byť úplne s iným textom, ako s týmto. To je len návrh, a keďže sme si neodsúhlasili, že tieto textácie sú záväzné, tak to, čo tam vidíte, je len informácia.

Keď vypadne článok, dva, tri, päť, slovo, písmeno, nemôžte sa sťažovať, lebo to je len informácia, to je vzor.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Gašpierik.

Ing. Libor G a š p i e r i k , poslanec MsZ:

Ja sa chcem spýtať v nadväznosti na požiadavku, ktorú predniesla pani kolegynka Černá. My keď sme mali tento materiál uvedený na finančnej komisie, tak so strany pracovníkov magistrátu nám bolo uvedené, že sa pripravuje prípadné presťahovanie MARIANUMU práve na dostupné miesto, ktorým je bývalý areál na Bazovej ulici.

Nakoľko je táto informácia relevantná, že teda tento areál je pripravený pre prípadné sťahovanie súčasného MARIANUMU do týchto priestorov, ktoré sú teda údajne prázdne, disponibilné a sú mestské, de facto okamžite riešiteľné. Takže nakoľko je táto informácia naozaj pravdivá. Keby to odznelo aj na rokovaní zastupiteľstva.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Reagovať bude vedúci oddelenia.

Pán vedúci, nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ďakujem veľmi pekne.

Čo sa týka, čo sa týka samotného užívania pre MARIANUM, z toho materiálu to vyplýva, nijak ináč to ani nemôže byť napísané, že MARIANUM môže byť rok zadarmo v tých priestoroch a ďalšie dva roky tam bude za nájomné. Je to v uznesení v bode tri, kde nemôžme zaviazať

kupujúceho, že tam rok nechá MARIANUM zadarmo, keďže ten rok budeme vlastníkom tej budovy my. Do vyriešenia všetkých vecí, ktoré sú popísané v tom uznesení.

Čiže my máme v rukách kedy budeme podpisovať kúpnu zmluvu, je tam napísané, pardon, pardon, druhá splátka. Kedy predávajúci predloží kupujúcemu výzvu na úhradu spolu s listinami došlo ku konečnému vysporiadaniu všetkých vecí ako sú tam popísané. To znamená, keď my vyzveme kupujúceho na to, aby že máme vysporiadané všetky veci a chceme podpísať kúpnu zmluvu a doplatiť zvyšok kúpnej ceny, jeden milión euro, tak vtedy nadobúda až vlastníctvo, respektíve povolením vkladu v katastri nadobúda kupujúci vlastníctvo k budove a potom idú tie dva roky, ktoré sú zabezpečené pre MARIANUM v zmysle toho nájomného, ako ste povedali.

Čiže MARIANUM, v princípe, technicky vzato v tej budove môže zostať tri roky, pokiaľ sa mesto samozrejme nerozhodne, že máme vyriešené náhradné priestory pre MARIANUM skôr.

Čo sa týka, čo sa týka. Čiže jeden rok zadarmo, ďalšie dva roky za nájomné.

Čo sa týka, čo sa týka náhradného riešenia, tak ako povedal pán poslanec Gašpierik, my sme už niekoľko krát avizovali, máme areál na Bazovej ulici po Technických, Technické služby v Bratislave myslím to boli. Ja si myslím, že ten areál svojou, svojou lokalizáciou, rozmiestnením a všetkým ostatným poskytne MARIANUMU viac priestoru ako má dneska.

A tento , tento materiál, ktorý predložili sme druhý krát do, na rokovanie mestského zastupiteľstva, kde sme chceli vyhlásiť verejnú obchodnú súťaž, nebol prijatý, bol stiahnutý. Starosta nie je úplne stotožnený s tým, že by tam mala byť verejná obchodná súťaž. Čiže myslím si, že využitie, ako jedna z alternatívy využitia MARIA, sídla MARIANUMU, areálu Bazová by mohla prichádzať do úvahy.

Samozrejme prichádzajú aj iné varianty do úvahy. Je to výstavba nového sídla, ale to by sme už museli robiť verejným obstarávaním. Na to treba mať peniaze. Tie sa snažíme zohnať a snažíme sa ich zohnať samozrejme z toho, kde sú.

Čo sa týka, čo sa týka kúpnej, kúpnej zmluvy, všetky podstatné a dôležité veci musia byť vyriešené v uznesení a máte pravdu, samozrejme pán Hrčka, ten, ten drobný, malý priestor na nejaké technické zmeny v kúpnych zmluvách pri rokovaní sú, ale všetky podstatné veci sú v uznesení. Tak ako toto, čo som teraz povedal. Jeden rok zadarmo, dva roky za nájomné.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktické poznámky pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja by som prvú. Že nepríde Vám celá táto operácia trochu komplikovaná, lebo mne to teda jednoduché rozhodne nepríde.

Potom, máme tu niekoľko skúseností, kedy sme dočasne presťahovávali nejakú škôlku, školu, ZUŠku a ak si dobre spomínam, tak osem, deväť rokov im nevieme nájsť nové priestory, tak aby sa to potom nestalo, že zase pod časovým stresom, čo sa môže kľudne vyvŕbiť, že nestihneme nejaké termíny a potom už je to tretí rok, už potom nesmieme. Nebojíte sa, že môže nastať takáto situácia? Lebo nie vždy sa tu termíny dodržiavajú a nie, nie je tu neobvyklé, že sa všetko rieši na poslednú chvíľu, v posledný možný termín, lebo sa nedomyslela nejaká vec, nejaká komplikácia, nejaký problém a potom z toho boli len a len obrovské problémy.

Čo sa týka tej zmluvy. Aj na Tehelné pole bol zámer schválenia prenajímania za športovým účelom. Bohužiaľ, finálna zmluva znela inak a preto to dopadlo inak.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Jégh.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ja by som sa chcela opýtať, v akom stave je tá budova na tej Bazovej? Či je to prevádzkyschopná? Koľko je treba do toho vraziť? Lebo keď je to, proste je prázdna budova, tak to znamená, že asi nejaký čas to tak stojí. Na novú výstavbu nemáme peniaze. Kto to bude hradiť, alebo platiť? Z akých financií, keď MARIANUM nemá na, na pohrebiská poriadne, ani príspevok, ani z vlastných zdrojov. Tak, ako to bude finančne zabezpečené?

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá, faktická.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Pán vedúci Krištof, nedozvedela som sa odpoveď na moje otázky.

Prvá, stanoviská odborných útvarov magistrátu boli vyžiadané, prečo nie sú v materiáli.

A druhá, v čom je tento materiál tak, ako ste ho predložili výhodný pre mesto?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Gašpierik, faktická.

Ing. Libor G a š p i e r i k , poslanec MsZ:

Ja by som sa ešte znovu vrátil k tej Bazovej ulici. Ja mám za to, že tam sídlilo oddelenie výberu dane z nehnuteľnosti jako centrálny celobratislavský útvar. To znamená, že vlastne tam je vybudovaná taká štruktúra, ktorá je disponibilná práve pre občanov, pre stránky a je v takej centrálnej časti. Takže preto sa tomu prikláňam, k takémuto riešeniu, pokiaľ by toto bolo schválené a nie vybudovávať nové nejaké sídlo, za nie neviem koľko miliónov, lebo som teda počul, že zo strany MARIANUMU sú určite nadnesené požiadavky na budovanie nejakého, ja neviem, AA budovy,

hej? Takže, myslím si, že táto budova je veľmi práveže vhodná, aj z aspektu toho, že v minulosti tam vlastne takéto služby pre občanov celobratislavské sa poskytovali. A dostupné aj teda mestskou hromadnou dopravou, aj teda prípadným parkovaním.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž, faktická.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Na margo tej debaty o MARIANUME, ja som zásadne proti tomu, aby sme v súčasnej dobe stavali nové sídlo pre organizáciu MARIANUM. Ak máme dôstojné priestory, kde by spoločnosť mohla sídliť, tak ju určite presťahujme tam.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán vedúci, môžte reagovať na tie faktické poznámky.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

V dĺžke faktickej poznámky, aby sme sa rozumeli, čiže musíte byť veľmi stručný.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Čo sa týka, v čom je ten materiál výhodný?

Prišla, prišiel, prišiel dopyt, respektíve dotaz, záujem na kúpu tohto areálu. Vy sama ste hovorili, že kedysi tu bol znalecký posudok za nejakú vyššiu hodnotu, dneska je za nižšiu, respektíve na finančnej komisii to odznelo. Pardon, aby som Vám nevkladal niečo do úst.

Tá cena, ten trh sa znižuje. Čiže, my to vnímame tým spôsobom, že kupujúci poskytuje mestu v dnešnej situácii jeden milión päťstoosemdesiatšesťtisíc oproti podpísanej kúpnej zmluve. Nič viac nechce. Žiadne zabezpečovacie mechanizmy, do doby kým nevyriešime problémy, ktoré tam sú naviazané.

Tieto problémy, tak ako sídlo MARIANUMU, riešiť bez toho, aby sme mali niekoho, kto bude na konci tej rovnice, neviem, potom, nájdeme ho? Bude taký záujemca? Vložíme tie finančné prostriedky do toho?

Čiže vnímame to a myslíme si teda, že ten materiál, respektíve celá táto transakcia, vzhľadom na to, že kupujúci nám poskytuje finančné prostriedky minimálne na jeden rok zadarmo,(gong) bezúročne, nie je nevýhodná.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem Vám veľmi pekne.

Pani poslankyňa Tvrdá už nemôže reagovať faktickou, pretože to nebolo vystúpenie, ale reakcia na Vaše faktické poznámky.

Čiže ďalší rečník je pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Nie som proti prípadnému predaju tejto budovy, nie som prípadne proti presťahovaniu spoločnosti MARIANUM, ale v tejto chvíli je pre mňa toľko nezodpovedaných otázok a také veľké riziká, ako to povedal pán poslanec Hrčka, že neodporúčam schváliť tento materiál v takej podobe, ako je teraz predložený. Možno iba preto, že, že teraz mesto dostane finančné prostriedky. Varujem pred tým, aby sme boli pred nejakým časovým tlakom presťahovať našu organizáciu, dostať ju do problémov a podobne.

Opakujem, môžme ju predať, ale v pravý čas, za pravé peniaze.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Boli tu zastupiteľstvá, ktoré o takomto čase sa dalo konštatovať, že vďaka teplu, ktoré tu bolo, tie naše jednania nemajú tú logiku. Dnes naozaj s poďakovaním môžem konštatovať, že sme si zachovali ešte zdravý rozum, akurát tá argumentácia na druhej strane nejak postráda tú, tú ochotu logicky a rozumne odpovedať.

Naozaj, ctime si to fina, teda z finančnej komisie, ktoré vyšlo uznesenie a tá požiadavka zabezpečiť najskôr reálne kde bude fungovať MARIANUM, je tak triviálna, že tu naozaj nehrozí nejaké nebezpečie potom hovoriť o relevantnej možnosti predať alebo nepredať. Dnes je to otázka mimo času, ktorý by bol vhodný na predaj.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán hlavný kontrolór.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo, vážený pán primátor, tiež si myslím, že teda predaj majetku je pre mesto nevyhnutnosťou, na druhej strane MARIANUM slúži občanom. Neslúži nám, ani me, ani teda vedeniu mesta, ani poslancom, ale všetkým občanom, ktorí sú viac alebo menej spokojní s jeho aktivitami. Ale vedia kde je, ako funguje a vedia, že kde sa majú obrátiť. Ešte aj túto vec treba skalkulovať v tej veci, na ktorú

chcem upozorniť dôrazne a upozorňujem na ňu počnúc operatívnou poradou a na všetkých iných stretnutiach, na ktorých sme to mali. To je otázka posúdenia ekonomickej efektívnosti celej tejto operácie.

Mne sa veľmi pozdáva návrh pána Gašpierika, ktorý teda je veľmi účelne spájajúci ďalší bod, ktorý by sme prípadne predali, keby sme na toto dopredu neboli mysleli z hľadiska možnosti presťahovania. Ten vyriešil tú moju prvú poznámku. Je to celkom teda známe a dobre dostupné miesto. Napriek tomu si myslím, že tá otázka posúdenia komplexnej ekonomickej efektívnosti presťahovania MARIANUMU a aký konečný finačný prínos to pre mesto bude mať, je dneska úplne nezodpovedateľná. Teda rozumiem, že tým pádom nebola ani predložiteľná a to hlavne preto, lebo v skutočnosti sme sa vonkoncom nezaoberali realitou presťahovania spoločnosti MARIANUM.

A preto si myslím, že to nie je zrelé na schválenie. Na druhej strane verím, že záujemca, ktorý o tento priestor má záujem, ešte celkom určite počká do najbližšieho zastupiteľstva, do kedy je magistrát schopný odpovedať na takúto otázku, ktorú som položil opakovane.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou reaguje pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ja tiež podporujem, aby jedna z možností bola preťahovanie na Bazovú.

Pani poslankyňa Jégh Vám, pán vedúci, dala otázku, na ktorú ste nezodpovedali. Či máte predstavu koľko finančných prostriedkov to bude stáť, hold, kto to zaplatí to presťahovanie, či aspoň nejaké vymaľovanie alebo tam treba nejakú miernu rekonštrukciu. Máte na to už odpovedané?

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja len pridám informáciu, že keď sa pripravol tento predaj ešte v minulom volebnom období, tak spoločnosť HB REAVIS, teda TWINS CITY, a. s. pripravila projekt výstavby novej budovy na teraz už Vrakúnskom cintoríne, to znamená bývalom Ružinovskom cintoríne, zhruba za jeden milión eur. Len faktickú, aby ste mali. No, iste, ja len to hovorím pre kolegov poslancov.

Pán poslanec Kubovič.

Mgr. Vladimír K u b o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo,

Ja by som sa chcel spýtať predkladateľa materiálu, spracovateľa, či vieme aké náklady je treba približne samozrejme vynaložiť na vysporiadanie garáží a toho bytu? To je jedna položka, ktorá je teda mínusová a verím tomu,

že vlastne by bola hradená z tých finančných prostriedkov, ktoré získame za predaj.

Samozrejme zastupiteľstvo, alebo netreba hovoriť o zastupiteľstve, treba hovoriť o magistráte a vlastníkovi.

Upozorňujem na to, že takto sa určite hospodárne nemôžeme chovať, že tam, doplníte ma, asi, koľko, koľko mesiacov alebo koľko rokov už tieto priestory nie sú využívané.

Čo sa týka výstavby nového, nového sídla pre MARIANUM, tak tým, že sme chodili po tých cintorínoch v rámci tej našej pracovnej skupiny, ktorá bola zriadená alebo teda na povel, na podnet zastupiteľstva fungovala, tak pán riaditeľ samozrejme že sníva o novom sídle, ale v súčasnosti v takej, v akej sme situácii ekonomickej, je to asi absolútne irelevantné.

Podstatné pre mňa je to, že vlastne sa dokážeme zbaviť majetku, ktorý, bohužiaľ, nevieme hospodárne využívať, to je prvá vec. Druhá vec je, či je to dostatočne pripravené, alebo nepripravené, to by som poprosil o odpoveď spracovateľa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže, pán vedúci, stručná odpoveď na túto otázku o prípadnom presťahovaní, najprv ale faktická poznámka pani poslankyni Černej.

RNDr Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Ja tú budovu na tej Bazovej pomerne dobre poznám. Tam predtým sídlilo aj OLO. A bolo tam aj záchytné parkovisko a bol tam aj zberný dvor.

Čiže jedná sa o celý ten objekt, alebo len o ten kúsok, kde bolo potom to daňové? Lebo myslím si, že tam by sa MARIANUM nevedelo presťahovať, to bolo malé. Ale do celej tej budovy áno.

A ešte jedna otázka. Aká je garancia, lebo to už sa neudeje, asi, do nášho konca funkčného obdobia, že teda ten nový poslanecký zbor si nepovie, že chce predať Bazovú, lebo je na dobrom mieste a to MARIANUM, no.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán vedúci?

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ja si myslím, že všetky tie otázky súviseli, smerovali k finančnej výhodnosti celej tejto transakcie. Práve preto celý tento, celý tento obchod je nastavený spôsobom, že kupujúci nám dá 1.586.000,00 a my máme rok na to, aby sme vysporiadali všetky veci s tým súvisiace. Pokiaľ tá suma bude neúmerne vysoká, neadekvátna, nemusíme pristúpiť k podpísaniu tej kúpnej zmluvy. Je to na základe našej výzvy, na základe výzvy mesta.

A odpoveď k vašej otázke sa skrýva v materiály číslo, neviem koľko teraz, predkladali sme verejnú obchodnú súťaž Bazová. Je to celý are, teda k dispozícii je celý areál. Čo, čo sa dá MARIANUMU, tak isto bude na vás, ako na poslancoch, potom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán vedúci, určite si pamätáte, že som Vám pred týždňom telefonovala a som sa spýtala, že na čo budeme predávať budovu, respektíve dostaneme milión a pol, keď ich minieme a budeme ich musieť za rok vrátiť, že z čoho ich vrátime. A vy ste mi vtedy povedali, že tie peniaze dáme do depozitu.

Chcem sa spýtať, na čo to ideme predávať, keď dáme peniaze do depozitu?

A pýtam sa tretí krát a dúfam, že naposledy. Stanoviská odborných útvarov magistrátu boli vyžiadané. Prečo nie sú súčasťou materiálu?

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keďže sa už nikto. Hlási sa pani poslankyňa Dzivjáková. Nech sa páči.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ja by som sa opýtala, na základe čoho, akej kalkulácie, došla druhá strana k výpočtu 1.586.000,00? Prečo nie 1.586.000,00 aj tridsať centov?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je to súdnoznalecký posudok mínus jeden milión. To je celá odpoveď.

Rozdelenie na dve časti vyplýva so súdnoznaleckého posudku.

Čiže pýtam sa, či sa chce ešte niekto chce vyjadriť?

Ja vám rozumiem, ja vám rozumiem.

Chce sa ešte niekto vyjadriť? Nechce.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Predkladateľ pán riaditeľ, alebo pán vedúci, chcete reagovať? Nech sa páči, pán vedúci.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Stanoviská odborných úradov. Na strane štyridsaťpäť je jedno, rozdané boli ďalšie stanoviská. Takže, ako.

Tu sú, tu sú. K bodu šesťdesiat.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže v materiáli dnes ste dostali, respektíve včera ste dostali stanoviská k bodu číslo 60. Bolo to včera ráno. Môžte si to pozrieť v tom spisovom obale, ktorý máte na stoloch. Teda včera poobede, prepáčte, keď sme začínali rokovanie.

Všetko pán vedúci?

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Áno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, už je po rozprave, čiže pánovi poslancovi Kolekovi nemôžem dať slovo.

A dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa, teda trojpätinová väčšina všetkých poslancov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte o tomto bode programu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných poslancov,

devätnásť z nich hlasovalo za, ôsmi hlasovali proti, štyria sa hlasovania zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme neprijali platné uznesenie k tomuto bodu programu a budeme sa ním zrejme zaoberať v inom garde znovu.

SPOLOČNÁ DISKUSIA K BODOM 62, 63, 66, 67, 69, 70 A 72

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 61 bol vypustený.

Schválili sme si spoločnú rozpravu ku bodom 62 až 72, týkalo sa to zrejme tých majetkových bodov, pretože dodatočne zaradený bod 63, ktorý sme zaradili na návrh pána poslanca Hrčku o súťažiach, ten tým dotknutý nebol. Čiže ideme rokovať bodoch 62, 66, 67, 69, 70 a 72.

Prosím, aby pán riaditeľ uviedol tieto body programu.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Bez úvodného slova, ale sú tam niektoré také poznámky, ale predpokladám, že v diskusii sa k ním dôjde.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu spoločne schválenú k tomuto bodu programu, alebo k týmto bodom programu. Prepáčte.

Pýtam sa, kto sa chce vyjadriť.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Á, ďakujem, ten môj návrh bol, aby sa pred tým, než sa bude rozhodovať o obchodných verejných súťažiach dala táto informácia. Teraz tá informácia ohľadom záväznosti nebola povedaná, ideme odsúhlasiť. A potom keď odsúhlasime, tak sa budeme o tom baviť, že či tam záväznosť je alebo nie je.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aha. Čiže chcete navrhnúť, aby sme najskôr vyriešili Vašu šesťdesiattrojku. Ja dám o tom hlasovať, ja nemám s tým problém. Pripadá mi to logické to, čo ste navrhli, ale Vy ste to zaradili ako šesťdesiattri. Čiže už šesťdesiatdvojka, šesťdesiatdvojka, áno, pôvodný bod šesťdesiattri.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Len šesťdesiatdva neni predaj, ja som to zaradil pred predaje. Pretože pri obchodných verejných súťažiach na nájom (poznámka: predsedajúci hovorí „aha, to je nájom, máte pravdu“ nie je rozumieť, čo hovorí poslanec Hrčka)

Je to dlhodobý nájom. Ja som to zaradil pred predaje, pretože aj pri obchodnej verejnej (poznámka: predsedajúci: „dobre“) súťaži pri nejakom nájme, je pre mňa menší problém preda, problém mám s predajmi.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Čiže, čo navrhujete pán poslanec. Konkrétny návrh dajte a dám o tom hlasovať. Procedurálny.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Dávam hlasovať, aby sa najskôr, alebo, alebo doplňte do toho aj šesťdesiattrojku, to znamená, aby sa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Výborne. Čiže do toho balíka doplníme aj 63. ja som si neuvedomil, že to spolu súvisí a veľmi sa Vám ospravedlňujem. Mám tu len slovíčko, že súťaže, tak to jednoducho som si ten Váš bod poznamenal.

Čiže diskutujeme o 62, novozaradenom 63, 66, 67, 69, 70 a 72.

Pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Mne len, k tomu bodu 67. Tam je napísané, že pán starosta pán Kusý nesúhlasí. Ja som s ním hovoril, hovoril s ním aj kolega Ivan Krištof. Nám dal ústne, ústne potvrdil súhlasné stanovisko. Takže máme od neho ústne stanovisko a toto jeho písomné stanovisko neplatí.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Teraz bude reagovať pán vedúci oddelenia správy nehnuteľného majetku na tú otázku súťaží. Lebo požadoval ju pán poslanec Hrčka a my sme pripravili nejaké stanovisko. Pán vedúci nám ho prednesie. Nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ďakujem.

Disponujeme, disponujeme usmernením z ministerstva financií zo 4. 3. 2010, ktoré hovorí, že nie je potrebné, aby obecné zastupiteľstvo schvaľovalo víťaza obchodnej verejnej súťaže. Posledná veta tohto listu je: Obecné zastupiteľstvo si však môže túto právomoc vyhradiť.

V štatúte mesta Bratislavy, článok 80, odsek 2, písmeno c) sa hovorí, že podmienky obchodnej verejnej súťaže sa realizujú na základe, na základe obchodnej verejnej súťaže a vybraného účastníka obchodnej verejnej súťa, schvaľuje, mestské zastupiteľstvo schvaľuje bla, bla, bla vybraného účastníka obchodnej verejnej súťaže, ktorý predloží najvýhodnejšiu ponuku.

To znamená, je to priamo v štatúte mesta zapracované.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka, faktická.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Á, áno. To metodické usmernenie sa odvoláva na zákon, obchodný zákonník, paragraf 268, 267, kde sa hovorí o obchodných verejných súťažiach.

Ja súhlasím s Vašim výkladom, napriek tomu, len som chcel mať nejaké oficiálne uistenie, aby v budúcnosti

nedošlo k problému, že náhodou sa niekto toho chytí, nastanú problémy.

Upozorňoval som na to s tým, že dávam tomu možno desať, dvadsaťpercentnú pravdepodobnosť a som skôr toho názoru ako Vy, že pokiaľ je to správne vyhlásené v obchodnej verejnej súťaži a tak ďalej, je. Len som sa bál toho a chcel som oficiálne počuť, že jednoducho, nejakým spôsobom vy garantujete, že s tým nebudú problémy.

Ďakujem.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Klu, kludne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Nabudúce zavolajte.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, máme ďalšiu diskusiu k bodom 62 až 72.

Konštatujem, že sa do nej nikto neprihlásil. Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

BOD 62 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE NA DLHODOBÝ NÁJOM NEHNUTEĽNOSTÍ - POZEMKOV PARC. Č. 19715/3,19598, 19599, 19603/1 V BRATISLAVE, K. Ú. VINOHRADY, ZA ÚČELOM VYBUDOVANIA AREÁLU REŠTAURÁCIE V LOKALITE „ŽELEZNÁ STUDNIČKA - ROTUNDA“ V ÚZEMÍ HORNEJ MLYNSKEJ DOLINY

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ideme hlasovať o bode 62.

Pani predsedníčka návrhovej komisie.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje podmienky obchodnej verejnej súťaže.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Na nájom a tak ďalej.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode 62.

(Prezentácia a hlasovanie.)

dvadsaťdeväť prítomných,

dvadsaťsedem za, nikto proti, dvaja sa zdržali hlasovania.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 63 INFORMÁCIA O PODMIENKACH VEREJNÝCH OBCHODNÝCH SÚŤAŽÍ

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Chcem sa opýtať pána poslanca Hrčku, bod 63 bol v podstate bez uznesenia. Čiže to bola len informácia, ktorá je na zázname, ku ktorej sa dá vrátiť prostredníctvom záznamu, či zvukového, alebo aj obrazového.

Šesťdesiattrojka pôvodná vypustená, šesťdesiatštvorka pôvodná vypustená, šesťdesiatpäťka vypustená.

BOD 66 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. RAČA, MRÁZOVÁ ULICA, PARC. Č. 4963/193, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod 66.

Návrhová komisia. Šesťdesiatšesť.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj pozemku.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,

dvadsaťšesť za, nikto proti, dvaja sa zdržali.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 67 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PREDAJA NEHNUTEĽNOSTÍ V BRATISLAVE, K. Ú. NOVÉ MESTO, POZEMKOV PARC. Č. 11489/1, PARC. Č. 11489/2 A PARC. Č. 11489/3, A STAVBY SÚP. Č. 36, RAČIANSKA 30, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod 67.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Šesťdesiatšesť A?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

66A nemám poznačené. Neviem čo to je. Kde sme? Čo je 66A?

To tam bolo. Aha, cyklistický štadión. Tak myslím, že to dajme až potom, o tom sme nediskutovali, to je ten dodatočne zaradený materiál pána starostu Kusého. K tomu asi treba povedať nejaké dve vety. Čiže toto som nebral, že je v tom. Rozumiem. Dáme to až po bode sedemdesiatdva.

Takže pani predsedníčka návrhovej komisie, prosím, uveďte šesťdesiatsedmičku.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj nehnuteľností.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
dvadsaťosem za, nikto proti, dvaja sa zdržali.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 69 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 3110/103, JIRÁSKOVA – PAJŠTÚNSKA UL., FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 69.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj pozemku.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,

dvadsaťdva za, nikto proti, šiesti sa zdržali, jeden nehlasoval.

Prijali platné uznesenie.

BOD 70 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PREDAJA POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 5794/24, KOPČIANSKA ULICA, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 70.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Áno, áno, áno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sedemdesiatka.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené. Schvaľuje predaj pozemku.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,

dvadsaťštyri hlasovalo za, nikto proti, štyria sa zdržali, jeden nehlasoval.

Prijali sme platné uznesenie.

BOD 72 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PREDAJA NEHNUTEĽNOSTÍ V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, SVORADOVA ULICA, POZEMKOV PARC. Č. 691/3 A PARC. Č. 691/8, A STAVBY BEZ SÚPISNÉHO ČÍSLA NACHÁDZAJÚCEJ SA NA POZEMKU PARC. Č. 691/8, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod 71 bol stiahnutý. 72.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Áno, už aj to bude.

Hlasujeme o návrhu uznesenia písomnom, predloženom. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj nehnuteľnosti.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

K tomuto bodu pani architektka? To už bolo diskutované. Nemôžem Vám dať slovo. Sme mali spoločnú diskusiu šesťdesiatdva až sedemdesiatdva.

Čiže veľmi ma to mrzí, ale nemôžem Vám dať slovo.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

dvadsaťosem prítomných,

dvadsať za, nikto proti, siedmi sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili aj toto uznesenie.

BOD 66A NÁVRH NA ZMENU A DOPLNENIE UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 1090/2013 ZO DŇA 6. 6. 2013

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode 66A, ktorým je Návrh na zmenu uznesenia vo vzťahu k cykloštadiónu, ktoré sme prijali pred troma týždňami.

S týmto, s touto požiadavkou sa na nás obrátil pán starosta Kusý, ktorý avizuje, že nie je schopný v čase, ktorý sme alokovali na podpísanie zmluvy splniť podmienku, ktorú sme mu dali, to znamená rozhodnúť o prevzatí toho areálu, pretože chce vedieť všetky tie záväzky, ktoré z toho vyplývajú.

A plus si myslí, že záväzok dohodnúť sa s búracou spoločnosťou, ktorá má zbúrať ešte jeden objekt, s ktorým ale mesto nesúhlasí, že tento záväzok by mal zostať na hlavnom meste, pretože mestská časť naňho nemá peniaze. A potom by asi nebola schopná zrealizovať prakticky nič v tom priestore. Lebo by väčšinu tých zdrojov, ktoré má na to alokované, musela dať na vysporiadanie toho sporu a nemohla by investovať do výstavby športového parku, pre účel ktorého sme vlastne tento, tento areál mestskej časti zverili.

Čiže sú tu dva návrhy, aby sme posunuli ten termín a vypustili ten záväzok.

Toľko úvodné slovo k bodu 66A.

Otváram diskusiu.

Vidím prihlásenú pani architektku Konradovú. Nech sa páči pani hlavná architektka, máte slovo.

Pani hlavná architektka, ste prihlásená, čiže máte slovo.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:

Ja som sa hlásila k tomu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Mňa to mrzí, ale tam ste sa museli prihlásiť skôr, aby ste mohli dostať slovo.

Teraz sa hlási pán poslanec Fiala.

Nech sa páči.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Priznám sa, v tej rýchlosti a v tom, neviem kde mám hľadať tento materiál, či v spisových, alebo podobne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

V spisových, dostali sme ho dnes ráno.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Bol som možno jediný, ktorý sa zdržal pri tom predchádzajúcom uznesení, čo sa týka týchto pozemkov a aj teraz budem zdržanlivý, pretože mestská časť si mala a mohla zistiť aké záväzky na seba preberá. S termínom by som ešte súhlasil, ale určite nie, aby sa nám, mestu, vrátili naspäť nejaké, nejaké vlastne finančné pohľadávky, alebo teda nejaké finančné nároky. Jednoducho nepovažujem to za dobré riešenie. Ani finančné výhodné pre mesto.

Viem si predstaviť, že mestská časť Nové Mesto má ušľachtilé úmysly a ciele s týmto pozemkom, ale opakovane tvrdím, že mesto už tento, tento pozemok jednoducho veľmi veľa stálo a neodporúčam to takto schváliť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Kto sa chce ďalší vyjadriť?

Keďže nikoho prihláseného nevidím, ten problém, alebo názor na ten materiál sa dá vyriešiť hlasovaním, čiže prosím, aby ste sa vyjadrili prostredníctvom hlasovacieho zariadenia.

Slovo má návrhová komisia.

Sme v bode šesťdesiatšesť A.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zmenu a doplnenie uznesenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných poslancov,
dvadsaťštyri za, nikto proti, piati sa zdržali.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

Pozerám na hodinky a chcem sa s vami poradiť o večernej prestávke. Poslednej, pravdepodobne, v dnešný deň. Máme pred sebou ešte body sedemdesiattri až osemdesiatdeväť. Takže chcem sa opýtať, či si urobíme teraz krátku prestávku. Bola by to prestávka zhruba na dvadsať minút, lebo máme pripravenú vami obľúbenú bagetku. Takže nebude to celkom bohviečo.

Takže dáme dvadsaťminútovú prestávku. Je devätnásť tridsať, devätnásť päťdesiat.

(poznámka: počuť hovor zo sály)

Ktoré, čo je? S tým ja nič neviem urobiť. To sme potom zle zaradili. Okej. Jasne.

Prosím, dávam prestávku do devätnásť päťdesiat, potom zastupiteľstvo povedie pán námestník Budaj.

(Prestávka od 19.31 do 19.59)

PRESUNUTIE BODU ČÍSLO 74 (SPRÁVA O VYKONANÝCH KROKOCH OHĽADNE INVESTIČNÉHO ZÁMERU STAVBY PREDSTANIČNÝ PRIESTOR HLAVNEJ STANICE ŽSR V BRATISLAVE) PRED BOD 88 INTERPELÁCIE

(po prestávke)

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Chcem dať navrhnúť, aby sme, aby sme prešli, aby sme preložili bod 74. Keď sa podarí dovtedy vrátiť pánovi primátorovi.

Prosím, hlasujme o tomto preložení, o tejto zmene programu.

Sedemdesiatštyri je správa o vykonaných krokoch ohľadne investičného zámeru stavby Predstaničný priestor hlavnej stanice.

Ja som na tých rokovaniach nebol, je tu investor, ale pán primátor sľúbil, že on podá informáciu za mesto pri tomto bode podrobnejšie.

(poznámka: počuť vravu zo sály)

Odložiť ako posledný bod pred intepeláciami. Dobre? Ja myslím, že pán Ballo má pre to pochopenie. Je tu aj so spolupracovníkmi ale naozaj, bez vyjadrenia primátora by sme nemali informáciu o rokovaniach z našej strany.

Možno proti zvyklostiam, ale ja si dovolím vás poprosiť, aby sme hlasovali o tejto zmene programu.

Pani poslankyňa Tvrdá má procedurálny návrh.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Dovolíte, hovoril pán primátor, keď príde, potom sa sto bude rokovať. Čiže, čiže nie

(poznámka: hovor zo sály, počuť slová „poďme ďalej bez toho“)

(poznámka: nie je ďalej rozumieť)

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Ja vás prosím, aby sme odhlasovali túto zmenu programu. To je jedno hlasovanie, aspoň uvidíme, či sme všetci.

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Ešte raz, prosím, zopakovať hlasovanie.
(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: silná vrava v rokovacej sále)

Ďakujem pekne, vidím, že nám chýbajú ešte dvaja poslanci, čiže niekto, niekto sa neprezentoval, alebo nehlasoval.

(poznámka: hovor zo sály)

Jak, áno. Tak hovorím, nehlasovali. Na to majú plné právo. Len museli by sme postupovať podľa rokovacieho poriadku.

(poznámka: hovor zo sály)

Ďakujem pekne.

Takže tretí raz skúsime hlasovanie o presunutí bodu sedemdesiattri na záver, pred interpelácie. Nech sa páči.
(poznámka: hovor zo sály)
Sedemdesiatštyri, áno. Ďakujem za opravu.

Tuná pani námestníčke nejdú zástrčky, alebo.
(poznámka: hovor mimo mikrofónu)
Mne ide.

Poslancov je prítomných dvadsaťpäť,
za bolo devätnásť.
Ďakujem, presunuli sme tento bod.

BOD 73 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNÝCH VEREJNÝCH SÚŤAŽÍ NA PRENÁJOM STÁNKOV POČAS VIANOČNÝCH TRHOV 2013

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Pokračujeme bodom 73. Návrh na schválenie podmienok obchodných verejných súťaží na prenájom stánkov počas Vianočných trhov 2013.

Materiál máme predložený.
Prosím, otváram diskusiu.

Pán Fiala.
Pani Marta Černá, nech sa páči.

RNDr Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Chcela by som sa spýtať, že ako je zabezpečené, aby sa nestalo to, čo vlani. Lebo mne stánkari hovorili, že to bola dražba a proste oni sa pretekali a neviem čo a nakoniec zostali nejaké nevydražené búdy a tie dostali záujemci za pár šupov.

Jak je zabezpečené toto, aby sa to nestalo.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán Fiala, nech sa páči.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán, pán námestník.

V jednej veci, tento materiál je predkladaný tak, že ak by sme ho dnes neschválili, tak vlastne možno znemožníme súťaž o vianočné stánky, čo by som si teda určite neželal. Ale želal by som si, aby ten materiál bol, podľa môjho názoru, lepší. Spomeniem jednu, dve veci.

Každý uchádzač sa, sa sme prihlásiť iba o jeden stánok. Rozumiem tomu, že mesto môže, môže mať umýsel prenajať jednej firme alebo živnostníkovi jeden stánok, ale to sa dá predsa dosiahnuť aj tým, že môže iba jeden vysúťažiť a nie, že sa iba na jeden prihlási. Pretože potom sa môže stať to, čo hovorí pani kolegyňa Černá, že na jeden stánok sa prihlási iks počet záujemcov, na iný sa prihlásia

dvaja a tam to vydraži, alebo teda možno nebude o to záujem a tam potom to bude za podstatne nižšiu cenu ako pri tom stánku, kde sa ten záujem sústredí.

Pokúšal som sa, alebo mal som v úmysle aj v tomto zmysle vylepšiť a podnikol som k tomu aj isté kroky, ale už z časového hľadiska sa to nedalo z môjho pohľadu stihnúť.

Ďalej je tam ustanovenie váha pri darčekových stánkoch. Tridsať percent a potom ešte pobeží elektronická aukcia. Pre mňa je nepredstaviteľné ako sa to dá aj jedno, aj druhé kritérium naplniť.

Takže vidím v tomto, v tomto značné nedostatky. Nemám už síl na to, ani čas na to, aby som to vylepšoval, ale v budúcnosti by som si želal, aby to bolo včas predložené, aby ešte mohli byť nejaké modifikácie takéhoto materiálu.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel len veľmi stručne reagovať, materiál, alebo celou problematikou sa zaoberala pani prvá námestníčka Kimerlingová, ktorá tu, žiaľ, z pracovných dôvodov nie je a nie je tu ani pán riaditeľ, ktorý sa ospravedlnil. Ale ja vám môžem poskytnúť pomerne dosť informácií, lebo tiež som cítil, že minulý rok to nebolo dobré a som sa do toho pokúšal vložiť.

Som tiež nespokojný s tým, myslím si, že dražobná metóda na niektoré druhy stánkov neni najvhodnejšia. A celkove pravidlá tej existencie stánkov, by bolo treba diskutovať. Na druhej strane nás všetkých pritlačil čas, aj pani Kimerlingovú, čiže ja by som odporučil naozaj, aby pre tento prípad ste to zverili s dôverou pani prvej námestníčke, ktorá by mohla možno ešte modifikovať niektoré veci s tým, že by sa v septembri predložili na odsúhlasenie, pretože, pretože tá augustová opcia je len o získaní vlastne záujemcov a o kontrole, či budú mať splnené predpoklady. Až potom prichádza tá elektronická aukcia. Čiže ak stihneme augustový, takpovediac nábor tých záujemcov, tak na septembrovom zastupiteľstve môžte, pán Fiala, aj pani Černá a možno to otvoria aj ďalší ľudia, ešte hovoriť o podmienkach súťaží v tom druhom kole.

V prípade, ak to odložíme v tejto chvíli, tak nemáme zastupiteľstvo celé leto a stánky budú v časovom sklze.

Nech sa páči pán Fiala, pán Kolek.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ja, ja oceňujem Vašu snahu, pán námestník, ale nemyslím si, že by to ešte bolo možné, pretože už veľká časť tých súťaží vlastne aj cez prázdniny pobeží.

Oceňujem to, možno je to nejaký apel na to, aby sme sa tomu venovali s dostatočným časovým priestorom do budúcnosti.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán Fiala, pán Kolek, nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Naozaj ten problém, ktorý otvorila pani Černá a teda tuná aj Stanko, je je, si myslím, podstatný v tomto smere.

Čiže ten mechanizmus výberu záujemcov by som skôr videl jednoduchší v tom pokiaľ by sa zverejnil zámer prenajať, a teraz poviem, sedem druhov stánkov. A tam sa robili záujemcovia v rámci tých, teraz je tu najväčší počet, to sú tie rôzne prírodné materiály. V rámci týchto dvadsať stánkov, tých tridsať by išlo do elektronickej aukcie. Čiže oni, oni garantujú tú minimálnu požiadavku a draží sa konkrétny stánok.

Čiže tak je to, tak je to zrozumiteľné, tak je jasný výsledok, že pokiaľ neuspejem v prvom, ktorý je svojou bonitou nejak najlepšie umiestnený, ostane mi ten druhý, tretí, štvrtý, kde som ochotný dať možno, možno zase viac, lebo vidím jak sa tá situácia vyvíja. Ale takto to postavené, že vo všeobecnosti len, je to, je to nepriestrelné.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Ja to veľmi ľutujem. Som naozaj spolu napríklad s pánom poslancom Šovčíkom aj s pani hlavnou architektkou

hľadali riešenia, ale jednoducho, bolo jasné poverenie kto to mal, kto to mal pripravovať a nemohli sme, nemohli sme viac urobiť.

Za to som hľadal také nejaké kompromisné riešenie uznesenia, dajme tomu s výhradami a odporúčaním spresniť proces toho procesu výberu.

Keďže tu nejde, keďže tu nejde o takú, o také rozhodovanie, ktoré by, podľa mojej mienky, nevyhnutne, nevyhnutne vyžadovalo hlasovanie, hlasovanie poslancov za každú cenu, tak možno by to, možno by to pozmenenie niektorých pravidiel bolo možné. Lebo toto nie je hlasovanie o majetku a ani nie je to o právomociach, je to v podstate exekutívna, exekutívne rozhodnutie.

Pani Dyttertová, nech sa páči.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja sa chcem opýtať, že takzvané pergoly boli v minulosti, či sa s nimi počíta aj tento rok?

A tiež si myslím, že nie je to nutné hlasovať a treba nájsť riešenie ešte počas leta.

No, že, áno, že si myslím, že treba nájsť riešenie počas leta. Ale takzvané pergoly, tie dva, dve, dva stánky na občerstvenie, teda vlastne na gastro gril sa to teda volá, či aj tento rok sa s nimi počíta? Pretože tam boli len dvaja záujemcovia, bola vyhlásená minulý rok súťaž zvlášť na tieto dve. Veď oni o sebe vzájomne držali cenu

tak nízko, že ju mali oproti tým, tomu jednoduchému občerstveniu, oproti tým stánkom, ktoré teda ponúkali len občerstvenie, mali niekoľkonásobne nižšiu cenu, hoci to boli stánky dvojité.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne pani Dyttertovej.

Pán vedúci ma uistil, že je to predsa len rozhodnutie o majetku, lebo je to rozhodnutie o spôsobe o súťaže. Takže nie je to síce predaj, ale je to rozhodnutie o súťaži a žiaľ, nemôžeme hlasovať o nijakom inom materiály než tamto, iba ak by ste predložili pozmeňovací, pozmeňovací návrh, ktorý by ho doplnil. To žiaľ v tejto chvíli nemám ani ja a vidím, že nemáte ani vy pripravené.

Prikročíme k hlasovaniu o materiáli.

Pokiaľ sa nehlási nikto, ukončujem diskusiu a prosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje v bode jeden aj v bode dva tento materiál.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Ďakujem, konštatujem, že uznesenie bolo prijaté,

za bolo deväťnásť poslancov, proti nula a štyria sa zdržali.

BOD 75 NÁVRH NA NEUPLATNENIE PREDKUPNÉHO PRÁVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY K NEHNUTEĽNOSTIAM V BRATISLAVE, K. Ú. NIVY, POZEMKU PARC. Č. 9711/1 A STAVBE – BYTOVÉMU DOMU SÚP. Č. 699, PODIEL 1/8, VO VLASTNÍCTVE RÓBERTA MARUŠU

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Prejdeme, prosím, k bodu sedemdesiattri, je to, sedemdesiatpäť, je to neuplatnenie predkupného práva v katastrálnom území Nivy, k stavbe rodinného domu vo vlastníctve Róberta Marušu.

Otváram diskusiu. Nech sa páči.

Keďže sa do diskusie nikto neprihlásil, prosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje **neuplatnenie** predkupného práva.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za prečítanie návrhu uznesenia.
Hlasujeme o tomto návrhu.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Ďakujem pekne za hlasovanie.
Prítomných bolo dvadsaťšesť,
za bolo dvadsaťštyri, proti nula, zdržali sa dvaja.
Uznesenie sme prijali.

BOD 76 NÁVRH NA ZRUŠENIE PREDKUPNÉHO PRÁVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY K SPOLUVLASTNÍCKEMU PODIELU NA POZEMKOCH V BRATISLAVE, K. Ú. PODUNAJSKÉ BISKUPICE, PARC. Č. 2231 V PODIELE 8553/30618, PARC. Č. 2232 V PODIELE 8553/30618, PARC. Č. 2226/7 V PODIELE 1/2, VO VLASTNÍCTVE LADISLAVA BANSKÉHO

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Prechádzame k bodu sedemdesiatšesť, ktorým je zrušenie predkupného práva hlavného mesta Bratislavy na spoluvlastníckom podiele v katastrálnom území Podunajské Biskupice. Ide o vlastníctvo Ladislava Banského.

Bez úvodného slova.

Prosím, hlási sa niekto do diskusie?

Pani poslankyňa Jégh.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Môžem uznesenie čítať.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

No, myslel som, že ste sa prihlásili. Samozrejme.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Nie, ja len

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Počkáme, pokiaľ sa nikto nehlási do diskusie, dávam slovo návrhovej komisii. Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestského zastu, mestské zastupiteľstvo schvaľuje zrušenie predkupného práva.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.
Hlasujeme o navrhnutom uznesení, nech sa páči.

Ďakujem pekne, uznesenie bolo prijaté.
Prítomných bolo dvadsaťdeväť poslancov,
za dvadsaťdeväť.

BOD 77 NÁVRH NA NEPRIJATIE PONUKY MINISTERSTVA VNÚTRA SR NA PREVOD NEHNUTEĽNÉHO MAJETKU ŠTÁTU - POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. RAČA, PARC. Č. 4784/94, PODĽA ZÁKONA SNR Č.278/1993 Z. Z. O SPRÁVE MAJETKU ŠTÁTU V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Prejdeme k bodu sedemdesiatsedem, ktorým je návrh na neprijatie ponuky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky na prevod nehnuteľného majetku štátu k pozemku v Bratislave katastrálnom území Rača, v správe majetku štátu.

Bez úvodného slova.

Prosím, kto sa hlási do diskusie?

Uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje neprijatie ponuky ministerstva vnútra.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, páni páni posl, panie poslankyne a poslanci, dávam hlasovať.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Ďakujem, uznesenie bolo prijaté.

Prítomných bolo tridsať poslancov,

za dvadsaťsedem, proti nikto, zdržali sa traja.

BOD 78 NÁVRH NA ZRIADENIE VECNÉHO BREMENA K POZEMKOM V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, V PROSPECH SPOLOČNOSTI ZÁPADOSLOVENSKÁ DISTRIBUČNÁ, A.S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Bodom číslo sedemdesiatosem je zriadenie vecného bremena k pozemkom v Bratislave, katastrálnom území Staré Mesto, v prospech spoločnosti Západoslovenská distribučná, so sídlom v Bratislave.

Bez úvodného slova.

Prosím, hlási sa niekto do diskusie?

Ďakujem. Uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia ako nám bolo písomne predložené. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zriadenie vecného bremena v bodoch jedna až štyri s podmienkami jedna až dve.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Ďakujem, uznesenie bolo prijaté.
Z prítomných dvadsaťdeväť poslancov,
dvadsaťtri hlasovalo za, zdržalo sa šesť poslancov.

BOD 79 NÁVRH NA ZRIADENIE VECNÉHO BREMENA K POZEMKOM V BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV A K. Ú. TRNÁVKA, V PROSPECH SPOLOČNOSTI ZÁPADOSLOVENSKÁ DISTRIBUČNÁ, A.S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Bodom číslo sedemdesiatdeväť je obdobný materiál. Opäť zriadenie vecného bremena k pozemkom v Bratislave, tentoraz

je to Ružinov a Trnávka, v prospech spoločnosti Západoslovenská distribučná, akciová spoločnosť so sídlom v Bratislave.

Predkladám bez úvodného slova. Prosím (poznámka: vrava v rokovacej sále), nemám predkladateľa, respektíve.

Poďte, poďte k pultu.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ďakujem veľmi pekne.
Tento materiál predkladáme bez úvodného slova.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za toto originálne doplnenie (poznámka: smiech v sále) a prosím, kto sa hlási do diskusie?

Ďakujem, bez diskusných príspevkov.

Prosím návrhovú komisiu, aby dala hlasovať.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zriadenie vecného bremena v bodoch jedna až tri s podmienkami jedna až dva.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, môžme hlasovať.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Bod číslo sedemdesiatdeväť, uznesenie bolo prijaté.
Prítomných tridsať poslancov, za dvadsaťosem, zdržali sa dvaja.

BOD 80 NÁVRH NA ZMENU UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 1002/2010 ZO DŇA 27. 5. 2010 V ZNENÍ UZNESENIA Č. 1201/2010 ZO DŇA 4. 11. 2010 A UZNESENIA Č. 55/2011 ZO DŇA 31. 3. 2011, UZNESENIA Č. 387/2011 ZO DŇA 24. 11. 2011 A UZNESENIA Č. 804/2012 ZO DŇA 26. – 27. 9. 2012

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďalším návrhom je zmena uznesenia mestského zastupiteľstva z roku 2010, viacerých uznesení z roku 2010 a z roku 2011, ktoré sa týka nájmu na dostavbu občianskeho združenie Lepší svet, čo je chránená dielňa, ktorá, ktorá

mení termín rekonštrukcie dostavby a mení aj obsah, alebo spresňuje obsah svojej činnosti.

Nech sa páči, pán vedúci.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ďakujem.

Toto je bez úvodného slova, akurát upozorňujem, že v tomto prípade potrebujeme tri pätiny na hlasovanie.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

(poznámka: počuť vravu v sále)

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Všetkých, trojpätinovú väčšinu.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Dvadsaťsedem poslancov?

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Dvadsaťsedem. Áno.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Áno.

Pán Fiala, nech sa páči.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Nemám nič proti tomu, aby sme toto schválili, ale už pri predchádzajúcom, pri požiadavke tejto organizácie som upozorňoval a všimnite si, ako často nás, teda požadujú zmenu uznesenia. Ten termín, ktorý tu teraz majú, ja som ochotný sa staviť, že ho nedodržia a o nejakých pár mesiacov to tu máme opäť.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pani Ferenčáková.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len chcem pripomenúť, už, už keď bol, v predoš, v predošlom období, teda tento materiál predložený, tak starostka mala Hanulíková k tomu nejaké pripomienky, že tam mali neviem, tak riešili, riešili tú prístavbu, že by nebola bývala cesta pre obyvateľov, alebo bola by zahataná cesta pre obyvateľov, teda na terasy, ktoré boli v blízkosti tohoto, tohoto ich zariadenia. Takže len či toto je nejakým spôsobom ošetrené. Len to som sa chcela spýtať.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Nech sa páči pán vedúci.

Ako Lepší svet to vyzerá veľmi ponuro.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Asi, asi.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Viete to, viete odpovedať pani starostke?

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Neviem odpovedať na túto otázku. Musím zistiť bližšie.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

To sú terasy tam zozadu?

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Podľa mňa tam sú pochôdzne terasy.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Nech sa páči, pani námestníčka. Pani námestníčka podá vysvetlenie, nech sa páči.

Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Myslím že, vzhľadom na to, že už obdržali to stavebné povolenie, tak tie problémy sa odstránili. A práve to bolo dôvodom toho pozdržania, kedy aj vlastne ho dostali na jeseň v novembri a nemohli začať so stavebnými prácami.

Takže dôvodom bolo to, že sa menili tie podmienky, dohadovalo sa to aj s občanmi, aj s pani starostkou. A myslím, že sú teraz už v poriadku. Sú dohodnutí tak, aby ten prístup tam ostal zachovaný pre občanov.

Ak sa na to pozriete, tak tam dole je naša knižnica, ktorá je, trpí tým, že tá rekonštrukcia sa tak naťahuje, pretože nám tam praskajú sklá, je tam hluk a ja by som teda bola veľmi rada, ak by sme to predížili, lebo je to už

rozobraté. Čiže buď to zostane tak, alebo dajme im teda tú šancu nech to dokončia. A vraj je to už naozaj posledný termín.

Verím, že teraz sa im to už podarí, keď už majú to stavebné povolenie. Ale takto, keď to má ostať, je to naozaj desivé pre všetkých občanov.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Pán Fiala sa usmieva.

Nech sa páči, pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Á, ďakujem.

Ja sa chcem spýtať. Tri pätiny všetkých je kvôli tomu, že to je osobitný zreteľ? To ja ako konštatujem, lebo predpokladám, alebo teda predpokladám, že to je za tej podmienky, respektíve, že je to zmena nejakého uznesenia, ktoré bolo prijaté osobitným zreteľom.

Na druhej strane osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený a musí to tak isto vysieť pätnásť dní. To, že sa ide to meniť, je to zverejnené? Lebo ak nie, tak v tom prípade neni splnená základná podmienka pri schvaľovaní osobitného zreteľa, že to musí pätnásť dní vysieť.

A ja keď som si pozeral teraz tie majetkové, máte tam všetky možné obchodné verejné súťaže a podobné veci, ale toto som tam nenašiel.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ešte by som poprosil o vyjadrenie pána Olivera Kríža. A potom bude hovoriť, keď sa nebude, keď nebudú iné otázky, potom zodpovie pán vedúci.

Nech sa páči, pán Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ja by som len možno pár slov na vysvetlenie. Petržalskí poslanci, zhodou okolností o tomto projekte vedia možno o niečo viac.

Ten Lepší svet pôvodnú svoju tú prvú bunku prevádzkuje v mestskej časti Petržalka v jednej takej bývalej materskej škôlke a mali takú, taký veľkolepý plán, Don Quijotský, a chceli prerobiť aj túto bývalú Kotvu, ale nevedeli sa nejak vymotať z kruhu a sa to naozaj viac krát predlžovalo, ale momentálne by podľa všetkého, podľa mojich informácií, malo dôjsť k tej rekonštrukcii, lebo oni urobili, nechcem teda zaťažovať technickými detailami, takú vec, že potrebovali na tú rekonštrukciu úver, ktorý nemohli dostať. Preto tie peniaze, všetky, ktoré mali, použili na to, že kúpili, asi pred dvoma mesiacmi, od mestskej časti

Petržalka tú budovu, kde prevádzkujú to, tú prvú, to prvé svoje zariadenie na Osuského, touto budovou sa zaručili, keďže ju dostali od Petržalky za normálnu komerčnú a nie malú sumu, tou budovou sa zaručili a na základe toho získali úver na rekoštrukciu tejto druhej.

Čiže, pán riaditeľ Mikulec, sa sväto sväte sľuboval, že teraz by to už konečne mali dotiahnuť do nejakého zdarného konca.

Čiže ja to odporúčam, teda ak je to možné, podporiť.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Teraz by som poprosil pána vedúceho, aby vysvetlil pokiaľ ide o lehoty zverejnenia informácie.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ďakujem.

Teraz som sa rozprával s pani Kramplovou, vedúcou oddelenia, myslím, tá k tomu dá lepšie vysvetlenie ako ja.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Takže, poďme na to.

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Takže ďakujem, ja by som si dovolila vysvetliť otázku pána poslanca Hrčku.

Podľa zákona zverejňuje sa zámer. Aj sa zámer zdôvodňuje. V tomto prípade sa, čo sa týka zámeru, nič nemení. Čiže absolútne nebolo potrebné, aby sa toto zverejňovalo. Zámer bol dávno zverejnený.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Uspokojilo to pána Hrčku?

Pán Hrčka to prejaví hlasovaním, alebo, nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

No, v tom prípade ale netreba tri pätiny na zmenu. Lebo proste, pokiaľ hlasujeme o niečom osobitným zreteľom, tak by to malo byť pätnásť dní. Lebo, ak si teda dobre spomínam, mali sme aj nejaké obdobné veci v Petržalke a pokiaľ bola zmena zmluvy, alebo zmena nejakých podmienok zmluvy, ktorá bola prijatá osobitným zreteľom, tak musela byť opätovne predložená ako osobitný zreteľ, pretože potom si neviem nijak dobre vysvetliť v akom režime to ide. Buď to ide v režime osobitného zreteľa a potom musí byť zákonom stanovená podmienka pätnásť dní osobitný zreteľ zverejnený a tak ďalej. Alebo nejdeme v režime osobitného zreteľa a potom stačí jednoduchá väčšina.

Ale toto je, podľa mňa, nejaká kombinácia, ktorá neviem, neviem podľa čoho. Zákon nepozná, podľa mňa, prípad, kedy hlasujeme tri pätiny všetkých a pritom to nemusí byť osobitný zreteľ, ktorý visel ako zámer.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za vyjadrenie.

Nech sa páči pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

No, ja si myslím, že pôvodné uznesenie bolo prijaté ešte pred účinnosťou zákona o majetku obce, ktoré hovorilo o osobitných zreteľoch. Takže ja neviem. Teraz sa dostávame vlastne zmenou toho pôvodného uznesenia do situácie, kedy by takéto, keby sme o tom pôvodnom uznesení mali hlasovať dnes, tak by to bolo hlasovanie formou osobitného zreteľa, takže ja by som chcel naozaj to legislatívno-právne vysvetlenie, že či zmena uznesenia by mala ísť trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov?

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Nech sa páči, pán Šinály.
Budete diskutovať na záver, za úrad, áno.

Nech sa páči pán Šinály.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Nedávno ste riešili podobný problém. V prípade, že ide o zmenu uznesenia, to znamená, že uznesenie, ktoré vzniklo trojpätinovou väčšinou, tak celkom určite sa mení preto, lebo sa zmenila niektorá z podstatných podmienok zámeru, ktorý mal vysieť.

Čiže to je v poriadku jak to hovorí pani Kramplová, ale v tomto prípade mám pocit, že ide len o zmenu súčasti zmluvy, ktoré vzhľadom na to, že tie zmluvy nekontrolujete, že či ich robia so všetkými podmienkami, tak jak to dneska povedal pán Krištof, že malý manévrovací priestor im zostáva. Tak pokiaľ je to súčasťou malého manévrovacieho priestoru, tak dokonca by som vám to ani nedával na schválenie. Preto, lebo malý manévrovací priestor si môžu zmeniť kedykoľvek nanovo. Teda, ako, to myslím smrteľne vážne.

Čiže platí uznesenie. Keď sa uznesenie má zmeniť, tak v takom bode musíte ho znovu prehlasovať trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov. V opačnom prípade hlasujte kľudne nadpolovičnou.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, za úrad.
Prosím zapnite.

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

V podstate, v podstate pán kontrolór dosť vysvetlil.

Existuje taká prax, že to, čo sa prijma nejakou silou, tak tou silou sa aj mení. Čiže, ak to uznesenie bolo prijímané trojpätinovou väčšinou, tak aj zmenu treba prijať trojpätinovou väčšinou.

V tomto prípade sa nič, čo sa týka podstatného zámeru nezmenilo, nemení. Čiže preto ten zámer nebolo potrebné opätovne zverejňovať. Zámer ostal presne taký ako bol zverejnený pred tým, keď sa prijímal.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Nech sa páči. Prihlásený sú ďalší traja poslanci.

Pán Sven Šovčík, prosím.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

No ale, keď na prijatie nejakého uznesenia treba osobitný zreteľ, to znamená tri pätiny všetkých poslancov a to uznesenie následne meníme, tak platia rovnaké pravidlá pre túto zmenu. To znamená, že tri pätiny všetkých, plus pätnásť dní na úradnej tabuli.

Tam neni niečo zmäkčujúce, že, že pôvodné uznesenie stačí trojpätinová a pätnásť dní na tabuli a zmena uznesenia jednoduchá väčšina. Veď to je proti princípom tej hry.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Presne tak by som chcel reagovať aj ja, lebo tu naozaj vzniká mechanizmus, že na jednej strane dám také podmienky, ktoré vyhovujú dvom tretinám, alebo trom pätinám, trom pätinám poslancov a vzápätí zmenou my stačí polovica na to, aby som tie podmienky, podmienky zrušil.

Čiže jednoznačne musí byť, musí byť trojpätinová a teda z toho vychádza aj vyvesenie.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Snáď ešte, snáď ešte by som pripomenul, že sa tu jedná o nejakých dvadsaťtisíc euro ročne. O tom rozhodujeme teraz.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem.

Áno, ja to ešte raz zopakujem. Proste pokiaľ sa niečo prijíma osobitným zreteľom a idete to zmeniť, podľa môjho názoru musia byť všetky, všetky náležitosti osobitného zreteľu splnené. To znamená musí byť zdôvodnený, musí byť pätnásťdňová lehota a tak ďalej. Neviem si predstaviť, že.

Ako, mám ten zákon vcelku slušne naštudovaný a nikde som tam nenašiel takúto alternatívu, ktorú teraz robíme.

Pýtam sa preto, lebo je to síce banálna vec, pravdepodobne by s tým všetci súhlasili, ale pokiaľ zase nedodržíme zákonom stanovené lehoty, môže to byť napadnuté, je to absolútne neplatné, nemá to premlčaciu dobu, má to ďalšie v sebe spojené riziká s právnymi neistotami.

Preto si to chcem ujasniť. A preto môj názor je taký, ako povedal aj pán poslanec Šovčík a Kolek. Pokiaľ je to osobitným zreteľom, podľa mňa, musia byť všetky zákonom stanovené splnené. Pätnásť dní vyvesené, aj so zdôvodnením, ktoré by malo byť súčasťou uznesenia.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Než by som dal slovo pánovi Šinálymu, hlási sa o slovo pán vedúci, ktorý by chcel zaujať stanovisko k tejto rozprave.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ďakujem.

Vzhľadom na diskusiu, ktorá sa tu rozpútala, sťahujem tento materiál, predložíme ho v septembri.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

BOD 81 NÁVRH NA ZRIADENIE VECNÉHO BREMENA NA PRIZNANIE PRÁVA VYBUDOVAŤ STOŽIARE TROLEJOVÉHO VEDENIA NA POZEMKU PARC. Č. 21636/1 V K. Ú. STARÉ MESTO V PROSPECH HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Bod osemdesiatjedna je zriadenie vecného bremena na priznanie práva vybudovať stožiare trolejového vedenia.

To je tam pri Vojenskej nemocnici. Spomínate, že tú, tento problém sme už riešili. Ide o zriadenie vecného bremena v prospech hlavného mesta.

Prosím, aby sa vyjadril pán vedúci k tomuto návrhu.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ďakujem veľmi pekne.
Bez úvodného slova.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.
Otváram diskusiu.
Do diskusie sa nikto nehlási.

Prosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo predkladateľom písomne predložené. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zriadenie vecného bremena.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.
Hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Ďakujem pekne, uznesenie bolo prijaté.

Prítomných bolo tridsať poslancov a všetci boli za.

BOD 82 NÁVRH NA ZMENU UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 1122/2013 ZO DŇA 6.6.2013

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Bod číslo osemdesiatdva je zmena uznesenia Mestského zastupiteľstva zo 6.6.2013. Čiže z nedávnej doby. Ide o predíženie lehoty na podpis kúpnej zmluvy.

Prosím pána vedúceho, aby sa ujal slova.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Išlo o predaj pozemku pod budovou Slovenskej pošty, ktorý bol schválený. Slovenská pošta vzhľadom na svoje taktiež vnútorné postupy, algoritmy, potrebuje viacej času na predloženie tohto materiálu do svojich orgánov, takže nás požiadal o predíženie času.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Prosím, do diskusie sa hlási pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ja mám len otázku na pána vedúceho, či to nie je obdobný prípad. Toto sme náhodou, mne sa zdá, že schvaľovali osobitným zreteľom.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Nech sa páči, pán vedúci.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

To je pod budovou schvaľovanie podľa písmena b), nadpolovičná väčšina poslancov.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.
Čiže nejdeme na osobitný zreteľ.

Hlási sa niekto ešte do rozpravy?
Uzatv. Pán poslanec Hrčka, nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Vrátilo sa nám to tu naspäť. To je tých stopäťdesiat eur na Vlasteneckom námestí, veľmi pekne zrekonštruovanom za veľmi smiešnu sumu pre podnikateľský subjekt.

Z môjho pohľadu, by som teda, ja som navrhoval cenu, ktorá predtým neprešla, to bolo myslím, že dvestopäťdesiat, neviem. Chcel by som dať pozmeňujúci návrh, zvýšiť tú cenu na dvesto eur aspoň, teda keď už stopäťdesiat, stopäťdesiat sa mi zdá málo, dvestopäťdesiat minule neprešlo.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

To nie je predmetom tohto uznesenia, pán Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ale ja dávam návrh na zmenu.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ale, to je nové uznesenie, čo Vy chcete.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

No, Vy ste predložili, že chcete predížiť, a ja dávam (poznámka: Krištof hovorí súčasne s poslancom: „že chceme meniť“)

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Pán poslanec môže doplniť tieto zmeny uznesenia, lebo bod je otvorený, čiže museli by ste to ale, pán poslanec, stihnúť predložiť písomne.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ja chcem len upozorniť, že Slovenská pošta avizovala, že s touto cenou má problém už, a pokiaľ to bude dvesto euro, tak samozrejme, sme prišli o príjem do mestského rozpočtu. Podľa slov Slovenskej pošty. Takže.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Pán poslanec Hrčka pokračuje v príprave.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

A v tom prípade.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Prosím, hlási sa ešte niekto do rozpravy?

(poznámka: silná vrava v rokovacej sále)

Pokiaľ sa nehlási, uzatváram rozpravu a prosím.
Kto? (poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prepáčte, myslel som, že ste znovu chcela uznesenie. Nech sa páči. Pani poslankyňa Jégh.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Nie, chcela som na pána reagovať na pána Hrčku s tým, že musí dať celé uznesenie aj s vypočítanou sumou, čo sa tu nedá na kolene urobiť. Aby sme zase nemuseli zháňať podpis pod uznesenie niekedy budúci týždeň.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za vyjadrenie.

Prosím, hlási sa ešte niekto do rozpravy?

Pokiaľ tomu tak nie je, prosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrhy.

Nepredložil.

Nech sa páči, návrhová komisia, aby prečítala predložené návrhy.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Chvíľku strpenia, nedokážeme to len takto lusknutím ruky, takže, musíme sa poradiť.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Áno. Pravdaže.

(poznámka: silná vrava v rokovacej sále)

Už sme predposledný bod, pani poslankyňa, už to nestihne vychladiť.

Poprosím návrhovú komisiu, aby sa vyjadrila, či pozmeňovací návrh je dostatočný, aby ho mohla predniesť.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tento pozmeňovací návrh nie je úplný, lebo v pôvodnom uznesení, tam je viacero, prvá čiastka kúpnej ceny, a tuto je len napísaná veta, zmena ceny dvesto eur štvorcový meter. Nič viacej. Takže takéto uznesenie sa nedá prijať.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Poslanci.
Nech sa páči, pán poslanec Hrčka, predkladateľ.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Samozrejme, tieto, toto uznesenie idem teraz doplniť, lebo už tu mám ostatné údaje. Takže, chvíľku strpenia, doplním to uznesenie, do, so všetkými náležitosťami.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Pán poslanec, ale. Celé plénum čaká na improvizáciu. To Vás upozorňujem, že.

No nejdeme ďalej, nie, nie. To by sme museli hlasovať o zmene programu, okrem toho diskusia bola ukončená a prešli sme k hlasovaniu.

Pán poslanec, prosím, odovzdajte teda kompletný ten návrh, alebo budeme musieť prikročiť k návrhu tak, ako je predložený.

(poznámka: počuť vravu zo sály)

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Môžem?

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Pán poslanec Gašpierik upozornil, že nebolo to prednesené kompletne v rámci rozpravy a preto hlasovať, pán Hrčka, o tomto návrhu nie je možné.

(poznámka: počuť slová mimo mikrofón)

Nech sa páči.

Poprosím, aby komisia čítala pozmeňovací návrh tak, ako ho pán poslanec predniesol v rozprave a predložil.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže tento pozmeňovací návrh znie tak, jak to pán Hrčka povedal, zmena ceny dvesto eur štvorcový meter.

O tomto môžeme hlasovať.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Áno, ďakujem pekne.

Dávam hlasovať o pozmeňovacom návrhu pána poslanca Hrčku.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Prítomných dvadsaťdeväť,

za jedenásť, proti štyria, zdržalo sa štrnásť.

Uznesenie nebolo prijaté.

Prosím, aby ste prečítali unesenie v pôvodnom znení.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o pôvodnom znení uznesenia tak, ako nám bolo predložené písomne, mestské zastupiteľstvo schvaľuje zmenu uznesenia v bode jeden aj dva.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Prosím, dávam hlasovať o tomto uznesení.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Prítomných dvadsaťdeväť,

za dvadsaťdva, proti traja, zdržali sa štyria.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 83 NÁVRH NA ZMENU A DOPLNENIE UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 758/2012 ZO DŇA 26. – 27.9.2012 V ZNENÍ UZNESENIA MSZ Č. 763/2012 ZO DŇA 26. - 27.9.2012

Predsedajúci: Ján B u d a j ,

námestník primátora a poslanec MsZ:

Prejdeme k bodu osemdesiatštyri, ktorým je odpustenie pohľadávky vo výške 4.669 celých šesťdesiatosem eur s príslušenstvom.

(poznámka: z pléna je počuť „osemdesiatri“)

Ospravedlňujem sa vám.

Prepáčte, jeden materiál som zrejme vytiahol z tej kopy.

Pokračujeme bodom osemdesiattri, ktorým je zmena uznesenia mestského zastupiteľstva z roku 2012, kde ide o zverenie pozemku Novému Mestu.

Novému Mestu sme zverili pozemok, ale jeho, jeho výmera nebola presná a týmto uznesením mu zveríme pozemok v kompletnej rozlohe.

Prosím pána vedúceho o úvodné slovo. Pána riaditeľa, prepáčte.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, áno.

Len aby som upresnil, ide o pozemok o výmere 25 metrov štvorcových. Pôvodne sme ho, sme ho zverovali za účelom revitalizácie tohto územia. Teraz chce v podstate Bratislava Nové Mesto na tomto pozemku realizovať a užívať prečerpávajúcu stanicu odpadových vôd.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Nehlási sa nikto do diskusie.

Prosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo predkladateľom písomne predložené. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zmenu a doplnenie uznesenia.

Predsedajúci: Ján B u d a j ,
námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Dávam hlasovať o tomto návrhu.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
dvadsať (poznámka: hovor mimo mikrofón)

Takže ešte raz.
Tridsať prítomných poslancov,
Dvadsaťosem hlasovalo za, dva, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, dvaja nehlasovali.
Schválili sme uznesenie k bodu osemdesiattri.

BOD 84 NÁVRH NA ODPUSTENIE POHĽADÁVKY VO VÝŠKE 4.669,68 EUR S PRÍSLUŠENSTVOM

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode osemdesiatštyri. Návrh na odpustenie pohľadávky vo výške 4.669 eur 68 centov.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Ja by som podpo, ja by som poprosil o podporu tohto materiálu, keďže tento dlžník bol v podstate si, spätne, teda si uhrádzal, uhrádzal svoje, svoje záväzky, len boli zle, zle zaradené v rámci, v rámci nášho účtovníctva.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu osemdesiatštyri.

Nikto sa do nej neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje odpustenie pohľadávky.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,

dvadsaťpäť za, nikto proti, štyria sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

BOD 85 NÁVRH NA ZMENU UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č. 567/2012 ZO DŇA 26. 04. 2012

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo osemdesiatpäť je Návrh na zmenu uznesenia zo, číslo 567 zo dňa 26. 04. 2012.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Toto je bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Nikto sa nehlási, prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám predložili predkladatelia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje zmenu v bode 1, 1.1 až 1.8.1.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,

dvadsaťdeväť za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Prijali sme platné uznesenie.

BOD 86 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO PODIELU NA POZEMKU V OBYTNOM DOME HRANIČNÁ 5, CYRILOVA 7, JELAČIČOVA 16, 18, NEZÁBUDKOVÁ 5, BANŠLOVA 16, MESAČNÁ 9, SLOVINSKÁ 8, STARÉ ZÁHRADY 14, KOŠICKÁ 44, ČILIŽSKÁ 1, GEOLOGICKÁ 1F, RIAZANSKÁ 48, 50, HÁLKOVA 46, 48, 50, 52, RAČIANSKA 63, LADISLAVA DÉRERA 2, LADISLAVA DÉRERA 4, ZÁVADSKÁ 18, SEKURISOVA 7, HÁLOVA 12, JUNGMANNOVA 8, GESSAYOVA 39, ŠÁŠOVSKÁ 12, ZNIEVSKA 23 VLASTNÍKOM BYTOV

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo osemdesiatšesť je návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome a sú tam vymenované konkrétne ulice, vlastníkom bytov.

Materiál, ako tradične, uvádzame bez úvodného slova.

Nie je nikto prihlásený.
Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod spoluvlastníctva.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
tridsať za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Prijali sme platné uznesenie.

BOD 87 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO PODIELU NA POZEMKU V OBYTNÝCH DOMOCH A HROMADNÝCH GARÁŽACH MARTINČEKOVA 2, AZOVSKÁ 2, MARTINČEKOVA–GARÁŽE, STAV.OBJ.438-GARÁŽE, VETERNICOVÁ–GARÁŽE, BAGAROVA 32, PÚPAVOVA 30/A, HLAVÁČIKOVA 35 VLASTNÍKOM GARÁŽÍ A NEBYTOVÝCH PRIESTOROV

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo osemdesiatdeväť, sedem, prepáčte, je návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytných domoch a hromadných garážach.

Tiež bez úvodného slova.

Keďže sa nikto nehlási, prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod spoluvlastníckych podielov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných poslancov,
dvadsaťsedem za, nikto proti, traja sa zdržali hlasovania.
Prijali sme platné uznesenie.

BOD 74 SPRÁVA O VYKONANÝCH KROKOCH OHĽADNE INVESTIČNÉHO ZÁMERU STAVBY PREDSTANIČNÝ PRIESTOR HLAVNEJ STANICE ŽSR V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz sa vrátime k bodu sedemdesiatštyri nášho programu. Správa o vykonaných krokoch ohľadne investičného zámeru stavby Predstaničný priestor Hlavnej stanice v Bratislave.

Materiál uvedie vedúci oddelenia pán inžinier Krištof, ktorý sa zúčastňuje všetkých rokovaní. Takže, pán vedúci, máte slovo.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ďakujem veľmi pekne.

Ohľadne Predstaničného námestia sme mali viacero stretnutí, komunikácie so spoločnosťou Transprojekt. V podstate sme dospeli ku skutočnosti, že na pokračovanie v procese stavebných povolení a stavebného konania sú splnené všetky podmienky. Máme k tomu vyjadrenie aj stavebného úradu Staré Mesto, ktorý je súčasťou tohto materiálu.

Zmluva, ktorá je podpísaná, by mala zabezpečiť, zabezpečiť všetky procesy, postupy, smerujúce k tomu, aby bolo vydané stavebné povolenie.

Z tohto dôvodu sme sa s investorom rozprávali a dohodli, dohodli na tom, že všetky veci, ktoré bude potrebné v procese stavebného povolenia budeme riešiť priebežne a budú, budú, pokiaľ bude nutné, predkladané na, na rokovanie mestského zastupiteľstva.

Je tam v podstate dohoda, respektíve z minulého zastupiteľstva, z minulého zastupiteľstva je schválené uznesenie, ktorým sa celý projekt môže posunúť o pol roka, to znamená z 31. 12. 2016 na leto 2017. Investor predložil harmonogram, kde zatiaľ teda nevzniesol žiadnu námietku k tomu, že by bolo nemožné ho dodržať.

Čiže pokračujeme ďalej. Podľa informácií, ktoré mám od zástupcu spoločnosti Transprojet bolo, bolo, bola, myslím, dneska podaná žiadosť prvá o stavebné povolenie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

K tomu pridám ešte informáciu, že tou našou stratégiou bolo to, že sme chceli časový harmonogram a chceli sme garancie zo strany investora.

Uskutočnilo sa rokovanie, na ktorej nám bol predstavený poradca, ktorý má skúsenosti zo získavania investorov v oblasti obchodných centier. Potom sme sa stretli aj so zástupcami obchodného centra, ktoré má záujem vlastne vybudovať obchodné centrum v priestore predstaničného priestoru, s tým že sme povedali, že vtedy budeme vidieť reálne úsilie o naplnenie zmyslu tej zmluvy z roku 2010 a kroky, ktoré smerujú stavebné povolenie.

Už je podané, včerajším dňom bolo podané prvá žiadosť o stavebné povolenie, čiže investor dodržal ten prísľub, ktorý nám dal na jednom z rokovaní, že požiada o stavebné povolenie stavebný úrad.

A tak, ako tu bolo povedané, my sme pripravení odstrániť tie prekážky, ktoré vníma investor, že je potrebné riešiť zo strany mesta a predkladať vám všetky súvislosti v tomto smere. Rovnako ako návrh toho dodatku, o ktorom si myslíme, že by prosprel, keby sa prípadne posunul ten konečný termín na polovicu roku sedemnásť, ale presnejšie by sa zadefinovalo, čo v prípade, že by sa ten

časový harmonogram plniť nebude. To znamená, že by bolo možné riešiť to potom krokmi, kde by mesto mohlo zvážiť odstúpenie od zmluvy. To znamená, že by sme ten harmonogram brali ako cieľ, kroky, ktoré smerujú k tomu cieľu zrevitalizovať priestor Predstaničného námestia naplniť ten pôvodný projekt.

Toľko len na doplnenie toho, čo povedal pán vedúci.

Otváram diskusiu k bodu sedemdesiatštyri.

Pán poslanec Uhler, nech sa páči.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Väčšina vecí, ktoré sa udiali v poslednom období bola pove, bola už povedaná. Tiež som sa zúčastnil rokovania pána inžiniera Krištofa s investorom.

Trošku, trošku nie som úplne spokojný s vyjadrením, ktoré sme dostali zatiaľ od investora, v ktorom sa teda spomína, že spoločnosť Savilss je presvedčená, že existujú investori, ktorí majú záujem investovať do tohto projektu. To zatiaľ neberiem úplne ako záruku. Ja dúfam, že inve, teda pán Ballo, ako zástupca spoločnosti Transprojekt sa dohodne s investormi na tom, aby nám naozaj dali záruku, ktorú bude možno považovať za vážnu vôľu.

A tiež som teraz pred malou chvíľou videl stavebné povolenie na jeden z mnohých objektov, ktoré tam bude potrebné vybudovať. Ja dúfam, teda, že spoločnosť Transprojekt požiada aj o ďalšie stavebné povolenia na

väčšinu, alebo ideálne na všetky objekty, ktoré sú potrebné.

A zároveň treba pamätať na to, že územné rozhodnutie má firma IPR a žiada Transprojekt. Ja teda dúfam, že s týmto sa nejako investor vysporiada a dozvieme sa, akým spôsobom sa s tým vysporiada. To je všetko.

Myslím, že s rokovaniami, ja osobne, som zatiaľ spokojní. A magistrát robí všetko pre to, aby vyšiel investorovi v ústrety, pretože ten stav, ktorý je pred Hlavnou stanicou teraz, je úplne najhorší a my musíme každý mesiac spraviť krok dopredu, aby sme pomohli buď niečo vybudovať, alebo ukázať, že to nejde a chytiť to do vlastných rúk.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pánovi poslancovi Uhlerovi.

Slovo má pán poslanec Nesrovnal. Nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem.

No ja toto tiež rozumiem tomu tak, že chceme dať možnosť investorovi, aby definitívne ukázal či to vie, alebo nie. Ja som presvedčený o tom, že to nebude vedieť, ale to samozrejme závisí od neho.

Moja skúsenosť, alebo moje presvedčenie sa opiera aj o to najnovšie dielo na Hodžovom námestí. Ten Grünhause na Hodžovom námestí, ktorý už mal byť dávno dokončený, visí tam ceduľa na predaj alebo na prenájom. To je tiež vizitka tejto firmy.

Chcel upozorniť ale na článok III tej zmluvy, ktorá tu je pripojená a kde je zrejme nejaká gramatická chyba, pretože ten hovorí o povinnostiach budúceho kupujúceho dodržať všetky tie lehoty, ale odstavec 1) sa začína slovami budúci predávajúci. Tak tam je asi nejaká chyba. (poznámka: počuť slovo „áno“). No, dobre. Tak dúfam, že tam iné chyby nebudú.

A tiež sa chcem opýtať, prečo sme zverejnili tú právnu analýzu?

Pokiaľ si dobre spomínam, tak pred, ešte pred mesiacom to bol interný veľmi dôležitý dokument, nie?

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

To bol dokument, ktorý bol súčasťou materiálu.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

No, teraz už je súčasťou materiálu, ale ešte pred mesiacom nebol a.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Bol, bol.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Bol aj pred mesiacom.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

No dobre, no lebo, pretože, ako zverejňovať tieto dokumenty, tá ktorú svojim spôsobom odhaľuje našu pozíciu, neviem či to je ako rozumný krok, to neviem ktorý, kto vymyslel a komu to príde ako rozumné, ale mne to ako rozumné nepríde, ani vôbec ako úkon, ktorý posiľuje nejaké naše postavenie. Ako zverejňovať proti, dávať protistrane naše interné dokumenty, klobúk dole.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja predovšetkým by som chcel, pán primátor, od Vás alebo od ostatných čo rokovali vedieť či je naozaj ten investor, ktorého v médiách náš partner avizoval, či existujú už nejaké bankové garancie a hlavne ten harmonogram reálneho plnenia s tým, čo sme stále hovorili, aby tam existoval po prvých krokoch, ten takzvaný by pase. Čiže, ak sa nenaplní prvý, respektíve druhý dohodnutý krok a investičná tranža alebo finančná tranža, tak aby mohlo mesto rýchle riešiť buď iného partnera alebo zachraňovať tú zúfalú situáciu pre občanov vlastnými silami.

Lebo to je, už to tu zaznelo. Pre nás je dôležité tú kauzu ukončiť, nech už by bola ukončená akokoľvek.

To ukončenie, ale že sa stihne nejaká výstavba, je, a ja sa stále toho držím, viazané na preukázanie finančných zdrojov nie na mediálne bubliny, ale na konkrétne doklady z banky.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Myslím, že najlepšiu odpoveď na to môže poskytnúť pán Igor Ballo, ktorý sa prihlásil do diskusie v tomto bode programu.

Chcem sa opýtať, kto súhlasí s jeho vystúpením?

(Hlasovanie.)

Ďakujem veľmi pekne, je to väčšina.

Pán Ballo, nech sa páči, máte priestor na Vaše vystúpenie.

Ing. Igor B a l l o , Transprojekt, s.r.o.:

Vážený pán primátor, vážení poslanci, dámy a páni, ďakujem za túto možnosť. Vždy ste mi ju splnili, tú moju požiadavku. Mám na to krátky čas, tak preto budem veľmi stručný.

Za prvé. Zhruba pred rokom ste podporili tento projekt trojpätinovou väčšinou, za čo som vám veľmi vďačný a za čo sme spustili tú, ten projekt a spustili sme rokovania.

Po roku rôznych mediálnych bublín, ako to povedal pán námestník, bolo to, ktoré sa potom ukázali, že nie sú celkom také, bolo pred dvoma týždňami jedno vážne rokovanie, ktoré viedol pán inžinier Krištof. Zúčastnili sa za mesto odborné zložky a zúčastnili sa za nás takisto odborné zložky, právnici, ekonómovia naši, technici, doniesli sme tam asi stopäťdesiat kilo projektovej dokumentácie. Čoho výsledkom bolo to, že dvadsiatehošiesteho sme sa zaviazali, že položíme prvé stavebné povolenie na tri stavebné objekty. Sme ho položili. Je tam asi osemdesiat stavebných objektov, ktoré bude treba riešiť.

Samozrejme sme tiež konštatovali a je to takisto v tom internom materiály, ktorý pán poslanec hovoril, že niečo pred sebou vzájomne skrývame a nejaké pozície si budeme odhaľovať, tak v tom materiáli bolo napísané, že síce môžeme podať o stavebné povolenie, ale stavať na základe tej zmluvy nemôžeme, čiže ju nemôžeme naplniť, tú zmluvu. To je priamo v tej, v tej analýze, ktorá bola zverená, ktorá je v tých materiáloch, ktoré máte priložené.

A myslím si, že tieto, jak sa hovorí prekáračky, vy, sme sa dohodli na tom rokovaní, že nebudeme sa snažiť si dokázať navzájom, že kto, kto má pravdu a jak to bolo a kedy bude aká pravda. Sme sa dohodli na tom, že budeme aktívne postupovať. A ja si to veľmi vážim, že sme takúto možnosť mali a chcel by som postupovať ďalej veľmi aktívne.

Pred rokom, keď sa, keď dostalo mesto motív na to, aby postupovalo rýchlo, tak prvé stretnutie sme dostali 15. augusta, myslím si.

Čiže, bol by som rád, keby sme sa dostali teraz k stretnutiu a povedali sme toľko, každý tu hovorí, nestihnú, nestihnú, nestihnú. Skúsme si povedať, čo sa stane, keď to stihneme.

Nemáme žiadny základ na to, aby naozaj ten svop prebehol, nemáme žiadny základ na to, že dostaneme tie pozemky, jak je dohodnuté v zmluve a žiadnu záruku za to nemáme ako, ako spoločnosť.

Čiže my sme navrhli toľko, áno akceptujeme to rozhodnutie, ktoré je navrhnuté, alebo uznesenie, ktoré je navrhnuté hovorí, mesto chce mať v zmluve minimálne toto. Sú tam body uvedené, sú tam nejaké garancie a sú tam nejaké termíny. My sme povedali okej, ale musíte nás pochopiť, že takisto naši investori a všetci ostatní okolo chcú vedieť, čo sa stane, keď to naozaj stihneme.

A teraz je téma taká, že myslím si, že na to máme tri mesiace, alebo teda dva mesiace do konca augusta, kde by bolo dobré a samozrejme vyzývam vás všetkých tým, aby sme začali, obrazne povedané, zajtrajším dňom rokovania alebo si dali minimálne (gong) harmonogram rokovaní.

(poznámka: nie je rozumieť, hovorí viacero osôb a ešte do toho je počuť gong)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Keby ste to dokončili.

Prosím, ešte k tým garanciám, na ktoré sa pýtali poslanci, najmä finančné, pán námestník sa na to pýtal.

Čiže dám Vám ďalší priestor. Nech sa páči, pokračujte.

Ing. Igor B a l l o , Transprojekt, s.r.o.:

Ďakujem veľmi pekne.

Čiže, aby som ďalej pokračoval, tí naši investori takisto vedia o nejakých vzťahoch tretích osôb k tým pozemkom, ktoré máme dostať, ktoré sme mali prenajaté a ktoré máme dostať do vlastníctva. A my sme sa takisto dohodli, že tie vzťahy sa začnú vysporiadavať a myslím si, že sme minimálne štyri vzťahy identifikovali, ktoré sú vlastne v rozpore s tou zmluvou, alebo treba ich vysporiadať kým bude tá zmluva doriešená. A bol by som veľmi rád, keby sme veľmi rýchlo začali tieto kroky realizovať.

Navštívili sme pána primátora. Ja by som dve nepresnosti chcel upresniť, alebo teda trošku tak nejako zamieriť presnejšie. Za prvé, jeden z nich je konzultant. Ten list, ktorý máte a je prílohou materiálu, áno Savills.

A so spoločnosťou Sonae Sierra máme podpísanú zmluvu o spolupráci, že on je náš kodevelevoper, alebo teda náš spolupracovník pri tom developmente. Je to firma, ktorá má bohaté skúsenosti s výstavbou takýchto centier. Zhodou okolností štyridsaťosem ich vlastní, tým pádom ich aj financovala. Čiže to je tak, že firma si pripraví projek a samozrejme ho aj sama zafinancuje.

Čo sa týka samotnej firmy, myslím si, že je to jeden z najväčších zamestnávateľov na Apeninskom poloostrove, teda na v Španielsku a Portugalsku. Takže, myslím si, že by bolo dobré, keby, keby sme vedeli, že to nie je, nie je firma, o ktorej sa nič, nič nevie. Dá sa nájsť na internete, dá sa nájsť ich, ich nejaká, nejaký životopis. A myslím si, že to prezentovali aj pred zástupcami mesta, čo sa udialo včera to rokovanie.

Ja by som vás chcel poprosiť, aby ste nám pomohli v tom, aby sme mohli zrealizovať ten dodatok k tej zmluve a samozrejme, myslím si, že v septembri, a tak sme sa aj dohodli, že budeme prezentovať zmenu toho vnútornej organizácie toho centra. Pretože predsa len projekty sú šesť rokov staré a myslím si, že tie centrá sa šesť rokov vyvinu, vyvinuli asi o tri triedy. Dneska sa stavajú bežne siedmej kategórie, to znamená že v siedmej životnosti tie, tie projekty a toto bola úroveň nejakého dvetisícšiesteho, dvetisícpiateho roku.

Takže, aby som k tomu povedal, samozrejme tak ako sme sľúbili, dvadsiateho šiesteho sme položili stavebné povolenie. Projekty máme ešte od roku 2008 popripravované. To nerobilo žiadny problém. A samozrejme nádejám sa, že budeme podporení v tom, aby sa to, také obchodné stretnutie medzi zástupcami našimi a zástupcami mesta, aby sme nečali do pätnásteho augusta ako pred rokom.

Ja vám veľmi pekne ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za vystúpenie pánovi Ballovi.

Faktickou poznámkou chce reagovať pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Ja som stále nepočul nič ohľadne financovania a zabezpečenie financovania, to na čo sa pýtal pán Budaj. Možno, že som to prepočul.

A tak isto, pán Ballo, Vy ste mi hovorili o tom kedysi, to bolo ešte pred niekoľkatími mesiacmi, ste spomínali tuto na zastupiteľstve, že máte prísľub alebo záväznú ponuku alebo nejakú ponuku od EIBéčky. Ja som povedal, že, že by som Vás poprosil, aby ste mi to dali k nahliadnutiu alebo dali mi to, poslali e-mailom, akokoľvek, to som stále nedostal. Vtedy ste to spomenuli.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán riaditeľ, nepočuli ste nič o finančných garanciách, ani ste nemohli počuť, pretože pán Ballo také nič nepovedal. Naopak pán Ballo spomínal dopis tej firmy SSSS, (poznámka: počuť slová „Savills“) Savills, ktorá nie

je nič, len slovná vata o tom, že sa niekomu nejaký projekt páči a považuje ho za pekný. Ale to je deklarácia, ktorá je neuchopiteľná, nerealizovateľná, nežalovateľná, nič. Keď sa to nevydarí, tak oni povedia ďakujeme, dovidenia a my tu ostaneme sedieť s tým problémom.

Ale chcem ešte spomenúť ďalšiu vec.

Pán Ballo sám povedal, že tých projektov a stavebných povolení bude niekoľko, niekoľko desiatok a v tej súvislosti ma napadá, respektíve vidím, že aj vy tu máte v časti B toho uznesenia, poveruje primátora, aby po získaní stavebného povolenia. A ktorého stavebného povolenia. Keď ich tam je niekoľko desiatok, tak tam, prosím, dajme všetkých stavebných povolení.

A navrhujem zmenu uznesenia a žiadam, aby tam bolo slovo všetkých stavebných povolení.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalšie vyjadrenia, prosím.

Nechcem, prosím, predčasne ukončiť tú diskusiu, radšej si povedzme všetko podstatné čo treba povedať, lebo zazneli tu otázky. Možno by sme ešte raz mali pozvať k mikrofónu pána Balla. Neviem, či s tým súhlasíte. Ale keď už sme takto, myslím, že to nebude procedurálny problém. Súhlas na jeho vystúpenie ste udelili a myslím, že radšej dáme prednosť tomu, aby sme počuli odpovede na tie otázky.

Pán Ballo, máte priestor na ďalšie trojminútové vystúpenie. Nech sa páči.

Ing. Igor B a l l o , Transprojekt, s.r.o.:

Ďakujem pekne.

Takže k tej otázke prvej. Hovorí sa tu o peniazoch. Samozrejme, v prvom rade, do dneska si naša spoločnosť voči mestu, Transprojekt, splnili všetky finančné podmienky, ktoré mali, všetko zaplatilo. A uznesenia toho interného materiálu, o ktorom ste hovorili, tak tam bolo, že vlastne zostali otvorené určité veci, ktoré, ktoré dávajú neistotu, či to naozaj na konci dopadne tak, jak je v zmluve.

Čo sa tý, čiže ja si myslím, k finančným garanciám. Samozrejme do času a všetko po čase a všetko tak, jak má svoju, svoju právnu, právny postup.

Čo sa týka nejakej spoločnosti Savills, to je firma, ktorá má päťsto kancelárií po svete. Je kótovaná na Londýnskej burze a má dvadsaťpäťtisíc zamestnancov a je známa vo svete, a je známa vo svete ako líder vo v takýchto príprave, takýchto investícií. A samozrejme Sonay siera je druhá taká.

Keď budú splnené podmienky z tej zmluvy, ktorú, ktorú máme pripraviť, alebo ktorá má ísť, môže to byť časťou tej zmluvy a samozrejme ja si myslím, že vaši právnici, právnici mesta, sú natoľko erudovaní, aby si tam zapracovali donútra, do tých zmlúv všetko, čo bude treba.

To je úplne bežná vec, ktorá funguje a bude presne vtedy, čo treba robiť. Keď si predstavujete, že vám donesieme výpis z účtu s dvesto miliónmi euro, tak to naozaj, pri týchto istotách, ktoré máme, to je chiméra, to si treba povedať.

Odpoveď číslo dva, je že sme hovorili, čiže to je o tom, že spochybňujeme spoločnosť Savills alebo Sonay siera. Ja si myslím, že na internete sú dosiahnuteľné a pán primátor dostal do ruky prezentáciu obidvoch firiem, ktorá niečo hovorí, takže, myslím si, že toto nie.

Čo sa týka stavebných povolení. Ako, ja sa nechcem nikoho dotknúť, ale myslím si, že žiadať až po posledné stavebné povolenie, tak to naviažme na niečo iné a nie na stavebné povolenie. Pretože stavebné povolenie sú dneska, už v územnom rozhodnutí je príkaz na to a tá diskusia bola u pána Krištofa, je príkaz na to, alebo je nejaký, nejaký príkaz na zmenu v textovej časti, a teraz je téma taká, ktorá ešte vôbec neni vydiskutovaná s s stavebným úradom a s územným rozhodnutím, ako sa to bude robiť. Pretože dneska vieme, že máme napríklad autobusy zastavovať na päť minút a to je pozemok asi tritisíc až štyritisíc metrov. Na to takisto máme stavebné povolenie a to som v tom svojom minulom príspevku nespojil, ale myslím si, že máme dve možnosti. Urobiť všetko podľa územného rozhodnutia, alebo šesťrokov starý projekt napasovať na dnešný stav.

A môžeme sa rozhodnúť papierovo od stola, tu, nevieme jak to celé je presne, ale vieme sa rozhodnúť, že budeme robiť projekt, ktorý nemá zmysel, ale pretože sme sa dohodli papierovo ho urobíme. Alebo spravíme projekt, ktorý

má malé zmeny, so stavebným povolením, samozrejme to si na seba naväzuje niečo, ale bude mať zmysel.

Najväčšia tragédia, ktorá sa nám môže stať, nie je tá diera, ktorú sme hovorili, že tam bude (gong) vykopaná a nikto sa k nej nedostane, k tej diere, alebo nedostane sa na stanicu, do toho by nikto nedal peniaze, pokiaľ to nebude financovateľné, ale najväčšia tragédia by bola, keby sme tam postavili nejakú hrúzovku. A hrúzovku nie len z pohľadu architektonického, ale dopravného. Že by sa nám tam zacpávali priestory a zacpalo.

My sme spravili štrnásť dopravných štúdií, z ktorých nám vyšla jedna štúdia ako najmenšie zlo. A myslím si, že dneska je našou najväčšou úlohou tam postaviť niečo, čo bude fungovať.

Čiže dneska povedať to a navrhnúť to, že máme ísť do posledného stavebného povolenia, to bude taký humbug z toho, že v živote, opakujem znovu, to je stavba, kde je tristo susedov, dvesto miliónov euro investícia, nikdy z toho nevyjdeme.

Ako, naviažte to niečo iné, na niečo iné, ale nie na posledné stavebné povolenie. Nehnevajte sa na mňa, toto naozaj nevyjde, toto nie je cesta. Ja samozrejme, pán poslanec môžete si to prísť pozrieť, ale toto určite nie. Toto nevyjde. To, to je predo, pred, predurčené dopredu, že to nemáme robiť. To sa nedá urobiť, skrátka. Pretože, keď budete čakať na stavebné povolenia do posledného bodu, tak ako, už dneska vieme, že to vyvolá jednu zmenu za druhou tie povolenia. Z projektovania.

To je jak hovoril pán primátor, alebo pán Krištof, že budeme postupne si odsúhlasovať kroky, ktoré budú z toho vyplývať.

Postaviť, alebo odsúhlasiť si nejakú, nejakú vec, ktorá nebude fungovať, to je najlepšie na svete. Ešte si povieme, dobre sme to urobili, ale budeme mať niečo, čo zaručene nikto nezafinancuje.

Takže toľko k tomu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem, ďakujem pekne.

Na toto vystúpenie sú dve faktické poznámky.

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Pán Ballo, to nikto nespochybňuje tú firmu, ktorej papier ste priniesli, koľko má zamestnancov, alebo kde má kancelárie. Ja iba hovorím, že ich vyhlásenie absolútne nezáväzné. Je to deklaratórne prejavenie záujmu, ktoré nás neposunulo ani o centimeter ďalej v realizácii tohoto projektu. Preto, iste velice dobre viete, o čom hovorím.

A, a o to viacej, keď hovoríte, že to, hovoríte, že je to komplexné, komplikované a zdíhavé, tá, celý tento projekt, tak tá formulácia, po získaní stavebného povolenia, je jednoducho nepoužiteľná. Takto to nemôžeme

schváliť. Ktorého stavebného povolenia? Ktorého objektu? Lebo keď si dáte to najmenšie stavebné povolenie, najjednoduchší objekt, ktorý sa povedzme podarí získať, ktorý s tým možno ani nesúvisí, tak potom odovzdáme celé to územie? To je predsa proti zmyslu tohto, tohto dodatku. Nám ide o to, aby sa tam realizovali tie hlavné veci. Tak ten materiál je potom zase nepripravený, ale takto sa to podporiť nedá.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja v tejto veci vidím teda jediné východisko z toho, čo tu odznelo. Vidieť snahu investora, vidieť našu snahu ako jedno symbiózne spoločné dielo a viazať to naozaj, a teraz to poviem doslova, na nereálnu požiadavku tristoosemdesiat stavebných povolení, sa mi zdá neopodstatnené.

Nájsť tú reálnu, reálnu požiadavku, ktorá by zaručila to, že ten projekt má ten predpoklad naplnenia, je možno to, čo, čo teda tu zástupca investora hovorí, alebo sa svojim spôsobom dohodnúť na tom podstatnom, aj v rámci získania stavebného povolenia a takto odštartovať ten dodatok, alebo tu, to, tú celkovú dohodu. Hej?

Čiže tuná tá požiadavka od pána Nesrovnala sa mi zdá naozaj tak silná, že tým pádom hovoríme o tom, že teda posledné jednanie a už nikdy viac.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za túto faktickú poznámku.

Slovo má pán poslanec Hrčka na svoju faktickú poznámku.

Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som nepočul odpoveď na otázku pána riaditeľa magistrátu ohľadne tej záväznej ponuky, tá neodznela. Čo ma zaujímala tiež táto odpoveď.

Ja len z toho, z toho návrhu, čo povedal pán Kolek, tak potom možno to naviazať na, na stavebné povolenia hlavných, hlavných (poznámka: predsedajúci hovorí „objektov“) stavieb. Tým pádom sa nemusíme baviť o všetkých osemdesiatich, ale vytipuje sa z nich, ja neviem, dvadsať alebo tridsať tých najdôležitejších, ktoré budú vytvárať podstatu danej stavby, ale to naozaj takto vôbec, to len dávam ako návrh z toho, čo sa tu diskutovalo, neni to ani môj nápad, len mi to prišlo ako rozumnejšie, keď už teda nejaký kompromis týchto dvoch návrhov nájsť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Ballo, prosím, ak smerujeme k tomu, že by ste mohli reagovať, tak máte maximálne minútu na odpoveď na otázku, ako to je s tou EIBéčkou, lebo to bola otázka pána riaditeľa, čiže podpora zo strany Európskej investičnej banky. Úplne konkrétna otázka.

Ing. Igor B a l l o , Transprojekt, s.r.o.:

Pán Rybecký, máme od neho podklady, ktoré samozrejme vám kedykoľvek dám k nahliadnutiu. Dobre, prídem na budúci týždeň s dokladmi, nie je tam žiadny problém. A druhá vec je taká, alebo prídeme priamo s pánom Rybeckým, ja ho skúsim si vytelefonovať, že či nebude v Bratislave. To je zástupca Európskej investičnej banky.

Konkrétne Vy ste s ním boli takisto stretnutí a ste stretli štyroch ľudí z Európskej investičnej banky, ktorí Vám to potvrdili ústne a tie dokumenty Vám pán riaditeľ môžem pripraviť a na budúci týždeň ich môžem doniesť, ale hovorím, takto pred dvoma rokmi tu bola EIBéčka celá a oni majú to uložené. Každý rok sa na to pýtajú, že kedy ideme do toho.

Takže priama odpoveď na to. Máme komunikáciu s ich riaditeľom odboru, ktorý je zodpovedný za tieto investície. On je známy na Slovensku, pretože tie investície chodia z EIBéčky na Slovensko. To je bod jeden.

A bod číslo dva. Ako, súhlasím s tým, že môžeme vyšpecifikovať niektoré stavebné povolenie, ktoré by išli.

Určite to nemôže byť, ako. Nie, že nemôže, môže to byť všetky stavebné povolenia, ale je to absolútne kontraproduktívne, to vám môžem povedať a doporučujem, alebo jak ja to vidím, ale to si samozrejme pri rokovaní o tej zmluve treba povedať, ja som na to pripravený a téma je taká, aké budú tie stavebné povolenia. Myslím si, že mesto môže žiadať vzťahujúce sa k doprave.

A pravda je taká, že tá doprava má určité úskalia. Napríklad v podobe tých autobusov, teda tých trolejbusov, toho odstavišťa, pretože to je priamo požiadavka Dopravného podniku. A teraz je otázka, či budem ja sa snažiť dosiahnuť územné rozhodnutie tak, ako je to nakreslené, alebo budem sa snažiť, pričom nám je úplne jedno, či sto kubíkov betónu položíme doľava alebo doprava, to je úplne jedno. (gong)

A čiže ja by som bol navrhoval, to je posledné slovo, čo by som si dovolil povedať, ja by som navrhol, aby tieto veci boli predmetým, predmetom rokovania toho doplnku tej zmluvy. Súhlasím s vami, že je to nejaké nepresné, ale z druhej strany je takisto nepresné, že jak sa budú tie objekty odovzdávať, po skončení toho celého.

Takže tá zmluva má čo robiť a ešte raz apelujem na to, aby sme začali, obrazne povedané, od 1. júla na nej pracovať, aby sme sa nestretli prvý krát 15. augusta po našich apeláciách, jak minulý rok.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalší prihlásený v tej diskusii je pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Som rád, že v zásade nikto z prítomných poslancov nespochybnil obsah tohto dodatku a znamená to, že súhlasia s právami a povinnosťami, ktoré sú tam vymedzené.

Chcel by som poprosiť predkladateľa materiálu a to je teda riaditeľ magistrátu, aby autoremedúrou upravil dve veci. Jedna je ten preklep v bode číslo tri, kde sa hovorí budúci predávajúci, aby bol opravený na budúci kupujúci, čo je asi zrejmé. A zároveň v návrhu uznesenia v bode číslo B, aby vyškrtol slová *aby po získaní stavebného povolenia, čiže slová po získaní stavebného povolenia.* Jednoducho, aby to znelo *aby podpísal dodatok k zmluve o budúcej kúpnej zmluve pán primátor.* A to z toho dôvodu, že práve týmto dodatkom umožňujeme na tých pozemkoch, ktoré tam sú zrealizovať stavbu. V súčasnej zmluve o budúcej kúpnej zmluve možnosť realizácie stavby nie je a tým určite zjednodušíme získanie stavebných povolení.

Aby sme toto jednoducho nebrzdili. Myslím si, že netreba to viazať na stavebné povolenia, pretože tie, môže sa stať, že niektoré z nich nebude možné z tohto dôvodu práve získať. Čiže bol by to začarovaný kruh.

Bol by som rád teda, aby si to pán Gajarský oslovil, aby som to nemusel teda písať.

Dobre. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ, boli ste oslovený, nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Áno, ďakujem.

Osvojujem si tento návrh a autoremedúrou ho upravujem tak, ako navrhol pán poslanec Uhler.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže aj text zmluvy, aj text toho uznesenia, tak ako to pán poslanec navrhol.

Pýtam sa, či sa ešte niekto chce vyjadriť v tomto bode programu?

Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Neviem, že či pán kolega Nezrovnal, Nesrovnal určite teda predloží ten návrh, ktorý avizoval. Mne sa to javí ako, ako značne komplikujúci prvok.

(poznámka: v rokovacej sále je vrava, počuť slovo „nie“)

Dobre, ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážené panie poslankyne, páni poslanci, pán Ballo ma práve informuje o tom, že on to vníma tak, že my sme síce v dodatku riešili to, čo my požadujeme, to znamená záväznosť časového harmonogramu, ale z jeho pohľadu nie je dostatočne vyšpecifikované, v tom dodatku a ani v pôvodnej zmluve, že keď dodrží časový harmonogram, postaví tú podzemnú električku, čiže splní tú podmienku, ktorá je kľúčovou z pohľadu zmluvy o budúcej zmluve, podpísanej v tom minulom období, že mu naozaj tie pozemky prevedieme do vlastníctva.

Ja to vnímam tak, že tá zmluva nás k tomu zaväzuje. Keby to tak nebolo, tak, tak, proste ja o tom nemám pochybnosti, že ten záväzok mesto v minulom období hlasovaním poslancov a podpisom pána primátora vytvorilo.

Ale z jeho strany sú pochybnosti, že ešte do toho, do tej zmluvy, do toho dodatku, chce doplniť nejaké ďalšie ustanovenia.

(poznámka: počuť vravu v rokovacej sále)

Ja tomu rozumiem. Len, aby potom sme sa nedostali do stavu, že bude tam samozrejme všetko to, čo je tu, lebo to je v uznesení, že primátor môže podpísať len to, teda nemôže ísť pod to, čo ste schválili, vrátane textu, tu je záväzný aj ten text, ale môže tam byť niektoré ďalšie ustanovenia, ktoré ste nevideli. Aj celkom meritórne. Týkajúce sa našich záväzkov vo vzťahu k investorovi. Ak ja budem mať pocit, že to sú záväzky, ktoré presahujú mandát zmluvy o budúcej zmluve, tak ja s tým musím prísť do zastupiteľstva. Ja predsa nemôžem dať záväzok, ktorý

presahuje to, čo schválili poslanci. Aj zmluva o budúcej zmluve vychádzala z uznesenia poslancov.

Ja to hovorím veľmi otvorene a nechcem to komplikovať. To znamená, my tu dnes hovoríme o tom, čo my chceme, to je záväzný časový harmonogram, ak sa nedodrží, chceme mať možnosť vypovedať zmluvu, to tam máme, ale pán Ballo hovorí, že tá druhá strana by mohla by ten zmluvný vzťah vyrovnaný, chce záväzok, že keď dokončí do toho júna 2017, tak naozaj tie dostane pozemky do vlastníctva, postaví tam to obchodné centrum a všetko to, čo je v projekte naplánované. Tomu tiež rozumiem. Len ja to chápem tak, že tento záväzok už je v tej pôvodnej zmluve a ak ho treba nejako špecifikovať, tak tu nahlas hovorím, že to by som chápal, že je okej. Ak by sme išli niekde nad rámec tohto záväzku zo strany záväzkov mesta voči investorovi, ja predložím tie veci znovu v septembri na vaše schválenie a dovtedy nič nepodpíšem. To vám hovorím tak, ako tu sedím, lebo toto si ja na, na triko nevezmem. Podpísať niečo, čo nebolo schválené poslancami, kde sa zaväzujeme k niečomu, čo celkom dobre nebolo predmetom uznesenia ani v roku 2006, 2010, ani teda dnes.

To ja neviem povedať, ja dúfam, že to nebude. Môžem. Jako ja som čakal, že to pán Ballo povie vo svojom vystúpení, ak teda je to takto. Lebo myslel som si, že máme už tie veci vydiskutované a vieme povedať, že je tam jedna aj druhá strana v tom dodatku a zdá sa, že tam sú najmä naše požiadavky, ale tá druhá strana tam tie svoje požiadavky zatiaľ nemá.

Čiže dávam vám informáciu, že dostaneme, ak schválite ten mandát, ten mandát budem mať, ale použijem ho len v rámci tých vzťahov, ktoré sú na spresnenie, na dátumy na neviem čo, to všetko chápem, ak by šlo o nejaké nové záväzky, ktoré nevyplývajú z tej pôvodnej zmluvy, tak potom vám ich predložím v septembri na dodatočné schválenie.

(poznámky: vrava v rokovacej sále)

Priznám sa, že sme naposledy rokovali včera, aj včera. To znamená, pracovalo sa na tom veľmi intenzívne, ale tento text takto doprecizovaný nebol.

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Prepáčte, ako tiež si myslím, že sa dostávame úplne niekam inam, toto predsa nie je jednanie medzi pánom Ballom a mestským zastupiteľstvom o znení a formulácii dodatku. Toto je rokovanie mestského zastupiteľstva, kde poslanci rozhodujú za akých podmienok sú ochotní pokračovať v projekte. A tie podmienky sú na stole. A keď nie sú dojednané, tak ten materiál je nepripravený, zoberte to a choďte to dojednať a príďte znovu. A my to predsa nebudeme tu, pán Ballo, chodiť hovoriť Vám, čo si predstavujeme a Vy tu budete hovoriť nám, my to budeme teraz zapracovávať do zmluvy. No kde sme. To predsa takto nejde.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nechcem, aby ste nič nezapracovávali. Avizujem, že sú nejaké požiadavky, ktoré boli vyslovené, neboli spracované, lebo boli vyslovené len v krátkom čase pred zastupiteľstvom a jednoducho nemohli byť zapracované. Ale sú také požiadavky a vytvára to vlastne zmeny v tom texte, teda zmeny, dodatky k tomu, k tej, k tomu textu dodatku, ktoré vlastne nemáme na stole.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Prosím vás, ja v tomto nevidím žiaden problém.

Podľa môjho názoru, to čo pán Ballo požaduje, je riešené už v zmluve o budúcej kúpnej zmluve. Ak to tam nie je a k tomuto presvedčeniu naozaj dospeli jeho právnici, tak to tam jednoducho doplníte a z toho automaticky vyplýva, že sa to tu musí objaviť znovu. Ak uznajú, že to tam je a bude treba zmeniť doslova, že bodky, čiarky v tej zmluve, tak to nie je problém a podpíšete ju.

Každopádne my sme tuto s pánom Ballom na rokovaní sa dohodli, že mesto nebude klásť žiadne prekážky pod nohy, vyvinieme maximálnu súčinnosť na to, aby sme ho nijako nebrzdili.

Ja si myslím, že to je úplne jasné, jednoduché a vzhľadom na to, že tie rokovania prebiehali v poslednej dobe veľmi rýchlo, nemôžem povedať, že by materiál bol

nepripravený, je tak pripravený, ako sa v tejto chvíli dá a aby sme nikoho nebrzdili, mali by sme to schváliť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pán poslanec.

Keďže nevidím žiadneho ďalšieho prihláseného, skúsme to uzavrieť hlasovaním poslancov.

Tak ešte raz Vám dám slovo a to bude posledný krát dnes večer. Sľubujem Vám to.

Nech sa páči.

Ing. Igor B a l l o , Transprojekt, s.r.o.:

Ďakujem veľmi pekne.

To je úplne posledné čo bolo. Je to priamo v materiály, ktoré je súčasťou tohto obsažného materiálu. To je tá právna analýza. Ako naozaj, neobsahujú všetky body. A ja som to pochopil tak, a teraz je možno tá najvážnejšia veta, ktorá bola, to, čo sme na tom rokovaní prešli. To, čo majú páni poslanci teraz schváliť, má prebehnúť tak, že schvália to minimálne, to čo žiada mesto, samozrejme, čo vydiskutuje pán primátor a právnici voči našim právnikom to je navyše, ale poslanci schvália to minimálne čo žiada mesto v zmluve. A samozrejme, ja som to tak chápal a tak sme sa rozišli pôvodne pri tom rokovaní. A z druhej strany, ako, tak isto musíme my mať svoje istoty, nie len my, tak isto jak vám to prezentovali naši parnetri, naši investori, tak isto tí potrebujú mať. Ako

dvesto miliónov nikto nedá do hry, keď naraz nevie, jak to na konci dopadne.

Čiže len toľko zatiaľ. A budem rád, samozrejme, my sme otvorení na každú diskusiu a som si vedomý toho, že to sa objaví na, na októbrovom alebo teda septembrovom zastupiteľstve. Pardon.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.
Dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené aj s tými prijatými autoremedúrou tých opráv. A tu hlasujeme v časti A berie na vedomie v dvoch bodoch a v časti B poveruje primátora, aby podpísal dodatok.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto uznesení.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných poslancov,

dvadsaťtri hlasovalo za, nikto proti, štyria sa zdržali, jeden poslanec nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili navrhované uznesenie v tom upravenom znení.

BOD 88 INTERPELÁCIE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dámy a páni, máme pred sebou ešte dva body programu. Je to bod interpelácie, číslo 88, ktorý týmto otváram a dávam priestor pre Vás. Nech sa páči.

Ako prvý sa v ňom hlási pán poslanec Gašpierik.

Dávam Vám slovo, pán poslanec.

Libor G a š p i e r i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vážený pán primátor, ja by som si Vás dovolil požiadať o predloženie komplexnej informácie vo veci právneho stavu rekonštrukcie bývalých kúpeľov Grössling.

Mali sme približne pred rokom materiál na finančnej komisii k odpredaju, prenájmu, k ďalšiemu využitiu týchto priestorov a odvtedy sa nič reálne neuskutočnilo. Nebol predložený nijaký reálny zámer využitia tejto budovy na rokovanie zastupiteľstva.

Tak by som Vás chcel požiadať o takú komplexnú informáciu aké sú tam zmluvné záväzkové vzťahy, čo sa všetko vykonalo za toto obdobie cca roku, roku a pol od ostaného prerokovávania v rámci komisie.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, nebudem reagovať ústne, lebo chcete najmä písomnú informáciu. Dáme ju dokopy, dám Vám podklad od pani hlavnej architektky, ktorý k tomu spracovala. Máme tam aj nejaké majetkové veci.

Čiže ten materiál Vám predložím a dostanete ho v odpovedi na interpeláciu.

Pani poslankyňa Jégh.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Mám niekoľko požiadaviek pán primátor.

Chcela by som požiadať o osadenie veľkého dopravného zrkadla na križovatku Popradská – Vrakunská, kade chodí mestská hromadná doprava v Podunajských Biskupiciach. Je tam problém viditeľnosti.

Ďalej v Biskupiciach na Devetinovej ulici, kade chodí tiež mestská hromadná doprava, minulý rok na jeseň, alebo pred zimou tam boli opravené veľké výtlky, ktoré teraz sú

ešte väčšie. Ja ich nazývam Top výtlky, ktoré sa nedajú ani obísť a je to v tej časti, jak je športový areál Tryskáč.

Urýchlene by to bolo treba opraviť, lebo tam môže prísť k nejakému nešťastiu kvôli tým výtlkom.

Ďalej na Krajinskej ulici po celej dĺžke neboli urobené, opravené chodníky, ktoré boli rozkopané počas robenia kanalizácie a bolo nám prisľúbené, že tie chodníky sa upravia, opravia.

Jednu zimu sme prežili už bez problémov, ale nedajú sa tie chodníky čistiť lebo sú proste nebezpečné pri zime, pri sklze a tak ďalej.

Príde tam k úrazu a potom nebude mať to kto zaplatiť zdravotnú poisťovňu.

A ešte by som poprosila na Lieskoveckej ceste. Tam lietajú nákladné autá s ťažkými nákladmi sedemdesiat – osemdesiat a tam je tak nenormálny, nenormálne trasenie sa zeme pri tých domoch, že jednoducho už, už nemajú to ako, ako. Nestíhajú to tí ľudia stále tam upravovať tie svoje domy kvôli tomu, že sú s tou zvýšenou rýchlosťou poškodené.

Aspoň na tú štyridsiatku.

A ešte by som na záver chcela pripomenúť cestnú svetelnú signalizáciu.

Neviem do kedy má ešte možnosť to stavebné povolenie bez toho byť, že teda nebudeme platiť pokutu za to, že stavebné povolenie už vyprší.

Ďakujem, to je všetko.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ak táto interpelácia dokáže osadiť zrkadlo na križovatku, tak to bude veľmi užitočná interpelácia.

Čo sa týka stavebného povolenia na cestnú svetelnú križovatku bude možné ju zrealizovať vtedy, keď nájdeme v rozpočte peniaze zhruba vo výške jeden milión Eur. Čo zatiaľ, vzhľadom na ten vývoj rozpočtu, ako sme ho dnes diskutovali nevidím ako reálne ani pre tento rok a pravdepodobne ani pre budúci rok.

A veľmi ma mrzí, že to takto je, ale nemáme, nemáme priestor na nejaké väčšie rozvojové aktivity a takéto, takéto investičné aktivity ako je cestná svetelná križovatka medzi väčšie určite patria. Najmä vzhľadom na cenu koľko stoja a to v tom rozpočte jednoducho nenájdeme.

Takže to len moja krátka odpoveď. na všetky ostatné podnety zareagujeme a dáme Vám o tom písomnú informáciu.

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja spolu s Marianom Greksom, ktorý medzičasom musel odísť, ale podpísal sa pod túto interpeláciu.

Teba žiadame, pán primátor, touto formou interpelácie, aby si prostredníctvom právneho oddelenia magistrátu hlavného mesta Bratislavy vypracoval analýzu a možnosť vypovedania zmluvy medzi spoločnosťou HOREST s. r. o. Uránova ulica 2, Bratislava a hlavným mestom o prenájme nehnuteľnosti na Uránovej číslo 2. To je bod číslo 64, ktorý bol stiahnutý.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Dáme na to odpoveď, keď bude tá analýza spracovaná.

Viem kam tá analýza mieri, takže rozumiem tomu, čo chcete dosiahnuť.

Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, mestské zastupiteľstvo v minulosti, aj na základe požiadaviek obyvateľov a z iniciatívy poslancov, svojimi rozhodnutiami zabránilo plánovanej výstavbe v priestoroch Pečnianskej a Einsteinovej ulice v blízkosti gymnázia na mieste terajšieho parkoviska. Plánované budovy svojou výškou a hmotou vyvolávali nesúhlas obyvateľov dotknutého územia.

Teraz dve otázky. Požiadal investor Požiadal investor v dotknutom území o ďalšie rozhodnutia alebo stanoviská vedúce k realizácii stavby?

Ak áno, aké boli stanoviská a rozhodnutia mesta.

A zároveň ešte nejaká prosba alebo žiadosť:

Zároveň Vás žiadam, aby s, aby boli v budúcnosti pri vydávaní stanovísk a rozhodnutí v dotknutom území, zohľadňoval oprávnené požiadavky obyvateľov.

Dávam to písomne aj písomne prosím odpoveď.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Z tých vedomostí, ktoré mám nepožiadal, ale preveríme to, lebo mohol medzičasom požiadať. Na urbanistickej komisii takýto návrh nebol. Čiže k tomu územiu ako keby ten investor sa už nevracal a nepredkladal nejaké nové podnety.

Čo sa týka zohľadnenia záujmov obyvateľov, my posudzujeme súlad s územným plánom. Ten buď je alebo nie je.

Rozumiem tomu, čo ste povedali. To znamená, že chcete, aby bol zohľadnený, zohľadnený aj pohľad a pripomienky obyvateľov, ktorí sú zvyknutí v tom priestore parkovať, pretože tam je kritická situácia s parkovaním. Ale, ale toto nevieme celkom premietnuť tak, ako ste to povedali.

Dostanete to samozrejme aj v písomnej odpovedi.

Pán poslanec Fiala faktickou chce upresniť svoju interpeláciu.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Tá stavba bola v minulosti zastavená alebo teda pozastavená s tým, že potreboval vzťahy aj k mestským pozemkom a to bol prostriedok na to, aby tam práve taká veľká budova nemohla byť vybudovaná.

To znamená, ak toto je ten prostriedok, tak prosím, aj v budúcnosti ho vlastne použiť, pretože na tom vlastnom území isteže môže stavať, ak je to v súlade s územným plánom.

Tak toľko.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, akékoľvek vzťahy k pozemkom sa riešia tu v zastupiteľstve, Vy by ste to videli a iste by ste poslancov informovali o tom vzťahu k tej stavbe ako ste ho teraz vysvetlili.

Čiže nič, takú žiadosť nemáme, inak by ste ju už dostali na prerokovanie.

Pán poslanec Zaťovič.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , poslanec MsZ:

Ja by som rád interpeloval pána Budaja, nakoľko všetci vieme, že je veľký bojovník za práva a ochranu PKO a ako poslanec moc nemohol veľmi bojovať za to, ale teraz už ako člen vedenia už môže bojovať za záchranu PKO.

A preto sa ho pýtam: Aké konkrétne činnosti ste zrealizovali, realizovali od Vášho poverenia funkciou námestníka primátora vo veci opätovného sprístupnenia a uvedenia do prevádzky budovy PKO? Čo konkrétne ste vykonali, aby budova PKO nebola zbúraná?

Odpovedzte, prosím, potom písomne.
Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník má právo reagovať na odpoveď, pokiaľ chce poskytnúť odpoveď ústne, čo ho nezbavuje povinnosti odpovedať písomne.

Čiže ak chceš reagovať, pán námestník, môžeš. Ja by som dokonca povedal, že hneď. Pretože tak je to v rokovacom poriadku, čiže sa nemusí prihlasovať.

Prosím, dajte mikrofón pre pána námestníka Budaja.
Nech sa páči..

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Samozrejme, pán poslanec dobre vie, že ako námestník nie som štatutárom mesta a moje kompetencie sa nijakým spôsobom netýkajú ani oblasti kultúry, ani čo i len koordinačné kompetencie.

Keďže bývalý primátor odstránil akékoľvek možnosti kompetencií viceprimátorov.

Ale ja Vám odpoviem podrobne o tom ako aktivista a poslanec som ďalej pokračoval aj budem pokračovať v obhajobe zachovania PKO a jeho skorého sprístupnenia občanom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Ferenčáková.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja by som sa chcela len spýtať: V minulom roku boli mestské časti oslovené, aby predložili požiadavky týkajúce sa mestskej hromadnej dopravy. Vznikol z toho jeden materiál, ktorý bol vlastne prerokovaný, schválený a malo dôjsť k plneniu k 1. 1. 2013.

Čiže chcem sa spýtať, prečo teda sa tak neudialo? Viem, že dopravný podnik je v zlej finančnej situácii, ale ešte jednu vec v tejto súvislosti.

Pred niekoľkými rokmi bol zmenený grafikon, kde sa posunul ale odchod školského autobusu z Čunova, pretože naše deti chodia do Rusoviec aj do Jaroviec, a posunul sa tak, že deti musia stáť ráno skoro, či v akom čase – nečase to je teda pred školami.

Už sme oslovili niekoľkokrát Dopravný podnik, vraj teda to nie je možné kvôli finančným, kvôli financiám.

V tejto veci chcem poukázať len na to, že bola zavedená linka na Divokú vodu, čo veľmi sme radi, že áno a Divoká voda má teda spojenie. Len táto linka je absolútne nezmyselná v, počas celého roka vo všedných dňoch. Keď sú tam akcie a samozrejme soboty, nedele, to je, veľmi vítame, ale vidím mnohokrát prší, neprší, prázdny autobus chodí na Divokú vodu, ale na to, aby sme teda posunuli školský autobus, na to nemáme.

To je ďalšia vec.

A ešte jedno by som chcela poprosiť.

Mali sme prísľub z mesta, že bude op, bude opravená Hraničiarska ulica, kde je skutočne zdevastovaná cesta, vozovka, ktorá je podmáčaná a už do tretiny komunikácie je veľký výtlk, ale veľký výtlk. Hromžia tam pracovníci dopravného podniku. Takže chcela by som vedieť kedy teda sa toto zrealizuje.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Stručná odpoveď je taká, že mestské časti nám poslali požiadavky asi za osem miliónov Eur, čo bolo celkom jasné, že nevieme zrealizovať bez toho, aby sme zmenili rozpočet vo vzťahu k dopravnému podniku.

Čiže sme to zobrali na vedomie a snažili sme sa z tých opatrení, ktoré ste navrhovali ako mestské časti vybrať tie, ktoré si až také veľké financie ani výkony nevyžadujú.

To by bol príklad napríklad toho školského autobusu, ktorý by mohol byť zamenený za ten autobus na Divokú vodu. Neviem, či ste toto navrhovali, pani poslankyňa. Ale možno na základe tejto interpelácie k takejto zmene príde.

Čiže my sme si z tých opatrení vybrali skôr prístrešky, zástavky, jednoduchšie úpravy, niečo sme v Lamači boli schopní urobiť pre predĺženie linky, ktorú požadoval pán starosta, v menšom rozsahu. Tam, kde to neboli nejaké výrazné navýšenia výkonov a financií.

Čiže z tohto hľadiska sa tie požiadavky v tom rozsahu, ako požadovali, mestské časti nedali zabezpečiť.

Čo sa týka komunikácie, odpovieme, kedy sa tam dostaneme, aby sme ten výtlk opravili.

Pani poslankyňa faktickou poznámkou chce upresniť svoju interpeláciu.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Áno, pán primátor. Ja len toľko, nie že chceme zrušiť linku na Divokú vodu. Dobre, že tam je. Len skutočne, vo všedné dni, neviem , či je opodstatnená. Takže...

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No, takže ju zrušíme vo všedné dni a bude chodiť možno školský autobus. Musíme nájsť nejaké ekonomické riešenie, lebo navyšovať výkony si vyžaduje navyšovať aj peniaze a na to momentálne nemáme priestor.

Pán poslanec Muránsky.

Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ďakujem pán primátor.

Interpelujem Vás tu s otázkou o koľko stavebných povolení a územných rozhodnutí čaká na vybavenie na magistráte dlhšie ako šesť mesiacov a ktoré sú to.

Vysvetlím to. Je to spôsobené tým, že ako na predsedu komisie sa na mňa obracajú niektorí investori, developeri, ale aj súkromní stavitelia, radi by vedeli odpoveď na túto otázku.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keby som povedal k stavebným povoleniam, tak odpoviem, že nula, pretože stavebné povolenia mi nevydávame. Vydávame iba stavebné povolenia ako špeciálny stavebný úrad na cestné stavby. Takže možnože tam budete cieliť svoju otázku.

Čo sa týka územných rozhodnutí, samozrejme k tomu mesto zaujíma záväzné stanovisko. Urobíme štatistiku a odpovieme na to, čo ste sa pýtali.

Prosím pána poslanca Šovčíka.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, som prekvapený, že na dnešnom zastupiteľstve predtým než sme mali bod Interpelácie, sme nemali bod Informácia o vybavovaní interpelácií, lebo nie na minulom, ale na zastupiteľstve predtým som dal interpeláciu, kde som na minulom zastupiteľstve informoval, že som nedostal tú odpoveď kompletnú, pretože som žiadal Protokol o zverení komunikácií III. a IV. kategórie do správy mestskej časti Bratislava - Staré Mesto. A tento protokol má aj svoju prílohu číslo jedna. A túto prílohu som stále nedostal. A už je to pomaly dva mesiace.

Takže ja by som naozaj veľmi poprosil, aby som dostal fotokópiu tejto prílohy. Veď na to nepotrebujete 30 dní, to sa dá vybaviť za jeden deň.

Ja proste tú informáciu, aby som vyhodnotil postoj k jednej téme potrebujem jednoducho aj tú prílohu číslo jedna.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Rozumiem tomu. Dám túto úlohu na plecia pani vedúcej organizačného oddelenia. Preveríme tú , tú interpeláciu ako sme ju vybavili a najmä to, ako sa stalo alebo naložilo s tou prílohou, ktorú pán poslanec požaduje. Nemal by to byť problém a neviem prečo to takto nebolo splnené.

Preveríme, dáme Vám prílohu, aby ste mali odpoveď na Vašu interpeláciu kompletnú.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcel interpelovať Vás, pán primátor.

Chcel by som požiadať informáciu, ako sa dajú zistiť operácie, ktoré nie sú rozpočtované.

Narážam na to, že túto otázku som dával v rozprave k záverečnému účtu a bohužiaľ som si nevšimol, že som na túto otázku nedostal odpoveď, tak to teraz predkladám ako interpeláciu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Máte na mysli to čo sa stalo s tým uhradením tej exekučnej a podobne alebo so zimnou službou, hej?

Dobre.

Ďakujem pekne, dostanete na to odpoveď.

Pán poslanec Nesrovnal interpelácia.

Neviem, prečo tam svieti červená, pretože Vy ste nemali ešte priestor na interpeláciu.

Nech sa páči pán poslanec.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Mám interpeláciu na Vás a prosím Vás o zverejnenie dokumentu alebo predpisu z ktorého vyplýva podmienka päť percentnej spoluúčasti hlavného mesta za účelom čerpania eurofondov dopravným podnikom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

K tomu sa vieme vyjadriť až dodatočne, lebo my sme, čo sme vedeli, sme Vám povedali ústne a Vy chcete písomne.

Čiže budeme na tom pracovať a do tridsať dní dostanete odpoveď.

Keďže sme vyčerpali všetky príspevky do bodu interpelácie, končím tento bod.

Neprijímame k tomu žiadne uznesenie.

BOD 89 RÔZNE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram bod rôzne a dávam priestor pre vás, aby ste sa v rámci tohto bodu prihlásili a vyjadrili tak, ako to považujete za potrebné.

Prosím, keby ste zapli, áno, presne, už máme obrazovku. Čiže sme v bode rôzne.

Ako prvý do bodu rôzne pán poslanec šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Vážený, vážený pán primátor, vážené zastupiteľstvo, dovoľte, aby som informoval o ostatnom rokovaní komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone verejných funkcií.

18. apríla 2012 odstúpil pán poslanec Čaplovič a 4. mája 2012 pán poslanec Kaliňák. Ich mandáty boli uprázdnené, čím následne nastúpili poslanci náhradníci. 26. apríla roku 2012 pán poslanec Hochschorner a 16. mája 2012 pán poslanec Dinuš.

Obidvaja boli povinní podľa ústavného zákona o ochrane verejného záujmu pri výkone verejných funkcií podať do tridsiatich dní svoje oznámenie verejných funkcionárov, čo ani jeden neurobili. Zároveň by som chcel upozorniť, že pán poslanec Hochschorner ani nepodal oznámenie verejného funkcionára za minulý rok do 31. marca tohto roku.

Takže poprosím, aby obidvaja poslanci boli o tomto informovaní a aby svoje oznámenia dodatočne komisii podali.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Opäť poprosím vedúcu organizačného oddelenia, aby si to poznačila. Je to kontakt s poslancami, ktorých treba upozorniť na to, že si nesplnili zákonom stanovenú povinnosť a je potrebné, aby sa to napravilo.

Ďakujem pekne za upozornenie.

Faktickou poznámkou na toto vystúpenie reaguje pán poslanec Hečko.

Stiahol svoju faktickú.

Takže mám pána námestníka Budaja, ktorý chce zareagovať. Nech sa páči.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Prepáčte, ja som chcel fakticky zareagovať na pána Šovčíka. Pán Hochschorner predložil všetky tieto doklady v Petržalke a on mal za to, že predkladá teda na jednom mieste.

Samozrejme, že ho aj ja upozorním a takisto predpokladám, že upozorní aj aparát. Verím, že to obratom napraví. Teraz je v zahraničí, žiaľ.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

No, zatiaľ som upozornil len ako predseda komisie na túto skutočnosť. Pokračovanie bude tak, že zvolám zasadnutie komisie a zahájime konanie v tejto veci, pretože naozaj je pravda, že ústavný zákon o tomto nehovorí, že pokiaľ je niekto poslancom vo viacerých zastupiteľstvách a mali sme aj takých, ktorí boli aj župní, aj miestni, aj, aj mestskí a dokonca aj poslanci národnej rady, tak tento zákon neupravuje, že či takýto poslanec podáva takéto oznámenie na jednom mieste, alebo teda na všetkých. Ale my sme to uzavreli tým spôsobom, že my sme komisia mestského zastupiteľstva a preto trváme na tom, aby bolo podané takéto oznámenie aj u nás v našej komisii v mestskom zastupiteľstve.

Samozrejme, že pokiaľ zahájime takéto konanie, pán poslanec Hochschorner sa môže obhajovať tým, že takéto, že takéto podanie podal v Petržalke a môže nám ho dať následne k dispozícii.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Šindler.

Ing. Milan Š i n d l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Pán primátor, ja by som sa chcel vrátiť k jednému bodu, ktorý bol na minulom zastupiteľstve a bol následne potom stiahnutý z rokovania. A jednalo sa o úhradu asi milión tristo pre spoločnosť Siemens za verejné osvetlenie z minulých rokov, ktoré sme mali vyriešiť. Tú úhradu tejto, tejto podlžnosti. To samozrejme vítam.

Ale oveľa dôležitejšia informácia, závažnejšia bola tam spísaná ďalšia, ktorá hovorila o tom, že asi päť alebo šesťtisíc stožiarov verejného osvetlenia je v havarijnom stave s tým, že je potrebná skoro okamžitá ich výmena, lebo ročne okolo sedemdesiat až osemdesiat stožiarov padá po poryvoch vetra a môže spôsobiť buď materiálne a možno aj škody na životoch alebo na zdraví občanov.

Nemôžme to nechať nejak len tak, keď sme tú informáciu dostali. Takže ja z tohto miesta by som Vás chcel požiadať, aby ste nám na najbližšom, už som to očakával možno na tomto zasadnutí, ale zrejme je to zložitejšie, aj technicky, aj hlavne finančne, že by sme dostali na najbližšie zasadnutie nejaký materiál, ktorý pre mňa bude dôležitý v tom, že čo s tými stožiarmi. Buď nech sa odpília, alebo sa nejak zlikvidujú, aby to niekomu nepopadalo na hlavu, ako. Lebo keď ich je šesť, sedem tisíc, tak v tom už je veľká pravdepodobnosť, že keď zafúka, že to môže niekomu capnúť po hlave a máme my, ako mesto a ako Vy, ako štatutár, problém.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, mali sme ten materiál vo finančnej komisii, ktorá nám povedala, že nie je pripravená podporiť ten návrh na komplexné riešenie, alebo širšie riešenie opravy stožiarov, to znamená v počte niekoľko tisíc kusov. Skôr sa poslanci priklonili k tomu, že budeme opravovať iba havarijné stavy tam, kde dôjde k nejakému poškodeniu, ktoré bude zjavné, pretože na tú istú kapacitu v zmluve so Siemensom ešte máme a nepotrebujeme na to vytvárať nový záväzok.

Ja mám informáciu, z ktorej možno ste aj Vy vychádzali, že v Petržalke za posledné dva týždne došlo k padnutiu niekoľkých stožiarov, ktoré našťastie nikomu neublížili.

Čiže tá situácia nie je jednoduchá. Ja som si jej vedomý. Diskutovali sme o tom na finančnej komisii, ale komisii sa nepáčil ani spôsob, ktorý sme navrhli z hľadiska financovania, aby som bol úplne presný. Komisia povedala, že, že taký záväzok, ktorý sme tam navrhli vo výške zhruba dvanásť miliónov eur, ktoré by stála tá oprava stožiarov a potom splácanie až do výšky devätnásť miliónov eur, pretože tam navrhla spoločnosť Siemens financovanie prostredníctvom ich leasingovej spoločnosti, tak to sa zdalo poslancom ako neprijateľné a zhodli sme sa na tom, že touto cestou pokračovať nebudeme.

Chcem to len vysvetliť pre vás. Môžme ten materiál dať širšie na vedomie. Bolo to v tom minulom materiáli. Stiahli sme to práve preto, že sme nedošli k zhode na mimoriadnej finančnej komisii o tomto probléme a sústredili sa poslanci potom už len na tú reštrukturalizáciu, ku ktorej sa budeme musieť vrátiť, pretože tá nie je doriešená. Tam potrebujeme rozhodnutie mestského zastupiteľstva.

Ale ak budete mať iné návrhy, vieme sa vrátiť aj ku stožiarom, ale zrejme v nejakom inom režime, než navrhoval ten pôvodný materiál.

Pani poslankyňa Ondrišová má faktickú.

JUDr. Júlia O n d r i š o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja aby som v tejto súvislosti chcela úplne konkrétny príklad podotknúť.

Zhodou okolností v sobotu padla lampa dva metre od vchodu do môjho rodinného domu, takže bolo to len obrovské šťastie, že mi zvonili susedia, že máme dole verejné osvetlenie komplet spadnuté, že naozaj nikoho nezabilo.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, toto je tá vážna vec, o ktorej sme diskutovali a brali sme to všetci veľmi vážne, aj členovia finančnej komisie, len ten mechanizmus, ktorý sa tam navrhoval, naozaj sa nezdal riešením.

Aj ten rozsah toho záväzku, mali poslanci pocit, že je príliš veľký a že sa to nedá urobiť komplexne. Že skôr budeme musieť hľadať nejaké selektívne prístupy k tomu, kde tá situácia je najhoršia, aj keď sa to dopredu nedá vedieť, že to spadne, lebo zajtra môže spadnúť niekde inde.

Analýza, ktorú robilo mesto, spolu so Siemensom, v minulom období, ukázala na zlý technický stav tých stožiarov vo veľkom rozsahu.

Dámy a páni, máme ešte štyroch prihlásených a máme jedenásť minút, takže by som veľmi prosil o hospodárne využitie tohto času.

Pani poslankyňa Ferenčáková.

Pani poslankyňa Ferenčáková má slovo.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Nebola som pripojená.

Ja by som chcela len k tomu vyjadreniu, čo sa dnes tu pani Šimončičová teda vyjadrila k vodnému zdroju, vodárenskému zdroju v Čunove.

Nejaké sa šíria reči v novinách, ale sú to, by som povedala, dezorie, dezinterpretácie toho, čo v skutočnosti je.

Píše sa v novinách, že do konca roku 2013 by malo byť pre vybudovaný, pre vybudovanie obytnej zóny v ochrannom pásme druhého stupňa odstavený vodný zdroj Čunovo. Aj takéto následky majú, teda má rozmáhajúca sa výstavba.

Chcem to uviesť na pravú mieru. Mestská časť Čunovo nemá vodu a práve preto sme požiadali o napojenie na vodný zdroj Ostrovné lúčky, čo by sa malo udiať do konca roka. A len v tom prípade by mal byť odstavený ten vodný zdroj, ktorý teda Čunovo má.

Dnes som sa vyjadrila novinárom, teda skutočnosti aké sú a vidím, znovu to je úplne nejakým spôsobom ináč interpretované a síce tvrdia, že ja som sa vyjadrila, že lokalitu schválili na výstavbu v územnom pláne mesta štyri roky pred tým, ako tam bolo vyhlásené ochranné pásmo.

Moje vyjadrenie bolo, že v roku 2007 sa schválil územný plán, až tri roky na to, alebo štyri roky na to bolo schválené ochranné pásmo.

Čiže chcem len, nechcem teda chrániť ani investorov, samozrejme, že som na strane vody, ale, ale je to celkom tak, že brýzgame len na investorov a výstavbu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Ja by som sa chcela spýtať, či je podpísaná zmluva medzi hlavným mestom a Alianciou Stará Tržnica. A zároveň,

asi šesť, sedem týždňov dozadu som posielala pripomienky k tejto zmluve za poslanecký klub KDH a nedostala som spätnú väzbu. Čiže neviem či je podpísaná a v prípade, že je, neviem, že či nie niektoré pripomienky boli zapracované alebo neboli.

Ja by som si predstavovala spoluprácu, že mi to aj príde na vedomie, že asi takto sme to zapracovali, alebo nezobrali sme vôbec nič.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, chcem Vás informovať, že v piatok minulý týždeň sme podpísali s pánom Bindicsom tú zmluvu. S Vašimi pripomienkami sme veľmi vážne pracovali, máme ich vyhodnotené a väčšinu z nich sme zapracovali.

Ja Vám pošlem výsledný text tej zmluvy aj to vyhodnotenie, ktoré sme pánom kolegom Feikom robili, keď sme preberali Vaše pripomienky, ktoré nám vo veľmi podobnom znení poslal aj pán riaditeľ Grežo. Čiže my sme tie pripomienky vlastne riešili jednu po druhej a čo sa dalo sme zapracovali. Na osemdesiat až deväťdesiat percent sú zapracované.

Nechcem teraz to strieľať od boku. Pošlem Vám znenie tej zmluvy, aby ste si urobili obraz. Aj to, také vyhodnotenie, takú tabuľku sme si spravili čo áno, čo nie a prípadne ak nie, z akých dôvodov. Čiže tú tabuľku Vám poskytnem vrátane finálneho textu zmluvy.

Pani poslankyňa Tvrdá má faktickú.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Možno by nebolo zlé, to poslať iba mne, ale všetkým predsedom poslaneckých klubov a možno následne budú distribuovať všetkým poslancom.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžeme to poslať všetkým poslancom. Čiže tú zmluvu, zmluvu dostanete, pretože je podpísaná. Prvého júla by malo prísť k preberaniu.

Dovtedy sú tam aktivity, ktoré robí BKIS v rámci kultúrneho leta aj v rámci festivalu Viva Musica. Čiže prvý júl je ten termín, kedy by malo prísť k tomu, že sa ujme svojej nájomnej zmluvy a toho priestoru Aliancia Stará Tržnica.

Predposledný prihlásený pán poslanec Muránsky.

Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor, za slovo.

Ja by som chcel upozorniť na to, že na poslednej komisii Územného a strategického plánovania, životného prostredia sme prerokovali správu o výsledkoch a záväzoch rozboru činnosti a hospodárenia ZOO, kde nám pani, z úst pani riaditeľky boli odovzdané niektoré nepríjemné informácie, ktoré, ku ktorým sme sa vyjadrili aj v

uznesení. To, čo sme nechceli dávať ani do nejakých oficiálnych vecí je, že vlastne tri roky trvá kým sa opraví protihluková stena v zoologickej záhrade, pričom je to niečo, čo je vec, ktorá je poistená, ktorú je ochotná zaplatiť poisťovňa. Stačí k tomu iba vôľa, aby sa prikročilo k týmto krokom.

Čiže možno toto by som dal do pozornosti, aby sme sa naozaj tomuto začali venovať, aby konečne tá ZOO aj pre tie zvieratá bola trochu znesiteľnejšia, keďže na druhej strane je veľmi čulá premávka.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pozrieme sa na to a dáme Vám informáciu. Neviem, kde to viazne, ale z toho čo ste povedali to vyzerá tak, že je to jasný prípad, ktorý treba zrealizovať.

Prihlásil sa pán poslanec Nesrovnal a potom mám poslednú prihlásenú pani Katarínu Šimončičovú, aby na záver dostali slovo občania. Pani Šimončičová je vytrvalá a spolu s nami trpezlivo čaká až na záver rokovania.

Čiže slovo má pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Pani Tvrdá ma priviedla tou zmienkou o predsedoch poslaneckých klubov ešte na ďalšiu vec a to je Vás záväzok, pán primátor, s protikorupčného minima informovať predsedov

poslaneckých zväzov o došlých podaniach. Keďže žiadne nedostávame, tak vyvodzujem z toho, že ste vymýtil korupciu na magistráte a k tomu Vám gratulujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, tridsiateho šiesty je v nedeľu, čiže v pondelok dostanete.

My si to veľmi starostlivo strážime, lebo sme niekoľkokrát dostali kritiku od pani poslankyne, že to treba pýtať. Moje kolegyne to majú pripravené. Pošleme Vám všetko, čo sme dostali za uplynulý štvrťrok.

Pani poslankyňa Ondrišová má faktickú poznámku.

JUDr. Júlia O n d r i š o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Nechcem otravovať a naťahovať, ale nedá mi, aby som nespomenula, keďže reagujem na pána poslanca Muránskeho, ktorý hovoril teda o zvieratách v ZOO a protihlukovej stene, že tretie volebné obdobie bojujem za protihlukovú stenu pre šesťtisíc obyvateľov Lamača, ale má sa to vraj do jedného roka vyriešiť, ale iba provizórnou protihlukovou trojmetrovou stenou, takže.

A o zvieratách som sa na Národnej diaľničnej spoločnosti, že prečo zvieratá majú tú protihlukovú stenu a šesťtisíc obyvateľov Lamača už pätnásť rokov o ňu bojuje a teda snáď teda bude na budúci rok.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Poslednou prihlásenou v tomto bloku v bode Rôzne je pani Katarína Šimončičová.

Nech sa páči, máte priestor.

Občianka: Ing. arch. Katarína Š i m o n č i č o v á :

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor.

Ja sa vám veľmi ospravedlňujem, že teraz prichádzam s týmto bodom, ale keďže včera a dnes boli tie body nesynchronologicky a boli poprehadzované.

Ja som sa dostavila k bodu sedemdesiatdva neskoro a potom keď už bol schválený, nevediac o tom, že sa to poprehadzovalo.

A chcem vám povedať to, čo som chcela povedať pri bode sedemdesiatdva. Je to obchodná verejná súťaž na predaj pozemku na Svoradovej ulici.

Na minulom zastupiteľstve tento bod bol stiahnutý a preto s radosťou sme pracovná skupina, ktorá pracuje a pos, posledné sekundy na pri, na dokončení projektu hlavného mesta, ktoré podáva zajtra hlavné mesto v rámci Nórskych grantov, kde je minimálny príspevok možný jeden milión eur až maximálne štyri milióny eur, ktorý znie Opatrenia na, na zmiernenie dopadov zmeny klímy na vysušovanie krajiny, zastavenie vysušovania krajina a protipovodňové opatrenia. Veľmi dôležitý projekt, keď mesto môže získať takéto financie z Nórskych grantov.

Preto, vrátim sa k tomu. Keďte sa to minule stiahlo, tak sme okamžite zaradili tento pozemok do toho grantu, pán primátor. Je to jeden z mála verejných pozemkov v Starom Meste v tej časti, je to zelený pozemok zatiaľ, preto sme ho samozrejme zaradili, aby. Netreba tam budovať nanovo zelený pozemok, len ho treba upraviť.

Preto by som veľmi pekne prosila, keby nejakým spôsobom ste, pán primátor, buď nevypísali tú súťaž, kým nedostaneme odpoveď na to, či ten náš projekt bol alebo nebol schválený a až neskôr, alebo autoremedúrou nejakým spôsobom nové hlasovanie a zmenu tohto uznesenia. Neviem ako toto, toto vyriešiť teraz procesne, len na to upozorním, že tento pozemok je zaradený do toho grantu, ktorý zajtra budete podpisovať a zajtra sa odovzdá na Úrad vlády.

A ešte, ešte poznámka k tomu. Je to pozemok, ktorý je posledný pozostatok bývalej Pálfyho záhrady. Historická veľká cena tohto pozemku.

Nie je pravda, čo tam píše oddelenie mestskej zelene, že to je iba náletová zeleň a nie je to pozemok verejnej zelene. To je problém oddelenia mestského, oddelenia mestskej zelene, že tomu nerozumie, čo je verejná zeleň. Že má zoznam verejnej zelene ešte z čias zániku ZÁREZU ešte z roku deväťdesiatjedna a ho doteraz neaktualizoval. A upozorňujem práve naopak na stanovisko oddelenia územného rozvoja mesta, kde pani Kulmanová na to upozorňuje, že tam sú stromy, ktoré treba riešiť najprv a, a oddelenie mestskej zelene dáva preč ruky od tohoto pozemku.

Takže toto len na okraj k tomuto samotnému pozemku, len prosím, nejako vyriešte ten stav, aby zajtra ten projekt mohol odísť tak, ako je navrhovaný.

Ďakujem Vám veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Hlási sa pán poslanec Hrčka faktickou poznámkou.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja asi, že je najjednoduchšie, keď to pán primátor nepodpíše toto uznesenie a tým pádom ho vráti naspäť, tým pádom nie je platné. To len ako návrh riešenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Myslím, že to by mohla byť cesta, pretože keď nedostaneme Nórske fondy, zrejme sa k tomu predaju, respektíve k tej obchodnej verejnej súťaži vrátime. Ale tento zámer má svoju logiku. Zrejme to nestihla povedať pani architektka Konrádová, ktorá sa hlásila oneskorene k tomu bodu.

Poprosím organizačné oddelenie, pani vedúca, keby ste uznesenie k bodu sedemdesiatdva pripravili osobitne, ktoré primátor nepodpíše. To avizujem teraz na základe tohto. pretože budeme čakať na to, akým spôsobom dopadneme v Nórskych fondoch.

Bod číslo osemdesiatdeväť, bod Rôzne sa naplnil.

Je aj dvadsaťdva hodín, čo znamená, že sme dospeli k záveru nášho dnešného rokovania. Ďakujem vám, že ste vydržali tento maratón.

Nemáme záverečné hlasovanie, ale môžeme si nejaké vymyslieť, len aby ste boli zaevidovaní všetci tí, ktorí ste vydržali na záver a mohli sme zdokumentovať, že ste boli prítomní.

Takže zoberieme na vedomie, že je dvadsaťdva hodín a môžme skončiť naše dnešné zasadnutie.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Aby som mal doklad o tom. Ja myslím, že je to pre históriu o tom, ktorí poslanci naozaj vedia vydržať a riešia veci v prospech mesta po celý čas rokovania mestského zastupiteľstva.

Pani poslankyňa Tvrdá je proti tomu, že je dvadsaťdva hodín. Je to náročné, to súhlasím.

Sedíme tu od rána od pol deviatej, to je jedenásť a pol hodiny. To by nám nikto neuveril.

Prosím, dvadsaťpäť poslancov vydržalo. Veľmi pekne vám ďakujem.

Končím dnešné zasadnutie. Želám vám príjemné leto.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Aha, trinásť. Áno, áno, aj ja som. Ja už mám dneska toho dosť, sa priznám. Málokedy sa mi to stáva, ale dneska ste mi dali zabrať.

Takže, ďakujem veľmi pekne. Želám príjemné leto. Uvidíme sa v septembri, v prípade mimoriadnych udalostí v auguste. (Poznámka: vrava z rokovacej sály) V prípade mimoriadnych udalostí v auguste.

Ďakujem pekne.

(poznámka: poslanci prítomní pri poslednom hlasovaní „záverečné hlasovanie“:

1. Ján Budaj
2. Ing. Milan Černý
3. Ing. Slavomír Drozd
4. Anna Dyttertová
5. Gabriela Ferenčáková
6. Stanislav Fiala
7. Ing. Libor Gašpierik
8. Ing. Vladislav Hečko
9. Ing. Ján Hrčka
10. Izabella Jégh
11. Radovan Jenčík
12. JUDr. Tomáš Korček
13. Ing. Alena Krištofičová
14. Mgr. Oliver Kríž
15. Michal Muránsky
16. Ing. Petra Nagyová Džerengová
17. JUDr. Ivo Nesrovnal
18. JUDr. Júlia Ondrišová

19. Ján Panák
20. Ing. Anna Reinerová
21. Ing. Milan Šindler
22. Mgr. Sven Šovčík
23. Ing. Jarmila Tvrdá
24. Mgr. Jozef Uhler
25. RNDr. Martin Zaťovič

koniec poznámky)

(Ukončenie o 22.01 h)

X X

Mgr. Rastislav Gajarský
riaditeľ Magistrátu
hlavného mesta SR
Bratislavy

Milan Ftáčnik
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

Michal Muránsky

poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Ing. Vladislav Hečko

poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

X X