Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Zápisnica

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy zo dňa 25. a 26. septembra 2013 s pokračovaním 24. októbra 2013

september 2013

OBSAH

Prvý rokovací deň – 25. 9. 2013 17

Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie 17

Bod 1a Doplnenie komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone verejných funkcií Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy o zástupcov nezávislých poslancov a politickej strany Sloboda a Solidarita 43

Bod 1B Informácia o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1147/2013 časť C zo dňa 26. – 27. 06. 1013 47

bod 1C Informácia o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1147/2013 časť D bod 2 zo dňa 26. – 27. 06. 1013 53

Bod 1D Informácia o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1147/2013 časť D bod 3 zo dňa 26. – 27. 06. 1013 73

Bod 1E Informácia o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1147/2013 časť D bod 4 zo dňa 26. – 27. 06. 1013 104

Bod 1 Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 30. 6. 2013 až k 31. 8. 2013 107

Body 2 až 8 presun na 26. 9. 2013 110

Bod 9 Návrh na schválenie alebo neschválenie vybratého účastníka obchodnej verejnej súťaže na prevod pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 4512, Korabinského ul. 111

Bod 10 Návrh na schválenie alebo neschválenie vybratého účastníka priameho predaja s cenovou ponukou na prevod rekreačnej chaty so súp. č. 816 a pozemkov parc. č. 5079/14, parc. č. 5079/15, parc. č. 5079/69 v okrese Senica, obci Sekule, k. ú. Sekule, rekreačná oblasť Moravský Ján – Sekule 188

Bod 11 Návrh na schválenie alebo neschválenie vybratého účastníka obchodnou verejnou súťažou formou výberu víťaza elektronickou aukciou na predaj nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, pozemkov parc. č. 11489/1, parc. č. 11489/2 a parc. č. 11489/3, a stavby súp. č. 36, Račianska 30 190

Bod 12 Návrh na schválenie alebo neschválenie vybratého účastníka obchodnej verejnej súťaže na prevod pozemkov v Bratislave, k. ú. Lamač, parc. č. 1839/1, parc. č. 1840/1 a parc. č. 1841/2, Lamačská cesta 191

Bod 13 Návrh na schválenie alebo neschválenie vybratého účastníka obchodnej verejnej súťaže na prevod pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 1434/4, ul. Pod záhradami 193

Bod 14 Návrh na schválenie alebo neschválenie vybratého účastníka obchodnou verejnou súťažou formou výberu víťaza elektronickou aukciou na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Devín, a to novovytvoreného pozemku parc. č. 729/24 a pozemku parc. č. 730, Hradná ulica 194

Bod 15 Informácia o priebehu obchodných verejných súťaží predložených na rokovanie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy v mesiaci jún 2013 195

Druhý rokovací deň – 26. 9. 2013 200

Bod 2 Informácia o plnení rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy za I. polrok 2013 202

Bod 3 Informácia o plnení rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy za I. polrok 2013 219

Bod 4 Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1148/2013 248

Bod 5 Návrh dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa dopĺňa čl. 56 odsekom 4 a čl. 57 odsekom 3 250

Bod 6 Návrh dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy - deľba pôsobností v oblasti pozemných komunikácií 261

Bod 8 Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 3/1991 o Mestskej polícii hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení neskorších predpisov 287

Bod 17 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice, parc. č. 1390/26, manželom Ing. Ľubomírovi Kušovi a Ing. Radane Kušovej, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 290

Bod 18 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 1682/242, spoločnosti KOFT Bratislava, a.s., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 294

Bod 19 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 1070/2, Ing. Ivanovi Jamnickému a manželke Mgr. Silvii Jamnickej, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 296

Bod 20 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 2466/4, Ľubomírovi Havránkovi, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 298

Bod 22 Návrh na zámenu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pozemok parc. č. 9110/40 vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy za pozemok parc. č. 21788/9 vo vlastníctve spoločnosti Twin City a.s., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 300

Bod 23 Návrh na uzatvorenie Dohody o urovnaní k pozemkom v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, so Slovenskou republikou – Slovenským pozemkovým fondom ako prípadu hodného osobitného zreteľa 325

Bod 24 Návrh na schválenie zmeny uznesenia MsZ č. 1215/2010 zo dňa 4.11.2010, v znení uznesenia MsZ č. 35/2011 zo dňa 3.3.2011, ktorým bol schválený ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom časti pozemku parc. č. 16546/1, vrátane stavby na ňom stojacej v k. ú. Trnávka, pre neziskovú organizáciu Depaul Slovensko, so sídlom Kapitulská 18, Bratislava 329

Bod 25 Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1136/2013 zo dňa 26. – 27.6.2013, ktorým bol schválený ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj nehnuteľností v k. ú. Staré Mesto, pozemkov a stavieb na ulici Lazaretská – Cukrová, do vlastníctva SR - Okresného súdu Bratislava I. 332

bod 26 Návrh na zmenu časti bodu 2 uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 526/2012 zo dňa 29. 03. 2012, ktorým bolo schválené odňatie správy nehnuteľností príspevkovej organizácii STaRZ a ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom pozemkov v k. ú. Ružinov, parc. č. 15288/55, parc. č. 15288/56, parc. č. 15288/63 a stavby súp. č. 380 – športová hala – Drieňova 11/A a stavby súp. č. 5909 – šatne a sociálne zariadenia, Andrejovi Gaburovi – ARG COM s miestom podnikania v Bratislave 334

Bod 27 Návrh na uzavretie novej zmluvy o nájme nebytových priestorov na Uršulínskej 9 s nájomcom Ján Horváth - HANI ako prípad hodný osobitného zreteľa 342

Bod 28 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti nebytových priestorov CVČ na Hlinickej 3 v Bratislave, k. ú. Rača, PADI potápačskej škole, so sídlom v Pezinku 343

Bod 29 Návrh na rozšírenie prenájmu nebytového priestoru na Hrobákovej 5 pre občianske združenie TOP CENTRUM – prípad hodný osobitného zreteľa 345

Bod 30 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa na rozšírenie nájmu pre HC SLOVAN Bratislava a. s. na fasáde objektu Zimného štadióna Ondreja Nepelu na umiestnenie reklamného zariadenia 347

Bod 31 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa krátkodobého nájmu 50 m bazéna na Plavárni Pasienky, Junácka 4, Bratislava ako prípadu hodného osobitného zreteľa pre Telovýchovnú jednotu Sláviu STU Bratislava, občianske združenie 356

Bod 32 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa krátkodobého nájmu ľadovej plochy na Zimnom štadióne Ondreja Nepelu pre HK VSR SR 20, s.r.o. ,a SZĽH, o. z. 359

Bod 33 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, Nové Mesto, Ružinov, Nivy, Karlova Ves, Dúbravka na vybudovanie kontajnerových stanovíšť 361

Bod 34 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 1121/1, parc. č. 1377 a parc. č. 1376/1, mestskej časti Bratislava – Karlova Ves 376

Bod 35 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2928/1 a parc. č. 2932/3, spoločnosti M.J.A. s.r.o., so sídlom v Bratislave 378

Bod 36 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 1270, spoločnosti SANAB, s.r.o. so sídlom v Bratislave 383

Bod 37 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 8663/18, spoločnosti Nemocnica svätého Michala, a. s. so sídlom v Bratislave 385

Bod 38 Návrh na ukončenie nájmu vyplývajúceho zo zmluvy o nájme č. 07 83 0681 06 00 týkajúcej sa nehnuteľnosti „Pavilónu E“ nachádzajúcej sa na Záporožskej ulici č. 8 v Bratislave, v k. ú. Petržalka dohodou a návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti „Pavilónu E“ nachádzajúcej sa na Záporožskej ulici č. 8 v Bratislave, v k. ú. Petržalka, pre ŠKP - ŠPORT, spol. s r.o. so sídlom v Bratislave 388

Bod 39 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k.ú. Staré Mesto, spoločnosti Bratislavské podhradie, s.r.o. so sídlom v Bratislave 392

Bod 40 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k.ú. Staré Mesto, parc. č. 4433/14, spoločnosti Rezidencia Machnáč, s.r.o. so sídlom v Bratislave 394

Bod 41 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku a budúceho zriadenia vecného bremena v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 21644/1, Ing. Kataríne Vrabcovej 395

Bod 42 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 828/1, parc. č. 830/2, parc. č. 830/3, parc. č. 830/4 ako majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pod stavbami a návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v k. ú. Petržalka, parc. č. 826/1, 826/2, 827/1 a 830/1, pre spoločnosť PRVÁ JAZDECKÁ, a.s., so sídlom v Bratislave 398

Bod 43 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu a zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena časti pozemku v Bratislave, k.ú. Staré Mesto, parc. č. 7800/7, spoločnosti AKJ s.r.o. so sídlom v Bratislave 400

Bod 44 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti – veľkej telocvične, nachádzajúcej sa na Dudvážskej ulici č. 6 v Bratislave, v k. ú. Podunajské Biskupice, pre spol. GAUDEAMUS, s.r.o. so sídlom v Bratislave 401

Bod 45 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti – veľkej telocvične, nachádzajúcej sa na Dudvážskej ulici č. 6 v Bratislave, v k. ú. Podunajské Biskupice, pre spol. GALILEO SCHOOL, s.r.o. so sídlom v Bratislave 406

Bod 46 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti – nebytového priestoru, nachádzajúceho sa v objekte ZŠ na Dudvážskej ulici č. 6 v Bratislave, v k. ú. Podunajské Biskupice, pre spol. GALILEO SCHOOL, s.r.o. so sídlom v Bratislave 413

Bod 47 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľností – nebytových priestorov, nachádzajúcich sa v objekte na Batkovej ulici č. 2 v Bratislave, v k. ú. Dúbravka, pre Centrum voľného času Klokan so sídlom na Pekníkovej ul. č. 2 v Bratislave 415

Bod 47A Návrh na zmenu uznesenia mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR bratislavy č. 1090/2013 zo dňa 06. 06. 2013 v znení uznesenia č. 1181/2013 zo dňa 26. a 27. 6. 2013, ktorým bolo schválené zverenie nehnuteľnosti v Bratislave, k. ú. nové mesto, areál bývalého cyklistického štadióna na ul. odbojárov a kalinčiakovej, do správy mestskej časti bratislava-nové mesto 416

Bod 47B Prevod vlastníckeho práva úsekov diaľnice D1 a D2 v Pečenskom lese a Mlynskej doline na území hl. m. SR Bratislavy 419

Bod 42 Protest prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 6/2003 z 11. 12. 2003, ktorým sa upravujú podmienky vodenia psov na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy 434

Bod 49 Súhrnná správa o priebehu povodní, ich následkoch a vykonaných opatreniach 441

Bod 52 Návrh na zrušenie uznesenia č. 496/2008 bodu C 2, časti 2.1 a včlenenie aktualizácie Koncepcie rozvoja hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v oblasti tepelnej energetiky do Akčného plánu Dohovoru primátorov 448

Informácia o mimoriadnej situácii – dopravná nehoda na lafranconiho zastávke, zrážka dvoch električiek 454

Bod 53 Informácia o stave spracovania návrhu Koncepcie mestských trhov a trhovísk so stanovením priestorových a funkčných limitov na území Hl. mesta SR Bratislavy 457

Bod 54 Informácia o stave prípravy programového obdobia 2014 - 2020 pre Bratislavu a Bratislavský kraj 459

Bod 55 Materiály, ktoré boli prerokované a schválené na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Národné tenisové centrum, a.s. dňa 13. júna 2013 463

Bod 56 Informácia o materiáloch schválených valným zhromaždením obchodných spoločností: Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, Incheba, a.s., Mestský parkovací systém, spol. s r.o. a Slovenská plavba a prístavy a.s. 466

Bod 57 Informácia o materiáli, ktorý bude schvaľovaný na mimoriadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s. dňa 27. septembra 2013 474

Bod 58 Informácia o Výročnej správe neziskovej organizácie za rok 2012 Spoločnosti pre rozvoj bývania v Bratislave, n.o. 491

Bod 59 Informácia o činnosti občianskeho združenia VAGUS po jeho ročnom pôsobení 494

Bod 60A Vystúpenia občanov o 16.00 h. 528

BOD 50 Petícia „Chceme pri Chorvátskom ramene mestský park a cyklotrasy – nie štvorprúdovú cestu“ 559

Bod 51 Petícia proti stavbe „Polyfunkčný bytový dom na pozemku parc. č. 17342/203, k. ú. Rača“ 607

Bod 60 Návrh na poskytnutie dotácie z rozpočtu hlavného mesta v celkovej výške 4 000 eur na zabezpečenie služieb pre mobilnú ošetrovňu pre Hospitálsku rehoľu sv. Jána z Boha 642

Bod 61 Informácia o stave príprav Nosného systému MHD v Bratislave (NS MHD) a v jej regióne 644

Bod 62 Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava 656

Bod 63 Informácia o plnení hlavných opatrení na odstránenie nedostatkov zistených Útvarom mestského kontrolóra na Mestskom ústave ochrany pamiatok 673

Bod 64A Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy 675

Bod 64B Návrh na poskytnutie odmeny kontrolórovi hlavného mesta sr bratisalvy za obdobie január – jún 2013 681

Bod 65 Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytových priestorov v Saune Neptún na Plavárni Pasienky, Junácka 4 v Bratislave, k. ú. Nové Mesto 685

Bod 66 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 5018/43, parc. č. 5018/243, parc. č. 5018/377 a parc. č. 5018/378, Ing. Jozefovi Záhumenskému s manželkou 687

Bod 67 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 2152/2, spoločnosti AUTO PALACE SLOVAKIA s.r.o., so sídlom v Bratislave 689

Bod 68 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 1669/23, Majerníkova ulica, spoločnosti BILLA s.r.o., so sídlom v Bratislave – majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou 692

Bod 69 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice, parc. č. 5544/1, 5544/3, spoločnosti WENTA GROUP, s.r.o. – majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pod stavbou 694

Bod 70 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 2999/47 a parc. č. 2999/48, spoločnosti TELERVIS PLUS a.s., Staré Grunty – majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou a pozemku k nej priľahlého 697

Bod 71 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 386, spoločnosti INFORAMA a.s., so sídlom v Bratislave, a návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 387/1, spoločnosti INFORAMA a.s., so sídlom v Bratislave 698

Bod 72 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 6004/20 a parc. č. 6004/19, Júnova ulica, JUDr. Jánovi Krajčimu a Alžbete Krajčiovej 702

Bod 73 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 8502/2, Mariane Krškovej a spol. 704

Bod 74 Správa o vykonaných krokoch ohľadom Investičného zámeru stavby Predstaničný priestor hlavnej stanice ŽSR v Bratislave 707

Bod 75 Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 930/2010 zo dňa 25. 3. 2010, v znení uznesenia č. 33/2011 zo dňa 3. 3. 2011, ktorými bolo schválené zverenie pozemkov do správy mestskej časti Bratislava – Ružinov, park A. Hlinku 716

Bod 76 Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Dúbravka, a to stavby so súp. č. 1952 nachádzajúcej sa na Pekníkovej 2 Bratislava a pozemkov parc. č. 1415 a parc. č. 1416, do správy rozpočtovej organizácie Centrum voľného času KLOKAN 720

Bod 77 Návrh na neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 1441/61, vo vlastníctve spoločnosti TECHNOPOL PARTNER, a.s. so sídlom v Bratislave 721

Bod 78 Návrh na neprijatie ponuky alebo čiastočné prijatie ponuky na bezodplatný prevod nehnuteľného majetku štátu v správe Ministerstva obrany SR v Bratislave, k. ú. Devínska Nová Ves a k. ú. Petržalka 723

Bod 79 Návrh na uzatvorenie dohody o mimosúdnom urovnaní k novovytvoreným pozemkom v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21598/1 a parc. č. 21598/2, s Ing. Vladimírom Rázusom, CSc. s manželkou 736

Bod 80 Informácia k návrhu riešenia sporu formou náhradných pozemkov - Ing. Ivan Hitka 738

Bod 81 Návrh na odňatie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, a to stavby so súp. č. 2786 nachádzajúcej sa na Radlinského 53 Bratislava a pozemkov parc. č. 7969/1 a parc. č. 7969/2, zo správy mestskej organizácie GIB – Generálny investor Bratislavy a návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, a to stavby so súp. č. 2786 nachádzajúcej sa na Radlinského 53 Bratislava a pozemkov parc. č. 7969/1 a parc. č. 7969/2 do správy Základnej umeleckej školy - Podjavorinska 748

Bod 82 Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Tichá 4, Dohnányho 20, Martinčekova 30, Riazanská 48, Hálkova 46, 52, Račianska 11, 13, J. C. Hronského 16, 18, 20, Ladislava Dérera 2, Ladislava Dérera 4, Bagarova 30, Tranovského 26, Cabanova 6, 8, Ľuda Zúbka 17, Jána Smreka 14, Tupolevova 24, Wolkrova 7, M.Curie-Sklodowskej 25, Romanova 33, Gessayova 12, Víglašská 8, Znievska 5, Znievska 44, Tematínska 4, Gercenova 6A, Kovácsova 98, 100, Záhradnícka 62, Záhradnícka 64 vlastníkom bytov 753

Bod 83 Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytných domoch a hromadných garážach Pribišova-hromadné garáže, Záhradnícka 62, Záhradnícka 64 vlastníkom garáží a nebytových priestorov 755

Bod 84 Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 81/2007 zo dňa 29. 03. 2007, č. 152/2011 zo dňa 26. 05. 2011, č. 714/2012 zo dňa 27.-28. 06. 2012, č. 809/2013 zo dňa 26.-27. 09. 2012, č.

890/2012 zo dňa 22. 11. 2012, č. 891/2012 zo dňa 22. 11. 2012 756

Bod 85 Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy 757

Bod 86 Interpelácie 760

Bod 87 Rôzne 779

24. 10. 2013 Pokračovanie prerušeného zasadnutia mestského zastupiteľstva z 25. a 26. 9. 2013 828

Bod 87 Rôzne - pokračovanie 829

PRVÝ ROKOVACÍ DEŇ – 25. 9. 2013

(začiatok o 16.37 h)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, keby ste, keby ste sa usadili na svojich miestach, aby sme mohli začať. Mám prezentovaných tridsať poslancov, čiže by sme mohli pristúpiť ku dnešnému rokovaniu. Prosím, keby ste zaujali svoje miesta.

OTVORENIE, VOĽBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

(otvorenie o 16.43 h)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, otváram dvojdňové zasadnutie mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, na ktorom vítam v prvom rade vás poslancov, vítam prítomných starostov mestských častí a samozrejme aj všetkých ostatných prítomných.

Podľa nadpo, podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina, konkrétne sa zaprezentovalo tridsať poslancov, preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti na dnešnom zasadnutí požiadali skôr starostovia. Bude to pán starosta Škodler, pani starostka Lacková, pani starostka Ožvaldová, ktorá zajtra sa nášho rokovania zúčastní. Z poslancov sa ospravedlnil pán poslanec Osuský a potom sa ospravedlnil pán poslanec a starosta Pekár, ktorý príde neskôr a bude musieť aj skôr odísť, takto to nahlásila jeho pani predsedníčka klubu. A pani poslankyňa Dyttertová tiež musí skôr odísť a tiež pán poslanec Nesrovnal hovoril, že bude musieť na chvíľu opustiť rokovanie a potom sa na rokovanie mestského zastupiteľstva vráti.

Viete, že sme zvolali zastupiteľstvo na dva dni, pretože sme vychádzali z toho, že máme veľa bodov programu. Na dnes to máme plánované tak, že by sme chceli skončiť o dvadsiatej hodine. Zajtra štandardne o 8.30 h začíname a dovtedy, kým neskončíme budeme rokovať. Ja predpokladám, že do nejakej devätnástej hodiny zajtra by sme to mali zvládnuť. Aj keď tých pracovných bodov tam stále zostane veľa, pretože niektoré musíme rokovať zajtra kvôli tomu, že boli zverejnené tak, aby boli prerokované až vo štvrtok. Máte to vyznačené v programe.

Kým sa ale dostaneme k programu, dovoľte, aby som splnil milú povinnosť, ktorá mi pripadla z toho dôvodu, že traja naši kolegovia, poslanci mestského zastupiteľstva sa dožili veľmi pekných a významných životných jubileí, konkrétne v júli pani poslankyňa Tvrdá, v auguste pán poslanec Kugler a pán poslanec Panák.

Takže dovoľte, aby som aj vo vašom mene zablahoželal týmto poslancom k ich životnému jubileu a zaželal im veľa

energie a veľa síl na to, aby mohli plniť aj to verejné poslanie, ktoré si zobrali na seba voľbou do funkcie poslanca mestského zastupiteľstva. Čiže želám im veľa, veľa energie, samozrejme aj rodinné zázemie na to, aby mohli robiť tú dôležitú verejnú činnosť, ktorú robia.

Takže dovoľte vám úprimne zablahoželať. Mám tu pre každého z vás kytičku, takže ak dovolíte by som vám ju rád odovzdal a pevne verím, že vy ostatní aspoň sa pripojíte potleskom a potom to budeme môcť po skončení dnešného rokovania spoločne urobiť, že by sme kolegom zablahoželali aj neoficiálne. Myslím si, že na to budeme mať vytvorený priestor.

Takže dovoľte, aby som prešiel k tej časti osobného blahoželania, teda prejdem ku každému jednému z vás.

Najprv k pani poslankyni.

(poznámka: primátor blahoželá a odovzdáva kvety všetkým trom jubilantom a po každom blahoželaní prítomní sa pripájajú potleskom pre každého jubilanta)

Chcem vám poďakovať za ten sympatický potlesk.

A teraz pristúpime ku pracovnej časti nášho rokovania. Začneme ako vždy voľbou overovateľov, ktorých máme na dnešné zastupiteľstvo. Navrhnutí sú pani poslankyňa Dyttertová a pán poslanec Kríž. Ak máte iné návrhy, prosím keby ste ich predniesli, ak nie, tak budeme o týchto dvoch overovateľoch hlasovať.

Keďže sa, Vy budete musieť odísť. Lebo mám tu alternatívu Vlada Kuboviča. Neviem, či by pán poslanec Kubovič zobral tú funkciu? Môžme to takto urobiť, že by sme namiesto pani poslankyne Dyttertovej navrhli pána poslanca Kuboviča? Čiže mám dva návrhy, **pán poslanec Kubovič, pán poslanec Kríž.**

Oliver tu nie je, ale bol na porade predsedov klubov, mali sme spolu kontakt, určite bude prítomný.

Môžme teda hlasovať?

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o týchto dvoch kolegoch, ktorí budú overovať dnešnú zápisnicu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Samozrejme, že to bude platiť aj pre zajtrajšiu časť rokovania, čiže nie len dnes ale aj na zajtra volíme dvoch overovateľov.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Máme tridsaťdva prítomných poslancov,
tridsaťdva za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Konštatujem, že sme schválili overovateľov.

Teraz budeme voliť **návrhovú komisiu**, do ktorej sú navrhnutí nasledovní poslanci: pán poslanec **Lenč, pani poslankyňa Ondrišová, pán poslanec Bendík, pani poslankyňa Jégh a pán poslanec Panák.**

Takéto návrhy som dostal, ak máte nejaký iný návrh, nech sa páči, máte priestor, aby ste ho predniesli.

Keďže iné návrhy predložené neboli, prosím, prezentujte sa a hlasujte o zložení návrhovej komisie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,

tridsaťtri za, nikto proti, jeden sa zdržal hlasovania.

Konštatujem, že sme schválili zloženie návrhovej komisie.

Poprosím jej členov, aby sa odobrali na miesto, ktoré je určené pre prácu návrhovej komisie a my spoločne prejdeme ku programu tak, ako ho máme pripravený.

(Poznámka: **Návrh programu**:

Otvorenie

Voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 30. 6. 2013 až k 31. 8. 2013

2. Informácia o plnení rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy za I. polrok 2013
   (rokovanie o tomto bode bude ako prvé vo štvrtok 26.9.2013)

3. Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2013
   (rokovanie o tomto bode bude ako druhé vo štvrtok 26.9.2013)

4. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1148/2013
   (rokovanie o tomto bode bude ako tretie vo štvrtok 26.9.2013)

5. Návrh dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa dopĺňa čl. 56 odsekom 4 a čl. 57 odsekom 3
(rokovanie o tomto bode bude ako štvrté vo štvrtok 26.9.2013)

6. Návrh dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy - deľba pôsobností v oblasti pozemných komunikácií
(rokovanie o tomto bode bude ako piate vo štvrtok 26.9.2013)

7. Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o vymedzení úsekov miestnych komunikácií na dočasne parkovanie motorových vozidiel, výške úhrady za dočasné parkovanie, spôsobe jej platenia a spôsobe preukázania jej zaplatenia
(stiahnuté z programu rokovania)

8. Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 3/1991 o Mestskej polícii hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení neskorších predpisov
(rokovanie o tomto bode bude ako siedme vo štvrtok 26.9.2013)

9. Návrh na schválenie alebo neschválenie vybratého účastníka obchodnej verejnej súťaže na prevod pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 4512, Korabinského ul.

10. Návrh na schválenie alebo neschválenie vybratého účastníka priameho predaja s cenovou ponukou na prevod rekreačnej chaty so súp. č. 816 a pozemkov parc. č. 5079/14, parc. č. 5079/15, parc. č. 5079/69 v okrese Senica, obci Sekule, k. ú. Sekule, rekreačná oblasť Moravský Ján – Sekule

11. Návrh na schválenie alebo neschválenie vybratého účastníka obchodnou verejnou súťažou formou výberu víťaza elektronickou aukciou na predaj nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, pozemkov parc. č. 11489/1, parc. č. 11489/2 a parc. č. 11489/3, a stavby súp. č. 36, Račianska 30

12. Návrh na schválenie alebo neschválenie vybratého účastníka obchodnej verejnej súťaže na prevod pozemkov

v Bratislave, k. ú. Lamač, parc. č. 1839/1, parc. č. 1840/1 a parc. č. 1841/2, Lamačská cesta

13. Návrh na schválenie alebo neschválenie vybratého účastníka obchodnej verejnej súťaže na prevod pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 1434/4, ul. Pod záhradami

14. Návrh na schválenie alebo neschválenie vybratého účastníka obchodnou verejnou súťažou formou výberu víťaza elektronickou aukciou na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Devín, a to novovytvoreného pozemku parc. č. 729/24 a pozemku parc. č. 730, Hradná ulica

15. Informácia o priebehu obchodných verejných súťaží predložených na rokovanie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy v mesiaci jún 2013

16. Návrh na predaj nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Nivy, pozemkov parc. č. 9749/1, 9749/12-20, 35, 36, 38-45 a stavieb súp. č. 4944 na parc. č. 9749/1 a súp. č. 1730 na parc. č. 9749/12, obchodnej spoločnosti Twin City a.s. ako prípad hodný osobitného zreteľa a na odňatie správy nehnuteľnosti v Bratislave, k. ú. Nivy, pozemkov parc. č. 9749/1, 9749/12, 36, 38, 40-45 a stavieb súp. č. 4944 na parc. č. 9749/1 a súp. č. 1730 na parc. č. 9749/12, mestskej príspevkovej organizácii MARIANUM – Pohrebníctvo mesta Bratislavy **(stiahnuté z programu rokovania)**

17. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice, parc. č. 1390/26, manželom Ing. Ľubomírovi Kušovi a Ing. Radane Kušovej, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

18. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 1682/242, spoločnosti KOFT Bratislava, a.s., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

19. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 1070/2, Ing. Ivanovi Jamnickému a manželke Mgr. Silvii Jamnickej, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

20. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 2466/4, Ľubomírovi Havránkovi, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

21. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 1205/231, spoločnosti DSG s.r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa
(stiahnuté z programu rokovania)

22. Návrh na zámenu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pozemok parc. č. 9110/40 vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy za pozemok parc. č. 21788/9 vo vlastníctve spoločnosti Twin City a.s., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

23. Návrh na uzatvorenie Dohody o urovnaní k pozemkom v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, so Slovenskou republikou – Slovenským pozemkovým fondom ako prípadu hodného osobitného zreteľa

24. Návrh na schválenie zmeny uznesenia MsZ č. 1215/2010 zo dňa 4.11.2010, v znení uznesenia MsZ č. 35/2011 zo dňa 3.3.2011, ktorým bol schválený ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom časti pozemku parc. č. 16546/1, vrátane stavby na ňom stojacej v k. ú. Trnávka, pre neziskovú organizáciu Depaul Slovensko, so sídlom Kapitulská 18, Bratislava

25. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1136/2013 zo dňa 26. – 27.6.2013, ktorým bol schválený ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj nehnuteľností v k. ú. Staré Mesto, pozemkov a stavieb na ulici Lazaretská – Cukrová, do vlastníctva SR - Okresného súdu Bratislava I.

26. Návrh na zmenu časti bodu 2 uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 526/2012 zo dňa 29. 03. 2012, ktorým bolo schválené odňatie správy nehnuteľností príspevkovej organizácii STaRZ a ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom pozemkov v k. ú. Ružinov, parc. č. 15288/55, parc. č. 15288/56, parc. č. 15288/63 a stavby súp. č. 380 – športová hala – Drieňova 11/A a stavby súp. č. 5909 – šatne a sociálne zariadenia, Andrejovi Gaburovi – ARG COM s miestom podnikania v Bratislave

27. Návrh na uzavretie novej zmluvy o nájme nebytových priestorov na Uršulínskej 9 s nájomcom Ján Horváth - HANI ako prípad hodný osobitného zreteľa
(materiál bude prerokovaný 26. 9. 2013)

28. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti nebytových priestorov CVČ na Hlinickej 3 v Bratislave, k. ú. Rača, PADI potápačskej škole, so sídlom v Pezinku
(materiál bude prerokovaný 26. 9. 2013)

29. Návrh na rozšírenie prenájmu nebytového priestoru na Hrobákovej 5 pre občianske združenie TOP CENTRUM – prípad hodný osobitného zreteľa
(materiál bude prerokovaný 26. 9. 2013)

30. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa na rozšírenie nájmu pre HC SLOVAN Bratislava a. s. na fasáde objektu Zimného štadióna Ondreja Nepelu na umiestnenie reklamného zariadenia
(materiál bude prerokovaný 26. 9. 2013)

31. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa krátkodobého nájmu 50 m bazéna na Plavárni Pasienky, Junácka 4, Bratislava ako prípadu hodného osobitného zreteľa pre Telovýchovnú jednotu Sláviu STU Bratislava, občianske združenie
(materiál bude prerokovaný 26. 9. 2013)

32. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa krátkodobého nájmu ľadovej plochy na Zimnom štadióne Ondreja Nepelu pre HK VSR SR 20, s.r.o. ,a SZĽH, o. z.
(materiál bude prerokovaný 26. 9. 2013)

33. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, Nové Mesto, Ružinov, Nivy, Karlova Ves, Dúbravka na vybudovanie kontajnerových stanovíšť
(materiál bude prerokovaný 26. 9. 2013)

34. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 1121/1, parc. č. 1377 a parc. č. 1376/1, mestskej časti Bratislava – Karlova Ves
(materiál bude prerokovaný 26. 9. 2013)

35. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2928/1 a parc. č. 2932/3, spoločnosti M.J.A. s.r.o., so sídlom v Bratislave
(materiál bude prerokovaný 26. 9. 2013)

36. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 1270, spoločnosti SANAB, s.r.o. so sídlom v Bratislave
(materiál bude prerokovaný 26. 9. 2013)

37. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 8663/18, spoločnosti Nemocnica svätého Michala, a. s. so sídlom v Bratislave
(materiál bude prerokovaný 26. 9. 2013)

38. Návrh na ukončenie nájmu vyplývajúceho zo zmluvy o nájme č. 07 83 0681 06 00 týkajúcej sa nehnuteľnosti „Pavilónu E“ nachádzajúcej sa na Záporožskej ulici č. 8 v Bratislave, v k. ú. Petržalka dohodou a návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti „Pavilónu E“ nachádzajúcej sa na Záporožskej ulici č. 8 v Bratislave, v k. ú. Petržalka, pre ŠKP - ŠPORT, spol. s r.o. so sídlom v Bratislave
(materiál bude prerokovaný 26. 9. 2013)

39. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k.ú. Staré Mesto, spoločnosti Bratislavské podhradie, s.r.o. so sídlom v Bratislave
(materiál bude prerokovaný 26. 9. 2013)

40. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k.ú. Staré Mesto, parc. č. 4433/14, spoločnosti Rezidencia Machnáč, s.r.o. so sídlom v Bratislave
(materiál bude prerokovaný 26. 9. 2013)

41. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku a budúceho zriadenia vecného bremena v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 21644/1, Ing. Kataríne Vrabcovej
(materiál bude prerokovaný 26. 9. 2013)

42. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 828/1, parc. č. 830/2, parc. č. 830/3, parc. č. 830/4 ako majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pod stavbami a návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v k. ú. Petržalka, parc. č. 826/1, 826/2, 827/1 a 830/1, pre spoločnosť PRVÁ JAZDECKÁ, a.s., so sídlom v Bratislave

(materiál bude prerokovaný 26. 9. 2013)

43. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu a zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena časti pozemku v Bratislave, k.ú. Staré Mesto, parc. č. 7800/7, spoločnosti AKJ s.r.o. so sídlom v Bratislave
(materiál bude prerokovaný 26. 9. 2013)

44. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti – veľkej telocvične, nachádzajúcej sa na Dudvážskej ulici č. 6 v Bratislave, v k. ú. Podunajské Biskupice, pre spol. GAUDEAMUS, s.r.o. so sídlom v Bratislave
(materiál bude prerokovaný 26. 9. 2013)

45. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti – veľkej telocvične, nachádzajúcej sa na Dudvážskej ulici č. 6 v Bratislave, v k. ú. Podunajské Biskupice, pre spol. GALILEO SCHOOL, s.r.o. so sídlom v Bratislave
(materiál bude prerokovaný 26. 9. 2013)

46. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti – nebytového priestoru, nachádzajúceho sa v objekte ZŠ na Dudvážskej ulici č. 6 v Bratislave, v k. ú. Podunajské Biskupice, pre spol. GALILEO SCHOOL, s.r.o. so sídlom v Bratislave
(materiál bude prerokovaný 26. 9. 2013)

47. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľností – nebytových priestorov, nachádzajúcich sa v objekte na Batkovej ulici č. 2 v Bratislave, v k. ú. Dúbravka, pre Centrum voľného času Klokan so sídlom na Pekníkovej ul. č. 2 v Bratislave
(materiál bude prerokovaný 26. 9. 2013)

48. Protest prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 6/2003 z 11. 12. 2003, ktorým sa upravujú podmienky vodenia psov na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

49. Súhrnná správa o priebehu povodní, ich následkoch a vykonaných opatreniach

50. Petícia „Chceme pri Chorvátskom ramene mestský park a cyklotrasy – nie štvorprúdovú cestu“

51. Petícia proti stavbe „Polyfunkčný bytový dom na pozemku parc. č. 17342/203, k. ú. Rača“

52. Návrh na zrušenie uznesenia č. 496/2008 bodu C 2, časti 2.1 a včlenenie aktualizácie Koncepcie rozvoja hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v oblasti tepelnej energetiky do Akčného plánu Dohovoru primátorov

53. Informácia o stave spracovania návrhu Koncepcie mestských trhov a trhovísk so stanovením priestorových a funkčných limitov na území Hl. mesta SR Bratislavy

54. Informácia o stave prípravy programového obdobia 2014 - 2020 pre Bratislavu a Bratislavský kraj

55. Materiály, ktoré boli prerokované a schválené na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Národné tenisové centrum, a.s. dňa 13. júna 2013

56. Informácia o materiáloch schválených valným zhromaždením obchodných spoločností: Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, Incheba, a.s., Mestský parkovací systém, spol. s r.o. a Slovenská plavba a prístavy a.s.

57. Informácia o materiáli, ktorý bude schvaľovaný na mimoriadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s. dňa 27. septembra 2013

58. Informácia o Výročnej správe neziskovej organizácie za rok 2012 Spoločnosti pre rozvoj bývania v Bratislave, n.o.

59. Informácia o činnosti občianskeho združenia VAGUS po jeho ročnom pôsobení

60. Návrh na poskytnutie dotácie z rozpočtu hlavného mesta v celkovej výške 4 000 eur na zabezpečenie služieb pre mobilnú ošetrovňu pre Hospitálsku rehoľu sv. Jána z Boha

61. Informácia o stave príprav Nosného systému MHD v Bratislave (NS MHD) a v jej regióne

62. Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava

63. Informácia o plnení hlavných opatrení na odstránenie nedostatkov zistených Útvarom mestského kontrolóra na Mestskom ústave ochrany pamiatok

64. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy

65. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytových priestorov v Saune Neptún na Plavárni Pasienky, Junácka 4 v Bratislave, k. ú. Nové Mesto

66. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 5018/43, parc. č. 5018/243, parc. č. 5018/377 a parc. č. 5018/378, Ing. Jozefovi Záhumenskému s manželkou

67. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 2152/2, spoločnosti AUTO PALACE SLOVAKIA s.r.o., so sídlom v Bratislave

68. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 1669/23, Majerníkova ulica, spoločnosti BILLA s.r.o., so sídlom v Bratislave – majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou

69. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice, parc. č. 5544/1, 5544/3, spoločnosti WENTA GROUP, s.r.o. – majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pod stavbou

70. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 2999/47 a parc. č. 2999/48, spoločnosti TELERVIS PLUS a.s., Staré Grunty – majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou a pozemku k nej priľahlého
(bod bol stiahnutý počas rokovania)

71. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 386, spoločnosti INFORAMA a.s., so sídlom v Bratislave, a návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 387/1, spoločnosti INFORAMA a.s., so sídlom v Bratislave

72. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 6004/20 a parc. č. 6004/19, Júnova ulica, JUDr. Jánovi Krajčimu a Alžbete Krajčiovej

73. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 8502/2, Mariane Krškovej a spol.

74. Správa o vykonaných krokoch ohľadom Investičného zámeru stavby Predstaničný priestor hlavnej stanice ŽSR v Bratislave

75. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 930/2010 zo dňa 25. 3. 2010, v znení uznesenia č. 33/2011 zo dňa 3. 3. 2011, ktorými bolo schválené zverenie pozemkov do správy mestskej časti Bratislava – Ružinov, park A. Hlinku

76. Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Dúbravka, a to stavby so súp. č. 1952 nachádzajúcej sa na Pekníkovej 2 Bratislava a pozemkov parc. č. 1415 a parc. č. 1416, do správy rozpočtovej organizácie Centrum voľného času KLOKAN

77. Návrh na neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 1441/61, vo vlastníctve spoločnosti TECHNOPOL PARTNER, a.s. so sídlom v Bratislave

78. Návrh na neprijatie ponuky alebo čiastočné prijatie ponuky na bezodplatný prevod nehnuteľného majetku štátu v správe Ministerstva obrany SR v Bratislave, k. ú. Devínska Nová Ves a k. ú. Petržalka

79. Návrh na uzatvorenie dohody o mimosúdnom urovnaní k novovytvoreným pozemkom v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21598/1 a parc. č. 21598/2, s Ing. Vladimírom Rázusom, CSc. s manželkou

80. Informácia k návrhu riešenia sporu formou náhradných pozemkov - Ing. Ivan Hitka

81. Návrh na odňatie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, a to stavby so súp. č. 2786 nachádzajúcej sa na Radlinského 53 Bratislava a pozemkov parc. č. 7969/1 a parc. č. 7969/2, zo správy mestskej organizácie GIB – Generálny investor Bratislavy a návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, a to stavby so súp. č. 2786 nachádzajúcej sa na Radlinského 53 Bratislava a pozemkov parc. č. 7969/1 a parc. č. 7969/2 do správy Základnej umeleckej školy - Podjavorinska

82. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Tichá 4, Dohnányho 20, Martinčekova 30, Riazanská 48, Hálkova 46, 52, Račianska 11, 13, J. C. Hronského 16, 18, 20, Ladislava Dérera 2, Ladislava Dérera 4, Bagarova 30, Tranovského 26, Cabanova 6, 8,

Ľuda Zúbka 17, Jána Smreka 14, Tupolevova 24, Wolkrova 7, M.Curie-Sklodowskej 25, Romanova 33, Gessayova 12, Víglašská 8, Znievska 5, Znievska 44, Tematínska 4, Gercenova 6A, Kovácsova 98, 100, Záhradnícka 62, Záhradnícka 64 vlastníkom bytov.

83. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytných domoch a hromadných garážach Pribišova-hromadné garáže, Záhradnícka 62, Záhradnícka 64 vlastníkom garáží a nebytových priestorov

84. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 81/2007 zo dňa 29. 03. 2007, č. 152/2011 zo dňa 26. 05. 2011, č. 714/2012 zo dňa 27.-28. 06. 2012, č. 809/2013 zo dňa 26.-27. 09. 2012, č. 890/2012 zo dňa 22. 11. 2012, č. 891/2012 zo dňa 22. 11. 2012

85. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

86. Interpelácie

87. Rôzne

26. 9. 2013 - 16.00 h. vystúpenie občanov

Informačné materiály :

a) Informácia o činnosti Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy medzi dvoma zasadnutiami Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

b) Informácia o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta SR Bratislavy

c) Informácia o vypracovaných znaleckých posudkoch zadaných oddelením správy nehnuteľností

d) Informácia o príprave predaja spoločnosti KsP, s.r.o.

e) Informácia o prevode spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Solivarská 4, Mierová 20,

Račianska 11, 13, J.C.Hronského 16, 18, 20, Ladislava Dérera 2, Ladislava Dérera 4, Gelnická 16, Tbiliská 3, Hany Meličkovej 6, Cabanova 6, 8, Jána Smreka 20, Fedinova 3, Iľjušinova 10, Macharova 11, Gercenova 9, Pečnianska 13, Romanova 40, Vígľašská 11, Beňadická 3, Budatínska 5, Ľubovnianska 18, Kovácsova 98, 100 vlastníkom bytov

f) Informácia o činnosti pracovnej skupiny ZaD 03

g) Informácia o zmene organizačného poriadku Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy s účinnosťou od 1. 9. 2013

h) Informácia o prijímateľoch sociálnych služieb umiestnených v zariadeniach sociálnych služieb, ktorých zriaďovateľom je hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava za obdobie od 1. 4. 2013 do 30. 6. 2013

i) Informácia o plnení úloh Mestskou políciou hlavného mesta SR Bratislavy za mesiac jún, júl a august 2013

koniec poznámky)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja by som Vás rád informoval o tom, že nebudeme dnes rokovať o bode číslo sedem, to je návrh všeobecne záväznom nariadení o parkovaní, keď to tak skrátene poviem, aj keď ten názov je formálne dlhší. Je to na požiadanie dopravnej komisie, na základe vyhodnotenia pripomienok, ktoré zaslali občania k tomuto všeobecne záväznému nariadeniu. My sme sa zhodli na tom, že bude lepšie spracovať ten návrh tak, aby sme v maximálnej možnej miere zohľadnili aj pripomienky občanov a predložili tento materiál znovu na októbrové mestské zastupiteľstvo. Čiže preto o ňom dnes nebudeme hovoriť.

Ďalej vás chcem informovať, že sťahujem z rokovania bod číslo šestnásť. Tam sme tiež mali dlhú diskusiu s poslaneckým grémiom, kde ešte treba niektoré veci vyjasniť. Takže bod číslo šestnásť.

Rovnako bod číslo dvadsaťjeden, kde vyslovila svoj nesúhlas pani starostka mestskej časti. Takže o bode dvadsaťjeden rokovať nebudeme.

To sú veci, ktoré z programu vypúšťam ako predkladateľ, alebo skôr v mene predkladateľa.

Dovolím si vám navrhnúť dve veci, ktoré by som chcel, aby sme do programu zaradili dodatočne. A to je materiál, ktorý sa týka návrhu na zmenu uznesenia, ktorým sme hlasovali o zverení cyklistického štadióna na Odbojároch a Kalinčiakovej do správy Nového Mesta. Oni potrebujú väčší časový priestor na to, aby mohli v miestnom zastupiteľstve schváliť prevzatie štadióna. Čiže chcú, aby sme otvorili tú lehotu, za ktorú sa má mestská časť vyjadriť. Tento materiál ste dostali písomne aj elektronicky.

A rovnako by som bol rád, keby sme zaradili materiál prevod vlastníckeho práva úsekov diaľnice D1, D2 v Pečenskom lese a Mlynskej doline. To je materiál, ktorý predložil pán hlavný dopravný inžinier a týka sa toho, aby mohla byť vykonaná údržba, respektíve opravy komunikácie na týchto dvoch úsekoch diaľnice, keďže Národná diaľničná spoločnosť má na to finančné prostriedky a chcela by to urobiť ešte do zimnej služby, ktorá sa pre nich začína 30. októbra. Čiže, ak by sme o tom nerozhodli dnes, tak by sme

tie opravy odsunuli až na budúci rok a bola by to škoda, pretože tie komunikácie sú v zlom stave.

Čiže tieto dve veci by som rád zaradil, budeme musieť povedať, že kedy budú zaradené. Obidve by sme mohli rokovať, rokovať po tých bodoch, ktoré sú zaradené ako bod číslo 47, ktoré budeme rokovať zajtra. Čiže zajtrajší deň 47A a 47B. Otázka zmeny, zmeny uznesenia vo vzťahu k cyklistickému štadiónu a riešenie problematiky diaľničných úsekov v rámci mesta, ktoré budeme riešiť vo vzťahu k Národnej diaľničnej spoločnosti.

Toľko, toľko zmeny programu z mojej strany. Ja vás potom ešte upozorním, o ktorých bodoch programu budeme hlasovať samostatne, ale teraz dám priestor pre vás, pretože vidím, že sa hlásia viacerí poslanci ku programu.

Ako prvý je pán poslanec Šovčík. Nech sa Vám páči.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, vážené zastupiteľstvo, chcel by som dať návrh na zaradenie do programu bod 1A ako prvý bod dnešného zastupiteľstva, ktorý znie doplnenie Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone verejných funkcií o zástupcu nezávislých poslancov a zástupcu politickej strany Sloboda a Solidarita, nakoľko podľa ústavného zákona o ochrane verejného záujmu pri výkone verejných funkcií každá politická strana musí mať svojho zástupcu v tejto komisii a nezávislí poslanci tiež jedného zástupcu.

Tento návrh prednesiem ústne, poprosil by som, keby sme potom o tejto veci mohli voliť nie tajne ale aklamačne, nakoľko politické strany si cestou svojich predsedov poslaneckých klubov svojich zástupcov zadefinovali.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.
Čiže je tu návrh na zaradenie bodu 1A.

Pani námestníčka Kimerlingová.

**Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Vážení kolegovia, navrhujem zaradiť do programu odmenu kontrolórovi. Je to za prvý polrok tohto roku a materiál dostanete na stôl keď bude schválený do programu.

Navrhujem ho zaradiť ako bod 64B, pretože tie predchádzajúce body sú body, ktoré predkladá pán kontrolór.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ďalší návrh má pán poslanec a starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, ja by som vás chcel poprosiť, ak by bolo možné, aby sme bod 51, to je petícia proti výstavbe polyfunkčný bytový dom na Hagarovej ulici v Rači, ak by bolo možné, aby sme ho rokovali zajtra v poobedných hodinách, nakoľko ma o to požiadali petičiari a oni boli nachystaní, že teda vystúpia vo štvrtok tak, ako býva zvykom. Nemali tú informáciu dostatočne dopredu, že teda dnešné rokovanie bude dvojdňové

Ja by som bol rád ak by sme im v tejto ich požiadavke mohli vyhovieť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Myslím, že podobný návrh má pán námestník Budaj, takže potom spojíme tie dva návrhy do jedného.

Pán námestník, nech sa Ti páči.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja chcem navrhnúť zmenu programu, aby bol číslo 50, to je tiež petícia, týkajúca sa Chorvátskeho ramena, mohla byť prerokovaná zajtra po šestnástej hodine keď skončia otázky občanov, ktoré sú na šestnástu hodinu.

A teda ako naznačuješ, možno by bolo dobré spojiť obidve tie petície a rokovať ich po tomto termíne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Presne tam smerujem. Teda chcem povedať, že návrh pána námestníka Budaja a pána poslanca Pilinského smeruje k tomu, aby bod 50 a 51 sme zaradili na pevnú dobu, to je 16.30 h zajtra, po skončení hodiny otázok. Vtedy začneme rokovať o petícii, aby sa prerokovania tých petícií mohli zúčastniť aj obyvatelia, minimálne zástupcovia petičného výboru.

Pán poslanec Lenč, nech sa páči.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Mňa kolega Šovčík troška predbehol. Čiže ja už budem musieť navrhnúť iné písmeno ako A, čiže bude to B.

Ja by som rád rozšíril bod Informácie o plnení uznesení v tom zmysle, že informácia o výstavbe ropovodu, najprv ste to tam odbili tým, že sa predlžuje termín, potom sa v materiáloch na poslednú chvíľu objavil nejaký dvojstranový elaborát ako, nazvaný ako Informácia o plnení tohto uznesenia.

Ja by som bol rád, keby sme sa o tom troška podrobnejšie porozprávali a navrhujem teda ako zvláštny bod vyčleniť ako **1B v tomto prípade, Informáciu o plnení uznesenia 1147/2013 časť C, ako bod 1C Informácia o plnení uznesenia 1147/2013 časť D2, ako ďalší bod Informáciu**

o plnení uznesenia toho istého, časť D3 a ako posledné časť D4.

Čiže vyňať v podstate tieto štyri časti a zvlášť o nich rokovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To znamená, že to budú nové štyri programu? Tak som tomu rozumel?

Nie jeden, boli navrhnuté štyri. 1A je návrh pána poslanca Šovčíka, 1B je prvá časť uznesenia, 1C druhá časť uznesenia, 1D tretia časť uznesenia. Tak? A ešte 1E. čiže o každej časti uznesenia je samostatný bod programu. Tak to navrhol pán poslanec Lenč, čiže z tohto pohľadu, z tohto pohľadu ten návrh budeme hlasovať.

A keďže sa už nikto nehlási, tak vlastne o tých návrhoch ideme spoločne rozhodnúť.

Ideme hlasovať o tom, či zaradíme bod 1A, to je Doplnenie komisie na ochranu verejného záujmu tak, ako to navrhol pán poslanec Šovčík.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,

tridsaťsedem za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme tento návrh schválili.

Potom bol spoločný návrh dvoch kolegov, ktorí navrhli, aby sme o petíciách rokovali zajtra o 16.30 h.

Neviem, či je nutné o tom hlasovať, alebo to zoberieme, že je s tým všeobecný súhlas. Ale ak, ak chcete, môžme o tom hlasovať, aby to malo procedúru, akú to má mať.

Čiže návrh aby bod 50 a 51 sa rokoval zajtra 16.30 h v tomto poradí.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu pána námestníka Budaja a pána poslanca Pilinského. Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,

tridsaťdeväť za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme odsúhlasili tento návrh.

Potom je tu návrh pána poslanca Lenča, ktorý navrhuje zaradiť štyri nové body, 1B, 1C, 1D a 1E.

Pán poslanec, máme hlasovať samostatne alebo spoločne, o tých, o zaradení tých bodov?

Spoločne.

Čiže bude to téma, štyri krát sa budeme venovať jednotlivým častiam uznesenia, ktoré sme prijali ku ropovodu.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o zaradení tých bodov. Ja som detailne nezachytil ktorý z nich sa bude venovať ktorej časti uznesenia, ale to potom uvedie vždy pán poslanec.

Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Takže tridsaťosem prítomných poslancov,

Tridsaťosem hlasovalo za, nikto nebol proti, nikto sa hlasovanie nezdržal.

Treba ešte rozhodnúť o tých dvoch bodoch, ktoré som navrhol zaradiť ja. To je uznesenie, pardon, materiály pod bodom 47A, 47 B. Rovná sa predĺženie uznesenia na cyklistický štatdión a riešenie diaľnice D1 a D2 na územní mesta. Čiže tieto dva body 47A a 47B.

Nech sa páči, prosím, prezentujte sa a hlasujte o zaradení týchto bodov programu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných,

tridsaťdeväť za, nikto proti, jeden sa zdržal hlasovania.

Konštatujem, že tieto body sme zaradili.

Teraz budeme hlasovať o tých bodoch programu, ktoré si vyžadujú samostatné hlasovanie.

Dnes ste dostali na stôl materiál, ktorý sa týka informácie o rokovaní so spoločnosťou Henbury Development. Keďže sa samotné rokovanie uskutočnilo v pondelok, tak sme ten materiál spracovali až včera a dnes vám bol doručený.

Dostali ste tiež dodatočne materiál venujúci sa informácií o nákupu električiek a trolejbusov pre Dopravný podnik. Tento materiál je zaradený ako informačný s tým, že zajtra vám bude tiež predložený materiál Informácia o činnosti pracovnej skupiny, ktorá bola zriadená pre zmeny a doplnky číslo 03.

To sú skôr pre vás informácie.

Teraz by som vás rád informoval, že máme tu niektoré body, o prerokovaní ktorých musíme rozhodnúť samostatne, pretože chýbajú buď stanoviská komisií alebo mestskej rady.

Jedná sa o body 9, 10, 11, 12, 13, 14 a 15. To 9 až 14 sú všetko výsledky obchodných verejných súťaží, ktoré boli spracované práve pre zastupiteľstvo, pretože ono má rozhodnúť o tom či áno alebo nie.

Bod číslo 15 je Informácia o priebehu obchodných verejných súťaží.

Ďalej sú to body 48, 50, 51, 54, 55, 56, 57, 58, 61, 62, 63, 66, 67, 68, 73, 74, 75, 77, 78 a 81. Ak budete chcieť o niektorom z týchto bodov hlasovať samostatne, prosím, keby ste to, keby ste to urobili. Ak nie, tak dám o týchto bodoch hlasovať spoločne.

Čiže chcem sa opýtať či niekto chce o niektorom z tých bodov, o jeho zaradení, hlasovať samostatne, alebo môžem dať hlasovať spoločne?

Neviem, prečo mi tu svieti ten výsledok hlasovania. Nevidím, či sa niekto hlási. Čiže keby ste uzavreli to hlasovanie a zmazali to. Neviem, či sa to dá, ale ja tu nič nevidím teraz.

Takže chce niekto navrhnúť samostatné hlasovanie?

(poznámka: počuť hovor z rokovacej sály)

Samozrejme. 9 až 15 to sú tie obchodné verejné súťaže. Tie sme, prosím, spracovávali na základe toho, že súťaž prebehla a rozhodnúť o nej má zastupiteľstvo, ale už s tým neboli v komisiách. Potom sú tam všetky tie informácie, ktoré tradične dávame až na zastupiteľstvo, preto nemajú stanoviská mestskej rady alebo komisií. Čiže 9 až 15, 48, 50, 51, 54, 55, 56, 57, 58, 61, 62, 63, 66, 67, 68, 73, 74, 75, 77, 78 a 81.

Keďže sa nikto z poslancov k týmto bodom nehlási, dám hlasovať o ich zaradení do programu ako celok.

Čiže, prosím, prezentujte sa a hlasujte o zaradení všetkých týchto bodov do programu. Že o nich budeme rokovať napriek tomu, že nemajú niektoré zo stanovísk, ktoré som spomínal, či komisie alebo mestskej rady.

(Prezentácia a hlasovanie.)

štyridsať prítomných poslancov,

tridsaťosem za, nikto proti, jeden sa zdržal, jeden nehlasoval.

Rozhodli sme teda aj o zaradení týchto bodov.

A teraz je tu už len záverečné hlasovanie o programe ako celku.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o programe ako celku. Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Moje kolegyne majú ešte prosbu, že by ste si svojé schránky, ktoré máte v budove magistrátu vyprázdňovali, pretože niektorým už nie je možné vložiť nové materiály, keďže tie pôvodné bránia prísunu čerstvých materiálov. Takže je to prosba pre vás, ak chcete ďalej komunikovať písomnou formou, aby sme mali možnosť vám tie materiály poskytnúť, aby ste si vyprázdnili svoju schránku. To je prosba zo strany organizačného oddelenia.

Konštatujem, že prítomných poslancov je štyridsať,

štyridsať hlasovalo za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili program dnešného zasadnutia, aj s tými zmenami a doplnkami, ktoré sme rozhodli samostatným hlasovaním.

BOD 1A DOPLNENIE KOMISIE NA OCHRANU VEREJNÉHO ZÁUJMU PRI VÝKONE VEREJNÝCH FUNKCIÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY O ZÁSTUPCOV NEZÁVISLÝCH POSLANCOV A POLITICKEJ STRANY SLOBODA A SOLIDARITA

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ako bod číslo 1A je materiál, ktorý predkladá, respektíve téma, ktorú predkladá pán poslanec Šovčík. Bola

avizovaná ako ústna téma, takže pán poslanec ju uvedie ústne.

Nech sa páči.

Sme v bode 1A, ktorý sa volá doplnenie Komisie na ochranu verejného záujmu.

Nech sa páči, pán poslanec.

Prosím, keby ste zapli pána poslanca Šovčíka.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, vážené zastupiteľstvo, v súlade s ústavným zákonom na ochranu verejného záujmu pri výkone verejných funkcií táto komisia musí mať zástupcov každej politickej strany, ktorá je zastúpená v mestskom zastupiteľstve a zároveň jedného zástupcu za poslancov zvolených ako nezávislých, čo v tomto prípade naša komisia nie je úplná.

A preto dávam návrh uznesenia, mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy volí za členov Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone verejných funkcií poslancov Tomáša Korčeka a Igora Bendíka. Pri čom pán poslanec Bendík bude zastupovať politickú stranu Sloboda a Solidarita a pán poslanec Korček bude zastupovať nezávislých poslancov, ktorí sa na tomto všetci traja spoločne zhodli a dostal som aj písomné vyrozumenie, že ich troch bude zastupovať pán poslanec Korček. Zároveň dávam procedurálny návrh, aby sa o tejto veci hlasovalo verejne, teda nie tajne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Prosím, otváram diskusiu k tomuto návrhu.

Keďže sa do diskusie nikto nehlási, dám slovo návrhovej komisii, ktorá zrejme to musí zvládnuť na dva kroky, najprv o spôsobe hlasovania a potom o veci samej.

Čiže nech sa páči, pani predsedníčka, máte slovo.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Dáme hlasovať, teda budeme hlasovať o spôsobe hlasovania. Teda bude sa verejne hlasovať a nie tajne.

Môžme o tom teraz hlasovať?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, budeme hlasovať o spôsobe. Čiže návrh je na verejné, aby sme voľbu vykonali verejným hlasovaním. O tomto rozhodneme, či s tým súhlasíte.

Čiže prezentujte sa a hlasujte o návrhu predsedu komisie na vykonanie tejto voľby verejným hlasovaním.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Áno, áno.

Štyridsať prítomných poslancov,

tridsaťpäť za, nikto proti, štyria sa zdržali, jeden nehlasoval.

Čiže schválili sme verejnú voľbu.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako bolo prečítané predkladateľom, že sa komisia doplní dvomi členmi, s pánom Korčekom a Igorom Bendíkom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných,

tridsaťdeväť za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili uznesenie o doplnení komisie na ochranu verejného záujmu.

Tým sme uzatvorili rokovanie o bode 1A.

BOD 1B INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 1147/2013 ČASŤ C ZO DŇA 26. – 27. 06. 1013

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A prejdeme na rokovanie o bode 1B, ktorým je Plnenie uznesenia číslo 1147/2013 v časti C, ak si dobre pamätám.

Materiál, respektíve túto tému, lebo materiál nemáme. Máme len písomnú informáciu, ktorú sme vám predložili k celému uzneseniu.

Tému uvedie pán poslanec Lenč.

Nech sa páči.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Bude to naozaj iba uvedenie témy, pretože ja by som bol rád, keby ste úvodné slovo k tomu povedali Vy alebo komentovali to plnenie toho uznesenia.

Čiže ja i, ja iba dám na známosť poslancom, o čo v tomto bode Cé ide.

Poverili sme primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, aby stanovisko mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy tlmočil vláde Slovenskej republiky na jednom

z jej najbližších rokovaní. Termín kontroly bol 26. 9. 2013.

V tom materiáli, kde sa, kde sa, kde je informácia o plnenie uznesenia je navrhnuté tento termín posunúť na na neskôr.

Bol by som rád, pán primátor, keby ste mohli k tomu povedať aj k tej samotnej veci, aj prečo sa ten termín navrhuje tam posunúť a potom otvorili k tomu diskusiu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Toto bolo úvodné slovo, čiže otváram diskusiu a rád sa k tomu vyjadrím.

Pán poslanec, ja som urobil presne to, čo ste chceli. Pánovi ministrovi hospodárstva som napísal list, v ktorom som ho informoval o prijatom uznesení, o všetkých jeho častiach.

A keďže som si pozrel zákon o Bratislave, tak som si prečital to, čo možno ste si neuvedomili. Že primátor má možnosť zúčastňovať sa zasadnutí vlády vtedy, keď sa rokuje o veciach , ktoré sa týkajú Bratislavy.

Čiže termín vám navrhujeme predížiť preto, aby som sa ja zúčastnil rokovania, ktoré sa bude týkať ropovodu vtedy, keď bude vláda o tom rokovať. Ja nemôžem prísť na vládu

a povedať: Hej, ja vám chcem niečo povedať. Také ustanovenie v zákone o Bratislave nemáme. Čiže ja som využil to, že som informoval pána ministra. Predpokladám, že ak by sa k tomu chcela a mala vyjadriť vláda, tak sa to dozviem, pretože veľmi pozorne sledujeme všetko, čo sa na rokovaní vlády chystá a čo sa tam predkladá a určite by som sa tohoto zúčastnil, ale nemôžem tam prísť a povedať, že mám nejakú informáciu o uznesení, lebo takú zákonnú možnosť mi zákon o Bratislave nedáva.

Čiže ja som týmto považoval aspoň čiastočne splnené to uznesenie, že som informoval povereného a zodpovedného člena vlády, ktorý teda určite vie, čo sa teda na mestskom zastupiteľstve stalo. A keď príde na to lámanie chleba, na samotný materiál, určite sa zasadnutia vlády zúčastním, na to si dám veľký pozor, pretože téma je veľmi vážna aj pre naše mesto a myslím si, že aj pre vládu.

Takže toľko k plneniu toho uznesenia pod bodom C.

Nech sa páči, ďalší prihlásený pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Keby sa to malo brať doslovne, tak potom naozaj by sme museli asi čakať na to, na to zasadanie vlády, kedy už sa bude o tom rozhodovať a to sa mi zdá troška neskoro, aby sa mesto k tomu vyjadrovalo.

Okej, beriem to, že ste, že ste informovali ministra hospodárstva. Možno sa dal vyžiť aj nejaký iný inštitút priamo, neviem, či, či sa dá napísať vláde, ale predsedovi

vlády sa, sa asi, napísať dá. Je neviem, či sa tá informácia od ministra hospodárstva dostala až k nemu. Tak sme to totižto žiadali v tom uznesení.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vy ste to žiadali tak, že sa mám zúčastniť rokovania vlády. Čiže ja som na to reagoval, že to som nevedel splniť, a určite môžem urobiť to, čo ste povedali, že okrem toho, že som informoval ministra, rovnaký list napíšem aj pánovi predsedovi vlády.

Ak toto bol cieľ, aby aj on bol informovaný, určite to urobím. Je to vážna téma, ja si to uvedomuje. Čiže ak chcete, aby bol informovaný aj priamo predseda vlády, tak to určite urobím.

Ešte pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Okej, v poriadku.

Ja si myslím, že ten, ten duch toho uznesenia je takýto, že to tam, že to tam bolo napísané, že na, na, na, na, na rokovaní vlády, dobre. To sme si možno neuvedomili, keď sme to uznesenie pripravovali, že sa to asi nedá, ale, ale duchom toho uznesenia je to, že tú informáciu, aby sa dostala k tým ľuďom, ktorým, ktorým to má sa dostať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A to sa myslím dostalo, pretože dostal to pán minister.

Čiže myslím, že sme si vysvetlili, akým spôsobom sme zatiaľ naplnili tú časť C uznesenia, ktoré bolo prijaté.

Keďže sa nikto k tomuto bodu nehlási, nebol ani navrhnutý nejaký záver uznesenia, alebo niečo, predsa len dám priestor pre návrhovú komisiu.

Lebo nič ste nenavrhli, pán poslanec.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Nie, nie, nie. Vy ste to mohli v úvodnom slove. Vy ste predkladateľ. Vy máte povedať čo chcete, aby sa tým dosiahlo. Sme si pekne podiskutovali my dvaja, ale sme nič neurobili v tej veci.

Čiže budeme to zrejme riešiť v bode jeden, tak kde máme uznesenia, môžme predížiť, nepredížiť, alebo podobne.

Pán poslanec Jenčík, Vy ste sa hlásili aj nehlásili k tomu bodu. Raz áno, raz nie, ale ste už vlastne po termíne, čiže.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

K čomu?

(poznámka: niekto hovorí: „Vraj k tomu bodu ef,“)

K tomu bodu 1B?

(poznámka: niekto hovorí: „ef, ef, ef, ef“.)

Nie, ani nemáme. My máme len 1B, C, D a E. Čiže ef nie je.

Jaj Vy ste chceli k uzneseniu pod bodom ef. Už chápem. Na to príde, určite, lebo pán poslanec na to určite myslel, aby sme prešli úplne všetko.

Čiže k bodu 1B sa už nikto neprihlásil. Bola uzatvorená rozprava.

Pani predsedníčka, neviem čo urobíme k tomuto bodu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Asi len berieme na vedomie, lebo nemáme žiadne písomné stanovisko, ani uznesenie, ani návrh na uznesenie, takže môžeme to brať ako informáciu na vedomie vysvetlenie plnenia toho uznesenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o plnení uznesenia 140, 1147 časť Ce. To bude uznesenie.

Môžme hlasovať?
Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto uznesení.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných,

štyridsať za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 1C INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 1147/2013 ČASŤ D BOD 2 ZO DŇA 26. – 27. 06. 1013

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode 1C, to je časť uznesenia 1147 lomeno alebo bod, ktorý, pán poslanec? To už som nezachytil.

Pán poslanec Lenč k tomuto diskutuje.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

To je bod C, bod D2 a tam sme Vás požiadali, aby ste pravidelne informovali poslancov mestského zastupiteľstva o vývoji projektu ropovodu Bratislava – Schwechat.

Pán primátor, ja som aj k tomu minulému bodu mal pripravené uznesenie, ale nemôžem dopredu navrhnúť uznesenie, keď neviem, ako sa bude vyvíjať diskusia

k tomu. Mám to totiž pripravené alternatívne buď tak, alebo onak. Takže nemôžete to čakať odo mňa na začiatku. A keď som rozprával druhý krát, tak ste mi do toho skočili a medzitým ma vypli, ja som to tam chcel navrhnúť.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja sa ospravedlňujem.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Dobre.

Takže, v tomto bode ide, ide o tú informáciu.

V materiáloch sa nejaká informácia objavila na poslednú chvíľu. Nie je to ani súčasťou informačných materiálov, nie je to zaradené ani, ako, ako riadny bol rokovania. Čosi sa tam, čosi sa tam spomína nejaké rokovanie na ministerstve hospodárstva, čo som si mal možnosť tak narýchlo prečítať. Keby ste nám to mohli ešte tak troška priblížiť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže, aby som pre poslancov priblížil, dé dvojka bola pravidelne informovať poslancov.

Predložili sme vám dnes informáciu, ktorú sme dokončili vlastne začiatkom tohto týždňa, pretože sme

rokovali s ministerstvom hospodárstva o tom, akým spôsobom vlastne sa dozvedieť viac informácií.

Vy ste po nás chceli, vyjadrite sa, zaujmite stanovisko k trasovaniu a podobne. My sme zvažovali akým spôsobom vlastne sa dozvedieť viac informácií. My sme zvažovali akým spôsobom vlastne túto tému uchopiť z hľadiska verejnej prezentácie a potom aj odbornej prezentácie.

Komunikoval som osobne s pánom ministrom, komunikovali moji kolegovia, s ktorými sme sa snažili vlastne dospieť k tomu, aby sme sa pohli ďalej a mali viac informácií.

To, čo ministerstvo navrhlo, bola odborná prezentácia pre poslancov. V prvom rade pre poslancov, aby vám vysvetlili argumenty, ktoré vedú ministerstvo hospodárstva, že tento projekt chce dotiahnuť do finálnej fázy a predložiť ho na rokovanie vlády do konca tohto roku s tým, že v tom uznesení je napísané, že to má urobiť v spolupráci so samosprávou. Tak samosprávou kraja, ako jaj samosprávou mesta. Čiže my nemôžeme byť obídení, ani nechceme byť obídení. Preto sme sa aktívne tejto komunikácie domáhali.

Navrhli sme, aby pri tom odbornom rokovaní, pri tej prezentácii boli aj zástupcovia kraja, BSK, aby tam boli zástupcovia životného prostredia, Bratislavskej vodárenskej spoločnosti. A ja som trval aj na tom, aby tam boli aj zástupcovia občianskeho združenie Nie ropovodu. Aby to nebolo tak, že my sa niekde porozprávame a potom vyjdeme

von a povieme, už nám je všetko jasné, my všetko vieme. Nech sa to deje transparentne.

A rovnako som prezentoval názor, že následne po takejto komunikácii, odbornej, kde budú vysvetlené veci priamo poslancom, bude pripravovaná verejná prezentácia pre verejnosť. Ak má záujem ministerstvo, získať na svoju stranu verejnosť, tak musí urobiť, musí urobiť tento krok.

Podarilo sa nám predbežne dohodnúť termín, tak ako je uvedené v tej informácii, 16. októbra v stredu o 14-tej hodine. Vtedy sme chceli tú prezentáciu urobiť. Aktuálna, čerstvá informácia z ministerstva hospodárstva je taká, že to navrhujú posunúť. To znamená, že nie v októbri, ale situujú ten termín až po voľbách do orgánov regionálnej samosprávy.

Ja som to nevymyslel. My sme sa snažili to urobiť čím skôr. Mali sme dokonca predstavu o septembri, lebo sme na dnešné zasadnutie chceli pozvať pána ministra hospodárstva. Oni navrhli, aby sme najprv urobili túto odbornú prezentáciu a potom o tom diskutovali na verejnej pôde, to znamená, na pôde zastupiteľstva, prípadne na verejnom zhromaždení s obyvateľmi.

Keďže sme od júna do teraz nezískali žiadne nové informácie, preto sme nezaujímali stanoviská, ale sme skôr sa snažili koordinovať svoj postup práve s Bratislavským samosprávnym krajom, ktorý bol v štádiu prípravy a schvaľovania územného plánu vyššieho územného celku.

A tak isto aj s občianskym združením Nie ropovodu mali sme dve stretnutia, kde sme koordinovali svoj postup smerujúci najmä k verejnej diskusii. Pretože si myslíme, že o tomto máme diskutovať, ale máme o tom diskutovať tak, ako ste to rozhodli aj na pôde mestského zastupiteľstva.

Ja som dostal od pána ministra list, že dnes sa nemôže zúčastniť pretože je na zahraničnej služobnej ceste. Ale porozumel som z toho, že na októbrové zastupiteľstvo by mohol prísť a predniesť vlastne svoje stanovisko.

Čiže snažil som sa konať presne v duchu toho uznesenia, ktoré bolo v júni prijaté a takýmto spôsobom sme postúpili.

Tú odbornú prezentáciu sme akceptovali tak zo strany mesta, aj zo strany kraja, aj zo strany občianskeho združenia. Zhodli sme sa na tom, že je to prvý krok k tomu, aby sme získali viac informácií, než máme dnes a mohli potom s tými informáciami pracovať tak, ako je naznačené. To znamená zaujať k nim stanovisko, vyhodnotiť ich a premietnuť do nejakých prípadných rozhodnutí, pokiaľ by z toho nejaké rozhodnutia mesta vyplývali.

Takže toľko moja informácia k bodu D2, k tej informácii, ktorá je zhruba obsiahnutá v tom písomnom podklade, ktorý ste dostali.

Toľko moja informácia.

Nech sa páči, bod D2 teraz diskutujeme.

Otváram k tomu diskusiu, alebo pokračujeme v diskusii.

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Neviem prečo to tam je červené, keď je to nový bod?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, je to nový bod, lebo je tam 1B. Čiže kolegyňa zabudla napísať 1C.

My sme v bode 1C a tam pán poslanec diskutuje prvý krát.

Nech sa páči.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán primátor, v poriadku. Ja odbornú diskusiu vítam aj, aj verejnú prezentáciu. Troška ma vyrušuje, vyrušuje to, je mi to ľúto, ja za to nemôžem, že župné voľby do toho nejakým spôsobom padli a teraz je požiadavka to odsúvať kvôli tomu, pretože, podľa informácií, ktoré mám, tak v decembri sa má rozhodovať na vláde o tom definitívnom riešení a voľby do VÚC sú začiatkom novembra. Takže veľa času tam potom na nejaké odborné diskusie neostáva.

Dobre, v poriadku. Navrhujem prijať, zobrať na vedomie túto informáciu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Pán poslanec, aj mňa to mrzí, lebo ja som presvedčený, že o tomto sa má diskutovať bez ohľadu na voľby. Že to nie je téma, ktorá je teda volebná, ak by som to takto mal povedať.

Naozaj ten projekt má byť v decembri predložený do vlády a má tam byť predložený po diskusii so samosprávou. Čiže my sme smerovali vašim uznesením a krokmi, ktoré som ja na základe neho urobil k tomu, aby sme takéto niečo zorganizovali. Aj na úrovni mesta, aj na úrovni zastupiteľstva, aj na úrovni verejnosti. Ministerstvo sa k tomu stavia trochu inak, ako my. A naozaj ma to mrzí, lebo my vytvárame priestor na to, aby sa o veci komunikovalo, aby sa predkladali argumenty. Ale zatiaľ sú to skôr obavy, ktoré ľudia cítia, lebo nemajú dosť informácií. A my ich cítime takisto. Veď preto sme prijali uznesenie, že ten projekt je taký, s ktorým sa nevieme stotožniť, lebo nemáme dosť informácií. Myslím si, že aj to bol dôvod.

Keďže nám predložili len základnú líniu a žiadne podrobnosti, tak sme sa vyjadrili tak, ako sme sa vyjadrili.

Pani poslankyňa Dyttertová má faktickú poznámku.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Myslím, že nie, že ľudia majú obavy, že nemajú dosť informácií, ľudia tomu nemô, neveria, že vôbec niečo také

je možné, aby išlo cez Bratislavu, neveria tomu, že, že niekto z kompetentných takýto projekt bude presadzovať. A myslím si, že kompetentní to dobre vedia a preto zvolili obštrukciu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani starostka Kolková má faktickú poznámku.

Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:

Ďakujem, pán primátor.

Všetko čo bolo povedané platí aj k vodnému dielu navrhovanému medzi Sihoťou a Pečňou. Ale nejak nepo, postrádam v poslednej dobe, akoby sa to stratilo z diskusie. Bolo to spájané a zrazu sa hovorí len o ropovode.

Rokuje sa mesto, alebo teda pripravuje nejaký proje, protest aj proti, alebo teda žiadať budeme informácie aj o tomto zámere. Je to v tom strategickom dokumente vládnom. Stále je to tam spomenuté.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán primátor.

Ja by som chcel potvrdiť to, čo povedala aj pani poslankyňa Dyttertová.

Ja som totiž spolu so združením Mladá Petržalka rozbehol paralelnú petíciu tiež proti tomu, aby ropovod viezol cez, viedol cez územie hlavného mesta. Snažíme sa s ľuďmi komunikovať o tom, že takéto riziko tu existuje a pritom existujú aj ďalšie alternatívy, ak je to naozaj vec strategického záujmu v rámci energetickej bezpečnosti Slovenskej republiky.

Zo samotného ministerstva vyšlo viacero alternatív a tie alternatíve by niektoré idú mimo zastavaného intravilánu obce. A môžem potvrdiť presne to, čo hovorila pani poslankyňa Dyttertová, že tí ľudia sú veľakrát šokovaní a veľmi nepríjemne prekvapení, že vôbec existuje alternatíva taká, ktorá by viedla ropovod cez územie hlavného mesta.

A samozrejme, my máme niečo vyše jedenásť tisíc podpisov za to, aby ten, aby ten ropovod išiel mimo Bratislavy.

A týmto by som sa aj rád prihlásil, ak by teda boli nejaké ďalšie stretnutia na odbornej úrovní, veľmi rád by som sa toho účastnil.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Určite tam budete, minimálne ako poslanec mestského zastupiteľstva.

Predpokladám, že tú petíciu odovzdáte a budeme o nej riadne rokovať na mestskom zastupiteľstve tak, ako to máme prijaté pri petíciách, ktoré majú viac ako tritisíc podpisov.

Pani hlavná architektka, nech sa páči.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja som sa nevyjadrovala na minulom zastupiteľstve, lebo som sa vyjadrila na zastupiteľstve pred tým.

Veľmi kvitujem pozitívne, že mestské zastupiteľstvo rozhodlo, že nesúhlasí s trasovaním ropovodu cez katastrálne územie hlavného mesta.

Nie sme nečinní, stretávame sa nie len, ako pán primátor povedal, s aktivistami Nie ropovodu, stretávame sa aj na úrovni Bratislavského samosprávneho kraja, kde sú odborníci z vysokých škôl a kde čoraz viac sa zbierajú argumenty proti tomuto, proti tomuto zámeru.

Viem aj z rakúskej strany, že rakúska strana teda sa nechce vyjadrovať k tomu. My si to máme ako riešiť na našom

území ako, ako chceme. Oni už v roku 2003 vlastne definitívne vykúpili všetky pozemky na trasovanie a majú napájací bod na našej hranici a ku ktorému smerujú tie dve známe polemizované varianty na území mesta.

Jedna, možno poznáte ju ako varianta číslo dva, je vedená cez Petrž, vlastne cez Einsteinovu a cez most.

Ja vôbec nemám informácie, očakávala som to od tohoto stretnutia, poviem, s tvorcami tohoto projektu. Neviem reagovať, ja viem len klásť otázky. Čiže neviem, ako sa dostane ten ropovod cez Dunaj, či bude zavesený na moste. Ja považujem akúkoľvek variantu vedenia trasy dva, alebo aj alternatívnej trasy číslo desať za, za veľmi rizikovú a nie je to proste pochopiteľné viesť takéto, takéto vedenie ropy cez kvázi zastavané územie mesta. Čiže cez sídelné, čiže cez intravilán obce. V Rakúsku celé toto vedenie až po Schwechat ide v extraviláne obce. Tam, ako som spomínala, kde sú vykúpené pozemky.

My sa nachádzame trebárs v trase dva, kde ideme cez Einsteinovu, nie len pri Dunaji a nachádzame sa aj v blízkosti vodného zdroja Pečenský les.

Možno viete, možno neviete, zatvára sa jeden menší bratislavský zdroj Rusovce. Je to závažná informácia, ktorú som dostala. Budem sa tomu ešte detailne venovať a viem aj, že náhradný vodný zdroj Kalinkovo je tiež ohrozený a bude sa zatvárať. Čiže Bratislava ako keby stráca vodné zdroje a my si púšťame takéto niečo na územie mesta.

Ja si myslím, že toto posunutie tohoto termínu, kde dosta, by sme dostali, predpokladám, tie odborné informácie

a odborné vstupy prečo, začo, načo, sa posunú do tej roviny, že keďže vy ste v júni tohoto roku zásadne povedali, že nie, tak mali by sme sa mali, mali by sme pristúpiť k zmene územného plánu mesta, na ktorom máme stále zadefinovaný koridor. A už len aj toto, že vlastne tento koridor ide cez chránenú vodohospodársku oblasť, je vlastne v rozpore so zákonom o vodách, s paragrafom 31, kde nemôžu byť žiadne takéto ropné vedenia vedené v chránenej vodohospodárskej oblasti.

Čiže máme viacero dôvodov, aby sme sa pripravili na, na, na to, aby sme vlastne definitívne túto trasu aj tieto záväzné územnoplánovacie dokumentácie vylúčili.

Ešte raz, je mi to veľmi ľúto, že, že sa dozvieme, tie, tie, tie odborné stanoviská neskoro. O to, o to viac sa, samozrejme, budia rôzne otázky až po otázku napríklad seizmického charakteru, kde sa na území Bratislavy aj v časti, kde sa má viesť trasa dva cez Einsteinovu ulicu, môže, sa spájajú vlastne, poviem dva také, dva také podzemné, nie som geológ, ale pomôžte mi. Spája sa tam Karpatský masív so štrkovým územím Dunaja, čiže spája sa ako keby, poviem, pevné podložie s, s veľmi pohyblivým podložím štrkovým v oblasti Dunaja. Aj celá Petržalka je takto.

Čiže, čiže ja mám pripravených veľa otázok, ako, ako vlastne je možné do takéhoto územia trasovanie ropovodu takéhoto charakteru uložiť. Pretože vzniká veľké nebezpečenstvo.

A ešte raz chcem povedať, že akékoľvek trasovanie v extraviláne, aj keď vznikne nejaké nebezpečenstvo, je predsa oveľa menšie, ako keď vznikne akékoľvek nebezpečenstvo v území kde žijú, kde žijú ľudia, kde žijú obyvatelia. Ja myslím, že toto musí byť každému jasné.

Som bola informovaná, aj som pozvaná na stretnutie s, s viceprimátorkou mesta Viedne. Na pozvanie pána Budaja príde v októbri pani viceprimátorka Vasiliaku a určite nastolíme, nastolíme túto tému, pretože sa vlastne sa jedná, jedná. Schwechat patrí ako ku Viedni a je to ropovod a nie je možné, aby, aby jeden si ako keby prioritne riešil svoju politiku zabezpečovania energie, lebo takto to vidia, takto to vidí rakúska strana, že toto patrí do jej prioritnej politiky, na úkor a devastáciu vlastne obytného prostredia na druhej strane. Ja si myslím, že, že práve viceprimátorka (gong) Vasiliaku zo Strany zelených bude proti tomuto.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Dve faktické poznámky na toto vystúpenie.

Pani starostka Kolková.

Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:

Ďakujem.

Ja mám skôr takú otázku a vyplýva vlastne z nevedomosti. Pani architektka spomenula alternatívne vedenie niekde popod, ponad, v súlade s diaľnicou. Máme nejaký materiál, ktorý prevádza vlastnícke úseky diaľníc. Nejde náhodou o tie isté územia?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Lenč.

Nejde o to, nejde o to isté územie. Nie.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som chcel poďakovať pani hlavnej architektke za jej aktívnu účasť v tejto diskusii.

Viem, že sa zúčastnila aj tej, tej odbornej diskusie, ktorú župa poriadala.

Mne možno, netýka sa tohoto bodu, ale toho nasledujúceho, kde sme, kde sme v tom návrhu uznesenia, ešte, ktorý sme v apríli, či v máji, už ani neviem (poznámka: predsedajúci povedal „v júni“)

prijali, to prvé uznesenie ešte, kde sme žiadali odborné názory útvarov magistrátu aj, aj hlavného architekta, že, že taký materiál ešte stále neexituje, alebo ja o tom neviem, že by taký existoval.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keďže sa už nikto nehlási, chcem vás informovať, že sa prihlásil pán Miroslav Dragun, ako zástupca občianskeho združenie Nie ropovodu.

Vás som povinný sa opýtať, či súhlasíte s jeho vystúpením.

Čiže kto súhlasí, prosím, keby ste zdvihli ruku.

(hlasovanie)

Ďakujem veľmi pekne.

Pán Dragun, nech sa páči, máte priestor na trojminútové vystúpenie.

Občan Miroslav D r a g u n , zástupca občianskeho združenie Nie ropovodu:

Ďakujem pekne, pán primátor. Vážené pani poslankyne a páni poslanci,

pani hlavná architektka v podstate zhrnula to, čo som chcel povedať ja. My sme sa dneska stretli. Ja som pani hlavnú architektku informoval o tom, že naše občianske združenie od júna vyvinulo niekoľko aktivít smerom k ropovodu a získaniu ďalších informácií.

Minulý týždeň sa naše občianske združenie stretlo so zástupcami rakúskeho veľvyslanectva a dostali sme tri základné informácie a dosť dôležité.

Prvá je tá, že Rakúsko považuje ropovod Bratislava – Schwechat pre nich za strategický na energetickú diverzifikáciu od ropy zo západu.

Druhá dôležitá informácia, Rakúsko sa nebude starať do výberu trasy na slovenskom úseku.

Tretia informácia, Rakúsko počíta iba s variantom v napájacom bode Kitze.

To sú tri základné informácie, ktoré sme sa dozvedeli do rakúskeho veľvyslanectva minulý týždeň na našom spoločnom rokovaní.

A som prekvapený, čo povedal pán primátor, že pán minister nie je ochotný ísť do nejakej verejnej a odbornej diskusie pred komunálnymi voľbami, alebo teda krajskými, ale prísť 24. októbra na mestské zastupiteľstvo už problém nemá. Takže otázka znie: Kde je problém?

A taktiež by ma zaujímalo, jedna vec, že prečo ešte nie je stanovisko Bratislavskej vodárenskej spoločnosti.

A chcel by som informovať ešte poslancov mestského zastupiteľstva, že členom predstavenstva finančným riaditeľom Bratislavskej vodárenskej spoločnosti je pán doktor Rehuš, ktorý je zároveň členom a podpredsedom predstavenstva spoločnosti Transpetrol. Preto by som sa chcel opýtať aj pána riaditeľa Gajarského, či pán Rehuš nerobí nejaké obštrukcie ohľadne prijatia nejakého stanoviska k ropovodu Bratislavskej vodárenskej spoločnosti. Lebo vidím a vnímam to už dlhodobo, že Bratislavská vodárenská spoločnosť nejako mlčí, zahmlieva a nejaké informácie smerom z Béveesky nejdú. Jedine keď my,

ako združenie sme si vyžiadali v podstate informáciu, ktorú sme vám my, hneď následne rozposlali.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hanulík sa ďalej prihlásil.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Naozaj všetci tu, sme všetci proti ropovodu, ale teraz vystúpia ešte dvadsiati a všetci nám povedia ako sú proti ropovodu.

Myslím, že táto téma je, je pre každého jasná aspoň z toho pohľadu diskutujúcich.

Že aby sme išli o krok ďalej.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja chcem len zareagovať na to, čo tu zaznelo.

Ja som požiadal Bratislavskú vodárenskú spoločnosť o oficiálne vyjadrenie, pretože súčasťou tých podkladov má byť aj vyjadrenie Bévees. Zatiaľ som to vyjadrenie

nedostal. Viem, že sa o tom diskutovalo na predstavenstve spoločnosti, ale tie dôvody, prečo ešte to stanovisko nebolo prijaté nepoznám.

Čiže chcem len povedať, že budeme kompletizovať veci tak, aby sme mohli v októbri vám predložiť viac informácií. ja som sa spoliehal aj na to odborné stretnutie, ktoré malo byť organizované šestnásteho. A pokiaľ sa mi len trochu podarí, budem sa snažiť presvedčiť pána ministra o tom, aby sme odborné stretnutie urobili, pretože tam si môžme my medzi sebou povedať vážne veci, ktoré je potrebné si povedať.

Čiže z tohto hľadiska, mne je ľúto, že tá informácia, ktorú som vám dnes podal, že to stretnutie pravdepodobne nebude, pokúsim sa urobiť všetko pre to, aby predsa len bolo. Aby sme mali nové informácie, aby sme mali sa k čomu vyjadriť a boli vtiahnutí do toho celého procesu. Pretože tak by to bolo normálne a tak by to bolo aj v súlade s uznesením, ktoré prijala vláda, že má komunikovať so samosprávami. Aby sme my potom, keď tu budeme rozhodovať, mali aj relevantné informácie, vrátane stanoviska Bratislavskej vodárenskej spoločnosti.

Faktickou poznámkou chce reagovať pán poslanec Zaťovič.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , poslanec MsZ:

Ja som chcel reagovať na pána Hanulíka, len ste ma predbehli svojim rýchlym (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči. Nech sa páči, môžte.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , poslanec MsZ:

Že na ostatnom zastupiteľstve boli všetci proti ropovodu, okrem pána Hanulíka, on bol za ten ropovod. Len tak, aby či nezabudol. Len taká pripomienka.

(poznámka: smiech v sále)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík chce zareagovať na faktickú poznámku, takže nech sa páči.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vtedy sme preberali technické parametre ropovodu. Hovoril som, že tá úroveň zabezpečenia je ďaleko vyššia ako pred sto rokmi.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Keďže sa už nikto k bodu 1C nikto nehlási, dám priestor pre návrhovú komisiu. Zaznel návrh uznesenia, takže pani predsedníčka, nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme, budeme hlasovať o návrhu uznesenia: Berie na vedomie informáciu o plnení uznesenia 1147/2013 časť D2.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných poslancov,

tridsaťosem za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Prijali sme platné uznesenie.

BOD 1D INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 1147/2013 ČASŤ D BOD 3 ZO DŇA 26. – 27. 06. 1013

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod 1D je Plnenie uznesenia číslo 1147 v časti, pán poslanec, pomôžte mi, lebo opäť to nemám.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

V časti D3.

Takže, nech sa páči, slovo má pán poslanec Lenč.

Prosím, zapnite pána poslanca Lenča na prednesenie úvodného slova.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Časť D3 hovorí o tom, že žiadame Vás, pán primátor, dopracovať materiál Informácia o trasovaní ropovodu Bratislava – Schwechat tak, aby bolo splnené uznesenie mestského zastupiteľstva 1042/2013 z 24. a 25. 4. 2013.

Ešte pripomeniem, o čom hovorilo to pôvodné uznesenie, ktoré, na ktoré sme apelovali, aby bolo splnené.

Tam sme v časti B požiadali Vás, pán primátor, na rokovanie zastupiteľstva predložiť komplexný materiál o trasovaní ropovodu s prijatými uzneseniami a materiálmi

vlády Slovenskej republiky, stanoviskami odborných útvarov magistrátu hlavného mesta, hlavnej architektky, hlavného dopravného inžiniera ako aj Bratislavskej vodárenskej spoločnosti.

Ja som to už v tom predchádzajúcom bode zmienil, že, že proste tieto stanoviská my tam chýbajú. Ja neviem, čiste viem, viem si predstaviť, že na Bratislavskú vodárenskú spoločnosť nie je až taký priamy dosah ako na referáty magistrátu a hlavnú architektku a dopravného inžiniera, ale ani tieto inštitúcie, ktoré sú v priamej pôsobnosti Vašej zatiaľ nič nedodali.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu, v ktorej krátko zareagujem.

Keďže my nemáme žiadne nové informácie než tie, čo sme vám dali v júni, tak nám sa zdalo, že nemá zmysel sa vyjadrovať k všeobecným riešeniam, ktoré majú ísť cez mesto.

Že keby sme dokázali získať od ministerstva konkrétne informácie, k tomu môžme zaujať stanovisko. Teraz môžme zaujať stanovisko k materiálom, ktoré boli v januári vo vláde Slovenskej republiky.

Žiadna pracovná skupina, ktorej mesto je členom, pretože bola vymenovaná ešte za pána ministra Miškova, sa

nestretla. Ministerstvo ani neavizuje, že by sa mala stretnúť.

Čiže my sa môžme vyjadrovať v takej veľmi všeobecnej rovine k tomu, čo bolo na rokovaní vlády, čo Vy veľmi dobre poznáte. Ak ste to chceli dosiahnuť, povedzte, že toto vám stačí a my to urobíme, ale to asi nerieši ten problém.

Ak, ak išlo o toto, ja som tomu rozumel, že by ste chceli presnejšie informácie o trasovaní a naše stanovisko k tomu. My presnejšie informácie než január 2013 z rokovania vlády nemáme. Mrzí ma to, ale nemáme. Čakal som na odborné stretnutie, ktoré som avizoval, že by malo byť v polke októbra. Ak by sa uskutočnilo, hneď po ňom by sme pristúpili k plneniu tejto časti uznesenia.

Čiže to nie je zlá vôľa z našej strany. Ja vám môžem formálne napísať stanoviská, ktoré ale budú opreté len o tú znalosť, ktorú máme z tých oficiálnych dokumentov ministerstva, respektíve vlády Slovenskej republiky. Preto sme sa zatiaľ v tejto veci nepohli a tak som to napísal aj do tej informácie, ktorú máte na svojich poslanecký laviciach.

Toľko z mojej strany.

Hlásia sa do diskusie ďalší poslanci.

Pani poslankyňa Dyttertová má faktickú poznámku.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Áno. Ja chcem povedať, pán primátor, že prečo by sme my nemali, my, my nepotrebujeme nejaké odborné teraz vysvetlenia, prečo má ísť ten ropovod cez Bratislavu. My sme sa uzhodli, že cez Bratislavu ísť nemá a potrebujeme vidieť na papieri odborné stanoviská takého charakteru, ako teraz povedala pani Konrad, ďalších útvarov odborných ktorých sa to týka a samozrejme Bratislavskej vodárenskej. Veď pre nich to nemôže byť zložité, dať na papier svoj názor odborný na túto vec. Veď je to dávno známe aké trasovania prichádzajú do úvahy.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som iba chcel povedať, že myslím si, že za tie tri mesiace najdôležitejšie informácie o trasovaní nám teraz povedal pán Dragun, ohľadom toho čo povedala rakúska strana.

A napriek tomu, že si vážim prácu úradníkov na magistráte, tak asi možno neni dostatočne pochopené ako vážna téma to je a ako sa tomu treba venovať. Pretože keď dokáže člen občianskeho združenia sa stretnúť na veľvyslanectve a získať tieto tri informácie, tak aby

primátor hlavného mesta a úradníci na hlavnom meste Slovenskej republiky nevedeli dosiahnuť väčšie množstvo informácií, mi príde dosť zlá vizitka.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, ja som nerozumel tomu, akým spôsobom ste sa zhostili tej odpovede na to čo teda bolo predložené pánom kolegom Lenčom.

Ja znova prečítam ten bod. Dopracovať materiál Informácia o trasovaní ropovodu a tak ďalej. Čiže dopracovať a práve tam v tom predchádzajúcom uznesení sa hovorilo o čo. A to sú tie odborné stanoviská.

Čiže my, vy, ako magistrát, nemusíte čakať na nové informácie. K tým existujúcim, ktoré boli v tom čase predložené, sme žiadali, aby z hľadiska magistrátu sa zaujal odborný postoj, ktorý hovorí, áno, kľudne pripusťme, že pani hlavná architektka povie nie, je to bez problémov. Hlavný inžinier povie je to bez problémov, vodárne povedia, je to bez problémov. To bude ich odborné stanovisko. Alebo opačne, dajú stanovisko, ktoré jednoznačne nám poslancom

povie, je to takto a takto, držte tú líniu, ktorú ste začali.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec.Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, keď sme už o tomto rokovali na minulom zastupiteľstve, tak som povedal, že no kto už by chcel ropovod cez mesto, veď to znie logicky, nikto. Ano?. Ale zároveň som položil aj tú otázku, že či je to v strategickom záujme Slovenskej republiky, alebo je to strategický záujem Európskej únie? Že proste táto informácia mne chýba.

Tuto presne zástupcovia občianskeho združenia sa stretli na veľvyslanectve, kde úradníci Rakúskej republiky, lebo diplomati sú úradníci Rakúskej republiky, jednoznačne zadefinovali postoj Rakúskej republiky k tejto téme.

A aký je postoj Slovenskej republiky k tejto téme? Veď ja to oficiálne do dnešného dňa neviem. Čo ak je to naozaj národno-štátny záujem tejto krajiny, tak potom poviem, tak poďme hľadať nejaké riešenie. Tak hovoríme, nebudeme to ťahať cez intravilán, popri paneláky v Petržalke, ale čo ak je na území nášho mesta nejaké iné riešenie, ktoré pod

egidou tých odborných stanovísk, ktoré povedia: je to možné za takýchto a takýchto podmienok tadiaľto. Veď toto mi tu vôbec nemáme túto informáciu.

Ako my môžme kompetentne a zodpovedne rozhodnúť, keď túto informáciu nevieme, keď vlastne my ani nepoznáme aké je oficiálne stanovisko Slovenskej republiky. Ktoré samozrejme má niekto formulovať. Veď preto sme si tu žiadali ministra hospodárstva. Aby nám to povedal. Však ja ho tu nechcem, aby som ho videl, áno, naživo. Ja chcem od neho počuť, aby svojimi ústami zadefinoval stanovisko Slovenskej republiky, ktoré zadefinovala vláda Slovenskej republiky.

To je všetko. Aby sme urobili nejaké rozhodnutie. Lebo však samozrejme, ako som povedal, kto by chcel ropovod cez mesto? Ľahko je povedať nie. No ale má to možno aj nejaké iné súvislosti, ktoré by ten náš názor poopravili nejakým smerom. Aby to nebolo jednoznačne nie, ale možnože áno, za týchto a týchto podmienok.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reagujú dvaja poslanci.
Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som ešte upresnil, že a potom, aby sa nestalo to, ako sa tu stane častokrát zvykom, že k tej téme sa dostaneme päť minút pred dvanástou alebo päť minút po dvanástej, kedy nám je povedané, že v časovej tiesni už musíme rozhodnúť a už iná varianta neexistuje, pretože je tam strategický záujem, už je to dohodnuté, už sa začalo, už je to podpísané, preto sa pýtame z nejakým časovým predstihom, aby sme mohli rozpracovávať aj iné varianty.

Ale pokiaľ nám to niekto pošle alebo dá v poslednej chvíli, čo máme potom robiť? Potom zas budeme nútení ako pri moste, ako pri výbere električiek, ako pri výbere trolejbusov, ako pri iks iných veciach, o ktorých sme tu rozhodovali na poslednú chvíľu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani námestníčka Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

V tejto súvislosti ako hovoril pán poslanec kolega Šovčík, ja, alebo už to tu aj odznelo, veľmi potrebujeme stanovisko Bratislavskej vodárenskej spoločnosti.

Pamätáte sa, keď sme cyklistov chceli pustiť cez Sihoť, tak sme dostali stanovisko Bratislavskej

vodárenskej. A to boli cyklisti, ktorých sme chceli pustiť, tam teda žiadne ropné zamorenie alebo podobne nehrozilo. A tuná ide o takúto závažnú vec a o oveľa väčšie územie a Bratislavská vodárenská mlčí. Čakám, čakám čo povie Bratislavská vodárenská na túto tému.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sú ďalší dvaja prihlásení.

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja sa ospravedlňujem, ale mám veľmi podobný kritický názor ako má kolega Jano Hrčka.

Ak si pamätáte, už na tom minulo, na tom predchádzajúcom zastupiteľstve som sa kriticky vyjadroval k istej pasivite mesta a magistrátu a aj Vás. Naozaj ak si, ak si aktivisti, ktorí, ktorí nejaké veľké, veľké páky v rukách nemajú, vedia zohnať informácie, tak ja nechápem prečo, prečo mesto len čaká, čo ministerstvo mu posunie, kedy ho zavolá na akú diskusiu, prečo v tom mesto nie je aktívne a nevypýta si tie informácie samo. Neviem, nerozumiem tomu. Čakal by som väčšiu aktivitu, keďže sa jedná o takúto závažnú vec.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Reinerová.

Prepáčte, ešte ste chceli hovoriť?
Pán poslanec Lenč, prosím, má slovo.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Aby ste ma potom neobvinili, že som nenavrhol žiadne uznesenie, tak navrhujem zobrať túto informáciu na vedomie.
Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Reinerová má slovo.
Prosím, zapnite pani poslankyňu Reinerovú.
Áno, nech sa páči.

Ing. Anna R e i n e r o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.
Sprostredkovane z médií viem, že danou témou sa zaoberá aj Bratislavský samosprávny kraj. Keďže viem, že ste členom tohoto parlamentu, chcem vedieť, aký názor má kraj na danú situáciu a možno máte viac informácií, s ktorými by ste sa mohli s nami podeliť.
Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja tiež iba krátko. Par krát tu už teda odznela tá otázka prečo sa vodárne nevyjadria k tejto téme. Pán riaditeľ Gajarský je členom predstavenstva vodární. Mohol by k tomu niečo povedať?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Budaj.

Ešte prepáčte, faktická poznámka na pána Koleka? Pán poslanec Drozd?

Takže, prosím, najprv faktická, potom dostane slovo pán námestník Budaj.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som len na Vás zareagoval tým, že pýtate sa členov Bratislavského samosprávneho kraja, riaditeľa a tak ďalej. Ale Váš kolega, kolega z KDH bol v dozornej rade Transpetrolu dva roky. A práve pri tejto príležitosti, keď tu má sedieť, sa tu zdržal dve minúty, odišiel. A myslím, že tento človek by Vám vedel vysvetliť veľa vecí a možno nám všetkým, čo sa týka trasovania ropovodu cez Bratislavu.

Lebo títo ľudia za to sedia v dozorných radách a majú tie informácie. Takže mali by sa s nimi s nami podeliť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ Gajarský.

Aha, pán poslanec Kolek chce reagovať na pána kolegu. Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Vzhľadom na túto informáciu, poprosím aj svojho kolegu, tuná vedľa sediaceho pána Šindlera, ako člena dozornej rady vodární, aby sa tiež vyjadril k tomu. Lebo Pekár mal presne tú istú, to isté postavenie v dozornej rade, nie v správnej rade.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže pán riaditeľ Gajarský má slovo, nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ja možno že to zodpovedám a pán Šindler teda nebude musieť, alebo ak chce, tak nech sa páči.

Čo sa týka Bratislavskej vodárenskej, tak sme sa o tomto, respektíve o tejto problematike bavili a vyžiadali sme si súborné stanovisko všetkých odborných útvarov

v rámci Bratislavskej vodárenskej, aby nám ho pripravili a odprezentovali. Toto, tento materiál sa pripravuje. Momentálne Vám neviem presne odpovedať na aký dátum je to pripravené. Či to je na tento mesiac, nadchádzajúci, na október alebo na ktoré predstavenstvo, ale zistím si to, samozrejme.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Šindler.

Ing. Milan Š i n d l e r , poslanec MsZ:

Ja som tento bod navrhoval do tohto utorňajšieho zasadnutia dozornej rady, avšak na požiadanie generálneho riaditeľa, že ešte nie je súborné stanovisko predstavenstva, aby som to ešte z programu vyhodil, vyradil, tak to nechám na najbližšie zasadnutie dozornej rady.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Chcel by som povedať, že naozaj tento ropovod nie je len o enviromentálnych otázkach, tie sú nám všetkým jasné, ale o národohospodárskych vzťahoch, aj vzťahoch konkurenčného zápasu rôznych súkromných projektov. Preto znovu opakujem svoj návrh, pán primátor, z minulého zastupiteľstva. Obráťte sa, prosím, listom na ministra hospodárstva, pozvite ho na rokovanie, ktoré sme navrhli v októbri, ktoré vlastne malo prebehnúť dneska. Jeho odmietnutie bude odpoveďou Bratislavčanom ako sa stavia k informovaniu verejnosti. Ja verím, že neodmietne a práve preto, že je pred voľbami príde a budeme mu môcť klásť otázky.

Neviem si inak predstaviť, čo vláda zamýšľa, že to občania nesmú vedieť pred voľbami.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Keďže sa už nikto nehlási, opäť vás chcem informovať, že sa prihlásil pán Dragun za občianske združenie Nie ropovodu aj k bodu 1D.

Čiže pýtam sa, kto súhlasí, aby mohol vystúpiť aj v tomto bode.

Prosím, zdvihnite ruku.

(hlasovanie)

Konštatujem, že je to väčšina.

Pán Dragun, prosím, nech sa páči, máte slovo.

Občan Miroslav D r a g u n , zástupca občianskeho združenie Nie ropovodu:

Ja by som.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžte hovoriť.

Občan Miroslav D r a g u n , zástupca občianskeho združenie Nie ropovodu:

Ja by som odpovedal aj pani Reinerovej.

Bratislavský samosprávny kraj okrem toho, že vylúčil trasovanie ropovodu v svojom územnom pláne, je tam iba rezerva Družba – Schwechat, čiže už tam nie je spomenutý Slovnaft – Schwechat, prijalo aj uznesenie spolu s mestskou časťou Karlova Ves a Vajnory, že odmietajú trasovanie ropovodu cez katastrálne územie Bratislavy.

Čiže Bratislavský samosprávny kraj, Karlova Ves a Vajnory prijali rovnaké uznesenie ako mestské zastupiteľstvo prijalo v júni. A my, ako združenie, sa snažíme teraz obehať všetky mestské časti a požiadať všetkých starostov a všetky mestské zastupiteľstvá, aby vyjadrili subsolidaritu mestu, aby v podstate ten tlak smerom na ministerstvo hospodárstva, na Transpetrol bol väčší. Predsa sedemnásť mestských častí, mesto a kraj, keď povie nie ropovodu, má to asi ešte väčší, väčšiu silu.

Pre pána Šovčíka, odporúčam jednu vec si pozrieť. V rámci enviromen, enviroportálu proces EIA k ropovodu

ADRIA, kde sa spoločnosť Transpetrol vyjadruje, že pre Slovensko je strategický ropovod ADRIA, ktorý dokáže sto percente za, nahradiť ropovod DRUŽBA v prípade havárie.

Iba toľko.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ak dovolíte, ja by som rád zareagoval na niektoré príspevky z diskusie, ktoré sa pýtali, že ako to, že mesto nemá informácie.

Neviem či to, že sa stretlo občianske združenie s rakúskou ambasádou vás nejako ovplyvnilo z hľadiska rozhodovania o trasovaní ropovodu cez mesto, alebo nie. Ja sa pýtam na toto. A snažím sa pre vás zorganizovať informácie, účasť ministra.

Informácia a vyjadrenie. Ak my pán poslanec Kolek povie, že dajte stanoviská odborných útvarov. Dáme. Ale dáme ich len v tej rovine, ako je známy materiál z januára tohto roku, kde sú len koridory.

Odpoveď na otázku pani architektky, že cez Dunaj to prejde ponad alebo popod? Vás to zaujíma? Aj mňa. Mňa áno. Vás to ale nezaujíma, lebo na to nechcete odborné stanovisko.

Keďže my nevieme ako to pôjde. To má zodpovedať ten minister, respektíve BSP - Bratislava Schwechat Pipeline.

To má zodpovedať v tom konkrétnom trasovaní. Potom sa k tomu môžte vyjadriť. To je podľa mňa závažná vec, či to pôjde ponad Dunaj alebo popod. To je závažná vec. Dnes sa môžeme vyjadriť ku koridoru.

Ak mám naplniť to uznesenie a vy ho naozaj chcete, vyjadríme sa vo všeobecnej rovine k tomu, čo vieme. Odmietneme to možno rovnako, ako ste to odmietli vy, lebo nie je dosť informácií. Ale to nie je odborné posudzovanie. Odborné posudzovanie je vtedy, keď máte sa k čomu vyjadriť. Zatiaľ je len predstava o trasovaní. Detaily nie sú.

Opakujem ešte raz. Naplníme to uznesenie, ak vám na tom záleží, ale taká bude kvalita tých stanovísk. V tom mám ja problém. Ak chcete toto, predložíme vám to. Ale potom vám predložíme ešte raz, keď už budeme detailne vedieť, čí nad, pod, či vpravo, vľavo, v hĺbke sedem metrov, dvadsať metrov. Veď to má vplyv na ochranu vôd, či to pôjde v takej hĺbke, alebo v takej. Nevieme to. Nikto nám to nepovedal. A nechcú nám to povedať. Chcú to povedať vám na odbornom stretnutí, ktoré sme pripravovali.

Takto to je. Takto to je. Tie informácie jednoducho neprúdia. Ak si myslíte, že ako nám ich ministerstvo poskytne lebo, neviem čo, tak môžme to tak urobiť.

K stanovisku BSK už zaznela informácia, že bol prijatý územný plán kraja, ktorý vylučuje trasovanie v takej podobe, v akej bol doteraz. Čiže nám sa otvorili po piatku minulého týždňa ruky, aby sme aj my mohli pristúpiť ku zmene územného plánu, čo je tiež jedna časť nášho uznesenia. ešte to nie je právoplatné, pretože to všeobecne

záväzné nariadenie, ktoré bolo prijaté, samozrejme má svoju lehotu, kým nadobudne právoplatnosť. Ale v tom momente bude vlastne otvorený priestor na to, aby to trasovanie mohlo ísť buď cez mesto alebo mimo mesta. Už nás nebude zaväzovať územný plán kraja, ktorý doteraz obsahoval trasu, premietnutú potom aj do územného plánu mesta, podľa ktorej by ten ropovod mohol ísť cez mesto. Tak to dnes máme v územnom pláne a my to samozrejme chceme zmeniť.

Čo sa týka pozvania pána ministra. Urobil som to, pozýval som ho na dnes, tie listy vám môžem predložiť, keby vás to zaujímalo, aj odpoveď pána ministra, že dnes nemôže, pretože je na zahraničnej ceste a že využije príležitosť a príde na niektoré z našich ďalších zasadnutí.

Čiže snažím sa získať relevantné informácie pre mesto, aby ste mali možnosť sa pýtať a vedeli a nemali len pocit, že proste niečo ide okolo nás. Myslím si, že momentálne je to ministerstvo, ktoré ako keby sa uzatváralo s tými informáciami a nechce ich zverejniť. Či kvôli tomu, že sú voľby, to neviem. Ja osobne tiež považujem ten problém za taký vážny, že by mali komunikovať. Niekoľkokrát som to opakovane tlmočil pánovi ministrovi, že on má od nás príležitosť komunikovať. Priestor, kde môže povedať argumenty prečo áno, ako je otázka bezpečnosti, dopad na životné prostredie, vodné zdroje, všetky tie kritické veci by malo tlmočiť ministerstvo. Pretože ak ich netlmočí, tak prirodzene, každý povie, toto sa mi nepáči, nechcem ropovod.

Ani ja ho nechcem za podmienok, že o ňom nič neviem. Nechcem. A súhlasím s tým uznesením, čo tu bolo prijaté, že

v čase keď nič nemáme, nemôžme zaujať iné stanovisko. Nechceme, aby nám šiel ropovod popod okná, keď nevieme o tom, aké to má dopady na naše životné prostredie, na naše bývanie, na všetko čo tu žijeme.

Taká je realita. Ako zareaguje ministerstvo, to záleží na ňom a podľa toho bude mať aj výsledok.

Dve faktické poznámky. Potom ešte pani námestníčka.

Pán poslanec Hrčka. Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

No, informácia od občianskeho združenia, že rakúska strana nepočíta s inou alternatívou ako tým, že sa to na ich územie ich krajiny dostane cez prechod Kitze, je podľa mňa, dosť závažná, pretože to znamená, že Rakúsko nerieši inú alternatívu, ako to, že to bude prechádzať cez mestskú časť Petržalka. To znamená, že keď o tom ani teraz neuvažuje a my sa náhodou rozhodneme na Slovensku, že to budeme chcieť trasovať ináč, tak potom budeme musieť, zase osloviť rakúsku stranu a tak ďalej, a tak ďalej. To znamená, že to je na dlhé lakte, na dlho, na dlho, na dlho. A to je dosť závažná informácia, ktorú podľa mňa, keby sme mali tak vieme, že to je ešte vážnejšie ako sme na začiatku počuli.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, nechcem reagovať na faktické, dám ešte priestor pre pána Koleka a potom krátko zareagujem.

Nech sa páči, pán poslanec Kolek, faktická.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja ten svoj predchádzajúci vstup som uviedol naozaj tým, že ste ma nepresvedčili tou svojou odpoveďou a v tom kľučkovaní ste nejak tak pokračovali ďalej. Áno.

Čiže Vy ste povedali, áno, ja primátor Bratislavy si viem predstaviť, pokiaľ to pôjde popod tok Dunaj v hĺbke 37 metrov, že to je neškodné pre Bratislavu?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nie, nie.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

A keď to pôjde 27 metrov nad Dunajom, to je, to je prípustné?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nie.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

No, ale tým ste argumentovali. Že my vieme zatiaľ len trasovanie ale nevieme technické riešenie.

Čiže naozaj to odborné stanovisko je k tomu trasovaniu. To sme žiadali.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

To znamená, ja rozumiem tomu tak, že chcete k tomu všeobecnému trasovaniu odborné stanoviská. Také Vám poskytneme. Budú mať takú kvalitu, aké máme vstupné informácie.

Ak, podľa Vás, to nezávisí od toho, aké je technické riešenie, môže to tak byť, také dostanete odborné stanoviská. Lebo lepšie zabezpečiť neviem. Teraz aspoň rozumiem, čo ste sa snažili dosiahnuť.

Pán poslanec, Vy ste povedali o tom, že teraz sme sa dozvedeli novú a závažnú informáciu. Povedal ju pán Dragun pri rokovaní už na minulom zastupiteľstve, že pozemky na rakúskej strane sú vykúpené. Ten napájací bod je známy už dávno. O tom sa tu hovorilo. Pre mňa to nie je nová informácia. Rakúska strana len potvrdila, že je to tak. Že oni to tak vnímajú, že u nich je ten napájací bol Kitze, pretože nechcú cez chránenú oblasť, aby u nich viedol ropovod. Toto vieme, to pre mňa nie je nová informácia. Možnože pre Vás to je, ale je to v tom materiály.

Pani poslankyňa Dyttertová, nemôžem Vám dať faktickú, lebo ja som teraz reagoval na kolegov, ktorí na mňa reagovali.

Takže nasleduje pani námestníčka Nagyová Džerengová.

Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Myslím, že to povedal pán Kolek presne tak, ako to všetci vnímame. Že my nerozmýšľame, či nad mostom, alebo šesť metrov pod Dunajom, len šesť metrov pod Dunajom, lebo to sme sa dozvedeli. Ja som bola tiež účastná tých rozhovorov na župe a takisto, včera v Karlovke bol u nás pán Dragun a prijali sme jednohlasne uznesenie, ktorým teda odsudzujeme toto rozhodnutie.

Tu ide o tú otázku, prečo je vlastne tento ropovod zaradený medzi strategické zámery. Jediný dôvod je objem finančný. To je stopäťdesiat miliónov.

Prečo, ak by stačilo diverzifikovať ropovod ADRIA v hodnote šesť až osem miliónov a dostatočne by to postačovalo pokryť strategické zámery našej, nášho štátu, prečo trváme na tom, aby stopäťdesiat miliónová investícia, ktorú má na území Slovenskej republiky zo sto percent zaplatiť náš štát a na území Rakúska sedemdesiatpäť percent my a zvyšok investori súkromní, prečo my to považujeme za strategický záujem? Prečo vychádzame v ústrety rakúsko-ruským ropným spoločnostiam, ktoré chcú chrániť svoje rezervácie prírodné a my v Bratislave to máme prijať?

Akceptovať? Mňa by naozaj zaujímal tento fakt a budem sa na to pýtať pána ministra, keď príde.

Ja viem, že je to už dlhšia investícia, dlhšie pripravovaná, napriek tomu táto vláda by to možno mohla zmeniť.

A čo sa týka výkupu pozemkov. Pán Dragun to nespomínal, ale oni sa snažili dopracovať k informáciám prečo a kto ich vykupoval. Vraj sa to nedá, pretože je to súkromná spoločnosť registrovaná v Rakúsku. Ale už nikto nehovorí o tom, že dostala úver, peniaze na to cez Transpetrol a cez vládu. Čiže vlastne je to možno taký spôsob zakrývania.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne pani námestníčke. Povedala skutočne zásadné veci, ktoré, za ktorými je možno len stáť.

Ale ja mám otázku, keď Vy ste hovorili, že teda Rakúšaci už vedia dávno a že Kitze, že to je ten strategický bod. Ako sa mohli takto rozhodnúť bez toho, že by vedeli, že Slováci s tým budú súhlasiť? Keď my sa máte teraz ešte rozhodovať a meniť to trasovanie, tak, tak,

z toho vyplýva jediné, že oni nejaký tichý súhlas majú, ale my sa o tom máme dozvedieť až vo vhodnú dobu v úvodzovkách.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka, faktická.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem pani Dyttertovej. Povedala to veľmi správne. To znamená, keď už Rakúšania vedia kde to my odovzdáme, tak my sa ešte ideme rozprávať kadiaľ to budeme viesť. Pritom to je absolútne jasné, kadiaľ to na ten konkrétny bod môžme iba priviesť.

Ďakujem, že to povedala takýmto spôsobom, lebo naozaj je to asi presné. A my sa tu iba formálne asi teda bavíme o tom, že čo chceme, keďže už je dopredu možno rozhodnuté. A možno aj preto je tá zdržiavacia taktika, že sa nerozpráva, že nie sú vyjadrenia, lebo keby sa vyjadrilo BVS, ktoré zakázalo cyklistom na, cez Sihoť a teraz by. Strašne som zvedavý na ich stanovisko, čo povedia na ropovod cez Petržalku a cez všetky ostatné oblasti, ako by to zdvihlo vlnu kritiky, pretože som videl tú vlnu, ktorá bola proti tým cyklistom a myslím si, že tu sa práve niektorí ľudia práve toho obávajú, že cez takú, cez hlavné mesto a cez veľkú mestskú časť toto urobiť pred voľbami je asi veľmi nevhodné politicky, ale niekto si to bude musieť zobrať na triko a povedať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Nezvyknem reagovať a zvlášť na poslankyňu, ktorú si tak vážim ako pani Dyttertovú, ale chcel by som pripomenúť, že rakúska strana pokojne mohla plánovať prípojné miesto, pretože toto mesto schválilo územný plán, v ktorom vyhradilo trasu pre tento ropovod. A schválili ju aj niektorí poslanci, ktorí tuná sedia.

Takže zbytočné sa teraz tváriť, že Rakúšania dobehli slovenskú stranu. Tí vychádzajú z toho, čo si toto mesto prijalo vo svojom územnom pláne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Dyttertová reaguje na faktické poznámky.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Áno, takže z toho vyplýva, že my urýchlene musíme urobiť zmenu územného plánu v tejto veci.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, máme to v uznesení, pani poslankyňa.

Ja som Vám povedal, že sme to nemohli urobiť dovtedy, kým v záväznej časti územného plánu BSK bolo trasovanie, konkrétne Slovnaft – Schwechat. Slovnaft v rozpore so zákonom o vodách, tak ako povedala pani architektka, pretože tam sa nachádzajú zdroje pitnej vody, pričom ten osobitný zákon to zakazuje. Čiže my až teraz môžme k tomu pristúpiť a určite k tomu pristúpime. Veď to máme v tom platnom uznesení.

Prosím, otázku, ktorú sa pýtala pani námestníčka Nagyová Džerengová. Prečo je to strategická investícia pre Slovensko?

My dnes diskutujeme o stanoviskách odborných útvarov mesta. To my máme na to odpovedať? To od nás čakáte tú otázku? Jako, krásne to povedala. Ja to tiež chcem vedieť. Ja sa to tiež budem pýtať ministra. Ale ja to mám odpovedať s našimi odbornými útvarmi?

Veď teraz tu diskutujeme o tom, že my máme dopracovať stanovisko. Tak ako ho mám dopracovať, keď nemám odpovede na takéto informácie alebo takéto otázky, aké tu zazneli?

Ja ich mám rovnako. A hovorím, že nechcem ropovod cez toto mesto, pokiaľ neviem nič o tom prečo, načo, začo? Lebo nám to nikto nechce povedať. A tvária sa ako keby to bolo štátne tajomstvo.

Takže tie otázky sú namieste, ale teraz diskutujeme o tom, čo máme my povedať vo vzťahu k vám, aby ste sa vedeli rozhodnúť. Vieme vám povedať stanovisko k materiálu, ktorý bol v januári vo vláde. Tam siahajú naše informácie.

K tým sa môžme vyjadriť. A vyjadríme sa, ak na tom trváte, dáme vám odborné stanoviská. V tej miere poznania, akú máme. A vy na základe toho potom budete môcť zvažovať, čo by ste ešte potrebovali ďalej, aby ste sa prípadne k tomu vyjadrili.

Pani poslankyňa Dyttertová, faktická.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Dobre, pán primátor, ale, ale, veď pani poslanky, pani námestníčka tu povedala v podstate všetko. My sa, my sme stále rozhodnutí v tejto línii. Tak poďme to len potvrdiť a zopakovať.

My potrebujeme ďalšie vysvetlenia. Veď už to samo o sebe hovorí keď, keď nám to nechcú povedať. Keď sa vyhýbajú stretnutiam a keď, keď cítime a vidíme všetci, že sa to snaží naťahovať a sú obštrukcie okolo toho, už tam to samo o sebe niečo hovorí. To hovorí, že tu už istá dohoda určite je, len nevedia, ako to povedať občanom. A my chceme, aby, aby sme sa nedostali do situácie, ako tu hovoril pán Hrčka, že potom už sa povie, že už je neskoro.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, ešte raz zopakujem, čo som povedal.

Ja trvám na tom, že sa o veci nemôže skorej rozhodnúť vo vláde, kým sa projekt nepredstaví v tomto zastupiteľstve

a občanom tohto mesta. Nemôže sa skorej rozhodnúť vo vláde. To nemôžme považovať za dohodu so samosprávou.

Priamo uznesenie vlády z januára zaviazalo pána ministra, že má komunikovať s krajom a že má komunikovať s mestom. To sa zatiaľ nedeje tak, aby sme my mali nejaké relevantné informácie. Ale bez toho sa to nedá urobiť.

Ja som o tom hlboko presvedčený, že to nie je fér voči nikomu v tomto meste. Ak sa má o takej vážnej veci rozhodnúť bez komunikácie s mestským zastupiteľstvom, bez komunikácie s občanmi.

Preto znovu a znovu volám pánovi ministrovi a vysvetľujem mu, že my mu ponúkame priestor. Ak je taký presvedčený o kvalite toho projektu, o jeho rizikách, ktoré vie zvládnuť voči životnému prostrediu, o jeho užitočnosti, tak nech sem príde a nech nám to povie. Nech to povie občanom. To je presne to, čo mu ponúka mesto. Ak to nevyužije ten priestor, naozaj to niečo svedčí o tom samom projekte.

Pani poslankyňa Černá, faktická poznámka.

RNDr Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

To sú. Pán primátor, prečo ste tak presvedčený, že bez nás to nemôže vláda urobiť? Môže, kľudne, tak nás okašle zvysoka. A urobí to. Lebo prehlási, že to je vyšší záujem, než takáto nejaká blbá Bratislava si neželá.

Toto, podľa môjho názoru, je záležitosť developerov. Zámerne pripravované zničenie veľkých vodných zásob, na ktorých Bratislava stojí. Ja tvrdím, že, otec môj zomrel v šesťdesiatom a tvrdil, voda bude drahšia jak ropa, lebo ropu nebude môcť nikto piť. A nemyslite si, že to nie je takýmto štýlom pripravované.

Rakúšaci vedeli zavrieť Zwentendorf, ktorý bol úplne dokončený. Z ekologických dôvodov. A my sme takí blbí, že za to, že oni si niečo pripravili (gong) na svojom úseku, tak my to zožereme.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Doteraz sme nič nezožrali a verím, že ani nezožerieme.

Pani architektka Konradová.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:

Mňa pán Dragun teraz požiadal, aby som niečo doplnila.

Ja som to povedala aj v prvom vstupe. Tošku do histórie. Tie pozemky boli vykúpené v roku 2003. v roku 2005 bola dopracovaná EIA, ktorá dopadla záporne, posudzovala trasu na slovenskom území, ktorá viedla cez Žitný ostrov. Bratislava sa čiastočne nachádza na Žitnom ostrova. Napriek tomu sa do územného plánu 2007 dostal, dostala táto trasa ropovodu.

Čo mám k tomu ešte dodať. Ja zase vnímam, vnímam tieto politiky. Vieme, že, že aj Česi sa spojili s Nemeckom. Že,

že každý štát proste musí si vytvoriť, poviem, taký nejaký náhradný zdroj, alebo proste aby nebol vydieraný a tak ďalej. Takže, ja vnímam aj politiku Slovenska v tomto. Ale otázkou je, že, že toto spracovanie, keďže bolo už de facto zmetené EIOU v dvetisícpiatom, tak už vtedy sa malo uvažovať o, o skutočne rekonštrukcii ropovodu DRUŽBA a prepojení na ropovod ADRIA, tak ako by to teda možno Slovensku lepšie prospelo.

Ja som to povedala aj na zastupiteľstve v máji 2013 tento rok, že, že alternatíva, že by sme miesto päťdesiatich deviatich kilometrov, ako je to teraz plánované cez územie mesta až od bodu napojenia po, po Schwechat, že by sme išli stodvadsať kilometrovou variantov cez Karpaty, respektíve časťou, časťou ropovodu, ktorý ide smerom do Čiech a odtiaľ sa napojili na rakúske územie, by Rakúšania vlastne nikdy neprijali, pretože by sme prechádzali cez Moravské pole a ešte k tomu by sme sa prepájali so Schwechatom cez územie Národného parku Dunajské Luhy, čo je stopercentná ochrana prírody, keď viete o čom hovoríme. Čiže tam nevstúpi ľudská noha, nieto nejaký ropovod. Hej?

Takže tá otázka je naozaj postavená ako keby čo chráni mesto Viedeň a čo chránime my. A preto ja budem aj apelovať na námestníčku pána viedenského primátora, pretože tieto riešenia možno malo Rakúsko a Slovensko už pristúpiť k úplne iným riešeniam. Opakujem, pozemky boli vykúpené v roku 2003.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Na toto vystúpenie nebola žiadna faktická poznámka.

Myslím, že sme vyčerpali tú tému, kde sme si vysvetľovali odborné stanoviská.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť k bodu 1D.

Slovo má návrhová komisia.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Budeme hlasovať o tom návrhu uznesenia, ako nám to bolo prečítané, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o plnení uznesenia číslo 1147/2013 časť D3.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte e

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných poslancov,
tridsaťdeväť za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 1E INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 1147/2013 ČASŤ D BOD 4 ZO DŇA 26. – 27. 06. 1013

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte je tu jeden dodatočne zaradený bod, je to bod 1E. opäť uznesenie 1147 časť, koľko? D4.

Takže prosím pán poslanec Lenč, aby ste uviedli časť D4 prerokovávaného uznesenia.

Nech sa páči.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

V časti D4 sme požiadali primátora hlavného mesta bez odkladu začať spracovávať zmenu územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorá by vylúčila trasovanie ropovodu cez katastrálne územie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

K tomuto ste sa už, pán primátor, čiastočne vyjadrili, že ste čakali na to, kým bude schválený územný plán vyššieho územného celku. Moja otázka je, či sa nedali už nejaké prípravné alebo nejaké, nejaké iné, iné práce na tomto, na tej zmene územného plánu doteraz a museli sme čakať až na to.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Je to tak, že územný plán Bratislavského samosprávneho kraja je pre nás záväzný, čiže prípravné práce áno. My momentálne robíme prípravné práce preto, aby sme vedeli zvládnuť ten rozsah zmien územného plánu, ktorý sme schválili 6. júna v tomto zastupiteľstve. Toto bude ďalšia vec, ktorú do toho pridáme ako v samostatnom režime, tak by som to povedal, pretože to má vlastný život a vlastný priebeh.

Formálne je to tak, že nemôžme a nemohli sme navonok obstarávať nič, ani zverejniť, ani predložiť, ani nič podobné, kým nemáme prijatý územný plán kraja, ktorý túto požiadavku vo vzťahu k nám neobsahuje.

Čiže naozaj je to tak, že skôr sa nedalo. Keď vidím všetky tie problémy aj technické, aj obsahové, aj vecné, ktoré súvisia so zmenami a doplnkami, o nich možno bude hovoriť pán poslanec Jenčík v tej svojej správe, tak si myslím, že sme urobili to čo sme urobiť mohli a mali a bezprostredne po nadobudnutí účinnosti plánu Bratislavského samosprávneho kraja, územného plánu, sa pustíme do spracovávania tejto zmeny.

Čiže urobíme to, čo ste žiadali, ja k tomu viac v tejto chvíli neviem povedať, proste je to otázka týždňa. Pretože v piatok bolo prijaté uznesenie na BSK, je tam pätnásťdňová lehota po zverejnení všeobecne záväzného nariadenia, keď tá lehota uplynie, tak to nariadenie bude

účinné a územný plán kraja nám umožní, aby sme takýmto spôsobom postupovali.

Toľko z mojej strany.

Prosím, chce sa niekto ešte vyjadriť k bodu 1E?

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Asi som nikoho nepredbehol, ale chcem navrhnúť uznesenie, v ktorom zoberieme na vedomie túto informáciu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Keďže sa už nikto nehlási, prosím, uzatváram diskusiu k bodu 1E.

Návrhová komisia.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o plnení uznesenia číslo 1147/2013 v časti D4.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných,
štyridsať za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Prijali sme uznesenie aj k bodu 1E.

BOD 1 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY SPLATNÝCH K 30. 6. 2013 AŽ K 31. 8. 2013

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k riadne označenému bodu 1, ktorým je Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva splatných k 30. 6. až k 31. 8. 2013.

Materiál štandardne predkladáme bez úvodného slova. Nech sa páči, je tu priestor pre vás, aby ste sa k tomuto materiálu vyjadrili.

Pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem.
Nakoľko informáciu k ZaD 03 som mal predkladať dneska, preverujeme nejaké skutočnosti, tak predložím ju zajtra, aby bola úplná.
Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Čiže to je vlastne k plneniu tej časti uznesenia, ktorou sme Vás zaviazali, aby ste pravidelne informovali o práci komisie.

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja sa ospravedlňujem, ale musím sa vyjadriť aj v tomto bode k tomu. Píšete, že uznesenie 1042 z 25. 4., že je splnené, a to je práve to uznesenie, v ktorom sme Vás žiadali o tie, o tie odborné posudky a vyjadrenia. Ja sa ospravedlňujem, ale ja to nepovažujem za splnené a navrhujem to uviesť medzi nesplnené.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Súhlasím s Vami, veď sme si to vysvetlili, tam niet sporu. Čiže ja s tým súhlasím, aby sme to uviedli medzi nesplnené uznesenia a predložili vám nabudúce s tými informáciami, ktoré máme vlastne, tie odborné stanoviská dopracovali tak, ako ste to požadovali.

Ak nie sú, prosím, ďalšie prihlášky do diskusie, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Poprosím návrhovú komisiu k bodu číslo jeden. Nech sa páči.

S tým, že sme autoremedúrou upravili plnenie uznesenie 1042, tak ako to avizoval pán poslanec Lenč, aby sme to nemuseli hlasovať, lebo rozumieme o čo ide, vysvetlili sme si to v tých predošlých bodoch. Čiže 1042 bude zaradené medzi nesplnené uznesenia a tak budeme o tom materiály hlasovať.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže hlasujeme o prvom bode, teda plnenie, informácie o plnení uznesení mestského zastupiteľstva, o všetkých ostatných až na to, čo spomínal pán Jenčík, že sa to presunie na zajtra a čo povedal pán Lenč, 1.16, že sa

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

1.16 sa bude 3.2. A to, že bude zajtra, to je v podstate na tomto zastupiteľstve, čiže tam nič.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Okrem toho, čo sa presunie do zajtra.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak.

Čiže to 1.16 bude 3.2, tak zmeníme to uznesenie.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o takto navrhovanom uznesení.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,

tridsaťdeväť za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že k bodu jedna sme prijali platné uznesenie.

BODY 2 AŽ 8 PRESUN NA 26. 9. 2013

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Body dva až osem budeme rokovať zajtra, hneď na úvod nášho zajtrajšieho rokovania.

BOD 9 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ALEBO NESCHVÁLENIE VYBRATÉHO ÚČASTNÍKA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE NA PREVOD POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 4512, KORABINSKÉHO UL.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže otváram rokovanie o bode číslo deväť. Je to Návrh na schválenie alebo neschválenie vybratého účastníka obchodnej verejnej súťaže na prevod pozemku v katastrálnom území Staré Mesto na Korabinského.

Pán riaditeľ, prosím, uveďte materiál.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Na úvod iba poviem, že materiály 9 až 14 sú všetko obchodné verejné súťaže, ktoré tu dávame znova, už s výsledkom obchodných verejných súťaží. A tak ako je a tak ako bolo aj prijaté uznesenie, tak ich predkladáme aj tieto výsledky na mestské zastupiteľstvo na schválenie v alternatívach.

Po diskusii s jednotlivými poslancami, respektíve predsedami klubov do budúcna budeme tieto materiály pripravovať tak, že bude vždy nejaké odporúčanie či teda túto cenu prijať alebo nie, aj dôvody.

Bližšie dôvody možno uvedie môj kolega Ivan Krištof.

Čo sa týka týchto materiálov 9 až 14, tak po diskusii, všetky mat, všetky body, ktoré tu budú 9 až 14 odporúčame, aby mestské zastupiteľstvo schválilo.

Čo sa týka bodu 9, Korabinského, je to pozemok o veľkosti 600 m2. obchodná verejná súťaž sa uskutočnila v máji, podmienky splnila jedna osoba, ponúknutá cena bola 120.600,00 čo je 201,00 eur na m2. Znalecký posudok na túto, na tento pozemok bol stanovený vo výške 455 eur na m, dokopy by to bolo 273.000,00 eur. Teda my ideme pod poloviču cenu. A elektronická aukcia sa neuskutočnila, nakoľko bola len jedna ponuka, kde boli splnené všetky súťažné podmienky.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže záverečné odporúčanie zrejme prednesie pán vedúci správy nehnuteľného majetku.

Pán vedúci, nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ďakujem.

Ja by som možno všetky tie materiály 9 až 15, respektíve 14 povedal tak komplexnejšie. Oni sú zhrnuté v materiáli číslo 15.

My sme urobili nejaký balík verejných obchodných súťaží, kde sme chceli vidieť, akým spôsobom trh bude reagovať. Trh zareagoval spôsobom takým, ako to máte v tabuľke v materiáli číslo 15. to znamená, Ponukové ceny sa v drvivej väčšine pohybovali niekde okolo 50% až dve tretiny znaleckých posudkov. Je to v princípe, berieme to ako potvrdenie odkazu trhu, že tie ceny, ktoré, ktoré sú v tých znaleckých posudkoch, dneska na trhu sú nižšie. Možno situáciou, je to tak.

Vzhľadom k tomuto, vzhľadom k tomuto, prešiel som si všetky tie, všetky tie materiály ešte raz. Myslím si, že by bolo dobré poslať odkaz tomu trhu tým spôsobom, že pokiaľ budú schválení víťazovia týchto súťaží, bude s nami komunikovať viac ľudí. Dneska to ľudia vnímajú tak, ako je to popísané v tom materiáli číslo 15, veľmi zložito, komplikované, dlhé. Čiže, myslím si, že by bolo dobré, keby sa schválili všetci víťazovia týchto súťaží.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Váš návrh je odporúčanie schváliť vlastne výsledky súťaží.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Po prehodnotení všetkých tých vecí, ktoré, ktoré som si prešiel ešte raz.

Pani, ktorá vyhrala súťaž k pozemku pod bodom číslo 9, písala otvorený list, teraz som ho dostal. Myslím si, že ho dostala drvivá väčšina poslancov, ak nie všetci, kde zdôvodňuje, zdôvodňuje pohnútky pre ktoré navrhla cenu akú navrhla. Hoci je to pod znalecký posudok, tak navrhujeme schváliť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.
Ako prvý sa do nej prihlásil pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Vážený pán primátor, vážený pán riaditeľ, ja by som sa vás chcel opýtať. My sme urobili, my sme rozhodli o tom, že ideme predať tieto pozemky. Nechali sme na ne, alebo pozemky, nehnuteľnosti, čokoľvek už. Nechali sme na ne urobiť znalecké posudky, ktoré nám určili nejakú orientačnú cenu. Pre mňa je to orientačná cena. Následne sme išli do verejných obchodných súťaží a podľa mojich informácií, dobre propagovaných verejných obchodných súťaží, kde sa nemôžeme baviť o tom, že to bolo nejak skryté, ale kde naozaj to dlho viselo v rôznych inzerátoch, na našich stránkach a tak ďalej. Ale teda prihlásili sa po väčšine len jeden, jeden kupujúci a vo veľkej väčšine, možno vo všetkých prípadoch dali výrazne nižšiu cenu, ako bola tá odhadovaná cena znalcom.

Pre mňa z toho vyplýva, že asi nie je dobrá doba na predaj nehnuteľností, že, že možno práve teraz nie, že keby sme predávali pred piatimi rokmi, tak možno získavame dvojnásobky znaleckých posudkov a možno keď budeme predávať za päť, za desať, za pätnásť, za dvadsať, možno za päťdesiat rokov, tak možno získame ešte lepšie ceny, ako by sme získali pred tými piatimi rokmi.

My sme ale dneska tu, a preto my dneska máme nutnosť nejakých peňažných prostriedkov, a preto ja sa vás chcem opýtať, že ako moc potrebujeme tie peniaze? Že či je treba teraz schvaľovať tieto predaje a hlasovať za tieto predaje, teda získavať peniaze do tohto rozpočtu? Lebo keď je tá potreba moc a vy poviete, že áno, je moc, tak ja som pripravený hlasovať za tieto predaje. Ja som pripravený, napriek tomu, že, že sú tie ceny pod znalecké posudky, hlasovať za tie predaje, lebo tú cenu vygeneroval transparentná verejná súťaž a trh. Ale zas na druhej strane, keď poviete, že nie, že vieme to nejak inak sanovať ten výpadok, ktorý teda evidentne bude, tak budem dokonca by som povedal až rád, že nemusím hlasovať za, za ceny, ktoré sú nižšie ako znalecké posudky a možno ďalšie zastupiteľstvo bude môcť predávať, predávať výrazne drahšie, výrazne lepšie.

Preto vás prosím o takú jasnú odpoveď na otázku, či to potrebujeme moc a či to vieme sanovať, alebo či to nepotrebujeme moc a či to, či to nemusíme predávať?

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dve faktické poznámky na toto vystúpenie.

Pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Len jedna taká malá poznámka. Verejná súťaž, kde sa prihlási jeden záujemca, ja si myslím, že to by dobré zrušiť, Martin, lebo možnože nebola až taká transparentná.

Ja neviem, ako. Mne to pripadá také zvláštne, keď niečo predávame a prihlási sa tam jeden. Potom ako, ako má ten jeden súťažiť, s kým, sám so sebou? Možno jeho druhé ja bude dávať druhú cenu?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá má faktickú poznámku.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Mňa tiež inšpirovalo, pán kolega Borguľa, transparentná verejná súťaž. Chcem sa spýtať, ktorí poslanci boli prítomní pri otváraní týchto obálok?

(poznámka: je počuť slovo „ja“)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Jenčík sa hlási.

(poznámka: je počuť diskusiu mimo mikrofón, nie je presne rozumieť)

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kríž má faktickú.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ja len chcem doplniť, že keď náhodou budem mať súťaž, kde sa prihlási zhodou okolností len jeden a chceme silou mocou súťažiť, tak by sme mohli fyzicky napadnúť nejakých občanov na ulici a donútiť ich, aby sa prihlásili do súťaže. Ja to inak nevidím, pán Bendík.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa má faktickú poznámku, pardon, reaguje na faktické poznámky.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Reagujem, chcem reagovať. Teda ešte chcem doplniť svoje vystúpenie tým, že toto rozhodnutie, ktoré ja urobím chcem , chcem, bude napríklad na všetky tie ceny, ktoré sú pod znaleckým posudkom.

A pre mňa. Ja teda aj zareagujem na kolegu Bendíka, lebo to je zaujímavé čo povedal. Je, je to naozaj tak, že boli netransparentné tie súťaže? Lebo to úplne mení celú optiku. A ja som mal za to, že sú transparentné a som ich teda aj videl niekde, niekde povyviešané, aj, aj v inzerátoch a kade, tade. Ale keď tie súťaže boli zle urobené, no tak potom si to, to povedzme a robme tie súťaže inak.

Ďakujem za odpovede.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickú poznámku pre pani námestníčku nemožno udeliť, pretože faktické poznámky už skončili.

Ja si dovolím vstúpiť do tej diskusie prečítaním toho, ako Komisia Európska vo svojom Oznámení komisie o prvkoch štátnej pomoci pri predaji pozemkov a budov verejnoprávnymi orgánmi to, ten dokument sa volá 97/C 209/03, ako určuje trhovú cenu.

To je aj pre pána poslanca Bendíka.

Dá sa to urobiť dvoma ce, dvoma spôsobmi tá trhová cena podľa Komisie.

Predaj prostredníctvom takzvaného nepodmieneného ponukového konania. Ide o predaj nehnuteľnosti nasledujúci po ponukovom konaní, ktoré je dostatočne propagované, otvorené a nepodmienené, porovnateľné s dražbou, ktorá akceptuje najlepšiu, a teraz pre pána poslanca Bendíka,

alebo jedinú ponuku. Hovorí Komisia. V takomto prípade sa v zmysle oznámenia predaj uskutočňuje na základe trhovej hodnoty a neobsahuje štátnu pomoc. Toto nariadenie hovorí o tom, že keď obec predáva pod trhovú cenu, vtedy sa jedná o neoprávnenú štátnu pomoc.

Čiže ona hovorí, ak to vygenerovala takáto súťaž, tá cena sa považuje za trhovú.

Druhá možnosť, Komisia. Predaj bez, bez nepodmieneného ponukového konania.

Ak sa verejnoprávne orgány (poskytovatelia štátnej pomoci) rozhodnú nevyužiť postup podľa bodu jedna, to je tá súťaž, malo by sa vykonať ocenenie jedným alebo dvoma nezávislými odhadcami, aby sa stanovila trhová cena, na základe všeobecne akceptovaných indikátorov a oceňovacích štandardov. Čiže buď súťaž, alebo znalecký posudok. Tak to má Komisia vo svojom oznámení.

Rád poskytnem tento materiál každému. Spracovala ho pani doktorka Čaputová, ktorá popisuje to, akým spôsobom Komisia komentuje predaj verejného majetku a určovanie trhovej ceny a prípadnú oprávnenú alebo neoprávnenú štátnu pomoc.

Pani námestníčka Kimerlingová je ďalšia prihlásená v našej diskusii.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, vzhľadom na to, že táto ponúknutá cena je pod päťdesiat percent a myslím si, že teda pre

mesto je naozaj veľmi nevýhodná, navrhujem, aby sme ako o prvej alternatíve hlasovali o, ako, prvé hlasovanie aby prebehlo o druhej alternatíve, to znamená, neschvaľujeme vybratého účastníka.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pardon, prepáčte.

Faktická poznámka pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

My sme o tomto diskutovali presne to, čo povedala pani námestníčka aj na grémiu, aj s pánom primátorom a skôr sa mi zdalo, že rezíduum tej diskusie bolo také, že tam by žiadne alternatívy nemali byvať. Jednoducho, ak sme za to, tak budeme hlasovať za a keď sme proti, tak budeme hlasovať proti.

Ak magistrát chce, alebo navrhuje predávať majetok, tak nám navrhuje pozitívny, pozitívne znenie uznesenia a my ho buď schválime alebo neschválime. To je tá alternatíva.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hečko, faktická.

Ing. Vladislav H e č k o , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja sa chcem opýtať pani námestníčky, tých päťdesiat percent to je aj taxatívne stanovené, alebo je to Váš názor.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá, faktická.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja som takisto ako kolega Kríž, dneska sme vlastne s pánom primátorom predsedovia poslaneckých klubov sedeli a povedali sme, že máme taký názor, že alternatívy si neželáme predkladať a pochopila som, že predstavitelia magistrátu si to osvojili a že dnes tak vlastne aj autoremedurou príjmu a ku každému bodu nám povedia jasné znenie uznesenia. Ale zatiaľ vidím, že sa to tak nedeje.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Reaguje pani námestníčka Kimerlingová na faktické poznámky.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ja som dala procedurálny návrh a takto som ho odôvodnila.

To, tých päťdesiat percent si môžete vysvetliť ako chcete. Môj názor a môj návrh je, aby sme hlasovali, to prvé hlasovanie aby prebehlo o alternatíve dva. Bodka.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyni Tvrdej chcem povedať, že my sme to zobrali tak, že teraz sme to pripravili v alternatívach, nabudúce už tam bude len jedna alternatíva akceptovať alebo neakceptovať. Ak povieme akceptovať, povieme prečo. Ak neakceptovať, povieme prečo. A vy sa buď s tým stotožníte, alebo dáte nejaký iný návrh.

Pán poslanec Jenčík, faktická na moje vystúpenie.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Prepáčte, ja by som ešte, akceptovať, neakceptovať, alternatívy. Mňa mrzí jedna vec, že tam máme na schválenie, alebo neschválenie.

Predkladáte materiál, ktorý by sme mali asi schvaľovať, alebo neschvaľovať a my sa máme o tom rozhodnúť. Čiže vy by ste mali dať na schválenie a my buď schválime alebo neschválime. A nie hodiť to na nás teraz, že či to budeme schvaľovať alebo neschvaľovať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, takto sme sa dnes dohodli. Od budúceho razu to bude presne tak, ako ste povedali. Navrhneme vám schváliť alebo neschváliť.

Vy ste si vymienili a taký bol aj výklad zákona o obecnom zriade, teda zákona o správe obecného majetku, že to má robiť zastupiteľstvo. Čiže my na vás nič nehádžeme. Taká je procedúra, ktorú sme si tu spolu dohodli. Nie všade to tak robia. Niekde akceptujú tú súťaž. Bolo vyhlásené, úspešné a uzavreté.

U nás je to tak, že sme sa dohodli, že pôjdeme s tým do zastupka, čiže my na vás, dávame len informácie, ktoré máte mať a máte počuť jasné stanovisko. Tuto stanovisko zaznelo. Aj predkladateľ, pán riaditeľ, aj pán vedúci odporučili schváliť ten materiál napriek tej nízkej cene. Pani námestníčka hovorí opačne. Hlasujme najprv o tej opačnej alternatíve.

Budeme to tak robiť ako poviete a od budúceho razu tam bude len jedna alternatíva. Tá, ktorú odporúča mesto, aby to pre vás bolo jasné a čitateľné. Aj so zdôvodnením, prečo tú alternatívu navrhujeme.

K tomuto dve faktické poznámky.
Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Je to zaujímavé, že na stretnutí, o ktorom som hovorila, pán Krištof povedal, že neodporúča bod 9 schváliť a teraz zmenil za dve hodiny názor.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Stodvadsaťtisíc hovorí jasnou rečou, ale to povieme pánovi poslancovi Borguľovi.

(poznámka: diskusia v sále mimo mikrofón)

Iste, len tie nemáme.

V bode 15 sa píše, že na žiadnu súťaž, v ktorej bol znalecký posudok, sa nikto neprihlásil. Nikto. Ani na jednu. Iba keď sme išli bez ceny, bez znaleckého posudku. Vtedy sa nám nejakí prihlásili. Možnože to neregistrujete, je to naozaj slabý trh.

Prepáčte, slovo má pán poslanec Jenčík. Faktická poznámka.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ja som bol účastný aj pri otváraní obálok, aj pri, pri aukcii. Viem presne ako to prebiehalo, naozaj tam bola jedna obálka. Naozaj niektoré boli veľmi zlé ponuky. Sú tam rôzne taktické, možno, myslím, z tých strany ponúk. V tých obálkach sú rôzne ponuky. Sú tam dokonca, idú pod, pod zloženú kauciu, tá ponuka. Desať, dvadsať percent pod cenu

kaucie, nieto znalecký posudok. Čiže viem ako to prebiehalo.

Ale vrátim sa k tomu schváleniu, neschváleniu. Prebehla nejakým spôsobom tá súťaž. My by sme chceli vedieť teda, Vy pán primátor, či nám odporúčate schváliť alebo neschváliť. To sme chceli vedieť. Teda, lebo my tu máme schváliť, neschváliť, no, my by sme mali dostať jednoznačný návrh a my ho schválime, alebo neschválime.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja s Vami súhlasím. Ešte raz to zopakujem, že to urobíme. Dnes ústne, od budúceho razu písomne.

Lebo to máme predložené v alternatíve, čo Vám mám povedať?

(poznámka: počuť hovor v rokovacej sále)

Pán, pán riaditeľ alebo pán vedúci vám to vysvetlia.

Ešte je tu faktická poznámka pani poslankyne Farkašovskej.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:

Ja iba, že sa naozaj točíme stále dookola. Veď tie verejné súťaže asi nie sú len tak, asi majú nejakú váhu. Mali by sme rešpektovať ich výsledok, bez ohľadu na to akú procedúru sme si zvolili.

Ale zároveň sa chcem ale verejne spýtať, spochybňujeme tieto súťaže? Potom vymyslime niečo lepšie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Podľa teda informácií, ktoré mám, teraz čo som sa dozvedel, tak v podstate my pripravujeme tieto alternatívy aj z toho dôvodu, že v prípade, ak neprejde prvá alternatíva, musíme ísť dať hlasovať o druhej alternatíve a v prípade, že prejde, tak to uznesenie musí znieť v bode dva, že rušíme obchodnú verejnú súťaž. To nemôžeme len tak zrušiť.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Poslanci schvaľujú aj rušia súťaž. Nemôže to urobiť magistrát.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Takže aj ten začiatok, aj koniec, musíte vy, ako poslanci mestské zastupiteľstvo zrušiť.

Je to tak, akože my, my to odporúčanie, keď sme ho v tomto prípade nenapísali, tak sme ho povedali ústne. Čo

sa týka tohto prípadu aj čo sa týka ostatných prípadov. Do budúcna samozrejme to odporúčanie tam nebude v uznesení, ale bude v dôvodovej správe. A určite si ho budete môcť prečítať.

Teraz je to tam naozaj napísané kvôli tomu, že mestské zastupiteľstvo aj schvaľuje, aj ruší obchodnú verejnú súťaž.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teda neschvaľuje a ruší súťaž, alebo schvaľuje jej výsledok. To sú len dve možnosti. Keby sme neschválili uznesenie, tak súťaž zostane ako keby otvorená. Vysvetlenie, ktoré preverili kolegovia oproti našej porade pred hodinou a pol, alebo dvoma hodinami, bolo to, že aj to zrušenie súťaže je nutné urobiť tu. Tu sme vyhlásili, tu môžme zrušiť, aby sa niekto nedomáhal, že on teda vyhral a musíme mu priklepnúť ten majetok.

Prosím pokračujeme v diskusii. Slovo má pán starosta Šramko.

Ing. Peter Š r a m k o , starosta mestskej časti Bratislava - Lamač:

Ďakujem pekne.

Chcem poďakovať všetkým kolegom poslancom, ktorí sa odhlásili a prihlásili po mne, lebo mám jeden termín v Lamači, ale chcel som k tomuto povedať. Tieto body 9 až 12, kde dvanástka je Lamačská, tiež majú jedno spoločné

a to je tá nízka cena. A ja som odporučil, že pokiaľ teda poslanci nebudú hlasovať za to a pri niektorých tých cenách samozrejme ja mám takisto vážny problém, že je to už veľmi nízka cena a za veľmi nízku sa neoplatí. Ja odporúčam, aby boli opätovne vyhlásené súťaže, aby tam bola tá minimálne 50% z tej, z toho súdneho znaleckého ako limit jednoducho. Aby tí ľudia cítili, že úplne dole už zas nemôžu ísť. To tak cítim.

Na tej Lamačskej keď pred rokom bola cena 210, vtedy som povedal, neni tam ani kanalizácia, ani plyn, že za takú cenu sa to určite nedá. Samozrejme toto, pád na 45 euro, to je už pod tú cenu kde v Bratislave sa za onoho času predávalo minimálne za 1500 korún, čiže táto cena klesla už pod toto a s tým teda takisto nesúhlasím. Ja si myslím, že 50% z tej ceny, ktorá bola súdnym znalcom.

Veľmi pekne vám ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Zaťovič, faktická.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , poslanec MsZ:

Ja len to poviem, že aj bod číslo 13 má ten istý problém pod cenu, nie len do dvanástky, ale do trinástky, k pánovi Šramovi.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Šovčík, ďalší prihlásený do diskusie.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Keď niečo predávame, tak na to musia byť dvaja, jeden čo predáva a jeden čo kupuje. Áno? A tým, že to neni stretnutie dvoch súkromných osôb, teda toho predávajúceho a kupujúceho, ktorí sa niekde stretnú a dohodnú sa na cene, ale predáva to verejný sektor, tak pán primátor veľmi presne prečítal, aké je odporúčanie Európskej komisie, pretože sme členská krajina Európskej únie, ako sa dopracujeme k cene.

A tam, podľa toho vystúpenia musíme skonštatovať, že k tej cene sme sa dopracovali správnym spôsobom. Čiže my, ako mestské zastupiteľstvo sme sa rozhodli, že tento majetok chceme predať. Áno? To sme urobili tým, že sme prijali uznesenie, že schvaľujeme verejné obchodné súťaže. Tieto verejné obchodné súťaže vygenerovali nejakú cenu, ktorá je úplne v súlade s európskom, s odporúčaním Európskej komisie, to znamená, že je to cena trhová.

Veď my predsa za to nemôžeme, že naši súdni znalci majú nejaké svoje štandardy, ktoré vlastne nereflektujú vôbec aktuálny stav na trhu.

Potom je naozaj už len to rozhodnutie, že či napríklad na toho Korabinského, keď súdny znalec povedal, že ten pozemok má hodnotu 273 tisíc a súťaž vygenerovala cenu 120 tisíc, že proste, či je nám to hodných tých 120 tisíc.

Ale ja si myslím, že nie sme v situácii toto mesto, že by sme o tom mohli v tejto chvíli polemizovať, pretože sa hovorí, že kto rýchlo dáva, dva krát dáva. Načo nám je ten pozemok. Takto si ho aspoň niekto kúpi a bude zaňho platiť daň z nehnuteľnosti. Veď ako, načo nám je tam. Dvadsaťpäť rokov nám leží ladom ten pozemok, tam na Korabinského. A myslím si, že nie sme v tej situácii, aby sme mohli teraz čakať ďalších desať, pätnásť rokov, kým sa ten trh spamätá a vygenerujeme možno 280 tisíc, alebo 350 tisíc. Ja neviem.

Ja vám dám iný príklad. Ja sa veľmi často zúčastňujem aukcií umeleckých diel a antikvárnych kníh. Tak našiel som na aukcii v Budapešti knihu od Bernoláka Grammatica Slovaca z 18. storočia. V Budapešti tá kniha nemá žiadnu hodnotu. Áno? Ale súdny znalec povedal, že má takúto hodnotu. Keby sa o tom nedozvedeli ľudia zo Slovenska, tak nikto ani nedraží tú knihu. No, samozrejme, boli sme tam piati záujemci zo Slovenska, tak sme tú cenu vypedrovali tak, že tým Maďarom padla sánka, ano?

Čiže vždy musia byť dvaja na to, ktorí proste, jeden čo predáva, jeden čo kupuje. No tak, proste ten trh je taký.

Si povedzme to principiálne, že či toto mesto je v takej situácii, že si môžme povedať s tou ľahkosťou bytia, že viete čo, ani tieto peniaze nechceme, lebo budeme čakať na lepšie časy. Veď o tom tuná diskutujme a nie o tom, že či to bolo v poriadku, korektné alebo nekorektne. Urobili sme to všetko korektne, až po tento moment a teraz musí padnúť to politické rozhodnutie.

Samozrejme, že ja by som tiež chcel za pozemok na Korabinského aj 500 tisíc, no ale na stole leží 120 tisíc. No tak buď berieme alebo neberieme.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dve faktické poznámky.

Pani námestníčka Kimerlingová.

**Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Pamätáte sa, vážení kolegovia, že keď sme rozhodovali o tom, že vypíšeme verejné obchodné súťaže bez minimálnej ceny? Ktorá bola znaleckým posudkom určená? Tak ešte stále nám bolo hovorené: Veď ešte budete o tom rozhodovať či za takú cenu, aká bola ponúknutá, to chcete predať. Veď všetko to rozhodnutie je na vás. A teraz odrazu sa tvárime, že akože dobre, už raz ste rozhodli o súťaži, tak to dajte, nech vám dajú za to čokoľvek.

No jednoducho takto nemôžeme hospodáriť s majetkom mesta a nemôžeme to za každú cenu predávať.

A ja pri tejto príležitosti ešte spomeniem ten známy prípad a kauzu, keď sa tu hovorilo, že nedovolíme si spochybňovať znalecké posudky, pretože znalci dávajú na to svoje razítko, okrúhle razítko. A, a oni vlastne svojim menom a svojim tým kreditom ručia za to, že ten znalecký posudok je dobrý a tak sme zamenili Kráľovú horu odhadnutú na osemnásť miliónov. Ako by nám tých osemnásť miliónov

pomohlo v rozpočte. Keby sme pozemky, ktoré sme dali J&T, nebudem menovať, prepáčte, keby tie pozemky sme predali, lebo o ne bol záujem, keby sme ich predali a mali by sme teraz v rozpočte osemnásť miliónov. No možno by sme ich neboli predali za osemnásť miliónov, lebo asi sa tí znalci pomýlili, možno by sme ich predali za tých šesť miliónov, na ktoré sa, sa odhadná hodnota zmenila, keď bolo treba zamieňať a, a vyčíslovať to a platiť z toho daň. Odrazu z toho bolo iba šesť miliónov. Opäť znalci.

Ale tu sa nám stále hovorilo, že nikto by si nedovolil spochybňovať znalca. Odrazu to nie je pravda. A odrazu máme to predávať za takú cenu, akú nám ponúkne jeden záujemca. No to naozaj nie je korektná súťaž. Alebo dobre, rozhodli sme, že akceptujeme, aj keď je len jeden záujemca, ale nie za takúto cenu. Ak jeden záujemca, tak potom nech tá cena je dobrá.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, to bola dvojminútová faktická poznámka a z úcty k pani námestníčke sme Vás neprerušili. Ale myslím, že to bolo namieste, lebo ste povedali to, čo ste povedať chceli

Pán poslanec Muránsky, faktická.

Ing. Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcel povedať toľko, že naozaj, aby sme si spravili prehľad o tom, aké sú ceny v Starom Meste za stavebné pozemky pod rodinnými domami, nemusíme chodiť nikam ďaleko, stačí si otvoriť nejaký portál, ktorý predáva reality. Ak by sme nim dali do ponuky, že predávame stavebný pozemok 600 metrov štvorcových v Starom Meste za 201 eur za meter štvorcový, tak by nastal, nastal nával, veľký boom.

Takže si myslím, že táto cena nebola vygenerovaná správne a možno ten dôvod alebo ten návrh by mal smerovať k tomu, aby sa naozaj začalo spolupracovať viacej s verejným sektorom, aby naozaj, súkromným sektorom, ktorý by naozaj mohol práve priviesť väčší záujem a viacej účastníkov (gong) do súťaží.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Na faktické poznámky reaguje pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Ja chcem povedať kolegovi Muránskemu, že 600 metrov štvorcových na Korabinského nie je stavebný pozemok. To by ste museli mať tých metrov štvorcových tisíc, aby ste tam mohli stavať rodinný dom. Čiže predpokladám, že záujemkyňa bude musieť ešte získať vedľajšie súkromné pozemky, keď, pokiaľ chce tam stavať.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalší diskutujúci je pán poslanec Kolek.

Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Kolegyňa, prvá námestníčka ma predbehla v tom, v tom čo teda ona povedala, som chcel aj ja argumentovať, ale vrátim sa k inému bodu. Takému osobnému. A to je to, že sa ospravedlňujem kolegyne, kolegyni Dzivjákovej. Lebo ja som hlasoval za takýto spôsob verejnej ponuky, teda verejnej súťaže predaja nadbytočného majetku a ona mi hovorila: Ignác, uvidíš, že to bude zneužité.

Keď počúvam kolegu Šovčíka, tak neviem, či tu bol vtedy, alebo nebol. Lebo tam naozaj odznelo, že za hlúpe ceny, ponúknuté neviem akým spôsobom, predsa žiaden z nás nebude hlasovať. A pre mňa 201 eur vygenerovaná cena, kde spochybňované súdnoznalecké odhady skôr hovoria o tom, že sú nízke, hovorí o viac ako dvojnásobku, sa mi zdá naozaj neadekvátna k tomu, aby jeden z nás, čo sme tu za to zdvihol ruku. Bez rozdielu na to, či nám chýba 200 či 120 tisíc v rozpočte, alebo nie. Hej?

Naozaj tá súťaž bola generovaná spôsobom, že zostávame pri zdravom rozume vtedy, keď sa nám to predloží na stôl a budeme opätovne o tom hlasovať.

Z tých pätnásť, teda z toho bodu 9 až 15, sú tam naozaj dve ceny, ktoré, za ktoré zahlasujem. Lebo sú blízo

tomu odhadu, tomu, te, hej? K tej cene, ktorú určil aj znalec. Ale predsa, ľudia prosím vás, kolegyne, kolegovia, zachovajme si troška, troška svojho honoru, hej? V tomto, že my nakladáme s majetkom dnes, nepozeráme na to, čo bude zajtra len preto, že v rozpočte a znova, pardon, poviem to, kde zle hospodárime, a hovorím to preto, že som členom inventarizačnej komisie a zatiaľ žiadne výsledky nie sú, aby sme sprehľadnili hospodárenie. Dnes budeme hovoriť, áno, my nemáme v rozpočte peniaze, stodvadsaťtisíc nás zachráni. Nie, my tam nemáme dvadsaťjedna miliónov, vážení, ktoré by sme potrebovali. Stodvadsaťtisíc nám nepomôže.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktická poznámka pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Tu, tu sa stavia to, že kto bude za predaj, tak ten vlastne ako keby nemal rád Bratislavu.

Ja mám rád Bratislavu, ale mne v Dúbravke záleží aj na tom, aby tam chodilo MHD. Aby štyritisíc domácnosti na Kaletovej sa im vrátil autobus, ktorý tam mali. Aj to ma zaujíma. Aj, aj na to sa musím pozerať, keď dneska je tá ponuka možno nie taká, ako by som chcel, ale mnohí viete, že veci sa v inom období sa dajú lepšie predať a inokedy lepšie. To neznamená, že v budúcnosti nám za tie pozemky budú dávať desaťnásobok. Možno ich cena bude taká istá, alebo menšia.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalší diskutujúci je pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Áno, pred tým než sme schvaľovali, že pôjdeme do obchodných verejných súťaží, sme sa tu s pánom Kolekom a ešte pár ďalšími poslancami bavili, že to bude zneužité, aj sme tu nejakú tú schému načrtli. Ale naozaj v dobrej viere sme si povedali, že no, sme zvedaví, uvidíme. Myslím, že sa to potvrdzuje.

Tieto ceny, to už nie je že predaj, to je drancovačka, podľa môjho názoru. A vysvetlím na niektorých konkrétnych príkladoch.

Pri trinástich predajoch, teraz akože išli sme predávať trinásť pozemkov, z toho na tri sa prihlásil jeden záujemca, na tri sa prihlásili dvaja záujemcovia, z čoho jeden bol vylúčený a zvyšných sedem sa neprihlásil nikto.

Ako, predstavme si príklad, že prídem do obchodu a neviem, nikto, neviem kde predávajú, koľko je predajcov áut a teraz nikto by to nekupoval, hej? Asi je nejaký dôvod, prečo sa to nepredáva a prečo sa záujemcovia nehlásia. Tie ceny, ktoré sú na webe, za ktoré normálne sa predáva, áno sú možno trošku nadhodnotené o päť, o desať

percent, nejakú maržu realitky, ale sú v násobkoch tých cien, ktoré s, ktoré tu my teraz máme.

A prečo sa nehlási niekto o mestský majetok? No, viete, na Slovensku sa hovorí, ako sa predáva mestský majetok, kto sa môže dostať k predaju na meste. Ten, kto niekoho pozná, ten kto si niečo vybaví. Mnoho ľudí sa ani neprihlási, pretože neveria, že majú šancu na úspech a možno to je ten dôvod.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

V súťaži? Čo sa tam(poznámka: nie je rozumieť, hovoria dvaja naraz, predsedajúci aj poslanec)

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

To je jedno, môžte to nazvať ako chcete. Môžte to nazvať súťaž. Poznám toľko všelijakých súťaží, čo sa tu na Slovensku súťažilo a vyhrali schránkové firmy a vyhrali konzorciá, ktoré nemali mať ani oprávnenie, pretože nespĺňali kvalifikačné predpoklady. Zrútili sa im rôzne ich stavby a podobne a napriek tomu ďalej veselo stavajú.

Čo sa týka toho, či potrebujeme predávať. Dvaja kolegovia Kolek a Dzivjáková našli päť miliónov v rozpočte, ktoré tam tri roky nikto nevidel a vyplakávame tu, že nemáme peniaze. A teraz tu zrazu, zrazu našlo päť miliónov, ktoré tam ležalo a nebol a to, akože títo poslanci majú úplne inú prácu a našli to len popri tom, lebo sa im niektoré veci nepozdávali. Otázka znie, koľko by našli,

keby sa tomu venoval niekto tak ako oni, dlhodobo na plný úväzok, nechcem si ani predstaviť.

Ďalšia vec. Bod číslo 9. Veľmi sa mi páčil list danej, danej občianky, ktorá teda písala dôvod prečo je tá cena podľa nej taká nízka. A páčila sa mi tá charakteristika. K pozemu vedie len, k pozemku vedie len veľmi úzka cesta. Pozemok je svahovitové, svahovitého charakteru, znalec pravdepodobne nezohľadnil, že je tam, sú tam, na pozemku sú nevhodné inžinierske siete. Pozemok, pozemok disponuje iba elektrikou a vodou.

Ja keď to tak čítam, ja mám pocit ako keby som čítal Kráľovú horu, ktorú sme mali. Tam je tiež zlý prístup, tiež je to svahovitého charakteru. Inžinierske siete, elektrika, voda sa tam ani nemusíme baviť, lebo tam neboli žiadne inžinierske siete. Tu pani píše, že bude musieť priviesť inžinierske siete stoštyridsať metrov. Na tú Kráľovú horu to bolo niekoľko kilometrov. A tam sme tú znaleckú cenu neznížili na polovicu, ako ona vlastne znížila znaleckú cenu zo 273 tisíc na 120 tisíc, zo 455 na 201, a sme to potvrdili.

Moja otázka znie, ak vtedy znalec sa pomýlil a nezohľadnil takéto veci, lebo trhová cena, teda podľa tejto pani, ktorá sa o to zaujala, a ja tie jej argumenty beriem, podľa mňa sú správne, ale v tom prípade, ak sa pomýlil znalec tu a trhová cena je polovičná, kde máme istotu, že sa nepomýlil ku, pri Kráľovej hore? A ak sa pomýlil, tak ste tu odsúhlasili štrnásť miliónovú stratu. Vy ste predali za štrnásť, pardon, to bolo osemnásť, deväť miliónov, opak prepáčte. Deväť miliónov sme vlastne

vyhodili do vzduchu. Lebo my sme niekomu ohodnotili pozemky o deväť miliónov vyššou cenou, než reálne majú, pretože to spĺňalo presne tie charakteristiky, ktoré tá pani trhovníčka, pretože bavíme sa o tom, že ona odráža ten trh, ktorá tu vyargumentovala, prečo ten pozemok nemá takú hodnotu.

A naozaj, krásne na tomto zastupiteľstve je to, že tu tie predaje sú časté a my jednoducho máme možnosť porovnávať. Pretože keby sme tu predávali raz za, za rok, raz za dva roky, nebolo by s čím porovnávať. Ale my tu máme strašne veľké množstvo predajov, ak potom keď si ich človek a občania začnú porovnávať, tak sa musia za hlavu chytať a ja sa nečudujem, že je taká verejná mienka, že politici sú skorumpovaní, že v politike nie je nič čisté, že proste sa tu nedá robiť. Keď sa na niektoré veci pozerám, to je jedno či to je pravda, alebo to nie je pravda, z tých čísiel to tak bohužiaľ vyzerá.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Štyri faktické poznámky na toto vystúpenie, ako prvý pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Posledné slová pána kolegu boli, že je to tu neja, že proste cíti, že politika je skorumpovaná. Neviem si predstaviť nič čistejšie a priezračnejšie, ako je verejná

súťaž. Nič priezračnejšie. To už, už naozaj toto spochybňovať, to už musí mať niekto, naozaj to nemôže mať v poriadku.

A ďalej, nech mi nikto netvrdí, že na Slovensku a v Bratislave sa nejaký developer alebo nejaký podnikateľ bojí prihlásiť do súťaže. Ukážte mi toho developera.

A keď sa vám zdajú také lacné, prosím vás, dajme dokopy peniaze a kúpme my nejaký pozemok. Keď to je také lacné.

Proste je taký trh a developeri majú taký prehľad, to ako nikto z nás tu, hej? A proste o tom, že sa predávajú pozemky vie každý, že nekúpia. Asi je ponuka väčšia.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa, faktická.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Mne v jednej časti pán kolega Hrčka hovoril z duše. A to je, tam na začiatku svojho vystúpenia povedal, že, že našli päť miliónov eur a takýmto spôsobom dokázali sanovať, sme dokázali sanovať na ich podnet nejakú dieru v rozpočte.

A to je presne to, čo som sa aj ja na začiatku pýtal a ešte raz pre istotu zopakujem tú odpoveď, otázku, že či je aj iná možnosť ako. Lebo tieto ceny sú jednoducho nízke, tak to vieme, vidíme to. Ale to je trh, taký je život proste. Všetcia majitelia nehnuteľností, bytov, domov,

pozemkov, určite by boli strašne happy, keby tie ceny boli vysoké, ale neni to tak a zároveň všetcia kupujúci sú teraz radi, že môžu lacno kupovať.

Ale ja sa pýtam, nás ako teda predávajúci, že či je to potrebné, alebo či to vieme riešiť inak? Keď poviete, že nevieme to riešiť inak, tak ja budem za, keď poviete, že, že vieme to riešiť inak, tak neni treba predávať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalší, s faktickou pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Poďme naspäť k tým piatim miliónom, ktoré sa tu spomínajú, ktoré spomenul pán poslanec Hrčka, že ich našli poslanci. Ja som to hovoril aj na stretnutí klubov a bolo to tak, že finančný riaditeľ ma na to upozornil niekoľko mesiacov po tom, čo nastúpil do svojej funkcie. Bol som na to upozornený a povedal mi to, že potrebuje to bližšie identifikovať, potrebuje to vyčistiť.

To sa jedná, hovoríte o sume, ktorá sa, ktorá, sú to záväzky. Nie sú to, nemôžeme povedať rovno, že sú to peniaze. Sú to aj peniaze, ale sú to konkrétne záväzky, krátkodobé záväzky konkrétne. A ktoré sme si potrebovali rozčleniť a urobiť analýzu. On ma na to upozornil a povedal

mi, že na to potrebuje aj pracovné sily a tak ďalej, a tak ďalej a potrebuje to bližšie identifikovať.

Tá suma, ktorá je, ktorú hovoríte päť miliónov, po bližšej identifikácii a môžem to potom vysvetliť aj bližšie, aj Vám, je teraz dva celá sedem milióna reálne, ktoré sú to peniaze a sú to záväzky (gong) na našich úč, na našich, na našich účtoch, ktoré máme a vieme ich takýmto spôsobom aktivovať. Takže nie päť miliónov.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž, faktická.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Kolega Hrčka vo svojom vystúpení viackrát naznačil, že ide o nejaké nekalé súťaže a že mohli byť zmanipulované a ľudia takto to vnímajú. Toto je, toto je vec, ktorú on veľmi rád šíri.

A ja teda ho chcem takto verejne vyzvať, že ak má naozaj nejak je podozrenie, že v rámci elektronickej aukcie došlo k nejakému zneužitiu a že niekto sa nemohol prihlásiť a existuje nejaký človek, ktorý sa chcel a nemohol prihlásiť, tak ja by som bol rád, keby to tu predniesol celé a chcem ho tiež upozorniť, že je to jeho zákonná povinnosť takúto vedomosť bezodkladne oznámiť orgánom činným v trestnom konaní.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bendík, faktická.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

No, musím povedať, že tu sa nedá nič iné povedať, iba tomuto mestu sa nedarí predávať majetok za znalecké alebo za ceny, ktoré určili znalci. Na súťaž sa prihlási jeden účastník. Máme tu v tejto republike kopec znalcov a znalci nechcú robiť znalecké posudky pre mesto. Čím to vlastne bude, pán primátor?.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka reaguje na faktické poznámky.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Áno, odpovedal by som kde sú rezervy. Okej.

Nie päť miliónov, dva celá sedem. Ďakujem. Keby každý jeden našiel dve celé sedem milióna, viete, to poviete po troch rokoch. V úrade nie ste síce Vy, ale boli tam Vaši predchodcovia, čo robili?

Druhá vec, keď sa bavíme o tom, kde sú rezervy.

Neni dávno som čítal, že Dopravný podnik Bratislava, ktorému sme , keď som sa stal v marci 2012 poslancom milión alebo dva milióny eur na prevádzku na vykrytie strát, poisťuje svojich manažérov za dvestoosemdesiattisíc eur ročne. Krát štyri roky, milión stodvadsaťtisíc poistil.

Praha dokáže poistiť dvojnásobne vyššie krytie za šesťdesiattisíc eur ročne. Čiže v Prahe sa za štyri roky zaplatí na poistnom dvestoštyridsaťtisíc eur. Už tam máte rozdiel deväťstotisíc eur. Čiže my sme deväťstotisíc eur namiesto Dopravnému podniku mohli dať napríklad namiesto predaja na iné veci. My sme to neurobili, my sme to dali Dopravnému podniku lebo nás nezaujíma ako hospodári.

A takýchto plytvaní sú tu desiatky ak nie stovky a budú pokračovať, lebo tu neni záujem niečo nachádzať. Tu je jednoduchšie predávať. A bude sa predávať ďalej a bude sa predávať presne preto, že nikto nie (gong) je nútení hospodáriť tak, ako by sa malo.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek už nemôže dostať priestor na faktickú poznámku, lebo je to už vlastne tak, že pán poslanec Hrčka zodpovedal na faktické.

Diskutuje ďalší rečník, ktorým je pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som určite nie zástancom toho, aby sme predávali nejaký mestský majetok pod cenu. Ale už to tu viackrát odznelo, celé tieto súťaže prebehli presne podľa pravidiel,

ktoré sme si my sami schválili. Ak tú náhodou tie pravidlá zlé, tak prídime s nejakým návrhom ako ich zmeniť alebo zjednodušiť alebo zabezpečiť to, aby sa prihlásilo viacero záujemcov. Ja sám neviem. Budem sa nechať inšpirovať od ostatných mojich kolegov, ale momentálne máme nastavené nejaké pravidlá a keď sa nedokážeme zbaviť dubiózneho majetku za znalecký posudok, tak ho dáme do súťaže elektronickej aukcie bez minimálnej sumy a z toho vypadne nejaká suma. Tá suma, tá cena, to je trhová cena, to je trhová cena, lebo to hovorí trh. Tá môže byť niektoré obdobie nad znaleckým a niekedy veľmi hlboko pod znaleckým, záleží od situácie. A my sa môžme politicky rozhodnúť, že či chceme aj za týchto podmienok predávať, alebo nie.

V prípade, že by sme boli finančne na tom dobre, tak určite by som bol prvý, ktorý by som zdvihol všetky obe ruky aj možno obe nohy na to, aby sme si ten majetok nechali, aby sme ho nepredávali pod cenu.

Len potom si my musíme odpovedať na inú otázku, a to, čo z rozpočtom? Nezabúdajme na to, že my sme si začiatkom, alebo koncom minulého roka namaľovali rozpočet na tento rok, kde sme si predpokladané kapitálové príjmy premietli, dizajnovali na nejakých trinásť, štrnásť tisíc, teda štrnásť miliónov a my ich nevieme naplniť. Tak, tak potom budeme musieť meniť rozpočet, pretože nevieme predávať tak, ako sme si to predsavzali.

Samozrejme, že hospodárenie s majetkom mesta je, je jednou so základných funkcií a mali by sme to robiť zodpovedne. Ale okrem chránenia alebo opatrovania nejakého dubiózneho majetku, je naša zodpovednosť aj to, aby

samospráva fungovala. Aby sme vedeli svietiť, aby sme vedeli kosiť, aby sme vedeli vykonávať naše, naše povinnosti, ktoré nám vyplývajú z rozpočtu.

Ja by som bol tiež najradšej, keby sa do tých súťaží prihlásilo viacero záujemcov. Ale ako to zabezpečiť? Keď to naozaj bolo niekde oznámené a prihlásil sa nám jeden, čo spravíme. Ja sa ospravedlňujem aj pánovi kolegovi Bendíkovi, ja by som tiež najradšej bol, keby sa oni medzi sebou predbiehali v nejakej elektronickej aukcii a možno že by sa dostali na ten znalecký, alebo možno aj nad neho nakoniec. Ale to jednoducho, ten záujem neni.

Tak môžme si povedať, áno, záujem neni, nepredávajme, založme všetko ad acta, no ale zmeňme rozpočet. Zmeňme rozpočet tak, že nerátajme, že budeme mať nejaké kapitálové príjmy, lebo aké je ďalšie riešenie keď to neschválime? Ako, budeme tie súťaže vyhlasovať dovtedy, kým sa náhodou nenájde niekto osvietený, kto donesie viac peňazí? Môžme to robiť. Len treba si uvedomiť, že každá jedna tá súťaž niečo stojí zase mesto. To sú náklady na organizáciu a, a tie všetky dokumenty. To, čo sme tu len na papiere, na, na tie súťaže minuli, tak to už je pomaly hraničí s cenou niektorého z tých pozemkov.

Čiže, dobre, ja som za to, zhoďme to zo stola. Ale treba povedať aj to bé, ako ďalej, odkiaľ získame financie a čo s týmito súťažami ďalej?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tri? Tri faktické poznámky.

Pán poslanec Pilinský, ako prvý.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som tiež chcel poprosiť kolegov, v súčasnosti teda sa bude blížiť príprava rozpočtu na rok 2014, tak by som chcel tiež poprosiť, aby sme pri tom schvaľovaní si nejakých priorít na rok 2014 boli rovnako konzervatívni ako keď, čo, čo sa týka potom pri získavaní financií na, na ich prípadnú realizáciu. Takže, len taká mierna poznámka.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kubovič.

Mgr. Vladimír K u b o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor, za slovo.

Ja len podporím pána kolegu Kríža a samozrejme zdôrazním ešte, ešte to tu nebolo povedané to, čo sa pýtal pán poslanec Borguľa. Musíme predávať skrátka, alebo máme eventuélne voľnejší režim? Podľa môjho názoru, asi keď máme stratu na predaji majetku, koľko? Dvadsaťjeden miliónov tu odznelo, a na druhej strane výdavky samozrejme v rozpočtovej časti máme na niečo už účelovo vyčlenené, tak ako ja neviem, tri mesiace pred koncom kalendárneho a rozpočtového roka, čo chceme s tým robiť? Takže poprosím

vedenie, alebo predkladateľa materiálu, aby zodpovedali v prvom rade túto otázku a možno nebude treba potom takto diskutovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek, faktická.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Odzneli tu slová, ktoré podporili vystúpenia, vystúpenie teda rečníka, na ktorého reagujeme. Ja by som ho len upozornil, že rozpočet kapitálových príjmov vôbec nie je dvanásť celé deväť milióna, nech si pozrie, on je len okolo desať. To je prvá vec.

Druhá vec je, tí konzervatívni, ktorí tu v tomto mies, v tejto spoločnosti sedia hovorili o tom, že to je ťažko naplniteľné. Napriek tomu sa to do rozpočtu dostalo práve vďaka predkladateľom rozpočtu. To je druhá vec.

A tretia vec. Naozaj tá zdravá, zdravá vec, ktorá nás musí stále držať je, do akej miery je tá nevyhnusnosť, nevyhnutnosť taká, že musíme zažmúriť jedno aj trištvrte oka, aby sme za to zahlasovali.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán kolega, v tomto prípade, keď je tu iba jeden účastník súťaže a ponúkne tak nízku cenu, pre mesto priam nevýhodnú, to znamená štyridsaťštyri percent z ceny určenej znalcom, no pre mňa je to jasný dôkaz, že predávať nemáme.

A hovoríte správne, zrušme tú súťaž. A ja Vás chcem vyzvať, sadnime si k tomu a nájdime spôsob ako to predať lepšie, za väčšiu cenu. Ale to musíte byť aktívny.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž reaguje na faktické poznámky.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

No, ja nemám pocit, že by som bol pasívny, ale môžme sa k tomu samozrejme vrátiť a je to vec tých pravidiel, o ktorých som hovoril. V podstate hovoríme to isté všetci, možno inými slovami, tak zrušme tieto súťaže, ktoré boli, vyhlásme ich nanovo, navrhujem. To je prvý návrh, ktorý tu teraz odznel, lebo zatiaľ som nepočul ani jeden. A urobme to, že ak sa nepredá majetok za znalecký posudok, môže ísť

do obchodnej súťaže a záujemcovia, ktorí sa do nej prihlásia, musia dať minimálne päťdesiat percent z tej, znaleckého posudku. A keď budú viacerí, tak sa navzájom môžu predbiehať a nakoniec možno sa dostanú na ten znalecký posudok. Poďme skúsiť urobiť to.

Ja iba chcem poukázať na to, že kritizovať je veľmi jednoduché, ale snažím sa niečo vymyslieť konštruktívne tak, aby sme sa pohli z miesta.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Fiala. Konečne.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Áno, dostal som sa k slovu. Ďakujem za slovo.

Asi viacerí cítime, že napriek tomu, že je otvorená diskusia k bodu deväť, je to ako keby úvodná diskusia, čo s týmito verejnými obchodnými súťažmi, aj dnes, aj v budúcnosti.

Ja si nedovolím spochybňovať verejnú súťaž ako-takú, ktorúkoľvek z nich. Môže sa dať diskutovať o tom, že či bola vypísaná v správnom čase, najmä prázdnin a, a či bola možno aj dostatočne spropagovaná iniciatíva mesta predávať majetok vo väčšom množstve. Pretože si veľmi dobre pamätám, keď som Vás, pán primátor, vyzval k tomu, aby ste možno aj hlasnejšie k tomu vyjadrili. Prešli ste túto moju poznámku mlčaním.

Čo sa týka môjho, jedného môjho kolegu, že, že potrebuje dať, dostať odpoveď, že či potrebujeme predávať. Nestačím sa čudovať a žasnúť. Veď, veď počujeme to na každom kroku a pri každej možnej príležitosti a zastupiteľstve, že mesto nemá finančné prostriedky a nenapĺňame aj kapitálové príjmy. Takže, ako, nech sa nehnevá, ale to považujem za naivnú otázku. Inú odpoveď ako že potrebujeme predávať, nemôže dostať.

Ale, čo sa týka predaja ako takých, ako v balíku. Ja považujem za, že by sme dali veľmi nesprávny signál, ak by sme predali všetky tieto pozemky v tak navrhovanej sume. Pretože bol by to signál verejnosti aj, aj investorom, že veď možno sa podarí, veď možno budem iba sám a dám tam nejakú minimálnu cenu a však možno šťastie príde a mi to predajú. A bol by to nesprávny signál voči nám samým. Totiž ak dnes príjme, prijmeme a zoberieme všetko, dovolím si povedať, aj s chlpami, tak už sami sebe vytvoríme predpoklad, že nabudúce sa mám zas správať tak isto.

Takže, ak dovolíte, vyjadrím sa trošku aj k tým ďalším bodom.

Ja sa budem rozhodovať diferencovane ku každému bodu osobitne a, a nebudem sa správať tak, že buď musím všetko zobrať, alebo všetko odmietnuť. A radím to aj ostatným mojim kolegom.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Kubovič a potom pán poslanec Borguľa.

Mgr. Vladimír K u b o v i č , poslanec MsZ:

Reagujem na pána kolegu. Neviem, či ma nepozná za tie tri roky, ale možno nie, tak sa môžeme zoznámiť. Keď si myslí, že som taký naivný a sedím tu s takou naivitou, tak potom teda pán kolega ďakujem pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa. To bolo naňho myslené, aby sme si rozumeli. Takže na Teba nie, pán poslanec.

Mgr. Vladimír K u b o v i č , poslanec MsZ:

Nie? Ako vieš?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja, ja som tak rozumel pána poslanca Fialu. My už sme nejaký čas spolu strávili, takže viem, že čo chcel povedať, ale možno sa mýlim. On to povie sám.

Pán poslanec Borguľa má slovo. Faktická poznámka.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som pripravený hlasovať proti všetkým tým predajom. Jednoducho, povie sa, nepotrebujeme, vybavené. A tak isto sa budem chovať pri vyhlasovaní súťaží, lebo som pochopil tým pádom, že, že trh reaguje zle a neni vhodná doba na predávanie, my peniaze nepotrebujeme, nepredávajme.

A ja by som sa ale, jedna vec ma zaujala, pán kolega, čo ste povedali, a to, že sa budete, budete pristupovať k jednotlivým tým bodom diferencovane. A ja, ste starší, možno skúsenejší a ja by som rád počul kľúč. Aký je kľúč, ktorý áno, ktorý nie? Ktorý hlasovať za, kde je tá ce, ani jedna cena neni na znaleckom posudku. Niektorá je bližšie, niektorá je ďalej. Ako blízko je moc blízko, ako ďaleko je moc ďaleko? Toto ma zaujíma.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Reaguje pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Áno, pán primátor, poznáte ma dobre, myslel som pána poslanca Borguľu.

Ak ma pamäť neklame, jeden, jedna suma je dokonca vyššia, ako bol znalecký posudok. To je napríklad, ten príklad, ten prípad kedy, kedy nepotrebujem, ani na chvíľu nebudem váhať, že či, či za to zahlasovať.

Ďakujem.

A, a ešte, ešte krátko. Zaznel tu aj návrh pána starostu Šramka a myslím, že aj pán poslanec Kríž vypísať tie súťaže ešte raz. Ja som pripravený podporiť takýto návrh, pretože myslím si, že tá hlavná práca, vážim si prácu pracovníkov magistrátu, je už, podľa môjho názoru určite urobená a zopakovať to bude určite jednoduchšie, ako pripraviť úplne nový materiál na úplne nové pozemky a tak ďalej.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ak dovolíte, vidím, že sa do druhého kola hlásia už tí, čo rozprávali. Zrejme majú nám čo povedať, lebo to nestihli povedať v prvom vystúpení.

Ja by som chcel, aby zareagoval pán vedúci, konkrétne na tento pozemok, vedúci oddelenia správy nehnuteľného majetku.

Pán vedúci, nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja, ak by som, ak by som mohol, tak aj celkovo k tým mate, k tým materiálom.

Ja, ja chcem len upozorniť na jednu vec. Trh s nami komunikuje takýmto spôsobom, akým komunikuje.

Čo sa týka marketingu, bolo to vyvesené na web stránke mesta Bratislava ako hlavný, najhlavnejší banner. Bolo to na všetkých internetových portáloch. Pokiaľ ste to sledovali, verím, že ste to sledovali, na každej verejnej obchodnej verejnej súťaží sa zobrazoval počet klikov. Boli ich stovky, tisíce, tisíce tých klikov, čo si ľudia pozerali.

Áno, to sa dá pozrieť, to tam je.

S tým, že výsledkom, výsledkom predaja je to, čo je pred vami. Pokiaľ si otočíte stranu v materiáli pätnásť, zistíte, že, že o nájom od nás nemá záujem nikto. Vôbec o nič. Jeden sa prihlásil na jeden malý, drobný priestor.

Väčšinou sa prihlásili na drobné veci a presne ako ste povedali, pán Fiala, je tam vyššia cena. Je to, je to, myslím si celkom zaujímavá chatka pri jazere. Čiže, čiže tú cenu nebolo problém zodvihnúť. Všetko ostatné odráža trh.

K tomu konkrétnemu pozemku, k tomu konkrétnemu pozemku, ja neviem ako, ale tento konkrétny pozemok som si bol pozrieť osobne. Autom sa tam dá prísť tak, že si oškrete zrkadielká a keď idete naspäť, musíte cúvať. Žiadna iná prístupová cesta tam nie je. Nie je. Choďte sa tam pozrieť, pán Hrčka, je to tak.

Čiže, čiže pre nikoho, je, je svahovitý, áno, možno sa tam dá postaviť dom, možno nedá. Aké sú tam regulatívy. Asi

tisíc metrov štvorcových, ako povedal pán Šovčík. Čiže bude to musieť pravdepodobne nejakým spôsobom tá kupujúca sceľovať.

Nemyslím si, že k tomuto konkrétnemu pozemku dostaneme nejakú, možno dostaneme lepšiu cenovú ponuku, neviem to odhadnúť. Neviem. Hovorím stovky, tisícky, tisícky klikov na, na naše súťaže.

Čo sa týka pravidiel, súhlasím s tým a my sami sme preto stvorili ten materiál pod bodom číslo pätnásť, kde upozorňujeme na to, že to nie je to úplne dobré. Sú tu nánosy z minulosti. Ľudia vnímajú presne súťaže, ktoré vyhlasovalo mesto spôsobom takým, že tam sa dostanú len vyvolení. Nechceme to. Chceme to proste otvoriť, chceme, aby sa tam vedeli prihlásiť všetci, aby ich bolo veľa a čo najviac. Prihlásili sa nám toľkí, koľkí sa prihlásili. Nevieme s tým nič urobiť.

Vaše otázky, pani poslankyňa, kto bol v komisii? Boli pozvaní pán Jenčík, Muránsky, Černý, Drozd, Kolek. Prišiel pán Jenčík, Muránsky a Černý. Bol tam vedúci legislatívno-právneho oddelenia a bol som tam ja a pracovníčka magistrátu samozrejme.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za tento vstup. Pokračujeme v našej diskusii.

Pán poslanec Šovčík má druhé vystúpenie.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

No, vážené zastupiteľstvo, ja som svoje predošlé vystúpenie formuloval tak, aby som naznačil nejakú líniu ako môžme o tejto téme uvažovať. Ale asi to bola chyba, lebo tí, ktorí by tu mali zabojovať za demokratickú väčšinu v tomto zastupiteľstve, sedia dnes za predsedníckym stolom.

Takže pán Krištof, ako pracovník magistrátu urobil svoju robotu, pani prvá námestníčka, ktorá je zodpovedná za financie povedala, že nie a ostatní ste ticho. A pán kontrolór je mimo, lebo ten má iné úlohy v tomto meste.

Takže ja Vás poprosím, pán primátor, v tejto chvíli by bolo za hodno, keby ste povedali Vy nejaké jasné posolstvo tomuto zastupiteľstvu Vy, ako primátor tohto hlavného mesta, že ako sa s touto témou vysporiadame. Lebo tu naozaj nejde o nejaký pozemok na Korabinského, toto je ako systémové riešenie, že ako k tomu pristúpime. Myslím si, že by ste mali povedať to rázne politické posolstvo, na ktoré my, ako zastupiteľstvo môžme demokratickou väčšinou zareagovať.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek, pardon, faktická poznámka, pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Pozerajte, pán kolega, na tabuľu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Chcel som len upozorniť pána Šovčíka, že som v poradí.

Nevyhýba sa nikto a predpokladám, že pán primátor v závere, to je samozrejme jeho obvyklý spôsob a ja to tiež očakávam, urobí svoje zhodnotenie.

Plne s Vami súhlasím, ale nechcem predbiehať svoj príspevok, že nejde o Korabinského. V istom zmysle jeden systém nakladania s verejným majetkom dospel do istého medzníka a treba o tom hovoriť.

Ja toto naozaj nepovažujem za stratené minúty alebo aj polhodinky, alebo hodinky. Lebo taká diskusia proste prišla a je na ňu pravá chvíľa.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalší diskutujúci je pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Sa už vrátim len k trom bodom, ktoré tu odzneli, na ktoré som nevedel, alebo nestihol reagovať.

Čo sa týka tých päť, respektíve dve celé sedem milióna, tak naozaj to je päť celé päť milióna, ktoré sa dajú nájsť a to nie sú iné, iné záväzky. To sú čisté peniaze, ktoré neboli len spárované s našimi predpismi. Pokiaľ pán riaditeľ hovorí, že máme k dispozícii dva celé sedem milióna, tak to je, predpokladám to, čo sa už podarilo spárovať a nájsť. Áno, že sú to naše peniaze.

Na finančnej komisii to bolo iba osemsto tisíc, napriek tomu, že v návrhu rozpočtu už vtedy bolo uvažované s dva celé sedem milióna.

Čiže dávam do pozornosti, zatiaľ bola informácia o tom len, že je identifikovaných osemsto tisíc, alebo sedemstoosemdesiat presne. Pokiaľ, dnes hovorí pán riaditeľ, že už je to dva celé sedem, tak je to nová informácia, ale tá celková suma je päť a pol milióna.

Odznel tu názor kolegu Muránskeho, že realita iných, iných predajcov je niekde v cenovej úrovni značne vyššia. Nuž skúsme to dať realitným kanceláriám. Čiže to je jedna z možností.

Lebo pán kolega Borguľa hovorí, že teda vec bola dobre, dobre propagovaná. Naozaj mimo internetovej stránky mesta, ja som to nevidel nikde. V žiadnom tlačovom médiu som nevidel ponuku, nevidel som. Pre mňa akože dobrá propagácia znamená obsiahnuť ten širší priestor, ako len

to, že predajca na vlastnej stránke avizuje verejnú súťaž nadby, predaja nadbytočného majetku.

Čiže toto boli tie dve moje veci, ktoré som chcel ešte doplniť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa má faktickú.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ja by som chcel na tento príspevok, chcel zareagovať.

Ja som nekonštatoval, že bola dobre propagovaná, ja som sa pýtal.

A pán primátor, alebo pán Krištof, prosím vás, mohli by ste teraz, nečakať na záverečné slovo, povedať ako bola tá súťaž presne propagovaná?

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Môžem?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, pán vedúci.

Keďže bol priamo vyzvaný, aby sme zodpovedali, ako sme sa vlastne snažili propagovať ten predaj majetku.

Nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ja už som to povedal. Zopakujem to na, na, na najhlavnejšom banneri webstránky Bratislava, na ktorú kliká veľa ľudí, bol úplne hlavný banner, na ktorý si ľudia mohli kliknúť. Veľmi prehľadne to tam bolo zoradené.

Na všetkých internetových realitných portáloch sme boli oslovené, máme k tomu faktúry, bolo to, bolo to, bolo to propagované. Čiže dostalo sa to k veľa ľuďom.

Ukážkou toho bolo, že na rozdiel od minulosti, tam naozaj boli tie stovky až tisícky klikov. Tí ľudia si to pozerali. Pýtali sa, telefonovali.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pridám informáciu, že bola zverejnená opakovane tlačová správa, že mesto predáva. Dostalo sa to do novinových správ. Čiže nebolo to len na internetovej komunikácii, bolo to aj v tlačených médiách.

Čiže snažili sme sa naozaj vytvoriť tým rozhodnutiam, ktoré sa tu urobili v júni, najmä z hľadiska súťaží, pomerne široký priestor, lebo sme chceli, aby nejakým spôsobom ten trh zareagoval.

Pán poslanec Hrčka, druhý krát prihlásený, nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Vy, pán primátor, často krát hovoríte, že v minulom zastupiteľstve existovalo jedno čarovné slovíčko, ktoré bolo majstrovstvá sveta v hokeji, ktoré prechádzalo potom týmto zastupiteľstvom čokoľvek.

My máme teraz nové čarovné slovíčko a to je Vaše, my potrebujeme peniaze. Toto Vaše čarovné slovíčko dokáže tu predať pozemok v Lamači za štyridsať eur možno, možno niečo iné.

Aby potom zastupiteľstvo po nás nemuselo toto pripomínať, možno zvážte. Lebo, podľa mňa, to je veľká paralela v tom a naozaj, jediné čo, keď poviete, my potrebujeme peniaze, naozaj tu prechádzajú absurdné veci.

Druhá vec. Sám pán Krištof priznal, že renomé mesta v predajoch nie je dobré. Na tom sa zhodneme. A teraz zoberme si cyklotrasy, zoberme si parkovaciu politiku. Robí sa k tomu PR, oslovujete ľudí, pýtate sa, komunikujete, chcete ukázať, že vám na tom záleží, pýtate sa. Prečo pri predaji mesta tiež neurobíte nejakú osvetu, aby ste tým ľuďom ukázali, že tak dobre, my chceme zmeniť, my naozaj chceme reálnych uchádzačov. Nebudeme to tu dávať vyvoleným, nebudeme to tu robiť dohadový, dohadovacím spôsobom. Prečo toto nespravíte? Prečo sa nepokúsite urobiť osvetu v tejto oblasti? Pričom parkovacia politika je dôležitá, ale nejedná sa v nej o milióny eur ročne, ako sa jedná pri predajoch. Ale predaje nie sú na to dôležité, aby sa urobila vyššia osveta? Aby sa naozaj tým ľuďom ukázalo, pozrite, budeme na tejto a tejto stránke.

Ja keby som sa teraz vyšiel von a spýtal som sa desiatich náhodných, možno sto náhodných Bratislavčanov, kde by hľadali možnosť predaja pozemkov, alebo nejakých nehnuteľností mesta, stavím sa, že deväťdesiatdeväť percent z nich, okrem Bratislava ich ani nenapadne. A väčšina z nich, sa stavím, že povedia, ani by to tam nehľadali, lebo to nemá zmysel, lebo vedia, ako to chodí.

To naozaj si myslím, že by, že by si to, že by sa patrilo to možno tomu urobiť aj niečo viac, nie len, že proste urobíme obchodnú verejnú súťaž, dáme to na stránku.

Príkladom odrazu trhu, o ktorom sme sa tu bavili, vám teraz uvediem na konkrétnom príklade a teraz veľmi dobre počúvajte.

Bod sedemdesiatsedem dneska máme spoločnosť TECHNOPOL PARTNER, ktorá nám dala možnosť predkupného práva za stotridsaťdva eur kúpiť pozemky pri Technopole. Stotridsaťdva eur je cena, za ktorú si my môžme uplatniť predkupné právo podľa zmluvy.

Neni to tak dávno a pán kolega Kríž, ktorý sa ma na to pýtal, že teda aké iné príklady mu viem uviesť, tak mu uvediem v decembri 2012 mestská časť Petržalka predávala spoločnosti Technopol services pozemky, možno tridsať, štyridsať metrov od týchto a predávala ich po päťdesiatjedna tridsaťdeväť. Áno, počujete správne, päťdesiatjedna tridsaťdeväť sme my predávali Technopol services a predkupné právo TECHNOPOL PARTNER, ktoré si my máme teraz uplatniť, je za stotridsaťdva.

Moja otázka znie, keď teda, to je trh, tak to ten TECHNOPOL PARTNER predáva za iné ako trhové ceny? Ako je možné, že ich trhová cena voči nám je stotridsaťdva eur na meter štvorcový a naša trhová cena pred pár mesiacmi bola päťdesiatjedna eur, päťdesiatjedna eur.

Upozornil som na to, že tá cena je veľmi nízka. Musel ísť na to súhlas Vás, pán primátor. Prvý krát ten súhlas nebol, prepadol, pretože to mestské zastupiteľstvo na dva krát neschválilo. Napriek tomu ste dali opätovný súhlas s cenou päťdesiatjedna eur, aby to mestská časť Petržalka predala, pritom to bol mestský pozemok, ktorý mala Petržalka zverená.

Argument, že to je mestská časť a mesto sa do toho nestará, no neviem. Ak my máme trh päťdesiatjedna za fakt tie isté pozemky, lebo to je od seba vzdialené pár metrov a oni dokážu predať za stotridsaťdva, tak buď my sme sprostí, alebo oni sú takí chytrí. Už neviem ináč ako to mám povedať, ale neni možné, aby mali trojnásobne vyššiu cenu ako my. Asi je niekde chyba. A tú chybu vidíte na číslach. A keďže sedím v jednom zastupiteľstve a v druhom a tie čísla vidím, tak sa mi to nepáči a upozorňujem na to.

Napriek tomu ma nikto nepočúva, tak ako ma nikto nepočúval keď sme sa tu bavili o znaleckých posudkoch, že okrúhla pečiatka neni alfa omega, že naozaj aj znalec sa môže pomýliť. Už teraz znalecké posudky, už aj ľutujem, že som ich napadol, pretože proste teraz sa našiel iný spôsob, kedy pri osobitnom zretele boli tri pätiny všetkých, teraz pri obchodnej verejnej súťaže bude stačiť nadpolovičná väčšina prítomných a to už len potom bude prechádzať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž má faktickú poznámku.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ja iba doplním cteného kolegu Hrčku, keď ma opätovne vzal do úst a tak sugestívne naznačil, že keď sa predával pozemok pri Technopole, že som bol pri tom, tak chcem deklarovať, že vtedy som hlasoval proti. Len aby to bolo jasné.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ešte ja dám faktickú poznámku.

Materiál pod bodom sedemdesiatsedem obsahuje kúpnopredajnú zmluvu, za ktorú sme predali pozemky a keď chceme predkupné právo, tak za tú istú cenu. Čiže to je dôsledok toho, čo sa stalo v minulosti. To, to nevieme ovplyvniť.

Ak sme Technopolu predali, alebo ak získal peniaze za stotridsaťdva, tak ak teraz nám ponúka predkupné právo, tak za tú istú cenu. Máte to tam priložené, tú zmluvu, pán poslanec. V bode sedemdesiatsedem. Čo sa týka právo, tak je to za tú istú cenu.

Čo sa týka predaja v Petržalke, ja to neviem zrovnávať. Urobila to mestská časť Petržalka, rozhodla sa,

že predá za päťdesiatštyri, možno tiež potrebuje peniaze, nie je to formulka na všetko. Ja sa k tomu vyjadrím.

A čo sa týka propagácie, pán poslanec, nepočúvali ste. Prvý krát sme zverejňovali prostredníctvom všetkých médií, že mesto urobilo rozsiahle rozhodnutia o predaji prebytočného majetku. To tu nikdy nebolo. Každý sa mohol dozvedieť, že predávame. V lete, naozaj o tom boli niekoľko tlačových správ, bolo to na internetových portáloch, kde to tiež pravidelne nemávame, teraz sme to tam dali. Chceli sme dobre propagovanú, nepodmienenú súťaž, tak jak som vám to čítal z tej Európskej komisie.

Ak sa nám to nepodarilo, zopakujme ju. Ale urobili všetko pre to, aby sa o tom vedelo, že sme takýmto spôsobom reagovali.

Na faktické poznámky na Vašu adresu, nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Áno, počul som jeden príspevok, ktorý bol myslím, že na, v RTVS v rádiu, že mesto bude predávať majetky a kto chce sa môže oňho prihlásiť. Áno, táto správa išla do celého Slovenska.

Evidentne, podľa toho čo vidím, nemala dostatočný efekt. Pretože keď sa tu bavíme o parkovacej politike, tak chodia desiatky, stovky vecí. Je pravda, že tam tí ľudia nemusia dať peniaze, tam stačí ich názor. Napriek tomu niektoré tie pozemky, ako, aby sa z trinástich prihlásili

takéto počty, neviem. Mne to nesedí. Podľa mojej logiky to nesedí.

A čo sa týka pána Kríža, tak netvrdím, že s tým bol nejakým spôsobom do toho zainteresovaný, len tvrdím, že tam bola taká cena a mohol by si na to spomenúť a mohol by to tiež porovnať, ako je možné, že tá cena je tak diametrálne odlišná.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Diskutuje pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Hádam začnem tam, kde pán poslanec skončil.

Tá informovanosť bola tento raz mimoriadna a nemôžme si predstavovať, že široká informovanosť, napríklad cez verejnoprávne médiá, niečo zmení na tom, že trh záujemcov o väčšie nákupy nehnuteľností je jednoducho obmedzený ten trh. Veľmi presne sleduje vývoj a ten trh tú informáciu tú bezpochyby dostal.

Nejakí ľudia, ktorí by v MHD čítali, že mesto ide predať tam, či onam pozemok, to by asi nebola cieľová skupina. A v tomto smere ja nevyčítam nič vedeniu našich ekonomických úsekov.

Najprv dva také konkrétne závery a potom si dovolím takú úvahu.

Ten konkrétny záver je, že pokiaľ ide o tento materiál, naozaj nezostáva nič, než ten postoj, ktorý veľmi presne povedal pán Fiala, pán kolega Fiala. A to znamená, že rozhodnúť každý v konkrétnom prípade tak, ako uzná za vhodné.

Za druhé, konkrétny návrh. Navrhujem, aby zastupiteľstvo odporučilo pánovi primátorovi, aby ponúkol na budúce rokovanie návrh možných systémových zmien, pretože postup mesta zjavne, ako som povedal už pred chvíľou, dospel pri tomto rozhovore k istému medznému, medznej, medznej situácii, keď sa nám na prenájmy proste nikto neprihlási, tak v niečom je chyba, lebo nie je pravda, že by napríklad v Starom Meste nič sa neprenajímalo.

Keď sa nám prihlasujú na kúpu iba ľudia, ktorí vyslovene očakávajú super nízku, takpovediac partiovú cenu, tak tiež je niekde chyba. Treba možno to podrobiť úvahe a priniesť pred poslancov už nejaký polotovar, aby táto diskusia mohla pokračovať nad systémovou úvahou, ktorú by mesto urobilo. Som presvedčený, dnes má vedenie mesta a jeho hospodársky úsek dostatok skúseností, aby poslancom mohol povedať svoj názor na to, že kde tá chyba je.

No a teraz môj malý príspevok. Taká úvaha.

My vieme už od dlhých rokov, že trh s nehnuteľnosťami na Slovensku má vlastne a odjakživa mal, alebo od novembra 89 mal dve podoby, niečo ponúka privátny sektor a niečo ponúka verejný sektor.

Štátny verejný sektor už pred rokmi emancipoval svoj majetok, dokonca z rezortu exekutívy. Čiže nie len že je majetok tak ako aj demokratická, demokratické pravidlá hovoria, že o majetku nemajú rozhodovať poslanci, ktorí sú na kontrolu exekutívy, nemajú vykonávať exekutívne funkcie. Pretože v nejakom grémiu, ako je aj naše, alebo ako je grémium národnej rady, by sotva mohlo prísť k inej dohode, povedzme o predaji nejakého majetku, než politickej. Tam nejdú na prvé miesto odborné stanoviská. A akokoľvek sa aj my snažíme, aby sme dávali na prvé miesto odbornosť, predsa len zloženie poslaneckých klubov nie je zložením realitných kancelárií, ani právnikov, ani biznismenov s nehnuteľnosťami. Na tom nie je nič zlé a to je proste fakticita.

My v tomto grémiu diskutujeme o, o pova, o, o problémoch takej povahy, ktoré sa v privátnom sektore nediskutujú verejne. My v tomto grémiu diskutujeme o nedostatku peňazí. Žiaden majiteľ nehnuteľností, privátny, nedá verejne najavo, že je nútený predať nehnuteľnosť. Nás ale politické okolnosti, to nie je chyba nikoho z vás, ani teda nikoho z nás, politické okolnosti a transparentnosť v tejto situácii nás predsa vedú logicky k tomu, že o tom diskutujeme.

Dá sa, alebo nedá sa. No zákon hovorí, teda tá systémová zmena, zákon hovorí dosť jasne o tom, že poslanci rozhodujú o majetku, na druhej strane možno by sa, napriek tomu, že zákon takto hovorí, malo o tom diskutovať, hľadať alternatívy, aby aj za znenia tohoto, aj za uchovania znenia tohoto zákona a plnej moci poslancov nad majetkom mesta, predsa len neprichádzalo k takémuto neekonomickému,

alebo ako to nazvať, neobchodnému chovaniu, k akému nutne v našej situácii prichádza.

A samozrejme je na mieste aj diskutovať o tom, či nemá byť nejaká agentúra mestská na predaj mestského majetku, ako ju má napríklad Viedeň, kde poslanci jednoducho iba odhlasujú, že tento majetok je prebytočný, my súhlasíme s jeho predajom a starostlivo, skupina poslancov k tomu určená v akejsi (gong) dozornej rade kontroluje efektivitu predaja toho majetku.

No ospravedlňujem sa

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Druhé vystúpenie? Môžeš pokračovať pán námestník.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Nie, nie, vlastne ja, ja nechcem nahrádzať budúcu diskusiu, ani si netrúfam tvrdiť, že toto je riešenie. Možno sa nájdu aj iné systémové riešenia a preto radšej by som pre túto chvíľu skončil.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dve faktické poznámky.

Pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ja by som sa teda chcel spýtať, ja som to celkom nepochopil. Vy odporúčate predať, alebo neodporúčate predať?

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Muránsky, faktická.

Ing. Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Tak pokiaľ viem, tak napríklad tá agentúra vo Viedni sa skôr zaoberá kúpou ma, kúpou pozemku, ako ich predajom. Takže tam je trošku tá situácia iná.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník chceš reagovať na faktické poznámky? Len musíš stlačiť príslušný gombík, nie prihlášku do diskusie, ale faktickú. Áno teraz je to správne.

Pán námestník Budaj reaguje na faktické poznámky.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Samozrejme agentúra vo Viedni sa zaoberá aj predajom a ak sa prevažne zaoberá kúpou, asi to odráža ekonomiku mesta Viedeň. Kiež by aj my sme boli v tejto situácii a tu

by sme odhlasovávali, že ktoré nové pozemky kúpime na budúci park alebo plaváreň, alebo jazero a tak ďalej.

A pokiaľ ide o to, že čo odporúčam, to som, pán poslanec Jenčík povedal v úvode, že samozrejme v tejto situácii, keď máme predložený materiál, nezostáva nič, každý sa rozhodnúť podľa svojho ohodnotenia ceny, to čo hovoril aj pán kolega, kolega Fiala.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Nesrovnal, ďalší prihlásený.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Kolegyne, kolegovia, pán primátor, pred troma hodinami skončilo grémium, ktoré sme sedeli, pripravovali sme toto zastupiteľstvo a do detailov sme sa rozprávali aj o týchto štyroch alebo piatich alebo šiestich bodoch.

Ja som Vám povedal a poslanci sa pripojili k tomu, že nemôžete predkladať takéto materiály. Schváli alebo neschváli. Buď to predať chcete a stojíte si za tým materiálom, alebo to predať nechcete a potom ho nepredkladajte.

Keď ho chcete predať, tak očakávame, že ten postup zdôvodníte a pripojíte k tomu hodnotenie prečo je takýto postup, napriek zdanlivo nízkej cene výhodný pre mesto a prečo ho predkladáte.

Vidím, že sa tu opätovne diskutuje, že či to je výhodné alebo nevýhodné, ale ja teda naplno a úplne detailne zopakujem otázku Svena Šovčíka. Pán primátor, očakávam od Vás, od Vás ako od štatutára, nie od zamestnancov, úradníkov, ale od Vás ako politika, ktorý ste pripravovali tento materiál a týchto materiálov deväť, desať, jedenásť, dvanásť, trinásť, štrnásť, aby ste nám ku každému povedali, či ho chcete, či chcete podporu poslancov pre tento materiál, lebo ho považujete za výhodný vzhľadom k nejakým okolnostiam alebo nie. Ak nám toto konkrétne Vy nepoviete, znamená to, že to buď neviete alebo to nechcete alebo nie ste si istý týmto materiálom. V tom prípade ale nemôžete čakať, že za materiál, za ktorý Vy nie ste istý, budú hlasovať poslanci. Čiže keď nám to poviete, my sa k Vášmu názoru môžme pripojiť a potom ho môžme podporiť, ale keď nám nepoviete, že čo si Vy o tom myslíte, že tento bod je výhodný pre mesto, tak náš klub nebude hlasovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ja výnimočne súhlasím s kolegom Nesrovnalom.

Takto to funguje aj na VÚCke. Tiež sme predávali pozemok, alebo pozemky, nehnuteľnosti, boli, boli trhovo vygenerované ceny, predávali sme ich aj pod znalecký

posudok, materiál prišiel jasne, schváliť alebo neschváliť. My vyjadrujeme svoje, my sa vyjadrujeme hlasovaním.

A mňa by ani tak nezaujímalo, že ešte raz, ktoré áno, ktoré nie. Mňa principiálne zaujíma, ideme predávať pozemky, ktoré sú pod znalecký posudok, alebo jednoducho nie, v žiadnom prípade. A podľa toho sa zariadim.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž. Druhé vystúpenie.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja už som nechcel k tejto téme vystupovať, lebo mám pocit, že všetko čo malo odznieť, už odznelo, ale mám návrh na nové uznesenie, ktoré by som rád predložil a bol som upozornený zo strany návrhovej komisie, že ho musím nahlas prečítať na mikrofón. Takže chcem tomuto učiniť za dosť a prečítam môj návrh uznesenia. Je to k materiálu nie číslo deväť ale ku všetkým súborne deväť, desať, jedenásť, dvanásť, trinásť až po štrnástku. Môj návrh uznesenia má tri časti:

Po A) Mestské zastupiteľstvo Bratislava ruší verejné obchodné súťaže pod číslami deväť až štrnásť;

Po B) žiada riaditeľa magistrátu vypísať súťaže nanovo s podmienkou, že ponuky do elektronickej aukcie musia mať hodnotu minimálne 70 % zo znaleckých posudkov;

Po C) žiada v týchto intenciách prerobiť pravidlá predaja majetku a predložiť ho na schválenie do mestského zastupiteľstva v Bratislave.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Vážené poslankyne a poslanci, dovoľte, aby som sa teda vyjadril, pretože ma vyzvali viacerí poslanci a chcete počuť môj názor.

Po prvé vám poviem, že sme v situácii, kedy ročne máme splácať na kapitálových výdavkoch len za staré veci množstvo peňazí, niekde na úrovni dvadsať miliónov. Snažíme sa to urobiť tak, že vytvoríme prebytok na bežnom rozpočte, to znamená, že z týchto peňazí pokrývame tieto nároky a snažíme sa to urobiť predajom majetku. Zhruba deväť miliónový prebytok, zhruba jedenásť, desať a pol milióna na predaji majetku. Tak sme si schválili rozpočet. A to je logika, ktorá má ekonomické odôvodnenie. A keby sme nemuseli predávať, tak by sme určite nepredávali. Žiaľ máme také záväzky. Nie nové investície, nie nové plavárne, nové parky, máme staré veci, ktoré musíme splatiť a na ktoré proste potrebujeme peniaze. To je odpoveď pre pána poslanca Borguľu, že potrebujeme peniaze.

Na druhej strane som si vedomý toho a ešte poviem to, že sme svedkami situácie keď sme mali tuná správu za minulý rok, zo štyridsaťštyri verejných obchodných súťaží sme

reálne do konca, kde sme dostali aj zaplatené, doviedli tri. Trh je naozaj slabý.

Mám kolegov primátorov, konkrétne spomeniem Nové Mesto nad Váhom, kde primátor povedal: Nikto sa nehlási, na nič, nič sa tam nedá predať.

My sme tu dostali prvých záujemcov, pretože sme išli na to, že hľadáme tú trhovú cenu nie len znaleckým posudkom. Pripomínam, že znalec je povinný ohodnotiť majetok tak, za akú cenu by sa predalo na trhu. Trh nám tuná niečo ukázal. Ukazuje nám signály a my máme na to zareagovať.

Teraz tá odpoveď z mojej strany, ako by som ja zareagoval a to odporúčam, aby ste urobili vy. Chápem tú diskusiu, že sme diskutovali ku všetkým bodom deväť až štrnásť. Prepáčte, ale tak mi to prišlo, že tá diskusia bola všeobecná. Chcem vám odporučiť, aby pri bodoch, kde máme pocit, že sme blízko tej ceny znaleckej, to znamená, že môžme za ňu zahlasovať, sme to aj urobili. A odporúčam, aby sme schválili výsledok verejnej obchodnej súťaže v bode desať, jedenásť a štrnásť. Aby sme naopak neschválili, to znamená neschválili a zrušili súťaž a išli cestou vypísania novej súťaže v bodoch deväť, dvanásť a trinásť, s tým že dáme signál, dáme signál pre trh, že nie sme ochotní akceptovať čokoľvek, nie sme ochotní akceptovať čokoľvek, budeme sa usilovať o súťaže, budeme znovu opakovať, pôjdeme do tej ponukovej podoby, budeme to propagovať, ako ste tu o tom hovorili, ale nie sme ochotní akceptovať čokoľvek.

Zaviazať sa na päťdesiat, sedemdesiat percent, mne to nepríde rozumné, to nepríde mi rozumné, to čo navrhol pán poslanec Kríž. A vážim si to, čo chcel urobiť, nejakým spôsobom to, o to, ako keby zopakovať. Urobíme to znovu my, tu v zastupiteľstve. Musíme tie pravidlá nastaviť.

Ale ak toto prijmeme čo som vám teraz navrhol, vyšleme signál, že hocičo neakceptujeme, ale veci, ktoré sa z nášho pohľadu blížia k tej trhovej hodnote, sme pripravení akcept1ovať a takéto súťaže budeme v zastupiteľstve podporovať.

Toto je môj návrh, ktorý vám predkladám. K bodu, ešte raz, deväť neschváliť, desať áno, jedenásť áno, dvanásť, trinásť nie, štrnásť áno. To je môj návrh. Myslím si, že toto bude rozhodnutie, ktoré zodpovedá tomu procesu, ktorý sme začali. A máme pred sebou ešte veľa obchodných súťaží, mali by sme si na to vytvoriť nejaký priestor.

Toľko vyjadrenie, ktoré ste po mne žiadali.

Vidím, že sa chcete k nemu vyjadriť faktickými.

Áno, Vy ste, Vy ste pani námestníčka dali procedurálny návrh k bodu deväť neschváliť, ja hovorím to isté. máme tam dve alternatívy, budeme zatiaľ v alternatívach. Na budúce, ako sme vám povedali, predložíme tie návrhy v jednej alternatíve, aby ste mohli vidieť aký je názor mesta.

Prosím, máme štyri faktické poznámky.
Ako prvá pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ja len krátko, pán primátor.

Možno, keby ste toto povedali pred hodinou a pol, tak tu tak dlho nesedíme, lebo toto, tieto tri body sme presne hovorili aj na poslaneckom grémiu, teda respektíve na nich bol nejaký konsenzus. A možno by sa tak dlho nediskutovalo, lebo by boli veci jasnejšie. A na druhej strane prikláňam sa aj k tomu, čo povedal Oliver, teda k tomu uzneseniu, ktoré dáva.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa, faktická.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Pán primátor, Vy prichádzate do tohto zastupiteľstva a uchádzate sa o hlas k jednotlivým materiálom.

Ja sa pýtam, prečo predkladáte také materiály, kde sa neuchádzate o ten hlas. Však ich rovno stiahnite a vôbec ich sem nepredkladajte a hotovo.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, vysvetlil som to, že je našou povinnosťou v tomto zastupiteľstve, ak neschválime výsledok súťaže, súťaž zrušiť. Tu sme ju vypísali, právnici naši hovoria, že ju musíme tu zrušiť. Neviem to urobiť bez vás.

Preto tu mám materiál, kde neschválime a povieme, že tu súťaž chceme opakovať.

To je len na vysvetlenie. Prepáčte, že som do toho vstúpil.

Pán poslanec Kríž, faktická.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Nerád hľadám, teda rád hľadám nejaký konsenzus a preto to, čo ste teraz povedali, pán primátor, mením aj ten návrh podaného nového uznesenia a chcem ho vzťahovať len na tie body, ktoré ste označili ako nepriechodné pre magistrát, to znamená na body deväť, jedenásť a trinásť.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Deväť, dvanásť a trinásť.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Teda tak, jak ste to povedali.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej.

Pani námestníčka Kimerlingová, faktická.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Na základe priameho a jednoznačného vyjadrenia pána primátora ja sťahujem svoj návrh, teda procedurálny návrh na to, aby sme v tom bode deväť hlasovali najprv o tej dvojke.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, teda ako som hovorila na dnešnej porade, poslanecký klub KDH bol ochotný zahlasovať desať a štrnásť, ale tam ste ma presvedčili aj o bode jedenásť a teraz, keď ste to takto verejne deklarovali, tak náš poslanecký klub zahlasuje za tieto body.

Ale na druhej strane ma mrzí, že pán primátor, keby ste to povedali na začiatku, tak sme si tu ušetrili hodinu času. Jednoducho Vy musíte povedať aký je Váš postoj a tým pádom, si myslím, že sa tu nebavíme o veciach, to už sme mohli byť na dvadsiatom bode.

Ďakujem. Aj na víne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ja už len jednu reakciu na tie faktické poznámky.

Ja si myslím, že je dobre, že sme o tom diskutovali, možno nám to ušetrí diskusiu pri budúcich súťažiach.

Jednu vec, ku ktorej sa chcem ešte ohradiť a to je vyjadrenie pána poslanca Hrčku, ktorý sa snažil nejakým spôsobom akoby hodiť nejaký tieň podozrenia na tie naše súťaže. Nikto iný to neurobil.

Pán poslanec, nemali by ste to, podľa mňa, rozširovať. Že, že ľudia majú pochybnosti o verejných súťažiach. Áno. My sme sa ich snažili urobiť tak, aby sme tie súťaže urobili čo najčistejšie, presne v duchu tej smernice, ktorú som vám tu čítal. Nepodmienené, dobre propagované, transparentné. Tak sme ich urobili.

Že ľudia majú na súťaže vo všeobecnosti iný názor, to viem aj ja, aj Vy. Ale tieto na meste boli také, že nemáte čo na nich spochybniť. Ak ste niečo konkrétne chceli, mali by ste to povedať, vyzval Vás k tomu pán kolega Hrčka. Mne toto nepadlo dobre. Ak budeme sami spochybňovať svoju prácu na meste, nezískame nijakým spôsobom dôveru ľudí v tejto veci.

Čiže len toľko som chcel reakciu na faktické poznámky.

Prepáčte, už Vám nemôžem dať slovo, lebo reagujem na faktické poznámky na svoju adresu, aj keď táto bola vyslovená možno skôr.

Keďže sme vyčerpali diskusiu k bodu číslo deväť, ja uzatváram diskusiu.

Dám priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Máme ťažkú úlohu. Ale najprv sa má hlasovať o bode číslo deväť, na základe čoho dala prvá námestníčka.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Stiahla. Ja som odporučil hlasovať o alternatíve dva, neschvaľuje, ruší súťaž. Taký je návrh k bodu deväť, ako prvý. Čiže o ňom budeme hlasovať. Tak by som odporúčal, aby ste to uvádzali.

Je to v súlade presne. (poznámka: je počuť slová „ja som to stiahla“)

Ja viem, ale ja som to odporučil. Čiže, aby sme to urobili tak, ako je to odporučené. Veď je to skoro to isté. aby sme nehlasovali o schvaľuje, ale ako prvé hlasovali neschvaľuje, ruší súťaž. Aby sme si nekomplikovali tu život zbytočnými hlasovaniami.

Čiže, prosím, pani predsedníčka, keby ste to uvádzali tak, ako zaznelo to záverečné odporúčanie z mojej strany k tým jednotlivým bodom.

Samozrejme je tu návrh pána poslanca Kríža, čiže sa okrem uznesenia budeme musieť vysporiadať aj s jeho návrhom, ktorý zaznel v tomto bode, čiže v tomto bode budeme o ňom hlasovať.

Prosím, uveďte návrh na hlasovanie.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Dostali sme aj ďalší návrh od pána Budaja. Ešte skorej bol prezentovaný, než čo prezentoval pán Kríž.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči. A ten návrh znie.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ten návrh znie: Návrh na znenie nového uznesenia, žiada primátora, aby predložil mestskému zastupiteľstvu návrh systémových opatrení na zlepšenie postupu mesta pri predaji majetku.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Toto chceme riešiť v bode číslo pätnásť. Ak by pán námestník súhlasil, že by sme to tam predniesli, ja budem veľmi rád, pretože ten materiál smeruje presne k tomuto cieľu. Čiže, ak by si.

(poznámka: je počuť nejaký hovor)

Ja si to osvojujem ale v bode číslo pätnásť, nie v bode číslo deväť.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Tuto je písané k bodu číslo deväť pomlčka pätnásť, čo dal pán Budaj.

(poznámka: počuť nejaký hovor)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre, takže prosím, pani predsedníčka uveďte návrh, o ktorom budú poslanci hlasovať.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Takže uznesenie, návrh na uznesenia, čo odznel teraz patrí k bodu deväť až pätnásť.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ktorý návrh.

(poznámka: počuť hovor)

Čiže návrh pána poslanca Budaja, predložiť systémové návrhy na zlepšenie predaja majetku.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre, hlasujeme, hlasujeme o tomto bode, o tomto návrhu uznesenia.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu pána námestníka Budaja.

O návrhu pána námestníka Budaja hlasujeme, vytvoriť systémové pravidlá, alebo systémové zlepšenie predaja majetku.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,

sedemnásť za, nikto proti, deviati sa zdržali, siedmi nehlasovali.

Uznesenie bolo prijaté.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Druhý bol predložený návrh uznesenia od pána Kríža a to je nové uznesenie, k bodom deväť, dvanásť, trinásť. Takto to znie to predloženie. V bode A, B a C, tak jak on to prečítal.

Mám to znovu čítať?

V bode A) Mestské zastupiteľstvo ruší verejné obchodné pod číslami deväť, dvanásť, trinásť;

Po B) žiada riaditeľa vypísať súťaže už nanovo s podmienkou, že ponuky do elektrickej aukcie musia mať hodnotu minimálne 50 % zo znaleckých posudkov;

Po C) žiada v týchto intenciách prerobiť pravidlá predaja majetku a predložiť na schválenie do mestského zastupiteľstva.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za uvedenie tohto návrhu.

A prezentujte sa poďme o ňom hlasovať.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie nebolo prijaté, lebo
z prítomných štyridsať,
za bolo jeden, proti jeden, zdržalo sa osemnásť poslancov a piati nehlasovali.

Ďakujem.

Prosím ešte návrhovú komisiu o uvedenie ďalších návrhov.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Teraz by sme mali hlasovať potom o predloženom písomnom návrhu uznesenia k bodu číslo deväť v alternatíve dva, neschvaľuje po prvé a po druhé, ruší obchodnú verejnú súťaž.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.
Prezentujme sa a hlasujme.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Vzácna zhoda, uznesenie bolo prijaté, lebo
z prítomných štyridsaťdva,
za bolo štyridsaťjeden, nikto proti, nikto sa nezdržal, iba jeden poslanec nehlasoval.

Môžeme prejsť.
Ďakujem Vám pekne.

BOD 10 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ALEBO NESCHVÁLENIE VYBRATÉHO ÚČASTNÍKA PRIAMEHO PREDAJA S CENOVOU PONUKOU NA PREVOD REKREAČNEJ CHATY SO SÚP. Č. 816 A POZEMKOV PARC. Č. 5079/14, PARC. Č. 5079/15, PARC. Č. 5079/69 V OKRESE SENICA, OBCI SEKULE, K. Ú. SEKULE, REKREAČNÁ OBLASŤ MORAVSKÝ JÁN – SEKULE

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

A môžeme prejsť na ďalší bod, to je bod číslo desať.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K bodu číslo desať máme návrh uznesenia v dvoch alternatívach.

Po prvé schvaľuje vybraného účastníka a tak ďalej.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ale, ale nie, prosím.

Možno ešte budú chcieť poslanci aj diskutovať k tomuto bodu.

(poznámka: je počuť zo sály „ nie“)

Dobre, takže bez diskusie. Ale tým pádom aj bez úvodného slova, upozorňujem. Takže bez diskusie, ideme rovno k návrhu uznesenia.

Nech sa páči návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Návrh uznesenia ako písomne bolo predložené je v alternatíve jedna s podbodmi jedna, dva. Alternatíva jedna hovorí o schvaľuje vybratého účastníka, alternatíva dva neschvaľuje vybratého účastníka.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujeme o alternatíve číslo jeden tak, ako sme to odporučili, čiže schvaľuje. Desiatka je schvaľuje.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných,
štyridsať za, nikto proti, jeden sa zdržal, jeden nehlasoval.
Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

BOD 11 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ALEBO NESCHVÁLENIE VYBRATÉHO ÚČASTNÍKA OBCHODNOU VEREJNOU SÚŤAŽOU FORMOU VÝBERU VÍŤAZA ELEKTRONICKOU AUKCIOU NA PREDAJ NEHNUTEĽNOSTÍ V BRATISLAVE, K. Ú. NOVÉ MESTO, POZEMKOV PARC. Č. 11489/1, PARC. Č. 11489/2 A PARC. Č. 11489/3, A STAVBY SÚP. Č. 36, RAČIANSKA 30

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode číslo jedenásť.
Bez úvodného slova.

Do diskusie sa nikto neprihlásil.
Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Pani predsedníčka návrhovej komisie.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Návrh uznesenia v alternatíve dva neschvaľuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

V alternatíve jedna. My sme sa asi nepočuli. Ale v alternatíve jedna. Ja som odporučil jedenástku schváliť.

Čiže opäť hlasujeme v alternatíve číslo jedna schvaľuje. Bod číslo jedenásť.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných,

tridsaťpäť za, piati proti, dvaja sa zdržali.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie k bodu číslo jedenásť.

BOD 12 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ALEBO NESCHVÁLENIE VYBRATÉHO ÚČASTNÍKA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE NA PREVOD POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. LAMAČ, PARC. Č. 1839/1, PARC. Č. 1840/1 A PARC. Č. 1841/2, LAMAČSKÁ CESTA

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo dvanásť.

Tiež bez úvodného slova.

Konštatujem, že sa nikto nehlási.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Návrh uznesenia znie v alternatíve dva neschvaľuje vybratého účastníka.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A ruší obchodnú verejnú súťaž.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

A ruší obchodnú súťaž vo dvojke.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjeden prítomných,
štyridsať za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.
Prijali sme platné uznesenie.

BOD 13 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ALEBO NESCHVÁLENIE VYBRATÉHO ÚČASTNÍKA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE NA PREVOD POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA, PARC. Č. 1434/4, UL. POD ZÁHRADAMI

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo trinásť.
Opäť bez úvodného slova.

Do diskusie sa nikto neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Návrh uznesenia v alternatíve dva, v bode jedna neschvaľuje vybratého a v bode dva ruší obchodnú verejnú súťaž.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných,
štyridsaťjeden za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Prijali sme platné uznesenie.

BOD 14 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ALEBO NESCHVÁLENIE VYBRATÉHO ÚČASTNÍKA OBCHODNOU VEREJNOU SÚŤAŽOU FORMOU VÝBERU VÍŤAZA ELEKTRONICKOU AUKCIOU NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. DEVÍN, A TO NOVOVYTVORENÉHO POZEMKU PARC. Č. 729/24 A POZEMKU PARC. Č. 730, HRADNÁ ULICA

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo štrnásť.

Prosím návrhovú komisiu.

Pardón, uzatváram možnosť sa prihlásiť, lebo sa nikto nehlási.

Slovo má návrhová komisia.

Pani predsedníčka.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Návrh uznesenia v alternatíve jedna schvaľuje vybratého účastníka.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných,

tridsaťosem za, nikto proti, traja sa hlasovania zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 15 INFORMÁCIA O PRIEBEHU OBCHODNÝCH VEREJNÝCH SÚŤAŽÍ PREDLOŽENÝCH NA ROKOVANIE MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY V MESIACI JÚN 2013

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Myslím, že by sme dnešné rokovanie mohli ukončiť tým, že by sme ešte otvorili bod pätnásť, lebo tiež sme vlastne aj o ňom diskutovali. Týka sa tej, tej témy.

Bude to bez úvodného slova, ale ak vy máte pocit, že ešte by ste chceli k téme niečo povedať, nech sa páči.

Konštatujem, že sa do diskusie k bodu číslo pätnásť nikto neprihlásil.

Čiže tým výstupom bude to, čo naznačil pán námestník Budaj a čo sme schválili.

Budeme pripravovať zmenu podmienok tých súťaží, pretože ten obraz, ktorý nám poskytuje materiál pod bodom číslo pätnásť je veľmi zlý z hľadiska reakcie trhu a sú tu aj signály, že by sme mali zjednodušiť naše pravidlá, zlepšiť prístup tých uchádzačov k tým súťažným, súťažným objektom, aby to nebolo také komplikované, zložité, možno málo zrozumiteľné pre nich. Čiže budeme presne v tom smere pripravovať návrhy, ktoré predložíme do mestského zastupiteľstva.

Len toľko kratučká poznámka.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť a dávam slovo návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tak k tomuto návrhu uzneseniu platí ten návrh, čo dal pán Budaj a čo bolo citované aj teraz v pätnástke

(poznámka: predsedajúci hovorí súčasne s predsedníčkou návrhovej komisie)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Potom je tam berie na vedomie.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

A berie na vedomie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani predsedníčka, ešte berie na vedomie. To by sme mali.

Návrh pána námestníka bol prijatý, či bol v tom bode, alebo bode, to sa týka aj tejto, tohto materiálu.

Ideme berie na vedomie. Mali by sme ho formálne zobrať na vedomie ten materiál.

Čiže hlasujeme o uznesení, berie na vedomie bod číslo pätnásť. Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných poslancov,

štyridsaťdva za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

A žiaľ, časové limity, ktoré sme si stanovili nám neumožnia pokračovať.

Takže v tejto chvíli prerušujem naše rokovanie.

Je tu faktická poznámka, ktorú chce predniesť pani poslankyňa Tvrdá. Čiže ja jej dávam slovo.

Nech sa páči, vážená pani poslankyňa, máte slovo.

Prosím, keby ste zapli mikrofón pre pani poslankyňu Tvrdú. Hlási sa faktickou, len, áno, teraz už to možno vidíme.

Ak sa ešte raz prihlásite, pani poslankyňa, tak bude ľahšie Vás zapnúť. Nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Teší ma a ani si nepamätám o dvadsiatej hodiny kedy nás tu bolo štyridsaťdva, ale teší ma ten záujem a, a dovolím si v mene kolegov Janka Panáka, Lacka Kuglera a mojom pozvať všetkých v tejto sále na večeru a posedenie do mezaninu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Vy ste to vlastne vysvetlili prečo je nás tu toľko (so smiechom). Budeme musieť aj iné takéto aktivity vymyslieť.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Čiže vždy musí byť večera.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme za to pozvanie.

Ešte raz, oficiálne prerušujem rokovanie. Pokračujeme zajtra osem tridsať. Osem tridsať budeme rokovať o Informácii o rozpočte, všetky tie veci, ktoré sme avizovali.

(poznámka: veľký ruch a vrava v rokovacej sále)

Ďakujem veľmi pekne za vaše dnešné rokovanie.

(ukončené rokovanie prvého rokovacie dňa o 19.58 h)

DRUHÝ ROKOVACÍ DEŇ – 26. 9. 2013

(začiatok o 8.37 h)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

... vás vyzval, aby ste sa usadili na svojich miestach. Je osem tridsaťsedem, takže o chvíľu začneme.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dvadsaťdva poslancov, zatiaľ sa nám prezentovalo dvadsaťtri, takže nikto ešte je na ceste do rokovacej miestnosti. V prípade, že bude nás dvadsaťtri, tak môžme otvoriť dnešné rokovanie.

Poprosím členov návrhovej komisie, tak ako tam už vlastne skoro všetci sedia, keby sa usadili na svojich miestach a počkáme na pani poslankyňu Dyttertovú, ktorá ako dvadsiata tretia vchádza do rokovacej miestnosti. Výborne.

(Otvorenie rokovania o 8.42 h)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže v tejto chvíli, v tejto chvíli je nás v rokovacej sále dvadsaťtri a môžme pristúpiť k rokovaniu.

Podľa programu, ktorý sme si, tak ešte pred tým, než prídeme k programu, chcem ospravedlnenia, pretože mám aktuálne ospravedlnenia na dnešný deň.

Okrem pani starostky Lackovej a pána starostu Škodlera, ktorý sa ospravedlnili na včerajší a dnešný deň, pribudol k nim pán starosta Sandtner, ktorý sa ospravedlnil na celý deň, pani poslankyňa Černá bude musieť odísť okolo sedemnástej hodiny, pán poslanec Bendík počas obeda bude musieť opustiť rokovaciu sálu. Pán poslanec Hečko ma informoval, že sa musí zúčastniť konania mimo Bratislavy, takže bude musieť tiež na chvíľu odísť z nášho rokovania. Žiadne ďalšie ospravedlnenia som nedostal.

Tak ako sme včera schválili, overovateľmi dnešnej zápisnice budú tiež ako včera pani poslankyňa Dyttertová a pán poslanec Kríž.

A teraz už, teraz už roko. Ba nie, vlastne Kubovič. Vlado Kubovič, áno, prepáčte, máte pravdu, máte pravdu. Vy ste nám nakoniec neodišli, lebo ste sedeli v rokovacej sále, ale tak sme to schválili.

Mám tu prihlášku predsedníčky návrhovej komisie.

Nech sa páči pani predsedníčka, máte slovo ešte k tým procedurálnym veciam.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Nespomenuli ste pani Ožvaldovú, že neskôr sa pripojí dneska.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Vy ste ma na to upozornili, že príde okolo deviatej hodiny a bude môcť sa zúčastniť nášho dnešného rokovania.

Ďalšie informácie o neúčasti alebo odchodoch, či príchodoch poslancov nemám.

Otváram teda druhú časť nášho rokovania, ktoré bolo včera prerušené o dvadsiatej hodine.

BOD 2 INFORMÁCIA O PLNENÍ ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY ZA I. POLROK 2013

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram rokovanie o bode číslo dva, ktorým je Informácia o plnení rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky za I. polrok.

Ak dovolíte, (poznámka: počuť hovor mimo mikrofón).

Čo? (poznámka: počuť hovor mimo mikrofón).

Tú jedenástku? (poznámka: počuť hovor mimo mikrofón).

To nemôžte stiahnuť, to nemôžte stiahnuť. Dvojka sa nemôže stiahnuť, pretože dvojka je téma, ktorá sa rokuje

vždy. Môže sa nejaká časť toho materiálu upraviť, opraviť, to je celkom možné.

Ja chcem vážené poslankyne a poslanci predniesť úvodné slovo k tomuto materiálu, ktoré smeruje k tomu, že v materiáli na jednej strane vykazujeme prebytok rozpočtového hospodárenia za prvý polrok vo výške štyri celé sedem milióna, čo by naznačovalo, že naše hospodárenie je v poriadku, ale značná časť tohto prebytku sú dotácie, ktoré sme dostali.

Jedna celá tri milióna na opravu ciest, ktoré sme neminuli v prvom polroku, lebo sme tie cesty z tejto dotácie riešili a fakturovali až v júli a v auguste.

A je tam jedna celá tri milióna, čo je zostatok dotácie z Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny, ktoré nám poukázalo celkove štyri milióny na sociálne služby v zmysle zákona o sociálnych službách. My sme zhruba tri milióny minuli a jedna celá tri milióna je zostatok dotácie, ktorá ešte je určená na krytie týchto služieb v druhom polroku. Znamená to, že dve celé šesť milióna máme ako keby z iných zdrojov. A skutočný prebytok mesta je vo výške dva milióny, kde sme si kumulovali zdroje na to, čo potrebujeme začiatkom júla, vždy vyplatiť ako mzdy zamestnancov, záväzky, splátky a podobne. čiže ten obraz je len na prvý pohľad pozitívny, že máme prebytok, to znamená, hospodárime pozitívne.

Musím povedať, že mestu sa v prvom polroku darilo v oblasti daňových príjmov. Prekvapivo daň z príjmov fyzických osôb, ktorá je jednou z našich hlavných daní sa plnila na päťdesiat celé dva percenta. To znamená tak, ako sme ju rozpočtovali, tak tá daň prišla. Žiadne veľké

výpadky v máji a v júni ako zvyklo byť u tejto dane obvyklé v minulých rokoch sa nekonali. To znamená, ten priebeh tejto dane má pomerne vyrovnané, vyrovnané parametre v každom jednom mesiaci, čo pre nás je dobré, pretože je to silná a stabilná daň, ktorá tvorí značnú časť našich príjmov.

To, kde sa nám darilo menej, sú nedaňové príjmy. Najmä príjmy z podnikania a z nášho majetku, ktoré sme plánovali vo vyššom, vyššej položke.

A to čo sa nám nepodarilo zatiaľ naplniť, sú príjmy kapitálové, kde očakávame príjem z predaja majetku vo výške desať a pol milióna za celý rok. A za prvý polrok sme dokázali naplniť tri celé deväť milióna. Čiže sme splnili príjmy na tridsaťsedem percent.

Máme predpoklad, pokiaľ tie kroky, ktoré robíme, budú úspešné, že by sme boli schopní naplniť v tomto roku prvý krát rozpočet v oblasti kapitálových príjmov za druhý polrok, ale to nie je samozrejme predmetom tohto materiálu.

Čo sa týka výdavkov, výdavky sme primerane k príjmom boli schopní uhrádzať s tým, že tú bilanciu, ktorú som vám predstavil ako pozitívnu, sme dosiahli aj tým, že sme neuhrádzali všetky faktúry, ktoré mesto dostalo a máme nezaplatené faktúry vo výške zhruba sedem miliónov eur za prvý polrok s tým , že máme ešte záväzok voči Dopravnému podniku tri milióny. Čiže zhruba desať miliónov zostáva nekrytých.

Čiže keby sme reálne sa pozreli na to týmito očami, tak sme niekde v mínuse šesť miliónov eur. To je reálny obraz hospodárenia mesta, ktoré, ktoré sa snaží zabezpečovať všetky služby pre obyvateľov, ale vzhľadom na tie zdroje, ktoré máme k dispozícii a rozpočet tak, ako sme ho nastavili, to nie je vždy možné k úplnej spokojnosti našich občanov.

Čo sa týka záväzkov, respektíve dlhovej služby mesta, tam sa ten vývoj uberá pozitívnym smerom. Pozitívnym v tom zmysle, že sa každý rok znižuje dlhové zaťaženie mesta. Naozaj ten režim , ktorý sme nastavili od prvého roku, že sa snažíme platiť staré dlhy a vytvárame si na to peniaze v prebytku bežného rozpočtu a predajom majetku, najmä ten prebytok bežného rozpočtu sa nám darí napĺňať. My sme za prvý polrok urobili prebytok okolo deväť miliónov eur. To znamená, dodržali sme tie parametre, ktoré máme nastavené, že z tohto prebytku uhrádzame staré dlhy, a mesto, ktoré nominálne na začiatku volebného obdobia bolo zadížené vo výške 66% svojich bežných príjmov, čo je vysoko nad limit, ktorý stanovuje zákon, ústavný zákon o rozpočtovej zodpovednosti, ktorý hovorí o tom, že keď je 60%, tak už nastupujú veľmi kritické opatrenia, keď je 57%, keď je 55%, stále nasledujú nejaké kroky, ktoré musí príslušný orgán verejnej správy urobiť.

My sme sa za dva, teda respektíve dva a pol roka, pretože hodnotíme prvý polrok roku trinásť, dostali na 58% bežných príjmov zadíženia mesta. Ak by sme k tomu pripočítali zadíženie, ktoré sa počíta aj spolu s našimi mestskými organizáciami, tie percentá by vyzerali omnoho hrozivejšie, ale teda mesto samotné, tak ako má zobraté

úvery a ako s týmito úvermi narába, každoročne znižuje to zaťaženie, spláca istinu a ozdravuje rozpočtové hospodárenie mesta, pretože sme na päťdesiatichôsmich percentách zo šesťdesiatichšiestich a ozdravuje. Čo si myslím, že je pozitívny výsledok a v tomto trende ozdravovania financovania mesta a znižovania jeho zadíženosti chceme naďalej pokračovať napriek všetkým tým peripetiám, s ktorými je to spojené.

Čiže popritom, že máme problémy s napĺňaním príjmov mesta, najmä v položke nedaňové príjmy a využitie majetku, respektíve predaj majetku, o tom sme včera pomerne rozsiahlo hovorili vo viacerých bodoch , darí sa nám v zásade držať rozpočtové hospodárenie mesta v stanovených parametroch rozpočtom, až na tie neuhradené faktúry. A pozitívnym trendom je, že sa znižuje každoročne dlhové zaťaženie mesta, to znamená, znižuje sa zadlženie a ozdravujú sa mestské financie z hľadiska dlhovej služby, ktorú máme. A chceme sa dostať v priebehu týchto štyroch rokov pod limit, ktorý stanovuje ústavný zákon, to je päťdesiatpäť percent, pretože nad päťdesiatpäť percent nasledujú kroky, ktoré musí mesto robiť a ktoré znamenajú veľmi radikálne zásahy do rozpočtového hospodárenia mesta.

Toto je zhruba obraz, ktorý vám poskytuje materiál, ktorý sme predložili a takto vám ten materiál predkladám na prerokovanie a navrhujem, aby ste ho zobrali na vedomie.

Toľko z mojej strany úvodné slovo k bodu dva.

Otváram diskusiu, nech sa páči, je tu priestor pre vás.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, prešli ste v podstate celou témou toho materiálu, ktorý sme dostali k dispozícii. Je to rozsiahly materiál. Naozaj sa tam nedá ísť bod po bode a hľadať prípadné nedostatky, alebo nezrovnalosti.

Ja som sa oprel, v podstate, len o tú úvodnú textovú časť a dotkol by som sa toho, čo je tam naznačené v pohľade k predpokladanému vývoju.

Hovorili ste o výnose dane fyzických osôb a ten vývoj, že je teda pozitívny. Plnenie je na päťdesiat celé dva percenta. Napriek tomu sa očakáva celkoročný výpadok vo výške takmer tristotisíc, presne 293 tisíc eur. Sú to výsledky teda, alebo je to číslo, ktoré vyšlo z prognóz Ministerstva financií. Čiže to je jedna časť.

Druhá časť hovorí o predpokladanom výpadku príjmov v hodnote 300 tisíc schválený rozpo, vzhľadom na schválený rozpočet výberu dane za špecifické služby. Ďalší výpadok v hodnote 350 tisíc sa predpokladá na poplatkoch.

Čiže suma sumárov nám to tvorí číslo, pokiaľ to nie je len nejakým spôsobom kudrlika, ktorá, ktorá by mala spestriť ten materiál, ktoré, ktorá teda odráža asi reálny predpoklad. Čiže je to milión na výpadok v príjmoch mesta predpokladaný do konca roka. Čiže to je jedna časť, ktorá by mala nejakým spôsobom zarezonovať ako ďalej v tomto

polroku, napriek tomu teda, že už takmer tri mesiace máme za sebou. Poviem prečo.

Pripomeniem ešte jednu časť. Príjmy z úrokov. To je na strane päť, ktoré boli vo výške dvadsaťdva celé deväť, napriek tomu, že to je číslo, ktoré percentuálne vysoko prekračuje predpoklad na celý rok, ja opätovne hovorím, a to tu už odznelo viackrát: Prečo iba tak málo? My, tak jako sa z inventarizácie zisťuje, máme reálne finančné prostriedky v hodnote dvadsiatich plus, mínus, miliónov. Pýtam sa, tieto, tieto prostriedky sú umŕtvené, ktoré, pokiaľ by sa robila dobrá finančná politika, by prinášali ďaleko väčší príjem ako ten, ktorý je obsiahnutý v rozpočte, ako ten, ktorý sme zaznamenali, ktorý sme zaznamenali v príjmoch za prvý polrok.

Čiže tam hovorím o rezerve, nechcem sa dotýkať kapitálových príjmov, mám tu nejaké poznámky. Je to nakoniec na to, čo by sme svojim spôsobom viacmenej aj pri inventarizácii aj na finančnej komisii mali obsiahnuť tak, aby sem do zastupiteľstva išli hotové návrhy a hotové pripomienky. Takže z tohto môjho troj, či štvorbodového pripomienkovania materiálu mi vyšlo jedno, jeden návrh na uznesenie, ktorý teda prečítam neskôr.

A ešte sa dotknem jednej veci. Toho konštatovania. Na jednej strane, pán primátor, povedali ste to, áno, pozitívne výsledky sa dajú nejakým spôsobom dokladovať len vďaka tomu, že si neplníme svoje povinnosti dobrého hospodára vzhľadom k svojim dodávateľom a teda, že máme neuhradené faktúry v hodnote viac ako sedem a pol milióna. Čo ma však zarazilo, na jednej strane teda tento plus –

mínus, kritický pohľad na realitu, ale vzápätí odstavec hovorí: „Pozitívnym faktorom v rozpočtovom hospodárení hlavného mesta prvého polroku je úspora prostriedkov určených na financovanie bežných výdavkov.“ Ale ja si myslím, že rozpočet bol robený spôsobom, že to treba zabezpečiť. Čiže pokiaľ hovoríme o úsporách, hovoríme o tom, že neplníme to, čo sme chceli. Hej? Ja som tam zatiaľ nenašiel v materiáli, že áno,. Operatívne boli z rozpočtu predpokladané vyčlenené tieto položky, ktoré nebudeme plniť.

Pozeral som si to plnenie na výdavkovej strane a naozaj sú tam kapitoly a sú tam programy, ktoré sa čerpajú na jedna celá dva percenta, na nula, na nula, na nula. Je to v podstate kritickým spôsobom vyhodnotenie to, čo tu magistrát robí. Čiže to by som skôr videl ako negatívum, že niektoré veci sa nečerpajú vôbec, alebo mi tam chýba teda informácia, áno rozpracovanosť je taká, že k plneniu a k čerpaniu prostriedkov na tieto položky a programy dôjde až v ďalšom polroku.

Takže, asi, asi v tomto duchu by som skončil, že ten materiál skôr podáva obraz o tom, že to nejde (gong) tak, ako by to malo byť.

Už si dovolím vyčerpať len druhý, druhý môj vstup (poznámka: je počuť predsedajúceho „Nech sa páči.“) a prečítam uznesenie.

Čiže uznesenie by som navrhol doplniť a za znenie, ktoré by som obmedzil len tou bodkou, doplniť ďalší text „ A žiada primátora hlavného mesta Bratislavy zabezpečiť

vypracovanie rozpočtového opatrenia vzhľadom na výsledky a vývojového, vývoja rozpočtu, čerpania rozpočtu za prvý polrok a prognóz, obsiahnutých v predloženom materiály. Termín: do najbližšieho zastupiteľstva.

Čiže tam by som videl tú operatívu, ktorá hovorí o tom, áno, toto chceme dosiahnuť a nestane sa to, že 20. decembra budeme robiť rozpočtové opatrenie, ktoré bude len opticky prikrášľovať výsledky výsledných, výslednej tabuľky v rámci toho, čo sme urobili.

Čiže tu by som rád videl ten ten kumšt toho, kto sa nad tým rozpočtom svojim spôsobom zamyslí a kto má prehľad o tom, čo je rozbehnuté, čo sa chce dosiahnuť, čo sa nechce dosiahnuť. A na konci roka môžme potom hovoriť o tom, dosiahli sme, alebo nedosiahli sme. Nie, nie len paušálne povedať ušetrili sme na nečerpaní. To nie je dobrý spôsob.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, môžte pre mňa spresniť, čo myslíte pod slovom rozpočtové opatrenie? Pretože primátor nemôže robiť žiadne rozpočtové opatrenie, tak ste sa rozhodli na začiatku roku, že nemôže robiť žiadne opatrenie, čiže čo mám predložiť? Návrh na zmenu rozpočtu? To chcete dosiahnuť?

Čiže ja sa len pýtam , aby som rozumel, čo je to, to rozpočtové opatrenie? Čo mám urobiť ja? Čo čakáte, že keď sa toto príjme? Čo urobí primátor? Predloží vám návrh na

zmenu rozpočtu? To chcete? Tak to tam napíšte. Že vy chcete návrh na zmenu rozpočtu.

Lebo ja vám predkladám v bode tri nejaký návrh, ktorý reaguje na tristotisíc, tristopäťdesiattisíc, všetko to, čo ste hovorili. To tam máme. My na to reagujeme. Ale môžme reagovať ešte ďalej.

Čiže, aby som ja rozumel, že rozpočtové opatrenie je zmena rozpočtu, ktorú chcete predložiť do zastupiteľstva. Bude v októbri predložená. Dobre. Ja predložím. Lebo rozpočtové opatrenie ja sám robiť nemôžem.

Len aby som rozumel tomu uzneseniu, preto sa pýtam

Prosím, dajte ešte slovo pánovi poslancovi, aby sme to uznesenie mali také, že všetci vieme, o čom hlasujeme.

Nech sa páči, pán poslanec. Keby ste to spresnili.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

V tom návrhu sa obraciam na primátora (poznámka: predsedajúci „áno“), od ktorého žiadam, aby, alebo od ktorého budeme požadovať, aby zabezpečil vypracovanie rozpočtového opatrenia vzhľadom na výsledky vývoja rozpočtu za prvý polrok (poznámka: predsedajúci „áno“) a prognóz obsiahnutých, prognóz čerpa, príjmovej časti obsiahnutých v predloženom materiály, čiže v tomto.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, to sme Vám predložili v bode tri. Ale možno, že Vám to nestačí a chcete ešte ďalšie.

Lebo my sme v bode tri urobili presne to, čo chcete. Možno to tam nevidíte, ale to si povieme keď prerokujeme bod tri. Dobre?

Čiže rozumiem tomu tak, že mám predložiť na október návrh na zmenu rozpočtu ďalšiu, lebo tá trojka Vám nestačí. To je návrh pána poslanca Koleka. Ďalšie zmeny rozpočtu, ktoré budú krátiť, šetriť, proste budú robiť upratovanie v tom rozpočte ďalšie. To je zmysel toho, čo chcete dosiahnuť.

Aby som rozumel čo mám naplniť. Čo je presne Vaše zadanie. Lebo rozpočtové opatrenie, taký termín ja nepoznám. Zmenu rozpočtu, tomu rozumiem. Vy chcete tam dostať slovo rozpočtové opatrenie. Urobím, čo budem môcť, len mi vysvetlite, čo mám, čo odo mňa očakávate.

Ešte raz pán Kolek faktická.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Pokiaľ, pokiaľ teda ten, ten termín rozpočtové opatrenia nie je presný a zrozumiteľný, tak hovorme teda nie o rozpočtovom opatrení, ale o zmenu, zmene rozpočtu. Zmene rozpočtu. Spracovanie návrh na zmenu rozpočtu. To je jedna vec. A druhá vec, výsledkom, ktorého by opätovne malo byť vyrovnaný rozpočet ku koncu roka, bez nejakých veľkých

dodatočných rozpočtových opatrení, znova hovorím o rozpočtových alebo zmene rozpočtu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, pokúsime sa. Nemožné na počkanie, zázraky do troch dní.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Hej? Čiže ten výsledok, ktorý vyjde z toho materiálu by mal hovoriť naozaj, tristotisíc sme predpokladali, tristotisíc sa naplnilo alebo nenaplnilo. Až tak potom budeme vedieť, že či sme dobre operatívne postupovali, alebo nie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ale my nevieme, či bude tristotisíc mínus, alebo nebude.

My urobíme to, že ich škrtneme a keď nám príjdu, budeme sa tešiť. Čiže, my Vám nevieme zaručiť neprídju alebo príjdu. My máme odhady čo sa nenaplní. To sme napísali veľmi otvorene do toho materiálu a zareagujeme na to tak, ako požadujete. A vy to posúdite na októbrovom zastupiteľstve, lebo určite sa k zmene rozpočtu ešte dostaneme. To mi avizovali aj poslanci, ktorí sme včera, s ktorými sme včera preberali veci na poslaneckom grémiu. Je tam diskusia o bode jedenásť, v tej, v tom bode tri,

teda o tabuľke jedenásť v bode tri. Čiže budeme ešte hovoriť určite o zmene rozpočtu. A pokúsime sa zareagovať aj na to Vaše uznesenie.

Keďže sa k bodu dva už nikto nehlási, zrejme dáme priestor pre návrhovú komisiu.

Čo sa týka negatívum toho, že sme usporili bežné výdavky, neviem, či to pán poslanec myslel vážne, teraz som, prosím, v záverečnom slove. Neviem, či to myslel vážne, lebo vyzýva ma, aby sme šetrili. Ak niekde ušetríme tým, že neminieme peniaze, lebo ich nemáme, ja poviem ešte dve čísla, príjmy sme splnili za prvý polrok na štyridsaťpäť celé tri, výdavky na štyridsaťtri celé štyri. Čiže nenaplnili sme ani očakávané, polovicu príjmov a ani polovicu výdavkov. To je realita.

Čiže nemohli sme všetko financovať tak, ako sme chceli, pretože sme na to nemali príjmy, nemali sme na to peniaze.

Ak nám toto chce vyčítať pán poslanec, myslím, že to nie je oprávnené, pretože by najprv musel povedať, kde sme tie peniaze na tie výdavky mali zobrať, zobrať.

Ale zrejme má úmysel to urobiť taký prehľad v tom rozpočte, čo sa reálne do konca roka neminie, alebo nemusí minúť, aby sme tú úsporu mohli premietnuť do krokov, ktoré budú znamenať zreálnenie rozpočtu. Ja som tak pochopil ten návrh pána poslanca Koleka a v takomto zmysle budeme pracovať ku zmene rozpočtu na októbrové mestské zastupiteľstvo.

Toľko z mojej strany na záver.

Dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Pani poslankyňa povedala slovo škrabanec. Zrejme nemyslela návrh pána poslanca Koleka, s ktorým si teraz vysvetľujú text, ale niečo iné, takže dáme priestor pre prácu návrhovej komisie, aby si spoločne ujasnili ten návrh, doplňujúci návrh uznesenia a potom budeme o ňom hlasovať.

(poznámka: návrhová komisia konzultuje návrh na doplnenie uznesenia)

Takže návrhová komisia je pripravená, nech sa páči, pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám to bolo písomne predložené. V časti berie na vedomie informáciu a v časti ďalšej, ktorá časť bola predložená poslancom Kolekom.

Najprv by sme mali hlasovať ale o tomto ďalšom bode, čo bolo predložené, ako doplnenie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže doplnenie návrhu uznesenia od poslanca Koleka: žiada primátora zabezpečiť vypracovanie zmeny rozpočtu vzhľadom na výsledky a vývoj v rozpočtoch za prvý polrok a prognóz obsiahnutých v podkladoch.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžme hlasovať? Vieme o čom ideme hlasovať.
Nech sa páči, prosím,

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Termín...

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Termín...

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ďalšie zastupiteľstvo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalšie zastupiteľstvo, čiže na október.

Nech sa páči, prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných poslancov,

tridsaťtri za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Nefungovalo zariadenie?

Pani poslankyňa Ferenčáková avizuje, že jej nefunguje zariadenie. Prosím kolegov informatikov. Teraz majú vážny rozhovor s pánom poslancom Gašpierikom.

Prosím, keby ste sa pozreli na zariadenie pani poslankyne Ferenčákovej. To je, prosím, tam vzadu v prvom rade, teda po mojej ľavej ruke. Keby ste sa pozreli na to, aby pani poslankyňa mohla riadne hlasovať.

Pani poslankyňa, môžem vyhlásiť to hlasovanie ako platné, pretože tridsaťtri a prítomných tridsaťtri za, znamená prejavenie jasnej väčšiny, ktorá odsúhlasila doplňujúci návrh pána poslanca Koleka.

Čiže k zmene rozpočtu, ktorú predkladáme dnes a kde reagujeme na prvý polrok, predložíme ďalšiu reakciu na prvý polrok. Lebo ste sa tak rozhodli.

Nech sa páči, návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Teraz hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o plnení rozpočtu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tejto časti uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,

tridsaťtri za, nikto proti, nikto sa nezdržal, pán poslanec Nesrovnal nehlasoval.

Možno, iba ste sa prezentovali, pán poslanec. Ale to je technická vec zrejme. Technická vec.

Čiže uznesenie aj v tejto časti bolo prijaté.

A tým sme uzatvorili rokovanie o bode číslo dva.

BOD 3 INFORMÁCIA O PLNENÍ ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY ZA I. POLROK 2013

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode číslo tri, ktorým je Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2013.

Dohodli sme sa s pánom riaditeľom, že materiál uvedie on a ja ho prípadne doplním.

Pán riaditeľ, nech sa páči, máte slovo.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál reflektuje na potrebné zmeny v rozpočte, ktoré nám vzišli a či už zo zmeny zákonov, z legislatívno-technických zmien alebo z potreby znižovať, alebo zvyšovať výdavky.

Je to rozdelené do desiatich, jedenástich tabuliek, z čoho tabuľky dva až desať sú v podstate to netto, medzi jednotlivými položkami je vždy nula a sú vyrovnané a týkajú sa, či už školstva, sociálnych služieb alebo mestskej polície.

Čo sa tak týka tabuľky jedna, tam sme sa v podstate o tom rozprávali aj na finančnej komisii. Dohodli sme sa, že túto tabuľku, o tejto tabuľke by som dneska nedal

hlasovať. A to z toho dôvodu, že na finančné usporiadanie potrebujeme záverečný účet a na záverečný účet potrebujeme dokončiť inventarizáciu, ktorá je, ktorá momentálne predbieha, ééé, prebieha. Takže tabuľku číslo jedna by sme dneska neschvaľovali, schvaľovali by ste, áno, jednotku by som dal preč. Schvaľovali by sme tabuľky dva až desať.

Tabuľku číslo jedenásť by som upravil nasledovným spôsobom:

Zvýšenie príjmov, 290, bežné príjmy 290-ka zvýšenie príjmov o dva milióny sedemstopäťdesiat tisíc by som dal preč a o tom sa budeme baviť na finančnej komisii 8. októbra. Na strane výdavkov by som takisto dal všetky položky plusové preč, ktoré tam sú a ponechal jedine mínusové položky. Tam máte splácanie úrokov, tam ošetríme okolo šestodeväťdesiat tisíc, na vnútornej správe stopäťdesiattri a na vianočných stánkoch sto tisíc, v celkovej výške deväťstoštyridsaťtri tisíc. A túto úsporu na výdavkoch by som chcel použiť na krytie zimnej údržby, kde máme nezaplatené faktúry vo výške štyri milióny deväťdesiatjedna tisíc, tak tam by som chcel použiť aktivovať týchto deväťstoštyridsaťtri tisíc za účelom, aby sa mohla nakúpiť posyp, posyp, aby sa mohol nakúpiť posypový materiál, ktorý sa nakupuje teraz v októbri, aby sme boli pripravení na túto zimu. Je to iba čiastočné uhradenie, ale veľmi by som poprosil o podporu, o podporu tejto zmeny, aby sme boli pripravení aj na tohtoročnú zimu a za túto podporu vám veľmi pekne ďakujem.

To je všetko.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ak teda môžem doplniť ten materiál. Tie položky, ktoré sa zdajú ako nesporné, vyplývajú väčšinou z prostriedkov, ktoré sme dostali z, z iných zdrojov, respektíve sú to presuny medzi položkami. Je tam riešenie, napríklad, platov učiteľov, o ktorých rozhodla vláda Slovenskej republiky a vo vzťahu k originálnym kompetenciám, ktoré máme na zodpovednosti my, ako samospráva, sme dostali dotáciu zo štátu. Tá samozrejme v našom rozpočte byť nemohla, pretože sme nevedeli, že to takto bude riešené. Jedna tá položka je príjem tej dotácie, druhá časť, výdavková, je výdaj na to, že tých učiteľov naozaj zaplatíme so zvýšením platov o päť percent.

Tohto typu položky a vlastne rozpočtového opatrenia a zmeny, nájdete v návrhu zmeny rozpočtu tak, ako to uviedol pán riaditeľ. Tie, ktoré sa nedostanú na rozhodovanie dnes, budú zahrnuté v tom materiáli, ktorý avizoval pán poslanec Kolek. To znamená v návrhu na zmene rozpočtu na október. Dáme ta aj položky pod bodom, pod tabuľkou číslo jedenásť. Zrejme dokončíme záverečný účet za rok 2012 a finančné usporiadanie, ktoré z neho vyplýva. To všetko by sme chceli riešiť v tom materiáli, ktorý pán poslanec v tom uznesení navrhol a zareagujeme aj na ďalšie veci, ktoré ste požadovali. To bude, to bude naša ambícia. Spolu sa o tom poradíme na finančnej komisii, tak ako povedal pán riaditeľ, 8. októbra.

Toľko z našej strany.

Otváram diskusiu.

Ako prvý sa do nej hlási predseda finančnej komisie, pán poslanec Nesrovnal.

Nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Milé kolegyne a kolegovia, my sme sa úsporám na strane mesta a možností úspor a zefektívneniu a chode venovali aj na mimoriadnej finančnej komisii, ktorá bola v lete a jedným z výsledkov práce poslancov bola identifikácia zdrojov, dodatočných zdrojov, ktoré mesto nepoužívalo, alebo ktoré ležali trochu ľadom. Tých dvestoosemdesiatpäť miliónov je v priamej náväznosti na prácu poslancov.

A chcem osobitne vyzdvihnúť pani poslankyňu Dzivjákovú a pána Koleka a poďakovať im za ich iniciatívne návrhy. Pretože to, že dnes riešime tento prebytok, alebo túto čiastku alebo môžeme o nej vôbec hovoriť je i pre, výsledkom asi ich nápadov a ich práce.

Ja viem, že pán riaditeľ Gajarský má na to trochu iný názor, pretože tie príjmy a výdavky mesta sú v celom komplexe, ale chcem a môžme o tom donekonečna diskutovať ako to je, ale chcem to povedať tak, ako to ja cítim. To znamená, ďakujem veľmi pekne pani Dzivjákovej a pánu Kolekovi za ich nápady, ich iniciatívu a to, že dnes vlastne môžme hovoriť o tom, že máme nejaké peniaze, ktoré môžme použiť v súlade s s cieľmi a poslaneckého zboru.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ako ďalší prihlásený je pán poslanec Gašpierik.

Ing. Libor G a š p i e r i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vážený pán primátor, vážené zastupiteľstvo, ja si dovolím nadviazať na vecnú kategóriu rekonštrukcie parčíku Račianske mýto, o ktorej sme tu už rozprávali približne dva asi roky.

Dostal som to aj do priorít, aj do schválenia tohto zastupiteľstva, respektíve to malo byť prerokované v rámci ostatnej zmluvy so spoločnosťou Siemens, kde v rámci tohto balíku, budgetu malo byť vyčlenené finančné prostriedky na rekonštrukciu osvetlenia.

Na základe Vašej dohody, pán primátor s pánom starostom Kusým, viem, že ste komunikovali. Dostal som aj informáciu, že ste sa dohodli, že by boli vyčlenené určité prostriedky. Nakoľko s touto rekonštrukciou už je potrebné začať v súčasnosti a nie je to možné v rámci pôvodného návrhu bodu jedenásť úpravy rozpočtu z toho balíku, nakoľko viete, že ten materiál neprešiel ani na finančnej komisii, ani na mestskej rade a bude až predmetom ďalšieho rokovania na ostatnom zastupiteľstve v októbri, respektíve v novembri, preto si dovolím predložiť návrh, že tieto finančné prostriedky, aspoň v takej výške, ako je možné krytie teda na tej príjmovej, výdavkovej stránke, by boli

vo výške šesťdesiattisíc a bolo by to z programu eGovernmentu, elektronické služby, bratislavská samospráva a tieto, táto čiastka šesťdesiattisíc by bola presunutá do podprogramu Kvalitné verejné osvetlenie.

A z tohto aspektu si dovolím predložiť spoločný poslanecký návrh pani poslankyni Augustinič a mňa, kde v zmysle návrhu uznesenia sa mení a dopĺňa bod číslo tri presun medzi položkami z prvku Elektronická samospráva a presunú sa na prvok podprogramu 5.4 Kvalitné verejné osvetlenie v čiastke šesťdesiattisíc eur.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, pán poslanec, za Váš návrh.

Naozaj sme o tom s pánom starostom hovorili a hľadali sme spôsob, ako riešiť otázku rekonštrukcie parku, na ktorý mestská časť má pripravené zdroje a chce to zrealizovať v budúcom roku, ale nevie to urobiť bez toho, aby sa najprv zrekonštruovalo osvetlenie. Pretože keď sa ten park rozkope tým osvetlením, tak potom môže nastúpiť práca na rekultivácii a revitalizácii parku ako takého. Ak by sa to robilo naopak, tak by to nedávalo zmysel. Peto tú požiadavku podporujem a myslím si, že je rozumné nájsť na to zdroje ešte teraz, spustiť tú rekonštrukciu osvetlenia a napomôcť tak naplniť túto prioritu mestskej časti a mesta práve v oblasti parku na Račianskom mýte.

Pán riaditeľ, faktickú poznámku máte aj Vy. Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Áno, ja by som to urobil nasledovne. Ja by som si tento návrh osvojil a autoremedúrou by som zmenil tento bod, len s tým, že nešlo by to z týchto výdavkov, ktoré spomínal, spomínal pán poslanec, pretože to sú výdavky, ktoré idú priamo na IT v rámci, v rámci magistrátu. Ja by som to urobil tak, že v rámci EÚ, EÚ fondov, teraz pripravujeme aj materiál, aj prípravu ďalších návrhov čo sa týka výdavkov na tú finančnú komisiu, ktorá bude 8. októbra.

Ja by som navrhoval, aby sme túto položku zaúčtovali čo sa týka zníženia výdavkov v rámci EÚ projektov, ktorú máme. Tam poprosím kolegynky, len aby mi to písomne napísali a písomne, písomne presne povedali, že z ktorej časti, z ktorej časti to ide.

Takže ja by som tam dal tých šesťdesiattisíc ako spomínal pán poslanec s tým, že by to išlo z tejto položky.

Ďakujem.

(poznámka: počuť hovorenie z rokovacej sály)

Autoremedúrou, áno.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Autoremedúru, keďže predkladateľom som ja, nakoniec budem musieť formálne potvrdiť ako predkladateľ. Ale urobím to, pretože máme záujem s pánom riaditeľom pomôcť tomu

projektu, ale nájsť také zdroje, ktoré v tomto roku nebudú potrebné, to sú práve tie európske peniaze.

Máme ďalších troch rečníkov.

Ako prvá pokračuje v diskusii pani poslankyni Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Vzhľadom na to, že to tu nezaznelo, dávam návrh o jednotlivých tabuľkách hlasovať individuálne, po jednotlivo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Jednička a jedenástka sú stiahnuté. O tej dvojke až desiatke môžme samozrejme individuálne. Zvážte pani poslankyňa, či máte voči niektorej tabuľke výhrady. My sme to videli tak, že sme hľadali dohodu, ktorá vychádza z rokovania finančnej komisie. Jedničku stiahnuť, jedenástku stiahnuť.

Nech sa páči, pani poslankyňa Tvrdá chce reagovať.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Pochopila som. Ja som myslela, že v tej jedenástke zostali, zostali tie položky, tých deväťstoštyridsaťtri tisíc. Tak som to vnímala, tak preto.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, toto. O tomto môžme hlasovať samostatne.

Pán riaditeľ jedenástku zmenil takým spôsobom, že úspory deväťstoštyridsaťtri, chce použiť na úhradu výkonov za zimnú službu. Viete, že tam dlžíme štyri milióny kvôli tej tuhej zime, ktorú sme mali. Deväťstoštyridsaťtri by sme uhradili práve z tých úspor a dosiahli by sme to, že by ten dodávateľ mal šancu nakúpiť posypový materiál, ktorý potrebuje kúpiť v októbri, aby mohol, prípadne od novembra, pretože vtedy zvykneme vyhlasovať zimnú službu, nakúpiť a zabezpečovať vlastne veci vo vzťahu k dodávkam mesta na zimnú službu.

Pani poslankyňa Tvrdá, nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Áno, takže bod dva až desať spoločne a bod jedenásť, aj keď sa s ním stotožňujem a myslím si, že aj kolegovia, ale bolo by treba jasne, lebo sa to tu zadefinovali úplne niečo nové, tak treba, aby sme zvlášť o tom hlasovali.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Ďakujem veľmi pekne, pani poslankyňa.

Ďalší prihlásený je pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Asi som sa mal na túto vec spýtať ešte v tom predchádzajúcom bode, ale nikdy nie je neskoro. Iná č to mám pripravené ako interpeláciu.

Táto informácia je ešte z mája a preto sa chcem spýtať, že či sa v tom niečo zmenilo, ale pokiaľ ja viem, tak asi nič.

Na základe uznesenia vlády Slovenskej republiky Ministerstvo financií poslalo samospráve financie na zabezpečenie zvýšenia platov regionálneho školstva. A podľa informácií, ktoré ja mám a bolo mi to aj nepriamo potvrdené zo strany úradníkov magistrátu, neštátne školy nedostali ten svoj podiel na tomto zvýšení za prvý polrok.

Ja sa chcem spýtať, že či im to bolo doplatené a ako to vyzerá v druhom polroku?

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

My máme v rozpočte v tabuľke číslo štyri práve ten, tú dotáciu z ministerstva školstva na zabezpečenie zvýšenia platov zamestnancov regionálneho školstva. Pokiaľ tomu ja dobre rozumiem, sú to len naši zamestnanci. Myslím si, že to bolo takto.

Akú dotáciu sme dostali na zamestnancov neštátneho školstva, to, priznám sa, v tejto chvíli nevieme, ale keď sa pozriete na štvrtý, štvrtú položku v tej tabuľke číslo štyri, pán poslanec, tak je tam zvýšenie transferu neštátnym školám a školským zariadeniam z titulu poskytnutia štátnej dotácie na zvýšenie platov. Čiže my tam rozpočtujeme deväťdesiatpäť tisíc plus, práve preto, že nám štát tie peniaze poskytol.

Je pravda, že na min. tentotýž. tohtotýždňovej rade Združenia miest a obcí Slovenska, kde som sa zúčastnil, konštatovali viacerí primátori a starostovia, že za tretí štvrťrok štát tie peniaze zatiaľ neposlal, čiže momentálne samospráva úveruje ako keby zvýšenie platov. Predpokladáme, keďže ten prísľub zaznel na celý rok, že tie peniaze dostaneme.

Ale pre Vás teda odpoveď, že počítame aj s neštátnym školstvom. Je to v tej tabuľke číslo štyri. Môžte si to skontrolovať. Ak by ste k tomu mali nejaké otázky, radi na ne odpovieme. Čiže počítame s tým, že tak budeme kryť naše aj neštátne školy.

Pani poslankyňa Dzivjáková.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Navrhovaná zmena, navrhovaná zmena sa týka výdavkovej časti v položke Vzdelávanie, Centrum voľného častu. Konkrétne Centrum voľného času Hlinická ulica, mestská časť Rača.

Ide o účelove viazané prostriedky vo výške deväť tisíc eur na bežnú opravu strechy. Sú presne určené, že, ide o Centrum voľného času Hlinická a je požiadavka zo strany vedenia Centra voľného času, aby sa rozšírila možnosť použiť tieto prostriedky aj na opravu strechy na športovej hale na Pionierskej ulici. Čiže ide o spresnenie, nič viacej. Takže žiadne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžte len upresniť, v ktorej tabuľke sa to nachádza, aby sme to vedeli nájsť a zaregistrovať, aby to bol úplne presný návrh. Lebo hovoríte o konkrétnej položke.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Áno, ide v podstate, ak sa teda budeme dotýkať samotného rozpočtu, tak ide, ide, program číslo 9. Vzdelávanie, podprogram Centrá voľného času a v samotnom prvku 9.1.4 je to v návrhu, teda ako v rozpočte rok 2013.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Jasne. Čiže to sa netýka týchto zmien

(poznámka: poslankyňa Dzivjáková hovorí „nie“),

ale chcete len rozšíriť účel, ktorý je riadne v rozpočte. (poznámka: poslankyňa Dzivjáková hovorí: „áno, áno, ktorý nemá dopad ná, ani na objem, najmä na druhej strane“)

Okej, rozumiem.

Preto som to nevidel v tých tabuľkách. Preto som sa pýtal, že kde to je. Vy ste upresnili, že je to program 9.2.1, ktorý sa týka tohto centra a chcete rozšíriť možnosť použitia tých peňazí nie len na jeden objekt, ale na ďalší objekt.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Určitú voľnosť, aby to bolo teda pre pána riaditeľa a v súlade.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, keby ste to odovzdali návrhovej komisii.

Ja predpokladám, že s tým nebude problém, aby sme to prijali.

Ďalší prihlásený pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa chcel spýtať, v predchádzajúcom materiáli Informácia o rozpočtovom hospodárení bolo napísané, že rozpočtové hospodárenie hlavného mesta skončilo za obdobie, a teraz tam boli napísané jednotlivé veci a je tam, že poskytnutie návratnej finančnej výpomoci Dopravnému podniku Bratislava v objeme dva milióny eur.

Čiže tu je to v jednom materiáli konštatované, ako že to bolo poskytnuté a teraz v návrhu, ktorý momentálne rokujeme bod dva je predlženie termínu splatnosti návratnej finančnej výpomoci poskytnutej Dopravnému podniku vo výške dva milióny eur do konca novembra.

Chcem sa spýtať, bola poskytnutá? Alebo ak teda bola poskytnutá, tak prečo predlžujeme do novembra 2013 a ak nebola poskytnutá, ako si mám dať dohromady, keď v jednom materiáli sa konštatuje, k danému dátumu, že to je a v druhom sa konštatuje, že to nie je.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, bola poskytnutá a my sme stále na tom, že v rámci záverečného účtu a vysporiadania roku dvanásť máme riešiť záväzok, ktorý máme vo vzťahu k podniku vo výške tri celé štyri milióna.

Keďže záverečný účet sme neschválili v júni, po dohode s finančnou komisiou sme povedali, že to bude až v októbri, keď predpokladáme ukončenie inventarizácie, až vtedy môžme tú sumu poslať Dopravnému podniku ako celú, ak to samozrejme schválite. Čiže vrátenie tej finančnej výpomoci viažeme až do tohto obdobia. Lebo keby sme ju požadovali vrátiť teraz, tak tam môže prísť k nejakému časovému sklzu.

Čiže hovoríme, môžte to mať dovtedy, kým to nedoriešime my tu na meste. O tom je to predíženie. Čiže poskytli sme, predlžujeme preto, lebo budeme spolu rozhodovať o tom, či vôbec celkove tie peniaze poskytneme,

z čoho ich poskytneme a týka sa to finančného usporiadania záverečného účtu.

Čiže, prosím, je to len technická vec, takto keby ste to vnímali. Ak by sme dnes riešili záverečný účet a usporiadanie, tak aj bod jedna a všetky tie veci by boli riešené dnes. Keďže to bolo stiahnuté, je to po dohode s poslancami, budeme to riešiť vtedy, keď budeme schopní rozhodnúť o záverečnom účte.

Pán riaditeľ Gajarský, do diskusie, nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Ja by som len chcel zhrnúť o čom budeme hlasovať.

O tabuľke číslo jedna nebudeme hlasovať, tú sťahujem. Budeme hlasovať o tabuľkách číslo dva a až desať. Ja by som bol rád, keby že je to spolu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, tak, tak to navrhla pani poslankyňa, to povedala.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Tak dobre.

A čo sa týka tabuľky jedenásť, tak tú upravujem nasledovne:

položky bežných výdavkov v sume 690 tisíc a 153 tisíc v položke kapitálové výdavky, zníženie kapitálových výdavkov o 100 tisíc to tam ponechávam, celkové zníženie

kapitálových výdavkov v sume 943 tisíc na tejto položke bežných výdavkov, že čím pádom dostanem na strane výdavkov nulu a toto by som urobil autoremedúrou.

A čo sa týka poslaneckého návrhu, ktorý som si osvojil, teraz sme to prekonzultoval a s pánom starostom Kusým, urobíme to komplexne aj s ostatnými materiálmi, teda návrhmi na zmenu rozpočtu na októbrové zastupiteľstvo. Takže to momentálne tam nedávame, po diskusii s ním.

Takže momentálne v tabuľke číslo jedenásť by zostalo deväťstošty, mínus 943 tisíc, 943 tisíc ako úsporné opatrenia a plus 943 tisíc na zimnú údržbu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, aby ste videli, že tie sumy nie sú vymyslené, sú to prvé tri riadky pôvodnej tabuľky jedenásť. Keď si spočítate tie prvé tri úsporné kroky, ktoré sú tam navrhnuté, tie by sme radi použili na to, aby sme časť tej zimnej služby uhradili už teraz, lebo máme záujem na tom, aby náš dodávateľ mal možnosť nakúpiť aspoň posypový materiál pre zimu 2013-2014. To je zmysel toho návrhu.

Čiže tie prvé tri položky, ktoré máte v tabuľke jedenásť, tie by vlastne zostali. Z nich by sa vytvorili zdroje na krytie toho, čo sme neuhradili na zimnú službu. Je to čiastočné krytie, my to vieme, ale hýbe nás dopredu z hľadiska zabezpečenia najbližšej zimy.

Keďže sa nikto nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť do diskusie.

Pardon, prepáčte, prepáčte. Nemôžem uzavrieť možnosť, lebo mám dvoch prihlásených.

Ďakujem pani kolegyňa, ďakujem pani kolegyňa, že ste ma upozornili.

Prihlásil sa pán doktor Andrej Šiba a pán inžinier Miroslav Maťaščík.

Pýtam sa či pán doktor Andrej Šiba a pán inžinier Miroslav Maťaščík, ktorí by chceli vystúpiť v tomto bode programu, pýtam sa, či súhlasíte s tým, aby dostali slovo.

Kto je prosím za, nech zdvihne ruku.

(hlasovanie)

Je to väčšina.

Takže nech sa páči, pán doktor Šiba má slovo.

Tri minúty, prosím, je pre Vás.

Občan Dr. Andrej ś u b a :

Rád by som.

Moje meno je doktor Andrej Šuba.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Šuba, prepáčte, len som to nevedel dobre prečítať.

Občan Dr. Andrej Šuba:

Vážený pán primátor, pani poslankyne, páni poslanci, ďakujem za možnosť, aby som sa mohol vyjadriť k tlačítkovému semaforu pri zdravotnom stredisku vo Vajnoroch, kde mestská časť žiada 50 tisíc euro na zmenu rozpočtu. By som uviedol v skrátkosti iba, že mestská časť GIBu uviedla, že sa jedná o stavebné úpravy v pôvodne uvažované v projekte na územne konanie, výsledkom ktorého bolo rozhodnutie súdov, že bolo v rozpore s vlastníckymi právami.

Ja som občan Bratislavy, mám nehnuteľnosť vo Vajnoroch. Neustále sa zasahuje do mojich vlastníckych práv takouto výstavbou zo strany samosprávy.

Tam je e-mail, keby ste si mohli prečítať, zo strany starostu Vajnor, kde sa vyjadruje o mojej osobe i vo vzťahu toho pôvodného územného konania, ktoré bolo súdmi zrušené.

Opäť sa vyvíja nejaká aktivita, kde sa postaví niečo podobné, kde by sa mohli moje vlastnícke práva opäť porušiť.

To je tak všetko. A v bode, ďakujem pekne a by som rád dal na vedomie, že finančné prostriedky na takýto projekt by mohli byť neúčelné z toho dôvodu, čo som povedal.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pánovi Šubovi za jeho vystúpenie.

Zrejme pán starosta Mrva chce zareagovať. Takže ja by som teraz dal priestor pre pána starostu Mrvu a potom priestor pre vystúpenie pre pána inžiniera Maťaščíka.

Nech sa páči pán starosta, máš slovo.

Ing. Ján M r v a , starosta mestskej časti Bratislava – Vajnory:

Som chcel, pán primátor, reagovať potom, až po vystúpení pána Maťaščíka, ten bude k tomuto istému.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, dobre.

Prosím, priestor má pán inžinier Miroslav Maťaščík.

Tri minúty sú pre Vás, nech sa páči, máte priestor na Vaše vystúpenie.

Občan Ing. Miroslav M a ť a š č í k :

Dobrý deň dámy a páni, ďakujem, že ste mi umožnili možnosť zúčastniť sa k tomuto bodu programu.

Volám sa Miroslav Maťaščík a som zástupca firmy Alfa04. firma Alfa04 bola, je vedúcim členom Združenia firiem, ktoré vypracovali projektovú dokumentáciu pre stavbu Nosný systém MHD, pre jej prvú časť zo Šafárikového námestia na Bosákovú ulicu. Vypracovali sme všetky stupne tejto dokumentácie. Na základe tejto dokumentácie prebehlo územné konanie, stavebné konanie, výber zhotoviteľa stavby

a v najbližších dňoch by sa mala podpísať zmluva, na základe ktorej sa už začala táto významná stavba.

My sme posledné časti dokumentácie vyexpedovali v auguste minulého roku. Začiatkom septembra sme poslali faktúry a konštatujem, že do dnešného dňa nám neboli uhradené faktúry vo výške 700 tisíc euro, s daňou až 840 tisíc.

My sme samozrejme museli odviesť daň vo výške 140 tisíc a museli sme uhradiť aj faktúry pre našich subdodávateľov. Takže naša firma v počte štyridsaťpäť ľudí dnes po roku ukončenia práce eviduje na svojom účte mínus vyše milióna eur, čo uznáte, pretože pre takúto firmu je to po roku likvidačný faktor.

Pokiaľ viem, tak sa tieto, tieto náklady na tieto projekty mali pôvodne byť z európskych fondov, ale z dôvodov, ktoré sú mimo nás zatiaľ k tomu nedošlo. Takže preto som chcel požiadať aby táto platba bola zahrnutá do zmeny rozpočtu. Keďže predpokladám, že by to bola len dočasná platba a že by sa potom, potom keď dôjdu peniaze z európskych fondov sa do, do rozpočtu vráti.

Chápete, že sme boli dostatočne trpezliví, ale obchodný zákon predpokladá úhradu faktúr do mesiaca, výnimočne do dvoch mesiacov. My na to čakáme už vyše, vyše roka. A keďže je to pre našu firmu likvidačné, tak na základe rozhodnutia predstavenstva našich firiem, budeme musieť potom tú platbu vymáhať súdnou cestou, čo by bol ozaj pre nás veľmi nepríjemný finiš týchto prác.

Takže verím vo vaše korektné rozhodnutie a ďakujem za pozornosť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Ja na to zareagujem.

Ako prvému dám priestor na reakciu pánovi starostovi Mrvovi, zrejme na ten predchádzajúci príspevok a ja sa vyjadrím k tomu, čo hovoril pán inžinier Maťaščík.

Nech sa páči, pán starosta, máš slovo.

Ing. Ján M r v a , starosta mestskej časti Bratislava – Vajnory:

Takže, vážené pani poslanci, pán primátor, iba kratučko.

V dnešnom materiáli nemáte túto problematiku výstavby cestnej svetelnej signalizácie oproti zdravotnému stredisku, tak aby ste sa nebáli, že niečo budete schvaľovať proti vlastníckym právam pána Šubu.

Na vysvetlenie toho, čo pán Šuba uviedol tu, alebo vám napísal v liste. Najvyšší súd zrušil projektovú dokumentáciu k výstavbe cestnej svetelnej signalizácie a k prenosu zastávky, ktorá bola roky rokúce, desiatky rokov vždycky na inom mieste ako je teraz. Teraz je na dočasne už osem rokov alebo sedem rokov presunutá inde a zavadzá ľuďom, ktorí tam bývajú.

Bolo to zrušené z dôvodu, nie že by sme zasahovali do vlastníckych práv pána Šubu, alebo nejak inak ho obmedzovali, ale že sa zmenilo parkovanie z šikmého na kolmé parkovanie na reštaurácii, ktorú má on vo vlastníctve. Inak všetky veci tam súvisiace súd nezamietol.

Dneska ideme v inom móde, pripravujeme projektovú dokumentáciu iba na cestnú svetelnú signalizáciu na semafor, už neprekladáme tú zastávku, ktorá obmedzovala, ako píše pán Šuba, jeho práva. To znamená, že je to len zmena signalizácie, teda výstavba semaforu na prechode pre chodcov, ktorý tam dneska existuje.

Na to územie pri zdravotné stredisko vo Vajnoroch bude presťahovaná pošta od novembra a bude sa tam kumulovať množstvo ľudí. Je tam zdravotné stredisko, sporiteľňa, bude tam aj pošta, to znamená, že ochrana mňa ako verejného činiteľstva, činiteľa a zastupiteľstva, ochrana záujmov, zdravia a životov občanov je prioritnejšia. Teraz sa to robí formou inej projektovej dokumentácie. Bude to len cestná svetelná signalizácia.

A ja si myslím, že vy ste verejní činitelia tiež a máte záujem ochraňovať zdravie a životy obyvateľov. Nebudeme nijakým spôsobom obmedzovať vlastnícke práva pána Šubu.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalší prihlásený pán poslanec a starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som chcel skôr reagovať na tú informáciu od pána Šubu. Je tam nejaký problém s nejakou križovatkou, ktorá je v rozpočte, ale kolega Janko Mrva vysvetlil, že teda to tam nie je.

Ale možno do budúcnosti by sa bolo treba skôr teda koncentrovať na veci kde sú majetkovo a vlastnícke vzťahy zrejmé. My sme pred vyše rokom žiadali magistrát aj odborné útvary, ktoré majú na starosti cestné hospodárstvo o zváženie zlepšenia nejakých rozhľadových pomerov na križovatke na ulici Púchovská pri Drevone, kde došlo minulý rok v pomerne v krátkom čase k dvom smrteľným, k dvom smrteľným úrazom. Nejaké opatrenia tam urobené boli, za čo samozrejme ďakujeme, ale my sme urobili takú nejakú ľahkú, takú nejakú rýchlu projektovú dokumentáciu ohľadne lepšieho osvetlenia toho prechodu a myslím si, že tam tie, tie ceny na realizáciu boli omnoho nižšie, ako je tu len projektová dokumentácia na päťdesiat tisíc. Takže možno by som tiež poprosil, aby keď sa takéto nejaké priority stanovujú, aby sa zohľadnila aj ich realizačná fáza a ich proste realizácia.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Keď dovolíte zareagujem na tú otázku, ktorá sa týka úhrady projektovej dokumentácie vo vzťahu k konzorciu, ktoré nám dodáva projektové práce.

My sme naozaj počítali s tým, že sa nám podarí získať prostriedky z európskych fondov a stále ešte tie rokovania definitívne ukončené neboli z ministerstvom či áno, alebo nie. Čiže preto sa ten problém tak naťahuje.

My to evidujeme, máme to v pravidelných správach o plnení rozpočtu, kde túto položku vykazujeme ako neuhradenú z našej strany.

Naozaj sme si mysleli, že sa nám podarí získať prostriedky z ministerstva dopravy a teda z európskych peňazí na to, aby sme tú projektovú dokumentáciu mohli započítať do celkových nákladov na realizáciu stavby. A keďže to vyzerá tak, že, že zrejme to nebude možné, budeme musieť to riešiť. Čiže na najbližšie zasadnutie v tom balíku októbrovom, pretože ten je ešte pred nami, budeme musieť nájsť riešenie aj na túto položku.

To znamená, len pre pána Maťaščíka hovorím, že to nevieme rozhodnúť dnes, pretože musíme mať tú stranu príjmov, z ktorej to vykryjeme. My sa vážne rozpočtom a jeho problémovými časťami budeme zaoberať na najbližšej finančnej komisii a predložíme potom výsledky tej práce na najbližšie zastupiteľstvo. Čiže v októbri je najbližší termín, kedy poslanci môžu o tom rozhodnúť, keďže dnes nemáme tú druhú stranu. Vieme o potrebe uhradiť výdavky, ale musíme mať ľavú stranu, z ktorej vykryjeme príjmy potrebné na to, aby sme to uhradiť mohli. Čiže toto bude

predmetom našej diskusie najbližší mesiac. 24. októbra máme zastupiteľstvo, na ktorej sa budeme aj tejto téme venovať.

Toľko len odpoveď pre Vás, pán Maťaščík, v tejto chvíli.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, keďže konštatujem, že sa do diskusie ďalej nikto nehlási, ani z vašich radov, ani zo strany občanov, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Myslím, že záverečné slovo sme tak nejako avizovali s pánom riaditeľom v priebehu diskusie. Ja si osvojujem, aby to zaznelo úplne oficiálne, tie návrhy, ktoré riaditeľ magistrátu predložil, pretože formálne materiál predkladám ja. Čiže osvojujem si ich autoremedúrou a môžme o nich hlasovať tak, ako boli predložené. Prosím, aby ich takto uviedla na hlasovanie aj návrhová komisia.

Nech sa páči, pani predsedníčka, máte slovo.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže budeme hlasovať o tabuľkovej časti návrhu na zmenu rozpočtu hlavného mesta v bodoch od jedna do jedenásť s tým, že jednička sa stiahne z uvedených dôvodov.

Na návrh pani Tvrdej o bodoch dva až desať sa hlasuje spoločne.

A o jedenástke samostatne s tými uvedenými zmenami, ako bolo uvedené tiež.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno.

Takže, prosím, ideme hlasovať o tabuľkách pod bodom dva až desať. To sú zmeny rozpočtu, ktoré máte uvedené v týchto tabuľkách. Je potrebné o nich rozhodnúť samostatne, lebo taký bol návrh pani poslankyne Tvrdej.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tabuľkách a zmenách rozpočtu obsiahnutých v tabuľkách dva až desať.

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných poslancov,

tridsaťpäť za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že túto časť materiálu sme prijali.

Pani predsedníčka.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Dostali sme návrh na doplnenie pôvodného uznesenia od

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ešte. Áno, nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Od poslankyni Dzivjákovej do bodu tri. V položkách Školstvo, Centrum voľného času Hlinická v Rači, účelovo viazané prostriedky vo výške 9 tisíc eur na bežnú opravu strechy na Hlinickej, rozšíriť aj na opravu strechy na športovej hale na Pionierskej ulici.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, o tomto návrhu budeme hlasovať. Je to návrh pani poslankyne Dzivjákovej.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte. Je to rozšírenie účelu použitia peňazí, nie navýšenie prostriedkov. Tak som tomu rozumel.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných poslancov,

tridsaťšesť za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Prosím, pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Teraz by sme mali hlasovať o celom návrhu uznesenia. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje v bode jedna zmenu rozpočtu, v bode dva predĺženie termínu splatnosti.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani predsedníčka, ešte musíme rozhodnúť o tej upravenej tabuľke číslo jedenásť, pretože o nej sme ešte nerozhodli.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Jaj, pardon. Áno, áno, áno, áno, áno.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Neviem, či potrebujete zopakovať ten návrh. Je to zosumarizovanie úspor v tých prvých troch riadkoch vo výške 935 tisíc, to je príjem a na strane výdavkov, alebo teda presun a 935 tisíc je venovaných na úhradu faktúr za zimnú službu, tak ako to avizoval pán riaditeľ a ako to prešlo autoremedúrou.

Prosím o tejto tabuľke, upravenej tabuľke jedenásť budeme teraz hlasovať.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Deväťstoštyridsaťtri? (poznámka: je počuť mimo mikrofón „áno“)

Tak ja to len poviem nahlas. Áno, deväťstoštyridsaťtri, lebo som si to teraz narýchlo zle, spočítal.

Pán riaditeľ má dneska úspešný deň, lebo tridsaťštyri prítomných, tridsaťštyri za. Nespal celú noc.

Tridsaťšesť prítomných,
Tridsaťšesť za, nikto proti, nikto sa neszdržal.
Pán riaditeľ sa spokojne usmieva.
Ďakujem veľmi pekne za schválenie tohto návrhu.

A teraz príde to celkové hlasovanie.
Pani predsedníčka, nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže hlasujeme o pôvodnom návrhu uznesenia tak, ako bolo písomne predložené v bode jedna a dva.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

prosím, prezentujte sa a hlasujte o celkovom uznesení k tomuto materiálu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Aj s tými zmenami.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aj s tými zmenami, ktoré sme schválili v jednotlivých častiach.

Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,

tridsaťšesť za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie a tým sme schválili aj zmenu rozpočtu hlavného mesta na rok 2013.

BOD 4 NÁVRH NA ZMENU UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 1148/2013

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo štyri je Návrh na zmenu uznesenia 1148/2013, ktoré sa týkalo zmien rozpočtu na minulom zastupiteľstve.

Pri spracovaní všetkých tých návrhov, ktoré tu zazneli na minulom zastupiteľstve došlo k technickej chybe, kde sme presunuli jeden milión medzi kapitálovými a bežnými výdavkami, čo samozrejme by sa normálne nemalo stať, ale keďže tých návrhov bolo veľa, tak sa nám takáto chyba stala a v tom uznesení, ktoré sme hlasovali, sme urobili túto, túto chybu.

Chceme ju napraviť tým, že vám predkladáme návrh na zmenu toho uznesenia, ktorý nenavyšuje, neznižuje príjmy

ani výdavky, len správne pomenúva kapitálové a bežné tak, ako to vyžaduje zákon.

Toľko z mojej strany krátke uvedenie materiálu pod bodom štyri.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.
Nikto sa do nej nehlási.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo predkladateľom písomne predložené, schvaľuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo štyri.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťdva za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal, dvaja poslanci nehlasovali.
Konštatujem, že sme schválili zmenu uznesenia pod bodom číslo štyri.

BOD 5 NÁVRH DODATKU ŠTATÚTU HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY, KTORÝM SA DOPĹŇA ČL. 56 ODSEKOM 4 A ČL. 57 ODSEKOM 3

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Sme v bode číslo päť. Návrh na dod, Návrh dodatku Štatútu hlavného, ktorým sa dopĺňa článok 56 odsekom 4 a článok 57 odsekom 3.

K tomuto bodu by úvodné slovo mal predniesť pán riaditeľ, prednesiem ho ja.

Ja to vlastne reakcia na požiadavku starostov mestských častí, ktorí chcú získať väčšiu informovanosť o daňových výmeroch, ktoré sa týkajú dane z nehnuteľnosti.

Hľadali sme spôsob, ako to právne urobiť tak, aby sme neporušili zákon o správe daní a správe daní, teda miestnych daní a poplatkov. Našli sme nakoniec tento spôsob, ktorý sme obsiahlo diskutovali s mestskými časťami a je premietnutý v tom predloženom návrhu.

Včera večer keď sme sa v neformálnom rokovaní alebo v neformálnej časti nášho včerajšieho rokovania diskutovali o bode číslo päť a bode číslo šesť, tak sme narazili na článok 103 nášho štatútu, ktorý hovorí o tom, ako sa štatút má prerokúvať.

Má sa prerokúvať tak, že najprv sa mestským častiam zašle na vyjadrenia na pripomienky, tie pripomienky sa buď zapracujú alebo nezapracujú a ešte raz sa štatút v tej

finálnej podobe, v akej bude predložený na schválenie poslancom mestského zastupiteľstva zašle mestským častiam, ktoré môžu zaujať stanovisko áno, alebo nie. A my už potom nemôžme urobiť žiadne zmeny tiež. My už tiež môžme povedať ako mestské zastupiteľstvo áno alebo nie.

To celkom nie je splnené ani v bode päť, ani v bode šesť nášho rokovania. Čiže zrejme by sme dnes mali sa vyjadriť či vecne nám ten návrh vyhovuje, zašleme ho mestským častiam. Keď sa tá procedúra podľa článku 103 nášho štatútu naplní, potom budeme môcť definitívne rokovať o zmene štatútu.

Už sa pre rok 2013 asi nič zlého nestane. Bude platiť potom táto úprava, čo sa týka vstupu mestských častí do daňových informácií pre rok 2014, ale dodržíme procedúru, ktorú predpisuje náš vlastný štatút.

Toľko len hovorím. Čiže chcem otvoriť k tomu diskusiu, ale nebudeme o tom definitívne hlasovať. Budeme to zasielať mestským častiam na vyjadrenie tak, ako to predpokladá štatút mesta.

Toľko z mojej strany na úvod.

Otváram diskusiu.

Prosím kľud v rokovacej sále. Ak potrebujete prestávku, prosím, keby ste to avizovali cez predsedov klubov, ale nie tým, že tu budeme šumieť, pretože kto sa chce rozprávať, môže ísť von.

Teraz bude diskutovať ako prvý v tejto diskusii pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Je to presne tak, ako ste povedali, pán primátor. Beriem to tak, že vystupujem aj k bodu päť aj k bodu šesť.

Ja som upozornil na tento legislatívno-právny nedostatok pri prijímaní dodatkov štatútu, pretože o tom presne hovorí ten článok 103 nášho štatútu a presne definuje tie dve kolá, v ktorých sa to má odohrávať. Ten odstavec jedna hovorí o tom prvom kole a ten odstavec dva o tom druhom kole.

Čiže vecne sme všetci uzrozumení s týmito dvoma dodatkami štatútu. Chceme, aby to tak bolo, ale poprosil by som, keby sme dnes siahli aj bod päť aj bod šesť, aby sme o nich nehlasovali a vlastne kvázi dorobili to druhé kolo tak, aby všetky miestne zastupiteľstvá mohli sa vyjadriť k tomu definitívnemu návrhu dodatku. Lebo hlavne pri tom bode šesť, tam to bolo predmetom rokovania starostov, kde sme sa dopracovali k nejakej textácii toho dodatku, ale samozrejme musia sa v tej definitívnej verzii vyjadriť aj zastupiteľstvá miestne, ktoré musia povedať či súhlasia, alebo nesúhlasia.

Takže, aby nám niekto potom náhodou nenapadol, že tieto dodatky boli prijaté nie v súlade s platnou legislatívou. Obsahovo súhlas ale legislatívno-technicky poprosím dnes stiahnuť a predložiť na októbrové

zastupiteľstvo potom, čo sa dostanú všetky zastupiteľstvá v Bratislave miestne, aby sa k tomu vyjadrili.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalší diskutujúci pán poslanec a starosta Pekár.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor.

Mestská časť Ružinov tiež pripomienkovala tento predložený návrh dodatku štatútu. Je tam dosť veľa pripomienok. Neviem, či to má zmysel čítať, sú v tom materiáli. Takže ja určite dnes, keď to budeme o tom hlasovať, budem hlasovať proti.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta, skôr možno by sme mohli smerovať k tomu, že my chceme text poslať, poslať mestským častiam.

Ak Ty máš pocit, že v ňom treba niečo zmeniť, lebo napríklad také stanovisko som počul včera od niektorých poslancov k bodu šesť, aby sme upravili ten text a v tej podobe, v akej to dnes povie zastupiteľstvo, ho poslali na mestské časti a nim získali to definitívne vyjadrenie, lebo už ten text potom nechceme meniť.

Čiže musel by si sa dnes usilovať ten text zmeniť. Lebo inak si myslím, že o ňom vládne dosť široká zhoda. O tom bode päť teraz hovorím.

Možno nezohľadňuje všetky požiadavky mestskej časti Ružinov, ale my sme presvedčení, že sme urobili maximum pre dosiahnutie dohody. Pracovala na tom veľmi zodpovedne pani námestníčka Kimerlingová a zdá sa nám, že ten text, tak ako sme vám ho dnes predložili vyjadruje tú zhodu, ktorú je možné dosiahnuť, napriek tomu, že niektoré mestské časti nemajú premietnuté všetky pripomienky. To registrujem a rozumiem tomu.

Slovo, ako ďalšia, prepáčte, faktická poznámka.
Pán poslanec Pekár.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Súhlasím s Vami tam, keď to bude schválené, tak mestská časť Ružinov bude rešpektovať a bude postupovať podľa toho všeobecne záväzného nariadenia.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej.

Pán poslanec Fiala, faktická.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Iba krátku otázku, že či teraz je o tom diskusia k obidvom bodom, alebo ešte bude.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Iba k päťke, iba k päťke.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Dobre, ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Šestku ja otvorím samostatne. Otvoril som rokovanie o bode päť, procedúra sa týka aj šestky, ale chcem o ňom samostatne rokovať ako o šestku. Lebo viem, že tam máte niektorí vaše pripomienky a ja som veľmi zvedavý aké budú.

Pani námestníčka Kimerlingová, k bodu päť.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Áno.

Keďže počas rokovania komisie sme chceli zachytiť ešte aj rok 2013, tak hoci každoročne bude mesto poskytovať mestským častiam zoznam nehnuteľností do 30. júna, tak ten rok 2013 sme sa pokúšali tam ešte zapracovať, aby vôbec dostali mestské časti údaje. A tu je teda v bode jedna, úplne posledný riadok: V roku 2013 poskytne Bratislava údaje mestskej časti údaje podľa prvej vety do 30.

septembra. Čiže táto veta tam už potom vlastne bude vlastne (poznámka: počuť slová predsedajúceho „nadbytočná“) nadbytočná a navrhujem, aby si pán riaditeľ, ktorý je predkladateľom osvojil to, že vypustíme túto jednu vetu. Lebo v roku 2013 to už nestihneme.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Súhlasím. Hej. Keďže tá procedúra sa teraz naťahuje, tak, tak tam tá veta naozaj nemá zmysel. Bola by nadbytočná a ani ju nebudeme posielať na vyjadrenie, lebo každý nám povie, že sme mimo, mimo termínu.

Čiže tá veta tam nebude. Pán riaditeľ, predpokladám, s tým súhlasí. Áno. Dáva na to súhlas.

Pán starosta Šramko sa ešte chce vyjadriť.

Ing. Peter Š r a m k o , starosta mestskej časti Bratislava - Lamač:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Vážení poslanci, ja v podstate vítam všetky tie pripomienky, ktoré ostatné mestské časti k tomu dali. Verím tomu, že to smeruje práve k tomu, aby sme dostali ten zmysel tejto zmeny do života, lebo v podstate my chceme zlepšiť výber daní práve postihnutím nie tých poctivcov, ale identifikovať tých, ktorí sa skryli pred daňovými povinnosťami a podobne. Jednoducho aby mesto mesto nemuselo vyberať alebo zvyšovať dane, jednoducho nájsť tie skryté rezervy.

Takže ja verím tomu, že nájdeme spôsob, aby sme to uplatnili čo najskôr.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Šovčík má k tomu faktickú poznámku.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Ja len chcem upozorniť, že návrh dodatku štatútu, ten ktorý je predložený na hlasovanie, sa nemôže nejakou autoremedúrou upravovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale, ale, text, ktorý pošleme, ten sa k nemu vyjadríme na mestských častiach, áno – nie na mestskom zastupiteľstve. Ak teraz odtiaľ vyškrtneme tú vetu, tak je to, podľa mňa, úplne v poriadku, lebo to presne zodpovedá tomu, že sme zareagovali na pripomienky.

Ešte sme v štádiu pripomienky a teraz ideme do štádia áno – nie. To sme sa dohodli, to budeme robiť s päťkou aj so šestkou. Takže bez tej poslednej vety sa to zašle mestským častiam, počkáme na vyjadrenia a podľa toho bude mestské zastupiteľstvo rozhodovať.

Pán poslanec Kolek má faktickú.

Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Vzhľadom na tú rozpravu, ktorá tu prebehla, mne napadá jeden problém. Že v podstate mestské časti dostanú materiál kde sú zapracované pripomienky z prvého kola. Povedali ste, že majú sa možnosť vyjadriť áno – nie. Áno? Čo tie mestské časti, ktoré týmito začlenenými požiadavkami iných mestských častí nemusia súhlasiť?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Povedia, že nie. My počítame, koľko je súhlas, lebo tam je otázka kvóra. Keď zistíte, že desať mestských častí súhlasí, tak sa to ľahšie prijíma v mestskom zastupiteľstve, lebo je to štatút po dohode, tak by som ho nazval.

Keby tam bol nesúhlas, lebo sme zle zapracovali, mnohé časti nám povedia nie a my to napriek tomu môžme prijať, ak s tým budeme súhlasiť ako mestské zastupiteľstvo, ale troma pätinami všetkých. Tá prvá vec je viazaná na tri pätiny prítomných.

Čiže takto nejak to ten štatút rozlišuje, či bola dosiahnutá dohoda s mestskými časťami alebo nie. A na každej bude rozhodnutie či dá ten súhlas, alebo nedá. To bude, to budete vy posudzovať v jednotlivých mestských častiach, v tých zastupiteľstvách.

Ešte pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Prakticky mestská časť, ktorá v prvom kole dala súhlas, v druhom môže dať nesúhlas.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vtedy dávala pripomienky. Ona mohla súhlasiť s pripomienkami, ale teraz už bude len áno – nie. A presne toto isté bude potom tuná na zastupiteľstve.

Čiže môže teraz povedať nie, kľudne. Keď to vyhodnotila tak, že sa tá vec zmenila v jej neprospech, tak povie, nesúhlasím. Takú zmenu štatútu si neželám. Kľudne to môže urobiť.

Myslím, že sme si procedurálne aj vecne vyjasnili materiál pod bodom číslo päť.

Máme dve možnosti, buď to teda stiahneme, ako to vyzval pán poslanec Kolek, alebo urobíme to, že berie na vedomie a žiada zaslať mestským častiam. Môžme aj taký postup zvoliť, keď už sme o tom rokovali.

Čiže neviem, čo by sa vám viacej páčilo. Môžem to.

Šovčík povedal, že to máme stiahnuť, čiže. Áno, pán poslanec Šovčík to povedal, zle som sa vyjadril. Prepáčte.

Čiže technicky jednoduchšie je stiahnuť, nehlasovať a povedať, že je nám jasné v akej podobe to pôjde mestským

častiam, lebo názor mestského zastupiteľstva sme si vypočuli v tej diskusii.

Druhá možnosť je berie na vedomie a žiada zaslať mestským častiam podľa článku 103.

Ja myslím, že by sme to mali zobrať na vedomie a povedať, že to zasielame mestským častiam.

Pán poslanec Uhler, Vy ste chceli toto povedať.

Čiže navrhujem, aby návrhová komisia uzavrela toto rokovanie tým, že predloží návrh na znenie uznesenia, berie na vedomie návrh dodatku štatútu, žiada zaslať mestským častiam na vyjadrenie podľa článku 103 štatútu.

To bude úplne čistá a presná procedúra, ktorú máme splniť.

Keďže k tomuto nevidím pripomienky z vašej strany, budeme o tom hlasovať.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o takomto návrhu uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,

dvadsaťosem za, nikto proti, šiesti sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu číslo päť.

BOD 6 NÁVRH DODATKU ŠTATÚTU HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY - DEĽBA PÔSOBNOSTÍ V OBLASTI POZEMNÝCH KOMUNIKÁCIÍ

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode číslo šesť, kde procedurálne sme presne v tom istom režime, ako v bode päť. To znamená, nebudeme dnes rozhodovať o štatúte. Opäť ho zoberieme na vedomie, zašleme mestským častiam.

Chcem, aby ste sa vy vyjadrili v akom textovom alebo v akej textovej podobe to urobíme, lebo viem, že sú niektoré pripomienky, najmä ku deľbe prostriedkov alebo výnosov z parkovania medzi mesto a mestské časti.

Tento štatút je, prosím, predložený na základe diskusie s mestskými časťami, ktorá trvala zhruba rok a kde sme diskutovali, kto má čo urobiť v tej kompetencii, ktorú nám zákon zveril a ktorý povedal, že máme vymedziť úseky miestnych komunikácií určených na dočasné parkovanie. Máme určiť výšku a máme určiť spôsob, akým sa preukáže zaplatenie.

My sme tú deľbu medzi mesto a mestské časti, lebo o tom je náš štatút, podeliť si kompetencie, urobili tak, že mesto bude určovať, ktoré úseky komunikácií. Bude to robiť na návrh mestských častí aj na cestách prvej, druhej, aj tretej, aj štvrtej triedy. Na základe toho, na základe

toho, v prijatom všeobecne záväznom nariadení vymedziť tieto úseky komunikácií.

Mesto povie vo svojom všeobecne záväznom nariadení základné pravidlá, stanoví maximálne ceny tam kde sa bude vyberať parkovné, určí spôsob preukázania zaplatenia, a všetko ostatné budú, z hľadiska výkonu zabezpečovať mestské časti.

Mestské časti budú zabezpečovať prostredníctvom vlastnej alebo vysúťaženej organizácie operátora, ktorý bude zabezpečovať tú parkovaciu politiku na území mestskej časti, tej, ktorá sa do systému prihlási.

Tie mestské časti, ktoré nechcú zatiaľ regulovať na svojom území parkovanie týmto spôsobom, nebudú mať takú povinnosť, nemusia vymedzovať žiadne úseky komunikácií. Bude to len vtedy, ak mestská časť takýto návrh predloží.

Zatiaľ máme návrhy od mestskej časti Staré Mesto, Ružinov, Nové Mesto a Petržalka. Tie by chceli už v tom budúcom VZN, ktoré bolo predložené ako bod sedem a o ktorom sme sa dohodli, že budeme rokovať na ďalšom našom mestskom zastupiteľstve, tam sú vymedzené úseky len za tieto štyri mestské časti, že mestská časť bude vstupovať do systému tým, že predloží návrh na vymedzenie komunikácií. V tom momente má potom možnosť na nich vyznačiť vyhradené parkovanie. Pardon, nie vyhradené parkovanie. Parkovanie, dočasné parkovanie za úhradu, ktorej výšku opäť stanoví mestská časť, do maximálnej výšky nadstavenej mestom.

Takto o tom hovoria tie rozdelenia kompetencií, ktoré sú obsiahnuté v návrhu štatútu. Asi najcitlivejšia diskusia bola o deľbe finančných prostriedkov a výnosov. Hľadali sme rôzne modely, ktoré by počítali náklady, ktoré mestská časť vynaložila, ktoré mesto vynaložilo a ten zvyšok sme si chceli deliť podľa počtu parkovacích miest. Nakoniec sme sa priklonili k tomu, že by sme chceli veľmi jednoduchý vzorec, ktorý každému bude zrozumiteľný.

Ak sa získa z parkovania sto tisíc eur, ako sa tých sto tisíc eur rozdelí medzi mesto a mestské časti? Navrhli sme sedemdesiat na tridsať. Z pripomienok mestských častí vyplynulo, že osemdesiat na dvadsať. Ten kompromis, ktorý sme potom našli na stretnutí so starostami mestských častí bol sedemdesiat pre mesto, dvadsať pre, pardon, sedemdesiat pre mestské časti, dvadsať pre mesto a desať nechať ako rezervu, ktorú by rozhodli poslanci mestského zastupiteľstva každoročne na základe reálnych nákladov, ktoré predloží mesto na parkovaciu politiku a opatrenia s ňou spojené a mestské časti.

Takýto návrh sme nakoniec dosiahli ako kompromisný, takýto návrh sme vám predložili v písomnej podobe ako znenie štatútu.

Viem, že na to sú niektoré iné názory, predpokladám , že zaznejú v diskusii. A cieľom tejto diskusie je poradiť sa, v akej podobe to teda zašleme na pripomienkovanie mestským častiam. Aby sme potom mali možnosť tu materiál schváliť. Čiže tá väčšinová vôľa by sa mala začať nejakým spôsobom vytvárať už dnes, aby ste naznačili, kde je to rozmýšľanie mestského zastupiteľstva v tejto veci je.

Toľko z mojej strany úvod k materiálu, ktorý predstavuje dôležitý legislatívny krok ku zavedeniu parkovacej politiky. Ten druhý je všeobecne záväzné nariadenie, ktorého text ste videli a ktorý bude dopracovaný o pripomienky občanov. Opäť prerokovaný v dopravnej komisii a predložený na ďalšie zastupiteľstvo.

Toľko z mojej strany na úvod.

Otváram diskusiu, ktorú faktickou poznámkou chce otvoriť pán poslanec Hrčka.

Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len k predchádzajúcej procedúre. V predchádzajúcom bode, podľa rokovacieho poriadku materiál predkladá návrhová komisia a Vy ste to predložili namiesto nich.

Tak len, aby k takým veciam nedochádzalo, lebo je to nesprávne. To len toľko.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za túto procedurálnu poznámku.

Dávam slovo pánovi poslancovi Jenčíkovi.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa chcel vyjadriť k tomu prerozdeleniu výnosov. Prekáža mi tam tých desať percent rezervy, keďže je to ten istý princíp ako percento solidarity. To bude nekonečné zase dohadovanie a kto to získa, kto to potrebuje, menší, väčší.

Čiže dávam návrh, aby to bolo jasné na sedemdesiatpäť percent pre mestské časti a dvadsaťpäť percent pre mesto.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Chápem to ako pozmeňujúci návrh, pán poslanec. Asi by sme mali o ňom formálne hlasovať, aby sa poslanci vyjadrili či, či to podporujú, tento návrh na úpravu textu zmeny štatútu.

Čiže, prosím, keby ste ho predložili návrhovej komisii.

Faktickou poznámkou chce zareagovať pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ja by som chcel nahovoriť pána Jenčíka, aby týmto smerom nepresviedčal poslancov.

My naviac z pohľadu vynucovania disciplíny pri novom parkovaní budeme naozaj potrebovať investície. Ja som rád, že obce ponechali tých desať percent, aby sami zvážili,

pretože ak nebude vynucované to parkovanie, tak to bude úplne placnutie do vody.

Tých, tých mäkkých miest v tom rozhodnutí, napríklad že nemáme zákon o tom, aby boli modré čiary pozdĺžne nakreslené, mali by sa dávať nové tabule. Je tam veľmi veľa ešte mäkkých miest z toho hľadiska, že koľko to vlastne celé bude stáť, čo to prinesie.

Keď to takto napevno rozhodneme, ťažko sa potom bude o tých päť percent uchádzať a rezignujeme na časť tých peňazí skôr než vieme, aké sú náklady. Takže trochu by som Vás odrádzal od toho, aby ste, aby ste urobili túto zmenu, hoci ona vyzerá na prvý pohľad, že to zjednodušuje, ale verte, že potom to nebudeme vedieť vrátiť späť. (gong)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán starosta a poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja tiež v podstate proti tomu návrhu nič nemám, ale ja by som bol rád, aby sa k tomu vyjadrili hlavne starostovia tých dotknutých štyroch mestských častí. Pretože bol dohodnutý nejaký kľúč a teraz sa to zrazu mení, navyše od poslanca z mestskej časti, ktorá sa do toho ne, do toho systému nezahrnula. Tak, alebo, aby sa vyjadrili tí

poslanci mestských častí, ktorí to prerokúvali, ktorých zastupiteľstvá to prerokúvali. A hlavne by ma teda zaujímalo názory starostov, ale vidím tu iba jedného z tých štyroch.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Ďakujem pekne za faktickú poznámku.

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Tento návrh Rada Jenčíka nie je za jeho mestskú časť, ale za náš klub, za prvé.

A za druhé, práve preto, čo hovoril pán námestník Budaj, že nie sú čísla, nie sú ekonomické analýzy, nevieme aký to bude mať tento návrh zmysel, aby sme sa vyhli práve špekuláciám, doťahovaniam, dopisovaniam a proste nezrovnalostiam, ktoré v tomto určite vzniknú, tak tento návrh má zmysel.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec, za faktickú poznámku.

Slovo má pán poslanec a starosta Pekár.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor.

Budem reagovať na tú pr, na ten prvý príspevok. O číslach naozaj sme sa bavili. Ja som prekvapený, lebo tam padlo aj číslo osemdesiat ku dvadsať. Teraz by to bolo nevýhodné pre mestské časti, takže ak budeme hlasovať o tomto pozmeňovacom návrhu, tak radšej by som poprosil predkladateľa nech to zmení ešte o tých päť percent.

Ale nie o tom som chcel hovoriť, lebo to je ťažké, to čo povedal pán viceprimátor Budaj a je tam ešte veľa vecí a tých desať percent vzniklo práve preto, že niekto to bude musieť financovať a to niekto je mesto alebo mestské časti. Tým, že si urobíme rezervu desať percent, tak sa budeme musieť tu dohodnúť, čo budeme financovať.

Ale na tom rokovaní, na tom rokovaní tiež padli nejaké úlohy, respektíve odporúčania. A tiež zareagujem na pána námestníka Budaja ohľadom modrých čiar, ktoré sa výsostne a bytostne dotýkajú práve mestskej časti Ružinov.

My sme pri tom prvom prerokovaní vézetenka v júni tohto roka nesúhlasili s predloženým vezetenkom práve preto, že neriešil, toto vézetenko neriešilo naše vnútrobloky a parkovanie v nich. Keby sme tam vymaľovali, teda nemôžme vymaľovať parkovacie miesta ale na možných komunikáciách vymaľujeme, prídeme o počty parkovacích miest a odsunieme tých, ktorí nechcú platiť práve do týchto lokalít. Aj keď teda je to polomika dať tam značku a nepovoliť tam vjazd týchto, ktorí tam nebývajú.

Takže je tam ešte veľmi veľa problémov. Ak to chceme riešiť tak, ako si Ty navrhoval pán primátor, tu sa len vyjadríme, že to posunieme mestským častiam, ale dobré by bolo rešpektovať ešte a apelovať na možnože, alebo určite aj parlament národnej rady, aby sa venoval novele zákona a aby umožnil aj Bratislave tak, ako je to v iných, nielen hlavných mestách európskych krajín, umožniť parkovanie systémom, jednoducho povedané, modrých čiar.

Moja otázka znie: Oslovil magistrát príslušné ministerstvo? A ak áno, tak aký je výsledok, aká je odpoveď?

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ak dovolíte, len krátku faktickú poznámku.

Naozaj, takáto požiadavka na stretnutí so starostami zaznela. Odišiel list na pána ministra vnútra, aby v príslušnej vyhláške, pretože to nie je otázka zákona, takéto značenie môže zaviesť ministerstvo vo vyhláške. Analyzovali to moji kolegovia z oddelenia legislatívno-právneho, že netreba urobiť legislatívnu zmenu v parlamente, stačí keď ministerstvo do vyhlášky zavedie takzvanú modrú čiaru, ktorú naozaj poznáme z iných európskych miest a ktorej každý dokáže rozumieť ako miesto, ktoré je určené primárne pre obyvateľov mesta, to znamená má špeciálny režim parkovania.

S takýmto listom som sa na pána ministra obrátil. Zatiaľ nemám odpoveď. Ale predpokladám, že to technicky

i legislatívne bude ľahšie, ako keby sme išli do zmeny zákona v parlamente. Čiže máme väčšiu šancu na to, že to dokážeme presadiť.

Myslím si, že tá logika je, je na našej strane a že byť v tomto smere úspešní.

Ďakujem pekne, toľko faktická poznámka na pána starostu Pekára.

Ďalej diskutuje pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, ja chcem upozorniť spracovatelia materiálu, že keď bude pripravovať takýto materiál na to ďalšie zastupiteľstvo, kde ho budeme prijímať, tak nech tam nepíše, prosím vás vetu, že miestne zastupiteľstvá mestských častí Čunovo a Záhorská Bystrica neprerokovali návrh dodatku štatútu, pretože ten článok 103 hovorí o tom, že v prípade, že starosta v tejto lehote písomné stanovisko miestneho zastupiteľstvo nedoručí, má sa za to, že miestne zastupiteľstvo s predloženým návrhom súhlasí.

To znamená, že Čunovo a Záhorská Bystrica neprerokovali a nedali v lehote, prosím uviesť do tabuľky, že súhlasia a nie, že neprerokovali.

To je ďalšia formálna chyba, ktorá sa v tom materiáli ako nachádza. Naozaj, treba ten text pripraviť tak, aby to bolo legislatívno-technicky v poriadku.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, to presne platí vtedy, keď sa ich opýtame na to áno – nie, keď sa do dvoch mesiacov nevyjadria. My ešte v áno – nie sme neboli. Čiže oni to neprerokovali v štádiu pripomienky.

Takže myslím si, že to vyhodnotenie sme urobili správne, ale keď budeme rozhodovať o áno – nie, to znamená, či mestské časti súhlasili alebo nesúhlasili, platí presne to čo ste povedali, lebo tak to je uvedené v našom štatúte. Aj sa mestská časť do lehoty dva mesiace nevyjadrí, má sa za to, že s navrhovaným dodatkom štatútu súhlasí. Taká procedúra je.

To je taký tlak na mestské časti, že musia sa v nejakom čase vyjadriť, ak majú iný názor ako súhlasný.

Opäť prihlásený pán poslanec Jenčík.
Nech sa páči, pán poslanec.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

My sme sa rozhodli vybrať tú zlatú strednú cestu, preto je to tých dvadsaťpäť, sedemdesiat, päť.

A pre poriadok by som to prečítal. Návrh na zmenu textu v materiáli k bodu šesť: V bode tri na strane päť sa čísla, číslovky tridsať a sedemdesiat nahrádzajú číslo, nahrádzajú číslovkami dvadsaťpäť a sedemdesiatpäť. Vypúšťa sa text od slov z percentuálneho podielu až po koniec odstavca.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, pán poslanec .

Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Táto diskusia sa v značnej miere zúžila naozaj iba na prerozdelenie, aj keď rozumiem tomu, že je to veľmi dôležité. Dovolím si odcitovať z pripomienok mestskej časti Petržalka. „Každá mestská časť má svoje vlastné špecifiká, preto sa mestská časť Bratislava – Petržalka domnieva, že percentuálne prerozdelenie by malo byť určené pre každú mestskú časť individuálne.“

Ja by som sa rád opýtal kolegov, či majú predstavu o ďalších sedemnástich mestských častiach, že koľko je tam mestských a koľko mestskočasťných komunikácií, keď sa tak ako s ľahkosťou rozprávame o sedemdesiat, tridsať alebo iných pomeroch?

Rozumiem, rozumiem najmä starostom veľkých mestských častí, že už by boli veľmi radi, aby si zaregulovali parkovanie na, na území svojich mestských častí a pod nejakým časovým tlakom sa pokúšajú hľadať riešenia. A pravdepodobne aj toto bolo kompromisom tých sedemdesiat, dvadsať a desať percent rezervy.

Len si dovolím zase odcitovať z inej časti tohto materiálu: „Hlavné mesto si z tohto výnosu uhradí všetky náklady na mestskú, mestskú políciu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a správu centrálnej evidenčnej databázy ako aj náklady na skvalitnenie mestskej hromadnej dopravy.“

Ak to náhodou dospeje k tomu, že, že mesto bude chcieť tých desať percent vydokladovať, že toto všetko, my, my, my robíme, tak to veľmi ľahko dospeje k tomu, že mestské časti vlastne tých teraz proklamovaných desiatich percent môžu dostať nulu.

Ja si uvedomujem, že som poslanec mestského zastupiteľstva a pokúšam sa brániť aj záujmy mesta, aj, aj jeho rozpočet. Len istá spravodlivosť by, by bola namieste a preto mňa osobne by určite zaujímalo, zaujímala tá tabuľka, to prerozdelenie úsekov mesta a mestských častí, jednotlivých mestských častí, aj keď si uvedomujem, že už možno teraz je na to, na to neskoro. Ale, ale pravdepodobne by to uvítali aj možno niektorí ďalší, ďalší poslanci mestského zastupiteľstva.

Takže mám z tohto teraz trochu zmiešané pocity, že, že chcel by som aj vyhovieť mestským častiam, nech už sa môžu, môžu pohnúť a, a posunúť tento štatút, ale, ale nemám z toho dobrý pocit.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani starostka Rosová má faktickú poznámku na toto vystúpenie.

Nech sa páči.

PhDr. Tatiana R o s o v á , starostka mestskej časti Bratislava – Staré Mesto:

Áno, ďakujem pekne.

Ja myslím, že táto téma prerozdelenia sa tu preto pretraktuje, pretože ostala vlastne takou poslednou nedodiskutovanou v tomto štatúte a myslím si, že ten návrh tak ako padol, je, je prijateľný. Nedomnievam sa ale, že by bol akýkoľvek dôvod na iné percentuálne prerozdelenie pre ostatné mestské, alebo pre mestské časti jednotlivo, pretože každá mestská časť bude spravovať všetky komunikácie na svojom území a mesto bude rovnako v každej mestskej časti, tak ako sa v dôvodovej správe uvádza, investovať do mestskej polície a ostatných nákladov. Takže ten pomer medzi komunikáciami jednotlivých tried nehrá už potom žiadnu rolu.

Ja len chcem avizovať, že keď bude opätovne šatút prerokovaný v zastupiteľstve, návrh, ktorý podávam je, aby mesto bolo zaviazané, minimálne uznesením tohto zastupiteľstva, (gong) prostriedky ktoré dostane v rozpočte účelovo viazať.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, pani starostka za faktickú poznámku.

Ďalší prihlásený je pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Áno, my sme na Petržalke túto tému preberali. Tam dokonca sme presne hovorili o špecifickosti toho, že každá mestská časť vlastní iný počet komunikácií tretej a štvrtej triedy, respektíve mesto vlastní iné pomery. V Petržalke väčšinu týchto parkovacích miest sú vo vlastníctve mestskej časti Petržalka, preto náklady na to, ktoré budú jednotlivo znášané budú rôzne. Napríklad tam sa aj pán primátor vyjadril, že si vie predstaviť pre Petržalku prerozdelenie deväťdesiat ku desať v pomere povedzme. Netvrdím, že to je správne, ale určite si myslím, že to je dosť špecifické.

A na, na, na, pre zaujímavosť, by ma tiež zaujímalo, keď do toho systému vstupujú štyri mestské časti, tak na základe štatútu o systéme bude rozhodovať sedemnásť mestských častí ako tie štyri budú fungovať. Potom sa nám naozaj môže stať, že tu schválime štatút, alebo podmienky štatútu, do ktorého tie jednotlivé štyri mestské časti nevstúpia, alebo nevstúpia všetky štyri, zase možno vstúpi jedna, dve a potom otázka bude znieť: Načo nám bude parkovacia politika, ktorá nebude taká, aby ju mestské časti používali. Naozaj sa nám to môže v tomto prípade stať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Áno, ďakujem.

Návrh dvadsať, desať, sedemdesiat, ktorý sa tam pôvodne objavil, (poznámka: zakašľanie) pardon, vznikol u pána Bajana, ktorý to navrhol.

Ja si to veľmi vážim, pretože pán, pán starosta Bajan sa snažil, aby sa to niekam dopredu pohlo a vymyslel kompromisné riešenie. Samozrejme, ako kolega Jenčík povedal, toto kompromisné riešenie má svoje diery, že každý rok sa tu bude, budú poslanci doťahovať kde sa čo dá a možno fixné riešenie dvadsaťpäť na sedemdesiatpäť je omnoho lepšie.

Ja by som chcel poprosiť všetkých poslancov, aby sa vyhli uvažovaniu, ktorá mestská časť má koľko akých miest, pretože aj napriek tomu, že Petržalka má sedemnásťtisíc vlastných miest a šesťsto bude na mestských komunikáciách, tak všetky miesta bude kontrolovať mestská polícia, ktorú platíme my. A to je veľmi dôležité. A takisto, ak pôjdu peniaze na verejné nejaké parkoviská, ak pôjdu peniaze na verejnú dopravu, všetci to budú využívať.

Ja si myslím, že všetci by sa mali rovnakým podielom na tom podieľať, preto by som sa vyhol tomu, že ideme

rozdeľovať mestské časti na to, ktorá má viac, ktorá má menej. Jedna vec, že nikdy neskončíme a druhá vec, že nie je to celkom dobré.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dve faktické poznámky na toto vystúpenie.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Napríklad, mesto má na starosti miesta, na ktorých môžu parkovať poslanci pre túto na Námestí SNP a na Klobučníckej a teda veľmi často tam vidím parkovať veľké množstvo áut, ktoré tam nemajú čo robiť a že by sa to nejakým spôsobom menilo a že by to vynucovanie bolo také, aby sa to aspoň tuto pod nosom magistrátu riešilo, sa mi teda nezdá.

A otázka znie: Akým spôsobom sa to bude riešiť v celomestskom charaktery, to som veľmi zvedavý. Ale keď sa to nebude riešiť, tak na to bude zasa doplácať mestská časť, ktorá de facto bude prichádzať o peniaze a nebude mať absolútne žiadny vplyv nad vynucovaním toho parkovania.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hečko.

Ing. Vladislav H e č k o , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som len rád podporil slová kolegu Uhlera, ktorý je v podstate, ktorý je teda aj predsedom dopravnej komisie. A to rozdelenie sedemdesiat, dvadsať, desať a tých desať percent vnímam ako nejaký rezervný fond, na ktorom sa spolupodieľajú piatimi percentami mesto a piatimi percentami mestské časti.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kubovič, faktická.

Mgr. Vladimír K u b o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Takže ja takisto len môžem potvrdiť, že tento systém prerozdelenia, ktorý bol dohodnutý medzi starostami, tak ten stále preferuje aj starosta Petržalky Bajan, takže poprosil by, aby sa nové dáke tuná konštrukcie nevytvárali.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Nechcem uzatvoriť diskusiu, ale chcem povedať svoj názor.

Ja si myslím, že ten návrh, ktorý predložil pán poslanec Jenčík je riešenie. Je riešenie vtedy, ak potrebujeme jasné, zrozumiteľné pravidlá, nie nejaké doťahovanie.

Ja chápem ten návrh pána starostu Bajana, že to bola snaha nájsť zhodu. Mali sme dlhé diskusie a trvali niekoľko mesiacov a ja som veľmi rád aj faktickej poznámke pani starostky Rosovej, ktorá tiež k tejto téme opakovane s nami diskutovala, že našla vlastne v tomto návrhu význam a zmysel, pre ktorý by sme ho mohli a mali podporiť.

Ja si myslím, že jasné pravidlá vytvárajú dobrých partnerov. V tomto prípade to platí. My sme sa s mestskými časťami dohodli, že mesto bude zabezpečovať iba koordinačnú funkciu v systéme politiky parkovania, stanovovať pravidlá a určovať tie úseky komunikácií. Všetko ostatné, ten výkon reálny budú robiť mestské časti s tým, že my budeme zabezpečovať tú vynucovaciu zložku, o ktorej hovoril pán námestník Budaj a na ktorú potrebujeme finančné prostriedky, rovnako ako na záchytné parkoviská, ktoré asi nechceme, aby budovala každá mestská časť, lebo majú širší význam v tých jednotlivých líniách a smeroch, ktoré v meste máme.

Preto by som chcel podporiť ten návrh pána poslanca Jenčíka a povedať, že ten jasný systém, zrozumiteľný, by mohol napomôcť tomu, aby sme v budúcnosti okrem štyroch mestských častí, mali možnosť zapojiť aj ďalšie. Pretože

tie autá sa budú kumulovať tam, kde bude parkovanie zadarmo. Postupne sa bude rozširovať tá zóna.

Ja vás chcem upozorniť napríklad na mesto Žilina, ktoré platí úplne v celom meste. V okrajových častiach, v centre, v širšom, v širšom centre mesta. Majú zavedené samozrejme odstupňované ceny, pretože tá atraktivita parkovania v okrajovej časti je iná. Hovorím to len ako príklad, že postupne sa zrejme ten problém, ktorý dnes pociťuje Petržalka alebo Ružinov, kde sa kumulujú autá, ktoré by inak zastali v Starom Meste, ale nezastanú tam, lebo je tam spoplatnené parkovanie, ten sa potom bude posúvať do iných mestských častí, ktoré budú sami zvažovať, či pristúpia k nejakej regulácii alebo nie.

Zatiaľ je to tak naštartované, že tie štyri to potrebujú riešiť v úzkom centre a v širšom centre mesta, to všetko ostatné bude predmetom vývoja a uplatňovania rozhodnutí, ktoré urobíme.

Toľko z mojej strany.

Na moje vystúpenie dve faktické poznámky.

Pani námestníčka Kimerlingová, nech sa páči.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Mne sa páči návrh pani starostky Rosovej o účelovosti výnosov z parkovania, pretože môže sa nám stať, že naozaj potom peniaze pôjdu do spoločného mešca, do príjmov a rozdelia sa a budeme opäť počúvať, že na riešenie

povedzme v rámci mesta tých, tých parkovísk po obvode Bratislavy nie sú peniaze alebo podobne a mestské časti si.

Pre pána primátora mám otázku, že teda či každá mestská časť si bude určovať sama, či chce mať účelovo určené tie prostriedky, alebo ich dá do spoločného rozpočtu? Či to teda zostane na mestských častiach a či tu v meste chceme nejak tú účelovosť zabezpečiť?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Mne sa ten návrh na tú účelovosť páči, lebo si myslím, že malo by to tak byť, že výnosy sa použijú v prvom rade na zlepšenie možnosti statickej dopravy a celkovej dopravy v meste.

Mestské časti k tomu nevieme zaviazať, čiže oni sa budú musieť rozhodnúť ako budú tie výnosy používať. V prvých rokoch to bude skôr na to, aby pokryli náklady na zavedenie toho systému a tie výnosy prídu až neskôr. Tak to odhadujú viaceré mestské časti. Ale potom, keď už tie výnosy reálne budú, tak by sme ich mali používať na to, aby sme skvalitňovali dopravu v meste.

Čiže ja s tou účelovosťou súhlasím, ak ju premietneme do uznesenia, tak ju budeme rešpektovať aj potom pri príprave rozpočtu. Zatiaľ asi nejaké veľké výnosy nikto z náš očakávať nebude. A oni postupne prídu. Mali by sme byť na to pripravení a vedieť povedať, že kam tie peniaze potom nasmerujeme.

Pán starosta Piliský, nech sa páči, faktická poznámka.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcel poďakovať za tento materiál, aj keď si myslím, že teda už by bolo fajn aby by to fungovalo v praxi a aby to už, proste sme mali z toho nejaké poznatky.

Ja verím, tak ako bolo povedané, že som rád, že sa dohodli starostovia štyroch mestských častí, v ktorých je tento problém najpálčivejší. Ja som presvedčený, že v budúcnosti sa budú pripájať aj ostatné mestské časti, aj keď naša mestská časť v súčasnosti sa do tohoto systému nezapojí, možno z takej trošku opatrnosti, ale sme si povedali aj s miestnym zastupiteľstvom, že ak to má nejaké chyby, tak nech sa to, nech sa to vychytá a potom sa do toho určite pridáme aj my, pretože táto situácia treba, aby bola nejakým spôsobom regulovaná.

Takže ja verím, že ten systém fungovať bude a že postupne sa do neho budú pripájať aj ostatné mestské časti.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ešte chce vystúpiť pán starosta Šramko.

Ing. Peter Š r a m k o , starosta mestskej časti Bratislava - Lamač:

Ďakujem pekne.

Ja chcem len povedať, na tých komisiách, kde sa stretávali títo štyria veľký starostovia, tak jak je to v tom vtipe, že vedľa slonov malý mravec, ako starosta najmenšej mestskej časti rozlohou. Ale chcem do toho vniesť to, že tie problémy, ktoré sú v tých centrálnych mestských častiach, sú možno také trošku v menšom, ale sú aj v menších mestských častiach a tie niektoré pripomienky, ktoré som ja vznášal, že napríklad u nás na sídlisku cez deň nie je absolútne žiaden problém parkovať a samozrejme zaviesť nejaké poplatky denného parkovania je úplný nezmysel, to by sme len vynaložili prostriedky na nejaké automaty a podobne. Ale koncentrujú sa problémy večer a v noci. Samozrejme máme vyznačené parkoviská v rámci sídliska. Ako jedna z mála mestských častí máme v tom celkom poriadok.

A ja teda budem takisto ako starosta z Rače vnímať to, ako využiť tento systém pre súčasný život u nás, aby sme vedeli zlepšiť a v prvom rade umožniť tým ľuďom, ktorí sú naši obyvatelia a ktorí platia dane, áno, ktorí sú platitelia daní, aby oni mali tú výhodu, ktorú za to majú mať.

Takže vnímame, že v Bratislave je veľký problém len vďaka tomu, že tu máme veľa prenajatých bytov, aj to, to tak nekoordinované ešte.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne pánovi starostovi Šramkovi.

Keďže to bola posledná prihláška do diskusie, uzatváram možnosť sa prihlásiť a len voľne nadviažem na to, čo si povedal, pán starosta. Naozaj, celá tá parkovacia politika smeruje k tomu, aby sme na obmedzenom priestore, ktorý máme, čo najviac zvýhodnili našich obyvateľov. To je zmyslel to, čo chceme urobiť, regulovať to parkovanie tak, aby boli v prvom rade zvýhodnení Bratislavčania, aby sme si trochu upratali v tom kto a kde parkuje, kto má na čo nárok, kde tá výhoda je v prvom rade pre obyvateľov nášho mesta. Tak je celý ten systém koncipovaný, tak je premietnutý aj do všeobecne záväzného nariadenia. A tak sa premieta aj do základných pravidiel, ktoré stanovuje aj zmena štatútu.

Záver tohto bodu bude zrejme taký, aký predošlý, to znamená zoberieme na vedomie, budeme hlasovať o tej pripomienke, ktorú dal pán poslanec Jenčík a potom pošlem mestským častiam v zmysle článku 103.

Ja to samozrejme nechám povedať návrhovú komisiu, aby som to neprejudikoval. Ja len to avizujem, že takto si nejako predstavujem, aby sme uzatvorili rokovanie o bode číslo šesť. je tu teda priestor pre návrhovú komisiu.

Pani predsedníčka, nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu pána poslanca Jenčíka. Návrh na zmenu textu v tomto materiáli v bode tri, na strane päť sa číslovky tridsať a sedemdesiat nahrádzajú číslovkami dvadsaťpäť a sedemdesiatpäť a zároveň sa vypúšťa text od slov percentuálneho podielu až po koniec vety.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Jenčíka.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných poslancov, z toho

Dvadsaťsedem hlasovalo za, jeden proti, siedmi sa zdržali, dvaja nehlasovali.

Konštatujem, že tento návrh bol prijatý.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

A tým pádom návrh uznesenia sa mení tak, že berieme na vedomie a budú sa posielať nové textové.

(poznámka: predsedajúci hovorí, že „ten text sa zašle mestským častiam)

Text sa zašle na mestské časti na vyjadrenie.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

V zmysle článku 103 tak ako sme to avizovali v tom predošlom uznesení.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Trojpätinová väčšina všetkých.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

áno.

Prosím prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu uznesenia. Že berieme materiál na vedomie a žiadame ho zaslať mestským častiam na vyjadrenie podľa článku 103.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,

dvadsaťosem za, nikto proti, desiati sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme prijali uznesenie k bodu číslo šesť a uzatvorili sme tým rokovanie o tomto bode.

Sedmičku sme z nášho rokovania vypustili.

BOD 8 NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY, KTORÝM SA MENÍ VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIE HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č. 3/1991 O MESTSKEJ POLÍCII HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Osem je Návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie číslo 3/91 o Mestskej polícii v znení neskorších predpisov.

Materiál vám predkladáme na základe protestu prokurátora a nášho rozhodnutia, ktoré sme urobili v júni, kde sme akceptovali protest prokurátora a požiadali, aby sme urobili nové všeobecne záväzné nariadenie.

Nakoniec sme urobili technický krok, ktorým sme predložili pre vaše rozhodnutie novelu pôvodného nariadenia, pretože nechceme znovu zriaďovať mestskú políciu. Keby sme išlil na nové vézeten, asi by sme to technicky museli urobiť. Čiže zachovali sme pôvodný paragraf jedna, ktorý hovorí o tom, že sme zriadili v roku deväťdesiatjeden mestskú políciu. Úlohy tejto polície ustanovuje zákon a my ich nechceme v zmysle protestu prokurátora prenášať do nášho vézeten. Čiže tie časti, ktoré sa týkali úloh mestskej polície vypúšťame

a upravujeme tú vec, ktorú nám zákon zveril, že máme upraviť výstrojné súčiastky policajtov, ktorí pracujú v radoch mestskej polície našim všeobecne záväzným nariadením, preto sa podrobne v tej úprave venujeme práve tejto otázke.

Odporúčam vám, aby sme takto predložené všeobecne záväzné nariadenie schválili a ďakujem pani náčelníčke mestskej polície a svojim kolegom na oddelení legislatívno-právnom, ktorí sa podieľali na tej výslednej podobe predloženého materiálu.

Otváram diskusiu.
Nech sa páči, ak sa chcete vyjadriť, máte priestor.

Konštatujem, že sa do diskusie nikto nehlási.
Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Prosím predsedníčku návrhovej komisie.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte. Na prijatie vézeten je potrebná trojpätinová väčšina prítomných poslancov. Myslím, že toto je všeobecne známe pravidlo.
(Prezentácia a hlasovanie.)

My už máme trojpätinovú väčšinu všetkých, aspoň podľa tých čísiel tak ako to vyzerá.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťšesť prítomných poslancov,
tridsaťšesť za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Konštatujem, že sme schválili všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sme zmenili všeobecne záväzné nariadenie o mestskej polícii.

Keďže sme včera prerokovali body deväť až pätnásť, takže o týchto bodoch už druhý krát samozrejme rokovať nebudeme.

Bod číslo šestnásť bol vypustený z programu.

BOD 17 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. PODUNAJSKÉ BISKUPICE, PARC. Č. 1390/26, MANŽELOM ING. ĽUBOMÍROVI KUŠOVI A ING. RADANE KUŠOVEJ, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode číslo sedemnásť. Je to Návrh na predaj pozemku v Bratislave, v katastrálnom území Podunajské Biskupice, pánovi Kušovi a pani Kušovej, ako prípadu hodného osobitného zreteľa.

Pán riaditeľ, prosím, uveďte materiál.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Tento materiál uvádzam bez úvodného slova, keďže má všetky súhlasy. To znamená súhlas komisie finančnej, mestskej rady a aj pani starostky.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani predsedníčka klubu KDH ma upozornila, že by sme mali mať prestávku a má pravdu, pretože sme prešli zložité a ťažké body z toho ranného rokovania.

Otváram rokovanie o bode sedemnásť, teda diskusiu.

Konštatujem, že sa do nej nikto nehlási.

Prosím návrhovú komisiu. A po tomto bode bude prestávka.

Tridsať. Prosím, predsedníčku.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Prosím vážených pánov poslancov keby hlasovali, pretože na toto treba tri pätiny všetkých poslancov.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo sedemnásť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných poslancov,
tridsaťpäť za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

Vyhlasujem prestávku do jedenástej hodiny. Do jedenástej hodiny, prosím. O jedenástej budeme pokračovať.

(prestávka: od 10.31 h do 11.15 h)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(poznámka: 11.06 h)

Vážení páni poslanci, je jedenásť nula šesť, šesť minút po našom stanovenom limite.

V sále vidím dva, štyri, šesť, osem poslancov, ktorí zaregistrovali, že prestávka sa o jedenástej skončila, takže prosím aj ďalších vážených kolegov poslancov a poslankyne, keby prišli do rokovacej sály aby sme mohli pokračovať v rokovaní o bode číslo osemnásť.

Prosím teda, ak ma počujete, aby ste zaujali miesta v rokovacej sále.

Ďakujem vám pekne.

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(poznámka: 11.09 h)

Aby sme mohli pokračovať v našom prerušenom rokovaní, ktoré sme prerušili na prestávku.

Počet poslancov v sále pribudol, máme ich tu dva, štyri, šesť, osem, desať, dvanásť, štrnásť, pätnásť. Stále je to málo. V predsálí vidím ďalších poslancov. Prosím, keby ste sa vrátili do rokovacej sály, aby sme mohli otvoriť rokovanie o bode číslo osemnásť.

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(poznámka: 11.12 h)

... poslancov, mohli by sme teda prikročiť k rokovaniu, ale potrebujeme tri pätiny, takže ešte stále volám kolegov, ktorí zostali niekde v mezanine alebo na ceste do rokovacej sály, prosím, keby ste sa dostavili, aby sme mohli pokračovať v našom rokovaní.

Môžem poprosiť kolegyne z organizačného oddelenia, žeby ste zašli dole do mezaninu a kolegov poslancov, ja viem, že tam počujú, ale ľudský hlas je sympatickejší, keď ho tam príde povedať dáma. Takže, Jarka, ideš dole, hej? Ďakujem pekne.

(po prestávke: 11.15 h)

BOD 18 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES, PARC. Č. 1682/242, SPOLOČNOSTI KOFT BRATISLAVA, A.S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Rokovanie vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, po prestávke, otváram rokovanie o bode číslo osemnásť. Je to Návrh na predaj pozemku v katastrálnom území Karlova Ves, spoločnosti KOFT, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Tento materiál ako schválila finančná komisia, tak isto mestská rada, pani starostka súhlasí s predajom tej časti pozemku, ktorá, keď sa pozriete na obrázok tvorí, tvorí vjazd a výjazd z komunikácie. A ten pozemok, ktorý zostáva v našom, v našom vlastníctve, ten máte vyznačený na, na obrázku.

Teda, aby som povedal, predmetom predaja je len tá, tá časť pozemku, ktorá tvorí priestor medzi pozemkom a chodníkom pre chodcov vybudovaným na časti pozemku

parcela číslo 1682/236, teda tá zelená, o tej zelenej ploche sa bavíme.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram diskusiu o bode číslo osemnásť.
Konštatujem, že z poslancov sa nik nehlási.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa tento predaj tohto pozemku. Potrebujeme tri pätiny.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Všetkých.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Všetkých, hej.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,

tridsaťtri za, nikto proti, dvaja sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 19 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA, PARC. Č. 1070/2, ING. IVANOVI JAMNICKÉMU A MANŽELKE MGR. SILVII JAMNICKEJ, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo devätnásť je Návrh na predaj pozemku v katastrálnom území Dúbravka pánovi Jamnickému a pani Jamnickej, ako prípadu hodného osobitného zreteľa.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál má všetky súhlasy, takže bez úvodného slova.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram diskusiu o bode číslo devätnásť.
Konštatujem, že sa do nej nik nehlási.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, schvaľuje pre, teda predaj pozemku, trojpätinová väčšina.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných poslancov,
tridsať za, nikto proti, šiesti sa hlasovania zdržali.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 20 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. ZÁHORSKÁ BYSTRICA, PARC. Č. 2466/4, ĽUBOMÍROVI HAVRÁNKOVI, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo dvadsať je Návrh na predaj pozemku v katastrálnom území Záhorská Bystrica pánovi Havránkovi. Slová ako osobitného zreteľa nebudem stále opakovať, lebo sa to týka všetkých bodov až po štyridsaťsedem.

Takže, pán riaditeľ, prosím uveďte materiál.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Jedná sa o pozemok o výmere celkovo šesťdesiatosem metrov štvorcových za cenu 180 eur za meter štvorcový. S touto, s touto sumou 180 metrov, 180 eur za meter štvorcový súhlasí a odporúča predať ko, aj komisia finančná, aj mestská rada, tak isto pani starostka súhlasí.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo dvadsať.

Pani starostka Krúpa, hej? Čiže pán starosta súhlasí, aby sme to porozumeli, to sme v Záhorskej Bystrici.

Pán poslanec Zaťovič sa hlási, nech sa páči.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , poslanec MsZ:

Ja som toto isté povedať, že pán starosta tam je.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno.

Keďže to bol jediný faktický príspevok k tomuto materiálu, dávam priestor pre návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa. Trojpätinová väčšina.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
tridsať za, nikto proti, šiesti sa hlasovania zdržali.
Konštatujem, že sme schválili tento bod.

Bod číslo dvadsaťjeden bol vypustený z nášho programu.

BOD 22 NÁVRH NA ZÁMENU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, POZEMOK PARC. Č. 9110/40 VO VLASTNÍCTVE HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY ZA POZEMOK PARC. Č. 21788/9 VO VLASTNÍCTVE SPOLOČNOSTI TWIN CITY A.S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v bode číslo dvadsaťdva. Je to Návrh na zámenu pozemkov v katastrálnom území Staré Mesto, kde sa pozemok vo vlastníctve hlavného mesta SR zamieňa za pozemok vo vlastníctve spoločnosti Twin City.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem. Ďakujem za úvodné slovo.

Komisia, finančná komisia odporúča tento materiál schváliť, tak isto mestská rada a má aj súhlas starostky, v tomto prípade.

Áno, som sa trafil.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Do diskusie sa ako prvý hlási pán poslanec Hrčka.

Nech sa Vám páči, pán poslanec.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Tento materiál dva krát neprešiel zastupiteľstvom, chcel by som sa teda spýtať, že aká je zmena oproti tým predchádzajúcim dvom prípadom, kedy tento materiál nebol schválený, čo sa na ňom zmenilo, pretože už dva krát ho toto zastupiteľstvo odmietlo.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ, vieme odpovedať?

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Môžem, môžem na to reagovať s tým, že možno poprosím pomoc pána vedúceho.

Je to zámena pozemkov, o ktorú si my vyž. Akože neviem, prečo to neprešlo v minulosti, ale to naozaj ide iba o dopravné vyznačenie odbočky, myslím, že dobre hovorím. Ide, ide o riešenie dopravnej situácie kde my si chceme naspäť zameniť pozemky, ktoré boli predmetom zámeny

myslím že aj na minulých zastupiteľstvách. Takže to riešenie dopravného značenia, respektíve dopravnej situácie výjazdu, myslím, v tomto prípade, by sme si potrebovali vyriešiť. Je to, je to aj z našej strany požiadavka.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Kimerlingová, faktická.

**Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ja by som pánu riaditeľovi pripomenula, že dúfam, že si to dobre pamätám, že to neprešlo kvoli tomu, že sme to zamieňali v nižšej hodnote, ako vedieme v účtovníctve tento majetok. Takže, myslím, že vtedy tam bol problém.

Možnože ste to medzitým už vyriešili a tak teraz už by to mohlo byť bezproblémové. Ale fakt, nepamätám si to tak presne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Na to zareaguje pán vedúci. Pokiaľ by také niečo bolo, treba zvýrazniť, ale slovo má pán poslanec Muránsky.

Ing. Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Iba jedna krátka otázka.

Či nejak ovplyvní táto zámena parkovanie, alebo parkovanie na tejto ulici.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže, prosím máme dve otázky.

Čo sa zmenilo v materiáli, to vysvetlil pán riaditeľ. Akým spôsobom je to s tými hodnotami tých zamieňaných pozemkov a akým spôsobom to ovplyvní parkovanie.

Pán vedúci, nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ďakujem pekne.

Ako, v prvom rade chcem zdôrazniť, že je to zámena zámeny. To som tu už niekoľkokrát povedal.

V pôvodnej verzii bola, bolo vyjadrenie mesta, že by bolo vhodné, aby sa tie pozemky zamenili, tie sa zamenili. Dneska sa tá situácia zmenila vzhľadom na ten projekt. Mesto, respektíve doprava požaduje, aby, aby to bolo vyriešené iným spôsobom. Čiže vracajú nám naspäť kus ulice. Je to zrejmé z toho obrázku na strane jedenásť.

Nepríde k daňovému zaťaženiu mesta.

A čo sa týka parkovania, ja si myslím, že pokiaľ sa ten projekt rozbehne, tak, tak to parkovanie tam bude v takom rozsahu, v akom, v akom tam je dneska. Ale samozrejme to záleží od investora, tak alebo onak.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja sa vrátim k tomu, že ak sa predkladajú materiály opakovane neschválené v minulosti, ja by som prosila, aby tam bolo zvýraznené v čom nastala zmena, keď je to tu. V čom nastala zmena, aby to bolo každému jasné, že vlastne prečo to tu tretí krát v tej istej podobe.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka, faktická.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja len by som zareagoval na to, že bolo povedané, že, že, že bola odpoveď, že čo sa zmenilo. Ale nebola odpoveď, čo sa zmenilo, bolo odpovedané, že nevieme prečo to dva krát pred tým neprešlo. Ale teda ja som odpoveď zatiaľ nepočul, čo sa zmenilo.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ešte pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

K tomu možno poviem.

Ja tu mám aj výsledky hlasovania z minulého zastupiteľstva. Tuto potrebujeme dvadsaťsedem hlasov. Na minulom zastupiteľstve to bolo dvadsaťpäť, takže tam chýbali dva hlasy. Takže to bolo aj také, také tesné, no.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Takže rozumieme to dobre, zmenil sa počet členov v zastupiteľstve. Čiže to je jedna (smiech).

Druhá vec je, poprosím o tú pozornosť, že súborné stanovisko, pokiaľ si ctíme platnosť do jedného roka, je mimo platnosti. Všetky tie vyjadrenia sú už po dátume dnešného dňa a roku spätne. Sú vyjadrenia v deviatom mesiaci, 12. 9. roku 12. takže tento materiál z tohto by mal byť stiahnutý.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Chce prosím, pán riaditeľ reagovať alebo necháme priestor pre návrhovú komisiu?

Takže, pán vedúci, nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

V princípe sa dostávame do tej istej situácie, ako pri mnohých iných materiáloch, ktoré sa predkladajú na toto zastupiteľstvo opakovane.

Vzhľadom k tomu, že klient nie celkom rozumie komunikácii týmto spôsobom, nebolo prijaté uznesenie. Rád by tú situáciu vyriešil, žiada nás aby, aby sme ten materiál predložili. Neosobujeme si rozhodnúť o tom, pokiaľ teda tento materiál tu už bol a chce, chce, aby to bolo predložené. Čiže predkladáme to znova.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Všetko z Vašej strany ako predkladateľov?

Ešte pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ako vieme, vieme tieto, tieto, môžeme to prís, teda môžeme pristúpiť k hlasovaniu s tým, že sa tieto súborné stanoviská znova aktualizá, aktualizujú? Môžeme to tak urobiť, aby bolo, dobre?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Keďže to bolo všetko zo strany predkladateľov, dávam priestor pre návrhovú komisiu a samozrejme pre vás, aby ste sa vyjadrili hlasovaním.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Keďže sme nedostali žiadne návrhy iné, budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa zámenu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,

dvadsaťšesť za, osem proti, traja sa hlasovania zdržali.

(poznámka: je počuť slová „pani Farkašovskej nešlo zariadenie a ďalej je počuť vravu v rokovacej sále)

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Môžem navrhnúť ako návrhová komisia.

Keďže poslankyne prichádzali počas hlasovania do sály, či sa to bude opakovať alebo nie?

(poznámka: je počuť vravu v rokovacej sále a ďalej slová „dala som návrh a neprijali, dajte to opakovať“ vrava pokračuje ďalej)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No dobre. Avizujem, avizujem to, že keď to dnes neschválime, my to predložíme znovu. Obnovíme stanoviská a predložíme to znovu pretože.

(poznámka: v rokovacej sále je veľký hluk a vrava)

Tak potom. Dobre.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Môžeme ako návrhová komisia do toho vstúpiť?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, vy máte na to právo.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Návrhová komisia má návrh na to, aby sa zopakovalo hlasovanie v tomto prípade, keďže počas hlasovania

prichádzali ľudia, ktorí by atď., atď. Takže hlasujeme, opakovane hlasovať o tomto.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Je to ten istý návrh, čo dal pán poslanec Gašpierik.

Vyjadrujeme sa k tomu, či budeme ešte raz o tom hlasovať. To je návrh návrhovej komisie, ktorá určuje postup hlasovania v jednotlivých prípadoch. Navrhuje, aby sme sa vyjadrili, či chceme o tom znovu hlasovať.

Faktickou poznámkou pán poslanec Hanulík.

(poznámka: stále je v rokovacej sále veľká vrava)

Prosím, zapnite pána poslanca Hanulíka.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som tu chcel poukázať na to, že kolegyni nefungovalo hlasovacie zariadenie. Nie, že prichádzal niekto neskôr. To je druhá vec. Ale jej to zjavne nefungovalo. Ona tu tlačila, chcela hlasovať a nemohla hlasovať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, tým skôr je dôvod na to opakovať. Ja sa chcem vyhnúť všetkým procedurálnym diskusiám, pretože teraz tu môžeme viesť rozpravu či áno, nie.

Prosím vás, vyjadrite sa hlasovaním k tomu návrhu, čo dala návrhová komisia. Návrhová komisia podľa rokovacieho poriadku určuje postup rokovania. Zhodnotila situáciu tak, že niekomu nefungovalo, niektorí prichádzali. Navrhuje, aby sme sa opýtali pléna, vás, či súhlasíte so zopakovaním hlasovania. Keď nie, ideme ďalej. Však tá vôľa sa buď prejaví alebo neprejaví. A môžeme o tom teraz hodinu diskutovať.

Samozrejme dám faktické poznámky, lebo poslanci chcú osvetliť tú situáciu zo svojho pohľadu.

Pán poslanec Osuský ako prvý. Nech sa páči.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

...ým, že zlé predsedensy sú cesta do pekla. Skúsil by som v národnej rade povedať predsedajúcemu, že mi chýbali štyri kroky k hlasovaciemu zariadeniu, tak ma vysmeje a celkom oprávnene. Viem si predstaviť, že by som prišiel hore schodmi na okrsok v škole, keď sa volí a o desiatej sa zavrie miestnosť. Ale by som ich ubezpečoval, že som bol na schodišti v tej škole, kde je okrsok.

Proste, my vytvárame neuveriteľný predsedens, lebo každý je v nejakej chvíli niekde na schodišti, ale nikde normálne to neplatí. To znamená, že budeme ad hoc v danom

prípade vytvárať predsedens, že niekto už kráčal k hlasovaciemu zariadeniu. Ak uplynie dvadsiata sekunda hlasovania v národnej rade, je vám akékoľvek prichádzanie platné ako mŕtvemu tranzistor.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, ale je to trošku inak, pretože poslankyňa bola pri hlasovacom zariadení, tlačila a nefungovalo. To je trošku rozdiel oproti schodom, o ktorých hovoríte.

Pán poslanec Dinuš, faktická.

Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Toto čo tvrdíte, že chcela hlasovať, ja by som bol rád, keby sa to overilo, pretože to môžme tvrdiť každý kedykoľvek, ja tiež môžem tvrdiť, že nebolo tu dostatok poslancov. Ale ja by som to aj tak rád overil. Ďakujem.

A napriek tomu si myslím a plne súhlasím s tým, čo povedal pán Osuský. Je mi ľúto.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Súhlasíte, či nesúhlasíte?

Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:

S tým, čo povedal pán Osuský.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Súhlasíte.

Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:

Áno.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej. Lebo som rozumel, že nesúhlasíte a to by ma prekvapilo.

Pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Musím povedať, že protestujem proti takémuto postupu, pretože toto už naozaj sa tu stáva bežná prax. Materiály zrejme sú dohodnuté a majú prejsť. A keď neprejdú, tak hlasujeme dovtedy, dokiaľ neprejdú.

Jednoducho protestujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Pekár.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Pán primátor, naozaj, vytvárame predsedens, pretože je nás tu podstatne viac ako sme hlasovali pri tomto prvom hlasovaní a chceme dávať opakovať, respektíve chcete na poslancov, aby sme si odhlasovali či opätovne budeme hlasovať. Aj dnes sa už stalo, že ste sám, bez poslancov, vyhlásili hlasovanie za zmätočné a opäť a nikto neprotestoval. Ak chcete hlasovať opäť, vyhláste to za zmätočné a, a môžu poslanci hlasovať. Ale nedávajte na poslancoch, aby sme si znova odhlasovali, či o tom istom budeme hlasovať opäť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prepáčte, ale navrhla to návrhová komisia. To sú Vaši zástupcovia, ktorí sú určení rokovacím poriadkom na to, aby ovplyvnili a usmerňovali priebeh rokovania.

Ja som to nenavrhol. Ja som konštatoval, že dvadsaťšesť. Bodka.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Tak, ale tam sú piati, tak nech sa poradia, tak ako.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Odteraz viem, že mám mať pokazené zariadenie počas všetkých bodov hlasovania.

Ale druhá vec. No myslím si, že by návrhová komisia si mohla, by sa mohla naučiť aj rokovací poriadok, lebo je tu napísané v článku sedem „Hlasovanie nesmie byť prerušené, počas hlasovania nemôže predsedajúci udeliť slovo a žiadny poslanec nesmie opustiť rokovaciu miestnosť ani do nej vstúpiť.“ To, že sa to pravidelne porušuje, je jedna vec, ale na hlasovanie je dvadsaťpäť sekúnd. Ak sa niekto nachádzal v tejto miestnosti, tak dvadsaťpäť sekúnd mu určite k hlasovaciemu zariadeniu stačilo. A keď niekto bol mimo tejto miestnosti a vstúpil do tejto miestnosti počas hlasovania, tak porušil rokovací poriadok, lebo to urobiť nemal.

Čiže to, že sa to tu pravidelne robí, ignoruje, no tak, tak to je. No hold, sú tu dohody, ktoré treba, aby prechádzali, tak nech prechádzajú. Prajem veľa úspechov. Ale však, je to natáčané, občania vidia, urobia si o tom svoj názor. A voľby sa blížia, ja si myslím, že podaktorí dostanú svoje vysvedčenie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja naozaj, tu sa dve veci pletú, jablká s hruškami. To, že niekto tu nebol a nehlasoval alebo nestihol, ma vôbec nezaujíma, ale to, že kolegyňa zjavne tlačila zariadenie a nefungovalo jej, tak to je pre mňa veľmi tragédia.

Opačne, práve ten technik môže ovplyvňovať všetky hlasovania, keď vypne teraz celý klub čo protestuje a nebudú môcť hlasovať. Neviem ako by sa potom k tomu kolega Hrčka alebo Osu, Osuský postavil, keby im nefungovalo to zariadenie vtedy, keď chcú hlasovať.

Tu ide jedine jedine o to, že kolegyni nefungovalo zariadenie, ktoré, keď chcela hlasovať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vážení páni poslanci, dám prednosť pánovi riaditeľovi, ktorý to chce posunúť ďalej, lebo sa mi zdá, že diskutujeme, diskutujeme dokola.

Pán riaditeľ, nech sa páči, faktická poznámka.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Aby neboli žiadne pochybnosti, tak sťahujem tento bod, aby sme nemali túto diskusiu, ako.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je po hlasovaní. Pán poslanec Hrčka nás tu obviňuje, že máme niečo dohodnuté a neviem čo.

Pán poslanec, vyprosím si od Vás takéto slová. Pretože ak máte taký pocit, tak to povedzte nahlas. Povedzte kto s kým je na čom dohodnutý. Nikto nie je dohodnutý. Je to dvadsaťšesť ľudí. Teda dvadsaťšesť hlasovalo za. Poslankyňa zjavne nemohla hlasovať, okej.

Budeme hlasovať na budúce. Ja Vám to avizujem, zaktualizujeme tie stanoviská, aby bolo všetko ako má byť a pokúsime sa získať relevantný názor z vašej strany. Viem, že je to ovplyvnené tým, koľko vás v sále sedí, lebo na toto zjavne je relatívne silný názor tých, ktorí by to chceli. Keď to neprejde, povieme nie, tak to nebude.

Čiže myslím že, pán riaditeľ to posunul dopredu, nebudeme tu z toho robiť nejaké procedurálne problémy.

Máme ešte šiestich, ktorí sa chcú vyjadriť faktickou poznámkou. Samozrejme, že vám dám priestor, pretože je to vaše právo. Siedmi. Skúste ešte tí, ktorí by ste sa chceli

vyjadriť teraz potlačiť, aby sme potom nereagovali na seba, lebo to je zakázané. Čiže kto sa chce vyjadriť, teraz nech stlačí a ostatní už nedám slovo, pretože budú reagovať na svojich kolegov. Ešte pán poslanec Fiala. Tam sa končí ten zoznam tých faktických poznámok.

Pán poslanec Lenč, minúta.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja teraz neviem, či sa bude o tom hlasovať alebo nie, lebo ak nie, tak potom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Stiahol to pán riaditeľ, ak ste to počuli

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Dobre, ale...

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Mi bolo povedané, že ja to ani nemôžem, nemôžem stiahnuť, pretože už sa o tom hlasovalo. Takže nebudeme

o tom hlasovať znova. Už sa odhlasovalo, neprešlo to, zaradíme to na budúce. Dobre?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Zaradíme to na budúce.

(poznámka: počuť vravu z rokovacej sály mimo mikrofón)

Pán poslanec, pán poslanec Greksa má slovo.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja po včerajšku sa, sa úplne hrozím. Včera sme tu úplne nezmyselne sedeli vyše troch hodín a vyriešilo sa tuším jeden alebo dva body, keďže tu viacerí kolegovia exibujú. Dneska sa tu stáva to isté.

Ja len ako pre poučenie s krízového vývoja, by som poprosil všetkých, ktorí keď sa povie že prestávka je do jedenástej, tak o jedenástej tu seďte láskavo, vážení kolegovia. Nebaví ma tu čakať na vás, kým vy sa tam vykecávate dole. Potom by nenastala táto situácia.

Tak isto je to s príchodmi na pol deviatu ráno a podobne. Tí, čo chodia neskoro, potom dosť skoro odchádzajú. Poprosím všetkých kolegov keby dodržiavali a úctu k ostatným kolegom, ktorí tu dokážu sedieť včas.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Jégh.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Stotožňujem sa s tým, čo povedal pán Greksa, to som chcela povedať aj ja. A aby bol pokoj, kľud, tak sťahujeme návrh na nové hlasovanie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Dinuš.

Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:

Tým pádom ja už nemám čo dodať.
Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kubovič.

Mgr. Vladimír K u b o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Len krátka poznámka. Ja by som bol rád, keby veci, ktoré sa prechádzajú na grémiu, tento bod tam tiež asi bol, že? Tak keby tieto veci sa ujasnili tam.

Prosím vás pekne, teraz taká otázka na vás všetkých. Na čo nám je potom grémium? Zastupuje vás tam niekto? Takže ak áno, tak si to doma v tých kluboch vydiskutujte, my si to v platforme vieme vydiskutovať, to vám môžem zodpovedne povedať a máme názor na každý bod. Pokiaľ vy to takto nemáte, tak potom zrušme grémium. A už som to minule hovoril, ako ja neviem na čo to funguje.

A druhá vec je, však budeme tu sedieť pri každom bode, ktorý je sporný, ktorý včera ste si vydiskutovali, dospeli ste k nejakému záveru, tak povedzte klub je za alebo proti, prosím vás pekne. Však toto je v poslednej dobe fakt fraška. My tu sedíme pri každom bode, ktorý eventuélne je spornejší, ale len spornejší preto, lebo ste si povedali akurát na zastupiteľstve, že je sporný, ale v grémiu, v grémiu ste to neavizovali. Takže dajte to nejako, skúsim povedať dokopy, (gong) aby sme mohli pokračovať v normálnom tempe.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec ďakujem pekne.

Pán poslanec Borguľa procedurálna, pretože toto nie sú ani.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Mám pre Vás, pán primátor, dve veci. Prvá vymklo sa Vám to, to rokovanie o tomto bode spod kontroly. Absolútne v tomto bode ste zlyhali vo vedení schôdze. Tu si hala bala každý hovorí kto sťahuje, čo sťahuje. Riaditeľ nám tu určuje ako budeme hlasovať. Prepáčte, ďalší návrh dal Libor Gašpierik, predpokladám, že o tom návrhu dáte hlasovať, že či budeme znova. To je po prvé.

Po druhé. Pán primátor, nechcite, aby som Vám porátal, koľkokrát ste vyhlasovali hlasovanie za zmätočné len preto, že nejaký kolega zakričal nefunguje mi zariadenie. Ja musím obhajovať v tomto prípade svoju kolegyňu, ktorá tuto predo mnou stála takto, jak drozd ťukala do tej, prepáč Slavo, jak drozd ťukala do toho zariadenia a nič, nešlo. Koľkokrát ste to urobili pred tým, zrazu keď to chce pani kolegyňa Farkašovská a oprávnene sa sťažuje Vy to neurobíte. Môžem sa opýtať prečo?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, ja by som chcel aby sa dalo skontrolovať hlasovacie zariadenie pani kolegyne. Lebo pripadá mi to zvláštne. Keď neprejde bod, ktorý zrejme má prejsť, vyhlásiť, že to hlasovacie zariadenie je zlé. No ak bolo zlé pri hlasovaní, no tak zrejme nebude fungovať ani teraz.

Tak poprosím technika, aby skontroloval to hlasovacie zariadenie a ak výsledok bude taký, že nefunguje ani teraz, tak zrejme má pravdu. Ale ak bude fungovať, tak zrejme.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, určite si pamätáte, že dnes ráno pani poslankyňa Ferenčáková prišla do sály a povedala, že jej nefunguje zariadenie. Neviem, kto to ovplyvňuje a ako sa to dá ovplyvniť, ja to nie som. Takže môže sa to technicky stať.

A neviem prečo z toho robíte takúto vedu ako sa snažíte tu urobiť a niečo tu podsúvate. Jednoducho to nefungovalo. Tak jak kolegyni, tak to nefungovalo inej kolegyni.

Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ak bude panovať zhoda, že bolo pokazené zariadenie som ochot, ochotný to rešpektovať. Ale ak, ak tu dnes sa o tom už rokovať nebude, napriek tomu, že som hlasoval za v tomto bode, tak budem nabudúce za to, aby bol tento bod zaradený do programu, pretože týmto spôsob, teda budem proti tomu aby bol zaradený, pretože aj týmto spôsobom máme neúnos, neúnosný počet bodov programu v podstate každé zastupiteľstvo. Naozaj mi to pripadá, že niektoré body sa

opakujú až kým neprejdú. A to nie je asi, asi celkom správny stav.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ja nechcem k tej veci. Iba k tomu hlasovaciemu zariadeniu. Niekedy je to úplne banálna vec, niekedy sa stane, že človek nedostatočne silno zatlačí alebo zatlačí na bok toho tlačítka a vtedy to nereaguje. Myslím si, že to mohlo, môže sa stať každému. Aj mne sa to už stalo, že som stlačila a videla som, že nie na tabuli, tak som stlačila lepšie a išlo to. To sú len takéto, to môžu byť len takéto veci. treba si dať na to pozor.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Tak ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som, mňa by to na mieste pani kolegyne Ľubky urážalo takéto debaty. Ona proste povedala, že to bolo po, že to nefungovalo a tým to pre mňa hasne. Nebudem tu o tom diskutovať a nebudem spochybňovať jej slová.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Skúsme si teda zosumarizovať situáciu. Zaznelo tu viacero procedurálnych poznámok, v rámci ktorých návrhová komisia stiahla svoj návrh na opakovanie hlasovania.

Pán poslanec Gašpierik, Vy ste dali návrh na to, aby sme hlasovali o opakovaní? Pán poslanec Gašpierik. Čiže chcete, aby sme o ňom hlasovali.

Tak poďme hlasovať.

(poznámka: vrava z rokovacej sály)

Bod sa nedá stiahnuť, nedá sa stiahnuť, nedá sa stiahnuť. Dá sa stiahnuť do hlasovania. Keď sa spustilo hlasovanie, bod sa už stiahnuť nedá.

Čiže hlasujeme o návrhu pána poslanca Gašpierika, či sa vrátime k tomu hlasovaniu znovu.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných poslancov,

dvadsaťpäť za, jedenásť proti, štyria sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme odsúhlasili procedurálny návrh pána poslanca, aby sme o bode číslo dvadsaťdva hlasovali ešte raz.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o uznesení k bodu číslo dvadsaťdva.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjeden prítomných poslancov,

dvadsaťosem hlasovalo za, desať hlasovalo proti, dvaja sa hlasovania zdržali, jeden nehlasoval. (poznámka: potlesk v sále)

Konštatujem, že sme schváli uznesenie k bodu číslo dvadsaťdva.

BOD 23 NÁVRH NA UZATVORENIE DOHODY O UROVNANÍ K POZEMKOM V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, SO SLOVENSKOU REPUBLIKOU – SLOVENSKÝM POZEMKOVÝM FONDOM AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo dvadsaťtri je Návrh na uzatvorenie Dohody o urovnaní k pozemkom v katastrálnom území Staré Mesto, so Slovenskou republikou – Slovenským pozemkovým fondom.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál má všetky súhlasy, aj mestskej rady, aj finančnej komisie, aj pani starostky. Takže bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo dvadsaťtri

Pán poslanec Fiala, nech sa páči.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Tento bod sme tu už, pokiaľ viem, raz mali. Ja som vtedy upozorňoval na skutočnosti, ktoré sú citované na strane päť, že Slovenský pozemkový fond v podstate užíva pozemky v správe hlavného mesta a považoval som ešte za vhodné možné vyjednávanie, aby sme , aj o vysporiadanie týchto pozemkov, keby prebehlo medzi mestom a Slovenským pozemkovým fondom. Zatiaľ mi nie je známe, že či také niečo prebehlo. Ak áno, tak by som prosil, aké sú ďalšie skutočnosti, alebo či sa nejako zlepšila pozícia mesta po týchto vyjednávaniach.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán vedúci, nech sa páči, zareagujete na to.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

My sme rokovali so Slovenským pozemkovým fondom. Slovenský pozemkový fond, podľa nášho názoru, disponuje listinami na základe ktorých, pokiaľ by sme išli do súdneho sporu, tento súdny spor vyhrá. Preto predkladáme tento materiál na ich, na základe ich žiadosti. Čiže, je to, je to prosba vyslaná smerom k poslaneckému zboru, zboru od Slovenského pozemkového fondu. Nárok na tie pozemky majú, podľa nášho názoru, nesporne. Pokiaľ je nejaký názor alebo návrh, akým spôsobom a kde konkrétne s nimi rokovať, treba povedať konkrétny návrh.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Fiala to zrejme upresní. Nech sa páči.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Aj mne bolo z materiálu jasné, že, že ten súdny spor s najväčšou pravdepodobnosťou prehráme a teda tam ťaháme asi za kratší koniec.

Otázkou boli skôr iné pozemky, iné pozemky, ktoré podľa môjho názoru som, som sa dozvedel, že tam sú nevysporiadané. Iné pozemky, nie tie, ktoré sú teraz ako keby predmetom veci.

Ďakujem.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Tie, tie iné pozemky, tak ako je to na mape na, na strane číslo osem, tak o tom s nimi samozrejme budeme rokovať. Tie pozemky ostávajú vo vlastníctve hlavného mesta. Teraz ide len čisto o, o vysporiadanie pozemkov pod budovou.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za vysvetlenie.

Keďže nemáme ďalšie príspevky do diskusie, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Nemáme žiadnu zmenu na návrh uznesenia. Budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia: mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa. Trojpätinová väčšina všetkých.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo dvadsaťtri.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných,

dvadsaťšesť za, štyria proti, desiati sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme neschválili toto uznesenie.

BOD 24 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ZMENY UZNESENIA MSZ Č. 1215/2010 ZO DŇA 4.11.2010, V ZNENÍ UZNESENIA MSZ Č. 35/2011 ZO DŇA 3.3.2011, KTORÝM BOL SCHVÁLENÝ AKO PRÍPAD HODNÝ OSOBITNÉHO ZRETEĽA NÁJOM ČASTI POZEMKU PARC. Č. 16546/1, VRÁTANE STAVBY NA ŇOM STOJACEJ V K. Ú. TRNÁVKA, PRE NEZISKOVÚ ORGANIZÁCIU DEPAUL SLOVENSKO, SO SÍDLOM KAPITULSKÁ 18, BRATISLAVA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo dvadsaťštyri je Návrh na schválenie zmeny uznesenia zo 4.11.2010, v znení neskorších zmeny, zmenených uznesení pre neziskovú organizáciu Depaul.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál prešiel, myslím si, že nejakou diskusiou čo sa týka dĺžka, dĺžky nájmu s tým, že bola pôvodná štyridsať rokov, potom finančná komisia požiadala na tridsať rokov. A myslím si, že ten finálny úzus, opravte ma pokiaľ sa mýlim, je, že zostane ten nájom na štyridsiatich rokoch. Tak bolo, tak to bolo, myslím, včera na aj poslaneckých kluboch odrokované.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Jak dovolíte, ja k tomu pridám informáciu, ktorá vyplývala z požiadavky mestskej rady, aby som komunikoval s pánom Baráthom ako predstaviteľom organizácie Depaul.

Včera zasadala správna rada tejto spoločnosti, ktorá posudzovala vlastne dĺžku toho nájmu. Oni nás žiadajú, aby sme ho predĺžili preto, že chcú do zariadenia tej nocľahárne, ktorú poznáte určite, investovať viac ako jeden miliónov eur. Povedali, že keby sme tú dĺžku nájmu znížili na tridsať rokov, tak sa zníži aj tá suma, ktorú by boli pripravení investovať. Sú to všetko prostriedky zvonku, pretože v správnej rade tejto nadácie sedí pán bývalý britský veľvyslanec Michael Roberts a mnohí ďalší predstavitelia, ktorí poznajú Slovensko a chcú pomôcť našej práci v tejto zložitej situácii v oblasti bezdomovectva.

Čiže ja by som vás veľmi pekne prosil, keby ste podporili ten návrh ako je predložený na štyridsať rokov, pretože máme možnosť získať dodatočné súkromné zdroje a ktoré nám pomôžu zrekonštruovať budovu slúžiacu ako nocľaháreň pre bezdomovcov.

Čiže upresňujem informáciu, ktorú som prisľúbil na mestskej rade, že ju predložím. Po včerajšej komunikácii s pánom Baráthom som teda podal informáciu tak, ako bola prerokovaná na včerajšej správnej rade nadácie alebo organizácie Depaul.

Toľko, štyridsať rokov je návrh. Tak je pôvodný materiál. Finančná komisia navrhovala tridsať. Snažili sme sa zistiť čo by to spravilo. Snažíme sa vás presvedčiť o tom, že je rozumnejšie urobiť štyridsať, pretože v tomto prípade dosť veľa môže mesto získať, pretože sa investuje do nášho majetku.

Otváram diskusiu k bodu dvadsaťštyri.

Nik sa do nej neprihlásil. Prosím uzatváram možnosť sa do nej prihlásiť.

Slovo má návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené: mestské zastupiteľstvo schvaľuje zmenu uznesenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte. Hlasujeme teda o predĺžení z dvadsať na štyridsať rokov. Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných poslancov,

tridsaťsedem hlasovalo za, nikto proti, dvaja sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

BOD 25 NÁVRH NA ZMENU UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 1136/2013 ZO DŇA 26. – 27.6.2013, KTORÝM BOL SCHVÁLENÝ AKO PRÍPAD HODNÝ OSOBITNÉHO ZRETEĽA PREDAJ NEHNUTEĽNOSTÍ V K. Ú. STARÉ MESTO, POZEMKOV A STAVIEB NA ULICI LAZARETSKÁ – CUKROVÁ, DO VLASTNÍCTVA SR - OKRESNÉHO SÚDU BRATISLAVA I.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo dvadsaťpäť je Návrh na zmenu uznesenia mestského zastupiteľstva, ktoré sme prijali v júni, ktorým bol schválený predaj nehnuteľností na Lazaretskej ulici.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Len by som povedal, že tu ide o predĺženie obdobia, kedy kupujúci uhradí kúpnu cenu zo šesťdesiat na sto dní, teda posun o štyridsať dní, ktorý potrebujeme na doplnenie na zrealizovanie dokumentácie.

Tento materiál má všetky súhlasy a veľmi pekne by som poprosil o podporu tohto materiálu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram diskusiu k bodu číslo dvadsaťpäť.
Nik sa do tej diskusie nehlási.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené: mestské zastupiteľstvo schvaľuje zmenu uznesenia.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Viac ako tri milióny eur. Viem, že nechceme.
Štyridsať prítomných poslancov,
tridsaťštyri za, traja proti, traja sa zdržali hlasovania.

Ja som videl, že funguje, pán poslanec. Takže robíte si žarty z toho, čo nie je pravda.

Štyridsať prítomných poslancov,
tridsaťštyri za, traja proti, traja sa zdržali.
Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté.

BOD 26 NÁVRH NA ZMENU ČASTI BODU 2 UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 526/2012 ZO DŇA 29. 03. 2012, KTORÝM BOLO SCHVÁLENÉ ODŇATIE SPRÁVY NEHNUTEĽNOSTÍ PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCII STARZ A AKO PRÍPAD HODNÝ OSOBITNÉHO ZRETEĽA NÁJOM POZEMKOV V K. Ú. RUŽINOV, PARC. Č. 15288/55, PARC. Č. 15288/56, PARC. Č. 15288/63 A STAVBY SÚP. Č. 380 – ŠPORTOVÁ HALA – DRIEŇOVA 11/A A STAVBY SÚP. Č. 5909 – ŠATNE A SOCIÁLNE ZARIADENIA, ANDREJOVI GABUROVI – ARG COM S MIESTOM PODNIKANIA V BRATISLAVE

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dvadsaťšestka je Návrh na zmenu časti bodu 2 uznesenia mestského zastupiteľstva z 29. 03. 2012, ktorým sme zverili športovú halu na Drieňovej pánovi Andrejovi Gaburovi.

Nech sa páči pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

V krátkosti. Finančná komisia odporúča schváliť tento materiál s tým, že sa doplnia vizualizácie do materiálu, ktorý pôjde na mestské zastupiteľstvo.

Ja tu tie vizualizácie vidím a mám, takže sú v materiáli.

Mestská rada odporúča schváliť tento materiál a stanovisko pána starostu Ružinova, pána Pekára bolo požiadané a tento súhlas aj dal.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Myslím, že na tom obrázku máte možnosť vidieť, ktorí ste boli na športovom dni ste to videli na vlastné oči, medzi tými dvoma budovami vznikne prístavba, tak ako to tam máte naznačené tou šípkou, tam by mala vzniknúť prístavba, kde sa rozšíria možnosti zázemia. A potom budú odstránené kontajneri, ktoré tam dnes sú a veľmi špatia ten priestor. Čiže myslím si, že ten návrh je veľmi dobre cielený.

Otváram diskusiu, do ktorej sa ako prvý hlási pán poslanec a starosta Pekár.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor.

Všetci alebo teda veľa Ružinovčanov pozná tento areál. Je to na Drieňovej. Naozaj ide o prestavbu šatní, ktoré využívajú futbalisti. Ja by som navrhol do, do, dovetok alebo dodatok k uzneseniu, ktoré bude hovoriť o tom, že aj táto nová dostavba sa bude využívať pre zázemie futbalového štadióna. Ten nájomca s tým súhlasil, ja som s ním komunikoval, povedal teda, že predkladateľovi tiež avizuje, že nemá s tým problém.

Takže dovolím si navrhnúť doplnenie uznesenia v takom zmysle, že uznesenie pokračuje s podmienkou, prvá veta zostáva: dodatok bude nájomcom podpísaný do tridsať dní od schválenia uznesenia v mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislave. A teraz je tá doplňujúca veta: Nájomca sa zaviaže dostavbu športovej haly v zátvorke šatne naďalej využívať pre zabezpečenie prevádzky susediaceho futbalového ihriska. Ten, toto doplnenie odovzdávam návrhovej komisii písomne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Faktickou poznámkou na Tvoje vystúpenie chce reagovať pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Veľmi stručne.

Plne sa stotožňujem s tým, čo priniesol pán starosta Pekár.

Ak existuje ozaj zreteľa hodný dôvod, tak toto za takýto dôvod plne považujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja myslím, že sme tam zažili nedávno ten športový deň a verím tomu, že kto na tom športovom dni bol, tak úplne bezproblémovo podporí tieto aktivity, lebo my sme ten areál prenajali ako športový a ukázalo sa, že ten nájomník naozaj si to zobral k srdcu a spravil elegantný a naozaj areál za ktorý môžme byť aj my hrdí, že máme v tých končinách.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem.

V podobnom duchu chcem povedať. Ešte si pamätám jakú vzrušenú diskusiu sme mali, ako keby sa tu vznášali veľmi

veľké obavy a podozrenia či ten nájomca nebude príliš veľa zarábať alebo či nebude to miesto iba nejakým exkluzívnym miestom, do ktorého nebude mať právo chodiť verejnosť normálna a tak ďalej.

Každý, kto sa tam teraz v Ružinove bol pozrieť a boli tam aj tie športové dni, vidí, že tieto obavy sa nenaplnili a že sme neurobili žiadnu chybu, že keď niekto má takúto iniciatívu, snahu, tak treba tieto projekty podporiť a pán Gabura vytvoril areál, ktorý poskytuje príležitosti skutočne nie len Ružinovčanom ale aj všetkým Bratislavčanom.

Čiže v tomto duchu, myslím, že môžme podporiť aj tento materiál aj s tou doplňkou, aj s tým doplnkom, ktorý navrhol pán starosta Pekár.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Keďže sa už nikto nehlási. Myslím, že tá diskusia hovorila sama za seba, dáme priestor pre prácu návrhovej komisie.

Pani predsedníčka, nech sa páči.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Dostali sme návrh na doplnenie pôvodného návrhu uznesenia a to v časti, ktorá začína dodatok bude nájomcom

podpísaný, táto prvá veta končí so slovami mesta SR Bratislavy, a tu je ten doplnok pánom Pekárom: Nájomca sa zaviaže dostavbu športovej haly, šatne, naďalej využívať pre zabezpečenie prevádzky susediaceho futbalového ihriska. Ďalšia veta v tejto časti ostáva.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Čiže ideme hlasovať o doplňujúcom návrhu pána poslanca Pekára.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Ak hlasovanie, hlasovacie zariadenie polejete, tak je veľká šanca, že nebude fungovať.

Štyridsať prítomných poslancov,

tridsaťosem za, nikto proti, nikto sa nezdržal, dvaja nehlasovali.

Konštatujem, že tento návrh bol schválený.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo dvadsaťsedem je Návrh na uzavretie novej

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

(poznámka: nie je rozumieť) nebudeme hlasovať?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ježiš, prepáčte.

Už som, schválili sme pozmeňujúci, či doplňujúci návrh.

Pani predsedníčka má slovo. Ja už pozerám na bod dvadsaťsedem. Prepáčte.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Sme vyrovnaní v góli.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, áno, áno.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Predtým som ja zabudla.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Presne, presne, nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Čiže teraz budeme hlasovať o celom návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje zmenu v bode dva a tak ďalej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže ideme na hlasovanie ako celku. Tu nám treba samozrejme tri pätiny,

takže prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných poslancov,

tridsaťosem za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili uznesenie k bodu číslo dvadsaťšesť ako celok.

BOD 27 NÁVRH NA UZAVRETIE NOVEJ ZMLUVY O NÁJME NEBYTOVÝCH PRIESTOROV NA URŠULÍNSKEJ 9 S NÁJOMCOM JÁN HORVÁTH - HANI AKO PRÍPAD HODNÝ OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode číslo dvadsaťsedem.

Trošku ma kolegyňa predbehla, teraz sme na bode číslo dvadsaťsedem. Návrh na uzatvorenie novej zmluvy o nájme nebytových priestorov na Uršulínskej s nájomcom Ján Horváth - HANI ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Áno. Ďakujem.

Tento materiál s nasledujúcim, myslím tri materiály budem uvádzať bez úvodného slova, ktoré majú všetky súhlasy.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo dvadsaťsedem.

Konštatujem, že sa do nej nikto nehlási.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných poslancov,
dvadsaťsedem za, nikto proti, jeden sa zdržal, jeden nehlasoval.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 28 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI NEBYTOVÝCH PRIESTOROV CVČ NA HLINÍCKEJ 3 V BRATISLAVE, K. Ú. RAČA, PADI POTÁPAČSKEJ ŠKOLE, SO SÍDLOM V PEZINKU

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo dvadsaťosem tak, ako avizoval pán riaditeľ je bez úvodného slova, pretože má všetky súhlasy.

Otváram diskusiu k bodu dvadsaťosem. Je nájom časti nebytových priestorov na Centre voľného času na Hlinickej pre spoločnosť alebo organizáciu PADI potápačská škola so sídlom v Pezinku.

Nikto sa nehlási, prosím návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných poslancov,
tridsaťosem za, nikto proti, jeden sa zdržal, jeden poslanec nehlasoval.
Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

BOD 29 NÁVRH NA ROZŠÍRENIE PRENÁJMU NEBYTOVÉHO PRIESTORU NA HROBÁKOVEJ 5 PRE OBČIANSKE ZDRUŽENIE TOP CENTRUM – PRÍPAD HODNÝ OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo dvadsaťdeväť je nájom, rozšírenie nájmu nebytového priestoru na Hrobákovej 5 pre občianske združenie TOP CENTRUM.

Opäť bez úvodného slova, pretože materiál má všetky súhlasy.

Otváram diskusiu.
Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.
Tam iba oprava chyby na, v uznesení máme Horbákovú ulicu nie Hrobákovú, takže (poznámka: nie je rozumieť, lebo už hovorí spolu s poslancom aj predsedajúci)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, aby ste to kolegyne opravili. Je tam technická chyba v samotnom materiáli miesto Hrobáková je tam nejaké nezrozumiteľné slovo.

Ďakujem za upozornenie, pán poslanec.

Keďže sa nikto iný nehlási, my tú chybu samozrejme opravíme a budeme hlasovať o správnom uznesení.

Čiže prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných poslancov,
tridsaťosem za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.
Prijali sme platné uznesenie.

BOD 30 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA NA ROZŠÍRENIE NÁJMU PRE HC SLOVAN BRATISLAVA A. S. NA FASÁDE OBJEKTU ZIMNÉHO ŠTADIÓNA ONDREJA NEPELU NA UMIESTNENIE REKLAMNÉHO ZARIADENIA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo tridsať je rozšírenie nájmu pre hokejový klub SLOVAN na fasáde objektu Zimného štadióna Ondreja Nepelu na umiestnenie reklamného zariadenia.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál nezískal dostatočný počet bodov ani na finančnej komisii, ani na mestskej rade.

Hovoril som s pánom riaditeľom s pánom Chynoranským, dlh, ktorý majú voči nám HC SLOVAN , teda respektíve voči STARZU bol splatený.

A tak isto autor projektu, ktorý realizoval, projektoval rekonštrukciu Zimného štadiónu, Dušan, Dušan Fischer súhlasí s takýmto umiestnením. Nemá nič proti nemu.

Neviem, teraz to nevidíme na tabuli, ale myslím si, že v materiáloch máte aj vizualizáciu ako by to vyzeralo.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Je tu k dispozícii a prítomný aj pán riaditeľ STARZU pán Chynoranský, ktorý prípadne odpovie na vaše otázky.

Ako prvý sa do diskusie hlási pán poslanec Hrčka.
Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Á, ďakujem hokejovému klubu Slovan, že v nejakých rozumných časových obdobiach ma vždycky na zastupiteľstvo nejakú požiadavku, lebo k tomu dátumu vždy splatí dlh. Keby dva, tri roky nič nepotrebovali, tak by nám asi viseli nájomné možno aj za takéto obdobie. Čiže vždy keď niečo potrebujú zaplatia, potom zasa neplatia a potom zase, keď niečo potrebujú, tak my dáme požiadavku, aby doplatili a oni zase doplatia. Naozaj, ako Kocúrkovo.
Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Dzivjáková.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.
Ja chcem len upresniť, lebo v texte materiálu to nie je jasné.

Ide o reklamné zariadenie HC SLOVAN, ktoré bude mať vlastnú reklamu ako HC SLOVAN na, na tejto budove, alebo ide o Slovnaft arénu.

Ak, dovolím si pripomenúť, že nie len Bratislavčania splácajú úver na Zimný štadión, na jeho rekonštrukciu, ale aj obyvatelia Slovenska sa na tom podieľali. A pokiaľ viem, ten pôvodný úmysel bol, rekonštrukcia Zimného štadióna Ondreja Nepol Nepelu. Neviem, či teda máme toľkých olympijských víťazov, na ktorých by sme mali byť hrdí a preto, z tohto dôvodu, pokiaľ tam bude reklama na Slovnaft aréna, pre túto bohatú firmu, tak zásadne som proti tomuto reklamnému zariadeniu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou poznámkou chce reagovať pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Poznáte ma všetci ako ostrého kritika tých postupov, ktoré, ktoré robil Slovenský zväz ľadového hokeja voči mestu v minulom volebnom období a myslím, že posledné slovo ešte ani v tomto nie je vyslovené, pretože ten zimný štadión žije ďalej svojim životom a takisto Zväz ľadového hokeja má svoje požiadavky a predstavy.

Ale v tomto prípade aj ja, ja som kritický k tomu, ak nadužíva našu ochotu vyjsť v ústrety Bratislavčanom a umožňovať im športové zážitky aj napriek tomu, že naozaj to je drahá, drahá, drahé športové odvetvie.

Ale v tomto prípade sme, by sme boli trošku zaslepení, pretože v tomto prípade nejde o zmenu názvu štadiónu, ide o to, že môžme od tohto nevďačného partnera získať nejaké peniaze a keď práve v tomto prípade sa zachováme odmietavo, (gong) tak poškodíme len sami seba. Jemu nie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani hlavná architektka, nech sa páči.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:

Ďakujem za slovo.

Ja som sa vyjadrovala v mestskej rade proti umiestneniu tohoto reklamného zariadenia. Medzitým som sa spojila s architektami, že či boli oslovení v rámci autorského práva, že či tam je niečo prispôsobené, aby sa tam prichytila táto reklama. A nemám ešte úplne záväznú informáciu, ale mám, potvrďte mi to, alebo vyvráťte pán riaditeľ, že je tam, je tam, sú tam konzoly, je tam privedená, privedená elektrika na toto miesto, aby tam teda stálo, či už Slovnaft aréna alebo, alebo nejaké zariadenie.

Pokiaľ to takto bolo a patrí to pôvodnému konceptu architektúry, tak s tým súhlasím, ale zásadne som proti tomu, aby sa tieto veci riešili za a) bez architekta, čiže proti autorskému zákonu, a aby sme si zapratali plochy, podľa mňa tejto veľmi vydarenej stavby akýmikoľvek reklamami.

Takže ak sa, ak sa potvrdí, že je to teda na tej strane, bolo to predvídané, bolo to predpripravené, je tam konzola, je tam elektrika, tak si myslím, že, že keď to takto plánované bolo, tak je to okej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, keby zareagoval na túto poznámku pani architektky pán riaditeľ Chynoranský, ale predtým je tu faktická poznámka. Tá ma prednosť podľa rokovacieho poriadku.

Pán poslanec, máte slovo.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som reagoval len na to, čo tu odznelo z úst, teda pani hlavnej architektky.

Pokiaľ by táto konštelácia reklamnej plochy bola bývala pôvodne projektovaná, určite by tam bola bývala, určite by tam bola už, hej? Čiže tu dochádza k navýšeniu v podstate plochy na reklamu a HC Slovan je v podstate sprostredkovateľom, ktorý zastáva funkciu len, len mediátora na umiestnenie tejto, tejto plochy.

Ja si myslím, že tá hodnota plochy je omnoho vyššia, ako mesto za to dostane. Keď si pozrieme, že to je tisícdvesto mesačne, tak až tak z pohľadu hospodárenia

mesta to nie je radikálna zmena. Samozrejme každá, každá, každý zdroj je dobrý.

Druhá vec je jedno. HC Slovan vykázal za minulý rok tristotisíc plus. My naozaj tu cítime jeho neochotu sa chovať partnersky a seriózne k nám, ako, ako ústretovo už len v tom, aby si plnil svoje záväzky a na tejto strane zase (gong) my vychádzame ústretovo voči nemu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pani architektka tu nebola, keď povedal pán riaditeľ, že architekt Fischer súhlasí s umiestnením nadpisu Slovnaft aréna.

V čase rekonštrukcie zimného štadióna, tak sa volala aj rekonštrukcia, tak je dané aj stavebné povolenie a tak sme dostali dotáciu zo štátu vo výške štyridsať a pol milióna s tým, že tridsať rokov to bude Zimný štadión Ondreja Nepelu. A tak to aj je, keď si všimnete je na pôvodnej architektúre je napísaný zo strany Trnavskej a to je ešte mierne prepísané na Slovnaft arénu. Je tam vidno aj jedno aj druhé. Bolo mi vysvetlené, že Slovnaft aréna tak, ako sú iné arény hokejové v iných mestách, tak, preto sa to volá Slovnaft aréna, pokiaľ si pamätáte pred rekonštrukciou to bola Orange aréna, a preto to nebolo naprogramované,

kolega Ignác v čase odovzdávania stavby, pretože vtedy ešte Slovan nebol dohodnutý s nikým, aby sa to volalo nejaká aréna. Čiže predpokladali asi, že to bude Orange, ale sa nedohodli, tak hľadali iného partnera.

V tejto chvíli ja vidím, že sme už schválili na strane Trnavskej, aj na strane Odbojárov takéto nadpisy žlto-čierne, nie moc veľké mne tam neprekážajú, sme schválili.

Toto je len ďalšia na strane Trnavskej ulici, jak končí vlastne hlavná hala a je na ňu nale, nalepené tréningové haly. Len keď idete z Trnavskej smerom do mesta, aby tento nadpis tam bol.

Ja to vnímam akože dve sme schválili, prečo nie tretiu? Že je to vlastne príjem skoro pol milióna korún do rozpočtu STARZU. Ja to vnímam, že by sme to mali podporiť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Samozrejme, že v súvislosti so všetkým, čo tu zaznelo od Jána Budaja až po Jána Hrčku, je to tak. Skutočne oni si plnia svoje povinnosti, podotýkam psie povinnosti platiť až vtedy, keď majú nejaký nožík na krku.

Pravda je, že je to príjem, ale zároveň je pravda, že je to cez sprostredkovateľa a že ten príjem nie je veľmi vysoký. Mne sa zdá, že ako dobrý hospodári, by sme podniku zvanému Slovnaft v priamom ekonomickom styku mali vyrubiť vyššiu finančnú požiadavku.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za vašu diskusiu.

Poprosím pána riaditeľa Chynoranského keby zareagoval na niektoré podnety, ktoré tu zazneli.

Nech sa páči pán riaditeľ.

Ing. Jozef C h y n o r a n s k ý , riaditeľ Správy telovýchovných a rekreačných zariadení hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, pozorne som počúval vaše pripomienky.

Pani architektky Konrad. Ja som si overoval aj u pána architekta Fischera túto záležitosť. Pán architekt mi potvrdil, že v podstate na, na vizualizáciu, alebo respektíve na tú, na, na neónový nápis Slovnaft aréna dal súhlas. Samozrejme, že predpripravené tie konzoly tam nie sú. Ale tak jak aj na tie prvé dva neboli, tak nie, sa to tam v podstate prispôsobovalo, tak sa to bude prispôsobovať na tú fasádu aj v tomto prípade, že to bude schválené.

Čo sa týka názvu Slovanaft aréna. STARZ alebo mesto cez príspevkovú organizáciu STARZ dostáva práve za to, že

nosí to meno Slovnaft aréna sumu vo výške štyridsaťtisíc, čiže to je ďalší navyše príjem pre nás. Sme uzatvorili s nimi zmluvu s tým, že za propagáciu počas hokejových zápasov a podujatí na zimnom štadióne my za to dostávame ročne ďalších štyridsať tisíc. Samozrejme pri podujatiach sa uvádza aj nápis Zimný štadión Ondreja Nepelu. Čiže to Slovnaft aréna Zimný štadión Ondreja Nepelu a oficiálny názov aj v zmysle uznesenia mestského zastupiteľstva je vždy aj stále je, pokiaľ to vy nezmeníte Zimný štadión Ondreja Nepelu.

Ostatné v podstate, myslím, pani poslankyňa Tvrdá povedala, takže nechcem sa opakovať.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne, pán riaditeľ.

Toľko z našej strany. Uzatváram možnosť sa prihlásiť do diskusie.

Záverečné slovo už vlastne zaznelo v diskusii samotnej.

Slovo má návrhová komisia.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných poslancov,

Dvadsaťpäť z nich hlasovali za, piati boli proti, šiesti sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že tento návrh nebol prijatý.

BOD 31 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA KRÁTKODOBÉHO NÁJMU 50 M BAZÉNA NA PLAVÁRNI PASIENKY, JUNÁCKA 4, BRATISLAVA AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA PRE TELOVÝCHOVNÚ JEDNOTU SLÁVIU STU BRATISLAVA, OBČIANSKE ZDRUŽENIE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod tridsaťjeden je Návrh na schválenie krátkodobého nájmu 50 metrového bazéna na Plavárni Pasienky pre Telovýchovnú jednotu Sláviu STU.

Pán riaditeľ nám na chvíľu vyšiel. Neviem či je to bez úvodného slova.

Môžte pán riaditeľ Chynoranský uviesť ten materiál, aby sme mali za predkladateľa úvodné slovo.

Nech sa páči.

Ing. Jozef C h y n o r a n s k ý , riaditeľ Správy telovýchovných a rekreačných zariadení hlavného mesta SR Bratislavy:

V zásade sa jedná len o rozšírenie toho čo ste schvaľovali na júnovom zastupiteľstve. Telovýchovná jednota Slávia STU neskoršie požiadala nás ako organizáciu, že si chce na sezónu prenajať bazén. Takže preto to predkladáme až teraz.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Ako prvý sa do nej hlási pán poslanec Muránsky.

Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ja by som chcel iba vedieť, že či aj po rozšírení týchto prenájmov tam zostane dostatok priestoru pre verejnosť.

Ing. Jozef C h y n o r a n s k ý , riaditeľ Správy telovýchovných a rekreačných zariadení hlavného mesta SR Bratislavy:

Určite áno. My v podstate prenajímame niečo viac ako tridsať percent prenájmu času týmto športovým klubom, čiže ďalších takmer sedemdesiat percent ostáva verejnosti, takže.

My to vieme, oni sú naši stabilní už niekoľko rokov, takže my ten rozvrh vieme tak vždycky upraviť, aby tam boli spokojní všetci vrátane verejnosti, tak aj športové kluby.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za tú odpoveď.

Keďže sa nikto ďalší neprihlásil, dávam slovo návrhovej komisii. Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,

tridsaťpäť za, nikto proti, nikto sa nezdržal, dvaja poslanci nehlasovali.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 32 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA KRÁTKODOBÉHO NÁJMU ĽADOVEJ PLOCHY NA ZIMNOM ŠTADIÓNE ONDREJA NEPELU PRE HK VSR SR 20, S.R.O. ,A SZĽH, O. Z.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo tridsaťdva. Opäť sme na Zimnom štadióne Ondreja Nepelu. Je to krátkodobý nájmu ľadovej plochy pre hokejový klub Hokejová dvadsiatka.

Pán riaditeľ, nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

S týmto krátkodobým nájmom ľadovej plochy finančná komisia súhlasí, odporúča schváliť takisto mestská rada.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram diskusiu k bodu tridsaťdva.
Nikto sa do nej neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných poslancov,
tridsaťšesť za, nikto proti, nikto sa nezdržal, dvaja nehlasovali.

Ďakujem pekne, pán riaditeľ za uvedenie materiálov, ktoré sa týkali STARZU.

BOD 33 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTÍ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, NOVÉ MESTO, RUŽINOV, NIVY, KARLOVA VES, DÚBRAVKA NA VYBUDOVANIE KONTAJNEROVÝCH STANOVÍŠŤ

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ideme na bod číslo tridsaťtri. Je to nájmu častí pozemku v katastrálnom území Petržalka, Nové Mesto, Ružinov, Nivy, Karlova Ves, Dúbravka na vybudovanie kontajnerových stojísk.

Pán riaditeľ, uveďte materiál.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Ja upresním presný počet. Jedná sa o prenájom pozemkov pre dobudovanie, respektíve vybudovanie celkom tridsaťpäť, tridsiatich kontajnerových stanovíšť.

Finančná komisia aj mestská rada odporúča materiál schváliť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo tridsaťtri.

Pani architektka Konradová, nech sa páči.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:

Ďakujem za slovo.

Ja som na mestskej rade sľúbila, že sa budem venovať tomuto, tomuto materiálu už z hľadiska toho, že vlastne niekedy vo viacerých prípadoch sa stalo, že tieto kontajnerové stojiská sa ocitli na zelených, voľných priestranstvách kde teda je len zeleň alebo park alebo, alebo niečo podobné a v blízkosti sa nachádzajú lokácie, kde by sa, kde by sme navrhli, že by sa to lepšie umiestnilo proste. Aby sa to neocitlo zrazu vo veľkej zelenej ploche.

Musím sa priznať, že sa mi, sa mi nepodarilo ani stretnúť trebárs s pani starostkou Karlovej Vsi a tak ďalej. Proste ten termín bol veľmi krátky. Ja by som vás poprosila keby som sa tomu materiálu mohla venovať do budúceho zastupiteľstva. Je tam, je to veľmi rozsiahly materiál. Iste ste si všimli tých malých nájmov, malých plôch je, je tridsaťpäť a z toho mám asi tak, taký ôsmim, siedmim, ôsmim by som mala otázky, ktoré potrebujem z rôznymi mestskými časťami v detaile prejsť.

Zatiaľ len toľko.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Pilinský má faktickú poznámku.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som si vás dovolil tiež poprosiť či by nebolo možné, teda v súvislosti keď už sa na to budete pozerať tak z takého širšieho kontextu, pozrieť sa na to z toho titulu, že možno by sme mohli pouvažovať o nejakom jednotnom vizuále týchto kontajnerových stojísk, či už keď sú budované ako nové alebo keď sú, keď sú rekonštruované.

Napríklad my u nás v Rači máme tiež kontajnerové stojiská cca tri, štyri typy, ktoré boli budované na akom sídlisku. Odhliadnuc od toho, že je problém z pozemkami pod, pod nimi, tak častokrát je problém s tým, že tie rekonštrukcie tých, tých stojísk sú, sú proste rôzne. Ten, ten vizuál je rôzny. Niekto používa o nejaké oklietkovanie, niekto to prekryje nejakým, nejakým sklobetónom. Takže či by sa nedalo prípadne aj pozrieť sa z tohoto pohľadu na to a skúsiť urobiť nejakú, nejaké odporúčania, prípadne nejakú projektovú dokumentáciu, ktorú by sme mohli tým spoločenstvám takýmto (gong) spôsobom posunúť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Dyttertová, faktická poznámka.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Neviem, či môžem na pána Pilinského.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nemôžte.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Nemôžem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Iba na pani architektku.

Ja by som odpovedal, že takýto pokus urobila povedzme mestská časť Petržalka v minulom volebnom období, kde sme urobili taký vzorový projekt, ktorý si už nemuseli vlastníci bytových domov a bytových priestorov kupovať. Jednoducho sme ho poskytli a tým sme dosiahli ten spoločný vizuál. Čiže mestské časti možno by mohlo, mohli po diskusii s pani hlavnou architektkou dospieť k takým odporúčaniam, čo v tej veci robiť. Čiže má to nejakú logiku, ale možno nie za celé mesto jeden vizuál, jeden vzor. Nech sa to urobí trošku pestrejšie, aby predsa len to odrážalo pohľady, ktoré v tých mestských častiach majú aj charakter samotnej mestskej časti a podobne.

Pán poslanec Osuský má faktickú poznámku.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Vlastne ste týmto svojim dovetkom chcel, povedali to, čo som aj ja chcel povedať, že je možno fajn, že je jeden

dobrý, ale možno existujú aj dva, tri, štyri dobré a dokonca k nim môžu už existovať realizačné projekty. Ako vravíme my konzervatívci, skoro všetko už je vynájdené na svete, stačí to len tvorivo aplikovať.

Takže v tomto zmysle si myslím, že bude dobré, ak sa dá k dispozícii portfólio, jako zjednodušene, starostí tých, ktorí to chcú zrealizovať. Ale urobiť jeden vzor, ako hovorí kolega Pilinský, je možno trošku problém a mohlo by to zaváňať monopolizáciou dodávateľov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vážený pán primátor, som rád, že tento materiál je konečne na zastupiteľstve, lebo viacerí obyvatelia Ružinova ma žiadali o to, aby mohli zrealizovať svoje kontajnerové stanoviská.

Súhlasím aj s kolegom Pilinským, ale naozaj je to na mestských častiach aký, vizuál si zvolia. Nezdržujme tento proces. Mali sme k tomu dosť času, aby sme niečo takéto prijali. A nech si to riešia mestské časti.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec a starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len na osvetlenie. Ja som tým nemyslel, že teda by mal byť jeden vizuál tých kontajnerových v celej Bratislave. Ja som aj povedal, že aj my v Rači máme podľa toho kedy sa ktoré sídlisko budovalo, tak proste má takú, tak, tak taký typ kontajnerového stojiska len viem, že tu bola pred časom iniciatíva nejaký jednotný vizuál stánkov alebo niečo podobné. Vyšla, vyšla publikácia Sídliská Bratislavy, takže možno z toho titulu, že keď sa proste, keby sa na to dalo pozrieť aj z tohoto pohľadu.

Takže určite som tým nemyslel to, že by mali byť v Bratislave unisimo všetky kontajnerové stojiská podľa jednej šablóny.

Ďakujem

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Toľko diskusia a teraz máme taký trošku problém, že pani architektka avizovala, že by rada ešte niektoré veci overila z hľadiska umiestnenia tých stanovísk. Na druhej

strane samotní žiadatelia žiadajú konkrétnu lokalitu, majú to tam nejakým spôsobom usporiadané.

Tak teraz neviem, čo máme urobiť, lebo na mestskej rade sme to nedoriešili, predložili sme materiál sem a myslím si, že by sme mali o ňom rozhodnúť na základe toho ak niekto z vás nedá návrh, že teda počkajme mesiac a vyžiadame si stanovisko pani architektky. Čiže na to ste nejako nereagovali.

Ja som skôr vychádzal z toho, že tá miestna znalosť je veľmi dôležitá preto, aby ľudia si zvolili umiestnenie stojiska tak, ako im vyhovuje. Často o tom bývajú susedské spory medzi vchodmi v tých väčších domoch a podobne. Čiže tu mám pocit, že sme našli tie lokality, ktoré požadujú obyvatelia.

Pán poslanec Osuský má faktickú.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Architektka mala pocit, že niektoré sú vyslovene ako päsť na oko podľa jej posúdenia.

Ja si myslím, že by bola možnosť iste dohodnúť sa aj o nejakom inom riešení.

Ale presne, ako tu zaznelo od kolegu Drozda. Ja mám pocit, že tieto požiadavky už na nás padajú týždne, mesiace, pol roka, rok. A nie je to tak veľká vec, aby mali mať kvôli tomu občania pocit, že máme tisíc iných dôležitejších vecí ako je táto vec, takže sa prihováram za hlasovanie teraz.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Á, dobrý.

Možno by teda nebolo zlé dať taký návrh, že by sme, vzhľadom k tomu, že my, to je nájom, tak by sme do tej nájomnej zmluvy mohli dať klauzulu, že k tomu bude mať, dať, musí dať stanovisko pani architektka. Tým pádom by sa k tomu vyjadrovala.

Bolo by to síce možno zložitejšie, ale minimálne by sa vyriešili obidve veci, bolo by to už platné, ľudia by mohli začať a pani architektka by mala tak, či tak posledné slovo, keby náhodou niektoré z tých stojísk nespĺňalo to, čo by malo, tak by to mala možnosť zastaviť, keby to proste nebolo v súlade s tým, čo by si myslela, že patrí do, do mesta, alebo ako by to malo vyzerať, alebo by to išlo na úkor zelene alebo niečo podobné.

Čiže neviem, či náhodou takýto nejaký návrh keby prišiel, či by bol akceptovaný aj pre pani architektku. Možno by jej to síce trošku zvýšilo prácu v tom, že všetky tie prijímané nájmy by sa k nim musela všetkým vyjadriť. Na druhej strane by sa ale zabránilo tomu na čo chcela upozorniť, aby náhodou sa nestavalo na úkor zelene alebo by sa takisto nestalo to, že by tie stojiská vyzerali, povedzme, príšerne.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Fiala, faktická.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Úmysel pána kolegu Hrčku je možno chvályhodný, ale neviem si ho prakticky, prakticky realizovateľný. My ak to prenajmeme, už si neviem predstaviť, že by mal niekto iný posledné slovo.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Drozd, faktická.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Tiež sa chcem prihovoriť. O tomto rozprávame už tri roky. O nejakom vzorovom projekte na bufety, na kontajnerové stojiská, tri roky prešli a neni tu nič. Tak teraz nezdržujme ľudí, ktorí naozaj chcú riešiť svoje, svoje kontajnerové stanovišťa.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Druhý krát chce vystúpiť pani hlavná architektka. Nech sa páči.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:

Ja tiež len toto podporujem. Žiaľ sa mi to dostalo naozaj len s materiálom na mestskú radu.

Ja by som veľmi rada posudzovala tieto projekty nájmov ešte pred tým ako sa dostanú do mestskej rady. By to aj mne uľahčilo život, pretože sa viem priamo kontaktovať a riešiť veľmi veci operatívne. Proste, keď sa to dozviem v mestskej, do mestskej rady, proste takýto veľký, obsiahly materiál nestíham.

Takže tu nejde, ja som ani nechcela posudzovať nejaké riešenia, architektonické hľadisko, božechráň. Ja viem, aký problém majú mestské časti, len aby sa to neposunulo z tých parkovacích miest, ako veľakrát zaberajú tieto , tieto doslova zberné teda nádoby, zaberajú parkovacie miesta. Občania to nemajú, nevidia to radi. Aby sa to neposunulo jednoduchým spôsobom na zeleň, kde to, myslím, že tiež tých občanov nepoteší. Ešte k tomu bližšie k zástavbe a tak ďalej.

Takže je tam takýchto pár kolíznych bodov. Len o toto mi išlo. Nechcem tento proces zdržiavať a pochopím, keď to schválite a keby som vedela vstúpiť do toho procesu nájomných zmlúv, tých pár vecí, tak ja si to so starostami viem relatívne operatívne dohodnúť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Dyttertová. Faktická poznámka.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Áno. Poznámka alebo otázka, že myslíte si, že na akú plochu by sa to teda malo posunúť, keď na tej ulici nie je žiadne iné voľné miesto, len zeleň alebo cesta, alebo parkovacie plochy?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Toto zostane ako rečnícka otázka, pretože pani architektka už dva krát diskutovala, takže tretí krát nemôže. Môže faktickou.

Zatiaľ ju nevidím, pán poslanec Drozd.
Ešte pani architektka chce zareagovať. Nech sa páči.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:

Ja som toto v mestskej rade hovorila, že som narazila presne na veci, kde máte, kde máte na jednej strane zelenú plochu, je to v Karlovej Vsi, máte a máte tam osadené teraz v tej zelenej ploche to kontajnerové státie a na druhej strane máte tie malé garáže celú radu a na ich čele by sa to dalo, proste, oveľa lepšie umiestniť. Bolo by to nenápadnejšie.

Len uvedomujem si aj jedno. Že keď to dnes schválite, tak už do toho môcť nebudem hovoriť, pretože ide o nájom týchto plôch. Takže.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Presne, presne tak to je.

Preto som sa pýtal poslancov, či niekto chce, aby sme ten materiál odložili s tým, že sa ešte bude posudzovať. Dodatočný vstup do toho, podľa mňa, nie je možný. Iba že by sme sa dohodli, že chceme posudzovať aj architektúru. Ale tá ambícia pani architektky je posudzovať umiestnenie, lokalizáciu, kde to má byť.

A to je podstata nájmu, čiže to musíme mať hotové dopredu. To by skôr mala vyriešiť mestská rada, keby bola povedala: nepredkladajte to, nechajte priestor pre pani architektku, dajte to o mesiac neskôr a vtedy by sme to tak boli urobili. Nestalo sa, sme tu, myslím že by sme mali rozhodnúť. Ja to skôr cítim takto a nechcem nijakým spôsobom obmedzovať priestor pre akékoľvek posudzovanie.

Ešte raz pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Trošku ma táto diskusia vybudila k tomu, že zamyslime sa nad tým, čo má robiť architekt hlavného mesta. Má posudzovať kontajnerové stojiská.

Ja si myslím, že architekt hlavného mesta má oveľa dôležitejšie veci a naozaj má napĺňať vízie Bratislavy. Vízie ako má vyzerať o desať, dvadsať, tridsať rokov. Toto je dôležitá úloha hlavného architekta a nie vyjadrovať sa ku kontajnerovým stojiskám.

Určite aparát hlavného architekta nejakým stanoviskom by sa mal, mal vyjadrovať, ale myslím že pani hlavná architektka má dôležitejšie úlohy. Sú tu zmeny a doplnky územného plánu, je tu nový územný plán. Tomuto sa prioritne musí venovať pani hlavná architektka.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou reaguje pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ja chcem podporiť toto stanovisko pána poslanca Drozda.

Ja si tiež myslím, že to sú úplne iné úlohy pre hlavnú architektku a tento materiál by sme nemali už ďalej odkladať a brzdiť. A si myslím, že keď je tu snaha obyvateľov riešiť tie kontajnerové stojiská a spoločenstvá vlastníkov, tak treba im to umožniť čím skôr, pretože je to v záujme základnej hygieny a, a odvozu a likvidácie odpadu.

Čiže ja by som to určite neodkladal.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Odzneli tu nejaké spochybnenia, že tento materiál nakoniec nemusí byť dobrý a teda neprinesie to, čo od neho očakávame.

A pán primátor, Vy ste sa obrátili na poslancov, či si niekto osvojí zmenu uznesenia. Ja by som skôr videl túto možnosť na predkladateľovi.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Predkladateľ to vidí tak, že máme veci posúdené aj zo strany mestských častí, ktoré sa vyjadrovali súhlasne, sú tam súhlasné stanoviská zo strany mestských častí, čiže my to vidíme tak, že rozhodnime.

To je môj návrh pre túto chvíľu. Budeme vedieť, že keď prídeme k takýmto veciam v budúcnosti, tak sa dáme do posudzovania skôr aj z pohľadu pani hlavnej architektky, ale myslím si, že tento materiál je pripravený tak, že by sme ho mali schváliť. To je náš návrh, ako predkladateľa.

Keďže sa už nikto nehlási k tomuto bodu, prosím rozhodnime a vyjadrime sa hlasovaním.

Návrhová komisia nám uvedie návrh. Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa prenájom týchto pozemkov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
tridsaťpäť za, nikto proti, dvaja sa hlasovania zdržali.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 34 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES, PARC. Č. 1121/1, PARC. Č. 1377 A PARC. Č. 1376/1, MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA – KARLOVA VES

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo tridsaťštyri je nájom časti pozemkov v Karlovej Vsi mestskej časti Karlova Ves.

Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.
Bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, otváram diskusiu k tomuto bodu.
Nik sa do nej neprilásil.

Slovo má návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
tridsaťšesť za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 35 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA, PARC. Č. 2928/1 A PARC. Č. 2932/3, SPOLOČNOSTI M.J.A. S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo tridsaťpäť je nájm časti pozemkov v katastrálnom území Dúbravka pre spoločnosť M.J.A. s.r.o.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál má súhlasné stanoviská aj finančnej komisie, aj mestskej rady. Vidíte ho znázornený na tabuli s tým, že pán starosta súhlasí za podmienky, že bude vyriešené umiestnenie predajných stánkov, MHD a tlačovín nachádzajúcich sa na pozemku 2928/1, čo vidíte na svojich mapkách v materiáli. Tuto, z tejto fotky to nevidíte, je to za tým. S tým, že uznesenie už na túto požiadavku reflektuje.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k bodu číslo tridsaťpäť.

Pán poslanec Zaťovič, nech sa páči.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , poslanec MsZ:

Ja by som sa chcel len opýtať, lebo čítam tu, že zatiaľ požiadal hlavné mesto o nájom časti citovaných pozemkov za účelom rozšírenia obchodného domu, z toho dôvodu, aby po rekonštrukcii a prístavbe spĺňal všetky požiadavky obyvateľov žijúcich v danej lokalite ako moderné obchodné a oddychové centrum. A teraz z pohľadu poskytovania služieb, ale z estetického hľadiska. Že ako to teda esteticky vyzerať neviem vôbec, čo tým pod tým myslí, aký je (poznámka: nezrozumiteľný text) tam je obrázok.

A ďalšia vec, dúfam, že to (poznámk: nezrozumiteľný text) bude. Že tam nesmú byť žiadne herne ani automaty, lebo už to sa rozširuje v Dúbravke, už každé obchodné centrum má herne, automaty.

Čiže samozrejme nie som proti tomu, nech to pekne prejde, ale v tej zmluve aby tam bolo potom zadané, že ani herne ani automaty tam neboli v tej časti niekde.

Tam do uznesenia, aby to niekde mohlo byť.

Nemá, stačí do zmluvy, ak to bude, ak sa dá do zmluvy, veď to nemusí mať, mať problémy žiadne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán vedúci, môžme zareagovať na túto pripomienku.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ďakujem.

K tej estetickej časti, asi to bude určite pekné, ja si myslím.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Asi určite. (poznámka: smiech)

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Je to podnikateľ, ktorý podniká v Dúbravke, rozširoval aj, aj dole, pokiaľ viem, oproti skleníku. Pán poslanec Zaťovič, ktorý je z Dúbravky, to veľmi dobre pozná. Čiže myslím si, že pokiaľ by bol nejaký problém, tak to asi povie nahlas.

A čo sa týka tých herní, nemám absolútne problém, aby sa poslaneckým návrhom rozšírilo uznesenie o toto.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán vedúci, urobme to autoremedúrou, aby sme to nemuseli komplikovať. Poslanci tu volajú po tom, že je tu vôľa, aby sme tam obmedzili priestor pre herne a hracie automaty, tak ako ste to povedali.

Zoberme to tak, že to pán riaditeľ zakceptuje a Vy to premietnete do zmluvy.

Toto bude v zápise z dnešného uznesenia, pardon, z dnešného rokovania k tomuto bodu, čiže sa potom dá skontrolovať, či sme to premietli. Ak to chcete Vy uviesť medzi podmienky nájmu, to je druhá možnosť, máte možnosť to urobiť, my to zakceptujeme ako autoremedúru k úprave zmluvy.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pokiaľ sa nemýlim, ak sa jedná o osobitný zreteľ, tak tam nemôžete uplatňovať autoremedúru, pretože Vy to predkladáte a musí to ostať 15 dní v nezmenenej forme. Čiže akýmkoľvek zásahom do toho by ste, podľa mňa, zlikvidovali to, že je to osobitný zreteľ. Čiže jedine keď sa to môže zmeniť, je podľa môjho názoru, na poslanecký návrh. Môj názor, môžem sa samozrejme mýliť.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale keď zmeníme zmluvu, ktorú neschvaľujeme? Tak tú môžme. Ja hovorím o zmluve. Že my do zmluvy zapracujeme pripomienku pána poslanca Zaťoviča.

(poznámka: počuť slová v sále „do zmluvy áno, ale nie do uznesenia“)

O zmluvy hovoríme. Ja som to hovoril, že do zmluvy, tak to akceptoval aj pán riaditeľ. Len do zmluvy. Ale to je ale podstatné, pretože to je to, čo bude riadiť tie naše vzťahy s tým nájomcom.

Keďže sa už nikto nehlási, prosím návrhovú komisiu, keby uviedla návrh na hlasovanie.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa s tým prijatím autoremedúrou do nájmu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Do textu zmluvy.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Toho textu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

áno.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo tridsaťpäť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,

tridsaťšesť za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 36 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV, PARC. Č. 1270, SPOLOČNOSTI SANAB, S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo tridsaťšesť je nájom pozemku v katastrálmom území Ružinov pre spoločnosť SANAB

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo tridsaťšesť.

Nik sa do nej nehlási.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
tridsaťpäť za, nikto proti, nikto sa nezdržal, dvaja nehlasovali.
Prijali sme platné uznesenie.

BOD 37 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 8663/18, SPOLOČNOSTI NEMOCNICA SVÄTÉHO MICHALA, A. S. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo tridsaťsedem je nájom pozemku v katastrálnom území Staré Mesto spoločnosti Nemocnica svätého Michala.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Ja len doplním, že ide o účel nájmu, kde sa využije pozemok ako dočasný prístup na stavenisko.

Materiál má súhlasné stanoviská aj finančnej komisie, aj mestskej rady. Pani starostka mestskej časti súhlasila s podmienkami, že doba nájmu potrvá najneskôr do kolaudácie stavby, čo máme štandardne v zmluvách, s tým, že ešte ďalšia podmienka, po odstránení staveniska budú ukončené všetky stavebné úkony smerujúce k sprejazdneniu komunikácie na Klemensovej samozrejme.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k bodu číslo tridsaťsedem.

Pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Ja sa len chcem opýtať, že ako je to potom vyriešené s tou trafostanicou, že či bude vymiestnená, alebo, a sa sprejazdní tá ukludnená komunikácia, ako to, to ma zaujíma.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ alebo pán vedúci, prosím, keby ste zareagovali, ako to bude s trafostanicou z hľadiska tej komunikácie.

Skôr to asi vie oddelenie správy nehnuteľného majetku. Pán vedúci, nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Trafostanica nie je predmetom tohto nájmu, predmetom tohto nájmu je dočasný prístup. To znamená, predpokladám, trafostanica ostane tam kde je. Nekomunikovali sme o tom so záujemcom.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To je tiež odpoveď pre pána poslanca, aby si urobil obraz o tom, ako to tam bude vyzerať.

Keďže sa už nikto nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť a dávam slovo návrhovej komisii.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných poslancov,
tridsaťšesť za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.
Prijali sme platné uznesenie.

BOD 38 NÁVRH NA UKONČENIE NÁJMU VYPLÝVAJÚCEHO ZO ZMLUVY O NÁJME Č. 07 83 0681 06 00 TÝKAJÚCEJ SA NEHNUTEĽNOSTI „PAVILÓNU E“ NACHÁDZAJÚCEJ SA NA ZÁPOROŽSKEJ ULICI Č. 8 V BRATISLAVE, V K. Ú. PETRŽALKA DOHODOU A NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU NEHNUTEĽNOSTI „PAVILÓNU E“ NACHÁDZAJÚCEJ SA NA ZÁPOROŽSKEJ ULICI Č. 8 V BRATISLAVE, V K. Ú. PETRŽALKA, PRE ŠKP - ŠPORT, SPOL. S R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo tridsaťosem je návrh na ukončenie nájmu týkajúci sa nehnuteľnosti pavilón E na Záporožskej ulici v Petržalke a návrh na schválenie nájmu pavilónu E pre ŠKP - ŠPORT, s r.o.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Tento materiál finančná komisia odporúča schváliť podľa predloženého návrhu uznesenia na dobu nájmu 10 rokov, teda do roku 2023. Tak isto aj mestská rada odporúča schváliť v znení pripomienok finančnej komisie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Mám vlastne otázku alebo teda nejaký pochybnosť o správnosti tohto rozhodnutia.

Opieram sa o to, že v minulosti v roku 2006 bola uzavretá zmluva, kde bola na základe zmluvy možnosť upravovať cenu o infláciu. Vtedy to bolo dvestopäťdesiat korún a za celý ten čas, podľa mojich poznatkov a tohto materiálu inflácia tak, ako aj v niektorých iných prípadoch nebola uplatňovaná a naopak ešte, aby sme ju uplatnili, už teda keď sme sa dozvedeli o tom, že sme to, ako, ako mesto nerobili a mali sme to opraviť, tak máme predložený návrh, ktorý ešte rešpektuje to rozhodnutie o tej finančnej sume z pred šiestich, siedmich rokov.

Ako, považujem toto rozhodnutie za nesprávne. Mám pocit, že by mala byť tá suma spätne minimálne, ak teda už sa chceli by sme toto prenajať za tú sumu, ktorá ktovie aká vtedy bola dôvodová správa a že k čomu všetkému sa zaviazali, to už spätne ťažko sa vieme dopátrať, ale nepredpokladám, že by sme mali kopírovať sumu nájmu

z minulosti, ale naopak, minimálne upraviť o infláciu, ak nie navýšiť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže prosím, predkladateľa zareagovať, buď pán riaditeľ alebo pán vedúci oddelenia. Otázka ceny nájmu, najmä spätne inflácia a tieto otázky, ktoré otvoril pán poslanec.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Pán Fiala máte pravdu, mala by tam byť zapracovaná inflácia. A nie je tam zapracovaná.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A čo urobíme, pán vedúci?

Stiahneme, zapracujeme, alebo to vieme riešiť na mieste činu, teraz.? Ako to vieme urobiť?

Máte len dve možnosti. Buď poviete, že to musíte prerobiť alebo to viete teraz opraviť nejakým konkrétnym návrhom, aby poslanci vedeli o čom budeme.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Stiahnime ten materiál.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Stiahneme materiál, na základe pripomienky pána poslanca Fialu ho dopracujeme, zapracujeme infláciu a budeme to mať predložené tak, ako to predložené má byť.

Pani poslankyňa Jégh má k tomu faktickú, procedurálnu.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Chcela by som upozorniť na to, že v spisovom obale máme nový návrh uznesenia. Nie ten, čo je tu pripnutý k materiálu, že či sa na to bude teda poslanci pozerali. Lebo tu je tam ten, tých desať rokov nájmu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, to pán riaditeľ povedal, že je to na desať rokov, on, on na to upozornil, že sme takýmto spôsobom na základe rokovania komisie dospeli k takému uzneseniu. Nehovoril o novom znení, ale predpokladám, že vy ste si tie podklady, ktoré máte na stoloch pozreli. Tu teraz riešime otázku ceny nájmu, ktorá zrejme nie je riešená, to pán vedúci povedal, čiže pán riaditeľ zrejme súhlasíte so stiahnutím toho materiálu ako predkladateľ a predložíme ho na budúce, vrátane tej inflácie.

Čiže tridsaťosmičku si, prosím, škrtnite z programu, pretože bola stiahnutá.

BOD 39 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, K.Ú. STARÉ MESTO, SPOLOČNOSTI BRATISLAVSKÉ PODHRADIE, S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ideme na bod číslo tridsaťdeväť. Je to nájom pozemkov v katastrálnom území Staré Mesto pre spoločnosť Bratislavské podhradie, s. r. o.

Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál mal byť prerokovaný v júni na mestskom zastupiteľstve, ktoré sa konalo 26. a 27. júna, ale ja som ho stiahol z dôvodu, že sme nemali vyjadrenie pani starostky.

V tomto prípade to stanovisko pani starostky už bolo doplnené, je súhlasné a tak isto aj finančná komisia, aj mestská rada odporúča tento materiál schváliť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram diskusiu k bodu číslo tridsaťdeväť.

Nik sa do nej nehlási.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám predložili písomne, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných poslancov,
dvadsaťosem hlasovalo za, nikto proti, štyria sa zdržali, traja nehlasovali.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 40 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K.Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 4433/14, SPOLOČNOSTI REZIDENCIA MACHNÁČ, S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo štyridsať je nájom časti pozemku v katastrálnom území Staré Mesto pre spoločnosť Rezidencia Machnáč.

Nech sa páči, pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál tak isto ako predošlý predkladáme znovu keďže tam chýbalo stanovisko starostky. Teraz ho máme, je súhlasné, tak isto súhlasné stanoviská aj finančnej komisie, aj mestskej rady.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo štyridsať.

Nikto sa do nej neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných poslancov,
tridsať za, jeden proti, štyria sa zdržali.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 41 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKU A BUDÚCEHO ZRIADENIA VECNÉHO BREMENA V BRATISLAVE, K. Ú. VINOHRADY, PARC. Č. 21644/1, ING. KATARÍNE VRABCOVEJ

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo štyridsaťjeden je nájom časti pozemkov a zriadenia vecného bremena v katastrálnom území Vinohrady pre pani Vrabcovú.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Tento materiál tak isto ako predošlé dva na minulom zastupiteľstve chýbalo vyjadrenie starostky. Teraz bolo doplnené, mám všetky súhlasné stanoviská.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Rozmýšľam, kto je starostom v katastrálnom území Vinohrady.

(poznámka: hovor v rokovacej sále)

Ako? To je Nové Mesto. Čiže starosta.

Ja len, aby sme si tie starostky a starostov nemýlili, aby sme boli rodovo korektní a, a rovní. Takže je to pán starosta Kusý, ktorý, ktorý dal k tomu stanovisko.

(poznámka: je počuť slová mimo mikrofón: „ja sa, ja sa ospravedlňujem“)

Kusý dal stanovisko. Veď áno, preto nie starostka. Ja len som sa zamyslel chvíľu, že kde sme v tých Vinohradoch.

Prosím diskusia k bodu štyridsaťjeden je otvorená.

Nikto sa nehlási.

Pred tým to bol Krúpa, Záhorská Bystrica. Títo dvaja majú u riaditeľa malý čierny, či červený bodík, ktorý (poznámka: je počuť slová „asi čierny). Čierny. Vy máte u nich čierny, takto by som to povedal.

Nikto sa do diskusie nehlási.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťdva za, nikto proti, jeden sa zdržal, jeden nehlasoval.
Bolo prijaté uznesenie.

BOD 42 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 828/1, PARC. Č. 830/2, PARC. Č. 830/3, PARC. Č. 830/4 AKO MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE POZEMKOV POD STAVBAMI A NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKOV V K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 826/1, 826/2, 827/1 A 830/1, PRE SPOLOČNOSŤ PRVÁ JAZDECKÁ, A.S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Štyridsaťdvojka je predaj pozemkov ako majetkovo právne usporiadanie pod stavbami a tiež prípad hodný osobitného zreteľa vo vzťahu k nájmu pozemkov pre spoločnosť Prvá jazdecká.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál predkladáme s návrhom uznesenia na dobu určitú 10 rokov. S takýmto návrhom súhlasí aj finančná komisia, aj mestská rada, teda na dobu určitú 10 rokov.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram diskusiu k bodu číslo štyridsaťdva.

Konštatujem, že sa nikto nehlási.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo štyridsaťdva.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných poslancov,

dvadsaťsedem z nich hlasovalo za, piati proti, dvaja sa zdržali.

Konštatujem, že tento návrh bol schválený.

BOD 43 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU A ZMLUVY O BUDÚCEJ ZMLUVE O ZRIADENÍ VECNÉHO BREMENA ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K.Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 7800/7, SPOLOČNOSTI AKJ S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo štyridsaťtri je nájom a zmluva o budúcej zmluve a zriadení vecného bremena v Starom Meste pre spoločnosť AKJ.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Tento materiál má všetky súhlasy, takže bez úvodného slova.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo štyridsaťtri.

Nikto sa do nej neprihlásil.

Dávam slovo návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsať za, nikto proti, jeden sa zdržal hlasovania, traja nehlasovali. Uznesenie bolo prijaté.

BOD 44 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU NEHNUTEĽNOSTI – VEĽKEJ TELOCVIČNE, NACHÁDZAJÚCEJ SA NA DUDVÁŽSKEJ ULICI Č. 6 V BRATISLAVE, V K. Ú. PODUNAJSKÉ BISKUPICE, PRE SPOL. GAUDEAMUS, S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalším bodom štyridsaťštyri je nájom nehnuteľnosti – veľkej telocvične na Dudvážskej ulici v Podunajských Biskupiciach pre spol. GAUDEAMUS.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu štyridsaťštyri.

Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Tento materiál sme tu už mali. Oproti predchádzajúcemu zneniu je tu zmena z, zo sto eur na stopäťdesiat nájom. Nerieši to však hlavný problém, ktorý, ktorý podľa mňa, tento materiál obsahuje a to znamená, že po ako dôkladnom preštudovaní materiálu mám názor, že neplatia nám za služby, elektrinu a tak ďalej. Ak mi viete, alebo Vaši pracovníci, potvrdiť, že to tak nie je, tak zahlasujem za to a v budúcnosti si dám pozor, pretože to je vždy iba na rok a budem sa na to pýtať. Ale ak to tak nie, tak navrhujem, aby to bolo iba do konca roka, aby sme tejto škole nezneprijemňovali život a po dôkladnom prešetrení od budúceho roka pripravili tú zmluvu tak, aby mesto nedoplácalo z vlastných zdrojov na činnosť súkromnej školy.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, keby sme vysvetlili tú otázku služieb.

Kolegovia z oddelenia správy nehnuteľného majetku. Pán vedúci, nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ak som správne pochopil tú otázku. V dôvodovej správe to je. Celkové, celkové nájomné, ktoré nám oni zaplatia je deväťsto euro a služby, ktoré k tomu sa vzťahujú sú tristopäťdesiatosem celé sedem eura.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tie sú zarátané v tom, hej?

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Áno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Rozumiem.

Pán poslanec Fiala ešte raz chce reagovať.

Nech sa páči.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Áno, toto, toto je možné, ale opravte ma, ak sa mýlim. Celá táto telocvičňa je prenajatá pre dva subjekty, ktoré sú, pre ktoré je, je vypočítané cena za služby podľa, podľa možno počtu hodín, ale hlavné mesto platí ten celku, tú celkovú sumu tej správcovskej spoločnosti, ktorá je, podľa môjho názoru oveľa vyššia.

Ak sa mýlim, som pripravený to akceptovať, ale ak sa nemýlim, mesto prichádza o zdroje. Takže netvrdím, že tam istá suma nie je započítaná, podľa môjho názoru ale nie je adekvátna.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vieme ešte raz zareagovať, pán vedúci, aby sme to dali na pravú mieru a vedeli odpovedať na otázku pána poslanca.

Nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Nie, pán poslanec, nemýlite sa, ale je lepšie prenajať to aspoň niekomu, ako mať to úplne prázdne a tie služby platiť aj tak, aj tak. A ten, ten nájomca chce previesť nejakú rekonštrukciu toho objektu na vlastné náklady. Takže zdá sa nám to výhodné.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

To bolo nejaké vysvetlenie prečo sme vlastne takýmto spôsobom k veci pristúpili. Na vás bude, aby ste posúdili, či je to v poriadku a či to môžeme schváliť ako mesto alebo nie.

Keďže sa nikto nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Slovo má návrhová komisia.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom, prenájom teda nehnuteľnosti.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných poslancov,

dvadsaťdva za, dvaja proti, deviati sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že tento návrh uznesenia nebol schválený.

Čiže tá telocvičňa nebude prenajatá.

BOD 45 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU NEHNUTEĽNOSTI – VEĽKEJ TELOCVIČNE, NACHÁDZAJÚCEJ SA NA DUDVÁŽSKEJ ULICI Č. 6 V BRATISLAVE, V K. Ú. PODUNAJSKÉ BISKUPICE, PRE SPOL. GALILEO SCHOOL, S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Štyridsaťpäť je opäť tá istá telocvičňa pre spoločnosť GALILEO SCHOOL.

Nech sa páči, pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Tento materiál v uznesení odporúčame schváliť s cenou, s cenou stopäťdesiat eur mesačne, z ktorou sa stotožnila aj finančná komisia. Mestská rada odporúča materiál schváliť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo štyridsaťpäť.

Pani poslankyňa Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ja mám otázku na pána riaditeľa, že či ste diskutovali o tej, o tom premietnutí tých financií s, so žiadateľmi. Je tam iba o tých stopäťdesiat euro?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Zdvihnuté. Že či ste o te, o zohľadnení teda tej,

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tých cien služieb.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Tých služieb, o nich s nimi vôbec o tom hovorili, že tak, že toto by sme mohli požadovať alebo chceli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán vedúci, vieme sa k tomu vyjadriť? Lebo sme museli zvýšiť cenu, čiže nejaké rokovania boli. Či sme rokovali o premietnutí ceny služieb z hľadiska reálnych nákladov do,

do vlastne portfólia toho nájmu, že by sme tam zarátali aj tie služby. Ako to je? Či sme rokovali?

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Podľa nášho názoru, služby zarátané v nájomnom sú. Je to len o výške nájomného potom. Nájomné, ktoré je deväťsto euro prekrýva bohate služby, ktoré, ktoré s tým mesto vynakladá. Samozrejme tak, ako povedal pán poslanec Fiala, prepočítané na počet hodín. Ale zároveň si treba uvedomiť aj v tom odseku nižšie, ako je popísané, tí, tí klienti nám tie objekty na vlastné náklady rekonštruujú nejakým spôsobom. Pokiaľ to nebude používané, tak dôjde k deštrukcii. Môže dôjsť k deštrukcii toho objektu. Ťažko povedať akého rozsahu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Máme tu dve faktické poznámky.

Ako prvý pán hlavný kontrolór. Nech sa páči.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Ja by som len v krátkosti chcel pripomenúť, že nie je zriedkavé, že nájomncovia investujú do nášho majetku. Na to sú štandardné postupy, ktoré prípadné diskusie a pochybnosti o tom môžu vyriešiť.

Tu som si tiež naštudoval oba prípady, kde sa tvária, alebo tvrdia, že niekoľkotisíc euro do toho investujú. V takom prípade by tá suma sa priblížila hodnote koľko nás to stojí za rok. Tak vtedy by naozaj stálo za úvahu, aby sme to urobili. Ale možno tá forma by bola presnejšia a lepšia, keby oni odúčtovali čo naozaj do toho vložia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Dyttertová má faktickú.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Áno. Tak ja len sa pýtam, pán Krištof, že Vy ste povedali, že pán Fiala má pravdu, ale pri tom ste Vy vlastne, máte iný názor, hej? Ktorý ste nezohľadnili to, čo teda tuná namietal pán Fiala, ale jednoducho ste si povedali, že takto to je v poriadku, jak to je predložené. Ako nerozmýšľali ste o tom, že by sa to mohlo s nimi aspoň prediskutovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, my sme vychádzali z toho, čo povedal pán kontrolór, že sa tam spájajú tri faktory: nájomné, služby, rekonštrukcia. Asi by bola čistá hra, keby sme vedeli o každej tej položke povedať koľko to je. V tom momente by ste sa aj vy na to inak pozerali. Čiže mali by

sme na štyridsaťpäťku nahliadnuť tým istým okom ako na štyridsaťštvorku.

Ja využijem tú právomoc, že primátor môže do desať dní, čiže aby sme tie deti nejakým spôsobom v tom októbri, keď to tak poviem, riešili z hľadiska toho, že tá telocvičňa tam pobeží a budú tam môcť mať nejaký proces výchovný. To asi urobím a myslím, že nikto z vás nebude namietať, lebo takú právomoc zákon dáva. Ale na celý rok to môžte prenajať len vy a my sa pokúsime do mesiaca budúceho, teda do októbra znovu prísť s tými materiálmi ale už zo zohľadnením tých pripomienok, ktoré tu zazneli. Ak si dobre rozumieme, urobíme to.

Čiže potom by sme mali spoločne aj štyridsaťštyri, štyridsaťpäť posudzovať rovnakými očami.

Máme k tomu ale, prosím, dve vyjadrenia.
Pán poslanec Osuský má faktickú poznámku.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.
Presne, tak ako ste povedali. Ono je fajn, že pán vedúci povedal, že oni do toho mienia investovať.

No mienia a zaznelo do nášho. Oni investujú do svojej telocvične. To je telocvičňa, ktorú potrebujú oni, aby fungovala ich súkromná inštitúcia. To znamená, investujú vo svojom záujme v prvom rade, potom kopa hnoja a potom v záujme občanov mesta Bratislavy.

To znamená, že je veľmi primerané, aby sme sa nepohybovali v pásme – oni mienia investovať, oni mienia niečo do toho vložiť, ale nech nám láskavo ukážu koľko do toho za dobu nájmu investovali, čo opravili, čo ešte treba, čo opravia a to záväzne. A potom sa dá hovoriť o vyváženej a serióznej úvahe o hlasovaní.

Za týchto okolností presne ako ste povedali, to musí mať rovnaký osud ako štyridsaťštyrka.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka, faktická.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Presne. Ale keď tento materiál tu bol minule, tak tu neprešiel presne kvôli tomu, že sme upozornili na to, že náklady na prevádzku sú v nejakej výške a my im refakturujme len nejaký počet hodín. To znamená, vyčísľujeme čistú stratu.

Ja neviem, podľa mňa, akože naozaj to, čo tu teraz zaznelo, v poriadku, pokiaľ do toho investujú, vyčísli sa to a tak ďalej. Dá sa to posúdiť, dá sa to započítať, dá sa s tým hocičo. Ale toto je také, že bianco, že verte nám, že bude to dobré. Ale tu je toľko vecí, ktoré sme verili a mali byť dobré a dobré neboli. Čiže pokiaľ tam naozaj to nie je napísané exaktné a neni to tam vyčíslené, nejakým spôsobom skontrolovateľné, či už úradom kontrolóra alebo

niekým iným, tak to je strašne ťažké hlasovanie. A naozaj, aby niekto tam prevádzkoval telocvičňu a mesto to dotovalo, my nepríde zrovna vhodné, hlavne keď sme v zlej finančnej situácii.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže to bol posledný príspevok, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Pani predsedníčka návrhovej komisie.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte. Bod štyridsaťpäť.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných poslancov,
šestnásť za, piati proti, jedenásti sa zdržali.
Konštatujem, že sme neprijali platné uznesenie.

BOD 46 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU NEHNUTEĽNOSTI – NEBYTOVÉHO PRIESTORU, NACHÁDZAJÚCEHO SA V OBJEKTE ZŠ NA DUDVÁŽSKEJ ULICI Č. 6 V BRATISLAVE, V K. Ú. PODUNAJSKÉ BISKUPICE, PRE SPOL. GALILEO SCHOOL, S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode číslo štyridsaťšesť. Je to nájom nehnuteľnosti – nebytový priestor v objekte základnej školy na Dudvážskej v Podunajských Biskupiciach, pre spoločnosť GALILEO SCHOOL.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.
Mám všetky súhlasy, bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo štyridsaťšesť.

Tu predpokladám takýto problém nemáme ako v tých predošlých dvoch príkladoch, alebo prípadoch.

Keďže sa nikto nehlási, prosím návrhovú komisiu, aby uviedla návrh na hlasovanie.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných poslancov,
dvadsaťštyri hlasovalo za, traja proti, piati sa zdržali.
Dnes GALILEO SCHOOL nemá šancu, takže.

Môžme, ale až o štvrť na dve, o štvrť na dve. Lebo začali sme o štvrť na jedenásť, o štvrť hodiny ste si natiahli prestávku, tak dve hodiny. Vy nie, Vy nie. Ale plénum ako také, si natiahlo. Takže do štvrť na dve prosím pekne. O štvrť na dve bude obedná prestávka.

BOD 47 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU NEHNUTEĽNOSTÍ – NEBYTOVÝCH PRIESTOROV, NACHÁDZAJÚCICH SA V OBJEKTE NA BATKOVEJ ULICI Č. 2 V BRATISLAVE, V K. Ú. DÚBRAVKA, PRE CENTRUM VOĽNÉHO ČASU KLOKAN SO SÍDLOM NA PEKNÍKOVEJ UL. Č. 2 V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v bode číslo štyridsaťsedem. Je to Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, je to nájom nehnuteľností v ulici, na Batkovej ulici v Dúbravke pre Centrum voľného času Klokan.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Tak isto, všetky súhlasy. Bez úvodného slova.
Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Toto je naša organizácia, ktorá si potrebuje prenajať priestory, takže otváram diskusiu k bodu číslo štyridsaťsedem.
Nik sa do nej nehlási.

Slovo má návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných poslancov,
tridsaťdva za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.
Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

BOD 47A NÁVRH NA ZMENU UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 1090/2013 ZO DŇA 06. 06. 2013 V ZNENÍ UZNESENIA Č. 1181/2013 ZO DŇA 26. A 27. 6. 2013, KTORÝM BOLO SCHVÁLENÉ ZVERENIE NEHNUTEĽNOSTI V BRATISLAVE, K. Ú. NOVÉ MESTO, AREÁL BÝVALÉHO CYKLISTICKÉHO ŠTADIÓNA NA UL. ODBOJÁROV A KALINČIAKOVEJ,

DO SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-NOVÉ MESTO

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ako bod štyridsaťsedem A) bol zaradený materiál, ktorý ste dostali vo svojich laviciach včera ráno, je to zmena uznesenia vo vzťahu k cyklistickému štadiónu na ulici Odbojárov a Kalinčiakovej, ktorý sme zverili do správy mestskej časti.

Pán starosta požiadal o predĺženie termínu, do kedy mestská časť preberie tento objekt, pretože to musí prerokovať na miestnom zastupiteľstve. O tom ten materiál hovorí. Myslím, že to je podstatná, podstatná náležitosť toho materiálu. Ja by som mu rád vyšiel v ústrety, preto sme vám dodatočne tento materiál predložili, aby neprišlo k tomu, že uznesenie stratí platnosť.

Otváram teda rokovanie o bode štyridsaťsedem A, najmä diskusiu, v ktorej sa môžte k materiálu vyjadriť.

Myslím, že to nie je osobitným zreteľom, je to zverenie.

Proste je materiál. Tam sme ho zaradili na tento priestor v tom našom programe, tak teraz o ňom treba rozhodnúť.

Konštatujem, že sa nik nehlási.

Prosím návrhovú komisiu k bodu 47A.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Je to obyčajná väčšina, pretože zverenie sa robí obyčajnou väčšinou, čiže aj zmena uznesenia v tejto veci sa robí obyčajnou väčšinou.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťštyri za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.
Konštatujem, že bolo prijaté platné uznesenie.

BOD 47B PREVOD VLASTNÍCKEHO PRÁVA ÚSEKOV DIAĽNICE D1 A D2 V PEČENSKOM LESE A MLYNSKEJ DOLINE NA ÚZEMÍ HL. M. SR BRATISLAVY

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Štyridsaťsedem B) je materiál, ktorý ste dostali tiež na vaše lavice včera. Je to Prevod vlastníckeho práva úsekov diaľnice D1, D2 v Pečenskom lese a Mlynskej doline.

Úseky sú, predpokladám, v tom materiáli dosť zreteľne vyznačené, aj keď nie sú farebné, pretože my sme mali farebnú zložku, ktoré ukazujú, ktoré časti by sme vrátili späť Národnej diaľničnej spoločnosti s veľmi jednoduchého dôvodu. Ona sa ohlásila, že má finančné prostriedky na to, aby bolo možné zrekonštruovať tieto úseky ešte do zimnej služby, ktorá sa začína pre nich 30. októbra, koncom októbra, 1. novembra.

My máme záujem, aby tie úseky boli v lepšom stave, v akom sú teraz. Najmä ten oblúk, ktorý odbočuje na, na Karlovu Ves. Preto sme prišli s návrhom, aj keď na poslednú chvíľu, aby sme tieto dva úseky previedli do vlastníctva NDS.

Včera sme s poslancami diskutovali o tom, že máme viacero takých vecí, ktoré by sme si s Národnou diaľničnou spoločnosťou mali usporiadať. Chcem teda pre svojich kolegov, najmä pre pána vedúceho oddelenia Krištofa povedať, aby spolu s kolegami z oddelenia dopravy riešil

tie vzťahy a pripravili ďalší materiál, ktorý bude smerovať k usporiadaniu majetkových vzťahov medzi mestom a NDS-kou.

Možno to nie je celkom Vaša parketa, ale majetkovo určite áno. Dopravne to budú riešiť kolegovia od pani Čurnej.

Budeme sa tomu venovať, aby sme tieto veci posunuli ďalej. Toto berieme ako čiastkovú vec, ktorá nás posunie k tomu, aby sme mali opravené dva úseky diaľničné v rámci mesta, ale nerieši to celkové vzťahy medzi nami a Národnou diaľničnou spoločnosťou.

Toľko úvodné slovo z mojej strany.

Hlási sa pani námestníčka Kimerlingová.
Nech sa Vám páči.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ja mám niekoľko otázok k tomuto materiálu, pretože žiadosť od Národnej diaľničnej sme dostali, no oni ho písali v máji alebo v apríli a, a u nás sme to teda zaregistrovali. Ale rozhodne to bolo už pred letom a my teraz ten materiál dostávame na stôl vlastne podvrhom tým, že ani nie je spracovaný dôsledne tak ako by sa patrilo, pretože nie sú tu uvedené čísla parciel a ten majetok je popísaný len slovne a dávame vlastne súhlas na ten prevod tak am bock. Je to vlastne taká, bianco šek, no.

A trošku ma tam zamrzelo, lebo jedná sa o Pečniansku, alebo teda tú lokalitu kadiaľ perspektívne by mohla viesť tá, tá druhá trasa ropovodu a preto som, tak trošku spochybňujem tento materiál, že či za tým nie je niečo iné a najmä keď som videla tiež na stole máme nájomnú zmluvu pre Dopravný podnik. Nášmu, našej organizácii, ktorú máme zriadenú na to, aby prevádzkoval alebo aby uskutočňovala MHD, tej prenajímame majetok a NDS-ke by sme to odovzdali do vlastníctva.

Ale hovorím, mrzí ma, že to tu nie je presne špecifikované. Ja odmietam dať súhlas na taký, taký paušálny súhlas na všetko čo vlastne bude NDS-ka od nás žiadať a potom by sa to zabezpečilo. Najmä keď tu sa odvolávame na zmluvu, ktorá bola v minulosti uzatvorená a tú zmluvu nemáme pred sebou. Čiže nevieme, čo v tej zmluve bolo dohodnuté.

A tak hovorím, že spochybňujem celý tento materiál, lebo je urobený podľa mňa lajdácky, na poslednú chvíľu. Nemáme dostatok informácií a hovorím, ja tam ešte také, nejaké podozrenie.

Toto nie je tá zmluva. Tam, čo je uvedená zmluva v materiáli, to je zmluva, na základe ktorej NDS-ka nám časť majetku odovzdala, podľa tej zmluvy z deväťdesiateho deviateho roku. Toto bolo v roku 2011.

Tak, hovorím, že nie je dobre urobený tento materiál a ja za to nemôžem zdvihnúť ruku, lebo tam dávam vlastne paušálny súhlas a neviem na čo.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka má faktickú, k tomuto vystúpeniu.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja si myslím, že by to možno vyriešilo to, že by sme tam dali súhlas na prevod cestného telesa bez pozemkov, že by to tam bolo exaktne napísané, tým pádom tá obava by nehrozila, pretože pozemok by ostal stále vo vlastníctve mesta a oni by dostali do správy len cestu, o ktorú by sa starali.

A druhá vec je. Mňa by zaujímalo čo sa týka de facto i keď to ide na Národnú diaľničnú spoločnosť, toto nie je osobitný zreteľ, je to na základe čoho. Lebo ak by to bol osobitný zreteľ, malo, malo to visieť minimálne 15 dní. Ak to nie je osobitný zreteľ, akou formou my prevádzame alebo predávame za jedno euro, lebo nie je to trhová cena. Takže to nebude ani priamy predaj, ani obchodná verejná súťaž, na základe ktorého paragrafu sa vlastne my nejakým spôsobom zbavujeme majetku?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani námestníčka Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ja by som teda vlastne zareagovala na to, čo hovorí kolega, ale možno by som mala dať aj návrh.

Myslím si, že by sme nemuseli prevádzať do vlastníctva, ale dať súhlas na nájom na dobu určitú počas rekonštrukcie diaľničného úseku, ktorý sa nachádza v tomto úseku a, a mali by sme to vyriešené. Lebo dala, lebo okamžite, ak teraz dáme súhlas na nájom, uzatvorí sa nájomná zmluva povedzme na dva mesiace, alebo do konca roka, zrekonštruuje sa tá vozovka a potom ďalej, keď sa tam bude čokoľvek robiť, budeme o tom informovaní a budeme vedieť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Drozd nemôže dostať faktickú, lebo Vy ste už reagovali na faktické na Vašu adresu.
Pán poslanec sa určite môže prihlásiť.

Chcem aby veci vysvetlil pán hlavný inžinier, ktorý tú tému priniesol v pondelok na rokovací stôl.

Takže prosím, keby ste, pán inžinier, zareagovali a vysvetlili veci ako, ako sú.

Ing. Tibor S c h l o s s e r , hlavný dopravný inžinier:

Ďakujem.

Dámy a páni, NDS-ka, priamo generálnym riaditeľom na požiadal pri rokovaniach, ktoré sme mali pred dvoma týždňami, či je možné vlastne pristúpiť k tomu, čo sme predkladali veľmi rýchlo v tomto materiáli.

Štát nám kedysi a všetky tie zmluvy doteraz, ktoré máme dal zadarmo tieto pozemky v minulosti. V súčasnosti tým, že majú v rozpočte peniaze a vedia, že vetvy, najmä tá vetva, ktorá ide z Lafranconi smerom do centra mesta, je v katastrofálnom stave a môžu, tým že v podstate oficiálne Bratislava tým, že je ma, tým že je, má to v majetku, majetku a mala by aj spravovať túto diaľnicu, by sme mali byť povinní toto dať do poriadku. Nie NDS-ka, pretože oficiálne je to našim majetkom.

Táto diaľnica je už v prevádzke niekoľko dekád a problém je to, že mesto v ži, nikdy v podstate nevykonávalo správu tohto majetku a NDS-ka by veľmi rada dala do poriadku diaľnice na úseku mesta Bratislavy.

Môžu toto zrealizovať len do konca októbra, ak nie, diaľnica bude tak v tomto stave až do apríla, pretože stavebné činnosti sa nemôžu cez zimné obdobie vykonávať.

Hrozí aj to, že v prípade, ak sa NDS-ka rozhodne, zavre v podstate túto vetvu, alebo obmedzí túto vetvu a každá ranná špička by bola v podstate prevádzkovaná cez zimné obdobie len v jednom jazdnom pruhu.

Nejde tu o nejaký nájom, prenájom a hľadanie vecí v tom, aby sme z toho urobili nejaký obchod. My sme to

v minulosti dostali zadarmo a NDS-ka nás poprosila, či by sme to tiež zadarmo alebo za jedno euro nevrátili späť, pretože podľa zákona o NDS-ke, na území Slovenskej republiky spravuje diaľnice jedine NDS-ka.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja by som vás rád upriamil na zmluvu, ktorú máme priloženú v tom materiáli, kde sa nehovorí ani jediné slovo o pozemku. Národná diaľničná spoločnosť nám odovzdala v roku 2012 objekty stavebné, podcestie, protihluková bariéra, zárubný múr, oporný múr, kanalizácia a úseky diaľníc Mlynská dolina 1, Mlynská dolina 2. Ja myslím, že toto riešime teraz. Ja predpokladám, že neriešime pozemky.

Je to presne v súlade s návrhom pána poslanca Hrčku, pozemky sú nedotknuté, oni nám odovzdali stavebné objekty. Staveb. Tak ja tu vidím to, čo nám odovzdali. Ak to máme odovzdať späť, aby sa NDS-ka mohla starať, tomu rozumiem. Určite tam nemôžme dať pozemky, lebo tu nie sú špecifikované. Potom to proste nevieme urobiť. Tak jako to povedala pani námestníčka.

Ja len sa snažím akoby porozumieť tomu, čo je. Máme to tu krátko. Túlalo sa to po našom úrade z rôznych oddelení, kým to prišlo na správne miesto a teda to tu je na poslednú chvíľu. Ak to nerozhodneme dnes, tak sa nám môže naozaj

stať to, že budeme mať v priebehu zimy na tých úsekoch problémy. Snažíme sa tomu predísť.

To je všetko, prosím, prečo sme to dostali do programu a snažíme sa vás presvedčiť, že je rozumné to urobiť, ale mal by to byť iba reverzný chod toho, čo nám NDS-ka odovzdala v roku dvanásť. Nič viac, nič menej.

To si myslím, že by sme mali spresniť v tom uznesení. Oni odovzdali, my im to teraz vraciame do vlastníctva, lebo vybudovali to oni sami a nám to odovzdali preto, lebo si mysleli, že sa o to budeme starať.

Pani námestníčka Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

No. Ten list, ktorý nám prišiel od Národnej diaľničnej práve neodkazuje na túto zmluvu z roku 2011, ale ešte na tú starú zmluvu a tam sa píše o tom, že sa naplnili podmienky pre realizáciu záväzkov týchto dohôd.

Čiže my teda fakt nevieme čo tam bolo, aké dohody boli v roku deväťdesiatdeväť uzatvorené a, a, aké záväzky máme teraz realizovať. Preto ja by som skôr navrhovala, aby sme schválili nájom a ten nájom je dostatočný na to, aby do, do začiatku zimného obdobia sa realizovali opravy, ktoré sa majú urobiť a potom môžeme získavať ďalšie informácie a prípadne počas zimy alebo na jar môžeme dostať ten materiál znovu na stôl, ale nech vieme jasne o čom hlasujeme.

Čiže teraz ja dávam návrh na to, ja dávam teraz návrh na to, aby sa zmenil bod, bod B, kde je povedané, súhlasí s prevodom vlastníckeho práva dotknutého majetku v prospech NDS, aby sme to zmenili na nájom do 31. 12. 2013 na účel rekonštrukcie dotknutého majetku.

A hovorím, potom neskôr, ak sa všetko objasní, môžeme znovu o tom.

Samozrejme, že by nám znovu prišiel materiál, ktorý by obsahoval aj tú starú pôvodnú zmluvu, kde mesto sa so štátom, vtedy bola iná organizácia nie NDS, vtedy sa to ináč volalo, ale kde sme uzatvorili tú dohodu.

Tak ja dávam tento návrh na zmenu uznesenia v bode B, kde by sa prevod vlastníckeho práva zmenil na nájom do 31. 12. 2013 s tým, že by tam bol vypísaný aj účel, na účel rekonštrukcie dotknutého majetku.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

K tomuto prosím, alebo k môjmu vystúpeniu, pretože pani námestníčka reagovala faktickou na moje vystúpenie.

(poznámka: je počuť nejaký hovor mimo mikrofón)

Dobre.

Pán poslanec Kubovič má tiež faktickú poznámku.

Mgr. Vladimír K u b o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, dovolím si polemizovať a predostrieť asi inú úvahu.

Podľa môjho názoru, pokiaľ nám to odovzdali do majetku, tak odovzdali nám to preto, lebo nemali vysporiadaný alebo nemali nejaký vzťah k pozemku. A predpokladám, že dnes rátajú s tým, že ak im to odovzdáme, tak im to odovzdáme komplet aj s pozemkom, čo má samozrejme logiku.

Tak isto pre mňa nemá veľkú logiku to, že by sme im to prenajali, lebo v konečnom dôsledku sa ocitnú v takej istej situácii, jak mnohokrát je mesto, že by museli vlastne financovať, alebo dávať investíciu do cudzieho majetku. A v takomto prípade to je veľmi priehľadné, keby sme im spravili nájom len na tri mesiace. To znamená, že pochybujem, že druhá strana bude s takýmto riešením súhlasiť.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aby som skrátil tú diskusiu, ja si myslím, že nie sme pripravení rozhodovať, lebo naozaj sa v liste píše o pozemkoch aj objektoch. Stiahneme ten materiál. To nemá zmysel, keď sa niečo rieši z pondelka na štvrtok a na kolene tu ideme vyrábať uznesenia, nemá to zmysel. Tak buď to bude v októbri a potom sa niečo urobí alebo sa neurobí.

Tak mali prísť skorej, mali vedieť, my sme mali vedieť. Proste to sa nedá takto robiť. Lebo nevieme čo

s tým urobíme. Niečo máme na stole, majetkári to nevideli, je to také, že narýchlo, narýchlo.

Chceli by sme pomôcť. Ja si cením tú dobrú vôľu z vašej strany, lebo ste zaradili do programu, grémium sa k tomu postavilo tak, že rozumieme o čo ide, ale ten materiál sám je v takom stave, že toto nevieme rozhodnúť. Budeme to tu naozaj tak tvoriť, že každý ešte niečo pridá, bude o tom dlhá diskusia a na konci možno nevyriešime to, čo treba.

Lebo možno by prešiel ten nájom, ale naozaj si myslím tak, ako pán poslanec Kubovič, že to nestačí na, na ten, na to riešenie. Lebo oni potrebujú investovať do vlastného majetku, v tom majú problém, inak tú cestu môžu opraviť aj zajtra. My im na to radi dáme súhlas ako vlastníci, ale to oni nemôžu, pretože by investovali štátne peniaze do cudzieho majetku.

Čiže radšej si to pripravme, predložíme, prejdeme cez nejaké komisie. Snažím sa predísť tej dlhej diskusii, ktorá nás čaká a ktorá by pravdepodobne tiež k ničomu neviedla. Čiže sťahujem materiál, sťahujem materiál.

Ja si myslím, že sa nikam nedostaneme. Ak máte iný názor, rád vám dám priestor, ale vyzývam vás na to, aby sme o tom nediskutovali. Mali sme dobrý úmysel, ale za štyri dni sa nedá stvoriť niečo, čo má majetkovú povahu vyriešenú, vyčistenú, aby tu boli jasné vzťahy a vedelo sa čo, kto, komu a na základe akého predpisu prevádza.

Takže, prosím, máme pred sebou tri faktické, pokiaľ nechcete ich stiahnuť, lebo si myslíte, že by mala byť obedná prestávka. Ja by som vás na to rád vyzval, ale nech sa páči.

Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Sťahujem možnosť. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Tým, že ste pán primátor stiahli ten materiál, tak je to bezpredmetné.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Aby som nebol do tretice ten istý, tak ja len poviem to, pán primátor, naozaj ste nás mohli od tohoto ušetriť, lebo to je ten čas, ktorý tu zbytočne mrháme. Vy ste

predkladateľom, čiže k takémuto záveru ste ste naozaj mohli prísť včera, predvčerom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Podľa môjho názoru, keď poviete, že sťahujem materiál, tak je ukončená diskusia, tak neviem na čo sú ešte tieto faktické poznámky.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Lebo ma poslanci obvinia, že im nedám priestor na vyjadrenie, na ktorý majú podľa rokovacieho poriadku právo. Ja si myslím, že je na vás, aby ste zvážili, že či je ešte k čomu diskutovať.

Inak, podľa mňa máte pravdu, pán poslanec Lenč.

Pán poslanec Šovčík, ešte raz.

Sven, máte slovo. Ste sa stiahli. Vy už nemôžte vlastne hovoriť, lebo ste stiahli faktickú.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Áno, neviem to vypnúť, no.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže prosím pani poslankyňa Tvrdá. Pani poslankyňa Tvrdá má slovo.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja nechcem zdržovať, ale, pán primátor, ja chcem poukázať na to, že vlastne ten list od NDS-ky tu bol pol roka. A to je to, čo, čoho by sme sa mali vyvarovať a z čoho by ste Vy mali nejaké dôsledky vyvodiť.

Lebo nie je možné, ako my to tu dostaneme za dva dni. My sme sa včera aj tak ako priamo tvárou v tvár postavili na gémiu na tom, k tomuto, ale dnes sa vyskytli iné nejaké obavy a nie je možné, aby pol roka tu putoval list hore-dole. To proste nie je možné, aby magistrát takto pracoval.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne aj za túto faktickú poznámku.

Keďže som stiahol materiál pod bodom 47B, nemáme o čom rozhodovať.

Prisľúbil som obednú prestávku, ktorá bude trvať od trinásť osemnásť do štrnásť nula päť. Prosím, keby ste si svoje hodinky nastavili tak, aby ste štrnásť nula päť boli opäť v rokovacej miestnosti, aby sme mohli pokračovať v našom popoludňajšom rokovaní.

(Prestávka od 13.18 h do 14.10 h)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, ja som v pohode. Ja to zvládnem, nebojte sa nič. Ja chcem vás všetkých pozvať, ktorí ste mimo rokovacej sály, určite ste si svoje hodinky nastavili tak, aby ste zaregistrovali kedy je štrnásť hodín aj päť minút. Musím pove, musím povedať, že za dopoludňajšie rokovanie sme išli veľmi dobrým tempom, za čo chcem poďakovať vám, ale aj svojim kolegom za dobre pripravené materiály, pretože väčšinou sme, väčšinou sme sa zhodli. Sem-tam sa našlo niečo, čo nás zdržalo, ale tridsať bodov programu za hodinu a trištvrte, to je krásny rekord, ktorý sme spolu dokázali zvládnuť. Takže z tohto pohľadu vám chcem poďakovať za veľmi konštruktívne prerokovanie.

(poznámka: ruch v rokovacej sále)

(so smiechom) Pán poslanec, my to vyriešime s pani námestníčkou keď bude potrebné. To určite zvládneme. Ja len

chcem, aby sa ten náš režim zase rozbehol, aby sme rokovali o veciach, ktoré sú, ktoré sú potrebné.

Takže ideme na to.

BOD 42 PROTEST PROKURÁTORA PROTI VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉMU NARIADENIU HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č. 6/2003 Z 11. 12. 2003, KTORÝM SA UPRAVUJÚ PODMIENKY VODENIA PSOV NA ÚZEMÍ HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY

(po prestávke 14.10 h)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod štyridsaťosem. Je to Protest prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu slovenske, hlavného mesta Slovenskej republiky číslo 6 z roku 2003, ktorým sa upravujú podmienky vodenia psov.

Je tam štyridsaťsedem bé, kolegyňa tam určite nastaví štyridsaťosem, pretože taký materiál máme teraz na programe.

Jarka, ďakujem za pomoc.

A v tomto materiáli sa vyjadrujeme k protestu prokurátora, ktorý napadol niektoré ustanovenia nášho všeobecne záväzného nariadenia s tým, že to čo navrhujeme je čiastočne vyhovieť tomu protestu prokurátora alebo nevyhovieť.

Máme dve alternatívy. Čiastočne vyhovuje alebo nevyhovuje. Ja som skôr naklonený alternatíve, aby sme čiastočne vyhoveli, ale pripravili sme aj alternatívu nevyhovuje, lebo z niektorých poslaneckých klubov a komisií som mal skôr takýto signál, že nie je vôľa vyjsť všetkým pripomienkam prokurátora v ústrety.

Čiže odporúčanie za predkladateľa, hovorím, alternatíva číslo dva, čiastočne vyhovuje a v nejakých bodoch nevyhovuje. To je pozícia, s ktorou prichádzame k vám, ale máme tam aj alternatívu číslo jedna, ktorá je, že kompletne nevyhovieme a necháme na prokurátorovi, aby napadol naše všeobecne záväzné nariadenie podaním na súd.

Tieto dve možnosti sú v materiáli spracované aj odôvodnené. Ja odporúčam, aby sme hlasovali a rozhodli o alternatíve číslo dva. Ak bude mať niekto z vás iný názor, určite dáte pozmeňujúci návrh.

Toľko na úvod k bodu štyridsaťosem.

Faktickou poznámkou našu diskusiu otvára pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja by som veľmi rád hlasoval za Váš návrh, ale nemohol by nám to nejaký právnik vysvetliť? Že či ho máte správny?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán vedúci oddelenia legislatívno-právneho, prosím, keby ste mi prišli na pomoc, alebo pani kolegyňa Muchová. Neviem, kto z vás presne spracovával to stanovisko.

Ja som tiež za to pán poslanec, máte pravdu, aby sme si vysvetlili.

Ešte pred tým, než príde pani kolegyňa, dám slovo pánovi poslancovi Osuskému.

Nech sa páči.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja teda samozrejme vopred čestne priznávam, že nie som právnik. Ale jedna z tradičných námietok prokurátora voči vezetenkám, to samozrejme platí pre úroveň povedzme mestskej časti Staré Mesto a iných mestských častí je to, že tieto vezetenká reprodukujú zákonné znenia.

V tomto našom prípade sa jedná aj v dôvodovej správe o celý bod dve, kde je aj napísané, že síce neodporujú zákonu, ale prokurátor ich napadá, že sa nemajú replikovať.

Ja budem veľmi rád, ak špeciálne v tomto bode rozhodne nezávislý súd o tom, čo je správne a zdôvodním prečo:

Samozrejme, že v súlade s pravidlami legislatívnymi nemá byť vo vézetenku napísaný väčší rozsah a to, čo už je niekde inde v zákone. Ja ale ako občan, i keď náhodou teraz ako poslanec, vnímam vézeten ako manuál pre človeka, občana mestskej časti, ktorý ma svojho psa, alebo robí nejaké iné aktivity reglementované vézeten a očakávať, že neborák občan alebo teta, ktorá chová svojho havinka ako rodinného priateľa nemajúc nikoho iného, si teraz ide naštudovať zákon 282 z roku 2002, aby zistila, čo píšu v príslušných odsekoch a paragrafoch, tak v tom prípade, podľa mňa, vézeten stráca nosnú vec, služby zákazníkom. Lebo vézeten je adresované našim zákazníkom, ktorí sú naši občania. A suponovať u nich, že sa aj svedomitá občianka, ktorá chce dodržiavať všetko, odoberie študovať, iste možno aj nemusí mať počítač celkom reálne, ale začať hľadať v zákonoch, čo sme tam nedali, lebo to tam z purizmu právneho nemáme dávať, je síce možno právne puristicky dobré, ale z hľadiska toho, komu adresujeme vézeten, je to absolútny nonsens.

A keďže s týmto sa stretávame opakovane a v Starom Meste sme viackrát odmietli vyhadzovať tieto veci z vézeten, lebo chceme aby bolo kompletnou informáciou pre občana, tak trvám i v tomto prípade na tom, že nebudem hlasovať za vyhovenie v tomto bode protestu prokurátora a budem strašne rád, ak raz a navždy rozhodne súd, že občan nemá právo na komplexnú informáciu a z vôle súdu a zákona sa bude musieť odobrať možno do troch, štyroch zákonov v niektorom vézetenku, aby si láskavo naštudoval príslušné odseky, a preto nech sa pán prokurátor alebo pani

prokurátorka nehnevá, naše vézeten sú určené pre neprávnikov, pre tých, ktorí majú upravovať niektoré ich aktivity a v tomto zmysle teda ja budem hlasovať proti akceptovaniu tohto protestu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, Vy ste zdôvodnili vlastne alternatívu I. prečo by ste navrhovali nevyhovieť, takže môžeme postupovať tak, že najprv bude alternatíva I., potom II. Ja s tým nemám problém. Je to na rozhodnutí poslancov. Nevedeli sme úplne odhadnúť to, aká bude nálada, preto sme to pripravili v obidvoch prípadoch, pretože treba to vecne posúdiť.

Ja by som požiadal pani magistru Muchovú, aby vysvetlili za oddelenie legislatívno-právne v čom teda tie námietky spočívajú a čo prináša alternatíva dva, lebo taká bola otázka pána poslanca Greksu, keby sme ju akceptovali, čím by sme vyšli v ústrety prokurátorovi.

Nech sa páči.

**Mgr. Zdenka M u c h o v á ,
oddelenie legislatívno-právne:**

Vážené poslankyne, vážení poslanci, odpovedal vlastne na tú otázku už pán poslanec Osuský, že práve preto sme prevzali niektoré ustanovenia zákona do toho všeobecne záväzného nariadenia, aby sme nepoužívali pojmy, ktoré tu nie sú zadefinované a neskočili rovno z paragrafu jedna na Podmienky vodenia psov a paragraf dva Účinnosť. Vlastne ide

tu, aby ten občan dostal komplexnú informáciu o tom, čo upravuje zákon.

Pokiaľ preberáme ustanovenia zákona, máme doslovnú citáciu a pokiaľ sme splnomocnení na niečo, tak upravujeme to voľne a na to sme splnomocnení, aby sme to upravili.

Tak to vidíte aj v tej alternatíve I. ako je odôvodnená. Prokurátor sám tvrdí, že nie sú v rozpore so zákonom tie ustanovenia, ale podľa jeho názoru sú nadbytočné. Ale je to len názor prokurátora. On to neodôvodňuje žiadnym všeobecne záväzným právnym predpisom alebo nejakými legislatívnymi pravidlami. Sú len tvorby zákonov a legislatívne pravidlá vlády, aby on nám povedal, že nemôžme preberať ustanovenia zákona a musíme ich, od slova do slova, nemáme slovnú, pri, napríklad pri priestupkoch nemáme doslovnú citáciu, odkazujeme len na jeden, na druhý zákon.

Myslím, že v tej dôvodovej správe je to podrobne rozobraté a ja by som sa skôr teda prikláňala, ak teda môžem, k tej alternatíve jedna ako nevyhovieť protestu, lebo nie sú, nie sú zákonne odôvodnené, že prečo vlastne, len sú, podľa jeho názoru, nadbytočné tie ustanovenia.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Myslím, že to je veľmi dôležité vyjadrenie právnika, ktorý sa na to díva čisto očami právnymi.

Ja Vám veľmi pekne ďakujem za toto Vaše vystúpenie.

Nevidím ďalších prihlásených.

Poprosím návrhovú komisiu keby nám predložila návrh na hlasovanie.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Máme tu návrh uznesenia mestského zastupiteľstva v dvoch alternatívach. Alternatíva číslo jedna nevyhovuje protestu prokurátora. Mali by sme oddelene hlasovať o jedničke (poznámka: počuť slová predsedajúceho: „áno, áno“) a o alternatíve dva. (poznámka: počuť slová predsedajúceho: „tak“)

Takže najprv o alternatíva číslo jedna (poznámka: počuť slová predsedajúceho: „tak“) nevyhovieť prokurátoru.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže hlasujeme o alternatíve jedna, kde mestské zastupiteľstvo nevyhovuje protestu prokurátora ku všeobecne záväznému nariadeniu.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Je tu všeobecná zhoda,
tridsaťjeden prítomných poslancov,
tridsaťjeden za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Ďakujem veľmi pekne za pomoc pri prerokovaní tohto materiálu.

Prijali sme platné uznesenie k bodu štyridsaťosem.

BOD 49 SÚHRNNÁ SPRÁVA O PRIEBEHU POVODNÍ, ICH NÁSLEDKOCH A VYKONANÝCH OPATRENIACH

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bodom číslo štyridsaťdeväť je Súhrnná správa o priebehu povodní, ich následkoch a vykonaných opatreniach.

Správu predkladáme preto, že povodne, ktoré sme zažili začiatkom júna tohto roku neboli takou celom úplne samozrejmou udalosťou v živote nášho mesta. Materiál tak ako ste ho dostali je podkladom, ktorý sme zaslali v zmysle zákona o ochrane pred povodňami na príslušný obvodný úrad štátnej správy, ktorý takýmto spôsobom vyhodnocuje jednotlivé pohľady na priebeh povodní a najmä sa snaží zosumarizovať odporúčania ako zlepšiť protipovodňovú ochranu nášho mesta.

Myslím, že nemá zmysel rozoberať detailne priebeh povodní, zažili ste ho a boli ste súčasťou fungovania mesta. My sme v tom čase mali zasadnutie zastupiteľstva dňa

6. 6. a situáciu sme hodnotili tak, že je zvládnutá zo strany mesta, že ju máme pod kontrolou.

Dali sme do materiálu aj odporúčania, ktoré sa týkajú fungovania krízových štábov, fungovania prepojenia na dobrovoľníkov, riešenia prístupu do krízových oblastí a podobne.

Celkove by som chcel konštatovať, že mesto Bratislava a jeho krízový štáb spoločne s so zastúpením jednotlivých mestských častí, ktorých sa povodne dotýkali dokázalo tú situáciu zvládnuť a naplniť tie kompetencie, ktoré mu vyplývajú so zákona, aby bolo koordinátorom tých záchranných prác v prípade, v prípade mimoriadnej situácie.

Tá mimoriadna situácia trvala vlastne celý ten týždeň kritický, potom bolo možné ju odvolať, druhý a tretí stupeň povodňovej ochrany trval dlhšie, pretože sa riešili ďalšie nadväzné činnosti, ktoré súviseli s odstraňovaním následkov povodní, aj keď tie našťastie pre naše mesto neboli nijakým spôsobom katastrofické.

Chcel by som sa z tohto miesta poďakovať všetkým členom krízového štábu a aj kolegom starostom a ich, ich spolupracovníkom, ktorí pracovali v tom čase veľmi intenzívne a nerozlišovali ani pracovný čas, ani žiadne iné limity, pretože si to situácia vyžadovala. Skutočne si myslím, že si zaslúži každý, kto sa podieľal na zvládnutí povodní zo strany mesta veľké poďakovanie a je priestor vysloviť ho práve v tomto bode.

Toľko z mojej strany na úvod.

Nech sa páči ak sa chcete k niečomu vyjadriť, máte možnosť teraz.

Keďže sa nikto nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Predsa len, pán hlavný kontrolór.

Nech sa páči, máte slovo.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

(poznámka: prvé slovo nie je rozumieť) ...naozaj nechcem zdržovať, len jedna otázka ohľadne tabuľky súhrnnej, ktorá hovorí o cirka o štyristotisíc eura, ktoré nás tá povodeň stála. Tak sa chcem informovať, je tam nejaká tabuľka, ako rozdeliť tie peniaze medzi mestské časti, či už peniaze od štátu prišli? A keď prišli, či už boli prerozdelené, alebo je to ešte len v štádiu, že ich pýtame od štátu alebo budeme pýtať až teraz po prerokovaní tohto materiálu? Tohoto som sa nedočítal v materiáli.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán kontrolór, je to tak, že my sme požiadali, tie tabuľky sú nutnou prílohou, kde sme vykázali jednotlivé výdavky na úrovni mestských častí aj mesta. Čiže my počítame s tým, že by, keď prídu prostriedky sme ich prerozdelili aj pre mestské časti.

Zatiaľ si myslím, že vláda súhrnne tú správu neprerokovala. Čiže pokiaľ moje vedomosti siahajú a v tom sa môžem mýliť, tak tie peniaze ešte nemáme. Pretože by som mal informáciu. Sledujeme veľmi pozorne rokovania vlády a pokiaľ by to bolo tak, že by peniaze už boli tu, tak by som mal pocit, že by som to bol zaregistroval, ale nemôžem to povedať na sto percent. Nevidím tu ani vedúceho finančného, ani riaditeľa magistrátu, aby sme to upresnili. Takže tú otázku skúsime zistiť dodatočne a dať Vám, dať Vám na ňu odpoveď.

Pani starostka Kolková.

Nech sa páči.

Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:

Ďakujem.

Skúsim byť tiež stručná, tiež sa chcem pripojiť k tomu poďakovaniu. Tam skutočne, či už to bola mestská polícia, či už to bol Slovenský vodohospodársky podnik, zelení policajti, záchranári, všetci pomáhali, ako vedeli a skutočne nikto nepozeral či je deň, či je noc.

Chcem sa len opýtať. Vlastne aj z tej správy je, sú vyčítateľné také isté problematické veci. Že či sa mesto bude nejak ďalej zaoberať týmito otázkami, ktoré tu vyvstali v súvislosti s tými zásahovými prácami a tými záchrannými prácami. Vieme všetci, že tá situácia môže byť niekedy v blízkej budúcnosti aj horšia. Bolo by dobré byť pripravení.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

My sme navrhli, ak si si prečítala tie opatrenia na strane dvadsaťsedem a dvadsaťosem, že by sa veci raz ročne, takpovediac, prevetrali v tom dobrom slova zmysle, kontakty, zasadnutia, jednoducho urobiť si preventívne zasadnutie štábu, lebo teraz sme reagovali na vzniknutú situáciu a priznávam, že prvý deň sme sa tak trošku pozerali po sebe, že čo všetko môžme, máme urobiť a podobne. Teraz si myslím, že sme omnoho lepšie na to pripravení. Čiže udržať tú pripravenosť v tom, aby sme vedeli čo máme robiť a najmä sa stretli so zodpovednými, pretože my tam navrhujeme a navrhli sme, aby štát posúdil účinnosť tých protipovodňových opatrení, ktoré v meste boli vykonané, najmä tá protipovodňová bariéra, ktorá napríklad v priestore Karlovej Vsi presakovala napriek tomu, že je hlboko pod zemou. Vytvorili sa tam priesaky, ktoré bude treba riešiť.

Čiže sú veci, o ktorých je hodno diskutovať a nečakať, kým nás situácia znovu prekvapí a budeme konfrontovaní s tou situáciou.

Určite si pani starostka mala na mysli aj otázku Devínskej cesty, ku ktorej sa treba vyjadriť ako ju chrániť, pretože sú tam obytné domy a obyvatelia neboli celkom radi keď sme ich evakuovali v priebehu toho týždňa, pretože mali pocit, že sme ich skôr mali chrániť, než evakuovať. My sme zvolili, podľa mňa, tú najlepšiu ochranu aj pre nich samich, pretože oni mali pocit, že najlepšie sú chránení v domoch, ale tá voda tam stúpala do výšky, ktorá

už bola neschodná z hľadiska nejakého bezpečného fungovania.

Čiže je tu viacero vecí, o ktorých treba hovoriť a budeme sa tej téme venovať.

Faktickou poznámkou reaguje pani starostka Kolková.

Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:

Myslím, pán primátor, že si vystihol presne to, čo som mala na mysli. Podľa mňa je potrebná taká aktuálna, akoby cvičenie CO alebo niečo v tomto duchu, kde, lebo samozrejme ľudia sa menia, kompetencie sa menia a ja som skutočne mala nejaké kontakty a nejaké, nejaké usmernenia niekedy z roku 2010 keď bola tiež vysoká voda a tie už jednoducho v tomto roku neplatili.

Čiže tá, taká tá aktualizácia toho systému celého, či už ide o technické riešenia alebo organizačné opatrenia, si myslím, že by stálo za to, aby tie teda opatrenia, ktoré ako hovoríš Devínska cesta samozrejme, zvážiť ktorým, ktorým smerom prístup do Devína, lebo len pracovné stretnutie (poznámka: nie je rozumieť), lepšie by bolo cez Devínsku Novú Ves aj pre tie zásahové vozidlá, aj pre to, že by sa neohrozovali nejakými vlnami tie domy na Devínskej ceste. Proste je to súbor vecí, ktoré by sa mali aktuálne priebežne. Možno zriadiť pracovnú skupinu, niečo v tomto duchu. Myslím si, že to má význam.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ja myslím, že môžeme urobiť to, že by sme zorganizovali zasadnutie krízového štábu. To sú ľudia, ktorí boli pri tom, ktorí vedia, ktorí majú fungovať aj vtedy keď sa nič nedeje a majú byť pripravení, rozšírené o zasadnutie, alebo teda prítomnosť zástupcov mestských častí. Tak, ako sme to zvykli robiť počas toho týždňa. Boli tam aj všetky záchranné a iné zložky. Čiže možno by sme takéto niečo mali najprv na domácej pôde a potom za širšieho zloženia urobiť.

Ja dám taký pokyn kolegovi Andrassymu ako riaditeľovi kancelárie primátora, ktorý viedol ten krízový štáb, pretože taká funkcia mu vyplývala z poverenia, ktoré dostal a myslím, že sa ho v tom týždni zhostil veľmi dobre. Čiže aj v čase keď nám nič nehrozí, by sme tú, tú vec mali zvládnuť tak, ako si to pani starostka navrhla.

Keďže sa už nikto nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť k bodu štyridsaťdeväť.

Prosím návrhovú komisiu.

Nech sa páči.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie súhrnnú správu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo štyridsaťdeväť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,

tridsaťpäť za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

Body číslo päťdesiat a päťdesiatjeden budeme rokovať o šestnásť tridsať, tak ako sme sa dohodli pri schvaľovaní programu, po hodine otázok pre našich obyvateľov.

BOD 52 NÁVRH NA ZRUŠENIE UZNESENIA Č. 496/2008 BODU C 2, ČASTI 2.1 A VČLENENIE AKTUALIZÁCIE KONCEPCIE ROZVOJA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY V OBLASTI TEPELNEJ ENERGETIKY DO AKČNÉHO PLÁNU DOHOVORU PRIMÁTOROV

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ideme na bod päťdesiatdva, ktorým je návrh na zrušenie uznesenia číslo 496/2008, ktoré hovorí aktualizácie

koncepcie energetického rozvoja alebo tepelnej energetiky v našom meste.

Keď som dostal od príslušného kompetentného pracovníka návrh, že na toto treba ďalších dvadsaťpäťtisíc eur, aby sme naplnili toto uznesenie, zdalo sa mi, že je to duplicitná práca proti rozhodnutiu, ktoré sme urobili vo vzťahu k Akčnému plánu Dohovoru primátorov, ktorý je zameraný na úspory energie a týka sa to aj tepelnej energetiky a na ktorý sa pokúšame získať finančné prostriedky z pomocných fondov Európskej únie, ktoré majú napomôcť práve na spracovanie takýchto Akčných plánov vo výške viac ako päťdesiattisíc eur.

Vysúťažili sme spoločnosť Energetické centrum Bratislava, ktoré by tento Akčný plán malo spracovať a myslíme si, že nemá zmysel robiť jeho časť, nejakú podmnožinu za ďalšie peniaze samostatne, najmä keby to malo byť z prostriedkov mesta. Spoliehame sa na to, že sa toto všetko vyrieši v tom jednom balíku Akčného plánu Dohovoru primátorov.

Preto vám dávame návrh zrušiť to pôvodné uznesenie z roku 2008 o aktualizácii iba časti toho problému a venovať sa koncepčne celej veci vrátane tepelnej energetiky v rámci Akčného plánu.

To je materiál, ktorý vám predkladáme. Ak by ste sa rozhodli nejako ináč, tak samozrejme budeme to rešpektovať, ale vidíme to ako racionálne vyriešiť tie koncepčné veci na jednom mieste.

Toľko z mojej strany na úvod k bodu päťdesiatdva.

Nech sa páči je tu priestor pre vás.

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Škoda, že v tom materiáli som sa viacej nedočítal o tom akčnom dohovore primátorov. Možno by som si vedel aj sám odpovedať na otázku, ktorú mám, že či ten akčný dohovor nahrádza tú koncepciu, v akom vzťahu sú a

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uhm. Nech sa páči.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Teraz neviem, či ste počuli, čo som hovoril teraz.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Počul som, počul som, čo ste hovorili.

Stala sa mimoriadna udalosť, ja vás hneď budem informovať o tom. Zrazili sa nám dve električky, sú tam nejakí zranení. Takže len preto som počúval pána Andrassyho.

Veľmi sa Vám ospravedlňujem, pán poslanec, ak som nepočul úplne všetko.

Nech sa páči.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Dobre.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nadradenosť tých dokumentov.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ja, ja, moja otázka je, že či tie dokumenty sú na, na rovnakej úrovni a či naozaj tú koncepciu netreba spracovať? A vyjadril som také nejaké sklamanie, že viac by som sa rád viacej dozvedel o tom Akčnom dohovore tých primátorov, lebo je to tam iba spomenuté, že niečo také existuje, vôbec neviem čo to je.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja to veľmi rád vysvetlím.

Je to Dohovor, do ktorého sa zapojilo viac ako 3500 miest v rámci celej Európy. Je to európska iniciatíva.

Na Slovensku ju veľmi aktívne presadzuje Únia miest Slovenska, ktorej je Bratislava členom. Zatiaľ máme zapojených asi šesť miest, z toho najväčšie je krajské mesto Nitra, potom je to Moldava nad Bodvou a niektoré ďalšie, ktoré majú zastúpenie v tých európskych štruktúrach, lebo pán primátor z Moldavy nad Bodvou

zastupuje ZMOS práve vo Výbore regiónov, čiže k tým európskym projektom má blízko.

Existujú akčné plány spracované na úrovni povedzme Nitry, ktorá by mohla byť porovnateľná asi s Bratislavou, lebo je to veľké krajské mesto.

Musím povedať, že Európska únia skôr podporuje nástroje na to, ako spracovať tie Akčné plány, ale to ako ich napĺňať, to necháva skôr na nás. Čo je veľmi zložité, pretože aj na úrovni Bratislavského samosprávneho kraja, ktorý sa teraz stal územným koordinátorom Dohovoru primátorov na území Bratislavského kraja, to bolo schválené minulý piatok, konštatovali, že zdroje najprv miestne samosprávy, potom štát, potom neviem kto, je proste zložité napĺňať tie opatrenia na znižovanie spotreby energie, výrobu energie z alternatívnych zdrojov a podobne. O tom je Dohovor primátorov.

Týka sa toho aj tepelná energetika. Ja nechcem povedať, že je to to isté. Sú to koncepčné dokumenty, ktoré máme spracovať my ako mesto a máme sa nimi byť schopní preukázať.

My chceme tú energetiku dať ako jeden, jednu časť toho Akčného plánu, lebo sa to toho určite týka. Preto sme to takto pojali. Ale my sme tu sami rozhodli, že mesto Bratislava sa chce zapojiť do toho Dohovoru primátorov, to sme tu mali asi pred rokom a pol. Potom sme zháňali finančné prostriedky na to, ako urobiť ten Akčný plán. Tak, ako som povedal, vysúťažili sme spoločnosť, ktorá nám

pomáha získať európske peniaze na to, aby ten Akčný plán si mohli dovoliť zaplatiť. Tam sa nachádza asi pozícia mesta.

Keďže nemám ďalšie prihlášky do diskusie, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Dám priestor pre návrhovú komisiu.
Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo v časti A schvaľuje zrušenie uznesenia, v časti B splnomocňuje primátora včeliť Aktualizáciu koncepciu rozvoja.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.
Prosím, prezentujte sa a hlasujte o predloženom návrhu uznesenia.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných poslancov,
tridsaťdva za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

INFORMÁCIA O MIMORIADNEJ SITUÁCII – DOPRAVNÁ NEHODA NA LAFRANCONIHO ZASTÁVKE, ZRÁŽKA DVOCH ELEKTRIČIEK

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prejdeme na bod číslo päťdesiattri, ktorým je Informácia o stave spracovania návrhu Koncepcie mestských trhov a trhovísk so stanovením priestorových a funkčných limitov na území hlavného mesta.

Aha, prepáčte. Mimoriadna situácia

V priestore Lafranconi sa zrazili dve električky. Máme tam asi pätnásť zranených, z toho najvážnejšie zranený je vodič, ktorý vyzerá, že je ťažko zranený. Tí ďalší sú zranení, teda v menších stupňoch, ak by som to takto povedal. Teda nie je to životu ohrozujúce.

Je tam obmedzená doprava, pretože tie električky sa zrejme nejako zakliesnili do seba. Zrejme tunel a ten priestor pred RiverParkom, niekde tam si to predstavujem. Alebo neviem ako sa ďalej mohlo stať nejaká nehoda, pretože, pretože pri Lafranconi, proste neviem, tie detaily nemám. Ale proste zrazili sa nám dve električky.

Je to mimoriadna udalosť, pretože pätnásť zranených si vyžaduje zásah. Je tam zastavená doprava, čiže tí, ktorí cestujú tým smerom budú mať možnosť využiť nejakú náhradnú dopravu, ktorú Dopravný podnik organizuje. Samozrejme zranení sú prevážaní do zdravotníckych zariadení, aby sa im poskytla pomoc.

A myslím si, že je to vážna vec, ktorú treba, treba registrovať. Moji kolegovia na tom pracujú, aby boli informovaní. Sú v kontakte s riaditeľom Dopravného podniku. Dopravný podnik rieši situáciu presne tak ako, tak ako riešiť má. Ale je to vec, o ktorej som, som si myslel, že by ste mali vedieť aspoň v tejto základnej informácii.

Ak by ste chceli viac, ja môžem dať slovo pánovi riaditeľovi kancelárie, ktorý je v spojení s riaditeľom Dopravného podniku.

Chcete?

Ľuboš, môžeš povedať viac ako som ja stihol povedať poslancom len tie základné informácie? Je tu záujem, aby sme urobili taký mimoriadny vstup do toho programu medzi bodom päťdesiatdva a päťdesiattri.

Prosím pána riaditeľa kancelárie, keby dal informácie, ktoré má k dispozícii. Ja som dal len tie úplne základné.

Ing. PhDr. Ľubomír A n d r a s s y , riaditeľ kancelárie primátora, vedúci štábu:

Ďakujem veľmi pekne.

Dámy a páni, ja mám len strohé informácie od riaditeľa Dopravného podniku, ktorý je priamo na mieste. Na mieste sú aj všetky záchranárske zložky, teda požiarnici, zdravotná služba aj policajti.

K nehode došlo okolo štrnástej hodiny, kedy v smere z Karlovej Vsi do centra mesta na zastávke Lafranconi

nestihla ubrzdiť zatiaľ z nezistených príčin električka a tá vletela do práve stojacej električky na auto, na električkovej zastávke.

Najvážnejšie zranenie zatiaľ vraj má vodič električky, ďalej je približne pätnásť zranených, o ktorých sa starajú záchranári.

Dopravný podnik už vyslal svojich dispečerov na všetky električkové zastávky v smere tejto cesty, aby upozornil ľudí, že električky budú odstavené. Dopravný podnik posilnil verejnú hromadnú dopravu, teda posilnil autobusy, ktoré posilňuje nie len na existujúce linky, ale aj na mimoriadne spoje, ktoré chodia pozdĺž električkovej trate. To, do kedy bude trať uzatvorená, nevedia odhadnúť, pretože musia zdokumentovať celú dopravnú nehodu.

Dôvod, prečo sa to stalo je predčasné povedať. Nevedia, či išlo o ľudské zlyhanie, teda zlyhanie šoféra električky, alebo či išlo o technický problém na vozidle.

Toľko mám informácie, ak by som mal niečo nové, tak vám dám vedieť.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, pán riaditeľ za doplnenie ten informácie a upresnenie toho, akým spôsobom došlo k tej nehode.

Myslím si, že tu nebudeme robiť žiadne formálne kroky, je to dôležité, aby ste aktuálne boli informovaní.

BOD 53 INFORMÁCIA O STAVE SPRACOVANIA NÁVRHU KONCEPCIE MESTSKÝCH TRHOV A TRHOVÍSK SO STANOVENÍM PRIESTOROVÝCH A FUNKČNÝCH LIMITOV NA ÚZEMÍ HL. MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja prejdem v našom programe na bod číslo päťdesiattri, ktorý som avizoval.

Ten materiál, ktorý Vám predkladáme pod bodom päťdesiattri nie je koncepciou mestských trhov, lebo tak ďaleko ešte nie sme. My sme spracovali určitú pasportizáciu, ktorá z môjho pohľadu je vykonaná veľmi presne a zodpovedne a dáva vám obraz o tom, akým spôsobom sa vyvíjajú trhové miesta súčasné a z toho sa potom dá odvodiť to, ako by sa mali regulovať vývoj týchto trhových miest v rámci nášho mesta. Aké na to môžu byť stanovené tie priestorové a funkčné limity.

Čiže ja považujem ten materiál, ktorý je predložený za istý odpočet činností, ktorá sa začala práve na základe uznesenia mestského zastupiteľstva. Ale ešte nemáme

výsledok, ešte sme len na ceste a ukazujeme vám, čo sa nám podarilo zatiaľ urobiť, najmä silami pani hlavnej architektky a jej tímu, ktorý tento materiál spracoval.

Toľko na úvod k bodu päťdesiattri.

Otváram diskusiu, nech sa páči.

Keďže sa nikto nehlási. Myslím, že ten materiál má svoju výpovednú hodnotu. Môžte s ním pracovať. My samozrejme budeme pokračovať v príprave koncepcie, ktorú vám potom predložíme na schválenie.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Dávam slovo návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjeden prítomných,

tridsaťjeden za, nikto nebol proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

BOD 54 INFORMÁCIA O STAVE PRÍPRAVY PROGRAMOVÉHO OBDOBIA 2014 - 2020 PRE BRATISLAVU A BRATISLAVSKÝ KRAJ

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo päťdesiatštyri je Informácia o stave prípravy programového obdobia 2014 - 2020 pre Bratislavu a Bratislavský kraj.

Dámy a páni, tento materiál tu ešte zrejme stretneme minimálne raz, pretože už sme v apríli o takomto materiáli a informácii rokovali a my sa vám snažíme poskytnúť aktuálny stav veci akým spôsobom sa mesto snaží získať finančné prostriedky v programovacom období 2014 – 2020 pre svoje rozvojové zámery.

Napriek tomu, že sme podľa Európskej komisie viac rozvinutým regiónom, keďže máme hrubý domáci produkt nad 90 % priemeru Európskej únie, štatistika hovorí až o stosedemdesiatich percentách, čiže my sa musíme snažiť využiť nástroje, ktoré nám ponúka Európska komisia na to, aby sme mohli využiť viac peňazí než len základnú alokáciu niekde na úrovni sedemdesiat miliónov eur.

Chceme na to využiť dva nástroje, presun troch percent z tých menej rozvinutých regiónov v prospech Bratislavského kraja, ktorý sa dá urobiť vtedy, ak to patrične naša vláda odôvodní a ak s tým súhlasia reprezentatívne orgány samosprávy. V materiáli píšeme o tom, že sa podarilo získať súhlas ZMOSU aj Únie miest Slovenska, čo nepovažujem za

také samozrejmé, pretože napríklad v Českej republike Praha takýto súhlas od Svazu českých miest a obcí nezískala. Čiže nebude môcť presúvať česká vláda peniaze v prospech hlavného mesta, ktoré má podobné problémy ako my, že nemôže čerpať, ale niektoré oblasti si takéto zdroje Európskej únie vyžadujú. Nám sa tento politický súhlas, keď to tak poviem, podarilo získať a verím pevne, že ho vyslovia aj samosprávne kraje, pretože aj na tej úrovni treba dosiahnuť zhodu a budeme môcť vlastne v rámci partnerskej dohody navrhnúť Európskej komisii, že chceme tie zdroje presunúť a presne aj povieme na čo.

Preto sme vám v materiáli dali prehľad o jednotlivých operačných programoch, kde v operačnom programe, ktorý sa volá Integrovaný regionálny operačný program je aj prioritná os Bratislavský kraj. Nie je to jediné riešenie, ako sa dá postupovať, ale veríme, že budú alokované špeciálne zdroje pre naše mesto vo väčšom rozsahu, než sa to podarilo v programovacom období 2007 – 2013.

Veľmi aktívne na tom robí aj samotný Bratislavský kraj. My sme v tom spolu súčinní, pretože pravidelne sa stretávame na úrovni primátorov okresných miest a Bratislavy, plus zástupcov tých menších obcí, teda regionálnych združení ZMOSU. Na týchto stretnutiach sa zúčastňuje zástupkyňa Bratislavského samosprávneho kraja. Čiže koordinujeme svoj postup, nesnažíme sa postupovať každý po svojej vlastnej osi, lebo si myslím, že by sme neboli úspešní.

Našim problémom môže byť to, že si konkurujeme v tých finančných zdrojoch z oblasti vedy a techniky, ktorá tiež

v Bratislave nemôže čerpať, napriek tomu, že v našom meste je viac ako 60% vedecko-výskumnej základne celého Slovenska, to čerpanie je veľmi limitované a bude nutné v rámci toho presunutého objemu peňazí určitú časť zdrojov využiť aj na podporu tejto časti, ktorá má zabezpečiť ekonomický rozvoj celého Slovenska.

Naopak, tá dobrá správa je taká, že Európska komisia vo svojich nariadeniach vyčlenila 5% z Európskeho fondu regionálneho rozvoja, ktorá sa má použiť v prospech rozvoja miest. To nikdy nebolo. Európska komisia vždy mala predstavu, že peniaze dobre využijú pre opatrenia na úrovni národných vlád, samozrejme aj na úrovni regiónov, miest a obcí. Teraz je tu päť percent, o ktoré sa má možnosť uchádzať, majú možnosť uchádzať mestá. Naša vláda v Partnerskej dohode navrhla, aby to boli najmä krajské mestá a regióny, ktoré s nimi bezprostredne súvisia. Čiže krajské mestá ako nositelia toho rozvojového impulzu, ktorý si Európska komisia sľubuje práve od podpory miest.

Čiže máme možnosť ďalšie zdroje získať práve z tejto položky. Ja pevne verím, že to využijeme a dostaneme taký priestor v Partnerskej dohode, aby Bratislava a Bratislavský kraj neboli ukrátené o možnosti čerpania európskych zdrojov, pretože sama Komisia na to vytvorila tie nástroje flexibility v presunových možnostiach troch a pätnástich percent tak, ako o tom píšeme v materiáli.

Tak ako ste si mohli prečítať. tie rokovania nie sú ešte nie sú skončené. Prebiehajú pripomienkové konania k návrhu jednotlivých operačných programov, konzultuje sa v Bruseli, ktoré má isté výhrady voči programu Integrovaný

regionálny operačný program, pretože sa mu zdá, že by to mohlo byť v niektorých oblastiach formulované inak, ale my sa snažíme obhájiť práve záujem nášho mesta a nášho kraja, pretože si myslíme, že je to v tom budúcom programovacom období veľmi potrebné.

Mimo týchto úvah, je využitie Operačného programu Integrovaná infraštruktúra, ktorou nie sme limitovaný percentom HDP na hlavu, tam sa celé Slovensko berie ako jeden prijímací región a Bratislava má veľkú šancu, aby sme v budúcom programovacom období čerpali ďalšie peniaze na rozvoj dopravy a riešenie dopravných problémov mesta a jeho zázemia, ktoré predstavuje minimálne Bratislavský kraj.

To je, podľa mňa, tiež dobrá správa a verím pevne, že v tomto budeme rovnako aktívni ako v tomto programovacom období a budeme mať možnosť získať ďalšie finančné prostriedky na rozvoj dopravy v našom meste.

Toľko na úvod k bodu päťdesiatštyri.

Otváram priestor pre vás. Nech sa páči.

K materiálu sa nikto nehlási.
Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto bode programu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Uznesenie bolo prijaté, lebo

z prítomných tridsaťštyri,

za bolo tridsaťštyri, nikto proti, nikto sa nezdržal, všetci hlasovali.

Ďakujem.

BOD 55 MATERIÁLY, KTORÉ BOLI PREROKOVANÉ A SCHVÁLENÉ NA RIADNOM VALNOM ZHROMAŽDENÍ OBCHODNEJ SPOLOČNOSTI NÁRODNÉ TENISOVÉ CENTRUM, A.S. DŇA 13. JÚNA 2013

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Prejdeme na bod číslo päťdesiatpäť a to sú Materiály, ktoré boli prerokované a schválené na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Národné tenisové centrum, 13. júna 2013.

Predkladateľom je pán primátor ale zodpovedný pán Gajarský, tak by som pána Gajarského prosila, keby povedal. Ani ten tu nie je?

Tak všetci zodpovední nám odišli.

Tak otvorím zatiaľ diskusiu. Otvorím diskusiu, ale pán Gajarský by tu mohol byť, aby počúval otázky vyslovené v diskusii a vedel na ne odpovedať.

Tak pani, do diskusie vystupuje pani poslankyňa Krištofičová.

Nech sa páči.

Ing. Alena Krištofičová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Keďže som v dozornej rade Národného tenisového centra, tak by som chcela povedať zopár slov.

Fakt je jeden, že Národné tenisové centrum nie je v takej kondícii, ako, finančnej, ako v predošlých rokoch. Je to spôsobené tým, že prišli o veľkého sponzora, ktorý prispieval značnou finančnou čiastkou. Museli hľadať, bolo nejaké prekleňovacie obdobie, museli hľadať nového sponzora. Aj si našli, len neni to už taký objem finančných prostriedkov jako to bolo v minulosti a to vlastne sa odzrkadľuje aj na tých ich teda výsledkoch Národného tenisového centra.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Nikto iný sa nehlási do diskusie, preto prosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie materiály.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.
Prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Prítomných tridsaťštyri,
za tridsaťštyri, nikto proti, nikto sa nezdržal, všetci hlasovali.
Uznesenie bolo prijaté.

BOD 56 INFORMÁCIA O MATERIÁLOCH SCHVÁLENÝCH VALNÝM ZHROMAŽDENÍM OBCHODNÝCH SPOLOČNOSTÍ: DOPRAVNÝ PODNIK BRATISLAVA, AKCIOVÁ SPOLOČNOSŤ, INCHEBA, A.S., MESTSKÝ PARKOVACÍ SYSTÉM, SPOL. S R.O. A SLOVENSKÁ PLAVBA A PRÍSTAVY A.S.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ideme rokovať o bode päťdesiatšesť a to je Informácia o materiáloch schválených valným zhromaždením obchodných spoločností: Dopravný podnik, akciová spoločnosť, Incheba, akciová spoločnosť, Mestský parkovací systém, s r.o. a Slovenská plavba a prístavy a to je tiež akciová spoločnosť.

Poprosila by som pána riaditeľa Gajarského, aby nám povedal krátke úvodné slovo.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Ja fakt iba v krátkosti. Ide o informačné materiály, ktoré mestská rada odporúča prerokovať na mestskom zastupiteľstve.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.
Nik. Do diskusie sa prihlásil pán poslanec Nesrovnal.
Nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som sa rád opýtal v súvislosti s Dopravným podnikom. Je to síce možno trochu od veci, pretože iba berieme na vedomie tie materiály, ktoré tam budú prerokované, ale sú tam materiály ako účtovná závierka a hospodárske výsledky a do toho určite platí, patrí aj informácia o platbách Dopravného podniku.

V poslednej dobe boli medializované informácie, že manažéri Dopravného podniku, predstavenstvo, si platí za poistku ročne dvestoosemdesiattisíc eur. Chcem požiadať o vysvetlenie Vás, pán riaditeľ, alebo pána primátora, pretože sa jedná o nielen násobnú ale o niekoľko desiatok násobnú čiastku než platia iné, porovnateľné, respektíve iné dopravné podniky. Košický platí ja neviem šesť alebo sedem alebo osem tisíc. Pražský platí tiež niekoľkonásobne menej, pričom ich majetok je niekoľkonásobne väčší.

Takže, prosím Vás, neviem či mám dať návrh uznesenia. nebudem to robiť, lebo predpokladám, že to môžme vyriešiť takto. Prosím Vás o vysvetlenie v čom je výhodnosť tejto tak vysokej poistky, respektíve prečo Dopravný podnik musí

mať túto vysokú poistku uzatvorenú a čo vlastne kryje. Ten jeden argument, že to tak už bolo vždycky, prosím, neuvádzať.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Zareaguje pán riaditeľ magistrátu.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Nemám takýto argument, respektíve nemám žiadny, pretože nie je mi, nie je mi toto, priznám sa, známe. Nepoznám k tomuto odpoveď. Možnože keď sú prítomní nejakí členovia dozornej rady, či sa k tomu vedia vyjadriť alebo nie. Ja by som možno poprosil ich.

Ďakujem pekne.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Prihlásený do diskusie je pán Osuský.

Nech sa páči.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ja samozrejme nechcem mechanicky, pani viceprimátorka, transponovať nejaké iné skúsenosti, ale zhodou okolností

sme na výbore pre nezlučiteľnosť funkcií a verejný záujem parlamentu riešili prípad, zhodou okolností Národnej diaľničnej spoločnosti, ak sa nepletiem, ktorý pojednával o poistení manažmentu v najrôznejších súvislostiach. A bolo zvlášť pozoruhodné, že tá poistka bola veľmi vysoká a dokonca pokrývala i prípadné a to bolo uvedené ako príklad, ale bolo by to pokryté, súdne spory v sporoch napríklad na tému sexual harrasment, teda keby náhodou niektorí z vysokých predstaviteľov sexuálne harašili, tak by prípadný súdny spor pokrývali ich advokátov tieto poistky.

My sme samozrejme v tejto súvislosti o veci rozhodli a konalo sa v tejto veci.

Ja vonkoncom nepredímam nič také tuná, ale ak kolega Nesrovnal porovnáva porovnateľné a nemám dôvod neveriť mu, tak potom je skutočne primerané, aby sa takáto vec zdôvodnila, pretože prostriedkov na míňanie máme iste primerane málo a bolo by dobré, aby sme s nimi s vedomím dobrých hospodárov nakladali.

Takže násobky poistnej sumy akosi vyzerajú podozrivo aj keď odhliadnem od tejto drobnej ilustračnej skúsenosti s parlamentného výboru.

**Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

S faktickou poznámkou k tomuto vystúpeniu sa prihlásil pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Doplním, doplním Vás, pán kolega Osuský, presne pražský dopravný podnik platí šesťdesiatštyritisíc eur, čiže to je štvornásobne menej než bratislavský. Nepoznáme, samozrejme rozsah tej poistky, ale Praha má ďaleko väčší podnik.

Košický platí šesťtisíctristo a brnenský platí sedemtisíc eur. Je to podľa informácii denníka SME, takže sa bavíme o násobkoch, tak si myslím, že vysvetlenie tohoto obrovského rozdielu je namieste. V situácii, kedy vlastne ročne dotujeme Dopravný podnik miliónami eur, peniazmi daňových poplatníkov.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Možno je to naozaj námet pre členov dozornej rady, aby si to prerokovali na svojom zasadnutí a požiadali o informácie.

Prihlásil sa pán poslanec Uhler.
Nech sa páči.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.
Dozorná rada sa tým zaoberala včera.
Mne sa veľmi ťažko k tomu vyjadruje, keďže môj názor bol odlišný od zvyšku dozornej rady aj predstavenstva.

Takže bohužiaľ zmluva zatiaľ ostáva tak ako je, je platná do februára. Nie sú poistení členovia dozornej rady, ale skôr je poistený podnik, čiže ona istým spôsobom je výhodná. Podľa mňa otázkou je to, či musí byť poistené také vysoké krytie. Lebo samozrejme, ak sa zníši, zníži poistné krytie, zníži sa aj poistná suma.

Košický dopravný podnik má nižšiu sumu aj preto, že je poistený len na milión eur, my sme poistený na šestnásť a pol milióna eur.

Ako, ja chápem, že do toho vstupujú aj iné faktory, ako je nejaká finančná kondícia podniku, pretože oni si výročné správy vyžiadajú a rôzne štatistiky k tomu skôr, ako určia poistnú sumu.

Takáto suma bola aj dávnejšie.Ak sa trošku ozdraví Dopravný podnik, ja verím, že by mohla byť aj aj nižšie poistné krytie, aj nižšia poistná suma.

Toľko z mojej strany.

**Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Možno by bolo dobre keby poslanci dostali k nahliadnutiu zápisnicu z tej dozornej rady alebo prípadne ešte ďalšie informácie.

S faktickou poznámkou k pánovi kolegovi opäť pán Nesrovnal a potom pán Kolek.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Tiež to chcem len doplniť.

Nepoznáme to krytie samozrejme, ale podľa tých informácií medializovaných, pražský platí šesťdesiatštyritisíc eur a sú poistení na dva krát vyššiu sumu. Čiže za štyrikrát menej sú poistení na dva krát vyššiu sumu.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Pán Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ja by som poprosil len, či máme informáciu, kedy bola uzavretá táto zmluva.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Dobre, takže takú informáciu možno dostaneme v budúcnosti. Možno dozorná rada ju bude mať a v tej zápisnici by sme to mohli vidieť.

Dobre.

Už nikto iný nie je prihlásený do diskusie.

Áno, pani poslankyňa Dzivjáková, nech sa páči, ešte s faktickou poznámkou na kolegu predsedu dozornej rady.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Poprosila by som o kópiu príslušnej zápisnice so včerajšieho rokovania dozornej rady. Pán predseda.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Pán predseda zakýval hlavou, takže bude to splnené.

Ďakujem.

Uzatváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu o uvedenie návrhu uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo doručené písomne, berie na vedomie informáciu.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Prítomných tridsaťpäť,

za bolo dvadsaťpäť, proti nikto, zdržalo sa deväť poslancov a jeden nehlasoval .

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 57 INFORMÁCIA O MATERIÁLI, KTORÝ BUDE SCHVAĽOVANÝ NA MIMORIADNOM VALNOM ZHROMAŽDENÍ OBCHODNEJ SPOLOČNOSTI BRATISLAVSKÁ VODÁRENSKÁ SPOLOČNOSŤ, A.S. DŇA 27. SEPTEMBRA 2013

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Päťdesiatsedem je bod Informácia o materiáli, ktorý bude schvaľovaný na mimoriadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, dňa 27. septembra 2013.

Prosím o úvodné slovo pána Gajarského.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Ide o materiál, ktorý bude predkladaný na mimoriadne valné zhromaždenie a Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, ktorý, ktoré sa koná práve za týmto účelom, aby sa schválila cena, keďže vo vyhláške je určené, že cenu schvaľuje, musí schvaľovať valné zhromaždenie, ktoré sa predkladá na URSO.

Máte priložený výpočet s tým, že celkové zvýšenie vodného je v tomto prípade jedna celá tri percenta na rok 2014 a za stočné je to jedna celá osem percenta.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Lenč, potom pani poslankyňa Jégh.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pani viceprimátorka.

Pán riaditeľ, nehnevajte sa na mňa, ale musím mierne rozporovať tento materiál.

Jednak to uznesenie, podľa mňa, nie je dobre napísané. Keď je to informácia, tak berieme na vedomie informáciu a nie materiál.

A potom druhá vec. Keď som svojho času navrhol uznesenie, na základe ktorého sa tieto informácie predkladajú, tak nemal som na mysli, že iba niektoré materiály, že to bude informácia iba o niektorých materiáloch, ale o všetkých, ktoré sa na valných zhromaždeniach prerokúvajú.

Tam v dôvodovej správe je napísané, že okrem vodného a stočného tam bude ešte aj informácia o úverovej zmluve s Tatra bankou. O tom v materiáli nie je ani zmienka.

Neviem prečo, či je to ešte tajné do vtedy, kým sa to neschváli? Ale poprosil by som aspoň ex post túto informáciu o tejto úverovej zmluve, keby sme sa mohli k tomu nejakým spôsobom dostať.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Tak dobre, no.

S faktickou pán riaditeľ magistrátu odpovie pánu poslancovi.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Áno. Samozrejme, ten materiál, ktorý bude k tomuto bodu predložený na mimoriadne valné zhromaždenie vám môžme poskytnúť. Neni problém.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ešte jedna ďalšia faktická poznámka, tak ide riadny príspevok a to je pani poslankyňa Jégh.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ja by som sa chcela opýtať na to, že to zvýšenie ceny aj, aj stočného, aj vodného, keď to spočítame dohromady, to

je tri celé jedna percenta. To stanovuje, lebo jedna celá tri a jedna celá osem. Stanovuje URSO? Alebo čo s tým? Lebo nemôžem súhlasiť s tým, aby sa voda takto zvýšila. To je jedna vec.

Oni budú mať valné zhromaždenie len zajtra, či kedy a my máme to už dopredu schváliť? To môžme len brať na vedomie nejaké informácie, ktoré nie sú úplné.

Proste neviem, nechápem tomu.

Komisia finančná to posunula na ďalšie rokovanie. Mestské zastupiteľstvo to nemalo ešte na rokovaní. Mali sme niečo na cédečku, takže pre mňa je to také nečisté a nerozumiem tomu a nejak nechcem súhlasiť s tým navýšením toho vodného a stočného, lebo aj tak je to už dosť vysoká cena.

A čo sa týka tej, toho úveru, čo tu bolo spomenuté, ja si myslím, že keď sa berie úver, tak to neviem , či sa to má zarátať do nákladov a tým pádom ešte aj zvýšiť ceny?

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou pán Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

My sme komentovali včera na našom stretnutí pán riaditeľ, s pánom primátorom, tiež tento element, pretože to uznesenie je v tomto bode naformulované mätúco, o výške

vody vôbec nerozhodujú poslanci a my sme sa dohodli, že to uvediete riadne tento materiál a tu uvediete tú situáciu na pravú mieru. Vy ste to povedali tak veľmi potichu. O cene vody rozhoduje Úrad pre reguláciu sieťových odvetví na návrh spoločnosti a nie poslanci. To znamená to, že my to vôbec tu nemusíme brať na vedomie, my to ani nemusíme vedieť, naša kompetencia v tejto veci je nulová.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pána Gajarského necháme nakoniec na zareagovanie.
Ešte pani poslankyňa Ondrišová.

JUDr. Júlia O n d r i š o v á , poslankyňa MsZ:

Ja by som to teda chcela uviesť na pravú mieru. A myslím si, že ak tu máme niečo schvaľovať, tak by to malo byť iba, že berieme na vedomie informáciu o konaní valného zhromaždenia. Lebo ani informáciu o materiáli, ktorý nevidíme, nemôžeme zobrať na vedomie. Takže my môžeme zobrať na vedomie to, že niečo sa v budúcnosti bude konať.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Pán Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Ja zareagujem najprv na tie ceny. Tie ceny, tie percentá sa nespočítavajú. Teda z nich sa môže urobiť priemer podľa váhy toho, koľko percent tržieb tvorí vodné a koľko percent z tržieb tvorí stočné. Takže ja mám dve by som povedal, vodné a stočné a tie mi spolu tvoria celkovo tržby a na každom je nejaké navýšenie. Čo sa týka ceny vody, obidve sa počítajú v metroch kubických, takže tie percentá, o ktoré sa to zvýši sa nespočítavajú, oni sa skôr spriemerujú v tom celkovom množstve.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Dobre, ďa.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Pardon.

Ja som chcel ešte možnože k týmto materiálom. My ich predkladáme ako informáciu. Čo sa týka, neviem, do akej miery je to akože keď beriete na vedomie. Beriete na vedomie informáciu. Teraz neviem, že čo s tým mám urobiť? Je to v podstate materiál, ktorý ide na mimoriadne valné zhromaždenie.

Čo sa týka ceny, áno je to tak. V podstate maximálnu cenu vodného a stočného schvaľuje ÚRSO, je to ich kompetencia, oni to určia na základe vyhlášky kde je napísaný vzorec, podľa ktorého sa to vypočítava. My si

nemôžeme stanoviť, že teraz zvyšujeme o päť, o tri, o osem percent. Ideme podľa vzorca.

Tie náklady, čo sa týka úrokových nákladov, úrokové náklady samozrejme do toho vstupujú. Čo sa týka istiny, tak tá cena tam vstupuje cez, formou odpisov. Forma odpisov, teraz neviem úplne aktuálne, ja som to vedel úplne presne pred rokom kebyže sa ma opýtate, ale viem, že tá vyhláška sa menila, bolo to presne, ÚRSO si stanovilo, že berie odpisy v hodnote dvoch percent z výšky investícii za dané obdobie. V tom období to bol od tridsiaty, od tridsiateho júna 2011.

Takže k tomu toľko.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ten vzorec, o ktorom hovoril pán riaditeľ, to vlastne znamená, že to sú oprávnené náklady, ktoré môžu vstupovať do ceny a to potom posudzuje ÚRSO, že či naozaj sú oprávnené.

Však?

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Áno.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Dobre.

Ďalej je predseda dozornej rady, pán Šindler prihlásený.

Nech sa páči.

Ing. Milan Š i n d l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som ešte chcel upresniť, prečo sa vlastne s týmto materiálom zaoberáme. Je to z toho dôvodu, že zajtrajšia, mimoriadne valné zhromaždenie sa bude konať za účasti všetkých primátorov a starostov a my sme si dakedy na začiatku volebného obdobia prijali uznesenie, že pán primátor môže hlasovať na valných hromadách týchto spoločností na základe predchádzajúceho uznesenia mestského zastupiteľstva. Čiže my to máme teraz tu z tohto dôvodu, že my to, keď to tu odsúhlasime, tak zajtra pán primátor bude, alebo mal by tak hlasovať aj na valnej hromade.

A je to návrh na výšku ceny vodného a stočného s tým, že konečné rozhodnutie o tom vykoná ÚRSO. Čiže to nie je ešte stanovená cena. Samozrejme ten výpočet ceny a to stanovenie toho návrhu ceny bol robený v koordinácii s ÚRSOM, ale to konečné, ten konečný verdikt vydá ÚRSO, že ako bude zvýšenie.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Faktickú poznámku má ešte pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Potrebujem, cítim potrebu mierne opraviť kolegu Šindlera, lebo nie to celkom tak, že pán primátor môže hlasovať iba na základe toho, čo, čo mu my tu schválime. Pán primátor je v tomto prípade nezávislý od zastupiteľstva. My sme si len vyzia, vyžiadali tým uznesením to, čo sme si vyžiadať mohli. Aby nás informoval, pokiaľ možno dopredu, aký program tam bude a, ak povie ako tam bude hlasovať, tak, tak to bude len plus.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Nasleduje pán hlavný kontro, pán kontrolór Šinály. Nech sa páči.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja som pôvodne chcel len faktickou. Ale nakoľko sa netýkal toho predchádzajúceho, som sa odhlásil a mám otázku na prvú vetu dôvodovej správy kde sa píše, že náš majetkový podiel zodpovedá necelým šesťdesiatim percentám. Chcem sa opýtať, či v poslednom čase došlo k nejakým pohybom v majetkovej štruktúre akcionárov, to znamená, že tie akcie, ktoré boli voľné, ktoré spoločnosť kedysi skúpila, zostali ešte stále v spoločnosti alebo sa medzitým niekde umiestnili a tým pádom sa zmenil náš podiel na reálnom základnom imaní?

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Pán Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Nie, čo sa týka týchto akcií, ktoré kúpila spoločnosť, tak tie naďalej zostávajú tak jak bolo, takže to zostáva, tie percentá zostávajú rovnaké.

Ďakujem.

(poznámka: je počuť slová „Nie, mali sme päťdesiatdeväť celá“)

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ešte stále sa, pán primátor možno by bolo dobré, keby to povedal na mikrofón a ja ho vystriedam pri mikrofóne.

(poznámka: počuť slová „A čo mám povedať?“)

doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ak môžem teda do tej diskusie vstúpiť.

Myslím, že pán riaditeľ to vysvetlil. Tu bola diskusia v minulom volebnom období o takzvaných vlastných akciách BVS, ktoré béveeska skúpila od niektorých miest a obcí a bola potom snaha nejakým spôsobom tie akcie posunúť ako keby ďalej. To ďalej bolo predmetom rokovania mestského zastupiteľstva na záver minulého volebného obdobia, pretože bola ambícia, aby to kúpila Stupava, aby to kúpil nejaký súkromný vlastník, proste bola o tom veľká diskusia. Nakoniec sa žiadne akcie nepresúvali. Tých sedem percent je stále vlastných akcií a majetkový podiel mesta Bratislavy je stále tých päťdesiatdeväť deväťdesiatštyri.

Tak som ja do toho vstúpil. Možno si pán kontrolór pamätá nejaký iný čas, kedy sme mali nad šesťdesiat percent, ale nikdy sme neboli tí, ktorý by mali dvojtretinovú väčšinu. Taká pozícia mesta nikdy v béveeske nebola. Čiže tých zhruba okolo šesťdesiat percent áno, tak to mám ja zapísané v hlave, ale vieme zdokumentovať veci aj smerom dozadu. Proste ten päťdesiatdeväť deväťdesiatštyri, to je podiel, ktorý mesto dlhodobo v béveeske má. Čiže máme nadpolovičnú väčšinu. My keď zahlasujeme na valnom zhromaždení za, tak na bežné rozhodnutia stačí súhlas Bratislavy. Ak je tam potrebný súhlas kvalifikovaný, čiže

dvojtretinovej väčšiny, tam samozrejme sme závislí aj od hlasovania iných akcionárov, teda iných miest a obcí.

Toľko len k tým akcionárskym veciam.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Jégh má faktickú poznámku a potom pán poslanec Muránsky.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ja chcem len upozorniť na to, že v dôvodovej správe Vy spomínate, pán primátor, päťdesiatdeväť deväťdesiatštyri ako majoritný akcionár. A v dôvodovej správe máme majetkový podiel päťdesiatdeväť dvadsaťdeväť.

Tak buď je to zle odpísané, alebo neviem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za tú faktickú poznámku.

Ďalšiu má pán poslanec Muránsky.

Ing. Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ja iba chcem povedať, že de fakto máme viacej pe, viacej percent tých akcií, keďže vlastníme šesťdesiat percent akcií a spoločnosť sama má ďalších osem percent akcií, tak vlastne vlastníme tých šesťdesiat percent aj

z tých ôsmich, ktoré vlastní spoločnosť, čiže, ale za tie vlastne nikto nehlasuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán primátor, ja do istej miery rozumiem, prečo sa má zvyšovať vodné a stočné, ale možno že by bolo dobré, keby ste to Bratislavčanom vysvetlili Vy.

A tá otázka tej oprávnenosti toho zvyšovania je namieste možno aj v súvislosti s tým, aký zisk béveeska vykázala. Možno by to Bratislavčanov zaujímalo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Aby som na mie, aby som uviedol na správnu mieru percentá. Majoritný akcionár hlavné mesto Bratislava vlastní päťdesiatdeväť dvadsať percenta, Bratislavská vodárenská svoje vlastné akcie vlastní v percentuálnom

podiele osem celá štyri tri jedna, ostatné obce a mestá vlastnia tridsaťdva celá dva sedem deväť percenta akcií.

Čo sa týka, čo sa týka zvyšovania, zvyšovania cien vodného a stočného. My musíme brať do úvahy aj mieru inflácie, ktorá myslím si, že v minulom roku dosahovala takmer úroveň dvoch percent, čo by malo byť zohľadnené. Respektíve, myslím si, že to bolo aj viacej, takže toto navýšenie ceny vodného a stočného určite nepresahuje mieru inflácie, ktorá bola stanovená za minulý rok. Takže ja iba k tomu toľko. Tá cena, o ktorú sa navyšuje, o ktorú sa navyšuje aj vodné aj stočné, nedosahuje úrovne inflácie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ja k tomu chcem zaujať stanovisko, ktoré súvisí s tým, ako vlastne regulovať cenu verejných služieb. Lebo na to ste sa pýtali, pán poslanec.

Týka sa to ceny cestovného, týka sa to ceny vody, týka sa to tých služieb, ktoré poskytujeme pre našich obyvateľov.

My môžme zvoliť filozofiu, že sa budeme snažiť udržiavať tie ceny na nejakej stabilnej úrovni a nezvyšovať ich a potom po nejakom čase prídeme do situácie, kedy sa už nedá udržať ten inflačný tlak, o ktorom hovorí pán riaditeľ, pretože nám sa zdražujú vstupy, či sa to týka

dopravy, rovná sa nafta, rovná sa náklady na prevádzku a podobne, alebo v tomto prípade ďalšie vstupy, ktoré súvisia s udržiavaním tej siete kanalizácie a vodovodov, ktoré spravuje Bratislavská vodárenská spoločnosť.

Jednoducho môžte do držať na pleciach tej spoločnosti a po istom čase potom musíte skokovo zvýšiť, pretože už to nie ste schopný urobiť. To sa nám stalo konkrétne v Dopravnom podniku, kde sa sedem rokov nezvyšovalo cestovné a museli sme pristúpiť začiatkom tohto volebného obdobia ku zvýšeniu ceny. Pomerne výraznému zvýšeniu ceny. O štyridsať percent pre jednorazové cestovné lístky. O podstatne menšiu čiastku pre električenky. To znamená, tam sme išli na nejakých sedemnásť percent, ktoré zodpovedali inflácii za tých sedem rokov, čo sa cestovné nezvyšovalo. A snažili sme sa poskytnúť Bratislavčanom aj výhodu Bratislavskej mestskej karty, ktorá umožňuje znížiť desať percent vlastne cenu tej električenky, ktorú si Bratislavčan kupuje. Čiže preňho to reálne zvýšenie bolo len sedem percent. Niekto môže povedať až sedem percent, ale tak to reálne sme uvažovali vo vzťahu k električenkám.

A potom bola otázka, čo urobiť ďalej. My sme nastavili ten proces tak, že každoročne sa snažíme prihliadať na mieru inflácie stanovením ceny cestovného lístka, ktorý je predplatným cestovným lístkom, teda električenku. Keďže tie jednorazové sme urobili o výraznú sumu smerom hore a tie sa nedajú ani každý rok upravovať, lebo potrebujete automaty, polovičné lístky a podobne, tak tam tá filozofia bola taká, ale povedali sme si, že poctivejšie bude urobiť ten krok, že každoročne budeme sa snažiť tú cenu upraviť primerane inflácii, ktorá bola, pretože tá vplýva potom na ekonomiku

toho podniku a viete, že dopravný podnik dlhodobo bol podnikom v strate.

Podobná filozofia sa dá uplatniť aj na otázku cien vody. Môžte sa snažiť dobrým hospodárením podniku udržiavať ten podnik v kondícii, vtedy nie je potrebné tú cenu zvyšovať. Ale potrebujete investovať. Od nás ďalší a ďalší očakávajú prípojku, očakávajú kanál, očakávajú riešenie problémov, ktoré v tomto kraji, ale aj v Trnavskom kraji, kam Bratislavská vodárenská spoločnosť zasahuje, máme riešiť.

A ten obchodný plán, ktorý sme tu videli, keď sme schvaľovali úver, bol postavený na tom, že spoločnosť bude schopná ho splácať. To znamená z výnosov a z toho čo zarobí, bude splácať rozširovanie vodovodnej siete, rozširovanie kanalizačnej siete.

Čiže otázka: Ako sa s tým vyrovnať? Ako nastaviť tie veci tak, aby sme neboli takí, že potom ľuďom zvýšime o desať, pätnásť, dvadsať percent, lebo sme päť rokov nezvyšovali. Tá filozofia, ktorú presadzuje vedenie Bratislavskej vodárenskej spoločnosti je skôr ísť na to malými krokmi, ktoré zodpovedajú nákladom, kde časť tých nákladov berie na seba spoločnosť. To je to, čo povedal pán riaditeľ, že návrh na to zvýšenie nedosahuje ani infláciu, ale na druhej strane sa vytvára priestor na to, aby spoločnosť mohla rozširovať svoje služby a uspokojiť ďalších žiadateľov.

Takto nejako vnímam ten návrh, ktorý je predložený na zajtrajšie rokovanie valného zhromaždenia a vychádzam

z toho, že cena bola upravovaná v minulom roku a teraz je tu predložený podobný návrh, ktorý má vlastne zdôvodnenie po tej ekonomickej stránke a ten návrh na zajtrajšom valnom zhromaždení som pripravený podporiť.

Toľko z mojej strany.

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Len drobná poznámka k tomu, pán primátor. Všetky sieťové odvetvia elektrika sa má zlacňovať, plyn sa má udržať na takej úrovni, kvôli tomu Slovenská republika kúpila podiel v SPP, vyzerá to, že len voda pôjde hore.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Sú ešte nejaké vyjadrenia z vašej strany k bodu päťdesiatsedem?

Konštatujem, že nie sú.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie materiál, ktorý bude schvaľovaný na mimoriadnom valnom zhromaždení béveesky.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných poslancov,

dvadsaťtri hlasovalo za, nikto nebol proti, dvanásti sa zdržali, jeden poslanec nehlasoval.

Konštatujem, že k bodu päťdesiatsedem sme prijali platné uznesenie.

BOD 58 INFORMÁCIA O VÝROČNEJ SPRÁVE NEZISKOVEJ ORGANIZÁCIE ZA ROK 2012 SPOLOČNOSTI PRE ROZVOJ BÝVANIA V BRATISLAVE, N.O.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram rokovanie o bode číslo päťdesiatosem. Je to Informácia o Výročnej správe neziskovej organizácie za rok, neziskovej organizácie za rok 2012 a tá organizácia sa volá Spoločnosť pre rozvoj bývania.

Myslím, že je tu prítomná aj pani riaditeľka, pokiaľ by ste mali nejaké detailne otázky.

Myslím si, že tá správa, výročná správa poskytuje dostatočný prehľad, takže nechcem rozširovať jej prerokovanie nejakým rozsiahlym úvodným slovom.

Spoločnosť pripravila ďalšie projekty na výstavbu nájomných bytov, konkrétne vo Vrakuni a v Rači. Spomína sa tam, akým spôsobom sa v týchto veciach postupuje. Myslím si, že je to spoločnosť, ktorá pripravuje aj veľmi významný projekt v Matadorke v Petržalke, v lokalite Matador, kde by mal vyrásť objekt, ktorý by riešil nároky náhradného bývania pre obyvateľov reštituovaných bytov. Čiže spoločnosť zvolila aktívny prístup aj v tejto oblasti, opäť máte v správe avizované, čo sa v tom urobilo.

Navrhujem, aby ste predloženú informáciu zobrali na vedomie.

Toľko z mojej strany k bodu päťdesiatosem.

Nech sa páči, ak sa chce niekto prihlásiť, máte možnosť.

Pani poslankyňa Krištofičová.

Ing. Alena Krištofičová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som sa chcela spýtať na tú lokalitu Matadorka, lebo tento materiál, takéto nejaké vyjadrenie už sme tu mali na stole a sme rozprávali o tom, že ten pozemok

v Matadorke nie je vlastníctvom ani mesta, ani mestskej časti. Že táto spoločnosť bude musieť zrejme si kúpiť tento pozemok a rozprávali sme sa aj o tom, či by nebolo vhodnejšie takýto projekt realizovať na pozemkoch mestskej časti, alebo na pozemkoch mesta.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa, pre Vaše vysvetlenie, zákon 261, ktorý rieši otázku náhradného bývania nájomníkov tých reštituovaných bytov hovorí o tom, že peniaze zo štátu, ktoré sú určené na riešenie tejto krivdy vo vzťahu, ktorá sa stala vo vzťahu k týmto nájomníkom, sú určené nie len na výstavbu samotného bytového domu, ale aj na kúpu pozemku. Čiže je možné z týchto peňazí, ktoré štát počítal na realizáciu toho zákona kúpiť aj pozemok a o to sa opierame.

Viete, že nemáme dosť vhodných pozemkov mestských, na ktorých by sme stavali nájomné byty. Intenzívne na tom pracujeme čo najviac, pretože máme záujem rozvíjať nájomné bývanie. Toto bude taký špecifický segment a preto sme sa zamerali aj na súkromný pozemok, že si môžme dovoliť vlastne s prispením štátu, ktorý uvoľňuje peniaze na zákon 261, získať pozemok, ktorý nám nepatrí.

Takže preto sme zvolili túto cestu, alebo podporili tú, tú cestu, ktorú zvolila Spoločnosť pre rozvoj bývania. Predpokladám, že za súhlasu správnej rady, v ktorej sedia naši zástupcovia, naši poslanci.

Keďže sa nikto ďalší k bodu päťdesiatosem nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o výročnej správe.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
tridsaťšesť za, nikto proti, niktoa sa nezdržal, jeden nehlasoval.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 59 INFORMÁCIA O ČINNOSTI OBČIANSKEHO ZDRUŽENIA VAGUS PO JEHO ROČNOM PÔSOBENÍ

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode číslo päťdesiatdeväť Informácia o činnosti občianskeho združenia VAGUS po jeho ročnom pôsobení.

Dámy a páni, takýto materiál by sme možno nemuseli prerokúvať a mne je veľmi sympatické, že občianske združenie VAGUS samo prišlo s iniciatívou predložiť poslancom informáciu, ako sa po roku podarilo naplniť tie zámery, s ktorými predstúpili pred rokom pred nás a uchádzali sa o získanie podpory na prenájom priestoru na Mýtnej ulici pre zriadenie nízkoprahového denného centra pre bezdomovcov.

Viete, že to vyvolalo diskusiu aj v našom zastupiteľstve. Pán poslanec Borguľa sa vtedy usiloval o to, aby sme zmenili naše rozhodnutie, našli inú lokalitu. Obyvatelia nám adresovali petície a dnes je dobre, že máme možnosť sa pozrieť na to, čo sa vlastne v tom priestore stalo. Ako naložili s týmto priestorom tí, ktorým sme im prenajali.

Čiže je to taký trošku netradičný materiál z hľadiska toho, že teoreticky môžte povedať, načo ste nám to predložili. Len preto, že chceme byť otvorení v tej činnosti, na ktorú možno nie sme zvyknutí, že sa má odohrávať aj v tých centrálnych mestských polohách, to znamená v centre mesta. A preto si myslím, že tento projekt bude prospešný pre celé mesto, keď sa ho podarí v plnej miere zrealizovať. Tu sa naznačuje čo sa podarilo urobiť za ten jeden rok, aké sú ambície, aké sú ambície ďalej na získanie ďalších prostriedkov z Nórskych fondov a podobne.

Čiže myslím si, že to dáva obraz o tom, ako sa v tej oblasti Mýtna zhostilo občianske združenie VAGUS tej úlohy, ktorú si zobralo na svoje plecia pred rokom pri prenájme v mestskom zastupiteľstve.

Toľko na úvod z mojej strany.

Otváram diskusiu.
Ako prvý sa do nej hlási pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Takto pred rokom sme diskutovali o tom, či za jedno euro prenajať tento priestor občianskemu združeniu, združeniu VAGUS.

Ja som v podstate veľmi rád, že sa začala táto debata, lebo začala sa aj na základe tohto materiálu aj neskôr na základe petície, ktorú podpísalo tritisíc občanov.

Nejaká diskusia o tom, ako koncepčne pracovať s bezdomovcami, ako pomôcť ľuďom, ktorí sú v núdzi, ktorí za svoje nešťastie v mnohých prípadoch ani sami nemôžu. A myslím, že tá diskusia vedie tým smerom, že toto zariadenie na Mýtnej nezapadá do tejto koncepcie.

Myslím, že keď sa so všetkými rozprávam, tak nám vychádza, že toto zariadenie bolo spoločnosti VAGUS pridelené len preto, lebo jednoducho nebolo nič lepšie k dispozícii. Tak, chceli sme pomôcť, tak sme pomohli takýmto zariadením.

Tritisíc obyvateľov sa proti tomuto zariadeniu postavilo a s týmto zariadením, alebo teda sa bojí fungovania tohto zariadenia a v rezidentskej zóne. Ja som

sa stal hovorcom tejto petície a naďalej stojím za tým, že toto zariadenie tu nemá čo hľadať.

Nie, že by som nechcel pomáhať bezdomovcom, ale jednoducho sa mi to vymyká nejakému zdravému rozumu. Lebo to zariadenie otvorí svoje dvere ráno o siedmej a logicky ľudia tam budú, bezdomovci ktorí majú chuť, absolvovať nejaké procesy, alebo procedúry, urobiť si osobnú hygienu tam prídu a budú chcieť tam byť alebo si to teda zabsolvovať. Lenže to zariadenie má obmedzenú kapacitu a bude to fungovať tak, že kto skôr príde, ten skôr melie. A teda, aby tam boli, podľa mňa, čo najskôr, tak sa rozhodnú prespávať čo najbližšie k tomuto zariadeniu a inú možnosť moc nemajú ako spať v parčíku alebo možno v pivniciach, na ulici kade-tade. Lebo keby spali v nocľahárňach, tak to je opačný koniec mesta. A na to, aby sa o siedmej ráno presúvali, tak jednak stratia časť, jednak to aj dlho trvá a tak ďalej. Určite aj bezdomovci budú mať problém, možno v mestskej hromadnej doprave aj cestujúci z toho nebudú úplne nadšení.

Preto som navrhol a stále navrhujem, pán primátor, aby sme, ešte stále podľa mňa je čas, aby sme zmenili toto rozhodnutie, aby sme radšej začali koncepčnejšie pracovať aj so spoločnosťou VAGUS, ktorej ja aktivitu veľmi oceňujem, že sa, že sa na takéto niečo podujíma. Myslím si, že jej môžme pomôcť oveľa viacej a výsledok môže byť oveľa efektnejší, ako len takto podhodené nejaké, nejaké zaria, nejaká budova, ktorá v podstate nemá zmysel pre takéto zariadenie.

Preto Vás opätovne žiadam a vyzývam, ja nebudem už dávať žiadne pozmeňovacie návrhy, aby ste Vy, ako hlava tohto mesta, skúsili nájsť spôsob ako urobiť, tak ľudovo povedané, aj vlk sýty, aj ovca celá. Aby sme pomohli VAGUSU, pomohli bezdomovcom ale zároveň neubližovali ľuďom v tejto Račianskej zóne.

Prečo to nechávam na Vás, vysvetlím veľmi jednoducho. Ja som sa pokúšal o takéto stretnutie, Vy to veľmi dobre viete, pani Lackovičová, Vaša asistentka mi dala aj termín, ja som na tento termín bol pripravený prísť, ale žiaľ so spoločnosti VAGUS mi oznámili, že na tento termín neprídu. Nuž chápem, ja som iba poslanec, Vy ste primátor. Čiže možno, keď Vy si to zoberiete pod záštitu a Vy začnete niečo takéto iniciovať, tak to asi bude mať väčší úspech.

Dneska ale prerokovávame bod, ktorý hovorí o tom, ako pokro, ako sa pokročilo. Jak si dobre pamätám, tak vtedy do toho uznesenia to navrhoval pán Budaj a čiže možno aj on by sa k tomu mal vyjadriť.

Ja mám za to, že za ten rok sa nič moc neudialo. Zariadenie nie je otvorené, čiže my reálne nedokážeme zhodnotiť ako funguje. A my nedokážeme ani reálne zhodnotiť, či obavy ľudí v tom okolí boli oprávnené alebo neboli oprávnené.

Ale ja budem úplne najradšej keď ani nedáme možnosť hodnotiť ľuďom, že či mali oprávnené obavy, alebo nemali oprávnené obavy. Ale nájdime riešenie, ktoré obavy vôbec nebude vyvolávať. Preto Vás, pán primátor, prosím a vyzývam, skúste iniciovať ešte raz stretnutie za jedným

stolom a ešte raz pred tým než sa ďalšie a ďalšie prostriedky do toho investujú, nájsť riešenie, ktoré pomôže bezdomovcom, ktoré pomôže spoločnosti VAGUS, občianskemu združeniu VAGUS a ktoré neohrozí ľudí v okolí Mýtnej ulice.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

No je to presne ten pohľad na poloplný alebo poloprázdny pohár. Ja sa práve naopak zase domnievam, že bilancujúc to, že sa začalo vo februári vzhľadom i na petíciu, ktorú kolega inicioval a ktorú podpísali samozrejme tritisíc ľudia, všetka česť, ale veľmi často z oblastí, ktoré ani teoreticky nemôžu byť dotknuté týmto zariadením, tak sa domnievam, že práve naopak, urobil sa kus práce.

Ja si vysoko ctím aktivitu ľudí, ktorí sa na túto vec podobrali. Je to na území Starého Mesta i keď niekde na jeho hranici, ale neustále opakovanie úvah, že s tým máme ísť niekam inam, znamená to, čo som povedal už predtým, že všade zoženiem petíciu, že budú ľudia proti, ak nemyslím kukuričný lán 30 kilometrov od Bratislavy a to najlepšie v strede ďaleko od cesty.

To znamená, že sa domnievam, že naopak, bude veľmi dobré ak sa ukáže aké budú dôsledky fungovania tohto zariadenia, ktoré je proste umiestnené tam, kde má byť umiestnené, lebo v tom kukuričnom láne by menej obťažovalo, ale nebolo by nič platné.

A tak ako to bolo teraz v tom, čo sme hlasovali o Depaul a o podobných projektoch, jednoducho klobúk dole pred ľuďmi, ktoré, ktorí pomáhajú niesť kríž, ktorý vlastne máme niesť všetci, aj my, ale oni ho nesú celkom reálne.

Takže naopak som rád s touto správou, som s ňou spokojný a želám si, aby realita vystavila konečnú bilanciu tejto aktivite a držím palce, aby tá bilancia bola dobrá.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Dve faktické poznámky, najprv pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ja by som si len dovolil poopraviť kolegu Osuského v dvoch drobnostiach.

Ja som petíciu neinicioval, bol som vyzvaný petičiarmi, aby som sa k nej pridal, aby som sa stal jej hovorcom. To som samozrejme ako poslanec, ktorý aj v mestskej časti, aj v mestskom zastupiteľstve práve tieto ulice reprezentuje. Som si to považoval za povinnosť a preto sa k tomu pridal. Čiže nie iniciátor.

A druhá, druhé, čo by som chcel. Toto nie je potí, petícia ala Kráľová hora, že k tomu, že si to podpísali ľudia zo Špiskej Novej Vsi a z Rožňavy a, a z Brurkina Faso a neviem odkiaľ všelikadiaľ. Toto sú ľudia z deväťdesiatpäť percent podpísali z okolia Račianskeho mýta, Záhrebskej, Mýtnej a Björsonovej a tak ďalej, a tak ďalej.

Čiže tá petícia práve v tomto má tú svoju hodnotu, že to podpisovali ľudia výlučne z toho okolia. To nie je nejaká marketingová akcia. Tých ľudí to naozaj trápi, že tam niečo takéto má byť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek má faktickú.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja sa len pripojím k tomu, čo odznelo teda z úst pána Osuského a adresujem to teda aj pánovi Borguľovi.

Strana dvadsaťtri, tam je v podstate uvedená tá činnosť za prvý polrok roku 2013. čiže hovoriť tu o tom, že zatiaľ nemajú čo bilancovať je trošku také scestné.

Ja držím palce aj Vám ako, ako zástancovi tých ľudí, ktorí sú dotknutí umiestnením tohto objektu, na druhej strane ja mám pod domom zastávku autobusovej dopravy, tiež mi to vadí.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Reaguje na faktické poznámky pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne obidvom kolegom.

Áno pán kolega Borguľa, ospravedlňujem sa Vám za skreslenie. Neboli ste iniciátorom, ale keďže Vám iste blízky asistent napríklad nazbieral podpisy na Blumentálskej a nič proti obyvateľom Blumentálskej, ale predstava, že obyvateľ Blumentálskej je ohrozený týmto centrom na Mýtnej, to už sa potom aj obyvateľ Sasinkovej, Záhradníckej, Šoltésovej a nakoniec (poznámka: nezrozumiteľné slová) každý pomaly Staromešťan môže cítiť ohrozený.

Ja si, ešte raz hovorím, že tak ako povedal veľmi pekne kolega Kolek, každý by sme si priali absolútnu slonovinovú vežu, bez zastávok, bez hluku, bez áut, bez ničoho, najlepšie s hrdličkami, ktoré hrkútajú pekne nežne, ale ak niekto žije v Starom Meste a to žijeme my a žijú tam aj bezdomovci, to treba tiež povedať, tak akákoľvek koncepcia, ktorú ste napríklad navrhli, ak ma pamäť neklama, oblasť Istrochemu alebo tam ste niekde chceli umiestniť to centrum, tam za CHZJD kdesi. Hej. A, mohli by

sme pozrieť záznam, ale nechcem sa hádať, (gong) proste niekde úplne inde sa domnievam, že by ten problém proste neriešila.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Borguľa spomenul moje varovania pred rokom.

Nie je, nie som celkom na takej lodi, pán poslanec ako Vy. Čiže ja si nemyslím, že riešením bezdomovectva je jeho nejakým spôsobom vytlačenie a úplne celkom z mesta. Pravdepodobne je to zložitejšie.

Ale nechcem tu zaviesť odbornú diskusiu. Chcem len podotknúť, že moje výhrady sa týkali toho, že sa snažíme preniesť tento vážny problém, do ktorého by mali hovoriť poslanci národnej rady, vláda, lebo to síce je v hlavnom meste najvypuklejšie, ale týka sa to celého Slovenska a do ktorého by mali hovoriť odborníci na sociálnu prácu, že sa ho snažíme vyriešiť iba úsilím aktivistov. A hoci oni sa núkajú do tej práce, tak buď ich treba vyzbrojiť takými peniazmi a takou, takou podporou zo strany mesta, že ich

práca bude naozaj super kvalitná, vrcholová, takpovediac profesionálna, alebo potom by sme sa nemali vyhovárať.

Ja si myslím totiž, že dlho predtým než sa začalo dvíhať príbeh VAGUSU a jeho odporcov sa v Bratislave začala písať éra, čo čomu by som povedal, že politika kolektívnej nezodpovednosti alebo vyhýbania sa zodpovednosti. Prejavuje sa v tisícero podobách. Spomeňte si, že všetky tri vstupné brány do nášho mesta mesto previedlo na súkromníkov a od nich čakalo a čaká do dnes, že mu postavia novú autobusovú stanicu, novú hlavnú stanicu, ba i osobný lodný prístav. Proste, podobne aj riešenie niektorých veľmi závažných sociálnych problémov čakáme odtiaľ, odkiaľ celkom dobre a celkom úplne vyriešiť ho nemôžu. Môžu napomôcť, môžu urobiť nejaký segment, ale problém bezdomovectva týmto neskončí.

V tom boli moje výhrady k tomuto polovičnému riešeniu. To, že dodnes sa nič nespustilo, len ukazuje, že úplne bez peňazí a bez zodpovednosti mesta dobrovoľníci nemôžu riešiť vážne problémy, tak ako komerčná sféra nemôže riešiť výstavbu verejných budov a verejného záujmu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Druhé vystúpenie má pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Blumentálska ulica nie je na kilometre vzdialená, ale je možno dvesto metrov vzdušnou čiarou vzdialená. Toľko len taká drobná poznámka k pánovi vicestarostovi Starého Mesta Osuskému.

A ja som ni, ja som navrhoval na začiatku toto zariadenie umiestniť mimo, úplne mimo centra mesta, ale keďže ja som neni na túto tému odborník, ani sa nepasujem na to, alebo nesnažím byť odborníkom, tak som si vypočul argumenty tých, ktorí odborníci sú. A tí mi povedali, že, že je, je možno, je jeden z variantov mať takéto zariadenie v centre mesta a preto som začal navrhovať hneď iné priestory v centre mesta. V úplnom centre mesta. Tam, kde tí bezdomovci naozaj sú. Lebo to je hlavný argument, prečo to bezdomovecké centrum dávať do centra, do centra mesta, lebo práve tam tí bezdomovci sú.

Tak máme množstvo priestorov, ktoré sme mohli. Si ľudia mysleli, že si srandu robím. Ale ja som si vôbec srandu nerobil, keď som hovoril budova magistrátu má zadný vchod. Zadný vchod, nie tento spredu s Primaciálneho, hlavného, Primaciálneho námestia, ale zadný vchod smerom od garáže Uršulínky. Nech sa páči. Urobme tam bezdomovecké centrum. Oddeľme stavebne päť kancelárií od, od úradu a cez ten zadný vchod nech si tam tí ľudia vchádzajú. Tam nie sú ani, ani rezidenti tam nebývajú, alebo veľmi, veľmi, veľmi málo ich tam býva a je priamo v centre mesta.

Určite sa tam nespustí petícia obyvateľov z okolitej lokality, ktorá ľudia vyzbierajú tritisíc podpisov. O toto sa mi jednalo. Toto bolo riešenie, ktoré sme si povedali,

teda prišiel VAGUS a niečo mu bolo tak ako podhodené. Ja to takto vnímam.

Ale čo je na tom pozitívne pre mňa je, že sa začalo vo veľkom o tom diskutovať a VAGUS dneska môže získať oveľa viacej ako získal. VAGUS občianske združenie môže získať priestory, ktoré mu budú ideálne doslova. Lebo z tohto, vďaka tomu, že je to tu na zastupiteľstve, sa dnes stala téma. Preto som vtedy nepochopil, keď mne odmietli to stretnutie. Možno sa nájde pozemok, kde, kde, kde sa dá niečo také postavať. Úplne ideálny pre nich. Možno sa nájdu úplne ideálnejšie priestory ako sú tieto. Tieto sú nevhodné. A tritisíc, treba do nich veľa investovať, tritisíc obyvateľov proti tomu protestuje.

Pán vicestarosta, prosím Vás veľmi pekne, nezabúdajte. Vy ste vicestarosta Starého Mesta. Tu sa vyjadrilo veľké množstvo obyvateľov Starého Mesta, aby ste hájili ich záujem. Vy ste si ich ani nevypočuli, čo ma mrzí.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Fakticou poznámkou chce zareagovať pani poslankyňa Dzivjáková.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

No ja si dovolím. V podstate je to známa vec, vyspelosť spoločnosti a teda ak povieme, budeme hovoriť na naše bratislavské pomery, sa hodnotí tým, ako sa spoločnosť dokáže postarať o tých najslabších a bezbranných.

Bezdomovcom sa človek stáva nie mnohokrát z vlastnej viny. Neviem odkiaľ berú tí občania, tých tritisíc, že keď raz budú tiež vystavení rôznym situáciám, že neprepadnú aj oni do stavu, že budú bezdomovci. To, že budú, teraz to vytláčajú s istotou a nechcú vidieť tú skutočnosť, že oni o nechcú vidieť, pretože dnes užívajú naplno, plnými dúškami a nechcú pripustiť skutočnosť, že aj oni sa môžu ocitnúť medzi týmito ľuďmi.

Takže ja ďakujem tomuto združeniu, že celú bratislavskú spoločnosť posunuli o stupeň vyššie, čo sa týka našej vyspelosti.

Vďaka.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Osuský, faktická poznámka.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Pán kolega Borguľa, je nakoniec celkom v poriadku, že polemizujeme.

Viete ja som dosť čas, veľkú časť svojho života strávil na Heydukovej a roky bolo prevádzkované také niečo ako centrum pre ošatenie a hádam aj pre stravovanie v bloku Charitasu na konci našej ulice. A viem, že podobne fungovalo zariadenie v takzvaných Alžbetinkách, teda neďaleko od bývalého Virologického ústavu SAV, respektíve

so zadu do nemocnice. A bolo to v centre mesta a tí, ktorí tam chodili, myslím, že predstavovali tých, ktorí stáli o pomoc.

A ja som presvedčený, že i klienti VAGUS budú tí, ktorí budú stáť o umytie sa, o, o elementárne dôstojné ľudské žitie. Nebudú teda, predpokladám, Staromešťanov, ktorých mi dávate do náručia ako viceprimátorovi, pretože ani Staromešťania (gong) nemôžu zavrieť oči pred realitou.

A ja si ešte dovolím desať sekúnd.

Viete, zažil som na Slovensku správu, že ľuďom vadil Hospic pre umierajúcich ľudí. A preto mám niekedy pocit, že naša schopnosť súcitu, napriek kresťanským deklaráciám je pomerne nízka. Preto som vďačný tým, ktorí za nás mnohé robia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja chcem povedať, že pred rokom pán Borguľa, keď sa rozhodovalo o nájme, aj ja som bola skeptická. Vtedy tu bola veľká diskusia, ktorá ma presvedčila, že to treba vyskúšať. Väčšinou poslanci Starého Mesta boli za, presne v duchu čo povedal teraz pán Osuský, aj pani Dzivjáková.

My sme sa na sociálnej komisii touto správou zaoberali. Tá správa je veľmi dobrá. Urobili kusisko roboty a ja nevidím logiku v tom, aby sme my teraz od toho odskočili ešte pred tým, než začnú reálne prevádzkovať svoju činnosť a hľadali ďalšie priestory, čo vieme, že je absolútne nereálne.

A my sme ich zaviazali na našej komisii sociálnej, že po vyhodnotení zimnej sezóny, prvej zimnej sezóny nám zhodnotia túto sezónu a budeme sa tým ďalej zaoberať a toto hodnotenie príde samozrejme aj do zastupiteľstva. Potom bude možné diskutovať, že či to je úspešný projekt (gong) alebo nie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Černá, faktická.

RNDr Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Mne na tomto jednom projekte VAGUSU vadí jedna vec. Prečo sa tie organizácie, ktoré sa starajú o bezdomovcov nedohodnú. Niekoľko akcie. u Milosrdných sa o nich starajú, no kde-tade sa o nich starajú a toto je niečo extra.

Pamätám, že veľmi dobre sa zhostil práce s bezdomovcami jeden františkán, brat Filip, ktorý mal úspechy. Tam niekde buď v podzemí alebo kde okolo Františkánskeho kostola. Bolo to v centre mesta, nikomu to nevadilo a bolo to dobré. Vykapalo to vtedy, keď sa urobil ten umelý škandál okolo Františkánov a jeho preložili.

Takže mne vadí, že ten VAGUS tak nejaký je sólobežec.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa reaguje na faktické poznámky.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja ešte raz chcem zdôrazniť, že odmietam nejaké, odmietam slová typu, že ja nechcem pomôcť bezdomovcom. Nie, ja chcem pomôcť bezdomovcom, samozrejme. Najlepšie by bolo, keby toto mesto, jak povedal pán Budaj, a verejné inštitúcie pomáhali bezdomovcom. A ľudia, ktorí sa ocitli v núdzi, opakujem mnohokrát nie z vlastnej viny. Lenže tuto robí spoločnosť, súkromná spoločnosť VAGUS, na ňu sme to preniesli.

Ja nehovorím, ja by som proti tomuto riešeniu nikdy neprotestoval, keby to bolo jediné množné riešenie, keby to naozaj bolo jediné možné riešenie. Ale to nie je jediné možné riešenie. Ja som presvedčený, že sú lepšie riešenia.

Tritisíc obyvateľov okolia Mýtnej sú presvedčení, že sú lepšie riešenia. Mňa ako svojho poslanca požiadali o to, háj nás, bojuj. Ja ich hájim a bojujem. Som prekvapený a sklamaný, že ich vicestarosta ich neháji a nebojuje. (gong)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pani námestníčka Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Vážení priatelia, vtedy keď sme schvaľovali tento nájom, ja som bola proti. Ale teraz po roku, keď vidím, koľko organizácií ich podporilo a dôverujú im, dostali dotácie, dostali materiál na tú rekonštrukciu, tak vo mne to začína vzbudzovať dôveru, že naozaj sa tam robí dobrá vec.

A potom, vtedy keď sa ten nájom uzatváral, nám hovorili, že v lesíku alebo v parčíku na Račianskom mýte predsa tí bezdomovci prebývajú a tam to bolo skôr nedôstojné, lebo teda konzumovali tam čučo, boli možno špinaví, neumytí a tu keď sa dostanú do zariadenia, kde majú možnosť dostať sa do nejakého čistejšieho stavu, tak poviem, a ešte k tomu robiť aj záslužnú činnosť, pretože tam naozaj sa chystá taká činnosť s nimi, veď nakoniec v tej správe to máme aj povedané, čo všetko tam chcú robiť,

tak ja si myslím, že to je dobrá myšlienka. A hovorím, vidím, koľkí im dôverujú a podporili ich. Ja im držím palce do budúcnosti.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou chce zareagovať pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Pani viceprimátorka, držím palce podobne.

To, že ich podporilo veľa znamená, že to myslia vážne a asi to vedia robiť dobre. Poďme im pomôcť aj my, poďme ich podporiť aj my a nájdime im priestor, ktorý je na to úplne vhodný a nie len taký hocijaký priestor, ktorý nám prišiel a že, že máme ho niekde na Mýtnej a nevieme čo s ním, tak, poďme, poďme, poďme ho im dať tento priestor. Určite sú aj lepšie priestory. Sám VAGUS, som o tom presvedčený, že povie, že existujú aj lepšie priestory.

A čo ste povedali ohľadom Račianskeho mýta? Tá situácia sa na Račianskom mýte nezlepší, naopak sa zhorší. Lebo toto nie je nočné cetrum. Tí ľudia, ktorí prespávajú na Račianskom mýte, budú prespávať ďalej a podľa mňa ich tam bude prespávať oveľa viacej, lebo kúsok odtiaľ budú mať možnosť a šancu ráno prísť, absolvovať hygienické procedúry a podobne. A aby neprišli neskôr, tak čo urobia? Práve sa

prisťahujú k blízkosti tohto centra. Práve v tej blízkosti tohto centra budú, budú spať.

Toto, musíte uznať, je oprávnená obava tých ľudí. Jednoducho sa boja. (gong)

Ja budem šťastný keď to dopadne tak, že to bude fungovať a nebude, a tie obavy boli, boli, boli scestné. Ale čo keď nie. VAGUS zbytočne minul peniaze a bude problém.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Lenč, faktická na pani námestníčku.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja chcem potvrdiť slová pani námestníčka a možno by som k tomu ešte dodal aj v súvislosti s tým, čo teraz pán kolega Borguľa povedal.

Toto, toto miesto a tento objekt, si vybral VAGUS. To nebolo niečo takého, čo sme im my ponúkali, oni si to sami vypypovali, pretože to bolo opustené a oni to považujú za, za vhodné miesto a objekt, ktorý rieši situáciu v danom, v danom priestore.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktická pán poslanec Gašpierik.

Ing. Libor G a š p i e r i k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja chcem takisto na margo pani námestníčky povedať, situácia na Račanskom mýte, tam je naozaj katastrofálna. Teda poopraviť ju, že tá situácia je lepšia.

My keď sme toto prerokovali na mestskej rade, pánovi primátorovi sme dávali požiadavku alebo prosbu, ktorú sľúbil, že tam bude zrušená tá výdajňa. Lebo tam stav je tam naozaj absolútne kritický.

My sa ako mestská časť snažíme revitalizovať toto územie, pred nejakou trou, tromi hodinkami som žiadal podporu pre osvetlenie v tejo časti. Ja vám môžem povedať, že tí rodičia, ľudia z okolia sa boja ísť do tohto parčíku, lebo naozaj tam prebývajú rôzne živly. Sú tam drogy, injekčné striekačky. Deti tam nepustia do tohto parčíku. Naozaj chodia všade do iných zón. A táto situácia tam naozaj zakladá práve ďalšie podmienky pre stretávanie sa práve takýchto ľudí v tejto zóne. Naozaj počas leta tam prebývajú, spávajú na tých lavičkách. Tí ľudia si ani nemajú kde sadnúť, takže tá situácia tam je kritická.

Ja sa asi opačne prikláňam k názoru pána Borguľu, keby sa naozaj táto situácia riešila, respektíve aby sa to tam

(gong) nekoncentrovalo všetko čo sa týka aj tohto zariadenia VAGUSU aj teda výdajňa jedla, ktorú pán primátor sľúbil, že vyrieši a teda vyriešená nebola.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Dinuš, faktická.

Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa pána poslanca Borguľu chcel spýtať, za akú stranu tu kandidoval, či si je istý, že to bol SMER-sociálna demokracia.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prepáčte, ale na kolegu nemôžte reagovať, môžte reagovať na pani námestníčku.

Pani námestníčka teraz reaguje na faktické poznámky, ktoré boli určené na jej adresu.

Nech sa páči.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ja by som iba, ja by som iba reagovala na to, že viem, že situácia je tam zlá. Veď nakoniec bývalá materská škola na Radlinského, kam teraz sme po rekonštrukcii umiestnili Základnú umeleckú školu, bola tak isto zdevastovaná bezdomovcami. Veď sme tam boli na obhliadke, ešte pred tým, ako sa začala rekonštrukcia a vieme v akom zúfalom stave to bolo. A že, že vlastne ten stav spôsobili aj bezdomovci.

Preto ja vidím nádej v tom, že bezdomovci tam budú mať nejaké zázemie, nejakú ustanovizeň, kam budú môcť ísť a budú môcť robiť čosi iné, ako devastovať okolie.

To je všetko.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktické poznámky dvoch ďalších prihlásených rečníkov nemôžem prideliť, pretože sú v rozpore s rokovacím poriadkom.

Slovo má pani poslankyňa Krištofičová.

Ing. Alena Krištofičová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja musím povedať, že tento materiál som očakávala, že príde na stôl teraz v septembri, lebo je to rok tomu, čo dostalo občianske združenie toto zariadenie.

Musím pripomenúť, že mesto má v kompetencii robiť takéto svoje aktície, svoje aktivity a je to v rámci schváleného Komunitného plánu. A tento komunitný plán hovorí o tom, že tieto aktivity by nemalo robiť mesto samo, ale v spolupráci s mestskými časťami.

My vieme, že Staré Mesto dalo tomuto projektu zelenú. Na základe toho sme, o to sme sa aj opierali, ale myslím aj iné mestské časti sa hlásia k takýmto aktivitám a myslím, že je to aj Rača, ktorá, ktorí sú celkom ústretoví a my teraz tu ideme haniť, že urobili, neurobili. Áno, bolo tam nejaké to zdržanie ohľadom tej petícii, ale ja by som bola rada, aby sme zase dali nejaký čas týmto aktivistom, aby ukázali ako sa vedia, nie len teda tie stavebné práce, ale ako sa vedia postarať aj o týchto bezdomovcov.

Ja by som chcela dať príklad. Vysoká škola práva, ee, Vysoká škola sociálnych vecí a to je vedľa prezidentskej záhrady, tam chodia dva krát do týždňa bezdomovci, dostanú tam ošetrenie, môžu sa tam poumývať, prebieha to veľmi kultivovane, statočne tam čakajú. Neviem, či si to vôbec niekto všimol, ale sú takí tichučkí, že asi nikto.

A teda tých, to bezdomovcov je tam vždycky neúrekom, takže dajme šancu týmto ľuďom, tomuto občianskemu združeniu a my sa opäť po roku k tomu vrátiť a môžeme zhodnotiť, ako to tam funguje, či je to lepšie, či je to horšie, či to zaťažuje tých obyvateľov tej, tej časti mestskej časti Staré Mesto a nevidím v tom problém, aby sme opäť po roku mali na stole takéto nejaké hodnotenie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Faktickou poznámkou na Vás chce reagovať pán poslanec Borguľa.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

To je stará faktická.

Nové vystúpenie už pán poslanec, bohužiaľ už nie, pretože už trikrát nemôže poslanec hovoriť, iba dvakrát.

Čiže slovo má pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som sa chcel opýtať pána Borguľu. Tá petícia vznikla, tá petíc, odrazila tá petícia negatíva toho, čo tam vzniklo potom ako tam ten VAGUS pôsobí, alebo to je len čisto obava, ktorá, ktorá vôbec nie je reálna?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa, faktická.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Tak, asi keby to bola obava, ktorá vôbec ni je reálna, pán Bendík, žiadna petícia by nevznikala. To možno vo Vašom svete.

A k kolegovi Dinušovi. Prosím Vás pekne, vyčítajte mi čokoľvek, ale nevyčítajte mi to, že hájim záujmy tých ľudí, ktorí ma volili. Oni ma o to oslovili, mojou povinnosťou je ich hájiť a to robím.

Kandidoval som v prvom rade za Staré Mesto v tričku politickej strany SMER. Nikde som nepovedal, že sa nepoďme starať o bezdomovcov. Ja len som si stanovil priority, že jednoducho Staromešťania sú pre mňa v tomto prípade viacej ako SMER. A keby mi SMER čokoľvek povedal, že, že mám, neviem, hájiť na Mýtnej, tak Staromešťania hovoria nie, lebo oni mi dávajú tie hlasy a mojou povinnosťou je ich hájiť. A to robím.

Ale ani som neni v rozpore so sociálnym cítením, lebo opakujem, ja si veľmi vážim prácu občianskeho združenia VAGUS. Vďaka tomu,že toto začalo sa začalo o tom diskutovať a možno sa VAGUS teraz môže dostať ešte k lepším priestorom a lepšie, lepším podmienkam ako má. Lebo sme z toho urobili tému, čo je fajn, diskutujeme o tom. (gong)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bendík reaguje na faktické poznámky na jeho adresu.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

No, Martin, ale neodpovedal si, že či sa prejavili nejaké negatíva. To znamená, z môjho pohľadu v podstate, to že tam VAGUS pôsobí je dobre a, a je to len čisto obava obyvateľov.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Konštatujem, že dve faktické, ktoré nasledujú, sú v rozpore s rokovacím poriadkom, čiže nebudú mať možnosť ich prihlasovatelia predniesť.

Zatiaľ to vidím tak, že sa nikto ďalší nehlási.

Ak dovolíte, krátky vstup do tej diskusie by som rád urobil aj ja.

V prvom rade chcem povedať pani poslankyni Černej, že združenie VAGUS nie je žiadny samobežec. Nie je samobežec, pretože s nami aktívne komunikoval vo vzťahu ku koncepcii práce s bezdomovec, s bezdomovcami, komunikoval pri príprave komunitného plánu sociálnych služieb. Je to organizácia, ktorá vstúpila na scénu sociálnej práce na, na úrovni nášho mesta a myslím, že veľmi aktívne sa zhostila tej role, ktorú si predsavzala. To znamená aktívne pracovať najmä s občanmi bez domova.

Myslím si, že je to veľmi dôležité a záslužné.

Tá druhá poznámka, ktorá v tej diskusii zaznela, že vďaka tej koncepcii, ktorú sme predložili do mestského zastupiteľstva sme prijali tézu, že asi treba pracovať s bezdomovcami tam, kde žijú. Nie tam, kde by sme ich chceli všetci vytlačiť niekde na to kukuričné pole, ako tu bolo povedané, ale tam, kde žijú.

A pokiaľ pán poslanec Borguľa hovorí, že mali by sme nájsť lepšie priestory pre ten VAGUS, lebo určite existujú, okrem Primaciáleho paláca, respektíve tuná Novej radnice som ešte žiadne nepočul. A ja by som nechcel, aby sme žili v ilúzii, že existujú lepšie priestory bez toho, aby sme ich pomenovali. Čiže ja sa rád s pánom Borguľom stretnem, aby sme spolu hľadali.

A úprimne vám poviem a nechcem to teraz, prosím, predvídať ako nejakú budúcnosť, ale čo keď budú potrebné v Starom Meste denné centrá dve. Aj na Mýtnej aj niekde inde, pretože deväťdesiat bezdomovcov, ktoré vojdú do kapacity Svätého Jána z Boha v Novom Meste je len obmedzený počet. My ich tu máme stovky, prosím pekne, stovky. Niektorí odhadujú tisíce. A to je realita, s ktorou sa musíme dokázať vyrovnať. Nájsť na to spôsoby. Píšeme o nich v našej koncepcii, ktorú ste ,prosím, prerokovali a schválili v tomto zastupiteľstve a neodťahujeme sa my, ako mesto od riešenia.

My sme radi, že máme partnerov v tom súkromnom sektore. Toto je občianske združenie, to nie je žiadny súkromný partner. To sú ľudia, ktorí z nadšenia, takpovediac z dobrej vôle sa pustili do veľmi ťažkého priestoru starostlivosti o iných ľudí. Hľadajú na to zdroje

tak, ako je to možné a ja mám pocit, že v tomto zastupiteľstve im držíme palce. A myslím si, že im drží palce aj Martin Borguľa. Len, len budeme musieť zrejme vyriešiť ďalšie, ďalšie priestory, ktoré nebudú len v Starom Meste.

Bude nutné riešiť problémy v Petržalke, kde aktívne pôsobia sestričky Matky Terezy, ktoré sa starajú o bezdomovcov, bez nároku na žiadne priestory, nič. Vo svojich priestoroch vytvárajú na to priestor.

Pani poslankyňa Krištofičová povedala o ďalšej aktivite. Takéto ohniská treba v tom meste podporovať, vytvárať, sieťovať a snažiť sa z nich vytvoriť systém, ktorý bude mať svoju logiku, ktorý bude fungovať a o ktorom budeme môcť povedať, že nám pomohol zvládnuť pálčivý problém ako vrátiť aspoň časť bezdomovcov do normálneho života, lebo to by mala byť naša ambícia. U všetkých sa nám to nepodarí, my to vieme, vieme akým spôsobom sú štruktúrovaní tí bezdomovci, ale takúto ambíciu by sme mali mať aspoň u časti, aby to nebolo len starostlivosť, ale snaha o návrat do normálneho života.

Mohol by som o tom veľa hovoriť, nechcem. Myslím, že v tej diskusii ste dali najavo tie postoje, ktoré sú. Asi zoberieme na vedomie informáciu o činnosti občianskeho združenia VAGUS.

A ja sa veľmi rád stretnem s pánom poslancom Borguľom, aby sme hľadali priestor pre prípadné ďalšie aktivity tohto typu v meste. Viem, že to nebude ľahké, pretože naozaj často narazíme na to, že ľudia nie sú pripravení takto

rozmýšľať. My sme si už tú filozofiu nejako tuná vydiskutovali a možno aj osvojili, ale preniesť ju do praktického života bude zložité.

Čiže ja by som povedal, že o rok by sme mali prísť znovu, napriek tomu, že budeme krátko pred voľbami a povedať, čo sa za ten rok v priestore Mýtna urobilo. Lebo už budeme mať otvorené centrum, budú tam reálne skúsenosti a budeme môcť povedať, čo sa podarilo a čo sa nepodarilo.

K parku na Račanskom mýte by som chcel povedať, že veľmi aktívne komunikujeme s pánom starostom Kusým, ktorý spolu s poslancami mestskej časti by rád urobil park pre obyvateľov. A toto je zasa iná kategória starostlivosti o bezdomovcov, pretože tam sa v pravidelných intervaloch vydáva strava. A na mieste činu, lekár ordinuje v otvorenom priestore s čelovkou na hlave, keď je zimné obdobie, pretože inak sa to nedá. To je realita Račianska.

A naozaj sa potom bezdomovci po vydaní tej stravy tešia z toho, že sú v peknom priestore a zabraňujú slušným obyvateľom, aby si mohli užiť ten park. Ale kde dáme tých ľudí, to musíme vyriešiť ako prvé, lebo niekde tú stravu im vydávať chceme. My nechceme, aby nám zomierali na ulici od hladu a podobne. Aby mali problémy zdravotné, to znamená, aspoň tú základnú zdravotnú starostlivosť, ktorú tam chodia poskytovať dobrovoľníci z radov lekárov v rámci rôznych občianskych združení, toto musíme podržať a nájsť na to (gong) priestor pri hlavnej stanice alebo niekde inde.

Toľko z mojej strany.

Dve faktické poznámky na toto vystúpenie. Pán poslanec Osuský, pani poslankyňa Dyttertová.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor, za slovo.

Musím povedať, že aj keď nás zrejme často ideologicky delia svety, nemám takmer ničoho čo by som namietal. Naopak, podpíšem všetko čo ste teraz povedali.

Chcem povedať, že kolega Borguľa, ako ste sa zmienili, opakovane hovoril možno sa nájde oveľa lepšie, možno oveľa vhodnejšie, ale nalejme si čistého vína. Nič sa nenájde lepšie, nikde nečakajú priestory také, kde by nebolo tritisíc petičných podpisov, nikde také priestory reálne neexistujú.

A hovoriť si, že sme začali diskusiu o hľadaní iného, tak máme byť radi, že sme našli jedno. A keby náhodou ako vzdialené hrmenie sa našiel nejaký iný priestor a nejaký iný Kára a nejaký iný VAGUS, tak buďme radi. Vďaka Bohu zaň, ak sa nájde. Ale ilúzie si nerobím.

A v tomto zmysle hovoriť o tom, že tí ľudia tam investovali vôľu, čas (gong) i peniaze Nórskych a iných fondov, aby sme ich teraz kamsi sťahovali, keď tobôž reálne nemáme ani omylom kam, je smiešne. Chvála Bohu, že je, a daj Boh, nech sa im darí.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Dyttertová, faktická.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Väčšinu povedal pán Osuský, ale chcem povedať, že bezdomovectvo nie je kategória, že všetkých môžeme strčiť do jedného vreca. Oni sú rôzneho charakteru a už dlhodobo to nie je len VAGUS alebo že sa začalo len teraz o tom hovoriť. To sa hovorí už roky, od kedy funguje napríklad Depaul v našich priestoroch, tak to ja som už bola pri tom, keď oni tam nastupovali v roku 2007, žiadajú viac budov, hľadali tak isto v centre mesta, pretože potrebujú rozdeliť tú obrovskú skupinu dvesto až tristo bezdomovcov, s ktorými sa nedá pracovať v takom počte.

A oni ako odborníci vedia, ako by mali s nimi pracovať, aby teda sa posunula aspoň značná časť znovu do života späť, ale potrebujú priestory.

Takže Vás prosím, pán primátor, ak s pánom Borguľom nájdete nejaké takéto priestory, tak určite sa nájdu spoločnosti a hovorím teraz konkrétne o Depaule, ktoré budú veľmi šťastní.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Posledný prihlásený v našej diskusii je pán poslanec Dinuš.

Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Možno som mohol reagovať aj na Vás faktickou poznámkou, potom som si uvedomil, že asi bude lepšie, keď sa vyjadrím sám.

V každom prípade, ja som chcel povedať jedno. Pán primátor, veľmi ma teší vždy keď stretnem politika, ktorý napriek tomu, že mám s ním úplne iné ideologické pozadie, vidím, že je konzistentný vo svojich názoroch natoľko, že si to vie aj obhájiť. Čo je v tomto prípade Váš prípad, čo ma veľmi teší.

Hovorím to práve kvôli tomu, že Vy pochádzate z ľavicovej strany, čo je pre mňa zlvá, alebo teda z pozadia ľavicového, čo ja som to spomenul takou možno nemiestnou poznámkou na pána Borgulu, ale ono to vystihuje takú tú zvláštnu situáciu na našej politickej scéne, kde pán Borguľa sa oháňa svojimi voličmi a uvedomujeme si, že jeho voliči sú ľudia, ktorí, ktorí vlastne chcú riešiť problémy len svoje, ale nie tie, ktoré by mala strana SMER – sociálna demokracia riešiť, keďže je to strana, ktorá by sa mala starať o najchudobnejších, teda apoň podľa svojho názvu. A to len hovorí o tom, že naozaj ide o sociálne istota alebo nie.

Toľko som chcel povedať. Možno taký malý politologický exkurz ale toto ma tak zaujalo na tejto celej diskusii.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Na Vás chce reagovať pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Na tému voličov len jedno.

Samozrejme, že každý sa od dňa výsledku volieb zrejme uchádza svojou činnosťou o voličov. A tak ako povedal Martin Dinuš, samozrejme, že existujú témy, ktoré ti nezískajú veľkých vavrínov a veľkého nadšenia ľudí, možno i dokonca z tvojho volebného rajónu, ale človek nemôže byť v politike vedený vždy len chladnou kalkuláciou o voličské hlasy a sem tam by mal zastupovať aj nejaké princípy.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Tým sme zrejme vyčerpali diskusiu k bodu číslo päťdesiatdeväť.

Ja uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Informáciu o činnosti občianskeho združenia VAGUS.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjeden prítomných,

tridsaťsedem za, nikto nebol proti, traja sa zdržali, jeden poslanec nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie k bodu číslo päťdesiatdev.

BOD 60A VYSTÚPENIA OBČANOV O 16.00 H.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz nasleduje bod, ktorý je v súlade s našim rokovacím poriadkom a ten sa týka vystúpenia občanov. Mám tu zatiaľ päť prihlášok obyvateľov, ktorí sa prihlásili do tejto diskusie. Možno budú podané ešte ďalšie. Je na to priestor tridsať minút.

Čiže chcem poprosiť, aby vystúpila pani Piecková, pán Kristián Straka, pani Katarína Šimončičová, pán Igor Tarič a pani Lívia Kovárová. Títo piati sa zatiaľ prihlásili.

Ako prvej dávam slovo pani Martine Pieckovej.
Nech sa Vám páči.

Občianka Martina P i e c k o v á :

Dobrý deň. Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážený pán primátor, chcela by som v skratke len informovať o stave riešenia materskej školy Exnárova v Ružinove.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Šššššš. Prosím kľud.

Občianka Martina P i e c k o v á :

Dnes ráno bolo.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči.

Občianka Martina P i e c k o v á :

Dnes ráno bolo mestskému zastupiteľstvu v mene rodičov mestského, materskej školy Exnárova občianskeho združenia Púpava podaná petícia so šestisícdvestodvadsaťjedna podpismi, ktorá žiada rozdeliť budovu Exnárovej 6 na dva

samostatné subjekty so súpisnými číslami. V jednej materská škola tak ako dneska je, v druhej základná umelecká škola. Škôlku žiadame zveriť mestskej časti Ružinov, ktorá ponúka namiesto toho priestory základnej školy Borodáčova.

Vieme, že v kompetencii toto riešenie má aj komisia, ktorá bola za týmto účelom zriadená. Konala sa naposledy v júni. Žiadali sme, aby sa aj konala v septembri, ešte nebol do dneska nejaký termín stanovený.

Z nášho pohľadu je toto najlacnejšia alternatíva, nakoľko vlastne mestská časť bude participovať na financovaní a Základná umelecká škola má možnosť získať dvadsaťpäť tried aj koncertnú sálu, naproti štrnástim triedam, ktoré si dneska prenajíma elokovaných pracoviskách.

Chcem zdôrazniť, že sa tu jedná o inú petíciu, ako o tú, ktorú sme podali v júni roku 2012 a ktorá sa vlastne nedostala na zasadanie mestského zastupiteľstva.

V mene teda petičného výboru, aj občianskeho združenia Púpava aj rodičov materskej školy Vás, pán primátor žiadam, aby ste predložili túto petíciu na najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva v októbri tohto roku. Primátor má predložiť teda petíciu s viac ako tritisíc podpismi do tridsať dní po prešetrení. Žiaľ nariadenie mestského zastupiteľstva nestanovuje dobu, ktorá je potrebná na prešetrenie. Vzhľadom na charakter tejto našej petície, aj to dlhodobé riešenie, ktoré už tri roky hľadáme a kde vždy sa posúvame len päť dní pred vypršaním nájmu napríklad do ďalšieho školského roku, aby naozaj boli nájdené všetky

opatrenia, aby sa nepredlžovalo riešenie tejto petície a naozaj sa to stalo ešte v októbri tohto roku.

Tak žiadam týmto Vás, pán primátor, aj celé mestské zastupiteľstvo, aby ste vlastne prijali všetky opatrenia za to, aby mohlo byť naplnenie znenie našej petície.

Ďakujem za pozornosť.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne za Vaše vystúpenie.

Ja musím povedať, že ja by som to rád predložil v októbri, ale to mi dávate takmer nulový čas na to prešetrenie. Pretože my máme taký systém, že musíme materiál vložiť na začiatku mesiaca, aby sme ho na konci mesiaca mohli prerokovať. Ja samozrejme tú petíciu predložím.

Ak budeme mať odpoveď, lebo sa stretneme k tomu s pánom starostom Pekárom. Budeme sa snažiť to vyriešiť tak, aby to bolo v októbri, ale neberte ma za slovo, najneskôr v novembri, to tu hovorím verejne a nahlas, pretože potrebujeme aspoň nejaký čas na to, aby sme to riešenie našli, zapísali ho, spoločne dohodli a potom ho predložili poslancom a samozrejme aj vám, ktorí ste sa podpísali pod tú petíciu.

Čiže berte to, prosím, v dobrom, že ja mám ten mesačný predstih, čiže ako keby som mal zajtra to riešenie

predložiť a ešte len dnes som dostal od vás informáciu, že ste predložili petíciu.

Takže snažím sa Vám len vysvetliť ten postup, ktorý zvolíme. Najneskôr v novembri na mestskom zastupiteľstve.

Ďakujem veľmi pekne.

Slovo má pán Kristián Straka.

Nech sa páči, máte slovo.

Občan Kristián S t r a k a :

Ďakujem pekne za slovo.

Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, vážení prítomní,

15. septembra tohto roku uplynuli dva roky od schválenia, alebo od nadobudnutia účinnosti dvoch zákonov, ktoré majú vyriešiť situáciu nájomníkov ale aj vlastníkov, bývajúcich v reštituovaných a privatizovaných bytoch.

Štát celý tento problém hodil na mestá, na obce. V Bratislave je ako za obec považovanú hlavné mesto, čiže je to záležitosť vás a pána primátora. Vy budete musieť tento problém riešiť.

Za dva roky sa toho veľa neurobilo, ale prosím, koľko sa urobilo toľko urobilo, ale je najvyšší čas, aby sa s tým začalo niečo robiť.

Podľa môjho názoru ale, na tento problém v súčasnom stave, v akom sa ten zákon nachádza, v Bratislave je nevykonateľný. Podľa tohto zákona naozaj nie.

Ja si dovoľujem, za tie tri minúty sa naozaj toho veľa povedať nedá, ale dovoľujem si pozvať vás, aby ste sa dohodli aspoň zástupcovia poslaneckých klubov, 14. októbra, to je v pondelok, o 18.30 v týchto priestoroch budú mať stretnutie občania, ktorí bývajú v týchto privatizovaných a reštituovaných domoch. Tejto schôdze sa zúčastňuje pán primátor, čo mu veľmi pekne ďakujem za to, žiaľ my vás pozývame stále, ja neviem, nejak mám takú smolu a pozvem vás opäť aj písomne. Veľmi vás prosím, keby ste naozaj prišli.

Viete, je to, je to dobrá vec aj pre vás. Vy budete rozhodovať. Čiže Vy budete mať viac informácií, nie len odo mňa. Môžte sa pýtať potom tých ľudí a budú vám rozprávať, že ako žijú, čo sa deje s ich domami.

Ja chcem uviesť len jeden príklad, za všetky:

V utorok, tento týždeň malo Staré Mesto zasadnutie. Na tomto zasadnutí boli takéto dva body a to boli s rovnakým návrhom, vyjadriť nesúhlas s vrátením zverených nehnuteľností Medená číslo 35 a Hviezdoslavovo námestie 11 do správy hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Čiže odňať im zo správy. Lebo je to majetok mesta. Výsledok hlasovania bol ten, že Staré Mesto uvedené nehnuteľnosti nevráti do správy hlavnému mestu.

Ja som presvedčený, s najväčšou pravdepodobnosťou sa tieto body dostanú ešte v tomto roku sem na rokovanie tohto zastupiteľstva. Keď si vypočujete názory tých občanov a všetko okolo toho, bude sa vám ľahšie rozhodovať, ľahšie hlasovať.

Môžte si to pozrieť záznam z toho rokovania na Infonete, nie je to takýto problém, (gong).

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tri minúty.

Občan Kristián S t r a k a :

Môžem ešte minútu?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči.

Občan Kristián S t r a k a :

Ďakujem Vám veľmi pekne. Naozaj budem naozaj veľmi stručný.

Viete dôvody, prečo to Staré Mesto odmietlo sú také, že Staré Mesto chce len získať financie. Čiže tých domov je ešte minimálne dvadsať a teraz keď dôjde k predaju tým podielovým spoluvlastníkom, tak Staré Mesto zinkasuje a dokonca som počul, že deväťdesiat percent, nie päťdesiat a hlavné mesto dostane len desať percent z tej ceny, za ktorú sa to predá. Keď sa nepodarí predať to tým spoluvlastníkom, tak tá situácia bude taká, že tí ľudia si to rozdelia, proste nejaké peniaze budú na to rozdanie, ale v každom prípade, keď sa to predá, tak ten Čierny Peter zostane hlavnému mestu v rukách. Staré Mesto bude mať

peniaze a hlavné mesto bude mať starosti, lebo bude musieť dať tým ľuďom náhradné byty.

Druhá vec je Staré Mesto teda bohužiaľ nezaujímajú osudy týchto ľudí. Na minulej schôdzi to tu bolo jasne vidieť. A tí ľudia chodia. Boli na tom zastupiteľstve na Staré me, na tom Starom Meste, vyzeralo to tam hrozne a ak sa právne oddelenie a pani starostka, žiaľ tu nie je, odvoláva na nejaké nezmysly, zákony, čo si vymýšľa, rôzne takéto ustanovenia, tak nech si naozaj nemyslia na Starom Meste a sú aj tu poslanci so Starého Mesta, ak sú tu, ak ma počúvajú, tak mi je to veľmi ľúto.

Prosím vás, posledná veta, prijdite na tú schôdzu, naozaj tí, ktorí na tej schôdzi boli, tak vedia, že tá schôdza sa nesie v dobrom duchu a nie tak, ako ma oslovil jeden poslanec na Starom Meste, že kto mu zaručí bezpečnosť keď na tú schôdzu príde. No takto hlboko sme neklesli.

Pani Černá to môže dosvedčiť. Navyše ten poslanec bol generálny riaditeľ na ministerstve výstavby.

Ďakujem za slovo.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne, pán Straka, za Vaše vystúpenie.

Slovo má pani Katarína Šimončičová. Pripraví sa pán Igor Tarič.

Občianka Katarína Šimončičová:

Dobrý deň prajem. Ďakujem pekne za slovo.

Vážené panie poslankyne, páni poslanci, vážený pán primátor, celé vedenie mesta,

Dovoľte, aby som vás informovala o sťažnosti mojej, ktorú som predniesla ako členka komisie územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby na poslednom zasadnutí našej komisie a to jest ako jednotlivé oddelenia magistrátu nedodržiavajú zákon o ochrane prírody a krajiny. A odporučila mi naša komisia, aby som toto predniesla verejne, tak, tak činím.

Predovšetkým zákon o ochrane prírody a krajiny hovorí o tom, že pri rozhodovaní o drevinách majú prednosť orgán ochrany prírody, potom tie ďalšie orgány, ďalšie organizácie a ďalšie úrady.

Mám na mysli teraz dopravné oddelenie, ktoré sa rozhodne, že niekde si naplánuje nejaký odbočovací pruh alebo rozšírenie cesty, rozhodne o tom bez ohľadu na to, či tam rastú dreviny alebo nie. Potom dôjde k žiadosti o vydanie súhlasu na výrub tých drevín a samozrejme magistrát, ďalšie oddelenie, keďže už dopravné oddelenie má akoby prednosť pred orgánom ochrany prírody, tak si tým jedine súhlasí ako vlastník, no a potom už jednotlivé, jednotlivé mestské časti, keď dostanú takéto akoby, akože dopravné oddelenie má právo to prednostné, tak už potom len vydajú súhlas na výrub.

Pán primátor, naozaj, najprv orgán ochrany prírody. Na to máme aj rozsudok najvyššieho súdu. A nedávno, keďže sa sťažovala jedna investičná spoločnosť na ten rozsudok na

Ústavný súd. Ústavný súd potvrdil rozsudok Najvyššieho súdu, že ochrana prírody je záujmom verejným a to mimoriadnym a ostatní až potom rozhodujú.

Takže dopravné oddelenie, keď sa rozhoduje o tom, že bude rozširovať pruhy, napríklad Mierová, Hraničná, tam rozhodli o oni, že sa rozšíri pruh a ružinovský úrad potom vydal súhlas na výrub tých stromov. To isté Tomášikova, to isté Miletičova, teraz sa chystá Račianska, kvôli obytnému súboru Škultétyho. Takže dopravné oddelenie môže dať návrh, ale rozhoduje orgán ochrany prírody, jedno oddelenie.

Druhé oddelenie magistrátu, oddelenie cestného hospodárstva, ktoré má neviem prečo také špeciálne postavenie, že oni si sami vydávajú súhlas na výrub drevín, lenže pred tým, než začnú rúbať, musia oznámiť príslušnej mestskej časti. A to nerobia. Oni si rúbu uprostred leta. Teraz nedávno rúbali na Prievozskej. Ružinov ako príslušná mestská časť o tom vôbec ani nešajnila. Keď rúbali na Námestí SNP tak isto neoznámili ani mestskej časti Staré Mesto Zisťovala som v iných mestských častiach, vôbec oddelenie cestného hospodárstva to nerobí, hoci to v zákone má.

Takže ja by som veľmi pekne poprosila, pán primátor, keby oddelenia príslušné magistrátne dodržiavali zákony, aby sme nemali potom takéto problémy (gong) a neodvolávali sa povedzme na súd.

Ďakujem Vám veľmi pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Slovo má pán Igor Tarič, pripraví sa pani Lýdia Kovárová.

Občan Igor T a r i č :

Dobrý deň prajem vážené zastupiteľstvo, po dlhšom čase sa opäť stretávam s vami. Tentokrát budem doslova teda, dovolím si vám navrhnúť, aby bolo nejaké opatrenie, respektíve uznesenie na, vydané na odvolanie inžiniera Bronislava Weigla z postu, člena predstavenstva v Dopravnom podniku a zároveň riaditeľa úseku prevádzky a techniky.

Jedná sa o to, že tento pán ako poslanec miestneho zastupiteľstva za SMER-SD vplýva na to, aby som ja bol pozbavený svojprávnosti na právne úkony a súbežne s tým ma ešte vydiera, keď pokuty Dopravného podniku, vďaka čomu ja sa v podstate nemôžem pohnúť. Ešte dokonca mi je vpývané na to, aby som nemal právnika, hoci som o to súd požiadal. V podstate ja sa nemôžem absolútne brániť.

Teraz jaj, určite sa pýtate, ako to súvisí s tým konaním? Pán Weigel je jedna ruka s predsedom Srogončíkom, okresného súdu Bratislava V a jedná sa tam o tom, že predmetom tej veci, pán bývalý starosta Ftáčnik možno vie, jedná sa tam o to, že ja som dal trestné oznámenie na premiéra slovenskej vlády Róberta Fica, že sa dopustil dvadsiatich vrážd. A toto sa stalo predmetom zbavovania ma práv.

Čiže v podstate ja budem za to pozbavený práv, že disponujem určitými informáciami proti premiérovi, ktorého sa snaží pán Weigel chrániť. Čiže vlastne ja mám zamedzené dokázať, že premiér doká, ako spáchal zločin, tým že budem pozbavený spojprávnosti.

A ešte dôležitú vec. Ten posudok, na základe ktorého vlastne sa ma snažia zbaviť práv, je plagiát. Nájdete si ho normálne na blog.cz, kde normálne o mne napísaný ešte 19. 11. 2009 celý elaborát čo ja akože ja mám p, p, ako poruchy a tento posudok bol napísaný v má, 9. 5. 2012. Čiže v podstate ja tým, že ešte do toho je aj pán Harabin zapojený, lebo viete, že bol minister spravodlivosti, lebo vo Ficovej vláde, potom prešiel za šéfa justície.

Že ja sa vlastne nemôžem brániť, lebo pán Weigel na jednej strane s pokutami a z druhej strany pán Harabin.

A teraz ešte tam bolo dokonca aj trestné stíhanie voči mne iniciované pánom Trnkom a pánom Čižnárom. A teraz Čižnár sa stal generálny prokurátor, ako, ako viete, a ten zároveň zastrešuje spolu s pánom Kaliňákom, z ktorého ministerstva to vyšlo, s pánom Harabinom (poznámka: nie je rozumieť) aby som bol pozbavený práv a nemohol sa brániť.

Teraz, hľadal som možnosti napríklad advokáta aby som mal cez Slovenskú advokátsku komoru. Advokátska komora ma doslova s tým vybúchala, minister spravodlivosti o tom tiež vie, nič s tým nerobí, čiže ja sa v podstate nemôžem absolútne brániť. Ústavný súd, alebo ktorýkoľvek súd by mi rád pomohol, lenže ja nezapadám ani tú, (gong) tú základnú možnosť a to je mať advokáta.

Že ak mi, ak nejakým spôsobom nedeliminujete pána Weigla, v podstate ja sa nemôžem brániť, ja nemôžem dokázať zločin.

Čiže v tomto prípade by ste sa mali zamyslieť ako s tým ďalej. Lebo ja sa nemôžem brániť. Ja budem pozbavený práv, budem strčený na psychiatriu za to, že viem na premiéra, že spáchal vraždy.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dúfam, že to nebude v rukách pána Weigla, ktorý to rozhodne, pretože takú právomoc určite nemá.

Ďakujem veľmi pekne, pán Tarič, za Vaše vystúpenie. Ďakujem, ďakujem veľmi pekne.

Slovo má pani Lýdia Kovárová. Po nej sa pripraví pán Jozef Gnida.

Občianka Lýdia K o v á r o v á :

Dobrý deň, volám sa Lýdia Kovárová. Som poverená zastupovaním obyvateľov Kutlíkovej 2 v Petržalke a obraciam sa na Vás, pán primátor, ako najvyššieho predstaviteľa mesta, ktoré je hlavným akcionárom Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, akciovej spoločnosti.

13. 9. sme Vám poslali list s prosbou o pomoc ohľadne investičnej výstavby Bratislavskej vodárenskej spoločnosti v areáli v Petržalke, ktorej násle, ktoré následky budú pre náš bytový dom fatálne. Vlastne na základe tejto plánovanej

investičnej výstavby sme v prvom rade dostali nariadené zlikvidovať záhradky v okolí nášho bytového domu, kde sú výstavby, vyrastené tridsaťročné stromy a zeleň, ktorá tvorí prostredie nášho bytového domu. Na základe tejto investičnej výstavby má byť táto zeleň zlikvidovaná.

Ďalším následkom tejto investičnej výstavby má byť oplotenie pri našom dom, bytovom dome v bezprostrednej blízkosti tak, že budeme pôsobiť ako vo väzení, čo má následok nie len na bývanie a užívanie bytovky, ale aj na hodnotu našej nehnuteľnosti.

A v poslednom bode nám toto oplotenie zabráni jedinú možnosť parkovania v blízkosti nášho bytového domu.

Preto sa na Vás obraciam so žiadosťou, že kto schvaľuje takúto investičnú výstavbu a ktorá má ničivé následky na životné prostredie a užívanie bývania obyvateľov Petržalky.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Všetko z Vašej strany?

Občianka Lýdia K o v á r o v á :

Áno, všetko.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja sa priznám, že ten list sa ešte ku mne nedostal, ale dostanete odpoveď keďže ste ho podali 13. 9., tak máme ešte priestor na to, aby sme Vám dali včas odpoveď, to znamená do tridsiatich dní.

Pokúsim sa na tú otázku, ktorú ste položili odpovedať písomne, o akú investíciu ide, čo tam sa má riešiť? To znamená, aby ste sa dozvedeli, či je naozaj nevyhnuté tú investíciu budovať tak, ako je ona naplánovaná. Priznám sa, že o tom nič detailne neviem, čiže neviem zareagovať bezprostredne. Dám Vám písomnú odpoveď, pokiaľ s ňou budete nespokojná, určite využijete možnosť prísť na niektoré naše ďalšie zasadnutie a tlmočiť názor poslancom aj mne, aby ste vyjadrili názor na tú, na tú investíciu.

Občianka Lýdia K o v á r o v á :

Najväčším problémom je, vzhľadom na tieto časové lehoty, že daná investičná výstavba už prebieha a podľa všetkého je nasmerovaná veľmi rýchlym tempom, že bude pokračovať, takže je možné, že kým sa kompetentní vyjadria, že už to tam bude vystavané a potom to vlastne to bude na tom, aby sa zlikvidovala prípadne nejaká nežiadaná stavba. A vieme, koľko nežiadaných stavieb sa na Slovensku zlikvidovalo. Je to slovom aj číslom nula.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale ak tá stavba beží, tak ju niekto musel povoliť. My sme to určite neboli. Bol to stavebný úrad, proste niekto

musel konať. Nie je možné stavať v tejto krajine bez toho, aby ste mali povolenie.

Čiže ja sa do štrnástich dní vyjadrím, pretože ste trinásteho dali, dnes je, dvadsiateho, dvadsiateho (poznámka: je počuť slovo „šiesteho“) šiesteho, to znamená prešla nejaká trinásťdňová lehota, máme ešte nejakých sedemnásť dní. V tejto lehote sa určite vyjadríme.

Dobre?

Občianka Lýdia K o v á r o v á :

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne pani Kovárovej, slovo má pán Gnida. Pripraví sa pán Para Roman.

Nech sa páči, prosím.

Občan Jozef G n i d a :

Vážený pán primátor, volám sa Jozef Gnida, vážení poslanci, som tu z občianskeho združenie Hivpomoc.sk a chcel by som požiadať možno mestské zastupiteľstvo, či už aj primátora o pomocnú ruku nášmu občianskemu združeniu.

Určite asi viete všetci čoho sa týka HIV. Je to vírus, ktorý je síce nevyliečiteľný, ale je úspešne liečiteľný. V Bratislave je najväčšia fluktuácia a koncentrácia týchto ľudí.

Netreba si pred tým možno zatvárať oči a trošku by som povedal pomôcť nášmu občianskemu združeniu zvýšiť prevenciu medzi mladými ľuďmi, lebo je to ochorenie, ktorému sa dokážu všetci vyhnúť. Vyhnúť ochranou, lebo je to sexuálne prenosné ochorenie.

Mnohí mladí ľudia ani o tom nevedia, ani nepočuli, nepočuli čo je prezervatív. Považujú to, že žena má antikoncepciu, tak neriešia ostatné.

Za posledný tento rok od januára do polovice júna je sto percentný nárast nových prípadov HIV. Mnohí ľudia o tom nevedia. Testy, ktoré sa robia zdravotníctvo neplatí, platia ich sponzori. Slovenské zdravotníctvo je tak zle na tom, že nedokáže preplatiť testy, ktoré dokážu zachrániť život mnohým ľuďom.

Ľudia nevedia o tom, nepočuli, zatvárajú si oči, mňa sa to netýka. Týka sa to nás všetkých. Najmä mladých ľudí, pribúdajú ľudia medzi dvadsaťpäť až tridsať rokov.

Ja síce nie som občan Bratislavy, žijem tu deväť rokov, ale občianske združenie, síce vzniklo dvadsiateho druhého augusta, ale myšlienka je už dva roky. A bolo to veľmi ťažké, pretože téma HIV sa nerozpráva medzi nikým. Všetci sú ticho, všetci zatvárajú oči, nás sa to netýka. No týka sa to nás všetkých.

Ja by som chcel poprosiť možno nejakého poslanca , primátora, keby nám pomohol, zobral našu záštitu, aby sme mohli proste niečo urobiť. Či už v Bratislave. Oslovili sme

vyššie územné celky, ktoré chcú s nami spolupracovať. Berú to ako reálnu hrozbu ako reálny problém.

To ochorenie je nevyliečiteľné, nevyliečiteľné ale liečiteľné. A tým, že sa ľudia dostanú k liečbe a k informáciám, dokážu mať kvalitnejší a oveľa dlhší život. Lebo keď prídu neskoro, tak tam už veľmi veľa ani nič neurobia a ľudia zomierajú. Pretože aj naše poslanie hovorí, že každý život si zaslúži úctu a uznanie.

A zo skúseností pacientov, keď majú toto ochorenie a majú ísť ku lekárovi a majú povedať, že sú HIV pozitívni, lekári ich odmietajú v Bratislave vo veľkom. Existuje nejakých päť až desať lekárov, ktorí dokážu ošetriť takýchto pacientov. Ale tu sa vynímа otázka potom, ako tí pac, ako tí lekári ošetrujú, keď nevedia zagarantovať zabránenie prenosu (gong) HIV.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ja na to zareagujem tak, že by som privítal, keby ste predložili pán Gnida nejaký projekt, nejaký návrh, čo očakávate od mesta. Vy máte nejaké predstavy ako občianske združenie, chcete niečo dosiahnuť. Predložte nám projekt, kde by ste sa pokúsili špecifikovať vaše úlohy a čo by sme vám my mohli pomôcť, v čom by sme mohli byť pre vás užitoční ako partner.

Lebo preto ste prišli, aby ste našli partnera na meste. My sa snažíme vychádzať v ústrety mnohým organizáciám, ale vy by ste mali špecifikovať, kde tú pomoc od nás čakáte.

Prosím, keby ste dali písomný projekt, potom sa k tomu môžme stretnúť, buď osobne alebo na úrovni poverených zamestnancov, jednoducho aby sme konkrétne mohli o tom komunikovať.

Ďakujem pekne.

Slovo má pán Roman Para, ktorý vystúpi v našej diskusii. Pripraví sa pani Jarmila Karasová.

Nech sa páči.

Občan RNDr. Roman P a r a :

Dobrý deň prajem. Volám sa doktor Roman Para.

A nechcem zdržovať, ale chcem sa priamo opýtať pána primátora, ako vlastne je to s výstavbou a s projektami ohľadom toho územia, ktoré bolo plánované na električku a štvorprúdovú cestu. Keby ste mi o tom povedali niečo. Hneď teraz, dá sa? Petržalka. Áno, to ma zaujíma.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Para, mám pre Vás dobrú odpoveď, lebo krátko po skončení tohto bodu sa začne prerokovávanie petície, ktorú podpísalo viac ako šesťtisíc.

Občan RNDr. Roman P a r a :

O to som prišiel, takže ja počkám. Počkám, ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže počkajte, dostanete presné informácie, vyjadrenia poslancov, čiže my Vám dáme úplnú informáciu, keďže budeme o tej petícii rokovať.

Ďakujem pánovi Parovi.

Pozývam k mikrofónu pani Jarmilu Karasovú. A posledný písomne prihlásený je pán Dušan Šuhajda. Myslím, že to ešte stihneme do tej pol piatej. Takže, prosím, keby ste rešpektovali čas každý tri minúty, aby sme mohli o pol piatej uzavrieť ten blok Vystúpenie občanov a potom prejsť k ďalšiemu bodu programu.

Nech sa páči, pani Karasová.

Občianka Mgr. Jarmila K a r a s o v á :

Áno. Dobrý deň prajem.

Vážení pán primátor, vážení páni starostovia, páni poslanci, poslankyne, milí hostia,

Ja mám síce až štyri body, neviem ako to stihnem. No.

Po prvé. By som veľmi prosila, čo sa týka vozidiel mestskej hromadnej dopravy. Neviem, či často cestujete, alebo občas aspoň, zrejme všetci máte autá, ale je to niečo hrozné, čo sa v poslednom čase deje.

Ja hovorím, že to je niečo medzi telefónnou ústredňou, centrálou a bláznincom. Normálni ľudia tam nemajú šancu cestovať, pretože okolo hlavy vám vyzváňajú, proste počujete tam kadejaké hlúposti, ľudia revú, lebo prispôsobujú hlasovo proste tamtomu hovoru. Tak v tomto smere by som prosila, možno by stačilo nejaké maličké upozornenie, že pokiaľ nejde o život, tak nech ľudia telefonujú až keď vystúpia z vozidla.

No, to by bolo (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Teraz poprosím, už štyri mesiace trvá najmenej, čo bojujem o tú zastávku Solivarská MHD, aby sa zrušila to na, na znamenie. Pretože hovorím, tam je päť škôl, tam, tam je materská škôlka, tam je Cargo, protimonopolný úrad, ministerstvo vnútra, hasiči, trhovisko, no strašne veľa vecí. A to by ste videli ráno aj dopoludnia keď decká cestujú zo školy, oni proste musia, jakože keď je to na znamenie, tak vyskakujú až do cesty. Možno sa tam čaká na tragédiu, že teda kedy, kedy sa čo stane, možno až potom sa bude niečo riešiť. Pritom je to naozaj jediná vec, že na tej zastávke nikdy nemalo byť na znamenie. Tam je príliš veľa ľudí a hlavne teda aj tých školákov. Tak neviem, zase sa to robilo asi len od pera a od stola, tak no, čo už narobíme. Tak to by som prosila, keby sa to čo najskôr mohlo dať. Nie kvôli mne, ale kvôli tým ostatným.

Čo sa týka cintorínov ešte poviem. Zase budem vychádzať z Martinského cintorína. No, tam sa totiž aj zbiera to, to lístie len z hlavnej časti proste. Tam čo vedľa sú tie vedľajšie, tam si to ľudia musia zametať sami. A čo je veľmi smiešne, že kosia trávu, neviem pár krát do

roka, ale to kosenie majú takým nejakým spôsobom, že to namiesto toho, aby to zbieralo do toho vaku, tak majú také predpotopné, že to vám všetko nahrnie. No ja som pred tým čistila deň napríklad hrob môjho syna a všetka tá špina bola deň na to nahrnutá na, na tej doske. Tak neviem, čo toto je teda za robotu. Nechápem do kedy to takto bude. No, to je druhá vec.

Tretia vec. Prosím vás, parky. Tam by som apelovala znovu aj na pána starostu nášho Ružinova.

Nech vysadne spoza auta a nech ide pešo sa pozrieť na Maximiliána Hella do toho parku. Ja ho mám vyfotené aj zo včerajška. Tam sedia na tej jedinej lavičke čo je pri zastávke, sedia tam bezdomovci. Majú tam fľaše, chlastajú, s prepáčením. Je tam špiny, tam je, tam sú milióny odpadkov, no to nikto nechce vidieť. A veď sa hovorí (gong) Len dokončím vetu. Ďakujem. Že, že boli v pluse v hospodárení, prečo tam nie je jediný odpadkový kôš? Vyše roka už som dala na tomto, na životnom prostredí, na obecnom úrade, majú to v počítači, kde čo treba urobiť, nič sa s ničím nepohlo. Tak neviem ako teda pracuje to oddelenie životného prostredia.

Chcem poprosiť. Videla som na jar Galantu. Mesto Galanta. Ja som myslela, že som v inom štáte. Vážení, to mesto je tak čisté, tam nemáte nikde počmárané, nikde špiny, nikde nič. Ale nech mi nikto nehovorí, že to je len v peniazoch. Ja si myslím, že to je aj v ľuďoch. A páni starostovia tých častí, by ste sa mali nad tým zamyslieť, lebo my sa tu už pomaličky utopíme v tej špine bratislavskej.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pani Karasovej.

Faktickú poznámku pánovi Hečkovi aj pánovi poslancovi Pekárovi dám, len dajme priestor ešte vystúpiť pánovi Šuhajdovi. Potom dám priestor pre reakcie poslancov.

Ako posledný za občanov vystúpi pán Dušan Šuhajda.
Nech sa Vám páči, máte slovo.

Občan Dušan Š u h a j d a :

Dobrý podvečer prajem.
Pán primátor, ja trošku predbehnem oné udalosti, ale bude sa to tu prejednávať.
Ide o Hlavnú stanicu a o to Predstaničné nám, oné tú predstaničnú výstavbu, hej?

Tú starú staničnú budovu dala postaviť akciová spoločnosť Blaha, Šuhajda a spol. v tisíc deväťsto tridsiatomdruhom, tridsiatomtreťom. Potomkom toho Šuhajdu som aj ja. Oslovil niekto nás, čo sa tam vlastne bude diať? Tam je detské ihrisko, pod stanicou. Sú tam tenisové kurzy, teda kurty, hej?

Včera som pozeral televíznu reláciu s Vami, so Stromčekom a s pánom Frešom, áno. Zabudnite na Filiálku. Tam by ste mali radšej osloviť rakúsku Viedeň, magistrát, áno? Hej? A tam boli urobené už plány, sa mi zdá, že už

v časoch totality, obnoviť ako turistickú atrakciu starú konskú železničnú dráhu z Bratislavy do Trnavy.

Môj brat sa inak teší na to, že jeho oslovíte, čo sa týka tej železnice a tých železničnej výstavby tam.

A čo tu hovorila tá pani predo mnou, že Bratislava je katastrofálne špinavá, no to je horor, to je horor.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Všetko, pán Šuhajda?

Občan Dušan Š u h a j d a :

No, ja viem, že je to, ďakujem, dovi.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

ja chcem na to reagovať tak, že, že budovu železničnej stanice vlastní Železničná spoločnosť Slovensko, čiže

(poznámka: počuť veľmi hlasný hovor mimo mikrofónu, nie je rozumieť)

Lebo. To ja Vám verím, len to musíte riešiť so štátom, lebo my nevlastníme tú budovu.

(poznámka: po celú dobu počuť výkriky a nie je rozumieť)

Ale my ju nevlastníme tú budovu, my vlastníme pozemky pred tou stanicou, pozemky. Budovu samotnú mesto nevlastní, čiže my nevieme nijakým spôsobom reagovať na ten Váš podnet, že to patrí Vašej rodine, ale.

(poznámka: výkriky mimo mikrofón je počuť naďalej)

Ja tiež neviem, prečo Vám to bolo zobraté, len hovorím, že Vám to nezobralo mesto Bratislava, ale štát, ktorý to dnes vlastní a zveril to Železničnej spoločnosti Slovensko.

Len toľko som chcel faktickou povedať.

Dávam priestor faktickú poznámku pána poslanca Hečku a vystúpenie pána poslanca a starostu Pekára.

Nech sa páči.
Pán poslanec Hečko má slovo. Nejde to?

Ing. Vladislav H e č k o , poslanec MsZ:

A už.

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja by som sa chcel vyjadriť k predrečníčke, ktorá tunák hovorila o zastávkach na znamenie.

Ja som bol takisto oslovený občanmi, čoby člen dozornej rady Dopravného podniku, aby som preveril túto situáciu a ak tu tá pani ešte je, tak jej môžem povedať, že mám stanovisko z Dopravného podniku, kde vodiči MHD v Bratislave, na zastávkach na znamenie, keď je pasažier na zastávke, hovorím na zastávke, nie vo vozidle, aj bez toho,

že máva na toto vozidlo. Pravidelne sú o tomto školení, vedia o tom, takže v podstate netreba aby vyskakovali ľudia, stačí, že tam budú stáť a vodič by mal zastaviť. V prípade, že takýto vodič nezastaví na takejto zastávke na znamenie, Dopravný podnik má svoju hot linku, na ktorú treba zavolať a informovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Dávam priestor pre vystúpenie pána poslancu a starostu Pekára.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Reagoval by som aj na tú čistotu, ale potom aj na prvé vystúpenie pani Pieckovej.

Mne tiež leží veľmi na srdci čistota. A verím tomu, že každému starostovi aj primátorovi. Tento rok spolu so Zelenou hliadkou, nehovorím, že som bol na každej akcii upratovania, ale minimálne na dvoch alebo troch som sa zúčastnil. Je to na ľuďoch, to nie je na primátorovi.

Ja vám poviem jeden taký tiež príbeh, veľmi krátky. Telocvičná ulica. V zákrute sa neustále objavuje čierna skrát, skládka. A kto ju tam robí? Starostovia? Tam to robia obyvatelia. Ja nehovorím, že práve títo dvaja.

Vážim si pani Karasovú, lebo ju osobne poznám. Je aktívna, ale je to v nás. Keď nebudeme sebavychovávať, naše deti, tak tej špiny sa nezbavíme.

Neustále čierne skládky. Veď pozrite sa v rozpočte, koľko aj magistrát dáva mestským častiam na odstraňovanie čiernych skládok, aj my.

A trochu zlý je aj zákon, ktorý nerieši podrobne a teda odporúča mestské časti a mestá, aby hľadali vinníkov a dokazovali vinníkom, ktorí, ktorí urobia čiernu skládku. Len, len toľko k tomu.

Smetné koše. Tento rok sme osadili sto nových smetných košov. Verím, že už sa nebudú tak kradnúť ako v minulosti, pretože nie sú kovové. A budeme s tým pokračovať aj ďalší rok, lebo pri tom upratovaní so Zelenou hliadkou som si uvedomil, že ak nedáme ľuďom možnosť robiť poriadok a to je aj to, že špaky alebo papieriky s Mac Donaldu alebo s iných, iných obchodov, hodia do smetných košov, tak ich hodia radšej na zem, ako by si ich zobrali domov do svojho smetného koša. Čiže máme čo robiť, naozaj smetné koše a upratovanie, máme na to firmy, ale bolo by dobré keby sme sa aj my obyvatelia a aj psíčkari, lebo naozaj niekedy vidím, síce zdiaľky, ako psíčkari neupratujú po svojich psoch.

Na prvú, prvú vystupujúcu, pani Pieckovú. Ja si veľmi vážim rodičov a obdivujem ich, že za tak krátky čas zozbierali šesťtisícdvesto plus nejakých dvadsaťjedna, myslím šesťtisícdvestodvadsaťjeden podpisov.

Je to vážne, vážna úloha a vážne riešenie mesta a mestskej časti, čiže Ružinova a hlavného mesta.

S pánom primátorom sme sa niekoľkokrát stretli. Ja vidím naozaj riešenie v tom, aby sme odčlenili budovu materskej školy Exnárova, dali do správy mestskej časti. My budeme investovať a vymeníme okná tak, ako na všetkých materských školách a zrekonštruujeme sociálne zariadenia, ktoré ešte v tej budove treba.

Ponúkali sme priestory Základná škola Borodáčova, ďalšie riešenie sa tu našlo alebo teda bol podnet tu od poslancov, a je to tá budova na Uránovej. My musíme, toto musíme vyriešiť. Nemôže si dovoliť samospráva prísť o sto miest v materskej škole.

Ak chceme žiť, chce žiť aj základná umelecká škola, ale aj materská škola.

Takže za seba môžem povedať, tie podnety a nápady ktoré sú, podľa mňa reálne a lacné, tak vyšli už z mestskej časti Ružinov.

Nedá mi povedať jednu kritickú poznámku. Dostávame úlohy od komisie a od zamestnankyne magistrátu, podľa mňa niektoré aj nezmyselnú, aby sme, aby sme teraz naposledy dali zoznam prenájmov tam, kde sú školské zariadenia.

Aj toto rieši mestská časť. Tam, kde končia prenájmy, tak tam budeme pokračovať v rozširovaní materských škôl, možnože aj do budúcnosti, ale určite nie na budúci rok, je veľký záujem o detské jasle.

Takže tomuto by sme sa mali venovať. Lebo mňa teší, že v Ružinove je boom novorodencov, oproti roku 2012 v roku 2013 je nárast o sto novorodencov. Ja verím, že to bude pokračovať v každej mestskej časti a tá predškolská výchova je veľmi, veľmi potrebná.

Súvisí, súvisí aj s čistotou.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ešte v tejto diskusii chce vystúpiť pani starostka a poslankyňa Ferenčáková.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcela zareagovať tiež na, na slová, ktoré tu odzneli v súvislosti s čiernymi skládkami a teda špinou, ktorá je v meste.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka, málo Ťa počuť, musíš bližšie k mikrofónu.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Teraz, počuť ma?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, teraz je to lepšie.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem ešte raz za slovo.

Chcela by som zareagovať práve na tie príspevky, ktoré tu odzneli v súvislosti s čiernymi skládkami a špinou, ktorá v Bratislave je vo všeobecnosti.

Samozrejme, my sme okrajovou mestskou časťou, snažíme sa udržiavať teda mestskú časť v čistote, ale máme veľký problém. Chceme ho riešiť teraz v októbri. A síce odstraňovať čierne skládky, ktoré sa nám tvoria takmer denne. A pôvodca čiernych skládkov sú obyvatelia Slovenskej republiky žijúci v Maďarsku. Prichádzajú do našej mestskej časti, ktorá je okrajovou, hraničiarskou, hraničiacou teda s Maďarskom. Na rôznych prívesných vozíkoch donášajú, donášajú teda bodrel, doslovne bodrel a nehovorím to len akože domnienka, že sú to možno naši občania. Keďže sme našli množstvo dokladov v týchto skládkach, tak som navštívila starostu v Rajke, ktorý podľa, podľa obsahu, teda materiálu, ktorý sme tam našli zistil, kto si kúpil domy, alebo teda z ktorých domov pochádzajú teda tieto, tieto materiály. A samozrejme presne nám teda dal adresy obyvateľov, ktorí tieto domy kúpili a ku podivu sme zistili, že to bol občan z Karlovej Vsi, občan z Dúbravky, občan zo Starého Mesta a skládka je v Čunove.

Takže je to v podstate vyslovene na ľuďoch, bohužiaľ. Neviem prečo niečo takéto nevydáme a my to, ja to môžem potvrdiť, my sme hraničnou, hraničiacou obcou s Rakúskom

a s Maďarskom. Prečo, keď prekročíme hranice na bicykli to nevidíme v Maďarsku a nevidíme, nevidíme v Rakúsku.

Skutočne je to o ,o tom teda, akí tí občania sú. A práve preto ja by som aj touto cestou chcela poďakovať dobrovoľníkom, ktorí naozaj sa zúčastňujú na odstraňovaní týchto čiernych skládok, len som zvedavá do kedy.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Týmto sme vyčerpali bod, ktorý sa volá Vystúpenia občanov. Prekročili sme o nejakých deväť minút časový limit, ale myslím, že sme splnili to, čo vlastne tento má plniť. A to je priestor pre to, aby sa naši občania mohli vyjadriť a informovať nás o problémoch, ktoré považujú za veľmi vážne. Ja verím, že sa tými vecami budeme zaoberať. Ja som si urobil niekoľko poznámok a myslím, že aj ďalší kolegovia, ktorí počúvali tie vystúpenia.

Uzatváram teda ten bod Vystúpenia občanov a prejdeme k bodu päťdesiat a päťdesiatjeden, ktoré sme sa dohodli, že budeme rokovať hneď po tomto.

Navrhujem, aby sme po tých bodoch, po tých dvoch petíciách urobili prestávku, čiže teraz rokovali, prerokovali obe petície, aj Chorvátske rameno aj, aj Raču a potom urobili prestávku a potom v tej záverečnej časti sa

pokúsili zvládnuť všetky tie zostávajúce body programu, ktoré sú ešte pred nami.

BOD 50 PETÍCIA „CHCEME PRI CHORVÁTSKOM RAMENE MESTSKÝ PARK A CYKLOTRASY – NIE ŠTVORPRÚDOVÚ CESTU“

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram teda rokovanie o bode číslo päťdesiat, ktorým je prerokovanie petície Chceme pri Chorvátskom ramene mestský park a cyklotrasy – nie štvorprúdovú cestu.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, predkladám vám petíciu, ktorú podpísalo šesťtisíc obyvateľov v písomnej podobe a viac ako deväťtisíc obyvateľov v elektronickej podobe a ktorá požaduje od mesta to, aby sme vytvorili okolo Chorvátskeho ramena park a cyklotrasy a nestavali v Petržalke okolo budúcej električky štvorprúdovú cestu.

Musím povedať, že práve v tejto miestnosti sa v apríli konalo veľmi búrlivé zhromaždenie, kde obyvatelia prišli vyjadriť svoju nevôľu s tým, že mesto do projektovej dokumentácie druhej etapy Nosného dopravného systému nakreslilo okrem električky aj štvorprúdovú cestu.

Stalo sa to v súlade s územným plánom mesta. To bolo naše vysvetlenie. Snažili sme sa dať na to aj argumenty, ktoré boli dopravného charakteru, ale pozícia občanov, v tom čase ešte to nebola petícia, ale skôr prejav tých obyvateľov, ktorí sa cítili dotknutí týmto našim návrhom. Bola úplne jasná, že si neželajú štvorprúdovú cestu okolo električky, pretože to nepovažujú ani za rozumné, ani za zmysluplné.

My sme potom mali následne ďalšie zhromaždenie, pretože výsledok toho aprílového stretnutia bol v tom, že mesto pripraví architektonicko-urbanistickú súťaž, ktorá odpovie na to, ako vlastne ten priestor okolo Chorvátskeho ramena a najmä okolo budúcej električky v Petržalke má vyzerať. Aby sme to neriešili len na báze laických pohľadov ale aby sa k tomu vyjadrili odborníci, najlepšie prostredníctvom súťaže, to znamená, aby vznikli a boli predložené tie najlepšie návrhy, aké môžu byť. Takto nakoniec vznikala svojho času aj Petržalka, aj keď sa žiadny z tých víťazných návrhov nerealizoval.

Teraz máme predstavu, že by sa realizovať mal a že by od toho urbanizmu, ktorý dnes vidíme napríklad na Ružinovskej, kde máme električku a okolo nej štvorprúdovú cestu, pomerne monotónnu urbanistickú štruktúru, ako to nazýva pani architektka, že by sme sa dostali k niečomu, čo zodpovedá požiadavkám dvadsiatehoprvného storočia.

To bola naša odpoveď, ktorú sme dali v apríli obyvateľom, že sa pustíme touto cestou a prisľúbili sme im, že zadanie tej súťaže prerokujeme spolu s nimi. Stalo sa to v júni. Už myslím, že trošku v pokojnejšej atmosfére, sme

diskutovali o tom, ako by to zadanie malo vyzerať a dostali sme k nemu potom viacero pripomienok, pretože sme obyvateľov vyzvali, aby do polovice júla nám predložili svoje pripomienky.

Tie sme potom následne v auguste na stretnutí práve s tými, ktorí tie pripomienky podávali, prerokovali a snažili sa na ne zareagovať a dnes máme pripravenú urbanisticko-architektonickú súťaž, ktorá má dotvoriť verejné priestory, ktorá má dotvoriť cyklotrasy, ktorá má dotvoriť zelený pás okolo Chorvátskeho ramena, v podstate v takom duchu, ako znie tá petícia. Ja netvrdím, že sme schopní výjsť každému v ústrety, pretože boli názory v Petržalke aj také, aby tam nebola žiadna električka, aby celý priestor okolo električky bol zelený, takým názorom asi nevieme vyjsť v ústrety a sami sme zvedaví, čo vyjde z tej súťaže, aké nápady predložia, predložia architektonické kancelárie a ponúknu ako budúcu rozvojovú predstavu Petržalky, ktorú potom budeme chcieť a máme ambíciu včleniť aj do územného plánu mesta.

To znamená, ak z toho vyplynú, vyplynú nejaké zmeny súčasného usporiadania toho priestoru, sme pripravení sa tým zaoberať. Vyšli sme aj v tejto veľmi citlivej požiadavke obyvateľov v ústrety, ktorí požadovali, aby tie návrhy architektov mohli byť aj podkladom pre zmenu územného plánu. Povedali sme áno, pokiaľ to bude odôvodnené, že bolo nutné zasiahnuť do tej funkčnej, do toho funkčného usporiadania plôch, v rámci centrálnej osi Petržalky, tak nech to teda tá súťaž vygeneruje.

Preto navrhujem, aby sme na petíciu, ktorá nám bola doručená, s tými podpismi, ako som povedal, zareagovali tak, že ju zoberieme na vedomie prirodzene. Áno, ideme o nej rokovať. A sú tu viacerí občania, ktorí budú mať určite záujem k nej vystúpiť a súhlasili s tým, že tým riešením je a odpoveďou na túto petíciu je práve tá urbanisticko-architektonická súťaž, ktorej parametre budú definované tak, že nebude štvorprúdová cesta, tak ako sme to prisľúbili obyvateľom, v podstate na tých stretnutiach, ktoré sme mali, čiže nebudeme robiť štvorprúdovú cestu a (gong) nepočítame s ňou v tom budúcom rozvoji Petržalky, že chceme, aby tá súťaž priniesla výrazný zelený pás okolo Chorvátskeho ramena, aby zachovala električku ako nosný systém dopravy v strede Petržalky, aby dotvorila Petržalku ako mesto s pracovnými príležitosťami a kvalitnými verejnými priestormi.

Súčasne v časti C píšeme o tej požiadavke petície, ktorá hovorí, že obyvatelia chcú byť súčasťou tohoto procesu, tak ako sme už tri krát, respektíve štyri krát s nimi komunikovali, tak hovoríme o tom, že budeme ďalej komunikovať pri výsledkoch tej súťaže pri dotváraní tej súťaže do podoby urbanistickej štúdie, budeme nadštandardne komunikovať s obyvateľmi, pretože si myslíme, že takto sa to má robiť.

Čiže to uznesenie, ktoré navrhujem je „zabezpečiť aktívnu účasť verejnosti na prerokovaní výsledkov súťaže a pri príprave a zadaní urbanistickej štúdie, ako prípravu pre podkladu trasovania električky, ale aj pre dotvorenie verejných priestorov a cyklistických trás v tomto priestore.

To je návrh ako odpovedať na tú požiadavku obyvateľov, len sme sa snažili včleniť do uznesenia, v materiáli sme dali všetky podklady, ktoré by vám mali odôvodniť, prečo takýto záver navrhujeme.

Toľko z mojej strany na úvod.

Otváram diskusiu k bodu číslo päťdesiat.

Ak sa chce vyjadriť, tak sa ako prvý môže vyjadriť pán námestník Budaj, potom tu mám pani Elenu Pätoprstú, ktorá sa chce, chce tiež vyjadriť k tomuto bodu programu.

Nech sa páči.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som sa rozprával s petičiarmi a chcem tlmočiť ich prosbu alebo návrh, aby zastupiteľstvo, pán primátor, rozhodlo, že text tejto petície bude tvoriť súčasť podkladov súťaže architektonickej a urbanistickej súťaže, ktoré sa bude, ktorá sa bude týkať práve, práve tohoto, tejto časti Petržalky. Takýto návrh by som si dovolil predložiť aj do, aj do našej komisie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Slovo má pán poslanec Uhler, nech sa páči.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Chcel by som k tomuto priestoru. Mal som možnosť oboznámiť sa s podmienkami urbanisticko-architektonickej súťaže, ktorá sa pripravuje a trošku na zarazilo, že nikde v celom, v celých podmienkach sa nenachádza slovo bezkolízna. Beriem to z dopravného hľadiska.

My ak chceme skutočne spraviť nosný dopravný systém a chceme tam capnúť električku na zem, ktorá bude križovať každú jednu cestu, ktorá jej príde do cesty, tak to vytvoríme len spolek ďalších semafórov a systém, ktorý nebude v žiadnom prípade nosný.

Ja si myslím, že my by sme nemali zväzovať architektom ruky, nech oni povedia, ako, ako oni vidia tú električku, posúdia to samozrejme aj dopraváci a môžeme dostať systém, kde naozaj tá električka bude rýchly funkčný systém na to, aby sa Petržalčania ráno dostali do práce a po obede rýchlo domov z práce. Aby ich jedna búračka nazabrzdila v tom a nezaplnila nám mosty v tej chvíli.

Prečo toto neposudzovať? Ja viem, sú tu výhovorky na štátnu expertízu, na céáčku. Ale cébé analýza má iné riešenie ako povrchové, nebola urobená. Nehovorím o estakádnom variante, možno rozkývaný variant. Viem, že už bol. Bol zavrhnutý. Ale ak robíme nanovo súťaž, nechajme to tam, nezväzujme im ruky.

Takže, toľko, toľkoto som chcel povedať. Myslím si, že tá súťaž aj napriek tomu, že momentálne beží v nejakom utajenom režime, bolo by dobré aby sa dostala na

zastupiteľstvo, aby sme videli, čo vlastne vyhlasujeme a tak, či tak sa to ľudia skôr, či neskôr dozvedia a myslím, že dá sa nájsť zákonné riešenie, aby sme to tu mohli nejakým spôsobom prerokovať alebo aspoň v komisiách.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, ak tá súťaž beží v utajenom režime, neviem prečo sme o nej tri krát rokovali s obyvateľmi. Ja neviem o čom hovoríte?

Ste sa mohli zúčastniť tiež toho procesu a ja Vám veľmi rád ten dokument poskytnem, ja nič nechcem tajiť. Toto nie je tajná súťaž. My sme o nej rokovali, o jej podmienkach, o jej zadaní o pripomienkach k tomu zadaniu na verejnom zhromaždení v tejto miestnosti. Aký utajený režim.

Ja Vám naozaj poskytnem čo potrebujete. Je to súťaž, ktorá beží podľa zákona o verejnom obstarávaní, ktorý upravuje osobitným spôsobom takzvanú architektonickú súťaž. Máme na to vyhlášku, ktorej sa držíme. To má množstvo formálnych náležitostí a ja Vám veľmi rád poskytnem všetko, čo sme v tom smere urobili, lebo už sme takmer vo finálnom štádiu.

Dali sme podklady na ministerstvo dopravy. To možno povie pani hlavná architektka, lebo ten proces manažuje ona z môjho poverenia. A sme v štádiu, kedy nám ministerstvo má povedať áno, lebo bude platiť tú súťaž a potom aj tú štúdiu bude platiť ministerstvo dopravy z Operačného programu

doprava. Čiže musí to skontrolovať ako riadiaci orgán, ale v žiadnom prípade to neni nič utajené.

Ak by ste boli chceli dnes o tom rokovať a chceli tie podmienky tu mať predložené, ja to veľmi rád urobím. Naozaj to nie je žiadny tajný dokument.

Len toľko som chcel povedať.

Pán poslanec Uhler chce zareagovať.

Nech sa páči.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

No, keď som chcel tie podmienky, tak som musel podpísať mlčanlivosť.

Len toľko.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak, lebo je to súťaž, je to súťaž.

Ale ako podmienky, ktoré pripravujeme, tie môžte poznať, pretože ich poznajú obyvatelia. My sme im ich poslali, sme ich prezentovali, vyjadrovali sa k nim. To znamená základné podmienky tej súťaže boli známe, k nim sa obyvatelia vyjadrovali.

Ja neviem, kto Vám dal podpisovať mlčanlivosť, ale ja som to nebol.

Čiže ako nerozumiem celkom čo sa deje.

Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

To, čo môj predchodca vyjadril, vyvoláva isté otázniky. Ja som si dôsledne pozrel celý materiál a podľa môjho názoru text uznesenia nedáva odpoveď na petíciu ako takú, pretože po A, berieme na vedomie predloženú petíciu a tak ďalej, súhlasí s vypísaním ideovo urbanistickej-architektonickej súťaže a tak ďalej a žiada primátora, aby zabezpečil aktívnu účasť verejnosti a tak ďalej.

Ale v petícii ako takej bolo žiadame primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, aby dal urobiť dôveryhodný prieskum verejnej mienky Petržalčanov. Tento krok, mne osobne chýba. Lebo ak považujeme za, za prieskum verejnej mienky to stretnutie tu, na časti ktorého som bol, tak isteže dá sa to vnímať, ale ja som priateľom presných riešení. Dôveryhodný prieskum, podľa môjho názoru nebol.

Takže vyhovieť, vyhovieť obyčajno, ako v tom tlaku, lebo aj sa cítim byť pod tlakom, tak ako som sa cítil byť pod tlakom pri, pri petícii Kráľová hora a pri možno niektorých iných, tak, tak to cítim aj teraz. Vnímam, vnímam želanie obyvateľov Petržalky, vrátane mojich rodinných príslušníkov, ktorí by to tam radi videli v takej alebo podobnej forme ako je to teraz. Ale ako volení predstavitelia musíme niekedy aj odolať tlaku verejnej mienky a prijímať dobré rozhodnutia, na ktoré. Alebo dobré, musíme si klásť otázky a veriť odborníkom.

Na môj vkus napríklad povedať vopred, že chceme súťaž ale vopred vieme, že tam nebude štvorprúdovka je, podľa

môjho názoru, veľmi odvážne. Pretože na jednej strane žiadame odborníkov o najlepšie riešenie, ale vopred im hovoríme, že takto to nesmie byť. To, v tom je, podľa mňa, tá odvaha a myslím si, že pán hlavný inžinier Schlosser má podobný názor ako, ako, ako ja. Teda jednoducho pýtať sa, ale so všetkým. To znamená, nie klásť vopred podmienky.

Čarovné je tam napríklad ustanovenie, že, že má byť, majú byť zastávky prístupné pešou, cyklistickou dopravou a autobusmi. Ako, hráme sa na slepú babu? Tie autobusy tam prídu akým spôsobom, ak nie cestou?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Krížom.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ak prídu krížom, koľko tých križovatiek bude v Petržalke? Nespôsobí to vážne problémy, že ku každej zastávke, lebo očakávame, že budú prístupné autobusmi, možno trolejbusmi v budúcnosti, bude krížom, krížom cesta?

Ostávajú otvorené otázky, ktoré povedal pán, pán Uhler. Pán kolega, poslanec Uhler. Že má má to byť bezkolízna, alebo niekto si predstavuje, že bezkolízna. Nemyslím si, že sa to podarí, že bezkolízna. Dosť už o tomto probléme viem. Nemyslím si, že sa podarí urobiť mimoúrovňové križovanie v Petržalke, lebo by to bolo veľmi náročné na priestorové usporiadanie.

Ďalej v materiáli je čarovné, čarovné slovíčko, že mesto sa rozhodlo. No, povedzme si pravdu, pán primátor, Vy ste sa rozhodli, že takto bude táto architektonická súťaž a my máme schváliť, že mestské zastupiteľstvo súhlasí. Aj to je dosť čarovné slovo, že súhlasí. Tak buď schvaľuje, neschvaľuje, ale súhlasiť s niečím, čo je vopred pripravené a k čomu, k čomu obyvatelia alebo občania mali prístup, ale poslanec musel zachovať mlčanlivosť, keď sa chcel dozvedieť aké sú tie podmienky, je, je tiež, tiež akože zvláštne.

Takže ja by som navrhoval, aby sme zobrali alebo teda to uznesenie aby znelo iba v tej časti A berie na vedomie predloženú petíciu Chceme pri Chorvátskom ramene mestský park a cyklotrasy, nie štvorprúdovú cestu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pani hlavná architektka.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja by som chcela vyjasniť ten, ten podpis, čo musel u mňa v kancelárii pán Uhler urobiť, aby som mu odovzdala súťažné podmienky. Bol to pokyn z oddelenia verejného obstarávania, pretože v súčasnosti je materiál už tak teda spracovaný, že je to verejné obstarávanie, verejná súťaž. Takto som dostala pokyn.

Takže sa ospravedlňujem. Ja som to urobila, pán primátor. Musela som to urobiť. Tá súťaž je momentálne na riadiacom orgáne na ministerstve dopravy, súťažné podmienky, pretože keďže viete, že, že jednak bude električka financovaná z operačného programu. Sa nám podarilo popri genereli dopravy dosiahnuť, aby aj urbanistická štúdia, ktorá bude. Lebo my práve súťažíme spracovateľa urbanistickej súťaže, ktorý bude mať zadanie spracovať celý koridor električky v osi Bosáková – Janíkov dvor. My teraz súťažíme o nápad, čo okolo tej električky bude.

Únia nás, únia veľmi podporuje túto súťaž aj JASPERS ako konzulent, aj riadiaci orgán v tom, že nie len že tam nemá byť tá štvorprúdová cesta, ale nesmie byť, nesmie byť, to je podmienka, ani paralelná cestná komunikácia s električkou.

Je to, prosím vás, je to, sme v dvadsiatomprvom storočí a toto sú nároky na moderné mesto, že obslúžime územie nie autami, ale obsúžime ho peši, cyklistami a že zastávky budú ako keby také malé centrá, kde si môže cyklista nechať bicykel, prestúpiť na električku a ísť ďalej do mesta alebo prestúpiť na autobus a ísť do iných častí, častí Petržalky.

Čiže, aby vlastne pozdíž tej hlavnej osi v Petržalke ostal koridor, ktorý bude, podľa možnosti, a prídem aj k tej bezkolíznosti, ale bezbariérovo prístupný pre cyklistov, pre peších a nie pre paralelne pre automobilovú dopravu.

Čiže, sme, sme teda v stave, že tie podmienky máme hotové. Mala som v pondelok stretnutie s JASPERS, ktorý vysoko hodnotili, nechcem sa chváliť, ale vysoko hodnotili ako sme to pripravili v súvislosti s ich pripomienkami.

A musíme povedať, že táto súťaž je veľmi závažná v tom aj tento krok, ktorý sme urobili, že vlastne ako keby, vlastne sa zaväzujeme, že, že tá električka naozaj bude mať ten charakter, aký po nás únia chce a aký, aký spôsob dopravy únia podporuje.

Únia podporuje udržateľnú dopravu. Volá sa to po anglicky Soft mobility. Soft mobility je, že sa podporuje doprava na báze bez motora. Čiže bez motora a koľajová alebo hromadná. Čiže pešia, cyklistická, akékoľvek iné formy alternatívnej dopravy a mestská hromadná doprava.

Týmto mi vlastne spĺňame nie len toto, ale spĺňame aj naše, aj dneska tu bol spomínaný významný dokument Dohovor primátorov, ktorý tiež radí mesto Bratislavu medzi tie európske mestá, ktoré sa zaviazali, že do roku 2020 splnia tú základnú stratégiu udržateľného vývoja mesta, ktorú po nás Únia, Únia vyžaduje, že znížime, znížime o 20% výfukové plyny, skleníkové plyny a tak ďalej. Čiže my sa, my sa radíme, dúfam že, medzi tie rozvinuté európske mestá, ktoré takto rozmýšľajú.

Ďalším, ďalším dokumentom, ktorý predkladám do operatívnej porady tento pondelok v drafte sú Stratégie hlavného mesta Bratislavy, adaptačné stratégie priznania klímy, kde sa vlastne, kde sa vlastne pojednáva o tom, že Bratislava musí reagovať na zmeny klímy, na oteplovanie

a ochladzovanie mestského prostredia a preto sa musíme vyvarovať vlastne, ako keby budovania nie len ďalších ciest pre autá, ktoré teda ničia životné prostredie, ale čo najmenej aj spevnených plôch, ako takých.

Čiže k tomuto sa tiež hlási vlastne táto súťaž, že, že predpisuje tým architektonickým, urbanistickým tímom riešiť toto územie v súlade s týmito európskymi dohovormi a požiadavkami.

Ja ešte raz zdôrazním. Táto súťaž je postavená tak, že nemáme tam napísané bezkolízna doprava. Pán Uhler, to tam toto slovo nenašiel, pretože sme ho tam nedali. Pretože aj slovo bezkolízna by vlastne, ako keby ohraničovalo, by ohraničovalo, aby sa dostal len určitý, určitý, určitá časť riešení pre električku. My chceme, aby si to tí autori naozaj rozmysleli úplne voľne a aby urobili optimálne prostredie pre život, pre prácu, aby sa do centra Petržalky dostali, dostali budovy, kde budú zmiešané aaaa funkcie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Keby ste smerovali k záveru.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:

Áno.

Čiže, čiže preto sa tam nenachádza slovíčko bezkolízna.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Dve faktické poznámky.
Pani poslankyňa Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

No, ja sa chcem úplne laicky opýtať: To treba tomu rozumieť tak, že ani žiadna obslužná komunikácia tam nebude, ako to bolo doteraz? Že keď sa niečo stane s koľajnicami, s električkou a podobne? To je jedna moja otázka. A druhá, tie, píše sa tu v materiáli aj o autobusovej doprave, ktorá bude tade bude chodiť, tak neviem kade. A potom tie krížne cesty, jak ste hovorili, to pôjdu do tých úzkych sídlisk? Do tých, do tých sídlisk budú? Kade, kde by, kade to bude chodiť?

Lebo aj, je pekné síce súhlasiť s tým, že nie štvorprúdovka, samozrejme, ale keď príde ešte iné riešenie, kde zase sa ľudia spamätajú, že, že im totálne doprava zablokovala vlastne sídliská pred domami priamo, tak to tiež nebude nejaké prijateľné riešenie.

Takže keď už máme sa vyjadrovať, tak aby sme vedeli aspoň tieto základné veci.

A čo ja viem doteraz, tak obslužná komunikácia vždy bola a mala byť. (gong)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Nesrovnal má faktickú poznámku.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pani Konrad, hovoríte, že Vy ste vypustili slovo bezkolízna preto, pretože chcete rozšíriť vlastne ten diapazón tých riešení.

Ja si spomínam, že toto zastupiteľstvo sa niekoľkokrát zaoberalo týmto systémom dopravy nosného, nosným, dokonca sme mali mimoriadne zastupiteľstvo kvôli tomu, ale vždy sme hovorili o bezkolíznom systéme a vždy sa toto slovo dostalo do uznesení. To znamená, že ak je, síce fajn, že sa budú skúmať aj iné riešenia, ale akékoľvek iné riešenie, ktoré by malo vzísť z tejto súťaže, ktoré bude kolízne alebo čiastočne kolízne je v rozpore s mandátom a uzneseniami tohoto zastupiteľstva jaksi. Toto si uvedomte.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Chcem na to nadviazať, čo kolega povedal. Síce slovo bezkolízne tam naozaj nie je, ale podľa mňa, takto ako som si to čítal, uchádzač nezíska ani len bodík navyše, ak vymyslí bezkolízny systém, alebo čiastočne bezkolízny, ak

aspoň nejaké križovatky porieši tak, že nebudú to musieť byť svetelné riadené križovatky.

Takže, myslím, že malo by to byť vyhodnocované tak, že ten dostane nejaké body navyše, kto to vymyslí.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani architektka Konrad, nech sa páči, reaguje na faktické.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:

Boli tu, boli tu, boli tu dve veci. Bolo tu, že ako sa rieši obslužná doprava?

Samozrejme, že obslužné komunikácie vyžadujeme, pretože vyžadujeme redukovať systém obslužných a zberných komunikácií. Tie tam samozrejme v území budú. Aj priečne prepojenia tak, ako sú teraz autobusové linky, tak budú aj rešpektované. Na to máme aj podklady z Dopravného podniku.

A čo sa týka bezkolízneho. Mňa veľmi ľúto, že tu nie je kolega Schlosser, ktorý by to vysvetlil toto, pán Nesrovnal. Ja som si to nechala vysvetliť nasledovne:

Ja som sa pýtala, musí tam byť ten termínus-technikus bezkolízne, keď to má byť bezkolízne. Že čo je to bezkolízne. A bolo mi povedané odborníkmi, že bezkolízne je, aj keď teda má preferenciu električka v svetelne riadenej križovatke. Aj to je bezkolízne, hej? Čiže, čiže preto hovorím, že z tohoto pohľadu tam nemusí byť teda

električka na stĺpoch, pretože by sme nedosiahli kvalitné mestské prostredie. Máme, preto máme (gong)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Vy ste veľmi disciplinovaná rečníčka, že po minúte skončíte, to nikto nerobí, ale je to na Vás.

Pán poslanec Muránsky.

Ja sa k tomu bezkolíznemu ešte vyjadrím, lebo si myslím, že je to dosť vážna a dôležitá vec.

Nech sa páči.

Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som ešte, ja by som pri tejto petícii by, chcel upozorniť na niekoľko faktov a to je napríklad:

Jeden z nich je ten, že dneska náš územný plán je naprofilovaný na približne deväťstotisíc obyvateľov. V Petržalke, v jej zadnej časti vyrastá už dneska nové sídlisko, Južné mesto, kde sa začína aktívne budovať veľa ubytovacích kapacít a tak ďalej a preto si, a preto si možno dneska nevieme predstaviť, aký, aký nápor to bude mať presne na tú komunikáciu a na, na individuálnu dopravu, ktorá by mala vzniknúť.

Tiež si myslím, že určite preferovanie alternatívnych spôsobov dopravy ako, ako je osobná doprava, je určite lepšie, ale nevieme dneska odhadnúť, aký to bude mať dopad.

Čiže ak dneska povieme to, že nie štvorprúdovej ceste, tak možno za desať, za pätnásť rokov práve nastane úplne opačný, úplne opačná požiadavka na to, aby konečne bol dobudovaný, dobudovaný tento cestný pruh, cestný pás a preto by som možno dal takú, preto by som dal taký návrh, aby táto urbanisticko-architektonická štúdia dostala ešte možno viacej voľnosti aj s tým, aby tam vypadlo to bez budovania štvor, štvorprúdovej cesty. Pretože ak tam vypadlo bezkolízny, tak si myslím, že je možné, aby tam vypadlo aj, aj táto podmienka, ktorá by možno dala lepšiu odpoveď na to ako by mal tento priestor vyzerať nie len teraz ale aj do budúcnosti.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa a námestníčka Kimerlingová.

Nech sa páči.

**Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ja sa tak zamýšľam nad týmto územím už dlhú dobu a myslím si, tak ako kolega Muránsky, že teda naozaj v budúcnosti sa môže ukázať, že to je potrebné. Ale niektoré časti toho koridoru, možnože už teraz je zrejmé, že nebude možné bez takejto komunikácie obslúžiť. Pretože ak si zoberieme to, čo teraz je provizórne a nazýva sa

Jantárová cesta, tak to je napríklad prístup k poliklinike na Strečnianskej, tá sa nedá obslúžiť inak, ako dostať sa z tejto vnútornej časti, z tohto koridoru. Alebo, alebo tam vlastne na konci potom, ako sa už blížime do Janíkovho dvora, tak tam tiež si to vyžaduje, tam, tam nie je možné priečne sa napojiť, povedzme Braník priečne napojiť k nemocnici, tam to musí ísť nejakou komunikáciou, ktorá, ktorá ide súbežne s tou zamýšľanou električkovou traťou.

Čiže už v niektorých tých úsekoch teraz sa používa provizórna cesta, hovorím Jantárová sa už volá, ale tak sa ona mala volať vlastne celá od Starého mostu až po Janíkov dvor.

Čiže ja by som súhlasila s tým, čo hovorí pán Muránsky, že vypustiť tú podmienku, že v žiadnom prípade tam nesmie byť béčka komunikácia popri električkovej trati, pretože, hovorím, niektoré časti sa bez toho obslúžiť nedajú, už teraz.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ak dovolíte, musím zareagovať, kým dám priestor pre obyvateľov, pretože zdá sa mi, že ideme úplne zlým smerom v tom rozmýšľaní, ale úplne zlým smerom.

Po prvé, bezkolízne riešenie.

Chcel by som pripomenúť pánovi poslancovi Nesrovnalovi, že to bol pán Marcel Slávik, ktorý Vám deň pred mimoriadnym zastupiteľstvom doniesol svoj návrh, alebo Kugl alebo niekto, občianski aktivisti, že bezkolízna,

a Vy ste to sem predniesli a zmenili ste uznesenie, ktoré bolo pôvodné pripravené, lebo my chceme bezkolíznu.

V tejto chvíli vec stojí tak, že bezkolízna znamená na estakáde alebo pod zemou. Ani na jedno riešenie nemáme peniaze, pretože Únia nám hovorí, že takéto niečo nám nezaplatí.

Čiže môžme chcieť bezkolíznu, ale za peniaze mesta. Ja nemám s tým problém. Keď poviete, že bezkolíznu, dobre. Ale potom musíme presvedčiť Úniu, aby nám na to dala peniaze. Ona nám hovorí, nedám.

Čiže to je bod číslo jedna, bezkolízna môže byť naše želanie. Ja by som si tiež želal, aby sme mali nosný systém, ktorý bude bezkolízny, tak ako je naplánovaný v našom územnom pláne a máme tam trať do Dúbravky, pod zemou na hlavnú stanicu. To sú všetko bezkolízne riešenia, ktoré obsahuje náš územný plán. Popri električke do Dúbravky by malo ísť niečo pod zemou alebo nad zemou, ktoré vás bez kolízie s inými druhmi dopravy, križovatkami dopraví tam, kam potrebujete.

Áno, takto sme si kreslili našu predstavu o rozvoji systému v meste, žiaľ na to nemáme finančné prostriedky a zdá sa, že ani v Petržalke ich mať nebudeme. Reálne máme na povrchovú električku. To je komunikácia, ktorú nám hovorí Európska únia.

Môžme opakovať, že chceme bezkolízny, ale môže sa nám stať, že nám na to nikto nedá peniaze.

Hovorím to s plnou vážnosťou a nespochybňujem tú ideu, že nosný systém má byť bezkolízny.

Pre nás električka, jak ju koncipujeme s pani architektkou a s pánom hlavným dopravným inžinierom je aj mestotvorný prvok. Mestotvorný prvok, ktorý tvorí súčasť mesta. V Strassburgu tiež nechodí električka na pilónoch ale chodí po zemi. A ľudia sa tešia, lebo vidia, že o tri minúty je tu a ono o tri minúty príde. Lebo je tak nastavená a tak má zabezpečenú preferenciu. A tu sa dá preferencia, keď sa bude nová trať stavať, zabezpečiť na sto percent. Električka bude mať prednosť. To bude ten nosný systém, ktorý tú časť Petržalky obslúži tak, aby sa ľudia bez problémov aj cez Starý most dostali do centra mesta, respektíve na ďalšie radiály pomocou električkovej dopravy. Takú máme o tom predstavu, takto to máme odkomunikované s Európskou úniou.

K tým, čo hovoria, aby sme tam nechali slovo štvorprúdovka.

Veľmi vážne vás prosím, veľmi vážne vás prosím, aby sme toto zachovali v tom uznesení. Je to vážna odpoveď pre obyvateľov, vážna odpoveď pre obyvateľov, že my nechceme štvorprúdovku, pretože nechceme mať štruktúru, ako je v Ružinove.

Predstavte si Ružinov, električku číslo osem alebo deväť a okolo nej štvorprúdovka. Toto je nakreslené v územnom pláne mesta. Takú máme dokumentáciu, na ktorú nám Európska únia povedala, a teraz prosím citujem: „Ak postavíte štvorprúdovku, nedáme vám peniaze ani na električku a ešte zrušíme aj Starý most“. To hovorím úplne s plnou vážnosťou. Takú komunikáciu od Európskej únie máme.

Čiže na jednej strane obyvatelia, na druhej strane Únia hovorí, že nie je rozumné kombinovať štvorprúdovú cestu s električkovou traťou, ktorá sa má stať tým kľúčovým systémom, ako sa občan bezkolízne dostane na druhú stranu. Lebo nebude musieť čakať na moste. Starý most bude koncipovaný len pre električku.

To, že pripúšťa Únia aj takzvané obslužné komunikácie, to sú komunikácie typu C, na ktoré sa pýtala pani poslankyňa Dyttertová, to máme na papieri. My počítame s tým a máme tam aj slovo obslužné komunikácie, ale nie súvislú štvorprúdovku od Bosákovej až po Janíkov dvor. Túto štruktúru Únia odmieta a hovorí, na toto peniaze určite nedáme. Čiže opäť by sme sa ocitli v akejsi pozícii, že síce máme nejakú predstavu, ale nevieme ju zfinancovať.

Ja som priateľom tuná reálnych riešení, ktoré vieme presadiť a reálne na ne zabezpečiť finančné zdroje, aj keď sa nám nemusia vždy na sto percent páčiť, ale možno by boli nejaké iné riešenia lepšie, ale zatiaľ na ne nemáme nikoho, kto by nám na ne poskytol peniaze.

Čiže pre mňa je veľmi podstatné, aby mestské zastupiteľstvo dnes povedalo, že nechce tú štvorprúdovku, že sa nebude tam kresliť, že sa zvážia tie obslužné komunikácie, aby tie priečne prepojenia Bosáková, Rusovská, Romanova, Lietavska a ďalšie, ktoré máme, aby boli doplnené prípadnými obslužnými komunikáciami, po ktorých ten autobus zabezpečí obsluhu toho územia tak, aby sa dostatok ľudí dostalo na tú električkovú trať.

O tomto hovoríme a to si myslím, že neodporuje ani tej petícii, ktorú tu dnes prerokúvame a v ktorej sa ľudia jednoznačne vyslovili za to, aby štvorprúdovka nebola.

A to, že my sme povedali, že nebude, sme urobili po zrelej úvahe aj po konzultácii s Európskou úniou.

Čiže ak chceme dať odpoveď, nemôžme dať na túto petíciu odpoveď, že berie na vedomie. Mne sa to zdá málo, pán poslanec. Musíme byť schopní povedať akési kľúčové (gong) politické posolstvo smerom k našim občanom.

Tri faktické poznámky na toto vystúpenie.
Nech sa páči, pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

No, kľúčové politické posolstvo budovania hromadného, teda mestskej hromadnej dopravy je presunúť ľudí z áut do električiek, pretože áut je veľa a električka je ekologickejšia a lepšia. To bol aj cieľ náš.

A ja chodím električkou preto, preto jazdím električkou preto, pretože je to rýchlejšie.

Vy ste nám teraz povedali, že tento cieľ nebude dosiahnutý, ale postavíme trať preto, lebo tá električka je pekná. To znamená, že sme sa posunuli niekde ďalej, už ju nestaváme pretože chceme riešiť dopravné sys, dopravné problémy Petržalky, ktoré nevyriešime, pretože to je kolízny systém, ale postavíme to aj tak, však je to pekné.

No tak je to zaujímavý posun za rok a pol, som zvedavý, kam sa dostaneme za ďalšieho pol roka.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Muránsky, faktická.

Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ja ďakujem za toto vysvetlenie a sťahujem ten svoj návrh na to, avšak musím povedať, že tie dôvody stále trvajú, že naozaj sa môže nám stať o pár rokov, že sa stretneme a budeme si hovoriť, že možno to predsa len bolo chybou.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán primátor, ako môžete povedať, že bezkolízne riešenie by bolo drahšie, keď sa žiadna CB analýza nerobila. Robila sa iba na jeden typ.

Jednoducho my nevieme, či je to drahšie. My nevieme, či by nám to Európska únia preplatila alebo nie. Ak by sme to mali spravené, tak potom by sme to vedeli. Je veľká škoda, že sa to nerobilo.

A to, či električka na estakáde je alebo nie je mestotvorným prvkom, by sme, podľa mňa mali nechať na tých urbanistov, ktorí sa zapoja do súťaže. Je to predsa len ich práca a my to nevieme posúdiť.

A ja mám pocit, že celé sa to tlačí na zem, aj z dôvodu toho, aby sa do mesta prepašoval ďalší dodávateľ cestnej svetelnej signalizácie, ktorý tu doteraz nie je. To je moje vážne podozrenie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Neviem, z čoho to usudzujete. Ja chcem povedať, že bezkolíznemu riešeniu, tak ako povedala pani architektka, nič nebráni, pretože ak to niekto nakreslí bezkolízne na estakáde, môže byť.ä

To, či sa to študovalo alebo nie. Existuje takzvaná technicko-ekonomická štúdia, ktorá študovala podzemný, čiastočne podzemný, povrchový a nadzemný variant.

Pán poslanec Fiala si určite spomína z minulého volebného obdobia, kde sme tu štúdiu prerokovávali v miestnom zastupiteľstve v Petržalke. Pani námestníčka bola tiež pri tom. Čiže študovali sa tie varianty. Sú to drahšie riešenia, sú to drahšie riešenia a ja Vás veľmi rád zoberiem na komunikáciu s Európskou úniou a JASPERSOM, aby Vám povedali, čo sú oni pripravení odfinancovať. Tam aj dvadsať miliónov hrá rolu, ktoré je rozdiel medzi tým jedným a druhým riešením, ako keď povieme, že však to je

len dvadsať miliónov, veď to fondy zaplatia. Bojujeme o každé euro, to sme mali dnes v niektorom bode programu, kde sa snažíme získať peniaze do Bratislavy a budeme sa snažiť ich využiť čo najrozumnejšie.

Čiže tu ide o to, aby sme našli najlepšie riešenie, ale tá súťaž smeruje k tomu, čo bude okolo električky.

O tom je najmä tá súťaž. Či tam má byť zástavba, ktorej sa ľudia boja, pretože sú zvyknutí tam chodiť dnes do prírody, síce náletovej ale prírody. Takto to cítia. Či tam bude dostatočne silný ten zelený pás, o ktorom tu píšeme v tom uznesení a ktorý pre mňa je tiež podstatný, lebo chceme aby tam bol park, aby sa ľudia mali kde prejsť a zrelaxovať, možno v kvalitnejšej zeleni ako dnes, ako to celé skĺbiť, to nech nám povedia odborníci.

Na druhej strane máme Petržalku, v ktorej máme stodvanásť obyvateľov oficiálne registrovaných a päťtisíc pracovných miest. Preto tam píšeme v tom uznesení aj o tom, že tí ľudia by tam mohli pracovať aj vo väčšom rozsahu, aby nám nemuseli všetci prechádzať na druhú stranu cez jeden, druhý, tretí alebo štvrtý most, v budúcnosti ďalší, ale by tie príležitosti, príležitosti mali vznikať aj v Petržalke. Aby sa dotvorila ako mesto, aby nebola tak závislá na pracovných príležitostiach v iných častiach mesta.

Toto všetko diskutujeme, prosím, vo vzťahu k tej petícii, na ktorú sa snažíme dať čo najlepšiu odpoveď. A určite to nie je, pán poslanec, o tom či niečo je pekné, alebo nie. Toto je o tom, aby nám dopravilo dostatočný

počet ľudí na druhú stranu za prácou alebo za inými povinnosťami do mesta bezkolízne cez most. Pretože na mostoch nám dnes ľudia ráno stoja pol hodinu a viac. A tento systém ich tam dostane.

Keď to bude riešené preferenčne, tak si myslím, že to bude úplne iné, ako sme dnes zvyknutí.

Toľko z mojej strany reakcia na tie faktické poznámky.

Pani námestníčka, Vy už nemôžte na mňa faktickú, lebo ja som reagoval na faktické. Síce trošku dlhšie, ale môžte sa určite prihlásiť.

Pán poslanec Fiala, nech sa páči.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Je pre mňa, možno už vlastne ani nie celkom prekvapivé, že zaznel rôzny názor Vás a pani architektky, čo je bezkolíznosť, pretože tie názory sú, sú rôzne.

Pán primátor, nemyslím si, že, že pokiaľ máte v rukách Vy súťaž, že by ste, že by ste umožnili, aby vyhral projekt, ktorý by ohrozil financie z Eurofondov. To jednoducho si myslím, že, že, že natoľkoto, jednoducho na toľko Vám dôverujem, že by som sa nebál tam, tam vypustiť tú, tú štvorprúdovku a z tohto pohľadu mi je ľúto, že pán kolega Muránsky stiahol ten, ten návrh. Takže, to, to by boli podľa mňa príliš veľké obavy, pretože ak hovoríme o súťaži, tak predpokladáme, že sa neprihlási jeden ako pri

predajoch, ale že to bude naozaj súťaž. A z tohto pohľadu ma mrzí, že neotvárame možnosti architektom, urbanistom, aby, aby to nakreslili najlepšie ako vedeli, ale aj s tým odborným pohľadom a s tým záväzkom, že čo za Petržalkou, čo Južné mesto a s tým, s tým a s tým záväzkom, že si uvedomujú aj tú zodpovednosť voči obyvateľom Petržalky, že aby im teraz nenakreslili riešenie, ktoré by ich o päť, šesť, osem rokov by mohlo mrzieť.

Ale to čo som avizoval už v predchádzajúcom vystúpení, že navrhujem iba, iba tú časť A, tak aj teraz dávam teda ten procedurálny návrh, aby sa hlasovalo o každom bode zvlášť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou chce reagovať pani poslankyňa Kimerlingová a pani námestníčka, prepáčte.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Poviem, presne to isté, čo som povedala, keď som bola prihlásená do tej faktickej k Vám, pretože aj kolega Fiala nadhodil tú bezkolíznosť.

Že, že môžeme debatovať, diskutovať o tom, že čo to vlastne bezkolíznosť je. Pretože ak si niekto predstavuje,

že ak pôjde na estakáde MHD, že to je bezkolízne. No dobre, tak možno je to bezkolízne s dopravou, ale čo to predstavuje pre, pre obyvateľov, ak majú na zastávku MHD vyjsť na tú estakádu, no to je teda riadna bariéra. Alebo zísť do podzemia. Povedzme, že buď to budú schody, či už pohyblivé, alebo riadne, alebo výťah, ktorý niekedy môže fungovať, niekedy nemusí fungovať. Zopár takých výťahov už máme na Einsteinovej a vieme aký je s nimi problém. Čiže ťažko presne zadefinovať to bezkolízne riešenie. Lebo aj, aj bariérové riešenie nemusí byť to najlepšie.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ešte faktická poznámka na pána poslanca Fialu od pána poslanca Uhlera.

Nech sa páči.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Nedá mi to nezareagovať, ale bezkolízne, teda ľudia za rýchlou dopravou sú ochotní napríklad vliezť do metra, predstavte si.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

To bola faktická na faktickú a ja ju rozumiem.

Prosím, máme tu dve prihlášky zo strany obyvateľov, ktorí by chceli vystúpiť.

Prvou je pani Elena Pätoprstá, ktorá je predstaviteľkou petičného výboru a požiadala o dva krát tri minúty.

Jaj prepáčte, ja len vás informujem, som si nevšimol. Ja chcem vás informovať, že máme dve prihlášky pani Pätoprstá, žiada o dva krát tri minúty, pretože chce hovoriť za petičný výbor. Máme takú možnosť, aby sme jej ten priestor udelili a potom sa prihlásila pani Alena Chudíková, ktorá tiež by chcela hovoriť v našej diskusii.

Pani architektka možno by bolo dobré, keby ste počkali na vystúpenia dvoch zástupcov petičného výboru a potom reagovali aj na to, čo povedali poslanci, prípadne aj na to, čo zaznie zo strany obyvateľov.

Čiže vy ste si vymenili poradie, ak som dobre porozumel.

Takže ako.

Najprv takto ešte, musím ja dať hlasovať o tom, či vôbec budete vystupovať, prepáčte, lebo procedúra je v tomto smere jasná.

Pýtam sa, kto súhlasí s tým, aby dostali priestor na vystúpenie.

(Hlasovanie.)

Ďakujem vám veľmi pekne.

Čiže pani Alena Chudíková, trojminútové vystúpenie. Nech sa páči.

Občianka Alena C h u d í k o v á :

Ja tu vystupujem ako občianka Petržalky a v podstate preto, že som členkou petičného výboru, tak aj za ten petičný výbor čiastočne. Je nás viac samozrejme.

Ide totiž o to, aby som vás požiadala, aby ste rešpektovali podmienky, ktoré kladie Európska únia, aby na tento projekt prispela svojimi osemdesiatimi percentami, aby teda sa skutočne udialo to, čo sa odsúhlasí a navyše, že to je v súlade s tým, čo si prajeme my, obyvatelia Petržalky.

Tí, ktorí tu hovoria o tom, že by sa mala jako kompletný dohovor so všetkými Petržalčanmi, dobre vedia, že existuje veľká väčšina pasívnych ľudí, ktorí príjmu čokoľvek. Ale tých, ktorí bezplatne, bez toho nároku, že si tu niečo žiadajú, aby mohli dosiahnuť, to znamená to, že chcú zeleň v Petržalke udržať a nie len pre seba ale pre celú Bratislavu a ostatných, ktorí prichádzajú, tak sa snažia o to a prichádzajú vo svojom voľnom čase, aby vás o to poprosili.

Vy ste ich poslanci, tak sa prosím, podľa toho skúste správať.

Ďakujem vám veľmi pekne za všetkých tých, ktorí sú a myslia si, že tá petícia má zmyslel aj do budúcnosti pre nás všetkých. Nie len pre nás, ale aj pre vás.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za Vaše vystúpenie.

Slovo má pani Elena Pätoprstá, ktorá bude hovoriť tiež za petičný výbor.

Pani Pätoprstá, šesť minút, tak ako ste žiadali.

Nech sa páči.

Občianka Elena P ä t o p r s t á :

Ďakujem.

Ja len drobnú odpoveď pánovi Muránskemu. Ten investičný zámer na ten veľký, na to veľké sídlisko, od neho už odstúpili investori a chcú tam urobiť niečo podobné, ako Hornbach.

Čiže život prináša úplne iné riešenia, už tam nie je nutné urobiť proste pre takéto veľké množstvo ľudí dopravu. Ale to len.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To je mylná informácia.

Občianka Elena P ä t o p r s t á :

Nie, nie je, sme to odsúhlasovali na komisii.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uhm, okej. Hornbach je iba v jednej časti, pani Pätoprstá.

Občianka Elena P ä t o p r s t á :

Nebude to Hornbach, bude to nejaký iný názov, neviem ako sa ...

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Len v jednej časti, v ostatnom budú domy, bytové.

Občianka Elena P ä t o p r s t á :

Ale nebude to už taká kapacita.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Vy to viete lepšie, ako investor.
Nech sa páči.

Občianka Elena P ä t o p r s t á :

Nie, ja som v komisii územného plánu a životného prostredia. V Petržalke.

Chcela by som vás poprosiť v podstate o jeden, o jednu zmenu v, vo vašom uznesení.

Nikde sa vlastne nespomína to, čo je cieľom veľkého množstva Petržalčanov. Naozaj, musím byť úprimná, veľká časť ľudí, ktorá podpisovala petíciu bola za, za električku a veľké množstvo bolo aj proti električke ale na čom sme sa skutočne všetci zhodli, že toto územie chceme aj naďalej používať ako rekreáciu a chceme tu mestský park a cyklotrasy.

Mnohé mestá Európy majú cyklotrasu ako hlavný dopravný systém. Možnože to neviete, ale skutočne to tak funguje. Niektoré mestá majú, to čo máme my ako nosný dopravný systém, tak oni majú cyklotrasy.

To, že tu obyvatelia sú v súlade s Európskou úniou, s hlavnou architektkou aj s členmi petičného výboru, kde sú dve architektky a jeden stavebný inžinier a ekonóm, to vôbec nie je náhoda. Ľudia naozaj sú najväčšími odborníkmi na tom, na tom, ako chcú žiť a inštinktívne cítia čo prinesie doba.

Preto by som vás veľmi chcela poprosiť, aby ste rešpektovali odbornú verejnosť aj verejnosť.

A čo sa týka tej zmeny toho uznesenia, v tom bode A beriete na vedomie, v bode B súhlasíte s výrazným zeleným pásom. Ja by som vás chcela poprosiť, či by ste to mohli zmeniť na mestský park s cyklotrasami, pretože sa to tu vôbec nespomína a v bode C by som vás chcela požiadať alebo poprosiť, či by petícia nemohla byť priložená ako k podmienkam súťaže, ako príloha, pre tých ktorí architektov, možno aj zahraničných, ktorí budú v podstate robiť tento projekt, ale vlastne nemajú potuchy o tom, čo

si praje, praje verejnosť, čiže je to nejaké stanovisko verejnosti, nie celej, ale čiastočnej, je to, je to vlastne dokument. Ak by toto bolo možné, tak by som vám bola veľmi vďačná a pevne verím, že veľa architektov sa bude tešiť na toto územie, pretože cítia a vedia, že Bratislava má úžasné, úžasný potenciál a toto územie je nadštandardné. Európsky máme tu unikátnu vec, to čo ostatné mestá, k čomu sa snažia dopracovať za ťažké peniaze, my to tu máme položené na stole a môžme to nejakým spôsobom využiť.

Ja by som bola veľmi šťastná, keby sa z tohto projektu stal naozaj projekt, na ktorý budeme, ktorým sa budeme chváliť v Európe. Aby sa toto nestalo miesto, skôr naopak špekulácia s pozemkami a priestor, kde budú ľudia sa odtiaľto sťahovať.

Takže veľmi vás prosím, aby ste, sú to detaily, ale detaily tvoria veľké veci, keby ste mohli odsúhlasiť v tejto podobe toto uznesenie, tak by som vám bola veľmi vďačná.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Myslím, že keď doplníme do (poznámka: potlesk)myslím, že keď doplníme do toho uznesenia s výrazným zeleným pásom s cyklotrasami pozdíž Chorvátskeho ramena, tak je to tá myšlienka, ktorú ste vlastne predniesli. Lebo pre mňa mestský park je ten zelený pás. Môže tam byť aj slovo mestský park, to ako, ako poviete. Mne sa zdá, že tie

cyklotrasy naozaj tam treba doplniť, lebo sú súčasťou petície a my sme ich tam nezapracovali do toho uznesenia.

Čiže s výrazným zeleným pásom a cyklotrasami. Ja si to osvojujem. Čiže výrazným zeleným pásom s cykotrasami pozdíž Chorvátskeho ramena. Aby aj v tom kľúčovom, v tej kľúčovej časti týkajúcej sa súťaže bolo slovo cyklotrasy.

Potom je tam otázka, potom je tam otázka céčka, kde tie cyklotrasy spomíname. Ale mali by byť aj v tom, v tom béčku, ktoré hovorí ako odpoveď na petíciu.

Čo sa týka toho, aby tá petícia bola súčasťou podmienok, tento návrh dal pán námestník Budaj, čiže budeme o ňom hlasovať a vy sa vyjadríte či s tým súhlasíte alebo nie.

Ako informácia pre spracovateľov, v súťaže to určite môže byť predložené.

Pani námestníčka Dyttertová. Pardon, námestníčka. Pani poslankyňa Dyttertová, nech sa páči.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja len chcem si ešte ozrejmiť, Vy ste povedali, že si osvojujete ten výrazný zelený pás s cyklotrasami, ale som rozumela, že mestský park by bolo lepšie vyjadrenie namiesto toho zeleného pásu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja neviem, či slovo mestský park je výrazný zelený pás. Lebo ja chcem aby tam to slovo výrazný zostalo. To je pre mňa dôležité. Lebo on tam môže byť dva metre okolo Chorvátskeho ramena, tiež to budeme nazývať park, ale keď tam bude slovo výrazný, tak výrazný znamená, že dva metre je málo. Ja by som chcel, aby tam bolo tej zelene čo najviac.

Obyvatelia by chceli, aby to bola len zeleň. Ja si myslím, že to sa nedá zabezpečiť. Toto hovorím nahlas a verím, že nikto z vás nebude sklamaný, pretože značná časť toho územia je rezervovaná na zástavbu toho územným plánom.

Čiže tam bude treba skĺbiť tú požiadavku na zeleň pozdĺž Chorvátskeho ramena a na to čo tam môže byť, aby sa tá Petržalka naozaj dotvorila.

Čiže mne tam ten zelený pás sa pýta viac preto, aby sme zvýraznili slovo výrazný. Výrazný park je čo? Výrazný zelený pás je dobrá odpoveď na to, že chcete, aby pozdĺž ramena sa ten zelený pás vinul, lebo ho tam už máme. My ho v územnom pláne máme takýto uzučký. Ja by som si želal, aby bol širší v tej štúdii alebo tej urbanistickej súťaži, ktorú nám poskytne potom tá štúdia.

Čiže snažím sa zachovať tú silu tej myšlienky, pretože sa snažím vyjsť v ústrety tej petícii v maximálnej možnej miere. Preto som za to, aby sme tam nechali s výrazným

zeleným pásom s cyklotrasami. Pretože je snaha situovať tie cyklotrasy do tej zelene, tak som tomu rozumel.

Ešte prosím, mám jednu prihlášku do diskusie, pán, ktorý sa prihlásil do Vystúpení občanov, pán Roman Para by chcel vystúpil v tejto diskusii.

Ja sa musím opýtať, či súhlasíte s jeho vystúpením. Kto súhlasí, prosím, nech zdvihne ruku.
(Hlasovanie.)

Ďakujem veľmi pekne.

Takže, pán Para, tri minúty sú pre Vás, potom bude nasledovať vystúpenie pani architektky a potom by sme uzatvorili tento bod hlasovaním.

Nech sa páči. Máte slovo.

Občan RNDr. Roman P a r a :

Dobrý deň prajem.
No ja mám z toho velice zlý pocit. Velice zlý pocit.

To je tak, že niekto mal nejaké podklady napísané a k tomu sa od stola proste vyjadruje.

Takto máte postavenú jednu líniu domov veľkých, takto druhú a kde je ten zelený pás? Dáte tam električku, jednu obslužnú cestu, okolo panelákov ďalšie obslužné cesty a postupne to zastaviate. A za dvadsať rokov toto sa nikto nebude zaujímať.

Tadiaľ nikdy cesta neviedla, milosti. Vždy boli len priečne cesty, veď to je dno, to je rameno Dunajské. Tam došlo akože k výstavbe Metra, vyťažili nejaký zemový substrát odtiaľ, zostali tam jamy.

To tam nemá žiadnu perspektívu, na povrchu.

Keď otvoríte okno, trebárs na Gešajovej, tak tá bariéra, ktorá je tam tých panelákov dve línie, nestačí ráno o šiestej to pohltiť tú hrúzu, ktorá sa valí na most SNP. Tam je osemdesiat decibelov, deväťdesiat. To chcete tam dať tým ľuďom, ktorí teraz majú povedzme päťdesiatku? V sedemdesiatke vám budú tam na infarkty odchádzať? Nehanbíte sa?

Tam treba zelený park a nijakých špekulantov na výstavbu. To je predsa logické, že o čo tu ide.

Ďakujem pekne.

(poznámka: potlesk)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne pánovi Parovi.

Slovo má pani hlavná architektka Ingrid Konrad.

Nech sa páči pani architektka, máte priestor na druhé vystúpenie.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:

Ďakujem pekne.

Zaznelo to tu teda.

Ja chcem povedať také zásadné veci. Mali sme, mali sme,, ako pán primátor začal mali sme naozaj verejné prerokovanie, kde bola predstavená tá štvorprúdovka, kde nás vypískali občania a tak ďalej.

Ja chcem len podotknúť, že rok predtým sme interne pracovali aj v spolupráci s Európskou úniou na tom, či, aj Tibor Schlosser povie, že či nám to tá Európska únia preplatí tú cestu, ak keď do akej miery. Na tom sa pracuje rok. To neni z večera do rána sa Európska únia rozhodla. Musím to, musím to podčiarknuť.

A toto, čo povedal pán primátor, tiež trikrát podčiarkujem, že na rokovaniach naozaj táto súťaž je a to, že v tej súťaži stojí, že nejde, ja to zopakujem, paralelne s električkou cestná komunikácia. Paralelne. Ale ako pani Kimerlingová podotkla. Sú úseky, kde musí ísť paralelne s električkou cestná komunikácia, ale nie po celom úseku Bosákova – Janíkov dvor. O to ide.

To územie má nárok na výstavbu, má nárok na obslužné komunikácie. Ja, ja si myslím, aj ja, že by.

Takto, my tam budeme mať v súťaži porotu odborníkov. Tá súťaž je medzinárodná. A ja mám už teraz, ešte pred vypísaním už napríklad z Francúzska dotazy, teda ako bude, koľko času na ňu bude, je veľký záujem z Európy, pretože sme skutočne a teraz sa na to pozrime, sme jediné mesto, ktoré robí takúto súťaž v takejto sídliskovej štruktúre. Toto sa nerobilo ani v západnej Európe.

Hovoria, že keď sa nám toto podarí tak budeme ako keby, poviem, na výslní, ako príklad mesta, ktorý sa vysporiadal s úžasným prírodným prostredím.

Preto my potrebujeme redukovať tú dopravu, pretože chceme zachovať to prírodné prostredie. To betónovanie, asfaltovanie ciest sa vylučuje so zachovaním kvalitného prírodného prostredia.

To čo povedala pani Pätoprstá, my ho tam máme. Som si študovala v amerických mestách kanále, ktoré boli vybetónované, okolo samý betón, prerábali na takéto prírodné prostredie za ťažké milióny dolárov, aby ho dosiahli a my ho tam máme a my si ho chceme ako keby zničiť. My ho chceme vlastne ako keby zabetónovať. A toto Európska únia povedala raz a navždy, toto my podporovať nebudeme. Intencia je, my vám podporujeme stavbu mosta, ktorý je pre peších a cyklistov a prečo vy nám tvrdíte, že vy z tohoto mosta potrebujete zrazu mať štvorprúdovú komunikáciu, ktorá vás dovedie až do Janíkovho dvora. Že čo je to za nezmysel. Veď ten most, ste sa sami rozhodli, že bude pre peších a cyklistov. Toto sú argumenty Európskej únie. Ona vychádza z logiky, tak ako sme začali prvú časť vlastne Starým mostom.

A ja, keďže, keďže my veľmi záleží na tom, skutočne aby tá súťaž bola transparentná, medzinárodná, na najvyššej výške odborná, tak pozývame ako odborných expertov do súťaže z Viedne a z Paríža. Budeme tam mať zástupcu verejnosti, ktorého budeme losovať a ja pani poslankyne, páni poslanci by som rada pozvala ako pozorovateľa do tejto súťaže do riešenia poroty pána Uhlera, ak, ak s tým budete

súhlasiť. Neni s tým problém, aby videl ako sa súťaží, aké návrhy sú, ako reaguje na to odborníci aj so zahraničia. Lebo v prvom rade to budú posudzovať tí experti, potom bude pracovať porota a toto všetko, ja nemám problém, aby to pozorovali nezávislí pozorovatelia, ktorí samozrejme nemajú možnosť hlasovať, ale majú možnosť vidieť, ako tento proces prebieha.

Prosím vás, umožnime si to. Vysúťažme si to. Je to, ja to poviem, je to len súťaž. Je to len súťaž, ale tá súťaž ide o to, aby sme Európsku úniu presvedčili, že rozmýšľame moderne, že rozmýšľame v duchu európskych intencií tvoriť udržateľné mesto, že šetríme energiami na dopravu, že podporujeme mestskú hromadnú dopravu, že podporujeme zeleň, aby nám mesto nevysychalo a neochladzovalo sa a všetko, všetko okolo klimatických zmien.

Čiže je veľmi dôležité chápať túto súťaž, ako podmienku pre realizáciu mosta, pre realizáciu električky.

Ako dopadne to okolie okolo električky. My ju ako keby zafixujeme do mestského prostredia. To je úlohou tej súťaže. Aby vzniklo, vzniklo humanizované mestské prostredie, ktoré nám ako keby sa prispôsobí viac človeku a jeho potrebám. Aby tá električka sa konečne dotvorila.

Vždy od začiatku plánovania Petržalky, aj s tým koridorom ako tam bol, bolo v tejto časti plánované centrum. Ten pohľad na to centrum Petržalky je tých štyridsať rokov od vzniku plánovania Petržalky je iný. (gong)

(poznámka: výrazný nepríjemný zvuk mikrofónu - zahučanie)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

jojojojojoj

Ďakujem veľmi pekne za Vaše vystúpenie.

Kým dám slovo pánovi poslancovi Hrčkovi, len jedno upresnenie k tomu uzneseniu: s výrazným zeleným pásom pomlčka mestským parkom s cyklotrasami.

Aby sme tam dostali to slovo mestský park, viem že ho tam chcete mať. Je to aj požiadavka pani Pätoprstej a petičného výboru. Čiže s výrazným zeleným pásom pomlčka mestským parkom s cyklotrasami pozdíž Chorvátskeho ramena. Myslím si, že to najlepšie odpovedá na tú požiadavku, ktorá je v samotnej petícii obsiahnutá. Čiže takto by som autoremedúrou chcel upraviť znenie bodu B uznesenia.

Keď sa pozerám na prihlášky do diskusie, žiadne už nemám. Čiže chcem ukončiť diskusiu.

Myslím, že záverečné slovo ani netreba prednášať, pretože sme si veci vysvetlili v rámci diskusie, tak pohľad obyvateľov, ako aj váš. Myslím si, že teraz treba rozhodnúť.

Dám priestor pre návrhovú komisiu, aby predniesla návrhy na hlasovanie a budeme rozhodovať tak, ako bude návrhová komisia uvádzať.

Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže budeme hlasovať o návrhu uznesenia v takom poradí, že pán Budaj námestník nám dal návrh na doplnenie časti C pod bodom dva, žiada primátora, aby zabezpečil priloženie textu petície k podkladom súťaže na urbanisticko-architektonické riešenie územia Chorvátskeho ramena.

To je návrh na doplnenie časti Cé.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže to je ten text čo tam je, by bol Cé jedna alebo Cé bodka jedna aby zabezpečil a druhé bude, aby zabezpečil priloženie podmienok súťaže tej, k tej alebo

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

To potom prečítam, alebo poviem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teda petície k podmienkam súťaže.

Môžme, prosím, hlasovať o tomto návrhu?

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte o návrhu pána námestníka Budaja.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných poslancov,
dvadsaťosem za, nikto proti, štyria sa hlasovania zdržali.
Konštatujem, že návrh pána námestníka sme prijali.

(poznámka: potlesk z predsália)

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Bol procedurálny návrh zo strany pána Fialu, aby sa hlasovalo o častiach uzneseniach samostatne, o časti A, o časti B,

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aj C.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Aj C.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, áno, takže ideme takto hlasovať.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže hlasujeme najprv o časti A berie na vedomie predloženú petíciu Chceme pri Chorvátskom ramene mestský park a cyklotrasy, nie štvorprúdovú cestu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o časti A predloženého uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjeden prítomných,

tridsať za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme časť A schválili.

Nech sa páči, pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o časti uznesenia B. teraz prečítam, lebo tam boli autoremedúrou prijaté nejaké zmeny. Súhlasí s vypísaním ideovej urbanisticko-architektonickej súťaže „Riešenie centrálnej rozvojovej osi Petržalky“, ktorej cieľom je dotvoriť Petržalku ako mesto s pracovnými príležitosťami a kvalitnými verejnými priestormi, s električkou ako nosným prostriedkom MHD bez budovania štvorprúdovej cesty okolo nej, a s výrazným zeleným pásom -

mestským parkom s cyklotrasami pozdĺž Chorvátskeho ramena.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím o tejto časti uznesenia ideme hlasovať.
Prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjeden prítomných,
dvadsaťsedem za, nikto proti, traja sa zdržali, jeden nehlasoval.
Konštatujem, že sme schválili aj túto časť uznesenia.

(poznámka: veľký potlesk z predsália)

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Teraz budeme hlasovať o časti Cé v bode jedna: Žiada primátora hlavného mesta aby zabezpečil aktívnu účasť verejnosti na prerokovaní výsledkov súťaže podľa časti B, tohto uznesenia a tiež pri príprave a prerokovaní urbanistickej štúdie ako podkladu pre prípravu trasovania električky a prípravu peších a cyklistických trás vrátane tvorby verejných priestorov a severojužnej osi Petržalky.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode C1. Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjeden prítomných,

tridsaťjeden za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Aj túto časť uznesenia sme prijali a rozhodli sme tak vlastne o celom uznesení týkajúcom sa tejto petície a uzatvorili sme tým rokovanie o bode päťdesiat.

Veľmi pekne ďakujem tým, ktorí prišli podporiť túto petíciu na rokovanie mestského zastupiteľstva.

BOD 51 PETÍCIA PROTI STAVBE „POLYFUNKČNÝ BYTOVÝ DOM NA POZEMKU PARC. Č. 17342/203, K. Ú. RAČA“

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

My sa posunieme v našom programe na bod číslo päťdesiatjeden, ktorým je Petícia proti stavbe „Polyfunkčný bytový dom na pozemku parcelné číslo 17342/203, katastrálne územie Rača“.

Vážené pani poslankyne, páni poslanci, táto petícia má podporu viac ako šesťtisíc obyvateľov. Najmä z mestskej časti Rača a týka sa výstavby polyfunkčného domu pokiaľ si dobre pamätám, ktorý bol odsúhlasený ešte v roku 2009 mestom v podobe záväzného stanoviska, ktoré bolo vydané ako kladné záväzné stanovisko. Bolo vydané v roku 2009 aj územné rozhodnutie, ktoré účastníci konania napadli a potvrdil ho Krajský stavebný úrad v septembri 2010.

Čiže je to vec, ktorú sme tak trochu zdedili z minulého volebného obdobia. Dnes je investor už v štádiu stavebného povolenia, to znamená v stabilizovanom území, ktoré je určené na obytnú výstavbu, v stabilizovanom území, kde sa mali chrániť proporcie, kvalita života a podobne, sa chce postaviť dom, s ktorým veľká časť obyvateľov mestskej časti Rača nesúhlasí. Preto nám adresovali petíciu. A ja vám navrhujem, aby sme na tú petíciu, ktorú sme dostali a ktorá sa snaží zabrániť tej výstavbe, reagovali dvoma rozhodnutiami, jednak zobrali na vedomie, to je v poriadku, lebo sa zaoberáme tou petíciou, tak ako to robíme s každou veľkou petíciou v tomto zastupiteľstve, ale aby sme požiadali primátora a starostu mestskej časti, aby začali s investorom rokovania o možnej zámene pozemkov v zmysle návrhu mestskej časti Bratislava – Rača, pretože taký návrh sme dostali od poslancov miestneho zastupiteľstva. Preto tu spomínam mestskú časť Rača, ktorá sa hlási k tej myšlienke zámeny. Tým pádom investor nezrealizoval ten pripravovaný dom, tam kde ho plánuje, ale mal by možnosť realizovať inú výstavbu v inej časti, pravdepodobne Rače, ak by to malo byť ekvivalentné, aby zostal v tej lokalite, ale aby to nemalo taký charakter negatívnej odozvy, aký vyvolala táto pripravovaná výstavba.

Po druhé, odporúčame ako mestské zastupiteľstvo pánovi starostovi mestskej časti, aby predložil miestnemu zastupiteľstvu návrh na obstaranie územného plánu zóny, čo je asi najlepšia ochrana proti nežiaducej výstavbe, pokiaľ si sama mestská časť zadefinuje stavebné čiary, zeleň, výšky, upraví detailnejšou reguláciou priestor taký citlivý, že predstavuje cenné územie z hľadiska pohľadu obyvateľov, ale chrániť ho a regulovať možno najefektívnejšie práve obstaraním a prijatím územného plánu zóny.

Toto sú akoby dve naše odpovede na petíciu, ktorá, ktorú nevieme vyriešiť priamo my ako mesto, pretože nie sme stavebný úrad, ale môžme do toho vstúpiť tou silou, že by sme sa pokúsili zameniť pozemky. Či sa nám to podarí, to uvidíme.

Chcem vás informovať aj o tom, že na mestskej rade bola diskusia o tom, či každý takýto problém z minulosti chceme a budeme riešiť zámenou, pretože to nie je jednoduché. Máme ich veľa z minulosti. Asi sa to naozaj pre každý takýto prípad urobiť nedá, tu si myslím, že tie dôvody na to sú a preto som vám navrhol takéto uznesenie a verím, že ho svojim hlasovaním podporíte.

Toľko na úvod z mojej strany ku predloženiu návrhu na riešenie petície proti stavbe polyfunkčného bytového domu v katastrálnom území Rača.

Otváram diskusiu, do ktorej sa ako prvý hlási pán poslanec a starosta Pilinský.

Nech sa páči, pán starosta.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ďakujem za podporu tohto materiálu a návrhu tohto riešenia.

Vážené pani kolegyne, vážení páni kolegovia, ja by som vás veľmi rád chcel poprosiť o podporu tohto materiálu. Ja som presvedčený, tak ako povedal pán, pán primátor, že toto je skutočne ojedinelý prípad a dovolím si vyjadriť presvedčenie, že dneska by také záväzné stanovisko z mesta už asi vydané nebolo.

Rovnako si uvedomujem, že je tu možno nejaká obava z nejakého predsedensu, ale naša mestská časť aj spolu s miestnym zastupiteľstvom, kde sme tiež prerokúvali túto petíciu, sa k tomu hlásime. Sme radi, že teda sme spolu s petičiarmi dosiahli to, že je to petícia, ktorá je nie len proti niečomu, ale aj navrhuje nejaké riešenia. A to riešenie je so strany mestskej časti navrhované v tom, že tam navrhujeme náš vlastný pozemok, ktorý sme pred niekoľkými rokmi kúpili za viac ako sto tisíc eur, je v súlade s územným plánom, tento projekt by sa tam mohol kludne realizovať, ale samozrejme, že by nevyvoval takú, takú nevôlu ale potrebujeme tam spolu súčinnosť mesta, nakoľko tie susedné pozemky sú síce zverené mestskej časti ale vo, vo vlastníctve hlavného mesta.

A hovorím, budem rád, ak sa tento, tento návrh podporí a bude to teda jasný signál aj tomu investorovi, že teda je

záujem to riešiť a budeme sa snažiť také riešenie, aby tam tí obyvatelia, ktorí tam sú skutočne traumatizovaní od toho 2007, 2008 mohli kľudnejšie spávať, nakoľko ten proces povolovania tejto stavby je už v takom, takom štádiu, že tie manévrovacie mantinely, či už mestskej časti ako stavebného úradu, alebo aj iných orgánov štátnej správy sú dosť obmedzené, pretože tam riešime veci, ktoré sme zdedili z minulosti.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Faktickou poznámkou na toto vystúpenie pani poslankyňa Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja súhlasím s tou petíciou, len nerozumiem tomu, prečo by sa mali kvôli tomu vymieňať pozemky. Keď sa investor zle rozhodne alebo zle predvída, keby súkromník si kúpil pozemok a zrazu sa rozhodol, že sa mu tam nepáči alebo z nejakého dôvodu tam nemôže stavať, tak by sme tu tak isto vychádzali v ústrety?

Ja by som navrhovala, aby sme o každom bode hlasovali zvlášť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Reaguje pán poslanec a starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja možno na vysvetlenie. Myslím si, že v tom materiál tu, v tom materiáli, ktorý obsahuje aj teda ten materiál, ktorý bol prerokovaný na území, teda na našom miestnom zastupiteľstve je uvedené, že investor má vydané platné územné rozhodnutie, takže a v zmysle zákona stavebného nie sú dôvody, prečo by mu nemalo byť vydané stavebné povolenie.

Možno by bolo dobré premietnuť tú, tú, tú situáciu na plátne. Skutočne, v tomto území, ako sú Krasňany, ktoré je jedno z najstarších sídlisk ak nie vôbec najstaršie sídlisko v Bratislave, ktoré bolo robené podľa vzoru Courvoisiera, tak dať medzi, takúto, do takéhoto stabilizovaného prostredia takýto dom je proste hriechom na tejto celej lokalite.

Takže to nie je o tom, že zle predvídal, on podľa mňa, mal tie veci nejakým spôsobom predkonzultované a predvídal tak, ako predvídal, ale dneska proste chceme (gong) tú situáciu vyriešiť tak, aby sme uspokojili tých obyvateľov a sám som presvedčený, že ten projekt v tej lokalite proste nie je správny.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec reagoval na faktické poznámky na jeho adresu, takže pani poslankyni Dzivjákovej nemôžem dať z procedurálnych dôvodov slovo ale rád vám ho udelím, keď sa prihlásite do diskusie.

Prihlásila sa do nej pani hlavná architektka, takže nech sa páči, máte slovo.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:

Ďakujem.

Ja som si študovala, ako takéto niečo vzniklo.

Nachádzame sa v stabilizovanom území, ktoré je vlastne preto stabilizované, aby sa tam chránila tá výstavba, ktorá je v ňom. Čiže stabilizujeme tú, tú hodnotu toho zastavaného prostredia, toho mestského prostredia.

Čítala som si to stanovisko. Je to tak, že dnes posudzujeme v stabilizovanom území aj vplyv na verejný priestor, vplyv na architektonickú a urbannú kvalitu mestského prostredia.

V tom pôvodnom stanovisku stálo pri posúdení z hľadiska urbanistického konceptu stálo, že mesto nemá námietky a to bola zásadná chyba. Dnes, dnes by sme k takému investičnému zámeru jednoznačne námietky mali.

Je to daň, tá zámena je teda daň za to, že sa takéto niečo v minulosti stalo a musíme a takto sa snažíme

správať, aby sme takéto dedičstvo do budúcnosti nenehali našim nasledovníkom.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

slovo má pani poslankyňa Dzivjáková.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Snáď len krátkou poznámkou. Naozaj mestská časť Rača je za ostatné obdobie developerskými projektami aktivitami, ktorých výsledkom je nárast nespokojnosti obyvateľov, občanov, ktorí tam žijú.

Sama tam žijem a vidím, že kvalita života Račanov sa za ostatné obdobie podstatne zhoršila a domnievam sa, nie som ďaleko od pravdy, že ak bude ďalej pokračovať zahusťovanie takým tempom, akým sa prejavujú snahy developerov a realizujú, za chvíľku bilboard developera pri ceste Bývať v Rači sa mi páči, naozaj stratí na akejkoľvek pravdivosti.

Preto by som vás chcela poprosiť páni kolegovia, aby ste v tom znení ako je predložené uznesenie zahlasovali.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pani poslankyni Dzivjákovej.

(poznámka: potlesk)

Reagovať chce na ňu faktickou poznámkou pán poslanec a starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ako som spomínal aj v mojej úvodnej reči, je to ovocie bohužiaľ, ktoré žneme po svojich predchodcoch, pretože od tých gro tých projektoch, ktoré pravdepodobne spomenula aj, aj pani prednostka sú veci, ktoré boli rozbehnuté alebo teda povolené v predchádzajúcom období.

Teda aj takouto cestou sa snažíme tie, ktoré sa ešte zvrátiť dajú, zvrátiť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Chcem vás informovať, že máme do diskusie prihlásených troch obyvateľov, ktorí zastupujú petičný výbor.

Je to pán inžinier Jozef Arvay, pán Viliam Figush, a pani inžinierka Dana Arvayová.

Pýtam sa, či súhlasíte s tým, aby dostali priestor na ich vystú, na svoje vystúpenie.

Kto prosím súhlasí, nech dvihne ruku.

(Hlasovanie.)

Ďakujem veľmi pekne.

Takže máme tri minúty pre každého z vás, taký máme rokovací poriadok.

Ako prvý diskutuje pán inžinier Jozef Arvay.

Nech sa Vám páči.

Občan Ing. Jozef A r v a y :

Príjemný podvečer dámy a páni.

Dovoľte mi, aby som vás veľmi stručne malou obrazovou prezentáciou oboznámil so súčasným stavom a teda s celou problematikou plánovanej výstavby na Hagarovej.

Na prvom obrázku vidíme vľavo hore súčasný stav. Vidíte dva objekty. Na ľavo je Hagarova 17, na pravo je dom Hagarova 19. Medzi nimi je parčík. Tento parčík bol vytvorený obyvateľmi domu, domov týchto svojpomocne spolu s mestskou časťou Rača pred desiatkami rokov.

Je to taká oáza pokoja vybavená lavičkami, chodníkmi, kam chodia miestni relaxovať.

Na obrázku vpravo dole vidíte vlastne náhľad zo satelitnej mapy, kde červeným štvorčekom je naznačený plánovaný nový dom. Vidíte, že je to vo.

Stabilizované územie spočíva v troch trojiciach domov, medzi ktorými je jednotný rozstup. Tieto domy sú absolútne identické. Ide o zástavbu šesťposchodových budov so zvýšeným prízemným podlažím.

Tuto vlastne vidíte, čo investor zamýšľa na danom území postaviť. Vpravo hore vidíte vizualizáciu, ktorou sa investor prezentuje. Táto vizualizácia je, ale pozor, zo zadnej strany. To znamená, je to od vinohradov.

Na pravej strane je obrázok, ktorý, kde je vytvorené vlastne, sú vytvorené 3D modely, ktoré vychádzajú z reálnych stavebných dokumentácií, či už stávajúcich stavieb z roku 1961 alebo teda plánovaného, plánovaného obytného domu. Dokumentácia pochádza zo stavebného úradu. Modeloval som to ja. Je to v meradle jedna k jednej.

Vidíte vlastne celú plochu pozemku. Pozemok má rozlohu 1740 metrov štvorcových. Je vlastne absolútne zdevastovaná všetka zeleň. Je to osadené parkovacími miestami a vjazdom do podzemnej garáže a vlastne sú tam osadené kontajnery.

Zase v pravej časti, alebo úplne dolu vidíte obrázok kde je silueta tejto ucelenej architektúry. Tam vlastne vidíte tú trojicu troch domov, ktoré sú vždy vlastne v rovnakom rozstupe, jednotlivé trojice sú medzi sebou oddelené väčšími rozstupmi. Sú tam športoviská, sú tam detské ihriská ako na tento jeden pozemok. Vlastne a potom úplne posledná trojica vpravo, medzi poslednými dvoma domami je potok, ktorý bol premiestnený a vlastne zvádza vodu z vinohradov.

Na poslednom obrázku je vlastne originálna dokumentácia z roku 1961. Tu vlastne vidíte zámer s akými bolo toto absolútne prvé sídlisko v Bratislave stavané. Je tam daný obrovský priestor pre zeleň, pre vyžitie, pre tok vzduchu, pre zabránenie prúdenia prachu a podobne. Zároveň

sú tie domy stavané aj vlastne nejakým spôsobom logicky, aby bolo odvádzaná prúdiaca spodná voda, ktorá ide z vinohradov.

Vlastne plánovaný dom, ktorý tam zahatá tento prechod vlastne vážne ohrozí (gong) stávajúce stavby.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pánovi Arvayovi.

(poznámka: potlesk)

Ďakujem veľmi pekne.

Slovo má pán Viliam Figush, ktorý vystúpi ako druhý a potom pani inžinierka Arvayová.

Nech sa páči, pán Figush.

Občan Viliam F i g u s h :

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, chcem sa venovať vo svojom príspevku vlastne procesným záležitostiam pri prijímaní záväzného stanoviska.

Toto záväzné stanovisko bolo, ako už spomenul pán primátor, prijaté v januári 2009. vyžiadali sme si informáciu o celom tomto spise. Z tohto spisu sme zistili, že najprv komisia, príslušná komisia dala nesúhlasné stanovisko a potom z nejakých dôvodov, ktoré v spise nie sú

bolo toto stanovisko zmenené na súhlasné. O tom, na čiu žiadosť došlo k tejto zmene, nie je v spise zmienka.

Okrem toho by som chcel povedať, že toto zmenené stanovisko je tam naznačené, že bolo prepočítané na určitú plochu, tá plocha je vyznačená na mape. Nemá, nemá tento, táto mapa alebo to územie, ku ktorému bolo vzťahované ten výpočet, nemá oporu v územnom pláne. Je to jednoducho vybratá určitá plocha z toho územia, stabilizovaného obytného územia, kódu 101. Takže.

Ešte sme požiadali aj o stanovisko, v podstate o informáciu o potvrdení tohto záväzného stanoviska. To bolo v januári 2010. To ešte, túto informáciu nemáme. Skrátka odpovede na námietky boli úplne čiste formálne a nezodpovedali tej úrovni ako odborne má byť reagované na námietky, ktoré podal teda, preposlal stavebný úrad mestskej časti Bratislava – Rača mestu, pretože ako občania sme vlastne podali rad, rad kvalifikovaných námietok voči umiestneniu tejto stavby.

Vo všeobecnosti sa chcem vyjadriť k tomu, že ak teda v prípade týchto záväzných stanovísk je vyslovene porušená subsidiarita, pretože o takéto záležitosti by sa mala postarať mestská časť, ktorá je najbližšie k tomu miestu a nemá to žiadny vzťah ako k vyššiemu správnemu celku, ako je mesto. Keď je to už takto dohodnuté, mala by byť riadna súčinnosť mestskej časti pri vydávaní záväzných stanovísk.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne pánovi Figushovi.

Ako posledná z prihlásených občanov vystúpi pani inžinierka Dana Arvayová.

Nech sa páči, máte slovo.

Občianka Ing. Dana A r v a y o v á :

Ďakujem pekne. Dobrý deň.

Takže, lokalita Krasňany predstavuje najstaršie bratislavské sídlisko.

Urbanistické riešenie, ktorého autormi sú najvýznamnejšie osobnosti slovenskej architektúry a urbanizmu, predstavuje jedinečný uzatvorený kompozičný celok s vyzretou urbanistickou štruktúrou, ktorá zrkadlí funkčné urbanisticko-architektonické a svetlotechnické potreby obyvateľov.

Ucelená nadčasová koncepcia bola jedným z dôvodov prečo ho územný plán zaradil medzi stabilizované obytné územia.

Z urbanistických charakteristík stabilizovaného územia je ale zrejmé, že uvedený stavebný zámer nerešpektuje charakteristický obraz a proporcie daného územia, vnáša do zástavby neprijateľný kontrast a hmotovopriestorové napätie, ktoré je možné označiť aj ako nevhodné zahusťovanie, čím nespĺňa urbanistické požiadavky územného plánu.

Z tohto vyplýva, že umiestnenie stavby bolo v rozpore s územným plánom tak podľa znenia územného plánu mesta platného v roku 2009 a nie je ani v súlade so súčasným znením.

A preto petičný výbor, ktorý zastupuje okolo štyritisíc ľudí, ktorí sa podpísali pod túto petíciu a z ktorých minimálne osemdesiat percent sú obyvatelia Bratislavy, ktorí majú záujem o danú lokalitu, víta záväzok hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava a mestskej časti Bratislava – Rača, ktorý je v uznesení navrhnutom mestskému zastupiteľstvu mestskou radou rokovať s investorom o zámene pozemkov. Očakáva, že v tomto smere urobia tieto orgány všetko potrebné pre úspech a odvrátenie výstavby na Hagarovej ulici. Zároveň očakáva, že stavebný úrad mestskej časti Bratislava – Rača dôsledne preskúma, či sú dodržané požiadavky uvedené v stavebnom zákone a ak výsledok dokazovania preukáže nenaplnenie všetkých požiadaviek stavebného zákona, stavebný úrad žiadosť o stavebné povolenie zamietne.

Sídlisko Krasňany, ktorého Hagarova ulica je neoddeliteľnou architektonickou súčasťou bolo postavané podľa legitímneho zastavovacieho plánu a môžeme si položiť otázku, či ho považujeme za zrušený.

Sme názoru, že ďalšia výstavba je možná. Ale len na základe ucelenej koncepcie celého sídliska, ktorá sa premietne do územného plánu zóny a ktorá bude rozvíjať pôvodné koncepčné východiská a zohľadní aj nové požiadavky na výstavbu obytného priestoru.

Preto petičný výbor považuje za nevyhnuté spracovanie územného plánu zóny pre stabilizované územie v lokalite Krasňany, aby sa do budúcna podobná nekoncepčná výstavba nedala viac presadzovať.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne pani Arvayovej.

Ďalší prihlásený do diskusie je pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Veľmi súhlasím s občiankou, ktorá to, ktorá to teraz predniesla.

Krasňany sú naozaj v tom, v tejto časti veľmi súmerné a má výstavba svoju logiku a, a zákonitosti. A toto by naozaj, táto výstavba bola veľmi rušivým vplyvom na celý vzhľad tohto, tohto sídliska.

A z tohto dôvodu si aj myslím, že ešte neboli vyčerpané všetky možnosti pre stavebný úrad, aby zastavil túto stavbu a javí sa mi ako, ako zámena pozemkov jednoduchšie riešenie, možno pre investora, pravdepodobne aj pre mestskú časť, ale, ale obávam sa, že pre mesto nie práve najvhodnejšie.

Už tu máme skúsenosti so zámenami, niektoré sa rysujú, Staré Mesto, Dúbravka. Toto, podľa môjho názoru, aj keď veľmi ľutujem, nie je cesta riešenia problémov. Skôr by som sa uberal, aj keď možno ťažšou cestou starostu mestskej časti.

Ostáva ešte jedna otázka. Neviem, či som správne vyrozumel. Neviem, či požiadali magistrát o prehodnotenie alebo nové stanovisko územného rozhodnutia, toto je pre mňa ešte záhadou alebo otázkou. Či to vôbec je možné?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, nie je to možné.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Dobre. Ak nie. Zaznelo tu, že, že požiadali a nedostali odpoveď, myslím, ak som správne rozumel, tak aj, aj taká odpoveď, že to nie je možné, by možno bola odpoveďou.

Takže z tohto pohľadu, je mi ľúto tých obyvateľov, ale asi cesta vedie cez, cez svetlotechniku, možno stromy, nepovoliť výrub, možno parkovacie miesta. Nie som si istý, že všetko dokážu splniť a v tomto prípade by som sa neobával ako klásť prekážky tomu investorovi.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán starosta a Pilinský druhý krát. Nech sa páči.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som chcel veľmi pekne poďakovať petičiarom a obyvateľom našej mestskej časti, že skutočne takéto vecné a vecné, odborné stanoviská dali a teda pripravili skutočne profesionálne odprezentovanie tejto petície.

A zároveň teda ma trošku prekvapuje môj kolega. Skutočne, keby sme mohli vyčerpať, respektíve keby sme mohli využiť prostriedky v schvaľovacom procese, tak to urobíme.

Možnože to v tej, v tej ich informáciách neodznelo dostatočne, ale v materiáloch to uvedené bolo. Bolo vydané územné rozhodnutie na základe záväzného stanoviska. Sme žiadali o prehodnotenie záväzného stanoviska. Záväzné stanovisko bolo v minulom období potvrdené. Územné rozhodnutie bolo prerokované na odvolacom orgáne a ten ho potvrdil. Takže nenastali také skutočnosti, ktoré by boli iné, ako boli namietané v územnom rozhodnutí.

Takže verte mi, že keby sme mali inú možnosť, tak sem s takouto možnosťou neprídeme. Ale myslím si, že keď sme vedeli urobiť zámenu pre J&T z Kráľovej hore, alebo keď sme

vedeli, alebo teda keď sa rieši zámena parčíku Belopotockého, tak myslím si, že aj na základe toho, čo tu bolo odprezentované, je toto určite lokalita, ktorú si túto šancu, ktorá si túto šancu zaslúži. A ako bolo povedané, na rozdiel od tých iných prípadov, kedy sa riešili problémy Devína alebo Starého Mesta a chceli to riešiť niekde inde, Rača sa k tomu postavila chlapsky a dáva vlastný pozemok, nie mestský pozemok. Časť toho pozemku je vo výlučnom vlastníctve mestskej časti, ktorý sme kupovali za vyše sto tisíc euro. Príslušný priľahlý pozemok máme zverený do správy ale je vo vlastníctve hlavného mesta, preto tam potrebujeme súčinnosť magis, poslancov. Aby mal primátor možnosť s týmto majetkom takýmto spôsobom nakladať.

Takže verte nám, keby boli možnosti, tak ich využijeme. Ale bohužiaľ nevidíme možnosti v povolovacom procese ako by sme o tejto skutočne investície, ktorá sa do toho územia nehodí a nepatrí, aby sme od nej proste mohli investora nejakým spôsobom odradiť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou reaguje pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem pánovi starostovi za vysvetlenie. Naozaj, tak ako ja som to čítal, som nevyčítal, že by boli vyčerpané všetky možnosti.

Ale pre jeho informáciu. Ja som nehlasoval za, za zámenu pozemkov na Kráľovej hore.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To myslím, že nič veľmi nepomôže Rači. Takže budete musieť vyjadriť svoj názor a dúfam, že to o chvíľu urobíte.

Pani hlavná architektka, nech sa páči.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa ešte vrátila do podstaty tohoto problému.

Sú dve veci. Jedna vec je povolený projekt, ktorý teda je už na, je už tak ďaleko, že vlastne sa nedá akože zmariť to územné rozhodnutie. Čiže nedá sa to už spochybniť.

Ale druhá vec je, čo schválili pred rokmi poslanci mestského zastupiteľstva, že predali verejný priestor súkromnej osobe. Verejný priestor na tomto mieste, ktorý užívali obyvatelia a že vlastne tieto procesy vlastne, tento proces spôsobil, že ten človek si na tom svojom pozemku, teda vo verejnom priestore, ktorý užívali obyvatelia, ide stavať stavbu.

A ja si myslím, že to, že si tam on, že to ľudia možno nepostrehli, že bol verejný priestor predaný. Veď my sme nepostrehli, že boli verejné priestory prenajaté, predané. Čiže to je návrat a tam je asi tá zámena, asi, asi je v poriadku.

A druhá vec je, že, že, ako som povedala, že predchádzame, predchádzame tomu, aby sa táto situácia neopakovala. Všeličo sa môže stať, ale my od februára 2012 zverejňujeme záväzné stanoviská mesta. Tieto záväzné stanoviská dovtedy zverejňované nebolo, neboli. Čiže nemohla byť, nemohla byť verejnosť konfrontovaná s tým, k čomu dalo záväzné stanovisko mesto a ako to záväzné stanovisko vyzerá. A sme si to spočítali, tak vyše deväťsto stanovísk sme od toho februára 2012 zverejnili.

A ja podotýkam, keď som ja nastúpila, aj vďaka vám, v polovici roku 2011, tak sme to, pol roka sme potrebovali, kým sme sa pohli ďalej, že ako tieto záväzné stanoviská mesta zverejňovať.

Neviete si predstaviť, čo sa dialo, keď sa začali zverejňovať. Ja neviem, ako to mám vysvetliť. Ale existuje a existovalo tu veľmi silné korupčné prostredie. Teraz si predstavte, že sme zverejnili stanovisko mesta a dotyčný zverejnení tam boli uvedení adresou a nasledoval na nich rôzny tlak, z rôznych prostredí. Nebudem to tu rozvádzať.

Takže je to veľmi ošemetná vec a sme veľmi teda potom dbali na to, čo zverejňujeme z toho stanoviska a tak ďalej.

Čiže preto to bolo až vo februári 2012. Ešte raz, vyše deväťsto stanovísk mesta. Je to, je to otvorené. Nikto nie je neomylný, čo niečo robí a preto aj vyzývam aj bratislavskú verejnosť, aby sa možno trošku na túto, na túto otvorenosť samosprávy tiež reagovala. Že keď niečo je, tak reagovať okamžite, my vieme zrevidovať, vieme zvážiť závažné, závažné argumenty a tak ďalej. Takže je to, je to aj o tomto, aby sme sa takýmto veciam do budúcnosti vyvarovali.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Dve faktické poznámky.

Pán poslanec a starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som možno tiež teda doplnil, aj tak ako reagoval pán, pán Figush ohľadne toho vydávania záväzného stanoviska, ja som presvedčený o tom, že v dnešnej dobe by už takéto záväzné stanovisko vydané nebolo, nakoľko aj vďaka tomu systému dvoch pečiatok v niektorých prípadoch teda, v tých ošemetných prípadoch konzultujeme spolu s mestom vydávanie záväzného stanoviska a určite my aj pani hlavná architektka potvrdí, že práve takýmto systémom sme

vedeli v súčasnosti investora na Černockého ulici, tiež v Krasňanoch, oklieštiť teda z jeho pôvodného návrhu do takého návrhu, ktorý je v tejto lokalite akceptovateľný, aj keď samozrejme, zas je to nejaký záber zelene, ale je to skutočne v takej podobe, nakoľko ten, ten pozemok bol, bol predaný obvodným úradom na investičnú výstavbu, takže do takej miery, že ten, ten projekt je v tomto území akceptovateľný.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek, faktická.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Pani hlavná architektka povedala, že v roku 2011 tu bolo silné korupčné prostredie? A to sa dozvedáme teraz, po troch rokoch existencie tohto zastupiteľstva? Hej?

Čiže, čiže ja som zarazený naozaj. Ja som myslel naozaj, že žijeme v takom, takom akože priehľadnom a transparentnom prostredí. Lebo tak sme to deklarovali. To je prvý vec.

Druhá vec. Keď sa odsúhlasovala Kráľová hora, naozaj, ja som nehlasoval tak isto za toto, napriek tomu, že teraz sa tu hovorí o tom, že sa riešil problém Devína. To bola len podružná záležitosť. A to, že to je nevýhodné pre mesto

odznelo vtedy iks krát. Napriek tí ľudia, ktorí to schválili, naozaj dali zlý príklad k tomu, aby tí potencionálni investori vždy si mohli hovoriť, však to teda nejakým spôsobom zameníme. Len nám treba pretlačiť, aby sme tam dokázali presadiť stavbu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka, faktická.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Mňa to tiež zarazilo ohľadom toho korupčného prostredia. Pred tým, a pán Uhler tiež spomínal, že pri, pri tom aké sú tu robené plány, tak tu je nejaký záujem na nejaký dopravný systém, či teda dopravné značenia a semafóry.

Neviem, asi nie som jediný, ktorý má nejaké takéto pocity. Ale keď ja niečo také poviem, že mám pocit alebo vyzerá, tak sa voči mne ohradíte, keď to tu povedia iní poslanci, tak to prejdete mlčky, pán primátor, čo mi príde také trochu nerovnomerné. Možno by ste sa mohli vyjadriť aj k ostatným, pretože možno žijeme všetci v iných svetoch, ale myslím si, že to asi bude niekde inde problém.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, ja som sa ohradil voči pánovi poslancovi Uhlerovi a cestnej svetelnej signalizácie, lebo to je absurdné obvinenie, že my chceme pozemnú električku preto, lebo máme niekoho vybraného na cestnú svetelnú signalizáciu? Však to je úplná blbosť. To nie je hodné predsedu dopravnej komisie, keď takéto niečo povie.

Voči tomu som sa ohradil. A ohradím sa znovu a znovu.

Je pravda, že tu korupčné prostredie bolo. V minulosti tu bolo korupčné prostredie. Vydávali sa tu záväzné stanoviská za obálkové dohodnuté sumy. To som o tom presvedčený a nikto mi to nevyvráti. Nikto mi to nevyvráti. Je to tak.

A tento príklad ukazuje, aká katastrofa bola povolená v roku 2009, že niekto vydá záväzné stanovisko na takýto objekt. Toto je stabilizované územie? Však to je úplná hrúza, podľa mňa. Keď ste to videli, ako že ste sa mohli o tom presvedčiť, toto by niekto normálne nemohol podpísať. A napísalo tam mesto, že nemáme námietky.

My dnes hodnotíme kvalitu toho prostredia. Hodnotíme prínos pre to prostredie. Zachovanie proporcií. Máme v územnom pláne niekoľko kritérií, ktoré preberáme na urbanistických komisiách. Snažíme sa naozaj k tomu stabilizovanému územiu pristúpiť z trochu iného pohľadu, ako sa to možno dialo v minulosti.

Tu sa snažíme napraviť niečo, čo niekto naozaj pokazil. A nepoviem to inak, proste pokazil. A zasahuje to, veď ste to videli, zasahuje to do života obyvateľov. Preto sem prišli, preto sa podpísali pod tú petíciu.

Ja som presvedčený, že tá zámena je cesta, ako to vyriešiť a vôbec to nie je špekulácia. Investor proste chce postaviť. Hocikde. Jemu je to jedno, či vpravo, vľavo kto býva. Ale ľudia chcú, aby tam bol normálny priestor. A ponúka nám mestská časť riešenie. Žiadne prenášanie problému do inej mestskej časti. Má sa to vyriešiť v Rači.

Mne sa toto zdá sympatické zo strany starostu a bude na to potrebovať aj nejaký mestský pozemok. Tak predpokladám, že budete pripravení o tom hovoriť, ak podporíte tú časť uznesenia, ktorá hovorí, že áno, zámena.

My ale budeme musieť vyrokovať s tým investorom, že zastavte svoje plány, preneste sa niekam inam a poďte tam realizovať ten svoj investičný zámer a tomuto cennému územiu dajte pokoj. Takto si to nejako predstavujem. Tak by to malo prebehnúť. Ak sa to podarí, bude to výkop z bránkovej čiary, čo sa tohto projektu týka. Lebo teoreticky ten investor už je, už je takmer pred výstavbou, takmer pred výstavbou.

Čiže ja v tom nevidím žiadnu špekuláciu. Proste presadil si svoj zámer. Ako nad tým nechcem špekulovať, a my sme tu teraz od toho, či vyjdeme v ústrety obyvateľom a budeme to riešiť alebo povieme, už sa nedá, ideme od toho preč. Ja si myslím, že sa ešte dá. Že by sme sa o to mali pokúsiť.

(poznámka: potlesk)

Pán poslanec Lenč má faktickú poznámku.
Nech sa páči.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Teraz ste povedali, že nechcete špekulovať nad tým, ako si to dotyčný presadil, ale pred chvíľkou tu padli dosť závažné obvinenia z korupcie.

Pod, pod tým záväzným stanoviskom je niekto podpísaný predsa a keď teda máte dôkazy, že, že bol korumpovaný, tak je Vašou povinnosťou to oznámiť príslušným orgánom, podať trestné oznámenie.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, nemám dôkazy. Šepká sa to o tom minulom volebnom období po celej Bratislave. Žiadne dôkazy nemám.

Pán hlavný kontrolór.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, vážené dámy a páni, k tomuto materiálu sa nechcem vysloviť ako kontrolór, ale ako občan, ktorý žije v Rači.

Tiež som podpísal túto petíciu, podpísal som ju potom ako ma členovia petičného výboru oslovili a prezentovali mi tie materiály, ktoré mali k dispozícii.

Chcel by som upresniť to, čo hovorila pani architektka ohľadne toho, ako sa investori dostali k pozemkom.

Našťastie s mestom to nemá nič spoločné. Sú to záležitosti, ktoré súviseli s reštitúciami po našich bývalých nemeckých spoluobčanov v Rači. A takýchto pozemkov je v Rači nemálo a v Krasňanoch ešte viacej.

A spočiatku, keď som pozeral tie materiály, tak som mal vážnu obavu o to, že je to precedens, ktorý vytvorí asi štyri alebo päť podobných domov v tom rade, čím by dokonca sa dosiahla aj nejaká urbanistická štúdia nového typu spolužitia starého a nového. Ale v rámci tohto ma potešila pani architektka, aj pán starosta Pilinský, ktorí povedali, že celkom určite už takéto veci nastať nemôžu a tým pádom u mňa ustala tá obava o precedens.

A z toho dôvodu by som si dovolil poprosiť vás pani poslankyne a páni poslanci, aby ste podporili tento návrh, aby ste umožnili vedeniu mesta rokovať s investorom o zámene.

Pričom ešte kolegovi Fialovi chcem povedať, že petičiari majú ešte v rukách ďalšie úkony, ktoré robia a ktoré ešte nie sú ukončené a nemyslím si, že teda sa nemôže stať, že by uspeli aj v týchto úkonoch. To znamená, že môže sa stať aj taký stav, že trebárs dokážu, cez, myslím, ministerstvo výstavby a súd, teraz neviem či už nie najvyšší. Proste, riešia tieto záležitosti.

A v prípade, že by uspeli, tak celkom určite sa situácia zmení. Napriek tomu si myslím, že aj v prípade, že by uspeli, tak na konci budeme v probléme my, ako hlavné mesto, preto lebo investor jednoducho bude v obligu z pohľadu svojich práv, ktoré bude preukazovať tým, čo bude mať v ruke. A preto je asi jediná možná a nevyhnutná cesta rokovať s ním o zámene. A v tomto prípade teda vás prosím o podporu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne, pánovi mestskému kontrolórovi.

(poznámka: potlesk)

Faktickou poznámkou na jeho vystúpenie pani námestníčka Kimerlingová.

Nech sa páči.

**Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Juj, trošku ma zarazilo to, čo povedal kolega mestský kontrolór, že teda môžeme čakať, že aj tie vedľajšie lokality alebo vedľajšie parcely môžu byť takto reštituované a teda môže sa nám stať, že postupne nám takto budú chodiť so žiadosťami o zámeny.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nie, nie. O výstavbu, to povedal. Nie o zámenu, o výstavbu.

**Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

No, no veď áno. Len ak nedosiahneme v stavebnom konaní, že ho naozaj odmietneme na tom, že mu tam nevyšla svetlotechnika, lebo tak ako som si nákres pozerala, jemu nemôže vyjsť svetlotechnika, pretože tam sú predsa na tých vedľajších domoch okná. Tam obyvatelia majú okná a to je veľmi prísno teda chránené. Keby tam boli kancelárie, v tých vedľajších domoch, tak áno vyjde.

Ale. No dobre, ale ja len nabádam pána starostu, aby hľadal všetky možné (gong) cesty a táto svetlotechnika je naozaj veľmi účinný nástroj.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To aj pán starosta určite vie, pretože tri roky robí šéfa stavebného úradu a štatutára, ktorý podpisuje stanoviská.

Pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ako Račan sa tiež prihováram, ale najmä ako Bratislavčan a ako občan.

A tým našim spoluobčanom, ktorí počúvajú túto diskusiu a niekedy sú sklamaní, že poslanci vidia aj druhú stránku a vidia aj to, že zámeny pozemkov nás stoja majetok, aby ich chápali. My tu už celé mesiace riešime sťažnosti nad predchodcov, kvôli ktorým sa mesto ochudobnilo o desiatky miliónov eur.

Tento prípad nie je taký drahý a ja verím, že poslanci vás vypočujú. Ja sa za to tiež prihováram. Nečudujte sa ale, že starostlivo dbáme o to, aby sa využili všetky podmienky a aby sa zachovali nielen vaše záujmy ako Račanov, obyvateľov jeden peknej stabilizovanej štvrte, ale zároveň aj ako občanov, ktorí chcete mať v meste dopravu a nechcete a ďalšie služby a nechcete, aby poslanci rozhadzovali náš spoločný majetok.

Takže, prosím, chápte aj poslancov, ktorí kladú otázniky a ktorí očakávajú, že napríklad starosta uplatnil a uplatní všetky svoje nástroje na to, aby chránil vaše záujmy napríklad s využitím, s využitím predpisov a zákonných noriem.

V konečnom dôsledku je táto štvrť, verím, pre budúcnosť, bude táto štvrť, verím, pre budúcnosť ochránená zahusťovaniu.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže sa do diskusie už nikto nehlási, pristúpime ku rozhodovaniu.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť do diskusie.

V záverečnom slove už len jednu faktickú poznámku.

V stabilizovanom území sa nezvyknú robiť územné plány zón, ale po vysvetlení pána kontrolóra, že tam je množstvo súkromných pozemkov, ktorí si môžu myslieť, že je tam dosť priestoru na umiestnenie ďalších takýchto skvelých domov, asi ten územný plán zóny je tou najlepšou ochranou, po ktorej obyvatelia volajú. Aby nevznikli polemiky o tom či dom áno, či dom nie a nemali sme takéto problémy v budúcnosti. My na to máme dnes nástroj v územnom pláne, ale je to otázka statočnosti výkladu z našej strany, zo strany mesta. To pani námestníčka veľmi dobre vie, pretože sedáva na urbanistických komisiách. Ale keď bude územný plán zóny, tam to bude úplne jasne povedané.

Čiže výnimočne aj pre stabilizované územie má zmysel v tomto prípade obstarať územný plán zóny, ktorý bude zrejme obstarávať mestská časť Rača.

Keďže sme vyčerpali diskusiu, toto bolo kratučké záverečné slovo, prosím návrhovú komisiu.

Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Nový návrh na zmenu uznesenia sme neobdržali, až na procedurálny návrh od pani poslankyni, aby sme o každej časti tohto návrhu uznesenia hlasovali samostatne.

V prvej časti návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo berie na vedomie predloženú Petíciu proti stavbe polyfunkčný bytový dom na pozemku parcele číslo 17342/203 v katastrálnom území Rača.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tejto časti uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných poslancov,

tridsaťdva za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Prijali sme časť A uznesenia.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

V časti B žiada primátora, aby začali s investorom rokovania o možnej

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A starostu. Primátora a starostu.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Jaj, áno, pardon.

Aj starostu, aby začali s investorom rokovania o možnej zámene pozemkov, v zmysle návrhu mestskej časti Bratislava – Rača.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tejto časti uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných poslancov,

dvadsaťdeväť za, nikto proti, štyria sa zdržali, jeden nehlasoval.

Prijali sme časť B navrhovaného uznesenia.

Pani predsedníčka.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

V časti C odporúča starostovi mestskej časti Bratislava – Rača, aby predložil miestnemu zastupiteľstvu

mestskej časti Bratislava – Rača návrh na obstaranie územného plánu zóny v predme, v predmetnej lokalite.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťštyri za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

(poznámka: potlesk)

Schválili sme aj túto časť uznesenia a tým sme rozhodli o všetkých častiach, ktoré vám boli predložené na schválenie a uzatvorili sme rokovanie o bode päťdesiatjedna petícia.

Ja veľmi ďakujem obyvateľom, ktorí sa zúčastnili prerokovania tohto bodu programu.

Ja vyhlasujem prestávku do osemnásť päťdesiat. Dvadsaťpäťminútová prestávka. Malé občerstvenie máme nejaké pripravené. Osemnásť päťdesiat budeme pokračovať záverečnou časťou nášho rokovania.

(Prestávka od 18.25 h do 18.59 h)

BOD 60 NÁVRH NA POSKYTNUTIE DOTÁCIE Z ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA V CELKOVEJ VÝŠKE 4 000 EUR NA ZABEZPEČENIE SLUŽIEB PRE MOBILNÚ OŠETROVŇU PRE HOSPITÁLSKU REHOĽU SV. JÁNA Z BOHA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(po prestávke 18.59 h)

Ďakujem veľmi pekne za vašu disciplinovanosť.

Otváram rokovanie o bode číslo šesťdesiat. Je to Návrh na poskytnutie dotácie z rozpočtu hlavného mesta v celkovej výške 4 000 eur na zabezpečenie služieb pre mobilnú ošetrovňu pre Hospitálsku, Hospitálsku rehoľu svätého Jána z Boha.

Myslím, že k tomu netreba veľké úvodné slovo. My máme rezervované v rozpočte finančné prostriedky na prácu s bezdomovcami. Špitálska rehoľa sa tomu venuje. Určite poznáte ich projekt v Novom Meste, s prostredníctvom peňazí, ktoré získali od svojej cirkvi dokázali zabezpečiť nákup mobilnej ošetrovne, ale potrebujú na to príspevok aj z našej strany. Preto navrhujeme schváliť túto sumu, ktorou by sme pomohli zabezpečiť mobilnú ošetrovňu, čo by zvýšilo tú kvalitu, o ktorej som hovoril, že lekári vyšetrujú v otvorenom prostredí. Niekedy len s baterkou v ruke. Mobilná ošetrovňa by poskytla podstatne kvalitnejšie služby.

Čiže myslíme si, že je to dobré, dobrý krok a dobre investované peniaze.

Toľko na úvod z mojej strany.

Otváram diskusiu k bodu číslo šesťdesiat.

Konštatujem, že sa do diskusie nikto neprihlásil.

Poprosím návrhovú komisiu, keby uviedla návrh na hlasovanie.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje návrh na poskytnutie dotácie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo šesťdesiat.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných poslancov,

Dvadsať... hlasovalo za, nikto proti, jeden sa zdržal hlasovania.

(poznámka nie je presne rozumieť číslo hlasovania za, vyznieva to ako „dvadsaťšesť“, podľa záznamu z hlasovacieho zariadenia za hlasovalo dvadsaťpäť poslancov)

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

Ďakujem veľmi pekne kolegyni, ktorá trpezlivo čakala na tento bod až doteraz.

BOD 61 INFORMÁCIA O STAVE PRÍPRAV NOSNÉHO SYSTÉMU MHD V BRATISLAVE (NS MHD) A V JEJ REGIÓNE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo šesťdesiatjeden je Informácia o stave príprav Nosného systému mestskej hromadnej dopravy v Bratislave a v jej regióne.

Materiál je predložený písomne a je k nemu prizvaný aj pán generálny riaditeľ spoločnosti METRO, ktorý vám prípadne poskytne odpovede na detailné otázky, pokiaľ by ste mali záujem ich položiť.

Ja by som na úvod povedal len toľko, že máme za sebou súťaž na výber zhotoviteľa, ktorá bola v zásade z našej strany ukončená. Zaslali sme dokumentáciu na riadiaci orgán, kde je potrebné skontrolovať, či súťaž zodpovedá pravidlám a manuálu, ktorý má Európska komisia. Keď dostaneme informáciu o tom, že súťaž bola v poriadku, čo by sa malo odohrať v priebehu budúceho týždňa, predpokladáme, že by sme pristúpili ku podpisu zmluvy s tým vybraným uchádzačom, aby mohol pripravovať veci týkajúce sa

dokumentácie na realizáciu stavby, pripravovať stavenisko a podobne.

A súčasne pracujeme na tom, aby sme predložili žiadosť o nenávratný finančný príspevok, ktorá v predbežnej polohe bola predložená už v prvej polovici roku a bude sa čakať, aby v mesiaci október, respektíve začiatkom novembra k nej bolo vydané stanovisko konzultanta JASPERS a mohlo ministerstvo pristúpiť ku podpisu zmluvy s mestom o nenávratnom finančnom príspevku, teda o financovaní celého projektu.

Toto sú v tejto chvíli tie kľúčové informácie, ktoré máme a ktoré sú obsiahnuté aj v dokumente.

Samozrejme sa tam dotýkame aj druhej etapy, ale o tej sme už dnes hovorili vo vzťahu k štvorprúdovke. Tam vlastne čakáme na výsledky súťaže. A nepokračujú práce na druhej etape, pretože sme boli už pred tým, že by sme mohli vydať záväzné stanovisko, ale pokiaľ by tam bolo štvorprúdovka, naznačili sme, že by s tým boli problémy. Čiže my čakáme na to, ako usporiadať vlastne celú tú dokumentáciu tak, aby bola odsúhlasiteľná na úrovni riadiaceho orgánu e Európskej komisie.

Čiže v prvej etape sa hýbeme dopredu tak, ako som povedal, v tej druhej sme teraz v takom stand by mode, to znamená čakáme na výsledky procesu, ktorý sme diskutovali v dnešnom programe.

Toľko veľmi stručné informácie ku bodu šesťdesiat jeden Informácia o stave príprav Nosného systému MHD.

Nech sa páči, otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pán poslanec Nesrovnal sa hlási.
Nech sa páči, pán poslanec.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán primátor, Vy viete, že sme sa nosnému dopravnému systému venovali veľmi starostlivo a zásadným spôsobom sme tento projekt posunuli dopredu, keď sme mali mimoriadne zastupiteľstvo a komentovali sme bod za bodom a opravovali sme tie chyby, ktoré v tom projekte boli. Pretože našim spoločným cieľom je, aby sa okrem iného z tých finančných prostriedkov aj zrekonštruoval most, ktorý tu bude stáť ešte dlhé, dlhé roky aj po nás.

Z mediálne prístupných informácií viem, že vyhrala firma teda s najnižšou cenovou ponukou. Je to tá firma EUROVIA? Správne?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, áno. EUROVIA.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Firma EUROVIA. Keď som si zadal do vyhľadávača nejaké informácie o tejto firme, tak som zistil, že je to firma, ktorej teda spadol ten most, dopravná stavba, niekde na Slovensku, ktorej. V Kulimanoch, no. Ktorej.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To nebola tá firma.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

To nebola, to (poznámka: nezrozumiteľné slovo) bol dodávateľ nejaký?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To bola, to bola tretia firma v poradí v našej súťaži, ktorá sa volá

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Aha, takže to sa ani tejto netýka.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Regulent krysl, to sa netýka firmy EUROVIA. Firma EUROVIA robila R1, len pre Vašu informáciu.

Ale, prepáčte, nechcel som Vám vstupovať do, do Vášho vystúpenia.

Prosím, zapnite mikrofón pánovi poslancovi Nesrovnalovi.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Dobre. Tak to bola cenná poznámka, lebo ja som si myslel, že to bola táto firma.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Určite nie.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Tiež, že je firma, ktorá má problémy s diaľnicou v Česku a ktorej teraz v tuneli vybuchli, vybuchli nejaké tie vybúšniny.

Tak s, v súvislosti aj s tou informáciou, že vyhrala tá najlacnejšia z najlacnejších ponúk, chcem prejaviť takú nejakú alebo položiť otázku nám všetkým alebo aj Vám, pán primátor, nám ide o to, aby ten most bol dobrý a dlho stál. A bol kvalitný. Ak jediným uchá, jediným kritériom bola najnižšia cena a tá firma má takéto problémy, tak neviem, či sa máme teraz začať obávať o tom, že v Bratislave budeme mať stavbu, ktorou môžu postihnúť podobné problémy.

Tak, ako ste mysleli na to, aby firma, ktorá vyhrala a ktorá, pokiaľ viem, mosty ani nikdy nestavala, respektíve klasifikáciu na stavbu mostov spĺňala iba subdodávkou, tak ako táto firma nám postaví dobrý most taký, aby sme sa zaňho potom nemuseli hanbiť.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Potom, ako sa ukončila súťaž, tak sme boli za Vami, pán primátor, aj s pani poslankyňou Tvrdou a chceli sme vidieť zmluvu ešte pred podpisom. Zatiaľ sme ju teda nevideli, aj keď prisľúbenú ju máme. V materiáli sa uvádza, že v tomto týždni by sa mala podpisovať. Tak som sa spýtať, v akom stave to je?

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ja chcem požiadať pani kolegyňu Muchovú, aby tú zmluvu dala k dispozícii. Zajtra ju zašleme my zo sekretariátu primátora poslancom, ktorí sa na ňu dotazovali.

Tá zmluva je po kontrole, po kontrole na našom právnom oddelení. Pán riaditeľ možno upresní, pretože on má na starosti to, aby mala finálnu podobu. V zásade sa držíme textu, ktorý bol v rámci súťaže, ale nemáme problém vám ju poskytnúť.

My sa snažíme, aby tá zmluva obsahovala aj rizikové situácie, ku ktorým by mohlo prísť, keby sa časový harmonogram, ktorý firma sľúbila, nedodržal. Keby sa cenovo snažila nejakým spôsobom s nami hýbať v tom, že síce dala najnižšiu ponuku, ale spolieha sa na nejaké dodatky. My sa na žiadne dodatky nespoliehame, pretože by sme ich museli

platiť z prostriedkov mesta a Európska únia by nám ich nepreplatila. To absolútne nemôže byť cesta pre mesto.

Čiže zmluvu vieme poskytnúť. Ja som myslel, že ste sa k nej dostali. Ospravedlňujem sa, ak sa niekde stala na ceste chyba. Určite to vieme urobiť. Pán riaditeľ vám k tomu dá informáciu.

A ako máme zabezpečiť, aby ten most bol dobrý. No tým, že sme posudzovali kvalitatívne kritéria toho uchádzača, prakticky všetkých ďalších a snažili sme sa postupovať tak, ako dobrí hospodári, aby to stálo primerané prostriedky, pretože ich uvoľňuje Európska únia.

Plus ešte dodám informáciu, že paralelne beží súťaž na stavebný dozor, ktorý má byť externý. To bola požiadavka riadiaceho orgánu. My sme si pôvodne mysleli, že stavebný dozor bude robiť naša spoločnosť METRO a METRO sa prihlásilo do tej súťaže. Žiaľ malo nejaké technické problémy s dodaním nejakého dokumentu, takže momentálne sa naša vlastná organizácia odvolala proti výsledku súťaže na stavebný dozor.

Ale externý stavebný dozor plus, ja by som ho nazval interný, pokiaľ METRO nebude úspešné, aby sa stalo externým dozorom, chcem aby v mene mesta bolo tým dozorom stavby, pretože vie zabezpečovať a ochraňovať naše vlastné záujmy. Inú cestu nemáme proste. Musíme vyžadovať splnenie toho, čo nám dodávateľ sľúbil v tých súťažných podkladoch a mať na to také zmluvné nástroje, že nebude môcť nejakým spôsobom od toho čo nám sľúbil uhnúť, pretože by nasledovali sankcie.

To je cesta, pán poslanec, ako chceme dosiahnuť to, čo ste pýtali. Aby nám postavili naozaj most, ktorý vydrží, ktorý zodpovedá dokumentácii a všetkému, čo si od toho sľubujeme.

Toľko z mojej strany odpovede na otázky poslancov.

Pán riaditeľ Gajarský a potom pán poslanec Nesrovnal, faktické poznámky.

Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Samozrejme ja chcem len upozorniť na to, že pán poslanec Uhler aj pani poslankyňa Tvrdá požiadali o finálny čistopis tej zmluvy. Oni chcú vedie, oni chcú vidieť tú finálnu, teda bez žiadnych už úprav čokoľvek, iba finálnu zmluvu, to chcú vidieť, takže to im nepošleme asi zajtra ale v priebehu budúceho týždňa určite, aby si to mohli pozrieť.

Čo sa týka kvalitatívnych kritérií, tie tam naozaj samozrejme boli. Mali sme aj na tieto kvalitatívne kritériá, čo sa týka splnenia, splnenia jednotlivých podmienok, ja neviem, či tu môžeme takto rozprávať o tom, takto ako dokazoval svoje kvality ako staviteľ týchto mostov. Chcem len povedať, že žiadna firma v tom nebola sama, boli to konzorciá. Ale, to, to sme vedeli a to sme aj očakávali.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Predsa len sa chcem ešte opýtať, či viete komentovať také tie zvesti alebo kuloárové reči, že viacerí členovia tej komisie navrhovali vyradiť práve túto firmu, práve z dôvodu neprimerane nízkej ceny a nerealistických a nerealistického projektu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán riaditeľ, to budete musieť Vy, ale zvládnuť riadnym vystúpením, lebo to sa faktickou na moje vystúpenie urobiť nedá.

Poprosím o faktickú poznámku pani poslankyňu Tvrdú.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, to čo ste Vy hovorili v úvodnom slove sa nezhoduje s tým, ako nám je predložený materiál. To znamená, tie termíny. Tam je jasne povedané, že v tomto týždni bude podpísaná zmluva a mrzí ma, že my si musíme ešte žobrať. A keď som sa teraz dozvedela, že bude budúci týždeň, predpokladám, že ju budete podpisovať o dva týždne,

to znamená, že tieto termíny vôbec nezodpovedajú skutočnosti.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, našim zámerom je podpísať zmluvu, ale môžeme to urobiť len vtedy, keď máme skontrolovanú súťaž.

My sme mali dnes počas obednej prestávky stretnutie s riadiacim orgánom, s generálnou riaditeľkou sekcie na ministerstve dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja, kde sme si upresnili termíny a ja som vám už hovoril aktuálne veci.

Viete, že tieto informácie sa snažíme dávať v istom predstihu a vtedy sme očakávali, že to bude tak, ako je tam napísané. Dnes sme si tie veci spresňovali aj vo vzťahu k stanovisku JASPERSU, aj vo vzťahu k stanovisku ministerstva životného prostredia, ktoré v tom celom hrá nejakú úlohu, ale kde sa podarilo dosiahnuť nejaký posun. Čiže to sú veci úplne aktuálnej povahy z dnešného dňa a ja sa vám snažím v tom úvodnom slove práve povedať tieto.

Pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Ja tu nechcem potvrdzovať žiadne kuloárne reči, ale, ani nič podobné. Je to záležitosťou komisie. Sú zápisnice

s tejto komisie. Poslanci boli aj prítomní, môžete si, boli aj poslanci z vašej strany prítomní, takže môžete si to overiť u nich. Ale čo sa týka nejakých vyjadrení smerom navonok a tak ďalej, ja by som naozaj nechcel porušovať nejaké čestné prehlásenia, ktoré sme podpísali.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón, nie je rozumieť)

No, ale ja tak isto, no.

Ako, nekomentujem žiadne kuloáre, kuloárne reči. Ja môžem povedať, že sme sa ako komisia nakoniec zhodli. Keď môžem tak povedať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Sú nejaké ďalšie prihlášky ku tomuto bodu programu?
Nakoniec sa pán poslanec Muránsky prihlásil.
Nech sa páči, máte slovo.

Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ja by, ja by som, ja som bol teda tiež členom tejto komisie a možno by som iba povedal, že asi pri každej zákazke, ktorá bude na desiatky miliónov eur budú vznikať také nejaké (poznámka: počuť slová predsedajúceho „kuloárne reči“) kuloárne reči alebo, že sa bude, bude snaha niektorého, najlepšie víťazného uchádzača, vyradiť pre nejaký dôvod. Čiže myslím si, že také, takéto, takto to

prebiehalo aj priamo tam, ale myslím si, že nakoniec celá komisia uznala, že naozaj víťaz je víťaz a nebolo to nakoniec spochybnené nikým.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja si viem predstaviť, že tá diskusia v tomto zastupiteľstve by bola iná, keby sme mali štvrtého v poradí a prvých troch by sme vyradili, lebo. To, to by sa mi zdalo omnoho menej preukazné z hľadiska nejakého postupu mesta ako to, keď sme vybrali najlepšiu ponuku, overili sme u všetkých, či splnili kritériá pre tie kvalitatívne parametre, to znamená skúsenosti a podobne a potom sa vyhodnocovala cena.

Takto mám ja informácie, že pracovala komisia a ten výsledok bol dosiahnutý síce po diskusii, pretože tá vyžadovala, najmä to kvalitatívne posúdenie, ale bolo dosiahnuté vlastne zhodou. Tak tomu ja rozumiem.

Keďže nemám ďalšieho prihláseného, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo predložené písomne, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o stave prípravy nosného systému.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Ďakujem pekne pánovi riaditeľovi METRA, ktorý sa síce nedostal k slovu, ale bol prítomný pri prerokovaní tohto bodu programu.
Ďakujem veľmi pekne, pán riaditeľ.

Tridsať prítomných,
tridsať za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu šesťdesiatjeden.

BOD 62 INFORMÁCIA O ROKOVANIACH SO SPOLOČNOSŤOU HENBURY DEVELOPMENT, S.R.O., SO SÍDLOM HODŽOVO NÁMESTIE 2, 811 06 BRATISLAVA

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo šesťdesiatdva je Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development.

Chcem sa ospravedlniť za oneskorené predloženie tohto materiálu, pretože sme mali naplánované stretnutie až v pondelok tohto týždňa.

Sú tri veci, o ktorých treba v súvislosti s PKO hovoriť. Sú obsiahnuté v tej informácii.

Prvá otázka je riešenie nábrežia, kde sa pokúšame čo najefektívnejšie využiť peniaze, ktoré sú dnes uložené formou zmenky v trezore hlavného mesta. Tie štyri milióny kúpnej ceny, štyri milióny eur kúpnej ceny sú rezervované na to, aby do roku 2016 investor zrevitalizoval nábrežie s tým, že mesto v zmluve, ktorú uzatvoril pán primátor Ďurkovský požaduje, aby sa z týchto peňazí financovala aj protipovodňová ochrana v časti RiverPark, ktorá už stojí, až po Lafranconi. To znamená po školu vysokú. Aby sa z tohto financovala aj prekládka plynu a potom samozrejme úprava povrchu, lampy, lavičky a proste tie veci, ktoré čakáme, že patria k revitalizácii promenády.

My sa pokúšame ušetriť peniaze a nefinancovať z prostriedkov mesta veci, ktoré má financovať konkrétne v tomto prípade štát, to je tá protipovodňová ochrana a takisto nefinancovať prekládku plynu, ktorú by mala financovať spoločnosť SPP.

Tak si to myslíme a tam sa snažíme dospieť. Pre nás by to mohlo znamenať, že by sme mohli získať finančné prostriedky v hotovosti, ktoré neminieme na to, aby sme revitalizovali promenádu. Rokujeme o tom, preto máte informáciu. Myslím si, že ešte to bude predmetom rokovania, ten finálny tvar, ku ktorému dospejeme, ale veľmi podstatná je časť je tá, že 60 až 70% tých prostriedkov vieme ušetriť

preto, lebo štát si uvedomuje svoju povinnosť postaviť protipovodňovú ochranu a nevyžaduje, aby to urobilo mesto.

Naviac netreba rušiť travertínový múrik, za ktorý bojovali aktivisti, aby zostal v tejto lokalite, môže zostať. Slovenský vodohospodársky podnik si vie predstaviť, že tam bude vybudované mobilné hradenie. To znamená, múrik sa zachová a v prípade vysokej vody sa tam nastavajú tie mobilné hrádze tak, ako si ich pamätáme z tých povodní z toho roku.

To považujem za veľmi významný výsledok, pretože možno okolo dva a pol milióna eur by sme mohli získať v hotovosti. A ak sa budeme ponáhľať, tak už v mi, v budúcom roku do nášho rozpočtu.

Zatiaľ predbežne investor avizuje a to tiež máte v tom materiáli, že by chcel v budúcom roku zrevitalizovať promenádu v tom rozsahu ako sa s mestom dohodne. On je viazaný zmluvou. My by sme museli ísť do dodatku zmluvy a ja som povedal, že ten dodatok zmluvy predložíme na rokovanie mestského zastupiteľstva. Ja si myslím, že to nemá byť len rozhodnutie primátora, ale má to byť rozhodnutie nás ako naložíme s promenádou, akým spôsobom chceme tú promenádu zrevitalizovať, pretože máme na to isté zdroje.

Tá druhá položka, o ktorej sa tam píše, sú rokovania o samotnom objekte PKO, kde hľadáme dohodu a stále sa k nej nevieme dostať. Veľmi jednoznačne sme nastolili požiadavku, aby sme sa pokúsili dospieť k tej dohode do konca tohto roku, pretože potom budeme musieť vyhodnotiť tú fázu

rokovaní ako neúspešnú a úplne inak sa postaviť vlastne k celému tomu problému.

Vieme, že tá lokalita Výskumného ústavu vodného hospodárstva neukázala ako perspektívna a preto sa znovu pohybujeme v priestore PKO a prípadnú zámenu znovu tlačíme do toho, že by sme zamieňali aj mimo areálu Parku kultúry a oddychu.

Tretia zložka sa týka prípravy územného plánu zóny, ktorý bol tiež súčasťou uznesenia z polovice roku 2011, kde máme vlastne pripravené zadanie. Toto zadanie bolo v našej komisii územného plánu, výstavby a životného prostredia. Zatiaľ prerušené rokovanie, čiže nemáme výsledok. Len som o tom informoval v tom materiáli, aby bolo jasné, že tu sa niečo odohráva a ten proces bude treba ďalej teda dokončiť v komisii a povedať v akej podobe máme to zadanie vypísať, pretože sa obvykle vypisuje v alternatívach. A nám sa zdalo, že by tie alternatívy mohli zodpovedať stavu tých rokovaní, kde alternatíva zachovania celého PKO sa zdá, že nie je schodná z hľadiska dohody s tým investorom. Proste nie je schodná, akokoľvek veľmi by sme si to želali. Tak si myslím, že keďže nemáme iný manévrovací priestor na tom nábreží, tak touto cestou nevieme ísť. Preto sme do toho zadania dali aj alternatívu čiastočného zachovania PKO, čo sa poslancom komisie nepáčilo, aj členom komisie a budeme o tom určite diskutovať na pôde komisie územného plánu.

Toľko úvodné slovo z mojej strany.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Muránsky sa hlási ako predseda komisie.

Nech sa páči, faktická poznámka.

Ing. Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Vďaka.

Faktická poznámka ide na to, že naozaj pred tým, ako by sme mohli hovoriť o variantnom riešení, ktoré by malo, kde jedna z variant by bola ja čiastočné odstránenie budov alebo budov PKO, tak je treba zmeniť rozhodnutie mestského zastupiteľstva v tejto oblasti. A preto si hovoríme, že toto by malo predchádzať ten krok, ktorý my na komisii prídeme k takýmto variantám alebo odhlasujeme takéto varianty. Pretože nemôžme odhlasovať varianty riešenia, ktoré sú v rozpore s platným uznesením mestského zastupiteľstva. Čiže pred tým, ako pristúpime k tomuto kroku, by trebalo najskôr upraviť toto stále platné rozhodnutie.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Rozumiem.

Ďakujem pekne, pán poslanec, za túto vysvetľujúcu poznámku.

Slovo má pán poslanec Zaťovič.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , poslanec MsZ:

Ja som o tom PKO na ostatnom zastupiteľstve interpeloval pána Budaja. Je mi ľúto, že tu pán Budaj teraz nie je. Chcel som sa nejaké veci opýtať. On ako najväčší aktivista za záchranu PKO mal svoj volebný program postavený, tu nie je. Je mi to preto ľúto. A nemôžem sa ani opýtať nejaké veci, ktoré som chcel.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, v odpovediach na interpelácie sa určite môžte, lebo.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , poslanec MsZ:

Interpeláciu mám, ale som sa ešte k tým veciam opýtať, len pán Budaj tu teraz nie je.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale keď budú odpovede, k tomu sa koná rozprava, čiže.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , poslanec MsZ:

Ale nie, ja som sa chcel opýtať teraz nejaké veci, teraz, pána Budaja. On tu pán Budaj nie je. Že kde teda, či nepríde alebo príde ešte pán Budaj dnes, či neviete mi povedať?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Má tu počítač. Neviem, či je to dobré vysvetlenie, ale vidím, že má počítač. Takže príde.

Dokonca už ide.

Takže dáme priestor pre vystúpenie pani Šimončičovej, ktorá sa ako zástupkyňa obyvateľov hlási a potom zrejme tá

rozprava bude pokračovať otázkami pána poslanca Zaťoviča na pána Budaja.

Chcem sa opýtať, kto súhlasí s tým, aby pani Šimončičová dostala slovo? Kto je za?

(Hlasovanie.)

Konštatujem, že je to dostatočná väčšina.

Nech sa páči, pani Šimončičová, máte slovo.

Občianka Katarína Šimončičová:

Ďakujem. Dobrý večer prajem.

Iniciatíva Bratislava otvorene vám poslala pred pár dňami tlačovú správu práve k, k územnému vlastne obstarávaniu územného plánu zóny Bratislavské nábrežie. Dúfam, že ste to čítali, nejdem to znovu opakovať, len chcem upozorniť, vypichnúť dôležité veci z toho, ktoré hovoria o tom, že jednak sme kritizovali už viackrát, že spoločnosť, ktorá obstaráva územný plán zóny, teda spracováva, lebo obstarávateľ je mesto, spracováva návrh územného plánu zóny je v nejakom konflikte záujmov, pretože spoločnosť BOUDA MASÁR architekti jednak majú na svedomí dnešný výzor projektu a síce budov RiverPark a tam takisto nesplnili uznesenie mestského zastupiteľstva, ktoré 11. decembra 2003 hovorilo, že v tom priestore, kde dnes stojí štrnásťpodlažný RiverPark majú byť budovy päť až osem podlažné. Títo architekti to navrhli na štrnásť poschodí a je štrnásť poschodí.

Čiže to, že oni porušili uznesenie mestského zastupiteľstva teraz, nestalo sa prvý krát.

Po druhé, ďalšia súvislosť je, že už o tej cene, z ktorou vyhrali tú súťaž na spracovateľa územného plánu zóny, kde bola minimálna suma mestom vyhlásená jedenásťtisíc eur, oni ponúkli necelých šesťtisíc eur a vyhrali. To tiež o niečom hovorí.

Ďalšia vec je, spoločnosť BOUDA MASÁR, dobre majú na starosti aj revitalizáciu nábrežia, o ktorej teda ste hovorili, pán primátor, pred chvíľou. Lenže, nie len že klientelizmus sa tuto nejak natíska, že by to mohol byť, ale skôr by som vrave, povedala, použila to známe slovenské, že urobiť capa záhradníkom, pretože spoločnosť BOUDA MASÁR architekti pripravili projekt na odstránenie budov PKO, s ktorým tým projektom odstránenia bývalý primátor Ďurkovský požiadal stavebný úrad Staré Mesto o vydanie povolenia na odstránenie stavby. To je ich projekt.

Tí, ktorí majú projekt na odstránenie, tí majú spracovať návrh na územný plán zóny na zachovanie. Tak toto už naozaj nie je veľmi v poriadku, pán primátor. Takže znovu žiadame, tak ako sme to písali v našej tlačovej správe, žiadame Vás, keďže aj bola porušená zmluva o dielo a vážnym spôsobom, aby ste túto zmluvu o dielo vypovedali s touto spoločnosťou a vypísali novú architektonickú súťaž.

Mám ešte kopu. Nie. Nemohla by som dostať, pán primátor, druhú vec ešte chcem ku PKO povedať. Keďže dostávajú iní občania, pán Ballo, niekoľko minút ako

navyše, tak mohla by som aj ako občan Šimončičová dostať. Dobre.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dve minúty pre občianku Šimončičovú.

Občianka Katarína Šimončičová:

Devätnásteho augusta, devätnásteho augusta bol, bol. Čo ste povedali? Prepáčte.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Že dve minúty pre občianku Šimončičovú, som povedal.

Občianka Katarína Šimončičová:

Ďakujem pekne.

Devätnásteho augusta začali horieť malé, malé budovy, ktoré sú v tej druhej časti PKO, tej časti medzi VKP a VÚVH. Dostalo sa mi do uší, alebo niekde, že mesto sa vyjadrilo, že netuší komu tie budovy patria. Patria hlavnému mestu, hoci je to zvláštnym spôsobom, lebo v kúpnej zmluve, ktorú podpísal primátor Ďurkovský so spoločnosťou Henbury Development sa uvádza, pozemky parcelné čísla a nehnuteľnosti, ktoré na nich stoja. PKO má lomeno dva, lebo tie prvé čísla sú rovnaké, tak budem hovoriť len čo je za lomeno. Lomeno dva. Lomeno osem a lomeno dvadsať sú nehnuteľnosti, ktoré sú vo vlastníctve predávajúceho, lenže nie sú na liste vlastníctva.

Nerozumiem tomu, ale je to tam v kúpnej zmluve, v zmluve o spolupráci, v dodatku k zmluve k spolu, o spolupráci. Je to vo viacerých uzneseniach tak. Čiže je vo vlastníctve predávajúceho, len nie je na liste vlastníctva.

Čiže tie dve malé budovy, ktoré horeli, sú vo vlastníctve mesta.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

My to vieme.

Občianka Katarína Šimončičová:

Aj keď nie sú na liste vlastníctva.

Takže vyjadrenie, že nevieme komu to patrilo. Čiže mesto je za to zodpovedné, že tie budovy začali asi horieť, keďže je vo vlastníctve mesta a nepostaralo sa. Podľa stavebného zákona vlastník budovy je povinný sa o ne starať tak, aby bola v užívaniahodnom stave.

Takže ja len dúfam, že VÚVH, keď vyčísli škody, ktoré vznikli nedbanlivosťou vlastníka týchto budov, že nebudú veľké.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Do diskusie sa ďalej hlási pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Už sa spomínal územný plán zóny. Ja sa chcem spýtať na takúto vec. V uznesení, ktoré sme, ktoré sme schválili, kedy to bolo (poznámka: poslanec hľadá dátum uznesenia, predsedajúci povedal „v júni 2011) 30. 6. 2011 v bode D sme Vás požiadali, aby ste vykonali, aby ste podnikli vo veci vyhlásenia stavebnej uzávery nejaké kroky.

Priznám sa, že od vtedy som vôbec nič nepočul čo sa stavebnej uzávery týka, či Staré Mesto vyhlásilo stavebnú uzáveru, či, či ste požiadali, alebo ako to vlastne je.

Keby ste mi mohli k tomu niečo povedať.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Priznám sa, že Vám neviem povedať úplne presnú informáciu. Ale konať vo stavebnej uzávere môže len stavebný úrad, to je Staré Mesto. Kto môže dať podnet, či sme dali my, alebo dali oni z vlastnej vôle, to celkom by som nevedel povedať. Uvedieme to do najbližšej informácie.

Nezaoberali sme sa tým, pretože stavebná uzávera sa robí na mieste kde sa, alebo v priestore kde sa obstaráva územný plán zóny, aby sa zabránilo výstavbe.

Čiže tu by to malo svoje opodstatnenie, ale zjavne sa tam žiadna výstavba v tejto chvíli nechystá. Skôr sa

chystáme zaregulovať to územie. Čiže nezdalo sa nám akoby kľúčové, riešiť to cez stavebnú uzáveru, hoci v júni 2011 to určite vyzeralo inak. Vtedy sme mali pocit, že ten investor napriek tomu, že sme sa dohodli, že nebude stavať, mal stále tú ambíciu niečo tam urobiť.

Ale dám Vám presnú informáciu, ako je to so stavebnou uzáverou. Lebo viem, že sa v tej veci niečo konalo, ale nemám to v hlave tak, aby som Vám dával relevantné informácie.

Diskutuje pán poslanec Zaťovič.
Nech sa páči.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem.
Som rád, že prišiel pán Budaj, sa vrátil.
Chcem sa ho opýtať, lebo interpeloval som ho ohľadom tejto kauzy PKO, kde sa mi nepáčilo, že písal, že ako občan a poslanec prostredníctvom médií vyzýva pána Ftáčnika, si myslím, že ako viceprimátor by mohol ináč vyzývať pána Ftáčnika a nie prostredníctvom médií.

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) kampaň obyčajná zbytočná.

A chcem opýtať, že ako sa mu páči tento bod rokovania, že tam už naozaj sa asi bude búrať to PKO, ako na to zareaguje, či je spokojný s týmto a ako ďalej bude nasledovať?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

(poznámka: počuť buchot) Niečo nám spadlo.

Pán námestník Budaj, faktická poznámka.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán Zaťovič, ešte aj touto formou Vám ďakujem za ten záujem. Ja naozaj to myslím veľmi vážne, že sa opieram o vaše hlasovanie, celého vášho klubu, ktorý podporoval zachovanie PKO a veľmi rezolútne sa pridal k tomu, čo občianski aktivisti presadzujú už dlhé roky.

To je pre mňa dôležitý signál a stále ho chcem pripomínať.

Pokiaľ ide o moje vystupovanie, nič viac som Vám nenapísal, len to, že okrem toho pôsobenia, ktoré môžem sa vyjadrovať na stretnutí s pánom Ftáčnikom, čo sa môžte aj Vy, na politickom grémiu, na tomto orgáne a tak ďalej, tak tie ostatné fóra nedávajú samozrejme námestníkovi primátora vôbec žiadnu inú možnosť, než máte Vy, pretože štatutárom mesta je jednoducho pán primátor Ftáčnik a pochopiteľne, že svoje názory a to ani on, ako sa tu viackrát vyjadril, nič iné nečakal, svoje názory nemením a dávam ich na vedomie aj cez médiá. Ja myslím, že ani pán primátor to neberie ako nejakú kampaň. Jednoducho (gong) verejnosť si praje vedieť čo sa deje s touto vecou.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník, minúta na to uplynula. Pokiaľ by ste chceli pokračovať v tejto diskusii, nech sa páči. Priestor má pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Teraz už ako prihlásený, hej?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, jasne. To bola faktická na pána poslanca Zaťoviča, teraz máš riadny príspevok.

Nech sa páči.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Chcem poznamenať, že naozaj samozrejme všetci sme nespokojní, že tá druhá strana hrá stále na čas a spolieha sa na súdne prieťahy alebo na súdne riešenie. Na druhej strane to rokovanie, o ktorom zrejme informoval pán primátor poslanecký zbor, tak z mojej strany sa zdá nádejné. A ja očakávam, že v októbri príde k nejakému zlomu v tomto vleklom, v tejto vleklej komunikácii.

A tiež sme sa s pánom primátorom zhodli na tom, že pokiaľ mu predložím návrhy, ako sa už definitívne zbaviť tej takzvanej zmluvy o spolupráci, ktorá stále tam ešte kdesi existuje, takže on tie kroky podnikne. Ja sa samozrejme vynasnažím mu aj v spolupráci s ochranármi také

argumenty sprostredkovať, aby našiel právnu cestu ako sa zbaviť takzvanej zmluvy o spolupráci, ktorá nebola ničím iným než to, že umožňovala tie dva tajné dodatky, ktoré spôsobili, že, že Henbury malo v rukách zrazu búracie povolenia na náš vlastný majetok.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Lenč, faktická.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Len si chcem nechať objasniť jednu vec, pán námestník. V tej Vašej interpelácii píšete, že teda v takom zmysle, ja som to tak porozumel. Že Vy ste našli tú zmenku niekde v trezore a teda tie peniaze, ktoré sa ušetria na tom, na tej protipovodňovej ochrane a prekladaní tej, tej plyno, plynovodnej rúry, tie, tie použi, tie použijeme na obnovu PKO. Dobre som tomu rozumel?

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Budaj reaguje na faktickú na jeho adresu.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

O zmenke každý z vás vie, aspoň tí, ktorí, najmä tí, ktorí tu boli v minulých volebných obdobiach. Pre ostatných len pripomeniem, že ide o zmenku kde, kde mesto si nenechalo zaplatiť celú sumu za pozemky PKO, ale vlastne firmu Henbury bezúročne úrokovalo, teda bezúročne úverovalo na desať rokov tým, že skoro polovicu ceny, dohromady stotridsať miliónov eur nezaplatili a v tejto sume vystavili zmenku.

Ja som ju teda neobjavil, len som na základe rokovania o, o revitalizácii nábrežia poukázal na, alebo položil otázky, na ktoré keď som dostal odpovede, tak vysvitlo, že celá tá akcia bola extrémne nadsadená a predpokladala vysoké investície mesta do majetku, ktorý nie, ku ktorému nemáme nie len že povinnosť, ani právo. Čiže (gong) napríklad do majetku Povodia Dunaja alebo do majetku SPP.

Keď odrátame tieto sumy, tak osemdesiatpäť percent z tej zmenky by bolo vyhodených zbytočne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za túto odpoveď na faktickú poznámku.

Už nevidím nikoho prihláseného.

Dám priestor pre návrhovú komisiu.
Nech sa páči.
Pani predsedníčka má slovo, nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo predložené. Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o rokovaniach so spoločnosťou Henbury.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných poslancov,
dvadsaťtri hlasovalo za, nikto nebol proti, jedenásť sa hlasovania zdržalo, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili uznesenie k bodu šesťdesiatdva.

BOD 63 INFORMÁCIA O PLNENÍ HLAVNÝCH OPATRENÍ NA ODSTRÁNENIE NEDOSTATKOV ZISTENÝCH ÚTVAROM MESTSKÉHO KONTROLÓRA NA MESTSKOM ÚSTAVE OCHRANY PAMIATOK

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod šesťdesiattri je Informácia o plnení hlavných opatrení na odstránenie nedostatkov zistených Útvarom mestského kontrolóra na Mestskom ústave ochrany pamiatok.

Pán riaditeľ Gajarský, nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Ide o informačný materiál, kde na základe kontroly realizovanej útvarom mestského kontrolóra bolo konštatované, že dva zmluvné nájomné vzťahy, konkrétne letná terasa Malewill a starožitnosti Hani nie sú s právneho hľadiska v poriadku.

V materiály máte popísaný postup ako sa s danými nezrovnalosťami bolo vysporiadné aj čo sa týka Malewillu aj čo sa týka Hani. Hani sme schválili dneska v bode číslo dvadsaťsedem.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k bodu číslo šesťdesiattri.
Nik sa do nej neprihlásil.

Návrhová komisia.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťpäť za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Prijali sme platné uznesenie.

BOD 64A SPRÁVA O VÝSLEDKOCH KONTROL VYKONANÝCH ÚTVAROM MESTSKÉHO KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je tu správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Pán kontrolór, nech sa páči, uveďte správu.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne a páni poslanci, v obidvoch týchto prípadoch sme už v minulosti subjekty kontrolovali s pomerne veľkým počtom opatrení.

V jednom prípade to už bola tretia opakovaná kontrola, v druhom druhá. Došlo k výraznému pozitívu pri odstraňovaní nedostatkov. A tieto nedostatky, ktoré boli zistené, budú v krátkom čase odstránené.

Jeden z tých horších ale konštatovaní, ktoré sú uvedené, sa týkajú toho Centra voľného času, kde skutočne zatečením došlo k veľmi nepríjemným poškodeniam podlahy parketovej ako v Centre voľného času na Hlinickej, tak aj začalo dochádzať, zhodou okolností počas našej kontroly,

v objekte na Pionierskej. Dúfam, že táto záležitosť už bude vyriešená už v krátkom čase na základe pozmeňovacieho návrhu pani poslankyne Dzivjákovej, ktorá predložila v rámci rokovania o rozpočte dnešného dňa.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Hlási sa do nej pán poslanec Gašpierik.

Ing. Libor G a š p i e r i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja si dovolím k tejto správe pána kontrolóra požiadať, že či by bolo možné, či už doplniť ex post, respektíve aj vo všetkých ďalších správach, ktoré bude predkladať kontrolór na mestské zastupiteľstvo správu kontrol, ktoré teda boli schválené mestským zastupiteľstvom aj kontrolné skupiny vlastne, ktoré vykonávajú, respektíve vykonali tieto kontroly, lebo z tohto materiálu to nie je možné zistiť, aby teda bolo presne uvedené, ktoré osoby sa príslušnej kontroly účastnili.

A tak isto, ja by som chcel požiadať, že či by bolo možné, aby som vedel vyhodnotiť závery také, aké sú tam uvedené aj s obsahovou náplňou plánu kontroly, ktorá teda bola zadaním pre príslušnú kontrolu a potom je teda tá správa, ako tá kontrola dopadla. Lebo z tohto materiálu to presne taxatívne nevyplýva.

Teda či by mohli byť tieto dve veci teda, kontrolné skupiny aj potom obsahová náplň teda kontroly, ktorá bola na začiatku daná presne explicitne, z ktorou vlastne prišiel kontrolór do danej organizácie, v tomto materiáli. Lebo tá kontrola samozrejme nemôže byť všeobecná ale musí byť presne taxatívne uvedené. Takže ja by som chcel pekne požiadať, pokiaľ by bolo možné toto doplniť do nejakého ďalšieho rokovania ako informácia a prípadných ďalších výsledkov kontrol, aby takéto materiáli boli takto komplexne spracované a uvedené.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán mestský kontrolór, nech sa páči.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Asi som pripravený, prihlásený nesprávnym spôsobom, ale nefunguje mi trojka.

Čo sa týka uvádzania osôb, u nás sú protokoly z kontroly, správy, ktoré sú k dispozícii kedykoľvek ktorémukoľvek poslancovi so všetkými menami. A to, čo predkladáme do zastupiteľstva je zverejňované na internete.

Čiže my zverejňujeme úplne presne jedna k jednej všetko čo je súčasťou aj riadnej správy okrem anonymizácie osobných údajov vrátane mena.

Sú to problematické záležitosti, najmä v prípade napríklad kontroly súkromného školstva a tak ďalej. Ako, ja nemám záujem na tom, aby tam vytelefonovávali tie subjekty, ktoré nabudúce budú chodiť, že kto sa venuje napríklad kontrolám škôl. Ale kedykoľvek som k dispozícii, komukoľvek, čo sa týka takýchto údajov.

Čo sa týka tej štruktúry, štruktúra správy presne zodpovedá teda jednak historicky zaužitému spôsobu, ktorý bol v meste doteraz používaný snáď osem – desať rokov, aj teda zákonu, ktorý hovorí, že v prípade, že vykonávame následnú kontrolu, ktorá kontroluje opatrenia, ktoré boli uložené v predchádzajúcom období, tak kontrolujeme predovšetkým tieto opatrenia. Tie sú v úvode vyhodnotené aj v jednom aj v druhom prípade a okrem toho kontrolujeme aj zväčša všetky ostatné oblasti a tieto oblasti sú uvedené tie, kde zistíme vážnejšie nedostatky. Alebo teda aj keď sú to neni vážne nedostatky ale teda stoja za informáciu poslancov, napríklad o tej nekvalite strechy, zatečenia a podobne. Čiže to je skôr informatívneho charakteru.

Ale kedykoľvek môžeme na túto tému hovoriť a pokiaľ bude konkrétna predstava, tak môžeme niečo zmeniť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Gašpierik má faktickú.

Ing. Libor G a š p i e r i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za vyčerpávajúcu odpoveď.

Ja by som si len teda dovolil požiadať akože beriem túto možnosť, že môžem osobne sa zastaviť na útvare kontroly, respektíve, je to uvedené na internete. Ale v zmysle štatútu hlavného mesta, ktorý sa odvoláva pri kontrolnej činnosti na zákon o obecnom zriadení a zákon o obecnom zriadení sa odvoláva na zákon číslo 502/2001, ja by som požiadal, aby takéto informácie boli potom uvádzané do zastupiteľstva, nakoľko kontrolór je orgánom zastupiteľstva a plní teda úlohy zadané zastupiteľstvom, aby aj tieto výsledky boli tam uvedené, aby to mal možnosť každý občan si to prezrieť, aby mohol každý poslanec si to prezrieť, aby to nebolo to teda, že či sa niekto príde pozrieť na útvar kontroly, alebo teda si to hľadal na, na internete.

Takže, či by to bolo možné aj do ďalšieho obdobia. Viem, že sa aj v súčasnosti vykonávajú ďalšie kontroly a ja by som potom bol rád, keď teda budú tieto výsledky, myslím, že aj sa to vykonáva v rámci mestskej polície, aby to tam teda už ex ante, teda dopredu, takto bolo spracovávané, lebo budú ma veľmi zaujímať výsledky tejto kontroly, a teda priebeh tejto kontrolnej činnosti, ktorý sa v súčasnosti uskutočňuje.

Ďakujem Vám pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne za túto diskusiu.

Keďže sa už nikto k bodu šesťdesiatštyri nehlási, dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie správu o výsledkoch kontroly.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných poslancov,
tridsaťštyri za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 64B NÁVRH NA POSKYTNUTIE ODMENY KONTROLÓROVI HLAVNÉHO MESTA SR BRATISALVY ZA OBDOBIE JANUÁR – JÚN 2013

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ako bod šesťdesiatštyri B sme zaradili materiál, ktorý predkladá pani námestníčka Kimerlingová. Je to Návrh na odmenu pánovi mestskému kontrolórovi za prvý polrok.

Nech sa páči, pani námestníčka, uveďte materiál.

**Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Vážené kolegyne, kolegovia, v zmysle zákona o obecnom zriadení 369 z roku 90 predkladám vám na schválenie odmenu za prvý polrok pre mestského, hlavného mestského kontrolóra. Je to čiste v kompetencii mestského zastupiteľstva schvaľovať túto odmenu a navrhujem ju vo výške tridsať percent z úhrnu mesačných platov za tento polrok.

Prehľad práce kontrolóra jednak vidíte v materiáli a potom aj stretávate sa s týmito výsledkami na každom, na zastupiteľstve, keď predkladá svoje správy o činnosti, alebo teda o kontrolách uskutočnených. A sami veľmi dobre viete, že prispieva k skvalitneniu našej práce a preto si myslím, že je oprávnené aj to, že navrhujem tých tridsať percent, čo je maximum, ktoré môžeme kontrolórovi schváliť.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.
Ako prvý v nej vystúpi pán poslanec Gašpierik.

Ing. Libor G a š p i e r i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som si dovolil požiadať pani námestníčku, aby stiahla tento materiál z dnešného bodu programu rokovania zastupiteľstva, lebo si myslím, že tento materiál je riadny, ktorý nevznikla žiadna mimoriadna situácia, aby bol takto predkladaný na rokovanie zastupiteľstva, to znamená na stôl bez riadneho prerokovania v komisiách a bez riadneho prerokovania v mestskej rade. Ja si myslím, že ten materiál mohol obísť všetky komisie a mohol byť riadne predložený na rokovanie zastupiteľstva, kde by sa teda mohol posúdiť.

Viem, že aj výška tých odmien bola v minulosti prerokovávaná v rámci komisií. Došlo tam k určitým korekciám, úpravám a neviem, teda či je správne to takto predkladať ako mimoriadny materiál na rokovanie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, toto sme riešili pri programe. Tak ste súhlasili s tým, že chceme o tom rokovať. Zaznelo to včera

na grémiu, pani námestníčka to avizovala. Čiže my sme túto vec vyriešili. Musíme sa nejako k tomu vyjadriť. Môžte to stiahnuť, keby ste chceli, ale je to zaradené riadne v programe. Čiže ja som za to, aby sa to rokovalo a nejaké rozhodnutie aby zastupiteľstvo prijalo. Ak sme sa rozhodli, že o tom budeme rokovať.

Pani poslankyňa Tvrdá dostane slovo hneď po tom, ako vysloví svoju faktickú poznámku pán poslanec Hrčka.

Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Vítam iniciatívu pána Gašpierika, verím, že každý materiál, ktorý sem príde neštandardnou formou, bude takýmto spôsobom žiadať vždy a vždy keď bude, keď nesplní celé to kolečko, ktoré má spraviť a kedy sem príde iným spôsobom.

Veľmi pekne mu ďakujem. Budem kontrolovať túto jeho iniciatívu aj v budúcnosti.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja mám úplne opačný názor. Pokiaľ si pamätáte ja mám úplne opačný názor.

Pokiaľ si pamätáte tri roky sme už tu a vždy tento materiál bol predkladaný takto, pretože sú to iné náležitosti a pani námestníčka kontaktovala predsedov poslaneckých klubov s tým, že mali byť oboznámení na poslaneckých kluboch o tomto materiále. Ja som tak urobila. Naši poslanci sú pripravení zahlasovať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Keďže nevidím nikoho ďalšieho prihláseného, chcem sa opýtať, či budete reagovať alebo to necháme na návrhovú komisiu.

Čiže návrhová komisia.

Prosím, slovo má predsedníčka návrhovej komisie.

Nech sa páči, pani poslankyňa.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode šesťdesiatštyri bé.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjeden prítomných poslancov,

Dvadsaťdeväť za, nikto proti, nikto sa nezdržal, dvaja nehlasovali.

Konštatujem, že sme schválili odmenu mestskému kontrolórovi a uzatvorili rokovanie o bode šesťdesiatštyri bé.

BOD 65 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE NA NÁJOM NEBYTOVÝCH PRIESTOROV V SAUNE NEPTÚN NA PLAVÁRNI PASIENKY, JUNÁCKA 4 V BRATISLAVE, K. Ú. NOVÉ MESTO

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Šesťdesiatpäťka je Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytových priestorov v Saune Neptún na Plavárni Pasienky v katastrálnom území Nové Mesto.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Ide o deväť celá sedemdesiatdva metrov štvorcového. Ide o nájom za deväťdesiat eur na meter štvorcový na rok bez DPH.

Finančná komisia odporúča tento materiál schváliť, tak isto mestská rada.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram diskusiu k bodu šesťdesiatpäť.

Nik sa do nej neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje podmienky obchodnej verejnej súťaže.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných poslancov,

tridsaťdva za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu šesťdesiatpäť.

BOD 66 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV, PARC. Č. 5018/43, PARC. Č. 5018/243, PARC. Č. 5018/377 A PARC. Č. 5018/378, ING. JOZEFOVI ZÁHUMENSKÉMU S MANŽELKOU

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Šesťdesiatšestka je predaj pozemku v katastrálnom území Ružinov pánovi Záhumenskému s manželkou.

Nech sa páči, pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Ide o stosedemdesiatosem metrov štvorcových za šesťdesiatšesť a pol eura za meter štvorcový.

Manželia sú takisto majiteľmi priľahlých pozemkov na parcele 5018/241 a 242.

Tento materiál finančná komisia neprerokovala, ale mestská rada odporúča prerokovať a je tam súhlas starostu.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu.

Nik sa nehlási.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj.

(poznámka: počuť slová z pléna, nie je rozumieť)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie. To je predaj pod, pod stavbou. Čiže, to má iný režim, pán poslanec. To ideme podľa iného paragrafu zákona, inak by sme to mali v tom balíku osobitných zreteľov.

Čiže vysvetľujem, že stačí obyčajná väčšina, lebo ideme podľa paragrafu deväť, myslím nejaké písmenko a.

(poznámka: počuť „bé“)

Bé, prepáčte, pán vedúci to vie lepšie ako ja.

Hlasujeme o bode šesťdesiatšesť.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Deväť a? dobre si to pamätám. (poznámka: smiech) To som sa naučil, že predaj pozemkov pod budovou.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťjeden prítomných,

tridsať za, nikto proti, jeden sa zdržal hlasovania.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 67 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 2152/2, SPOLOČNOSTI AUTO PALACE SLOVAKIA S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod šesťdesiatsedem je predaj pozemku v katastrálnom území Petržalka spoločnosti AUTO PALACE SLOVAKIA.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Áno, ďakujem.

Žiadateľ je vlastníkom všetkých okolitých pozemkov. A ide iba o taký úzky pás o rozlohe sedemnásť metrov štvorcových, pokiaľ si všimnete, keď nám ukážu aj mapku. Je to len vysporiadanie pozemkov s tým, že je to ako pri predošlom materiáli, finančná komisia tento materiál neprerokovala, mestská rada odporúča prerokovať a starosta mestskej časti Petržalka súhlasí.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu, do ktorej sa hlási pán poslanec Hrčka.

Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Áno je to iba taký úplne malý kúsok, proti ktorému by som nič nemal, len sa chcem spýtať. Toto je pod stavbou, ale pokiaľ sa nemýlim, tak zrovna tá časť pozemku, ktorú predávame nie je pod žiadnou stavbou, takže nie som si istý, či to môže ísť iným režimom ako osobitným zreteľom, pretože tam je jednoznačne povedané, že sa to musí týkať pozemku pod stavbou alebo a súčasne to môžu byť aj priľahlé. A toto nie je určite pod žiadnou stavbou. Je to síce priľahlé, ale to zákon vylučuje ako samostatne predávať iba priľahlé pozemky.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, keby sme toto vyjasnili, pán vedúci, na to treba reagovať, to musí mať jasnú odpoveď. Nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Spevnená plocha, stavba vo vlastníctve žiadateľa.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže spevnená plocha je stavba vo vlastníctve žiadateľa.

(poznámka: počuť nejaké slová mimo mikrofón)

Čiže nie je to len budova, je to aj stavba, pod ktorou je pozemok.

Hovoríme o spevnenej ploche, ktorú vidíte na tej fotografii. Tak to vysvetľuje pán vedúci oddelenia.

Ak nie sú iné poznámky, vyjadrenia, stanoviská z vašej strany uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
tridsať za, nikto proti, dvaja sa zdržali.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 68 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES, PARC. Č. 1669/23, MAJERNÍKOVA ULICA, SPOLOČNOSTI BILLA S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE – MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE POZEMKU POD STAVBOU

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod šesťdesiatosem je predaj pozemku v katastrálnom území Karlova Ves na Majerníkovej ulici spoločnosti Billa.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Tak isto ako pri ostatných dvoch materiáloch finančná komisia neprerokovala tento materiál, mestská rada odporúča prerokovať, starostka súhlasí.

Chcem len povedať k tomuto materiálu, ide o dvetisíc tristodeväťdesiatosem metrov štvorcových v hodnote štyristodevä, sedemdesia, štyristoosemdesiattisíc za pri dvesto, pri niečo cez dvesto eur za meter štvorcový, čo si myslím, že je dobrá cena s tým, že spoločnosť Billa si uhradila spätný nájom. To bolo v objeme sedemdesiatjedna tisíc a od 27. 2. 2013 nám každomesačne platí pravidelne nájom, takže je to, je to, je to dobrý, dobrý, dobrá firma. Uhradila nám všetky, všetky tieto svoje záväzky a veľmi by som vás poprosil, podporiť tento materiál.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram diskusiu k bodu šesťdesiatosem.
Nikto sa do nej nehlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsaťjeden za, nikto proti, dvaja sa hlasovania zdržali.
Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

BOD 69 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. PODUNAJSKÉ BISKUPICE, PARC. Č. 5544/1, 5544/3, SPOLOČNOSTI WENTA GROUP, S.R.O. – MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE POZEMKOV POD STAVBOU

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo šesťdesiatdeväť Návrh na predaj pozemkov v katastrálnom území Podunajské Biskupice spoločnosti WENTA GROUP.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

K tomuto by som povedal krátke úvodné slovo.

Tento materiál finančná komisia odporúča schváliť s podmienkou súhlasu starostky. Pani starostka súhlasí s predajom tohto pozemku, ale za podmienkou súčasného preda, odpredaja spoluvlastníckeho podielu schodiska terasy.

Keď si všimnete, tam sú schodiská a terasy, o ktoré sa treba starať ale nie sú v našom majetku a my ich nedokážeme odpredať. Myslím, že sú v majetku, pokiaľ si pamätám z materiálu ministerstva hospodárstva.

Ja som však s touto firmou komunikoval, konkrétne s ich správkyňou a povedala mi, že oni robia na tomto schodisku údržbu aj zimnú aj letnú. Starajú sa o to schodisko keby bolo treba aj nejakú závažnejšiu rekonštrukciu, sú pripravení do toho investovať spolu ostatnými, spolu s ostatnými vlastníkmi týchto nehnu, nehnuteľností.

Ja som sa so starostkou o tomto porozprával telefonicky a dala mi, dala mi na to súhlas, že to môže ísť aj bez tých schodísk.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

To bolo úvodné slovo.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Jégh je prvá prihlásená.

Nech sa páči.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Je to tak, chcem len potvrdiť slová pána Gajarského a bolo povedané, že to bude ošetrené aj v zmluve. Takže neostane to len tak naprázdno ale budú sa o to starať.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Toto bola dôležitá poznámka, aby sa to dostalo aj do zmluvy.

Nemáme ďalšiu prihlášku na diskusiu v tomto bode programu. Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťäť prítomných poslancov,
tridsaťdva za, nikto proti, traja sa hlasovania zdržali.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 70 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES, PARC. Č. 2999/47 A PARC. Č. 2999/48, SPOLOČNOSTI TELERVIS PLUS A.S., STARÉ GRUNTY – MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE POZEMKU POD STAVBOU A POZEMKU K NEJ PRIĽAHLÉHO

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo sedemdesiat je predaj pozemkov v katastrálnom území Karlova Ves spoločnosti TELERVIS PLUS, Staré Grunty.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál stiahnem. Poviem aj prečo.

Hovoril som s pani starostkou Ivetou Hanulíkovou. Myslím si, že ona nie je principiálne proti tomuto predaju. Niečo tam mala nejaké otázky, len nás prerušil, nás, som s ňou mal telefonický rozhovor a už som, už sme ho nedokončili. Takže ja by som tento materiál zaradil na budúce zastupiteľstvo potom, čo získame súhlas starostky.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Takže bod sedemdesiat je stiahnutý z dnešného programu rokovania.

BOD 71 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 386, SPOLOČNOSTI INFORAMA A.S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE, A NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 387/1, SPOLOČNOSTI INFORAMA A.S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod sedemdesiatjeden návrh na predaj pozemku v katastrálnom území Petržalka spoločnosti INFORAMA a ďalší pozemok tiež pre spoločnosť INFORAMA.

Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som poprosil o podporu tohto materiálu. Má všetky súhlasy, aj starostu, aj finančnej komisie, aj mestskej rady.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Hrčka je v nej prihlásený ako prvý.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Tento materiál je tu opätovne. Už sme ho raz zamietli, z dôvodu, že tam bolo podozrenie, že sa bude jednať o zahusťovačku, pretože dotyčná firma, ak si teda dobre spomínam, podniká s nejakými vecami ohľadom výstavby a to nebolo zodpovedané. A to bol aj dôvod, prečo to bolo zamietnuté. Lebo ak na tom mieste niečo nové sa postaví, tak to asi nezvýši proste hodnotu toho prostredia pre okolité domy.

Myslím, že vtedy tá otázka padla. Ja som teda nenašiel odpoveď na tú otázku, za akým účelom to tam teda bude a ak by to malo byť za týmto, tak jednoznačne, ak chcete spríjemniť všetkým Petržalčanom aby sa dostali do podobnej situácie ako Račania a podobní, tak nech sa páči.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ, budete reagovať na tú poznámku pána poslanca?

Nech sa páči. Pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

(poznámka: je počuť hovor, ale nie je rozumieť)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím mikrofón.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

My vieme toto uznesenie, územie samozrejme regulovať čo sa týka územného plánu a tak ďalej. Takže si nemyslím, že v tomto by bol nejaký problém, keď by sa to chcelo nejak ďalej zahusťovať alebo stavať tam, aby tam niekto staval mrakodrap, tak máme na to nejaké páky, aby sme tomu zabránili.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Lenč, faktická.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Len celkom zhodou okolností viem, že firma INFORAMA je dodávateľom nejakých zdravotníckych liekov alebo takýchto nejakých záležitostí. Určite to nie je stavebná firma.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno. Tu sme riešili, keď si pamätáte v Petržalke s tým, s tým parkom, kde majú svoje sídlo a sme rozhodovali o tom, či im prenajmeme alebo predáme kus pozemku mestského, na ktorom mali vybudovať park práve preto, aby mali pekný priestor pred svojim, pred svojim sídlom a bolo to na vstupnom priestore vlastne do Petržalky na Rusovskej ceste na odbočke smerom na Berg, na tom priestore.

Čiže tam sa vyskytla INFORAMA. Tu sme v inej konštelácii s touto firmou.

Nevidím žiadnu inú prihlášku.

Prosím návrhovú komisiu, aby ste uviedli hlasovanie.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných poslancov,

dvadsaťštyri za, traja proti, piati sa hlasovania zdržali, dvaja poslanci nehlasovali.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 72 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. VINOHRADY, PARC. Č. 6004/20 A PARC. Č. 6004/19, JÚNOVA ULICA, JUDR. JÁNOVI KRAJČIMU A ALŽBETE KRAJČIOVEJ

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo sedemdesiatdva je predaj pozemkov v katastrálnom území Vinohrady na Júnovej ulici pánovi doktorovi Krajčimu a pani Krajčiovej.

Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál je tu opätovne, pretože nemal súhlasné stanovisko starostu a momentálne ho má. Starosta už dal súhlas, takže máme všetky súhlasy aj finančnej komisie, aj starostu, aj mestskej rady.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, otváram diskusiu.

Nik sa do nej nehlási.

Slovo má návrhová komisia.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných poslancov,

dvadsaťšesť za, nikto proti, ôsmi sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme schválili tento návrh.

BOD 73 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 8502/2, MARIANE KRŠKOVEJ A SPOL.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod sedemdesiattri je predaj pozemku v katastrálnom území Staré Mesto pani Krškovej.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Tento materiál, ako nejaké tri predošlé tiež nebol prerokovaný na finančnej komisii, mestská rada odporúča, odporúča prerokovať a má súhlasné stanovisko od pani starostky Starého Mesta.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram diskusiu k bodu sedemdesiattri.

Nik sa do nej nehlási.

Návrhová komisia.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Návrh uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

O prepáčte, procedurálny pán poslanec? Vy ste sa riadne hlásili?

(poznámka: počuť hovor ale nie je rozumieť)

Ja sa veľmi ospravedlňujem, ja som videl. Teda nevidel som nikoho prihláseného, preto som odovzdal slovo.

Ale, ak môžme vrátiť tú procedúru, nechcem Vám uprieť právo, aby ste vystúpili.

Čiže nejdeme hlasovať, slovo má pán poslanec Hrčka.
Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja som chcel len jednoduchú otázku.

Podľa toho nákresu, vlastne celá tá prístavba je de facto načierno, aspoň tak som to pochopil z toho nákresu. A teda neviem, či si to, či sa to dá potvrdiť, aspoň tak to vyzeralo. Ak to, či to sa dá potvrdiť alebo vyvrátiť. Lebo oni časť prístavby majú na svojom ale aspoň to celé, na čo je ukázaná šípka, tak tam je vlastne vybudované niečo, čo je vybudované na našom bez akéhokoľvek povolenia, súhlasu alebo niečoho podobného.

Len som si to chcel ujasniť, či to je tak, či to je podľa toho nákresu, to čítam správne alebo je to inak.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán vedúci, môžte to vysvetliť ako to je s tou stavbou, povolená, nepovolená, na našom pozemku, ako to je?

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Áno, tá stavba nie je povolená. Je na našom pozemku. Ale ten pozemok je teraz spôsobom, ktorým vysporiadavame sa v tomto, v tomto materiáli vraciame a ona nebola ten, kto postavil tú prístavbu tam, kde stojí.

To znamená to sú krivdy minulosti. Je to v tom materiáli dosť detailne popísané. Nie je to úplne jednoduchý materiál.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Treba ešte nejaké vysvetlenie, pán poslanec?
Ďakujem veľmi pekne.

Ešte raz konštatujem, že sa už nikto do diskusie nehlási.

Teraz má priestor opäť návrhová komisia.
Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Návrh uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných poslancov,
tridsaťjeden za, nikto proti, štyria sa zdržali.
Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie k bodu sedemdesiattri.

BOD 74 SPRÁVA O VYKONANÝCH KROKOCH OHĽADOM INVESTIČNÉHO ZÁMERU STAVBY PREDSTANIČNÝ PRIESTOR HLAVNEJ STANICE ŽSR V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Číslo sedemdesiatštyri je trochu odlišný materiál, je to Správa o vykonaných krokoch ohľadom Investičného zámeru stavby Predstaničný priestor hlavnej stanice ŽSR v Bratislave.

Materiál sme sa dohodli, že budeme predkladať každé dva roky, pardon, prepáčte, každé dva mesiace. Dva roky by bolo trošku neskoro. Každé dva mesiace. Preto ho tu máme predložený dnes.

V materiáli máte veľmi podrobne uvedené rokovania a zápisy s rokovaní, aby ste videli, ako sa to vlastne vyvíja, akými krokmi sa snažíme napomôcť tej investícii so strany hlavného mesta, aby investor nemal pocit, že ho nejakým spôsobom brzdíme.

To, čo nás trochu prekvapilo sú tie časti požiadaviek zo strany investora, kde sa snaží získať súhlas mesta s tým, že by sme udelili záložné právo na naše pozemky, aby si potom on mohol na ne zobrať úver, respektíve, aby sme mu ich predali skôr než v roku 2016, čo by bolo skôr než bolo dohodnuté v pôvodnej zmluve.

V pôvodnej zmluve je povedané to, keď postaví podzemnú električku, mesto mu prevedie pozemky do vlastníctva, pretože považuje túto vecnú podmienku za naplnenie kúpnej ceny.

Ak by chcel kúpiť pozemky skôr a za inú cenu zrejme, než výstavba električky, tak by sme sa dostali do situácie, že potom ich chce použiť ako titul záložný do banky na získanie financovania projektu.

Nám sa zdá, že by sme sa mali držať toho rámca, ktorý bol dohodnutý ešte v minulom období, to znamená povedať, že toto nemáme v úmysle, predávať tie pozemky skôr ako v roku šestnásť. Nemáme záujem zriaďovať záložné právo a vydávať

tak trochu do rizika naše pozemky, s ktorými by sme nemohli nakladať a mohli by prípadne prepadnúť alebo pripadnúť banke, ak by on svoje povinnosti voči banke neplatil.

Takže tá druhá časť toho uznesenia je konštatovaním, alebo vyhlásením, že mesto tieto dve veci, ktoré podľa nás sú nad rámec pôvodnej dohody urobiť nechce. Naopak v bode A hovoríme o tom, že vnímame, že investor robí kroky, ktoré smerujú ku naplneniu toho zámeru a toho k čomu sa zaviazal v tej zmluve o budúcej zmluve. Dokladajú to tie príslušné rokovania a my sme s investorom súčinní. To znamená, snažíme sa mu vyjsť v ústrety po stránke majetkovej a po stráne iných vecí, ktoré potrebuje k úspešným podaniam žiadostí o stavebné povolenie.

Toľko komentár najmä k uzneseniu, ktoré tvorí nejaký výstup z toho rokovania. To všetko ostatné je obsiahnuté v obsiahlom materiáli, ktorý sme vám predložili.

Nech sa páči, otváram diskusiu k bodu sedemdesiatštyri.

Ako prvý sa do nej hlási pán poslanec Uhler.

Nech sa páči.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem. Ďakujem za slovo.

V apríli tohto roka sme sa dohodli na spoločnom postupe. To znamená, že my vyjdeme investorovi v ústrety ako sa len dá v intenciách pôvodnej zmluvy, ale že chceme vidieť nejaké finančné krytie, že má na to a že má projekt.

V júni tohto roka podal investor žiadosť o staveb, teda o stavebné povolenie na.

Prosím?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Že prvé stavebné povolenie, to tam treba viac.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Na stavebné povolenie na niekoľko, myslím že tri malé objekty, skôr inžinierskeho charakteru. Ak by to neurobil, tak v októbri by expirovalo územné rozhodnutie. Čiže týmto zachránil aj vlastné územné rozhod, teda vlastné. To územné rozhodnutie je na inú firmu, ale dobre.

Takže investor toto urobil a ja sa, ja sa pýtam teda, že či podal aj ďalšie stavebné žiadosti o stavebné povolenie. Ja o ďalších neviem. Neviem, či je tu zástupca investora alebo pán Krištof vie? A ak nepodal, tak prečo? Tých žiadostí tam bude okolo štyridsať, ak sa nemýlim.

Takže investor, podľa mňa, nepodniká úplne všetky kroky a mal by. A tak isto si myslím, že nám nepreukázal doteraz finančné krytie, ba naopak, v tom bode šesť v tých jeho požiadaviek, tým že od nás chce ručenie našimi pozemkami za jeho peniaze, tak on priznáva, že nemá peniaze. To je veľmi dôležitý fakt pre mňa. A ja dúfam, že toto nemyslí vážne, že príde s niečím, kde ukáže, že má na

ten projekt, pretože ak nie, tak bohužiaľ ako. Myslím si, že to nezrealizuje.

Ja si nemyslím, že toto mesto by malo svojimi pozemkami ručiť za niekoho investíciu.

A čo sa týka samotného uznesenia, keďže som vyslovil, že nie som presvedčený, že úplne podniká všetky kroky, ktoré by mal a nie som z toho veľmi šťastný, tak časť A2, o časti A2 by som chcel, aby sa hlasovalo samostatne. S ostatným súhlasím, ale tá A dvojka, kde teda hovoríme ako všetko robí pekne, nemyslím si, že je to až tak pekne, mohlo by to byť krajšie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán vedúci, myslím, že by ste mohli zareagovať, ak máme informácie o stavebných povoleniach, prípadne reagovať na ďalšie časti vystúpenia pána poslanca Uhlera.

Nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Nemáme vedomosť o tom, že by podal nejaké ďalšie stavebné povolenia, čím ale nie je povedané, že nepodal. Čiže neboli sme oboznámení s tým, že by boli podané.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže to je faktická poznámka z našej strany.

Pán poslanec má asi pravdu v tom, že ten postup investora naznačuje, že nemá vlastné finančné prostriedky, ktoré by vložil ako základ toho projektu, pretože naozaj má požiadavky smerom k nám, aby sme tými pozemkami, ktoré sú v predstaničnom priestore ručili teda formou záložného práva alebo prípadným predajom vo vzťahu k banke na získanie úveru. Čo teda my naozaj my nemáme v úmysle.

Pokiaľ sa stotožníte s tým bodom B, tak to dáme na známosť aj investorovi aj všetkým, ktorí sa zaujímajú o tento projekt.

Konštatujem, že ďalšie pripomienky ku tomuto materiálu nemáte, ani otázky.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Dávam slovo návrhovej komisii.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia, ktorá, ktoré má dve časti. Mestské zastupiteľstvo v časti A berie na vedomie správu a skutočnosť, že žiadateľ podniká a v časti B vyhlasuje, že hlavné mesto Bratislava nemá v úmysle odpredávať pozemky a nesúhlasí so zriadením záložného práva.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vážená pani predsedníčka, pán poslanec Uhler žiadal, aby sa o bode A2 hlasovalo samostatne. Čiže navrhujem, A1, A2 samostatne, béčko spolu.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Ale to sme nepočuli, takže.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

On to povedal. Povedal to vo svojom diskusnom príspevku.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

On povedal A2, on povedal A2. To znelo úplne zrozumiteľne pre mňa, lebo jemu vadí tá veta tak, ako je koncipovaná a myslí si, že o nej má zastupiteľstvo rozhodnúť samostatne.

Čiže navrhujem postup A1.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Tak, môžeme hlasovať samostatne, len to sem nebolo počuť.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja sa ospravedlňujem, ja len upresňujem to, čo zaznelo.

Čiže A1 samostatne, A2 samostatne, B spolu. Taký je návrh postupu. To bude zodpovedať požiadavke pána poslanca Uhlera.

Takže, nech sa páči, pani predsedníčka, uveďte návrh na hlasovanie.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Takže hlasujeme o návrhu uznesenia v časti A v bode 1.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže hlasujeme o A1, berie na vedomie.
Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

A1.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťštyri za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.
Túto časť uznesenia sme schválili.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme v časti A berie na vedomie v bode 2.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A2, prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
deväť za, osem proti, šestnásť sa zdržalo hlasovania, jeden nehlasoval.
Konštatujem, že túto časť uznesenia sme neschválili.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia v časti B vyhlasuje že, v bode jedna a dva.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode B predloženého uznesenia.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,

dvadsaťsedem za, nikto nebol proti, piati sa hlasovania zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili časť B predloženého uznesenia a tým sme uzatvorili rokovanie o bode sedemdesiatštyri.

BOD 75 NÁVRH NA ZMENU UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 930/2010 ZO DŇA 25. 3. 2010, V ZNENÍ UZNESENIA Č. 33/2011 ZO DŇA 3. 3. 2011, KTORÝMI BOLO SCHVÁLENÉ ZVERENIE POZEMKOV DO SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA – RUŽINOV, PARK A. HLINKU

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod sedemdesiatpäť je návrh na zmenu uznesenia hlavného mesta zo dňa 25. 3. 2010, ktorými bolo schválené zverenie pozemkov do správy mestskej časti Bratislava – Ružinov, park Andreja Hlinku.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Iba krátke slovo k tomuto materiálu. Pán starosta Ružinova požiadal o zrušenie podmienky preukázať, že poskytnutie nenávratného prís, finančného príspevku príde z EÚ fondov. Mestská časť bude rekonštrukciu tohto parku financovať z vlastných zdrojov a z iných , teda aj so sponzorského.

Ja by som podporil, ja by som poprosil podporiť tento materiál. Samozrejme ide o dobrú vec a chceli by sme pomôcť pánovi starostovi.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Tvrdá, nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán starosta Pekár ma požiadal, aby som vystúpila vzhľadom na to, že v tejto chvíli tu nemôže sedieť.

Poprosím o podporu tohto materiálu. Mestská časť našla zdroje na to, aby si z vlastných revitalizovala Park Andreja Hlinku.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán starosta tu nie je, zase ho zastupuje pani poslankyňa Tvrdá.

No, chcel by som trošku do histórie. Snaha o revitalizáciu Parku Andreja Hlinku bola už v minulom volebnom období, keď som starostoval v Ružinove a naozaj sme cítili ako srdcovú záležitosť revitalizáciu tohto parku. Rozmýšľali sme o tom, prečo tam ľudia tak málo chodia. Samozrejme má to svoj, podieľal sa na tom aj nejaký zub času, ale naozaj chýbajú tam určité funkcie. Chýbajú tam napríklad toalety. Toalety pre toalety sme tam nechceli dávať, čiže sme riešili to koncepčne a chceli sme vniesť do toho nejaký život. Čiže nejakú malú kaviarničku kde by naozaj boli tie toalety boli aj verejne prístupné. Rozmýšľali sme o letnej čitárni a na základe toho sme spravili urbanistickú štúdiu.

Samozrejme všetky tieto kroky sme konzultovali s pánom architektom Ferdinandom Milučkým, s ktorým sme aj podpísali zmluvu o spolupráci, lebo pán architekt má samozrejme autorské práva na toto dielo.

Na základe toho, keď sme spravili túto koncepciu som požiadal vtedajšieho pána primátora o zverenie pozemkov parku Andreja Hlinku do správy mestskej časti Bratislava Ružinov a bol som trošku nemilo prekvapený, že naozaj to orientovali iba na prostriedky Európskej únie.

Čiže vítam tento materiál a samozrejme ako Ružinovčan to podporím. Dúfam, že tá koncepcia, ktorá bola

vykonzultovaná a pánom architektom Milučkým sa bude dodržiavať a ja budem rád keď tento park sa zrevitalizuje.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, pánovi poslancovi za jeho vystúpenie.

Nikto iný sa už ďalej nehlási.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť k bodu sedemdesiatpäť.

Slovo má návrhová komisia.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo predložené písomne, mestské zastupiteľstvo schvaľuje zmenu uznesenia.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,

tridsaťdva za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

BOD 76 NÁVRH NA ZVERENIE NEHNUTEĽNOSTÍ V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA, A TO STAVBY SO SÚP. Č. 1952 NACHÁDZAJÚCEJ SA NA PEKNÍKOVEJ 2 BRATISLAVA A POZEMKOV PARC. Č. 1415 A PARC. Č. 1416, DO SPRÁVY ROZPOČTOVEJ ORGANIZÁCIE CENTRUM VOĽNÉHO ČASU KLOKAN

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod sedemdesiatšesť je Návrh na zverenie nehnuteľností v katastrálnom území Dúbravka na Pekníkovej 2 do správy rozpočtovej organizácie Centrum voľného času KLOKAN.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu sedemdesiatšesť.
Nik sa do nej nehlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o písomnom návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie nehnuteľnosti.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prezentujte sa a hlasujte o tomto bode programu.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných poslancov,
Tridsaťpäť hlasovalo za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.
Uznesenie bolo prijaté.

BOD 77 NÁVRH NA NEUPLATNENIE PREDKUPNÉHO PRÁVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY K POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 1441/61, VO VLASTNÍCTVE SPOLOČNOSTI TECHNOPOL PARTNER, A.S. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sedemdesiatsedmička je návrh na neuplatnenie predkupného práva k pozemku v katastrálnom území v Petržalke vo vlastníctve spoločnosti TECHNOPOL PARTNER.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Ako je povedané v uznesení, my neodporúčame uplatniť si toto predplatné právo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Predkupné.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Predkupné, pardon.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu sedemdesiatsedem.

Nevidím nikoho prihláseného.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o písomnom návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje neuplatnenie predkupného práva.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných poslancov,

tridsaťštyri za, nikto proti, jeden sa zdržal, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

BOD 78 NÁVRH NA NEPRIJATIE PONUKY ALEBO ČIASTOČNÉ PRIJATIE PONUKY NA BEZODPLATNÝ PREVOD NEHNUTEĽNÉHO MAJETKU ŠTÁTU V SPRÁVE MINISTERSTVA OBRANY SR V BRATISLAVE, K. Ú. DEVÍNSKA NOVÁ VES A K. Ú. PETRŽALKA

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod sedemdesiatosem je návrh na neprijatie ponuky alebo čiastočné prijatie ponuky na bezodplatný prevod nehnuteľného majetku štátu v správe ministerstva obrany v katastrálnom území Devínska Nová Ves a v katastrálnom území Petržalka.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Bez úvodného slova.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Môžte ale vysvetliť rozdiel medzi neprijatím a čiastočným prijatím?

Lebo sú tam alternatívy. My sa musíme tým alternatívam postaviť.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Áno.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Jedná sa o bunkre. Čiže mali by ste vysvetliť, ktorú alternatívu presadzuje magistrát, aby sme sa my k tomu vedeli vyjadriť.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Poprosím vedúceho oddelenia.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže pán vedúci, skúste Vy upresniť tie veci, pretože máme navrhnúť poslancom pozíciu mesta.

Nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Jedná sa o vojenské bunkre. Prvá alternatíva hovorí o tom, že všetky tieto bunkre neprijmeme a druhá alternatíva hovorí o tom, že jeden z tých bunkrov, ktorý bol vytypovaný sociálnym oddelením, že by sme prijali tú ponuku a odkúpili to.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja by som sa prihováral za alternatívu číslo dva. To znamená, aby sme boli aktívni, aby sme umožnili obyvateľom, ktorí sa v poslednom čase zaujímajú o tieto priestory. Dobrovoľnou prácou ich revitalizujú. Aby sme my boli ten prostredník, ktorý poskytne ten vytypovaný bunker práve na takéto účely.

Čiže som za alternatívu dva. To len hovorím svoj názor, aby ste vedeli akým spôsobom rozmýšľam.

(poznámka: počuť hovor zo sály)

Ako o prvej. O dvojke budeme ako o prvej hlasovať.

Pán poslanec Lenč, faktická poznámka.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, moja otázka znie: Čo, čo je s pozemkami? Lebo tam sa píše, že pozem, že pozemkov sa to netýka. Pozemky potom patria komu?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Štátu.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

A ten ich bude prenajímať mestu? Mesto bude za to bude platiť nájomné, alebo ako to bude?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To možno vie odpovedať pán vedúci, pretože tú ponuku sme dostali tak, ako sme ju dostali. Máte to uvedené v materiáli.

Dám ale slovo pánovi poslancovi Fialovi.

Nech sa páči.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Podľa mojich vedomostí a materiálu, pozemky nepatria iba štátu ale aj súkromným osobám.

Ale ak by bolo možné, tam je množstvo tých opevnení v Devínskej Novej Vsi. Je tam myslím jeden z Petržalky. Ak by ste mali možnosť ukázať nám aj ten a prípadne zvážiť aj túto možnosť, lebo v takom prípade by som sa prihováral za tú možnosť, čo navrhuje pán primátor, s prípadnou alternatívou aj toho, toho jedného v tej Petržalke.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže navrhujete preradiť ten bunker v Petržalke z kategórie „nie“, teda neprijať zvyšnú ponuku, do kategórie prijať. Jeden v Devínskej, jeden v Petržalke. To je návrh pána poslanca Fialu.

Nech sa páči, pán poslanec, upresnite svoj návrh.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Pred tým by som to ešte rád videl a možno aj ostatní poslanci. Ak to veď, ak to vieme v tejto chvíli identifikovať, ktorý to je.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ktorý to je.

Slovo má pán poslanec Nesrovnal.

Nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Chcem sa opýtať. Podobný zámer má aj župa kúpiť tieto bunkre od ministerstva. Nekoliduje to?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v rámci ponukového konania. Neviem kto má prednosť. Priznám sa, že túto vec neovládam tak úplne stopercentne.

Štát má ponukovú povinnosť voči samospráve. Určite to ponúkol aj kraju, ponúkol to aj mestu. Má takúto povinnosť zo zákona o správe majetku štátu. Ak my povieme nie, vtedy to môže ísť na súkromný predaj. Ale my sa musíme vyjadriť ako samosprávy, kraj a mesto, že nemáme záujem. V prípade, že máme, sme uprednostnení pred súkromným sektorom.

Preto tu teraz o tom rokujeme a preto hľadáme cestu, ako sa s tým vysporiadať.

Pán vedúci, potrebujeme riešiť tú otázku pozemky, ktorú sa pýtal pán poslanec Lenč, že keď si teda niečo necháme, ako to prípadne bude s pozemkami? Či sa v tých materiáloch vyskytuje stanovisko štátu k tejto otázke? Aby sme si to vyjasnili.

Prv než Vám dám slovo, pán poslanec Drozd má faktickú poznámku.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ja by som faktickou zareagoval na Teba, pán primátor. Ja myslím, že treba prejaviť záujem a mesto so župou sa potom určite dohodne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Súhlasím. Súhlasím.

Ako, ja som tiež za to. Veď k tým bunkrom sa hlásime iba k dvom, teda ak prijmeme, prijmeme návrh pána poslanca Fialu. Jedna Devínska, jedna Petržalka. Tam je priestor na dohodu, ktorý si naznačil. Určite sa dohodneme.

Pán poslanec Nesrovnal, faktická.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

No veď minulý týždeň sme na župnom zastupiteľstve riešili práve tento projekt, že župa má o to záujem a mesto má predkupné právo pred župou predradené a čakáme na to, že mesto nevyužije niečo a čo nevyužije, to využije župa.

Tak preto sa pýtam, či to nekoliduje teraz.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, hovoríme len o jednom bunkri zatiaľ v uznesení a pán poslanec Fiala nám navrhuje ešte jeden. Čiže myslím si, že ak by došlo ku kolízii, určite sa vieme vrátiť sem do zastupiteľstva alebo sa s vami dohodnúť, že

by tento bunker spravovalo mesto, ten jeden jediný a Vám tam zostáva asi dvadsať ďalších ponúk, z ktorých by ste mohli vybrať tie, ktoré považujete za zaujímavé z hľadiska záchrany dedičstva a tak ďalej. To, čo sme si vysvetlili na úvod.

Pán poslanec Hečko má faktickú.

Ing. Vladislav H e č k o , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Tých bunkrov je tam skutočne viacej, v tom katastrálnom území Devínska Nová Ves. Je vybratý tento náhodne? Alebo akým spôsobom?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak, ako povedal pán vedúci. Identifikovalo ho oddelenie sociálnych vecí. Celkom neviem, prečo práve prečo toto oddelenie, ale snažili sme sa skôr ten účel hľadať, že na čo by to mohlo byť, v akej lokalite to leží.

Čiže možno pán vedúci vie povedať viac, ja som len túto informáciu zachytil a tlmočím vám ju.

Čiže nebolo to úplne náhodne. Nie je to tak, že tento si zoberieme, lebo. Proste hľadali sme, ktorý by bol vhodný na tú prácu, ktorú si myslíme, že by sme mohli poskytnúť dobrovoľníkom.

Pán poslanec Hečko.

Ing. Vladislav H e č k o , poslanec MsZ:

Ešte raz ďakujem za slovo.

No, tento bunker sa nachádza pod cyklomostom, čiže to je úplne v poriadku, ale jako zámer, mne sa zámer pozdáva, pretože tam je ešte aj zbytok železnej opony, keď to takto poviem, je tam proste na úseku asi desiatich metrov ostnatý drát, práve v tejto oblasti. Čiže možno zámer mesta, práve preto som sa pýtal, je tam vybudovať nejaký pamätník alebo niečo také.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No, no, no, no, presne, presne.

To má, to má nejaký zmysel. To je ten bunker, ktorý má možno najviac čo nám povedať.

Vidíte ho tuná na obrázku, ten identifikovaný v Devínskej Novej Vsi.

Čiže ja rozumiem tomu, čo ste povedali. Asi toto boli tie motívy, ktoré viedli kolegov k tomu, že to vypypovali.

Ja som trval na tom, aby sme sa nevzdávali. Pôvodná myšlienka bola na meste, že však nič nechcime. Ale, ale chcime. Vidíme, že tie aktivity sú. Naozaj sa objavujú ďalšie a ďalšie skupiny dobrovoľníkov, ktoré chcú pracovať s bunkrami. Chcú tam niečo vybudovať. Pripomínať si veci. Obnovovať. Je to veľmi vďačný priestor a má to aj historický odkaz, pretože tam chodia mladí ľudia, ktorí si môžu z toho urobiť názor na históriu mesta a tohto územia.

Prosím, sme v štádiu, kedy by som nechcel ignorovať aktivitu pána poslanca Fialu. Čiže buď nejaký návrh alebo to musíte vzdať.

Pán poslanec Fiala, nech sa páči.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán, pán primátor,

som si vedomý tej povinnosti, keďže som načal túto tému, čo sa týka Petržalky.

Mne išlo o to, možno zachovať ten, ten bunker v Petržalke pre ako keby verejný priestor.

Nie som si teraz istý, že, že či mesto vzhľadom k vlastníctvu pozemku je to správne a ani nemám istotu , že či, či kraj, možno au, neviem, že či autoremedú. Nechcem dostať mesto do pozemkov, teda do problémov s pozemkami. Ale pravdepodobne by sme sa mali uchádzať o tento jeden, pretože tam ich bolo pravdepodobne osem, ktoré sa asi už nejakým spôsobom niekde odkúpili a toto je pre mesto jediná šanca. Takže, áno. Dávam ten návrh na to, aby sa mesto o ten jeden.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže BSV1 Petržalka zaradiť do kategórie prijať ponuku, všetky ostatné budú neprijať. Ten jeden, ktorý vidíte v Devínskej a BSV1, to navrhuje pán poslanec Fiala.

Ešte pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem

Ja by som teda rád počul odpoveď na tú moju otázku.

A ešte ma tak napadlo, že keď to, keď to sociálne oddelenie vytypovávalo, dúfam, že to nie je nejaká ponuka pre kolegu Borguľu, že VAGUS by sme tam premiestnili.

(poznámka: smiech v sále)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie je to úplne v Starom Meste, priznám sa, ale pri troške fantázie, čo ja viem?

(poznámka: je počuť slová „Borguľova aktivita“)

Dobre.

Pán vedúci, prosím, aby ste reagovali na tie pozemky. To je dosť vážna otázka, aby sme si nebrali na seba väčšiu záťaž, ako unesieme.

Nech sa páči, máte slovo.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Pozemky nie sú predmetom ponuky, ktorú sme do, ktorú sme dostali. Takže tie nie sú riešené.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže pozemky sa budú musieť riešiť samostatne.

V takom stave, v akom to bude. Preto opatrne vyberáme dva bunkre.

Prosím, keďže sa nikto nehlási, pristúpme ku rozhodovaniu.

Uvedie ho návrhová komisia.

Nech sa páči.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Pred tým, než začneme hlasovať, chcem sa Vás opýtať, pán primátor, Vy ste prijali niečo autoremedúrou od pána Fialu? Lebo nebolo doručené.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja môžem, ak vám to nevadí. Ja by som to rád podporil, my si v tomto s pánom poslancom rozumieme. Nemusí písať, čiže autoremedúrou by sme preradili do prijatia ponuky aj ten bunker BSV1 v Petržalke.

Čiže ostal by tam ten, ktorý je tam uvedený plus BSV1 Petržalka upravený autoremedúrou.

A o takto upravenom uznesení dva by som poprosil, keby ste navrhli hlasovať.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ktoré bolo písomne podané, že mestské zastupiteľstvo schvaľuje v alternatíve dva opevnenie číslo dva v Devínskej Novej Vsi s tým, že bolo prijaté tam ešte aj pre Petržalku.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A ostatné neprijímame, tú zvyšnú ponuku.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ostatné neprijímame.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o alternatíve číslo dva, ktorú sme upravili na návrh pána poslanca Fialu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Mesto Nitra si zobralo do svojej správy takýmto bezodplatným prevodom kasárne s tridsiatimi budovami a nemá šancu ich opraviť.

Košice mali väčšie šťastie, lebo z nich urobili Kultúrpark, keďže dostali veľké peniaze z Európskej únie, čo by hlavné mesto kultúry.

Tridsaťšesť prítomných,

tridsaťšesť za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie k bodu sedemdesiatosem.

BOD 79 NÁVRH NA UZATVORENIE DOHODY O MIMOSÚDNOM UROVNANÍ K NOVOVYTVORENÝM POZEMKOM V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 21598/1 A PARC. Č. 21598/2, S ING. VLADIMÍROM RÁZUSOM, CSC. S MANŽELKOU

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod sedemdesiatdeväť je návrh Návrh na uzatvorenie dohody o mimosúdnom urovnaní k novovytvoreným pozemkom v Starom Meste s pánom inžinierom Vladimírom Rázusom, a jeho manželkou.

Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Finančná komisia odporúča schváliť s podmienkou doplnenia materiálu o súhlasné stanovisko pani starostky. Mestská rada odporúča prerokovať. Pani starostku sme

požiadali listom z 19. 9. o stanovisko, neviem, či nám bolo doteraz doručené.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán vedúci dá aktuálnu informáciu.

Stanovisko pani starostky.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Nie, doteraz nám nebolo doručené stanovisko pani starostky.

Ale k tomuto nie je nutné, potrebné stanovisko pani starostky.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže to je mimosúdna dohoda. Je to mimosúdna dohoda, alebo uzatvorenie dohody o mimosúdnom urovnaní.

Prosím, otváram diskusiu k sedemdesiatdeväť.

Nemáme žiadneho prihláseného.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia písomnom, mestské zastupiteľstvo schvaľuje uzatvorenie dohody o mimosúdnom urovnaní.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
tridsaťjeden za, jeden proti, štyria sa zdržali.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 80 INFORMÁCIA K NÁVRHU RIEŠENIA SPORU FORMOU NÁHRADNÝCH POZEMKOV - ING. IVAN HITKA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo osemdesiat je Informácia k návrhu riešenia sporu formou náhradných pozemkov pre pána inžiniera Ivana Hitku.

Dámy a páni, toto je veľmi zložitý problém, ktorý mesto doteraz nevyriešilo, pretože v istom čase predalo pozemky, o ktorých vedelo, že sú zaťažené reštitučným nárokom inej osobe než reštituentom. Vtedajší zákon to zakazoval. Dodatočne sa ukázalo rozhodnutiami súdu, že to teda malo byť vydané reštituentom, pánovi Hitkovi.

Problém sa stal niekedy v deväťdesiatich rokoch. Je pravda, že tam opakovane boli stanoviská Slovenského pozemkového fondu, ktoré viedli k zamietnutiu. Nakoniec sa to stanovisko zmenilo a teda úspešne dosiahol žiadateľ potvrdenie svojho reštitučného nároku. Teraz má ale ťažké srdce na mesto za hriechy, ktoré sme teda ako mesto spáchali v tých deväťdesiatich rokoch a žiada od nás kompenzáciu za veľa, veľa rokov. Povedal by som, že až nad rámec zákona.

Náš postup je taký, že sa snažíme dosiahnuť dohodu o tom, že by sme mu ponúkli náhradné pozemky. Pretože na tom predanom pozemku vyrástla budova, teda dom, ktorý si postavil nový vlastník. Keby sme tento pozemok vydali pánovi Hitkovi, tak by sme sa dostali do stavu, že by sme zase museli riešiť toho vlastníka. Je tam objekt, proste komplikované, komplikované, komplikované.

Tu sa vám snažíme podať informáciu. Ja viem, že pán Hitka sa snaží komunikovať tak so mnou, ako s vami a dosiahnuť spravodlivé riešenie tohto problému. Myslíme si, že toto by mohla byť cesta. Ponúknuť mu náhradné pozemky, aby mohol zrealizovať prípadne svoj zámer, postaviť si rodinný dom, niečo, to čo považuje sám za najvhodnejšie. Ale aby sme neriešili staré spory tým, že

vlastne napáchame nové krivdy. Jednoducho potrebujeme sa z toho dostať von.

A ja chcem vám dať tú informáciu preto, aby ste sa mohli vyjadriť, či uvažujeme správne, či nemáte iný návrh, či si nemyslíte, že má mesto postupovať citlivejšie a zvážiť prípadné finančné nároky.

Tie požiadavky, ktoré má pán Hitka voči nám sú mimoriadne vysoké. Presahujú rozpočtové možnosti mesta. Preto sa snažíme ísť cestou pozemkov.

Toľko úvod z mojej strany.

Otváram diskusiu k bodu číslo osemdesiat.

...Osuský, prepáčte.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

No samozrejme, nielen ja asi som už dlhší čas konfrontovaný.

Na prvý i na druhý pohľad celkom oprávnene vyžadujú, vyzerajúcimi požiadavkami pána inžiniera Hitku a bolo by dobré, i keď samozrejme sa ten zlý čin voči jeho osobe a jeho vlastníctvu, ktoré je nepochybne posvätné, stal v dávnejšej minulosti a nesúvisí s nami, tak v rámci právnej kontinuity a úcty k vlastníctvu, by som sa prihováral za také riešenie, ktoré mu vyjde v rámci možností mesta čo najviac v ústrety a samozrejme možno i on by pochopil, že celkom zruinovať rozpočet sa nedá, ale i my

si musíme uvedomiť, že chybami našich predchodcov sme na tenkom ľade aj, aj právne a nepochybne aj morálne.

Tak by bolo dobré zvoliť také riešenie, ktoré napriek všetkým trpkostiam, ktoré sa uňho nahromadili, bude, dá sa povedať, aspoň trošku solídne. A v tomto zmysle bude teda primerané, ak si uvedomujúc si maslo na hlave, ktoré sme zdedili a nosíme ho, budeme k tomu pristupovať s týmto faktom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek ako ďalší prihlásený.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, prosím Vás, chýba mi tam taká právna analýza alebo právne stanovisko k tej požiadavke. Lebo keď si prečítame tie jednotlivé ponožky, položky, trhová hodnota nehnuteľnosti tisícpäťdesiat eur za meter štvorcový. Hej?

Čiže my na jednej strane sa zľakneme toho, že je to dva a pol milióna eur, na druhej strane teda opodstatnenosť tejto sumy.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja by som požiadal keby pán vedúci oddelenia vystúpil a vysvetlil aj stav procesu, v ktorom sa nachádzame, pretože chce upresniť moje slová o tom, že máme už súdne rozhodnutie. My máme súdne rozhodnutie v prvom stupni, voči ktorému sa mesto odvolalo, pretože nie sme stále presvedčení, že to je tá cesta.

A k tým požiadavkám a metrom štvorcovým a cenám, to sú predstavy pána Hitku, ktoré ja neviem zmeniť. Ja môžem povedať, že to neprimerane hodnotí, čo si myslím, že je to pravda. Ale chcel som, aby ste to videli in natura. Ak budete dostávať od neho maily, aby ste si to vedeli konfrontovať s faktami, ktoré my od neho máme a ktoré sa opierame, keď my hľadáme to riešenie.

Pán vedúci, prosím, keby ste doplnili aktuálnu informáciu o tom stave súdneho sporu, prípadne názor na tie ponuky pána Hitku z pohľadu cien a podobne.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Momentálny stav je taký, že tri krát sme to na Pozemkovom úrade vyhrali, tri krát, tri krát sa, tri krát sa pán Hitka odvolal. Momentálne na Pozemkovom úrade rozhodnutie je také, že vyhral on a odvolali sme sa my. Krajský súd to teda vracia naspäť.

A čo sa týka tých cien. My sme rokovali s pánom Hitkom osobne. Nuž sú to jeho predstavy, ktoré by si predstavoval, že by mesto malo plniť. Presne ako tu odznelo, ja som to

tiež povedal, je to, je to, pokiaľ vôbec by sme sa nad tým zamýšľali, je to zruinovanie rozpočtu mesta.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Plus je tam, prosím, právne stanovisko, ktoré neviem, či presne v tom materiáli zaznelo, ale niektoré tie nároky sa nedajú akceptovať z hľadiska časovej lehoty. My nemôžme sa vracať do roku sedemdesiat. Sú nejaké veci, ktoré sme povinní akceptovať, ale neviem, či pôjdeme nad rámec toho, čo sme povinní. Môžme zobrať aj ten morálny aspekt, o ktorom hovoril pán poslanec Osuský, ale, ale len do istej miery. A istým, istým rozsahom.

Čiže ja som len chcel, aby ste videli stav veci. Pretože toto je téma, o ktorej sa diskutuje od kedy sme nastúpili do tohto volebného obdobia.

Určite ste už boli kontaktovaní od pána Hitku, ktorý sa snaží dosiahnuť to, aby sme zobrali ten majetok tomu vlastníkovi a kým sa rozhodne, aby sme ho držali my, aby sme boli pripravený vydať a podobne.

On má proste svoje predstavy o tom, ako riešiť. My sa snažíme postupovať právnou cestou, ale pri tom rešpektovať nároky človeka, ktorý sa cíti takpovediac podvedený zo strany mesta a to veľmi dlhé obdobie.

Čiže ja to beriem veľmi citlivo, ale uvedomujem si, že my nie sme schopní zaplatiť dva a pol milióna s cenou za meter štvorcový tisícpäťdesiat eur. Takú cenu nám tu nikto

nezaplatí a my sme tiež nie schopní ju zaplatiť komukoľvek inému.

Pán poslanec Osuský má faktickú poznámku.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ja len stručne, že to je tak, aj keď ja viem, že ste to tak nemysleli, pán primátor, zaznelo to: on sa cíti ukrivdený.

Teda, mohli by sme si hádam pre začiatok naliať potiaľ čistého vína, že je ukrivdený.

Teda, cítiť sa, je také slovo, že sa môže ale nie je. On je ukrivdený.

A to bolo to, prečo, s čím som začal. Teda z tohto faktu musíme vychádzať. Teda ak my sme niekde dva krát vyhrali a teraz sme prehrali, tak by sme si mali uvedomovať, že vedieme zápas, ktorý nie je celkom férový. I keby sme v ňom prípadne raz vyhrali, takže to bol teda podraz. Takže aj keď súdy sú všelijaké.

Tak, to som len chcel povedať, že upresniť to, že on sa cíti oprávnene.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

A to, čo z toho odvodzuje, je samozrejme iná vec, ale že to nestojí na vode, to je fakt. To je základný fakt, z ktorého máme vychádzať. Lebo stačí si predstaviť, aj tuná vedúci príslušného oddelenia, že by tento príbeh sa stal jeho rodine, jeho otcovi a jemu. Bojoval by ako lev a (gong) chcel by (poznámka: nie je rozumieť koniec vety).

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán mestský kontrolór.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Ja by som si tu ešte dovolil doplniť. Na základe sťažnosti, ktorú mi odstúpil Úrad vlády a ja som ju posunul na naše kompetentné oddelenie u pána primátora, na oddelenie sťažností.

Z tej sťažnosti vyplývala ešte jedna závažná skutočnosť.

Pán Hitka, okrem tej majetkovej ujmy, ktorú hovorí, hovorí ešte aj o inom type morálnej ujmy a to tom, že v čase, keď sa rozhodovalo v mestskom zastupiteľstve o predaji v úvodzovkách jeho majetku, vtedy teda poslanci si neboli vedomí, že to môže byť aj teoreticky jeho majetok, lebo v katastri nebolo zapísané blokovanie, ktoré

ale už v tom čase bolo v korešpondencii medzi Pozemkovým úradom, kde v tom čase bola uplatnená požiadavka na potenciálnu možnosť reštitúcie a vtedy sa také pozemky predávať nemohli.

Čiže došlo k nejakému technickému preklepu pri tomto predaji a z toho pán Hitka odvodil absolútnu neprávoplatnosť zmluvy, ktorá bola vtedy urobená a z jeho pohľadu súčasní užívatelia pozemku a stavby, ktorú na tom postavili, nie sú právoplatnými užívateľmi toho pozemku a žiadajú, tak jak to pán primátor naznačil, aby sme ten pozemok stiahli a ani nie tak z toho dôvodu, že by ho zrovna chcel dostať späť, lebo asi si je vedomí, že to je problém, keď tam stojí nejaký nový rodinný dom na pozemku bývalej rodiny jeho alebo jeho predkov, ale z hľadiska toho morálneho.

A čo je ešte teda oveľa, oveľa závažnejší fakt, tak v čase keď bolo druhé obdobie magistrátu za pani doktorky Višňovskej a pani Frindrichovej, ktorá bola predchodkyňou pána Krištofa, išlo jedno právne stanovisko mesta, kde údajne mesto priznalo právoplatnosť alebo oprávnenosť tohoto názoru, ktorý pán Hitka prezentoval. A preto nás a Úrad vlády a každého atakuje, že nekonáme vo veci absolútnej neprávoplatnosti zmluvy.

Ja, ako kontrolór, nemám právo posudzovať absolútnu neprávoplatnosť. Na to tu máme iných právnikov, respektíve právnych konzultantov, ale to bola pointa veci, ktorá v súčasnosti sa dostala z kancelárie premiéra opätovne sem ku nám na úrad. A možno že bude zamietnutá, že opakovaná,

alebo niečo podobného, ale považoval som si za povinnosť, aby som vás o tom informoval.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne za túto doplňujúcu informáciu.

Nemám ďalšieho prihláseného.

Prosím, dávam slovo návrhovej komisii.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu k návrhu riešenia sporu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných poslancov,
tridsaťsedem hlasovalo za, nikto proti, jeden sa zdržal hlasovania.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 81 NÁVRH NA ODŇATIE NEHNUTEĽNOSTÍ V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, A TO STAVBY SO SÚP. Č. 2786 NACHÁDZAJÚCEJ SA NA RADLINSKÉHO 53 BRATISLAVA A POZEMKOV PARC. Č. 7969/1 A PARC. Č. 7969/2, ZO SPRÁVY MESTSKEJ ORGANIZÁCIE GIB – GENERÁLNY INVESTOR BRATISLAVY A NÁVRH NA ZVERENIE NEHNUTEĽNOSTÍ V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, A TO STAVBY SO SÚP. Č. 2786 NACHÁDZAJÚCEJ SA NA RADLINSKÉHO 53 BRATISLAVA A POZEMKOV PARC. Č. 7969/1 A PARC. Č. 7969/2 DO SPRÁVY ZÁKLADNEJ UMELECKEJ ŠKOLY - PODJAVORINSKA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Osemdesiatjednotka je odňatie nehnuteľnosti v Starom Meste spoločnosti GIB, ktorá rekonštruovala Radlinského 53 a zverenie tohto objektu do správy Základnej umeleckej školy Podjavorinská.

Pán riaditeľ, nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Máme odporúčania tento materiál prerokovať z mestskej rady. Tento materiál ešte nestihol byť prerokovaný na finančnej komisii.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Myslím, že ale rozumieme o čo ide.

My sme zrekonštruovali, GIB skončil svoju prácu, už je tam zuška, čiže chceme, aby to bolo v jej správe.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Šovčík, nech sa páči.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, nepochybujem o tom, že tento materiál v tomto zastupiteľstve prejde a chcel by som Vás požiadať, aby sa začali okamžite práce na zmene štatútu tejto školy, aby to bola Základná umelecká škola Radlinského.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Prosím kolegyne z právneho, keby si to poznačili, aby sme to pretlmočili kolegom na, na oddelení školstva.

Vlastne je tu pani vedúca, len Vás nevidím.

Pán poslanec Gašpierik Vás zakryl. Určite nie úmyselne. Nevidel som pani Polákovú, takže tá počula túto poznámku a bude na tom pracovať.

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Máme tu ale ďalších prihlásených.

Pán poslanec Lenč. Nech sa páči.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

To sa volá zriaďovacia listina, len tak na okraj.

Ale ja by som chcel pri tejto príležitosti poďakovať všetkým, aj Vám, že ste schválili peniaze do rozpočtu. Aj vedeniu mesta, ktoré sa pričinilo o to, aj GIBU aj všetkým, ktorí sa na tom zúčastnili. Je to good job, tomu hovoria amerikánci

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

No, kolega Lenč už povedal vlastne to, čo som chcel povedať.

Sú tu v tomto našom zhromaždení občas aj radostné chvíle. A pohľad na tento obrázok je taká naša radostná chvíľa, priznám sa. A úplne ľudsky k tomu dodávam, že som pred pár dňami stretol vyradovanú pani riaditeľku, ktorá si pretrpela do svojich sedem a pol dočasných rokov vo vyhnalove, ktoré malo trvať pol roka. A mám pocit, keďže bola so svojim psom, že radosť mal ešte aj ten jej pes.

Takže to je by som povedal svetlý moment dnešného dňa a som rád, že to došlo do tohto štádia.

Všetkým ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja tiež vítam tento materiál, určite ho podporíme.

Len chcem tiež povedať, že toto tiež bola bývalá materská škola. A dúfam, že aj pani riaditeľka Základnej umeleckej školy na Exnárovej sa tiež dožije takéhoto nejakého riešenia, či už na Exnárovej alebo niekde inde. A dúfam, že tejto Základnej umeleckej škole sa bude dariť, aj keď ako mi kolega Borguľa hovorí, za domom má bezdomovecké centrum.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ak dovolíte, ja by som k tým poďakovaniam pridal poďakovanie pre pána poslanca Lenča. Myslím si, že je na mieste ho vysloviť, pretože to bol jeho poslanecký návrh,

s ktorým prišiel ako predseda školskej komisie, aby sme uvoľnili finančné prostriedky. Zdalo sa nám, že možno to ani nie je reálne. Dnes tu vidíme školu, ktorú vieme oficiálne odovzdať tým aktom zverenia do správy Základnej umeleckej školy. Čiže k tým všetkým, ktorým ste poďakovali, to znamená poslanci, GIB a všetci tí, ktorí sa podieľali na tom projekte, by som pridal meno pána poslanca, ktorý to všetko naštartoval.

Aby sme boli féroví a naozaj Vám to poďakovanie patrí, pán poslanec.

(poznámka: veľký potlesk v rokovacej sále)

Keďže toto bol posledný príspevok v bode osemdesiatjeden, dávam slovo a priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje v bode jeden odňatie nehnuteľnosti zo správy organizácie GIB a v bode dva zverenie nehnuteľnosti do správy rozpočtovej organizácie ZUŠ Podjavorinská.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných poslancov,
tridsaťosem za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 82 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO PODIELU NA POZEMKU V OBYTNOM DOME TICHÁ 4, DOHNÁNYHO 20, MARTINČEKOVA 30, RIAZANSKÁ 48, HÁLKOVA 46, 52, RAČIANSKA 11, 13, J. C. HRONSKÉHO 16, 18, 20, LADISLAVA DÉRERA 2, LADISLAVA DÉRERA 4, BAGAROVA 30, TRANOVSKÉHO 26, CABANOVA 6, 8, ĽUDA ZÚBKA 17, JÁNA SMREKA 14, TUPOLEVOVA 24, WOLKROVA 7, M.CURIE-SKLODOWSKEJ 25, ROMANOVA 33, GESSAYOVA 12, VÍGLAŠSKÁ 8, ZNIEVSKA 5, ZNIEVSKA 44, TEMATÍNSKA 4, GERCENOVA 6A, KOVÁCSOVA 98, 100, ZÁHRADNÍCKA 62, ZÁHRADNÍCKA 64 VLASTNÍKOM BYTOV

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod osemdesiatdva je návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu.

Toto sú materiály, ktoré predkladáme štandardne bez úvodného slova.

Otváram diskusiu k bodu osemdesiatdva.

Nik sa do nej nehlási.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných poslancov,
tridsaťsedem za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.
Schválili sme platné uznesenie.

BOD 83 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO PODIELU NA POZEMKU V OBYTNÝCH DOMOCH A HROMADNÝCH GARÁŽACH PRIBIŠOVA-HROMADNÉ GARÁŽE, ZÁHRADNÍCKA 62, ZÁHRADNÍCKA 64 VLASTNÍKOM GARÁŽÍ A NEBYTOVÝCH PRIESTOROV

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Osemdesiattrojka má podobný podklad. Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Nikto sa do nej nehlási.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,

tridsaťštyri za, nikto proti, traja sa zdržali hlasovania.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 84 NÁVRH NA ZMENU UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č. 81/2007 ZO DŇA 29. 03. 2007, Č. 152/2011 ZO DŇA 26. 05. 2011, Č. 714/2012 ZO DŇA 27.-28. 06. 2012, Č. 809/2013 ZO DŇA 26.-27. 09. 2012, Č. 890/2012 ZO DŇA 22. 11. 2012, Č. 891/2012 ZO DŇA 22. 11. 2012

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Osemdesiatštvorka je návrh na zmenu uznesenia, ktorá sa týka podobných rozhodnutí z minulosti. Tiež ho štandardne predkladáme bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.
Nikto sa neprihlásil.

Prosím, pani predsedníčka, máte slovo.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje zmenu v bode od jedna až do šesť, jedna, jedna.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.
Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,

tridsaťosem za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Prijali sme platné uznesenie.

BOD 85 INFORMÁCIA O VYBAVENÝCH INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bodu číslo, bodu číslo osemdesiatpäť Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva.

Materiál máte predložený písomne. Nech sa páči, ak sa chcete k nemu vyjadriť, máte priestor.

Konštatujem, že sa nikto do tohto bodu nehlási, okrem pani poslankyne Jégh.

Takže nech sa páči, pani poslankyňa, máte slovo.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ja by som sa chcela opýtať. Minule som interpelovala Vás a pýtala sa na platnosť stavebného povolenia na cestnú svetelnú signalizáciu. Na ostatné otázky som dostala odpoveď, táto jedna otázka nebola zodpovedaná.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To ma veľmi mrzí.

Prosím, opäť pani kolegyňu šéfku organizačného oddelenia, keby ste to preverili. To je určite len technické nedopatrenie. Snažíme sa byť v tomto smere poriadni, pretože lehoty sú jasne dané aj zákonom, aj rokovacím poriadkom.

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán primátor, ďakujem za interpelác, za odpoveď na interpeláciu, ktorú sme spolu s poslancom Mariánom Greksom dávali ohľadom budovy bývalej materskej školy na Uránovej

V tej odpovedi samozrejme sa konštatuje určitý status, ale ja myslím, že mali by sme mať snahu o to, aby právnici našli možnosť, ako túto zmluvu vypovedať, lebo naozaj, myslíme si aj s pánom poslancom Greksom, že ten účel ubytovanie pracovníkov v školstve sa nenapĺňa a naozaj táto budova po rekonštrukcii, ako sme pred chvíľou videli by

bola vhodná naozaj buď pre vyriešenie otázky základnej umeleckej školy alebo materskej školy.

Ja toto vnímam ako dosť takú prioritu, kde by sme sa mali snažiť posunúť ten problém, ktorý so základnou umeleckou školou a materskou školou na Exnárovej máme. Toto by bolo najlepšie východisko a naozaj by sme nemuseli stavať rodičov detí z materskej školy proti rodičom, ktorí majú deti zase na základnej umeleckej škole.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pánovi poslancovi Drozdovi.

Nemám ďalšieho prihláseného.

Prosím návrhovú komisiu, aby ste uviedli návrh na hlasovanie.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Návrh uznesenia, informácie o plnení uznesenia berieme na vedomie.

(poznámka: ruch v rokovacej sále)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných poslancov,

tridsaťosem za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 86 INTERPELÁCIE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Predposledným bodom nášho programu je bod Interpelácie.

Nech sa páči, máte priestor na to, aby ste ich položili.

Pán poslanec Pilinský a potom ďalší prihlásení poslanci. Nech sa páči.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán primátor, ja by som si dovolil dať interpeláciu ohľadne opravy komunikácie na magistrátnej komunikácie, ulica Kadnárova.

Keď sme boli spolu v rámci toho kontrolného dňa, tak sme sa o tom rozprávali, že ak by to bolo možné, skúsiť tú opravu zabezpečiť ešte v tomto roku.

Dávam ju písomne, takže kľudne stačí mi na ňu odpovedať písomne do tej, do stanoveného termínu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, tak ako sme sa my rozprávali, budeme to riešiť. Ja verím, že moje kolegyne sa do toho pustili.

To, čo bude potrebné, napíšeme písomne. Čiže dobrá vôľa zo strany mesta tu nechýba. Verím pevne, že nájdeme riešenie spoločné.

Ďalší interpelujúci je pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Mám na Vás interpeláciu. Túto interpeláciu som chcel položiť už minulé zastupiteľstvo, na ktorom sme riešili porušenie ústavného zákona z Vašej strany. Ale keďže sa na tomto mimoriadnom zastupiteľstve nenachádzal bod Interpelácie, tak ju položím teraz.

Vážený pán primátor, v čase od 19. 3. 2012 do 25. 6. 2013 ste vykonávali funkciu člena a podpredsedu dozornej rady KOMUNÁLNEJ poisťovne, akciovej spoločnosti, Vienna Insurance Group, to jest funkciu, ktorej výkon je nezlučiteľný s výkonom funkcie primátora hlavného mesta Slovenskej republiky podľa osobitného zákona a to ústavného zákona číslo 357/2004 zbierky zákonov o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov.

Chcem sa opýtať, či ste do 30 dní odo dňa vzniku tejto, vyššie spomínanej, nezlučiteľnosti Vami vykonávanej funkcie, to jest do 30 dní odo dňa 19. 3. 2012, kedy ste začali vykonávať funkciu člena a podpredsedu dozornej rady KOMUNÁLNEJ poisťovne, akciovej spoločnosti, Vienna Insurance Group urobili, urobili relevantý úkon na odstránenie tohto rozporu. Ak ste takýto relevantný úkon urobili, chcem sa opýtať konkrétne aký, akou formou, akým spôsobom a konkrétne kedy.

Odpoveď na svoju interpeláciu žiadam v písomnej podobe.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Myslím, že na toto som všetko odpovedal, ale ak máte pocit, že ešte nie, odpoviem Vám písomne na to, čo sa pýtate, pán poslanec. Takže dostanete písomnú odpoveď.

Pán poslanec Nesrovnal, nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja mám na Vás, pán primátor, tiež interpeláciu. Tá sa týka toho projektu pohrebiska alebo urnového hája zvierat v mestskej časti Dúbravke. Neviem presne, aký názov má tento projekt, ale pýtam sa Vás teda aký je stav tohto projektu pohrebiska alebo urnového hája v mestskej časti Dúbravka.

Dávam to aj písomne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dáme to samozrejme písomne, aby ste mali podrobnú informáciu.

My sme sa projektom zaoberali na Urbanistickej komisii, kde sme sa snažili vyhodnotiť či v priestore, ktorý je rezervovaný ako zeleň, rekreačná zeleň, je možné umiestniť cintorín, ktorý sa volá vyhradená zeleň. Proste my máme na to dva rôzne kódy pokiaľ ide o ľudské pozostatky, u tých psích pozostatkov, na to žiadny kód nemáme.

Čiže je to otázka výkladu, či budeme veľkorysý a povieme, že áno, v rekreačnej zeleni môže byť priestor, ktorý bude obsahovať psí cintorín. Lebo vytipovali tí, ktorí sa snažia, aby sa takýto cintorín v Bratislave nachádzal vhodnú lokalitu v mestskej časti Bratislava

Dúbravka. Nám sa zdalo, že to predsa len trochu presahuje, že teda neboli sme si tým istí. Takto to poviem.

Napíšeme Vám to, aby ste sa Vy vedeli k tomu vyjadriť, lebo viem že máte záujem posunúť ten projekt dopredu a istým spôsobom ho podporiť, také signály som dostal. Čiže budeme spolu hľadať cestu, chce to takú veľmi flexibilnú interpretáciu územného plánu. Poviem to úprimne, ale vysvetlil som asi tú podstatu v tom, čo som povedal.

Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

O, o toto ma požiadal obyvateľ Petržalky. Mám to aj písomne a skúsim aj, skúsim aj ústne, aby bolo vedieť, že o čom je reč.

Zastávka železničnej stanici v Petržalke, z tej odvrátenej strany, kde treba prísť podchodom je, je slabo označená, alebo málo označená pre turistov, ktorí prichádzajú na túto zastávku.

Je to problém všetkých aj nikoho. Mestskej časti, ktorá budovala projekt podchodu, mesta, a to je môj názor, že pravdepodobne by malo dbať o svoje dobré meno, aby turisti neblúdili po Petržalke, chudáci, že už zmeškali, alebo kedy majú vystúpiť, železníc, pretože označenie železničnej stanice je v ich kompetencii, a možno Dopravného podniku.

Nekladiem to nikomu za, za úlohu, len by som Vás chcel poprosiť, aby ste buď v spolupráci oslovením lista železnici, alebo mestskej časti, alebo Dopravného podniku nejaký symbol železníc, alebo čokoľvek nejakým spôsobom umiestnili na tej zastávke, aby, aby Bratislava vlastne sa neodprezentovala sa nejakým zlým zážitkom nejakému turistovi, že sa nevedel dostať na, na zastávku smerujúcej do Viedne. Možno stačí málo na to, aby sme neuviedli do, do zlých situácií mnoho turistov.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za ten podnet.

Myslím , že je aktuálny. Pamätám si ho ešte z čias, keď sme spolu pôsobili v Petržalke. Čiže treba ho, treba ho riešiť a nájsť toho, kto by to zrealizoval.

Pani poslankyňa Jégh je ďalšia prihlásená.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Chcela by som sa opýtať, kto má v správe ulicu Slovnaftská, teda polovicu z tej ulice, či magistrát alebo mestská časť Ružinov, lebo polovica tej ulice, o ktorú sa stará Slovnaft je vyčistená, stále upravená a starajú sa o tú časť a tá druhá časť, a to je tá väčšia časť, to je smetisko hotové. Náletová zeleň, to je tam už džungla. Tam majú, proste, tie sociálne pracovníčky svoje pracovné zaradenie deň, noc. Tam je stojisko všetkých kamiónov. Tam odpadkové koše vôbec chýbajú, takže všetko je hádzané na

zem a je to v katastrofálnom stave. A to je vstupná brána do mesta z Biskupíc. Sem, tam to bolo upratané, ale viacej nie, ako áno.

Ďalšia moja otázka. Len pripomínam, že v júni som dala posudok o tých dvoch stromov, čo som žiadala na výrub, lebo sú v havarijnom stave. Teraz len pripomínam, že pomaličky bude po vegetačnom období, kedy bude možné odstrániť tie dva stromy, aby sa na to nezabudlo. Nechcela by som ešte prežiť jednu zimu s tým, že teda padne a niečo sa stane.

A o tú cestnú svetelnú signalizáciu. Radosť bolo sa pozerať na ten nový objekt, čo má zuška, aj my by sme sa potešili tomu, keby sa našli peniaze konečne na tú cestnú svetelnú signalizáciu, ktorá umožní prístup do mesta dvom, trom mestským častiam a vôbec prístupu do mesta Bratislava – Juh.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Čo sa týka upratania cesty Slovnaftská, určite je to tak, že tú peknú časť – to mesto a tú menej peknú Ružinov. Ale či sa nemýlim, to Vám odpoviem písomne, lebo možnože to je presne naopak.

Prístup s tou svetelnou signalizáciou, jeden milión eur. To, čo sme tu videli, stálo dvestopäťdesiat alebo dvestošesťdesiattisíc, čiže to bol trošku rozdiel. Tam sme

boli schopní nájsť peniaze, tu sme schopní zatiaľ neboli. Takže.

A čo sa týka stromov, verím pevne, že to teraz po 30-tom septembri, kedy začína, vlastne končí vegetačné obdobie a je možné pristúpiť k výrubom, že to teda zrealizujeme.

Pán poslanec Drozd, bohužiaľ, faktické poznámky v interpeláciách nemáme.

Takže nasleduje pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, dnes sme prerokovávali materiál Informácia o plnení rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za prvý polrok 2013.

Keď pripravujeme rozpočet, možno aj dva mesiace na nasledujúci rok, tak sú to, je to hektické obdobie, potom nakoniec pán primátor je rád, že sa schváli.

Ja mám šesť interpelácií na kapitálové výdavky, ako do dnešného dňa je tento rozpočet je plnený. A bola by som rada, keby na každú zvlášť mi bolo odpovedané.

Čiže interpelovaný, primátor, predmet interpelácie schválený rozpočet na rok 2013, kapitálové výdavky.

Po prvé, rozvoj kamerového systému. Schválené prostriedky 272.723,00 k 30. 6. plnenie 3.833,00. Žiadam popísať plnenie úlohy.

Ďalšia, budovanie parkovacích miest. Schválené prostriedky 90.000,00. K 30. 6. 2013 plnenie nula. Žiadam popísať plnenie úlohy.

Ďalšia, zrýchlenie a zefektívnenie verejnej dopravy v hlavnom meste. Schválené prostriedky 11.127.822,00. K 30. 6. plnenie 500.611,00 eur. Žiadam popísať plnenie úlohy.

Ďalšie, výstavba nájomných bytov pre sociálne slabé rodiny. Tam podotýkam, že nájomné byty nie sú pre sociálne slabé rodiny, lebo ich nedokázali platiť. Je tam dvojnásobné nájomné, ako máme my v ostatných domoch. Schválené prostriedky 2.710.000,00. K 30. 6. plnenie 5.455,00. Žiadam popísať plnenie úlohy.

Ďalšie, rozšírenie cintorína Ružinov, dnes Vrakuňa. Schválené prostriedky 50.000,00 eur. K 30. 6. plnenie nula. Žiadam popísať plnenie úlohy.

Ďalšie výstavba verejných WC v Devíne. Schválené prostriedky 80.000,00. K 30. 6. plnenie nula. Žiadam popísať plnenie úlohy.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, ja rád to urobím, že Vám napíšeme písomne odpoveď na každú jednu úlohu.

Niekde sme nemohli plniť, pretože sme mali málo peňazí, ale niekde to má iné príčiny a my Vám ich popíšeme.

Ďalší prihlásený do interpelácie pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Dve veci mám. Jedna je písomná, na druhú by som poprosil ústnu odpoveď, tá je taká veľmi jednoduchá.

Už som to spomínal. Jedná sa o tú dotáciu na navýšenie platov zamestnancov regionálneho školstva. Ak som to pri tom bode, keď ste to spomínali dobre pochopil, tak Vy tvrdíte, že sa to netýka neštátnych škôl, že sa to týka iba štátnych škôl?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Týka sa to aj neštátnych škôl. Máme na to položku v rozpočte, ktorú sme dnes schválili, pán poslanec. Týka sa to aj neštátnych škôl.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Dobre. Takže, tu je to všetko napísané, na čo sa pýtam. To by som Vás poprosil písomne na to odpovedať.

A ústnu otázku mám takúto. Všimol som si, že niektoré svetelné, niektoré križovatky, ktoré sú svetelne riadené, kde, kde bol zavedený ten systém blikania zelenej, že to tam prestalo. A mám takú nejakú správu, že by sa to malo

zrušiť na území celého mesta. Aký je na to dôvod, ak je to tak? Či je to nejako vyhodnotené? Proste, neprijala to vodičská verejnosť, alebo čo sa tam deje?

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Takže na interpeláciu ohľadne neštátneho školstva odpovieme písomne, lebo ste zrejme tie otázky formulovali v tej písomnej časti.

Blikajúca zelená bol projekt, s ktorým sme pracovali dlhodobo a urobíme vyhodnotenie, respektíve zašleme Vám vyhodnotenie, lebo to vyhodnotenie muselo byť urobené, keď chceme pristúpiť k tomu, že ju zrušíme, tú zelenú. A už sa to na niektorých križovatkách stalo. Čiže dostanete k dispozícii podklad, na základe čoho sme sa rozhodli ako mesto, že tú blikajúcu zelenú nebudeme ďalej prevádzkovať.

Pán poslanec Hrčka, ďalší prihlásený do interpelácie.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Spolu s ďalšími kolegami som bol na predstavení AŠK Inter Bratislava, keď nás pozvali na to, ohľadom problému s nájmom pozemkov, ktoré im vyčíslila firma TESAKO.

Z materiálov som sa teda dozvedel, že pozemky pred tým pod ich budovami boli vo vlastníctve mesta a mesto ich

v roku 2006 zamenilo. Preto by som Vás chcel interpelovať ohľadne tejto zámeny pozemkov. Chcem Vás požiadať o informáciu, či pri zámene pozemkov medzi hlavným mestom a spoločnosťou TESAKO, ktoré schválilo mestské zastupiteľstvo v roku 2006, boli pozemky ponúknuté AŠK Inter Bratislava, keďže ako vlastník stavby na zamieňané pozemky, mali na tieto pozemky predkupné právo. V prípade, že si AŠK Inter Bratislava neuplatnil predkupné právo, žiadam o zdokladovanie tohto stanoviska.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán poslanec .

Priznám sa, že toto neviem odpovedať. Čiže budeme pátrať v dokumentoch a dáme Vám písomnú odpoveď.

Je to dôležitá vec preto, aby sme vedeli sa potom postaviť k prípadným požiadavkám AŠK Inter Bratislava na riešenie pozemkov pod športovou halou. Čiže zístíme stav vecí a povieme Vám.

Pán poslanec Šovčík, ďalší prihlásený.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, mám dve interpelácie.

Prvú smerujem k Vám. Na komisii kultúry som sa dozvedel, že v rámci zrušenia organizácie Paming a prenesenie týchto činností na GIB, prešli do správy GIBu aj mestské opevnenie - hradby, ktoré teraz boli dosť

medializované prostredníctvom aktivistov, ktorí ich očistili. Ale pri tejto príležitosti som sa opýtal, že ako je to s tou reklamou. A dozvedel som sa, že od januára firma Akcent média, ktorá tam má túto reklamu, nemá žiaden zmluvný vzťah s mestom, žiaden zmluvný vzťah s Pamingom a neplatí za túto reklamu.

Čiže či my, ako mesto, si môžeme dovoliť takúto, takýto sponzorský príspevok vo vzťahu k Akcent média, že neplatia za tú reklamu a či to budeme nejakým spôsobom ako riešiť. Lebo však každé euro sa zíde aj na rekonštrukciu tých hradieb.

To je interpelácia na Vás.

Druhú interpeláciu mám na pani hlavnú architektku. Pri príprave projektovej dokumentácie na výstavbu ochrannej steny pri Katedrále svätého Martina, architekt a projektant musel prepracovať túto projektovú dokumentáciu, pretože pani hlavná architektka navrhla, aby sa tam vytvoril zelený pás medzi touto stenou a katedrálou v šírke 90 centimetrov.

Tak ja sa pýtam, že z akých financií sa táto zeleň bude realizovať a kto následne sa bude o túto zeleň starať a z akých financií?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Chcem len avizovať, že pani architektku takýmto spôsobom podľa rokovacieho poriadku nie je možné interpelovať. Čiže môžete interpelovať mňa za vyjadrenia,

ktoré mala pani architektka a my to spolu nejako tú odpoveď dáme dokopy. Chcem len upresniť, že rokovací poriadok Vám to neumožňuje. Primátora a členov mestskej rady môžete interpelovať. A myslím, že toto nie je problém, ja prenesiem tú otázku na pani architektku. Ide o vecnú otázku, Vy ste sa vecne pýtali a my Vám vecne odpovieme, pán poslanec.

Chcem zareagovať na tú reklamu na tých hradbách. Ten krok, ktorý sme urobili je taký, že sme odzverili tie hradby a nedali sme ich GIBu. Čiže tá informácia, ktorú ste povedali, nie je úplne presná. Hradby prešli k nám a zmluva, neprešla, takpovediac nikde. Ostala visieť vo vzduchu. Ja som mal nedávno rokovanie so spoločnosťou Akcent média, ktorá sa hlási k tomu, že má platnú zmluvu, chce platiť, ale tvrdí, že nemá komu, pretože následník Pamingu, GIB tú zmluvu neprebral, prebralo ju mesto. Čiže sú pripravení doplatiť smerom dozadu a smerom dopredu. Ja som ich požiadal, aby s tou reklamou nepočítali po prvom januári budúceho roku. Oni dovtedy majú zazmluvneného klienta. Doplatia nám celý rok 2013 tak, ako máme nárok podľa platne uzatvorenej zmluvy, ktorá ale prešla na mesto. Keďže sme ju nedali GIBu, tá zmluva je naša.

My sme sa k nej nehlásili, ale keď sme začali pracovať s tými hradbami, neboli to len dobrovoľníci, ale aj mesto, ktoré sa snaží tie hradby sprístupniť a oživiť ich tak, aby tam mohli byť zaujímavé aktivity. Samozrejme tam treba najprv urobiť isté zabezpečenie, pretože tam sú nejaké tie problémy z hľadiska toho, že sa nám tam tehly, ktoré kryli vlastne tie múry, drolia a vytvárajú nebezpečné, nebezpečné ohrozenie pre každého návštevníka. Toto treba staticky

riešiť, ale nie staticky hradby, hradby sú ako staticky v poriadku, ale treba riešiť samotnú tú stavbu toho múru. A keď sa nám toto podarí, tak si myslím, že by to mohlo byť zaujímavé oživenie života mesta, aspoň tá prvá etapa.

Čo sa týka reklamy, myslíme si, že na tých hradbách žiadna takáto reklama byť nemá. Čiže smerujeme k tomu, aby tá reklama tam nebola. Pokiaľ tam je, máme dostať to, čo nám patrí podľa platnej zmluvy.

Čiže konáme v tom smere, pán poslanec, ale dostanete, samozrejme, aj písomne túto informáciu, aby ste ju vedeli presne.

Pán poslanec Zaťovič, nech sa páči.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , poslanec MsZ:

Ja by som Vás interpeloval Vás, pán primátor. Asi pred mesiacom som bol u Vás s pánom Holčíkom kvôli odpredaju pozemkov pod garážami na Hanulovej ulici a dali ste nám prísľub, že ten predaj zastavíte u pani riaditeľky Krmličkovej, tak nejak sa volá.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Krmičkovej.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , poslanec MsZ:

Krmičkovej, pardon, v H-probyte. Chcem sa (poznámka: nezrozumiteľné slovo) urobili, či ste pozastavili ten

predaj? A ďalej bolo prisľúbené, že to pôjde do komisie, čo bolo splnené, aby to došlo do zastupiteľstva dnes tu, ale viem, že to v komisii bolo, že či to môžete dať do najbližšieho zastupiteľstva tento bod potom. Že či to viete nejako zabezpečiť nám.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, určite áno. Ja som hovoril s pani Krmičkovou, požiadal som ju o zastavenie toho predaja, povedala mi, že teda nebude pokračovať v predaji tých pozemkov pod garážami, práve preto, aby mestské zastupiteľstvo mohlo rozhodnúť, že aká teda bude cena.

Myslím, že sme o tom hovorili aj s pánom predsedom finančnej komisie ako to nastaviť, pretože v čase keď sa to malo predávať v roku 2003 tá cena bola iná, dnes nám vyskočila znaleckým posudkom vyššie. Samotní garážnici si uvedomujú, že to bude niekde medzi týmito dvoma cenami. Taký návrh predložili, len môže ho rozhodnúť mestské zastupiteľstvo.

Čiže dali sme to do komisie, ja by som to rád dostal na októbrové mestské zastupiteľstvo. Poprosím pána vedúceho oddelenia správy nehnuteľného majetku, aby sme tie garáže na Hanulovej urobili a rozhodnutie je na Vás. Či urobíme znížený, zníženú cenu alebo nie, to môžeme osobitným zreteľom urobiť.

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, Nech sa páči.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , poslanec MsZ:

Aj ja ďakujem, tiež pekne, za tých občanov.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To bola interpelácia od pána poslanca Zaťoviča.

Posledný prihlásený do interpelácie pán poslanec Pilinský.

Pán starosta, nech sa Ti páči.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán primátor, ja by som chcel veľmi pekne poďakovať Tebe, ako aj župe, že sa podarilo, aj keď trošku s takou časovou problémov zrealizovať vyčerpanie tej dotácie na opravu ciest, komunikácií na území Bratislavy. Menovite mi teda ide hlavne o Račiansku, na ktorú bola použitá gro z toho milióna, ktoré poskytla župa.

Len som sa ešte chcel spýtať na takú drobnosť, že je tam nový asfalt, je opravený, ale v niektorých úsekoch, v tých, práve v tých opravených, na ktorých boli napríklad prechody pre chodcov, ešte nie sú obnovené. Ja by som sa chcel spýtať, že či je nejaký problém s dodávateľom, alebo či to bude v krátkej dobe realizované?

A druhá vec je, bohužiaľ teda na pani, na pani hlavnú architektku otázku mať nemôžem, ale možno mi to budeš

vedieť zopakovať Ty, alebo to môžeme potom riešiť v bode rôzne. Pred pár dňami som zachytil v médiách informáciu o tom, že Bratislava bude žiadať, respektíve, že bude možnosť žiadať o nejaké európske fondy na revitalizáciu objektov v súvislosti so zlepšením ich nejakých vykurovacích vlastností a celkovo také nejaké, nejaká revitalizácia celková takýchto objektov. Tak pri tej príležitosti ma napadlo, my sme pred časom žiadali o možnosť odpredania časti objektu ubytovni na Kadnárovej, ktorú časť máme my a časť je mestská a využíva sa ako ubytovňa pre mestskú políciu. Tak by som sa chcel spýtať, či by nebolo vhodné pouvažovať nad tým, aby sme túto budovu spoločne nejakým spôsobom dali do poriadku a využili tých 50%, ktoré je možné z tých eurofondov využiť a určite by tá budova získala na, na kvalite, čo by určite teda ocenila jak mestská polícia, tak aj v tej našej časti, ktorú v súčasnosti využívame ako ubytovňu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, jedna správa je dobrá a jedna zlá, čo sa týka zatepľovania budov v budúcom programovacom období.

Tá dobrá je taká, že sa naozaj plánuje, aby sa verejné budovy mohli riešiť formou zníženia energetickej spotreby. Sú tam pomerne prísne nároky o koľko sa to má znížiť. To sa nedá dosiahnuť len bežnou výmenou okien. Tam bude treba robiť rozsiahlejšie projekty.

Zlá správa je taká, že na stretnutí, ktoré organizovalo Združenie miest a obcí Slovenska spolu s ministerstvami zaznelo, že v operačnom programe IROP, teda Integrovaný regionálny operačný program, kde je prioritná os pre Bratislavu, pravdepodobne nebudú peniaze na zatepľovanie u nás.

Toto som dostal ako zlú správu. My sa s tým nechceme zmieriť, budeme pracovať. Dali sme vám dnes informáciu o tom, v akom stave je príprava fondov. Nič nie je ukončené, toto jednoducho nevieme akceptovať. Čiže my sa budeme usilovať aby aj Bratislava mohla čerpať. V tom momente budeme hľadať kandidátov, na ktoré budovy by sme to uplatnili.

Takže ešte je to predčasné, to čo, to čo by si sa pýtal, či môžeme na Kadnárovej alebo nie, ale pracujeme na tom, aby sme mohli. A potom budeme hľadať tie konkrétne projekty. Keď ten rámec bude vytvorený zo strany Európskej komisie.

Toľko odpoveď na otázku pána a interpeláciu pána (poznámka: počuť vravu z rokovacej sály). Ja nerozumiem. (poznámka: počuť vravu z rokovacej sály). Na to neviem zareagovať, to zistíme, to dáme písomne, nemám, nemám vôbec potuchy prečo sme to nevymaľovali.

Pani architektka, bohužiaľ, Vy nie ste subjekt, ktorý môže interpelovať, čiže pri všetkej úcte, Vám nemôžem dať slovo, ale v rôznom o chvíľu sa môžte prihlásiť a povedať svoj názor aj k tomu, čo zaznelo v bode Interpelácie.

Uzatváram bod osemdesiatšesť a otváram bod osemdesiatsedem.

BOD 87 RÔZNE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Všimnite si, že je dvadsaťjeden štrnásť, to by ráno nikto neveril, že budeme v tomto čase takto, ďaleko.

Takže, takže prosím, otváram tento bod osemdesiatsedem, bod Rôzne.

Ako prvý sa doňho hlási pán poslanec Drozd, potom pán poslanec Lenč, pán poslanec Kolek a ďalší. Nech sa páči.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ako starosta Ružinova v minulom volebnom období som bol pri spracovaní prerokovaní a tak isto schvaľovaní urbnistickej štúdie TWIN CITY, ktorá zahŕňa aj autobusovú stanicu.

Mali sme tu bod o Predstaničnom námestí, to isté sa, podľa mňa, týka autobusovej stanice. Všetci by sme chceli vidieť novú železničnú a takisto autobusovú stanicu.

Na základe nových informácií, by som sa chcel spýtať pána riaditeľa, ako predkladateľa materiálu v bode číslo 16, ktorý bol včera, či je možné, aby sme tento bod znovu zaradili v tomto bode Rôzne?

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prepáčte, reaguje pán riaditeľ Gajarský.

Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Áno, ďakujem za slovo. Súhlasím s týmto, vo svetle nových skutočností, súhlasím s tým, aby bol aj tento materiál použitý aj na rokovanie o tomto bode.

Takže nechám potom asi pána vedúceho oddelenia, aby nám tieto veci ozrejmil a priblížil. Teda vecí, ktoré sa týkajú zmeny týchto podmienok.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktické poznámky na pána poslanca Drozda?

Nie, Gajarský mal faktickú na Drozda. Čiže môžme len faktické na otázku pána, pána poslanca Drozda.

Čiže pán poslanec Fiala, nech sa páči.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Už pred niekoľkými minútami som bol upozornený na to, že je nás tu podozrivo veľa. Táto otázka to vysvetľuje.

Ďakujem.

(poznámka: smiech v sále)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Lenč má faktickú poznámku.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Tiež som sa pýtal, čo to má znamenať, lebo väčšinou v bode Rôzne tu už nikto nie je a niekedy musíme aj presunúť body na ďalšie zastupiteľstvo.

Vyzerá to tak, že tu ide o dosť veľa peňazí. Neviem, či teda už môžeme diskutovať k tomu bodu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, prosím.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Nie ešte?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Diskutujete faktickou poznámkou k pánovi poslancovi Drozdovi, ešte nič nebolo zaradené. Čiže k bodu samému.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

O tom sa ešte bude hlasovať, či ten bod bude zaradený, alebo?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Samozrejme, to sa inak nedá o tom rokovať.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Aha, dobre. Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hečko, faktická.

Ing. Vladislav H e č k o , poslanec MsZ:

Bolo tu, zaznelo z úst kolegu Drozda nejaké nové skutočnosti a ja dúfam teda, že budú ozrejmené.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

No v každom prípade musím kolegom, ktorí sa všetci tí, ktorí sa teda vrátili, musím pogratulovať. Minimálne sa vyhnú faux pas, ktorí, ktoré vyrobili pri bode číslo dvadsaťdva.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek, faktická.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som len zvedavý, kto nás po ukončení zastupiteľstva pozve na guláš.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem. Áno, tiež som si s ostatnými kolegami všimol nadpriemerne vysokú účasť. A vzhľadom k tomu, že si vediem štatistiky, tak by som chcel medzi nami prvý krát privítať pána Švejnu, ktorý tu historicky prvý krát prišiel na toto zastupiteľstvo o tomto čase. Doteraz sa tu neobjavil, ani keď zastupiteľstvo končilo o štrnástej, štrnásť tridsať, pätnásť. Evidentne je to veľmi dôležitá vec, keďže si to vynútilo jeho účasť o tomto čase. Tým pádom prvý krát v histórii zastupiteľstva má klub SDKÚ sto percentnú účasť. Doteraz kvôli. Teda SDKÚ – MOST-HÍD, aby som bol presný. Doteraz to presne kvôli tomuto poslancovi nebolo možné.

Takisto by som rád pogratuloval SMER, ktorý tiež prvý krát má sto percent. Doteraz nikdy, nikdy, opakujem nikdy v tomto zastupiteľstve nemali plnú účasť na konci zastupiteľstva. Takže evidentne, ako všetci môžme vidieť, prituhuje. Ale veď keď sa ten bod otvorí, budeme sa k tomu vedieť vyjadriť.

Ďakujem.

(poznámka: počuť hovor z rokovacej sály a následne slová „máme SaSku, to je ten rozdiel“)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá sa prihlásila po pánovi poslancovi Drozdovi. Ale z toho, že ste mali včera narodeniny, tak máte faktickú poznámku a potom pôjde Drozd.

(poznámka: smiech v sále)

Takže, nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja sa nepýtam kolegu Drozda, ale pýtam sa pána riaditeľa, ktorý povedal svetlo nových skutočností. To svetlo nových skutočností keby nám ozrejmil.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, teraz to bude tak, že pán poslanec Drozd zareaguje a potom už žiadne faktické. Pretože máme pravidlá, ktoré držíme. Toto bola výnimka kvôli šarmu pani poslankyne.

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja akože som rád, že je tá účasť je tu taká, aká má byť, (poznámka: smiech), že fajn a som rád, že ideme, ideme riešiť veci aj keď v takom neskoršom čase, ale poprosím naozaj, teda pána vedúceho majetkového nech vysvetlí tie informácie, ktoré som dostal.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže, prosím, urobíme to, aby sme túto tému nejakým spôsobom dohovorili a mali ste informácie, čo sa vlastne udialo od včerajšieho poobedia, kedy sme na poslaneckom grémiu diskutovali o bode číslo šestnásť a všetci, ktorí tam boli môžu potvrdiť, že zazneli stanoviská klubov, že v tej verzii, v akej to bolo včera predložené, to jednoducho nepodporia niektoré kluby. Niektoré kluby povedali, že v tej podobe to podporia. Ale bolo to tak, aspoň mne to tak vychádzalo, že väčšina klubov nemá názor, že by to v tej podobe malo byť prerokované, požadovali zmeny v tom materiáli a preto vlastne sme včera o ňom nerokovali, preto som ho stiahol z programu.

Boli uskutočnené rokovania, ktoré teraz môže pretlmočiť pán vedúci oddelenia správy nehnuteľného majetku, ktoré sa snažili reagovať na tie pripomienky, ktoré tie kluby, ktoré vyslovili nesúhlas s materiálom, sa snažia odstrániť.

Dalo by sa to urobiť aj v októbri. Snažili sme sa tie veci vyrokovať teraz, máme tie informácie, my vám ich poskytneme a vy sa rozhodnete, či sa oplatí o tom rokovať teraz, či je to dôvod na zmenu postoja, alebo poviete spracujte materiál, rokujeme o tom o mesiac, pretože si myslíme, že to tak má byť.

Čiže toto len na vysvetlenie pre tých, ktorí neboli do tej procedúry zainteresovaní.

My sme sa včera veľmi vážne o bode šestnásť rozprávali. Je to materiál, ktorý obsahuje v sebe jeden a pol milióna v prvej fáze, milión v druhej fáze. To sú peniaze pre mesto, to nie sú pre niekoho, komu ich my dáme do vrecka. My chceme získať peniaze za náš majetok, ale chceme ich získať za takých podmienok, ktoré budú pre mesto výhodné. Včera zazneli pripomienky, že ten návrh, ktorý bol predložený, výhodný nie je a my sme sa snažili postupovať tak, aby sme, sme dokázali na tie pripomienky reagovať. Či sa nám to podarilo, to posúdite vy, pretože to je vecou zastupiteľstva.

Prosím, teraz informáciu pána vedúceho a potom pustím faktické poznámky, ak dovolíte, lebo chcem aby sme dopovedali ten príbeh z našej strany, prečo vlastne sa rokovalo.

Ja som to pochopil tak, že poslanci si vedia predstaviť, ale požadujú zmeny v materiáli. Pretože z júna na september tie zmeny podľa nich neboli dostatočné.

Pán vedúci, dám Vám slovo, aby ste vysvetlili obsah tých rokovaní a najmä ich výsledok.

Nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja som bol včera prítomný na porade pred zastupiteľstvom, kde zazneli viaceré výhrady voči tomuto

materiálu, respektíve uzneseniu tak, ako je naformulované. Najzásadnejšie výhrady odzneli k nájomnému, k dĺžke toho, akú dobu MARIANUM bude môcť byť v týchto priestoroch zadarmo, k sankciám, ku všetkým týmto veciam.

My sa snažíme, snažili sme sa rokovať s klientom. Výsledkom celého tohto je zjednodušenie a zefektívnenie celého tohto uznesenia, spôsobom, že po podpise zmluvy bude zaplatená čiastka, ktorá tam je uvedená, to znamená tých jeden a pol milióna, jeden milión päťstoosemdesiatšesťtisíc sedemstodvadsaťdva celá šesťdesiatdva. A po dvoch rokoch bude vyplatená čiastka jeden milión. Počas tých dvoch rokoch, rokov sa nebude platiť žiadne nájomné. MARIANUM tam bude bezodplatne. To znamená žiadne nájomné, žiadne sankcie, počas dvo a máme dva roky na to, aby sme vyriešili problémy, ktoré, ktoré boli definované. Čiže toto je investor ochotný poskytnúť. Je pripravený.

My sme naformulovali uznesenie k tomuto, ktoré máme, ktoré si myslíme, že je dobré a boli by sme radi keby sa to aj vzhľadom na rozpočet mesta napl, jeho naplnenie odsúhlasilo.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pánovi vedúcemu za vysvetlenie.

Ja by som bol teraz nerád, keby sme išli do merita. Skúsme si, prosím, vytvoriť procedúru, či budeme o tom rokovať a potom sa môžme pýtať a komentovať všetko možné.

Teraz skôr hovoríme o procedúre, ako sme sa dostali k tomu, že v Rôznom máme hovoriť o vyradenom bode.

Ja som vysvetlil, prečo bol vyradený a opieral som sa o stanoviská klubov, tak ako som ich počul včera na grémiu a dnes je tu nová situácia, ktorú teraz vysvetlil pán vedúci, kde sa snaží vlastne ten materiál spriechodniť tým, že sa zmenia podmienky, ktoré poslanci kritizovali.

Čiže dám tie tri faktické poznámky.

(poznámka: počuť hovor z rokovacej sály)

Prepáčte, Vy tam ste zrejme uvedená, ale možnože zobrazí len tri tie faktické a Vy budete štvrtá. Budete štvrtá, budete štvrtá.

Čiže, prosím, ideme faktické poznámky, ale nie ešte k meritu veci. K procedúre zrejme skôr.

Pán poslanec Kolek, nech sa Vám páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ja by som mal k meritu veci dve veci (so smiechom). Prvá vec je teda, pán primátor, Vaše stanovisko, druhá vec je k tomu čo tu, čo tu odznelo, čo je na tom novátorské? Nepostrehol som.

Ja totižto keď som pána riaditeľa počul, tak som si to mohol čítať presne z materiálov, ktoré sme na finančnej komisii odmietli, ktoré boli odmietnuté včera a dnes sa hovorí o nových skutočnostiach. Ja som tam naozaj, pardon,

asi už nevnímam, je pokročilý čas. Čiže tie nové veci by som znova prosil zdôrazniť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Pán primátor, u nás v Karlovej Vsi teda býva zvykom, že poniektorí kolegovia materiál, ktorí by, o ktorom by sme teda mohli vedieť, tak nám ho rovno počas rokovania zastupiteľstva roznesú, respektíve teda ten materiál sa ocitne zrazu na stole.

Ako pozerám túto účasť, tak poniektorí zrejme mali viacej informácií a možnože by bolo vcelku slušné, keby keď už ideme rokovať a máte nejaké nové informácie, keby sme tie materiály mali na stole, dajme tomu hodinu, dve pred tým. Aby sme si ich mohli aj pozrieť a rozhodnúť sa, lebo toto nepovažujem za, za prvé za demokratické, za, za druhé, cítim sa v podstate poškodený, pretože nemám tie informácie, ktoré zrejme majú tí ostatní, pretože zrejme pre niečo tu prišli.

To znamená, ak je niečo dobré čo sa pre mesto dá získať a nejaké podmienky sa zlepšili, ja nerozumiem prečo ten materiál už dávno nemáme na stole. V Karlovej Vsi,

hovorím, počas rokovania (gong) dostaneme na stôl materiál, ktorý nám priletí, ale rokujeme o ňom až o hodinu, dve, tri.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Dzivjáková. Slovo má pani poslankyňa Dzivjáková. Skočil nám tam pán poslanec Lenč, ale to zrejme len technickým problémom.

Nech sa páči, pani poslankyňa.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Z tohto hľadiska považujem úplne za zbytočné sedenie včera u Vás, pretože, myslím, stretnutie poslaneckých klubov s Vami, pretože za náš klub som požadovala, aby bola vypracovaná presná bilancia, na jednej strane príjmov a na druhej strane nákladov, ktoré my s tým budeme mať ako mesto s touto akciou. A ja som povedala po mojom prepočte, že tento obchod je nevýhodný. Napriek tomu ma udivuje, že pán Krištof, my sme sedeli a potom sme odišli tuná na zastupiteľstvo, stihol ešte včera vybaviť všetky nejasnoti a vo svetle nových skutočností, dnes po namáhavom dni kedy tu niektorí sedíme naozaj od rána, niektorí mali pauzu celý deň, potom prišli, dobehli a teraz vo svetle nových skutočností oni už sú informovaní a my, čo sme boli včera na (gong) na poslaneckom klube, nie sme informovaní, odrazu je všetko jasné a ideme hlasovať. No teda som fakt zvedavá

na to hlasovanie a najmä na tú bilanciu, na tú výhodnosť toho obchodu, ktorý teraz tuná je na stole.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Už diskutujeme o veci samej, ešte sme len v procedúre. Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja Vás považujem za inteligentného, ale keď vidíte tú účasť a položíte otázku či sa o tom bode bude rokovať tak mi naozaj príde dosť smiešne, pretože Vám musí byť absolútne jasné, že to, že sa o tom hlasovať bude.

Takisto sme viacerí videli pána Jenčíka, ako všetkých zavolal, dohováral, vybavoval. Veď to proste sa nedá prehliadnuť, keď tu človek sedí, ako sa to tu organizuje, čo sa tu organizuje. To sú tie narážky, na ktoré ste, keď som včera tu mal, tak ste na ne, tak ste sa na, voči nim ohradzovali, že, že tu niečo je dopredu vybavené, že to prejde, tak ako momentálne vidím, že tu je niečo dopredu vybavené, že to prejde, pretože tá účasť je tak absolútne neprirodzená, keď sa tu za tri roky nedokáže stretnúť takéto množstvo poslancov a niektoré veci neprechádzajú ani vtedy keď je ráno, keď sú tu ľudia, tak a prídu sem večer 21.28 je absolútne jasné. Už teraz vieme, že sa o tom bude hlasovať, už teraz vieme, že sa to schváli a už teraz

vieme, že za chvíľku sú voľby, ktovie prečo sa to schváli a prečo to tak strašne proste súri, prečo to nemohlo počkať do októbra. (gong)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá má faktickú poznámku.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Sedemstotridsaťtisíc, o nich ste nepovedali nič, kedy, ako, dvetisíc za deň. Ďalej...

(poznámka: je počuť slovo „povedal“)

Nepovedali ste nič.

(poznámka: je počuť slová „povedal, povedal“)

Nie, povedal, že dva roky...

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Žiadne sankcie, žiadne nájomné.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Dobre, chcem sa spýtať. Vy ste povedali, že potrebujeme príjem do mesta. Ja som včera povedala na tom stretnutí, že dobrý hospodár neminie peniaze dovtedy, pokým ich nemôže reálne používať, respektíve, ak platí to, čo je v tom materiáli, lebo iný nemáme, tak jednoducho tie peniaze by bolo vhodné dať do depozitu na tie dva roky,

áno, aby sme ich mali z čoho vrátiť. Predsa nebudeme robiť dlhy pre ďalšie obdobie. To sa vám teraz nepáči, tak to predsa nebudeme robiť, ani Vám, ani pánovi primátorovi.

Čiže opätovne čo (gong) je, ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

No ja len musím konštatovať, že to nové svetlo bolo tak prudké (poznámka: smiech v sále), že ten papier zňal a ja pozerám pred seba na prázdny stôl. Všetky sankcie odpadnuté a ostatné dramatické zvraty ten papier neuniesol (poznámka: smiech v sále pokračuje) a nakoniec sa vraciame k starému socialistickému vtipu o prázdnom novinovom papieri: Za čem bukvy, vsjo jasno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Drahý pán kolega Hrčka.

Ja budem. Keď nie, tak budem kričať.

Bol som obvinený, že tu niečo manipulujem, manažujem a neviem čo. Väčšina kolegov, dúfam že potvrdia, bavíme sa o zmenách a doplnkoch. V piatok bola pracovná skupina,

zasadala, kde Vy ste nebol. Bol ste pozvaný. Čiže bavíme sa o tom. Kolegov to zaujíma, kam to pokročilo, mám podať informáciu, teraz v Rôznom ju budem podávať, o tom sa bavím celý deň. Vysvetľujem, kam sme pokročili. S pánom primátorom som sa včera o tom rozprával, tiež vie potvrdiť. To je jediná moja téma dnešná.

Ja si vyprosím takéto reči.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Havrila.

Jozef H a v r i l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Zazneli tu aj na náš poslanecký klub, že neboli sme komplentní a je to prvý krát v histórii.

Celý deň sme takto sedeli, ako nás vidíte, pán kolega Hrčka. Ja som sa o pol siedmej musel pozbierať odtiaľto, lebo som sa zašpinil. A vidíte, som prezlečený a vrátil som sa späť. Takže to je dôvod, prečo som odišiel.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bendík, myslím, že dve faktické by sme nemuseli. Akože, predsa len toto nie je rozprava. Je to

faktická, procedurálna. Ale viem, že máte nárok na to, aby ste hovorili. Ak chcete hovoriť, nech sa Vám páči.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

(poznámka: nie je rozumieť začiatok vety) vysloviť svoj názor. A podľa môjho názoru, už všetci, teda mnohí z tých, čo sú tu vedia, že prečo sú tu, tak možno najlepšie by bolo dať hlasovať, veď, dohoda jasná.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bendík bol posledný s faktickými poznámkami.

Teraz je otázka, či uzavrieme rokovanie o tomto bode, alebo prejdeme tých štyroch prihlásených, ktorí sú do rôzneho. Chce to nejaký procedurálny návrh, pretože inak to potom zasa zapadne do iných tém, ktoré budeme riešiť.

Takže pán poslanec Drozd. Procedurálny návrh.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem, ja som za to, aby sme pokračovali v tomto bode, keď už tá diskusia v podstate aj začala.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, ja by som navrhol, aby sme formálne hlasovali o tom, že zaradíme do Rôzneho ako osemdesiat, teraz sa pozriem rýchlo to číslo A, teda osemdesiatštyri,

87A, že zaradíme bod, ktorý sa pôvodne volal 16. Takto by som to povedal.

Takže, prosím, ešte raz faktickú pre pána poslanca Drozda, ktorá bude procedurálnym návrhom.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Čiže navrhujem zaradenie bodu, pôvodného s číslom 16 ako bod číslo 87A.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, o tomto návrhu budeme hlasovať.

Pani poslankyňa Tvrdá ešte k procedúre. Nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ja sa chcem spýtať, či v takom rozsahu ako nám bol predložený, lebo iný nemáme. A myslím si, že dva a pol milióna je dosť veľká suma na to, aby sme vedeli o čom hlasujeme.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Drozd, alebo pán riaditeľ možno, ten sa prihlásil skôr.

Prosím, zapnite pána riaditeľa Gajarského.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Áno, v takom rozsahu, v akom bol vám bol predložený s tým, že zmeny, o ktorých hovoril pán kolega, vedúci oddelenia, sa zakomponujú do ustanovenia a ja si ich autoro

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenia.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Do uznesenia a ja si ich autoremo, autoremedúrou osvojím.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, urobme to, prosím, tak, že keď rozhodneme o zaradení, práve na rozmnožovacom stroji, ktorý je vzadu v miestnosti, pán vedúci rozmnožuje návrh uznesenia, ktorý je upraveným návrhom uznesenia. Ten návrh uznesenia dostanete k dispozícii písom, ten návrh uznesenia dostanete k dispozícii písomne a potom budeme o ňom rokovať.

Ešte pán poslanec Kubovič k procedúre.

Mgr. Vladimír K u b o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, tuná odzneli na Teba asi dve otázky, aby si povedal Ty názor k tomuto bodu a ja ho takisto očakávam a podľa toho sa zariadim.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Môžem vám povedať a ja to vnímam úplne zrozumiteľne, že včera v tej podobe, v akej ho máte na stoloch aj pre mňa ten materiál nebol prijateľný. To znamená, preto som sa rozhodol, že ho stiahnem a uvedomoval som si, že je potrebné rokovať s druhou stranou, aby sme vyrokovali zmenu tých podmienok.

Pripomienky včera boli k dvom veciam, k trom veciam.

Bod jedna bol sankcie. Sankcie sa zmenili, na sankciách druhá strana netrvá. To znamená, ak nedodržíme vysťahovanie spoločnosti MARIANUM, v pôvodnom materiály sú tri roky, rok zadarmo, dva roky za nájomné 150 tisíc eur ročne. Tak je, tak 153 tisíc. Pani poslankyňa ma opravila a je to správne. Čiže dva roky za 153 tisíc tam malo zostať MARIANUM. Ak by tam zostalo ešte dlhšie, boli by sankcie.

Poslanci včera požadovali, aby sme vyrokovali dlhší čas, kedy tam MARIANUM bude môcť byť bezplatne, pretože za rok, a to pani poslankyňa Tvrdá včera vysvetlila grémiu, nie je možné adaptovať priestory, presťahovať, urobiť obstarávania, no všetky tie veci, ktoré pani poslankyňa včera spomínala. A mala pravdu. To sa asi naozaj za rok nedá stihnúť, ak máme dodržať všetky zákony o verejnom obstarávaní.

Dnes máme k dispozícii dva roky zadarmo a žiadne nájomné 153 tisíc, ktoré by vlastne znižovalo tú cenu, ktorú my sme za ten objekt získali. Pretože ak by sme za dva roky vyplatili dva krát 153 tisíc, tak tá cena nebude dva a pol, ale podstatne iná. Tam som, prosím, vnímal otázku ekonomickej nevýhodnosti tohto prenájmu. Pretože ak sme sa raz rozhodli predať, ja som presvedčený, že sme schopní do dvoch rokov presťahovať MARIANUM, to sme schopní.

Máme viacero alternatív, ktoré sme diskutovali aj s pánom riaditeľom Hrádekom a boli sme aj na nejakých obhliadkach, čiže sme schopní to urobiť, bude to stáť nejaké náklady, ale nebude to jeden milión, ktorý pán riaditeľ chcel na výstavbu nového objektu na Vrakúnskom cintoríne.

To bola pôvodná dohoda ešte z dávnych čias, jeden, alebo jeden a pol milióna, ktorý chcel na projekt, ktorý už je nakreslený. Ktorý mala stavať spoločnosť TWIN CITY alebo niekto podobný, že by nám teda postavil objekt, ktorý by mal slúžiť ako náhradu pre MARIANUM. To by ten výnos z toho prakticky pre mesto bol mizivý, čiže my budeme hľadať naše priestory, ktoré budeme adaptovať a prispôsobiť ich pre umiestnenie spoločnosti MARIANUM.

Čiže odpadla ďalšia podmienka, nie rok, ale dva roky, nie 153 tisíc krát dva, ale žiadne peniaze. To znamená do dvoch rokov sme reálne schopní to urobiť. Cena za to je tá, že dostaneme teraz jeden a pol a ten druhý milión nie po vysťahovaní spoločnosti MARIANUM, ale o dva roky. Dovtedy objekt bude vo vlastníctve mesta.

V čom tu, prosím, vidíte v týchto podmienkach nevýhodnosť, o ktorej hovoríme. Mňa tieto zmeny, ktoré som sa dozvedel vo večernej prestávke, ktorú sme mali, presvedčili o tom, že si myslím, že je možné touto cestou pustiť, lebo reagujú na všetky požiadavky okrem toho ekonomického modelu, ktorý chcela pani poslankyňa Dzivjáková. Ten nemáme, lebo dnes nevieme za koľko presťahujeme MARIANUM, to nevieme, ale nevedeli by sme to ani o mesiac, pani poslankyňa, nevedeli. To nevieme vyčísliť len tak na počkanie. To znamená, túto vec berieme ako náš vklad do toho celého procesu, že MARIANUM musíme uvoľniť a tým pádom máme šancu získať peniaze za objekt, ktorý nám značne pomôže v tohtoročnom rozpočte.

Čiže z môjho pohľadu, došlo k takým závažným zmenám, ktoré nemožno označiť za kozmetické, a ktoré vlastne odôvodňujú to, aby sme o tom dnes rokovali. To je celé. Reagovali sme na všetky pripomienky, ktoré všetky zazneli. Na všetky. Okrem ekonomického modelu.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofónu)

Tak, ale ten vlastne len obsahuje to, že koľko nás bude stáť presťahovanie MARIANUMU. Je to nevyhnutná súčasť toho celého. Nič iné tam, čo tam ešte chcete hodnotiť, pani poslankyňa?

Prosím, teraz som spustil lavínu faktických poznámok. Opäť sme v diskusii o veci samej, sme úplne mimo procedúry, prosím vás. Vysvetlil som vám, prečo si myslím, že môžeme dnes o tom rokovať.

Mali sme o tom rokovať v bode 16 v tej pôvodnej podobe, rozdáme vám návrh uznesenia, prečítajte si ho, ja dám zatiaľ priestor pre iné vyjadrenia v Rôznom a dajme toto ako posledný bod do Rôzneho, ktorý dnes budeme rokovať, aby ste mali možnosť sa s tým uznesením oboznámiť.

Toľko vyjadrenie z mojej strany.

Ak trváte na tých faktických poznámkach, ja vám samozrejme dám priestor.

Nech sa páči, pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Áno, áno, pán primátor, trvám na tej faktickej poznámke a je to odpoveď na to, že prečo si myslíte, že dnes môžeme rokovať.

Politické strany fungujú aj na princípe porád, klubov a tak ďalej. Včera sme mali poslanecký klub, alebo teda predvčerom sme mali poslanecký klub, kde sme boli ubezpečený, že tento bod bude stiahnutý z rokovania. Tým pádom sme považovali diskusiu o ňom za bezpredmetnú, pretože nebude predložený. Vyskytlo sa viacero skutočností, ktoré sú pre nás nové, ale vidím, že nie pre všetkých, a ja v tejto chvíli na to neviem správne zareagovať a som ako český klasik povedal: *Chce se mi blít.*

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Pán primátor, teda jednoznačne ste sa postavili na stranu tých, ktorí sa tu dnes večer zhromaždili. Čiže, to je jedna vec. Akurát ste neodpovedali, prečo to musí byť dnes. To by som ešte poprosil.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Priznám sa, že na túto otázku nemám odpoveď. Ja som bol pripravený to prerokovať na októbrovom mestskom zastupiteľstve, to znamená, ja to nenavrhujem do programu. Navrhol to pán poslanec Drozd a určite to nie je tak, že to ja prezentujem, že to má byť.

Ja som za to, aby veci boli poslancom jasné. Nové skutočnosti som sa ja dozvedel vo večernej prestávke, tak ako som vám o tom povedal. Pre mňa sú takým posunom vpred, lebo ja som, a teraz hovorím s pánom poslancom Fialom, ja som počul včera od pani poslankyni Tvrdej stanovisko vášho klubu. Ja som to na základe toho stanoviska a stanovísk ďalších klubov stiahol, pretože som mal pocit, že k materiálu sú také závažné pripomienky, ktoré treba riešiť. Ak by sme ich nevyriešili do dnes, tak by sme ich riešili na októbrovom zastupiteľstve. To bola moja predstava. Preto som to včera stiahol. Ja som reagoval na to. Ale pôvodne ten materiál sme dnes mali rokovať. Bol zaradený.

Ja ho nemám čo stiahnuť, on je preč, on nie je na programe. Teraz nie je na programe. Ak ho poslanec navrhne zaradiť a poslanci to schvália, tak sa bude o ňom rokovať.

Ja to neviem ovplyvniť. Ja vám hovorím, prečo si myslím, že môžeme o tom rokovať, lebo došlo obsahovo k výrazným zmenám a k akceptovaniu požiadaviek, ktoré prezentovali včera poslanci. To je všetko. Ale ja ten materiál neprezentujem, že ho chcem rokovať. Ja si viem predstaviť rokovanie o ňom aj v októbri.

Nech sa páči, pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem pán primátor, ja by som sa Vás chcel spýtať, či ste včera dávali pokyn pánovi Krištofovi, aby ďalej jednal, pretože ten turbomod sa mi strašne páči, alebo či jednal teda z vlastnej iniciatívy, pretože ak Vy ste to stiahli a nedali ste mu pokyn, aby jednal, tak v mojich očiach je to strašne iniciatívny človek, ja si ho cením, ja už teraz rozumiem prečo ho máte v svojom tíme, keď on dokáže jednať aj bez Vášho pokynu, aby dokázal v turbomode vybaviť, aby sa ten istý materiál dostal ešte na to isté zastupiteľstvo.

Druhá vec, už sme tu mali podpisovanie zmlúv niekde tesne pred polnocou, aby sa stihol termín. To myslím bolo k Tehelnému poľu, ak sa, ak si dobre spomínam, pretože tam bol nejaký problém, vtedy sme takisto vedeli rýchlo zmeniť zmluvu, prepísať nejaký dátum, lebo tu pani Šimončičová na to upozornila.

A myslím, že občania by mali vidieť tú vašu transparentnosť, ako pristupujete k požiadavkám občanov a ako pristupujeme k požiadavkám finančných skupín. Takú

Kráľovú horu sme tu predávali desať alebo pätnásť krát. Proste, pokiaľ sa tu nenašlo to, aby to prešlo.

A tak, ja si z toho dávam tiež jasný záver, ale prosím na budúce si nedávajte vo volebnej kampani názov transparentné, lebo budem asi citovať aj ja pána Fialu, lebo mám z toho rovnaký pocit.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Milý pán poslanec, ja Vám poviem úplne jednoducho.

Poslanci povedali, nebude sa to rokovať teraz, to bol náš záver zo včera a ten sme urobili pri programe a požiadavka bola, aby sme to rokovali v októbri.

Kedy sa predkladajú materiály do októbrového zastupiteľstva, Vy to viete? Predkladajú sa mesiac pred tým zastupiteľstvom. Čiže vedúci oddelenia má týždeň na to, aby dorokoval veci, predložil to do najbližšej operatívnej porady a potom to šlo na mestskú radu a všetko ostatné.

Čiže dostal pokyn, aby rokoval. Ale preto, aby ten materiál vyrokoval, aby sa dostal na normálny proces tak, ako je. Čiže dostal odo mňa pokyn.

Pred, ale. No tak ale, proste rokoval, pretože boli pripomienky. Boli pripomienky k cene, k sankciám, k nájomnému, proste tieto veci sme chceli dorokovať. Čo sa Vám na tom nepáči? Keby sme s tým prišli v októbri, čo by

ste povedali? Že sme to kedy vyrokovali? Mali sme na to týždeň. Čiže sme začali rokovať hneď ako sa dalo.

A to, či je tu vôľa zo strany poslancov, to preukážu samí poslanci. Vám sa to nepáči od začiatku do konca. Vy ste povedali, že za to nebudete hlasovať. Je to nevýhodné. Možno ten nový návrh posúdite inak, ja neviem.

(poznámka: hovor z rokovacej sály)

Ja vás, ja vás netlačím do toho, aby ste sa k tomu vyjadrili, je tu návrh zo strany poslancov, chcú o tom rokovať. Ja vám tvrdím, že sa zmenili skutočnosti a myslím si, že je možné o tom rokovať. Ak väčšina povie, že v októbri, bude to v októbri. Ja to vôbec a dnešné zastupiteľstvo netlačím.

Pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

No musím skonštatovať, že ste dobrý diskutér, myslím si, že keď sú majstrovstvá sveta v alibizme, tak bez problémov obsadíte prvých desať miest a chcem sa ale opýtať a chcem jasnú odpoveď. Ste za to, aby sme to teraz schválili v tomto bode, teda v bode Rôzne, tak ako to je predložené? Dajte odporúčanie poslancom, áno alebo nie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, možno Vy ste bezprízorný a neviete sa rozhodnúť. Ja som vám povedal úplne jasne svoje stanovisko. Ja si myslím, že ten predaj chceme urobiť. Dali sme si to na začiatku roku do rozpočtu tohto mesta, keď ste sa nás pýtali odkiaľ zoberieme desať a pol milióna. Pamätáte sa na to? Povedali sme Svätoplukova, Kamenné námestie, KSP. Je to zapísané v rozpočte na tento rok, je to zapísané v rozpočte na tento rok.

Darmo krútite, pán poslanec, je to tak. Toto sme Vám prisľúbili. Na tom sme pracovali a predložili sme vám v júni prvý krát tento materiál. V júni prvý krát ten materiál. Mali sme pocit, že máme podporu pre to, aby sme na ňom pracovali, predložili sme jeho ďalšiu verziu teraz na september. Včera poslanci povedali, v tejto podobe väčšina z nás nevie za to zdvihnúť ruku.

Čo mám urobiť? Snažím sa nájsť cestu, aby som ten predaj zrealizoval. Je to súčasť naplnenia rozpočtu.

(poznámka: hovor v rokovacej sále mimo mikrofón)

Ale či to urobíme v septembri, alebo v októbri, o tom rozhodnete vy, vážení.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, je pravda, že ste dali pokyn včera pánovi inžinierovi Krištofovi na to, aby rokoval a predložil materiál v októbri. To sme počuli a tak to bolo. Čiže ma prekvapuje, že aj Vy ste boli prekvapený, že len teraz večer ste sa len dozvedeli, že pán Krištof bol až taký šikovný. To je po prvé.

Po druhé. Chcem sa spýtať, pán primátor, a chcela by som jasnú odpoveď. Či máte istotu, že o dva roky by trh nereagoval a nevygenerovali sme vyššiu sumu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

No ako pozerám, vyrokovali ste úžasné podmienky, prečo to neschváliť?

Ale ja sa pýtam, prečo ste tu všetci tí poslanci, ktorí tu o takomto čase nikdy nebývajú? Že by to bolo preto, pretože sa jedná, ako tu čítam, výstavbu multifunkčného projektu TWIN CITY, ktorý, ktorého súčasťou je vybudovanie novej autobusovej stanice ako významného regionálneho dopravného uzla? Alebo pre niečo iné?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Kimerlingová.

**Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

No, takže, nalejme si čistého vína.

Ako predsedníčka nášho klubu povedala, tých jeden a pol milióna v žiadnom prípade nemôžeme zaradiť do rozpočtu ako príjem tohto roku a použiť. To je prvá vec, ktorú si musíte uvedomiť. Všetci, tak ako ste tu pripravení hlasovať o tom. Pretože tu zostala podmienka, že vysporiadame spor vedený na Okresnom súde vo veci navrhovateľa. Walter Klamo chce, aby sme mu predali byt, ktorý tam obýva. No, kde máte záruku, že do dvoch rokov súd rozhodne? Ako to viete zaručiť? Pán primátor, to neviete zaručiť.

Čiže jeden a pol milióna, jeden a pol milióna tento rok jednoducho nemôžeme použiť.

Čiže, ak niekto sa tvári, že rieši kapitálovú stránku rozpočtu (gong)tohto roka, je to blud.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne za Vaše vyjadrenie.

Pán poslanec Kubovič.

Mgr. Vladimír K u b o v i č , poslanec MsZ:

Ja neviem, či už je taká pokročilá doba, že fakt nechápem, čo sa tu usku, čo sa tu momentálne deje. Ale pýtam sa, ako, ako sme potom mohli zaradiť tento predaj do tohto roku a myslet a myslieť si, že dostaneme z neho finančné prostriedky, keď pani prvá námestníčka mi hovorí, že tie finančné prostriedky sme nemali, ale ani ich neuvidíme najbližšie dva roky.

Prosím vás pekne, akože, toto je zas čo? Toto je čo? Pani námestníčka, sa pýtam, ako Vy ste neni vo vedení?

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čo sa týka súdneho sporu, prosím o informáciu pána vedúceho oddelenia, pretože aj o tomto sme hovorili, nie len o sťahovaní MARIANUMU.

Pán vedúci, prosím, keby ste informovali poslancov o tom spore s nájomníkom, ktorého máme na Svätoplukovej.

Nech sa páči

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ďakujem.

V tom uznesení je napísané, že ten súdny spor máme vysporiadať. To znamená, že môže to byť aj mimosúdna dohoda.

My sme na základe, my sme na základe poverenia s pánom Klamom rokovali. Pán Klamo povedal, že je ochotný sa dohodnúť, pokiaľ budeme mať na to mandát, ktorý nám bude udelený uznesením a ten obchod sa bude realizovať, môžeme ísť ďalej. Zatiaľ je ochotný sa dohodnúť na mimosúdnom vyrovnaní.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Tú informáciu vám dávame, pretože sme rokovali. Mali sme na to poverenie ešte z júna vysporiadať veci okolo súdneho sporu a riešiť umiestnenie organizácie MARIANUM. Vieme povedať, aké kroky sme urobili aj pre otázky MARIANUMU, na ktorých lokalitách sa bol pozrieť pán riaditeľ s našimi kolegami, kde sme hľadali to vhodné umiestnenie. Pretože sme konali od toho júna. Nie sme tak, že by sme čakali a tvárili sa, že sa nič nedeje a máme schváliť ten istý materiál, ktorý bol v júni.

Pani poslankyňa Dzivjáková. Stiahla svoju faktickú poznámku.

Priznám sa, že zatiaľ nemáme o čom hlasovať, lebo nikto nič nenavrhol.

Čiže dám slovo pani poslankyni Tvrdej.

Nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Rozprávame, ale len tak voľne rozprávame. Zatiaľ všetci voľne rozprávajú.

Nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Sme v bode Rôzne a ja idem diskutovať na tému Starej Tržnice.

Prečo sa smejete?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Kvôli inému. Nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Stará Tržnica, zdá sa, začala napredovať. My sme si schválili správnu radu, pán primátor. Pokiaľ mám vedomosť, tá správna rada sa ešte nezišla. To znamená, že za to obdobie, keď bola podpísaná zmluva, už tam prebehli isté úkony. Bolo by vhodné, keby sa správna rada zišla, keby si zvolila svojho predsedu, ktorý potom bude zvolávať zasadnutia. Teraz jednoducho sú bezprizorní.

Takže bolo by vhodné, keby ste zvolali...

Pán Krištof, vyrušujete ma.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán vedúci mi len upresnil, že už tri krát sa zišla. Možno Vy o tom neviete, ale zišla sa tá správna rada.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Tak to je zaujímavé, že asi.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Správna rada má predsedu, má riaditeľa, má všetko, pokiaľ viem.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Aha, čiže o tom nevieme?

(poznámka: hovoria viacerí naraz, nie je to zrozumiteľné)

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

...sme odsúhlasovali rokovací poriadok správnej rady. Ako, správna rada sa pravidelne stretáva. Vždycky je to v prvý utorok v mesiaci, je to dohodnuté.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, lebo nemali sme také informácie. Ďakujem.

Počkaj Peťo.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha, pardon dozornú radu. Tam sú poslanci. Pardon, pardon. Dozornú radu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže dozorná rada je ten orgán, ktorý sme zvolili ako kontrolu zo strany poslancov. Chcete aby som ho ja zvolal, aby sme ustanovili predsedu, aby mohol riadne pracovať.

Dobre, to urobíme.

Prosím opäť pani vedúcu organizačného, keby si toto poznačila, aby sme zorganizovali takýto krok, pretože s tým nemám absolútne žiadny problém, ale správna rada, ako ste počuli, normále pracuje. Tam, tam ma to prekvapilo, keby nie.

Pán poslanec Kolek.

Opomenul som to hlasovanie o tom procedurálnom návrhu?

Čiže, prosím, vyriešme to, aby sme mali jasné či áno alebo nie.

Pán poslanec Drozd predložil procedurálny návrh, aby sme zaradili 87A, ku ktorému ste písomný podklad dostali ako návrh na nové uznesenie k bodu 87A.

Čiže, prosím, ideme hlasovať o procedurálnom návrhu pána poslanca Drozda. Myslím, že všetko čo bolo treba k tomu, k tej procedúre povedať, sme si povedali.

Dávam hlasovať o tom, kto súhlasí, aby sme zaradili bod 87A, ktorý je pôvodný bod číslo 16 plus nové znenie uznesenia.

Prosím, hlasujte, prezentujte sa a hlasujte. Zaradenie bodu 87A.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,

Devätnásť poslancov hlasovalo za, dvanásti boli proti, piati sa hlasovania zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme zaradili tento bod programu a budeme rokovať potom, keď sa vyjadria všetci ostatní poslanci v Rôznom so svojimi príspevkami, budeme rokovať o bode 87A.

Myslím, že bol prihlásený pán poslanec Kolek, ktorému táto procedúra zobrala právo vystúpiť.

Čiže prosím, aby ste zapli pána poslanca Koleka.

Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Najskôr jedna otázka. Ja by som rád naviazal na predložené materiály v časti Rôzne a to je k bodu b, c a d.

Bod b v svojej podstate hovorí informačný, teda je predložený materiál informačný o čerpaní rozpočtových prostriedkov za posledné obdobie, to jest k 13. 9. 2013. hej?

Už v mojom, mojom prístupe k materiálu, ktorý hovoril o plnení rozpočtu za prvý polrok som mal zásadné otázky k tomu, aby sme vedeli v akej, v akom móde sa v podstate pohybujeme.

Prvá moja ako formálna požiadavka by bola, aby tieto informačné materiály boli spracovávané, pán riaditeľ, poprosím, spracovávané k poslednému dátumu ukončeného mesiaca. Lebo zásadná je otázka, čo sa týka príjmových položiek, či je tam už zahrnutá, zahrnuté príspevok zo štátneho rozpočtu daň z fyzických osôb.

Pokiaľ tu čítam, že sú to čísla, ktoré hovoria k dátumu 13. 9., neviem, či už je tam príjem, alebo nie je za deviaty mesiac.

Čiže to je jedna vec. Čiže pokiaľ to bude, bude k tomu dátumu ukončeného, tam bude jednoznačné, že už ten príspevok tam je.

Z toho vývoja, ktorý tu je, jednoznačne vychádza, že tie percentuálne podiely, pokiaľ v princípe zahŕňame deviaty mesiac, sa ten výber dane fyzických osôb zhoršuje. Hej? To čo sme mali v rámci polroku bolo päťdesiat celé dva, v rámci príjmov za deväť mesiacov je to len šesťdesiatštyri celé štyri percentá. Pokiaľ by to bolo za deväť mesiacov a hovorili by sme o nejakom rovnomernom

príjme z rozpočtu, tak by tam malo byť sedemdesiatpäť percent. Pokiaľ je to za osem mesiacov, tak by tam malo byť šesťdesiatšesť celé šesťdesiatsedem, čo by hovorilo o tom, prosím?

(poznámka: počuť slová mimo mikrofón „...nie je, až dvadsiateho chodia dane“)

Áno, však to sa pýtam pána riaditeľa.

Čiže čo by hovorilo o tom, že plus-mínus sa to drží na tej úrovni, ktorý, ktorá bola vykázaná aj k polroku. Hej?

Už tu odzneli niektoré otázky vzhľadom na to, že, alebo teda informácie, že sa nám darí šetriť na strane bežných výdavkov. Áno, keď si pozrieme ale tabuľku, ktorá je v tomto materiáli, tak sú tam naozaj čerpania nulové. Ja by som rád ich prečítal, aspoň percentuálne. Bude mi to chvíľu trvať, kým to nájdem, ale však čas nám, nás až tak nesúri.

Čiže územný rozvoj mesta zo všetkým tým, čo sme si naplánovali, v podstate za osem a pol mesiaca, takmer deväť, sme dokázali čerpať prostriedky na šesť celé päť percenta. Táto situácia sa opakuje. To je obdobný prípad, jako minulý rok. Čiže mi opätovne dávame nejaké položky, nejaké požiadavky do rozpočtu, neplníme to, čo si na začiatku volebné, na začiatku fiškálneho roka zaumienime a potom hovoríme ešte o úspechu, že dokážeme šetriť, hej?

Doprava a komunikácia, no tam sa nám podarilo čerpať na šesťdesiatsedem celé tri. To je dobré, ale ja som si prečítal, prečítal v novinách, ktoré teda mám tu, som si len tak námatkovo prečítal, že kto je v správnej rade Doprav, Dopravného podniku. Hej? A naraz zisťujem, že zo

siedmich členov správnej rady je päť kandidátov pána primátora. Nečudujem sa,

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To sme sa kde prečítali, pán poslanec?

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Predstavensta.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Predstavenstva?

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Áno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Päť kandidátov?

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Áno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A kto to napísal? Ktoré noviny?

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Tu je vo vedení bratislavských mestských podnikov sedia stranícki nominanti.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ktoré noviny to napísali? Ktoré noviny to napísali?

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ktoré noviny? Bratislavské.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aha, viem.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Hej.

Čiže nečudujem sa, že to percento je také pozitívne potom pre, v tejto kolonke a v podstate v tomto podniku, ktorý je v záujme teda kandidátov a v záujme toho, kto ich tam aj nominoval, aby tie možnosti pre prácu mali čo najoptimálnejšie. Čiže v tom smere sa naozaj darí, darí napĺňať to, čo sme si predsavzali.

Bezpečnosť a poriadok, tam je (gong) to v podstate v poriadku.

Ja by som si vyčerpal aj druhú.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, pán poslanec.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Hej.

Životné prostredie v sumáre to je šesťdesiatosem percent, čiže dá sa povedať, že sme v poriadku.

Nakladanie s majetkom sedemdesiatpäť. Tam sme mierne prekročili, ale snáď sa to do konca roka ešte podarí ustrážiť.

Komunikácia, marketing a cestovný ruch, tam máme sedemdesiatdeväť celé dva percenta. Je to zaujímavé len z toho hľadiska, že podpora cestovného ruchu a destinačného manažmentu tam sme v podstate vyplatili celú sumu, ale v ostatných položkách je tak isto akože nadpriemerné čerpanie.

Podpriemerné je v kapitole sedem Kultúra, je to šesťdesiatštyri celé šesť, šport šesťdesiatštyri celé päť, vzdelávanie sedemdesiatšesť.

V rámci bežných rozpočtov sú tu ešte teda položky, ktoré, možno, by aj stáli zato, ale preskočím.

Sociálna pomoc a sociálne služby šesťdesiatšesť celé tri. Dá sa povedať, že aj v tomto smere je to v duchu toho, čo sme si na začiatku pri zostavovaní rozpočtu nejakým spôsobom dali do cieľov.

Rozhodovanie, manažment a kontrola, to je kapitola jedenásť, čerpanie na úrovni tridsaťdva celé sedem percenta, čož ale je teda akože úplne negatívny výsledok je Rozvojové projekty, o ktoré nám asi ide, je na nula celá tri percenta. Bolo by zaujímavé vedieť teda, že či tá suma bola len nejakým spôsobom odhadnutá, že sme tam dali tých tristodeväťdesiattri tisíc a napriek tomu sa nám za deväť mesiacov nepodarilo v tejto, v tejto položke, respektíve v tomto projektovom programe čerpať takmer, takmer žiadnu sumu. Teda je to len tisíc eura.

Dvanásta kapitola, to je Moderný úrad pre ľudí, to je päťdesiatosem celé šesť percenta. Toto číslo je v podstate zase v rámci percent akceptovateľné. Zaujímavé tam je len teda, že dlhová služba, ktorá bola naplánovaná, predpokladám, exaktne, zatiaľ sme ju plnili len na štyridsaťštyri celé percenta.

Dane a poplatky, to sme odviedli, aj keď je to zanedbateľná položka, odviedli sme zatiaľ šesťdesiatštyri celé päť.

Participatívny rozpočet, neviem do akej miery je to v poriadku alebo nie. Zatiaľ sa nám ako materiál k čerpaniu tohto , tohto bodu nedostal. Je to čerpané na dvadsaťtri celé sedem percenta. Myslím, že sa to malo objaviť ako informačný materiál pokiaľ sa prostriedky na participa,

participatívny prostr, participatívny rozpočet objavia v čerpaní, že by to malo byť ako informačný materiál pre zastupiteľstvo. Akurát dobrovoľníci, tí majú sto percentnú, sto percentné čerpanie.

Ešte mám dve, dve minúty, tak poprosím k ďalšiemu bodu, a to je

(poznámka: ruch v rokovacej sále)

V bode c) Informácia o vypracovaných znaleckých posudkoch. Uznesenie, na základe ktorého je tento materiál spracovaný, exaktne hovorí o znaleckých posudkoch, ktoré sa dávajú, respektívne sú spracované za posledný mesiac od minulého zastupiteľstva. Keď si to prečítate, pán primátor, to je znôška znaleckých posudkov od roku 2011, cez rok 12 a teda končí až v roku 2013.

Čiže nie je naplnené uznesenie a je to zbytočné zahlcovanie v podstate materiálom, ktorý nie je ani v duchu toho uznesenia, ktoré sme prijali, ani neprináša informáciu, ktorá je potrebná. Ten zámer bol, aby sme sledovali ten aktuálny vývoj cien, nie to čo sa udialo pred dvoma, respektíve jedným rokom.

Už tu odznelo, že pri rozpočte na tento rok sme hovorili o tom, že KSP sa bude predávať. To je zavádzajúca informácia. My sme hovorili vtedy, že určitú časť a najmä pozemkov zahrnieme ako príjmovú kapitálovú zložku a odhladlo sa to na dva milióny. Určite sa nehovorilo a to teda by sa dalo so záznamov určite vysledovať, sa nehovorilo o tom, že sa predá podnik ako taký. Keď sa hovorilo o predaji podnikov, tak sa hovorilo s minoritnou

účasťou mesta, nie sto percentných podnikov, kde vlastníctvo mesta je plne v rukách magistrátu.

Čiže k týmto bodom by som mal tieto, tieto zásadné (gong) pripomienky a

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne pán poslanec.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

(poznámka: nie je rozumieť, hovoria predsedajúci aj poslanec súčasne)... nasledujúci materiál na zastupiteľstve (poznámka: nezrozumiteľné slovo) tak, ako sme si to žiadali.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec.
K Vášmu vystúpeniu sú tri faktické poznámky.

Pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

K tomu plneniu, čo sa týka príjmov, by som chcel len povedať, keďže je to k 13. 9., my máme príjem čo sa týka dane z fyzických osôb, nám vždy chodia okolo dvadsiateho,

dvadsiatehoprvého, takže tam to nie je zahrnuté. Ak by to tam bolo zahrnuté, tak sa približujeme samozrejme k tomu percentu, ktoré ste hovorili Vy.

Ja by som chcel povedať akože k tomu materiálu. Vieme, vieme samozrejme pripraviť informáciu vždy k poslednému dňu predchádzajúceho mesiaca. Ide o ten časový horizont, kedy my predkladáme materiály na mestské zastupiteľstvo. Samozrejme oni musia prejsť tým kolečkom – operatívna porada, finančná komisia, mestská rada, až potom mestské zastupiteľstvo. Takže je tam určitý časový tlak. Takže pokiaľ to budeme stíhať, samozrejme ja sa budem snažiť, aby sme to dávali v takejto podobe s tým, že poprípade ak by sa nám to nepodarilo tak dávať, tak to budeme v priebehu toho jak budú tie materiály predkladané, tak ubgradujeme k tomu poslednému dňu. (gong)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktická, pán poslanec Kubovič.

Mgr. Vladimír K u b o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor, za slovo.

Možno ma hneď zastavíš, ale ja upozorňujem na to, že je dvadsaťdva, po dvadsiatej hodine.

Za druhé, nedostal som sa vôbec k materiálu, ako je informácia o postupe a spracovávaní zmien a doplnkov 03,

kde vlastne sa ma to celkom, celkom, nehovorím, že bytostne, ale dotýka z toho titulu, že som v tej komisii a sú tam určité nezrovnalosti.

A ja navrhujem, aby sme toto rokovanie prerušili a pokračovali v inom termíne. Pokiaľ nie samozrejme, tak ďakujem pekne a lúčim sa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Toto je prosím procedurálny návrh, to znamená, budeme o ňom hlasovať pretože je 22.05. Pán poslanec má pravdu, taký obvyklý čas, kedy zvykneme končiť je dvadsiatadruhá hodina.

Čiže, pán poslanec, Tvoj návrh je prerušiť a pokračovať. Dobre, v termíne, ktorý dohodnem ja s predsedami klubov, pretože ja nebudem len tak naslepo strieľať termín. Čiže buď v ňom budeme pokračovať na budúcom zasadnutí a dorokujeme toto zastupiteľstvo, alebo urobíme to, že zvoláme vlastne pokračovanie o týždeň o dva, ale to záleží od Vášho vyjadrenia páni predsedovia a pani predsedníčky klubov. Čiže zvolám to tak, aby to vyhovovalo poslancom. Buď pri mestskej rade alebo proste tak, ako zvykneme organizovať veci, aby sme Vám nenarúšali váš pracovný program.

Prosím zaznel procedurálny návrh, podľa nášho rokovacieho poriadku treba hlasovať o ňom hneď.

Čiže dávam hlasovať o tom, kto súhlasí, alebo respektíve o návrhu prerušiť naše dnešné rokovanie a zvolať ho v ďalšom termíne, to pokračovanie. Do dvadsiateho, do dvadsiateho štvrtého októbra, do dvadsiatehoštvrtého októbra.

(poznámka: ruch v rokovacej sále)

Prosím? Môžme. Ešte raz, máme dvadsiateho štvrtého, čiže najneskôr do dvadsiateho štvrtého. To znamená, že možno skôr. Ja sa s vami poradím, nebudem to zvolávať bez predsedov klubov. Chcem vedieť vaše časové možnosti, ja nechcem, aby sme mali zastupiteľstvo, kde budeme štyria a vysvetľovať si, prečo sme sa nezišli.

Prosím, o tomto návrhu dávam hlasovať. Je to procedurálny návrh pána poslanca Kubovič a.

Prezentujte sa a hlasujte.

Prosím, keby ste spustili, pani kolegyňa, hlasovanie. Nie je to návrh pána poslanca Drozda, je to návrh pána poslanca Kubovič a, prerušenie rokovania a pokračovanie najneskôr do 24. októbra.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných poslancov,

dvadsaťštyri hlasovalo za, sedem proti, piati sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme prerušili bod Rôzne.

Ďakujem vám veľmi pekne za aktívnu účasť, za prerokovanie všetkých ostatných bodov, pokračujeme v náhradnom termíne, najneskôr 24. októbra.

Ďakujem pekne.

(prerušenie zasadnitia mestského zastupiteľstva o 22.28 h.)

24. 10. 2013 POKRAČOVANIE PRERUŠENÉHO ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA Z 25. A 26. 9. 2013

začiatok o 8.48 h

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

...aby sme mohli pristúpiť k rokovaniu pokračujúceho mestského zastupiteľstva a potom aj riadneho zastupiteľstva.

Mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Chcem privítať vážených pánov poslancov, vážené pani poslankyne, prítomných starostov a starostky, samozrejme aj zástupcov verejnosti, ktorí sa budú zúčastňovať nášho dnešného rokovania.

Rokovanie bude mať dve časti. Najprv to bude dokončenie mestského zastupiteľstva, ktoré sa konalo 25. a 26. septembra, kde sme zostali v bode Rôzne a nedokončili sme naše rokovanie. Čiže sa vrátime k tomuto zastupiteľstvu.

Po jeho skončení otvorím riadne nové rokovanie zastupiteľstva tak, ako bolo riadne zvolané na dnešný deň, po ukončení predchádzajúcej schôdze.

Chcem vás teda informovať, že nás je dosť na to, aby sme boli uznášaniaschopní.

Chcem vás informovať o tom, že overovateľmi na pokračujúcom zastupiteľstve budú pán poslanec Kubovič a pán poslanec Kríž a návrhová komisia bude pracovať v zložení tak, ako ju vidíte vlastne už na mieste určenom pre návrhovú komisiu s výnimkou pani poslankyne Ondrišovej, ktorá sa ospravedlnila a nebude sa môcť zúčastniť nášho dnešného zastupiteľstva. Ja myslím, že nemusíme ani dovoľovať členov, pretože máme štyroch zástupcov návrhovej komisie pre tú pokračujúcu schôdzu a na riadnu schôdzu si zvolíme návrhovú komisiu v novom zložení.

BOD 87 RÔZNE - POKRAČOVANIE

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

...keďže sme v bode Rôzne a mali sme zaradený bod programu, ktorý sa týkal návrhu na predaj mestského majetku na Svätoplukovej ulici spoločnosti TWIN CITY a pri jeho prerokúvaní sme vlastne skončili, chcem dať na úvod k tejto téme slovo pánovi riaditeľovi magistrátu, ktorý sa ako predkladateľ chce k tomuto materiálu vyjadriť.

Nech sa páči, pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

(poznámka: veľmi zle rozumieť) Ďakujem, ja navrhujem...

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, keby ste dali mikrofón pre pána riaditeľa. Prosím mikrofón.

Musíte si zapnúť kartu, pán riaditeľ. Kartu. Áno a teraz už je to lepšie.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Á, ďakujem veľmi pekne.

Tento materiál sťahujem kvôli tomu, že musí byť dopracovaný.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Podľa rokovacieho poriadku pokiaľ predkladateľ stiahne materiál do hlasovania o ňom, tak sa o materiály nerokuje. Čiže na pokračujúcej schôdzi v bode Rôzne o tomto bode rokovať nebudeme. Materiál bude dopracovaný a predložený na najbližšie mestské zastupiteľstvo po jeho opätovnom prerokovaní v komisii finančnej a majetkovej a po prerokovaní v mestskej rade.

Čiže tento bod, túto časť bodu Rôzne sme vyriešili tým, že pán riaditeľ magistrátu materiál stiahol.

Zostáva tu priestor pre vás všetkých, ktorí chcete vystúpiť v bode Rôzne pokračujúcej schôdze, preto samozrejme máte právo.

A vidím to, že začneme dvoma faktickými poznámkami a potom troma vystúpeniami.

Pán poslanec Hrčka má faktickú poznámku, nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Mňa udivuje, že tento materiál bol predložený už v júni, potom bol v septembri dva krát a teraz sa dozvieme, že nie je pripravený.

Ja neviem, to takto všetky materiály predkladáme, že sa dozvieme po troch alebo teda po štyroch mesiacoch od jeho prvého predloženie, že nie sú dostatočne spracované?

Otázka znie, pri ktorých materiáloch sme na to neprišli, pri tých sme boli ticho, pri tom, pri ktorom sme na to prišli, sme to teda, trošku síce tak nevhod, ale priznali, že sme ho nedobre pripravili a budeme ho pripravovať znova.

Neviem, príde mi to vcelku účelové. A aj pre budúcnost budem takto hodnotiť Vaše predkladané materiály, že pravdepodobne nie sú ešte dopracované a preto ich nebudem podporovať.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Lenč má faktickú.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Pán primátor, ja by som bol rád, keby sme z rokovacieho poriadku nerobili trhací kalendár. Je síce, je pravda, že na materiály je napísaný ako predkladateľ pán Gajarský, ale pokiaľ mne dobre slúži pamäť, tak navrhol ho zaradiť do programu pán, pán poslanec Drozd, takže od neho by som očakával, že ho stiahne.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, predkladateľ je predkladateľ. Materiál nepredkladal pán poslanec Drozd, ten ho navrhol zaradiť do programu. Čiže ja si myslím, že procedurálne sme úplne v poriadku.

A čo sa týka pána poslanca Hrčku, on počuje len to, čo chce, pretože pán poslanec Hrčka si možno nevšimol, že sme na minulom zastupiteľstve diskutovali o zmenách v tom materiáli. Nie, že bol zle pripravený, ale že sa zmenil. A Vy ste, pán poslanec, kritizovali, že chcete ten materiál vidieť, chcete o ňom rokovať v takej podobe, v akej by mal byť zmenený. čiže došlo ku zmenám toho materiálu, a preto bude ten materiál dopracovaný a bude riadne prerokovaný tak, aby ste sa s tými zmenami mohli oboznámiť v komisiách, v mestskej rade.

Čiže tu nebolo to, že bol zle pripravený. Medzičasom prišlo ku zmenám, ktoré treba premietnuť do samotného materiálu.

Pán poslanec Bendík, faktickou poznámkou už nemôžte reagovať na pána riaditeľa, ale chcete možno reagovať na mňa, na moju faktickú poznámku, čo sa celkom dobre nedá.

Ja som mal faktickú poznámku, ktorou som reagoval na pána riaditeľa a vysvetlil som ako to je.

Máme prosím šiestich, piatich prihlásených.

Pán poslanec Osuský, v Rôznom ako prvý. Nech sa páči.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Vážený pán primátor, i napriek tomu, že ten materiál MARIANUM bol stiahnutý, vzhľadom k tej búrlivej diskusii na konci posledného zastupiteľstva som si, teda, prečítal dôsledne predložený materiál. A v tom materiály som sa v dôvodovej správe dočítal, že žiadosť o odkúpenie nehnuteľností, ktoré sú predmetom predaja a celej tejto diskusie, podala aj iná spoločnosť. Napriek tomu, že je to napísané v tom materiály, bližšie informácie o tejto skutočnosti sme si so strany predkladateľa v rámci tohto bodu nevypočuli, alebo som ich ja prepočul?

Chcel by som sa preto spýtať, či magistrát kontaktoval aj druhého záujemcu, druhú spoločnosť a či táto spoločnosť nebola ochotná dať lepšie podmienky, ako tie, ktoré ponúkla

spoločnosť TWIN CITY? Prosil by som odpoveď na túto otázkou.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Faktickou poznámkou na Vaše vystúpenie pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Pán primátor, pri tom ako som počúval kolegu Osuského napadla ma jedna otázka. Keď sme prerokovávali upozornenie prokurátora, pri ktorom došlo k porušeniu zákona zo strany magistrátu pri prenájme Kráľovej hory, tak ste nedodržanie termínov, Vy ste vtedy vysvetľovali, že to tie termíny sú tam na to, aby ten kto chce, ak je nejaký druhý záujemca, ktorý sa chce prihlásiť, alebo má záujem o kúpu toho majetku, aby sa mohol prihlásiť. A vtedy ste povedali, že ak by boli dvaja záujemcovia, tak by sme sa o tom za prvé určite dozvedeli, za druhé by ste urobili obchodnú verejnú súťaž.

Teraz, keď počúvam kolegu Osuského, tak proste nerozumiem. Dvaja záujemcovia a verejná obchodná súťaž nikde. Ide to osobitným zreteľom, prečo?

Tento materiál bol predložený pod rúškom tmy za svetla nových skutočností. Prečo? Prečo nebola urobená verejná obchodná súťaž?

Pán primátor, kde sú Vaše slová o transparentnosti? O transparentnom predaji majetku mesta? Majetku, ktorý nie je Váš, ale obyvateľov (gong) tohto mesta?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž má faktickú poznámku na pána Osuského.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Áno, ja by som chcel.

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som chcel vyzvať kolegov, aby sme sa sústredili na to, že hlasujeme o programe a o stiahnutí bodu a nie o meritórne, o, o jeho obsahu. To znamená, že ja vyzývam naozaj, keď chceme ísť do hĺbky tohto materiálu, tak si ho nechajme na november, na novembrové zastupiteľstvo, lebo budeme sa tu točiť do kolečka a, a teraz hlasujeme o programe a nie o jednotlivých.

Sme v bode Rôzne ale bol tu návrh na siahnutie toho materiálu. Čiže my sme neotvorili rokovanie toho materiálu, jak, jak, jak som dobre pochopil.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Osuský reaguje na faktické poznámky.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Musel by som povedať kolegovi Krížovi, že možno je, sme v bode Rôzne, ale to, že sme v bode Rôzne je výsledok toho, ako sa vyvíjalo minule zastupiteľstvo.

Ja sa pýtam na vec, ktorá nie je, pri ktorej nejde o päť euro, pýtam sa na pomerne veľkú vec a pýtam sa na prípadnú možnosť získať pre mesto a jeho obyvateľov väčšiu a výhodnejšiu sumu peňazí, ako bola tá, o ktorej sme hovorili minule a ktorá pre mňa sa mi zdala nedostačujúca. To znamená, možno sa Vám zdá, že naťahujeme program, ale toto je možno dôležitejší bod, ako iks iných, pretože tu pôjde a ide očividne pre kde koho o veľké peniaze.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka má vystúpenie.

Nech sa páči, pán poslanec.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Zhodou okolností ja som si k tomuto materiálu dnes pripravil tiež svetlo nových skutočností a rád by som povedal, že druhá spoločnosť, ktorá sa spomína v materiáli, spoločnosť BMBA s.r.o., keďže v predloženom materiáli neboli žiadne podrobnejšie informácie o ponuke tejto spoločnosti a ani na zastupiteľstve nikto nespomenul, že by o kúpu tohto majetku existoval iný záujemca, rozhodol som sa s kolegom Bendíkom, že to proste preskúmame a ako

mestskí poslanci oslovíme konateľa tejto firmy a požiadame o jeho stanovisko.

Čiže poslali sme mail kde, budem čítať: Dobrý deň, na základe rozhovoru Vás chceme požiadať o zaslanie informácie ohľadom predaja nehnuteľnosti MARIANUM prostredníctvom e-mailu. Z materiálu predloženého do mestského zastupiteľstva v máji a v septembri som sa dozvedel, že Vaša spoločnosť BMBA, spoločnosť s ručením obmedzeným, má záujem o kúpu pozemkov v katastrálnom území Nivy. Jedná sa o pozemky a stavby MARIANUM, chcem sa preto spýtať:

Po prvé: Pretrváva Váš záujem o kúpu týchto nehnuteľností?

Po druhé: Máte seriózny záujem o kúpu týchto nehnuteľností?

Po tretie: Boli ste kontaktovaní zo strany magistrátu hlavného mesta Bratislava ohľadom Vášho záujmu o kúpu daných nehnuteľností? Ak áno, prosím, uveďte mi kedy. A ak by ste mohli, zašlite mi, prosím, Vašu komunikáciu s magistrátom.

Po štvrté: Boli by ste ochotní zúčastniť sa obchodnej verejnej súťaže?

Po piate: Ak by si mesto vybralo Vašu spoločnosť a predalo by Vám nehnuteľnosť ako prípad hodný osobitného zreteľa, boli by ste ochotný poskytnúť hlavnému mestu Bratislava pri kúpe lepšie podmienky ako tie, ktoré sú uvedené na stráne hlavného mesta? Ak áno, uveďte, prosím, ktoré, aké.

Ďakujem za Váš čas a odpovede.

Samozrejme pán bol veľmi príjemný a otvorený. Napísal mi odpoveď, ktorú vám tu tiež prečítam.

Dobrý deň, ďakujem za Váš mail. K nemu sa tá spoločnosť BMBA, s. r. o. ako záujemca o kúpu nehnuteľností MARIANUM uvádza: BMBA, s. r. o. má naďalej seriózny záujem o odkúpenie predmetného súboru nehnuteľností MARIANUM v rozsahu, v akom bol predložený v materiáli na rokovanie mestského zastupiteľstva dňa 26. a 27. 6.

Po druhé: Dodnes sme neboli zo strany magistrátu kontaktovaní ako záujemca o kúpu napriek tomu, že naša pôvodná žiadosť bola podaná 31. mája 2007, doplnená 17. apríla 2013 a do dnešného dňa sme nedostali ani odpoveď na našu žiadosť o informáciu z 8. októbra 2013.

Po tretie: Jediná komunikácia prebehla prostredníctvom mailu na náš podnet začiatkom apríla 2013 ohľadom doplnenia čo do rozsahu predmetu kúpy.

Po štvrté: Otázka, či by sme sa boli ochotní zúčastniť na verejnej súťaži pri predaji predmetných nehnuteľností, považujem za nadbytočnú. Naša odpoveď je samozrejme áno, keďže verejnú súťaž považujeme za prirodzený, legitímny a transparentný nástroj jednak pre nadobudnutie a zrejme aj pre predaj verejného majetku, pokiaľ podmienky pre účastníkov sú nastavené objektívne.

Po piate: Pre prípad prevodu, predaja z dôvodu osobitného zreteľa, kde by sme boli uvažovaní ako jediný kupujúci, ponúkneme kupujú, ponúkame kúpnu cenu dva milión šestotisíc eur s tým, že mestskú organizáciu MARIANUM by sme posky, mestskej organizácii by sme poskytli bezodplatné užívanie využívaných priestorov po dobu minimálne dvanásť mesiacov, predmetné nehnuteľnosti sme ochotní odkúpiť s jestvujúcimi ťarchami, teda prebiehajúcim sporom a vedomím, že vlastníkmi stavieb garáží sú tretie osoby, naviac vieme ako vlastníci susedných pozemkov riešiť

problémovú situáciu so statickou dopravou k predávaným nehnuteľnostiam. Pokiaľ by sme boli vyzvaní na predloženie konkrétnej ponuky, pochopiteľne, takúto vypracujeme a poskytneme v krátkej dobe aj detailne, aj s detailnými podmienkami, prípadne s návrhom kúpnej zmluvy. Predpokladám však, že takáto situácia by si vyžiadala aj osobné jednania, na ktoré sme ale doposiaľ nikdy neboli prizvaní. Na záver uvádzam, že dôvody uvedené v materiáli z 26. 7. pre hlasovanie poslancov o predaji MARIANUM, kde sa navrhuje predaj schváliť ako osobitným zreteľom, nie je celkom oprávnene zdôvodnené vzhľadom na skutočnosť, že sme rovnakým vlastníkom susediacich pozemkov, aj keď nie v takom rozsahu.

Takže je zvláštne, že kým s jedným záujemcom sú úradníci schopní vyjednávať opakovane nové a nové podmienky, niekedy dokonca v turboexpresnom móde za dvadsaťštyri hodín, druhému relevantnému záujemcovi za viac ako šesť mesiacov nepošlú ani len odpoveď.

Kým pri prvom, z nejakého dôvodu vyvolenom záujemcovi, je zmena podmienok dôvodom na opätovné zaradenie bodu a zabezpečenie účasti štyridsaťjeden poslancov v neskorých večerných hodinách, v prípade druhého záujemcu, magistrát nepovažuje za potrebné ani ho len kontaktovať a zistiť, či by nebol ochotný pri kúpe poskytnúť lepšie podmienky.

Len pre informáciu, dodnes je táto nehnuteľnosť uvedená na webovej stránke hlavného mesta v zozname majetku na predaj. Táto nehnuteľnosť tam bola zaradená na základe uznesenia 885/2010 zo dňa 28. januára 2010, pričom je tam uvedené, že je rozhodnuté, že daný majetok sa bude predávať

obchodnou verejnou súťažou alebo dražbou. Toto uznesenie, podľa mojich vedomostí, nebolo zrušené a preto je stále platné. Napriek tomu sa vedenie magistrátu pokúšalo opakovane a za každú cenu predať tento (gong) majetok (poznámka: je počuť slová „ďalšie vystúpenie“, nie je zrejmé, kto ich povedal), predať tento majetok ako prípad hodný osobitného zreteľa, to znamená, bez súťaže.

Na tomto príklade si môžu občania urobiť názor, ako to na magistráte pod vedením pána primátora Ftáčnika funguje. Rovnako si môžu urobiť vlastný záver o tom, či si pán primá, čo si pán primátor predstavuje pod slovami transparentný predaj a efektívne nakladanie s majetkom mesta.

Keďže návrh na opätovné zaradenie bodu dával predseda poslaneckého klubu SMER-SD pán Drozd a primátor je tiež s podporou strany SMER-SD, je evidentné v koho záujme bol takto naplánovaný predaj. Ešte šťastie, že v tomto zastupiteľstve má pravica väčšinu, inak si nechcem predstaviť rozsah drancovania mestského majetku vo Vašej réžii.

Samozrejme, na základe uvedených skutočností sme spoločne ako klub sa rozhodli, že podáme trestné oznámenie na neznámeho páchateľa za nehospodárne nakladanie s majetkom mesta v štádiu pokusu. Vyšetrovateľ bude mať určite prístup k výpisom hovorov a SMS správ zo dňa 25. a 26. 9. a preto preňho nebude problém zistiť hlavného organizátora tohto pokusu o netransparentný predaj.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Na toto vystúpenie sú tri faktické poznámky.
Ako prvý pán poslanec Havrila.

Jozef H a v r i l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja neviem, či sa pán kolega veľmi rád počúva, ale bolo tu jasne povedané, aby sme sa o tomto bode tento raz nebavili, pretože nie je to meritom veci, ale nedá mi jednu vec na jeho adresu ešte povedať: Po sociálnych sieťach a internetoch koluje jeho propagandisticky zostrihaný zostrihaný záver minulého zastupiteľstva, kde sa vyjadruje vlastne on a jeho skupina, nedal tam nejaké vyjadrenia, o ktorých sme sa my rozprávali, preto si vyhradzujem aj to právo, že poslanecký klub SMER tu nie je v plnej sile. Ja by som prirovnal jeho počin pomaly k propagandátorovi Goebelsovi, ktorý bol v tomto skutočne výnimočný, a preto by som bol veľmi rád, ak sme sa o tejto téme dnes nebavili, keďže budeme to rokovať v novembri. Takže bol by som rád aj tých ďalších prispievateľov, ktorí sú tam podpísaní na tej tabuli, aby zvážili svoje, svoje pripomienky. Jednoducho, to, čo spravil, som zhnusený (gong) a to je všetko.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

V novembri o tom budeme rokovať, keď pán primátor pripraví finančné analýzy.

Ale ja som chcela o inom hovoriť. Máme informácie, že televízia prerušila prenos z mestského zastupiteľstva. Chcem sa spýtať, pán primátor, prečo?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Na to neviem odpovedať. To sa ma teraz pýtala pani námestníčka.

Prosím, neviem kto je za to zodpovedný, kto rieši vzťahy s televíziou, aby ste to preverili, určite to nie je na nejaký pokyn. Ja som sám prekvapený.

Kto, kto rieši vzťahy s televíziou? Pani vedúca organizačného oddelenia. Poďte s tým niečo urobiť.

Nech sa páči, pán poslanec kandiduje, chce byť videný, nech sa páči, ja s tým nemám žiadny problém. Aj mnohí ďalší, ktorí budete vystupovať, prezentujte sa, veď je to o tom. Chápem.

Pán poslanec Bendík.

Ale neviem prečo to vypadlo. Ja som taký pokyn nedal.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, určite nemáte pravdu, určite nemáte pravdu, to nie je o kandidatúre, to je o správe verejného majetku, to nie je Váš majetok, uvedomte si to konečne.

(počuť slová primátora: „Ale ja tomu rozumiem, ja tomu rozumiem.“)

Pán primátor, počuli sme tu, že tu boli dvaja záujemcovia. Prečo ste nevyužili súťaž, keď ste povedali, že pri dvoch záujemcoch tú súťaž urobíte? Prečo tá súťaž nebola zrealizovaná? Prečo neboli poslanci informovaní vo svetle nových skutočností o existencii dvoch záujemcov? Prečo sa toto malo schvaľovať osobitným zreteľom? Pretože ste dopredu vedeli komu to chcete predať? Čo Vy, čo, čo na to Vy a, a to Vaše protikorupčné minimum, ktoré ste sám navrhol? Veď je to v rozpore s Vašimi činmi, s Vašimi vyjadreniami. Je to v rozpore s tým protikorupčným minimom.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Všetko, pán poslanec?

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

No iste, i o mne sa dá povedať, že kandidujem, aj keď je to trošku odťažitejšie od akútnych kandidatúr, ale rád by som povedal, že čas, ktorý strávil kolega Hrčka čítaním

textov, ktorých nie je autorom, iste nie je dôvodom na je klasifikáciu, že sa rád počúva, jednoducho oboznámil toto zastupiteľstvo s pomerne závažnými údajmi a informáciami, ktoré stáli za tých päť minúť a päťdesiat sekúnd, ktoré spotreboval. A bolo to lepšie spotrebovaných päť minút a päťdesiat sekúnd, ako mnohé iné v tomto zastupiteľstve.

Takže toľkoto na margo vystúpenia kolegu Hrčku. Myslím si, že akokoľvek sa to niekomu zdá hnusné a nedôstojné a neviem aké, tak toto bolo veľmi závažných päť minút, ktoré by si mali zapamätať nie len zastupitelia, ale aj občania.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Teraz mi odišiel monitor, takže neviem povedať kto bude ďalší, ale vy to vidíte takže.

Pán poslanec reaguje (poznámka: nie je rozumieť, hovoria súčasne predsedajúci a poslanec Hrčka) faktické poznámky.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem (poznámka: nie je rozumieť, hovoria súčasne predsedajúci a poslanec Hrčka).

Ja som rád, pán primátor, že ste si všimli, že kandidujem. Na druhej strane, možno ste si nevšimli, že rovnako vystupujem aj v iných bodoch, aj na iných zastupiteľstvách, ktoré nie sú pred voľbami. Takže takéto

účelové z Vašej strany je to dosť vtipné, hlavne pri Vás, ktorý tu máte plné ústa transparentnosti, plné bilboardy transparentnosti a v priamom prenose ste prichytený pri tom, že klamete. Klamete opakovane, zavádzate nás, ako poslancov. Je Vám to nepríjemné, ja tomu rozumiem, ale mali by občania vedieť ako sa tu hospodári, mali by vedieť ako sa tu manipuluje a mali by vedieť, čo od Vás môžu očakávať, keby ste náhodou Vy plánovali opätovne kandidovať na post primátora.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, budem na Vás reagovať nie faktickou poznámkou, ale zareagujem faktickou poznámkou po vystúpeniach, pretože rozprávate hlúposti. Nemôžem to inak povedať.

Pán poslanec Pekár, nech sa páči.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor.

Neviem prečo niektorí poslanci chcú zatvoriť diskusiu a zatvoriť ústa poslancom, ktorí sa chcú pýtať. Tomu teda naozaj nerozumiem.

Večer na tom ostatnom zastupiteľstve tu absentoval zdravý rozum. Dať tento predaj znova do bodu Rôzne, tak to už inak nemôžem nazvať ako absencia zdravého rozumu.

V riadnom programe bol tento bod stiahnutý. Ja neviem, čo sa mohlo zmeniť za tých pár hodín, aby tento bod bol opäť posunutý na rokovanie v bode Rôzne o dvadsiatejdruhej hodine. Tak sa potom nedivte, že vzbudzuje takýto postup podozrenie. To sa teda naozaj nedivte.

A ja dávam do pozornosti aj dnešné rokovanie, ktoré začneme o chvíľu. Znova, ja som sa dočítal, že budeme predávať Kamenné námestie. Vy viete ako vyzerá Papánkove námestie? A včera v televíz, včera v rádii som sa dozvedel, že tento bod bude stiahnutý. Tak potom najskôr diskutujme medzi sebou, diskutujme na rade a buď ho zaradíme, alebo nezaradíme.

Ak bude pocit, že poslanci to nechcú predávať a ja vám teraz otvorene poviem, nikdy neschválim tento predaj. Existuje vo svete a nemusíme ísť za more ale je to aj v Európe, kde mestá a obce nepredávajú si pozemky tak, ako sme to predávali my. Ale u nás je to zákonom dovolené, tak prečo nie? Ale predať ešte aj námestie v centre Bratislavy sa mi zdá zvrátené.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou poznámkou pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

No, pán starosta, ja by som na mestskej rade rád diskutoval so starostami o niektorých témach, len tá mestská rada by musela byť najskôr uznášania schopná.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Vystúpenie má ďalšie.
Pán poslanec Drozd, faktická poznámka ešte.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Presne, jak povedal pán poslanec Šovčík, ja tiež si rád vypočujem starostov, ale sú starostovia, ako tunák pán Pekár, ktorý príde, zapíše sa a na celej rade ani neni. Takže potom si tu robí naozaj predvolebnú kampaň teraz.
Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Fakt. Na faktické poznámky chce reagovať pán poslanec a starosta Pekár. Nech sa páči.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Na rozdiel od iných, ktorí neprišli ani dnes na mestskú radu, tak som na nej bol. A keď odchádzam, tak sa ospravedlním.

A aby teda som Vám nechýbal náhodou páni kolegovia, tak 9.40 tiež sa na chvíľu vzdialim z dnešného rokovania. Mám svoje povinnosti.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Budem o tom informovať, pán poslanec, lebo mám, mám Ťa zapísaného v zozname na riadnu schôdzu.

Pán poslanec Zaťovič, nech sa páči.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , poslanec MsZ:

Dobré ráno.

Dúfam, že nebude vadiť, trocha zmením tému, hej? Nebudem hovoriť už o tomto, budem hovoriť o autobusoch v Dúbravke.

Dúbravčanov problém s tým, že sa zrušili dopravné linky smerom na Kramáre a požiadali pána primátora o vyjadrenie a pán primátor sa vyjadril do novín jedným spôsobom a listom druhým spôsobom, ktorý si trochu oponujú. Preto sa chcem opýtať aj pána primátora, nech si to dá teda do poriadku potom, kde v novinách píše: Dopravný podnik pristúpil k zmenám bez vedomia magistrátu, hoci sme objednávateľom výkonov. V prípade, ak sa zistí, že šetrením došlo k zhoršeniu dostupnosti, tak dopravný podnik dostane pokyn od magistrátu, zaviesť linky späť buď čiastočne alebo úplne, vyjadril sa Ľubomír Andrassy, riaditeľ kancelárie

primátora. To je jedna vec. V druhom liste od pána primátora sa tu píše: To nie je možné, takto urobiť.

Tak chcem, aby sa to dalo do poriadku, či sa dá alebo nedá sa to urobiť, zmeniť tie linky. A bol by som rád, keby naozaj magistrát prešetril toto ako to je a dal do poriadku a tie linky, ak sa dá obnovil, lebo naozaj Patrónka je teraz pomaly väčšia ako Nivy. Sú tam regionálne autobusy, autobusy z Dúbravky, z Lamača, to Záhorskej, je to veľmi veľa.

A je taká, je taký návrh tuná jednej pani, ktorý mi dala, že majú sa robiť teraz tie trolejbusy spolu s autobusmi, čo sa ten mení ten autobus na trolejbus, že tie (poznámka: nie je rozumieť) tá linka z Dúbravky ako autobusová a potom by sa to zmenilo na trolejbus a by to pekne pokračovalo hore. Je to aj ekologické. Určite by sa dalo na tomto niečo robiť, s takouto vecou.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, len kratučká faktická poznámka.

Je to naozaj tak, že musel reagovať dopravný podnik na situáciu, že sme vybudovali novú trolejbusovú trať. Podmienka Európskej komisie bola taká, keď zavediete trolejbusovú trať na Kramáre, nemôžte po tej istej linke prevádzkovať autobus. Čiže bolo treba niečo s tým urobiť. To sme zistili dodatočným šetrením.

Bolo to konzultované aj s našimi zamestnancami. Nebolo to odsúhlasené tak, že by sa povedalo, že áno, takto to bude, alebo nebude. Bola o tom diskusia. Bolo treba pristúpiť pretože by sme vlastne nehospodárne využili prostriedky Európskej únie.

Momentálne hľadáme riešenie, ktoré ste naznačili. Budú nakupované aj nové trolejbusy, ktoré budú tie duobusy, aby sa to, aby sa to tak dalo nazvať. To znamená, ktoré majú aj samostatný pohon motorový, aj elektrický pohon. Tie umožnia variabilnejšie usporiadať tú prevádzku. Máme v pláne aj predĺžiť trať, ktorá dnes končí pri Vojenskej nemocnici až po obchodný dom Lamač. Tým sa tiež niektoré veci vyriešia. To znamená, chceme diskutovať o tom veľmi zodpovedne s dopravným podnikom.

Ak budete, povedzme interpelovať v ďalšom bode, to znamená v riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva, tak aj Vám poskytneme informáciu, že kam sme sa dostali. Berieme tú situáciu ako veľmi vážnu.

A tie vyjadrenia boli také, že sme najprv reagovali na to, že sme neboli o tom informovaní a potom sme sa do toho veľmi zodpovedne pustili a chceme nájsť riešenie, ktoré bude priechodné, ale ktoré bude v súlade s našimi záväzkami voči projektom Európskej únie.

Toľko.

Pán poslanec Zaťovič reaguje na faktickú.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za ochotu. Dúfam, že budú Dúbravčania spokojní, ak (poznámka: nie je rozumieť) a podobné veci.

Ďakujem pekne.

Budem to ešte interpelovať potom neskoršie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalší prihlásený do diskusie pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, ďakujem pekne za slovo.

Ja by som chcel podporiť slová kolegu Hrčku, že na magistráte sa zrejme manipuluje s materiálmi, ktoré sú predkladané do zastupiteľstva.

Naša predsedníčka Zuzana Dzivjáková Vám na minulom zastupiteľstva povedala, že náš, že za náš klub žiadala presnú bilanciu príjmov a výnosov, teda príjmov a na druhej strane nákladov, ktoré bude mať mesto s týmto predajom. Vaša odpoveď bola taká, že ekonomický model nemáte, lebo neviete za koľko vysťahujete MARIANUM a nevedeli by ste to ani o mesiac, lebo to vraj neviete vyčísliť len tak na počkanie. Ale v e-mailovej komunikácii s firmou BMBA som sa dočítal, že záujemca BMBA dostal od pani Podhradskej,

mimochodom zamestnankyne magistrátu, v marci 2013 nasledujúcu odpoveď, citujem:

„Dobrý deň, momentálne je zatiaľ objednaný znalecký posudok na ocenenie všetkých pozemkov a stavieb vo vlastníctve mesta, ktoré sa v tejto lokalite nachádzajú, aby sa mohla porovnať výška očakávaného minimálneho výnosu z predaja týchto nehnuteľností cien podľa znaleckého posudku s nákladmi potrebnými na presťahovanie mestskej príspevkovej organizácie MARIANUM do nového sídla. V prípade, že so znaleckým posudkov vyplynie výhodnosť takého predaja pre mesto, budú podmienky predaja predložené na schválenie do mestského zastupiteľstva.“ Koniec citátu.

Materiál nám bol opakovane predložený do mestského zastupiteľstva, napriek tomu ste ešte v septembri, to znamená po šiestich mesiacoch po tomto vyjadrení zamestnankyne magistrátu tvrdili, že neviete náklady na presťahovanie. Ale podľa oficiálnej komunikácie medzi mestom a záujemcom bola táto informácia jednou z hlavných podmienok na predloženie predaja do mestského zastupiteľstva.

Mohli by ste mi to, prosím, vysvetliť ako je to možné, že magistrát pod Vašim vedením za viac ako šesť mesiacov nedokázal vypočítať náklady spojené s presťahovaním napriek tomu, že na tom podľa vlastných vyjadrení pracuje od, od marca 2013?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za Vaše vystúpenie.

Faktickou poznámkou na Vás chce reagovať pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Áno, vidíme, že zamestnanci sú asi kompetentnejší ako vedenie, pretože zamestnanci vedia čo sa patrí a vedia a prečítajú si aj protikorupčné minimum, z ktorého vychádza, že pokiaľ mesto bude predávať svoj majetok, tak si urobí analýzu výhodnosti tohto predaja. Preto to dajú ako jednu z podmienok.

Pán primátor, Vy to nepotrebujete, Vy strieľate od pása, Vy prinesiete materiál, ktorý, ktorý neviete aké bude mať náklady spojené, aké budú náklady, aká bude výška nákladov spojená s predajom. Ale prinesiete to tu opakovane. Vyjadrite sa v zmysle, že podľa Vás je výhodný, podľa Vás je to správne, pri čom potom poviete, že to neni Vaše rozhodnutie, veď poslanci rozhodli, že či o tom budú rokovať. Prepáčte, keby ste boli na bode Rôzne večer povedali, že napriek tomu, že to zastupiteľstvo schváli, Vy ten, Vy to uznesenie nepodpíšete a bude to musieť ísť tak, či tak na október, tá fraška, ktorá sa tu udiala bola úplne zbytočná. Vaše vyhlásenie, z Vašej autority ako primátora, ktorý ste štatutárny zástupca, ste tomu celému mohli predísť. Ale asi to nebolo vo Vašom záujme.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Havrila je ďalší prihlásený.

Jozef H a v r i l a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja musím pokračovať, keďže som nestihol v tej minútovej faktickej poznámke.

Tu je na, tu je skutočne ukážkový príklad amerického filibusteringu, keď sme už na minulom zastupiteľstve nestihli prerokovať tento bod a pán kolega Bendík s Hrčkom pokračujú v tomto naďalej aj teraz.

Ja som za, aby sme sa o týchto veciach bavili, ale bavme sa in medias res, teda keď bude jadrom nášho rokovania práve tento bod MARIANUM.

Ináč pre štatistické výsledky pána Hrčku, poslanecký klub SMER je plný. Sme tu absolútne všetci. Nepochopiteľnosť, to čo ste vyjadrili, že nás tu bolo zrazu minule pred desiatou hodinou toľko, no tak ono, pri tých dôležitých bodoch je slušnosťou politických a poslaneckých klubov, aby sa všetci podieľali na hlasovaní. Týka sa to nás aj klubu SDKÚ-DS a MOT-HÍD. Ja nevidím nič nemorálne, aby v komunálnej politike tieto dva poslanecké kluby spolupracovali, ak je to bod dobrý pre občanov, občanov Bratislavy. Nie je to veľká politika kde sú ideologické smery.

Ak budete potrebovať nejaké kurzy politológie, rád Vám ich dám, obidvom.

A ešte čo som chcel. Absencia zdravého rozumu, čo spomínal pán starosta Ružinova. No, zdravý rozum mi absentoval v roku 2006, keď sme dali pozemky firme TESAKU a sporu s AJŠKa Inter, ktorý sa teraz vlečie.

To je všetko, ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Na toto vystúpenie tri faktické poznámky. Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Je mi jasné, že SMER-SD bude obhajovať toto konanie, keďže v ich záujme pravdepodobne bolo to, čo sa vykonalo.

Tie štatistiky, keby ste správne počúvali, je to štatistika účasti na konci zastupiteľstva a tá sedí, kľudne si ju môžte overiť. Na konci zastupiteľstva ste na minulom zastupiteľstve boli prvý krát v plnom počte, nikdy pred tým ste neboli. Kľudne si pozrite hlasovania, kľudne si pozrite videozáznamy. To sú bohužiaľ fakty, ktoré nepustia.

A, skrátka, keď ten bod bol tak strašne dôležitý, že ste ho, že sa na septembrovom zastupiteľstve sa zaradil dva krát, tak ja som myslel, že sa pokračuje. Ja som, ja som

pripravený. Ja som nabrifovaný na tento bod, však to bolo tak strašne dôležité, že to trebalo hneď zaradiť v bode Rôzne a o tom hlasovať a proste rozhodovať. Ja o tom neviem, že, ako, až teraz som sa dozvedel, že to chcú stiahnuť. Ja tú informáciu som nedostal, prepáčte.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za túto faktickú poznámku.

Chcem vás informovať, že kolegovia z oddelenia marketingu a vzťahu s verejnosťou preverili otázku priameho prenosu. Priamy prenos pokračuje. Krátkodobý technický výpadok bol odstránený. Nebola to naša vina. Iste technicky sa stalo, že ten prenos bol prerušený, prenos ďalej pokračuje.

Nech sa páči, pán poslanec Bendík chce reagovať na pána poslanca Havrilu.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Kolega Havrila, ten bod predniesol alebo dal návrh na zaradenie Váš, teda Tvoj stranícky kolega. Kolega, pán Drozd zo SMERU, ktorý kandiduje do VÚCiek teraz.

My sme, my sme to ne, my sme nedali ten návrh na zaradenie a teraz nechceš o tom diskutovať? Hovoril si, že bod dobrý pre občanov Bratislavy. Ty sa asi nepočúval čo čo sme tu jednoducho hovorili. Pretože ten bod je absolútne

nevýhodný a poškodzuje toto mesto. Ale asi si zo straníckej centrály dostal noty čo máš hovoriť, ako máš hlasovať, že?

Mám taký pocit, že asi niekomu tu vadí keď ukazujeme kde je pravda a keď ukazujeme niekomu, že čo a ako robí.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou na pána poslanca Havrilu pán poslanec Dinuš.

Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja musím sa zastať pána kolegu Hrčku, pretože pre mňa je fascinujúce ako niečo, čo bolo tak dôležité, že muselo byť dva krát na zastupiteľstve, sa zrazu z bodu Rôzne stiahne na ďalší deň a budeme sa tvariť, že akože sa nič nedeje, pretože verejnosť sa o to začala zaujímať, tak my ako teraz velice sa budeme tvariť, že nič sa nestalo, poďme si to znova prečítať a budeme čakať, že či náhodou sa niekto nepríde, bude ich tu menej, prejde nám to a tak ďalej. Tak toto, ako nech sa na mňa nikto nehnevá, ale to je fraška.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík, faktická.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja vidím, že už to troška sa tak politicky moc nesie. Poprosil by som, že každý nech povie, že zároveň, že aj kandiduje, aby, aby jeho reč bola tak viac vnímaná.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa chce reagovať na kolegu Havrilu a potom pán poslanec Havrila bude reagovať na faktické poznámky.

Nech sa páči, pán poslanec Borguľa.

Prosím, keby ste mu dali mikrofón.

Áno, nech sa páči, pán poslanec.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Tie VÚCkarske voľby sú naozaj cítiť. A ja by som chcel poprosiť všetkých kolegov, vrátane, vrátane aj môjho suseda Sláva Drozda, aby si odpustili populistické návrhy a populistické gestá, ako napríklad predkladanie MARAIANUM v bode Rôzne, čiže predkladanie materiálu, ktorý je vyslovene výhodný pre mesto. Čiže Slávo.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dinuš už mal faktickú poznámku, takže bohužiaľ Vám ju nemôžem udeliť.

Pán poslanec Havrila chcel reagovať na faktické poznámky, prosím, dajte mu mikrofón.

(poznámka: hovor v rokovacej sále)

Prosím?
Pán poslanec, počkajte.
Nech sa páči.

Jozef H a v r i l a , poslanec MsZ:

Ja by som to uzavrel. Myslím si, že poslanecký klub SaS – OKS stále si zlepšuje dojmológiu, ktorú tu používa. Ja nekandidujem do VÚC, takže moje poznámky sú špeciálne len k tomuto bodu a nie sú ovplyvnené ničím iným.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ďalší prihlásený v tejto diskusii je pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja tiež nekandidujem a chcem rozprávať k inej téme, ale neodpustím si zopár poznámok ešte na túto tému.

Ja rozumiem tomu, že niekomu je nepríjemné, že, že, že tu teraz o tom rozprávame a radi by strčili hlavu do piesku a mlčali o tom. Ale sme v bode Rôzne a prosím pekne neupierajte právo poslancom vystúpiť k tomu, k čomu chcú.

Pán kolega Havrila, ste spomínali nejaký účelovo zostrihaný záznam z toho bodu Rôzne, ktorý, ktorý kolega Hrčka uverejnil a teda, že sa nedostalo na nejaké Vaše vyjadrenia. Ja si napamätám, že by ste Vy mali nejaké vyjadrenia. Pamätám si, že k tomu vystúpil akurát pán kolega Drozd, ktorý to navrhol a potom ešte kolega Jenčík, ktorý sa bránil nejakému, nejakému obvineniu. Môžem sa aj mýliť, ale nepamätám si, že by ste nejako významne k tomu vystúpili a, a niečo k tomu povedali.

Dobre.

Teraz, teraz k tomu, čo som chcel hovoriť. Ja troška predbehnem, využijem tento priestor, lebo chcem navrhnúť pri schvaľovaní programu na ďalšiu schôdzu zaradiť jeden bod, ktorý, ktorý sa bude volať Informácia o pripomienkovaní energetickej politiky Slovenskej republiky a chcem k tomu troška taký úvod povedať, aby ste vedeli o čo ide, lebo potom na to priestor nebude.

Takže ministerstvo hospodárstva vypracovalo Správu o hodnotení strategického dokumentu s celoštátnym dosahom Návrh energetickej politiky Slovenskej republiky a návrh strategického dokumentu Energetická politika Slovenskej republiky. A už asi dva týždne je zverejnený na webovských stránkach a je možné ho pripomienkovať.

Zajtra 25. 10. sa má uskutočniť verejné prerokovanie Správy o hodnotení strategického dokumentu a Návrh strategického dokumentu. A ja už som na minulom, na minulom zastupiteľstve v bode Rôzne som chcel predložiť návrh uznesenia, ku ktorému som sa ale teda nedostal z, zo známych dôvodov, pretože bolo prerušené. Chcel som vyzvať

hlavné mesto, aby sa zapojilo do tohto pripomienkovania tohto dokumentu. Chcel som navrhnúť aby, aby pripomienky, ktoré pripraví magistrát boli prerokované aj s príslušnou komisiou, aby sa k tomu mohli aj poslanci a aby informácia o tom aké pripomienky mal, má mesto k tomuto, k týmto dokumentom boli predložené do zastupiteľstva.

Ten bod, ten bod o tom, že, že mesto sa má zapojiť do pripomienkovania som istým spôsobom odkázal pánovi primátorovi cez pani námestníčku na operatívnu poradu. Aj, aj sa tak stalo, podľa mojich vedomostí.

Ten bod, že to má prerokovať príslušná komisia, asi výstavby, lebo tá by asi bola tomu príslušná, to už, to už nestihneme a informáciu o tom, aké stanovisko mesto zaujalo, pripravilo, to chcem navrhnúť do dnešného zastupiteľstva. Aj som to už avizoval pánovi primátorovi, že to spravím, aby, aby sa magistrát na to pripravil.

Takže, toľko pre informáciu o tom, čo sa chystám urobiť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dve faktické poznámky na toto vystúpenie.

Pán poslanec Zaťovič.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , poslanec MsZ:

Ja mám faktickú skôr inú, prepáčte, že televízia asi ide, ale internet nejde teraz vôbec, nejde sa pripojiť na internet. Tak len toľko, že.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím kolegov, keby ste overili ako je to s internetom, aby sme nemali žiadne pochybnosti, že všetko funguje tak, ako má.

Pán poslanec Hrčka, faktická.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Áno, ďakujem, pán Lenč to povedal veľmi správne. Ospravedlňujem sa pánovi Havrilovi, že som vystrihol jeho jednoduché konštatovanie, že sa bol prezliecť a preto chvíľku chýbal. To bola asi veľmi podstatná časť toho zostrihu, ktorá tam chýbala a preto to bolo určite neobjektívne.

Ale naozaj, okrem pána primátora nikto iný nevystupoval k tomu bodu a teda pána riaditeľa magistrátu, takže kľudne ma, pán Havrila má veľmi dobré skúsenosti v rámci televízie, kľudne zostrihajte celú tú situáciu Vašimi očami, zverejnite ju, ja si ju rád pozriem.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Chcem reagovať na pána poslanca Lenča.

Ja som dostal takú požiadavku, aby sme predložili informáciu o stanovisku mesta ku energetickej politike.

Na základe Vašej požiadavky, pán poslanec, sme pripravili materiál, ktorý je pripravený dnes na zaradenie. Ak navrhnete ten bod, my ho rozdáme poslancom.

Navrhujem, aby sme to dali skôr na neskoršiu dobu, aby sa stihli s tým oboznámiť a prípadne nám dať pripomienky. To, že by to malo byť v komisiách, taká informácia sa ku mne nedostala, ale nie je to teraz dôležité. Je to zajtra. Ak chcete o tom rokovať, alebo byť informovaný máme to pripravené, rozdáme.

Čiže len na Vás fakticky reagujem.

Keďže k tomuto vystúpeniu ďalšie faktické poznámky nemáme, prihlásený do diskusie je druhý krát pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, ďakujem pekne za slovo.

Aby sme si to zhrnuli, pán primátor. Tento materiál, teda TWIN CITY bol predložený prvý krát v júni toho roku. Jednalo sa o extrémne nevýhodný pre mesto predaj. Ten predaj by znamenal, ak by boli podpísané tie podmienky, ktoré tam boli, tak prenájom plus ďalšie pokuty za tri roky, by to bolo pre mesto mínus jeden milión eur.

Takýto istý materiál, s výnimkou, že ste tam urobili úpravy v bodkách, čiarkách, ste si dovolili predložiť do zastupiteľstva aj v septembri, napriek tomu, že sa jednalo o veľmi nevýhodný predaj.

Náš klub sa jasne vyjadril, že takýto materiál nepodporíme.

Na začiatku, v podstate septembrového zastupiteľstva ste sa rozhodli tento materiál stiahnuť. Nakoniec v bode Rôzne prišlo svetlo nových skutočností a upravený materiál sa pod rúškom tmy dostal na rokovanie zastupiteľstva.

Dnes už chápem, prečo bol z vašej strany taký eminentný záujem o polnočné schvaľovanie. Bolo potrebné rýchlo schváliť ten materiál, aby nikto náhodou neobjavil to, čo sme objavili spolu s kolegom Hrčkom. A to fakt, že existuje druhý záujemca, ktorý má záujem súťažiť, má záujem o ten majetok a má záujem dať lepšiu cenu, ako ten prvý záujemca.

A samozrejme pri tomto rokovaní ste zase úplnou náhodou zabudli poslancov upozorniť na fakt, že pozor, je tu druhý záujemca a my transparentný primátor chceme súťažiť, veď tak ste to hovorili. Pri Kráľovej hore. Takisto, ako ste pred poslancami zatajili existujúci znalecký posudok pri predaji pod hotelom pánovi Širokému.

Pán primátor, ja sa Vás chcem spýtať, do kedy budete opakovane predkla, predkladať takéto pre mesto nevýhodné materiály. Do kedy ich budete predkladať v nezmenenej podobe opakovane, niekedy tri až štyri krát, až kým neprejdú? Do kedy chcete zavádzať poslancov a manipulovať

materiály tak, aby sa k majetku mesta dostal, k majetku mesta dostal vopred určený záujemca? Do kedy chcete podporovať prax, že tam, kde sa má majetok predávať obchodnou verejnou súťažou, Vy poslancom ponúknete alternatívu predaja osobitným zreteľom? Pán primátor, ja sa pýtam: Do kedy?

Rád by som Vám, pán primátor, pripomenul, že toto nie je Váš osobný majetok. Ako Vám to už hovorí neskutočne veľa krát pán kolega Hrčka. Je to majetok obyvateľov tohto mesta. Nie Váš. Vy, Vy sa máte správať k tomuto majetku zodpovedne a zodpovedne hospodáriť a zveľaďovať ten majetok, nie, nie ho predávať pod cenu. Máte využívať všade transparentnú súťaž tam, kde sa dá. A v tomto prípade sa to dá a Vy ste to neurobili. Prečo?

Protestujem, ako obyvateľ Bratislavy ja protestujem proti takémuto konaniu.

A dúfam ešte, že dostanem odpovede na, na tie otázky, ktoré som položil.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek je ďalší prihlásený.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Nedá mi nezareagovať na, vo svetle toho, čo tu odznelo, na jednu skutočnosť.

My sme druhého februára dvetisícdvanásť, myslím, prijali protikorupčné minimum pre Bratislavu. V časti rímska jedna Nakladanie s verejným majetkom, ja citujem: „Pred predajom, nájmom, zverejňovať analýzu využitia majetku s dopadmi na mesto, pri väčšom rozsahu majetku a zdôvodnenie, pri menšom rozsahu, pred vyhlásením majetku za prebytočný o tom a o tom uskutočniť verejnú diskusiu.“

V rozprave odznelo a znova citujem: „Ľudia majú pocit, že zástupcovia, ktorých si zvolili nezastupujú celkom presne ich záujmy a súvisí to s témou korupcie. Súvisí to s vecami, ktoré vyvolávajú otázniky u ľudí. A ľudia čakajú, že na to zare, zareagujeme ako politici.“

Ľudia Bratislavy, kandidujem na to, aby ste ma nezaraďovali do kolektívu poslancov, kolektívu politikov, ktorí sú korupční. So svojim stanoviskom doteraz tu v zastupiteľstve sa nepripájam k postojom pána primátora, ktorý jasne deklaruje svoj politický postoj, lebo to, čo tu odznelo, sú jeho slová. Ľudia čakajú, že na to zareagujeme ako politici.

Pán primátor, Vy ste politik, v tejto komunálnej sfére, najvyšší. Vaša vizitka vrhá zlé svetlo aj na nás, na zastupiteľstvo. Ja Vás prosím, hej, nevrhajte zlé svetlo na nás všetkých. Pokiaľ ľudia majú možnosť sledovať to, čo sa tu deje, urobia si ten svoj názor k tomuto. Vy však, svojim konaním, zhoršujete našu pozíciu, naše meno. O toto Vás prosím.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou poznámkou na toto vystúpenie pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Áno, pán primátor, ja som tiež to protikorupčné minimum čítal a dokonca je pod ním napísané, že vypracoval pán Ftáčnik. A ja sa chcem spýtať, že z akého dôvodu porušujete Vaše vlastné protikorupčné minimum? Lebo v tomto prípade ste ho jednoznačne porušili. A v bode, kde bola jednoznačne možná súťaž, ste ju úmyselne niekoľkokrát ignorovali. Nešli ste do súťaže, išli ste osobitným zreteľom, čo je proste ponuka konkrétnemu, jednému vopred vybranému záujemcovi. Prosím, vyjadrite sa. Prečo porušujete Vaše vlastné protikorupčné minimum?

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Drozd sa chce vyjadriť.

Nech sa páči.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som práve na tieto otázky chcel odpovedať, a preto som sa spýtal v bode Rôzne, pána riaditeľa, či je možné o predaji MARIANUMU rozprávať v bode Rôzne. Aby sa, aby sa naozaj všetky tieto otázky, ktoré tu teraz sú položené, aby

sa vysvetlili. Ale vďaka vám, pán Hrčka, pán Bendík a ďalší poslanci, sme sa k tej diskusii ani nedostali. Lebo faktickými poznámkami ste, ste naozaj tento bod úplne, úplne odrovnali a na základe tých faktických poznámok tento bod bol stiahnutý. Čiže my sme sa nedostali k meritu veci, kde ste všetky tieto otázky mohli položiť.

A tak isto, teraz ten bod je stiahnutý a my už vyše hodinu sa rozprávame o materiáli, ktorý je stiahnutý. Veď pán primátor povedal, že v novembri ho predloží a potom si môžeme všetko vydiskutovať kto je za a kto je proti.

Ja si nemyslím, že ani pán Bendík, ani pán Hrčka majú patent na rozum. Že oni jediní sú tí správni a tí, ktorí majú jednoznačnú pravdu. Počkajme na materiál, predkladateľ má právo ho predložiť vtedy, kedy uzná sám za vhodné a potom v rozprave si vydiskutujme tieto otázky. A nie teraz sa tu obviňovať z korupčnosti a nejakého zlého úmyslu. Ja naozaj si to nedovolím o nikom tuná povedať. A keď, keď máte takéto vedomosti, tak na to sú iné inštitúcie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Štyri faktické poznámky.

Pán poslanec Osuský, ako prvý.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

No, môj dojem nestranného pozorovateľa o deviatej večer nebol ten, že sa sem nahrnuli ctení kolegovia za účelom odpovedí na otázky. To z dovolením, mohli posúdiť hádam aj prítomní kolegovia i hádam občania.

A chcem k tomu povedať ešte jedno. Viete, pán kolega, je fajn, že hovoríte, že ste to tam hodili do placu preto, aby boli dané odpovede na otázky. Ja mám pocit, že nikto o žiadne odpovede a ani žiadne otázky nestál.

A úplne na záver by som povedal jedno. Tie otázky vôbec nemali byť. Pretože keby sme sa držali protikorupčných miním a vlastných pravidiel hry, tak sa o druhom záujemcovi povie rovno. Tak tu bude ekonomická kalkulácia tohto predaja. A žiadne otázky nemusia byť, pretože vopred to malo byť povedané. A nemám sa čo pýtať na veci, ktoré sú elementárne. Takže historky o otázkach môžte rozprávať tým, čo seno žerú.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dinuš.

Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:

Mňa stále fascinuje jedna vec. Raz počúvame to, že prečo sa o tom rozprávame, keďže to bolo stiahnuté, potom počúvame o tom, že však vlastne chceme počuť odpovede na otázky, tak sa o tom bavme.

A stá, zaujímavé, že si tak akože trošku kolegovia šlapete po ústach. Mám tým na mysli kolegov predkladateľov, pretože, ako, podľa toho, že či sa pýtame, nepýtame, alebo o čo vám vlastne ide? Pretože keď chcete, aby ten materiál bol v poriadku, tak buďte radi, že pán kolega Hrčka prišiel na tieto informácie. Pretože, ak chcete byť trošku transparentní, dáte mu za pravdu, že ten materiál nie je v poriadku. Ale nie je v poriadku, nie preto, že nie je dopracovaný, ale preto, lebo nespĺňame tie základné pravidlá hry, ktoré sme si sami stanovili.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Pán kolega Drozd, keďže Vy ste navrhli znovuzaradenie tohto bodu, predpokladám, že ste si ho dôkladne preštudovali. A chcem sa Vás teda spýtať: Myslíte si, že priamy predaj osobitným zreteľom vopred určenému záujemcovi je pre Vás výhodnejší, ako obchodná verejná súťaž, ktorá je za prvé transparentná, ktorou sa dá vygenerovať určite vyššia cena pre mesto? Myslíte si, naozaj ste stále toho názoru, že je to, že je to lepšie, že je to transparentnejšie? Ako, ako človek, ktorý navrhol zaradenie tohto bodu, myslím si, že mali by ste a teda dúfam, že mi na to odpoviete. Pretože ak, ak nie, ak odpoviete nie, tak táto diskusia je tu potrebná.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka, faktická.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja rozumiem, že dvadsaťštyri hodín bez toho, aby do, dojde k zmene materiálu v priebehu dvadsaťštyri hodín, neprejde to komisiami a pre väčšinu zastupiteľstva z štyridsaťjedna prítomných poslancov to nevadilo a opätovne zaradili tento bod do programu. Teraz bol jeden mesiac a za ten jeden mesiac sa nedokázal pripraviť materiál, aby sme tu o ňom mohli rokovať nie preto, že by sa to nestihlo, keď sa to stihlo za dvadsaťštyri hodín, ale presne preto, že idú voľby a je mám veľmi nepríjemné, vzhľadom k medializácii tejto témy, si to obhajovať, lebo je to neobhájiteľné. Ťažko by ste obhájili, že to čo robíte, pretože to sa naozaj obhájiť nedá. Išli sme hlasovať o materiáli, ku ktorému sme nemali ani písomné, písomné znenie. My sme proste išli hlasovať, veď to si každý môže pozrieť. My sme nevedeli. Pán primátor, tlačíme to, teraz to tlačíme a potom o tom hneď rozhodnete.

Ako, ďakujeme, takto si to predstavujete. Hovorím ešte raz, som rád, že tu SMER nemá väčšinu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Drozd reaguje na faktické poznámky.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som z Ružinova a som z Ružinova od malička, autobusová stanica je na území Ružinova, bol som starostom Ružinova jedno volebné obdobie a kto ma pozná vie, že ja si za svojim slovom stojím a komu podám ruku, tak to slovo platí.

Ja mám názor na predaj MARIANUMU jednoznačný a vždy som ho komukoľvek povedal. A myslím, že aj naše vyjadrenie klubu je jednoznačné. My sme od začiatku boli za predaj MARIANUMU, budovy MARIANUMU v prípade, že je to prebytočný materiál, prebytočný majetok, čo v podstate primátor zdôvodnil. Sme za predaj HB Reavis osobitným zreteľom, lebo si myslím, že územie, táto, táto spoločnosť (gong) scelí a že pôjde pre vyšší účel, že dobuduje autobusovú stanicu.

Týmto postojom, ktorý tu vy propagujete, tak naozaj, toto mesto sa neposunie ďalej. Zostane s tou železnicnou, železničnou stanicou, ktorá je, zostane s tou autobusovou stanicou, ktorá je a neposunieme sa dopredu. Čiže určité veci treba byť zásadný a ja a ani náš klub svoje stanovisko nemeníme.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za faktickú poznámku.

Ak dovolíte, vyjadrím sa aj ja, lebo kandidujúci poslanci smerujú svoje vyjadrenia najmä ku mne a majú

pocit, že ja som zorganizoval štyridsaťjeden poslancov o pol desiatej.

Ja som sa vyjadril, že to bolo značne neobvyklé, že sa tu stretlo toľko poslancov, pretože si myslím, podobne ako vy, že takýmto spôsobom veci takého, takejto závažnej povahy prerokovávať nemáme. Ale rozhodli ste o tom vy sami, takže sme o tom rokovali a materiál postupuje, postupuje ďalej.

Ak dovolíte, chcem zareagovať najprv na poznámku pána poslanca Koleka, ktorý mám pocit, že stratil pamäť, pretože si nepamätá ako to tu fungovalo v minulom volebnom období, kedy sa zo siedmich prihlásených o predaj majetku vybral jeden záujemca bez súťaže a povedalo sa, tento to bude. A argumenty si, prosím, hľadajte sami, pretože Vaši poslanci za KDH za to hlasovali spolu s poslancami za SDKÚ a potom odídencami z SDKÚ. Taká kultúra tu panovala. Preto bolo treba prijať protikorupčné minimum a preto som sa vyjadril.

To nebolo o Vás, pán poslanec. Ja si Vás vážim a viem, že presadzujete v tomto zastupiteľstve postoje, ktoré sú blízke k postojom mojim čo sa týka transparentnosti, čestnosti a korektnosti, ale takáto kultúra v tom zastupiteľstve fungovala. Žiaľ je to tak a ja si myslím, že o tom nie sú žiadne pochybnosti. Takže na to sme reagovali v tom protikorupčnom minime. A to si o nás ľudia mysleli, pretože videli, akým spôsobom to zastupiteľstvo fungovalo.

Teraz, prosím, k meritu veci.

Som veľmi rád, že pán poslanec Hrčka a pán poslanec Bendík si prečítali materiál. Že si prečítali materiál o TWIN CITY a objavili, že už v júni, keby si ho boli prečítali vtedy, určite by s touto informáciou pracovali už vtedy, že už v júni tam bolo napísané, že máme iného záujemcu. Vy ste si to prečítali až teraz, páni, v júni ste o tom nehovorili. To znamená, že som veľmi rád, že ste si prečítali materiál a veľmi kvalifikovane práve pred voľbami sa teraz k tomu vyjadrujete.

Nič sme netajili. Vieme, že tam je záujemca. Informovali sme o tom mestskú radu. Nikto z poslancov na mestskej rade, ani Vaša zástupkyňa pani Dzivjáková nepovedala, že navrhujeme súťaž. Nepovedala to. Nepovedala to.

Chcem povedať teraz ďalej, prosím. Že ste žiadali ekonomickú analýzu, okej. Ja sa teraz chcem vyjadriť k tomu, že prečo nie súťaž. Prečo nie v tomto prípade súťaž.

Pán poslanec Hrčka má jednoduchú tézu, ktorou sa snaží presvedčiť občanov, aké je to jednoduché predávať mestský majetok a hovorí: Predajme Bazovú. Tam máme dva a pol milióna, to máme zadarmo. Tam netreba nikoho sťahovať, priestor je prázdny, netreba s tým nič robiť.

Áno, len keď predáme Bazovú, získame dva a pol milióna a nebudeme mať autobusovú stanicu.

Čiže môj pohľad na túto vec je taký, že Vy v celej tej diskusii, pán poslanec, účelovo zamlčiavate fakt, že v tomto priestore sa má vybudovať autobusová stanica za

súkromné peniaze. Tak to nastavili naši predchodcovia. Ja som to nevymyslel. Ten model urobili aj na Hlavnej stanici železničnej, aj na autobusovej stanici.

Ak by tú stanicu staval verejný subjekt, tak by musel mať ten majetok vo svojom vlastníctve, musel by mať na to peniaze vlastné, štátne, alebo európske a povedal by: Urobíme stanicu, zrekonštruujeme a budeme mať kultúrnejší vstup do nášho mesta.

Podmienky v tomto priestore boli nastavené tak, že autobusovú stanicu vybuduje súkromný subjekt, ktorý tam získa vlastnícke práva k pozemkom a dostal záväzok, že tú stanicu má vybudovať.

Otázka je, za čo ju vybuduje? Za to, že vybuduje aj nejaké objekty, z ktorých zarobí peniaze, aby tú stanicu pre verejnoprospešné účely mohol postaviť. Toto je ten dôvod.

Čiže tú otázku, ktorú ste nepoložili tej druhej spoločnosti bolo to, či aj oni vybudujú stanicu keď im predáme ten pozemok? Či vybudujú autobusovú stanicu, lebo samozrejme, že to celé môže vyzerať tak, že predajme to tej druhej spoločnosti, ak bude lepšia v súťaži, ak sa rozhodnete pre súťaž a potom budeme ten priestor musieť koncipovať tak, že jedna spoločnosť bude rozvíjať jednu jeho časť a druhá bude rozvíjať druhú, aby mohla postaviť autobusovú stanicu.

Ten záväzok má spoločnosť HB Reavis. Taký záväzok dostala a s týmto záväzkom pracuje a snažila sa tú stanicu

presadiť už v minulom volebnom období. Žiaľ sa to nepodarilo, aby sa tá investícia pripravila tak, aby sa to dalo spustiť a dostalo sa to na náš stôl.

Toto je, podľa mňa, argument na osobitný zreteľ. Ak posúdite, že nie, že chceme súťažiť a automaticky sa spoliehame na to, čo povedal pán poslanec Bendík, že súťaž vygeneruje lepšiu cenu, mali ste tu minulý mesiac materiál, ktorý hovoril, že to tak vôbec nie je. Že súťaže generujú nižšiu cenu niekedy ako znalecký posudok. Ja nehovorím, že to bude tak v tomto prípade. Počul som Vaše vyjadrenie o tom, že ten druhý záujemca je schopný dať väčšiu sumu ako máme napísanú v materiáli, rozhodnime a pripravme materiál tak.

My sme vychádzali z toho, že je tu ďalší verejný záujem, ktorý sa týka prípravy stanice. A ten sme chceli podporiť, preto sme, nazdravie, pani námestníčka, preto sme chceli ten materiál predložiť v takej podobe. Nič netransparentné na tom nevidím.

Informácia že je druhý záujemca, tam bola od začiatku, od začiatku. A to hovorím aj pánovi poslancovi Bendíkovi, ktorý ma nepočúva. Od začiatku tam bolo napísané, že máme aj druhého záujemcu. Nikto z vás na to neupozornil ani v júni, ani v septembri, teraz sa s tým oháňate, akože ježišmária, objavili sme niečo, čo ste nám chceli zatajiť. Nič sme netajili. Vychádzali sme z toho, že okrem toho, že riešime predaj prebytočného majetku, snažíme sa prispieť ku verejnoprospešnej investícii, ktorá by tomuto mestu určite pomohla.

Ja si myslím, že je to argument, ktorý stojí za zváženie a bude predmetom nášho zvažovania v tom novembrom cykle, to znamená opäť komisia, opäť mestská rada, opäť mestské zastupiteľstvo. A budeme sa musieť rozhodnúť, ako k tejto veci pristúpime. Áno, možno si povieme, že nepotrebujeme ten priestor, ktorý bude treba na tú stanicu. Nech sa páči. Možno to v tom priestore bude vyzerať inak.

Ja, pán poslanec Bendík, nepredávam mestský majetok. Ja vám navrhujem spôsob nakladania s nim. Zákon hovorí, že predávať mestský majetok môžu len poslanci. To znamená, snažil som sa vám navrhnúť najlepší spôsob aký sme, aký sme našli.

Chápeme, že to je spojené s problémami, ktoré sa týkajú presťahovania MARIANUMU. MARIANUM dodnes nemá definitívnu lokáciu kam by sa malo presťahovať. To znamená tie náklady nevieme definitívne povedať, vieme ich odhadnúť. A vieme, že to nebude nová budova za jeden milión eur na Vrakunskom cintoríne. To nebude, to nebude. Čiže tá suma bude podstatne nižšia. A povedali sme, že ten materiál dopracujeme o ekonomický model, aby ste videli, koľko to prinesie pre mesto, ale čo to prinesie najmä, je spustenie a spriechodnenie projektu prípravy novej autobusovej stanice.

Povedzte, že tento zreteľ nie je potrebné brať do úvahy, že ide nám len o to, aby sme čo najlepšie predali mestský majetok, že predáme Bazovú a iné veci.

Áno, budeme musieť predávať možno aj Bazovú, pretože musíme vytvoriť peniaze na splácanie starých dlhov. To je

realita tohto mesta, preto nemôžme rozvíjať mnohé veci v našom meste, pretože musíme splácať staré dlhy vo výške dvadsať miliónov ročne. A to sa dá len tým, že budeme šetriť na bežnom chode a že budeme predávať majetok. Žiaľ je to tak, lepšiu stratégiu nikto z vás za dva a pol roka nevymyslel, ani nám ju nenavrhol.

Takže, vážené pani poslankyne, páni poslanci, nemám pocit, že by sme odišli od princípov, o ktorých sme hovorili a ktoré sme si tu stanovili a to len preto, že sme tu vynechali a pán poslanec, Vy to účelovo robíte, že keď hovoríte o TWIN CITY, nikdy nehovoríte o autobusovej stanici. To pre Vás nie je téma. Lebo ju porovnávate s Bazovou, ktorú keby sme predali a získali dva a pol milióna, žiadnu stanicu mať nebudeme. Ekonomicky máte pravdu. Bazová je lepšia, lebo nie je zaťažená. Ak budeme riešiť Svätoplukovu MARIANUM, robíme to aj preto, aby sme spriechodnili projekt autobusovej stanice. O tom je, prosím, tá diskusia. Čaká nás o mesiac.

Nech sa páči, dnes ju dokončíme faktickými poznámkami a pokračovať v nej budeme, keď budeme mať predložený materiál. Vy sa rozhodnete či súťaž, či nie súťaž, či zvážime veci týkajúce sa osobitného zreteľa, to všetko je vo vašich rukách.

Ešte k tej lehote, respektíve tomu, že druhý záujemca. Áno, v zákone je presne to, že máme zverejniť úmysel predať niečo osobitným zreteľom pätnásť dní pred samotným predajom preto, aby sa niekto mohol prihlásiť a povedať, áno chcem aj ja kúpiť, môžem vám ponúknuť lepšiu cenu a my máme možnosť to zhodnotiť.

Keby to bol čisto ekonomický predaj, tak ako to je v mnohých iných prípadoch, kde to nie je viazané na nejaké urbanistické aspekty, alebo nejaké rozvojové situácie týkajúce sa mesta, tak by sme určite postupovali týmto spôsobom. Je to normálne, málo máme takých prípadov, že by sa nám na osobitný zreteľ niekto iný prihlásil. Čiže budeme zvažovať aj túto otázku a vy rozhodnete, o tom, či budeme postupovať jednou alebo druhou cestou.

Ja som myslím zrozumiteľne vysvetlil, prečo sme sa rozhodli pre osobitný zreteľ. Lebo autobusová stanica.

Faktické poznámky z vašej strany.
Nech sa páči pán poslanec Kolek ako prvý.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.
Reagujem na tie slová, ktoré odzneli na moju adresu.
Čiže za prvé, ja som sa tak isto obrátil na Vás so svojimi pripomienkami. Vy ste nás zahrnuli všetkých, že sú to najmä tí, ktorí kandidujú. Prehlasujem, nekandidujem. Čiže to nebol môj dôvod, aby som tu vytváral ovzdušie aktivity.

Druhá vec je, čo ste na moju adresu povedali, že sa cítite blízky svojimi postojmi a, a v nakla, a tak isto teda v nakladaní s majetkom mesta blízky k mojim postojom. Tomu, proti tomuto sa ohradzujem. Ja to tak necítim. Hej? Čiže v tomto duchu by som rád bol, keby táto korekcia Vášho vystúpenia zaznela takýmto spôsobom verejne.

Teda ten, ten žonglér, žonglérsky spôsob akým ste prešli z jednej témy pre Vás neprijateľnej, to znamená, keď sa s Vami stotožním, ja by som sa červenal a možno by som mal uši ovisnuté, hej? Je typický pre Vás. Nedostatky minulých období, zlá ekonomická situácia zapríčinená minulým obdobím, (gong) predávanie majetku ešte netransparentnejšie, ako to chcete robiť Vy.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za Vašu faktickú poznámku.

Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor.

Ja by som sa rád vyjadril k tej časti vystúpenia, na ktorej ste reagovali, v ktorej ste reagovali na pána poslanca Koleka.

Pán poslanec Kolek nebol poslancom v predchádzajúcom volebnom období, nemôže za to, akým spôsobom sa tu predávali majetky.

Ja som bol poslancom v predchádzajúcom volebnom období a dobre si pamätám, že v tom čase ešte alebo nie v celom čase nebol platný ten zákon, ktorý je platný teraz. To znamená, žiaden zákon neukladal povinnosť predávať tak, ako je to, ako to ukladá zákon teraz. Jedna vec.

Druhá vec, častokrát sa predávali majetky, keď bolo viacero záujemcov, napríklad na základe odporúčania starostu. Že teda ten, prípadne v súlade s územným plánom, čo tam mestská časť chcela mať na základe toho, aký zámer tam ponúkal ten, ktorý možný kupujúci. Takže pre pravdu treba, treba povedať aj toto.

A na druhej strane, aj Vy sa teraz vyjadrujete, že ako keby mesto malo mať (gong) mesto bližšie k niekomu, kto tam chce niečo konkrétne budovať. Aj v minulosti sme sa tak správali.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bendík, faktická.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pán, pán primátor za slovo.

Pán primátor dovoľte, aby som citoval zo zápisnice z 25. 10. keď sa prerokovalo upozornenie prokurátora ku Kráľovej hore, tam ste povedali aj, citujem: „Zmysel lehoty je v tom, aby bola šanca dať inú ponuku, aby sa neriešili veci osobitným zreteľom tam, kde je na mieste, na mieste súťaž. Preto aby bola možná súťaž ak je viacero záujemcov, aby sa predišlo rozhodovaniu osobitným zreteľom.“

Pán primátor, prečo tu nie je súťaž? Čo sa zmenilo na, na, na tom, čo ste povedali. Sme, je tu nejaká zmena Vášho

postoja k transparentnosti? Alebo na každý predaj máte iný meter?

Čo sa týka autobusovej stanice. Veď prečo, prečo to nejdeme predávať verejnou obchodnou súťažou, ktorá je možná, teda, ktorá vie vygenerovať vyššiu cenu pre mesto?

Vy stále hovoríte, treba predávať. No tak predávajme, ale predávajme to efektívne. Predávajme to za viac peňazí. Chcete povedať, že keď bude verejná obchodná súťaž, tak HB Reavis (gong) sa nezapojí do súťaže? Lebo nechce postaviť autobusovú stanicu? Určite sa zapojí a určite dá vyššiu cenu a mesto bude mať vyšší výnos.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ďakujem za Vašu faktickú poznámku.

Keby ste počúvali, tak by ste na polovicu toho, čo ste povedali dostali odpoveď.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, Vy už keď neviete kam z konopy, tak dávate do pozornosti predchádzajúce volebné obdobia. Myslím si, že sme zodpovední za toto volebné obdobie aj Vy, aj my. Takže je dosť trapné po troch rokoch sa vracať. To je ako po prvé.

Po druhé, povedali ste, že pani Dzivjáková mohla navrhnúť súťaž na mestskej rade. Ak ste pozorne počúvali, na mestskej rade som prečítala uznesenie z finančnej komisie zo dňa 11. 6. 2013 kde okrem iného figuruje, že žiadame obchodnú verejnú súťaž. A toto jednoducho, toto uznesenie z finančnej komisie bolo naprosto v celom rozsahu ignorované.

A po tretie. Nie je pravda, že by sa projekt autoso, autobusovej stanice nemohol zrealizovať bez týchto našich pozemkov. Bude to v menšom rozsahu. Keď sme to predali, bolo by to veľkorysejšie, komfortnejšie, (gong) ale nie je pravda, že by stanica nebola aj bez našich pozemkov.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dinuš.

Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len v kra, v ska, v skratke. Ja ďakujem pani poslankyni Tvrdej, že spomenula tú finančnú komisiu, lebo to bola jedna z vecí, ktoré som chcel povedať.

A druhá vec je, čo ma fascinuje, pán primátor, a to budem smerovať trošku k Vám, ma fascinuje Vaša schopnosť zbavovať sa zodpovednosti pri rozhodnutiach tohto zastupiteľstva, kde veci, ktoré sú nepríjemné, kontroverzné hádžete na poslancov. Nikdy sa k nim nevyjadríte Vy, aký je

Váš názor. A veci, ktoré sú pekné, ľúbivé, tak je to vlastne Vaša robota.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som tu chcel len povedať, že v tom bývalom zastupiteľstve pre mňa je veľmi dôležité, že mala byť dôležitejšia morálka ako zákon. Dneska máme zákon a všetci tu nadávame, pritom ten zákon je jasný a priezračný.

Vtedy, dneska sa snažíme presadiť dobrú vec, vtedy sa, hovoríte, stačilo aby starosta presadzoval niečo. Nie, morálka bola podstatné, čo mala nás mala držať a nedržala.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka, faktická.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

V materiáli ste asi potom zabudli za, na, povedať, že keď niekto predával pozemky HB Reavisu pod autobusovou stanicou, že dal aj záväzok nás predať pozemky susediace.

Lebo ja som si toho neni vedomý, že by sme boli povinní predať a že oni sa zaviazali vybudovať novú stanicu až potom, čo im to predáme. Podľa mojich vedomostí, oni sú tam povinní vybudovať, už pri tej kúpe sa zaviazali vybudovať stanicu a vôbec, absolútne vôbec to nemá nič spoločné s tými pozemkami. Dokonca som niekde čítal ich vyjadrenie, že už s tými pozemkami ani nepočítali. Ako mohli viazať výstavbu autobusovej stanice na pozemky, s ktorými už vôbec nepočítali?

Vysvetlite mi to prosím. Pretože naozaj, Vy, Vy viete tak prekrútiť z jednej strany na druhú. Áno, čo je. Myslím si, že pán kolega Dinuš to povedal presne. Keď je niečo pekné, ľúbivé, ako napríklad otváranie mosta, tak si tam pozvete ľudí, ktorí s tým nemajú nič spoločné, ale nabehnete tam, urobíte tlačovku, usmievate sa, je to super. Akonáhle je niečo nepríjemné, ja nič, poslanci, poslanci, ja som len materiál.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ak dovolíte, zareagujem na tie vaše faktické poznámky.

Pani poslankyňa hovorí, že je trápne sa vracať do minulosti, ale v tej, tej dobe bola situácia taká, že sa predávalo omnoho za iné ceny ako dnes. A keby bola bývala súťaž, tak by sa ten majetok mesta zhodnotil omnoho lepšie.

Neboli súťaže, neboli. Bolo to pravidlo. To nebolo, že starosta si povie, čo tam postavíme. To je úplná pomýlená

vec. Áno, hovorili starostovia čo by chceli. Ale územný plán hovorí čo sa tam dá postaviť. To si starosta nevyberal. Tu sa vyberali obálky. A tak sa riešili veci komu sa to predá.

A viem, že Vám je to nepríjemné, pani poslankyňa. Lebo to robilo KDH. Hlasovali ste za to. Veď ste tu mali primátora. Nehovorím Vy, KDH. To ne, toto nechcete počuť. A robili ste to spolu s SDKÚ. To ste tu mali tiež väčšinu. A Vám je nepríjemné sa k tomu vracať. Ale tak to bolo.

Bola konjunktúra. Sedem záujemcov o jeden majetok. Viete si to predstaviť? A jeden to dostane bez súťaže. A znovu a znovu a znovu. Toto sa tu robilo. O tom som hovoril.

A ja som reagoval na pána poslanca Koleka, ktorý hovoril, my nič, my korupčne nie. Len tak to tu fungovalo, pán poslanec. Tak to tu vtedy fungovalo.

Na mňa už nemôžte reagovať teraz, bohužiaľ.

Takže, chcem povedať, že. A k pánovi poslancovi Dinušovi. Ja som sa minule vyjadril pán poslanec. Aj dnes sa vyjadrujem. Ja sa neskrývam za vás. Ja vám predkladám materiály a často sa ma pýtate, čo si o nich myslíte? Poviem vám to. Aj v nepríjemných veciach. Aj dnes som to vysvetlil. A budem odpovedať aj na otázky v materiály, ktoré sa pýta pán poslanec Hrčka. Aká bude stanica? Či bude stanica? Ak to predáme inému záujemcovi, či dokážeme postaviť stanicu, lebo tá stanica je niečo, čo je dôležité. Pre nás všetkých. Môžte povedať, nás to nezaujíma, ale to

bude Váš postoj, nie môj. Ja hovorím, že pre mňa je dôležitá. A myslím si to, myslím si, že je to naozaj tak.

To boli moje reakcie na faktické poznámky.

Slovo má pán poslanec Budaj. Pán námestník.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

No, aj mňa pokúša hovoriť o tej minulosti, ale nezabŕdnem do toho, pretože je to už minulosťou. Faktom samozrejme ale zostáva jedno, a preto sa k nej občas stále vraciame, že strany, ktoré poškodzovali, poškodzovali majetok Bratislavy, sa za to nikdy neospravedlnili voličom. Nikdy neurobili očistu, nikdy neurobili akúsi sebareflexiu.

To, že bývalý primátor napokon bol odídený zo strany KDH, to je naozaj veľmi nežná sebareflexia a neverím, že tá môže spôsobiť, aby sme sa už k minulosti nevracali. Pretože máme z tej minulosti dlhy, máme z tej minulosti mnohé ťažkosti.

Lebo naozaj bola konjunktúra a vtedy mala Bratislava urobiť zásoby financií, za ktoré sa mohli vyriešiť veci ako je nosný systém. Ale rozpustila sa aj táto rezerva, miliardová rezerva na nosný systém. Všetci, čo ste dlhšie poslanci, dobre viete, že to bolo šafárenie s mestským majetkom.

A teraz k súčasnosti.

Ja vítam túto diskusiu, ako jednu zdravú obhajobu protikorupčného programu, o ktorom sa v tejto miestnosti hovorilo na začiatku volebného obdobia a ktorého nositeľom, teda, nech sa pán primátor neurazí, hoci bol predkladateľom, nie je iba pán primátor Ftáčnik, ale každý jeden z vás, ktorý diskutujete, ktorý sa o veci verejné pohádate. A to je, to ten volič potrebuje. Potrebuje tu poslancov, ktorí sa o jeho záujem starajú.

Ja myslím, že to je naozaj posun dopredu. Ja som tu zažil zastupiteľstvá kde neprerieklo sa slovko a majetok sa predal. Zažil som aj nočné rokovania. Darmo som protestoval, že o desiatej, o jedenástej v noci, keď tu nie sú novinári, keď tu nie je verejnosť, tak sa robili zásadné rozhodnutia. Ostatní poslanci mlčali. Bolo tu osemdesiat poslancov. A často sedemdesiatdeväť mĺkvych.

Toto je posun dopredu a ja sa v tomto, som v tomto prípade naozaj, sa dívam optimisticky aj na ten stratený čas, ktorý isteže niektorí kritizujú a ktorý takáto diskusia vždy stojí.

Pokiaľ ide teraz o meritum veci, predsa len, hoci sa ňom bude diskutovať bude, predsa len všetci o ňom diskutujete a hovoríte o predaji majetku, v tomto prípade konkrétneho, teda budov a pozemku MARIANUM, ja sa domnievam, že aj v tomto prípade tak, ako aj v iných, na prvom mieste má byť súťaž.

Záväzok spoločnosti HB Reavis sa totiž opiera o už predaný majetok a tam už zobrali svoju výhodu. Niet, podľa

môjho vedomia, žiadnej zmluvy, ktorá by nás nútila dopredávať im ďalšie okolité pozemky.

A teraz niečo ešte čo neodznelo a čo sa týka toho nočného pokusu o predaj majetku v bode Rôzne.

Na vedení mesta bola už navrhnutá zmena rokovacieho poriadku. Prezentoval som ju aj na tlačovke a to spolu s pánom poslancom Hečkom, ktorý tu žiaľ dnes nie je a ktorý by to možno bol sám pripomenul, pretože práve na jeho impulz sa vedenie mesta chystá návrh na doplnenie alebo zmenu rokovacieho poriadku tak, aby nebolo možné bod, ktorý bol na začiatku schôdze zrušený, bez nejakého vážnejšieho odôvodnenia, bez nejakých vyššieho kvóra, znovu zaradiť povedzme v noci, alebo poobede, keď tu nie sú novinári, alebo tu nie je verejnosť, alebo keď časť poslancov odíde a aj celkom malé číslo poslancov môže potom vytvoriť väčšinu. Myslím, že ak takýto bod príde na rokovanie, tak každý z vás a to bude naozaj osobný postoj, dáte najavo či podporujete zlepšenie predvídateľnosti a transparentnosti zastupiteľstva, lebo to prispeje k predvídateľnosti a transparentnosti.

Keď tu sedia v predsálí občania, oni majú samozrejme právo vedieť o čom sa chystáme rokovať, vypočuť si to, takisto televízni diváci, ktorí pozerajú tieto prenosy a keď tam náhle o jedenástej príde bod, ktorý celý deň bol vyradený, tak samozrejme tá sledovanosť a nevraviac o fyzickej prítomnosti občanov. Je nereálna. A preto vás už vopred prosím, aby ste tiež podporili myšlienky, aby sa v rokovacom poriadku zamedzilo takémuto postupu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Tri faktické poznámky.

Pán poslanec Kolek. Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja túto svoju poznámku spojím k tomu, čo odznelo z úst námestníka, aj, aj k tomu, čo odznelo z úst primátora.

Nikdy som nepovedal, ja nič, ja muzikant, tak ako gestikulatívne to tu pán primátor ukázal pre všetkých.

Ja si ctím tézy politiky KDH. Osobne a aj tie, ktorými sa KDH prezentuje.

Pán primátor, nespájajte ma s tým, k čomu ste mohli zabrániť aj Vy. Vy ste tu sedeli. Nie jedno obdobie, nie dve, nie tri. Pri svojich politických skúsenostiach, naozaj ste mali priestor na to, aby sa tie nekalé spôsoby, o ktorých tu teraz hovoríte, dostali na verejnosť vtedy, aby sa verejnosť o nich mohla dozvedieť a aby bola naňho bola možno, možno aj reakcia. Pán námestník hovorí o tom, ako zostával sám jediný. Vy ste vtedy nebol v zastupiteľstve?

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Šovčík má faktickú.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Pán námestník, minimálne politickú stranu SDKÚ-DS nemôžete obviniť, že by neprešla procesom sebareflexie, pretože aktéri minulých dôb už nie sú členmi tejto strany. Práve bratislavská organizácia zaznamenala veľký očistný proces v minulom volebnom období, práve aj z dôvodu, že členovia strany nechceli a nemohli akceptovať to, čo sa dialo v mestskom zastupiteľstve.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka, faktická.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Áno, čiže opätovne sme počuli, že stanica by sa mohla stavať aj bez toho.

Pritom v tom bode ešte ste mali napísané, v tom protikorupčnom minime, že o predaji sa má robiť verejná diskusia. Vy najskôr idete predať majetok a potom chcete urobiť verejnú diskusiu, že či predaj je lepší ako väčšia, väčšia autobusová stanica.

Prečo ste to neurobili opačne a neurobili ste diskusiu o tom, že či teda nebudeme predávať transparentným spôsobom

na úkor toho, že sa ten pozemok, pozemok scelí a bude väčšia autobusová stanica? To ste nikdy nepovedali, takú tému ste sem nikdy nepriniesli. Teraz sa zbytočne za to budete schovávať, že to tam na dvoch riadkoch bolo niekde napísané v materiáli. Boli ste ticho. Často krát tu také nepodstatné veci rozprávate v predkladajúcich materiáloch, ktoré nie sú pravdivé, ale zásadnú vec, veľmi zásadnú vec, to tu nikto nepovedal. Ja som si tie, ja som tie záznamy pozeral. Vy ste to nepovedali, vedúci nakladania s majetkom to nepovedal, riaditeľ magistrátu to nepovedal, nikto nepovedal tieto skutočnosti. Nikto nepovedal tieto veci. Takže zbytočne teraz budete alibisticky tvrdiť, že to tam bolo napísané malými písmenkami a že, proste, sme si to všetci mali všimnúť. Prehliadnete, prepáčte, (gong) máme tu sto materiálov, dá sa prehliadnuť. Aj ja som iba človek.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Zaťovič.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , poslanec MsZ:

Ja len na pána Budaja. O tej transparentnosti.

Dúfam, že každé body, čo budú chodiť do zastupiteľstva prejdú cez komisie, dôležité body až potom pôjdu sem. A je to tiež transparentnosť. Aby sme to dohliadali aj Vy, ako viceprimátor.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Reaguje pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ja si pána Šovčíka, ako poslanca vážim, myslím si, že to je veľmi kvalitný poslanec.

Na druhej strane, pán Šovčík, neprovokujete medveďa. Nechcel som to hovoriť. Ale predsa Váš klub prišiel na to nočné rokovanie do nohy.

Čiže ak ste vymenili nejaké osoby, tak treba sa zamyslieť, či aj metódy.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nasleduje vystúpenie pani poslankyne Tvrdej.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja budem reagovať na Vaše vystúpenie, keďže som nemala možnosť vo faktickej.

Ak ste vedeli, že sa v minulosti predával majetok netransparentne, hovorili ste o nejakých obálkach. Mňa by konkrétne zaujímalo: kto, koľko, kto dal, kto zobral a koľko. Lebo len takto rozprávať vo všeobecnosti a tuto,

to je úplne neadekvátne primátora hlavného mesta. To je ako po prvé.

A po druhé, som chcela povedať. Boli ste tu poslancom mestského zastupiteľstva. Ako poslanec, ale aj ako občan Bratislavy mohli ste dať nekonečné množstvo trestných oznámení, keď ste mali takéto vedomosti. A myslím si, že ste za to zodpovedný, že ste vedeli a nekonali.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka má faktickú.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pani poslankyňa Tvrdá mi číta myšlienky. Presne so.

Vy, Vy poviete, že čo ja pre to robím? Ja tie materiály študujem, podávam trestné oznámenia, upozorňujem Vás na nevýhodný predaj Petržalky, kedy Vy dávate k tomu súhlasné stanovisko. Snažím sa, rozprávam, otváram témy. Vy nepočúvate.

Čo ste robili Vy? To je naozaj otázka. Koľko ste podali trestných oznámení? Koľkokrát ste išli do médií a kritizovali tieto veci? Ja si nepamätám a pritom som komunálnu politiku vcelku sledoval. A to ste boli pred tým ministrom, to ste boli starostom Petržalky. To ste boli podstatne skúsenejší človek. Mali ste podstatne lepšie

kanály na to, aby ste medializovali takéto veci. Asi niekde inde bol problém.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ešte raz.

Sedem záujemcov o jeden majetok lukratívny nie raz predaný jednému.

Neni, neexistuje dôkaz. Boli trestné oznámenia. Na pána primátora Ďurkovského bolo trestné oznámenie, ktoré skončilo odložením veci.

PKO. To sme tu prerokovávali veľa, veľa krát a vyjadroval som sa k tomu. Môžte si nalistovať.

Ak chcete riešiť mňa a minulé volebné obdobie, tak s pánom námestníkom Budajom sme tu všeličo povedali na adresu väčšiny. A pán poslanec Kolek mi povie, že to ste mali riešiť Vy. Vy ste tu mali väčšinu pán prim, pán poslanec, aj s primátorom. A to sa Vám nepáči. To dneska nechcete počuť, lebo to Vám je nepríjemné, to Vám je nepríjemné. My sme boli vtedy v opozícii v menšine. A upozorňovali sme. A potom sa k nám na konci pridali aj poslanci SDKÚ, ktorí pochopili, že takéto metódy naozaj ďalej tu pokračovať nemôžu. Ale odídenci z SDKÚ a KDH pokojne v tých metódach pokračovali. Takto to tu bolo. A dá sa to dokázať.

Na to. Nevyriešia, toto nevyriešia trestné oznámenia. Nevyriešia. Ale tie náznaky, ktoré tu boli, náznaky, ktoré tu boli, poznáme všetci. Opýtajte sa podnikateľov v tomto meste ako to fungovalo v minulom období.

Prosím, toto boli faktické poznámky na adresu pani poslankyne Tvrdej. Ja som mal tiež faktickú. Čiže na mňa nemožno reagovať.

Diskutuje pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

No, som rád, že máme takého garanta transparentnosti v osobe pána námestníka Budaja, ktorý sa už roky o to zaujíma. Škoda, že, že sa nezapojil do tej, do tej diskusie v tom bode Rôzne keď sme tu, keď sme tu viacerí o tom rozprávali. Nepočul som, že by sa mu to nejako nepozdávalo, až teraz to komentuje ex post. Ale v poriadku.

Pán primátor, ja už som Vás minule vyzval, keď ste tu rozprávali o obálkach, že ak máte dôkazy, dajte trestné oznámenie. Teraz obviňujete KDH, že tu bralo nejaké, nejaké obálky. Prosím pekne, ja asi upozorním vedenie KDH, aby podalo trestné oznámenie na Vás, že osočujete.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Budaj, faktická.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Pán Lenč, ja som sa vyjadril hlasovaním. Nepodporil som ani to, aby bol zaradený bod Rôzne, ani žiadnu takúto diskusiu. O jedenástej hodine nemá čo tu prebiehať diskusia.

Dávno bolo na začiatku, keď sme začínali, bolo dohodnuté, že o deviatej končia naše zasadania v najhoršom prípade. Iba to, že som vo funkcii bránilo, aby som proste nevytiahol kartu a nepokúsil sa zastaviť tento proces. Preto je naozaj po deviatej hodine závážná rokovania, závažné diskusie, sú absurdné.

Ale hádam ste spokojný s tým, že hovorím svoj názor aj verbálne, ale podstatné sú hlasovania. Aj hlasovanie o tom návrhu, o ktorom som hovoril, aby v budúcnosti sa už týmto spôsobom nepostupovalo.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Lenč, faktická. Reaguje na faktickú poznámku.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pokiaľ si ja pamätám a už som teda pamätník v tomto zastupiteľstve, tak, tak, také, takéto veci tu už boli. Doteraz nikto nenavrhol túto zmenu v rokovacom poriadku. Zaujímavé, že až teraz.

Ale predsa rozpútala sa tu diskusia, hlavne odporcov tohto postupu a Vy ste sa nejak, nespomínam si, že by ste sa zaradili medzi nich.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Šovčík má riadne vystúpenie. Nech sa páči.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Vážené kolegyne, vážení kolegovia, tak, žijeme takú zvláštnu dobu, pretože sa tu vytvára dojem, že keď poslanec nie je v pléne, tak vlastne nepracuje. Že hákuje svoju dobu, praco, svoju pracovnú dobu a vlastne, že to je zlé. Tak potom sú tu zrazu všetci poslanci, aj to je zlé.

Tak ja sa veľmi už teš, a teraz keď počúvam túto diskusiu, tak ja sa veľmi teším ako budeme riadiť a rozvíjať toto mesto trestnými oznámeniami.

Pretože ja si myslím, že táto diskusia sa úplne vymkla tomu podstatnému. Veď predsa povedzme si, čo je cieľ. Tak, keď je cieľ v tomto meste nová autobusová stanica a my sme tu zvolili a navrhli nejakú cestu k tomuto cieľu, tak keď má niekto návrh na iný, inú cestu ako sa k tomuto cieľu dopracujeme, tak nám ju, prosím vás povedzte. Tu verejne a budeme sa tým zaoberať.

Áno, priznávam, že riešiť tento bod v bode Rôzne bola možno chyba. Verím tomu, že sa to nezopakuje. Ale naozaj úprimne, všetci kolegovia, ktorí ste mali dneska pocit, aj pod egidou blížiacich sa župných volieb, vystupovať k tomuto bodu a máte iný návrh ako sa dopracujeme k cieľu, ktorý sme si zadefinovali, tak ho povedzte. Ale prosím vás, neriaďme toto mesto trestnými oznámeniami.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Tri faktické poznámky.
Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Áno, ďakujem veľmi pekne.

Prosím vás, tu je naozaj otázka, že chceme aby autobusová stanica vyzerala tak, ako vyzerá, ako vyzerá stanica železničná? Alebo chceme spraviť krok vpred.

Povedal to tu už kolega Ševčík. Naozaj, dajme to riešenie. Nie všetko je zlé. Čo je teda dobré?

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Budaj, faktická.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ja len chcem, odceniť, ten jemný odtieň náznaku sebareflexie u pána poslanca.

Samozrejme, dobre on vie, že tu nie je diskusia o účasti. Napríklad tie málo videné tváre z klubu SDKÚ, ktoré len matne som poznával, aj teraz chýbajú, pán Šovčík. Oni došli len o tej jedenástej, preto nás to tak zaujalo.

A ešte, ešte k tomu, k tej stanici. No veď, pán Šovčík, stanica vôbec nie je viazaná na predaj ďalších pozemkov. Takže nezavádzajme občanov, ktorí sledujú túto polemiku.

Stanica nie je vybudovaná pretože záväzok bol urobený zle. Nemal sankcie. Znovu ako v prípade Hlavnej stanice, toto mesto odovzdalo brány mesta, vedenie mesta bývalé odovzdalo do súkromných rúk a čakalo, že tí súkromní investori budú snaživo (gong) ako prvé budovať verejný záujem. No a neprišlo k tomu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bendík, faktická.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Som rád, že tu už niekoľkokrát bolo povedané, to čo povedal aj pán námestník Budaj, že Hlavnú stanicu môže

developer vybudovať aj bez toho, aby odkúpil pozemky pod MARIANUMOM.

A čo sa týka tej otázky, aké je riešenie? No verejná obchodná súťaž. Veď máme tu protikorupčné minimum, ktoré navrhol pán primátor a ktoré, myslím si, že poslanci jednomyseľne schválili. Teraz si nestojíme za svojim slovom? Veď sme chceli verejnú obchodnú súťaž tam, kde to bude možné. Tu máme dvoch záujemcov. Chceme popierať vlastné slová? Nestojíme si za svojimi záväzkami? Za svojimi hlasovaniami?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka, faktická.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Á, ďakujem.

Ja by som pána Šovčíka upozornil, že poslanci nepracujú nie len keď tu nie sú, bohužiaľ, nepracujú často krát ani keď tu sú. To je ten problém tohto zastupiteľstva. Netýka sa to samozrejme všetkých, ale proste je to bohužiaľ skutočnosť.

A druhá vec, na ktorú by som upozornil. Prosím, dajte do toho materiálu mestský záväzok, že mesto sa zaviazalo, že tá stanica bude vybudovaná, až keď predáme MARIANUM. Ukážte mi, že taký záväzok my máme ako mesto, že to nejakí naši predchodcovia dali a bavme sa o tom, prosím. Ale ja som si nikde v materiáli nevšimol, že my máme zmluvný

záväzok dať, alebo predať tieto majetky HB Reavisu, len pre, len to je jediný, jediná cesta ako tam majú postaviť stanicu. Ja podľa všetkých informácií, ktoré mám, sa k tomu HB Reavis zaviazal už pri kúpe tých pôvodných pozemkov.

Čiže to je tak, ako sa to tu robí. Keď to príde vhod, tak sa to ešte toto, ešte tamto. Osobitný zreteľ je všetko. Osobitný zreteľ je, že pani požiadala. Už aj to sme tu mali, že pani už Svetená požiadala, tak sme jej dali nižšiu cenu, lebo požiadala.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd, faktická.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ja by som iba faktickou zareagoval, že naozaj, ja mám pocit, jak keby sme mali rozpravu o MARIANUME už za sebou. Bod ani nie je otvorený a my rozpravu máme za sebou. Čiže nabudúce, keď bude tento bod predložený dúfam, že príde už iba k hlasovaniu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Osuský má riadne vystúpenie.

Nech sa páči, pán poslanec .

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

No, to čo teraz poviem, nech sa nechápe ako pozícia Pontského Piláta, ktorý si umýva ruky nad vecou. Nie to slúži ku cti klubu SaS – OKS, teda menovite Bendíkovi, Dinušovi, Dzivjákovej, Hrčkovi a Osuskému, že tu v minulom volebnom období nikto z nás nebol. To by bola slabá zásluha. Skorej slúži ku cti to, že keby nedajbože ľudia ako Hrčka, či Bendík, či Dzivjáková v tom minulom zastupiteľstve boli, možno že by nemal pán viceprimátor Budaj pocit míkveho zastupiteľstva.

A čo je problém, je to, že sa tí, ktorí sú z môjho pohľadu i z pohľadu záujmov občanov soľou zeme, dostávajú na pranier, sú kritizovaní a napádaní často tými, ktorých aj kluby sa podieľali na minulom fungovaní tohto zastupiteľstva.

Ja si myslím, že by bolo dobré, aby sme od samého počiatku skúsili robiť tie veci inak a hlavne tie veci povedať. Povedať všetko to čo dnes, ako hovorí tu kolega, zaznelo teraz v rozprave, o čom budeme hovoriť nabudúce? Toto všetko malo a mohlo zaznievať v rozpravách. A keď to všetko bude zaznievať, tak to bude lepšie i pre nás, pre našu česť a pre pocit občanov zo svojich reprezentantov.

Takže myslím si, že je možno zdravé, že sa občas rekriminuje minulosť, pretože by mala fungovať ako výkričník preto, ako má fungovať budúcnosť. A domnievam sa, že cesta, ktorá je teraz zvolená je obťažná, je komplikovaná. Má zopár nositeľov. Nenesú všetci ten kríž.

Ale aj tak si myslím, že je to lepšia cesta, ako tá, ktorá bola v minulosti.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou poznámkou reaguje pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ja by som určite nepochyboval, pán Osuský, že ak by ste boli v zastupiteľstve v minulom volebnom období, že by tam Vás bolo počuť. Ale s tou soľou zeme to preháňate. Ja mám dobrú pamäť a fungovanie strán, o ktorých hovoríte na Starom Meste, ale aj v iných zastupiteľstvách, by bol dlhý román.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Osuský reaguje.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Teda, pán viceprimátor, neviem čo budete hovoriť mne o fungovaní na Starom Meste. Tam na rozdiel od tohto zastupiteľstva, už som raz pred tým bol. A keď sa predávali lukratívne budovy na Hlavnom námestí, tak nás bolo ak sa nepletiem, archív to doloží, asi päť z tridsiatich siedmich či koľkých, proti. Piati sme tam udržiavali paľbu pol hodinu. Samozrejme, že sme to pod vlajúcimi zástavami prehrali, ale tie záznamy tam o tom sú a tie výsledky hlasovaní sú.

Ja hovorím o tejto skupine, ktorej som teraz členom a mne ani v tom minulom zastupiteľstve biznisy typu Hlavné námestie nikto neprišije.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Posledný prihlásený do diskusie je pán poslanec Kolek. Nech sa Vám páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Pán Budaj obyčajne máva analytické myslenie. Tento krát postrádal jednu skutočnosť. Na minulom, alebo teda terajšom zastupiteľstve, ktorého pokračovanie dnes dokončujeme, dúfam, nezavážilo to, keď bol niekto proti, tam zavážilo to, koľkí budú za. Hej?

Pokiaľ, nebol vznikol ten, ten, ten proces zábrany, aby došlo k hlasovaniu, a tu znova nebudem menovať ľudí, ktorí sa o to, o to pričinili, tak dnes by sme nemali o čom debatovať. Dnes to Vaše proti by nemalo žiadnu váhu. Dnes by už bolo predané. Tá fialová koalícia, ktorá sa tu ad hoc teda ustálila v tomto zastupiteľstva, zastupiteľstve, mala dostatočný počet hlasov. Len preto bol bod zaradený.

A alibisticky si hovoriť, veď ja som bol proti, pán, to nie je politické.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Budaj reaguje.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Pán kolega, veď máte nárok na, na svoj názor.

Podstatné je vždy, podstatný je vždy postoj. A ten nakoniec rozhodol o tom, že zrazu bolo uznášaniaschopné zastupiteľstvo. A proti, proti tomu som bol ja a napokon aj Vy.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Keďže toto bol posledný príspevok, ktorý zaznel v bode Rôzne, končím prerokovanie tohto bodu.

Návrhová komisia asi nemá žiadnu prácu, pretože žiadne návrhy na hlasovanie prednesené neboli.

Takže po takmer dvoch hodinách, hodina tridsaťpäť, končíme bod Rôzne.

Á, prepáčte. Ešte ho nemôžem skončiť, pretože sa doňho prihlásil pán Vladimír Sloboda, ktorý sa prihlásil za občanov. A keďže má na to právo z hľadiska rokovacieho poriadku, pán Sloboda, nech sa páči máte priestor.

Ospravedlňujem sa, som prehliadol tú Vašu prihlášku. Takže pred tým než ukončíme, chce vystúpiť pán Sloboda.

Nech sa páči.

Občan Vladimír S l o b o d a :

Ďakujem veľmi pekne.

Priznám, že naozaj to bude k tomu istému opäť, čo ste tu neustále prerokovávali, takže formálne ďakujem veľmi pekne za to, že mám možnosť tu vystúpiť.

Kandidujem síce aj ja, ale myslím si, že tak ako, rovnako drvivá väčši, väčši, väčšina z vás poslancov. Takže. No, podľa mňa veď dobre.

Každopádne prišiel som naozaj apelovať na váš zdravý mestský rozum. To znamená, že čo sa týka toho stiahnutia predaja nehnuteľnosti naspäť Svätoplukovej, ja som veľmi rád, že ste ho nakoniec, ten bod predsa len stiahli, aj keď bol opätovne predložený.

Je v podstate zarážajúce keď sa tu bavíte o, o predaji osobitného zreteľa. Oni sa predsa nezaviazali, že to budú používať nekomerčne, tú budovu. Že vám ju poskytnú zadarmo, alebo niečo.

Koniec koncov vieme kto dotuje fungovanie autobusovej dopravy v rámci regiónu Bratislavského kraja.

To, to znamená, že ak naozaj o kúpu týchto nehnuteľností sa prihlásili ďalší záujemcovia, tak bolo by krádežou na obyvateľoch mestskej mesta Bratislavy to, keby ste to predali iným spôsobom, ako verejnou súťažou. Veď HB Reavis sa predsa môže prihlásiť do tejto súťaže a mesto

môže získať viac prostriedkov. Nič im v to, v tom nebráni. To znamená, že naozaj, toto nie je dôvod, aby to bol osobitný zreteľ, pokiaľ sa nezaviazali k nejakému verejnému záujmu.

Tvrdíte, že v rozpočte je, je vždy problém nájsť peniaze na investície. No toto je jasný dô, fa, jeden zo spôsobov, ako, ako tie peniaze dostať. No ak ich takýmto spôsobom nechcete získať, tak potom kde inde?

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pánovi Slobodovi.

Na jeho vystúpenie faktickou poznámkou chce reagovať pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, to bude skôr na Vás.

Ja som dal jednu, položil jednu otázku v rozprave a Vy ste mi neodpovedali. Ja by som bol rád, keby ste odpovedali na otázky, ktoré Vám poslanci predkladajú. Lebo to znamená transparentné, keď odpovedáte na to, čo sa Vás poslanci pýtajú.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec.

Určite odpoveď na svoju otázku dostanete.

Keďže nemám ďalšieho prihláseného, končím bod Rôzne, tej schôdze, ktorú sme dokončili práve týmto rokovaním.

Čiže končím aj celú schôdzu a dovoľte, aby sme prešli ku otvoreniu novej schôdze, ktorá bola zvolaná na dnešný deň s programom podľa pozvánky, po hodine tridsaťosem si myslím, že je na to čas.

(koniec schôdze: 10.23 h)

X X

Mgr. Rastislav Gajarský
riaditeľ Magistrátu
hlavného mesta SR
Bratislavy

Milan Ftáčnik
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

Mgr. Vladimír Kubovič

poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Mgr. Oliver Kríž

poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

X X