

Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Zápisnica

**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného
mesta SR Bratislavy zo dňa 24. októbra 2013**

október 2013

O B S A H

Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie	10	
Bod 1	Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 30. 9. 2013	48
Bd 2	Návrh na zmeny rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2013	64
Bod 3	Návrh rozhodnutia Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava o proteste prokurátora k zákonnosti všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 12/2012 o dani z nehnuteľností	76
Bod 5	Návrh na zriadenie automatickej požičovne mestských bicyklov (Bike sharing)	79
Bod 6	Návrh na doplnenie priorít hlavného mesta SR Bratislavy v oblasti cyklodopravy na rok 2013	103
Bod 7	Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť Súčasný stav a požiadavky na obnovu vozidlového parku autobusov pre MHD	108
Bod 8A	Informácia o priebehu a záveroch mimoriadnej inventarizácie a záveroch mimoriadnej inventarizácie majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov mesta v plnom rozsahu k 31. 06. 2013 s termínom ukončenia 26. 09. 2013	190
Bod 8	Rozvoj elektromobility v prostredí hlavného mesta SR Bratislavy	215
Bod 9A	Vystúpenia občanov o 16.00 h.	222

- Bod 9 Návrh na schválenie dodatku č. 1 k zmluve o nájme nebytových priestorov č. 3/2012 zo dňa 16. 04. 2012 k rozšíreniu predmetu nájmu o plochu 172,31 m² na Zimnom štadióne Ondreja Nepelu v Bratislave pre Slovenský zväz ľadového hokeja, o. z., ako prípadu hodného osobitného zreteľa 268
- Bod 10 Návrh na schválenie nájmu 50 m a 25 m bazéna Plavárne Pasienčky, Junácka 4, Bratislava pre občianske združenia ako prípadu hodného osobitného zreteľa 271
- Bod 11 Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 946/2013 zo dňa 07.02.2013, ktorým bol schválený ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom časti pozemkov v k. ú. Ružinov spoločnosti HELIOS, spol. s r.o., so sídlom v Bratislave 278
- Bod 12 Návrh na schválenie rozšírenia predmetu nájmu nájomnej zmluvy č. 07 83 0998 04 00 o nebytové priestory v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, na pozemku parc. č. 363/3, ako prípadu hodného osobitného zreteľa, pre Bratislavské kultúrne a informačné stredisko, so sídlom v Bratislave 293
- Bod 13 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov registra v Bratislave, v k. ú. Vinohrady, parc. č. 19620/2, k. ú. Dúbravka, parc. č. 3600/1, uzatvorením dodatku k Zmluve o nájme nehnuteľností č. 08-83-1070-07-00 v znení Dodatku č. 08-83-1070-07-01, Dodatku č. 08-83-1070-07-02, Dodatku č. 08-83-1070-07-03, Dodatku č. 08-83-1070-07-04 a Dodatku č. 08-83-1070-07-05, mestskej príspevkovej organizácii Mestské lesy v Bratislave 295

Bod 16 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 939 a parc. č. 940/3, pre spoločnosť Imagine Development s.r.o. so sídlom v Bratislave 297

Spoločná diskusia k bodom 17, 18, 19, 20, 21..... 310

Bod 17 Návrh na ukončenie nájmu vyplývajúceho zo zmluvy o nájme č. 07 83 0681 06 00 týkajúcej sa nehnuteľnosti „Pavilónu E“ nachádzajúcej sa na Záporožskej ulici č. 8 v Bratislave, v k. ú. Petržalka dohodou a návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti „Pavilónu E“ nachádzajúcej sa na Záporožskej ulici č. 8 v Bratislave, v k. ú. Petržalka, pre ŠKP - ŠPORT, spol. s r.o. so sídlom v Bratislave 331

Bod 18 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, Antonovi Hercegoví, JUDr. Zuzane Hercegovej a Ing. arch. Romanovi Hájkovi 338

Bod 19 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti - veľkej telocvične, nachádzajúcej sa na Dudvážskej ulici č. 6 v Bratislave, v k. ú. Podunajské Biskupice, pre spol. GAUDEAMUS, s.r.o. so sídlom v Bratislave 340

Bod 20 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti - veľkej telocvične, nachádzajúcej sa na Dudvážskej ulici č. 6 v Bratislave, v k. ú. Podunajské Biskupice, pre spol. GALILEO SCHOOL, s.r.o. so sídlom v Bratislave 342

Bod 21	Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti - nebytového priestoru, nachádzajúceho sa v objekte ZŠ na Dudvážskej ulici č. 6 v Bratislave, v k. ú. Podunajské Biskupice, pre spol. GALILEO SCHOOL, s.r.o. so sídlom v Bratislave	343
--------	--	-----

Spoločná diskusia k bodom 24, 25, 26, 27, 28, 29..... 344

Bod 24	Návrh na predaj novovytvoreného pozemku v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice, parc. č. 5679/9, spoločnosti INTERPHARM Slovakia, a.s., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa	351
--------	--	-----

Bod 25	Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 22404/5, spoločnosti Skladovacia a.s., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa	352
--------	--	-----

Bod 26	Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 2432/18, Jurajovi Gajdárovi a manželke Kataríne Gajdárovej, ako prípadu hodného osobitného zreteľa	353
--------	---	-----

Bod 27	Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 5580/9, Ing. Dagmar Vázalovej, ako prípadu hodného osobitného zreteľa	355
--------	---	-----

Bod 28	Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Vajnory, pozemku parc. č. 826/3, Pavlovi Grebečimu ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku, a pozemku parc. č. 832/13, Pavlovi Grebečimu v 1/2, Ivanovi Štelárovi v 1/4 a Gabriele Mažárovej v 1/4, ako prípadu hodného osobitného zreteľa	356
--------	--	-----

Bod 29	Návrh na predaj novovytvorených pozemkov v Bratislave, k. ú. Devínska Nová Ves, parc. č. 488/16, parc. č. 488/17, parc. č. 1429/3 a parc. č. 1429/5, Družstvu podielnikov Devín so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 357
Bod 30	Informácia o stave príprav ropovodu Bratislava-Schwechat 359
Bod 30A	Návrh na doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 410/2011 v časti A zo dňa 15. 12. 2011 k projektu Integrované stratégie rozvoja mestských oblastí pre hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava- Socio-ekonomická analýza 383
Bod 30B	Protest Krajskej prokuratúry Bratislava proti všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 11/1993 o podmienkach používania erbu Bratislavy 385
Bod 30C	Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1271/2013 zo dňa 25. - 26. 9. 2013 387
Bod 30D	Energetická politika Slovenskej republiky - informácia 391
Bod 31	Informácia o stave príprav Nosného systému MHD v Bratislave (NS MHD) a v jej regióne 401
Bod 32	Informácia o rokovaníach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava 409
Bod 33	Personálne zmeny v orgánoch obchodných spoločností Národné tenisové centrum, a.s. a Mestský parkovací systém, spol. s r.o. 424

Bod 34	Návrh na schválenie zástupcu hlavného mesta SR Bratislavy do správnej rady neziskovej organizácie Spoločnosť pre rozvoj bývania v Bratislave, n.o.	430
Bod 35	Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1253/2013 zo dňa 25. - 26. septembra 2013 (zmena dotácie na finančný príspevok)	435
Bod 36	Informácia o plnení opatrení na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky v roku 2009	437
Bod 37	Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy	439
Bod 38	Návrh na sanáciu stavby bývalého obchodného domu „Nákupné centrum ŽITAVA“ - stavba súp. č. 5044, nachádzajúca sa na pozemku parc. č. 3605/1, katastrálne územie Vrakuňa	447
Spoločná diskusia k bodom 39, 40, 41, 42		458
Bod 39	Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 17870/4, parc. č. 17870/20, parc. č. 17870/27, parc. č. 17870/28 a parc. č. 17870/29, spoločnosti AMSET s.r.o., so sídlom v Bratislave	462
Bod 40	Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 13461/7, Ľubošovi Klamovi v ½ a Emilovi Peškovi v ½ - majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou	463

- Bod 41 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave,
k. ú. Podunajské Biskupice, parc. č.
5409/1, parc. č. 5409/2, parc. č.
5409/3, parc. č. 5409/4, parc. č.
5409/5, parc. č. 5409/6, parc. č.
5409/7, parc. č. 5409/10, parc. č.
5409/11, parc. č. 5409/12, parc. č.
5409/14, parc. č. 5409/16, parc. č.
5409/17, pod stavbami vo vlastníctve
žiadateľov 464
- Bod 42 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave,
k. ú. Karlova Ves, parc. č. 2999/47 a
parc. č. 2999/48, Staré Grunty,
spoločnosti TELERVIS PLUS a.s. –
majetkovoprávne usporiadanie pozemku
pod stavbou a pozemku k nej prirahlého 465
- Bod 43 Návrh na neuplatnenie predkupného práva
hlavného mesta SR Bratislavy k pozemkom
v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc.
č. 7347/18,19,20 a parc. č. 21714/10,
vo vlastníctve spoločnosti LUKOIL
Slovakia s.r.o., so sídlom v Bratislave 466
- Spoločná diskusia k bodom 44, 45, 46, 47, 48 493**
- Bod 44 Návrh na zverenie nehnuteľnosti
v Bratislave, k. ú. Ružinov, a to
prístavby zariadenia pre seniorov
a zariadenia opatrovateľskej služby so
súp. č. 110 nachádzajúcej sa
na Smolníckej ulici č. 3 v Bratislave,
do správy mestskej rozpočtovej
organizácii Gerium 494
- Bod 45 Návrh na zverenie pozemku v Bratislave,
k. ú. Trnávka, parc. č. 14472/53,
pieskovisko Banšelova ul., do správy
mestskej časti Bratislava-Ružinov 495
- Bod 46 Návrh na zverenie pozemkov
v Bratislave, k. ú. Podunajské
Biskupice, parc. č. 5607/1 a parc. č.
5607/2 – areál materskej školy
Dudvážska 4, do správy mestskej časti
Bratislava-Podunajské Biskupice 496

Bod 47	Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Daxnerovo námestie 6, Andreja Mráza 8, Račianska 11, 13, J.C.Hronského 18, 20, Púpavova 4, Veternicová 1, Cabanova 8, Mamateyová 10, Medvedovej 17, Šustekova 9, Znievska 9, Vígláčská 6, Budatínska 41, Ľubovnianska 16, Žehrianska 7, Ľubovnianska 6, Gessayova 21 vlastníkom bytov	497
Bod 48	Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Veternicová 1 vlastníkom garáže	498
Bod 49	Interpelácie	500
Bod 50	Rôzne	515

(začiatok o 10.24h)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže vážené, ešte máme niečo?

OTVORENIE, VOĽBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, otváram teda rokovanie mestského zastupiteľstva, ktoré bolo zvolané na 24. októbra, na ktorom vás opäť vítam. Tak isto prítomných starostov mestských častí a samozrejme všetkých ostatných prítomných.

Podľa pohľadu do rokovacej sály ale aj podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Chcem vás informovať o neúčasti. Ospravedlnila sa pani poslankyňa Ondrišová, pán poslanec Hečko, pani poslankyňa Dzivjaková a pán poslanec Švejna. To znamená, to sú tí, ktorí sú ospravedlnení.

Skôr z rokovania bude môcť, musieť odísť pán poslanec Pekár, ktorý už odišiel, pretože to avizoval hneď ráno. Poobede bude musieť odísť na chvíľu pán poslanec Nesrovnal.

Čiže to sú ospravedlnenia, ktoré sú od poslancov.

Pán starosta Škodler a pani starostka Kolková sa ospravedlnili na celý deň, takú som ja dostal informáciu. S prekvapením konštatujem, že pani starostka Kolková tu je prítomná. Ale vyjadrujem to s potešením. Ja tu mám napísané, že na celý deň. Možno že si to zle kolegovia prečítali.

Čiže toľko ku ospravedlneniam.

Kým pristúpime, kým pristúpime ku pracovnej časti rokovania, to znamená k procedurálnym otázkam, dovoľte prerušiť túto atmosféru, ktorá mala naozaj trochu možno politický charakter vsuvkou, ktorá má skôr osobný rozmer a myslím si, že patrí na toto zastupiteľstvo. A je to blahoželenie pre pána poslanca Petra Osuského, ktorý sa v tomto mesiaci dožil okrúhleho životného jubilea a ja mu chcem zaželať v mene svojom, ale aj v mene všetkých poslancov všetko najlepšie a veľa energie pre pôsobenie vo verejných funkciách.

Pán poslanec, všetko najlepšie.

(poznámka: potlesk v rokovacej sále)

(poznámka: prítomní vstávajú, nasleduje blahoželenie a odovzdanie kvetov jubilantovi primátorom, potlesk)

Po tejto vsuvke budú nasledovať procedurálne otázky spojené s tým, že musíme určiť návrho, overovateľov, návrhovú komisiu, to znamená tie veci, bez ktorých nie je možné rokovať.

Za overovateľov navrhujem pána poslanca Kuboviča a pána poslanca Kríža. Sú nejaké iné návrhy z vašej strany? S potešením konštatujem, že ani jeden z nich tu nie je prítomní, ale videl som ich obidvoch, tak verím, že to bude v poriadku.

Pán poslanec Kubovič tu bol, dobre si pamätám, či nebol? Lebo teraz som sa na chvíľu zastavil. Pána poslanca Kríža som videl. Kubovič je prítomný, okej.

Takže môžeme prosím, hlasovať, pokiaľ nemáte iné návrhy, aby sme schválili týchto dvoch overovateľov zápisnice.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,

tridsať za, nikto proti, nikto sa hlasovanie nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili overovateľov dnešnej zápisnice a prejdeme k návrhu na zloženie návrhovej komisie. Navrhujem do nej tých, ktorí už **v návrhovej komisii** sedia z toho predošlého zastupiteľstva. Je to **pán poslanec Lenč, pán poslanec Bendík, pani poslankyňa Jég, pán poslanec Panák** a za chýbajúcu pani Ondrišovú navrhujem pána poslanca Šovčíka.

Keďže nemám iné návrhy z vašej strany, budeme sa prezentovať a hlasovať o zložení návrhovej komisie.

Prosím, vykonajme hlasovanie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných poslancov,

tridsaťpäť za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili zloženie komisie, ktorá o chvíľu zasadne v kompletnom zložení.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A teraz, prosím, prejdeme ku schvaľovaniu programu, ktorý máte pred sebou.

(Poznámka: **Návrh programu:**

Otvorenie

Voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 30. 9. 2013
2. Návrh na zmeny rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2013
3. Návrh rozhodnutia Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava o proteste prokurátora k zákonnosti všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 12/2012 o dani z nehnuteľností.
4. Petícia za vyhlásenie evolučného parku Bratislava **(stiahnuté z programu rokovania)**

5. Návrh na zriadenie automatickej požičovne mestských bicyklov (Bike sharing)
6. Návrh na doplnenie priorít hlavného mesta SR Bratislavy v oblasti cyklodopravy na rok 2013
7. Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť Súčasný stav a požiadavky na obnovu vozidlového parku autobusov pre MHD
8. Rozvoj elektromobility v prostredí hlavného mesta SR Bratislavy
9. Návrh na schválenie dodatku č. 1 k zmluve o nájme nebytových priestorov č. 3/2012 zo dňa 16. 04. 2012 k rozšíreniu predmetu nájmu o plochu 172,31 m² na Zimnom štadióne Ondreja Nepelu v Bratislave pre Slovenský zväz ľadového hokeja, o. z., ako prípadu hodného osobitného zreteľa
10. Návrh na schválenie nájmu 50 m a 25 m bazéna Plavárne Pasienky, Junácka 4, Bratislava pre občianske združenia ako prípadu hodného osobitného zreteľa
11. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 946/2013 zo dňa 07.02.2013, ktorým bol schválený ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom časti pozemkov v k. ú. Ružinov spoločnosti HELIOS, spol. s r.o., so sídlom v Bratislave
12. Návrh na schválenie rozšírenia predmetu nájmu nájomnej zmluvy č. 07 83 0998 04 00 o nebytové priestory v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, na pozemku parc. č. 363/3, ako prípadu hodného osobitného zreteľa, pre Bratislavské kultúrne a informačné stredisko, so sídlom v Bratislave
13. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov registra v Bratislave, v k. ú. Vinohrady, parc. č. 19620/2, k. ú. Dúbravka, parc. č. 3600/1, uzatvorením dodatku k Zmluve o nájme nehnuteľností č. 08-83-1070-07-00 v znení Dodatku č. 08-83-1070-07-01, Dodatku č. 08-83-1070-07-02, Dodatku č. 08-83-1070-07-03, Dodatku č. 08-83-1070-07-04 a Dodatku č. 08-83-1070-07-05,

mestskej príspevkovej organizácii Mestské lesy
v Bratislave

14. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 23013/1, spoločnosti Národný futbalový štadión, a.s. so sídlom v Bratislave
(stiahnuté z programu rokovania)
15. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v k. ú. Trnávka, parc. č. 15737/93, parc. č. 15737/308, parc. č. 15737/309, parc. č. 15737/310, parc. č. 15737/311 a parc. č. 22247/6, spoločnosti DEVELOPMENT 4, a.s. so sídlom v Bratislave
(stiahnuté z programu rokovania)
16. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 939 a parc. č. 940/3, pre spoločnosť Imagine Development s.r.o. so sídlom v Bratislave
17. Návrh na ukončenie nájmu vyplývajúceho zo zmluvy o nájme č. 07 83 0681 06 00 týkajúcej sa nehnuteľnosti „Pavilónu E“ nachádzajúcej sa na Záporožskej ulici č. 8 v Bratislave, v k. ú. Petržalka dohodou a návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti „Pavilónu E“ nachádzajúcej sa na Záporožskej ulici č. 8 v Bratislave, v k. ú. Petržalka, pre ŠKP - ŠPORT, spol. s r.o. so sídlom v Bratislave
18. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, Antonovi Hercegovci, JUDr. Zuzane Hercegovej a Ing. arch. Romanovi Hájkovi
19. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti – veľkej telocvične, nachádzajúcej sa na Dudvážskej ulici č. 6 v Bratislave, v k. ú. Podunajské Biskupice, pre spol. GAUDEAMUS, s.r.o. so sídlom v Bratislave
20. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti – veľkej telocvične, nachádzajúcej sa na Dudvážskej ulici č. 6

v Bratislave, v k. ú. Podunajské Biskupice, pre spol. GALILEO SCHOOL, s.r.o. so sídlom v Bratislave

21. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti – nebytového priestoru, nachádzajúceho sa v objekte ZŠ na Dudvážskej ulici č. 6 v Bratislave, v k. ú. Podunajské Biskupice, pre spol. GALILEO SCHOOL, s.r.o. so sídlom v Bratislave
22. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 8590/6, 8590/44 a 8609/10, spoločnosti Centre Investment, s. r. o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa **(stiahnuté z programu rokovania)**
23. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 1205/231, spoločnosti DSG s.r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa **(stiahnuté z programu rokovania)**
24. Návrh na predaj novovytvoreného pozemku v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice, parc. č. 5679/9, spoločnosti INTERPHARM Slovakia, a.s., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa
25. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 22404/5, spoločnosti Skladovacia a.s., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa
26. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 2432/18, Jurajovi Gajdárovi a manželke Kataríne Gajdárovej, ako prípadu hodného osobitného zreteľa
27. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 5580/9, Ing. Dagmar Vázalovej, ako prípadu hodného osobitného zreteľa
28. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Vajnory, pozemku parc. č. 826/3, Pavlovi Grebečimu ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku, a pozemku parc. č. 832/13, Pavlovi Grebečimu v 1/2, Ivanovi Štelárovi v 1/4 a Gabriele Mažárovej v 1/4, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

29. Návrh na predaj novovytvorených pozemkov v Bratislave, k. ú. Devínska Nová Ves, parc. č. 488/16, parc. č. 488/17, parc. č. 1429/3 a parc. č. 1429/5, Družstvu podielnikov Devín so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa
30. Informácia o stave príprav ropovodu Bratislava-Schwechat
31. Informácia o stave príprav Nosného systému MHD v Bratislave (NS MHD) a v jej regióne
32. Informácia o rokovaníach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava
33. Personálne zmeny v orgánoch obchodných spoločností Národné tenisové centrum, a.s. a Mestský parkovací systém, spol. s r.o.
34. Návrh na schválenie zástupcu hlavného mesta SR Bratislavy do správnej rady neziskovej organizácie Spoločnosť pre rozvoj bývania v Bratislave, n.o.
35. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1253/2013 zo dňa 25. – 26. septembra 2013 (zmena dotácie na finančný príspevok)
36. Informácia o plnení opatrení na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky v roku 2009
37. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy
38. Návrh na sanáciu stavby bývalého obchodného domu „Nákupné centrum ŽITAVA“ – stavba súp. č. 5044, nachádzajúca sa na pozemku parc. č. 3605/1, katastrálne územie Vrakuňa
39. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 17870/4, parc. č. 17870/20, parc. č. 17870/27, parc. č. 17870/28 a parc. č. 17870/29, spoločnosti A M S E T s.r.o., so sídlom v Bratislave

40. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 13461/7, Ľubošovi Klamovi v ½ a Emilovi Peškovi v ½ - majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou
41. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice, parc. č. 5409/1, parc. č. 5409/2, parc. č. 5409/3, parc. č. 5409/4, parc. č. 5409/5, parc. č. 5409/6, parc. č. 5409/7, parc. č. 5409/10, parc. č. 5409/11, parc. č. 5409/12, parc. č. 5409/14, parc. č. 5409/16, parc. č. 5409/17, pod stavbami vo vlastníctve žiadateľov
42. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 2999/47 a parc. č. 2999/48, Staré Grunty, spoločnosti TELERVIS PLUS a.s. - majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou a pozemku k nej prirahlého
43. Návrh na neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k pozemkom v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 7347/18,19,20 a parc. č. 21714/10, vo vlastníctve spoločnosti LUKOIL Slovakia s.r.o., so sídlom v Bratislave
44. Návrh na zverenie nehnuteľnosti v Bratislave, k. ú. Ružinov, a to prístavby zariadenia pre seniorov a zariadenia opatrovateľskej služby so súp. č. 110 nachádzajúcej sa na Smolníckej ulici č. 3 v Bratislave, do správy mestskej rozpočtovej organizácii Gerium
45. Návrh na zverenie pozemku v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 14472/53, pieskovisko Banšelova ul., do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov
46. Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice, parc. č. 5607/1 a parc. č. 5607/2 - areál materskej školy Dudvážska 4, do správy mestskej časti Bratislava-Podunajské Biskupice
47. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Daxnerovo námestie 6, Andreja Mráza 8, Račianska 11, 13, J.C.Hronského 18, 20, Púpavova 4, Veternicová 1, Cabanova 8, Mamateyová 10, Medveďovej 17, Šustekova 9, Znievska 9, Víglašská 6, Budatínska

41, Ľubovnianska 16, Žehrianska 7, Ľubovnianska 6,
Gessayova 21 vlastníkom bytov

48. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v
obytnom dome Veternicová 1 vlastníkom garáže

49. Interpelácie

50. Rôzne

16.00 h vystúpenie občanov

Informačný materiál

- a) Informácia o činnosti Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy medzi dvoma zasadnutiami Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
- b) Informácia o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta SR Bratislavy
- c) Informácia o vypracovaných znaleckých posudkoch zadaných oddelením správy nehnuteľností
- d) Informácia o prevode spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Budovateľská 1, 3, 7, Račianska 11, 13, J.C.Hronského 20, Ladislava Dérera 4, Závadská 14, Hany Meličkovej 25, Veternicová 3, Hlaváčikova 43, Hlaváčikova 39, Švabinského 20, Tupolevova 7, Lachova 37B, Furdekova 5, Gessayova 47, Budatínska 5, Ľubovnianska 16 vlastníkom bytov.
- e) Informácia o výsledkoch obchodných verejných súťaží a verejných súťaží realizovaných rozpočtovými a príspevkovými organizáciami zriadenými Mestským zastupiteľstvom hlavného mesta SR Bratislavy v období od 01.04.2013 do 30.09.2013
- f) Informácia o prijímateľoch sociálnych služieb umiestnených v zariadení sociálnych služieb, ktorých zriaďovateľom je hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava za obdobie od 1. 7. 2013 do 30. 9. 2013

- g) Informácia k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva hl. m. SR Bratislavy č. 1017/2013 zo dňa 27.3.2013, ktorým bola prerokovaná správa dočasnej komisie o výsledku návštev bratislavských cintorínov
- h) Informácia o stave hrobových a urnových miest na cintorínoch v správe organizácie MARIANUM – Pohrebníctvo mesta Bratislavy
- i) Informácia o realizácii priorít mesta Bratislavy v oblasti cyklodopravy na rok 2013
- j) Informácia o zmene organizačného poriadku Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy s účinnosťou od 15.10.2013
- k) Informácia o plnení úloh Mestskou políciou hlavného mesta SR Bratislavy za mesiac september 2013

koniec poznámky)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Na základe porady s predsedami poslaneckých klubov v ňom chcem urobiť niekoľko zmien a informovať vás o úpravách programu.

Po prvé, je to **vypustenie niektorých bodov programu**. Rozhodol som sa, že sťahujem **bod číslo 4), to je Petícia za vyhlásenie Evolučného parku Bratislava**. Je to na žiadosť poslaneckých klubov, ktoré žiadajú, aby sme do materiálu doplnili najmä ekonomický rozbor a stanoviská Mestských lesov.

My tam časť týchto informácií máme, ale tá požiadavka zaznela v takom zmysle, že by materiál mal byť dopracovaný

a predložený na budúce zastupiteľstvo, čiže v novembri o ňom budeme rokovať v upravenom znení. To je bod číslo, bod číslo štyri.

Stahujem potom bod číslo 15), ktorý vyžaduje úpravy, pretože tam došlo k zmene geometrického plánu a nebolo by rozhodnúť o tom materiály dnes v tej podobe, v akej je pripravený.

Preskočil som **bod číslo 14, kde tiež poslanci požadovali, aby sme o materiály dnes nerokovali.** Ten predložíme na budúce zastupiteľstvo, s tým že je záujem diskutovať aj o súvislostiach nie len o samotnom, samotnom nájme ale súvislostiach týkajúcich sa výstavby futbalového štadióna.

Potom **stahujem bod číslo 22.** To je tá otázka predaja priestoru, verejného priestoru na Kamennom námestí, ktorá súvisí s tým, že ten materiál tiež chcem, aby bol dopracovaný najmä o urbanistický pohľad na veci, pretože majetkovo je spracovaný tak, ako si to vyžadujú naše pravidlá. Sú tam všetky podstatné informácie, ale v materiáli sa len čiastočne dotýkame toho, čo to bude znamenať pre tú lokalitu, prečo je potrebné alebo vhodné pristúpiť ku tomuto predaju.

Zdvihla sa k tomu aj verejná diskusia, na ktorú chcem vytvoriť priestor. A 25. novembra, to je informácia pre vás všetkých, v pondelok, bude v tejto sále verejná prezentácia urbanistickej štúdie, ktorá sa týka možnej podoby námestia, ktorá bola študovaná zo strany súkromných vlastníkov, ktorí v tom priestore tiež vlastnia väčšinu pozemkov.

Z tridsaťsedem tisíc metrov štvorcových iba tri a pol tisíc metra štvorcového je v rukách mesta. Všetky ostatné pozemky sú súkromné. A na ten priestor sa tá štúdia díva ako na celok. Čiže bude užitočné informovať o jej obsahu verejnosť, dať jej možnosť, aby sa vyjadrila. Ale samozrejme aj vám, ktorí budete mať možnosť a záujem sa toho verejného prerokovania zúčastniť.

Čiže sťahujem materiál, s tým že ho chceme dopracovať, chceme urobiť verejnú prezentáciu a potom sa k nemu vrátíme.

Bod číslo 23 sťahujem z dôvodu, že nemá súhlasné stanovisko starostky. Chceme to s pani starostkou ešte rokovať či máme šancu nájsť zhodu medzi mestom a mestskou časťou. Čiže dvadsaťtrojka tiež rokovaná dnes nebude.

Len z tých bodov, ktoré nebudú predmetom rokovania.

Dovoľte mi, aby som **dal návrh na zaradenie štyroch nových bodov programu.**

Jeden z nich je Návrh na doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva číslo 410 z 15. 12. k projektu Integrované stratégie rozvoja mestských oblastí pre hlavné mesto v časti týkajúcej sa Socio-ekonomickej analýzy.

Na to, aby sme mohli získať finančné prostriedky z Európskych fondov potrebujeme opraviť nejakú časť uznesenia. dozvedeli sme sa to relatívne neskoro na to, aby sme materiál dali riadnou cestou, čiže navrhujem ho zaradiť do programu.

Potom tu mám **Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta číslo 1271 zo septembrového**

zastupiteľstva, kde sme sa venovali otázke bunkrov a neuvedomili sme si, že o ten istý bunker, o ktorý sme aj my prejavili záujem, má záujem Bratislavský samosprávny kraj. Upozornil ma na to pán predseda Frešo, ktorý mi následne telefonoval a povedal, že by bolo dobré, keby došlo k nejakej zhode. Včera na to upozornil pán poslanec Nesrovnal na prerokovávaní materiálov na toto zastupiteľstvo. My sme operatívne pripravili návrh na zmenu. Máte ju vo svojich laviciach. Ak budete súhlasiť s tým, že by sme dnes rokovali a prejavili záujem o iný bunker, aby sme vytvorili priestor pre dohodu medzi mestom a krajom a nevybíjali sa vzájomne o štátny majetok.

Potom tu mám ďalší materiál, ktorý sa volá **Protest Krajskej prokuratúry proti všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta Slovenskej republiky číslo 11/1993 o podmienkach používania erbu Bratislavy**.

Pán prokurátor nás upozornil, že už dvadsať rokov máme, ktoré je v rozpore so zákonom o Bratislave a aj s našim Štatútom, pretože podľa zákona Štatút má upravovať podrobnosti používania erbu. My to už dvadsať rokov máme upravené všeobecne záväzným nariadením.

Čiže dostali k tomu protest, ktorý sme ale dostali iba tri dni dozadu. Čiže predkladáme ho dnes, keďže do tridsať dní sa má zastupiteľstvo vyjadriť, či sa stotožňuje. Materiál máte vo svojich poslaneckých laviciach.

Ja navrhujem, aby sme o ňom rokovali. Z nášho pohľadu je jasné, že máme vyhovieť protestu, pretože naozaj to má podľa zákona upravovať Štatút.

Čiže navrhujeme vám, aby sme súhlasili s protestom a príslušnú zmenu vézeténka vykonali na nasledujúcich zastupiteľstvách tak, ako to predpokladá zákon o prokuratúre.

A potom je tu bod, ktorý požadoval pán poslanec Lenč a o ktorom sme hovorili už v predošlom bode Rôzne. Je to **Energetická politika Slovenskej republiky v stanovisku hlavného mesta**. Opäť sme dostali avízo, že je záujem o tomto rokovať. Pripravili sme písomne materiál, ktorý ste dostali dnes ráno do svojich lavíc. A ja navrhujem, aby sme o ňom rokovali, aby ste sa aj vy mohli vyjadriť ku zásadným otázkam týkajúcim sa vodného diela Wolfsthal, respektíve Bratislava, respektíve ropovodu, ktorý v Energetickej koncepcii je spomínaný.

Navrhujem, aby sme o týchto bodoch rokovali ako o bode 31 A, B, C a D. to znamená medzi bodom 30 a 31 vložili všetky tieto štyri body. Je to dosť predpokladám času na to, aby ste sa stihli s tými bodmi oboznámiť a vyjadriť sa k nim v rámci, v rámci nášho programu.

Terko zmeny programu z mojej strany.

Vidím záujem z vašej strany. Nech sa páči, je tu na to priestor. Pán námestník Budaj ako prvý. Faktická poznámka alebo procedurálny návrh, nech sa páči.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som poprosil, pán primátor, aby si nechal hlasovať o vyradení toho bodu.

Sem sa na avizovaný čas chystalo množstvo ľudí, alebo určitá časť aktivistov. Je za tým desiatitisíc signatárov. Vyradiť to v predvečer. Ja som sa to žiaľ od Teba nedozvedel až do tejto chvíle. Čiže nemáme ani ako tým ľuďom povedať, že sa rokovať nebude.

Odôvodnenie, že ekonomické záležitosti sú nejasné, ja úplne chápem. Chápem, že aj mnohí poslanci sú z toho znepokojení.

Pán riaditeľ Mestských lesov dáva totiž nejednoznačné čísla, nepresné čísla. Nie je ochotný dať načas čísla. Je veľmi ťažko vypracovať stanovisko o tom, ako sa vlastne v Mestských lesoch hospodári.

Ja teda avizujem, že bol som šokovaný, že s akou laxnosťou niektorí vedúci funkcionári menovaní týmto zastupiteľstvom (gong) pristupujú k svojej povinnosti informovať vedenie mesta a že sú, majú odvahu aj klamať.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník ďakujem za tento vstup, ktorý bol faktickou poznámkou, než procedurálnym návrhom.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor, ja by som chcel nakoľko ešte nezačalo vlastne, alebo začalo to zastupiteľstvo zjavne s nejakým časovým posunom, kedy sú plánované prestávky a teda, ako, aký je vlastne harmonogram, aby sme sa vedeli zariadiť. Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vyhlásim aj informáciu o prestávkach. Veľmi rád to urobím, ale najprv chcem aby sme schválili program a vedeli o čom vlastne ideme dnes rokovať.

Pán poslanec Bendík, nech sa Vám páči.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor za slovo.

Pán primátor, chcem sa spýtať, nakoľko ste dnes navrhli vyradenie nejakých bodov z rokovania, chcem sa spýtať, či aj, aj na tomto zastupiteľstve budeme svedkom, že v bode Rôzne príde svetlo nových skutočností a zrazu bude, bude, pán Krištof nasadí turbo mód, vyjedná vynikajúce podmienky. Pretože napriek všetkému, napriek, napriek tej neefektívite mal, mal ten návrh pána Drozda jeden pozitívny efekt, 21.15 tu bolo 41 poslancov. To znamená aj ten, tento deň by sme potom mali možnosť dokončiť zastupiteľstvo v riadnom čase a nemuseli by sme kvôli neúčasti mnohých poslancov presúvať to zastupiteľstvo alebo teda bod Rôzne na ďalšie zastupiteľstvo.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, ja som mal pocit, že to predvádzanie skončilo v tom predošlom bode, ale vidím, že nie.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Nerád, ale napriek tomu som nútený vnútorne osobne požiadať o zaradenie ďalšieho bodu do rokovania a je to materiál Informácia o priebehu a záveroch mimoriadnej inventarizácie majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov mesta v plnom rozsahu k 30. 06. 21013 s termínom ukončenia 26. 09. 2013.

Vysvetlím. prečo sa materiál nedostal na stol, na stôl skôr. Ja som pána riaditeľa žiadal opätovne viackrát, aby zvolal Ústrednú inventarizačnú komisiu, ktorej dvaja poslanci, pani Dzivjáková a ja sme členmi.

Napriek tej urgencii došlo, teda napriek tým opakovaným urgenciám k jej zvolaniu došlo až tento pondelok 21.

Čiže materiál, ktorý sme získali na tejto v poradí druhej, druhom zasadaní (gong) Ústrednej inventarizačnej komisie sa nedal spracovať skôr, aby ho normálnym spôsobom bolo možné zaradiť do rokovania.

Materiál je dôležitý už len z toho, že vypršal termín platnosti nariadenia primátora o vykonaní inventarizácie.

Poprosím o zaradenie tohto bodu ako prvý bod po obedňajšej prestávke, aby bol dostatočný čas na to, aby sa rozmnožil materiál.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Pán poslanec Muránsky.

Michal Muránsky, poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor, za slovo

Chcel by som s touto faktickou upozorniť na dve veci, a to je že Petícia za vyhlásenie Evolučného parku v Bratislave by nemala byť ako hlasovaná za vyradenie, ale mala byť hlasovaná za vôbec zaradenie do tohto programu, keďže jej chýba, tomuto bodu chýba vyjadrenie komisie životného prostredia.

Na rokovanie komisie životného prostredia sa tento bod dostal presne dve hodiny pred jej začiatkom a poslanci sa vyjadrili negatívne k tomu, aby bol vlastne tento bod zaradený do komisie. Tým pádom mi chýba aj stanovisko komisie, na, na základe čoho si myslím, že je len správne, aby táto téma, ktorá je už komunikovaná osem rokov nebola teraz expresne dávaná do programu pred voľbami, ale aby

prebehla korektná, konštruktívna diskusia aj za prítomnosti predkladateľa pána, pána Budaja, (gong) ktorý na tejto komisii chýbal.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Toto bol vlastne dôvod, pre ktorý som sa ja rozhodol, že to stiahnem. Ja mám záujem, aby sme urobili záver k tej petícii pozitívny a vytvorili priestor práve na tú diskusiu, čo vy ste hovorili. Požadovali to včera viaceré kluby, čiže ja som sa preto rozhodol. Tu nejde o to, že by som nechcel, aby sme o tom rokovali alebo nejakým spôsobom by som chcel zamietnuť tú petíciu pod koberec, naozaj sa vyjadriло desaťtisíc občanov mesta, ale treba, aby sme sa k tomu záveru dopracovali po spoločnej diskusii a urobili taký záver, ktorý zodpovedá, zodpovedá väčšinovému názoru, ktorý v zastupiteľstve nájdeme. Tam ešte nie sme, pretože sa materiál dotváral. Preto som sa rozhodol vyhovieť tej požiadavke poslancov, vytvorme si na to priestor a urobme to v novembri po diskusii v komisiách, mestskej rade. Jednoducho tam, kde tie materiály patria.

Len prepáčte, chcel som na Vás zareagovať, lebo sa to týka vážneho bodu aj z môjho pohľadu.

Pani poslankyňa Dyttertová, nech sa páči.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, ja by som sa chcela opýtať k bodu protestu toho prokurátora, zaradení toho bodu. Vidím, že materiál je relatívne (poznámka: počet slová predsedajúceho „hrubý“) obsiahly.

Ja som sa v minulom volebnom období veľmi tomu venovala, vlastne máme aj nový vizuál toho erbu, aj s mojimi kolegami. A priznám sa, že v tejto chvíli, keďže neviem obsah protestu prokurátora, by som si rada ten materiál dôkladnejšie prečítala aj z hľadiska toho, čo už bolo doteraz v tejto veci urobené a trebárs keby to mohlo byť posunuté o mesiac. Tak sa chcem opýtať, či je to možné?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tridsaťdňová lehota, pani poslankyňa, do ktorej sa má zastupiteľstvo vyjadriť. Tak sa vyjadríme na štyridsiaty deň, keď poviete, že to nechcete dnes rokovať.

Pre nás je to jasné v tom, že zákon hovorí, že máme podrobnosti o používaní erbu upraviť v štatúte a my ho máme dvadsať rokov upravené vo vézeten. Tá situácia je právne úplne jasná. Netýka sa toho, čo Vy chcete upozorniť o tvare erbu a tak ďalej. To nerieši vézetenko. Čiže z tohto pohľadu ten protest, my mu rozumieme a navrhujeme, aby sme mu vyhovelí. Ale ak chcete a poviete, že to bude o mesiac, dá sa. Tak pán prokurátor alebo pani prokurátorka budú musieť počkať.

(poznámka: počet hovor zo sály mimo mikrofón)

Čiže ja som len sa snažil vysvetliť, prečo sme to dnes priniesli. Tiež to nerobím rád, že by som vám dával na stôl veci, ale tu sú lehoty, ktoré zastupiteľstvo má dodržať.

Takže ak dáte návrh, aby to bolo o mesiac alebo neschválite ten bod, tak sa mu budeme venovať o mesiac. Materiál je pripravený, budete ho môcť študovať, ja verím, že sa dostane na program až po obede, aby ste si ho stihli prečítať.

Ešte, prosím, pani poslankyňu Dyttertovú, keby ste na chvíľočku zapli.

Áno.

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Ja súhlasím s tým, čo hovoríte. A ak je to tak, lebo hovorím, ja, ja som si ho nemala možnosť prečítať, takže vôbec neviem o čom pojednáva. Ale ak je to len formálna záležitosť (poznámka: počet slová predsedajúceho „formáln“), že skutočne, že sa netýka tej veci, čo sme riešili a o čom teda je aj literatúra, máte ju aj Vy na stole, sme odovzdali, tak potom s tým súhlasím, potom s tým nemám problém. (poznámka: počet slová predsedajúceho: „ďakujem pekne“)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, pani poslankyňa.

Pán poslanec Drozd, faktická alebo procedurálna.

Nech sa páči.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Len ja som chcel reagovať v tom zmysle, čo povedal pán poslanec Muránsky a zaradení tohto bodu a, a stanovisku komisie životného prostredia k bodu číslo štyri.

Ale keď už mám slovo, tak ja som rád, že naozaj mojou, mojou nejakou interpeláciou alebo proste nejakým zaradením, spýtaním sa pána riaditeľa o zaradení bodu som zvýšil účasť na rokovaní, lebo všetky body sú dôležité, nie len bod Rôzne. A ja si myslím, že takto by sme to mali nechať v tejto rovine. Naozaj účasť poslancov na zastupiteľstve je dôležitá ku každému bodu, aj k bodu Rôzne.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo

Krátko by som sa vyjadril k stiahnutému bodu Predaj Kamenného námestia a, a to teda položil aj otázku, že či moje informácie sú správne, že termín tej diskusie by bol až po zastupiteľstve. Ak je to naozaj tak, tak to nie je celkom v poriadku. Že či toto máte ošetrené?

A druhú vec, zatiaľ že zatiaľ to moje rozhodnutie je tak, že tá diskusia, alebo čokoľvek je, je z môjho pohľadu bezpredmetná. Pri, pri počúvaní obyvateľov Bratislavy, to tí mnohí, z ktorými som sa ja stretol, to vnímajú ako veľmi absurdné. A porovnávajú to, stretol som sa s porovnaním ako keby Moskva chcela predat červené námestie. Neviem si predstaviť tú diskusiu, ktorá by, ktorá by potvrdila, že áno, hlavné mesto tento pozemok má predávať.

Takže to je môj pohľad.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Slovo má pán námestník Budaj.

Ján Budaj, námestník primátora a poslanec MsZ:

Ja by som sa chcel na margo tej komisie.

Pán poslanec, pán predseda komisie, rada rozhodla o stanovisku k tomuto materiálu a komisia zasadala veľmi náhle, hoci tento, tento predmet rokovala niekoľkokrát. Nie, nie prvý raz. Ale ak nástojíte na tom a máte k tomu aj legitimitu členov komisie, že chcete osobitne znovu rokovať o tomto záverečnom znení materiálu, tak ja som vám k dispozícii a tak isto organizátori petície, ktorí tam boli prítomní.

No ale, nechceli ste o tom rokovať.

Takže, prosím, vyjadrite sa. Ak povieť, že ste si vedomí toho, že poslanci, členovia tejto komisie si žiadajú osobitné rokovanie o záverečnom znení materiálu, ja nebudem nástojiť, aby sa to teraz rokovalo. Len (gong) ide o to, že sme sa to dozvedeli veľmi neskoro.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Slovo má pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá, poslankyňa MsZ:

Pán námestník Budaj, aj ja som bola jedna z tých, ktorí včera požiadali pána primátora o stiahnutie tohto materiálu a to z toho dôvodu, že sme ho fyzicky dostali, aj internetom aj fyzicky v utorok poobede.

To nie je možné dostávať materiály v takomto čase. My sme mali poslanecký klub v pondelok večer, jednoducho sme si povedali, materiál nemáme, rokovať nebudeme.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ešte reakcia zo strany pána námestníka Budaja.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

To sa Vám ospravedlňujem, ale toto ja nezabezpečujem, kedy dostanete materiál.

Jasné.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Lenč, k programu.

Nech sa páči.

Ing. Peter L e n ě , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ako som už avizoval, tak navrhujem zaradiť ako bod 30A, to znamená, že za, za informáciu o ropovode, informáciu o pripomienkovaní energetickej politiky Slovenskej republiky.

A poprosil by som, keby ste ten písomný materiál, ktorý som avizoval, že budem k tomu žiadať, aby ste ho nehali rozdať. Dúfam, že existuje.

Ešte by som, ešte by som rád sa vyjadril, keď už mám slovo k takej nejakej pojmovej. No, proste existuje tu nejaký zmätok v pojmoch, podľa môjho názoru, pretože rozprávame tu o stiahnutí materiálu, ináč ako v rokovacom poriadku je napísané, že stiahnuť materiál môže jeho predkladateľ. Tentokrát je predkladateľom pán, pán poslanec Budaj, takže iba on by ho mohol stiahnuť, ale ja si myslím, že, že tu sa používa zlý pojem. Stiahnuť možno iba materiál, ktorý už bol zaradený na rokovanie. To znamená,

že bol odsúhlasený do programu. To sa má na mysli pod stiahnutím. V tomto prípade ide o, o nezaradenie do návrhu programu alebo, alebo neviem ako to mám nazvať, ale je to úplne niečo iné ako stiahnutie už schváleného programu, už schváleného bodu, ktorý je povedzme rozrokováný. Tam je napísané za akých podmienok kto ho, kedy ešte môže stiahnuť.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ak je, prosím, pochybnosť o tom, či je vôľa zastupiteľstva rokovať o bode štyri alebo nie, tak môžeme pokojne o tom hlasovať.

Ja som tlmočil výsledok rokovania, ktorý sme včera mali s poslaneckými klubmi. A naozaj v tom bode štyri ide o to, vytvoriť priestor na hľadanie zhody. O tomto to je. Pretože tak, ako upozornila pani poslankyňa, kluby o tom meritórne s materiálom v ruke nerokovali. A pokiaľ dnes to budeme chcieť prerokovať, tak si to budú musieť prečítať, možno sa poradiť. A je predsa lepšie len rokovať o tom o mesiac.

Preto som ja išiel touto cestou. Ak bude žiadať pán námestník Budaj, aby sme o tom hlasovali, pokojne to urobme, aby tá vôľa bola úplne jasná. Lebo ja som takéto signály od väčšiny poslaneckých klubov dostal.

Čiže to bola moja faktická na vystúpenie pána poslanca Lenča.

Dám k tomu ešte dve faktické poznámky.

Pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pokiaľ ide o zaradenie bodu, to sa opiera o stanovisko mestskej rady, čo je dostatočný spôsob zaradenia bodu. Ale ja veľmi rešpektujem samozrejme to, čo povedala pani Tvrdá. Mrzí ma to, ak dostala oneskorené informácie, ich klub a takisto iné kluby. Naozaj som, sa, sa v tom necítim celkom zodpovedný.

A tak isto keď pán Muránsky potvrdí, že aj komisia chce rokovať, nech sa to všetko stane v takom procese, aby poslanci boli oboznámení s celou problematikou.

Ono to totiž chtiac, či nechtiac aj otvára, a to je pozitívne, diskusiu o práci v tejto jednej dôležitej zložke mesta.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ešte pán poslanec Muránsky.

Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ja iba chcem povedať to, že pokiaľ by, pokiaľ by niekto ktokoľvek iný dve hodiny pred komisiou dával nejaký program alebo dával nejaký bod programu do rokovania, tak pán poslanec Budaj, pán námestník Budaj by bol prvý, ktorý by protestoval proti takémuto zaobchádzaniu, ale myslím si, že teraz keď sú tie role vymenené, tak naozaj je tam tá miera zhovievavosti trochu vyššia.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ešte pán riaditeľ Gajarský, nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Ja by som chcel iba k tomu materiálu, ktorý, k bodu, ktorý by chcel zaradiť do rokovania pán poslanec Kolek ohľadne mimoriadnej inventarizácie majetku, tam v podstate tento materiál bol predložený v rámci záverečného účtu. Sme diskutovali na finančnej komisii 10. 9. aj o tom, že, že tento termín, ktorý bol na 26. 9. určený, nie je reálny a potrebovali by sme termín predĺžiť do 31. 10., čo bolo aj finančnou komisiou prijaté a bol tento termín daný na 31. 10. Takže ja neviem, že čo teraz tu chceme momentálne diskutovať, keď máme termín z finančnej komisie prijatý k 31. 10.

Čo sa týka zvolávania Ústrednej inventarizačnej komisie, my sme, Vy ste mi písali mail, pán Kolek. Samozrejme ja som sa snažil čo najviac, aby to bolo čo najskôr. Po, po diskusii s finančným riaditeľom sme dali ten termín na pondelok, nie na štvrtok. Samozrejme snažili sme sa, aby to bolo čo najskôr, ale mi momen, Vy aj viete aké prekážky k, bránili tomu, aby bola inventarizačná, aby bola inventarizácia vykonaná. Je to spomínané aj v zápisnici, nie je úplná a chýbajú tam, či už niektoré príspevkové organizácie alebo niektoré mestské časti.

Takže teraz neviem, myslím si, že nebolo by vhodné o tom bode diskutovať dneska keď máme aj ten termín predĺžený z finančnej komisie, to bolo pre, pre, bolo to tam prerokované a bol navrhnutý nový termín na 31. 10.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, dám Vám priestor, aby ste vysvetlili.

Ja by som _Vám tiež chcel položiť otázku, že čo by ste mysleli, že vieme dosiahnuť dnes, keď materiál nikto nevidel, finančná komisia o ňom nerokovala, že či predsa len nie je lepšie o tej inventarizácii rokovať o mesiac, že čo chcete dosiahnuť tým, že to budeme rokovať dnes? Aby tomu poslanci rozumeli, lebo budú o Vašom návrhu hlasovať. Keby ste to vysvetlili, to ste v tej úvodnej verzii vlastne nestihli.

Čiže nech sa Vám páči, máte priestor.

Prosím, pán poslanec Kolek, keby dostal priestor.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Najskôr zareagujem na to, čo tu odznelo z úst pána riaditeľa.

Keby bolo jedenásť hodín päťdesiatdva minút večer, tak to beriem, ale keď v doobedňajšom čase pán riaditeľ hovorí, že finančná komisia zmenila uznesenie zastupiteľstva, že zmenila nariadenie primátora číslo 16, ktorý jasne stanovil termín, že inventarizácia sa ukončí najneskôr do 26. 9. a operovať tu tým.

Veď to bola Vaša povinnosť, pán riaditeľ, túto informáciu pripraviť na toto dnešné zastupiteľstvo. Naša vlastná iniciatíva poslanecká je tu práve preto, že tu absentuje tento a ja to nazvem akože štandardný postup, ktorý, ktorý predpokladám, že my všetci očakávame. Hej?

My sme tam boli dvaja delegovaní finančnou komisiou práve preto, aby táto inventarizácia mimoriadna nemala taký koniec, jako mali všetky tri predchádzajúce a jedna, jedna mimoriadna, ktorá bola vyhlásená v 2011-tom a postupným časom splynula so záverečnou inventarizáciou roku 2011.

Pokiaľ to dnes odložíme o mesiac, hej, máme už toľko programu hej, odkladaného, že tá vážnosť možno v rámci toho všetkého ostatného vyprchá.

Dnes je naozaj dôležitý magistrát a čo zodpovedná osoba za to, aby sa inventarizácia urobila, urobil v tom čase, v ktorom mal konať.

Ja som to aj na fináčnej, na inventarizačnej komisii hovoril, veď inventarizačná komisia má podať informáciu ako prebehla inventarizácia. Nie hľadať dôvody prečo sa neurobilo to, prečo to, prečo čiastková inventarizácia jedna dala, dala zápis, druhá nedala. Prečo so štrnástich dieľčích inventarizačných komisií dala zápis iba dve. Iba dve komisie. Ďalších dvanásť akoby neexistovalo. Čiže predpokladám, že v osemdesiatich čiastkových inventarizačných komisiách, my sme dostali informáciu, že zasadalo deväť. Lebo sme si vyhradili to právo, aby sme boli informovaní, aby sme boli informovaní, že čiastkové inventarizačné komisie pracujú. Mailovým spôsobom sme dostali informáciu, že deviate, že deväť čiastkových inventarizačných komisií pracuje.

A dnes tu pán riaditeľ bude obhajovať to, že nezahlcujme materiálom poslancov len preto, že nemali si možnosť prečítať to, čo si môžu, môžu prečítať a vypočuť z mojich úst?

Ja opätovne, vážení poslanci, žiadam a prosím, zaradíme tento bod. Bude to prospešné aj v rámci transparentnosti.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ Gajarský, faktickou chce reagovať.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ja neviem, akože, veľmi ma zarážajú tieto Vaše slová, pán poslanec, pretože sám dobre viete, že my sme protestovali, úrad protestoval proti tomu, aby bol stanovený dátum na 26. 9. povedali sme, že to nestíhame. A povedali sme to jasne. A Vy ste to napriek tomu zmenili. A teraz nás obviňujete z toho, že to nestíhame.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Budeme teda hlasovať o tom návrhu pána poslanca Koleka.

Obávam sa, že teraz je to naopak, že pán riaditeľ reagoval na Vás a myslím, že tým sme dodržali procedúru.

Prosím, ideme rozhodovať o jednotlivých návrhoch, tak ako boli predložené.

Rozumiem tomu tak, že o bode štyri rokovať nebudeme, prerokuje sa v komisii územného plánu a životného prostredia a budeme o ňom rokovať v novembri.

Tie ďalšie vyradené body spochybnené neboli.

Bol predložený návrh, ktorý sa týkal štyroch bodov na zaradenie. Ja dám o nich hlasovať samostatne.

Pán poslanec Lenč navrhol ako 30A Energetická politika, stanovisko hlavného mesta. Ja som to navrhol ako 30D. Myslím, že je to ten istý návrh, čiže budeme rozhodovať spoločne o tomto návrhu ale aj o tých ostatných.

Čiže hlasujeme o zaradení bodu o socio-ekonomickej analýze ako bod 30A.

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsaťtri za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Potom je tu návrh na zmenu uznesenia týkajúci sa bunkrov na zaradenie do programu ako bod 30B.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťštyri za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili aj zaradenie tohto bodu.

Protest Krajskej prokuratúry proti VZN o podmienkach používání erbu.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o zaradení tohto bodu ako **30C**,
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťpäť za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Konštatujem, že sme zaradili tento bod ako bod 30C.

Navrhujem zaradiť **Energetická politika Slovenskej republiky, stanovisko hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto bode.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,

tridsaťšesť za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že aj tento bod sme schválili.

Prosím kolegyne, ak nemajú poslanci materiály, ktoré sú k týmto štyrom bodom potrebné, aby ste ich rozdali. Ak sú rozdane, tak je to v poriadku.

Z hľadiska programu musíme ešte vyriešiť niektoré veci, ktoré sa týkajú neprerokovania viacerých materiálov vo finančnej komisii, pretože komisia nebola dňa 8. 9. nebola uznášaniaschopná a nie je možné bez jej stanoviska o veciach rokovať, ak by sme samostatne o nich nerozhodli.

Tých bodov je veľa. Sú to body: 2, 3, 4, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 22, 24, 25;

22 teda nerokujeme, čiže tento vypúšťam von, aj 15-ku sme povedali, že nebudem rokovať aj 14-ku, čiže tieto nebudeme riešiť.

24, 25, 27, 28, 29, 36, 39, 40, 41, 43, 44, 45 a 46.

Tieto body musíme zaradiť osobitným hlasovaním, ja predpokladám, že ich môžeme zaradiť spoločným hlasovaním. Tie, ktoré boli vypustené samozrejme nie. Čiže aj štvorku v tom zozname som čítal. Ja to ešte raz zopakujem:

2, 3, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 18, 24, 25, 27, 28,
29, 36, 39, 40, 41, 43, 44, 45 a 46.

(poznámka: hovor v rokovacej sále)

Štvorku som povedal, že nie. Už som ju nečítal, teraz
v druhom zozname som ju nečítal. Štvorku som už nečítal,
ani dvadsaťdvojku, štrnástku, pätnástku.

Prosím, ak nie sú návrhy, aby sme rozdelili tento
blok, budeme hlasovať spoločne o zaradení týchto bodov do
programu.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných poslancov,

tridsaťsedem za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Ešte jedno takéto čiastkové hlasovanie k bodu 6 a 30,
nemáme stanovisko mestskej rady a k bodom 31, 32, 33 a 34,
ktoré sú tými štandardnými informáciami, ktoré vám
predkladáme každý mesiac, nemáme ani stanoviská komisie,
ani mestskej rady, čo ale vždy prekonávame tým, že o nich
hlasujeme samostatne.

Ak chcete niečo rozdeliť z bodov 6 a 30, 31, 32, 33
a 34, rád to urobím, ak nie tak dám hlasovať spoločne
o zaradení týchto bodov do programu.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,

tridsaťsedem za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Čaká nás ešte jedno hlasovanie o programe ako o celku.
Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ježiši, prepáčte.

Pán poslanec, veľmi sa Vám ospravedlňujem. Vás som mal zaradiť omnoho skôr. Prepáčte mi to, uniklo mi to v tých poznámkach.

Máme ešte rozhodnúť o návrhu pána poslanca Koleka, ktorý navrhol, Vy ste povedali ako prvý bod poobede, tak si pamätám.

Čiže prvý bod poobede by bol bod, ktorý sa volá **Informácia o vykonanej mimoriadnej inventarizácii mestského majetku**. Zhruba tak to znelo. My to potom zapíšeme tak, ako ste to, pán poslanec, predniesli.

Čiže o tomto návrhu pána poslanca Koleka ideme hlasovať.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Informácia o mimoriadnej inventarizácii. Zaradenie ako prvý bod poobede.

(poznámka: Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťsedem prítomných poslancov, z nich
dvadsaťdva podporilo tento návrh, čiže hlasovalo za,
piati proti, deväť sa zdržali, jeden poslanec nehlasoval.

Budeme o tomto bode programu rokovať ako prvom poobede.

Prosím, aby ste rozmnožili podklady, ktoré k nemu máme. Pretože o tomto neviem, že by sme mali pripravené na rozmnoženie. Čiže dáme rozmnožiť, rozdáme poslancom a budeme o ňom rokovať ako o prvom bode v popoludňajšom programe.

Teraz ešte nás čaká to záverečné hlasovanie o programe, to je hlasovanie o programe ako celku, pretože sme rozhodli o všetkých čiastkových návrhoch.

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných poslancov,
tridsaťpäť hlasovalo za, nikto proti, jeden sa zdržal hlasovania.

Konštatujem, že sme schválili program, o ktorom budeme dnes rokovať.

Ten postup si predstavujem tak, že prerokujeme bod číslo jeden, to je Informácia o plnení uznesení, urobíme si krátku dopoludňajšiu prestávku, pretože sedíme už dlhšie ako dve hodiny. Obednú (poznámka: vrava v rokovacej sále), môžeme aj teraz.

Dobre, čiže urobíme teraz prestávku a po prestávke začneme bodom číslo jeden. Obedňajšiu prestávku som plánoval na 13-tu hodinu. Možnože vzhľadom na ten neskorší začiatok ju posunieme na 13.30. Čiže 13.30 h bude obedná

prestávka. To len, aby ste si mohli organizovať svoj program.

Prestávka bude do 11.20 h. Pätnásťminútová prestávka do 11.20 h, nech sa páči.

(prestávka od 11.05 h do 11.36 h)

**BOD 1 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENÍ
 MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO
 MESTA SR BRATISLAVY SPLATNÝCH K 30.
 9. 2013**

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
 primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(po prestávke)

Páni poslanci, budem vychádzať z predpokladu, že nás je v rokovacej sále dosť a pristúpime k rokovaniu o bode číslo jeden, ktorým je Informácia o plnení uznesení mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy splatných k 30. 9. 2013.

Materiál predkladáme bez úvodného slova napriek tomu, že obsahuje viacero návrhov na predĺženie termínov. Všetky

sú v materiáli zdôvodnené, takže dám skôr priestor pre vás, aby ste sa k materiálu vyjadrili.

Otváram teda diskusiu k bodu číslo jeden.

Vidím, že sa do nej faktickou hlási pán poslanec Drozd, ktorý tu ale nie je, takže stráca poradie a slovo má pán poslanec Hrčka.

(poznámka: počuť vravu, nie je rozumieť.)

Pán poslanec Hrčka má slovo.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcel upozorniť na plnenie uznesenia číslo 1000 z roku 2013, ktorý má sa zverejňovať, sa majú zverejňovať znalecké posudky.

Napriek tomu, že toto uznesenie platí už osem mesiacov, tak možno vo svetle nových skutočností není čas na to, aby sa tieto znalecké posudky zverejňovali na webovej stránke, tak ako bolo prisľúbené. Posledná aktualizácia tam je z 26. 6., to je keď som na poslednom zastupiteľstve, teda na zastupiteľstve pred prázdninami upozornil, že tam nie sú znalecké posudky, tak vtedy tam boli posledný krát nahraté, odvtedy žiadny nový znalecký posudok v elektronickej forme na webovej stránke hlavného mesta nepribudol. Čiže, podľa môjho návrhu, zbytočne máme prijaté uznesenie, pokiaľ si ho niekto neplní a zbytočne sa tu potom bavíme o transparentnosti, keď ja si chcem napríklad pozrieť znalecké posudky k TWINS CITY a ja sa

k nim nemám ako ináč dostať, len opätovne cez dvestojedenástku, opätovne si to ísť odfoťiť, napriek tomu, že osem mesiacov platí uznesenie, že tento materiál mám mať nielen ja, ale aj všetci ostatní, v digitálnej podobe k dispozícii.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Zareagujeme na to.

Pán vedúci oddelenia správy nehnuteľného majetku k tomu možno podá nejakú informáciu. Inak máte sto percentne pravdu. Ak sme sa dohodli zverejňovať, zverejňovať.

Pán poslanec Kolek, nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Pán primátor, ja sa ospravedlňujem, môj príspevok bude troška dlhší.

Najskôr by som ctené kolegyne, kolegov upozornil na bod 2, 2, 9 (poznámka: bod 2/9). Pokiaľ tá textácia toho uznesenia, ja tento bod v podstate pripomienkujem tretí krát. Jedná sa tu o požiadavku zastupiteľstva informovať mestské zastupiteľstvo o aktuálnych cenových výstupoch. Hej? Cenových výstupov za posledné obdobie. Ja to prečítam.

Ööö bbbb 2, 9, hneď, len to nájdem.

Žiada riaditeľa magistrátu o priebežné predkladanie informačného materiálu o vypracovaných znaleckých posudkoch

vo forme excelovej tabuľky, ktorá bude obsahovať najmä meno znalca a tak ďalej. Vždy s materiálmi predloženými na Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy v časti informačné materiály, za obdobie predchádzajúceho úplného kalendárneho mesiaca. Podotýkam za obdobie minulého kalendárneho mesiaca.

Keď si pozrieme v Rôznom materiál, ktorý akože napína toto uznesenie, sú tam znalecké posudky, ktoré boli objednané v roku 2011, 2012, 2013, ale vôbec sa nedotýka, ako exaktne toho, čo bola, čo bola tá dikcia tohto uznesenia si žiadala. Opakujem, my sme vtedy chceli mať prehľad o cenových úrovniach aktuálnych v rámci toho mesiaca, ktorý práve zhodnocujeme.

Toto postráda logiku, aby sa nám takýto materiál, ktorý nemá ani náväznosť na terajšie, terajšie body predaja alebo nájmu a napriek tomu my dostaneme informáciu, že v roku 2011 bol vypracovaný cenový znalecký posudok k niečomu. Čiže poprosím, pán riaditeľ ako predkladateľ, zabezpečte toto, aby to nasledujúce, tento informačný bol, bol už v poriadku.

Mám, mám pripravené zmeny uznesenia.

Najskôr len jednu poznámku. Z, z materiálu, ktorý sme dostali, pomaly by mohlo dôjsť k tomu, nie informácia o plnení uznesení, ale informácia o neplnení. Hej? Ten pomer, ktoré sú plnené a ktoré nie sú plnené, sa závratným spôsobom začína blížiť jedna k jednej. Je to zlý signál, zlý signál pre nás poslancov, a je to zlý signál pre verejnosť. My tu pracujeme, prijímame uznesenia, ktoré sa nakoniec neplnia. Z toho, čo tu máme vidíte, že, že

splnených bolo štrnásť, nesplnených desať, hej? Mám návrh na presun ešte dvoch uznesení do časti Nesplnené, tým pádom sa dostávame štrnásť, dvanásť.

Čiže najskôr prečítam návrh uznesenia. Čiže požadujem zmenu uznesenia v rozsahu:

Informácia o plnení uznesení k tridsiatemu. Doplnenie uznesenia, respektívne zmena uznesenia v časti A2, priebežné plnenie uznesení: vyradiť bod 2.4 a 2.5 a následne prečíslovať zostávajúce body 2.6 až 2.11 na 2.4 až 2.9.

V časti A3 Nesplnené uznesenia doplniť bod 3.11, 3.12 s textom ako mal bod 2.4, 2.5.

V časti B schvaľuje doplniť bod 1.11 s textom v príslušných stĺpcoch a prevzatých z bodu 2.4 a novým termínom 31. 10. 2013. Bod 1.12 prevzatý text z bodu 2.5 a novým termínom 31. 10. 2013 a ďalšie, ďalej štvrťročne.

O ktoré body sa jedná, pokiaľ teda si ich nalistujeme, čiže to je dva, štyri. To sú body uznesenia, ktoré sa dostali do kolonky Priebežne plnené. Ja som sa pozastavil jedine nad tým, že bod 2.4 hovorí jednoznačne o termíne plnenia 30. 9. 2013. čiže tu neprichádza do úvahy tá logika, že je to priebežne plnené a preto teda sme, sme v ažurite, čo sa týka termínu. Tam bola taxatívne stanovená doba plnenia do 30. 9.

Bod 2, 2.4 a 2.5 opätovné termín plnenia 1. 3. 2012 a ďalej štvrťročne. Čiže hovoriť o tom, že sa plní je zavádzajúce, pokiaľ v rámci zdôvodnenia sa dočítame, že uznesenie sa priebežne plní.

O rokovaníach primátora hlavného mesta SR Bratislava so spoločnosťou (gong) Henbury Development, poprosím ešte jedno.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči.

Ing. Ignác K o ľ e k , poslanec MsZ:

Sa predkladá na rokovanie mestského zastupiteľstva každý mesiac písomná informačná správa.

Okrem toho primátor hlavného mesta SR o podrobnostiach z rokovania so spoločnosťou ústne informuje každý mesiac mestské zastupiteľstvo.

Bolo by to v poriadku, pokiaľ by uznesenie hovorilo o tejto povinnosti primátora, ale uznesenie hovorí, aby zverejnil zápisy z rokovania magistrátu so spoločnosťou Henbury. Zverejniť zápisy, nie informovať o tom, čo sa udialo. Tieto sme doteraz zverejnené nemali my tu na zastupiteľstve, nenašiel som ich ani na stránke magistrátu.

Takže, takže, tento, toto pozmeňujúce uznesenie dávam.

Ďalej v mene, teda navrhujem zmenu termínov uznesení. To je bod, bod b, bod tri, b schvaľuje predĺženie termínu a odvolávam sa len na tie číselné odvolávky. Čiže bod jedna zmena termínu z 30. 11. na novembrové zastupiteľstvo. Plnenie tak, aby sme to mali už na novembrovom zastupiteľstve.

Bod 1.3 zmena termínu z 30. 9. 2014, 2014, dobre počujete, na 30. 11. 2013.

Bod 1.4 v oboch častiach opätovne termín 30. 11. 2013.

Bod 1.6 na novembrové zastupiteľstvo.

Bod 1.7 na novembrové zastupiteľstvo.

1.10 na novembrové zastupiteľstvo.

Jedná sa to všetko o ekonomické a hospodárske záležitosti. Tieto uznesenia nie sú nové. Teda tá dĺžka trvania na ich splnenie nevykazuje mesiace a teda ani nie mesiace, možno niektoré roky, napriek tomu sa tu opätovne žiada predĺženie termínu a tým pádom oddialenie riešenia problému.

Nejdem teraz čítať ku každému bodu ten dôvod prečo k tomuto ide, ale pokiaľ vidíme uznesenia 1146, dotýka sa toho čo sme žiadali k záverečnému účtu 2012. pokiaľ to posunieme na 30. 11., čiže v novembrovom zastupiteľstve o tom nemusí byť informácia, dostaneme to v decembri a to sú záležitosti, kde naozaj by malo byť v záujme aj predkladateľov, aby sa do konca roka tieto na, tieto, tieto naše uznesenia aj naplnili. Fyzicky naplnili. Čiže v písomne predkladám zmenu na, na uznesenie k tomuto bodu.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne pánovi poslancovi Kolekovi.

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n ě , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja sa chcem dotknúť tej časti kde sa hovorí o plnenie uznesení, uznesenia 1147/2013, sa týka trasovaniu ropovodu.

Je to tam v priebežne plnených uzneseniach. Ja, ja chápem, že sa to ako celok nedá, nedá vyhodnotiť ináč ako priebežne plnené, lebo. Ale teda navrhoval by som, aby sa to, aby sa to rozdelilo na jednotlivé body, lebo naozaj niektoré časti sú tam také, ktoré sa dajú priebežne plniť a niektoré časti majú termíny. A tie, tie časti, ktoré majú termíny, tie už mali dávno byť splnené a nie sú splnené ani k dnešnému dňu. Najviac sa to týka, najviac sa to týka toho bodu v časti D3 dopracovať materiál podľa uznesenia, ktoré bolo prijaté už neviem kedy. V mar, v apríli alebo kedy.

A uznávam teda, že tie jednotlivé stanoviská so zastupiteľstva na zastupiteľstvo nejakým spôsobom pribúdajú. Teraz v tom materiáli som našiel stanovisko pani hlavnej architektky, ale my sme žiadali stanoviská viacerých organizácií k tomu, ale tie stále ešte nemáme. Takže to uznesenie nie je splnené.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n ě k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, snažili sme sa naplniť tak, ako ste povedali zo zastupiteľstva na zastupiteľstvo. V materiáli pod bodom 30 budeme informovať o tom, že. Tam máte stanovisko od pani hlavnej architektky, od nášho oddelenia koordinácie územných systémov, od oddelenia životného

prostredia a mestskej zelene. Čiže máme tam tri stanoviská. Hoci sa to tak nezdá, ten materiál nie je dobre možno štruktúrovaný. Čiže dali sme .

Požiadali sme Bratislavskú vodárenskú spoločnosť, ktorá pracuje na tom, že nám predloží stanovisko. Tam to nie je úplne v našej moci povedať, že do zajtra a rýchlo a hneď. Čiže pracuje sa na takom stanovisku, takže snažíme sa to uznesenie naplniť a čo sme my mohli povedať v tej situácii, v akej sme, to sme Vám predložili.

Čiže keď nám povieť čo ešte Vám chýba okrem vodárenskej, lebo tam rozumiem, že to nemáme a predložíme Vám to hneď ako nám to príde, povedzte čo ešte máme splniť vo vzťahu k tomu 1147 D.

Povieme si to asi v bode 30 a Vy nám tam povieť zrejme, čo ešte by ste potrebovali vedieť pre plnenie tejto časti uznesenia.

Keďže sa nikto k tým informáciám o plnení uznesení už nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť a dám priestor pre.

Ešte pán poslanec?

(poznámka: počuť hovor zo sály)

Odpoveď na Vašu otázku ohľadne? Aha, jasne, pán vedúci, prepáčte.

Pán vedúci oddelenia, toho som zavolať k mikrofónu. Ospravedlňujem sa Vám, lebo som ho prehliadol, že mal byť

pri mikrofóne, mali sme odpovedať na otázku posudkov a ich zverejňovania.

Pán vedúci, nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ďakujem veľmi pekne.

Téma zverejňovania znaleckých posudkov sa už stáva takým folklórom vždycky na začiatku tohto zastupiteľstva. Vždycky si sadneme, pán Hrčka, ukážeme si kde to je. Podľa mojich informácií sa tie znalecké zverejňujú priebežne.

Ako, pokiaľ je nejaký problém niekde to nájsť, Vy veľmi intenzívne s nami komunikujete prostredníctvom 211. ja som Vás poprosil, dám Vám mobil, kľudne zavolajte. Nie je problém. Všetko si vydebátujeme.

Čo sa týka, čo sa týka uznesenia, čiže podľa mojich informácií, by mali byť všetky znalecké, znalecké vyvesené. Pokiaľ nie sú, tak to samozrejme robíme priebežne. Treba to technicky zabezpečiť, anonymizovať a tak ďalej, a tak ďalej.

Čo sa týka materiálu so znaleckými posudkami. Informácia o vypracovaných znaleckých posudkoch. Sú tam, respektíve keď sa prijímalo to uznesenie, tak sme sa rozprávali, čo v tom materiáli má byť. Nakoniec sme sa zhodli na tom, že to majú byť znalecké posudky za, k, viažuce sa k materiálom z predchádzajúceho mestského zastupiteľstva. Takto napíňame to uznesenie. Sú tam všetky

znalecké posudky z predchádzajúceho mestského zastupiteľstva. Tak ako bolo prijaté, tak ako sme si to vydebatovali.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Keď si na Bratislave dám znalecké posudky, dostane ma to do tej sekcie, ktorú ste mi minule ukázali, keď som vravel, že tam nie sú. Oni tam vlastne ani deň pred zastupiteľstvom ani neboli a pribudli tam v ten deň zastupiteľstva. Tak z toho dôvodu, z toho dôvodu tam neboli.

A teraz sa dostanem presne do tej istej sekcie, ktorú ste mi minule ukázali a posledný znalecký posudok je tam z 26. 6. Proste není tam novší. Ak to zase dávate do inej zložky, tak mi potom ale treba. Viete, ja, ja to hľadám tam, kde boli predchádzajúce. Ak to dávate do iných podzložiek, tak mi treba vždycky povedať, že nové znalecké sú v inej zložke, ďalšie budú v inej zložke. Ja si ich potom preklikám, len v tej istej som ich nenašiel.

Ing. Ivan K r i š t o f , vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Určite Vás znova pozývam k sebe do kancelácie. Sadneme si.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bendík, faktická.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Len k tomu, čo hovoril pán Krištof.

V podstate nie je to úplne až tak, ako ste hovorili. Ja som navrhol to uznesenie a to uznesenie malo byť o tom, aby poslanci mali prehľad o znaleckých posudkoch, ktoré sa vypracujú za , ja neviem, minulý mesiac, respektíve tam je presne vyšpecifikované, že ako.

Otvorte si to uznesenie, tam má byť tom, nie viažuce sa k materiálom, ktoré sú na zastupiteľstve, ale tu ide o to, aby sa nestalo to, čo sa stalo pri Tehelnom poli, že jednoducho poslanci neboli informovaní o tom, že tam znalecký posudok existuje. Takto keď sa tam napíše každý znalecký posudok, ktorý bol vypracovaný, už nik nemôže povedať, že o ňom nevedel. Hej? To, to bol zmysel toho uznesenia.

To znamená, nie znalecké posudky, ktoré sa viažu k, k všetkým bodom, ktoré sú na tomto zastupiteľstve, ale znalecké posudky, ktoré boli vypracované do, alebo dajme tomu , v tom minulom mesiaci v tomto prípade.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán vedúci reaguje na faktické poznámky, nech sa páči.

**Ing. Ivan Krištof, vedúci oddelenia správy
nehnuteľností:**

Pán Bendík, ja chápem, máte toho veľa. Informácií sa veľa točí. Ja znova len zopakujem. A konkrétne, teraz som si spomenul, že s Vami som to rozoberal a trvám na tom, čo som povedal, sme sa rozprávali o znaleckých posudkoch z minulého zastupiteľstva. Vzhľadom k tomu, že sme si vysvetlili a možno si spomeniete keď teraz poviem, že magistrát objednáva veľké kvantum znaleckých posudkov viažucich sa nie len k týmto materiálom, ale aj k bytovým domom, rôznym veciam. Čiže ten materiál by zbytočne musel byť veľký. Vaša odpoveď aj myslím si, že, nie, nie som si teraz úplne istý, či aj s Vami sme sa o tom, pán Hrčka, nerozprávali, bola, že Vás zaujímajú znalecké posudky viažuce sa k materiálom, ktoré sú predkladané na zastupiteľstvo.

Plníme to uznesenie, takto.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bendík, žiaľ nemôžem vám dať slovo, ale potvrdím to, čo ste povedali. Tak ako ste to navrhli, to má logiku. Mal by niekde existovať úplný zoznam znaleckých posudkov, ktoré mesto má, a časť z nich sa dostáva formou materiálov do obehu na vaše rozhodnutie. A všetky ostatné

sú len ad informandum, pretože raz možno ich mesto použije vtedy, keď bude materiál dokončený, spracovaný.

Rozumiem tomu, čo hovoríte. Prejdeme si to s pánom vedúcim a usporiadame veci tak, aby boli prehľadné. Aby sme tu nemali spor. Majú byť zverejnené, tak sme sa to dohodli. Nech sú zverejnené, nech si to každý môže naklikať aj Vy, ktorí Vás to zaujíma aj ktokoľvek z verejnosti. Proste každý nech má prístup. Ak je raz takéto uznesenie, nech je to zverejnené.

Takže, myslím, že túto tému môžeme pre túto chvíľu uzavrieť. My sa k tomu vyjadríme, respektíve si to povieme s oddelením správy nehnuteľného majetku a na budúcom zastupiteľstve, predpokladám, že už k tejto téme sa nebudeme musieť vracieť.

Jednotka z hľadiska diskusie uzavretá, môžem uzavrieť, pretože už nemáme nikoho kto by sa hlásil do diskusie.

Dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Nech sa páči.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégová, poslankyňa MsZ:

Dostali sme jeden návrh od pána poslanca Koleka k tomuto bodu.

Doplnenie uznesenia, respektíve zmena uznesenia. Prečítam, aby to bolo jasné:

V časti A2, priebežné, priebežne plnené uznesenia vyradiť body 2.4, 2.5. a následne prečíslovať zostávajúce body 2.6 až 2.11 na 2.4 až 2.9.

V časti A3 nesplnené uznesenia doplniť bod 3.11 s textom ako mal bod 2.4, bod 3.12 s textom ako mal bod 2.5.

V časti B schvaľuje doplniť bod 1.11 s textom v príslušných stĺpcoch prevzatým z bodu 2.4 a nový termín tam dať 31. teda 31. 10. 2013. V tomto iste, v tejto istej časti bod 1.12 prevzatý text z bodu 2.5 a nový termín k 31. 10. 2013 a ďalej štvrťročne.

Zmeniť nový termín v bode 1.1 na novembrové zastupiteľstvo, 1.3 na 30. 11. 2013, 1.4 na 30. 11. 2013 v oboch častiach, 1.6 na novembrové zastupiteľstvo, 1.7., 1.10 taktiež na novembrové zastupiteľstvo.

To je znenie uznesenia dané pánom.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ideme o tomto návrhu hlasovať.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu pána poslanca Koleka na úpravu uznesenia k bodu číslo jeden.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných poslancov,

dvadsaťsedem hlasovalo za, nikto proti, piati sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že návrh pána poslanca Koleka sme schválili.

Nech sa páči, pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéggh, poslankyňa MsZ:

Teraz by sme mali hlasovať o celom uznesení tak, ako bolo doplnené, v časti A berie na vedomie, v časti B schvaľuje.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, ideme teraz hlasovať o uznesení ako celku po tých zmenách, ktoré sme vykonali prijatím pozmeňovacieho návrhu.

Prosím prezentujte sa a hlasujte o uznesení ako celku.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťštyri za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili uznesenie k bodu číslo jeden.

BOD 2 NÁVRH NA ZMENY ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA ROK 2013

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo dva je návrh na zmeny rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2013. materiál, ktorý pôvodne bol pripravený v oveľa širšom rozsahu, s tým že keďže sa nezišla finančná komisia v uznášaniaschopnom stave, tak sme sa snažili iným spôsobom sa dozvedieť názor poslaneckých klubov ako vlastne modifikovať úpravu rozpočtu. A s pánom predsedom finančnej komisie sme hovorili o tom, že ak to nebude do tohto zastupiteľstva, tak sa to urobí na novembrové zastupiteľstvo, kde by sme mali nejako uzavrieť ten predošlý rok 2012, usporiadať jeho prebytky, zvyšky a podobne a doriešiť finančné vzťahy, ktoré stále doriešené nemáme. Vy ste ich ako poslanci viazali na inventarizáciu. Predpokladám, že tá sa dovtedy uzatvorí a bude možné v novembri rozhodovať.

Vybrali sme na dnešné rokovanie do návrhu na zmeny rozpočtu len jeden čiastkový problém a ja vás chcem požiadať o jeho podporu, pretože sa jedná o požiadavku mestskej časti Bratislava Nové Mesto, ktoré chce revitalizovať priestor Račianskeho námestia z vlastných zdrojov, ale nevie to urobiť bez úpravy osvetlenia na tomto námestí, ktorú má zase zabezpečiť mesto.

Viete, že taká požiadavka bola vznesená už pri prerokovávaní rozpočtu na rok 2013. Vzniesli ju

poslanci, pán poslanec Gašpírik, pani poslankyňa Augustinič a ďalší, ktorí avizovali, že majú záujem, aby sa táto priorita naplnila. My sme ju vtedy viazali na výkony, ktoré spoločnosť Siemens pre nás poskytuje a uvažovali sme o tom, že to pridáme k zákazke o stožiaroch, ktoré máme v meste v značne skorodovanom stave. Žiaľ materiál, ktorý sme pripravili na finančnú komisiu, v tomto zmysle nezískal podporu a tak tento dobrý návrh pána starostu Kusého a mestskej časti Nové Mesto zostal bez finančnej podpory.

Realizácia je naplánovaná na osem mesiacov, pardon, osem týždňov, osem týždňov. Siemens je schopný to urobiť ešte do konca roka, ale potrebuje schválenie finančných prostriedkov. Bez toho nemôžeme vystaviť objednávku.

Čiže ja vás chcem veľmi pekne poprosiť, aby sme vytvorili priestor pre revitalizáciu Račianskeho mýta preto, aby z neho bolo možné vytlačiť bezdomovcov a ponúknuť im iný priestor, aby sa to skutočne stalo atraktívnou časťou mestskej časti Nové Mesto, kam budú radi chodiť mamičky s deťmi a ďalší obyvatelia, pretože ten priestor bude v lepšom stave v akom je dnes.

Nutným predpokladom na to je oprava osvetlenia, ktorá sa musí urobiť ako prvá, potom príde zima a po zime nastúpi aktivita mestskej časti. Predpokladám, že v budúcom roku by ten park mohol vyzeráť iným spôsobom.

Preto sme vybrali túto malú položku, ktorá bola už v materiáloch na minulé zastupiteľstvo, ale sa nedostala na schválenie poslancov. Skôr ste avizovali, aby sme materiál predložili na ďalšie zastupiteľstvo. Mysleli sme

si, že to bude vo väčšom balíku. Žiaľ sa to nepodarilo, čiže predkladáme ho úplne sólo a ten väčší balík príde na novembrové zastupiteľstvo.

Toto z mojej strany na úvod.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Ako prvý pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u Ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja budem hovoriť o úplne inej téme a to je, čo sa, týka sa to ale zmeny rozpočtu.

Včera sme mali dozornú radu Dopravného podniku a konštatovali sme, že situácia finančná v Dopravnom podniku je zlá. Ale nie je zlá preto, že by sa zle hospodárilo, tá situácia je zlá preto, lebo mesto si minulý rok objednalo nejaké výkony, za ktoré sa zaviazalo, že zaplatí a nezaplatilo. Ostalo dlžné jedna celá štyri milióny eur. Dokonca bolo povedané, že sľúbilo, že zaplatí, ale teda nakoniec aj tak nezaplatilo. Štandardne, keby sme fungovali v podnikateľskej sfére, tak asi Dopravný podnik svojmu odberateľovi, odberateľovi hlavnému mestu napíše prvú upomienku, druhú upomienku, predžalobnú výzvu, dá ho na súd, bude žiadať platobný, platobný výmerom tieto peniaze späť. Keďže toto je ale takpovediac dcérska spoločnosť mesta, tak asi takýto postup je nevhodný.

Ja ale týmto spôsobom chcem apelovať na to, aby sme do najbližšieho zastupiteľstva dali materiál, ktorý tento dlh vyrovná.

Ja prosím všetkých, aby sme si uvedomili, že Dopravný podnik nie je perpetuum mobile, ktoré keď si objednáme nejaké výkony a nezaplatíme ich, tak bude fungovať aj tak. No nebude. Proste príde deň, keď jednoducho ten Dopravný podnik skolabuje. A preto buď si neobjednávajme také výkony, aké si objednávame, začnime si objednávať výkony, na aké máme, alebo keď si objednávame také výkony, tak ich platíme.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Slovo dávam pani poslankyni Tvrdej.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, po prehodnotení návrhu v našom klube môžem povedať, že zahlasujeme za túto zmenu rozpočtu, len zároveň sa chcem spýtať, to je navýšenie kapitálových príjmov, to znamená v tomto prípade, v, do dnes máme schválených dvanásť miliónov osemsto tisíc, to znamená, že tých deväťdesiatpäť tisíc automaticky zvyšujeme. Áno? Rozumiem tomu dobre?

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Čiže vlastne my zvyšujeme kapitálové príjmy, ale zároveň ste povedali, že je to čiastkový problém mestskej časti Nové Mesto.

No vidíme aj čiastkový problém mesta a to je v pôvodnom materiáli bod číslo jedna. To sú prostriedky štátneho rozpočtu. Na jednej strane sa nám zdá, že štát nám dáva peniaze a je to konkrétne na dve zariadenia, Domov seniorov Lamač tisícosemsto eur a Gérium tri a pol tisíc a že my toto nevieme nijakým spôsobom spracovať. Preto ja navrhujem doplnenie uznesenia a to v bode 1.2 s textom: Zvýšenie bežných príjmov dotácia z Ministerstva práce sociálnych vecí a rodiny na nákup postelí plus tisícosemsto a zvýšenie bežných výdavkov Domov seniorov na Barine to je asi ono, plus tisícosemsto. A trojka, zvýšenie kapitálových príjmov dotácia z Ministerstva práce a sociálnych vecí a rodiny na nákup zdvíhacieho zariadenia plus trisi, tri a pol tisíc, to je zvýšenie kapitálových výdavkov Gérium, sociálne zariadení plus tri a pol tisíc.

Čiže dokopy je to päťtisíc tristo eur. Jedná sa o štátnu dotáciu.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A výdavky? Lebo keď len prijmete tie príjmy, znamená to automaticky, že môžu čerpať viac?

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofónu)

Okej, čiže je to tam, ďakujem veľmi pekne.

Ing. Jarmila Tvrdá, poslankyňa MsZ:

Je. Aj príjmy, aj výdavky.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne. Ďakujem. Čiže ten návrh je úplný.

Poprosím pani poslankyňu Krištofičovou o jej vystúpenie.

Nech sa páči.

Ing. Alena Krištofičová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja ako členka sociálnej komisie by som chcela predložiť jeden návrh.

My máme svoje zariadenie sociálne Domov jesene života na Hanulovej v Dúbravke. Na rok 2013 toto zariadenie malo schválené kapitálové výdavky vo výške päťstodvadsaťsedem tisíc štyristo eur na rekonštrukciu balkónov a kanalizácie.

Túto prácu vykonávali, urobili obstaraním a vysúťažili nižšiu cenu, čiže ušetrili deväťdesiat tisíc eur.

Toto zariadenie by chcelo z týchto prostriedkov investovať ešte tridsaťsedem tisíc eur na bezbariérové vstupy a, a na vstup do tohoto zariadenia. Chcem dať aj takýto návrh, aby tieto finančné prostriedky išli na tento účel s tým, že ja som si vedomá, že to neprešlo tým riadnym procesom, akým by to malo prejsť. Možno by to mohlo ísť do zastupiteľstva na budúci mesiac. Len už je neskoro. Máme desiaty mesiac, čiže už by sa to nestihlo. Za to sa veľmi ospravedlňujem, že to je takto narýchlo.

Chcem len ešte pripomenúť, že bezbariérové prístupy my máme schválené aj v našom komunitnom pláne na rok 2013 a je to úloha 15/2013. Bola by som veľmi rada, keby tento môj návrh prešiel.

Pekne ďakujem a dávam to v písomnej forme.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne, pani poslankyňa, za Váš návrh.

Ešte raz sa do diskusie po konzultácii s kolegyňou z finančného oddelenia hlási pani poslankyňa Tvrdá.

Nech sa Vám páči, pani poslankyňa, máte slovo.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pani inžinierka Voštinárová ma upozornila, aby sme my tieto prostriedky zo štátneho rozpočtu mohli prijať, tak ešte dopíňam uznesenie na 1.4 to je zvýšenie príjmov o 400,00 eur na nákup tej hydraulickéj stoličky a zvýšenie výdavkov o 400,00 eur pre spoločnosť Gérium.

Čiže my musíme dať 400,00 eur, aby sme prijali tri a pol, to ma, to ma pani inžinierka akože upozornila.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To je spoluúčasť mesta. Áno.

Ďakujem pekne. To je veľmi dôležité, lebo inak by sme zostali bez možnosti čerpať tie peniaze.

Keďže sa nikto k bodu číslo 2 nehlási, akceptujem všetky tie návrhy, ktoré ste predložili, je racionálne, aby sme o nich rozhodli už dnes a neodkladali to na november, tak ako sme predložili ten park, pretože si to vyžaduje kroky k realizácii. Takže ja ako predkladateľ podporujem prijatie všetkých tých návrhov, ktoré ste predložili.

Poprosím teraz návrhovú komisiu, aby nám uviedla návrhy na hlasovanie.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Rada by som uviedla, ale pani Tvrdá nepredložila písomne to, čo prečítala.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa to teraz vlastne dokoncipovala, čiže ten návrh bude možné hlasovať o chvíľočku, keď sa k Vám dostane. Ona práve teraz dopisuje ten návrh, aby bolo možné o ňom hlasovať.

Takže nechajme minútku na to, aby pani poslankyňa tvrdá doručila svoj návrh návrhovej komisii a potom pristúpime k hlasovaniu o ňom.

(poznámka: čakanie na písomný návrh uznesenia)

Ešte stále prebieha tvorba alebo teda dokoncipovávanie toho návrhu uznesenia, aby tam bolo všetko to, čo tam má byť. Čiže radí sa návrhovú komisiu s oboma predkladateľkami.

(poznámka: prebieha porada medzi návrhovou komisiou a predkladateľkami návrhu uznesenia)

Keby sme mali prijaté uznesenie, ktoré dáva možnosť, aby primátor štátne dotácie, európske peniaze, zaradil do rozpočtu samostatným rozpočtovým opatrením a potom informoval zastupiteľstvo, troška by sa nám v týchto prípadoch dýchalo ľahšie. Dohodli sme sa tak, že všetko zastupiteľstvo a trocha je ten proces niekedy taký nemotorný, najmä tam, kde je to jasné. Dostali sme peniaze zo štátu, ale nemôžeme ich použiť, lebo sme neprešli cez zastupiteľstvo, takže preto vlastne to takýmto spôsobom riešime, ako to pani poslankyňa teraz navrhla.

To zmocnenie proste nemáme a musíme rešpektovať to, že všetky zmeny rozpočtu musia prejsť cez zastupiteľstvo.

(poznámka: porada návrhovej komisie pokračuje)

Pani predsedníčka, asi môžeme pristúpiť ku návrhom.
Nech sa páči, máte slovo. Návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Dostali sme dva doplnenia k návrhu uznesenia. prvé doplnenie dala pani poslankyňa Tvrdá.

V bode 1.2 zvýšenie bežných príjmov z dotácie z ministerstva na nákup postelí o 1.800,00 eur, zvýšenie bežných výdavkov takisto o 1.800. V bode 1.3 zvýšenie kapitálových príjmov, dotácia z ministerstva plus 3.500,00 eur. Tak isto zvýšenie kapitálových výdavkov v tej istej sume.

Štvorka presun bežných výdavkov. Nie, nič. Tá štvorka už nepatrí, to už prečiarkli.

Ale ďalšia štvorka je nová, 1.4 zvýšenie príjmov o 400,00 Domu Gérium, zvýšenie výdavkov tak isto o 400,00 eur Domu Gérium.

Toto je jedno doplnenie.

A ďalšie doplnenie dala pani Krištofičová

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Počkajte, budeme hlasovať samostatne.

Ja na tom nerozumiem len tým štyristo eurám, aby to bolo jasné. Keď zvýším príjmy o 400 eur, pani Voštinárová, tak odkiaľ ich zoberiem. Odkiaľ tie príjmy budú.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Aha, čiže to robím len priamo úpravu na zariadení. Ale tie peniaze sú nové peniaze, alebo je to len úprava rozpočtu toho zariadenia?

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Ja viem, že musí.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Rozumiem. Dobre. Verím, že to bude fungovať, že ste to dobre vymysleli.

Hlasujeme o návrhu pani poslankyne Tvrdej, tak ako ste ho teraz počuli od návrhovej komisie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných poslancov,
dvadsaťsedem za, nikto proti, piati sa zdržali hlasovania.

Konštatujem, že sme prijali tento doplňujúci návrh.

Pani predsedníčka návrhovej komisie.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Ďalší návrh dostali sme od pani poslankyni Krištofičovej.

Do časti schvaľuje doplniť: použitie nevyčerpaných kapitálových výdavkov Domova jesene života na Hanulovej ulici v roku 2013 vo výške 37.000,00 Eur na rekonštrukciu vstupu do hlavného objektu domova vrátane vybudovanie nájazdovej rampy a bezbariérového prístupu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto dopĺňujúcom návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjeden prítomných,
tridsaťjeden za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Návrh pani poslankyne bol prijatý.

Pani predsedníčka.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Teraz by sme mali hlasovať o celom návrhu uznesenia s týmito doplnkami, ktoré boli odsúhlasené.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím hlasujeme už len o časti 1.1, ktorá sa týka Račianskeho mýta.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte, lebo o tých dvoch častiach uznesenia sme rozhodli samostatne.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjeden prítomných,

tridsať za, nikto proti, jeden sa zdržal hlasovania.

Konštatujem, že sme schválili uznesenie k bodu číslo dva, návrh na zmeny rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2013.

**BOD 3 NÁVRH ROZHODNUTIA HLAVNÉHO MESTA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVA O
PROTESTE PROKURÁTORA K ZÁKONNOSTI
VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY Č. 12/2012 O DANI
Z NEHNUTEĽNOSTÍ**

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo tri je Návrh rozhodnutia hlavného mesta o proteste prokurátora k zákonnosti všeobecne záväzného

nariadenia hlavného mesta číslo 12/2012 o dani z nehnuteľností.

Veľmi stručne uvediem tento materiál.

Pán prokurátor nás upozorňuje na situáciu, že sme schválili nové všeobecne záväzné nariadenie, pričom my sme iba štrukturovali to nariadenie a upravili ho v zmysle zmeny zákona o miestnych daniach a upozorňuje nás na to, že máme zo zákona povinnosť znižovať rozdiel medzi podnikateľov a pre fyzické osoby.

Pôvodne to bol v zákone štyridsaťnásobok, o ktorý mohli dane pre podnikateľské subjekty prevyšovať dane pre fyzické osoby, teda pre obyvateľov. Potom zákon prijal ustanovenie, že sa postupne tento pomer má blížiť ku desaťnásobku.

Pán prokurátor nám vyčíta, že sa to v našom všeobecne záväznom nariadení neudialo, že sme nič nespravili preto, aby sme zmenili a znížili pomer medzi daňami, ktoré platia podnikatelia a daňami, ktoré platia obyvatelia.

Tak, ako píšeme v tom predloženom návrhu, vo viacerých mestách takýto prob, protest zaznamenali, konštatovali, že, že neurobili žiadne kroky, ktoré by smerovali k nejakému novému všeobecne záväznému nariadeniu kedy by si ten postup vyžadoval zníženie toho pomeru štyridsať ku jednej, ale odmietli tým pádom, keďže mali pocit, že sa nepomýlili, neporušili zákon, odmietli protest prokurátora, ktorý samozrejme môže postupovať tak, že sa nestotožní s našim názorom a bude sa domáhať posúdenia tejto veci na súde. Tak to je v zákone o prokuratúre.

My navrhujeme, aby mesto Bratislava uplatnilo rovnaký postup. My sme neurobili nové sadzby, nešli sme do zhoršenia toho pomeru. Neupravovali sme veci v neprospech podnikateľov, ale nemali sme ani priestor, aby sme to urobili v ich prospech. Čiže zostali sme na tých pôvodných pomeroch, tak ako boli v predošlom všeobecne záväznom nariadení. Z nášho pohľadu sme teda neporušili zákon.

Keby sme pristúpili k úprave sadzieb v širšom rozsahu, tak by to bolo možné. To sa, to sa stalo, myslím, v skoršom období tohto volebného obdobia. Ale v minulom roku sme robili skôr technické úpravy toho vézeténka, preto navrhujeme protestu prokurátora nevyhovieť.

Terko z mojej strany na úvod.

Otváram diskusiu k bodu číslo tri.

Keďže sa do tejto diskusie nikto neprihlásil, slovo dávam návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo nevyhovuje protestu prokurátora.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných poslancov,
Osemnásť z nich hlasovalo za, nikto proti, deviati sa
zdržali.

Konštatujem, že sme prijali navrhované uznesenie
a nevyhoveli sme protestu prokurátora.

Bod číslo štyri bol z nášho rokovania vypustený.

BOD 5 NÁVRH NA ZRIADENIE AUTOMATICKEJ POŽIČOVNE MESTSKÝCH BICYKLOV (BIKE SHARING)

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo päť je Návrh na zriadenie automatickej
požičovne mestských bicyklov (Bike sharing).

Rád by som vyhovel procedúre a dal priestor aj pre
ostatných navrhovateľov, lebo všimnite si, že na tomto
materiáli je veľmi vzácna zhoda tak medzi primátorom ako

poslancami mestského zastupiteľstva, ktorí sa rozhodli, že sa pripoja ako spolupredkladatelia.

Čiže ak budú mať záujem vystúpiť k tomu bodu na úvod, ja im dám priestor. Pokiaľ nie, tak veľmi stručne uvediem tento návrh, ktorý spočíva v tom, že chceme do mesta priniesť formu využívania bicyklov, aká je obvyklá vo viacerých európskych mestách.

Zobrať bicykel prakticky na identifikovaný preukaz, keď to takto poviem, my predpokladáme, že by to mohla byť platobná karta, Bratislavská mestská karta alebo niečo podobné, previezť sa po meste v nejakom limitovanom čase zadarmo. Pokiaľ by chcel dlhšie využívať bicykel, tak za finančnú úhradu. A tento systém by vlastne oživil najmä v tom prvom plánovanom období alebo v prvej etape stred mesta, kde by sa takýmto spôsobom dalo veľmi ekologicky, ale aj ekonomicky presúvať na relatívne krátke vzdialenosti.

Navrhujeme teda, aby zastupiteľstvo schválilo prípravu tohto systému. Požiadalo o vypísanie obchodnej súťaže na dodávateľa tejto automatickej požičovne. Požiadalo o to, aby sme sa zaoberali na mestskom zastupiteľstve umiestnením staníc, lebo to je veľmi dôležité, kde by tie stanice mali byť, a potom samozrejme predložiť návrh na finančné krytie projektu, kde počítame s tým, že časť prostriedkov by šla z prostriedkov mesta, to znamená, že by mesto zafinancovalo čiastočne zriadenie takéhoto systému, pretože tie počiatočné náklady sú relatívne vysoké, v materiáli odhadované na 290 tisíc, s tým že väčšiu časť tých finančných prostriedkov sa pokúšame získať zo súkromných

zdrojov. A pokiaľ by to malo platiť len mesto, tak jednoducho by sme nemohli pristúpiť ku tomu systému.

Jeho fungovanie potom z hľadiska prevádzky je navrhované tak, aby si to nevyžadovalo nijaké mimoriadne prostriedky zo strany mesta, to znamená, tam už by sme nejaký sponzorský príspevok nepotrebovali. Predpokladáme, že dokáže sa užívať ten systém sám.

Myslíme si, že by ho mohla prevádzkovať niektorá z našich mestských organizácií. Najlepšie keby to bol STARZ, ktorý by vlastne zabezpečoval fungovanie toho systému v mestskej réžii.

Ale na zriadenie toho systému potrebujeme vlastne splniť to, čo navrhuje to uznesenie. Mať finančné krytie, vedieť kde to chceme urobiť a mať dodávateľa, to znamená, aby sme vedeli, koľko nás to bude stáť z hľadiska tých investičných nákladov, teda ktoré potrebujeme na začiatok a potom aj perspektívne z hľadiska prevádzkových nákladov.

Z mojej strany na úvod všetko. Dovoľujeme si teda spoločne s kolegami vás požiadať o schválenie toho materiálu. Ak majú záujem, vidím, že pán poslanec Nesrovnal chce uviesť spoločne ten materiál.

Pán poslanec, nech sa páči, máte slovo.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Ja spolupredkladám tento materiál preto, že si myslím, že považujem bicykel nie len za športový prostriedok, ale

aj za prostriedok autonómnej a slobodnej demokratickej dopravy. Myslím si, že kvalita cyklotrás, respektíve rozvoj bicyklizmu v tomto aspekte ako samostatná doprava úzko súvisí aj s kvalitou občianskej spoločnosti a ľudských práv vôbec tej spoločnosti.

Ja som sa k tomuto pripojil aj napriek tomu, že nie je ešte dopredu jasné financovanie toho projektu a to znovu na to upozorňujem, že tie finančné prostriedky, ktoré mesto bude musieť vynaložiť nie sú známe a tie pôvodné odhady, nebudem ich tu hovoriť, lebo už sú, nie sú aktuálne, ale tie pôvodné odhady sme my vo finančnej komisii zamietli. Takže k tomuto budeme musieť ešte popracovať. Napriek tomu (poznámka: nezrozumiteľné slovo) nám tento projekt za dobrý, je to začiatok určitej kultúry a aj taký krok smerom priblíženiu Bratislavy k štandardom západoeurópskych metropol, ktorá v podstate každé takýto projekt má.

Keď sa podarí, uvidíme ako sa bude rozvíjať. Ja dúfam, že dobre a budeme potom môcť pokračovať aj v tých ďalších etapách. Takže v tomto duchu prosím kolegov a kolegyně o podporu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ešte v rámci úvodného slova pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhlár, poslanec MsZ:

Všetky podstatné veci už povedali moji predrečníci, ale pri tejto príležitosti by som chcel upozorniť na informačný materiál pod písmenom i, kde si nájdete informáciu o realizácii priorít Bratislavy na rok 2013. sú to veci, ktoré sme schválili na jar a môžete si nájsť ktorá je v akom stave teraz k októbru.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Otváram teraz diskusiu k tomuto bodu programu.

Ako prvá sa do nej prihlásila pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, s témou bike sharingu sa bavíme šesť, sedem mesiacov. Vtedy padla informácia, úplne na začiatku, keď sme sa pýtali na financovanie, aj z Vašich úst, že mesto nebude participovať na tomto projekte. Finančne myslím. Teraz to už nie je pravda.

Bola vypísaná súťaž, ktorej som sa aj ja zúčastnila a zrazu sa dozvedám, že je vypísaná druhá súťaž. O tej pôvodnej, ktorej sme sa venovali tri mesiace som tu nenašla ani slovo. Prečo bola zrušená, alebo aby sme aj kolegov informovali, koľko záujemcov sa prihlásilo, kto vyhral a prečo bola zrušená.

Na dopravnej aj finančnej komisii, myslím v septembri, sme sa zaoberali podobným materiálom, lebo ten materiál je každý mesiac iný, a tam sme, poviem veľkodušne, schválili tridsaťpäťtisíc na spolufinancovanie mesta aj keď pôvodne to mala byť nula.

Vy na mestskej rade, pán primátor, ste sa vyjadrili: alebo to bude stotisíc, alebo to nebude. To znamená, že v bode 2.3 nás pravdepodobne tlačíte do sumy stotisíc eur, o ktorých sa viacerí poslanci vyjadrili, že takúto sumu nepredpokladáme dať do tohto projektu, pretože bolo povedané, že tristotisíc budú z iných zdrojov.

Zároveň sa tu uvádza, že pravdepodobne operátorom, operátorom systému by mala byť mestská organizácia Správa telovýchovných a rekreačných zariadení. Chcem sa spýtať, že či sa v rozpočte na rok 2014 bude počítat aj s tým, aby sa tejto organizácii aj zaplatilo za to, že sa o to budú starať? Alebo im to len tak hodíme do vtenka?

Zároveň na strane jedenásť som si prečítala, že v budúcom roku, pokiaľ by sme to spustili a sa to podarilo, je, uvažujeme prevádzkovať tento systém osem mesiacov. Na strane druhej, na dvanástej, máme počet mesiacov predpokladanej prevádzky systému je šesť. Tak, bolo by dobré, keby na jednej aj druhej strane boli tie isté čísla, aby sme sa ujednotili, že o čo ide.

Výnosy na rok 2014 sa počítajú na štyridsaťpäťtisíc päťsto eur. Chcem sa spýtať, či sú to tie peniaze, z ktorými sa uvažuje zaplatiť to vlastne do rozpočtu

STARZU? Alebo ako sa to plánuje, lebo som sa to tu nedočítala.

A veľmi rada by som sa dozvedela, prečo sa zrušila súťaž, ktorej som sa ja osobne venovala skoro tri mesiace?
Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Faktickou reaguje pán poslanec Lenč.

Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

(poznámka: odkašľanie)

Kolegyňa Tvrdá, (poznámka: odkašľanie), pardon, spomenula, že prevádzkovať by to mal, by to mal STARZ. My keď sme to na, na komisií školskej a športovej prerokovávali, tak sme pánovi Feikovi navrhli, že sa nám vidí lepšie, keby to mohol prevádzkovať povedzme Dopravný podnik, že má lepšie technické vybavenie a dá sa to proste spojiť s prevádzkovaním autobusovej dopravy. Myslím, to prevážanie tých bicyklov teraz. Kdežto STARZ bude musieť úplne nanovo, nanovo budovať infraštruktúru. A vtedy pán Feik tak pokyvoval hlavou, že áno, že je to celkom dobrý nápad. Nevidím tu teraz žiadnu zmienku o tom, uvažovalo sa aj, aj o tejto možnosti?

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Fiala.

Stanislav Fiala, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

V prvom rade by som chcel povedať, že by som bol veľmi rád, keby takýto alebo podobný systém v Bratislave fungoval, fandím tomu a teším sa, že to raz bude spustené. Obávam sa však, že podľa tohto návrhu, tak ľahko cesta k tomuto cieľu nevedie.

Už len návrh uznesenia, po A, bod 1.1 schvaľuje návrh na zriadenie požičovne mestských bicyklov. Ale ja taký návrh nikde nevidím. Tu v materiáli nič pod týmto názvom, že návrh nemáme. Po formálnej stránke žiaden návrh nie je. Žiaden návrh nie je.

A keď by som si už aj odmyslel, že sa to teda takto volá to, čo máme predložené, tak obávam sa, že, že vyčíslené náklady na, na personálne zabezpečenie v podobe dvoch ľudí sú nedostatočné. Ak by pracovali súčasne, tak si predstavujeme, že nastúpia o siedmej do práce, o pol štvrtej to zabalia v piatok a ak to má slúžiť pre turistov, tak do pondelka sa tých bicyklov nikto nedotkne, nikto ich nepresunie tam, kde sú naozaj treba? Obávam sa, že, že takto by to pravdepodobne nefungovalo. Prípadne, ak by to fungovalo, tak len s veľkou nespokojnosťou obyvateľov a turistov.

Nebolo by to dobré. A z tohto dôvodu, aj z tohto dôvodu aj z niektorých ďalších, ktoré, ktoré pomenovali už aj predrečníci, nemôžem zaschvaľovať za takto predložený návrh a takto, takto pripravený návrh hry, takto predložený návrh uznesenia.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou chce reagovať pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Ja len krátku poznámku, pán kolega.

Pokiaľ tomu rozumiem, Vaším tým technickým, týmto procesným obavám, nakoniec veľká časť z nich sa diskutovala v rôznych komisiách finančných, dopravných.

Ja to beriem tak, že týmto tomu dávame takú nejakú podporu všeobecnú, nech ten systém sa dopracuje a nech sa urobí súťaž a nech všetky tieto otázky sú zodpovedané. Ale to sa bez toho prvého kroku asi nedá spraviť. Tak ja sa takto na to dívam.

Lebo keď budeme potom chcieť tie detaily, presne koľko ľudí vtedy, to nevieme teraz. To sa asi ukáže až potom. To, to bolo aj výsledok jednaní tých komisií. Tak ja sa na to dívam teraz ako na všeobecnú podporu. Ale rozumiem tomu, čo hovoríte. My sme o tom rozmýšľali tiež, no.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Lenč chce ešte na kolegu Fialu reagovať.
Nech sa páči.

Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Len krátko k tomu. ak je to teda takto, ako, ako pán kolega hovorí, tak potom by sa to malo asi volať zámer. Schválenie zámeru, keď je to niečo takéto všeobecné. A to potom bude viesť k tomu konkrétnemu rozpracovaniu tých záležitostí a vráti sa to sem znova.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Fiala chce reagovať na faktické.

Stanislav Fiala, poslanec MsZ:

Áno, rád by som, na, na pána kolegu Nesrovnala.

Viete, to, čo povedala kolegyňa Tvrdá bolo, ja si to veľmi dobre pamätám. Pôvodne to malo stáť mesto nula eur. Posúva sa to ďalej. Tridsaťpäťtisíc eur už nestačí, hovorí sa o stotisíc. A ak teraz v dobrom schválime tento zámer, moje obavy sú také, že ten STARZ, ktorému to napokon prischne, dovoľm si povedať, to nepokryje ani, možno ani

touto sumou. A preto sa zdráham podporiť tento návrh, možno aj zámeru.

Potom ešte si všimnite aj, aj možno časový nesúlad. 14. 2. sa budeme baviť o, o finančnom zabezpečení? Veď ak, tak potom sa bavme už v príprave rozpočtu, ak to naozaj chceme, chceme spustiť. Tak, tak potom by to malo byť, mať aj istý časový súlad. Ak sa budeme v druhom mesiaci budúceho roka baviť o finančnom zabezpečení, tak to bude cez zmenu rozpočtu alebo z iných kapitol? Toto mi tam nesedí. Preto som zdržanlivý pri podpore tohto materiálu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Slovo má pán námestník Budaj.

Ján Budaj, námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem.

Mnoho už bolo povedané a ja som aj na vedení aj na mestskej rade zdierať takéto podobné otázky.

Je to pekný projekt. Škoda by ho bolo urobiť tak, aby, aby narazil na nos. A trochu mám výhradu v tom, že my veľmi zaostávame v budovaní cyklotrás. To je to kľúčové, čo zaujíma občanov Bratislavy. Aj prednedávnom na urbanistickej komisii sme riešili trasy cyklotrás, teda alternatívy. A až nad tou mapou si človek uvedomí, že v tom

zázemí, napríklad medzi, ja neviem, Rusovcami a Čunovom stále ani len náznak toho, že by cyklistika mohla byť alternatívou k normálnej doprave. To je pre Bratislavu kľúčové. Lebo cyklistika ako rekreačná vec tu existuje. A treba povedať, že aj tento Bike sharing smeruje k tomu, aby sa cyklistika stávala náhradou, náhradou individuálnej dopravy.

Chcel by som ale povedať, že na prvom mieste treba po čom bicyklovať. To, na čom, to považujem za menší problém. Bratislavčania nemajú problém s počtom bicyklov, Bratislavčania majú problém, že mesto im zatiaľ neposkytlo cyklotrasy.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ďalším rečník je pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Nejak takým voľným spôsobom by som rád naviazal na to, na čo, čo tu už odznelo.

Za prvé, budem veľmi rád, keď tento projekt sa zrealizuje. Tie výhrady, ktoré tu však odzneli, ma určitým spôsobom tlačia do situácie, čo tu už nakoniec aj bolo povedané, že pokiaľ dôjde vo februári k schvaľovaniu

finančných prostriedkov a ja dnes som zahlasoval za to, budem vnútorne viazaný zahlasovať opäť. A pre mňa tá hranica sto tisíc je veľmi vysoko. Nebudem môcť hlasovať. A preto sa pozitívne nevyjadrím hlasovaním ani k tomuto materiálu.

Mám však jeden návrh na predkladateľov. Bolo by možné si osvojiť, že v bode A nebude schvaľuje, ale berie na vedomie a nie návrh, ale zámer na zriadenie. A tie ďalšie body potom môžu byť.

Pokiaľ by tam bolo schvaľuje, vravím, vnútorne sa budem cítiť zaviazaný hlasovať napriek tým výhradám, ktoré mám. Táto štylizácia uznesenia mi necháva, predpokladám, že viacerým, voľnú ruku.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Skúsme to nejakým spôsobom dousporiadať.

Ja samozrejme slovíčko zámer, ktoré navrhol poslanec Fiala spolu s pánom poslancom Lenčom rozumiem a ten tam patrí. Naozaj schvaľujeme zámer.

Vysvetlil to pán poslanec Nesrovnal. Ale ten by sme mali schváliť. Zámer nie je konečná, konečné riešenie. Ak vo februári neschválime pozemky, ak povieme, že sme málo získali od súkromného investora a peniaze, ktoré sme museli

schváliť v rozpočte, lebo ja som za to, aby sme v rozpočte na rok 2014 povedali koľko peňazí je pripravené dať mesto.

A naznačil to aj pán poslanec Nesrovnal, že to urobíme, povieme si to. My skôr dopredu, my dnes vedíme viacero rokovaní a mohol by som vás informovať, ale nechcem o tom, že s ktorými spoločnosťami, aby nám na to prispeli. Aby sa stali súčasťou toho projektu spolu s nami. A ja verím tomu, že budeme úspešní. Ak nebudeme, ak prideme s malým objemom peňazí, tak sami si všetci povieme, bohužiaľ nedalo sa, nebude to.

A takto budeme koncipovať aj tú súťaž, že ak nebudú finančné prostriedky, že ju môžeme definitívne zrušiť.

Čiže ja som za to, aby sme schválili zámer a to sa mi zdá, že necháva voľnosť pre poslancov, aby potom, keď sa dostaneme ku všetkým tým podrobnostiam, mohli povedať áno bude to, nie nebude to.

Takto by som to navrhoval, aby sme to urobili. Možno iný návrh má pán poslanec Nesrovnal.

Nech sa Vám páči, máte slovo.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Nemám. Ja nemám problém so slovom zámer, veď nakoniec zámer to je, bez nejakých tých najkonkrétnejších kontúr. Ale chcem povedať, že sto, že tiež so sumou stotisíc nebudem nikdy súhlasiť ani ja. A my sme s ňou nesúhlasili od začiatku.

Je to teraz otvorené. Pani kolegyňa Tvrdá povedala, že sme naznačili, že by okolo tridsať bolo prípustných a tam, tam to niekde asi ja vidím. Ale stotisíc, stotisíc to nikdy nebude. Potom ten projekt sa neuskutoční, to vám môžem tu povedať.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím ešte otázky, ktoré položila pa.

Prepáčte, pán poslanec Kolek. Nech sa Vám páči.

Ing. Ignác Kolek, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Nakoniec aj výstup finančnej komisie hovoril o tridsiatich piatich tisícoch ako stropové číslo alebo stropovú sumu. Čiže to je jedna vec.

Druhá vec, ale teda zatiaľ tu nebolo vyjadrenie, čo s tou už uzavretou súťažou?

(poznámka: počuť slová predsedajúceho „chcem k tomu hovoriť“)

Takže, takže to nakoniec môže takisto do určitej miery skomplikovať ten náš postoj.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ak dovoľíte, k tej súťaži sa chcem vyjadriť.

My sme pôvodne mali predstavu, že získame prevádzkovateľa, ktorý by to robil celé na svoje triko. Mal by tam svoju nálepku, logo. Tak ako sa to podarilo, povedzme, v Londýne, kde nemenovaná banka zobrala celý tento projekt na seba a v spolupráci s mestom ho spustila. Na každom bicykli je meno tej banky a jednoducho ona to financuje, prevádzkuje, zabezpečuje, všetko beží.

Tak, ako máte naznačené v materiáli, vo väčšine miest to funguje tak, že je to skôr mesto, ktoré to má na starosti. A spolupráca s tým súkromným partnerom je pri tej inštalácii, pri tom spustení toho projektu. To znamená, pri tých počiatočných nákladoch.

Čiže naša súťaž, ktorá pôvodne mala vygenerovať prevádzkovateľa, vygenerovala žiaľ iba dodávateľa. Tá firma, ktorá vyhrala povedala: Ja to dodám, ale prevádzkovať to nechcem.

Čiže my sme akoby v priebehu súťaže sa dostali niekam inam a nám sa zdá transparentnejšie povedať, tak chceme len dodávateľa, chceme toho, kto nám ponúkne najlepšiu cenu, najlepší bicykel, najlepší systém, ktorý nás aj v budúcnosti pri prevádzke bude najmenej stáť. Tak tá súťaž koncipovaná nebola.

Lebo pôvodne sme mali dvoch záujemcov. Keby sme boli akceptovali len bez súťaže, možno dneska by tu už bicykle boli bývali, ale zdalo sa mi, že by to bolo príliš, príliš ani nechcem povedať, že netransparentné, ale možno aj netransparentné. Prečo ten a prečo nie ten druhý.

Prvá súťaž neúspešná, druhá skončila s dvoma nie prevádzkovateľmi ale s dodávateľmi.

Toľko na vysvetlenie. Šesť až osem mesiacov rozumiem. Bude to skôr šesť mesiacov, lebo systém sa najskôr spustí niekedy v júni. Tak počítame, že by to mohlo byť pred letom. Počítame s tým, že výnosy všetky pôjdu na toho, kto to bude prevádzkovať. Čiže tých štyridsaťpäťtisíc automaticky pôjde do rozpočtu STARZU ako počítané výnosy z prevádzky toho systému.

Či to má byť Dopravný podnik, na čo sa pýtal pán poslanec Lenč.

Toto nepovažujem za uzavretú otázku. Naozaj treba zvážiť, ktorá z tých spoločností má na to lepšie predpoklady. Nám sa zdalo, že tá cyklistika skôr patrí teda k tým športovým, rekreačným zariadeniam, ale treba zvážiť aj technické možnosti.

Čiže budeme to ešte zvažovať, pán poslanec a budeme to navrhovať v tom finálnom materiáli vo februári ako definitívne riešenie to, čo sa nám dovedy ukáže.

Financie, ako som povedal, chceme alokovať v rozpočte. či to bude tridsaťpäťtisíc alebo mnou odhladovaných päťdesiat, to bude predmetom našej diskusie.

Rozumiem signálu, že stotisíc nie, lebo to je v zastupiteľstve nepriechodné.

Čiže ja to vidím niekde medzi tridsaťpäť a päťdesiat. Hovorím to nahlas, aby potom neboli pochybnosti. Tá diskusia nás čaká. Pri rozpočte ste to Vy, kto na konci dňa povie, že koľko peňazí na to dáme. Ja si myslím, že to má

zodpovedať tomu, že mesto to vážne myslí s tou prevádzkou a so zriadením toho systému. Ale, ale samozrejme, väčšiu časť tých investičných a počiatočných nákladov by mal znášať práve súkromný partner.

Len z mojej strany reakcia na to, čo zaznelo v diskusii.

Ešte pán námestník Budaj, druhé vystúpenie.
Nech sa páči.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Prepáčte, vôbec nie k téme. Nevie, na koho sa obrátiť. Píšu mi občania, že nejde stále ten prenos. Môže niekto.

(poznámka: počuť hovor zo sály mimo mikrofón, ďalej počuť predsedajúceho: „ja som, prosím. povedal“)

Pán Hanulík má svojich voličov tu vonku, ale pre tých ostatných by som prosil.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hovoríme zrejme o internetovom prenose, pán námestník, tak?

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ne, nevyrozumel som tomu, neviem presne.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja som dal preverovať aj internetový prenos. Máme tu, prosím, nainštalovaný router, na ktorý máme prihlásených stopäťdesiat používateľov.

Čiže tak, ako tu sedíme, kolegyňa ma upozornila, že dajme si pozor, aby sme sa tu nehrali on line hry, nestahovali materiály, čo predpokladám, že nikto s poslancov nerobí, ale ten router to nevydrží. Proste nie je na to pripravený. ani možno materiály on line teraz sťahovať, tie PDF-ka, ktoré majú niekoľko megabaitov tiež asi nie je úplne šťastné. Čiže trochu je taký tlak na ten systém, možno kolegyňa má aktuálnu informáciu.

(poznámka: informovanie primátora)

Aha. Takže náš server a systém funguje a že vraj Katka Šimončíčová má problém pripojiť sa na internet. Ale to teraz som možno nepovedal úplne presne. Nechcem to teraz zjednodušovať.

Jednoducho overovali sme to, veci z našej strany fungujú. Je tak prenos televízny ako aj internetový. Ale môžeme to nejakým spôsobom ešte overiť, či to naozaj všetko funguje.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Môže byť. Proste budeme musieť možno lepší, lepší router, lepšie pripojenie, proste je nás tu veľa a tá

technika nám začína vstupovať do toho celkom prirodzene, lebo je to súčasť fungovania zastupiteľstva.

K tomuto dve faktické poznámky.

Pán poslanec Hrčka, nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Áno, samozrejme, pri stopäťdesiatich prihlásených užívateľoch môže mať akýkoľvek, akékoľvek zariadenie s tým problém. Ale z toho dôvodu by som očakával, že by tu mali byť de facto dve siete. Jedna technologická, ktorá bude slúžiť na tú časť ako je zabezpečenie a druhá by mala byť tá, ktorá by bola od toho nezávislá. A to je pre poslancov alebo pre ostatných hostí, ktorí sa k nej prihlásia. Tým pádom sa nemôže stať, že jedna sieť ovplyvní druhú a určite to nie je technický problém zrealizovať.

A asi tým, že postupne rastie množstvo zariadení, ktoré sa pripájajú na internet, dneska už každý jeden telefón, notebook a tak ďalej. Možno týmto smerom uvažovať a vyriešiť to takýmto spôsobom a v budúcnosti by to určite nemohlo, nemuselo nastávať.

Ale ako, áno, je pravda stopäťdesiat, ak sa to tu niekde naráta, tým že je to free, tak ešte sa môžu pripájať aj ľudia na námestí, lebo to určite bude mať aj nejaký presah, takže určite to nemá šancu technicky zvládnuť, ak je to teda naozaj taký počet prihlásených.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ja som rád, že sa to berie vážne, pretože toto je naše spojenie s verejnosťou, ktorí mnohí chcú naozaj sledovať on line.

A mne úplne jedno, dámy a páni, že niekto si pritom robí politiku, veď my sme tu politici. Aj tí, čo kandidujete, máte na to plné právo a je. Občania zase majú plné právo to vidieť.

Ja by som chcel, pán primátor, upozorniť, že za doobedie niekoľkokrát bol nedostupný internet aj na stiahnutie materiálov. Potom poslanci, ktorí sa rozhodli, že budú, že nebudú nosiť papierové materiály a my sme ich k tomu vyzývali kvôli šetreniu, tak sú úplne vyradení z hry.

Ja sa priznám, že do určených termínov, kedy mám predložiť materiály to nestihnem, lebo celé dni je vyradený server. Čiže asi na magistráte by sme mali preskúmať aj prenosy aj fungovanie, fungovanie internetu a vnútornej komunikácie.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Myslím, že návrh pána poslanca Hrčku bol veľmi racionálny, aby sme zvažovali vybavenie, ktoré bude slúžiť v prvom rade pre pracovné účely tohto zastupiteľstva a potom druhé, ktoré budeme smerovať smerom von.

Predpokladám, že informatici to pozorne počúvali, aj pán riaditeľ magistrátu a skúsime na to vytvoriť podmienky, aby sme zladili podmienky, aby sme si to zladili možno už na budúcom zastupiteľstve, alebo najneskôr na tom decembrovom.

Ešte pani poslankyňa Dyttertová.

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Aj ja sa pripojím ešte k informácii, alebo teda poprosím, aby sa zvažovali aj tie priestory kde sa poslanci stretávajú aj na kluboch a podobne. Pretože skutočne my už pracujeme viacerí len na báze internetu, teda len s počítačmi a ja som tiež často vyradená z toho, že nefunguje či už wifi alebo internet v priestoroch paláca.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Myslím, že aj tam smerovala poznámka pána námestníka, ako je to s internetom vlastne v celom tomto priestore. A stáva sa to bežnou súčasťou nášho života. A my na to musíme vytvoriť technické podmienky. To si vyžaduje prirodzene financie. Čiže budeme vás informovať o tom, či v tomto sme schopní urobiť bez nejakej úpravy rozpočtu alebo na to potrebujeme dodatočné finančné zdroje.

K bodu číslo päť, teda k požičiavaniu bicyklov sa už nikto nehlási.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť a dávam slovo pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégová, poslankyňa MsZ:

Chcela by som sa najprv opýtať, tu odznelo od pána Koleka v návrhu uznesenia schvaľuje nie návrh, ale zámer. Nikto nepovedal, že autoremedúrou to prijíma, ale odznelo že

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja som to povedal, že áno. Potvrdil to pán poslanec Nesrovnal aj predpokladám, pán poslanec Uhler súhlasí, že slovo zámer sa, namiesto návrh bude zámer.

Slovíčko schvaľuje sme nechali schvaľuje, ale slovíčko návrh sme zmenili zámer. Zámer na zriadenie a tak ďalej.

Čiže pani predsedníčka, je tam slovíčko zámer. Tak to budeme schvaľovať uznesenie.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Teraz je to už isté. Takže mestské zastupiteľstvo schvaľuje zámer po A a po B poveruje primátora v bodoch 2.1, 2.2, 2.3.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

O tomto návrhu budeme hlasovať.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o uznesení k bodu číslo päť, v tej podobe v akej ho predniesla komisia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných poslancov, z toho

Dvadsaťštyri hlasovalo za, nikto proti, šiesti sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme schválili uznesenie k bodu číslo päť.

BOD 6 NÁVRH NA DOPLNENIE PRIORÍT HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY V OBLASTI CYKLODOPRAVY NA ROK 2013

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram rokovanie o bode číslo šesť, ktorým je Návrh na doplnenie priorít hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v oblasti cyklodopravy na rok 2013.

Ja si ten materiál rýchlo otvorím.

Materiál predkladá pán poslanec Nesrovnal, takže mu dávam slovo.

To som nevedel, kto je predkladateľ.

Nech sa páči, pán poslanec.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Milé kolegyně a kolegovia, vás chcem poprosiť pekne o podporu jedného malého projektu v oblasti rozšírenie cyklotrás v Ružinove. Je to presne také jednoduché rozšírenie, ktoré by sa dalo podariť a o ktorom hovoril aj pán námestník Budaj, že sa nám to nedarí moc rozširovať tie cyklotrasy. Tak toto je projekt, ktorý je relatívne jednoducho a rýchlo zrealizovateľný.

Tá iniciatíva vyšla od cyklokoalície, ale aj od miestnych obyvateľov. Ulica Jelačičova je pár sto metrov dlhá asi štyristo metrov. Netreba tam žiadne stavebné

práce, všetko sa dá vyriešiť osadením pár značiek a vodorovným značením. Štúdia, ktorá by tento projekt pripravila je tiež veľmi rýchlo realizovateľná a lacná.

Tá cena, ktorú som tam uviedol dvadsaťtisíc je maximálne, maximálne, maximálne. Myslím, že nikdy to, že to nebude stáť ani polovinu, ale keďže som nevedel v tej chvíli ani, ani ľudia z cyklokoalície nevedeli presne odhadnúť v tej chvíli, v tej rýchlosti tie náklady, tak sme tam dali tento maximum.

Financie k tomu sú, pretože tie existujúce cyklotrasy sa nedarí tak rýchlo realizovať, takže v tom zásobníku sú financie. Mám to prekonzultované aj s vlastne predsedom cyklokomisie pánom Feikom, ktorý tiež tento postup schválil a odporučil. Hovoril som aj so STARZOM, ktorý majú k tomu tiež svoje, svoj názor technický ako sa to dá spraviť a kedy.

Takže je to taká pomerne malá vec, ale celkom pre tú oblasť významná. Myslím si, že aj cyklokoalícia a cyklisti budú radi, keď budú sa môcť presúvať po meste po ďalšej cyklotrase, ktorá je relatívne rýchlo a ľahko realizovateľná.

Tak v tomto duchu vás prosím o podporu tohoto projektu do Ružinova.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu, do ktorej sa hlási ako prvá pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Tak ako už kolega Uhler spomínal, v informačných materiáloch máme materiál Informácia o realizácii priorít mesta Bratislavy v oblasti cyklodopravy na rok 2013.

Spočítala som si finančné plnenie pre rok 2013 by to malo byť cca s DPH okolo tristodevätidesiatšesťtisíc eur. Čiže, dá sa povedať, že dá sa podporiť materiál, ktorý kolega predkladá, ale požiadam ho aby autoremedúrou doplnil slovo maximálne dvadsaťtisíc eur.

Neni. Maximálne tam nie je. Ani v dôvodovej, ani v uznesení.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Nesrovnal, faktická.

Prosím zapnite pána poslanca.

Nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

S tým, s tým samozrejme súhlasím.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže dopĺňate to uznesenie o slovíčko maximálne.
To bude asi odkaz pre návrhovú komisiu.

Pretože nikto sa už nehlási, uzatváram možnosť sa
prihlásiť k bodu šesť.

Slovo má návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia: mestské
zastupiteľstvo schvaľuje zaradenie cyklotrasy a s doplneným
slovkom maximálne do dvadsaťtisíc eur.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu
uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
tridsať za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.
Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Teraz mám, prosím, procedurálny návrh, alebo procedurálnu otázku, ktorá smeruje k predsedom klubov. Prosím, keby ste ma chvíľočku počúvali.

Máme pred sebou bod sedem a osem. Pán riaditeľ Dopravného podniku tu čaká už od rána na prerokovanie bodu číslo sedem. Ja budem musieť na chvíľočku odísť, pretože mám otvárať spolu s generálnym riaditeľom Volkswagenu investíciu, ktorú oni investovali pre rozvoj bežeckých trás v meste. A chystajú sa investovať ďalšie peniaze do rozvoja cyklistických trás v okolí Volkswagenu, čiže nechcem povedať, že, že tam nebudeme, lebo máme dôležité veci.

Chcem sa opýtať, či budete rokovať bezo mňa, teda bod sedem a osem povedie pani námestníčka a všetky ďalšie do obeda do 13.30, alebo to urobíme tak, že by sme tieto dva body dali popoludní, urobili teraz deväť, desať a ďalšie, 13.30 vyhlásili prestávku.

Len, len aby ste povedali ako to vidíte. Ja sa nechcem vyhýbať prerokovaniu toho bodu sedem ani osem, ale, ale neviem to teraz inak zariadiť. Ja som počítal s tým, že budeme schopní obednú prestávku organizovať o trinástej, preto som sa dohodol s pánom generálnym riaditeľom Volkswagenu.

Takže prosím o návrh klubov.

Ideme ďalej.

Čiže, pani námestníčka Kimerlingová, prosím keby ste sa ujali vedenia schôdze. Uvedieme materiál pod bodom číslo sedem, vystúpi pán generálny, ktorý je pripravený k tomu bodu zaujať stanovisko a predpokladám, že, že ho úspešne prerokujete.

Ďakujem pekne

BOD 7 DOPRAVNÝ PODNIK BRATISLAVA, AKCIOVÁ SPOLOČNOSŤ SÚČASNÝ STAV A POŽIADAVKY NA OBNOVU VOZIDLOVÉHO PARKU AUTOBUSOV PRE MHD

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Takže predkladateľom je. Teda predkladateľom bodu sedem Dopravný podnik, akciová spoločnosť Súčasný stav a požiadavky na obnovu vozidlového parku autobusov pre MHD, predkladateľom je pán primátor ale zodpovedným je pán inžinier Ľubomír Belfi, ktorý je predsedom predstavenstva a generálnym riaditeľom Dopravného podniku, takže by som ho poprosila o úvodné slovo a potom budeme o tom diskutovať.

Pán Belfi, nech sa páči, máte slovo.

Ing. Ľubomír B e l f i ,

predseda predstavenstva a generálny riaditeľ Dopravného podniku Bratislava, a. s.

Vážená pani námestníčka, vážení, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, chcem vám dať stručnú informáciu k tomu materiálu, ktorý, ktorý máte pred sebou o stave vozidlového parku čo sa týka autobusov.

Ja by som urobil k tomu takú, taký stručný úvod.

Viete dobre, že podarilo sa nám vysúťažiť a prakticky podpísať kontrakty na dodávku trolejbusov a električiek. Prakticky Bratislava má vyriešenú situáciu, čo sa týka trolejbusov na dvadsať, dvadsaťpäť rokov, pretože budú vymenené, budú vymenené všetky trolejbusy behom troch, štyroch rokov. A takisto k dnešnému dňu je to polovica električiek, ktoré sú podpísané. A myslím si, som optimista v tom, že v ďalšom operačnom programe je podpora aj zo strany ministerstva dopravy, aby bola urobená súťaž aj na druhú polovicu električiek. Čiže ostáva sa, čo sa týka vozidlového parku na autobusy.

Žiaľ viete, že autobusy sú dosť Achillovou pätou Dopravného podniku, pretože tá obmena nenastáva pravidelne, to znamená, my máme zhruba štyristoštyridsať autobusov, ktoré sú v prevádzke a potrebovali by sme, keďže rátame s priemernou životnosťou desať rokov, potrebovali by sme, aby každý rok sa nakúpilo zhruba desať percent, to znamená tých štyridsať, štyridsaťpäť autobusov a v tom prípade by tá obmena prakticky aj prevádzka bola viacmenej bez problémov. Keďže sa to deje vždycky v takých etapách, tak potom dochádza k tomu, že sú tie objemy, objemy vyššie.

Tá situácia je taká, že poviem len niekoľko čísiel z toho materiálu, to znamená že, že na hranici dvanásť a vyššie je dvestošesťdesiatpäť autobusov, eee(eee=oprava) stodvadsaťdva autobusov, nad desať rokov je to dokopy dvestošesťdesiatpäť.

Hlavne riešime a zaujíma nás tá situácia, teda tých autobusov, ktoré sú dvanásť rokov a vyššie. Tie sú v katastrofálnom stave.

Ja, ja som dal urobiť minulý rok detektoskopiu šesťdesiatich autobusov, to sú prakticky Ikarusy. Všetky tieto autobusy sú v takom stave, že mali by sme ich prakticky, prakticky odstaviť a prevádzkujeme ich len s vypätím, s vypätím teda všetkých síl.

Preto predkladám, predkladám tento návrh a chcem vás požiadať o podporu, aby sme dostali mandát od vás na rokovanie s bankami, keďže mesto nemá zdroje a chcem podotknúť, že od roku 2011, od kedy sme my, my vo funkcii a riadime Dopravný podnik, prakticky sme nedostali ani jednu korunu na investície, aj tie staré zmluvy, ktoré sme doriešili ešte z predchádzajúceho vedenia a ktoré boli podpísané na dodávku dvadsiatich plus pätnástich autobusov, aj tie sme riešili úverom.

To znamená, že je logické, že zvýši sa úverová záťažnosť Dopravného podniku, no jednoducho, keď mesto nemá zdroje na investície, tak žiadna iná možnosť nie je, len riešiť to úverom.

Týchto sto autobusov takisto by sme, by sme potrebovali, potrebovali riešiť úverom. Akou formou, to je zatiaľ predčasné hovoriť. Ale my sme už urobili nejaké prvé prieskumy a medzi bankami a keby ste nám dali mandát, mali by sme na to zhruba tri týždne, tak si myslím, že by som vám dokázal v priebehu teda na nasledujúcej novembrovej schôdzi zastupiteľstva predložiť už aj nejakú konkrétnu predstavu, že koľko by to stálo, ako, ako by vyzerala splátkovosť, to znamená na aké obdobie a ako by tá zadlženosť vyzerala celkom.

Na podporu tohto, tohto nášho, tejto našej požiadavky chcem povedať, že tak, ako som povedal, my sme v priebehu dvoch rokov, čo sme tu, vysúťažili a, a bude dodaných v nasledujúcich, v nasledujúcich dvoch, troch rokoch budú vozidlá za dvestopäťdesiat miliónov eur. Keby sme neboli využili tú možnosť z eurofondov, myslím si, že, neviem si predstaviť, akým spôsobom by mesto Bratislava dokázalo zabezpečiť obnovu trolejbusov, ktoré boli v katastrofálnom, ktoré sú v katastrofálnom stave.

My sme od začiatku roka vyradili štyridsaťosem vozidiel, ktoré jednoducho sú už prevádzkyneschopné. To je jedenásť trolejbusov a tridsaťsedem, tridsaťsedem autobusov.

K celkovej tej situácii, v ktorej proste Dopravný podnik Bratislava sa nachádza z hľadiska ekonomiky by som len uviedol, že (gong) toto všetko súvisí. Môžem? Toto všetko súvisí aj s prevádzkovými zdrojmi, ktoré, ktoré mesto Bratislava poskytuje Dopravnému podniku. Na ilustráciu by som povedal, že isto si mnohí pamätáte, že od

roku 2008 do roku 2010 narástli kilometre, vozokilometre, to znamená to, čo si mesto objednalo v Dopravnom podniku o tri milióny kilometrov. O tri milióny kilometrov. A pokiaľ v roku dvetisíc, 2009 Dopravný podnik dostal dotáciu päťdesiatštyri a pol milióna eur na štyridsaťštyri a pol milióna kilometrov, tak v roku 2013 na štyridsaťpäť a pol milióna kilometrov sme dostali dotáciu päťdesiattri a pol. Čiže ešte o milión menej.

Ja som dal prepočítať len infláciu za tie uplynulé tri roky keby sme sa odvinuli od päťdesiatštyri miliónov, len na základe inflácie by sme v roku, v tomto roku mali mať šesťdesiat miliónov prevádzkovú dotáciu. Len na základe inflácie, ani o euro viac.

Okrem toho chcem spomenúť, že toto všetko, toto všetko prosté spôsobuje komplikácie, pretože tá údržba tých starých vozidiel je jednoducho z roka na rok náročnejšia.

Takisto chcem spomenúť, že neuhradená strata mesta je šesťnásť miliónov eur, ešte niečo viac dokopy.

Takže my sme sa snažili a snažíme racionalizačnými úspornými opatreniami riešiť celý chod Dopravného podniku. Napríklad v porovnaní oproti roku 2011, keď sme nastúpili v lete, ale tam sme už nevedeli všetko ovplyvniť, ale ovplyvnili sme to, že z plánovanej dvanásť miliónovej straty sme urobili tri a pol prevádzkovú prevádzkovú stratu. A ešte sme dokázali tri a pol milióna riešiť opravné položky, čo je problém minulosti. Keby sme to neboli urobili, tak dvanásť plus tri a pol máte v roku jedenásť pätnásť a pol miliónovú stratu.

My sme znížili náklady v roku 2012, poprosil by som, oproti roku 2011 o päť miliónov. Znížili sme náklady. Čiže nikto nemôže nás nejakým spôsobom podozrievať, že, že, že jednoducho tými nákladmi mrháme, alebo že ich nejako, nejako míňame tak ako, tak ako nie je treba.

Zo stodvadsať jedna miliónov sme znížili na stošestnásť. To je výsledok nášho snaženia, to je to, čo som ja prijal s mojim manažmentom, keď sme nastúpili.

A to sa prejavilo napríklad aj v kalkuláciách. Lebo tie kalkulácie, tie sa sem tam spomínajú a bola ta, boli také otázky okolo toho. V roku 2011 na jeden vozokilometer dve päťdesiatšesť a po tých opatreniach, ktoré sme prijali v roku 2012 sme mali dve štyridsaťosem. A pre zaujímavosť v roku 2009 na jeden vozokilometer bola dotácia jedna celá dvestodvadsaťšesť eura, tento rok máme jedna celá stosedemdesiatpäť eura.

Čiže to sú všetko, to sú všetko čísla, ktoré, ktoré hovoria o tom, že jak investičné prostriedky, ktoré chýbajú na nákup a potom samozrejme tie staré vozidlá sú náročné na opravu, tak aj prevádzkové zdroje sú, sú nedostatočné.

Pokiaľ budú nejaké otázky, tak rád zodpoviem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne pánu riaditeľovi.

Otváram diskusiu.

Prihlásený do diskusie je pán poslanec Bendík.

Nech sa páči.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Chcem využiť príležitosť, keď tu máme pána generálneho riaditeľa a predsedu predstavenstva a v súvislosti s dvoma vecmi, vecami, ktoré som jednoducho našiel na, na stránkach bratislava.sme.sk a potom druhú vec, ktorú, ktorú teda tiež spomeniem.

Tá jedna sa týka v podstate predražených poistiek pre manažérov Dopravného podniku. Ak teda tie obhajoby typu, že, že manažéri podniku musia byť poistení, nakoľko môže tam vzniknúť škoda, ja by som rád zacitoval Obchodný zákonník § 194 odstavec 5, člena predstavenstva nezodpovedá za škodu, ak preukáže, že postupoval pri výkone svojej pôsobnosti s odbornou starostlivosťou a v dobrej viere, čiže konal v záujme spoločnosti. Členovia predstavenstva nezodpovedajú za škodu spôsobenú spoločnosti konaním, ktorú vykoná, ktorou vykonávali uznesenie valného zhromaždenia.

Ja sa chcem spýtať, aké, aké škody predpokladáte, že by mohli vzniknúť pri podpisovaní zmlúv za Dopravný podnik? Teda táto poistka napríklad chráni pri škodách spôsobených pri neoprávnenom prepustení zamestnanca, sexulánom obťažovaní alebo šikane. Taktiež táto poistka chráni manažérov pri skresľovaní skutočností, prekročení právomoci, neoprávnenom prideľovaní práce, diskriminácií, zanedbávaním povinností, obťažovaní, chráni aj majetok manžela a manželky.

Pre porovnanie, napríklad v Prahe platia za poistenie iba šesťdesiatštyritisíc eur a sú poistený na dvojnásobnú sumu. To znamená a v podstate u nás je to dvestoosemdesiatisíc a máme polovičnú sumu. To znamená v Prahe je šesťdesiatštyritisíc eur je poistné, poistná suma je tridsaťdva miliónov eur, náš Dopravný podnik platí poistné dvestoosemdesiatisíc eur, poistná suma je šesťnásť miliónov eur.

Podľa mňa ide o zbytočnú a drahú poistku pre manažérov tohto podniku. Takéto poistky sa poskytujú pre manažérov súkromných spoločností, ktoré obsahujú aj benefit a to kapitálové poistenia, to znamená de facto sporenie pre poistencov.

Celková suma poistenia za toto volebné obdobie tak predstavuje viac ako jeden milión eur a realizuje sa v čase, keď ste sa zaviazali realizovať úsporné opatrenia, ale bohužiaľ ako aj ja človek, ktorý cestuje bratislavskou emhádečkou vidím iba také šetrenie na, na cestujúcej verejnosti. To je prvý, prvý bod, ktorý, ktorý teda by som chcel k tomuto bodu vysvetlenie.

Ďalej máme tu bod, ktorý sa týka neposkytovania informácií členovi predstavenstva pánovi Bútorovi zo strany vedenia Dopravného podniku.

Podľa Obchodného zákonníka znova § 54 bod 5, členovia predstavenstva sú povinní vykonávať svoju pôsobnosť s náležitou starostlivosťou, ktorá zahŕňa povinnosť vykonávať ju s odbornou starostlivosťou a v súlade so záujmami spoločnosti a všetkých jej akcionárov. Najmä sú

povinní zaobstarať si a pri rozhodovaní zohľadniť všetky dostupné informácie týkajúce sa predmetu rozhodnutia.

Rokovací poriadok v článku jedna odstavec sedem tam sa uvádza, že člen predstavenstva má právo kontrolovať akékoľvek materiály súvisiace s činnosťou obchodnej spoločnosti.

Chcel by som sa spýtať predsedu predstavenstva, ako si má plniť svoje povinnosti člen predstavenstva a kontrolovať činnosť obchodnej spoločnosti, keď nie sú mu poskytované informácie, o ktoré žiada?

Samozrejme je potrebné spomenúť aj problematiku tender na nákup nových trolejbusov, ktorý, ktorý bol zrušený. Ktorý teda nariadil zrušiť Úrad pre verejné obstarávanie pre netransparentné nastavenie niektorých kritérií. Podľa informácií za diskriminačné a netransparentné, uznal aj hodnotenie technických parametrov. Samozrejme, keďže celý tento projekt mal byť financovaný z prostriedkov Európskej únie, za diskrimináciu a netransparentnosť hrozila, že Európska komisia by náklady na daný projekt nepreplatila.

V podstate aj na tlak poslancov, na, aj na to, že Úrad pre verejné obstarávanie zrušil tento tender, tak sa podarilo vysúťažiť oveľa lepšie podmienky. Pretože prebehla verejná obchodná súťaž kde sa prihlásil nie jeden ale dvaja záujemcovia.

Ja by som chcel, pán generálny, aby ste k tomuto zaujali nejaké stanovisko.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ, budete si tie otázky značiť, dobre? A na konci, potom, pri takom záverečnom slove budete odpovedať, lebo máme prihlásených viacero poslancov.

Teraz je do diskusie prihlásený pán poslanec Kolek.
Nech sa páči, má slovo.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ďakujem aj pánovi generálnemu riaditeľovi za uvedenie materiálu.

S mnohým sa určite dá s ním súhlasiť. Ten stav technický, tak ako je popísaný, tak ako sme ho v materiáli nakoniec mali možnosť naštudovať, určite nemá dô, alebo nemáme dôvod k nejakým pochybnostiam, že tu je teda umele vytváraný stav, ktorý treba radikálne a ihneď riešiť.

Čo mňa však akože na tomto materiály zaráža, je jedna vec a to je vzťah medzi magistrátom, teda hlavným mestom Bratislava a Dopravným podnikom. Tento vzťah je pre nás poslancov nejasný, nezadefinovaný, neurčitý.

Pokiaľ tu hovoríme o pôžičke, ktorý, ktorú v úvodzovkách by sme my schvaľovali, že si Dopravný podnik môže zobrať, vzápätí vieme, že túto ťarchu splácania preberáme na seba.

Netreba dva krát zdôrazňovať, že primátor sa tu vždy, keď sa dostáva do úzkych, vždy odvoláva na zlé rozhodnutia minulých období, ktoré zadĺžili mesto, ktoré spôsobili ten stav, v ktorom sme.

Nedá, neviem teda konkrétne hovoriť, ale určite jedna z tých podlžností je aj v tom, že aj za toho minulého zlého obdobia boli nakupované mnohé, mnohé a nové dopravné prostriedky.

Čiže jedna vec je, že to, čo urobil niekto iný je zlé, už len preto, že sme sa dostali do finančného úveru. Z

Vzápätí teda riešime problém, ktorý technicky si vyžaduje riešenie a to už považujeme za správne.

Mám návrh na zmenu uznesenia, potom ho, potom ho zdôvodním.

Čiže v bode B navrhujem celý text zrušiť a nahradiť novým: žiada primátora, aby na nasledujúce mestské zastupiteľstvo predložil správu o finančnej a hospodárskej situácii Dopravného podniku, a. s. vrátane inventarizácie majetku a zmluvných vzťahov s hlavným mestom Bratislava a tak umožnil riešenie problému náhrady najstarších vozidiel kúpou nových.

Prečo prichádzam s týmto návrhom podmieniť najskôr náš súhlas s tým, aby sme si vyjasnili vzájomný vzťah. A teda hospodársky vzťah je zbytočné zdôvodňovať, veď je to naša povinnosť, aby sme mali prehľad o tom, ako hospodárime. Ilustrujem to ale zápsmi z ostatných inventarizácií, ktoré boli urobené.

Nad účtom 061 v roku desať, keď sa vykazuje nezrovnalosť, tak sa hovorí: inventarizačný súpis majetku v správe Dopravného podniku nebol do 18. 1. 2011 predložený. Navrhujeme zmenu zmluvy o spracovaní, o spravovaní majetku hlavného mesta zo dňa 20. 4. 94 v znení dodatkov. V spolupráci s Dopravným podnikom upraviť spôsob evidencie majetku a správy, zosúladiť zmluvných vzťahov s platnou legislatívou. To bol rok desať.

Čítam so zápisu z roku jedenásť. Inventarizačný súpis majetku v správe Dopravného podniku nebol do 18. 1. 2012 predložený. Navrhujeme zmenu zmluvy, o spravovaní majetku hlavného mesta SR Bratislavy zo dňa 20. 4. 94 v znení dodatkov. V spolupráci s Dopravným podnikom upraviť spôsob evidencie majetku a správy, zosúladiť zmluvných vzťahov s platnou legislatívou. Zmluvy s Dopravným podnikom, zmluva s Dopravným podnikom je v roku dvanásť v štádiu rozpracovania. Spolupracuje na nej DPB, OLP a SNM.

Čítam zápis z roku, z inventarizačnej správy za rok dvanásť. Inventarizácia majetku na účte 069 nebola do ukončenia inventarizácie vykonaná. Zmluva s Dopravným podnikom bola v roku dvanásť v štádiu rozpracovanosti. Spolupracuje na nej DPB, OPL, SMN, pribudol FIN.

Čiže z tohto, čo tu odznelo, naozaj, vážené kolegyne, kolegovia, berme tento problém a tento ako vážny nie len z toho technického hľadiska, ale aj z tej našej zodpovednosti za to, ako sa rozhodujeme. Dúfam teda, že tento, tento môj návrh podporíte, už len pre to, že si ctíme to, čo sme slúbili na začiatku, že o majetku mesta budeme, budeme a vždy rozhodovať zodpovedne.

Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou je prihlásený pán riaditeľ magistrátu.

Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Musím zareagovať na pána poslanca lebo veľa vecí podmieňuje inventarizáciou, ktorá sa tu vlečie už niekoľko rokov a to není len teraz, to je už akože dlho, dlhoročný, niekoľkoročný problém, ktorý sa snažíme vyriešiť a myslím si, že sme na dobrej ceste. Opakujem, myslím si, že sme na dobrej ceste. Zmluva je pripravená. Je to vyriešené. Vydiskutovali sme túto zmluvu aj s auditorom, je to, je to prejdené aj z ich strany, takže je to pripravené na to, aby sme, aby sme vyčistili tieto vzťahy.

Ale tu nejde o to, ako, podmieňovať toto financovanie inventarizáciou a podobnými vecami, samozrejme, je to treba, aj ja som za to a samozrejme zapájam sa aj do týchto, do týchto vecí, ale čo je najdôležitejšie, je povedať si, ako chceme do budúcnosti financovať Dopravný podnik a povedať si aká je, aká je, aký je udržateľný rozvoj Dopravného podniku po finančnej stránke, stanoviť si nejaké benchmarky a vypracovať si na to nejaký zámer. Koľko chceme dávať do toho Dopravného podniku? Ani nie, že koľko

chceme, a koľko Dopravný podnik potrebuje na to, aby dokázal svoju funkciu vykonávať tak, ako sa, tak ako ju požadujeme.

Takže to je dôležité, to je dôležité vypracovať a pripraviť si takúto štúdiu. A to som povedal či už to bolo myslím aj na finančnej komisii, aj na stretnutiach, ktoré sme mali aj na mestskej rade. Je dôležité vypracovať takýto zámer, ktorý nám povie, na čom sme a čo je treba urobiť a koľko je treba zainvestovať do Dopravného podniku, aby mohol fungovať tak, ako chceme.

Ja si nemyslím, že toto je samozrejme vec, ktorú má vykonať iba magistrát alebo Dopravný podnik. Bolo by optimálne aby to bola tretia strana, nejaký nezávislý pohľad na to a aby sa použili samozrejme aj nejaké benchmarky na to, ako sú financované a ako fungujú dopravné podniky niekde inde. Na to by sme sa mali zamerať a dať si, dať si, dať si za úlohu, aby sa takýto materiál vypracoval a podľa neho by sme mohli, aby sme podľa neho mohli fungovať do budúcnosti a povedať si aká bude budúcnosť a fungovanie Dopravného podniku.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,

I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Na faktickú poznámku bude reagovať pán Kolek.

Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja v určitých bodoch môžem súhlasiť s pánom riaditeľom. Naozaj nachádzame sa na ceste, len každá cesta má dva smery. Podľa mňa ten správny smer je, aby sme si vyčistili to, čo bolo, aby sme nastolili jasné pravidlá, lebo ten opačný smer, kto, aký navrhuje pán riaditeľ vedie do záhuby. Doslova do záhuby, lebo pokiaľ dojde, a to neberme ako čierne maľovanie reality, pokiaľ dojde k zrealizovaniu hospodárenia hlavného mesta, naozaj môžeme byť prekvapení, v akých číslach sa nachádzame. Tie skryté zadĺženia, pokiaľ raz si dá niekto tú námahu, že ich vyčíslí a prilepí k tým reálne, reálne zatiaľ priznávaným, sa môžu stať záhubou pre mesto.

Ďakujem.

**Predsedaajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

(poznámka: počuť slová „takže, môžem?“)

Pán riaditeľ, pán riaditeľ, Vy už nereagujte.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Pardon.

Predsedaajúca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Nechajme, pán riaditeľ, tieto reakcie až na koniec,
lebo budú určite k tomu hovoriť.

(poznámka: počuť vravu z rokovacej sály)

Mgr. Rastislav Gajarský , riaditeľ magistrátu:

No, prepáčte, ale keď môžem.

Predsedaajúca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Budú k tomu určite hovoriť ešte aj iní poslanci
a budete mať možnosť potom spolu s riaditeľom Dopravného
podniku reagovať aj Vy, ale v takom záverečnom slove si to
nechajte. Dobré?

Pán, pán poslanec, starosta Pilinský.
Nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa rád spýtal pána generálneho riaditeľa
Dopravného podniku ohľadne tohto pripravovaného nákupu
autobusov, či sa počíta s nejakými autobusmi, ktoré by teda
z tohoto balíku týchto autobusov boli na, na zemný plyn?

Prednedávnom prebehla teda aj v správach informácia
ohľadne toho, že teda Bratislava má jedno z najviac

znečistených ovzduší. Rovnako by tým určite sme prispeli k znižovaniu uhlíkovej stopy nášho hlavného mesta.

Preto sa chcem spýtať, že či sa uvažuje aj s nejakým, s nejakým podielom autobusov na zemný plyn, ak nie, tak prečo?

Ďakujem.

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ďalej nasleduje pán poslanec Nesrovnal.
Nech sa páči.

JUDr. Ivo Nesrovnal , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som rád nadviazal tam, kde je, skončil kolega Borguľa v inom bode, aj pán riaditeľ Gajarský.

My musíme postaviť vzťah mesto Dopravný podnik na nejaký systémový zdravý základ. My dotujeme Dopravný podnik ročne čiastkou viac ako päťdesiat miliónov euro. Tá variuje. Teraz som počul, že dlžíme, mesto dlží Dopravnému podniku šestnásť miliónov euro. Dobré som to počul pán riaditeľ?

Ing. Ľubomír B e l f i ,
predseda predstavenstva a generálny riaditeľ Dopravného
podniku Bratislava, a. s.

To je neuhradená strata z minulých období.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Neuhradená strata z minulých období.

Nakúpili sa električky a trolejbusy za dvestopäťdesiat
miliónov. Dvadsať. Dvestopäťdesiat?

Ing. Ľubomír B e l f i ,
predseda predstavenstva a generálny riaditeľ Dopravného
podniku Bratislava, a. s.

To, to je dvestopätnásť je to.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Dvestopätnásť. Skrátka päť percent z toho bude platiť mesto. S tým máme veľký, už len s týmito piatimi percentami máme veľký problém. Nehovorím o tom, ktorý zaznačil, o tom probléme vedľajšom, čo s tým súvisí, čo naznačoval námestník Budaj, že nemáme, ideme robiť cyklostojany a nemáme cyklotrasy. Toto je obdobné, budeme mať električky, ktoré nebudú mať po jazdiť po akých koľajách a budeme mať trolejbusy, s ktorými budeme stáť v zácpach a na tých deravých cestách. Ale prosím, je to projekt financovaný z eurofondov, bolo to výhodné.

A my, do tejto situácie ideme kúpiť ďalších sto nových autobusov. A aj pán Borguľa sa správne pýtal, že čo vlastne mesto chce od Dopravného podniku? Koľko mi potrebujeme? Je tam niekde nejaká informácia koľko potrebujeme? A ja nemám na to odpoveď, lebo štúdia dopravnej obslužnosti nie je. A to je ten základný dokument, ktorý má povedať, čo vlastne potrebuje Bratislava od Dopravného podniku. Štúdia nie je.

Nie je dopravný generel stále dokončený. Ďalší zásadný dokument, ktorý nám má povedať, čo vlastne potrebujeme a kadiaľ tie autobusy budú jazdiť.

A tu je proste na stole návrh sto autobusov s nejakým financovaním. S financovaním úveru, ktorý ale nerobme si žiadne ilúzie, budem splácať my, Bratislava. Nikto iný ten úver splácať nebude.

A som prekvapený, pán riaditeľ, že Vy ste schopný dojednať za tri týždne úver na sto autobusov. To je skutočne rekordná, rekordná dĺžka negociácie s bankami.

Preto ja sa pripájam k návrhu pána Koleka, ktorý žiada najprv povedzme si kde stojíme. Ako, ako si stojí Dopravný podnik, aké má financie, koľko mu dlží mesto, aké sú vzťahy právne medzi mestom a Dopravným podnikom, pretože skutočne nie je dokončená inventarizácia, nevieme čo má v majetku a čo odpisuje mesto, nevieme čo má v majetku, čo odpisuje Dopravný podnik a či je to tak správne, či tam nevytvárame nejaké straty. Nepoznáme tú zmluvu. Dajme si toto všetko na stôl, povedzme si čo potrebujeme a potom samozrejme riešme tie autobusy, ktoré tiež musíme riešiť, lebo však sú zlé.

To máte pravdu, že sú rozbité tie autobusy a my sa k tomu musíme nejako postaviť. Ale postavme sa, sa k tomu so zdravým rozumom a najprv si povedzme kde sme, kde je mesto, kde je Dopravný podnik, čo potrebujeme a na čo máme peniaze a čo teda kúpime a nie opačne. Nie, povedzme si, kúpime sto autobusov a potom začneme teda riešiť z čoho to splatíme a či ich vlastne potrebujeme a ako to teda je. To je úplne opačný postup.

Takže znovu opakujem, sme za to, aby sa tie autobusy riešili, to musíme vyriešiť tento problém, ale zvolme logický a racionálny postup normálneho starostlivého hospodára a povedzme si najprv základné čísla, základné fakty a potom sa venujme týmto detailom.

Takže preto som, podporujem návrh kolegov Koleka.
Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová,
I. námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou pán poslanec Greksa reaguje na poslanca Nesrovnala.

Marian Greksa, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa možno len spýtal takú vec, že ak sa nekúpia nové autobusy, tak kedy najskôr začneme chodiť peši v Bratislave?

Ďakujem.

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Reaguje na faktickú na svoju adresu pán poslanec Nesrovnal.

Nech sa páči.

JUDr. Ivo Nesrovnal , poslanec MsZ:

Neviem, či to bola otázka na mňa. Ale ja som nehovoril o nekupovaní autobusov, ja som hovoril o systematickom riešení problému.

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem.

Ďalej do diskusie je prihlásený pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán Belfi, ja by som sa chcel spýtať. Ono viete, častokrát keď sem ktokoľvek príde, vychrlí veľké množstvo údajov, je to o tom, je to nejakej dôvere, že či tie údaje teda sú pravdivé, alebo nie sú pravdivé. A napríklad ja by som Vám povedal niekoľko skúseností, z ktorých ja teraz tým údajom, ktoré Vy hovoríte, bohužiaľ, neverím, a sú to nasledujúce:

Keď ste tu obhajovali tender, že prečo boli zadané kritériá ako boli, ja som sa síce vtedy čudoval nad danými kritériami, ale obhájili ste ich vcelku, vcelku tak, že som

tomu aj uveril, že naozaj to má nejaký význam. Nakoniec sa ale ukázalo, že to ten význam asi nemalo a dokonca to bolo spochybnené a tender sa musel urobiť znova.

Vtedy ste tvrdili, že tender sa nemôže urobiť znova, lebo sa nestihne. Napriek tomu zázračne sa znova stihol. To bolo druhý krát.

Tretí krát som sa dočítal niekde na blogu, že predseda predstavenstva a generálny riaditeľ Dopravného podniku Ľubomír Belfi sa dôrazne ohradzuje voči tvrdeniu predsedu dopravnej komisie Jozefa Uhlera pre denník SME, podľa ktorého je nominant strany SMER. Potom som sa ale neskôr dočítal, že strana SMER cez svoju hovorkyňu potvrdila, že ste ich nominant.

A v neposlednom rade, ako, vzbudzuje to vo mne také tie nejasnosti, že teda čo z toho, čo hovoríte je pravda a čo z toho, čo hovoríte je polopravda a čo z toho je nepravda.

A potom sa dostávame k hospodáreniu, čo už kolega Bendík spomínal, čo sa týka poisťiek. Na jednej strane teda nemáte peniaze, strašne šetríte, na druhej strane máte dvestoosemdesiatisíc eur ročne na poisťky, ktoré za toto volebné obdobie presiahnu jeden milión eur, pričom Praha, ktorá má, podľa mňa, väčšie množstvo dopravných prostriedkov, má metro a podobne, ktorá podľa mňa má väčších manažérov, nechcem tým teda nejakým spôsobom znevažovať týchto, ale predsa len, dobre viete, že v Prahe celkovo pracovné pozície sú lepšie hodnotené a preto sú aj lukratívnejšie a tí šikovnejší chodia zväčša pracovať tam

a nie sem, tak tým stačí šesťdesiatštyritisíc eurová poistka na dvojnásobné krytie.

Keď si zoberieme Dopravný podnik Košice a podobne, tak tým dokonca ešte menšie poistky. Ale ja sa pýtam, koľko takýchto nehospodárnych vecí máte? A možno keby ste takéto resty začali odstraňovať a začali na nich pracovať, možno by ste nepotrebovali od nás peniaze, možno by ste sem nechodili s tým, aby sme vás dotovali a možno by ste to dokázali pokryť z vlastných zdrojov.

Ale otázka, aké tie zdroje sú, ja nemám šancu vedieť tie čísla, ktoré hovoríte, nemám si ich ako overiť, je to o dôvere, ale vzhľadom k tomu, čo som uviedol, prepáčte, ja proste tým číslam neverím. Musíte ma presvedčiť niečím iným, ale to, že prídete a vychrlíte údaje, pokiaľ tu nebudú nejaké relevantné údaje, nejaká analýza, niečo, čo hovoril pán Kolek, aby sa tu proste niečo pozrelo, ako, aké je to hospodárenie v skutočnosti, neviem si predstaviť, že by som za toto zahlasoval. Nehovoriac o tom, že niekoľko krát som tu počul pána primátora, že aký dlh tu mi preberáme, jako nakúpilo predchádzajúce vedenie autobusy a my ich musíme teraz splácať. De facto ideme urobiť presne to isté, ideme to nakúpiť na úver s tým, že nech to tí po nás posplácajú. Ak toto je zodpovedné, tak podľa mňa nie.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,

I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Prihlásený do diskusie je aj riaditeľ magistrátu Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Ja som nemohol už reagovať na poslanca Kolečka, na to čo povedal. Ja neviem, neviem čo mal na mysli pod, pod tým, že je to cesta do záhuby. Čo je, prosím Vás pán poslanec, cesta do záhuby v tom, čo som ja povedal, keď som povedal, aby sme zrealizovali situáciu, aby sme si povedali kam chceme ísť a ako chceme financovať Dopravný podnik do budúcnosti dlhodobo? V čom je to cesta do záhuby? Nerozumiem tomu, čo ste povedali. A poprosím Vás, aby ste to vysvetlili.

A tak isto chcem zareagovať aj na pána poslanca Nesrovnala. To, čo povedal on, tak v podstate súhlasí so mnou to čo som povedal, aby sa zrealizovala situácia, aby sa pripravil dlhodobý plán financovania Dopravného podniku tak, aby sme vedeli zabezpečiť dlhodobé fungovanie Dopravného podniku.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,

I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ale pán riaditeľ, ja by som bola rada, keby ste si Vy tieto svoje otázky nechali tiež do záverečného slova, lebo diskusia je najmä preto, aby poslanci kladli otázku a nie,

Vy aby ste im dávali otázky, na ktoré Vám potom majú oni odpovedať.

S faktickou poznámkou pán poslanec Kolek a potom pán poslanec Nesrovnal.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, budem rýchly.

Tá cesta do záhuby je v tom smere. Vy ste druhým, jedným dychom doplnili, ale dnes treba kúpiť autobusy.

Ďakujem.

(poznámka: počuť slová riaditeľa magistrátu „nepovedal“)

**Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Pán riaditeľ, dosť.

Pán poslanec Nesrovnal s faktickou poznámkou.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem, pani námestníčka, že ste povedali. Pretože poslanci tu kladú otázky zamestnancom úradu a nie úrad, úradníci poslancom. To je prvá vec, to by ste si mohli uvedomiť.

Druhá vec, boli ste preč. Ja som Vám dal za pravdu, že musíme sa systémovo k tomuto postaviť, ale systém nie je to, že dneska povieme, že ideme kupovať sto autobusov bez

toho, aby sme vedeli, koľko mesto potrebuje vozokilometrov, kde budú tie autobusy jazdiť, aké financovanie má Dopravný podnik a čo to mesto bude stáť.

Takže otočme to, dajme si tieto základné informácie na stôl, dajme si ich čo najskôr, pretože tú situáciu chceme riešiť a autobusy obstaráť, ale začnime zo správneho konca.

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Podľa, podľa príhovorov, ktoré som si tu vypočul, môžem konštatovať, že väčšina z vás, alebo takmer všetci vecne nenamietajú tomu, že my naozaj potrebujeme autobusy, pretože buď nimi jazdia, alebo ich minimálne vidia alebo počúvajú cestujúcich, ktorí ich využívajú. Nemyslím si, že títo cestujúci by mali doplácať na to, že my máme akési inventarizačné majetkové problémy medzi mestom a Dopravným podnikom.

Tak isto si nemyslím, že je vhodné, aby sme nezobrali úver a otočili to. Tak môžeme šetriť. Každý rok si ušetríme milión a keď sa to nazbiera, potom ich kúpime ale dovtedy to bude tak, ako povedal Marián Greksa, budeme chodiť peši.

Takže ja by som poprosil o to, aby sme sa kladne k tomuto vyjadrili, či už podporíte návrh pána Koleka alebo nepodporíte, myslím si, že aj to, čo je navrhnuté, aj to čo pán Kolek navrhuje, sú kladné vyjadrenia k tomu, že áno chceme, ale chceme ešte pred tým niečo vidieť, chceme vidieť akým spôsobom to bude financované, chceme vidieť ďalšie detaily.

Pokiaľ viem od pána generálneho riaditeľa aj od pána riaditeľa Gajarského, tak na inventarizácii sa pracuje a mala by byť veľmi, teda čoskoro ukončená.

Ja by som skôr ešte k jednej veci, ktorá by nás v prípade nákupu mohla trápiť neskôr, alebo teda mohla by trápiť samotnú prevádzku Dopravného podniku, a to je roztrieštenosť vozového parku. Pretože máte tam tabuľku, je tam myslím, šestnásť alebo sedemnásť druhov autobusov a to si nemyslíte, že keď je jeden druh autobusu, že má rovnaké náhradné diely. Je tam taký typ, ktoré otvoríte štyri vedľa seba a na prvý pohľad sú tam úplne iné motory. A toto je obrovský problém pri nákupe náhradných dielov. Ja by som sa preto prihovárал, aby sme teraz dali nejaký signál, že my nepotrebujeme deväť a pol metrové, desať a pol metrové, dvanásť metrové, pätnásť metrové a osemnásť metrové autobusy a skúsme odtiaľ, je to v časti, teda berie na vedomie vypustiť slová desať a pol metrové a potom pätnásť metrové. Úplne nám stačia krátke deväť metrové, dvanásť metrové a osemnásť metrové.

Mám to odkonzultované aj s odborníkmi, nemal by to byť žiadny problém ani v Dopravnom podniku. Dokonca sa k tomu prihovárajú. Bol by to len taký signál, že áno, týmto

smerom uvažujme, aby sme mali tri druhy vozidiel. Okrem toho sú tam ešte krátke minibusy, ale tie sú mimo tohto.

Tak ja by som dal návrh pozmeňovacieho, teda pozmeňovací návrh, kde vypúšťame slová desať a pol metra a pätnásť metrov. Je to technický detail, ale podľa mňa do budúcnosti veľmi dôležitý.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera Kimerlingová,
I. námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Faktické poznámky.

Pán riaditeľ magistrátu.

Mgr. Rastislav Gajarský, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, že som sa konečne dostal k slovu.

Ja by som, pán Nesrovnal, povedal takto. Keď niekto na mňa niečo povie v diskusii, tak na to musím reagovať, dobre?

Druhá vec, pán Nesrovnal, ja s Vami absolútne súhlasím. Tam si myslím, že súhlasíme navzájom, čo ste povedali. Takže tam nevidím žiaden problém.

Pán Kolek, poprosím Vás, nevkladajte mi slová do úst. To, čo ste povedali vo svojej reakcii, to som vôbec nepovedal.

Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

S faktickou nasleduje pán Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som naozaj chcel reagovať na predrečníka, to znamená na pána poslanca Uhlera.

Keď povedal, že nikto nespochybňuje otázku potreby autobusov. No mňa mierne zneistila tá informácia, keď, ktorú som sa dozvedel, že, že bola zrušená alebo znížená, zmenšená trasa niekde do Dúbravky, pretože bola postavená nová trolejbusová trať z prostriedkov eurofondov. A teda nie som si v tejto chvíli istý, pokiaľ Bratislava dostane značné prostriedky na Nosný dopravný systém, alebo ako nazveme električku, dostala značné prostriedky vo výške viac ako dvesto miliónov korún na trolejbusy a električky, či náhodou v budúcnosti nedostane zákaz používať autobusové trate tam, kde sú paralelné spolu s električkovými alebo trolejbusovými. Inými slovami, nie som si v tejto chvíli tak stopercentne istý, či nebude mať Bratislava povinnosť prednostne používať elektrickú trakciu. (gong)

Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ďalej je s faktickou poznámkou prihlásený pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Ešte chcem doplniť tú poznámku kolegu Uhlera o tom, aby sme nezaťažovali občanov neexistujúcou inventarizáciou alebo zlou. Bohužiaľ, na zlú inventarizáciu ak niekto doplatí, tak to budú práve občania. A zo svojho vrecka. Pretože ak sa zle aktivujú aktíva, alebo zle odpisujú pasíva alebo aktíva, tak vznikne ujma alebo teda škoda v tomto prípade, ktorú bude musieť niekto uhradiť. A budú to teda občania, pretože na, cez naše spoločné peniaze, ktoré mesto dáva Dopravnému podniku. Takže aj toto súvisí s kvalitou a cenou cestovania a veľmi.

**Predsedajúca: Ing. Viera Kimerlingová,
I. námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ďalšiu faktickú poznámku, pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa chcel pána Uhlera tiež spýtať, mesto potrebuje. Ja keby som tu zobral zoznam toho, čo počúvam, čo mesto potrebuje, tak by sme potrebovali päť krát taký rozpočet. Nemáme.

Moja otázka znie, či mesto na to má? To je po prvé. A po druhé, tá otázka tu zaznela. On ako predseda komisie

by mal vedieť. Či naozaj dá ruku do ohňa za to, že Dopravný podnik hospodárne nakladá so všetkými zverenými prostriedkami a či tam naozaj nemá rezervy, pretože len tá samotná poistná zmluva je za štyri roky jeden milión eur. Ako naozaj, podľa môjho názoru, sa to dalo kludne urobiť za tridsaťtisíc, keď to robí Praha za šesťdesiat, to máme dvestopäťdesiattisíc eur ušetrených ročne, krát štyri, to je rovný milión. Máme milión eur, ktorý sme, s prepáčením, prežrali na poistkách, ak toto niekomu neprekáža a to je také, čo je vidieť. Kde sú ďalšie rezervy, tak ja neviem, poďme to najskôr schváliť a potom sa budeme pýtať. Ja by som teda ako naozaj išiel tým smerom, že najskôr sa pýtajme, preverme si veci a keď naozaj uvidíme, že to tak je, tak potom môžeme ísť ďalej. Ale v prvom rade to treba zistiť aký je (gong)skutkový stav a na to treba to, čo bolo povedané od pána Koleka alebo Nesrovnala.

Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

V diskusii pokračuje pani poslankyňa Černá.

RNDr Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Priatelia, ja vás chcem ale o niečo požiadať. Možno by sa malo prihliadať aj na to, kde je spoj absolútne nevyhnutný, lebo tam nechodí nič, na rozdiel od miest, kde teda tých spojov je viac, aj keď niektorí nadávajú, že

musia prestupovať. Ja tu hájim oblasť, ktorá je vraj rezidenčná, ale málokde je také sústredené bývanie starých ľudí, ktorí kedysi tam vlastnoručne postavili baráky a teraz sú z nich starcovia a starenky, ktorí teda majú mizerné dôchodky a chodia do nemocnice, napríklad na Kramáre. A keď si privolávate taxík, tak sa vás opýtajú kam idete a keď povieť na Kalvárii, že na Kramáre, tak vám povedia, že voz nemajú. Pretože pre nich je to príliš malá vzdialenosť napriek tomu, že väčšina z nich už má nasadenú nejakú pevnú taxu, ktorú zaúčtujú už len vtedy, keď nasadnete doňho.

Takže tá stoštyridsaťsedmička býva niekedy nevyužitá. Predovšetkým v soboty a v nedele a v niektoré hodiny cez deň. Ale ráno, na obed a pri príchode do práce a návštevy lekárov a všetko je plná. Takže nezabúdajte na takéto veci, že.

Ja viem, že to znie divne, že teda Kalvária, Kalvária, čo tá potrebuje. Potrebuje sa nejak dostať dole do mesta a potrebuje sa nejak dostať aj na Kramáre.

Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja nem, dobre. Takže teraz udelím slovo do diskusie pánu Šindlerovi a potom by som sa chcela do diskusie aj ja prihlásiť, ale tak, ako sedím za týmto pultíkom, nemám tú možnosť. Čiže potom si teda udelím sama slovo. Dobre?

Pán Šindler.

Ing. Milan Š i n d l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som sa pred tým ešte ako sa pustíme do tohto obstarávania chcel pozrieť na to a spýtať, či vlastne ako mesto Bratislava si môže zobrať úver, lebo Dopravný podnik ako stopercentný, nie sto percentná dcéra ale majetkovo absolútne previazaná s mestom je v rámci konsolidácie tento úver, vlastne úverom Bratislavy. A čo viem, za toto obdobie volebné sme už na hrane možností a či týmto úverom vlastne neprekročíme tú šesťdesiatpercentnú hranicu tej preúverovanosti a nedostaneme sa do nejakej nútenej správy.

Takže ja by som odtiaľ začal, že koľko si my vlastne úveru môžeme zobrať a s akými peniazmi tu pracujeme.

Teraz vôbec nespochybňujem tým tento materiál s pohľadu potreby nákupu autobusov. Tie autobusy, ktoré sú po dvanástich a pätnástich rokoch tam v tej životnosti, tak o tom sa už nedá debatovať ako o dopravných prostriedkoch pre mestskú hromadnú dopravu, ale skúsil by som sa pozrieť na to z pohľadu tých možností tých úverových zdrojov, ktoré si vlastne môžeme v tejto chvíli dovoliť. Lebo úver, ešte raz, Dopravného podniku je viacmenej úverom mesta.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Tak teraz sa hlásim do diskusie. Alebo teda mala by som odovzdať vedenie schôdze svojmu kolegovi a ja by som potom mohla diskutovať.

Takže odovzdávam vedenie schôdze pani Petre Džerengovej a ja sa hlásim do diskusie.

Chcela by som len svojich kolegov upozorniť na to, že v materiáli v prílohe číslo jedna na strane štyri máme prehľad, ako boli v minulosti nakupované autobusy do Dopravného podniku. Za posledné roky keď to zoberiem od roku 2009 do roku 2013, každý rok sa nakupovali autobusy. V roku 2009 – 87 kusov, v roku 2010 – 124 kusov, v roku 2011 – 14, 12, 19 kusov a v roku 2013 – 16 kusov.

A doteraz sme nevideli vyhodnotenie, koľko nákup nových autobusov priniesol do Dopravného podniku, o čo sa znížili prevádzkové náklady a ako vlastne vyzerá prevádzka týchto nových autobusov.

Takže možnože aj to, preto vlastne poslanci diskutovali na tému aká je tá inventarizácia, či už je dokončená a čo nám to prinieslo.

Tak, končím diskusiu.

Preberám vedenie schôdze od kolegyne a udeľujem, faktickú poznámku má pani poslankyňa Tvrdá a po nej nasleduje pán poslanec Drozd tiež s faktickou poznámkou na moju adresu.

Nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja sa chcem len pripojiť k predrečníčke. Pán riaditeľ na poslednej dopravnej komisii, na ktorej sme mali tento materiál predložený, tak sme žiadali od Vášho kolegu, myslím, že pán Weigl tam bol, finančné zhodnotenie, koľko sa ušetrí, keď nakúpime nové autobusy a tým pádom aj ľudí, že sa nemusia opravovať. Proste jednoducho, to vyhodnotenie sme žiadali a nejak ho nenachádzam.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Drozd, faktická poznámka.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pani viceprimátorka, Vy sedíte vo vedení? Ja si myslím, že chodíte na operatívne porady a táto otázka mala zaznieť na operatívke u primátora. Vy sa tu pýtate? Na tieto veci? veď tieto veci majú byť prežuté, keď to mám tak obrazne povedať, na operatívnej porade. A keď máte nejaké otázky, tak to máte priamo smerovať na riaditeľa Dopravného podniku.

Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,

I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Vážený pán kolega, odpoviem na tie faktické poznámky na moju adresu.

Áno, toto vo vedení preberáme. A to, čo teraz som povedala, to nebola otázka. To bolo upozornenie svojich kolegov, že také informácie tu máme a že sme nedostali doteraz na to informácie, hoci ich pýtame.

A nepoukazujte mi tu, na koho sa ja mám obracať.

Ďakujem.

Nasleduje v diskusii pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Asi problém je, že na operatívne porady nechodí pán riaditeľ Belfi, ale nevádi.

Ja sa chcem spýtať na jednu záležitosť ohľadom toho obstarávania tých autobusov. A teda jedná sa o podmienky, ktoré sú zadané. Chcem sa spýtať či, či obstarávame autobusy, ktoré sú v plnom vybavení. Lebo mám takú, taká informácia sa ku mne doniesla, a teraz neviem, či sa to týka Vás a autobusov, ktoré ste Vy obstarávali alebo tých ešte pred tým, ale je to v podstate jedno, že autobusy neprišli vybavené tak ako by mali prísť a že to vybavenie sa tam potom dodatočne dorábalo a stálo to, stálo to ďalšie náklady navyše, ktoré sa mohli takýmto spôsobom získať z týchto externých zdrojov.

Ďakujem za odpoveď.

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Drozd na adresu pána Lenča.

Ing. Slavomír Drozd , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán Lenč, samozrejme, že na každú operatívnu poradu nechodí každý riaditeľ, ale z operatívnej porady je zápis a v tom zápise sú veci, ktoré žiadajú od predkladateľov tohto návrhu. A naozaj ja z tohto vedenia už mám tretí rok zvláštny pocit, lebo vystupuje absolútne nejednotne.

Tu predkladá primátor, alebo riaditeľ magistrátu nejaký materiál a zrazu z vedenia tu prichádzajú zneisťujúce veci. Tak buďto vedenie je s tým stotožnené, alebo neni stotožnené a potom tu tie materiály nemajú byť.

Ďakujem.

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

S reakciami na faktické poznámky svoju adresu reaguje pán poslanec Drozd.

Nech sa páči.

Ing. Peter L e n ě , poslanec MsZ:

Pán kolega Drozd, pani námestníčka Vám to celkom jasne povedala, že sa na tieto veci pýtala ale že sa jej odpovede nedostalo. Tak sa ,prosím, tomu nečudujte.

Ďakujem.

**Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Nikto iný nie je prihlásený do diskusie.

Končím diskusiu.

Predsa sa prihlásil ešte s faktickou poznámkou na adresu pána Lenča pán Bendík, ale to už nie je možné udeliť slovo, pretože vlastne tá diskusia bola ukončená.

Pán Bendík, ak ešte chce diskutovať.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ja by som chcel, boli tu položené, boli tu položené nejaké otázky predsedovi predstavenstva a neboli, neboli dané odpovede. To znamená, nebolo by dobré ukončovať tú diskusiu, pretože ak sa pýtame, prídu odpovede a potom môžeme diskutovať. Hej?

**Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem. Ďakujem za upozornenie.

Nekončím diskusiu.

Poprosím pána riaditeľa Belfiho, aby reagoval a odpovedal na tie otázky, ktoré odzneli na jeho adresu a potom ďalej uvidíme, ako budú poslanci reagovať.

Nech sa páči, pán riaditeľ, máte slovo.

Ing. Ľubomír B e l f i ,
predseda predstavenstva a generálny riaditeľ Dopravného
podniku Bratislava, a. s.

Ďakujem pekne.

Takže, bolo tu hovorené o tom, že je problém s inventarizáciou, zmluva s mestom a tak ďalej.

To je pravda, že je problém s inventarizáciou, avšak ten problém sme my zdedili, aby bolo jasné. To není náš problém. My ho riešime, ten problém a musím povedať, že keď som sa zúčastnil vlni zasadnutia klubu KDH, tak sme mali veľmi dobrú diskusiu a teda poslanci chceli aby som vysvetľoval, ja som vysvetľoval, myslím si, že veľa vecí sa vyjasnilo a pán Kolek aj s ostatnými kolegami vtedy podporili návrh, ktorý v podstate znamenal štart toho, čo som ja vtedy predniesol, že by bolo dobré nejakým spôsobom usporiadať majetok medzi mestom a Dopravným podnikom, pretože v tom naozaj je, no chaux, keď to ináč nepoviem.

To znamená, že celý tento proces sa vďaka tomu, a všetci ostatní to podporili, všetky ostatné kluby, tento proces sa spustil a my sme dneska viacmenej vo finále. To znamená z hľadiska toho usporiadania a teda presunu, lebo tam sú nejaké pravidlá ako by to malo vyzeráť, ale to si myslím, že možno, možno niekedy nasledujúci mesiac to bude, takže to nebudem celé rozoberať do detailov, len skrátka,

pracuje sa na tom a tá história sa nejakým spôsobom dáva do poriadku.

Ale myslím si, že ak tam niekde v pozadí by som mal vycítiť nejaké také pochybnosti, že či sa niečo deje, nedeje. No určite sa nič nedeje, veď dozorná rada je prítomná. Ani, ako sa povie, kôl v plote neriešime bez toho, to znamená ani žiadne predaje ani nič, takže môžete byť naprosto kludní v tom zmysle, že by sa nejakým spôsobom majetok mesta, ktorý my máme zverený, že by sa s tým nakladalo nehospodárne.

Ďalej, pán poslanec Bendík. No pán Bútor a Vám to pekne napísal, odpísal všetky náležitosti so zákonníka, so zákona a tak ďalej.

Čo sa týka pána Bútoru. Pán Bútor ako politický nominant, ktorý je v predstavenstve, čisto politický nominant, je proste človek, ktorý rád vyhľadáva problémy a myslím si, že dokázal to niekoľko krát a určite to ešte aj dokáže. Ale na margo toho, čo ste citovali, že nemá prístup. No tak ja Vám tu svätosväte hovorím, že všetko v zmysle zákona je dodržané, len pán Bútor má také svoje predstavy v tom zmysle, že jednoducho každý člen predstavenstva dozornej rady do akéhokoľvek dokumentu nazrieť. Je pripravený človek, pani doktorka Peťovská, tu ju aj hovorím, ktokoľvek sa obráti, príde tam, všetko mu ukáže a vysvetlí. Žiadny člen predstavenstva, je tam iný externý, nemá s tým problém, ani žiadni člen dozornej rady, jedine pán Bútor.

Pánovi Bútorovi bolo povedané, má špeciálny servis, v podobe tejto pani Peťovskej, všetko čo chce vidieť, môže

vidieť. On videl aj zmluvu na trolejbusy, potom to poprel. On všetko čo chce vi, má k dispozícii, akurát, že on si to predstavuje tak, a to už je mimo zákona, že my mu budeme vyrábať rôzne tabuľky a prehľady a tie mu budeme každé ráno posielat. Tak to ako samozrejme, tak, tak nejde, pretože to ani v zákone nie je.

Čiže, bolo to konštatované aj na dozornej rade, myslím si, že to môžu potvrdiť aj členovia, že sme toto prerokovávali, lebo teda sa sťažoval pán Bútora a konštatovali aj členovia dozornej rady, že jednoducho ten postup tak, ako ho aplikujeme je v zmysle zákona a je v poriadku. Čiže k tomuto viacej nemám čo, nemám čo dodať. Toľko na vysvetlenie.

Čo sa týka a to tu bolo asi pán Hrčka aj pán Bendík, že trolejbusy a tak ďalej.

Prosím Vás pekne, ja viem, že možno niektorým ľuďom v meste vadí, že sme tie trolejbusy a električky podpísali, ale ja som na to hrdý, že sme ich podpísali a že ich mesto bude mať. To bol jeden politicko-mediálny štvanec, ktorý sa urobil. A zase v tom hral rolu niekto, už ho nebudem menovať.

Napríklad keď som tu vysvetľoval, vysvetľoval, že neexistuje len jeden výrobca päťdverových autobusov, tak pán Hrčka, prosím Vás, teraz sa vrátil kolega, ak máte záujem, zájdite si na výstavu do Bruselu a tam je vystavený krásny MAN päťdverový. Takže aj to bolo klamstvo, ktoré, okrem iných, ktoré tu boli prezentované.

To, že sa súťaž zrušila, bolo preto, že sa prihlásil jeden. Lenže to je vec obchodnej stratégie. Viete, my keby sme tú súťaž robili možno o tri mesiace, tak sa možno neprihlási nikto. (gong) Pretože medzitým vyhrá ďalší tender a už nemá kapacity. Čiže aj podľa toho sa mení stratégia firmy. Či vyhrá tender v Maďarsku, v Poľsku a už nemá kapacity, tak sem nepôjde. A pol roka možno pôjde.

Takže to neni o tom, čo si niekto rozpráva, že či boli päťdverové, nepäťdverové.

Čo sa týka poistiek.

Treba vedieť, že to je manažérska poistka, ktorá neni na predstavenstvo, tá zahŕňa asi deväťdesiat ľudí v podniku. Je to štandardný nástroj či v štátnej, či v súkromnej, v hocijakej firme, ktorá chráni nie len tých deväťdesiat manažérov, ale aj podnik na druhej strane chráni.

Veď si uvedomte, teraz som to hovoril, že podpisujeme kontrakty. Keby ste videli tú kopu papierov, koľko, ktoré predstavujú tie kontrakty čo sú teraz prvé kolo na, na za, za stoosem miliónov, či stodvanásť miliónov eur. Veď to je obrovská zodpovednosť. Na tom pracovali štáby právnikov a ľudí, okrem iného, okrem iných ďalších činností.

Také porovnanie s Košicami, viete ako. Keď je niekto nezodpovedný, mňa to nezaujíma. Ja nechcem byť nezodpovedný. Myslím si, že naopak. By ste to mali oceniť, lebo to je zodpovednosť keď, keď proste manažéri a nie len manažéri ale štatutárne orgány jednoducho takúto poistku majú.

A že aká je výška tej poistky. Porovnávať to, veď to je úplne smiešne, aby sme sa tu o tom bavili. Štyri renomované poisťovne matematici to počítali, len samozrejme, pán Hrčka, oni berú do úvahy aj situáciu v tej firme. Je rozdiel, keby urobili tú istú poistku v Dopravnom podniku a bo firme IBM.

Neviem, či mi, či rozumiete. To znamená, že bonita firmy sa tomu hovorí. To znamená, my keď sme v takej situácii, v akej sme, no tak aj tá poistka je primerane vyššia.

A keď to, keď to vzťahujete na nejakú nedôveryhodnosť a na nejaké náklady a nešetrné hospodárenie, tak znovu Vám pripomeniem čísla, ktoré som tu už povedal. Keď v roku 2011 som prišiel, pán Hrčka, mala byť strata dvanásť miliónov. My sme za pol roka prevádzkovú stratu stiahli na tri a pol. A ešte sme tri a pol milióna z toho, z tej nehospodárnosti minulej dali do opravných položiek. Čiže bola strata ja neviem šesť a pol. Pred tým rok bola šesť celá osem v desiatom. Pred tým neviem koľko. A my sme vlani viete koľko urobili stratu? Jedna celá osem. A keby sme nemali miliónový tunel, milión na tunel, plus nafta keby nebola dramaticky stúpila na trhoch, máme nulu. Nulový hospodársky výsledok. Tak Vy mne nehovorte o nehospodárnosti, prosím Vás, dobre?

Tak isto som hovoril o nákladoch. Keď som nastúpil, tak sme dramaticky prijali opatrenia, ktoré znížili náklady, veď si to pozrite vo Výsledovke, čo stále hovoríte, že to nikde nie je. Je to je hocikde. Je to vo Výsledovkách. V roku 2011 mal Dopravný podnik

stodvadsaťjedna miliónov náklady, 2012 – stošestnásť. Nie je to päť miliónov? Ja si myslím, že je.

BUSY, plyn, nafta.

Pán poslanec, už som to hovoril aj na mestskej rade, že v týchto prvých úvahách sa neprikláňame k plynovým autobusom z dvoch dôvodov. Sú o desať, pätnásť percent drahšie prvotné obstarávacie náklady a prevádzkové náklady sú tiež náročnejšie u plynových autobusov. A keďže dnes už tak pokročila doba vo vývoji naftových motorov, že z hľadiska tých emisných limitov, ekológie a neviem čoho, je tu zasa nová generácia, ktorú ja ani neviem to označenie, ale proste už sa to veľmi vyrovnáva a približuje k tým plynovým. Čiže z hľadiska toho nie je proste ani opodstatnenie na tie plynové autobusy.

Samozrejme hovoril som aj to, že keby bola bývala možnosť ako sa rysovala z dlhopisov Španielskych tie plynové autobusy kúpiť, kde by zase to bolo významne teda úspornejšie, no tak samozrejme, že by sme boli k tomu pristúpili. Ale to je vždycky rozhodnutie ekonomika.

Pán Nesrovnal hovoril, že teda či budeme potrebovať autobusy toľko alebo dopravná obslužnosť a tak ďalej.

Vy ste to bol, pán poslanec, keď som nastúpil v roku 2011, veľmi rýchlo behom dvoch mesiacov som mal prvotnú takú informáciu o tom, kto by mohol urobiť plán dopravnej obslužnosti pre mesto Bratislava. A ja si veľmi dobre pamätám, že tu Vy ste navrhli, že to nemáme robiť my, ale že to má robiť mesto (gong), takže doteraz ten plán dopravnej obslužnosti nie je, lebo zase sa to, zase sa to viaže na generel, ktoré medzitým, ktorý medzitým bol

riešený z pohľadu eurofondov a tak ďalej. Čiže, skrátka áno, ten plán dopravnej obslužnosti nie je, ale keď a pozriete do tej tabuľky kde vidíte tie čísla, že, že je tam dvestopäťdesiatšesť vozidiel starších ako desať rokov, no tak musí Vám to vysvetliť, lebo to chcete počuť, tak sto autobusov je absolútne nevyhnutných.

Ja poviem len jednu vetu, to čo povedal pán Uhler, pán poslanec Greksa. Či to bude február, či to bude marec, apríl, neviem. Ale určite príde čas, kedy sa nebudeme môcť pýtať nikoho, jednoducho výprava niektorých liniek nebude. A to treba povedať jasne občanom, že proste nebude. Takže.

A ešte čo sa týka úveru ešte, Vy ste hovorili, že či som ja taký, taký génus, že som za tri týždne zohnal úver. Ja som nikdy nepovedal, že som zohnal úver. Ja som povedal, že my do ďalšieho zastupiteľstva môžeme dať prvotnú informáciu, lebo už ten prieskum aj robíme, že asi ako by to vyzeralo. Samozrejme, dotiahnuť to do konca to je otázka mesiacov. Veď úver sa nedá vybaviť za, za dva týždne. Ale vedeli by sme vám predložiť informáciu, že koľko by to asi stálo v istine, koľko by to stálo v úrokoch a tak ďalej, a tak ďalej.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Pán riaditeľ, ešte pol minúty, prosím.

Ing. Ľubomír B e l f i ,
predseda predstavenstva a generálny riaditeľ Dopravného podniku Bratislava, a. s.

(poznámka: povzdych) No, tak čo mám za pol minúty?

(poznámka: počuť vravu z rokovacej sály)

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Dobre, takže.

**Ing. Ľubomír Belfi ,
predseda predstavenstva a generálny riaditeľ Dopravného
podniku Bratislava, a. s.**

Pani Tvrdá, úspory z nákupov.

Ale veď okej, však ja som povedal, že to urobíme. Ale to sme povedali, že to urobíme na ďalší ako mesiac, nie že to dneska donesiem tie úspory.

No neni problém. Napočítame to, robíme to, samozrejme, že to urobíme.

Či budeme potrebovať busy?

Tak si myslím, že budeme potrebovať.

Stoštyridsaťsedmička ide aj pôjde.

No, či môžeme brať úver, pán poslanec Šindler, veď to je všetko sa ukáže na základe toho, keď začneme reálne hovoriť s bankami. Samozrejme, že prepojenie mesta a Dopravného podniku, Dopravného podniku tam, tam je.

No a ešte pán poslanec Lenč čo sa pýtal, že, že aby sa nestalo, tak to Vás ubezpečujem, že u nás sa to nestane ale

u predchádzajúcich sa to stalo. To bola minulosť, to bolo v tom kontrakte z toho roku 2009 alebo keď, keď bol ten veľký objem nakupovaný, kde áno, kúpili sa autobusy a potom nejaké časti do toho sa, nebolo to vysúťažené spolu v celku, ale my to tak nerobíme.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Dobre, ďakujem pekne.

Ešte sú prihlásení s faktickými poznámkami na Vašu adresu, pán riaditeľ, poslanci štyria a to je pán Kolek, Hrčka, Bendík a Nesrovnal.

Tak začína pán Kolek.
Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán riaditeľ, povedali ste teda, že problémy, ktoré pretrvávajú medzi mestom a Dopravným podnikom nevznikli za Vášho pôsobenia. Ja naozaj som to netvrdil. Nepovedal som to nejak explicitne, ale implicitne áno, lebo som čítal ten nález inventarizácie, ktorý hovorí že už v roku jedenásť, teda konštatovanie inventarizácie za rok desať hovorí o tých nezrovnalostiach.

Čiže v tomto duchu som chcel byť a som korektný.

Hospodársky výsledok. Vy ste povedali síce, že hospodársky výsledok sa zlepšil, pozabudli sme však

povedať, že narástli príjmy zo zdraženia cestovného približne o štyri milióny ročne. Čiže pokiaľ to dáme do Súvahy tak tie pozitívne zmeny úspor sa až takým radikálnym spôsobom neprejavili na, na tých úsporách, respektíve na výsledku.

Druhá vec je, že pokiaľ sme nehospodárne robili v minulom období, znova sa vraciam do toho minulého obdobia, to ešte neznamená, že dnes, keď ušetríme, tak už sme dosiahli maximum. (gong)

Jednotková cena, dovoľím ešte len doplniť, v roku jedenásť, keď sme schvaľovali rozpočet a prídely do Dopravného podniku, nám bolo povedané, že ekonomicky opodstatnené náklady na jeden vozokilometer sú jedna celá sedemdesiattri eura. Vy ste teraz povedali, že Vaše náklady sú dva štyridsaťosem. Čiže niekde zase ten nesúlady medzi číslami je a z toho mi vychádza, že naozaj tú ekonomickú bázu treba jasne vyčistiť.

Vďaka.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Pán Bendík, má jednu minútu.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Pán riaditeľ, musím povedať, že nehovoríte pravdu, nehovoríte pravdu, pretože Úrad pre verejné obstarávanie nenariadil zrušiť ten tender kvôli tomu, že tam bol iba jeden uchádzač, ale preto, lebo boli netransparentné nastavenia niektorých kritérií.

Tak isto Brusel, jemu neprekážalo, alebo nemuselo mu prekážať, že uspel len jeden uchádzač. Ale súťažné podmienky museli byť nastavené transparentne a umožniť súťaž čo najširšiemu okruhu dodávateľov.

Ďalej v liste bolo, že podmienky tendra neboli nastavené tak, aby umožňovali spravodlivo a transparentnú a nediskriminačnú súťaž. To bol, to bol ten dôvod. To bol ten problém, nie jeden uchádzač.

Čo sa týka poistiek.

Vy porovnávate IBM a Dopravný podnik. Ale my hovoríme Dopravný podnik Praha, Dopravný podnik Bratislava.

Čo sa týka pána Bútoru.

Ja tu čítam listy, ktoré dostal, kde je napísané, že, že neposkytneme, že nemá oporu v rokovacom poriadku a druhá odpoveď je, že obchodná spoločnosť nesúhlasí s poskytnutím ponuky pre uvedenú verejnú súťaž. (gong) Tak, tak potom nehovorte, že poskytujete informácie členovi

predstavenstva, keď mu ich neposkytujete. A to je jedno, či to je politický nominant, má právo ako člen predstavenstva kontrolovať ten podnik a spolupodieľať sa na riadení.

(poznámka: je počuť generálneho riaditeľa Belfiho „samozrejme, samozrejme, ale nehovoríte pravdu.)

Predsedajúca: Ing. Viera Kimerlingová,
I. námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ďalej s faktickou poznámkou nasleduje pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ďalšie sa mi spáva, keď zisťujem, že manažment Dopravného podniku je zodpovedne poistení a nezodpovední sú v Prahe, v Brne, v Košiciach, v Trnave a v ostatných mestách.

Ako, viete, lebo ja som porovnával tieto. A možno máte pravdu. Ale keď to v tých ostatných stačí, neviem, viete ako. To je. To ide v protismere, či jeden alebo všetci tí ostatní.

Ďalšia vec. To na čo som narážal je, že ste tvrdili a bol som tu, pamätám si to, keď sme sa Vás pýtali, že nezdajú sa nám podmienky, aby sa zrušil a opätovne vyhlásil tender. A Vy ste povedali, že opätovne tender sa vyhlásiť nestíha. Napriek tomu bol zrušený, opätovne sa vyhlásil

a stihol sa. Viete, akože keď raz niečo poviem, tak si za tým stojím. A ako myliť sa samozrejme každý môže a tak isto, keď niekoho proste označíte, že je politický nominant, áno, pravdepodobne je, ale Vy tiež. Takže aspoň sa k tomu hneď na začiatku zastupiteľstva, teda na začiatku volebného obdobia priznal. Pretože keď si všimnete, tak jediný pán Bútora hneď na začiatku povedal, že teda je nominant a je tam nominovaný za OKS, všetci ostatní boli ticho. Až keď sa urobil mediálny tlak, (gong) tak sa začalo postupne vyťahovať kto je vlastne čím nominant.

Ďakujem.

Predsedaajúca: Ing. Viera Kimerlingová,
I. námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ďalej s faktickou pán Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

No, zopakujem to isté.

Pán riaditeľ, Vy ste tu obvinili poslancov z klamstva. Prepáčte, ale keď tu niekto nehovoril pravdivé informácie, ako sme teraz počuli, ste to boli Vy. Vy ste hovorili, že súťaž sa neexistuje, aby sa opakovala. Lebo sa to nedá, lebo sa to nedá zrušiť, lebo nám to neprefinancujú. No potom ÚVO namietal diskrimináciu. Tá podmienka bola nastavená tak diskriminačne, tak okato, že už aj ÚVO to musel namietat a zrazu sa všetko stihlo. Proste ste nám nehovorili pravdu. To je prvá vec.

A čo sa týka poistenia.

To je bežné, samozrejme biznis poistenie. Ale šesťnásobne vyššia poistka za dvojnásobne nižšie krytie, jednoducho nevysvetliteľná. To je príklad nehospodárnosti. Toto proste nevysvetlíte. A ja čakám stále na to vysvetlenie aj od pána primátora, aj od Vás.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za faktickú poznámku pánovi poslancovi Nesrovnalovi.

Do diskusie sa hlási pán poslanec Bendík.

Ing. Igor Bendík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Som rád, že sa diskusia vyvinula aj týmto smerom a to otázka hospodárnosti nakladania s verejným majetkom aj v Dopravnom podniku.

Keďže je toto moje posledné vystúpenie, ja som chcel v úvode, keďže pán primátor, Vy ste odišli, je tu, myslím, že ste počuli dobre, je tu dôvodné podozrenie, že sa s majetkom v Dopravnom podniku nenakladá dobre a ja si myslím, že už pri tom tendri, ktorý bol netransparentný a diskriminačný, už som chcel vysloviť tú otázku, že asi nastal čas na odvolanie tu pána predsedu predstavenstva a ja si myslím, že, že ja som hovoril o troch veciach kde

si myslím, že za, za tento stav je zodpovedný predseda predstavenstva.

Zopakujem. Jedno je netransparentný a diskriminačný tender, druhé je neposkytovanie informácií členovi predstavenstva a to tretie je, sú predražené poistky, ktoré sa nedajú vysvetliť.

A už aj nemenovaný politik povedal svojho času tri krát a dosť. A ja si myslím, že tento krát nastal ten čas, povedať aj pánovi predsedovi predstavenstva tri krát a dosť a preto si dovoľím navrhnúť uznesenie, ku ktorému sa pridal celý klub SaS - OKS v nasledovnom znení.

Takže po, čo sa týka čísla, tak asi dáme po

A1, žiada primá, mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby predložil návrh na odvolanie predsedu predstavenstva v spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, a. s. Ing. Ľubomíra Belfiho. Termín najbližšie zastupiteľstvo.

B1 žiada primátora, aby následne vyhlásil výberové konanie na obsadené, na obsadenie danej pozície odborníkom vybraným transparentnou súťažou. Termín 15. 12. 2013.

C1 žiada primátora, aby následne ustanovil výberovú komisiu, do ktorej deleguje primátor aj každý poslanecký klub jedného člena a podal informáciu o prebiehajúcom výberovom konaní na najbližšom rokovaní, teda na na rokovaní mestského zastupiteľstva. Termín 15. 12.

Tento návrh dávam aj písomne ako klub.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, zdá sa mi, že idete trošku nad rámec toho o čom rozprávame, pretože ak máte takýto závažný návrh na odvolanie zástupcu mesta v obchodnej spoločnosti, ktorú mesto vlastní, prosím, keby ste ho spracovali tak ako to urobil pán poslanec Nesrovnal vo vzťahu k cyklotrase, urobil poslanecký návrh, predložil, riadne sme ho prerokovali. Toto sa podľa mňa nedá riešiť tak, ako to Vy navrhujete a nemyslím si, že sa to dá odôvodniť tým, že o niekoľko týždňov sú voľby.

Ako toto sa takto nerobí, pán poslanec. Ako tak sa to nerobí.

Môžete taký návrh predložiť, to Vám nemôže nikto brániť, ani ja to nechcem urobiť, ale prosím, riadne zdôvodnený, predložte ho písomne a bavme sa potom o tom veľmi seriózne, ale nie tak, že tu sme sa rozprávali o kritickej situácii s autobusmi a len tak medzi rečou odvoláme riaditeľa.

Ako, to sa mne nepáči. Ja si myslím, že takto sa to robiť nemá. Čiže by som Vás chcel vyzvať, ak si stojíte za tým návrhom, predložte ho riadne tak, ako to káže rokovací poriadok.

Vedeli ste, že o tom budeme rokovať, máte informácie, na základe ktorých si myslíte, že chcete taký návrh predložiť, mali ste ho spracovať. To je podľa mňa čestný a korektný postup v tejto otázke a môže sa to týkať kohokoľvek, nie len Dopravného podniku. Akejkokoľvek inej

funkcie, o ktorej rozhoduje zastupiteľstvo. A viete, že je vo vašich rukách rozhodnúť o riaditeľoch podnikov, respektíve zastúpení mesta v obchodných spoločnostiach. To všetko patrí poslancom.

Čiže ak ten návrh myslíte vážne, predložte ho písomne, dajte ho do riadneho procesu a zaoberajme sa ním na riadnom zastupiteľstve potom, keď sa s ním všetci oboznámia a budú mať možnosť sa k nemu vyjadriť.

Toto je môj, moja reakcia na to, čo ste povedali.

Nech sa páči, máte faktickú poznámku.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ale to nie je o tom, že sú voľby, ale tu ide o to, že ako jediný klub napríklad nemáme zastúpenie v Dopravnom podniku a nemáme informácie. O týchto veciach ja som sa dozvedel po rokovaní pos, na pos, posledného zastupiteľstva kde o tých poistkách hovoril napríklad kolega Hrčka.

Nie, nelustrujem noviny SME, takže nevedel som o tom. Čo sa týka informácií ohľadom neposkytovania informácií členovi predstavenstva taktiež. Dozvedel som sa na tom, teda o tom nejaký posledný týždeň a ja som tie svoje dôvody vysvetlil. Keby ste tu boli, tak by ste ich počuli.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Tvrdá, nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, toto, tento návrh uznesenia nás prekvapil a preto Vás žiadam aby ste dali rokovať o tomto bode programu až po obedňajšej prestávke.

Hlasovať, pardon, zle som sa vyjadrila. Hlasovať až po.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Chcete aby zostala otvorená diskusia?

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Áno. Nie. Už môže byť uzavretá.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže môžeme ukončiť diskusiu, poradíte sa vlastne v kluboch (poznámka: počuť slová poslankyne Tvrdej: „áno, iba hlasovať“) a potom sa vyjadríte hlasovaním po skončení vlastne obednej prestávky

Dobre.

Ale pred tým sa chce ešte vyjadriť pán generálny riaditeľ.

Pán riaditeľ, nech sa páči, máte slovo.

Ing. Ľubomír B e l f i ,
predseda predstavenstva a generálny riaditeľ Dopravného
podniku Bratislava, a. s.

Čo sa týka poistky, ešte treba povedať, že takáto poistka je tam od roku 2007, pán Bendík. Čiže my sme ju ani nenavýšovali ani nič iné sme s ňou nerobili, od roku 2007 je tam, keď tam bol niekto úplne iný.

A čo sa týka pána Bútoru, tak Vám to zopakujem ešte raz.

Ja sa dôrazne ohradzujem proti tomu aby, aby tu bolo konštatované, že my niekomu niečo neposkytujeme. Znovu hovorím, všetko v zmysle zákona je nastavené tak, aby sme pánovi Bútorovi a komukoľvek poskytli. Nikto v tejto republike nemá žiadny problém, jedine pán Bútor, ktorý vyžaduje si nad rámec zákona špeciálne rôzne materiály, ktoré sú súčasťou manažés, manažérskeho riadenia proste podniku, aby sme mu, jemu každý deň posielali a neposielali a ja neviem čo. Má tam osobu, ktorá je zodpovedná. Aj včera chcel nejaké zmluvy vidieť. Som mu povedal nech sa páči, pozrite si ich. Ale to je všetko, všetko mu je poskytnuté.

Bolo o tom rokované na dozornej rade, aj dozorná rada konštatovala, že proste všetko je v zmysle zákona. Žiadny problém tam nie je. A Vy ma tu na základe toho chcete ako odvolávať. Tak to je ako.

Ja by som bol rád, keby ste sa, ak by ste sa mohli vyjadriť k autobusom. Či Vás to zaujíma vôbec. Lebo mám pocit, že otázka tých trolejbusov, ktoré tu stále, stále vyťahujete. My sme trolejbusy podpísali. Mesto bude mať na

dvadsaťpäť rokov trolejbusy vďaka nám, vďaka nám, pán Bendík.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak všetkým vďaka, aj vám, všetkým.

No tak my sme ten celý proces riadili. Tak to, čo vytýkate, to, to som robil ja a to čo bolo dobré, tak to robil každý.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickými poznámkami reagujú dvaja poslanci.

Pán poslanec Bendík, nech sa páči.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Čo sa týka tej poistky, pán, pán riaditeľ, ja som čítal v novinách, že, že chystáte sa tú poistku obnoviť. Chcete ju zmeniť? Chcete ju

**Ing. Ľubomír B e l f i ,
predseda predstavenstva a generálny riaditeľ Dopravného
podniku Bratislava, a. s.**

Ale to, to píš v novinách, to nečítajte.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

No ale dobre. Chcete, chcete ju obnoviť. Je to tak, ale nie? To je jedna vec.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán riaditeľ, dám Vám slovo, vydržte, vydržte, najprv (poznámka: koniec nie je rozumieť, hovoria naraz predsedaajúci aj poslanec Bendík)

Ing. Igor Bendík, poslanec MsZ:

A čo sa, a čo sa týka tých trolejbusov, áno. My súhlasíme s kolegom Hrčkom, je to o dôvere. Ako Vám, viete ako Vám máme veriť, že, že ten materiál je dobrý, áno Bratislava potrebuje nové trolejbusy, nové autobusy, samozrejme, s tým súhlasím, ale je to dôvere voči, voči Vám. Tak nás presvedčte o tom, že, že Vám môžeme dôverovať. Ale zatiaľ ste, mňa ste nepresvedčili viete.

(poznámka: počuť slová predsedu predstavenstva Dopravného podniku Ing. Belfiho „uhm, tak Vás asi nikdy nepresvedčím“)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, môžete pokojne hlasovať proti tomu materiálu. Nikto Vám v tom nebráni.

Pani poslankyňa Dyttertová.

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Bolo tu spomenuté pánom riaditeľom, že teda sme aj na dozornej rade o tom hovorili. Áno hovorili sme o tom a usúdili sme, že sú nenáležité žiadosti pána Bútoru a že kedykoľvek, ktokoľvek aj s poslancov má právo a možnosť ísť a oboznámiť sa na mieste s čímkoľvek chce.

Ale posielajte stovky strán, nehnevajte sa a ešte aj iné požiadavky, ja to nazývam jemne seky, sekírovaním, sekiráciou.

A čo sa týka toho návrhu teraz, skutočne prekvapil a zaskočil. Ja som presvedčená, že je to kvôli voľbám, že je to predvolebná kampaň niektorých ľudí. Myslím si, že takýto návrh by mal prísť, keď už teda ho chce niekto podať, až po tých voľbách.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja na ostatnom zastupiteľstve som hovoril v tejto súvislosti, že predstavenstvo Dopravného podniku má, pokiaľ sa mýlim opravte ma, sedem členov, z toho päť je kandidátom pána primátora, čiže kandidátom strany SMER. Uviedli to

Bratislavské noviny. Nepostihol som teda, že by sa niekto voči tomu ohradil verejne, teda aspoň v novinách to nebolo.

A urobím krátky exkurz do minulosti, keď k nám ako náhradník prišiel pán poslanec Hrčka a rozbúril tu stojace vlny, respektíve teda tie ryby, ktoré už boli naučené plávať v tejto vode naraz zistili, že sa dá na problémy pozeráť aj inými očami. Pamätám sa, že som to privítal, že som sa ho hneď na tom prvom zastupiteľstve zastal, že budme radi a čakajme, že medzi poslancami sa nájde viacero takých, ktorí budú ochotní nasadzovať aj svoju kožu, možno nepopulárne voči ostatným.

Hovorím to preto, že jeden z týchto členov predstavenstva môže byť presne v tej istej pozícii, ako sme my zažili, keď sem pán Hrčka došiel do tohto zastupiteľstva.

Naozaj, robí nepríjemnosti. To verím. Ja verím tomu, čo tu odznelo. Predsa niekto si nepovie, nepovie, že nedostal som požadované, keď to dostal. Hej? Čiže v tomto duchu ja si ctím aj jeho postoj nie preto, že som jeho stranícky prívrženec, ale preto, že si viem predstaviť, že mu tie problémy môžu byť vyslovene, vyslovene robené cielene a dávať mu teda polená pod nohy.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, na Vás chcem zareagovať ja faktickou poznámkou. To čo píšete Bratislavské noviny, nepovažujte za

objektívne. Tie noviny sa nikdy nepýtali mňa ako primátora na nič za dva a pol roka.

Nie je pravda to, čo ste povedali, že je päť nominantov. Vaša pani predsedníčka klubu Vám to môže vysvetliť, pretože pri tých rokovaniach bola. Že Vás vždy neinformujú o tom, čo sa kde dohodne, za to ja, prosím, nemôžem.

Čiže neverte tomu všetkému, čo tam je napísané.

A rozhodne moji nominanti nie sú nominanti SMERU. SMER je politická strana, ktorá tu má svoj klub, riadne zvolených poslancov a boli aj na základe požiadavky médií, identifikovaní ľudia, ktorých garantovali, nominovali a prezentovali ako manažérov v jednotlivých podnikoch politickej strany a ja som prezentoval ľudí, ktorých som navrhol ja, pretože sme sa tak s poslancami dohodli. Nie je to to isté, pán poslanec. Ak to robia Bratislavské noviny, je mi to ľúto, tam všeličo popíšu a nie je to vždy naozaj tak, ako je pravda.

Pán poslanec Osuský, nech sa páči.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Zhodou okolností mám takú drobnú osobnú skúsenosť ako člen výboru pre nezlučiteľnosť Národnej rady Slovenskej republiky s tou kauzou Národnej diaľničnej spoločnosti a poisťným v nej roky uhrádzaným, až kým do toho teda výbor nezasiahol.

Je pravda, že Národná diaľničná spoločnosť je v úvodzovkách štátna. Dopravný podnik nie je štátny.

Samozrejme kolega riaditeľ celkom zrejme pravdivo uviedol, že to celé sa začalo platiť v roku 2007 za úplne iných ľudí a tak ďalej.

Samozrejme, ak tu bola reč o zhospodárňovaní fungovania podniku, ktoré bolo nepochybne odôvodnené a kde sa môže pán riaditeľ zrejme aj pochváliť výsledkami, tak je len otázkou znova, či v rámci zhospodárňovania fungovania toto nebol jeden taký celkom zrejmy bod. Ešte raz hovorím, nie v komparácii s Trnavou alebo Košicami, ale možno v komparácii s Prahou. Neviem, či tam majú samé zbrusu nové električky a iné dopravné prostriedky a všetko oveľa lepšie, ale to číslo je mierne do očí bijúce a dalo by sa povedať, že v rámci zhospodárňovania by bolo možno primerané nepovedať, že v roku 2007 to uzavrel Zahradník a to je písmo sväté až do konca sveta, ale že sa dá hádam zamyslieť nad tým a zvážiť i v tejto existujúcej komparácii, racionálnejší spôsob nakladania s touto položkou.

A samozrejme, že na tie reči o tom, že sa ten tender už nestihne a nedá a vôbec a len takto, sa tiež pamätám. A je to tak, ako s tým pastierom čo kričí, že ide medveď a nejde, ale potom keď raz išiel, tak ho zožral, pretože nikto už neveril, že ide. To znamená, to je trochu tá otázka tej dôvery, lebo to bola dosť veľká kauza, dosť zásadné stanovisko, dosť závažného človeka. Kto už ním je, keď nie riaditeľ? A ak sa zrazu toto závažné a na hrane postavené tvrdenie, že takto alebo nikdy, sa zrazu ukáže,

že to nebolo takto alebo nikdy a len takto, ale úplne inak, tak potom vznikne trochu otázka ako je to s akýmkoľvek iným výrokom.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Budaj, nech sa páči.

Ján Budaj, námestník primátora a poslanec MsZ:

Nedá mi, aby som k tejto polemike na margo pripomenul, že nedôveru, ktorú poslanci chovajú voči tomu alebo onomu riaditeľovi mestského podniku motivuje jednoduchá vec a to je stranícka príslušnosť. Jednoducho nie je to ich nominant, nedôverujú mu. Môže priniesť aj výsledky, sú podozrivé. A tak to v politike chodí.

Keby ste, vážení poslanci, neboli po voľbách zvrátili často svoje vlastné sľuby, lebo strany sľubovali, už nebudú žiadni stranícki nominanti, pôjdeme súťažami, budeme vyberať odborníkov súťažami. Pod silným politickým tlakom sa nakoniec tieto sľuby rozplynuli a máme straníckych nominantov a s tým ide aj táto nedôvera.

Tá nedôvera podkopáva prácu a znovu, znovu prosím, aby ste zvážili, ako vydáte ovocie svojej práce pred budúcimi voľbami. Vy, ktorí ste sľubovali na všetkých svätých, že stranícki nominanti nebudú.

Aspoň keby bola odvaha povedať, klub SMER to spravil, povedzte kluby, kde máte straníckych nominantov. Povedzte

manažérov nech nesú, možno sú dobrí, ale nech nesú tie kluby a strany odvážne svoju tvár spolu s pracovnými výsledkami týchto ľudí. To je férové, to je otvorené, keď už ste siahli k straníckym nominantom. Ale zostalo len pri klebetách, niekto niečo počul, niekto niečo zverejnil, iný to dementoval.

Ale na záver chcem povedať, že napriek tomu, že by ste to zverejnili, ten základný negatívny prvok, že vzájomne strany neveria potom straníckym nominantom ten zostane. A je to veľká škoda pretože mestské podniky sú v podstate majetnejšie a disponujú väčším majetkom a väčším obratom, hlavne obratom, než celé naše mesto a než celý náš rozpočet.

Tam sa aj upiera pozornosť občanov a oni hodnotia aj našu prácu podľa kvality dopravy, kvality OLA, podľa kvality ako dostávajú vodu alebo ako sú odstraňované poruchy. Toto je veľmi dôležitá stránka práce mesta. My sme outsoursovali všetky tieto činnosti na osobitné akciové spoločnosti. Ale domnievam sa, že spokojnosť s týmto procesom by bolo treba prehodnotiť. A na prvom mieste je prehodnotenie systému straníckych nominantov, ktorého sme sa žiaľ ani v tomto volebnom období nedokázali zrieknuť.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Štyri faktické poznámky.

Pán poslanec Nesrovnal.

Nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ja asi neverím vlastným očiam. Počúvať poučenia o politických nomináciách od človeka, kvôli ktorému strana SMER účelovo zmenila zákon o Bratislave.

To myslíte vážne, pán Budaj? Veď Smeráci kvôli Vám zmenili zákon o Bratislave, aby Vás exkomunistický primátor mohol menovať do funkcie. Vy ste zmutovali od bojovníka proti komunizmu k vazalovi, ktorý v pokľaku prijal od komunistu prácu. Ako to, to si robíte srandu so všetkých? Veď Vy, svojimi postojmi práve ste, spochybňujete všetky hodnoty a, a, a symboly za ktoré tu bojujeme. Veď Vy mutujete od jedného k druhému. Veď Vy ste stranícky dominant úplne najorginálnejší. Veď koľkými stranami Vy ste prešli už. Čo Vy poučujete ľudí o, o politických nomináciách.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u Ľ a , poslanec MsZ:

No ale idem pokračovať.

Pán Budaj, veď Vy ako osoba, ktorá ste dva krát boli volená za viceprimátora ste tu obchádzali doradu všetkých poslancov, všetky strany, na centrály ste chodili možno častejšie než domov, tak toto tu budete hlásať?

Ja súhlasím s Vami, že nominanti v predstavenstvách spoločností nemajú čo hľadať a majú tam byť profesionálne

vybratí manažéri, absolútne s Vami súhlasím. Ale, prepáčte, po tom, čo Vy ste predvádzali pri dvojitej voľbe Vás za primátora, toto rozprávate? Vy, nehanbíte sa aspoň trochu? Ja som Vás mal v úcte, pán Budaj.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek, faktická.

Ing. Ignác Kollek, poslanec MsZ:

Nerád naväzujem na tých predrečníkov, ktorí tu už to svoje stanovisko povedali.

Ja by som Vás len vyzval, zverejnite to, o čom viete. Aké dohody uzavreli kluby, aké dohody uzavreli strany. Zverejnite to. Veď to bude ten krok, kde Vy nasadíte tú svoju kožu na trh.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter Osuský, Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

No musím povedať, že v živote by ma nenapadlo posudzovať v tejto aj v svojom predchádzajúcom vystúpení pána riaditeľa Belfiho ako z kritéria stranického nominanta. Ako, nemyslím si, že ma ani pol sekundy viedla

táto úvaha. Keby nebol spomenul to, že Martin Bútora mladší je teda politický nominant, pričom on sám je politický nominant, vôbec by mi to ani do mysle nevošlo. To znamená že, nemyslím si, že toto by malo byť kritériom. A obidva body, z ktorými som sa naňho obrátil, nijak nesúvisia so straníckou nomináciou.

Poistka, ak je zrejme zdanlivo otázne vysoká a tvrdenia o existenčnosti tendra nemajú nijaký politický prídych, len istým spôsobom vzbudzujú u mňa pocit, že sú to veci, ktoré sa majú robiť inak a mohol by to robiť nominant ktorejkoľvek strany, vonkoncom (gong) by stranícka príslušnosť s týmto pre mňa nemala nič spoločné.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Lenč, faktická.

Pán poslanec Lenč. Pán námestník Budaj bude reagovať na konci.

Nech sa páči.

Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Keď si tak spomínam, tak pred voľbami niekto prišiel s takou tou úžasnou myšlienkou, že teda nie, nie stranícki nominanti ale odborne vybratí odborníci.

Ja som si kládol otázku, že komu sa, to je totižto o dôvere, lebo v tých predstavenstvách a dozorných radách niekoho zas, niekoho zastupujete a nevedel som si to celkom predstaviť. Ale okej, môže to tak fungovať. Ale potom,

potom teda naozaj nerozumiem, že prečo sa, prečo sa nehali politické strany nahovoriť na taký systém, že tam delegovali svojich zástupcov a pritom sa tvárili, že nie. A teraz, teraz, teraz to zrazu začalo pánovi námestníkovi vadiť. Nerozumiem tomu.

Keď teda už mali byť odborníci (gong) a nestranne nominovaní, tak potom okej, pán, pán primátor si tam mal nanominovať všetkých a on potom mal niesť zodpovednosť za úplne všetkých.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Havrila, faktická.

Jozef Havrila, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja si myslím, že na poste Dopravného podniku je odborník.

Väčšina strán tie svoje politické nominácie zverejnila okrem jednej, jedinej strana. Ak sa nemýlim, je to KDH. A mrzí ma jedna vec, že tu nie sú študenti politológie, aby videli ako sa geniálne robí kampaň do VÚC.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Uhler, faktická.

Mgr. Jozef Uhlár, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Dovolím si poslancom pripomenúť, že rokujeme o nákupe nových autobusov.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Myslím, že toto je v súlade s rokovacím poriadkom, čo ste povedali, pretože odkláňame sa od témy vážení. Naozaj tu robíme kampaň v každom jednom bode a rozprávame všetko možné od tendru trolejbusov a podobne, ale o tom, čo bude v marci alebo apríli budúceho roku jazdiť po bratislavských cestách, to vás ako keby vôbec nezaujímalo.

(poznámka: hovor v rokovacej sále)

Viem, že to tu bolo. Ja viem. Však ja tomu rozumiem. Ja som zvedavý na výsledok toho hlasovania.

Pán poslanec Borguľa. Pani, pane, nemôžte. Už tie faktické už skončili. Pán poslanec Borguľa má riadne vystúpenie.

Nech sa páči.

(poznámka: hovor v rokovacej sále.)

Ja, prepáčte, pán, pán námestník Budaj, my sme ho v tom, z toto zoznamu posunuli na záver.

Čiže ešte pred pánom poslancom Borguľom, prosím slovo pre námestníka Budaja na reakciu na faktické poznámky.

Nech sa páči, pán námestník.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Na to, na ten duet pána Nesrovnala s pánom Borguľom je škoda reagovať, ale predsa len na pána Nesrovnala poviem. Áno Vy ste boli pionierom straníckych nominácií, Vy ste predseda najsilnejšieho klubu a spolu s Vaším vedením strany Vy ste vnútili znovu stranícke nominácie, preto tak zúrite, keď sa to nahlas povie.

K pánovi Kolkovi by som poznamenal, že ja by som ich rád zverejnil, ale nebol som pozvaný na tie rokovania. Musíte sa obrátiť práve na týchto rozzúrených , preto tí ich presne vedia. Majú zoznamy, majú ich napísané.

Pokiaľ ide o tvrdenie pána Borguľu, že za svoju voľbu som niekedy bol na nejakej straníckej centrále. Nikdy, na žiadnej som nebol a samozrejme ani som v najmenšom sa nestaral či SMER zmení nejaký zákon. Poslanca, ktorý to predkladal, som v živote ani nestretol a pán primátor Ftáčnik by mal povedať otvorene, keď mi oznámil, že kvôli zrejme záujmom v celkom inom meste sa zákon raz ide meniť.

Pokiaľ ide o strany, som v druhej strane. Bol som vo VPN a potom v strane, v ktorej som teraz s prestávkou SDK, ktorá slúžila len na jedny voľby.

Pán Lenč, pán Lenč poznamenal, že on by súhlasil, aby všetky nominácie urobil primátor. No tak to bolo treba naozaj povedať po voľbách, lebo celkom takáto zhoda nebola, pán Lenč. A v tom sme teda zajedno. Aj ja by som súhlasil, aby boli, nie aby ich určil primátor, aby boli výberové konania, aké na takú profesiu majú byť.

A ešte navono, napokon poznamenám k pánovi Havrilovi, že udrel kliniec po hlavičke. Naozaj sa tu vedie volebná kampaň a poznamenávam, že ja nekandidujem v týchto voľbách.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Máme tri ďalšie vystúpenia. Preskočili sme pána poslanca Borguľu, ktorý dal prednosť pánovi námestníkovi na dokončenie faktických poznámok.

Čiže, prosím, keby ste v tom poradí urobili tak, že teraz má slovo pán poslanec Borguľa.

Nech sa páči.

Ing. Martin B o r g u Ľ a , poslanec MsZ:

Pán generálny riaditeľ, ja by som sa Vám chcel alebo sa Ti chcel, keďže si tykáme, nebudem tu hrať nejaké divadlo, sa Ti chcel verejne poďakovať za to, ako pôsobíš vo funkcii generálneho riaditeľa.

To nie sú reči o tom, že či sa niečo deje alebo nedeje. Jednoducho výsledky hovoria, hovoria jasnou, jasnou rečou. My napriek tomu, že neznižujeme kilometre v Dopravnom podniku, tak sa strata, strata znižuje. A Bratislava bude tomuto vedeniu Dopravného podniku ale aj poslancom, ktorí hlasovali za, vďaka, keď prídu nové električky, nové trolejbusy.

Tender, niekoľko desiatok miliónový tender na tieto vozidlá, asi si ani nikto z nás nevie predstaviť aké tlaky sa okolo toho, toho dejú. Však Bombardia sem bol ochotný dotrepať električku a premávala tu grátis len preto, aby si možno, možno nachýlila poslancov na, na svoju stranu. A to bol, to bol oficiálny tlak. Bohviekoľko ich bolo kadejakých neoficiálnych.

Za takéto tendre padajú hlavy v iných dopravných podnikoch, ako napríklad v Prahe a niekoľkonásobne. Dokonca vo Viedenskom Stadtlínien po pri podobnom tendri muselo odstúpiť vedenie.

V Bratislave tender týchto rozmerov prebehol korektne, možno s jedným drobným zaknísaním, ktoré ja za zaknísanie nepovažujem a prebehol transparentne a vyzerá, že sa podarí aj tak, že my nakoniec tie autobusy, teda trolejbusy a električky budeme mať a budú aj preplatené z Európskej únie. Za toto bude toto mesto vďačné vedeniu Dopravného podniku a všetkým poslancom, ktorí takéto niečo podporovali. Lebo až za pár rokov si možno uvedomíme, že to nebola len tak sranda.

A teoretici typu Bendík, Kolek, Hrčka, nehnevajte sa na mňa, ja by som chcel Vás vidieť v tej pozícii ako Vy by ste takýto tender obhajovali, hájili, obiehali a celý riešili do všetkých tých podrobností, ktoré každá jedna mohla znamenať smrť a koniec toho tendra. Tisíce nepriateľov tam boli, ktorí boli proti tomu, možno práve preto, že tú zákazku nezískali. Napriek tomu sa to podarilo transparentne uhájiť a Bratislava bude mať nové vozidlá.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Havrila.

Jozef Havrila, poslanec MsZ:

Áno, ja chcem nadviazať na svojho pána kolegu Borguľu.

Ja asi najviac z Vás všetkých využívam MHD a musím povedať, že kvalita dopravy sa výrazne zlepšila, za čo chcem aj ja poďakovať.

A skutočne beriem ako jeden nevydarený žart návrh pána kolegu Bendíka a ktorý sa tu vyjadril o akomsi odvolávaní. To je skutočne, mi to skôr pripomína silvestrovský kabaret.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Riadne prihlásený pán poslanec Greksa.

Marian Greksa, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ako už viacerí tu hovoria, ja teda si tiež priznám, že ja tiež kandidujem, ale práve preto som si veľmi nedovolil otvárať pusu dneska práve, aby ma tu niekto nena, nehovoril o mne, že si tu robím nejakú, nejakú kandidatúru alebo nejakú kampaň.

Čiže ja by som sa vrátil možno k meritu vecí. Ja by som chcel poprosiť možno pani Tvrdu, aby stiahla ten návrh, aby sme hlasovali až poobede, pretože by som bol rád, keby sme to uzavreli ešte pred obedom a hlasovali sme. Lebo mám potom taký pocit jak ejakuláciu pre koks.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá, poslankyňa MsZ:

Ja sťahujem ten môj návrh. Ja som tajne dúfala pred pol hodinou, že ideme na obedňajšiu prestávku a že potom budeme hlasovať. Ale vidím, že štrnásť dvadsaťpäť, to je ako nehorázne.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón.)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vy dostanete slovo, pán riaditeľ, hneď.

Ešte pani poslankyňa Dyttertová, potom dostane slovo pán riaditeľ Belfi.

Nech sa páči, pani poslankyňa.

Anna Dyttertová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som sa rozhodla, že teda to poviem aj tu. Ja som to spomínala už aj na dozornej rade.

Ja som toho návrhu, aby autobusy, ktoré sú v takom technickom stave, že sú nespo, že sú nespôsobilé jazdy, aby sa vyradili. A to by som prosila, aby ste posúdili pán riaditeľ, aj Vy pán primátor, aby sa autobusy, ktoré hrozia veľkým rizikom pre, pre občanov nepoužívali.

Ďakujem. A okamžite.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Potom ale budeme musieť niektoré linky zrušiť, pani poslankyňa, alebo obmedziť. Že budeme musieť obmedziť linky, lebo my sme tesne na hrane. Aj s tými autobusmi, o ktorých hovoríte.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán poslanec Bendík má faktickú poznámku.

Nech sa páči. Na pani poslankyňu Dyttertovú.

Ing. Igor Bendík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Keďže sa tu rozbehlo sťahovanie, tak sťahujem ten svoj návrh, ale nie preto že by ma pán generálny presvedčil, ale preto aby som teda nebol obviňovaný, že sa tu vedie predvolebná kampaň.

Ale jedno pozitívum to malo. Že sa rozvinula táto debata a ja si myslím, že každá demokratická spoločnosť by mala diskutovať. Ak sú nejaké problémy, tak diskutujme. Ak by som ten návrh nedal, tak sa o tom nehovorí.

A ja verím tomu, že pán generálny riaditeľ bude pracovať aj na tom, aby si tú dôveryhodnosť zvýšil.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Tým sme vyčerpali diskusiu poslancov.

Pán riaditeľ, máte slovo.

**Ing. Ľubomír Belfi,
predseda predstavenstva a generálny riaditeľ Dopravného
podniku Bratislava, a. s.**

Ďakujem pekne, pán primátor.

Keď idem od poznámky pani poslankyne Dyttertovej. Pokiaľ by sme stiahli tých šesťdesiat autobusov, tak by to znamenalo určite výpadok nejakých päť, šesť liniek. Okamžite.

Ja som práve preto predložil ten návrh, alebo preto sme ho predložili, pretože to je výsledok. To sme si nevymysleli včera alebo pred týždňom, proste. Veď vy ste tu mali ten materiál v meste poslanci, myslím v máji alebo v júni, proste na komisiách prebehol. Vy ste informovaní

o stave, o technickom stave vozidiel. To, to nie je záležitosť nová.

Takže ja vás chcem znovu poprosiť, aby ste dali, dali zelenú tomuto procesu, pretože je to dlhý proces a nebude zase ľahký. Zase bude, bude ho sprevádzať množstvo ťažkostí, aby sme ho zvládli čím skôr, pretože mesto to, podľa mňa, potrebuje.

A ešte sa vrátim jednou poznámkou, dvomi vetami k pánovi poslancovi Osuskému, respektíve pánovi Nesrovnalovi.

Áno, ja viem, že som hovoril o tom vtedy. Ja odmietam akékoľvek tie, tie, tie napadnutia typu. Znovu hovorím, dnes je v Bruseli vystavený päťdverový MAN. Nech sa páči, pozrite si ho na internete. Keď tam nikto nepôjde, kolega vám ho ukáže, má ho nafotený. A bol aj predtým ten päťdverový MAN. Preto som povedal, že klamali, ktorí klamali okolo toho tendra.

Ale to, že som povedal, že nestihneme. Áno povedal som. To je pravda. Mali som ten pocit, pretože. A to Vy ma teraz tu spochybňujete ako nejakého klamára?

Veď ten proces je strašne zložitý. Predstavte si, že tam boli námietky. A boli tam aj také námietky od firmy a pamätáte sa, že som o tom tu hovoril vtedy, ktorá tu pätnásť rokov fungovala v Dopravnom podniku a ja som ju zrušil nejaké zmluvy. A na základe toho robili zle. A my ten proces, preto som ja nevedel odhadnúť a bál som sa, že nová súťaž jednoducho, že ju nestihneme. Len viete čo sa stalo? ÚVO im všetkých šesť námietok zamietlo. Stratili tam

kauciu, neviem koľko tisíc Eur a do ďalšieho kola už nešli. A vec bola vyčistená. Tak jak hovorí pán Bendík, že niečo si vydiskutujeme a vieme.

Tak preto som vtedy povedal, že sa bojím, že to nestihneme. Lebo som nevedel ako to dopadne. Dopadlo to tak, že ÚVO všetkých tých šesť námietok tej firmy, ktorá pätnásť rokov fungovala predou mnou v Dopravnom podniku a mala tu za iks miliónov zákazky, tak tie, ktoré som povedal, že sú nevýhodné, som zrušil. A za to sa nám mstili. Ale oni prehrali na ÚVO, stratili kauciu rádove v tisícoch eur a do toho ďalšieho kola nešli a preto nám to pomohlo. No, keby to niekto namietal, tak to možno do dnes neskončíme. ÚVO je nekonečná vec.

Takže ma, prosím, neobviňujte z toho, že ja som hovoril nejakú nepravdu, alebo že som nedajbože klamal.

Ďakujem vám všetkým a ja tiež nekandidujem do VÚCKy.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán riaditeľ, ďakujem za Vaše vystúpenie.

Uzatváram možnosť prihlásiť sa do bodu číslo sedem.

Pristúpime ku hlasovaniu, slovo má návrhová komisia.
Nech sa páči.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Dostali sem dva návrhy na zmenu, respektíve doplnenie.

Prvý návrh na zmenu textu v časti Bé nám doručil pán poslanec Kolek, teda časť Bé uznesenia znie novým textom: mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby na nasledujúce zastupiteľstvo predložil správu o finančnej a hospodárskej situácii Dopravného podniku, vrátane inventarizácie na majetku a zmluvných vzťahov s hlavným mestom a tak umožnil riešenie problému náhrady najstarších vozidiel kúpou nových. S termínom do 20. 11. 2013.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Máme vykonať inventarizáciu? Tak? Na počkanie? Alebo čo máme predložiť?

(poznámka: vrava z rokovacej sály)

Dobre, dobre.

Nech sa páči, ideme hlasovať o uznesení pána poslanca Koleka.

**Predsedačka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Prijatím tohto uznesenia potom vypadáva pôvodné béčko.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže toto má podľa pána poslanca nahradiť text pod bodom Bé.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Nový text. Áno.

**Predseda: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči.

Čiže tí, ktorí podporia, tak vedia, že bod bude pôvodný
vypadá.

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte o návrhu pána
poslanca Koleka.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných poslancov,
štrnásť z nich hlasovalo za, piati proti, osemnásť sa
zdržali.

Konštatujem, že tento návrh sme neprijali.

Pani predsedníčka.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Druhý návrh došiel od pána Uhlera. Do časti A berie na
vedomie a v tej časti kde sa píše v tom texte vypúšťa sa
číslica desať celých päť metrov, to je to cca desať
autobusov kategórie IMIDI. (poznámka: počet predsedajúceho
„áno“)

A v ďalšom bode v tom treťom, tam zase vypúšťava sa
číslica pätnásť a zvyšok ostáva.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže v zátvorke bude deväť a pol metra a osemnásť metrov. To chcel navrhnúť pán poslanec.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných poslancov,
tridsať za, nikto proti, štyria sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že tento návrh, pozmeňujúci návrh pána poslanca sme schválili.

Pani predsedníčka.

Predseda níčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Teraz by sme mali hlasovať o návrhu uznesenia v časti A berie na vedomie s touto úpravou, ktorá prešla a o časti B žiada vedenie.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže hlasujeme o uznesení ako celku s pozmeňujúcim návrhom, ktorý bol už prijatý.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných poslancov,

Dvadsaťsedem hlasovalo za, dvaja proti, šiesti sa zdržali, dvaja poslanci nehlasovali.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie k bodu číslo sedem.

Ďakujem pánovi riaditeľovi Belfimu za prerokovanie tohto materiálu.

Vyhlasujem obednú prestávku do 15.15 h. Do 15.15 h.

(prestávka od 14.35 h do 15.24 h)

**BOD 8A INFORMÁCIA O PRIEBEHU A ZÁVEROCH
MIMORIADNEJ INVENTARIZÁCIE A
ZÁVEROCH MIMORIADNEJ INVENTARIZÁCIE
MAJETKU, ZÁVÄZKOV A ROZDIELU MAJETKU
A ZÁVÄZKOV MESTA V PLNOM ROZSAHU K
31. 06. 2013 S TERMÍNOM UKONČENIA
26. 09. 2013**

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(po prestávke)

Späť do rokovacej miestnosti. V sále vidím dva, štyri, šesť, osem, desať, dvanásť, štrnásť, šestnásť, sedemnásť

poslancov. Ešte potrebujeme šiestich na to, aby sme mohli rokovať.

Áno.

(poznámka: hovor zo sály mimo mikrofón)

Vychádzam z toho, že v rokovacej sále je dosť poslancov, z tohto predpokladu a vy otváram rokovanie o bode, ktorý nemá číslo, ale nejaké mu budeme musieť v tom programe prideliť.

Je to informácia, ktorú predkladá pán poslanec Kolek, pretože prvú po obede sme mali rokovať jeho, áno? Desať A, osem A. Nech sa páči.

Takže bude to bod 8A Informácia o priebehu a záveroch mimoriadnej inventarizácie majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov mesta o, v plnom rozsahu k 30. 06. 2013 s termínom ukončenia 26. 09.

Kým dám slovo pánovi poslancovi Kolekovi, chcem len všetkým váženým kolegom pripomenúť, že sme pri ôsmom bode programu, máme ich ešte štyridsaťdva, respektíve štyridsaťtri a dnes o desiatej najneskôr končíme. Takže len som takú faktickú chcel dať. A ešte to niekolkokrát dnes zopakujem.

Pán poslanec Kolek, Vy ste predkladateľom spolu s pani poslankyňou Dzivjákovou, takže uvediete materiál. Nech sa Vám páči.

(poznámka: hovor v sále)

Pán poslanec Kolec má slovo na uvedenie materiálu.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Vážené kolegyne, kolegovia, v tomto materiáli, teda uvediem ho krátkou, krátkou informáciou, uznesenie, ktoré bolo naše spoločné nebolo to ani ľavé, ani pravé, ani jednostranné, myslím, že tam hlasovalo viac ako 80% prítomných, sme požiadali o zahájenie mimoriadnej inventarizácie majetku a záväzkov, rozdielu majetkov a záväzkov mesta v plnom rozsahu a to k termínu 30. 06.

K tomu priebehu teda dám, dám len pár, pár bodov.

Požiadavka nás zastupiteľstva bola, aby v inventarizačnej komisii boli, boli aj aspoň dvaja poslanci, teda členovia finančnej komisii. Boli sme vybraní teda pani Dzivjáková a ja.

Uznesenie bolo prijaté v šiestom mesiaci. Podľa materiálu, ktorý tam je, príkaz pána primátora na vykonanie inventarizácie bol prijatý, on bol teda robený na dva, dva stupne, ale bol prijatý tak, že sme prvú inventarizačnú komisiu mali až o mesiac po možnej, možnej realizácii zahájenia inventarizácie.

Hovorím to preto, lebo čo sa týka inventarizácie, vždy tu je ten časový zreteľ akože nedá sa to urobiť na počkanie, nedá sa hovoriť zo dňa na deň, nedá sa urobiť inventarizácia zo dňa na deň.

Čiže prvý mesiac sme stratili už len tým, že inventarizácia sa zahájila s mesačným oneskorením.

Upozorňujem na to, na to preto, že aj ten postup ďalší bol z môjho pohľadu neštandardný. Inventarizačná komisia, v podstate hlavná inventarizačná ústredná zasadala iba raz. A to bola tá prvá, ktorá bola, bola ako, ako školiaca, kde sme sa oboznámili s problémom ako takým. Dostali sme materiáli, ktoré, ktoré hovorili, že je zriadená jedna ústredná inventarizačná komisia, štrnásť dielčích a osemdesiat čiastkových inventarizačných komisií.

Harmonogram, ktorý je v materiáli je jasný, k 26. 9. mala mať inventari, mala byť inventarizácia ukončená so zápisom ústrednej inventarizačnej komisie.

Samozrejme to k tomu mohlo dôjsť len tak, že čiastkové inventarizácie plus dielčie inventarizácie s výstupmi zápisov sa dostanú potom do ústrednej inventarizačnej komisie.

Do 26. 9. z tých osemdesiatich čiastkových inventarizácií, podľa informácií, ktoré sa k nám dostali a to sme si vyžiadali, aby táto informácia nám bola zverejnená keď zasadá čiastková inventarizačná komisia, bolo, bolo ohlásených iba zasadanie deviatich čiastkových inventarizačných komisií. Tým nechcem povedať, že nie, niektoré nezasadali. Na 21. keď sme mali čiastkovú, teda ústrednú inventarizačnú komisiu, tak zastupujúcim predsedom bolo konštatované, že zasadali viaceré, takže asi nám nebolo dané na vedomie.

Nedá mi nepovedať, že ako nezamestnanci magistrátu sme mali povinnosť, pokiaľ sa chceme zúčastniť čiastkovej inventarizačnej komisie, deň dopredu ohlásiť svoju prítomnosť v priestoroch magistrátu. Bolo to nariadenie vraj teda z rozkazu, rozkazu predsedu inventarizačnej komisie. Pani kolegyňa Dzivjáková sa mailom obrátila na pána riaditeľa, aj na pána primátora, že či to naozaj je z ich vedomím a pod logickým zdôvodnením. Nedostali sme odpoveď.

Čiže to je, to je jedna skutočnosť, ktorá nás akože zarazila už vo vzťahu k tomu, že sme získavali takéto prekážky, čo sa týka možnosti zúčastniť sa na inventarizačných prácach.

Druhá, druhá vec a to menej, teda nie, nie menej podstatná je, že v tej záverečnej ústrednej inventarizačnej komisii bolo, došlo až vtedy, keď sme opakovaným spôsobom sa žiadali, aby sme získali nejakú informáciu pre nás tu do poslaneckého zboru.

Ospravedlňujem sa aj preto za ten materiál, lebo naozaj došlo k nej až 21. 10., čiže v pondelok, takže to, čo sa mi podarilo pripraviť som dal, ostatné vzhľadom na to, že pani Dzivjáková je práceneschopná, takže ona sa priamo na tomto materiáli už nemohla zúčastniť, komunikovali sme jedine mailom.

Inventarizácia aká, ako taká, by nemala byť problémom, pokiaľ by magistrát v tomto smere, teda hovorím o magistráte, postupoval v zmysle účtovných zásad. Inventarizácia je povinnosťou, povinnosťou organizácie či

už obchodnej, obchodného podniku alebo obchodnej spoločnosti alebo správy ako takej.

Ja som tu už čítal jedno, jedno uznesenie, čo sa týka inventarizácie, ktorá prebiehala v roku desať, jedenásť a dvanásť vo vzťahu k Dopravnému podniku. Tie zápisy z inventarizácie sú v materiáloch. Vidíte, že v rámci týchto troch rokov neprebehla ani jedna inventarizácia s výsledkami, že by boli odstránené nálezy. Vždy tam zostáva ten, ten návrh členov inventarizačnej komisie alebo zápis hovorí o tom, že je ešte treba odstrániť toto, toto, toto a do dnešných dní sa nedotiahla dokonca ani jedna inventarizácia.

Kládli sme si otázku, do akej miery sa dá pomôcť, aby sa toto neopakovalo.

Prvá vec je, a to už prechádzam k tomu návrhu uzneseniu, prvá vec je, aby vôbec sa získal nejaký zápis z mimoriadnej inventarizácie, treba predĺžiť trvanie inventarizácie, to je priamo ten, ten podnet pre pána primátora, lebo on v svojom uzne, v svojom nariadení 16/2013 hovorí o trvaní do 26. 9.

Druhá vec je, že výkonným, výkonnou osobou, ktorá mala zabezpečiť priebeh inventarizácie je pán riaditeľ. My poslanci v podstate môžeme len dôrazne žiadať pána primátora, aby vyvodil, z toho čo sa udialo vo vzťahu k výkonu inventarizácie nejaké dôsledky. To je ten bod dva v časti B. Čiže vyvodiť následky voči zodpovednej osobe.

Nie je to milé takto mne hovoriť. S pánom riaditeľom sa stretáme teda často na finančnej komisii, ja som a teda my dvaja, hovorím teraz aj za pani Dzivjákovú, sme tento návrh uznesenia volili s tým, že by mal pomôcť k tomu, aby tie veci, ktoré sa majú robiť zodpovedne boli, boli robené a pokiaľ tá zodpovednosť absentuje, že by sa mali vyhodnotiť ako nenaplnené.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k bodu 8A.

Ako prvý sa do nej hlási pán riaditeľ Gajarský, potom pán hlavný kontrolór.

Nech sa páči.

Mgr. Rastislav Gajarský, riaditeľ magistrátu:

Neviem, ja ešte teda nechám pána kontrolóra, nech povie on svoje a ja by som sa za ním prihlásil, keď sa dá tak. Nevšimol som si, že aj on sa prihlásil. Nechám ho hovoriť prvého. Dá sa? Dá sa to tak urobiť? Ja sa odhlásim.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán kontrolór, máte slovo.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, už to máme.

Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán primátor, vážené dámy a páni, ja by som začal pozitívne. Treba konštatovať, že od nástupu novej auditorskej spoločnosti sa v vzťahu k hospodáreniu s majetkom a hlavne jeho evidencie veľa zmenilo. Ako bolo to cítiť naozaj už pri tom prvom nástupe, ktorý bol síce neskorý, ale predsa stíhal to aj keď teda s omeškaním. A až po schvaľovaní záverečného účtu, myslím, to bolo predkladané, ale bola to tá auditorská správa, bola naozaj niečo, čo potvrdilo také zistenia, ktoré som konštatoval aj ja v predchádzajúcich rokoch už aj koncom minulého volebného obdobia. Oni z pohľadu viac účtovníctva a ja z pohľadu viacej rozpočtu.

Všetko sa odvíja, alebo teda podstatná časť tej účtovnej evidencie sa odvíja od toho, ako evidujeme majetok a akým spôsobom ho zhodnocu, teda vyhodnocujeme, administratívne vyhodnocujeme.

A chcem povedať, že v tejto fáze mimoriadnej inventarizácie pán kolega, ktorý to dostal na starosť, urobil dosť veľa aj preto, aby sa odovzdali členom inventarizačnej komisie vrátane poslancov všetky dôležité materiály na základe požiadania pravdepodobne práve pána Koleka alebo Dzivjákovej, už teraz neviem, ktorí to žiadali. A tým pádom sa aj, aj všeobecne zdvihlo povedomie o tom, že kam inventarizácia smeruje. Dokonca môžem konštatovať, že už som videl vyriešené problémy, nejaké dva, tri, ktoré, ktoré som niekedykonásobne, podobne ako pán

Kolek teraz čítal o tej, o tej inventarizácii Dopravného podniku, ktoré som pripomínal, ktoré sa nedali vyriešiť a predsa sa nakoniec podarilo vyriešiť, lebo to bolo čiste v administrácii. To bolo zhodou okolností OCH.

Ale to není podstatné. Podstatné je, že my teraz smerujeme k nejakému záveru. Teraz to predĺženie inventarizácie do konca trebars novembra, pokiaľ by sa teraz dalo, alebo októbra, alebo 15. novembra, je to v zásade jedno, aký to je termín, je to nejaký hraničný termín, ktorý v konečnom dôsledku aj tak splynie s riadnou inventarizáciou, ale cieľom nie je urobiť inventarizáciu a vidieť zápis, preto lebo zápisy z predchádzajúcich inventarizácii boli naozaj deravé a nepochybujem o tom, že teraz nebude deravý zápis z inventarizácie, cieľom je aby účtovníci o tom, čo bolo zistené, mohli účtovať. A to všetky roky smerom dozadu treba povedať, vrátane roku 2012, že sa o tom neúčtovalo a to je hlavný problém.

Čiže inventarizácia, ktorá len popíše čokoľvek a potom sa o tom neúčtuje a neúčtovalo sa to preto, lebo sa nestíhali termíny, v ktorých by v tom období, v ktorom malo byť účtované sa to ešte fyzicky ešte dalo urobiť, tak jednoducho sa nestíhali.

A táto inventarizácia určite dovedie k tomu, že sa bude účtovať o tých zisteniach. A aj keď nebude stopercentná, tak zabezpečí výrazné zlepšenie v rámci narábania v evidencii s našim majetkom. A to je to, čoho by som sa rád dopracoval a pevne verím, že sa teda podstatná časť tých inventarizačných dielčích a čiastkových komisií, nakoniec napojená na modul majetku, ktorý bol hlavným

problémom, že to doteraz nie je urobené a spojzdnil sa až pred niekoľkými dňami, tým pádom fyzicky to nebolo možné urobiť, čo je teda problém, ale niekde. Ten problém niekde je, nedalo sa to urobiť. Keď sa to urobí za týždeň, dva alebo tri a predloží sa sem nejaká informácia, tak bude možné hovoriť o schválení záverečného účtu, ktorý si poslanci podmienili teda schválenie záverečného účtu.

A budeme môcť zhodnotiť, alebo pán riaditeľ zhodnotí, že čo sa vlastne v skutočnosti podarilo urobiť a o čom sa bude účtovať a to by som teda prosil, aby bol cieľ tejto inventarizácie.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne, pán kontrolór, za Vaše vystúpenie.

Slovo má riaditeľ magistrátu, pán Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Ja by som sa veľmi rád vyjadroval vecne, ale nedá mi, nedá mi, nedá mi povedať niekoľko vecí.

Pán Kolek tu spomínal pozvánky na čiastkové inventarizačné komisie. Sám potvrdil, že ich niekoľko dostal, niektoré nedostal. Tie, ktoré sa týkali, bolo ich myslím deväť, ktoré dostal, neviem, koľkých ste sa

zúčastnil? Podľa mojich informácií žiadnej, žiadnej ste sa nezúčastnil.

Dobre, ja si len overujem. Ďakujem.

Tak isto finančný riaditeľ. Ja viem, že bola Vaša požiadavka urobiť to skôr, na toto zastupiteľstvo. O dôvodoch, prečo to malo byť na toto zastupiteľstvo, keď sme sa jasne bavili na finančnej komisii a tam sme si povedali, že to posúvame na 31. 10. alebo na november, teraz si nepamätám, ale pozriem si ten zápis, tak to je samozrejme otázne. Ale čo sa týka prípravy a dátumu, ktorý chcel dať finančný riaditeľ, povedal, že samozrejme chce vyjsť v ústrety, aj to bolo v jeho záujme, mal to naplánované a dal to na pondelok, nie na štvrtok, ale na pondelok.

My máme inventarizáciu naplánovanú vždy na 31. 10. Vy ste to zmenili, dali ste skorší dátum, dali ste 26. 9. aj po upozornení, čo sme Vám povedali my, že to jednoducho nestíhame.

Krútite hlavou, pani poslankyňa Tvrdá, ale bolo to tak. My sme povedali, že nie, že to nestíhame, vy ste si to napriek tomu schválili. Vy ste si to napriek tomu schválili a jednoducho my sme to nestihli.

Nestíha sa to urobiť do toho dátumu, tak sme to povedali. A preto, preto by som žiadal, aby ste zmenili uznesenie, neviem, ktorý z poslancov si to osvojí, ale aby ste zmenili uznesenie v tomto bode, ktorý pripra, čo sa týka tohto materiálu, ktorý pripravil pán poslanec Kolek, pani poslanec, pani poslankyňa Dzivjáková, A berie na

vedomie informáciu a B žiada primátora hlavného mesta Bratislavy predĺžiť platnosť jednotku s tým, že číslo dva sa dá preč. Takže všetko také isté, okrem tej dvojky, ktorá sa týka mňa ako riaditeľa magistrátu, kde hovoríte o nesplnení uznesenia s tým, že hovorím aj dôvod a že sme sa o tom aj na finančnej komisii bavili. A tam by som poprosil o podporu tých členov mestského zastupiteľstva, ktorí sú na finančnej komisii a ktorí o tomto vedia a dúfam, že ma podporíte v tomto, v tomto, v tejto zmene uznesenia.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Na toto vystúpenie dve faktické poznámky.

Pán poslanec Fiala.

Stanislav Fiala, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán riaditeľ, prepáčte, že sme si my, ako poslanci, dovolili zahlasovať niečo iné, ako Vy ste nám poradili.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Pokiaľ mi pamäť slúži, tak na júnovej finančnej komisii sme žiadali túto inventarizáciu. Vtedy sme zdefinovali, že do konca septembra, možno ten 26. 9. vtedy si nepamätám, pán riaditeľ, že si namietal tento termín. Ale potom, jak sme sa stretli začiatkom septembra na riadnej finančnej komisii, tak bolo konštatované, že sa ten termín nestíha a Ty si navrhol koniec októbra. Vtedy sme sa ešte bavili, že či kvôli tomu bude mimoriadne zastupiteľstvo vzhľadom na záverečný účet, alebo nie. A tak to bolo. My sme, myslím, že ani neschvaľovali tento termín. Ty si ho navrhol a my sme ho akože akceptovali. Tak by som to nazvala.

Čiže takto to ja vnímam a tak si to pamätám.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja k tomu termínu sa chcem vyjadriť, že ja si pamätám diskusiu na mestskom zastupiteľstve, kde naozaj zaznelo upozornenie, že nie je také ľahké urobiť to do konca septembra. Pán poslanec Kolek vysvetlil dôvody, prečo si myslí, že to má byť. Aby sme sa stihli dostať ku záverečnému účtu a veciam s tým súvisiacich.

Teraz je otázka, či si tu budeme odkazovať cez uznesenia, že vyvodiť zodpovednosť a podobne.

Ja chápem tú vec tak, že ak sa naplní to čo povedal pán kontrolór, a ten príspevok mi znel veľmi zrozumiteľne

z hľadiska toho, aby sme naozaj závery inventarizácie dostali do života, teda do praktického účtovníctva, vyčistili veci, vyčistili veci, ktoré tam roky sedia a, a nehýbe sa s nimi. Myslím, že to bolo to, čo ste chceli dosiahnuť.

Vy ste samozrejme sledovali aj ten cieľ, aby ste si urobili názor, alebo presný prehľad, o záväzkoch mesta, pohľadávkach. Tak to vysvetľoval pán poslanec vtedy, keď argumentoval potrebou mimoriadnej inventarizácie.

Čiže, ja zmysel vidím, ale nevidím zmysel v tom, aby sme riešili veci tým, že sankcia. Lebo prvá časť toho uznesenia je taká, že už sa nedá predĺžiť to uznesenie, teda tá, to rozhodnutie, pán poslanec. Len technicky teraz hovorím. Tam je napísané, že stráca platnosť. Ja môžem vydať ďalšie, ktoré dopovie nejako tú inventarizáciu smerom ku koncu októbra. Ale to, to, to, myslím, že vieme o čom chce, čo chcete povedať. Predĺžiť do nejakého zmysluplného dátumu.

Čo sa týka toho, tej dvojky, ja nie som pripravený vyvodzovať zodpovednosť. Dám si veci vyložiť od pána riaditeľa a členov ústrednej inventarizačnej komisie, v čom bol problém, prečo to trvalo. Mne sa zdá veľmi dôležité, zdá to, aby sme pokročili. Aby sme nerobili inventarizáciu pre inventarizáciu, ale aby sme ju urobili tak, že z nej naozaj bude nejaký úžitok v tom účtovníctve mesta. Čiže z tohto pohľadu, a tak to vnímam aj Vašu snahu, pán poslanec, urobiť nejaký poriadok.

Čiže nemyslím si, že dnes je to o sankciách, dnes je to o snahe doviesť to do praktického konca, ktorý bude užitočný pre vás, ako poslancov, ale aj pre nás, ako tých, ktorí spravujeme tie financie, účtujeme a robíme v nich nejakým spôsobom poriadok.

Len z mojej strany, ako reakcia na to, čo ste navrhli. Rozumiem tomu, že čo ste, čo ste chceli dosiahnuť, ale chcel som sa k tomu vyjadriť.

Tri faktické poznámky na moje vystúpenie.

Pán poslanec Kolek ako prvý.

Nech sa Vám páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Reagujem len v tej časti, ďakujem za slovo, že naozaj tu nejde o sankciu pre sankciu, čo sa týka riaditeľa.

Dnes tu stojí otázka, že keď sa to posunie o mesiac ďalej, tak sa to stihne. My sme mesiac stratili na začiatku. Z organizácie výstupu z prijatého uznesenia. Dnes nám naraz ten mesiac stačí, aby sme dotiahli inventarizáciu a neuvedomujeme si, že mesiac sme nič nerobili. Čiže to je jedna vec.

Druhá vec je, je presne to, čo zažívajú tí pracovníci, ktorí tu inventarizáciu robia. Veď my, a teraz mal som možnosť vidieť tie zápisy, mal som možnosť vidieť to, čo ste Vy, pán primátor, hovoril, hovorili, že keby som Vám doniesol to, materiál inventarizácie, tak sú tu dva štósy. No, ale na čo by Vám to bolo. Tí ľudia sa cítia zneužití v tej svojej práci, lebo vidia, že to robia rok, čo rok to

isté, alebo robili, bez efektu, aby to malo (gong) dopad na zjednodušenie ich práce. A teraz sme ich dostali do tej istej situácie.

Pardon, pokračujem ešte len jednou vetou. Pán kontrolór bol na tej vstupnej ústrednej inventarizačnej komisii a hovorí: vážení kolegovia, nemýľte si to, že niekto sa Vás tu, pardon za výraz, chce buzerovať za to, aby ste urobili niečo, čo je zbytočné. Nie, my chceme vedenie magistrátu dotlačiť k tomu, aby zmysluplnou vašou činnosťou sa dospelo k takémuto a takémuto výsledku. Čiže to je jedna vec.

A prečo sme aj chceli byť informovaní o tom , že čiastkové inventarizačné komisie zasadajú? Aby sme naozaj videli, že robia.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Skúsme sa držať tej minúty tak, ako to hovorí rokovací poriadok.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja budem stručná. Ja sa len chcem spýtať na ten deň D. takže je to 31. 10., pán riaditeľ?

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To povie pán riaditeľ. Odpovieme Vám. 31. 10.? Pán riaditeľ zareaguje. Môže to byť na mňa.

Nech sa páči, teraz má slovo pán hlavný kontrolór na faktickú poznámku.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, zopakujem, že keď to bude 15-ty november alebo 31-ty október, pre mňa je dôležité vidieť výstup, ten záver inventarizačnej komisie, o ktorom keď budem hovoriť s účtovníkmi, tak mi povedia, že o tom účtovali. A absolútne nebudem nespokojný, prepáčte mi to pani poslankyne poslanci, že to poviem, keď to zďaleka nebude sto percent toho, čo malo byť urobené, preto, lebo v minulých rokoch nebolo, nechcem hovoriť o percentách, ale účtované nebolo celkom určite a teraz účtované celkom určite bude a to je cieľ riešenia aj záväzkov, ktoré sú teda dubiózne niektoré a hlavne aj pohľadávok, ktoré sú už zrelé na odpis a práve tieto inventarizácie majú slúžiť k tomu, ak sú teda zreteľa hodné na návrh na odpis sem na rokovanie zastupiteľstva, aby sa teda účtovníctvo vyčistilo.

Takže to je, to je teda cieľ, ktorý, ktorý ste naznačili v rámci vašich (gong) snáh o inventarizáciu mimoriadnu.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ, faktická.

Mgr. Rastislav Gajarský, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Nedá sa nesúhlasiť s tým, čo povedal pán kontrolór. Ja mu za jeho slová ďakujem.

Chcel by som len povedať, že čo sa týka toho dňa Dé, ja by som bol veľmi rád, aby to bolo 31. 10., aj to tlačím tým smerom, aby to tak bolo. Ale keď si prečítate zápisnicu, ktorú, ktorá je aj v materiáli, ktorý pripravil pán Kolek, tak tam sa jasne dočítate, že nám jednoznačne chýbajú veci. Ak niektoré veci, ktoré my nevieme ovplyvniť, ako je mestská časť Dúbravka a Petržalka oznámili, že mimoriadnu inventarizáciu v čase nebudú, nebudú vykonávať, takže nám jednoducho budú, budú chýbať informácie. Takže my ju budeme mať hotovú k 31. ale nie úplne, lebo jednoducho tam budú informácie, ktoré, ktoré my nebudeme mať. Budú chýbať tieto veci.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Slovo má riadne prihlásený pán poslanec Havrila.

Jozef H a v r i l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja mám návrh na zmenu textu v materiáli 8A, a to v bode B žiada primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy vylúčiť druhý bod, to znamená vyvodiť následky voči zodpovednej osobe.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, možno by ste mohli pretransformovať ten návrh pretransformovať do návrhu, aby sa hlasovalo osobitne. Nemôžte kolegovi povedať, že má vylúčiť bod. Musel by to urobiť sám. Je predkladateľom návrhu uznesenia, ale môžeme o tom bode osem bé dva.

(poznámka: počuť nejaké slová mimo mikrofón)

Áno osobitné hlasovanie. Tomu rozumiem. To tu používame bežne, štandardne sa to robí, ak niekto nesúhlasí. A Vy zrejme nesúhlasíte osem bé dva, tak chcete, aby sa o tom rozhodlo samostatne. My sme si tu niečo o tom vysvetlili aj s pánom poslancom Kolekom, ako predkladateľom. Čiže ja tomu Vášmu návrhu rozumiem.

Keďže sa nikto už nehlási k bodu 8A, opýtam sa pána poslanca Koleka, či chce ešte reagovať ako predkladateľ?

Nech sa páči, máte slovo.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Nedá mi teda nezareagovať už len na tú optimistickú informáciu od pána riaditeľa.

Naozaj, v tom zápise jednoznačne sa hovorí o tom, že chýba, chýbal modul majetok. Ten modul majetok nebol funkčný, a teraz pokiaľ tá informácia je dobrá, nie preto, že by bol pokazený, on nebol funkčný preto, že nebol naplnený údajmi. Hej? A toto bolo konštatované už v januári alebo teda koncom decembra v takom duchu, v takom duchu, že sa na tom pracuje. Hej?

Spojazdný, keď už teda nebol funkčný, tak potom sa spojazdnil, bol, bol tými osem tisícami kartami až v týchto dňoch, teda dvadsiateho prvého alebo dvadsiateho druhého, podľa informácie, ktoré sme dostali.

To pozitívum, naozaj, treba vidieť v tom, že pán kontrolór to povedal jednoznačne, že tie malé kroky sú kroky, ale keď sa dajú robiť väčšie je to omnoho, omnoho účinnejšie.

Tu by som rád zase povedal, že my, ako poslanci, nemáme páky a možnosti, aby sme pritlačili na mestské časti. Nie vy ste povinné urobiť mimoriadnu inventarizáciu, keď vás magistrát o to požiada. To už je naozaj v kompetencii primátora, alebo teda možno, možno pána riaditeľa, ale vyhovárať sa na tom, že tam sme bezmocní, sa mi zdá takisto troška striasanie sa tej zodpovednosti za to, aby to, čo sme považovali za nutné urobiť, aby sme si nakoniec nepovedali, no neurobíme, lebo niekto nechce. Hej?

Znova opakujem, dielčích komisií bolo štrnásť, za tri mesiace je tu výstup, ktorý hovorí o dvoch ukončených, tretej takmer ukončenej. Hej? Sú tam, sú tam veci, ktoré určite dajú viac zabrať, čo sa týka činnosti a roboty, ako

to, čo sme si mysleli, že sa dá urobiť behom týždňa a neurobilo sa ani behom mesiaca, ani behom dvoch.

Ja trvám na tom uznesení, ktoré som predložil.
Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.
Toto bolo záverečné slovo predkladateľa.

Dáme priestor pre návrhovú komisiu.
Nech sa Vám páči.

**Predseda níčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Takže máme tu troška rozpor. Pán primátor, v tej časti Bé, čo bolo povedané bod jeden, predĺžiť platnosť rozhodnutia, tá už uplynula 26. 9. a to je v rozpore v zákone, zákonom, so zákonom. Buď vydáme nové rozhodnutie o predĺžení, tak sa to dá, ale nie rozhodnúť o niečom, čo už dávno teda stratila platnosť.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, ale toto sme mali riešiť v rozprave. Pán poslanec predložil ten návrh tak, ako predložil. A keď poslanci odhlasujú, budeme plniť.

Tak, niekedy odhlasujú aj protizákonné veci, aj neprípustné. Ako, my sa s tým vysporiadame.

Pán poslanec, v tomto zmysle už nemôžete nič urobiť. Je po rozprave, je po všetkom.

Môže vysvetliť, čo chcel povedať, ale tomu rozumieme. Chce predížiť platnosť. Len ono stratilo platnosť. Technicky, právne, sa to nedá predížiť, to chcem povedať. Toto teraz pani pani poslankyňa vysvetlila.

Ale ja zmyslu Vášho uznesenia rozumiem. Ja viem, čo chcete dosiahnuť a ja to aj urobím. 31. 10. bude nový dátum ukončenia inventarizácie. To ste chceli dosiahnuť. Len technicky sa to nedá urobiť takto. Ale hlasovať musíme o tom, čo je predložené, pani poslankyňa. Nemáme inú možnosť. My nemôžeme opravovať to uznesenie, lebo to sa robí v rozprave.

Takže návrhová komisia, bola požiadavka hlasovať o béčku

Predseda návrhovej komisie

Izabella J e g h , poslankyňa MsZ:

Osobitne, osobitné hlasovanie.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Osobitne, čiže dajte hlasovať o áčku, bé jedna, bé dva. Tak, si myslím, že by to zodpovedalo priebehu rozpravy.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Áno, bolo doručené, doručená požiadavka o jednotlivé hlasovanie. Takže teraz by sme mali hlasovať o predložennom návrhu uznesenia v časti A, berie na vedomie informáciu o priebehu a tak ďalej.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, hlasujeme o bode A uznesenia, ktoré predložil pán poslanec Kolek.

Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných poslancov,
dvadsaťosem za, nikto proti, nikto sa nezdržal, dvaja
nehlasovali.

Pani predsedníčka.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

V časti Bé máme dva body, jedna a dva. Jedna je
predĺžieť platnosť, teda bod jeden, platnosť rozhodnutia
16/2013 a dvojka je

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale práve tu bolo treba osobitne. Čiže B1 samostatne,
B2 samostatne.

Takže ideme o B1.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Áno, o predĺžení platnosti rozhodnutia.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, hlasujeme o tejto časti uznesenia.
žiadost', aby bola predĺžená platnosť rozhodnutia
o inventarizácii.

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjeden prítomných,
šestnásť za, jeden proti, trinásť sa zdržali, jeden
nehlasoval.

O jeden hlas to prešlo, takže táto časť uznesenia bola
schválená.

Pani predsedníčka.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o uznesení číslo dva, a to (poznámka: počuť predsedajúceho: „vyvodiť následky“) vyvodiť následky voči zodpovednej osobe.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Hlasujeme o časti B2 uznesenia.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných poslancov,
trinásť hlasovalo za, jeden hlasoval proti, trinásť
sa zdržali, dvaja nehlasovali.

Konštatujem, že táto časť uznesenia nebola schválená.

Pani predsedníčka, tým sme asi vyčerpali hlasovanie
o uznesení k bodu 8A.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pozerám sa na hodinky. Je pätnásť päťdesiatštyri. O šestnástej hodine je priestor pre občanov. Navrhujem, aby sme prerokovali ešte bod číslo osem. To je tá elektomobilita.

BOD 8 ROZVOJ ELEKTROMOBILITY V PROSTREDÍ HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dovoľte veľmi stručný úvod k tomuto materiálu.

Mesto Bratislava podpísalo memorandum so Slovenskou spoločnosťou pre elektromobilitu a zaviazali sme sa, že budeme robiť konkrétne kroky pre podporu elektromobility.

My sme si ten, tú úlohu rozložili na dve časti. Dnes vám hovoríme o niektorých opatreniach, ktoré, sme, pre ktoré sme sa inšpirovali u iných miest, ktoré sa snažia tiež podporiť elektromobilitu.

Nevieme ako mesto dáva dotácie tým, ktorí si kúpia elektromobil, lebo na to jednoducho nemáme. Sú mestá v Európe, ktoré to robia. My sa budeme snažiť podporiť parkovanie, legislatívu. Získať konkrétne skúsenosti s prevádzkou elektromobilov. Čiže dostať sa do tých vecí,

ktoré sa javia ako reálne z pohľadu fungovania nášho mesta, ale ktoré budú znamenať konkrétnu podporu elektromobility.

Jednou vetou Vás chcem ešte informovať o tom, že v Bratislave sa vyrába elektrické vozidlo, ktoré začal vyrábať koncern Volkswagen. Vyrába ho práve a iba v Bratislave. Berie to tiež ako podporu elektromobility, pretože to vozidlo funguje bez emisií a možno sa raz stane prototypom mestského vozidla. Teraz nehovorím o konkrétnej značke, ale hovorím o elektromobile, ktorý sa stane normálnou súčasťou nášho života, tak ako sú ním mobily alebo iné novinky, ktoré priniesla moderná doba.

Veľmi by som si želal, aby sme nasledovali príklady tých miest, ktoré sú spomínané v materiáli, kde tá elektromobilita má podstatne ambicióznejšie ciele aké máme my, ale rozhodne tým, že dnes urobíme prvý krok, podporíme myšlienku elektromobility v našom meste a dovoľím si povedať širšie, aj na Slovensku.

Totko z mojej strany na úvod.

Pýtam sa, keďže otváram rozpravu, či sa niekto z vás chce k tomu vyjadriť?

Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Určite nechcem naťahovať tento zdanlivo nekonfliktný bod. Iba, iba dve krátke poznámky. V tom, v tej prílohe číslo tri, tam je snaha vyhradiť tri percentá pre, pre

automobily tohto typu, alebo teda elektromobily. Zdá sa mi to byť veľmi teda optimistické, alebo teda môže to zabrániť využitiu týchto priestorov pre iné automobily. Takže v budúcnosti možno áno.

A potom tak technicky. Táto príloha má síce číslo jedna, ale potom hneď nasleduje tri. Zrejme nejakým nedopatrením dvojka vypadla. Teda čítame materiály.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Máme dvoch ďalších prihlásených.

Pán poslanec Uhler, ako predseda dopravnej komisie.

Nech sa páči.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ja by som sa chcel predkladateľov teda spýtať. Máme tam navrhnuté v prílohe číslo tri opatrenie číslo štyri: aktívny prístup na zmene legislatívy pri umožnení využívania vyhradených jazdných pruhov pre autobusy, car polling a elektromobily. Ako, ako si toto vedia v praxi predstaviť? Lebo myšlienka je síce dobrá, ale už dnes vieme, že máme veľký problém vo vymožitelnosti práva pri jazde týmito pruhmi, pretože nám cez vyhradené pruhmi jazdia arogantní šoféri, ktorých bohužiaľ polícia pravdepodobne nestíha sankcionovať. Je ich dosť. A ak si predstavím, že tam pustíme car pollingové autá, pustíme tam

elektromobily, tak mnohí ľudia nebudú vedieť, prečo to auto tam jazdí. Tie autá sú na prvý pohľad nerozoznateľné. A začnú tam jazdiť aj oni, pretože, však jedna husička ide, ide aj ďalšia, idú aj ďalšie. A nemyslím si, že toto bude dobré riešenie.

Ja by som najradšej ten bod štyri vypustil, ale rád si ho nechám vysvetliť, že či si myslia, že je to zvládnuteľné. Lebo chápem tú myšlienku, ale obávam sa tej, tej realizácie.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

ešte pán poslanec Muránsky, predseda komisie územného plánovania a životného prostredia.

Nech sa páči.

Potom vysvetlí pán inžinier Schlosser.

Ing. Michal Muránsky, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Určite ako predsedovi komisie životného prostredia mi nedá nevyjadriť sa k tomuto, že konečne sa hýbeme tým správnym smerom.

Predseda len fosílna palivá sú vyčerpaceľné, kdežto elektrická energia, hlavne z obnoviteľných zdrojov, je nevyčerpaceľným zdrojom energie.

Čiže toto chtiac-nechtiac je budúcnosť. A myslím si, že čím skôr prispejeme aj my našou troškou k tomu, aby sme

sa presunuli z týchto fosílnych palív k elektromobilom, tak tým skôr naozaj môžeme, môžeme napínať aj ustanovenia Európskej únie o tom, že máme znižovať počet emisií, že budeme mať čistejší vzduch, čo v konečnom dôsledku sa priaznivo prejaví na našom zdraví.

Každoročne dostávame správu o zdravotnom stave obyvateľstva, obyvateľov Bratislavy a dúfam, že aj týmito našimi postupnými opatrnými, miernymi krokmi sa raz dopracujeme k tomu, aby Bratislava, aby Slovensko a vlastne celý, celý náš civilizovaný svet prešiel k tejto modernejšej forme dopravy.

Vďaka.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán inžinier Schlosser, prosím o stručný vstup, ktorý bude skôr odpovedať na otázky.

Ing. Tibor Schlosser, hlavný dopravný inžinier:

Áno. Tu som.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aha, nech sa páči. Prepáčte, hľadal som Vás tam, kde je predkladateľ.

Takže, nech sa páči, pán hlavný dopravný inžinier.

Ing. Tibor S c h l o s s e r , hlavný dopravný inžinier:

Samozrejme, toto sme prerokovali, či už s ľuďmi, ktorí pracujú v elektromobilite profesionálne a máme viacero príkladov z rôznych miest, ktoré vlastne sa rozhodli zvýhodniť, zvýhodniť práve využívanie elektromobilov.

Určite to nebude naveky. V súčasnosti, tak jak sme hovorili, že car polling, car polling by sme vlastne takisto využívali pre bus pruhy, rokuje sa s tým, s touto vecou na ministerstve vnútra, policajnom prezídiu, kde oni zavá, chcú zaviesť do určitého času aj vymožiteľnosť práva využitím kamerového systému, či už prejazd na červenú na svetelnej signalizácii. Čiže sofistikovane je už toto vyriešené.

A možno administratívnym krokom z pozície zákona by bolo, že v tých začiatkoch, aby sa prvých päť, osem rokov podporoval rozvoj elektromobility, dá sa možnosť týmto ľuďom evidovať sa, s tým evidenčným číslom vozidla do tejto databázy, kde budú kamery a týmto spôsobom sa vlastne dokáže, že ľudia, ktorí narušujú a nie sú v systéme, budú platiť pokutu a tí, ktorí vlastne sa zaevidovali, nebudú platiť pokutu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za vysvetlenie.

Pán inžinier, k tomu car pollingu, chcem povedať, že to je predstava o tom, že keď je v automobile viacej pasažierov, povedzme traja a viac, vtedy má možnosť chodiť cez tie vyhradené pruhy. To sa dá odkontrolovať aj

vizuálne, aj kamerou. Takže, toto ľudia uvidia. Ale samozrejme, máte pravdu, pán poslanec, nie je to také jednoduché.

Ešte pán poslanec Uhler.

Zapojte, prosím, pána poslanca Uhlera na druhé vystúpenie.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Čiže, chcem si to len zrekapitulovať.

Takže vymožitelnosť práva jazdy vo vyhradených jazdných pruhoch bude realizovaná kamerovými systémami, ktoré budú vedieť rozpoznávať evidenčné čísla áut, prípadne počet pasažierov a tým pádom by to bolo automaticky hlásené na políciu.

Dobre. Ďakujem. Som síce trochu skeptický, ale okej.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne, za toto vysvetlenie z oboch strán.

Keďže sa už nikto nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť do bodu číslo osem.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bol písomne predložený, mestské zastupiteľstvo po A berie na vedomie materiál, po B poveruje primátora prípravou stratégie a prípravou opatrení.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo osem.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných poslancov,

Všetci hlasovali za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

BOD 9A VYSTÚPENIA OBČANOV O 16.00 H.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Keďže je šesťnásť hodín, v zmysle rokovacieho poriadku je to priestor pre vystúpenia občanov.

Poprosím svoje kolegyne, keby mi priniesli prihlášky, ktoré dostali od prítomných obyvateľov mesta, aby som mohol vyhlásiť, kto sa prihlásil do diskusie.

Máme šestnásť prihlášok. Keďže máme tridsať minút, takže vieme uspokojiť desať z vás. Mňa to veľmi mrzí, ale je to tak, pretože tridsať minút je rezervovaných zo strany poslaneckého zboru v zmysle toho, že sme takto upravili rokovací poriadok.

Čiže prvá vystupuje pani inžinierka Martina Piecková, po nej inžinier Ivan Hitka, potom pán Peter Tiršel, potom pán Michal Fapšo, potom pán Juraj Hudcovský, pán Rudolf Poruben, pán Ivan Matušík, potom inžinierka Božena Kopečná, pani Elena Fišerová, pán doktor Jaromír Šíbl, to bol desiaty. Prihlásená je ďalej Lídia Kovárová, pán Peter Vranovský, pani Jarmila Karasová, pán Martin Zajíček a pani Elena Pätoprstá a posledná je pani Katarína Šimončíčová.

Toto, prosím, asi nemôžeme stihnúť za tridsať minút. Čiže ideme na trojminútové vystúpenia. Toľko, koľko stihneme, toľko vám dáme priestor, aby sme stihli prerokovať aj ďalšie body.

Takže pani Piecková, nech sa páči.

Občianka Martina P i e c k o v á :

Dobrý deň.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážený pán primátor, dneska som sa prišla len v skratke informovať o stave prešetrovania petície, podanej 26. septembra

ohľadne rozdelenia budov na Exnárovej 6, medzi materskú škôlku a základnú umeleckú školu a zároveň, pán primátor, aj potvrdiť Váš prísľub, že na novembrovom zastupiteľstve bude tento bod prejednávaný.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Stručne odpoviem, aby ste mali hneď odpoveď.

Budúci týždeň na 31. októbra, na štvrtok, je zvolaná komisia, ktorú sme ustanovili spoločne s pánom starostom Pekárom. Stretneme sa a predpokladám, že po rokovaní tej komisie, pripravíme materiál na november. Čiže petíciu aj odpoveď, ako ju chceme riešiť ako mesto, predložíme na novembrové zastupiteľstvo poslancom, ktorí o nej rozhodnú.

Občianka Martina P i e c k o v á :

Dobre, ďakujem veľmi pekne.

A zároveň by som chcela aj vás pani poslankyne a páni poslanci srdečne pozvať, pozvať v utorok 29. októbra v čase medzi pätnástou hodinou a tridsiatou minútou a sedemnástou hodinou do priestorov materskej školy Exnárova, kde bude sa konať tekvičková slávnosť spojená s lampiónovým sprievodom, aby ste si mohli z prvej ruky urobiť vlastný názor na problematiku tejto materskej školy, spoznali pedagogický zbor, deti a aj názorne videli, čo táto petícia žiada riešiť.

Veľmi pekne ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, veľmi stručnú poznámku, prosím. Lebo nezvykneme faktické, snažíme sa dať priestor pre obyvateľov.

Nech sa páči.

Ing. Dušan Pekár, poslanec MsZ:

Áno, naozaj ja len faktickú.

Ďakujem pani Pieckovej a pani Geržovej, pretože mne tiež sa dostávala tá komunikácia, kde vyzývali zamestnancov magistrátu, aby zvolali túto komisiu (poznámka: počuť predsedajúceho: „je zvolaná“) a potešil som sa, že konečne je dátum a verím, že to spolu vyriešime na tom zastupiteľstve.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Slovo má pán Ivan Hitka. Pripraví sa pán Peter Tiršel.
Nech sa páči.

Občan Ing. Ivan Hitka :

Dobrý deň, spomeniem situáciu, ktorá je vám všetkým dávno známa.

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava uzatvorilo kúpnu zmluvu v rozpore so zákonom. Nikto to nespochybňuje, netreba teda o tom diskutovať. Kúpna zmluva je tak ako právny úkon absolútne neplatná a hľadí sa na ňu ako keby nikdy nebola. Jednoducho vôbec neexistuje. Logicky sa teda nemusí ani rušiť. Preto môže platiť len taký právny stav, aký bol ešte pred uzatvorením zmluvy. Preto je mesto ešte aj dnes v pozícii povinnej osoby, a preto je zo zákona povinné evidovať dotknutý pozemok aj v katastri a starať sa oň ako riadny hospodár. Ak je dnes niečo inak, je to v rozpore so zákonom.

Dôležité je vedieť, že absolútne neplatný právny úkon, nespôsobí právne následky ani v prípade, že na jeho základe už bolo kladne rozhodnuté o vklade vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností. Ide o absolútne neplatný právny úkon.

Mesto aj jeho zmluvný partner sa preto dodnes bezdôvodne obohacujú, hoci zo zákona boli obe strany povinné už si dávno nezákonný získaný prospech navzájom odovzdať. Ide o obohatenie vzniknuté z titulu nezákonného užívania pozemku, ktorý už celých šesťnásť rokov užíva súkromník vlastne zadarmo na úkor mesta.

Pán primátor sa však ku podivu stará najmä o záujmy tohto súkromníka, ale úplne zbytočne. Tieto otázky sú dávno vyriešené v zákone, či rozhodnutím správneho orgánu. Skôr bolo potrebné sa postarať o nájomnú zmluvu.

Nejde o moje predstavy. Nezákonné konanie mesta je realitou a niekto tak hrubo zanedbal svoje povinnosti. Na

nápravu pritom nebolo a nie je potrebné žiadne súdne rozhodnutie, súd žiadnu neplatnosť absolútne neplatného právneho úkonu vyhlasovať nemusí, lebo táto neplatnosť vyplýva priamo zo zákona. Zo strany mesta stačilo napísať jeden list do katastra a navzájom si so zmluvným partnerom odovzdať ten nezákonne získaný prospech a následne trvať na platení nájomného až do doby, kým nebude právoplatne určená oprávnená osoba pre dotknutý pozemok.

Transparentnosť, čistota, bezúhonnosť, ale aj konanie iba v súlade so zákonom, či ako dobrý hospodár. Pár ľahko pochopiteľných pojmov. Nestačí však oháňať sa nimi iba vtedy, keď sa to niekomu hodí a v reálnom živote potom cielene, úmyselne a dosť arogantne porušovať zákon. Hoci mám od pána primátora jednoznačný prísľub na vyriešenie problému už skoro tri roky a poslanci majú informáciu o veci už viac ako dva roky, problém vyriešený nie je a mesto stále koná v rozpore so zákonom.

Je najvyšší čas uviesť vec do úplného súladu so zákonom a vyvodiť zodpovednosť voči tomu, kto ostal nečinný. Lebo iba neustále a už aj smiešne výhovorky na pse, predchodcov v tomto prípade určite neobstoja.

Ďakujem za pozornosť.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne pánovi Hitkovi za jeho vystúpenie.

My sme tu mali minulý mesiac materiál, ktorý sa tohto týkal a zobrali sme ho na vedomie.

Slovo má pán Peter Tiršiel, pripraví sa pán Michal Fapšo.

Nech sa páči, pán Tiršiel.

Občan Peter Tiršiel :

Dobrý deň prajem.

Ja som Tiršiel Peter a mám k vám takúto vec.

Nečinnosť mestskej časti Devín pri správe nehnuteľností vo vlastníctve magistrátu.

Výmena časti parcely 1460/6 a časť parcely 1458, čo je moja parcela so starostom pánom Paczeltom bola dohodnutá ešte v roku 1900, čo, nie, 2003 za účelom udržania funkcie cesty. Na tejto dohode som sa výsledok ekonomického plánu 2-07202 ohlásil stavbu oplotenia, ktorá bola aj povolená, odsúhlasená bez námietok. Neskôršie bola výmena odsunutá na od roku 2004 na magistrát za účelom právneho usporiadania.

Pre prekážky, reštitučné konanie tam bolo na parcelu 1460/6 bolo konanie prerušené a ja som podal žiadosť o výmenu dňa 4. 2. 2009.

Dňa 29. 3. 2011 bol princíp výmeny opustený a magistrátom bol navrhnutý princíp kúpy časti parcele 1460/6, sa jedná asi o osem alebo deväť metrov, to je v podstate banálna vec, ktorú som dostal ako náhradu. Následne som podal opakovanú žiadosť na odkúpenie starostke mestskej časti Devín, a to dňa 5. 3. 2012, ktorú doteraz neriešila. Neviem prečo, no. A vzápätí komplikuje celú vec tým, že viaže to, túto kúpu jako, z mojej strany jako, týchto pár metrov na, na riešenie ďalších problémov, ktoré súvisia s parcelou 1460/6 a teda záberov, ktoré na tejto

parcele ako na parcele 1460/5 a parcele 1432/1 vykonal pán Bujna, asi pätnásť metrovom rozsahu, a, a, ako aj pán, pán Oravec, ktorý zabral z vášho pozemku asi cirka 150 m².

No ja vidím, že toto není proste toto riešenie, aby som ja, aby som čakal na tieto, by som povedal nelegálne konania, až sa potom vyriešia medzi, medzi mestskou časťou Devín a týmito pánmi, čo vám zobrali váš majetok a neriešila sa tým pádom moja vec, take, je to takáto maličkosť, teda zameniť jako, alebo, alebo odkúpim ten pozemok. To je v podstate celý princíp.

Tak už čakám na túto vec od roku 2002 kedy boli prvé rokovania, aj proste bolo to akceptované jako zo strany starostu Paczelta. Doteraz pani starostka nekoná a vyzerá, že ani konať nebude. Dielčie kroky boli urobené, ale to nikam zatiaľ neviedlo. (gong)

To je z mojej strany všetko.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne, pán Tiršel.

Občan Peter Tiršel:

Prosil by som, ešte by som prosil prípadne urobiť nejak návrh, nejakú je, urobiť nejaké vyšetrovanie, čo ja viem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

My ne, my nerobíme vyšetrovanie.

Toto sa týka mestskej časti. Tie podklady, ktoré ste nám dali budeme žiadať, aby nám vysvetlila pani starostka Kolková. Dostali ich všetci poslanci, tak ako ste chceli. Len my tu nevieme konať za mestskú časť Bratislava – Devín. To nevieme. My máme kompetenciu na úrovni mesta. Môžeme tú otázku položiť. Možno sa ňou bude zaoberať pán poslanec Kolek, ktorý tu zastupuje vás, ktorí ste obyvateľmi Devína, pozrie sa na to a porozpráva s pani starostkou. Ja s ňou budem tiež hovoriť o tom Vašom podklade.

Čiže toľko, prosím, k tomu, čo ste povedali.

Vystupuje pán Michal Fapšo. Pripraví sa pán Juraj Hudcovský.

Nech sa páči.

Občan Michal F a p š o :

Dobrý deň, ja pracujem na projekte vyhlásenia prírodnej rezervácie Pramene Vydrice už asi dva roky vo voľnom čase.

Jedná sa o územie asi jeden a pol krát tri kilometre na území prevažne mestských lesov. Toto územie je naozaj jedinečné a stojí za to ho skutočne ochrániť.

Keby sme tam vyhlásili iba formálne nejaké bezzásahové lesy, nebolo by to naozaj chránené, pretože lesný zákon by platil na tomto území a prikazuje v určitých prípadoch

ťažie aj keď by sme to my formálne vyhlásili ako bezzásahové územie.

Takže jediným spôsobom ako skutočne chrániť toto územie, je vyhlásiť tu prírodnú rezerváciu najvyššom stupni ochrany, pretože iba v tom prípade tu neplatí lesný zákon.

Vlastne čo sa zmení oproti súčasnému stavu, ak tam vyhlásime rezerváciu. Všetky rekreačné funkcie ostanú zachované tak, ako sú teraz, jedine, čo z lesa zmizne, bude ťažba dreva, poľovníctvo a motorové vozidlá.

Mať prírodnú rezerváciu takto blízko hlavného mesta, by bolo naozaj takým európskym unikátom, pretože je to veľmi výnimočné a mesto by to mohlo využiť vo svojej propa, propagácii pre turistický ruch.

Keď sme zbierali pe, podpisy pod petíciu tuto v uliciach Bratislavy, takmer každý, koho sme zastavili, nám petíciu hneď podpísal. Ľudia sa o to veľmi zaujímali. Naozaj ich trápí otázka ochrany prírody. Nechcú, aby sa všade rúbalo, aby boli všade poľovačky, chcú takéto bezzásahové územia.

Čo sa týka výstavby diaľničného pod rezerváciou a prieduchmi, ktoré by ústili v rezervácii, to nie je tiež žiadny problém, pretože napríklad podobný prípad nastal v prípade Bujanovského tunela, najdlhší železničný tunel na Slovensku, tomu prieduchy tiež ústia v rezervácii Bujanovská dubina. Stačilo požiadať o jednoduché výnimky, tie boli udelené a prieduchy sú aj v rezervácii.

Čo sa týka ekonomickej otázky vyhlásenia rezervácie, tak mesto príde o, o zisky z, ktoré by malo, keď tam ťažilo drevo, čo v prípade rezervácie ťažiť nebude. Tieto zisky závisia od objemu ťažby dreva. Keď by sme rátali za rok, za rok môžeme z toho lesa vyťažiť iba toľko, koľko v tom lese je prirodzený prírastok drevnej hmoty. Keď vyťažíme viac, potom ďalšie roky musíme ťažiť menej. V priemere je prirodzený prírastok v mestských lesoch asi šesť metrov kubických na jeden hektár. Z jedného metra kubického, podľa pána Kutku, máme čistý zisk asi dvanásť eur, takže na územie rezervácie to vychádza približne dvadsaťpäťtisíc eur čistého zisku ročne, o ktorý mesto príde ak tam bude rezervácia (gong) z.

Ďakujem pekne za pozornosť.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne, pán Fabšo, za Vaše vystúpenie.

(poznámka: veľký potlesk)

Iste viete, že touto témou sa budeme zaoberať na novembrovom zastupiteľstve.

(poznámka: veľký potlesk pokračuje)

Slovo dávam pánovi Jurajovi Hudcovskému a pripraví sa pán Rudolf Poruben.

Nech sa páči.

Občan Juraj Hudcovský :

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci a pán primátor, ako rodičia navštevujúce cirkevné školy a zariadenia v Bratislave sa obraciame na vás s veľkou nespravodlivosťou hlavného mesta voči našim deťom.

Na základe uznesenia vlády z ministerstva financií dostali všetky obce, mestá a vyššie územné celky štátnu dotáciu účelovo viazanú na zvýšenie platov o päť percent pre pedagogických a nepedagogických zamestnancov regionálneho školstva financovaného z rozpočtu územnej samosprávy. Išlo už tri, išlo už o tri účelové dotácie. Samospráva bola povinná tieto financie preposlať zriaďovateľom za prvý štvrťrok do 31. marca 2013, za druhý štvrťrok do tri, štvrťrok do 30. júna 2013, za tretí štvrťrok do 30. septembra 2013, a to na prepočítaný počet detí k 15. septembru 2012.

Všetky obce, mestá a vyššie územné celky na Slovensku pochopili toto uznesenie vlády a poslali finančné prostriedky na zákonné zvý, navýšenie platov za každý štvrťrok, okrem hlavného mesta Bratislavy. Hlavné mesto Bratislava napriek niekoľkým žiadostiam, urgenciám a rokovaniam zriaďovateľa, ktorým je rímskokatolícka cirkev, Bratislavská arcidióceza, do dnešného dňa neposkytlo z dotácií, ktorá mestu prišla, ani jedno euro pre zamestnancov, ktorí sa starajú v piatich materských školách, štyroch školských kluboch detí, štyroch školských jedálňach a základnej umeleckej škole na území Bratislavy o 3.318 žiakov.

Je to neuveriteľná arogancia, hanba a výsmech hlavného mesta voči deťom a rodičom týchto škôl, pretože náš zriaďovateľ má školy a školské zariadenia aj inde a s ostatnými samosprávami má vynikajúcu spoluprácu.

Chceli by sme požiadať o urýchlenú nápravu a doplatenie týchto účelových finančných prostriedkov s ospravedlnením.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Keďže ešte ďalší diskutujúci chce hovoriť k tomu istému, tak pozývam k mikrofónu pána Rudolfa Porubena a potom na to krátku zareagujem.

Nech sa páči, pán Poruben.

Občan Rudolf P o r u b e n :

Vážené dámy, vážení páni, pán primátor, tiež tu vystupujem ako zástupca rodičov žiakov v cirkevných školských zariadeniach, ktoré nedostali viazanú účelovú dotáciu na zvýšenie platov učiteľov a ostatných pracovníkov v týchto zariadeniach o päť percent, dohodnutým odborovým združením a vládou.

Zdá sa nám zvlášťne, aby naše deti, ktoré navštevujú tieto výchovné a cirkevné zariadenia boli ukrátené na zvýšení platov ľudí, ktorí sa o nich starajú. Zarážajúce na

tom je, celom je to, že prostriedky na toto zvýšenie magistrát dostal a jedná sa mimochodom len o päťdesiat centov na žiaka.

Preto vás žiadame, aby táto nerovnosť, bezprávie, ktoré sa stalo, sa odstránilo, aby už v budúcnosti nedochádzalo k podobným rozdielom.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Priznám sa, že ja som trochu smutný z toho, že sa to na stôl dostáva až teraz, nevedel som o tom, že sme za prvý štvrtrok neposlali. Určite to nie je zlý úmysel z našej strany.

Ten návrh, aby sme to napravili, riešili, poslali, zrealizujeme. Jednoducho urobíme si v tom vo veľmi krátkom čase poriadok.

Naozaj si myslím, že chyba je na našej strane. Ale nerozumiem celkom, kde sa stala chyba, pretože sme o tom rokovali v operatívnej porade, mali sme na to nejaký režim. Prečo tie peniaze neboli odoslané neviem. Čiže, dáme to do poriadku.

Diskutuje v úplne inej veci pán Ivan Matušík, pripraví sa pani Božena Kopečná.

Občan Ivan Matušík :

Vážený pán primátor, vážení poslanci,
ja som rodený Bratislavčan a vyše polstoročia pracujem
ako architekt.

Veľmi ma mrzí, že dneska o tej dobe šesťdesiatich
a sedemdesiatich rokov sa hovorí, že bola totalitná
architektúra.

Vážení poslanci, ja si vás dovoľím ako upozorniť, že
takú totalitu, jak dneska zažíva naša generácia
v architektúre, takú sme doteraz nezažili. Rozhodujú tu
rôzni finančníci, ktorí majú svoje úzke záujmy. Spravidla
sú neni ani zo Slovenska. Z Veľkej Británie je
najagresívnejší Rorčík, ktorý teda búra, devastuje,
konkrétne Kamenné námestie.

Tak, myslím, že je tu čo naprávať a chcem upozorniť na
to, že neni to normálny stav a na to je tu predsa aj
architektonická obec, ktorá iste pánu primátorovi rada
pomôže a poradí.

Ďakujem vám.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne, pán Matušík.

(poznámka: potlesk)

Slovo má pani Božena Kopečná, pripraví sa pani Elena
Fišerová.

Nech sa páči, pani Kopečná.

Občianka Božena K o p e č n á :

Ďakujem.

Vážené pani poslankyne, páni poslanci, zúčastňujem sa na vašom zasadnutí ako zástupkyňa petičného výboru za Peterskú ulicu v Ružinove, proti výstavbe bytového domu na našej ulici.

Nám, obyvateľom ulice, neznámy investor ako Advokácia s. r. o. sa rozhodol na malom trávniku postaviť štvorpodlažný, štrnásťbytový dom s dvadsiatimi šiestimi parkovacími miestami.

Ulica má len rodinné domy a na časti ulice nie je ani chodník. Štvormetrová šírka ulice umožňuje len jeden prúd áut, vyhýbajú sa pod našimi oknami.

V máji, v marci roku 2012 sme podpísali petíciu s 320 podpismi proti tejto výstavbe a poslali sme ju pánu primátorovi. V máji tohto roku sme dostali odpoveď, že naša petícia bude zohľadnená v prebiehajúcom procese posudzovania opakovanej žiadosti tohto investora. Nesúhlasné stanovisko so stavbou poslal aj miestny úrad Ružinov.

Až začiatkom tohto mesiaca, teda októbra, v desiatom čísle Ružinovského echa sme sa dočítali, že miestny úrad Ružinov dostal na vedomie kópiu záväzného stanoviska hlavného mesta Slovenskej republiky so súhlasom k tejto

stavbe s podpisom pána primátora zo dňa 15. mája tohto roku.

My, obyvatelia podpísaní v petícii proti výstavbe z predchádzajúceho roka sme toto stanovisko nedostali na vedomie do dnes. Naša petícia nebola nikde vôbec spomenutá, hoci podávanie petícii vo veciach verejného záujmu zaručuje Ústava Slovenskej republiky v článku 27 ako jednu zo základných ľudských práv.

Podľa zákona číslo 242 z roku 98 Zbierky o petičnom práve sme mali dostať o jej výsledku odpoveď do 30 dní. Odvtedy už uplynulo päť mesiacov, ale stanovisko nemáme.

Obraciam sa preto na Vás, páni poslanci, aby ste nám poradili, ako máme ďalej postupovať, keď naše petičné právo nebolo zohľadnené. Uvedenej stavbe na Peterskej ulici chceme v každom prípade zabrániť pred ďalším postupom o jej územnom rozhodnutí a pred stavebným povolením.

Žiadam túto našu požiadavku vzájomne akceptovania, v záujme akceptovania našej petície z roku 2012 dať do zápisnice z tohto zasadnutia aj s návrhom pre ďalší postup. Kópiu prosíme zaslať.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Tú formálnu odpoveď samozrejme zašleme.

Skôr tá otázka je, že akým spôsobom si s tým poradí stavebný úrad. O tom my budeme diskutovať s pánom starostom, pretože, pretože je to vec, na ktorú máme možno rozdielny názor. My sme to veľmi dlho posudzovali na úrovni mesta, kým sme vydali to stanovisko, pretože ide o stabilizované územie a toto územie, o ktorom hovoríme, bolo takým prechodovým územím medzi rodinnými domami a tou vyššou zástavbou, ale nechcem teraz ísť do merita, pretože tým bránime pre vystúpenie ďalších občanov.

Pán starosta, skúsme to riešiť.
Nech sa páči, faktická poznámka.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Mňa zaujalo, pán primátor, ten Váš výraz, že ako s tým naloží stavebný úrad. No naloží tak, že máme záväzné stanovisko hlavného mesta. A to znamená výstavba, pán primátor.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nie, nie.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Pán primátor, nehovorte mi, že nie. My keď dáme nesúhlasné stanovisko, tak už teraz z obvodného, z okresného stavebného úradu nám príde zamietavé stanovisko s tým, aby sme postupovali v súlade so záväzným stanoviskom

hlavného mesta. Ešte sa nám nikdy nestalo, že by potvrdili, potvrdilo naše rozhodnutie.

Pán primátor, povedzme si na rovinu. To záväzné stanovisko hlavného mesta je dôležité pre stavebný úrad. Záväzné stanovisko predchádzajúce stratilo platnosť. My sme mali šancu, my sme mali šancu, že parkovisko zostane parkoviskom a tých pár stromov tam zostane. Teraz tá, tá šanca, že to tam takto zostane je mizivá. Povedzme to na rovinu ľuďom, ktorí sa tu prišli pýtať.

Ja urobím všetko preto, ale Vás upozorňujem, pán primátor, (gong) že tam je možnože pol percentná šanca, že to tak bude.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja už len jednu vetu k tomu poviem.

Ja som všetkých starostov informoval o tom, že pokiaľ stavebný úrad, ako správny orgán, nesúhlasí so záväzným stanoviskom, alebo so stanoviskom regionálneho úradu verejného zdravotníctva, alebo so stanoviskom hasičského zboru, ktoréhokoľvek dotknutého orgánu, môže požiadať o jeho prehodnotenie. To je v možnostiach podľa správneho poriadku.

Sú orgány, ktoré majú nadriadeného, to znamená, regionálny úrad verejného zdravotníctva má Slovenský úrad verejného zdravotníctva, ktorý rieši takúto požiadavku. My taký nadriadený orgán nemáme, ale povedal som všetkým

starostom, že sa môžu znovu obrátiť a povedať, podľa nás je to v rozpore s územným plánom, nemôžte to povoliť, lebo je to tak a tak. Touto vecou sa budeme zaoberať. Čiže túto možnosť má každý stavebný úrad, vrátane ružinovského.

Nechcem tú diskusiu rozvádzať.

Dáme slovo pani Elene Fišerovej, nech sa Vám páči.
Pripraví sa pán Jaromír Šíbl.

Občianka Elena Fišerová :

Dobrý deň, vážený, vážené poslankyne, vážení poslanci, ja nadväzujem na tému, ktorá tu bola už uvedená, spomenutá a ide o štátne financie pre školské zariadenia cirkevných škôl.

Chcela by som len pripomenúť k tejto téme, že tieto dotácie sú viazané termínom vyčerpania. V opačnom prípade, ak teda školské zariadenia tieto financie nedočerpajú do termínu, pokiaľ viem 31. decembra 2013, tak tieto prostriedky musia vrátiť a chcem len poprosiť teda, ak nič zjavne nestojí v ceste k financovaniu školských zariadení cirkevných, tak vás teda poprosím, aby ste aj tento termín vyčerpania dotácie posunuli spôsobom tak, aby tam bola možnosť rozumne s tými dotáciami nakladať.

Ďakujem veľmi pekne za (poznámka: nie je rozumieť)
a za tie reakcie pána primátora.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ja už pridám len jednu informáciu. Nie je to zase také ružové ako to možno na prvý pohľad vyzerá.

Štát nám na to zvýšenie plátov dal menej peňazí, ako reálne potrebujeme. Čiže máme problém, že nám to nestačí na verejné, cirkevné a súkromné školy. Reálne je to tak. Budeme to musieť so štátom dorokovať.

Ale to, že sme neposlali peniaze, to je úplne iná problematika, na ňu ste upozornili, tú budeme riešiť ako prvú.

Slovo má pán doktor Jaromír Šíbl.

Nech sa páči, máte slovo.

Pripraví sa, ak ešte stihneme, pani Lídia Kovárová.

Občan RNDr. Jaromír Š í b l :

Dobrý deň, venujem sa ochrane prírody v tomto meste celý svoj profesný život a sme veľmi sklamaní a rozčarovaní z toho, že taký dôležitý bod programu ste dnes vyškrtnuli, ako je prírodná rezervácia Pramene Vydrice a petícia občanov. A argumentujete, že ste nemali materiály včas, ale pritom materiály ste dostali v utorok a na dnes bola ešte pripravená detailná prezentácia.

A ako je možné, že o tomto bode nie ste schopní hlasovať a o bodoch, ktoré ste dostali na stôl dnes ráno ste schopní hlasovať. A minulé zastupiteľstvo ste boli

schopní hlasovať o predaji Mariana a tiež vám chýbalo dokonca len elementárne uznesenie.

Ďalej hovoríte, že chýba stanovisko Mestských lesov. V materiáloch, ktoré ste dostali, máte dve stanoviská od pána riaditeľa Mestských lesov a pán riaditeľ Mestských lesov je tu ná osobne. Myslím, že preňho by nebol problém poskytnúť akékoľvek stanovisko, keby ste sa ho opýtali. Takže, neviem, nechápem, aké stanovisko ešte vám od Mestských lesov chýba.

Takisto v materiáloch máte finančnú kompenzáciu, hovoril o tom už môj kolega pán Fapšo, môžem zopakovať, že možný ročný zisk z územia rezervácia závisí od dvoch premenných veličín. Jedna je intenzita ťažby, druhá je zisk z predaja jedného metra kubického dreva. V závislosti od týchto veličín, možný ročný zisk, o ktorý môžete prísť, sa pohybuje v intervale od cca 6.000 po cca 60.000 euro. Veľmi stručne. Aj toto máte v materiáloch, ktoré ste dostali.

Takže, ja vôbec nechápem, prečo tento bod bol vyškrtnutý z programu a žiadam pána primátora, aby v tento bod, aby ešte raz dal hlasovať o tomto bode programu a o jeho zaradení na dnešné rokovanie, tak nám, ako nám to bolo prisľúbené a nech páni poslanci a pani poslankyne tu ná zoči-voči tým ľuďom, ktorí sem prišli, nie kvôli tomu, aby sa na vás pozerali, ale kvôli tomu, že majú záujem, aby tá rezervácia bola čo najrýchlejšie vyhlásená. Aby konečne na území Mestských lesov bolo aspoň jedno dostatočne veľké územie, kde sa nemusíme uhýbať pred kamiónmi, pred lesnými kolesovými traktormi, kde nemusíme dávať pozor, kedy nám kto zrubie strom na hlavu a kde nemusíme byť v obavách, kedy

nás nejaká zblúdlá guľka vystrelená nezodpovedným poľovníkom zasiahne nás, alebo našich blízkych.

Myslíme si, že obyvatelia toto chcú. Dokázali to svojimi podpismi pod petíciou.

A petícia bola predložená v júni a myslím si, že bol dostatočne dlhý čas, pán primátor, aj pre Vás, aj pre Váš odborný kolektív, aj pre pánov poslancov, aj pani poslankyne, aby pokiaľ ich tá problematika zaujíma, aby si ju naštudovali, aby dnes boli pripravení o tom hlasovať, keď už ste sa rozhodli, ako ste sa rozhodli.

Keďže pripomínam, že pôvodná dohoda bola taká, že to vôbec nepôjde cez mestské zastupiteľstvo, ale bude to Vaším rozhodnutím, táto rezervácia z pozície mesta schválená a podporená.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

(poznámka: veľký búrlivý potlesk sprevádzajúci hlasovými prejavmi)

K tomu frenetickému potlesku chcem oznámiť, k tomu frenetickému potlesku chcem oznámiť, že máme pravidlo, že každá petícia, ktorá má viac ako tritisíc podpisov, má byť predmetom rokovania mestského zastupiteľstva. To pravidlo

platí na každú petíciu. Tak sme sa s poslancami dohodli, že tu spoločne budeme robiť odpoveď na tú petíciu.

Ja som to, prosím, dnes stiahol práve preto, aby to budúci mesiac mohlo prejsť.

Osem rokov sa usilujú aktivisti v tomto meste, aby sa vytvoril bezzásahový priestor tejto rezervácie. A jeden mesiac určite tomu nezabráni, aby sme mali problémy s tým, že ak sa to o mesiac podarí, tak to bude veľký výsledok pre vás, aj pre nás.

Naozaj sme to urobili s úmyslom, že máme úprimný záujem ten problém posúdiť veľmi vecne a rozhodnúť pozitívne o tej petícii. Tak je pripravené aj uznesenie. Je v alternatívach, to je pravda. Pre ktorú alternatívu sa mesto rozhodne závisí aj od hlasovania poslancov. Predpokladám, že tu o mesiac budeme mať o tom veľmi zodpovednú diskusiu, ale je to s cieľom, aby sme dali pozitívnu odpoveď, pretože dosť dlho mesto reagovalo negatívne.

Čiže ja len na vysvetlenie k pánovi Šíblovi.

Pán námestník, faktická poznámka. To nemôže byť vystúpenie. Jedna minúta.

A potom pôjde pani Kovárová.

Nech sa páči.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja mám dve veci. Prvá je, že sa chcem veľmi poďakovať všetkým stúpencom Vydrice a všetkým ktorí ste sa dostali sem aj osobne a som veľmi sklamaný, že nemôže prizerať k hlasovaniu. Ale ak sme čakali tak dlho, tak teda počkáme.

Ale chcem povedať, že materiál je pripravený dostatočne, plnil som poslušne všetky nové a nové požiadavky. Raz bolo treba mapu, inokedy vyčíslenie, bolo treba ešte dodať ďalšie. Dodávali sme a dodávali.

Ale poslanci sa chcú podrobnejšie oboznámiť, chcú rokovať a na to má každý poslanec právo. Prosím preto, aby ste pochopili tú situáciu a vytrvali spoločne až do predmetného rokovania, ktoré bude a o tom ja už nepochybujem, že bude najneskôr na budúcej schôdzi. (gong)

Ale vzhľadom na to, pán primátor, že prišli občania, chcem navrhnúť aj vám kolegovia, aby ste strpeli ešte vyjadrenia ostatných, ktorí sa prihlásili. Možno sú aj na iné témy. Ale to, že sme až do dnes nevedeli, že sa sťahuje materiál, ja som to nevedel až do nejakej desiatej hodiny, tak tí ľudia sa nemali ako dozvedieť, že ste sa rozhodli preložiť rokovanie. Dajme dlhšie, dlhší čas na vyjadrenia občanov. Ja som presvedčený, že tu nikto neprišiel so žiadnou zlou vôľou a že tie vyjadrenia, podobne, ako to boli doterajšie, si zasluhujú, aby sme si ich vypočuli.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, ja som mal úmysel, že ešte dáme dvoch diskutujúcich. Máme ich dokopy ešte šesť.

Berie tu, beriem to ako procedurálny návrh od pána námestníka Budaja. Budeme hlasovať o tom, či všetci šiesti, alebo ešte vystúpia dvaja a tí štyria, žiaľ sa nezmestili do tej, rokovacím poriadkom stanovenej, polhodiny.

Bohužiaľ, je to tak.

(poznámka: počuť hlasnú vravu)

Čiže návrh je, návrh je, aby sme predĺžili priestor pre vystúpenia občanov s tým, že to bude šesť vystúpení po tri minúty. Čiže toto je návrh pána námestníka Budaja.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu pána námestníka, aby sme predĺžili čas, ktorý je určený pre vystúpenie občanov na dnešnej schôdzi zastupiteľstva.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte. O predĺžení času.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdva prítomných poslancov.

Konštatujem, že nás je málo, čiže nemôžeme rozhodnúť. Toto uznesenie síce malo kladný priebeh, ale chcelo by to ešte jedného poslanca, ktorý je mimo rokovacej sály.

(poznámka: počuť piskot)

Pokračujeme vystúpením pani Lídie Kovárovej.

Ja verím, že ešte poslanci prídu, aby sme mohli o tomto procedurálnom návrhu legitímne rozhodnúť.

Nebol prijatý, lebo nás nie je dosť.

Pokračujeme. Ja som povedal, že ešte dvaja.

Nech sa páči, pani Kovárová.

Začali sme neskôr, od šestnástej hodiny.

(poznámka: počuť hlasný hovor)

Šššššt. Môžme. Šestnásť hodín nula štyri sme začali.

Pani Kovárová má slovo.

Občianka Ing. Lída Kovárová :

Dobrý deň, som inžinierka Lída Kovárová a som poverená zastupovaním vlastníkov bytového domu a príľahlej parcely na Kutlíkovej 2 v Bratislave.

Obraciam sa na vás znova ohľadne situácie v súvislosti s prebiehajúcou investičnou výstavbou v areály BVS v Petržalke na Starohájskej ulici.

Ako sme vás v liste adresovanom dňa 13. 9. informovali, vás pán primátor, 4. septembra tohto roku sme obdržali list, list z BVS, v ktorom nás upovedomujú, že investičná výstavba bude prebiehať aj na parcelách, ktoré priamo obkolesujú náš dom a parcelu, ktorú vlastníme.

Na týchto parcelách sú záhradky, vysadených asi štyridsať kusov tridsaťročných stromov a okrasných drevín.

BVS v tomto zámere plánuje splanirovať veškerú zeleň a vybudovať tu alternatívny vjazd do areálu, pričom momentálne prebieha výstavba nového vchodu z projektu roku 2010.

Je nám celkom nepochopiteľné, prečo BVS mieni investovať nemalé náklady do ďalšieho vchodu.

Vzhľadom na to, že chceme komunikovať o dianí v našom bezprostrednom okolí, sme začiatkom septembra odoslali množstvo listov adresovaných napríklad vedeniu, predstavenstvu a dozornej rade BVS, starostovi Petržalky, ale znova aj Vám, pán primátor. Do dnešného dňa sme práve od strán, ktoré sú v tom priamo zainteresované, neobdržali vôbec nič, napriek tomu, že na predchádzajúcom zasadnutí 26. 9. ste mi Vy, osobne sľúbili, že na tento list zareagujete a odpoviete. Doteraz, doteraz sme nič nedostali. Ani od Vás, ani od BVS, ani od dozornej rady, napriek tomu, že už dávno prešlo tridsať zákonných dní. Proste to, to je absolútna ignorácia občana a vôbec nekomunikácia, ignorácia.

Čo mi na to povie, pán primátor?

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Všetko z Vašej strany?

Občianka Ing. Lídia Kovárová:

Áno. Zatiaľ áno.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Môžte vystúpiť a potom musíte skončiť. Prepáčte, nemáme tu dialóg. Čiže Vy ste skončili.

Ja len chcem zareagovať na to, že toto je v prvom rade vecou stavebného úradu. Tu mesto nemôže konať. To je snaha o vybudovanie prístupu do areálu, ktorá má nahradiť to, aby nám po, po priestore Draždiaku, teda po tom lese, nechodili vozidlá. Tak si ja pamätám na ten projekt.

(poznámka: počuť hlasný hovor mimo mikrofón)

Ja Vám veľmi dobre rozumiem.

My dostávame mesačne iks tisíc listov, čiže ja sa pozriem na ten Váš list. Naozaj tak ako sme povedali. Ale odo mňa nečakajte riešenie toho problému. Rie.

(poznámka: počuť hlasný hovor mimo mikrofón)

Dostanete ju, dostanete ju.

Slovo má pán Peter Vranovský.

Nech sa páči, pán Vranovský, máte priestor na vystúpenie.

Občan Peter V r a n o v s k ý :

Ďakujem pekne.

Volám sa Peter Vranovský. Budem len nadväzovať, lebo pán Ftáčnik, ja by som si veľmi rád bol, keby ste si vypočuli body alebo zhrnutie kompletného, kompletného tohto problému. Keďže budú vystupovať aj ďalší, ja budem veľmi rýchly.

V prvom rade, treba si uvedomiť, BVS-ka je mestská spoločnosť. Má, je majoritným akcionárom je mesto, tejto spoločnosti. To znamená, BVS, ako mestská akciová

spoločnosť v spolupráci so stavebným úradom asi vedome porušuje stavebný zákon podľa paragrafu 34 stavebného zákona bod dva, vzhľadom na to, že my sme vlastníci susediacich parciel a nikto nereaguje, respektíve nikto nás neprizval na účastníctvo.

Ďalší bod. Rovnako sa nám javí, že podľa rovnakého scenára chcú postupovať aj v prípade ďalšieho vjazdu a oplotenia.

Pán Ftáčnik, len chcem, aby ste si uvedomili. Ten dom nejako vyzerá. Okolo domu bude viesť múr. My tam skončíme oplotení jak také, jak také zvery.

Stále nikto nereaguje. Všetci, na, všetci sa vyhovávajú, nikto s nami nekomunikuje, všetci sa nám smejú do ksichtu. Vôbec nikto nereaguje na toto. My sa cítime totálne odvrhnutí. Aj keď sme vlastníkmí okolitých pozemkov. Máme na toto právo.

Ďalšia vec. Nevieť či, neviem či je to, či je to problém tých stavbárov, ktorí tam robia, ale znepríjemňujú nám totálne život. Robia tam v skorých ranných hodinách. O šesť päťdesiat, keď vám niekto v nedeľu o šesť päťdesiat ráno začne behať s, začne behať s nejakým valcom, všetko sa vám domom otriasa. Po skončení celej tejto stavby, my musíme volať statika.

Ďalší problém, ktorý je tam. Chcem teda poukázať na to, že vykonávajú tam potrebu. My tam máme aj malé deti v tomto dome. Kým my zavoláme policajtov a prídu, oni samozrejme už dokončia tú potrebu. Vyzerá to tam jak mívové

pole. Oni majú tam TOI-TOI búdky, okej, ja viem. Toto je vec na, na tú firmu, ktorá, ktorá zastrešuje celú túto stavbu. Vieme, sa všetci vyhovárať.

Chcem aby ste v tomto istom jednali, alebo konali, vzhľadom na to, že je to mestská spoločnosť.

Ďalej máme vážny problém s tým, že nikto s nami nekomunikuje. Sme priamo dotknutí, nikto s nami nekomunikuje. Totálna ignorácia.

Práve v ruke držím petíciu s podpismi tristo občanov, ktorí nám to podpísali bez váhania, bez mihnutia oka, neboli absolútne žiadne problémy. Sú proti tejto výstavbe, sú proti tomuto klčovaniu. Ja vás chcem, ja vás chcem upozorniť, tieto stromy vybudovali všetky naši, teda obyvatelia tohto domu. To sú tridsaťročné stromy, ktoré sú naozaj staré.

Chcem vás upozorniť aj na to, BVS-ka, ako, ako ako spomenula inžinierka Kovárová, BVS-ka mala povolenie na výrub jedného stromu. Tam to klčujú hala-bala. Ja mám fotodokumentáciu o tom, že čo, čo tam je. Po nich tam zostáva mesačná krajina.

Bol by som veľmi rád, pán Ftáčnik, keby ste sa tam prišli pozrieť. Srdečne Vás týmto pozývam.

A opäť, opäť apelujem, my sme Vám v tom liste a vo všetkých listoch požadovali teda, že chceme odkúpiť tieto pozemky, aby sme tomuto zabránili. My nechceme, aby ste nám

niečo dali. My to chceme odkúpiť, aby sme sa o to starali, aby, aby jednoducho sa to znova nestalo.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Budeme na to reagovať tak, ako som povedal, to znamená, budeme ten problém riešiť.

Pán poslanec Šovčík.

Nevidím, kde

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Petíciu môžete odovzdať normálne na, na, do podateľne, pretože tam dostanete potvrdenie, že ste ju odovzdali a kedy. To je celkom oficiálny postup.

Nevidím pána poslanca Šovčíka, ale hlási sa.

(poznámka: počuť slová „ja som v komisii“)

Aha, prepáčte, božemôj. Prepáčte pán poslanec. Máte slovo.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Som na nezvyčajnom mieste.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, áno.

Mgr. Sven Šovčík, poslanec MsZ:

Mám celosvetovú premiéru v návrhovej komisii.

Pán primátor, občan povedal, že sa obrátil písomne na členov dozornej rady Bratislavskej vodárenskej spoločnosti. Tu sedí vedľa mňa aj pán poslanec Panák, my o tom nič nevieme, že by sa niekto obracal na nás. Takže ak takáto korešpondencia išla na nás, prosím, aby nám bola odovzdaná.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Šindler zrejme na to zareaguje. Prosím faktickou. Máme faktické poznámky.

Ing. Milan Šindler, poslanec MsZ:

Prosím. Ďakujem za slovo.

Áno takýto list od obyvateľov Kutlíkovej došiel aj na dozornú radu . došiel a dostal sa mi do rúk 25. septembra, pričom 24. sme mali dozornú radu a odpoveď na tento list som pripravil, aby sme ho schválili na dozornej rade, na riadnej dozornej rade, ktorú máme 29. októbra na budúci utorok. Čiže na budúci utorok dozorná rada schváli odpoveď aj oficiálne doporučene zašle splnomocnencovi tejto, týchto občanov na Kutlíkovej.

Takže vieme o tom, pracujeme na tom a odpoveď na budúci týždeň dostanete.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán námestník Budaj, faktická.

Ján Budaj, námestník primátora a poslanec MsZ:

Nie k tejto veci. Chcem ešte raz poprosiť, keďže mám dojem, že je nás dosť, či by poslanci boli ešte ochotní hlasovať. Ak nebudú, nezmením to, ale chcem to navrhnúť, o tom, aby občania, ktorí prišli, mohli pokračovať vo svojich, vo svojich príhovorochoch.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Je to procedurálny návrh.

Máme ešte štyroch prihlásených. Pani Jarmilu Karasovú, pána Martina Zajíčka, pani Elenu Pätoprstú a pani Katarínu Šimončičovú.

O tomto teraz budeme hlasovať, či títo štyria občania dostanú priestor ešte na vystúpenie.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

O návrhu, procedurálnom sa hlasuje bez rozpravy.

Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Prosím, keby k mikrofónu prišla pani Karasová, lebo vyzerá to tak, že poslanci návrh pána námestníka schválili.

Dvadsaťštyri prítomných,
dvadsaťtri za, jeden proti, jeden sa zdržal hlasovania.

(poznámka: potlesk)

Konštatujem, že vystúpia ešte štyria prihlásení občania.

Pani Karasová ako prvá.

Nech sa páči.

Občianka Mgr. Jarmila Karasová :

Tak, vážený pán primátor, vážení páni poslanci, ja by som chcela upriamiť pozornosť na také dva, tri body.

Po prvé, neviem koľkí z vás, a ako často cestujete z vlaku a na hlavnej stanici keď vystupujete.

No môžem vám povedať, že to je niečo strašné. To nikomu tu neprekáža v Bratislave, že vlastne pre mnohých cestujúcich zo zahraničia je to prvý kontakt so Slovenskom?

Terko smradu, čo tam je. Tam tí bezdomovci si uľavujú. Čo robí mestská polícia, pýtam sa? Ako je to možné, že, že. No choďte sa tam pozrieť a postojte si tam desať minút, keď čakáte na autobus alebo trolejbus. Veď to je niečo hnusné. Tak, ja som videla tých zahraničných, jak krútili nosmi, nevedeli kam sa otáčať. A toto je dennodenne, aj večer, čo večer.

Tak by som vás prosila, niečo, kto to má na starosti keby s tým naozaj začal robiť. Alebo tam aspoň postavil nejaké verejné WC, lebo už niečo, lebo to je, to je strašné jak to tam vyzerá. No.

A s tým spojené by som chcela poprosiť aj šéfa, kto má mestskú políciu.

Ja osobne by som bola za to, aby mestská polícia bola zrušená, pretože podľa mňa, neviem teda, keď mám ja z Ružinova také skúsenosti, nevidím ich tam, ako je rok dlhý. Aby som neklamala, videla som ich raz za trištvrte roka pri vrátnici, tam dvaja klábosili s vrátničkou. Ale nikde v uliciach ich nevidíte. Nevidela som ešte, že by niekomu dali pokutu keď odhadzuje či už cigaretové ohorky, či už nejaké papiere, veď sa tu naozaj topíme v tej špine. Ale to je zbytočné. To je jak hrach na, na stenu hádzať, pretože to nikoho zrejme tu netrápi. No.

Potom už len poznámky k pánovi Petrovi Hrabkovi. To je také úsmevné, že pozerala som na tých billboardoch jak je usmiaty, jak hovorí, že vie, teda keď bude znova zvolený, ako s tou dopravou. No, čo robil doteraz? Sľúbil už v zime, že tam zruší to na znamenie. Asi treba jednu tragédiu, aby sa to stalo. Aby tam nejaké decko, čo chodia do školy, prišlo o život, potom určite, jak sa poznáme, tak bude aj peňazí, aj času, aj sa všetko rýchlo dá do poriadku. Však?

A posledná poznámka, samozrejme, môj Martinský cintorín.

No, chodia tam stále bicyklisti na bicykloch, ľudia so psami. No keď im niečo povie, tak mňa to vtedy už skoro

stálo život jak som doplatila na tom so zranením. Ale nikoho toto netrápi, nikoho.

Neviem, pýtam sa prečo? Až sa každému z vás niečo z toho stane, hej? Až každý proste na to doplatí, až potom sa rozhýbete. Veď ste za to, páni poslanci, platení, dočerta.

Ďakujem.

(poznámka: počuť vravu v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani. Ďakujem pani Karasovej.

Pozývam k mikrofónu pána Martina Zajíčka.

Nech sa páči, máte priestor na Vaše vystúpenie.

Občan Martin Z a j í ě k :

Dobrý deň. Vážený primátor, vážení poslanci a poslankyne, moje, moje meno je Martin Zajíček, vystupujem v mene signatárov otvoreného listu proti predaju Kamenného námestia, ktorý do dnešného dňa podpísalo viac ako tisícdvästo občanov a ktorý vám bol adresovaný.

Dnes sa na tomto zasadnutí malo rokovať o predaji Kamenného námestia. Aj napriek odročeniu návrhu, by sme vás chceli prihovoriť, pretože o osude tohto kľúčového mestského priestoru sa bude rozhodovať v blízkej dobe.

Považujeme za nevyhnutné vás upozorniť na nebezpečie vyplývajúce z tohto plánovaného kroku. Ak sa predaj realizuje, bude to bezprecedentný zásah do koncepcie verejných priestranstiev mesta, ktorý v dlhodobom horizonte vážne ohrozí infraštruktúrally, urbány ale najmä sociálny rozvoj Bratislavy.

Nepridajte sa k vašim predchodcom, ktorí za podobných okolností obrali obyvateľov Bratislavy o možnosť rozhodovať o priestore, ktorý využívali. Nedopusťte, aby sa scenár PKO a podhradia zopakoval v samom srdci mesta, ktoré je dnes, aj napriek problémom, aktívnym verejným priestranstvom.

Je dôležité k námestiu pristupovať s osobitným zreteľom. Nie však s osobitným zreteľom na predaj pozemkov, ale so zreteľom na stratégiu tvorby budúcej podoby tohto priestoru, ktorá ovplyvní obraz Bratislavy na dlhé desaťročia.

Nesystematický prístup a neschopnosť mesta zabezpečiť kultivovaný vzhľad a čistotu námestia vo vlastnej réžii, sa nesmie stať argumentom na jeho odpredaj.

Na zlepšení verejného priestoru sa môže podieľať aj súkromný sektor. Ale za vopred vymedzených pravidiel a adekvátnej regulácie, ktoré však v predloženom návrhu chýbajú. Predaj by nemal byť prvou alternatívou, ale posledným riešením, na ktoré mesto siahne.

Preto vás žiadame: Zastaviť odpredaj Kamenného námestia v Bratislave s okamžitou platnosťou. Zachovať verejné vlastníctvo a verejný charakter priestoru Kamenného

námestia v plnej miere. Obnoviť námestie v réžii mesta s participáciou širokej, i odbornej verejnosti na procese jeho revitalizácie.

Pán primátor nám na, v odpovedi na otvorený list avizoval, že mesto pripraví verejnú prezentáciu urbanistickej štúdie. Prezentáciu, na ktorej svoju predstavu ukáže iba súkromný investor. Preto nepovažujeme za relevantnú pre ďalší postup. Takáto štúdia vychádza z potrieb investora a nie z požiadaviek a potrieb obyvateľov mesta. Nevychádza ani z výsledkov riadnej súťaže, ktorej nezávislá odborná porota by z predložených možností vybrala ten najkvalitnejší návrh.

Požadujeme verejné vypočutie názoru občanov a ich zapracovanie do zadania súťaže. Sme za kvalitný, čestný a transparentný proces revitalizácie Kamenného námestia, do ktorého budú môcť so svojimi požiadavkami vstúpiť obyvatelia, široká i odborná verejnosť a budú spolurozhodovať o budúcej podobe námestia.

Vážený pán primátor, vážené poslankyne a poslanci, neoberajte občanov o verejný priestor, ktorý užívajú, ulice, ktorými kráčajú, námestia, na ktorých sa stretávajú. Zastavte predaj Kamenného námestia (gong) nech nie je precedensom pre osud verejného priestoru Bratislavy.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Občan Martin Zajíček :

V mene signatárov otvoreného listu Vám ďakujem za pozornosť.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne, pán Zajíček.

(poznámka: potlesk)

Opäť.

(poznámka: potlesk pokračuje)

Opäť chcem povedať verejne a nahlas, že v podstate požadujete to, čo mesto.

My 25. 11. organizujeme verejnú prezentáciu, ale nie len urbanistickej štúdie, ktorú spracoval investor, ale budete tam mať aj pani hlavnú architektku, mňa, predpokladám, že aj viacerých poslancov, aby ste si vypočuli, ako sa na ten problém díva mesto. Že pripravujeme súťaže, ktoré ste teraz spomínali, že chcete súťažiť. Presne takýmto spôsobom uvažujeme aj my.

Čiže budeme sa venovať tomu urbanistickému aspektu a potom nadväzne môžeme riešiť aj majetkové veci.

Čiže ja vás pozývam všetkých, ktorých vás to zaujíma, 25. januára, teda jedenásty, v tejto miestnosti budeme diskutovať o prezentácii urbanistickej štúdií nie len za účasti investora, predpokladám, že aj za Vašej a tak isto

za účasti mesta. Tú prezentáciu organizuje mesto Bratislava.

Pani Elena Pätoprstá je predposledná prihlásená, po nej pani Katarína Šimončičová.

Nech sa páči.

Občianka Elena Pätoprstá :

Ďakujem.

Ja vystupujem k Vydrici. Bolo tu povedané, že materiál bol stiahnutý. Ja rešpektujem rozhodnutie poslancov, že podľa nich materiál, ktorý nebol v komisii odsúhlasený, sa vrátil.

Ale ja pevne verím, že toto bol vlastne začiatok tohto zastupiteľstva, ktoré všetky materiály bude takto férovo a čestne posudzovať vždycky na komisii. Že to je nový začiatok tohto zastupiteľstva. Začína sa Vydricou a myslím si, teda prosím vás, aby Vydricou neskončil, ale vždycky by ste, mali by ste byť takíto korektní ku každému materiálu. Za to vám chcem poďakovať, napriek tomu, že ste stiahli tento materiál, čo mi je strašne ľúto. Hlavne kvôli ľuďom, ktorí sem prišli a ktorí sem prídu aj v novembri.

A chcem vám ešte veľmi kratučko povedať. Tu vlastne rozhodujete nie o tom, či máme poslúchnuť občanov, ale nie, ale tu sa rozhodujeme o, nad dvoma rozdielnymi vecami: ťažieť, alebo dať prednosť rekreácii. Naozaj, tieto dve veci sa nedajú skĺbovať. Veľmi ťažko budeme posudzovať teraz úžitok z ťažby voči turizmu. To sú dve hodnoty, ktoré sa veľmi ťažko porovnávajú.

To rozhodnutie mať v Bratislave úplne unikátnu rezerváciu, to je vlastne ten bod B, ak si pamätáte. Sú tam dve varianty. Jedna je ten evolučný les a druhá, tá varianta B je, je rezervácia.

Tá prvá varianta je taká platonická, je to také milé, príjemné, ale nie je to rezervácia plnokrvná, to čo chceme. Aby tam naozaj nejazdili tie štvorkolky, autá, aby sa tam neťažilo, aby sa tam nedevasovali tie chodníky, aby sa tam nestrieľalo. Aby tam naozaj vzniklo prvenstvo pre tú, pre tú Bratislavu.

To je naozaj unikát, to nie je nejaký výmysel. Tí ľudia, ktorí to tých deväť rokov robili, to sú naozaj profesionáli. Sú to skutočne dobrí odborníci a chcú pre toto mesto niečo, čo tu tie okolité krajiny nemajú. A ak, podľa mňa, stratíme túto šancu, pretože Viedeň chystá niečo podobné, to prvenstvo nám môžu zobrať tie ostatné krajiny.

Ja vás chcem veľmi pekne poprosiť v tom novembri, uvažujte trošku ekonomicky pre túto Bratislavu, aby sme mali niečo, čím sa môžeme pochváliť naozaj v tej Európe, ktorá nad týmito vecami, tieto veci si veľmi váži.

To je všetko. Ďakujem vám pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

(poznámka: potlesk)

Ako posledná v tejto diskusii.

(poznámka: potlesk pokračuje)

Ako posledná v tejto diskusii občanov vystúpi pani Katarína Šimončičová.

Nech sa Vám páči.

Občianka: Ing. arch. Katarína Šimončičová :

Dobré popoludnie, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, vážené vedenie mesta.

Ďakujem za možnosť vystúpiť. Tak nebudem zdržiavať, len krátko.

Chcela by som vopred k bodu tridsaťdva, ktorý je dnes na programe rokovania tohoto zastupiteľstva povedať vám na úvod, že:

Tento bod sa volá Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development. Materiál k tomuto bodu bol zverejnený v týchto dňoch, čiže tak sme sa dozvedeli až na naše počudovanie, že pod tento bod, s týmto názvom o rokovaniach, je zaradený aj návrh územného plánu zóny Bratislavské nábrežie.

My sme to, pán primátor, mali na našej komisii, ja viem. Aj ste povedali, že to dáte, opýtate sa mestského zastupiteľstva, čo si o tom myslí o tých alternatívach možných a tak sme čakali program tohto zastupiteľstva. Keďže tam ten bod sa neobjavil, tak sme boli kludní, asi že to bude o mesiac alebo niekedy inokedy. Ale nečakali sme, že pod takýto názov zaradíte niečo úplne iné, ktoré sa síce

týka územne PKO, ale, ale volá sa to úplne inak. A zaradiť takýto bod o rozhodovaní o čiastočnom zachovaní, alebo menej čiastočnom, respektíve o búraní PKO dva dni pred rokovaním zastupiteľstva, nepovažujeme za fér, vážený pán primátor.

Ja som len chcela povedať. Viete o tom veľmi dobre, že beží petícia, stále nie je ukončená, o zachovaní PKO. My sme túto petíciu nemali prečo odovzdať zastupiteľstvu, ani Vám, vážený pán primátor, pretože odkedy platí uznesenie z júna 2011 číslo 166/2011 o zachovaní celého PKO, tak tá petícia u nás ležala. Ja tu mám len časť tej petície. Nemôžem vám ukázať, mám iba jednu ruku. Ale toto je iba časť, ďalšia petícia je na internete, na facebooku, vyše dvanásťtisíc podpisov minimálne.

Takže týmto ľuďom teraz povieť, že bude sa búrať? Oni o tom nikto nevie, pán primátor. To uznesenie zo šie, z júna 2011 vzniklo na základe niekoľkomesačnej diskusie, ankiet, odborných seminárov, prieskumov verejnej mienky, deliberácie, tam sa občania vyjadrili, že chcú zachovať PKO, tak isto aj mestské zastupiteľstvo. A teraz zrazu dva dni pred tým sa majú dozvedieť, ani nevedia o tom, lebo nemajú ako vedieť, že teraz idete rozhodovať o jeho nezachovaní, respektíve jeho búraní.

Ďakujem veľmi pekne.

(poznámka: materiál bol zverejnený 18. 10. 2013, teda šesť dní pred rokovaním zastupiteľstva, zdroj: http://www.bratislava.sk/MsZ/Archiv/MsZ_13_10_24/MsZ_body_2_41013_anonym/ koniec poznámky)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

(poznámka: potlesk)

Chcem len zacitovať, že v tom spomínanom uznesení z júna 2011, 166/2011, je aj bod D, ktorý sa týka stavebnej uzávery až do obsta, po dobu obstarávania územného plánu zóny až do prijatia územného plánu zóny, čiže týka sa táto problematika toho, o čom máme informovať.

Ja neviem, kde ste to čakali, pretože máme to v tom uznesení 166. Preto sme to tam vložili a ideme len študovať alebo respektíve prostredníctvom zadania zanalyzovať čo v tom priestore je možné. Nikto dnes nerozhoduje o tom, že ideme búrať, čiastočne zachovávať, len sa pýtame, či máme študovať aj tieto alternatívy. Zatiaľ by som z toho nerobil takú paniku ako Vy, pretože stále sa to týka plnenia uznesenia, ktoré bolo prijaté v júni 2011.

Samozrejme diskusia nás čaká v bode tridsaťdva, tam si o tom povieme viac.

Chcem sa opýtať vážených pánov poslancov, ktorí majú faktické poznámky, či na nich trvajú?

Pán poslanec Fiala netrvá, pán poslanec Havrila trvá.
Nech sa páči, pán poslanec Havrila.
Pán poslanec Havrila má slovo.

Jozef H a v r i l a , poslanec MsZ:

Tak, ďakujem za slovo.

Ja by som len veľmi rád chcel poprosiť všetkých občianskych aktivistov a iniciátorov, aby nám do mailových schránok skúsili posilať po jednom, dvoch mailoch, nie po štyridsiatich, päťdesiatich, aby nám to nazaspamovali. Lebo to, čo sa dialo včera, najmä ohľadom Pramene Vydrice, to bolo jednoducho niečo neuveriteľné.

Ja mám rád občianskych aktivistov, ale treba aby táto ich práca bola trošičku skordinovaná, aby to malo hlavu a pätu.

Lebo skutočne, štyridsať mailov s tým istým obsahom čítať. No, nedostal som sa ku každému a možno som prišiel o nejaké dôležité informácie.

Takže, buďte takí ústretoví a skúste sa dohodnúť, poslať nám materiály, ktoré považujete za dôležité, my si ich veľmi radi prečítame. Verte.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Toto bol posledný príspevok do bodu, ktorý sa volá Vystúpenia občanov.

BOD 9 NÁVRH NA SCHVÁLENIE DODATKU Č. 1 K ZMLUVE O NÁJME NEBYTOVÝCH PRIESTOROV Č. 3/2012 ZO DŇA 16. 04. 2012 K ROZŠÍRENIU PREDMETU NÁJMU O PLOCHU 172,31 M² NA ZIMNOM ŠTADIÓNE ONDREJA NEPELU V BRATISLAVE PRE SLOVENSKÝ ZVÄZ LADOVÉHO HOKEJA, O. Z., AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Je šestnásť päťdesiatdeväť a my máme pred sebou ešte stále štyridsaťdva bodov programu, takže prosím, prejdeme ku návrhu, ktorý sa skrýva pod bodom číslo deväť. Je to Návrh na schválenie dodatku číslo 1 k zmluve o nájme nebytových priestorov na Zimnom štadióne Ondreja Nepelu pre Slovenský zväz ľadového hokeja ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Prosím pána riaditeľa, keby uviedol materiál.

Pán riaditeľ, máte slovo k bodu číslo deväť.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Áno. Sekundičku, iba si nájdem poznámky.

To je, rozšírne. Áno ide o rozšírenie skladového priestoru pre potreby štátnej športovej reprezentácie. Ide

o celkovú výmeru 172 metrov štvorcových za sumu 12.061,00 euro ročne.

Keďže niektoré komisie nezasadali, tak nemáme od nich výsledky. Ale od tých, od ktorých mám, tak by som mal mať v poznámkach, ktoré si teraz neviem nájsť, ale myslím si, že tam bola. No ďakujem, ďakujem za slovo.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za uvedenie bodu číslo deväť.

Chcem sa opýtať, či niekto chce vystúpiť k tomuto bodu?

Ak treba, je tu aj riaditeľ STARZU, ktorý môže niečo vysvetliť, pokiaľ by bolo potrebné.

Ak tomu tak nie je, uzatváram možnosť sa prihlásiť a dávam slovo návrhovej komisii.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prv než budeme hlasovať, by som chcel, aby sme sa predstavili. Nemám istotu, že máme v sále dvadsaťsedem

poslancov, čiže budeme sa prezentovať najprv. Zistíme, koľko nás je a podľa toho budeme postupovať.

Čiže prosím, prezentujte sa. Čokoľvek stlačíte, nie je teraz podstatné, je to len prezentácia. Ale potrebujem zistiť, koľko je v sále prítomných poslancov.

Začíname trojpäťtinové hlasovania, pokiaľ by nás nebolo dosť, museli by sme urobiť prestávku a nejakým spôsobom sa zmobilizovať.

Páni poslanci, ideme sa prezentovať.
(Prezentácia.)

Vidím.

Je tu prítomných dvadsaťsedem poslancov, čiže môžeme rozhodovať o tých hlasovaniach, ktoré si vyžadujú dvadsaťsedem prítomných.

Ja vyzývam všetkých tých, ktorí sú mimo rokovacej sály, aby sa dostavili do rokovacej miestnosti, pretože môže sa stať, že budeme mať problém schváliť aj veci, ktoré nie sú pre nikoho problém.

Takže, prosím teraz návrhovú komisiu, aby ešte raz uviedla návrh na hlasovanie pod bodom číslo deväť.

Predseda návrhovej komisie

Izabella Jégová, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo deväť.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných poslancov,
tridsaťjeden za, nikto proti, dvaja sa zdržali.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

**BOD 10 NÁVRH NA SCHVÁLENIE NÁJMU 50 M A 25
M BAZÉNA PLAVÁRNE PASIENKY, JUNÁCKA
4, BRATISLAVA PRE OBČIANSKE
ZDRUŽENIA AKO PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA**

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo desať je Návrh na schválenie nájmu 50 a 25
metro, 25 metrového bazéna Plavárne Pasienky pre občianske
združenia ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav Gajarský, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Krátko uvediem tento materiál.

Ide o prenájom bazéna na plavárni Pasienky pre dve občianske združenia. Jedno je športový klub VITAL, ten žiada prenájom bazéna v rozsahu 31 dráhohodín mesačne, druhým je Trinity Triathlon Team, ktorý požaduje prenájom bazéna v rozsahu 35 dráhohodín mesačne.

Mestská rada odporúča tento materiál schváliť.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Diskusiu začíname faktickou poznámkou pána poslanca Gašpierika.

Nech sa páči.

Ing. Libor Gašpíerik, poslanec MsZ:

Nie faktickú.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak, Vy ste sa tak prihlásili, pán poslanec.

Ing. Libor Gašpíerik, poslanec MsZ:

Mne to, mne to, (poznámka: nie je rozumieť)
v predchádzajúcom bode.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže, ja viem.

Ospravedlňujem sa, čiže už je to, dúfam, vyriešené.

Chcete sa prihlásiť do diskusie?

Takže budete hovoriť po pánovi poslancovi Muránskom.

Pán poslanec, máte slovo.

Ing. Michal Muránsky, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Tak, ako vždycky, keď prerokovávame tento bod, tak by som rád od pána Chynoranského dostal ubezpečenie, že tam zostane stále dostatok voľného priestoru pre občanov a pre verejnosť.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán riaditeľ, dám Vám slovo, ale najprv pán poslanec Gašpierik.

Prosím, zapnite mikrofón pre pána poslanca Gašpierika.

Ing. Libor Gašpierik, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vážený pán primátor, ja som sa hlásil v predchádzajúcom bode, nie teda konkrétne v tomto bode číslo desať.

Ja som si dovoľil teda predložiť návrh, lebo máme sedemnástu hodinu a teraz spústu bodov, ktoré sú vlastne neprerokované pred nami a nemyslím si, že by sa malo stať pravidlom, že budeme rokovať zastupiteľstvo dva, tri dni, respektíve začínať ďalšie zastupiteľstvo pokračovaním predchádzajúceho zastupiteľstva. Budúci týždeň sú aj sviatky a myslím si, že by nebolo dôvodné, aby sme sa stretávali znovu o týždeň, budúci týždeň vo štvrtok.

A ja som si chcel dovoliť predložiť návrh a požiadať kolegov poslancov, pokiaľ by sme mohli prerokovať určité body, ktoré majú spoločnú charakteristiku alebo teda tú vecnú agendu v rámci jednej rozpravy a potom o tom hlasovať, že by sme to trochu urýchlili a pokiaľ by sme vedeli zvládnuť dnešné zastupiteľstvo, takúto procedúru už sme tu mali aj v minulosti.

A dovoľil som si predložiť návrh aj po konzultácii s pánom vedúcim oddelenia správy nehnuteľností, ktorý mi v tomto pomohol, že by sme spojili také štyri body, bod 17 až 21 - to sú nájmy, bod 24 až 29 - sú to predaje, prípady hodné osobitného zreteľa, bod 39 až 42 - sú to pozemky pod budovami a následne bod 44 až 48 - zverenia a byty.

Myslím si, že nikomu nebude ukrátené právo na diskusiu, lebo sa môže k tomu vyjadriť, ale potom by sme už teda procedurálne rýchlejšie hlasovali.

Takže, tento návrh potom aj predkladám písomne návrhovej komisii a keď teda, kedet. Pardon. Keby teda kolegovia podporili tento návrh.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, ten sa nedáva návrhovej komisii, je to procedurálny návrh, o ňom sa hlasuje bez rozpravy.

Čiže mali by sme sa k Vášmu návrhu vyjadriť, mali by sme sa k Vášmu návrhu vyjadriť hneď a povedať, či chceme zlúčiť rozpravu, lebo tak rozumiem tomu návrhu, ku konkrétnym bodom, ktoré ste vymenovali.

O tom budeme hlasovať.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu pána poslanca Gašpierika.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Prečo? Bude diskusia spoločná k štyrom bodom. To nie je guláš. Môžte diskutovať, len, len musíte vedieť, že.

No, tak to je.

Tridsaťpäť prítomných poslancov,
dvadsaťjeden za, štyria proti, desiat sa zdržali.

Konštatujem, že sme tento návrh prijali a budeme podľa neho postupovať.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Sme stále v bode číslo desať, kde sa už nikto nehlási.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu.

Pardon, chceli ste vyjadrenie pána riaditeľa. Som príliš rýchly.

Prepáčte, pani predsedníčka.

Slovo má pán riaditeľ Chynoranský.

**Ing. Jozef Chynoranský ,
riaditeľ Správy telovýchovných a rekreačných zariadení
hlavného mesta SR Bratislavy (STARZ)**

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, v dôvodovej správe máte aj percentuálne vyčíslenie koľko hodín je pre verejnosť. Čiže aj napriek tomuto nájomu zostáva pre verejnosť šesťdesiatšesť celé nula sedem percenta. A športové kluby nám zaberať tridsaťtri celé deväťdesiattri percenta.

V podstate ešte chcem pripomenúť, že tieto dva kluby nám väčšinou využívajú doobedné hodiny, kedy bazén je menej vyťažený.

Ono je to tak, že niektoré kluby zanikajú, vznikajú. Napríklad, odišli nám moderní päťbojári, ktorí už nemali financie na to, aby využívali plaváreň. Takže my kontinuálne potom dopĺňujeme vlastne športovými klubmi vyťaženosť bazénov.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje materiál.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťštyri za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Prijali sme platné uznesenie.

Ďakujem pekne, pán riaditeľ.

**BOD 11 NÁVRH NA ZRUŠENIE UZNESENIA
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO
MESTA SR BRATISLAVY Č. 946/2013 ZO
DŇA 07.02.2013, KTORÝM BOL SCHVÁLENÝ
AKO PRÍPAD HODNÝ OSOBITNÉHO ZRETEĽA
NÁJOM ČASTI POZEMKOV V K. Ú. RUŽINOV
SPOLOČNOSTI HELIOS, SPOL. S R.O., SO
SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo jedenásť je Návrh na zrušenie uznesenia mestského zastupiteľstva zo 7.2.2013, ktorým sme schválili predaj a, pardon, ktorým sme schválili ako osobitný zreteľ nájom časti pozemkov spoločnosti HELIOS.

Nech sa páči, pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

My navrhujeme zrušiť toto uznesenie aj z toho dôvodu, že, teda hlavne z toho dôvodu, že zo strany žiadateľa nám prišla síce podpísaná zmluva, ale chýbali v nej dôležité, dôležité informácie, ako sú, ako je dátum kolaudačného rozhodnutia a dátum stavebného povolenia.

Táto zmluva nám prišla podpísaná bez týchto dátumov a následne na to ešte došli ďalšie pripomienky, ktoré, ktorými by oni dopĺňali alebo zmenili znenie zmluvy. S čím samozrejme nemôžeme súhlasiť a preto navrhujeme, aby. Lebo

teraz nám vznikol taký, by som povedal mačkopes a potrebujeme zrušiť toto uznesenie a preto je takýto náš návrh.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Ako prvá ju otvorí pani poslankyňa Tvrdá faktickou poznámkou.

Nech sa páči.

Ing. Jarmila Tvrdá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Včera na stretnutí predsedov poslaneckých klubov som navrhla stiahnuť tento materiál. Pán vedúci Krištof ma ubezpečil, nám podrobne vysvetlí, v čom je zmena, v čom je rozdiel, aby sme vedeli hlasovať tak, alebo onak.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Urobíme to, keďže takú požiadavku máte.

Pán poslanec Hrčka má slovo.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja ešte k tomu predchádzajúcemu procedurálnemu návrhu. Ja sa chcem spýtať. Podľa rokovacieho poriadku má každý poslanec právo dva krát vystúpiť ku každému bodu. Podľa mňa, síce sme v minulosti spájali body, ale nebolo to hlasovaním ale bolo to konsenzom. Pretože vy týmto príp, týmto hlasovaním porušujete rokovací poriadok, lebo odmietate niektorým poslancom dať, v rozpore s rokovacím poriadkom, povedzme dve vystúpenia k jednému bodu.

Čiže tým, že ste spojili body, nemám proti tomu nič, pokiaľ by to bolo prijaté konsenzom, to znamená, že by tu jednohlasne všetci s tým súhlasili, ale nemyslím si, že môžete takúto procedúru dať, navrhnúť, pretože Vy ste vlastne teraz. Ja sa chcem prihlásiť tri krát a nebude mi to umožnené.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bude. Ja Vám, Vám dám slovo špeciálne, každému kto bude chcieť dám slovo.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Áno? Okej. Dobre, ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vy máte čas, nech sa páči, môžete rozprávať, voľby sú až deviateho, takže, my to zvládneme.

Pani poslankyňa Jég h má faktickú poznámku.

Dám Vám slovo, pán poslanec, nebojte sa.

Izabella Jég h, poslankyňa MsZ:

Ja som chcela na toto povedať iba toľko, že nehovorilo sa o spoločnom hlasovaní, ale o spoločnej rozprave. Hlasovať sa bude o každom bode zvlášť.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Určite áno.

Pán poslanec a starosta Pekár, nech sa páči.

Ing. Dušan Pekár, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor.

Mňa v tom uvedení materiálu zaujalo, že Vy vyžadujete od zmluvnej strany dátum vydania stavebného povolenia a dátum kolaudácie? Zdá sa mi to ako nemožné. Ako môže vedieť tá zmluvná strana, ktorá ide do zmluvy s mestom kedy dostane stavebné povolenie?

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Toto súvisí samozrejme s otázkou pani poslankyne Tvrdej. Ja teraz požiadam vedúceho oddelenia správy nehnuteľného majetku, aby vysvetlil poslancom v čom máme spor s touto spoločnosťou, v ktorých bodoch sa nevieme dohodnúť, či naozaj je to dôvod na zrušenie uznesenia.

Pán vedúci, nech sa páči, máte slovo.

**Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a
vedúci oddelenia správy nehnuteľností:**

Ďakujem veľmi pekne.

Tak ako povedal pán riaditeľ uznesenie k tomuto, k tejto spoločnosti bolo prijaté. My sme spoločnosť vyzvali na podpísanie zmluvy, ktorá bola predložená do mestského zastupiteľstva. Spoločnosť mala pripomienky k zmluve, následne, keďže posledný deň uznesenia nám doručila podpísanú zmluvu bez vyplnených dátumov na stavebné, na predloženie stavebného povolenia a územného povolenia.

Tieto veci dávame štandardne do zmlúv, vzhľadom k tomu, že nechceme, aby, aby nájomnou zmluvou tieto územia boli prenajaté veľa rokov. Je to absolútne štandardná záležitosť, ktorá sa na doby neurčité dáva do zmlúv.

A potom, ako nám doručila takto nie právne perfektnú zmluvu, keď sme ich niekolkokrát prosili, aby nám tieto dátumy doložili, nič viac nebráni tomu, aby sa tá zmluva podpísala, stačia nám tieto dva dátumy, nám doručili ďalšie návrhy na zmenu zmluvy, ktoré boli, ktoré boli tak

zásadného a veľkého charakteru, že menili samotnú podstatu uznesenia, a je to prílohou toho materiálu, kde menia, menia výmeru pozemku, teda navrhujú zmeniť výmeru pozemku z 1357 m² na 295 m², zmeniť dobu z doby neurčitej na dobu určitú, vypustiť zmluvné pokuty a tak ďalej, a tak ďalej. Je to prílohou toho materiálu.

Čiže, to sú, to sú veci, ktoré menia samotnú podstatu toho o čom sa tu vôbec rozprávalo a rozhodovalo. O tomto v žiadnom prípade my rozhodnúť nemôžeme a nechceme, aby ostal, ostal, ostalo také právne vákuum. Stalo sa nám to prvý krát a chceme to normálnym korektným spôsobom ukončiť tento vzťah.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickými poznámkami reagujú poslanci.

Pán poslanec Pekár.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ja si myslím, že toto je hlboká neznalosť činnosti stavebného úradu toto, čo som teraz počul. Pretože, ja znovu opakujem, ako môže stavebník vedieť, kedy dostane stavebné povolenie? Stavebné povolenie dostane vtedy, keď splní všetky podmienky stavebného úradu. On nemôže vedieť kedy, ten dátum, kedy dostane stavebné povolenie.

Ja ešte na margo. Súvisí s tým aj ďalšia vec. Pretože má už, je v nejakom konaní na stavebnom úrade a vy keď

zrušíte zmluvu tak čo sa stane? On vybuduje odbočovacie, odbočovací pruh na križovatke?

Ja som s ním hovoril a chcel som od neho, aby zrekonštruoval chodníky okolo tej jeho investície. To nie sú malé plochy. A ako my chceme dosiahnuť, aby zrekonštruoval tieto chodníky na vlastné náklady, keď, keď on nepodpíše zmluvu, bude mať stavbu len na svojom pozemku a na všetko, na okolie, nechá tak. Kto to bude robiť? mesto alebo mestská časť? Alebo ministerstvo vnútra tam je okolo. To, to sú problémy.

Počítajte aj s týmto, ak takto budeme robiť s investorom, tak sa nám to môže vrátiť v tom, že my, alebo mesto bude investovať do rekonštrukcie toho, čo by mohol urobiť investor. Skúsme sa dohodnúť.

Toto nie je jediné, jediný problém s týmto investorom. Vy dokonca tu na meste dávate nájomné zmluvy a požadujete od mestských častí, aby sme platili za niečo, kde chceme. Napríklad v Ružinove, vybudovať parkovacie, malé parkoviská. A máme platiť mestu nejaký nájom? Veď potom, ako sa k sebe správame, veď sme partneri?

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Lenč, faktická.

Ing. Peter L e n ě , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Zrejme v tomto prípade, čo sa týka tých dátumov, tam zrejme asi ide o, o termíny, ktoré sú, ktoré sú ako tie neprekročiteľné. Vlastne ten investor sa zaväzuje, že do tej doby získa to, to kolaudačné rozhodnutie.

Beriem ten argument, čo hovorí aj starosta Pekár, lebo niekedy my sami im kladieme prekážky a oni, oni nemôžu získať. Dobré. Okej.

Ja, pokiaľ som čítal to uznesenie, ktoré sme schválili, tak tam bolo napísané, že ak do šesťdesiatich dní nepodpíše ten investor zmluvu, tak to uznesenie stráca, stráca platnosť. Ja mám za to, že nejedná sa o hocijakú zmluvu, ale tú zmluvu, ktorú mu mesto ponúkne na podpis a to sa nestalo. On podpísal nejakú inú zmluvu, neviem akú.

A takú drobnú ešte poznámku. Že možno v tomto prípade pán primátor, by Vám celkom vyhovovalo, keby sme boli schválili (gong) návrh tej zmluvy, tak ako sme to, ako sme to navrhovali s kolegom Šindlerom a vec by bola vyriešená.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Vystupuje pán poslanec Šindler.

Ing. Milan Š i n d l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Medzi magistrátom a týmto investorom ešte existuje návrh dohody o podmienkach úpravy časti miestnej komunikácie Herlianska ulica číslo, taký dlhý kód, asi desaťmiestny, pre účely stavby HELIOS polyfunkčný dom v Ružinove, objekt 102 komunikácie, parkoviská a spevnené plochy.

Ja by som navrhoval, keby mohla byť táto dohoda vzájomne odsúhlasená medzi investorom a mestom a potom toto uznesenie, ktoré je rozsahovo a aspoň podľa investora, rozsahovo aj možno v zmluvných podmienkach inak, ako je skutočnosť, alebo realita, podľa tejto dohody, tak by mohlo byť zrušené. Ale zrušiť to vopred, s tým že by nebol žiadny zmluvný dokument medzi investorom a mestom, si myslím, že by bolo predčasné, lebo investor by ostal v takom prázdnom vákuu, právnom vákuu vo vzťahu k mestu na realizáciu tejto stavby.

Takže, ak by sme to mohli oddialiť alebo stiahnuť tento bod a riešiť ho až po nejakej vzájomnej zmluvnej dohode. Ja by som to privítal.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja iba z materiálu, z vyjadrenia firmy HELIOS. V súvislosti s Vaším mailom zo dňa 26. 4. a tak ďalej, ktorým bol zo strany magistrátu jednostranne zrušený termín 29. 4. na spoločné rokovanie vo vyššie uvedenej veci.

Toto mi nepripadá ako keby ste ich veľmi prosili. Vy ste im zrušili termín na stretnutie, jednoznačne určili, kedy majú podpísať zmluvu. Ako, nie celkom sa mi to, sa mi to javí.

Mali sme tu pred časom vo významnej, významný predaj, kde sme predlžovali termín tej protistrane a priznám sa, toto by sa mi viac páčilo, predĺžiť ten termín na vzájomné rokovanie, pretože skutočnosť bude asi, asi taká, podľa môjho názoru, že my dnes zrušíme uznesenie, s ktorým magistrát ako keby nevedel, čo má robiť, mačkopes, údajný. A potom tá, tá spoločnosť pravdepodobne príde opätovne s nejakým návrhom. No, mne sa javí, že predĺžením toho, tej zmluvnej lehoty by sme tomu predišli a nemuseli by sme to tu mať opäť na budúce a magistrát by mohol konať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán vedúci, nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja sa úplne stotožňujem s pánom starostom. Bolo by fajn, keby to bolo vybudované, keby sa to vybudovalo.

My máme nejaké štandardizované vzory zmlúv. Ten, ten vzor zmlúv bol prílohou toho materiálu. Ten sme predložili klientovi a ten nám klient doručil podpísaný s tým, že tam nevyplnil tieto dve veci. Tieto dve veci sú absolútne štandardnou záležitosťou. Mesto proste potrebuje kontrolovať, čo sa v tom meste deje, respektíve má záujem kontrolovať. Desiatkam, stovkám iných nájomníkov to problém absolútne nerobí v tomto meste.

Keby stál problém iba na tomto, nebolo by to, nebolo by to zložité. Zložitejšie sa to stáva v momente, keď si prečítate ten návrh toho nájomníka, respektíve toho klienta, ktorý redukuje prenajímanú plochu, nájomné, dobu nájmu a tak ďalej, a tak ďalej, čím absolútne devastuje uznesenie, ktoré bolo prijaté. A proste v tomto rokovaní ďalej pokračovať nemôžeme.

A ešte k tomu akým spôsobom, akým spôsobom s ním rokujeme? Ja som sa osobne stretol s týmto klientom aj za účasti svojich pracovníčok a, a naozaj veľmi, veľmi asertívnym spôsobom vystupoval voči nám, hoci som mu vystupoval, že tá kompetencie nepatrí mne, patrí, patrí zastupiteľstvu.

Ale nemám absolútne s tým, aby sme ten materiál stiahli, stiahli teraz a počkali na to, akým spôsobom sa

ukončí jeho rokovanie s oddelením koordinácie dopravných systémov.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže prosím, ak predĺžime termín, to znamená, nerozhodneme dnes o tej veci, umožníme to, aby sa podpísala zmluva v pôvodnom znení, možno bez dátumov, ktoré pre investora nie sú dôležité.

Ak to schválime, zrušenie, urobíme to preto, lebo investor už nechce podpísať pôvodnú zmluvu, ale chce po nás ďalšie zmeny, ktoré musíme znovu prerokovať v zastupiteľstve a inak sa to urobiť nedá. A žiadne predlžovanie času na to nepomôže.

V tejto chvíli je otázka posúdiť, čo teda chce investor. My chceme mať vzťah, ktorý umožní, to čo povedal pán starosta Pekár, vybudovať tie príslušné investície, ktoré sú spojené s tou stavbou.

Ešte pán starosta Pekár, faktickou.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ja by som ešte dal do pozornosti aj tú pripomienku pána poslanca Lenča, kde sa hovorí v tom predchádzajúcom uznesení, že keď nepodpíše investor do šesťdesiat dní uznesenie, tak slác, stráca platnosť. Mne sa zdá, že teraz rušiť uznesenie, ktoré, ak už prešla lehota šesťdesiat dní, je zbytočné.

Ďakujem.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

To je ten, to je ten, práve ten problém, ktorý som vravel, že zatiaľ je to jedno z jedného. On tú zmluvu podpísal. Ona je z jeho. Nie, on ju podpísal v tom znení bez vyplnenia tých dátumov. Ona, zase, ako, nemôžeme povedať, že nenaplnil to uznesenie. On ho istým spôsobom paradoxným naplnil a zároveň nás písomne vyzval a jednoznačne nám zakázal dopĺňať do tej zmluvy akýkoľvek dátum.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Vieme zrejme kde sme .

V rozprave sme si vysvetlili súvislosti prijatia alebo neprijatia tohto materiálu.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Návrhová komisia uvedie návrh na hlasovanie.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám predkladateľ predložil, mestské zastupiteľstvo schvaľuje zrušenia, zrušenie uznesenia.

(poznámka: počuť slová mimo mikrofón, nie je rozumieť)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nie. Ja som to ne. Ja som počul, že mohli by sme to stiahnuť. Ale mohli by sme to stiahnuť nie je, že to stiahneme.

Lebo viete. Buď to platí, alebo to neplatí, alebo teda niečo a my o tom máme pochybnosti, že to neplatí, lebo také ľahké to s tými šesťdesiatimi dňami nie je, keďže tá druhá strana konala. Treba, aby sme sa k tomu vyjadrili.

Toto, kvórum, prosím, pani predsedníčka je aké? Kvórum? Stačí nám tu obyčajná väčšina alebo nadpolovičná? Respektíve trojpäťtinová? Ako je to? Keď rušíme uznesenie, ktoré bolo prijaté troma päťtinami?

**Predsedačka návrhovej komisie
Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:**

Trojpäťtinová.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Trojpäťtinová? Taký je výklad?

Nie som si tým úplne istý, ale nechám to na vás, ste návrhová komisia, musíte to vedieť.

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte.

(poznámka: počuť slová mimo mikrofón, nie je rozumieť)

Nie, on bol schválený ako prípad hodný osobitného zreteľa. Je otázka, či to môžeme zrušiť takýmto spôsobom.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných poslancov,
dvaja hlasovali za, štyria proti, dvadsiatitroja sa zdržali, jeden nehlasoval.

Čiže sme neprijali tento návrh.

Uznesenie je stále platné z toho pohľadu ak teda druhá strana koná. Budeme ich znovu vyzývať na podpis tej pôvodnej dohody s, alebo tými dvoma dátumami. Ak zmenia podmienky, predložíme vám nový návrh. Tak som tomu rozumel.

**BOD 12 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ROZŠÍRENIA
PREDMETU NÁJMU NÁJOMNEJ ZMLUVY Č. 07
83 0998 04 00 0 NEBYTOVÉ PRIESTORY
V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, NA
POZEMKU PARC. Č. 363/3, AKO PRÍPADU
HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA, PRE
BRATISLAVSKÉ KULTÚRNE A INFORMAČNÉ
STREDISKO, SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo dvanásť. Návrh na schválenie rozšírenia predmetu nájmu nájomnej zmluvy, ktorá je tu citovaná, na nebytové priestory v Starom Meste pre Bratislavské kultúrne a informačné stredisko.

Pán riaditeľ, bez úvodného slova.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Toto nebudeme komplikovať. Je to naša organizácia. Myslím, že ste materiál čítali.

Otváram diskusiu k bodu dvanásť.

Nikto sa nehlási.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných poslancov,
tridsaťpäť za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden
nehlasoval.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 13 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKOV REGISTRA V BRATISLAVE, V K. Ú. VINOHRADY, PARC. Č. 19620/2, K. Ú. DÚBRAVKA, PARC. Č. 3600/1, UZATVORENÍM DODATKU K ZMLUVE O NÁJME NEHNUTEĽNOSTÍ Č. 08-83-1070-07-00 V ZNENÍ DODATKU Č. 08-83-1070-07-01, DODATKU Č. 08-83-1070-07-02, DODATKU Č. 08-83-1070-07-03, DODATKU Č. 08-83-1070-07-04 A DODATKU Č. 08-83-1070-07-05, MESTSKEJ PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCII MESTSKÉ LESY V BRATISLAVE

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo trinásť je schválením prípadu hodným osobitného zreteľa vo vzťahu k nájmu pozemkov v katastrálnom území Vinohrady, Dúbravka Mestským lesom.

Opäť by som to zobral bez úvodného slova, ak dovoľíte.

Ak chcete vysvetliť nejakú dôležitú súvislosť, pán riaditeľ, určite to urobte, ale myslím si, že, že to nie je potrebné.

Je?

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ja iba, ak možno jednu vetu.

Ide o vrátenie tých odňatých výmer do, naspäť do nájmu
Mestským lesom.

To je všetko. Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k bodu číslo trinásť.

Nik sa do nej nehlási.

Prosím, návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne
predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje materiál.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťštyri za, nikto proti, jeden sa zdržal
hlasovania.

A konštatujem, že uznesenie bolo prijaté.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Štrnásť a pätnásť sme vypustili, teda nebudeme o nich
rokovat'.

**BOD 16 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú.
PETRŽALKA, PARC. Č. 939 A PARC. Č.
940/3, PRE SPOLOČNOSŤ IMAGINE
DEVELOPMENT S.R.O. SO SÍDLOM
V BRATISLAVE**

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Šestnástka je Návrh na nájom pozemkov v katastrálnom
území Petržalka pre spoločnosť Imagine Development.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav Gajarský, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Ide o, ide o nájom za účelom rekonštrukcie prístupovej
komunikácie, vybudovania a užívania parkovacích miest okolo

štyridsaťdva a spevnených plôch a vybudovanie verejného osvetľovania, verejného osvetlenia k stavbe projekt Kutlíkova 2, bytové domy.

Súhlas starostu tu máme s tým, že mám iba k tomu krátku poznámku ešte z rokovania na mestskej rade, mám tu poznámku, pán Nesrovnal žiadal doplniť materiál o záväzok, že investor nezmenší právo ľudí užívať verejnú komunikáciu.

Pozerám, že pán Nesrovnal tu priamo nie je, pretože ten záver na mestskej rade bol taký, že pán Nesrovnal predloží nejaký návrh na toto zastupiteľstvo. Takže neviem, že či ho doplním ja, alebo môžem teda povedať túto podmienku, aby sme ju doplnili do zmluvy. A to v tomto znení, jak som prečítal, že investor sa zaväzuje, že nezmenší právo ľudí užívať verejnú komunikáciu.

Môže to tak byť?

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram diskusiu k bodu číslo šestnásť.

Hlásia sa do nej dve poslankyne.

Pani poslankyňa Krištofičová.

Prosím, zapnite mikrofón pre pani poslankyňu Krištofičovú, ktorá je riadne prihlásená do diskusie.

Kartičku máte, predpokladám, máte stlačenú, všetko ako má byť. Máme nejaký technický problém.

Ďakujem pekne. Neviem.

Hneď to vyriešime.

Aha, tu je ešte zapnutý mikrofón pre pána riaditeľa, možno v tom je problém. Ten sa nedá vypnúť. Musí zasa niekto, možno, Vám pomôcť, pán riaditeľ, aby ste sa toho signálu zbavili a mohli sme posunúť slovo pani poslankyni Krištofičovej.

Kartičku von, nepomôže? Nepomôže.

Pán riaditeľ je prihlásený aj keď vyňal kartičku z hlasovacieho zariadenia, to znamená, že má silný vplyv na hlasovacie zariadenie.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

To je preto, lebo mi nechceli dať slovo.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nechceli mu dať slovo, áno, keď som tu nebol.
(zasmiatie)

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

To preto.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Kým ešte dostane slovo pani poslankyňa Krištofičová, chcem upozorniť na dve alternatívy. Máme tam alternatívu za jedno euro a máme tu alternatívu v zmysle rozhodnutia primátora.

Možno aj o tom bude hovoriť pán Drahan Petrovič, ktorý je prihlásený do diskusie za investora.

My sme sa na mestskej rade priklonili ku alternatíve číslo dva, to znamená k tej alternatíve v zmysle rozhodnutia primátora.

To len hovorím na doplnenie, aby ste dostali úplnú informáciu o príprave tohto materiálu a o tom, čo je v ňom obsiahnuté. Sú v ňom dve alternatívy. My navrhujeme hlasovať o alternatíve dva. Takto to je zatiaľ pripravené.

Reaguje to na faktickú poznámku, lebo na monitore sa objavila faktická, s tou si to vie poradiť, ale asi žiadne ďalšie kroky to nevie.

Môžte kludne.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ing. Alena Krištofičová, poslankyňa MsZ:

Áno, áno. Ďakujem pekne.

Ja by som sa len rada uistila, možno je to v týchto materiáloch aj zrejmé, že toto je slepá ulica, že tam bez

problémov oproti sebe prejdú dve autá, lebo, aby tá Kutlíkova 1, 3, 5, tí, ktorí tam bývajú, mohli bez problémov prechádzať.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Prihlásený, alebo prihlásená bola pani námestníčka Kimerlingová. Má teraz slovo a priestor na vystúpenie.

Nech sa páči.

**Ing. Viera Kimerlingová,
I. námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Vážení kolegovia, ja by som vás chcela upozorniť na tú alternatívu číslo dva a konkrétne v nej bod C a D, kde sú dané sadzby na spoplatnenie nájmu po kolaudačnom rozhodnutí. A to či už sa to týka parkovísk, alebo ostatných spevnených plôch.

Mne sa zdá trochu nespravodlivé voči investorovi, ktorý urobí verejnoprospešnú investíciu, aby po skolaudovaní tejto investície, keď už občania môžu používať či už parkoviská, alebo iné spevnené plochy, teda komunikáciu, aby nám ešte platil nájomné.

Tak ja dávam návrh, aby sme do tohto bodu C aj bodu D za existujúcim textom zaradili, že bude teda platiť tie dané sumy až do doručenia žiadosti o prevzatí investície do majetku mesta.

To znamená, že investor vysloví svoju vôľu, že to, čo vybudoval prevedie do majetku mesta a potom už je vlastne na orgánoch mesta, aby čo najrýchlejšie konali a do toho majetku mesta to dostali. A teda ak bude mesto alebo mestská časť v tej svojej činnosti liknavá, tak potom nech na to nedopláca investor, ktorý už bez tak verejnoprospešnú investíciu urobil.

Tento návrh dám aj písomne.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalší prihlásení sú, pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ja by som len doplnil informáciu, ktorú teda podala aj pani po, pani námestníčka Kimerlingová, svojim spôsobom aj odpoveď na pani poslankyňu Krištofičovú.

Tie dve bytovky, ktoré sú tam v súčasnosti, sú takzvané domy bývalých plynárov, kde teda to boli pôvodne služobné byty a tá cesta nikdy nebola oficiálnou cestou. Tí ľudia, ktorí tam bývajú, tak už roky žiadali mesto o vybudovanie komunikácie.

Mnohokrát sa stáva, v zimu, hlavne teda v zimných mesiacoch, keď vychádzajú alebo v jeseni vychádzajú na hlavnú, tak, tak, vynášajú odtiaľ kamene, blato a tak ďalej, a tak ďalej.

Nikdy samospráva nemala peniaze na vybudovanie tej cesty. Teraz zhodou okolností, tým že tam dôjde k, k výstavbe, tak ten investor ide tú cestu urobiť a následne ju odovzdá samospráve.

Čiže v tomto prípade, ja si myslím, že to je prínosné a prospešná investícia. Tá cesta bude potom spíňať všetky náležitosti, ktoré má spíňať. To znamená, zместia sa tam autá, bude mať tam možnosť, v prípade potreby, zájsť aj vozidlo rýchlej zdravotnej služby, prípadne požiarnikov. Doteraz to bolo také neisté, tá cesta nebola nikdy udržiavaná. Čiže toto ja beriem ako prínos pre, pre aj mestskú časť, aj tých obyvateľov hlavne, ktorí tam dlhé roky bývajú.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Muránsky.

Ing. Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Pán primátor, ja dávam návrh, aby sme ako o prvej hlasovali o alternatíve číslo jeden, keďže naozaj toto je projekt, ktorý sa, teda táto cesta sa tvorí hlavne pre obyvateľov, ktorí tam budú. Čiže je to vo verejnom záujme, preto si nemyslím, že by sme mali ešte od tohto investora vytiahnuť ďalších štyridsať, päťdesiat tisíc euro.

Čiže chcem, aby sme hlasovali najskôr o alternatíve číslo jeden.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Toto zrejme zoberie do úvahy návrhová komisia.

Pani poslankyňa Reinerová.

Ing. Anna Reinerová, poslankyňa MsZ:

Chcela som dodať k podporeniu návrhu pána poslanca. Zaoberali sme sa týmto bodom programu aj počas prestávky a naozaj alternatíva číslo jedna sa mi zdá spravodlivá voči investorovi, pretože vybuduje cestu, ktorá bude slúžiť všetkým ako aj návštevníkom danej lokality. A pre mesto je to víťazstvo, je to WIN-WIN Lottery teda pre obe strany. Vybudovaná cesta za náklady investora.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Chcem vás informovať, že sa do diskusie prihlásil pán Drahan Petrovič, ktorý je zástupcom spoločnosti Imagine Development a chcem sa opýtať, či súhlasíte s jeho vystúpením?

Kto súhlasí, prosím, nech zdvihne ruku.

Konštatujem, že je to väčšina.

Pán Petrovič, nech sa páči, máte priestor na trojminútové vystúpenie. Kolegyňa Vám podá mikrofón.

Máte slovo. Nech sa páči.

**Občan Ing. arch. Drahan P e t r o v i č , zástupca
spoločnosti Imagine Development s. r. o. :**

Čiže ja som partnerom spoločnosti Imagine Development a zároveň som podpredsedom Inštitútu urbánneho rozvoja, ktorý sme práve založili pred tromi rokmi z dôvodu, aby sme nastavili férové podmienky v realitnom alebo developerskom biznise.

Naša, náš projekt je trochu príkladom toho, kedy od jari tohto roku sa začalo uplatniť, uplatňovať rozhodnutie pána primátora o nájmoch pozemkov, ktoré sa nám nezdá férové.

Vysvetlím prečo. My sme odkupovali tie pozemky v roku 2008 od mesta za sumu jedna celá tri milióna korún spolu aj s priestorom kde je pozostatok lužného lesa, to je okolo tritisíc metrov štvorcových, ako stavebnú parcelu. My sme sa zaviazali, že tam ten lesík necháme a stále to je našou snahou. Čiže to je zhruba tá suma okolo štyristotisíc eur v tej, v tej nákupnej cene.

Popritom sme susedom s Kutlíkovej 1, 3, 5 v podstate darovali časť pozemku v rozlohe osemstošesťdesiat metrov štvorcových v sume stopätnásť tisíc eur.

My tam ideme stavať v dvoch etapách byty v dokopy okolo stotridsaťtri bytov. Pôvodní obyvatelia, tých je tam päťdesiatjedna bytov. Čiže nie je to len výstavba pre nás.

Čo budeme robiť je kompletnú rekonštrukciu prístupovej komunikácie, kanalizáciu a osvetlenie, čo je v tej sume okolo dvestošesťdesiattisíc eur. Keď to proporčne rozdelím, hej, medzi pôvodných a nových obyvateľov, tak tých pôvodných je tam dvadsaťosem percent. Čiže ako keby supľujeme úlohu mesta v sume sedemdesiatťritisíc eur.

Čo sa ale stalo je, že tým rozhodnutím, ktoré sa začalo aplikovať od tej, od tej jari, by sme mali byť spoplatnení nájomom za túto, za túto plochu už od právoplatného územného rozhodnutia, čo môže trvať v našom prípade do kolaudácie rok, rok a pol. Je to stav, ktorý my nevieme vôbec ovplyvniť, je to mimo nás a zároveň sme ako keby potrestaní za to, čo tam chceme urobiť tou sumou, ktorá bude vychádzať okolo šesťdesiatdvatisíc eur.

Čiže tá neférovosť je trochu v tom, že keď si zoberiete podobný development, ktorý nemá tieto vstupné podmienky, že stavia povedzme na ulici kde všetko je hotové, urobia si iba príjazd do svojho domu, nemusia robiť nič kvázi aj pre verejnosť a zároveň nie sú potrestaní nájomom. Čiže keď to tak zrátam, tak my versus niekto iný, rozdiel je okolo tristodvadsaťtisíc eur.

Čo ešte považujeme za rozumný kompromis je návrat, hej, pri podobných projektoch infraštruktúrnych, to znamená cesty, chodníky, parky, k tomu ako to bolo (gong) do jari,

že sa platí od právoplatného stavebného povolenia. To si viem predstaviť ako kompromis.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Teraz by sme asi mali dať slovo vedúcemu oddelenia správy nehnuteľného majetku, aby nám istým spôsobom vysvetlil tú logiku uznesenia v alternatíve číslo dva. A budeme postupovať tak, ako zaznelo v rozprave. Najprv jednotka, ak neprejde, budeme hlasovať o dvojke, respektíve najprv budeme hlasovať o návrhu pani námestníčky Kimerlingovej, ten bude ako prvý.

Čiže, pán vedúci, nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja, my sme veľmi veľa, dlho, rozsiahlo komunikovali s Inštitútom urbánneho rozvoja. Ja som tiež veľmi rád, že takáto organizácia vznikla na území Bratislavy a hlavné mesto bude mať partnera na komunikáciu v tejto sfére.

Je pravda, že pokiaľ sa zrekonštruujú komunikácie, cesty, malo by to byť naozaj nejakým spôsobom zohľadnené. Druhou, druhá stránka tej mince je, že my sme mesto a máme tých partnerov niekoľko desiatok stovák, každý by chcel za jedno euro si prenajímať veci. Čiže bude naozaj potom aj

pre budúcnosť, veľmi citlivo budeme musieť zvažovať komu a akým spôsobom.

Ja som si tu vypočul argumentov poslancov, ktorí tam žijú, ktorí poznajú tú lokalitu, čiže samozrejme, v tomto prípade chápem, že tá investícia je pravdepodobne dobrá, prínosná pre obyvateľov tohto mesta.

Upozorňujem, že môže sa to stať nástrojom na zneužívanie v budúcnosti od iných developerov, od iných skupín. Čiže budeme musieť asi veľmi citlivo pre budúcnosť narábať s týmito vecami.

V tomto prípade asi naozaj tá alternatíva za jedno euro je lepšia.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za vyjadrenie pánovi vedúcemu, ktorý tiež podporil alternatívu číslo jeden v tomto prípade.

Nevidím ďalšieho prihláseného, čiže prosím návrhovú komisiu.

Nech sa páči, návrhová komisia má slovo.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Mali by sme hlasovať aj na základe návrhu poslaneckého ako procedurálny návrh o alternatíve jedna, ako pán Muránsky povedal, aj pani Reinerová to potvrdili. A tu aj v rokovacom poriadku je napísané, že ak je v materiáli

uvedený návrh uznesenia v dvoch alebo viacerých alternatívach, hlasuje sa, hlasuje mestské zastupiteľstvo najskôr o variante odporúčanom návrhovou komisiou. Schválením jedného variantu, sa ostatné varianty považujú za neprijaté.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, áno. Tak to je. Čiže, keby sme neschválili jednotku, potom budeme rozhodovať o pozmeňujúcom návrhu pani námestníčky a o dvojke ako o celku.

Dobre, môže to tak byť. To je.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ideme hlasovať o alternatíve číslo jeden.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno. Čiže návrhová komisia predkladá ako prvú alternatívu jednotku za jedno euro.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode šestnásť v alternatívy číslo jeden.

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,

tridsať za, nikto proti, dvaja sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili alternatívu číslo jeden a tým vlastne aj uznesenie k celému materiálu.

Uzatváram rokovanie o bode šestnásť.

SPOLOČNÁ DISKUSIA K BODOM 17, 18, 19, 20, 21

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram teraz rokovanie o bode 17, 18, 19, 20 a 21.

Prosím o úvodné slovo k všetkým týmto bodom pána riaditeľa magistrátu.

Otvorím spoločnú rozpravu, v ktorej budete mať priestor, aby ste sa k veciam vyjadrili.

Pán riaditeľ, nech sa páči, ak treba niečo zvýrazniť z tých bodov, prosím, aby ste to urobili, máte teraz priestor.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Iba k niektorým z nich.

Bod 17 bol schválený aj na finančnej komisii, aj na mestskej rade, pardon. Som nemal mikrofón, s tým, že odporúčajú schváliť tento nájom na dobu určitú na desať rokov.

Áno, to bol bod číslo 17.

Potom ďalej body, ktoré máme, ktoré sa týkajú prenájmu priestorov telocviční pre, pre školské zariadenia GAUDEAMUS, GALILEO a GALILEO SCHOOL (poznámka: body číslo 19, 20).

V dvoch prípadoch, aj v prípade GAUDEAMUS, aj GALILEO SCHOOL navrhujeme, navrhli sme výpočet prenájmu takým spôsobom, že sme zobrali iba pracovné dni, teda 250 pracovných dní počas roka s tým, že telocvične by sa využívali dvanásť hodín denne, čím sme vyde a týmto počtom hodín sme vydelili priemerné ročné náklady, ktoré boli vypočítané správcom objektu na sedem a pol tisíc eur ročne. Takto sme sa dostali k sumám 1.064,00 pre GAUDEAMUS a 1.991,00 eur pre GALILEO SCHOOL.

Bod 21, ktorý sa týka prenájmu, prenájmu priestorov pre spoločnosť, pre spoločnosť GALILEO SCHOOL so sídlom na Hradskej, je na dobu neurčitú za nájomné 20,00 eur za meter štvorcový a tam ideme podľa rozhodnutia primátora.

Ďakujem pekne. To je všetko.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, pán riaditeľ.

Otváram spoločnú rozpravu k bodom 17 až 21.

Pán poslanec Fiala.

Stanislav Fiala, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Nie som celkom, celkom nadšený s tým, že máme spoločnú rozpravu a je to možno aj následok toho, že sme boli možno, možno populistickí pri tom, okolo tej šestnásť tridsať, voči, voči občanom a schválili sme si, že im dáme, dáme priestor a teraz to na, teraz naháňame čas.

Teraz k meritu veci. Bod 19 a 20.

Máme tu v materiáloch iný, iný návrh uznesenia, teda sme mali na stoloch, ako je v pôvodnom znení a tá suma je vyššia.

Tento materiál tu máme tu máme, alebo tento návrh tu máme tretí krát za sebou, pri tom prvom, ak ma pamäť neklame, bol pôvodný návrh sto eur za, za mesiac. Teraz je to trochu šalamúnsky. Už je tam, už je tam celá suma, zrejme za celú dobu, takže opticky je to pekne vyššia suma aj oproti tým návrhom, ktoré máme, sme mali pôvodne predložené.

Ja si dovoľím upozorniť. Ak, ak som dobre pozeral, ten bod sedemnášť, to je ten pavilón, myslím E v Petržalke, tam máme vyčíslenú sumu za služby asi v objeme deväťtisíc eur. Je tam, je tam zlá strecha a možno sme radi, že to prenajmeme.

Ak si pozriete pozorne bod 19 a 20, tento objekt tiež nie je v nejakom veľmi dobrom stave a tu ako keby sme boli

pripravení zahlasovať za, za sumu, ktorá je, nespíňa teda celkom moje predstavy, aj keď neviem sa k tomu presne vyjadriť. Mal som ten prepočet tak, ako bol pôvodný dodaný v riadnom termíne. Pred chvíľou som sa dozvedel, že je to zvýšené. Nie som si istý, či je to zvýšenie adekvátne, pretože je tam prepočítané iba na istý počet dní.

Ak som správne rozumel, tak tento objekt nevyužíva nikto iný, ako tieto dva subjekty.

S veľmi dobrou, s veľmi dobrou pravdepodobnosťou sa, sa dá očakávať, že my im to ešte niekoľko rokov ako telocvičňu budeme prenajímať. Oni tam aj vďaka tomuto objektu budú, budú podnikáť. Ja nemám nič proti tomu, len po istom čase ich už trpezlivosť prejde a budú od nás pýtať, aby sme teda zainvestovali do tej strechy možno štyridsaťtisíc eur. Bod sedemnášť napríklad.

Pýtam sa, odkiaľ budeme mať prostriedky na to, aby sme, aby sme zafinancovali opravu tejto strechy, ktorá raz určite nevyhnutne príde, keď si na to teraz nevytvárame predpoklady a to nájomné je , podľa môjho názoru a výpočtov, ešte veľmi veľkorysé.

Bol som pripravený k tomu pôvodnému návrhu, ktorý nezohľadňoval tie služby a podľa mňa aj doteraz nezohľadňuje dať návrh na nové uznesenie v zmysle: mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby, aby predložil taký návrh na prenájom veľkej telocvične nachádzajúcej sa v Bratislave, v katastrálnom území Podunajské Biskupice na Dudvážskej ulici číslo 6, vo výmere dvest, vo výmere dvestoosemdesiatpäť celé štyri metra štvorcových, ktoré pre

hlavné mesto Bratislavu nie je nevýhodný a ktorý zohľadňuje náklady na služby spojené s nájomom.

Toto už zrejme do istej miery je splnené. Nie som si istý, či je to už v tejto chvíli adekvátne. Pokiaľ by som mal istotu, že vieme to prenajať dajme tomu v popoludňajších alebo v iných hodinách iným subjektom, tak by som vedel za toto zahlasovať. Táto istota mi ale chýba, podľa mňa to prenajíma iba týmto dvom a príjem pravdepodobne bude toto jediný, ktorý nepokrýva naše náklady.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Budaj, faktická.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník stiahol faktickú.

Pán poslanec Černý.

Ing. Milan Č e r n ý , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja si dovoľím vystúpiť k tomuto aj na, teda vyjadrenie predrečníka vzhľadom k tomu, že sa to nachádza objekt v Podunajských Biskupiciach na Základnej škole Dudvažskej.

V minulosti sa tu rozprávalo o tom, že prečo stanovujeme ten nájom na nejakú hodinovú taxu. Len na vysvetlenie si dovoľím povedať, že bolo to z takého nejakého interného popudu mestskej časti aj z toho hľadiska, pretože ten objekt je koncipovaný tak, že telocvičňa sa dá využívať samostatne, bez prístupu do školy. To bola tá výhoda a tým pádom aj ostatné organizácie alebo rôzne hádzanárske kluby, ktoré potrebovali túto telocvičňu si prenajať, v následnej dobe si ju mohli prenajať bez toho, aby neohrozovali ďalší vyučovací proces, dá sa povedať, alebo nemuseli sa miešať do vyučovacieho procesu.

Či to ešte ďalej takto trvá, to vám v tomto okamžiku nie som schopný povedať. Faktom však je, že súčasťou tohto materiálu sú doplnené fotografie, ako ten, ako tá telocvičňa v tomto stave vyzerá. Takže skutočne je potreba vytvárať si nejaké rezervy, možno na budúce rekonštrukcie, ale, je treba povedať, a to je aj prílohou faktúry, že táto inštitúcia GALILEO SCHOOL v tomto smere nečaká pasívne, že až niekto príde a opraví. Nie. Ona investuje aj do tej školy, ktorá dneska už by bola a bola dlhodobo opustená. Investuje aj do okolitého priestoru, asphaltuje nám tam chodníky vrátane školského ihriska, ktoré je, ktoré vzniká na nejakej podobe v podstate rôznych multifunkčných preliezok a v podstate tá spolupráca v rámci tohto zveľaďovania objektu celkového beží na dobrej úrovni.

Takže preto si dovoľím podporiť ten návrh tak, ako ho prečítal, ale aj pripravili.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec za Váš vstup do diskusie.

Máme ďalších dvoch prihlásených, ktorí sa chcú vyjadriť.

Pani poslankyňa Krištofičová.

Ing. Alena Krištofičová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcela k bodu číslo 17.

Možno ste si všimli, že bola na stole príloha k tomuto bodu, kde žiadateľ Športový klub polície žiada, v súčasnosti je totiž platná nájomná zmluva až do roku 2016, ešte tri roky, kde majú stanovenú výšku nájomného 8,30 za meter štvorcový a to z toho dôvodu, že investovali do tohto objektu 60.000,00 eur. Táto zmluva by mala splatiť platnosť tri roky pred vypršaním toho obdobia, kedy bolo im stanovené nájomné 8,30 a od podpísania nájomnej zmluvy by mali mať výšku nájomného 9,58 za meter štvorcový.

Žiadateľ tu žiada, aby ešte tri roky, tak ako to bolo v pôvodnej zmluve, zostalo nájomné 8,30 a nájomné 9,58 bolo uplatnené až od 25. 10. 2016. Myslím, že by to bolo celkom korektné.

A preto sa chcem spýtať predkladateľa, či by si vedel takúto vec osvojiť alebo či treba o tom hlasovať?

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Dám slovo pánovi riaditeľovi, ale najprv pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja tiež ešte raz k tým telocvičniam, ktoré sme tu už mali niekoľkokrát.

Moja jednoduchá otázka je, bude mesto na prevádzku doplácať, alebo prevádzka bude hradená z tých nájmov, ktoré tam sú? Lebo to je podľa mňa, pre mňa podstatná vec, či tá prevádzka z toho, či z toho príjmu sa zaplatí aspoň prevádzka, teda neriešime teda ešte nejakú rekonštrukciu, ktorá teda by, podľa mňa, tiež mohla byť k tomu podmienená, ale minimálne aby aspoň prevádzkové náklady nedoplácalo.

A nech je to tam počítané akokoľvek, tak proste stále mi to z toho nie je jasné, pretože to, že to rozpočítate na počet pracovných dní a potenciálnych desať alebo dvanásť hodín denne, to neznamena, to není odpoveď na to, či sa to naozaj využíva, či ten príjem príde. Lebo to, že to tam napočítate a oni si z toho zoberú dve hodiny, tri hodiny, dvadsať, tridsať percent, ten zvyšok, ak sa neprenajme, tak je to zase čistá strata mesta, hej? Akože.

Ja len potrebujem jednoznačnú odpoveď, či to bude, z hľadiska prevádzky, ziskov, teda ziskové, nebude stratové pre mesto, to je pre mňa hlavné.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav Gajarský, riaditeľ magistrátu:

Teraz neviem zareagovať na to, že či to má nejaký nájom aj ďalší, či je to využívaná telocvičňa, ktorá má nejaké. Sú tam iba tieto.

Tým pádom je matematika jasná. My sme sa to snažili zvýšiť aj tú sumu, že sme to nedali na 365 dní a 24 hodín denne, jak to bolo predtým. Dali sme to na 250 dní pracovných a dvanásť hodín denne, čím sa samozrejme tá suma zvýšila a vychádzali sme z tohto výpočtu.

Samozrejme my nevieme, ale to nie je ani ich chyba, že to nie je ďalej nejakým spôsobom využívané a že tam nie je záujem o tie priestory a keby že to rozpočítame iba na tie dve - tri hodiny pre, iba pre týchto nájomcov, to by, neviem no, to by podľa mňa akože naozaj nebolo asi fér.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou poznámkou na pána poslanca Hrčku reaguje aj pán poslanec Lenč.

Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som možno doplnil ešte pána poslanca Hrčku o takú otázku. Tú telocvičňu spravuje niekto, kto kontroluje ten čas, ktorý to tá škola využíva, respektíve či to v tom čase, keď to škola nevyužíva, nevyužíva niekto iný len tak zadarmo? Alebo, alebo proste tej, tej škole dáme do rúk kľúč, dohodli sme sa, že dvanásť hodín to budú využívať, ale nás, nás to viacej nezaujíma, robte si s tým, čo chcete?

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Odpovieme na tú otázku, ale na faktické najprv zareaguje pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ja rozumiem tomu, že je to nespravodlivé, keď si niekto to prenajíma na dve - tri hodiny, ale ja sa chcem spýtať, ako, z vlastného by ste to doplácali? Lebo, proste, akože, tak treba niekde, niekde je chyba. Skrátka, keď sa tá telocvičňa nevyužíva, niekde je chyba. Ale toto je proste, keď my dostaneme, ja neviem, desať, pätnásť,

dvadsať percent prevádzkových nákladov, tak ten zvyšok je naša čistá strata.

A neviem ako, je tu materiál tretí krát, tretí krát neprešiel o pár hlasov. Kolegyňa sa ma na to niekoľkokrát pýtala. Ale, skrátka, ako mám za to zahlasovať, keď ja jednoducho hlasujem za, za úmyselnú stratu mesta, pretože sa neefektívne nakladá s mestským majetkom. Čia je to chyba? Neviem, čia je to chyba. Ale, skrátka to treba riešiť.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, nehlasujete za stratu. V čase, keď sa tá telocvičňa využíva, nebude stratová. To nás motivuje ako majiteľa tej telocvične, aby sme ju ponúkli aj iným subjektom, aby tam chodili a využívali ju dvanásť hodín denne krát dvestopäťdesiat pracovných dní. To je model. Lebo keď to vyrátate len na štyridsať dní a proste ten jeden to zoberie za tú veľkú cenu, tak potom keď príde druhý, ktorý by si to tiež chcel prenajať, tak zrazu z toho budú neuveriteľné zisky.

Však zase takto svet nefunguje asi. Nás to, no tak proste, ako to tak môže fungovať? Zaplatí veľkú cenu preto, aby nám dával do vrečka peniaze? Pôjde niekam inam. Bude cvičiť s tými deťmi inde.

Tu rozprávame aj o cvičení detí. Deti nemajú kde cvičiť, cvičia v našej telocvični. Ak tam prídu iné subjekty, tá minimálna suma, za ktorú im to budeme ponúkať,

bude tá cena, ktorá je tu vyrátaná alebo viac. Lebo sú to dospeláci, môžu si to dovoliť, proste má to úplne iný charakter. Ale otázka kde ich zoberieme, ak takí nie sú v Podunajských Biskupiciach, tak teraz čo s tým urobíte? Zavrieme to celé, neprenajmeme, lebo to sa stane. Ja som teraz rozhodol o tom, že v októbri tam môže to GALILEO SCHOOL cvičiť, lebo potrebuje cvičiť. A keď im to od toho novembra neprenajmeme, decká nebudú mať kde cvičiť a my máme nulu. Máme totálnu stratu.

To chceme dosiahnuť? Ja neviem či je to dobrý cieľ, či je to dobrý cieľ.

Pán poslanec Fiala a pán poslanec Hrčka chcú reagovať na moje vystúpenie.

Nech sa páči.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

To, že ste to prenajali, s tým som počítal a to je v poriadku. Na to máte právo. A toto bolo prechodné obdobie, ako to dlhodobo ošetriť?

Tam skôr ide otázka, keď pán riaditeľ magistrátu vlastne v tejto chvíli, keď tu je tretíkrát, nevie, či sú tam ďalšie subjekty, ktoré si to mô,

(poznámka: je počuť slová „nie sú“)

no, takže nie sú. To znamená, že to, čo povedal pán poslanec Hrčka, je naozaj čistá strata.

A keby aj náhodou boli, kam sa majú hlásiť, na magistrát? Alebo, kto by to zmanažoval, že sa to prenajme na hodinu, že si tam pôjde niekto iný futbal zahrať? Má vôbec mesto vytvorené nejaké možnosti, že ak by niekto v tej, v tej oblasti chcel ísť zahrať, že vie, kam sa má prihlásiť? Ak sú to tieto subjekty, tam asi nepochodí. Tie to majú už prenajaté.

To znamená, nemyslím si, že by na tom mesto ešte zarobilo v tom zmysle, že by to mohlo niekomu inému prenajať. Ak si vytvorí tieto možnosti, dobre, viem si to predstaviť, že to, že to prenajmeme. Ale takto je to naozaj, podľa môjho názoru, čistá strata.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Z toho matematického hľadiska to je tak, že ak Vy máte dvoch záujemcov na dvadsať alebo tridsať percent toho potencionálneho času, tak im to nedáte za cenu dvadsať alebo tridsať percent nejakých prepočítaných nákladov, ale to zvýšite. Nemusíte to zvýšiť na sto percent, ale zvýšite to povedzme na päťdesiat, šesťdesiat percent tej ceny a povieť im, že keď si napríklad zoženú niekoho, kto to tam bude, tak im to budete adekvátne znižovať. To znamená, napríklad, už ich motivujete, aby tam niekoho zháňali a tak ďalej.

Ale skrátka, musíte niečo spraviť. Nemôžte urobiť len to, že matematicky to vydelíte, oni si za, oni si zaplatia svojich dvadsať, tridsať percent a tých sedemdesiat percent, ako je tu zvykom, sa pokrčí plecom, a vždycky sa na konci povie, že, tak sa zaplatilo, lebo sa to zle vypočítalo.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, dajte návrh, ja Vám rozumiem. Dajte návrh, ako by (poznámka: nie je rozumieť, hovoria naraz predseda júci aj poslanec Hrčka)

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

No, len, na to by som čakal, že takýto návrh, že to príde, ale viete to, akože teraz, zas to, zas to tu ideme na kolene robiť, je to tu tretí krát.

Preto sa o tom bavíme, že prvý krát to bolo rozpočítané na dvadsaťštyri hodín denne, tristošesťdesiatpäť dní do roka, absurdné. Teraz je to rozdelené na dvestopäťdesiat dní a desať hodín, okej, už je to racionálnejšie, ale ešte stále mi tam chýba tá časť, kde by sme sa bavili o tom, že roz, roz, dajme to vyššie s tým, že ich motivujeme, že keď zoženú (gong), tak jednoducho môžu mať nejakú úľavu, alebo niečo podobné. To je proste akceptovateľný model, ale, ale proste v takomto, keď jednoducho.

Od začiatku je ten materiál čistá strata tak, ťažko sa mi za to zahlasuje, napriek tomu, že je to škola. Je to súkromná škola, veľmi ťažko sa mi za to hlasuje. A preto to ani neprechádza si myslím, lebo nie som sám.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Je to na Vás.

Pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Pozrite sa, ak by som bol, poviem tak, že súkromný investor, alebo súkromník, ktoré vlastní takéto aktívum, nazvem to nerentabilné aktívum, to rozhodnutie je veľmi jednoduché. Hej? Ale my sme mesto a my plníme aj iné funkcie, ako sú tie, aby sme vytvárali zisk. V tomto prípade, samozrejme ten zisk nevytvárame, je tam mínus. Je tam na strane, je to kvôli tomu samozrejme, že tie výdavky sú veľké na, na údržbu, sedem a pol tisíc a táto škola ich využíva, nevyužíva ten priestor na, na plných, na tých sto percent, na ktorých sme to prepočítavali, využíva to iba na nejakých dvadsať, tridsať percent a za to sú nám ochotní, samozrejme, platiť.

Ak toto zruším, tak budem na nule a nebudem. Teda nebudem na nule, budem ešte na mínuse. Budem na mínus 7.500.

Ak im to prenajmem, to je myslím nejakých 1.000 eur, tak budem nie na mínus sedem a pol, ale len na mínus šesť a pol.

Samozrejme, nie je to žiadne víťazstvo, žiadna sláva, ale je to omnoho menšia strata. Je to menšia strata o tisíc eur.

Tak teraz sa rozhodujeme medzi tým, alebo to potom naozaj, že vypnem a nechám, ja neviem, schátrať alebo to potom poďme predat. Ja neviem. Hej? Ale teraz sa bavíme o tom, že môžeme, môžeme ten priestor na ne, na nejaký čas využiť a nejakú, a tú stratu si znížiť. O tom rokujeme.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja by som vás strašne nabádal, aby ste rozhodli tento problém hlasovaním. Tak jak je to tu rozohraté, to neprejde. Prosím, zvážte tie faktické poznámky. Môžeme sa tu šanovať a strieľať na seba, nemá to zmysel. Veď vieme o čom hovoríme. Ja rozumiem aj pánovi poslancovi.

My robíme to, čo ste nám povedali. Tristošesťdesiatpäť krát dvadsaťštyri nie, urobte iný výpočet. Urobili sme. Teraz hovoríte pridajte desať percent alebo dvadsať, pridáme. Donesiem to sem na budúce. Vyjadrite sa hlasovaním.

To naozaj, toto keď tu budeme robiť pri ďalších bodoch, tak skončíme o desiatej pri dvadsaťpäť a pôjdeme domov. A zvolám vás o týždeň alebo o dva. Nie o mesiac.

O týždeň alebo o dva. To vám hovorím tak, ako tu sedíme. Veľmi zodpovedne. To sa nedá kopat pred sebou.

Takže zvážte, prosím, lebo všetko sme už povedali k tomu.

Čiže keď chcete reagovať, nech sa páči.

Pán hlavný kontrolór má slovo.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za slovo. Len faktickou, pán primátor.

Na operatívnej porade sme ešte nevedeli, že tam nikto iný nie je a že vlastne to využíva len táto škola.

Ja som sa Vás na to práve pýtal a uspokojil som sa s tou iniciáciou tých dvestopäťdesiatich dní, ktorú mi predložil pán vedúci Krištof.

A teraz keď som počul pána Černého, ako hovoril o deťoch, ktoré teda zrejme sú to lokálne deti prevažne, ktoré tam chodia využívať tú telocvičňu a keď ten objekt je náš a my ho absolútne na nič nevyužívame, zverme ho mestskej časti, oni ho snáď budú vedieť využívať pre občanov, pre obyvateľov, ktorí tam bývajú. My to určite nezvládneme.

Ja tu nechcem naťahovať zase tieto deti. Podpíšte im ďalšie tri týždne, pán primátor, ale urobme niečo, čo je užitočné aj pre obyvateľov tej mestskej časti. Však mne už

z tohto úplne jasné, že my s tým už roky nič neurobíme, len budeme za chvíľu opravovať tú strechu.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová,

I. námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ja by som teda, zostala som prihlásená s faktickou napriek tomu, že ste vyzvali, aby sme sa odhlásili, pretože chcem vysloviť požiadavku na pána riaditeľa magistrátu a rovnako aj na pána Krištofa.

Keďže už to tu toľkokrát bolo, tak a, a v podstate nedali žiaden racionálny návrh, aby sme naozaj tam nemali žiadnu stratu, tak nech spracujú materiál, keď to prenajmeme v celku týmto dvom školám aj so všetkými prevádzkovými nákladmi a dajme im právo podnájmu. A oni sami si nájdu tých podnájomcov, ktorí im zaplatia prevádzkové náklady až do tej výšky, ako budú nám musieť zaplatiť.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kollek, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Asi som chcel povedať presne to isté, čo pani námestníčka. Ten model dať im, dať do správy je, je zrozumiteľný, s časovým ones, s časovým limitom rok, dva, tri a tam by sa potom opätovne rozhodovalo, či oni sú ziskový a budú radi, keď im to predĺžime, alebo sa urobia nové podmienky.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n ě k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Černý.

Ing. Milan Č e r n ý , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja si myslím, že treba aj pozrieť sa na fotky obraz, ktoré síce sú v materiáli predložené, strana sedem až deväť, a sú dosť zlé viditeľné. Ale keby ste to videli v reáli, takto vyzerala celá budova mater, celá budova základnej školy, pretože ten objekt bol opustený. Hej? Skúste sa tam ísť pozrieť dnes, kde sú vymenené plastové okná, je tam vymenená podlaha, pretože je dlhodobo tá škola, je už tam v prevádzke možno od roku 2002 alebo 3 a investuje. Investuje. A na druhej strane, treba sa pozrieť aj na túto telocvičňu, ktorú doteraz mala prenajatú iba krátkodobo a ako to vyzerá.

No jednoducho, ak si myslíme, že dneska im to zveríme na full time a oni ešte s tým, s tou haraburdou budú ďalej

podnikať a budú ju ďalej prenajímať, aby sme sa dostali k nule, tak, ako, o tom dosť pochybujem.

Takže, napriek tomu, čo tu zaznelo, podporím pôvodný návrh tak, ako ho predniesol pán Gajarský.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, to čo by som ja navrhoval, keby sme zvážili. Robíme rozhodnutie na jeden rok. Robíme ho na jeden rok.

Pán poslanec vysvetlil, ako to vyzeralo predtým so školami a ako to možno bude vyzerieť, pokiaľ nič neschválime, aj s telocvičňami.

Urobme to, že jeden rok a zoberme ten návrh pána poslanca, pána poslanca. Pána hlavného kontrolóra, ktorý hovorí, aby sme do tých materiálov doplnili úlohu: pripraviť návrh na zverenie mestskej časti ku polovici budúceho roku, kedy ten nájom končí.

Čiže aby sme pripravili veci, predložili, rozhodli o tom a mestská časť bude tá, ktorá sa tými vecami bude zaoberať. Bude tam pozývať miestnych obyvateľov. Naozaj to má ración, že by to miestni ľudia mali využiť, keď to nie je využité tých dvanásť hodín denne, keď zostaneme pri tom pracovnom režime.

Ja si myslím, že tento návrh by mohol byť. Teda povedať, dobre, ešte rok áno, ale potom chceme už nový režim. To cítim z tých vašich vystúpení. Mohlo by to byť to

zverenie mestskej časti. Čiže by sme rozhodli o tom, že tú telocvičňu včas, niekedy na jar zveríme mestskej časti k dátumu 1. 7. a mestská časť nabehne do nového režimu. V miestnom zastupiteľstve si vysporiada školy ale bude mať záujem pozývať tam aj obyvateľov, aby využila kapacitu tej telocvične podstatne lepšie.

Myslím si, že toto by mohla byť tá cesta, ktorá by nás dnes dostala ďalej.

Chcem vás pekne poprosiť, keby ste takýto návrh prijali.

Autoremedúrou do toho dopíňame tú úlohu, predložiť návrh na zverenie mestskej časti. Termín dajme do konca februára. To je myslím reálne, aby to kolegovia z oddelenia majetku pripravili. Ak dátum zverenia by bol k 1. 7. keď tieto nájomy skončia.

To je, podľa mňa, možná cesta, ako sa z toho dostať.

Stačí to k jednému tomu materiálu. To len, do jedného vložiť, aby to uznesenie existovalo, aby bolo zapísané v našom zozname uznesení.

My vám ten návrh predložíme. Budeme o ňom v marci rokovať, rozhodneme a k 1. 7. už to má mestská časť.

Keďže nevidím nikoho prihláseného k týmto piatim bodom programu, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Ideme rokovať postupne o jednotlivých bodoch tak, ako sme ich prerokovali v tej spoločnej rozprave.

**BOD 17 NÁVRH NA UKONČENIE NÁJMU
VYPLÝVAJÚCEHO ZO ZMLUVY O NÁJME Č.
07 83 0681 06 00 TÝKAJÚCEJ SA
NEHNUTEĽNOSTI „PAVILÓNU E“
NACHÁDZAJÚCEJ SA NA ZÁPOROŽSKEJ
ULICI Č. 8 V BRATISLAVE, V K. Ú.
PETRŽALKA DOHODOU A NÁVRH NA
SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU NEHNUTEĽNOSTI „PAVILÓNU E“
NACHÁDZAJÚCEJ SA NA ZÁPOROŽSKEJ
ULICI Č. 8 V BRATISLAVE, V K. Ú.
PETRŽALKA, PRE ŠKP - ŠPORT, SPOL.
S R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani predsedníčka, máte slovo.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ja by som sa chcela opýtať pri materiáli 17. Tu bol športový klub, ktorý priložil nejaký návrh. Pani Krištofičová to predniesla. S tým sa nič neudialo.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán vedúci, pán vedúci, pán riaditeľ alebo pán vedúci, vy ste mali reagovať na to, či tri roky im ešte dáme 8,50 a potom ideme na 9,58. To bol návrh pani poslankyne, možno autoremedúrou a tým by sme spriechodnili veci. Lebo nám zatiaľ avizujú, že v tej podobe, ako je to pripravené, to nepodpíšu. Zrejme to vie aj pani poslankyňa a preto predložila taký návrh.

Čiže skúsme ísť touto cestou, je to racionálne a rozumné.

Pán riaditeľ, Vy ste predkladateľ, Vy to môžete akceptovať autoremedúrou.

Slovo.

Mgr. Rastislav Gajarský, riaditeľ magistrátu:

Áno, ja to akceptujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne, pani poslankyňa, za pomoc.

Čiže návrhová komisia to uvedie v tomto znení.
Nech sa páči.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Takže budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené s tým doplnkom, ktoré, ktorý sa prijal autoremedúrou, teda schvaľuje v bode A a dva. Aj s podmienkami 1, 2, 3.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hrčka, k procedúre chcete?

Nech sa páči.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Osobitný zreteľ, autoremedúrou nejde prijať. Ja len to je. Tam sa mení cena. Nemyslím si, že je možné pri osobitnom zretele prijať zmenu ceny. To musí byť, môžete to, čo ste povedali Vy, text uznesenia, a teda text nejakej dôvodovej správy áno, ale text uznesenia je to, čo mu vysieť zo zákona 15 dní a zmeniť sa to môže len na návrh zastupiteľstva.

Môj výklad. Môžem sa samozrejme mýliť, ako sa občas zmýlim, ale myslím si, že autoremedúrou nie je možné prijať zmenu uznesenia v textovej časti, teda v časti uznesenia.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A hlasovaním je možné?

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

No, tak budeme hlasovať o návrhu pani poslankyne Krištofičovej. Poďme na to takto. Máte asi pravdu, aby sme z toho nerobili úplne hokej.

Čiže prosím, keby ste uviedli ten návrh ako návrh pani poslankyne Krištofičovej, na to, aby tie prvé tri roky boli za tú pôvodnú cenu 8,30.

Ja viem, že pani poslankyňa to má v ruke a myslela si, že už je to vyriešené. Čiže počkáme, kým to dostane návrhová komisia a budeme to robiť týmto postupom. Aby neboli pochybnosti, či môžeme alebo nemôžeme meniť text materiálu, ktorý bol zverejnený.

Predseda júci návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Áno, ďakujem.

Čiže budeme hlasovať o návrhu znenia pani Krištofičovej, v odstavci, v časti schvaľuje, v odstavci dva, meníme 9,50 eur na meter štorcový na rok, na 8,30 až do 25. 10. 2016.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A potom tých 9,50 sa tam ako dostane? Áno, 9,58.

Predseda júci návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

9,58 zmeníme na 8,30.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Chápem, ale iba na tri roky, a potom čo?
Potom.

(poznámka: počuť slová: „môžem to prečítať?“)

Prečítajte to, prosím, ešte raz.

Ing. Alena Krištofičová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Takže meníme v odstavci schvaľuje bod dva nahradiť: od podpísa, za nájomné, tam je to 9,58, to sa škrká a nahrádzame, od podpísania zmluvy do 25. 10. 2016 uplatniť nájomné 8,30 eur za meter štvorcový rok a od 1. 11. 2016 do 31. 10. 2026 nájomné 9,58 eur za meter štvorcový.

Len chcem podotknúť, my nemeníme.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem, pani poslankyňa, je to jasné teraz.

Ing. Alena Krištofičová, poslankyňa MsZ:

Áno?

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Úplne jasné. Nemusíte nič podotknúť, všetci rozumieme.
Prvé tri roky 8,30 potom 9,58.

Čiže máme stanovenú na celú dobu nájmu, koľko budeme
požadovať nájomné.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo
sedemnásť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Hlasujeme o bode číslo 17 v znení ako teraz prečítala
pani poslankyňa Krištofičová. Čiže o celom uznesení v tom
znení, ako tu bolo predložené.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťtri prítomných,
dvadsaťšesť hlasovalo za, nikto nebol proti, siedmi sa
zdržali.

Čiže tento návrh v tom pozmenenom znení neprešiel,
budeme hlasovať o pôvodnom uznesení.

O pôvodnom uznesení za 9,58.

Takže, pani predsedníčka, uveďte, prosím, hlasovanie o pôvodnom uznesení.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Keďže pozmeňujúci návrh neprešiel, hlasujeme o pôvodnom návrhu uznesenia tak, ako nám bol písomne predložený, schvaľuje v bode jedna, dva aj s podmienkami jedna, dva až tri.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsať za, nikto proti, štyria sa zdržali.
Konštatujem, že tento návrh uznesenia sme prijali.

**BOD 18 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú.
STARÉ MESTO, ANTONOVI HERCEGOVI,
JUDR. ZUZANE HERCEGOVEJ A ING. ARCH.
ROMANOVI HÁJKOVI**

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Sme v bode osemnásť.

Pani predsedníčka, uveďte, prosím, návrh na
hlasovanie.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

V bode osemnásť, návrh uznesenia. Budeme hlasovať
o ňom tak, ako bolo písomne predložené, schvaľuje v bode aj
jedna, aj dva s podmienkami.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Ešte jedna duša. Nenašla sa.

Tridsaťštyri prítomných,

dvadsaťšesť za, jeden proti, šesť sa zdržalo, jeden
nehlasoval.

Konštatujem, že bod číslo osemnásť bez vysvetlenia pre pani Hercegovú a pána Hercega sme neschválili.

Lebo aspoň ste mohli povedať, ak s tým máte problém. Mne sa to nepáči takéto hlasovanie. Ako, keby aspoň niekto sa ozval, že nemôžeme, nedá sa, neviem. Ale ako neschváliť bežným ľuďom tuná nejakú vec, neviem, čo im máme povedať. Lebo sme nič nepočuli.

Ja neviem, čo s tým máme spraviť. Máme to priniesť o mesiac znovu a hovoriť, že to, alebo tamto. Ja len sa tak pýtam, akože vás, ktorí ste sa zdržali alebo boli proti, tak prosím vás, aspoň otvorte ústa a povedzte, máme s tým problém, doroďte, zmeňte, urobte.

Hlasujeme, pán poslanec. Mrzí ma to, ale sme pri hlasovaní.

BOD 19 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU NEHNUTEĽNOSTI – VEĽKEJ TELOCVIČNE, NACHÁDZAJÚCEJ SA NA DUDVÁŽSKEJ ULICI Č. 6 V BRATISLAVE, V K. Ú. PODUNAJSKÉ BISKUPICE, PRE SPOL. GAUDEAMUS, S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Je bod číslo devätnásť.

Pani predsedníčka.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Pri bode číslo devätnásť sme mali nový návrh uznesenia aj s dôvodovou správou. Takže o tomto novom návrhu uznesenia budeme hlasovať, mestské zastupiteľstvo schvaľuje.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Kde ste sa, prosím, rozhodli vložiť tú požiadavku na to zverenie? Lebo do jedného z tých bodov devätnásť, dvadsať alebo dvadsaťjedna by som chcel, aby tam bolo.

Čiže v tomto bode to bude?

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Tak to dáme do devätnástky.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči. Čiže bude to v bode devätnásť, autoremedúrou text: žiada predložiť návrh na zverenie objektu veľkej telocvične mestskej časti Podunajské Biskupice. Termín 28. 2. teda predložiť materiál. Čiže bude sa o ňom rokovať v marci.

Osobitný zreteľ, to je uznesenie. Toto z osobitným zreteľom nemá nič. Toto je doplnenie uznesenia. To sa vám snažíme povedať, aký bude ďalší postup po 30. 6. 2014.

Čiže bod číslo devätnásť má toto znenie, pôvodný text a doplnené uznesenie.

Prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
dvadsaťosem za, nikto proti, štyria sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

BOD 20 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU NEHNUTEĽNOSTI – VEĽKEJ TELOCVIČNE, NACHÁDZAJÚCEJ SA NA DUDVÁŽSKEJ ULICI Č. 6 V BRATISLAVE, V K. Ú. PODUNAJSKÉ BISKUPICE, PRE SPOL. GALILEO SCHOOL, S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani predsedníčka.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

V bode dvadsať, sme takisto dostali nový návrh uznesenia aj z dôvodovou správou, takže o tomto návrhu uznesenia hlasujeme, schvaľuje mestské zastupiteľstvo.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

Hovoríme samozrejme o tej istej veľkej telocvični, čiže predpokladám, že viete, že sme vlastne v tom istom priestore z hľadiska nájomov.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,

dvadsaťosem za, nikto proti, štyria sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili uznesenie k bodu dvadsať.

BOD 21 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETELÁ TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU NEHNUTEĽNOSTI – NEBYTOVÉHO PRIESTORU, NACHÁDZAJÚCEHO SA V OBJEKTE ZŠ NA DUDVÁŽSKEJ ULICI Č. 6 V BRATISLAVE, V K. Ú. PODUNAJSKÉ BISKUPICE, PRE SPOL. GALILEO SCHOOL, S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod dvadsaťjeden.

Pani predsedníčka.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

V bode dvadsaťjeden budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Bod číslo dvadsaťjeden.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťtri prítomných,
dvadsaťosem za, nikto proti, štyria sa zdržali, jeden
nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili aj tento bod.

**Bod číslo dvadsaťdva, bod číslo dvadsaťtri boli
vypustené.**

SPOLOČNÁ DISKUSIA K BODOM 24, 25, 26, 27, 28, 29

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram spoločnú rozpravu ku bodom 24 až 29.

Materiály uvedenie pán riaditeľ magistrátu.
Nech sa páči, pán riaditeľ, máte slovo.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

K bodu 24. Mestská rada odporúča schváliť. Je tam súhlas starostky s tým, že na časť tej pôvodnej parcely má mestská časť Podunajské Biskupice uzatvorený nájom, ale táto časť je odčlenená a nie je predmetom predaja.

Bod 25, predaj pozemku skladovace, spoločnosti Skladovacia, a. s. Ide o pričlenenie takého dlhšieho pásu pozemku k ich už existujúcemu vlastníctvu.

Mestská rada odporúča schváliť.

26-ka má všetky súhlasy, tam bez nejakého úvodného slova.

27-ku odporúča mestská rada schváliť. Hovor, nehovorím stanoviská finančnej komisie, kvôli tomu, asi viete, že nebola uznášaniaschopná, respektíve sa nekonala.

28-ka má súhlas aj mestskej rady aj starostu.

A tak isto aj 29-ka.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram diskusiu.

Ako prvý sa do nej hlási pán poslanec Hrčka, nech sa páči.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja ešte k tým predchádzajúcim bodom.

Ale to sa nám, podľa mňa, stalo presne to isté, čo sme sa bavili o tom prvom. Na webovej stránke tie prenájmy, ktoré sme sa bavili, visia v iných podmienkach, ako sme schválili, pritom tá zmena nebola odhlasovaná, ale de facto prijatá, tým, že ste rozniesli nové, nové uznesenia. ale to, podľa mňa, napriek tomu, že s tým nemám absolútne žiadny problém, čo sa týka toho, že to bolo prijaté, tak si myslím, že to je neplatné.

Lebo, to je to isté, ako keby ste teraz na webovej stránke, ono sa to zmenilo, ale bez hlasovania poslancov. čiže keď došlo k zmene, malo sa o tom hlasovať.

Ja som na tom prvom bode na to upozornil a nikto si to nevšimol.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Veď sa o tom hlasovalo. Hlasovalo sa o tom.

Vy ste hlasovali v znení tých (poznámka: nie je rozumieť, hovoria predsedajúci aj poslanec Hrčka naraz)

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Ale nikto nedal pozmeňujúci návrh, proste.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

My sme ho predložili.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Nemôžte.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Môžme, sme predkladatelia. Môžme.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

To je osobitný zreteľ. Ako, dobre, neviem, možno to, môže sa k tomu niekto vyjadriť, ale ja si myslím, že (poznámka: nie je rozumieť, hovoria predsedajúci aj poslanec Hrčka naraz).

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pozreme sa na to právne, aby sme takéto chyby, ak to bola chyba, neurobili v budúcnosti.

Ja si osobne myslím, že sme žiadnu chybu neurobili. Všetci vedeli o čom hlasujú. Všetci boli informovaní, že za tú nižšiu cenu by to mohli získať. Tých 15 dní to visí preto, aby sa niekto prihlásil a povedal: aj ja chcem za tú cenu, aj mne to prenajmite. Potom by sme urobili súťaž na nájom telocvične atď., atď. Také nič sa nestalo.

Čiže ja si myslím, že sme nikomu neublížili, ak sme to schválili s tou vyššou cenou.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Zmenili sme rozhodnutie vašim hlasovaním, vašim hlasovaním, ničím iným.

Pán poslanec Greksa diskutuje.

Marian Greksa, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Požiadala ma môj kolega Vlado Hečko k bodu 29, aby som požiadal teda, aby tento bod neprešiel, pretože tvrdí, že starosta síce dal súhlas, ale bez toho, aby informoval poslancov v Devínskej Novej Vsi. Čiže poslanci nevedia o ničom a tvrdí, že poslanci by vraj určite nesúhlasili s touto záležitosťou.

Jedná sa totižto o kus pôdy, ktorá je pod vodou, pod rybníkom a dotýčny človek tým pádom, keď si to tam bude celé, už, už minulý ohradil to nejakým spôsobom a tam sa chodia Devínčania korčuľovať v zime a už minulý rok sa tam nemohli korčuľovať.

Tak toto som mal povedať. Takže by som vás poprosil, keby sme to dali, stiahli, alebo nesúhlasili s tým.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Už je to tak, že len nesúhlasili, lebo ten návrh nepadol pri programe. Ešte by mohol byť stiahnutý, ja viem o čom hovoríte.

Dáme o ňom hlasovať, vyžaduje tri pätiny. Čiže keď neprejde, budeme to rešpektovať, lebo ste povedali, prečo by to nemalo prejsť.

Pýtam sa, či sa niekto ďalší chce vyjadriť v rozprave.

Pán vedúci chce reagovať na tú rozpravu, nech sa Vám páči.

**Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a
vedúci oddelenia správy nehnuteľností:**

Ďakujem.

O tom bode 29 sme sa rozprávali predtým. Ja som si dal vytiahnuť farebnú mapu kde, kde je vlastne šedým zvýraznené to, čo žiadateľ chce kúpiť a zeleným to, čo už vlastní. To znamená, tie naše pozemky sú v jeho objatí ako keby. Čiže keď to bude chcieť zatvoriť, zatvorí to. S nami, bez nás, akokoľvek. Čiže taký je faktický stav.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím?

To je vysvetlenie k bodu číslo 29.

Tie veci týkajúce sa zmeny, ktorú sme urobili v tých predošlých bodoch preskúmame z oddelenia legislatívno-právneho, aby sme mali ten postup pro futuro jasný.

Ešte chce faktickou reagovať pán poslanec Kolek.
Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja reagujem na to, čo tu odznelo teraz, že keď to bude chcieť, tak to ohradí.

Taká istá argumentácia bola, myslím, aj na Kráľovej hore. To isté sa opakuje vtedy, keď niekto chce, aby, aby tu vznikol dojem, že tak, či tak sme bezmocní. Hej? Nemyslím si to, že niekto môže zahatať prístup na pozemok pokiaľ on existuje. Je iné, že si ho nemôžem vymôcť, ale keď existuje, tak myslím, že, že to nie je možné.

K meritu veci ale. Devín má zlé skúsenosti práve s týmto vlastníkom, hej? Tak sme prišli o parkovisko pod hradom, ktoré sa dostalo do súkromných rúk, tak sme prišli o ihrisko a plochu pri ihrisku, ktoré sa dostalo do súkromných rúk. Myslím si, že tuná je obdobná hra, že oni sa chcú zmocniť toho pozemku, aby bol bonitný a záujemcu o to, aby ho predali ďalej, už majú.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Keďže sa nikto ďalej nehlási, toto bola celá diskusia k bodom 24 až 29.

Dám teraz priestor pre návrhovú komisiu. Uzatváram možnosť sa prihlásiť. A návrhová komisia bude predkladať návrhy na hlasovanie a vy sa vyjadrite tak, ako to, tak, ako to považujete za správne.

**BOD 24 NÁVRH NA PREDAJ NOVOVYTVORENÉHO
POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú.
PODUNAJSKÉ BISKUPICE, PARC. Č.
5679/9, SPOLOČNOSTI INTERPHARM
SLOVAKIA, A.S., SO SÍDLOM
V BRATISLAVE, AKO PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA**

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo dvadsaťštyri. Návrh na predaj v Podunajských Biskupiciach spoločnosti INTERPHARM.

Pani predsedníčka.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj

novovytvoreného pozemku ako prípad hodný osobitného zreteľa.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
dvadsaťdeväť za, nikto proti, piati sa zdržali.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

**BOD 25 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU
V BRATISLAVE, K. Ú. NOVÉ MESTO,
PARC. Č. 22404/5, SPOLOČNOSTI
SKLADOVACIA A.S., SO SÍDLOM
V BRATISLAVE, AKO PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA**

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo dvadsaťpäť. Predaj pozemku v Novom Meste spoločnosti Skladovacia a.s.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj pozemku ako prípad hodný osobitného zreteľa.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných poslancov,
dvadsaťpäť za, nikto proti, osmi sa zdržali.
Konštatujem, že tento návrh prijatý nebol.

**BOD 26 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU
V BRATISLAVE, K. Ú. RAČA, PARC. Č.
2432/18, JURAJOVI GAJDÁROVI
A MANŽELKE KATARÍNE GAJDÁROVEJ, AKO
PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA**

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dvadsaťšesť je návrh na predaj pozemku v katastrálnom území Rača pánovi Gajdárovi a pani Gajdárovej.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj novovytvoreného pozemku ako prípad hodný osobitného zreteľa.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných poslancov,
tridsaťjeden za, nikto proti, traja sa zdržali, jeden
nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 27 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU
V BRATISLAVE, K. Ú. VINOHRADY, PARC.
Č. 5580/9, ING. DAGMAR VÁZALOVEJ,
AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO
ZRETEĽA**

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dvadsaťsedmička je Návrh na predaj pozemku
v katastrálnom území Vinohrady pre pani Dagmar Vázalovú.

Pani predsedníčka.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne
predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj
pozemku ako prípad hodný osobitného zreteľa.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
dvadsaťdeväť za, nikto proti, piati sa zdržali.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

**BOD 28 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV
V BRATISLAVE, K. Ú. VAJNORY, POZEMKU
PARC. Č. 826/3, PAVLOVI GREBEČIMU
AKO MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE
POZEMKU, A POZEMKU PARC. Č. 832/13,
PAVLOVI GREBEČIMU V 1/2, IVANOVÍ
ŠTELÁROVI V 1/4 A GABRIELE MAŽÁROVEJ
V 1/4, AKO PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA**

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dvadsaťosmička je predaj pozemkov v katastrálnom území
Vajnory viacerým záujemcom jednotlivých podieloch.

Pani predsedníčka, nech sa páči.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne
predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj
pozemku.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťdva za, nikto proti, traja sa zdržali.
Prijali sme platné uznesenie.

**BOD 29 NÁVRH NA PREDAJ NOVOVYTVORENÝCH
POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú.
DEVÍNSKA NOVÁ VES, PARC. Č.
488/16, PARC. Č. 488/17, PARC. Č.
1429/3 A PARC. Č. 1429/5, DRUŽSTVU
PODIELNIKOV DEVÍN SO SÍDLOM V
BRATISLAVE, AKO PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA**

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo dvadsaťdeväť je Návrh na predaj
novovytvorených pozemkov v Devínskej Novej Vsi Družstvu
podielnikov Devín.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne
predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj
pozemku.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu pod bodom dvadsaťdeväť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
štyria za, trinásti proti, sedemnásti sa zdržali
hlasovania.

Konštatujem, že toto uznesenie prijaté nebolo.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

vzhľadom na to, že rokujeme už štyri hodiny desať
minút v kuse, navrhujem aby sme si urobili prestávku. Nie
sú tu predsedovia klubov, ale myslím, že je na mieste, aby
sme urobili prestávku. Je otázka, či nám stačí dvadsať
minút.

Čiže dvadsaťminútová prestávka. O trištvrte na sedem
sa stretneme a budeme pokračovať v rokovaní.

(prestávka od 18.27 h do 18.54 h)

BOD 30 INFORMÁCIA O STAVE PRÍPRAV ROPOVODU BRATISLAVA-SCHWECHAT

(po prestávke)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Keďže vidím v rokovacej sále dosť poslancov, otváram rokovanie o bode číslo tridsať, ktorým je Informácia o stave príprav ropovodu Bratislava-Schwechat.

Materiál ste dostali až v dnešné ráno s tým, že sme ho kompletizovali z troch zdrojov. Jedným je podklad, ktorý pripravilo oddelenie koordinácie územných systémov, ten je v materiáli uvedený ako prvý. Potom je tam stanovisko pani hlavnej architektky, to je druhá časť materiálu a tretia časť materiálu je spracovaná oddelením životného prostredia a mestskej zelene, ktorí pripravili stanovisko z pohľadu životného prostredia.

Čiže to, čo sme my mohli dať, sme dali k dispozícii prostredníctvom tohto stanoviska. Limitovalo nás najmä to, že nepoznáme detaily, technické parametre a mnohé iné súvislosti. Snažili sme sa v stanovisku skôr upozorniť na tie faktory, ktoré budú ovplyvňovať naše posudzovanie projektu, pokiaľ dostaneme nejaké návrhy.

Takže v tejto súvislosti chcem povedať toľko, že to stanovisko považujeme za predbežné a takto by som prosil, keby ste ho aj vnímali.

Kolegyne sú pripravené vám veci vysvetliť, pokiaľ by ste chceli ísť do detailov.

Čo sa týka procedúry, rozumiem veciam tak, pretože sme komunikovali s ministerstvom hospodárstva, že ani na budúcom zastupiteľstve sa nezúčastní minister hospodárstva tak, ako sme ho pozývali, čiže je pripravení prísť najprv, najskôr na 13. decembra, na naše decembrové zastupiteľstvo, ale chcel by predtým, aby sa uskutočnila tá odborná diskusia s poslancami, odborníkmi, zástupcami občianskeho združenia. Čiže kým príde prezentovať veci na zastupiteľstvo, chcel by zorganizovať spolu s mestom odbornú prezentáciu pre poslancov a ďalších zainteresovaných, ktorá by bola vedená teda na odbornej úrovni.

Toto dávam len akoby doplnenú informáciu, pretože tá dnešná sa sústreďuje najmä na stanoviská, ktoré vám v minulosti chýbali. My sme doplnili to, čo sme vedeli a v takej kvalite, v akej sme schopní to spracovať bez podkladov, ktoré by sme potrebovali z ministerstva.

Teraz z mojej strany úvodné slovo. Ešte raz opakujem, pokiaľ by boli otázky, pripomienky, budú reagovať aj moje kolegyne.

Otváram rozpravu k bodu číslo tridsať.

Nech sa páči.

Ako prvý sa do nej hlási pán poslanec Lenč.

Nech sa Vám páči, pán poslanec.

Ing. Peter L e n ě , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Chcem istým spôsobom oceniť, že pribúdajú tie stanoviská, aj keď nie takým tempom ako som si to ja predstavoval, ale predsa len sa to teda nejako z rokovania na rokovanie zlepšuje. Mne tam stále chýba ale stanovisko Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, ktoré považujem za dosť, dosť významné a, a očakávané. Neviem, neviem kde tu je problém.

Mám, mám takú informáciu, že, že stále, stále nejak tak jedna strana sa vyhovára na druhú. Nie sú podklady. Nie je oficiálna žiadosť, nie je neviem čo všetko možné. A mám pocit, neviem, či to mám hodnotiť ako strkanie hlavy do piesku a čo si teda o tom myslieť aj vzhľadom na to, na čo tu minule upozornili aktivisti, že teda členom predstavenstva a významným funkcionárom v BVS-ke je pán, ktorý je tiež v predstavenstve TRANSPETROLU, čo teda ja považujem za, za istý konflikt záujmov.

Zatiaľ toľko. Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n ě k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ďalší prihlásený je pán poslanec Šindler.

Nech sa páči.

Ing. Milan Š i n d l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Ja som vedel o programe dnešného rokovania pod bodom tridsať a som požiadal mailom celé predstavenstvo, ktorého členom je aj inžinier Gajarský, ktorý bol na včerajšom rokovaní predstavenstva, aby sme sformulovali názor, ktorý by som tu dnes prezentoval. A z úst predsedu predstavenstva, môžem konštatovať a myslím si, že to môže byť aj spoločné stanovisko aj dozornej rady, že by sme vyjadrenie k tomu, že sme proti akémukoľvek možnému ohrozeniu vodných zdrojov ako BVS-ka a ropovod cez Bratislavu a cez mestský koridor a ponad Dunaj, je ohrozením vodných zdrojov, ktorými sú napájané Bratislava a okolie prostredníctvom siete BVS a BVS je pripravená na konkrétnu požiadavku technického riešenia reagovať konkrétnym názorom tým, že dá svojich odborníkov, prípadne dá finančné zdroje na vonkajšie, alebo stanoviská podporné k tretím stranám, ale doposiaľ, aj keď sme na tú tému komunikovali neprišla žiadna písomná žiadosť, ani žiadosť, ktorá by požiadala BVS-ku, aby stanovisko k ropovodu poskytla.

Čiže keď nie je požiadavka, nie je ani stanovisko.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja som sklamaný z toho, že minister neprií, že nepovažuje mesto Bratislava a jeho občanov, vôbec nehovorím o nás, my sme tu nie dôležití, mesto Bratislava a jeho občanov, za dostatočných partnerov, aby prišiel jasne povedať, čo má v úmysle budovať vláda na území tohoto ekológiou veľmi ťažko skúšaného mesta.

My sme boli desiatky rokov takzvané mesto takzvané mesto chémie, boli sme jadrom chemického priemyslu Slovenskej republiky v tých najškodlivejších látkach, ktoré práve veľmi mimoriadne ohrozovali spodné vody. Napríklad pri výrobe viskóзовého hodvábu alebo ešte väčšmi pri výrobe gumárenských urýchľovačov, ktoré vyrábala CHZJD. Stačil jeden liter gumárenských urýchľovačov a, keby, keby sa dostal priamo do spodnej vody a boli by zničené mnohé naše zásoby.

Prežili sme to akosi bez zásluhy vlády. Trh vyriešil, že mnohé tieto prevádzky zahynuli a iné sme museli obmedziť kvôli legislatíve Európskej únie a potom sa im už neoplatilo robiť ekologické opatrenia. Odišli z mesta.

Mesto má lepšie ovzdušie, má lepšiu ekológiu. Uchráňme tento trend, hoci hovorím, není zaslužený ani mestskí poslanci, ani vládni poslanci, ani národní, národnej rady alebo VÚC-ky sa oň nejak zásadne nezaslúžili.

My sme chceli od pána ministra v tejto chvíli len poctivé informácie. A samozrejme, aj takú informáciu a tá by mala byť pre všetkých obyvateľov Slovenska, v čom je strategický úmysel slovenskej vlády pri rozhodovaní o tejto veci.

Lebo zas na druhej strane, je tu aj podnik Slovnaft, ktorý zamestnáva ľudí a v Bratislave je už jednou z mála výrobní v takom segmente. Keby v Bratislave nebolo Volkswagenu, tak pokiaľ ide o nízkokvalifikované práce, tak už je tu hlboká, hlboká nezamestnanosť. Aj to je aspekt, na ktorý, isteže, vedenie mesta a dobrí hospodári v meste musia prihliadať.

Preto sme chceli diskusiu a informáciu. Odkaz, že pred voľbami do VÚC to nemôžem prezradiť, tak toto je odkaz veľmi zlý. Obávam sa, že skôr unikol nedopatrením a stále verím, že má k tomu aj pán minister stále príležitosť a to práve pred voľbami do VÚC. Nalejte, pán minister, Bratislavčanom čistej vody.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa a starostka Ferenčáková.

Gabriela Ferenčáková, poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja by som tiež chcela poďakovať za materiál, ktorý nám bol predložený. Škoda, že až dnes, pretože nebol čas teda si ho nejako preštudovať, len teda tak zbežne. Ale skutočne je dosť obsaž, obsažný, obsiahly a zaujímavý.

Možno teda poviem slová, ktoré tu už odzneli na minulom zastupiteľstve, teda keď sme mali tento bod tiež zaradený na minulých zastupiteľstvách. Ale napriek tomu mi to nedá.

Dnes ráno sme s kolegami starostami a aktivistami navštívili alebo boli položiť veniec práve pri vodnom zdroji v Podunajských Biskupiciach, ktorý vlastne zanikol pred štyridsiatimi dvomi rokmi, kde ešte dnes na ploche, teda na povrchu tej vodnej hladiny stále vidno pozostatky takých mastných škvŕn nejakých látok. A skutočne, toto by nám malo byť mementom, aby do budúcnosti, do budúcnosti sme ani len nepripustili, aby vôbec k nejakej katastrofe, alebo havárii došlo.

Čiže, tie slová o tom ako dnes je všetko bezpečné, viete, nič nie je bezpečné. Technika môže zlyhať, aj ľudský faktor.

Len, len znovu by som chcela zopakovať, že ten vodný zdroj, ktorý bol zamorený, tak zamorilo sa stotisíc kubíkov pitnej vody vtedy. Stotisíc kubíkov, čo nie je malé množstvo.

A čo sa týka plochy, osemnásť celé dva hektára spodných vôd.

Trasovaním, navrhovaným trasovaním ropovodu, tak ako je to momentálne riešené, cez Einsteinovu, nie je to ďaleko od vodných zdrojov, ktoré sú aj ROL, Rusovce – Ostrovné lúčky, ktoré sú momentálne, ktoré sú teda v našom katastrálnom území, kde skutočne mohlo by dôjsť k ďalšiemu tak, tak, k ďalšej takejto havárii a k strate, nenávratnej strate,

toho bohatstva, ktoré teda Slovenska republika má a Bratislava.

Čiže naozaj jednoznačne by som potom prosila do budúcnosti, teda aj toto zastupiteľstvo, aby skutočne toto smerovanie sme jednoznačne zamietli, alebo trasovanie.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa Černá.

RNDr Marta Černá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Bridí sa mi, že vôbec o tomto materiáli zas rokujeme. Mali by sme povedať raz pre vždy, že nesúhlasíme s týmito nápadmi ministra hospodárstva, ktorému akurát asi záleží na jeho hausbóte ale určite nie na blahu Bratislavy a na jej podzemných vodách.

Takže, dajme tam raz na vždy. Pán primátor, Ty si povedal, že bez nás to vláda nemôže schváliť. No tak teda o tom pochybujem. To teda môže. A kludne to urobí, ale možno by sme my mohli urobiť niečo proti. Možno by sme mohli dať výzvu Bratislavčanom proti tejto idiotskej, no, situácii, aby som nepovedala škaredší význam.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Na toto vystúpenie dve faktické poznámky.

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja chcem povedať iba to, že toto nie je nová vec, neni to výmysel súčasného ministra hospodárstva. Toto, táto záležitosť je tu, podľa mňa, viac jak osem rokov. A keď sme začali o tomto rozprávať, tak tu bol materiál od pána ministra Miškova, mali sme ho tu na stole. A tiež to nie, nebol výmysel pána ministra Miškova, ale proste robil veci, ktoré našiel na stole.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Lenč, faktická.

Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som chcel dať do pozornosť pani kolegyni Černej, že tu existuje platné uznesenie, kde, myslím že, absolútna väčšina poslancov tohto zastupiteľstva sa vyjadrila, že je proti tomu, proti trasovaniu ropovodu cez koridor mesta. A ja mám skôr pocit, že aj tieto podporné stanoviská, ktoré

žiadame od, od organizácií a odborníkov, že sledujú ten cieľ, presvedčiť, aj Vás pán primátor, nehnevajte sa na mňa, ale nezdáte sa mi celkom presvedčený a stotožnený s tým, s tým, čo poslanci schválili a aký je názor na, na vedenie ropovodu cez mesto.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, ak je to o tom, že chcete mňa presvedčiť, tak potom nemusíte šikanovať zamestnancov, aby pripravovali stanoviská v štádiu, keď ešte nemôžu detailne vyjadriť veci.

Ak toto máte na mysli, tak si o tom urobme diskusiu. Ja zdieram ten istý názor, čo prijalo zastupiteľstvo a všade to verejne hovorím.

Ja si myslím, že ropovod, tak ako sme ho odmietli, sme urobili správne, pretože nemáme žiadne podklady na to, aby sme mohli povedať iný názor. My hovoríme o tom, že ropovod cez mesto si neželáme.

Nevieme posúdiť dopady, to písali moje kolegyne v tom stanovisku. O tom aké to bude mať z hľadiska ochranného pásma dopady napríklad na funkčné využitie územia. Nevieme posúdiť dopady na stav vody.

My sme tu napísali dnes faktory, ktoré všetky by mal zodpovedať minister a mal by sa sem naozaj prísť postaviť a povedať: uchádzam sa o vašu podporu preto a preto a na

vaše otázky, ktoré ste identifikovali, odpovedám tak a tak. Neurobil to.

Nemôže očakávať žiadnu inú reakciu z našej strany, než to, že povieme, nechceme. Nechceme niečo, z čoho máme obavy, strach. Tak, ako ich máte vy, tak ich mám aj ja. Ja nechcem ohroziť stav a zásoby pitnej vody na území Bratislavy a širšie na Žitnom ostrove, pretože to si nikto z nás nemôže zobrať na triko.

A, a zatiaľ nikto nepovedal, akým spôsobom sa tomuto chce ministerstvo hospodárstva vyhnúť.

Čiže ja rozumiem tomu o čo sa snažíte. Posunúť ten problém dopredu, ale minister má uznesenie, veď ste ho tu citovali, že musí ten problém riešiť v spolupráci so samosprávami na úrovni kraja, na úrovni mesta.

Ja som zvedavý, kedy to chce urobiť. Zjavne nebude môcť splniť to uznesenie do konca tohto roku, pretože s nami tú diskusiu ešte nezačal. Ak ju začne 13. decembra, tak má veľmi malú šancu na to, že, že nejakým spôsobom uspeje.

Čiže v tomto smere nemáme rozdiel Vy a ja. Možno sa každý inak vyjadrujeme. Mňa najviac mrzí to, že keď sa bez argumentov povie, takto to bude. Alebo takto to nebude. Mne je bližšia diskusia, argumenty a potom si z toho môžem niečo vybrať.

V situácii, v ktorej sme, hovorím jednoznačne nie tomu zámeru, ktorý bol predložený. Čiže mestský koridor bez toho, aby sme vedeli detaily.

Pani námestníčka Nagyová Džerengová má faktickú poznámku.

Nech sa páči.

Ing. Petra Nagyová Džerengová, námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Zdá sa, že bez ohľadu na to, kto tento zámer predložil, ako povedal pán poslanec Drozd, naozaj to bolo opäť vynesené na svetlo Božie možno práve pánom ministrom Miškovom, bývalým, ale nie je to podstatné. Podstatné je to, že my stále môžeme urobiť ten krok späť. Ak sa pozriete do Rakúska, ako také memento toho, tam stojí postavená atómová elektrárňa, ktorá neb, nikdy nebola spustená do prevádzky.

Čiže nikdy nie je neskoro urobiť ten krok späť. A ja verím, že vláda a ten krok stále môže urobiť späť. Aj napriek tomu, ako Vy ste povedali, že pán minister nechce prísť sem, lebo si myslí, že je to téma, ktorá súvisí s voľbami do VÚC-ky. Možno je to len tak načasované. Ja si to nemyslím. A myslím si, že mali by sme dôraznejšie vyjadriť náš postoj za mesto, aj za všetkých.

Ja som veľmi rada, že sa tu všetci s týmto zhodujeme. Pretože to, že sú nejaké pozemky vykúpené, nemôže byť dôvod, aby ropovod viedol cez hlavné mesto.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pani poslankyňa Jéggh.

Izabella Jéggh, poslankyňa MsZ:

Chcela by som iba toľko dodať, že mal neuveriteľnú príležitosť pán minister hospodárstva terajší urobiť krok späť a povedať, že nie.

On to neurobil, to znamená, že nejaká vyššia moc za ním stojí, ktorá ho tlačí niekde. Čo nám nevyhovuje.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ešte pán poslanec Bendík.

Ing. Igor Bendík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som rád doplnil Petru.

My teda nemusíme urobiť ani krok späť, my urobme ale krok vpred. Pretože akiaľ ten ropovod nestojí, tak niet čo riešiť.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Kimerlingová.

**Ing. Viera Kimerlingová,
I. námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

V tomto materiáli, ktorý nám je predložený, je aj stanovisko pani hlavnej architektky a ona tam v závere cituje uznesenie, ktoré som ja navrhla ešte v júni. Aby sme bezodkladne začali obstarávať zmenu územného plánu. V tomto zmysle, že si neželáme, aby cez územie mesta šiel koridor ropovodu.

Takže od vtedy už ubehlo štvrté roka, tak možno je už je aj čas, aby sme skontrolovali toto uznesenie, čo sme urobili.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hrčka má slovo.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja sa chcem spýtať, existujú výjazdové zasadnutie komisie, výjazdové zasadnutie vlády. nemôže mať toto zastupiteľstvo výjazdové zasadnutie u pána ministra? Že

teda keď on nemôže prísť k nám, tak my by sme prišli k nemu?

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, navrhol nám presne to, čo ste teraz povedali. Tá odborná diskusia bude s vami. Ja vás všetkých pozvem. Či to bude v tejto miestnosti, alebo tam, kde by sme sa všetci zmestili a mali tam aj prezentačnú techniku, aj všetko, čo potreba na to, aby sme mohli naozaj vecne a odborne diskutovať.

Ja si myslím, že to je nejaký priestor a predpokladám, že pán minister prijme aj tú časť našej ponuky, kde sme povedali, že sme pripravení zorganizovať verejnú prezentáciu.

Ja si myslím, že toto nemožno riešiť len v uzavretej miestnosti s poslancami a odborníkmi. My trváme na tom, že to má byť prezentované verejnosti. To sa dotýka obyvateľov, nie len nás, ktorí tu sedíme a zastupujeme obyvateľov. To sa dotýka všetkých. K tomuto sa zatiaľ ministerstvo nevyjadruje veľmi pozitívne, ale zrejme to má svoju postupnosť. To znamená, v prvom kole urobíme tú odbornú prezentáciu, potom vystúpenie pána ministra na zastupiteľstve a ja predpokladám, že prijme pozvanie aj na verejnú prezentáciu, ktorá by mala nasledovať, pretože inak, inak by som si to nevedel predstaviť.

Proste o takomto probléme musí a má byť informovaná aj verejnosť.

Opäť dve faktické poznámky na moje zrejme vystúpenie.
Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Keď spomínate, teda, to stretnutie s pánom ministrom, tak ja som sa už snažil teda nejako cez pani námestníčku posunúť Vám takú, takú žiadosť, ktorú, myslím, že by sa s ním stotožnili aj kolegovia poslanci. Keď budeme o tom, o tom rozprávať s pánom ministrom, tak by sme poprosili, keby nám dopredu mohol posunúť nejaké materiály na túto tému, aby sme sa aj my vedeli na to, na to pripraviť, skonzultovať a aby sme vedeli, boli teda pripravení reagovať na patričnej úrovni.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Černá.

RNDr Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Priatelia, ja vám neberiem nádej. Ja som pod ministerstvom hospodárstva bola roky. Ministerstvo je ťažkohubý kôň. Ak ho nedonúti verejnosť, tak nebude s nami vôbec komunikovať, leda nejaký, maximálne na úrovni vedúceho odboru. To je jedna vec.

A druhá vec. Spomeňte si, jak vláda zacúvala pri čipovaní psov. Pretože bolo aj úplne jasné, že urobili hovadinu, keď to jaksi nariadili, lebo že to nenariadila Európska únia, to bolo jasné, no a zatáhli spátečku. Len stačilo, že sa pár stotisíc občanov ozvalo. A prečo, Bratislava nemá pár stotisíc občanov?

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Marta, pán minister chce prísť. Už som to povedal. Má na to svoj názor, na tú postupnosť a nebude to tak, že nám pošle vedúceho odboru. Taká komunikácia tam nie je. Uvidíte, keď prídete na tú prezentáciu.

Pani hlavná architektka má slovo.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:

Ďakujem za slovo.

Mňa mrzí, že ste dostali to stanovisko až teraz na stoly. Je za tým veľa práce, veľa rešerše.

Ja som sa snažila pochopiť, prečo sa ocitol, ocitla trasa ropovodu v územnom pláne z roku 2007, keď v roku 2004, 2005, 2005, de facto ministerstvo životného prostredia posúdilo túto trasu a deklaroval ju ako absolútne neprípustnú.

A keď som si, sa študovala ďalej územný plán teraz platný z 2007, tak on tam aj deklaruje, že prečo sa teda táto trasa, napriek všetkým týmto záporným stanoviskám opäť

zjavila, pretože bola v súlade s územným plánom BSK a tak ďalej, a tak ďalej.

A zároveň, v tomto istom územnom pláne, teraz aktuálnom, a ja som tam tú vetu aj, aj podčiarkla, stojí veta: Iný koridor pre produktovody SBL už na území mesta nie je k dispozícii.

Čiže de facto ten, čo sa posudzoval v 2005-tom bol posúdený ako negatívny a v samotnom našom územnom platnom územnom pláne píšeme, že iný není k dispozícii.

Čo sa týka stratégií, pán poslanec Drozd má pravdu. Tento materiál vznikol v roku 2003, do histórie, keď ešte JUKOS a tak ďalej, bol pri tomto, pri tomto celom dianí.

Ja chcem len upozorniť na to, že za tých desať rokov sa veľa zmenilo. Mne sa podarilo stretnúť aj so zástupcami Transpetrolu, preto mi to aj možno tak dlhšie trvalo, ktorí mi tento projekt odprezentovali a sami deklarovali, že vlastne je to, je to určitá stratégia na najbližších päťdesiat rokov.

Máme ropný zlom, my nevieme momentálne posúdiť aká je stratégia. Čítala som si najnovšie čísla ÖMV, úplne aktuálnu správu zo septembra 2013, ÖMV má problémy s dodávkami ropy z Líbie, z krajín Blízkeho východu. Čiže tá, tá situácia sa rapídne mení.

Ale ani o tom nechcem hovoriť. Chcem len upozorniť na jeden materiál, ktorý sa v našom, v našej správe neocitol. Je to záležitosť životného prostredia. Momentálne je

posudzovaná EIA, SEA na, na takzvanú, takzvanú rekonštrukciu ropovodu Družba 1, spájajúceho PS Tupá s, s, neviem po maďarsky Sa, Százhalombattu v Maďarskej, ďakujem, v Maďarskej republike.

A čo je podstatné z tohoto materiálu, citujem: Účelom rekonštrukcie ropovodu Družba je zabezpečenie plnohodnotnej alternatívnej dodávky cez tento ropovod pre Slovenskú republiku aj rafinériu Slovnaft. Kapacita ropovodu bude zvýšená na 6 miliónov ton ročne, čo umožní pokryť všetky potreby, ktoré Slovenská republika a jej občania potrebujú dnes ale aj v budúcnosti.

Táto istá veta sa, myslím, nachádza aj v, v strategickom programe energetiky. Nevie, ako sa teraz ten materiál presne volá, ktorý tu máme predložený, takže dávam len do pozornosti, že vlastne momentálne sa už rieši projekt, teda Družba 1 a takéto prisľuby, že pokryjú dostatočne naše požiadavky do budúcnosti je tu.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

K tomu jedna faktická poznámka.

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pani hlavná architektka.

Ja si myslím, že príde čas, naozaj, Viedeň a Bratislava sú dve hlavné mestá, ktoré sú veľmi blízko pri sebe. Obidve majú letiská, obidve majú rafinérie. Ja si myslím, že v tejto globálnej ekonomike príde čas, keď naozaj, tieto dve rafinérie nebudú vedľa seba.

Ja viem, že každý štát má strategické záujmy, ale možno ten trh to vyrieši tak, že aj ten Slovnaft, možno tu nebude. A nebude potrebný ani to, to prepojenie Schwechat, Bratislava – Schwechat.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Augustinič, nech sa páči.

Ing. Katarína A u g u s t i n i ě , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Keďže tu bol spomínaný môj stranícky kolega, exminister hospodárstva Juraj Miškov, takže rada by som veci uviedla na pravú mieru, vzhľadom na to, že teda tu nie je a nemôže to uviesť on.

Pokiaľ viem a pokiaľ mi on sám povedal, tak práve za jeho éry bola odmietnutá trasa cez Žitný ostrov vďaka jeho pričineniu. Čiže tam je najväčšia zásobáreň pitnej vody. Čiže tadiaľ to, tá trasa bola odmietnutá.

A pokiaľ viem, tak bola vytvorená komisia, kde mohlo mesto a vyšší územný celok nominovať svojich ľudí, ktorí

tam chodili. Ja myslím, že to pán primátor potvrdí, že mesto tam malo svojich zástupcov a mohlo sa k daným veciam vyjadrovať. Čiže len, aby sme mali tieto informácie.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Keďže sa nikto z poslancov nehlási, chcem vás informovať, že sa do diskusie prihlásil pán Dragun, ktorý je predsedom občianskeho združenia Nie ropovodu.

Chcem sa opýtať, kto súhlasí s jeho vystúpením, nech zdvihne ruku.

(Hlasovanie.)

Ďakujem vám veľmi pekne.

Pán Dragun, nech sa páči, máte priestor na trojminútové vystúpenie.

Občan Miroslav D r a g u n , zástupca občianskeho združenie Nie ropovodu:

Dobrý večer.

Ja vás nebudem dlho zdržovať. Ja len pár informácií, ktoré získalo naše občianske združenie za posledných, za posledný mesiac.

Taká najčerčejš, najčerstvejšia informácia z dnešného rána z Podunajských Biskupíc s pánom Mrvom, s pánom starostom a už tu nie je, škoda, sme sa stretli s pani Kitze a dostali sme informáciu, že ani ich miestni poslanci

z Kitze nemajú informáciu o tom, že by ich intravilánom obce mal viesť ropovod. Takže v roku 2010 boli informovaní o tom, že tento projekt skôr pôjde do úzadia, že sa nebude realizovať a zostali celkom prekvapení, že opäť sa otvorila táto téma a že ropovod by mal viesť intravilánom obce Kitze.

K tej BVS-ke a k tomu jej stanovisku.

Je pre mňa prekvapujúce, že má problém, toto stanovisko poslať BVS-ka poslať poslancom. Ja som vám teraz rozposlal stanovisko Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, ktoré nášmu združeniu poslali 26., eee, 27. júna. A argument, že nemajú nejaké technické informácie asi neobstojí, keďže Bratislavská, zástupcovia Bratislavskej vodárenskej spoločnosti minulý týždeň rokovali so spoločnosťou Transpetrol na tému ropovodu a stretli sa na Šumavskej v sídle Transpetrolu, kde debatovali o týchto veciach. A boli tam aj zástupcovia predstavenstva tejto spoločnosti.

A len doplním pani hlavnú architektku k tomu ropovodu Družba 1 a prepojenie. Je to v podstate ropovod ADRIA, o ktorom sa hovorí dlhodobo.

A možno posledná poznámka k vystúpeniu pani Augustinič. A to len to, že najväčšie zásoby pitnej vody pre Bratislavu nie sú primárne na Žitnom ostrove ale na pravom brehu Dunaja. Sú to Rusovce Ostrovné lúčky s kapacitou 2.350 litrov sekundových, ktoré zásobujú primárne celú Bratislavu.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za vystúpenie pánovi Dragunovi.

Ja už len do tej diskusie pridám jednu poznámku, ktorá sa týka Bratislavskej vodárenskej.

Ja keď som bol v auguste na kontrolnom dni, nazvime to takto a prezentácie výsledkov spoločnosti za dva roky od nástupu nového vedenia, stretol som sa s predstavenstvom a v takej neformálnej časti som im hovoril o tom, že mesto požaduje spracovanie stanoviska Bratislavskej vodárenskej ku ropovodu, pretože sme o tom v júni rokovali tu na zastupiteľstve, prijali sa stanoviská a bolo jasné, že sa majú vyjadriť. Ak potrebujú na to nejaký papier, aby sme im na to poslali, že pošlite, áno, nech sa páči.

Predpokladám, že to rokovanie s Transpetrolom prinieslo vecné informácie, ktoré Bratislavská vodárenská využije na to, aby to stanovisko odprezentovala.

Čiže my ich formálne požiadame ešte raz. Ja som to urobil osobne a boli tam všetci členovia predstavenstva vrátane generálneho riaditeľa. Čiže nemyslím si, že by v tomto mohol byť problém. Ale ak je, pošlem im žiadosť oficiálnu a predpokladám, že dostanem oficiálnu odpoveď. Samozrejme, že vám ju predložím.

Takže len na doplnenie k tomu, čo tu zaznelo.

Ja myslím, že sme z hľadiska tých vecných otázok povedali, povedali dosť.

Keďže sa už nikto k tejto téme nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť a dám priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o novom návrhu uznesenia, ktoré nám bolo rozdané neskôr, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Informáciu o stave príprav ropovodu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťdeväť za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

**BOD 30A NÁVRH NA DOPLNENIE UZNESENIA
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO
MESTA SR BRATISLAVY Č. 410/2011 V
ČASTI A ZO DŇA 15. 12. 2011 K
PROJEKTU INTEGROVANÉ STRATÉGIE
ROZVOJA MESTSKÝCH OBLASTÍ PRE
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA- SOCIO-EKONOMICKÁ
ANALÝZA**

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Teraz ideme na bod 30A, ktorým je Návrh na doplnenie uznesenia k Integrovaným stratégiám rozvoja mestských oblastí k Socio-ekonomickej analýze.

Materiál ste dostali dnes ráno. Jedná sa len o to, aby sa technicky doplnilo to uznesenie tak, aby sme mohli získať finančné prostriedky. Nič iné ten materiál neobsahuje.

Prosím o podporu tohto materiálu.

Otváram diskusiu k bodu 30A.

Keďže sa do nej nikto nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje doplnenie uznesenia.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjeden prítomných poslancov,
tridsať za, nikto proti, jeden sa zdržal.
Prijali sme platné uznesenie.

**BOD 30B PROTEST KRAJSKEJ PROKURATÚRY
BRATISLAVA PROTI VŠEOBECNE
ZÁVÄZNÉMU NARIADENIU HLAVNÉHO MESTA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č.
11/1993 O PODMIENKACH POUŽÍVANIA
ERBU BRATISLAVY**

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod 30B je Protest Krajskej prokuratúry Bratislava proti vézeten hlavného mesta číslo 11/93 o podmienkach používania erbu.

Pán prokurátor nás upozorňuje na situáciu, že máme dvadsať rokov vydané všeobecne záväzné nariadenie, pričom zákon hovorí, že podmienky, respektíve pani prokurátorka, hovorí o tom, že mali by sme to, mali by sme rešpektovať zákon, ktorý hovorí v zákone o Bratislave, že to máme riešiť prostredníctvom štatútu.

Čiže návrh je vyhovieť a predložiť návrh na zrušenie toho vézetenka a vrátiť sa samozrejme do štatútu, či sú tam všetky tie ustanovenia, ktoré tam majú byť.

Otváram diskusiu, do ktorej sa hlási pani poslankyňa Dyttertová faktickou poznámkou. Nech sa páči.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som už ráno hovorila, že som nevedela, keďže ten materiál bol dodatočne predložený, ale po, po konzultácii s mojimi kolegami, s ktorými sme sa venovali erbu, sme skonštatovali, že toto je len zrušenie toho veľmi starého uznesenia, nič viac. Všetky dôležité a potrebné veci sú riešené v našom štatúte a sú tam uvedené teda už v novej podobe a s rešpektovaním zákona heraldického.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Šovčík, poslanec MsZ:

Ja som len rád, že naša ostražitá prokuratúra si po dvadsiatich rokoch všimla, že nejaké naše všeobecne záväzné nariadenie není v súlade so zákonom.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, ostražitá prokuratúra teraz preveruje jedno po druhom a to nie len v Bratislave, ale na celom Slovensku. Na ZMOSE už sme diskutovali o tom, že čo sa deje, lebo sa zrazu naozaj stala veľmi ostražitou. Veľmi ostražitou.

Keďže nie sú ďalšie prihlášky, poprosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo v bode A vyhovuje, a v bode B žiada riaditeľa magistrátu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
dvadsaťdeväť za, nikto proti, jeden sa zdržal
hlasovania.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

**BOD 30C NÁVRH NA ZMENU UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY Č. 1271/2013 ZO DŇA 25. –
26. 9. 2013**

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod 30C je Návrh na zmenu uznesenia o bunkroch.

Priznám sa, že moji kolegovia to síce pripravili rýchlo, ale nie som z toho úplne šťastný, pretože vypustili to, že máme nejaký konflikt s Devínskou, ale v Devínskej sa potom neuchádzame o žiadny bunker. Čo teda nie je úplne presne to, čo sme chceli. My sme sa chceli uchádzať. Petržalku sme doplnili na základe pána poslanca Fialu, to si iste pamätáte. Ale keby sme to prijali tak, ako je to predložené, tak máme len Petržalku a Devínsku sme vypustili, lebo tam sa o ten náš zaujímavý bunker uchádza Bratislavský samosprávny kraj.

Ale v Devínskej Novej Vsi tých bunkrov je strašne veľa, čiže ak si BSK berie dvojku, tak ja navrhujem, aby sme my zostali na trojke. Proste niečo, aby sme. Aby sme sa o niečo uchádzali, aby sme vyvíjali aktivity, pretože je o tie bunkre záujem aj zo strany občianskych združení, predstavujú istý element, istý formát na to, aby sme mohli pracovať aj s touto historickou pamäťou, ktorá je tu prezentovaná práve prostredníctvom bunkrov.

Takže som rád, že ste to predložili ale by som trochu to uznesenie navrhol pozmeniť. Verím, že mi pomôže buď pán poslanec Fiala alebo niekto, aby sme to spoločne urobili. Tentokrát (poznámka: počuť hovor mimo mikrofón, a zasmiatie), proste navrhujem, aby sme tam doplnili to, že namiesto dvojky dáme trojku a necháme tam aj tú Devínsku aj Petržalku.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Materiál tu je predložený proste, máte tu zoznam tých bunkrov. Je to úplne v poriadku. Proste, my sme chceli

dvojku, chce ju BSK, chceme byť ústretoví, pustíme mu ju, ale uchádzajme sa o niečo iné.

Proste chceme byť aktívni v tom, že v tých bunkroch sa dajú robiť zaujímavé aktivity občianske a iné. Ak nebudeme mať nič, tak samozrejme, sa to proste ostane v rukách štátu alebo neviem koho iného a my prestaneme mať možnosť to nejakým spôsobom ovplyvňovať.

Čiže navrhujem, aby sme to urobili inak, než teda sa to pripravilo, lebo materiál sa zrodil včera na diskusii s predsedami klubov. Je dobré, že je tu, len sme nemali šancu ho diskutovať s pánom vedúcim, čiže ja by som to chcel urobiť takýmto spôsobom. Čiže nevypustiť, ale z dvojky urobiť trojku. To je celé.

30C, otváram diskusiu.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Nepotrebujem, autoremedúrou to urobím.

Čiže keď nie sú pripomienky, autoremedúrou mením to, že z prijatia dvojky urobíme trojku, Petržalka ostáva tak, ako sme schválili a prosím o podporu toho materiálu.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť, prosím návrhovú komisiu.

Trošku som Vám v tom urobil hokej, ale verím, že sa v tom vyznáte.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Nie len v tom, ale aj v tom predchádzajúcom (poznámka: smiech) lebo bolo v béčku tento bod a v céčku prokuratúra, takže teraz je tu problém troška s tým poprehadzovaním, neviem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To s tým nemám ja problém. (poznámka: smiech)

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Takže teraz k tomu materiálu 30C. Návrh uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje zmenu uznesenia

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

a mení číslovku dva na číslo tri.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

S tou, s tou úpravou, že dvojka sa mení na číslo tri.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Výborne.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných,
dvadsaťsedem za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 30D ENERGETICKÁ POLITIKA SLOVENSKEJ REPUBLIKY - INFORMÁCIA

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod 30D je návrh, ktorý sa týka energetickej koncepcie hlavného mesta a stanoviská, ktoré sme k tomu pripravili.

V materiáli máte podrobnejšie rozobraté stanovisko, ktoré sa týka vodného diela Wolfsthal – Bratislava a stanovisko, ktoré zaujímame je negatívne.

K ropovodu sme vybrali z tej, z toho podkladu, ktorý sme rokovali v bode číslo tridsať a napísali sme tam faktory, ktoré nie sú v tejto chvíli známe a preto máme, zaujímame negatívne stanovisko ku trasovaniu ropovodu, tak ako to obsahuje energetická koncepcia.

Také stručné poznámky k tomu, čo obsahuje to pripravované stanovisko. My sme pripravený ho zajtra

prezentovať na verejnej prezentácii alebo verejnom pripomienkovaní materiálu Energetická koncepcia na ministerstve hospodárstva.

Teraz z mojej strany stručný úvod.

Otváram diskusiu k bodu 30D.

Pani starostka Kolková ako prvá a potom pán poslanec Lenč.

Nech sa páči.

Ing. Ľubica Kolková, starostka mestskej časti Bratislava - Devín:

Ďakujem za slovo.

Dámy a páni, ja by som chcela trochu stručne vás poinformovať ako z histórie zámeru stavať vodné dielo, vodné dielo, pôvodne sa to volalo Wolfsthal, teraz niekto múdry vymyslel, že keďže na Rakúskej strane sú protesty voči takémuto zámeru, tak to posunieme do Karlovej Vsi a budeme za vodou. Nie je to pravda, rieka Dunaj je medzinárodná, cezhraničná, tým pádom rakúska strana, verím a teda viem aj, že tam sú vážne protesty proti takému zámeru. Ale tento zámer, napriek tomu, pretrváva.

Prvýkrát bol akoby vynesенý na svetlo sveta 1. 10. 1958 a odvtedy sa stále tam niekde v nejakých šuflíkoch šolíka, suší a stále sa nad ním uvažuje a zrejme aj za tým vidí nejaký, niekto možný profil.

Ja som najprv si myslela, že nie je také dôležité voči tomuto až, nie, že nie je dôležité, chcela som, aby sme

protestovali, ale že nie je to až také vážne. Len potom. Ten zámer stavať vodné dielo, hovorím si blbosť. Len skutočne potom som narážala na seriózne rozpracované materiály, ktoré stále uvažovali, že teda toto vodné dielo v tejto lokalite stavať treba.

Taký poslednú bodku, na, alebo teda taký klinec do rakvy zarazila reportáž v správach na Markíze asi pred týždňom, kde nejaká Slovensko-Čínska obchodná komora, alebo čo to bolo, prezentovala zámer čínskej strany, že teda oni prídu na Slovensko a budú budovať tieto dve energetické projekty dva. Jeden z nich bola tá Karlova Ves vodné dielo, ako hotová vec pomaly ju tam prezentovali a druhá je niekde nejaký geotermálny projekt.

Čiže len chcela som povedať tým, že je to vážne a treba dôrazne voči takému zámeru protestovať.

Chcem poďakovať magistrátu za ten vypracovaný materiál. Je veľmi dobre spracovaný, hovorí sa tam o zamietnutí ako teda takéto budovanie vodného diela na Dunaji a v Karloveskom ramene, čo vlastne by bolo.

Páni kolegovia neviem, že či sa počujeme, môžem počkať.

Jeden ten zámer vlastne by bol, je orientovaný presne medzi dva dôležité vodné zdroje a sítě Pečňu a Sihoť.

Viete, že som sa snažila o prejazd pre cyklistov cez ostrov Sihoť, zamietli ste to. Verím, že rovnako dôležito budete, alebo teda s rovnakou vážnosťou protestovať aj

proti zámeru budovať nejaké vodné dielo pri týchto zdrojoch pitnej vody.

To už kolegyňa, Gabika z Čunova, povedala ako dopadol vodný zdroj v Podunajských Biskupiciach. Je to niečo hrozné. Je to smutné a treba si ozaj uvedomiť, že akékoľvek poškodenie tejto strategickej suroviny by malo fatálne následky pre, pre obyvateľov Bratislavského kraja.

Takže verím, že to podporíte. A ešte by som len dodala. Poprosila by som doplniť, s týmto mojím návrhom sa, osvojil si to pán poslanec Kolek, ja by som poprosila do toho návrhu uznesenia doplniť, doplniť bod B, berie na vedomie, po B, požiadať o predloženie tejto pripomienky na verejné prerokovanie návrhu „Energetickej politiky Slovenskej republiky“, ktoré sa uskutoční 25. 10. 2013 o 10-tej na ministerstve hospodárstva na Mierovej číslo 19 v zasadačke číslo 27. Pripomienku je potrebné adresovať na ministerstvo hospodárstva, Mierová číslo 19, 827 15 Bratislava.

To sú všetko dôležité veci, aby sa s ňou museli zaoberať.

A ešte som tam našla jednu chybu v časti k bodu A, je tam omylom uvedené bod tri, teda odkaz na bod 3.1 v tom vládnom materiály ide o bod 1.3.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A keby si registrovala to, že toto nedávame pripomienku ale stanovisko. Čiže to stanovisko budeme prezentovať, stanovisko zašleme, slovo pripomienka, keby si mohla zmeniť na, na stanovisko. Je to pripravené ako stanovisko, nie je to pripomienka.

Takže len ťa prosím, keby si, môžeš faktickou reagovať, keby si to upresnila ten návrh, lebo máš tam všetko presne uvedené, ale to slovo pripomienka nie je pripomienka ale stanovisko mesta.

Prosím, pani starostke Kolkovej dajte slovo na faktickú poznámku.

Nech sa páči.

**Ing. Ľubica Kolková, starostka mestskej časti
Bratislava - Devín:**

Bude to korektné, lebo to je verejné pripomienkovanie, verejné prerokovanie materiálu.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

No, a v rámci toho sa dávajú stanoviská, pripomienky.

**Ing. Ľubica Kolková, starostka mestskej časti
Bratislava - Devín:**

Okej, takže zmením stanovisko.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Lenč je ďalší prihlásený.

Nech sa páči.

Ing. Peter L e n ě , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som chcel poďakovať za to, že tento materiál tu bol predložený, aj to, v akej forme je predložený. A chcem poďakovať aj pani starostke Kolkovej za toto doplnenie.

Len teda dávam do pozornosti pánovi poslancovi Kolekovi, že ak to chce predložiť, tak sa musí prihlásiť do rozpravy.

Pardon. Áno.

Ja som sa tak troška zamyslel nad tým, že ako asi tá správa vyzerá. Priznám sa, že ja som si to na tej stránke ministerstva nepozeral, nemal som na to čas, ale z toho ako, ako mesto reagovalo na tie jednotlivé body si kladiem otázku, že ako asi tá správa vyzerá, keď všade sa konštatuje, že, že, že nie sú, že nie sú tam žiadne informácie a že mesto sa k tomu nevie vyjadriť. Ja neviem potom, čo to je za správu. To je, to je nejaký všeobecný text alebo, alebo čo to tam je. Troška ma to prekvapilo. Zdalo sa mi, že tá správa, hovorím, že som ju nevidel, ale že, že niečo konkrétnejšie tam asi mohlo byť napísané, aby sa dalo k tomu kompetentnejšie vyjadriť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou chce reagovať pani starostka, nech sa páči.

**Ing. Ľubica Kolková, starostka mestskej časti
Bratislava - Devín:**

Je to PDF dokument zverejnený na stránke
enviroportálu. Mám ho tu otvorený, rada ho poskytnem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bendík je prihlásený ako ďalší rečník.
Nech sa páči.

Ing. Igor Bendík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor, za slovo.

Vážení kolegovia, ja by som chcel informovať, že touto
problematikou sme sa zaoberali aj na miestnom
zastupiteľstve v Karlovej Vsi, nakoľko sa týka o vodné
dielo, ktoré by malo stáť v katastrálnom území Karlovej Vsi
a miestne zastupiteľstvo prijalo uznesenie.

Ja vám to prečítam, je to uznesenie číslo 414 z roku
2013. toto uznesenie bolo aj k trasovaniu ropovodu
a zároveň aj k výstavbe vodného diela.

Takže, takže: po prerokovaní miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava Karlova Ves, po prerokovaní problematiky zámeru výstavby ropovodu Bratislava – Schwechat a jeho trasovaní takzvaným mestským koridorom a po prerokovaní návrhu zámeru výstavby Vodného diela Bratislava – Pečniansky les:

Po A, nesúhlasís trasovaním ropovodu cez katastrálne územia hlavného mesta a zároveň so zámerom výstavby vodného diela na Dunaji v Bratislave nad mostom Lafranconi.

Potom prečítam bod C, ktorý sa týka toho vodného diela: žiada starostku mestskej časti, aby vyjadrila nesúhlas mestskej časti s trasovaním ropovodu a zároveň s výstavbou vodného diela na Dunaji nad mostom Lafranconi, teda pod mostom to má byť, na rokovaní Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

To znamená, prerokovali sme to, naša mestská časť s tým nesúhlasí.

Chcem upozorniť, že k tomu existujú aj viaceré petície, kde ľudia taktiež vyjadrujú svoj názor a nesúhlasia s tým, aby takéto vodné dielo na území Karlovej Vsi stálo.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Verejne tu prehlasujem, že som si osvojil návrh pani Kolkovej a predložím ho ako pozmeňujúci k tomuto bodu.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Návrh zaznel v rozprave, zaznel v rozprave a pán poslanec ho vlastne identicky ako keby akceptoval. Keby nebol prečítaný, tak by som mal námietky a žiadal by som ho prečítať. Ale myslím, že ten návrh ste všetci počuli. Bude odovzdaný ako poslanecký návrhovej komisii.

Keďže sa nikto ďalej k tomuto materiálu nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Poďakujem svojim kolegyniam, že to tak rýchlo zvládli zo včera na dnes dať dokopy stanovisko. Pretože sme včera tú požiadavku dali. Bolo vidieť, že ste boli pripravené a mali ste veci zvládnuté. Čiže to len na margo poviem, že nebolo to v tomto prípade treba nejakým spôsobom naháňať. Stanovisko poslanci ocenili, čo si myslím, že je dobrá, dobrá správa.

Takže slovo má návrhová komisia, ktorá nám uvedie návrh na hlasovanie o návrhu, ktorý predložila pani starostka Kolková, potom pán poslanec Kolek.

Ja som za to, aby sme to urobili tak, že si ho osvojím autoremedúrou, aby sme o ňom nemuseli hlasovať.

Je to otázka predložiť toto stanovisko zajtra v presnom čase tam a tam. Samozrejme, to urobíme, kolegyne s tým počítajú, pôjdu tam a stanovisko predložia.

Čiže, pani predsedníčka, aby ste to nemuseli čítať, ja som si to stanovisko osvojil a bude súčasťou uznesenia, čiže môžeme len o uznesení ako celku. Netreba o návrhu pána poslanca Koleka. Osvojil som si ho autoremedúrou.

Lebo tu nemáme žiadny spor. My rozumieme, že to treba urobiť. Čiže, ja ďakujem pánovi poslancovi, že ten návrh predložil. Ja si ho osvojujem autoremedúrou.

Nech sa páči, máte slovo.

Predseda návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Takže, budeme hlasovať o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo berie na vedomie v bode A stanovisko k návrhu a v bode B predloženie, či žiada predloženie, žiada primátora predloženie na verejnom prerokovaní návrhu Energetickej politiky SR a tak ďalej, tak ako to bolo prečítané.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjeden prítomných poslancov,
tridsaťjeden za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu
30D.

BOD 31 INFORMÁCIA O STAVE PRÍPRAV NOSNÉHO SYSTÉMU MHD V BRATISLAVE (NS MHD) A V JEJ REGIÓNE

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram rokovanie o bode číslo 31. je to Informácia
o stave príprav Nosného systému MHD v Bratislave a v jej
regióne.

Materiál ste dostali písomne a ja z neho uvediem len
veľmi stručné informácie, ktoré považujem za dôležité
zvýrazniť. Je tu informácia o výsledku verejného
obstarávania alebo výberu, verejného obstarávania na výber
zhotoviteľa. Je tam uvedená spoločnosť Eurovia SK, ktorá

spolu s konzorciom, ktoré zastupuje sa stala víťazom súťaže. Ministerstvo dopravy, ako riadiaci orgán skontrolovalo súťaž, potvrdilo, že prebehla v súlade s pravidlami, ktoré boli požadované a odsúhlasilo podpis zmluvy, ktorý sa odohral tento týždeň na tejto pôde, to znamená, na území, na pôde Zrkadlovej siene Primaciálneho paláca.

Tým pádom sa môže pristúpiť ku realizácii, riešia sa prostriedky na uhradenie prác, ktoré sme žiadali v žiadosti o nenávratný finančný príspevok. Tam sú príslušné posudzovania, o ktorých očakávame, že sa skončia v novembri.

Pravda je taká, že by sme chceli mať už vysúťažенý aj stavebný dozor, ktorý zatiaľ vysúťažенý nemáme, pretože robíme súťaž na externý stavebný dozor a hlásila sa doň aj naša spoločnosť Metro, a. s., ktorá, keďže ju komisia vyradila zo súťaže, keďže nedodala nejakú formálnu náležitosť, ktorá bola potrebná, podala námietku a táto celá súťaž stojí.

Chcem vás informovať, že poverím spoločnosť Metro výkonom funkcie stavebného dozoru do času, kým sa táto súťaž na externý stavebný dozor neskončí.

To len, aby bolo zrozumiteľné, že máme zabezpečené aj to obdobie, kým tá súťaž na stavebný dozor skončí.

V tej druhej etape Bosákova – Janíkov dvor sa zatiaľ nič dramaticky nezmenilo okrem toho, že sme pripravili návrh na tú architektonicko – urbanistickú súťaž, ktorý už bol zaslaný na ministerstvo dopravy, ako riadiaci orgán

a predpokladám, že bude úspešne odsúhlasený tak, aby sme mohli túto súťaž vyhlásiť.

Teraz k bodu tridsaťjeden.

Otváram diskusiu. Nech sa páči, máte slovo.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Pán primátor, viete, že sme koncom augusta aj s pani poslankyňou Tvrdou boli za Vami, dohodli sme sa, že zmluva bude urobená tak, že nebude jednoducho dodatočná len v prípade živelnej udalosti alebo celkovo vis major a nestalo sa tak. Zmluva je bez problémov dodatočná. A ja sa toho trochu obávam. Tak chcem len povedať, že budeme naozaj dávať veľký pozor, aby sa toto nestalo a dúfam, že aj Vy.

A trochu na odľahčenie. V zmluve som sa dočítal, že na zakladanie a spodnú stavbu toho súčasného, neexistuje pôvodná dokumentácia z roku 1890. Tak chcem len povedať, že kópiu tej pôvodnej dokumentácie, tu je, držím v ruke a originál je v Budapeštianskom archíve.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Veľmi dobre, toto určite pozorne počúval pán hlavný dopravný inžinier.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pripájam sa k môjmu predrečníkovi.

Pán primátor, vieme, že v tejto chvíli nás spolufinancovanie ako mesto bude stáť tri a pol milióna euro a tajne veríme, že žiadne dodatky nebudú tak, aby ich platilo mesto. Lebo na to sme Vás upozorňovali a v tej zmluve sa to jedno, jednoznačne neobjavilo.

Zároveň mám návrh na zmenu uznesenia, ktoré sme dali, že každý mesiac požadujeme predložiť na zastupiteľstvo informáciu o stave príprav nosného systému. V tejto chvíli vnímam, že stav príprav je ukončený. Ja mám návrh, aby sme dostávali štvrtročne informáciu o realizácii, o rekonštrukcii nosného systému MHD v Bratislave.

Neviem, či to mám dať písomne alebo si to osvojíte?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja si to veľmi rád osvojím, pretože si myslím, že predkladáte veľmi dobrý a konštruktívny návrh. Čiže nemusíme to riešiť nejakým pozmeňujúcim návrhom. Ale ja si osvojím ten návrh a predpokladám, že o ňom predloží potom návrhová komisia návrh na hlasovanie.

Pán poslanec Lenč má k tomuto vystúpeniu faktickú.

Ing. Peter L e n ě , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja tiež dúfam, že nepríde k žiadnemu navýšeniu finančných prostriedkov na výstavbu toho mosta. Ak by áno náhodou, náhodou k tomu prišlo, tak verím, že, že krstná mama tohto celého projektu pani Flašíková Beňová zas, zas pomôže a nejaké prachy v Bruseli získa.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Nevedel som, že má takúto funkciu, takže beriem to ako Váš návrh.

Ja sa chcem vecne vyjadriť.

Ten návrh tak ako bol pripravený, neobsahoval to, čo povedal pán poslanec Uhler, návrh zmluvy neobsahoval, že len vo vis major a podobne, ja tu chcem verejne vyhlásiť, že ak by malo prísť ku podpisu dodatku, budem informovať pred podpisom mestské zastupiteľstvo. Bod jedna.

Bod dva. V zmluve je uvedené akým spôsobom sa dá navyšovať cena, takzvané naviacpráce, veľkú zodpovednosť tam má práve stavebný dozor. Stavebný dozor bude v tejto chvíli Metro, potom to bude nejaká vysúťažená spoločnosť, možno tiež Metro, alebo tiež niekto iný. Ja si predstavujem, že bude aj interný stavebný dozor, ktorým by malo byť ďalej Metro a ktorý má ale kompetenciu niečo

odsúhlasovať. Má tam asi mesačnú lehotu, čiže budem s ním dohadovať veci tak, aby sa to nestalo bez nášho vedomia.

Tretiu vec chcem povedať. S investorom po podpise zmluvy sme sa dohodli na štvrtročných, to sa rýmuje s návrhom pani poslankyne Tvrdej, na štvrtročných kontrolných dňoch na najvyššej úrovni, ak dovolíte, to takto povedať. Robieva sa to aj pri diaľničných stavbách aj iných. Veľmi rád pozývam zástupcov poslaneckých klubov, asi by nebolo dobré, keby sme na tých kontrolných dňoch boli štyridsiatipiat plus zástupcovia mesta, Metro a podobne, ale ak nominujete svojich zástupcov, povedzme členov dopravnej komisie alebo podobne, ja som pripravený vás pozývať na každý jeden kontrolný deň a po kontrolnom dni predložiť správu tak, ako ste to, pani poslankyňa, navrhli.

Myslím si, že toto sa celkom rýmuje. Oni sú na to pripravení. Urobia kontrolný deň na tej najvyššej úrovni, kde samozrejme bude stavebný dozor, kde predpokladám, že bude aj naša spoločnosť Metro, všetci veci posúdime a potom tu písomne zdokumentujeme pre ostatných poslancov a najmä verejnosť, ako sa práce vyvíjajú, pretože naozaj ideme do realizácie.

To chcem len povedať ako keby doplnok k tomu, čo ste navrhli. Aby sme všetci mali pocit, že sme pri tom, pretože to nie je vec, ktorú máme zabezpečovať mimo zraku verejnosti, má to byť pod verejnou kontrolou.

Pán poslanec Drozd má faktickú.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som na margo toho povedal, že v komisii, ktorá kontrolovala priebeh verejného obstarávania boli zástupcovia klubov, čiže mohli by sme to preklopiť. Komisia by pokračovala v tomto zložení aj ďalej.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Toto si dohodneme na stretnutí s vami, ktoré mávame každý mesiac pred zastupiteľstvom, ja si len potvrdím tie mená, vložíme vás do nejakého adresára, aby ste dostávali informácie a najmä pozvánky na tie kontrolné dni.

Keďže sme vyčerpali diskusiu k bodu 31, dávam slovo návrhovej komisii.

Pani predsedníčka, nech sa páči.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu stave príprav Nosného systému a tak ďalej.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A pani poslankyňa navrhla druhé uznesenie, aby sa ten materiál v budúcnosti predkladal štvrťročne a predkladal sa pod názvom Informácia o stave realizácie Nosného systému prvej etapy. Tak by som to nazval, lebo realizujeme zatiaľ iba prvú etapu.

Ja som si tento návrh osvojil ako autoremedúrou, čiže budeme hlasovať aj berie na vedomie, aj o návrhu pani poslankyne Tvrdej naraz.

Môžeme to tak urobiť?

Pani predsedníčka, nech sa páči.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Môžeme, ale ja som ju nepočula vôbec.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To ma veľmi mrzí, potom to je len vecou akustiky v tejto miestnosti. Čiže ja som preto zopakoval teraz ten návrh.

Myslím, že každý z vás vie, o čom hlasujeme. Štvrťročné správy do zastupiteľstva nie o príprave, ale o realizácii.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Ten návrh zaznel v rozprave, pani poslankyňa ho predniesla, čiže nemal by byť problém to zdokumentovať a zachytiť do uznesení z dnešného zastupiteľstva.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťdva prítomných poslancov,
tridsaťjeden za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden poslanec nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili uznesenie k bodu 31.

BOD 32 INFORMÁCIA O ROKOVANIACH SO SPOLOČNOSŤOU HENBURY DEVELOPMENT, S.R.O., SO SÍDLOM HODŽOVO NÁMESTIE 2, 811 06 BRATISLAVA

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračujeme rokovaním o bode číslo tridsaťdva. To je Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o. s tým, že chcem sa vyjadriť v úvodnom slove vyjadriť ku trom veciam.

Podatť vám informáciu o tom, že sme sa s pánom námestníkom Budajom stretli v pondelok tohto týždňa so zástupcami spoločnosti. Rokovali sme o dvoch témach. Tou prvou bolo riešenie promenády. To znamená, akým spôsobom má vyzeratť promenáda. Pretože podľa zmluvy, ktorú uzatvoril

pán primátor Ďurkovský so spoločnosťou Henbury, oni majú do roku 2016 tú promenádu zrekonštruovať tak, že urobia protipovodňovú ochranu, preložia plynovú prípojku alebo plyn, ktorý je tam uložený a celú promenádu dajú do kompletne zrekonštruovaného stavu, vrátane osvetlenia, lavičiek a podobne.

My smerujeme tie veci k tomu, aby sme nemuseli stavať protipovodňovú ochranu, pretože sme rokovali so Slovenským vodohospodárskym podnikom aj s ministerstvom životného prostredia, že toto je ich povinnosť, teda povinnosť štátu, čím by sme z tej sumy ušetrili finančné prostriedky niekde na úrovni dva a pol milióna eur, ktoré by sme mohli použiť na iné veci. napríklad na revitalizáciu priestoru PKO, samotnej budovy a podobne, pokiaľ sa tak rozhodneme. Alebo na nejaké iné účely.

Čiže v tejto časti sme našli zhodu v tom, že spoločnosť Henbury, to bol náš záver, predloží návrh dodatku k tej kúpnej zmluve, kde sa riešili tieto veci, že časť kúpnej ceny sa mala splatiť vecným plnením, nazvime to takto a garantované je to zmenkou, ktorú má mesto vo svojom sejfě vo výške štyri milióny eur, bude tam dodatok, ktorý povie, že časť tej sumy bude vyplatená vecne, teda, pardon finančne, finančným plnením a časť bude riešená tak, že spoločnosť zabezpečí rekonštrukciu promenády. To znamená plyn, prípadne uloženie ďalších sietí, ktoré tam chcú uložiť oni, z hľadiska svojich zámerov v tejto oblasti a podobne.

Čiže toto je, toto je výsledok rokovania o promenáde s tým, že ten dodatok, predpokladám, že budeme mať

k dispozícii tak, aby ste o ňom dostali informáciu pred podpisom. Predbežne počítame, že by to mohlo byť do konca tohto roku.

K samotnému rokovaniu o PKO sme sa príliš ďaleko nedostali. Investor trvá na svojom návrhu, že ak zachovať, tak zachovať len strednú časť, to znamená len ten vstupný priestor, to znamená ten stred, ako to voláme aj pracovne, ktorý by bol obostavaný tak, aby sa tam dali robiť kultúrne aktivity. My sme navrhovali, ako kompromisné riešenie uvažovať aj o čiastočnom zachovaní PKO, to znamená o strede a minimálne jednej hale. Pravda platí do dnes uznesenie, ktoré hovorí o tom, že chceme a usilujeme sa zachovať celé PKO.

Obidve strany konštatovali, že vedieme súdny spor a ten nás možno posunie k tomu, aby jedna, či druhá strana bola nútená ustúpiť zo svojich pozícií, pretože ten súdny spor meritórne rozhodnutý nebol.

Na prvom stupni dal za pravdu odporcom, teda našim partnerom, ktorí hovoria, že zmluva, ktorú podpísal bývalý primátor je platná. PKO bolo vydané právoplatne, my tvrdíme, že to tak nebolo a domáhame sa neplatnosti tohto, tohto kroku zo strany mesta a primátora. Ak budeme úspešní, predpokladám, že naša vyjednávacía pozícia sa zmení.

Tretiu vec, ktorá sa premietla do uznesenia, chcem komentovať tým, že máme požiadavku zo strany spracovateľa územného plánu zóny Bratislavské nábrežie, aby sme definovali alternatívy, ktoré v tom územnom pláne zóny má spracovať, lebo sme si objednali tri alternatívy.

Ja som do návrhu uznesenia napísal úplné zachovanie, čiastočné zachovanie so zbúraním jednej haly a čiastočné zachovanie s využitím koeficientov zástavby, ktoré tam dnes umožňuje územný plán. Čiže to by bolo ešte menej zachované a viac vystavané, v tej tretej alternatíve.

Pre mňa to neznamenal to, že dávame nejaký súhlas s búraním. Dávame súhlas s tým, aby sa veci študovali a spracovali do podoby územného plánu zóny. Ktorá z týchto alternatív bude prijatá, to záleží na zastupiteľstve.

Keďže som tento návrh predložil na poslednú chvíľu, nebol prerokovaný v komisiách.

Navrhujem taký postup, že by som to béčko pre dnešný deň stiahol, to znamená, aby sme bez prípravy nerozhodovali o tom, či áno, nie. Chcem aby ste sa o veciach poradili, aj v kluboch, aj v komisiách. To znamená, dnes budeme iba brať na vedomie. A na budúci mesiac to béčko bude predložené, pôjde to do komisie územného plánu. Samozrejme, že o tom budete informovaní aj na kluboch a budete sa môcť rozhodnúť či za takéto uznesenie zahlasujete alebo nie.

Nechcem sa dostať do podozrenia, že sa tu snažím niečo pretlačiť na poslednú chvíľu pod rúškom verejnosti a podobne. Myslím, že v tomto smere trpezlivosť hlas pána námestníka Budaja bol namieste, aby sme sa neponáhľali a túto vec radšej dôkladne posúdili, kým na to povieme áno alebo nie.

Len z mojej strany na úvod.

Otváram diskusiu, do ktorej sa hlási práve pán námestník Budaj.

Nech sa páči.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja vlastne nemám čo dokumentovať k tomu stretnutiu.

Bolo, neprinieslo nič, neprinieslo ovocie a domnievam sa, že naši odporcovia majú proste akúsi taktiku, ktorou toto mesto chcú nakoniec unaviť a presvedčiť, aby sme sa vzdali vlastného majetku.

Pokiaľ ide o tie alternatívy, naozaj, je správne si premyslieť a odporúčam, pán primátor, aby v každom prípade, ak by má prísť k iným alternatívam, než je zachovanie PKO, bola otvorená diskusia o zrušení uznesenia číslo 166 z roku 2011 o zachovaní celého PKO na území kde dnes je. Pokiaľ nebude to uznesenie zrušené, nemá význam vytvárať alternatívy. Bola by to iba nejaká bouda a to by sme nechceli robiť.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek má slovo.

Nech sa páči, pán poslanec.

Ing. Ignác K o ľ e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, ja som mohol reagovať vo faktickej poznámke len, ale dal som si diskusný.

Pán primátor, od Vás som sa teraz dozvedel, že v sejfe máme uloženú zmenku vo výške štyri, možno päť miliónov.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Štyri milióny.

Ing. Ignác K o ľ e k , poslanec MsZ:

Štyri milióny.

Ja tu mám inventarizačný zápis cenín, v celkovej hodnote tridsaťosemtisíc osemstošesťdesiattri aj štyridsať centov. Tie štyri milióny tam chýbajú. To je jedna malá skutočnosť, ktorá zase nás presvedčuje o tom, v akom stave máme evidenciu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán námestník Budaj, faktickou.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Vidím, že sa hlási pán kontrolór, ja jeho názor poznám a nebudem teda sa k tomu vyjadrovať.

Ale v každom prípade pán Kolek, to ste povedali veľmi pekne, tiež by som si prial mať Váš majetok, keď sa pozeráte na štyri celé tri milióna, zhruba o toľko ide, ako takú maličkosť. Myslím, že ste to mysleli ako pokus o eufemizmus.

Ide o väčšie peniaze, než sme zarobili na všetkých predajoch tento rok, pokiaľ ma teda pamäť neklame. Čiže o veľké peniaze.

Cena promenády bola extrémne nadsadená, aby investor nemusel zaplatiť celú cenu. Dostal bezúročný odklad zaplataenia ceny vo výške stotridsať miliónov vtedajších slovenských korún.

Nám to môže pomôcť, napríklad s časťou nie len úsporne a kvalitne zrevitalizovať nábrežie, ale zrevitalizovať aj PK0. Veď sú to peniaze zarobené z pozemku pod PK0. (gong)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán hlavný kontrolór, nech sa páči.

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, vážené dámy a páni, k tomuto teraz by som povedal, že máme dve správy. Jednu veľmi dobrú a jednu oveľa horšiu. Tú horšiu už naznačil pán Kolek.

Totížto, nie len že ju nemáme v inventarizácii, ako teda on to zistil operatívne, keď to vytiahol ale my sme robili v prvom polroku kontrolu, ktorú som vám aj predkladal. Volá sa kontrola pokladničnej hotovosti a cenín celého hlavného mesta, vrátane jeho príspevkových a rozpočtových organizácií. A asi to všetko čo sme napočítali, čo sme vtedy počítali, zďaleka nedosahovalo takúto hodnotu.

Na to nadviaže tá dobrá správa, že zrejme to bolo preto, lebo to nebolo v účtovníctve, preto, lebo my pozeráme, čo je v účtovníctve a na to porovnávame skutočnosť. A keď niečo nie je v účtovníctve, tak sa na to nepýtame.

Ale na druhej strane keď to v účtovníctve nie je, tak to tam treba urýchlene doplniť. A úplne ináč sa správa pohľadávka voči partnerovi typu Henbury, keď tam je zmenka a účtuje sa o nej, a úplne ináč sa správa, keď tam zmenka nie je. Chvalabohu, že je aspoň v trezore.

Takže by som teda poprosil, aby sa teda urýchlene magistrát venoval tejto otázke a dal to na poriadok.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Keďže sa nikto z poslancov nehlási, mám tu dve prihlášky zo strany obyvateľov. Pani Katarína Šimončičová, pán Matej Vagač.

Chcem sa opýtať, či súhlasíte s tým, aby vystúpili v našej rozprave. Kto súhlasí, prosím, nech zdvihne ruku.

(Hlasovanie.)

Je to väčšina.

Pozývam pani Šimončičovú.

Nech sa Vám páči, máte priestor na Vaše vystúpenie.

Pani Furgaláková, prosím, keby ste pomohli s mikrofónom.

Občianka: Ing. arch. Katarína Šimončičová :

Nepočuť. Počuť, dobre. Ďakujem veľmi pekne.

Dobrý večer vám.

Chcela by som (poznámka: nezrozumiteľné slovo) doplniť také upozornenie na ten materiál, ktorý bol pred pár dňami zverejnený na internete k tomuto bodu tridsaťdva, tak som počula pred nedávnom, pred pár hodinami, že mnohí poslanci o tom ani nevedeli, že to je zverejnené. Keby som nebola na to upozornila pred piatou hodinou dnešnou.

Tak ja len si dovoľím upozorniť ešte, ak to nečítali celý ten materiál, na bod číslo štyri z tohto materiálu, ktorý nás napína nádejou v tom, že tá, tá určovacia žaloba, ktorú dalo mesto, na to, aby malo prístup k jed, z jednej strany, z druhej strany k budove PKO, je na dobrej ceste, podľa tej informácie, ktorá je v tom materiály, 24. januára by mal o tom rozhodnúť súd, keď sa urobí geometrický plán na tieto veci. takže toto je veľmi dobrá správa.

Ale ešte by som chcela poprosiť. Pán primátor, ak sa bude hovoriť o tom územnom pláne zóny a o návrhoch na

varianty zadania, bola by som rada, keby k tomuto materiálu bol priložený aj, aby bolo stanovisko pani hlavnej architektky, ktoré sme mali minule v komisii. Ktoré ja si dovoľím prečítať jedno z tej časti jej, jej pripomienok je, že pri variantných riešeniach zohľadniť kultúrnu a spoločenskú hodnotu areálu PKO ako dôležitej historickej a na nej stavať novú, súčasnú vrstvu mestského prostredia. To je jedna poznámka. Teda druhá, pardon.

A tretia je v tom, že ak sa to odsunie iba na budúci mesiac to rozhodovanie tých jednotlivých variantoch toho riešenia, ja by som poprosila, keby o tom vedeli aj občania, teda verejnosť, ktorá sa bola vyjadrovala niekoľko mesiacov k tomu zachovaniu PKO, aby o tejto novej situácii občania vedeli a skúste zistiť ich názor dovtedy, kým budete o tom rozhodovať.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne-

Slovo má pán Matej Vagač.

Nech sa páči, pán Vagač.

Občan Ing. Matej Vagač :

Dobrý večer. Ďakujem Vám, že som mohol vystúpiť na tomto zasadnutí.

Chcem len takú, takú vec pripomenúť. Totižto, keď sme sa my v pondelok tohto týždňa dozvedeli, že, že sa má hlasovať o tom, že či v zadaní územného plánu zóny bude nejaké čiastočné búranie alebo nejaké viac a viac búranie, tak sme veľmi spozorneli. Totižto my zbierame podpisy a máme ich cez štyritisícdivesto priamych podpisov ľudí, ktorí nechcú zbúrať PKO. Na internete a na facebooku máme ďalších päťtisícšesťsto podpisov, čiže je to dostatočné množstvo na to, aby bolo jasné, že chceme, alebo títo ľudia chcú zachovať.

Samozrejme toto mesto zorganizovalo v tejto, v tejto miestnosti veľký workshop, kde boli pozvaní odborníci, historici, sociológovia, architekti. Všetci odborníci povedali, že, že tieto budovy sú z hľadiska tohto mesta a histórie veľmi dôležité.

Toto mesto zaplatilo nemalé peniaze na prieskum verejnej mienky, ktorý dopadol v prospech zachovania.

My sa teda pýtame, že aj napriek tomu, že je uznesenie, ktoré hovorí o zachovaní, tak zrazu sa do nejakého materiálu, respektíve do zadania územného plánu zóny, dostáva takou nejakou okľukou možnosť čiastočného zbúrania.

Pýtame sa, ako je to možné, že napriek tomu, všetkým týmto požiadavkám občanov, odborníkov, prieskumu verejnej mienky, sa ide takáto vec realizovať?

Preto sem spozorneli a, a chcel vy som vás požiadať, že chceme odovzdať túto petíciu práve teraz, keďže niekto

predkladá stále búranie, práve teraz, lebo doteraz sme si mysleli, že platí uznesenie, vaše uznesenie. Tak myslíme si, že, že od, od tritisíc podpisov vyššie by to malo byť predmetom rokovania. A tak ako hovorila moja predrečníčka, predsa o tomto by sa mali znova opäť dozvedieť občania. Lebo tá veľká kampaň, ktorá tu bola v roku 2011, bola presne o tom, aby sa občania vyjadrili.

Čiže poprosím vás, ak by sa mala o tomto rozhodovať, tak nech sa to rozhoduje nie kuloárne a nie nejakým takýmto spôsobom vpašovávanía do územného plánu zóny nejakých alternatív, keď tu platia úplne iné konštanty.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ja na to musím zareagovať, pretože vidím, že nemáte vôbec predstavu ako to má bežať.

Ak naštudujeme tri alternatívy, tak rozhodovať sa bude niekedy o pol, trištvrte roka, keď to bude všetko spracované. Vtedy poslanci dostanú spracovanú alternatívu úplné zachovanie, čiastočné a menej čiastočné. A celé to, prosím, bude závisieť a to tiež zoberte do úvahy, my tu stokrát môžeme odsúhlasiť zachovanie celého PKO a ja som tiež proti zbúraníu, to Vám môžem úprimne povedať, ale karty, ktoré má mesto v ruke, je podpísaná zmluva o tom, že ideme búrať a vydané PKO, o ktorom sa sporíme, či tá zmluva na to vydanie je právoplatné. Čo keď súd povie o pol roka, že je právoplatné.

Ja viem, že si ľudia myslia, že zachovať. Ale potom bude naša šanca ešte menšia ako teraz. To znamená, chceme si pripraviť a preštudovať veci.

To, čo chceme hlasovať budúci mesiac je zanalyzovať ten priestor, či je možné tam a akú zástavbu umiestniť, v akých štruktúrach, v akých čiarach, o tom má hovoriť ten územný plán zóny.

Aká alternatíva sa schváli, to by mali vedieť občania a mali by vedieť aj o tom, či tú alternatívu vieme reálne presadiť, či máme na ňu možnosti, pretože tie pozemky v tom priestore vlastní už niekto iný a nie sme to my. Ten bude účastníkom konania atď., atď.

Čiže my tu vôbec nerozhodujeme o zbúraní. Hovoríme o tom, že hľadáme niečo, čo by mohlo byť zhodou, inak skončíme na súdnom riešení. A to súdne riešenie môže byť pre nás pozitívne, ale možno aj negatívne.

Ja verím, že bude pozitívne a všetko to, čo ste povedali sa naplní. Ale nebudem mať možnosť, keď nebudem to študovať vedieť, že sú aj iné alternatívy.

Čiže meritórne sa budúci mesiac rozhoduje len o zadaní. Nie o územnom pláne zóny a regulácii toho územia na dlhé roky.

Takže to som len chcel vysvetliť. Myslím, že v tomto si rozumieme a predpokladám, že budúci mesiac budeme schopní o tom rozhodnúť.

Ešte pani hlavná architektka, nech sa páči.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:

Ja som vlastne, Vy ste to povedal. Ja som to ešte chcela povedať takou mojou rečou, že naozaj tu ide o to, aby táto štúdia niečo študovala.

Ja si myslím, dokonca som o tom teraz už presvedčená, že poslanci by nemali teraz meniť svoje uznesenie, lebo nemajú na základe čoho ho meniť. A tá štúdia má vlastne preveriť tie riešenia.

Veď študovať. Veď keď si zoberiete, že niekto študuje územie, ktoré chce zmeniť v územnom pláne na inú funkciu, takisto študuje proti územnému plánu, pretože študuje nejaké nové varianty.

Takže z tohoto pohľadu keď to vnímame, ja, ja osobne nevidím, nevidím dôvod, prečo by poslanci menili svoje rozhodnutie, pretože nemajú na to pádny dôvod. Ešte sme im nič neukázali, čo by ich presvedčilo o opaku.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne, pani architektka, za toto vysvetlenie.

Platí teda to, že som stiahol tú časť B. Budeme o nej diskutovať v komisiách, budeme o nej diskutovať na jednotlivých stupňoch, to znamená na mestskej rade a predložíme ten návrh na rozhodnutie aj budúci mesiac.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť k bodu tridsaťdva.

Slovo má návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégová, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o rokovaniach.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjeden prítomných,
tridsať za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

**BOD 33 PERSONÁLNE ZMENY V ORGÁNOCH
OBCHODNÝCH SPOLOČNOSTÍ NÁRODNÉ
TENISOVÉ CENTRUM, A.S. A MESTSKÝ
PARKOVACÍ SYSTÉM, SPOL. S R.O.**

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo tridsaťtri je Informácia o personálnych alebo návrh personálnych zmien v orgánoch obchodných spoločností Národné tenisové centrum, a. s. a Mestský parkovací systém, spoločnosť s ručením obmedzeným.

Vážené pani poslankyne, páni poslanci, predkladám vám dva návrhy vzhľadom na to, že v oboch týchto spoločnostiach sa uvoľnil, vlastne alebo takpovediac uprázdnil post, ktorý je určený pre mesto z hľadiska zastúpenia. Konkrétne v Národnom tenisovom centre a v Mestskom parkovacom systéme, eseročke, ktorú stopercentne vlastní mesto sa stala podobná situácia, kde nemáme dnes konateľa, nemáme dnes kompletnú dozornú radu.

Navrhujem riešiť tú situáciu tak, že do spoločnosti Národné tenisové centrum schválime ako zástupcu mesta pána Miroslava Sabovčíka, ktorého životopis máte uvedený v materiály a čo sa týka spoločnosti Mestský parkovací systém navrhujem, aby ste ma poverili predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva na december návrh na zrušenie obchodnej spoločnosti Mestský parkovací systém.

Toto je krátka reakcia na to, akým spôsobom sa tie spoločnosti vyvíjajú, v jednej riešiť naše zastúpenie,

druhú riešiť, takpovediac, principiálne, pretože vývoj parkovacej politiky, tam, kam to smeruje, ide do toho prostredia, že to budú riešiť mestské časti. Mesto nebude potrebovať takúto organizáciu s takou kapacitou a tie prenájmy, ktoré doteraz robila empéeska vieme riešiť aj my.

Samozrejme, že tam treba doriešiť viaceré vzťahy, o ktorých som hovoril s pánom poslancom Krížom, ako zastupujúcim predsedom dozornej rady a predpokladám, že to zoberieme do úvahy a začleníme to do toho postupu pri zrušení tejto organizácie, lebo to sa nedá len tak zo dňa na deň, ale zohľadníme všetky tie veci, ktoré treba riešiť, aby prešli kontinuálne na mesto a nenastala tam nejaká etapa výpadku poskytovania funkcie alebo služieb zo strany empées.

Teraz z mojej strany k bodu číslo tridsaťtri.

Otváram diskusiu, do ktorej sa hlási faktickou poznámkou pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, ja chcem reagovať na to, čo ste hovorili, že na decembrové zastupiteľstvo predložíte návrh na zrušenie Mestského parkovacieho systému.

Ja sa z časového hľadiska chcem spýtať, či to nie je neskoro, lebo je vhodné, keď v riadnom zúčtovacom roku sa takéto niečo udeje. Čiže, či tie dva týždne budú stačiť na to, aby sa zrušilo k 31. 12. Či náhodou nie je lepšie to predložiť a či ste schopní časovo predložiť na novembrové

zastupiteľstvo. Lebo pamätám si z minulého roku ako sa riešil Paming a nebolo to také jednoduché. Aj keď toto je menšia spoločnosť, ale predsa len, to, čo navrhujem, si myslím, že je rozumnejšie.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Farkašovská, faktická.

PhDr. Ľudmila Farkašovská, poslankyňa MsZ:

Áno, ďakujem.

Ja chcem iba povedať, že tento návrh určite podporím a som rada, že Mestský parkovací systém bude konečne v tejto podobe zrušený. Navrhovala som to, myslím, ešte pred tromi rokmi, alebo dávnejšie, keďže som bola aj členkou dozornej rady a naozaj v takejto podobe to nemalo zmysel.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som rád doplnil niektoré fakty, ktoré uviedol pán primátor, ako člen dozornej rady a momentálne poverený predsedaním dozornej rady.

Nám sa v lete tohto roka vzdal funkcie člena dozornej rady pán Slavomír Čičmanec a stáli sme teda pred určitou takou dilemou akým spôsobom ďalej naložiť so spoločnosťou. Po dlhých úvahách sme aj s pánom primátorom došli teda k tomu záveru, že v súčasnej podobe, ako je postavená parkovacia politika, v súčasnej podobe spoločnosť nemá, nemá žiadny prínos pre hlavné mesto a bude asi najrozumnejšie ju nateraz zrušiť.

Ja som aj upozorňoval pána primátora na množstvo technických a rôznych organizačných, ktoré tam nastanú, lebo spoločnosť má okrem nejakých svojich zmluvných vzťahov aj nejaké ďalšie otvorené veci, ako sú súdne spory a tak ďalej, a tak ďalej. Čiže ten proces asi nebude jednoduchý, napriek tomu asi ho budeme musieť spustiť, lebo tam ten stav, ktorý je dneska, je nevyhovujúci a neprínosný.

Čiže alternatíva bola buď tú spoločnosť prerobiť a, a nejakým spôsobom spraviť z nej nosnú spoločnosť pre parkovaciu politiku celého mesta alebo, alebo, alebo smerovať spoločnosť k zániku.

My budeme mať v pondelok zasadnutie dozornej rady, kde budeme tiež sa touto situáciou opätovne zaoberať a ja budem osobne navrhovať alternatívu, ktorú aj teraz nahlas poviem, aby ste na to boli pripravení.

Spoločnosť za ostatné roky vytvorila nejaký zisk, ktorý je na účtoch ako nerozdelený zisk za minulé obdobie. Ja budem navrhovať, keď sa spoločnosť bude rušiť s tým, že právny nástupcu, právnym nástupcom bude hlavné mesto, budem navrhovať aj za dozornú radu, aby financie, ktoré zostanú spoločnosti, aby prešli pod hlavné mesto, ale nie do všeobecne do rozpočtu, ale aby bola vytvorená špeciálna kolonka, ktorá, ktoré, ktorú môžeme nazývať Fond statickej dopravy a aby tieto peniaze boli aj v budúcnosti prioritne a prioritne na riešenie akýchkoľvek výziev, problémov, ktoré sa budú týkať parkovacej politiky, čiže statickej dopravy.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, pán poslanec, za Vaše vystúpenie.

Keďže to bola posledná prihláška do diskusie, končím možnosť sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu o uvedenie návrhu uznesenia.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo po A berie na vedomie, po B schvaľuje, po C poveruje a po D žiada.

(poznámka: počet slová mimo mikrofón)

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja odpoviem, pani poslankyňa.

Navrhujem, aby sme to urobili tak, že do posledného, poslednej časti toho déčka dajme slová „termín do 12. 12.“.

Dajte nám priestor, ja rozumiem, čo ste nám povedali. Dám kolegom úlohu. Znamená to, že najneskôr v decembri to bude. Ak to stihneme, dáme vám to na, na november.

Čiže keď tam bude „do“, znamená, že by to mohlo byť aj skôr. Poprosím, keby ste akceptovali túto zmenu.

Autoremedúrou teda opravujem termín do 12. 12.

Aby bolo možné predložiť to aj skôr a bolo to tak, že splnili sme uznesenie, pretože chceme to urobiť tak, aby sme mali možnosť potom tie kroky, smerujúce k zrušeniu spoločnosti, urobiť čo najskôr.

Ďakujem pekne, takže týmto návrhom a malou úpravou bodu D, na návrh pani poslankyne Tvrdej, hlasujeme o celom uznesení.

Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných poslancov,
tridsaťdva za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie k bodu číslo tridsaťtri.

**BOD 34 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ZÁSTUPCU
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY DO
SPRÁVNEJ RADY NEZISKOVEJ ORGANIZÁCIE
SPOLOČNOSŤ PRE ROZVOJ BÝVANIA V
BRATISLAVE, N.O.**

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo tridsaťštyri je Návrh na schválenie zástupcu hlavného mesta do správnej rady neziskovej organizácie Spoločnosť pre rozvoj bývania, ktorá, ktorý materiál je poňatý tak, že namiesto pána poslanca Švejnu, ktorý sa dlhodobo nezúčastňuje práce správnej rady, navrhujeme zástupcu magistrátu, zástupcu riaditeľa, ktorý je súčasne vedúcim oddelenia správy nehnuteľného majetku. A

Robíme to preto, aby sme vytvorili užšie prepojenie medzi magistrátom a spoločnosťou, ktorá sa už sa pustila do projektu nájomného bytového domu v Petržalke Matadorke pre potrebu riešenia takzvaných reštitučných bytov.

Viete, že máme povinnosti zo zákona 261, postaviť zhruba pre šesťsto obyvateľov nášho mesta náhradné bývanie v rôznej štruktúre, ktorú zákon veľmi prísne limituje. Táto spoločnosť na naše poverenie rieši túto úlohu, ale my máme povinnosť riešiť aj ďalšie, keďže máme zhruba 250 bytov pripravených. A ten projekt veľmi dobre pozná pán poslanec Kríž ako predseda správnej rady v Spoločnosti pre rozvoj

bývania, ale chceme riešiť aj ďalšie projekty, pretože 250 je na celé riešenie problému reštitučných bytov málo.

Čiže prepojenie majetkárov, ktorí majú predstavu o pozemkoch, kde by mohli byť tie nájomné byty a podobne, si myslím, že bude užitočné pre obe strany. Aj pre exekutívu mesta, aj pre samotnú Spoločnosť pre rozvoj bývania.

Preto sme sa zhodli na tom, že namiesto poslanca navrhujeme zamestnanca magistrátu na takej úrovni, aby to bolo prínosné pre spoločnosť.

Toto je návrh pod bodom tridsaťštyri.

Pán poslanec Kolek sa hlási do diskusie, ktorú týmto otváram.

Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán poslanec Švejna tu nie je. Mne tu chýba aspoň informácia o tom, že bol o tomto našom úkone informovaný. Považoval by som to za korektné, aby to tu odznelo. Pokiaľ tak nebolo, tak ja za to nemôžem zahlasovať.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Neviem, či k tomuto sa vie niekto vyjadriť?

Pán riaditeľ mi hovorí, že to bolo na jeho žiadosť, ale nie som si tým istý, pretože ja som s ním nehovoril, čiže neviem, či niekto hovoril s pánom poslancom Švejnom.

Pán poslanec Kríž, nech sa páči.

Mgr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:

Ja to môžem potvrdiť. Nemám to písomne, ale mne aj pán poslanec Švejna telefonoval.

On sa dlhodobo nemohol zúčastňovať stretnutí správnej rada aj vzhľadom na svoje povinnosti v parlamente. On sám zvážil, že tá situácia je dlhodobo neúnosná. Ja som ako predseda správnej rady viackrát žiadal členov, aby sa zúčastňovali tak nejak poctivejšie. Okrem pani poslankyne Tvrdej, si myslím, že tí ostatní a pána poslanca Muránskeho, chodia veľmi, veľmi sporadicky a nám sa veľa krát stalo, že sme neboli uznášania schopní.

Pán poslanec Švejna tam za celé dva roky, tri roky bol raz. Čiže on sám zvážil a on mi zavolať.

Čiže, ja. To, že tu není písomne to jeho vzdanie, je možno asi dáky, nejaký nedorozumenie zo strany magistrátu, ale ja túto informáciu som mal priamo.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, toto, myslím, že stačí aj pre pána poslanca Koleka. Je to, je to kolegiálna diskusia. Nie je nutné, aby sa formálne vzdával. Vie o tom, je informovaný,

že ho dnes odvolávame, nerobíme to proti jeho vôli, to by bolo, to by bolo v rozpore aj s mojím pohľadom na vec. Čiže snažíme sa nájsť racionálne riešenie.

Dve faktické poznámky.

Pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len chcem potvrdiť, že hovoril som včera s pánom Švejnom a spomínal mi túto vec. Takže vie o tom určite.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Tá informácia naozaj mi postačuje.

Dokonca som sa dozvedel, že pán Švejna tu bol minule práve preto, aby nám to oznámil, večer.

Ďakujem.

(poznámka: smiech)

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nie som si tým úplne istý, čo hovoríte. (poznámka: smiech)

Ale je to možné, nedá sa to vylúčiť.

Ďakujem pekne za diskusiu k bodu tridsaťštyri.

Dávam priestor pre návrhovú komisiu.
Nech sa páči.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo v časti A schvaľuje v bode jeden odvolanie inžiniera Švejnu a v časti, teda v bode dva schvaľuje za člena správnej rady inžiniera Ivana Krištofa, v časti B poveruje primátora, aby odvolal, aby vymenoval.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsaťdva za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden
nehlasoval.

Prijali sme platné uznesenie.

**BOD 35 NÁVRH NA ZMENU UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY Č. 1253/2013 ZO DŇA 25. –
26. SEPTEMBRA 2013 (ZMENA DOTÁCIE NA
FINANČNÝ PRÍSPEVOK)**

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo tridsaťpäť je Návrh na zmenu uznesenia,
ktorým meníme dotáciu pre Hospitalskú rehoľu svätého Jána
z Boha, ktorá pracuje v našom meste s bezdomovcami, na
finančný príspevok.

Je to požiadavka našich kolegov z finančného
oddelenia, aby sme mohli správne poskytnúť dotáciu, pardon,
finančné prostriedky namiesto dotácie, formou príspevku.
Čiže vyplýva to z predpisov, ktoré sme si pri príprave toho
materiálu na minulé zastupiteľstvo neuvedomili dostatočne
presne. Prosím o podporu tohto materiálu.

Otváram diskusiu.

Vidím, že sa do nej nikto neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,

tridsaťtri za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

BOD 36 INFORMÁCIA O PLNENÍ OPATRENÍ NA ODSTRÁNENIE NEDOSTATKOV ZISTENÝCH KONTROLOU NAJvyššieho KONTROLNÉHO ÚRADU SLOVENSKEJ REPUBLIKY V ROKU 2009

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo tridsaťšesť je Informácia o plnení opatrení na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou NKÚ v roku 2009.

Pán riaditeľ, nech sa páči, je to Váš materiál.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Áno. Ďakujem za slovo.

Je to Informácia o plnení opatrení na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou Najvyššieho kontrolného úradu ešte z roku 2009.

Spomeniem je to v troch bodoch.

Prvá je spoločnosť REVITAL. Tam sa blížíme už do finále, keďže súd potvrdil našu, súd potvrdil likvidátorku, v tomto prípade pani Gašparíkovú.

Čo sa týka, čo sa týka zberača A VIII, tak na to boli vyčlenené prostriedky dvadsaťtisíc na prípravu geometrických plánov a zameranie.

A čo sa týka, čo sa týka majetku DPB - mesto, tak tam máme informáciu o to, o zmluve, ktorú som už dneska

spomínal. Návrh zmluvy bol rozdáný 26. 9. s tým, že by sme mali uzatvoriť po dojednaní tých jednotlivých položiek majetku medzi nami a Dopravným majetkom, tak by mala byť táto zmluva najneskôr predložená na schválenie do decembra 2013.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, pán riaditeľ za uvedenie materiálu.

Otváram diskusiu k bodu tridsaťšesť.

Keďže sa nikto nehlási, dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo tridsaťšesť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsaťjeden za, nikto proti, jeden sa zdržal, jeden nehlasoval.

Prijali sme platné uznesenie.

BOD	37	SPRÁVA	0	VÝSLEDKOV	KONTROL
		VYKONANÝCH		ÚTVAROM	MESTSKÉHO
		KONTROLÓRA		HLAVNÉHO	MESTA SR
		BRATISLAVY			

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom
mestského kontrolóra hlavného mesta Slovenskej republiky.

Pán kontrolór, máte slovo, aby ste uviedli materiál.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:

Đakujem za slovo.

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, páni poslanci, táto správa pozostáva z dvoch častí.

Začnem s tou druhou časťou. Bola to kontrola umeleckej školy, ktorá skončila dosť zle, mala devätnásť opatrení, ale výsledok teda tejto kontroly bol veľmi priaznivý. Podstatnú časť opatrení naplno vyriešili, zostalo deväť opat, zostali tri opatrenia, ktoré sa budú sledovať do ďalšieho obdobia a myslím si, že teda môžeme byť spokojní

s prístupom novej pani riaditeľky, ktorá tam nastúpila bezprostredne po vtedajšej kontrole.

Druhá časť, teda tá, ktorá je prvá, je rozdelená. Teda jednak trvala pomerne dlho. Pomerne dlho trvala hlavne preto, že jednak nám do nej vstúpila kontrola NKÚ, ktorá nám zobrala časť dokladov, teda značnú časť dokladov na, na začiatkom tohoto roka a trvalo teda mesiace kým sme sa k niektorým z nich dostali. A druhá bola, že zima bola krutá a OCH rozhodne netrpí prílišným počtom pracovníkov, ktorí by mali čas tomu nacvičovaniu, ktoré museli od nás podstúpiť a z toho dôvodu teda sme to prerušili.

Čo sa týka tej prvej časti správy tak je pomerne podrobne popísaná, však má to sedemnásť strán, ale možno k tomu úvodu by som povedal pár slov, k tomu áčku, ktoré hovorí v podstate o otázke plnenia rozpočtu a otázke, akým spôsobom vzniká, teda bol to pokus načrtnúť, akým spôsobom vznikajú záväzky, ktoré sa prenášajú z roka na rok. Urobili sme to konkrétne na programovom rozpočtovaní, na programe 2.1 samostatne, vrátane štátnej dotácie a bez nej, lebo štátna dotácia, lebo štátna dotácia nám v tom období, v ktorom bola, v jedenástom roku, pomohla výrazne, potom už neskôr nebola, čiže očistili sme tie údaje aj bez nej.

Potom sme to urobili špeciálne len na jednu firmu, ktorú vidíme, ako sa vyvíjala od roku 2011 do roku 2013. A vidíme tam, že v dvetisícdvadástom dostala zaplatené len pätnásťtisíc euro, ktoré boli vlastne dlžobou za rok 2012.

A potom sme ešte urobili taký širší pohľad, teda naozaj informatívny, ten nebol priamo predmetom tej

kontroly, lebo nie celého OCH sme kontrolovali, ale nakoľko preliňali programy, tak sme urobili porovnanie programu 2.1, štyri, 4.2 a myslím 5.1, 5.2, ktoré obsahujú v sebe aj osvetlenie, ktoré sme konkrétne nekontrolovali, ale z toho potom vyšlo, že nezaplatená suma nezaplatených faktúr v oblasti, ktorú sme vyčíslili, vzrástla medziročne potom až na deväť miliónov euro.

Dá sa to teda matematicky, analyticky, keď chcete sa raz k tomu náhodou vrátiť a zaujímalo by vás to, tak sa toho dá presne dopočítať.

Na úvod snáď toľko. Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne pánovi kontrolórovi za uvedenie materiálu.

Otváram diskusiu, do ktorej sa ako prvý hlási pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor, za slovo.

Chcem sa poďakovať pánovi kontrolórovi za uvedenú správu.

A v tejto správe ma zaujal bod 1.7 a to je riešenie škodových prípadov. Ak to tak zhrnieme, (poznámka: nezrozumiteľné slová) dosť podrobne popísané, ale dňa 26. 7. 2007 bol podpísaný preberací protokol o odovzdaní

a prevzatí verejnej práce, objekt protihluková bariéra v Mlynskej doline. Preberacie konanie podľa protokolu bolo ukončené 26. 7. a za budúceho užívateľa sú podpísaní zamestnanci z oddelenia cestného hospodárstva.

Ďalej 23. 10. 2008 požiadala riaditeľka ZOO o majetko, o majetkoprávne vysporiadanie nehnuteľností.

Potom 12. 11. 2008 bola hlavnému mestu zaslaná zmluva medzi NDS, teda tá protihluková bariéra bola dovtedy majetkom Národnej diaľničnej spoločnosti, takže 12. 11. 2008 bola zaslaná zmluva medzi NDS a hlavným mestom o odovzdaných a prevzatí objektov vyvolaných investícií a tak ďalej, na ktorú mesto nereagovalo.

Ďalej sa tu dozvedám, že 16. 12. bola zo strany Národnej diaľničnej spoločnosti podpísaná zmluva medzi NDS a teda hlavným mestom o odovzdaní a prevzatí objektov vyvolaných investícií a znova a tak ďalej. Zmluva znova nebola podpísaná hlavným mestom.

15.2.2011, to znamená 10 mesiacov od havárie, nahlásilo oddelenie cestného hospodárstva túto poistnú udalosť poisťovni, avšak žiada Národnú diaľničnú spoločnosť, aby prevzala túto poistnú udalosť.

17.6.2011 NDS odpovedala OCH listom, v ktorom uvádza nasledovné: a to predmetný objekt bol do správy magistrátu prevzatý protokolom 26.7.2007. A ďalej sa tu píše, že, že bola im zaslaná zmluva, na ktorú magistrát neodpovedal.

Ďalej keď tu pozerám, je tu, je tu znova podrobne napísané, ale čo je podstatné je to, riaditeľka ZOO žiadala, aby, aby došlo k oprave protihlukovej bariéry, pretože táto bariéra je zároveň aj oplotením ZOO.

Keď tu ďalej pozerám, ešte ani v mesiaci september protihluková bariéra zo strany hlavného mesta ako vlastníka predmetného majetku nebola opravená kvôli chýbajúcim peniazom.

A úplne krásne konštatovanie je na záver, a to: Na základe vyššie uvedených zistení kontrola poukazuje na absolútnu nečinnosť zodpovedných zamestnancov mesta, nakoľko títo neprejavili záujem škodový prípad riešiť počas platnosti záručnej doby, bez finančných nárokov pre mesto, a neriešia ho ani teraz s odôvodnením nedostatku finančných prostriedkov.

Možnože k tomu by sa mohol vyjadriť pán riaditeľ.
Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Áno, samozrejme. Môžem sa k tomu vyjadriť.

Je tu viacero vecí, ktoré sme podedili a ktoré, ako vidíte, sa tento prípad ťahá už hrozne dlho. A nejde len o, o prípady, ale aj o konkrétne procesy, čo sa týka, čo sa

týka vymáhania si našich práv, keď sú napríklad poškodené napríklad zábradlia, alebo cestné značenia pri dopravných nehodách, kde my sa snažíme komunikovať hlavne s tými, samozrejme tá komunikácia s policajným zborom tu je, ale my sa nesnažíme, aj ten proces není nastavený tak, aby sme išli po ako, v týchto prípadoch, ako po poistnej udalosti. A to som si interne so zamestnancami prešiel, aby sme si my uplatňovali náhrady škody cez poisťovne. Samozrejme musíme tam, tam chodiť ľudia vypovedať na políciu a tak ďalej, ale mne ide hlavne o to, aby sme si nárokovali škody, keď nám napríklad zničia zábradlie.

Teraz sme mali za nejakých, niekolkotisíc eur škodu na zábradlí, alebo nám dolámu značky a tak ďalej. Tak vždy sa snažíme, teda ja som sa s nimi interne porozprával o tom, aby sme nastavili procesy tak, aby sme si uplatňovali náhradu škody cez poisťovne.

Takže my, áno, je tu viacero vecí, ktoré sa ťahajú, musíme to doriešiť samozrejme a ide, ide nielen, nielen o konkrétne prípady, ale aj o konkrétne procesy, kde už som začal, samozrejme, tieto veci riešiť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pýtam sa, či sa ešte niekto hlási k tejto správe?
Pán poslanec Kolek, nech sa páči.

Ing. Ignác K o ľ e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja mám možno otázku na pána kontrolóra, v závere tej jeho správy, za ktorú naozaj treba len poďakovať, sú sumarizované zistené nedostatky a prijaté opatrenia. Svojim spôsobom uznesením by sa malo, malo snáď nejakým spôsobom konštatovať, že kontrolór to stále bude mať ako, ako kontrolnú úlohu, či sa tieto prijaté opatrenia plnia, alebo to bude zverejnené zastupiteľstvu, že tieto opatrenia boli naplnené.

To mi zatiaľ nie je jasné.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Môže reagovať pán kontrolór, pretože sa hlási faktickou poznámkou.

Nech sa páči.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Ja by som chcel teda ubezpečiť pána Koleka, že v rámci každého procesu prerokovávania správy je dohodnutý termín, kedy ten, koho kontrolujeme nám oznámi, akým spôsobom sa vysporiadal s pochybeniami na základe opatrení, ktoré prijal a my tieto kontrolné opatrenia samozrejme môžeme kedykoľvek preveriť, najčastejšie ich preverujeme opakovanou kontrolou.

Čiže teoreticky, v niektorých týchto pochybeniach naozaj bude potrebné ten skontrolovať, či boli urobené napríklad tie špecifikácie prechodov pre chodcov a dopravného značenia. Nejaké, nejaké vytvorené databázy, ktoré v súčasnosti žiaľ na meste chýbajú.

Ale ja ďakujem pánu riaditeľovi, že pristupujú k tomu naozaj spôsobom posudzovania procesov, preto, lebo len takým spôsobom sa z tohoto celého môžeme dostať.

Nejde tu o jednotlivé pochybenia, kde by sme hľadali konkrétny problém, ten je vyriešený, tam, tam je opatrenie na to, že ten človek, ktorého tam spomínal pán Bendík, bude riešiť, bude riešiť škodové prípady, ale nie o to ide, (gong) ale aby tie procesy boli riešené. A to je to, čo pán riaditeľ tri krát zdôraznil v tom, čo povedal. Takže dúfam, že to bude takto fungovať.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne pánovi kontrolórovi za jeho vysvetlenie.

Keďže už nemám ďalšieho prihláseného, prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie správu o výsledky kon, o výsledku kontroly.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťdeväť za, nikto sa nezdržal, nikto nebol proti.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

**BOD 38 NÁVRH NA SANÁCIU STAVBY BÝVALÉHO
OBCHODNÉHO DOMU „NÁKUPNÉ CENTRUM
ŽITAVA“ – STAVBA SÚP. Č. 5044,
NACHÁDZAJÚCA SA NA POZEMKU PARC. Č.
3605/1, KATASTRÁLNE ÚZEMIE VRAKUŇA**

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram rokovanie o bode číslo tridsaťosem. Je to Návrh na sanáciu stavby bývalého obchodného domu „Nákupné centrum ŽITAVA v katastrálnom území Vrakuňa.

Nech sa páči, pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ja by som poprosil, môžem poprosiť pána Olivera Kríža, aby predložil tento materiál.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aha, pán poslanec sa hlási, ja som si to neuvedomil, že on to má uviesť.

Pán poslanec, nech sa páči, máte slovo.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Tento, tento materiál súvisí s činnosťou Spoločnosti pre rozvoj bývania v Bratislave. My máme, ako iste viete, s ohľadom teda na informačné správy, máme dve, dva projekty, ktoré sú rozrobené. Jeden je v Rači a jeden je v mestskej časti Vrakúňa. Je to ulica Žitavská a Važská.

My, my sme v štádiu, že máme teraz už dokumentáciu pre územné rozhodnutie. Od začiatku sme rokovali s mestskou časťou o tom, že v tej lokalite, kde ten objekt chceme postaviť, sa nachádza chátrajúce, chátrajúce centrum služieb alebo niečo podobné, ktoré tam voľakedy slúžilo. Dneska už to vôbec neslúži svojmu účelu.

My sme komunikovali aj s pani starostkou, ktorá asi by potvrdila, že má množstvo podnetov občanov z okolia, že

v tom, v tom objekte sa zhromažďujú bezdomovci a v neposlednom rade je to, okrem estetického, je to aj nejaké iné ohrozenie, pretože tá stavba je z veľkej miery postavená z azbestu, ktorý je ako nebezpečný.

V rámci toho, že chceme pripraviť stavbu, tak tento objekt budeme musieť asanovať. My sme pôvodne mysleli, že na to bude stačiť súhlas mestskej časti keďže tá stavba jej pred nejakými rokmi bola zverená, ale nakoniec sme sa dopátrali k tomu, že tá stavba podľa, podľa súpisného čísla patrí do majetku hlavného mesta, to znamená, že nemôžeme, nemôžeme ten, tú stavbu odstrániť bez súhlasu hlavného mesta.

Čiže, ten proces ešte nás čaká. My sme sa akurát na tom zaoberali, sme sa tým zaoberali na ostatnej správnej rade spoločnosti, že v rámci Štátneho fondu pre rozvoj bývania nevieme zahrnúť do nákladov stavby aj asanáciu tej stavby, čiže budeme, budeme na to hľadať možnosti financovania.

Tento predložený materiál však hovorí len o tom, že mesto nám dáva súhlas, aby v prípade, že pristúpime k tej realizácii tej stavby budeme mať možnosť tú stavbu pôvodnú, ten objekt chátrajúci odtiaľ odstrániť.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne pánovi poslancovi za uvedenie materiálu.

Do diskusie ako prvý sa hlási pán poslanec Šindler.

Ing. Milan Š i n d l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja som z mestskej časti Vrakuňa, kde sa predmetný objekt nachádza a môžem konštatovať, že tento objekt chátra už od deväťdesiatich rokov, kedy nemá majiteľa a poriadne nemá majiteľa a ani poriadne využitie.

Nemám problém z asanáciou tohto objektu s tým, že by sme si, keď s tým budeme súhlasiť, mali aj povedať, že koľko to bude stáť. Lebo už sa uvažovalo asi pred piatimi rokmi s asanáciou tohto objektu a vtedy tam potenciálny investor, ktorý tam chcel postaviť osemposchodovú budovu uvádzal, že suma na zbúranie a likvidáciu tohto objektu bude asi päť miliónov korún.

Takže keď sa bavíme o tom, že to ideme zlikvidovať ten objekt, to nie je nejaká búdka, to je veľký objekt, veľa betónu, veľa bordelu z toho bude, takže sa bavíme asi o čiastke päť miliónov.

A chcel by som sa ešte spýtať, lebo ten investor, ktorý tam mal pôvodne ten zámer, postaviť tú osemposchodovú budovu, naposledy došiel do konfliktu s obyvateľmi okolitých domov, ktorí si nepriali ten objekt a potom celé z toho aj vzišlo.

Takže by som chcel počuť možno aj tú úvahu o tom, že aká výšková budova by sa tam mala postaviť namiesto tohto

objektu, aká masa celej tej stavby a potom následne a ľudí, ako sa tam uvažuje s týmto.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž má faktickú poznámku.

Nech sa páči.

Mgr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:

Ja doplním to, čo hovoril pán poslanec Šindler.

My, ako Spoločnosť pre rozvoj bývania sme absolvovali tam verejné zhromaždenia ku tomuto. Jednak samozrejme za účasti poslancov miestnych, za účasti aj občanov z okolia. My sme im vysvetľovali, že v prípade, že tam bude Spoločnosť stavať, nejde o klasický nájomný, teda klasický komerčný dom, ale ide o nájomné byty, kde v určitom pomere budú bývať aj, aj mladé rodiny so zoznamu žiadateľov z tej mestskej časti. To znamená, že nejde o zahusťovačku, že by tam prišli nejakí noví obyvatelia, ale práve, práve ľudia z okolia, ale ktorí tam bývajú, ktorí sú mladé rodiny, ktorí bývajú u svojich svokrovcov a tak ďalej, a tak ďalej, no keď sú v zozname, tam budú môcť sa jednoducho presunúť. Čiže tí občania s tým, myslím, boli uzrozumení a určite to privítali viac, ako keby tam prišla nejaká úplne komerčná zástavba výškového typu.

No a, čo sa týka tej kalkulácie. My sme si ako správna rada nechali urobiť predbežnú cenovú kalkuláciu (gong) a vyšlo nás to na stosedemdesiatsedem tisíc predbežne bez

DPH. Na toto bude Spoločnosť pre rozvoj bývania zháňať peniaze.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ďalší prihlásený je pán poslanec Kugler.

Ing. Ladislav Kugler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja v plnom rozsahu súhlasím s technickým stavom tej stavby, ktorá tam sa nachádza z toho, čo sa týka bývalého obchodného domu ŽITAVA, ale čo sa týka zverenej stavby, či bola požiadaná mestská časť o stanovisko, o vyjadrenie alebo k súhlasu k odzvereniu. To by som sa chcel spýtať.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Odpovieme, odpovieme na to, respektíve odpovie na to pán poslanec Kríž, či mestská časť bola požiadaná o odzverenie, teda súhlas s odzverením. Či oni o tom vedia.

Ale ešte pred tým dám slovo pánovi námestníkovi Budajovi.

Ján Budaj, námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

No, tak, nechcem vôbec zdržiavať, pán poslanec, ale predsa len, je to teda jediná možnosť, že ideme stavať na mieste kde, kde musíme zainvestovať odstránenie stavby? Je to pre vás, alebo sledujete tým nejaký verejný záujem. Chcelo by to povedať nejaké vysvetlenie. Lebo tým pádom je ten pozemok zaťažený investíciou ešte pred prvým výkopom.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Druhé vystúpenie pán poslanec Kríž, nech sa páči.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Áno, ja sa budem snažiť odpovedať na obe otázky.

My veľmi úzko komunikujeme aj s pani starostkou Lackovou. Ona je s tým uzrozumená, ona sama prišla s týmto nápadom.

Rovno to, rovno to premostím na odpoveď pre pána námestníka Budaja.

My keď sme vytypovávali vhodné lokality na výstavbu nájomných domov, urobili sme taký prieskum medzi starostami mestských častí, či niektorí z nich navrhujú alebo majú nejakú vytypovanú lokalitu, kde by podobná stavba mohla, mohla vyrásť s podporou mestskej časti. A zo všetkých sedemnástich, čo sme dostali odpovede, sme ich vyselektovali tak, aby boli aj v súlade s územným plánom, a tie dve, ktoré momentálne máme už v nejakom štádiu rozpracovania, boli jediné, ktoré prichádzali do úvahy.

Bola to aj požiadavka zo strany mestskej časti, že teda veľmi by privítali, keby takéto niečo prišlo, pretože by sa zároveň zbavili toho chátrajúceho objektu.

My sme pôvodne rátali s tým, tá legislatíva sa veľmi často mení, pôvodne sme mali takú informáciu, že v rámci Štátneho fondu pre rozvoj bývania budeme môcť využiť tie peniaze a budeme ich môcť zahrnúť do toho nákladu stavby, to znamená, že na náklady štátneho fondu aj zasanujeme ten objekt. Medzitým sa tá legislatíva menila viackrát, samozrejme to zamestnanci sledujú, momentálne máme také metodické usmernenie, že žiaľ, to nebude možné.

Ale my sme v tej, v tom projektovaní, v tom procese tak ďaleko, že bolo, z nášho pohľadu je veľká škoda, keď teraz sa jednoducho teraz zastavili a nepokračovali v tom ďalej. My sa budeme hľadať, my sa budeme snažiť hľadať zdroje rôzneho typu. My máme takisto v správnej rade, respektíve spolumajiteľom spoločnosti je aj, aj Československá obchodná banka, čiže bola tam aj taká alternatíva, nechcem teraz ísť do detailov, ale sú tam aj také alternatívy, že banka by na tú asanáciu v úvodzovkách, požičala peniaze spoločnosti s tým, že tie by sa potom nejakým premietli do budúceho nájomného tých budúcich obyvateľov. Čiže hľadáme alternatívy tak, aby to čo najmenej zaťažilo rozpočet alebo rozpočet teda spoločnosti a náklady na tú stavbu, ale určite by sme sa teraz neradi, neradi vracali späť, lebo toto je jedna z lokalít, kde to je naozaj aj podľa územného plánu vhodné, a aj tej mestskej časti vyjdeme, svojim spôsobom, v ústrety, keď sa nám podarí zameniť ten chátrajúci a nebezpečný objekt za nový.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ešte faktická, pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Už len poznámka.

Ale rozumiem tomu dobre, že vy staviate byty pre tých nájomníkov, ktorých musíme riešiť aj zo zákona, hej? Lebo tam, tam je čas istým hľadiskom, pre nich dosť závažným.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ešte pán poslanec Kríž reaguje na faktickú poznámku.

Mgr. Oliver K r í Ź , poslanec MsZ:

Áno, doplním.

Tieto dva projekty, ktoré som spomínal, sú prioritne určené pre ľudí z, pre nájomné bývanie, čiže nie pre tých, ktorí majú ten problém reštituentov, ale v inom bode, na inom zastupiteľstve, dúfam, že na budúcom, budeme prezentovať ďalší náš plán, ktorý máme a ambiciózny, ktorý sme na základe aj inštrukcií od pána primátora rozbehli a je to, je to výstavba v spolupráci so súkromným investorom práve na riešenie, na riešenie problému reštituentov.

My sme to už predbežne aj prezentovali pred združením tých ľudí, ktorí sú týmto postihnutí, to Právo na bývanie.

Čiže my v tomto tiež sa snažíme nájsť svoje portfólio činnosti ako Spoločnosť pre rozvoj bývania, čiže riešime aj problém ľudí z bývalých reštituovaných domov.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Tým sme vyčerpali diskusiu, tým sme vyčerpali diskusiu k tomuto bodu a dám slovo návrhovej komisii.

Nech sa páči, pani predsedníčka, máte slovo.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje asanáciu stavby a tak ďalej.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ešte pán poslanec Kugler ku procedúre hlasovaniu, nech sa páči.

Ing. Ladislav K u g l e r , poslanec MsZ:

Nie k procedúre hlasovania, ale ja som si myslel, že bude ešte nejaké záverečné slovo z Vašej strany, lebo som nepočul vyjadrenie, či bola požiadaná mestská časť o súhlas k odzvereniu tej stavby.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak, pani starostka to navrhovala pánovi Krížovi, takže akoby som povedal, že áno, ale neviem, či myslíte formálne uznesenie, také uznesenie nemáme.

Čiže to teraz ale neriešime odzverenie, my riešime súhlas so zbúraním. Ako to, či vôbec dávame ako my, ako vlastník, súhlas na to, aby sa objekt zbúral. On sa zajtra nezbúra. Ak treba doriešiť veci s mestskou časťou, určite ich doriešime. Ja to upozornenie beriem.

Čiže prosím, budeme hlasovať. Pani predsedníčka uviedla návrh hlasovanie.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo tridsaťosem.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Sorry.

Tridsaťdva prítomných,
tridsaťjedna za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal, jeden nehlasoval.

Prijali sme platné uznesenie.

SPOLOČNÁ DISKUSIA K BODOM 39, 40, 41, 42

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ideme rokovať spoločne o bodoch tridsaťdeväť, štyridsať, štyridsaťjeden a štyridsaťdva.

Prosím pána riaditeľa, keby spoločne uviedol tieto body, môže to byť aj bez úvodného slova. Tie štyri body.

Mgr. Rastislav Gajarský, riaditeľ magistrátu:

Tak bez úvodného slova.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bez úvodného slova, otváram spoločnú diskusiu k bodom tridsaťdeväť, štyridsať, štyridsaťjeden a štyridsaťdva.

Hlásia sa do nej zatiaľ dvaja poslanci.

Ako prvý pán poslanec Šovčík.

Nech sa páči.

Mgr. Sven Šovčík, poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, vážené kolegyne pos, kolegyne poslankyne, kolegovia poslanci, vystupujem k bodu číslo štyridsaťtri, ktorý je návrh.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Štyridsaťtri nie je predmetom našej diskusie. Bude rokovaný samostatne.

Mgr. Sven Šovčík, poslanec MsZ:

Áno.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Sme tridsaťdeväť, štyridsať, štyridsaťjeden a štyridsaťdva, tak ako sme to schválili na návrh pána poslanca Gašpierika.

Čiže štyridsaťtrojku dostanete, pán poslanec, priestor samostatným vystúpením, lebo to je bod, ktorý sa bude rokovať osobitne.

Pani poslankyňa Jéggh, k tým štyrom bodom, k niektorému z nich.

Nech sa páči.

Izabella Jéggh, poslankyňa MsZ:

Chcela by som sa zmieniť o bode štyridsaťdva (poznámka: počet predsedajúceho „áno“) a tu je predaj pozemkov.

Naša mestská časť mala požiadavku, že len v tom prípade súhlasíme s predajom pozemkov až, ak sa rozdelí aj časť dvora zásobovacieho pre tých, ktorí chcú kupovať.

Ja navrhujem doplnenie návrhu uznesenia.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Štyridsaťjeden potom asi myslíte, ak hovoríte o Podunajských, lebo štyridsaťdva sú.

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Štyridsaťjedna, štyridsaťjedna, štyridsaťjedna, áno, áno.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, už Vám rozumiem, dobre, dobre, štyridsaťjedna.

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Lebo štyridsaťtrojka bola pred tým.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže doplniť návrh uznesenia, nech sa páči.

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Doplniť návrh uznesenia, tam je už trinásť bodov, (poznámka: počuť predsedajúceho „áno“) v uznesení, ako bod štrnásť (poznámka: počuť predsedajúceho „áno“), pozemok parcely číslo 5409/20 v katastrálnom území Podunajské

Biskupice, ktorý tvorí vnútorný zásobovací dvor stavby, súpis číslo 5196 bude následne odpredaný do podielového spoluvlastníctva alebo prenajatý žiadateľom využívajúcich tento pozemok na zásobovanie prevádzok samostatnými zmluvami.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne za ten návrh.

Poprosím pána riaditeľa, keby sa k nemu vyjadril. Vy návrh máte.

Pán riaditeľ, Vaše stanovisko.

Mgr. Rastislav Gajarský, riaditeľ magistrátu:

Akceptujeme, ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže, pani poslankyňa, z nášho pohľadu je to v poriadku ten Váš návrh, môžeme o ňom hlasovať alebo autoremedúrou si ho pán riaditeľ osvojí, aby sme skrátili priesator pre, pre tie časové súvislosti.

Pýtam sa, či sa ešte niekto chce vyjadriť k tým bodom, ktoré prerokúvame.

Keďže tomu tak nie je, dávam priestor pre návrhovú komisiu.

**BOD 39 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV
V BRATISLAVE, K. Ú. VINOHRADY, PARC.
Č. 17870/4, PARC. Č. 17870/20, PARC.
Č. 17870/27, PARC. Č. 17870/28
A PARC. Č. 17870/29, SPOLOČNOSTI
AMSET S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo tridsaťdeväť je Návrh na predaj pozemku
v katastrálnom území Vinohrady spoločnosti A M S E T.

Pani predsedníčka.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo
písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjeden prítomných poslancov,

Dvadsať za, nikto proti, desiat sa zdržali, jeden
nehlasoval.

Prijali sme platné uznesenie k bodu tridsaťdeväť.

**BOD 40 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU
V BRATISLAVE, K. Ú. NOVÉ MESTO,
PARC. Č. 13461/7, ĽUBOŠOVI KLAMOVI
V ½ A EMILOVI PEŠKOVI V ½ -
MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE POZEMKU
POD STAVBOU**

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Štyridsiatka je Návrh na predaj pozemku v katastrálnom území Nové Mesto pánovi Klamovi a pánovi Peškovi ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou.

Pani predsedníčka.

Prosím mikrofón, áno.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo štyridsať.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjeden prítomných poslancov,
dvadsaťšesť za, nikto proti, piati sa zdržali.
Prijali sme platné uznesenie.

**BOD 41 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV
V BRATISLAVE, K. Ú. PODUNAJSKÉ
BISKUPICE, PARC. Č. 5409/1, PARC. Č.
5409/2, PARC. Č. 5409/3, PARC. Č.
5409/4, PARC. Č. 5409/5, PARC. Č.
5409/6, PARC. Č. 5409/7, PARC. Č.
5409/10, PARC. Č. 5409/11, PARC. Č.
5409/12, PARC. Č. 5409/14, PARC. Č.
5409/16, PARC. Č. 5409/17, POD
STAVBAMI VO VLASTNÍCTVE ŽIADATEĽOV**

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo štyridsaťjeden.

Pani predsedníčka.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako bolo písomne predložené s tým doplnkom v bode štrnásť, mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujeme o uznesení doplnenom o bod štrnásť, ktorý akceptoval pán riaditeľ autoremedúrou.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjeden prítomných poslancov,
dvadsaťpäť za, nikto proti, šiesti sa zdržali.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

**BOD 42 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV
V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES,
PARC. Č. 2999/47 A PARC. Č. 2999/48,
STARÉ GRUNTY, SPOLOČNOSTI TELERVIS
PLUS A.S. – MAJETKOVOPRÁVNE
USPORIADANIE POZEMKU POD STAVBOU
A POZEMKU K NEJ PRIĽAHLÉHO**

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo štyridsaťdva je Návrh na predaj pozemkov
v katastrálnom území Karlova Ves a Staré Grunty spoločnosti
TELERVIS PLUS a.s.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo
predložené písomne, mestské zastupiteľstvo schvaľuje a tak
ďalej.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjeden prítomných poslancov,
dvadsaťštyri za, nikto proti, siedmi sa zdržali.
Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

**BOD 43 NÁVRH NA NEUPLATNENIE PREDKUPNÉHO
PRÁVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY
K POZEMKOM V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ
MESTO, PARC. Č. 7347/18,19,20
A PARC. Č. 21714/10, VO VLASTNÍCTVE
SPOLOČNOSTI LUKOIL SLOVAKIA S.R.O.,
SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bodom číslo štyridsaťtri nášho rokovania je Návrh na neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta k pozemkom v katastrálnom území Staré Mesto vo vlastníctve spoločnosti LUKOIL Slovakia s.r.o.

Pán riaditeľ, prosím, uveďte materiál.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Tu by som len chcel podotknúť, že pôvodná žiadosť spoločnosti LUKOIL Slovakia s.r.o., tak ako sme ju dostali, nebola kvalifikovaná, preto sme túto spoločnosť požiadali o kvalifikovanú ponuku na toto predkupné právo s tým, že sme ju dostali k dátumu 16. 9. a my predkladáme tento materiál s návrhom uznesenia na neuplatnenie si tejto predkup, si tohto predkupného práva a to samozrejme z dôvodu vysokej ceny, ktorá je v hodnote, vychádza to celkovo, cena celkom šesťstotridsaťpäťtisíc, takmer šesťstošesťtisíc eur.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu, do ktorej sa ako prvý hlási pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v ě í k , poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, vážené kolegyne poslankyne, kolegovia poslanci, ja som bol proti predaju tohoto pozemku už ako staromestský poslanec keď sa predával spoločnosti CONOCO JET, ktorá tam chcela stavať výškovú budovu v prízemí ktorej mala byť čerpacia stanica. A preto využívam túto príležitosť, aby sme tento hodnotný pozemok z pohľadu mesta a jeho fungovania získali do nášeho

vlastníctva a preto podávam pozmeňujúci návrh, aby sme si uplatnili predkupné právo.

Pokiaľ sa pozriete na katastrálnu mapu, navrhujem, aby sme v budúcnosti získali aj parcely 7347/7 od Intermonu, akciová spoločnosť. To je tá haraburda, ako zvyšok, ktorý tam zostal po tých potravinách a pozemok 7347/10 a využili sme tieto pozemky vo vlastníctve mesta na to, na čo boli pôvodne určené alebo zanechané ako voľné pozemky a síce, aby tam bolo na styku s centrálnou časťou mestskej časti Bratislava Staré Mesto vybudované záchytné parkovisko, možno aj formou garážového domu, ktorý by zabezpečil nie len pre parkovanie pre všetkých, ktorý tam bývajú a ktorí trpia akútnym nedostatkom parkovacích miest ale aj pre všetkých tých, ktorí prichádzajú do centra, hlavne na centrálny štátne orgány, v blízkosti je niekoľko ministerstiev a napríklad úrad vlády a iné významné inštitúcie Slovenskej republiky, aby sme zabezpečili parkovanie v tejto časti mesta.

Pripomínam aj projekt mladých architektov, ktorý sa volá Mestské zásahy a jeden z významných častí tohto projektu bolo naprojektovanie mestského vnútorného okruhu, na styku s ktorým vypyzovali niekoľko pozemkov, kde by mohli vzniknúť či už podzemné garážové miesta, alebo nadzemné v parkovacích domov a tento pozemok hral v ich úvahách centrálnu rolu, aj z dôvodu blízkosti či už stanice, či už autobusovej alebo železničnej.

Čiže, si myslím, že tá kúpna cena síce vyzerá vysoko, vysoká a z pohľadu finančnej situácie mesta v tejto chvíli možno ako nerealizovateľná, ale práve by som využil túto

príležitosť formou, že by sme si zobrali peniaze z rezervného fondu na túto kúpu a potom nasledujúcou výstavbou garážového domu a jeho prevádzkovaním, aby sme tieto peniaze získali naspäť, prípadne ešte na tom aj zarobili.

Myslím si, že by to mala byť zmena uvažovania tohto mestského zastupiteľstva, aby sme nielen predávali majetky, ale nejaké aj získavali a konečne začali robiť, čo sa týka parkovania, teda statickej dopravy aj nejaké systémové kroky.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec , za Vaše vystúpenie.

Sú naň tri faktické poznámky. Štyri v tejto chvíli.

Pán poslanec a starosta Pekár ako prvý.

Nech sa páči.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Súhlasím s pánom poslancom Šovčíkom. Presne, presne to som chcel povedať, čo on povedal na konci. Mesto by nemalo len predávať, ale aj keď je to výhodné pre mesto, aj kupovať.

Možno by bolo zaujímavé počuť do mikrofónu aj sumu za meter štvorcový a potom by sme sa mali rozhodnúť tak, ako navrhuje pán Šovčík.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tá suma za meter štvorcový je v materiáli. Je to rozdelené podľa pozemkov jednotlivých, máte to aj v tabuľke. Takže si to môžete pozrieť. Pohybuje sa to od stošesťdesiatpäť eur za, stošesťdesiatšesť eur za meter štvorcový, dvestopäťdesiat eur za meter štvorcový a tak ďalej. Môžete si to pozrieť.

Ja len som chcel povedať, že my máme v rozpočte aj na rok 2013, plánujeme s tým aj na rok 2014 nejaké peniaze na vysporiadanie pozemkov a tak ďalej, ale to sú peniaze na vysporiadanie pozemkov a tak ďalej, ale to sú peniaze vo výške, myslím, okolo sto tisíc a neviem, koľko z toho už máme minuté na tento rok.

Naozaj neviem , teraz, Sven, teda pán poslanec Šovčík spomínal, že by sme mali použiť peniaze z rezervného fondu. Ten rezervný fond je, ten rezervný fond je určený na cyklistické chodníky, na cyklodopravu, myslím to, že tam bolo. Neviem, či máme. (gong) Máme ešte rezervný fond,

ktorý sa ale týka bývania, ale to je účelo, úč, je to účelové, to nemôžeme len tak minúť.

Musíme, keď chceme k tomuto pristúpiť, musíme si povedať aj bé, teda, z čoho to chceme financovať.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka, nech sa páči.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Po dlhom čase som počul rozumnú reč v tomto zastupiteľstve. Nebolo to od Vás, pán riaditeľ, nič v zlom, ale konečne je, ako nemyslím to v zlom, ale podľa môjho názoru, prvý krát som počul správne riešenie a ja osobne určite podporím to, čo povedal pán Šovčík, určite som za to, aby sa to kúpilo.

A podľa mňa predávame a tá suma, napriek tomu, že šesťstotisíc nie je málo, tak určite aj z predajov, ktoré sa aj dneska zrealizovali, na to peniaze budú. Keď sa chce, tak sa dá nájsť. A určite efektívne využitie toho pozemku, či už na to, čo povedal pán Šovčík, alebo na niečo iné, sa určite nájde.

Takže ja som určite za. A myslím si, že je rozumné uplatniť si predkupné právo.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Budaj.

Ján Budaj, námestník primátora a poslanec MsZ:

Netušil som, že bude toľko podpory, tak sa pridávam a myslím, že vybudovanie záchytných parkovísk na dotyku so Starým Mestom je kľúčovým, kľúčovou úlohou nášho zastupiteľstva. A ustrážiť, aby, či už budeme mať my na to peniaze, iné zastupiteľstvo v budúcnosti, ale aby malo šancu.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja chcem len vyzvať pána poslanca Šovčíka, kým sa dostane druhý krát k slovu, musíme riešiť, ak toto schválime, otázku odkiaľ peniaze.

Lebo to, že sme si ich pokryli dnešnými predajmi, tým napíňame kapitálový rozpočet, ktorý už je rozkrájaný. Keď tie peniaze, áno, je to tak. Však máme schválený rozpočet. Čiže ak my máme vydať do štrnásteho novembra tohto roku peniaze, dnes treba zmeniť rozpočet, povedať, že zoberieme z toho fondu a posúvame na výdaj na to a to. Do tej kolonky, o ktorej hovoril pán riaditeľ. Jednoducho, my to nevieme zrealizovať.

Ak to schválite, ja tomu rozumiem, aj mne sa ten návrh páči, ale súčasne chcem vyzvať pána poslanca, alebo teda

nejakým spôsobom musíme dnes vyriešiť, odkiaľ to máme uhradiť, lebo my to nevieme uhradiť, nemáme na to kolonku.

By sme Vám museli smutne povedať, že síce ste mali dobrý úmysel ale nebolo to možné zaplatiť a predkupné právo by nám prepadlo.

Takže, prosím, keby sa toto vyriešilo súčasne s tým návrhom, aby sme si to predkupné právo uplatnili.

Teraz diskutujete na mňa, nech sa páči.

Pán poslanec Šovčík má faktickú.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Pred tým, než dám ten návrh, pán primátor, chcel by som informáciu, koľko je peňazí na Fonde rozvoja bývania, ktorého finančné prostriedky sa dajú používať aj na infraštruktúrne projekty.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Je tam toľko peňazí, že môžete odtiaľ čerpať túto položku. Tam je šesť celá tri milióna.

Máme tam peniaze, ktoré sme chceli použiť na výstavbu nájomného domu v Petržalke. Časť z nich sme zmenou rozpočtu už vrátili, pretože sa všetky tohto roku plánované neminú.

Takže tam sú peniaze, reálne áno.

Pán poslanec Kolek, nech sa páči.

Ing. Ignác K o ľ e k , poslanec MsZ:

Možno zbytočne, ale, pán primátor, naozaj teraz ste hľadali cestu, prečo by sme to nemohli urobiť.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prepáčte, nie.

Ja som povedal, že ak to mám reálne urobiť, musíme mať aj peniaze. Od vás. Ja to neviem urobiť bez vás. Prepáčte.

Ing. Ignác K o ľ e k , poslanec MsZ:

Z prí, príjem z predaja majetku.

Ďakujem.

Navýšiť, navýšiť príjem z predaja majetku a súčasne investovať do tohto.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, áno, áno.

Môžeme aj to urobiť. Len ten, ten reálne dnes nemáme na účte, pán poslanec.

Pán poslanec Gašpíerik.

Ing. Libor G a š p i e r i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som rád upozornil na stanovisko mestskej časti Staré Mesto, kde pani starostka neudelila súhlas na

neudelenie predkupného práva, ale v jej stanovisku je návrh na uplatnenie predkupného práva.

Takže, to by som rád dal do povedomia, aby teda nebola nejaká negácia negácie a tak ďalej.

Ďakujem.

A myslím si, pán primátor, že finančné prostriedky, že finančné prostriedky, myslím, sú vo výške nejakých päť miliónov na predmetnom účelovom fonde, ja si myslím, že sú úplne dostatočné na takýto účel.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aj ja si to takto myslím, len prosím, aby dal niekto dal návrh, že to má byť pokryté týmito peniazmi, ktoré sa navýšia na strane príjmov a na strane výdajov.

A ja sa budem tešiť, keď urobíme niečo, čo sa v iných mestách deje úplne bežne, že mesto kupuje a hospodári hospodárne s pozemkami.

Pán poslanec Šovčík, nemôžem Vám dať faktickú poznámku, lebo chcete reagovať na pána poslanca Gašpierika a to nie je prípustné.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Nápad je to dobrý, ale chcel by som sa spýtať, či je naozaj aj reálny, pretože žiadosť o uplatnenie predkupného

práva bola ešte, je datovaná z júna, či sme náhodou neprepásli nejakú zákonnú lehotu. Je tam ďalšia korešpondencia, ale aby na to niekto odpovedal.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Odpovie pán riaditeľ Gajarský.

Nech sa páči, pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Ale ja som to vysvetlil, ale možno, že nie úplne jasne už v úvodnom slove.

Lebo, pretože ich prvá ponuka nebola kvalifikovaná, tak sme zároveň, tak sme hneď žiadali, sme to celé stopli a povedali sme, že žiadame o kvalifikovanú ponuku, tak nám ju poslali dali znova a to je 16. 9.

A znova opakujem to, čo povedal aj pán primátor, musíme to zrealizovať do, peniaze na účte musí mať spoločnosť LUKOIL 14. 11.

Ja samozrejme vítam túto iniciatívu s tým, že dúfam, že sme si na sto percent istí, že prostriedky z Fondu na rozvoj bývania môžeme použiť aj na takýto účel.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Môžme. To potvrdzujem, to čo povedal pán poslanec Šovčík, je to bývanie a infraštruktúra.

Pán poslanec Šovčík má slovo.

Mgr. Sven Šovčík, poslanec MsZ:

Ja len chcem, čo som chcel povedať zase v technickej poznámke, upozorniť pána poslanca Gašpírika, že pani starostka Starého Mesta to formulovala tak, že nemá výhrady voči uplatneniu predkupného práva. To znamená, že logicky z toho vyplýva, že sa môže aj neuplatniť. Nepovedala to explicitne.

Ja navrhujem doplniť svoje uznesenie o návrh znenia bod B, ktorý povie, že mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky schvaľuje použitie prostriedkov z Fondu rozvoja bývania vo výške šesťstotridsaťpäťtisíc osemstodevätnásť aj dvanásť centov, na kúpu predmetných pozemkov.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A môžete to ešte doplniť slovami a primerané navýšenie príjmov a výdajov v kolonkách, ktoré doplníme, pretože tam musia byť, že program číslo. Viete, aby sme urobili tú zmenu. Lebo robíte zmenu rozpočtu. Vy zapájate dneska Rezervný fond, respektíve pardon Fond rozvoja bývania, do rozpočtu a súčasne ho vydávate na túto konkrétnu operáciu.

Čiže my tam doplníme tie čísla, ktoré teraz nevieme, ale aby to znelo správne, že môžeme navýšiť príjmy a samozrejme aj príslušným spôsobom výdaje.

Čiže skúste to doformulovať a ešte to možno upresniť.

Faktickou reaguje pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, ja by som bola rada, keby pán riaditeľ zavolať kompetentným ekonómom, aby sme neurobili nejakú chybu.

Pokiaľ ja mám vedomosť, tak áno, infraštruktúra, ale napríklad k nájomnému domu. Robím nájomný dom a infraštruktúra okolo, okolo neho.

Viem, že v roku 2010 sa takto financovala Krížna, rekonštrukcia trate a bolo to veľmi na hrane. Neviem, či naši ekonómovia s tým nemali problém alebo potom nám to aj nebolo vytknuté.

Čiže nerobme niečo, čo nie je v poriadku.

Skúste zavolať kompetentným a možno budeme o dve minúty múdrejší.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dovtedy budú viaceré faktické poznámky, viaceré vystúpenia, takže je možné telefonovať.

Pán riaditeľ Gajarský, faktická.

Mgr. Rastislav Gajarský, riaditeľ magistrátu:

Samozrejme zatelefonovať.

Len s tým, že my môžeme toto vyriešiť aj tak teda, ak so mnou súhlasíme, aby sme to, aby sme to uznesenie podmienili tým, že je to okej. Že to môžeme takto urobiť. To môže byť v uznesení myslím, takto naformulované.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Môžeme to urobiť tak, že ak to nie je okej, tak ja tú časť uznesenia nepodpíšem, ale budem to robiť veľmi nerád, lebo ja mám naozaj záujem, aby sa to spravilo.

Bol by to veľký precedens v našom rozmýšľaní, že vieme rozmýšľať aj inak, ako o predajoch.

Čiže ja by som bol rád, aby sme našli tú cestu. Pán riaditeľ, zavolajte svojich kolegov, aby sa vyjadrili, akým spôsobom to vedia riešiť.

Pán poslanec Šovčík.

Teraz už neviem, na koho reagujete.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Ja len chcem povedať, že čo sa týka toho fondu rozpoč, Fondu rozpočtu bývania, som si úplne istý, lebo som si čítal metodické usmernenie ministerstva k téme Fondu rozvoja bývaniu, že sa dajú používať tieto finančné prostriedky na aj infraštruktúru obce. Aj bolo tam presne vymenované, čo všetko sa rozumie tou infraštruktúrou obce.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Obávam sa, že pán poslanec Hrčka nebude môcť diskutovať kvôli tomu, že sme reagovali na faktické poznámky na vystúpenie pána poslanca Šovčíka. Ten ich teraz uzavrel tým, že reagoval na to, čo tu zaznelo.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Prosím? Ale dám Vám slovo, nech sa páči, aby ste nemali pocit, že Vás chcem vynechať. Nech sa páči. Faktická na Šovčíka.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Ja som chcel tiež iba, ináč, myslím, že hovorila pani Tvrdá (poznámka: počuť predsedajúceho „poslankyňa Tvrdá, áno“), ale o čo išlo je, že povedalo sa, že dá sa to riešiť. Jedna alternatíva je toto, druhá alternatíva bola tá, ktorá tu zaznela, že navýšite kapitálové príjmy, ako je to také trochu nepekne riešenie možno, ale keď sa chce, tak

sa riešenie dá nájsť a myslím si, že vzhľadom k tomu, že tu je absolútna, dovoľím si tvrdiť takmer absolútna zhoda, tak odpísať to na

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

No cash, cash nemáme. Ešte nemáme dvanásť miliónov, cash nemáme, fyzicky.

Čiže môžete urobiť.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

(poznámka: nezrozumiteľné slovo)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, to nie sú kapitálové príjmy. Tie účty, ktoré tu spomíname pracovne, tam nie sú kapitálové príjmy.

Ja len chcem, aby naozaj to bolo do toho štrnásteho reálne zaplatené. Čiže ja to viem vybrať z toho Fondu rozvoja bývania, tam to naozaj je, zapojím do rozpočtu, ak to schválite a môžeme tie peniaze vydať. Ale neviem do vtedy vyrobiť šesťstotisíc na kapitálových príjmoch. Lebo, čo keď mi neprídu v takej sume, to nie som si istý, či vieme urobiť.

Pán hlavný kontrolór, nech sa páči.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

No, ja by som teda rád poďakoval pánovi Šovčíkovi, že tak veľmi jasne a zrozumiteľne pripravil tento návrh.

A rád by som teda informoval panie poslankyne a páňov poslancov, že k tejto téme som s páňom primátorom aj s páňom Krištofom diskutoval tri krát. Teda dva krát s páňom primátorom, raz na operatívnej porade, raz osobne a s páňom Krištofom ešte okrem toho raz osobne. A vo všetkých troch rozhovoroch som s nimi hovoril o tom, že zdroje sa dajú nájsť a práve som upozorňoval teda na to, že ich v podstate aj máme. Okrem iného napríklad ešte budeme rozdeľovať, na základe schvaľovania záverečného účtu, tohtoročné peniaze. A niečo máme aj našporené. A tie peniaze, čo máme našporené, sa celkom určite dočasne do 31. 12. dajú použiť v podstate na čokoľvek a aj sa zvyknú vo všetkých obciach na Slovensku takýmto spôsobom používať.

Čiže otázka, že či, že či máme, alebo nemáme peniaze, je len o tom, že treba ich poslať a treba urobiť to, čo pán primátor povedal, to je rozpočtové opatrenie, ktoré schválite, či už dneska alebo na najbližšom zastupiteľstve.

Čiže je to riešiteľné. A v krajnom prípade, keby to aj nebolo úspešné, tak v takom prípade to kúpime za šesťstotisíc euro a je tam napísané v materiáli, že je tam záujemca, ktorý to za sedemstotisíc euro kúpi. Nuž, zarobiť stotisíc euro je to, čo som pôvodne chcel doporučovať páňu primátorovi, lebo som nepredpokladal, že sa nájde odvaha, aby mesto kúpilo takýto pozemok, ktorý ja osobne považujem za taký lukratívny, že keď pán kolega Hrčka sa pozrie do

cenovej mapy, ktorú postupne vytvára, tak za dvestopäťdesiat euro v Starom Meste ani pozemok na psiu budú nekúpime.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Diskutuje ďalej pán poslanec Fiala.

Stanislav Fiala, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Tá diskusia je, je optimistickejšia, ako som očakával, ale rád by som upozornil na to, že, že pôvodne som to vnímal tak, že by si mesto mohlo uplatniť predkupné právo iba na časť pozemkov a myslel som, že tým smerom by sme sa mohli uberať. To znamená, minimálne za tú sumu stošesťdesiatpäť eur. Tak, ako hovoril pán hlavný kontrolór, je to, je to, podľa mňa, veľmi dobrá kúpa.

Ak by to mesto kúpilo celé, nebudem proti. Čiastočne sa čosi vo mne búri, že by to malo byť iba pre potreby Starého Mesta. Moja predstava by bola taká, že keď to už raz mesto predalo, tak by to mohlo predať opäť, tak ako navrhol, alebo tak ako spomenul pán, pán hlavný kontrolór.

To znamená, že nie som si istý, ja by som v budúcnosti súhlasil možno, aby tam bola iba zelená plocha.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o ľ e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Vznikol tu problém teda, do akej miery sme schopní prijať uznesenie, pokiaľ momentálne nemáme kryté finančnými zdrojmi.

Ja som pozrel. Tá ponuka prišla 16. 9., to znamená, že máme 60 dní, od toho šestnásteho. Čiže my dnes, keď naozaj aj prijmem uznesenie, v ktorom využijeme predkupné právo, v podstate máme na ten, na tú navrhovanú zmenu rozpočtu ešte dostatočný čas, aby sme vedeli aj zdroje k tomu priradiť.

Ďakujem.

Šesť, šesťdesiat dní máme na odpoveď.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

No, odkedy.

(poznámka: počet slová „od 16. 9.“)

Od 16. 9. No, to znamená, a, že na odpoveď a potom až peniaze, to chcete povedať.

Lebo kolegovia ma upozorňujú, že 14. novembra musia byť peniaze na účte, inak sme prišli o predkupné právo.

Takže ja vás nechcem ako zavádzať. Snažím sa vám povedať informácie tak, ako sú, aby sme nepredali tomu, že však to v novembri vyriešime. Radšej to vyriešme dnes, aby sme mali istotu, že to vieme zrealizovať.

Pán poslanec Muránsky.

Ing. Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ja som teda trochu prekvapený.

Priznám sa, že keď som si otvoril tento materiál prvýkrát, tak som tam videl neuplatnenie predkupného práva, tak som to uzatvoril s tým, že áno samozrejme, takéto materiály tu máme pravidelne. Čiže až teraz som si to konkrétne pozrel presne, že čo, čo to obnáša, keďže rozmýšľame o tom, že by sme si ho uplatnili.

Trošku ma zaráža tam to, že vlastne my ideme kupovať pozemky, ktoré sme predávali za päťdesiatpäť eur za meter štvorcový a dneska, samozrejme, že v roku deväťdesiatdeväť tam tie ceny boli úplne iné, ale samozrejme päťstopercentný nárast, teraz aby sme ich kupovali za dvestopäťdesiat eur za meter štvorcový, päťstopercentný nárast v nehnuteľnostiach, naozaj za tých posledných trinásť rokov nebol.

Tak s prihliadnutím aj na momentálny vývoj na realitnom trhu, si myslím, že treba k tomuto pristupovať

opatrne. Pozrieť sa naozaj najskôr na faktory, ktoré ovplyvňujú možnosť výstavby na danom území, na územný plán, na koeficienty, ktoré platia v danom území a na základe toho sa veľmi opatrne rozhodovať.

Ale pokiaľ máme naozaj kupcu, ktorý je ochotný dať nám o sto tisíc viacej, tak naozaj tam nie je to riziko a mali by sme sa pokúsiť o to, aby sme aj týmto spôsobom zareagovali na aktuálny vývoj tak, aby z toho mesto malo čo najviac, aby sme konali tak, ako nám káže náš poslanecký klub, teda poslanecký sľub v najlepšom vedomí, v najlepšom záujme mesta.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

S tým klubom, to bolo dobré.

Pán poslanec Hrčka.

Nech sa páči.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Ďakujem, ja len jednu vec.

Že teda áno, jedna vec je, že tam je záujemca, druhá vec je presne to, čo bolo povedané, keď si pozriete za koľko sa predávajú v tejto časti Starého Mesta pozemky, tak tie ceny, napriek tomu, že sú vyššie oproti tým predajným, čo je smutné, ale sú, sú podstatne vyššie, ako tie, za ktoré to ideme kúpiť.

A úplne posledné. Myslím si, že mesto, ako vlastníka je teda, mesto ako vlastník má najmenší problém s územným plánom, pretože, myslím si, že asi nikto nebude protestovať, keď si mesto zvýhodní v rámci územného plánu svoje, svoje pozemky, horšie je to pri ostatných. Takže ako v tomto prípade by som to ako veľký problém nevidel keby tam bolo čokoľvek, tak mesto si svojím spôsobom má, má cestu ako to zmeniť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To dúfam, nemyslíte vážne to, čo ste teraz povedali.

Územný plán platí pre každého, to je zákon. To, Janko, nemôžete toto povedať. Vy ste tu.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Meniť sa môže meniť. Zmeniť, ale zvýhodniť sa pri interpretácii, dúfam, že to ste nemysleli.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Okej. Potom som Vám rozumel. Chápem, chápe. Jasne, jasne, dobre. Takto som Vás nevnímal.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Áno. Nie, nie. Navrhujeme zmenu územného plánu a budeme o nej rokovať s dotknutými a všetko, tak ako zákon káže, už rozumiem.

Pán riaditeľ Gajarský. Nech sa páči.

Mgr. Rastislav Gajarský, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Samozrejme predávajúci tvrdí, že má ďalšieho kupujúceho, to tak už raz býva.

Čo sa týka zapojenia, zapojenia Fondu na rozvoj bývania, ktorý máme v hodnote šesť celé tri milióna momentálne. Jasne, je tam spomenutá aj infraštruktúra, ale bavil som sa s konkrétnou zamestnankyňou magistrátu, povedala mi, že je to ale na budovanie infraštruktúry, to znamená, nie na kúpu, ale na budovanie infraštruktúry.

Takže toto by sme, toto by nám asi, toto by nebolo moc kóšer, aby sme zapojili, aby sme zapojili tento fond.

My by sme mohli v podstate. Po schválení záverečného účtu nám vznikne, budeme mať rezervný fond a teda voľné disponibilné prostriedky, myslím v hodnote, aspoň tak, jak sme sa bavili teraz cez telefón, vo výške štyristotisíc eur. Tam už by sme sa pomaly dostávali k tej sume, ktorú potrebujeme, ale ja by som asi ako nejaké, poviem, dočasné riešenie, navrhol takto:

zvýšili by sme kapitálové príjmy o týchto šesťstotridsaťpäťtisíc, následne potom, čo by sa schválil, keď by sa schválil záverečný účet, by sme použili týchto štyristotisíc na vyrovnanie, teda na zníženie tohto navýšenia kapitálových príjmov a použili by sme aspoň týchto štyristotisíc voľných zdrojov na to, aby sme kúpili tieto pozemky.

Takéto riešenie by som ja navrhoval. Samozrejme, to nemusí byť napísané v uznesení, teraz pôjde iba o zvýšenie kapitálových príjmov, ale bol by som rád, aby to bol aspoň takýto by som povedal, nepísomný úzus, že by sme to takto vyriešili.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou reaguje pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Mám vedomosť, že začiatkom novembra majú prísť tri a pol milióna na účet hlavného mesta z predaja Lazaretskej. Či by sa tie nedali časovo použiť, použiť a keď máte kupca, alebo máme kupca, v krátkom čase vrátiť.

Lebo už dnes sme zvýšili kapitálové príjmy o deväťdesiatpäť tisíc, čiže v tejto chvíli sme na dvanásť celé deväť milióna. Informovala som sa, koľko nám prišlo zatiaľ. Päť miliónov. Plus tá Lazaretská, je osem a pol.

Predali sme niečo okolo desať, čo predpokladáme, že prídu, tak aby sme si zase nenaschvaľovali viacej, ako sme schopní do konca roka predať.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalšie faktické poznámky na vystúpenie pána riaditeľa
Gajarského pani poslankyňa Farkašovská.

PhDr. Ľudmila Farkašovská, poslankyňa MsZ:

Ja len by som rada povedala, že keby bol tento bod
zaradený pred predajmi, tak sme mohli byť na tom teraz
lepšie a mnohí z nás by boli inšpirovaní, takže nabudúce
body o predkupnom práve podobných kvalít zaraďovať niekde
na začiatok.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Šovčík, poslanec MsZ:

Tak ja potom navrhujem úpravu toho uznesenia, že
schvaľuje použitie finančných prostriedkov vo výške
šesťstotridsaťpäťtisíc osemstodevätnásť celých dvanásť na
kúpu predmetných pozemkov a primerané navýšenie príjmov
a výdavkov rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy na rok 2013.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Z predaja majetku. Prosím, keby ste to urobili.

Mgr. Sven Š o v ě í k , poslanec MsZ:

Dobre.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bude to ten návrh, ktorý navrhol pán poslanec Kolek. Nakoniec sa ukazuje, že asi to je tá cesta, ktorá by v tejto chvíli to prekryla. Je to bezpečné.

A tak, ako povedal pán riaditeľ. My to zanalyzujeme a predložíme vám návrhy na november, keď tu budeme usporadúvať finančné veci, budeme pamätať aj na túto transakciu.

Čiže, prosím, keby ste tam doplnili ešte slovo, navýšiť príjmy z kapita, z predaja majetku, z predaja majetku. A primerane výdavky. Aby, aby sme vedeli, že z tejto kolonky môžeme. A máme tým pádom krytú ľavú, pravú stranu a môžeme to zrealizovať.

Pán poslanec to píše.

Môžem už uzatvoriť diskusiu a dať priestor pre vás, ako návrhovú komisiu, aby ste uviedli veci?

Takže uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Návrhová komisia nám prečíta návrh uznesenia, nech sa páči.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o tom návrhu uznesenia, ktoré teraz prečítam, ktorý nám bol doručený pánom Svenom Šovčíkom, je to zmena a doplnenie:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje v bode A

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Môžem?

(poznámka: počuť slová „môžeš, áno“)

V bode A, uplatnenie predkupného práva a

B v bode B, použitie finančných prostriedkov vo výške 635 819 celých 12 eura na kúpu predmetných pozemkov a primerane navý, primerané navýšenie kapitálových príjmov a výdavkov rozpočtu hlavného mesta na rok 2013 z predaja majetku.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,

dvadsaťdeväť za, jeden bol proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali návrh pána poslanca Šovčíka nové uznesenie k bodu číslo tridsať, štyridsaťtri.

SPOLOČNÁ DISKUSIA K BODOM 44, 45, 46, 47, 48

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Body číslo štyridsaťštyri a štyridsaťosem rokujeme v jedno bloku.

Pán riaditeľ ich uvádza bez úvodného slova.

Pýtam sa, či sa chcete k týmto bodom vyjadriť?

Nemám nikoho prihláseného.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Ideme hlasovať, priestor bude pre návrhovú komisiu.

**BOD 44 NÁVRH NA ZVERENIE NEHNUTEĽNOSTI
V BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV, A TO
PRÍSTAVBY ZARIADENIA PRE SENIOROV
A ZARIADENIA OPATROVATEĽSKEJ SLUŽBY
SO SÚP. Č. 110 NACHÁDZAJÚCEJ SA
NA SMOLNÍCKEJ ULICI Č. 3 V
BRATISLAVE, DO SPRÁVY MESTSKEJ
ROZPOČTOVEJ ORGANIZÁCII GERIUM**

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Štyridsaťštvorka zverenie nehnuteľnosti v katastrálnom území Ružinov do správy mestskej rozpočtovej organizácie Gerium.

Nech sa páči.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie nehnuteľnosti.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,

tridsať za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 45 NÁVRH NA ZVERENIE POZEMKU
V BRATISLAVE, K. Ú. TRNÁVKA, PARC.
Č. 14472/53, PIESKOVISKO BANŠELOVA
UL., DO SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI
BRATISLAVA-RUŽINOV**

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Štyridsaťpäť. Návrh na zverenie pozemku v katastrálnom území Trnávka do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov.

Pani predsedníčka, nech sa páči.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie pozemku.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
dvadsaťdeväť za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden
nehlasoval.

Prijali sme platné uznesenie.

**BOD 46 NÁVRH NA ZVERENIE POZEMKOV
V BRATISLAVE, K. Ú. PODUNAJSKÉ
BISKUPICE, PARC. Č. 5607/1 A PARC.
Č. 5607/2 – AREÁL MATERSKEJ ŠKOLY
DUDVÁŽSKA 4, DO SPRÁVY MESTSKEJ
ČASTI BRATISLAVA-PODUNAJSKÉ
BISKUPICE**

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo štyridsaťšesť je na zverenie pozemkov
v katastrálnom území Podunajské Biskupice do správy
mestskej časti Podunajské Biskupice.

Nech sa páči, pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne
predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie
pozemku.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
tridsať za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 47 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO
PODIELU NA POZEMKU V OBYTNOM DOME
DAXNEROVO NÁMESTIE 6, ANDREJA MRÁZA
8, RAČIANSKA 11, 13, J.C.HRONSKÉHO
18, 20, PÚPAVOVA 4, VETERNICOVÁ 1,
CABANOVA 8, MAMATEYOVÁ 10,
MEDVEĎOVEJ 17, ŠUSTEKOVA 9, ZNIEVSKA
9, VÍGLAŠSKÁ 6, BUDATÍNSKA 41,
LUBOVNIANSKA 16, ŽEHRIANSKA 7,
LUBOVNIANSKA 6, GESSAYOVA 21
VLASTNÍKOM BYTOV**

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Štyridsaťsedem je Návrh na prevod spoluvlastníckeho
podielu na pozemku v bytových domoch, ktoré sú tam
vymenované.

Pani predsedníčka.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod spoluvlastníckych podielov.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, predstavte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťdeväť za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

**BOD 48 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO
PODIELU NA POZEMKU V OBYTNOM DOME
VETERNICOVÁ 1 VLASTNÍKOM GARÁŽE**

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo štyridsaťosem je Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Veternicová vlastníkom garáže.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod spoluvlastníckych podielov.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
tridsať za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.
Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie aj
k bodu štyridsaťosem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Upozorňujem, že je 21 hodín 31 minút. O dvadsiatej
druhej by sme mali skončiť, pokiaľ nerozhodnete, že budeme
rokovat ďalej. Čiže rozložte si čas medzi bod
štyridsaťdeväť, to sú Interpelácie a bod päťdesiat, to je
Rôzne.

BOD 49 INTERPELÁCIE

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram bod 49. Interpelácie. Je tu priestor pre Vás.
Nech sa páči.

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vážený pán primátor, chcel by som Vás interpelovať
ohľadom situácie pred nemocnicou jednak v Ružinovke a jednak
v Petržalke. Prioritne mi ide o Ružinov.

Čiže interpelujem Vás ohľadom prenájmu parkoviska pred
fakultnou nemocnicou na Ružinovskej ulici z pohľadu mesta
a samozrejme prebiehajúceho súdneho sporu medzi hlavným
mestom a fakultnou nemocnicou ohľadom pozemkov pod týmito
parkoviskami. Samozrejme pod nemocnicou, zimným štadiónom
a priľahlé pozemky.

Už teraz ako začali tieto parkoviská vytyčovať, už
teraz začínajú obrovské problémy s parkovaním všade v okolí
zimného štadióna a nemocnice v priľahlých uliciach.

Veľmi by som Vás poprosil, aby ste svojou, váhou
svojej osobnosti a primátora apelovali na nemocnicu
a podnikli určité kroky, aby sa zamedzilo zlému parkovaniu
v tejto oblasti.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Bol som od Teba, pán poslanec, informovaný o tom, že sa takéto niečo začína diať a vyvoláva to veľmi zložité situácie pred dvoma zariadeniami.

Budem sa tomu venovať hneď v pondelok na porade s vedúcimi oddelení, pretože sa to týka dopravy, majetku. Dám príslušné úlohy, aby sme sa pohli a Tebe v odpovedi na interpeláciu napíšeme, čo sa nám podarilo za mesiac urobiť (poznámka: poslanec Drozd hovorí „ďakujem“) v tej veci.

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Fiala.

Prosím, dajte mikrofón pre pána poslanca Fialu. On ešte stále je zapnutý u pána poslanca Drozda.

Neviem, či je nejaký technický problém. Poďte nám, prosím, pomôcť. Hej, je tam nejaký možno. Tuto pán poslanec Drozd má zapnutý mikrofón a nevieme ho vypnúť a prehodiť slovo na pána poslanca Fialu.

Čiže opäť to nejakým spôsobom prerušíme asi ten kontakt.

Pán poslanec Fiala je prihlásený, ale stále ešte slovo nemá.

(poznámka: je počuť „Á, áno už“)

Už je to v poriadku, pán poslanec máte slovo, nech sa páči.

Stanislav Fiala , poslanec MsZ:

Áno, ďakujem.

Pán primátor, aj ja by som chcel interpelovať Vás, aj keď možno v menšej veci, ale týka sa bezpečnosti obyvateľov.

Prečítam.

V záujme zvýšenia bezpečnosti obyvateľov a zvýšenia bezpečnosti cestnej premávky, premávky Vás žiadam o zabezpečenie vyznačenia prechodu pre chodcov na Romanovej ulici v Petržalke v dotyku s Rovnianskovou. Je to bližšia identifikácia príde, pri predajni Albert. Je to tam nebezpečné. Nie je to vyznačené.

A ďalej, zabezpečenie, pokiaľ možno, cestného zrkadla na Romanovej ulici, oproti výjazdu z Bradáčovej na Romanovu. Výjazd z Bradáčovej je pre parkujúce vozidlá nebezpečný a neprehľadný a teda značne by pomohol bezpečnosti v tomto území.

Odovzdám to písomne. Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Na to neviem reagovať, pán poslanec.

Čiže aj ja Vám dám písomnú odpoveď, pretože to treba pozrieť odborne a zareagovať na tie Vaše návrhy, ktoré ste predložili.

Pán poslanec Koček má interpeláciu. Nech sa páči.

JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Rád by som Vás interpeloval ohľadom situácie na Mandľovníkovej ulici v mestskej časti Bratislava Nové Mesto.

Obrátili sa na mňa obyvatelia tejto ulice ohľadom nefunkčného osvetlenia. Bolo prisľúbené, že toto nefunkčné osvetlenie bude vymenené do konca roka 2013, avšak doteraz sa tam nič nezačalo diať.

Takže chcel by som sa iba opýtať v mene týchto občanov, že či to bude realizovaná, táto investičná akcia, tento rok.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, neviem na to odpovedať opäť. Čiže písomne Vám odpoviem, po komunikácii so Siemensom, ktorý je našim dodávateľom osvetlenia.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja nadviažem vo svojej interpelácii na interpeláciu pána poslanca Drozda. Ja som mal tiež pripravenú interpeláciu ohľadom spoplatnenia, plánovaného spoplatnenia, pred Fakultnou nemocnicou s poliklinikou na Antolskej ulici. Obrátili sa na mňa mnohí obyvatelia Petržalky, ktorí chodievajú na rôzne vyšetrenia alebo nejaké zdravotné úkony do, do nemocnice a obávajú sa toho spoplatnenia.

Ja by som rád požiadal o nejakú relevantnú informáciu.

Podľa mojich vedomostí, to parkovisko, alebo tie pozemky by mali patriť hlavnému mestu. Čiže, či existujú nejaké rozhovory, rokovania, diskusie s vedením fakultnej nemocnice ohľadom toho spoplatnenia.

Myslím si, že to režimované parkovanie v nejakej časti možno bude nevyhnutné, ale keď sa to urobí v plnom rozsahu, tak mnohí ľudia sa tam nebudú, nebudú si môcť dovoliť, povedzme, každý deň tam dochádzať a vznikne tam naozaj chaos. Hlavne v okolitých uliciach, lebo tým pádom to parkovanie sa vytlačí do priľahlých ulíc sídliska.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Prosím kolegyne, keby spojili interpeláciu pána poslanca Kríža s pánom poslancom Drozdom.

Budete mať rovnakú odpoveď, lebo jeden sa skôr pozeráte na Ružinov, druhý na Petržalku, ale problém je úplne ten istý.

Prosím pána poslanca Zaťoviča.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , poslanec MsZ:

Ja sa opäť vrátim k tomu MHD z Dúbravky a budem interpelovať ešte raz.

Na základe Vášho vyjadrenia, respektíve hovorca vyjadrenia, Vás interpretujem, či sa zistilo, či šetrením prišlo k zhoršeniu dostupnosti z Dúbravky na Kramáre a či budú linky zavedené späť úplne alebo čiastočne, ako ste hovorili.

Prosím o riešenie tohto problému aj problému súbežnosti liniek z Dúbravky do Petržalky v súčinnosti s Dopravným podnikom.

Tak stručne, nebudem to rozoberať teraz.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, ja už som na to krátku reagoval v tom predošlom vstupe.

My sme začali preverovať tú situáciu, zistili sme, že niekde sme limitovaní tými zmluvami, ktoré máme vo vzťahu k vybudovanej trolejbusovej trati. Ale nie je to len o tom. Čiže dám Vám odpoveď presnú. Komunikujeme s Dopravným

podnikom a tie výstupy Vám odprezentujem v odpovedi na Vašu interpeláciu.

Slovo má pán poslanec Kolek.

Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Chcem Vás interpelovať, pán primátor, vo veci amfiteátra v mestskej časti Devín.

Mestská časť teda okrem toho, že je v nútenej správe, má aj tento jeden uro, teda zlý bod, v ktorom, v ktorom sa nevieme dopátrať k riešeniu.

Existuje vraj zmluva o zmluve budúcej, ktorú má uzavretú, uzavretú pán Zvrškovec. Nedochádza však k jej naplneniu z nejakých právnych dôvodov a momentálne vraj tento právny spor je súdne riešený. Súdny spor trvá už viac jak päť rokov, podľa informácií od pána Zvrškovca. On je vraj ochotný na dohodu pristúpiť, on je ochotný akože prijať to, čo mesto má pre neho urobiť, aby mohol realizovať tento nájom a využívať ho na dobu 99 rokov.

V obyvateľstve mestskej časti Devín vzniká nepokoj, v podstate, že sa s touto nehnuteľnosťou nič nerobí. Je to raj pre mládež, raj pre sprejerov a tak ďalej. Rok čo rok tam treba robiť len upratovanie. Napriek tomu to vyzerá hrozne.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec odpovieme dvaja. Aj pán námestník Budaj bude odpovedať, aj ja.

Ja som tam osobne bol s pánom Zvrškovcom, kde sme rokovali o tej možnosti, že by sme sa mimosúdne dohodli a teda skončili spor, pretože on sa s nami sporí.

My sme mu vypovedali tú zmluvu a on hovorí, nie, nie, nie, vy ste mi to neprávom vypovedali. A tým je to celé blokové, že sa nevieme domôcť konca. Ja som mu povedal, ukončíme ten spor, prenajmeme to riadne v zastupiteľstve pre Vás, pán Zvrškovec. Jedným bodom povieme končíme spor, druhým povieme, že Vám to prenajímame. Lebo on sľuboval, že postará sa, zrevitalizuje, upraví, čo by veľmi pomohlo tej lokalite.

Takže ja som toto rokovanie odviedol. Dokonca pani starostka mi povedala, že by na to vedela dať súhlas. Že ona by rada bola, keby sa ten areál zrevitalizoval, čiže treba len konať. Ak Vy ste povedali, že máte informácie o pánovi Zvrškovcovi.

Možno viac povie a doplní ma pán námestník, lebo som ho poveril tým, aby to nejakým spôsobom posunul ďalej. Keďže to vníma tak, že je to veľmi negatívne vnímaný vstup do Bratislavy. Si predstavte, niekto, kto pláva loďou z Viedne a prvé čo vidí je proste príšerná budova.

Pán námestník, teraz budeš pokračovať Ty, lebo tam, tam niekde sme sa my dvaja o tom rozprávali.

Prosím slovo pre pána námestníka Budaja, ktorý dopĺňa odpoveď na interpeláciu pre pána poslanca Koleka.

Nech sa páči.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor,

No ja som hovoril aj s pani starostkou. Tá tu v tejto chvíli nie je.

Pán Kolek, veľmi vítam to, že upozorňujete na ten problém a určite, na, neviem povedať, či to potrvá týždeň alebo maximálne dva týždne a predložím, predložím v alternatívach ako vidím zbavenie sa tohto problému.

Tá zmluva na pohľad vyzerá úplne nezmyselná, ktorú podpísal, ale pri slovenskom súdnictve jednoducho to znamená desiatky rokov sporov. A keďže tento náš partner je naozaj otvorený, zdá sa mi, že takému riešeniu, ktoré, verejne, verejne prospešné. Tak také niečo určite stojí za pokus.

Tak ja Vás si dovoľím osloviť a rád Vás do toho celého procesu vtiahnem, takisto ako aj pani starostku a poinformujeme potom vedenie.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

To bola odpoveď, ktorú samozrejme dáme aj písomne pánovi poslancovi.

Zrejme by sme za ten mesiac mali absolvovať aj rokovanie s pánom Zvrškovcom, aby tá informácia bola aktuálna. Nie len tá, ktorá sa týka nejakého roka, roka a pol dozadu.

Čiže teraz má slovo pán poslanec a starosta Pekár na svoju interpeláciu.

Nech sa páči.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Mám ich niekoľko.

Prvá interpelácia je ohľadom separovaného zberu.

Na základe podnetov obyvateľov si Vás dovoľujem interpelovať vo veci obnovenia separovaného zberu odpadu spoločnosti OLO v lokalite rodinných domov na Trnávke v mestskej časti Bratislava Ružinov.

Druhá interpelácia sa týka osadenia smetných košov.

Takisto na základe opakovaných podnetov obyvateľov, si Vás dovoľujem interpelovať vo veci zabezpečenia osadenia smetných košov na ulici Záhradnícka, čísla vchodov 60 až 68, v mestskej časti Bratislava Ružinov, ktorá je v priamej správe hlavného mesta SR Bratislavy.

Ďalšia interpelácia sa týka výstavby, alebo toho udelenia záväzného súhlasného stanoviska k výstavbe na

Peterskej, to čo tu predniesla pani inžinierka Božena Kopečná.

Vážený pán primátor, dovoľujem si Vás interpelovať s požiadavkou o informáciu, akým spôsobom bola vybavená petícia občanov proti výstavbe bytového domu Peterská ulica. Petícia bola doručená na Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava dňa 29. 3. 2012 predsedníčkou petičného výboru pani inžinierkou Boženou Kopečnou.

A posledná interpelácia sa týka herne.

Interpelujem Vás, pán primátor, aby ste vysvetlil dôvod rozhodnutia o udelení licencie na prevádzkovanie, prevádzku výherných hracích automatov na Mierovej ulici v Ružinove.

Herňa je umiestnená oproti budove Centra pre liečbu drogových závislostí Hraničná 2, ktorá má priečelí budovy reklamu v znení: „Tu liečime závislosť od alkoholu, tabaku, drog a gamblerstva.“

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, ďakujem. Najmä za tú poslednú interpeláciu, pretože zákon pamätá na to, že nemôžu byť umiestnené hracie automaty alebo herne v blízkosti škôl, cirkevných zariadení a ďalších v zákone vymenovaných inštitúcií. Čiže pozrieme sa na to, či sme niečo neopomenuli, keď mesto podpísalo licenciu, ktorá by mala spĺňať všetky náležitosti podľa zákona.

Čo sa týka vybavenia petície, samozrejme poskytneme príslušné informácie tak, ako nám to káže zákon. Pretože preveríme a máme určite zdokumentované, ako sme tú petíciu vybavili.

Dávam slovo na prednesenie interpelácie pánovi poslancovi Lenčovi.

Nech sa páči, pán poslanec.

Ing. Peter L e n ě , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som sa rád spýtal na vec, ktorá sa týka verejného obstarávania na správu a prevádzku budov v majetku hlavného mesta a hlavne sa mi teda jedná o tú časť, ktorá sa týka budov, ktoré používajú základné umelecké školy.

Ja som sa na toto pýtal viacerých riaditeľov základných umeleckých škôl a centier voľného času. Veľmi zdráhavo mi na to odpovedali aj z toho dôvodu, že údajne im teda boli, boli predložené na podpis nejaké sľuby mlčanlivosti, čo ja, čo ja teda rozumiem, pokiaľ by rozprávali o podmienkach súťaže alebo, alebo o takýchto veciach, ale ja myslím, že oni o tom ani veľa nevedia.

Ale čo mi teda, čo mi teda povedali, tak, že s veľkými obavami sa na to dívajú. Dívajú sa na to, čo z tejto súťaže vlastne vyjde a obavy majú z toho, že im to veľmi skomplikuje život v tých objektoch kde sú. A, a hlavne sa teda jedná o prevádzku, ktorá myslím, upratovanie, školníci a podobné záležitosti.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec, o priebehu súťaže Vás môže informovať v tej miere, v akej to zákon umožňuje pán riaditeľ magistrátu alebo aj poslanci, ktorí sú v tej komisii, ktorá to rieši.

Čo sa týka vzťahov so základnými umeleckými školami. My máme podpísané od nich zmocnenie na to, že môžeme to riešiť ako centrálné verejné obstarávanie, pretože snažíme sa obstarávať lacnejšie tie služby, ktoré oni si dnes zabezpečujú každý sám, sám a individuálne ako jednotlivý subjekt a kde nie vždy tá cena je porovnateľná s inou cenou. Je to tá istá služba, ten istý typ služby pre školu a jedna to má vysúťažené za desať a druhá za pätnásť, alebo šesťdesiat a osemdesiat.

Tomuto sa snažíme predísť tým, že robíme centrálné obstarávanie, o ktorom som ja vyhlásil a zopakujem to aj tu, povedal som to na finančnej komisii. Ak neprinesie ten proces obstarávania lepší výsledok z hľadiska vynaložených prostriedkov, to znamená, ak ten dodávateľ, ktorého vysúťažíme neposkytne lepšiu cenu na poskytovanie tých služieb vo všeobecnosti, že to nebude lacnejšie pre mesto, tak to obstarávanie bude zrušené. Potom by nemalo zmysel. My sa snažíme dlhodobo a trvale ušetriť peniaze ktoré dnes vydávame tým, že tú istú službu v porovnateľných podmienkach majú tie subjekty vysúťažené rozdielne. Teda

platíme aj to, čo by sme nemuseli, lebo niekto z nich má najnižšiu cenu a my veríme, že dosiahneme tú nízku cenu pre všetkých, nie len pre toho jedného.

Takto sa dívam na tú súťaž. Čiže nič viac, nič menej. To, tá súťaž má svoje štádium. To znamená, po tom prvom vstupe kontroly podmienok pre firmy, ktoré sa prihlásili. Sme v štádiu, kedy nám idú predkladať ponuky a my tie ponuky budeme vyhodnocovať a premietneme ich z hľadiska porovnania práve na podmienky škôl, kde máme už tie mandátne zmluvy podpísané a budeme môcť vyhodnotiť, či tá ponuka, ktorú sme dostali od prvej, druhej, tretej alebo štvrtej firmy, najmä od tej víťaznej, bude lepšia z hľadiska šetrenia verejných zdrojov.

Pokiaľ sa toto naplní, myslím si, že splníme účel a zmysel toho, prečo sme do toho šli, pokiaľ nie, súťaž bude zrušená.

Terko na vysvetlenie pre Vás.

Ja viem, že môžu byť obavy potom z výkonu. Že keď budú mať jedného dodávateľa na služby upratovacie, na revízie a podobne. Predpokladám, že toto dokážeme zabezpečiť tým, že tie školy budú obslužené vlastne tým víťazom tej súťaže takým spôsobom, aby nemali pocit, že sme im niečo zobrali, ale naopak, ak sme im niečo zobrali, tak to boli najmä starosti, alebo zoberieme, boli by to najmä starosti, ktoré sú spojené so zabezpečovaním týchto služieb. Verím, že to takýmto spôsobom dokážeme zabezpečiť.

Priebeh súťaže je taký, že ešte sme neskončili. Nemáme teda možnosť vás informovať o víťaznej ponuke. A o tom, či sa nám podarilo ušetriť týmto spôsobom alebo nie, ale ak neušetríme, súťaž zrušíme.

Pani poslankyňa Farkašová je posledná prihlásená do bodu interpelácie.

Nech sa Vám páči.

PhDr. Ľudmila Farkašová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Dnes sme ako bod 30A mali operatívne zaradený návrh na doplnenie uznesenia spred dvoch rokov k projektu integrované stratégie rozvoja mestských oblastí. A ja by som sa v tejto súvislosti chcela spýtať, v akom štádiu sa celý tento projekt nachádza? Hovoríme o ňom dva roky. A v akom časovom horizonte by vôbec mohol byť realizovaný? A ešte aj na súvislosti s Petržalkou, kde vznikol problém a neviem ako sa momentálne rieši, v akom stave sa nachádza.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, viem, že sme v štádiu, kedy jednotlivé mestské časti podali svoje žiadosti na ministerstvo. Keďže ich bolo viac, ako môžeme získať ako mesto, bude tam zrejme urobené nejaké posúdenie, poradie. Takže predpokladám, že nie všetky mestské časti budú môcť byť úspešné. Niektoré z nich sa v tej záverečnej fáze

rozhodli, že žiadosti nepodajú, lebo bolo treba mať stavebné povolenia a veci s tým súvisiace.

Presnú informáciu napíšeme do odpovede na Tvoju interpeláciu, aby si dostala aktuálnu informáciu ku koncu novembra, čiže v druhej polovici novembra, ako ten proces stojí. Čiže dáme presnú informáciu pre, pre Tvoje použitie, pre poslancov, ktorých to bude zaujímať.

Dámy a páni vyčerpali sme bod Interpelácie. To bol bod štyridsaťdeväť.

BOD 50 RÔZNE

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram bod 50. To je bod Rôzne.

Nech sa páči, dávam vám priestor na vaše príspevky.

Ako prvý sa hlási pán poslanec Greksa.

Pán poslanec, nech sa páči, máte slovo.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem. Ale to je nejaký omyl, lebo prvý, najprv tam bol pán Šovčík, ja som to stlačil po ňom a tam to tak divne skočilo. Čiže ja by som dal prednosť pánovi Šovčíkovi a potom som by som išiel ja.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Čiže prvá bude hovoriť v našej diskusii v Rôznom pani poslankyňa Tvrdá.

Nech sa páči.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Ale to bolo myslené, že najprv pán Šovčík, potom ja, potom Greksa, a tak.

No, ale tak už sa nebudeme ponúkať, lebo čas uteká.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno.

Ing. Jarmila Tvrdá, poslankyňa MsZ:

Pán primátor, ja sa v Rôznom chcem vrátiť k tej verejnej súťaži na správu majetku mesta v hodnote tridsať miliónov eur na štyri roky.

Viete, že sme k tomu mali aj mimoriadnu finančnú komisiu, kde ste povedali, že ,nie že súťaž bude zrušená, ale že tí riaditelia, ktorí uznajú, že to pre nich neprinesie, nebude prínosom, alebo nebudú mať lacnejšie služby, tak to nemusia podpísať. To znamená, že možno traja

podpíšu a siedmi nie, alebo naopak. Budem to sledovať, či to tak bude platiť.

Ale hlavne sa chcem spýtať na taký princíp poslancov v jednotlivých výberových komisiách. Vieme, že keď sú výberové verejné obstarávania, výberové komisie v akciových spoločnostiach, tak tam sú poslanci s hlasom poradným. To znamená OLO, Dopravný podnik, aj Starý most, hoci ho vyhlasovalo mesto, ale vnímala som to ako vysoko odbornú záležitosť, keď vyhlasuje súťaž mesto, to znamená, predáva sa nejaká chata za štyridsaťtisíc, alebo som bola pri Bike sharingu, alebo som bola pri čistení podchodov, tam všade sú nasáčkovaní iba poslanci s normálnym hlasom, a zrazu v súťaži, kde sa jedná o tridsať miliónov, sú poslanci s hlasom poradným. A je to súťaž, ktorú vyhlasovalo mesto. Chcem sa spýtať prečo?

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou na Vás chce reagovať pán poslanec Hrčka. Nech sa páči.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

No, ono je to. Mne to trochu pripomína vtip z čiernych barónov, kde, Ste tady, pretože vám Československá lidovodemokratická republika věří, zbane však nemáte, protože vám až natolik vám Československá

lidovodemokratická republika nevěří. Možno to bude tá odpoveď, prečo sme tam s hlasom poradným. Pri tých malých sumách asi nedokážeme urobiť takú veľkú škodu, jako by sme dostali urobiť pri tom veľ, jako by sme dokázali spraviť pri tom veľkom výberovom konaní.

Ale to len tak ako, poznámka.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja myslím, že to nemá tento charakter.

Viete, podľa zákona, že ten kto je členom komisie má mať spôsobilosť na to, čo sa týka, teda tej oblasti, ktorej sa to, tá súťaž odohráva.

Neviem presne, aké kvalifikácie treba na toto. Ja som to urobil ako analógiu práve obstarávania Starého mosta, teda toho zhotoviteľa, kde boli odborníci a kde boli poslanci, ktorí na všetko dostávajú možnosť sa informovať, dostávajú všetky podklady, ale keby náhodou z toho vyšlo, vyšla informácia, že by niekto z poslancov mal pocit, že sa niečo netransparentne odohrávalo, tak jednoducho, je to jasný signál pre každého, že tá súťaž nebola pripravená tak, ako mala byť.

Čiže, myslím, ste akoby riadny člen komisie, ak na konci budete mať pocit, že niekto zmanipulovane hlasoval, určite to tuná, v tom zastupiteľstve povieť.

Ja nevidím za tým žiadny iný úmysel, ako pri Starom moste. Proste odborníci sedia, posúdia, ale vy ste pri tom,

ako keby ste tam boli, máte všetky podklady, všetky informácie, kontrolujete ten proces. Tak som to vnímal, keď sme tú komisiu konštruovali, nevidel som za tým nič iné. Ak máte pocit, že je v tom niečo iné, povedzte, ale nevidím to.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Pani poslankyňa má (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Pri iných súťažiach, v ktorých sú za menej peňazí, tam sme spôsobilí?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To neviem povedať.

Ja tomu nerozumiem. Ja si myslím, že toto navrhujú ľudia, ktorí vedia posúdiť či áno, či nie.

Jednoducho, tu berte, že to bola analógia veľkej súťaži, ktorú sme robili na Starý most. Chceli sme, aby ste tam boli, aby ste všetko videli. Nikto tu nič netají. My tu nehráme žiadnu hru niekde v zákulisí, snažíme sa, aby ste boli o veciach informovaní.

Nič viac, nič menej. Tak to vnímajte tú súťaž.

Pán námestník Budaj, ďalší prihlásený do Rôzneho.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel dnešné Rôzne využiť na to, aby som sa Ťa spýtal, pán primátor, na informáciu o petícii račianskych obyvateľov vo veci Hagarova.

Samozrejme, mohol by som sa Ťa spýtať aj mimo sály, ale chcel by som, aby sa aj občania o tom dozvedeli a aby si mohol podať informáciu, pokiaľ si s nimi už rokoval.

A aký plán je s touto petíciou v meste ďalej?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Musím povedať, že zatiaľ sme rokovanie nemali. Ja čakám, tak trochu na iniciatívu pána starostu, lebo uznesenie znelo tak, že mestská časť, mesto a investor sa stretneme a budeme rokovať o možnej zámene pozemku. Zatiaľ žiadny takýto kontakt zo strany pána starostu nebol. Zrejme budem musieť byť ja iniciatívny.

Čiže v tejto chvíli neviem podať žiadnu novú informáciu.

Máme báziu na rozhodnutie, vieme, že sa chceme baviť o zámene. Myslím si, že mohlo by to byť riešenie a signály od pána starostu boli také, že investor je pripravený o tom hovoriť, ale stretnutie nebolo. Čiže nemám novú informáciu.

A urobím si k tomu poznámku, aby sme to stretnutie čo najskôr zorganizovali.

(poznámka: hovor mimo mikrofón, nezrozumiteľné)

Viem, viem, však to tu bolo v zastupiteľstve. Takže ja si to veľmi dobre pamätám a je to určite vážny račiansky problém. Obyvatelia boli aj tu na zastupiteľstve.

Pán poslanec Šovčík, nech sa páči.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Vážené poslankyne, vážení poslanci, chcem vás informovať, že dňa 11. októbra 2013 sa pán inžinier Radoslav Jakab, predseda predstavenstva Bratislavskej vodárenskej spoločnosti obrátil na pána primátora listom, v ktorom mu oznámil, že sa rozhodol ukončiť svoje pôsobenie v skupine Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, akciová spoločnosť predčasne a to ku koncu roku 2013. Rozhodol sa tak reflektovať na svoju novú kariérnu ponuku, ktorá je pre neho výzvou.

Vo svojom liste píše:

Keďže si uvedomujem časovú a vecnú náročnosť krokov smerujúcich k menovaniu nového člena štatutárneho orgánu spoločnosti, avizujem svoje odstúpenie dočasne, öö, dostatočne vopred, aby akcionári mohli urobiť v tejto veci dostatočne kvalifikované rozhodnutie a vykonať všetky potrebné formálne kroky.

Ako člen dozornej rady a člen tohto mestského zastupiteľstva som považoval za svoju povinnosť vás o tomto informovať, lebo naozaj, Bratislavská vodárenská spoločnosť si nemôže dovoliť v tejto chvíli dlhodobo fungovať bez

generálneho riaditeľa. A preto považujem za potrebné, aby sme sa aj touto témou ako hlavný akcionár tejto spoločnosti, začali zaoberať.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Greksa.

Marian Greksa, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Budem pokračovať v podstate v téme pána Šovčíka a keďže je to tak, ako to je, tak dovoľte, aby som za platformu NOVA navrhol návrh nové znenie, na znenie nového uznesenia, a to:

Návrh na zmenu navrhnuté, alebo návrh na do, navrhnuté uznesenie: žiadam primátora, žiadame primátora, ab, o vyhlásenie výberového konania na obsadenie uvoľnenej pozície predsedu predstavenstva a generálneho riaditeľa v spoločnosti BVS, a. s. a zároveň, a zároveň žiadame o vytvorenie výberovej komisie so zástupcov poslaneckých klubov a platforiem a zástupcu magistrátu, teda v zložení: zástupca klubu SDKÚ-DS – MOST-HÍD, KDH, SMER-SD, SaS – OKS, zástupcu platformy NOVA a zelení, nezávislí a zástupcu hlavného mesta slovenského, Slovenskej republiky, magistrátu. Termín bezodkladne.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Marian Greksa, poslanec MsZ:

O vypísaní výberového konania. Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

O tomto uznesení budeme hlasovať.

Chcem povedať, že ja som ten list naozaj dostal, to, čo hovoril pán poslanec Šovčík. Chcel som o tom hovoriť tiež v Rôznom, ale dal som najprv priestor pre vás.

Vec je formulovaná tak, že ja som o tom hneď informoval na operatívnej porade primátora, aby aj kolegovia námestníci a námestníčky vedeli, vedeli o tom, že máme vážnu situáciu. Pretože ak sa vzdáva predseda predstavenstva, je to vážna situácia, to nie len výmena člena riadiaceho orgánu alebo prípadne člena dozornej rady, aj to sa nám stalo v Mestskom parkovacom systéme. Generálny riaditeľ je predseda len nositeľom určitej politiky v tej spoločnosti a jej, jej výsledkov.

Čiže musíme sa tým naozaj vážne zaoberať. Či spôsobom, ktorý navrhol pán poslanec Greksa, to zvážite vy, keď budete o tom hlasovať. Musíme predložiť nový návrh. Viete, že zastúpenie mestu v spoločnostiach schvaľuje mestské zastupiteľstvo, čiže ten návrh sa musí ocitnúť na rokovacom

stole mestského zastupiteľstva. Keď sa pustíme cestou výberového konania, istý čas to potrvá.

Pán Jakab, ako generálny riaditeľ napísal, že v prípade, že by sa nestihla tá zmena uskutočniť do konca roku, je pripravený zostať vo funkcii aj počas toho obdobia začiatku budúceho roku, kým sa to celé neudeje, pretože,

Chcem len informovať vážených kolegov poslancov, že keď sme robili výmenu v roku 2011, štyridsaťpäť dní trvá zvolanie valného zhromaždenia, keďže nie sme my stopercentný akcionár, musíme avizovať veci zákonným spôsobom aj ostatným akcionárom. Čiže má to svoje časové lehoty, len toľko som chcel naznačiť. K tomu sa pridáva návrh pána poslanca Greksu na výberové konanie, ktorý má svoje rácie a má svoju logiku.

Takže, prosím, rozhodnite a zvážte to, že nám to nejakú dobu bude trvať kým sa dopravujeme k tomu menu, aby sme mohli obnoviť vedenie spoločnosti novým, novým menom, ktoré bude fungovať, fungovať v mene mesta Bratislavy.

Toľko len moja krátka reakcia na to, čo tu zaznelo z úst dvoch poslancov.

Ešte sú dvaja prihlásení do Rôzneho.

Je to pani poslankyňa Jégħ.

(poznámka: hovor v sále mimo mikrofón, nezrozumiteľné)

Chcem len aby sme, prosím, ešte kým dám slovo pani poslankyni Jégħ, prosím keby ste mi venovali chvíľu pozornosti, je 22.21.

Navrhujem, aby sme urobili kratučné hlasovanie, že ešte dvaja poslanci, pani poslankyňa Jéggh, pán poslanec Hrčka a je koniec schôdze. Aby to nebolo tak, že ešte dvaja, ešte piati, ešte niečo. Sú prihlásení, riadne prihlásení. Navrhujem aby sme odsúhlasili, že schôdzu ukončíme po vystúpení pána poslanca Hrčku a hlasovaní o návrhu pána poslanca Greksu.

Má niekto iný návrh, prosím?

Ešte pán poslanec Pekár chce hovoriť v Rôznom, tak?

Pani poslankyňa Jéggh bola prihlásená, dostane slovo. Čiže pani poslankyňa Jéggh, pán poslanec Hrčka, pán poslanec Pekár.

Hlasujeme, prosím o tom, že po týchto troch vystúpeniach a hlasovaní o návrhoch, ktoré poslanci predložili alebo predložia, ukončíme schôdzu.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte
(Prezentácia a hlasovanie.)

Je dvadsaťdva. Ja to robím len preto, aby sme nemali pochybnosti, že prečo pokračujeme. Mali by sme skončiť. Minule sme skončili bez ďalšieho a všetci to akceptovali. Teraz hlasujeme o tom, že či dokončíme schôdzu dnes vystúpením troch poslancov, ktorí sú riadne prihlásení.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsať prítomných,
tridsať za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Tento procedurálny návrh sme prerokovali a schválili.

Pani poslankyňa Jéggh je ďalšia, ktorá vystúpi v diskusii.

Prosím mikrofón pre pani poslankyňu Jéggh.
Nech sa páči.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ja len veľmi krátko by som chcela pripomenúť oddeleniu životného prostredia, že je koniec vegetačného obdobia, aby nezabudli na tú moju požiadavku a na výrub tých dvoch chorých stromov.

Treba to aj pripraviť určitým spôsobom, lebo to nebude také jednoduché, takže do konca novembra, kým nenapadne veľký sneh, aby sa to urobilo.

Ďakujem, len toľko.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som len dostal otázku od niektorých ľudí, ktorí si pozerajú materiály na webovej stránke, keďže tie webové, keďže tie materiály pribúdajú postupne, tak niekedy nie je

vidieť, kedy tam pribudli, že či nejakým spôsobom je možné, technicky tam dávať aj čas, kedy ten materiál pribudol. Lebo oni by mali podľa rokovacieho poriadku tam byť najmenej päť dní pred zasadnutím zastupiteľstva, dopĺňajú sa niektoré priebežne, a potom ale není, kto to nesleduje a nerobí si každý deň kontrolu, tak nevie, ktorý materiál kedy pribudol.

Že ako, je to len čiste otázka, možno to je ľahšie zrealizovateľné, možno ťažšie. Ja sa len pýtam, že či je niečo také možné na to sa spýtať a vyskúšať.

Určite by tá informácia niektorým pomohla a aspoň by vedeli, kedy sa tam ten materiál dostal a teda, že či bol s dostatočným predstihom a majú sa sme hnať tak, ako sa sem hnali dneska, alebo z dôvodu, že bol neskoro daný hrozí aj to, že sa o tom bude nebude rokovať.

A som strašne rád, že nás tu dneska nie je tak veľa a nebudem menovať tých, ktorí tu nie sú a ohradzovali sa minule, keď som ich menoval.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Je nás tu tridsať. Čo si myslím, že je veľmi slušné číslo.

Ja si veľmi vážim každého z vás, ktorí zostávate až do neskorých večerných hodín. Myslím si, že to zodpovedá vážnosti rokovania, ktoré vedieme.

Poprosím kolegov informatikov, keby, keby sa zamysleli nad tou vecou, ktorú hovoril pán poslanec Hrčka, má to ración, aby sme nejakým spôsobom dokázali v tom urobiť prehľad a poriadok.

Takže skúsime Vám dať nejakú informáciu, pán poslanec, na budúcom zastupiteľstve.

Pán poslanec Pekár má slovo ako posledný prihlásený v Rôznom. Nech sa páči.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja som chcel dať do pozornosti len jeden termín. Týka sa práve Nemocnice Ružinov a pozemkov, zámeny pozemkov. Máme dohodnutý termín a zatiaľ prisľúbené z magistrátu účasť na rokovaní pán riaditeľ magistrátu inžinier Gajarský. Je to, áno, je to v mestskej časti Ružinov teraz najbližší pondelok.

Takže budeme tam riešiť zámenu pozemkov, ale medzitým sa vyskytla aj tá otázka parkoviska, takže na tom stretnutí, dúfam, začneme a, a načrtneme nejaké východisko z týchto problémov.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Tým sme vyčerpali diskusiu.

Nevyčerpali sme ešte rokovanie o bode Rôzne, pretože ešte máme pred sebou jedno hlasovanie o návrhu pána poslanca Greksu.

Prosím návrhovú komisiu, keby nám prečítala ten návrh na hlasovanie.

Predseda návrhovej komisie

Izabella Jégová, poslankyňa MsZ:

Dostali sme jeden návrh na uznesenie podpísaný pani Augustinič, Muránsky a pán Greksa:

Žiadame primátora o vyhlásenie výberového konania na obsadenie uvoľnenej pozície predsedu predstavenstva a generálneho riaditeľa spoločnosti BVS, a. s. a zároveň ho žiadame o vytvorenie výberovej komisie zo zástupcov poslaneckých klubov a platforiem a zástupcu magistrátu. Teda v zložení: zástupcov klubu SDKÚ-DS – MOST-HÍD, KDH, SMER-SD, SaS – OKS, zástupca platformy NOVA, SZ a nezávislí (poznámka počuť predsedajúceho: „Strany zelených a, a nezávislých poslancov), áno, a zástupca hlavného mesta SR, teda magistrát. Termín vyhlásenia do 31.10.2013.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu pána poslanca Greksu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyria. Keby mali päť, tak by mali klub. Keď sú štyria tak vtedy sú platforma.

Máme. Klub nezávislých neexistuje. Nie. Oni sú len platforma, lebo sú štyria. Je to zložité, ale je to tak.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťjeden prítomných poslancov,
dvadsaťpäť hlasovalo za, nikto nebol proti, štyria sa zdržali, dvaja nehlasovali.

Konštatujem, že návrh pána poslanca Greksu sme schválili a tým sme urobili posledné rozhodnutie dnešného dňa.

Ďakujem všetkým vytrvalým, ktorí ste zostali až do záveru dnešného rokovania. Ďakujem vám za účasť. Ďakujem kolegom z magistrátu za pomoc a podporu, že sme všetko dnes prerokovali a zvládli.

Končím dnešné rokovanie.

Ďakujem, dovidenia.

(Ukončenie o 22.07 h)

X X

Mgr. Rastislav Gajarský
riaditeľ Magistrátu
hlavného mesta SR
Bratislavy

Milan Ftáčnik
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

Mgr. Vladimír Kubovič
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Mgr. Oliver Kríž
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

X X