Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Zápisnica

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy zo dňa 21. novembra 2013

november 2013

O B S A H

Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie 9

Bod 1 Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 10. 2013 43

Bod 2 **Petícia za:**
1. rozdelenie budovy na Exnárovej ul. č. 6, súp.č. II 3124 na dve osobitné nové budovy s osobitným súpisným číslom,
2. odzverenie novovytvorenej budovy na Exnárovej ul. č. 6 z pôvodného súp. č. II 3124, v ktorej sídlia elokované triedy MŠ Bancíkovej (ďalej len "Nová Budova č. 1 „) – Základnej umeleckej škole, Exnárova 6 Bratislava,
3. zverenie Novej Budovy č. 1 do správy mestskej časti Bratislava – Ružinov za účelom zachovania tried MŠ Bancíkovej 2, elokované pracovisko Exnárova 58

Bod 2 (prerušenie rokovania) 90

Bod 2A Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2013 91

Bod 3 Návrh výšky členského príspevku Hlavného mesta SR Bratislavy v Bratislavskej organizácií cestovného ruchu na rok 2014 - 2016 138

Bod 4 Návrh na schválenie prenájmu 50 m bazéna Plavárne Pasienky, Junácka 4, Bratislava pre ŠKP APZ Triax, občianske združenie, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 165

Bod 5 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti – stavby súp. č. 10599 umiestnenej na pozemkoch registra „C“ parc. č. 2914/16 a parc. č. 2914/110 v k. ú. Podunajské Biskupice, spoločnosti Slovak Telekom, a. s. so sídlom v Bratislave 168

Bod 6 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 21995 a parc. č. 22000/12 pre spoločnosť Bavint, s.r.o. so sídlom v Bratislave 170

Bod 7 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 23013/1, spoločnosti Národný futbalový štadión, a.s. so sídlom v Bratislave 171

Bod 8 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, spoločnosti Bratislavské podhradie, s.r.o. so sídlom v Bratislave 220

Bod 9 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, Antonovi Hercegovi, JUDr. Zuzane Hercegovej a Ing. arch. Romanovi Hájkovi 224

Bod 10 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v k. ú. Trnávka, parc. č. 15737/93, parc. č. 15737/308, parc. č. 15737/309, parc. č. 15737/310, parc. č. 15737/311 a parc. č. 22247/6, spoločnosti DEVELOPMENT 4,a.s. so sídlom v Bratislave 225

Bod 11 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v k. ú. Ružinov, parc. č. 1100/147, parc. č. 3180/6 a parc. č. 3180/11, spoločnosti HORSEN, s.r.o. so sídlom v Bratislave 227

Bod 12 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľností – pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 2409/19, spoločnosti Kids Paradise s. r. o. , so sídlom v Bratislave 228

Bod 13 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 3420/8, spoločnosti YIT Reding a.s., so sídlom v Bratislave 229

Bod 14 Návrh na schválenie predĺženia doby nájmu nebytových priestorov vo výmere 127,80 m^2 v stavbe súp. č. 5962 na pozemku parc. č. 1160/6 na Jurigovom nám. 1 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, ako prípadu hodného osobitného zreteľa, pre spoločnosť NUTRICENTRUM, s.r.o. so sídlom v Bratislave 230

Bod 15 Návrh na schválenie alebo neschválenie zníženia nájomného v Zmluve o nájme nebytového priestoru č. 078305661200, ako prípadu hodného osobitného zreteľa, spoločnosti JOVIMAX real s.r.o. so sídlom v Bratislave 232

Bod 16 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 5261/5, Ing. Jozefovi Hodekovi, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 238

Bod 17 Návrh na odzverenie bytov v správe Starého Mesta v podielovom bytovom dome na Medenej 35 240

Bod 18 Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa zrušuje všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 11/1993 o podmienkach používania erbu Bratislavy 241

Bod 19 Správa o realizácii Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja za obdobie 2010 - 2013 243

Bod 20 Doplnenie „Celomestského zoznamu pamätihodností Bratislavy“ (2013) 245

Bod 22 Petícia za vyhlásenie evolučného parku 247

Bod 22A vystúpenie občanov o 16.00 h 323

pokračovanie prerušeného bodu 21 – prerokovávaného ako bod 2

Bod 2 **Petícia za:**
1. rozdelenie budovy na Exnárovej ul. č. 6, súp.č. II 3124 na dve osobitné nové budovy s osobitným súpisným číslom,
2. odzverenie novovytvorenej budovy na Exnárovej ul. č. 6 z pôvodného súp. č. II 3124, v ktorej sídlia elokované triedy MŠ Bancíkovej (ďalej len “Nová Budova č. 1 „) – Základnej umeleckej škole, Exnárova 6 Bratislava,
3. zverenie Novej Budovy č. 1 do správy mestskej časti Bratislava – Ružinov za účelom zachovania tried MŠ Bancíkovej 2, elokované pracovisko Exnárova 349

Bod 23A Informácia o prebiehajúcej súťaži na prevádzku a údržbu budov mesta 377

Bod 23 Návrh na spolufinancovanie projektu Obnova bratislavských mestských hradieb z grantu Ministerstva kultúry SR „Obnovme si svoj dom“ 439

Bod 24 Návrh na odpis pohľadávky vo výške 671,58 Eur s príslušenstvom 441

Bod 25 Informácia o stave príprav ropovodu Bratislava-Schwechat 443

Bod 26 Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave (NS MHD) a v jej regióne 454

Bod 27 Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava 486

Bod 28 Správa o vykonaných krokoch ohľadne Investičného zámeru stavby Predstaničný priestor hlavnej stanice ŽSR v Bratislave 517

Bod 29 Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy 539

Bod 30 Návrh na predaj bytu na Námestí Martina Benku v Bratislave, súp. č I.6302 manželom Ing. Carlosovi Sebastiao Da Silva a Beáte Da Silva 544

Bod 31 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2903/1, vlastníkom stavby súpis. č. 1806 na pozemku parc. č. 2903/1 - majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou Bazovského 2 548

Bod 32 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice, parc. č. 5539/2 a parc. č. 5539/3, Latorická ulica, Ivanovi Gubricovi UNIVERZÁL – majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pod stavbou 551

Bod 33 Návrh na neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckemu podielu vo veľkosti 1/48 k pozemkom a stavbám v Bratislave, k. ú. Vajnory, pozemkom parc. č. 639, 640, 641, 642, 643, 645, stavbe súpis. č. 9297 na pozemku parc. č. 639 a stavbe súpis. č. 9298 na pozemku parc. č. 641, v podielovom spoluvlastníctve Milana Dingu 553

Bod 34 Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Petržalka, a to prístavby SO 201 so súp. č. 332 nachádzajúcej sa na Rusovskej ceste 58, v Bratislave a novovytvorených pozemkov parc. č. 3793/1 a parc. č. 3793/3, do správy Petržalského domova seniorov 555

Bod 35 Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1026/2013 zo dňa 24. 04. 2013 a č. 1192/2013 zo dňa 26.-27. 06. 2013, ktorým bol schválený prevod spoluvlastníckych podielov na pozemkoch patriacich k bytom a nebytovým priestorom – Trhová 54 557

Bod 36 Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Tichá 4, Továrenská 1/A, Kladnianska 1, Trenčianska 27, Budovateľská 1, Páričkova 13, Staré záhrady 14, Hálkova 52, Račianska 11, 13, Veternicová 5, Kapicova 6, Furdekova 5, Znievska 36 vlastníkom bytov 559

Bod 37 Návrh na prevod spoluvlastníckych podielov na pozemku v garážach Pečnianska 6 vlastníkom garáží a nebytového priestoru 560

Bod 38 Informácia o stave predaja pozemkov pod garážovými stavbami na Hanulovej ulici – objekty A až F k 14.10.2013 565

Bod 39 Návrh plánu zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2014 568

Bod 40 Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy 570

Bod 41 Interpelácie 576

Bod 42 Rôzne 584

Bod 42 Rôzne - hlasovanie o materiáli Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1271/2013 zo dňa 25. – 26. 9. 2013 a uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č.1303/2013 zo dňa 24. 10. 2013 a návrh na čiastočné prijatie ponuna bezodplatný prevod nehnuteľného majetku štátu v správe Ministerstva obrany Sr v bratislave, k. ú. devínska nová ves a k. ú. petržalka 600

(začiatok o 8.46h)

OTVORENIE, VOĽBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, keby ste sa usadili na svojich miestach, aby sme mohli otvoriť dnešné rokovanie.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, otváram týmto zasadnutie teda rokovanie mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, na ktorom chcem privítať milú návštevu z magistrátu mesta Brna, ktorí sú zastúpení vedúcimi zamestnancami z odboru vnútorných vecí a organizačného odboru. V rámci partnerskej spolupráce, ktorú máme s Brnom prišli sa pozrieť na to, akým spôsobom pracuje naše zastupiteľstvo a vymeniť si skúsenosti najmä z hľadiska organizačnej prípravy, mechanizmov, ktorými sa rozhoduje u nás, aby mali možnosť si to porovnať s ich prípravou a prácou ich zastupiteľstva.

Je to naozaj rozvoj partnerských vzťahov, partnerských vzťahov, ktoré sme na tomto zastupiteľstve schválili a rozvíjame ich so štatutárnym mestom Brno. Myslím si, že to je na prospech oboch strán.

Vítam na našom zastupiteľstve samozrejme vás, poslancov mestského zastupiteľstva, vítam prítomných starostov mestských častí a samozrejme aj ostatných prítomných.

Podľa prezenčnej listiny konštatujem, že bolo zapísaných, v čase, keď som dostal informáciu dvadsaťpäť poslancov, v tejto chvíli pohľad do sály ukazuje, že nás je viac, konštatujem teda, že naše zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie účasti na dnešnom zastupiteľstve na celý deň požiadali pán poslanec Osuský, pán poslanec Hanulík, pán poslanec Hochschorner a pán poslanec Borguľa.

Čo sa týka tých, ktorí prídu neskôr, je to pani poslankyňa Dyttertová, počas rokovania odídu dvaja poslanci, pán poslanec Uhler, pán poslanec Zaťovič. Takúto informáciu som zatiaľ dostal.

Zo starostov sa ospravedlnil pán starosta Škodler, pán starosta Jambor a neskôr príde pani starostka Ožvaldová.

Toľko informácie ku účasti na dneškom zasadnutí.

Rád by som vám teraz predložil návrh na zloženie overovateľov z dnešnej zápisnice. Navrhujem za overovateľov, alebo skôr **overovateľky pani poslankyňu Farkašovskú, pani poslankyňu Krištofičovú.**

Prosím, ak sú nejaké návrhy z vašej strany, nech sa páči.

Ak nie, tak dávam hlasovať.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu na overovateľov. Nech sa páči.

Ak môžem poprosiť, nejde tu monitor. U mňa. Buď vypadla elektrika, alebo neviem. Skúšal som zapnúť, ale nejak sa mu nedarí.

To hlasovanie nie je možné spustiť, či ako? Či už aj zbehlo? Zatiaľ žiadne nebolo.

Takže môžme hlasovať, pani kolegyňa? Zloženie overovateľov.

Áno, nech sa páči, vyjadrite sa hlasovaním. Návrh na pani poslankyňu Farkašovskú, návrh na pani poslankyňu Krištofičovú.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Zatiaľ tu pani poslankyňa Krištofičová nie je, ale predpokladám, že príde, že ju môžme schváliť ako overovateľku zápisnice.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťdva prítomných,

tridsaťjeden za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden poslanec nehlasoval.

Konštatujem, že návrh na zloženie overovateľov sme schválili.

Predkladám vám návrh na zloženie **návrhovej komisie**, do ktorej navrhujem nasledovných poslancov: **pán poslanec Lenč, pani poslankyňa Reinerová, pán poslanec Bendík, pani poslankyňa Jégh a pán poslanec Panák.**

Máte, prosím, nejaké iné návrhy na zloženie návrhovej komisie?

Konštatujem, že iné návrhy predložené neboli.

Dávam hlasovať o zložení návrhovej komisie.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných poslancov,

Tridsaťštyri hlasovalo za, nikto nebol proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili zloženie návrhovej komisie.

Prosím ju, aby zaujala miesto, ktoré je určené pre jej prácu a my budeme pokračovať **schvaľovaním programu**.

(Poznámka: **Návrh programu**:

Otvorenie

Voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 10. 2013

2. Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2013
   (bude prerokovaný ako bod 2A za petíciou, ktorá bola pôvodne bod 21, ako bodu 2, týkajúcou sa rozdelenia Exnárovej)

3. Návrh výšky členského príspevku Hlavného mesta SR Bratislavy Bratislavskej organizácií cestovného ruchu na rok 2014 - 2016

4. Návrh na schválenie prenájmu 50 m bazéna Plavárne Pasienky, Junácka 4, Bratislava pre ŠKP APZ Triax, občianske združenie, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

5. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti – stavby súp. č. 10599 umiestnenej na pozemkoch registra „C“ parc. č. 2914/16 a parc. č. 2914/110 v k. ú. Podunajské Biskupice, spoločnosti Slovak Telekom, a. s. so sídlom v Bratislave

6. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 21995 a parc. č. 22000/12 pre spoločnosť Bavint, s.r.o. so sídlom v Bratislave

7. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 23013/1, spoločnosti Národný futbalový štadión, a.s. so sídlom v Bratislave

8. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, spoločnosti Bratislavské podhradie, s.r.o. so sídlom v Bratislave

9. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, Antonovi Hercegovi, JUDr. Zuzane Hercegovej a Ing. arch. Romanovi Hájkovi
(vyradené z programu hlasovaním)

10. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v k. ú. Trnávka, parc. č. 15737/93, parc. č. 15737/308, parc. č. 15737/309, parc. č. 15737/310, parc. č. 15737/311 a parc. č. 22247/6, spoločnosti DEVELOPMENT 4,a.s. so sídlom v Bratislave

11. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v k. ú. Ružinov,

parc. č. 1100/147, parc. č. 3180/6 a parc. č. 3180/11, spoločnosti HORSEN, s.r.o. so sídlom v Bratislave

12. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľností – pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 2409/19, spoločnosti Kids Paradise s. r. o. , so sídlom v Bratislave
(stiahnuté z programu rokovania)

13. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 3420/8, spoločnosti YIT Reding a.s., so sídlom v Bratislave

14. Návrh na schválenie predĺženia doby nájmu nebytových priestorov vo výmere 127,80 m^2 v stavbe súp. č. 5962 na pozemku parc. č. 1160/6 na Jurigovom nám. 1 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, ako prípadu hodného osobitného zreteľa, pre spoločnosť NUTRICENTRUM, s.r.o. so sídlom v Bratislave

15. Návrh na schválenie alebo neschválenie zníženia nájomného v Zmluve o nájme nebytového priestoru č. 078305661200, ako prípadu hodného osobitného zreteľa, spoločnosti JOVIMAX real s.r.o. so sídlom v Bratislave

16. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 5261/5, Ing. Jozefovi Hodekovi, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

17. Návrh na odzverenie bytov v správe Starého Mesta v podielovom bytovom dome na Medenej 35
(stiahnuté z programu rokovania)

18. Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa zrušuje všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 11/1993 o podmienkach používania erbu Bratislavy

19. Správa o realizácii Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja za obdobie 2010 - 2013

20. Doplnenie „Celomestského zoznamu pamätihodností Bratislavy“ (2013)

21. Petícia za:

    1. rozdelenie budovy na Exnárovej ul. č. 6, súp.č. II 3124 na dve osobitné nové budovy s osobitným súpisným číslom,
    2. odzverenie novovytvorenej budovy na Exnárovej ul. č. 6 z pôvodného súp. č. II 3124, v ktorej sídlia elokované triedy MŠ Bancíkovej (ďalej len "Nová Budova č. 1 „) – Základnej umeleckej škole, Exnárova 6 Bratislava,
    3. zverenie Novej Budovy č. 1 do správy mestskej časti Bratislava – Ružinov za účelom zachovania tried MŠ Bancíkovej 2, elokované pracovisko Exnárova

    (bude prerokovaný ako druhý bod v poradí, ešte pred rozpočtom)

22. Petícia za vyhlásenie evolučného parku

23. Návrh na spolufinancovanie projektu Obnova bratislavských mestských hradieb z grantu Ministerstva kultúry SR „Obnovme si svoj dom"

24. Návrh na odpis pohľadávky vo výške 671,58 Eur s príslušenstvom

25. Informácia o stave príprav ropovodu Bratislava-Schwechat

26. Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave (NS MHD) a v jej regióne

27. Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava

28. Správa o vykonaných krokoch ohľadne Investičného zámeru stavby Predstaničný priestor hlavnej stanice ŽSR v Bratislave

29. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy

30. Návrh na predaj bytu na Námestí Martina Benku v Bratislave, súp. č I.6302 manželom Ing. Carlosovi Sebastiao Da Silva a Beáte Da Silva

31. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2903/1, vlastníkom stavby súpis. č. 1806 na pozemku parc. č. 2903/1 - majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou Bazovského 2

32. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice, parc. č. 5539/2 a parc. č. 5539/3, Latorická ulica, Ivanovi Gubricovi UNIVERZÁL – majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pod stavbou

33. Návrh na neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckemu podielu vo veľkosti 1/48 k pozemkom a stavbám v Bratislave, k. ú. Vajnory, pozemkom parc. č. 639, 640, 641, 642, 643, 645, stavbe súpis. č. 9297 na pozemku parc. č. 639 a stavbe súpis. č. 9298 na pozemku parc. č. 641, v podielovom spoluvlastníctve Milana Dingu

34. Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Petržalka, a to prístavby SO 201 so súp. č. 332 nachádzajúcej sa na Rusovskej ceste 58, v Bratislave a novovytvorených pozemkov parc. č. 3793/1 a parc. č. 3793/3, do správy Petržalského domova seniorov

35. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1026/2013 zo dňa 24. 04. 2013 a č. 1192/2013 zo dňa 26.-27. 06. 2013, ktorým bol schválený prevod spoluvlastníckych podielov na pozemkoch patriacich k bytom a nebytovým priestorom – Trhová 54

36. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Tichá 4, Továrenská 1/A, Kladnianska 1, Trenčianska 27, Budovateľská 1, Páričkova 13, Staré záhrady 14, Hálkova 52, Račianska 11, 13, Veternicová 5, Kapicova 6, Furdekova 5, Znievska 36 vlastníkom bytov.

37. Návrh na prevod spoluvlastníckych podielov na pozemku v garážach Pečnianska 6 vlastníkom garáží a nebytového priestoru

38. Informácia o stave predaja pozemkov pod garážovými stavbami na Hanulovej ulici – objekty A až F k 14.10.2013

39. Návrh plánu zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2014

40. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

41. Interpelácie

42. Rôzne

16.00 h vystúpenie občanov

Informačné materiály :

a) Informácia o činnosti Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy medzi dvoma zasadnutiami Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

b) Informácia o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta SR Bratislavy

c) Informácia o vypracovaných znaleckých posudkoch zadaných oddelením správy nehnuteľností

d) Informácia o prevode vlastníctva bytu v bytovom dome na ulici Jána Stanislava 55 – dopredaj

e) Informácia o prevode spoluvlastníckeho podielu na pozemku vo vlastníctve Hlavného mesta SR Bratislava, prislúchajúceho k bytu č. 2 na ulici Bazovského 2, súpisné číslo 1806 v Bratislave

f) Informácia o prevode spoluvlastníckeho podielu na pozemku vo vlastníctve Hlavného mesta SR Bratislava, nezvereného do správy mestskej časti Bratislava – Ružinov, prislúchajúceho k bytu č. 2 v bytovom dome na ulici Jelačičova 16, zvereného do správy Mestskej časti Bratislava - Ružinov

g) Informácia o činnosti pracovnej skupiny ZaD 03

h) Informácia o plnení úloh Mestskou políciou hlavného mesta SR Bratislavy za mesiac október 2013

koniec poznámky)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Chcem vás vážené pani poslankyne a poslanci informovať, že vzhľadom potrebu došpecifikovania materiálu, respektíve pozemkov, ktoré sa v ňom nachádzajú **sťahujem bod číslo dvanásť.** To sme včera diskutovali s poslancami na poslaneckom grémiu, kde boli otázky, my sme si veci overili, takže o bode dvanásť rokovať dnes nebudeme.

Na žiadosť poslaneckých klubov **sťahujem aj bod číslo sedemnásť.** To je návrh na odzverenie bytov v správe Starého Mesta v podielovom bytovom dome na Medenej 35. K tomu chcem pridať informáciu, pretože sú tu aj zástupcovia obyvateľov, ktorí čakajú na prerokovanie tohto bodu, že poslanci požadujú, aby sme diskutovali s mestskou časťou Staré Mesto a hľadali spoločné riešenie a neriešili to takýmto systémom hlasovania odzverovania. Ja som povedal, že sa stretneme s pani starostkou Rosovou a budeme diskutovať o problematike podielových domov, aby sme našli spoločnú reč.

Čiže zámer je neriešiť to takým spôsobom, ako sme navrhli, ale hľadať spoločné riešenie Starého Mesta a mesta. Čiže s pani starostkou sa stretneme na pracovnom

rokovaní a výsledok vám predložíme spolu s touto témou na ďalšie zastupiteľstvo.

Čiže o bode číslo sedemnásť rokovať nebudeme.

Mám jeden materiál, ktorý sa týka novej témy, o ktorej sme včera nehovorili, ale otvorili sme ju na minulom zastupiteľstve a to sú bunkre. Moji kolegovia spracovali formálne uznesenie, kde sa **prihlásime k tomu, že sa hlásime o bunker v Petržalke a bunker číslo tri v Devínskej Novej Vsi.** Ten materiál je pripravený a chcem vám ho rozdať na stoly. Navrhujem, aby sme o ňom rokovali **v Rôznom**. Nepovažujem ho za problematický materiál, pretože vôľa zastupiteľstva prejavená bola, že nechceme ísť do konfliktu z Bratislavským samosprávnym krajom a na základe toho, ten materiál vieme prerokovať v Rôznom, aby sme formálne vyhoveli, vyhoveli požiadavkám na naše vyjadrenie.

Posledná vec, o ktorej vás chcem informovať, že sme včera diskutovali o návrhu na financovanie obnovy vozidlového parku MHD. Uznesenie zastupiteľstva bolo, že máme predložiť na novembrové zasadnutie. My sme materiál pripravili, ale bol pripravený tak, že sme ho neposlali v riadnom termíne ale len dodatočne. Poslanci včera vyjadrili názor, že dnes bude rozdaný poslancom, aby ste sa s ním mohli oboznámiť a ako v riadnom bode programu budeme o ňom rokovať 12. decembra. To znamená Návrh financovania obnovy vozidlového parku pre MHD spolu s ďalšími bodmi, ktoré sa týkajú Dopravného podniku, budú zaradené na decembrové zastupiteľstvo, aby sme sa k veci mohli vyjadriť.

Toľko z mojej strany návrhy do programu.

Mám už len informáciu pre vás, že o bodoch 9, 23, 25, 26, 27 a 38, v ktorých nemáme stanovisko komisií, prípadne mestskej rady, pretože sú to pravidelné informácie, ktoré prichádzajú až na mestské zastupiteľstvo, budeme o nich hlasovať osobitne, tak ako to zvykneme robiť, keď schvaľujeme program.

Toľko z mojej strany.

Vidím štyroch prihlásených, ktorí sa hlásia.

Nech sa páči, pán poslanec a starosta Pekár.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor.

Tak, ako sme sa rozprávali pred začatím rokovania mestského zastupiteľstva, dávam návrh na **zmenu bodu číslo 21 a posunutie ako bod číslo dva** na rokovanie dnešného zastupiteľstva. **Je to Petícia za Exnárova, to je ZUŠ-ka a materská škola.** Zjednodušene povedané, ten dôvod sme si povedali, oslovili nás oboch rodičia, ktorí sú tu a ktorí by chceli vystúpiť, tak uchádzam o, o to, aby sme posunuli bod číslo jedna(ëë) bod číslo dvadsaťjedna ako bod číslo dva.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

K tomu faktická poznámka pána poslanca Drozda.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Toto, toto cítim ako absolútne neférový krok. Samozrejme, sú tu pripravení aj rodičia zo Základnej umeleckej školy, ktorí sú pripravení tak, ako je to v riadnom programe.

My sme včera na grémiu sa rozprávali o tom, aby tento bod bol po bode o 16-tej hodine, kde majú vystú, právo vystúpiť občania. Ja si myslím, že toto by bol absolútne neférový krok.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

My sme o tom diskutovali a chce o tom hovoriť aj pán námestník Budaj, ktorému dávam slovo.

Nech sa páči.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja chcem navrhnúť, aby sa jednak teda dielčie presunul bod 22 a 27 za 16-tu hodinu, teda za Vystúpenie občanov.

A vcelku sa teda prihováram za to, aby sme pre budúcnosť petície dávali za tento termín. Lebo je to po pracovnej dobe. Ak sa za nejakú vec zasadí väčší počet

občanov a tým pádom to podľa našich pravidiel prejde na naše rokovanie ako petícia, tak by sme to mali si ctiť.

Samozrejme ja nechcem proti pánovi, návrhu pána Pekára sa vyjadriť, ja neviem, ako to bolo dohodnuté, ak tu nejakí občania v tejto chvíli boli dopredu dohodnutí, ja neviem, na politickom grémiu, tak to, ja nie som informovaní. Ale pre budúcnosť odporúčam, aby, pán primátor, sa automaticky petície a informovania o rokovaniach, ktoré sa petícií týkajú a to je aj Henbury Development, dávali po šestnástej, respektíve po 16.30, keď odznejú, keď odznejú vyjadrenia prípadne občanov, ktorí prichádzajú na túto hodinu, alebo polhodinku, ktorú sme vyhradili pre vyjadrenia občanov.

Pre tento prípad teda navrhujem dvadsaťjedna, (ëë) petícia 22 a 27.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Fakticky chce reagovať pán poslanec a starosta Pekár.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

A súhlasím s pánom námestníkom Budajom do budúcnosti by sme si mali vytvoriť potom jasné pravidlá.

Teraz vlastne chcú vystúpiť občania, ktorí organizovali petíciu. Takže my nemáme informáciu, že ešte

ďalší nejakí chcú vystúpiť. Takže tí ľudia si zobrali dovolenky, sú pripravení a čakajú tu. Takže by som poprosil, aby sme im umožnili vystúpiť.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

K tomuto sú tri ďalšie procedurálne poznámky.

Ja si myslím, že toto sa dá vyriešiť hlasovaním, takže len svojim kolegyniam chcem povedať, že to, čo navrhol pán námestník Budaj považujem za veľmi racionálne, aby sme na budúce do programu ku petíciám vždy písali, že po 16.30. by to bol návrh ako keby predkladateľa pozvánky a ak sa poslanci rozhodnú inak, ako sa to možno stane v bode 21, je to ich rozhodnutie, ale ten štandard sa mi zdá naozaj rozumný nastaviť tak, aby obyvatelia po pracovnej dobe mohli prísť, vyjadriť sa a potom my rozhodneme na základe diskusie.

Ešte k tejto téme zrejme tri poznámky.

Pán poslanec Uhler ako prvý.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Rozumiem tomu, prečo chcete presunúť bod 22 a je to racionálne ale nevidím dôvod presúvať bod 27, pretože v tomto prípade nejde o nejakú čerstvú petíciu, ale o informáciu o rokovania so spoločnosťou Henbury.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja si myslím, že ten program visí na webe mestskej stránky a treba si ctiť takéto veci, lebo naozaj tieto presúvanie začiatku, tak to naozaj svedčí o charaktere človeka, ktorý toto predkladá. Je to absolútne neférový krok a s týmto ja nebudem súhlasiť absolútne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja tiež mám informáciu o tom, že chcú vystúpiť aj obyvatelia za základnú umeleckú školu. A vzhľadom k tomu, že sú tu dve skupiny občanov, tiež považujem za nešťastné, riešiť to spôsobom, že sa to urobí podľa návrhu jednej skupiny na úkor druhej skupiny.

Keby to bolo dopredu odkomunikované, nemám s tým absolútne žiadny problém, ale naozaj, teraz ad hoc, jedni budú vedieť, že sú teraz a tí druhí sa, bohužiaľ, do tých pár minút nedostavia. Takže, naozaj akože.

Rozumiem tejto iniciatíve ale tak isto súhlasím s tým, aby sa možno takéto veci, nie len petície, ale aj veci, kde jednoducho vieme, že tu je žiadosť zo strany občanov, presúvali po 16.30. Tým pádom je to po pracovnej dobe. Nemusia tu celý deň čakať. Môžu prísť a vedia zhruba aj termín, že to bude niekedy, povedzme, od 16.30 do 17.30, 18 a bolo by to férové voči všetkým.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem.

Za prvé, nebude sa dnes rokovať iba o informácii, pokiaľ ide o Henbury, ale sa robia aj nejaké, nejaké ďalšie kroky a závery.

Za druhé, ja si myslím, že systémovo by sme to mali vnímať tak, že informácie, ktoré sa týkajú iniciatívy občanov, by mali odznieť radšej v tých hodinách popoludní, kedy je po pracovnej dobe. A toto som aj odporučil a verím, že, že to uznáte ako systémový krok pre budúcnosť. Ale pre budúcnosť, ja naozaj neviem pre túto chvíľu sa vyjadriť, že či tu prišlo k nejakému nedorozumeniu alebo sa, alebo sa robí, proste, z toho nejaký, nejaký zámer.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalšie faktické už k tomu nebudeme môcť mať, ak sa chceš prihlásiť, pán starosta, nech sa páči, do rôzneho riadne, teda do ďalšieho poradia.

Pán námestník predniesol návrh, ku ktorému boli štyri faktické poznámky, zareagoval. Uzavreli sme to.

Pani poslankyňa Tvrdá, k programu.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, niekoľkokrát na poslaneckom grémiu sme Vás žiadali, aby ste nepredkladali materiály doručené v náhradnom termíne. A vlastne opak je pravda, keď Vám ukážem, skoro na celej strane, so štyridsiatich bodov desať bolo predložených v náhradnom termíne, plus jeden informačný materiál.

Dožadovala som sa Informácie o vybavených interpeláciách, nakoľko som ich mala dosť v septembri, do dnes mi niektoré domov ani neprišli a si predstavte, ten náhradný termín bol, dnes na stole.

Podľa mňa, takto sa pracovať nedá, určite tu niečo nefunguje, keď desať bodov zo štyridsiatich, jednoducho nedostávame podľa rokovacieho poriadku.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktická poznámka, pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ja som rád, že pani Tvrdá tuná spomenula ten jav, ktorý tu máme a ktorý určite aj diváci týchto prenosov už si neraz všimli, že veľa vecí tu beží podľa dohôd, ktoré neodznejú alebo podľa výhrad, ktoré neodznejú na mikrofóny.

Naozaj je veľmi dobré, pani Tvrdá, ak sa, tak ako ste to urobila teraz, tie výhrady povedia verejne.

To je všetko.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Posledný prihlásený k programu pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcel zaradiť bod 1A ohľadom podpísania mandátnej zmluvy a verejného obstarávania na 36 miliónov eur prevádzka, údržba nehnuteľností.

Jedná sa o to, že som si cez 211-ku vypýtal oficiálnu informáciu, kedy bola táto zmluva podpísaná. Dostal som

informáciu, že 26. 6. 2013, avšak keď som si rovnakú informáciu vypýtal od riaditeľov základných umeleckých škôl, tak som sa dozvedel, že táto zmluva bola podpísaná podstatne neskôr, od 24. 7. až 23. 8.

Čiže hlavné mesto začalo obstarávať za 36 miliónov služby cez vestník, napriek tomu, že nemalo splnomocnenie a mandátnu zmluvu. Táto zmluva sa potom dodatočne je antidatovaná, to znamená, je absolútne neplatná, nebola nikdy zverejnená na žiadnej stránke, pretože ju do dnešného žiadny z riaditeľov nemá.

Na riaditeľov je vyvíjaný nátlak, riešia sa veci, ako to, že, bol proste na nich vyvíjaný nátlak ohľadom podpisu zmluvy, a dokonca niektorým bolo vyhrážané odvolanie a podobne.

Myslím si, že pri takto závažnej veci, akou je obstarávanie za 36 miliónov, by sa takéto pochybenia, pochybenia. Doslova porušenia zákona stávať nemali. A vzhľadom k tomu, že sú tam rôzne podpisy, chcel by som si túto vec nechať vyjasniť a chcel by som aj stanovisko Vás, pán primátor, ohľadom toho, kedy zmluva bola podpísaná, pretože je tam na tej zmluve aj Váš podpis. A zmluva, ktorá neexistovala 26. 6. a Vy ste ju podpísali, tak by som chcel vedieť, ako je to možné, že sa takéto niečo mohlo stať.

Z tohto dôvodu dávam na zaradenie tento bod, žiadal by som o vysvetlenie a určite by som žiadal o to, aby boli zavolaní úradníci, ktorí to mali na starosti, pretože podať do vestníka podnet, alebo teda začatie verejného obstarávania bez plnej moci a bez toho, aby ste boli

splnomocnený konať v mene daných subjektov, mi príde dosť zvláštne. A chcel by som vedieť kto to urobil a na základe čoho?

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou poznámkou reaguje pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Najprv k tomu, že jak ste hlasovali, respektíve nehlasovali, aj to, čo ste hovorili k minulému bodu, kde ste hovorili ohľadne predradenia bodu týkajúce sa Exnárovej. Ste povedali, že chcete, aby boli takéto veci najprv vopred odkomunikované, keď sa chcú predradiť. To by som chcel aj ja dodržať, lebo o tomto nebola žiadna reč doteraz a nebol, nediskutovali sme.

Samozrejme, viem k tomu povedať. Základným, základ je, my nepotrebujeme mať podpísané tieto mandátne zmluvy k tomu, aby sme vyhlásili verejnú súťaž. Nepotrebujeme mať podpísané k tomu, aby sme ju vyhlásili, k pochybeniu došlo. To priznávam úplne na rovinu a nemám s tým problém to priznať. Je to tak. V zmluve bolo napísané, že sa, pokiaľ sa nezverejní, myslím, do troch dní, že nebude na webe, tak je neplatná. Teda mandátna zmluva, o ktorej chcete dneska rokovať je neplatná. Je neplatná a my musíme, ja zároveň čo tu hovoríte (gong).

Môžem ešte pokračovať, len aby som to vysvetlil?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, momentálne diskutujeme o programe, reagujete faktickou poznámkou.

Keď chceme o tom rokovať, budeme si to vysvetľovať v tom bode. Diskutujeme o tom, či rokovať, nerokovať.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, ja podporujem návrh kolegu Hrčku, lebo, myslím si, že tu nejde o fazuľky ale o 36 miliónov. Je to veľmi dôležitá súťaž, ktorá tu momentálne prebieha. Je namieste, aby úrad pripravil stručný materiál, či už písomný alebo ústny. Myslím si, že toto nie je teraz pôda na to, aby pán riaditeľ to teraz vysvetľoval, ale jednoznačne v tom bode.

Takže požiadam tiež kolegov, aby podporili tento návrh.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, len ja má problém, že keď to zaradíte ako 1A, tak máme teraz prerušiť s, tak kolega navrhol 1A.

Ako, ja sa tiež chcem obrátiť na pána poslanca Hrčku, ktorý zverejnil blog, ja som si ho pozorne prečítal, začal som veci riešiť, preverovať, aby som vám mohol dať informáciu, ale predstava, že sa o tom bude rokovať na zastupiteľstve, pán poslanec Hrčka, mohla zaznieť podstatne skôr. Mohli ste avizovať, že chcete o tom rokovať, žiadate pripraviť informáciu. Teraz máte pocit, že máme vytiahnuť z rukáva veci.

Čiže 1A, neviem poskytnúť nič a tá informácia bude len ústna, nebude to presne to, čo asi chcete.

To znamená keby ste boli avizovali štyri dni skôr, lebo blog ste zverejnili, mám pocit, že pred týždňom, pokojne ste sa mohli na nás obrátiť, chcem zaradiť bod, pripravte informáciu. Pripravili by sme podklady, mohli by sme vecne rokovať. Takto to budú také tvrdenia, Vy ste niečo zistili, my sme niečo zistili, ako, nie to úplne to, čo chceme.

Takto sa , podľa mňa, o vážnych veciach rokovať nemá. Ale je to na Vás, aby ste to, aby ste to riešili tak, ako uznáte za vhodné. Čiže myslím si, že mohli sme postupovať korektnejšie aj z Vašej strany.

Pán poslanec Hrčka, nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Dobre, súhlasím. Teda navrhujem, aby sa ten bod zaradil ako prvý po obede, s tým že teda je tam nejaká

časová, máte nejaký čas, štyri hodiny na to, aby ste teda aspoň nejakú stručnú informáciu pripravili.

A s tým že, pán primátor, dobre viete, že keď niečo niekde zverejním, tak sa potom na to aj ďalej pýtam, čiže ono je dosť logické.

Ale máte pravdu, v budúcnosti Vám to teda oznámim ešte osobitne, aby ste vedeli, že keď som na niečo prišiel, tak chcem k tomu aj nejaké vysvetlenie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Toto mi je úplne jasné.

Lebo Vy ak chcete ústnu informáciu, tú Vám viem podať, ak chcete písomnú, a zaznelo tu slovo písomná, a ten materiál alebo tá vec si to zaslúži, tak to naozaj stojí za to, avizovať skôr.

Pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Chcem len povedať, že vždy aj počas zastupiteľstva sú zamestnanci k dispozícii. Majú toho veľa, tie štyri hodiny neviem. Tam je priestor na to, aby sme podali ústnu informáciu, to áno, ale ak chcete písomnú, ja by som to navrhol tak, jak povedala aj pani poslankyňa Tvrdá, aby sme to zaradili kludne na nasledujúce zastupiteľstvo, ja Vám tu

informáciu podám a nie je s tým problém. Bude aj v písomnej forme.

Ale chcem ešte povedať, čo som nedopovedal.

Nikto, nikto sa nevyhrážal. Ja som sa s nimi stretol, so zástupcami zušiek aj cévecéčiek. Nikto sa im nevyhrážal, môžte sa ich opýtať. Včera, včera som mal s nimi stretnutie, kľudne sa ich opýtajte znovu, nikto, nikto sa, nikto takéto niečo netvrdil a nepovedal im. Dobre?

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Som členom komisie, ktorá sa zapodieva práve týmto výberovým konaním. Podotýkam, bez práva hlasovať.

Pán riaditeľ, ja osobne som Vás vyzval, aby ste o priebehu doterajšej práce informovali zastupiteľstvo. Čiže pripájam sa k tomu, čo pán kolega Hrčka hovorí, že to nie je len tak ad hoc, svojim spôsobom Vy ste mali byť aspoň na ústnu informáciu dostatočne pripravený, len z toho dôvodu, že ten problém ako taký, sa objavil už v priebehu tohto, toh, práce komisie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja len dve vety.

Pán riaditeľ, neviem odkiaľ si na to prišiel, že ja som hovorila o ďalšom zastupiteľstve, ja som jasne povedala, že na tomto zastupiteľstve.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Budeme hlasovať samozrejme. Návrh bol predložený, pán poslanec Hrčka ho upresnil, že nie bod 1A, ale prvý bod po obede. O tomto návrhu samozrejme dám hlasovať.

Ešte máme jedného prihláseného k programu. Je to pán poslanec Drozd.

Nech sa páči.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

My sme si v tomto zastupiteľstve po dohode odsúhlasili politické grémium, kde sa deň pred zastupiteľstvom stretávame zástupcovia jednotlivých, jednotlivých klubov.

Po tomto grémiu máme zväčša pravidelné stretnutie s primátorom, ktoré sa tiež udialo včera.

Ani na grémiu, ani u primátora sa nespochybnil program. Hovoríme o tom, že určité veci sa môžu doplniť, ale si to tam povieme.

U primátora včera na stretnutí členov klubov alebo predsedov klubov sa hovorilo o tomto bode, povedali sa za, proti, rôzne názory. A čo sa týkalo zaradenia do programu sa hovorilo iba o tom, že pán primátor navrhne, aby to bolo po šestnástej hodine po Vystúpení občanov. Buď teda, ja som to tak pochopil, buď to bude bod číslo dvadsaťjedna alebo bude zaradený hneď po, po Vystúpení občanov.

Preto toto vnímam, túto iniciatívu pána Pekára ako naozaj podraz na ľuďoch, ktorí sa k tomu majú vyjadriť. Lebo sú tu dve strany, ja si myslím, že si to majú vydiskutovať a povedať a potom samozrejme aj poslanci sa majú relevantne rozhodnúť.

Takže nemeňme pravidlá, lebo potom naozaj ani, ani to politické grémium, ani to stretávanie s Tebou, pán primátor, strácajú význam.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou chce zareagovať pán Pekár, nech sa páči.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Pravidlá neboli a ja podporujem návrh pána námestníka Budaja, Budaja, aby sme tie pravidlá si určili, aby boli jednoznačne jasné do budúcnosti.

O charaktere a iných pejoratívnych výrazoch by som hovoril najmä v prípade, keď niekto o dvadsiatej druhej hodine dá návrh na predaj majetku mesta a nikto o tom nevie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Týmto sme uzatvorili návrhy z vašej strany ku programu.

Ideme hlasovať o jednotlivých návrhoch.

Ako prvý zaznel zo strany pána poslanca Pekára, aby sme bod.

(poznámka: hovor mimo mikrofón, nezrozumiteľné)

Prosím? Jaj, prepáč, som si nevšimol.

Nech sa páči, pán poslanec Drozd chce ešte reagovať na faktickú poznámku.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Musím zareagovať na to, lebo ja naozaj v bode Rôzne pýtal, a keď si to pozriete prepis, pána riaditeľa Gajarského, či môžme o tomto bode rozprávať. Nenavrhoval som predaj majetku. Ja som sa spýtal pána riaditeľa, môžte si to zo záznamu pozrieť, či môžme o tomto bode rokovať.

A nehovorte, že o tom nikto nevedel. Bolo to predjednané s viacerými predsedami klubov a bolo to predjednané s predstaviteľmi ako riaditeľ a šéf majetkového.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Tým sme uzatvorili návrhy k programu.

Prejdeme k hlasovaniu o vašich návrhoch, ktoré ste predložili.

Ako prvý zaznel návrh pána poslanca Pekára, aby sme o bode 21 rokovali ako o bode číslo 2. Je to petícia Exnárova, materská škola, základná umelecká škola Návrh je, prerokovať to ako bod číslo dva. Ak ten návrh neprejde, je tu návrh, aby sme o ňom rokovali o 16.30, to znamená ako o prvom bode po, po Vystúpeniach občanov.

(poznámka: hovor mimo mikrofón, nezrozumiteľné)

Ja len hovorím, že to sme povedali, že by fungovalo keď. Môžme ho prerokovať, akože keď príde na program. Nech sa páči, aj to je alternatíva.

Čiže návrh je, aby sa rokovalo o bode číslo 2, o bode číslo 21 ako o bode číslo 2. O tomto ideme teraz hlasovať.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,

dvadsaťsedem za, šiesti proti, ôsmi sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že tento návrh sme schválili.

Takže budeme ešte pred rozpočtom hovoriť o bode číslo dvadsaťjeden.

Druhý návrh zaznel zo strany pána poslanca a námestníka Budaja. Ja ho rozdelím na dve časti, lebo boli tu rôzne názory, akým spôsobom k tomu sa postaviť. Prvý návrh bol taký, aby sme **o bode 22, to je tá druhá petícia rokovali o 16.30 ako o prvom bode po, po Vystúpeniach občanov.**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte, o tomto návrhu.

Petícia Evolučný park, aby bola prerokovaná ako prvá popoludní.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Chcel to po občanoch, ja som to tak povedal. Tu už toľko demokratov nemáme za tento návrh.

Tridsaťpäť prítomných,

dvanásť za, jeden proti, dvadsaťjeden sa zdržalo, jeden poslanec nehlasoval.

Takže o tomto bode budeme rokovať vtedy keď príde na program.

Ďalší návrh zaznel, aby sme o **bode 27 rokovali tiež ako po Vystúpeniach občanov**. Je to Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,

štyria za, traja proti, dvadsaťdeväť sa hlasovania zdržalo.

Konštatujem, že tento návrh tiež nebol schválený.

Posledný návrh predložil pán poslanec Hrčka, ktorý navrhol, aby sme predložili, alebo rokovali o informácii **Informácia o súťaži o prevádzke a údržbe,** takto nejako stručne by som to nazval, ktorú prerokujeme ako **prvý bod po obedňajšej prestávke.**

Toto je návrh pána poslanca Hrčku.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných poslancov,

tridsaťjeden za, jeden proti, štyria sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme schválili tento návrh.

To sú vlastne všetky návrhy, ktoré zazneli z vašej strany.

Zobrali ste, predpokladám, na vedomie to, že v Rôznom budeme rokovať o problematike bunkrov, o tom materiály, ktorý ste dostali na stoly, pretože si myslím, že je to možné urobiť bez nejakého osobitného hlasovania.

Potrebujeme ešte rozhodnúť o bodoch číslo 9, 23, 25, 26, 27 a 38, že o nich budeme dnes vôbec rokovať, pretože nemajú stanoviská buď komisie alebo mestskej rady.

Ak nie sú návrhy na osobitné hlasovanie, prosím, prezentujte sa a hlasujete o zaradení týchto bodov programu. 9, 23, 25, 26, 27 a 38.

(poznámka: hovor mimo mikrofón, nezrozumiteľné)

Chceli ste niečo, pán poslanec, na vyňatie? Na osobitné hlasovanie?

(poznámka: hovor mimo mikrofón, nezrozumiteľné)

Bod číslo 9 to sme mohli si včera povedať, tak.

(poznámka: hovor mimo mikrofón, nezrozumiteľné)

Aha, dobre. Čiže chcete, aby sme o zaradení toho bodu hlasovali samostatne. Nech sa páči. Dobre.

Rozdelíme ten blok na dve časti. Ja som sa preto vás pýtal, či má niekto nejaké návrhy. Pán poslanec Nesrovnal navrhuje, aby sme o bode 9 samostatne a ostatné body, aby sme schválili o ich zaradení, zaradenie.

Bod číslo 9, podľa jeho vyjadrenia, nemá stanovisko starostu, súhlasné. Negatívne dokonca. Teda má negatívne stanovisko, čo zvykneme brať ako dôvod, že o tom bode nerokujeme a snažíme sa dotiahnuť veci tak, aby sme mali zhodný názor s mestskou časťou.

Čiže **o bode deväť** dám teraz hlasovať, keďže je zaradený v programe.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte **kto je za jeho zaradenie.**

(poznámka: hovor mimo mikrofón, nezrozumiteľné)

(Prezentácia a hlasovanie.)

Ja musím hlasovať o zaradení, pretože bod nebol prerokovaný na mestskej rade.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

K bodu číslo 9 mi tu ukazuje pán vedúci, že máme stanovisko pani starostky.

(poznámka: hovor mimo mikrofón, nezrozumiteľné)

Aha, nám to nepovedala. Dobre.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťpäť prítomných,

jeden poslanec hlasoval za, devätnásť proti, pätnásť sa hlasovania zdržalo.

Konštatujem, že bod číslo 9 sme nezaradili do programu, nebudeme sa ním dnes zaoberať.

Predkladám vám návrh na hlasovanie o bodoch číslo 23, 25, 26, 27 a 38, to sú väčšinou tie informačné body, o ktorých navrhujem, aby sme dnes o nich rokovali.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,

tridsaťsedem za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že o zaradení týchto bodov sme rozhodli kladne.

Posledné hlasovanie je hlasovanie o programe ako celku.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o programe tak, ako sme ho upravili vašim osobitným hlasovaním.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

O programe ako o celku hlasujeme, pani poslankyňa. Už sme všetky tie čiastkové veci rozhodli. Ideme hlasovať o programe ako celku.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťosem prítomných,

tridsaťpäť hlasovalo za, jeden poslanec bol proti, dvaja sa zdržali.

Konštatujem, že sme schválili program dnešného zasadnutia a budeme sa ním riadiť.

BOD 1 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY SPLATNÝCH K 31. 10. 2013

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo jeden je Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli splatné k 31. 10. 2013.

Predkladáme vám materiál bez úvodného slova, skôr je tu priestor pre vás, aby ste sa vyjadrili ku plneniu uznesení mesta.

Konštatujem, že sa prihlásil pán poslanec Kolek.

Nech sa páči, pán poslanec.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja nejakým spôsobom pokračujem v tom, čo pri tomto bode vždy mám na zreteli, že to, čo je napísané, by malo byť pravdivé.

Čiže najskôr by som sa dotkol uznesenia číslo 1017 zaradeného v bode A 1.5.

Body, bod, bod, pod bodom jedna sú zaradené všetky body, ktoré predkladateľ považuje za schválené.

Dávam návrh na zmenu uznesenia a tento bod A 1.5 zaradiť ako bod A 3.4. Pod číslom A 3.4 do kolónky, alebo do súpisu uznesení, ktoré nie sú splnené.

O čo sa jedná. Uznesenie pod číslom hovorí o probléme, ktorý vznikol v súvislosti s obhospodarovaním pozemkov pod cintorínmi. Ktoré, ktoré, teda tento bod bol vyvolaný tým, že sme došli k finančnej ujme vzhľadom na požiadavku reštituenta, ktorý si uplatnil aj súdnou cestou a vymohol radenie finančné, vzhľadom na neoprávnené obohacovanie užívateľa cintorína.

Uznesenie hovorí o tom, že všetci dotknutí majitelia pozemkov pod cintorínom budú listom upovedomení o tom, že užívateľ cintorínov si je vedomý toho, že vlastnícke pomar, pomery sú nevyjasnené. Vzhľadom na to, že som členom našej farskej ekonomickej rady viem, že doteraz, konkrétne

v mestskej časti Devín cintorín patrí farskému úradu, takáto výzva z magistrátu neprišla, alebo z MARIANUMU.

Čiže toto uznesenie, pokiaľ teda nebude teraz konštatované niečo iné, považujem za nesplnené.

To, čo je predložené ako analýza majetkových dopadov, pokiaľ by magistrát alebo MARIANUM chcela vysporiadať majetkové vzťahy, je len dielčia časť, ktorá má byť nápovedou k tomu, ako sa tento problém bude riešiť. Čiže či už navrhnúť nájom, prenájom, odkúpenie alebo iný spôsob, hej, ale ako uznesenie nepovažujem za splnené. Z textu, z textu uznesenia.

Ďalší, ďalšie uznesenie je číslo 971 v bode, zaradené pod bodom A 2.4, tak isto ho považujem za nesplnené a zarad, teda návrhom za zmenu uznesenia ho navrhujem zaradiť ako bod A 3.5 do nesplnených.

Jedná sa, dva štyrka. Žiada sa riaditeľ magistrátu o priebežné predkladanie informačného materiálu veb, vypracovaných znaleckých posudkoch vo forme excelovskej tabuľky, ktoré obsahujú najmä meno znalca.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prepáčte.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Pán primátor.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči. Máte slovo.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Áno, ďakujem.

Pán primátor, na ostatnom zastupiteľstve ste konštatovali, že ste pochopili o čo mi ide, keď hovorím, že tieto uznesenia sú nesplnené. Poprosím Vás, nejakým spôsobom zrozumiteľnejším to interpretujte aj tomu, kto zostavuje tento materiál, aby naozaj sa vyvarovala tá istá opakujúca sa chyba, ktorá uznesenie, ale absolútne neplní.

Čiže tam je tá jednoznačná požiadavky, že ako informačný materiál bude zostavený podklad, ktorý hovorí aké znalecké posudky boli vypracovaní v predchádzajúcom mesiaci.

Keď si pozrieme dneš tento, dnes tento informačný materiál, tak je tam znáška znaleckých posudkov od roku 2011 myslím, až po dnešné aktuálne dátumy. Čiže poprosím, aby nabudúce už tento materiál bol urobený v zmysle prijatého uznesenia.

Ďalší bod ktorý, ktorý si dovolím povedať je uznesenie číslo 1146. Je to to, čo sme prijali v súvislosti s odsúhlasovaním záverečného účtu za rok dvanásť. Tá konštatácia, ktorá sa v tomto materiály dotýka len dvoch bodov uznesenia je neúplná, v podstate je, je celé uznesenie nesplnené. A takto ho navrhujem zaradiť aj do, do uznesenia. Inventarizácia zatiaľ neprebehla, tie, tie

majetkové vzťahy či už v súvislosti s Dopravným podnikom, alebo vysporiadaní iných nejasností, ktoré vyplýnali, vyplynuli aj z predchádzajúcich inventarizácií, počínajúc rokom desať, sa do dnešného dňa nepodarilo vedeniu odstrániť a preto si myslím, že stojí za zmienku hovoriť ako o nesplnenom v rámci celého uznesenia.

Zmenu na uznesenie dávam písomným spôsobom.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalší prihlásený v tomto bode pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

V tomto materiáli sa nachádza aj informácia o riešení uznesenia, ktoré sa týka Informácie o trasovaní ropovodu Bratislava – Schwechat, máme zaradený aj bod na rokovanie.

Mne tam stále, stále chýba stanovisko Bratislavskej vodárenskej spoločnosti. Počul som, že už sa konečne podarilo, teda oficiálne požiadať Béveesku (poznámka: BVS) o vypracovanie tohto stanoviska. Ak by sa náhodou, do toho času, kým budeme prerokovávať ten bod, niekde objavilo, bol by som rád, keby tam bolo zaradené.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Šindler.

Ing. Milan Š i n d l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Chcel by som informovať mestské zastupiteľstvo, že včera podvečer som dostal mailom vyjadrenie generálneho riaditeľa stanovisko, k stanovisku Bévees (poznámka: BVS), k tejto trase ropovodu. Dostal kópiu aj pán primátor.

Ja som ho zároveň preposlal na pani Furgalákovú, nech ho rozmnožia dnes, pripraví všetkým poslancom. Zatiaľ sa tak nestalo. Dúfam, že pokiaľ príde tento bod, že sa tak stane.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Ja podľa informácií čo mám, tak tento list, neviem či bol presne prerokovaný so všetkými členmi predstavenstva,

neviem, či to neni názor iba samotného generálneho riaditeľa.

Takže toľko k tomu bodu, že keď ho budeme distribuovať, mali by sme sa k tomu aj tak správať, alebo proste brať ho takto na vedomie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Takže na základe minulého upozornenia sa začali znalecké posudky dopĺňať tak, ako je prijaté uznesenie. To znamená, že sú zverejnené na webovej stránke, aby boli prístupné obyvateľom. Na minulom zastupiteľstve to tak ešte nebolo.

A napriek tomu, napríklad, som si tam začal hľadať znalecké posudky ohľadom Kamenného námestia, bol som teda zvedavý ako sa dopracovali k danej cene, ktorá bola zverejnená, za ktorú sme teda išli toto Kamenné námestie predávať a došlo tam k nesúladu, že v materiáli máme uvedené, že sa jedná o znalecký posudok 15/2013 pána Holíka. Ten keď som tam našiel, tak znalecký posudok pána Holíka 15/2013 síce je medzi tými zverejnenými, ale netýka sa Kamenného námestia tak, ako je uvedené v materiáli, môže

to byť proste nejaká iná chyba, len, len to Kamenné námestie som tam ani nenašiel.

Takže chcem poďakovať, že sa teda pohlo a začalo sa plniť toto uznesenie, napriek tomu, by ešte by to možno k dokonalosti trebalo trochu vyšperkovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Takže, prosím, zareagujeme na to, čo ste, čo ste hovorili.

Tá otázka osloviť vlastníkov cintorínov, pán poslanec, dvojsečná v tom zmysle, že Vy ak dáte ľuďom na vedomie, že majú pozemky pod našimi cintorínmi, tak sa začnú domáhať peňazí. Lebo to sa stalo v tom konkrétnom prípade. Čiže ak trváte na splnení toho uznesenia, všetkým oznámime, áno, jeden už to vyhral, môžte aj vy vyhrať, nech sa páči.

Ako, zvážte, čo, čo ste, čo chcete dosiahnuť, lebo ak toto dosiahneme, my sme Vám vyčíslili, že to mesto bude stáť veľa peňazí. Potom Vás nikto nepochváli. Ale ak trváte na tom, že to je nesplnené a máme každému oznámiť, že môže si získať peniaze za pozemok pod cintorínom, ja to samozrejme urobím.

Ja som sa snažil urobiť to tak, že sme identifikovali, dali vám na vedomie a zvážme ďalší postup. Čiže formálne Vy máte pravdu, pán poslanec, že sme neposlali tie listy, ale

zvažovali sme, či dosiahneme ten efekt, ktorý chcelo zastupiteľstvo.

Takže, prosím, skúsme si to vyjasniť. Možno tuná, možno na finančnej komisii. Ja Vám dám na to priestor.

Čo sa týka posudkov, som rád, že tu zaznela informácia, že sme sa posunuli. Budeme o tom hovoriť s pánom vedúcim, aby sme tie posudky zverejňovali čo najpresnejšie tak, ako sme ich dostali. Proste, myslím si, že to uznesenie plníme, ale ak budete mať názor, že nie, my sa o tom poradíme, aby sme tu informáciu pripravovali čo najpresnejšie.

Čo sa týka zúčtovania, len pre pána poslanca Koleka aj pre vás ostatných chcem povedať, že na budúce zastupiteľstvo vám predložíme usporiadanie majetkových vzťahov s Dopravným podnikom. Konečne sme sa dopracovali zmlúv nájomných, zverovacích a podobne. Teda zverovacích. Takých zmlúv, ktoré dávajú veci do majetku a základného imania Dopravného podniku.

Čiže vieme vám to predložiť na schválenie. Čiže už sme tam, kde pán poslanec upozorňuje, že by sme mali byť už teraz. Máme veci pripravené, pôjdu na decembrové zastupiteľstvo. Čiže môžme povedať, že dnes sme ešte nezúčtovali, že sme ešte neurobili to, čo sme mali.

Chcel som len zareagovať na tie cintoríny. Tie ostatné dve veci rozumiem, že chcete mať presnejšie urobené, ak skonštatujete, že neboli splnené. Majetkové veci by mali byť, teda tie finančné veci by mali byť na budúcom

zastupiteľstve, čiže to splnené bude. Posudky, tak ako ste povedali, si ešte prejdeme s pánom vedúcim. U tých cintorínov neviem celkom presne, že či to máme urobiť a či naozaj trváte na tom, aby sme to splnili tak, ako je to napísané.

Pán poslanec, toľko len, ako krátka reakcia na to, čo ste, čo ste povedali.

Nech sa Vám páči, máte faktickú poznámku.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Naozaj pokiaľ by ste boli z titulu zostavovateľa tohto bodu zaradili tento bod ako nesplnený, myslím, že by to bolo prešlo bez poz, veľkého všimnutia si. Respektíve by sa teda o tom hovorilo a nie v tomto duchu.

Ja, povedali ste tu úlohu demokracie pred chvíľkou pri hlasovaní za jednotlivé pozmeňujúce návrhy. Čiže v tejto súvislosti si myslím naozaj, že nie je žiaduce strkať hlavu do piesku a hovoriť o tom, že problémy nie sú, keď sú. Hej? Tento bod bol nastavený takým spôsobom, že sme ho zistili ako bod, ako bod, ktorý treba riešiť. Tu ja nepredpokladám nejaké rapídne ozývanie sa vlastníkov pozemkov pod cintorínmi a teraz plaťte, plaťte, plaťte. Hej? Dajme si akurát na stôl to, čo je jasné, že je jasné ako problém.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, povedali sme si na to svoj názor. Uvidíme, ako sa zastupiteľstvo k tomu vyjadrí.

Konštatujem, že nemáme ďalšieho prihláseného. Uzatváram diskusiu k bodu číslo jeden.

Prosím, návrhovú komisiu, keby predložila návrhy na hlasovanie.

Nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Dostali sme doplňujúci, respektíve pozmeňujúci návrh pána poslanca Koleka, ktorý navrhuje, aby uznesenie číslo 1017/2013, 1017/2013 bolo vyradené z časti A 1.5, čiže to je časť B bod 1 zo dňa 27. 3. 2013, aby bolo zaradené do nesplnených uznesení ako bod A 3.4.

Zároveň teda tomu rozumiem dobre, že by malo byť zaradené aj do predĺženia termínov, pretože pán poslanec tu navrhuje termín decembrové zastupiteľstvo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, áno. Keď povieme, že je nesplnené, musí mať nový termín. To je logické.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Dobre.

Ďalej, uznesenie číslo 971/2013, to je časť C zo dňa 27. 2. 2013, vyradiť z bodu A 2.4 a zaradiť do nesplnených uznesení ako A 3.5. Uznesenie pod číslom A 2.5 označiť ako A 2.4.

A ako posledné navrhuje do časti A 3 pod bodom A 3.4 doplniť uznesenie 1146/2013 časť B body 1., 4., 5., 6. A zároveň teda do predĺženia termínov so zaradením na decembrové zastup, teda termín decembrové zastupiteľstvo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, môžme urobiť tak, že by sme to prvé uznesenie, týkajúce sa cintorínov, hlasovali samostatne a tie ďalšie dve samostatne? Súhlasili by ste s takým postupom? Zdalo by sa mi to korektné, aby sa poslanci k tomu vyjadrili samostatne k tej veci cintoríny a samostatne k tej veci posudky a zúčtovanie, kde sú veci úplne jasné a Vy ste správne upozornili, že treba to riešiť na decembrovom zastupiteľstve.

Prosím, dajte slovo pánovi poslancovi Kolekovi, aby sa mohol vyjadriť, či s takýmto procedurálnym postupom súhlasí.

Nech sa páči, pán poslanec.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja myslím, že túto požiadavku môže vzniesť hockto z prítomných a ja s t, a ja s ňou súhlasím.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Takže o tom uznesení prvom, ktoré čítal pán predseda návrhovej komisie, týkajúcom sa cintorínov 1017 budeme hlasovať ako prvom. Konštatujeme nesplnené, to je návrh pána poslanca a presunutie na decembrové zastupiteľstvo.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Hlasujeme o uznesení 1017, týkajúcom sa cintorínov, návrh je nesplnené, presunúť na splnenie.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťsedem prítomných,

tridsaťsedem za, nikto nebol proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali tento pozmeňujúci návrh.

Pán predseda prečítal ďalšie dva návrhy, ja nebudem to opakovať, ale vieme, že sa týkajú zúčtovania finančných vzťahov s tým, že tie detaily boli tuná prečítané.

Prosím, hlasujeme o ďalších dvoch návrhoch konštatujúcich nesplnenie uznesenia a terminovanie na december.

Prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
tridsaťšesť za, nikto proti, jeden sa hlasovania zdržal.
Konštatujem, že sme prijali aj tento návrh.

Teraz dávam slovo opäť návrhovej komisii.
Nech sa páči, pán predseda.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia ako celku s tým doplnením, ktoré sme teraz odhlasovali.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,

tridsaťsedem za, nikto nebol proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu jedna.

BOD 2 PETÍCIA ZA:

1. **ROZDELENIE BUDOVY NA EXNÁROVEJ UL. Č. 6, SÚP.Č. II 3124 NA DVE OSOBITNÉ NOVÉ BUDOVY S OSOBITNÝM SÚPISNÝM ČÍSLOM,**
2. **ODZVERENIE NOVOVYTVORENEJ BUDOVY NA EXNÁROVEJ UL. Č. 6 Z PÔVODNÉHO SÚP. Č. II 3124, V KTOREJ SÍDLIA ELOKOVANÉ TRIEDY MŚ BANCÍKOVEJ (ĎALEJ LEN "NOVÁ BUDOVA Č. 1 „) – ZÁKLADNEJ UMELECKEJ ŠKOLE, EXNÁROVA 6 BRATISLAVA,**
3. **ZVERENIE NOVEJ BUDOVY Č. 1 DO SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA – RUŽINOV ZA ÚČELOM ZACHOVANIA TRIED MŠ BANCÍKOVEJ 2, ELOKOVANÉ PRACOVISKO EXNÁROVA**

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ako o bode číslo dva budeme rokovať o pôvodne zaradenom bode 21, ktorým je Petícia za rozdelenie budovy na Exnárovej ulici číslo 6 na dve osobitné nové budovy s osobitným súpisným číslom. Druhý bod petície je odzverenie novovytvorenej budovy z pôvodného súpisného čísla, v ktorom sídlia elokované triedy, ktorá sa ďalej nazýva Nová budova číslo 1 a potom zverenie tejto novej budovy do správy mestskej časti Ružinov za účelom zachovania tried Materskej školy Bancíkova 2, elokované pracovisko Exnárova.

Dovoľte krátky úvod, pretože túto tému v zastupiteľstve už celkom dobre poznáme, sme o nej viackrát rokovali.

Petícia bola predložená rodičmi Materskej školy na Bancíkovej, ktoré majú elokované triedy a pracovisko na Exnárovej ulici, kde materská škôlka funguje od roku 1966. A v roku 2010 sa stalo to, že pán primátor Ďurkovský a mestské zastupiteľstvo zverili túto budovu do správy Základnej umeleckej školy Exnárova bez toho, aby vyriešili otázku, čo bude s deťmi materskej školy.

S touto situáciou sme potom boli konfrontovaní my ako zastupiteľstvo, kedy sme hľadali riešenie pre umiestnenie jednej a druhej školy, pretože aj materská škola je školou. Čiže aj základná umelecká škola aj materská škola hľadali cestu. My sme ju hľadali s pánom starostom Pekárom a návrh, ktorý vám dnes predkladáme ako reakciu, ako odpoveď na petíciu, pretože to je úloha, ktorú má splniť zastupiteľstvo, v prípade, že bola predložená petícia s počtom podpisov väčším ako tritisíc, v tomto prípade je to viac ako šesťtisíc podpisov, navrhujeme, aby sme zobrali na vedomie túto petíciu, súhlasili s tým návrhom na rozdelenie budovy na dve časti, aby sme zverili tú časť, ktorá sa týka materskej časti do správy mestskej časti Ružinov s tým, že by sme to podmienili tým, s čím mestská časť v zásade súhlasí, a to, že nám prispeje na to, aby sme mohli my vyriešiť náš problém so základnou umeleckou školou, pretože táto petícia rieši len polovicu materská škola, že nám mestská časť prispeje päťdesiatimi percentami nákladov či na nadstavbu, prístavbu alebo rekonštrukciu. Táto vec nie je zatiaľ rozhodnutá a budeme sa ňou zaoberať

následne. A potom požiadať primátora o to, aby sme vykonali potrebné kroky pre rozdelenie budovy, predložiť návrh na odzverenie budovy z Exnárovej s zverili ho do správy mestskej časti Ružinov a samozrejme, aby sme vyriešili aj tú našu časť problému, predložiť konkrétny návrh na nadstavbu, prístavbu alebo rekonštrukciu.

A tu sa lokalizujú tri lokality, o ktorých sme hovorili v komisii, ktorú sme spoločne s pánom starostom Pekárom ustanovili, a to je buď na Exnárovej nadstavba, prístavba, alebo prístavba na Bancíkovej, prípadne riešenie nového priestoru pre základnú umeleckú školu na Uránovej ulici, kde teraz máme prenajatý priestor pre ubytovňu, ale je to pôvodne materská škola, ktorá by sa dala prerobiť pre potreby základnej umeleckej školy.

Čiže toto riešenie bude predložené v takom čase, ako budeme schopní prísť k rozhodnutiu. Je tu návrh apríl 2014.

Toto je vlastne odpoveď, tak ako som ju teraz sumarizoval, na petíciu, ktorú predkladajú rodičia. Pričom chcem zvýrazniť, že nemyslím, že by sme dnes mali odpovedať iba na jednu polovicu toho problému, ale snažíme sa v tom uznesení naznačiť aj riešenie problému základnej umeleckej školy, aby tá odpoveď, ktorú dáme, bola v tomto zmysle vyvážená.

Toľko moje úvodné slovo.

Otváram diskusiu k bodu číslo dva. Nech sa páči, máte priestor.

S poslancov sa zatiaľ nikto nehlási. Sú tu prihlášky zo strany rodičov. Predsa len vidím poslancov, takže dám prednosť poslancom.

Ako prvý sa hlási pán poslanec Pekár, po ňom pán poslanec Hrčka.

Nech sa páči.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor, za slovo.

Nadviažem na Tvoje slová. Naozaj tento materiál sa vyvíjal. Na mestskej rade bol ešte iný, kde sa hovorilo o len vzatí na vedomie a tam vlastne sám Ty si navrhol potom doplniť ten, to uznesenie o takéto znenie, ktoré je nám teraz predložené.

Po našom rozhovore a dohode pred začatím rokovania mestského zastupiteľstva, sme hovorili o termínoch. Keďže termín zápisu detí do materských škôl je marec, tak sme diskutovali a dohodli sme sa a verím to, to, alebo pochopil som to tak, že sme sa dohodli, že Ty ako predkladateľ si osvojíš posunutie termínov na skorší, skorší čas a to je vlastne časť uznesenia C, kde v za a) sa hovorí, vykonať kroky potrebné pre rozdelenie budovy na Exnárovej ulici číslo 6 podľa bodu B) písmena a) tohto uznesenia do, a teraz je ten zmenený návrh uznesenia, termínu rokovania mestského zastupiteľstva v januári 2014. Za b) predložiť do mestského zastupiteľstva návrh na odzverenie novovytvorenej budovy na Exnárovej ulici číslo 6 a jej zverenie do správy mestskej časti Bratislava Ružinov do termínu rokovania mestského zastupiteľstva vo februári 2014 a za c) predložiť do mestského zastupiteľstva najvhodnejší návrh na

nadstavbu, prístavbu alebo rekonštrukciu budovy na Exnárovej, Bancíkovej, Uránovej, prípadne Borodáčovej pre potreby ZUŠ Exnárova 6 do termínu rokovania mestského zastupiteľstva vo februári 2014.

Toto, na tomto sme sa dohodli, takže, ak si to osvojíš, nemusím predkladať návrh na zmenu uznesenia.

K tomu materiálu. Sú tam určité chyby. Ja som už aj na mestskej rade hovoril o tom, že moja osoba je tam pomenovaná ako člen komisie, čo Ty si teraz v tom úvodnom slove správne povedal, že my sme ustanovili túto komisiu a dohodli sme sa budeme prizývaní, ak teda predseda komisie uzná za vhodné a prizve primátora a starostu. To sa stalo, tá komisia zasadala dva krát a dva krát sme sa zúčastnili.

Potom píše sa tam tiež o tom, že o aktivitách predsedníčky Rady školy pri Materskej škole nevedeli teda ani zástupca, teda mestská časť a ani magistra Kováčová, ktorá je zamestnankyňa mestskej časti. No nie je to pravda, lebo tie maily, ktoré posielala pani predsedníčka, bol som informovaný a to nie len o komunikácii elektronickej a telefonickej, ale my sme sa často stretávali nie len tie, tie dva krát, ktoré sme mali komisiu ustanovenú starostom a primátorom. Takže to dávam do pozornosti, že nie je to presne tak, ako je to napísané v tomto materiáli. Všetko ostatné si môžme vydiskutovať na ďalšej komisii.

Ten návrh, vážny návrh a aj záväzok mestskej časti, že sa bude podieľať na tých variantných riešeniach priestoru pre základnú umeleckú školu platí. Mal som operatívnu poradu, kde sme hovorili o tomto. Máme pripravený rozpočet

kde máme vyhradenú určitú sumu, ale nehovorím, že je to päťdesiat percent. To budeme vedieť až v tom materiáli, ktorý bude predložený na mestské zastupiteľstvo vo februári 2014.

Ale ten vážny záväzok platí. My stále ponúkame Borodáčovú, základnú školu, ale sú tam, tak ako si povedal, tie ďalšie možnosti. Uránová a prístavba, dostavba. Ale tam treba rokovať s majiteľmi pozemkov.

Veľmi pekne ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta, ďakujem za Tvoje vystúpenie.

Ja len kratučko poviem, že ak termíny budú február, lebo sme sa naozaj zhodli na tom, že to chceme urýchliť, aby sme dali istotu pre rodičov materskej školy čo sa týka zápisu, chcel by som, aby to, tá, ten záväzok mestskej časti bol vyjadrený aj formou uznesenia zastupiteľstva. Aby sme to mali celkom jasne tuná možnosť tlmočiť našim kolegom, že sme sa v tejto veci dohodli a že to je podložené aj rozhodnutím zastupiteľstva.

Len fakticky pripomínam, ale myslím, že to nám je, toto nám je obom jasné.

Pán poslanec Drozd, nech sa páči, Vaše vystúpenie.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Máme tu priateľov z priateľského mesta Brna, dúfam, že takéto neférové kroky si neosvoja, že si zoberú iba to dobré z tohto nášho rokovania.

Máme tu návrh, ktorý naozaj traumatizuje tri roky zastupiteľstvo, ale hlavne rodičov detí s materskej školy a základnej umeleckej školy.

Ja som očakával od Teba, pán primátor, že takéto riešenie ponúkneš pred tromi rokmi. Že povieš, áno, pán Ďurkovský, ako primátor bývalý a zastupiteľstvo rozhodlo nesprávne a ja dávam, na základe odozvy od rodičov z materskej školy, návrh na riešenie.

A toto je také riešenie, ktoré sme mohli spraviť, spraviť pred tromi rokmi, lebo tri roky sme, sa postavili rodičia základnej umeleckej, deti zo základnej umeleckej školy a deti z materskej školy proti sebe.

Je možné toto riešenie a, ale nerozumiem potom tomu opačnému garde. My sme mali najskôr vyriešiť a deklarovať aj v rozpočte na riešenie peniaze na riešenie situácie základnej umeleckej školy, keď chcete spraviť takéto, takéto riešenie. Nemáme ani projekty, ani nič, len v poslednom bode C je tu nejaký záväzok, že mestská časť sa niekedy v budúcnosti bude podieľať na nákladoch.

Vieme v akej situácii je komunál na Slovensku. Vieme v akej situácii je v Bratislave. Ako, ako nakladá s financiami, ako sa s nimi borí aj Bratislava.

Včera sme mali grémium, mali sme stretnutie aj s Tebou, pán primátor. My sme nevedeli pomaly doriešiť zimnú údržbu za minulý rok. Na mestských častiach tiež majú finančné problémy, kde ja mám odozvu z Ružinova, kde sa neplatia faktúry. Niektoré faktúry neboli zaplatené osem mesiacov a sú tam podlžnosti. Ale toto si treba povedať, keď takéto záväzky má prijímať mestská časť.

A ešte tých päťdesiat percent. Je to vyjadrenie päťdesiatich per. Päťdesiat percent z čoho? Zo sto euro? Alebo z tisíc euro? To nikto nekvalifikoval tunák.

Čiže, ja si myslím, že túto deklaráciu, ktorá je tu teraz sa mohla spraviť pred troma rokmi a miesto toho, aby sa naťahoval čas tri roky sa mali hľadať tie riešenia racionálne, podložené financiami, podložené projektami a také, s ktorými budú spokojní aj na základnej umeleckej škole, aj na materskej škole v Ružinove.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja toto, tento príbeh poznám v zásade len zo zastupiteľstva a z nejakých rozhovorov. A doteraz to garde

bolo také, že mesto vlastní majetok a mestská časť tam má škôlku a tri roky sa rozhoduje o riešení. Tri roky sa riešenie nenašlo. A teraz sa prišlo k riešeniu, že keď sa garde obráti, to znamená, keď majetok bude vlastniť mestská časť a mesto tam bude de facto v podnájme, tak sa riešenie nájde.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, nie, nie.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

No, mne to tak, mne to tak prichádza, pretože tri roky.

Aký bol rozdiel medzi tým, čo sa riešilo doteraz a tým, čo sa bude riešiť na základe tohto uznesenia?

Ja som tu niekoľkokrát počul vystúpiť zástupcov jednej strany, zástupcov druhej strany. Petície sú aj na strane ZUŠky, petícia je na strane materskej školy. A tri roky, naozaj sú to tri roky, podľa toho čo viem, lebo ten, ten problém bol ešte pred tým, než som sa stal poslancom, sa tu rie, sa tu hľadá riešenie.

Niekoľkokrát som Vás počul, že nájdete riešenie k spokojnosti obidvoch strán. A ja teraz mám pocit, že toto neni riešenie k spokojnosti obidvoch strán, toto je riešenie na úkor jednej strany.

Ako, je to samozrejme legitímne, ale čo sa potom robilo tri roky. Lebo, ako, aj teraz sa ideme baviť o tom, že sa ide urobiť nejaké riešenie, ktoré ešte nevieme, akým bude riešením. To znamená, že sa tri roky nič nerobilo? Tri roky sa dohadovalo o čom? Tri roky sa nevedelo aké budú náklady? Aké sú možnosti riešenia, že by tu bol konkrétny návrh predostrený, pretože nemám problém s týmto riešením, pokiaľ tu bude konkrétny návrh, ale tu žiadny konkrétny nie je. Tu je dohoda, že sa dohodneme. Hej? A tri roky sme robili čo? Ja som myslel, že tri roky sa dohadujeme.

A druhá strana by mala mať tiež možnosť sa k tomu vyjadriť.

Okej. Určite to nebude nikdy k spokojnosti, k absolútnej spokojnosti jednej, či druhej strany. Vždycky to bude proste buď kompromis alebo na úkor niekoho, napriek tomu, neviem. Proste nepríde mi to, nepríde mi to dobré riešenie.

Nehovoriac o tom, keď som teda ešte počul pána Pekára a chcel by som si to potvrdiť, že pôvodne to mala byť len informácia, berieme na vedomie, a Vy ste, pán primátor, zmenili to, že ste tam doplnili pred tým a tak to odznelo. Ja som to tak pochopil. Takže by som tiež požiadal o to vyjadrenie, pretože ak to tak je, tak mi to príde zase trochu viac než neštandardné. Lebo ako informáciu, s tým nemám absolútne žiadny problém. Ale s prijatím už hotového uznesenia, ktoré niečo, proste, odsúhlasí a dohodlo sa to len teraz pred zastupiteľstvom a pred tým to tam tak nemalo byť. Je to tak? Neni to tak? Ak áno, tak prečo?

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, na to zareagujem faktickou poznámkou, lebo máte málo informácií a zle ste si prečítali ten materiál.

Návrh na rozdelenie budovy je taký, že nám zachováva našu časť, nebudeme v žiadnom podnájme. Mestská časť bude mať svoju časť, ktorá bude si riešiť si veci na svojom pozemku, so svojim účelom. Čiže toto je riešenie, ktoré takpovediac vykreslí akúsi čiaru, aby sme si to vlastníctvo rozdelili tak, ako to považujeme najlepšie za možné.

My si tým nevyriešime problémy ZUŠky, to je pravda, a preto tam navrhujeme riešenia, ktoré sme za tie tri roky veľmi podrobne zmapovali, máme prezreté veci, urobili sme návštevy jednotlivých priestorov, máme zmapované čo nás čaká na tej Uránovej. To je práca tej komisie. To dostanete na stôl vo februári.

Ja teraz reagujem na petíciu šesťtisíc občanov, o ktorej sme sa dohodli, že každá nad tritisíc pôjde cez vaše rozhodnutie. Rozhodnutie berie na vedomie, to nie je rozhodnutie. A ja som do mestskej rady predložil berie na vedomie preto, lebo materiály sa podávali týždeň pred mestskou radou a v ten deň sme mali zasadnutie komisie, o ktorej tu píšeme.

Tam sme išli do merita veci. Veľmi podrobne sme diskutovali. Pán poslanec Pekár to môže potvrdiť, aj prítomní rodičia, že sme sa snažili veľmi korektne posúdiť záujmy jednej a druhej strany a dospieť k riešeniu

a k dohode ako to celé bude. A ten zámer, ktorý sme tu predložili, to podľa mňa vyjadruje.

Čiže to, že sme zobrali na vedomie na mestskej rade bolo len preto, lebo v čase distribúcie materiálov zasadala komisia. A nevedeli sme to spracovať pred sviatkami, pretože to bolo tesne pred Dušičkami, tak, aby sme ten materiál vedeli do mestskej rady dať už v tejto podobe.

Žiadna dohoda na poslednú chvíľu. Jednoducho výsledok práce komisie, ktorá bola ustanovená, kde sú zástupcovia rodičov, školy, jednej, druhej, kde sme spoločne diskutovali o riešeniach. Toto je výsledok. Podľa mňa ten výsledok je korektný k záujmom jednej a druhej strany.

Toľko faktická poznámka k tomu, čo ste povedali. Čiže mám pocit, že ideme tou cestou, aby sme našli riešenie, ktoré bude vyvážené.

Fakticky chce reagovať ešte pán poslanec Drozd na pána poslanca Hrčku.

Nech sa páči.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Áno, súhlasím s pánom poslancom Hrčkom. Toto je imaginárne riešenie.

Aj na tej komisii sa zase diskutovali tie isté problémy a ja si myslím, že tam sa nenašlo adekvátne riešenie. Adekvátne riešenie by bolo, áno, berieme na vedomie túto petíciu, ale pripravme konkrétny projekt,

s konkrétnym umiestnením a konkrétnymi financiami. Potom môžme rozhodnúť o takto závažnom materiáli.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja chcem potvrdiť tie slová, ktoré ste teraz hovorili o. Ja som tiež členom tej komisie a aj keď v tom, pri tom návrhu toho riešenia je ešte dosť veľa neznámych a nezodpovedaných veličín, ja to považujem za dosť významný krok vpred a istým spôsobom nasmerovanie tej veci, ktorá sa v budúcnosti môže vyriešiť. Takže, takto asi.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

O vystúpenie požiadal pán poslanec Nesrovnal.

Nech sa páči, pán poslanec, máte slovo.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja tiež podporujem návrh tohoto riešenia a ako poslanec za Ružinov sa chcem poďakovať rodičom z materskej škôlky, ktorí, ale aj, rodičom petičiarom, ale aj rodičom

zo základnej umeleckej školy, ktorí do tohto projektu a riešenia vložili svoju vôľu a energiu a aktivitu a nahradili tak neexistujúcu aktivitu alebo slabú aktivitu na strane magistrátu.

V tomto súhlasím s pánom Drozdom, že to riešenie, ktoré je tu, mohlo byť skoro, skôr a túto traumatizujúcu záležitosť sme si mohli ušetriť, keby sa konalo.

Je to na jednej strane dobrý príklad, ako aktivizovať, alebo ako aktívni občania môžu rozhodovať veci z druhej strany. Je to negatívny príklad v tom, že magistrát potrebuje až takýto, takýto signál, aby sa rozhýbal a začal veci skutočne riešiť.

Takže ďakujem tým rodičom z obidvoch strán ešte raz.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktická poznámka pani námestníčka Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Pána Nesrovnala upozorním na to, že pravdepodobne ste mysleli, že pán Drozd, teda súhlasíte s ním, že sa malo konať skôr, pretože keď on bol starostom, vtedy vznikol ten problém. Vtedy materská škôlka, ktorá patrí mestskej časti a pán starosta bol vtedy pán Drozd, neplatila za služby ktoré užívala a preto základná umelecká škola mala problémy. A teraz pán Drozd prešiel na druhú stranu

a bojuje za to druhé. Ale hovorím, to je zmena stanovísk behom troch rokov a možnože to vyplýva zo zmeny funkcie, ale to už nebudem ďalej komentovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Na pána poslanca Nesrovnala reaguje pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Neni som na žiadnej druhej strane a ďakujem, že súhlasí so mnou pán predseda poslaneckého, poslaneckého klubu SDKÚ.

Prečítajte si, kedy bol zverovací protokol. V roku 2010 bol podpísaný. V roku 2010 boli voľby. Tak pani Kimerlingová nezavádzajte takéto lapsusy, že som prešiel na nejakú druhú stranu.

Áno, som členom Rady Základnej umeleckej školy. Predtým som bol starosta Ružinova. No. A vždy som riešil aj sa snažím riešiť aj otázku základnej umeleckej školy, ale samozrejme aj otázku materskej školy. Veď ja som tiež Ružinovčan. Mám deti, ktoré síce už chodia do školy, ale chodili do materskej školy. Takže ja vnímam veľmi dobre a som Ružinovčan od malička. Ja som do týchto zariadení aj chodil keď som bol, keď som bol dieťa. Na rozdiel od niekoho iného.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vystúpenie má pán poslanec Greksa.

Nech sa páči.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

No, trošku sa vrátim do začiatku, lebo naozaj ma veľmi mrzí, že si toto zastupiteľstvo odhlasovalo predsunutie bodu, ktorý mal byť proste v nejakom čase, pretože naozaj rodičia, rodičia detí, ktorí chodia na tú ľudovú umeleckú školu proste čakali s tým, že tu o štvrtej budú môcť vystúpiť. Nechcem to nejak ďalej rozširovať, ale ja by som možno skúsil požiadať, neviem či je to možné, aby síce môžme si tu porozprávať a môžme si tu vypočuť rodičov z materskej školy, ale aby sme hlasovali až potom, keď si vypočuje, o tomto bode hlasovali až potom, keď si vypočujeme tých rodičov z tej druhej školy. Čiže až niekedy poobede.

Neviem, či je to možné, ale ja by som vás o to poprosil.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, dajte to ako procedurálny návrh. Ja dám o ňom hlasovať. Čiže rozhodnete vy, či budete hlasovať teraz alebo neskôr.

Na toto vystúpenie faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Hrčka.

Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Chcem sa pridať k tomuto, lebo príde mi to ako veľmi rozumný návrh. Na jednej strane teda odôvodnenie, aby sa o tom hovorilo teraz, lebo rodičia majú dovolenku, je v poriadku, na druhej strane, naozaj, my môžme prerušiť tento bod rokovania s tým, že môžme nechať vyjadriť aj druhú stranu. Bolo by to spravodlivé. A potom odhlasovať až, až následne. Ja v tom teda nevidím žiadny problém a, a súhlasím s tým, aby sa to takto urobilo a prišlo by mi to férové.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte pán poslanec Nesrovnal na pána Greksu.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ešte sa chcem opýtať kolegu. Marián, Ty predpokladáš teda, že rozhodnutie môže dopadnúť inak po diskusii, po kolegov, teda rodičov s, so ZUŠky? Lebo ja mám za to, že tento návrh je takým kompromisom a konsenzuálnym, ktorý rieši obidve strany, takže si nemyslím, že po vypočutí iných ľudí sa nejak dramaticky zmení názor zastupiteľstva.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Fiala, faktická. Stále na pána poslanca Greksu, ktorý potom bude reagovať na to.

Nech sa páči.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Áno, ďakujem za slovo.

Ja by som prosil návrhovú komisiu, či je to podľa rokovacieho poriadku korektný postup prerušiť, rokovať o iných bodoch a potom sa vrátiť k hlasovaniu?

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Že či je to korektný postup podľa rokovacieho poriadku, to sa pýta pán poslanec Fiala.

Na to môže odpovedať návrhová komisia, ktorá v prípade pochybností postupu podľa rokovacieho poriadku má zaujať stanovisko.

Takže, prosím, premyslite si to.

Ja mám prihláseného pána poslanca Greksu.

Nech sa páči, pán poslanec, máte slovo.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Dúfam, že sa mi to podarí nejak tak správne procedurálne povedať.

Čiže podávam procedurálny návrh, aby sa neukončila táto diskusia a pokračovalo sa v nej až po vypočutí rodičov z ľudovej školy umenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Čiže je to faktický návrh na prerušenie, tak jako ste to formulovali Vy, pán poslanec Hrčka, ale toto je zmysel toho návrhu. Prerušiť, počkať kým vystúpia ešte ďalší, neuzavrieť diskusiu a potom hlasovať. To je návrh pána poslanca Greksu.

Prosím, máme ešte dvoch prihlásených z radov poslancov. mám tu dvoch rodičov, ktorí si teda zobrali dovolenku a chceli by vystúpiť. Predložím vám ich prihlášky do diskusie, aby ste sa rozhodli, či im dáte priestor a potom budeme rozhodovať o návrhu pána poslanca.

Pán, respektíve je to tak, že o procedurálnom návrhu sa má rozhodovať hneď. Mám obavy, že to je takto.

Skúste, prosím, návrhová komisia, aby sme si veci povedali. Lebo je pravda, máme ctiť procedúru.

Slovo má predseda návrhovej komisia, pán poslanec Lenč.

Nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ďakujem.

V návrhovej komisii si myslíme, že je to možné, treba aby to odhlasovali samozrejme poslanci. Ale ja si teda myslím, že tí, ktorí sú prihlásení, že by ešte to slovo dostať mali teraz a potom by sme teda prerušili a pokračovali až v tom čase ďalej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je zhoda s týmto postupom? Vystúpia ešte dvaja prihlásení poslanci, rodičia a potom by sme hlasovali o návrhu pána poslanca Greksu. To je návrh návrhovej komisie.

Ak niekto nemá iný postup, budeme takto postupovať.

Pán poslanec Pekár, nech sa páči.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Odznelo v diskusii, že už rozhodujeme tri roky a nevieme rozhodnúť. Teraz tento návrh je tiež o tom, že ešte budeme počúvať a ešte budeme rozhodovať. Veď Ty si v úvodnom slove, pán primátor, povedal, že tento návrh uznesenia vzišiel z rokovania komisie kde boli zástupcovia ZUŠky, zástupcovia materskej školy, zástupcovia magistrátu

a Miestneho úradu Ružinov. Nevidím dôvod, prečo by sme mali prerušiť rokovanie a vypočuť si aj druhú stranu.

Ja si ctím aj to, že chcú ľudia diskutovať a vystupovať. Ja som nevedel, že príde aj zástupco, prídu zástupcovia základnej umeleckej školy. A neberte to ako úskok z mojej, že som tento návrh predradiť bod číslo dvadsaťjedna dal so zámerom neumožniť vystúpiť rodičom so základnej umeleckej školy alebo učiteľom.

Považoval som za prirodzené, že ľudia, ktorí stoja za petíciou, tak tí vystúpia. A tí prišli ráno, požiadali nás oboch, pán primátor, aby vystúpili.

Ja len na objasnenie toho, čo sa tu deje. Čiže, ak je to možné, je to u nás v rukách poslancov, aby sme odsunuli tento bod.

Ale ja verím, že či budeme hlasovať teraz, alebo budeme hlasovať neskôr, to uznesenie prijmeme, lebo vzišlo z komisie. Tak, ako povedal pán poslanec Nesrovnal, že tu nie je dôvod neprijať toto uznesenie. Ale je to naozaj na hlasovaní poslancov zastupiteľstva.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Päť faktických poznámok.

Pán poslanec Greksa ako prvý.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

No ja si myslím, pán Pekár, že to, čo ste spravili, to je podraz.

Tí rodičia, ktorí si zobrali dovolenku, teraz ráno, museli vedieť, že to predradíte. Neviem prečo to nevedeli aj tí rodičia z tej druhej strany.

Ja nemám nič proti materskej škole. Bol som sa tam na to pozrieť a dokonca osobne mám, navrhujem určitý typ riešenia, neviem či sa podarí, kde dokonca celá, tá materská škola získa celú tú budovu. Čiže to neni proti materskej škole a navrhujem, aby sa odsunula tá hudobná škola.

A proste považujem toto za podraz. Keby ste, keby ste informovali aj tých rodičov z ľudovej, z hudobnej školy, aby tu boli ráno, tak môžme o tom ráno diskutovať. Práve preto sa mi to nepáči a preto som navrhol ten procedurálny návrh.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Muránsky.

Ing. Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ja iba s faktickou poznám, ja iba s faktickou poznámkou, že bol som na rokovaní miestneho zastupiteľstva, kde sa prejednával aj tento bod, kde bolo jasne a vlastne

bolo vyjadrené, že ktorú variantu riešenia preferuje aj pán starosta, takže by som iba dal do kontrastu toho, že akým spôsobom sa tu vlastne rokuje a že čo je kedy navrhované a čo ako prejde, keď ostatní o tom netušia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja to samozrejme beriem ako úskok a podraz od pána Pekára, ale nie som prekvapený, lebo ho už určitú dobu poznám, aj jeho jednanie. Čiže neprekvapuje ma to, ale naozaj prekvapuje ma to, že pán primátor, ráno nás neinformoval, predsedov klubov, že sa zmenila situácia, že teda ho oslovili ľudia.

Ale nechápem, ako si, prečo si brali dovolenky, keď vedeli, že bod je zaradený ako číslo dvadsaťjedna, aj v programe zverejnenom a samozrejme, pán primátor včera deklaroval, že to bude mať snahu zaradiť po, po bode Vystúpenia občanov o 16-tej, čo je, čo je naozaj logické a takto sme postupovali aj na minulom zastupiteľstve ohľadom Evolučného parku, takže ja nechápem, prečo by sme tieto pravidlá, (gong) ktoré chceme nastaviť do budúcnosti, ešte tesne pred tým porušovali.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Havrila.

Jozef H a v r i l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len pripojím výrok Niccola Machiavelliho, otca politiky, ktorý hovorí, že dobrý, aj komunálny politik, musí disponovať logikou. A táto logika tu absolútne absentuje, pretože skutočne, ak by sme rokovali o tomto bode ako o bode číslo dvadsaťjeden, tak nikto si nemusí brať dovolenky. Len toľko. Vlastne sa opakujem, ale je to tak.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka, faktická.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja to len zhrniem.

Čiže, bod mal byť ako dvadsaťjedna. Pôvodná dohoda bola, že bude o šestnástej, teda po šestnástej, po slove verejnosti, to znamená, nikto si nemusel brať dovolenku a bolo jasné, že sa toho môžu zúčastniť všetci, tak ako je deklarované. Predradilo sa to na poslednú chvíľu, nedala sa o tom informácia.

Ja Vám, pán Pekár, verím, že to neni úmysel. Na druhej strane ukážte, že teda nemáte strach z toho, aby sa nechala vyjadriť aj druhá strana.

Preboha, ťahá sa to tri roky, to mi chce niekto povedať, že to už nemôžme počkať tri, štyri hodiny na to, aby si tu mohla druhá strana aspoň povedať.

Veď, veď sa rozhodnete každý ako chcete, ale veď im nechajte aspoň možnosť, aby k tomu povedali, čo majú na srdci. To je taký strašne veľký problém po troch rokoch?

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá, nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som len kolegovi Hrčkovi chcela povedať, že pán primátor včera prejavil takú vôľu, že by tento bod a bod o Evolučnom parku išiel po 16.30, ale predsedovia poslaneckých klubov nezdieľali tento názor, takže bolo to len v takej teoretickej rovine.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Chcem vás informovať, že do diskusie.

Pán poslanec Pekár chce reagovať. Nech sa páči. Na to máte právo.

Čiže reakcia pána poslanca Pekára na faktické poznámky.

Nech sa páči.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Nebudem reagovať na všetko, lebo platí tiež citát, ale ten nechcem tu, nechcem tu povedať. Ale len na pána poslanca Muránskeho.

Áno, vypočul si v tichosti rokovanie miestneho zastupiteľstva. Neviem, či dnes tu sedí od začiatku. Ja som aj dnes povedal, že z pohľadu mestskej časti aj mne osobne sa najjednoduchšie, najlacnejšie riešenie zdá Borodáčova. Ale tu rozhodneme o tom riešení, pán poslanec Muránsky. Nerozhodne o tom ružinovské zastupiteľstvo.

A zabudli ste podotknúť aj to, že sme hovorili o financiách, že sa budeme podieľať na financovaní rekonštrukcie alebo vybudovaní priestorov pre základnú umeleckú školu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Chcem vás informovať, že do diskusie sa prihlásili dvaja zástupcovia rodičov. Pani Zuzana Hupková a pani Radka Sláviková Geržová.

Chcem sa opýtať, či súhlasíte s ich vystúpením v našej diskusii.

Kto je za, prosím, nech zdvihne ruku.

(Hlasovanie.)

Konštatujem, že je to väčšina prítomných poslancov.

Poprosím pani Hupcovú o jej vystúpenie. Máte priestor tri minúty. Takže nech sa Vám páči.

Občianka Zuzana H u p c o v á :

Dobrý deň.

Počujete ma?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči.

Občianka Zuzana H u p c o v á :

Áno.

Takže, vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, poslanci, veľmi pekne ďakujem za tento čas, ktorý ste nám dali a veľmi to oceňujem.

Ja by som chcela zdôrazniť, že dôvodom podania petície je fakt, že do dnešného dňa sa nepodarilo vyriešiť

priestorové problémy materskej škôlky Exnárova 6. K dnešnému dňu nemáme žiadne záruky, že škôlka zostane v súčasnej budove.

Neprijali sa žiadne rozhodnutia, ani právne kroky na to, aby sa vyjasnili majetkovo-právne vzťahy.

Priorita pre nás je toto vyriešiť. Čas na prijatie konkrétnych krokov sa kráti a nechceme, aby rodičia a deti aj materskej škôlky, aj základnej umeleckej školy boli opätovne vystavení nepríjemnej situácii, čo sa stane po auguste 2014.

Petíciou sme vám navrhli jasné kroky riešenia, ktoré zohľadňujú fakty, a to, že budova materskej školy je typizovaná budova, ktorá zodpovedá prísnym požiadavkám kladených na poskytnutie predprimárneho vzdelávania a fakt, že stále je nedostatok miest v materských školách.

Je naozaj najvyšší čas, aby ste teraz realizovali konkrétne kroky, ktoré smerujú k zachovaniu materskej škôlky tam, kde je a týmto ste dali jasný signál, že deklarované vyhlásenie, že nedôjde k vysťahovaniu materskej škôlky z existujúcich priestorov, nezostane iba vyhlásením.

Ja vás týmto chcem veľmi pekne požiadať, aby ste podporili naše návrhy v petícii a schválili konkrétne kroky, ktoré sú v materiáli uvedené.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za vystúpenie pani Hupcovej.

Pozývam k mikrofónu pani Slávikovú Geržovú.
Nech sa páči, máte slovo.

Občianka Radka S l á v i k o v á G e r ž o v á :

Dobrý deň. Ďakujem veľmi pekne, že ste mi umožnili vystúpiť.

Ja by som chcela povedať to, že zmyslom tejto petície nie je vyštvať ZUŠku, zmyslom tejto petície je zachovať status quo. A preto aj tú petičnú žiadosť sme formulovali tým spôsobom, aby časť kde skoro päťdesiat rokov sídli, sídli škôlka bola zverená, bola zverená mestskej časti a tam, kde je ZUŠ-ka, zostala v podstate ZUŠ-kina. A ešte navyše, je ponúknuté mestskou časťou a bolo to aj v komisii jedným z návrhom, ako bonus sú vlastne ďalšie priestory, ktoré by vlastne ZUŠ-ka získala s tým, že ten v podstate najlacnejší a cenovo najvýhodnejší je práve Borodáčova, kde pokiaľ už viem, existuje uznesenie mestskej časti, kde sa ráta so šesťdesiatimi tisícmi na rekonštrukciu Borodáčovej.

Ja by som chcela len toľko povedať, aj pánovi Drozdovi, ktorý je člen tejto komisie, že v podstate najprv si overme fakty.

Toto, zmyslom tejto petície je napraviť nesprávne rozhodnutie predchádzajúceho primátora, pretože odzverovačka ZUŠ-ke nikdy nebola schválená mestským zastupiteľstvom. Čiže to by som len chcela ujasniť.

A ďalšia vec. Pán poslanec Drozd, keď bol starostom, v zmysle zákona mohol bezplatne požiadať mesto o odzverenie. Čiže tento problém by vôbec nevznikol. Čiže my v podstate riešime problém, ktorý tu vznikol dávno, ale nechcem sa k tomu vracať.

Ďalšia vec je to, že my sme využili svoje petičné právo, podporilo to šesťtisícdvesto ľudí. Nemyslím si, že sa nejakým spôsobom zmení niečo či budete hlasovať teraz, o štvrtej alebo kedykoľvek. Tento problém je fakt tri roky a trápi rodičov, trápi učiteľov, trápi zamestnancov. Tento návrh, ktorý predložil pán primátor, je kompromisom, ktorý sa zhodli aj zástupcovia ZUŠ-ky, aj zástupcovia materskej škôlky.

Tá komunikácia, čo sa týka mestskej časti aj pána primátora je výborná. Problém je pani Miklovičová a zamestnankyňa magistrátu pani Poláková.

Tá dôvodová správa, keď si ju prečítate, je tendenčná. Stále nie, neuveriteľným spôsobom pani Miklovičovej niečo vadí. Buď akustika na Borodáčovej. Najnovšie je tam veta o ktorej som v živote nepočula, že Borodáčova nevyhovuje pre ZUŠ-ku preto, lebo tam nie je mestská hromadná doprava. Tak, keď je mesto zriaďovateľom, nevidí, nemyslím si, že by bol problém tam zaviesť mestskú hromadnú dopravu.

Proste tie argumenty sú únavné, nevidím absolútne žiadny zmysel. Tí zástupcovia ZUŠ-ky, pokiaľ sa chceli vyjadriť, tu mohli byť o ôsmej, pretože o ôsmej sa prihlasuje k diskusii. My tu sme, takže v podstate nejakým spôsobom, keby na tom ZUŠ-ke záležalo, tak by tu boli.

Ja viem o tom, že pani Miklovičová vypisovala e-maily a že o štvrtej sa tu zasa chystá demonštrácia, kde budú emotívne plagáty Neberte nám ZUŠ-ku, ale toto nie je cieľom tejto petície. Táto petícia skutočne má zachovať status quo, zachovať materskú škôlku a opraviť v podstate nesprávne rozhodnutie predchádzajúceho primátora (gong) a pána starostu Drozda, bývalého.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za Vaše vystúpenie.

Na, na toto vystúpenie sú dve faktické poznámky. Pán poslanec Drozd, pán poslanec, pán poslanec Hrčka.

Nech sa páči.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Takže pani Geržová, ja som o ničom nerozhodoval, takže zlé rozhodnutie nemohlo byť.

Naozaj si bolo treba povedať, že určité rozhodnutia, ktoré boli urobené na poslednú chvíľu bývalým pánom primátorom a nebolo ich málo. Bolo ich viacej. Bolo to napríklad aj súdne konanie na Jesenského, kde sme prišli o základnú školu a základnú umeleckú školu, o tieto priestory tým, že sme sa nezúčastnili súdneho konania a tieto základné školy boli z tejto budovy vypratané.

Chcel by som povedať to, že tá Borodáčova naozaj bola zdôvodnená, prečo by tam ZUŠ, základná umelecká škola

nemohla byť a naozaj nerobme ďalšie chyby, ktoré sa tu robili za bývalých vedení, keď sa materské školy predávali, predávali a teraz, keď je nárast v materských školách, veď ten nárast príde aj do tých základných škôl. Tak zbavovať sa zase budov základných škôl, to je rozum?

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka, faktická.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Hovorím, pani nepoznám. Nie som, podľa mňa, ani na jednej strane, či už jedných alebo druhých. Na druhej strane, pani bola rada, že mohla teda vystúpiť.

A ona vie, že sa o šestnástej niečo chystá. A pán Pekár, Vy to neviete. Neviem, to je dosť pre mňa zaujímavá informácia, že, že proste.

Už teraz mi to začína naozaj trošku pôsobiť účelovo, že jednoducho niekto nechce, aby druhá strana mala možnosť sa brániť. A teda, nie som ani na jednej strane, avšak ak to teraz naozaj odsúhlasíte, bez toho, aby ste dali šancu druhej strane vystúpiť. To je jedno, ako rozhodnete, dajte im len šancu, aby mohli mať rovnaké práva ako títo, vystúpili, povedali čo majú na srdci, a potom sa rozhodnite. Ak to neurobíte, bude to dosť podivné, ako už tu bolo niekoľko vecí.

Ďakujem.

(POZNÁMKA: BOD 2 PRERUŠENIE ROKOVANIA)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Teraz je čas, aby sme rozhodli o procedurálnom návrhu pána poslanca Greksu, ktorý navrhol prerušiť teraz rokovanie, počkať na vystúpenie zástupcov základnej umeleckej školy, to znamená po šestnásť tridsať, predpokladám, že to smeruje tým smerom a potom rozhodnúť hlasovaním o návrhu uznesenia.

Toto je návrh, ktorý predložil pán poslanec Greksa, hlasuje sa o ňom bez rozpravy.

Dávam hlasovať o návrhu pána poslanca Greksu. Prerušiť rokovanie o tomto bode, umožniť vystúpenie druhej strane a potom rozhodnúť.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných poslancov,

tridsaťštyri hlasovalo za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme prerušili rokovanie o bode číslo dva, budeme v ňom pokračovať o 16.30, tak, tak znelo to

uznesenie, predpokladám že za prítomnosti zástupcov základnej umeleckej školy.

Keďže tento bod sme zatiaľ neuzatvorili, prejdeme k rokovaniu o pôvodne označenom bode dva.

BOD 2A NÁVRH NA ZMENU ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA ROK 2013

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A to je Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2013.

Materiál sme pripravili spoločne s pánom riaditeľom Gajarským. Chcem, aby ho uviedol on. Ak bude potrebné, ja ho prípadne doplním.

Pán riaditeľ, máte slovo na uvedenie materiálu.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál sme upravovali po včerajšom stretnutí s predsedami poslaneckých klubov u pána primátora. Takže k tomuto máte upravené, predložené na stole a upravené znenie bodu číslo dva, týkajúce sa zmeny rozpočtu a to v týchto uzneseniach:

v uznesení A schvaľuje, čo sa týka aj bodu 1 aj bodu 2

Bod 1 je zmenený v bodoch 1.1, 1.2, 1.3. K tomu poviem, keď budem hovoriť o tabuľke číslo sedem.

V bode číslo dva, predíženie termínu splatnosti návratnej finančnej výpomoci poskytnutej Dopravnému podniku Bratislava vo výške dva milióny. Ako viete, termín vyprší k tridsiatemu jedenásty a potrebujeme, keďže je to v nadväznosti na schválenie záverečného účtu, tak potrebujeme predížiť tento termín. Tu ho predlžujeme do 20. decembra 2013.

V bode B žiada primátora hlavného mesta Bratislavy nevyčerpať finančné prostriedky získané z roku 2013 z premlčaných pohľadávok vo výške jeden milión. Tieto nevyčerpané prostriedky a tak ďalej dáme do rezervného fondu a v nasledujúcom roku ich zaradíme do rozpočtu cez kapitálové výdavky vo výške jeden milión, samozrejme, ktorých účel použitia odhlasujú, schváli mestské zastupiteľstvo.

Čo sa týka **tabuľky sedem,** predkladáme ju v upravenom znení, tak aby sme, tak aby bol, bola vyrovnaná. Teda znižu, znižujeme, znižujeme poplatok za komunálny a drobný stavebný odpad. Ten výhľad do roku, do konca roku 2013 vyzerá, že to bude menej o tristopäťdesiattisíc, zvyšujeme kapitálové príjmy o štyristo a predpis premlčaných pohľadávkoch, pohľadávok zapájame v hodnote jedna celá sedem milióna a nie dva celá sedem.

Na pravej strane vidíte jednotlivé tie menšie položky sa týkajú mestskej karty, Vrančovičovej ulici opravy, ZUŠ Istrijská a vykonanie revízií v Domove pri Kríži.

Tá najväčšia položka sa týka fakturácie za zimnú údržbu, ktorá je vo výške, v celkovej výške nám zostáva tri celá jedna milióna, s tým že by sme teraz schválili zvýšenie rozpočtu na milión šesťstosedemdesiatštyritisíc, ktorú vieme, ktorú by sme vedeli takto upraviť zapojiť týchto nedaňových príjmov z predpisu premlčaných pohľadávok. Mohli by sme ju uhradiť, a tým pádom si zabezpečiť aspoň z časti prípravu a na zimnú údržbu 2013/2014.

Ďakujem, to je všetko.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za úvodné slovo.

V tom novom znení uznesenia len technická chyba, dostali tam dve písmená B, takže to druhé béčko je samozrejme písmeno C. To je len technická stránka veci, takže.

Prosím, teraz otváram priestor pre vás.

Ako prvý sa do diskusie hlási pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som sa k tomuto rád vyjadril za finančnú komisiu aj náš poslanecký klub, pretože zmena rozpočtu je materiál, o ktorom hovoríme už asi tretí mesiac.

Je to v podstate ten istý materiál a opakujúcim sa motívom bola, bolo použitie čiastky dve celé sedem milióna na zimnú údržbu. Chcem povedať, že táto čiastka je, už som to tu hovoril niekoľkokrát, zopakujem to, výsledkom iniciatívy poslancov a ich práce v inventarizačnej komisii, kedy sa aj prácou poslancov, samozrejme v spolupráci s kolegami s magistrátu podarilo identifikovať nespárované pohľadávky a výsledkom je to spárovanie, ktorého je uvoľnená táto čiastka. Problém bol ten, že proste Vy ste navrhovali, pán primátor, aby táto čiastka sa použila v zásade na úhradu faktúr za zimnú údržbu.

Ak pominiem skutočnosť, že panujú veľké pochybnosti o tom, či táto zimná údržba bola vykonaná správne, či ten Solmag nebol niekoľkonásobne viac použitý ako mal byť použitý, respektíve, či Vaši kolegovia úradníci majú správne informácie alebo majú túto vec pod kontrolou, keďže nám opakovane dávali nesprávne informácie. Keď pominiem tento fakt, tak my sme chceli, aby táto čiastka, respektíve, aby sa postupovalo nejakým systémom spravodlivosti a (poznámka: nie je rozumieť) to mal byť ten, že čiastku, ktorú identifikovali a pomohli nájsť poslanci, by sme použili na doriešenie poslaneckých priorít. To sa nepodarilo v celej tej výške dve celé sedem milióna ale podarilo sa to aspoň v kompromisným návrhom vo výške jedeného milióna a to znamená, že jeden milión z tej čiastky, ktorú identifikovali poslanci sa presunie do budúceho rozpočtu 2014 a bude použitý na poslanecké priority.

Ja chcem znovu teda oceniť, že, alebo poukázať na to, že aj poslanci dokážu šetriť peniaze pre tento, pre toto

mesto. Toto jeho, jedným z konkrétnych výsledkov a to, že z pôvodnej čiastky dve celé sedem milióna sme išli na jeden milión, berte, prosím, ako veľkú ústretovosť a našu snahu pomôcť magistrátu aj v riešení takýchto situácií ako je, ako je zimná údržba.

Keby sme túto, keby sme neurobili vôbec nič a všetko nechali na splatenie faktúr, myslím, že by nastal určitý počet nespravodli, pocit nespravodlivosti za to, že poslanci pracujú a kvázi tá ich práca vyjde navnivoč. Pretože keby táto čiastka nebola, stejne by ste museli, rovnako by ste museli tú zimnú údržbu nejako uhradiť, takže vám to prišlo vhod.

Opakujem teda, že ten jeden milión, ktorý sa posúva do budúcoročného rozpočtu je ocenením práce poslancov a je to aj kompromisom, kompromisným návrhom dohôd, ktorý sme kvázi dohodli aj na poslaneckom grémiu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Vystupuje ďalej pani poslankyňa Tvrdá.
Nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, iste viete, že tento materiál sa rodil veľmi ťažko a že uznesenia z finančnej komisie a z mestskej

rady boli iné, ako momentálne je predložený. Že som navrhla vyškrtnúť isté položky, ktoré pán riaditeľ včera sľúbil, že sa bez akéhokoľvek môjho a iného pričinenia vyskytnú v návrhu rozpočtu na rok 2014. Jedná sa o parkovacie miesta a rozšírenie cintorína. Vzhľadom na to, že si to neviem odkontrolovať, lebo do dnes nemáme návrh rozpočtu na rok 2014, rada by som, keby pán riaditeľ to aj pred kamerami deklaroval. To je ako po prvé.

Po druhé. Veľmi ťažko sa rodila tabuľka číslo sedem. Myslím, že včera sme veľa času na poslaneckom grémiu tomu venovali. Ale zároveň sa chcem spýtať, Domov pri Kríži na vykonanie revízii elektrických zariadení a bleskozvodov a na teplo. Jednoducho včera som na to poukázala, my sme sa o tom bavili na našom poslaneckom klube, a na teplo, čo to znamená? Koľko? Koľko je revízia elektrických zariadení, koľko je bleskozvodov a koľko sme dlžní za teplo. Toto dať do jedného balíku len tak a predložiť nám pätnásťtisíc, sa mi nezdá adekvátne.

Poprosím pána riaditeľa magistrátu, aby odpovedal na moje otázky.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou na Vaše vystúpenie reaguje pán poslanec Hečko.

Ing. Vladislav H e č k o , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja ďakujem kolegyni Tvrdej, že sa tu zmienila o tabuľke sedem.

A ja sa chcem poďakovať za ZUŠ-ku Istrijská, rodičov a detí, ktoré tam chodia, za našu mestskú časť, že tých päťtisíc, ktoré sa tam objavilo, sa tam objavilo po dlhom rokovaní a za to ďakujem aj poslancom a tak isto ďakujem magistrátu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

O druhé vystúpenie žiada pán poslanec Nesrovnal.

Nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja som zabudol povedať, že my budeme požadovať kontrolu zimnej údržby a kolega Uhler má pripravený návrh uznesenia, ktorý odkonzultoval aj s pánom hlavným kontrolórom, ktorý pretože tu nie je, tak ho podá potom v bode Rôzne. Iba avizujem dopredu, že to nebude pokus o nejaké nočné, nočné uznesenie, iba preto, že tu nie je a jeho podstatou bude kontrola oprávnenosti výdavkov zimnej údržby za predchádzajúce obdobie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja myslím, že tá kontrola je namieste, ak sú pochybnosti z vašej strany o tom, či sa peniaze minuli, minuli tak, ako mali, ako sa mali minúť. A také názory a vyjadrenia tu zazneli. Čiže ja si myslím, že je to úplne objektívne. Máme na to nástroje, aby sme si to odkontrolovali. Čiže také uznesenie určite bude podporené aj z našej strany a tá kontrola bude, bude vítaná.

Pokračujeme v tej diskusii faktickými poznámkami.

Pán poslanec Kolek a pán poslanec Pilinský na pána poslanca Nesrovnala.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som teda len nadviazal na to, čo pán Nesrovnal povedal pri, v súvislosti s rozdelením sumy dva celé sedem milióna, ktoré sa hľadajú ako nepredpísané pohľadávky voči, voči platcom.

Treba povedať, že suma dva celé sedem je, pardon za výraz, strelená. Hej? Vôbec nezodpovedá realite, lebo tie nevyčistené, nevyparované položky, ktoré sa objavili na účtoch magistrátu presahujú sumu päť miliónov. Päť celé štyridsaťšesť alebo tak nejak. Nepripravil som si to číslo.

Čiže pokiaľ tu dnes hovoríme, že z tejto sumy uvoľňujeme jedna celé sedem milióna, tak to len pre to, že

požiadavka z magistrátu bola dva celé sedem a opticky to chceme prikrášliť.

Doplním už len jedno, že na finančnej komisii sme žiadali vyjadrenie, či táto suma a to bola vtedy ešte dva celé sedem milióna, je už naozaj vyčistená, vyparovaná. Vtedy bolo povedané, že nie, že len okolo sedemsto, osemsto tisíc. Čiže tu by som prosil, aby odznelo, že naozaj jedna celá sedem je už jasne účtovne prevedených ako naše príjmy, z ktorými môžme a my zastupiteľstvo disponovať na konkrétny účel. Do dnešného dňa tá informácia z finančnej komisie (gong), ani z inventarizačnej komisie nebola takto jasne deklarovaná.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickú poznámku má pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Čo sa týka toho kontrolingu tých vykonaných prác na zimnej údržbe. Ja viem, že tam je zmluva, ktorá bola podpísaná v predchádzajúcom období a ešte nás tá zmluva naše volebné obdobie prežije. Ale možno by som odporučil ísť do rokovaní s tou spoločnosťou, ktorá pre nás túto službu vykonáva a skúsiť sa s ňou dohodnúť na tom, aby sa prípadne tie ich vozidlá, ktoré túto údržbu realizujú,

vybavili GPS ovládačmi, ktoré teda budú presne a mesto teda bude presne vedieť kde sú autá, či bola zdvihnutá radlica, koľko sa minulo posypového materiálu.

K takémuto niečomu sme pristúpili my u nás v našej mestskej časti a teda si od toho sľubujem nie len to, že budeme presne vedieť kde je auto a koľko sa míňa, ale budeme mať proste aj argumenty pre obyvateľov, ktorí sa sťažujú. Takže takýmto spôsobom budeme mať presne (gong) aj zdokladované na čo a koľko sa minulo na zimnú údržbu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ale GPS nevie, či bola zdvihnutá radlica, pri všetkom tom. Ja súhlasím, že viem, kde mám auto, ale či bola zdvihnutá radlica, to GPS nezistí.

Vie?

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Vie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

NDS-ka v Žiline to má, mesto Žilina to tuším tiež má nainštalované, takže nevymýšľame nič, nič iné.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, dobre.

Pán poslanec Hrčka na pána poslanca Nesrovnala.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja len pre upresne, aha, pardon. Ja som chcel len doplniť, že GPS-ka to samozrejme nemá, ale dá sa pripojiť k autu a z auta to viete vytiahnuť tieto informácie v jakom stave. Čiže nie je to v samotnej GPS-ke, ale je to v tom zariadení, ktoré je pripojené na centrálnu jednotku auta, ktoré vie aj akú máte spotrebu, či máte stlačené, ja neviem, koľko máte pohonných hmôt, a tak ďalej. Čiže GPS-ka (poznámka: ďalej koniec vety nie je rozumieť)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za vysvetlenie, toto som nevedel, preto som sa pána poslanca Pilinského pýtal.

Ďalší prihlásený sú pani poslankyňa Dzivjáková.

Nech sa páči.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Okrem týchto zmien, ktoré sú predmetom materiálu, predkladám ďalšiu zmenu rozpočtu na rok 2013.

Predmetom zmeny je príjem z titulu realizácie platby za sankciu primátora pána Milana Ftáčnika, vo výške dvadsaťtisíc sedem tisíc korún, dvadsaťtisícsedem eur. V tejto časti navrhujem zvýšiť Ostatné príjmy a zároveň prosím poslancov, aby schválili návrh nasmerovať tieto prostriedky pre najzraniteľnejšiu časť klientov v našich zariadení sociálnych služieb a predovšetkým s dôrazom na nákup polohovateľných postelí a prenosných sprchovacích kabiniek, ktoré by mali pomôcť pracovníkom týchto zariadení.

Mám tento návrh aj písomne, takže poprosím o jeho schválenie a takýmto spôsobom zvýšiť kvalitu ľudí, našich klientov, našich spoluobčanov v týchto zariadeniach.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, mysleli ste na verejné obstarávanie, že ako to do konca roku stihneme?

(poznámka: je počuť „nie“)

Lebo ak nám uvoľníte takú sumu, ako to máme stihnúť keď je dnes dvadsiateho prvého novembra. A zákon má nejaké procedúry. Neviem, či tá suma, ako. Proste, či ste na to mysleli? Ja nemám proti tomu návrhu nič. Takže len aby sme sa nedostali potom do nejakého sporu, že ak sa nám to nepodarí minúť tak, tak čo s tým urobíme?

(poznámka: počuť hovor ale nie je rozumieť)

To bola akoby faktická poznámka, prosím, na Vašu adresu.

Pán poslanec Hrčka má ďalšiu faktickú a Vy potom môžte reagovať na faktické poznámky.

Ja sa pýtam úplne vecne, lebo viem kam smerujete, je to dobrý návrh, ale, ale proste, aby sme rozumeli, čo máte na mysli.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Áno, ja by som teda iba doplnil, že v prípade, že by sa to naozaj nepodarilo z dôvodov, ktoré ste uviedli a ktoré sú relevantné, zrealizovať do konca roka, môže sa to urobiť tak, ako sme riešili mestskú políciu, to znamená, tam sme vedeli tie prostriedky preložiť z jedného roka do druhého a cez tú účtovnú operáciu, ktorá tu už bola spomenutá dať sa to dá. Ide o to, že myslím, že ak sa chce, nájde sa tá cesta.

Čiže určite to vieme takýmto spôsobom urobiť s tým, či sa to stihne do konca roka, ak sa stihne áno, ak sa nestihne tak proste samozrejme treba dodržať zákon a procedúru tak aby, aby to bolo obstarané v súlade so zákonom.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán mestský kontrolór, nech sa páči.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo, vážený pán primátor.

Pokiaľ som správne pochopil návrh, tak ide o cirka dvadsaťsedem tisíc euro, ktoré treba rozdeliť medzi sedem sociálnych zariadení. Čiže v každom ide o štyri tisícky. A keď som pozorne počúval, tak to je v bežných výdavkoch, to znamená, že otázka, že na čo to presne použijú, neviem, či to pani poslankyňa myslela, že to chce teraz predpísať, aby to boli presne tie dve veci, ktoré vyslovila, lebo keď nie, čo to znamená, že sa teda rozhodnú tí, tí riaditelia aj prípadne pre niečo iné, čo lepšie stihnú, tak to môžu stihnúť.

A okrem toho teda máme ešte jedno zastupiteľstvo, kde ešte sa, ak teda oni to príjmu a budú to potrebovať riešiť ako kapitálový výdavok, tak prípadne by ešte mohli požiadať o zmenu z bežných do kapitálových na najbližšom zastupiteľstve, ktoré bude v decembri, kde bezpochyby by im to bolo potom poslancami potvrdené.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž, faktická.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ja by som len rád vyzval všetkých, všetkých kolegov, kolegyne o také efektívnejšie rokovanie, pretože otázka potom znie, načo máme poslanecké grémium? Včera zasadalo poslanecké grémium dve hodiny u pána primátora. V tomto grémiu sú zastúpené všetky, všetky politické strany, frakcie, menšinové žánre, všetko možné. To znamená, že grémium by malo byť, podľa môjho názoru, prevodník na všetky poslanecké kluby, na všetkých poslancov. Včera sme sedeli dve hodiny a gro času sme sa rozprávali presne o tomto bode.

Bol nejaký návrh, s ktorým sme my, ako poslanci nemali, neboli stotožnení. hľadali sme pri všetkej dobrej vôle nejaké alternatívne riešenie. Obracali sme to sprava doľava, či teda zľava doprava, či teda tie peniaze sú na poslanecké priority, či teda zaplatíme tým, tým nešťastníkom zo zimnej údržby, budúci týždeň má snežiť, či oni pôjdu, nepôjdu. Všetko sme si prešli, detailne som tam sedel. Ja som tiež ten čas mohol tráviť inak a nakoniec sme došli nakoniec k nejakému konsenzu. Pán primátor prisľúbil, že ten konsenzus premietne na papier (gong) a dneska ráno predloží.

Dneska to tak aj je a zase tu budeme diskutovať tri hodiny to isté, čo som ja počul včera. Ja som mohol ísť včera do fitka, alebo som mohol ísť s deťmi niekam do kina. Včera som tam sedel a dneska počúvam tú istú diskusiu opäť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Dzivjáková reaguje na faktické poznámky na svoju adresu.

Nech sa páči.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Pán poslanec Kríž, ja neviem o tom, že by poslanecké grémium nahradilo mestské zastupiteľstvo. To je pre mňa novina. A teda ako môžem povedať, že tu je ten priestor, kde nás sledujú občania na to, aby sme mohli vyjadriť všetky svoje požiadavky, predstavy a návrhy.

Ostatne, bolo by dobré, aby sme sa zamysleli nad zmyslom konania tohto orgánu, ktorý tuná bol umelo vytvorený. Či ide, o koho vlastne ide, kto sa ho má zúčastniť.

A na margo toho, keď pokiaľ mám teda ako slovo, dovolím si upozorniť smerom k magistrátu, že už druhý krát nedostala som pozvánku na stretnutie poslaneckých klubov u Vás, pán primátor.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Priznám sa, že to ma veľmi mrzí.

Poprosím pani vedúcu organizačného, keby ste to zaznamenali. Lebo to sa musela stať chyba. Ja som bol veľmi prekvapený, že ste včera neboli na grémiu. Ani na tej časti

kde ste sa radili ako poslanci, ani na tej časti kde som vás pozýval ja.

Ja som Vás naozaj postrádal, lebo mali sme tam všetkých zástupcov.

A to, čo povedal pán Kríž. My si veci len diskutujeme. Samozrejme, že sa rozhoduje tu. Ale dozviete sa čo kto má, ako postoj ku konkrétnemu bodu. A najmä v tých zložitých veciach je dobre, keď sa veci zladia.

Čiže mne ste tam chýbali, pani poslankyňa. Ak to bolo z mojej strany, veľmi sa Vám ospravedlňujem.

Prosím pánov poslancov Kubovića a Havrilu, tým nemôžem dať faktické poznámky, pretože pani poslankyňa už reagovala na faktické.

Ani Vy už nemôžte reagovať. Ste prihlásená ešte v diskusii, takže môžte sa znovu vyjadriť slobodne k čomu potreba.

Pán poslanec Kolek je ďalší rečník
Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Naozaj, tieto materiály, ktoré takto dostávame po včerajšom grémiu, od ktorého uplynulo možno dvanásť hodín, je troška akože na mieste možné aj spochybniť ako z titulu poslanca, ktorý svojim spôsobom má zaujať vždy zodpovedné a čestné stanovisko.

Vážení koleg, vážené kolegyne, kolegovia, keď budete schvaľovať túto zmenu rozpočtu, ja trošku prenesiem informácie z finančnej rady, z finančnej komisie.

Je tam položka tridsaťtisíc v časti, v časti štyri Presuny rozpočtov, na zvýšenie bežných výdavkov v programe 4, prvok 4.2.2 Starostlivosť o zeleň za dodanie mobilnej kvetinovej výzdoby, oddelenie správy komunikácií sa vykrýva presunutím z. nie je povedané z odkiaľ sa to presúva, ale to nie je to podstatné.

Naozaj v tejto situácii, ktorá momentálne nastala mi je to troška ťažké sa k tomu vyjadrovať, napriek tomu si považujem za potrebné a čestné, aby som povedal, že objednávka na výzdobu nebola nikdy magistrátom predložená. Plnenie v sume nikdy nebolo kontrolované vzhľadom na toto. Čiže je tu niečo také, čo z titulu rok čo rok opakujúcej sa zákazky pre konkrétneho dodávateľa prebehlo, ale naozaj opakujem, celý postup obstarávanie je úplne na vode. S tým dôvodom ja nemôžem zahlasovať za takto stanovenú požiadavku na úhradu tejto položky. A tým pádom, že to je v bloku ako takom, čiže nebudem môcť hlasovať za zmenu rozpočtu.

Obdobne by som upozornil na niečo, čo sa tu predkladá, ako možno bez povšimnutia. Je to iba päťdesiattisíc euro. Je to v časti sedem a je to aj v tabuľke, ktorá vzišla z grémia. Je to krytie strát z titulu výhod obyvateľov Bratislavy z Bratislavskej mestskej karty. Prosím vás, nikdy sme doteraz nedostali exaktné vyhodnotenie zliav, ktoré Dopravný podnik poskytuje na základe uplatnenia si žiadateľov z titulu vlastníctva karty.

My pred koncom roka, nazvem to natvrdo, dotujeme Dopravný podnik znova nejakou sumou, napriek tomu, že si neplníme iné, už dohodnuté podmienky vzťahu a dlhu, dlžíme im tri milióny päťstotisíc z titulu toho, čo máme platiť normálne.

Pýtam sa, týchto päťdesiattisíc, prečo naraz je potrebné zaradiť ako samostatná kolonka mimo bežných finanč, mimo bežný finančný vzťah?

Prosím vás, kolegy, kolegyne, kolegovia, videli ste výkaz koľko Dopravný podnik stratuje len preto, že obyvatelia Bratislavy si uplatňujú zľavu z titulu vlastnenia, vlastnenia karty Bratislavčana?

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, len faktickou zareagujem.

Viem, že rozpočet je zložitý a nemôžte mať všetky položky detailne naštudované. Ale každý rok v ňom máme samostatnú položku na krytie strát vo vzťahu k mestskej karte, aj k Dopravnému podniku, aj k našim kultúrnym zariadeniam. A netýka sa to transferu na výkony vo verejnom záujme. To je naša služba, ktorú sa snažíme poskytnúť obyvateľom.

My Vám môžme predložiť výkazy, ak chcete. Počty kariet registrovaných, pretože sa to registruje elektronicky.

Preto táto položka je tu, že ten záujem o využitie karty ako dopravného nástroja na zlacnenie cestovania v Bratislave verejnou dopravou ľudia využívajú viac, ako sme v tomto roku očakávali. To je všetko.

Ale tie čísla Vám vieme predložiť. A nemiešame to ani v rozpočte, lebo sú to v dvoch rôznych kolónkach. Nemiešame to s transferom na výkony vo verejnom záujme, alebo s dotáciou na výkony vo verejnom záujme.

Takže, prosím, nájdete to v rozpočte, toto je len snaha reagovať na situáciu, že ten záujem zo strany občanov je väčší, ako sme počítali.

Pán poslanec Kolek reaguje na faktickú poznámku.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Pán primátor, jednoznačne ste to položili do tej roviny, že keby som si bol žiadal, tak to dostanem.

Ja som iks krát tento výkaz Dopravného podniku žiadal, nedostal som ho. Exaktne som sa pýtal na to a to mi môže pani námestníčka potvrdiť, vzhľadom na jej funkciu, či je na operatíve, či je na Vašich poradách predkladaná takáto informácia z Dopravného podniku. Bolo mi povedané, nie je. Ona nemá takisto informáciu.

Na finančnej komisii sme bod sedem návrhu zmeny rozpočtu zavrhli, teda neodsúhlasili. Čiže ani mi nevyplynula nejaká vnútorná potreba si, si pýtať podklady k tomuto, či naozaj je to, alebo nie je to už na pulze dňa.

Takže len k tomu, aby bolo jasné, že podklady, pokiaľ sa dávajú, tak sa predísť tomu, aby nevznikali nejasnosti doplnením tých podkladov, a priori s predkladateľom.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za Vašu faktickú poznámku.

Pani poslankyňa Dzivjáková druhý krát prihlásená.

Nech sa páči.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Prečítam presné znenie uznesenia, aby teda bolo jasné o čo, o čo mi ide v predchádzajúcom mojom návrhu.

Takže: Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zmenu na rok 2013 a to v časti zvýšiť Ostatné príjmy o dvadsaťsedem tisíc eur z titulu platby, realizovanej platby za sankciu primátora Milana Ftáčnika, zvýšiť výdavky o siedmich, siedmim organizáciám sociálnych služieb v položke bežné výdavky a konkrétne program 10, podprogram 10.1 Sociálna starostlivosť, prvky 10.1.1 až 10.1.7 kde je vymenovaných tých sedem našich zariadení sociálnej starostlivosti a to rovnakým dielom.

Čiže vystihuje to obsah príspevku a dovetku k tomu čo som ja vravela, pána kontrolóra. A v tomto prípade naozaj riaditelia týchto sociálnych zariadení majú voľnú ruku na

to, aby uľahčili život klientom tej najzraniteľnej skupiny, ktorá je v týchto našich sociálnych zariadeniach.

Ďakujem. Písomný návrh predkladám.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za upresnenie Vášho návrhu. Predpokladám, že ho predložíte návrhovej komisii.

Slovo má pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Skúsim veľmi krátko. V týchto materiáloch je aj riešenie havárie na ZUŠ-ke na Daliborovom námestí dvadsaťjedna tisíc. Verím, že to bude v poriadku. Len, len už vopred upozorňujem, že do konca roka je veľká pravdepodobnosť, že toto nebudú môcť vyfakturovať a pravdepodobne sa bude týmto problémom treba zaoberať aj na budúci rok. Preto aj poslancov prosím po pochopenie tento situácie.

A druhá vec ešte k Dopravnému podniku. Ak riešime osobitným spôsobom straty za Bratislavskú mestskú kartu, pripadá mi logické, že Dopravný podnik by mal vedieť vyčísliť aj, aj ušlý zisk, ktorý, ktorý je spôsobený zľavami pre dôchodcov a invalidov, pretože ak budeme veľkorysí do budúcnosti, že budeme to chcieť túto stratu preukázať alebo predížiť, tak nebudeme sa môcť oprieť o žiadne údaje, o koľko sa týmto znižuje príjem.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ Gajarský.

Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

K tomu upresneniu čo sa týka položky pätnásťtisíc. Telefonovali sme tam. Upresnili, upresním to. Je to sedemtisíc na bleskozvody, osemtisíc na teplo a aj vodu, nám upresnili. Takže je to.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže neuhradené faktúry za teplo a vodu?

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Áno.

Čo sa týka, čo sa týka toho čo povedal, prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón, nie je rozumieť)

Áno.

Čo sa týka, čo sa týka toho bodu, ktorý spomínala pani poslankyňa Dzivjáková ohľadne toho penále vo výške dvadsaťsedem tisíc. My tú Iné nedaňové príjmy, dvesto deväťdesiatku, plníme vo výške, zo začiatku novembra vo

výške osemdesiat jedna, myslím okolo jedna, sedemdesiat jedna percent, čo si myslím, že je celkom dobré, len nám práve všetky takéto poplatky a tak ďalej pomáhajú plniť to, čo máme rozpočtované. A ja neviem, že či to teraz ako, keď to zvýšime, že či to aj naplníme. Hej? Len z tohto pohľadu by som to hodnotil. A zároveň to rovno aj vo výdavkoch niekam presne alokovať. Myslím, že by sme s tým mali problém.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Dzivjáková, faktická.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Pán riaditeľ Gajarský, prosím Vás, s týmto predsa ste nemohli kalkulovať vo Vašom rozpočte, preto považujem úplne za normálne, že toto sú prostriedky plus navyše. Takže nechajme to tak bez toho Vášho vysvetlenia.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá, faktická.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Pán riaditeľ, zabudol si odpovedať na to, čo som sa ešte pýtala.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To bola otázka, že ako to bude s tými záchytnými parkoviskami a s cintorínom, či sa tie položky prejavia v rozpočte 2014.

Pani poslankyňa očakáva v tomto jasné stanovisko z našej strany.

Môžme ho riešiť aj v záverečnom slove, alebo sa pán riaditeľ prihlásil druhý krát.

Slovo má pán poslanec Havrila.

Jozef H a v r i l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som tým, že som nemohol reagovať v tej faktickej poznámke povedal, skutočne, aby sme boli nie len efektívny, ako povedal pán Kolek a Kríž, ale aj efektní.

Je tu verejnosť, ktorá tu sedí od rána a kým sa dostaneme k bodu číslo desať prejde neuveriteľné množstvo času.

Ja potom nerozumiem na čo sú politické grémiá, respektíve ako fungdu, ako fungujú jednotlivé kluby. U nás to je tak, že náš predseda nám dopodrobna povie o všetkých problémoch. Myslím si, že tá verejnosť, ktorá tu sedí, je dosť uvedomelá, že si pozrie body s programom, so všetkými dôvodovými správami a ďalšími informáciami, pretože je to

uverejnené na internetovej stránke. Takže buďme trošku tolerantní aj k verejnosti.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hrčka má riadne vystúpenie.

Nech sa páči, pán poslanec.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja som len chcel upresniť, že už som nevedel vystúpiť a rád by som len tak takú nejakú malú štatistickú vložku do toho dal.

A to je to, že kým, kým pred zriadením grémia priemerne končilo zastupiteľstvo končilo zastupiteľstvo 17.47, tak po zriadení grémia končí 20.34.

To len tak pre informáciu, aby ľudia vedeli, že či teda grémium, nemusí to mať samozrejme priamy vplyv, ale že či grémium zefektívňuje fungovanie zastupiteľstva. Zo štatistiky vychádza toto.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Muránsky.

Ing. Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ja iba k tomu, že naozaj, čím bližšie budeme k voľbám komunálnym, tak tým sa budú predlžovať tieto zastupiteľstvá. Nesúvisí to so zriadením grémia, ale s týmto iným faktom .

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa rada vyjadrila k tej položke, čo tu bola navrhovaná, postele.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Už to nie sú postele.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Čo navrhovala pani Dzivjáková.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Už to nie sú postele. Už to nie sú postele. Už to nie sú postele. Upresnila, že nie postele.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Zo sociálnej oblasti teda.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Že nie postele. Povedala, že to pôjde na bežné výdavky k dispozícii tým zariadeniam. Ten účel dala z toho návrhu von.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Dobre, ďakujem.

Ja som chcela k tomu povedať len toľko, že škoda, že sme to nemali na našej komisii sociálnej, boli by sme sa určite k tomu kladne vyjadrovali a rozobrali ten problém.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Šindler.

Ing. Milan Š i n d l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa chcel vrátiť ku kapitole číslo 7, BVS, oddelenie správy komunikácií odvádzanie vôd z povrchového odtoku verejnou kanalizáciou z komunikácií, plus dvestotisíc eur.

Ja by som chcel informovať mestské zastupiteľstvo, že k 30. 10. BVS-ka má pohľadávky voči mestu za túto kapitolu, za odvádzanie vôd, zhruba sedemstosedemdesiattisíc eur a do konca roka to predpokladáme, že vybehne na asi milión eur.

Týchto dvestotisíc bude len nejakých dvadsať percent z celkovej tej čiastky.

Ja by som sa chcel spýtať, ako to chce mesto riešiť, nakoľko prejde táto sekera v tejto pohľadávky do budúceho roka asi osemstotisíc eur. Kde sa nájdu tie peniaze, ktoré budú túto našu pohľadávku vykrývať, myslím našu, myslím ako teraz pohľadávku BVS voči mestu, nakoľko mesto patrí v BVS-ke za druhého najväčšieho dlžníka.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Tvrdá, faktická.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Nechcela som sa len takto otáčať k Tebe, ale na stole dnes sme mali nový materiál, návrh uznesenia, tam dvestotisíc vôbec nefiguruje.

Takže, aby sme sa bavili o tej tabuľke sedem, ktorú, ktorá dnes je na stole a ktorú máme schvaľovať.

Viacerí boli proti tomu, aby sme BVS-ke zaplatili. Že necháme si to na rok 2014, a to z toho dôvodu, že máme oveľa viac a dlhších pohľadávok mesto, ako BVS-ke. A myslíme si, že BVS-ka je v dobrej kondícii.

Hlavne, Milan, Ty si tam ako predseda dozornej rady, takže oni to určite zvládnu a treba zaplatiť tým druhým.

Ďakujem, dopoču.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Lenč, ďalší prihlásený do diskusie.

Prepáčte, pán poslanec Šindler chce reagovať, takže najprv dám slovo jemu.

Ospravedlňujem sa, len som to opačne zaregistroval.

Pán poslanec Šindler.

Ing. Milan Š i n d l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Nemôžem súhlasiť s mojou kolegyňou, s pani Tvrdou, myslím si, že pohľadávky treba splácať a takéto vysvetlenie, že máme dlhších, kratších a tak, s tým nesúhlasím.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Lenč, ďalší prihlásený.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Odpustite pán riaditeľ, pán riaditeľ magistrátu, ale nedá mi nereagovať na tú Vašu informáciu, ktorú ste povedali pani kolegyni Tvrdej o tých, o tých revíziách. Mám s tým troška skúseností, ale možnože pán, pán kolega Šindler, on je, on je elektro, ten bude k tomu vedieť povedať. Ale zdá sa mi sedemtisíc troška, troška veľa. Ja som myslel, že to je na všetky na domovy, ale teraz pozerám, že to je iba Domov pri Kríži, sedemtisíc na revízie bleskozvodu a elektrických zariadení, no, rád by som to robil, keby som bol elektrikár.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte raz chce vystúpiť pán poslanec Kolek.

Nech sa Vám páči, pán poslanec.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Možno predbieham troška udalosti, ale dovolím si to povedať teraz k zmene rozpočtu.

Na rok 2013 čaká nás totižto záver roka. Krátka bilancia toho, čo my, kolegyne a kolegovia sme už zažili tu ako poslanci.

Jedná sa o záväzky, respektíve hospodárenie mesta.

Rok 2009 mal vykázaný previs neuhradených faktúr cez rok, čiže k 31. 12., osem miliónov stojedenásť tisíc. Drobné neuvádzam.

Rok 2010, do ktorého sme my veľmi málo zasiahli, mal vykázaný previs neuhradených faktúr desať miliónov sedemstopäťdesiattri.

Rok 2011 už sme bilancovali jedenásť miliónov deväťstotridsaťtisíc.

Rok 12, čiže k 31. 12. sme mali sumu neuhradených faktúr sedemnásť miliónov dvestotridsaťšesťtisíc sedemstoštyridsať jedna aj štyridsaťšesť. Po dátume splatnosti to bolo dvanásť miliónov dvestodvadsaťosem tisíc. Čiže to bol prechod do tohto roka.

K 30. 4. bola suma neuhradených faktúr devätnásť miliónov stodevätnásťtisíc stoosem celých tridsaťtri. Neuhradených faktúr po dátume splatnosti bolo 6 7 31 milióna.

Čiže my dnes tu hovoríme o tom, že hovoríme o nejakých, o nejakých racionálnych opatreniach. Nie. Pardon za výraz, toto je taká maska, ktorá sa dáva na to, že niekto tu vie, ako sa hospodári v meste. Zdá sa povedať, že nevieme to my, poslanci čo sme tu, bárs sme za to zodpovední. Nevie to audítor, ktorí rok čo rok robí audit na hospodárení, nevie to Deloitte, ktorý zisťoval vzťah hospodársky a zmluvný medzi mestom a Dopravným podnikom, tú jeho správu sme dostali. Nevie to pán riaditeľ, hej. Nedovolím si povedať čo vie a nevie pán primátor. Na Slovensku sa hovorí, no o tom nevie snáď ani divá sviňa. Hej. Pardon za výraz. Hej.

Čiže takýto stav tu momentálne nastáva pre mňa, ktorý do určitej miery som sa, som sa snažil vidieť v tom hospodárení nejakú logiku.

Toto sú čísla, ktoré sú alarmujúce. Pán kontrolór to už pár krát akože v tých svojich správach k záverečnému účtu pritvrdil a hovorí, že nič krajšie nás nečaká ani za tento rok.

Hovorím to z informácií, ktoré sú z inventarizačnej komisii.

My sme mali ambíciu urobiť inventarizáciu, prvú riadnu, do konca deviateho mesiaca, respektíve desiateho, predĺžil sa do jedenásteho. Teraz už vidíme, že sú návrhy do dvanásteho. Vážení, žiadna inventarizácia poriadne sa neurobila doteraz ako sme tu a podľa všetkého sa nestihne urobiť ani do konca roka.

Toto je stav, keď mi rozhodujeme o tom, či niekomu dáme dva milióny alebo nedáme bez toho, aby sme si vážne povedali kde to hospodárstvo momentálne stojí.

Ja viem, sme súčasne aj rukojemníci toho, že nás čaká zima a dať dôvod niekomu do úst, že vy ste tí, čo nedo, neumožnili normálny výkon údržby zimnej, je veľmi ťažké, hej, ale práve preto, v predstihu tento problém bol nastolený na stôl a mesto, magistrát so svojim odborným aparátom mal urobiť tú jasnú bilanciu hospodárenia v predstihu tak, aby sa vedelo povedať, že z tých päť celé štyri milióna, ktoré sú zatiaľ na účte a ja znova to tu opakujem, na účte máme v priebehu roka plus, mínus dvadsaťpäť miliónov, z ktorých keď si pozriete, je príjem

mizerných tridsaťdva miliónov naúčtovaný na, na, na úrokoch, hej, čiže to je minimálne, na päťnásobok by malo byť rozpočtované väčšie, väčšie množstvo, väčšie príjmy z úrokov. Čiže tu sa nehospodári a potom sa tu budeme handrkovať o nejakých päťdesiat tisícoch, tridsať tisícoch. Nie, nie.

Pokiaľ tu nedôjde k vážnej zmene, a pán primátor, adresujem to na Vás, v titule výkonu Vašej, Vašej funkcie s aparátom, ktorý ste si sám vybrali, nečakajme, že ten rok, ktorý nás čaká, bude lepší.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pani poslankyňa Dzivjáková.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pánu poslancovi Kolekovi.

Doplním a jednu poznámku a pripomeniem situáciu v marci tohto roku, kedy bolo zvolané mimoriadne valné zhromaždenie, mimoriadne mestské zastupiteľstvo práve z dôvodu nevyhnutnosti finančného krytia zimnej údržby. Vtedy sa. A to na úkor práve BVS-ky.

Podotýkam, že práve v tej dobe už dávno boli finančné prostriedky na účte neidentifikované platby. Bolo to

v situácii, kedy. Ak by bol poriadok na magistráte, ak by sa tieto platby riešili, tak by naozaj už v tej dobe, v tej chvíli bolo možné vykryť údržbu práve z týchto prostriedkov a neťahať to až do obdobia 11/2013.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Potom ale nerozumiem, že prečo teraz s tým máte problém, pani poslankyňa, keby ste to boli bývali vtedy schválili, tak by ste dnes nemali ten milióna na tie poslanecké priority.

Keď ste toto povedali, ja s Vami úplne súhlasím. Ale prečo to nemôžte teraz schváliť? Teraz už to stojí inak? Teraz si necháme nezaplatené faktúry do budúceho roku? Teraz je to v poriadku?

Pani poslankyňa Dzivjáková chce reagovať.

Nech sa páči.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, ani teraz nie je schopný z magistrátu niekto povedať na isto pod hrozbou kontroly, s plnou zodpovednosťou, či všetky položky, ktoré sa týkajú neidentifikovaných platieb, premlčaných platieb, ktoré sú, ktoré visia už roky na účte vo výške niekoľkých miliónov, či sú už naparované a aktivované.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, tento cyklus ste nestihli. Pretože ja som reagoval faktickou na pani poslankyňu. Ona reagovala na mňa.

Takže pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Keďže nevidím pána riaditeľa prihláseného, ja ho tretíkrát vyzývam, aby odpovedal na moje otázky.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hovorí, že v záverečnom slove zareaguje na Vaše vyjadrenie.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Môžte, faktickou poznámkou, ak nebudete spokojná s reakciou na Vaše vystúpenie v diskusii.

Pán mestský kontrolór, nech sa páči.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Dve myšlienky. Jedna sa týka vodárenskej spoločnosti. Skutočnosť, že v dlhých rokoch po sebe, mesto platí vodárenskej spoločnosti za odkanalizovanie hlavného mesta zhruba dva milióny euro, bola v tomto roku z rozhodnutia magistrátu, ktorý predložil túto zmenu rozpočtu, vám poslanci, znížená zhruba na ten jeden milión.

Pravda je, že otázka pána Šindlera je úplne opodstatnená, lebo keď napriek tomu, že to bolo znížené, vodárenská spoločnosť nám naďalej fakturuje, to znamená, že nenapršalo menej ako sme predpokladali, ale napršalo opäť toľko isto ako v predchádzajúcich rokoch, teda dva milióny euro, tak v takom prípade sa nám tu nazbiera cirka dva mil, ďalší milión, ktorý bude nepokrytý.

A odpoveď na Vašu otázku, pán poslanec Šindler, je jednoduchá, v rozpočte, ktorý žiaľ ešte nemáme na stole, by sme mali vidieť číslo tri milióny, lebo teda predpokladám, že na budúci rok bude tiež pršať rovnako ako vo všetkých rokoch smerom dozadu, a preto tam uvidíme tri milióny.

Tá druhá poznámka, ktorú som chcel povedať pôvodne, je reakcia na pripomienku pána poslanca Nesrovnala, ktorý nás upozornil, že ešte stále nemáme v rukách rozpočet. Áno, mne ako kontrolórovi je veľmi ľúto, že v tejto chvíli, keď rozprávame o posledných úpravách rozpočtu roku 2013, nemáme v rukách rozpočet, do ktorého by sme teraz spoločne pozerali pri otázkach, ktoré riešime. A som rád, že pán

riaditeľ bude mať záverečné slovo a povie nám, kedy ten rozpočet dostaneme.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

veľmi pekne.

Nech sa páči, ak sa ešte niekto chce prihlásiť má možnosť.

Ak nie, uzatváram možnosť sa prihlásiť. ;

Reaguje pán riaditeľ a ja ako predkladatelia.

Nech sa páči, pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Odpoviem na otázku, na ktorú úpenlivo čaká pani, pani poslankyňa Tvrdá. Áno, čo sa týka dvoch položiek, deväťdesiattisíc a osemdes, tridsaťosemtisíc na parkoviská, aj čo sa týka riešenia cintorínov, tak tie budú zahrnuté v rozpočte na rok 2014. takže, som to povedal. Dúfam, že je to v poriadku.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujte pán riaditeľ, pokračujte.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Dobre.

Čo sa týka samotnej BVS-ky, aby som na to zareagoval. Respektíve, radšej zareagujem teraz ešte na tie pohľadávky, ktoré sa týka, ktoré spomínal pán Kolek.

Áno, to je ten prehľad, ktorý sme aj pripravovali, čo sa týka pohľadávok, ktoré mesto má. Momentálna situácia je taká, že my máme svoje záväzky, pardon, záväzky, myslím v hodnote niečo cez desať miliónov celkovo s tým, že samozrejme do týchto záväzkov sú zarátané aj záväzky, ktoré máme voči Dopravnému podniku za neuhradenú, za, za neuhradené výkony z minulých rokov v objeme tri celá štyri milióna, plus zimná údržba, myslím, že tá je tam už vo výške tri celá jedna, takže keď sa toto schváli, tak nám samozrejme tieto záväzky klesnú a keď sa schváli záverečný účet v decembri, tak to by nám malo klesnúť aj voči Dopravnému podniku, takže by tam malo byť dosť značné zlepšenie, čo sa týka stavu záväzkov mesta.

Čo sa týka BVS-ky, BVS-ka má samozrejme, aj my máme pohľadávky voči BVS-ke, čo je za nájomné a je to, myslím, v hodnote niečo cez štyristo tisíc. Takže my týchto štyristotisíc použijeme na to, aby sme ich započítali, aby sme ich započítali voči pohľadávke, ktorú má voči nám BVS-ka. Ten zvyšok, samozrejme, tam budeme rokovať o splátkovom kalendári a zahrnieme to do rozpočtu 2014.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ja sa chcem ešte vyjadriť k tej pripomienke, ktorú mal pán poslanec Kolek na tých tridsaťtisíc, ktoré sa týkajú kvetinovej výzdoby.

Je pravda, že sme chceli tento problém riešiť na júnovom zastupiteľstve, v čase, keď ešte nebola daná objednávka, keď sa veci len pripravovali. A chceli sme ten problém riešiť tak, že vám dáme schváliť tých tridsaťtisíc vtedy, keď je to aktuálne. A musím sa ospravedlniť za to, že sa nám stala technická chyba, jednoducho to z toho materiálu vypadlo. Zistili sme to, zistili sme to až po schválení, po schválení toho dokumentu.

Medzičasom sa jednoducho rozbehli práce, pretože sme počítali s tým, že ten materiál bude schválený a teda schválený vrátane tejto položky.

Takže stala sa vec, ktorá sa stať nemala.

Pán poslanec, Vy máte pravdu, ak by takýmto spôsobom sme hospodárili s majetkom mesta a s objednávaním služieb, tak by to bol veľmi zlý precedens.

Ja chcem povedať, že sa tomu budeme vyhýbať a budeme objednávať len to, čo máme v rozpočte, v rozpočte zapísané, pretože inak to nemôže byť.

Proste toto beriem ako absolútnu výnimku, ktorá sa stala nedopatrením, technicko-administratívnou chybou. A naozaj si myslím, že je to vec, ktorá sa dá, dá vysvetliť takto, ako som to povedal, ale nemala by sa opakovať. Nemala by sa opakovať.

Čiže verím, že to prijmete, prijmete tak, ako som to povedal a že vám to umožní, aby ste hlasovali za tú zmenu rozpočtu, ktorá je predložená.

Pretože tak, ako tu povedal pán poslanec Nesrovnal, že máme nejaké poslanecké peniaze, alebo magistrátne peniaze. My máme len mestské peniaze. My ich spoločne spravujeme, tú diskusiu, ktorú sme včera mali na poslaneckom grémiu bolo o tom, ako čo najlepšie tie veci, ktoré máme pred sebou pokryjeme, či je to zimná služba, či je to snaha posilniť rozpočet budúceho roku o vyňa, teda o výnosy, ktoré máme z tých nespárovaných platieb. Toto všetko sme diskutovali, našli sme spoločné riešenie, ktoré dnes bolo označené ako, ako kompromis, ako zhoda. Ale hospodárime s jednými peniazmi. To nie sú naše a vaše peniaze. Sú to mestské peniaze, o ktorých máme možnosť rozhodovať, pretože takú možnosť nám dali voliči. A takto, prosím, keby sme to aj brali a snažíme sa to robiť najlepšie ako vieme a takto vnímam aj Vaše vystúpenie, aj Vaše pripomienky, ktoré ste mali k rozpočtu.

K záverečnému slovu chcú reagovať dvaja poslanci.

Faktickou poznámkou pán poslanec Hrčka.
Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Nebola to síce moja otázka, napriek tomu som nepočul odpoveď na to, kedy budeme vidieť návrh rozpočtu, vzhľadom k tomu, že o tri týždne je decembrové zastupiteľstvo, kedy

ho máme schváliť, tak aby zas nedošlo k nedorozumeniu, že prečo niečo na poslednú chvíľu. Alebo či už sa teda dopredu vie, že napriek tomu, akokoľvek bude predostreté, tak bude schválené.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, nie, nie. Nevie sa nič. My sme povedali včera na poslaneckom grémiu, že rozpočet bude predložený zajtra. V utorok o ňom má prvý krát má rokovať finančná komisia, čiže ten termín je zajtra. Zajtra predložíme návrh rozpočtu, o ktorom budeme rokovať na jednotlivých stupňoch, tak ako je to obvyklé. A predpokladám, že to dokážeme zvládnuť v tom stanovenom čase. Ak nie, tak si ho budeme musieť nadstaviť.

Pán poslanec Kolek, nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja naozaj v tom svojom vystúpení som povedal, že si potre, považujem teda za potrebné ozrejmiť týchto tridsaťtisíc v skutočnosti, v akých sa nachádzajú. Tým pádom nechcem hovoriť o tom, že si musíme, či nemusíme plniť, plniť svoje záväzky.

Znova ale opakujem, z oficiálne z úst pána riaditeľa sme sa dozvedeli, že objednávka nebola vystavená. Čiže hovoriť tu o nejakej administratívnej nedbanlivosti

v súvislosti so zmenou rozpočtu je jedna vec, druhá vec je, hovorím, o akej nedbanlivosti je v spôsobe objednávania dodávok.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec.

Týmto sme vyčerpali diskusiu k bodu dva, Návrh na zmenu rozpočtu.

Priestor pre svoju prácu má návrhová komisia, nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Návrhová komisia dostala doplňujúci návrh pani poslankyni Dzivjákovej, ktorá navrhuje zvýšiť Ostatné príjmy o dvadsaťsedemtisíc eur z titulu platby zo sankcie primátora Milana Ftáčnika, zvýšiť výdavky siedmich organizácii sociálnych služieb v položke bežné výdavky program 10, podprogram 10.1 Sociálna starostlivosť, prvky 10.1.1 až 10.1.7 rovnakým podielom. Predpokladám.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

O tomto budeme hlasovať.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno.

Predpokladám, že toto by sa potom malo preniesť aj v zvýšenie tých, tých jednotlivých položiek tam v uznesení tak, ako to je.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. To sa premietne do zvýšenia bežných príjmov a bežných výdavkov. Čiže tá suma dvadsaťsedemtisíc sa tam objaví. To programové určenie pani poslankyňa nasmerovala. Ja si myslím, že to bude samostatná časť uznesenia, aby bolo úplne zrejmé aj to programové určenie toho, čo ste čítali, pán predseda.

Čiže to budeme musieť zakomponovať do uznesenia, že takto sa to zmenilo a v časti A sa to premietne zmenou tých dvoch položiek o dvadsaťsedemtisíc plus na príjmoch aj na výdavkoch.

Hlasujeme o návrhu pani poslankyni Dzivjákovej.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,

tridsaťpäť za, nikto proti, jeden sa zdržal, jeden nehlasoval.

Tento návrh bol prijatý.

Pán predseda.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Teraz hlasujeme o uznesení ako celku s tým schváleným dodatkom v tej podobe ako sme to dostali ten, ten náhradný návrh. Splnomocňuje sa mení na C.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Pán poslanec Kolek, procedurálne? Lebo.
Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Hlasujme buď bod po bode, alebo zhrniem to skôr, vyňať z hlasovania sedmičku a o sedmičke samostatne.
Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To by asi malo zaznieť v rozprave. Priznám sa, že toto je asi obvyklá procedúra. Neviem teraz, čo mám presne urobiť.

Je to tak, že ak poslanec.

Komisia, skúste sa vy vyjadriť. Ten

Ten procedurálny návrh mal zaznieť ale v rozprave. Ale zaznel pred hlasovaním, ja s tým nemám problém.

Čiže budeme hlasovať o samostatne o tabuľke číslo sedem, potom o tom ostatnom. Celkom neviem, ako to mám urobiť v tom uznesení, lebo uznesenie je A, B, C. čiže tu nie je tabuľka sedem, ale Vy žiadate samostatne o sedem.

Skúsme to takto urobiť. Keď prejde sedem, potom dáme hlasovať o celku. Ak neprejde, prerušíme, budeme musieť opraviť uznesenie a podobne. Tak?

Nie, je to tak, že je to premietnuté do toho, do toho celku.

Čiže samostatne o tabuľke číslo sedem to si viem predstaviť technicky. Vieme o čom budeme hlasovať. Ak by to neprešlo, budeme musieť upraviť čísla a potom vám dať schváliť celé uznesenie.

Pán predseda návrhovej komisie, prosím, keby ste upresnili, či je možné takto postupovať, alebo nie. Opäť sme v pochybnostiach.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Návrhová komisia má za to, že tabuľka číslo sedem je len, je len ako prílohou, prílohou toho uznesenia. čiže, ak sa chce rozdeliť hlasovanie, tak sa môže jednotlivo po tých bodoch A, B, C, ale, ale, ale toto, toto nemá nejakú veľkú oporu v rokovacom poriadku.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

To znamená, návrhová komisia je presvedčená, že máme hlasovať o uznesení ako celku a o tom podklade nie je možné hlasovať samostatne, lebo taký návrh predložený v rozprave nebol.

Čiže budeme hlasovať o uznesení ako celku s tým doplňujúcim návrhom, ktorý sme už predtým schválili.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných poslancov,

tridsaťjeden za, nikto proti, štyria sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme schválili uznesenie k bodu dva Návrh na zmenu rozpočtu a týmto sme schválili aj zmenu rozpočtu na rok 2013.

BOD 3 NÁVRH VÝŠKY ČLENSKÉHO PRÍSPEVKU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY V BRATISLAVSKEJ ORGANIZÁCIÍ CESTOVNÉHO RUCHU NA ROK 2014 - 2016

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Do prestávky, prosím, prerokujeme ešte bod číslo tri, to je Návrh výšky členského príspevku Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v Bratislavskej organizácií cestovného ruchu na rok 2014 až 2016.

Materiál požadoval pán poslanec Kolek. Ja som Vám ho poslal v septembri na poslanecké kluby, pretože som bol presvedčený, že v tejto podobe, ako je predložený, ho nemôžme schváliť.

Keďže uznesenie zastupiteľstva znelo predložiť na zastupiteľstvo, tak vám predkladám na zastupiteľstvo podklad, ktorý spracovala Bratislavská organizácia cestovného ruchu, ktorá veľmi optimisticky vidí to, že by sme jej postupne zvyšovali príjmy každoročne zhruba o tridsať percent oproti predchádzajúcemu roku. My sme sa zhodli včera pri diskusii s poslaneckými klubmi, že to nie je celkom reálne, že to budeme musieť riešiť z roka na rok v rozpočte. Čiže ja ako predkladateľ sťahujem to uznesenie, ktoré tam je a navrhujem zobrať na vedomie predložený materiál.

Proste podklad bol predložený. Vy vidíte, ako rozmýšľajú naši partneri v Bratislavskej organizácii

cestovného ruchu, ale mesto v tejto chvíli nevie garantovať, že by sme boli schopní v tejto výške ani rozpočet 2014, a výhľadovo ani 15 a 16, preto to zoberieme ako podklad na naše rozmýšľanie, budeme o rozpočte od zajtra spoločne diskutovať a vieme sa zhodnúť na tom, aký ten príspevok pre rok 2014, prípadne ďalšie roky bude.

Takže navrhujem zmeniť to uznesenie, aj po včerajšej diskusii s poslancami len zobrať ten materiál na vedomie.

Tým splníme uznesenie, ktoré požadoval pán poslanec Kolek, lebo formálne ste mali pravdu, pán poslanec a ja som sa preto rozhodol vám predložiť materiál, aby sme sa tu k nemu spoločne vyjadrili. Len ten návrh pôvodne znel schváliť, ja navrhujem zobrať na vedomie.

Toľko moje úvodné slovo.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Hlási sa do nej faktickou poznámkou ako prvý pani poslankyňa Dzivjáková.

Nech sa páči.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor, za Vaše rozhodnutie a snáď len doplním ešte jednu dôležitú informáciu, ktorá unikla predkladateľom, že doteraz nie je známy spôsob dotovania ako organizácii regionálneho cestovného ruchu zo strany ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja. Pretože v tom rozsahu ako doteraz boli poskytované dotácie,

predpokladá sa, z toho čo ja mám dostupné informácie, budúci rok sa nepočíta zo strany ministerstva.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Ďalší diskutujúci je pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Chcel by som upresniť tú informáciu, že postupujeme na základe dohody. Bola včera o tom diskusia, pán primátor, ale to nebola dohoda v tom zmysle, že poslanecké kluby by žiadali takto postupovať. Vy ste prejavili názor, že nesúhlasíte s výškou dotácie a že máte s tým problém. A požiadali ste, aby sme takto postupovali, s čím my sme teda nevyslovili nesúhlas, ale nebola to nejaká dohoda alebo naše prianie.

Moja otázka je, že keď sa to zoberie na vedomie, tak ako to bude s rozpočtovaním týchto prostriedkov? Dostanú sa do mestského rozpočtu, alebo nedostanú?

Pretože tak ako krajská organizácia cestovného ruchu, tak aj žup, tak aj mestská organizácia zrejme vykazuje trend nárastu pracovníkov a ukazuje sa, že táto politika cez štátnu dotáciu prináša výsledky, že za posledné roky

dva sa skutočne podarilo násobne navýšiť počet návštevníkov.

Takže pokiaľ by výsledok tohoto Vašeho rozhodnutia bolo, že BTB-čka nedostane tie prostriedky, alebo dostane ich ako rádovo menšie, tak si myslím, že nejde o rozumný postup. Naopak, mali by sme to teda schváliť normálne, nech tie peniaze dostanú.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ja len kratučkou faktickou zareagujem, že toto rozhodneme v rozpočte a my počítame so sumou, ktorá je rovnaká ako v roku 2013. čiže nevieme celkom zabezpečiť ten nárast, čiže ísť nejakých päťstotisíc, ktoré sme mali v tomto roku na šesťstodeväťdesiatpäť, ten nárast nevieme garantovať. Preto som navrhol zobrať to na vedomie.

Ja úplne súhlasím s Vami, aj s pani poslankyňou Dzivjákovou. Možno by sme mohli ako druhú časť uznesenia povedať, že nesúhlasíme s tou zmenou, aby štát zrazu zmenil systém a povedal nám, že nám nebude pridávať tú druhú polovicu, lebo ja som to vnímal ako veľmi silný impulz pre rozvoj práve destinačného manažmentu, práce v cestovnom ruchu, presne v tom duchu, ako to teraz vysvetlil pán poslanec Nesrovnal.

Či na úrovni kraja alebo mesta, začali sme omnoho väčšie aktivity, máme výsledky, pretože nám rastie počet turistov a teraz keby sa štátna dotácia zmenila, museli by sme to všetko sanovať iba my, vtedy by sme sa aj na tento

materiál možno dívali inak. Čiže zrejme by sme mali zadeklarovať štátu a my to určite urobíme ako organizácia, ktorá je členom ZMOSU a Únie miest, že s tým nesúhlasíme. Tá zmena nie je v prospech samosprávy, ani cestovného ruchu.

Teraz len hovoríme o tom, že bez kontextu rozpočtu, asi nevieme zagarantovať a schváliť, že šesťstodeväťdesiatpäť. Ja to v tejto chvíli neviem garantovať, v rozpočte počítame so sumou päťsto, respektíve tak ak, respektíve takou, ako bola v roku trinásť, a aká presne bude, to rozhodnete Vy, pán poslanec, keď budeme schvaľovať rozpočet.

Čiže určite to urobíme tu, na tomto zastupiteľstve, ale nerobil by som to v predstihu.

Toľko len faktická poznámka na pána poslanca Nesrovnala.

Dávam slovo pani poslankyni Tvrdej.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Je pravda to, čo povedal kolega Nesrovnal, že aj Vy ste včera hodili výhybku a mám informáciu, že Vy ste navrhli toto, toto číslo. To je ako po prvé.

Po druhé. Existuje uznesenie mestského zastupiteľstva, ktoré hovorí, že najprv treba schváliť tuto sumu a potom s ňou pracovať v návrhu rozpočtu na ďalší rok.

Náš poslanecký klub väčšinou hlasou podporil túto sumu a zároveň Vás chcem požiadať, aby mohol vystúpiť predseda predstavenstva tejto spoločnosti a ozrejmil nám veci, o ktorých sa teraz bavíme.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Samozrejme, že dám priestor na vystúpenie pána predsedu.

Ešte má slovo pani poslankyňa Reinerová.

Ing. Anna R e i n e r o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slo, ďakujem za slovo.

Pre mňa informácia, ktorá tu odznela z Vašich úst, pán primátor, je pre mňa nová. Doposiaľ som narábala len s informáciou, že budeme predmetný materiál schvaľovať. To znamená, že schválime predloženú výšku členského príspevku nášho mesta do Bratislavskej organizácie cestovného ruchu.

Táto organizácia vznikla na tejto pôde, alebo tuná vzišla iniciatíva, že mesto spolu so súkromným sektorom, ktorý pôsobí v oblasti cestovného ruchu, bude vytvárať predpoklady pre jej aktívnu činnosť.

Za posledné dva roky necelé, od kedy organizácia pôsobí, vyvinula množstvo aktivít, vydala množstvo publicistických a dokumentačných materiálov, čo sa odrazilo

veľmi pozitívne na výsledku návštevníkov tohoto mesta. Za posledný rok nám priniesli do pokladne tohto meste dve celé štyri milióna na dani z ubytovania.

Prosím, aby táto suma bola vzatá do úvahy pri určovaní výšky členského príspevku nášho mesta do tejto organizácie a verím, že ministerstvo dopravy a regionálneho rozvoja, ktoré participuje na rozpočte Bratislavskej organizácie cestovného ruchu vezme všetky aktivity, ktoré boli zrealizované do úvahy a nebude paralizovať činnosť organizácií, ktoré vznikli zo zákona.

Naša organizácia je absolútne profesionálna, ľudia, ktorí v nej pracujú zodpovedne pristupujú ku svojej práci a ich výsledky sú toho dôkazom.

Takže chcem týmto poprosiť, alebo požiadať všetkých, ktorí budú rozhodovať o rozpočte tohto mesta, aby sme pri sume, ktorá bola dnes navrhnutá v materiáli na schválenie, to je tých dvestodeväťdesiatpäťtisíc eur, schválili, pretože naozaj počet návštevníkov nášho mesta stúpa. Chceme, aby Bratislava ako destinácia bola určená miestom pre návštevu či turistov domácich z nášho Slovenska, alebo z okolitých, alebo celosvetových krajín.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Anna R e i n e r o v á , poslankyňa MsZ:

Ešte opravujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prepáčte.

Ing. Anna R e i n e r o v á , poslankyňa MsZ:

Na šesťstodeväťdesiatpäť, kolegyňa mi hovorí, už bola stanovená výška, opakujem, členského príspevku nášho mesta do tejto organizácie.

Predmetný materiál bol prebratý v komisii pre cestovný ruch a medzinárodnú spoluprácu a získal plnú podporu všetkých jeho členov.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Šindler, ako ďalší vystupujúci.

Ing. Milan Š i n d l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som sa chcel pripojiť k mojim predrečníkom a podporiť hlasovanie za výšku nášho príspevku do tejto organizácie.

Chcem povedať, že oproti minuloročnému, alebo tohtoročnému príspevku 2013, sa jedná (poznámka:

nezrozumiteľné slová) päťstotridsaťpäťtisíc euro zvýšenie o stošesťdesiattisíc euro. A myslím, že pán primátor pri stretnutí s podnikateľmi v cestovnom ruchu ste ústne prisľúbili, že budete podporovať vznik tejto organizácie a budete sa snažiť o zvyšovanie príspevku každým rokom. V najbližších rokoch zhruba o tridsať percent. Čiže aspoň tak si to zhruba ja pamätám a v tomto trende sa aj toto číslo tu objavuje.

Chcel by som ešte pripomenúť tu poslancom, že v rámci kapitol, dvanástich kapitol v rozpočte, ktoré mesto financuje, sa táto kapitola číslo šesť pre mňa ako poslanca javí jediná, ktorá sa našou účasťou darí zlepšovať a vyvíjať v oblasti cestovného ruchu a prezentácie mesta Bratislava ako prospešnú a trendovú dopredu. A myslím, že tých stošesťdesiattisíc, ktoré do tohto rozpočtu, alebo ten náš účastnícky poplatok tam dáme, je kvapka v mori celého toho rozpočtu. Nemali by sme dávať takýto signál navonok, že zrazu sťahujeme týchto sto, tento príspevok na tohtoročnú sumu, nakoľko, ako Bratislavský Tourist Board dávame, alebo sme taká vlajková loď týchto Tourist Boardov na Slovensku a môžeme dať zlý signál aj pre ostatné Tourist Boardy, ktoré v rámci tohto zákona na Slovensku vznikli.

Takže žiadam poslancov, alebo prosím poslancov, aby tento príspevok nechali v zmysle návrhu uznesenia.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek má faktickú na toto vystúpenie.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Určite nikto nie je z nás tu nastavený tak, že nie, nie financie do tohto sektoru našich, našich aktivít, aby sme nedávali.

Stotožňujem sa ale so stanoviskom pána primátora. V situácii hospodárskej, ktorá naozaj pred koncom roka nevyzerá tak, že si môžme voľne zadefinovať nárast výdavkov na budúci rok je, je vyslovene zodpovedná a by som povedal skôr, skôr nutná, lebo nič nám nebráni v priebehu roka, pokiaľ sa výsledky dostavia také, ktoré by umožnili navýšiť túto sumu, dať ich opatrením pre, pre tento, na tento účel.

A podotýkam už len jedno, že v rozpočte príjem z prenocovaní bol upravený z dva milióny päťstotisíc zmenou o mínus tristo tisíc na dva dvesto aj keď v predchádzajúcich rokoch vždy sa táto suma pohybovala a to tu ešte teda nebola táto organizácia, vždy sa pohybovala na dva celé dva milióna.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Lenč.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, vážený pán primátor.

Ja chcem dať cteným kolegom do pozornosti, že pokiaľ chcú, aby sa hlasovalo o tom uznesení, ktoré je v materiáli, tak to musia predložiť ako poslanecký návrh, lebo momentálne pán primátor autoremedúrou zmenil to uznesenie na, na také, že to berieme na vedomie.

A mám teda takú poznámku ešte k tomu, k tomu uzneseniu, čo je v materiáli. Ja teda osobne ten bod A2 pokladám za nadbytočný, keďže tam nie sú určené ani žiadne sumy, je to len nejaká deklarácia. Neviem, čo tam schvaľujeme, aký členský príspevok na roky 2015 a 16?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je to v materiáli, je to v materiáli. Tam sú konkrétne čísla.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

V materiáli to môže byť, ale malo by to byť teda aj v uznesení. Veď.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aha, že čísla by tam mali.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Čísla, áno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Rozumiem. Rozumiem.

Pani poslankyňa Dzivjáková, nech sa páči.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor, za slovo.

Vidím, že je vôľa zo strany SDKU tento materiál prijať, tak návrh na uznesenie. V prípade, že, pán primátor, neprejde Váš návrh, predkladám ja návrh na uznesenie, nové uznesenie:

Schváliť konkrétnu výšku členského príspevku hlavného mesta, zahrnúť do návrhu rozpočtu hlavného mesta vo väzbe na platný spôsob dotovania oblastných organizácií cestovného ruchu ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bez čísla, pani poslankyňa? To čo ste navrhli?

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Áno, ja hovorím, že má byť ten konkrétny príspevok vypočítaný (poznámka: počuť predsedajúceho: „v rozpočte“) v rozpočte, až vtedy keď bude známe systém, platný systém dotovania zo strany ministerstva dopravy. Ak nám dá niečo, ak dá, aké percento a vo väzbe na túto skutočnosť aby bol vyrátaný a na naše možnosti konkrétny príspevok do tejto organizácie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, ja predkladám pôvodný návrh uznesenia. V bode A2 doplniť čísla.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Priznám sa, že trošku ste ma zaskočili teraz. Pretože ja som vám v septembri poslal tento návrh, ktorý som ja považoval už v tom čase za ambiciózny a žiadal som vyjadrenia poslaneckých klubov. Nič ste neposlali. Ani

jeden z vás nereagoval, že áno, alebo nie a včera ste pokojne povedali, tak to zoberme na vedomie, lebo v rozpočte. Toto sa dá riešiť v rozpočte, v kontexte rozpočtu. Kontexte rozpočtu.

Pravdu má pán poslanec Kolek, je to ťažká práca. Začínali sme s mínus dvadsaťšesť miliónmi, dnes máme pripravený vyrovnaný rozpočet. Uvidíte jeho konštrukciu. Nemáme tam priestor na šesťstodeväťdesiatpäť. Ak schválite šesťstodeväťdesiatpäť, samozrejme, že to budeme rešpektovať, zapracujeme do rozpočtu a iných stošesťdesiat musíme škrtnúť.

Príjmy nám narástli z ubytovania o štyri percentá, to povedal pán poslanec Kolek. To sa píše za prvý polrok, v materiáli. A my chceme zvýšiť príspevok o tridsať percent. Je to sympatické. To sme urobili z roku dvanásť na rok trinásť. Chceli sme tú organizáciu podporiť. Len faktickou poviem, že podnikateľská sféra dáva osemnásť tisíc. To je celý členský príspevok našich partnerov, hotelov, aj vplyvných organizácií, ale aj malých ľudí, ktorí tam robia sprievodcov, tlmočníkov a podobne, od tých nečakáme veľké príspevky. Ale bolo by možné to naštartovať, keby sme sa spoločne s tou podnikateľskou sférou zhodli, že to má zmyslel a mali stabilné prostredie, ktoré nám má vytvoriť ministerstvo dopravy. V tejto chvíli to prostredie je dané zákonom. Ak ministerstvo uvažuje o zmene zákona, musí ten zákon prejsť cez parlament. To nie je také celkom jednoduché, lebo samospráva určite naša, ale aj všetky ostatné sa bude vyjadrovať negatívne k tej, k tomu zámeru, aby sa ten zákon zmenil.

Čiže ja som len preto chcel od vás reakciu, lebo som mal pocit, že tanto, tento nárast je príliš ambiciózny pre rozpočet štrnásť. Keby som tú reakciu mal, vedel by som ten materiál pripraviť inak, preto som navrhol berie na vedomie. A tú diskusiu, prosím, a dobrú vôľu, ktorú máte k Bratislavskej organizácii cestovného ruchu, premietnime do rozpočtu. Ak to tam dokážeme urobiť na šesťstodeväťdesiatpäť, všetci budeme radi, ja takisto.

Ja si naozaj myslím, že to je organizácia, ktorá má pre nás veľký prínos. Niekto sa včera opýtal, či vieme dať správu. Dali sme správu v polovici roku, dáme ju znovu, tak ako to zvykneme robiť, o tom tu nikto asi nemá pochybnosti. Otázka sú naše možnosti, ktoré si vieme dovoliť v rozpočte, a to budeme riešiť v decembri. Čiže ak teraz to tak trošku predradíme, môžme sa dostať do nejakej pasce, preto som vám navrhol berie na vedomie. Nič viac, nič menej.

Ja nemám problém vecne s tým, aby sme posilňovali prácu tejto organizácie, ale nie som si istý, či si to budeme môcť dovoliť, lebo videl som tie rozpočtové práce. O nich sme niekoľko týždňov teraz diskutovali s riaditeľom magistrátu. Máme to vo finále a ukážeme vám ten návrh. Ak tam priestor nájdeme, nech sa páči.

Pani poslankyňa Tvrdá má faktickú poznámku.

Nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Je pravda, pán primátor, to čo ste povedali, že ste nám už v septembri poslali tento materiál. Vzhľadom na to, že až dnes to je na stole, tak sme sa s tým zaoberali na poslaneckom klube v pondelok. Výsledok som Vám povedala.

Ešte raz, myslím si, že by mohol ozrejmiť celú situáciu doktor Stano. Takže keby mohol vystúpiť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja mu dám priestor. Ja som čakal kým skončí diskusia poslancov.

Slovo má predseda predstavenstva Bratislavskej organizácie cestovného ruchu pán František Stano.

Nech sa páči, pán predseda, máte slovo.

Dr. František S t a n o , predseda predstavenstva Bratislavská organizácia cestovného ruchu:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, dovoľte mi zareagovať na vaše pripomienky najmä, neni na iné čas.

Skúsim to rozdeliť do dvoch oblastí.

Jedna je procedurálna stránka veci. tak ako je aj materiál aj predložený v pôvodnom znení od pána primátora, tak treba chápať, že tento rešpektuje, ja si aj cením, že pán primátor rešpektuje nejaké dokumenty samotnej Bratislavskej organizácie, ktorá na jednom z prvých valných zhromaždení prijala takéto uznesenie, že sa má predkladať

medziročný nárast o tridsať percent členského príspevku. Zatiaľ to bolo definované na nejaké provizórne obdobie. A vtedy pán primátor, ako zástupca mesta aj za to hlasoval, aj teraz to tak predložil.

To, že možnosti mesta sú iné, je samozrejme možné a môžu byť každý rok iné. Z tohto pohľadu len možno, aj my predkladáme zase na ekonomické oddelenie materiály do rozpočtu, kde tiež musíme na tri roky predkladať čísla a nemôžem predkladať do každého grémia iné.

Čiže je tu cesta ako sa k tomuto postaviť aj, aj inak, aby na najbližšom valnom zhromaždení prípadne mesto, teda v zastúpení prítomného asi pána primátora predstavilo na valnom zhromaždení zmenu tohto uznesenia a možno ho zreálnilo a, a bude to jednoduchšie aj pre nás.

Verím, že trochu ten problém z druhou časťou uznesenia je na tie ďalšie roky, ale myslím, že ten prvý bod uznesenia je pomerne jednoznačný.

K samotnému, samotnému číslu. Trochu mi to pripomína tú situáciu spred desiatich rokov, keď sa začínalo s eurofondami a mnohé samosprávy sa postavili k tomu, že nemáme päť percent na spoluúčasť, tak odmietneme dar vo výške deväťdesiatpäť percent. Toto je podobná situácia. Nechcem ju zľahčovať, lebo je to naozaj otázka reálneho cash flow, ale, samosprávy, ale je to naozaj tak, dneska platí zákon, že ministerstvo poskytne dotáciu vo výške akej budú členské príspevky organizácie.

Čiže je to istá investícia a zatiaľ sa to tak deje. Aj vďaka tomu sme dostali za posledné dva roky osemstotisíc euro od ministerstva a vďaka tomu táto destinácia mohla prísť o prostriedky a ten výsledok v podobe nárastu turistov sa dostavil.

Čo sa týka procedúry poslednej. My máme zo zákona povinnosť schváliť do konca kalendárneho roku aj náš rozpočet a aj konkrétne, exaktne uvedené výšku členských príspevkov. To znamená, že my musíme na valnom zhromaždení BTB schvaľovať výšku členských príspevkov jednotlivých kategórií členov, kde musíme schváliť aj výšku mesta.

Pán primátor určite nebude navrhovať takú výšku, ktorú nemá odsúhlasenú. To znamená len jeden procedurálny problém. Ak náhodou by sa napríklad teda mestské zastupiteľstvo v decembri nedohodlo na rozpočte alebo by sa presunulo na, posunulo a nedokončilo by sa to rozhodovanie, tak my reálne sedemnásteho decembra, čo sme dali termín valného vo vedomí, že už bude po mestskom zastupiteľstve a schválení rozpočtu, nevieme túto položku schváliť a nevieme v podstate splniť literu zákona, čo nevieme domyslieť, čo by sa teda mohlo ďalej potom stať.

Ku druhej vecnej stránke. Naozaj nemôže tvrdiť ani Bratislavská organizácia cestovného ruchu, že tie výsledky, ktoré sú, sú len jej zásluhou. Ale sme dnes najrýchlejšie rastúca destinácia z spomedzi európskych hlavných miest. Dvadsaťpercentný nárast ubytovaní, ubytovaných hostí aj návštevníkov nemá žiadne iné mesto. Môžme sa pousmiať, že iné absolútne čísla majú iné mestá, ale napriek tomu sme najrýchlejšie rastúca destinácia a to nie je náhoda.

Poznám aj niektoré pripomienky od vás, keď s vami diskutujeme, že nevidíte až tak našu činnosť. Naozaj chcem upozorniť, že snažíme sa robiť to, čo je naša úloha. Naša úloha nie je samozviditeľnenie sa v Bratislave. Naša úloha je, aby tu bolo viac turistov, aby keď sem prídu, aby tu mali také prostredie a taký program, aby mali zážitok, aby znovu prišli. To je úloha Tourist Boardu.

Sú aj iné možno Tourist Boardu, ktoré viacej sa venujú tomu, aby boli doma viditeľné, ale to nie je naša úloha. Našim výsledkom je, že toto leto naozaj bolo tak plné mesto ako turistov, ako už dlhé roky nebolo. Nedá sa kvantifikovať práca marketingu z roka na rok, trendy sú veľmi dôležité.

Ja naopak, chcem naozaj apelovať, je to investícia do toho, že o dva roky dostaneme túto výšku znova z ministerstva dopravy a mesto a mestská destinácia dostane znovu túto výšku.

K otázke zákona. Áno, boli isté pochybnosti a pokusy na jeseň, keď sa dostala novela zákona do parlamentu, zneistiť istými ustanoveniami túto v úvodzovkách istotu, pretože žiadny zákon o žiadnej dotácii nenárokuje, to znamená, neni nikdy istotou, ale toto sa definitívne vyriešilo po mnohých stretnutiach, najmä organizácií, aj ZMOSU s ministerstvom. Definitívne ministerstvo dáva preč v druhom čítaní tú časť, ktorá by mohla zneisťovať, nakoľko sa tam objavili iné možné subjekty, ako destinačná organizácia, kde by sa jeden plánovaný rozpočet štátom, kapitola v štátnom rozpočte mohla rozdeľovať ešte medzi ďalších. Toto deklarovalo tento týždeň ministerstvo na

medzinárodnej konferencii, ktorú robila Americká obchodná komora. Čiže myslím v tejto chvíli, pochybnosti o tom, že systém pokračuje nie sú žiadne, aj keď je pravda, že druhé čítanie zákona nás ešte len čaká v najbližšej dobe.

Sme povďační za doterajšiu podporu, naozaj treba povedať otvorene, že aj vďaka doterajším dvom rokom a príspevku mesta, aj vďaka tomu, že sme od štátu dostali osemstotisíc, mesto ešte nikdy v histórii nedisponovalo takým rozpočtom na marketing a podporu cestovného ruchu. Ale je to naozaj jedno z mála odvetví, ktoré práve v kríze a práve v Európe rastie.

A ak sa práve v kríze mnohí zamýšľajú, kde okrem úspor aj diverzifikovať a byť aktívni z hľadiska impulzov na ekonomický rast, tak je to práve v turizme, kde práve mnohé destinácie investujú, pretože práve kríza prinútila Európanov viacej cestovať v Európe a nie tisíce kilometrov ďaleko. A práve preto máme dvadsaťpercentné nárasty Nemcov, Rakúšanov, prenocovaných Rakúšanov sme mali v januári, februári o tridsať percent viac. Nikto nevie prečo. Nebolo tu nič mimoriadne na februári, proste je to znova istá zmena správania. A tie najkúpyschopnejšie vrstvy z Európy začali mať záujem aj o takéto destinácie. Nehovoriac o štyridsaťpercentnom Ukrajincov alebo Rusov, čo, ktoré sú tiež významný ekonomický, ekonomické faktory.

Tým som samozrejme trošku tú vážnosť, že to nie je, naozaj neni investícia do strateného spotrebného dna ale je to investícia do rozvíjania ekonomickej sily tohto mesta.

Ďakujem Vám pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem, pán predseda, za Vaše vystúpenie.

Pýtam sa, či sú nejaké ďalšie príspevky?

Pán poslanec Kolek má faktickú poznámku. Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Z toho čo tu odznelo, ďakujem za slovo, naozaj ma upútalo jedno. Nárast návštev turistov Bratislavy o devätnásť alebo dvadsaťjedna percent, pričom nebolo povedané, že sa znížilo percento prenocovaní. Takže nárast prenocovaní nezodpovedá tomuto nárastu počtu návštevníkov, lebo prenocovanie naozaj za ten vykázaný, vykázané obdobie pol roka je len o tri celé deväť percenta.

Čiže plusy sú samozrejme v počte. Neprejavili sa ale do príjmov. A to pán primátor tu povedal, do príjmov rozpočtu mesta. Takže tu takisto je ten priestor ešte na to zatraktívniť, nie len prísť a za jedna celá dva dňa myslím klesol, klesol priemerný, priemerná, priemerný pobyt v Bratislave, ale teda dosiahnuť aj ten efekt v tej finančnej stránke.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja by som to nechal v otvorenej rovine. Môžte reagovať, ak chcete, ale faktickou poznámkou. Máte jednu minútu.

Nech sa páči, pán predseda.

Dr. František S t a n o , predseda predstavenstva Bratislavská organizácia cestovného ruchu:

Desať sekúnd. Ďakujem.

Ja som povedal, počet prenocovaní, je rovnako nárast dvadsať percent. Už s pánom Michaličkom riešime, prečo sa nám odzrkadľuje vo výbere dane len plus štyri percentá. Tam je určité oneskorenie. Mnohé hotely po kvartále neskôr posielajú platby. Ale je tu určitá diskrepancia, lebo počet prenocovaní je plus dvadsať percent.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za túto diskusiu.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Tie návrhy máme v podstate tri.

Ak zoberieme na vedomie materiál, budeme riešiť tento problém v rozpočte a vyjadríme sa k nemu dvanásteho decembra.

Ak schválime návrh pani poslankyne Dzivjákovej, ktorý bol predložený ako druhý, respektíve budeme o ňom hlasovať ako o prvom, lebo je to pozmeňujúci návrh, tak vlastne ten príspevok stanovíme v rozpočte, tiež vlastne dvanásteho decembra. Čiže v tom sa tie návrhy ako keby podobajú.

Ak prijmeme návrh pani poslankyne Tvrdej, ktorá vlastne predkladá na hlasovanie pôvodný návrh uznesenia, tak rozhodneme o šesťstodeväťdesiatpäť aj o tých nárastoch pre roky pätnásť a šestnásť. My to budeme musieť zapracovať do rozpočtu a hľadať priestor, ako pokryť toto rozhodnutie mestského zastupiteľstva.

Čiže máme tieto dve alternatívy. Tie prvé dve sa podobajú na seba, tá tretia je samozrejme iná a rieši veci a rieši veci jasne, ale s tým, že to vytvára záväzok pre, pre rozpočet.

Pán poslanec Nesrovanal, už sme v záverečnom slove, čiže Vy môžte reagovať, môžte aj procedurálne. Nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Procedurálne chcem k tomu tretiemu návrhu, pretože my neschvaľujeme čísla do budúcich rokov, my schvaľujeme. Lebo ja ten nič nehovoriacu vetu, že výhľadovú, výhľadový členský príspevok na rok 2015, 16 bez cifier, pretože dôvodová správa nie je súčasťou uznesenia, takže my neschvaľujeme čísla do roku 2015 a 16.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže pre roky 15 a 16 môžme zapracovať do rozpočtu šesťstodeväťdesiatpäť päťsto.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Dobre. Ak to nikto nespresnil, tak to zostane v tej podobe a nie je to záväzné. Tak by som to povedal. Je to naozaj výhľadová vec, pretože rozpočet na rok 15 a 16 je vždy výhľadový. Sú to určité očakávania, ktoré máme. Asi tam nebudeme schopní premietnuť všetko to, čo tam je navrhnuté. A pán poslanec teraz upresnil, že to nie je ani úmysel zastupiteľstva. To chce presne riešiť rok 14. To je zmysel prečo pani poslankyňa predložila ten svoj návrh.

Pani poslankyňa, už len faktickou by ste mohli, lebo už sme v záverečnom slove a možno som ja nereagoval nejakým spôsobom na to, čo ste Vy chceli povedať.

Pani poslankyňa Tvrdá.
Nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ja som navrhla v bode dva doplniť tie cifry ale teraz ich sťahujem. Takže aby, aby to bolo jasne povedané.
Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Takže budeme hlasovať o uznesení v pôvodnom znení, to je Váš návrh, bez doplnenia tých čísiel na roky 15, 16.

Teraz, prosím, je čas pre prácu návrhovej komisie.
Pán predseda, nech sa páči, máte slovo.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pani poslankyňa navrhuje zmenu uznesenia v tomto zmysle, že mestské zastupiteľstvo schvaľuje zahrnutie konkrétnej výšky členského príspevku hlavného mesta do návrhu rozpočtu hlavného mesta na rok 2014 vo väzbe na platný spôsob dotovania oblastných organizácií cestovného ruchu ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných poslancov,
trinásť za, nikto proti, dvadsaťštyri sa zdržalo.
Tento návrh nebol prijatý.

Pán predseda.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Pani poslankyňa Tvrdá navrhuje uznesenie tak, ako bolo pôvodne v materiáli pred tým, než to pán primátor zmenil.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, budeme hlasovať o návrhu pani poslankyne Tvrdej.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných poslancov,

dvadsaťtri hlasovalo za, jeden hlasoval proti, desiati sa zdržali, jeden poslanec nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili uznesenie k bodu číslo tri a tým sme uzavreli rokovanie o ňom.

Vyhlasujem teraz prestávku, ktorú by som neoznačil ako obednú, aj keď sa už podobá ten čas na obed. Ale to preto, lebo sme viac času venovali tým prvým bodom. Takže prestávka bude trvať do dvanástej a bude to dopoludňajšia prestávka a poludňajšiu pauzu si urobíme trošku neskôr. Takže do dvanástej, o dvanástej pokračujeme.

(prestávka od 11.39 h do 12.03 h)

(Po prestávke 12.03 h)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, je dvanásť nula tri, čo je neklamné znamenie toho, že naša prestávka uplynula. Vzorní poslanci sedia už v rokovacej sále, zatiaľ v počte šiestich poslancov, ktorých vidím osobne v rokovacej miestnosti. Siedmi, ôsmi, prichádza deviaty poslanec. Takže teším sa, že ten počet sa zvyšuje.

Chcem vyzvať všetkých poslancov, ktorí sú najmä mezaníne a počujú tento mikrofón, keby prišli naspäť do rokovacej sály, pretože prestávka skončila. Budeme pokračovať v našom rokovaní.

Plánujem, že by sme do štrnástej hodiny potiahli ďalšiu časť nášho rokovania a potom by som vyhlásil obednú prestávku.

...mimo rokovacej sály, aby sa dostavili späť na naše rokovanie, pretože chceme pokračovať v tej druhej časti nášho zasadnutia, ktorá je predbežne plánovaná od dvanástej do štrnástej hodiny, kedy bude vyhlásená obedná prestávka.

Dva, štyri, šesť, osem, desať, dvanásť, dvanásť, štrnásť, šestnásť. V sále je prítomných šestnásť poslancov. Vidím aj pani Martu Černú, čiže sedemnásť, prichádza osemnásty poslanec, takže ešte piati, tí, ktorí ste mimo rokovacej sály a ste blízko, prosím, keby ste sa vrátili, aby sme mohli otvoriť ďalšiu časť nášho rokovania.

BOD 4 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRENÁJMU 50 M BAZÉNA PLAVÁRNE PASIENKY, JUNÁCKA 4, BRATISLAVA PRE ŠKP APZ TRIAX, OBČIANSKE ZDRUŽENIE, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode číslo štyri. Je to Návrh na schválenie prenájmu 50 metrového bazéna Plavárne Pasienky, Junácka 4, Bratislava pre ŠKP APZ Triax, občianske združenie, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Prosím pána riaditeľa, aby uviedol materiál.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Tento materiál hovorí o prenájme bazénu v rozsahu päťdesiatpäť dráhohodín mesačne. Materiál bol predložený aj na finančnú komisiu, aj na mestskú radu. Finančná komisia odporúča tento materiál schváliť s tým, že mestská rada, na ktorej bolo prítomných sedemnásť poslancov hlasovala nasledovne: za bolo pätnásť, zdržal sa jeden, nehlasoval jeden. Toto uznesenie nebolo prijaté, ako sa mi zdá z hlasovania, hlavne teda kvôli tomu, že nebol dostatočný počet ľudí na mestskej rade.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k bodu číslo štyri.

Konštatujem, že sa k tomuto bodu nikto nehlási.

Prv než budeme hlasovať, urobíme si cvičnú prezentáciu, pretože potrebujeme dvadsaťsedem.

Takže, prosím, budeme hlasovať zatiaľ bez výsledku. Môžte stlačiť áno, nie, zdržal sa, alebo sa len prezentovať.

Prosím, prezentujte sa, prípadne ak budete hlasovať, tak sa to nepočíta, chcem zistiť, koľko je prítomných poslancov. Je to prezentácia preto, že nie som si istý pohľadom do sály, či nás je dvadsaťsedem.

(Prezentácia.)

Je nás dvadsaťštyri, to znamená, nemôžme rozhodovať.

Chcem požiadať svoje kolegyne z organizačného oddelenia. V tomto zmysle sa Jarka Ferančíková mimoriadne osvedčila, lebo minule sem dostala veľa poslancov.

Tak, ona tu práve teraz nie je, takže pôjde, pôjde iná kolegyňa.

Jarka, prosím, keby si zašla na mezanín a proste dala informáciu, že sa pokračuje v rokovaní, ale v sále nás je bohužiaľ málo.

(poznámka: čaká sa na príchod ďalších poslancov)

Takže skúsime ďalšie prezentačné hlasovanie, aby sme mali istotu, že môžme pristúpiť k rozhodovaniu mestského zastupiteľstva.

Prosím, prezentujte sa. Ak stlačíte hlasovanie, nebude to počítané, pretože ide o druhé prezentačné hlasovanie.

Prosím, keby ste spustili ten mechanizmus, aby sme zistili, koľko je v sále prítomných poslancov.

(Prezentácia)

Máme tridsaťjeden prítomných poslancov, čiže môžem dať slovo návrhovej komisii, aby uviedla návrh na hlasovanie.

Pán predseda, nech sa páči.

Pán poslanec Lenč. Hlasujeme o bode číslo štyri, nech sa Vám páči.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Návrhová komisia nedostala žiadne doplňujúce ani pozmeňujúce návrhy, takže hlasujeme o pôvodnom znení uznesenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ide o osobitný zreteľ, čiže potrebujeme tri pätiny všetkých.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných poslancov,
tridsaťtri za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

Ďakujem pánovi riaditeľovi Chynoranskému, ktorý bol prítomný, pretože je to materiál z jeho dielne.

BOD 5 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU NEHNUTEĽNOSTI – STAVBY SÚP. Č. 10599 UMIESTNENEJ NA POZEMKOCH REGISTRA „C“ PARC. Č. 2914/16 A PARC. Č. 2914/110 V K. Ú. PODUNAJSKÉ BISKUPICE, SPOLOČNOSTI SLOVAK TELEKOM, A. S. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo päť je Návrh na nájom nehnuteľnosti – stavby, ktorá sa nachádza v Podunajských Biskupiciach pre spoločnosť Slovak Telekom.

Pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Materiály, ktoré budú mať súhlas aj finančnej komisie, aj mestskej rady. Budem uvádzať bez úvodného slova.

Tento materiál bez úvodného slova. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu v bode číslo päť.

Nik sa do nej neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Hlasujeme o predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,

tridsaťtri za, nikto proti, jeden sa zdržal.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

BOD 6 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. NOVÉ MESTO, PARC. Č. 21995 A PARC. Č. 22000/12 PRE SPOLOČNOSŤ BAVINT, S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo šesť je Návrh na nájom pozemkov v katastrálnom území Nové Mesto pre spoločnosť Bavint.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Bez úvodného slova takisto.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo šesť.
Nik sa do nej nehlási.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Hlasujeme o predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,

tridsať, tridsaťtri za, nikto proti, jeden sa zdržal hlasovania.

Prijali sme platné uznesenie.

Pekne sa nám to rozbehlo.

BOD 7 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. NOVÉ MESTO, PARC. Č. 23013/1, SPOLOČNOSTI NÁRODNÝ FUTBALOVÝ ŠTADIÓN, A.S. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A prichádza bod číslo sedem. To je návrh na, na nájom pozemku v katastrálnom území Nové Mesto pre spoločnosť Národný futbalový štadión, a. s.

Pán riaditeľ, nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Uvediem stanoviská z finančnej komisie a z mestskej rady.

Finančná komisia mala požiadavku doplniť informáciu o výstavbe a povoleniach k projektu Národný futbalový štadión, teda vizualizáciu, územné rozhodnutie, dopravné riešenie, stavebné povolenie. Na mestskej rade bola takisto požiadavka na doplnenie materiálu o územnoplánovaciu informáciu a záväzné stanovisko hlavného mesta Bratislavy k investičnej činnosti k stavbe Národný futbalový štadión.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu, do ktorej sa hlásia prví dvaja poslanci.

Pán poslanec Muránsky, nech sa páči.

Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Keď som si, keď som si prvý krát prečítal tento materiál, zaujali ma dve veci.

Po prvé, že naozaj rozhodujeme o tom, že či ideme alebo nejdeme prenajať tejto spoločnosti tieto naše mestské plochy, ktoré sú vlastne iba chodníky, stredový pás a tak ďalej.

Na druhej strane, čo ma zarazilo je, že vlastne tento materiál je veľmi rozsiahly. Chcel by som počuť vysvetlenie prečo je vlastne spojený proste projekt, zmluvy, ktoré boli podpísané za minulého vedenia vlastne v celej, v celom tomto bode, aby sme, pretože nemyslím si, že. Respektíve požadujem vysvetlenie toho, že prečo sú vlastne tieto dve veci spojené do jednej?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, myslím, že to zaznelo v úvodnom slove pána riaditeľa. Bola to požiadavka finančnej komisie, aby sme aj ten aspekt samotného štadióna zobrali do úvahy, predložili poslancom všetky relevantné informácie. Urobili sme to.

Čiže my sme pôvodne to mali spracované v takom užšom znení a vyhoveli sme požiadavke komisie, ktorá chcela si urobiť názor na celú tú investíciu, ktorá sa pripravuje v Bratislave, aby vedeli rozhodnúť o tom, že či áno alebo nie. Čiže my sme materiál upravili podľa požiadavok poslancov.

Toľko len na vysvetlenie.

Pán poslanec Muránsky chce na to reagovať faktickou.

Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Chcel by som teda počuť, že, lebo. Dobre. Na jednej strane ideme rozhodovať o prenájme pozemkov, čo v zásade by nebola až taká vážna vec, na druhej strane, keď vidím, že

sa tam plánuje investičná výstavba, ktorá je v rozpore s územným plánom, tak je to, podľa mňa, veľmi vážna vec, keď sú nám tieto veci podsúvané a myslím si, že je veľmi správne finančná komisia zareagovala a vyžiadala si tieto podklady, pretože naozaj, pokiaľ by sme to teraz schválili a mali všetky tieto informácie, tak naozaj je len, je len naša chyba, aby sme potom sa sťažovali, že prečo v území, ktoré je vyhradené pre šport je zrazu výšková budova. Nie jedna, hneď dve.

Čiže toto sú, toto sú veci, na ktoré by som potreboval jasné vyjadrenie aj od hlavnej architektky v akom je štádiu schvaľovanie tohto celého.

Vďaka.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dáme Vám tu informáciu, pán poslanec.

Najprv dám slovo pánovi poslancovi Fialovi.

Nech sa páči.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja sa pokúsim citovať z toho obsiahleho materiálu, ktorý som si, ktorý som si naštudoval. A v prvom rade by som chcel poďakovať tým kolegom poslancom, ktorí si vyžiadali aj súvisiace informácie, či už je to, sú to členovia komisie alebo členovia mestskej rady.

V prvom rade v uznesení číslo 219 z roku 2007 z, zo 4. 10. 2007 bola schválená zmluva o nájme parciel v celkovej výmere 54.414 m^2 za nájomné vo výške tisíc slovenských korún na, za celý predmet nájmu.

Podľa tohto boli tam možné výstavby, údržby, úpravy, rekonštrukcie a tak ďalej, na výstavbu ktorých, ktorých bude umožňovať územnoplánovacia dokumentácia.

Ďalej bolo schválené zmena tohto uznesenia a to číslo 737 z roku 2009, na základe ktorej bol spravený dodatok číslo jedna, alebo teda uzatvorený dodatok, ktorý predlžoval tú lehotu kedy je možné požiadať o kolaudačné rozhodnutie.

Ďalej bolo 16. 8. 2012 bolo vydané územné rozhodnutie na stavbu a 10. 5. 2013 bolo vydané stavebné povolenie.

Ďalej z tohto. Nájomný vzťah môže byť ukončený ak nebude vydané právoplatné kolaudačné rozhodnutie na stavbu Národného futbalového štadióna do 31. 12. 2011. O tom hovorí článok I. odsek 3 písmeno f. Považujem to ešte za dôležité ustanovenie. Pamätajme si 2001. Išlo však o zmenu územného rozhodnutia číslo jedna, to znamená nedozvedeli sme sa ako bolo pôvodné územné rozhodnutie, ale z textu vyplýva, že išlo o značne, značne rozšírenie územia plôch, plôch ako keby na využitie, ale pritom ešte zmenšenie alebo zníženie počtu parkovacích miest asi o 30%. Možno aj preto to tak dlho trvalo.

Podľa rozhodnutia o umiestnení stavby, ktoré vydala mestská časť Nové Mesto sú zariadenia viažuce sa na funkciu

Národný futbalový štadión Nákupná pasáž - maloobchodné zariadenie viažuce sa na funkciu, služobné byty a malé ubytovanie, ubytovacie zariadenie cestovného ruchu. Na prevádzky súžiace správe a organizácii športového areálu je navrhovaná sedemnásťposchodová budova elipsovitého tvaru. Na strane 52.

Celková úžitková plocha je 127.780 metrov, z toho plocha podzemných garáží 37.300, plocha podlaží viažucich sa na funkciu administratíva 18 podlaží 18.610 metrov, plocha obchodného centra 23 podlaží 16.960 metrov, plocha byty 314 služobných bytov, 314 služobných bytov, 26.250 metrov, podľa stavebného povolenia strana 108 úžitková plocha 20.054 metrov. Plocha hracej plochy 9.360.

Zo záväzného stanoviska hlavného mesta k investičnej činnosti zo dňa 29. 11. s ohľadom na skutočnosti vyplývajúce z predbež, z predloženej doku, dokumentácie odporúčajú zvážiť, zvážiť navrhovanú intenzitu zástavby vzhľadom na jej vplyv na dopravnú štruktú, dopravnú situáciu. Táto formulácia je podľa mňa veľmi, veľmi ústretová, zvážiť. Asi z toho investora veľmi hlava nebolela.

Ďalej, 28. 5. 2012 bol vydaný súhlas hlavného mesta s umiestnením stavebných objektov. Strana 89. Takže súhlasili sme.

Zo stanoviska k investičnej činnosti mestská časť Nové Mesto zo dňa 18., 8. 6. 2012 vzhľadom na stavebné riešenie štadióna a na jeho umiestnenie v obytnej zóne vylúčil všetky akcie okrem športových. Som zvedavý, že či tam bude

naozaj iba šport. Verím, že aj tí obyvatelia v dotknutom území, keď tam budú koncerty, pretože podľa ďalšieho stavebného povolenia tam už, myslím že také, takéto zábrana nie je.

Zo stanoviska Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave, odbor dopravného inžinierstva zo dňa 28. 2. 2012 požaduje chýbajúce, chýbajúce parkovacie státia riešiť navrhovanou rekonštrukciou pri štadióne Inter. Možno je to práve ten problém, ktorý máme s Interom, ku ktorému sa dotkneme plochy, ktoré teraz má mesto platiť alebo teda tá, tá ce, ten športový klub.

Podľa údajov zo stavebného povolenia pôdorys suterénu čiastočne opisuje par, parcely, na strane 108. Na strane 89 je uvedené stanovisko UEFA, že pripravovaná dokumentácia stavby zodpovedá požadovaným štandardom UEFA. Mimochodom hlavný argument pre zbúranie štadióna ARTMÉDIA v Petržalke a zmenu využitia úzena, územia šport na lukratívnejšie, pritom bolo, že UEFA neumožňuje (gong) budovať parkoviská.

Ak dovolíte budem ešte druhý diskusný príspevok.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Teda neumožňuje budovať parkoviská pod plochou. Suterén teraz zjavne neprekáža UEFE.

Citácia z územnoplánovacej informácie k nehnuteľnostiam, časť spôsob využitia funkčných plôch.

Prípustné v obmedzenom rozsahu byty v objek, v objektoch funkcie služie, služobné byty neprípustné. Teda neprípustné sú. V území nie je prípustné umiestňovať najmä bývanie okrem prípustného v obmedzenom rozsahu, takže 314 služobných bytov je, je prípustných.

Mám tu ešte niekoľko ďalších poznámok, ale sústredím sa na to najdôležitejšie.

Pokiaľ by išlo iba, iba o odbočenie k štadiónu, tak v podstate s tým nemám problém, nemám problém. Ale sú tu ďalšie skutočnosti. Máme tu požiadavku Interu, ktorý, ktorý potrebuje platiť nájomné. Mesto pred časom, pred časom v dobrej viere, že prenajíma pozemky na šport schválilo viac ako päťdesiattisíc metrov štvorcových na stavbu Národného futbalového štadióna, ale z tejto plochy je, je mimoriadne veľké územie zobraté na komerčné účely a preto si myslím, že v záujme riešenia, budúceho riešenia problémov pod Interom by mesto malo prehodnotiť zmluvu, ktorá umožňuje tento, tento prenájom za tisíc korún, aby sme si vytvorili možno aj nejaké finančné predpoklady na to, aby sme možno mohli platiť to, čo od nás budú partneri požadovať.

Ešte stojí za úvahu, že v materiály, ešte z predchádzajúceho volebného obdobia som sa dočítal a vedel by som to doložiť, že, že stanovisko Interu bolo veľmi ústretové Interu, toho Interu, ktorý teraz nás žiada o pomoc, aby sme to teda vtedy prenajali alebo teda zamenili.

Navrhujem preto nové uznesenie, ktoré bude znieť:

Mestské zastupiteľstvo Návrh na uzne

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora

1. Pripraviť návrh uznesenia a dodatok číslo 2 k zmluve o nájme pozemkov č. 08-83-1084-07-00 zo dňa 12. 2. 2008, predmetom ktorých bude zníženie výmery prenajatých pozemkov prenajatých hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou Národnému futbalovému štadiónu, a.s., najmenej o 30 % plochy prenajatej podľa tejto zmluvy,
2. Pripraviť návrh uznesenia, ktorým hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava prenajme 30 % plôch, uvedených v bode 1. tohto uznesenia Národnému futbalovému štadiónu, a.s., na komerčnom základe

A, a bod 3:

3. Pripraviť návrh uznesenia, ktorým hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava na základe článku II, bod 3 písmeno f zmluvy č. 08-83-1084-07-00 odstupuje od zmluvy o prenájme pozemkov.

Tento bod 3 je tam pre istotu. Jednoducho, ak by sme nenašli ústretového partnera, zmluva, ktorá je teraz platná, nám umožňuje odstúpiť od zmluvy.

Apelujem na vás páni poslanci, kolegovia, mesto by nemalo byť vždy iba tou v úvodzovkách dojnou kravou. Mali by sme niekedy nabrať statočnosť a vzoprieť sa ja silnému investorovi a developerovi, ktorý presadzuje niekedy záujmy hlava nehlava a jednoducho hájiť záujmy obyvateľov Bratislavy a byť aspoň trochu vážnym partnerom pri rokovaniach.

Ďakujem za pozornosť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pánovi poslancovi Fialovi za jeho vystúpenie.

Ďalší prihlásený je pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja som tento materiál aj spolu so svojimi kolegami vyhodnotil ako minimálne otázny, alebo konfliktný. Ja som to aj avizoval na včerajšom grémiu a priznám sa, že som mal taký pocit, že nebudeme v tejto forme o ňom rokovať. Ale to sme sa asi nedohodli tak.

Ale predsa len skúsim vydefinovať tie, tie slabé stránky.

V prvom rade sme sa rozprávali o tej cene. Samozrejme my si uvedomujeme komplexnosť tej situácie a že je to svojim spôsobom podpora toho zámeru, ktorý je podporou športu, podporou futbalu. Na strane však, druhej však otázne je do akej miery sme my v súčasnej dobe pripravení a, a schopní pomáhať alebo dotovať nejaký zámer, to je po prvé.

A po druhé, ak sú tu nejaké pochybnosti čo sa týka územného rozhodnutia, ktoré bolo vydané mestskou časťou Nové Mesto, či je alebo nie je v súlade s územným plánom, bolo by minimálne nešťastné podnikať kroky , ktoré by viedli k naplneniu tohto zámeru.

Ja som mal možno aj už včera navrhnúť a navrhujem to teraz, aby sme tento zámer možno ešte mali priestor rokovať viac. Keď môžme sa stretávať kvôli dôležitým veciam ak dáme tu verejné prezentácie či je to projekt, projekt TWIN CITY, projekt Kamenné námestie, tak isto tu bola prezentácia toho pravekého parku na Vydrici, tak ja si myslím, že by sme mohli sa zaoberať aj takouto vážnou vecou ako je, ako je Národný futbalový štadión. Ja by som bol veľmi rád, keby tam prišiel aj pán starosta Kusý, ktorý by mestským poslancom ozrejmil to územné rozhodnutie či teda je alebo nie je v rozpore s územným plánom. Ak nie je, či to je nejaká forma povedzme prižmúrenia očí kvôli športu.

Ja sa s týmto, s takýmto postupom v tom prípade nestotožňujem. Potom by bolo možno dobré, potom by bolo možné dobré navrhnúť zmenu územného plánu v tej lokalite, aby to bolo v súlade. Aby sme jednoducho nerobili kroky, ktoré už od začiatku boli povedzme pochybné a za nejakým takým účelom, že by teda, že by teda by sme chceli na konci mať ten Národný futbalový štadión v tejto lokalite. Aby sme neurobili množstvo manažérskych zlých rozhodnutí alebo rozhodnutí, ktoré by mohli byť nejakým spôsobom v rozpore so zákonom alebo so všeobecnozáväznými nariadeniami, len v záujme toho samotného cieľa.

Čiže ja viem, že toto je iba čiastková záležitosť, ale napriek tomu napomáha tomu, tomu celkovému projektu a zámeru.

Čiže v tomto prípade ja by som navrhoval, aby sme zaradili takú ani nehovorím spiatočku, možno neutrál a,

a urobili si nejakú verejnú prezentáciu a preskúmali tie rozhodnutia tak, aby sme nešli zlým smerom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktická poznámka pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som zareagoval iba na to, že prižmúrenie oči.

Buď zámer je v súlade s územným plánom alebo nie je. A keď nie je a chceme niečo zmeniť, tak sú tu na to zmeny a doplnky územného plánu.

Ja chápem, že pri výstavbe Národného futbalového štadiónu alebo aj Zimného štadiónu sú, sú určité funkcie, ktoré pomáhajú tomuto športu, ako je hotel, ako sú nejaké služby, ktoré sú v tej, v tej funkcii šport dané a možné. Ale ak budeme nad tým polemizovať, že či to bolo v súlade alebo nebolo, dajme príležitosť naozaj obhájiť záväzné stanovisko mesta pani hlavnej architektke alebo pánovi primátorovi a súhlasím aj s tým, nech pán starosta Kusý vystúpi na obhajobu tohto územného rozhodnutia.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem. Ďakujem veľmi pekne.

No, ja si pamätám, kolegyne, kolegovia, tie sedemdesiate roky keď Slovan zápasil o titul a niekoľko titulov aj vyhral. Ja som tam chodieval ako malý chlapec. Pamätám s aj ten pocit eufórie, ktorý sme mali, keď Artmédia porazila Benfica Lisabon alebo Porto. Takže ma potešilo, keď som počul, že táto skupina ľudí chce posúvať šport na Slovensku ďalej a dať aj Slovanu a Slovensku a Bratislave krásny futbalový štadión. Tak som sa tešil na ten materiál, ale keď som si ho otvoril, tak som zistil, že sa vlastne bavíme asi o niečom inom, nie len o športe. Pretože sa pohybujeme v stabilizovanom území, ktorý podľa územnoplánovacej informácie, ktoré sa, kde sa predpokladá miera stavebných zásahov v prevažne formou dostavieb, prístavieb, pričom sa zásadne nemení charakter stabilizovaného územia. Je tam neprípustné bývanie, je tam neprípustná areálové zariadenie občianskej vybavenosti.

Keď si pozriete tie, tie doklady a záväzné stanovisko mesta, ja nehovorím teraz o rozhodnutí Nové, časti Nové Mesto, tá si nesie svoju zodpovednosť sama, o tom sa tu nebavím, sme na pôde magistrátu a hovorím o záväznom stanovisku hlavného mesta. Keď si zoberieme toto stanovisko, tak zistíme, že v stabilizovanom území, kde teda majú byť prístavby, dostavby sa zrazu a kde nemôže byť viacej ako štyri poschodia budov, pribudnú dve budovy výškové, dvadsaťtriposchodová a osemnásťposchodová.

No to chce niekto povedať, že sa nemení charakter územia? Alebo merítkom a limitom výstavby v stabilizovanom území je charakteristický obraz na proporcie konkrétneho územia, ktoré je nevyhnutné akceptovať a chrániť. A my v tomto území zvyšujeme index podlažných plôch trojnásobne na nula celá päťdesiatsedem, čo je ďaleko viacej ako je v rozvojových územiach. Tak toto je ochrana charakteristického obrazu o proporcii konkrétneho územia?

Ďalej, ďalší regulatív hovorí, že zariadenia občianskej vybavenosti nesmú prekročiť desať percent z funkčnej plochy. A my tu máme osemnásťposchodovú budovu a dvadsaťtriposchodovú budovu, máme pasáž so sedemnásťtisíc metrami štvorcovými, ktorá sa tvári ako obsluha funkcie územia. Sedemnásťtisíc metrov štvorcových budú obsluhovať obchodne ten štadión? A kto bude bývať v tých tristo štrnástich bytoch, ktoré majú plochu 26.250 metrov štvorcových, z čoho vyplýva, že jeden má, jeden služobnícky, jeden služobný byt má 84 metrov.

Pán primátor, pred dvo, troma rokmi Vy ste podpisovali petíciu pro, v Karlove, proti výstavbe v Karloveskej zátoke, kde bolo asi šesťdesiat bytov a vtedy ste aj Vy považovali tento postup za absolútne neadekvátny a protestovali ste proti tomu a aj Váš protest vyústil v protest prokurátora, ktorý to uznes, záväzné stanovisko spôsobil, že bolo zrušené. Tu, tri roky potom, je tiež Váš podpis, ale na úplne inom dokumente, ktorý takýto protiprávny postup vlastne umožňuje.

Pamätáte si ešte, kolegyne, keď to tu zaznelo, že prižmúriť oko? Tak buď dodržujeme zákon, alebo nedodržujeme zákon.

Pamätáte si na územn, na zmeny a doplnky 02? Ako nás iritovalo, že do toho niekto zabalil dobré veci a zlé veci a vydieral nás tými zlými vecami, tými dobrými vecami, že nebudú, keď neschválime aj tie zlé?

No teraz máme presne podobný postup. Niekto do toho zabalil biznis, obchodné centrum, byty s tým, že sa tvári, ako keby išlo o Národný futbalový štadión. A predsa takto postupovať nemôžme. Ako k tomu prídu tí, ktorým, ktorým mi odkazujeme, že keď si chcú postaviť nejakú záhradku, tak musia dodržiavať územný plán? Ako k tomu prídu títo ľudia?

Veď toto je krok, pán primátor, ktorými Vy vnášate do územia absolútny pocit sociálnej frustrácie a nespravodlivosti. Keď jeden môže, len preto, že je veľký podnikateľ alebo veľká firma a druhý nie? Veď to je neobhájiteľné. A to stále hovorím o Vašom záväznom stanovisku a nie o, o postoji Nového Mesta, ktoré si ho bude musieť vysvetliť samo.

Čiže mne sa zdá, že každý kto podporí tento alebo to je, tento materiál, vlastne sa prihlásil k tomuto porušovaniu stavebného zákona, respektíve územného plánu. A územný plán je hlavný zákon, ktorým sa tu máme riadiť a ktorým sa má distribuovať nejaká sociálna spravodlivosť v tomto území. No ja takýto, ja sa k tomuto prihlásiť nemôžem.

Ak, ak sa má niečo stať, tak nech sa projekt zosúladí s územným plánom, alebo územný plán nech sa zosúladí s projektom. Ale proste takto natvrdo to porušovať predsa nemôžeme.

Takže keď sa vrátim ešte raz na začiatok k tomu športu, ja som a my sme všetci veľmi za to, aby sme mali krásny fotbalový štadión, ale ten kto teda podpísal takéto záväzné stanovisko, ktoré ho mutuje a robí z neho niečo iné, tomu projektu podľa mňa, to bol faul zo zadu, za ktorý sa dáva červená karta.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž má faktickú poznámku.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja len doplním pána kolegu Nesrovnala, lebo citoval aj moje takzvané prižmúrené oko. Tak ja som to chcel uviesť na pravú mieru. Ja som použil tento výraz vo svojom prejave, ale nie že by som tento postup obhajoval. Keď si niekto pozorne vypočul, čo som hovoril, tak tiež som hovoril v podstate to isté, ak pán starosta Kusý vydal územné rozhodnutie, ktoré nie je v súlade s územným plánom hlavného mesta, bude nám musieť povedať čo ho k tomuto motivovalo. Či má na to iný názor odborný a domnieva sa, že je to v súlade s územným plánom, alebo povedzme, to bol môj iba dohad, že prižmúril oko v rámci nejakého, nejakého rozvoju športu. Ale jedným dychom som aj ja dodal, že toto,

tento spôsob sa mi nepáči. A v tom prípade by som navrhoval tiež radšej pristúpiť k zmene územného plánu, ak teda takýto záujem tam existuje, ale určite nevydávať žiadne rozhodnutia samosprávy, ktoré by boli v rozpore (gong) so všeobecnezáväznými nariadeniami.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, pani poslankyňa Tvrdá má riadne vystúpenie.

Nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, milí kolegovia, kolegyne, ja by som načrela trochu do histórie.

Výstavba Národného futbalového štadiónu tu nie je na stole teraz, ale 8. júla 2009 vláda Slovenskej republiky prijala uznesenie na svojom rokovaní, kde schválila dotáciu na výstavbu Národného futbalového štadiónu výšku 69.128.000,00 eur.

Bola som pri mnohých rokovania v roku 2009 a 10, kedy bola snaha GIBU okrem výstavby zimáku, dať ešte do vienka aj výstavbu Národného futbalového štadióna.

Okrem týchto peňazí, ktoré som uviedla v tom čase výstavba Národného futbalového štadiónu mala stáť okolo

deväťdesiat miliónov eur s tým, že minimálne tých dvadsať miliónov malo zaplatiť mesto.

Prečo sme sa tomu tak bránili, lebo nemali sme ani na výstavbu zimáku, nie to ešte na výstavbu ďalšieho štadióna.

V tom čase ten projekt obsahoval štadión pre dvadsaťštyri tisíc ľudí a pod celou plochou štadióna malo byť vybudovaných tisíc štyristopäťdesiat parkovacích miest.

To znamená, že tú zmluvu, ktorú máme na stole, ktorú uzatvoril pán primátor Ďurkovský v roku 2008 a dodatkoval v roku 2009 bola pre výstavbu tohto športového stánku a pre parkovacie miesta.

Dnes je situácia úplne iná. Proste ten projekt sa rozšíril a preto si myslím, že rokovať dnes o prenájme mestských pozemkov na vybudovanie infraštruktúry je síce fajn, ale najprv si musíme utriasť veci, o ktorých hovoríme od začiatku tohto bodu. To znamená, že tie zmluvy, ktoré boli uzatvorené na 50 rokov vo výške tisíc korún, nie sú dnes relevantné a treba ich upraviť tak, ako kolega Fiala navrhol. To znamená, že keď bol dodatok číslo jedna, v ktorom sa uvádza, že ak nebude vydané právoplatné kolaudačné rozhodnutie na stavbu Národného futbalového štadiónu do 30. 6. 2012 stráca táto zmluva platnosť, respektíve primátor je potrebné, aby ju vypovedal alebo dodatkoval. To sa nestalo. Takže je potrebné najprv uviesť na správnu mieru. Teraz sú tam aj rôzne komerčné záujmy. Čiže je potrebné, aby sme si svoj majetok hájili a tak aj dali do poriadku. Keď sa toto stane, potom môžme uvažovať o prenájme mestského majetku na komunikácie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalší prihlásený pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Kolegovia, znovu mesto robí to, čo už spravilo v minulosti. Urobilo chybu v tom, že stavia takýto objekt v širšom centre mesta. Respektíve umožňuje ho stavať. Normálne mestá stavajú štadióny na okraji, my to dávame do širšieho centra. S tým už, s tým už asi nič nespravíme.

Každopádne potom, ako sa vyriešia problémy s územným plánom, by som chcel, aby pán primátor rokoval o tom, čo tu spomenul pán Fiala. A tu dávam na zváženie dve alternatívy, z ktorých, z ktorých by mesto mohlo mať výhody. Buď platiť komerčné nájomné pod objektami, ktoré sa využívajú na komerčné účely alebo druhá varianta, nechať nájomné tak, ako je teraz, ale investor by mal zabezpečiť, podľa môjho názoru, komplexnú rekonštrukciu Bajkalskej ulice, ktorá je dnes v hroznom stave, po stavbe bude ešte v horšom stave. Komplexnú rekonštrukciu križovatky Bajkalská – Vajnorská, ktorú tam vidíme na obrázku. Tak isto rekonštrukciu zastávok MHD pretože toto bude slúžiť najmä návštevníkom tohto futbalového štadióna. A zároveň by bolo vhodné, aby sa investor o toto blízke okolie aj staral čo sa týka zastávok, zelene ciest a tak ďalej. Myslím, že z tohto by mali obyvatelia mesta úžitok a odľahčilo by to rozpočet

mesta. Takže buď komerčné nájomné alebo aby sa o to staral. Ale samozrejme prízvukujem, to čo povedali kolegovia. Problémy s územným plánom je nevyhnutné vyriešiť ešte pred tým.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Netvrdím, že ten môj návrh uznesenia dáva recept na, na všetko. Ja som sa pripravoval tak, ako bol návrh, ktorý tu máme predložený. Ak by sa nič nebolo stalo, mesto prenajme a umožní tak výstavbu alebo teda ďalší krok ku výstavbe. To bolo pre mňa neprijateľné pretože nemáme tam vyriešené ďalšie súvislosti, ktoré, ktoré som možnože pomenoval a veľmi dobre to pomenoval aj pán kolega Nesrovnal.

Ak dnes neodsúhlasíme tento materiál otvoríme si tým možnosti možno na ďalšie rokovanie. Ja som naznačil mojim návrhom ako by som, ako by som teda, čo by som možno očakával alebo prípadne naznačil partnerovi, že, že teda tak, ako to bolo doteraz to jednoducho v žiadnom prípade už nevieme akceptovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte pán poslanec Jenčík, ďalší prihlásený.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Mrzí ma, že tu nie je pani hlavná architektka. Strašne by ma zaujímal jej odborný názor či je toto v poriadku.

Obavy mám z toho, v Rusovciach máme štyri hektáre športu kód 401. A takto by nám tam mohla kľudne vyrásť olympijská dedinka. Že by som fakt chcel vedieť, že či je to bežné alebo nie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou pani poslankyňa Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja z toho všetkého čo tu odznelo, mne vychádza, že nie je tento ma, protistavný, protiprávny stav, ktorý vlastne tento materiál akosi tomu napomáha, by bolo treba zamietnuť a potom následne, neskôr o tom diskutovať aj v tom zmysle, ako navrhol kolega Fiala aj, aj tie ďalšie návrhy, ktoré

veľmi dobre tiež povedal pán poslanec Uhler. Takže tento materiál nie je zrelý na schválenie podľa mňa.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Chcem vás informovať, že do diskusie sa prihlásila pani Katarína Šimončičová, ktorá by chcela vystúpiť v našom bode číslo sedem.

Pýtam sa, kto súhlasí s jej vystúpením?

(Hlasovanie.)

Ďakujem veľmi pekne.

Prosím pani Šimončičovú, máte priestor na trojminútové vystúpenie.

Nech sa páči.

Občianka: Ing. arch. Katarína Š i m o n č i č o v á :

Ďakujem veľmi pekne. Deň prajem vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, vážené vedenie mesta.

Funguje to?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, my Vás počujeme.

Občianka: Ing. arch. Katarína Š i m o n č i č o v á :

Dobre. Ďakujem pekne.

Okrem toho, že súhlasím s tým, čo hovoril napríklad pán poslanec Nesrovnal, že tá stavba, na ktoré je vydané stavebné povolenie nie je vôbec v súlade s územným plánom tohto mesta ani so zmenami, doplnkami, tak v tomto materiáli sa nachádzajú ďalšie isté nezrovnalosti s platnou legislatívou tohto mesta.

Napríklad na strane 15 stanovisko, musím si, nemám tri ruky.

Na strane 15 stanovisko oddelenia mestskej zelene súhlasíme za podmienky, že predloží sa na oddelenie životného prostredia a mestskej zelene posúdenie stavu zelene, hlavne drevín, ktoré sa nachádzajú v priamom zábere stavby. A toto si želajú doplniť do podmienok nájomnej zmluvy. Je to v podmienkach nájomnej zmluvy doplnené.

A potom sa pýtam ale, je územné rozhodnutie vydané už na tieto cesty, o ktorých sa teraz tuto rokuje. Ak je územné rozhodnutie vydané, malo mu predchádzať výrubové konanie. Výrubové konanie zatiaľ nebolo, mám taký pocit, že možno ani nemalo byť, ale oddelenie mestskej zelene pravdepodobne vie, že sa tam nejaké dreviny nachádzajú, alebo nevie. Pri tejto príležitosti by som prosila toto upresniť a potom to dať do nájomnej zmluvy tak, ako to, ako je pravda. Sú tam dreviny, tak to tam treba dať. Nie sú tam dreviny, vypustiť.

A ďalšia poznámka. Prečo tuto v stanovisku oddelenia mestskej zelene chýba podmienka, ktorá tam naozaj má byť, pretože vybudovaním nejakých tých pruhov cestných, dôjde

k likvidácii časti toho zeleného trávnika uprostred Bajkalskej. A na to máme ustanovenie § 8 všeobecne záväzného nariadenia číslo 8/1993, ktoré hovorí, hovorí: ak pri investičnej výstavbe dochádza k likvidácii zelene, je investor povinný v lokalite určenej miestnym úradom zriadiť novú zeleň minimálne v rozsahu zodpovedajúcom zodpovedajúcom zrušenej zelene. A tak ďalej.

Toto tam má byť, pretože dôjde k likvidácii zelene, čiže investor musí vytvoriť niekde novú zeleň. To znamená zbíjačka, odstrániť asfalt a vytvoriť novú zelenú plochu.

Túto podmienku si prosím dať do nájomnej zmluvy, lebo tá je v súlade s platnou legislatívou. Že to opomenulo oddelenie mestskej zelene, ja na to upozorňujem, že oni mnohé veci zabúdajú alebo nevedia.

A ak by mali inventarizáciu stromov, ktorá v tomto meste chýba, tak by možno takúto nepravdu nenapísali do podmienok, že sú tam stromy, ktoré tam nie sú. A tá inventarizácia, (gong) tá už je naozaj na rade, aby bola niekedy schválená.

Môžem ešte malinkú poznámku?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči.

Občianka: Ing. arch. Katarína Š i m o n č i č o v á :

Na strane 17. ale to už je taká na záver. Na strane 17 oddelenie životného prostredia hovorí v podmienka:

Po ukončení stavebných prác dať do pôvodného stavu pozemok a jeho okolie.

Viete si predstaviť, že sa vybuduje cesta, skolauduje a potom sa to vráti späť na zeleň? To si neviem predstaviť.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za Vaše vystúpenie.

Faktickou poznámkou na Vás chce reagovať pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Pani Šimončičová, keď ste pred nedávnom dostávali odcenenie, neviem od koho to bolo, Amnesty International, alebo kto to uvádzal nejakú cenu, tak ste povedali, že, že poslanci dokonca majú takú drzosť, že schvália nejaké veci bez toho, aby sa spýtali Vás. Tak ja som rád teda, že ste v tomto bode vystúpili a povedali mi teda, napovedali ako mám hlasovať, lebo som naozaj nevedel. A teda vyzývam Vás, aby ste aj v ďalších bodoch, ktoré ešte teraz budú nasledovať vždycky sa prihlásili.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa len chcel spýtať, či tie kvetináče, ktoré tam vidíme na obrázku, sú tie, ktoré si mesto neobjednalo?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Napríklad.

Vážené dámy a páni, dovoľte, aby som sa vyjadril aj ja k tomu, čo ste otvorili z hľadiska diskusie k tomuto bodu programu.

V prvom rade chcem povedať, že otázku zákonnosti alebo nezákonnosti územného rozhodnutia považujem za vyriešenú. Územný, územné rozhodnutie vydal na to poverený štátny orgán, to je stavebný úrad mestskej časti Nové Mesto. To je jediný orgán v tomto štáte, ktorý môže posúdiť, či vec je v súlade s územným plánom, či sú splnené všetky zákonné požiadavky na svetlotechniku, bezpečnosť, ochranu prírody a všetky ostatné veci. A v prípade, že niekto s týmto jeho názorom po vydaní územného rozhodnutia nie je stotožnený, tak sa môže odvolať. A odvolanie proti niektorej časti rozhodnutia stavebného úradu posudzuje štátny orgán, ktorým

je štátny orgán, lebo toto vykonáva samospráva len v prenesenom výkone štátnej správy. To bol do minulého roku Krajský stavebný úrad. Teraz je to Odbor výstavby Okresného úradu.

Táto otázka bola vyriešená. Ak by niekto chcel napadnúť rozhodnutie pána starostu Kusého, to znamená vydanie územného rozhodnutia alebo vydanie stavebného povolenie, mohol to urobiť a ešte stále to môže urobiť tým, že podá žiadosť na prokuratúru, aby posúdila zákonnosť tohto, tohto rozhodnutia.

Proste formálne rozhodnutie, definitívnu pečiatku na to, či niečo je alebo nie je v súlade so zákonom, lebo padli tu tvrdé slová, že to nie je v súlade so zákonom mesta, toto rozhodnutie robí stavebný úrad. V našom meste to vykonávajú mestské časti, tie sú definitívne zodpovedné.

Ak majú pochybnosti, ja som toto povedal kolegom starostom, všetkým sedemnástim, ak niekto z nich má pochybnosti či vydané záväzné stanovisko mesta je v súlade s územným plánom, má možnosť ako správny orgán v zmysle zákona o správnom poriadku požiadať mesto o prehodnotenie. Rovnako ako sa to robí pri Regionálnom úrade zdravotníctva, verejného zdravotníctva, kde sa posudzujú otázky hygieny. Aj nie je stavebný úrad ako správny orgán spokojný s tým stanoviskom požiada o prehodnotenie. Tam to funguje tak u toho regionálneho úradu, že ten má nadriadený orgán. Čiže tam nadriadený orgán posudzuje, či boli dodržané zákonné veci, ktoré sa vyjadrujú v stanovisku.

My ako mesto nadriadený úrad nemáme. Ale vážne sa pripomienkami, ktoré nám stavebné úrady pošlú zaoberáme.

Oni nemôžu povedať len, že podľa nás je to v nesúlade. Museli by presne povedať, je to v nesúlade v tom a v tom, či v tej výškovej budove, v bytoch, v niečom a žiadame vás prehodnotiť, lebo podľa nás je to inak. Žiadny takýto podnet od mestskej časti Nové Mesto som nedostal.

Čiže ja som vychádzal z toho, že mesto to posúdilo správne, správne bolo vydané rozhodnutie. Nikto sa voči nemu neodvolal. Ani aktivisti, ktorí v tomto meste veľmi aktívne sledujú všetky veci. My zverejňujeme svoje územné, tie svoje stanoviská od začiatku tohto volebného obdobia na internete. Všetky je možné si tam nájsť a pozrieť sa na to, či je v poriadku, či nie je v poriadku. Čiže ešte do vydania toho rozhodnutia bolo možné konať.

Ešte stále je možné konať. Ak má niekto z vás pochybnosť, že je to v rozpore so zákonom, môže to napadnúť prokuratúra, môže to napadnúť na súde.

Také prípady máme. Takto sa riešilo Predstaničné námestie, kde aktivisti dali na súd to, či územné rozhodnutie tam vydané je alebo nie je v súlade s územným plánom. Na konci dňa súd rozhodol a dal svoje stanovisko.

Môže sa to stať aj v tomto prípade. Len chcem povedať, že táto otázka z môjho pohľadu je vyriešená, lebo zákonným postupom bolo rozhodnuté. Vydané bolo rozhodnutie stavebným úradom, oprávnený orgán, ktorý koná v mene štátu. Mestská

časť Nové Mesto ako stavebný úrad vydala rozhodnutie. Nikto ho nenapadol, nikto sa neodvolal, nikto ho nespochybnil.

Nevieme to celkom dobre otvoriť. Nevieme dnes povedať pánovi starostovi, prosím Vás prehodnoťte, zmeňte, urobte. Proces je ďaleko v tom štádiu, ktorý je dnes konštatovaný tak, že máme vydané stavebné povolenie.

To chcem povedať len na margo veci, ktorá sa tu, ktorá sa tu konštatovala, že sme to mali tak alebo nejako, alebo že to je inak. Áno, toto môžme robiť vtedy, keď sú veci vydané. Keď chcete sledujte pokojne našu internetovú stránku, kde mesto vydáva záväzné stanoviská po širšej diskusii. Aj o tomto projekte sme dlhšie diskutovali.

A chcem len upozorniť, že v materiáli sa píše, že bolo vydané územné rozhodnutie už pred tým. Bolo vydané ešte v minulom volebnom období. Toto teraz bola zmena územného rozhodnutia. Zmena územného rozhodnutia, ktorá v stabilizovanom území, ako to povedal pán poslanec Nesrovnal, umožňovala urobiť stavebné zásahy do 15%. My sme posúdili a máme to prepočítané, že je to do 15%.

Čo sa týka toho, že nájom za tisíc korún bol urobený len na Národný futbalový štadión. Dovolím si prečítať uznesenie mestského zastupiteľstva z roku 2007.

Schvaľuje dlhodobý nájom pozemkov, lokalizácia je jasná, na účely

po prvé, prevádzky, údržby a opravy, rekonštrukcie a asanácie futbalového štadiónu, prístupu k futbalovému štadiónu a tak ďalej,

dvojka, výstavba, údržba, oprava, rekonštrukcia, prevádzkovanie nového národného futbalového (gong) štadiónu;

Ja ešte budem pokračovať, lebo toto je vážna vec. Takže ja si druhé vystúpenie zoberiem, ak dovolíte.

A tretí bod vám prečítam. Schvaľuje za účelom výstavby, údržby, opravy, rekonštrukcie a prevádzkovania, a teraz to príde, ďalších objektov, funkcií a infraštruktúr na predmete nájmu, ktorých výstavbu bude umožňovať územno-plánovacia dokumentácia vzťahujúca sa na predmet nájmu a platná v čase ich výstavby.

Čiže zastupiteľstvo počítalo s tým, že tam bude aj niečo iné, ako futbalový štadión, to čo bude v súlade s územným plánom. Je to schválené z roku 2007.

Nie len komunikácia. Prepáčte, ešte raz. Objekty, funkcie a infraštruktúry. Objekty môžu rôzne. To môžu byť aj budovy.

Ja nehovorím ako toto mysleli. To sa môžme opýtať kolegov, ktorí toto schvaľovali v roku 2007, chcem len povedať, že už vtedy sa myslelo na to, že to nebude len futbalový štadión, ale že bude mať aj nejaké zázemie.

Aké presne to zázemie má byť, pán poslanec Fiala upozornil na to, že bola situácia po 11. septembri v Spojených štátoch amerických, kedy UEFA zakazovala parkoviská pod štadiónmi, zakazovala. To nebolo v súlade s pravidlami UEFA. Potom od toho zámeru UEFA samotná

ustúpila. Zistila, že sú parkoviská pod obchodnými centrami, pod kde-kade. To znamená povedať, že nemôžu byť pod futbalovými stánkami, že to by asi nebol dobrý krok. Čiže potom sa znovu to stanovisko UEFA zmenilo. To len na vysvetlenie hovorím.

Čo sa týka Interu, o tom probléme tu určite ešte budem diskutovať. To je iný Inter ako AŠK Inter, to je spoločnosť Inter, a. s., ktorá nadobudla pozemky v tej lokalite Interu a trošku si zahrala s mestom nejakú hru, pretože dnes tú tie pozemky plánované na komerčné využitie. To znamená, je to zložitejšie čo sa týka tej lokality, ako, ako sa to možno zdá ale určite sa to dostane na tému tohto zastupiteľstva.

To znamená otázku, tak ako som povedal stavebného, stavebného konania, ja považujem za uzavretú, pretože právoplatne bolo rozhodnuté, čo nebol prípad Karloveskej zátoky. V Karloveskej zátoke mal byť postavený bytový dom bez ďalších funkcií. Tretí bytový dom na funkcii, ktorá sa volá šport.

Tam presne urobil prokurátor to, že požiadal mesto, aby sme prehodnotili naše stanovisko. A ja som to stanovisko prehodnotil, pretože som nevidel väzbu na žiadne iné funkcie v tom území. Na športovom priestore mala vyrásť obytná budova. Bez ďalšieho. To som považoval za rozpor s územným plánom. Podpísal som sa pod to, že som to stanovisko zrušil v súlade s tou petíciou, ktorú ste pán poslanec citovali a ktorú podpísalo veľa Karlovešťanov, pretože boli presvedčení, že to takto je.

Čo sa týka plánov na výstavbu Národného futbalového štadióna.

Áno, je pravda, že v minulom volebnom období, predminulom, vláda schválila šesťdesiatdeväť miliónov. Ten plán sa nikdy nezrealizoval. Vláda, ktorá prišla po nej, to znamená vláda pani premiérky Radičovej zvažovala, že štadión postaví v Petržalke na priestore, ktorý má kúpený Bratislavský samosprávny kraj. Tam smerovala svoje úsilie. Bol som na niektorých rokovaniach ako predstaviteľ mesta, o tom či je to v poriadku alebo nie. Uvažovalo sa už o úplne inej sume. Hovorilo sa o štyridsiatich miliónoch. Teraz mám pocit, že je tá suma ešte nižšia. Dvadsaťštyri miliónov, ktoré chce štát dať do toho, aby bol postavený Národný futbalový štadión, ktorý bude z väčšej časti postavený zo súkromných zdrojov.

V tom je zložitosť toho problému. Ukázalo sa to pri stánku, ktorým je dnes náš hokejový štadión, že náročnosť tej inveští, investície je vysoká a poskladať na to len verejné zdroje je mimoriadne ťažké, preto tá kombinácia verejných a súkromných zdrojov má, podľa mňa, svoje opodstatnenie. Toľko len, prosím, na vysvetlenie.

Chcem sa ešte vyjadriť k návrhu pána poslanca Fialu.

Mne sa zdá, že ten návrh je opodstatnený. Je opodstatnený, aby sme sa zaoberali tým, aby sme vtiahli investora do diskusia, či tisíc korún za celý predmet nájmu ročne, podobný ako bolo v priestore hokejového štadióna, respektíve hotela, či tento nájom je z dnešného pohľadu kóšer, či vieme urobiť nejakú inú dohodu, aby sme našli, našli vyjadrenie toho, že chceme podporiť verejnoprospešný účel, to je Národný futbalový štadión, ale chceme nejakým

spôsobom aj mať príjem z toho, že sa tam postavia komerčné, komerčné objekty, ktoré možno budú slúžiť na to, aby sa prefinancoval ten štadión, pretože aj ten investor to z niečoho predsa len zaplatiť musí.

Ale rozumiem tomu návrhu, ktorý pán poslanec predložil, rovnako ako alternatíve, o ktorej hovoril pán poslanec Uhler. Viem si predstaviť, že sa mesto pustí touto cestou, že bude diskutovať s nájomcom, ktorý má prenajaté dnes tie pozemky, ako tú situáciu riešiť, aby sme sa v tej výstavbe štadióna pohli ďalej.

Toľko z mojej strany.

Nebránim sa ani tej požiadavke na verejnú prezentáciu, ktorú mal pán poslanec Kríž. Určite to urobme. Ľudia určite majú vedieť, ako je pripravený Národný futbalový štadión, čo bolo vydané, čo bolo rozhodnuté, čo sa tam všetko plánuje, čo sa reálne naozaj postaví, bude závisieť trošku aj od situácie, ktorá je dnes na trhu s realitami. Také mám ja informácie, že nie je vôbec isté, že tam bude sedemnásťposchodová budova, ani bytový dom či bude taký vysoký alebo onak. Je na to vydané územné rozhodnutie. Či to investor zrealizuje závisí od toho, či na to bude mať záujemcu. Taká je realita a tak, takto to dnes v meste funguje, že máme veľa voľných bytov, máme veľa voľných administratívnych priestorov, ktoré nie sú využité.

Toľko z mojej strany, vstup do diskusie.

Je tu priestor pre vaše faktické poznámky.

Nech sa páči, pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som ešte rád, že slovenské úrady nerozhodujú o takej veci ako je čas, lebo v jednej mestskej časti by sme mali január 2013 a v inej by sme mali asi december 2020. čiže aspoň, že niektoré iné veci nefungujú na základe rozhodnutia slovenských orgánov.

Druhá vec, Vy ste spomínali, že teda niekto postaví športovisko a k tomu pridruženú vec. Myslím, že to bol Shooty, ktorý mal taký dobrý vtip. Že postav si tam čo chceš, len k tomu pristav štadión. No ja mám pocit, že to neni, že, že sa stavia príslušenstvo k štadiónu ale štadión sa stavia ako príslušenstvo multifunkčnej výstavbe. A to je podľa mňa ako dosť zásadný rozdiel, že čo, čo je to príslušenstvo a čo je hlavná stavba. A podľa toho čo vidím, tak hlavná stavba teda štadión v žiadnom prípade nie je.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som zareagoval na tie slová o súlade s územným plánom.

Ja si myslím, že tie kompetencie práve boli rozdelené tak, že mesto magistrát svojim záväzným stanoviskom ako

jedine posudzuje súlad s územným plánom mesta. A stavebný úrad na mestskej časti vykonáva potom tú ďalšiu činnosť.

Je to dané aj štatútom mesta Bratislavy. Voľakedy naozaj tie mestské časti niektoré si vydávali, ale zmenou štatútu bolo jednoznačne povedané, že záväzné stanovisko hlavného mesta k posúdeniu súladu investície s územným plánom vydáva jedine magistrát hlavné mesto. A samozrejme za týmto záväzným stanoviskom, ktoré vydalo si musí aj stáť aj naďalej. (gong)

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani námestníčka Kimerlingová.

Nech sa páči.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ja by som sa chcela v tomto prípade zastať starostov, pretože tuná bolo povedané, že ak sa im nepáči záväzné stanovisko mesta, tak mali sa ozvať v stavebnom konaní. Stavebné konanie je prenesený výkon štátnej správy a v tomto prípade starosta je ten, ktorý pozbiera súhlasné stanoviská. A ak sú všetky súhlasné stanoviská zhromaždené, tak nemôže svojvoľne v tom konaní vydať zamietavé stanovisko.

To je vec, ktorú pán primátor veľmi dobre viete, pretože v mestskej časti Petržalka sme to neraz riešili.

A územný plán je jediný nástroj, ktorým mesto, obec môže zasiahnuť do toho stavebného konania ako konania preneseného výkonu štátnej správy. A ten územný plán aj a pre, pre určitého investora (gong) alebo pre stavebný úrad.

Prosím si, aby ste mi ešte (poznámka: nezrozumiteľné slovo) dali.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nemôžem, nemôžem. Minúta. Bohužiaľ. Môžte sa prihlásiť.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Dobre, končím a prihlásim sa s riadnym príspevkom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Muránsky.

Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja naozaj faktickou poznámkou.

Ešte v roku 2010 som sa dostal k dokumentu kde práve sa snažil niektorý s investorov prenie, preklopiť celú túto zónu 401 vlastne športoviská, ktoré sú aj na tejto strane Bajkalskej, o ktorej hovoríme, aj na tej opačnej na úplne inú funkciu, na funkciu bývanie. A vidím, že táto tendencia, tieto tlaky stále pokračujú počas celého volebného obdobia a predpokladám, že neprestanú ani po jeho skončení.

Čiže iba naozaj faktickou poznámkou vyjadrujem, že budú v tomto území tlaky na to, aby tu bolo bývanie, čo najviac bývania a všetky ostatné plochy športoviská budú pridruženou plochou k tomu, čo tam investori plánujú.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek, nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ja najskôr sa chcem poďakovať investorovi, že predložil túto požiadavku, pretože ináč ten bod, ten, ten podstatný obsah zmluvy by vôbec nebol otvorený. Čiže len vďaka tomu, že mal požiadavku na opätovné doprenajatie pozemkov, ktoré chce využiť na komunikáciu, sme sa mohli takýmto spôsobom dozvedieť o tej podstate.

V tomto duchu chcem poďakovať návrhu, ktorý, ktorý pán Fiala predložil. Naozaj, mal by som len jednu maličkú pripomienku, že tých 30% nemusí byť taxatívne vymenovaných

ale dať minimálne. Keby si osvojil tento, tento, to doplnenie, tak by som poprosil.

Vďaka.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Nesrovnal, nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán primátor, opäť zavádzate a snažíte sa odviesť zodpovednosť a hodiť to na niekoho iného. Prepáčte, to je veľmi neférový postup.

Ja prečítam § 140 B odstavec 2 Stavebného zákona, ktorý hovorí, pardon, odstavec 1 Stavebného zákona, ktorý hovorí *obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohoto zákona záväzný.* To znamená, pre každý ďalší orgán je Vaše stanovisko záväzné.

A my tu identifikujeme, že Vaše záväzné stanovisko je v rozpore s územným plánom. Skonštatovali to viacerí kolegovia a Vy sa snažíte odviesť pozornosť a dať to na niekoho iného slovami: komu sa nepáči, mohol sa sťažovať. Prepáčte, v tom prípade môžme zrušiť územný plán, môžme zrušiť celé oddelenie územného plánovania, pretože Vy si môžte napísať čokoľvek a nech sa sťažuje komu sa nepáči, potom sa to spraví.

Ak toto navrhujete, tak potom prepustite všetkých zamestnancov a vyprázdnite tú stoličku, lebo potom tu skutočne nemusíme sedieť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán mestský kontrolór, nech sa páči.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán primátor, na úvod poviem, že zväčša sa dohodneme, že buď ja zmením názor alebo Vy zmeníte názor keď diskutujeme o nejakej odbornej otázke. Toto je práve jeden z tých prípadov, kedy môj a Váš názor sa doteraz nezjednotil, keď som sa Vás pýtal, že či si myslíte, že úlohou samosprávy je poskytnúť súkromnému investorovi, ktorý na seba preberie povedzme aj úlohy verejnej samosprávy, také podmienky, vďaka ktorým mu vyrobí na to, aby to mohol investovať. Vy ste to pred pár sekundami aj povedali, že ste toho pocitu, že on na tom nejak zarobiť musí. A my pre neho urobíme obrovský kus služby v prípade, že toto celé prebehne tak, jak to prebehlo.

Ale pozitívne na Vašom vystúpení pre mňa je, že keď ste povedali, že pán Fiala predložil dobrý návrh, tak som rád, že aj Vy vnímate, že ešte stále tu má mesto slušný priestor, možno práve vo vypovedateľnosti tejto zmluvy a že teda chcete naštartovať proces rokovania s tým investorom pravdepodobne tým, že ho aspoň trošku pod krkom držíte.

Dúfam, že Vás správne rozumiem.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čo sa týka platnosti zmluvy, pani poslankyňa čítala, že zmluva nie je platná. Zmluva je platná. Mesto ju mohlo vypovedať, ale ju nevypovedalo. To len pripomínam ako pre fakticitu toho veci. Mohlo ju vypovedať, nevypovedalo.

Je tu návrh pána poslanca Fialu, ktorý smeruje ďalšie kroky.

A čo sa týka, prosím, zodpovednosti a záväzných. Pán poslanec, keď budete zvolený za starostu mestskej časti, naučíte sa, že keď nebudete súhlasiť s obsahom záväzného stanoviska, tak podľa správneho poriadku naozaj môžte požiadať ten orgán, ktorý to stanovisko vydal, aby ho prehodnotil. Také právo Vám dáva zákon o správnom konaní. Ja Vám ho na budúce donesiem ten zákon o správnom konaní a ukážem Vám podľa čoho môže konať, lebo konajú tak stavebné úrady.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Ja viem, ja. Opakujem, Vy ste čítali, že moje stanovisko je záväzné a starosta už nič nemôže, len zdvihnúť ruky. Povedali ste, povedali ste, lebo ste čítali 140 odsek 1. A snažili ste sa navodiť dojem, že keď to stanovisko je vydané ako kladné, starosta musí súhlasiť. Nie je to pravda. Môže ako správny orgán požiadať

o prehodnotenie. Často to stavebné úrady robia. A nadriadený orgán sa vyjadruje, či to pôvodne vydané stanovisko bolo alebo nebolo v poriadku. My nadriadený orgán nemáme, preto sa musí mesto znovu tým zaoberať a často to na urbanistickej komisii robíme. Dostaneme žiadosť o prehodnotenie, zvažujeme či áno alebo nie. Toto právo stavebný orgán má. Chcem len povedať, aby sme mali jasno v tej veci právnej.

Vy to vykladáte po svojom, ale nemáte tú skúsenosť. Opýtajte sa kolegov starostov. Opýtajte sa ich. Dá sa ten zákon vykladať podľa jedného paragrafu, ale to je komplikované konanie, ktoré sa netýka len paragrafu 140 odsek 1. Takže len na vysvetlenie, aby to bolo zrozumiteľné.

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Veď teraz Vám to pán ex starosta Drozd vysvetlil ako to je s tými starostami, tak neviem prečo sa pýtate? Veď teraz Vám povedal, za prvé.

A za druhé, opakujem. Ja sa tu nebavím o rozhodovaní Nového mesta. To nech si nesie svoju zodpovednosť.

(poznámka: je počuť slová predsedajúceho ale, ja len ...“)

Vy to stále, Vy to stále odkláňate. O Vašom záväznom stanovisku, ktoré je v rozpore s územným plánom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To si myslíte Vy a posúdiť to môže len

(poznámka: je počuť slová poslanca Nesrovnala: „to si myslia poslanci“)

Môžu si to myslieť aj poslanci, ale posúdiť to môže len štátny orgán. Je to štátna záležitosť. Výklad územného plánu v stavebnom konaní môže posúdiť definitívne podľa stavebného zákona orgán na to určený. To je stavebný úrad, ktorý dáva pečiatku, že všetko je v poriadku.

Pán starosta Pekár, nech sa páči.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja chcem podporiť pána poslanca Nesrovnala a chcem sa trochu venovať v tej faktickej vydávaniu záväzných stanovísk.

Keď ste teraz deklarovali, že keď nie sme spokojní s vydaním záväzného stanoviska, môžme sa naspäť odvolať, potom nevidím, nevidím tú logiku, prečo prerokovávame záväzné stanoviská alebo teda tie investičné zámery ešte pred vydaním záväzného stanoviska hlavného mesta, lebo v Ružinove sa nám často stáva, že sú vydané v rozpore s názorom mestskej časti. Že žiadame nevyda, nevydať záväzné stanovisko a dávam do pozornosti Peterskú.

Máme tam petíciu, neviem, či už je aj v meste. My sme niekoľkokrát žiadali nevydať záväzné stanovisko a aj kvôli doprave. Lebo viem, môžme sa teraz sporiť a Vy mi to vrátite tak, že musíte mať (gong) dôvod nevydať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ja by som na toto zareagoval. Tu sa nevydáva záväzné stanovisko podľa toho, čo sa komu páči alebo nepáči. Proste tu je platný územný plán a vydáva sa to záväzné stanovisko podľa platného územného plánu, ktorý je zákonom, alebo mal by byť.

A keď naozaj mestským častiam alebo mestu sa tá funkcia v určitej lokalite, v určitom danom čase nepozdáva, tak sú tu nástroje na to, aby sa ten územný plán zmenil. Lebo územný plán sa vyvíja dlhé roky a jak beží čas, tak aj tá nálada obyvateľov a tak isto aj záujem mesta sa mení a na to sú tieto zmeny a doplnky územného plánu.

Ale vydávať záväzné, záväzné stanovisko sa musí vydávať, malo by sa v súlade s územným plat, plánom, ktorý je platný.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani námestníčka Kimerlingová, nech sa páči.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Tak v rámci svojej faktickej poznámky som nestihla povedať tú podstatnú vec, čo som chcela povedať svojim kolegom poslancom.

Tu som už neraz upozorňovala na to, že do toho stavebného konania my ako poslanci môžeme zasiahnuť jediným nástrojom a to je územný plán. Jedine územný plán nám zákon umožňuje použiť na to, aby sme v tom stavebnom konaní niečo dosiahli. Veľmi jednoducho poviem, niečo dosiahli.

Možno ste si všimli, že v lete poslanci SMERU deklarovali aj v televízii, že keď sa to bude týkať nejakého, nejakej veľmi verejnoprospešnej investície alebo verejného záujmu, že aj územný plán ako zákon mesta a obce sa dá zlomiť, sa dá prekonať. Ale to nikto neprotestoval. Mne sa to veľmi vtedy nepáčilo. A možnože aj ZMOS bude musieť sa tiež k tomu vyjadriť.

Ale znovu vás upozorňujem, územný plán je to jediné čím môžeme do stavebného konania zasiahnuť a preto pri vydávaní toho záväzného stanoviska, záväzné stanovisko vlastne naozaj povie, či je súlad alebo nie je súlad

s územným plánom tej investície. Tam musíme byť veľmi zodpovední.

A v Bratislave pán primátor, viem že presadzoval ten, ten, ten inštitút dvoch pečiatok. Zatiaľ sa to do zákona nedostalo. Myslím, že tú snahu by sme nemali len tak prejsť mlčaním, ale mali by sme v nej pokračovať. Čo sa týka zákona o Bratislave a dvoch pečiatok pri záväznom stanovisku, jedno primátor a jedno starosta mestskej časti.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Posledný prihlásený pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som iba doplnil tú diskusiu. Zdalo sa mi, že sa trochu tá diskusia odklonila od toho merita veci, čiže od toho materiálu, o ktorom sme mali rokovať, čo je prenájom pozemku. Ale asi bola potrebná, pretože otvára to jednu veľkú tému.

Ja som to chcel uzavrieť s tým, aby naozaj sa tu nejakým spôsobom neventilovali niektoré nálady, asi to nie je vhodné a nejaké domnienky. Ja preto dávam návrh uznesenia, kde namiesto uznesenia, ktoré je momentálne predložené, požiadame Vás, vážený pán primátor, aby ste zorganizovali verejnú prezentáciu toho zámeru za, za účasti

pána starostu Kusého. A tam my si vypočujeme jednak ten zámer, jednak pánove, teda pánove starostove nejaké dôvody na vydanie toho územného rozhodnutia. A ja keď budem mať čo najmenšie podozrenie, že to územné rozhodnutie nebolo v súlade s územným plánom, tak ja osobne sám podám na Krajskú prokuratúru podnet na prešetrenie toho územného rozhodnutia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán poslanec, za ten Váš návrh.

Zazneli dva návrhy, od pána poslanca Fialu, od pána poslanca Kríža, ktoré predpokladám, že má alebo dostane návrhová komisia.

Keďže sa nikto ďalší nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Chcem vám poďakovať za tú diskusiu. Venovali sme sa vážnej téme a zrejme z toho budú nasledovať ďalšie kroky, pretože samotný ten materiál, ako avizovali už včera poslanci a poslanecké kluby v tej podobe, v akej je predložený, schválený nebude. Čiže my sa k tejto téme vrátime. Určite áno. Aj na základe uznesení, ktoré navrhli kolegovia v rámci diskusie.

Čiže dávam priestor pre návrhovú komisiu, aby sme rozhodli, akým spôsobom uzatvoríme tento bod.

Nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie

Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Dostali sme zatiaľ jeden návrh uznesenia, ktorý je zmenou uznesenia. To znamená, že ak prejde tento, tak už sa nebude hlasovať o tom pôvodnom, ktorý je v materiáli. To je od pána kolegu Fialu. A potom sme dostali druhý od pána kolegu Kríža, ktorý je doplnením uznesenia.

Prečítam ten návrh pána poslanca Fialu:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora

1. Pripraviť návrh, návrh uznesenia a dodatok číslo 2 k zmluve o nájme pozemkov č. 08-83-1084-07-00 zo dňa 12. 2. 2008, predmetom ktorých bude zníženie výmery prenajatých pozemkov prenajatých hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou Národnému futbalovému štadiónu, a.s., najmenej o 30 % plochy prenajatej podľa tejto zmluvy,
2. Pripraviť návrh uznesenia, ktorým hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava prenajíma 30 % plôch, uvedených v bode 1. tohto uznesenia Národnému futbalovému štadiónu, a.s., na komerčnom základe,
3. Pripraviť návrh uznesenia, ktorým hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava na základe článku II, bod 3 písmeno f zmluvy č. 08-83-1084-07-00 odstupuje od zmluvy o prenájme pozemkov.

Všetky tri tieto časti sú termínované 31. 12. 2013.

Prečítam ešte aj ten ďalší návrh, ktorý

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Budeme ale samostatne hlasovať.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno, to budú dve hlasovania.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Po pánovi poslancovi Fialovi, potom by ste prečítali ten druhý. Môžme tak?

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Dobre, môžeme hlasovať o tomto.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, takže sme pri návrhu pána poslanca Fialu.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,

tridsaťštyri za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že tento návrh sme schválili.

Nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Tento návrh pána poslanca Kríža by bol doplnením tohto uznesenia keďže, keďže žiada primátora, bol by to potom bod číslo štyri.
Žiada primátora zorganizovať verejnú prezentáciu zámeru Národný futbalový štadión za účasti starostu mestskej časti Nové Mesto, pána Kusého. Termín je 31. január.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To je realistické, lebo v decembri už nemáme voľnú zrkadlovku, takže to by sme mali veľký problém. 31. január.

Tomu, tomu rozumiem, v januári sa to dá zorganizovať. Ja viem, január. Ja hovorím realisticky január, lebo viem, mám preverené. Zháňal som pre niekoho termín na zrkadlovú sieň a už je to nereálne.

Takže budeme hlasovať o návrhu pána poslanca Kríža.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte. Verejná prezentácia do 31. januára 2014.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,

tridsaťjeden za, nikto proti, traja sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme prijali aj tento návrh.

Pán predseda.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Tým je to vlastne vybavené.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže tým sme vlastne nahradili to pôvodné uznesenie, lebo tak zneli návrhy poslancov. O žiadnom inom uznesení hlasovať nebudeme.

BOD 8 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, SPOLOČNOSTI BRATISLAVSKÉ PODHRADIE, S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prejdeme na rokovanie o bode číslo osem. Je to Návrh na schválenie nájmu pozemkov v Starom Meste spoločnosti Bratislavské podhradie, s.r.o.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

K tomuto materiálu nasledovné. Finančná komisia odporúča schváliť, mestská rada tak isto. Požiadali sme o stanovisko pani starostku a k tomuto bodu bolo priložené, teraz som ho dostal, myslím, že aj vy ste, vy by ste ho mali dostať. Takže stanovisko starostky súhlasné máme.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo osem.

Pán poslanec Muránsky, nech sa páči.

Ing. Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ja by som len chcel pripomenúť, že máme platné stanovisko, teda, áno stanovisko komisie územného plá, strategického plánovania, kde žiadame, aby bola prezentácia dopravnej štúdie, ktorá sa netýka len tohto bodu ale aj ďalších dvoch projektov v okolí.

Čiže len na pripomenutie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, zaregistroval som to vaše stanovisko, opäť som preveroval termíny tak, ako som povedal. Vieme to reálne urobiť v januári. Ja som predbežne hovoril

s investorom o trinástom januári, to je taký ostrý termín hneď po tých voľných dňoch prázdninových a podobne. Ak by Vám ten termín sedel, tak na trinásteho by sme plánovali dopravnú, dopravnú štúdiu, ktorú ste požadovali. Ak poviete, že je to príliš skoro, lebo prázdniny, lebo neviem čo. Mne sa zdalo že, že ten január by mal byť na to vhodný.

Čiže plánujeme, reagujeme na vaše požiadavky komisie. Myslím si, že treba tie veci prezentovať verejne.

Pán poslanec Muránsky, faktická.

Ing. Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ďakujem. Ako, to, to uznesenie hovorí, že do konca roka, ale dajme tomu, že trinásteho januára sme schopní to akceptovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže môže byť trinásty január. Lebo nemáme naozaj sálu.

Ing. Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Áno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Snažíme sa to robiť tu v tejto miestnosti a nie je možné to zorganizovať v tom čase do Vianoc.

Keďže nemám ďalšieho prihláseného, prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Návrhová komisia neobdržala žiaden doplňujúci ani pozmeňujúci návrh, preto budeme hlasovať o tom pôvodnom, ktorý sme obdržali.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo osem.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných poslancov,
dvadsaťdeväť za, nikto proti, traja sa zdržali, jeden nehlasoval.
Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie k bodu osem.

BOD 9 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, ANTONOVI HERCEGOVI, JUDR. ZUZANE HERCEGOVEJ A ING. ARCH. ROMANOVI HÁJKOVI

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo deväť je Návrh na schválenie nájmu pozemkov v Starom Meste pre pána.

Á, pardon, deviatku sme, aha nezaradili, prepáčte, máte pravdu, áno. Čiže nie je zaradený, takže o bode deväť rokovať nebudeme.

BOD 10 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTÍ POZEMKOV V K. Ú. TRNÁVKA, PARC. Č. 15737/93, PARC. Č. 15737/308, PARC. Č. 15737/309, PARC. Č. 15737/310, PARC. Č. 15737/311 A PARC. Č. 22247/6, SPOLOČNOSTI DEVELOPMENT 4,A.S. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v bode číslo desať. Je to Návrh na schválenie nájmu častí pozemkov v katastrálnom území Trnávka pre spoločnosť DEVELOPMENT 4,akciová spoločnosť.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.
Má všetky súhlasy, bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo desať.
Konštatujem, že sa do nej nik neprihlásil.

Pán predseda návrhovej komisie.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Hlasujeme o pôvodne predloženom návrhu uznesenia. Potrebné sú tri pätiny.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
dvadsaťdeväť za, nikto proti, štyria sa hlasovania zdržali.
Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

BOD 11 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTÍ POZEMKOV V K. Ú. RUŽINOV, PARC. Č. 1100/147, PARC. Č. 3180/6 A PARC. Č. 3180/11, SPOLOČNOSTI HORSEN, S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod jedenásť je Návrh na nájom častí pozemkov v katastrálnom území Ružinov pre spoločnosť HORSEN.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Takisto bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo jedenásť.
Nik sa do nej neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Hlasujeme o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsať za, nikto proti, traja sa zdržali.
Prijali sme platné uznesenie.

BOD 12 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU NEHNUTEĽNOSTÍ – POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 2409/19, SPOLOČNOSTI KIDS PARADISE S. R. O. , SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo dvanásť bol stiahnutý.

BOD 13 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA, PARC. Č. 3420/8, SPOLOČNOSTI YIT REDING A.S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo trinásť je Návrh na nájom pozemku v katastrálnom území Dúbravka pre spoločnosť YIT Reding.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Takisto bez, bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo trinásť.
Nik sa do nej nehlási.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Hlasujeme o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných poslancov,

dvadsaťšesť z nich hlasovalo za, dvaja proti, štyria sa zdržali, jeden poslanec nehlasoval.

Konštatujem, že o jeden hlas sme neschválili tento návrh.

BOD 14 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PREDĹŽENIA DOBY NÁJMU NEBYTOVÝCH PRIESTOROV VO VÝMERE 127,80 M^2 V STAVBE SÚP. Č. 5962 NA POZEMKU PARC. Č. 1160/6 NA JURIGOVOM NÁM. 1 V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA, PRE SPOLOČNOSŤ NUTRICENTRUM, S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo štrnásť je Návrh na schválenie nájmu nebytových priestorov na, na pozemku na Jurigovom námestí ako prípadu hodného osobitného zreteľa pre spoločnosť NUTRICENTRUM.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Takisto všetko súhlasí, bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo štrnásť.

Nik sa do nej neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Hlasujeme o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,

tridsaťjeden za, nikto proti, dvaja sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

BOD 15 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ALEBO NESCHVÁLENIE ZNÍŽENIA NÁJOMNÉHO V ZMLUVE O NÁJME NEBYTOVÉHO PRIESTORU Č. 078305661200, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA, SPOLOČNOSTI JOVIMAX REAL S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo pätnásť je schválenie alebo neschválenie zníženia nájomného v Zmluve o nájme nebytového priestoru pre spoločnosti JOVIMAX real s.r.o.

Pán riaditeľ, prosím, keby ste uviedli materiál.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál predkladáme s dvoma alternatívami. My odporúčame alternatívu číslo dva.

Tento materiál takisto získal podporu aj finančnej komisie aj mestskej rady v alternatíve číslo dva, teda neschváliť zníženie nájomného.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu, do ktorej sa ako prvý prihlásil pán poslanec Černý.

Nech sa páči.

Ing. Milan Č e r n ý , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Prihlásil som sa na základe toho, že sa jedná o objekt, ktorý je situovaný v mojej mestskej časti v Podunajských Biskupiciach.

Tento bod som prejednával aj s pani starostkou, ktorá súhlasí s alternatívou číslo jedna, teda o zníženie, vzhľadom k tomu, že teda jedná sa o službu pre obyvateľov, ktorá nie je nijak výnosná a je v podstate taká skorej ojedinelá v našej mestskej časti. Takže sme uvažovali s tým, že by sme ju zachovali. Pričom nejedná sa o zníženie nájomného ani s platieb za správu alebo za energie, jedná sa o zníženie nájmu čisto len za podlahu, prenájom podlahovej plochy.

A je treba si aj uvedomiť, že ten objekt, ktorý tam je, je nájomným objektom, ktorý spôsobuje, tak ako žiadateľ uvádza vo svojej žiadosti, spôsobuje určité problémy vzhľadom k tomu, že sa jedná o obyvateľov, ktorí nie vždy sú dobre situovaní a prináša to rôzne komplikácie, o ktorých tam on píše.

Takže poprosíme vás, poprosíme vás prikloniť sa k alternatíve číslo jedna.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, budeme to brať ako pozmeňujúci návrh. Čiže najprv budeme hlasovať o tom, či alternatíva jedna. V prípade, že by nebola schválená, budeme hlasovať o dvojke.

Ja som tak porozumel Vaše vystúpenie. Predpokladám, že takto to uvedie aj návrhová komisia.

Pán poslanec Lenč sa chce vyjadriť ako poslanec.

Nech sa páči.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ja som sa nehlásil.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aha, prepáčte.

Tak potom to bolo veľmi rýchla iniciatíva, že Vám pristal mikrofón.

Konštatujem, že sa nikto nehlási.

A Vy môžte, pán poslanec, pokračovať teraz ako predseda návrhovej komisie.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno.

Na základe procedurálneho návrhu pána poslanca Černého teda budeme hlasovať (poznámka: je počuť predsedajúceho „najprv“) najprv o prvej alternatíve.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o alternatíve číslo jedna, čo je súhlas so znížením nájomného.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,

dvadsaťštyri za, jeden proti, šiesti sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme túto alternatívu neschválili.

Pán predseda návrhovej komisie.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Teraz budeme hlasovať o alternatíve dva.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o alternatíve dva.

(Prezentácia a hlasovanie.)

To nebolo prijaté, neznížili sme mu nájomné.

Tak dvojka je, že si myslíme, že. Keď neprejde ani tá, ani tá, aj tak mu neznížime, lebo sme mu neznížili, no tak. Áno, to je pravda. No nemusíme možno hlasovať, lebo vôľa

bola prejavená. Asi nemá zmysel hlasovať, lebo teraz nezmeníte názor a neodsúhlasíte dvojku. Dvojka bola fakticky schválená, keď to tak poviem.

Čiže napíšeme, pani vedúca, že nebolo schválené platné uznesenie k alternatíve číslo jeden. Takto to dáme, ale vieme všetci, že to znamená de facto, že mu neznižujeme nájomné. Že odpoveď je, no nebola prijatá.

Procedúra je taká, že zvykneme hlasovať aj o alternatíve dva.

Urobte to, prosím, formálne tak, že môžte ju odsúhlasiť, neodsúhlasiť, proste, aby sme mali nejaký záver.

Čiže dajme hlasovať aj o dvojke. Ja si myslím, že mali by sme o nej hlasovať.

Máme tam chybu?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím, prosím ideme hlasovať o alternatíve číslo dva? Návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno, návrhová komisia odporúča, aby sme hlasovali aj o

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Návrhová komisia sa stotožňuje s dvoj, s tým, aby sme hlasovali aj o alternatíve dva.

Je to trochu šalamúnske, lebo ona je tá istá ako jednička, len má v predmete neschvaľuje, čo sme de facto urobili, ale.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Hej. Trošku sme to nepripravili alternatívne, keď to tak poviem.

Ja rozumiem. Poďme, poďme hlasovať, poďme.
Čo teda urobíme s tou dvojkou?

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ak môžem, pán primátor.
Tie alternatívy sa de facto vylučujú, ale ak by teraz neprešla táto dvojka, tak je ešte tá možnosť, vrátiť to proste na, na ďalšie. Však tá možnosť je vždy, ale de facto zastupiteľstvo ne k tomu nezaujme žiadne stanovisko.

Dobre. Ja som sa to. Môžme zapísať, nebolo prijaté uznesenie. Nebolo prijaté uznesenie, lebo to sa fakticky stalo.

Dobre, uzavrime to tým, že nebolo prijaté uznesenie. Návrhová komisia posúdila, že tie alternatívy by boli identické a to druhé hlasovanie, by nemalo zmyslel.

Toto hlasovanie, ktoré je na obrazovke vyhlasujem za zmätočné, lebo nehlasovali sme všetci.

Čiže uzatvorili sme rokovanie o bode číslo pätnásť tým, že nemáme rozhodnutie.

BOD 16 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 5261/5, ING. JOZEFOVI HODEKOVI, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo šestnásť je Návrh na predaj pozemku v Starom Meste pre pána inžiniera Jozefovi Hodeka.

Pán riaditeľ, prosím, uveďte materiál.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Bez úvodného slova.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja som povedal (poznámka: nie je rozumieť) neboli, keby, keby ste boli prišli včas z prestávky, dozvedeli by s(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón). Nie, nie, nie. Bol tu iba pán poslanec Nesrovnal, toho som chválil a bol tu pán poslanec Hrčka a ďalší, asi siedmi o dvanástej, a tí všetci počuli, že do štrnástej budeme rokovať, potom bude obedná prestávka. Výnimočne dnes sa staráme o vaše zdravie viac, ako inokedy. Takže o štrnástej.

Pán riaditeľ, bod číslo šestnásť.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem. Bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo šestnásť.
Nikto sa do nej neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Hlasujeme o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo šestnásť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných poslancov,

Dvadsaťsedem za, traja proti, dvaja sa zdržali a dvaja poslanci nehlasovali.

Tento návrh sme prijali.

BOD 17 NÁVRH NA ODZVERENIE BYTOV V SPRÁVE STARÉHO MESTA V PODIELOVOM BYTOVOM DOME NA MEDENEJ 35

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo sedemnásť bol stiahnutý.

BOD 18 NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY, KTORÝM SA ZRUŠUJE VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIE HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č. 11/1993 O PODMIENKACH POUŽÍVANIA ERBU BRATISLAVY

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo osemnásť je Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta, ktorým sa zrušuje všeobecne záväzné nariadenie číslo 11/1993 o podmienkach používania erbu.

Na základe protestu prokurátora, ktorý nás upozornil, že naše všeobecne záväzné nariadenie z roku deväťdesiattri nie je v súlade so štatútom, predkladáme návrh na zrušenie toho pôvodného a budem mať reguláciu používania erbu upravenú iba v štatúte. Takto to bude, lebo tak to predpokladá zákon o Bratislave.

Otváram diskusiu k bodu číslo osemnásť.
Konštatujem, že sa do nej nikto neprihlásil.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o písomne predloženom návrhu uznesenia, pričom potrebné kvórum je ako pri schvaľovaní všeobecne záväzného nariadenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, to znamená, tri pätiny prítomných poslancov.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo osemnásť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
tridsaťdva za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Konštatujem, že sme toto všeobecne záväzné nariadenie prijali.

BOD 19 SPRÁVA O REALIZÁCII PROGRAMU HOSPODÁRSKEHO A SOCIÁLNEHO ROZVOJA ZA OBDOBIE 2010 - 2013

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo devätnásť je Správa o realizácii Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja za obdobie 2010 až 2013.

Materiál sa predkladá na základe uznesenia mestského zastupiteľstva z roku 2010, kedy po prijatí PHSR nám bolo uložené, aby sme predkladali na zastupiteľstvo ročne plnenie. Robíme to v takej tabuľkovej podobe, kde sa snažíme vás upozorniť aj na priority, ktoré sme prerokovali a schválili v tom všeobecnom znení na začiatku tohto volebného obdobia.

Mám ambíciu, že by sme budúci rok vyhodnotili celé to štvorročné obdobie odpočtom, aj takou formou správy, kde by sme popísali jednotlivé oblasti, lebo takto v tej tabuľkovej podobe to nie vždy je dostatočne prehľadné, ale predkladáme správu tak, ako sme to zvykli po minulé roky aj prostredníctvom komisií sme ju posúdili, takže prosím, ak sa chcete vyjadriť, nech sa páči.

Otváram diskusiu k bodu číslo devätnásť.
Nikto sa neprihlásil.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Hlasujeme o písomne nav, navrhnutom návrhu uznesenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo devätnásť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Pán riaditeľ, poďte na miesto, lebo bod číslo dvadsať je veľmi blízko.

Vítam pána riaditeľa Štassela, riaditeľa Mestského úradu ochrany pamiatok, ktorý prišiel k predloženiu bodu číslo dvadsať. Ten otvorím hneď o chvíľočku.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťtri prítomných poslancov,
tridsaťdva za, nikto proti, jeden sa zdržal.
Prijali sme uznesenie k bodu číslo devätnásť.

BOD 20 DOPLNENIE „CELOMESTSKÉHO ZOZNAMU PAMÄTIHODNOSTÍ BRATISLAVY“ (2013)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo dvadsať je Doplnenie Celomestského zoznamu pamätihodností Bratislavy v zátvorke 2013.

Je to preto, aby sme odlíšili tento dokument od pôvodne prijatého dokumentu z roku 2010.

Naši odborníci pripravili zoznam ďalších pamätihodností, o ktorých si myslia, že by mali byť uvedené na zozname celomestských pamiatok.

Napriek tomu, že tento zoznam nemá zákonnú ochranu pre tie pamätihodnosti, ktoré tu vymenúvame, myslíme si, že pre pamäť mesta a pre úctu k tým jednotlivým objektom, pamiatkam, niektorým už aj neexistujúcim, alebo nehmotným, ktoré sú zozname uvedené, je potrebné takýto zoznam viesť a patrične sa potom k týmto objektom aj správať. Čiže je to skôr taký, taký normatívny dokument, ktorý sa snaží ukázať na význam týchto objektov pre históriu a pamäť mesta.

Predkladáme vám ten dokument. Pokiaľ by ste mali odborné otázky, je tu pán riaditeľ Štassel, ktorý je pripravený na to odpovedať, ja som sa snažil len uviesť, prečo sme s dokumentom prišli.

Otváram diskusiu k bodu číslo dvadsať.

Konštatujem, že sa nikto neprihlásil.

Poprosím opäť návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Hlasujeme o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťtri za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

Pánovi riaditeľovi ďakujem za vzorne pripravený materiál.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo dvadsaťjeden sme už prerokovali, zatiaľ nedokončili, lebo ho máme prerušený.

Otázka je, čo urobíme s bodom dvadsaťdva. Či sa teraz do obednej prestávky pustíme doňho alebo prejdeme niektoré ďalšie veci.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón zo sály)

Zvládneme. Nech sa páči.

BOD 22 PETÍCIA ZA VYHLÁSENIE EVOLUČNÉHO PARKU

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dvadsať dvojka, Petícia za vyhlásenie evolučného parku.

Slovo má predkladateľ pán námestník Budaj.

Nech sa páči.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Žiaľ teda pristupujeme k prerokovaniu tejto petície, ktorá je pokiaľ sa pamätám druhou najväčšou v doterajšom pôsobení zastupiteľstva. Pristupujeme k nej počas pracovnej doby bez toho, aby občania mohli prísť na presne určenú hodinu tak, ako sme to umožnili občanom už neraz v minulosti pri rokovaní o podobných témach. Vyjadrujem nad

tým sklamanie a budem sa teraz venovať samozrejme predmetnej veci.

Napriek týmto okolnostiam je dôležité a napriek tomu, že mnohí poznáte celú kauzu je dôležité podčiarknuť tie kľúčové veci.

Ide o jedno percento územia Bratislavy. Chceme na ňom predstaviť spojenie mestského lesoparku s rekreačnými funkciami a prírodnej rezervácie, ktoré by vytvorilo podmienky pre jedinečné lesné biotopy v povodí riečky Vydrica. Táto prvá mestská rezervácia na území bratislavského mestského lesa by mala zachovať turistom aj cyklistom neobmedzený pohyb. To, že je to možné uskutočniť vyhláškou sme preverovali aj na ministerstve životného prostredia a potvrdil to rovnako aj riaditeľ Mestských lesov. Čiže mnohá obava, že mestské lesy sa stanú pre občanov menej prístupné nemá, nemá miesto.

Dôvody ochrany tejto budúcej rezervácie vidíme najmä v existujúcich biotopoch európskeho a národného významu. Mnohí z vás povedia, v tejto chvíli ten les sa len pomerne málo, hoci je na odľahlom, v odľahlej časti nášho lesoparku, podľa mnohých sa len málo zatiaľ odlišuje od toho technického lesa vysadeného, ktorý tam máme. K týmto názorom si dovolím poznamenať, že väčšina slovenských rezervácií pri vyhlásení sa len málo odlišovala od svojho okolia rezervácie práve smerujú k tomu, aby sa v nich obnovili biotopy a obnovila flóra a fauna, ktorú príroda a podnebie prinesú po vyhlásení.

Teraz vidíte, vážené poslankyne a vážení poslanci jednak územie lesoparku a na ňom vidíte vyznačené zelenou, tmavozelenou farbou územie Vydrice. Ide o jedenásť percent územia lesoparku. Na obrázku vľavo vidíte presne súčasne existujúce turistické značky a takisto obľúbené turistické destinácie, ako je Panova lúka, Malý Slavín a podobne. Všetky teda budú spadať pod taký istý režim ako doteraz. Budú, budú udržiavané turistické stavby, ktoré tam sú, či sú to lavičky a rôzne prístrešky a stoly budú rovnako udržiavané. Takisto keď spadne strom krížom tieto chodníky, tak Mestské lesy ten strom odstránia, nebudú mať žiadne extrémne s tým problémy, pretože nebudú ho musieť ani zvážať, ani odvážať, ale ho len presunú z chodníka.

Teda na jednom úze, na jednom percente, to je tá ostrozelená farba zhora územia celého nášho mesta, si praje jedenásťtisíc občanov, dnes už takmer jedenásťtisíc, aby vládol kľud, aby tam nevrčali traktory, aby sa tam nepílilo, aby tam nestrieľali poľovníci.

Podotýkam, že jedenásť percent občanov je, sú dve percentá obyvateľstva a že, teda dospelého obyvateľstva a z voličov to tvorí, to len tak v zátvorke, ešte väčšie percento.

Jedno percento územia, dámy a páni sa má Bratislava pokúsiť vyhradiť vo svojom lesoparku, prírode, tichu a rozvoju, rozvoju flóry a fauna do takej podoby, aký aj v Karpatoch kedysi boli.

Ja som presvedčený, že všetci, ktorí by nad touto cestou váhali, sami tam v budúcnosti budú zvedavo chodiť sa

pozrieť, ako vyzerá vlastne skutočný Karpatský les, že to bude jedna z atrakcií Bratislavy a to, že Bratislava dokáže podporovať biodiverzitu bude našou značkou v Európskej únii voči mnohým iným mestám, ktoré sú bohatšie pamiatkami alebo technickými stavbami.

Bratislava nevytvorí zázraky v technických stavbách a nemôžme dobehnúť stredoveký vzhľad Prahy alebo Benátok. Ale môžme ponúknuť zdravý život a veľkú úctu k tým prírodným pokladom, ktoré sme po našich predkoch v Bratislave zdedili. Na jednej strane je to Dunaj, Lužné lesy ale na druhej strane sú to Karpatské lesy. Vy všetci, alebo naše deti a naši občania Bratislavy, budeme mať teda aj my šancu, tak ako majú obyvatelia v iných regiónoch, dostať sa do panenskej prírody, do kusa chránenej prírody rovnako, ako majú obyvatelia povedzme na Severnom Slovensku alebo na Strednom Slovensku.

Tuná vidíte znovu územie navrhovanej rezervácie v kontexte celej plochy mesta, ale aj, ale aj v kontexte celej plochy zelene. To čo je zelenou farbou je zeleň na území mesta. Ako vidíte náš lesopark, ktorý sa rozprestiera v Karpatoch neobsahuje, nemáme v ňom všetky zelené plochy. Mnohí ste už počuli, že som pripomenul, že niektoré lužné lesy by bolo načim odovzdať Bratislave, pretože neodovzdali nám ich pri veľkom prevode majetku na začiatku 90-tych rokov, ale všetky ostatné mestá Slovenska buď hospodária na celom svojom území s lesmi alebo sa v tejto dobe ešte o to usilujú. Bratislava by podľa mojej mienky a som rád, že to podporuje aj pán primátor, mala usilovať aj o odovzdanie týchto lesov. Tým by sa niekoľkonásobne zväčšil tá ujma, ktorú teraz teda nahradila tá ujma plochy, kde by sme aj

rúbali drevo, ktorú teraz by sme odovzdali na bezzásahový les.

Veľa sa hovorí o ekonomike. Musím povedať otvorene, že samozrejme diskusia odborníkov je taká, že neprišlo sa k úplne presným číslam, ale s riaditeľom Mestských lesov sa zhodujeme, že sa strata pre mesto môže týkať maximálne sumy v desiatkach tisíc eur. Nie v stovkách tisíc ako spočiatku zaznievalo. A my sme presvedčení, že zisk, ktorý z toho získa verejný záujem a renomé Bratislavy ďaleko presahuje túto stratu.

Treba aj povedať, že bratislavské lesy boli trochu nadmerne ťažené v minulých rokoch a že keby sme si udržiavali stále takéto tempo, tak onedlho tam Bratislavčania žiadne lesy nenájdu. To tempo treba zvoľniť tak, či onak.

A mestské lesy aj v tejto chvíli sú rezerváciou druhého stupňa určené sú na rekreáciu a šport a nemali by sme sa na ne pozerať ako na zdroj, ktorým zaplátame naše problémy finančné, pretože naozaj oni na to nestačia.

O prínose som sa už zmienil. Treba ešte zdôrazniť, že v prípade, že zvolíte alternatívu rezervácie, Bratislava bude môcť žiadať o finančnú náhradu za neťaženie drevnej hmoty v plnej výške a nepríde teda ani k najmenšej strate na hospodárení mesta.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník, ešte máš minútu na to úvodné slovo, takže skús ho skrátiť.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Áno, áno. Ďakujem.

Tuná, tuná sú ďalšie informácie, ktoré sú každému z vás k diskus, k dispozícii aj v materiáli a ktoré si nájdete na internete. Podstatné je, že to čo máte v rukách je, naozaj prejavuje vôľu ľudí, z ulice vôľu našich voličov a občanov v takom počte, ktorí naozaj si zasluhuje podporu a toto rozhodnutie.

Odporúčam teda, aby bola schválená v podobe rezervácie, jednak preto, že to je jednoznačný signál a jednak preto, že Bratislava dostane náhradu ušlého zisku a neutrpí tak ani, ani tú symbolickú stratu na hospodárení, o ktorej som sa zmieňoval.

Ďakujem pekne, že ste venovali opäť už viacerý krát pozornosť tomuto, tomuto podnetu, ktorý vzišiel od občanov a ktorého ja som tu iba taký, by som povedal prenášateľ a podporovateľ.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pánovi námestníkovi za uvedenie materiálu.

Otváram diskusiu, v ktorej sú prihlásení štyria poslanci.

Ako prvý pán poslanec Havrila.

Jozef H a v r i l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Myslel som si, že po tej obrovskej záplave mailov tu bude zástup ľudí, možno čakajúcich až vonku, ale pozerám sa, že žiaden aktivista nejaký sa nenachádza v priestoroch.

Chcel by som sa ale spýtať ušlý zisk. Kde je napísané, že ten ušlý zisk za to neťaženie dreva príde a bude. To je možno prvá moja otázka.

Boli by sme možno fenoménom v Európe, keby sme si vytvorili túto rezerváciu. Ja som sa dozvedel a dopočul, že teda turisti by tam mali prístup. Pýtam sa, zabezpečíme slušných turistov? To znamená, žiadnych environmentálnych kriminálnikov, ktorí by nám tam niečo, tú panenskú prírodu s ňou nespravili?

Ďalšia vec je, je to doslova vyhnanie poľovníkov z tohto revíru a vieme veľmi dobre, že poľovníci nie len strieľajú ale sa aj starajú o stromy, o zvieratá, o samotné prostredie.

No a tá ťažba dreva, no ja si myslím, že je to podstatný zisk aj pre Bratislavu, pre náš rozpočet, pre mestské lesy, takže ja tento návrh rozhodne nepodporím. Mám tam veľa otáznikov, možno sa ešte k nim dostanem.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ako ďalší vystupujúci pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Vážený pán podporovateľ a prenášateľ, ja som sa zúčastnil verejnej diskusie, teda časti tej verejnej diskusie na túto tému a teda neviem akú funkciu ste tam Vy spíňali, ale ak to mala byť funkcia moderátora, tak potom to bolo dosť nezvládnuté, pretože tie komentáre odporné k tým, ktorí rozprávali v tom tóne, ktorý podporujete a tých, ktorí mali opačný názor, to podľa mňa nebolo na mieste.

Mám takú otázku. Ja Vás vnímam ako, ako ochranára, len mi celkom, priznám sa, nekorešponduje Váš návrh, ktorý sa netýka tohto, ale niečoho iného. Navrhujete totižto zrušiť jazdnú políciu mestskej polície a teda, že aby sa tam mestskí policajti preháňali na motocykloch a štvorkolkách, tak priznám sa, že toto mi celkom s Vašou ochranárskou náturou nesedí.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za Vaše vystúpenie.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja som sa žiaľ nemohol zúčastniť tej diskusie alebo verejného prerokovania, ktoré bolo minulý týždeň myslím, ale z mailovej korešpondencie som vytušil, že množstvo mimobratislavských ochranárov chodí sa rekreovať do bratislavského lesoparku, tak budem musieť aj ja recipročne ísť do niektorých ďalších krajských miest pozrieť aké tam majú možnosti rekreácie.

Ja by som ale však k tejto diskusii chcel pristúpiť vecne a mne, stále by som požadoval odpoveď na dve otázky. V prvom rade by som bol rád keby tu vystúpil priamo na pléne pán riaditeľ Mestských lesov inžinier Kutka, kde by jasne povedal názor vedenia Mestských lesov a taktiež do akej miery vidí reálne tú finančnú kompenzáciu zo strany štátu za nevyťažené drevo. Ak ju nevidí reálne, tak aby sme si rovno dnes povedali akým spôsobom túto stratu chceme vykryť v rozpočte 2014, to je prvá vec.

A druhá vec, ktorú by som teda rád započul je, nie som ekológ, čiže neviem. Je často chodievam do mestských lesov na hríby. A jako u nás v Bratislave hovoríme, keď idem na hríby, tak nejdem po tých jednotlivých chodníkov ale chodíme šrégom. To znamená, že skrz cez les. Čiže ak to dobre rozumiem, tak v tej, tej lokalite kde je táto, táto, by bola vyhlásená táto rezervácia, nebude možné chodiť mimo vyznačených chodníkov?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Budete potrebovať mačetu, budete potrebovať mačetu.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Hej. (poznámka: zasmiatie)

A po, čiže ten les uvidíme len z diaľky kvázi, hej, ten prales?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prečo? Môže doňho vojsť.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

A poslednú otázku, ktorú tiež by som teda potom smeroval na pána riaditeľa. Ako to bude s kontrolou povedzme zvere, lebo ja tiež ako aktívny poľovník nevnímam poľovníctvo ako, ako hromadné zabíjanie alebo genocídu ale je to kontrolovanie stavu zveri, je tam plán chovu a lovu. To znamená, ak, ak sa v tomto, v tejto oblasti nebude ťažiť, tie zvieratá sa budú presúvať do iných oblastí alebo budú sa tam zhromažďovať.

Jednoducho toto by mal zodpovedať aj pán riaditeľ, akým spôsobom sa s týmto, s týmto vysporiada potom vysporiadajú Mestské lesy.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kubovič.

Mgr. Vladimír K u b o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ďakujem pekne, pán primátor, za slovo.

Vážení kolegovia, ja by som vás chcel oboznámiť s istým stanoviskom, ktoré som vlastne prerokoval včera na pôde urbárskej spoločnosti Záhorská Bystrica: Pozemky, ktoré sú zahrnuté do v tomto materiáli a ktoré by mali byť predmetom ochrany, tak sa síce vyskytujú na liste vlastníctva hlavného mesta, ale náš urbár v súčasnosti si vlastne usporiadava vlastnícke vzťahy a má za to, že historicky hlavné mesto v Záhorskej Bystrici nevlastnilo ani meter štvorcový lesa. To znamená, že budeme veľmi, pochopiteľne ja som jeden z vlastníkov podielových, budeme veľmi úzko spolupracovať s geodetmi, aby sme prišli na to, akým spôsobom sa tieto pozemky dostali na listy vlastníctva hlavného mesta a samozrejme vyvinieme maximálne úsilie, aby patrili zase podielnikom a občanom Záhorskej Bystrice.

Z tohto titulu ja tento materiál podporiť nemôžem.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Kolegovia, ja si spomínam, ako pred pár rokmi som sa bol s rodinou prejsť pri Čunovských jazerách. Zhodou okolností tam boli ochranári a pod hrozbou pokuty nás odtiaľ vyháňali. Našťastie tento materiál myslí na to, že už peší aj cyklisti budú môcť vstúpiť na územie lesa.

Skôr by ma zaujímala jedna veľmi praktická otázka. Ak bude prehnitý strom, nebodaj viac stromov. Kto ich ošetrí, aby na mňa nepadli, keď sa tam pôjdem s deťmi prejsť? Alebo kto ich odstráni z chodníka, keď, keď padnú na ten chodník? Budeme musieť chodiť naokolo? Ak zájdem mimo vyznačeného chodníka dostanem v tej chvíli pokutu? Alebo ako sa toto myslí? Ak je to doriešené, tak v poriadku, ale rád by som vedel odpoveď.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou chce reagovať pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ja by som sa na záver, keď ešte poslanci skončia vyjadril.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To sa môžeš vyjadriť ako predkladateľ. Ja som myslel, že chceš reagovať na pána poslanca Uhlera. Ak nie, tak má slovo pani poslankyňa Farkašovská.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Vážené kolegyne a kolegovia, ja som sa do komunálnej politiky dostala práve kvôli snahe ochraňovať stromy. Čiže vzťah k zeleni mám veľmi vrúcny. Už osem rokov som v rôznych komisiách životného prostredia a len ťažko ma môže niekto obviniť z toho, že nechcem chrániť zeleň a krajinu. A keďže celá táto téma Pramene Vydrice nás pred mesiacom doslovne mailom doslova zaplavila a na predchádzajúcom zastupiteľstve my chodili ďalšie maily, tak som sa vidiac tu aktivistov, snažila s nimi porozprávať a dať si to vysvetliť. Musím povedať, že som nedostala, žiaľ, dostatočné odpovede na svoje otázky. A tak v snahe dozvedieť sa viac, lebo stále som mala pocit, že mám málo informácií a to je možno aj problém časti verejnosti, som sa vybrala na verejné zhromaždenie, ktoré tu už dnes spomínali iní kolegovia. Bola som prekvapená, podobne ako kolega Havrila, že tam nebola záplava ľudí. To je pre informáciu pre všetkých tých, ktorí na to zhromaždenie prísť nemohli. Bolo tam možno päťdesiat alebo šesťdesiat ľudí a na výzvu jedného z vystupujúcich, aby sa postavili tí, ktorí sú proti tejto rezervácii, sa postavila takmer polovica.

Všetko som to povedala len preto, aby ste mali čo najviac informácií aj o postoji, verejnosti? Možno malej časti verejnosti, ktorá sa o to zaujímala a ktorá na to verejné zhromaždenie prišla.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Panák.

Ján P a n á k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

S navrhovaným sprístupnením aj pre ľudí sa môže rozvinúť turizmus v Bratislave. A ako ochranár podporím vytvorenie chránenej prírodnej rezervácie.

Ďakujem

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Stále je trinásť päťdesiatosem, takže pani námestníčka Nagyová Džerengová.

Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja som sa chcela vyjadriť iba teda k ťažbe v našich mestských lesoch.

Svojho času, myslím, že to bolo v lete som zaregistrovala takú ostrú kampaň, že pán riaditeľ tam ťaží nadmieru. Vidím, že je tu, predpokladám, že sa aj vyjadrí. Ja len môžem povedať osobnú skúsenosť, že pred dvoma rokmi som bol sama prejsť sa s ochranármi tou oblasťou pri pramene Vydrica. Zastavili sme sa aj u pána riaditeľa a sami ochranári my povedali, že prvý krát v histórii je spolupráca s riaditeľom veľmi dobrá, že sa neťaží nadmieru, že každý jeden strom s nimi prejde a označí. Takže ma trošku zarazilo informácia aj pána námestníka, že pri takom množstve ťažby hrozí, o chvíľu tam nebudú žiadne stromy a ak bude pán riaditeľ Mestských lesov vystupovať, rada by som, aby nejakým spôsobom mohol reagovať percentuálne, pretože nemám tie čísla ako to je, pretože podľa mojich vedomostí sa tam neťaží až tak veľa, keďže je to, sú to mestské lesy priorne, prioritne určené na rekreáciu a nie na hospodársku ťažbu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Havrila má faktickú.

Jozef H a v r i l a , poslanec MsZ:

Áno, ja mám len faktickú na doplnenie.

Drevo patrí medzi obnoviteľné zdroje, to je jedna vec. A pozrime sa ako dopadli Tatry v roku 2003, keď boli vykosené na ježka a dnes sú tam kvalitné stromy v rovnakej

výške, takže ja sa neobávam, že by tá ťažba dreva zruinovala bratislavské mestské lesy.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za túto faktickú poznámku.

Máme štyroch prihlásených, dvoch zástupcov verejnosti. Je štrnásť hodín, je otázka či budeme pokračovať a dokončíme bod.

(poznámka: zo sály počuť hlasný hovor a slová „obed“)

No, ja si tiež myslím, prerušme to, urobme obednú prestávku, dokončíme potom bod dvadsaťdva. Potom bude nasledovať bod pána poslanca Hrčku, ktorý avizoval ako prvý po obede. Bude to prvý po dokončení tohto bodu.

Čiže vyhlasujem obednú prestávku do štrnásť štyridsaťpäť. Štyridsaťpäť minút. Štrnásť štyridsaťpäť je obedná prestávka.

(začiatok prestávky 14.01 h)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(po prestávke 14.50 h)

Páni poslanci, prestávka na obed uplynula. Budeme pokračovať v prerušenej rozprave k bodu číslo dvadsaťdva, ktorým je petícia za vyhlásenie evolučného parku.

Keďže na tabuli nemám žiadnych prihlásených, pred chvíľou tam ešte bol pán poslanec Pilinský, stále je to tak, potom pán poslanec Bendík. Najprv budeme pokračovať v rozprave poslancov, potom mám prihlásených viacero zástupcov verejnosti. Budem vás o zástupcoch informovať a vy rozhodnete, že či im umožníme vystúpiť alebo nie. Ja verím, že áno, aby sme ten problém dorokovali a mohli o ňom rozhodnúť.

Pán poslanec Pilinský je ďalší v diskusii.

Ešte pred tým sa prihlásil s faktickou poznámkou pán poslanec Nesrovnal.

Nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Chcem reagovať, pán primátor, na Vaše slová o zástupcoch verejnosti.

Ja by som navrhoval, či by sa zástupcovia verejnosti mohli zjednotiť a dohodnúť a zjednotili sa na jednom alebo na dvoch zástupcoch, aby neopakovali všetci to isté. Lebo v zásade tú argumentáciu poznáme. Ak to je možné, ak nie, tak samozrejme koľko chce, nech vystúpi. Ale ak by napríklad desať ľudí.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Mám päť prihlášok. Päť.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ak, ak majú podobné názory.

Dobre, dobre, to nechám na nich, teda.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá, faktická.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja chcem len upozorniť ctených kolegov, že na displeji, na plátne prebiehajú fotografie z bezzásahového územia, ktorý máme v mestských lesoch vo výške štyri celé osemdesiatpäť percent, aby sme si tak pozreli, ako to bezzásahové územie vyzerá.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pani poslankyni.

Vystupuje a diskutuje pán poslanec a starosta Pilinský.

Nech sa páči.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Vážené kolegyne, vážení kolegovia, ja by som v prvom rade chcel požiadať, ak sa teda bude hlasovať o tomto materiáli v alternatívach, ja by som navrhoval, aby sa o alternatíve ako, alternatíve dva rokovalo, hlasovalo ako prvej.

Vysvetlím prečo. My jednak ako zástupcovia, ktorí rozhodujú o hospodárení s majetkom tohto mesta by sme mali mať na pamäti aj to, ako bolo spomenuté aj, aj predkladateľom a teda verím, že o tom budú hovoriť aj spracovatelia projektu ochrany, tým ak sa tam vyhlási regulérny piaty stupeň ochrany podľa zákona s tým, že budú vyvínimkové už priamo v tej vykonávacej vyhlášky, vyhláške tie zakázané ustanovenia, ktoré tam platiť nebudú, to znamená bude tam voľný pohyb občanov, bude tam na značených, značených cyklotrasách alebo turistických chodníkoch voľný pohyb obyvateľov, tak prakticky v tomto území ostane obmedzená iba ťažba, lov, teda výkon práva poľovníctva a vjazd a pohyb s automobilmi.

Takže ja si myslím, že toto sú činnosti, ktoré obyvatelia tohto mesta privítajú, ak, ak tomto v území budú, budú zakázané a my si tým pádom otvárame aj dvere k tomu, aby sme sa nevylúčili z toho, že budeme mať nárok na príspevok od štátu z titulu obmedzenia z bežného hospodárenia v takto vyhlásenom chránenom území.

Takže preto, ja som za to, ak sa tam má vyhlásiť chránené územie, tak aby sme sa neukracovali o tú, o tú možnosť mať tú toto obmedzenie kompenzované.

Takže preto by som bol rád, aby sa o tejto alternatíve hlasovalo ako o prvej. Ale keďže vidím, že teda sú tu nálady asi nie naklonené tomu, aby bola prijatá regulérna, regulérne chránené územie s piatym stupňom ochrany, viem akceptovať aj podporiť alternatívu číslo jedna, to znamená, že my na seba zoberieme sami takýto dobrovoľný záväzok, kde teda vytvoríme bezzásahové územie, kde teda budem znášať nejaký teda tú, tú ujmu z titulu toho, že tam bude obmedzená ťažba. Ale v takom prípade by som bol rád, aby sa na toto myslelo aj pri schvaľovaní rozpočtu pre našu príspevkovú organizáciu, pretože určite si viacerí z vás spomína, spomínajú, keď sa schvaľoval rozpočet a nebolo to iba, iba raz, tak vždy, keď sa hľadali nejaké financie kde, ako ich presunúť, tak často krát práve organizácia Mestské lesy bola tá, z ktorej sa jednoducho škrtalo s tým, že však to je príspevková organizácia, oni obchodujú s drevom, oni si zarobia. Hej?

Takže ja by som bol rád, aby potom pri schvaľovaní rozpočtu s týmto počítalo, že, že sme teda znížili ten priestor ich hospodárenia o pomerne významnú, významnú zložku a významné územie, preto by som rád navrhol do alternatí, v alternatíve jedna v bode B doplnenie nového bodu, bodu tri, ktorý by znel: to znamená, že schvaľuje každoročný osobitný finančný príspevok zohľadňujúci výpadok z príjmov z predaja drevnej hmoty na novovytvorenom bezzásahovom území Pramene Vydrice.

Takže to je z mojej strany všetko a ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Pán kolega, vždy je vhodné v uznesení mať konkrétnu sumu alebo číslo, lebo toto je také, ako všeobecné o ničom.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja som mal ten istý pocit, keď som počul ten Tvoj návrh pán poslanec.

Chceš na to zareagovať, nech sa páči, na pani poslankyňu Tvrdú môžeš reagovať.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som viackrát opakoval, aj pri prerokovávaní tohto materiálu v mestskej rade, že presne to je to, čo tam chýba. Dneska predsa existujú osoby na to odborne spôsobilé, ktoré práve robia takéto posudky keď je niekde chránené územie či už na súkromnom alebo štátnom vlastníctve a ktoré vypočítajú toto obmedzenie s titulu bežného hospodárenia. A ja som na to upozorňoval aj predkladateľa. Na tom rokovaní na mestskej rade bolo

povedané, že teda sa tam, že urobíme si najprv nejaký etický kódex alebo nejaký spôsob hospodárenia, aby sme vedeli, že čo tam vlastne bude obmedzené.

Ja som si vedomý toho, že schvaľujeme dneska prakticky mačku vo vreci, lebo nevieme, že aký to bude mať finančný dopad. Ale každopádne, ja verím, že si zase vy pamätáte, keď sa tu schvaľujú rozpočty, tak sa škrtá s tým, že Mestské lesy si proste na seba zarobia, lebo predávajú drevo. No tak teraz si už nezarobia, lebo tam drevo predávať môcť nebudú.

Takže ja tú sume neviem. (gong)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

My dneska nerobíme mačku vo vreci. Robíme odpoveď na petíciu desaťtisíc občanov. Máme povedať principiálne riešenie, poviem to takto. Tie následné kroky, ktoré vyplývajú z toho nášho riešenia, budeme predkladať a schvaľovať opäť v zastupiteľstve, pokiaľ si to rozhodnutie zastupiteľstva vyžaduje. Čiže o tomto dnes rokujeme.

Nevieme ani my dnes všetko povedať, lebo to by sme niektoré petície odpovedali niekoľko mesiacov. Tu sme si na to tiež dali čas, ale robíme principiálnu odpoveď na petíciu našich občanov.

Pani poslankyňa Jégh.

Nech sa páči.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa rada opýtala na takú vec, že na začiatku sa hovorilo o najvyššom stupni, o piatom stupni ochrany. Teraz jak keby sa nejaké tieto čísla vytratili. Vôbec sa nespomína žiaden stupeň. Bola by som zvedavá, že o akom stupni ochrany rozmýšľame.

A zaujímavé by bolo aj to, že za aké obdobie sa pozbieralo tých desaťtisíc podpisov, za mesiac, za rok, za pol roka? Zaujímavé by bolo (poznámka: koniec vety nie je rozumieť, hovoria spolu poslankyňa aj predsedajúci)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Určite, určite sa to dozviete.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čo sa týka toho stupňa ochrany v alternatíve II sa počíta sa piatym stupňom, aj keď to tam nie je napísané, je to v samotnom materiály. Dvojka, pardon, tá prvá alternatíva hovorí o tom, že by zostalo to územie chránené

ako stupeň ochrany dva, ale bolo by bezzásahové. Čiže takto je to koncipované.

Pán poslanec Bendík je ďalší rečník.

Nech sa páči.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor, za slovo.

Ja som si pozorne vypočul čo tu hovoril kolega Kríž. Zdá sa mi vcelku nevhodné keď, keď niekto chce takýmto spôsobom dehonestovať názor jedenásťtisíc ľudí, ktorí sa podpísali pod takúto občiansku iniciatívu. Uvedomme si, poprosím všetkých, že tých jedenásťtisíc tvorí značnú časť voličov alebo voličov. Je to okolo päť percent, je to dve percentá populácie Bratislavy.

Padli tu nejaké otázky, od napríklad kolegu Uhlera, na ktoré samozrejme je potrebné odpovedať a verím tomu, že predkladatelia materiálu odpovedia na tieto pripomienky odborne a nebudeme do toho vnášať politiku. Ale naozaj musím zopakovať, že takýmto spôsobom dehonestovať túto tému, ako, ako to tu predviedol kolega Kríž, mi fakt nepripadá vhodné na poslanca tohto zastupiteľstva.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Havrila.

Jozef H a v r i l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len chcem reagovať na kolegu Bendíka.

Nikto nedehonestuje jedenásťtisíc podpisov. Žiaľ petície môže podpísať, no žiaľ. Petíciu môže podpísať aj občan žijúci v Prešove. Došli nám dokonca maily, kde bola podpísaná Trnava. A to je presne to, čo hovoril kolega Kríž. No neviem si predstaviť, aby sa sem prišli na víkend pozrieť ľudia, ktorí sú niekoľko desiatok kilometrov z nášho regiónu, z nášho mesta.

A tých jedenásťtisíc podpisov, no, tých občianskych aktivistov veľa nevidím.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, pán poslanec Kríž reaguje na pána poslanca Bendíka a potom odpovie pán poslanec Bendík na faktické poznámky.

Nech sa páči.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Neviem z akého titulu, ale cítim, že pán poslanec Bendík ma nemá rád, aj keď mi to je jedno.

Ale na druhej strane, aj som nikdy nikoho nehonesto, nedehonestoval, ani tých, čo podpísali petíciu. Ja všetkých tých ľudí rešpektujem. Ja som neupozorňoval na podpisovateľov petície, ale na tých ľudí, ktorí mi zahltili

schránku mailovú. To je veľký rozdiel, pán poslanec Bendík. Schránku. Mne píšu ľudia z Trnavy.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bendík reaguje.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Možnože len k tomu, čo hovoril Jožo Havrila. Nemám vedomosť k tomu, alebo teda ak vieš koľko z tých jedenásťtisíc podpisov sú mimobratislavskí, tak to treba povedať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne..

Do diskusie je ďalej prihlásený pán poslanec Muránsky.

Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcel povedať k tomu, že naozaj sme sa veľmi dôkladne venovali tomuto materiálu na komisii životného prostredia a tiež bolo veľmi veľa týchto otázok, ktoré sa tu teraz opakujú, vlastne bolo zodpovedaných. Mali sme tam jasnú diskusiu k tomuto bodu.

A chcel by som prečítať uznesenie, ktoré prijala vlastne komisia na svojom zasadnutí, ktoré znie, vlastne plne vyhovuje tej petícii tak ako bola napísaná.

Čiže a to je: Komisia územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby po prerokovaní materiálu odporúča mestskému zastupiteľstvu zobrať na vedomie Petíciu za vyhlásenie Evolučného parku v Bratislave a súhlasiť s vyhlásením Evolučného parku v Bratislave formou prírodnej rezervácie na pozemkoch vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy. Tento návrh vlastne prišiel od pána poslanca Fialu a komisia sa s ním plne stotožnila.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prírodná rezervácia sa myslí alternatíva dva, pán poslanec Muránsky, hej? Vy ste podporili dvojku. Tak? V tom piatom stupni ochrany, lebo to z toho nie je jasné. Tak, ako sa pýtala pani poslankyňa Jégh, aby každý vedel, že kde sme v tom rozmýšľaní.

Pán poslanec Fiala má faktickú poznámku na toto vystúpenie.

Nech sa páči.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Áno. Autorom tohto návrhu som bol ja na komisii a preto by som ho rád vysvetlil.

Pri týchto materiáloch máme, máme ako keby rôzne, rôzne doplnenia. Je tam petícia, potom je tam sprievodný

list a potom je tam návrh uznesenia, potom je tam nejaký projekt, ktorý myslím, že nie je ani celý. A preto som navrhol striktne ako podľa, aká je otázka, taká je odpoveď. V tej petícii nás o čosi obyvatelia žiadali, my to chcem zobrať na vedomie a dať najavo, že áno, sme pripravení niekde v Bratislave, niekde v Bratislave súhlasiť s vyhlásením toho, čo si pýtajú.

To, či to má mať rozlohu päť metrov, alebo sto hektárov, alebo tisíc hektárov by som navrhoval osobitne v ďalšom hlasovaní alebo v ďalšom vyjadrení. Na to sa nás ale v petícii nepýtali. A preto, tak ako petícia bola položená, tak taká je odpoveď.

Ak by náhodou ten návrh komisie prešiel, nevidím to ako automatickú odpoveď na to, že máme súhlasiť ako mesto, alebo Vy, pán primátor, s tým návrhom projektu, (gong) ktorý je predložený.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalším rečníkom je pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

No ja samozrejme všetkými desiatimi podporujem ochranu prírody. Ja sám, keď som robil ašpirantúru v Ústave štátu

a práva, tak som aj prednášal na Prírodovedeckej fakulte Ochranu prírody jeden alebo dva semestre. A ako študent som sa zúčastňoval všetkých ochranárskych aktivít a súťaží Poznaj a chráň prírodu Bratislavy, takže v tomto som bol zvedavý čo kolegovia ochranári teda predkladajú.

Ale chcem posunúť tú diskusiu trošku ďalej, respektíve ten aspekt. Teda nemám nič proti tomu aby sme chránili teda kúsok odľahlej prírody niekde tam, kde sa ľudia môžu ísť pozrieť keď budú chcieť. Ja by som sa rád pozrel na prírodu a zeleň, na ktorú sa ľudia dívajú pretože musia. A to je zeleň v meste Bratislava. Sa chcem spýtať pána predkladateľa a toho posunovača či jak to povedal, tých názorov, kedy teda zamieri svoj politický pohľad na stovky hektárov, či tisíce metrov štvorcových zelene, ktorá je zdevastovaná, napríklad Kochova záhrada, Parčík pri Avióne, Námestie Slobody, respektíve stovky a tisíce metrov štvorcových zelených plôch v Bratislave trávnikov, parkov, ktoré sú zaplevelené bilboardami a veľkoplošnými reklamnými zariadeniami, kde by som teda čakal, že ochranári a všetci, ktorým závisí, ktorí majú na srdci osud tohoto mesta, budú aktívne bojovať. Ale do tejto doby som nezachytil nejaký, okrem marginálnych aktivít, nejaký ako výraznú snahu ani pána námestníka o ochranu tých plôch zelených, ktoré Bratislavčania majú denno-denne pred očami a ktoré, ktoré vidieť musia, nie tie, ktoré vidieť chcú, keď sa im bude chcieť pozrieť.

Takže moja otázka, pán Budaj, čo viete, mienite robiť s týmto?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

K tomu ja by som chcel jednou faktickou poznámkou. Pán poslanec, Vy keď neviete, čo povedať, tak ste osobný.

Tu si myslím, že ste nie na mieste oslovili pána námestníka Budaja, ale ja na to reagujem. Pretože ste trafili vedľa. My prerokúvame petíciu jedenásťtisíc občanov, ktorú na spracovanie dostal námestník Budaj, pretože má k tej téme blízko.

Ako, čo mal urobiť? Mal povedať, že teraz budem riešiť parčík pri Avione, lebo to je dôležitejšie ako to, čo odo mňa chcú ľudia?

Odpovedáme na petíciu, lebo to má urobiť zastupiteľstvo.

Viem, že sa Vám do toho nechce. Že Vám je to nepríjemné povedať svoj názor, lebo ste k veci samej nepovedali nič, ale osočujete námestníka, že má riešiť iné veci. Nerozumiem celkom prečo. To sem absolútne nepatrí do tej diskusie. Prepáčte.

Nech sa páči, môžte reagovať na moju faktickú.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Som sa pýtal pána námestníka. Ale keď už Vy odpovedáte zaňho a formulujete jeho názory, tak odpoviem Vašim prostredníctvom teda.

Ja nie som proti tomuto. Som povedal na začiatku, že podporujem ochranu prírody, sám som sa aktívne zúčastňoval ochranárskych aktivít, ale pýtam sa kedy príde na radu aj iná príroda v Bratislave? To som sa pýtal a to si myslím, že je normálna otázka.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keďže nemám ďalších prihlásených poslancov, chcem vás informovať, že sú prihlásení šiesti obyvatelia:

Pán Jaromír Šíbl, pán Ľuboš Homola, pán Miroslav Dragún, siedmi, pán Marek Poláček, pán Michal Fabšo, pani Elena Pätoprstá, pán Juraj Lukáč.

Toto sú, toto sú zástupcovia obyvateľov, ktorí chcú vystúpiť.

(poznámka: počuť hovoriť námestníka primátora mimo mikrofón, nie je rozumieť.

Pán námestník, Ty sa môžeš prihlásiť do diskusie a máš vždy prednosť pred tým i potom, keď vyčerpáme diskusiu poslancov. Čiže, prosím, keby si sa riadne prihlásil, ako predkladateľ budeš môcť na záver povedať čo treba, v rámci diskusie môžeš vystúpiť ako poslanec tiež.

Takže najprv bude mať slovo pán námestník Budaj a potom vám dám na rozhodnutie vystúpenia zástupcov verejnosti.

(poznámka: počuť hovor zo sály, ale nie je rozumieť)

Môžte, kedykoľvek.

Budaj sa prihlásil teraz, keď sa snažím vyčerpať diskusiu poslancov.

Pani poslankyňa, rešpektujte, rešpektujte pravidlá, ktoré tu držíme.

(poznámka: počuť hovor naďalej, ale nie je rozumieť)

Chce vystúpiť teraz po Vašich vystúpeniach. Podľa mňa je to namieste. Tak, ako ste diskutovali vy, chce diskutovať aj poslanec a námestník Budaj.

Pán námestník Budaj.

Pán námestník, nech sa Ti páči.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Pán primátor, ďakujem za nový čas a chcem poznamenať, že viacerí ste sa na rôzne veci pýtali. Tak, ak nechcete na ne odpoveď, alebo je, lepšie vyhovuje až keď odznejú aj, aj občania.

Ale potom, pán primátor, neviem, či bude stačiť ten čas, lebo tých otázok bolo zo desať?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vystupovať môžte kedy je potreba.

Ak chceš, pán námestník teraz, reaguj teraz, ak nie, ja dám vystúpenia občanov a potom diskusia pokračuje. Kým sa hlásite diskutujeme. Tak to je.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ja sa, ja sa vyhnem, pokiaľ to len bude možné, kontroverzným veciam, ktoré smerovali k urážke, či už mňa alebo tej petície, lebo to nás nikam neposúva.

Na vecné otázky. Pán Havrila sa pýtal, že kde je zakotvené právo na ušlý zisk v prípade vyhlásenia rezervácie.

Pán Havrila, je to zapísané v zákonoch. V zákonoch národnej rady.

Pán Lenč. Pán Lenč sa na verejnej diskusii sčasti zúčastnil, potom odišiel.

Žiadnu otázku ste nepovedali, pán Lenč a tu mi ju kladiete. Tam ste sa mali spýtať.

Pokiaľ ide o mestskú políciu, znovu proste prinášate tému, ktorú nerokujeme. S mestskou políciou ja nič neriešim, aby ste boli spokojný a rozhodnutie, aké urobí primátor aj s jazdeckou políciou je úplne na ňom.

Pán Kríž. Už jeho príspevok bol viackrát hodnotený a ja by som k tomu ani nemal viac čo povedať. Akýkoľvek pohyb po lese ani dnes nie je v súlade s predpismi, ktoré platia v rezervácii druhého stupňa.

Pán Kubovič sa vyjadril, že urbárska spoločnosť upiera Bratislave vlastníctvo tých pozemkov a v prípade, že sa domôže svojej pravdy, tak isteže, isteže to bude mať dôsledky aj na to, ako, ako bude vyzerať toto, toto územie. Ale zatiaľ nikdy nezaznela táto informácia, ani verejne nezaznela. Čiže ste ju doteraz, pán Kubovič, starostlivo udržali mimo informácií mestského zastupiteľstva a teda ani predkladatelia nevedeli nič o tom, že Vy ako člen Strany zelených máte takýto postoj.

Pani námestníčka Džerengová hovorí o, hovorila o pánovi riaditeľovi. Ten iste v diskusii sa vyjadrí.

A je naozaj pravda aj to, čo povedal pán Pilinský a čo mi potvrdzujú aj čísla, že často krát sme na riaditeľa tlačili, aby sa proste jeho náklady pokrývali vždy len s ťažby a to spolu aj s kalamitnou ťažbou predstavuje dosť veľký objem na to, že je to rezervácia určená pre šport a rekreáciu.

Pani poslankyňa Jégh už dostala odpoveď. V materiáli je samozrejme definované, že ide, pokiaľ ide o prípad rezervácie, o rezerváciu piateho stupňa.

Ešte sa vyjadril pán poslanec Uhler, ktorý sa bojí, alebo obáva dôsledku prehnitých stromov alebo nejakých takýchto nástrah.

Treba povedať, pán Uhler, že aj dnes nikto nechodí po tom lese a neodstraňuje preventívne, aby na nikoho nič nespadlo. To proste nie je v ľudských silách a nie je to v silách Mestských lesov. Aj dnes na Vás môže spadnúť konár, keď na ňom bude námraza a môže spadnúť aj na chodník

a odstráni ho potom zriadenec alebo zazmluvnený partner Mestských lesov, tak ako bude aj keď by tam bola rezervácia alebo bezzásahový les.

Pani Farkašovská vyjadrila, ako viacerí poslanci, nespokojnosť s mailami.

Uisťujem Vás, pani kolegyňa, že ja som ich neinicioval. Ale je to v tejto dobe dosť obvyklé. Dostávam tiež nevyžiadanú poštu a preto, že som verejný činiteľ, tak ju čítam a často aj odpovedám.

Pokiaľ ide o verejné zhromaždenie, tiež ste sa tam nevyjadrila, ani ste sa nič nespýtala. A to je škoda, že to potom pripomeniete tuná. Tam boli tri hodiny veľmi vyčerpávajúco sa nastolili všetky otázky a ja mám ten dojem, že sa uspokojivo zodpovedali.

Tú druhú stranu zastupoval pán riaditeľ Mestských lesov a iste nepochybujete, že je dostatočne zorientovaný. (gong)

Napokon, posledná veta. Áno k pánovi Nesrovnalovi, aby som to nevynechal.

Áno, trápi ma aj stav zelene inde, rokuje sa o tom. Veď je to aj v rozpočte, že nejaké peniaze pôjdu na opravu niektorých častí zelene, niektorých plôch zelene a treba povedať, že Bratislava dnes nie je schopná, žiaľ, trvale udržateľne zabezpečovať kvalitnú údržbu zelene prakticky vo väčšine svojich parkov. A hovoríme to rovnako otvorene, iste aj Vy, ako, ako to hovoria ochranári, ako to hovorím ja.

Trápi ma to a verím, že aj tie bilboardy, na ktoré ste sa sťažovali, v zátvorke podotýkam, že v tejto chvíli ich týmito bilboardami naozaj neznečisťujem Bratislavu ja osobne, ale súhlasím s tým, že aj tie bilboardy dávno mali mať poriadok a pravidlá a je dobre, že ste to pripomenuli. Aj keď je to téma trochu vzdialená.

Napokon poviem možno prekvapivo, že trošku ma prekvapil tón niekoľkých rečníkov. Za všetkých spomeniem pána Bendíka, ktorý ako keby vás strašil. Ja viem, že on to myslel celkom dobre, ale nech mi prepáči, ak si na túto tému na záver požičiam jeho príspevok, ktorý vás strašil tou číslicou desaťtisíc občanov. Iní zase sa pýtali, že koľko zbierali podpisov a ďalší sa pýtali, ďalší tvrdili, že vlastne tam bolo dosť málo ľudí.

Nech sa páči, každý máte svojich voličov a každý si na to dajte vlastnú otázku. Vôbec sa nebojte tých desaťtisíc, Bratislava má viac voličov. Ale neverím, že medzi nimi sú takí, ktorí nedajú za pravdu, že jeden kútik, kde sa nebude strieľať a kde nebude sa bagrovať a nebudú chodiť ťažké mechanizmy, jedno percento územia Bratislavy, že nie je žiadna extrémistická požiadavka a že to je dobre myslená vízia, ktorá Bratislave pomôže a dá Bratislavčanom novú príležitosť ako prežiť prírodu vo svojom meste.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pánovi námestníkovi za jeho vystúpenie.

V tejto chvíli sa počet siedmych prihlásených zredukoval na šesť. Jeden prihlásený svoj príspevok stiahol.

Chcem sa opýtať, či jednotlivo alebo spoločne rozhodneme o tom, aby mohli zástupcovia verejnosti vystúpiť?

Keďže nie je návrh na jednotlivo, dávam hlasovať o tom, aby všetci šiesti mohli dostať priestor.

Prosím, kto s tým súhlasí, zdvihnite ruku.

(Hlasovanie.)

Konštatujem, že je to optická väčšina.

Poprosím pána Jaromíra Šíbla, aby predniesol svoje vystúpenie. Je tu priestor na trojminútové príspevky.

Takže pán, pán doktor máte priestor na trojminútové vystúpenie.

Po ňom sa pripraví pán Ľuboš Homola.

Nech sa páči.

Občan Jaromír Š í b l :

Dobrý deň.

Chcel by som len pripomenúť, že primárna funkcia lesov na území Mestských lesov Bratislava nie je funkcia produkčná, čiže nemajú, nemajú primárne tieto lesy produkovať zisk, ale ide o lesy osobitného určenia, čiže ich primárna funkcia je rekreačná a tiež funkcia ochrany prírody. Tieto dve funkcie by tu mali byť prvoradé.

Ak podstatná časť verejnosti si predstavuje naplnenie týchto funkcií spôsobom akým sme uviedli v petícii, tak myslím si, že bolo by vhodné nám vyhovieť.

Pokiaľ ide o ten počet podpisov, teraz dosahuje zhruba jedenásťtisíc, my teda predpokladáme, že táto petícia bude pokračovať aj naďalej, takže zohľadníme to v budúcnosti a budeme vám teda ďalšie podpisy doručovať v tom formáte, aby bolo jasné, že koľko ľudí bolo z Bratislavy, koľko bolo mimo bratislavských. Myslím si, že Bratislava je hlavné mesto Slovenska a že k tomu, čo sa deje na území Bratislavy majú samozrejme právo vyjadriť sa aj všetci občania Slovenska, keďže takto sú nastavené zákony.

Pokiaľ ide, ide o tie obavy. Z chránených území, z nových chránených území a čo sa tam bude diať a aké problémy to bude spôsobovať, chcel by som len pripomenúť koľko v súčasnosti má Bratislava chránených území. Sú v nich územia aj so štvrtým stupňom ochrany aj s piatym stupňom ochrany a tieto územia sú mimo bratislavských Mestských lesov, v bratislavských Mestských lesov nemáme ani jedno chránené územie. A prekvapivo, žiadne problémy sme nezaregistrovali a tie územia sú tu už desiatky rokov. Čiže nie sú problémy ani s vylúčením ťažby, ani so vstupom verejnosti, ani s poľovníkmi, ani s diviakmi, ani s líškami. Jednoducho o existencii tých území, pokiaľ tam nechodíte sa rekreovať, tak o nich ani neviete. Ale tie územia sú tu a opakujem, sú na pozemkoch, ktoré sú v inom vlastníctve ako vo vlastníctve mesta.

Nedávno sme s pánom primátorom slávnostne vyhlasovali jedno z týchto chránených území a od vtedy, pokiaľ viem, tiež s tým neboli žiadne problémy.

Čiže, myslím si, že tieto obavy skôr vyplývajú z neznalosti tých pomerov, aké vládnu v chránených územiach.

Pokiaľ ide o bezpečnosť návštevníkov, tak môžem vás potešiť, že v dlhodobom horizonte bezzásahový les je určite bezpečnejší z hľadiska pohybu návštevníkov. Môže byť určitý problém s tou bezpečnosťou v čase, keď ten les prechádza z režimu hospodárskeho lesa na bezzásahový. A to z jedného prostého dôvodu, že ten bezzásahový les je oveľa, oveľa stabilnejší, najmä voči veterným kalamitám. A preto veterné kalamity, aj na území bratislavských mestských lesov, pokiaľ sa pozriete, tak sa vyskytujú prakticky len v hospodárskych lesoch so všetkými negatívnymi dôsledkami na rekreáciu, na estetickú funkciu týchto lesov a samozrejme aj na hospodársku funkciu týchto lesov.

Čiže opakujem, bezzásahový les je určite bezpečnejší z hľadiska dlhodobého a z hľadiska krátkodobého, samozrejme toto sa dá riešiť veľmi jednoducho (gong) a to udržiavaním priechodnosti a bezpečnosti všetkých turistických chodníkov, ktoré sa tam nachádzajú, čo sme samozrejme navrhovali aj v tom návrhu projektu rezervácie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za vystúpenie pánovi Šíblovi.

Poprosím pána Ľuboša Homolu, keby sa ujal slova. Pripraví sa pán Marek Poláček.

Občan Ľuboš H o m o l a :

Dobrý deň, páni poslanci. Volám sa Ľuboš Homola, som obyvateľ Bratislavy.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Musíte bližšie si dať mikrofón. Prepáčte.

Občan Ľuboš H o m o l a :

Tak? Dobre?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Občan Ľuboš H o m o l a :

Tak, ešte raz vás zdravím.

Ja ako obyvateľ tiež som podporoval petíciu aj som zberal hlasy. Robím aj v ochrane prírody a je pre mňa ako, tieto reakcie, že, že tam nevyhlásiť toto územie, keď ide len o to, aby vo veľkej miere sa tam nepoľovalo. Už sme sa

stretli s tým, že nás poľovníci vyháňali z lesov, že čo tu robíme, však je poľovačka. Nebolo to konkrétne v týchto lesoch, ale stáva sa to. A takto, aby ako poľovníci sa správali k obyvateľstvu, že tu, tak do mestských lesov kde, kde, kde má byť prioritný pre väčšinu obyvateľov ako rekreácia a zle sa mi rozpráva, ale do týchto lesov určite, určite to nemajú byť hospodárske lesy a polov, poľovný revír, to tu nepatrí.

A, pardon, veľmi zle sa mi rozpráva, lebo. Musím, musím to možno ukončiť, ale.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pán Homola, za Vaše vystúpenie.

Pozývam do diskusie pána Mareka Poláčka. Po ňom sa pripraví pán Michal Fabšo.

Občan Michal F a b š o :

Dobrý deň páni poslanci a pani poslankyne. Ja som signatár petície za Evolučný park Bratislava.

Padli tu nejaké otázky ohľadom samotnej petície.

No tak, zberali sme ju okolo dvoch rokov. Ja sám som vyzberal dvetisíc päťsto podpisov zhruba a zbierali sme na území Bratislavy. Je pravda, že niektoré tie adresy, ktoré sú tam napísané, nie sú len Bratislavčania, ale je to spôsobené tým, že ľudia, ktorí tu žijú si nemôžu dovoliť trebárs kúpiť byty hneď prvých päť rokov, dajme tomu. takže

sú to všetko Bratislavčania. Bolo to zbierané tu v Bratislave, všetky tie podpisy. Nikde inde sme ich nezbierali.

Chcel by som ešte povedať k tej vol, k tomu voľnému pohybu osôb, lebo zaznelo pred prestávkou nejaké otázky k tomuto, respektíve vyjadrenia.

Naozaj v tom návrhu rezervácie od začiatku bolo tvrdené, že my tam tých ľudí chceme. Pre nás je veľmi dôležité, aby tam prišlo čo najviac vlastne ľudí z Bratislavy. Robili sme si aj nejako, nejaké ekonomické prepočty, ako by to mohlo zvýšiť turistický ruch na tom mieste.

Takže naozaj tých ľudí tam chceme dostať čo najviac. Chceme tam urobiť náučné chodníky. A je jedno, či sú to cyklisti, alebo teda peší turisti. S tým určite nebude problém.

A ešte padla taká otázka pred prestávkou, že kde sú teda tí ekológovia, ktorí to chcú. Tak ja si myslím, že Bratislava vlastne funguje dosť z daní ľudí, ktorí tu žijú alebo teda má financie, no a väčšina tých ľudí bohužiaľ pracuje, alebo našťastie pracuje a si myslím, že tak okolo tej štvrtej by mohli prísť. Dúfam.

Takže to je všetko. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za Vaše vystúpenie.

Poprosím pána Michala Fabša, pripraví sa pani Elena Pätoprstá.

Občan Michal F a b š o

Dobrý deň, volám sa Michal Fabšo.

Projektu vyhlásenia rezervácie sa venujem už asi dva roky vo voľnom čase.

S viacerými z vás som sa už aj stretol a vypočul som si vaše argumenty, ktoré boli aj zapracované do toho návrhu, ktorý máte teraz k dispozícii.

Chcel by som sa vyjadriť k tej alternatíve bezzásahového územia, ktoré by mohlo mesto vyhlásiť všeobecne záväzným nariadením.

Aj keď sa vám to možno javí ako jednoduchšia možnosť oproti vyhláseniu rezervácie v piatom stupni ochrany, takýto bezzásahový les vyhlásený iba mestom, by v skutočnosti bezzásahový nemohol byť. Totižto lesný zákon nariaďuje a prikazuje vo všetkých lesoch za určitých okolností ťažiť. Takže aj keď by mesto ťažiť nechcelo, bolo by prinútené zákonom. Tento zákon neplatí iba v územiach s piatym stupňom ochrany. Preto sa snažíme vyhlásiť tú rezerváciu práve v piatom stupni.

Napríklad organizácia Vlk odkúpila lesné pozemky na východe Slovenska a chceli tam zastaviť ťažbu. Neťažiť na svojich vlastných pozemkoch. Museli platiť pokuty za to, že neťažili, pretože zo zákona im vyplývalo, že ťažiť museli. Až keď vyhlásili prvú súkromnú rezerváciu na Slovensku na tom území, až potom pokuty platiť nemuseli a bolo legálne

tam neťažiť. Takže toľko vlastne k tejto alternatíve bezzásahového územia.

A ešte by som spomenul aj poľovníctvo, ktoré je taktiež obmedzené iba na území s piatym stupňom ochrany. Takže zase bezzásahové územie by poľovníctvo pravdepodobne so zákona muselo, muselo povoliť.

Ďakujem vám za pozornosť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pán Fabšo, za Vaše vystúpenie.

Dávam slovo pani Elene Pätoprstej a pripraví sa posledný zástupca verejnosti pán Juraj Lukáč.

Nech sa páči.

Občianka Elena P ä t o p r s t á :

Ďakujem pekne za slovo.

Ja som praktická žena, tak budem hovoriť tie veci, ktoré by boli výborné pre Bratislavu.

Jedna vec je, že by sme boli vlastne unikát, unikát, že by sme mali vlastne úplne unikátnu mestskú rezerváciu bez zásahu v Bratislave v celej Európe. To jedno percento, myslím si, že stojí za to, aby sme sa mohli touto vecou chváliť.

Bolo by to pre odbornú verejnosť, ktorá naozaj často využíva na turistický, teda turistické kancelárie na to, že chodí na takéto špeciálne miesta. Ja som hlboko

presvedčená, že by práve táto odborná verejnosť, univerzity alebo niektoré organizácie, špeciálne sa chodili na toto územie pozerať. Proste je to vec, ktorá Bratislave prispeje k turistickému ruchu a k nejakému honoru.

Takže ja by som tej Bratislave strašne chcela dopriať niečo, čo bude trošku také európske alebo možno aj svetové, aby sme tu nemali len také tie naše priemerné veci, ale niečo, niečo atraktívne.

A druhá vec je to, čo tu vlastne ko, predchádzajúci rečník povedal. Rezervácia dáva ekonomické výhody mestu. To sú vlastne náhrady za ťažbu, ktoré naozaj každý majiteľ rezervácie môže využívať, aj ich využíva a tieto financie naozaj aj dostávajú.

A ešte jednu vec chcem, na ktorú chcem upozorniť, ktorá je, ma trošku straší aj v snoch.

Teraz sa prijíma zákon o ochrane prírody a krajiny pre veľkú časť organizácii, ktoré drevo štiepkujú alebo teda spracovávajú drevnú štiepku a využívajú vo veľkej vysokej miere štátne dotácie.

Ja vám to priblížim, asi za jeden kubík dostávajú päťdesiat euro. Teraz si predstavte, kto by nechcel ťažiť po celom území Slovenska, aj v mestách, aj v blízkosti miest a spaľovať túto drevnú hmotu a dostávať päťdesiat euro za kubík.

Preto sa na Slovensku deje to, čo sa deje, že vidíte, že drevo, z ktorého by bol staveb., ktorý by bol materiál, napríklad na krásny nábytok sa spaľuje. Sa najprv zoštiepkuje a potom sa spáli. Pretože tá ekonomická

výhodnosť drevoštiepky je taká vysoká, že výsledkom môže byť devastácia celého územia Slovenska. Ešte nikdy slovenská príroda nebola takto vážne ohrozená.

Čiže toto je jeden z dôvodov, pre ktorý sa viacerí snažia, aby tieto päťky neboli vyhlasované, pretože tam naozaj platí to, že sa tam nesmie ťažiť, že ten lesný zákon nemôže tým majiteľom pozemkov prikázať ťažbu a (poznámka: nezrozumiteľné slovo) tieto územia.

Takže chcem vás poprosiť, aby ste trochu uvažovali aj o tomto aspekte.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Posledným vystupujúcim je pán Juraj Lukáč. Po ňom vystúpi pán riaditeľ Mestských lesov. Prosím, keby prišiel bližšie k mikrofónu, aby mohol dostať priestor na svoje vystúpenie tak, ako to požadovali v diskusii poslanci.

Pán Lukáč, nech sa páči.

Občan Juraj L u k á č :

Ďakujem za umožnenie niečo povedať k tejto problematike.

Prečo som tu je veľmi jednoduchý dôvod. Som rodený Bratislavčan. Narodil som sa v Horskom parku a žijú mi

v Bratislave obidve dcéry. Vediem organizáciu, ktorá vlastní stovky hektárov lesov na západnom, strednom a východnom Slovensku a všetko v režime rezervácií, takže problému trochu rozumiem.

Myslím si, že tu už bolo predo mnou povedané úplne všetko a ja by som chcel zdôrazniť len jednu, jedinú vec. Problém rezervácie Vydrice nie problémom ekonomickým, je to úplne jednoznačne problém politický a morálno-etický. A práve preto si myslím, že rezervácia Vydrica vyhlásená bude. Pretože to chcú vaši voliči.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk z predsália)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Ďakujem pekne za vystúpenie pánovi Lukáčovi.

Slovo má riaditeľ Mestských lesov pán Kutka. Nech sa páči.

Ing. Vladimír K u t k a , riaditeľ príspevkovej organizácie Mestské lesy v Bratislave:

Dobrý deň dámy a páni.

Ja teda skôr čakám teda na otázky, ak máte nejaké na mňa. Moje stanoviská sú v materiáli, čiže ja už sa nechcem opakovať a zdržovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ, bola žiadosť, aby ste sa vyjadrili. Ak máte pocit, že netreba k tej diskusii z Vašej strany nič dodať. Toto nie je diskusia poslancov s Vami. Bola požiadavka, aby ste sa vyjadrili.

Máme tu dve alternatívy. Napísali ste do materiálu podstatné veci, ale ak chcete povedať poslancom svoje stanovisko, nech sa páči, ak nie, otázky a odpovede, také tu nemáme.

Ing. Vladimír K u t k a , riaditeľ príspevkovej organizácie Mestské lesy v Bratislave:

No, boli na mňa vznesené otázky, čo sa týka pán Kríž, ak sa nemýlim a ešte som zachytil nejaké, čo som si stihol zapísať. Takže neviem, či sa idem k týmto otázkam vyjadrovať alebo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ, máte priestor na vystúpenie. Povedzte čosi k tejto téme chcete povedať, lebo poslanci to očakávajú.

Máte povedať k ekonomickej náhrade, máte povedať k veciam, ktoré sa v diskusii objavili, máte priestor. Ak nechcete povedať, ja Vás nenútim, ja Vás nenútim. Len.

Ing. Vladimír K u t k a , riaditeľ príspevkovej organizácie Mestské lesy v Bratislave:

Dobre.

Takže k otázke pána Kríža. Čo sa týka výpadkov za ťažbu dreva, my sme to vyčíslili okolo šesťdesiatpäť tisíc euro, že by to bol ročný výpadok, ochranári dávajú iné číslo. Existujú ľudia, ktorí robia aj pre ministerstvo životného prostredia, ktorí vyčísľujú náhrady za obmedzenie užívania v prípade rezervácie s guľatou pečiatkou. Čiže keď sa chceme seriózne venovať tomuto, kludne sa môže dať urobiť ocenenie. Treba to zohľadniť v rozpočte potom organizácie.

To je jedna vec, je výpadok príjmov. Druhá vec sú zvýšené náklady. Momentálne uvoľňovanie chodníkov lesných ciest riešime tým, že drevo sa spracuje, predá sa. Čiže sú náklady na to, ale sú aj zisky. Okrem teda tých ziskov, ktoré môžeme tam dosiahnuť, teraz to budú vyslovene náklady. Keď niekto tam len bude musieť ísť, naštartovať pílu, musí tam prísť autom, budú tam ľudia v niečom oblečení, nejaké pracovné prostriedky. Čiže sú to aj zvýšené prostriedky na správu toho územia, ktoré takisto nech je.

Máme finančné oddelenie, máme kontrolóra, máme oddelenie životného prostredia. Nech sa sadne, urobí sa analýza skutočne toho, o čo prichádzame, čo nás to bude stáť.

Čo sa týka poľovníctva. Je tu revír. Je tu schválený poľovný revír. Ja v ňom nepoľujem. Nie som členom ani poľovného združenia, ktoré tam poľuje. Sú tu hlasy, že

poľovníci poľujú niekde v blízkosti obývaných území. Toto je územie práveže hlbšie v lese. Čiže tam je relatívnejší väčší kľud na výkon práva poľovníctva.

Ale zase je to rozhodnutím poslancov. Vyženieme odtiaľ poľovníkov, nebudú tam. Bude sa poľovať inde, bližšie k obydliam. Neviem. Proste poľovníctvo, si myslím, že by nemuselo byť vylúčené ale zase je to na vašom rozhodnutí.

Neobmedzíte tým organizáciu. Buď teda momentálne je to nastavené tak, že je odpredaný odstrel. Čiže objem tej zveri odpredanej sa nezmení, nezmenší, len bude musieť byť odstrieľaná bližšie k obydliam a nie hlboko v lese.

Čo sa týka ošetrovania bezpečnosti chodníkov. Momentálne sa staráme o tie chodníky. Snažíme sa o maximálnu bezpečnosť obyvateľov a návštevníkov lesoparku. To znamená, keď vidíme nejaké nahnuté stromy vyťažíme ich, spracujeme, predáme drevo. Keď sú popadané stromy takisto na tých cestách. Nahlásia nám to cyklisti, turisti, denno-denne máme, keďže sú to desiatky kilometrov turistických trás, ciest, ktoré spravujeme. Sú to denno-denné spracovania popadaných stromov cez cesty, turistické trasy.

Keď sa pozriete na to územie tej Vydrice, to čo je na mape neodzra, neodráža skutočnú hustotu ciest, chodníkov, cyklotrás, ktoré sa v území nachádzajú. Čiže ako starať sa o to územie, je fakt o nákladoch ale toto nie je miesto na to, kde budeme sa hádať, koľko je reálna suma toho.

A som ešte zachytil´, že či je nadmerná ťažba alebo nie je nadmerná ťažba.

Je predpis, lesný hospodársky plán, teraz sa to volá program starostlivosti o les, ktorý predpisuje koľko sa v lese môže ťažiť a žiadna drevárska loby ani nič ma neprinúti, aby sme tam ťažili ako je zákonom stanovený limit.

To je tak, čo som zachytil ja otázky od poslancov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pán riaditeľ.

Faktickou poznámkou na Vaše vystúpenie chce reagovať pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som bol rád, keby tu veľmi jasne a explicitne odznelo, či teda ten výpadok, ktorý je kalkulovaný okolo nejakých šesťdesiattisíc, či je možné, tak ako to tu odznelo zo strany predkladateľov, ho nárokovať so strany štátu. Či to je v silách Mestských lesov, či si to vedia predstaviť, že to takýmto spôsobom ten výpadok budú riešiť? Lebo chcem sa vyhnúť situácii, že keď budeme schvaľovať rozpočet, že sa tam objaví tá požiadavka potom v požiadavkách Mestských lesov na mesto Bratislava.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ, hneď Vám dám slovo, len ešte faktickou na Vás reaguje pán poslanec Havrila. A potom Vy máte právo zareagovať na faktické poznámky.

Nech sa páči.

Jozef H a v r i l a , poslanec MsZ:

Áno. Ja mám, ďakujem za slovo, dve otázočky. Jedna z nich vlastne nadväzuje, či máte znalosť zákona, o ktorom hovorí viceprimátor pán Budaj, že štát je povinný zaplatiť ušlý zisk kompenzáciou.

A tá druhá otázka je, možno nie pod pás, ale Vy osobne schvaľujete, povedzte áno alebo nie, iniciatívu aktivistov.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Takže teraz pán riaditeľ môže reagovať.

Ing. Vladimír K u t k a , riaditeľ príspevkovej organizácie Mestské lesy v Bratislave:

Čiže k pánovi Krížovi.

Náhrada, či bude náhrada vyplácaná, nebude. Tak jak bolo spomínané, je nový zákon o ochrane životného prostredia v druhom čítaní, myslím že, takže jeho znenie

nie je definitívne platné. Čiže to, čo bude v budúcnosti neviem.

Momentálne zákon hovorí o tom, že za rezerváciu sú vyplácané náhrady za obmedzenie užívania. Ale vypláca sa to raz za desať rokov, po skončení lesného hospodárskeho plánu. Čiže pre nás, ako organizáciu je v podstate jedno, či sú náhrady alebo nie sú, my každoročne potrebujeme pracovať s nejakým balíkom peňazí. A či raz za desať rokov dôjde na mesto nejaký príspevok, to už je vecou predkladateľov, že oni budú garantom toho, že tie peniaze dôjdu niekedy na mesto. Ale Mestské lesy potrebujú, každoročne majú rozpočet nákladov, ktoré musia vykryť. Takže nás sa to, či sú náhrady alebo nie ani netýka.

Takže to je k pánovi Krížovi.

Zákon o ochrane prírody päť štyri trojka z roku 2002 rieši rezervácie. Takže tam je spomínaná tá náhrada. Sú tam spomínané možnosti, kedy nie sú, sú takzvané súkromné rezervácie, keď si sám a niekto vyhlási na svojom území rezerváciu. Toto je nastavený model, že BROZKA podala návrh na rezerváciu, mesto keby dalo súhlas, tak by mali byť vyplácané náhrady. Ale nie som garantom. Dali sme pred dvoma mesiacmi žiadosť na ministerstvo životného prostredia, aby nám dali exaktný výklad k tomuto, že keď mesto dá len súhlas, predkladateľom návrhu rezervácie je nejaký iný subjekt, či sú vyplácané náhrady. Doteraz nám neodpovedali. Takže neviem vám odborne k tomuto odpovedať, lebo ani ministerstvo mi neodpovedalo.

A tretia otázka, že aký je môj názor na vyhlásenie rezervácie.

Ja som ho už niekoľkokrát deklaroval. Že radšej sa budem starať o les a v tej, v tom režime ako bol doteraz, keďže je potom problém, keby bola rezervácia, že či ma bude niekto obviňovať, či som vyrúbal strom, ktorý bol-nebol nebezpečný, v blízkosti cesty, ďalej od cesty.

Ale celý zmysel toho je, že som aj ja za zníženie ťažby v lesoparku, ale treba si sadnúť nad čísla a povieme, že pôjdeme na polovicu, znížime ťažbu, ale treba to nejak finančne vykryť.

Ale momentálny režim, ktorý máme v lesoparku, my vzhľadom k tomu ako zástupcovi tejto organizácie je výhodný na to, aby som mohol manažovať to územie v rámci, aj bezpečnosti občanov, aj prechodnosti územia, aj nerobiť si nejaké ďalšie komplikácie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pani námestníčka Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, ja som sa zúčastnila na tej verejnej prezentácii tohto projektu tak, ako mnohí moji kolegovia a mám dojem, že som sa tam dozvedela viac, ako tu, keď vystupovali odborníci ochranári alebo občania, ktorí sa

pripojili k ochranárom. Takže neviem, či všetci poslanci máte také informácie, na základe ktorých by ste mohli dobre rozhodnúť.

Som všetkými desiatimi za ochranu. Len tuná mám taký trošku zvláštny pocit, pretože územie, ktoré je nadefinované v tomto projekte, tak vôbec nespĺňa charakter územia, ktoré je vhodné na vyhlásenie rezervácie. Pretože v zákone sa hovorí: Lokalitu spravidla s výmerou do tisíc hektárov, ktorá predstavuje pôvodné alebo ľudskou činnosťou málo pozmenené biotopy európskeho významu alebo biotopy národného významu, alebo biotopy druhov európskeho významu a teda je možné vyhlásiť vyhláškou za prírodnú rezerváciu.

Toto územie, je v podstate technický les niekoľko krát vyťažený a znovu vysadený. Čiže tu mám taký dojem, že to tam nie je pôvodné nič. Možno mi to pán riaditeľ lesov potvrdí.

Takže podľa môjho názoru, nemá to charakter územia, aby sme to mohli vyhlásiť za rezerváciu.

Druhá vec je, projekt sa volá Pramene Vydrice, pritom my na pramene Vydrice dosah nemáme, lebo tie sú mimo mestských lesov. Takže ako nám ochranári teraz zaručia, že aj pramene Vydrice budú chránené, to predpokladám už je na ich zodpovednosti, ale ja som za to, aby sme vyhlásili určitý spôsob ochrany povodia Vydrice. A doteraz funguje isté, istá neformálna dohoda s ochranármi a to povodie Vydrice je v šírke štyridsať metrov bezzásahovým územím. Vedenie Mestských lesov s ochranármi sa dohodli a do výšky porastu sa naozaj neťaží. To je tých dvadsať metrov.

Ja by som navrhla, aby sme tú šírku povodia rozšírili na päťdesiat metrov z každej strany a potom by sme mali taký súvislý pás povodia Vydrice, ktorý by bol bezzásahovým územím.

Predpokladám, že pán riaditeľ bude argumentovať, že predsa len tok uvoľňovať stále musí a tam, ak keď niečo spadne, tak tok uvoľniť musí, aby sa tam nezhromaždilo veľké množstvo vody, ktoré by potom nárazom možno zbehlo dolu do doliny, povedzme k Železnej studienke. To sme videli na Píle, kde sa tiež zhromaždilo veľké množstvo vody v lesoch a potom Pílu pod Červeným kameňom v podstate spláchlo. Tam, tam bola všetka pôda spláchnutá v podstate až na kameň. A to je malý potok, ktorý tam spôsobil takúto kalamitu, čiže aby sa to u nás nestalo, tak tento sa bude musieť pravdepodobne stále uvoľňovať.

Ale navrhovala by som, aby tých, tých päťdesiat metrov na každú stranu od Vydrice bolo bezzásahové územie. A aby sme tam videli, čo vlastne, ak nezasahujeme dohto, do tohto územia, čo to urobí a možno po dvadsiatich, tridsiatich rokoch už uvidíme územie, ktoré bude hodné ochrany povedzme aj tým spôsobom prírodnej rezervácie.

Dám takýto návrh uznesenia. Ja ho vlastne teraz musím prečítať, aby to bolo presne to, čo potrebujem, aby sa schválilo.

Takže navrhujem nové uznesenie:

Po prvé, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie petíciu,

a po druhé, schvaľuje vykonanie opatrení na vytvorenie bezzásahového prostredia v šírke sto metrov, päťdesiat

metrov na každej strane, povodia Vydrice od hranice mestských lesov po kameňolom.

To je územie, ktoré na mapke mestských, Mestských lesov vidno a je to trochu ďalej ako pán riaditeľ hovoril, že, že tak reálne to chránia po Slivu. Tiež je taký bod, ktorý odborníci poznajú. Ja navrhujem až po druhý kameňolom, aby to bolo chránené.

Bude sa to volať Pramene Vydrice. Teda s názvom Pramene Vydrice.

Hovorím, ochranári musia zabezpečiť, aby naozaj od hranice našich lesov až po pramene Vydrice, čo sú reálne niekde v oblasti Bieleho kríža, aby to zabezpečili.

Ďakujem pekne. Tento návrh predložím písomne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja si vážim prácu pani námestníčky, myslím, že teda urobila veľkú nadprácu, ale myslím si, že teraz je trošku mimo, pretože tak ako citovala zákon, tam bolo povedané slovíčko spravidla. To znamená, že to neni tam explicitne uvedené, že tie, tie rezervácie musia spĺňať tie normy ako ste hovorila práve aj Vy.

Ja som to pochopil z toho návrhu predkladateľa aj ochranárov, že toto je práve nejaká cesta do budúcnosti,

kedy je teda snaha ten les priviesť takýmto opatrením k takému stavu, aký by sme chceli mať o desať, dvadsať, tridsať rokov. Aj Dobročský prales, aj národné prírodné rezervácie v Nízkych Tatrách, vo Vysokých Tatrách boli kedysi hospodárske lesy a vďaka tomu, že teda kedysi tam padlo rozhodnutie a je to chránené územie najprísnejšieho stupňa ochrany, tak majú dneska skutočne tie kvality, aké majú.

Rovnako sa mi ten príklad ohľadne tej Píly nezdal moc vhodný, nakoľko práve pri podobných prípadoch kedy sa práve naopak vyťaží drevo (gong) v lese, tak tá voda sa nemá kde zadržať a proste sa spláchne. Takže opak je pravdou.

Vyhlásením takéhoto územia, to územie bude mať kvalitu, bude to špongia, ktorá bude tú vodu v lese zadržiavať a určite k takýmto splachom nebude dochádzať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán námestník Budaj, faktická poznámka.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Predsa len, hoci, chcel by som potom ešte na záver ako predkladateľ povedať pár slov, tak ako faktickú poznámku k pani námestníčke.

Ja si vážim, že prišla na tú verejnú diskusiu a jediná z poslancov alebo vedenia mesta diskutovala s občanmi. Ale možno aj to už bolo trochu neskoro na danie úplne iného návrhu a úplne inej koncepcie.

Čiže to by naozaj chcelo aj hovoriť s tými predkladateľmi, že či oni vidia v tom riešenie a možno aj s občanmi, na celkom rovnakej diskusii, akú sme usporiadali.

Na poslednú chvíľu navrhnúť náplasť, lebo inak sa tých päťdesiat metrov nedá nazvať, je, je podľa mňa škoda a je to nedôstojné tejto téme. Predsa len ju pripravili odborníci a je dopracovaný ten návrh rezervácie do detailov.

Treba povedať, že aj pán Pilinský veľmi správne povedal, že mali by sme myslieť na to, že sme zaviazaní aj v rámci stratégie proti po, proti zmene, zmenám podnebia, v ktorej máme zvyšovať podiel území, ktoré sú schopné zadržať vlahu, vytvárať mokrade a zabezpečovať, zabezpečovať vôbec v Európe obranu pred zmenami podnebia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník, faktická poznámka už uplynula, lebo jeden a pol minúty, takže.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Áno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Chcem aby sme to držali v rovine, v rovine rokovacieho poriadku.

Pani námestníčka samozrejme môže reagovať.
Nech sa Vám páči.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela kolegovi Pilinskému vysvetliť, že asi nepochopil, ako som myslela ten príklad s Pílou.

To som hovorila o sprietočnení toku v prípade, že by tam padli nejaké stromy.

Čiže, bezzásahové územie môže byť mimo toku, pretože ten tok bude musieť byť stále voľný, aby tam nevznikla nejaká priehrada. Len o tom som hovorila, nič iné som tým nemyslela.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd, riadne vystúpenie.
Nech sa páči.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som bol tiež z tých poslancov, ktorí sa zúčastnili verejnej prezentácie. Naozaj nás tam nebolo veľa, boli sme

nejakí štyria, piati. Ale vypočul som si pozorne obidve strany a stotožňujem sa s názorom, že mestské lesy sú prioritne určené na rekreáciu obyvateľov hlavného mesta.

Naozaj Malé Karpaty a mests, územie mestských lesov je v blízkosti hlavného mesta a sú to lokality, kde chodia sa ľudia z Bratislavy prechádzať, oddychovať, bicyklovať, športovať alebo jednoducho si iba krátiť voľný čas opekaním a nejakými hrami s deťmi.

Ja túto lokalitu veľmi dobre poznám, lebo mám ju prechodenú či v lete alebo na bežkách, alebo väčšinou na bicykli.

Táto lokalita je známa viacerými, viacerými takými styčnými bodmi ako je Biely Kríž so svojim Včelínom, ako je Dolný Červený kríž, ako je, ako je Panova lúka, ako je Horáreň u Slivu a tieto miesta naozaj návštevníci z Bratislavy veľmi radi navštevujú.

Ja sa stotožňujem s tým, že rekreácia v tomto území je priorita a beriem za slovo riaditeľa Mestských lesov s tým, že si vie predstaviť obmedziť ťažbu v tomto území a tým naozaj by bola aj ochrana, ktorá je tu platná, ochrana prírody bola ešte vyšpič, vyš, vyšperkovaná tým, že naozaj tá ťažba by tu bola obmedzená.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Farkašovská.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ak chceme poznať odpoveď, nie vždy je nutné sa pýtať. Niekedy stačí počúvať. A práve preto som bola na tej verejnej diskusii, kde som sa síce nepýtala, ale odpovede na svoje otázky som dostala aj bez toho. Mnohé ďalšie prišli dnes, napriek tomu ich veľa ešte zostáva.

Ja by som veľmi rada vyhovela desaťtisíc ľuďom, ktorí podpísali petíciu, ale zároveň by som veľmi nerada nevyhovela tým, ktorí o nej možno ani nevedeli, ktorí o celom probléme netušia, iba raz keď sa pôjdu prejsť do lesa zistia, že to tam nie je celkom tak, ako by si možno želali.

Takže položím aj verejne otázku, ktorú kladiem sama sebe po celý čas tejto diskusie, či sme pripravení naozaj zodpovedne rozhodnúť o takejto vážnej veci. Či to treba uponáhľať a rozhodovať dnes alebo či potrebujeme viac informácii a viac času. V mnohých iných prípadoch sme si ten čas vzali. A to už nechám na zváženie každého samého a verejnosti, či to bolo dobré alebo zlé.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Fiala, druhé vystúpenie.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Myslím, že to je prvé, pretože tá prvá bola faktická.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prepáčte.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Dobre v poriadku.

(poznámka: nie je rozumieť, hovoria naraz predsedajúci aj poslanec)

...vystúpiť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, nech sa páči, prepáčte.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Chcem povedať, veľmi si vážim slová predrečníčky, ktoré boli naozaj uvážlivé.

Ďalej by som rád povedal, že si veľmi vážim prácu pána, pána Lukáča, ktorý prišiel ako obyvateľ.

Na druhej strane rád by som upriamil pozornosť na, na meritum veci.

Máme tu a to je, to je to, čo rokujeme, Petíciu za vyhlásenie Evolučného parku Bratislava. Odcitujem z petície: „My podpísaní občania žiadame hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, aby súhlasilo s vyhlásením Evolučného parku Bratislava formou prírodnej rezervácie na pozemkoch vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy. Vyzývame poslancov, mestské zastupiteľstvo, hlavné mesto SR Bratislavy a primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby s vyhlásením tohto parku súhlasili“ bodka.

Nič sa tam nehovorí o, o projekte konkrétnom, taký ako je návrh, návrh uznesenia pána námestníka Budaja. Je to ako keby bianko šek, že súhlasíme s niečím. Preto aj, aj tak som na to reagoval na komisii, ako som reagoval. A teda navrhol to uznesenie, ktoré dávalo odpoveď na tú petíciu, ktorá bola predložená. Preto sa obávam, že by bol veľký posun, keby sme teraz dokonca schválili, dokonca schválili petíciu. Ja si myslím, že ju môžeme zobrať na vedomie, prípadne urobiť nejaké ďalšie kroky.

Preto si myslím, že ten návrh ktorý predniesla pani námestníčka Kimerlingová stojí za povšimnutie, podporím ho, pretože otvára možnosti vyjadriť sa ku konkrétnemu územiu.

Myslím si, že tam bolo aj raz pramene Vydrice, raz bez prameňov Vydrice. Troška to, to troška to zaznie, ako vyzerá ako keby nebolo celkom jasné v tých pojmoch, že v ktorom území to vlastne želáme. Návrh pani námestníčky Kimerlingovej hovorí jasne, hovorí o konkrétnom území a tak som pripravený za to zahlasovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Zdá sa, že sme vyčerpali diskusiu poslancov aj obyvateľov. Dovoľte ešte krátku poznámku z mojej strany.

Ja keď som počúval tú diskusiu, keby som počúval iba to, čo povedali ochranári, tak poviem, že by som hlasoval za alternatívu číslo dva, za vyhlásenie tej rezervácie v piatom stupni ochrany. Pretože tie argumenty boli zrozumiteľné a jasné.

Rozumiem aj tým, ktorí máte obavu, že by to vytvorilo, že by to vytvorilo v priestore, na ktorý sú ľudia zvyknutí inak ho využívať možno nejaké bariéry a podobne. Preto možno alternatíva jedna by mohla byť to, čo by vytvorilo zhodu v tomto zastupiteľstve, pretože evolučný park pre mňa a tak som sa s tým, s tým termínom stretol, keď sme diskutovali s ochranármi o tom, že by sme obmedzili ťažbu a vytvorili naozaj bezzásahový les.

Že sa na sto percent taký les vytvoriť nedá, to tu zaznelo z úst pána Fabša, ktorý povedal, že to neumožňuje zákon o lesoch, pretože hovorí o tom, že niečo ťažiť musíme, ale snažiť sa, aby sme tie lesy mohli využívať aj takýmto spôsobom a vytvorili istým spôsobom unikátny priestor, ktorý by tu mohol za desať, dvadsať, možno tridsať rokov vzniknúť, kombinovaný s rekreáciou tak, ako sme na ňu zvyknutí či na Panovej lúke, alebo Malom Slavíne

alebo iných priestoroch toho územia, o ktorom hovoríme, to si myslím, že by bola konkrétna odpoveď.

Tohoto sa dožadujú ľudia, ktorí prišli s tou petíciou. A my môžeme povedať, že s ňou nesúhlasíme, nie každá petícia musí byť úspešná. Ja si myslím, že tu máme veľmi veľkú šancu úspešne tú petíciu vyriešiť. To znamená , tú požiadavku obyvateľov vyriešiť spôsobom, ktorý aspoň čiastočne naplní ten cieľ, pre ktorý ľudia zbierali desaťtisíc podpisov.

Čiže ja by som vás chcel nabádať, ak sa vám zdá alternatíva číslo dva, piaty stupeň ochrany príliš zväzujúca, obmedzujúca pre mesto, Mestské lesy a podobne, aby ste zvážili alternatívu číslo jeden, to znamená bezzásahový les, kde by sa obmedzila ťažba, kde by sa vytvoril priestor na to, aby tam vznikol. Ten priestor, ktorý by sme mohli nazvať evolučným parkom, ale ktorý by zároveň neobmedzil rekreáciu, pretože tu sa hovorí o zachovaní rekreačného využívania územia v tomto priestore pre občanov bez zmeny voči súčasnému stavu. To je súčasťou toho rozhodnutia, ktoré robíme.

Čiže nabádal by som vás, aby sme našli odpoveď a neriešili to iba tým, že to zoberieme na vedomie a vlastne nepovieme definitívne žiadny názor, to znamená, že žiadny priestor obmedzený alebo premenený na evolučný park nebude.

Ten návrh pani námestníčky tiež považujem za, za návrh, ktorý sa zrodil na poslednú chvíľu. Nemáme ho

prediskutovaný, vyzerá na prvý pohľad sympaticky ale je to o inom. Nie je to o tom, čo sa po nás požaduje.

To radšej urobme tak, že to pripravíme, predložíme, zaanalizujeme a potom sa k tomu vyjadríme či o mesiac, či o dva, aby sme mohli definitívne rozhodnúť o tomto návrhu. Myslím si, že dnes je to také, že vyzerá to dobre, ale nie je to odpoveď na petíciu. Takto to hodnotím ja z mojej strany.

Čiže chcel som vám len povedať môj názor, čo by som urobil, keby som bol na vašom mieste. Žiaľ, nemôžem hlasovať, čiže to rozhodnutie je vo vašich rukách a prejdeme zrejme do tej fázy, kedy budeme rozhodovať.

Keďže sa nikto nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť a dám slovo samozrejme navrhovateľovi, ktorým je pán námestník Budaj na záverečné slovo. Potom bude mať priestor návrhová komisia.

Pán námestník, nech sa páči.

Ďakujem pekne, pán riaditeľ.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ja chcem na prvom mieste poďakovať občanom, ktorí sa angažovali za vec verejnú. Navrhovali tento projekt, pracovali na ňom a zháňali podpisy.

Niektorí z nich prišli, pretože už sa aj priblížila tá štvrtá hodina.

Myslím, že bolo povedané dosť na to, aby som už nezdržiaval, viacerých posledných rečníkov som už nekomentoval a ani to vlastne neurobím ďalej.

Možno len pána riaditeľa, ktorý povedal, že ak by tam sa nestrieľalo, tak potom bude zver odstrieľaná bližšie k obydliam. To bolo trošku perfídne. Lebo tak isto bude odstrieľaná aj naopak ďalej od obydlí. Lebo ten kopec má veľa strán a určite nikto nebude strieľať medzi panelákmi v Rači to, čo nebude odstrieľané v prípadnej budúcej rezervácii. To bolo trošku impertinentné.

Tú podstatu povedal pán Lukáč a ja ju len zopakujem. Toto nie je vôbec o peniazoch. Myslím, že nakoniec ani o poľovníkoch to nie je, hoci viacerí sa tak vyjadrili, že by si to človek mohol myslieť. Je to o hodnotách, z akých pristupujeme k rozhodovaniu o veciach verejných.

Prajem vám, aby ste sa rozhodli správne.

(poznámka: potlesk z predsália)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Ďakujem pekne pánovi námestníkovi.

Teraz je tu priestor pre návrhovú komisiu, ideme rozhodovať o návrhoch, ktoré zazneli v diskusii a o samozrejme uznesení, ktoré bolo predložené.

Pán predseda, máte slovo.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Návrhová komisia dostala tri návrhy od poslancov. Z toho jeden je návrh na doplnenie uznesenia a dva sú návrhy na zmenu uznesenia.

Ako prvý predložil svoj návrh pán poslanec Pilinský a to je ten na doplnenie uznesenia.

Áno, ja prečítam, čo tu je napísané: v alternatíve jedna, v bode B, navrhuje nový bod 3, ktorý má znieť: čiže to je schvaľuje, každoročný osobitný finančný príspevok zohľadňujúci výpadok z príjmov z predaja drevnej hmoty na novovytvorenom bezzásahovom území Pramene Vydrice.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, chceš niečo upresniť?

(poznámka: počuť ruch v sále)

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Dva, ja som dal najprv návrh.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To je v poriadku, ale Ty si dal doplnenie alternatívy číslo jedna, keď neprejde dvojka. Hej? Tak si to chcel.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ja som chcel hlasovať o tej dvojke, aby som sa vedel rozhodnúť. Hej? Nie?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Najprv musia byť pozmeňujúce. Tým sa len doplní tá jednotka. Možno neprejde ako celok potom, ja neviem, čo s ňou bude. Ale Tvoj návrh znie na doplnenie jednotky, čiže my o ňom musíme rozhodnúť tak, ako to uviedol pán predseda návrhovej komisie.

Čiže, prosím, hlasujeme o čiastkovom doplnení bodu B3, iba o bode B3. Toto je návrh pána Pilinského, rozšíriť to béčko. Potom budeme hlasovať o alternatíve číslo dva, alternatíve číslo jeden.

Čiže v alternatíve jeden doplniť nové písmeno tri. Každoročná kompenzácia pre Mestské lesy, pretože tá dvojka alebo jednička predpokladá obmedzenie ťažby. V dvojke je to kryté nejakým štátnym príspevkom, ale nie každoročne, to ste počuli. V jednotke by sme to museli hradiť sami, preto to navrhuje pán poslanec doplniť do jednotky.

Prosím, ideme hlasovať.

Prezentujte sa a hlasujte o doplňujúcom návrhu pána poslanca Pilinského.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Zdá sa, že každoročná kompenzácia nebude. Aspoň to tak vyzerá. Ja viem, samozrejme, samozrejme.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťsedem prítomných poslancov,

jedenásť za, nikto proti, dvadsaťpäť sa zdržalo, jeden poslanec nehlasoval.

Doplňujúci návrh sme neschválili.

Pán predseda návrhovej komisie.

(poznámka: potlesk)

Myslím, že ten potlesk je predčasný, ale (poznámka: nezrozumiteľné slovo) za chvíľu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Druhý návrh, druhý návrh podal pán poslanec Muránsky a navrhuje v časti A zobrať na vedomie petíciu za vyhlásenie evolučného parku v Bratislave. A za B, súhlasiť s vyhlásením evolučného parku Bratislava formou prírodnej rezervácie na pozemkoch hlavného mesta Bratislavy.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To je namiesto uznesenia, alebo?

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže namiesto.

Takže je to návrh nového uznesenia z dielne pána poslanca Muránskeho a komisie životného prostredia.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu.

(poznámka: ruch v sále)

Ja celkom nerozumiem, že keď to schválime pán poslanec.

Pán poslanec Muránsky. Pán poslanec Muránsky, keď schválime Váš návrh, čo, čo vlastne schválime. Lebo ja tomu tiež nerozumiem.

Je to síce návrh pána poslanca Fialu, jak som pochopil, čiže možno by to mal vysvetliť on, ale neviem čo potom. Bude to znamenať, že máme prísť potom s konkrétnymi hranicami toho územia alebo čo to bude znamenať, keď to prejde?

Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Je to, je to naša odpoveď na to, s čím prišla petícia.

Petícia hovorila o tom, že máme na pozemkoch mesta Bratislava vyčleniť územie nazvané Pramene Vydrice, ktoré by mali byť chráneným krajinným územím. A k tomuto sa vyjadruje celá, celé tá, to moje uznesenie, že áno, berieme na vedomie petíciu a schvaľujeme, že takto to je, ale bez toho projektu, ktorý je vlastne súčasťou toho projek, toho.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže vyhlásené reálne nebude nič.

Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Je, je potom na Vás, aby ste pripravili ten projekt tak, aby bol.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A predložil som ho do zastupiteľstva.

Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

A predložil do zastupiteľstva.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Rozumiem.

Čiže prosím, prečítajte, pán predseda, ešte raz to uznesenie, aby každý vedel o čom budeme hlasovať.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Predpokladá to uznesenie, ako som porozumel, ďalšie kroky zo strany mesta, lebo ten úmysel by schválený bol a bolo by treba predložiť konkrétne územie, výmeru, pravidlá a všetko to, čo s tým súvisí. To chcete dosiahnuť. Rozumiem. Pán predseda, prosím, prečítajte ešte raz.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

V časti A berieme na vedomie petíciu a v časti B súhlasíme s vyhlásením evolučného parku v Bratislave formou prírodnej rezervácie na pozemkoch hlavného mesta Bratislavy.

Ak je to, ešte takú poznámku si dovolím, že ak je to teda tak, že nejaké kroky sa čakajú, tak potom by tam bolo asi aj termín vhodné navrhnúť.

(poznámka: ruch v sále)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, termín nezaznel, to už nevieme celkom dopíňať. Toto by som nechal tak, že keď prejde ten meritum, odpoveď je, že áno, my predložíme ten návrh po spracovaní tak, aby prešiel komisiami, radou a zastupiteľstvom.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu pána poslanca Muránskeho.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných poslancov,

desať poslancov hlasovalo za, nikto nebol proti, dvadsaťšesť sa hlasovania zdržalo, jeden poslanec nehlasoval.

Tento návrh prijatý nebol.

Pán predseda.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ďalší a posledný pozmeňujúci návrh je návrh pani námestníčky Kimerlingovej, ktorá navrhuje v časti A zobrať na vedomie petíciu a v časti B schváliť vykonanie opatrení na vytvorenie bezzásahového prostredia v šírke sto metrov, zátvorka päťdesiat metrov na každú stranu) ja si tam dovolím doplniť od osi toku povodia Vydrice od hranice mestských lesov po druhý kameňolom s názvom Pramene Vydrice.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu pani námestníčky Kimerlingovej.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných poslancov, z nich

dvadsaťsedem hlasovalo za, jeden poslanec hlasoval proti, osem sa zdržalo hlasovania, dvaja nehlasovali.

Konštatujem, že tento návrh pani námestníčky (poznámka: počuť nesúhlasné výkriky z predsália „nechceli“) tento návrh pani námestníčky bol prijatý.

Ja mám tiež ten pocit, že toto nebol obsah petície, ale poslanci to považujú za obsah petície, lebo to dvadsaťosem z nich schválilo. Čiže ako odpoveď sme uzatvorili rokovanie o bode číslo dvadsaťdva tým, že sme petíciu zobrali na vedomie a požiadali sme vykonať potrebné kroky, bezzásahový les sto metrov okolo Vydrice.

(poznámka: počuť výkriky „fúúúúúj“ piskot)

(poznámka: počuť slová „petíciu ste nezobrali na vedomie)

Zobrali sme na vedomie.

(poznámka: počuť slová „nehlasovalo sa“, a výkriky, v sále je veľký hluk)

Aha, čiže toto bola časť, pán, pán predseda, toto bola časť iba, iba.

Aj, aj zobrať na vedomie, aj odpoveď. Čiže zobrali sme na vedomie a pripravili sme a požiadali sme o vykonanie krokov k bezzásahovému lesu v sto metrovom pásme okolo prameňov Vydrice, to je odpoveď, prameňov Vydrice. To je odpoveď, ktorú petícia neobsahovala. Ale to je, prosím, na vašom rozhodnutí, takto ste rozhodli a dali ste, dali ste inú odpoveď, ako žiadala petícia.

Žiaľ, tým sme vyčerpali rokovanie o bode číslo dvadsaťdva, pretože prijaté uznesenie vylučuje hlasovanie o ďalších alternatívach. (poznámka: počuť piskot)

Čiže ja končím rokovanie o bode číslo dvadsaťdva.

BOD 22A VYSTÚPENIE OBČANOV O 16.00 H

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vzhľadom na to, že je šestnásť hodín, prednosť má rokovací poriadok, ktorý hovorí o tom, že teraz nasledujú Vystúpenia občanov. Je ich tu, prosím, osemnásť.

Takže budeme, budeme môcť vypočuť iba toľkých z nich, koľkí sa zmestia do tridsiatich minút. Čiže ja prečítam poradie, aby tu neboli pochybnosti.

(poznámka: v sále je veľký hluk)

Prosím, kľud v rokovacej miestnosti.

Pani profesorka Plichtová, pani Irena Dorutiaková, pán Denis Ščasný, pán, pani Alžbeta Jirásková, pán Tadeus Patlevič, pán Kristián Straka, pán Boris Vojtáš, pán Miroslav Kollár, pán toto nevidím, aha, pán Anton Šulek, pani Drahomíra Šuleková, pani, toto tiež ťažko, aha, Dančiaková, prepáčte, to len preto, že ja som slepý, pán

Sivák, pani Mikušová, pán Figusch, pán Fabšo, pán Poláček, pani Suchá ňová, Peter a Elena Suchá ňoví a pán Ivan Majeský.

A ešte sú ďalšie prihlášky, pán Marián Vitkovič, pán František Ďuriač, pán Martin Mikuš, ale tí chcú vystupovať k petícii, k bodu číslo dvadsaťjeden, čiže toto necháme na dokončenie rozpravy o bode číslo dvadsaťjeden. Čiže toto necháme na dokončenie rozpravy o bode číslo dvadsaťjeden. Takže títo už do diskusie o otázkach všeobecného záujmu prihlásení nie sú.

V tomto poradí, prosím, budeme diskutovať. Budem sa snažiť držať limit tri minúty, aby ste mohli vystúpiť čo najväčia, čo najväčší počet z vás.

Ako prvá pani profesorka Plichtová.

Nech sa páči, máte priestor na Vaše vystúpenie.

Poprosím pani Plichtovú, keby prišla k mikrofónu a predniesla svoj príspevok v trvaní troch minút.

Nech sa páči.

Prosím kľud v rokovacej miestnosti. Kto máte pocit, že chcete diskutovať, tak mimo miestnosti. Poprosím pekne, rešpektujte právo občanov vystúpiť.

Nech sa páči.

Občianka prof. Jana P l i c h t o v á :

Dobrý večer, chápem, áno.

Dobrý večer, chápem, že potrebujete asi urobiť prestávku, ale dovoľte mi, aby som vás chvíľu pristavila pri probléme, ktorý riešime už dvadsať rokov.

Vážený pán primátor, vážení páni poslanci a poslankyne, Štatút mesta, článok osemdesiat zaväzuje obec zveľaďovať a chrániť majetok v prospech tohto mesta a v prospech jeho obyvateľov.

Hlasovanie poslancov Starého Mesta v týchto otázkach však ukazuje, že pani starostka a, a páni poslanci rozmýšľajú o všetkom inom, než len o blahu občanov. Občas, blaho občanov vlastne už definitívne vypadlo z ich zorného poľa záujmu. V Starom Meste sa dlhodobo praktizovala politika vypratávania obecných bytov a ich predávania súkromným majiteľom a to s podporou bývalých

(poznámka: počuť hovoriť predsedajúceho, nie je rozumieť)

Aha. Takže dobre.

Takže v Starom Meste sa dlhodobo praktizovala politika vypratávania obecných bytov a ich predávania súkromným majiteľom s podporou bývalých primátorov. Súčasný pán primátor túto politiku nepodporuje, avšak súčasne pani starostka by v tejto politike veľmi rada a v tom je vlastne podstata problému.

Politika vysťahovávania, už ako samotné to slovo hovorí, je znecivilizovanou a protiústavnou praxou. Prečo? Pretože vôbec neberie do úvahy potreby, reálne potreby

občanov a pretože táto politika je ústretová len voči záujmom súkromných vlastníkov. Teda voči tým, ktorí majú peniaze na lobovanie a podplácanie a svoje bývanie už majú tak, či tak dávno vyriešené.

Áno, finančné zisky z predaja obecných podielov v reštituovaných domov, je to láskavé, je to lákavé sústo, ktorému poslanci nevedeli a dosiaľ nevedia odolať. Tento úzko pragmatický pohľad na vec stále prevláda.

Že táto egoistická a neetická prax flagrantne porušuje princíp rovnosti, že okráda niektorých občanov o ich príbytky a navyše okráda štát (gong), teda nás všetkých, ktorým budú musieť financovať bývanie dotknutých nájomníkov, to ich svedomie zrejme vôbec nezaťažuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pani Plichtová, za Vaše vystúpenie.

Poprosím pani Dorotiakovú, ktorá bola druhá v poradí.

Prepáčte, v poradí je pani Dorotiaková.

Takže, ak pani Dorotiaková, tu nie je, tak stráca poradie a vystúpi potom pán Denis Ščasný, ktorý bol prihlásený ako tretí.

Nech sa páči, pán Ščasný, máte slovo. Pani Dorotiaková stratila poradie.

Dobre?

Občan Mgr. Denis Š č a s n ý :

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, dovoľte, aby som sa predstavil. Moje meno je Denis Ščasný a som potomkom, teda pardon, manželom potomka ľudí, ktorí postavili objekt na Medenej 35, ktorého odzverenie sa dneska malo prejednávať pod bodom číslo sedemnásť. Rád by som vám k tomu niečo povedal.

Veľmi si vážim pána primátora, naozaj, od srdca to hovorím, ale žiaľ, nemôžem s ním súhlasiť v postupe, ktorý sa zvolil pri tomto bode, to znamená, odzveriť majetok mestskej časti.

Keďže som právnik, v prvom rade chcem povedať, že nie sú splnené podmienky, ktoré sú uvedené v Štatúte hlavného mesta Bratislavy na to, aby bol tento majetok odzverený, to znamená, je ten právny dôvod, ktorý sa hovorí, alebo pod ktorý sa má odzverenie subsumovať je naplnenie, alebo prenesené, splnenie preneseného výkonu štátnej správy. No, keď pod splnením preneseného výkonu štátnej správy si predstavujeme predaj bytov nájomcom za vyhláškové ceny, ktorých hodnota bola určená znaleckým posudkom na jeden a pol milióna eur, tak toto nie je splnenie preneseného výkonu štátnej správy. To je proste, podľa môjho názoru, nezmysel.

Dvanásť rokov nám trvalo, než sme sa dohodli na vyporiadaní podielového spoluvlastníctva v tomto dome a v roku 2012 v decembri bola uzatvorená dohoda o zrušení a vyporiadaní podielového spoluvlastníctva. Na základe tejto dohody sa stalo mesto vlastníkom deviatich bytov v tomto dome.

V tomto, v týchto deviatich bytoch sú momentálne obyvatelia, zdôrazňujem obyvatelia, už nie nájomníci, prečo, pretože všetci títo nájomníci dostali platné výpovede z nájmu a boli im, väčšine z nich priznané náhradné byty. To znamená, že je o nich dobre postarané.

Druhá skupina súčasných obyvateľov sa dostala do rúk tým reštituentom. To znamená, že títo by podľa takejto dohode nemali takéto právo, nemali právo tieto byty si odkúpiť za vyhláškovú cenu, čiže vznikla by tu značná diskriminácia. Obyvatelia bytov, ktorí patria mestu by si kúpili za vyhláškové ceny, obyvatelia, ktorí sa dostali do rúk reštituentom, by si museli kúpiť za ceny trhové. Tak tam nevidím žiadnu spravodlivosť.

Ďalej vás prosím, mám už veľmi krátko času, pozrite si na ten zoznam ľudí, ktorým by sa tieto byty mali predávať za tie vyhláškové ceny. Dôkladne si ho pozrite. Ja som presvedčený, že medzi týmito ľuďmi sa nenachá, sa nachádza množstvo ľudí, ktorí sú neni určite sociálne prípady a ktorí takúto pomoc zo strany mesta nepotrebujú. Jednoducho predať naozaj byt v centre mesta za vyhláškovú cenu ľuďom, ktorí nie sú sociálne prípady a hodnota týchto bytov je stanovená na jeden a pol milióna, to mi príde proste trošku nelogické. Myslím, že aj vám.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za Vaše vystúpenie.

Slovo má pani Alžbeta Jirásková, pripraví sa pán Tadeus Patlevič.

Pani Jirásková, nech sa páči, máte slovo.

Môžte aj k mikrofónu, ktorý budete mať na stojane, je to možno jednoduchšie, lebo nemusíte si ho držať, on. Tak. Nech sa páči.

Občianka Alžbeta J i r á s k o v á :

Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, poslanci, ja, vážení prítomní, ja som došla, pred rokom ste odsúhlasili predkupné právo jednej tretiny nehnuteľnosti na Palárikovej 29. Odvtedy aj sme zložili, mesto uzavrelo s reštitu, teda ani nie reštitu, ale dedičom reštituenta, sme to odkúpili. Je to. Celá nehnuteľnosť je mesta hlavného a dve tretiny sú zverené Starému Mestu do správy.

Celý rok sa nič nedialo. Nikto s nami nekomunikoval a vyrobili sa nejaké prevody, zmluvy, ktoré boli v rozpore, ktoré boli v rozpore so zákonom, ktoré som aj pani starostke , aj na magistrát všade zaslala a v podstate až včera sme boli vyzvaní ako nájomníci, že nech sa ideme vyjadriť k tým návrhom.

Nakoľko ja s tým nesúhlasím, lebo je tam kopu vecí, ktoré sú v rozpore so zákonom a hlavne so všeobecne záväznými nariadeniami aj mesta, aj Starého Mesta, ja chcem požiadať pána primátora aj pani starostku Rosovú, aby trom návrh, ktorí chcú teda odkúpiť tiež tie byty a ostatné priľahlé plochy, neodsúhlasil, lebo ja to poda, som to podala na prokuratúru a zakiaľ nebude vyjadrenie

prokuratúry, kde sú porušené zákony, ja by som chcela poprosiť, aby ste, pán primátor, tieto zmluvy nepodpísal.

Ja len toľko.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pani Jirásková, za Vaše vystúpenie.

Je to pre mňa nová informácia, že ste to dali na prokuratúru.

Vystúpi pán Tadeus Patlevič, po ňom sa pripraví pán Kristián Straka.

Pán Patlevič má slovo.

Nie je prítomný?

Keďže nie je pán Patlevič prítomný, stráca poradie.

Vystupuje pán Kristián Straka, pripraví sa pán Boris Vojtáš.

Občan Kristián S t r a k a :

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci.

Napriek tomu, že bod číslo sedemnásť, čiže Medená 35, odzverovanie z Medenej 35, vypadol z toho, z tohto zastupiteľstva, chcem povedať toľko, že odzverovanie na Starom Meste je nevyhnutným krokom. Je to môj osobný názor, názor členov Občianskeho združenie Právo na bývanie, ale aj všeobecný a oprávnený názor nájomcov bytov v takzvaných

podielových domoch, kde Staré Mesto je iba správcom nehnuteľností.

Tých dôvodov na odzverenie je skutočne veľa. Na jednej strane sú to dôvody špecifické pre každý jednotlivý podielový dom, a potom sú to dôvody, ktoré sú spoločné pre všetky domy a tieto dôvody by ste mali zobrať do úvahy pri svojom rozhodovaní.

O čo predovšetkým ide.

Po prvé, problém nájomcov bytov, ktorí bývajú v reštituovaných bytoch má v Bratislave podľa príslušných zákonov riešiť obec Bratislava, čiže magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky, a to nie len pán primátor, ale práve vy, poslanci mestského zastupiteľstva. Na vašich pleciach je nie len zodpovednosť, ale hlavne povinnosť túto problematiku vyriešiť.

Ja sa pýtam, ako chcete túto situáciu riešiť, keď máte zviazané ruky? Je to taký paradox, na jednej strane vlastníci nehnuteľností podávajú v Štrasburgu žaloby na Slovenskú republiku, že síce nehnuteľností im boli vrátené, ale nemôžu zatiaľ rozhodovať o tom, kto v bytoch býva. Na druhej strane vlastník hlavné mesto, nemôže o bytoch rozhodovať preto, že ich zveril do správy Starého Mesta. Koho teda chcete žalovať vy?

Po druhé. Dohodou zo dňa 11. 12. 2012 došlo k zrušeniu a vysporiadaniu podielového spoluvlastníctva v uvedenom dome. Podľa tejto dohody sa hlavné mesto stalo výlučným vlastníkom deviatich bytov. Ja nevidím dôvod, prečo Staré Mesto odmieta splniť si zákonnú povinnosť a odpredať týchto

deväť bytov nájomcom tak, ako to ukladá zákon číslo 182 z roku 93. Mám taký dojem, že fluktuácia na právnom oddelení mestskej časti Staré Mesto a poskytovanie právnej pomoci pre Staré Mesto od externých advokátskych kancelárií, ktoré sú v rukách vlastníkov, či spoluvlastníkov domov vydaných v reštitúciách, ovplyvňuje spravodlivé a zákonné riešenie predovšetkým v podielových domoch.

Odporúčam v Starom Meste odzveriť všetky podielové domy (gong) a riešiť to tu na hlavnom meste.

Ďakujem pekne za pozornosť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za Vaše vystúpenie.

Slovo má pán Boris Vojtáš, pripraví sa pán Miroslav Kollár.

Občan Ing. Boris V o j t á š :

Dobrý deň prajem. Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci.

Tiež by som sa chcel zmieniť k bodu číslo sedemnásť, teda k bytovému domu Medená 35.

Ja som jeden z tých vlastníkov, ktorí, ktorí zdedili vlastne užívateľa bytu. Jak už bolo povedané, všetci obyvatelia, ktorí bývajú v bytoch, už nemajú, už nie sú nájomníci, ale sú len užívatelia.

V podstate chcem len povedať toľko, aby ste, keďže aj v tom dokumente sa jednoznačne hovorí, že všetko smeruje k tomu, aby tieto byty boli predané vlastne tým užívateľom za vyhláškovú cenu. To sa týka samozrejme bytov, ktoré sú vo vlastníctve mesta. Ale čo s vlastní, teda čo s takým bytom užívateľky, ktorej byt pripadol mne, ako vlastníkovi, táto túto možnosť nebude mať. Jako mienite toto riešiť, aby nevznikla ďalšia nespravodlivosť?

Na druhej strane náhradné byty sa budú musieť riešiť z financií všetkých obyvateľov Bratislavy. Som tiež občanom Bratislavy, čiže budem sa musieť finančne spolupodieľať na riešení bytových náhrad a pritom vlastne za vyhláškovú cenu niektoré byty chceme za facku odovzdať ich užívateľom.

Na druhej strane, keď sa pozrete, keby ste sa pozreli do zoznamu, tak všetky byty až na niekoľko výnimiek sú nadrozmerné. Všetkým, nikto neskončí na ulici, lebo vlastne všetkých dotknutých boli im priznané náhrady. Ale väčšinou tieto náhrady sú byty o menšej výmere ako majú teraz.

Čiže získajú neoprávnenú výhodu oproti ostatným, ktorí nebudú mať možnosť vlastne získať byty, vzhľadom na to, že tieto byty nie sú vo vlastníctve mesta. Takto by boli jednoznačne zvýhodnení len tí vlastníci, teda zvýhodnení len tí užívatelia bytov, ktorým, tých bytov, ktoré sú vo vlastníctve mesta.

Takže nenahraďte jednu nespravodlivosť, ďalšou nespravodlivosťou.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za Vaše vystúpenie.

Slovo má pán Miroslav Kollár, pripraví sa na vystúpenie pán Anton Šulek.

Občan Miroslav K o l l á r :

Vážený pán primátor, vážený pán viceprimátor, vážení poslanci a vážení občania, ktorí sú tu prítomní,

Ak dovolíte, začnem citátom anglického kráľa Juraja VI., ktorý povedal: Že proti primitívnej doktríne, že moc je všemocná, sa musíme všetci postaviť. A preto som tu. Ide o otázku vyberania poplatkov za parkovanie pred bratislavskými nemocnicami, konkrétne v Petržalke a v Ružinove.

Ako inak nazvať, keď súkromná firma pod gesciou ministerstva a vedenia nemocnice ide zarábať na handicapovaných pacientov, čiže občanov, ktorí sú chorí a potrebujú zdravotnú starostlivosť. Ale to nie je všetko, idú ešte vyberať poplatky od lekárov, ktorí idú do práce poskytovať zdravotnú starostlivosť týmto ľuďom.

Je to obyčajný hyenistický výber mýta pred vstupom do nemocnice. Nemocnica nie je lunapark, ani nejaká herňa. Nemocnica je ustanovizeň, kde ľudia sa chodia liečiť a v zmysle Ústavy majú dostať bezplatnú zdravotnú starostlivosť.

Tu nejde len o právnu stránku veci, ako sa snaží ministerstvo a vedenie nemocnice nám hovoriť, tu ide predovšetkým o morálnu, etickú stránku a tiež dobrým mravom odporujúce konanie tejto firmy.

Preto je na mieste, ja sa na vás obraciam na spojencoch, aby sme spoločne zabránili tomu, aby sa mohlo vyberať poplatky na týchto nemocniciach. Ako na to. Veď pozemok na parkovisku, je mestský pozemok.

A ak sa tam idete pozrieť, tam je vytvorený koridor so stĺpikov asi štyristo metrov, aby bolo znemožnené parkovať bez výberu poplatkov. A to už nie je vôbec stavba nemocnice. Treba zrušiť súhlas, ktorý bol daný pri vytváraní týchto zábran, treba spoločne tlačiť na to, aby dobrovoľne tento, takzvaný budúci prevádzkovateľ tohto parkoviska odstúpil.

Lebo ministerstvo tvrdí, že sa nedá táto zmluva zrušiť. Ale máme prípady, keď privatizéri pod tlakom verejnosti dobrovoľne vrátili tento (gong) nečestne nadobudnutý majetok.

A ešte poslednú prosbu (poznámka: potlesk), pán primátor, reprezentujem, pretože už sa nedostanú asi ďalší moji kolegovia k reči, reprezentujem všetky občianske združenia, lekárov, skrátka všetkých týchto občanov, ktorí sa postavili proti tomuto hyenistickému aktu a chceli by sme sa s Vami stretnúť, pretože 1. decembra začína spoplatňovanie parkovísk.

Veľmi pekne vám ďakujem a teším sa na spoluprácu.

(poznámka: veľký potlesk)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Ďakujem veľmi pekne.

Jednu faktickú poznámku k tomuto si dovolím. S pánom bratom pána Kollára som sa stretol minulý týždeň, ktorý ma prišiel ako zástupca odborárov na Antolskej informovať o tom, že sa tam takéto niečo chystá. Hneď na najbližšej operatívnej porade v pondelok som požiadal, aby boli predložené na najbližší pondelok podklady o tom, ako je to s mestom, to znamená s pozemkami, lebo naozaj sa nás nikto, ako vlastníka pozemkov nepýtal. Takže chcem mať jasno po tej právnej stránke, aké kroky môže mesto urobiť, aby pomohlo riešiť tento problém, pretože zdá sa mi, že je tam viacero vecí otvorených.

Čiže hneď som reagoval. Rád sa s Vami stretnem po pondelku budúceho týždňa, keď budem mať tie fakty v ruke.

Toľko len krátka reakcia.

Vieme o tom probléme, chceme ho riešiť ako mesto, pretože sme v ňom zainteresovaní a pristúpime určite ku konkrétnym krokom.

(poznámka: počuť zo sály potlesk a výkrik „vďaka“)

Ďakujem veľmi pekne.

Pán Anton Šulek bol ďalší prihlásený. Naznačil mi, že nechce vystúpiť, pretože vystúpili ďalší obyvatelia Medenej.

Pani Drahomíra Šuleková je ďalšia prihlásená. Ak chce hovoriť, nech sa páči, máte priestor, ešte stále beží čas.

Občianka Drahomíra Šuleková:

Dobrý deň prajem, vážený pán primátor,

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Mikrofón musíte, priamo.

Občianka Drahomíra Šuleková:

Áno, vážené panie poslankyne, páni poslanci,

Mali sme pripravení úplne iný príspevok, ale nedá mi nezareagovať na reštituentov z domu Medenej 35, ktorí teraz prejavujú veľký záujem a veľkú starostlivosť o nás nájomníkov, ktorí bývame v domoch tridsať, štyridsať, päť, v tom dome tridsať, štyridsať, päťdesiat rokov a sme skutočne Staromešťania. Teraz zisťujú, že čo, kto, ako by mal alebo nemal.

My sme niečo už pre toto mesto spravili, aj keď sme dôchodcovia, že treba nás vyhodiť niekde do bytov sociálnych na okraj Petržalky, to nikoho nezaujíma. Neviem, prečo teraz takto vlastne proti nám broja, keď sú vysporiadaní. Však oni tých jedenásť bytov dostali. Oni sa reálne rozdelili. Tak neviem prečo útočia na nájomníkov,

ktorí tam ostali. Mali na to myslieť pred tým. Kto, ako má byť zaradený a ako sa má táto situácia riešiť.

My tam bývame toľké roky a dvadsaťtri rokov sme čakali kým sa to vyrieši. A sa to vyriešilo zákonom číslo 260, ktorý je absolútne proti, proti obyvateľom Starého Mesta v starých domoch.

Veď prosím vás pekne, my sme dávali peniaze do tých bytov, my sme sa im o tie byty starali, my sme ich platili. Národné výbory, ne, však sa pozrite na dom na Medenej 35, ten nestál žiadne peniaze, tie peniaze sme dávali do tých bytov my a teraz sa s nami jedná ako s nejakými outsidermi tejto spoločnosti. Veď kde sme sa to vlastne dostali. Hovoríte o spravodlivosti a diskriminácii. Na to sa malo myslieť skorej. Oni boli diskriminovaní. Ja by som bola asi taká istá, keby som bola reštituent, tiež by som sa o svoje bila.

Ale prečo máme my byť teraz diskriminovaní a my máme na všetko doplácať? Čo sme my vlastne, čo sme komu spravili? Však toto, toto nie je, nie je riešenie, takéto postoje, aké teraz majú.

Alebo je potom v tom niečo iné, že s pani starostkou už si niečo dohodli, možnože jej budú platiť predvolebnú kampaň a preto teraz takto broja proti nám.

Prepáčte mi za toto.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Ja to myslím vážne, lebo neviem prečo sa teraz takto ozývať majiteľka a

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prosím kľud. Diskutujú občania. Ja viem, že je, môže to byť niečo, s čím nesúhlasíte, skúsme sa kultivovane počúvať.

Občianka Drahomíra Šuleková:

Ja som tiež nič nehovorila, reagujem na vás, lebo teraz vystupujete takto proti nám. V dome sa správate úplne ináč, akurát čo sa vychádzalo v ústrety bolo v rámci nadstavby v dome, potom sa robila elektrika, ale len kvôli výťahu, robila sa brána. Neviem, či to všetko bolo v súčinnosti, a tí nájomníci, ktorí tam niektorí bývali a pod tichou dohodou mohli byty štátne prenajímať, tak to tiež neviem ako bolo možné. Keď ideme do boja, tak budeme bojovať.

Ďakujem vám veľmi pekne za pozornosť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pani Šulekovej za jej vystúpenie.

(poznámka: potlesk)

Slovo má pani Dančiaková, pripraví sa pán Sivák.

Pani Dančiaková je na poradí.

Nebude hovoriť. Takže stráca poradie.

Pán Sivák je ďalší prihlásený, pripraví sa pani Tatiana Mikušová.

Občan Mgr. Jozef S i v á k , Csc. :

Vážený pán primátor, vážené zastupiteľstvo,

Najskôr by som chcel vyjadriť poľutovanie nad tým, že protokol 51 z roku 92 nebol rešpektovaný a že nebol rešpektovaný a že to nejak ani netrápi hlavné mesto.

Tento protokol totiž nebol o žiadnej privatizácii. Skutočnosť je taká, že došlo v mnohých prípadoch k strate užívacieho práva a taktiež došlo k privatizácii.

A v prvom rade by som chcel tiež, teda v tomto, pri tejto príležitosti znova vyzývam zastupiteľstvo, aby v celom rozsahu otvorili zoznam reštituovaných a privatizovaných bytov. A v prvom rade ide o tie, ktoré spadajú pod Benešove dekréty. To je konkrétne Laurinská 19 a Drevená 10. Nehnuteľnosti spadajúce pod Benešove dekréty nemohli byť reštituované. Mohli byť jedine dané do užívania alebo fyzickým, fyzickým osobám podľa zákona 182.

Taktiež by som sa vyjadril k podielovým domom. Podielové domy a podiely v nich sú bytovým fondom hlavného mesta. Aj v ta, a v tom prípade neplatí nejaké predkupné právo, pretože, pretože ide o byty a zároveň hlavné mesto má právo dohľadu aj nad ostatnými bytmi, ktoré teda boli sprivatizované. To je bytový fond hlavného mesta.

Teda získať dom, neznamená získať byty. A opakujem, v tomto prípade neplatí predkupné právo, ako platí prípadne pre pozemky, ale aj v tom prípade, keď sa o pozemok, nehnuteľnosť zaujíma niekto tretí.

A pokiaľ ide teda o aj konkrétne riešenia. Aj dnes napríklad je na pretrase Obchodná 27 s tým, že nejaký vlastník chce ľudí odškodniť. Áno? Odškodniť, ale s tým, nie za nejakú kompenzáciu. Ak ja uvoľňujem priestor na podnikanie, tak mám nárok na odškodnenie v trhovej cene, teda v takej, ktorá platí na Obchodnej ulici, ktorá sa nachádza ešte v nultom kilometri Bratislavy.

Taktiež využívam túto príležitosť ako, ako člen správnej rady Občianskeho združenia Právo na bývanie a chcem sa spýtať pána primátora, v akom štádiu je vybavovanie, vybavovanie a poslanie teda listu predsedovi vlády ohľadom finančnej náhra, finančného odškodnenia tých, tých obyvateľov hlavného mesta, ktorí teda spadajú pod, o ktorých sa stará teda(gong) toto, toto Právo na bývanie. Pričom v tomto prípade nejde ani o trhovú cenu, v tomto prípade je, je Právo na bývanie veľkorysé, ale o tabuľkovú cenu.

Ďakujem za pozornosť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

O tie rokovania, ktoré som prisľúbil, sme požiadali. Čiže to je informácia pre Vás.

Posledná v tomto bloku vystúpi pani Tatiana Mikušová.

Žiaľ, tí ďalší piati prihlásení, sa už na poradie nedostanú, pretože sme vyčerpali čas, ktorý je určený rokovacím poriadkom pre tieto vystúpenia.

Pani Mikušová, máte slovo. Nech sa páči.

Občianka Tatiana M i k u š o v á :

Ďakujem, pán primátor.

Dobrý deň, volám sa Táňa Mikušová a stojím pred vami ako občianska aktivistka spolu s ľuďmi s lekárskych odborov a s pacientskych organizácií. Prišli sme za vami s prosbou o pomoc zastaviť niečo, čo nie je v prospech ľudí. Naopak vyvoláva hnev, kam až drzosť niektorých štátnych inštitúcií môže zasahovať.

Aby som v krátkosti objasnila o čo ide, vrátim sa do roku 2011, kedy bola uzavretá zmluva o koncesnom prevádzkovaní nemocníc pred nemocnicami Ružinovská, Antolská. Zmluva je medzi Univerzitnou nemocnicou Bratislava a spoločnosťou ZIPP – S. Zmluva je na desať rokov a zaväzuje nájomcu k nevyhnutným vstupným úpravám a následne k spoplatnenej prevádzke.

Zmluva je pre nemo, pre nemocnicu absolútne nevýhodná, veď za desať rokov nájom pre nemocnicu je deväťstošesťdesiattisíc, odhadovaný výber pre ZIPP na parkovnom je štrnásť miliónov Euro.

Nemocnice Antolská a Ružinovská boli postavené ako verejné spádové nemocnice, kde prichádzajú pacienti

z celého Slovenska. Vždy súčasťou takýchto nemocnicou je aj verejné parkovisko.

Je to neslušná zmluva voči pacientom, zdravotníkom, aj voči ľuďom. Veď zarábať na tých, ktorí potrebujú pomoc a pýtať si denne peniaze od tých, ktorí zachraňujú životy, je obyčajná drzosť a nemorálnosť.

Pričom nie je navrhnutá žiadna jasná koncepcia parkovania pre tých dvetisíc zamestnancov, ktorí v nemocniciach pracuje.

Vedel ten, kto túto zmluvu podpisoval, si aj predstaviť, čo to pre široké okolie v Ružinove a Petržalke denne bude znamenať? Čo bude robiť pacient, ktorý tri krát do týždňa prichádza na dialýzu, alebo mama, ktorá príde za dieťaťom, ktoré je hospitalizované. Na tých sa má zarábať?

V tejto veci boli už spustené dve petície. Jednu podpísalo desaťtisíc ľudí, jednu nedávno tisíc ľudí, v ktorých vyzývame štatutára nemocnice, aby zmluvu zrušil.

Mimochodom ten riaditeľ, ktorý bol v čase 2011 námestníkom riaditeľa. Odpoveď je stále tá istá: Nič sa nedá robiť, zmluva sa musí rešpektovať, neboli žiadne závažné porušenia. Nevideli sme žiadne relevantné analýzy k zmluve, iba tvrdenia cez hovorkyne.

Prišli sme preto za vami, vážený pán primátor, vážení poslanci, aby sme aj vás požiadali o pomoc. Sú rôzne možnosti ako byť v tejto veci aktívni a nápomocní.

Pán primátor, vo veciach stavebného povolenia pre spoplatnenie parkoviska, ako štatutár mestskej polície, ktorá veľmi aktívne (gong) denne dáva papuče v širokom okolí.

Môžem dočítať, pán primátor, alebo nie?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Keď to bude pol minúty, tak áno. Skúste to smerovať k záveru.

Občianka Tatiana M i k u š o v á :

Taktiež v hľadaní možností, ako sa systémovo má riešiť parkovanie pred verejnými nemocnicami. Obraciame sa na vás, vážení poslanci. Niektorí ste členmi Slovenského parlamentu, pomôžte nám. Aj na vás, ktorí ste poslancami zastupiteľstiev v Ružinove, v Petržalke, máte blízko k médiám, ste právnici.

Čiže, prosíme vás, aby aj z tohto fóra vyšiel signál na štatutára UMB pána Bdžocha, aby zmluvu o prevádzkovaní a spoplatnení verejných parkovísk pred nemocnicami zrušil.

Ďakujem vám pekne za pozornosť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

(poznámka: potlesk)

Máme tu jednu faktickú, jednu požiadavku o vystúpenie k tomuto bloku. Je asi na mieste, aby som vám dal slovo, lebo je treba reagovať.

Pán poslanec Drozd má faktickú poznámku, po ňom pán poslanec Pekár.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som chcel in, reagovať na vystúpenie pána Kollára, ale reagujem samozrejme aj na pani Mikušovú.

Ja som na minulom mestskom zastupiteľstve 24. 10. interpeloval pána primátora ohľadom týchto parkovísk, či v Ružinove, či v Petržalke.

Ešte je tam tá lehota tridsaťdňová, ktorú, na ktorú má ešte čas, ale som myslel, že tá informácia príde.

No ale aj tak musím povedať, že po tejto rozprave príde bod pokračovania Exnárovej a zase zlé rozhodnutie pána primátora Ďurkovského za KDH. Tu tiež pri tomto narážame na 2011 nominanta KDH Uhliarika v pozícii ministra zdravotníctva a jeho nominantov v pozíciách riaditeľov (gong) nemocníc. Naozaj nekomunikovali ani s mestom, ani s mestskou časťou a toto je výsledok. Zasa žehlíme niečo, čo tu bolo zle nastavené a nevýhodne podpísané.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec a starosta Pekár.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor.

Ja nebudem taký politický, fakt nebudem taký politický. Ale navrhujem riešenie.

My sme svedkami spoplatnenia parkoviska pred poliklinikou, to tiež bolo, tiež bola akcia ako blesk z jasného neba, žiaľ pozemok je súkromný, poliklinika je súkromná, aj keď mestská časť kedysi dávno žiadala, aby sme boli my zriaďovateľmi polikliniky, nepodarilo sa.

Ja som si pozval na rokovanie prevádzkovateľov a, a zástupcov akciovej spoločnosti Poliklinika Ružinov a aspoň sa mi podarilo vyrokovať to, že nebudú spoplatňovať automobily, ktoré dovezú pacientov na vyšetrenie.

Ale, podľa mňa, je to stále málo, pretože Ústava nám hovorí o bezplatnom zdravotnom, zdravotnej starostlivosti a aj niektoré tu z kolegýň keď prišli darovať krv na polikliniku, tak platili za parkovanie, čo nie je, nie je normálne.

Ja navrhujem riešenie. Hovoril som s pánom riaditeľom nemocnice, nie je to ani mesiac dozadu a dohodli sme sa na stretnutí a dohodli sme sa na stretnutí. Aby to nebolo kúskované, že si ho pozve starosta Ružinova a potom pán

primátor, dohodnime sa cez sekretariáty na spoločnom termíne. Keď sa jedná o Ružinov, dohodneme sa aj na mieste. A ja by som potom prizval na to rokovanie aj pána Kollára a pani Mikušovú, aby sme sprostredkovane nemuseli predávať informácie, a pokúsime sa, nehovorím, že vyriešime, ale pokúsime sa nájsť nejaké, nejaké riešenie, ktoré bude trochu ústretovejšie, ako natvrdo zatvorené parkovisko a vyberanie parkovného.

Ešte dávam do pozornosti, že jedno z tých parkovísk pred Zimným štadiónom, je parkovisko hlavného mesta, môže sa nám stať, že toto parkovisko bude naplnené ľuďmi ktoré, ktorí prídu do nemocnice a urobí to problémy žiakom, rodičom, ktorí chodia trénovať na hokej.

Čiže jedno zlé riešenie, potom nadväzuje a nabaľuje ďalšie nepríjemnosti, ktoré nás čakajú, aby sme vyriešili.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ešte faktická poznámka pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Iba o tie parkoviská v Ružinove sa vedie spor medzi mestom a nemocnicou, takže tieto parkoviská sú všetky na

liste vlastníctva fakultnej nemocnice, nie je to pravda, že sú mestské.

Tu sa vedie dlhodobý spor súdny ohľadne týchto parkovísk a už aj práve preto nemali podpísať zmluvu, lebo o tieto pozemky je súdny spor. Nehovorím o Petržalke, kde sú tie pozemky vo vlastníctve magistrátu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Týmto považujem diskusiu a Vystúpenia občanov za uzatvorené,

POKRAČOVANIE PRERUŠENÉHO BODU 21 – PREROKOVÁVANÉHO AKO BOD 2

BOD 2 PETÍCIA ZA:

1. **ROZDELENIE BUDOVY NA EXNÁROVEJ UL. Č. 6, SÚP.Č. II 3124 NA DVE OSOBITNÉ NOVÉ BUDOVY S OSOBITNÝM SÚPISNÝM ČÍSLOM,**
2. **ODZVERENIE NOVOVYTVORENEJ BUDOVY NA EXNÁROVEJ UL. Č. 6 Z PÔVODNÉHO SÚP. Č. II 3124, V KTOREJ SÍDLIA ELOKOVANÉ TRIEDY MŚ BANCÍKOVEJ (ĎALEJ LEN "NOVÁ BUDOVA Č. 1 „) – ZÁKLADNEJ UMELECKEJ ŠKOLE, EXNÁROVA 6 BRATISLAVA,**
3. **ZVERENIE NOVEJ BUDOVY Č. 1 DO SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA – RUŽINOV ZA ÚČELOM ZACHOVANIA TRIED MŠ BANCÍKOVEJ 2, ELOKOVANÉ PRACOVISKO EXNÁROVA**

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

a vrátime sa späť do nášho programu, kde sme skončili v bode číslo dvadsaťjeden, ktorý sme nedokončili.

Ja tu mám medzičasom osem prihlášok, ktorí chcú vystúpiť v rámci bodu dvadsaťjeden. To je Materská škola Exnárova, petícia.

Takže prečítam vám opäť zoznam prihlásených občanov: pani Alena Buzášová, pán Miroslav Piteľ, pán Marián

Vitkovič, pán František Ďuriač, pán Martin Mikuš, pán Ján Mazán, pani Bozkovičová Daniela a pán Stanislav Čapo.

Chcem sa opýtať, či budete súhlasiť s tým, aby vystúpili a či budeme hlasovať naraz, alebo chcete hlasovať jednotlivo.

(poznámka: počuť hovor zo sály mimo mikrofón)

Čiže. Ešte je tu deviata prihláška. To neviem prečítať, bohužiaľ. Adrián, Čorba? Dobre. Adrián Čorba.

Takže tieto prihlášky do diskusie mám, ešte raz sa pýtam, jednotlivo alebo spoločne?

(poznámka: počuť hovor zo sály mimo mikrofón)

Všetko je možné, len musíte to vy povedať. Musíte dať nejaký návrh. Čiže spoločne alebo naraz? Pardon, spoločne alebo jednotlivo, prepáčte. Čiže spoločne.

Pýtam sa, kto je za vystúpenie občanov? Kto je za?
(Hlasovanie)
Povedal by som, že je to väčšina.

Takže vystúpi ako prvá pani Buzášová. Trojminútové vystúpenie, prosím. Toto keby ste rešpektovali, lebo je vás deväť, ktorí chcete hovoriť. Takže ja budem strážiť čas, tak ako to káže rokovací poriadok.

Nech sa páči, sme v bode 21 dokončenie rozpravy o petícii Materská škola Exnárova. Nech sa páči.

Občianka Alena B u z á š o v á :

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, vážené dámy, páni, asi nemá zmysel hovoriť o tom, že to bolo špatné rozhodnutie, čo sa diskutovalo dneska ráno, takže by sme prešli rovno k veci.

Máte v rukách petíciu šesťtisícdvesto obyvateľov, ktorí podpísali podporu myšlienke zachovania materskej škôlky.

Podpora zachovania materských škôlok je aktuálna nie len v Bratislave, ale na celom Slovensku. Dostali sme sa k odpovedi ministerstva školstva na interpeláciu pani Žitňanskej ohľadne navyšovania miest v materských školách, kde nám prišlo zarážajúce číslo. Na prvom mieste v kritickosti umiestňovania detí do materských škôlok je práve Bratislava II. Takže z tohto ohľadu si nemyslím, že je rozumné nejakým spôsobom rušiť materskú škôlku.

ZUŠ-ka tvrdí, že nemá kam umiestniť tisícsto detí. Moja otázka znie: Doteraz sa učia na ulici? Alebo je to problém iba v tom, že nemajú centralizovanú budovu? Vyplýva potom z toho to, že zrušenie materskej škôlky pôjde na úkor komfortu budovy sústredenej do jedného miesta? Nemyslím si, že toto je vhodný argument pre rodičov, ktorým sa deti nedostali do materských škôlok.

Treba si uvedomiť ešte jednu vec. Ak by sa materská škola vysťahovala z tejto budovy, v ktorej je už päťdesiat rokov, treba jej nájsť nové priestory, ak sa vôbec také nájdu. A bavíme sa o rekonštrukcii dvoch budov. Otázka je, je to efektívne riešenie? Myslím si, že chcete robiť

efektívne rozhodovanie, ale rekonštrukcia dvoch budov namiesto jednej pre potreby Základnej umeleckej školy je, myslím si, že neefektívne.

Tiež by som chcela podotknúť jednu vec. Ak by sa adaptovala, rekonštruovala budova s tým, že materská škola odíde zo svojich pôvodných priestorov, bavíme sa, bavíme sa o tom, že, aj nám to potvrdilo ministerstvo, ministerstvo školstva, že zadaptovanie typizovanej budovy pre potre. Teda takto, zadaptovanie inej budovy pre potreby umeleckého vzdelávania je menej finančne náročné a je to určite aj neefektívnejšie ako zadaptovanie, alebo ako, ako zadaptovanie iných priestorov pre potreby poskytovania predprimárneho vzdelávania.

Chápem aj rodičov základnej umeleckej školy, že by bolo pre nich fajn, keby mali jednu budovu centralizovanú. Ale stále je to o tom, že im budovu nikto neruší, im neberie nikto priestor a je to aj výsledok komisie, ktorý hovorí, že je to kompromisné riešenie, ten materiál, ktorý máte k dispozícii.

V Bratislave, neviem či máte túto informáciu, bolo pre tento školský rok neprijatých vyše tisíc dvesto detí do materských škôlok. Vie mi niekto povedať, koľko detí bolo neumiestnených na záujmové umelecké vzdelávanie? Nemám informáciu, (gong) že by to bolo nedostatkom.

Preto prosím o podporu tohto uznesenia tak, ako je navrhnuté.

Ďakujem.

(poznámka: veľký potlesk z predsália)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za Vaše vystúpenie.

Vystupuje pán Miroslav Piteľ, prihlási sa pán Marián Vitkovič.

Občan Miroslav P i t e ľ :

Dobrý deň, ja sa volám Miro Piteľ a prišiel som hájiť záujmy materskej škôlky.

Chcel by som vám povedať dva pojmy, základné pojmy, ktoré by si mal každý z vás uvedomiť.

Základná umelecká škola bojuje za rozšírenie, súhlasím.

Materská škola bojuje proti likvidácii. Toto poprosím každého, aby si uvedomil.

Pripomeniem ako to celé je, a ako to bolo. Materská škôlka tam, kde bola, bola od roku 1966. Škôlka bola skolaudovaná, využívaná, je tam krásne ihrisko.

V roku 2002 prijala materská škola v dvoch zrušených pavilónikoch po jasličkároch ZUŠ-ku.

Dneska žiada ZUŠ-ka žiada materskú školu, tento hosť, aby odišiel, aby išiel preč. Myslím si, že každému so základnou štipkou empatie, musí byť jasné, že to je nehoráznosť. Že toto sa diať nesmie.

Ja si zoberiem dvoch politikov a nemyslím to v zlom, aj pána Ftáčnika, aj pána Freša, ktorý spomínajú, okrem Nie ropovodu cez Bratislavu, je to konkrétne pán Frešo, škôlkam

pomôžeme prijať o pätnásť percent viac detí. Píše, počet neprijatých detí do materských škôl v Bratislavskom kraji je v tomto roku približne na úrovni tisíc päťsto až tisíc sedemsto detí. Nebavíme sa o Bratisl, bavíme sa o krajine, bavíme sa o Bratislave. Prepánakráľa, o čom sa rozprávame.

Pán Ftáčnik, musím aj Vám pripomenúť. Váš volebný program bol v troch oblastiach, otvorená samospráva, doprava, kvalita života.

Otvorená samospráva, hlavný bod. Jeden z hlavných, zvýšiť synergiu mesta, mesta a mestských častí. V tejto súvislosti Vás prosím, vyjdite mestskej časti Ružinov v ústrety, naplňte naše očakávania a naše prosby.

Čo sa týka dopravy, o tej sa baviť nebudeme, tá nie je súčasťou dňa, ale čo sa týka kvality života, ako prvé konštatujete, za posledné roky sa rodí viac detí, ale kapacita materských škôlok nestačí. Prepánakráľa, kvôli čomu sme tu? Kvôli čomu sa naťahujeme tri roky? Teda za materskú škôlku?

Máte na prvom mieste v piatich takých návrhoch obnoviť detské jasle za prijateľnú cenu. Poďme do toho. Urobme to.

Takže, priznám sa, že hľadám, spoločenskú potrebu rozširovania ZUŠ. Poprosím vás, prihláste sa niekto, kto poznáte, že jeho dieťa neprijali na základnú umeleckú školu. Existuje tu takáto spoločenská potreba?

Súhlasím, že je lepšie, aby dieťa, či má dieťa brať drogy, alebo chodiť na ZUŠ, tak určite je lepšie ZUŠ, ale existuje spoločenská potreba Bratislavy rozširovať,

nehovorím likvidovať, ale rozširovať základné umelecké školy na úkor škôlok? Existuje? To je základná otázka, na ktorú si musíte dať odpoveď a potom sa k tomu vyjadriť.

Takže ja sa priznám, napriek tomu, že som listoval v časopisoch, pozeral som v novinách, v televízii, takúto spoločenskú potrebu som nenašiel.

Takže ešte raz zopakujem to, čo som hovoril na začiatku, sú tu dve slová, rozširovanie a likvidácia. O tomto budete (gong) hlasovať.

(poznámka: veľký potlesk aj s pokrikmi)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

V našej diskusii ďalej vystúpi pán Marián Vitkovič. Pripraví sa pán František Ďuriač.

Pán Vitkovič, nech sa páči, máte slovo.
Pán Vitkovič tu nie je, čiže stráca poradie.

Slovo má pán František Ďuriač. Pripraví sa pán Martin Mikuš.

Občan František Ď u r i a č :

Dobrý deň pán primátor, vážení poslanci.
Nie je tomu tak dávno, čo som tu stál a apeloval som na vás, aby sa konečne niečo dialo. A po troch rokoch sa

ľady pohli. Neviem, či som bol ja vypočutý, alebo ste si vstúpili do svedomia.

Vznikla komisia, ktorá má za úlohu vyriešiť tento problém. V tej komisii som sa ocitol aj ja. Na ostatnom zasadnutí ma pán primátor privítal. Sedel som, počúval som a naozaj som bol prekvapený v tom dobrom slova zmysle. Žiadne ataky osobné, žiadne emócie tam neboli. Sadlo si zopár rozumných ľudí a začali sme hľadať priestory.

Ale teraz čo tým chcem povedať. Tu je petícia. Na samom začiatku, keď som tu prvý krát vystúpil, tak som vám povedal, prosím vás prestaňte s tým, emócie, volať sem rodičov, deti, transparenty. Sme inteligentní ľudia, sadnime si, vyriešme to. Vy máte na to mandát, vy máte zodpovednosť.

Musím vám povedať, že tri roky to zaspalo. Možno ste to aj vy podcenili a povedali ste si, nejak to bude. A zrazu pozrite, aké rozmery sú z toho.

Teraz som vyzýval na tom, na tej komisii, ktorej som bol, prosím vás, nechajme tie petície už, lebo zase my prídeme s petíciou. Čiže túto petíciu, ktorú tu vidíte, ktorú máte pravdepodobne všetci pred sebou, takú istú môžete dostať za pár týždňov, lebo my spravíme petíciu, a presne, len sa zmení poradie. Čo žiada materská škola od nás, tak my to zmeníme. A zas dokola sa budeme takto vracať.

Čo tým chcem povedať. Tieto tri body, ktoré tu je, že odzverenie a podobne a zobrať, to nechajme teraz tak.

Vyriešme priestory, nájdime investora, spravme to, nasťahujme sa, skolaudujme, dajme list vlastníctva, stúpme fyzicky nohou buď jedna alebo druhá organizácia do tých priestorov, ktoré nás uspokoja, potom sa tu stretnime, potom robme nejaké odzverenie.

A nie opačne. Však kde sme? Najprv sa ukojím, odzveril som, no a teraz ja už mám pokoj, ja už nemusím nič robiť.

A samozrejme musíme si garantovať, musí to pán starosta, pán primátor garantovať, že nikto nebude z tých elokovaných pracovísk nás vyhadzovať, dvíhať nám nájomné a podobne.

Materská škôlka sa cíti byť ohrozená. Logické. My sa tiež cítime deväť, v ďalších deviatich elokovaných pracoviskách ohrození. Má to logiku?

Vyriešme to. Nájdime ten problém. My sme tá komisia. Ja si myslím, že to vyriešime. Podľa toho prvého stretnutia sa mi zdalo, že nájdeme, nájdeme kompromis, nájdeme peniaze. Bol prísľub, od mesta bol prísľub, od mestskej časti, nájdeme priestory, zrekonštruujeme, všetko bude hotové, vstúpi tá fyzická noha jednej organizácie a hotovo. A potom to tu odzverme nejaké toto. Však kde sme?

V Bratislave je dosť divadiel, chcete nám konkurovať? Ďakujem.

(poznámka: potlesk a výkriky)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, ďakujem pekne pánovi Ďuriačovi.

Vystúpi pán Martin Mikuš a pripraví sa pán Ján Mazán. Nech sa páči.

Občan Martin M i k u š :

Ďakujem.

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, ja by som ešte dovolil si pripomenúť a poopraviť pána, ktorý uči, vystupoval za materskú školu. Základnej umeleckej škole sa nejedná o rozširovanie priestorov ale o centralizovanie z deviatich detašovaných pracovísk, áno, takže to by bolo k tomu.

Stojím tu ako hovorca šesťdesiatich učiteľov Základnej umeleckej školy Exnárova, ktorí chcú konečne počuť od pána primátora, aké riešenia, garantované riešenia ste k dnešnému dňu vytvorili pre zabezpečenie dôstojnej existencie našej školy, o ktorú ste povinní zo zákona sa postarať.

Dňa 3. 12. 2012 sme Vám my, pán primátor, učitelia Základnej umeleckej školy Exnárova poslali list s jednoznačnou žiadosťou, stanovisko vo veciach riešenia priestorových problémov Základnej umeleckej školy Exnárova 6. Vy ste si však k dnešnému dňu nenašli čas, aby ste nám, učiteľom, dali písomnú odpoveď.

Pán primátor, pani poslankyne, páni poslanci, my, podľa vás, žiadame tak veľa, keď chceme vhodné priestorové podmienky, v ktorých budeme vštepovať našim žiakom lásku k umeniu a vychovávať z nich kultúrnych občanov?

Nerozumieme, prečo sa tu neustále dejú rôzne aktivity a činnosti, ktoré odvádzajú kompetentných od správnych rozhodnutí a dnes sa tu ide otvárať otázka odzverovania priestorov. Myslíte si, že je to v poriadku, že je to spravodlivé voči našim tisícsto žiakom?

Už celé roky čakáme na priestory, ktoré si naša škola skutočne zaslúži, ktoré by nekomplikovali celkový výchovno-vzdelávací proces na deviatich pracoviskách, ktoré by nám konečne umožnili naplno realizovať programové smerovanie školy a umožnili využiť výnimočný potenciál pedagogický.

Vážený pán primátor, pani poslankyne, páni poslanci, my už nechceme byť zaslepovaní sľubmi, ktoré sa nikdy neuskutočnia, my chceme konečne jasne deklarované riešenie, ktoré bude pre nás vyhovujúce a garantované z hľadiska prípadného finančného krytia.

Ďakujem veľmi pekne za pozornosť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

(poznámka: veľký potlesk sprevádzaný výkrikmi)

Vystupuje pán Ján Mazán. Pripraví sa pani Daniela Bozkovičová.

Občan Ján M a z á n :

Dobrý deň prajem pán primátor, páni poslanci, pani poslankyne.

Som Ján Mazán, jeden z rodičov žiaka základnej umeleckej školy a mal som potrebu vystúpiť a povedať vám, že tie priestory, v ktorých študuje môj malý syn nie sú zlé, ale bol by som rád, keby základná umelecká škola, ktorá, ako som sa dozvedel, oslavuje v tomto roku štyridsať rokov svojej existencie, aby tento rok vlastne nebol posledný a aby môj malý syn, ktorého som chcel sem doniesť, aby vám ukázal, čo sa za tie v podstate dva mesiace naučil hrať, aby vám aj zahral, ale sám povedal, že ešte sa necíti, aby mohol vystúpiť pred takýmto plénom. Tak poprosím vás, dajte možnosť, dajte nejaké priestory, ktoré budú vhodné pre základnú umeleckú školu, takisto aj materskú školu, nech sa môže rozvíjať aj ona a nech vám potom ten môj malý synátor za tých pár rokov tuná potom niečo pekné zahrá a budeme sa spoločne potom z toho tešiť.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za Vaše vystúpenie.

(poznámka: potlesk)

Slovo má pani Daniela Boskovičová. Pripraví sa pán Stanislav Čapo.

Občianka: Daniela B o s k o v i č o v á :

Dobrý deň, ja by som chcela dneska vystúpiť v podstate za všetky ružinovské deti a chcela vás poprosiť, aby ste nebojovali proti sebe navzájom a neštvali hlavne rodičov proti sebe, pretože deti, ktoré sú dneska v škôlke, zajtra budú v ZUŠ-ke a rodičia, ktorí majú malé deti v škôlke a väčšie v ZUŠ-ke úplne jednajú schizofrénne, keď sa podpisujú pod obidve petície, pretože tam na jednu petíciu sa podpíšu za zachovanie škôlky a na druhej za zrušenie škôlky. A jednoducho oni sami chcú aj jeden objekt, aj druhý objekt, aby deti mohli vyrastať aj tam, aj tam. A oni potrebujú naozaj v ZUŠ-ke priestory.

Tento stav ste zapríčinili vy, alebo vaši predchodcovia, ktorí vtedy tu boli a nie pani riaditeľka materskej škôlky alebo ZUŠ-ky. Oni sú v podstate len zamestnancami a oni musia plniť vaše rozhodnutia. Vy ako sa rozhodnete, oni to musia rešpektovať a musia to naplniť. Takže je nemiestne potom osočovať pani riaditeľku zo ZUŠ-ky, že ona za to môže a ona chce vyhnať deti zo škôlky na ulicu. To vôbec nie je pravda.

Ja by som vám chcela len povedať, že ZUŠ-ka naozaj potrebuje tie priestory, lebo zo skúsenosti rodiča viem, že moja dcéra jeden rok chodila na Oremburskú, ďalší rok chodila na Mierovú, ďalší rok chodila na Ostredkovú. Syn chodí na Ostredkovú, na Exnárovú. Pani učiteľka mu povie, dneska učíme tu, ale zajtra budeme tam a on chudák to

dopletie, on stojí pred jednou školou čaká, pani učiteľka ho čaká pred druhou školou. Dcéra ide na saxofón až do Biskupíc, pritom bývame v Ružinove, ale na teóriu už musí utekať na Ostredkovú. Už druhý rok je tak, že by mohla hrať v kapele, ale nemôže sa zapojiť do kapely, pretože pán učiteľ je v tej budove, druhý pán učiteľ je v tej budove a jednoducho oni sa nevedia zosúladiť do tej kapely, pretože oni sa nevedia dohodnúť navzájom navzájom, že čo vlastne, ako hrať, pretože každý je niekde na deviatich pracoviskách niekde úplne inde.

A ešte aj tá, tam na tej samotnej Exnárovej, to je viac pavilónov. Že syn hrá, syn hrá na harmoniku v súbore a teraz z jedného pavilónu zo skladu si to prenášajú všetky tie malé deti stoličky, akordeóny, noty, všetko do druhej miestnosti, potom zase späť a chodia s tým jak mačence. A namiesto toho, aby hodinu a pol hrali, tak oni pol hodinu pred a pol hodinu po len sťahujú sa hore-dole. Než sa oni rozložia a zase zložia, tak majú pol hodiny preč, to čo by mohli vlastne hrať.

Čiže naozaj je veľmi dôležité nájsť jednu budovu, kde ZUŠ-ka bude a bude stále, stále v jednom priestore kde, kde sa vedia stretnúť aj, aj rodičia tam vedia počkať. Veď my čakáme v daždi, na mraze, čakáme pred školou, pretože naozaj v tej ZUŠ-ke neni ani kde počkať na tie deti. Nehovoriac o tom, že po tých základných školách (gong) sa čaká tiež pred budovou a koľkokrát je problém sa dobúchať donútra vôbec, dostať ako rodičovi.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za Vaše vystúpenie.

Diskutuje (poznámka: potlesk) pán Stanislav Čapo.

Posledný pripravený a prihlásený je pán Adrián Čorba.

Takže pán Čapo, nech sa páči, máte slovo.

Občan Stanislav Č a p o :

Vážený pán primátor, páni poslankyne, poslanci, prosím vás pekne, pevne verím, že ten prvý diskutujúci za materskú škôlku tu už nebude stáť o tri roky, že jeho dieťa nemôže chodiť do základnej umeleckej školy, lebo tá už nefunguje, alebo má nevyhovujúce priestory, alebo mu nevyhovujú. To len na začiatok.

Prosím vás pekne, vy ako mesto, aj mestská časť Ružinov ste postavili nás občanov proti sebe. Verím, že sa vo voľbách spojíme a že budeme rozhodovať inak, ako teraz rozhodujete vy. Z jednoduchého dôvodu, prosím vás pekne. Nikto nechce zrušiť materskú škôlku. Nikto. Budeme bojovať aj za ňu, aj za ZUŠ-ku. Mám dosť rokov na to, aby som vedel, prečo tak hovorím.

Pozrite sa. Už tri roky sa nerieši nič, čo by sa malo riešiť. Mestská časť Ružinov, pravdepodobne schováva pán Pekár a spol. hlavu do piesku a čakajú čo sa bude diať. Naraz je tuná nejaké odovzdanie časti budovy na Exnárovej, jej rozdelenie s podmienkou, s podmienkou vážení, že s podmienkou, že pán Pekár pripraví nejaké adekvátne riešenie, ktoré síce bude neskôr, ako my odčleníme časť,

alebo mesto odčlení časť budovy na Exnárovej. A za čo? Za čo ju odčlení, keď nie je vyrobené žiadne riešenie. Dnes nie je taký stav, že by sa mala materská škola zrušiť. Veď dneska ona funguje. Dneska nebolo, doteraz nebolo prijaté žiadne uznesenie o tom, že nebude ďalej fungovať takéto. A pritom priestory na to sú.

Naši starí otcovia sa vedeli vždycky dohodnúť ako ľudia na majetkoch keď prišli a povedali si, tak ja ti dám toto, ty mi dáš toto. Tak keď chceme, dajme celú Exnárovu materskej škôlke, keď sa bude rozširovať, keď sú takéto potreby. Ja nepoznám, také, že či, aké sú potreby, dajme a nech dá mestská časť adekvátne za to priestory, ktoré fungujú, ktoré existujú. Veď sú tam priestory voľné. Je tam základná škola, do ktorej nikto nechodí, prosím vás pekne. Tam je jedna trieda v každom ročníku, horko ťažko dvadsať detí sa naberie do tej triedy a potom budeme hľadať. Ideme (poznámka: nezrozumiteľné slovo) do Miloslavova? Prosím vás pekne, tí rodičia z Miloslavova ak už prídu do Bratislavy, tak si dajú do tých škôl kde je preplnenosť, kde nemáme. Dneska neni problém vyriešiť. Dať z každej triedy do tých zvyšných škôl v mestskej časti Ružinov po dve, po tri deti a budova je celá prázdna. Čo my budeme riešiť?

A prosím vás pekne pre komisiu. Ak už komisia ide niečo robiť, nech už nerieši veci, ktoré sú nereálne. Aby sme naraz neboli šokovaní, že nám mestu nepatria pozemky, nám nepatrí to, my máme ruky zviazané. Riešme len to, čo je reálne, pretože len z reálnymi vecami sa môžme pohnúť dopredu. A verím naozaj, že to bude v krátkej dobe urobené, pretože nie je problém, naozaj, ako už tu bolo povedané,

spísať zase petíciu. Budeme písať petície, (gong) alebo budeme robiť občianske nepokoje, neposlušnosti?

Prosím vás pekne rozhodnite správne, nedávajte majetok mesta teraz odčlenením, vyhodíte zbytočne peniaze. Možnože o pol roka prijmete také riešenie, že to bolo zbytočné takto riešiť. Vyhodia sa peniaze, ktoré sú spojené s rozdelením majetku, zase so spájaním majetku, nedoriešením inžinierskych sietí.

Ďakujem za pozornosť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne

(poznámka: potlesk)

Ako posledný, ako posledný vystúpi v našej diskusii pán Adrián Čorba, ako zástupca obyvateľov.

Nech sa páči.

Občan Adrián Č o r b a :

Dobrý deň, volám sa Adrián Čorba a som otcom dieťaťa, čo chodí do materskej školy. Ja som pôvodne ani nebol prihlásený, ale som následne požiadal o prihlásenie, lebo jak som počúval to, čo som počúval, fakt sa na to nedá nereagovať.

Ja by som možno začal s konca na pána.

On sám povedal, že základná škola je riešením. Áno, myslím, že toto mestská časť, pán Pekár, ponúka už rok

a pol, rok a pol. Pani riaditeľka povedala, že to nie je riešenie, ale potom povedala, že to nevyhovuje, systémovo to nevyhovuje. Ale keby bola celá škola, tak to vyhovuje.

Jak je možné, že jedno poschodie nevyhovuje technicky, lebo toto bol argument, ale celá škola vyhovuje? Čo je? Je to úplne rovnaké. Absolútne rovnaké sú poschodia.

Vráťme sa ďalej k tomu. Boli tu ďalší, jedna dáma, čo tu už rozprávala pred rádovo dvoma, troma mesiacmi ohľadne centralizácie a bolo to viackrát na komisii. Páni ma opravia, keď sa mýlim, ale moja jednoznačná informácia je, že pani Miklovičová odmietla centralizáciu. Že už nie je dôvodom to, že je centralizácia. Tak potom o čom sa tu zase bavíme? O čom tu rozprávame? O akých emóciách tu, kto ich, kto ich tu ťahá?

Ďalej, bavili sme sa o niektorých veciach. Pán, ja si bohužiaľ nepamätám jeho, Fekiač, pán Ďuriač spomínal, že najprv urobme a potom poďme to riešiť. Vstúpme tam. Veľmi racionálne. Ale jemu sa to hovorí, keď má istotu. Keď tuná sa bojuje už tretí rok o to, aby sa. Pretože nájom tam, kde oni prišli ako hostia, to je úplne iná situácia. Zásadne iná situácia.

Viete to sú také fakty, ktoré v podstate veľmi ťažko sú modifikovateľné, keď sú len tak predhodené. Ale proste, poďme sa baviť o faktoch, nie o tom kto, čo tvrdí, čo si kto myslí. My sme požadovali v rámci komisie informáciu, čo sú požiadavky základnej umeleckej školy na priestory. Bolo to požadované pred štyrmi mesiacmi. Informácia došla predvčerom, alebo včera, neviem presne. O čom to je? Toto

chceme spolu konštruktívne niečo riešiť? Ja si myslím, že tých vecí je tu ďaleko viac.

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) sa o tom, že, bola otázka, teraz neviem od ktorého z pánov, že šetrime peniaze. Ja si myslím, že fajn. Iste áno. Mesto ako také, povedzme, že nie je na tom najlepšie. Čo je najlacnejšie riešenie? Najlepšie? To, že mestská časť ponúka, že prerobí Borodáčku tak, ako je to, podľa potreby. Stále je to odmietané. V živote neboli žiadne reálne argumenty. Bolo povedané, že nie. Áno, pani riaditeľka povedala, že nie. Ale to nie bola bodka. Proste ona zo svojej kompetencie povedala, že nie a nikto to nerieši.

Skúsme sa zobrať k faktom, poďme sa (poznámka: nezrozumiteľné slovo), že prečo nie. Ďalších iks krokov tam bolo.

Priestory pre základnú umeleckú školu na úkor vyhodenia škôlkarov. Fakt to je to, čo ideme riešiť, keď je tisícpäťsto detí neprijatých? Nechcem riešiť ďalšie detaily.

Pome urobiť prvý krok. Prvý krok je schválenie rozdelenia (gong) a potom budeme robiť ďalšie. Nič viac.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

(poznámka: potlesk a výkriky)

Faktickou poznámkou chce reagovať pán poslanec Drozd. Nech sa páči.

Pán poslanec Drozd má slovo na faktickú poznámku.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som zareagoval na posledného rečníka.

Tieto problémy s nedostatkom objektov a miest v materských školách nás čakajú samozrejme aj na základných školách. Veď to je postupnosť. Zvyšuje sa populácia. My si nemôžme dovoliť odovzdávať budovy základných škôl na inú, inú činnosť. Tieto základné školy budeme potrebovať do budúcnosti.

Veď tu bol ten nerozum bývalých vedení mesta a mestských častí, že sa materské školy a objekty jaslí sa predávali, prenajímali. Nerobme tú istú chybu. Budeme ich potrebovať. Vaše deti, ktoré chodia teraz do materskej školy, pôdu do základných škôl. Kam pôjdu? Pôjdu inde z Ružinova, keď tam nebude dostatok miest?

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Lenč, faktická.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja som chcel reagovať už po tej prvej diskutujúcej a teda povedať, že ľudia neblbnite.

Ja neviem, koľkí z vás tu boli na začiatku, keď sme ten bod začali prerokovávať. Myslím, že tam to pán primátor celkom jasne vysvetlil, aké kroky budú nasledovať. A ja som povedal, že sú tam ešte niektoré otázky alebo veličiny, ktoré, ktoré dnes nie sú presne nadefinované, ale ide v podstate o určenie, určenie toho smeru.

Ja si myslím, že je podstatný rozdiel medzi tým, keď vám dá niekto jedno poschodie na Borodáčovej a keď vám dá celý objekt.

Ja som tiež členom tej komisie a aj tam som povedal, že bol by som za to, aby sme teraz našli nejaké dlhodobo udržateľné riešenie, to znamená, že nie, aby sa za dva roky alebo v dohľadnej dobe zas, zas malo meniť.

Takže podľa mňa to riešenie najreálnejšie riešenie vidím to, (gong) keď by sa ten objekt, teda na Uránovej zrekonštruoval a ZUŠ-ka by ho dostala ako celý, kde by si mohla vytvoriť svoju základňu.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Ondrišová, faktická poznámka.

JUDr. Júlia O n d r i š o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa ako poslanec, ktorý je teda z inej mestskej časti ale takisto mám deti už v materskej škôlke nie, ale boli aj v materskej škôlke a sú teraz obidve aj v ZUŠ-ke.

Rada by som sa spýtala, že či je teda tu napríklad rodič, ktorý má dieťa menšie v materskej škole a väčšie v ZUŠ-ke, že ako on vníma, keď je päťdesiat na päťdesiat?

A myslím si, že pre ostatných poslancov, ktorí sme z iných mestských častí by sme mali vnímať tú dohodu tej komisie. Tá by mala byť smerodajná. Ja som myslela, že tá dohoda teda, keď je tu dohoda komisie, takže už je to vyriešené a je to jednoznačné, ale z tohto, čo tu počúvame mne, pre mňa vyplýva, že jednoducho teraz tomu nerozumiem, že teda či sa tá komisia, ktorá je zložená so zástupcov všetkých subjektov dohodla alebo nedohodla.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Odpovieme na to, pani poslankyňa.

Keďže sa už nikto nehlási, keďže sa už nikto nehlási, končím možnosť sa prihlásiť a prosím teraz aj poslancov, aj prítomných rodičov, keby ste ma chvíľu počúvali.

V tejto chvíli sa ukazuje, že petície máme rokovať o pol piatej, pán poslanec Pekár, pretože toto čo sme tu teraz počuli, sme si mohli ušetriť, pretože sme mohli tie veci riešiť naraz a povedať všetkým to, čo chceme povedať. To znamená, nerobme už tú chybu v budúcnosti, že sa budeme petíciám venovať doobeda aj poobede.

Ako, sú tu rodičia, ktorí chcú počuť od nás odpovede, my sa tie odpovede snažíme dať.

Dovoľte prosím povedať veľmi dôležitú myšlienku, ktorá je obsiahnutá v tom uznesení. Rozhodnutie o tom, že riešenie problémov základnej umeleckej školy na úkor materskej školy, ktoré bolo urobené v roku 2010 považujem za nesprávne.

Bohužiaľ je to tak, že zverenie objektu v apríli alebo v máji 2010, ktoré malo vyriešiť problémy ZUŠ-ky a istým spôsobom neriešilo problémy materskej školy, toto riešenie bolo zlé. Teraz to, teraz to nahlas hovoríme v tom uznesení a hovoríme, že chceme aspoň túto časť povedať jasne a zrozumiteľne a dať istotu pre rodičov, ktorí majú deti v materskej škole, ktorá v tých priestoroch funguje od roku 1966, že tam ďalej môžu zostať, že tam môžu využívať záhradu, že môžu tú školu rozvíjať.

Je pravda, a to, prosím, cítim z tých vystúpení zástupcov základnej umeleckej školy, že my dnes nevieme dať

definitívne, neodvolateľné potvrdené riešenie pre základnú umeleckú školu. To sa hľadá ťažšie. Pretože povedať, že to bude táto materská a tam sa nasťahujete, to je dobré, ale ak sú tam deti, tak to riešenie nie je dobré.

Vytypovali sme Borodáčovu, niekto z vás povedal, super, chceme školu. riaditeľka hovorí, nechceme školu. čiže to nie je také jednoduché.

Vytypovali sme Uránovú, čo je bývalá materská škôlka, dnes je v nej ubytovňa, my si myslíme, že by to mohlo byť riešenie. Zaznelo to tu z vystúpení niektorých poslancov.

Máme dnes úplne reálne alternatívy, ktoré vieme ponúknuť pre základnú umeleckú školu. V uznesení je navrhnuté spoločné financovanie mesto, mestská časť. Mestská časť sa k nemu hlási, čo ja vnímam ako dohodu. Čiže hľadáme cestu úplne konkrétnu, praktickú aj pre vás.

Možno sa nie všetky informácie k vám dostali. Ja to vidím tak, že prídem na základnú umeleckú školu a stretnem sa s jej zamestnancami, možno rodičmi, lebo my sme tú komisiu spoločnú poskladali zo všetkých, aby tam boli informácie, ktoré majú rodičia, pedagógovia a podobne, len si musíme tie informácie odovzdávať.

Naozaj si myslím, že uznesenie, ktoré je predložené, je krokom ktorý formuluje riešenie toho problému rovnovážne pre jednu, aj pre druhú stranu. Toto je návrh, ktorý sme predložili po diskusii v komisii, po diskusii s mestskou časťou a myslím si, že to dáva odpoveď pre materskú školu a dáva to relatívne zrozumiteľnú odpoveď aj pre základnú umeleckú školu. nie je ešte taká jasná, že tento objekt, za tieto peniaze, ale je tam termín, ktorý navrhol pán

poslanec Pekár a pán starosta, že do februára máme to riešenie pre ZUŠ-ku predložiť. Tak je to tam navrhnuté.

My sme tie termíny skrátili z apríla na február. Budem robiť všetko pre to, aby sme do toho februára sem, do zastupiteľstva mohli prísť s riešením, ktoré je aj pre vás, základnú umeleckú školu, dá odpoveď, ktorú mesto má dať svojej organizácii, ktorú chce rozvíjať, s ktorou chce pracovať, lebo chceme tú základnú umeleckú školu udržať na kvalitatívne takej úrovní, ako bola doteraz, ale vytvoriť jej lepšie podmienky na jej prácu, než je deväť elokovaných pracovísk.

Čiže myslím si, že to uznesenie, ktoré sme predložili vytvára na toto pôdu a posúva konkrétne termíny do rozhodovania poslancov, kedy sa majú urobiť kroky, ktoré to zafixujú, aby sme mali odpoveď na petíciu, ale aj na vaše problémy celkom jasnú.

Toľko môj vstup do diskusie. Prepáčte, musel som zareagovať pretože zdalo sa mi že, že nám chýba ten kontext, ktorý sme tu mali doobeda.

Pán poslanec Pekár chce vystúpiť.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja len v krátkosti, naozaj pán námestník Budaj dal nejaký návrh kedy a ako prerokovávať petície, aby ľudia a asi tých petícií budeme prerokovávať ešte viac do konca volebného obdobia, aby, aby vedeli presne, kedy sa majú

pripraviť na vystúpenie a kedy majú prísť na rokovanie mestského zastupiteľstva.

Takže verím, že dopracujete tento návrh pána námestníka a budeme už na najbližšom rokovaní mestského zastupiteľstva mať v pozvánke a aj ľudia termín, kedy môžu vystúpiť k petícii.

Ja si nesmierne vážim všetkých ktorí vystúpili. A možnože spomeniem len jedno meno, ale tých ďalších nechcem nejako znížiť. Ale pán Ďuriač, ako prvý aj ako člen komisie, ktorú sme sa na teda na, naposledy stretli, fakt to bolo konštruktívne a podčiarkujem všetko, čo ste povedali. Možno niektoré vystúpenia a vyjadrenia boli aj z neznalosti detailov, ale nebudem sa k tomu vracať, aby som vysvetľoval všetky kroky.

Vážim si aj tento materiál a predkladateľa, ktorý, ktorý komunikoval do poslednej chvíle a predložil takýto návrh uznesenia, ktoré naozaj nerieši do detailov všetko, ale ukazuje tú cestu akým, akým spôsobom pôjdeme, a my sa musíme dohodnúť, to čo som povedal aj na začiatku. Tú nedeľme deti na naše a vaše, to sú všetko bratislavské, ružinovské deti.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

(poznámka: potlesk)

Toto bol posledný príspevok do diskusie.

Končím možnosť sa prihlásiť.

Teraz bude mať prácu návrhová komisia.

Pán predseda, nech sa páči, máte slovo.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Návrhová komisia nedostala žiaden doplňujúci ani pozmeňujúci návrh, takže budeme hlasovať o návrhu, ktorý bol písomne predložený.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán predseda, s tým upresnením, že sme skrátili po dohode s pánom poslancom Pekárom termíny (poznámka: počuť predsedu návrhovej komisie „áno“), miesto marec, apríl, sú tam termíny január, február.

Či stihneme všetko vykonať, to vám budeme reportovať vtedy, ale je snaha, aby sa tu vytvoril dostatočný predstih pred prijímacím konaním. Čiže v uznesení upravujeme autoremedúrou tak, ako som to povedal v diskusii. Termíny na január a február, miesto marec, apríl.

Môžme takto hlasovať? Nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno, nech sa páči, môžme hlasovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže, prosím, návrhová komisia predložila návrh uznesenia s upravenými termínmi.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných poslancov, z nich

devätnásť hlasovalo za, nikto nehlasoval proti, siedmi sa hlasovania zdržali, jeden poslanec nehlasoval.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie a ukončili sme rokovanie o bode dvadsaťjeden, ktorým bola predložená petícia.

(poznámka: potlesk)

Ďakujem veľmi pekne, pozerám na hodinky a opäť rozmýšľam nad krátkou prestávkou. Neviem, či chcete prestávku, alebo pokračujeme ďalej.

(poznámka: počuť hovor zo sály mimo mikrofón)

Dobre, môžme.

BOD 23A INFORMÁCIA O PREBIEHAJÚCEJ SÚŤAŽI NA PREVÁDZKU A ÚDRŽBU BUDOV MESTA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prvým bodom po obede mal byť bod, ktorý sa dostal na program o sedemnásť deväťnásť. Tak to procedurálne vyšlo, pretože sme mali zložité dve petície, ktoré sme rokovali dlhšie, ako sme možno mysleli.

Je to bod Informácia o súťaží, ja to presne poviem, ako to povedal pán poslanec Hrčka, Informácia o prebiehajúcej súťaži na prevádzku a údržbu budov mesta. Takto budeme ten bod mať zapísaný v programe.

Prosím, keby na úvod vystúpil pán poslanec, pretože ten navrhol tento bod, to znamená, je v roli predkladateľa.

Takže pán poslanec, nech sa páči, máte slovo.

Prosím, keby ste zapli mikrofón pre pána poslanca Hrčku.

Áno, už je prihlásený.

Nech sa páči, pán poslanec .

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Takže, čo sa týka tohto bodu, jedným z problémov je teda mandátna zmluva, ktorá bola spomenutá, druhým problémom sú oficiálne stanoviská hlavného mesta, kedy na otázku z akého právneho titulu hlavné mesto Slovenskej

republiky Bratislava obstaráva iných obstarávateľov, v tomto prípade ZUŠ-iek a CVC-éčiek, mesto oficiálne odpísalo: v súčasnosti obstaráva na základe mandátnych zmlúv s jednotlivými subjektami. Na otázku, kedy boli tieto zmluvy podpísané, tak cez dvesto jedenástku, to znamená, cez zákon, cez infozákon, magistrát s podpisom pána riaditeľa Gajarského odpovedal, že všetky mandátne zmluvy boli podpísané 26. 6. 2013.

Ako iste viete, podľa infozákona nesmiete klamať a keď klamete, znášate za to následky. A keď som si túto informáciu overoval u riaditeľov ZUŠ a CVC-éčiek, zistil som, že nikto, ale ani jeden z nich nikdy nepodpísal zmluvu 26. 6. a že podpisovali zmluvy od 24. 7. do 23. 8. a tým pádom, a boli povinní podľa tejto zmluvy do troch dní od podpisu túto zmluvu zverejniť. Do dnešného dňa ju nezverejnili, pretože túto zmluvu do dnešného dňa nemajú, čo je tiež.

(poznámka: v predsálí je veľká vrava a hluk)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja chcem poprosiť, keby ste tí, ktorí ste v predsálí, preniesli svoje diskusie do ďalších častí tejto budovy, pretože tu sa snažíme pracovať na ďalších bodoch a rozhodnutiach. Čiže ak si chcete niečo povedať, prosím, máme tu dosť priestorov na to, aby ste to urobili tak, aby ste nerušili rokovanie poslancov.

Prosím aj svoje kolegyne z organizačného oddelenia, keby ste urobili tam, nechcem povedať poriadok, ale v istom zmysle potrebuje poriadok pre svoju prácu, pretože poslanci sa potrebujú počuť, navzájom sa vnímať, aby sme mohli potom rozhodovať.

Poprosím pekne o vnímanie aj tohto problému.

Ďakujem pekne.

Takže pokračuje pán poslanec Hrčka.

Ja sa Vám ospravedlňujem, ale naozaj som už ani ja pomaly nepočul, čo ste hovorili.

Nech sa páči, pán poslanec .

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Dobre. Takže na základe tohto mesto teda v oficiálnom stanovisku obstaráva podľa zmluvy, ktorá nebola podpísaná vtedy, ako oficiálne udáva.

Táto zmluva dokonca nebola platná v čase kedy vypisovalo verejné obstarávanie. Čiže ak ho vypisovalo, nemohlo ho vypisovať samozrejme na základe tejto mandátnej zmluvy

Druhá otázka, ktorá tu vyvstáva je, kedy pán primátor podpísal túto zmluvu, pretože je tam aj Váš podpis, pán primátor a chcem sa teda spýtať, kedy ste Vy podpísali, podpísali túto mandátnu zmluvu.

Ďalším problémom tohto obstarávania sú samozrejme objemy, pretože na jednej strane obstarávame veci v hodnote

tridsať miliónov eur bez DPH, čo je tridsaťšesť miliónov s daňou, na druhej strane podľa interného auditu ZUŠ-ky, v mene ktorých sa obstaráva, majú zhruba náklady vo výške troch percent tejto sumy. I keď teda podľa oficiálneho stanoviska vy tvrdíte, že obstarávate tak, aby ste do toho mohli dostať všetky organizácie, to znamená MARIANUM, lesy a tak ďalej a náklady všetkých týchto subjektov by sa mali pohybovať v tejto úrovni. Na druhej strane, ale priznávate, že v ich mene nemôžte oficiálne verejne obstarávať, pretože, pretože podľa zákona môžete obstarávať len za tie subjekty, ktoré v tomto čase nemajú tieto služby inak zazmluvnené. Čiže de facto priznávate, že nejakým spôsobom obchádzate zákon.

A v neposlednom rade tá suma nezodpovedá internému auditu, pretože suma, ktorá podľa interného auditu, ktorú mesto má na všetky tieto služby, ktoré obstarávate, sa pohybuje na úrovni zhruba dvadsaťšesť a pol milióna eur. Vy obstarávate s výkričnou sumou tridsaťšesť miliónov, čo je o desať miliónov naviac.

Ak chcem ušetriť, tak nemôžem vypísať obstarávanie o desať miliónov eur vo vyššej sume, ako reálne sú moje náklady zdokladované podľa auditu.

A samozrejme, s týmito vecami sú tam aj ostatné veci ako komunikácia, forma nátlaku na riaditeľov, ktorí proste sa k tomu takto vyjadrili.

Takže poprosil by som o vysvetlenie, pretože myslím si, že jedná sa o veľmi veľkú sumu, o veľmi vážnu vec. A možno by bolo namieste teda vysvetliť celú situáciu, čo

sa stalo, prečo sa to stalo a ako tomu zabrániť, aby sa to v budúcnosti nestalo.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram po tomto úvodnom slove diskusiu, do ktorej sa ako prvá hlási pani poslankyňa Tvrdá faktickou poznámkou.

Nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Myslím, že si pamätáte, že z dovoleniek sme sa vrátili na magistrát, aby sme mali mimoriadnu finančnú komisiu v auguste tohto roku, kde ste boli prítomní aj Vy, kde sme Vás upozornili, že vnímame túto súťaž ako veľmi problematickú a odporúčame Vám ju zrušiť. Vy ste vtedy tak váhavo, ako, s nami rozprávali, ale aj napriek tomu jednoducho ste to neurobili a plynutím času sa ukazuje, aj to, čo pán kolega Hrčka povedal, že jednoducho je tam veľa nezrovnalostí, veľa pochybení a vyzývame Vás, aby ste ju opätovne zrušili.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pán riaditeľ Gajarský, ktorý by ako predseda komisie mal odpovedať najmä na otázky, ktoré tu zazneli zo strany pána poslanca Hrčku.

Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Zareagujem v časti aj, aj na pani, pani poslankyňu.

Čo sa týka, čo sa týka samotnej mandátnej zmluvy. Ako som povedal na začiatku a teraz to opakujem: tá mandátna zmluva je neplatná. Je to tak. je, myslím, že je to článok tri odstavec osem, kde je uvedené, že táto zmluva sa musí zverejniť, respektíve, že sa zverejní do troch dní od jej podpísania a to sa nestalo. Takže to samozrejme, z toho ja vyvodím nejaké personálne dôsledky u nás na magistráte, ale to nič nemení na fakte, že táto mandátna zmluva je neplatná.

Ja som mal stretnutie včera s riaditeľmi ZUŠ-iek, kde sme si prechádzali jednotlivé veci. Ja ho budem ho mať znova s nimi, kde im toto vysvetlím a poviem im, že toto je, že táto zmluva je neplatná a pôjdeme do podpisu novej mandátnej zmluvy. To nám vôbec nebráni k tomu, aby sme pokračovali vo verejnom obstarávaní, pretože my túto mandátnu zmluvu nepotrebujeme na to, aby sme vyhlásili verejné obstarávanie.

Čo sa týka samotnej, čo sa týka samotnej hodnoty zákazky. Tá hodnota vychádzala z toho, že celkovo minieme na tieto služby ako je správa, prevádzka a údržba zariadení, myslím, že celkovo to bolo stoosemnásť objektov,

ktoré spadajú pod rozpočtové a príspevkové organizácie, minieme niečo cez šesť a pol milióna eur. Čo sa týka ešte samotného magistrátu, je tam myslím, jedna celá šesť milióna na ďalšie objekty. Takže celková tá hodnota naozaj sa blíži k tej hodnote, ktorú sme vyhlásili.

A vyhlásili sme túto súťaž v tejto predpokladanej hodnote zákazky hlavne kvôli tomu, lebo si myslíme, že. My sme sa chceli dostať na tú, na nadlimitnú zákazku kvôli tomu, že si myslíme, že toto je najtransparentnejšia a najprísnejšie sledovaná vec, čo sa týka verejného obstarávania. Preto sme to smerovali týmto, týmto smerom v dobrom úmysle. Naozaj v dobrom úmysle, aby sme to nerobili, ako sa veľa krát stáva, že niekto sa snaží tú zákazku podhodnotiť a snaží sa dostať nejako do podlimitnej alebo niečo podobné. Nie, v tomto prípade sme chceli ísť do najprísnejšej, najprísnejšieho režimu takýmto spôsobom obstarávať.

Čo sa týka vyhrážania a nátlaku, ktorý bol robený na, ktorý Vy tvrdíte, že bol robený na, na riaditeľov. Ja som sa s nimi včera stretol. Myslím, že sme mali dobré stretnutie, v kľude sme sa porozprávali, vysvetlili si veci. Ja sa s nimi ešte raz stretnem, hovorím, porozprávame sa, kde im vysvetlím ešte raz čo sú veci, ktoré sa týkajú jednotlivých zmlúv, aj mandátnej zmluvy. Takže, tam, tam si myslím, že nedošlo k tomu, alebo respektíve ja o tom vôbec neviem, že by sa, sa niekto vyhrážal alebo niečo podobné. Takže. A z mojej strany už vôbec nie. Takže, môžeme, môžem sa. Ja sa ich na to ešte raz opýtam a nech mi povedia, že kto, čo, kedy ich, na nich vytváral nejaký takýto, takýto nátlak.

Ja si nemyslím, že čo sa týka stretnutia, ktoré sme mali na mimoriadnej finančnej komisii, kde sme sa k tomuto problému vyjadrovali, by sme vystupovali nejak váhavo. Ani pán primátor nevystupoval váhavo. Povedal, že chce, aby táto súťaž prebehla a aby na začiat, aby, aby sme na konci, na konci sa rozhodneme. Na konci budeme mať vysúťažené ceny a povieme si, že či to naozaj je výhodné pre mesto, alebo nie je výhodné pre mesto.

A to chcem vedieť aj ja, priznám sa, lebo mám, mám naozaj, mám po, týchto stoosemnásť subjektov, je tam dvestodvadsať dodávateľov, ktorí, ktorí majú pravidelne poskytujú služby pre subjekty, sedemdesiat nepravidelne, a je tam okolo päťstodvadsať zamestnancov, ktorí vykonávajú služby týkajúce sa údržby a správy majetku. Takže je to naozaj rozptýlené a ja by som chcel mať prehľad o tom aj naozaj čo sa vykoná a mať nad tým nejakým spôsobom controling. Je to naozaj veľa peňazí, s tým súhlasím, ale aj čo sa týka hodnoty zákazky, chcem sa dostať, chceli sme sa dostať samozrejme do, do tej výšky, čo sa týka verejného obstarávania, kde je to najtransparentejšie a najprísnejšie sledované.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Dve faktické poznámky na toto vystúpenie.

Pán poslanec Kolek, nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som bol rád počul odpoveď, prečo ste zavádzavým spôsobom teda udali dátum podpísania mandátnej zmluvy?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem, áno. Presne tá istá otázka aj u mňa. Pretože pod tou odpoveďou uvedenia tých zmlúv ste podpísaný Vy, pán riaditeľ. A podľa infozákona zodpovedáte za správnosť údajov a nesmiete uvádzať nepravdivé informácie. A v tomto prípade, tá nepravdivá informácia cez infozákon bola poskytnutá. Tak to je jeden dôvod. Lebo viete potom, ja sa spolieham na to, že informácia, ktorú cez infozákon dostanem z magistrátu je oficiálna a pravdivá a potom, keď sa ukáže opak, tak sa pýtam, ako sa to mohlo stať a ako sa tomu môže predísť, pretože jednoducho, podľa mňa, to asi nie je dobré.

A druhá vec je, tie náklady, o ktorých hovoríte, ktoré chcete vysúťažiť. Vy ste pred vypísaním tendra mali tieto veci odkonzultované a viete teda úplne všetky tie položky máte odkonzultované aj s jednotlivými riaditeľmi všetkých tých organizácií. Lebo súťažíte na tridsaťšesť miliónov,

máte nejaký interný audit, ale pýtam sa, že či toto máte odkonzultované aj s druhou stranou.

A posledná vec. Pán primátor, keď Vás teda môžem poprosiť to, že

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja zareagujem. Určite. Určite áno.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ten dátum podpísania.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Pán riaditeľ Gajarský reaguje na faktické poznámky.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Čo sa týka, čo sa týka dátumu, ktorý je uvedený na, aj v tej mojej odpovedi je, je uvedený aj v zmluve. Tí, ktorí podpisovali zmluvu v nejaký iný dátum, jednotliví riaditelia ZUŠ-iek, môžu kľudne, mohli kľudne uviesť dátum kedy to podpísali. Ja vo svojej odpovedi uvádzaj jeden jediný dátum, ktorý tam je.

Ja nemám inú možnosť ako toto, ako uviesť tento dátum, s tým, že samozrejme sa bavíme o zmluve, ktorá je neplatná. Jednoducho je neplatná.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalší vystupujúci je pán poslanec Nesrovnal. Nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Už tu zaznelo, že finančná komisia požaduje zrušiť túto súťaž v podstate jednomyseľne, pretože ju považujeme za neefektívnu a pre mesto nevýhodnú.

Neefektívna je preto, pretože sa súťažia činnosti, ktoré sú nesúmerné, ktoré sa merajú inými jednotkami hodnotovými. Inak sa meria náklady na odpratávanie snehu a iné hodnotové jednotky majú, má revízia protipožiarnych zariadení. Keď sa toto súťaží spolu, tak tá výsledná vysúťažená cena je taký zmotanec, ktorý neumožní vôbec ísť až na jednotkové ceny na jednotlivé činnosti. Myslíme si, že keby sa súťaž na jednotkové ceny na jednotlivé činnosti, myslíme si, že keby sa súťažilo odpratávanie snehu, tak tam bude ďaleko viacej súťažiacich a výsledná cena bude omnoho nižšia, ako keď dáte všetko do jednej hromady a súťažíte vlastne jedenásť činností naraz. To je za prvé.

Za druhé, považujeme toto za nevýhodné pre mesto a ukazuje nám to aj denná, dnešná pra, teda nie dnešná, ale

denná prax, aj Vaše výroky, pán primátor, o dlhodobých nevýhodných zmluvách, kedy kontrolu nad vlastníctvom mesta a jeho dispozičnými oprávneniami majú súkromné firmy a Vám sa to nepáči. Kritizovali ste svojich predchodcov, že uzatvárajú dlhodobé zmluvy a odovzdávajú dispozičné právomoci a majetok mesta do rúk súkromníkom a my už musíme iba reagovať, respektíve musíme plniť, to čo nám tieto tretie osoby nakázali, alebo čo si prajú, pretože je zmluva a nemôžeme nič robiť. Tu máme presne taký prípad, kedy my sami dobrovoľne odovzdávame na desať rokov dispozičné oprávnenia a správu majetku súkromnej osobe. Považujem to za absolútne nevýhodné pre mesto.

A za tretie. Ako, od začiatku hovorím, táto súťaž je a tento postup je v rozpore so zákonom o Bratislave, pretože sa týka skutočne zásadného majetku a podľa tohoto zákona, ako som už niekoľkokrát povedal, úkony, ktoré sa týka hospodárenia s majetkom mesta a správa majetku do hospodárenia samozrejme a nakladanie samozrejme patrí, podliehajú schváleniu zastupiteľstva. Vy toto robíte bez schválenia zastupiteľstva. Považujem to za protizákonné. A vôbec by som sa nedivil, keby niekto potom podľa zákona o obciach využil svoje právo a napadol platnosť tejto zmluvy, respektíve namietal neplatnosť tejto zmluvy u súde, na súde, pretože podľa tohto zákona bude neplatná.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ Gajarský, faktická poznámka.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Je úplne štandardné, pán poslanec, že v jednej súťaži sa súťaží viacero položiek. Je to úplne štandardné. Sa to deje aj v iných súťažiach. Takže a napríklad, keby sme súťažili samostatne veci, ktoré sa týkajú spravovania výtlkov, tak jedna činnosť by bola rozbúranie jednotliv, jedného výtlku, potom by bolo, bola ďalšia činnosť, by robil druhý, ktorý by zhrabal celý, celý tento odpad a odniesol ho preč a tretí by urobil túto činnosť, že by zarovnal povrch asfaltom. Takže to si myslím, že to by bolo nevýhodné a takýmto spôsobom to rozdeľovať, to si myslím, že je nevýhodné. Je lepšie keď je jeden uchádzač, ktorý keď niekam ide, a má, aby znášal fixné náklady on sám a variabilné si rozložil, teda tieto fixy si rozkladal do jednotlivých činností. Preto si myslím, že je to, že je to výhodnejšie.

Samozrejme, my si, my tu máme benchmark. Ten benchmark je stanovený, to je súčasnou jednotlivých výkonov, ktoré sú (gong) rozdielne pri každom, pri každej jednej činnosti v jednotlivých rozpočtových a príspevkových organizáciách. My to chceme zjednotiť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Vystupuje pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, ja sa priznám, že tie čísla, ktoré počúvam, tak mojim mozgom je to dosť nepochopiteľné.

Máme tu súťaž tridsať miliónov plus DPH, to znamená tridsaťšesť a hovoríme, že ročné náklady príspevkových, rozpočtových organizácií sú šesť a pol, plus magistrát jedna osem. Keď to spočítame a násobíme štyrmi, lebo táto súťaž je na štyri roky, tak nám približne vychádza to číslo tridsaťšesť, ale my v tejto prvej fáze súťažíme len rozpočtové organizácie. A teraz v druhej fáze, možno niekedy, prídu príspevkové a príde magistrát. To znamená, že to bude ďalší balík? Alebo tých tridsaťšesť je pre všetkých a my v prvej fáze súťažíme len rozpočtové organizácie.

Zároveň ste, pán primátor, povedali, že v prípade, že sa riaditelia príspevkových alebo rozpočtových organizácií nestotožnia s výsledkami súťaže, tak Vy toto nepodpíšete, oni nepodpíšu tie jednotlivé zmluvy, tak Vy to nepodpíšete. Ja sa stále pýtam, prečo ešte tá súťaž nie je zrušená. Opätovne.

A po druhé, myslím, že som to tu už preberala, že súťažíme za hodnotu tridsaťšesť miliónov a poslanci, ktorí sú zodpovední za majetok tohto mesta, sú v tejto výberovej komisii s hlasom poradným. Skúste mi aj na toto odpovedať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Dve faktické poznámky. Pán riaditeľ Gajarský.

Tri faktické poznámky.

Pán riaditeľ Gajarský, nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Čo sa týka toho čo ste sa pýtali ohľadne, som teraz zabudol, že čo s, čo ste sa pýtali tej sumy? Áno. Čo sa týka sumy, tá samozrejme sedí. A čo sa týka, je to celková suma. Teda tam nebudeme niečo ešte separátne súťažiť, alebo niečo. To už je suma, ktorá zahŕňa v sebe aj magistrát, aj ostatné rozpočtové a príspevkové organizácie. Čiže nič, niečo, že čo by bolo navyše, hej?

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán mestský kontrolór, nech sa páči.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Som rád, že pán Gajarský sa prihlásil predo mnou a myslel som si, že zodpovie pani Tvrdej to, čo som chcel ja povedať, ale neurobil tak, tak preto to teraz poviem ja.

Nie je pravdou, že sa súťaží pre rozpočtové organizácie. Keď som požiadal pána Rumanna, vedúceho útvaru obstarávania, aby mi poskytol základné informácie o pripravovanej súťaži z pohľadu zákona 502 o dodržaní predbežnej kontroly finančných operácií, tak som takýto materiál nedostal, doteraz som ho nedostal. Dostal som aspoň taký materiál, ktorý bol prerokovaný na verejnom prerokovávaní. Myslím, že to bolo verejné prerokovávanie takého projektu, ktorý nám urobila nejaká nezávislá firma, ktorá bezodplatne pre nás preskúmala všetky záležitosti a z toho vyplynulo, že sa toho zúčastnili všetky, teda že sa toho tam kalkulovali všetky organizácie hlavného mesta, čiže aj rozpočtové, aj príspevkové a dokonca je tam napočítaná aj suma cirka pol milióna ko, euro (gong) za odvoz odpadu hlavného mesta, ktoré podľa tohto pravdepodobne budeme organizovať prostredníctvom vysúťaženej organizácie, čo ma privá, priviedlo do zúfalstva.

Žiaľ, na túto tému nemám s kým v meste komunikovať, takže ja som sa o túto záležitosť aj prestal ďalej zaujímať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktická poznámka pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ja som chcel ešte tiež pani kolegyni poslať toto, pardon, posunúť to ďalej, aby ste vedeli, že táto súťaž je,

pokiaľ si pam, dvojkolová, to znamená, že po štyroch rokoch keď to vysúťažíme nastane druhé kolo, ale to už pôjde úplne bez poz, bez akejkoľvek pozornosti verejnosti, pretože to kolo, druhé kolo má byť iba užším výberom. Tak to nejak je.

To znamená, že za tri roky sa to bude preklápať ďalej za tú istú sumu, ale to už nebudeme o tom vedieť vôbec nič.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, tá súťaž je dvojkolová teraz, nie o štyri roky. Akože, najprv sa musel kvalifikovať a kým.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Nie.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

No dobre, prepáčte. Tak nie. Dvojkolová je teraz, ale za štyri roky je pripravené opakovanie, predíženie, to si nerobte takto, to si prečítajte, to ste tam predložili.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, ale to nie je druhé kolo.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

To je predíženie a to pôjde úplne bez pozornosti verejnosti. To tu hovorím, aby sme vedeli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá, nech sa páči, faktická.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Myslím, že sa začíname točiť a je nám to ešte menej zrozumiteľné ako na začiatku. To znamená, že teraz sú, je veľký balík, ale prvá fáza sú iba rozpočtové. Kedy budú príspevkové, kedy bude magistrát, kedy sa to ukončí? Ako to je naplánované?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Odpovieme Vám na to.

Pán poslanec Kolek chce hovoriť.
Nech sa páči, pán poslanec .

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.
Som členom komisie, ktorá sa zapodieva vyhodnotením záujemcov, ktorí zareagovali na vyhlásenú súťaž.

Za prvé chcem uviesť, že súťaž je vyhlásená na desať, respektíve jedenásť objektov školských zariadení. Žiadne iné objekty. Toto som. Toto je presne tak.

Čiže pokiaľ sa tu my bavíme či je tridsať bez DPH je veľa alebo málo a uvažujeme o všetkých objektoch. A toto je

mylná informácia, ktorú pán primátor nám uviedol už na finančnej umii, na finančnej komisii, že veď my tam postupne budeme nabaľovať ďalšie objekty. Znova opakujem a konzultoval som to s pracovníkmi teda alebo členmi komisie, jednoznačne sme konštatovali, že súťaž takto vyhlásená sa dotýka jedenástich objektov školských zariadení v majetkovo, majetkovo zriadených magistrátom. Bodka. Nič ďalej za tým sa nedá hovoriť. Všetko ostatné je skryté za tým, čo povedal pán riaditeľ, keď sme toto pripomienkovali na komisii, my robíme dobrú vec a pokračujeme ďalej. Zabudol jedine povedať pre koho robia dobrú vec.

Na tento účel sa tu prijala pracovníčka, ktorá je zbehlá, zdatná a odborne prispôsobená na to, aby súťaž dotiahla do konca. Nebudem menovať. Je to zbytočné, ale z tej komisie je to zrejmé. Ja tu mám otázku, aj náklady spojené s týmto výberovým konaním vôbec záujemcov, predsa sú položkou, ktorá určite nebola v rozpočte, pokiaľ sme stavali rozpočet na začiatku roka. Hej? To je niečo naviac, čo malo takisto prejsť, keď už nič iné, tak aspom našim, našim plénom tuná a zastupiteľstvom, ktoré by aspoň informáciu o tom dostalo. To reagujem na to, keď sa tu hovorí o tom, že sa nakladá s majetkom bez vedomia a bez možnosti zásahu poslancov. čiže to je, to je jedna vec, ktorá, ktorá je tak závažná, pán, pán primátor, ja garantujem, že keď nikto iný, ja napadnem výsledky tohto, tohto výberového konania už len z tohto titulu.

Pokiaľ si dáte tú námahu a prečítate si to čo bolo zverejnené vo vestníku a dáte si odpoveď na to, aký spôsobom môže byť verejná súťaž robená, tak Vám vyjde

z toho, že naozaj to pochybenie je tu tak flagrantné, že nič iné nezostáva, iba to zrušiť. Už teraz. A čo najskôr.

Druhá, teda druhá, tretia, štvrtá vec je, pán primátor, Vy ste sám hovorili, sám ste to povedali na tej komisii a to potvrdzuje to, čo povedala aj kolegyňa Tvrdá, že áno, ja si preverím tieto situácie a uvidím. Čiže hovoriť tu o nejakom takom ako pevnom zástoji v tej veci, to sme z Vašich úst vtedy nepočuli. A tam ste pripustili, že to môžte vyhodniť aj, vyhodnotiť aj tak, že, že dospejete k tomu, že je ten postup je zlý.

Škoda, možno teda, že by som si pripravil materiály ako po, ako člen komisie, ktorá nemá právo hlasovať, hej, má právo jedine, jedine byť účastná, lebo nie sme odborne spôsobilí v takejto závažnej veci rozhodovať. Sme tam štyria, respektíve piaty, piati poslanci. Hej?

Čiže tu je to všetko postavené do tej roviny, že pokiaľ by pán, pán kolega teda Nesrovnal nebol prišiel s týmto, s týmto problémom počas leta, ktoré bolo zverejnené, doteraz by sme možno o tom nevedeli.

Znova sa treba vrátiť na začiatok. Tá iniciatíva bola robená pánom Nesrovnalom, aby sme dostali informáciu, čo sa to vlastne robí. Hej?

Tie náklady, nebudem sa k tomu vyjadrovať, to bola jedna z prvých požiadavok, ktoré sme hovorili, pokiaľ hovoríme o, o sume, z akej, akých podklady vychádzajú. Ja gratulujem pánovi Hrčkovi, že sa mu podarilo zosumarizovať tieto náklady z informácií a v tom smere naozaj robí

nadprácu, ktorá teda nám ostatným poslancom nie je taká bežná a určite robí, robí, veľa, veľa času tomu venuje.

To je, to je to, čo sa protiví, aspoň z môjho pohľadu, dobrým mravom, ktoré, ktoré by mali akože skôr ujasňovať a sprehľadňovať to, čo robí na jednej strane magistrát, na druhej strane poslanci, aby vôbec nemali pochybnosti o tom, že to, čo je robené je aj možno nie v súlade s dobrými mravmi a v súlade so záujmami magistrátu.

Dás, dať do rovníka dobrá vec v tomto smere určite na druhej strane nemôže byť mesto a obyvateľ Bratislavy.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dve faktické poznámky a ja sa pridám treťou.

Takže pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Je mi ľúto, že som sa vlastne nedozvedela nové skutočnosti z predsedníckeho stola ale od kolegu, že za jedenásť objektov sme vyhlásili súťaž na tridsaťšesť miliónov a zároveň, ale bolo povedané, že tých objektov je stoosemnásť, to znamená, že stosedem je niekde vo vzduchu. Tak?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka, faktická na pána poslanca Koleka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja by som sa ešte teda chcel spýtať, lebo a podľa tých vy dáte zverejníte v Európskom vestníku, že obstarávate za tridsaťšesť miliónov, pričom viete, že v najbližších štyridsiatich ôsmich mesiacov to nemôžte naplniť, pretože niektoré zmluvy vám bežia, a v najlepšom prípade vám tie ostatné subjekty budú naskakovať do systému priebežne. Ako sme počuli, niektoré do toho systému ani nemusia naskočiť, a teraz vám niekto vysúťaží na tridsaťšesť miliónov zákazku a jednotkové ceny. Ale potom vy zistíte, že nebude to na tridsaťšesť, bude to ledva na osemnásť, pretože ostatné subjekty to majú teda zazmluvnené a naskočia až po roku, po dvoch a tak ďalej. Ďalšia polovica to odmietne, čiže dostaneme sa na deväť miliónov, a potom vám ten, kto súťažil, mal na to náklady a tak ďalej, povie, že vy ste ho vlastne oklamali, lebo ste mu povedali, že bude mať zákazku na tridsaťšesť miliónov a on ju bude mať reálne na deväť. No, to je jedna z vecí.

A naozaj pán primátor, ja by som Vás poprosil, keby ste mi, lebo, tu sa naozaj dostávame k tomu. Na tej zmluve neni vytlačený dátum podpisu zmluvy, ale je tam doplnený pečiatkou, čo je, podľa mňa, veľmi neštandardné. Preto by som Vás naozaj, skôr než skončí diskusia poprosil, aby ste sa mi (gong) vyjadrili, či podpisujete prázdne zmluvy, alebo či ste naozaj tú zmluvu podpísali 26. 6.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ja sa k tomu vyjadrím. Len chcem, aby ste sa vyjadrili Vy.

Chcem faktickou reagovať na pána poslanca Koleka.

Dva týždne pred pánom poslancom Nesrovnalom mesto Bratislava zverejnilo informáciu, že robí toto obstarávanie.

Len aby ste mohli pokojne spávať, že to nebol pán poslanec, ktorý sa tu postavil na námestie a začal sa tváriť, že on objavil Ameriku, neobjavil. My sme zverejnili informáciu, že obstarávame. O detailoch sme sa potom rozprávali na finančnej komisii.

A ja chcem povedať jednu, jedinú vec. Dokážete, prosím, rešpektovať to, že ak tá súťaž prinesie lepšie ceny, než za aké sa tie služby poskytujú dnes, že tá súťaž bola úspešná? Toto je pre mňa jediné a hlavné kritérium. Ak súťaž prinesie lepšie jednotkové ceny na revízie, na kosenie, na upratovanie, vtedy má zmysel, aby k nej tie organizácie pristúpili, vtedy má zmysel tá súťaž tak, jak sme ju vyhlásili.

Len faktickou poviem, ešte mám osem sekúnd, finančná komisia povedala, urobte jedenásť súťaží. To sme prijali v auguste. Jedenásť súťaží na upratovanie, na toto. To znamená, v jednej škole bude (gong) jeden upratovať, jeden robiť revízie, ďalší bude robiť to, to bol návrh finančnej komisie. Čiže oni vidia potrebu ušetriť. My sa to zatiaľ snažíme v jednom balíku, to je celé.

Čiže reagujem, pán poslanec, že to nebol objav z vonku.

Pán poslanec Nesrovnal chce reagovať na mňa, ale nemôže, lebo ja som dal faktickú na pána poslanca Koleka, čiže Vy sa môžte.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ja reagujem na pána Koleka.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžte na Koleka. Nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Je to informácia preňho, že mesto zverejnilo v Európskom vestníku na konci júna, nikomu nič nepovedalo a v polovici júla, asi desať dní pred vypršaním lehoty, kedy už sa nič nedalo robiť, nič sa nedalo ovplyvniť, všetko už dávno bežalo, vtedy ste to povedali verejnosti, pán primátor. Takže tri týždne to bolo v utajenom režime.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Európsky vestník je utajený režim?

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Áno, pre, pre bežných Bratislavčanov, je to ako utajený režim. To takto nazvem, hej? lebo do toho nikto, povedali ste, až keď to bolo dávno zverejnené.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, ale nebolo to tak, že Vy ste s tým prišli. To som len reagoval na pána poslanca Koleka, lebo ste povedali: keby to nebol povedal, nikto o tom nevie. My sme to zverejnili pred pánom poslancom Nesrovnalom.

Pán poslanec Kolek, nech sa páči, môžte reagovať na faktické.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som naozaj myslel presne to, čo pán Nesrovnal hovorí. Pre mňa informácia a dám za to polovicu mesačnej odmeny, asi pre väčšinu poslancov bola práve odtiaľ, že on zverejnil, alebo zistil tú informáciu, ktorú ja hovorím, sme mali dostať priamo od Vás.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Lenč je ďalší prihlásený.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Pán primátor, ja si myslím, že najväčším problémom je ten balík asi. A ja som si doteraz myslel, že sú tam zmiešané iba jablká a hrušky, ale podľa toho, čo pán kontrolór hovorí, tak sú tam ešte aj slivky primiešané.

Ja, ja nespochybňujem a myslím, že ani ria, ani riaditelia ZUŠ-iek, že by im padlo vhod, aby údržbu objektov prevzal niekto iný a odbremenil ich od tejto činnosti, ktorá, ktorá ich neskutočným spôsobom zamestnáva. Ale tým, že sú tam pomiešané ešte, že je tam pomiešaná ešte aj prevádzka, tak myslím, že toho sa oni obávajú, že im to veľmi skomplikuje život.

Keď upratovačky, vrátnici a, a neviem kto ešte proste, keď potrebujú operatívne zasiahnuť, že budú musieť písať niekde objednávku a čakať dve hodiny, kým niekto príde zastaviť proste tečúcu vodu neviem kde.

A ja som sa teraz dozvedel novú informáciu. Alebo teda neviem ako to je. Ja som si doteraz myslel, že podkladom na to verejné obstarávanie je ten známy audit, na ktorý sa aj pán kolega Nesrovnal, svojho času pýtal, že by bolo dobré, keby ho mesto zverejnilo. Ja som myslel, že to je ten audit, ktorý ste hneď po voľbách sľubovali, že treba všetko zauditovať. Pán kontrolór hovorí o niečom inom, že niekto pripravoval.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Nie?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To je ten, to je ten.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Dobre.

Takže k tomu auditu. Niekto sa tu pýtal, že čo ten audit stál. Mám pocit, že to bol audit zadarmo?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Áno. Takže potom ten audit toľko, koľko stál, tak, tak aj vyzerá, pretože ja mám informáciu, že sú tam hausnumerá a na základe tohto sa obstaráva, prosím pekne. A to štvorcové metre, ktoré sa majú upratovať, záchody, ktoré sa majú čistiť a tieto, proste v desiatkach nesedia.

Riaditelia si dali tú námahu, aby prekontrolovali tie údaje, ktoré sú tam uvedené a takúto mám od nich informáciu, že sú tam hausnumerá. Takže na základe tohto sa, sa obstaráva.

Pán primátor, ja Vám dám takú priateľskú radu, zrušte to, to výberové konanie, ak nie, tak naštvete asi dosť veľa ľudí.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Chcel by som pripomenúť kolegovi, že audit, o ktorom hovorí, neexistuje. Existuje nejaký papier, ktorý je nepodpísaný a ktorý nevie, nemá autora a tým pádom nikto nenesie zodpovednosť za to, čo tam je napísané. Takže tá súťaž nemá oporu v žiadnom dokumente. Je to proste vycucané z prstu.

Pán primátor, Vy ste povedali, že nie Váš problém, že to nikto nepodpísal. To ste povedali do (poznámka: nie je rozumieť asi jedno slovo) To znamená, ste priznali, že to nikto nepodpísal. To znamená, audit neexistuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Slovenská asociácia facility managementu nie je nikto. Je to organizácia, ktorá exituje v tejto krajine.

Jej zástupkyňa predstavila všetkým riaditeľom rozpočtových a príspevkových organizácií začiatkom tohto roku príspevky, respektíve výsledok auditu. Fyzická osoba, ktorá to robila, sa podpísala, prezentovala výsledky toho auditu a.

(poznámka: hovor mimo mikrofón v rokovacej sále)

Nepodpísala, možnože to je pre Vás dôležité, ale robili to reálni ľudia, ktorí s tým majú skúsenosti a volajú sa Slovenská asociácia facility managementu.

Zožeňte si kontakt, spýtajte sa či je to tak. Neklameme vás. Videli ju reálni ľudia. Ako, toto chcete spochybniť, že niekto sa tomu venoval?

Podklady, ktoré dali riaditelia, tie uviedli do správy. Keď dali iný počet záchodov, iný počet štvorcových metrov, tak hádam to nezistili len tak?

Pán poslanec Hrčka chce reagovať na pána poslanca Lenča.

Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ono, ja by som len, opravte ma, ak sa mýlim. Ak nejaké, nejaká firma ponúkla pri právnom zastúpení tridsať eur na meter štvorcový, bola to podozrivo nízka, teda tridsať eur na hodinu, bola to podozrivo nízka cena a z toho dôvodu sme ich neobstarali. Pretože to bola pravdepodobne nekvalitná služba.

Keď nám niekto spraví audit za nulu, tak to už, na, na tridsaťšesť miliónové obstarávanie, lebo tie právne služby neboli ani zďaleka na takú sumu, tak keď nám niekto urobí audit za nulu, tak to nie je podozrivo ani (poznámka: nie

je rozumieť) my na základe toho auditu ideme obstarávať za tridsaťšesť miliónov.

Môžte mi, prosím Vás, ukázať paralelu toho rovnakého hodnotenia týchto dvoch vecí?

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Chcel som reagovať na pána Lenča, čo sa týka tých nezrovnalostí. Tak riaditelia si porovnávali samozrejme jednotlivé stavy, počty a tak ďalej, jak ste hovorili. Ja som sa ich na to aj včera pýtal, že kde boli nejaké markantné rozdiely a tak ďalej. Ale bolo mi povedané, že neboli tam nejaké veľké. Možnože v jednom prípade, a tam mi nebolo povedané konkrétne, v ostatných dvoch, myslím ktorý, ja som sa to otvorene pýtal, tam boli naozaj nejaké menšie čísla, ktoré nesedelo, nesedeli tam počty pisoárov a umývadiel. Takže to sa určite opravilo, ale takto mi to bolo povedané.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán mestský kontrolór.

Nech sa páči.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Ešte na pána Lenča reagujem, hej?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Lenč, čo sa týka toho auditu, ktorý bol vykonaný, on teda naozaj má hlavičku a ja som sa potešil, že som ho dostal, lebo som patril k tým pracovníkom, ktorí na jeho prezentáciu, žiaľ, neboli prizvaní, pravdepodobne omylom, pravdepodobne omylom, preto, lebo ja teda nemusím veľmi k nákladovosti hlavného mesta študovať.

Tak som si ho naozaj poctivo preštudoval a okrem toho, že ten podpis, že tam neni, mi to vadí preto, lebo tým sú základné náležitosti prípravy verejného obstarávania neni naplnené. Tak ja by som sa bol uspokojil aj s podpismi iných ľudí tuto na tomto úrade našom, ale ani žiaden iný podpis, žiadneho iného pracovníka doteraz som nedostal.

Pána primátora som na to poprosil teda, že by teda sa mohol úrad pozrieť na dodržiavanie zákona 502 a pravda je, že teda už tvrdo na tom makajú, ako dostal som informácie z magistrátu, že teda chystajú veľmi seriózny nový predpis, akým spôsobom budú postupovať. Čo nič nemení na veci, že je

otázka, ktorú som vtedy položil, je stále aktuálna (gong) platná, nevieme, ktorí úradníci pripravili podklady na tridsaťšesť miliónov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Lenč reaguje na faktické poznámky.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

K tomu auditu ja mám teda také vedomosti od viacerých riaditeľov ZUŠ-iek, že viacerí to rozporovali.

Údajne to teda zobralo dva týždne času, ktorým sa museli venovať týmto audítorom, ktorí tam reálne aj boli, ale výsledky toho proste sú nejaké iné. Neviem, odkiaľ tie čísla pobrali, ktoré tam napísali, ale, ale nesedí to so skutočnosťou.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som ten príspevok rozdelil do dvoch častí.

Keďže musím byť stručný, tak v prvej si len tak povzdychnem nad tým, pán primátor, že tento outsourcing, ktorý sme celých vyše dvadsať rokov praktizovali v Bratislave, mal som za to, že aj Ty si toho názoru, nepriniesol vždy jednoznačne pozitívne výsledky. A aj preto možné je o Bratislave povedať, že tu platí, že zatiaľ čo pracovníci, ktorí pracujú tu na magistráte, tak ich odmenenie a dovolím si povedať bez toho, že aby som bol populista, to sa týka aj práce poslancov, sa pohybuje na škále od slabé po mizerné, ale outsourcované činnosti sú platené na škále od dobré až hojné. Tak to, tak to vyšlo. Tí ľudia si to vedeli presadiť a myslím, že aj spoločne sme to veľakrát kritizovali.

Tento na pohľad správny trhový princíp, by bolo najvyšší čas prehodnotiť a nerobiť niektoré práce za príliš drahé ceny.

A teraz k tomu predloženému návrhu. Ja som sa netajil ani na poradách, že nemožno ani žartom uvažovať o tom, že by sa uzavrela nejaká zmluva a tá by sa potom rozširovala aditívnym spôsobom. To ako keby sme, a ja som povedal presne tento príklad už raz, ako keby sme vysúťažili odhŕňanie pred týmito oknami na štyroch metroch štvorcových a potom tú zmluvu rozšírili na zvyšok mesta. Nemožno, nemožno takto si vykladať zákon a verím, že ani taký úmysel nikto nemá.

Za druhé, odporúčam, ak majú byť úspory reálne povedať jasne o aký objem mestských inštitúcií ide. Ak ich má byť stoosemnásť, tak potom najväčšiu úsporu dosiahneme ak ich teda nebudeme robiť salámovou metódou. Pretože za prvé do

konca volebného už obdobia to nestihneme a za druhé nestihneme to ani za ďalšie, ani iné volebné obdobia. To je priveľa objektov. Treba to pripraviť jasne, komplexne a transparentne povedať čo sa má dosiahnuť.

A ešte jedna výhrada sa tu zjavuje, že v jednom balíku sa nedosiahnu najlepšie ceny. A dáva aj mne to istú logiku, hoci nemám takú skúsenosť ako niektorí z vás s objednávaním takýchto externých služieb. Predsa sa javí, že sotva môže byť firma ideálna na úplne všetky služby a tak si zrejme bude niektoré prenajímať od tretích firiem a prirážať si k tomu svoj zisk. Ale kto má pravdu, či kritici, to že v jednom balíku alebo nie, to by sa malo naozaj potom vyriešiť porovnaním takýchto ponúk.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán poslanec Dinuš.

Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán Budaj, musím povedať, že ste už tak mierne naznačili to, k čomu sa chcem vyjadriť ja.

Bohužiaľ, táto súťaž tu vznikla nejakým takým záhadným spôsobom. Nikto sa k nej nevyjadril, kým bola schválená, čo je pre mňa také, také divné, pretože. A práve to je dôvod,

prečo teraz ja budem trošku možno dlhší, lebo chcem sa k tomu vyjadriť.

Pre mňa je zvláštnou záhadou prečo postavíme súťaž, ktorá je v takýchto veľkých sumách na toľko objektov. Tým pádom vlastne už dopredu je dané, že to môže vyhrať len niekoľko firiem. Firiem veľmi finančne silných. Ja dám krk na to, že je tu iks menších firiem slovenských, bratislavských, živnostníkov, ktorí by sa radi pobili o tie objekty, o tie menšie jednotlivé kúsky, ale nemôžu, lebo samozrejme to nezvládajú urobiť takúto vec.

Je mi to strašne ľúto, pretože sa stane presne to, čo naznačil pán Budaj a to je to, že to chytí nejaká veľká firma, samozrejme všetko nebude vedieť zvládať, bude si prenajímať tieto malé slovenské firmy, tým dá odrobinky, oni si zoberú maržu, ale kvalita neni zaručená. Prečo neni zaručená? Lebo skúste sa hádať s veľkou firmou a skúste sa hádať so živnostníkom. Kto bude silnejší voči nám.

A strašne ma mrzí, že sa o tomto nerozprávalo, pred tým než tá súťaž bola spustená a preto hovorím tiež, že zrušiť.

Takže môj názor je ten , že jednoznačne zastaviť túto súťaž a prehodnotiť odznova čo s tým.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Druhý krát diskutuje pán poslanec Kolek.

Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

To, čo tu odznelo možno doplním ďalšími vecami, ktoré sme pripomienkovali v rámci tých bodov, ktoré boli vo vyhlásenej súťaži.

Jedna z podmienok, nie je to tajomstvo, je, aby firma, ktorá sa uchádza v tejto súťaži a chce uspieť deklarovala prísľub banky na úver päť miliónov. Päť alebo tri? To už je v princípe jedno. Hej? Keď sme sa pýtali, že prečo je to, hej, takto postavený, postavený jeden z pomerne vážnych bodov tejto, tejto výzvy, tak bolo povedané, lebo my sa určite budeme dostávať do platobnej neschopnosti, čiže táto firma musí byť dostatočne silná, aby prefinancovala to, čo my im nebudeme vedieť zaplatiť.

Toto nie je žart. Toto bolo povedané. Takto to bolo deklarované, keď sa pý, keď sme sa pýtali prečo je tam takáto požiadavka? To teda narážam len na to, že tam žiadny slabý sa nemohol, nemohol ani len pomyslieť, že by sa zúčastnil tejto súťaže.

Informácia, že sa prihlásili štyria, ktorí vzhľadom na to, že nesplnili všetky podmienky, sú opätovne vyzývaní, aby doplňovali, doplňovali, doplňovali podklady, ktoré nedali v prvom kole, napriek tomu, že to bolo termínované, zase napovedá tomu, že tu je enormný záujem, aby nakoniec nejaký ten víťaz z tejto súťaže vyšiel. Hej.

Je to všetko, pán primátor, na to, aby ste, pardon za výraz obrazný, hodili biely uterák.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ Gajarský chce reagovať.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Pokiaľ viete, čo sa týka aj ostatných súťaží, naozaj ten postup, aj čo sa týka Úradu pre verejné obstarávanie je taký, že veľmi ťažko by sa akceptovalo to, ak by sme nejakého uchádzača vyhodili na základe toho, že nejaký dokument nedodal alebo proste nie je to úplne by som povedal akceptované, on by mohol namietať, predĺžil by sa zase celý proces a predpokladám, že je tam veľká pravdepodobnosť, že Úrad by mu to nakoniec uznal. Takže my sa snažíme o to, aby tam jednoducho zostalo čo najviac uchádzačov a snažíme sa postupovať korektne. Pýtame sa ich, či to vedia doložiť, nevedia, ale musia dokladať iba to, čo mali doložiť, alebo respektíve čo bolo uvedené v súťažných dokumentoch. To čo sa od nich požadovalo.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek chce reagovať.

Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Vyhláška k verejnej súťaži hovorí, že sa, áno, v určitých zmysloch porušovali možné splnenie dožiadania dokladov, ktoré boli nejasné a vyhláška hovorí o tom, že termín na dodanie môže byť minimálne dva dni. Dva pracovné dni. My napriek tomu, že sme v tejto, v tom dožiadaní, aby podklady boli doplnené, termín uviedli, akceptovali, alebo snaha oprávnených členov komisie je, aby sa akceptovalo aj to, keď tento termín nebol splnený. A opätovne sa žiadajú o ďalšie a ďalšie doplnenie.

Čiže toto je realita, pán riaditeľ. Nie, že sa tu obávame toho, že nám ÚVO alebo, alebo organizácia, ktorá môže v tomto smere hovoriť, že o splnení, respektíve nesplnení. My sami si vytvárame tie podmienky tak, aby sme mali takú benevolenciu, že to naráža na logiku myslenia.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Nesrovnal, neviem, či ste už dvakrát vystupovali. Potom to zrejme zariadenie ukazuje zle. Takže druhé vystúpenie pána poslanca Nesrovnala.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, lebo som nemal dve.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Jasné.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, vzhľadom, milé kolegyne a kolegovia, vzhľadom na výsledky tejto diskusie, ktorá odhalila vlastne celý rad závažných pochybení, či už procesných, právnych, vecných, faktických, navrhujem nasledujúce uznesenie: Mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby zrušil súťaž „prevádzka a údržba nehnuteľností a zariadení“ vyhlásenú v Európskom vestníku 27. 06. 2013 a v spolupráci s finančnou komisiou pripravil súťaž novú. Termín 28. 02. 2014.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

K tomu sa vyjadrím, pretože ja som tiež toto zvažoval. Má to samozrejme limity v zákone o verejnom obstarávaní, ktorý hovorí o tom, že súťaž môžete zrušiť za zákonom stanovených podmienok. Uznesenie mestského zastupiteľstva medzi ne nepatrí, to len tak poviem. Ale to by právnik doktor Nesrovnal určite mal vedieť. Žiaľ zatiaľ to nevie.

Je paragraf 42 zákona o verejnom obstarávaní, ktorý hovorí, kedy môžete zrušiť, čiže nie je možné zrušiť bezdôvodne. Toto nemá zatiaľ dôvod. To bolo, že zrušiť. Lebo my chceme. Takže, len naznačujem, že sú tam vymenované dôvody v zákone, ktoré treba preskúmať.

Ja tiež zvažujem tú myšlienku, vyjadrím sa k tomu, len chcem aby ste povedali to, čo chcete povedať k tejto k tejto téme.

Pani poslankyňa Dzivjáková, faktickou poznámkou.

Nech sa páči.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja tento problém vidím aj v dvojakom prístupe k problematike, k problému hospodárenia s majetkom, zvereným majetkom, ktorý máme my ako magistrát a mestské zastupiteľstvo.

Pán Gajarský prezentuje manažérsky prístup, ktorý by bol v poriadku, pokiaľ by hospodáril a zodpovedal za svoju súkromnú firmu. To nám vadí, že pred tým, než sa spustilo celé toto rokovanie a celý tento postup manažéra v podmienkach samosprávy, mali sme sa o tomto probléme rozprávať. Malo byť vyhodnotenie, efektívnosť a mal pán Gajarský ako šéf predložiť argumenty a získať nás číslami, aby sme podporili jeho zámer. V tom vidím ja základný problém, ktorý tuná nastal.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Dinuš.

Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Zvolil som si faktickú poznámku, lebo vlastne Vy ste mi dali cestu jak sa to opýtať.

Pán primátor, je dôvod prečo ju zrušiť a to je presne to, čo teraz pomenovala pani Dzivjáková, to som presne chcel povedať.

A ja ešte kladiem jednu otázku, prečo sme to neurobili tým spôsobom, že sme sa najprv o tom nebavili a tuto sa to neschválilo.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja by som ešte jednu drobnosť tam teda doplnil. Keď sme sa tu bavili o tendri na autobusy a trolejbusy, električky, bol tu niekoľkokrát. Keď sa bavíme o iných výberových konaniach, tiež sa dostanú do zastupiteľstva, tridsaťšesť miliónov sa sem nedostane.

A ďalšia taká drobnosť, my nemáme inventarizáciu, čo sme sa dozvedeli, tri roky. My nevieme pohľadávky, nevieme stavy na účtoch, nevieme nič, ale ideme za tridsaťšesť miliónov obstarávať, lebo vieme aké máme náklady. My nevieme reálny stav financií, my nevieme koľko máme

pohľadávok presne, koľko máme proste peňazí na účte, ktoré sú, lebo tam päť miliónov sa zrazu objavilo, ktoré sa tu tri roky, sa o nich nevedelo, ale ideme obstarávať na základe čísiel, ktoré ani nevieme ako, akú majú vypovedaciu hodnotu. Hej? Lebo vlastne Vy z nejakých čísiel vychádzate, ale keďže nemáte niektoré ani konečné stavy, neviete niektoré čísla ako sú relevantné, či tam je všetko započítané, či tam niečo neni zabudnuté alebo tam neni niečo pridané z nejakého iného balíka, tak na základe týchto nepresných čísiel ideme robiť obstarávanie, de facto možno záväzné. Podľa, k čomu ho chcete prirovnať? Vy nemáte ani istotu, že tie čísla, na základe, ktoré ste dostali, sú presné. (gong)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Nesrovnal, faktická.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Pán primátor, podstata môjho návrhu je vôľa zastupiteľstva ukončiť túto súťaž a urobiť ju poriadne.

Ak Vy sa nám ešte vysmievate, že nevieme povedať riadne teda dôvody podľa zákona, prepáčte, ale ako to je skutočne slabé toto. Vy ste primátor, Vy ste štatutár tohto mesta, Vy máte všetky, všetky vedomosti a podklady k tomu, aby ste tak spravili. My Vám tu vyjadrujeme politickú vôľu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek má faktickú poznámku.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

K tomu čo tu odznelo, dodávam len jedno. V tej súťaži, vyhlásenej súťaži sa hovorí v cene, ona je ohraničená totižto aj zdola, medzi dvadsaťosem až tridsať miliónmi. Čiže teoreticky záujemca nemôže dať nižšiu ponuku.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán mestský kontrolór, nech sa páči.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Ja by som doplnil pána poslanca Hrčku k tomu všetkému, čo vymenoval, čo nevieme, tak doplním aspoň niečo, čo vieme.

Naši kolegovia na obstarávaní sú v súčasnosti teda naozaj poctivo zahltení touto prácou a ja im nezávidím,

koľko im to dá zabrať, aby toto celé organizovali v zmysle tom, ako sme sa tu aj teraz dopočuli od kolegov, prvý raz to počujem, že ako sú organizované teda tie stretnutia s poslancami pozorovateľmi.

Ale chcem povedať to, čo teda určite vieme, vieme, že plus – mínus jedno obstarávanie je dvadsaťdva len na OCH, ktoré čakajú na spustenie a čakajú už aj dva roky. Hej? A je to vec, ktorú diskutujeme na operatívnej porade a my to všetci vieme a logicky sa tým zaoberáme a pán primátor má pravdu keď povie, že nemá ľudí na obstarávaní, lebo je to jednoducho tak, len druhá vec je, že dvadsaťdva vecí nám visí vo vzduchu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ešte sa prihlásil druhý raz pán poslanec Dinuš.

Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

To bude asi moje posledné slovo v tejto veci, je, že aby bolo celkom úplne jasné, ja nie som proti súťaži ako takej, som proti súťaži vyhlásenej týmto spôsobom, takýmto štýlom.

Preto som aj spomínal tých drobných živnostníkov, pretože si myslím, že to je to, čo tu podporí zamestnanosť

v meste Bratislava, to je to, čo pomôže Bratislavčanom, to je politika pre ľudí, nie politika pre korporácie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Čo sa týka samotných čísiel, ktoré, tie nám dávali jednotlivé príspevkové organizácie a jednotlivé rozpočtové organizácie, takže tie čísla sú od nich. Tie máme odkontrolované.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ak dovolíte, ja sa k tomu chcem vyjadriť takisto, pretože pracujeme tu s pojmami, kde máme pocit, že nevýhodné, pre koho je to dobré a podobne.

Najprv odpoviem na konkrétnu otázku pána poslanca Hrčku.

Pán poslanec, mám takú metódu na podpisovanie dokumentov, že kedy dokument príde do kancelárie, dostane

pečiatku a potom, keď odíde, tak do toho sa dopisujú dátumy. Nedá sa s tým nič urobiť. Proste tie veci sú mimo. Dajú sa odfotiť. Čiže robím to pre kontrolu, aby niekto nehovoril, že u primátora niečo dva týždne je na stole, týždne a podobne. Nič také sa teda u mňa nevyskytuje. Takže ja viem presne preukázať, neviem to teraz povedať, ani Vám ten dátum nepoviem, ale Vám ukážem ten dokument s tým originálom, s tou pečiatkou kedy prišlo a kedy odišlo. To zapisujú moje dievčatá, do toho sa nedá zasiahnuť. Čiže nájdeme ten dokument, tak ako ho, tak ako bol predložený.

Čiže odpoviem Vám na tú otázku, len ja to neviem, ja si to nepamätám, tých dokumentov je naozaj veľa a nechcem Vám dávať informáciu, ktorá je nekorektná.

Čo sa týka celej ten súťaže. Prosím, hovoriť o to, o tom, že ako to bude, či budú ďalšie organizácie, alebo nebudú. My sa chceme od trhu dozvedieť, za aké peniaze sú schopní robiť služby. Pretože malí živnostníci pána poslanca Dinuša, pán poslanec ma teraz nepočúva, malí živnostníci pána poslanca Dinuša to vlastne riešili v tom meste tak, že máme iks zmlúv, veľa a majú rôzne ceny. Za tú istú vec platíme rôzne ceny. Možno je to dobré, podporujeme tým zamestnanosť, ale neviem, či je to ekonomické.

Tá asociácia, ktorá sa vyzná vo facility managmente, po slovensky správe budov, nám hovorí, mohli by ste ušetriť trvalo peniaze, keby ste za nižšie ceny obstarávali, respektíve zabezpečovali tie služby.

Čiže my sa snažíme z toho trhu dozvedieť, čo nám ponúkne.

Kľúčová základná vec pre mňa na zrušenie súťaže alebo nezrušenie je výsledok.

A pán poslanec Hrčka má pravdu. Povedať základňu koľko na to dávame dnes a koľko nám prinesie tá cena, ktorú prinesie súťaž. Ak tá cena bude vyššia, ako je tá súčasná, tak sa nemáme o čom baviť. Tá súťaž musí byť zrušená. Toto sa chceme dozvedieť od toho trhu, čo nám ponúka z hľadiska ceny za tú službu.

A keď niekto by dostal ponuku, že dnes tú službu zabezpečuje za sto jednotiek a súťaž mu vygeneruje deväťdesiat, môže byť riaditeľ, ktorý povie, že to nechcem podpísať? Áno, môže vtedy, keby mal pocit, že niekde dostal lacnejšiu cenu, inde miesto sto dostal stodesať a inde dostal stodvadsať a dokopy mu to vyjde tak, že jeho organizácia by za tie služby, tých jedenásť služieb platila viac. Vtedy ten riaditeľ povie, nepodpíšem.

Včera sa riaditelia pýtali pána riaditeľa Gajarského, že či ich budeme nútiť. Nebudeme ich nútiť. Žiadny nátlak. To musí byť ekonomické pre to mesto. Dobré pre mesto. Nie pre korporáciu. Ak nám dokáže tá súťaž vygenerovať lepšie ceny, prosím vás, kto z vás povie, že tá súťaž nemala zmysel?

Komisia finančná, ktorá o tom rokovala, povedala, urobte súťaže po jednotlivých segmentoch. Jedenásť dodávateľov s najlacnejšími revíziami elektriny, s najlacnejším kosením, s najlacnejším upratovaním, to je odpoveď finančnej komisie. Lebo spolu aj oni, aj my, poslanci aj my, ako vedenie sa zamýšľame nad trvalými

úsporami. Ako ich chcete dosiahnuť? My sa to pokúšame multikriteriálnou súťažou, ktorá má jedenásť parametrov. Áno, nemusí to vyjsť. Ale dávam vám slovo, že ak sa preukáže na tých ZUŠ-kách, že sme nevysúťažili lepšie ceny, tak tá súťaž bude zrušená. Vtedy na ňu bude regulárny dôvod.

Jej zmyslom je ušetriť pre mesto trvalé peniaze, ktoré nemusí dať, pretože ich nemá. A dnes ich musíme dať, lebo to máme zazmluvnené.

Ja si myslím, že ten zmysel je zrozumiteľný a jasný. A kým tu súťaž neukončíme, ak ju zrušíme, nič sa nedozvieme. Čiže preto rozmýšľame o tom pokračovať v súťaži.

Môžeme si dávať politické stanoviská, že zopakujme, ale cieľom je ušetriť. Nič viac, nič menej.

Ak sa vyskytnú pochybnosti o transparentnosti, o právnom postupe, a podobne, som prvý, ktorý povie zrušme a zopakujme to. To sme už urobili v niektorých prípadoch. Čiže ja nebránim to, ak sa niekde pomýlime a urobíme krok, ktorý je v rozpore so zákonom, nemáme sa o čom baviť. Zrušme a urobme to poriadne, transparentne, to je to, akým spôsobom sa to snažíme robiť. Ale tu spochybňovať ten zmysel alebo úmysel tej súťaže.

Je snaha stoosemnásť objektov, ktoré majú organizácie a dvestoštyridsať, ktoré má mesto, spravovať efektívnejšie ako doteraz a trvalo na tom ušetriť. Ja si myslím, že táto snaha je racionálna, rozumná a je dobrá pre mesto, pán

poslanec Kolek. Nie pre tú druhú stranu. Musí to byť lacnejšie ako je to teraz. Ak to nebude, tá súťaž nepriniesla výsledok a bude zrušená. Oprávnene. Lebo jej hlavným zmyslom je ušetriť pre mesto peniaze trvalo.

Čiže o tomto to, prosím, z môjho pohľadu je.

A pokiaľ ste mali požiadavku, aby ste schvaľovali súťaže, nikdy sme v zastupiteľstve žiadne súťaže neschvaľovali. Vy si môžete vypýtať od nás plán verejného obstarávania. Radi vám ho poskytneme. (gong) Môžete povedať, že chcete mať informácie, poskytneme. Ale súťaže sme nikdy v zastupiteľstve neschvaľovali.

Máme päť faktických poznámok.

Pán poslanec Dinuš ako prvý, nech sa páči.

Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Je chvályhodné, že chcete šetriť pán primátor, ale ja Vám ako matematikovi položím otázku: Kde máte väčšiu šancu konkurencie, tam kde budú objekty štyri, alebo tri, alebo kde ich bude štyridsať? Hej? Ktorí sa budú môcť prihlásiť.

Pretože súťaž tak, ako je teraz nastavená a nehovorte mi, že nie, je nastavená a nehovorte mi, že nie, je naozaj nastavená pre veľké firmy. Malá firma žiadna nemá šancu sa zapojiť do tejto súťaže. Proste nemá na to ekonomické predpoklady.

A preto mi odpovedzte, prosím, na tú otázku, že či naozaj toto je to najlepšie pre to mesto, aby to získal

niekto veľký, alebo aby sa medzi sebou konkurenčne tíkli malé, malé firmy, ktoré nám. To nám bude zaručovať naozaj tú najlepšiu cenu. Lebo keď my to, to dáme len medzi štyri veľké korporácie, čo nám zaručuje, že sa dohodnú medzi sebou. Urobia oligarchiu, že si dohodnú sumy a nemáme šancu, vedieť, či je to naozaj tak alebo neni tak. A skončíme tam, kde sme boli. Budú to robiť školníci a zase bude problém tam, kde bol.

Urobme to naozaj tak, aby to bolo dobre. Dajme to tak tú súťaž, aby bola pre malých a nie pre veľkých.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

A ja by som to presne doplnil, že ja súhlasím s tým, že urobíte jedného centrálneho dodávateľa revízie elektrických zariadení alebo plynu pre všetky zariadenia. To má logiku. A vy mu poviete, že mu garantujete, lebo to vypočítate, že potrebujete mať na toľko zariadení, toľko počet revízií, takže mu viete garantovať, ja neviem, stopäťdesiat revízií do roka. Hej? A súťažíte stopäťdesiat revízií, ktoré si objednáte a bude mať nejaké časové limity. Ale teraz, keď si to vysúťažíte, do tých stopäťdesiat revízií môžu ísť aj malý. Akonáhle to dáte

jednému veľkému, tak vy si myslíte, že čo on urobí? On si vysúťaží tých malých, ale keďže musí mať veľké bankové krytie, keďže má obrovskú réžiu, tak to sa niekde musí premietnuť, a nech mi nikto nehovorí, že proste sa nepremietne do konečnej ceny. Ako, to som si istý, že to nemôže urobiť.

Tak to naozaj, jak to čo povedal kolega Dinuš. Vy ste proste vylúčili malých, dali, išlo to len veľkým, pričom jednoducho tie veci sa dali selektívne urobiť.

Proste revízie nech robí centrálne. Revízie pre všetky mestské organizácie jeden za jednu cenu, ktorá sa bude súťažiť. Plyn, kosenie, jeden, ktorý to bude riešiť, jednu danú činnosť.

Ale, proste, keď to urobíte týmto spôsobom, presne, veľkí hráči sa dohodnú a dajú to robiť tým malým, lebo oni to reálne robiť nebudú, ale z niečoho žiť musia, a teda ako sme sa tu už od pána Budaja dopočuli a všetci to vieme, nerobia to za percento ani dve marže, lebo z toho by nevyžili.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Nesrovnal.

Nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Pán primátor, Vy hovoríte, že robíte súťaž, aby ste zistili, jaké trh vygeneruje ceny.

Ale keď niekto tú súťaž vyhrá, tak mu vzniká právo aj na uzavretie zmluvy. Vy mu potom nemôžte povedať, ďakujeme za informáciu, my sa ideme rozhodnúť. Ak máte iný názor, tak povedzte teraz , že mu poviete nie. Ale ja Vám hovorím, že keď niekto vyhrá súťaž, tak môže prísť a povedať, idem uzavrieť zmluvu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, nie. Zmluva je dvojstranný akt.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Jemu vzniká nárok na uzavretie zmluvy a môže Vás dať na súd.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Má, má nárok na uzavretie zmluvy. To neni tak, že mu povie, akože ďakujeme za polročnú prácu, my sa ideme rozhodnúť. To je prvá vec.

Druhá vec. Tí riaditelia tých firiem, teda tých rozpočtových organizácií, aké budú oni uzatvárať zmluvy. Veď oni ešte ani teraz nevedia, aké budú uzatvárať zmluvy. Oni nevedia vôbec do čoho idú.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Fiala má faktickú poznámku.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Nevedel som sa prihlásiť, ale trocha ste ma vyprovokovali, pán, pán primátor.

Spomínate cena, cena, súhlasím. Má to v istých súvislostiach zmysel, ale obávam sa že nie vždy. Nie všetko sa dá vyjadriť cenou. Ak riaditeľka ZUŠ-ky sa vie spoľahnúť, že tam má školníka alebo, alebo pre nejaké iné činnosti, ktorý dohliadne na to, že, že všetky deti odišli, že sa nikde nesvieti, že je všetko v poriadku, tak to, to sa niekedy sumou úplne presne vyjadriť nedá. Ak tam to teraz urobí za tisíc a potom dostane ponuku za deväťstodeväťdesiatpäť, prijať takúto ponuku iba preto, nemusí byť to najsprávnejšie.

Ako príklad ceny si dovolím dať vianočné stánky na, na námestí. Mesto, podľa mojich informácií, dovtedy šponovalo ceny, že, že tí uchádzači jednoducho tam niekedy možno išli do straty alebo do deviatej večer pracovali na to aby, aby zaplatili nájom a výsledok je aký. Podľa toho, čo som počul, tak oni sa dohodli, (gong) dali tam minimálne

a teraz má mesto stratu (poznámka: nezrozumiteľné slovo oveľa nižší zisk.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, pre Vás a pre Vaše dievčatá. Troška zužujem ten priestor, kedy to mohlo byť realizované, lebo na finančnej komisii v auguste ste hovorili, že žiadna mandátna zmluva nie je podpísaná. Pre nás, pre členov finančnej komisie. Že o tom sa len budú riaditelia akože môcť slobodne rozhodnúť, či podpíšu aj mandátnu zmluvu. A to bolo teda v auguste.

Pokiaľ je tu informácia, že mandátna zmluva bola podpísaná 26. 6., tak ako kolega Hrčka uviedol, tak naozaj tam dochádza k nejakej disproporcii aspoň dva mesiace plus, mínus. Čiže to je jedna vec.

Druhá vec, to čo pán Nesrovnal povedal. Ja naozaj si takisto myslím, nie som právnik, na rozdiel teda od neho, ale pokiaľ ja vyjdem, splním všetky podmienky, ktoré boli vyhlásenou súťažou stanovené, čiže budem jediný vybratý ako najlepší, keď nemám nárok na uzavretie zmluvu, tak aspoň na

ušlé, teda na refundáciu nákladov spojených účasťou v súťaži (gong) a možno na ušlý zisk.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Lenč, faktická.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Pán primátor, Vás považujem za rozumného človeka. Odporúčam Vám, zavolajte si riaditeľky a vyzvite ich k takej otvorenej diskusii, ako my sme ich naposledy, na poslednej komisii vyzvali a dozviete sa všelijaké zaujímavé veci.

Ja chcem, chcem povedať, že teraz neviem čo. (poznámka: zasmiatie)

Aha, chcel som reagovať na to, že hovoríte, že ak budú tie ceny nižšie, takže teda, že ak tie ceny budú vyššie, tak že, že tú súťaž zrušíte. No, riaditeľky by Vám povedali, že upratovačky a školníkov už teraz zamestnávajú za minimálnu mzdu, takže tie ceny rozhodne nižšie nemôžu byť, keďže tá firma, ktorá to vysúťaží, ešte si tam musí nejakú, nejakú maržu pripočítať a administratívu, ktorú (gong), ktorú samozrejme živý. Takže rozhodne nemôžu byť tie, tie ceny nižšie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán mestský kontrolór.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ja načriem do pozitívnych správ. V audite Facility Managmantu sa hovorili aj naozaj múdre veci. možno že sú tam aj nejaké chyby, ktoré som neodhalil, lebo nebolo ako. Ale tie múdre veci sú napríklad, že zabezpečovaciu službu, teda nie strážnu službu, to znamená fyzickú obhliadku, ale v podstate využitie pultu centrálnej ochrany zaregistrovali tí, ktorí to robili, že máme, a preto tam je veľmi presne a rozumne navrhnuté, aby sme si to sami zabezpečili.

Ja v každej správe, ktorú vám predkladám, od toho času, keď som sa to dozvedel, nebolo to v roku 2011, lebo vtedy som ten materiál nepoznal, dozvedel som sa to až v roku 2013 zhruba niekedy v júli, v polovičky júla, ale odvtedy teda už dve kontroly som urobil a všade to poctivo píšem, aby mesto nezabudlo aj napojiť tieto naše zariadenia aj na pult centrálnej ochrany, ktorý máme prosím pekne zadarmo. Škoda, že toto nestíhame.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Teda keď môžem, ja by som reagoval ešte na pána Dinuša, ktorý tu hovorí, že, že by sme mali mať nejakých štyridsať zmlúv so živnostníkmi a tak ďalej.

My máme teraz, jak som spomínal, tristo zmlúv. A práve tomu sa ja chcem vyhnúť. Ja nechcem manažovať tristo zmlúv, ja chcem manažovať jednu zmluvu. Takýmto spôsobom sa vlastne akože nič nemeníme. Tak, jak navrhujete vy, ja nič nové nerobím akože proste. Len pokračujem v tom, čo bolo a naďalej tam mám milión, milión dodávateľov na, na, na budovy a na objekty a každý jeden má rozdielnu cenu.

No aký je v tom poriadok? Je v tom neporiadok.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dinuš má faktickú poznámku.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec Dinuš.

Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:

Už mi beží čas, myslím že.

Pán Gajarský, len v skratke poviem. Ale mňa nemá prečo zaujímať to, že Vy máte s tým problém, že tu máte tristo zmlúv alebo jednu zmluvu. To neni moja robota. Moja robota

je chrániť peniaze mesta a peniaze daňových poplatníkov, ktorí platia tomuto mestu za to, aby mali kvalitné služby za čo najlepšie prostriedky. To je mojou úlohou.

Prepáčte, možno to znelo tvrdo, ale naozaj toto je naša robota. Toto je robota nás tu na zastupiteľstve.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Tá interpretácia výstupu z finančnej komisie z toho augusta bola troška možno zmätočne tu prezentovaná. My naozaj sme nechceli, to čo pán riaditeľ teraz povedal, zachovať status quo a tristo dodávateľov, my sme hovorili, lebo silná argumentácia v úvodzovkách silná, bola pána primátora, ale uvedomte si, že keď porovnám revízne správy, tak sú rôznej ceny. To je neporovnateľné, lebo ja som si v poslednej dobe dal urobiť jedenásť revíznych správ a každá bola iná, ale so všetkými cenami som spokojný, lebo niekde je trinásť zásuviek a niekde je stodvadsaťštyri spotrebičov. Hej? čiže hovoriť tu paušálne, že teda revízne správy sú rôznej ceny je samozrejmé, lebo tie objekty, ani školy nie sú podľa jedného projektu a teda ako, ako aj pre dodávateľa týchto služieb identické. Čiže to je jedna vec.

Čiže naozaj tam bol výstup hovoriť o sedemnástich, jedenástich, desiatich profesiách, ktoré centrálne zastreší

jedným dodávateľom. (gong) To tu treba jednoznačne presadiť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Pardon, ospravedlňujem sa. Už som asi unavený a bolo by treba prestávku, ale chcem teda povedať to, čo som zabudol v tej minulom v tom.

Okrem ceny, podľa mňa, by to ešte malo mať aj logiku a nemalo by to skomplikovať život tým riaditeľom a tým ZUŠ-kám.

A druhá vec. Tá firma, ktorá to vyhrá, tá bude na základe nejakej zmluvy dodávať služby, ktoré budú zazmluvnené. Ale pri prevádzke také, takýchto objektov sa vyskytujú ešte aj situácie, kedy treba nejaké práce navyše a ja mám teda informáciu, že tie ZUŠ-ky budú zaviazané odoberať tieto služby od tej vysúťaženej firmy a tam som si už nie celkom istý, či to budú tie ceny naozaj najvýhodnejšie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ Gajarský reaguje na faktické poznámky na jeho adresu.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Čo sa týka toto, čo ste povedali naposledy pán, pán Lenč, tak to nie je pravda, pretože ZUŠ-ky k tomu nemusia pristupovať, keď to majú zazmluvnené alebo niekto pre nich vykonáva už túto činnosť, tam nie je žiadna povinnosť. To sme si aj s nimi pre, to sme si s nimi aj prechádzali, oni o tom vedia, nič také, nič také sa, si od nich nikto nevynucuje.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Konštatujem, že v tejto chvíli nemáme ďalšieho prihláseného.

Ja by som ešte vedel niečo povedať, ale ďalších sedemnásť faktických poznámok by značne predĺžilo toto rokovanie.

Čiže ja by som navrhoval, aby sme to v tejto chvíli uzavreli z hľadiska diskusie.

Je tu návrh, ktorý predložil pán poslanec Nesrovnal.

Čiže uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Nech sa páči, máte slovo.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán poslanec Nesrovnal navrhuje uznesenie v tomto znení: Mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby zrušil súťaž „prevádzka a údržba nehnuteľností a zariadení“ vyhlásenú v Európskom vestníku obstarávania 27. 06. 2013 a v spolupráci s finančnou komisiou pripravil súťaž novú. Termín je 28. 02. 2014.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

O tomto uznesení budeme hlasovať.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Pekne ste to povedali pán poslanec, že ja mám vymyslieť, že prečo zrušíme súťaž, aby sme mohli vypísať novú. Ale, veď rozumiem.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Ja chápem. Veď to možno zistíme, že sa nedá, ale ja vám to zdokumentujem. Dobre.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Keď sa nedá, sa nedá.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

No dobre, len zákon nehovorí o nezmyselno.

Tridsaťdva prítomných,
dvadsaťdeväť za, nikto proti, traja sa zdržali.
Konštatujem, že sme prijali toto uznesenie.

Tým sme uzatvorili rokovanie o bode dvadsaťtri A, ktorým bola Informácia o súťaži o prevádzke a údržbe.

A teraz si myslím, že sme zrelí na prestávku. Máme pred sebou ešte dvadsať bodov, takže po prestávke do tej tradičnej dvadsiatej druhej, myslím, že s veľkou láskou to zvládneme. Takže pre

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

No, to som si myslel, ale som nevedel, že ste taký nabití energiou, ako ste sa prejavili pri viacerých bodoch, takže, ja som bol optimista, ale som vždy, takže v pohode.

Prestávka bude trvať do deväťnástej hodiny a potom už pôjdeme v kuse až do dvadsaťdva.

(prestávka od 18.27 h do 19.06 h)

BOD 23 NÁVRH NA SPOLUFINANCOVANIE PROJEKTU OBNOVA BRATISLAVSKÝCH MESTSKÝCH HRADIEB Z GRANTU MINISTERSTVA KULTÚRY SR „OBNOVME SI SVOJ DOM“

(po prestávke)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poslancov zatiaľ však nie je dostatočne, aby sme mohli pristúpiť k rokovaniu. Konštatujem, že v tejto chvíli je tu dva, štyri, šesť, osem, desať, dvanásť, štrnásť, šestnásť, osemnásť, deväťnásť poslancov. čiže už len štyria nám chýbajú. Ešte pán námestník je dvadsiaty. Čiže traja nám chýbajú, aby sme mohli pristúpiť ku rokovaniu.

Takže prosím vážených kolegov a kolegyne, ktorí sa nachádzajú mimo rokovacej miestnosti, keby prišli, aby sme mohli otvoriť záverečnú časť nášho rokovania.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Pristúpiť ku rokovaniu o bode číslo dvadsaťtri. Je to Návrh na spolufinancovanie projektu Obnova bratislavských mestských hradieb z grantu Ministerstva kultúry „Obnovme si svoj dom“.

Zámer je veľmi jednoduchý. Napriek tomu, že si obnova hradieb vyžaduje veľké finančné prostriedky, našou snahou

je spustiť a otvoriť hradby aspoň v jednej časti, na to chceme žiadať peniaze z tohto projektu.

Vás prosím o podporu spoluúčasti mesta a podporu celého tohto zámeru a pevne verím, že budeme úspešní, aby sme budúci rok mohli tie hradby aspoň v jednej časti otvoriť a predznačiť náš zámer, aby sme chceme pokračovať potom ďalej. V materiáli naznačujeme, že to bude stáť omnoho viac peňazí, ale budeme samozrejme hľadať na to postupne zdroje.

Toľko z mojej strany k bodu dvadsaťtri na úvod.

Otváram diskusiu, nech sa páči.

Keďže sa nikto do diskusie neprihlásil, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo dvadsaťtri.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťštyri prítomných poslancov,

dvadsaťštyri za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Prijali platné uznesenie.

BOD 24 NÁVRH NA ODPIS POHĽADÁVKY VO VÝŠKE 671,58 EUR S PRÍSLUŠENSTVOM

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo dvadsaťštyri je Návrh na odpis pohľadávky vo výške šesťstosedemdesiatjeden eur päťdesiatosem centov.

Pán riaditeľ, nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál uvádzam bez úvodného slova, má všetky súhlasy.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu dvadsaťštyri.

Konštatujem, že sa nik neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Vy všetci ste moji.
(poznámka: smiech v sále)
(poznámka: so smiechom) Niekedy viac, niekedy menej, tak by som to povedal.

Dvadsaťpäť prítomných,
dvadsaťpäť za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.
Ďakujem za tento pekný fór.

Konštatujem, že sme schválili uznesenie k bodu číslo dvadsaťštyri.

BOD 25 INFORMÁCIA O STAVE PRÍPRAV ROPOVODU BRATISLAVA-SCHWECHAT

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bodom číslo dvadsaťpäť je vážnejšia vec, o ktorej tu pravidelne diskutujeme a zaradili sme ju v zmysle uznesenia aj dnes, aj keď žiaľ, ten materiál obsahuje veľmi málo nových informácií.

Jedna, ktorá je podstatná z tej písomnej časti a chcem ju zvýrazniť je tá, že ministerstvo hospodárstva si uvedomuje, že nebude schopné do konca roku rozhodnúť túto vec vo vláde, to znamená, vedia, že sa to natiahne. To je jedna podstatná informácia.

Druhá je tá, že pripravujeme, predbežne chcem avizovať pre vaše kalendáre na 4. decembra v popoludňajších hodinách odbornú prezentáciu pre poslancov a prizvaných zástupcov občianskeho združenie Nie ropovodu, prípadne ďalších odborníkov, prezentáciu zo strany ministerstva, ktorá by sa venovala tematike ropovodu, pretože bude po župných voľbách. Hodinu ešte nemám, je to predbežne pätnásť, šestnásť, niekde v tomto čase, to znamená po pracovnej dobe, aby sme vás nezaťažovali mimoriadnymi povinnosťami. Čiže niekde v tomto čase by sme vás chceli pozvať na odborné prerokovanie. To je ústna informácia.

Tretia, ktorú chcem na úvod povedať, už tu zaznela z úst pána poslanca Šindlera, včera v noci som dostal mail od pána riaditeľa Jakaba, riaditeľa BVS, ktorý mi poslal

stanovisko. Či bolo to stanovisko prerokované a podobne som ešte neoveroval, čiže sa mi zdalo, že tú informáciu o tom, aké to stanovisko je vám predložím nabudúce. Ak budete chcieť tú informáciu dostať skôr, teda ten podklad od BVS-ky, samozrejme, že ho predložíme, ale budem sa pýtať, vzhľadom na tie informácie od pána riaditeľa Gajarského, či to je oficiálny názor predstavenstva.

To je asi všetko, čo viem v tejto chvíli povedať na úvod k materiálu bodu dvadsaťpäť.

Otváram diskusiu.

Ako prvý sa do nej hlási pán poslanec Šindler.

Ing. Milan Š i n d l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ten list, ktorý ste večer dostali som dostal v kópii. Ja som ho preposlal na organizačné, je rozmnožený a všetci poslanci by ho mali mať na stole pred sebou.

Ja som včera na predstavenstve vyzval pána generálneho riaditeľa, že ako je to s odpoveďou. On hovoril, že má ju pripravenú, že ju podpíše a môže ju rozoslať. Aj ju rozoslal dneska aj oficiálne poštou a my ju máme v tejto elektronickej verzii.

K tomu čo sme tu doobeda počuli ohľadne toho prerokovania, som s ním komunikoval esemeskou a povedal, že v pondelok ju poslal celému predstavenstvu, došla jediná pripomienka od pána doktora Rehuša, že aby tam bola doplnená tá posledná kapitola ohľadne stretnutia s BSP, ktorá sa uskutočnila 17. októbra. Tú tam doplnil. Ostatní

členovia predstavenstva nemali žiadne pripomienky, takže to podpísal s vedomím celého predstavenstva. Má za to, že to prerokoval, aj keď sa oficiálne o tom nehlasovalo v predstavenstve, nakoľko to nebolo tak pripravené. Takže máte to na stole.

To stanovisko BVS-ky je, že nepodporuje tento projekt vo všetkých možných rizikách, ktoré to pre vodné zdroje predstavuje, ako sú popísané v tom liste.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ja by som to k tomu ešte dodal, čo povedal pán, pán Šindler. Ja som to oznámil, tú prezentáciu ešte im dám vedieť miesto a čas, aby sa, aby sa mali možnosť zúčastniť tejto prezentácie v pondelok všetci členovia predstavenstva. Takže toto im bude oznámené a dúfam, že prídu. Ja sa určite zúčastním.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník Budaj, faktická poznámka.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ja k tomu úmyslu podotýkam len to, že teda, už nejdem komentovať, že po voľbách do VÚC iba môžeme sa dozvedieť od ministerstva niečo, čo tak sa bezprostredne dotýka života Bratislavčanov ako je ekologická záťaž tohto projektu. Ale to už bolo diskutované.

Tak potom, pán primátor, apelujem aby diskusia bola otvorená celej verejnosti a nie iba expertom.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Jégh.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ja by som sa chcela len opýtať, keď ste, ste avizovali, že bude toho štvrtého prakticky nejaké verejné prerokovanie z ministerstva, v akom čase asi, lebo v ten deň máme aj kultúrnu komisiu, aby sme aspoň mohli byť aj tu, aj tam, alebo niečo posunúť.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ak, avizujem.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

O štyroch vždy mávame tú kultúrnu, aby proste nebol problém, že ani tu, ani tam, alebo len jednu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Obávam sa, že to môže kolidovať, lebo počítame s termínom medzi pätnásť alebo šestnásť ako začiatok. Rátam, že by to trvalo dve hodiny. Zhruba to je asi ten racionálny čas, kedy vieme tú spoločnú prácu urobiť.

A pánovi námestníkovi Budajovi chcem povedať, že my v diskusii s ministerstvom trváme na tom, aby tá diskusia bola verejná, ale oni to navrhujú urobiť na dva kroky. Najprv neverejnú pre poslancov a odborníkov a zástupcov združenia, kraja a ďalších, ktorí sú a majú byť pri tom, a potom ísť pre verejnosť. Toto je naša diskusia s ministerstvom.

Len vysvetľujem, že my nevieme zodpovedať za to, či minister príde alebo nepríde, čiže sme akceptovali túto ponuku na to odborné stretnutie, myslíme si, že to môže byť užitočné.

Pán poslanec Lenč. Nech sa páči.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja sa chcem spýtať, súčasťou toho uznesenia, myslím, že pani námestníčka Kimerlingová to dávala, bola aj zmena územného plánu, chcem sa spýtať na to, čo, čo sa deje v tomto smere, prečo sa zatiaľ ešte k ničomu nepristúpilo.

A ďalšia vec je, mám pocit, že sme tam žiadali aj stanovisko dopravného inžiniera. Už sme dostali teda všelijaké, ale toto mi tam ešte nejakým spôsobom chýba.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Priznám sa, že na dopravného inžiniera si nepamätám.

Čo sa týka zmien a doplnkov územného plánu, my pripravujeme veci, ktoré sa rozhodli v júnovom zastupiteľstve, čiže pracujeme na tom. Toto si tiež vyžaduje svoju prípravu, čiže táto by mala byť zahrnutá, ale podľa mňa by to malo ísť vlastnou cestou, to znamená samostatná zmena, tak ako ste aj vy o tom rozhodli, aby sa to nemiešalo s tým balíkom.

Čiže my robíme prípravné práce, v tejto chvíli na ten balík zmien, ktoré potrebujeme spustiť a potom sa pustíme do, do prípravy zmeny územného plánu mesta s tým, že avizujeme, že môžeme mať problém vo vzťahu súladu mesto, BSK a podobne. Ale predpokladám, že to dokážeme vyriešiť. Budeme vás o tom informovať.

Keďže nemám ďalšieho prihláseného chcem vás informovať o tom, že sa prihlásil pán Miroslav Dragún, ako zástupca verejnosti.

Ja dám pred tým ešte faktickú poznámku, ale chcem sa opýtať, či súhlasíte s vystúpením pána Dragúna?

Kto súhlasí?

(Hlasovanie.)

Ďakujem veľmi pekne, pán Dragún bude môcť vystúpiť.

Pani poslankyňa, môžete predniesť faktickú, Vy ste sa prihlásili skôr. Pán Dragún sa zatiaľ pripraví.

Čiže, nech sa páči, máte priestor na faktickú. Vy ste sa prihlásili skôr. Pán Dragún sa zatiaľ pripraví.

Čiže nech sa páči, máte priestor na faktickú poznámku.

Pani poslankyňa Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja len takú jednu otázku, možno na Vás, pán primátor, že sa mi donieslo do uší, že pán Rehuš, ktorý je členom predstavenstva BVS, je aj členom predstavenstva Transpetrolu. Že či to nie je konflikt záujmov.?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A chcete, aby som na to odpovedal?

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

No.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Lebo to tu už hovoril pán Dragun asi tri krát, nikto sa o to nezaujímal, ako.

Dáme priestor pre pána Draguna.

Nech sa páči.

Občan Miroslav D r a g u n :

Ide? Nejde?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, nech sa páči.

Občan Miroslav D r a g u n :

Ja sa s prvom rade chcem poďakovať zástupcom magistrátu a za ich vystúpenie počas prerokova, verejného prerokovania energetickej politiky, kde odborní zamestnanci magistrátu z odboru životného prostredia dali jasné stanovisko, že Bratislava teda nesúhlasí s výstavbou ropovodu cez mesto.

A druhá vec, ktorá je, ktorú, ktorú ma predbehol pán poslanec Lenč, v podstate aj pani poslankyňa Dyttertová, opäť som chcel pripomenúť, že členom predstavenstva BVS-ky a podpredsedom predstavenstva Transpetrolu je pán Rehuš a chcem sa spýtať pána primátora, či to nevníma ako minimálne morálny konflikt záujmov, že podpredseda predstavenstva Transpetrolu je finančným riaditeľom Bratislavskej vodárenskej spoločnosti.

A tiež sa chcem spýtať, kedy reálne sa začne pracovať na zmenách územného plánu čo sa týka ropovodu, nakoľko už v júni som upozorňoval na to, že je v rozpore so zákonom

o vodách a v podstate od októbra v rozpore s územným plánom kraja. Čiže a kedy sa na tom začne pracovať?

A je požiadavka zo správnej rady nášho združenia, že ak sa na týchto zmenách nezačne pracovať do februára, marca budúceho roku, som zaviazaný podať podnet na krajskú prokuratúru, či je územný plán mesta v súlade s územným plánom kraja a platnou legislatívou.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Muránsky má faktickú poznámku.

Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ja by som len chcel pánovi Dragunovi povedať, že ak si myslí, že zmeny a, zmeny územného plánu sú jednoduchá vec, tak mu iba pripomeniem, že posledné zmeny trvali štyri roky kým prebehli a boli úspešne schválené.

Čiže len aby si to dal do perspektívy, že ak si myslí, že do budúceho roku chce už, ak sa nič nebude diať, bude podávať trestné oznámenia, tak naozaj myslím si, že je mimo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ja som tiež za to, aby sme začali obstarávať ten územný plán, lebo pán Muránsky, aj keď môžete hovoriť o tom, ako dlho to potrvá, podstatné z politického hľadiska je, či sa to začína konať a či je tu politická vôľa. A nech tento parlament teda ukáže, že ak na jednej strane všetci vehementne kritizujú úmysel vlády, že či má politickú vôľu urobiť dôsledky. Lebo na našej strane je tá loptička.

Vláda by nekonala, keby tu neboli, keby tu neboli možnosti v územnom pláne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Obávam sa, že to je trochu zložitejšie, pretože vláda si kreslí trasy, ktoré nemáme v územnom pláne, nemáme v územnom pláne. My sme sa vyjadrili veľmi jednoznačne, že ich tam ani nechceme mať, pretože idú intravilánom mesta. Ale intravilánom mesta ide vlastne aj tá existujúca trasa, ktorá bola doteraz zakomponovaná v územnom pláne BSK. A to, čo navrhol pán Dragun, že by to mohlo byť v rozpore a dôvod na to, aby sme mohli mať nejakým spôsobom mali problémy, momentálne v územnom pláne BSK je napísané, hľadať vhodnú trasu. Nie je povedané, že mimo mesta. Vhodná trasa je aj tá, ktorá je v územnom pláne. Čiže ten konflikt tam nie je taký, aby z toho sa dala odvodzovať za, odvodzovať záver,

že vlastne náš územný plán neplatí, lebo nie je v súlade s tým vyšším.

To uznesenie pani námestníčky je podstatné, kde my prejavujeme vôľu zmeniť to. Že to chceme urobiť. Čiže ja by som vám chcel dať odpoveď, že by som rád finalizoval tie zmeny a doplnky, ktoré schválili poslanci v júni. Termín pracovný my na to máme december. Čiže v januári začneme pracovať na tomto podnete, pustíme ho vlastnou cestou a dáme vám informáciu tak, ako ju dávame do zastupiteľstva, aby ste videli, čo sa v tej veci deje.

Čiže úplne reálny scenár na to, čo vieme spraviť z hľadiska zmeny územného plánu mesta.

Konštatujem, že nemám ďalších prihlásených. Čiže uzatváram možnosť sa prihlásiť k bodu číslo dvadsaťpäť.

Pán predseda návrhovej komisie.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o uznesení, ktoré je pripravené v materiáli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,

dvadsaťštyri za, nikto proti, štyria sa zdržali.

Prijali sme platné uznesenie.

BOD 26 INFORMÁCIA O STAVE REALIZÁCIE NOSNÉHO SYSTÉMU MHD V BRATISLAVE (NS MHD) A V JEJ REGIÓNE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo dvadsaťšesť je Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave a jej regióne.

Stručné dve vety na úvod, možno ich bude treba trochu viac v rámci tej diskusie.

Tá prvá je tá, že máme podpísanú zmluvu, máme zhotoviteľa, ktorý chce vo veľmi krátkom čase, pravdepodobne do konca novembra, že uzatvorí most a bude na ňom vykonávať práce, to znamená, že už nebude most prístupný verejnosti.

Tá druhá informácia je tá, že máme rozbehnutú súťaž na výber externého stavebného dozoru, kde sa prihlásila aj naša spoločnosť METRO. Naša komisia, ktorá tú súťaž rieši, METRO vylúčila, pretože nedodalo nejaké podklady. Vďaka rozhodnutiu Úradu pre verejné obstarávanie má možnosť METRO pokračovať, pretože to nebolo posúdené ako závažné pochybenie, to znamená METRO je opäť v hre s tým, že ja som

podpísal poverenie pre spoločnosť METRO, aby dovtedy vykonávala tú funkciu stavebného dozoru táto spoločnosť, tá naša, ktorú máme, kým nebude vysúťažená externá. Môže to byť METRO, môže to byť niekto iný a takto to akceptoval aj zhotoviteľ s tým, že sme sa dohodli, že budú prebiehať aj pravidelné kontrolné dni na najvyššej úrovni a keďže sme stanovili tú periodicitu raz za štvrťrok, tak budeme vás potom o výsledkoch tých kontrolných dní informovať.

Druhá vec, ktorú navrhujeme riešiť v materiáli, je otázka čo s telesom mosta. Teleso mosta je riešené v zmluve so zhotoviteľom takým spôsobom, že má sa postarať o odvoz toho železného šrotu, ktorým ten most de facto po jeho demontáži bude, najmä v tej železničnej časti a mestu Bratislava ostávajú myslím štyri mostné polia, ktoré sú v našom vlastníctve s tým, že navrhujem, aby sme tieto mostné polia riešili formou daru alebo symbolického predaja v prospech východoslovenských obcí, aby na rieke Ondave mohli postaviť tieto mosty a vyriešiť tak svoj problém, ktorý dnes s premostením tejto rieky majú.

Ja som včera dostal od pánov poslancov a poslankýň na grémiu otázku, či nie je možné zvoliť iný postup a to je predať to naše železo, ktoré z toho mosta budeme mať a získať na tom finančné prostriedky pre mesto a musím povedať, že to bol takmer väčšinový názor, ktorý tam včera zaznel. V tejto súvislosti bude možno dobré, keď pán riaditeľ bude odpovedať na tú otázku, lebo riešili informáciu s našou kolegyňou, ktorá je vedúcou oddelenia stratégie a projektov, aby preverila ziskovosť a možnú, teda možnú ziskovosť alebo neziskovosť toho projektu.

Prečítam vám stanovisko úplne oficiálne, ktoré k tomu máme, aby ste si vedeli urobiť názor. Z neho vyplýva, že pravdepodobne tou cestou predaja nebudem môcť ísť, lebo by sme museli renegociovať, teda prediskutovať znovu celý ten projekt a myslím si, že vzhľadom na ten krátky čas, čo máme na jeho zhotovenie, by sme to jednoducho nestihli. Ale prečítame vám to stanovisko, ktoré nám poslala kolegyňa, ako ten projekt bol schválený na Európskej komisii.

Toľko z mojej strany na úvod, možno trošku dlhší, ale chcel som vám povedať všetky podstatné veci. čiže to uznesenie o tom darovaní alebo symbolickom predaji v tom materiáli zostáva a vy sa k nemu samozrejme vyjadríte hlasovaním.

Otváram diskusiu.

Ako prvý sa do nej prihlásil pán poslanec Nesrovnal. Nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

My sme včera hovorili ešte o jednej veci a o tom, že tú konštrukciu dostala EUROVIA kvázi zadarmo a neviem či táto informácia bola známa. Rozumiem, že oni si tým vylepšia tú bilanciu, ale neviem, či je takýto postup možný, že vlastne dali najnižšiu cenu s takou tichou dohodou, že si ju vylepšia predajom konštrukcie, ktorá patrí mestu. To neviem, či takto je. Ak to.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To mali všetci.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

(poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Že všetci mali tú možnosť. To bolo v podmienkach súťaže.

Pardon, prepáčte. My sme Vám skočili do reči. Ospravedlňujem sa.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Dobre.

Ale to som nechcel povedať. Iba som chcel doplniť tú informáciu zo včerajška.

Ja chcem v súvislosti s touto informáciou povedať inú informáciu, ktorá s tým súvisí trochu vzdialene, ale súvisí a nie je príliš príjemná.

Neviem, či ste kolegyne a kolegovia zachytili správu z Európskeho parlamentu, ktorý schválil takzvanú corre (poznámka: počuť slová predsedajúceho „základnú infraštruktúru“) základnú infraštruktúru pre Európsku úniu. Je tam deväť rýchlostných tratí, tri zo severu na, na

východ, na juh, štyri diagonálne a myslím, že dve zo západu na východ, a Bratislava, ktorá tam bola, tam už nie je. Proste sme vypadli z tohoto, z tejto chrbticovej sústavy. To znamená pokles do druhej alebo tretej európskej ligy ako jediné európske mesto, ktoré nie je napojené na vysokorýchlostnú železničnú sieť.

Podľa mňa to je veľmi zlé. Ja teraz nebudem hovoriť kto za to môže, pretože každý by asi ukázal na niekoho iného. O to tu ale ani nejde. Obávam sa ale, že to bude mať dopad na realizáciu na našeho ďalšieho projektu, a to je Nosný systém hromadnej dopravy na bázy koľajovej dopravy, ktorý tiež, ako sa ukazuje sa dostáva do pozadia, pretože zásobník projektov ministerstva dopravy, ktoré sa majú financovať z prostriedkov Európskej únie za deväťdesiatpäť percentnej účasti Európskej únie, neobsahuje bratislavskú koľajovú dopravu, zatiaľ.

Pán primátor, dúfam, že to napravíte a za mesto ten projekt prepojenia, neviem či to je severojužné, alebo západovýchodné, z Petržalky cez most, Karadžičovu, Filiálku a tak ďalej, do tohoto zaradíte. Alebo navrhnete zaradiť za mesto, k tomu Vás vyzy, Vás vyzývam, pretože inú ďalšiu príležitosť ako za päť percentné spolufinancovanie si tento nákladný infraštruktúrny projekt dostať do mesta už nikdy mať nebudeme.

Takže s touto smutnou správou teda odovzdávam slovo späť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ja som chcel povedať teda k tomu, k tým projektom, teda konkrétne k tomuto, k mostu a k predaju železnej oceľovej konštrukcie.

Ide o to, že projekty sú posudzované, projekty, ktoré sú predkladané pred Európsku komisiu na schválenie sú posudzované z pohľadu toho, či generujú alebo negenerujú príjmy. Tieto projekty v rámci dopravy, ktoré sú v rámci Bratislavy, boli zaradené po nejakom enormnom úsilí, ktoré bolo vynaložené zo strany aj ministerstva dopravy, aj mesta, boli zaradení ako projekty negenerujúce, negenerujúce príjem a tým pádom teda je tam vyriešená otázka, že, tieto sa vyu, pretože Dopravný podnik neplatí žiadne, žiadne poplatky mestu za to, že využíva túto infraštruktúru. Ak by došlo k predaju mosta, ak by došlo k predaju mosta, mohla by komisia tento projekt považovať za projekt generujúci príjmy, čo by malo za následok znovuotvorenie žiadosti o nenávratné, o nenávratný finančný príspevok a takisto by otvorila ďalšiu otázku čo sa týka vôbec prehodnotenia celkového projektu. Úplne by to predĺžilo zase celú žiadosť, zastavilo by to práce. A myslím si, že by, toto by bolo nežiaduce.

Ten projekt a tak ako bol nastavený, bol, ako sme už spomínali, všetci uchádzači mali rovnaké podmienky. Toto bolo zahrnuté v podmienkach, všetci si to mohli zahrnúť do svojej ceny a cenotvorby, všetci mali rovnaké podmienky aj rovnaké informácie.

A teda záver je taký, že uchádzač, ktorý, ktorý vyhral túto súťaž to má zara, to má započítané vo výnosoch, keďže on dá dole celú tú konštrukciu a jeho právom je aj s ňou nakladať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podstatné je ale to, že my nemôžme s tou našou nakladať teda ekonomicky, pretože sme sa zaviazali, že to bude projekt, ktorý negeneruje výnosy. To sa týka toho, o čom chceme dneska rozhodnúť, či tú konštrukciu darujeme alebo nie.

Pán poslanec Uhler má faktickú.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán riaditeľ, to čo ste teraz povedali, je nová informácia. Ale v kontexte toho poviem, že včera sme na dozornej rade Dopravného podniku preberali výsledky inventarizácie a vysporiadania sa medzi mestom a Dopravným podnikom, z čoho teda vyplynulo, že vozidlá a depá by mali ísť do majetku Dopravného podniku a infraštruktúra by mala

zostať v majetku mesta, ale za túto by mal Dopravný podnik platiť. A ak by sa to tak stalo a museli by sme platiť aj za Starý most, tak dopredu upozorňujem, že sa budeme musieť s tým vysporiadať, pretože to nebude v súlade s pravidlami Európskej komisie. Takže ak sa dá, aby sme na to mysleli vopred, pretože asi nebude vhodné, že Dopravný podnik bude platiť za časť električkových tratí a za druhú časť nebude platiť. Bude, bude potrebné toto nejakým spôsobom vymyslieť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán primátor, ja chcem pripomenúť okolnosť, ktorú som nemal možnosť povedať niekde na dopravnej komisii, ale prosím, aby sa pamätalo na to, že tento most bol pôvodne mostom Františka Jozefa. Je postavený na začiatku, jeho fragmenty sú postavené na začiatku dvadsiateho storočia. Pri bombardovaní bola zrútená jeho stredná časť, ale podľa mojich informácií niektoré fragmenty zostali z pôvodného mostu Františka Jozefa. Bolo by dobré, keby aj išlo o pár metrov, aby sa naša správa pamiatkovej starostlivosti vyjadrila, či takéto fragmenty tam sa nenachádzajú.

Samozrejme, že sa to vôbec netýka tej hlavného telesa toho mosta, ale zrejme tých miest pri tých búdkach, ktoré sú skôr na brehu. Ale pre mesto by raz v budúcnosti niekde popri moste takáto historická pamiatka sa mohla hodiť pre turistov aj pre domácich návštevníkov. Aby sa to všetko nepovažovalo za šrot. Môže tam byť aj niečo, čo bude raz na fotografiách a pohľadniciach Bratislavy.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Nesrovnal, faktická.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ja myslím, že toto je celkom, ako rozumný nápad, pretože nie len časti toho mosta sú postavené z fragmentov ale celý, on je celý postavený z fragmentov. Pretože po, pretože po tom bombardovaní ten most najprv dali na breh a potom to ruskí a nemeckí, ruskí vojaci a nemeckí zajatci znovu z tých, z toho rozbombardovaného zničeného mosta znovu postavili, takže celý.

A toto by mohlo skutočne slúžiť niečo podobné ako je Berlínsky múr, kde sa odkladajú časti, alebo kde sa chodia ľudia na to dívať. Tak toto je celkom dobrý nápad a stojí za úvahu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán hlavný dopravný inžinier chce reagovať faktickou.

Nech sa páči.

Ing. Tibor S c h l o s s e r , hlavný dopravný inžinier:

Ďakujem.

Dámy a páni, pravdou je, že pôvodný Starý most Františka Jozefa môže mať fragmenty niektorých častí oceľových tyčí, ktoré sú na tomto moste. Pravdou je, že dávam do pozornosti jeden článok, ktorý bol v Hospodárskych novinách alebo na SME, kde je kompletná analýza toho Starého mosta.

Zo Starého mosta v súčasnosti skutočne nie je ani jeden celý nosník taký, ktorý by sa dal nejakým spôsobom zachovať. Je to všetko konštrukciu, konštrukcia oceľová, ktorá bola dovezená odniekiaľ, áno, a stavali ju nemeckí zajatci pod dozorom sovietskej armády. Most mal slúžiť deväť až dvanásť mesiacov a slúžil nám doteraz.

To je zatiaľ k tomu. Ja sa potom prihlásim.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Budaj chce reagovať na faktické poznámky.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ja to len zhodnotím, že tiež nie som si istý, ale ja myslím, že máme na to kvalifikovaného pracovníka, odborníka. Nech, nech pán primátor zohľadní jeho názor. To je všetko, čo som chcel navrhnúť.

Ja si tiež myslím, že je to malý zázrak, lebo naozaj tí nemeckí zajatci a nestavali to teda nemeckí vojaci, tí dávali pozor. Tí nemeckí vojaci teda postavili naozaj most, ktorý prežil niekoľko desať alebo stonásobne svoju pôvodne určenú, teda desiatoknásobne svoju pôvodne určenú životnosť, takže klobúk dolu, ale napriek tomu som presvedčený, že tie fragmenty, aj keby neboli úplné, že pre pamäť tohoto takého eifelovského mosta, úplne stačí malý kúsok niekoľko metrov, ktorý bude dole na nábreží a bude ľuďom pripomínať, pripomínať tú starú panorámu a bude nám aj pripomínať, že sme tu (gong) mali tento druh eifelovskej konštrukcie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja sa ešte raz vrátim k tej konštrukcii mosta. Je pre mňa nová informácia, že mesto to nesmie, nesmie predať, lebo viem, že aj zo strany starostu mestskej časti bol istý záujem. Ale poprosil by som, lebo isté signály možno faktickou, faktickými poznámky ak by som predniesol návrh, že po b) poveruje primátora hlavného mesta SR Bratislavy na rokovanie so starostami obcí a starostami mestských častí

Petržalka a Starého Mesta o symbolickom odpredaji a tak ďalej.

Jednoducho, že či prípadne by sme si to nechceli v tej Bratislave nechať tak, že by sme to tým mestským častiam darovali Petržalke a Starému Mestu. Skôr sa vás pýtam kolegovia, či by ste takýto návrh podporili. A ak áno, tak by som ho predložil.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

ako myslíte, že by sme tie časti mosta, povedzme tie nástupné nechali niekde inde pre Staré Mesto a Petržalku? Tak ste to mysleli?

Ja sa len pýtam, aby som tomu rozumel. Ako, ako faktická otázka.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Tak, tak.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dám Vám slovo, chcú sa na Vás vyjadriť ďalší poslanci a potom sa môžte Vy, pán poslanec, vyjadriť naspäť.

Pán poslanec Kríž, faktická.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ja sa k tomuto tiež pridávam, aby sme vo finančnej situácii v akej sa nachádzame nič nerozdávali. Ak nemôžme my zúročiť to, ten materiál, to železo, ktoré tam je, tak hľadajme iné alternatívy.

Ja som na grémiu navrhol, keď som sa dozvedel, že my nemôžeme s tým nakladať, aby to povedzme urobil to združenie EUROVIA alebo kto má teraz momentálne nad tým kontrolu, ktorý to bude prerábať, nech to jednoducho predá a nech by sme dohodli s nimi na základe nejakej zmluvy o spolupráci, že deväťdesiat percent tej sumy, ktorú oni z toho získajú, z predaja toho železa, dajú darovacou zmluvou účelovo viazanou na nejakú činnosť, ktorú my tu vykonávame a pomôžeme si. Jednak môžme zaplatiť časť zimnej údržby alebo niečo podobné.

Určite by som milión euro nepustil len tak.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán hlavný dopravný inžinier, faktická.

Ing. Tibor S c h l o s s e r , hlavný dopravný inžinier:

Ďakujem.

Pán Fiala, problém je v tom, že všetko bolo definované v podmienkach verejnej súťaže a to čo povedal pán riaditeľ Gajarský je pravdou.

Majetkom zo Starého mosta je mostné pole číslo jedna, šesť a sedem. O tieto polia vyjadrili záujem starostovia východos, východoslovenských obcí na preklenutie rieky, rieky Ondavy. Všetko ostatné bolo vlastne príjmom víťaza verejnej súťaže, ktorý si o to, o ten výnos, ktorý predá ako šrot, znížil zákazku.

Problém je v tom, že máme čas výstavby len dvadsaťdva mesiacov, čiže do 31. 8. 2014 a oceľová konštrukcia, ktorá sa demontuje, ihneď sa bude odvážať zhotoviteľom na šrotovisko.

Je pravdou, že EUROVIA si to môže vlastne vo vlastnej réžii, to čo ste tu navrhovali, aj pán Kríž, môže realizovať. Mesto do tohto už nebude môcť zasiahnuť a z toho získavať nejaké príjmy. Pretože (gong) nabúrame celý proces žiadosti o nenávratné finančné prostriedky.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Bol som si už vedomý, že nemáme ako keby nárok na celú konštrukciu, ale tak, ako to smieme darovať obciam na východnom Slovensku a opakujem, nechcem to siliť, ak im to, ak im to nejako veľmi pomôže, tak má to asi zmysel, skôr som to kládol ako otázku kolegom poslancom mesta, že či takéto zmysluplné využitie, že, že teda áno, darovali by

sme to buď, buď na východ na most, alebo Starému Mestu a Petržalke na zošrotovanie a na, na jednoducho použitie týchto finančných prostriedkov na nejaké verejnoprospešné účely, z ktorými by sa možno pán primátor, vy a starostovia mohli dohodnúť. Takto som to myslel.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, keby ste to formulovali tak, že by to bola alternatíva k tomu darovaniu, lebo ja to uznesenie dnes navrhované chápem tak, začať rokovania. To nie je meritórne rozhodnutie, že už to zajtra niekto odvezie. Vy ste navrhli inú alternatívu, odvedieme rokovania a predložíme vám výsledky tej práce. A vy potom musíte rozhodnúť, že dáme to na ten východ, nedáme? Dáme to Petržalke, nedáme?

Proste, chcelo by to nejaký krok, ktorý by sme dnes povedali. Vy navrhujete urobiť alternatívu k tomu, čo je v materiáli. Ja s tým nemám problém. Odvedieme rokovania aj so Starým Mestom, aj s Petržalkou. O výsledkoch vás budeme informovať a predložíme vám prípadne návrh na rozhodnutie v alternatívach na ďalšie zastupiteľstvá. Určite nie na december, lebo to je príliš skoro. Ale budeme rokovať, lebo budeme mať od vás mandát.

Pán poslanec Fiala, faktická.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem Vám.

Môžem to vnímať tak, že, že to zoberiete autoremedúrou alebo odo mňa očakávate doplnenie tohto návrhu o to, čo som povedal?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ak myslíte, že je to užitočné, ja si to viem predstaviť, že budeme rokovať.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

No dobre, nechám to na Vás, aby ste rokovali aj s týmito starostami.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som na chvíľočku opustil tému oceľovej konštrukcie, ale vrátil sa k podstate toho, prečo tu dnes ten materiál máme.

Dostávali sme ho posledných dvadsaťštyri mesiacov, teda dva roky a myslím si, že všetci poslanci uznajú, že

bolo veľmi prospešné, že sme ho dostávali. Most sa začína stavať čoskoro, takže uznesenie, na základe ktorého bol predkladaný tento materiál sme dnes v bode jedna vypustili, alebo teda zrušili. Nie zrušili, ale považujeme ho za splnené, čo je v poriadku.

A myslím si, že v podobnom niečom by sme mali pokračovať aj ďalej, pretože nás čaká množstvo ďalších infraštrukturálnych projektov, či už sú to trolejbusové trate na Bosákovu k obchodnému centru Lamač, ďalšia časť električkovej trate v Petržalke, ľudovo prezývaná štvorprúdovka a takisto modernizácie ostatných električkových radiál. A preto by som si dovolil navrhnúť v uznesení, aby sme dostávali informáciu aj o týchto ďalších infraštrukturálnych projektoch, o ktorých by zastupiteľstvo malo, podľa môjho názoru, pravidelne byť informované.

Zároveň ďalšia vec, s ktorou som sa pomerne často potýkal bola tá, že občania, by som ich nazval odbornou verejnosťou, mnohokrát sa sťažovali na to, že na poslednú chvíľu dostávali informácie a preto by bolo vhodné, aby bola dokumentácia zverejnená, zverejňovaná vo chvíli, keď ju magistrát má už ju môže zverejniť čo najskôr.

Takže ja prečítam navrhnuté uznesenie a očakávam vašu podporu.

Čiže za, za body A a B sa dopĺňajú nové body, C a D v nasledovnom zneni:

Za C, žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy predkladať Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR

Bratislavy informáciu o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá v rámci Operačného programu Doprava 2007 – 2013 a Operačného programu Doprava 2014 – 2020 na každom riadnom zasadnutí. A za D, žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy zabezpečiť zverejnenie jednotlivých stupňov projektovej dokumentácie na vyššie uvedené projekty dopravnej infraštruktúry po ich vypracovaní, aby mohli byť včas vznesené, prediskutované a zapracované pripomienky zo strany verejnosti.

Práve počúvam návrhy, že by teda stačilo štvrťročne. Nemám s tým problém. Myslím si, že k tomuto sa zastupiteľstvo môže vyjadriť, alebo nech sa vyjadrí pán Schlosser, ktorý to bude pravdepodobne spracúvať, ako často uzná.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ja myslím, že štvrťročná periodicita je naozaj dostatočná na to, aby sme vám dávali nové informácie, ak budete trvať na mesačné, vieme to urobiť aj na mesačnej báze.

Máme pred sebou dva roky tohto ešte programovacieho obdobia. My sme sa dohodli, že Starý Most budete dostávať štvrťročne, pretože štvrťročne budú tie kontrolné dni na najvyššej úrovni. Štatutárne kontrolné dni, ako to oni volajú. Tomu som rozumel.

Čiže ak by sme to vedeli na to naviazať, mali by ste každé tri mesiace pravidelnú informáciu.

By ste povedali, že chcete niečo podrobnejšie, tak prijmete k tomu rozhodnutie a my to predložíme.

Čiže pripravujeme projekty, rôzne projektové práce. Modernizáciu Dúbravky, to všetci viete, čiže vieme vám dať informácie, ktoré potrebujete.

Tú periodicitu by som sa ja prihováral za štvrťročnú.

A, pán poslanec, my momentálne máme naplánovanú iba Dúbravku, reálne naozaj. Máme naplánované spojenie Radlinského – Kýčerského, to je ministerstvo financií a električka na hlavnú stanicu, čiže to tam zahrnieme určite, ako pán poslanec požadoval. A všetky ostatné sa pripravujú len v projektovej príprave. V tomto programovacom období. Pretože počítame, že budú realizované štrnásť – dvadsať. Ale o štrnásť – dvadsať vám vieme dať len základné informácie o tom, ako sa pripravuje návrh na operačný program. Tam ešte definitívne rozhodnutia urobené neboli.

Takže samozrejme, ako prijmete uznesenie, tak ho budeme predkladať, len niekedy to môže byť naozaj možno príliš často, aby ste nedostali žiadne nové informácie. Takže preto mne sa ten štvrťrok zdá na mieste.

Pán poslanec Uhler, nech sa páči.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Neviem, či sme používali niekedy pojem dvojmesačná periodicita a či je zrozumiteľná. Lebo štvrťrok je niekedy málo, mesiac. Mali sme tu teda mesiace, keď nedochádzalo k výrazným posunom, žiadnym zmenám, takže.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Predstaničné máme teraz každé dva mesiace, čiže môžme aj toto zavesiť na dva mesiace.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Môžme dať periodicitu dvojmesačnú, osvojujem si to.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ Gajarský je posledný prihlásený, nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tiež som chcel navrhnúť buď štvrťročnú alebo dvojmesačnú periodicitu. Som rád, že ste si to osvojili, pán poslanec.

Druhá vec je ešte, že v tom Béčku v uznesení, by nemalo figurovať slovo ani symbolickom odpredaji, hej? Nemalo by tam slovo odpredaj.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak to potom musíme autoremedúrou upraviť. Tak potom by tam malo byť rokovanie o darovaní, zrejme to je to najlepšie slovo. Čiže upravíme to do tejto polohy, aby tam nevznikol problém s nejakou odplatou.

Pán hlavný dopravný inžinier, faktická.

Ing. Tibor S c h l o s s e r , hlavný dopravný inžinier:

Ja to len doplním.

Dnes ste ráno dostali na stôl už to nové znenie, kde v podstate vypadol ten odpredaj za jedno euro, je tam vlastne darovanie. Nesmieme ani za jeden cent niečo predať, my ako mesto.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, čiže upravíme to uznesenie na darovanie s tým, že tam doplníme na návrh pána poslanca Fialu aj mestskú časť Petržalka a Staré Mesto, kde tie rokovania prebehnú bilaterálne a o ich výsledku budete informovaní. Periodicita, ako sme povedali bude trojmesačná, ak tu budeme mať nejaký návrh na rozhodnutie, predložíme ho skôr.

Pán mestský kontrolór sa chce vyjadriť. Nech sa páči.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Veľmi nerád zdržujem. Ja len doporučím, pán primátor, aby pán Kotes overil možnosť darovania z pohľadu platnej legislatívy finančnej.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže ste potvrdili? Lebo som. Nie, nepotvrdzujete.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Okej. Dobre.

Jednoducho potrebujeme rokovať. Ak nám ten mandát dáte, my budeme rokovať, preveríme otázku darovania, zistíme čo je možné a čo nie je možné.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Dobre, môže to byť aj tak.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Áno. Štyri malé obce s nami niečo vymenia.

Vážené dámy a páni, ja sa len kratučko chcem vyjadriť k tomu, čo povedal pán poslanec Nesrovnal, lebo hovoril o mimoriadne vážnej veci.

Otázka takzvanej základnej a povedal by som, že nejakej súhrnnej infraštruktúry v Európe je nacielená tak, že tá základná je nakreslená do roku 2030, tá ostatná do roku 2050, čo si Európska únia predstavuje, že sa postaví.

To naše severojužné prepojenie, alebo napojenie Bratislavy, je žiaľ, v tej druhej. Tiež nechcem pátrať po tom kedy sa to stalo. Je to realita dňa. A je to problém, že teda nie sme a nebudeme takýmto spôsobom napojení na TEN-T, na tie transeurópske projekty, lebo to znamená tá skratka, čo pre nás znamená, že budeme musieť rozmýšľať, ako to vlastne riešiť.

Ale to, aby ste, pán poslanec, očakávali, že vymyslíme prepojenie Filiálka – Petržalka po Karadžičovej a po Starom Meste, to je úloha, ktorú neviem celkom prevziať na svoje plecia. Ja by som vedel zorganizovať k tomuto odbornú diskusiu, kde by som chcel zavolať členov dopravnej komisie a niekoho z Európskej komisie, aby sme si vyjasnili ich názor a vy ste počuli napriamo, nie cez nás sprostredkovane, ako sa dívajú na tento projekt, pretože oni majú pocit dnes, že popod Dunaj určite nie. V čase keď sa chystalo popod Dunaj, hovorili, ukážte alternatívu. Vtedy tá možnosť Filiálka –Petržalka cez Starý most, nejakým širším spojením, teda normálnym rozchodom tisíc štyristotridsaťpäť, možno bola možná. Dnes ako keby preferovali tisíckový rozchod a teda podporu tohto rozchodu a tejto modality v rámci mestského dopravného systému.

Čiže, ja keď to počúvam, tiež niekedy neviem rozumieť, ako sa tie názory vyvíjajú. Začínali sme na tom, že tam

mali byť koľaje tisícštyristodtridsaťpäť. Dnes sa mi zdá, že tá, ten dôraz sa kladie na niečo iné.

Čiže pokúsim sa zorganizovať stretnutie s odborníkmi z komisie, ale priamo pre vás. Budem chcieť byť pri tom. Chcem to počuť, ale tak, aby sme si veci vyjasnili, lebo viem, že na tomto vám záleží. Aj pán predseda Frešo to často opakuje, že toto je vec, ktorú by sme mali riešiť. Zaznela teraz k tomu diskusia. Ale mám veľmi jasné signály z Komisie, že oni s týmto nepočítajú. Čiže ani to nie je tak, že naše ministerstvo dopravy s tým nepočíta, skôr Komisia.

Ale nechcem, aby sme si to teraz tu vysvetľovali. Ja Vám za ten podnet ďakujem. Budem mať stretnutie v krátkom čase aj s predstaviteľmi Komisie. Čiže ja ich požiadam o to, že by dali k dispozícii ľudí, expertov, ktorí by sa s nami stretli, povedzme na zasadnutí dopravnej komisie a veci sme si vysvetlili. Aby ste vy vedeli presné informácie priamo zo zdroja a mohli sa potom rozhodnúť, čo budeme požadovať ako mesto.

Dámy a páni, myslím, že sme vyčerpali diskusiu k bodu dvadsaťšesť.

Končím možnosť sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Návrhová komisia dostala dva doplňujúce návrhy k uzneseniu, ktoré teda podotýkam, ale že nie je to, čo bolo v materiáloch, ale, ale predložené na stoly.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, v novom znení. Mohol by ste ho prečítať, aby to bolo celkom jasné.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno.

Tam sa po A. berie na vedomie informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislavy,

a po B. sa poveruje primátor hlavného mesta na rokovanie so starostami obcí o poskytnutí mostných polí Starého mosta ako dar pre potreby obcí na rieke Ondave.

Čiže to je to základné a teraz tie doplňujúce.

Prvé podal pán pos, pán námestník Budaj a doplňuje v bode B, rozdeliť to na dve časti, B1 je to pôvodné a B2 by sa doplnilo v znení: poveruje primátora V spolupráci s Mestským ústavom ochrany pamiatok, preveriť možnosť uchovania časti mostnej konštrukcie ako pamiatky.

Tu by sme ešte potrebovali termín, pán námestník?

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Termín rýchle.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Do budúceho zastupiteľstva?

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Určite áno.

Ja som sa k tým pamiatkam nevyjadril. Ja chcem povedať, že pamiatkovo chránené sú piliere a dva mostné tie domčeky, colné objekty, ktoré tam boli. Samotné teleso mosta chránené pamiatkovo nie je.

Ale to, čo chce pán námestník dosiahnuť je niečo iné. Aby sme si my tú pamiatku uchovali, aby sme si my tú pamiatku uchovali v nejakom artefakte, ktorý bude naveky pripomínať, že takto to tu vyzeralo iks rokov. Dosť iks rokov by som povedal.

Takže chápem, že, chápem, že ten návrh smeruje zrejme viac týmto smerom, než aby z toho bola nejaká národná pamiatka a podobne.

Pán poslanec Kolek, ešte chce k tomu hovoriť, aby sme vedeli, o čom budeme hlasovať.

Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Myslím, pán primátor, že ste si osvojili zme, teda zmenu názvu, čiže o darovaní a napriek tomu pán Lenč čítal o symbolickom odpredaji. Čiže malo by sa to premietnuť aj do.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

On čítal práve otázku daru, pretože máme nové znenie uznesenia rozdelené na stoly. Sme už na to už reagovali.

Neviem teda, pán predseda komisie čítal dar. Dobre som hovoril?

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Čiže ten symbolický odpredaj bol pôvodne v materiáli. My sme to preverovali na základe toho, čo som na úvod povedal. Teraz je tam slovíčko dar. Budeme musieť preveriť aj to, to už sme tu počuli, aby sme si boli istí, že to máme možnosť urobiť.

Čiže prosím, uznesenie o tom, že chceme poveriť primátora tým, aby rokoval s Mestským úradom ochrany pamiatok či je možné časť tej konštrukcie vyhlásiť ako pamiatku. Dobre som to porozumel?

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón, vrava v sále)

Uchovať, ako pamä. Uchovať.

(poznámka: počuť slová „pamätihodnosť, ak môžem poprosiť)

Dobre.

Čiže, prosím, o tomto uznesení pána námestníka Budaja budeme hlasovať.

Prezentujte sa a hlasujte. Je to doplňujúci návrh uznesenia.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Termín je tam do konca januára. Dva mesiace pán námestník povedal. Do konca januára.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,

dvadsaťosem za, nikto proti, jeden sa zdržal hlasovania.

Konštatujem, že tento doplňujúci návrh sme prijali.

Pán predseda návrhovej komisie.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ďalší doplňujúci návrh podal pán poslanec Uhler a navrhuje za bod Bé, doplniť nové body C a D v znení:

Po C. žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy predkladať Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR

Bratislavy informáciu o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá v rámci Operačného programu Doprava 2007 – 2013 a Operačného programu Doprava 2014 – 2020. Termín dvojmesačne.

A po D žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy zabezpečiť zverejnenie jednotlivých stupňov projektovej dokumentácie na vyššie uvedené projekty dopravnej infraštruktúry po ich vypracovaní, aby mohli byť včas vznesené, prediskutované a zapracované pripomienky zo strany verejnosti.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.
Budeme o týchto dvoch návrhoch hlasovať.
Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťdeväť za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Tento návrh sme prijali.

Ja len kratučko chcem povedať, že môže byť problém so zverejňovaním dokumentácie. Ale to si preveríme, budeme vás informovať keby s tým nejaký problém bol. Viem, že v stavebnom konaní s tým problém je.

Vrátim sa do návrhovej komisie.
Nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Teraz budeme hlasovať o uznesení ako celku s týmito schválenými doplneniami.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S tým, že sme tam chceli doplniť ten návrh pána poslanca Fialu, to znamená rokovať so starostami obcí, len to nemôže byť Ondava. Ja som teraz celkom neporozumel, ako to pán poslanec Fiala myslel. Kde máme dať tú mestskú časť Staré Mesto a, a Petržalka? Lebo tu nemáme Ondavu ale možno iné toky, ktoré by sme chceli preklenúť.

Čiže skúste mi poradiť, ja som neporozumel, kam mám vložiť tie slová o tej Petržalke a, a Starom Meste?

Pán poslanec Fiala to upresní.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Áno, ďakujem.
Mal som na mysli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prečítajte tú vetu celú ako by znela, keby tam to bolo.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Po bé, poveruje primátora hlavného mesta SR Bratislavy na rokovanie starostami, so starostami ob, so starostami obcí a starostami mes.

Vy tu máte iba nos, obcí, neviem akých.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

A starostami mestskej časti Petržalka a Staré Mesto a ďalej to pokračuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale o čom. Čiže budem s Petržalkou rokovať o preklenutí Ondavy. Lebo tam potom pokračuje ako Ondava. Ja mám s týmto problém, Stano.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Prepáčte, mám ešte staré uznesenie, prepáčte, (poznámka: ďalej nie je rozumieť, lebo hovorí aj poslanec aj predsedajúci naraz).

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Máte staré uznesenie, teraz je tam Ondava. Takže ja mám z toho problém, že neviem, kde to mám vložiť. Ja by som radšej bol, aby sme urobili samostatnú časť: a alternatívne rokovať aj so starostom mestskej časti Petržalka a pani starostkou Starého Mesta.

Veď to môžme tak urobiť. Poveruje rokovaním o tom a alternatívne o tom. A dať Vám výsledok. To chcete dosiahnuť.

Čiže ja takto navrhujem upraviť to uznesenie. text máte predložený. A bude tam slovo: a alternatívne rokovať aj so starostom mestskej časti Petržalka a starostkou mestskej časti Staré Mesto, bodka. S tým, že budeme vedieť, že sa stále hovorí o dare, aj keď tuná tá Ondava teda nebude celkom aktuálna.

Môžme takto hlasovať? Budeme vedieť o čom hlasujeme?
Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných poslancov,
tridsať za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Konštatujem, že sme prijali uznesenie ako celok vrátane doplnenia, ktoré bolo urobené autoremedúrou.

BOD 27 INFORMÁCIA O ROKOVANIACH SO SPOLOČNOSŤOU HENBURY DEVELOPMENT, S.R.O., SO SÍDLOM HODŽOVO NÁMESTIE 2, 811 06 BRATISLAVA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dámy a páni otváram rokovanie o bode číslo dvadsaťsedem. Je to Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development, ktorá sa, tak ako je predložená, sústreďuje najmä na otázku územného plánu zóny, ktorý požadovalo naše pôvodné uznesenie z polovice roku jedenásť, kde vás informujeme o tom, že v zadaní chceme upresniť alternatívy pre zhotoviteľa toho územného plánu zóny, ale sme si vedomí, keďže je to politická otázka, patrí to na rokovanie zastupiteľstva.

Preto v tejto informácii navrhujeme, aby sme tam riešili tri alternatívy. To znamená, spracovali ten územný plán zóny v troch alternatívach, a to je čias, úplné zachovanie PKO, čiastočne zachovanie PKO so zbúraním jednej budovy a potom je to čiastočné zachovanie s plným využitím koeficientov, ktoré dáva územný plán.

To je návrh, ktorý bol prerokovaný aj v komisii územného plánu, ktorá k tomu, žiaľ, neprijala väčšinové stanovisko, pretože tých názorov tam bolo viac.

A chcem vás ešte ústne informovať o tom, že som v pondelok mal rokovanie so spoločnosťou Henbury Development, ktorá požaduje, aby sme doplnili aj štvrtú

alternatívu a to je alternatíva úplného zbúrania, teda žiadne čiastočné zachovanie, pretože tvrdia, že s týmto zámerom im mesto predalo, predalo pozemok a oni vlastne kvôli nám nemôžu zrealizovať svoj investičný zámer.

Čiže keď študujeme to územie, keď robíme v ňom alternatívy, akým spôsobom by mohlo byť zaregulované, mali by sme zohľadniť aj to, že možno ten súdny spor neustojíme, ak ho ustojíme, samozrejme sa presadí jedna z tých prvých troch alternatív, ale ak ho neustojíme, tak to skôr bude otázka alternatívy číslo tri, prípadne tej navrhovanej alternatívy číslo štyri, to znamená územného plánu zóny, ktorý by reguloval to územie s tým, že tam bude prítomná kultúrna funkcia, pretože to je vo veľkom územnom pláne, ale nebude zachované nič z toho, čo dnes predstavuje PKO.

Takúto požiadavku na nás má investor, ktorý očakáva, že to zapracujeme tiež ako zadanie pre územný plán zóny.

Toľko z mojej strany na úvod.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu, do ktorej sa ako prvý hlási pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Tak tie zámery investora sú nám známe a my sme tu preto, aby sme hájili ekonomicky a verejný záujem tohoto mesta a preto aj bolo prijaté uznesenie v roku 2011, ktorým sa mestské zastup, zastupiteľstvo rozhodlo nebúrať PKO.

Ja chcem povedať, pán primátor, že v prípade, že by do územného plánu vošli návrhy v bode Bé, a medzi nimi aj bod

tri, či dokonca bod štyri, tak mal by som to za obchádzanie tohoto uznesenia a potom som za to, aby už mal predkladateľ odvahu predložiť zrušenie toho uznesenia.

Ak rozbehneme práce na takom územnom pláne, ktorý predpokladá buď zničenie obidvoch hál PKO, čo podotýkam sa neuskutoční, lebo poznám tie betónové konštrukcie tých hál, bez toho, že by bol zdeštruovaný aj ten stred, a ak nám to niekto nahovára, tak si myslí, že sme naivní. Ak sa majú odstreliť obidve haly, tak nezostane z PKO nič, na našu škodu.

Bod číslo štyri, tam spoločnosť Henbury len opakuje, samozrejme svoj zámer. Ale toto nie je materiál spoločnosti Henbury, ktorý bol predložený.

Preto chcem na vás apelovať, aby, ak vôbec sa má hľadať kompromis, aby sa zostávalo pri tom, čo sa tu celé roky od roku 2011 opakovalo, alebo aby sme mali odvahu si povedať, že chceme zrušiť svoje vlastné uznesenie a ísť proti ďalšej existencii tejto mestskej budovy.

Preto navrhujem, aby v bode Bé, bola vynechaná, bol vynechaný bod tri. Návrh podám aj písomne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Slovo má pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcel poprosiť pána Budaja, aby to nedával. Ja osobne považujem toto uznesenie za unáhlené.

Problém s PKO sa tu v istých formách ťahá od roku 2005, doteraz nie je doriešený. Máme tu predložené tri alternatívy. Nie som si istý, či sú všetky v súlade s územným plánom a. S územným plánom mesta, myslím. Bol by som rád, aby sme dostali informáciu, či sú, alebo nie sú.

Okrem toho sa ťahá niekoľko súdnych sporov. Mesto už dva krát prehralo súd na okresnom súde, má to riešiť krajský súd, zatiaľ sa tak nestalo.

Okrem toho 24. januára bude ďalší súd, kde mesto žaluje o zriadenie vecného bremena investora a tak ďalej.

Je tam množstvo otázok, ktoré sú otvorené, a preto si myslím, že skôr, ako spravíme nejaký unáhlený krok, mali by sme vedieť aké riziká pre mesto z toho vyplývajú, a preto ja by som bé, bod bé vôbec neschvaľoval dnes. Počkajme s tým na február, ja si myslím, že nič sa nestane, ale dovtedy by som rád mal iné informácie.

Ja preto prečítam návrh uznesenia, kde bod bé, by som nahradil novým bodom: za B, žiada primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, aby zabezpečil,

po prvé analýzu súladu navrhovaných alternatív územného plánu zóny Bratislavské nábrežie s platným Územným plánom mesta Bratislava.

A po druhé, právnu a ekonomickú analýzu možných rizík vyplývajúcich z uvedených alternatív s ohľadom na platné zmluvné vzťahy a prebiehajúce súdne spory.

Ja si myslím, že mali by sme mať tieto informácie skôr, ako spravíme ďalší krok. Konzultoval som to aj s pani Šimončičovou a tiež je rovnakého názoru ako ja, za čo jej veľmi pekne ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou poznámkou chce reagovať pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Pán Uhler, Vy smerujete k tomu, aby sme akýmsi spôsobom prispôsobili, prispôsobili budúcnosť PKO tomu, k čomu nás zaviazali pre mesto nevýhodné dodatky k zmlúv, ktoré boli urobené neférovo a ktoré boli urobené za našim chrbtom proti verejnému záujmu a podľa mojej mienky aj proti dobrým mravom. Lebo tajné dodatky sú, pochopiteľne ak ich robí verejný funkcionár, proti dobrým mravom.

Stotožňujem sa s tou časťou, že vynechajme celý bod B, a teda nedávajme zadanie, ale to je len prejav proste váhania nad tým, čo s týmto územím. My buď máme názor, že PKO a kultúrna funkcia majú na nábreží zostať, a ten názor ste prejavili hlasovaním (gong), alebo sa toho názoru majte odvahu vzdať a povedzte Bratislavčanom, že idete proti zachovaniu PKO, preto.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán posl, námestník, pardon, prihlás sa do diskusie, faktická poznámka trvá jednu minútu, pre každého z nás.

Pán poslanec Uhler chce reagovať.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ja iba odpoviem na to, čo pán Budaj možno nedopovedal. Jednu vec chcem a jednu vec nechcem.

Chcem, aby PKO bolo doriešené. Ideálne takým spôsobom, ako sme to už raz odhlasovali, to znamená zachovaním.

A druhú vec, čo nechcem. Nechcem, aby mesto po neúspešných súdnych sporoch na to doplatilo a aby naše deti ešte splácali dlhy.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Muránsky.

Ing. Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som, ja som na. Ja som vlastne keď som robil zápisnicu z komisie, na ktorej sme prerokovávali tento bod, tak som zostal dlžný dvom aktérom týchto pozmeňujúcich

návrhoch uviesť jejich meno. A to jeden, že ten návrh jedna bodka dva (poznámka: 1.2) komisia územného a strategického plánovania navrhuje ponechať variant jeden a variant dva bol návrh pani Pätoprstej, ktorá ho dala a tá, takisto jedna bodka štyri (poznámka: 1.4) bol komisia tento návrh, aby sa prijal aj štvrtý variant bol návrh pána poslanca Drozda.

Čiže týmto, týmto by som si chcel splniť povinnosť voči nim, aby bolo jasné dané, že kto má aké zámery s PKO a že ktorým smerom by si videl, videl riešenie tohto problému.

Ja by som za seba povedal takú vec, že naozaj od tej eufórie 2011-teho, kedy sme boli tunák všetci a jednohlasne sme schválili zachovanie celého PKO, vidím to dneska už naozaj triezvejšie a musím povedať, že dneska nevidím dôvod na to, aby bolo zachovávaná tá hala, v ktorej je nefunkčná kotolňa, ktorá si vyžiada stovky tisíc eur aby bolo zachovanie, naozaj treba nájsť nejaký kompromis. Ten kompromis by som videl niekde, aspoň za seba hovorím naozaj, že som ochotný pristúpiť na zmäkčenie tých podmienok, ktoré sme si v dvetisícjedenástom dávali a ísť až na to, že naozaj jednu tú z tých sál zbúrať.

A preto som za to, aby sa naozaj naštudovalo celé toto územie, aby sa pripravili varianty, na ktoré sa budeme môcť pozrieť, ktoré budú mať odbornú prezentáciu a ktoré nám v konečnom dôsledku ukážu akou cestou sa môžme vydať.

Tú cestu nám nie ukážu nie len tieto varianty a tohto, a tohto územného plánu zóny, ale nám ukážu aj výsledky

súdnych konaní. A si myslím, že tak ako navrhuje pán poslanec Uhler, tam by sme mali naozaj hľadať aj niekde riešenie. Pretože môžme (poznámka: asi slovo „nános“) tvrdohlavo stáť za tým, že tak, takto to chceme a nijak inak, ale v tom prípade nám potom súdy vyrubia pokuty, ktoré naozaj budú splácať naši nástupcovia, naše deti potom, ako my všetci skončíme v týchto laviciach.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník Budaj, nech sa páči.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

To, aké zadanie ideme dať na územný plán vôbec nesúvisí s pokutami, ani nijak nesúvisí s výsledkom súdnych konaní.

Tam sa starajme, aby sme mali konečne riadne právne zastúpenie, pretože zlyhávanie v tejto veci je prakticky nevysvetliteľné. My ideme ako sami proti sebe, tak potom sa nepretvarujme, že chceme zachrániť PKO. Výberové, výber, výber právneho zastúpenia zlyhal a dneska hráme proste z vodou a ešte hovoríme, že počkáme jak to vyhráme. Za takýchto okolností nikto nič nevyhrá.

Opakujem ešte raz, ak teda plánujete, alebo niektorí plánujú už zmeniť názor, majte to odvahu povedať otvorene. Mieru kompromisu naznačili návrhy, ktoré dával aj primátor, to znamená, že mesto by bolo pripravené diskutovať o jednej

hale. To odzrkadľuje návrh v bode dvadsaťsedem, v uznesení odseku B jedna a dva.

Ešte raz, ak chcete hľadať kompromis a naozaj, ak druhá strana nechce nás doslova obrať o majetok a obrať o naše, myslím oprávnené práva vlastníka PKO, tak by mala na takéto rokovania pristúpiť.

Avšak keď samotní poslanci jej núkajú v uzneseniach, ako to urobil pán poslanec Drozd, ako ste sa teraz zmienili, pán Muránsky, zbúranie bezplatné zbúranie PKO, no ktorýže majiteľ pozemku by sa netešil? Ak poslanci zrazu zreálňujú svoje názory.

A čože sa zmenilo za tie dva roky? Chce nám zaplatiť za tú budovu? Nič nám nechce zaplatiť. Chce pokračovať v tom, čo ste aj vy odsudzovali ako naozaj poškodzovanie verejného záujmu a poškodzovanie majetku tohoto mesta.

Čiže zbúrať budovu bezplatne a pripraviť nás o najväčšiu kultúrnu halu, akú máme v meste.

Viete, dámy a páni, všetci, že zápas o tento možno ani nie najvýznamnejší pamiatkový objekt, sa stal symbolom a delí poslancov na tých, ktorí načúvajú naozaj tomu, že nie sme oprávnení. My nie sme sem poslaní na to, aby sme sa my sami rozhodli, či chceme obhajovať majetok mesta. My sme skladali sľub. A jediné, na čo máme moc a silu je nie zmeniť minulosť a zmeniť naše volebné sľuby alebo prísahu poslanca, ktorú sme tu skladali. Áno, my ju mô, my sa jej môžeme spreneveriť, lebo máme slobodnú vôľu. A preto vyzývam, urobte to, ak máte na to odvahu, ale nič sa

nezmenilo. Pri tých rokovaniach nám druhá strana stále núka len možnosť, aby sme zabudli na to, že máme chrániť majetok mesta.

A žiadny kompromis sa dosiahnuť nedarí a nedarí sa práve preto, lebo mäkne naše odhodlanie. Lebo investor počuje také slová, aké tu znejú.

Zbúrajme si sami náš majetok.

Ja myslím, že tí, ktorí, ktorí sú už na druhej strane, tých žiadna reč nepresvedčí a tí, ktorí majú pamäť a vedia ako hlasovali, tí sa rozhodnú podľa toho.

Ja teda, ako som povedal, odovzdám návrh na to, aby bol vynechaný v bode Bé odstavec tri, ktorý považujem za úplnú likvidáciu PKO.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dve faktické poznámky.

Pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Pán primátor, chcem sa spýtať v súvislosti s tým, čo hovoril pán Budaj. Kto nás vlastne dnes zastupuje v spore so spoločnosťou Henbury Development?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Odpoviem.

Pán poslanec Muránsky, faktická.

Ing. Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Pán poslanec Budaj, pán námestník, ste spýtali, čo sa stalo za dva roky. No za dva roky sa nestalo vôbec nič, akurát sme prehrali niekoľko súdnych sporov a približuje sa ten moment, kedy už naozaj budeme musieť povedať, kedy už naozaj budeme tak pri stene a nebudeme mať ďalšie kroky.

Keď nám súd nariadi, aby sme zaplatili dvadsaťštyri alebo tridsať miliónov eur, tak si myslím, že to sa nám nebude vôbec robiť rozpočet jednoducho.

Hovoríte, že mäkne naše odhodlanie, ako. Dobre, nebudem sa k (poznámka: nezrozumiteľný koniec vety)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ak dovolíte, chcem vás informovať, že sa do diskusie prihlásila pani Katarína Šimončičová, ktorá chce vystúpiť k tomuto bodu.

Chcem sa vás opýtať, či súhlasíte s jej vystúpením?

Kto súhlasí, nech zdvihne ruku.

(Hlasovanie.)

Ďakujem veľmi pekne.

Pani Katka, máte slovo, nech sa páči, môžte vystúpiť tri minúty.

Prepáčte, nemáme.

Občianka: Ing. arch. Katarína Š i m o n č i č o v á :

No, ďakujem vám.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz.

Občianka: Ing. arch. Katarína Š i m o n č i č o v á :

Ďakujem vám pekne za možnosť vystúpiť.

Chcela by som povedať k tomuto bodu. Možno sa budem opakovať, ale znovu to musím pripomenúť.

Tento návrh uvedený v bode Bé, návrh uznesenia od tých, najmä bod dva a tri, čiastočné zachovanie a ďalšie čiastočné zachovanie nevychádza vôbec z názoru verejnosti. Nemáte odobrený tento názor verejnosťou, je to bez konzultácie s verejnosťou.

Viete, že uznesenie spred dvoch rokov bolo, vzniklo teda na základe niekoľkomesačných diskusií, ankiet, deliberácie, prieskumov verejnej mienky a takto ste potom mohli s kludným svedomím schváliť uznesenie, ktoré ste schválili pred dvomi rokmi, to je zachovanie PKO.

Ja si myslím, že o tom, aby ste mohli s kludným svedomím hlasovať o zbúraní časti alebo celého alebo proste časti, tak treba sa opýtať verejnosti.

Preto ja aj vítam návrh, aby sa odsunulo hlasovanie o tomto bode aj s tým, že otázky: Budú sa predávať budovy? Kto ich bude kupovať? Koľko to bude stáť mesto? Kto to bude búrať? Tuto v tomto návrhu nie sú vysvetlené.

A ešte pripomínam, v neposlednom rade, pán primátor, je to, územný plán zóny je strategickým dokumentom, a už máme dva roky platný zákon, pred tým to bol len medzinárodný dohovor, že pri strategických dokumentoch má byť verejnosť zapojená do prípravy. Tento návrh už je príprava. To je už ďalší krok prípravy.

Ja by som Vás veľmi prosila, keby ste toto zastavili. Zainteresovanú verejnosť viete veľmi ľahko identifikovať, jednak z petičného výboru, jednak máte adresy z ankiet, máte adresy odborníkov z odborného workshopu spred dvoch rokov, zaiteresovaná verejnosť v tomto prípade je ľahko identifikovateľná. Prosím, dodržte zákon, doplňte tam týchto ľudí, zapojte ich do prípravy a potom nechajte hlasovať poslancov.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Ešte raz pán poslanec Muránsky.

Ing. Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ja by som chcel povedať, že robil som, alebo pýtal som sa mojich kamarátov, priateľov, rovesníkov, aký majú oni vzťah na PKO a môžem povedať, že ten vzťah je veľmi vlažný. Že zo, z ľudí z môjho okolia k tomu PKO mám najbližší vzťah ja. Ja som tam chodil, ja som tam bol na stužkovej, ja som tam chodil na šachový krúžok a môžem povedať, že dneska, dneska sa tu snažím obhajovať niečo proti čomu som ja sám.

Proste, že riešme situáciu, riešme situáciu, aby sme sa nedostali do ešte horšej situácie, pretože nerobenie nejakých krokov nás zavedie úplne, úplne niekam, z kadiaľ sa už nebudeme vedieť dostať. A nechcem, abys, nechcem si povedať o rok, že čo som ja za štyri roky spravil pre to, aby sa táto situácia vyriešila? Môžem zatiaľ povedať, že zatiaľ som prejavil vôľu, že áno, že chceme zachovať, ale nemôžem povedať, že biela je čierna, keď biela je biela.

Vďaka.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ak dovolíte, ja by som tiež chcel zaujať krátke stanovisko ešte v rámci rozpravy, aby ste mohli reagovať.

Čo sa týka otázky pána poslanca Uhlera.

Všetky tie tri alternatívy, sú v súlade s územným plánom. Územný plán predpokladá, že v tom území zostane zachovaná kultúrna funkcia. Či to bude PKO, čiastočné PKO alebo niečo iné, toto územný plán nerieši.

Čiže tá Vaša prvá otázka je zodpovedaná už teraz, ale pokojne ju riešme tri mesiace, lebo dosiahneme odklad. Budeme diskutovať s verejnosťou, ja s tým nemám problém.

Ten druhý problém je to, že sa tu zmiešava rozhodnutie o územnoplánovacom dokumente s tým, že chceme niečo búrať alebo nechceme. My nechceme búrať. Veď sme to povedali v dvetisícjedenástom roku, ale sme v situácii, kedy dva krát okresný súd vyriekol, že zmluva o búraní, ktorú podpísal predchádzajúci primátor, je platná. Mimochodom pani Šimončičová aj pán námestník Budaj ju určite poznajú. Podľa tejto zmluvy a rozhoduje sa. To je tá meritórna, meritórna vec, mohol primátor podpísať zmluvu o búraní? Ak súd povie, že mohol a mohol sám vydať budovu PKO, lebo to urobil pár dní po voľbách a odovzdal ju do rúk Henbury Development, potom je vyriešené. Oni majú povinnosť podľa tejto zmluvy zbúrať na svoje vlastné náklady. Pamätám sa, že to malo stáť päťdesiat až šesťdesiat miliónov korún, to je v tej zmluve všetko napísané, potom majú právoplatne budovu v rukách a my nebudeme mať čo riešiť. A potom budem rozmýšľať, že a prečo nemáme územný plán zóny?

Tu moja kolegyňa, pani námestníčka Kimerlingová to môže zopakovať, jediný nástroj, ktorý nám zostane na reguláciu vzťahov v tom území, bude územný plán zóny. A teraz ho odkladáme a nechceme a nebudeme ho riešiť.

My dnes ideme študovať to územie a rozmýšľať aké výšky, kde majú byť stavebné čiary, čo budeme robiť s promenádou, o tomto rozmýšľame. My nejdeme búrať. Ale čo keď ten súd prehráme? to sa môže stať, to neviete zaručiť, že nie. Lebo dva krát sa to už stalo. Dva krát sme sa z tej

lopaty dostali, teda raz. Teraz sme na krajskom súde, kde už sa nerieši procedurálne meritum veci. Ak odvolací orgán povie, že sme mali pravdu my, tak si myslím, že sme na dobrej ceste a vtedy ten investor bude musieť ustúpiť a pôjde na alternatívu B1 alebo B2.

Ale čo keď to prehráme? To nebude o tých dvadsiatich ôsmich miliónoch. O tom bude samostatný súdny spor, ale budeme musieť zvažovať, že my budeme mať slabšie karty a budeme zvažovať, či niečo zachovať, alebo teda nič. Tam sa to kdesi vyvíja, pretože sme v takom režime, že každý tlačí tú svoju stranu, ten svoj názor a nevieme sa dohodnúť. Nevieme sa stretnúť na niečom, čo je prijateľné aj pre investora aj pre nás. To je stav, kam sme sa za tie tri roky dostali.

A to, že my tu chceme študovať územnoplánovaciu reguláciu neznamená, že ju na konci dňa schválime. Lebo vy, vážení poslanci a poslankyne, v tom územnom pláne zóny na konci dňa schválite len jednu, jednu alternatívu. Nemôže byť územný plán variantný. On bude stanovovať tú čiaru, čo tam bude, ako tam bude, kde bude. To bude stanovovať jednoznačne.

Ale bude to stanovovať rok a pol. Keď sa to spracuje, keď ten spracovateľ to predloží, vyhodnotíte tie jednotlivé alternatívy a vy sa potom rozhodnete bude to B1, keď zostanem pri tej terminológii toho nášho uznesenia. Alebo poviete B2. ale budete vedieť v tom čase niečo, čo ja do februára, pán poslanec, vedieť nebudem.

Ako na tieto alternatívy vplývajú finančné a tak ďalej, môžme Vám urobiť k tomu analýzu, ale podľa toho sa nebudete vedieť rozhodnúť.

Štvorka je problém. Oni hovoria, ak tam nedáte štvorku, tak my sa budeme súdiť a budeme mať ďalší argument, že vy nechcete dodržať účel toho predaja z roku 2006. Ale stále to neznamená, že my alternatívu, že tam žiadne PKO nebude, raz schválime. Že takto budeme regulovať to územie. To budeme robiť v čase, keď to budeme vedieť.

Skôr sa aj tak ten územný plán asi neschváli. Pretože máme tam vlastníka pozemku, ktorý má zo zákona právo sa vyjadriť. My musíme zosúladiť. To sa môže ťahať hrozne dlho. Môžme to schváliť aj proti jeho vôli. A on si môže uplatňovať náhradu škody. Proste to môže byť proces na ďalšiu ságu.

Ešte vám poviem, že môže sa stať, že v januári, máme súdny spor o to, že nám vymeria súd primeranú odplatu za prenájom pozemku. Lebo my sme dnes v budove, kde užívame pozemok, teda neužívame, ale chceli by sme prevádzkovať PKO a platiť nájomné. On požaduje dvadsaťtisíc eur mesačne. Štyri eurá na meter štvorcový. Čo keď to bude tri päťdesiat podľa súdu? To dáme každý mesiac dvadsaťtisíc eur len za to, že tam vôbec môžme stúpiť?

Môže sa to stať, lebo ja mám list z februára jedenásť. Dáme vám budovu, vrátime vám ju, môžte tam chodiť, ale plaťte nám dvadsaťtisíc mesačne. Tam sme sa zatiaľ nedostali. Nechceme to. Preto sa súdime o primerané nájomné. Možno to bude euro päťdesiat. Možno to bude lepší

prípad. Stále to bude nejakých sedem, osem, možno desaťtisíc eur.

Čiže to, že som predložil to uznesenie, prosím nesmeruje k tomu, aby som vás lámal, aby ste sa tu teraz mali vyznávať či zbúrať, či nezbúrať. Pripravujeme sa zodpovedne na reguláciu územia, podľa toho ako sa vyvíjajú vzťahy, ktoré nie sú len územnoplánovacie. (gong)

Ďakujem veľmi pekne, že ste ma vypočuli.

Tri faktické poznámky, štyri.

Nech sa páči.

Pánovi poslancovi som ešte neodpovedal, preto sa hlási.

Kancelária docenta Fogaša nás zastupuje, pán poslanec, stále, pretože nemáme vysúťaženého iného zástupcu. Tá spracovala odvolanie, to je teraz na krajskom súde. Pokiaľ bude pojednávanie, žiadali sme, žiadali sme, že to má byť s pojednávaním, nie bez pojednávania, bude nás tam zastupovať právnik doktor Fogaš.

Máme dve faktické poznámky v tejto chvíli.

Pán poslanec Kolek. Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Mal som také nutkanie pred pol hodinou odísť a urobil som zle, že som zostal. (poznámka: poslanec Kolek sa zasmial)

Pán primátor, kde vypršala, vyprchala tá odvaha, s ktorou sme začínali toto naše volebné obdobie v súvislosti so zachovaním PKO?

Ja v tomto smere som nejak zvlášť aktívne nevystupoval ani som to nesledoval, ale mám, mám, mám v ušiach tie silné slová, kde my sme tí, ktorí zabezpečíme toto, toto, toto.

V tomto smere chcem pochváliť pána Budaja, že on to stanovisko stavia zatiaľ neoblomne, oproti možno realite, ktorá medzičasom nadobúda konkrétnejšie a hrozivejšie kontúry ako to, čo sme videli pred dva a pol rokmi alebo, alebo troma rokmi. Hej?

Čiže, čiže. Pán primátor, (gong) ja si myslím, že pokiaľ Vy poviete, tak ideme do toho, že zbúrame, tak potom to schváli celé zastupiteľstvo.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ja taký návrh nepredložím, kým nebudem musieť. Nepredložím taký návrh. To Vám zaručujem. Ja som mal vo volebnom programe iný, iný návrh a ten si môžete prečítať, je zhodný s alternatívou B2, to som ja sľúbil svojim voličom. Čiže ja taký návrh nepredložím, kým to nebudem musieť urobiť. A možno namiesto mňa urobí súd.

Pán poslanec Bendík, nech sa páči.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Jedna ešte otázočka. Búracie povolenie je ešte platné, alebo nie?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Búracie povolenie bolo platné do 31. jedenás. dvanásty 2011, pokiaľ si dobre pamätám. Investor tvrdí, že sa nedá zrušiť, že trvá ďalej. O tomto budeme mať právny spor.

Stavebný úrad v tomto je Staré Mesto. Čiže to musí povedať či áno alebo nie. Mesto na to nemá kompetenciu, aby to mohlo vysloviť.

Pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Pán primátor, ja vyzývam len k tomu, aby si obhajoval svoj volebný program. Preto som neodmietol tú časť dve. A ak ani na tomto nie sme schopní udržať záujmy mesta, tak potom čo tu hovoriť o akých súdnych sporoch? Proste buď hráme pre druhú stranu, alebo hráme pre toto mesto.

Otázka znie aj tak. Kedy dáme, keď hovoríš o tom, že nám rastie dlh, to ja nepochybujem, že nám rastie dlh. Nechali sme budovu zatvorenú. Opakovane som vyzýval, aby sa konalo. Kedy dáme žalobu na sprístupnenie budovy a kde, kto nám vynahradí ušlý zisk za celé tie roky, ktoré v PKO mohla prebiehať nejaká produkcia, ktorá by prinášala

akýkoľvek zisk. Ak by tam aj bol sklad zemiakov, tak by nejaký zisk prinášal.

Pred tým PKO zarábalo zhruba dva a pol milióna korún ročne pri veľmi voľnej, voľnej réžii a stave, kedy už postupne upadalo, čiže (gong) v zásade by to vedelo vykryť nájomné.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som sa rád spýtal na to právne zastúpenie. Ja už si ani nepamätám kedy, kedy sa začalo súťažiť, dva roky to už je? A to teraz zastupovanie právnou kanceláriou pána Fogaša to je akože prípad núdze? Alebo teraz.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, áno.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Z tohto titulu nás zastupuje. Áno. E

A už dva roky trvá núdza. Uhm. Dobre ďakujem.

Mám takú pripomienku ešte. Mne totižto trhá uši, keď počujem rozprávať o alternatívach a je tam možností viacej

ako dve. Lebo z toho samého slova vychádza, že tam, že alternatívy môžu byť iba dve a keď je toho viac, tak potom sú to už varianty.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Zaťovič, nech sa páči.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , poslanec MsZ:

Ja mám takú trochu otázku na pána Budaja. Lebo práve som si otvoril facebook, kde píše tretí obraz mestskej politiky, kde ohovára poslancov. Tak som zvedavý, čo napíše teraz po tomto PKO.

Napríklad tu píše pán Budaj. A bude to k tomuto, lebo samozrejme on sa aj v tomto vyjadrovať na facebooku.

Prečo iniciatívy občanov tak dráždia, akože poslancov. Zdá sa mi, že dráždia najmä tých poslancov, čo si osvojili partajnícky pohľad na politiku, my sme v práve, lebo sme straníci. My máme moc aj mandáty. A vy, obyčajní ľudia z ulice sa do riadenia nestarajte. My to vieme najlepšie. A tak ďalej, a tak ďalej.

Čiže pán Budaj sa (poznámka: nezrozumiteľné slovo) o PKO atď., atď.

Čiže prosím Vás, trošku slušne sa vyjadrujte. Aj tuná na pani Kimerlingovú vypisujete, že vystúpila až po

ukončení rozpravy a podobné veci. tak neviem, či je to naozaj v súlade s tým.

A na záver. A etický kódex nejaký. A na záver, mňa k tejto smiešnej udalosti napadlo iba jedno slovo, Kocúrkovo. A Vy ste námestníkom, pán Budaj. Tak potom ste členom tiež Kocúrkova?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník Budaj, faktická poznámka.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Pán Zaťovič, za svoje verejné vystúpenia aj na facebooku si stojím.

Áno, pani Kimerlingová dala návrh až po skončení rozpravy aj po mojom vyjadrení. Tuná vonku stojaci občania ma upozornili, či to je v súlade s rokovacím poriadkom. Ja to neposudzujem.

(poznámka: počuť slová predsedajúceho „to nie je pravda“)

Ja tam píšem, že nie ja to tvrdím, ale že občania ma upozornili. A ja tam píšem, pán Zaťovič, a Vy to klamete, manipulujete, ja tam píšem, že sa to má preskúmať. To tam píšem, nič viac. A či tak vystúpila, alebo nie, ja neviem. Ja som si to nevedel uvedomiť, či už je naozaj.

Ja mám pocit, že som záverečné slovo povedal a že bolo po rozprave.

Keď predkladateľ skončí.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Ale nech sa páči, veď to je právna otázka, ku ktorej sa ja na facebooku nevyjadrujem a Vy so zlým úmyslom, pán Zaťovič, chcete ma pred pani námestníčkou (gong) vykresliť v negatívnom svetle. Však ona si to prečíta sama. Nemusíte Vy tu čítať facebook.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Zať. Najprv pani poslankyňa Dyttertová na pána Zaťoviča a potom pán Zaťovič bude reagovať na vás dvoch.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Nie, ja, ja by som chcela poprosiť, aby sme sa vrátili k bodu, ktorý prerokovávame, to je PKO. (poznámka: počuť predsedajúceho: „tak“) Veľmi pekne by som o to prosila.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Zaťovič.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , poslanec MsZ:

Ja sa nevyjadrujem k tomu viac. Len nevidím (poznámka: nezrozumiteľné, pán Budaj. Aspoň si prečítajte čo to píšete, si prečítajte, čo píšete, si prečítajte, čo píšete. Tu píšete (poznámka: nie je rozumieť) Náhle zasiahla tesne pred hlasovaním námestníčka primátora pani Kimerlingová, ktorá vystúpila až po ukončení diskusie poslancov atď. A neni tu nikde napísané, že nejakí občania alebo niečo.

Mne to nevadilo. Mne vadilo to, že hovoríte o nás, že my nie sm., Že čo sme my? Že sme nejakí straníci, máme moc, mandáta a nestaráme sa o ľudí a tak ďalej. To ja som Vaša volebná kampaň. Ako PKO je Vaša volebná kampaň, nič viac, nič ste pre to neurobili, pre záchranu PKO, len rečníte, rečníte o PKO, tak isto rečníte o Vydrici. Tak už pán Budaj robte niečo , prosím Vás, a nielen rečníte stále.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To červené svetlo znamená, že pán poslanec Budaj už hovoril dva krát? Teraz to neviem. Skús. No faktickú už nemôže, nemá na koho.

Pán poslanec Gašpierik nemôže mať faktickú, lebo nemá tiež na koho.

Teraz je otázka, pán poslanec Budaj vystúpil dva krát? Janko, Ty by si to mal asi najlepšie vedieť, ale

(poznámka: počuť vravu z rokovacej sály)

Ak fakticky, tak je to v poriadku. Takže pán námestník Budaj má slovo, potom má slovo na faktickú pán poslanec Gašpierik.

Nech sa páči, pán námestník.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Pani Dyttertová to vystihla, ja sa k tomu chcem pridať. Ak pán Zaťovič mal na úmysly, teraz, vytvoriť takúto atmosféru, aby nedajboh neprišlo k tomu, že to uznesenie, na ktorom Vám zrejme záleží, aby PKO bolo odsúdené, aby , aby náhodou nebol vynechaný ten bod C, prípadne aby sa to celé neskončilo v prospech PKO. Preto ste sem vniesli celkom inú tému. A pani Dyttertová má absolútne pravdu.

Áno a pri hodnotení tohoto večera to samozrejme takto budem hodnotiť. Prečo nie? A Vy ma pokojne hodnotí, hodnoťte jako ste to teraz urobili, akú si robím kampaň. Kľudne. Ja si robím kampaň pre verejný záujem. A občania posúdia, pre koho pracujete Vy tuná.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dve faktické poznámky.

Pán poslanec Gašpierik.

Ing. Libor G a š p i e r i k , poslanec MsZ:

Ja som len chcel nadviazať na tú diskusiu čo tu spomínal teraz kolega Zaťovič, pána Budaja, pána

námestníka. Či on kandidoval ako straník za Zmenu z dola, teda s pečiatkou strany, alebo teda či išiel do ulíc a zbieral teda podpisy ako občanov, keď tu píše o straníkoch. Pokiaľ by ste mi to vedel vysvetliť.

Ďakujem Vám veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Muránsky, faktická.

Ing. Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Nechcem, aby sme pokračovali ďalej v tomto útočnom tóne. Naozaj treba si iba pove, položiť jednu otázku., že áno. Na jednej strane, myslím si, že všetci, všetci sme tu za to, aby z PKO zostalo zachované čo najviac, ale takisto musíme prihliadať na požiadavky a na nároky mesta. Aby sme naozaj kvôli tomu, aby sme zachovali celé PKO, nezruinovali celé mesto.

Pokiaľ, tak, pokiaľ zos, pokiaľ zostane nám toto na zreteli, tak si myslím, že žiadne rozhodnutie, ktoré spravíme, nebude zlé.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník Budaj, reaguje na faktické.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Tu je jeden aspekt, ktorý zdôraznil aj pán primátor. My na mimosúdne ústupky nemáme žiadnu, žiadne právo ani legitimitu. Až súd rozhodne, tak rozhodne.

Ak sme do súdu nechceli ísť a chceli sme vydať budovu zadarmo, mali ste to urobiť. Ale mimosú, o mimo, o mimosúdnych nejakých kompromisoch a tak ďalej, to je veľmi delikátne pôda, kolegovia a kolegyne, na ktoré padajú potom mnohé podozrenia. Mimosúdne ústupky a mimosúdne zľavy alebo nejaké mimoštandardné rozhodnutia, to je veľmi citlivé.

A tak som rozumel aj primátorovi, ktorý povedal, že on nikdy návrh na, ktorý by išiel v rozpore s jeho volebným, s jeho volebnými sľubmi, nedá. On má argument, že chce sa poistiť pre prípad súdnej prehry. Ale prípad súdnej prehry, vis major, (gong) to máme aj pred, Predstaničné námestie. Tak odstúpme od všetkého, vydajme náš majetok, lebo čo ak prehráme.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Uhler, druhé vystúpenie.

Nech sa páči.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Neviem, čo sa vám všetkým nepáči. My jednoducho hovoríme to, že dnes ani v alternatívnom riešení nechceme

schváliť ani čiastočné zbúranie PKO a stojíme si za tým, čo sme schválili v júni 2011 alebo 12, že chceme zachovať celé PKO. A to som tu už niekoľkokrát povedal. Ja neviem, prečo som napádaný.

A čo sa týka súladu územného plánu zóny. Dnes popoludní vyšiel článok v Bratislavských novinách, teda na internete, s názvom Zachovanie PKO v územnom pláne zóny, narazí na územný plán mesta. Mimochodom. To je na podporu toho, čo som dal.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej. Ja myslím, že máme veci vydiskutované, že netreba robiť žiadne záverečné, úvodné slovo. Pardon, záverečné slovo na záver tejto diskusie.

Budeme rozhodovať o návrhoch, ktoré predložil pán poslanec Uhler a pred tým pán námestník Budaj. Čiže vyjadríme sa hlasovaním.

Prosím, dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Dostali sme dva návrhy.

Pán námestník Budaj navrhuje v uznesení, v tom, v ktorom máte písomne predložené, v písmene Bé schvaľuje, vypustiť bod tri.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

O tomto návrhu budem hlasovať. Je to súčasť uznesenia. je tu návrh, aby sme ho zmenili.

Čiže, prosím, prezentujte sa a hlasujte o vypustení toho, tej alternatívy, alebo variantu, ako to nazval pán poslanec Lenč, B3. to je návrh pána poslanca a námestníka Budaja.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,

deväť za, nikto proti, sedemnásť sa zdržalo, dvaja nehlasovali.

Konštatujem, že toto uznesenie nebolo prijaté.

Pán predseda.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Pán poslanec Uhler navrhol zmenu uznesenia a to tak, že bod Bé by sa nahradil novým bodom v znení, žiada primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, aby zabezpečil,

po prvé analýzu súladu navrhovaných alternatív územného plánu zóny Bratislavské nábrežie s platným Územným plánom mesta Bratislava.

Po druhé, právnu a ekonomickú analýzu možnosti rizík vyplývajúcich z uvedených alternatív s ohľadom na platné zmluvné vzťahy a prebiehajúce súdne spory. Termín týchto obidvoch predpokladám je 31. 1. 2014.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Budeme hlasovať o návrhu pána poslanca Uhlera.

Myslím, že by sme mohli už do toho pridať aj to berie na vedomie, aby sme to uzavreli jedným hlasovaním a nemuseli ešte raz hlasovať o tej prvej časti.

Čiže berie na vedomie, béčko sa nahrádza tým, čo pán poslanec navrhol.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných poslancov,

dvadsaťsedem za, nikto proti, traja sa zdržali.

Konštatujem, že tento návrh uznesenia bol prijatý a tým sme uzatvorili rokovanie o bode číslo dvadsaťsedem.

BOD 28 SPRÁVA O VYKONANÝCH KROKOCH OHĽADNE INVESTIČNÉHO ZÁMERU STAVBY PREDSTANIČNÝ PRIESTOR HLAVNEJ STANICE ŽSR V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo dvadsaťosem je Správa o vykonaných krokoch ohľadne Investičného zámeru stavby Predstaničný priestor hlavnej stanice.

Pán riaditeľ, prosím, keby ste uviedli materiál.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

V bode A berieme na vedomie Správu o vykonaných krokoch ohľadne investičného zámeru. V bode Bé, predstavujeme dve alternatívy a z toho jedna je, že súhlasíme s udelením splnomocnenia spoločnosti Wilson & Partners a v alternatíve dva nesúhlasíme s udelením splnomocnenia spoločnosti Wilson & Partners.

Ide o to, že spoločnosť nás požiadala o splnomocnenie, predložila návrh na splnomocnenie preskúmania pozemkov dotknutých trvalým, dočasným záberom. Hlavné mesto v rokovaniach, teda moji kolegovia vyjadrili presvedčenie, že všetky podklady týkajúce sa týchto pozemkov dotknutých trvalým záberom aj dočasným, predložilo. A že takéto splnomocnenie je nadbytočné.

K tomu toľko. Ďakujem za úvodné slovo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže Váš návrh je neschváliť to splnomocnenie.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Áno prikláňame sa k tomu, je to nadbytočné.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu o bode číslo dvadsaťosem.
Pán poslanec Uhler, nech sa páči.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Je mi ľúto, že vás zdržujem v týchto neskorých večerných hodinách, ale sú tri body za sebou, na ktorých mi záleží.

Čo sa týka Predstaničného nám, priestoru. Ja si myslím, že investorovi toto zastupiteľstvo skutočne vyšlo v ústrety. Snažíme sa, aby mal tú možnosť posunúť termín až o pol roka. Ale zároveň sa snažíme, aby dodržoval termíny, dali sme možnosť dodatkovať zmluvu, ale mám pocit, že investor akoby sa krútil a stále hľadá dôvody, ako sa niečo nedá.

Chceli sme, aby sme videli akési finančné zabezpečenie projektu, ale namiesto toho sme dostali, aby sme vlastnými

pozemkami rušili, ručili za investíciu investora, čo sa mne teda minimálne zdalo veľmi divné.

A preto si myslím, že by sme k tomu uzneseniu, ktoré je, mali prijať ďalšie veci, a ja to teda prečítam. Sú to dva body, druhý ozrejmím až potom:

Za bod B, sa dopĺňajú body C a D v nasledovnom znení:

Za C, mestské zastupiteľstvo konštatuje že nebolo naplnené uznesenie 1052/2013 v časti C 2 tým, že investor nedoložil finančnú alebo inú zábezpeku alebo vierohodné doklady, z ktorých by bolo nad všetky pochybnosti zrejmé, že investor je schopný zabezpečiť financovanie realizácie celého projektu.

Za D, žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby zabezpečil znalecký posudok alebo analýzu, ktoré vyčíslia minimálny čas potrebný na realizáciu vybudovania objektov, ku ktorým sa investor Zmluvou o budúcej kúpnej zmluve zaviazal. Zároveň odporúča investorovi, aby zabezpečil obdobný posudok alebo analýzu a predložil ju na rokovanie mestského zastupiteľstva. Termín 28. 02.

Ide tu o to, že stále čím ďalej čas postupuje mám pocit, že ten investor to jednoducho nestihne a určite existuje nejaký odborník, ktorý dokáže nejakou analýzou alebo znaleckým posudkom povedať, tu sú tie objekty, ktoré boli v prílohe číslo jedna vymenované a celkom detailne špecifikované a povie, na vybudovanie ich je potrebné minimálne taký a taký čas. A vtedy môžme konštatovať, že to investor stihne alebo nestihne. Alebo teda má možnosť stihnúť alebo nemá možnosť to stihnúť.

Pretože naťahovať sa až do konca roku 2016, si myslím, že je úplne zbytočné. Mali by sme tento problém uzavrieť čím skôr. Buď sa investor rozhýbe a bude to robiť. my mu poskytneme maximálnu možnú súčinnosť, alebo jednoducho tú zmluvu budeme musieť od nej nejakým spôsobom, z tej zmluvy vycúvať.

A čo sa, čo sa týka bodu B a výber alternatívy, k tomu, to nechám na zastupiteľstvo, či už to dáme alebo nedáme investorovi to splnomocnenie, myslím si, že neurobíme žiadnu chybu ani jedným, ani jednou ani druhou variantov. Ja budem hlasovať asi za to, aby sme mu dali tú možnosť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

faktickou poznámkou na Vás chce reagovať pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja sa chcem spýtať kolegu Uhlera, či si myslí, že keď teraz do znaleckého posudku alebo teda nejakého posúdenia odborníka vznikne, že sa to nestíha, či si myslí, že to je dôvod na vypovedanie zmluvy? Pretože ak on má platnú zmluvu do roku 2016, napriek tomu, že bude existovať dokument, že to do roku 2016 nestihne, tak podľa môjho názoru, napriek tomu, že tiež sa mi nechce čakať, to nie je dôvod na

vypovedanie zmluvy aj keď to bude preukázateľné, že to nestíha.

Len, aby som si túto časť ujasnil, že keď sa to dá, čo to zmení na veci.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ Gajarský chce reagovať na pána poslanca Uhlera a potom pán poslanec Uhler zareaguje na faktické poznámky.

Pán riaditeľ, nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Samozrejme vítam toto, čo povedal pán, pán poslanec Uhler, len s tým, že keď dal termín do 28. 2., to musíme aj vysúťažiť toho znalca, on to musí aj spracovať a tak ďalej. Neviem, či je to reálny termín. A potom sa posúvame ešte ďalej.

Zaujíma ma, teraz rozmýšľam nad tou samotnou realizáciou, čas a peniaze. To ma zaujíma. Tak to predížme. Neviem aký návrh dá pán vedúci. Ak povie pán vedúci nejaký dátum, dátum, s tým by som to odporúčal súhlasiť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak ale dajte nejaký konkrétny návrh, ak sa Vám zdá, že február je skoro, tak potom nejaký konkrétny termín.

Pán poslanec Uhler.

Nech sa páči.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Mali sme tu na jar analýzu, právnu analýzu, kde bola možnosť odstúpiť od zmluvy, ak bude jasné, že, že nebude môcť, že to nejakým spôsobom predmet zmluvy investor naplniť. A to môže byť napríklad financovanie, to môžu byť problémy s projektovou dokumentáciou, čokoľvek. A myslím si, že čím viac tých vecí bude, tým, tým skôr to budeme môcť urobiť.

Aj keď ja osobne dnes nechcem vycúvať z tej zmluvy. Ja chcem, aby sa investor rozhýbal. Už mu to hovoríme trištvrte roka a nič. Ja už neviem, či ho mám na kolenách poprosiť alebo čo. Ale pozerať sa na tú Hlavnú stanicu je katastrofa.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Úplne chápem tieto postoje.

No, videl som v predsálí, že je tu pán, ktorý nám doteraz zastupoval investora, neviem, že či je ešte tomu tak. Chcem sa spýtať pána primátora, že či je tu kvôli tomu, aby sa vyjadril, lebo potom to vyjadrenie by ovplyvnilo našu diskusiu. Aj toto dôležité rozhodnutie, že či dať takýto pokyn vedeniu mesta, aby išlo okamžite na vypovedanie zmluvy.

Za druhé, chcem poznamenať, že možno by mal, mali, malo naše ekonomické oddelenie otvorene povedať, že začína skúmať aj možnosť iných finančných zdrojov, iného investora. My tam jednoducho máme rozrobený projekt. Ak tomuto investorovi nestačia peniaze, neni vhodné čakať so všetkým na rok 2016, aj keď možno z právneho hľadiska k tomu budeme nútení, ak sa nechceme vystaviť nejakému riziku pokuty.

Ale potom by sme k tomu roku 2016 mali už pred tých budúcich poslancov a budúce vedenie mesta pracovať a pripraviť, pripraviť pre nich aj iné alternatívy. Lebo stanica takto zostať určite nemôže.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ja myslím, že aj dnešné správy Bratislavských novín alebo novín z Bratislavy o tom, ako tento investor pri ďalšej stavbe postupoval v rozpore so stavebným povolením a dokončoval ju v rozpore s predpismi nabádajú k tomu, aby sme zmluvný vzťah s týmto investorom čo najskôr ukončili a ak tomu má pomôcť znalecký posudok a bude to ďalší podklad, ktorý upevní našu právnu pozíciu, tak som za to, aby sme ho spravili.

Ale priznám sa, nie je mi jasné, na čo potrebuje investor nahliadať do pozemkov, našich pozemkov v nejakom záujmovom území. Čo s tým zamýšľajú alebo prečo potrebujú tieto informácie, to mi v tom chýba. Pretože všetky informácie, ktoré potrebujú pre svoje rozhodovanie už dávno majú a čo sa týka širšieho záujmového (poznámka: nezrozumiteľné slovo), neviem, ako súvisia naše pozemky v tomto s ich rozhodovaním alebo s ich právnou pozíciou, to mi tam chýba a preto som z toho nepokojný, že čo má vlastne investor za lubom, načo to celé slúži?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Zatiaľ to vyzerá ako posledný príspevok do diskusie.

Pán Ballo síce stojí vo dverách , ale prihlášku do diskusie si nedal. Takže ja ho nechcem vyzývať, aby vystúpil. Ak chce vystúpiť.

No tak, ale veď máme tu procedúru, pán Ballo. Vy ste tu nie, nie prvý krát. Tu si prosím vypíšte prihlášku, ak sa zmenili nejaké Vaše postupy, naše sa nezmenili.

Lebo pán Ballo už nie je konateľom Transprojektu, taký oficiálny list som dostal. To len potvrdzujem informáciu, ktorá tu zaznela. Teda je tam zmena štruktúry alebo zmena, zmena zastupovania, ale to je všetko, čo môžem k tomu povedať, na tú otázku, ktorú tu niekto z vás položil.

Čiže, pán Ballo, dám hlasovať poslancom o tom, či súhlasia s tým, aby ste vystúpili.

Prosím, kto súhlasí s tým, aby vystúpil pán Igor Ballo, prosím zdvihnite ruku.

(Hlasovanie.)

Je tu súhlas, je tu súhlas.

Takže nech sa páči, pán Ballo, máte priestor na svoje vystúpenie.

Ing. Igor B a l l o , Transprojekt, s.r.o.:

Vážený pán primátor, vážené poslankyne, vážení poslanci, nebol som prihlásený do tejto debaty z toho dôvodu

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón, že nie je počuť diskutujúceho)

Nebol som prihlásený do tejto debaty z toho dôvodu, že z toho materiálu nevyplývalo, čo a ako budú otázky na mňa.

A ja som tie otázky identifikoval asi štyri.

Prvá otázka, pán primátor, bola, alebo pôjdem potom jak ja si to predstavujem. Prvá otázka bola konateľstva v Transprojekte. Tá debata prebiehala medzi pánom Krištofom a mnou a našim právnikom alebo právnikom, ktorý bol majiteľmi poverený na vnútorné zmeny a máte v materiáli, je súčasťou materiálu výpis z registra, kde som konateľom a samozrejme do januára budem konateľom plným, pretože tam prebiehajú úplne naozaj bezvýznamné zmeny ktoré sú a z našeho pohľadu, alebo pohľadu majiteľov toho projektu.

Čo sa týka druhej debaty alebo druhej témy sa pýtate na čo nám je plná moc. Ja som ešte nezažil, aby sa rokovalo o plnej moci, pretože dostali sme síce tri zmluvy, to je pravda, ktoré sa dotýkajú toho predstaničného priestoru a je to parkovací systém, je tam nejaký súkromná zmluva a je tam zmluva s Dopravným podnikom. A napríklad zmluva s lekárňou, ktorá je takisto súčasťou trvalého záberu tam chýba. Tá je tam zrejme nejak protizákonne. A zmluvy s ostatnými nejakými reklamnými panelmi tam takisto chýbajú, tak naši právnici požiadali veľmi slušným listom magistrát, aby sme dostali plnú moc na to, že by sa mohli pozrieť či tie zmluvy nie sú nejak zachytené v, v katastri. A myslím si, že vlastníme minimálne jednu zmluvu, ktorú sme nedostali a ktorá tam je odjakživa zapísaná. Teraz hovorím o tej lekárni.

A či tam nie sú nejaké ďalšie také zmluvy, to mi nevieme posúdiť. A nerád by som bol, keby sa nejaká bomba objavila po skončení. Čiže toľko k otázke, či plná moc áno, alebo nie. Skrátka chceme si niektoré veci skúsiť pozrieť.

Myslím, že ďalšia otázka bola, ako to je so zmluvou a ako to je s tým riešením?

Máte materiál na stole položený, kde vidno, že sme dostali návrh zmluvy z vašej strany a dali sme k tomu štrnásť pripomienok, kde sme nie žiadali o to, že aby ste založili svoje pozemky. Skrátka boli to oficiálne otázky, čo všetko je možné a čo si vie mesto predstaviť.

Boli to právnické otázky, ktoré boli predložené začiatkom augusta a došli na rokovanie v novembri. Takže ústretový prístup, si myslím, od, od augusta, od začiatku augusta, po júnovom zastupič, po júlovom rozhodnutí, začiatkom augusta, si myslím, v novembri, alebo v polovici novembra predstaviť, je trošku asi ústretový postoj.

A ďalšia téma, jak sa hovorí o tom, že treba sa rozhodnúť čo budeme ďalej s tou stanicou robiť.

My sme vám predstavili našich partnerov v tom projekte, verejne to robíme a myslím si, že sa vyjadrili títo, myslím si, že sme tak ďaleko, že máme päťdesiat percent tej novej výstavby prenajatej (gong) obchodnými priestormi.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže dokončite, dokončite svoje vystúpenie.

Nech sa páči.

Ing. Igor B a l l o , Transprojekt, s.r.o.:

My máme ten, ten priestor, najmä teraz po Mapiku, ho máme prenajatý na päťdesiat percent, máme pripravené na to všetky ostatné kroky.

Samozrejme pripomienky zo stavebného povolenia, alebo teda z územného rozhodnutia na stavebné rozhodnutie. (poznámka: zošmykol sa mikrofón) to sa nejak (poznámka: diskutujúci napráva mikrofón), pripomienky, ktoré sú tam si v istej časti protirečia s územným rozhodnutím. Čiže máme územné rozhodnutie, ktoré si samo sebe protirečí, a s tým sa treba vysporiadať. To je pravda.

A keď dostávame informácie štyri až päť mesiacov po tom, čo sme o ne žiadali, tak naozaj tá, tá doba, máte svätú pravdu, že sa to predlžuje. A ja budem veľmi rád, keď sa taká nejaká štúdia spraví, či sme schopní urobiť to, a či sme to schopní spolu urobiť. To je moja otázka, ale samozrejme bude dobre, keď si dohodneme, že akým spôsobom to bude ďalej pokračovať.

My sme v dobrej viere a v dobrej zmluve investovali do toho projektu kopec peňazí a dneska, keď sme na finále a keď samozrejme veľa ľudí okolo toho sa tvári, že by radi do toho išli miesto nás, tak samozrejme, že sú vždy diskusie o tom, čo sa s tým spraví.

Ponúkli sme Dopravnému podniku spoluprácu a tá sa ukáže veľmi rýchlo. Máme dať Dopravnému podniku päťstotisíc euro na to, aby dobudoval električku na, na železničnej stanici. Sme na to pripravení, že to dáme do notárskej

úschovy, a tu sa diskutujú nejaké hypotetické témy, či sme dali peniaze alebo nedali peniaze.

Čo sa týka projektovej dokumentácie, sme dali šestnásť miliónov, tie sme nikde neukradli.

A čo sa týka nejakého dopravného systému električky, ktorý chceme dobudovať za päťstotisíc alebo prispieť päťsto tisícami, tak to takisto sme neukradli. Chceme to dať do notariálnej, do notariálneho depozitu. Rokujeme o nejakej forme dohody s Dopravným podnikom a myslím si, že mestu nikto v živote nedal päťstotisíc euro na to, aby dobudoval električku. A to je dočasné riešenie. To všetci vieme.

A sme sa na tom zaviazali takisto. A vieme si to predstaviť, že to urobíme, len treba nejakú dokumentáciu k tomu urobiť. To už nemôže byť tak, že dávame peniaze do luftu za dobré slovo ľudí, ako. Doteraz sme šestnásť miliónov tak nainvestovali a ústami pána Andrassyho sme sa dozvedeli, že je zmluva, ktorú okamžite bude smerovať mesto k tomu, aby vypovedalo. To je z ôsmeho augusta 2011.

Takže ja by som naozaj vás všetkých veľmi pekne poprosil, skúsme sa, alebo vás poprosím o to, aby ste skúsili sa nad tým zamyslieť, že či je šesť mesiacov, alebo štyri mesiace, alebo päť mesiacov, či je dostatočná reakčná doba k projektu, ktorý má, čo ja viem, stopäťdesiat miliónov euro v prvom kroku. Či je to dostatočná rýchla reakčná doba. Či je to, že som sa nevedel dovolať k pánovi inžinierovi Krištofovi, dva týždne v kuse mi nebral telefón, či to je dostatočná reakčná doba. Skúsme o tom

rozprávať. Máte to v materiáli napísané, ja som ten list písal.

Ospravedlňujem sa, vidím, že dlho rozprávam. Takže toľko som sa vás chcel opýtať, či naozaj si myslíte, že to je postup, ktorý je veľmi ústretový?

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem, ďakujem pekne za Vaše vystúpenie.

Ten časový priestor som Vám poskytol preto, aby poslanci mali informácie, ktoré potrebujú. Na tie budeme reagovať, ale najprv pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som trošku poopravil slová pána Balla.

Ak hovorí o dlhej reakčnej dobe, veď mal štrnásť požiadaviek v auguste, tak mesto ich prerokúvalo na prvom riadnom zasadnutí po auguste, 26. septembra. Takže to je reakčná doba, o ktorej určite viete, že toto zastupiteľstvo počas školského roka každý mesiac zasadá a tak sa aj stalo, bolo to teda predložené na najbližší možný termín. Škoda, že ste tu vtedy neboli, ale bola tu vaša hovorkyňa, mohla Vám to povedať.

A ďalšia vec je, stále hovoríte o šestnástich miliónoch, ale tie boli len vo Vašich ústach, nikto nikdy

nevidel žiadne výpisy, ani žiadne vierohodné doklady o tom, že šestnásť miliónov bolo vynaložených. Takže toľko.

A ešte drobná otázočka. K tomu uzneseniu termín, možno sa k nemu vyjadrí pán Krištof.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Nesrovnal má pred tým faktickú.

Nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Fakticky to posuniem. Pán Ballo nás vyzval, aby sme nad tým rozmýšľali. Nuž rozmýšľam a zisťujem, že investor po desiatich rokoch realizácie projektu nevie aké má právne vzťahy a zmluvy v tom okolí, teda v tom regióne, ktoré ide investovať, tak je to pre mňa určitý varovný signál.

Takisto je pre mňa varovný signál, keď investor preinvestuje šestnásť miliónov euro za desať rokov a nedostane sa teda k realizácii svojho projektu ani o poriadny kus, to mi niečo hovorí tiež o kvalitách tohoto projektu.

Takže obidva tieto, tieto informácie, ktoré som tu počul, ma nabádajú k tomu, aby sme sa skutočne z tohoto snažili dostať, lebo to bude iba horšie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za faktickú poznámku.

Pán vedúci oddelenia správy nehnuteľného majetku, prosím, keby ste reagovali na tie konkrétne veci, ktoré smerovali smerom k Vám a k rokovaniam.

Nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja som pôvodne na to reagovať nechcel, ale pán Ballo ma vyzval.

Čiže ja si myslím, že reagujeme veľmi operatívne. Pán Ballo to veľmi dobre vie. Ja si myslím, že najlepšia komunikácia, pán Ballo je, mailová komunikácia, preto sme Vás vyzývali písomne aj mailom 15. 10., aby ste nám predložili, akým spôsobom ste pokročili v prácach. Od 15. 10. sme Vás o to žiadali opakovane. Až tri dni pred zastupiteľstvom sme dostali ten list, ktorý je prílohou tohto materiálu.

Čiže asi tak k tej operatívnosti.

Rokovanie, je to v materiáli takisto, bolo 17. 9., presne tak, ako povedal pán Uhler. Okamžite 26. 9. to bolo predmetom rokovania tohto mestského zastupiteľstva.

Ja skutočne si myslím, že , vrátim sa k slovám pána Hrčku, robíme toto v turbomode dosť. A bol by som veľmi

rád, a ja práve naopak, by som si Vás dovolil vyzvať, keby ste vedeli reagovať trošku viac v predstihu, aby sme, aby sme mohli tie materiály pripravovať kvalifikovane a dobre pre zastupiteľstvo.

Čo sa týka, čo sa týka časových termínov, 28. február na prípravu nejakej právnej, respektíve analýzy, lebo myslím, ak som to správne pochopil, pán Uhler, ak som to správne pochopil, nehovoríme o znaleckom posudku, hovoríme znaleckom posudku, respektíve analýze.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Tak, hej? Lebo toto je vec, ktorú, priznám sa, ani ja som sa s tým ešte nestretol. Buď budeme hľadať znalca, ktorý nám toto urobí, alebo bude to nejaký posudok právny akokoľvek. Ja si myslím, že termín 28. február je akceptovateľný, z tohoto pohľadu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktická, pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja som sa chcel spýtať na tie dva týždne. Alebo teda boli ste obvinení z toho, že dva týždne nedvíhate telefón. Tak pri Vašej zaťa, vyťaženosti o tom dosť pochybujem. Len keby ste sa k tomu mohli vyjadriť. Ma to vcelku zaujíma.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán Ballo mi volal tri alebo štyri krát, kde som bol na rokovaniach, či už rôznych so starostami, primátorom, skutočne nedokážem vždy dvihnúť mobilný telefón. Vždy sa snažím nejakým spôsobom reagovať.

Pánovi Ballovi som napísal podvečer mail, kde som sa mu omluvil, že som nedvihol telefón a vyzval som ho, aby nám doplnil informácie, o ktoré sme ho žiadali. Znova je o tom písomný záznam. Dokonca mám pocit, že sme to dali aj ako prílohu tohto materiálu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Myslím, že sme povedali asi všetko, čo sme v tejto chvíli povedať.

Poprosím teraz návrhovú komisiu.

Pán predseda, ujmite sa prosím toho, aby ste usporiadali návrhy na hlasovanie a predložili ich poslancom. Máme tam alternatívu, doplňujúce návrhy.

Takže prosím, nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Takže pán kolega Uhler navrhuje doplnenie uznesenia za bod B, navrhuje doplniť nové body C a D v nasledovnom znení:

Bod C, mestské zastupiteľstvo konštatuje že nebolo naplnené uznesenie 1052/2013 v časti C 2 tým, že investor nedoložil finančnú alebo inú zábezpeku alebo vierohodné doklady, z ktorých by bolo nad všetky pochybnosti zrejmé, že investor je schopný zabezpečiť financovanie realizácie celého projektu.

Bod D, žiada primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, aby zabezpečil znalecký posudok alebo analýzu, ktoré vyčíslia minimálny čas potrebný na realizáciu vybudovania objektov, ku ktorým sa investor Zmluvou o budúcej zmluve zmluvne zaviazal. Zároveň odporúča investorovi, aby zabezpečil odborný posudok alebo analýzu a predložil ju na rokovanie mestského zastupiteľstva. Termín 28. 02. 2014.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Dám hlasovať o tomto doplňujúcom návrhu uznesenia.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Áno, to bol jeden návrh pána poslanca.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťjeden prítomných,

dvadsaťšesť za, nikto proti, piati sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že tento návrh sme prijali.

Pán predseda.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Teraz by som navrhol, aby sme hlasovali o bode B a a si tak, ako to je tam navrhnuté, čiže najprv o alternatíve jedna.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ navrhol alternatívu dva, ale ako chcete. Môžme naj o alternatíve jedna. Vy ste návrhová komisia, vy uvádzate návrhy.

Takže alternatíva jedna je, že udeľuje plnú moc tej spoločnosti, ktorá má preskúmať tie majetkové vzťahy.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Moment sa poradíme ešte.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, poraďte sa.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Dobre. Takže v návrhovej komisii prevládol návrh, že o dvojke budeme hlasovať ako o prvej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže, čiže neudeliť. To, čo odporúčal predkladateľ, teda dali sme alternatívu, ale vy sa máte vyjadriť či udeliť, neudeliť. Pokiaľ neprejde alternatíva dva, budeme hlasovať o jednotke.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o alternatíve, o bode B alternatíva dva.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjeden prítomných,

dvadsať za, nikto proti, desať sa zdržalo, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme prijali alternatívu dva v bode číslo B.

Pán predseda.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

A teraz to doplníme už iba tým, tou časťou A.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže, prosím, hlasujeme o časti A uznesenia. Tým pádom máme schválené, alebo budeme mať schválené všetky časti uznesenia.

Sme v bode A. Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjeden prítomných,
tridsaťjeden za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.
Konštatujem, že sme prijali aj túto časť uznesenia a uzatvorili rokovanie o bode číslo dvadsaťosem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Máme dvadsaťjeden hodín, upozorňujem, že máme štrnásť bodov programu pred sebou. Skúsme to tak prerokovať, aby

sme nemuseli robiť nejaké opakované dokončenie tohto rokovania.

BOD 29 SPRÁVA O VÝSLEDKOCH KONTROL VYKONANÝCH ÚTVAROM MESTSKÉHO KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode číslo dvadsaťdeväť. Je to Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta.

Pán kontrolór, nech sa páči, máte priestor na úvodné slovo.

Čo je s tým?

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Už, už to ide.

Ďakujem, pán primátor.

Vážené dámy a páni som rád, že nie z dôvodu nie časového tlaku vám predkladám jednak stručnú správu, ktorá pozostáva z dvoch, z dvoch kontrol, ktoré skončili bez potreby prijatia opatrenia, čiže to je záznam.

Ide o Centrum voľného času Štefánikova a Centrum voľného času Gessayova.

A v prípade mestskej polície, opatrenia, ktoré sme skontrolovali, boli bezo zbytku splnené.

A tie porušenia, alebo tie konštatovania, ktoré v úvode mojej správy vidíte, boli riešené v priebehu kontroly. Kontrola trvala pomerene dlho z dôvodov pracov, teda chorôb na našom oddelení.

A jedno opatrenie, ktoré bolo prijaté k riešeniu v oblasti mzdovej, ktorá bola hlavnou témou, ktorú sme tam kontrolovali, plne spĺňa potreby, ktoré sme kládli na otázku doriešenia nesúladu stanovovania osobného príplatku v prípade polície.

Musím ešte povedať, že tam teda úplne na konci polície čítame o tom, že v súvislosti s novým vézetenkom, nakoľko staré skončilo a nové vézetenko funguje v oveľa inom režime, ako sme na to boli zvyknutí, zostali vo vzduchoprázdne zmluvy, ktoré sú medzi políciou a mestskými časťami o riešení pokutovania najrôznejších záležitostí v rámci celého hlavného mesta.

Polícia však už v priebehu mesiaca októbra predložila do operatívnej porady návrhy, ktoré ovšem neboli schválené a tým pádom je to momentálne v štádiu riešenia. A zmluvy, ktoré boli podpísané na základe starého vézetenka, boli z hľadiska platnosti predížené do 31. 12. 2013 a pevne verím, že v priebehu decembra sa táto záležitosť dorieši.

Z mojej strany ako úvodné slovo všetko.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k bodu číslo dvadsaťdeväť.
Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem pánovi kontrolovi, kontrolórovi za kontroly.

Ja som tu nemohol byť dnes počas bodu dva, ale kolega Ivo Nesrovnal v súvislosti s kontrolami avizoval to, čo chcem predložiť.

Dobre viete, že som sa od jari zaoberal zimnou údržbou za uplynulú sezónu. Nie úplne mi sedelo množstvo minutého posypového materiálu čo sa týka soli aj solmagu s inými mestami, prípadne s predošlými sezónami. Doteraz si myslím, že sme to k stopercentnej spokojnosti nevyriešili a myslím si, že zastupiteľstvo by malo vedieť o tom, či to bolo všetko v súlade s kostolným poriadkom, alebo nie. A preto by som navrhol kontrolu kontrolóra spolu za účasti poslancov. Zatiaľ navrhujem dvoch poslancov, ktorí sme sa tým v dopravnej komisii zaoberali. Som to ja a kolega Jenčík.

Ja by som si dovolil prečítať to uznesenie. Takže k bodu berie na vedomie, ktorý je navrhnutý v súčasnom materiáli by pribudol bod B v znení:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy žiada mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy o vykonanie mimoriadnej kontroly dodržiavania všeobecne záväzných právnych a interných predpisov, dodržiavania hospodárnosti, efektívnosti, účinnosti a účelnosti pri hospodárení s finančnými prostriedkami, rozpočtová klasifikácia 637004002 Zimná údržba komunikácií, s akcentom na spotrebu posypového materiálu. Kontrolu žiadame vykonať za účasti poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy Jozefa Uhlera, predsedu komisie dopravy a informačných systémov a Radovana Jenčíka, člena komisie dopravy a informačných systémov, ako prizvaných osôb. Výsledok kontroly žiadame predložiť na prvé rokovanie mestského zastupiteľstva v roku 2014. Kontrolovaný subjekt: Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy Kontrolované obdobie: rok 2012 – až do ukončenia kontroly. Termín, kontrolu započať do 1.12.2013.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán mestský kontrolór chce reagovať faktickou poznámkou. Nech sa páči.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Pán poslanec Uhler, myslím si, že to začatie v prípade, že na magistráte s tým nebude problém je možné a myslím si, že aj ten termín stihnutia najbližšieho rokovania budúceho roku by mohol byť reálny, napriek tomu, že máme ešte dve kontroly otvorené, ale sú to, práve sme si nechali také menšie kontroly na záver.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Keďže nemám ďalšieho prihláseného, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Vidím, že pán poslanec Uhler nesie svoj návrh návrhovej komisii. Takže necháme na to chvíľu času a potom dám slovo pánovi predsedovi návrhovej komisie.

Pán predseda, ja myslím, že to ani nemusíte čítať, lebo to zaznelo teraz z úst pána poslanca a kolegovia to majú určite ešte v čerstvej pamäti.

Len by som prosil, aby ste to formálne uviedli.

Nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Áno. Takže ten návrh uznesenia, ktorý máme v materiáloch berie na vedomie sa označí ako A a toto, čo teraz navrhuje pán kolega Uhler bude ako B.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto doplňujúcom návrhu, vrátane pôvodného návrhu berie na vedomie.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,

tridsať za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Prijali sme tento návrh uznesenia.

BOD 30 NÁVRH NA PREDAJ BYTU NA NÁMESTÍ MARTINA BENKU V BRATISLAVE, SÚP. Č I.6302 MANŽELOM ING. CARLOSOVI SEBASTIAO DA SILVA A BEÁTE DA SILVA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode číslo tridsať. Je to Návrh na predaj bytu na Námestí Pavla Benku, manželom, tie mená nebudem čítať, lebo neviem či viem dostatočne po portugalsky, takže sú to dve cudzokrajné mená, ale dúfam, že sú to naši vzorní občania.

Pán riaditeľ, nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál bez úvodného slova, má všetky súhlasy.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode číslo tridsať.

Pán námestník Budaj, nech sa páči.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Tak určite sú to aj naši vďační občania, lebo dostať za tieto peniaze byt v Starom Meste by chcel každý slovenský občan.

Chcem sa pána riaditeľa spýtať, či je už teda nevyhnutné doinkasovať tú zostávajúcu čiastku, alebo či je tam ešte možné diskutovať o cene?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Môžem povedať za seba, jak som to ja pochopil, ide o to, že ide o doplatenie kúpnej ceny, s ktorou bolo tiež, akože boli o tom rokovania, myslím, že tam bol aj súd.

Ale presnejšie poprosím možno kolegu šéfa právneho, aby to spresnil.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán kolega, nech sa páči.

Mgr. Martin K a t r i a k , prvý zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Ďakujem Vám veľmi pekne.

Ide o zmluvu, ktorá vlastne bola podpísaná v roku 2000 s tým, že vlastne manželia da Silva zaplatili milión, potom zaplatili vlastne nejaké čiastky, až nakoniec vlastne majú doplatiť kúpnu sumu.

Mali problém s tým, že nezdala sa im rozloha bytu. Tam išlo o nejakých šesťdesiat metrov. Ale keďže vlastne oni si spravili nejaké stavebné úpravy, tak sa tam naťahujeme o nejaké metre. Súd nám odporučil, aby sme sa dohodli, nakoľko v podstate my sme odsúhlasili predaj, oni zaplatili viac ako tri štvrtiny sumy a teraz vlastne sa s nimi vieme dohodnúť a vieme to vysporiadať, tlačíme to pred sebou. Toto sú, tento súd v podstate už strašne dlho.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pánovi vedúcemu oddelenia legislatívno-právneho.

Konštatujem, že nikto iný sa už nehlási.
Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Dávam priestor návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných poslancov,
dvadsaťšesť za, nikto proti, štyria sa zdržali.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 31 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA, PARC. Č. 2903/1, VLASTNÍKOM STAVBY SÚPIS. Č. 1806 NA POZEMKU PARC. Č. 2903/1 - MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE POZEMKU POD STAVBOU BAZOVSKÉHO 2

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod tridsaťjeden Návrh na predaj pozemku v katastrálnom území Dúbravka vlastníkom stavby. Ide o usporiadanie pozemku pod stavbou na Bazovského 2.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Takisto bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo tridsaťjeden.

Pán poslanec Zaťovič.

Nech sa páči.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , poslanec MsZ:

Ja mám dve pripomienky.

Prvá pripomienka, na strane štyri: o stanovisko starostky mestskej časti bolo požiadané. Len v Dúbravke je

starosta. On by sa asi urazil pán Sandner, keby sme ho mali za ženu. To je jedna vec.

A druhá vec, je tu návrh uznesenia finančnej komisie, kde súhlasí s tým komisia, ale s podmienkou súhlasu starostu mestskej časti. A ja ten súhlas som nenašiel nikde ten súhlas starostu mestskej časti tuná. Že či neni dobré radšej stiahnuť teraz, dokiaľ nebude súhlas starostu alebo niečo, aby som nešiel proti vlastnému starostu, keby bol proti alebo neviem, no. Nechcem sa k tomu vyjadrovať, či tam je ten súhlas, bol tam nesúhlas.?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán vedúci na to zareaguje, lebo toto sú veci, ktoré má strážiť oddelenie.

Prosím pán vedúci, vyjadrite sa k tomu.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Stanovisko starostu nemáme, to je pravda, do dnešného dňa. Bolo vyžiadané listom zo 17. 9. 2013. To znamená tridsať dní uplynulo, berieme to ako súhlas.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, tak to máme v štatúte. To znamená, ak sa starosta nevyjadrí, má sa za to, že súhlasí. Tak je to v procedúre. Čiže je to taký polovičný súhlas, by som to tak nazval. Nie

je to úplne ono, to súhlasím. Ale nie je to celkom náš problém, ale názor, alebo skôr problém mestskej časti.

Konštatujem, že nikto iný sa neprihlásil.

Návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Hlasujeme o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťpäť za, nikto proti, štyria sa zdržali.
Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

BOD 32 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. PODUNAJSKÉ BISKUPICE, PARC. Č. 5539/2 A PARC. Č. 5539/3, LATORICKÁ ULICA, IVANOVI GUBRICOVI UNIVERZÁL – MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE POZEMKOV POD STAVBOU

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tridsaťdvojka, je Návrh na predaj pozemkov v katastrálnom území Podunajské Biskupice pánovi Ivanovi Gubricovi. Tiež je to usporiadanie pozemkov pod stavbou.

Pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál bez úvodného slova. Tam je aj súhlas (poznámka: nie je rozumieť posledné slovo)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo tridsaťdva.

Nik sa do nej nehlási.

Prosím, návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Hlasujeme o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťštyri za, nikto proti, traja sa zdržali, dvaja nehlasovali.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 33 NÁVRH NA NEUPLATNENIE PREDKUPNÉHO PRÁVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY K SPOLUVLASTNÍCKEMU PODIELU VO VEĽKOSTI 1/48 K POZEMKOM A STAVBÁM V BRATISLAVE, K. Ú. VAJNORY, POZEMKOM PARC. Č. 639, 640, 641, 642, 643, 645, STAVBE SÚPIS. Č. 9297 NA POZEMKU PARC. Č. 639 A STAVBE SÚPIS. Č. 9298 NA POZEMKU PARC. Č. 641, V PODIELOVOM SPOLUVLASTNÍCTVE MILANA DINGU

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tridsaťtrojka je Návrh na neuplatnenie predkupného práva vo vzťahu ku v katastrálnemu územiu vo Vajnoroch v podielovom spoluvlastníctve pána Milana Dingu.

Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo tridsaťtri.

Nikto sa neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťosem za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.
Uznesenie bolo prijaté.

BOD 34 NÁVRH NA ZVERENIE NEHNUTEĽNOSTÍ V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, A TO PRÍSTAVBY SO 201 SO SÚP. Č. 332 NACHÁDZAJÚCEJ SA NA RUSOVSKEJ CESTE 58, V BRATISLAVE A NOVOVYTVORENÝCH POZEMKOV PARC. Č. 3793/1 A PARC. Č. 3793/3, DO SPRÁVY PETRŽALSKÉHO DOMOVA SENIOROV

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tridsaťštvorka Návrh na zverenie nehnuteľností v katastrálnom území Petržalka na Rusovskej do správy nášho Petržalského domova seniorov.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Takisto bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo tridsaťštyri.
Nikto sa neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Hlasujeme o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťosem za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.
Uznesenie bolo prijaté.

BOD 35 NÁVRH NA ZMENU UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č. 1026/2013 ZO DŇA 24. 04. 2013 A Č. 1192/2013 ZO DŇA 26.-27. 06. 2013, KTORÝM BOL SCHVÁLENÝ PREVOD SPOLUVLASTNÍCKYCH PODIELOV NA POZEMKOCH PATRIACICH K BYTOM A NEBYTOVÝM PRIESTOROM – TRHOVÁ 54

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tridsaťpäťka je Návrh na zmenu uznesenia zastupiteľstva z apríla tohto roku a potom z júna, ktorým bol schválený prevod spoluvlastníckych podielov.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál bol predložený na mestskú radu, ktorá ho odporúča schváliť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, otváram diskusiu.

Nikto sa do nej neprihlásil.

Slovo má návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie

Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Hlasujeme o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných poslancov,

dvadsaťosem za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 36 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO PODIELU NA POZEMKU V OBYTNOM DOME TICHÁ 4, TOVÁRENSKÁ 1/A, KLADNIANSKA 1, TRENČIANSKA 27, BUDOVATEĽSKÁ 1, PÁRIČKOVA 13, STARÉ ZÁHRADY 14, HÁLKOVA 52, RAČIANSKA 11, 13, VETERNICOVÁ 5, KAPICOVA 6, FURDEKOVA 5, ZNIEVSKA 36 VLASTNÍKOM BYTOV

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tridsaťšestka, (poznámka: zakašľanie) prepáčte, Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemkoch v obytných domoch vymenovaných v názve uznesenia alebo v názve materiálu.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Materiál bol predložený na mestskú radu, ktorá ho odporúča schváliť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Nikto sa neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Hlasujeme o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prezentujte sa a hlasujte o bode číslo tridsaťšesť.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
tridsať za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Schválili sme uznesenie k bodu číslo tridsaťšesť.

BOD 37 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKYCH PODIELOV NA POZEMKU V GARÁŽACH PEČNIANSKA 6 VLASTNÍKOM GARÁŽÍ A NEBYTOVÉHO PRIESTORU

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo tridsaťsedem je Návrh na prevod spoluvlastníckych podielov na pozemku v garážach Pečnianska 6 vlastníkom garáží a nebytového priestoru.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál predkladáme s alternatívmi, s alternatívami jedna a dva, kde v alternatíve jedna predkladáme predaj vo výške, v celkovej výške päťstoštyridsaťpäťtisíc eur. Variant dva tristosedemdesiatštyritisíc tristodeväťdesiatštyri eur s tým, že samozrejme, že sa prikláňame k tej vyššej sume, ale myslím, že tu máme žiadosť o vystúpenie, takže bolo by asi dobré, aby sme si vypočuli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže týmto otváram diskusiu.

Zatiaľ sa do nej nikto neprihlásil, takže vás budem informovať, že sa prihlásila pani inžinierka Monika Kóňová z Pečnianskej 6, ktorá by chcela k tomuto bodu diskutovať.

Spýtam sa, kto súhlasí s jej vystúpením?

(Hlasovanie.)

Veľmi pekne ďakujem za vašu podporu.

Pani Kóňová, nech sa páči, máte priestor na trojminútové vystúpenie.

Občianka Ing. Monika K ó ň o v á :

Vážený pán primátor, vážení poslanci, dobrý večer. Som zástupca vlastníkov Pečnianskej devä, Pečnianskej 6 a som aj podpredseda združenia garážnikov.

V roku 1999 sme odkúpili pozemok, ktorý vlastne stavala stavebná spoločnosť Eurobuilding. Tento pozemok, ktorý, a vlastne odkúpili sme garáže, áno. Pozemok, ktorý sme si mienili odkúpiť potom, čo sme si odkúpili garáže v roku 1999, sme si nemohli odkúpiť, nakoľko nájomná zmluva, ktorá trvala s mestom nedala možnosť nám odkúpiť pozemok a to z toho dôvodu, že tam bol súdny spor medzi Eurobuildingom a mestom.

Opakovane sme žiadali mesto, aby nám odpredalo pozemok podľa vtedajšej vyhlášky 465 z roku 91 paragraf 15. stanovená cena bola okolo tisícpäťsto korún za meter štvorcových, čiže päťdesiat eur.

Po rokoch sme zase zopakovali žiadosť o odkúpenie pozemkov. Mesto nám odpovedalo, že eviduje naše žiadosti, ale pozemok nám neodpredávalo. Až tohto roku sa vlastne firma, nás oslovila firma H-Probyt, ktorá nás vyzvala, aby sme sa prihlásili, kto má záujem o odkúpenie pozemku. Vlastníci prišli sa informovať a viacmenej priniesli aj podklady a mali záujem o odkúpenie pozemkov, ale cena je, bola príliš vysoká a z toho dôvodu som na to aj upozornila magistrát a bolo nám umožnené, aby sme doložili náš znalecký posudok, ktorý sme vlastne predložili, s nižšou cenou. Tá cena je stoštyridsaťsedem (poznámka: nie je rozumieť) za meter štvorcový.

Chcela by som vás požiadať, nakoľko sme sa dožadovali už dávnejšie o odkúpenie pozemku a nebolo nám to umožnené s tou nižšou cenou, ak by ste zvážili tieto možnosti, a aby ste nám odsúhlasili tú nižšiu cenu pretože garážnici aj zostarli čakaním na usporiadanie pozemku.

Veľmi pekne vám ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pani Kóňovej za jej vystúpenie.

Prihlásila sa pani poslankyňa Farkašovská.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa pani kolegyňa, páni kolegovia, chcela prihovoriť, aby sme podporili záujem obyvateľov, respektíve majiteľov garáži na Pečnianskej a dávam návrh, aby sme ako o prvej hlasovali o alternatíve číslo dva.

Prosím vás o podporu. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlási sa ďalej pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Nechcem zdržovať. Pridávam sa k tomu, čo povedala pani poslankyňa Farkašovská. Tých ľudí poznám a myslím, že bude to spravodlivé, keď to takto rozhodneme.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Keďže nevidím ďalšieho prihláseného, dávam priestor pre prácu návrhovej komisie.

Nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Takže podľa návrhu pani kolegyne Farkašovskej budeme hlasovať najprv o variante číslo dva.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o alternatíve číslo dva.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných poslancov,

dvadsaťtri za, nikto proti, dvaja sa zdržali, dvaja nehlasovali.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 38 INFORMÁCIA O STAVE PREDAJA POZEMKOV POD GARÁŽOVÝMI STAVBAMI NA HANULOVEJ ULICI – OBJEKTY A AŽ F K 14.10.2013

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Informácia o stave predaja pozemkov pod garážovými stavbami na Hanulovej ulici – objekty A až F k dátumu 14.10.2013.

Pán riaditeľ, prosím, uveďte tento materiál.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

K tomuto materiálu mám poznačené, že finančná komisia ho zobrala na vedomie.

To je všetko. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bola to požiadavka pána poslanca Zaťoviča, určite si to pamätáte. Vystúpil tu zástupca občanov, ktorí tiež mali určité požiadavky smerom k nám. Pán poslanec chcel dostať objektívnu informáciu, v akom stave proces predaja garáží je. Takže predložili sme, čo sme vedeli.

Otváram diskusiu.

Pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Nie je tu pani hlavná architektka, ktorá je na služobnej ceste v zahraničí, tak trochu ju nahradím.

Naozaj treba vždy k tomu pridať plánik, pretože predaje pozemkami pod garážami sú citlivá téma a v niektorých veciach, v niektorých prípadoch môžeme poškodiť ten priestor, ktorý by sa v budúcnosti mohol využiť účelnejšie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Mňa tam zaujala jedna vec, teda na strane štyri z materiálu: Od 1. 6. 2004 majitelia týchto garáží bezodplatne užívajú pozemky. Ak by to tak, ak by si odkúpili v dohľadnom čase, to rešpektujem, ale dlhodobo tento stav nepovažujem za, za akceptovateľný, pán primátor.

Nechcem dávať nejaký návrh uznesenia, ale verím, že Vy a Vaši, Vaši pracovníci si to ustrážia a, a teda nemalo by to takto byť naďalej.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Súhlasím. Snažíme sa im tie pozemky predať, len nám hovoria, že vysoká cena. Čiže tá informácia tu je preto, aby sme našli z toho cestu von. Zatiaľ žiadne konkrétne návrhy predložené neboli, ani zo strany pána poslanca. Takže ja to beriem ako podklad pre prípadné návrhy, ktoré by sa mohli objaviť na ďalšom zastupiteľstve.

Rozumiem tomu, čo hovoríte. To je neprijateľné. Ale my sa to snažíme vysporiadať a predať tie pozemky, pravda za cenu, ktorá zodpovedá našim postupom.

Keďže sa nikto nehlási, bod tridsaťosem odovzdáme návrhovej komisii.

Pán predseda, nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,

dvadsaťšesť za, nikto proti, dvaja sa zdržali, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 41 NÁVRH PLÁNU ZASADNUTÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA ROK 2014

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo tridsaťdeväť je Návrh plánu zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky na rok 2014.

Materiál asi predložíme bez úvodného slova. Je to snaha organizovať termíny na budúci rok, s tým, že sa to končí všetko niekde v novembri, respektíve pred novembrom, pretože v tom čase už bude volebná kampaň.

Ja mám ambíciu, aby sme urobili aj nejaké záverečné rokovanie zastupiteľstva, možno bez materiálov, skôr také hodnotiace. Ale to mám zatiaľ dobrý úmysel. Verím, že nájdem pochopenie aj medzi vami, aby sme sa takýmto spôsobom stretli a rozlúčili s týmto volebným obdobím.

Ten harmonogram hovorí skôr o tej pracovnej časti, tam kde hovoríme kedy budú pracovné zasadnutia, lebo ešte nás toho čaká veľa.

Otváram diskusiu k bodu tridsaťdeväť.
Nik sa do nej nehlási.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Hlasujeme o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,
dvadsaťosem za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 40 INFORMÁCIA O VYBAVENÝCH INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo je Informácia o vybavených interpeláciách poslancov mestského zastupiteľstva.

Otváram diskusiu k tomu, aby ste sa vyjadrili k odpovediam na interpelácie.

Pani poslankyňa Tvrdá, nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja už dnes pri schvaľovaní programu som sa vyjadrila, že tento materiál sme dostali dnes na stoly. Myslím si, že to by sa nemalo stávať. A chcem sa Vás spýtať, pán primátor, či máte pocit, že to tu funguje?

Ja som 26. 9. dala šesť interpelácií. Do dnes som fyzicky dostala štyri, odpoveď na štyri. Ani jedna nebola podľa rokovacieho poriadku, to znamená, že úradníci a vlastne Vy, lebo Vy ste podpísaní, ste to nestihli do tridsiatich dní.

Jednoducho do 26. 10. som fyzicky nedostala žiadnu odpoveď. Jedna bola posielaná 6. 11., druhá 7. 11., tretia 8. 11., ďalšia 18. 11. a dve som do dnes nedostala fyzicky.

Myslím si, že naozaj, pán primátor, aj Vy by ste mohli dodržiavať rokovací poriadok. To je ako po prvé.

Po druhé, normálne rozmýšľam, či nedať návrh na zrušenie tohoto bodu a budeme si informácie žiadať dvesto jedenástkou. To musíte dodržať do osem dní.

Rada by som sa, rada by som Vás požiadala, keby ste sa vyjadrili k týmto mojim pripomienkam.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Veľmi rád to urobím, ale najprv dám faktické poznámky pánovi poslancovi Kolekovi a Hrčkovi.

Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Je to napoly žartovne. Ja by som navrhoval, že pokiaľ interpelácií je viac, že dávať ich do jednej obálky, ušetrí sa na poštovnom.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja by som chcel kolegyňu Tvrdú upozorniť, že keby toto začala robiť na petržalskom zastupiteľstve, tak ju pán Bajan obviní so zneužívania infozákona, pretože ako poslanec máte niekoľkonásobne väčšie možnosti sa dopracovať k informáciám, ako použitím infozákona. Teda aspoň podľa nášho starostu v Petržalky.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Šovčík má slovo.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, ďakujem za odpoveď na moju interpeláciu, len musím povedať, že ma celkom pobavilo, že ste argumentovali výsledkami pracovného stretnutia, ktoré sa uskutočnilo až po podaní mojej interpelácie. Ja som chcel poznať stav k momentu podania mojej interpelácie.

A tiež ma zaráža, že podľa rokovacieho poriadku máme tridsaťdňovú lehotu na odpovedanie interpelácie. Že prečo na všetky interpelácie odpovedáte v tridsiaty deň?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To by ešte bol ten lepší prípad. To by bol ten lepší prípad.

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja som Vás interpeloval vo veci poskytnutia finančných prostriedkov na zvýšenie platov zamestnancov cirkevných škôl a školských zariadení. A teda okrem toho, že ste mi napísali, že mestské zastupiteľstvo schválilo túto čiastku do rozpočtu 25. až 26. 9. a vyplatená bola 25. 10., chcem teda podotknúť to, že vláda riešila zvýšenie platov samostatnými uzneseniami za jednotlivé štvrťroky a to znamená, že trištvrte roka tu magistrát nejakým spôsobom zadržiaval vyplatenie tých, tých príslušných čiastok, na ktoré tie školy čakali.

Ďalej, tuto v jednej časti píšete o tom, že ste rozhodli, že ten transfer neštátnym školám vyplatíte v plnom rozsahu a nie iba na osemdesiatosem percent. Tak k tomu chcem podotknúť toľko, že, že ten, ten, tento transfer nebol schvaľovaný na základe zákona 596/2003, podľa ktorého sa určuje výška dotácie z podielových daní, ale uznesenia vlády sa odvolávajú na zákon 438/2013 o štátnom rozpočte a zákon 533/2013 o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme. A to znamená, že tu nemáme nejakú možnosť rozhodovať o tom, do akej výšky túto dotáciu vyplatíme, tú musíme vyplatiť v plnej výške.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Chcel by som zaujať stanovisko k tomu, čo otvorila pani poslankyňa Tvrdá.

Pani poslankyňa, veľmi dobre Vám rozumiem. Skúsim urobiť taký zrozumiteľný a prehľadný sys. Ja, lebo viem čo hovoríte. Ja som veľmi citlivý, citlivo reagoval, keď som bol poslancom a nedostal som načas info. Čiže ja, ja rozumiem, o čom hovoríte a mrzí ma to, že takýmto spôsobom sme postupovali. Urobím v tom nápravu, pretože má to byť do tridsať dní.

Čo sa týka dvesto jedenástky, to nie je náhradou interpelácie. Dvesto jedenástkou si môžte pýtať niečo, čo existuje. Interpeláciou môžte klásť závažné otázky aj na veci, ktoré musíme spracovať. Niekedy to naozaj chvíľu trvá, čiže niekedy máme s tým problém.

Ale tridsať dní je rokovací poriadok a v tom stojím na Vašej strane. Urobíme si s tým poriadok. Nemáme to tak jasne tuná zadefinované, aby sme všetko stíhali. Proste interpelácia je vážna vec, je na to predpis, poriadok.

Čiže dvesto jedenástku môžte použiť, ale vtedy, keď máte pocit, že sa inak k informácii dostať neviete a to býva výnimočne, lebo netajíme informácie, nie je to naša politika, ale tridsať dní, je tridsať dní. Takže urobíme v tom poriadok.

Pán poslanec Hrčka, faktická poznámka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som len nejaké drobnosti k tomu, že na jednej strane určite súhlasím, že Vaše odpovede na interpelácie v porovnaní s mestskou časťou Petržalka sú úplne niekde inde a omnoho na tom lepšie, samozrejme, takisto áno, nenahrádza to dvesto jedenástku.

Ale na druhej strane na nedodržiavanie termínov som Vás upozornil presne pred rokom presne pre to isté, keď mi chodili po tridsiatich dňoch a niektoré odpovede som chcel na ďalšie zastupiteľstvo, alebo teda mal som to načasované tak, aby som ich dostal tri, štyri dni pred zastupiteľstvom a dostával som ich týždeň po zastupiteľstve.

Potom je k tomu taká vtipná príhoda, ako nehne, že nikto Vám nemôže dať to, čo Vám dokáže pán primátor Ftáčnik sľúbiť.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To je krásne. To sa týka každého z nás keď pôjdeme do volebnej kampane. Vtedy to často používajú politici.

V tejto chvíli je to o tom reálnom výkone. Naozaj v tom urobíme nejaký režim, aby bolo úplne jasné, kedy sme dostali interpeláciu, kedy bolo na ňu odpovedané.

Urobíme si tabuľku na internete. Myslím, že to bude veľmi zaujímavé čítanie. To bude kontrola pre všetkých nás. Lebo niekedy dostaneme interpeláciu písomne, často je to

na, priamo na zastupiteľstve, ale tie odpovede musia byť načas.

Keďže nikto sa u ďalej k bodu štyridsať nehlási, prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných poslancov,
dvadsaťštyri za, nikto nebol proti, traja sa hlasovania zdržali.

BOD 41 INTERPELÁCIE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz je tu bod číslo štyridsaťjeden a to sú Interpelácie.

Nech sa páči, otváram priestor pre vás.

Pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Päť písomných interpelácií, nebudem ich teraz tuná všetky čítať. Poprosil by som odpoveď v tej tridsaťdňovej lehote.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Korček, ako druhý prihlásený.

Nech sa páči.

JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som Vás chcel infor, interpelovať vo veci participatívneho rozpočtu hlavného mesta.

My sme vyčlenili v rámci tohto projektu prostriedky na projekt Filiálka, ktoré išli buď jednému občianskemu združeniu alebo fyzickej osobe. Už si to presne nepamätám. Ale stretol som sa s tými ľuďmi a hovorili mi, že mali problém s financovaním, až doteraz údajne nedostali tieto finančné prostriedky, ktoré dostať mali.

Tak poprosil by som Vás to preveriť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, preverím. Neviem to takto z hlavy zareagovať. Takže určite dostanete písomnú odpoveď, aby ste sa dozvedeli ako to s tými peniazmi na ten projekt participatívneho rozpočtu bolo.

Pán poslanec Černý.

Ing. Milan Č e r n ý , poslanec MsZ:

Ďakujem. Poprosím si, pokúsim sa byť rýchly.

Tak, mám dve interpelácie. Tá prvá je informácia o činnosti pracovnej skupiny ZD03. V tejto súvislosti tabuľka, ktorá bola prílohou rokovania mestskej rady, poprosím doplniť a poskytnúť pre projekty zaradené v skupine B1 a B2 o, o informáciu či majú tieto jednotlivé, jednotlivé projekty čistopis urbanistickej štúdie, aké je stanovisko mestskej časti vrátane dátumu, stanovisko magistrátu vrátane dátumu, aká je približná rozloha týchto jednotlivých projektov.

Druhá moja interpelácia súvisí s mestskou políciou. Poprosím o informáciu počtu príslušníkov mestskej polície, tabuľkový počet vrátane počtu, ktorý je aktívny v službe a rozdelení pre jednotlivé mestské časti.

Samozrejme bolo by dobré, keby k tomu bola ešte aj informácia o počtu kamier v jednotlivých mestských častiach.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tie štatistické údaje o počtoch našich príslušníkov mestskej polície Vám samozrejme poskytneme, vrátane kamier. To by nemal byť problém.

S tou informáciou o tom, že čo má štúdiu a neviem čo všetko, neviem či je to dobrý námet na interpeláciu, lebo s tým bude veľa práce. Ale pokúsime sa to urobiť. Možno by to bolo lepšie, keby tú informáciu podala komisia, pretože má pravidelné stretnutia s našimi odbornými zamestnancami. Ale, ak ste požiadali o to, že to má byť interpelácia, pokúsime sa ju spracovať.

My pre vás chystáme materiál, ktorý vám ukáže všetky tie navrhované zmeny, v grafickej prílohe spracované pasporty, veľkosti. Ten materiál by ste mali dostať pravdepodobne nie v decembri ale v januári, keď s ním pôjdeme von. Takže čiastočne sa bude prekrývať s tou interpeláciou. Ale požiadali ste, dáme Vám to, čo budeme schopní pripraviť.

Pán poslanec Lenč má ďalšiu interpeláciu.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Ja Vás chcem interpelovať vo veci údajného nedoplatku dotácie na prevádzku a mzdy poskytnuté z rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy pre materské školy a školské zariadenia zriadené Bratislavskou arcidiecézou Rímskokatolíckej cirkvi.

Táto pohľadávka podľa výpočtov Arcibiskupského školského úradu predstavuje čiastku stoosemdesiatpäťtisíc tristoštrnásť celé päťdesiatdva eura, osemdesiatsedemtisíc nula dvanásť aj desať centov za kalendárny rok 2011 a deväťdesiatosemtisíc tristodva celé dvanásť eur za rok 2012.

Splnomocnený právny zástupca Bratislavskej arcidiecézy vyzval hlavné mesto k zaplateniu nárokovanej čiastky k 30. 11. 2013, inak pohrozil vymáhaním pohľadávky vecne príslušným súdom.

Predpokladám, že hlavné mesto príslušnú čiastku do termínu neuhradilo a Bratislavská arcidiecéza pristúpila k zamýšľanému podaniu na súd.

Chcem sa opýtať, ako mieni hlavné mesto, ktorého ste štatutárom, v tejto veci ďalej postupovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, na to odpoviem aj ústne a potom samozrejme aj písomne.

My sme tú požiadavku dostali. Je to presne tak, že si arcidiecéza vypočítala, že v jednotlivých všeobecne záväzných nariadeniach mestských častí sú určené sumy, ktorými prispievajú mestské časti na prevádzku materských škôl a podľa zákona máme poskytnúť neštátnym školským

zariadeniam, to sú aj cirkevné aj súkromné, osemdesiatosem percent toho, čo dávame na verejné.

My sme to urobili a potom prišla, prišiel list z arcidiecézy, ktorá hovorí, no dobre, ale mestské časti dali viac ako mali v tých vézetenkách. Oni v priebehu roka poschvaľovali rôzne dotácie, rôzne príspevky. Čiže vo vykázaných záverečných účtoch mestských častí si prečítali zástupcovia cirkevného školského úradu, že teda tých peňazí bolo poskytnutých viac. A povedali nám, a to ste mali premietnuť tiež a mali ste nám to poskytnúť. A takto napočítali stoosemdesiatšesťtisíc eur.

My sme požiadali o výklad ministerstvo školstva, ktoré sme sa pýtali na to, čo to znamená suma určená. Lebo my máme zo sumy určenej dať osemdesiatosem percent. A ministerstvo nám prvý krát odpovedalo takou formuláciou, že ak ste im nedali osemdesiatosem percent, tak im dajte osemdesiatosem percent. Ale na vec samú, to znamená, čo je to tá určená suma, či to je tá vo vézetenku, či tá v záverečnom účte, jasnú odpoveď nezaujali. Sme teraz v druhom kole, kde sme sa pýtali úplne presne na túto otázku, čo je to určená suma. Predpokladám, že dostaneme odpoveď a podľa nej budeme musieť konať. Možno prídeme so zmenou rozpočtu ešte v tomto roku. Proste budeme toto musieť vyriešiť.

Pripomínam, že máme šesťdesiat neštátnych subjektov, z ktorých katolícka cirkev je jedna. Ak na to prídu tí ostatní, tých päťdesiatdeväť, že sme doplácali, tak to nebude stoosemdesiatšesťtisíc, to budú pekné pálky čo budeme musieť platiť.

Takže ten výklad je pre nás smrteľne dôležitý. Preto s ním toľko akoby pracujeme. Chceme si byť istí, že musíme tú sumu zaplatiť. Ak je to tak, ak má pravdu školský úrad arcidiecézy, možno to nakoniec naozaj skončí na súde, kde si budeme dokazovať kto má pravdu, aký je reálny výklad zákona, lebo až súd môže rozhodnúť, že komu čo patrí. Či ten nárok je oprávnený alebo nie.

Rozumiem tomu, čo napísali, viem s čím argumentujú, má to svoju logiku. Ja sa opieram o tú formuláciu, so sumy určenej. Suma určená sa má robiť pomocou vézeten, takto to hovorí zákon, čiže my sa držíme skôr toho výkladu, že zákon.

Ale nie preto, že by sme chceli blížiť, my sa bojíme toho rozpočtového dopadu, ktorý to môže mať na mesto. Preto sme opatrní, aby sme povedali áno, lebo potom aj tým päťdesiatim deviatim budeme musieť povedať áno. Možno tie sumy budú menšie, ale nebudú malé.

Pán poslanec Fiala, nech sa páči, Vaša interpelácia.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som Vás rád interpeloval vo veci herní a hracích automatov v Bratislave v istej lokalite.

Bolo to nie celkom šťastné riešenie. Viem, že mesto tam má iba obmedzené možnosti a možno je to aj na iniciatíve. A teda Vás žiadam v súvislosti s otváraním

nových herní na území Bratislavy a v záujme riešenia tohto stavu o počte hracích automatov za roky 2011, 12 a 13.

Predložujem písomne.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Poskytneme písomne. To naozaj neviem povedať z hlavy. Čiže dáme Vám informáciu takú, akú máme k dispozícii.

Pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, ešte mám jednu ústnu interpeláciu, na ktorú nepotrebujem písomnú odpoveď, len by som chcel vedieť. Som sa na mestskej rade pýtal, že kedy predložíte do zastupiteľstva návrh zmeny štatútu Základnej umeleckej školy Podjavorinskej, kde by sme to zmenili na sídlo, ktoré sme definitívne vyriešili na Radlinského. Hovorili ste, že by to malo byť na dnešnom zastupiteľstve. Dnes by, dnes tu taký materiál nebol. Je to veľmi jednoduchý materiál, kde sa len mení názov sídla, tak sa pýtam, že teda či to bude na tom decembrovom zastupiteľstve, alebo že kedy?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Zatiaľ som taký návrh nedostal, ale zariadime, aby bol predložený. Myslím si, že to môže ísť aj priamo do

zastupiteľstva, že s tým ani komisia školstva, ani nikto iný nebude mať problém. Takže skúsime to na december.

Keďže sme odpovedali na všetky interpelácie, k tomuto uznesenie neprijímame, otváram rokovanie o poslednom bode. Máme naňho osemnásť minút.

BOD 42 RÔZNE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 42 je bod Rôzne.

Ja som vám predložil materiál o bunkroch, o ktorom by som bol veľmi rád, keby sme hlasovali a rozhodli to, že sa definívne nebudeme uchádzať o bunker číslo dva ale o bunker číslo tri v Devínskej Novej Vsi a o ten bunker, ktorý sme špecifikovali v Petržalke, ten je tam zopakovaný z toho pôvodného uznesenia.

Aby sme formálne túto vec dotiahli, materiál sme vám dali až dnes, ale len preto, aby sme mali poriadok vo veciach, v ktorých chceme mať dobré vzťahy aj s Bratislavským samosprávnym krajom.

Toľko len môj príspevok kratučký do Rôzneho na úvod.

Mám tri prihlášky z vašej strany.

Pani poslankyňa Tvrdá, nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Dávam do pozornosti kolegom, ktorí náhodou nezaregistrovali, že existuje Rozhodnutie primátora číslo 20 z roku 2013, ktorým sa určuje režim vstupu do objektov magistrátu.

Vybrala som si len časť poslanci.

Poslanci sa majú zapisovať do knihy evidencii návštev, uvedú cieľ návštevy, čas príchodu a priezvisko zamestnanca, ktorého idú navštíviť. O návšteve poslanca mestského zastupiteľstva ihneď, ihneď informuje vrátnik – informátor sekretariát riaditeľa magistrátu.

Chcem sa spýtať, pán primátor, pred dvadsiatimi štyrmi ma sledovali kde idem, kam idem a bolo to ŠTB. Chcem sa spýtať, či sa vraciame do týchto časov. Ja osobne sa cítim ako volený predstaviteľ, ktorý má istý pracovný vzťah s magistrátom a myslím si, že keď chodievame za pracovníkmi magistrátu, tak to nie je preto, že nemáme čo robiť, ale chceme si overiť informácie, ktoré jednoducho dostávame k dispozícii a nie vždy sú v poriadku. Alebo nedostávame, ako napríklad ja, dve interpelácie som do dnes nedostala.

Takže chcela by som sa spýtať čo to má znamenať?

A po druhé o starostoch sa v tomto dokumente vôbec nehovorí, tak sa chcem spýtať, že či majú absolútny zákaz vstupu na magistrát, alebo zase majú, alebo sa môžu voľne pohybovať?

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ Gajarský chce zareagovať faktickou poznámkou.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Čo sa týka toho rozhodnutia, chcem sa hlavne opýtať, že či ste teda boli o vtedy v budove a či ste boli zapísaní, zapísaná. A či, či bolo, bolo oznámené, samozrejme, môžeme to riešiť aj pre vás kartičkami vstupu, čo sa týka poslancov, môžeme to aj takým nejakým spôsobom vyriešiť. Je to hlavne kvôli vašej bezpečnosti, neviete, čo sa tam môže stať.

(poznámka: smiech v sále)

Je to tak. A tak isto sa, tak isto, tak isto sa môže stať, že môže sa tam stať aj nejaké veci, ktoré potom budú následne riešiť vyšetrovatelia a budeme potrebovať vedieť, kto všetko bol v budove. Ale to sú vážne veci, teraz akože bez srandy.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, odporúčam, aby sme túto tému nediskutovali.

Ja mám jediný argument, prečo sme takéto rozhodnutie vydali a netýka sa poslancov.

Máme tu trestné vyšetrovanie, pretože niekto v našej budove spáchal trestný čin toho, že vyberal od ľudí

peniaze, lebo im sľuboval byty. Tváril sa ako zamestnanec magistrátu, vodil ich donútra. Prosím, nehovorím o poslancoch. Ešte raz, beží tu trestné vyšetrovanie.

Ale urobili sme sprísnený režim vstupu do budovy. Ja som pripravený, keď sme príliš úradnícky nastavili váš vstup, vy naozaj nie ste bežná návšteva, nič, urobiť v tom poriadok, stretnime sa, porozprávajme o tom na grémiu, prosím, nediskutujme o tom teraz.

Rozumiem tomu, že sa necítite komfortne, ale nejaký poriadok tu musí byť. Lebo keď v našom magistráte na druhej strane niekto si robí kvázi akoby, tvári sa ako úradník, vyláka z človeka tisíc päťsto eur a to urobí tridsaťkrát, tak asi tu treba urobiť nejaký režim toho, aby sa nemohol tvariť, že on vybehol hore, doniesol, vybavil a potom z tých ľudí dôverčivo vytiahne peniaze. Toto sa tu deje. Alebo dialo, prepáčte, dialo.

Teraz tu je vyšetrovanie, zisťujeme kto je za tým, a tak ďalej, čiže chceme režimovať vstup do budovy, ale rozhodne sa to nemá týkať vás v takom zmysle, aby ste sa cítili obmedzovaní pri výkone poslaneckého mandátu. V žiadnom prípade.

Čiže ja by som prosil, ak chcete rozumne využiť tých štrnásť minút, nediskutujme na túto tému. Stretnime sa na grémiu, urobme nejaký návrh, schváľme ho, teda ja ho podpíšem, zmeníme tú časť toho poriadku. Proste ak sme boli príliš horliví, urobíme v tom poriadok, nemám s tým žiadny problém.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Ale ak. Ale tak chcem vedieť čo chcete. Akože chcete voľne vstupovať, nikto vás nemusí vidieť, proste niečo vymyslíme. Môže to byť kartička, ukážete, som tu, nič viacej. Niečo zrozumiteľné, mnohých vás poznajú aj vrátnici aj podobne, ale veď tu chodíte tri roky. To znamená, v tom nie je problém, len si vymyslime ten systém, aby to bolo pre vás prijateľné a pre nás, aby to naplnilo ten účel, že tu naozaj nechodíme len tak. Lebo po tej budove sa nám zrejme pohybovali ľudia, ktorí to zneužili.

Ak trváte na svojich faktických poznámkach, nech sa vám páči.

Pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Ja len silno dúfam, že v súlade s tým usmernením, ktoré čítala kolegyňa Tvrdá, boli všetky moje príchody a odchody riadne zahlásené na sekretariáte pána riaditeľa.

(poznámka: smiech v rokovacej sále)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja by som len chcel podotknúť, že to, že sa také niečo vôbec mohlo stať, tiež nie je dobrá vizitka, pretože nejaká

kontrola objektu by teda mala byť. A ja rozumiem, že najskôr to bolo moc benevolentné, teraz to príde až moc, moc tvrdé. Niekedy by trebalo takú, takú tú zdravú predvídavosť a aspom, aspom na niektorých veciach.

Lebo ja mám pocit, že sa takéto obdobné veci stávajú aj v iných veciach, nie len v tom vstupe do budovy, že najskôr sme veľmi benevolentní a potom sme zas moc prísni. Takže možno, možno niekedy také to viac rácio k niektorým veciam.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ja mám len otázku, že či vrátnik – informátor musí okamžite ihneď nahlasovať všetky návštevy, alebo len poslancov na sekretariát pána riaditeľa, to by ma dosť zaujímalo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ Vám na to určite odpovie, keď príde čas.

Vidím, že sa rozhodol hneď. Nech sa páči, nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Mňa naozaj zaujíma to, že za kým chodíte a na čo sa pýtate, práve kvôli tomu, práve kvôli tomu, že ja tieto informácie nemám (poznámka: veľký ruch v rokovacej sále) a mňa to, naozaj ma to zaujíma, prečo, prečo chodíte za zamestnancami, za zamestnancami magistrátu a vyrušujete ich pri práci. Ja neviem, či sa dopredu ohlasujete.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Jasné, sú tu pre, ja by som povedal, že sú tu pre všetkých občanov Bratislavy, nie pre, nie len pre Vás, pani poslankyňa.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Áno, aj pre Vás, aj pre Vás. A keď máte nejaké dotazy, alebo nejaké otázky ja by som o nich rád vedel. Neviem prečo, prečo ma obchádzate a idete poza môj chrbát? Prečo si dohodnete stretnutie len tak poza môj chrbát s mojimi zamestnancami?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No tak, chcem to vedieť. Keď je s tým problém, tak to povedzte.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja som vedel, že táto diskusia bude vášnivá a pokojne v nej pokračujeme, lebo určite bude mať produktívny výsledok.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som po svojom vystúpení dostal taký jeden vtip, nechcel som ho povedať, ale musím. Lebo keď som žiadal o väčšie rácio.

Pán riaditeľ, pán riaditeľ. V rámci síce trochu vtipu, ale ja keď som povedal, že žiadam viac rácia na magistráte, tak som dostal taký interný vtip, že mal by som požiadať o výmenu riaditeľa. Nechcel som ho povedať, ale proste na základe toho, čo argumentujete, ako naozaj mi. Ak si myslíte, že zamestnanci Vám niečo hovoria za chrbtom a tým Vám akože unikajú informácie, tak podľa mňa, ak zamestnan.

Toto už je prvý nátlak toho, kde ukazujete, že niečo chcete skrývať. Akože proste ten zamestnanec má mať slobodu a to, že sa s nami rozpráva a to, že ho nikto pri tom nekontroluje, je toho znakom, že nemáte čo skrývať a je bez problémov. On má nám to hovoriť.

Akože neho, nechcite mi povedať, že, že on je zodpovedný Vám a nes. Bolo tu niekoľko príkazov, a obzvlášť zamestanco, a obzvlášť zamestnanci nehovorte nič

s poslancom. Ako s niečím podobným som sa stretol na Petržalke. Je to dosť neštandardné. A ak toto je to, čo tu chcete zaviesť, tak to naozaj by sme mali prehodnotiť aj toho riaditeľa magistrátu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale prosím Vás, ale také nič sa tu nedialo ani sa nedeje. Prečo by sme mali dávať takéto pokyny zamestnancom? Nikto Vám nikdy také nič nemôže povedať, pretože nikdy také nič nepočul od nás. To je úplne absurdné.

Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Aj keď nerád, predsa len.

Ja som nešiel za nikým na magistrát, išiel som za, na, na bežný poslanecký klub za pani námestníčkou Kimerlingovou a bol som na základe Vášho rozhodnutia legitimovaný a keď som v neskorých nočných hodinách odchádzal, tak mal som pocit, že ten, ten strážnik bol veľmi rád, že sa nestratila tá, tá kartička a celý šťastný si ju odo mňa zobral.

Nemyslím si, že práve toto sledujete.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bendík.

Pardon, pán riaditeľ Gajarský, zle som si to prečítal, nech sa páči.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Až Vás systém vypol.

Takže teraz. Pán riaditeľ Gajarský, potom pán poslanec Bendík.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem. Ďakujem za slovo.

Ja chcem zabezpečiť hlavne to. Veľakrát sa mi to stáva a musíte mi to určite potvrdiť, že dostávate dvojaké informácie, ako keby. Dosta, teda ja aspoň čo sledujem, veľakrát tu vznikne jedna otázka a dostanete na ňu, poviem tak, dve čísla. A je to naozaj tak a ja veľakrát chcem zabezpečiť to, aby vyšlo jednotné číslo, jednotný. Dobre.

(poznámka: smiech v sále)

Tak nakoniec, tak nakoniec to vyjde tak, že, že pracujete s informáciami, kde máte, kde nie sú, nie sú jasné závery. A to ja chcem zabezpečiť, aby boli jasné závery.

Ja nik, nikdy som nebránil nikomu, aby sa s vami stretával. Nech sa páči, dvere máte otvorené, ide iba o to, aby ste sa zaregistrovali.

A naozaj, to čo tu bolo povedané ohľadne toho trestného konania, ktoré sa, ktoré sa udialo, je to naozaj pravda, je to aj pre vašu bezpečnosť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá, faktická.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Pán riaditeľ, neodpovedali ste mi na moju otázku.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán, pani poslankyňa Jégh je ďalšia prihlásená do Rôzneho.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Takže ja našťastie ja takéto problémy nemám, nechodím za zamestnancami pána riaditeľa (poznámka: zasmiatie), preto hovorím teraz otvorene už druhýkrát o tom výrube tých dvoch stromov, na čo som dala aj znalecký posudok. Už je koniec novembra, lístie opadnuté, pozametané, stromy ešte veselo stoja, čas je, počasie nám zatiaľ žičí, praje, že máme pekné počasie, aj keď dneska prší, takže ten výrub bude asi ľahší, keď nebude tam kopec snehu.

A to pripomínam už aj kvôli tomu, že teda nie je to také jednoduché, tam bude treba na chvíľočku zastaviť aj premávku lebo to bude náročné. Takže by som poprosila, aby

sa aj o tomto rozmýšľalo na tom oddelení životného prostredia.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Posledná prihlásená do dnešnej diskusie pani poslankyňa Farkašovská.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Nezvyknem si ho brať takto neskoro, ale už niekoľko hodín mám pocit, že sa nám dnes pri hlasovaní o Vydrici podarilo čaro nechceného a nedá sa mi nespýtať, či sme schválením návrhu pani námestníčky naozaj vylúčili možnosť, že by v Bratislave, v bratislavských lesoch bola v konečnom dôsledku rezervácia. Pretože mám pocit, že tým, že sme obmedzili územie, sme možno nerozhodli a definitívne nedali súhlas alebo nesúhlas ohľadne celej rezervácie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník Budaj, faktická poznámka na toto vystúpenie.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Áno, bolo tu veľa emócií.

Ja si myslím, že koniec koncov, zrejme pravda je taká, že my sme nehlasovali o petícii, k čomu nás ale pravidlá zaväzujú. My sme o návrhu petície nehlasovali.

Je to chyba. Nedostal som už slovo. Všetko sa to zomlelo trošku emotívne. Aj možno pod vplyvom tých hostí, ale petícia mala petit, ten navrhovala jasnú vec a my sme mali ju buď odmietnuť alebo odsúhlasiť.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Na vedomie. Petícia mala návrh, o ktorom sa nehlasovalo.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Petícia nebola nejaká rada alebo názor, ktorý by sme zobrali na vedomie, petícia mala návrh, o ktorom sa nehlasovalo.

Takže v tomto zmysle pani Farkašovská má dobré tušenie.

Nakoniec, samozrejme, že tí aktivisti neprestanú a verím, že neprestane ani podpora mnohých vás, ktorí si viete takú rezerváciu predstaviť alebo sa s tým viete ešte ďalej zaoberať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ja skúsim iba krátko.

Myslím si, že pán námestník, že to nesprávne interpretujete.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja to musím potvrdiť, pretože tá procedúra prebehla tak, že bol predložený návrh odpovede na interpeláciu, ktorá mala prvú časť berie na vedomie a v druhej časti vecne, vecne odpovedala na to, ako si to predstavujeme.

Prepáčte, teraz som akoby v tom predošlom bode.

Ešte raz to zopakujem. Mali sme vecnú odpoveď na petíciu. Berie na vedomie je formálna časť, druhá bola obsahová. Buď sme chceli povedať piaty stupeň ochrany alebo bezzásahový les a potom pani námestníčka predložila, a to zopakujem, že v rozprave, sedel som tu a ešte si pamätám čo sme tu robili, pretože vystúpili poslanci, reagoval pán námestník Budaj, vystúpili občania, potom sa riadne prihlásila pani námestníčka Kimerlingová, predniesla svoj návrh a riadne sme o ňom hlasovali a text znel, namiesto textu našej odpovede dávam inú odpoveď.

Nie je to podľa mňa dobrá odpoveď, ale rešpektujem vôľu zastupiteľstva. Vy ste nejakú odpoveď tým petičiarom dali. Nemusia s ňou byť spokojní, môžu vás kritizovať, ale formálne sme urobili všetko. My sme odpovedali na petíciu. Či zle, alebo dobre, to posúdia ľudia, ktorí ju položi, podpísali. Môžu začať novú petíciu, petičné právo tým nie je obmedzené. Človek môže prejaviť svoju vôľu, ale o veci sme rozhodli.

My sme odpoveď dali, inú sme nemali, žiadna iná sa nehlasovala, ani nebola predložená na hlasovanie. Lebo návrh pani námestníčky vylučoval hlasovanie o pôvodnom texte. O tom sme tu boli všetci uzrozumení. Keby to bolo inak, sa niekto z vás prihlási a povie, chcem ešte o jednotke alebo dvojke. Ale také návrhy tu nepadli. A ja som povedal, týmto je vylúčené. Všetci ste to zakceptovali a sme sa s tým bodom vysporiadali.

Čiže niet o tom pochybnosti, podľa mňa. Bohužiaľ je to tak. Môžme si prehrať záznam, máme to na stenozázname, všetko sa dá urobiť, aby neboli pochybnosti čo sme rozhodli.

Podľa mňa sme neurobili dobrú odpoveď, ale nejakú odpoveď sme urobili. Formálne to musím konštatovať, že je to tak a je to rozhodnutie tohto zastupiteľstva a s tým viac v tejto chvíli nevieme urobiť.

Pani námestníčka Kimerlingová, faktická poznámka.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ja naozaj iba veľmi krátko chcem povedať, že naozaj nemáme tam územie, ktoré by zodpovedalo tomu charakteru, alebo by sme mohli vyhlásiť za prírodnú rezerváciu. Ale tým, že sme rozšírili ten úsek okolo Vydrice, čiže povodie Vydrice v podstate máme bezzásahové, tak môžeme pripravovať celé to územie a postupne rozširovať ten pás okolo Vydrice.

Čiže, čiže ten bezzásahový pás môžeme rozširovať a o desať, o dvadsať rokov to môže byť územie, ktoré bude pripravené na to, aby bolo vyhlásené za prírodnú rezerváciu.

(poznámka: počuť výkriky z predsália)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ja vlastne, ja na to nemusím reagovať, máte pravdu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To to toto nebola dobrá cesta, lebo toto po nás petícia nechcela. Ale ja to nebudem otvárať tiež. Myslím si, že sme si veci povedali v tom bode číslo dvadsaťdva.

Dámy a páni, ostáva nám jedno hlasovanie o unesení k bunkrom. To by sme ešte mohli stihnúť v tom čase, ktorý máme k dispozícii.

Prosím, prosím návrhovú komi.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Má právo aj neodpovedať, to je pravda.

BOD 42 RÔZNE - HLASOVANIE O MATERIÁLI NÁVRH NA ZRUŠENIE UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 1271/2013 ZO DŇA 25. – 26. 9. 2013 A UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č.1303/2013 ZO DŇA 24. 10. 2013 A NÁVRH NA ČIASTOČNÉ PRIJATIE PONUNA BEZODPLATNÝ PREVOD NEHNUTEĽNÉHO MAJETKU ŠTÁTU V SPRÁVE MINISTERSTVA OBRANY SR V BRATISLAVE, K. Ú. DEVÍNSKA NOVÁ VES A K. Ú. PETRŽALKA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán predseda návrhovej komisie nám uvedie návrh na hlasovanie.

Predseda návrhovej komisie
Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať podľa toho uznesenia, ktoré bolo predložené v materiáli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o materiáli bunkre, kde sa hlásime k bunkru číslo tri a k petržalskému bunkru, ktorý navrhol pán poslanec Fiala. Tak je to v materiáli, ktorý máte pred sebou.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných poslancov,

dvadsaťšesť za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Toto bolo posledné rozhodnutie, ktoré sme dnes urobili.

Ďakujem všetkým aktívnym poslancom, ktorí vydržali do dvadsiatej druhej hodiny. Bol to môj súkromný tip ráno, že to takto dopadne. Koľko máte času na prácu, toľko tá práca trvá. Keď máme tridsať bodov, do desiatej, osemdesiat bodov do desiatej.

Takže veľmi pekne vám ďakujem za aktívny prístup. Vidíme sa dvanásteho decembra v tomto zložení.

(Ukončenie o 22.00 h)

X X

Mgr. Rastislav Gajarský
riaditeľ Magistrátu
hlavného mesta SR
Bratislavy

Milan Ftáčnik
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

PhDr. Ľudmila Farkašovská
poslankyňa
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Ing. Alena Krištofičová
poslankyňa
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

X X