Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Zápisnica

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy zo dňa 06. marca 2014 s pokračovaním dňa 26. marca 2014

Marec 2014

O B S A H

Prvý rokovací deň – 6. 3. 2014 16

Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie 16

Bod 1 Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 01. 2014 54

Bod 2 Priority v oblasti cyklodopravy na rok 2014 94

spoločná diskusia k bodom číslo 3 a 4 97

Bod 3 Návrh nového znenia dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy vo vzťahu k dočasnému parkovaniu motorových vozidiel 97

Bod 4 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o vymedzení úsekov miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel, výške úhrady za dočasné parkovanie, spôsobe jej platenia a spôsobe preukázania jej zaplatenia 97

Spoločná rozprava k bodom 20, 20A/1, 20B 197

Bod 20A Petícia občanov: žiadame zachovanie parku a zelene na pozemkoch vymedzených ulicou Pod záhradami a obytným domom Koprivnica na pozemkoch Hlavného mesta SR Bratislavy. Žiadame okamžité zastavenie prevodu týchto pozemkov z majetku Hlavného mesta SR Bratislavy a pozastavenie vydávania rozhodnutí o umiestnení stavby na týchto pozemkoch. Žiadame MÚ Dúbravka o zabezpečenie vykonania zmeny funkčného využitia pozemkov č. 881/9, 882/17, 882/1, 882/2 na LV č. 847 a LV č. 1381, vedených

Správou katastra pre Hlavné mesto SR Bratislavu v katastrálnom území Dúbravka na: Parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy /kód 1110 v územnom pláne Hlavného mesta SR Bratislavy 197

20A/1 Petícia občanov proti likvidácii parku na Belopotockého ulici 198

20B) Návrh na zámenu pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 7855/1 za pozemok v k. ú. Staré Mesto parc. č. 4433/71 a pozemky v k. ú. Dúbravka parc. č. 882/1, parc. č. 882/2 a parc. č. 882/17, so spoločnosťou ZIPP BRATISLAVA spol. s r.o., so sídlom v Bratislave ako prípadu hodného osobitného zreteľa, na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, pozemkov registra „C“ parc. č. 409, parc. č. 3400/160, parc. č. 3100/1, parc. č. 3100/2 a parc. č. 3100/3 v prospech mestskej časti Bratislava – Dúbravka a na bezodplatný prevod stavby so súpis. č. 2242 – kino Odboj, situovanej na pozemku parc. č. 409 k. ú. Dúbravka do vlastníctva mestskej časti Bratislava – Dúbravka 198

Hlasovanie o bodoch 20A, 20a1 a 20B..... 273

Bod 20A Petícia občanov: žiadame zachovanie parku a zelene na pozemkoch vymedzených ulicou Pod záhradami a obytným domom Koprivnica na pozemkoch Hlavného mesta SR Bratislavy. Žiadame okamžité zastavenie prevodu týchto pozemkov z majetku Hlavného mesta SR Bratislavy a pozastavenie vydávania rozhodnutí o umiestnení stavby na týchto pozemkoch. Žiadame MÚ Dúbravka o zabezpečenie vykonania zmeny funkčného využitia pozemkov č. 881/9, 882/17, 882/1, 882/2 na LV č. 847 a LV č. 1381, vedených Správou katastra pre Hlavné mesto SR Bratislavu v katastrálnom území Dúbravka na: Parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy /kód 1110 v územnom pláne Hlavného mesta SR Bratislavy 273

Bod 20A/1 Petícia občanov proti likvidácii parku na Belopotockého ulici 275

Bod 20B Návrh na zámenu pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 7855/1 za pozemok v k. ú. Staré Mesto parc. č. 4433/71 a pozemky v k. ú. Dúbravka parc. č. 882/1, parc. č. 882/2 a parc. č. 882/17, so spoločnosťou ZIPP BRATISLAVA spol. s r.o., so sídlom v Bratislave ako prípadu hodného osobitného zreteľa, na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, pozemkov registra „C“ parc. č. 409, parc. č. 3400/160, parc. č. 3100/1, parc. č. 3100/2 a parc. č. 3100/3 v prospech mestskej časti Bratislava – Dúbravka a na bezodplatný prevod stavby so súpis. č. 2242 – kino Odboj, situovanej na pozemku parc. č. 409 k. ú. Dúbravka do vlastníctva mestskej časti Bratislava – Dúbravka 276

Bod 5A Informácia o stave ciest hlavného mesta sr bratislavy 282

Bod 5 Návrh na schválenie prípadu osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti – mosta Apollo cez Dunaj v Bratislave, spoločnosti Slovak Telekom, a.s., so sídlom v Bratislave 300

Bod 6 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytových priestorov v stavbe súp. č. 3241 na pozemkoch parc. č. 369 a parc. č. 370 v k. ú. Petržalka, spoločnosti STRAUBYT, s. r. o. so sídlom v Bratislave 304

Bod 7 Návrh na schválenie rozšírenia predmetu nájmu v nájomnej zmluve č. 078306250800 o nebytový priestor vo výmere 16,31 m^2 v stavbe súpis. č. 5962 na pozemku parc. č. 1160/6 na Jurigovom nám. 1 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, ako prípadu hodného osobitného zreteľa,

pre Petra Ložana so sídlom v Bratislave 305

Bod 8 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, v k. ú. Vinohrady, parc. č. 21648/1, spoločnosti OPAVSKÁ, spol. s. r.o. so sídlom v Bratislave 307

Bod 10 Návrh na schválenie nájmu časti strechy vo výmere 1 m^2 stavby súpis. č. 1165 na pozemku parc. č. 4714 na Záporožskej 5 (pôvodne Rőntgenova 24) v Bratislave, k. ú. Petržalka, spoločnosti City TV, s.r.o. so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 313

Bod 11A Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, v k. ú. Staré Mesto, k. ú. Nivy, k. ú. Ružinov, k. ú. Podunajské Biskupice, k. ú. Trnávka, k. ú. Nové Mesto, k. ú. Rača, k. ú. Vajnory, k. ú. Vrakuňa, k. ú. Vinohrady, k. ú. Devínska Nová Ves, k. ú. Dúbravka, k. ú. Karlova Ves, k. ú. Rusovce a k. ú. Petržalka, spoločnostiam Akzent BigBoard, a.s., ISPA, spol. s r.o., euroAWK, spol. s.r.o., GRYF MEDIA, s.r.o., Ing. Ladislav Strašil – NUBIUM, REBLOK a.s. a Outdoor Media, s.r.o. 315

Bod 1B vystúpenie občanov o 16.00 h 341

Bod 33 Petícia proti plánovanej výstavbe a výrubu zelene na Ostredkoch 381

Bod 72 Informácia o plnení uznesenia MsZ č. 1340/2013 o riešení správy a rozdelenia budovy na Exnárovej 6 404

Bod 12 Návrh na schválenie zníženia nájomného v Zmluve o nájme nebytového priestoru č. 078305661200, ako prípadu hodného

osobitného zreteľa, spoločnosti JOVIMAX real s.r.o. so sídlom v Bratislave 407

Bod 13 Návrh na schválenie nájmu nehnuteľností stavby súp. č. 102059 na pozemku parc. č. 4223, pozemkov parc. č. 4222 a parc. č. 4225/2 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, ako prípadu hodného osobitného zreteľa, pre Nadáciu Horský park so sídlom v Bratislave 414

Bod 14 Návrh na zmenu uznesenia č. 1002/2010 zo dňa 27.5.2010 v znení uznesenia č. 1201/2010 zo dňa 04.11.2010, uznesenia MsZ č. 55/2011 zo dňa 31.3.2011, uznesenia č. 387/2011 zo dňa 24.11.2011 a uznesenia č. 804/2012 zo dňa 26.-27.9.2012 a schválenie nájmu časti nebytových priestorov na Jurigovom nám. 1 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, spoločnosti MEDUSA GROUP, s.r.o. so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 421

Bod 16 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 3503/1, spoločnosti YIT Reding a.s., so sídlom v Bratislave 439

Bod 17 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 3420/8, spoločnosti YIT Reding a.s., so sídlom v Bratislave 443

Bod 18 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 19239/1, parc. č. 19243/40, parc. č. 19240/8, spoločnosti ŠTÚDIO KOLIBA a.s., so sídlom v Bratislave 445

Bod 19 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu

pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 22000/12 a parc. č. 22000/13, pre spoločnosť Bavint, s.r.o. so sídlom v Bratislave a zmeny uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1329/2013 zo dňa 21.11.2013 447

Procedurálny návrh 448

Bod 21 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu a budúceho zriadenia vecného bremena pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, spoločnosti Twin City a.s. so sídlom v Bratislave 450

Bod 22 Návrh na zverenie budovy na Šafárikovom námestí do správy MARIANUM – pohrebníctvo mesta Bratislavy, mestskej príspevkovej organizácii, na schválenie dohody o urovnaní súdneho sporu vedeného na Okresnom súde Bratislava II. pod č. k. 12C/90/2004 a na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1370/2013 zo dňa 12. 12. 2013 452

Bod 23 Návrh na predaj novovytvorených pozemkov v Bratislave, k. ú, Vrakuňa, parc. č. 1205/232, par. č. 1205/233, par. č. 1205/234, par. č. 1205/235 a par. č. 1205/236, Toplianska ulica, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 455

Bod 25 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 163/3, PharmDr. Františkovi Hobinkovi a manželke PharmDr. Kataríne Hobinkovej, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 459

Bod 26 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 5418/3 a parc. č. 5418/8, spoločnosti Unit trade s.r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 460

Bod 27 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 21644/4, Ing. Matejovi Okálimu, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 462

Bod 28 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Vajnory, parc. č. 880/9, Ing. Miroslavovi Ševčíkovi a Ing. Helene Ševčíkovej, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 464

Bod 29 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Devín, parc. č. 2079/26 a parc. č. 2079/27, Ing. Ivanovi Oleksynovi a manželke Elene Oleksynovej, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 465

Bod 30 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 5170/24, spoločnosti BRATISLAVA WEST GATE, s.r.o., so sídlom v Bratislave, z dôvodu hodného osobitného zreteľa 467

Bod 31 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 535/29 a parc. č. 535/36, Ing. Ladislavovi Juranovi s manželkou Katarínou, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 470

Bod 32 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 1331, spoločnosti TECHNOPOL SERVIS, a.s., so sídlom v Bratislave, ako prípad u hodného osobitného zreteľa 472

Bod 19B informácia o ropovode bratislava-schwechat 488

Bod 20C informácia o bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s. 498

Bod 32B Informácia o činnosti pracovnej skupiny ZaD 03 524

Prezentačné hlasovanie - poznámka do zápisu..... 531

Druhý rokovací deň – 26. 3. 2014 533

Otvorenie rokovania 533

Bod 34 Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava 540

Bod 35 Informácia o plnení protikorupčného minima pre Bratislavu za obdobie 2012 – 2013 551

Bod 36 Návrh na vystúpenie hlavného mesta SR Bratislavy zo záujmového združenia právnických osôb Dunajský vedomostný klaster 571

Bod 37 Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach v základných umeleckých školách a centrách voľného času v zriaďovateľskej pôsobnosti hlavného mesta SR Bratislavy za školský rok 2012/2013 577

Bod 38 Informácia o plnení opatrení na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou Najvyššieho kontrolného úradu SR vykonanou v roku 2013 za kontrolované obdobie roku 2012 580

Bod 39 návrh na poskytnutie odmeny kontrolórovi hlavného mesta SR Bratislavy za obdobie júl – december 2013 585

Bod 40 Informácia o plnení Realizačného plánu Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2013 589

Bod 41 Správa o vykonaných krokoch ohľadne investičného zámeru stavby Predstaničný priestor hlavnej stanice ŽSR v Bratislave 592

Bod 42 Návrh na vyradenie časti majetku evidovaného na karte majetku budovy Stará tržnica, súpis. č. 101484, nachádzajúcej sa na Námestí SNP č. 25 v Bratislave, postavenej na pozemku registra „C“ parc. č. 96 – zastavané plochy a nádvoria, z titulu rekonštrukcie a zmeny funkčného využitia objektu 599

Bod 43 Návrh na schválenie podania žiadosti o poskytnutie dotácie na obstaranie náhradných nájomných bytov, pozemku a technickej vybavenosti podľa zákona č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov v znení zákona č. 134/2013 Z. z. na Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky 607

Bod 44 Návrh na uskutočnenie obchodnej verejnej súťaže na prenájom pozemkov v k. ú. Vinohrady, zverených do správy príspevkovej organizácii Mestské lesy v Bratislave 611

Bod 45 Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytových priestorov na prízemí stavby na Budyšínskej ul. č. 1 v Bratislave, k. ú. Nové Mesto 615

Bod 46 Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytových priestorov na prízemí stavby na Bagarovej ul. č. 20 v Bratislave, k. ú. Dúbravka 617

Bod 47 Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytových priestorov na prízemí stavby na Pribišovej ul. č. 8 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves 618

Bod 48 Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytových

priestorov na prízemí stavby na ul. Laurinská č. 7 v Bratislave, s priamym vstupom z ulice, k. ú. Staré Mesto (Laguna) 620

Bod 49 Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytových priestorov v suteréne stavby na ul. Laurinská č. 7 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto (Aligátor 622

Bod 50 Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytových priestorov na 1. poschodí, prízemí a v suteréne stavby na ul. Laurinská č. 7 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto (Korida) 623

Bod 51 Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na ulici Hany Meličkovej 11 A v Bratislave, k.ú. Karlova Ves 625

Bod 52 Návrh na predaj novovytvoreného pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 4512, Korabinského ulica, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 626

Bod 53 Návrh na schválenie predaja nehnuteľnosti v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, Slávičie údolie, časti pozemku parc. č. 2408/1, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 640

Bod 54 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 3569, Rosná ulica, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 641

Bod 57 Návrh na predaj nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Nivy, Bazová ulica, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 644

Bod 58 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 1866/1, Gagarinova ulica, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 645

Bod 59 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 17007/46 a parc. č. 17007/47, Banšelova, Terchovská ulica, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 647

Bod 60 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, Mlynská dolina, parc. č. 2937/10, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 658

Bod 61 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 1434/4, ul. Pod záhradami, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 660

Bod 62 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Lamač, parc. č. 1839/1, parc. č. 1840/1 a parc. č. 1841/2, Lamačská cesta, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 672

Bod 32B Informácia o činnosti pracovnej skupiny ZaD 03 692

Bod 70 Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k.ú. Staré Mesto, mestských hradieb s pozemkami pozdĺž Staromestskej ulice do správy mestskej príspevkovej organizácie Generálneho investora Bratislavy 694

Bod 71 Návrh na zverenie pozemku v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 21995 – Škultétyho ulica, do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto 697

Bod 73 Návrh na zrušenie vecného bremena vyplývajúceho zo Zmluvy o zriadení vecného bremena č. 288818280200 a na zriadenie vecného bremena k pozemkom v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, v prospech MUDr. Martina Cypricha a manželky MUDr. Kataríny Cyprichovej 699

Bod 74 Návrh na zrušenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k pozemkom v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice, parc. č. 3379/1 vo vlastníctve Blanky Jamrichovej, parc. č. 3379/2 a parc. č. 3379/9 v bezpodielovom spoluvlastníctve Vincenta Horvátha a manž. Ireny, parc. č. 3379/3 a parc. č. 3379/12 vo vlastníctve Oto Tótha, parc. č. 3379/4 v bezpodielovom spoluvlastníctve MUDr. Ladislava Páleníka a manž. Oľgy 701

Bod 75 Návrh na prijatie časti ponuky na bezodplatný prevod nehnuteľného majetku štátu v správe Ministerstva obrany SR v Bratislave – stále ťažké opevnenia, k. ú. Petržalka 705

Bod 76 Návrh na neprijatie ponuky NÁRODNEJ BANKY SLOVENSKA na predaj pozemku registra „E“ v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 12694, do vlastníctva hlavného mesta 716

Bod 77 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 6029/1, 6029/2

, 6029/3, Kornélii Baloghovej – majetkovoprávne usporiadanie pozemkov 717

Bod 78 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k.ú. Podunajské Biskupice, parc. č. 5409/6, pod stavbou vo vlastníctve žiadateľa – majetkovoprávne usporiadanie pozemku 719

bod 79 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 1173, spoločnosti AGENTÚRA VPO s.r.o., so sídlom v Bratislave – majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou 726

Bod 80 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 4471/2, parc. č. 4471/4 a parc. č. 4471/6, Ing. Pavlovi Lamperovi – Lakros, so sídlom v Bratislave – majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pod stavbou 728

Bod 81 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 2818/1, spoločnostiam MERCATOR DMS, spol. s r.o., so sídlom v Bratislave, TERNO Slovensko, spotrebné družstvo, so sídlom v Bratislave a Slovenská pošta, a.s., so sídlom v Banskej Bystrici – majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pod stavbou 731

Bod 84 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 2823/17, 2823/39, 2823/46, 2823/47, Ing. arch. Michalovi Slávikovi 733

Bod 85 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21760/8, 21760/9, spoločnosti CRESLING, s.r.o., so sídlom v Bratislave 735

Bod 86 Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Tichá 4, Páričkova 25, Rajecká 38, Račianska 13, Ladislava Dérera 2, Závadská 14, Ľudovíta Fullu 13, 15, Ušiakova 4,

Landauova 38, Studenohorská 17, Iľjušinova 6, Jungmannova 12, Lachova 21, 23, Mlynarovičova 7, Topoľčianska 33 vlastníkom bytov 736

Bod 88 Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy 738

Bod 89 Interpelácie 739

Bod 90 Rôzne 742

PRVÝ ROKOVACÍ DEŇ – 6. 3. 2014

(8.43 h Výzva na zaujatie miesta v rokovacej sále)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

...slanci, prosím, zaujmite miesta v rokovacej sále, pretože chcem otvoriť rokovanie mestského zastupiteľstva.

(začiatok o 8.48h)

OTVORENIE, VOĽBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, otváram oficiálne rokovanie mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, na ktorom vítam v prvom rade vás poslancov mestského zastupiteľstva, vítam prítomných starostov mestských častí, samozrejme aj ostatných prítomných.

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov mestského zastupiteľstva, konkrétne bolo zaprezentovaných dvadsaťdeväť. Pri pohľade do rokovacej

sály by som povedal, že je nás tu aj viac. Preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti na tomto zasadnutí požiadali pani poslankyňa Dzivjáková, ktorá je PN, pán poslanec Hochschorner a pán námestník Budaj, ktorý tiež má zdravotné problémy. So starostov sa ospravedlnil pán starosta Škodler, pani starostka Ožvaldová príde neskôr a ospravedlnil sa pán hlavný kontrolór, ktorý tiež má zdravotné problémy a je práceneschopný.

Odídu počas rokovania pán poslanec Havrila a pani poslankyňa Černá. Takéto avízo uviedli pri prezentácii.

Ak dovolíte, pristúpime k voľbe overovateľov zápisnice z dnešného rokovania. **Navrhujem za overovateľov pána poslanca Milana Černého a pána poslanca Milana Šindlera**. Ak sú nejaké iné návrhy z vašej strany, nech sa páči.

Ak nie sú, budeme hlasovať.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o overovateľoch dnešnej zápisnice. Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných poslancov,

tridsaťtri za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme zvolili overovateľov dnešnej zápisnice.

Prejdeme k zloženiu návrhovej komisie. **Do návrhovej komisie navrhujem pána poslanca Petra Lenča, pani poslankyňu Júliu Ondrišovú, pána poslanca Petra Osuského, páni poslankyňu Izabellu Jégh a pána poslanca Jána Panáka.**

Sú nejaké iné návrhy na zloženie návrhovej komisie?

Konštatujem, že nie sú, takže dávam hlasovať o zložení návrhovej komisie.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,

tridsaťsedem za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili zloženie návrhovej komisie.

Chcem požiadať pánov poslancov a pani poslankyne keby ste sa odobrali na miesto určené pre prácu návrhovej komisie a my pristúpime ku schvaľovaniu programu.

(Poznámka: **Návrh programu:**

Otvorenie

Voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 01. 2014
2. Priority v oblasti cyklodopravy na rok 2014
3. Návrh nového znenia dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy vo vzťahu k dočasnému parkovaniu motorových vozidiel
4. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o vymedzení úsekov miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových

vozidiel, výške úhrady za dočasné parkovanie, spôsobe jej platenia a spôsobe preukázania jej zaplatenia

5. Návrh na schválenie prípadu osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti – mosta Apollo cez Dunaj v Bratislave, spoločnosti Slovak Telekom, a.s., so sídlom v Bratislave

6. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytových priestorov v stavbe súp. č. 3241 na pozemkoch parc. č. 369 a parc. č. 370 v k. ú. Petržalka, spoločnosti STRAUBYT, s. r. o. so sídlom v Bratislave

7. Návrh na schválenie rozšírenia predmetu nájmu v nájomnej zmluve č. 078306250800 o nebytový priestor vo výmere 16,31 m^2 v stavbe súpis. č. 5962 na pozemku parc. č. 1160/6 na Jurigovom nám. 1 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, ako prípadu hodného osobitného zreteľa, pre Petra Ložana so sídlom v Bratislave

8. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, v k. ú. Vinohrady, parc. č. 21648/1, spoločnosti OPAVSKÁ, spol. s. r.o. so sídlom v Bratislave

9. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 3026/3, pre spoločnosť SLNEČNICE – BYTY, k.s. so sídlom v Bratislave
(stiahnuté z návrhu programu)

10. Návrh na schválenie nájmu časti strechy vo výmere 1 m^2 stavby súpis. č. 1165 na pozemku parc. č. 4714 na Záporožskej 5 (pôvodne Rőntgenova 24) v Bratislave, k. ú. Petržalka, spoločnosti City TV, s.r.o. so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

11. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, v k. ú. Staré Mesto, k. ú. Nivy, k. ú. Ružinov, k. ú. Podunajské Biskupice, k. ú. Trnávka, k. ú. Nové Mesto, k. ú. Rača, k. ú. Vajnory, k. ú. Vrakuňa, k. ú. Vinohrady, k. ú. Devínska Nová Ves, k. ú. Dúbravka, k. ú. Karlova Ves, k. ú. Rusovce a k. ú. Petržalka, spoločnostiam Akzent BigBoard, a.s., ISPA, spol. s r.o., euroAWK, spol. s.r.o., GRYF MEDIA, s.r.o., Ing. Ladislav Strašil – NUBIUM, REBLOK a.s. a Outdoor Media, s.r.o.

12. Návrh na schválenie zníženia nájomného v Zmluve o nájme nebytového priestoru č. 078305661200, ako prípadu hodného osobitného zreteľa, spoločnosti JOVIMAX real s.r.o. so sídlom v Bratislave

13. Návrh na schválenie nájmu nehnuteľností stavby súp. č. 102059 na pozemku parc. č. 4223, pozemkov parc. č. 4222 a parc. č. 4225/2 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, ako prípadu hodného osobitného zreteľa, pre Nadáciu Horský park so sídlom v Bratislave

14. Návrh na zmenu uznesenia č. 1002/2010 zo dňa 27.5.2010 v znení uznesenia č. 1201/2010 zo dňa 04.11.2010, uznesenia MsZ č. 55/2011 zo dňa 31.3.2011, uznesenia č. 387/2011 zo dňa 24.11.2011 a uznesenia č. 804/2012 zo dňa 26.-27.9.2012 a schválenie nájmu časti nebytových priestorov na Jurigovom nám. 1 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, spoločnosti MEDUSA GROUP, s.r.o. so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

15. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Devín, parc. č. 309/7, spoločnosti XL six s.r.o., so sídlom v Bratislave
(stiahnuté z návrhu programu)

16. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 3503/1, spoločnosti YIT Reding a.s., so sídlom v Bratislave

17. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 3420/8, spoločnosti YIT Reding a.s., so sídlom v Bratislave

18. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 19239/1, parc. č. 19243/40, parc. č. 19240/8, spoločnosti ŠTÚDIO KOLIBA a.s., so sídlom v Bratislave

19. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 22000/12 a parc. č. 22000/13, pre spoločnosť Bavint, s.r.o. so sídlom v Bratislave a zmeny uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1329/2013 zo dňa 21.11.2013

20A) Petícia občanov: žiadame zachovanie parku a zelene na pozemkoch vymedzených ulicou Pod záhradami a obytným domom Koprivnica na pozemkoch Hlavného mesta SR Bratislavy. Žiadame okamžité zastavenie prevodu týchto pozemkov z majetku Hlavného mesta SR Bratislavy a pozastavenie vydávania rozhodnutí o umiestnení stavby na týchto pozemkoch. Žiadame MÚ Dúbravka o zabezpečenie vykonania zmeny funkčného využitia pozemkov č. 881/9, 882/17, 882/1, 882/2 na LV č. 847 a LV č. 1381, vedených Správou katastra pre Hlavné mesto SR Bratislavu v katastrálnom území Dúbravka na: Parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy /kód 1110 v územnom pláne Hlavného mesta SR Bratislavy

20A/1 Petícia občanov proti likvidácii parku na Belopotockého ulici

20B) Návrh na zámenu pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 7855/1 za pozemok v k. ú. Staré Mesto parc. č. 4433/71 a pozemky v k. ú. Dúbravka parc. č. 882/1, parc. č. 882/2 a parc. č. 882/17, so spoločnosťou ZIPP BRATISLAVA spol. s r.o., so sídlom v Bratislave ako prípadu hodného osobitného zreteľa, na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, pozemkov registra „C“ parc. č. 409, parc. č. 3400/160, parc. č. 3100/1, parc. č. 3100/2 a parc. č. 3100/3 v prospech mestskej časti Bratislava – Dúbravka a na bezodplatný prevod stavby so súpis. č. 2242 – kino Odboj, situovanej na pozemku parc. č. 409 k. ú. Dúbravka do vlastníctva mestskej časti Bratislava – Dúbravka

21. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu a budúceho zriadenia vecného bremena pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, spoločnosti Twin City a.s. so sídlom v Bratislave

22. Návrh na zverenie budovy na Šafárikovom námestí do správy MARIANUM – pohrebníctvo mesta Bratislavy, mestskej príspevkovej organizácii, na schválenie dohody o urovnaní súdneho sporu vedeného na Okresnom súde Bratislava II. pod č. k. 12C/90/2004 a na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1370/2013 zo dňa 12. 12. 2013

23. Návrh na predaj novovytvorených pozemkov v Bratislave, k. ú, Vrakuňa, parc. č. 1205/232, par. č. 1205/233, par. č. 1205/234, par. č. 1205/235 a par. č. 1205/236, Toplianska ulica, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

24. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k.ú. Dúbravka, parc. č. 2104/19, Renáte Moravčíkovej, ako prípadu hodného osobitného zreteľa
(stiahnuté z návrhu programu)

25. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 163/3, PharmDr. Františkovi Hobinkovi a manželke PharmDr. Kataríne Hobinkovej, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

26. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 5418/3 a parc. č. 5418/8, spoločnosti Unit trade s.r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

27. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 21644/4, Ing. Matejovi Okálimu, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

28. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Vajnory, parc. č. 880/9, Ing. Miroslavovi Ševčíkovi a Ing. Helene Ševčíkovej, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

29. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Devín, parc. č. 2079/26 a parc. č. 2079/27, Ing. Ivanovi Oleksynovi a manželke Elene Oleksynovej, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

30. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 5170/24, spoločnosti BRATISLAVA WEST GATE, s.r.o., so sídlom v Bratislave, z dôvodu hodného osobitného zreteľa

31. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 535/29 a parc. č. 535/36, Ing. Ladislavovi Juranovi s manželkou Katarínou, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

32. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 1331, spoločnosti TECHNOPOL SERVIS, a.s., so sídlom v Bratislave, ako prípad u hodného osobitného zreteľa

33. Petícia proti plánovanej výstavbe a výrubu zelene na Ostredkoch (materiál bude prerokovaný po 16,30 h po bode vystúpenie občanov)

34. Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava

35. Informácia o plnení protikorupčného minima pre Bratislavu za obdobie 2012 – 2013

36. Návrh na vystúpenie hlavného mesta SR Bratislavy zo záujmového združenia právnických osôb Dunajský vedomostný klaster

37. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach v základných umeleckých školách a centrách voľného času v zriaďovateľskej pôsobnosti hlavného mesta SR Bratislavy za školský rok 2012/2013

38. Informácia o plnení opatrení na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou Najvyššieho kontrolného úradu SR vykonanou v roku 2013 za kontrolované obdobie roku 2012

39. Správa o výsledkoch kontroly vykonanej útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy **(stiahnuté z návrhu programu)**

40. Informácia o plnení Realizačného plánu Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2013

41. Správa o vykonaných krokoch ohľadne investičného zámeru stavby Predstaničný priestor hlavnej stanice ŽSR v Bratislave

42. Návrh na vyradenie časti majetku evidovaného na karte majetku budovy Stará tržnica, súpis. č. 101484, nachádzajúcej sa na Námestí SNP č. 25 v Bratislave, postavenej na pozemku registra „C“ parc. č. 96 – zastavané plochy a nádvoria, z titulu rekonštrukcie a zmeny funkčného využitia objektu

43. Návrh na schválenie podania žiadosti o poskytnutie dotácie na obstaranie náhradných nájomných bytov, pozemku a technickej vybavenosti podľa zákona č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov v znení zákona č. 134/2013 Z. z. na Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky

44. Návrh na uskutočnenie obchodnej verejnej súťaže na prenájom pozemkov v k. ú. Vinohrady, zverených do správy príspevkovej organizácii Mestské lesy v Bratislave

45. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytových priestorov na prízemí stavby na Budyšínskej ul. č. 1 v Bratislave, k. ú. Nové Mesto

46. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytových priestorov na prízemí stavby na Bagarovej ul. č. 20 v Bratislave, k. ú. Dúbravka

47. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytových priestorov na prízemí stavby na Pribišovej ul. č. 8 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves

48. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytových priestorov na prízemí stavby na ul. Laurinská č. 7 v Bratislave, s priamym vstupom z ulice, k. ú. Staré Mesto (Laguna)

49. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytových priestorov v suteréne stavby na ul. Laurinská č. 7 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto (Aligátor)

50. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytových priestorov na 1. poschodí, prízemí a v suteréne stavby na ul. Laurinská č. 7 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto (Korida)

51. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na ulici Hany Meličkovej 11 A v Bratislave, k.ú. Karlova Ves

52. Návrh na predaj novovytvoreného pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 4512, Korabinského ulica, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

53. Návrh na schválenie predaja nehnuteľnosti v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, Slávičie údolie, časti pozemku parc. č. 2408/1, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej

verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže
(stiahnuté z rokovania)

54. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 3569, Rosná ulica, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

55. Návrh na schválenie predaja nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, Svoradova ulica, pozemkov parc. č. 691/3 a parc. č. 691/8, a stavby bez súpisného čísla, nachádzajúcej sa na pozemku parc. č. 691/8, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou obchodnej verejnej súťaže
(stiahnuté z návrhu programu)

56. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 10569/2, Ružová dolina, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže
(stiahnuté z programu rokovania)

57. Návrh na predaj nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Nivy, Bazová ulica, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže
(stiahnuté z rokovania)

58. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 1866/1, Gagarinova ulica, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

59. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 17007/46 a parc. č. 17007/47, Banšelova, Terchovská ulica, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

60. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, Mlynská dolina, parc. č. 2937/10, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

61. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 1434/4, ul. Pod záhradami, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

62. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Lamač, parc. č. 1839/1, parc. č. 1840/1 a parc. č. 1841/2, Lamačská cesta, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

63. Návrh na predaj časti stavby parkoviska a predaj novovytvorených pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 1812/2 a parc. č. 1813/2, Šintavská ulica, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

64. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 3365/2 a parc. č. 3365/5, Prokofievova ulica, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

65. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 3110/103, Jiráskova – Pajštúnska ul., formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

66. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 818/21, Haanova ulica, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

67. Návrh na schválenie predaja pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 5794/24, Kopčianska ulica, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

68. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 374, Pankúchova ulica, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

69. Návrh na predaj novovytvorených pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 4723/30 a parc. č. 4723/2, Záporožská ul., formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

70. Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k.ú. Staré Mesto, mestských hradieb s pozemkami pozdĺž Staromestskej ulice do správy mestskej príspevkovej organizácie Generálneho investora Bratislavy

71. Návrh na zverenie pozemku v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 21995 – Škultétyho ulica, do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

72. Informácia o plnení uznesenia MsZ č. 1340/2013 o riešení správy a rozdelenia budovy na Exnárovej 6 **(bod bude prerokovaný ako 33A, po bode Vystúpení občanov o 16.00 h)**

73. Návrh na zrušenie vecného bremena vyplývajúceho zo Zmluvy o zriadení vecného bremena č. 288818280200 a na zriadenie vecného bremena k pozemkom v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, v prospech MUDr. Martina Cypricha a manželky MUDr. Kataríny Cyprichovej

74. Návrh na zrušenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k pozemkom v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice, parc. č. 3379/1 vo vlastníctve Blanky Jamrichovej, parc. č. 3379/2 a parc. č. 3379/9 v bezpodielovom spoluvlastníctve Vincenta Horvátha a manž. Ireny, parc. č. 3379/3 a parc. č. 3379/12 vo vlastníctve Oto Tótha, parc. č. 3379/4 v bezpodielovom spoluvlastníctve MUDr. Ladislava Páleníka a manž. Oľgy

75. Návrh na prijatie časti ponuky na bezodplatný prevod nehnuteľného majetku štátu v správe Ministerstva obrany SR v Bratislave – stále ťažké opevnenia, k. ú. Petržalka

76. Návrh na neprijatie ponuky NÁRODNEJ BANKY SLOVENSKA na predaj pozemku registra „E“ v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 12694, do vlastníctva hlavného mesta

77. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 6029/1, 6029/2 , 6029/3, Kornélii Baloghovej – majetkovoprávne usporiadanie pozemkov

78. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k.ú. Podunajské Biskupice, parc. č. 5409/6, pod stavbou vo vlastníctve žiadateľa – majetkovoprávne usporiadanie pozemku

79. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 1173, spoločnosti AGENTÚRA VPO s.r.o., so sídlom v Bratislave – majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou

80. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 4471/2, parc. č. 4471/4 a parc. č. 4471/6, Ing. Pavlovi Lamperovi – Lakros, so sídlom v Bratislave – majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pod stavbou

81. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 2818/1, spoločnostiam MERCATOR DMS, spol. s r.o., so sídlom v Bratislave, TERNO Slovensko, spotrebné družstvo, so sídlom v Bratislave a Slovenská pošta, a.s., so sídlom v Banskej Bystrici – majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pod stavbou

82. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 1860/15 a parc. č. 1860/18, spoločnosti BILLA s.r.o., so sídlom v Bratislave – majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pod stavbou
(stiahnuté z programu rokovania)

83. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2520/3, a k. ú. Karlova Ves, parc. č. 2525/2, Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Bratislava – mesto, so sídlom v Bratislave – majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pod stavbou
(stiahnuté z programu rokovania)

84. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 2823/17, 2823/39, 2823/46, 2823/47, Ing. arch. Michalovi Slávikovi

85. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21760/8, 21760/9, spoločnosti CRESLING, s.r.o., so sídlom v Bratislave

86. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Tichá 4, Páričkova 25, Rajecká 38, Račianska 13, Ladislava Dérera 2, Závadská 14, Ľudovíta Fullu 13, 15, Ušiakova 4, Landauova 38, Studenohorská 17, Iľjušinova 6, Jungmannova 12, Lachova 21, 23, Mlynarovičova 7, Topoľčianska 33 vlastníkom bytov

87. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v hromadných garážach Ferdiša Kostku – garáže, Pečnianska 6 – garáže vlastníkom garáží
(stiahnuté z návrhu programu)

88. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

89. Interpelácie

90. Rôzne

16.00 h Vystúpenie občanov

Informačné materiály :

a) Informácia o činnosti Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy medzi dvoma zasadnutiami Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

b) Informácia o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta SR Bratislavy

c) Informácia o vypracovaných znaleckých posudkoch zadaných oddelením správy nehnuteľností

d) Informácia o uzatvorených nájomných zmluvách na nájom pozemkov, nebytových priestorov a bytov

e) Informácia o pridelených bytoch za rok 2013

f) Informácia o prijímateľoch sociálnych služieb umiestnených v zariadení sociálnych služieb, ktorých zriaďovateľom je hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava za obdobie od 1. 10. 2013 do 31. 12. 2013

g) Informácia o prijatých opatreniach na odstránenie nedostatkov zistených finančnou kontrolou v mestskej rozpočtovej organizácii Centrum voľného času, Gessayova 6, 851 03 Bratislava

h) Informácia o prijatých opatreniach na odstránenie nedostatkov zistených finančnou kontrolou v mestskej rozpočtovej organizácii Centre voľného času Štefánikova 35, Bratislava

i) Informácia o výsledkoch verejných obstarávaní realizovaných oddeleniami magistrátu, rozpočtovými a príspevkovými organizáciami zriadenými Mestským zastupiteľstvom hlavného mesta SR Bratislavy v období od 01. 01. 2013 do 31. 12. 2013

j) Informácia o plnení úloh Mestskou políciou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za mesiac január 2014

k) Informácia o prevode spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Andreja Mráza 4, Ružová dolina 9, Račianska 11, 13, Ľudovíta Fullu 58, Ľudovíta Fullu 13, 15, Nad lúčkami 37, Tranovského 4, Iľjušinova 6, Wolkrova 35, Fedinova 10, Röntgenova 8, Topolčianska 33 vlastníkom bytov.

l) Príspevok mnohodetným rodinám

m) Informácia o prevode vlastníctva bytu v bytovom dome na ulici Jasovská 6 – dopredaj

n) Informácia o stave zosúladenia registra majetku hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy s údajmi v katastri nehnuteľností – Uznesenie mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 673/2012 časť C bod 7 zo dňa 17. 06. 2012

o) Informácia o činnosti pracovnej skupiny ZaD 03

p) Informácia o zmene organizačného poriadku Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy s účinnosťou od 1. marca 2014

koniec poznámky)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Chcem vás informovať, že z rokovania **stiahol pán riaditeľ bod číslo 9**, pretože žiadateľ stiahol svoju žiadosť, čiže nemáme o čom rozhodovať.

Ďalej chcem na žiadosť pána kontrolóra **stiahnuť bod číslo 39**. Keďže tu nie je pán kontrolór, nemôže predložiť tento bod a predloží ho doplnené o ďalšie výsledky kontroly na ďalšie mestské zastupiteľstvo. **namiesto bodu 39 chcem predložiť návrh, ktorý predkladá pani námestníčka** Kimerlingová a to je návrh na odmenu kontrolórovi za príslušné funkčné obdobie. Čiže to bude bod číslo 39, akoby sa tie body vymenili.

A sťahujem ešte bod číslo 55, to je tiež rozhodnutie pána riaditeľa Gajarského, ktoré včera tlmočil na stretnutí s predsedami poslaneckých klubov.

To je bod číslo 55.

Chcem navrhnúť ešte jednu vec, ktorá je skôr procedurálna. **Bod číslo 72, ktorý je informácia o plnení uznesenia vo vzťahu k Exnárovej navrhujem prerokovať po bode 33**, to znamená o pol piatej po hodine otázok. Požadovali to konkrétne občania, ktorí podávali k Exnárovej petíciu. Chceli by sa vyjadriť. Čiže 33 bude hneď po hodine otázok. To je petícia na Ostredkoch a potom by išiel bod 72, po Ostredkoch. Aby mali možnosť sa vyjadriť konkrétne obyvatelia, ktorí.

Áno, ako keby to bolo **33A**, nazvime to takto. Čiže budeme o tom, budeme o tom v takomto zmysle rokovať.

Tie ostatné, ostatné otázky. Ešte mám jednu. Do bodu **číslo 20 zaraďujem ďalší materiál, ktorý sa volá 20A/1**. Tak zložito je označený. Ide o petíciu občanov proti likvidácii parku na Belopotockého ulici. Viete, že sme dostali petíciu, ktorá sa týka Dúbravky. Teda je to petičný výbor, ktorý pochádza z Dúbravky. Ten materiál je zaradený ako

20A. Ale dostali sme za posledné dni petíciu, ktorá smeruje presne opačným smerom. Podľa mňa je logické, aby sme ju prerokovali práve v tomto bode, pretože sa vecne tohto bodu týka. Nemáme tam iný návrh ako berie na vedomie, ale chcem, aby ste tú petíciu mali. Máte ju rozdanú vo svojich poslaneckých laviciach. Čiže budem o nej rokovať v rámci bodu 20. Dve petície a jeden návrh na meritórne rozhodnutie o zámene, ktorý tam máte predložený.

Toľko z mojej strany návrhy do programu a zmeny, ktoré v ňom boli urobené.

Teraz dám priestor pre vás.

Pán poslanec Šovčík sa hlási ako prvý. Nech sa páči.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, vážené zastupiteľstvo, s ohľadom na prítomnosť zástupcov jedných aj druhých občianskych združení, ktorí bojujú za Dúbravku a za mestskú časť Bratisalava – Staré Mesto, poprosím, aby sme o bodoch 20A, 20A/1 a 20B rokovali o jedenástej hodine, aby sme mohli im zabezpečiť komfortnú prítomnosť na dnešnom rokovaní.

A zároveň chcem požiadať zastupiteľstvo, aby sme zaradili nový bod rokovania, ktorý by som zaradil pod bodom 20C a ten bod by sa volal Informácia o Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, akciová spoločnosť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže bol by po bode 20, pán poslanec, tak tomu rozumiem?

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Áno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pred bodom 21, ako keby nový bod programu? Dobre. Informácia o BVS. Dobre.

Dávam slovo pánovi riaditeľovi Gajarskému.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Okrem bodov 9 a 55 by som chcel ešte stiahnuť aj body 24, 87, 15.

Bola to pož.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte raz.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

24, 87 (poznámka: počuť predsedajúceho: „áno“) a 15. Ku každému máme aj žiadosti od žiadateľa o stiahnutie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Čiže to je na žiadosť žiadateľov.

Pani poslankyňa Farkašovská má slovo.

Nech sa páči, pani poslankyňa.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja navrhujem vyradiť z dnešného rokovania body týkajúce sa veľkých obchodných verejných súťaží v Petržalke od čísla 63 až po číslo 69, pretože ako petržalská poslankyňa si myslím, že tieto plochy sa dajú využiť aj inak, verejnoprospešne, napríklad na vybudovanie parkovísk alebo nájomných bytov a okrem toho naozaj ide o väčšinou zelené plochy, prípadne zahusťovačky. Takže navrhujem vyradiť body 63, 64, 65, 66, 67, 68 a 69.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán starosta Bajan.

Nech sa páči.

Ing. Vladimír B a j a n , starosta mestskej časti Bratislava – Petržalka:

Ja som trošku zaskočený týmto, týmto návrhom, ale ja budem pokračovať týmito bodmi, o ktorých hovoríme pretržalských šesťdesiat, šesťdesiatštyri až šesťdesiatdeväť.

Chcel by som povedať jednu vec. Aj pred tým sú body u iných mestských častí sú tieto súťaže ako predaje s tým, že na rozdiel povedzme od Petržalky v týchto, povedzme v Starom Meste sú tam už zonálky. Čiže už starosta bude vedieť nejakým spôsobom ovplyvniť čo tam bude. Tu v týchto prípadoch to nie je. Chcem podotknúť, že sú tu niektoré predaje, ktoré výrazne zhoršia v prípade zastavania alebo nekontrolovaného zastavania a potom budeme s pohnutím prijímať občanov a tváriť sa, že nás sa to netýka, keď tam nejaká stavba bude.

Čiže ja by som odporúčal nie úplne zabiť diskusiu o týchto veciach, ja by som bol rád, keby som si mohol s poslancami za Petržalku v hlavnom meste k tomuto ešte sadnúť, povedať si čo sa dá, čo sa nedá. A keď by sme zapodmienkovali v prípade, že by sme predaje odsúhlasili, povedzme, ak tam bude parkovisko, aby sme povedali, koľko plôch musí zostať verejnosti a podobne. Tých vecí je tam viac.

Čiže, aby sme to úplne nezabili, ale v každom prípade, aby sme dnes o tom nerokovali, pretože je to ešte predmetom diskusie. Ja si myslím, že toto, toto by nemali byť nejaké realitné dostihy, ale naozaj skôr diskusia o tom, ako naložiť s majetkom mesta.

Osobne si myslím svoje o niektorých predajoch a určite nebudem súhlasiť povedzme s predajom pozemku pri súde, pri, na Záporožskej bez nejakých limitov. To sú detaily, ktoré mojich kolegov poslancov z iných mestských častí až tak asi nebudú zaujímať. Čiže, ak by som mohol požiadať stiahnuť pre túto chvíľu tieto body, prerokovať s poslancami za mestskú časť Petržalka a v prípade, že sa na niektorých zhodneme, vrátiť na rokovanie. Ak sa tento postup dá zvoliť, uvítam ho.

Ja sa chcem ešte vrátiť k ďalšiemu bodu a to je bod, bod osemdesiat, 82. Je to predaj podielov pri poliklinike. Ak, ak náhodou prejde parkovacia politika budeme diskutovať o tom, že chceme aj veľké firmy osloviť s parkovacími plochami, jedna z nich je aj pri poliklinike, o ktorej, kde chceme predať pozemok.

Ak by sme vedeli v tomto bode rozdeliť predaj pozemku pod plochou Billa a pod plochou parkoviska, odporúčal by som plochu pod Billou predať, ale pod parkoviskom v tejto chvíli nie, lebo musíme aj s VÚCkou, ktorá má polikliniku vo vlastníctve, aj s ďalšími prerokovať logistiku dopravnú, pešia zóna, zastávka a podobne. Čiže v tejto chvíli by som neodporúčal predať komplexný ten pozemok ale oddeliť to, ak sa to, ak sa to dá. Neviem, či pán riaditeľ Krištof alebo kto by to v tej chvíli vedel poradiť poslancom, ale myslím si, že nie je to zrelé na okamžitý predaj.

K ostatným bodom neskôr. Všetko.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán starosta, my presne o takýto dialóg s mestskými časťami máme záujem, aby sme si vyjasnili čo je zrelé a pripravené na predaj. Čiže ja som za to, za ten postup, ktorý si Ty navrhol. Len to proste urobme, aby nám neutekal čas. Lebo my sme si pripravovali aj toto zastupiteľstvo. hľadali sme tú cestu. Niektoré veci sme si nestihli povedať. čiže urobme to, čo si navrhol. Zvolajme, stretnime sa s poslancami, diskutujme o jednotlivých položkách a navrhnime akým spôsobom postupovať. Ak sú tam nejaké sporné veci, tak samozrejme nemá zmysel ich predávať, pretože majú iné využitie, rovná sa parkovisko a podobne. Ak vy máte o tom inú predstavu, tak nám ju určite budete tlmočiť.

Čiže ja ten postup ako rozumiem, len ho urobme, aby sme mohli postúpiť k tomu, že vieme veci predložiť.

Ďakujem veľmi pekne.

Pani námestníčka, faktická poznámka.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ja podporujem ten návrh pani poslankyne Farkašovskej a pána starostu Bajana, pretože už aj z minulosti vieme, že niektoré tie parcely boli sporné. Mesto tam chcelo už stavať nájomné domy, nájomný dom a občania už nám spísali petíciu.

Čiže z minulosti vieme už, že občania s tým nesúhlasili. A načo by sme teraz ponúkali do predaja nejaký pozemok, keď sa nám neskôr stane, že občania prídu a budú protestovať proti tomu. Je t, bolo by to neseriózne voči investorovi, aj voči obyvateľom.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme v pripomienkach a návrhoch programu.

Pán poslanec a starosta Pekár.

Nech sa páči.

Prosím mikrofón pre pána poslanca Pekára.

Mikrofón zostal zapnutý u pani námestníčky, ale nesvieti pánovi poslancovi Pekárovi.

To, to, to Vy neviete ovplyvniť, to neviete ovplyvniť. To musí automaticky prejsť tam.

Aký je problém, páni.

Nevieme posunúť mikrofón, lebo svieti nám zatiaľ u pani námestníčky.

(poznámka: technici odstraňujú problém)

Ako, páni?

Stále nám svieti mikrofón u pani námestníčky Kimerlingovej.

Ja viem, že ste vytiahli kartu, ale zrejme to nepomohlo.

Čo treba urobiť?

(poznámka: technici odstraňujú problém)

Pán starosta, 27. to vieme stihnúť? Teda my máme o tri týždne zastupko. Že by sme sa budúci týždeň stretli, poslanci mesta za Petržalku, pán starosta Bajan a ja by som tiež rád bol pri tom? A na radu by sme mohli alebo po rade. Pokúsime to urobiť tak, aby sme sa dovtedy poradili. Budúci týždeň, áno. Takto som aj ja sa rozprával s pánom riaditeľom. Čiže my prídeme tiež v plnej zostave, myslím majetkári a zodpovední, zodpovední zamestnanci a potom budeme rozprávať s pánom starostom a s poslancami mesta za Petržalku.

Ako? Musíme reštartovať systém?

Takže, prosím, keby ste ho reštartovali.

(poznámka: reštart systému)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(poznámka: po reštarte)

Ako sme na tom?

Ja som to urobil, čiže mne už to funguje.

Čiže, prosím, keby ste si všetci vytiahli svoje karty a znovu ich zastrčili, aby ste sa prihlásili do systému a mohli ďalej pracovať s hlasovacím zariadením.

Vidím, že to poradie sa reprodukuje postupne prirodzene ďalej.

Čiže slovo má pán poslanec a starosta Pekár a po ňom ďalší prihlásení poslanci.

Nech sa páči.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor.

Ja by som navrhoval tak, ako sme hovorili pred začiatkom dnešného rokovania mestského zastupiteľstva bod číslo 72, to je Informácia o plnení uznesenia mestského zastupiteľstva o riešení správy a rozdelenia budovy na Exnárovej 6 posunúť a zaradiť ho po Vystúpení obyvateľov, čiže po 16.30 h.

(poznámka: hovor zo sály mimo mikrofón)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Už som to navrhol, pán poslanec, keď si tu nebol.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

A chcel som k predajom pozemkov tak ako povedali moji predrečníci, pán starosta Bajan.

Tiež v Ružinove sme dostali dosť veľa žiadostí veľkých, veľkých rozlôh pozemkov, ktoré chce mesto predať formou verejno, verejnej obchodnej súťaže bez toho, že by niekto komunikoval s našou mestskou časťou. Sú zaradené do programu. Nie všade sú súhlasy.

Ja by som požiadal, aby bol rešpektovaný, bolo rešpektované stanovisko mestskej časti, pretože to, čo tu bolo povedané mojimi predrečníkmi je pravda, že neviďme za všetkým v prvom rade len peniaze, ale hlavne záujem obyvateľov mestských častí.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcela zaradiť bod Informácia o stave ciest na území mesta, keďže stav ciest je jeden, jedna z tém, ktorá Bratislavčanov trápi. Trápi, si myslím, že by sme mali o tomto, o tomto stave hovoriť.

Keďže máme zrejme po zime, zaujímalo by ma aj obnos finančných prostriedkov, keďže médiami prešli nejaké informácie o tom, že sa bude presúvať zo zimnej služby.

Takže zhruba nejaké čísla, plus máme pripravené k tomu jedno uznesenie.

Ďakujem.

Ako bod 5A.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aha, dobre, čiže bod 5A.

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa a starostka Ferenáčáková.

Nech sa páči.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja som chcela sa vyjadriť k tomu uzneseniu, ktoré teda bolo prijaté minulý mesiac v súvislosti s petíciou občanov mestskej časti a vyradením podnetov zo zmien a doplnkov. Pán primátor toto uznesenie nepodpísal s odôvodnením, že je zjavne nevýhodné pre hlavné mesto.

Pôvodne som teda chcela požiadať o zaradenie tohoto uznesenia opakovane, teda tohoto bodu opakovane na rokovanie miestneho, mestského zastupiteľstva, ale predpokladám, že nebudem mať podporu, tak keďže sa blíži, blíži proces verejného prerokovania zmien a doplnkov,

v tomto procese budeme žiadať opakovanie o vyradenie teda týchto zmien, nakoľko myslím, že iný dôvod, alebo teda najvážnejší dôvod, ktorý teda je proti teda týmto návrhom je stále opakovaný dôvod 70% plôch schválených v územnom pláne na výstavbu nezastavaných. Čiže v procese verejného prerokovávania potom budeme opakovane žiadať o vyradenie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pani starostka.

Ja Vás chcem informovať, že na budúce zastupiteľstvo predkladáme materiál, ktorý súvisí s uznesením mestského zastupiteľstva, ktorý hovorí o tom, že všetky mapové podklady, prehľady o navrhovaných zmenách majú byť prerokované v mestskom zastupiteľstve pred tým, než to pôjde na verejné prerokovanie, o ktorom teraz hovorila pani starostka. To by sa malo udiať 27. 3. a v apríli už počítame práve s verejným prerokovaním, kde sa budú vyjadrovať mestské časti, občania, dotknuté inštitúcie. Proste celý riadny proces, ktorý vyplýva so stavebného zákona. Čiže tam bude priestor, aby svoje stanovisko vyjadrila mestská časť, obyvatelia, presne tak, ako si to pani starostka povedala.

Takže na budúci mesiac, teda vlastne ešte tento mesiac, na budúce zastupiteľstvo budeme o tom bode rokovať, aby ste videli teda čo je pripravené a tento okruh bude daný na verejné prerokovanie. A na základe výsledkov

prerokovania potom budú robené závery v mestskom zastupiteľstve.

Pani poslankyňa Krištofičová, nech sa páči.

Ing. Alena Krištofičová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som sa veľmi rada pridala k návrhu pani Farkašovskej ohľadom Petržal, materiálov, ktoré sa týkajú Petržalky, lebo nie je možné, aby sa predávali plochy parkovísk, nie je možné, aby sa predávali plochy kde trávia voľný čas naše deti, nie je možné, aby sme sa zbavovali lužného lesa a tých, alebo aby sa zahusťovala Petržalka. To máme teraz tento príklad DOMINA, lebo tým sa znižuje vlastne komfort bývania ľudí, ktorí už tam bývajú.

Takže pekne ďakujem za návrh pani Farkašovskej a ja sa k tomu pripájam.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Slovo má pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Pán primátor, mrzí ma, že už druhý krát musím urgovať, dúfam, že už to nebudem musieť robiť, pretože v materiáloch mi chýba informácia o ropovode.

Pokiaľ teda mne pamäť dobre slúži, tak sme Vás uznesením zaviazali, aby ste predkladali takúto informáciu do každého zastupiteľstva. Ohľadom PKO, myslím, že s tým neni problém, aj keď sa nič nedeje, tak je tam proste jedna A štvorka, že sa nič nestalo.

Tak by som Vás chcel poprosiť, keby ste mohli aspoň ústnu informáciu o tom, čo sa udialo od minulého zastupiteľstva predniesť. Navrhovom, navrhujem to za osobitnými zreteľmi ako bod 19B.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Funguje.

Ďakujem pekne. Takže toto boli všetky návrhy, ktoré zazneli. Ideme teraz o nich rozhodovať.

Aha, prepáčte, ešte pán poslanec Drozd.

Nech sa páči, pán poslanec.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Vážený pán primátor, Ty si čiastočne odpovedal v tej odpovedi pani starostke Čunova, lebo v informačných materiáloch máme **informáciu o práve Zmenách a doplnkoch 03**

a za som chcel navrhnúť, aby to nebola iba informácia, ale aby sme tento, túto informáciu aj prerokovali v pléne aj vzhľadom na petíciu ohľadom Ostredkov a aj vzhľadom na to, že sa blíži proces verejného prerokovania, by som navrhoval, aby táto informácia bola zaradená do programu a bola pred tým bodom 33 ako **32/B** pred petíciou na Ostredkoch.

Ďakujem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

poslanec

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Je to Informácia o činnosti pracovnej skupiny Zmeny a doplnky 03.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aha, jasne. To ste dostali dnes na poslanecké lavice. Čiže bude to 32, alebo navrhuješ, aby to bol bod 32B.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Lomeno B.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

32B Informácia o činnosti pracovnej skupiny.

Ďakujem pekne.

Takže budeme teraz sumarizovať hlasovaním veci tak, ako zazneli v úprave programu.

Stiahnuté body, o tom hlasovať nebudeme, pretože to bolo na žiadosť žiadateľov.

Pristúpime k tomu, čo ste navrhovali vy ako poslanci.

Pán poslanec Šovčík navrhol **zaradiť nový bod 20C**, takto ho nazval, aby to bolo v tom poradí pred bodom 21 a nazval to **Informácia o Bratislavskej vodárenskej spoločnosti**.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o zaradení tohto bodu programu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,

dvadsaťosem z nich hlasovalo za, jeden poslanec bol nikto proti, deviati sa zdržali hlasovania.

Konštatujem, že tento bod bol zaradený.

Ďalší návrh predniesla pani poslankyňa Farkašovská, ktorá navrhla vyradiť body 63 až 69 z nášho programu, s tým, že postup ako s nimi pracovať navrhol potom pán starosta Bajan.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu pani poslankyni Farkašovskej vypustiť body 63 až 69 z dnešného programu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

((poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno, prosím, kolega, kolega sa na to pozrie, pretože to sa odtiaľto ťažko dá urobiť.

Pani poslankyňa Farkašovská, áno, nie je vidno ju na hlasovacom monitore, ale rozhodnutie bolo jednoznačné.

Tridsaťosem prítomných,
tridsaťsedem za,

(poznámka: hovor z rokovacej sály, počuť slová ako „ani ja“)

Dobre, pros...

(poznámka: hovor v rokovacej sále)

Ešte raz, že budeme znovu hlasovať? Či ako?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Čiže prosím, keby ste do zápisu doplnili, pretože robíme záznam, že dvaja poslanci, pani poslankyňa Farkašovská a pán poslanec Borguľa chceli hlasovať, ale z dôvodov technických nemohli a hlasovali za, ak dobre rozumiem.

Čiže?

(poznámka: hovor v rokovacej sále)

Tak potom to musíme opakovať. Jako, toto nemôže takto fungovať.

Prosím, ospravedlňujem sa, lebo vôľa je jasne prejavená, ale budeme hlasovať ešte raz, aby sme videli čo máme za problémy s technickým zariadením.

Hlasujeme ešte raz o návrhu pani poslankyne Farkašovskej na **vypustenie bodov 63 až 69**.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

63 až 69, aby sme zistili. Pán poslanec Jenčík už hlasuje, aj pani poslankyňa Farkašovská, vidím vás na monitore, aj pán poslanec Borguľa. Čiže všetko by malo byť teraz v poriadku.

Pani poslankyňa Černá nemá záznam z hlasovania, možno tam je nejaký problém. Pozrieme sa na to.

Tridsaťosem prítomných,

tridsaťosem za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili tento návrh.

Prejdeme na ďalší návrh, ktorý predniesla pani poslankyňa Augustinič a to bolo, to bol návrh na zaradenie nového bodu **5A**, volá sa to **Informácia o stave ciest**.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o zaradení tohto bodu programu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Informácia o stave ciest.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Už aj pani poslankyňa Černá je na monitore, čiže malo by to byť okej.

Tridsaťdeväť prítomných,
tridsaťdeväť za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Konštatujem, že sme schváli tento návrh.

Ďalší návrh predniesol pán poslanec Lenč, ktorý chce ako bod **19B rokovať Informáciu o ropovode**.

Ja vás chcem informovať, pán poslanec, že sme v zastupiteľstve prijali, že každé štyri mesiace.

Čiže môžeme pokojne mať aj dnes informáciu, ja nič nového v tejto veci nemám, ale zastupiteľstvo rozhodlo, že každé štyri mesiace, preto to tu nemáme. Čiže rešpektujeme to, čo ste sa uzniesli. Ale opakujem, je na vás, aby ste zvážili či áno alebo nie.

Hlasujeme teda o návrhu pána poslanca Lenča zaradiť bod 19B Informácia o stave ropovodu Schwechat – Bratislava alebo Bratislava – Schwechat.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

19B pred Belopotockého, hej.

Štyridsať prítomných,

tridsaťštyri za, nikto proti, štyria sa zdržali, dvaja nehlasovali.

Konštatujem, že tento návrh bol zaradený.

A pán poslanec Drozd navrhol, aby sme ako **bod 32B prerokovali Informáciu o činnosti pracovnej skupiny pre Zmeny a doplnky územného plánu**, ktorú ste dnes dostali od pána poslanca Jenčíka ako predsedu skupiny.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o zaradení tohto bodu programu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných poslancov,

všetci hlasovali za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že aj tento návrh sme schválili.

Teraz sú tu také obligátne veci, ktoré súvisia s tým, že nám niektorým materiálom chýbajú stanoviská komisií, prípadne mestskej rady. Ide o body 1, 20A, 33, 34, 35, 36, 38 a 41.

20B bolo, 20A1 potom by to bolo. Ale to som navrhol v inom bode, o tom sa bude hlasovať naraz. Môžeme aj o tom hlasovať. Čiže 20A a 20A1, máte pravdu, že to je vlastne nový bod, ktorý nemá stanoviská.

Čiže k týmto bodom, ak máte niekto záujem hlasovať osobitne, ak nie, tak o ich zaradení budeme hlasovať naraz, pretože tak to káže procedúra.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o zaradení bodov 1, 20A, 20A1, 33, 34, 35, 36, 38 a 41.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných,

štyridsať za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme zaradili tieto body.

Chýba už len jedno hlasovanie a to je hlasovanie o programe ako celku.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o schválení.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha, prepáčte, prepáčte.

To bol procedurálny návrh, nebol k zmene programu, ale k jeho technickému zaradeniu.

Je, prosím, všeobecná zhoda, aby sme o bode 20 rokovali o jedenástej? Alebo chcete hlasovať?

Čiže budeme hlasovať, vidím, že tu niektorí majú iný názor. Čiže vyjadríte sa hlasovaním.

Hlasujeme o návrhu pána poslanca Šovčíka, aby sa o bode 20 so všetkými tými časťami rokovalo o jedenástej hodine.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte **o bode číslo 20, že ho zaradíme na jedenástu hodinu.**

(Prezentácia a hlasovanie.)

Toto nie je na, toto nie je na jedenás, na šestnástu hodinu, toto mal byť riadny bod dvadsiatka, len sa teraz fixuje na konkrétnu hodinu.

(poznámka: hovor v rokovacej sále)

Pani poslankyňa, ja viem, čo sme včera hovorili, ale tak je to všetko možno inak na druhý deň. Niektoré veci sú tak.

Štyridsať prítomných,

tridsaťtri hlasovalo za, traja boli proti, štyria sa hlasovania zdržali.

Čiže schválili sme tento procedurálny návrh (poznámka: zakašľanie) a o bode 20 budeme rokovať a hlasovať o jedenástej hodine.

Ak teda nie sú ďalšie pripomienky k programu, že by sme na niečo zabudli z vašich návrhov, hlasujeme o programe ako celku.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o programe dnešného rokovania.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných poslancov,

tridsaťšesť hlasovalo za, nikto nebol proti, štyria sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme program schválili.

Už len kratučká informácia, že body 53, 56, 57 a 61 nemajú súhlas starostu mestskej časti, čiže budeme na schválenie týchto bodov potrebovať trojpätinovú väčšinu, lebo tak je to napísané v Štatúte hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. To len pre vás informácia, všetky tie ostatné body, ktoré takýto nesúhlas majú, boli z rokovania vypustené.

Dobre.

BOD 1 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY SPLATNÝCH K 31. 01. 2014

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžeme teraz pristúpiť ku bodu číslo jeden. Je to Informácia o plnení uznesení mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy splatných k 31. januáru.

Materiál predkladáme bez úvodného slova. Je to skôr priestor pre vás.

Ako prvý sa hlási pán poslanec Hrčka.

Nech sa páči, pán poslanec .

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som si všimol, že v tomto uznesení vypad, teda v tomto, v tejto informáciách vypadol jeden bod a to je bod ohľadom losovania znalcov elektronickým výberom. Neviem, z akého dôvodu to je, pričom sa má losovať priebežne. Čiže na základe platného uznesenia my losujeme znalcov a tí znalci potom vlastne vypracovávajú znalecké posudky.

To uznesenie znie v tom zmysle, že všetky, všetky posudky, týkajúce sa predaju a prenájmu sa vypracovávajú tak, že sa znalci losujú.

Zhodou okolností, keď som si vypýtal objednávky a vypýtal som si aj tento program, tak som zistil nezrovnalosti.

Ja by som poprosil tuto kolegu Bendíka, keby išiel k počítaču a ukázal teda aká nezrovnalosť v tom losovaní je, aby ste všetci videli.

Jedná sa o to, že my losujeme z deviatich znalcov ale zhodou okolností jeden znalec, ktorý sa podľa tohto platnosti uznesenia má losovať, je vylosovaný dvadsaťpäť

krát a pritom neni v tom zozname, takže evidentne sa nelosuje.

Avšak čo je ešte pikoška, tak tam. Ja by som poprosil, aby sme si otvorili ten program, aby sme všetci teda videli ako to funguje a kde je chyba. Lebo za normálnych okolností, keby ten program bol bez chyby, tak by sa na to nedalo prísť, že sa podľa neho nelosuje. Ale vzhľadom k tomu, že zhodou okolností soudruzi z NDR udelali niekde chybu, tak v tom súbore sa jeden znalec sa nedá vylosovať. Ja vám to teraz ukážem, aby ste to videli.

Tým pádom je logické, keďže bol niekoľkokrát vylosovaný podľa objednávok, že. To, že sa stala chyba je normálne.

Čiže tu máte, toto je súbor, ktorý som dostal na základe infozákona, ja som si ho dneska chcel vypýtať aj od pána, od pána Krištofa, ale pred svedkami mi to odmietol dať, čiže predpokladám, že možno si teraz tú chybu fixnú, ale tá chyba, podľa mňa tam bola.

Máte znalcov od jedna do deväť, tí sa losujú. Tam máte generátor náhodných čísiel a keď stláčate F9, tak sa vám tie čísla generujú. Prosím Vás, stláčaj, Igor, ďalej a keď niekto uvidí číslo deväť, kedy sa vylosuje znalec číslo deväť, zakričte stop. Budeme to pozerať dlhší čas, uvidíte, devinka sa vylosovať nedá. Je to z dôvodu, že v tej funkcii, ktorá tam je spravená, je chyba a z toho dôvodu jeden znalec nie je možno, nie je možné ho vylosovať.

Zhodou okolností, je to bohužiaľ obyčajná chyba, ktorá, za normálnych okolností by sa na ňu prišlo, keby sa ten program používal, ale vzhľadom k tomu, že sa podľa môjho názoru nepoužíva, tak sa nemohlo prísť na to, že nie je možné prostredníctvom tohto, tohto generátora znalcov prísť, prísť na to, že je tam chyba.

Z tohto dôvodu by som sa ja teda chcel spýtať, akým spôsobom sa znalci generujú, pretože pán Dušan Holík, ktorý je znalec číslo deväť nie je vylosovateľný a pritom podľa objednávok, ktoré som si vypýtal, bol vylosovaný minimálne šesť krát, z toho tri krát v decembri. A takisto medzi znalcami sa nachádza pán Kapusta. Pána Kapustu v zozname nenájdete a pán Kapusta bol vylosovaný dvadsaťpäť krát, teda urobil dvadsaťpäť posudkov.

Takže ja by som poprosil o vysvetlenie ako je to možné a akým spôsobom sa došlo k Dušanovi Holíkovi?

Takisto som samozrejme žiadal aj informácie, kto bol prítomný pri losovaní, kedy sa losovania udiali. Vzhľadom k tomu, že na magistráte sú dokonalé evidencie, tak vieme o tom, že tohto zázraku sa zúčastnili traja zamestnanci, avšak nevieme ani kedy sa ten zázrak stal, ani kto bol prítomní. Jediný, kto bol prítomný, je pán Krištof, ktorý je vlastne zodpovedný za celé losovanie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

V diskusii pokračuje pán poslanec Fiala. Potom budeme reagovať na vaše otázky.

Nech sa páči, pán poslanec.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Áno. Ďakujem za slovo, pán primátor.

Máme tu jedno uznesenie z 12. 12 z roku 2013, 1366, ktoré takisto nie je zahrnuté, ale tam išlo iba o to, tam, tam išlo iba o to podľa bodu C zverejniť v informačných materiáloch všetky vstupné údaje, spôsob výpočtu, aj samotné výpočty percentuálnych podielov všetkých mestských častí hlavného mesta SR Bratislavy pre rok 2014. Toto malo byť do 31. 1. 2014. Je možné, že to ušlo mne, je možné, že to ušlo vám, ale, ale tieto údaje ja teda teraz nimi nedisponujem.

Prosím, pán primátor, či to bolo zverejnené, alebo ide iba o nedorozumenie. A v takom prípade by som žiadal, aby to zverejnené náležitým spôsobom.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Na to krátka reakcia. Pani Kramplová, prosím, keby ste si poznačili 1366.

Bolo to nedopatrením, pán poslanec. Tie údaje existujú, boli v tom materiáli v prvej verzii, čiže ja ich

znovu dám k dispozícii. Všetky údaje, na základe ktorých sa rozhodovalo sú k dispozícii. Budú zverejnené aj pre Vašu potrebu, aj pre potrebu mestských častí.

Nech sa páči, faktická poznámka pána poslanca Fialu.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Mám na mysli tie vzorce, podľa ktorých Vy vo Vašom počítači to robíte.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, áno, áno, dobre, dobre. Tie zverejnené neboli. Tie vyplývajú z nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorými mesto peniaze získava, presne podľa tých vzorcov to delíme aj my. Ale ja vám ich sprístupním, aby ste videli, akým spôsobom to funguje. Je to excelovská tabuľka, ktorá vypočítava tie podiely presne podľa nariadenia vlády.

Pán poslanec Kolek.

Nie. V poriadku.

Pán poslanec Nesrovnal je ďalší prihlásený.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Napriek tomu, že máme uznesenia, ktoré teda sú splatné mesiac dozadu, tak sa chcem opýtať na dve uznesenia, ktoré

mali byť splatné ku koncu februára a pretože sa týkajú aj tohoto dnešného zastupiteľstva.

Prvé uznesenie bolo, pán primátor, ktorým my sme Vás zaviazali pozvať investora megakasína v Jarovciach na rokovanie mestského zastupiteľstva, respektíve urobiť kroky k tomu, aby sa to megakasíno tam nepostavilo. Tak sa Vás chcem opýtať, či ste ho pozvali, tohoto investora?

A druhá otázka sa týka iného uznesenia, ktoré sa zase vzťahuje k zimnej údržbe 2013, kde sme Vás zaviazali, aby ste sa pokúsili zabrániť odtoku peňazí z mesta a vyvodiť osobnú zodpovednosť, respektíve urobiť kroky k zmene tej zmluvy. Tiež to bolo splatné ku koncu minulého mesiaca, tak sa Vás pýtam, či ste v tomto zmysle niečo urobili.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Na tú prvú časť investor budem reagovať ja, na tú druhú pán riaditeľ Gajarský, ktorý v tej veci konal.

Pozvanie investora som vykonal písomne tak, ako to je obvyklé, tak ako som pozýval pána ministra hospodárstva. Čiže reagoval som na to uznesenie, ktoré mesto prijalo, alebo mestské zastupiteľstvo. Odpoveď zatiaľ nemám.

Viem a mám informáciu o tom, že investor pripravuje zmenu projektu v tom zmysle, že projektuje to, čo by tam chcel postaviť, pretože došlo k tomu, že sa z tej investície vypustilo kasíno, čiže tá pôvodná projektová dokumentácia, ktorá bola sa nedá použiť. A z tohto hľa,

z tohto dôvodu, keďže ten proces projektovania nie je ukončený, asi ani nie je ani čo prezentovať. Takúto ja mám informáciu.

Čiže ja vám na budúce zastupiteľstvo koncom marca predložím list, ktorý sme pre, ktorý sme poslali a odpoveď, pokiaľ takú odpoveď dostaneme. Zatiaľ ju nemám.

Pán riaditeľ, zimná služba.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Čo sa týka zimnej údržby a tých fatúr, tak tam momentálne prebieha pasportizácia úsekov ciest, ktoré sú , o ktoré sa zimná údržba stará. Po pasportizácii a po presnom zameraní dôjde k diskusii medzi nami a dodávateľom, kde sa upravia plochy a následne aj podľa toho sa upraví fakturácia. Aby sme vedeli ten skutočný, presný stav.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže, pán poslanec, my sme v tomto roku

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Takže nič ne

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

nezaplatili ešte žiadnu faktúru, presne v duchu toho uznesenia. Robíme akoby overenie, keď si pamätáte na správu

kontrolóra, nezhoda v plochách vo výmere ciest. Tá pasportizácia smeruje k tomu. Tak na Kolibe je štyridsaťtisíc alebo sedemtisíc, ako hovorí pán kontrolór.

Máme to objednané u spoločnosti, ktorá mapuje zo satelitu, mapuje vlastne, nie zo satelitu, prepáčte, z lietadla, mapuje povrch Bratislavy a dá sa presne vyrátať, koľko ktorá cesta má metrov štvorcových.

Proste objektívne údaje, ktoré potom budú slúžiť na zmenu fakturácie. Proste chceme povedať, ak niekde došlo k nezrovnalosti, tak nemôžme platiť za niečo, čo sme nedostali. To je to, čo hovorí pán riaditeľ.

Pán poslanec Bendík, faktická poznámka.

Nech sa páči.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Pán primátor, chcem sa spýtať, ak teda sa zistí, že tie výmery boli zlé, budete aj spätne žiadať peniaze za tú zimnú údržbu, alebo teda za to, napríklad soľ, ktorá nebola použitá? Alebo budete sa len pozerať smerom dopredu, lebo ja si myslím, že treba sa pozerať aj smerom dozadu koľko sa vyplatilo, pretože tam môže ísť o ťažké tisíce, respektíve státisíce.(poznámka: bolo počuť primátora, ako súčasne s poslancom hovoril: „nie, nie, nie, áno, presne“)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, tú informáciu o tom, čo sme zistili tou pasportizáciou, a dôsledky z toho vyplývajúce predložíme. Čiže určite sa chceme pozerať aj dozadu, tak ako ste sa pýtali.

Pán poslanec a starosta Pekár.

Nech sa páči.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som sa venoval k tomu bodu číslo jedna, bod, podbod 4/3 predĺženie termínu plnenia uzneše, uznesenia časti B, časti B tohto uznesenia. Toto uznesenie sa týka rozdelenia budovy na Exnárovej číslo 6. Určite všetci dobre viete, je to materská škola, základná umelecká škola.

Mňa mrzí, že na komisii bolo povedané, že na dnešnom zastupiteľstve bude pripravený návrh a odzverenie, že magistrát a zamestnanci nestihli, nestihli tieto prípravy urobiť tak, ako sme sa dohodli a uznese, a termín plnenia uznesenia sa presúva na 22. mája 2014.

Chcem vysloviť, chcem vysloviť presvedčenie, že to je posledný termín a toho 22. mája budeme mať, budeme mať materiál týkajúci sa odzverenia tejto budovy.

Mesto, v zastupiteľstve mestskej časti Bratislava – Ružinov máme pripravené už nájomné zmluvy pre základnú umeleckú školu totožné s predchádzajúcim rokom tak, aby základná umelecká škola mohla poriadne fungovať a vlastne v ďalšom nás čaká riešenie priestorov základnej umeleckej

škole tak, ako sme povedali na komisii, Uránová, cenová ponuka a možnože ďalší postup, ale to určite rozhodne a dúfam, že v najbližšej dobe, mestské zastupiteľstvo.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Tak to presne myslíme, pán, pán poslanec. dvadsiatehodruhého piaty je zastupiteľstvo, čiže tam by sme chceli rozhodnúť o rozdelení, odzverení a robíme všetky technické kroky, aby sa to naozaj stalo. Len sme mali pocit, že to stihneme rýchlejšie a nedá sa to. Zápisy do katastra, znalci, všetky tie veci sú dlhšie. Budeme o tom hovoriť v bode sedemdesiatdva.

Pán poslanec Kolek, nech sa Vám páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som rád upriamil našu pozornosť na bod 2 priebežne plnené uznesenia a konkrétne na bod 2/5.

Je to agenda, myslím, pani kolegyne Augustinič, pokiaľ chce k tomu ona hovoriť, tak ja sa vzdávam, pokiaľ nie, tak to. Hej.

Čiže, len, len pre tá, pre tú informovanosť, jedná sa o informácie o postupe hlavného mesta Bratislavy v prípade spoplatnenia parkovísk pred nemocnicou v mestskej časti

Bratislava – Ružinov a svätý Cyril a Metod v mestskej časti Petržalka.

V tých bodoch 1, 2, 3, 4, 5 bol, boli vždy dané jednotné dátumy plnenia a to k 30. 1. Na ostatnom zastupiteľstve bolo prijaté uznesenie k tomuto, ale z dôvodu, že uznesenie sa priebežne plní. Materiál bol prerokovaný na zasadnutí mestského zastupiteľstva a bolo k nemu prijaté uznesenie.

Čiže termíny neboli splnené, to je prvá vec. Čiže ťažko ho je zaradiť do priebežné plnenia, ale však zaujímavejšia informácia a je zdôvodnenie naozaj hodné tak hovorcu ale nie magistrátu, že tie prijaté uznesenia, ktoré sme prijali na tom zastupiteľstve 12. 12. hovoria za prvé, aby vypracoval, teda požadujeme, aby vypracoval právnu analýzu platnosti zmluvy, ktorá za bezprostredne, ktorá sa bezprostredne dotýka nakladania s majetkom. V bode dva o odstránení stavby dopravného značenia. Zdôvodnenie prečo sa tak nestalo je, lebo nebol prijatý mestským zastupiteľstvom termín na ich plnenie.

Vážení, ja nedávam zmenu, zmenu alebo teda preradenie tohto bodu do nesplnených, lebo je to zbytočné. Naozaj, takýto spôsob, akým sa nakladá s vôľou poslancov je, je viac než zarážajúci. Čiže to je prvá, prvá zmienka k tomu bodu.

Druhá. Pretože som opätovne bol delegovaný ako člen Ústrednej inventarizačnej komisie, tak upriamim vašu pozornosť na bod 4. 3.1 to sú neslnené, s podbodom 4.1 návrh na predĺženie termínu.

Jedná sa o problémy s inventarizácie z roku 2011. termín bol postupne presúvaný, aby sa to vybavilo do 31. 2013. Dnes konštatujeme, že áno, bol, bolo vydané nariadenie riad, primátora 22/2013, ktoré k dátumu 31. 12. má urobiť inventarizáciu. Táto sa priebežne robí a je predpoklad, že bude do polovice marca.

Vážení, pokiaľ má sa urobiť dobre, tak tá inventarizácia nebude urobená dobre. Ústredná inventarizačná komisia doteraz nezasadala. Najnovšie informácie mám, že by to malo byť na budúci, alebo na ďalší týždeň.

Čiže takýto spôsob robenia inventarizácie, pán primátor, naozaj nie je hodný toho, čo sme tu štyri roky sa snažili odstrániť. My máme poslednú možnosť v rámci inventarizovania majetku, záväzkov a pohľadávok urobiť jeden radikálny krok, vyjasniť to, čo čaká možno ďalšie zastupiteľstvo a dúfam ďalšieho primátora. Zdá sa mi, že sa to nenaplní. Nebudem dávať ani pozmeňujúce uznesenie, lebo je to v podstate zbytočné.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Takže ako ste si všimli, objavila sa teraz, keďže ten,keďže tento náhodný generátor robilo IT oddelenie magistrátu, tak sa objavila kde je chyba a ja vám aj vysvetlím, ako pravdepodobne k tej chybe prišlo.

Pred tým ste videli, že v tom súbore boli skryté stĺpce A a B a v stĺpci B v riadku dva a tri boli čísla jedna a deväť. Táto funkcia robila to, že vyberala čísla medzi jedna a deväť a tie potom zaokrúhľovala spôsobom, že odrezávala ich od desatinnej čiarky. Keď si pozrete uznese, keď si pozrete tému k tomuto uzneseniu, to znamená k losovaniu znalcov, tak sa dozviete, že na februárovom zastupiteľstve v roku 2013 pán Krištof povedal, že sa losuje z ôsmich znalcov. V čase, keď sa losovalo z ôsmich znalcov, tak tá funkcia bola napísaná správne, pretože sa losovalo medzi číslami jedna a deväť, vysvetlím potom, prečo tam je jedna až deväť, a tým pádom sa losovalo s ôsmich znalcov. Avšak keď niekto upravoval tento program, kto je neznalý toho, ako sa tá funkcia robí, tak pridal do tých riadkov ďalších dvoch znalcov a myslel si, že tá funkcia bude automaticky hľadať aj z nich. Bohužiaľ, tak to nefunguje. Čiže akonáhle sa tam pridali deviaty a desiaty znalec, tí sa pridali podľa marcového materiálu. Marec 2013, sa už losovalo, keď si pozriete informáciu o losovaní, tak tam máte printscreen tohto a je tam desať znalcov. Čiže v tom čase sa rozšíril, rozšírila skupina znalcov z ôsmich na desiatich, ale tá funkcia v tom čase stále vyberala len z prvých ôsmich, čiže deviaty a desiaty nemohol byť vybratý.

Keď som sa potom pýtal, prečo pán Reiter nedostal žiadny znalecký posudok, bolo mi povedané, že pán Reiter

odmietol robiť znalecké posudky a preto bol vymazaný. Čiže z toho dôvodu sa zase znížil počet z desať na deväť.

Napriek tomu tá funkcia stále vyberala len z prvých ôsmich, a znalca číslo deväť a desať, čo v tom čase bol Dušan Holík, ten bol stále nevylosovateľný počas celej tejto doby, tak ten sa skrátka vylosovať nedal.

Ja by som samozrejme poprosil, aby tieto slová, lebo teraz som si ich konzultoval s vedúcim IT oddelenia, aby to potvrdil, že tá chyba tam pravdepodobne je tak, ako som teraz deklaroval, to znamená od februára 2013. To, že sa chyba stane, je podľa mňa, normálna vec. Avšak, keby sa tá chyba, keby sa ten súbor používal, tak by sa na tú chybu prišlo. Keďže sa ten súbor, podľa môjho názoru jednoznačne nepoužíval, tak sa na tú chybu prísť nemohlo.

Ja ešte vysvetlím, to výber, kde, kde je chyba v tom výbere od jedna do deväť. Tá funkcia v exceli vyberá reál, reálne čísla. To znamená vyberá od jedna celá nula, nula, nula, nula, nula, do nekonečna po deväť, pričom predposledné číslo je osem celá deväť, deväť, deväť, deväť, deväť, deväť periodických. A tá druhá funkcia, ktorú tam vidíte, tak tá robí to, že osekáva ten náhodný výber relatív, z reálnych čísel, osekáva ho na celé číslo. Čiže číslo jedna celá sedem a hocijaké periodické sa zaokrúhli jedna, dva celá niečo na dva, a tak ďalej. Problém je, že deviatku nemôžte dosiahnuť, pretože osem celé deväť, deväť, deväť, deväť, deväť, bude vždy osem. Preto, keď samozrejme tú funkciu zmeníte a zvýšite tam číslo na desať, tak už všetky čísla reálne od deväť do deväť celá deväť, deväť,

deväť, deväť, periodických budú vyberať číslo deväť. Takže tuto sme sa dostali k tomu, ako k tej chybe prišlo.

A hovorím teda, poprosím ešte vysvetlenie, poprosím aj to, aby sa k tomu vyjadril vedúci IT, s ktorým som si toto mimo kamery toto vyjasňoval a teda ten priznal, že tá chyba je tam pravdepodobne odkedy sa losovalo osem znalcov.

Ešte pre upresnenie, ja som povedal, že toto uznesenie ohľadom losovania vypadlo z informačnej, z informácií. ono naozaj vypadlo, ale vypadlo oprávnene, pretože sa má rokovať iba raz ročne, takže za toto sa ospravedlňujem organizačnému oddeleniu, pretože som nesprávne uviedol, že, že vypadlo nedopatrením alebo z nejakej, z nejakého iného dôvodu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Augustinič.

Nech sa páči.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Ďakujem za slovo.

Nadviažem teda na plnenie uznesenia o spoplatnených parkoviskách pred nemocnicami.

Tak ako hovoril pán Kolek, áno sú tam presné termíny, kedy to malo byť zrealizované. Bolo tam 30. 1. 2014. To, že

sa to priebežne plní, je síce fajn, ale tie termíny splnené neboli. Čiže zaujíma ma informácia k tomu, prečo?

Jediné, čo ma na tom teší je to, že mesto podľa včera medializovaných informácií podniklo kroky a teda podalo predbežné opatrenie na súd tak, aby firma, ktorá tam vyberá parkovné nemohla sa bezpracne obohacovať ďalej. Čiže to je jediné pozitívum celej tej veci.

Ale to, že neboli prijaté mestským zastupiteľstvom termíny na ich plnenie pravda nie je. Termíny boli jasne stanovené, akurát že, že magistrát tieto termíny neplní.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Neviem, kto to je.

Pani Kramplová, vedúca organizačného oddelenia, nech sa páči.

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Ja by som chcela uviesť na pravú mieru, v uznesení 1391/2014, k tomu, ktoré bolo prijaté 30. 1. 2014, k tomuto uzneseniu skutočne nebol daný termín plnenia a z toho dôvodu, to čo je tu v zátvorke je to napísané, že preto sme to dali do tejto správy, lebo sme nevedeli do akej správy to máme dať. To je len ako informácia. Čiže ani nie tak ako to pochopil nie úplne presne pán Kolek. Nebola to žiadna

provokácia, ani nič také, že by sme chceli takýmto spôsobom poburovať poslancov, bolo to len z toho dôvodu, že prečo sa toto nachádza tuná v tejto správe.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Toto bol úradnícky pohľad.

Ja som veľmi dobre rozumel tomu, čo hovoril pán poslanec Kolek aj pani poslankyňa Augustinič, lebo oni sa pozerali na vecnú stránku. Vecná stránka je dôležitá, tá úradná samozrejme má tiež svoju logiku, ktorú ste teraz počuli a preto je to tu takto napísané.

Tá téma sa pre nás skladala najmä z toho, že sme sa pokúsili urobiť to predbežné opatrenie, ktoré, s ktorým sme mali problémy. Teda myslím podanie na súd na predbežné opatrenie zákazu vyberania parkovného. To sa nám zdalo, že by, že by bolo najsilnejší nástroj na to, aby sme sa v tej veci pohli ďalej, pretože od tej právnej analýzy, tak ako sme predbežne o tom diskutovali na našom právnom oddelení si nemožno sľubovať, že tam niečo vieme riešiť. A ak tak, len v Petržalke, nie v Ružinove. Predbežné opatrenie sa týka oboch parkovísk, aj Ružinov, aj Petržalka. Čiže tam máme skôr nádej, že by súd mohol uznať naše argumenty, že by súd mohol uznať naše argumenty, ktoré ste tu formulovali a rozhodnúť o tom, že nie je možné vyberať parkova, parkovné tak, ako sa to dnes pred nemocnicami deje.

Čiže my sme sa na toto sústredili a to je vlastne odpočtované v tom uznesení.

Ale vecne obidvaja kolegovia majú pravdu, formálne tam chýbajú veci, ktoré treba doplniť a ktoré budeme plniť alebo budeme ich plniť a odpočtovať na najbližšom zastupiteľstve.

Poprosím pána vedúceho oddelenia, keby sa vyjadril k tej otázke losovania znalcov.

Nech sa páči pán pos, pán vedúci.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja chcem len povedať, že pán poslanec Hrčka, tá otázka, ktorá znela vo vzťahu k tej tabuľke, ktorú ste predniesol na základe dvestojedenástky, ktorých mimochodom bolo tridsať za posledné tri mesiace, to znamená skoro každý druhý deň pracovný ste nám doručil nejakú dvestojedenástku a že chcete vidieť program, na základe ktorého sa losuje. To je program. Že tam je chyba to viem, to som odhalil, samozrejme. Tú, tú chybu som odstránil. Ten program je v mojom počítači, vyzerá úplne ináč.

Vy ste u mňa hodinu sedel predvčerom, rozprávali sme sa. Ja som Vám veľmi poctivo vyplnil tabuľku, ktorú ste chcel. Uznal som, že niektoré znalecké posudky nie sú zverejnené, že ich budeme musieť dozverejňovať. Absolútne proste všetko.

Kedykoľvek, som povedal, môžte prísť, môžme sa porozprávať, ja Vám všetko ukážem, zverejním, urobím, nevidím v tom žiaden problém.

Čiže, áno, máte pravdu, deviatka nebola v rámci programu losovateľná, preto je to opravené.

Keď sa, znova opakujem, Vy ste sa pýtal cez tie dvestojedenástky, Vy viete veľmi dobre, pýtal ste sa na znalcov, ktorých losujeme, mená, na, na program, všetko sme Vám odpovedali.

Keď budete chcieť vidieť tabuľku, z ktorej sa losuje a znalcov, ktorí tam sú, tak ja Vám ju poskytnem bezproblémov. Dojdite zajtra, ako Vám to pán primátor povedal, o deviatej ráno ku mne, bez problémov Vám všetko dám.

Len prosím, nerobme také veci, mne to trošku už začína pripomínať taký hon na čarodejnice, ako keď si zoberiete telefónny zoznam a z neho na strane štyristotridsaťpäť a štyristotridsaťosem Vy vytiahnete slová a zistíte, že preboha zajtra padne na Bratislavu meteor.

Ako to je úplne, to čo hovoríte, pospájané veci, ktoré, ktoré nie sú, nesúvisia spolu.

Kedykoľvek som otvorený k dispozícii, porozprávajme sa. Nevidím absolútne žiaden problém.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Na toto vystúpenie pani poslankyňa Dyttertová.

Nech sa páči.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán Krištof, trošku pokory by som čakala od Vás.

Nie je to celkom pravda. Ja som už pred mesiacom požiadala Váš sekretariát o informácie, chcela som sa s Vami skontaktovať. Dodnes ste mi nedali absolútne žiadnu odpoveď. Ale o to teraz nejde.

Ja ďakujem pánovi Hrčkovi, že nás oboznámil s touto chybou a chcela by som vedieť, akým spôsobom sa bude riešiť ten pán inžinier Holík, ktorý teda nemohol byť a nebol vylosovaný? Ako sa to bude ďalej riešiť a pokračovať?

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Hrčka, faktická.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ako opätovne, presne. Ja som na začiatku zastupiteľstva prišiel za Vami s fungl novo otvoreným USB kľúčom a žiadal som Vás, aby ste mi tam ten program skopírovali. Mám na to svedka pán Osuského, pána Bendíka a dokonca pán primátor bol prítomný. A presne preto, aby som tomuto predišiel, tak som chcel z Vášho počítača, aj

som sa Vás na to spýtal, že či ten počítač slúži na losovanie a som sa Vás pred zastupiteľstvom požiadal, aby ste mi ho skopírovali. Odmietli ste, lebo ste povedali, že na Vás pripravujem habaďúru.

Samozrejme, keby ste mi ten súbor boli dali a nebola by tam tá chyba, nemám o čom. Ale keďže ste mi ten súbor odmietli skopírovať, tak teraz sa už môžem iba dovtipovať či to tak je, alebo nie.

Ale Vám prečítam moju dvestojedenástku. Na základe infozákona Vás chcem požiadať o zaslanie programu, ktorý slúži na náhodný výber znalcov. Ja som nežiadal o, ja som žiadal o konkrétny, ktorý slúži na, ale je to tam napísané v dvestojedenástke. Vy teraz hovoríte, že ja som žiadal o program.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Vy ako ajťák viete čo je program a čo je zoznam.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ale ja som žiadal o ten, ktorý slúži na náhodný výber znalcov. Vy ste mi ho poslali a cez dvestojedenástku ste mi poslali tento, ktorý má chybu. A ja z toho vychádzam, že ste mi poslali aktuálny, ktorý používate, lebo ja som žiadal samozrejme aktuálny. To je logicky, podľa toho zadania, je každému jasné, (gong) že som žiadal aktuálny.

Čiže výhovoriek môže byť koľkokoľvek, prepáčte, neverím tomu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bendík má faktickú poznámku.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Musím len potvrdiť, čo hovorí kolega Hrčka.

Vy sa tu, pán Krištof, usmievate. Ja Vám chcem pripomenúť ďalší Váš prešľap a veľmi zásadný, keď sa, keď boli zatajené znalecké posudky pri predaji pod hotelom Hilton. Myslím, že vtedy ste tu boli. Alebo nie? Dobre, tak je to potom Vaše maslo na hlave, pán riaditeľ.

Naozaj prišiel pán Hrčka za Vami, pýtal, pýtal si od Vás súbor. Vy ste povedali, že nedáte. Že nie ste ochotný.

A preto sa chcem spýtať, či náhodou toto už nie dôvod na to, aby ste boli odvolaný. Ďakujem pekne za takýto prístup.

Uvedomte si, usmievate sa, Vy nespravujete svoje súkromné financie, ale financie obyvateľov tohto mesta. A tak to aj vyzerá, bohužiaľ, pod Vašou správou.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja chcem poďakovať poslancom, ktorí upozorňujú na nedostatky v našej práci, pretože potom ich môžeme odstraňovať. Ako, budeme na tom pracovať tak, aby to bolo jasné, transparentné.

Ja si myslím, že tá diskusia je zrozumiteľná a nemyslím, že by sme mali ísť do nejakej osobnej roviny.

Pokračujeme v diskusii pánom poslancom Osuským.

Nech sa páči, pán poslanec.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

No, ja si neviem prečo, možno je to taký nejaký môj prehnane súkromný dojem, ale pán vedúci, ten nadrzlý úsmev na Vašej tvári, ktorý sa objavuje veľmi často vtedy, keď ste pri niečom prichytený a reči o pádoch meteoritov a podobné žvásty, ktorými zakrývate to, že ste boli jednoducho nachytaný.

Ja som bol pri tom. Keby ste si Vy boli istý tým, čo máte v počítači, tak to s eleganciou nahráte a ste očistený. Vy ste to odmietli. Vy ste hovorili, že Hrčka na Vás chystá nejakú búdu. No, Hrčka nechystá búdu. Hrčka chcel vedieť kde je pravda a Vy ste to s backhandu odmietli. A ak sa teraz budete nadrzlo usmievať, vonkoncom tým nezmeníte na tom, že ste boli nachytaný na hruškách.

Ak tu Hrčka uznesením získal jako normálne garanciu, že sa budú zverejňovať posudky a potom počúvam na každom

mestskom zastupiteľstve, že ten nie je a ten nie je a ten nie je. U mňa zverejňovanie znamená zverejňovanie všetkého, nie toho, čo občas nezverejníme. A toto tu zažívam dva roky. To je moje pozorovanie človeka, ktorý tu sedí a vidí to.

Takže môžte sa usmievať, či nadrzlo, či priblblo, to je jedno, ale nezakryjete fakt, že ste pravidelne na tých hruškách nachytávaný. A je pozoruhodné, ako pán primátor se zájmem přihlíží.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka má faktickú poznámku.

Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som ešte doplnil, že nebola odpoveď na pána Kapustu.

Pána Ka, pán Kapusta v tom zozname neni, podľa infozákona keď som pýtal, na to ste mi neodpovedali ako ste losovali pána Kapustu.

A druhú vec by som Vás rád upozornil, 27. februára 2013 pán primátor, veď príďte pozrieť, ako ten program funguje, my Vám s tým, my Vám na základe toho budeme môcť, Vás budeme môcť presvedčiť, že sme splnili uznesenie.

Pán Greksa, ďakujem za slovo. Ja by som len poprosil, keby ste prizvali aj niekoho z nás, buď pána Muránskeho

alebo mňa, pretože my dvaja sme podávali podnet na tento návrh o tomto systéme. Za celý rok ste nepozvali ani pani Mu, pána Muránskeho, ani pána Greksu, ani žiadneho iného poslanca a keď sme sa na to pýtali, tak až na poslednom zastupiteľstve sa povedalo, že bude prítomný jeden z námestníkov.

Čiže tuto je sľúbené, pán Greksa na tom trvá, že on alebo pán Muránsky majú byť svedkovia pri tom losovaní, nikto nebol. Za toto si môžte sami, keby tam niektorý s poslancov bol, tak to nespochybňujem. Len neexistuje zoznam. My nevieme kto tam bol. Nebol tam nikto od nás. Nikto to nemôže dosvedčiť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, môžte prosím odpovedať, prečo ste si ten súbor, ktorý ste dnes ráno chceli s počítača pána vedúceho, nepýtali včera keď ste uňho hodinu sedeli? Ja tomuto nerozumiem.

Ako, venoval Vám hodinu času, vysvetľovali ste si zverejňovanie posudkov, dnes už to nebola téma, pretože ste ju neotvorili, to znamená, tam sme pokročili práve vďaka Vašej kritike. Prečo ste to neriešili včera, keď ste pokojne mali na to vyhradený čas jeden aj druhý? A teraz ste tu prišli, dajte mi rýchlo ja neviem čo. Prečo ste to neriešili včera? Ja tomu nerozumiem.

Skúste to, prosím, vysvetliť vo Vašej faktickej poznámke.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Nebolo to včera, bolo to v utorok. Áno, sedeli sme.

Ja sa Vás pýtam, ak si myslíte a keď si pozriete ako sú tí znalci losovaní, ste presvedčený o tom, že sa nelosujú podľa toho náhodným výberom tak, ako je dohodnuté, tak Vy prídete do kancelárie vedúceho, poviete mu, viete čo, ja mám dôkaz o tom, že to nelosujete a potom čo spravíte, hej? On to môže zmeniť.

(poznámka: počuť predsedajúceho „nahrať program“)

Akože, môj, môj cieľ bol taký, že ja som mu to nehovoril presne preto, aby som sa vyhol tomu, že sa to bude dať zmeniť. Ja som bol zvedavý na to, preto som si to nechal pred zastupiteľstvom, aby sa s tým nedalo nič robiť.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

V utorok, v utorok, v utorok ste si to prečo nepýtali, keď tam ten počítač jeho bol. Tam ste si mali vypýtať súbor, bol na to čas. Prečo ste to neurobili? Tam nemal čo zmeniť, veď ste boli pri tom. V tej sekunde tam bol nejaký program v počítači, ktorý ste dnes ráno chceli. Prečo ste to neurobili?

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja som nevedel, že uňho počítači.

Ja som sa ho iba pýtal, že kde, ja som sa ho dneska najskôr pred tým spýtal, či v jeho počítači sa to losuje. On povedal, že áno. Tak som mu dal USB kľúč a poprosil som, nech mi ho tam skopíruje.

Ja som sa chcel vyhnúť tomu, aby došlo. V tej kancelárii som bol iba ja, on a jeho zamestnankyňa. Ja som chcel, aby aj z mojej strany tam bol nejaký svedok, ktorý potvrdí, ak sa teda skopíruje naozaj tá vec, že sa mi potvrdí to, čo hovorím, tak som chcel mať aj ja svedka, že niekto potom nepovie, že prepáčte, to sme vám skopírovali niečo omylom. Ja som chcel mať svedkov. A pán Krištof videl, že som prišiel s pánom Bendíkom, s pánom Osuským, ktorým som dopredu povedal kvôli čomu tam idem a povedal som im dopredu, že preto chcem ten súbor, aby som si potvrdil, že či to tak je, alebo to tak nie je. A keď sa mi to skopíruje, ja to za desať sekúnd viem skontrolovať. Bolo mi to odmietnuté. Bohužiaľ už teraz sa pravdu nedozvieme, pretože už teraz všetci chybu vedia a už teraz sa to dá za desať sekúnd tá (gong) chyba odstrániť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bendík, faktická poznámka.

Nech sa páči.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, musím zopakovať slová tu kolegu, ktorý pred časom povedal, že Vy ste veľmi dobrý demagóg, pretože, pretože problém je na Vašej strane a Vy teraz hovoríte, alebo teda snažíte sa tú celú diskusiu uviesť do toho, že nakoniec problém bude Hrčka, pretože si ten súbor nepýtal v utorok, ale pýtal si ho dnes.

Ale čo to mení na veci? Ten súbor nefunguje, tí znalci sa losovali podľa programu, ktorý nefunguje. Čo to mení na veci, pán primátor, či si ho vypýtam dnes, zajtra alebo pozajtra. Ak prídem za Vašim zamestnancom, ktorý je platený mimochodom z verejných peňazí, z da, z daní obyvateľov a poviem, že mám pochybnosti, môžte mi ho nakopírovať? A Váš zamestnanec povie, nedám Vám ho, nie som ochotný, ale.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nič také sa nestalo.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Stalo sa. Ja som bol pri tom, pán Osuský bol pri tom, pán Hrčka bol pri tom.

Pán, pán primátor, chcete povedať, že my traja teda si vymýšľame?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, prečo ste si ho nepýtal v utorok.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, chcem sa Vás spýtať, nie, keby ste ma nechali dohovoriť. Chcete mi povedať, že my si (gong) vymýšľame?

Poprosil by som teda Vás, aby ste odpovedali, aj taktiež pána Krištofa, ak si teda dovolíte tvrdiť, že my si vymýšľame, no tak to povedzte na kameru. Lebo veď, veď pred voľbami ste mali transparentie. Ale veď Vy ste, ve.

Ako my zrejme. To máte ako ten vtip o, o tej diaľnici, o tom aute. Zrejme idú všetky autá v protismere, že?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, pýtali ste si dnes ráno naliehavo, pred zasadnutím mestského zastupiteľstva, v čase, keď sme už mali rokovať, informácie. Tu mi rýchlo niečo nakopírujte. Takto sa to robí? Keď sme hodinu strávili v utorok u vedúceho oddelenia? Ja sa pýtam, prečo ste to neriešili tam? Prečo ste to neriešili tam? ja tomu nerozumiem. A môžte sa sto krát zakrývať.

Ja nič nezakrývam. Máme chybu, budeme ju opravovať, vyvodíme zodpovednosť. My si urobíme poriadok.

Ale ja sa pýtam Vás, prečo na nás hráte takéto hry a neviete to riešiť kultúrne keď sedíte v tej kancelárii? V čom je problém? Prečo ste si vtedy ten súbor nevypýtali? Ani ste si ho len nevypýtali. Teraz ste nás chceli prekvapiť, že áno, našiel som na vás nejakú búdu. Nech sa páči. Tak ste ju našli, nachytali ste nás hruškách, ako tu bolo povedané. Ale chápem.

Ale my, ale my pre Vás sme vytvorili priestor. Vytvorili sme priestor a Vy ste ho nevyužili. A snažíte sa

nás zaskočiť tým, že tu nám dajte súbor, rýchlo, hneď, teraz.

Máme deväťdesiat bodov programu. Môžme pokojne pokračovať v tejto diskusii a určite sa dostaneme k tým deväťdesiatim bodom do dvadsiatej druhej hodiny. Nech sa páči, páni. Pokračujte ďalej.

Pán poslanec Bendík má faktickú.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.
Ak tu niekto zdržiava, tak ste tu Vy.

Pán primátor, ráno sme si vypýtali ten súbor, stačilo povedať, keď sme, keď ste išli s nami za pánom Krištofom, stačilo povedať, nakopírujte ho, poďme si k tomu sadnúť, zastupiteľstvo by sa možno začalo o päť minúť neskôr a boli by sme si to vysvetlili. Vy ste mali tú možnosť. Ale nevyužili ste ju. Takže nehádžte tú zodpovednosť na nás.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Stále som nedal, nedostal odpoveď jak bol vylosovaný pán Kapusta.

A rád by som ešte jednu vec podotkol. Keď už som teraz bol s USB kľúčom, tak tiež ma začali podozrievať, že čo mám na tom USB kľúči. Keby som si to vypýtal v kancelárii, tak tiež mi poviete, že som mu to tam nakopíroval, že som mu hackol počítač. Ja som to nechcel robiť. Ja som proste prišiel s fungl zabaleným USB kľúčom, tu som ho pred kolegami poslancami otvoril, išiel som za ním. A presne, aby nedošlo k podozreniu, že ja nejakým spôsobom to ovplyvňujem. Veď to sa dá otočiť na obidve strany. Keby som s tým prišiel, tak počujem: Vy ste veľmi dobrý v ITéčku, čo keď ste nám to tam nakopírovali a podobne. Ja som chcel veciam predísť, tak som povedal pred zastupiteľstvom. Aký je v tom problém?

Dokonca máte etický kódes, etický kódex zamestnanca, ktorý hovorí o tom, že zamestnanec nemá brániť informáciám. Akože, preboha, toto bol typický príklad toho ako bránite informáciám. O nič nešlo.

Akože áno. Mal som niečo pripravené. Samozrejme, že som to mal pripravené, lebo som mal podozrenie. Hádam nečakáte, že keď budem mať podozrenie, že kradnete, tak prídem za Vami a poviem, prepáčte pán Ftáčnik, ja si myslím, že kradnete. Tak akože.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Tak, ale ak. Tak asi to budem chcieť dokázať. A neprídem na Vami a nepoviem Vám čo všetko viem a čo si myslím a v čom mám podozrenie (gong), aby ste Vy si proste mohli zamiesť, zamiesť stopy. Veď to je logické hádam, nie?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Nechcel som to vo faktickej poznámke. Pán Osuský, Vy ste sa pýtali, že jako je možné, že takýto zodpovedný pracovník, s takýmto výrazom tváre tu predstúpi pred poslancov. ja teraz neviem, či je zaradený do kategórie od 2000 do 2999, tam je pätnásť zamestnancov magistrátu, alebo nad 3000 a predpokladám, že ten úsmev skôr hovorí o tejto kategórii, tam sú traja. Čiže tu je odpoveď. Toto miesto je dobre platené, on si ho musí dobre zaslúžiť.

A upozorňujem teraz pána primátora. Tu odzneli slová, aby dotyčný pracovník vyvodil z tohto už dokázaného klamania svoje, poprosím pán primátor, aby dotyčný pracovník sám vyvodil z tohto dokázaného klamania svoje uzávery.

Pán primátor, ja Vám chcem povedať jednoznačne, Váš aparát na magistráte klame poslancov. Vy, ako zodpovedná

osoba, aspoň sa tak tvárite, keď nevyvodíte z tohto dôsledky, ktoré zverejníte, strácate moju, ale, ale v plnej miere, moju úctu ako k osobe primátora.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Reaguje pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento zamestnanec, ako ste hovorili, nie je v tej kategórii, ktorú ste Vy naznačovali, som tam ja.

A takisto chcem povedať, samozrejme my sa o tomto porozprávame interne. Ja už by som chcel iba, aby sme túto debatu, čo sa tohto týka ukončili. Ja si to samozrejme vybavím, porozprávame sa aj s Vami.

A ohradzujem sa voči tomu, ako ste označili, že zamestnanci magistrátu klamú. Ja si, ja o tom teda neviem. A samozrejme voči tomu sa ohradzujem. Ja sa snažím vždy aj Vám dať všetky informácie, ktoré mám a snažím sa všetko aby bolo korektne, takže.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Pán primátor, možno sa pamätáte, keď sa tu riešila kauza Vášho členstva v tej dozornej rade, tak som vystúpil ako prvý v diskusii a možno aj k neľúbosti niektorých Vašich kritikov v tejto veci, hoci som sám bol členom tej skupiny, ktorá toto podala, som vystúpil v tom zmysle, že som Vás opísal ako človeka, ktorého poznám z akademickej pôdy ako vzdelaného človeka, ktorého poznám z národnej rady. A vystúpil som tak viacejmenej s tým, že nepredpokladám u Vás zlé úmysly.

Musím ale povedať, že teraz v tejto Vašej poslednom vystúpení na kolegu Hrčku keď ste použili, za prvé pomerne už aj ním vyvrátenú naivnú otázku prečo to nechcel v utorok? No presne preto, že vie s kým jedná. Pretože vie, že keď je v kancelárii jedna osoba proti jednej osobe bez svedkov, tak samozrejme tá úprava toho programu (poznámka: nezrozumiteľné slovo) je z backhandu možná. Vy ste napríklad teraz povedali, príďte zajtra o deviatej. No samozrejme, pán vedúci oddelenia mohol mobilovým pokynom vydať pokyn upraviť všetko a už o tomto čase je to upravené.

Takže pre mňa, keby to bolo pred tým tak, ako to má byť, tak to s eleganciou ukáže a celá táto kauza spľasla po desiatich sekundách.

To, čo sa tu deje, Vaše odporúčania, aby sa to urobilo o deviatej, jeho odmietnutie nahratia, podotýkam, že sa nejedná o nahratie Avataru, to sťahovanie by netrvalo dve hodiny, to by sa nahralo pomerne veľmi rýchlo a mohlo to

byť zhasnuté. Toto všetko ma nezvratne presvedčuje, že ho kryjete. A Vy použijete pojem, slovo búda vo vzťahu k Hrčkovmu dnešnému rannému kroku, tak ja Vám poviem niečo: Tu sa naopak dlhé mesiace, iks zastupiteľstiev šije búda na poslancov. Tu sú búdy a my to máme žrať. A kolega Hrčka, vďakabohu zaňho, je ten, ktorý to nežerie aj s navijákom a to je presne to. Tu sú búdy, nie Hrčka robí búdy.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka má faktickú poznámku.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Krátka otázka. Ako bol vylosovaný pán Kapusta? Pán Kapusta bol v minulom roku vylosovaný dvadsaťpäť krát, v tomto roku tiež, je tam zverejnený jeho znalecký posudok, je to na majetok, v zozname sa nenachádza. Ako bol vylosovaný?

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Farkašovská.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Prepáčte, ja si tu už dosť dlho hryziem do jazyka, páni. Chcela by som vás poprosiť, aby ste nás všetkých ušetrili ďalej diskusie na tento spôsob tohto pranierovania

a pálenia bosoriek. Myslím, že to na zastupiteľstvo nepatrí. Počuli sme prísľub pána riaditeľa magistrátu, že sa to celé bude riešiť. Myslím, že máme pred sebou ešte dosť bodov na to, aby sme túto diskusiu ukončili.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá má faktickú.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja sa stotožňujem tiež, aby sme desať nula jedna pokročili ďalej.

Ale ja chcem poďakovať kolegovi Hrčkovi, že vlastne venuje toľko času, čo my ostatní zrejme nemáme k dispozícii lebo pracujeme.

A jednoducho Vy hovoríte, že sa tu neklame. Podľa mňa nie je to tak. Keby, keby tieto dôkazy, ktoré Vám dal, sme my nemuseli, my vlastne pracne musíme jednotlivé body programu prelúskavať, aby sme zistili, že kde sú chyby. A Vy sa vždy len ospravedlníte, pán primátor, že prepáčte, však dá sa to do poriadku.

No ale toto, na týchto znalcov sa upozňuje rok a pol a vždy nám tvrdíte, že je to v poriadku a zrazu máme dôkaz a ešte Hrčka je ten vinovatý, ktorý si to mal v utorok vypýtať. No ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, aby sme to interpretovali tak, ako sa to reálne odohralo. Ja nič nezakrývam. Stala sa chyba, pán poslanec na ňu upozornil a my z tej chyby vyvodíme zodpovednosť, pán poslanec.

To, čo som sa pýtal, že ak prídete na hodinu a pýtate si informácie, mohli ste si aj túto vypýtať a mohli ste si ju vypýtať aj dnes ráno a možno by sme. Áno, mohli ste si ju vypýtať aj vtedy a vykladať, že Vám vtedy nahrali niečo iné. Ja tomu nerozumiem, ale nechám to na Vás. Vy ste si to zdôvodnili po svojom. Chápem, že neveríte našim zamestnancom a snažíte sa im niečo dokázať.

Pravda je taká, že chyba sa stala. To nič nezakryje. Ja sa nevyhováram na Vás. Ja sa pýtam, keď niekto Vám chce poskytnúť informácie, prečo si nepýtate všetky? Nič viac som sa neopýtal.

A nezakrývam nič. Ak niekto klamal poslancov, bude z toho vyvodená zodpovednosť. Iná cesta nie je. Nesnažíme sa klamať poslancov. Toto nie sú naše kroky. Ak sa to niekde stalo, budeme to riešiť. Čo mám na to iné povedať.

Ja som ten program negeneroval, ja som pri tom losovaní nebol. A myslím si, že to má byť v poriadku. Tak ako ste to chceli, tak to má byť správne. Ak to nie je správne, dáme to do poriadku a budeme vás o tom informovať.

Takže žiadne búdy na vás nešijeme, snažíme sa postupovať korektne. Ak sme urobili chybu, vyvodíme z toho zodpovednosť.

Pán poslanec Kolek má faktickú.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ešte raz by som poprosil o odpoveď to, čo pán Hrčka už dva krát žiadal, akým spôsobom bol vylosovaný pán Kapusta? Odpoveď. Nie, že chyba bola, nebola. Tuná sa nedá hovoriť o programovej chybe.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán vedúci, prosím, keby ste na to reagovali.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Losovaní sú znalci, ktorí zabezpečujú prevod majetku mesta. Pán Kapusta robí pre nás znalecké posudky podľa stoosemdesiatdvojky pod bytovými domami. To znamená, tento losovaný nie, tomu je to dávané. To sú podľa stoosemdesiatdvojky proste znalecké posudky, ktoré sú robené zo zákona.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka má faktickú poznámku.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Máte zverejnený znalecký posudok pána Kapustu 4/2014 na vašej stráne, ktorý hovorí o, o hodnote pod rodinným domom na Brezovskej ulici 21 v katastrálnom území Nové Mesto. To asi nebude stoosemdesiatdvojka, predpokladám. To znamená, že jednoducho robí aj iné znalecké posudky.

V tej tabuľke, ktorú ste mi posielali, o ktorej ste na začiatku hovorili, je pán Kapusta uvedený a nerobí len stoosem. Robí prevažne, ale nerobí len stoosemdesiatdvojky.

Napriek tomu, to uznesenie znie tak, že máte všetkých znalcov losovať, aj pána Kapustu. Evidentne to tak nie je. Viete, to akože. Jak sa dostanete k pánovi Kapustovi, k tomuto znaleckému posudku. To neviete skrátka odôvodniť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Myslím, že k tejto téme sme povedali dosť a budeme sa ňou veľmi vážne zaoberať tak, ako ste to požadovali.

Uzatváram diskusiu k bodu číslo jeden a dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, nakoľko sme nedostali žiadne doplnenie alebo zmenenie návrhu uznesenia.

Takže hlasujeme v bode A berie na vedomie a B schvaľuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o uznesení k bodu číslo jeden.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných poslancov,

pätnásť z nich hlasovalo za, štyria boli proti, trinásti sa zdržali hlasovania.

Konštatujem, že sme neprijali platné uznesenie a tak sme uzatvorili rokovanie o bode číslo jeden.

BOD 2 PRIORITY V OBLASTI CYKLODOPRAVY NA ROK 2014

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo dva sú Priority v oblasti cyklodopravy na rok 2014.

Materiál má uvedených dvoch predkladateľov, pána poslanca Uhlera a pani poslankyňu Tvrdú. Neviem ako ste sa dohodli, kto ho uvedie. Pán poslanec Uhler.

Takže dávam slovo pánovi poslancovi Uhlerovi, aby uviedol materiál pod bodom číslo dva.

Nech sa páči.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Predpokladám, že diskusia o tomto bode bude o niečo kľudnejšia, ako bola tá predošlá.

V minulom roku ste ma poverili, aby som predložil priority v oblasti cyklodopravy na rok 2013. Urobil som tak, vy ste ich schválili a v materiáli nájdete dvadsaťosem priorít, ktoré boli splnené alebo úplne a teda podarilo sa nám alebo magistrátu a STARZU spoločne dostať o krok vpred v oblasti cyklodopravy.

Na tento rok sme vyčlenili v kapitálových prostriedkoch pre cyklodopravu 270-tisíc eur a v bežných 141-tisíc. Takto podobne sú navrhnuté aj priority. Sú rozdelené do dvoch základných častí kapitálové a bežné. Je to v súlade aj s tým čo odporúča cyklodoprava, v súlade s tým čo odporúča dopravná komisia, poslanci mesta to dostali na prezretie.

Takže myslím si, že materiál je pripravený na schválenie a ďakujem za podporu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pánovi poslancovi Uhlerovi za uvedenie.

Otváram diskusiu k bodu číslo dva.

Pán poslanec Kolek má faktickú poznámku.
Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.
Pán poslanec sa obával, že sa rozvinie taká diskusia ako k predošlému bodu. Ja mu chcem len poďakovať za prácu.
Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.
Keďže nemáme ďalšieho prihláseného, poďakovať asi by bolo treba aj pani poslankyni Tvrdej, ktorá sa spolu s mojim poradcom Michalom Feikom a spolu s komisiou, ktorá pracuje ako poradný orgán primátora, ujali tejto funkcie a dali dokopy materiál, ktorý zjavne má podporu z vašej strany, pretože ste neformulovali v diskusii žiadne výhrady.

Takže uzatváram týmto diskusiu a dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje priority.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o uznesení k bodu číslo dva.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,

dvadsaťdeväť z nich hlasovalo za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

SPOLOČNÁ DISKUSIA K BODOM ČÍSLO 3 A 4

BOD 3 NÁVRH NOVÉHO ZNENIA DODATKU ŠTATÚTU HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY VO VZŤAHU K DOČASNÉMU PARKOVANIU MOTOROVÝCH VOZIDIEL

BOD 4 NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY O VYMEDZENÍ ÚSEKOV MIESTNYCH KOMUNIKÁCIÍ NA DOČASNÉ PARKOVANIE MOTOROVÝCH VOZIDIEL, VÝŠKE ÚHRADY ZA DOČASNÉ PARKOVANIE,

SPÔSOBE JEJ PLATENIA A SPÔSOBE PREUKÁZANIA JEJ ZAPLATENIA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prejdeme k rokovaniu o bode číslo tri a bode číslo štyri.

Dovoľte, aby sme spojili diskusiu k týmto dvom bodom programu, pretože súvisia veľmi úzko navzájom.

Bod číslo štyri návrh nového znenia dodatku Štatútu hlavného mesta vo vzťahu k dočasnému parkovaniu motorových vozidiel, bod číslo štyri je Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o vymedzení úsekov miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel, výške úhrady za dočasné parkovanie, spôsobe jej platenia a spôsobe preukázania jej zaplatenia.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, predkladáme vám materiál, ktorý je výsledkom dvojročnej diskusie veľmi náročnej, do ktorej sa zapojili aj obyvatelia mesta. Vykonali sme prieskum, ktorý sa týkal postojov obyvateľov k otázke parkovania a odpovede, ktoré sme získali boli také, že ľudia si myslia, že treba urobiť poriadok v parkovaní.

Tá situácia sa zdá postupne menej a menej udržateľná, pretože parkuje sa prakticky všade a nie sú dostatočne jasné pravidlá okrem stredu mesta, kde v Starom Meste máme súkromnú spoločnosť, ktorá na základe zmluvy s mestskou

časťou reguluje, reguluje parkovanie, tak vlastne žiadny iný systém reálne zavedený nemáme.

Parkovacia politika, ktorú sme schválili pred rokom a pol v mestskom zastupiteľstve je dnes premietnutá do dvoch dokumentov, ktoré by mali vytvoriť priestor pre mestské časti aby sa dali naplniť dve veci. Poriadok v oblasti parkovania, to znamená jasné pravidlá, ktoré platia pre celé mesto a sú spojené s reguláciou parkovania a na druhej strane alebo na druhom mieste výhoda pre obyvateľov mesta, teda zvýhodnenie obyvateľov mesta, ktorí napriek tomu, že sa rozšíri okruh spoplatneného parkovania, pretože to je regulácia, ktorú používajú všetky európske mestá na to, aby si poriadok v parkovaní urobili, tak táto regulácia má výhodu pre obyvateľov, ktorí za rezidentskú kartu budú mať možnosť parkovať vo svojej parkovacej zóne bez ďalších poplatkov a v iných častiach mesta pokiaľ budú zavedené poplatky, v tej, v iných zónach budú mať päťdesiatpercentnú zľavu. Diskusia o tom či má alebo nemá byť zľava bola jedným z tých kameňov, ktorý bolo treba zvládnuť na to, aby sme pokročili dopredu.

A predkladáme vám materiál, ktorý je výsledkom takejto dohody s tými štyrmi rozhodujúcimi mestskými časťami, ktoré majú záujem regulovať parkovanie, pretože ak autá nemôžu zaparkovať v Starom Meste, tak sa celkom prirodzene kumulujú v Petržalke, v Novom Meste a v Ružinove. Čiže zatiaľ tieto mestské časti sa cítia byť dotknuté vyšším a vyšším počtom áut a uvedomujú si, že ak nezavedieme nejakú reguláciu, tak tá situácia naozaj postupne bude neudržateľná.

Preto vám predkladáme dokumenty, ktoré už boli predmetom rokovania, len sme ich museli upraviť vzhľadom na zmenu cestného zákona z decembra minulého roku a v tejto chvíli majú takú podobu, ktorá by mala vyjadrovať istý konsenzus alebo zhodu mesta a mestských častí s tým, že bezprostredné zavedenie tejto politiky súvisí z rozhodnutiami, ktoré treba urobiť na mestských častiach, pretože predpokladáme aj takzvaný decentralizovaný systém parkovania, ktorý umožňuje mestským častiam pristúpiť ku krokom, ktoré súvisia s reguláciou, ale musia na to stanoviť svojim všeobecne záväzným nariadením konkrétne podmienky, stanoviť výšku poplatku, stanoviť čas kedy sa ten poplatok bude vyberať. Čiže podľa miestnej znalosti nastaviť tieto pomery tak, aby to v meste inak fungovalo.

Toto je obsah toho, čo vám predkladáme, vytvorenie kroku, ktorý je potrebný na to, aby sme mohli pristúpiť k tomu, že mestské časti postupne naplánujú jednotlivé parkovacie zóny a budú ich svojimi všeobecne záväznými nariadeniami uvádzať do praktického života. Predpokladám, že sa tak reálne stane až od roku 2015.

Toľko z mojej strany na úvod k bodu číslo tri a štyri.

Otváram k tomu spoločnú diskusiu, do ktorej sa ako prvá faktickou poznámkou hlási pani poslankyňa Farkašovská.

Nech sa páči, pani poslankyňa, máte slovo.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja mám jednu zásadnú otázku. Aký je posun v tomto materiáli oproti tomu, čo sme tu mali na stole pred mesiacom? Pretože keď som si to študovala, tak napríklad, pokiaľ ide o súhlasné stanoviská mestských častí, nezdá sa mi, že by pribudli a jedna z podmienok klubu, v ktorom som, klubu SMER-SD, bola rokovať so starostami mestských častí a hľadať širšiu zhodu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou pokračuje pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, ja viem, že je to ďalší bod, je to vézeten, je to samotné vézetenko a v súvislosti s tým, čo povedala pani poslankyňa tu čítam, že, že nesúhlasné stanovisko dali iba, myslím že šesť mestských častí. Alebo, a nevidím tu nikde Karlovu Ves. Ja vás chcem informovať v tomto prípade, že, že Karlova Ves sa potom ako ste vyzvali, alebo teda zastupiteľstvo zaobera, sa zaoberalo týmto problémom a vyjadrilo znova nesúhlas s navrhovaným dodatkom štatútu.

Tuná, tuná na strane čítam, že, že Karlova Ves tak nie je, tak preto chcem povedať, že ten, ten náš nesúhlas stále trvá. Iba, iba to.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pokračujeme v diskusii vystúpením pána poslanca a starostu Pekára.

Nech sa páči.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Áno, sme jed, jedna z mestských častí, ktorá vys, ktorá vyslovila nesúhlas s týmto materiálom.

A tak ako sa pýtala pani poslankyňa Farkašovská, čo sa zmenilo na materiáli, že je opäť predložený do mestského zastupiteľstva? Myslím si, že takmer nič. Takmer nič a je tu možnože vôľa vedenia mesta, aby sme spoplatnili ľuďom státie na uliciach a neurobili pre nich nič, čo by zlepšilo fungovanie parkovania v mestských častiach kompletne.

Ja stále opakujem, že nie sú vyriešené vnútrobloky v Ružinove, že parametre ciest, ktoré slúžia ako cesty by museli byť zrušené, pretože by boli tak úzke, že by sa na nich nedalo ani jazdiť, nie to ešte stáť.

A keď hovoríme o parkovacej politike, dovolím si pripomenúť aj dnešné ráno. Na Hraničnej ulici mali obyvatelia okolitých bytových domov sedemdesiatosem parkovacích miest. Vašim rozhodnutím, vydaním súhlasného záväzného stanoviska k investičnej výstavbe o tieto parkovacie miesta prídu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Rosová.

PhDr. Tatiana R o s o v á , starostka mestskej časti Bratislava – Staré Mesto:

Ďakujem pekne.

Vážené dámy, vážení páni, je to viac ako dva roky, čo sme sa usilovali naozaj na mnohých dlhotrvajúcich rokovaniach dosiahnuť nejaký konsenzus v tom ako má fungovať parkovací systém v Bratislave.

Na začiatku sme deklarovali, že našou snahou je, spoločnou snahou je regulovať individuálnu automobilovú dopravu tak, aby ľudia využívali alternatívne prostriedky, pretože jednoducho toto mesto už neunesie ďalší nárast automobilovej dopravy. Mesto má svoje limity a každé normálne mesto pristúpilo k tomu, že reguluje tento dopyt po parkovaní spoplatnením.

V Bratislave sa tak deje už mnoho rokov na polovici územia Starého Mesta, aspoň z hľadiska počtu parkovacích miest je už spoplatnené parkovanie, spoplatnené nie veľmi vysokou ale stále rastúcou sumou a napriek tomu tam ľudia chodia často a stále sú tie parkovacie miesta obsadené. Takže nejde o niečo úplne nové, ide o niečo, s čím sú dlhodobé skúsenosti a čo nijakým spôsobom nezasiahlo

Bratislavčanov existenčne tak, aby nemohli využívať svoje autá.

Prešli sme mnohými etapami, prešli sme etapami keď malo ísť o centralizovaný systém, keď sa mala vytvárať nejaká firma, kritizovali sme to, až sme napokon dospeli k tomuto materiálu. Medzičasom sa však zvolebnelo a mňa mrzí, že sa z toho stala politická agenda. Ide totiž o to, že jediné, aspoň v rámci tohto volebného obdobia sme mohli zanechať schválením týchto dokumentov, ktoré máte pred sebou niečo, zásadný krok, ktorý by umožnil v budúcom volebnom období zaviesť regulované parkovanie na území Bratislavy. Domnievam sa, že ak to neurobíme, ostaneme jedinou metropolou v Európe, ktorá niečo také nemá a navyše sa nedokážeme vysporiadať s týmto obrovským problémom.

Pán starosta Pekár správne hovorí, že treba ľuďom poskytnúť alternatívy. Lenže je to otázka, čo bolo skôr, vajce alebo sliepka? Či najprv máme vybudovať záchytné parkoviská, garáže a potom spoplatniť alebo naopak.

Samozrejme, že prostriedky z toho vybratého parkovania by mali ísť a tak to bolo jasne deklarované, práve na skvalitnenie alternatívnych spôsobov dopravy, teda na hromadnú dopravu a na budovanie parkovísk. Keď ich mať nebudeme, tak asi si ťažko viem predstaviť, za čo toto všetko vytvoríme.

Okrem toho je oveľa jednoduchšie schváliť materiál, ktorý ešte neznamená, že zajtra ideme zavádzať spoplatnené parkovanie, než vybudovať garážový dom. Ale keď ho schválime, neznamená to, že kým nepríde do platnosti, kým

sa nezačne realizovať, sa nemôže aj v rámci vybudovania nejakých parkovacích kapacít mnohé zlepšiť. Pretože tak, ako som povedala, ani v našej mestskej časti sme neuvažovali o tom, že by sme toto zaviedli v tomto volebnom období a za, naopak zavádzame systém, ktorý kompenzuje to, že sme nedokázali regulovať dopravu a parkovanie spoplatnením a aby sme dokázali teda zabezpečiť pre Staromešťanov parkovacie miesta iným spôsobom.

Takže nie je to nič, čo by malo byť zajtra, nie je to nič, čo by malo byť pozajtra, je to len šanca, aby toto volebné obdobie nebolo premrhané, pretože keď v novom období začne opätovne táto diskusia, tiež nebude trvať dva týždne, bude trvať dlhé, dlhé mesiace, možno roky a možno sa opäť priblíži k ďalším voľbám a opäť to nebude uzavreté. A toto mesto bude kypieť autami, ktoré parkujú kade-tade a nebude mať žiadnu alternatívu.

Preto vás prosím, aby ste to vzali do úvahy a aby ste dali šancu tomu, aby Bratislava mala normálnu civilizovanú parkovaciu politiku, tak ako to majú ostatné mestá.

Ďakujem vám.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pani starostke Rosovej.

Pokračujeme v diskusii vystúpením pána poslanca Borguľu.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, vážený pán primátor.

Oproti poslednému zastupiteľstvu ste nám predložili materiál, ktorý je bez zmeny.

Ja som minule tento materiál nepodporil. Vám osobne som povedal svoje výhrady prečo. Nepodporil ho celý náš poslanecký klub.

Rovnako by som, sa budem správať aj dnes a tento materiál s najväčšou pravdepodobnosťou nepodporím.

Budem predkladať pozmeňovací návrh. V prípade, že by bol ten prijatý, tak, tak, tak ten materiál získa moju podporu.

Ale chcem k tomu najprv ešte pred tým, než poviem o svojom pozmeňovacom alebo doplňovacom návrhu niečo povedať.

Mrzí ma, že je tento materiál predkladaný v podstate úplne jednoduchej podobe po dvoj, po dva a polročnej diskusii, lebo tá doba je veľká na tak jednoduchý materiál, je to príliš dlhá doba a napriek tomu je nedodiskutovaný. Desať mestských častí zo sedemnástich, tak je to v tom, desať mestských častí zo sedemnástich má s tým materiálom nejaký problém. Či už nesúhlas, pripomienku, poznámku. Desať mestských zo sedemnástich. To je väčšina.

My parkovaciu politiku, ktorú ja podporujem, aby sme zaviedli v meste jednotnú parkovaciu politiku nie len pre obyvateľov, ale aj pre turistov, pre ľudí, ktorí dochádzajú za prácou do Bratislavy. Jednoducho je potrebné, aby sme poznali všeobecné pravidlá, ako sa v Bratislave parkuje.

Ale keď pripravujeme materiál, ktorý hneď na začiatku má problém, s ním má problém desať mestských častí, tak tento materiál, podľa mňa, nemôže fungovať.

Druhú poznámku, ktorú mám k tomuto materiálu je, že, ale tá sa dá v podstate riešiť v čase, tento materiál by mal ísť ruka v ruke s, so skvalitnením mestskej hromadnej dopravy, ktorá, ktoré nás čaká v blízkej dobe. Prídu nové autobusy, prídu nové trolejbusy, prídu nové električky. To je presne moment, kedy je vhodné zavádzať novú parkovaciu politiku, to je moment, kedy môžme ľudí presvedčiť, poďte, presadnite do mestskej hromadnej dopravy, lebo už je kvalitná a nechajte svoje autá doma a presúvajte sa po meste práve, práve takto.

Preto by som čakal tento materiál možno v tom období, že ho budeme, budeme prijímať, keď ľudia naozaj budú mať alternatívu. A nebude to len, čo teraz si myslím, že je, vyťahovanie peňazí z vačkov obyvateľov Bratislavy.

Každý jeden alebo teda dnes v tých štyroch veľkých mestských častiach, pravdepodobne bude musieť platiť tridsať euro, pán primátor. Pre niektorých ľudí je to zanedbateľná suma, pre niektorých ľudí je to suma, ktorú zvažujú, pre niektorých ľudí to vie byť existenčná suma tridsať euro. Mnohí z tých ľudí, ktorí tieto peniaze majú vydať sa ocitli v zlej situácii nie vlastnou vinou, nie preto že by to sami zapríčinili. A napríklad na takýchto ľudí tento, tento materiál nemyslí.

Preto, vážený pán primátor, podám pozmeňovací návrh, či doplňujúci návrh. Neviem, či ho môžem podávať teraz

alebo mám si počkať na bod štyri, preto, (poznámka: je počuť predsedajúceho „teraz“) preto podávam doplňujúci, doplňujúci návrh. V prípade, že tento doplňujúci návrh by bol schválený, tak som pripravený parkovaciu politiku podporiť napriek výhradám tým prvým, a síce, že nejde ruka v ruke so zvyšovaním kvality MHD a síce, že teda desať mestských častí s tým má problém. Napriek tomu, keď tam toto vložíme, tak som pripravený a myslím, že hovorím aj za celý náš poslanecký klub, tento materiál podporiť.

Pán primátor, doplňujem do materiálu do paragrafu 4 bod 4 ustanovenie, ktorým zabezpečíme, že invalidní dôchodcovia, starobní dôchodcovia, rodičia na materskej dovolenke alebo uchádzači o zam, zamestnanie evid, evidovaní na úrade práce budú mať, v prípade, že to preukážu, vydanie parkovacej karty za tri eurá, samozrejme rezidenti.

Presné znenie toho článku, ktorý odovzdám samozrejme návrhovej komisii, je nasledovné: Rezident, ktorý je starobným, invalidným dôchodcom alebo rodičom na materskej dovolenke alebo uchádzačom o zamestnanie evidovaným na úrade práce uhrádza za vydanie parkovacej karty pre prvé vozidlo najviac tri euro. Postavenie preukazuje rozhodnutím o priznaní dôchodku vydanom sociálnou poisťovňou, alebo žiadosťou o materskú dávku potvrdenou pobočkou sociálnej poisťovne v Bratislave, alebo potvrdením Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Na toto vystúpenie tri faktické poznámky.

Pani starostka Rosová ako prvá.

Nech sa páči.

PhDr. Tatiana R o s o v á , starostka mestskej časti Bratislava – Staré Mesto:

Ďakujem pekne.

Chcem opätovne zdôrazniť že to ,že by sa tento materiál schválil neznamená, že sa niečo ide zavádzať. A to, kedy sa to zavedie do praxe máme v rukách. Čiže keď zvážime, že sem vytvorili dostatočne alternatívne prostredie, je to tá pravá chvíľa.

A druhá poznámka. Mestské časti nie sú nútené automaticky vstúpiť do tohto systému. Čiže ak mestské časti nesúhlasia, respektíve majú dojem alebo aj teda reálny podklad o tom, že pre ich mestskú časť nie je vhodný, jednoducho sa nestanú súčasťou tohto systému. Ide o to, aby sme tomu dali šancu, aby sme neurobili z parkovacej politiky predmet politických diskusií na ďalšie volebné obdobie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Pekár.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som ešte doplnil pána poslanca Borguľu.

My sme na tým, na tých predchádzajúcich zastupiteľstvách schvaľovali aj zľavy na mestskú hromadnú dopravu, takže nezabudnime na darcov krvi v určitom stupni, tak ako je to pre MHD, mnohodetné rodiny, členov Zväzu protifašistických bojovníkov. Takže tých skupín je tam určite viac.

A takú ďalšiu poznámku. Nebude to len tridsať eur. Lebo keď príde obyvateľ Starého Mesta do Petržalky alebo Nového Mesta, tak platí ešte parkovanie päťdesiat percent z toho, čo si určí tá, ktorá mestská časť, ktorá do toho pôjde. Takže nie je to len tridsať eur.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Dyttertová.

Nech sa páči, faktická.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Nemôžem sa neozvať na takýto nesystémový ad hoc návrh v takejto vážnej veci, ako teraz vyslovil pred chvíľkou pán Borguľa.

Pán Borguľa, neboli ste včera na dozornej rade Dopravného podniku. Tam sa hovorilo o tom ako takýto istý návrh, ktorý pred nejakým krátkym časom zastupiteľstvo naše schválilo, poškodil Dopravný podnik. Budú to vyčíslovať, dajú nám to číslo, ale dosť vysokých finančných prostriedkov. Ide to až cez päťstotisíc eur. A kto to teda bude platiť? Prihlasujú sa im protifašistickí bojovníci s ôsmymi deťmi, s celými rodinami a podobne.

Myslím si, že také, že takéto niečo je nesystémové, zlé, treba si to dôkladne premyslieť a nie z pléna len tak vychrliť populistický návrh, ktorý má vyzerať dobre len pre verejnosť, ale nemá žiadnu hlavu a pätu a neni opodstatnený.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou poznámkou pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som poprosil, aby sa tu nepoužívali takéto terminológie, že teda bol to populistický návrh. Ten návrh, ktorý bol prijatý na predposlednom zastupiteľstve ohľadne zvýhodnenia bezpríspevkových darcov krvi mini, teda minimálne držiteľov zlatej Jánskeho plakety a vyššej určite nebol populistický. Bol z našej strany pripravovaný ešte aj v predchádzajúcom období, bol pred, dávaný aj na zastupiteľstvo BSK. Tam vtedy neprešiel. Teraz som

poslancom, takže je to moje legitímne právo dávať takýto návrh.

A ja si myslím, že naši obyvatelia, nášho mesta, ktorí takúto činnosť vykonávajú, tak určite majú právo na to, aby z tejto svojej činnosti aj mali nejaký benefit. Možno si niektorí pamätáte, že niekedy mali daňové úľavy, mali voľno v práci, (gong) respektíve bolo viacej, všetko sa im zobralo, tak ja si myslím, že takúto, taký, Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, takýto benefit si za svoju činnosť určite zaslúžia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Na faktické poznámky reaguje pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán starosta Pekár, mne je jasné, že ľudia nemusia platiť len tých tridsať euro, ale budú musieť platiť aj ďalšie peniaze, ktoré v prípade, že sa budú s autom presúvať po meste.

Ja sa s týmto materiálom snažím hájiť tých ľudí, ktorí chcú zaparkovať pri svojom dome. Lebo v prípade, že tých tridsať eur nebudú mať, tak budú to auto musieť vysťahovať niekde za mesto a tam ho zaparkovať. Alebo do inej mestskej časti, kde možno parkovacia politika zavedená nebude.

Tu im dávam možnosť, týmto nízkopríjmovým skupinám obyvateľstva, alebo ob, obidvom skupinám obyvateľstva, ktoré akútne potrebujú vynakladať peniaze na iné veci, aby mali možnosť to auto nechať pri svojom dome za, za ľudovú cenu.

Pani Dyttertová, teraz ste ma šokovali. Prekvapili a šokovali, lebo ja som Vás mal za osobu, ktorá je sociálne cítiaca a ktorá, ktorá dokáže hájiť práve tieto skupiny ľudí, o ktorých tu píšem. Tento materiál nemá nič spoločné, nič spoločné s Dopravným podnikom. Neviem prečo do toho montujete Dopravný podnik? Ale okej, však potrebovali ste si palicu nájsť keď chcete psa biť. A (gong) tento materiál.

Môžem dokončiť keďže je to reakcia na, na faktické poznámky?

Tak len jed, jednu vetu alebo

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Jednu vetu.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Alebo teda žiadnu. Nič. Mrzí ma to, pani Dyttertová, to bolo sklamanie, toto čo ste predviedli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa nemôže reagovať, pretože pán poslanec reagoval na faktické poznámky. Čiže tam už reakcia spätná nie je možná.

Diskutuje ďalej prihlásený pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Myslím, že všetci to čo tu sedíme, sa zhodneme na tom, že statická doprava, hlavne v centre mesta a v priľahlých mestských častiach je jedna, je jeden z kľúčových problémov obyvateľov. Áut je nadbytok, veľa. Mnohí ľudia využívajú túto individuálnu dopravu, nie sú nijakým spôsobom limitovaní a jediné čo, čo potom z toho vzniká je, je množstvo áut, ktoré parkujú všade, všade možne.

Jedným z mojich bodov môjho volebného programu bol aj takzvané rezidenčné parkovanie. Ja som veľkým prívržencom toho, aby sa situácia, ktorá je minimálne urobil v nej nejaký elementárny poriadok.

Bol som pripravený aj s mojimi kolegami hlasovať za, aj na ostatnom zastupiteľstve sme hlasovali za, ale dnes a teda po dôkladnom preštudovaní návrhu všeobecno záväzného nariadenia sme si všimli jednu zásadnú vec, ktorá tam pribudla. A to je v paragrafe 1 odsek 2 písmeno b): za rezidenta nie je považovaný len obyvateľ, ktorý má trvalý pobyt v tej lokalite, ale taktiež štatutárny orgán právnickej osoby, to znamená môže to byť konateľ a tak ďalej, a tak ďalej. A toto je vec, ktorá mne osobne na tejto koncepcii prekáža, pretože my v Petržalke sme

potrebovali naozaj urobiť a potrebujeme stále urobiť, elementárny poriadok s autách, ktoré parkujú na území mestskej časti. Tie autá, ktoré podľa môjho názoru, tam nemôžu byť považované za, za rezidenčné a ktoré tam nemajú čo robiť za, za nejaké nižšie poplatky, sú jednak takzvané cezpoľné ešpézetky, ľudia, ktorí nemajú trvalý pobyt v mestskej časti a platia miestne dane niekde inde a po druhé služobné autá, firemné autá. Firemné autá nemajú čo stáť pred domom. Jednoducho ak niekto má spoločnosť, firmu a má tam služobné auto, tak služobné auto je náklad a ďalším nákladom by malo byť komerčné parkovanie, ktoré zrejme musí zaplatiť. Nemôže sa stávať, že zamestnanec bude mať alebo štatutárny orgán, to jedno, konateľ bude mať jedno auto a bude s ním parkovať a manželka bude mať druhé, ktoré bude parkovať tiež pred domom. Jednoducho toto ide proti logike veci.

Čiže ak tam pribudol tento, tento jeden odstavec, ja mám zásadný problém s týmto materiálom ho podporiť, lebo zásadným spôsobom nám nepomôže. Nepomôže nám tým, že odoženieme cezpoľných, ale ostanú nám firemné autá parkovať vo vnútrosídliskových blokoch.

Čiže ak chceme nadstavovať nejaké pravidlá, na ktorých budeme postupne stavať, v tom sa stotožňujem stopercentne s pani starostkou Rosovou, ale tieto pravidlá musia byť veľmi exaktne nastavené, aby sme na nich mohli efektívne stavať do budúcnosti.

Čiže v tomto, v tomto znení, čiže s firemnými vozidlami ja tento návrh neviem podporiť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja reagujem teda na pána poslanca Kríža. To, aby tam boli aj autá štatutárnych orgánov firiem, teda konateľov najčastejšie, bolo už schválené aj v základných zásadách parkovacej politiky a vypadlo to odtiaľ úplne omylom.

Znamená to len toľko, že ak chceme živnostníkom umožniť aby parkovali a nekupovali si ďalšie auto, jedno na živnosť, jedno na seba, tak presne to isté chceme robiť aj s eseročkami. Keď je niekto štatutárnym orgánom, má auto napísané na firmu, načo by si mal kupovať ďalšie? To jedno auto môže použiť na parkovanie doma. Nič viac. Je to len zabránenie tomu, aby pribúdali ďalšie autá. To je všetko na vysvetlenie. Ja dúfam, že to stačí.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalšie faktické poznámky, pán poslanec Hečko.

Ing. Vladislav H e č k o , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja takisto som chcel povedať to, čo kolega Uhler.

A ešte ďalšiu vec. Pán Oliver Kríž, určite viete, že služobné autá sú používané na súkromné účely, ale sú to v súlade so zákonom, to znamená, že daný, kto ho používal používa aj súkromne, ale musí to rozdeliť a z toho odvádza daň. To znamená, presne tak ako povedal kolega Uhler, je to zamedzenie tomu, aby si ďalší kupovali autá. Má to svoje rácio a týmto Vašim, by som povedal, nesúhlasom sa stane iba to, že jednoducho si budú tí občania kupovať ďalšie autá. Ja teraz nehovorím autá v relácii desať, pätnásť, dvadsať tisíc euro, ale viete, že v dnešnej dobe si dokážete kúpiť auto čiste za tisíc, tisícpäťsto, dvetisíc eur, ktoré je pojazdné a ktoré môže jazdiť. Ak chcete takéto vraky mať, tak nech sa páči.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani hlavná architektka chce reagovať na pána poslanca Kríža a potom bude pán poslanec reagovať na faktické poznámky.

Nech sa páči. Pani architektka.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:

Ďakujem za slovo.

Ja sa ešte vyjadrím k tomuto materiálu.

K tomuto bodu len krátko. Vo Viedni som mala kanceláriu v treťom Bezirku. Keď tam bola zavedená parkovacia politika, nebola som rezidentom, bývala som mimo Viedne, tak som nemala teda kde zaparkovať. Tak čo som

urobila. Prihlásila som sa vo Viedni a ako, tam na mojom mieste bydliska som si dala ako bydlisko prechodné. Úplne jednoduché.

Takže myslím, že. A medzičasom to už za tých pár rokov toto už vo Viedni tiež zistili a zistili, že je oveľa lepšie, aby tam boli aj, ako to tu bolo uvedené, aj tí, čo tam majú tie firmy, aby tam to jedno parkovacie mali.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž reaguje na faktické poznámky.

Nech sa páči.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

No, ja keď už teda rozprávame o konkrétnych prípadoch a robíme tu nejakú case study, tak ja upozorňujem na prípad, keď ja založím spoločnosť s ručením obmedzeným, kde štatutárnym orgánom je konateľ. Konateľov môže byť viacero, čiže tam nanominujem desiatich mojich susedov alebo ľudí, ktorí sú tam v prenajatých bytoch a týmto konateľom ja za zvýhodnenú cenu vybavím kartu na parkovanie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Potom budete platiť paušálnu daň a myslím, že sa Vám to tak celkom neoplatí. (so smiechom) Ale dobre, toto sme už ďaleko.

Diskutuje pani poslankyňa Černá.

RNDr Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Odkedy moji voliči vedia, že sa niečo robí okolo parkovacej politiky, tak mi drnčí telefón nepretržite, aby som to blokovala kým sa dá. Lebo, že to bude pre absolútnu väčšinu ľudí dokonca aj v rezidenčných štvrtiach nevýhodné, pretože voľakedy tie domy, čo sa stavali svojpomocne, nemajú garáže, čiže stoja na ulici. A bude sa to týkať aj ich.

Ale ja mám jeden taký vlastný dojem na základe napríklad minulého týždňa. Boli prázdniny. Fasa, jak sa dobre jazdilo. Nebolo tu, nebola tu taká premiera áut, jaká tu býva, pretože asi všetci, ktorí nie sú celkom Bratislaváci, boli preč. A ja sa pýtam, prečo my škrtíme svojich občanov a ne, neťaháme ku kase tých, ktorí podielové dane poberajú inde na seba?

Bratislava poskytuje služby milión všelijakým inštitúciám, ktoré nemusia platiť dokonca ani daň z nehnuteľnosti, ale sú takí ľudia, ktorí majú tri byty v Bratislave a napriek tomu sú prihlásení na trvalý pobyt v Košiciach a proste tak. A nie sú to nudzní ľudia. Tak prečo nie, neurobíme to, že každý, kto neplatí daň pre Bratislavu, tak bude platiť desaťnásobok toho, čo Bratislavčan. Potom si to možno rozmyslí. To je jeden nápad.

A druhý nápad je, že všetky, všetky právnické osoby, ktoré si môžu odpočítať z daní náklady, by mali byť de facto donútené do tých predražených parkovacích domov. Inak to neuvoľníte. Do parkovacieho domu vám dobrovoľne nevlezie žiaden občan, ktorý má hlboko do vrecka. Ani náhodou. Sú predražené. Veľmi.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa.

Takto to je presne nastavené, ako ste to povedali. To znamená, tí čo sú z mimo Bratislavy, neplatia tu dane, budú mať dvojnásobné drahšie parkovanie, keď to tak poviem, ako Bratislavčania.

Možno by sa dalo uvažovať o trojnásobnom, štvornásobnom, päťnásobnom a už dohodnúť sa na tejto päťdesiatpercentnej zľave, pretože sme to zobrali z toho opačného konca, bol veľký problém. Takže išli sme presne tou cestou, že zvýhodňujeme Bratislavčanov. Tak ako to robia aj v iných európskych mestách.

Pani poslankyňa Tvrdá. Nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Vážený pán primátor, milé kolegyne, kolegovia, po tridsiatom januári dvetisícštrnásť som mala veľa telefonátov z médií z otázkou, prečo poslanecký klub KDH

nepodporil predložené dokumenty k zavedeniu parkovacej politiky v Bratislave? Skúsim stručne vysvetliť.

Prvý krát som sa stretla s návrhom parkovacej politiky pred dvoma rokmi na rokovaní dopravnej komisii. Návrh bol nepodporiteľný. Odvtedy prebehli mnohé rokovania, prešiel zásadnými zmenami, mnohými pripomienkovaný, pripomienkovými konaniami. Ale to zásadné, z môjho pohľadu, sa nezmenilo.

V Bratislave chýbajú desaťtisíce parkovacích miest, chýbajú záchytné parkoviská. Nášmu poslaneckému klubu sa podarilo už do rozpočtu 2013 zaradiť finančné prostriedky na nové parkovacie miesta a záchytné parkovisko. Bohužiaľ sa v roku 2013 nič nezrealizovalo.

Včera som odpovedala jedným novinám na nasledujúce otázky:

Po prvé: Prináša predložená parkovacia politika viac alebo menej možností parkovania?

Odpoveď znie, menej. Poznáme na našich sídliskách stojace nezabrzdené autá, ktoré denne posúvame. Vyznačené zóny, čiary, zamedzia aj takémuto nelegálnemu parkovaniu.

Po druhé: Prináša viac výdavkov, poplatkov pre domácnosť alebo menej táto parkovacia politika?

Odpoveď, prináša viac výdavkov, ktoré nikto nevyčíslil. Hoci si zakúpime tridsaťeurovú rezidenčnú kartu, ktorá nám nezaručuje, že aj nájdeme mesto na zaparkovanie v mestskej časti kde bývame. Bude nás to stáť nemalé prostriedky, keď sa budeme pohybovať a parkovať či už služobne alebo súkromne v iných mestských častiach.

Tretia otázka: Prináša nová parkovacia politika parkovacie domy?

Otázka, odpoveď znie: Nie.

Štvrtá otázka: Prináša nové záchytné parkoviská?

Nie.

Piata: Prináša zlacňovanie mestskej hromadnej dopravy, aby občania viac využívali verejnú dopravu?

Odpoveď znie: Nie.

Aj keď v tomto volebnom období sa podarilo z európskych peňazí zabezpečiť nové dopravné prostriedky pre Bratislavu, stále je to nepostačujúce na to, aby desať až dvadsať percent občanov zmenilo spôsob dopravy z vlastných áut do dopravných prostriedkov.

Šiesta: Čo pozitívne to prinesie?

Pozitívum vidím v tom, že mnohí, ktorí žijú už roky v Bratislave, nemajú v Bratislave trvalý pobyt, využívajú služby Bratislavčana, len dane posielajú do iných častí Slovenska, v záujme nižších poplatkov za parkovanie sa konečne možno prehlásia.

Takto predložená parkovacia politika neuľahčí život a preto sme opatrní, nie sme presvedčení, že to takto bude fungovať.

Ale čo by sme ešte v tomto roku mohli urobiť? Vytypovať v jednotlivých mestských častiach pozemky a nie ich predávať, na vybudovanie parkovísk, parkovacích domov, záchytných parkovísk a hľadať spôsob financovania, lebo to

je to veľmi dôležité. Len uvedenie nových podmienok pre parkovanie nás posunie ďalej.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek má faktickú poznámku.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som reagoval na kolegyňu.

Z tých otázkach, ktoré tu odzneli, ja som si doplnil ešte jednu: Budete hlasovať za takto predložený materiál? A odpoveď je, nie.

(poznámka: hovor v rokovacej sále)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalšie faktické poznámky na pani poslankyňu Tvrdú majú traja poslanci.

Pán poslanec Hečko. Nech sa páči.

Ing. Vladislav H e č k o , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pani Tvrdá tuná použila niekoľko otázok, na ktoré si aj sama odpovedala. Ja by som ju trošku doplnil, hej?

Že ste podali, respektíve podaril sa do rozpočtu zakomponovať financie na výstavbu parkovacích miest, parkovacích domov a tak ďalej, to je síce fajn. Že sa to nepodarilo, to je zlé.

Ja Vám môžem povedať len príklad z mestskej časti, v ktorej bývam, kde sa vybudovali stopäťdesiat až dvesto parkovacích miest z financií mestskej časti. A idem sa opýtať, pomohlo to parkovaniu? Nie, nepomohlo. Pretože za to obdobie troch rokov nárast áut je o ďalších štyristo. To znamená, že nedokážeme dobehnúť túto vec.

Z vlastných skúseností viem, keď som si mapoval mestskú časť, minimálne pätnásť percent ešpézetiek je mimobratislavských, ktoré tam parkujú a parkujú tam dlhodobo. To znamená, zaparkujú v nedeľu večer, v pondelok ráno, v piatok večer, v sobotu ráno odchádzajú a blokujú komplet toto, toto parkovanie pre tých občanov.

Ďalšia vec, čo ste spomínali, (gong) budovať parkovacie domy. Hrozne rád, ale kde sú financie? Potrebujeme podielové dane.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pilinský, faktická.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som tiež možno na niektoré z tých otázok, ktoré položila pani kolegyňa dal odpoveď áno. Pretože, síce čo sa týka tých, tých budovania nových parkovacích miest, veď práve toto má priniesť aj, teda jeden z tých cieľov je priniesť na nagenerovať finančné prostriedky, ktoré sa budú práve alokovať na na budovanie nových parkovacích miest.

Rovnako ja si myslím, že je treba konečne pripraviť legislatívne prostriedok, to znamená v tomto prípade štatút a, a vézetenko, ktoré to umožnia. To neznamená, že to aj sa v tomto roku zavedie, zavedie. Ja si uvedomujem, že je volebný rok, určite nejaké ďalšie poplatky obyvatelia by nejakým spôsobom ťažko prijímali, ale ja si myslím, že konečne sa to musí spustiť, musí sa to aspoň vytvoriť prostredie a možno budúci rok nové zastupiteľstvo, aj teda či už mestské ale, alebo mestkočastné do toho pôjdu a urobia všetko pre to, aby sa to aspoň odskúšalo.

Ja si myslím, že toto mesto (gong) vyše dvoch rokov na tomto pracovalo a teraz to úplne zarezať, to podľa mňa by, by bola škoda.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa, faktická.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pani Tvrdá, myslím, že obaja chápeme, že parkovaciu politiku je treba. Práve váš a náš klub boli tie dva, ktoré minule nepodporili túto parkovaciu politiku. Ja Vás mám vo veľkej úcte a považujem Vás za ženu činu, o to viac som prekvapený, že dneska nepredložíte konkrétne návrhy, ktoré by tú parkovaciu politiku tak upravili, aby bola pre Vás prijateľná. Ja som sa, ja sa o to snažím, aspoň teda nechcem, aj keď tých návrhov by tam bolo treba oveľa, oveľa viacej, ale aspoň niečo som dal tak, aby som sám seba zlomil a ten materiál, materiál podporil.

Škoda, že ste nedali nejaké pozmeňovacie návrhy, o ktorých by sme , by sme diskutovali.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá reaguje na faktické poznámky.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ku kolegovi Hečkovi. Ja si myslím, že vo vasej, vašej mestskej časti pomohlo, že ste vybudovali stopäťdesiat parkovacích miest, pribudlo vám štyristo áut, lebo by mali ešte horšie prostredie, keby ste ho nevybudo, keby ste ich nevybudovali.

Pán kolega Pilinský, ja si nemyslím, že teraz dokážeme za rok, za dva vybudovať tridsaťtisíc parkovacích miest. Ja len chcem, aby sme sa pohli. Najprv dajte ľuďom podmienky

a potom. Určite aj z tých vygenerovaných peňazí sa budú budovať ďalšie a zlepšovať sa podmienky samozrejme.

Kolega Borguľa, ja som v závere svojej reči dala konkrétne návrhy. Čiže musíme ešte tento rok, aj keď neschválime tieto dokumenty, ja si myslím, že to je, sú podmienky alebo priestor pre nové zastupiteľstvo, ale môžme hľadať v tých mestských častiach na mestských pozemkoch kde by sa dalo, ako dať do rozpočtu, a nie hlavne, problém sú financie. Ja to (gong) vnímam, a preto ja nemám ten konkrétny návrh, ale určite keď dostanem možnosť, tak budem sa podieľať na tom, aby sme tieto veci hľadali a prispejem k tomu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Uhler je ďalší prihlásený.

Nech sa páči.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Najskôr na margo vecí, ktoré tu odzneli.

Ja mám návrh. Vybudujme tisíce parkovacích miest za peniaze Bratislavčanov a potom si položme otázku: Prinieslo to nové parkovacie možnosti pre tých, ktorí tu neplatia dane? Odpoveď znie: Áno. Sme spokojní?

A položme si ďalšiu otázku: Čo nám to ešte prinesie? Zaplnenejšie cesty v piatky a nedele. Sme spokojní? Toto

chceme? Naozaj? Nech sa páči, môžte tak robiť, ale my tak robiť nebudeme!

Ďalšia vec. Bojíme sa všetci nejakého tridsaťeurového poplatku. Nepáčil sa mi, lebo ja som chcel dvadsať. No dobre. Ale tí ktorí chodia emhádečkou, za rok, ak si kúpi ročný lístok, zaplatí dvestošesťdesiat euro. Alebo za mesačný zaplatí dvadsaťšesť eur. Takže on má omnoho vyššie náklady ako niekto, kto zaberá celoročne verejný priestor. Či už keď je v práci alebo keď je doma. A tridsať eur sa nám zdá strašne veľa. To je tiež v poriadku?

Dobre. Bavme sa o ďalších veciach.

Celý tento materiál bol absolútne nepochopený. Tu ide o dva rôzne systémy parkovania spojené v jednom vézetenku. Jedno je rezidenčné parkovanie, ktoré slúži pre tých, ktorí dnes majú problém, keď prídu domov po šiestej večer, lebo nenájdu voľné parkovacie miesto. Lebo tam niekto stojí od nedele do piatku. Zaberá im ho. Dobre vieme, že keď sa uvoľní desať až dvadsať percent parkova, parkovacích miest, zrazu je to omnoho elegantnejšie. Ale ani to neni udržateľné.

Dnes nám autá parkujú dvomi kolesami na tráve a policajt mi povie, načo mu dám pokutu. Ďalších sto je tu takých. Ale nabudúce budú parkovať v dvoch radoch na tráve a zase povie, nemôžem im dať pokutu, lebo ďalších sto je tu takých.

Dokedy budeme zaberať verejný priestor? Koľko ho máme? Koľko si chceme povedať, že. Päťdesiat percent verejného priestoru bude pre autá? A keď sa to zaplní, potom

šesťdesiat? A potom sto? Neostane miesto už na jediný kúsok trávnika?

Buď urobíme tvrdé rozhodnutie, ktoré je nepopulárne z pohľadu mesiaca, dvoch. Ale ľudia ho ocenia o rok, o dva. Spýtajte sa to čo spravili v Prievidzi, čo tam poslanci akým nadávkam čelili a dnes im ľudia, ktorí museli platiť a musia platiť dodnes ďakujú. Lebo príde dcéra na návštevu a povie, mami, konečne mám, konečne mám kde zaparkovať. To mi povedala včera, pani z Prievidze.

A naozaj, ešte, ešte dodám, dodám niektoré veci, teda okrem toho, že je to fakt o odvahe, ktorá sa prejaví až po pár rokoch a ktorú museli spraviť všetky mestá, ktoré schválili parkovaciu politiku, tak tu sa hovorí, že druhé auto má byť za tritisíc eur. Prečítajte si to poriadne. Môže byť aj zadarmo. To vézeten nehovorí, že musí byť minimálne tridsať a maximálne stonásobok. Hovorí iba o maxime. Kľudne mestská časť môže povedať, že bude zadarmo, že bude za tridsať, že bude za päťdesiat.

My tu dávame len akési mantinely mestským častiam. My dnes nehovoríme, že od zajtra sa platí, od zajtra sa parkuje. My dnes hovoríme: nech sa páči, mestské časti, máte miestnu znalosť, rozhodnite sa či idete do toho, či nejdete do toho, či chcete, alebo nechcete a robte to ako uznáte za vhodné na vašom území. Toto nie je definitívne rozhodnutie. Vy nedôverujete poslancom vlastných mestských častí, že v rámci týchto mantinelov neodsúhlasia vlastné vézetenko, ktoré naozaj skvalitní parkovanie? Tak potom neviem, ak im nedôverujete. Ja im dôverujem.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tri faktické poznámky.

Pán poslanec Hečko ako prvý.

Ing. Vladislav H e č k o , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

No vypočuli sme si tunák predsedu dopravnej komisie. To, čo on povedal, ja trikrát podpisujem. Je to tak, jak to je, a preto budem za tento návrh hlasovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja len prikývnem pánovi Uhlerovi, pretože povedal presne to, čo som chcel povedať ja. Nebojme sa naozaj rozhodnutí a nepolitikárčime zbytočne. Urobme niečo, čo ocenia možno až naši nasledovníci.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

I, mne, mne prichodí nič iné, ako podporiť to, čo povedal pán poslanec Uhler.

A neviem, skutočne som v tejto veci ako nevodič a nemajiteľ auta a vodičáku nad vecou. Ale poviem vám taký svoj normálny občiansky súkromný pocit. Hovoríme, že tridsať euro a negarantuje to miesto. Neexistuje poplatok, za ktorý by všetci bratislavskí majitelia áut mohli mať garantované miesto. Taká suma nie je. Nie je to ani pol milióna eur na rok.

A pokiaľ ide o to, že tridsať euro je veľká suma. No je to niečo okolo osem a pol centa na deň. Ja neviem, koľko sa dnes platí daň, poistné, koľko stojí benzín, ale pýtam sa, ako môže niekto mať auto a prevádzkovať ho, ak nemá osem a pol centa denne na jeho parkovanie?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ďalší prihlásený do diskusie pán poslanec Dinuš.

Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Myslím, že nepoviem nič nové, keď poviem, že áno parkovaciu politiku treba jednoznačne. Otázka je ako a akým

spôsobom sa k nej postaviť. Ja si myslím, že tuto budem trošku súhlasiť s pánom Borguľom.

Čo mne vadí na tomto. Že jedná sa o veľký problém a my prijímame takéto nejaké nariadenie, ktoré je príliš jednoduché, všeobecné. Čo mne osobne chýba, je koncept. Ale nemyslím koncept taký, že ako by to malo byť, ale koncept, ktorý tu schválime. To znamená, niečo s územným plánom, kde sa budú robiť záchytné parkoviská, akým spôsobom sa bude emhádečka riešiť. Toto všetko by malo byť dneska schválené, alebo teda v rámci parkovného schválené. Pretože my dneska si niečo schválime, povieme si, že možno o dva mesiace schválime niečo iné. Kto zaručí, že o dva mesiace sa schváli to, čo si dneska povieme, pokiaľ to neni už v tom uznesení? To je jedna vec.

A zároveň by som chcel reagovať aj na svojich kolegov. Viete, tu nejde o tridsať eurový poplatok. Samozrejme osem a pol centa, jak pán Osuský povedal, to nie je peniaz z pohľadu šoféra. Ale otázka je iná. Prečo ja, ako človek, ktorý tu má trvalý pobyt, platím tu dane, nemalé spotrebné dane platím a musím platiť ešte aj parkovné v smiešnej sume ako niekto, kto tu trvalý pobyt nemá a využíva rovnaké služby ako ja? To vidím ako veľmi nespravodlivé. Začnime práve tým, že dajme ľuďom možnosť stať sa Bratislavčanmi a zvýhodnime Bratislavčanov oproti nebratislavčanom. Pretože to je to, čo treba urobiť jednoznačne.

A myslím si, že keď chceme nejaké peniaze pre mesto, netvárme sa, že to ideme robiť cez parkovné a že budeme parkovným ťahať peniaze, ale povedzme, že potrebujeme vyššie dane. Pretože mne toto celé pripadá ako jeden taký

zvláštny konštrukt, že schváľme nejakú politiku, aby sme akože nepolitikárčili, ale koncept nulový. A to mi na tom vadí. Ja budem jednoznačne proti.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dve faktické poznámky.

Pán poslanec Hečko.

Ing. Vladislav H e č k o , poslanec MsZ:

Ja zareagujem velice krátko. Dajme ľuďom možnosť, aby sa stali Bratislavčania. Tak, kolega Dinuš, ak vieš jak ich motivovať, sem s tým na stôl a ja si myslím, že to prijímeme všetkými poslancami, ktorí sú tu. Aby sme nastavili také, také pravidlá, aby sa mohli stať Bratislavčanmi.

Čo sa týka záchotných parkovísk, záchytných parkovísk, bolo, bolo v talóne, keď to takto poviem, niekoľko. Ja nebudem menovať mestskú časť, ktorá povedala, nie, ja to tu nechcem, ja mám s tým iné plány.

Takže, treba sa dohodnúť, ja si myslím, na meste a to, čo už tu bolo povedané, jednotlivé mestské časti k tomu budú pristupovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Alebo, alebo nebudú, keď sa rozhodnú, že nie, tak, tak to, tak nebudú.

Pani poslankyňa Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja chcem povedať, že podpisujem to, čo tu povedal pán poslanec Dinuš a chcem doplniť k tým tridsiatim eurám. Fakt nejde len o tých tridsať euro. Tie autá majú rodiny bratislavské, ktoré potrebujú počas dňa chodiť odviezť deti do školy, zo školy do inej mestskej časti, chodia lekárovi do ďalšej inej mestskej časti. Idú navštíviť rodičov, idú na krúžky, tam potrebujú platiť. Už dnes je to katastrofa, lebo väčšinou parkujú na platených miestach. Keby toto, k tomuto došlo, tak by platili úplne všade.

Uvedomme si, že sú to, je to, sú to tisíce mladých rodín, mladých matiek, ktoré chodia s deťmi, napríklad konkrétne tento príklad vypichnem, ale týka sa to viacerých a kto dnes vie povedať, ako by sa im to napočítalo tie platby za ten mesiac alebo rok? O toto tu ide. Toto nevie nikto.

Príde do mestskej časti napríklad, konkrétne poznám príklady, majú tu lekárku, s ktorou sú spokojní s stare, v Starom Meste, kde bude parkovať? Alebo za čo, za akú sumu bude parkovať tá matka? (gong)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dnes parkuje za sedemdesiat centov na mieste, ktoré prevádzkuje súkromná spoločnosť.

Toto je realita. Chodia, parkujú. Návrh je taký, aby to boli dve eurá, to znamená Bratislavčan maximálne jedno euro, čo bude asi v tej najlukratívnejšej časti Starého Mesta, všade inde to bude menej.

To je, lebo to, lebo to je v tom vézetenku. Nemôže to byť viac keď maximálna cena je dve eurá, tak päťdesiat percent z nej je jedno euro a na mestskej časti sa rozhodnú, či stanovia dve eurá alebo stanovia menší poplatok.

Pozrite si, prosím, Žilinu alebo tú spomínanú Prievidzu, fungujú tam aj niekoľkodesaťcentové parkovania, ale je to regulované. Toto je tak, jak to máme v tom návrhu.

Prepáčte, faktické poznámky pokračujú.

Pán poslanec Osuský má slovo, nech sa páči, na kolegu Dinuša.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Martin, úvod si začal takým ako nepochybne vše objímajúcim a bohumilým želaním, aby sa zároveň riešilo MHD a zároveň riešili záchytné parkoviská.

K tomu ja poviem len tak súkromne. Jedna z najlepších vecí ako odfajčiť čokoľvek, čo sa snaží niečím pohnúť je, žiadať komplexné riešenia. To zažívam v parlamente, kde sa dozviem, že toto budeme riešiť komplexne, zátvorka nikdy. Slovo komplexne znamená nikdy.

Prijať normu, ktorá nafľaku vyrieši záchytné parkoviská, parkovné domy a MHD, neviem ako, že každému bude chodiť trolejbus na tretie poschodie vľavo k štrnástke bytu je síce fajn, ale ja poviem jedno, ja sa teším, ako budeme s nadšením v mestských častiach odkývavať rušenie trávnikových zelených plôch a parkov pod parkovné domy. Ako budeme rozkopávať Kollárovo námestie a stavať tam garáž, čo bol veľmi rozumný (gong) návrh, ale aj ten narazí. Ja sa proste teším ako nadšene mestské časti prijmú riešenia, ktoré si v úvode predostrel ako podmienku svojho prípadného budúceho hlasovania o takomto návrhu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani starostka Rosová má faktickú.

Pani starostka, potom?

PhDr. Tatiana R o s o v á , starostka mestskej časti Bratislava – Staré Mesto:

Ja som sa pomýlila, ja som chcela reagovať na pani poslankyňu, ale v každom prípade to, že hovoríme spôsobom, že ako tí ľudia, koľko len budú platiť keď pôjdu tam a tam a onam s deťmi, to je presné nepochopenie cieľa celého tohoto projektu. Ten projekt je o tom, aby tí ľudia jednoducho tými autami nechodili, aby sa naučili chodiť aj pešo, pretože ja vidím (poznámka: vrava v sále), ja vidím, ja vidím mamičky s detičkami, ktoré idú dvesto metrov do škôlky autom. A to je proste tragédia. A takisto dneska

v Starom Meste keď idú k lekárovi, tak neplatia, pán primátor, sedemdesiat centov, ale už euro. A platia ho úplne s kľudom a stále majú problém zaparkovať.

Takže naučme ľudí dopravovať sa inými spôsobmi, umožnime im to samozrejme ale nepodporujme to, aby všade za každých okolností všetci chodili autami.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktická, pán poslanec Šovčík na kolegu Dinuša.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Chcem zareagovať na pána poslanca Dinuša, že odpoveď na jeho zásadné nie by malo byť to, že by nám predložil iný, lepší návrh.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dinuš, chcete reagovať? Lebo Vy ste boli prihlásený, len Vás ten systém preskočil.

Pán poslanec Dinuš má slovo na reakciu na faktické poznámky.

Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Súhlasím v každým kto povie, používajme viacej emhádečky a motivujme k tomu ľudí. Ja nehovorím, že to

nerobme. Práve naopak. Ale preto hovorím, aj to, čo si Ty si Peter povedal, priznávam, je to dobrý spôsob ako vyraziť niektoré argumenty z ruky a povedať, že zoberme to celé. Ale v tomto prípade s tým nesúhlasím, lebo myslím si, že prijatím určitého konceptu a poverením osôb, ktoré sú za to kompetentné, aby sme ten koncept vytvorili a schválili, si myslím, že je dobrá cesta. Nehovorím , že je rýchla, ale je to, podľa mňa, najlepšia cesta, pretože niečo také závažné ako parkovacia politika, by sa nemalo prijímať takým spôsobom, že schválime si len proste nejaké parkovné za tridsať euro pre rezidentov, šesťdesiat euro pre nerezidentov, proste nejakým spôsobom, z môjho pohľadu od stola hodenými vecami. To sa mi nepáči, preto to hovorím a preto si myslím, že toto je cesta, ktorou by sme sa mali uberať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Úvod, na úvod skúsim začať dvomi otázkami. Koľko parkovacích miest má v súčasnosti Bratislava, keď neplatí táto par, teda parkovacia politika, ktorá je predložená?

A tá druhá otázka je, koľko parkovacích miest bude mať Bratislava po zavedení tejto parkovacej politiky?

Ja to tu nevidím. To znamená, očakával by som, že túto parkovaciu politiku keď ideme schváliť, tak dáme si urobiť nejakú analýzu. Dáme si nejaké, na stôl nejaké čísla, ale nebudeme to len tak hádzať, že poďme schváliť, veď uvidíme, čo bude. Čísla tu nie sú.

Určite sa chcem vyjadriť za Karlovu Ves. A ja by som rád prečítal uznesenie mestskej časti Karlova Ves. A je to uznesenie číslo 457 z roku 2013.

Miestne zastupiteľstvo nesúhlasí

po A s návrhom všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta o vymedzení úsekov miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel, výške úhrady za dočasné parkovanie, spôsobe jej platenia a spôsobe preukázania jej zaplatenia;

po B nesúhlasí s návrhom dodatku štatútu hlavného mesta.

Len aby, aby bolo jasné, že, že mestská časť Karlova Ves nesúhlasí s týmto návrhom.

Rád by som. V poslednom zastupiteľstve prečítal aj, nejaké, nejaké názory obyvateľov, ktoré mi teda prišli a vyberám si dva.

Ten prvý názor je: Navrhované riešenie nie je v prospech obyvateľov Bratislavy, navyše danú problematiku nerieši, je to iba rýchle a krátkozraké riešenie ako doplniť mestskú pokladňu.

Druhý názor. Píše tu obyvateľ, ktorý píše, že všetci ľudia v mojom okolí považujú za najväčš, túto parkovaciu politiku za najväčší nezmysel. Tak, ako ste povedali,

väčšina Bratislavov, Bratislavčanov dochádza do inej mestskej časti a predstava, že by tam mali platiť osem až desať eur denne je nezmyselná. Ťažko si tiež predstaviť, že všetci teraz začneme chodiť MHD vzhľadom na nízku kapacitu, málo spojov a hlavne nízku frekvenciu. Ja som z Dlhých dielov, pracujem v Petržalke a na cestu do práce emhádečkou by som musela tri krát prestupovať a trvalo by mi to štyridsať minút. Očakávala som, že nový systém príde s poplatkom, trebárs sto eur ročne pre Bratislavčanov, ale budeme môcť zadarmo parkovať všade, prípadne, že poplatok v iných častiach bude dvadsať centov za hodinu alebo jedno euro za celý deň. To by boli prijateľné alternatívy. Je pre mňa nepochopiteľné, že niekto mohol prísť s takým nezmyselným návrhom, aký bol na stole.

To je, to je názor obyvatel, teda dvoch obyvateľov.

Ja sa chcem spýtať: Čo pozitívne prinesie parkovacia politika pre obyvateľov Bratislavy? Podľa mňa nič, iba ďalšie poplatky.

Ako som už spomínal, ak, ak obyvateľ Bratislavy bude chcieť ísť do zóny kde bude vymedzené, vymedzené teda úseky na, na parkovanie týmto vézetenkom, ktoré teda je teraz na stole a v prípade, že budeme teda hovoriť, že maximálna cena je dve eurá, ako Bratislavčan bude to teda jedno euro, tak naozaj, je to tých deväť eur denne alebo stoosemdesiat eur mesačne. A to je dosť veľká suma pre Bratislavčana.

Veď zoberte si štatistiky, veď Bratislavčania zarábajú alebo polovica Bratislavčanov zarába menej ako je priemerná mzda v celom národnom hospodárstve. Myslíte si, že budú, budú vedieť zvládať tieto, tieto poplatky platiť?

Čo sa týka toho, určite sa to netýka všetkých. Samozrejme, sú ľudia, ktorí potrebujú ísť do práce autom. Ja som to zažíval keď som mal malé deti, keď som musel ráno odchádzať, teda rýchlo dať deti do škôlky, odísť do práce a potom sa rýchlo ponáhľať, pretože manželka nemohla, tak musel som zasa tie deti zo škôlky vybrať. A mne. Ja som sa nevedel dohodnúť s tými učiteľkami, že veď si ich vyberiem o dve hodiny neskôr, lebo idem emhádečkou. Hej?

Takže to je ten, to je, to je to, čo títo ľudia namietajú. To znamená, niekedy nie je možné ísť tou, tou emhádečkou, pretože nemajú na to, jednoducho nemôžu, pretože majú aj iné povinnosti. To znamená, niektorí obyvatelia budú musieť cestovať tou, tými autami, hej? A tých sa budú určite týkať tieto poplatky, ktoré sú, podľa mňa, zlé, ktoré sú teda vysoké, neúnosné.

Úplne na záver by som chcel ešte povedať. My sme sa parkovacou politikou zaoberali s pánom Schlosserom, myslím, že nejaký jeden alebo dva krát. A bolo to naposledy jeden a pol roka dozadu. No je škoda, keď sa to tak dlho diskutuje o parkovacej politike, že pán Schlosser nechodil k nám, ako sa hovorí, ako na hodinu klavíra a nesnažil sa tú našu mestskú časť presvedčiť o tom, že tá parkovacia politika je výhodná. Možno že sa, možno sme vedeli hľadať nejaké riešenia, ako ju upraviť tak, aby dnes bola priechodná. Ale nestalo sa to tak.

(gong)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pánovi poslancovi Bendíkovi.

Tri faktické poznámky.

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja mám pocit ako, ako keby sme to tu teraz mali prvý krát a niektorí poslanci ako keby to tuná videli prvý krát.

Ja si myslím, že sme to tu tento mater, respektíve parkovaciu politiku riešime v mestskou zastupiteľstve vyše dvoch rokov. A ja si myslím, tak ako som už spomínal, toto je vytvorenie legislatívneho prostredia pre to, aby tie mestské časti, ktoré do toho budú chcieť ísť, mali na to vytvorené legislatívne prostredie.

To, ako hovoril kolega, že mestská časť Karlova Ves alebo ktorá, s tým nesúhlasí, to bolo jej vyjadrenie, že ona v súčasnosti sa do toho nemieni zapojiť, ako.

A čo sa týka pokladne, veď tam sa budú plniť hlavne pokladne mestských častí, lebo tam je ten, ten zisk toho prerozdelené cca dve tretiny pre mestskú časť a, a zvyšok pre mesto. Takže majú z toho profit mestské časti, aby mali prostriedky na to, aby sa budovali tieto parkovacie miesta.

Ja myslím, že by sme konečne mali začať budovať toto mesto pre ľudí a nie pre autá. A toto je jeden krok, ktorým by sme to mohli začať napĺňať. (gong)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka Nagyová Džerengová, nech sa páči.

Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja budem veľmi krátka, pretože môj predrečník povedal takmer všetko, čo som chcela povedať.

Igor, u nás v Karlovej Vsi máme špecifické podmienky. To neznamená ale, že by sme mali brániť ostatným mestským častiam, nech si vytvoria parkovaciu politiku, ak na to majú podmienky.

A ja si myslím, že venovali sme sa tomu takmer tri roky. Pán dopravný inžinier chodil po všetkých mestských častiach. Okrem toho mal na starosti mnoho iných vecí. A ak by sme tri roky len k vytvoreniu všeobecných podmienok, ktoré vytvoria nejaký rámec pre každú konkrétnu mestskú časť, nech si ich dopasuje na vlastné podmienky tak, ako sa jej to bude hodiť.

Viete si predstaviť, že by sme mali teda schvaľovať to všetko, čo tu spomínali moji predrečníci? Koľko by sme o tom len diskutovali? Aké ťažké je nájsť nejaký kompromis alebo nejaký štartovací bod.

Tak ako povedala pani starostka Rosová, to neznamená, že od zajtra to bude platiť. Každá mestská časť určite ešte

vlastným miestnym zastupiteľstvom bude hľadať špecifiká, (gong) ktoré sú v každej mestskej časti iné.

Ja budem určite hlasovať za.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hečko.

Ing. Vladislav H e č k o , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Tuná. (poznámka: povzdych) Pani námestníčka mi zobrala to, čo som chcel povedať.

Áno, mne sa páči hrozne na tejto parkovacej politike, že dáva absolútne voľnú vôľu mestským častiam. Nech sa miestne zastupiteľstvo rozhodne či pristúpi alebo nepristúpi. My tuná riešime, vážení, noty. A či ten orchester bude hrať podľa tých nôt, alebo nebude nôt hrať, to je úplne jedno, nech sa rozhodne sám orchester. To znamená, mestská časť.

Ale Igor, Ty si sa pýtal, aké pozitívum. No ja tu vidím už minimálne len pozitívum také, že sa, podľa mojich odhadov, očistí pätnásť percent parkovaní, tých čo nie sú rezidentami a následne možno týchto pätnásť percent sa stane občanmi Bratislavy, to znamená, že sa zvýšia podieľové dane a my budeme môcť budovať naozaj parkoviská tak, aby bolo kde možno zaparkovať.

A tak isto mi nedá nepovedať. Vážení, viac jak dva roky sa tu o tom bavíme. Kde ste boli všetci teraz, tí čo tu máte takéto argumenty? V tejto komisii, ktorá sa zaoberala touto parkovacou politikou bolo zastúpenie z každého poslaneckého klubu. V dopravnej komisii máte takisto svojich poslancov. (gong)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík, faktická.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel jednu vec. Nebude, nebude to asi tak veľká blbosť, keď všetky veľké mestá známe, Viedeň, Mníchov, to už zaviedli. Zaviedli to tiež tým systémom, že nie všetky bezirky platia, ale má to nejakú logiku. Proste, treba začať.

Ja si myslím, že ten stred mesta je naozaj prepchatý tými autami a pokiaľ, ako tu kolega povedal, budeme dávať prednosť autám pred ľuďmi, tak to asi nebude v poriadku. My chceme podporiť mestskú hromadnú dopravu, my chceme troška potlačiť vplyv áut. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán hlavný dopravný inžinier.

Ing. Tibor S c h l o s s e r , hlavný dopravný inžinier:

Ďakujem.

Pán Bendík, tri krát som bol v Karlovej Vsi. Rokoval som s miestnymi poslancami a výsledok bol veľmi prekvapivý pre mňa, pretože viacero z tých poslancov, ktorí v tej komisii pracujú povedali, že tešia v Karlovej Vsi keď ich deti už budú mať osemnásť rokov a ihneď im kúpia auto, aby chodili autami.

Dámy a páni, pri tej príležitosti chcem sa poďakovať pani námestníčke aj poslancom, ktorí hovoria o stratégii tejto parkovacej politiky. My neschva, alebo mestské zastupiteľstvo nepredpokladám, že práve to, čo sa tu často opakuje, že schválime ihneď, že od zajtra sa začne platiť. To pozitívum veľké, ktoré od sme bojovali zo začiatku je v tom, že mestské časti si samé definujú ako si zavedie, zavedie parkovaciu politiku. Toto vlastne mesto ustúpilo a ten štatút je vlastne o tom. A neznamená to, že mestská časť zavedie parkovaciu politiku. (gong)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Pekár, faktická poznámka.

Potom bude reagovať pán poslanec Bendík.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Áno, jednotná politika. Ale jednotná politika znamená to, že to bude rovnaké.

Ja si pamätám tie rokovania keď sme tu mali návrh a nechcem to povedať, že podvrh, že musíme mať spoločnosť, ktorá bude robiť mobilný zber dát, respektíve prijímať esemesky, aby Ruži, aby, aby Bratislavčania mohli platiť.

Veď to nebolo, že dva roky sme len sedeli a nič nerobili. Ale ešte stále to nie jasné. Podľa mňa to nie je jednotná politika. Dobre tu bolo o, dobrá otázka tu bola. Koľko máme parkovacích miest? Čo sme dali tým Bratislavčanom? My im zatiaľ len dávame ďalšiu daň za to, že niekto má motorové vozidlo. Niekto bude mať ďalšie motorové vozidlo. My sme im žiaden ďalší nový komfort nepriniesli.

Na začiatku sme si povedali, že to bude pre Bratislavčanov (gong)zadarmo, aby sme donútili tých, čo chodia sem alebo bývajú a nemajú trvalé bydlisko. Ale toto sme , toto naše predsavzatie, aby to bolo jednotné a aby to bolo zadarmo, to sme si nesplnili.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bendík reaguje na faktické poznámky.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

No, aby som odpovedal. To znamená, treba, treba povedať, že v tomto teda musím oddeliť dve veci. Jedna, jeden, jedna je teda môj osobný názor. Ja s touto

parkovacou politikou ako poslanec nesúhlasím, pretože neprináša nič koncepčné pre Bratislavu.

Taktiež musím povedať, že v tomto prípade plním aj a teda dávam do verejnosti teda názor aj tejto mestskej časti, ktorá jednoznačne nesúhlasí s touto parkovacou politikou.

Čo sa týka tých parkovacích miest. Ak sa zavedie táto parkovacia politika, tak v Karlovej Vsi bude menej parkovacích miest ako je teraz. Už teraz niet kde parkovať. Po zavedení bude ešte menej. Som zvedavý ako sa s tým chcú vysporiadať tí, ktorí jednoducho za, za toto zahlasujú. Toto je reálny fakt, toto, toto bude realita. A to a toho sa oby, toho sa obávajú aj obyvatelia Karlovej Vsi. Jednoducho, že sa zmenší počet parkovacích miest.

Čo sa týka toho, že (gong) či sa pripojiť alebo nepripojiť, tak tu ide o to, že, že tí obyvatelia, ktorí budú cestovať do iných mestských častí, budú musieť platiť. To znamená, aj keď sa Karlova Ves nepripojí, ale v iných mestských častiach budú platiť. Ja som hovoril o tom. To znamená, poslanci ma teda nepočúvali.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Diskutuje ako ďalší rečník pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ide o vážne veci. Aj táto, toto si zaslúži diskusiu, aj keď možno, možno širokú. Ja som sa neprihlásil faktickými poznámkami. Skúsim to vo svojom vystúpení.

Dúfam, že nie je cieľom dnešného tohto bodu, aby sme, aby sme dosiahli v Bratislave ako v známom českom filme o dvoch rozvadených rodinách, že mal dobre zaparkované auto s najazdenými asi tridsiatimi šiestimi kilometrami. Toto nemyslím si. To je na, na pani Rosovú, starostku Starého Mesta.

Jednoducho my predsa očakávame, že tí ľudia, samozrejme sme radi a budeme radi, ak budú používať mestskú hromadnú dopravu, ale, ale sme v tej dobe, v ktorej sme, to znamená, tie autá sú bežnou súčasťou života a tie náklady, ktoré sú spojené s prevádzkou auta, to, to parkovanie, ktoré bolo dávané ako za príklad pre porovnanie s cenou lístka v MHD, to predsa nie je jediná položka. Takže, aby nebolo nesprávne pochopené. Som za to, aby bolo menej áut v meste, ale predražiť to tak, že ani nevieme ako, to sa mi zdá byť, to sa mi zdá byť jednoducho v tejto chvíli nezodpovedné.

To, že je to možnosť pre mestské časti, to je síce pravda, ale ja by som rád videl tú mestskú časť, ktorej starosta alebo poslanci budú mať svoju vlastnú nejakú spoločnosť, ktorá to bude prevádzkovať a ktorá nevyrúbi vyšší poplatok pre, pre obyvateľov inej mestskej časti a tým svojim to možno dá zľavu alebo podobne. Jednoducho. No dobre, nemôže. Má, ale bude vézetenko.

To znamená, nikto nevyčíslil aké budú náklady na obyvateľa po uplatnení tohto. To znamená to je vážna prekážka, ktorá mi bráni v tom, aby som zahlasoval za tento materiál.

A chcem ešte upozorniť na to, že, že aké sú dôsledky tejto našej dnešnej rozpravy. Buď ten materiál bude schválený a vtedy možno budú hrdinovia všetci tí, ktorí hlasovali za, ale budú hrdinovia iba preto, že ak som správne porozumel, dôsledky tohto rozhodnutia v tomto volebnom období, sa ich nedočkáme. To znamená, oni niekoľko mesiacov do jesene budú rozprávať ako teda dobre to urobili. Ale až v nasledujúcom volebnom období sa to naplno prejaví. A tu chcem varovať. Časť, časť obyvateľov je v tom, že zaplatí si tridsať eur a bude po Bratislave jazdiť a parkovať kde chce. Zaznelo to síce viackrát, ale upozorňujem, určite to nie je tak, budú platiť toľko, koľko teraz vôbec netušia. Najmä ak chodia do práce autom do inej mestskej časti.

Mimochodom aj v Petržalke je plánované rozdelenie na, na dve zóny. To znamená, z jednej časti Petržalky do druhej keď niekto pôjde, tak už tam opäť pravdepodobne zaplatí ak toto dnes príjmeme.

Aby som bol správne porozumený. Áno, parkovacia politika. Aj Bratislava ju potrebuje. Ale pán Schlosser mi dá za pravdu, že tá už mala toľko podôb. Tá, tá komisia síce pracovala, ale tie predstavy boli rôzne.

Pán kolega Kríž dobre upozornil, že sa tam dostalo, že právnické osoby, živnostníci. V Petržalke to prinesie mnoho

tisíc ďalších, ktorí by tam takto nemali byť. Netrúfam si povedať, čo to urobí v Starom Meste, kde tých, tých sídiel firiem je nekonečné množstvo a tých konateľov podľa pána Kríža by mohlo byť astronomicky veľa. Toto chceme?

Jednoducho, tieto veľké obavy, obavy pre to, pre, pre osud Bratislavčanov mi bráni k tomu, aby som spokojným svedomím zahlasoval za, za tento materiál. Nechcem byť alibista, ale možno budúce zastupiteľstvo, ktoré vie o tomto probléme, možno sa vytvoria predpoklady na úrovni štátu a zákonov na to, aby mohlo byť lepšie regulované a príjme to na začiatku volebného obdobia a bude žať aj výsledky toho svojho hlasovania, vtedy mi to bude pripadať korektné a správne.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktická poznámka pán poslanec Hečko.

Ing. Vladislav H e č k o , poslanec MsZ:

Ja by som len krátko zareagoval ohľadom emhádé.

No rezidenčné parkovanie, pokiaľ ma pamäť neklame, je už dávnejšie prijaté v Prahe, tak isto vo Viedni. Myslím, že pani architektka to potvrdí. Bol som minulý rok v Košiciach, kedy som zrazu zistil, že aj oni majú rezidenčné parkovanie. A z vlastnej skúsenosti a skúseností mojich kolegov z Prahy viem, že keď sa zaviedlo rezidenčné parkovanie v Prahe, tak prestali jazdiť autami, pretože povedali, že je to pre nich finančne neúnostné a teda išli

o tých dvadsať, tridsať minút skôr a išli na tie krúžky a išli tým lekárom. Išli do práce.

Ja vám môžem povedať, keď ja mám pracovné rokovanie v Prahe, nechávam auto pri firme a chodím emhádečkou na pracovné rokovanie. Pretože sa, nie že nechce platiť financie za parkovanie, ale nechce nám hľadať parkovacie domy, ktoré sú podstatne vzdialené od jednotlivých inštitúcií. Hej?

A čo sa týka Viedne. Chodil som tam často svojim osobným autom, pretože nebol problém kedysi parkovať. Teraz je tam všade modrá čiara, rezidenčné parkovanie. Zase tam chodím emhádé.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Fiala reaguje na faktickú poznámku.

Prosím, keby ste zapojili mikrofón pánovi poslancovi Fialovi.

Nech sa páči.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem

Na ikstú faktickú poznámku pána poslanca Hečku už nebudem reagovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani hlavná architektka, nech sa páči, máte priestor na vystúpenie.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:

Ďakujem pekne.

Vážené panie poslankyne, páni poslanci, v minulom zastupiteľstve bola schvále, bol schválený veľmi závažný materiál Akčný plán udržateľného energetického rozvoja hlavného mesta Bratislavy. Preto ho spomínam, pretože tento materiál nastavil vlastne Bratislavu prvý krát na, na trend, ktorý je v celej Európe.

Kým v sedemdesiatich rokoch dvadsiateho storočia bol deklarovaný prístup dopravnej politiky a dopravného plánovania k rozvoju mesta na báze neustáleho nárastu individuálnej dopravy, tento sa považuje dnes za prekonaný a to hlavne z dôvodu nesmiernej záťaže a zhoršenia kvality životného prostredia v našich mestách vo viacerých ukazovateľoch. Emisie oxidu uhličitého z automobilovej dopravy predstavujú celosvetovo dvadsať až dvadsaťpäť percent z celkových zdrojov nečiste, znečistenia. Toto sú údaje zo sveta.

A v Bratislave sme sa práve tým spomínaným dokumentom zaviazali, že emisie z automobilovej dopravy znížime o a zo všetkého, čiže či parkuje, alebo, alebo sa pohybuje, znížime celkovo nárast automobilovej dopravy v súvislosti s emisiami o tridsaťštyri percent. Z tejto, z tejto, z tohto čísla bolo pätnásť percent zníženia parkovacích

miest na území hlavného mesta. Aby sme vlastne negenerovali navyše automobilovú dopravu.

Odhliadnuc od neustáleho zvyšovania emisií, hladiny hluku a prašnosti, ktorý spôsobuje automobilová doprava a ohrozuje zdravie našich obyvateľov, je základným krokom, poviem v takom tohto materiálu je, prinavrátiť verejnosti verejný priestor, ktorý jej patrí. Ten verejný priestor nepatrí automobilom, nepatrí. On im kedysi patril, ale teraz im už nepatrí a preto treba spoplatniť verejný priestor.

Teraz my vlastne už ako keby len ťaháme za koniec celkového trendu v Európe. Čiže prinavrátiť obyvateľom týmto krokom tiež verejný priestor, chodníky a námestia. Spriechodniť ich pre peších. Máme bariérové pešie trasy s neprekonateľnými prekážkami pre tu už spomínaných najslabších užívateľov mestského priestoru. Pre starých ľudí, matky s kočíkmi, pre postihnutých. Otvoriť možnosti pre cyklistické trasy, revitalizovať zanedbanú zeleň a vytvoriť plochy pre príjemný život v meste.

Je to aj cesta ako využiť potenciál dočasných teda parko, teda využiť potenciál všetkých do, súčasných parkovacích miest a parkovacích domov a všetkých garáží a parkovísk, ktoré sa v meste nevyužívajú, pretože ľudia stoja vo verejnom priestore.

Veľmi si vážim definitívne rozhodnutie mestských častí, ktoré sa rozhodli túto parkovaciu politiku a vôbec nástup, aby mesto nastúpilo na ňu, podporiť. Ale rozumiem aj mestským častiam, ktoré sa takto nerozhodli. Jediné čomu

ne, čomu nebudem rozumieť, že, že prečo práve tých, ktorí sú už takto ďaleko, z hľadiska celove, celomestkého záujmu, z hľadiska životného prostredia a zdravia našich obyvateľov, nepodporiť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou poznámkou reaguje pani námestníčka Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Áno, môžem vlastne súhlasiť s tým, čo hovorí pani architektka, ale musím pripomenúť, že na začiatku sme si povedali, že naozaj chceme akýsi, akúsi spoločnú parkovaciu politiku a súčasťou tej politiky musí byť tak, ako sme si vytýčili

(poznámka: veľký ruch v rokovacej sále)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, keby ste sa upokojili, lebo urobím prestávku, aby sme mohli normálne rokovať. Chceme dokončiť tento bod tri a štyri.

Nech sa páči, ja vm dám priestor.

Pani námestníčka Kimerlingová pokračuje vo svojej faktickej poznámke.

Nech sa páči.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Utekali mi sekundy a nestihnem povedať všetko, čo som chcela, tak potom ešte v riadnom.

Že potrebovali sme odstavné parkoviská po obvode Bratislavy. Potrebovali sme vybudovať, alebo aspoň urobiť koncepciu, koncepciu tých parking garáží, aby sme súbežne riešili všetky časti toho systému. A rezidenčný systém je tiež súčasťou toho. Ale momentálne riešime len čiastkovo túto celú politiku a preto nemôžem byť spokojná s tým ako je to nastavené, lebo sa mi naozaj zdá, že nepostupujeme tak, aby sme všetky tie tri systémy tlačili dopredu. Tento jeden je naozaj slabý.

Ďalšie poviem v tom svojom riadnom príspevku.
Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Riadne je prihlásený pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Vážené kolegyne poslankyne, kolegovia poslanci, parkovacia politika je jednou z najťažších verejných politík. Ťažšia už je možno len politika verejného

zdravotníctva. Pretože tu narábame s dvomi extrémami. Každý kto chce zaparkuje, nikto nezaparkuje. Taká situácia v tomto meste nemôže nastať, pretože máme situáciu, že keď niekto zaparkuje, tak niekto iný nezaparkuje.

Je našou povinnosťou ako zástupcov občanov tohto mesta, nájsť taký kompromis pri riešení, ktorý by bol verejne obhájiteľný. Proste musíme nájsť niekde ten stred, ktorý dokážeme verejne obhájiť, pretože demokracia je o rovnosti šancí. To znamená, že aj ten kto zaparkuje, vie prečo zaparkoval, za akých podmienok a aj ten kto nezaparkuje vie, prečo nezaparkoval a nesnaží sa, necíti sa byť v tej situácii ostrakizovaný.

Rovnosť šancí v demokracii zabezpečíme jedinou cestou a to sú jasné, nespochybniteľné a pre každého zrozumiteľné pravidlá. To je jediná cesta, ktorou to môžeme dosiahnuť.

Európske mestá riešili túto situáciu poväčšinou na začiatku sedemdesiatich rokov, keď nastal prudký nárast individuálnej automobilizácie a ruku v ruke s touto situáciou riešili aj svoj nosný dopravný systém, svoje parkovacie miesta, či už na povrchu na záchytných parkoviskách alebo v podzemí v podzemných garážách. Chcem však pripomenúť, že to boli mestá, ktoré boli demokraticky riadené. Čiže hľadali presne ten demokratický kompromis verejne obhájiteľný.

My, ako Bratislava, musíme v tejto chvíli dobehnúť ten deficit, ktorý tu už máme a musíme ho dobehnúť tým spôsobom, že budeme veľmi urýchlene riešiť aj tie veci,

ktoré som spomínal, ktoré musia ísť ruku v ruke s jasnými pravidlami parkovania.

Pretože to, že niekto bude platiť za parkovanie, to nie je dodatočná daň pre motoristov, to je nástroj regulácie. A práve finančné prostriedky, ktoré získame z tohto nástroja regulácie, by mali byť práve tie, ktoré použijeme na tie riešenia, ktorých sa tu ruka v ruke všetci dožadujeme, aby išli s touto parkovacou politikou.

Ale jednoducho v tomto meste sme dosiahli bod, kedy nemôžme pokračovať ďalej bez jasných pravidiel, ktoré by toto usmerňovali. Musíme nájsť ten verejne obhájiteľný kompromis. A ten verejne obhájiteľný kompromis urobíme vtedy, keď prijmeme rámcové dokumenty legislatívne, ktoré tu ležia na stole, ktoré budú začiatkom toho procesu. A naozaj, ako bolo povedané, ten život ukáže, že kam sa dostaneme.

Ja chcem k tomu povedať ešte jednu vec. Ja nebuď, ja nie, nie som ochotný hrať túto hru Bratislava verzus zvyšok Slovenska, pretože to má jeden konkrétny dôsledok: zvyšok Slovenska proti Bratislave. A jednoducho toto je hlavné mesto tejto krajiny, jedno sem musia prichádzať aj ľudia, ktorí sem prídu za svojim biznisom, vybavovať na centrálne štátne orgány musia tu vedieť zaparkovať. Ale ako hovorím, musíme nájsť ten kompromis, že každý kto zaparkuje vie, prečo zaparkoval a každý kto nezaparkuje vie, prečo nezaparkoval a musí mať to svoje individuálne rozhodnutie či použije mestskú hromadnú dopravu, alebo iný spôsob.

Čo je ale tiež veľmi dôležité povedať v tejto situácii je to, že mne tiež by bolo sympatické, keby sa tých stopäťdesiat tisíc ľudí, ktorí tu trvalo žijú prihlásili a nemajú tu trvalý pobyt prihlásili na trvalý pobyt v Bratislave. Bolo by mi to veľmi sympatické, pretože by sme za nich dostali podielové dane. Ale skúste sa prihlásiť na trvalý byt, na trvalý pobyt v byte, v ktorom máte nájomný vzťah. Skúste to.

Viete treba povedať o celej tejto situácii celú pravdu. A ako som už povedal kolegovi poslancovi. Keď máte niekto iný, lepší návrh, tak ho prosím vás položte na stôl. Lebo návrh, ktorý leží v tejto chvíli na stole, je výsledkom trojročnej komunikácie všetkých so všetkými, s magistrátu, odborných pracovníkov, nás, volených zástupcov, aktívnych občanov mestských častí. Proste sme sa dopracovali do nejakého stavu rokovaní a toto je výsledok na stole, ktorý keď schválime nám otvorí cestu, aby sme konečne aj v tomto meste začali túto problematiku, veľmi ťažkú, riešiť novým, demokratickým spôsobom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pokračuje v diskusii pán poslanec Kolek ako riadne prihlásený.

Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Nerád, nerád teda rozširujem tento spôsob diskusie k tomuto bodu.

Pán primátor, jednu podmienku, jednu pripomienku by som mal. My sme minule neschválili takmer identický materiál. Vy ste vtedy, áno, povedali, že vy ste neschválili, ja ho opätovne predložím. Ja osobne som nepredpokladal, že to bude hneď náväzne a bez toho, aby sa nejaké zmeny v materiáli udiali.

Čiže to, že tu dve hodiny v podstate riešime niečo, čo sme minule odmietli je dopad toho, že pán primátor si nedal tú námahu a nezabezpečil opätovné prerokovávanie v rámci mestských častí, alebo v rámci komisií, ktorých sa to dotýka. Čiže to je len jedna taká faktická poznámka.

K materiálu ako takému. Moja otázka je, že kedy bolo toto, tento návrh všeobecného záväzného nariadenia zverejnený naposledy? Lebo to prvé zverejnenie bolo pripomienkované obyvatel, obyvateľom myslím. Ďalšie bolo zverejnené a to, to v dátume, teda v tej lehote tých desiatich dní, ale určite pred tým, ako došlo k poslednému, poslednému zmenu v prílo, došlo k posledným zmenám v prílohe. Čiže pýtam sa, naozaj, kedy bolo takto predložený materiál, ktorý dnes schvaľujeme zverejnený? To je jedna vec.

Druhá vec je, že v tých pripomienkách, ja si dovolím teda odcitovať. To je paragraf dva odstavec dva. Žiadne ustanovenie zákona číslo 8/2009 o cestnej premávke a ani

iná právna úprava nezakazuje zastaviť a stáť mimo vyznačeného, vyznačeného parkovacieho miesta. Hej?

Stanovisko. Uvedený názor odporúčame akceptovať a vypustiť druhú vetu paragrafu dva odstavec dva. Uvedenú vetu odporučilo vypustiť legislatívno-právne oddelenie už pri tvorbe všeobecne-záväzného nariadenia. Spracovateľ však argumentoval tým, že toto ustanovenie musí zostať, aby ľudia neparkovali na zeleni.

Vážení, pokiaľ teda naozaj si myslíme, že takýmto spôsobom zabezpečíme, aby ľudia neparkovali na zeleni, tak sa asi mýlime. Pokiaľ zákon, vyššia hodnota to nejakým spôsobom v úvodzovkách, mne sa zdá, že nie, ale, ale ne, nezakazuje, tak my týmto všeobecne záväzným nariadením nedosiahneme opak existujúceho stavu.

To, že som sa vyjadril, že za toto, za tento materiál nezahlasujem trvá v platnosti. Napriek tomu ma chytajú pochybnosti, či náhodou neprejde to, čo povedal aj kolega Borguľa a preto aj po jeho dohode si dovolím doplniť jeho návrh na doplnenie uznesenia. budem čítať jeho časť a doplním svoju. Rezident, čiže to je paragraf štyri maximálna výška úhrady, bod štyri. Rezident, ktorý je starobným, invalidným dôchodcom alebo rodičom na materskej dovolenke alebo uchádzačom o zamestnanie evidovanom na úrade práce, uhrádza za vydanie parkovacej karty prvého vozidla najviac tri eurá. V mieste, tak jako bolo čítané, evidovaný na úrade práce dopĺňam časť a rezidentovi, ktorý má mnohodetnú rodinu s vysvetlením to jest štyri a viac detí, žijúce s ním v jednej rodine, v jednej domácnosti. Toto predkladám písomne.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja len malinkú faktickú poznámku. Pán poslanec, Vy ste povedali, že som mal niečo rokovať. Vy ste sa minule k tomu nikto nevyjadrili. Akurát ste to neschválili. Neviem ako som mal reagovať na diskusiu, ktorá nedala pripomienky. Takže tá výčitka asi nebola úplne na mieste.

Predložili sme vám znovu a dnes to vyvolalo diskusiu. Podľa mňa je veľmi dobré, že diskutujete, aby sme našli riešenie, ktoré bude prijateľné.

Pán poslanec Uhler chce reagovať na kolegu Koleka.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ja mám len otázočku, aby pri hlasovaní bolo jasné. Toto je Váš spoločný návrh s pánom Borguľom? Áno? Čiže ten jeho pôvodný návrh sa sťahuje? Uhm. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalší prihlásený, pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Takže ja by som to zhrnul z môjho pohľadu tým, že som za parkovaciu politiku, avšak nie som za parkovaciu politiku v tomto momente takto, ako je navrhnutá z viacerých dôvodov.

Prvým dôvodom je ten, že o tejto parkovacej politike sa rozpráva od dvetisícdvanásteho od apríla, od mája a mala sa pôvodne zaviesť k 1. 1. 2013, k 1. 4. 2014, k 1. 9. 2014, öö, 2013, k 1. 1. 2014, a teraz sa bude zavádzať k 1. 1. 2015. Vidím v tom obrovský problém v tom, že je to pre niektorých možno super marketingový ťah, že ukážeme občanom, pozrite sa, čo super sme prijali. Ale tí, ktorí po nás prídu, to budú musieť realizovať na základe toho, čo sme im my prijali. A potom tu budú také tie typické slovenské výhovorky. Oni budú hovoriť, že my sme to zle prijali a tí, čo to tu prijali budú tvrdiť, že my sme to dobre prijali a oni sú to neni schopní realizovať.

Toto je, podľa mňa, dosť vážny problém. Ak sa to malo spustiť, malo sa to spustiť 1. 1. 2014 aby títo, ktorí si to schválili si vedeli ukázať, že to naozaj funguje a potom vedeli predstúpiť vo voľbách pred občanov a ukázať im, že to, čo sme vám schválili je naozaj funkčné a za to nás súďte. Lebo my teraz chceme, alebo tí, čo budú za toto hlasovať chcú, aby ich občania súdili za, za ich dobrú myšlienku, riešenie parko, problému s parkovaním, čo je krásne ale v praktickej rovine nikto nevie, čo vlastne sa schválilo, lebo to uvidí až po voľbách. Po prvé.

Po druhé. Samozrejme, vidím to že, to že sa tu predkladá ten istý materiál dva krát, pričom pred mesiacom alebo pred, pred jeden, jeden aj nejakou, nejakým týždňom

neprešiel, mám pocit, ako keby niekto si myslel, že tu poslanci sú buď asi nekompetentní. Lebo raz zahlasujú, lebo sa zabudli, alebo pozabudli a potom príde, prejde šesť týždňov a zrazu sa uvedomia, uvedomia si a zahlasujú za to isté, za čo pred tým nezahlasovali. Tak ja neviem ako. Viem, že sa to robí pri predaji majetku, tam sa to robí často, lebo tam sa menia názory kto vie z akých názorov. Tu budem veľmi prekvapený, keď zistím, že ktorí ľudia za to nepo a bude to, bude to vidieť v hlos, v hlasovaní, že kto to nepodporil pred šiestimi týždňami a podporí ho teraz. Osobne sa ho spýtam, že čo ho k tomu viedlo, prečo pred šiestimi týždňami za to nehlasoval a teraz áno. Lebo nič sa nezmenilo, naozaj. Ak chcel povedať áno, mohol povedať pred šiestimi týždňami, ak chcel povedať nie, povedal tým, že za to nezahlasoval.

Ďalší problém, ktorý vidím je to, že naozaj je tu veľké množstvo mestských častí, ktoré nesúhlasia alebo sa nepripájajú do tohto systému.

Na jednej strane vy poviete, že tento systém sa týka, oni nemusia doňho pripájať, môžu sa postupne. Ale ten systém sa bohužiaľ týka naozaj aj obyvateľov v iných mestských častiach, ktoré sa do toho nezapoja, lebo oni budú chodiť parkovať do mestských častí Petržalka, Staré Mesto, do tých, ktoré to zave, Nové Mesto, ktoré to chcú zaviesť a v týchto mestských častiach, keď budú chcieť mať aspoň zľavnené parkovanie, ktoré teraz, za ktoré teraz neplatia, tak budú musieť zaplatiť poplatok, budú sa musieť zaregistrovať.

Ale ten poplatok má aj ten význam, že tí ľudia majú mať možnosť zaparkovať pred vlastným domom. V mestských častiach Staré Mesto, Petržalka sa o to aspoň budeme pokúšať, ale všetci ostatní, ktorí sa do tohto systému budú chcieť zapojiť, tak tí za tých tridsať eur dostanú len to, že si budú môcť. Pre nich to bude jednoduchý kalkul. Parkujem tak často v iných mestských častiach kde je to spoplatnené? Lebo oni za to nič nedostanú pred svojim vlastným domom, lebo ich vlastná mestská časť to nebude používať. Čiže nakoniec potrestáme a dovolím si tvrdiť, väčšinu obyvateľov mestske, Bratislava.

A tak, takisto by som rád povedal, že problém sa samozrejme nevyrieši a to sa vraciam k tomu prvému bodu, že my prijímame niečo, čo deklarujeme, že vyriešime problém. Problém nevyriešime, ten problém je rozsiahly, ale samozrejme treba ho riešiť. Avšak my teraz spravíme to, že potrestáme najmä Bratislavčanov. Bratislavčania dostanú tridsať eur, teda budú platiť tridsať eur za, za registráciu a potom budú v ostatných mestských častiach platiť za parkovanie. Zľavnené, ale budú platiť. Dneska neplatia.

(poznámka: hovor v rokovacej sále)

To znamená, že všetci budú, všetci Bratislavčania budú teraz potrestaní a my nevieme ani koľko miest nám chýba. To je.

Ja by som vám uviedol príklad z Nemecka. V Nemecku sú bezplatné diaľnice a Nemci teraz začali zavádzať to, že začali premýšľať nad spoplatnením pre cudzincov ohľadom

nemeckých diaľnic. Avšak spočítali, že peniaze, ktoré z toho vyberú, budú, bude taká istá bude réžia. To znamená ich bude stáť rovnaké množstvo peňazí prevádzka systému, ktorý prinesie také množstvo, iba to, čo oni budú potrebovať do réžie. A pre nich, vypočítali, oni vedia, vedia koľko ich bude stáť systém, vedia na základe informácií, ktoré majú, koľko z toho vyberú a povedali si, že či do toho systému ísť alebo neísť, lebo jediné čo tým získajú sú pracovné miesta. Oni s tým nezískajú príjem. A teraz, položili si správnu otázku. Stojí nám to za to, aby sme získali pracovné miesta spoplatniť všetkých, ktorí tadiaľto chodia? A to je preto, že majú nejaké vstupné dáta, to je preto, že o tom naozaj komunikujú.

My tu ideme urobiť nejakú, nejaký systém, ktorý. Nemáme analýzu, my koľko sa to dotkne, koho sa to dotkne, ako moc sa to toho dotkne. Nevieme. My to uvidíme. A keď od nich tie peniaze vyberieme, (gong) potom to budeme podľa potreby upravovať hore a dole.

To je dôvod, prečo ja nemôžem za túto politiku, tak ako je navrhnutá, zahlasovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pani starostka Rosová.

PhDr. Tatiana R o s o v á , starostka mestskej časti Bratislava – Staré Mesto:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, ja Vás ubezpečujem, že hlasovať za tento návrh určite nie je prejavom populizmu a určite to nikomu nevynesie nejaký politický kapitál, práve naopak. Je to prejavom politickej odvahy a zodpovednosti.

Za druhé, to že sa to nepodarilo zaviesť v januári 2013, ale ani v januári 2014 je práve dôkazom toho, ako zložitá je to téma, ako ťažko sa nachádzal kompromis a je to dôkazom toho, že presne to isté nás môže čakať v budúcom volebnom období. A jednoducho, tak ako som hovorila v mojom príspevku na začiatku nezavedieme takéto spoplatnené, regulované parkovanie v Bratislave vôbec nikdy, keďže táto, táto politická odvaha sa pred voľbami ťažko nachádza.

No a pokiaľ chodíte na príklady do zahraničia. Pozrite sa napríklad na príklad mesta Kodaň alebo Amsterdam. V Kodani takmer nie sú už parkovacie miesta. Jednoducho sa likvidujú na prospech verejného priestoru práve v záujme toho, aby mesto slúžilo ľuďom, nie autám. A v Amsterdame môžete si zakúpiť si síce rezidentské parkovanie, ale iba obmedzený počet rezidentov a to za krvavé peniaze a na obmedzený (gong) rozsah ulíc.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka reaguje na faktickú poznámku.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Á áno. Bol som súčasťou komisie, ktorá o tomto rozhodovala a už to vyzeralo tak, že 1. 1. 2013 sa to spustí. Nespustilo sa to pre nespokojnosť dvoch najvä, teda dvoch najdôležitejších častí, Staré Mesto a Petržalka. Čiže to, že sa to nespustilo k 1. 1. 2013, k 1. 4., k 1. 9. 2013, ani k 1. 1. 2014 bolo preto, že mestské časti sa nevedeli dohodnúť na tom, kto bude vyberať peniaze a akým pomerom sa budú prerozdeľovať.

Čo ma privádza na jednu vec, na ktorú som zabudol. Že tu naozaj nejde, niekedy mám pocit o občana, ale o to, kto bude tie peniaze vyberať, pretože na tom, na tom sa oddialila celá tá politika. Neoddialila sa na tom, že by sme sa nevedeli dohodnúť na principiálnych veciach, na tom kto bude rezident a tak ďalej. My sme sa nevedeli dohodnúť, alebo respektíve Vy ste sa nevedeli dohodnúť, kto to bude vyberať. Nechceli ste to dovoliť hlavnému mestu, chceli ste mať firmy, ktoré to budú vyberať pod vlastnou záštitou a na tom ste sa hádali. To znamená, kto zoberie peniaze od obyvateľov, aby ich vedel použiť.

Čiže nebavme sa tu o tom, jako nám zá, ako máme záujem o občanov. Máme záujem im zobrať peniaze, ktoré si potom budeme mať záujem prerozdeľovať na niečom inom. V poriadku, možno aj na parkovaní. Napriek tomu s tým nesúhlasím. A naozaj to stálo (gong) aj kvôli takýmto veciam.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka Kimerlingová, ďalší príspevok.

Nech sa páči.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, budem pokračovať v tom, čo som povedala.

Myslím si, že všetci potrebujeme nejaký systém parkovania, všetci súhlasíme, že musíme zaviesť nejaké zásadné a jasné pravidlá, len upozorňujeme stále, že tento systém ešte nie je dopracovaný natoľko, aby sme ho mohli schváliť. Riešime len čiastkovo problém a obávam sa, že spôsobíme obyvateľom Bratislava viacej problémov, ako im pomôžeme.

Viem to posúdiť, z Petržalky, pretože to vidím rovno pod oknami. Viem ako Petržalka má, má len čiastočne pokryté potreby parkovania a máme dokonca aj štatistiku spracovanú spolu s policajtami, ktoré nám povedali, koľko by sme potrebovali parkovacích miest. A tento systém nám nezaručí ani o jedno parkovacie miesto viac. Dokonca keď si pozrieme vo vézetenku tú formuláciu, na ktorú už kolega upozornil a legislatívci naši na nej trvajú, ako že v zónach je možné parkovať len na miestach označených určeným značením len na miestach, tak z toho vyplýva nebezpečenstvo, že tých miest, parkovacích miest potom keď vyčiarame, môže byť aj menej ako doteraz bolo. Čiže. A na to reálne upozorňujú odborníci.

A ešte sa spýtam, či tento systém podľa vás je naozaj aj vymožiteľný, či je realizovateľný? Pretože ak si povieme, že len na týchto miestach je možné parkovať, tak

potom musí existovať systém, ktorý nám zabezpečí, že naozaj len na tých miestach sa parkovať bude. Pretože my niečo deklarujeme, my si vyčiarame čiary a označíme parkovacie miesta a ak sa bude parkovať hala-bala a nebudeme mať dostatočnú kapacitu policajtov, ktorí nám to zabezpečia, alebo teda ak, ak zistia, že niekto parkuje inak, to aj od neho vymôžu, tak, tak ten systém nebude dobrý. Pretože už tento text ako, ako nám avizovali, že nie je celkom v súlade so zákonom, pretože zákon umožňuje parkovať aj inde, nie len na týchto vyznačených miestach, tak potom sa mestskí policajti dostanú do problému, pretože aj by chceli ten náš systém vymáhať ale nemôžu, pretože zákon hovorí čosi iné.

Tento systém, podľa mňa, je nedopracovaný a je aj nevymožiteľný z hľadiska dodržiavania tých podmienok, ktoré si stanovíme.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Dve faktické poznámky na Vaše vystúpenie.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Áno, ja som ešte teda zabudol povedať to, čo presne ste Vy povedali. Že vymožiteľnosť toho systému je jedna vec a my sa naozaj môžeme dostať do sitácie, kedy ten systém

bude fungovať len preto, aby fungoval. Čiže pre udržanie statusu quo. Tí ľudia budú platiť, miesta sa nemusia zmeniť, my nevieme koľko bude stáť prevádzka toho systému a kľudne sa môže stáť, to čo si Nemci vypočítali, my sa to dozvieme pokusom a omylom a my zistíme, že možno osemdesiat, deväťdesiat percent peňazí, ktoré vyberieme pôjdu na prevádzku toho systému. Na vymožiteľnosť, na údržbu, na neviem čo a z tých zvyšných teda veľa toho nespravíme. Hovorím, že je to možné, ale vzhľadom k tomu, že nevidím reálne čísla, tak sa tohto obávam a upozorňujem na to, že je to potenciálne riziko a naozaj bez vymožiteľnosti to nejde.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor, za slovo.

Ja som, keď som pozeral materiál, tak videl som, že jeden, jeden obyvateľ podal pripomienky a chcem sa teda spýtať predkladateľa, ako mám tomu rozumieť? Bod osem, k paragrafu dva, odstavec dva návrhu nariadenia žiadne ustanovenie zákona číslo osem z roku 2009 o cestnej premávke ani iná právna úprava nezakazuje zastaviť a stáť mimo vyznačené parkovacie miesta. Stanovisko Vášho legislatívno-právneho oddelenia je tu: uvedený názor odporúčame akceptovať a vypustiť druhú vetu paragrafu dva odstavec dva návrhu. Uvedenú vetu odporučilo vypustiť

legislo, legislatívno-právne oddelenie už pri tvorbe všeobecne-záväzného nariadenia. Spracovateľ však argumentoval tým, že toto ustanovenie musí zostať, aby ľudia neparkovali na zeleni.

To znamená, už teraz vieme, že to, že ten, to jedno ustanovenie, alebo ten jeden, jeden bod je v podstate nad rámec zákona. To znamená, de facto je neplatný. To znamená, prečo ho tam teda, ako , ja nerozumiem, prečo teda (gong) tam je, keď aj, aj Vaše, Vaše legislatívno-právne oddelenie hovorí, že, že to tam, že by to tam nemalo byť. To znamená, keby mi to mohol toto niekto vysvetliť, že aby sme sa ne, nedostali do nejakých potom problémov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je tu pani vedúca oddelenia, ktorá mi v tomto určite pomôže a vysvetlíme vám veci, ktoré chcete vedieť, aby ste sa vedeli rozhodnúť.

Pán poslanec Lenč.

Kvetka.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Už tu bolo povedané dosť veľa pre aj proti a ja by som sa tiež chcel k tomu krátko vyjadriť.

Ak si, pán primátor, pamätáte, tak ja už som svojho času ocenil Vašu odvahu a takú razanciu ísť do toho, lebo

naozaj je to, je to veľmi, veľmi taká ošemetná téma. A chcem teda aj poďakovať aj Vám, aj všetkým, ktorí sa podieľali, aj boli členmi tej komisie, aj pánovi dopravnému inžinierovi, aj proste všetkým, ktorí, ktorí sa k tomu akýmkoľvek spôsobom vyjadrili alebo na tom pracovali.

Ale musím povedať, že aj napriek tomu, že sa na tom pracuje dlho, tak ako pani starostka Rosová povedala, neviem rok a pol, alebo dva, stále to nepovažujem za, za dopracované. A chýba mi v tom naozaj systém a analýza, lebo odmietam totižto takú metódu ako pokus a omyl. Môže to mať dosť, dosť vážne dôsledky na obyvateľov tohto mesta a ja by som sa nerád toho zúčastnil.

Ja som od tohto celého systému očakával, že ak sa teda budú vyberať poplatky, ja, ja nemám nič proti tomu, nech sa vyberajú, ale občania naozaj musia vedieť, že, že čo za tie poplatky dostanú.

A ja rozumiem tomu, že mesto nemá financie na to, aby, aby budovalo záchytné parkoviská a parkovacie domy a, a iné možnosti pre parkovanie, ale ak ma, ak ma proste nie ste schopní presvedčiť o tom, že tento systém bude generovať tie peniaze na to, aby sa to, aby sa to dalo, lebo inú, inú možnosť asi nemáme. Mesto je zadĺžené, takže pôžičku si na tieto veci v žiadnom prípade zobrať nemôže. Ale ak nebudem o tom presvedčený, že, že tento systém bude generovať tie financie a, a je aspoň nádej do budúcnosti, že sa to zlepší, tak ja, bohužiaľ, za to nemôžem hlasovať.

Teraz je to v takom štádiu, že nevieme ani čo bude stáť tá správa. Či tá samotná správa nezhltne tie financie,

ktoré sa vyberú, takže bohužiaľ, je mi to ľúto. Ja som za to, aby sa to, aby sa to nejakým spôsobom regulovalo, tak ako to robia iné mestá, ale naozaj to treba domyslieť tak, ako sa len dá.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Tým sme vyčerpali diskusiu poslancov.

Chcem vás informovať, že mám päť prihlášok od obyvateľov. Prihlásila sa do diskusie pani Lucia Piussi, potom pán doktor Martin Kovács, pán inžinier Tibor Kovács, to je ten občan, ktorý dával pripomienku ku všeobecne záväznému nariadeniu, ktoré bolo zverejnené. Pán Jozef Bonko a pán Martin Miškov, zástupca starostu mestskej časti Petržalka. Týchto piatich mám prihlásených.

Chcem sa opýtať, či súhlasíte s tým, aby dostali priestor na svoje vystúpenie.

Kto je za?

(Prezentácia a hlasovanie.)

Ďakujem Vám pekne.

Takže, pani vedúca, my chvíľu počkáme. Dáme priestor pre vystúpenie občanov.

Len pre poriadok hovorím, že máme trojminútový limit, takže, aby ste ho prosím rešpektovali.

Ako prvá bude diskutovať pani Lucia Piussi. Pripraví sa pán doktor Martin Kovács.

Pani Piussi má slovo.

Konštatujem, že stráca poradie, pretože nie je prítomná.

Takže poprosím pána doktora Martina Kovácsa.

Pán doktor Martin Kovács, máte priestor tri minúty. Potom sa pripraví pán inžinier Tibor Kovács.

Nech sa Vám páči, pán doktor.

Občan JUDr. Martin K o v á c s :

Vážené mestské zastupiteľstvo, vážení občania, v celom rozsahu sa pridržiavam písomných pripomienok k prejednávanému návrhu všeobecne záväzného nariadenia o vymedzení úsekov miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel, ktoré som v minulosti podal v dňoch 16. 9. a 18. 11. 2013 a vznášam zásadné pripomienky k predkladáme návrhu.

Predkladaný návrh všeobecne záväzného nariadenia pokladám za protiústavný, nezákonný a nerealizovateľný.

Po prvé, dochádza k zásahu do legálne v minulosti nadobudnutých práv občanov, ktorí nemohli mať ani tušenie, že nadobudnutie vlastníctva k viac ako jednému motorovému vozidlu bude v budúcnosti neprimerane spoplatňované a že si takýto poplatok nebudú môcť v drvivej väčšine dovoliť zaplatiť.

Delegácia stanovovania výšky poplatku za dočasné parkovanie a za vydanie rezidentskej karty na mestské časti, je len alibizmom obce a zavádza právnu neistotu v postavení občanov a je teda v priamom rozpore s princípom právnej istoty podľa článku jeden odsek jeden Ústavy, je priamou diskrimináciou z hľadiska majetku, čo je v rozpore s článkom dvanásť odsek dva Ústavy.

Budú nútení prepisovať jednotlivé motorové vozidlá na ostatných členov domácností, budú musieť zbavovať sa vlastníctva k svojim motorovým vozidlám, čo je evidentne v rozpore s článkom dvadsať Ústavy Slovenskej republiky a tieto povinnosti nie sú ukladané ani zákonom, ani na základe zákona, ani v jeho medziach a priamo porušujú základné práva a slobody občanov, čo je v rozpore s článkom trinásť odsek jeden prísmeno a) Ústavy Slovenskej republiky.

Prečo by jedno vozidlo malo byť posudzované ako vozidlo prvé a výška úhrady by mala predstavovať sumu tridsať eur a ďalšie vozidlo, napriek skutočnosti, že by sa jednalo o ten istý typ, by bolo posudzované odlišne a zaväzovalo by k úhrade vo výške až stonásobku sumy základnej úhrady, to jest sumy tritisíc eur, pričom ide o poplatkovú povinnosť bezdôvodnú, diskriminačnú a neprípustnú.

Toto, páni, je podľa môjho názoru, najčistejšia forma priamej diskriminácie z hľadiska majetku a uvedený stav je preto potrebné kategoricky odmietnuť.

Uznávam síce, že obec môže stanoviť výšku úhrady za dočasné parkovanie, avšak v zmysle splnomocňovacieho ustanovenia paragrafu 6a) zákona o pozemných komunikáciách, táto musí byť v súlade s osobitným predpisom, pričom týmto osobitným predpisom je práve zákon o cenách. Inak povedané, obec môže stanoviť fixne pevnú sumu za dočasné parkovanie jednotne pre celé územie obce, avšak nesmie v žiadnom prípade stanovovať minimálne alebo maximálne ceny. (gong) Stanovenie minimálnych a maximálnych cien je v súlade so zákonom o cenách vykonávanie nepripústnej cenovej regulácie a keďže v danom prípade túto skutočnosť a túto pôsobnosť obci na úseku dočasného parkovania nezveruje ani zákon, ani Ústava, ide o cenovú reguláciu neprípustnú.

Navyše iná osoba bez trvalého pobytu na území hlavného mesta nemá žiadnu možnosť získať takzvanú rezidenčnú kartu, ani v prípade, že sa tu dlhodobo zdržuje. Čiže priama diskriminácia z hľadiska pôvodu, inak garantovaná článkom 12 odsek 2 Ústavy, podľa ktorého bez ohľadu na majetok, alebo pôvod sa základné práva a slobody zaručujú a nikoho nemožno z týchto dôvodov diskriminovať, poškodzovať, zvýhodňovať alebo znevýhodňovať. Tak o akej pozitívnej diskriminácii tu hovoríme?

A v poslednom rade, ak by aj všetky uvedené argumenty boli prehliadané, je absolútne nesporné, že žiadne ustanovenie (poznámka: nezrozumiteľné) číslo 8/2009 o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ani iná právna úprava nezakazujú zastaviť a stáť mimo vyznačené parkovacie miesta tak, ako to ustanovuje paragraf 2 odsek 2 návrhu vézeten. Vzhľadom na jeho rozpor v ustanovením paragrafu 25 odsek 1 odsek 2 zákona o cestnej

premávke ide zároveň o protiústavnosť predmetného návrhu všeobecne záväzného nariadenia, ako aj jeho zrejmú nezákonnosť, čo už bolo priamo konštatované legislatívno-právnym oddelením magistrátu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán doktor, budem Vás musieť, budem Vás musieť požiadať, aby ste ukončili.

Občan JUDr. Martin K o v á c s :

Z uvedeného dôvodu, predkladané ná všeobecne záväzného nariadenia v žiadnom prípade nespĺňa (gong) požiadavku celomestského významu, prehliada potreby a záujmy obyvateľov hlavného mesta a z uvedených dôvodov odporúčam mestskému zastupiteľstvu, aby o predkladanej podobe (poznámka: nezrozumiteľné) neschválilo.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Takže to bolo päťminútové vystúpenie.

Právnik sa nezmestil do troch minút, ktorý stanovuje právny predpis, ktorý sa volá rokovací poriadok. To len pre Vás hovorím a pre poriadok.

Takže teraz nasleduje pán inžinier Tibor Kovács, ktorý bude pokračovať zrejme v diskusii k tomuto.

Nech sa páči, pán Kovács, máte slovo.

Občan Ing. Tibor K o v á c s :

Vážený pán primát, vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, keď už ste hovorili, že sa nezmestil do tých troch minút, tak považujem za absurdné, keď vy niečo pripravujete tri a pol roka, alebo tri roky alebo koľkokoľvek, aby my sme mohli na to argumentovať tri minúty, čo je absolútne trapné.

Ako obyvateľ a rodák z Bratislavy tri generácie dozadu, napriek tomu musím argumentovať tým, že tá diskriminácia nie je prípustná. Ako obyvateľ považujem ďalej návrh vézeten za podvod na obyvateľoch Bratislavy, ktorého jediným účelom je ďalšie finančné zaťaženie, pričom problém parkovania sa ešte zhorší.

Citujem slová pána primátora týždeň dozadu. Za socializmu päť byt, na päť bytov počítalo jedno parkovacie miesto. Dnes, pokiaľ vieme, tak zhruba na každý jeden byt pripadá jedno vozidlo. Od tej doby sa nové parkovacie miesta alebo teda parkoviská nebudovali. Tak sa pýtam, kde chcete dať teraz tie štyri, keď to riešite iba reštrikčne.

Pani Rosová tu niečo hovorila o tom, že čo bolo skôr, či sliepka alebo vajce. Ja si myslím, že najprv treba vybudovať tie parkovacie miesta pre a záchytné parkoviská a dostatočne bezpečné, aby si po týždni tam ten majiteľ aj to auto našiel. Potom môžete povedať a, a, a potom môžete aj policajtov si do toho zahrnúť, koľko vás budú stáť.

Páni poslanci, rovnaký podvod, alebo teda keby organizátor podujatia predal dvadsaťpäťtisíc lístkov a je možný na kapacita desaťtisíc, bol by to podvod. Vy ponúkate rezidenčné karty, o ktorých dopredu viete, že v exponovaných častiach sa dajú využiť iba sporadicky alebo virtu, virtuálne.

V náleze Ústavného súdu zverejneného v zbierke a v skratke poviem iba pointu, ak chce obec podnikať, musí sa ako podnikateľ aj správať a teda garantovať službu, ktorú ponúka a to vy v žiadnom prípade garantovať neviete. Čiže práve preto mi to pripadá ako podvod. Ak sa poslanci mestského zastupiteľstva na tomto podvode na občanoch chcú zúčastňovať, tak prosím, ale je to v ich svedomí. Navyše je to trestné vykonávať podvod na niekom.

Nepripadá mi ani zmysluplné a nedáva mi logiku tvrdenie, nech ľudia nechajú autá doma a používajú emhádé. Ak sa nájde tridsať percent ľudí, ktorí vás poslúchnu a práve zablokujú všetky tie parkovacie miesta, tak práve tých šesťdesiat percent ľudí, ktorí sa potrebujú pohybovať po Bratislave (gong) o túto možnosť prídu a s tou rezidenčnou kartou môžu akurát tak mávať vám.

Takže Staré Mesto považujem ja ako rodák z Bratislavy za skanzen pre opitých anglických turistov a náhodných tranzitujúcich, pretože aj ZOO v Schönbrunne má dvakrát väčšiu návštevnosť ako Bratislava. Takže nezrovnávajme nejaké Dánsko s maximálnou životnou úrovňou, nezrovnávajme Holandsko, bol som v Amsterdame, ale tam, miesto bunkrov a železnej opony, ktorú sme tu my budovali tých štyridsať

rokov pred tým, budovali podzemné garáže a následne cyklotrasy.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pán Kovács.

Občan Ing. Tibor K o v á c s :

A poviem ešte jednu pripomienku absurdity, poslednú.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči.

Občan Ing. Tibor K o v á c s :

Porovnávať motorku s autom a žiadať za ňu rovnocennú rezidenčnú kartu, je rovnaký nezmysel a pýtam sa, aký je rozdiel medzi motorkou pomlčka skútrom pomlčka elektrobikom s bicyklom, ktorý tak veľmi preferujete, keď k tomu musíte vybudovať cyklotrasy a pritom za motorku, lebo by to bolo druhé vozidlo by ste požadovali tých tritisíc eur. Nedáva mi to logiku. Ak sa inšpirujete teda v zahraničí, tak vidíte, že práve tie malé motorky majú, sú vysoko preferované.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne pánovi Kovácsovi.

Pán poslanec Hrčka chcel faktickú poznámku.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som chcel faktickú poznámku na Vás, že občania nemusia poznať náš rokovací poriadok keď presiahnu čas. Ale Vy ako primátor by ste ho mali poznať a pravidelne porušujete rokovací poriadok s tým, že máte iba jednominútovú faktickú poznámku na predrečníka. Pravidelne porušujete tú minútu, pravidelne porušujete iné veci.

Ja len, aby z hľadiska korektnosti, napriek tomu, že porušili rokovací poriadok, myslím si, že sú skôr ospravedlniteľný ako Vy, ktorý to robíte pravidelne a my Vám to tolerujeme.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ja môžem predĺžiť vystúpenie občana podľa rokovacieho poriadku. Vy to veľmi dobre viete. A toto táranie o faktických poznámkach z mojej strany si odpustite, pretože veľmi presne rešpektujem jednominútové faktické poznámky, ak dávam faktickú poznámku. Inak do diskusie nevstupujem.

Nech sa Vám páči, môžte si to merať. Odteraz si to pokojne môžte merať.

Nech sa páči, pán Bonko má slovo.

Občan Jozef B o n k o :

Dobrý deň, keďže moji predchodcovia sa už vyjadrili z takého právneho hľadiska, tak ja si toto tentokrát odpustím a poviem najprv svoju osobnú skúsenosť.

Žijem tu päťdesiattri rokov. Pamätám si Bratislavu bez áut aj s autami. Dvadsať rokov nepoužívam emhádé. Dvadsať rokov používam svoje osobné vozidlo. Môžem kľudne povedať, že doteraz nikdy som nemal problém kdekoľvek v meste a kedykoľvek zaparkovať. Áno nepokúšam sa zaparkovať päť metrov od budovy kam chcem vstúpiť. Keď nenájdem voľné parkovacie miesto, tak parkujem o dve ulice ďalej. Aj dnes parkujem v podzemnej garáži, ktorá je tu neďaleko a nemám s tým problém. A podzemné garáže, keď tam parkujem, nebývajú veľmi plné. To je prvá vec.

Takže chcem vyzvať poslancov tohto mesta aby parkovaciu politiku tak, jak je predložená úplne odmietli. Je kontraproduktívna.

Komisia zložená, nazvem to z odborníkov, za dva roky skutočne nepredložila žiadnu koncepciu.

V slušnom kapitalizme za svoje peniaze dostávam tovar alebo službu. V tomto kapitalizme, ktoré tu chce predviesť mesto odo mňa zoberú peniaze a neposkytnú mi nič. Ako rezidentovi mi neposkytnú parkovacie miesto, ako nerezidentovi mi neposkytnú záchytné parkovisko a jedným aj druhým neposkytnú kvalitnú mestskú hromadnú dopravu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Posledný prihlásený zo strany obyvateľov je pán Martin Miškov, zástupca starostu mestskej časti Bratislava – Petržalka.

Nech sa páči, pán zástupca.

Občan Martin M i š k o v , zástupca starostu mestskej časti Bratislava Petržalka:

Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, dovolil by som sa naozaj vyjadriť k tejto téme vzhľadom na to, že Petržalky sa výsostne týka parkovacia politika a dovolím si povedať, že naozaj od prvého momentu sme v rámci mestskej časti veľmi aktívne vystupovali v oblasti novej parkovacej politiky.

To, čo tu odznelo už dneska viacero krát aj od vás, bohužiaľ ten čas nie je dobrý, už naozaj sme na konci tohto volebného obdobia. Ja to samozrejme veľmi vnímam teraz tú politickú rovinu, že tak ako povedala pani starostka, myslím si, že Starého Mesta, teraz treba tú politickú odvahu na to, aby sme prijali nové pravidlá parkovacej politiky.

Tak, ako tu bolo spomínané, tento materiál nevznikol pred mesiacom, nevznikol pred pol rokom. On vznikal niekoľko mesiacov. Mali sme mnoho stretnutí s pánom primátorom, aj s vami v rámci tých pracovných skupín, kde sme riešili práve, práve systém novej parkovacej politiky. A toto je jednoducho výsledok.

Teraz treba nabrať odvahu, treba nabrať odvahu zahlasovať za tento materiál a umožniť mestským častiam, aby oni si lepšie zadefinovali podmienky parkovacej politiky. To znamená, že my budeme prijímať ako mestská časť svoje vézeten, my budeme prijímať ako mestská časť poriadok, parkovací poriadok. A hlavne my, ako mestská časť Petržalka, takisto tu bola otázka, že ako to vlastne bude, alebo ako sa to bude realizovať, my ako mestská časť Petržalka, máme už takzvaný, takzvanú dopravnú analýzu a ako nejaký ten podklad realizovateľnosti tej parkovacej politiky, ktorý nám vyhotovil Výskumný ústav dopravy v Žiline.

Čiže, čiže samozrejme, tam je ešte veľmi veľa roboty, veľmi veľa roboty, ale ja rozumiem filozofiu týchto materiálov v tom, že prenesme tieto kon, kompetencie na mestské časti a na mestských častiach sa to bude riešiť ešte ďalej.

Čo sa týka, čo sa týka budovania parkovacích domov, budovania záchytných, záchytných parkovísk. Samozrejme, všetci chceme záchytné parkoviská, všetci chceme nové parkovacie miesta, všetci chceme parkovacie domy, ale pravda je taká, že koľko sa ich urobilo? Aj za toto

obdobie? Koľko sa ich urobilo aj za niekoľko rokov dozadu? No, veľmi málo alebo žiadne.

Čiže, čiže podstatné je to, aby sme naozaj s parkovaním začali niečo robiť, niečo robiť. Všetci sme sa zhodli v tom, že ten, te teda to riešenie toho problému by malo byť v zavedení (gong) rezidenčného parkovania. A potom následne s tým samozrejme musí prísť výstavba aj parkovacích domov, aj nových parkovacích miest, aj záchytných parkovísk. Ale nemyslím si, že jedno môže predbehnúť druhé. Malo by to ísť nejako v súlade a o tomto bola aj tá diskusia.

Takže ja odporúčam podporiť tento materiál.

Ďakujem veľmi pekne, dovidenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Toto bolo posledné vystúpenie v rámci diskusie. Teraz budeme reagovať na vaše pripomienky, alebo otázky.

Pani vedúca oddelenia koordinácie dopravných systémov pani inžinierka Čurná bude odpovedať na otázku vyhradených miest, teda miest, že možno stáť len na vyhradených miestach. Pripomienky viacerých poslancov, či je to v súlade alebo nie je to v súlade so zákonom.

Pani vedúca, nech sa páči.

Ing. Kvetoslava Č u r n á , zástupkyňa riaditeľa magistrátu a vedúca oddelenia koordinácie dopravných systémov:

Ďakujem veľmi pekne.

No tak podľa nášho názoru je to v súlade so zákonom, lebo je v tom paragrafe 2 odseku 2 napísané určeným vodorovným dopravným a zvislým značením. To znamená, že tak ako budú navrhnuté zóny s tým spoplatnením parkovaním alebo regulovaným parkovaním, tak tam bude vlastne dopravná značka, ktorá vlastne vymedzí, že sa môže stáť len na tých miestach, ktoré sú vyznačené. Takže preto je to v súlade, podľa nás, so zákonom o, o premávke na pozemných komunikáciách.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže platí to, čo povedal pán poslanec Kolek, že nezakazuje to zákon, ale prednosť má vodorovné dopravné značenie.

Ak sa my rozhodneme, že chceme, aby nám ľudia v zónach stáli iba na vyhradenom, tak budú stáť iba na vyhradenom. Keď to nepovieme, budú stáť hocikde. Potom ich ale nebudeme vedieť ťahať a teda riešiť si poriadok a vymožiteľnosť systému. Preto sme sa pri tej konečnej redakcii priklonili k tejto verzii.

Tú namietal kolega právnik, pán doktor Kovács, že to je v rozpore s Ústavou. Ja si myslím, že to sa overí tým, že niekto podá podanie na Ústavný súd alebo na iný súd a bude sa snažiť nám dokázať, že sme to neurobili správne.

Táto interpretácia je, podľa mňa, korektná. Zákon to vo všeobecnosti nezakazuje, naše vézeten smeruje k tomu, aby sme mali poriadok.

Pani vedúca, chcete ešte niečo dodať z Vašej strany?

Ing. Kvetoslava Č u r n á , zástupkyňa riaditeľa magistrátu a vedúca oddelenia koordinácie dopravných systémov:

Chcela by som povedať, že takto to funguje už teraz v Starom Meste, kde sú vyznačené tie zóny na začiatku každej tej komunikácie je označenie, že je možné stáť len na miestach na to určených.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som teraz pokračoval v takej krátkej reakcii na to, čo ste povedali.

Vážení kolegovia, nechoďme do Kodane, nechoďme do Viedne. Pozrime sa na dve slovenské mestá. Bola tu spomínaná Prievidza a ja vám ponúknem Žilinu. Aj oni majú socialistické sídliská, kde na päť bytov bolo jedno parkovacie miesto. Ani oni nemali na začiatku záchytné parkoviská. Jednoducho zaviedli systém, ktorý dokonca je drahší ako ten náš. Za rezidentskú kartu v Žiline sa platí päťdesiat eur. A ľudia si ju chodia kupovať a hovoria, dobre, že ste to zaviedli, konečne je v Žiline aký, taký poriadok. A postupne sa to rozširuje na ďalšie sídliská,

ktoré v Žiline sú. Čiže máme príklady aj zo Slovenska, ktoré by sme si mali pozrieť a porovnať, čo vlastne chceme urobiť?

Vy ste povedali, že chceme zaťažiť, potrestať Bratislavčanov. Kľúčová myšlienka je regulovať nedostatok parkovacích miest spoplatnením. Tam, kde ten nedostatok je, napríklad v mestskej časti Ružinov, identifikovaný okolo Apolla bizniscentrum, v mestskej časti Nové Mesto, identifikovaný okolo zimného štadióna, kde obyvatelia, keď je akcia prídu domov a nemajú kde zaparkovať, pretože tam stoja návštevníci koncertu alebo športového zápasu, v Petržalke je to okolo Digital parku, kde zamestnanci síce majú podzemnú garáž, ale keďže za ňu musia platiť, tak stoja na neplatených parkovacích miestach v okolí Digital parku a človek, ktorý príde z práce po pätnástej, šestnástej alebo osemnástej hodine, nemá kde zaparkovať. To sa nedá dosiahnuť inak, než regulovaním, kde tým cezpoľným, ktorý tam nemajú zónu povieme, prepáčte, teraz tu nebudete stáť, alebo keď, tak budete platiť tie dve eurá a oni si to rozmyslia, či tam zastanú alebo pôjdu do tej podzemnej garáže, a garantujeme miesto Bratislavčanovi.

Prvá výhoda, že za jednorazový poplatok bezplatne tam kde býva môže stáť. A zaručí mu to modrá čiara, ktorú poznáte z Prahy, ktorú poznáte z Viedne. Lebo ak za tú modrú čiaru sa postavíte a nemáte tam čo robiť, tak vás v krátkom čase odtiahnu. To sa dá zabezpečiť aj v Bratislave. Alebo dostanete lístoček za sklo. Jednoducho tá vymožiteľnosť v tomto môže fungovať.

Čiže ak potrebujeme regulovať parkovanie v Bratislave, tak rezidentom vychádzame v ústrety tým, že vás sa to netýka. Vy raz zaplatíte a máte na celý rok pokoj. Takto to funguje v každom veľkom meste.

Tá druhá otázka je, že my sme ešte naviac vymysleli druhú výhodu, ktorú nepoznám z veľa európskych miest, že päťdesiat percent zostane zľavu v prípade, že pôjde tam, kde je. Vy sa pýtate, koľko tí ľudia budú platiť? Oni sami sa rozhodnú. Tridsať eur si zaplatí preto, lebo vie, že má potom výhody ak bude mať parkovanie v zóne, ale keď pôjde niekam inam a bude vedieť, že tam má platiť, sám sa rozhodne, či sa mu to oplatí, či potrebuje zaviesť deti, manžela, manželku a potom to zaparkuje tam, kde má pripravené parkovacie miesto. To bude na jeho rozhodnutí. Môže si zvoliť aj iné alternatívy. Tie alternatívy sme tu spomínali.

Povedať, že vybudujte parkovacie miesta, vybudujte emhádé, ak poznáte náš rozpočet za posledné tri roky, viete, že to je nereálne. To sú proste predstavy, ktoré to odkladajú o päť, desať rokov, lebo ani za minulé obdobie, za posledných osem, či desať rokov, sa v tomto smere neurobili nejaké kroky. Na záver, myslím, že v roku 2009 sa prijali zásady parkovacej politiky, ktoré pripravoval riaditeľ Mestského parkovacieho systému pán Čičmanec. Zastupiteľstvo ich schválilo, ale konkrétne kroky nenasledovali. Čiže mali sme tiež princípy. My sme ich preniesli do tohto obdobia a snažili sme sa ich rozmeniť na drobné a ukázať, čo je.

Že máme málo parkovacích miest. Vy ste sa pýtali, koľko ich máme. máme tu evidovaných dvestotisíc áut. Nemáme dvestotisíc parkovacích miest. V Petržalke na verejných priestranstvách je evidovaných pätnásťtisíc parkovacích miest. Petržalka má štyridsaťdvatisíc domácností. Preto pán zástupca starostu apeluje na to, aby sme riešili otázku nerezidentov.

Poznámka pani Černej, že keď máme prázdniny a ľudia, ktorí majú svoje korene niekde inde, idú mimo Bratislavy, zrazu sa tu dá parkovať, jazdiť, zrazu sme všetci o-ká. Desaťpercentné zlepšenie, desaťpercentné zlepšenie bude znamenať mimoriadny prínos pre to mesto. To sa dá dosiahnuť pravidlami, ktoré máme predložené. Ktoré uprednostňujú toho, kto tu býva, kto tu platí dane a ten druhý bude musieť zvážiť, kde to auto zaparkuje.

Prečo nesúhlasili mestské časti? Lebo dnes majú pocit, že sa ich to netýka. Chodil ako zástupca takýchto mestských častí na naše rokovania pán starosta Šramko, ktorý povedal, my nepotrebujeme nič riešiť, my sa vieme pomestiť cez deň. Možno zvážime, čo budeme robiť večer. A určite zváži každý jeden, ktorý bude chcieť parkovať v inej mestskej časti, kde to prípadne bude spoplatnené v tých dotknutých, veľmi senzitívnych zónach, tak si bude musieť tú kartu kúpiť bez toho, že by niečo vo svojej mestskej časti ďalšie za to dostal.

Čiže tie náklady, ktoré sa prejavia a dopady, ktoré to bude mať, budú viditeľné vtedy, keď sa ten systém zavedie. Ak neurobíme nič, budeme pokračovať v tom neporiadku vo

verejnom priestore, ktorý (gong) tu máme, pretože iné možnosti nie sú.

Z mojej strany na záver diskusie je to všetko.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť do diskusie a prejdeme k hlasovaniu o bode číslo tri a bode číslo štyri.

Pani predsedníčka návrhovej komisie, nech sa páči, máte slovo.

Už som uzavrel diskusiu, pán poslanec. Ste sa hlásili až potom. K hlasovaniu?

Pán poslanec Kolek chce mať procedurálny návrh, dám to takto, ku spôsobu hlasovania.

Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Moja otázka bola, či boli naplnené zákonné podmienky, aby sme za tento materiál mohli hlasovať?

Pani vedúca, to ste mi neodpovedali, lebo ja som dával pokyn, aby sme dodržali zverejnenie tohto všeobecne záväzného nariadenia. Pán poslanec sa pýtal, či bolo zverejnené včas? Odpoveď áno, nie. Či bolo zverejnené včas. Bolo. Vieme vám to ukázať.

Pani vedúca, neviete to povedať, že kedy? Aby sme preukázali, že bolo. Lebo viem, že som, že sme menili to nariadenie, všeobecne záväzné v zmysle pripomienky pána poslanca Uhlera, tá tu vyvolala istú diskusiu o tých štatutároch. Kedy?

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Prosím, nerozumel som, ešte raz.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

18. 2. až 28. 2., pán poslanec. Vtedy to bolo zverejnené, čiže bolo to desať dní pred konaním mestského zastupiteľstva.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Čiže pán poslanec ešte chce reagovať na túto informáciu.

Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón) na strane pred tým je uvedené, že bolo zverejnené od siedmeho jedenásty dva nula trinásť do osemnásteho jedenásty dva nula trinásť.

Čiže explicitne, tuná sa len hovorí, že fyzické a právnické osoby mohli opätovne pripomienkovať, lebo tam došlo k zmene oproti tomuto dátumu. Čiže nie je tu napísané, že bolo zverejnené.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale bolo zverejnené. Od 18. 2. do 28. 2.

Ja som Vám len chcel dať odpoveď, aby ste mali istotu, že robíme krok, ktorý nie je v rozpore s postupom.

Teraz má priestor, prosím, návrhová komisia.

Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Rozprava prebiehala k bodu tri a štyri súčasne.

V bode tri máme hlasovať o návrhu uznesenia ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje dodatok k štatútu hlavného mesta.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte. Na schválenie štatútu je potrebná trojpätinová väčšina všetkých poslancov, pretože štatút nezískal podporu desiatich mestských častí. Čiže dvadsaťsedem poslancov musí hlasovať za, aby bol prijatý. To len vysvetľujem kvôli interpretácii toho

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Nemôžme to otočiť, lebo ak neprijmeme štatút, nemôže byť vézeten. Ja viem, čo by, čo by si ty chcel dosiahnuť, aby si vedel, či tvoj návrh prešiel alebo nie. Neviem to urobiť. Proste keď bez štatútu nemá zmyslel vézeten, nevieme to urobiť. Ja verím, že ten Tvoj návrh bude

podporený. Ja s tým nemám problém, ak by taký návrh bol prijatý.

Takže, takže musíme to urobiť právne tak, že najprv štatút, potom vézeten. Vézetenko nemožno prijať bez štatútu.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Ja to neviem zmeniť. Proste je to tak. Takže vás na, nahováram.

Môžem to prijať autoremedúrou, to Ti môžem teraz povedať ku vezeten.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Ale vo vézetenku to nejde, lebo máme procedúru, že musia o tom hlasovať poslanci.

Čiže, prosím, vysvetlili sme si, že najprv musíme trojku, potom štvorku.

Hlasujeme o Štatúte mesta v znení dodatku k štatútu mesta vo vzťahu k dočasnému parkovaniu motorových vozidiel.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných poslancov,

sedemnásť z nich hlasovalo za, sedem bolo proti, pätnásti sa zdržali hlasovania, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme neschválili návrh dodatku k štatútu.

Sťahujem všeobecne záväzné (poznámka: potlesk) nariadenie, pretože nie je možné ho prijať bez, bez zmeny štatútu.

Čiže téma parkovania pre toto volebné obdobie je vyriešená. Budeme parkovať naďalej tak, ako doteraz. A naši kolegovia, ktorí budú zvolení v najbližších komunálnych voľbách, sa zrejme k tejto téme budú musieť vrátiť. A my im môžme odovzdať všetky tie skúsenosti a diskusie, ktoré sme na túto tému viedli.

Uzatváram teda rokovanie o bode tri a štyri.

Je tu otázka, či urobíme krátku prestávku a potom, a potom, potom sa pustíme do témy bodu dvadsať?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ja sa pýtam. Rokujeme už tri a pol hodiny.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ja viem, že o jedenástej. Ja sa, ja sa pýtam z hľadiska hygienického, nič viacej. Ak máte pocit, že môžme pokračovať, ja s tým nemám problém.

Je niekto, kto žiada prestávku?

(poznámka: počuť „áno“)

Čiže, prosím, budeme hlasovať o návrhu na prestávku.

Prestávka by bola do pol jednej, o pol jednej by sme pokračovali. To bude krátka naozaj hygienická prestávka.

Dávam hlasovať o tom, kto je za prestávku do dvanásť tridsať? (poznámka: je počuť zo sály „nie, nie)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Je návrh na prestávku do dvanásť tridsať.

Tridsaťštyri prítomných,

pätnásť z nich chcelo prestávku, deviati boli proti, piati sa zdržali, piati nehlasovali.

Konštatujem, že prestávka nebude.

SPOLOČNÁ ROZPRAVA K BODOM 20, 20A/1, 20B

BOD 20A PETÍCIA OBČANOV: ŽIADAME ZACHOVANIE PARKU A ZELENE NA POZEMKOCH VYMEDZENÝCH ULICOU POD ZÁHRADAMI A OBYTNÝM DOMOM KOPRIVNICA NA POZEMKOCH HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY. ŽIADAME OKAMŽITÉ ZASTAVENIE PREVODU TÝCHTO POZEMKOV Z MAJETKU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY A POZASTAVENIE VYDÁVANIA ROZHODNUTÍ O UMIESTNENÍ STAVBY NA TÝCHTO POZEMKOCH. ŽIADAME MÚ DÚBRAVKA O ZABEZPEČENIE VYKONANIA ZMENY FUNKČNÉHO VYUŽITIA POZEMKOV Č. 881/9, 882/17, 882/1, 882/2 NA

LV Č. 847 A LV Č. 1381, VEDENÝCH SPRÁVOU KATASTRA PRE HLAVNÉ MESTO SR BRATISLAVU V KATASTRÁLNOM ÚZEMÍ DÚBRAVKA NA: PARKY, SADOVNÍCKE A LESOPARKOVÉ ÚPRAVY /KÓD 1110 V ÚZEMNOM PLÁNE HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

20A/1 PETÍCIA OBČANOV PROTI LIKVIDÁCII PARKU NA BELOPOTOCKÉHO ULICI

20B) NÁVRH NA ZÁMENU POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 7855/1 ZA POZEMOK V K. Ú. STARÉ MESTO PARC. Č. 4433/71 A POZEMKY V K. Ú. DÚBRAVKA PARC. Č. 882/1, PARC. Č. 882/2 A PARC. Č. 882/17, SO SPOLOČNOSŤOU ZIPP BRATISLAVA SPOL. S R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA, NA ZVERENIE POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA, POZEMKOV REGISTRA „C" PARC. Č. 409, PARC. Č. 3400/160, PARC. Č. 3100/1, PARC. Č. 3100/2 A PARC. Č. 3100/3 V PROSPECH MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA – DÚBRAVKA A NA BEZODPLATNÝ PREVOD STAVBY SO SÚPIS. Č. 2242 – KINO ODBOJ, SITUOVANEJ NA POZEMKU PARC. Č. 409 K. Ú. DÚBRAVKA DO VLASTNÍCTVA MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA – DÚBRAVKA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A ideme rokovať o bode číslo dvadsať, to znamená o troch materiáloch, ktoré máte k tomuto bodu predložené.

Prvý z nich je petícia občanov, ktorí žiadajú zachovanie parku a zelene na pozemkoch vymedzených ulicou Pod záhradami a obytným domom Koprivnica na pozemkoch hlavného mesta v Dúbravke.

Druhý z nich je petícia na riešenie problému parčíku Belopotockého, ktorú predložila iná skupina občanov a určite k nej vystúpia a zaujmú stanovisko.

A tretím materiálom, ktorý predkladáme v tomto bode je Návrh na zámenu pozemku v katastrálnom území Staré Mesto za pozemok v Starom Meste a pozemok v Dúbravke, pričom tá zámena sa uskutočňuje so spoločnosťou ZIPP a rieši to vlastne aj vecne práve otázku záchrany parčíka Belopotockého.

Ja som veľmi rád, že sú tu prítomní obidvaja starostovia, teda pani starostka Rosová aj pán starosta Sandtner, teda dotknuté mestské časti. Sú tu určite prítomní aj zástupcovia petičného výboru a obyvatelia, ktorých táto téma zaujíma.

Ja na úvod poviem len toľko, že po dlhých a veľmi zložitých a náročných rokovaniach vám predkladáme návrh na riešenie problému, ktorý má osemnásťročnú genézu. Snaha občanov zachrániť parčík, ktorý už čiastočne bol vyrúbaný, ale ľudia si myslia, že má na tom mieste zostať zeleň a nie stavebný pozemok, je ukážkou občianskej aktivity, ktorá si

zaslúži ocenenie a zaslúži si, aby sme reagovali na ňu tak, že túto zámenu, ktorú vám predkladáme schválime. Ja som o tom hlboko presvedčený, že je to cesta ako podporíme nie len tento konkrétny prípad, ale podporíme občiansky aktivizmus v našom meste vo všeobecnosti, pretože osemnásťročný zápas má šancu, že bude korunovaný úspechom. Úspechom, kde mesto vypočuje vlastných občanov a povie, našli sme. Hoci zložité, bolestivé riešenie zámeny, ktoré smeruje do mestskej časti Staré Mesto a do mestskej časti Dúbravka a našli sme riešenie, ktoré umožňuje vyriešiť jeden problém, ale súčasne aspoň tomu pevne verím, negeneruje obrovský problém pre mestskú časť Dúbravka. Tak sa aspoň vyjadrili poslanci mestskej časti vo svojom hlasovaní.

Tie petície na to majú iný názor. Hovoria nám, že obyvatelia sa prikláňajú za to, aby park zostal aj na zelenej ploche v Dúbravke a samozrejme, aby park zostal na Belopotockého. Nevieme to riešiť bez toho, aby sme do toho majetkovo vstúpili. Definitívne riešenie je to, čo ponúkame v bode 20B, teda v schválení návrhu na zámenu.

Toto je návrh, ktorý vám predkladá mesto, má podporu zo strany mestskej časti Staré Mesto, má podporu zo strany mestskej časti Dúbravka. Takto nám to tlmočili obaja starostovia, ktorí určite k tejto téme ak to bude potrebné, zaujmú stanovisko.

V dobrej viere vám teda predkladám návrh na to, aby sme obe petície zobrali na vedomie a vecne sa k nim vyjadrili v bode 20B, že buď zameníme a vyhovieme jednej z nich, alebo nezameníme a vyhovieme druhej z nich. Obom

naraz sa vyhovieť nedá. To vieme všetci, ktorí tu sedíme. Čiže argumenty sa budú určite prezentovať v prospech jedného, alebo druhého riešenia. Našim rozhodnutím, našim úsilým je rozhodnúť. Dať odpoveď tak, aby sme (poznámka: je počuť kašľanie), prepáčte, ukázali ako sa na tento problém pozeráme a či vypočujeme to volanie, ktoré tu vidíte aj na transparentoch a ktoré má osemnásťročnú genézu.

Toľko z mojej strany na úvod.

Otváram diskusiu, ktorú svojim príspevkom a faktickou poznámkou otvorí pán poslanec Šovčík.

Nech sa páči.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, ja len chcem navrhnúť, aby sme naozaj urobili spoločnú diskusiu k tým bodom 20A, 20A/1 a 20/B

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tá už bola otvorená, pán poslanec.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

S tým, že chcem navrhnúť, aby za každé občianske zas, združenie vystúpil jeden zástupca, ktorého si oni zvolia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

toto musíme ale odhlasovať, pretože to nie je úplne v súlade s rokovacím poriadkom. Čiže ja o tom našom návrhu dám hlasovať pred tým, než dôjde k vystúpeniu občanov. V opačnom prípade tí, ktorí sa mi prihlásia, budú predložení na vaše schválenie a vy môžte rozhodnúť tak, ako budete považovať za najlepšie možné.

Pán poslanec Borguľa je riadne prihlásený.

Pani kolegyňa, prosím ....

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.
Na úvod svojho vystúpenia zareagujem na Svena Šovčíka.

Pán primátor, nech jednáme koľkokoľvek o tomto bode, mne je to, mne je, ja, ja, ja to vítam. Ja som rád, že sa to konečne dostalo na zastupiteľstvo. že ten boj osemnásťročný v Starom Meste za pár, teda pre park za, pre park Belopotockého má takéto, takéto finále. Nech diskutujeme koľkokoľvek, len prosím na záver, aby všetcia zvážili, všetcia poslanci, že sa tu jedná o jednu z mála zelených plôch, ktorá v Starom meste, meste ostáva. Je to boj za park, je to boj za ľudí, ktorí osemnásť rokov sa nevzdali. Osemnásť rokov vytrvalo pracujú na tom, dávajú návrhy a snažia sa, aby tento park bol zachovaný. Už len tento boj si zaslúži ocenenia a podporu týchto ľudí.

Je to zároveň boj aj za spoločnosť, ktorá kúpila tento park a napriek tomu, že tam boli nejaké územnoplánovacie

informácie, nemohla tam stavať, lebo a, a v podstate sa chvíľu, síce nekorektne, ale následne korektne chovala, že teda prestala tam stavať. Aj táto spoločnosť si zaslúži, aby vedela na čom je a vedela a mala definitívne nejaké, nejaké rozhodnutie o nimi investovanými peniazmi.

Ale to je len to sekundárne. Podstatné je to, že tu osemnásť rokov niekto vytrvalo pracuje, bojuje. A ja prosím a žiadam všetkých, aby tento boj nehodili cez palubu, aby podporili zámenu a tým zachránili parčík na Belopotockého.

Veľmi pekne ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalší je prihlásený pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Takže čo sa týka parčíku Belopotockého, ja som sa stretol s obidvoma teda stranami, aj s ľuďmi, ktorí sú za parčík, aj tí, ktorí sú za zelenú lúku v Dúbravke. Obidvom stranám som povedal svoj názor.

A teraz, aby sme si ujasnili jednu vec. Osemnásť rokov tvrdého boja, ktorí majú ľudia na, ktorí zachraňujú parčík Belopotockého, tak osemnásť rokov bojujú preto, že bohužiaľ, úrady na Slovensku nefungujú tak, ako by mali. To znamená, nie sú tam odborníci, sú tam politickí nominanti.

A kvôli ich pochybeniam oni osemnásť rokov bojovali. Kvôli ich chybám. Osemnásť rokov sa súdili, osemnásť rokov bojovali, aby dokázali, že oni majú pravdu, pričom podľa môjho názoru, to kľudne aj úrad mohol dospieť k rovnakému názoru, keby sa tomu materiálu venoval poriadne.

To, čo ale chcem povedať je, že tak, ako je ten materiál momentálne navrhnutý, je podľa môjho najlepšieho vedomia a svedomia navrhnutý v rozpore so zákonom. Vysvetlím prečo.

My ideme zamieňať dva pozemky, pričom jeden a máme na to súdno, máme na to znalecký posudok, tú okrúhlu pečiatku, o ktorej sa tu bavíme, ktorý hovorí, že ten jeden pozemok, ktorý kupujeme má hodnotu 120 eur na meter štvorcový. Je, je to znalecká cena. A my sme tú cenu zodvihli na 512 eur na meter štvorcový, lebo, lebo majiteľ si to na toľko oceňuje.

Preboha, keď to, keď toto, ako prečítajte si zákon 138 z roku 1991 o nakladaní s majetkom občí a skrátka, my to nemôžme robiť.

Ja chápem princíp, ja chápem, že my chceme pomôcť parčíku Belopotockého, ale zákon napríklad zakazuje, aby sme previedli majetok obce na primátora. My sa tu môžme uzniesť, že ho prevedieme, lebo je na to osobitný zreteľ. Ale zákon to zakazuje. A teraz, podľa môjho názoru, a som o tom presvedčený, že ak druhá strana napadne túto zámenu na súde, tak vyhrá a určovacou žalobou o určenie neplatnosti, tá zámena bude neplatná.

My to teraz urobíme ako gesto, my to zameníme, tí druhí to dajú na súd, vyhrajú a dostaneme sa možno o rok a pol, o dva, na tú istú štartovaciu čiaru. My nemáme žiadny znalecký posudok, my nemáme žiadnu relevantnú, žiadny relevantný doklad ako mesto, ktoré by ukazovalo, že to čo kupujeme má hodnotu päťstodvanásť eur na meter štvorcový. Len , že si to na toľko ten znalec cení. Teda znalec, majiteľ toho pozemku. Ale máme znalecký posudok, ktorý má okrúhlu pečiatku, ktorý tvrdí, že to má hodnotu stodvanásť alebo stodvadsať eur na meter štvorcový.

Keď to spravíme, my. A teraz rozumiem všetkým škodám, ktorým vzniklo na jednej, na druhej strane, ale podľa môjho názoru, my to takto zrealizovať nemôžme, my to takto spraviť nemôžme, lebo zákon nám hovorí, že aj pri osobitnom zretele, ktorým to teraz ideme schvaľovať, musíme dbať na to, aby sme dodržiavali hospodárne nakladanie. To znamená, my, my teraz de facto ideme zamieňať pomerom hodnoty štyri ku jednej. Nemyslím si, že to je obhájiteľné.

Ak to chcete spraviť, spravte to ale iným spôsobom. Ja si myslím a som za to, aby sa pomohlo parčíku Belopotockého, ale takto, ako je to navrhnuté, podľa mňa nie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reagujú dvaja. Pani starostka Rosová, potom pán poslanec Borguľa.

Nech sa páči.

PhDr. Tatiana R o s o v á , starostka mestskej časti Bratislava – Staré Mesto:

Pán poslanec, musím sa zhlboka nadýchnuť, aby som komentovala vecne Vaše vystúpenie.

Takže v prvom rade. To aká je dnes znalecká hodnota pozemku parku na Belopotockého je výsledkom víťazného úsilia tých ľudí, ktorí tu teraz stoja o to, aby bol tento pozemok zadeklarovaný ako pozemok určený na park a zeleň a nie ako stavebný pozemok. Znamená to, že by sme mali posudzovať hodnotu tohto pozemku v centre mesta z hľadiska spravodlivosti tej zámeny podľa toho ako bola v čase, keď bol deklarovaný tento pozemok ako pozemok stavebný a v čase, keď ho teda investor aj s týmto nadobudol.

A pokiaľ hovoríme o narábaní s majetkom obce, tak si povedzme čo bude výsledkom toho, keď sa nepodarí dneska tento materiál schváliť. Výsledkom toho bude, že namiesto dvoch parkov, ktoré mohli v Bratislave pribudnúť, nebude ani jeden. Výsledkom toho bude súdny spor, ktorého víťazstvo je pre mesto absolútne nereálne a v ktorom mesto prehrá ďalšie státisíce, o ktoré sa bude tento investor súdiť, pretože nadobudol tento pozemok v dobrej viere a s dokumentáciou o tom, že je to pozemok stavebný.

Takže nakladanie, keď Vám leží na srdci nakladanie s majetkom obcí, tak je to jednoznačne o tom, že tento materiál je nevyhnuté v mene mesta a v záujme mesta a záujem majetku mesta podporiť.

Ja budem hovoriť ďalej o iných súvislostiach, ale toľko moja faktická.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Pán poslanec, prekvapili ste ma. Teda druhý krát dneska prekvapenie. Vy ste fundovaný poslanec. Vy, vy, vy máte veci naštudované, ste právne podkutý, ste pripravený argumentovať, ste pripravený dávať riešenia.

Z Vášho vystúpenia som pochopil, že máte vôľu, aby sa pomohlo tak isto ako ja, tak isto ako my, máte vôľu, aby sa pomohlo ľudom v parčí, ktorí bojovali za parčík na Belopotockého, no napriek tomu tu teraz ten materiál rozbíjate. Prečo keď, keď, keď viete o spôsobe ako to robiť inak a lepšie, prosím navrhnite ho. Urobme to. Pre mňa, za mňa urobme prestávku a, a, a rozdiskutujme to, ale, ale spravme to. Keď si myslíte, že viete cestu, ako to urobiť, lepšie, kulantnejšie, čistejšie, prosím, navrhnite to.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ešte ja si dovolím faktickú poznámku a budem jednominútový ako sme sa o tom pred chvíľkou spolu bavili.

Tá otázka je taká, že Vy máte formálne pravdu. Znalec nám dal znalecký posudok, ak je to zeleň, stojí to stodvadsať eur na meter štvorcový. A my sme sa pýtali, a ak to nie je zeleň, dostali sme informatívnu informáciu, čiže nie nakoľko si ho cení investor, ale na koľko by ho ohodnotil znalec keby to bol stavebný pozemok. Lebo o tomto je spor.

Keď som ja povedal investorovi, tak my si myslíme, že je to zelené, on povedal nie, ja to dám na súd a budem tvrdiť, že je to červené. A budeme mať ďalšie dva a nie osemnásť rokov, ale možno o dva, o tri, o štyri roky tu budeme sedieť s nejakým definitívnym výsledkom.

Čiže my dnes sa snažíme nájsť dohodu a doriešiť problém, ktorý sa dá pokračovať aj súdnou cestou. Ak to neschválime, možno to bude ten spôsob, akým sa to mesto pokúsi vyriešiť, ale ja to v tejto chvíli považujem za problém, ktorý treba zvládnuť inak, teda nie súdnou cestou. Preto sme sa priklonili k tomu, že sme sa opreli o ten informatívny posudok.

Päťdesiatdeväť sekúnd.

Nech sa páči, pán poslanec.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ale ako tu už odznelo a pani Rosová v tejto časti jediné asi povedala správne, Ústavný súd rozhodol, že to nie je stavebný pozemok. To, že sa mu to predávalo, že má

k tomu nejaké záväzné stanovisko, ale fakt je ten, že znalec v danom momente, a keď si poriadne prečítate ten materiál, máte napísané, znalec to ohodnotil na stodvadsať a on dostal otázku, čo keby to nebol býval a zmenil by sa územný plán. Zmeňme tam územný plán, spravme z toho stavebný pozemok a potom to bude mať tú hodnotu. Ale v súčasnosti právny stav je taký, že Ústavný súd rozhodol, že to je park. A na základe parku a poriadne si prečítajte ten znalecký posudok, znalec hovorí, že ako park to má takúto hodnotu.

To, že si niekto druhý hovorí, že on to tak kúpil a má. Ale fakt je ten, že nemôže to byť súčasne aj stavebný pozemok, aj park. Môže to byť len jedno a podľa rozhodnutia Ústavného súdu je to momentálne park.

A my kupujeme, podľa Ústavného súdu, momentálne park. Čiže môžme kupovať za stodvadsať. To nám hovorí zákon 138 o nakladaní s majetkom obcí. To je to, čo Vám hovorím.

A nestihnem na pána Borguľu reagovať v tom, že áno chcem pomôcť, ale to takto (gong) navrhnuté, to je tak znásilnený zákon a tak znásilnené, aby sme dosiahli cieľ, tak si myslíme, že môžeme porušiť zákon. Ja za to nemôžem zahlasovať, pretože nebudem hlasovať vedome v rozpore so zákonom preto, aby som dosiahol cieľ, tak ho úmyselne poruším. To je dôvod, pre ktorý hovorím, že ja za toto nemôžem zodvihnúť ruku.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalší prihlásený je pán poslanec Havrila.

Jozef H a v r i l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Musím povedať, že to chce, hľadá spôsoby, kto nechce, hľadá dôvody.

Keďže som okrem toho, že mám mandát poslanca Bratislavy, mám aj mandát dúbravského zastupiteľa obce. Nemali sme možnosť, my trinásti, ktorí sme podporili túto zámenu reagovať, pretože médiá boli kŕmené v podstate len informáciami, ktoré dostávali od aktivistov. Jedna, jediná bola televízia Bratislava, kde bola séria diskusií. Preto dovoľte, aby som povedal jednu zásadnú vec. Často nás spájajú s tým, že hlasovali sme dovtedy, kým sa nám tá zámena nepodarila. Je pravda, že hlasovali sme na sedem krát, ale treba si povedať zásadné veci, že dva krát bol návrh uznesenia stiahnutý kvôli nedostatkom v materiáli, následným úpravám, implementácii pripomienok, tá takisto zohralo úlohu a dva krát sme boli neuznášania schopní.

Ja som snahu aktivistov pozorne vnímal, sledoval som dôsledne ich kroky, ambície vytvoriť park na vlastné náklady. To bola jedna z možností. Bol som dokonca na osobnom stretnutí s hlavnou predstaviteľkou petičiarov pani Toperczerovou. Jej snahu som uvítal s tým, že ak sa už nebude rokovať o tejto zámene, tak podporím jej nápad. Ale vtedy mi vyskytla sa jedna otázka v hlave, že odkiaľ to petičiari budú mať, veď ten parčík nebude stáť sto eur ani tisíc eur, ale dobre, nechal som to tak. Popozeral som si

od pani Toperczerovej nejaké zaujímavé informácie, ale tie nechcem tu vkladať, pretože je to osobná rovina.

Musím vám povedať jednu vec, že aktivisti trošku nekorektne narábali s informáciami, čo nám potvrdil aj arch, architekt návrhu pán Anton Kiska, ktorý vo svojom vyjadrení na stránke občianskych aktivistov povedal, že dochádza k možno úmyselnému, zámernému zneužívaniu a poloprekrúcaniu právd. To, že investor bez hanby predloží projekt, ktorý cirka o dvadsať až dvadsaťpäť percent prekračuje regulatívy platného územného plánu danej lokality a tak ďalej. je tých informácií strašne veľa, ktoré sa nezakladajú na pravde. Aj preto to naše rozhodnutie, ktoré bolo trinástich poslancov, mal som pocit, že už sme zločinci, ktorí chcú Dúbravke len uškodiť, bolo také, aké bolo.

Hovorí sa, že prídeme o zeleň. Treba si uvedomiť fakt, že Dúbravka má najviac zelene. Má najčistejší vzduch, preto si myslím, že aj to je ďalšia informácia, ktorá sa, ktorou sa manipuluje verejná mienka dúbravských obyvateľov. Za všetko odcitujem jednu reakciu Dúbravčanky: Bola som jedna zo zástancov vašej petície, ale po posledných komunikáciách na sociálnej sieti a po prevedení investičného zámeru budúceho investora a jeho záväzkov voči mestskej časti Dúbravka, respektíve mestu, začínam byť na pochybách. Konečne niekto zrevitalizuje územie za kostolom. Väčšiu časť pozemku investor potom vráti a vybuduje na ňom park, ktorý bude slúžiť nám všetkým. Ja môžem povedať aj kto to napísal. Pani Mária Ivanovičová. To bol jeden z názorov.

Dúbravčania jednoducho chcú priestor, ktorý sa bude využívať. Momentálne je aktuálna lúka taká, aká je, obývaná predovšetkým psíčkarmi. Ja to prostredie vnímam dosť často, pretože tadiaľ prechádzam, takže za posledné obdobie sa tam nič mimoriadne neurobilo. Keď tá zámena nebola aktuálnym bodom, tak tá aktivita ľudí, ktorí bývajú na Koprivníckejm nebola taká vysoká a výrazná, ako je teraz. Takže k tomu len toľko.

Musím ešte povedať jednu vec, že ako som hovoril, nie som len dúbravský ale aj bratislavský poslanec, takže snažíme sa s kolegami urobiť všetko v prospech našej dúbravskej mestskej časti a myslím, že aj výsledky hovoria za seba. Spomeniem eurodotáciu na modernizáciu električkovej trate, financie z rozpočtu na obnovu a opravu podchodov, prechodov, absolútnu renováciu všetkých zastávok MHD, stopäťdesiattisíc eur, ktoré vybojoval kolega Martin Zaťovič na rekonštrukciu zimného štadióna a tak ďalej. Čiže myslím si, že Dúbravka dostala strašne veľa a nemôžme sa stavať do pozície, že mesto daj, daj, daj. My musíme jednoducho aj spolupracovať. Inak by sme tu mali v tomto zbore sedemnásť skupín s rôznymi úmyslami, každý by ťahal iným smerom. A všetci vieme, že pre úspech je dôležitý jeden smer. S malým s.

Takže myslím si, že toto je zámena, ktorú keď podporíme, Staromešťanom pomôžeme a Dúbravčanom neuškodíme.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

... (poznámka: počuť hovor mimo mikrofón) Havrilovi, ďalší je prihlásený pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Na úvod by som rád predoslal, že okolie parčíku na Belopotockého nie je mojim volebným obvodom. To, ako budem hlasovať, teda nie ovlyvnené, ako by niekto povedal, no on hlasuje preto, aby dostal hlasy. Nie, nikdy som tam nekandidoval, ani nebudem.

Prečo budem kandidovať za, už čiastočne načrtol kolega Borguľa. Ten zápas o ten parčík je bradatý a viacerí ich jeho aktérov poznám ešte dlhšie ako ten zápas trvá. Vedel som, že sú to ľudia, ktorí bojujú niekedy ako ja politicky s menšinových a marginálnych pozícií, verím tomu, aj oni, aj ja spravodlivý boj.

A keď dnes ten boj po všetkých tých súdoch a peripetiách je pred cieľom, tak sa, čo je veľmi vzácne, rozídem v hlasovaní s priateľom Jánom Hrčkom, pretože si myslím, že na Slovensku spravodlivosť a zápas občanov nebýva zväčša korunovaný úspechom. Osudy tých, ktorí sa postavili zlovôli, chybám úradníkov, chybám nadriadených, sú známe. Sú z nich biele vrany, ale zároveň často nezamestnaní.

Je teda akýmsi spôsobom priam s Pavlom Dobšinským primerané povedať, že rozprávka má končiť dobre. Že zlo by nemalo vyhrať, a ak stojím pred rozhodnutím, kde nepochybne uznávam argumentáciu, formálne právnu nepriestreľnú, Jána

Hrčku o súčasnej hodnote toho pozemku, ale mám pred sebou víziu ďalšieho súdneho procesu s neistým koncom, alebo mám pred sebou víziu, že nejakí ľudia dobojujú svoj spravodlivý zápas z hlbokého presvedčenia a bez toho, aby si tam sám urobili plantáže alebo zahrádky, tak si proste vezmem na svedomie ten hriech, že budem hlasovať za.

Totižto v zásade som proti tomu, aby sa krivda naprávala inou krivdou. Toto nie je priam krivda, čím to naprávame. To je len drahý špás. Ale tu sa riešili a riešia pochybenia úradníkov, aparátu, ale i poslancov, viď PKO, veľmi ťažko a zväčša s oveľa vyššími nákladmi, ako by to bolo vtedy, keby sa tie chyby alebo tie zlé rozhodnutia neboli prijali. Predstava, že pobúrame figúrky v PKO a začíname odznova je nonsens. Ak chceme figúrky v PKO rozostaviť, musíme to krvavo zaplatiť. A podobne je to i v tomto prípade.

Ten podnik, to zlé rozhodnutie staré a dávne vrátime do lepšej podoby pre občanov len za istú cenu. je zbytočné pred tým zatvárať oči. Ale z dôvodov, ktoré som uviedol, za to budem hlasovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Dve faktické poznámky.

Pán poslanec Havrila.

Jozef H a v r i l a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som len doplnil, že Dúbravka nepríde o zelenú lúku, Dúbravka za to aj niečo dostane. Bezodplatne kino Odboj. Ja som predstaviteľom strany, ktorej hlavnou úlohou je plniť sociálny program. Takže my sa musíme pozerať aj na to, čo nám napríklad to bezodplatné odovzdanie kina privedie. Som inšpirovaný kolegom starostom Rače pánom Pilinským, ktorý vybudoval slušnú kultúru pre všetky vekové kategórie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hrčka, faktická poznámka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Áno, my sme si toto vydiskutovávali s pánom Osuským a, a napriek tomu, že by som nikdy nechcel byť na mieste ľudí, ktorí obhajujú parčík Belopotockého v tom zmysle, že osemnásť rokov bojovať s veternými mlynmi kvôli chybám, to je jedno ktorým, napriek tomu, že je mi jasné, že na tomto zastupiteľstve väčšina ľudí teraz to bude obhajovať, ja som vystúpil proti preto, že to tak cítim, preto že to tak sa riadim roz, riadim sa rozumom a bolo by pre mňa pokry, myslel by som si, že som pokrytec, keby som nepovedal, aj keď to nie je možno v súčasnosti pekné alebo obľúbené byť kritický, ale ja mám na to ten názor a bohužiaľ, keby sa to

zrovna týkalo asi mňa, tak bohužiaľ musím zahlasovať takto, pretože sa snažím vždy riadiť rozumom, napriek tomu, že tu ten cit a to srdce pre tých ľudí je asi neskutočné. Ale, ale bohužiaľ, nedokážem to.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek reaguje na kolegu Osuského.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Budem pokračovať v tom, čo kolega Hrčka povedal. Naozaj srdce a rozum niekedy musí byť proti sebe. A v tomto prípade by som len ešte komentoval to, čo tu odznelo, že Dúbravka musí byť solidárna s inou mestskou časťou, lebo ona dostala veľa. Na druhej strane teraz kolega povedal nie, aj my tým získame. Čiže my, na úkor toho nášho spoločného mestského robíme dva krát akože dobre, pritom je to protizákonné robenie dobra a na to sa nedá pris, pristúpiť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Osuský reaguje.

Nech sa páči.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem všetkým diskutujúcim za faktické pripomienky.

Poviem k tomu len toľko. Keďže poznám názorovú konzistentnosť priateľov Koleka a Hrčku, tak im vôbec nebudem mať za zlé, že nebudú hlasovať za výmenu.

Ale na druhej strane s dovolením, ak to môžem použiť, i keď je to prefláknuté, pravda a láska by mala zvíťaziť nad chybami a omylmi a preto by bolo dobré, aby, ak smiem poprosiť ostatných kolegov, ktorí tento vnútorný rozpor tak dramaticky neprežívajú, budem rád, ak tých ľudí z Belopotockého podporíte.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalší je prihlásený do diskusie pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Ako poslanec zvolený za mestskú časť Bratislava Staré Mesto a občan, ktorý býva na Björsonovej, ktorá je kolmá na Belopotockého, túto kauzu vnímam a sledujem dlhé roky, v podstate dá sa povedať, že táto kauza je tá, ktorá mňa priviedla do komunálnej politiky a do ambície sa verejne angažovať.

Za tie celé roky som nespočetne krát vystupoval k tejto téme a preto dnes poviem iba to, čo považujem za najdôležitejšie. A to najdôležitejšie je to, že považujem toto dnešné hlasovanie za jedno zlomových, za zlomových

hlasovaní v tomto volebnom období, pretože máme veľkú šancu jeden tento smutný príbeh osemnásťročný nášho mesta ukončiť a ukončiť ho happyendom.

Ale to dôležité nie je to, že sa nám podarí tento príbeh ukončiť happyendom, ale to, že urobíme z tohto príbehu úspešný príbeh. To znamená, že to bude pre nás navždy do budúcnosti ponaučenie, pre nás, ktorí sme v tomto volebnom období poslancami mestského zastupiteľstva, ale aj pre tých, ktorí prídu po nás v tomto meste, že pokiaľ nejaký investor bude vstupovať do územia, ktoré je stabilizované, ktoré je urbanizované, nikdy to nemôže urobiť tak, že znásilní miestnu komunitu, že nebude komunikovať s občanmi, ktorí tam žijú a ktorých oprávnené požiadavky nebude reflektovať.

To je to ponaučenie, ktoré si z tohto príbehu zoberme. Proste naučme sa to raz a pre vždy do budúcnosti, že tento príbeh bol pre nás dôležitý, aby sme ho prežili, lebo to ponaučenie môže byť do budúcnosti aj pozitívne.

A ja sa veľmi teším, že to hlasovanie bude pozitívne aj preto, že keď sme hlasovali o rozpočte na tento rok, tak sme mohli alokovať svoje poslanecké financie. Tak ja a časť, pán poslanec Osuský, sme už dali peniaze na to, aby z tohto parku bol aj naozaj park. Pretože povedzme si pravdu, že dnes je tam stavebná jama a priestor ohradený plotom.

Viete, keď začala urbanizácia tejto časti nášho mesta v tridsiatich rokoch, bolo to také typické, že sa robili domy do tých blokov, ktoré mali vnútrobloky a naozaj

v niektorých tých našich vnútroblokoch aj ostali tie pôvodné stromy. Samozrejme, potom prišla vojna, prišiel iný režim a tá urbanizácia do blokov skončila a ostal tento priestor, na ktorom rástlo stodvadsať stromov. A čo je veľmi dôležité, za tie roky rokúce, sa z tohto miesta v tejto lokalite vytvorila hodnota, ktorú si my musíme uvedomiť, že to sú tak tie hodnoty v tomto meste, tieto malé, lokálne parky, ktoré proste umožňujú inú kvalitu života v meste, na akú sme boli doteraz zvyknutí.

Čiže toto je tiež pre mňa veľmi dôležité, aby sme si uvedomi, aby sme to uvedomili a preto sa aj teším, že presne naozaj, tá situácia s Dúbravkou bude vin-vin, lebo budeme mať aj druhý park v Dúbravke, ktorý bude presne tým typom toho lokálneho parku, ktorý bude prispievať k vyššej kvalite života v tej časti miestnej, kde sa nachádza.

Vážené kolegyne, vážení kolegovia, ja hovorím, že politik nemá prosiť parlament, že politik má mať väčšinu v parlamente na svoje rozhodnutia, ale ja v tejto chvíli vás naozaj prosím, aby ste tento návrh podporili.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pánovi poslancovi.

Slovo má pani starostka Starého Mesta, pani Rosová. Nech sa páči.

PhDr. Tatiana R o s o v á , starostka mestskej časti Bratislava – Staré Mesto:

Ďakujem pekne.

Dámy a páni, dovoľte mi najprv poďakovať jednak všetkým tým, ktorí obetovali roky svojho života za to, aby sa zastali svojho prostredia, v ktorom žijú, aby sa zastali zelene v Starom Meste. Poďakovať všetkým tým, ktorí prejavili pre to porozumenie aj tu na tomto rokovaní mestského zastupiteľstva ale aj dúbravským poslancom.

Najprv hŕstka ľudí, potom ale veľká skupina, dokonca až sedem tisíc ľudí, ktorí podpísali petíciu v danej lokalite, vyjadrili jednoznačne svoj názor na to, že si neželajú, aby posledné zvyšky zelene v tomto priestore boli zlikvidované a zastavané. Robili to nie len tým, že podpisovali petície, že vyhlasovali deklarácie a chodili s transparentami, robili to tak, že sa pustili do ťažkého zápasu s mašinériou verejnej správy. Pustili sa do zápasu prostredníctvom súdnych sporov.

Ich parciálnym víťazstvom bolo práve to, že napokon Ústavný súd vy, uznal to, že tento sporný pozemok je pozemkom, ktorý má funkciu zelene, funkciu parku.

Toto víťazstvo teraz považovať za argument pre to, že náš postup, ktorý je teraz navrhovaný, je nezákonný, považujem za napľutie do tváre týmto ľuďom, pretože ich úspech, ktorý dosiahli, by sa mal teraz obrátiť proti nim.

Myslím si, že deklarovať niečo o nezákonnosti tohto postupu, je viac ako odvážne a v žiadnom prípade nie pravdivé, pretože z hľadiska celkového výnosu pre mesto a perspektívy jeho majetku, je tento vil, nazvime to, alebo tento návrh, jednoznačne výhodný.

Čo mesto získa. Mesto získa dva kultivované verejné parky. O čo Dúbravka príde? Dúbravka bude mať zastavané územie na mieste, kde to územný plán povoľuje. To, že to zastavá práve tento investor, nič nemení na tom, že jedného dňa by tam tak, či tak presne takáto zástavba v zmysle územného plánu bola. Takže ak Dúbravčania mali námietky voči tomu, že na tomto území má vyrásť, vyrásť nejaký obytný priestor, mali to deklarovať vtedy, keď sa prijímal územný plán a nie teraz.

Myslím si, že už to bolo mnoho povedané, ale chcem teda upozorniť, že v konečnom dôsledku tento návrh, ak ho podporíte, prinesie mestu ďaleko viac prospechu a to aj celkom jasne deklarovaného vo financiách, pretože mesto sa tým vyhne prehre jedného ťažkého súdneho sporu, ktorý nie je možné ustáť.

Ďakujem vám a pevne verím, že prijmete argumenty všetkých tých, ktorí podporujú tieto návrhy.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa krátko vyjadriť, že kto čo získa alebo stratí.

No, získajú nepochybne obyvatelia, obyvatelia Belopotockého a to by som im aj naozaj želal. Získa

developer, pretože bude mať dobré pozemky a vo väčšej výmere ako, ako mal. Získa aj druhý krát, pretože v tesnej blízkosti budúceho svojho objektu my mu ešte dobrosrdečne doplatíme sto tisíc eur na park, aby sa mu zlepšilo prostredie pre tých obyvateľov, ktorým to tam potom on bude chcieť predať. Získa Dúbravka, pretože získa viac pozemkov ako mala a získa kino. A prehrá mesto, pretože prehrá, ani sa len nepustí do sporu, ktorý by pravdepodobne prehralo, ale možno že so cťou a možno by ho to menej stálo. Mesto prehrá ďalej, pretože príde pravdepodobne o kino, ktoré teraz potrebuje a prehrá aj v tom, že opäť raz zľaví z toho, že ďalší, ďalší spor bude riešený zámenou.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktická poznámka, pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pani Rosová, so slušnosti k ľuďom za parčíkom Belopotockého, nebudem vyvracať, čo ste tu všetko porozprávali, pretože to nie je cieľom. Ale ja som strašne zvedavý, keď dôjde na moje slová a nedôjde teda na Vaše, čo potom spravíte. Akú vyvodíte osobnú zodpovednosť, keď naozaj sa preukáže to, na čo som vás dopredu upozornil.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Rosová reaguje na faktické poznámky.

PhDr. Tatiana R o s o v á , starostka mestskej časti Bratislava – Staré Mesto:

Ďakujem pekne.

No, ja chcem povedať, že mesto neprehrá, mesto jednoducho splatí dlhy, ktoré narobili predchodcovia. Takže je to jeden z tých dedičných hriechov, ktoré jednoducho musíme splatiť, ale víťazne sa z toho, z hľadiska mesta, celkom vyjsť nedá.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme v diskusii vystúpením pani prvej námestníčky Kimerlingovej.

Nech sa páči.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, samozrejme celé roky už sledujeme kauzu parčík Belopotockého a všetci sme radi, že ten parčík chceme vyriešiť. Že máme už tuná nejaký návrh, ktorý by to riešil. Ale bola spáchaná krivda naozaj na občanoch v okolí parčíka Belopotockého a teraz sa čudujeme, že istú krivdu cítia aj obyvatelia Dúbravky?

Je mi veľmi ľúto, že pán starosta sa ich nezastáva, dokonca použil argument, ktorý teraz vlastne povedala pani starostka Rosová, že veď už tam odjakživa bolo možné stavať a nikto z Dúbravčanov nenamietal voči tomu. No, ale tam všetci počítali s tým, že bude evanjelický kostol a pastoračné centrum. A takéto duchovné centrum určite má menšie nároky, keď poviem už iba na dopravu a dopravné obslúženie ako ak tam niekto postaví stoštyridsať bytov, ako vraj bolo deklarované investorom, že na tomto mieste chce postaviť. Stoštyridsať bytov.

A ja v tom cítim isté čertovo kopýtko aj preto, že vlastne chceme investorovi previesť do vlastníctva aj pozemky, kde by mal stavať mestský park. Prečo mu potrebujeme prevádzať do vlastníctva aj pozemky, na ktorých má stavať mestský park? No, kto pozná stavebný zákon alebo aj náš územný plán, tak vie, že na to, aby on dodržal všetky regulatívy, tak potrebuje väčšiu plochu a potom mu vyjdú tie jeho koeficienty na zastavanosť, že tam bude môcť postaviť tých stoštyridsať bytových jednotiek. V prípade, že by naozaj nevlastnil tie pozemky a že by sa to nejako ináč pravdepodobne počítalo, tak mohol by mať problémy s tou výstavbou.

A toto, toto je pre mňa to neprijateľné, že všetci teraz drukujeme iba parčíku Belopotockého, všetci sú tu postavení. Ale vieme, že za nimi stoja petičníci, ktorí podpa, podpisovali petíciu a sú nespokojní, petíciu v Dúbravke a sú nespokojní s tým, ako potrebujeme vyriešiť problém parčíka Belopotockého na úkor Dúbravčanov. Je mi ľúto, že ešte ani poslanec, ani starosta dúbravský sa ich nezastanú.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dve faktické poznámky.

Pán poslanec Havrila a potom bude vystúpenie pána starostu.

Jozef H a v r i l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ďakujem za slovo.

Môžem hneď nadviazať.

To nejde o to, či sa niekto niekoho zastane alebo nie, tu ide o fakt, čo Dúbravka získa. Na tomto území bude tak, či tak parčík vo výmere päťtisíc metrov štvorcových. Ja viem, je to päťdesiat krát sto, nie je to nejaké enormné územie. V juhozápadnom krídle návrhu je aj orientácie detských lavič, detských preliezok, teda kútik. Čiže skutočne sa myslí na každého.

Kde máme istotu, že keď neurobíme zámenu, aktivisti tam niečo postavia? Kde máme tú záruku? Bude toto územie ležať ladom – skladom ďalšie roky?

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd, faktická poznámka.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja fakticky, naozaj. Pani námestníčka, ja nerozumiem absolútne Vašej, Vašej argumentácii. Veď tie byty, ktoré tam postaví investor, to nazývate čertovo kopýtko? Veď to sú byty pre ľudí, ktorí, ktorí chcú bývať v Dúbravke. A to je niečo zlé? To je podľa Vás čertovo kopýtko keď sa postavia byty pre, pre ľudí? Toto je veľmi čudná argumentácia.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka reaguje na faktické poznámky.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Pánovi poslancovi Drozdovi. Čertovo kopýtko nevidím v tom, že sa tam postavia byty, ale v tom, že do vlastníctva investorovi dávame aj mestský park. Prečo potrebuje mať dosah aj na pozemok, na ktorom bude stáť mestský park? Nech mi nikto nehovorí, že by mu nestačil nájom. To je jedna vec.

A pán kolega, neviem prečo si myslíte, že naozaj pre obyvateľov bude lepšie, keď sa tam množstvo stromov vyrúbe a potom ich bude treba znovu vysádzať, ako keby tie stromy by sme tam nechali a investičné aktivity by sa urobili nejako ináč.

A opakujem, všetci obyvatelia boli uzrozumení s tým, že tam raz bude duchovné centrum, lebo tam mal byť

evanjelický kostol a pastoračné centrum, plus k tomu parčík.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalší prihlásený je pán starosta mestskej časti Dúbravka pán Sandtner.

Ing. Ján S a n d t n e r , starosta mestskej časti Bratislava – Dúbravka:

Ďakujem, pán primátor, za slovo.

Ja som pôvodne bol rozhodnutý, že nebudem diskutovať, pretože už o tomto prípade som sa nahovoril dosť. Zastupiteľstvo poznalo moju mienku. Ja pretože si plne uvedomujem, že s majetkom nakladá zastupiteľstvo, tak či by schválili tak, alebo onak, som povedal, že všetko budem rešpektovať.

Moji predrečníci už načrtli niektoré veci ako sa postupovalo. Ja by som začal asi s tým, že celkom zaujímavé, že keď bol tuná takmer, takmer paralelný alebo, alebo totožný, by som povedal prípad, keď sa vymieňala alebo zamieňala Kráľová hola, hora, pardon, tak ja som bol zásadne proti tomu, pretože chceli po nás, aby sme dali pozemky, za ktoré by sme nič nedostali. A ja som povedal, že nie. Ale zaujímavé, že vtedy to zatiahla Petržalka a rovnako aj Ružinov. Tam boli petície v Karlovej alebo neviem, aj v Devíne a títo, ktorí darovali, bolo ticho.

Ja som si to uvedomil, že je to aj celkom správne, pretože tuná, čo niektorí hovoria, viete, mesto dojde skrátka. Ale jako príde skrátka. Tie pozemky nikto odtiaľ nevynesie z tej Dúbravky, ani tam nikto nedá. Ja poznám jedine jedno mesto a viem, že mestská časť tvorí integrálnu súčasť mesta.

Viete, ja musím sa vrátiť do tej minulosti pretože nedajú sa takto a budem používať len fakta alebo fakty, ktoré skutočne poznám, pretože som bol aj vtedy poslanec.

Keď v roku 2004 sa robila novela nového územného plánu, tak vtedy sme aj s pani poslankyňou Čarnogurskou, ktorú si nesmierne vážim, sme hovorili aj o tom, že dobré by bolo keby toto územie bol ako park, ktorý by slúžil Dúbravčaňom, Dúbravčanom, ale možno aj celému mestu. Napriek tomu, že Dúbravka má snáď jedna z najideálnejších možností využívať zelené plochy, les a tak ďalej. Vtedy sme to nejak tak pripravovali, žiaľ došiel rok 2007, zmena územného plánu to nezaznamenala.

V 2007 alebo dokonca 2008 keby tento pozemok bol predaný, áno, legálne predaný tým, že kúpil to, alebo chcel to kúpiť nejaký investor, ktorý chcel zastaviť podstatne viacej a až keď došla svetová kríza, nemohol si zobrať úver, ktoré, ktorý banky dávali za nevýhodné úroky, tak odstúpil.

Rovnako sme robili návrh územného plánu v roku a zmeny a doplnky v roku 2010. Žiadne, žiadne opakujem, žiadne pripomienky neboli.

Takže ja keď to mám zhrnúť a povedať. Doteraz toto územie, ktoré je, je v územnom pláne určené časť na výstavbu. A ja súhlasím s tým, že aby tam bol aj parčík. Zdá sa mi to celkom normálne, keď niekto chce pomôcť a mám zimomriavky, keď pozerám, že jedno mesto práve takýto problém nevedelo vyriešiť za osemnásť mesia, za osemnásť rokov.

Viete, treba povedať, aj to odceniť, že ten investor, ktorý tam dáva do toho aspoň stotisíc korún na vybudovanie parčíka, tak že tie pozemky nepôjdu preč. Ako bolo povedané, päťdesiat árov sa vráti cez mesto do mestskej časti Dúbravka. Bude to pekný park.

Stavať sa tam dá, takže ako bude, tak bude. Mojou starosťou, ak sa to schváli, budem dávať pozor, aby to bolo v súlade s územným plánom, aby sa tam postavilo to, čo umožňuje územný plán.

Ja osobne to považujem. Takto, vždy sú dobré také vzťahy, keď sú dobré dohody, keď sa na tom viacerí dohodnú, keď nezíska len jeden. Preto ja si myslím, toto riešenie, ktoré je, ja som to dokonca zastihol včera na TA3, kde sa hovorilo, konečne máme tuná zachránené dva parky. Pýtam sa tiež, ak je petícia za park, veď ten park tam bude. Ak chce aj Staré Mesto, ten park tam bude mať. Je to pre ľudí. Tí ľudia tam môžu chodiť, nik to nezoberie. Mestská časť práve bude to musieť tak isto kosiť, ako to kosila doteraz, možno tie exkrementy zbierať a tak ďalej.

Tak ja si myslím, že na tomto získajú asi všetci. Niekto viac, niekto menej. Ja si myslím, že je to korektné,

pretože keby som mal ja pozerať na to, koľko je tam prihlásených alebo podpísaných na petičných hárkoch, koľko je v Starom Meste, nedá sa prosím vás takto rozbrojovať jedno mesto, aby sme sa hrali na niečo. Veď získajú všetci, tak jako (gong) (poznámka: nezrozumiteľné slovo) Belopotockého bude park a ja som teda takto na tom.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Máme päť faktických poznámok.

Ako prvý pán poslanec Havrila.

Jozef H a v r i l a , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja len chcem pripomenúť, že komunálna politika nie je krasokorčuľovanie, kde sa hodnotí umelecký dojem. Do komunálnej politiky, tam nemôžte ísť ako chrumkavý, dobrý s každým. Jednoducho, prináša to aj zlé rozhodnutia.

Ale spomenula sa tu Kráľová hora. Ja na to nadviažem. Kráľová hora je exemplárny príklad toho, exelentný zároveň, že jednoducho mestské časti Ružinov a Petržalka prijali bez akéhokoľvek odporu alebo nejakých nesúhlasov. Jednoducho máme tu veľa nášlapných mín z minulého vedenia a predminulého, ktoré treba riešiť. A iným spôsobom ako zámenami sa to jednoducho nedá. Takže to je môj pohľad.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Dyttertová.

Nech sa páči.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Reagujem teda na pána starostu Sandtnera, ktorý správne pripome, pripodobnil túto zámenu k zámene pri Kráľovej hore.

Chcem povedať, že my poslanci za KDH za Petržalku sme boli všetci proti tejto zámene. A to teraz aj chcem vyvrátiť čo povedal pred chvíľočkou pán Havrila, sme veľmi tvrdo bojovali za to, aby sa táto zámena neuskutočnila. Žiaľ teda, hlasovaním to prešlo, ale my sme proti takýmto zámenám.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec a starosta Pekár.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

No prečo predrečníci nepovedia, že tu ide o veľkosť pozemku a koeficienty zelene. Nech to, nech to zaznie jasno. Veď kto chce stavať, potrebuje deklarovať koeficient zelene. A čím väčší pozemok, tým väčšia výstavba.

A, pán primátor, neviem prečo sa nedržíte toho postupu, ktorý je tu už tri roky. Ak investor chce

vybudovať park, tak mu nezamieňajme celý pozemok, ale tú časť, kde má vybudovať park, prenajmite za komerčný nájom tak, ako sa to deje teraz tie tri roky a verím, že s radosťou investor vybuduje park aj na mestskom pozemku.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Augustinič.

Pani poslankyňa Augustinič má slovo.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

No jasné.

Ďakujem za slovo.

Ja chcem len povedať, že si vážim stanovisko starostu mestskej časti Dúbravka, pretože nie je to jednoduché takto vystúpiť, ani sa takto postaviť k takto dôležitej veci. Ale myslím si, že ukázal práve to, čo sa vyžaduje, a to, že vie robiť kompromisy a vie preukázať aj nejakú dávku solidarity s inou mestskou časťou napríklad tak, aby ten výsledok bol vin-vin pre obe tieto mestské časti.

Ja si myslím, že v konečnom dôsledku aj bude. Že naozaj Dúbravčania nebudú nejak ukrátení. A je potom na nás, mestských poslancoch, zase vyjsť Dúbravke v ústrety v iných veciach, ktoré budú požadovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Rosová, faktická poznámka.

PhDr. Tatiana R o s o v á , starostka mestskej časti Bratislava – Staré Mesto:

Ďakujem pekne.

Chcem tiež poďakovať pánovi starostovi za jeho vystúpenie, pretože ukázal, že mu srdce bije nie len pre Dúbravku, ale aj pre Bratislavu.

Ale chcem aj jednu praktickú poznámku k tomu, čo hovoril, že na Belopotockého môže vzniknúť zeleň. Sme k tomu naozaj blízko, pretože mám tu pred sebou list investora, ktorý odpovedal týmto na môj list, kde som ich požiadala o to, aby na vlastné náklady v prípade, že sa podarí urobiť túto zámenu, zasypali tú jamu a urobili tým teda tú vlastne najdôležitejšiu prvú investíciu k tomu, aby tam mohol opätovne vzniknúť park. A mestská časť je pripravená prehodnotiť v tomto prípade svoj rozpočet a prispieť tiež na revitalizáciu tohto parku.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Ďalšia prihlásená v našej diskusii je pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, milí kolegovia, je to ďalší materiál, kde sa predáva alebo zamieňa pozemok bez toho, aby sme našu mestskú organizáciu neumiestnili najprv.

Jedná sa o kino Odboj. Je tam depozitár Mestského múzea Bratislava. Preto dávam návrh na zmenu uznesenia v časti tri uznesenia sa druhá podmienka mení a znie nasledovne.:

Mestská časť Bratislava – Dúbravka vstúpi do práv prenajímateľa podľa zmluvy o nájme číslo 078311720200 zo dňa 1. 10. 2002 v znení dodatku číslo 1 zo dňa 30. 9. 2007 uzatvorenej medzi Hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou a Múzeom mesta Bratislavy, ktorej účelom je prenajatie kina Odboj pre depozitár zbierkových predmetov Mestského múzea v Bratislave a zaviaže sa, že užívanie nehnuteľnosti Múzeom mesta Bratislava strpí do 31. 12. 2015 v prípade, ak mesto nenájde vhodné priestory v skoršom termíne.

Uznesenie sa dopĺňa o nový bod, ktorý znie:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, aby vykonal všetky kroky potrebné k zabezpečeniu náhradných priestorov pre Múzeum mesta Bratislavy, zodpovedajúcej výmere a finančné prostriedky na prípadnú potrebnú rekonštrukciu priestorov.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pani poslankyni.

K tomu faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, ja si myslím, že toto by si mohol predkladateľ osvojiť aj autoremedúrou, aby sme potom hlasovali o tom uznesení ako celku, včítane tejto úpravy.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

My sme o tom hovorili včera na porade predsedov klubov. Ja ten návrh považujem za veľmi racionálny, ktorý predniesla pani poslankyňa a akceptujem ho ako súčasť materiálu autoremedúrou.

Čiže tak, ako ste ho predniesli, odovzdať len pre poriadok, aby sme ho zapracovali do materiálu. Ja si myslím, že je to cesta. Sme o tom hovorili aj s pánom starostom, že jemu to neprekáža. Určite sa k tomu vyjadrí. Sa ešte raz prihlásil.

Čiže ja nemám s tým problém to akceptovať, pretože je to racionálny návrh.

Pani starostka Kolková je ďalšia prihlásená v našej diskusii.

Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava – Devín:

Ďakujem pekne.

Dámy a páni, ja vám v tomto okamihu ozaj nezávidím vaše rozhodovanie. Ja úplne rozumiem ako námietkám tých, ktorí povedali, že hlasovať za túto zámenu nebudú. Určite sú to spravodlivo myslené slová, chcú len, aby sa nakladalo s majetkom mesta rozumne.

Tak isto rozumiem snahám starostky a teda ja pána starostu z Dúbravky obhájiť nejaké, nejaké ako želanie, alebo teda vyhovieť, vyhovieť žiadosti svojich občanov.

Ja si myslím, že na každej strane je pravda, je istá pravda. V podstate pri našej práci tá pravda, každý ju má svoju a veľmi a stretávame sa s tým každý deň, hej? Nikdy nie sme v situácii, alebo teda a zrejme sú to, ak sa tak udeje veľmi vzácne okamihy, že vyhovieme všetkým. To sa jednoducho pri tejto práci nedá.

Ale chcela by som vás poprosiť všetkých, ktorí, ktorí budete hlasovať, ak chcete hlasovať rozumne, ale aj spravodlivo, ale, ale asi poprosím vás, neodpojte z toho hlasovania to srdce. Uvedomte si. Pozrite sa na tých ľudí. Ja podaktorých z nich poznám. Osemnásť rokov. Viete si to predstaviť? Osemnásť rokov. To je jeden dospelý človek. To vychováte dieťa. A títo ľudia osemnásť rokov sa o niečo snažia.

My tu máme teraz pred sebou materiál, kde sú nejaké sumy, kde sú nejaké čísla. Pán Hrčka to pekne zadefinoval,

že je to neprimerané. Ignác takisto hovorí skôr z toho finančného pohľadu. Ja vám chcem len povedať, možno to pomôže pri vašom rozhodovaní. Regulérnou kategóriou v rámci účtovného zákona je pojem goodwill. Je to nevyčísliteľná hodnota, ktorá vstupuje do hodnoty majetku a ktorá vlastne bazíruje na čomsi, na akejsi pridanej hodnote. Ja si myslím ,že ten goodwill v tomto prípade je jednoznačne v tej zeleni, v tom priestore v tom parčíku, ktorú získa mesto a jeho občania. Či už Dúbravčania, či už obyvatelia v okolí Belopotockého. Ale to nebudú len oni. Tam budú všetci návštevníci. Tam sú viaceré inštitúcie. Je tam rozhlas, je to prakticky centrum mesta, kde vznikne zeleň. A tá, si myslím, že má nevyčísliteľnú hodnotu. Tá tam jednoducho v tom návrhu nie je vyjadrená.

Takže poprosím vás, ak budete bojovať sami so sebou a s tým svojim srdcom a s tou spravodlivosťou, myslite aj na toto. Ja si myslím, že získa Bratislava. Získa.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalší prihlásený do diskusie je pán poslanec a starosta Pilinský.

Nech sa páči.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcel za našu platformu poslancov zo Strany zelených a nezávislých vysloviť podporu tomuto materiálu. Presne sa teda stotožňujem s tým, čo bolo povedané predrečníkmi, že skutočne je to trauma z minulosti vyriešiť.

Možno niekto môže mať pocit, že tú traumu sme preniesli niekam inam, ale myslím si, že skutočne je to vin-vin pre každú stranu.

A ja by som chcel teda aj upozorniť na to, že verím, že v krátkej dobe sa tu stretneme s podobným materiálom, ktorý bude riešiť jednu lokalitu v Rači, ktorú sme tu riešili myslím, že v októbri minulého roku. Jedná sa o tiež z minulosti zdedenú vec, výstavbu v stabilizovanom území zahusťovačku Hagarova. S pánom primátorom sme sa s investorom stretli. Myslím si, že tam aj bola vyjadrená za stranu ins, zo strany investoriu, in, in, investora dobrá vôľa a pre, pre informáciu, my sme tam navrhli riešiť vec v katastri Rače. Takže, ne, nebudeme kvázi presúvať horúci zemiak niekam inam. Takže verím, že, že v krátkej dobe sa tuná stretneme v zastupiteľstve s podobným materiálom.

A ja ako mestský poslanec a ako starosta plne teda budem rešpektovať stanoviská, či už starostov, či už pána starostu, či už pani starostky takže ja, ja myslím, že je dobré, že sa tá táto traumatizujúca vec z minulosti dneska konečne vyrieši.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Diskutuje pani poslankyňa Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcela sa zamyslieť a upozorniť na to, že dostali sme poslanci, zrejme aj viacerí ste dostali list, ktorý bol poslaný pani starostke a hovorí o tom, kde dúbravskí obyvatelia navrhujú riešenie. A to také, že sa nebude, teda spoločnosť nedostane tie pozemky, ktoré sú teraz navrhované na zámenu, ale iné pozemky, ktoré sa nachádzajú v Dúbravke, kde by sa bez problémov tie byty, tie byty dali postaviť.

A keďže v zmysle toho, aj čo hovorila pani námestníčka, aj keďže mne nie je isté, že, že či táto pripravovaná výstavba je v súlade s územným plánom, dávam návrh, návrh na zmenu uzne, na doplnenie uznesenia, teda v materiáli 20B, za bod jedna doplniť bod dva:

mestské zastupiteľstvo žiada primátora zabezpečiť, aby záväzné stanovisko mesta bolo v súlade s platným územným plánom mesta.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(poznámka: smiech)

Pani poslankyňa, to ako keby ste hovorili, že chcete zaručiť, že zajtra vyjde slnko, lebo každé ráno vychádza. To sa inak nedá urobiť.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ja viem, ale spochybnené, je spochybnené, že či je táto pripravovaná výstava, výstavba s, v súlade s územným plánom mesta.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, ale potom, potom sa k tomu vyjadrí stavebný úrad, účastníci konania, vyjadríte sa všetci, ktorí máte pochybnosti. Ja pred tým, než ho zverejním, tak môžem urobiť verejné zhromaždenie, podiskutujme o tom.

Takéto uznesenie je úplne absurdné. Ako by ste ma vyzývali, aby som dodržiaval zákon. Ja vás budem zajtra vyzývať, aby ste urobili to, čo zo zákona máte urobiť.

Konečnú pečiatku na to dá stavebný úrad. Dá sa to ešte stále prehodnotiť, pretože účastníci konania s tým nespokojní sa môžu odvolať. Skúma to štát. Máme na to postup. Záväzné stanovisko bude zaručene také, ktoré rešpektuje súčasný územný plán. Iné stanoviská nevydávame.

(poznámka: vrava v sále)

Vieme, áno, áno, áno, áno.

Kto má na to iný názor, tak nás požiada o prehodnotenie stanoviska. Skúma to nadriadený orgán. Je

to tak. V stabilizovanom území je problém, že to posudzovanie je subjektívne. Tak je nastavené v našom územnom pláne. Tam to neviete odmerať, že či dodržal plochu, koeficient, podobne. V stabilizovanom území sa prihliada na charakteristiku toho územia, na proporcie, charakteristický obraz, zvýšenie kvality územia. To je stabilizované územie. Tam sa pohybujete v nečíselných kategóriách, skôr v kvalitatívnych kri kritériách. Ale to posudzovanie.

(poznámka: vrava v sále)

Ale veď je, to posudzuje. Magistrát to posudzuje.

Nech sa páči. Faktické poznámky na vystúpenie pani poslankyne Dyttertovej traja kolegovia.

Pán poslanec Drozd ako prvý.

Nech sa páči.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Naozaj som podobne chcel zareagovať, pán primátor, ako Ty. Stalo sa určitou módou prenášať do tohto zastupiteľstva veci, ktoré neprináležia, neprináležia rozhodovaniu mestského zastupiteľstva. Veď kompetencie primátora vo vydávaní záväzných stanovísk je na primátorovi a to záväzné stanovisko si samozrejme za tým musí stáť. To musí byť v súlade s územným plánom.

A tak isto kompetencie stavebných úradov, mestské zastupiteľstvo naozaj nemá vôbec čo vstupovať do týchto

kompetencií, či už stavebných úradov, ktoré sú na mestských častí a tak isto do kompetencií primátora vo vydávaní záväzného stanoviska. Veď tieto orgány sú za to zodpovedné. Takže naozaj nepúšťajme toto zastupiteľstvo do takýchto neadekvátnych rozhodnutí.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek, faktická poznámka.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pani kolegyňa Dyttertová od Vás žiadala niečo, čo naozaj sa zdá byť absurdné. Teda zaväzovať primátora, aby dodržiaval zákon v svojej, v svojom výkone. Avšak pán primátor, sám ste sa za, nad tým začudovali, že teda niečo také od vás chce poslanecký zbor. Ja Vám len pripomeniem, že dnes sme mali uznesenie z roku jedenásť, v ktorom zákon Vám nakazuje urobiť inventarizáciu majetku, záväzkov a pohľadávok. Dnes sa píše rok štrnásť a my hovoríme, že preto, že nebol stanovený termín kedy ho mám urobiť, ešte som to nedokázal.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Kolková.

Nech sa páči.

Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava – Devín:

Ďakujem.

Ja som chcela len zareagovať takým poukazom na práve možnosť, aj to naznačil Slávo Drozd, všetkých takých ľudí, ktorí sú ochotní, alebo chcú sa angažovať vo veci tej ďalšej výstavby v Dúbravke. Presne, ten odkaz môj je, že sa môžu stať účastníkmi konania. Verím, že aktivisti z Belopotockého im veľmi radi pomôžu a poradia ako sa stať účastníkmi konania pri výstavbe v Dúbravke. Ako, to, tam je priestor pre občanov, aby sa vyjadrili, vyjadrili k pripravovanej a navrhovanej stavbe a dajú sa tam účinne teda obhajovať nejaké nároky alebo žiadosti alebo práva. Nie je to jednoduchý proces, i keď niekedy ja by som podaktorým stavebníkom dopriala duplovane komplikovaný. A toho priestoru pre tých, pre tých účastníkov konania by som vytvorila viacej. Ale aj v súčasnom stave je možné, je dostatok možností vytvoriť priestor pre (gong)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Druhý krát vystúpi v diskusii pán starosta Sandtner. Nech sa páči.

Ing. Ján S a n d t n e r , starosta mestskej časti Bratislava – Dúbravka:

Ďakujem, pán primátor.

Ja budem stručne odpovedať. Ako na vystúpenie pani poslankyne Tvrdej, ktorú si nesmierne vážim a verím, že aj to, čo povedala na margo dúbravského kina aj tých

artifaktov, ktoré tam má galéria, berieme ako starostlivosť.

Ja rovnako, vieš dobre, keď sme o tomto hovorili, že som mal podmienku, aby dúbravské kino patrilo tomu, kto to vybudoval. Odjakživa to bolo, je. Nejakým zázrakom, keď si možno v deväťdesiatich rokoch likvidátor nesplnil svoju povinnosť došlo tam, kde je. Ale to bola budova, ktorá je spojená s hasičárňou. Tá je upravená, to je tam. Odjakživa to bolo naše.

Nejakým zázrakom tam naraz došli z galérie nejaké, ja neviem čo, ja som to nevidel. Dúbravka z toho nemá ani korunu, strecha je tam rozpadnutá, tam im to môže zatiecť. Čiže je tam škoda.

A keď by bolo to, čo hovorila pani poslankyňa Tvrdá, že ďalších pätnásť rokov, tak tam bude ruina, ktorú snáď bude potom Dúbravka odstraňovať.

My sme to chceli, pretože máme zámysly na to, pretože to je citlivá oblasť. Tak jako napríklad naša, náš miestny úrad, ktorý bol postavený svojpomocou v tridsiatom piatom roku, teda aj poslanci, Dúbravčania, občania Dúbravky, Starí Dúbravčania, majú na tom záujem, aby sa to vyprázdnilo a sme to urobili nejakým zmysluplným spôsobom, aby sa to dalo užívať.

Čiže ja nemôžem s pätnástimi rokmi. Áno, je vec mesta, a ten, kto to tam dal, aby sa našiel, našiel vhodný priestor, a ten materiál, ktorý je tam, aby tam bol daný. A tým to bude usporiadané.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta, pani, pani poslankyňa navrhovala, že do roku 2015. Čiže to nie pätnásť rokov. Čiže ona ustanovila rok a pol lehotu, ktorá v podstate spočíva v tom, že my ako mesto sa máme postarať o svoju organizáciu. A po tejto dobe to môže v plnom rozsahu užívať Dúbravka. Myslím, že to by mohlo byť prijateľné.

Pätnásť rokov by určite nikto nenavrhoval. Taký úmysel pani poslankyňa nemala.

Čiže pánovi starostovi, prosím, reakciu na túto faktickú poznámku z mojej strany.

Pán starosta Sandtner.
Prosím, keby ste mu dali mikrofón.

Ing. Ján S a n d t n e r , starosta mestskej časti Bratislava – Dúbravka:

Ja sa ospravedlňujem. Keď je to takto, samozrejme je to prida, prijaté pre nás. Len ja som to zle prepočul. Ja som počul pätnásť rokov. Som myslel, že chcú predĺžiť ešte nájom.

Ospravedlňujem sa, ďakujem, je mi to jasné.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Kolek.

Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Pozerám uznesenie z Dúbravky kde z dvadsaťtri prítomných trinásť hlasovalo za, desať proti. Hej?

Kolega, teda poslanec aj mestskej časti Dúbravka, to nejakým spôsobom ozrejmoval, že nakoniec teda ten výsledok bol taký, ako bolo treba dosiahnuť.

Ja len poviem, že vzhľadom na petíciu, ktorá má tritisíc tristo podpisov, mi to vyváži aspoň tých dvoch poslancov, ktorí tam chýbali vtedy alebo hlasovali opačne. Čiže pokiaľ sa chcem chovať zodpovedne a robiť svoj, svoj postoj k tomu, aby bol prospešný aj pre Dúbravku, tak skôr mi to vychádza, aby som nezahlasoval za to, čo napriek hlasovaniu v zastupiteľstve odznelo ako prijaté.

Odznela tu už aj otázka. V nedávnej záležitosti ohľadom, ohľadom Kráľovej hory a tým spojeného zámenu majetku mesta a pozemku na Kráľovej hore, ktoré teda vlastnil súkromný vlastník. Vážení, dobre si uvedomme, nie je to tak dávno, že táto hra, a bola to finančná hra, nakoniec bola iks krát preukázaná ako cielená k tomu, aby sa niekto obohatil. Veď si len spomeňme, že pôvodný odhad ceny pozemku na Kráľovej hore bol okolo devätnásť miliónov,

konečný, keď išlo o to, aby sa to previedlo, respektíve predalo navzájom, bol určený na šesť a pol.

Ten istý spôsob behom pol roka oceňovania toho istého majetku nadobudol takýto rozmer.

To, čo kolega Hrčka tu hovorí o tých cenových nezrovnalostiach je tak pádna záležitosť, že tu naozaj klaďme skôr otázku , komu to prospeje, aby došlo k takémuto zámeru, k takejto zámene. Myslíme si a naozaj si ctím tie záujmy občanov mes, mestskej časti alebo teda Starého Mesta a veľmi rád by som im doprial, aby, aby tá zeleň sa tam obnovila, je to aj pre mňa zeleň, ktorú užíval, alebo by som užíval, o to nejde, ale tu s pozície toho, že niekto má záujem, nazvem to tak hrubo, vyryžovať na tom, čo si dokážem presadiť, nie som ochotný, znova a znova hovorím a opieram sa teda aj snáď aj o ten zdravý rozum aj vás ostatných. Zvážme aj toto.

Tu nejde len a len o to, aby sme mali šesťtisíc metrov zelených, zelených plôch, zelenej plochy v meste, tu ide o nie, o nejaký precedens, ktorý nám napovie to, čo už kolega zase z Rače hovorí, no za chvíľku tu čakajme ďalší prípad. Dnes povieme, áno ide. Tí silný investor, pretože si zabezpečíš dostatočný počet hlasov v zastupiteľstve, a to teraz nechcem tým nejak bagatelizovať záujmy petičiarov alebo tých aktivistov, ktorí bojujú za túto zeleň, hej? Ty si to dokážeš urobiť, môžeš na tom získať. Ľúto mi je tých tritisíc tristo z Dúbravky. Oni nie sú snáď takí silní, aby si zabezpečili aspoň ten dostatočný počet osemnástich, či koľko treba, aby to neprešlo. Hej?

Čiže zvážme teraz, my nerozhodujeme o hlase petičiara, ale o rozumnom postoji poslanca mesta, ktorý rozhoduje o majetku.

A už len na dôvažok poviem to, čo tu odznelo, teda od kolegu. Veď ideme protizákonným spôsobom urobiť niečo, čo možno privodí na mesto ďaleko väčšie problémy ako to, že sa nájde riešenie, ktoré je aj v súlade so zákonom.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

S faktickými poznámkami na pána poslanca Koleka je prihlásený pán poslanec Osuský a pán poslanec Pilinský.

Pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne pani viceprimátorka.

No, milý Ignác, my veľmi často hlasujeme v jednom šíku a prehrávame, ale taký je princíp zastupiteľskej demokracie. My sme privykli tu, že sme v menšine tu i tam a prehráme, hoci si myslíme, povedané krásne rusky, že naše ďélo, právo je.

Takže samozrejme, že môžme teraz začať v budúcnosti o akýchkoľvek hlasovaniach v akýchkoľvek zastupiteľských štruktúr uvažovať pod zorným uhlom bolo to trinásť – desať,

ale tritisíc tristo petičiarov dováži štyri hlasy. No viem si predstaviť, že by sme mohli na základe takejto matematiky iste zrušiť hlasovanie o predaji pozemkov pod PKO, pretože tých petičiarov, ktorí to nechceli je iste veľmi veľa, len musíme určiť koeficient. Ale pre mňa je problém to, že žijeme v zastupiteľskej demokracii, čo schvaľujem a zastupiteľská demokracia dáva možnosť prijať i zlé rozhodnutia a občania sa potom majú zamýšľať nad tým, koho poverili svojim zastupovaním.

Ja teraz nechcem povedať, že dúbravskí poslanci prijali zlé rozhodnutie, ani omylom. (gong) Len chcem povedať, že zastupiteľská demokracia sa nedá dovažovať priamou demokraciou. To musí byť koncepčne tak, nie dovažovaním v prípade, keď sa nám to hodí.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja si tu rád vypočujem poučovania o, o rozumnom hospodárení a netransparentnom nakladaní s finančnými prostriedkami hlavného mesta od, od kolegu z mestskej časti Devín, ktorá je v nútenej správe už iks rokov. Bratislava jej pomáha, aby tu neľahkú situáciu nejakým spôsobom

zvládla a aj my, iné mestské časti sme s ňou v tom solidárni.

A druhá vec je, že teda tam bola spomenutý ten, ten prípad z Rače. Ten prípad z Rače by nevznikol, keby v predchádzajúcom období pán primátor, ktorý bol práve z Vašej materskej strany nerozhodol tak, ako rozhodol.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Na faktické poznámky reaguje pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Je mi ľúto teda, že to odznelo v tomto konfrontačnom postoji medzi nami dvoma, ale nejde o to. Ja som skôr chcel poukázať na to, že k takémuto uzneseniu nedošlo legátis na prvom konaní, na prvom pripravení ale až na siedmom, či ktorom šiestom pokuse.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalšou prihlásenou do diskusie je pani hlavná architektka.

Nech sa páči, máte slovo.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:

Ďakujem za slovo.

Ja som sa stretla s pojmom parčík Belopotockého v roku 2012 keď som bola pozvaná na porotu z úplne, z úplne iným názvom. Volalo sa to podľa bočnej ulice, čiže som hneď nevedela, kde investor mal vyzvaných architektov a chcel, chcel posúdiť zastaviteľnosť tohoto územia.

Od vtedy som sa tomu venovala veľmi intenzívne a ja chcem len povedať, že snáď nikto sa dneska už spochybňovalo všetko, ale že snáď nikto nespochybní rozhodnutie Ústavného súdu, ktorý teda hovorí o tom, že tam má byť park.

Tam jednoducho to územie, aj na základe tejto súťaže, môžem povedať, že nie je zastaviteľné v tej farbe, ako tam bola uvedená.

Prosím vás pekne, takéto veci sa tu diali, ale je našou povinnosťou sa postarať, aby sa odčinili, za a. A za bé, aby sa takéto veci už nediali.

Viete, to bola úplná blbosť, čo tam bola. Ako, aká, aká, aký index zastavania, aká, aké možnosti zastavania. Také niečo tam ani realizovateľné nebolo.

A ja chcem ale opraviť aj tých, ktorí hovoria, že tam bude park. Tam vždy bola záhrada. Historicky tam bola záhrada. Tá záhrada tam ostala už len z nej torzo, lebo sa tam postavil, postavila teda budova nového rozhlasu.

A keď to už takto je, máme priestor, ktorý neni zastaviteľný, ktorý v územnom pláne pôvodne bol zeleň

a niekto, kto pravdepodobne nebude niesť za to konzekvencie, ako to tu už býva, túto plochu zmonil, zmenil, na základe toho tá bola predaná.

Čiže, čiže absolútne som zástancom toho, aby sa to, aby toto mesto zobralo zase na seba túto zodpovednosť a toto doriešilo.

Nebola som, keď sa pozemky vyberali. Nebola som pri tom. Čiže neviem sa k tomuto vyjadriť. Ten investičný zámer sme tu ešte nemali. My sme ešte záväzné stanovisko nevydávali. A budeme sa určite usilovať o to, aby vlastne ten investičný zámer keďže nemôžme ako. Nedostala som ani list, ktorý ste vy dostali, kde, kde petičiari hovoria, že, že navrhujú iný pozemok, ktorý je, ktorý je ľahšie zastaviteľný.

Prosím vás pekne, v stabilizovanom území nie je žiaden pozemok ľahko zastaviteľný. Žiaden. Tam proste je veľmi veľa vplyvov a tá zastaviteľnosť, respektíve tá budova a tá funkcia musí priniesť do územia niečo, niečo pozitívne. Ja som bola presvedčená, tak ako som počula aj na mestskej rade aj pána starostu, že rok sa na tomto v Dúbravke pracovalo, to územie je určené na túto funkciu, je a je reál, reálne, je reálne tam postaviť tento bytový dom. O iných úmysloch s týmto územím som sa dozvedela len tu.

Takže, takže ja podporujem zámenu a ja, ja zo svojej pozície viem garantovať, že toto bude zastavané podľa územného plánu, ktorý je tam platný a ktorý rátal s uzavretím ulice Nad záhradami bytovou zástavbou a so vznikom takého zeleného vnútrobloku, ktorú ako, ktorý ako

som sa dozvedela, je ochotná táto spoločnosť teda na vlastné náklady z toho urobiť park.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ešte raz diskutuje pani námestníčka Kimerlingová.

Nech sa páči.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela dať návrh na to, aby tá plocha, ktorá bude určená na výstavbu parku v Dúbravke bola iba prenajatá, čiže aby bola. Žiadam, aby bola odčlenená a aby bola iba prenajatá.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Príslušný návrh predložíte, predpokladám, návrhovej komisii. Dobre.

K tomu faktickou poznámkou chce reagovať pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pani architektka ja som nepochopil tú Vašu pointu začiatku a konca.

Na začiatku ste povedali a brali ste na zodpovednosť mesto za to, aby ústavný nález dotiahlo do konca. Čiže plocha, ktorá je Belopotockého stále vedená ako, ako zelená plocha. Čiže to je naša úloha, aby sme zabezpečili bez ohľadu na to, aby sme boli nútení s niekým takýmto nevýhodným spôsobom robiť zámenu. A v zapätí na konci poviete som za zámenu.

Nerozumiem tomu. Poprosím o vysvetlenie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Myslím, že ste trošku oneskorili tú faktickú poznámku, lebo pani architektka dohovorila a potom hovorila pani námestníčka. Čiže na ňu ste mohli reagovať faktickou.

Ale stalo sa, takže ja dám faktickú poznámku pani architektke Konrádovej.

Nech sa páči.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:

Ja som najprv ako keby povedala svoje stanovisko k celému prípadu k tohoto parčíka, parčíku Belopotockého, ktorý vždy bol zeleň a on v podstate aj vždy zeleň bol.

A to, čo sa stalo, že sa to predalo ako iná plocha, to je podvod. To je podvod. A ja toto chcem oddeliť. Toto je

podvod. A teraz, toto sa stalo ale na meste. Toto sa stalo na meste, že sa to predalo, že tam, takto, že tam vznikla vlastne v územ, proste v územnom pláne, nechcem to teraz do detailu, môžem vám to do detailu povedať, mám to naštudované.

Čiže toto, toto chcem zdôrazniť. Toto chcem zdôrazniť. Má to, má to inú podstatu ako mala Kráľová hora a má to inú podstatu ako, ako má asi dom aj v Rači. A každý takýto prípad má inú podstatu. Ale tento má túto podstatu.

A ja si myslím, že, že mesto sa musí k tomu postaviť a že chceme, že vlastne chceme zachrániť tento parčík a že sa tu rok na tom pracovalo, na týchto zámenách. Ja sama som sa na začiatku bola do toho involvovaná a viem aké to je ťažké rozumiem, aké kroky sa museli urobiť v mestskej časti. A rozumiem aj obyvateľov, že sú vždy prekvapení keď do ich zóny sa vlastne, hoci tam teda konkrétne v tomto prípade (gong) naozaj územný plán dovoľuje, príde výstavba.

Ale prosím vás pekne, my to mesto musíme aj dotvoriť, aby sme mali adekvátnu, ja to vždy rozprávam, technickú aj dopravnú infraštruktúru, aj kultúrnu a sociálnu infraštruktúru.

Prosím vás, ten územný plán neni len taký dokument, kde sa vyfarbičkovalo podľa možno niekedy, áno, ale, ale berme ho vážne v tomto prípade a treba to tam dotvoriť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Preruším Vaše vystúpenie, lebo už má minútu a pol.

Pán poslanec Šovčík reaguje na pani námestníčku Kimerlingovú. Ten priestor tu, nech sa páči.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Áno. Pani námestníčka, ja by som Vás poprosil, keby ste naozaj precízne formulovali ten svoj návrh uznesenia, lebo to, čo ste povedali, bolo dosť vágne. Ja to neviem vyhodnotiť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja som tomu návrhu rozumel, aby som bol úplne vecný. Lebo podľa mňa by to bola cesta ako získať niektorých poslancov za to, že by mohli hlasovať za.

Ten návrh vyhodnocujem tak, že by sa odčlenilo z toho, z tej zámeny tých päťtisíc metrov štvorcových, ktoré sú určené na park, riešili by sa formou osobitného zreteľa ako nájom, to hovorím teraz trošku nad rámec toho, čo tu zaznelo, ale to je súčasť toho uznesenia. Ten nájom by spočíval, jeho účel by spočíval vo vybudovaní parku, pozemok by stále zostal mestský. Z hľadiska nejakých urbanistických koeficientov to nerobí podľa mňa rozdiel, ale z hľadiska vlastníckeho, ktoré sleduje pani námestníčka, by to stále zostal mestský priestor. Nemuseli by sme si ho dávať tam a tam. pre stavebné konanie je to dostatočný dôvod na to, aby investor, keď má nájom, mohol tam budovať park.

Čiže to sa snaží pani námestníčka dosiahnuť. Tak som pochopil jej návrh.

Že tam možno bude treba urobiť geometrický plán, odčleniť, to asi áno. To tiež ale povedala, že si uvedomuje, že treba odčleniť a potom to urobiť. Možno tá lehota, ktorú potrebujeme potom na technické spracovanie sa bude musieť o niečo predĺžiť, ale to možno mi poradí kolega vedúci oddelenia správy nehnuteľného majetku.

Pán vedúci, poďte ku mne, pán Krištof, poďte ku mne, povieme si k tomu nejaké dve vety.

Pani poslankyňa Černá diskutuje ďalej.

RNDr Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Dávam návrh na ukončenie tejto nekonečnej diskusie. Jako modlitebný mlynček. Neni vám ľúto aspoň tých ľudí, čo držia tie tabule?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, o takomto návrhu sa hlasuje bez rozpravy.

Avizujem, že mám štyri prihlášky od verejnosti. Čiže tie prihlášky budú súčasťou ešte rozpravy, aj keby tento návrh bol schválený.

Musím dať hlasovať. Ja osobne s ukončovaním diskusií nemám dobré skúsenosti, ale dávam hlasovať o návrhu pani

poslankyne Černej, ktorá navrhuje ukončiť diskusiu. To znamená, vystúpia ešte všetci prihlásení, lebo môžu vystúpiť. Keďže z poslancov už nikto, tak štyria zástupcovia verejnosti majú možnosť vystúpiť.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte .

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,

dvadsaťpäť hlasovalo za, päť bolo proti, štyria sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že tento návrh bolo schválený.

Prejdeme teda k vystúpeniu obyvateľov. Mám štyri prihlášky. Oni sa pôvodne prihlásili viac krát, ale keďže máme spoločnú rozpravu, tak je to pani Lucia Toperczerová, za petíciu Dúbravka, pán Martin Golian, predpokladám, že tiež za petíciu Dúbravka, pani Soňa Párnická za petíciu Belopotockého a pán Peter Černík, ktorý je zástupca investora.

Títo štyria chcú vystúpiť. A ja sa vás pýtam, či súhlasíte s ich vystúpením?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pro, pro, prosím vás, štyria ľudia chcú vystúpiť.

Pýtam sa, či súhlasíte s tým, aby mohli vystúpiť? Tu nechcú viacnásobne hovoriť desiatky ľudí. Ja si myslím, že je korektné, aby sme tieto vystúpenia umožnili.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne. Hodnotím to tak, že áno.

Ako prvá vystúpi pani Lucia Toperczerová z petičného výboru k bodu 20A, teda petícia Dúbravka.

Nech sa Vám páči.

Občianka Lucia T o p e r c z e r o v á :

Dobrý deň. Dobrý deň pán primátor, dámy a páni. Dovoľte, aby som sa predstavila. Som Lucia Toperczerová a zastupujem združenie za vytvorenie parku Pod záhradami.

Je mi trošku ľúto, že v poslednej dobe sa aktivita nášho združenia hodne diskreditovala, hlavne vo vzťahu k mojej osobe. Nechcem však vecnú rovinu, ktorú sme sa snažili doteraz udržiavať, nejakýmsi spôsobom narušiť tým, aby som diskutovala ďalej na túto tému, a preto dovoľte pre krátkosť času, aby som sa vrátila k meritu veci a to sú pripomienky nášho združenia k celej transakcii tak, ako je momentálne navrhnutá.

Veľmi krátko by som chcela zareagovať na vystúpenie pána poslanca Hrčku. Žiaľ, musím súhlasiť s tým, že z čisto ekonomickej stránky je tá transakcia naozaj pre mesto nevýhodná. Rozumiem všetkým emocionálnym dôvodom a veľmi držím palce, fakt, Staromešťanom, aby dospeli do víťazného konca, lebo teraz im rozumieme čo to znamená bojovať za niečo, čo si obyvatelia vážia.

Na druhú stranu, materiál podľa môjho najlepšieho vedomia a svedomia, mal byť postavený tak, že mal

porovnávať to, čo sa stane mestu, keby prehralo súdny spor a na druhú stranu to, čo sa stane mestu, keby zrealizovalo takto navrhnutú zámenu.

V materiáli mi absentuje nejaké právne stanovisko a vyčíslenie potencionálnej škody a pravdepodobnosti prehry súdneho sporu a preto by som na tomto mieste rada poprosila pána primátora, či by bolo možné takéto stanovisko dorobiť a do materiálu doplniť.

Druhou vecou by som chcela zase nadviazať na príspevok pani Kimerlingovej o takzvanom čertovom kopýtku. Verila som, že rozumiete, čo tým myslí, lebo sa plne stotožňujem s názorom, ktorý vám tu prezentovala. Tak to skúsim povedať dokonca. Čertovo kopýtko v tomto prípade ozaj existuje. Majiteľ pozemku, investor, v čase schvaľovania stavebného povolenia, územného rozhodnutia a všetkých ostatných vecí má byť vlastníkom cirka jedenástisíc štyristo metrov štvorcových. To mu umožní postaviť na ploche nejaké, nejakú celkovú zastavnú plochu. On toto naozaj využije a podľa návrhov, ktoré sme videli na komisii v Dúbravke, to mieni využiť na sto percent. Následne postaví budovu, skolauduje ju a odreže geometrickým plánom polovicu parcely a vráti ju mestu. Preinvestuje na nej stotisíc eur, ale v skutočnosti vráti ju mestu, mesto do budúcna sa bude musieť o túto plochu starať a už to bude znovu akoby starosť mesta. Ale má to dva zásadné dopady. Prvé to, čo tu už zaznelo, že hodnota tohto pozemku už de facto nebude hodnota stavebného pozemku a mesto získa do svojho vlastníctva totálne vyťažené stavebné územie, na ktorom sa už nebude (gong) dať postaviť ani malilinkatá vec.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžte dokončiť.

Občianka Lucia T o p e r c z e r o v á :

A druhý aspekt tej veci je, že podľa parametrov zámeny, de facto ZIPP má nárok na získanie plochy šesťtisíc metrov štvorcových, nie jedenásť. Hovorím teraz veľmi hrubo. A to by znamenalo, že keby nedošlo k tejto, dovoľte machinácií, prevodu pozemku tam a späť, nemohol by postaviť bytový dom o veľkosti stoštyridsať bytových jednotiek, ale približne o štyridsať až päťdesiat percent menej. A obávam sa, že či náhodou za týmto celým nie je to, že ako hovorí materiál, požia, požiadavky investora by v takomto rozsahu už neboli saturované.

Ak by som mohla, ešte jednu vec by som chcela upozorniť k materiálu. Tým, že naše združenie sa podujalo a zaviazalo miestnemu zastupiteľstvu v Dúbravke vypracovať urbanistickú štúdiu na vlastné náklady, smerujúcu k zmene územného plánu danej lokality a jej premeny na park, začali sme nejakým si spôsobom lustrovať a analyzovať majetkovo-právny vzťah týchto parciel. Vyžiadali sme si mimo iného aj stanovisko Pozemkového a lesného odboru týkajúce sa tohto celého územia. Na naše veľké prekvapenie je na tomto území množstvo nevysporiadaných reštitučných nárokov podľa zákona 503/2003, ktoré materiál, bohužiaľ, nijakýmsi spôsobom nespomína. Nejde o malú časť, ide takmer o polovicu tohto územia.

Takže ďalšou zásadnou pripomienkou k tomuto materiálu z našej strany je, prečo nie je možné tam vlastne hovoriť aj o tejto téme a prečo sa neriešia potenciálne dopady z takýchto prebiehajúcich reštitučných sporov na mesto.

V decembri ste prijali usta, prijali uznesenie k nejakému nájmu v Starom Meste, kde sa vyslovene tieto reštitučné nároky uvádzali a dokonca sa v nájomnej zmluve špeciálnymi klauzulami riešili prípady, keď sa tieto reštitučné nároky uplatnia.

Takže poprosila by som taktiež o doplnenie materiálu v tomto zmysle.

Takže záverom, ako, skutočne, nie je možné to považovať za boj Dúbravky voči Starému Mestu. Považujeme za úplne samozrejmé a jasné, že existujú iné riešenia. S jedným sme prišli. V katastrálnom území Dúbravka, nakoľko to územie poznáme. Ale veríme, tomu, že náhradných riešení môže byť v meste určite ešte viacero. Takže skúsme, prosím vás, hľadať kompromis taký, aby nemusela jedna mestská časť na úkor druhej niečo stratiť a aby občania z toho mali nejaký zlý pocit.

Poprosila by som teda, ak je to možné, materiál sa mi zdá, bohužiaľ, nie úplne výťažne pomenujúci všetky otvorené otázky a nejaké záležitosti, týkajúce sa tejto transakcie, a preto, keby bolo možné ho dopracovať a až následne o ňom hlasovať.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

(poznámka: potlesk)

Faktickou poznámkou reaguje pani poslankyňa Dyttertová a pripraví sa pán Martin, Martin Golian.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

No, presne o toto ide. Ja sa pýtam teraz, pán primátor a pán vedúci Krištof, prečo tieto skutočnosti sa musíme dozvedieť takto na poslednú chvíľu od, od občana, ktorý sa prihlási do diskusie? Prečo tieto informácie nie sú súčasťou materiálu?

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Na to odpovieme.

Diskutuje pán Martin Golian. Pripraví sa pani Soňa Párnická.

Nech sa páči.

Občan Martin G o l i a n :

Dobrý deň vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni. Ďakujem za slovo. Volám sa Martin Golian. Som obyvateľom Dúbravky a chcel by som sa v prvom rade

poďakovať pánovi primátorovi, že našu petíciu zaradil do tohto zastupiteľstva v tak rýchlej dobe od jej podania.

Zároveň chcem povedať, že naša petícia nie je petícia proti občanom, ktoré, ktorí bojujú za parčík Belopotockého, je to petícia, ktorú podporilo tritisíc tristo obyvateľov a je úplne jedno, koľko obyvateľov podporilo parčíka Belopotockého. Obidve tieto petície bojujú za to isté, bojujú za zeleň, zachovanie zelene v tomto meste, ktorá neustále ubúda.

Zároveň chceme povedať, že nie je pravdou to, že keď podporíte našu petíciu, tým pádom zamedzíte akémukoľvek úspechu na strane Starého Mesta, že zamedzíte akékohoľvek možného vyriešenia problému parčíka Belopotockého. Všetci dobre vieme, že sú tu ďalšie možné riešenia, na ktoré sa neprihliada.

Chcel by som len povedať, že plochu, ktorú si vybral developer, tých dvanásť tisíc metrov štvorcových, táto plocha predstavuje pre občanov Dúbravky nejakú lokálnu hodnotu. Je to plocha, ktorá sa svojou, svojou polohou centrálnou, je to plocha jedinečná, je to plocha, ktorú si vážia občania a budú za ňu bojovať. Je to plocha na pomedzí starej a novej Dúbravky. Plocha, ktorá nadväzuje na nejaké kultúrne a duchovné centrum a občania majú záujem, prirodzene si ju vybrali na vybudovanie parku.

Čo by som chcel ešte dodať je, že občania Dúbravky nechcú miniparčík, ktorý je v prípade tohto developera len stavebným kalkulom. Chceme park, ktorý v Dúbravke absolútne absentuje, park, kde by mohli stovky Dúbravčanov sa

poprechádzať. Áno, Devínska kobyla nie je ďaleko ale v žiadnom prípade nie je dvestopäťdesiat metrov, ako píšu architekti developera.

Záhrady sa tu menia na vily a do lesa musíte ísť pekný kus cesty. Takže skúste tam poslať starších obyvateľov alebo mamičky s kočíkmi v nedeľu na prechádzku.

Naše združenie obyvateľov sa pokúsilo ponúknuť miestnemu zastupiteľstvu, že dá vypracovať a verejne prerokovať urbanistickú štúdiu k tejto časti a my nič iné ani nežiadame, nežiadame od mesta nič, len možnosť zmeniť územný plán.

Na záver by som chcel ešte povedať, že hlavné mesto je tu, podľa nás, na to, aby hľadalo riešenie a nie, ak, nie aby proti sebe stavalo obyvateľov mestských častí. A tiež by som chcel dodať, že nemôže byť dôvodom na takúto zámenu to, že niekto niečo veľmi chce, dlho za to bojuje. To nemôže byť dôvodom, že mu to mesto kúpi za každú cenu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

(poznámka: potlesk)

Ďalší, alebo ďalšia prihlásená v našej diskusii je pani Soňa Párnická, ktorej dávam slovo. Po nej sa pripraví pán Černík.

Nech sa páči.

Občianka Soňa P á r n i c k á :

Dobrý deň páni poslanci, poslankyne, pán primátor. Ja by som mala mať takú malú

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, už to tam máme. Nech sa Vám páči.

Občianka Soňa P á r n i c k á :

Tým, že teda som priamym účastníkom toho osemnásťročného zápasu za záchranu Belopotockého, tak by som vám chcela niečo k tomu povedať. Hlavne a ukázať hlavne z hľadiska jeho histórie, histórie. Z hľadiska zelene a vlastne ukázať jeho hodnotu akú teda mal a dúfam, že v budúcnosti aj bude mať pre obyvateľov.

Je to v podstate územie, ktoré nebolo nikdy zastavané. Máme od roku 1726 staré mapy. Na tomto území nestála nikdy žiadna stavba. Vždy to bol park. Zvyšok Esterházyho záhrad. Hej?

Máme tuná aj rok 1825. Už je to park v štýle francúzskej záhrady.

V roku 53 sa tam nasťahovala alebo nasťahovali Vojenský umelecký súbor. Takže ďalší park>

Takto vyzeral park pred začatím výstavby rozhlasu, mali v území, v stavebnom povolení, že park majú zachovať.

To je park v roku 2006, teda kedy ho ľudia aktívne využívali. Naše deti sa tu, skrátka vyrástli, vyhrali. V podstate ten park plnil úlohu kyslíkového priestoru.

Takto vyzeral park než ho v roku, v roku 2008, než začali výrubové konania.

To je začiatok stavby v roku 2010. Pred tým urobila firma ZIPP preložky všetkých sietí, takže park je vlastne pripravený pre revitalizáciu a jeho novú zástavbu.

Takto sa pozerajú naše deti, ktoré chodia na prechádzku v okolí našom, vlastne v takej dopravne zaťaženom území a hej, na stromy sa, na stromy ani nedovidia, lebo ten plot je trojmetrový. Takže teraz vlastne v poslednom období pribudlo strašne veľa detí (gong) v celej mestskej časti. Musia cítiť jako že je väčšina na škôlky a to sa týka aj nášho územia. Ale tie deti sa nemajú kde chodiť hrať.

Toto je z googlunet, takto vyzerá územie a štandard zelene na Belopotockého. Takto vyzerá ako štandard zelene jeho okolia.

Toto je územie Dúbravky, kde by mal byť projekt ZIPP. V podstate je to veľká teda lúka, kde je síce nejaká, aj nejaká zeleň, ale treba vidieť aj to množstvo zelene, ktoré je dookola.

Toto je celkový pohľad zvrchu a vidno vlastne, že lokalita je zasadená medzi, v podstate medzi rodinnými domami a myslím si, že rozširovať zápa, zástavbu v týchto okrajových štvrtiach na úkor zelene tiež nie je rozumné.

Takto vyzerá projekt ZIPP plánovaný. V podstate vidno, že to zelené je ten plánovaný park, ktorý plánuje zas postaviť investor. To esíčko je ten projekt, ten dom, ktorý chce postaviť a medzi tými panelákmi ostáva ďalšia zeleň.

Takže by som vás veľmi v podstate, za, by ste prijatím tohto uznesenia, by ste sa teda odvďačili občanom, ktorí čakajú na toto vaše rozhodnutie už osemnásť rokov.
Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne pani Párnickej za tento názorný výklad, lebo myslím si, že to bolo veľmi výrečné, čo ste pripravili. Veľmi pekne ďakujem.

Ako posledný prihlásený je pán Peter Černík, ktorý je zástupcom investora ZIPP.

Takže pán Černík, nech sa páči, máte priestor na Vaše vystúpenie.

Občan Peter Č e r n í k , zástupca firmy ZIPP Bratislava, spol. s r. o.:

Ďakujem pekne.

Vážené dámy, vážení páni, vážený pán primátor, bol by som veľmi rád, aby môj príspevok bol pochopený ako ponuka na zmier a spoluprácu a nie ako hodnotenie a kritika. Preto by som sa obmedzil len na niektoré fakta, ktoré možno v spleti informácií zanikli.

Zhruba pred jeden a pol rokmi sa naša spoločnosť dohodla s pánom primátorom , že zmrazíme projekt Belopotockého s tým, že nám mesto poskytne náhradný pozemok, ktorého výsledkom je aj pozemok predmetného rokovania.

Renomovaní architekti, pán Gürtler a pán architekt Kiska poznajú toto územie už dvanásť rokov. Sú mimochodom aj autormi úspešného projektu Koprivnica, z ktorého pochádza občianska iniciatíva, nám ponúkli svoju spoluprácu, z ktorej vznikla overovacia štúdia. Žiaden projekt. Overovacia štúdia zámeru podľa platného územného plánu schváleného v roku 2007 a zmien a doplnkov platných od februára roku 2012. Táto overovacia štúdia bola konzultovaná so zainteresovanými pracovníkmi magistrátu hlavného mesta Bratislavy, pracovníkmi mestskej časti Dúbravka a Okresným úradom Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, bývalý Krajský stavebný úrad.

Zmluvne sme sa zaviazali ku kompletnej revitalizácii časti pozemku o minimálnej výmere päťtisíc metrov štvorcových vo finančnom objeme stotisíc eur. Do sumy, upozorňujem, sa nezapočítava cena náhradnej výsadby a náväzne vrátenie tejto časti pozemku mestu Bratislava.

Kolaudácia objektu zamýšľaného zámeru je podmienená kolaudáciou parku na jedno stavebné povolenie. Počas doby výstavby bude oplotená len najnevyhnutnejšia časť pozemku. Bude určená komisia, pozostávajúca zo zástupcov mestskej časti Dúbravka pre koordináciu budúceho investičného zámeru.

A aké sú ešte ďalšie naše zámery? V mestskej časti Staré Mesto sme sa oficiálne zaviazali zasypať doteraz zrealizovaný výkop na stavbe Belopotockého ulici.

S osobnosťou Dúbravky sochárom profesorom Jankovičom, ktorý žije a tvorí viac ako tridsať rokov v Dúbravke sme konzultovali možnosť osadenia exteriérového monumentu v parku. A v spolupráci s mestskou časťou Dúbravka doriešiť park v kontexte celého územia až po kostol Ducha svätého.

Vážené dámy, vážení páni, ako bude vyzerať konečná podoba nášho zamýšľaného investičného zámeru nie je len našou vecou, ale predovšetkým odborníkov projektantov, všetkých dotknutých (gong) inštitúcií a účastníkov konania.

Tri vety.

Svojimi záväzkami a zámermi sledujeme dosiahnutie zmieru, ukončenie všetkých sporov, zastavenie rastúcich nákladov súvisiacich s nestavaním a vytvorením priestoru pre rozumnú komunikáciu za účelom realizácie, konsenzného projektu pre Dúbravku s parkom pre Dúbravčanov a navráteniu parku Staromešťanom.

Ďakujem vám za porozumenie a podporu.

Ďakujem pekne.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za toto posledné vystúpenie.

Tým sme vlastne uzatvorili diskusiu, v ktorej by sme mali odpovedať na tú otázku, ktorá tu zaznela vo vzťahu k reštitučným nárokom. Pán vedúci, to bude Vaša úloha, aby ste vysvetlili ako to s tými nárokmi je. Niečo sme z toho premietli do materiálu, ale ako by poslanci mali pocit, že sme tam nejaké informácie neuviedli. Čiže, prosím, keby ste vysvetlili ako to, ako to vlastne funguje.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ďakujem veľmi pekne.

Čo sa týka reštitúcií, nie sme povinná osoba, respektíve, ktorý sa zúčastňujeme. Tie sú popísané na strane číslo päť. Je to aj na strane dvadsaťdva znázornené na tom geometrickom pláne. Tie tam sú, tie sme odčlenili z tej plochy, ktorá je predmetom zámeny. Čiže tieto reštitúcie nie sú. Reštitúcie podľa zákona číslo 503 nebránia nakladaniu s pozemkom. Ak by bol aj ten reštitučný nárok uznaný ako oprávnený, tak tento pozemok sa nevydáva, ale oprávnenej osobe sa poskytuje náhradný pozemok z vlastníctva štátu. Čiže z, z tohto pohľadu si myslím, že ten materiál je, je úplný.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže my sme vlastne uviedli reštitučné nároky, ktoré sa týkajú mesta, tie sú odčlenené a potom sú reštitučné nároky, ktoré vedú voči štátu podľa zákona 503, kde povinnou osobou je štát, vydáva štát a nie ten pozemok, ktorý, o ktorý sa ten reštituent uchádza ale vydáva mu náhradný pozemok. To je niečo, čo my nevieme ovplyvniť, pretože to konanie priamo s mestom nesúvisí.

To len aby sme si vysvetlili veci, ktoré tu zazneli a ktoré, na ktoré nás upozornila pani Toperczerová.

Týmto ukončujem diskusiu a myslím si, že k tej diskusii ani netreba veľmi čo dodávať. Zazneli tam všetky rozmery tohto problému z jednej aj z druhej strany.

Ja by som chcel zvýrazniť ten, ktorý nemá finančný rozmer. Ten problém naozaj má v sebe akýsi morálny apel. Na každého jedného z nás, či sme schopní podporiť úsilie ľudí, ktorí sa osemnásť rokov snažia postaviť sa proti rozhodnutiam orgánov takých, či onakých a cítia potrebu presadiť svoj názor z hľadiska verejného priestoru, z hľadiska zelene, z hľadiska vecí, na ktorých aj nám záleží. Toto je pre mňa asi najsilnejší rozmer.

To, že sa podarilo nájsť tú krehkú dohodu v Dúbravke, je opačná strana toho, lebo naozaj ten problém sa dostal mimo mestskej časti Staré Mesto. Inak sme to vyriešiť nevedeli. Hľadali sme ten, ten priestor pre zámenu dostatočne dlho a myslím si, že sme blízko toho, aby sme mohli povedať, že ak to rozhodnutie dnes urobíme, že sme ho urobili v prospech oboch mestských častí. A ja si myslím,

že v konečnom dôsledku aj v prospech mesta. Minimálne v tom morálnom rozmere. To nie je o rozmer, ktorý sa dá oceniť finančne, ten rozmer posiľňuje presvedčenie v ľuďoch, že má zmysel bojovať, pretože raz sa ten príbeh môže skončiť úspešne. Ak sa toto stane pravidlom v našom meste, tak mám pocit, že aj vďaka tomuto prípadu to mesto naše bude iné, ako bolo doteraz.

Toľko z mojej strany na záver.

Uzatvorím, uzatvorené je teda aj záverečné slovo. Teraz je tu práca pre návrhovú komisiu, ktorá bude uvádzať hlasovanie. Máme tam tri body. Čiže ku každému z nich budeme prijímať uznesenie.

Pani predsedníčka, máte slovo.

HLASOVANIE O BODOCH 20A, 20A1 A 20B

BOD 20A PETÍCIA OBČANOV: ŽIADAME ZACHOVANIE PARKU A ZELENE NA POZEMKOCH VYMEDZENÝCH ULICOU POD ZÁHRADAMI A OBYTNÝM DOMOM KOPRIVNICA NA POZEMKOCH HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY. ŽIADAME OKAMŽITÉ ZASTAVENIE PREVODU TÝCHTO POZEMKOV Z MAJETKU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY A POZASTAVENIE VYDÁVANIA ROZHODNUTÍ O UMIESTNENÍ STAVBY NA TÝCHTO POZEMKOCH. ŽIADAME MÚ

DÚBRAVKA O ZABEZPEČENIE VYKONANIA ZMENY FUNKČNÉHO VYUŽITIA POZEMKOV Č. 881/9, 882/17, 882/1, 882/2 NA LV Č. 847 A LV Č. 1381, VEDENÝCH SPRÁVOU KATASTRA PRE HLAVNÉ MESTO SR BRATISLAVU V KATASTRÁLNOM ÚZEMÍ DÚBRAVKA NA: PARKY, SADOVNÍCKE A LESOPARKOVÉ ÚPRAVY /KÓD 1110 V ÚZEMNOM PLÁNE HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže budeme hlasovať najprv o bode 20A , mestské zastupiteľstvo berie na vedomie petíciu občanov kde žiadajú zachovanie parku a zelene na pozemkoch vymedzených ulicou Pod záhradami a obytnými, obytným domom Koprivnica na pozemkoch hlavného mesta a tak ďalej, tak ako nám bolo písomne predložené.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže berieme na vedomie tú prvú petíciu.

To je bod 20A. Musíme ho uzavrieť formálne. Tam sme navrhli len takýto jednoduchý záver, pretože to vecné príde v bode 20B.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tom, že petíciu z petičného výboru z Dúbravky berieme na vedomie.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjeden prítomných poslancov,

štyridsaťjeden hlasovalo za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali uznesenie k bodu 20A.

BOD 20A/1 PETÍCIA OBČANOV PROTI LIKVIDÁCII PARKU NA BELOPOTOCKÉHO ULICI

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Teraz budeme hlasovať o bode 20A/1. Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie petíciu občanov proti likvidácii parku na Belopotockého ulici.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ten istý postup vo vzťahu k druhej petícii.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte. Uznesenie, berie na vedomie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjeden prítomných poslancov,

všetci hlasovali za.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu 20A1.

BOD 20B NÁVRH NA ZÁMENU POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 7855/1 ZA POZEMOK V K. Ú. STARÉ MESTO PARC. Č. 4433/71 A POZEMKY V K. Ú. DÚBRAVKA PARC. Č. 882/1, PARC. Č. 882/2 A PARC. Č. 882/17, SO SPOLOČNOSŤOU ZIPP BRATISLAVA SPOL. S R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA, NA ZVERENIE POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA, POZEMKOV REGISTRA „C" PARC. Č. 409, PARC. Č. 3400/160, PARC. Č. 3100/1, PARC. Č. 3100/2 A PARC. Č. 3100/3 V PROSPECH MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA – DÚBRAVKA A NA BEZODPLATNÝ PREVOD STAVBY SO SÚPIS. Č. 2242 – KINO ODBOJ, SITUOVANEJ NA POZEMKU PARC. Č. 409

K. Ú. DÚBRAVKA DO VLASTNÍCTVA MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA – DÚBRAVKA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Teraz budeme hlasovať o bode 20B.

Tu sme dostali doplňujúci návrh od pani Kimerlingovej a ten znie: podľa projektu odčleniť plochu z parciel 882/1. 2 a 17 v katastrálnom území Dúbravka, tú časť ktorá bude parkom a tú prenajať v zmysle Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Bratislavy.

Toto je doplňujúci návrh do uznesenia k bodu 1 do podmienok číslo 3.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže tento návrh spočíva v tom, odčleniť tie, ten budúci park geometrickým plánom, prenajať ho osobitným zreteľom investorovi, s tým, že cena, tú pani námestníčka nepredniesla, iba doplnila do písomnej podoby toho uznesenia, bude v zmysle rozhodnutia primátora 15 eur za meter štvorcový.

To len hovorím, ako, aby bol jasné, za čo hlasujeme.

Pardon. 6 eur za meter štvorcový. Prepáčte, 6 eur za meter štvorcový. Len sumarizujem nahlas to, čo vlastne je obsah toho návrhu.

Je to päťtisíc metrov štvorcových, tridsať tisíc to bude znamenať.

(poznámka: hovor v sále)

Už, už je po diskusii, čiže hovoríme o nájme za celkovú sumu tridsaťtisíc eur.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu pani námestníčky Kimerlingovej.

Ja som len chcel spresniť, aby bolo jasné, o čom hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjeden prítomných,

jedenásť za, nikto proti, dvadsaťosem sa hlasovania zdržalo.

Konštatujem, že tento návrh pani námestníčky nebol prijatý.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tu bolo prijaté autoremedúrou návrh pani Tvrdej do časti bodu 3, do podmienok číslo 2, a do časti B žiada. Mám to prečítať ešte raz?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja myslím, že nemusíte. Je zjavné, že pani ná, poslankyňa chce dosiahnuť to, aby do roku 2015 sme mohli užívať to kino ako depozit pre naše múzeum a dovtedy musíme vysporiadať vlastne ten priestor.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Teraz to len sumarizujem. Pani predsedníčka hovorí, či to má prečítať. Ja hovorím , že nie, lebo všetkým asi je jasné, že riešime mestský záujem. Pán starosta s tým vyslovil súhlas, že si to musíme do toho konca roku 2015 vysporiadať, aby mestská časť mohla užívať. Čiže je to súčasťou uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Keďže je to autoremedúra, tak sa nehlasuje o tom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ale sa hlasuje teraz o tom pôvodnom uznesení

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

s týmto doplnkom, s týmto doplnkom.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

tohto bodu s týmto doplnkom. Áno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže, prosím, hlasujeme o uznesení ako celku. Na zámenu potrebujeme trojpätinovú väčšinu všetkých poslancov.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte. Súčasťou uznesenia je aj návrh pani poslankyne Tvrdej.

(Prezentácia a hlasovanie.)

štyridsaťjedna prítomných poslancov,

tridsať hlasovalo za, traja boli proti, siedmi sa hlasovania zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že tento návrh bol schválený.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za prerokovanie tohto bodu.

Teraz už asi budeme môcť vyhlásiť prestávku. Čiže vyhlasujem obednú prestávku. Skúsme do 14.50 h. Čiže štrnásť päťdesiat (poznámka: počuť hovor mimo mikrofón a ruch v rokovacej sále) štrnásť päťdesiat budeme pokračovať v našom rokovaní.

Je obedná prestávka.

(Prestávka od 14.06 h do 14.56 h)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(po prestávke 14.56 h)

Čas určený na našu prestávku uplynul. V rokovacej sále vidím dva, štyri, šesť, osem poslancov, čo je zatiaľ málo. Už pribúdajú ďalší, už ich je desať. Stále je to málo na to, aby sme mohli otvoriť naše popoludňajšie rokovanie, preto prosím vážených pánov poslancov a vážené pani poslankyne, keby sa z priestorov mezanínu presunuli späť do rokovacej miestnosti, aby sme mohli otvoriť popoludňajšie rokovanie mestského zastupiteľstva. Ďakujem pekne.

(poznámka: čakanie na poslancov)

(gong)

BOD 5A INFORMÁCIA O STAVE CIEST HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je tu informácia o stave ciest. Navrhovateľkou v tomto prípade bola pani poslankyňa Augustinič, ktorá navrhla zaradiť tento bod do nášho rokovania, takže jej dám slovo ako navrhovateľke a potom otvorím diskusiu a rozpravu, tak ako je to v rokovacom poriadku.

Pani poslankyňa Augustinič, máte slovo, nech sa páči.

Prosím kľud v rokovacej miestnosti.

Prosím?

5A je pred 5. Tak to bolo myslené zo strany pani poslankyne. Potom bude 5.

(poznámka: hovor v rokovacej sále)

Áno, tak to myslela, tak sme to schválili. Viem, že to máte zmätok v tom, ale taký je život a my to všetci rešpektujeme.

Pani poslankyňa, máte slovo.

Prosím, diskutuje a uvádza materiál pani poslankyňa Augustinič.

Nech sa páči.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Tento bod som navrhovala aj preto, lebo máme po zime, táto zima nebola taká ako tá minulá a teda tie cesty vyzerajú, že sú možno v o niečo lepšom stave ako minulý rok. S tým ale nemôžem úplne súhlasiť, pretože si myslím, že bratislavské cesty sú dlhodobo poddimenzované, čo sa týka opráv, že sa tu proste neopravuje koncepčne, že sa, alebo respektíve opravuje sa väčšinou ad hoc to, čo najviac horí a teda nie je to, nie je o takých pravidelných opravách ani pravidelných investíciách do ciest na území tohto mesta, hlavne kvôli tomu, že teda tých peňazí nie je až toľko, ako by sme si predstavovali a tam sa stále budem dovolávať nejakého systémového riešenia.

Minulý rok sme ale žiadali o dotáciu so župy jeden milión eur. Vzhľadom k situácii, koľko investícii alebo koľko peňazí má župa na opravu ciest a koľko mesto, opierajúc sa o fakt, že celá daň z cestných vozidiel putuje do BSK, mesto z tejto dane vlastne nemá nič a stará sa o všetky cesty na svojom území za vlastné peniaze z vlastného rozpočtu.

Pokiaľ viem, tak stav je kritický, pretože mesto má momentálne na opravu výtlkov asi sedemtisíc eur, čo mám poslednú informáciu. Ak tam nebudeme presúvať peniaze zo zimnej údržby, čo nevieme, teda zaujíma ma aj táto informácia, koľko presne máme na výtlky. Lebo teda táto položka je vo širšej položke, kde sú aj iné, iné čísla alebo teda iné veci. Preto ma zaujíma či, čistá suma na

opravu výtlkov k dnešnému dňu. A tiež zhruba odhad koľko budeme presúvať zo zimnej údržby, ak presúvať budeme.

Dovolím si navrhnúť uznesenie, ktoré bude identické s tým, ktoré boli, bolo podané a schválené minulý rok a to je práve tá spomínaná dotácia alebo žiadosť o tom, aby primátor tohto mesta začal rokovať s predstaviteľom, predsedom Bratislavského samosprávneho kraja o udelenie tejto dotácie. A zároveň by som chcela, aby sme si na najbližšie zastupiteľstvo predložili koncepciu opráv aj s kalkuláciami. Mám skôr na mysli to, že by som chcela aby poslanci dostali na stôl, koľko by nás stálo, keby sme chceli mať cesty v slušnom stave. To znamená, na koľko by sme potrebovali objem finančných prostriedkov, aby sme si možno vedeli do budúcnosti plánovať tieto výdavky a tiež ako by mala vyzerať tá koncepcia, pasportizácia ciest.

Takže to uznesenie znie: Žiadame primátora, aby bezodkladne začal rokovanie s predsedom Bratislavského samosprávneho kraja o stave cestných komunikácií na území hlavného mesta Bratislavy a zároveň požiadal Bratislavský samosprávny kraj o účelovú dotáciu vo výške jeden milión eur na údržbu ciest druhej a tretej triedy nachádzajúcich sa na území hlavného mesta SR Bratislavy. To je po a). A po b), žiadame primátora o vypracovanie kon koncepcie opráv a par pasportizácie ciest na území mesta a celkovú kalkuláciu na komplexnú opravu ciest na území mesta. Do najbližšieho zastupiteľstva.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Toto bolo uvedenie materiálu.

Otváram diskusiu k bodu 5A. Nech sa vám páči.

Ako prvý sa hlási pán poslanec Hečko.

Ing. Vladislav H e č k o , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ako spomenula kolegyňa Augustinič, to uznesenie sa vlastne kopíruje presne to isté jak bol minulý rok zhruba v tomto čase podané.

Ja si pamätám v tej dobe, keď sa toto uznesenie dávalo, tak nie zo strany teda ako poslancov, ale zo strany svojich priateľov občanov niektorých sa mi donieslo do uší, že ááá, to sa vám ľahko dáva takéto uznesenie, keď je volebný rok na župe a v podstate tlačíme kandidáta na predsedu BSK do takej veci, aby nemohol odmietnuť. Ja som už vtedy argumentoval, ja si nemyslím, že to je tým, že pán Frešo sa rozhodne ako sa rozhodne, že je volebný rok, ale je to určite kvôli tomu, pretože cesty v rámci, ktoré máme na území Bratislavy, mu takisto, čo by predsedovi Bratislavského samosprávneho kraja na nich, na ich stave záleží.

Takže pevne verím, že tak jak sa to podarilo minulý rok, že aj tento rok sa to podarí a v podstate potvrdí tie moje slová, že to nebolo len vďaka kvôli volebnému roku, ale skutočne má záujem o kvalitu ciest v rámci Bratislavy.

Ďalšiu vec čo by som chcel povedať, že táto zima bola skutočne velice mierna, čiže ten nárast tých výtlkov, tak jak to bolo v minulom roku, nebol tento rok. Ale dosť som teda bol nemilo prekvapený, že niektoré veci sa skutočne neopravovali, aj keď na to boli práve ideálne podmienky, nemrzlo a tak ďalej.

Možno je to spôsobené tým, že jednoducho nie je na to dostatok financií a riešili sa veci, ktoré z pohľadu správcu komunikácií boli dôležitejšie ako niekde riešiť výtlky. No určite, určite si myslím, že táto téma je skutočne veľmi dôležitá pre Bratislavu ako hlavné mesto. Pevne verím, že prítomní poslanci podporia tento návrh, čo tu kolegyňa Augustinič podáva a zahlasujú za neho.

No a v neposlednej rade by som chcel povedať, že mesto by sa malo, ja už som to hovoril niekoľkokrát, ja to zopakujem, že mesto by sa malo zamyslieť, že by mohlo nejakým spôsobom regulovať dopravu, hlavne ťažkými vozidlami na cestách druhej a tretej triedy, ktoré sa nachádzajú v katastri hlavného mesta. Práve tieto vozidlá likvidujú tie komunikácie, ktoré s takým, s takým, s takou ťažkou, s takou ťažkou prácou opravujeme, pretože nemáme na to financie (poznámka: kašeľ a nie je rozumieť čo hovorí poslanec) kde to ide a kde to nejde. Snažíme sa to jednoducho dať dokopy ale práve ťažké vozidlá nám toto likvidujú.

Úplne nádherným príkladom je Bory, ktoré sa teraz stavajú v katastri Lamača kde investor vybudoval niekoľko kruháčov, nákladné autá po týchto kruháčoch jazdia a momentálne už sme v takom štádiu, že tam, kde bola

pôvodná komunikácia napojená na novú komunikáciu, tak sa tam začínajú tvoriť zlomy, a predpokladám, že dôjde velice skoro k takému stavu, kedy tieto zlomy utvoria, jednoducho sa úplne zlomia, utvoria proste prekážky pre prejazd vozidiel a vozidlá si budú ničiť nápravy a čím ďalej to bude horšie a nakoniec my to budeme opravovať. Toto ja si myslím, že sa reklamovať určite nedá. Je to jednoducho prejazdom ťažkých vozidiel.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ako ďalší je prihlásený, je pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Budem iba veľmi krátko. Čo sa týka bodu a) tam áno, potešilo by ma ak by kraj nejakú dotáciu mestu udelil. Ale chcem najmä k tomu bodu b). Tá koncepcia, ak pozeráme na termíny, tak nie som tu na to, aby som obhajoval pracovníkov magistrátu, ale obávam sa, že to môže dopadnúť tak, že buď tá koncepcia nebude kvalitná, alebo nebude včas. Ale ak to má byť do budúceho zastupiteľstva, tak možno by ste sa mali Vy vyjadriť, do akej miery to vidíte ako splniteľnú úlohu alebo teda či, či predĺžiť ten termín. A je to na Vás.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, myslím, že ste trafili z hľadiska termínu všetko veľmi presne. Pretože ak máme na najbližšie zastupiteľstvo čokoľvek predložiť, tak to pred týždňom muselo byť hotové. My máme zhruba mesačný cyklus, s ktorým chodíme do mestskej rady, do komisií a podobne. Čiže ja viem niečo napísať a 27. Vám to dať na stôl a nikto z vás to nebude mať možnosť si to prečítať ani nič. Čiže ten termín je naozaj príliš ostrý. Ak by to bol aprílový termín, tam máme zastupiteľstvo 25. 4., tak my to do toho konca marca vieme dať dokopy a urobiť k tomu, urobiť k tomu nejaké konkrétne kroky, ale v tom termíne, ako to navrhla pani poslankyňa nie. Čiže ja som tiež chcel ju požiadať, aby to zvážila.

Pre vás ostatných chcem dať tri veľmi stručné informácie.

Prvá súvisí s tým, že ja som sa už listom obrátil na pána predsedu Bratislavského samosprávneho kraja a požiadal som ho, aby kraj začal prípravu, prípravu na diskusiu o tom, či je možné počítať s tou dotáciou na rok 2014 alebo nie. Argumentujem tým, že za to, čo sa nám podarilo dať dokopy minulý rok vďaka BSK, vďaka štátu a vďaka vášmu rozhodnutiu, teda tých zhruba tri celé tri milióna, zďaleka nestačí na to, aby sme veci riešili, riešili inak. Čiže z tohto hľadiska sme teda urobili, urobili konkrétny krok smerom ku Bratislavskému samosprávnemu kraju. A verím, že, verím že tá diskusia bude vecná. Čiže keď toto uznesenie bude prijaté, bude to podpora tomu, čo sme už začali.

Tá druhá rovina sa týka, prípadných ušetrených peňazí. Tá nám trošku kalí tú radosť z toho, čo sa nám podarí ušetriť, záväzok, ktorý máme ešte z minulého roku. Ešte nám tam zostali nejaké podlžnosti na zimnej službe. O tom sme diskutovali v závere roka pri úprave rozpočtu. Čiže vyzerá to, že nejaké dva milióny, ale tá pasportizácia, ktorú robíme možno prinesie výsledok, že to môže byť aj o niečo viac. Ale použitie tých peňazí vieme vám predložiť vtedy, keď budeme mať faktúry, ktoré sú odsúhlasené. Ak nemáme obidva strany vlastne čísla dohodnuté.

Tretia informácia, z môjho pohľadu celkom pozitívna je tá, že mesto, aspoň z nášho pohľadu, relatívne úspešne dokončilo súťaž na obstarávanie dodávateľa výtlkov a komplexnej opravy ciest, v tomto prípade hovorím o komplexnej oprave, to je frézovanie a dvanásťcentimetrová vrstva, pán riaditeľ to možno vie presnejšie. Ja viem od neho len informáciu, že zhruba dvadsaťpäť až tridsaťpercentná úspora v porovnaní s cenou z minulého roku vďaka elektronickej aukcii, ktorú mesto urobilo. Momentálne sme v štádiu a nechcem zakríknuť, čiže nebudem vám hovoriť mená firiem. Sme v štádiu, kde sme oznámili výsledok spoločnostiam, ktoré sa zúčastnili. Nemali sme žiadne námietky, súťaž išla mimoriadne hladko. Na konci bola elektronická aukcia, ktorá znížila cenu na meter štvorcový, čo by znamenalo, že to, čo sa usiluje pani poslankyňa Augustinič, že koľko vieme opraviť a podobne, mohli by sme urobiť viac za tie isté peniaze. Ak sa tá súťaž úspešne aj tak ukončí, ako bola pri verejnom obstarávaní vedená.

Z môjho pohľadu dobrá správa. Dobrá správa.

Tá posledná je taká, že keď sme si minulý rok robili štatistiku, že koľko mesto za uplynulých desať rokov dalo na zimnú službu, respektíve pardon, na opravu výtlkov a opravu ciest, tak nám vyšlo, že na jednu cestu sa vieme vrátiť raz za tristopäťdesiat rokov. Norma v Rakúsku je jedna ku dvadsaťpäť rokom. Najbližšie sme k tomu boli v roku 2009, kedy naše mesto vyčlenilo deväť miliónov eur na opravu ciest, 2009 v čase krízy, osem miliónov a vtedy to bol jedna ku tridsaťšesť. Čiže boli sme relatívne dobre. Keby sem každý rok dávali osem miliónov, tie cesty v meste musia vyzerať inak.

A zrejme to je to, čo sa usiluje dosiahnuť pani poslankyňa Augustinič, aby sme v tom boli cieľavedomí, systematickí. Identifikovali aj s Vašou pomocou tie kritické úseky, kam by sa tá pozornosť mala zamerať.

Ja rozumiem tej koncepcii tak, že naši zamestnanci predložia svoj pohľad odborný a vy budete zrejme reagovať z vášho pohľadu, lebo poznáte si svoje mestské časti a viete nám povedať, že čo vy považujete za priority z hľadiska verejného, verejných prostriedkov, teda prostriedkov mesta a dúfajme že aj prostriedkov BSK.

Toľko môj vstup do tejto diskusie.

Pani poslankyňa Augustinič má faktickú poznámku.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja som ten termín tam dala len preto, lebo som mala informáciu, že také niečo už existuje, ale súhlasím s tým, kľudne to posuňme na, na apríl, aby to bolo, aby to bolo v poriadku a teda bol dostatok času, aby tá koncepcia bola plnohodnotná.

Ale ešte ste mi neodpovedali na tú otázku, že koľko v súčasnosti máme. Lebo viem, že sa platili faktúry z minulého roku, čiže už nie sú tam tých šesťstoštyridsaťtisíc, čo sme mali minulý rok, že teda koľko tam je. Ak viete mi zodpovedať. Keď nie, tak potom to môžme prebrať tam v apríli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže dodatočne, lebo keby ste nám povedali včera, že, že chcete toto čísielko vedieť, tak sa môžme opýtať, ale takto na počkanie to nevieme urobiť. Čiže rád by som Vám odpovedal, ale neviem.

Pán poslanec Nesrovnal, nech sa Vám páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja podporujem tú iniciatívu, aby Bratislava mala viacej peňazí na opravu ciest a aby boli aj lepšie cesty, ale tak, ako minulý rok, aj teraz musím povedať, že tento návrh je cieli ďaleko na ten cieľ, ktorý chce zasiahnuť a je bohužiaľ úplne mimo systém, ktorým by Bratislava mala ísť. Ten systém je úplne zjavný a hovoríme o ňom už

niekoľko rokov. Bratislava potrebuje viacej peňazí na funkciu hlavného mesta. Nie dotáciu, pán primátor, ale systém. A Bratislava potrebuje lepší manažment. Už len zo živnej, zo zimnej údržby 2013 sme mohli mať ušetrených pár stotisíc eur.

Takže toto sú cesty, ktorými Bratislava má ísť a nie siahať do vrecka niekomu inému.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Ešte chcem povedať jednu informáciu, že sme sa obrátili na ministerstvo financií s požiadavkou, ak sa bude tvoriť nový systém prerozdelenia cestnej dane, lebo taká diskusia prebieha, že by sa nejakým spôsobom, vzhľadom na kilometre ciest, delilo medzi kraje výnos cestnej dane. Že sa hlásime o príspevok, respektíve podiel, ktorý by patril, vzhľadom na dĺžku našich ciest, aj mestu Bratislava. a zrejme rovnako budú reagovať aj Košice, ktoré majú cesty druhej a tretej triedy. My máme cesty aj prvej aj druhej, aj tretej triedy z hľadiska prejazdných úsekov ciest. Čiže ak nový systém, ktorý zodpovedá kilometrom, tak potom aj Bratislava a Košice.

To len naviac, aby ste videli, že snažíme sa ísť aj do systémových riešení. A verím, že do tej diskusie bude prizvaná aj Bratislava, nie len osem samosprávnych krajov.

Pán poslanec Nesrovnal má faktickú poznámku.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Doplním Vás, že ten systém my navrhujeme samozrejme doplniť tak, ako aj Vy hovoríte, že na zbytku Slovenka sa o druhej a tretej, cesty o druhej a tretej triedy sta starajú župy, tak my navrhujeme to zjednotiť a hovoríme, dajte nám, dajte Bratislavskej župe dvojky a trojky v Bratislave, tá sa už o ne postará.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uhm.

Pán poslanec Hrčka je ďalší prihlásený.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Pán Nesrovnal ma predbehol. Presne tak. Ja som to minulý rok navrhoval, aby sme už konečne toto vyriešili a túto nesystémovú vec vyriešili raz a navždy spôsobom, ako má byť. Hlavné mesto nemá peniaze, nedostane na to, ale stoj čo stoj sa drží tých ciest druhej a tretej triedy, aby si ich mohlo upratovať, aby na nich mohlo robiť zimnú údržbu. Na základe tej zmluvy a na základe tých zistení, ktorá bola zverejnená a ja sa niekedy pýtam, že prečo?

Ako minulý rok deklaroval župan, aj túto poslanci zo župy, že zoberú, že keď mi odzveríme, oni si, oni zoberú pod svoju správu cesty druhej a tretej triedy. My nechceme. My, my, ja neviem. My máme nejaký citový vzťah k cestám druhej a tretej triedy. Všade na Slovensku je to bez problémov. Všade inde na Slovensku, s výnimkou čiastočne

Košíc, sú cesty druhej a tretej triedy v správe vyššieho územného celku. My nemáme peniaze, máme s tým problémy, ale držíme sa ich, držíme sa ich a ani za ten svet ich nechceme pustiť. Ja tomu naozaj nerozumiem a podporujem to, čo povedal pán Nesrovnal. Dajme to konečne do poriadku, dajme cesty druhej a tretej triedy župe a nebudeme sa tu musieť o tomto baviť. Ani o dotáciách ani o ničom podobnom.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hečko má faktickú poznámku.

Ing. Vladislav H e č k o , poslanec MsZ:

Ja iba krátko zareagujem kolegovi Hrčkovi.

Ja by som to prirovnal k Trnavskému samosprávnemu kraju, ktorý má vo svojej správe cesty druhej a tretej triedy, ale v jednotlivých obciach to tak vidieť nie je. Sú obce v rámci Trnavského samosprávneho kraja, kde nebolo na týchto cestách štyridsať rokov urobené nič. Táto obec, keby mala na to financie, tak urobí si to sama. Na to jednoducho nemá a zo župy jej peniaze nešli.

Ja to len dávam ako príklad. Malá obec a Bratislava je niekoľkonásobná, ako tá malá obec.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka reaguje na faktickú poznámku.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Výborne. Len tam je ten problém, že možno tam, vzhľadom k tomu, že Trnava, Trnavský vyšší územný celok nemá peniaze a obec má, tak ako nikto im nebráni, aby spravili to, čo spravilo mesto v čase keď si tiež nechalo cesty druhej a tretej triedy, cesty prvej triedy aj diaľničný obchvat vo svojej správe, lebo ich chcelo mať pod kontrolou, malo dostatok peňazí. Situácia sa zmenila.

Preboha, tento svet je turbulentný, veci sa menia. To, čo platilo pred piatimi rokmi, neplatí dnes. To znamená, dnes je situácia taká, že mesto má na tieto veci ďaleko menej peňazí, tak to zmeňme. Keď sa o desať, o pätnásť rokov zmení situácia, župa bude mať málo peňazí, a kvôli tomu budú zanedbávané cesty na meste a mesto bude v obrovskom prebytku a nebude vedieť čo od toho, lebo príde nový zákon a budeme dostávať na hla, na hlavné mesto vyšší príspevok, tak prosím, potom si ich zase zoberieme naspäť. Ale riešme to podľa aktuálneho stavu. Aktuálny stav je taký, že nevieme sa o ne postarať, lebo na to nemáme.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Tá situácia je samozrejme celoslovensky zložitá, pretože potom by sme mali odovzdať aj cesty prvej triedy štátu, tak ako to urobili Košice. Za jedno euro odovzdali, odovzdali cesty prvej triedy štátu. Ale potom ste závislý od toho, koľko štát vyčlení na to, aby sa tie cesty opravovali. A peňazí, tak ako som ja diskutoval s pánom

ministrom Počiatkom, je aj na túto, na túto položku málo, alebo menej ako by bolo potreba.

A to isté sa týka kraja. ak kraj vie odpovedať na to, že vie zobrať naše cesty a zajtra sa vie o ne postarať, tak potom poďme o tom diskutovať. To by bola lákavá predstava. Ale ak to bude, že len odložíme to nabok a povieme, že však teda robte a oni nám potom povedia, viete, ale nemáme, lebo musíme neviem čo, kdesi pri Malackách opravovať alebo inde, čo tiež iste treba, tak potom to bude zložitejšie.

Ale ja tú diskusiu považujem za otvorenú. Ja si nemyslím, že sme definitívne povedali, že nie alebo áno. Je to vecou vyhodnotiť prínosy, to znamená pozitíva a negatíva toho návrhu a poďme o tom diskutovať. To nie je tak, že niekto z nás nechce. Zatiaľ sa zastupiteľstvo k tomu postavilo skôr negatívne, ale vyhodnoťme prínosy a riziká toho celého postupu a povedzme si, čo by nám to urobilo. Tým skôr, že máme signál, to naznačil pán poslanec Nesrovnal, a také výstupy zazneli aj v médiách, že nám kraj ten milión nedá.

Tak čo potom budeme robiť? Budeme musieť zvažovať, čo s tým urobíme. Čiže tá diskusia je pred nami a to, že bola dnes otvorená návrhom pani poslankyne Augustinič, aj tým systémovým prístupom, ktorý ona navrhla, myslím si, že nás to vedie dobrým smerom. Že proste budeme vedieť o čom hovoríme a aj aké finančné nároky to má pre tento, a samozrejme aj ďalšie roky.

Pán poslanec Hrčka, faktická poznámka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja by som sa chcel spýtať, či to bola Vaša faktická. Trvala minútu štyridsaťšesť, lebo či to bol riadny príspevok. Lebo v tom prípade ste si mali presadnúť a nechať s vedenie zastupiteľstva pani námestníčke.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Veril som, že Vášmu pozornému oku neunikne táto disproporcia, ktorá sa mi podarila a budem si presadať. Určite to bude krásne cvičenie. Ale možno to tak budeme robiť s pani námestníčkou.

Päť A už nemá ďalšieho prihláseného.

Pán poslanec Kolek, nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Pán primátor, my nechceme, aby ste viac cvičili, len aby ste viac rokovacím poriadkom sa riadili.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja sa pokúsim túto časť zmeniť, lebo ideme otvárať rokovací poriadok vďaka zhode, ktorá bola a toto sa mi zdá nezmyselná vec. Primátor by mohol vystúpiť dva krát päť minút tak ako každý z vás a potom už nad ten limit nie,

a to by asi zodpovedalo realite a tak nejako som sa v tejto chvíli správal. Ale je to nad rámec rokovacieho poriadku, to je pravda.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Nedostali by sme sa k tejto téme, pán primátor, nebyť z Vašej strany upozornenia občana, že prekračuje a chceli ste upozornili na to, že je právnik a pritom neovláda rokovací poriadok. Vôbec sme k tejto téme nemuseli prísť. Začali ste ju Vy tým, že ste podľa mňa trošku z inej moci zasiahli do, do toho a naozaj. Pripomíname Vám to len vtedy, keď aj napríklad ste raz aj pani námestníčke Nagyovej nedali možnosť súlade s rokovacím poriadkom. A preto pri tom keď, podľa mňa.

No, raz mala také, že bola predkladateľka a stopli ste ju po piatich minútach a nedali ste jej záverečné slovo. Ona si to určité pamätá. A išlo len o to.

Ja Vám to pripomínam len naozaj vtedy, keď podľa môjho názoru, nespravodlivo zasiahnete k niekomu inému. Inakšie je mi to úplne ukradnuté. Ja s Vami súhlasím, že by s, je to logické a bolo by to hlúpe, aby ste si stále presadali. Ale keď Vy zasiahnete do niekoho iného práv, pretože trošku porušil rokovací poriadok, tak Vám chcem pripomenúť, že ste v rovnakej pozícii. A keď sme my tolerantní voči Vám, trošku by ste mohli byť aj Vy voči nám.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Veľmi sa o to snažím, pán poslanec.

Pán poslanec Greksa má faktickú.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som len poprosil, aby sme nie že nebuďme tolerantní, buďme tolerantní a vyžadujme od každého ten daný čas a potom to nepustíme ďalej.

Uvedom, uvedomte si vážení kolegovia, koľko je hodín a sme pri piatom bode.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Toto bol posledný a veľmi vážny príspevok do diskusie, pretože nás upozornil na časový rozmer nášho rokovania.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Slovo má návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K bodu 5A sme nemali písomný materiál. Pani Augustinič predložila znenie návrhu uznesenia tak, ako ho prečítala s tým, že v dodatku sa opravil termín tohoto uznesenia na 24. 4. 2013.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Budeme hlasovať o uznesení, ktoré predniesla pani poslankyňa Augustinič s tým, že termín upravila na 24. 4. 2014.

Ja to len pre poriadok hovorím, keby náhodou zaznelo niečo iné.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
dvadsaťsedem za, nikto proti, ôsmi sa hlasovania zdržali.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu 5A a tým sme uzavreli rokovanie o ňom.

BOD 5 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU NEHNUTEĽNOSTI – MOSTA APOLLO

CEZ DUNAJ V BRATISLAVE, SPOLOČNOSTI SLOVAK TELEKOM, A.S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo päť je Návrh týkajúci sa nájmu nehnuteľnosti na moste Apollo pre spoločnosť Slovak Telekom.

Materiál uvedenie pán riaditeľ Gajarský.

Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál získal súhlas aj na finančnej komisii, aj na mestskej rade.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja chcem len upresniť, čo sa týka uznesenia vec, ktorá sa dotýka časového trvania tej zmluvy.

V samotnej zmluve v materiáli je desaťročná lehota, v uznesení to nie je uvedené, čiže chcel by som, keby sme doplnili autoremedúrou, že to je na dobu desať rokov. Lebo tak je navrhovaná zmluva. aby sme to mali v súlade uznesenie a zmluvu, ktorú sme poslancom predložili.

Čiže pán riaditeľ dal súhlas na túto autoremedúru, takže sa tam dopĺňajú slová na záver uznesenia, na dobu desať rokov.

Otváram diskusiu.

Hlási sa do nej pani architektka. Nech sa páči.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:

Ďakujem za slovo.

Ja viem, že tu je tento materiál, že už tu bol. Ja som aj vtedy upozorňovala, že vlastne by, by sme mali takéto zariadenia kumulovať. Lebo na tomto moste je už Orange, teraz príde Telekom.

A ma udivilo stanovisko, stanovisko Dopravoprojektu, kde, z ktorého si dovolím citovať: Súhlasíme s umiestnením tejto telekomunikačnej stavby. Nakoľko podobná požiadavka iného operátora bola podrobne posúdená a kladne prerokovaná s estetického a funkčného hľadiska s dotknutými projektantami hlavného mostného objektu ešte koncom roku 2005.

Vtedy určite prejednal len jednu tú tyčku, teraz pribudla ďalšia a možno na druhý koniec príde ďalšia a bude to tam za chvíľu ako. Takže je technologicky možné, aby sa títo operátori dali do jednej, do jedného systému. Tak len chcem na toto upozorniť, že, že vychádzali tu, že projektanti dotknutí toto schvaľovali v roku 2005.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keďže sa nikto ďalej nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Pán riaditeľ, chcete reagovať?
Ďakujem veľmi pekne.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené s autoremedúrou prijatý, prijatá doba na desať rokov, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa a tak ďalej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných poslancov,
tridsaťtri za, nikto proti, traja sa zdržali.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 6 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU NEBYTOVÝCH PRIESTOROV V STAVBE SÚP. Č. 3241 NA POZEMKOCH PARC. Č. 369 A PARC. Č. 370 V K. Ú. PETRŽALKA, SPOLOČNOSTI STRAUBYT, S. R. O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo šesť je nájom nebytových priestorov, ktoré sa nachádzajú v Petržalke pre spoločnosť STRAUBYT.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Finančná komisia aj mestská rada odporúčajú tento materiál schváliť. Ja len ešte doplním, je to štyristoosemnásť metrov štvorcových za dobu, za sumu pätnásť tisíc sedemstosedemdesiatsedem eur za jeden rok.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo šesť.

Nik sa do nej neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo predkladané písomne, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa a tak ďalej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných poslancov,
tridsaťdva za, nikto proti, traja sa zdržali hlasovania.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 7 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ROZŠÍRENIA PREDMETU NÁJMU V NÁJOMNEJ ZMLUVE Č. 078306250800 O NEBYTOVÝ PRIESTOR VO VÝMERE 16,31 M^2 V STAVBE SÚPIS. Č. 5962 NA POZEMKU PARC. Č. 1160/6 NA JURIGOVOM NÁM. 1 V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA, PRE PETRA LOŽANA SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod sedem je rozšírenie predmetu nájmu v existujúcej nájomnej o nebytový priestor v Karlovej Vsi pre pána Petra Ložana.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál odporúča aj Finančná komisia aj mestská rada schváliť. Ide o šestnásť metrov štvorcových o sume osemstopätásť celé päťdesiat ročne.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo sedem.

Konštatujem, že sa do nej nikto neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené predkladateľom, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných poslancov,

tridsaťštyri za, nikto proti, jeden sa zdržal hlasovania.

Prijali sme platné uznesenie.

BOD 8 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKU V BRATISLAVE, V K. Ú. VINOHRADY, PARC. Č. 21648/1, SPOLOČNOSTI OPAVSKÁ, SPOL. S. R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo osem je návrh týkajúci sa nájmu pozemku v v katastrálnom území Vinohrady pre spoločnosť OPAVSKÁ.

Pán riaditeľ, prosím, uveďte materiál.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Finančná komisia aj mestská rada odporúča tento materiál schváliť. Ide o výmeru štyridsaťštyri metrov štvorcových.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže otváram diskusiu k bodu číslo osem.

Nik sa do nej neprihlásil, prosím návrhovú komisiu.

Prihlásil? Prepáčte pán poslanec, prepáčte.

Takže prihlásil sa pán poslanec Kolek, nech sa páči, máte slovo.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ja by som chcel poukázať len na formálne nejaké nedostatky tohoto materiálu.

V princípe ma zarazilo, že celý ten problém sa odvíja od roku 2011. na začiatku boli dve firmy, a to USP a ChP Invest. V dôvodovej správe sa hovorí o tom, že došlo k transformácii, respektíve založenie novej firmy OPAVSKÁ spoločnosť s r. o. Nie je to pravda. Z týchto dvoch firiem nevznikla OPAVSKÁ, len iba z jednej. Čiže nám chýba stanovisko pôvodného účastníka žiadosti, či s tým súhlasí, či naozaj je s týmto spôsobom riešenia uzmierený, respektíve do akej miery sú jeho, teraz ich nazvem, práva potreté. Čiže to je jedna vec.

Všimnime si to OPAVSKÁ, teda firma, firma OPAVSKÁ s r. o. je založená iba firmou USP. A ďalší, ďalší teda, myslím že to je fyzická osoba.

Druhá vec je, stanoviská sú po dátume platnosti. V jednom z nich určite sa hovorí o tom, že ich platnosť je ročná a tento dátum je prekročený. Žiadne stanovisko nie je v rámci dátumu spätne jeden rok.

Čiže ja osobne za to nemôžem hlasovať. Práve z takýchto dôvodov a predpokladám, že pre tú zákonnosť, o ktorej sa tu už dnes hovorilo viackrát, by sme tieto nedostatky nemali prehliadať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán vedúci, na to by ste asi mali reagovať Vy.

Ja len poviem stručne, na toto máme v zákone mechanizmus, že ak máme osobitný zreteľ, je to zverejnené 15 dní pred zasadnutím zastupiteľstva asi aj preto, aby každý, kto sa zaujíma povedzme o tento konkrétny pozemok, mal možnosť sa prihlásiť a povedať, že aj on sa chce toho zúčastniť. A potom by sme nešli osobitným zreteľom, ale samozrejme súťažou, pretože vtedy by to malo logiku.

Ale to len hovorím všeobecný princíp, ktorý je v zákone.

Pre tento prípad určite vie reagovať pán vedúci oddelenia.

Pán Krištof, nech sa páči.

To znamená, dve firmy, ktoré boli pôvodne, teraz je len jedna a stanoviská po lehote, ktorá je určená na ich platnosť.

Nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Čo sa týka tých dvoch spoločností, tak my máme doplnenie žiadosti, kde nám toto oznámili. Čiže my sme vychádzali z tohto oznámenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čo nám oznámili, čo nám oznámili.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Že sa zlúčili, že vytvorili novú firmu OPAVSKÁ, s. r. o.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uhm.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Prosím?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Že či to boli obidve tie spoločnosti pôvodné?

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Áno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Otázka platnosti stanovísk, ktoré boli ročné a údajne sú po lehote, teda exspirované. Ako je to?

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Áno, v tomto prípade musím priznať, že pán Kolek má pravdu, že sú po lehote splatnosti.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.
Po lehote, na ktoré boli vydané.

Pán poslanec Kolek, nech sa páči, faktická poznámka.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja prečítam výpis z obchodného registru a tam figuruje naozaj iba firma USP a ďalej JUDr. Igor Klamár. Hej? Čiže títo dvaja založili firmu OPAVSKÁ spoločnosť s r. o. Napriek tomu, čo teda pán riaditeľ tvrdil, že tu prišlo oznámenie o založení spoločnej firmy, to nie je pravda, lebo to išlo iba z firmy USP. Pod hlavičkou firmy USP túto informáciu na magistrát bolo, zaslala konateľka.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, zoberte do úvahy tieto informácie pri hlasovaní.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa a tak ďalej v bodoch jedna a dva s pripomienkou.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných poslancov,

devätnásť za, jeden proti, pätnásti sa zdržali.

Konštatujem, že sme nesúhlasili s týmto návrhom a budeme sa musieť vrátiť k tej druhej spoločnosti a vyjasniť tie veci, ktoré upozornil, na ktoré upozornil pán poslanec Kolek.

Bod číslo deväť bol stiahnutý, čiže o ňom nebudeme rokovať.

BOD 10 NÁVRH NA SCHVÁLENIE NÁJMU ČASTI STRECHY VO VÝMERE 1 M^2 STAVBY SÚPIS. Č. 1165 NA POZEMKU PARC. Č. 4714 NA ZÁPOROŽSKEJ 5 (PÔVODNE RŐNTGENOVA 24) V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, SPOLOČNOSTI CITY TV, S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v bode číslo desať. Je to Návrh na schválenie nájmu časti strechy vo výmere 1 m^2 stavby na Záporožskej 5 pre spoločnosť CITY TV v Petržalke.

Pán riaditeľ, nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Mestská rada odporúča tento materiál schváliť. Finančná komisia nebola uznášaniaschopná k tomuto bodu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo desať.

Nemám nikoho prihláseného.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o písomnom návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa s podmienkou.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo desať.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných poslancov,

tridsaťjeden za, nikto proti, štyria sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 11A NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTÍ POZEMKOV V BRATISLAVE, V K. Ú. STARÉ MESTO, K. Ú. NIVY, K. Ú. RUŽINOV, K. Ú. PODUNAJSKÉ BISKUPICE, K. Ú. TRNÁVKA, K. Ú. NOVÉ MESTO, K. Ú. RAČA, K. Ú. VAJNORY, K. Ú. VRAKUŇA, K. Ú. VINOHRADY, K. Ú. DEVÍNSKA NOVÁ VES, K. Ú. DÚBRAVKA, K. Ú. KARLOVA VES, K. Ú. RUSOVCE A K. Ú. PETRŽALKA, SPOLOČNOSTIAM AKZENT BIGBOARD, A.S., ISPA, SPOL. S R.O., EUROAWK, SPOL. S.R.O., GRYF MEDIA, S.R.O., ING. LADISLAV STRAŠIL – NUBIUM, REBLOK A.S. A OUTDOOR MEDIA, S.R.O.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo jedenásť je návrh na schválenie prípadu hodný, hodného osobitného zreteľa vo vzťahu k nájmu časti pozemkov. Sú tu vymenované katastrálne územia a reklamné spoločnosti . To znamená ide o prenájom pozemkov pod reklamné zariadenia.

Pán riaditeľ, prosím, uveďte materiál.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Ja odpoviem, finančná komisia aj rada odporúčajú mestskému zastupiteľstvu tento materiál schváliť.

Ja by som možno na úvod povedal ešte k tomuto materiálu trochu viac.

Tento materiál berte, prosím vás, ako technic, ako technický materiál. Ja tomu hovorím, že je to technický materiál, ktorý sa týka štyristopiatich kusov reklamných zariadení.

O čo ide. Mesto. V podstate máme reklamné zariadenia, ktoré sú aj na pozemkoch mesta, ktoré sú na pozemkoch mesta, historicky boli zazmluvnené, ďalej, ďalej pokračujú v podstate tie reklamné zariadenia zotrvávajú na svojom mieste na zá, ja myslím, že to je paragraf, na základe paragrafu 66 Občianskeho zákonníka. Tieto reklamné spoločnosti nám aj naďalej platia.

Sú tu aj spoločnosti, ktoré mali tieto zmluvy uzatvorené, teraz nám už neplatia, tých je menej. Tých je z týchto štyristopiatich je ich tridsaťsedem kusov. Ostatných tristošesťdesiatosem platia.

Tento materiál sa snaží v podstate vyčistiť situáciu tým, že uzatvoríme zmluvu, nájomnú zmluvu na dobu určitú na dva roky, aby sme mali tieto reklamné zariadenia zazmluvnené a aby sme za ne dostávali peniaze, aby sme si

aj tieto peniaze, ktoré dostávame vedeli samozrejme spárovať s platbami, ktoré nám chodia aj naďalej aj za tieto reklamné zariadenia, ktoré som spomínal a ktoré si nevieme úplne, dievčatá s tým majú trošku problém, pretože tie zmluvy samozrejme už vypršali, oni nám platia a nevieme si priradiť tie platby k jednotlivým zmluvám. K jednotlivým reklamným zariadeniam a firmám, ktoré, k peniazom. Ktoré nám chodia.

Takže toto som chcel na úvod iba. Ide o z môjho pohľadu technický materiál, ktorý nám pomôže vyčistiť situáciu a napomôže aj mestu, aby sme dostali o trochu viacej peňazí počas týchto dvoch rokov a počkali si na to, kým sa uzákoní zákon, teda schváli zákon, ktorý by napomohol mestám a obciam mať silnejšie slovo a mať silnejšie vymáhacie prostriedky k tomu, aby sme vedeli voči reklamným spoločnostiam, ktoré načierno umiestnia stavbu niekde aj na našom pozemku, alebo kdekoľvek, zakročiť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja ešte využijem ten čas do piatich minút, ktoré má úvodné slovo.

Ja by som zareagoval na to, čo zaznelo, že my chceme zlegalizovať nejaké čierne zariadenia. To prezentoval pán poslanec Nesrovnal. A neviem, kde na to prišiel, pretože v tomto materiáli sa snažíme dať do poriadku legálne zariadenia, legálne zariadenia, pán poslanec.

Ak tam máme čierne zariadenie, tak ho dajme z toho zoznamu von a ak ste pozorne to čítali a našli ste tam niečo také, tak to navrhnite.

Ale to, čo sa snažíme urobiť je to, že skončiť s tou politikou, ktorá tu fungovala v minulosti, že niektorým reklamným zariadeniam alebo spoločnostiam neboli predlžované nájomné zmluvy, lebo bola preferovaná jedna spoločnosť. Dokonca naše mesto urobilo súťaž, kde za fantastické ceny sme mali možnosť prenajímať pozemky pod reklamné zariadenia, lebo tá spoločnosť, čo to vyhrala, dokonca boli dve, tie nasľubovali také čísla, že by sa nám to všetkým veľmi páčilo, akurát nič, podľa tej zmluvy sme ešte neprenajali. To znamená, to bola taká fiktívna súťaž, ktorá nemala žiadny reálny výsledok a výsledkom naopak sú súdne spory, ktoré mesto vedie s týmito reklamnými zariadeniami, pardon, reklamnými agentúrami a snaží sa tie reklamné agentúry teda doviesť k tomu, aby sme mali vo veciach poriadok.

Tak, ako to pán riaditeľ nazval, ten technický prístup vyplýva z toho, že my nemáme veľkú šancu riešiť inak než dohodou s reklamnými zariadeniami, reklamnými spoločnosťami o odstraňovaní reklamných zariadení.

Ja som presvedčený, rovnako ako vy, že v tomto meste je príliš veľa reklamných zariadení. A od začiatku sa snažíme dospieť k tomu, ako znížiť tie reklamné zariadenia.

Ak máme alebo mali sme sedemsto bilboardov a podobných reklamných nosičov na našich pozemkoch, tak o dvesto sa nám

to podarilo znížiť alebo viac ako dvesto práve dohodou s tými spoločnosťami.

To znamená, snažíme sa využiť zatiaľ ten priestor, ktorý poskytuje dohoda. Nemáme ten tlak, ktorý by sme potrebovali zo strany stavebného zákona, kde my môžme jednoznačne presadiť svoju koncepčnú predstavu, že tuná nie, lebo my si myslíme, že nie. Mali by byť v meste také miesta, kde nebude reklama, miesta kde nebude, kde bude len obmedzená reklama a potom možno miesta, kde nám tá reklama až tak prekážať nebude. Toto nevieme presadiť bez zákonnej opory. Vzhľadom na to, že stavebný zákon s takýmto niečim nepočítal, žiaľ je to tak, že túto koncepciu presadiť zatiaľ nevieme a čakáme na podporu nového stavebného zákona.

Nestáli sme so založenými rukami. Máme pasport, ktorý nám dodali zaria, tie spoločnosti. Na základe neho sme spracovali tento materiál a snažíme sa vytvoriť časový priestor na to, aby sme si tú koncepciu urobili a potom na základe nej predĺžili zmluvu formou obchodnej verejnej súťaže o dva roky, alebo nepredĺžili a povedali, žiadna súťaž nebude, tu nechceme reklamu, lebo koncepcia to tak hovorí.

Tam by sme sa radi dostali. Tie kroky, ktoré robíme, sú postupné a majú konkrétne výsledky.

Toľko na doplnenie úvodného slova pána riaditeľa Gajarského.

Teraz je tu priestor pre vás.

Pán poslanec Nesrovnal, nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Kolegyne a kolegovia máme pred sebou materiál, ktorý sa nám snaží vsugerovať návrh nejakého riešenia. Hovorí sa o technickom riešení. Opak je ale pravdou. Je to starostlivo vyslovovaná kamufláž ako zakryť štvorročnú nečinnosť mesta a rezignáciu pred biznisovými spoločnosťami. Je to to, čo kolega Osuský v úvodných ustanoveniach nazval slovom búda.

Ale je to presne ten princíp, pán primátor, Váš. Minulý týždeň ste sa teatrálne nechali odfotiť pred odpílením jedného bilboardu, ale skutočnosť je niekde inde. A skutočnosť je, že idete povoľovať štyristo bilboardov. Sú to reklamné nosiče na pozemkoch mesta, ktoré nemajú nájomnú zmluvu, nemajú právny titul, ergo sú na čierno na našich pozemkoch. A na tom trvám. Sami predstavitelia tých firiem to priznali na finančnej komisii. Tieto zariadenia nemajú žiadny titul používať naše pozemky. Sú na nich na čierno.

Kolegyne, kolegovia, vy ste všetci zcestovaní, a velice dobre asi viete, že žiadne európske mesto nemá toľko bilboardov, toľko bilboardov a reklamných zariadení ako Bratislava. Ja som bol včera v Berlíne na jednej akcii Slovenskej republiky, na Dunajskej stratégii a za celý deň, keď som jazdil po meste jeden, jediný bilboard, taký ako máme my, tieto nosiče.

A myslím si, že Berlín nie je neúspešné mesto, skôr si myslím, že je úspešné mesto a umiestňuje sa v tabuľkách kvality života, do ktorých Bratislavu ani nikto nezavolal. A dokonca si myslím, že medzi kvalitou verejného priestranstva a úspešnosťou mesta je priama úmera. Čím špinavšie a zanedbanejšie verejné priestranstvá, tým horšia kvalita života. Čím viacej vonkajšej reklamy, tým horšia kvalita života. Nie náhodou mestá, ktoré sa umiestňujú v kvalite života najvyššie, Kodaň, Štokholm, Berlín, Hamburg, majú minimálne, s Bratislavou minimálne reklamnej plochy vo verejných priestranstvách.

My ich máme tisíce v Bratislave, možno že ich je viacej ako stromov. Ničia obraz mesta, ničia zeleň, ničia nám príjmy z turistického ruchu, pretože turisti iba nechápavo, nechápavo, točia, krútia hlavou, aký máme neporiadok vo verejných priestranstvách a čo my vlastne signalizujeme týmto. Pretože väčšina alebo veľká časť týchto bilboardov a reklamných zariadení je načierno. Sú symbolom porušovania stavebného zákona, symbolom rezignácie samosprávy za čistotu verejného priestranstva.

A nielen to. Tieto reklamné zariadenia sú úplne protisociálne, pán primátor. To by mala byť Vaša téma. Pretože sú privatizáciou a komercionalizáciou verejného priestranstva, priestranstva, ktoré patrí všetkým Bratislavčanom, ľuďom a nie firmám, ktorý z nej ťažia len za to, že ľudia chodia okolo. A sú to práve tí sociálne najslabší ľudia. Seniori, matky s deťmi, ktoré trávia v parkoch najviac času, a ktoré sú nútené a nútení dívať sa na tieto železné konštrukcie namiesto toho, aby mohli

konzumovať zeleň a pokoj a ticho. A Vy ešte tieto konštrukcie podporujete.

Ja teraz sa ani nebudem do detai, nemá ani zmysel do detailov prechádzať všetky tie nepravdy, na ktorých je postavený tento návrh. O tom, že sa jedná o obnova, o obnovu nájmu, no nejedná sa. Pretože žiadny nájom neexistuje. Obnoviť môžte niečo, čo existuje, ale tieto, túto žiadny nájom neexistuje.

Takisto, tie fiktívne sumy, ktoré hovoríte, to sú všetko iba zásterky na legalizáciu týchto bilboardov. Tie sumy sú nesprávne. A keď už sa teda bavíme o peniazoch, tak za prvé, ak by ste boli lepší manažér a mali pod kontrolou to, čo sa tu na meste deje, tak za zimnú údržbu december 2013 máte všetko toto dávno v kase mesta. Ale Vy to nemáte a teraz to chcete od tých ľudí, ktorí chodia do tých parkov. To je prvá vec.

A za druhé, veď predsa nemôžme všetko merať peniazmi. Veď aj Vy sám ste v predchádzajúcom bode parčík Belopotockého hovoril, že nie všetko sa dá merať peniazmi. A tu zrazu meriate úplne všetko peniazmi.

Ako tí ľudia k tomu prídu? Čo si za tie peniaze kúpia ľudia, ktorí majú pred domami namiesto parkov železné ohavy s reklamami? To predsa takto nemôžeme robiť v Bratislave.

Stavebný zákon? To je čakanie na Godota. Veď o stavebnom zákone sa hovorí už dva roky a ešte si myslím, že dobré dva roky sa bude. Nikto nevie ako ten zákon

vyzerá, mimochodom, tak ako nikto nevie, ako bude vyzerať Starý most, o ktorom už robíte súťaže.

Takže sa môžme vrátiť k tomu stavebnému zákonu o dva roky a uvidíte, že ešte nebude hotový. Čakať naňho, že bude v lete hotový, je ilúzia. A ak aj by niečo bolo, tak ja vám poviem kolegyne a kolegovia, v septembri 2013 som prostredníctvom našich poslancov v národnej rade dal do národnej rady návrh stavebného zákona, ktorý by riešil problém bilboardov v obciach. Vyriešil ich. Navrhol som, aby si obce mohli sami vézetenkom určiť reguláciu bilboardov, miesta kde chcú, kde nechcú, kde chcú čiastočne, navrhol som, aby bilboardy, vonkajšia reklama boli regulatívom v územnom pláne a navrhol som, tak ako je to všade, ochranné pásma (gong), ja si zoberiem druhých päť minút, ochranné pásma pozdĺž ciest. Samozrejme, keďže z tohto zákona nekukal žiadny kšeft, pretože zbúranie bilboardov kšeft nie nie, tak tento zákon v národnej rade neprešiel. Tak sa pýtam, to si skutočne myslíme, že ak nejaký stavebný zákon z tejto národnej rady vyjde, tak na jeho konci bude búranie bilboardov? No nebudú samozrejme.

Ináč, pán primátor, keď sa sťažujete, že samospráva nemá kompetencie, ani Bratislava nemá kompetencie, tak sa Vás pýtam, čo ste urobili ako primátor hlavného mesta, ako štatutár, za štyri roky, aby tento stav sa zmenil? Koľko návrhov zákonov ste podali? Koľko opatrení ste navrhli, aby sa to (poznámka: nezrozumiteľné slovo.)

Nie diskutoval, lebo z diskusii nikto nič nemá. Z diskusií si tí ľudia na Jasovskej nepostavia, nezabránia ten dom. Diskutovať donekonečna, to nikomu nič neprinesie.

Ten systém má byť úplne iný. Samozrejme, že ste mali mať pasport. Samozrejme, že tak, ako hovorí napríklad aj iniciatíva Bratislava otvorene, najprv treba mať pravidlá. Keď to ide v Žiline, keď to ide v Nitre, eventuálne aj v Starom Meste, tak neviem prečo by to nešlo v Bratislave. Musí to ísť takto. Toto je prvý krok.

Druhý krok, treba sa tešiť tomu, že máme miesta, odkiaľ môžme vytlačiť tie bilboardy, odkiaľ reklamné spoločnosti môžme vytláčať. Teraz keď nemajú právny titul k tým pozemkom, máme na to my dokonca nárok.

Takže, prosím Vás, prestaňte sa fotiť a začnite zastupovať ľudí aj Vašich voličov a nie biznis. Pretože toto je hlavné mesto Slovenska, všetci sa na nás pozerajú. Celé Slovensko čaká čo budeme robiť, Vy navrhujete rezignáciu. Ja navrhujem aktívny prístup, čistenie verejných priestranstiev, pretože ja chcem mať z Bratislavy úspešné mesto a nie mesto niekde na Balkáne alebo Južnej Amerike.

Takže z tohto dôvodu tento návrh nepodporím.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán poslanec Kolek faktickou poznámkou.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som len naviazal na to, čo tu odznelo a prečítam začiatok dôvodovej správy:

Bratislavská samospráva od roku 2011 intenzívne rokuje s predstaviteľmi štrnástich relevantných spoločností.

Intenzívne. Čiže pán kolega, Vy ste hovorili, že nič nerobila, nie ona stále intenzívne rokuje. Hej?

Naozaj, ako sa zdá, že tento materiál je robený takou horúcou ihlou, na druhej strane hneď čítam, mesto má k januáru 2014 uzavretých platných stotridsaťštyri nosičov vonkajšej reklamy. V ostatných troch rokoch vypršali zmluvy štyristopäťdesiatimôsmim.

Pokračujem ďalej. K platným stotridsaťšesť nosičom, platným, pôvodne bolo stotridsaťštyri uvedené, teraz je stotridsaťštyri, pribudne štyristopäť. Nehovorí sa tu o tom, že kde sa tých päť päťdesiattri zase nejakým spôsobom stratilo, lebo tie sú živé.

V správe sa nehovorí o tom, že budeme vymáhať aspoň od týchto spätné doplatenie za tie roky a čas, ktorý bezdôvodne (gong) mali tieto používané a využívané.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za Vašu faktickú poznámku.

Pán riaditeľ Gajarský reaguje na pána poslanca Nesrovnala.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Nie, pardon. Na pána Koleka, nemôžem?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nemôžte, nemôžte, nemôžte. Nie.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Tak nič.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Fiala.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Môžem normálne?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžte sa prihlásiť do diskusie.

Pán poslanec Fiala má teraz slovo.
Nech sa páči.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ako, v mnohom súhlasím s tým, čo povedal pán kolega Nesrovnal, aj keď možno nechcem byť nejaký kritický, ale chcem hľadať riešenie do budúcnosti, lebo myslím si, že Bratislava pri, pri, by pri oveľa menšom prenájme priestorov mohla dosiahnuť to isté. Zá, počul, alebo prečítal som si zaujímavý názor, že aj pre tie reklamné agentúry by malo istý zmysel, že ak teraz ich je desať bilboardov pri ceste a spĺňajú ten účel reklamy, tak na to, aby upútali pozornosť potrebujú tam mať tri, štyri, alebo koľko. A ak by to bolo prísnejšie, tak aj menší počet bilboardov by splnil ten účel, pretože by to tí, to tí konzumenti neprehliadli. Takže asi by bola cesta ísť zní, teda cestou znižovania počtu bilboardov v meste.

Rozumiem tomu, že bola pripravovaná nejaká koncepcia, ktorú sa ale nepodarilo nejakým spôsobom presadiť a teraz sa pokúšame to, čo povedal pán riaditeľ, nejaké technické riešenie, aby tí, ktorí, a to zdôrazňujem, pravdepodobne len tí legálni, aby, aby platili.

Ale opýtam sa, čo tí nelegálni? Tam, tam to nie som celkom spokojný s tým, že tam ako keby mesto malo malé páky na to, aby ich nejakým spôsobom prinútilo a tam možno cestou stavebného zákona novely, tam nechcem byť kritický, ale myslím si, že možno, pán primátor, by bola tá, tá parketa pre hlavné mesto ísť aj cestou návrhu zákona alebo niečoho podobného, ktoré by toto riešilo.

Nechcem prísť do konfliktu s pánom kolegom Nesrovnalom, ale tak ako som rozumel, on by to asi neschválil tento materiál. Len ja sa obávam, že tam by potom plynuli lehoty, kedy ešte môžme vymáhať od tých,

ktorí teraz neplatia a pán riaditeľ priznal, že sú takí, ktorí neplatia, tú lehotu dvoch rokov spätne. Pretože ja, ak by toto malo prejsť, tak by som navrhol do podmienok na strane deväť, kde sú teda podmienky už teraz vymenované, nájomca uhradí nájomné za predchádzajúce obdobie dvoch rokov spätne vo výške jedna celá šesťdesiatšesť eur za meter štvorcový. To je teraz navrhované, len chcem, aby to, ak by to malo prejsť, aby sme mali právnu páku na to, aby tí, ktorí neplatia, aby to spätne neplatili.

Ak toto budeme posúvať dopredu, tak tie dva roky sa budú posúvať z marca 2012 na jún 2012. nechcem to nasilu presadzovať, hľadám nejaký konsenzus, či či by toto mohlo prejsť, ale podľa mňa v tejto chvíli mesto prichádza o peniaze ak posúva tento problém pred sebou.

Takže nechám si poradiť, možno aj poslanci, aby sa k tomu vyjadrili, či by takýto návrh podporili, ale toto je problém na riešenie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ja som chcel k tomu, čo povedal pán Kolek, že kde sa podelo tých päťdesiattri plôch. Chcem prečítať naspodu dôvodovej správy na prvej strane:

V prvom kroku bolo mesto požiadané o schválenie štyristopäťdesiatosem plôch, pričom dnes posudzovaný, dnes rokovaný materiál obsahuje štyristopäť plôch, tristopäťdesiatštyri bilboardov, dvadsaťtri bigbordov, dvadsaťpäť backlightov. Pri posudzovaní jednotlivých žiadostí totiž boli vylúčené tie reklamné zariadenia, ktoré sa nachádzali na úrovni križovatiek, boli umiestnené v zelených stredových pásoch, mali výrazne rušivý vplyv na krajinný ráz a nachádzali sa v blízkosti pietnych miest, cintorín, parkov, na kultúrnych pamiatkach.

Takže tam sa podelo tých päťdesiattri.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Teraz urobíme štábne cvičenie.

Takže pani námestníčka, prosím, keby ste si sadli na moje miesto a ja si sadnem na Vaše. v zmysle rokovacieho poriadku chcem predniesť príspevok, lebo to, čo tu narozprával pán poslanec Nesrovnal, si to zaslúži, takže by som chcel povedať niektoré fakty.

Nech sa páči.

Takže ideme cvičiť. Taký máme rokovací poriadok, tak.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

diskusie.

Takže vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, to čo nám tu porozprával pán poslanec Nesrovnal, sa nezakladá na pravde. Nie je to pravda.

Pán poslanec začal tým, že väčšina reklamných zariadení je načierno. Nie je to pravda.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Hovoríme o tisíc päťsto zariadeniach, ktoré sú v meste. Z toho päťsto je načierno. Takto to my uvádzame v dôvodovej správe, Vy ste to nespochybnili a hovoríte, že väčšina zariadení je načierno.

To, čo máme v tom uvedenom materiáli sú zariadenia, ktoré v minulosti ten nájom dostali. Dostali nájom, čiže boli legálne povolené. Nie sú to čierne zariadenia. Tých päťsto, o ktorých my hovoríme, že sú čierne sú také, kde príde borec, zapichne tam stĺpik a stojí tam a stojí a stojí. Koľko sme takých zariadení odstránili?

Vy sa pýtate čo robilo mesto? Mesto v tomto nemá žiadnu právomoc, pretože nie je stavebný úrad. Nie je stavebný úrad.

S pánom poslancom a starostom Pekárom sme urobili spolu akciu, kde na základe jeho doručeného a právoplatného rozhodnutia o odstránení, sme na našich pozemkoch, na naše náklady odstránili reklamné zariadenia.

Môžu Vám porozprávať starostovia, ktorí tu bohužiaľ teraz nesedia okrem pána starostu Pilinského a pani starostky Ferenčákovej, čo tie reklamky robia keď im stavebný úrad chce doručiť rozhodnutie o odstránení stavby. Tvária sa, že neexistujú. Zrazu nemáte adresu, nemáte nič. Bránia sa tomu všetkými cestami.

Ale otázka koľko naše mestské časti odstránili zariadení? Niektoré viac, niektoré menej. Ale je to boj, to je zápas, v ktorom ale mesto nehrá takmer žiadnu úlohu, pretože väčšina reklamný zariadení v tomto meste je na súkromných pozemkoch. Na súkromných pozemkoch. Tie nám ničia ten priestor, pán poslanec , o ktorom Vy hovoríte.

My máme z tých zariadení tretinu. Teraz v dvetisíc, máme vlastne štvrtinu. Tisícpäťsto plus päťsto čiernych a z tých dvetisíc máme zhruba päťsto, o ktorých tu teraz hovoríme.

To znamená, ak my by sme teraz neschválili tie nájomné zmluvy, môžme to urobiť, čo zostane? Jedna preferovaná spoločnosť má podpísané zmluvy od pána primátora Ďurkovského. On tvrdí, že z júna 2009, tesne pred nadobudnutím zákona, ktorý hovoril o tom, že treba o plochy súťažiť alebo ísť osobitným zreteľom.

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) sa nám, na každej križovatke takéto plochy sú, také trojhrany veľké. Všetci sa čudovali, kde sa vzali, keď sa po roku začali osadzovať, tak sme sa ako starostovia pýtali, kde sa zobrali? No oni dostali nájomnú zmluvu, ešte vtedy z rúk primátora, lebo

vtedy to neschvaľovalo zastupiteľstvo, teraz to musí ísť cez vás.

Čiže zostanú nám jedny, ktorý boli privilegovaný a ktorý majú a tí ostatní nemôžu.

Napriek tomu, že nemáme právomoci na stavebných úradoch, dokázali sme znížiť reklamné zariadenia na našich pozemkoch o viac ako dvesto zariadení. Je to výsledok, ktorý stojí za to? Áno, je. Tu sa vôbec nejedná o peniaze.

My sa snažíme presadiť koncepciu, o ktorej nám reklamky hovoria, áno, to je pekné, že ste si niečo vymysleli, že tu chcete, tu nechcete. Ale nemáte na to žiadny titul v zákone.

Otázka, čo sme urobili legislatívne? Pán poslanec, mali ste rok a pol svoju vládu. Čo ste vtedy urobili? Čo ste predložili, keď ste chceli bojovať proti reklame?

Čo urobilo Staré Mesto? Prijalo všeobecne záväzné nariadenie, Staré Mesto, to včera rozprával pán poslanec Šovčík na porade predsedov klubov. Všeobecne záväzné nariadenie, ktorým zakázalo reklamu v niektorých častiach Starého Mesta. Výsledok? Prokurátor prišiel a zrušil to všeobecne záväzné nariadenie, lebo taký titul nemá žiadna obec ani mesto, aby takto mohlo regulovať reklamu. O ten sa práve usilujeme, aby sme sa tam dostali v rámci stavebného zákona.

To znamená, vytláčať bilboardy sme sa pustili práve na základe toho intenzívneho rokovania dohodou, pretože silou

to nevieme urobiť, okrem odstraňovania tých čiernych, ktorý nikdy uzavreté zmluvy nemali.

Títo mali zmluvy, len im ich mesto nepredĺžilo a jednoducho tie zmluvy expirovali, niektoré už v minulom období a oni ďalej platia, väčšina z nich, pretože chcú udržiavať s tým mestom vzťah. A tam je otázka právna, to by ste sa mohli aj Vy pán poslanec vyjadriť, že keď platí ďalej, tak tá zmluva vlastne pokračuje. Paragraf 66 Obchodného zákonníka.

To znamená, tu nemožno hovoriť o tom, že povoľujeme jediné čierne zariadenie, ktoré v minulosti nemalo povolenie. Tie povolenia boli. A my sa teraz snažíme dostať do situácie, kedy s tými, ktorí chcú hrať poctivú hru vo vzťahu k mestu a obyvateľom, sa snažíme nastaviť tie vzťahy tak, aby boli transparentné a prehľadné.

Čiže tí nelegálni, na ktorých sa pýtal pán poslanec Fiala, tí mali byť predmetom konania stavebných úradov. A aj sú. Ja nechcem povedať, že nič nerobia stavebné úrady. Ale nástroje zo stavebného zákona sú komplikované, zdĺhavé. Tu by to chcelo osobitnú procedúru, ktorá sa dá stavebným úradom, aby sa tie konania dali robiť rýchlejšie. A odstraňovať tie zariadenia na náklady tých spoločností, napríklad zo strany mesta. Radi to urobíme. Ale takú právomoc nemáme.

To znamená, tu treba vytvoriť súčinný tlak a priestor a dostať to tam, kde by sme sa všetci chceli dostať a v tom sme zhodní (gong), aby sme mali menej reklamy v meste.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Máme dve faktické poznámky.

Nech sa páči, pán poslanec Nesrovnal má prvú z nich.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ja už to nebudem opakovať toto, ja som rád, že sa (poznámka: nezrozumiteľné slovo, asi „sníva“) zase tá hitparáda. To znamená, že stavebné úrady, Ďurkovský, predchádzajúca vláda, ja by som ešte k tomu pridal jar, leto, jeseň, zima. Všetci títo môžu za to, že Vy po štyroch rokoch ste nič nemohli spraviť, že štyri roky Vašej práce končia legalizáciou štyristo bilboardov, niečím, proti čomu protestuje celá Bratislava. Proti čomu protestujú odborní aktivisti, laickí aktivisti, Bratislava otvorene, ktorá Vám posiela návrhy. Všetci Vám hovoria, že toto je zlý prístup. Vy, chudák sám primátor nemáte iné nástroje a v zásade nemôžte nič iné robiť, len ustúpiť biznisu a zkomercionalizovať a vyťažiť tie verejné priestory čo najviac.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalšiu faktickú má pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Mne tam trošku chýba tá pasportizácia. Keď hovoríte o dohode, tak ja som očakával, že dáte návrh, ktoré pôjdu dole a popri tom tie ostatné môžme predĺžiť tie zmluvy. To chápem. Lebo vtedy je to dohoda. Ale my len predĺžime zmluvy a to je všetko. A stále nemáme tie, ktoré dáme dole. Lebo hovoríme o dohode, to znamená, že som čakal aj tú druhú stránku.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou poznámkou ste reagovali na mňa. Ja teraz môžem faktickou z tohto miesta reagovať na vaše faktické poznámky.

Ešte raz sa vrátim k tomu. Tá druhá strana tej dohody je dvesto odstránených bilboardov a zariadení v stredových pásoch. Dvesto sme odstránili.

Čo tu rozpráva poslanec Nesrovnal, že nič sme neurobili? Bez nástrojov sme odstránili dvesto zariadení. Áno. Nie. Ja som pílil bilboardov, pán poslanec. to ste ma videli. Takých dvesto sme odstránili. Áno, takých sme odstránili dvesto. Choďte sa pozrieť na tie stredové pásy. Plus sme päťdesiat zariadení tuná nedali, pretože sú v križovatkách a jednoducho tam nemôžu byť.

Ak neschválime tento materiál, mesto bude pokračovať v súdnych sporoch, pretože máme súdne spory. Mesto chcelo v minulosti tieto reklamné zariadenia vypratať, lebo malo preferenciu jednej spoločnosti.

Čiže dohoda je o tom, znížte objem reklamy, my vám umožníme podnikať normálne, pretože tu normálne vzťahy v minulosti nefungovali. Podarilo sa nám to znížiť, máme menej reklamy napriek tomu, že nemáme nástroje. (gong)

Toľko z mojej strany.

Pán poslanec Černý.

Nech sa páči.

Ing. Milan Č e r n ý , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja si pamätám celkom na začiatok nášho volebného obdobia kedy vznikala prvý krát táto téma bilboardových plôch a vizuálneho smogu, ktoré aj tieto reklamné spoločnosti svojimi nadrozmernými plochami spôsobujú. Zaberajú verejný priestor, zelené plochy a vtedy vznikla taká idea, hladať priestor na to, ako ich môžme odstraňovať. To bol Váš politický nejaký taký záväzok voči verejnosti, ako aj náš.

Ja nevyčítam tomu materiálu to, že, že ste spravili nejaký prehľad, o ktoré bilboardové plochy sa jedná, máme nejaké tabuľkové prehľady. To, čo mu vyčítam, je to, že a nadväzujem na svojho predrečníka Rada Jenčíka, že vôbec tam nejedná sa o to, ako keby so všetkými tými bilboardovými plochami sme súhlasili. A my, v prípade ak schválime tento materiál hovoríme, že dokážeme akceptovať týchto štyristopäťdesiat bilboardových plôch. Zlegalizujeme ich, alebo respektíve potvrdíme ich ďalšie pôsobenie na, v horizonte dvoch rokov, pričom vôbec nás nezaujíma to,

ktoria, ktorá bilboardová plocha je umiestnená správne a ktorú dokážeme akceptovať, pretože aj reklama v určitej miere je akceptovateľná v meste a ktorá, naopak, škodí verejnému záujmu, ako aj celkovému obrazu a koloritu mesta.

Takže toto je tá vec, tá hlavná myšlienka, ktorá aspoň mne, prekáža na tomto materiáli a preto si dovolím nepodporiť tento materiál.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Fiala, nech sa páči.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Zopakujem ten, ten návrh, ktorý som predniesol, či si ho zoberiete ako autoremedúrou do podmienok ako bod f) na tej strane deväť. Ak nie, tak, tak ho prednesiem. Je možné, že to neprejde. V takom prípade si myslím, že napriek tomu, že by to dnes neprešlo, by bolo užitočné, aby sme sa o tomto rozprávali, lebo, podľa môjho názoru, mesto prichádza o peniaze, aj keď to, čo povedal pán kolega Jenčík, má do istej miery (poznámka: počuť slová „Černý“) Černý, ale myslím, že aj Jenčík, že znížiť to množstvo reklamy ako takej, to znamená, neprístupiť možno. Vy ste povedali, že o dvesto sme znížili. Otázka je, že či, či si poslanci nemyslia, že by to zníženie mohlo byť ešte, ešte vyššie.

To znamená, tento materiál, ja teda navrhnem ten bod f). pokiaľ neprejde, považujem to za zrelé ešte o tom rozprávať. A prednesiem to do tých podmienok:

Nájomca uhradí nájomné za predchádzajúce obdobie dvoch rokov spätne vo výške jedna celá šesťdesiatšesť eur za meter štvorcový a deň.

Mám na mysli tých, ktorí neplatia, lebo veľká väčšina asi platí, ale tí, ktorí neplatia, tak aby sme o tie peniaze ako mesto neprišli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Myslím, že toto je návrh, ktorý sa dá akceptovať autoremedúrou. Predpokladám, že to urobí pán riaditeľ.

(poznámka: je počuť slová riaditeľa magistrátu „Môžte povedať na mikrofón, že súhlasím“)

Čiže pán riaditeľ ako predkladateľ súhlasí a bude to súčasťou podmienok pri hlasovaní.

Keďže sa už nikto do diskusie neprihlásil, ja uzatváram možnosť sa prihlásiť.

A chcem povedať pánovi poslancovi Černému v rámci záverečného slova. To, čo Vy hovoríte, tam by sme sa chceli dostať. Mať predstavu kde majú a kde nemajú byť zariadenia. Dnes tá predstava existuje, máme ju napísanú, ale je len v takej rovine, že sa nedá vynútiť.

Vy môžte zredukovať veci, ktoré sa týkajú päťsto našich reklamných zariadení a byť tam principiálny a neviete vynútiť tých tisíc päťsto, ktoré sú na súkromných pozemkoch. Tam to neviete nijako vynútiť.

Čiže odstránime všetky naše, povedzme, že dovedieme súdne spory za tri, štyri roky do konca, nebude nič z týchto štyristopäť a stále tu bude tisícpäťsto zariadení, na ktoré sme krátky. Čo vtedy budete hovoriť?

To znamená, my sa snažíme dostať do toho, že urobme koncesiu, majme ju vynútiteľnú na mestských aj súkromných pozemkoch, pretože nám na to dá podporu stavebný zákon. Kedy bude, to ani ja si netrúfnem povedať. Mal byť v prvom polroku predložený do národnej rady a platný od 1. 7. také sú informácie z ministerstva dopravy. Ak sa to stane, tak ten nástroj naozaj dostaneme. My tam diskutujeme o legislatívnej úprave, ktorá by mala byť v novom stavebnom zákone, posilňujúca postavenie obcí.

Preto navrhujeme dva roky a píšeme, že po dvoch rokoch buď bude nový prenájom obchodnou verejnou súťažou, aby cena bola čo najvyššia, alebo tam to zariadenie nebude, lebo budeme mať koncepciu, ktorá bude vynútiteľná. Dnes je morálna.

Takže môžme ísť na to tak, že znovu a od začiatku zostaneme v rovine súdnych sporov a možno prídeme o peniaze, ktoré chce získať pán poslanec Fiala.

To len na vysvetlenie pre vás.

Toto bolo prosím záverečné slovo. Teraz pristúpime k hlasovaniu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, s tým že autoremedúrou bolo prijaté doplnenie do podmienok v bode f) navrhnutý pánom Fialom a prijatý autoremedúrou pánom Gajarským. Takže mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom nehnuteľností, teda časti pozemkov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo jedenásť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,

jedenásť hlasovalo za, štyria proti, dvadsaťjeden sa hlasovania zdržalo, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme neschválili tento bod programu, ani uznesenie k nemu.

BOD 1B VYSTÚPENIE OBČANOV O 16.00 H

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A prejdeme na program, ktorý máme daný rokovacím poriadkom.

Je šestnásť nula päť. Takže ja začínam vlastne diskusiu občanov. Mám tu pomerne veľa prihlášok. Prečítam kvôli poradiu mená:

pani Martina Piecková, pán Miroslav Kollár, pani Zuzana Stračinová, pán Obložinský, pani Šrámková Božena, pán Fabricius, pán Robert Müller, pani Eu, Eulália Ižová, pán Matej Vačač, pani Renáta Čaplová, pán Maroš Mačuha, pán Jakub Lipták, pán Peter Michalka a pán Miroslav Smutný.

Týchto mám prihlásených s tým, že počet prihlásených, ako je tridsať minút, ktoré máme na tento bod programu, takže prosím o dodržanie trojminútovej lehoty pre vás, ktorí chcete diskutovať, aby sa stihlo vystriedať čo najviac rečníkov.

Poprosím pani Pieckovú. Pripraví sa pán Miroslav Kolllár.

Nech sa Vám páči.

(poznámka: veľký ruch a vrava v rokovacej sále od začiatku tohto bodu)

Občianka Martina P i e c k o v á :

Dobrý deň pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení poslanci.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prosím kľud v rokovacej sále. Prosím kľud v rokovacej sále.

Vážení páni poslanci, pokiaľ chcete diskutovať, tak mimo miestnosti.

Nech sa Vám páči.

Občianka Martina P i e c k o v á :

Dobrý deň, ešte raz.

Vážení páni poslanci, pani poslankyne, som tu opäť kvôli materskej škole Exnárovej a základnej umeleckej škole.

Chcela by som v prvom rade poďakovať, že bod, ktorý dnes bude k tomuto uverejnený, bol posunutý po šestnástej hodine, keďže sa týka o petíciu a sme žiadali, aby tieto body boli zverejnené vtedy, keď sa k tomu budeme môcť obidve strany aj vyjadrovať.

Chcela by som aj poprosiť administratívu magistrátu, či by sme tieto materiály, ktoré budú zverejnené k témam, ktoré rieši, riešia petície, boli posielané aj členom komisie, keďže komisia má priniesť ako ucelený spoločný

materiál a takto sa opäť nestalo. Našli sme to opäť až na internetovej stránke.

Chcem tu povedať, že komisia, ktorá zasadala, prišla k jednoznačným riešeniam, všetkých dvanásť členov komisie odsúhlasilo a podporilo petíciu, čiže rozdelenie mater, rozdelenie súpisnými číslami priestorov materskej školy a základnej umeleckej školy, odzverenie mestskou ča, pre me, odzverenie mesta pre mestskú a zverenie priestorov materskej školy mestskej časti.

Preto som trošku prekvapená, keď som si prečítala v terajšom materiáli, že tieto body, ktoré vlastne komisia už potvrdila, rozhodla aj navrhla isté termíny, sa majú predkladať až v máji. Ako som to vyrozumela. Nerozumiem tomu, prečo nejaké administratívne postupy, ako napríklad pridelenie súpisných čísiel, geometrický plán, majú brániť tomu, čo vlastne jednohlasne komisia rozhodla. Očakávala som, že ten bod schvaľovania výsledkov komisie môže nasledovať už teraz v najbližších zastupiteľstvách. A marcové je až tretie, áno. Teda májové. V marci má byť ešte jedno zastupiteľstvo, v apríli.

Trošku mi to pripomína, keď som tu pred rokom žiadala o to, aby sme nečakali na poslednú chvíľu keď vyprší nájomná zmluva materskej škole a nakoniec sme to posúvali tak, že sme to schvaľovali päť dní pred ukončením nájomnej zmluvy.

A ja by som tu chcela jednoznačne požiadať, aby bol posunutý ten termín májové zastupiteľstvo preto, aby boli dané jednoznačné kroky a rozhodnutia a schválenia, sa mi

zdá byť príliš neskoro. Aby tomu bránili nejaké administratívne kroky, ktoré môžu byť termínmi podložený pri schvaľovaní.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja využijem tých krátkych dvadsať sekúnd, aby som Vám povedal, že to nie sú maličkosti, lebo vy keď chcete niečo zveriť, tak to musí mať geometrický plán, číslo, znalecký posudok a všetko to, čo sa zdá, že je administratívnou prekážkou a to neviete urobiť okamžite. Musíte to dokonca zapísať do katastra, preto to toľko trvá.

Dvadsiateho druhého sa môžte na to spoľahnúť, že to bude predložené s tým, že politicky zastupiteľstvo už názor povedalo. Čiže ja nečakám žiadne pochybnosti o tej technike, ale technicky sa to musí vykonať tak, aby v budúcnosti nikto nemal pochybnosti čo dostala mestská časť a čo dostalo mesto.

Takže ja Vám veľmi dobre rozumiem. Písal som tieto dôvody pani Geržovej, ktorá sa ma na to tiež pýtala, prečo 6. 3. to nie je na rokovaní. Rozumiem, budeme robiť všetko preto, aby 22. 5. to tu bolo tak ako to má byť, to znamená, mohla ste sa spoľahnúť, že to rozdelenie je technicky správne.

Pán Kollár má slovo, pripraví sa pani Stračinová.

Občan Miroslav K o l l á r :

Prajem príjemný deň.

V úvode mi dovoľte, aby som vyjadril vďaku pánovi primátorovi, že bolo podané predbežné opatrenie proti spoplatňovaniu parkovísk na súd. Zároveň by som chcel poďakovať i poslancom, ktorí podporujú našu iniciatívu a to zvlášť pani poslankyne, jak sa volá, Augustinič, áno Augustinič, poslancovi Krížovi a aj poslancovi Greksovi, ktorí spolu s nami sa zúčastnili tých protestných stretnutí na parkoviskách pred Antolskou i v Ružinove.

Je to síce len prvý krôčik, ale možno povedať veľký skok v tom, že aby sme ten náš cieľ, ktorý sme si dali, aby parkoviská pred verejnými nemocnicami boli bezplatné, sa naplnil.

Bodaj by sme takúto spoluprácu, akú máme s mestom, mali aj s univerzitnou nemocnicou. Na našu požiadavku o spoluprácu nám pán riaditeľ odpovedal listom, z ktorého by som chcel citovať:

V úvode konštatuje, že ďakuje za našu ponuku, ale že spolupracujú v tomto smere so zástupcami magistrátu v záujme čo najlepšieho východiska v prospech nemocnice i pacientov a občanov mesta.

Chcem podotknúť, alebo poprosiť, o akú spoluprácu ide, pretože pre občanov je prijateľná len nulová alternatíva, to jest bezplatné parkovisko pred týmito nemocnicami.

V krátkosti chcem ešte povedať o našej aktivite, ktorú vyvíjame v tomto smere k parlamentu, pretože našim cieľom je plošné riešenie tohto problému. S radosťou možno

povedať, že na najbližšej schôdzi národnej rady je zaradený návrh zákona, poslaneckého zákona o plošnom riešení bezplatného parkoviska pred verejnými nemocnicami. V tomto smere sme rozvinuli celoslovenskú kampaň, chodíme po mestách. Okrem Bratislavy sme boli v Trnave, ideme do Dunajskej Stredy, do Nitry i do ďalších miest, Martin a veríme, že budeme i v Košiciach.

Oslovili sme poslancov, veríme, že i poslancovia SMERu, ktorí sú v tomto prípade rozhodujúci, podporia náš návrh. V tomto smere som sa stretol i s pánom predsedom vlády (gong) Slovenskej republiky pánom Ficom.

Chcem ešte v krátkosti povedať o, pár slov, ak dovolíte.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Kollár, budete musieť rešpektovať to, že máte ďalších prihlásených. Čiže, prosím, keby ste smerovali k záveru. Naozaj ma to veľmi mrzí, ale rád by som dal priestor pre čo najviac občanov.

Diskutuje pani Zuzana Stračinová. Pripraví sa pán Obložinský.

Nech sa Vám páči, pani Stračinová.

Občianka Zuzana S t r a č i n o v á :

Dobrý deň všetkým.

Vážený pán primátor, vedenie hlavného mesta a mestské zastupiteľstvo, rada by som vás informovala v niekoľkých bodoch o pokračovaní kauzy výstavby polyfunkčného súboru DOMINO na Jasovskej ulici v Petržalke.

Na stavbe, ktorú vo februári zastavil Petržalský stavebný úrad už dva týždne prebiehajú stavebné práce. Obrátili sme sa na stavebný úrad aby sme zistili, na základe čoho robotníci pracujú. Do dnes sme nedostali oficiálnu odpoveď.

Vlastníci bytov viackrát požiadali stavebný úrad o nahliadnutie do spisu, čo nám do dnes umožnené. Sústavne nám popierajú postavenie práva byť účastníkmi konania a preto danú situáciu riešime súdnou cestou.

Vidíme, že obidvaja stavebníci využívajú verejné priestranstvo pred stavbou a domnievame sa, že ho využívajú bez povolenia príslušného úradu.

V médiách taktiež zarezonovala aj informácia, že posunutie stavby o cirka dva metre k nášmu domu spôsobila chyba úradníka stavebného úradu v Petržalke. Údajne došlo k pripojeniu nesprávneho výkresu katastrálnej mapy.

Myslíme si, že tak projektant, ako aj pán starosta by mali mať vedomosť o tom, že územné rozhodnutie je právoplatné, nenapadnuteľné a okrem výkresov zahŕňa aj textovú časť, v ktorej je presný popis územia. Ten dáva za pravdu zisteniam občanov, aj Štátnej stavebnej inšpekcie. Preto sa treba držať faktov a nehľadať dôkazy tam, kde nie sú.

Len pripomínam, že stavebný úrad neoznámil stavbu verejnou vyhláškou, vynechal nás protiprávne z konania ako účastníkov.

To, že je stavba nižšie, je neodstrániteľná chyba. A že je v rozpore s územným rozhodnutím, je ďalší fakt.

Podľa nás, by malo nasledovať zbúranie stavby a nie jej obielenie v konaní o jej dodatočnom povolení. Pre nás občanov sa ako nie je trhací kalendár.

Vážený pán primátor, opäť sa na Vás obraciame s prosbou o osobné prijatie našich zástupcov a zároveň si Vás dovoľujeme vyzvať, aby ste zvážili stanovisko hlavného mesta k dodatočnému povoleniu tejto kontroverznej stavby.

Ďakujem za pozornosť.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za Vaše vystúpenie.

Ja chcem využiť tento priestor a chcem sa z tohto miesta ospravedlniť pánovi starostovi Bajanovi, pretože som minule uviedol nesprávnu informáciu, týkajúcu sa súladu stavebného povolenia s územným rozhodnutím.

Ja som dostal informácie od zástupcov petičného výboru, alebo teda občanov, ktorí v tejto oblasti bývajú, že je tam rozpor, konštatoval aj odvolací orgán, to znamená druhý or, druhý stupeň štátnej správy, ale aj moji

kolegovia, ktorí tie veci kontrolovali, že stavebné povolenie nie je v rozpore v tých základných ustanoveniach s územným rozhodnutím.

Čiže tá informácia bola nesprávna. Ja som sa oprel o podklady, ktoré som dodatočne študoval.

Pán starosta mal pocit, že som nejakým spôsobom zmiešal informácie, ktoré mohli, mohli skresliť to, akým spôsobom k tomu pristupuje stavebný úrad a on osobne. Čiže chcem sa mu za toto ospravedlniť a uviesť to na pravú mieru.

To len fakticky.

To prijatie a to stretnutie sa určite uskutoční. Dostal som od vás mail. Máme k tomu podklady, aby sme sa mali k čomu stretnúť a diskutovať ako tú situáciu riešiť.

Prosím teraz pána Obložinského, ktorý je prihlásený ako ďalší. Pripraví sa pani Šrámková.

Nech sa páči, pán Obložinský.

Občan O b l o ž i n s k ý :

Vážený pán primátor, vážený pán primátor, pani a páni poslanci a starostovia mestských častí, chcel by som vás upozorniť, že k niektorým bodom, ku ktorým budem hovoriť, boli poslancom zaslané informácie na mailové adresy. Zároveň môžete sledovať videoprojekciu.

Od roku 2009, keď sme sa dozvedeli o problematickom predaji parkoviska na konci Hraničnej ulici, nesúhlasíme

s jeho predajom a s investičným zámerom uskutočniť na tejto parcely výstavbu obytného domu a dožadujeme sa výmeny tejto parcely za inú.

Sme presvedčení, že táto výstavba nie je v súlade s územným plánom mesta, nakoľko ide o stabilizované územie, nejde o výstavbu v preluke a neponecháva sa jeho súčastné funkčné využitie.

Chceme veriť, že poslanci mestského zastupiteľ, zastupiteľstva by predaj neschválili, pokiaľ by nebola zamlčaná skutočnosť, že okrem predaja parkoviska, ide aj o predaj jedinej príjazdovej cesty k šiestim rodinným domom a ôsmim garážam.

O pomoc sa obraciam na poslancov hlavne z Ružinova, najmä pána poslanca Drozda, ktorý ako vtedajší starosta s predajom nesúhlasil, ale na základe intervencie pána primátora, súhlas dodatočne udelil.

Chápeme veľmi, že je ťažké zmeniť skôr urobené rozhodnutia, ale nechápeme, že do dnešného dňa sa nenašiel nikto, kto by s nami prerokoval naše pripomienky, urobil obhliadku na tvári miesta, alebo písomne odpovedal na naše štyri žiadosti, doručené na magistrát. Len náhodou sme sa dozvedeli o vydanom súhlasnom stanovisku mesta výstavbe dvoch podzemných a sedem nadzemných podlaží obytného domu zo dňa 19. 1. 2010, a preto sme požiadali pána primátora, aby toto stanovisko prehodnotil a investičný zámer zamietol. Odpoveďou nám asi má byť ochotné a ústretové vydanie nového súhlasného stanoviska zo dňa 3. 12. 2013, ktorým pracovníci magistrátu akceptujú zvýšenie nadzemných

podlaží zo sedem na osem. Upúšťajú od povinnosti investora nahradiť päťdesiatšesť parkovacích miest na devätnásť miest, aj keď investor túto povinnosť prijal podpisom v kúpnej zmluve. Dokonca na ich zabezpečenie sa predpokladá aj predaj alebo prenájom ďalších troch okolitých mestských parciel a likvidácia zelene na nich.

Ignorujú sa naše opodstatnené pripomienky k ohrozeniu domov agresívnou spodnou vodou, preukázateľné so záverečného vyhodnotenia stavby stodevätnástich bytov.

Kvôli tomuto vlastne nemôžeme súhlasiť so zrušením parkoviska a so žiadnou výstavbou a dovoľujeme si obrátiť sa na vás a starostov mestských častí so žiadosťou o pomoc pri výmene pozemku a súčasne neodsúhlasiť prípadný predaj alebo prenájom ďalších troch okolitých mestských parciel.

Skúste si, prosím vás, položiť sami otázku, hlavne tí, čo bývate v rodinných domoch, či by sa vám zvýšila kvalita prostredia, v ktorom žijete, keby vám priamo pred domom, rodinným domom postavili osemposchodový činžiak a zatienili ho tým pred svetlom a slnkom. Ak by vám zobrali parkovisko a jedinú prístupovú cestu k svojmu bydlisku, ako by sa vám postupnou likvidáciou zelene zvýšila prašnosť (gong) a už aj tak vysoká hlučnosť so stále sa zvyšujúcej frekvencie na diaľnici, železnici a nakoniec aj letiska. O spodnej vode som už hovoril, určite nie.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Toto je téma, ktorou sa budeme musieť zaoberať. Ja tu mám súhlasné stanovisko, ktoré sme naozaj vydali teraz vo februári. Zrejme nebolo vydané územné rozhodnutie, ani nič podobné, čiže budeme o tom diskutovať s pánom starostom Pekárom, lebo tá situácia tak, ako ste ju popísali je vážna.

Čiže to si necháme na diskusiu medzi nami, aby sme nejakým spôsobom našli riešenie v tom stabilizovanom území tak, ako ste to popísali.

Prosím teraz pani Šramkovú, ktorá má priestor na svoje vystúpenie. Pripraví sa pán Fabricius.

Nech sa páči.

Občianka Božena Š r a m k o v á :

Vážený pán primátor, panie a páni poslanci, vážení páni starostovia, rada by som stručne uviedla nesúhlas občanov s predajom parkoviska, jeho zrušením a výstavbou nového bytového domu.

Parkovisko bolo súčasťou výstavby stodevätnásť družstevných bytových je, družstevných bytov na Hraničnej ulici 61 – 77, realizovanej v minulosti SBD Bratislava II a slúži pre potreby uvedených domov.

Uvedené parkovisko bolo predané bez vedomie vlastníkov bytov bytových domov. Vlastníci bytov si náklady na jeho vybudovanie zaplatili z členského podielu, úveru a zo štátnej dotácie. Parkovisko je zároveň jedinou prístupovou cestou k prechodu a prejazdu vlastníkov rodinných domov na Hraničnej 79 – 89, jedinou prístupovou cestou pre vozidlá PO, OLO, RZP, pohotovostných, opravárenských a iných verejných služieb a slúžia ako prístup ku garážam na konci Hraničnej ulice.

Súčasný investičný zámer, odsúhlasený 3. 12. 2013, výstavby ďalšieho bytového domu s päťdesiatimideviatimi bytmi a sedemdesiattri vlastnými podzemnými parkovacími miestami a iba devätnástimi verejnými parkovacími miestami, nezabezpečuje súčasnú platnú normu o parkovacích miest podľa platného stavebného zákona, predstavuje úbytok tridsaťsedem miest a oproti norme až takmer sto parkovacích miest.

Nerieši kontajnerové sto, stojisko pre potreby bytového domu Hraničná 75 – 77, nezabezpečuje žiadne záruky trvalého súhlasu vlastníka pozemku s parkovaním na verejných parkovacích miestach a jeho využívaním ako príjazdovej cesty k bytovým a rodinným domom.

Celý investičný zámer rieši iba potreby nového bytového domu a absolútne neberie v úvahu a nerieši potreby existujúcich bytových domov, čo sa týka parkovacích miest, kontajnerového stojiska, príjazdovej cesty pre šesť rodinných domov.

Kde budú vlastníci stodevätnástich bytov parkovať?

Vlastníci bytov uvedených bytových domov pred necelými dvomi rokmi investovali veľké finančné prostriedky do zateplenia a rekonštrukcie, na čo si zobrali vysoký úver.

Schválením predmetného investičného zámeru, tieto investície budú vlastníkom bytových domov vo veľmi krátkom čase znehodnotené, nakoľko pri stavebných prácach nového domu hrozí popraskanie zatepľovacieho plášťa zrekonštuovaných domov a narušenie statiky nie len bytových domov, ale aj rodinných domov.

Z vyššie uvedených dôvodov žiadame súhlasné záväzné stanovisko z 3. 12. 2013 prehodnotiť a parkovisko na parcele číslo 15486/1 katastrálne územie Ružinov Bratislava II, zachovať.

Ďakujem za pozornosť.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Slovo má pán Fabricius. Pripraví sa pán Müller.

Nech sa páči, máte slovo.

Občan F a b r i c i u s :

Vážené dámy, vážení páni, ja by som sa vo svojom diskusnom príspevku zmienil o dvoch okruhoch problémov.

Po prvé, na prvý pohľad by sa mohlo zdať, že problematika tohto parkoviska sa týka len našich domov. Nie je tomu celkom tak. Týka sa to širšej lokality. Treba si uvedomiť, že v okolí asi dvesto metrov v poslednom období boli postavené viaceré budovy, čiže zvýšila sa intenzita dopravy a zároveň teda aj zvýšilo sa požiadavky na parkovanie.

Teraz začína stavba Bergamon. Budú ďalšie problémy. Objavil sa teda nový investor, ktorý na našom parkovisku chce stavať osempodlažnú budovu na , je to paradox, že práve na parkovisku, keď je známe, že v Bratislave momentálne chýbajú stovky parkovacích alebo aj tisícky parkovacích miest.

Ak nám bude sľúbené, že investor, prípadne ešte ďalší budú sa podieľať na stavbách križovatky Mierová – Hraničná, alebo Gagarinova – Hraničná, treba povedať, že toto nás neuspokojuje, to je od našej lokality pomerne vzdialené.

Druhý bod. Dôvera k investorovi. Musím povedať, že tá dôvera k investorovi nie je naozaj nejak veľká. On sa tvrdo snaží zvyšovať v úvodzovkách svoje teritórium. Keď to nejde kúpou pozemkou vedľa parkoviska, tak to robí s tým, že začína napádať kúpne zmluvy občanov, teda vlastníkov, ktorí, ľudí, ktorí vlastnia tieto záhrady. Najnovšie údajne sa snaží aj získať parcelu, na ktorej je umiestnené detské ihrisko a ktoré sme teda na, na výstavbe ktorého sme sa podieľali v pri prevzatí domov vo svojich teda cenách, platbe za ceny tejto, týchto domov.

Teraz by som vás poprosil, ak máte otvorenú mailovú poštu, poslali sme vám nejaké linky alebo teda prepojenia na nejaké adresy. Prepojenie jedna. Dostanete sa, keď si na to kliknete, dostanete sa, dostanete sa na obchodné, obchodný register a tam uvidíte teda, že ako je SUPREME development, spoločníkmi SUPREME MEGATRENDS a MERIUS. Konateľom je doktor Hubinský.

Prepojenie dva. Tuná uvidíte zoznam firiem, ktoré sa nachádzajú, teda tento zoznam má dve, dva spoločné znaky. Prvý ten, že je jeden registrátor, a to je double u (poznámka: w po anglicky) Rick Fletcher (poznámka: W. Rick Fletcher) a druhé, že všetky tieto firmy, je ich vyše desať, sídlia na Dorman Street v Harringtone v trojtisícovom mestečku v USA.

Prepojenie tri. (gong) tuná uvidíte, že

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, keby ste smerovali k záveru.

Občan F a b r i c i u s :

Áno.

Uvidíte v tom Norberta Hubinského v prepojení štyroch, štyri uvidíte dom, ktorý sa nachádza v Harringtone, kde sú desať spoločností, rozdiely sú teda obrovské. V tomto dome žije desať rodín, čakali by ste, že sú tam nejaké firmy, medzi týmito rodinami sa nachádza aj ich família Fletcher.

Spojenie šesť. Tam uvidíte kauzu, ktorá sa odohrala v Českej republike a zároveň zaujímavé svet je malý, je tam zasa meno Fletchra a taktiež je tam uvedené, že sa dostal do sporu s úradmi USA, pretože registroval firmy ako banky a na to nemal dôvod, lebo jednoducho tieto firmy, ktoré registroval bank nevykonávali.

O tom, že je to tak, svedčí prepojenie sedem, tam je táto kauza zhrnutá v jednotlivých teda na jednotlivých stranách, je ich asi desať.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za Vaše vystúpenie.

Slovo má pán Müller, pripraví sa pani Ižová.

Nech sa páči.

Občan Robert M ü l l e r :

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, už som tu raz vystupoval za Ostredky. Som poslanec mestskej časti Ružinov a chcel by som vás informovať o niektorých veciach, ktoré možno neviete, ktoré nevedia ani občania. O tom ako veľmi občanom na tom záleží je vidieť, koľko sa nás tu dnes zišlo.

A tá moja informácia sa týka. Určite viete, že Ružinov je zhruba sedemdesiatpäťtisícová mestská časť. Keď príde starosta tejto mestskej časti s niekoľkými poslancami na rokovanie na magistrát ohľadne zastavenia výstavby, tak myslím si, že partner by mal byť preňho pán primátor, alebo aspoň niekto teda v podobnom postavení. Bohužiaľ na toto rokovanie pán primátor poslal vedúcu oddelenia s niekoľkými referentkami, ktoré namiesto konštruktívneho, konštruktívnej debaty dávali starostovi školenie ako sa to nedá urobiť.

Takže toto, toto svedčí o tom ako magistrát pristupuje k tejto problematike a obávam sa, že už iba vy poslanci svojim hlasovaním budete môcť túto výstavbu zastaviť.

Ďakujem vám.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

O tomto sa budeme osobitne rozprávať v bode tridsaťtri, čiže máme to, máme to hneď, máme to hneď ako ďalší bod programu po tomto bode, ktorý nasleduje.

Pán poslanec, ak ste hovorili o tom, že kto koho školil alebo podobne, my sme si veľmi vecne vysvetľovali ako sa dá zabrániť tomu, aby sa stavalo. Zmenami v územnom pláne, ktoré trvajú rok a pol sa to okamžite vyriešiť nedá,

ani návrhom z našej strany, že zmeny, alebo vytvorenie územného plánu zóny.

Prvý krok, ktorý treba urobiť je stavebná uzávera. Tá vám dáva päťročné obdobie, kedy môžte veci regulovať inak. A ja som prijal návrh pána starostu Pekára, aby sme to urobili zmenami veľkého územného plánu a budem ho veľmi presviedčať, aby detailnú reguláciu urobila mestská časť formou územného plánu zóny.

Čiže toto máme pripravené do bodu tridsaťtri. Tam si to určite spolu povieme.

Diskutuje pani Ižová. Pripraví sa pán Matej Vagač.

Občianka Eulália I ž o v á :

Dobrý deň vážený pán primátor, vedenie mesta, vážené zastupiteľstvo, obraciam sa na vás ako poslankyňa mestskej časti Bratislava Ružinov s prosbou o podporu návrhu petície proti plánovanej výstavbe a výrubu zelene na Ostredkoch, odsúhlasením ktorej sa zabráni zničeniu životného prostredia a zahusteniu Ostredkov.

Ďakujem, to je všetko.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Dávam slovo pánovi Matejovi Vagačovi a možno ešte stihneme vystúpenie pani Renáty Čaplovej, ktorá je ďalšia prihlásená.

Nech sa páči pán Vagač.

Občan Matej V a g a č :

Dobrý deň vážené poslankyne, vážení páni poslanci, chcel by som v mojom príspevku poukázať na nedostatočnú participáciu verejnosti zo strany mesta alebo magistrátu.

Skúsim to ukázať na, na súčasnom projekte rekonštrukcie, respektíve dostavby osobného prístavu. Tento materiál kompletný sme vám zaslali 3. 3., teda tento pondelok.

Len aby ste vedeli. K tejto, k tejto dostavbe sa konala verejná diskusia 10. februára. Oznam o tom bol 5. februára, to znamená nejaké tri, štyri dni, pracovné dni pred tým a stačí, že sa niekto nepozrie tri, štyri dni na internet, na internetovú stránku mesta a už nevie, že je takáto verejná diskusia a nepríde v pondelok na danú diskusiu. Stačí, že nejakí občania nemajú internet, povedzme starší ľudia a o tomto probléme vôbec nevedia.

Tak potom aj dopadla táto verejná diskusia, že tu bol absolútne minimálny počet občanov, pritom táto téma je myslím dosť závažná, lebo radikálne mení súčasný vizuál mesta a nábrežnej promenády.

Po tejto verejnej diskusii vyšiel článok v SME, kde ústami pána Andrássyho bolo povedané, že mesto vyhodnotí príspevky, alebo pripomienky občanov a že teda ich skúsi zapracovať. Preto naša občianska iniciatíva Bratislava otvorene sme sa do toho pustili a do troch týždňov, čiže 3. 3. sme takéto pripomienky poslali. Medzitým bol, upozorňujem, týždeň jarných prázdnin, mnohí z nás majú rodinné povinnosti a vypracovali sme nielen že vizualizáciu toho objemu, vypracovali sme aj porovnanie s územným plánom.

Veľmi nás ale prekvapilo, že včera vyšiel článok, kde sa hovorí, že rekonštrukcia Bratislavského prístavu dostala od mesta zelenú. Čiže bolo schválené záväzné stanovisko.

Ja sa pýtam, že za tie tri týždne, z ktorých jeden sú jarné prázdniny, kto vyhodnocoval tie príspevky, kde, kto zoznámi tých občanov o tom, ako sa nakladalo s týmito príspevkami alebo pripomienkami a zvlášť, ako je to, ako to má vlastne mesto premyslené, že oslovilo revela, relevantnú skupinu občanov? Vedia o tomto občania?

A zvlášť, keď si pozriete tie vizualizácie, ktoré ste v pondelok dostali, tak to neni hocijaká stavba, hocikde v meste. To proste táto dostavba, ktorá sa tvári ako rekonštrukcia, navýši objem a výšku o sto percent. To je vážny zásah.

Veľmi ma prekvapuje že, že tohoto celého sa zúčasťňuje aj pani hlavná architektka, lebo mali sme stretnutie k verejnej participácii a ona sama hovorila, že, že má skúsenosti z Viedne ale zo zahraničia, z nemeckých miest,

kde projekty, ktoré nemajú dostatočnú verejnú participáciu, tak sú problémové.

Ja sa pýtam, že akým spôsobom mesto chce dosiahnuť, chce počuť názory občanov, chce o nich diskutovať a chce aj ich zapracovať?

Tento projekt hovorí presne o tom, že takto sa to robiť nemôže a je to nedostatočné.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za Vaše vystúpenie.

(poznámka: potlesk)

Ako posledná dostane slovo v tomto bloku pani Renáta Čaplová.

Nech sa Vám páči, máte slovo.

Občianka Renáta Č a p l o v á :

Dobrý deň. Ideme do bodu číslo osemnásť, povedal tridsiateho januára pán primátor. Je to petícia za nerozširovanie územia v katastrálnom území Čunovo nad rámec schváleného územného plánu. Dostali sme, ako ste to už počuli, petíciu s viac ako tritisíc obyvateľov, ktorí sa dožadujú toho, aby sme z obstarávania zmien a doplnkov, ktoré by mali byť predmetom nášho rokovania ešte v tomto volebnom období vypustili lokality, ktoré sa týkajú Čunova. A ten dôvod je jednoduchý A ten dôvod je jednoduchý, podľa

signatárov petície, viac ako sedemdesiat percent tých kapacít, ktoré je možné v Čunove postaviť, nie je využitých na zástavbu.

Ďalej hovoríte, Teraz som dal návrh, aby sme vyhoveli petícii, aby sme hlasovali o vyradení. Čiže snažím sa navrhnúť ten záver tak, aby sme zmenili ten proces, pretože toto po nás žiadajú občania.

Pán Osuský povedal v diskusii: pre mňa je potvrdiť to hlasovanie a podporiť tú petíciu a zdravého rozumu.

Pani hlavná architektka Kondrád povedala, ja tiež podporujem túto petíciu.

Za tou petíciou bolo miestne zastupiteľstvo Bratislava Čunovo, bola mestská rada, ktorá odporučila zobrať na vedomie petíciu a vyradiť z obstarávania tri dopln, tri podnety z Čunova.

Dali ste hlasovať. Dvadsaťdeväť prítomných, devätnásť za, nikto proti, deväť sa zdržalo, jeden nehlasoval.

Beriem to ako jednoznačné stanovisko mestského zastupiteľstva v tom zmysle, že nechceme túto zmenu obstarávať v rámci zmien a doplnkov, na ktorých pracujeme. Toto uznesenie bolo platne prijaté a tým sme uzatvorili rokovanie o bode číslo osemnásť.

Ale nebolo prijaté, nebolo, pretože pán primátor hlavného mesta doktor Milan Ftáčnik nepodpísal uznesenie

mestského zastupiteľstva pretože je predmetné uznesenie pre hlavné mesto zjavne nevýhodné.

Pre hlavné mesto, dámy a páni, je zjavne nevýhodné, že dvom developerom nebude orná pôda preklasifikovaná na malopodlažnú zástavbu. A zjavne nevýhodné je pre Bratislavu, že pre právnickú osobu nebude les vyklčovaný a preklasifikovaný na malopodlažnú zástavbu.

Zjavne nevýhodné asi bolo, že som sem doniesla petíciu s tritisícosemstodesať podpismi a nie šušťavé papieriky od nich.

Páni poslanci a pani poslankyne, občania Bratislavy, pán primátor týmto uznesením aj rozhodol, že zobratie na vedomie tejto petície je zjavne nevýhodné pre Bratislavu hlavné mesto Slovenskej republiky.

Panie poslankyne, páni poslanci, preto vás žiadam, aby sa na váš návrh mestského, vrátila petícia do rokovania mestského zastupiteľstva, aby sa mestské zastupiteľstvo ňou znova zaoberalo, pretože doniesla som petíciu 15. 11. 2013 (gong) a tým, že nebola, nebolo podpísané uznesenie, ste ju vlastne ani nevzali na vedomie a nemám žiadne vyjadrenie. Ale takmer všetci občania, ktorí podpísali túto petíciu o tom vedia, že vy ste ju nepod, že to prijaté uznesenie ste nepodpísali a že je pre hlavné mesto a vlastne pre nás všetkých zjavne nevýhodné.

To je všetko.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja k tomu musím povedať štyri vety, pretože vecne s tou petíciou súhlasím a myslím si, že obstaranie týchto zmien, ktoré sa dostali do toho celého balíka tiež hlasovaním poslancov 6. 6. 2013, bolo rozhodnutím, ktoré nemá jednoznačnú podporu v mestskom zastupiteľstve. Na to, aby sa mohli stať aj súčasťou všeobecne záväzného nariadenia, ktoré skutočne ten územný plán zmení, na to bude potrebné, aby mali podporu mestskej časti nebola petícia občanov.

Jednoducho ja som to posúdil ako zjavne nevýhodné pre proces obstarávania zmien a doplnkov. Ja vecne s Čunovom nemám žiadny problém. Ale ak by sme vyraďovali, celý materiál sa musí prerobiť, posunie sa o mesiac a už vlastne nič nestihneme v tomto období urobiť.

Máme rozpracovaný proces, ktorý má šancu skončiť v tomto období a jeho súčasťou nemôže byť materiál, mám teraz na mysli Čunovo, ak tam bude nesúhlas mestskej časti, pripomienky občanov, dotknutých organizácií a podobne. Toto sa veľmi pravdepodobne stane, to všetci vieme, pretože pani starostka avizovala, že miestne zastupiteľstvo má jasný názor, názor občanov ste práve teraz počuli, čiže ten proces bude zložitejší a my sme schopní prerokovať v tomto období veci, ktoré nebudú problematické. Ktoré budú mať kladné stanoviská, ktoré sa dajú dorokovať v tom malom čase, ktorý nám zostáva z hľadiska obstarávania zmien

a doplnkov. Tie ostatné veci zostanú pre budúcnosť a nebudú môcť byť schválené.

Čiže ja si myslím, že ten cieľ, ktorý tá petícia sledovala a sleduje sa dá dosiahnuť, aby sa nerozširovalo zastavané územie v Čunove ale nedalo sa urobiť teraz, pretože by celý proces mal taký priebeh, že by sme nič neurobili.

Toľko len na vysvetlenie pre pani Čaplovú.

K tomu faktická poznámka zo strany pani Dyttertovej a potom ešte urobíme výnimku pre pána Mačuhu, alebo budeme musieť rozhodnúť o štyroch, ktorí sú ešte prihlásení, či im dáme slovo. To bude záležať na vás. Možnože by sme to tak mohli vyriešiť.

Pani Dyttertová, faktická.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ja sa chcem len opýtať, pán primátor, že to naše hlasovanie, ktorým sme teda zamietli a vyjadrili svoj názor na ten návrh z Čunova, či, v akej pozícii teraz je? Budeme o tom ešte hlasovať? Dáte o tom ešte raz hlasovať, alebo ten náš názor je jasný a nebude sa už, nebudeme sa musieť k tomu už my k nemu vyjadrovať, len Vy? Akým spôsobom to teraz budete riadiť, lebo ja si myslím, že my sme sa jasne vyjadrili.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja viem, ale uznesenie nebolo podpísané, pretože by ohrozilo proces obstarávanie zmien a doplnkov. Ak by ste ho chceli znovu schváliť, máte možnosť to urobiť do dvoch mesiacov od jeho prijatia. Taký je pro, taká je procedúra v zákone o obecnom zriadení.

Ak dovolíte, opýtam sa vás teraz, či súhlasíte s tým, aby ešte vystúpil pán Mačuha, pán Lipták, pán Michalka a pán Smutný? Štyria prihlásený.

(poznámka: počuť „pán primátor „)

Prepáčte, ja sa len musím poslancov opýtať.

(poznámka: niekto z občanov hovorí „by sme sa zmestili do troch minút traja“)

To je všetko dobré, musí s tým súhlasiť zbor.

Čiže, prosím, kto súhlasí zdvihnite ruku, aby vystúpili ešte štyria prihlásení občania.
(Hlasovanie.)

Veľmi pekne vám ďakujem.

Ako prvý je prihlásený pán Mačuha.
Nech sa páči.

Občan Maroš M a č u h a

Ďakujem veľmi pekne.
Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, ďakujem za možnosť vystúpiť.

Budem veľmi stručný, pretože po mne prídu ešte ďalší dvaja kolegovia, s ktorými chceme uzatvoriť akúsi alianciu proti nelegálnym sprayom na fasádach domov, takzvané grafity. Je to problém celomestský. Boli tu viaceré samozrejme problematiky odprezentované, ktoré sa týkajú mestských častí, ale toto je problém, ktorý trápi celé mesto a v poslednom čase je veľmi vypuklý. Aj vznikli rôzne iniciatívy, samozrejme aj tuná priamo od vás z mesta, ale chceli by sme ponúknuť pomoc ako okrášľovací spolok pri riešení tohto problému.

Začíname trošku študovať tú problematiku. A napríklad v Spojených štátoch majú s tým bohaté skúsenosti, kde už majú aj vypracovanú stratégiu ako na tieto nelegálne grafity ísť.

Chcem povedať jednu takú myšlienku. Tie nelegálne grafity vznikajú na miestach, ktoré sú zanedbané. Tým chcem povedať, že treba venovať zvýšenú pozornosť údržbe mesta a to všetci dobre vieme, jednoducho stav chodníkov, stav zelene, stav budov, častokrát je v takom nevyhovujúcom stave, že ako keby priam nabáda tých mladých ľudí ďalej ich ničiť svojim kvázi umeleckým výtvorom.

Takže za okrášľovací spolok chcem povedať, že všetci naši členovia aj mnoho sympatizantov ostro odsudzuje nelegálne grafity v meste, aj v predmestiach.

Ďakujem pekne.

A ešte by som pozval ďalších kolegov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, slovo má pán Jakub Lipták. Pripraví sa pán Peter Michalka.

Občan Jakub L i p t á k :

Dobrý deň. Moje meno je Jakub Lipták. Ja som pred nejakým mesiacom napísal taký článok na blog Zelenej hliadky o tomto probléme.

Tak, tak, zopakujem to.

Že pred takým mesiacom som napísal, tak som napísal na blog Zelenej hliadky článok o probléme nelegálnych grafitov a ma, malo to pomerne úspech, myslím v čítanosti. Takže vyjadril som tam vlastne, vlastne som tam popísal tento problém a chcel by som sa poďakovať pánovi Nesrovnalovi, že, že presadil, že pomohol presadiť návrh, aby sa z rozpočtu určili financie na podporu vlastníkov bytov, ktorí požiadajú o odstraňovaní nelegálnych grafitov, aj taktiež všetkým poslancom a poslankyniam, ktorí tento návrh podporili.

Tento problém, myslím si, že je významný v Bratislave a jediným a jedným z mála spôsobov ako proti nemu bojovať je rýchle odstaňovanie grafitov a aplikovanie protigrafitových náterov, ktoré by tiež mohlo byť podporované zo strany mesta. Napríklad či už by to boli teda formou týchto dotácií alebo na, na nejakých objektoch hlavného mesta, ako napríklad Most Slovenského národného povstania

Chcem ešte na záver predpovedať, že sa treba zbaviť takého fatalistického postoja, že aj tak to znova posprejujú. Samotní títo sprejeri vám to síce budú tvrdiť a aj to budú robiť, ale jedine vytrvalý a rýchly prístup k odstraňovaniu grafitov vie nejako zabezpečiť nejakú nápravu a majú s tým aj v zahraničných mestách dobré skúsenosti.

Takže ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalší vystúpi k tejto istej téme pán inžinier Peter Michalka.

Nech sa Vám páči, pán Michalka.

Občan Ing. Peter M i c h a l k a :

Dobrý deň prajem, vážení poslanci a vážení spoluobčania.

Som rodákom z Bratislavy a musím povedať, že čím dlhšie tu žijem, tým sa viacej hanbím za túto skutočnosť, že v tomto meste žijem, pretože mesto sa stále stáva viac a viacej špinavým, zanedbaným a vidieť, že vedenie mesta nevenuje dostatočnú pozornosť na to, aby obyvatelia sa v tomto meste skutočne dobre cítili.

Jeden z tých príkladov je, ako spomenuli aj moji predrečníci, grafity. Je to problém, ktorý tu už pretrváva niekoľko rokov.

Ja som napísal pred vyše mesiacom dva články do Bratislavských novín a do Pravdy. Boli uverejnené, spustili istú lavínu záujmu, oslovil som takisto aj písomne štyroch mestských poslancov. Jeden jediný mi odpovedal, tomu ďakujem, pán Nesrovnal, ostatní vedia, ktorí mi neodpovedali.

Vyvinieme ešte ďalšiu iniciatívu smerom na vás na mesto, na mestské zastupiteľstvo a dúfam, že budete viacej odpovedať a pozitívne reagovať na tento nešvár, ktorý absolútne znehodnocuje naše mesto. Cestujem dosť do zahraničia a môžem vám povedať, nepoznám viacej zahnusené hlavné mesto v Európe ako je Bratislava. A to už je vážna výzva na to, aby sa s tým niečo robilo. Musím sa hanbiť pred návštevníkmi so zahraničia ako mesto vyzerá. To je jedna kauza.

Prečo sa ešte hanbím, že tu žijem, je železničná stanica. To poznáte každý, aký ten problém je. Ale problém je aj v tom, že je natiahnutá do tohto projektu firma, ktorá evidentne nemá na to, aby realizovala tento projekt. Nechcem hovoriť o dôvodoch. A je skutočne hanbou, že sa naťahuje tento projekt do neviem akej ďalekej budúcnosti a záujmom tejto firmy nie je prestavať stanicu a vytvoriť podmienky na kultúrne cestovanie ale je predovšetkým záujmom vysekať päťsto stromov a na ich mieste postaviť komerčné, administratívne budovy. Myslím, že ich máme v meste dosť.

Chcem týmto aj vyzvať vážených poslancov, aby sa zamysleli nad realizáciou tohto scestného projektu a aby ho zastavili a nerealizovali.

A pýtam sa, prečo nebola doteraz vyhlásená (gong) architektonická súťaž na riešenie problému železničnej stanice. Stačí sa ísť pozrieť do mesta Viedeň a vidíte, ako sa dá stavať stanica.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Posledný v tomto kole grafity, pán Miroslav Smutný.

Nech sa páči, pán Smutný, máte slovo.

Potom budú faktické poznámky, pán poslanec, dobre?

Občan Miroslav S m u t n ý :

Vážené pani poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní, volám sa Miroslav Smutný, narodil som sa v tomto meste a žijem tu celý život.

Veľmi ma potešilo, že sa konečne začal niekto vážne zaoberať s tým ako naše mesto v posledných rokoch vyzerá. S kolegom sme založili firmu, ktorá sa odstraňovaním a prevenciou proti grafity zaoberá už viac ako desať rokov.

A môžem povedať, že tomuto fenoménu sa doposiaľ venovali v Bratislave, venovala v Bratislave len veľmi malá pozornosť. Myslím tým financie, nemyslím tým len financie ale aj legislatívu alebo napríklad rôzne daňové zvýhodnenia pre majiteľov objektov, ktorí majú preventívne ošetrený svoj objekt. Alebo napríklad aj zo strany mestskej polície, kde to vyzerá skôr na vyberačov pokút ako na strážcov poriadku a čistoty v meste.

Už v minulosti bol v Bratislave uskutočnený projekt, kde sa ošetril antigrafitovým náterom Most SNP. Z mojich pätnásťročných skúseností v odbore viem, že dôležitejšie ako, že dôležitejšie ako odstránenie grafity a ošetrenie antigrafitovým náterom je následný sústavný servis. Ak by bol Most SNP denne monitorovaný a grafity priebežne odstraňované, bol by čistý. Moje slová potvrdzuje aj podchod na Železničnú stanicu Petržalka, sami sa o tom môžete kedykoľvek presvedčiť. Za minimálny náklad je časť, ktorá pripadá mestskému úradu v Petržalke bez tejto nežiadúcej výzdoby. Čiže mestský úrad v Petržalke sa postavil k problému pragmaticky, nie ako iné mestské inštitúcie, ktoré namiesto odstraňovania grafity z objektov, nechali tieto postriekať grafity celé. Viď podchod na Trnavskom Mýte pred Majstrovstvami sveta v hokeji v roku 2011 a iné. Snáď sa nedožijeme dňa, keď budú električky znútra postriekané umelcami a Dopravný podnik za to ešte zaplatí.

Myslím , že je v Bratislave veľa miest, kde treba grafity eliminovať. V strašnom stave sú viaceré podchody, lávky, na Einsteinovom pri Inchebe, kde sa konajú medzinárodné výstavy. Choďte sa pozrieť, ako vyzerajú

výťahy. Sú tak počmárané, že nenájdete miesto, aby ste sa tam podpísali. O tom, ako vyzerajú ulice napríklad Šancova, Mýtna a iné, sa ťažko aj rozpráva. Najnovšie začínajú gra, sa začínajú grafity objavovať na protipovodňovej stene.

Preto si myslím, že je najvyšší čas pristúpiť k tomuto fenoménu pragmaticky a dôsledne, nech sa naše mesto nevrie do pamäti návštevníkov ako Grafity City.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som len možno sa spýtal toho pána, čo bol predposlený, že prečo poslal mail iba štyrom poslancom, z ktorých odpovedal pán Nesrovnal, však nás je štyridsaťpäť? Ja osobne dosť ochotne odpovedám na maily, tak neviem.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja len jednu faktickú poznámku ku stanici. V bode štyridsaťjedna si pán Michalka môže prečítať, v akom stave

je projekt stanice, ktorý je zazmluvnený z decembra 2010 do roku 2016. a my veľmi podrobne sa zaoberáme touto témou. Nechcem ísť do detailov, len avizujem, že ten písomný materiál máme ako bod štyridsaťjeden a budeme aj dnes o problematike železničnej stanice a jej prípadnej prestavby diskutovať v rámci poslaneckého zboru.

Prepáčte, ale bod jedenásť nie je určený na vystúpenia poslancov, čiže ani pán starosta a poslanec Pekár, pani poslankyňa Krištofičová nemôžu dostať slovo. Možno faktické poznámky áno, ale ten formát je pre občanov.

Takže faktickou poznámkou pán starosta Pekár.

Nech sa páči.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor. Ale, ako nie je to asi férové voči poslancom, že nemôžu vystúpiť k tomu čo

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžu, faktickou.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Čo komentovali, respektíve k čomu pripomienkovali k bodom od obyvateľov.

Ja by som chcel len dva. Exnárova materská škola, základná umelecká škola. To sme si už povedali aj

v kuolároch, že dúfam a naozaj budeme sledovať, aby tieto materiály boli do májového zastupiteľstva pripravené.

A bytový dom Hraničná. To som sa už vyjadril a poviem to aj takto na mikrofón. Pán primátor, Vy ste sľúbili na začiatku volebného obdobia, že všetky investičné zámery budete prerokovávať so starostami mestských častí. My sme na sklonku minulého roka Vás žiadali, aby ste nevydali záväzné stanovisko ohľadom investičného zámeru výstavby bytového domu na Hraničnej. Vydali ste a nie jedno, ale dve záväzné stanoviská. Prvé bolo 3. 12. 2013 (gong) súhlasné a druhé 14. februára 2014 tiež súhlasné.

My sme v predchádzajúcom hovorili o parkovacej politike a tu sme ľuďom zobrali viac ako päťdesiat parkovacích miest. Znepríjemnili sme im vchod do rodinných domov a títo ľudia sa cítia oklamaní a mali by sme naozaj rešpektovať stanoviská mestských častí, lebo my najlepšie poznáme to územie.

A posledná poznámka. Je naozaj neférové, že pozemok 15488/9, všetci, ktorí bývajú v Prievoze vedia, že je to známa dolina, kde je detské ihrisko, aby, aby bolo akosi súčasťou pripravovanej výstavby, tak sa mi zdá už úplne nefér, lebo v roku 2013 investor opravil detské ihrisko a teraz má byť súčasťou akéhosi koeficientu zastavanosti alebo zelene k práve pripravovanému bytovému domu, ktoré sa má postaviť na parkovisku.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Krištofičová, nech sa páči.

Ing. Alena Krištofičová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som mala faktickú k tomu projektu DOMINO Petržalskému.

Chcela by som informovať, že napriek tomu, že táto stavba má byť pozastavená, podľa informácií obyvateľov z Jasovskej sa tam naďalej pracuje, čo je teda neprijateľné.

Som presvedčená, že tento prípad by sa mal riešiť veľmi urýchlene, kým je ešte v zárodku, aby nám to neprerástlo do nejakého stavu, kedy už to bude nezvratné.

A chcem povedať, že rozumiem týmto občanom, že sa takto bránia, lebo faktom zostáva, keby vám pred barákom rástlo takéto niečo, tak znižuje to komfort vášho bývania, ale znižuje to aj hodnotu vašej nehnuteľnosti. Čiže je to vlastne ohrozená v úvodzovkách, existencia týchto ľudí.

Ďakujem pekne.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne

Rozumiem problematike DOMINO. Tej téme Hraničná sa budeme venovať tak ako som to povedal.

Pán starosta to veľmi presne vysvetlil. Priznám sa, že ma to štve, že sme vydali dve stanoviská, tak ako tu bolo povedané, a ku mne sa nedostala informácia o tom, že mestská časť mala negatívne stanovisko. Takto to ja mám uložené v hlave.

Čiže zareagujem na to hneď po skončení zastupiteľstva a budem komunikovať s mestskou časťou ako stavebným úradom, pretože tam je cesta, aby sme sa dostali z toho von a preverím si, že ako je možné, že sme vydali stanoviská v takomto slede a neprihliadali sme aj na stanovisko mestskej časti. Proste potrebujem sa v tom zorientovať. Dám informáciu pánovi starostovi Pekárovi a aj obyvateľom, ktorí tu diskutovali na túto tému, pretože to nie je jednoduché. Tak ako to tu zaznelo, tomu rozumiem a som na strane toho, aby sme hľadali cestu k tomu, aby to parkovisko tam zostalo zachované.

Čiže to len faktická poznámka na to, čo tu zaznelo.

Pán starosta, Ty si už mal priestor na túto tému. Čiže čo teraz.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Nech sa páči.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ešte raz. Veľmi pekne ďakujem, pán riaditeľ, öö, pán primátor.

Ja by som chcel ešte pánovi riaditeľovi Vašej kancelárie prečítať rozsudok Najvyššieho súdu, pretože ako vysvetľoval do Slovenskej televízie čo to je záväzné stanovisko, tak vôbec nemá pravdu. Dve definície, ktoré sú čierne na bielom, rozsudok Najvyššieho súdu z roku 2013 alebo teda my sme ho dostali v roku 2014.

Čo to je záväzné stanovisko? Podľa § 140b odsek 1 zákona číslo 50/1976 Zbierky, záväzné stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu. To je záväzné stanovisko. A teraz, záväznosť tohto stanoviska. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný. a pán riaditeľ Andrassy povedal do Slovenskej televízie, že však to je jedno (gong) zo stanovísk a mestská časť a stavebný úrad nech sa s tým popasuje a oni nemusia vydať súhlas.

Ďakujem veľmi pekne.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta, ja k tomu musím dodať to, čo stále hovorím, pretože to tak je, že správny orgán dostáva na niektoré stavby tridsať, na niektoré štyridsať záväzných stanovísk. Podľa zákona o správnom poriadku je jeho povinnosťou zosúlaďovať stanoviská a pokiaľ sa s niektorými

nestotožňuje stavebný úrad, má možnosť požiadať o prehodnotenie stanoviska.

Poznáš správny poriadok a určite si takýto úkon robil.

Tam, kde je nadriadený orgán, ako napríklad Regionálny úrad verejného zdravotníctva, tak ten druhý stupeň nad ním Slovenský úrad verejného zdravotníctva sa k tým námietkam vyjadruje správneho orgánu stavebného úradu.

Toto v prípade mesta nemáme, my nemáme nadriadený stupeň, ale môže správny orgán povedať zle ste posúdili, nemali ste vydať na Hraničnej súhlasné, lebo to stabilizované územie toto, toto, toto. Musíme sa s tým znovu zaoberať, aj sme to už urobili vo viacerých prípadoch, máme možnosť to prehodnotiť.

Čiže máš pravdu Ty, ale tento postup Ti dáva právomoc, aby si sa dostal k stanovisku, s ktorým je stotožnený stavebný úrad a až potom vydal územné rozhodnutie ak naozaj to považuje za vhodné. Ak sú tam dôvody, pre ktoré to je neumiestniteľné, tak sa usiľuje o to, aby sa tie stanoviská zosúladili.

To len na doplnenie toho, čo tu pán starosta prečítal.

Uzatváram bod číslo jedenásť, ktorým boli Vystúpenia občanov, alebo teda podľa bodu jedenásť.

BOD 33 PETÍCIA PROTI PLÁNOVANEJ VÝSTAVBE A VÝRUBU ZELENE NA OSTREDKOCH

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

My teraz máme podľa nášho programu schválený bod číslo tridsaťtri. Je to Petícia proti plánovanej výstavbe a výrubu zelene na Ostredkoch.

Ten má byť prerokovaný bezprostredne po Vystúpeniach občanov, čiže zaraďujem tento bod a chcem vás informovať, že sme o tejto petícii hovorili na mestskej rade a pán starosta Pekár navrhol , aby záver tej petície bol, alebo záver nášho stanoviska k tej petícii bol taký, že berieme na vedomie, konštatujeme, že to, čo sme zatiaľ vidieť v rámci procesu EIA, pretože iný návrh nemáme, nie je v súlade s územným plánom a požiadali na jednej strane mestskú časť o vyhlásenie stavebnej uzávery, ku ktorej ja verejne hovorím, že mesto Bratislava dá kladné stanovisko, to znamená som za vyhlásenie stavebnej uzávery. To je okamžitá ochrana toho územia v trvaní päť rokov.

A tak, ako je tam navrhované, na májové zastupiteľstvo predložíme návrh na obstaranie zmien a doplnkov, ktoré sú tam citované vo vzťahu k tomuto územiu, ktoré zmenia parametre toho územia na, na územie, ktoré bude podstatne prijateľnejšie z hľadiska životných podmienok, zelene a podobne. Teda toho, čo sa tá petícia usiľuje dosiahnuť a toho, o čom si aj mestská časť myslí, že by tam malo byť, pričom ja tvrdím, a to v tom uznesení nemáme, že potom tú

detailnú reguláciu by mala zabezpečiť mestská časť formou prijatia územného plánu zóny.

Toto všetko sa v tom päťročnom období, do kedy bude trvať stavebná uzávera, dá stihnúť.

Čiže na petíciu občanov reagujeme pozitívne, podporujeme tú petíciu, aby sa v území nestavalo a každý z nás, podľa svojich právomocí a zodpovednosti, má podľa uznesenia, ktoré navrhujeme, vykonať kroky, aby sme vyšli obyvateľom na Ostredkoch v ústrety.

Toľko úvodné slovo k bodu číslo tridsaťtri.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.
Nech sa páči.

(poznámka: veľký potlesk)

Keďže sa nikto z prítomných, nikto z prítomných nehlási, mám tu štyri prihlášky do diskusie od pani Hlavenkovej, od pána Šlachtu, od pána Lukáča a od pána Guldana.
Chcem sa opýtať, či súhlasíte s vystúpeniami týchto obyvateľov z Ostredkov?
Kto súhlasí, prosím, nech zdvihne ruku.
(Hlasovanie.)

Ďakujem vám veľmi pekne, je to taký opatrný súhlas, lebo nie všetci boli za, ale na som ho vyhodnotil tak, že áno.

Takže slovo má pani Hlavenková.

Nech sa páči.

Občianka Viera H l a v e n k o v á :

Dobrý deň, volám sa Viera Hlavenková a som zriaďovateľka petície proti výstavbe na Ostredkoch.

Teraz neviem, či mám hovoriť všetky tie detaily okolo toho, lebo už strašne toho bolo veľa. Ja len chcem apelovať a vyzvať pánov poslancov, pani poslankyne, v opačnom poradí, aby teda podporili našu petíciu, aby zabránili tomuto, ináč to nenazvem, iba barbarstvo. Síce to nazvali, že revitalizácia, ale to je iba znehodnotenie nášho životného prostredia.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Slovo má pán inžinier architekt Karol Šlachta.

Pán Šlachta, nech sa páči, máte priestor na trojminútové vystúpenie. Pripraví sa pán Roman Lukáč.

Občan Ing. arch. Karol Š l a c h t a :

Dobrý deň. Som architekt Šlachta.

Mám k tomu len jednu pripomienku, takú. Toto sídlisko vzniklo po, v Stavoprojekte, po študijnej ceste do Fínska. Bol v územnom pláne v päťdesiatom šiestom, ktorý určil, že

východná časť mesta bude určená na obrovskú výstavbu. Bolo to úžasné rozhodnutie.

Moji kolegovia po návšteve Fínska, hlavne mesta Tapiola a potom Sato sídlisko pri Helsinkách, sa pozerali, ako to vôbec má vyzerať, vypadať tá naša výstavba na Slovensku v Bratislave a pochopili, že tá výstavba musí byť v zeleni, tak ako je to v Tapiole. A tá zeleň, tá určuje to, čo vlastne tí ľudia potrebujú.

Ako vy všetci potrebujete zeleň. Musíme ju dýchať tú zeleň, musíme žiť tou, v tej zeleni a to sa pomalu s týmto sídliskom by zlikvidovalo.

A tá kompozícia, ktorá vznikla pri tejto príležitosti bola úžasná. A tým, že Ostredky boli vlastne poslednou časťou týchto štyroch celkov, tohto Ružinova, tak oni vlastne mali jednu úžasne pozitívnu vec, že zásobovanie, cesty, to všetko bolo zboku, stred bol absolútne, alebo je bezkonfliktný. Moje deti, ktoré, a my sme tam bývali, moje deti do materskej škôlky, do škôl, ja som nemal žiadne starosti. Chodili pešo, chodili úžasne, bez toho, že by sme o nich vedeli, že idú do školy. My sme, ja som robil v v architektúre, architektúru v ateliériu, manželka robila zase na recepcii v hotelu Tatra, absolútne po starostiach. To si myslím, že je dôležité, zachovať to.

Teraz tá hlavná os Klementisova čo je. Však to je ohromný bulvár pre pešiu zónu. A teraz si predstavte, že bude prerušený nejakou bytovými domami, ktoré sa pretiahnu. Teraz máte sto metrová dom. Príde ďalší päťdesiat, stopäťdesiat, doprava. To je veľmi vážna vec.

A ďalšia vec, keď si predstavíte, koľko garáží tam vznikne, no to je neriešiteľná pomalu situácia.

Čili z toho sídliska, krásneho, kam tí ľudia chcú chodiť, kde užívajú sa, živí sú ako v parku, naraz budú ako medzi garážami, medzi dopravou, pričom terajšia úroveň dopravy je absolútne dostačujúca, len treba parkoviská upraviť, cesty upraviť. A je to naprosto v poriadku to sídlisko.

A keď už robiť nejakú, nejaký zásah, tak ten zásah by mal vzniknúť na nejakej architektonickej súťaži. Mal by fungovať tak, že tí ľudia nakoniec (gong) to odsúhlasia.

Tak to je všetko, čo som vám chcel povedať, aby ste na to zamerali.

(poznámka: veľký potlesk)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán architekt.

Ďalej vystúpi pán Roman Lukáč a pripraví sa pán Patrik Guldan.

Nech sa páči, pán Lukáč.

Občan Roman L u k á č RISTON s. r. o:

Dobrý deň, volám sa Roman Lukáč, zastupujem spoločnosť RISTON, ktorej sa týka toto, tento bod číslo tridsaťtri a navrhované uznesenie.

Za prvé, všetkým poslancom, vrátane pána primátora, riaditeľa magistrátu a riaditeľa kancelárie primátora sme poslali včera jeden list, každému do jeho mailu. Nebudem ho teraz nejako rozsiahlo opakovať pre časový limit, aspoň uvidíme kto ho čítal a kto nie z poslancov.

V zásade upozorňujeme, že to tento, toto navrhované uznesenie, je podľa nášho názoru nezákonné, pretože jednak je tu podozrenie, že došlo s manipuláciou s vôľou občanov pri samotnej petícii, jednak upozorňujeme na to, že to ne

(poznámka: veľký hluk a vyjadrenie nesúhlasu v predsálí)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prosím.

Občan Roman L u k á č RISTON s. r. o:

Jednak, jednak upozorňujeme na to, že, že vyhlásenia, ktoré sú tam, napríklad, že nie sme v súlade s územným plánom nikto odborne a argumentačne nepotvrdil.

Ďalšia vec, o kto, na ktorú tam teda upozorňujeme je, že máte rozhodovať v tomto uznesení, čo neprináleží do kompetencie mestského zastupiteľstva a patrí to do kompetencie mestskej časti a to je napríklad vyhlásenie

stavebnej uzávery. Takže vnímame to tak, že mestská časť zastúpená pánom Pekárom, vás manipulatívne chce, chce dotlačiť do toho, aby ste hlasovali o niečom, čo nepatrí do kompetencie mestského zastupiteľstva, nemá oporu v zákone a dokonca nie je dodržaný zákonný postup.

Takže toľko len k tomu, k tomu čo sme posielali a podávali na magistrát, to všetko máte v maili a môžete si to prečítať.

Ja len ešte pár poznámok. Pán starosta pred chvíľou, pán starosta Ružinova pán Pekár pred chvíľočkou povedal, že a požiadal pána primátora, aby viac rešpektovalo mesto, magistrát stanoviská mestskej časti, pretože oni sami najlepšie vedia čo majú doma. Práve k nášmu domu mestská časť Ružinov vydala stanovisko, oficiálne stanovisko a ministerstvo životného prostriedia 18. decembra 2013, kde je v rámci toho stanoviska je aj konštatácia, že náš zámer je v súlade s územným plánom, takže ja by som bol rád, keby ste v tomto prípade minimálne vyšli pánovi starostovi Ružinova v ústrety a akceptovali teda názor mestskej časti, že náš zámer je v súlade s plánom.

(poznámka: hluk v predsálí – nesúhlasný)

Ďalšia vec je, že ja by som sa rád ešte spýtal poslancov, že ako majú zodpovednosť petičiari, alebo zástupcovia petície v zmysle, že nikto náš návrh a náš zámer poriadne nevidel, používajú sa tam klamstvá, nepravdy a, a dezinformácie. Aká je vlastne zodpovednosť toho, že, že proste ako, považujem predchádzajúci príspevok, tam nie sú relevantné a žiadne reálne a odborné argumenty. Ja

tvrdím, že žiadnu zodpovednosť nemajú. My, my ako investor, (gong) musíme dodržiavať zákon, to znamená sme v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, kde sú účastníci všetci obyvatelia. Dokonca máme stanovený ministerstvom životného prostredia rozsah hodnotenia, kde bolo doručených stodesať stanovísk a aj petícia proti výstavbe a ten rozsah hodnotenia nehovorí o žiadnej devastácii, ani parku, ani výrubu zelene, ani o plošnom výrube zelene, ani o, o ohrození životného prostredia.

Takže toto sú fakty a ja sa pýtam teda ešte raz, a každý by sa mal nad tým zamyslieť, že aká je zodpovednosť toho, že sa tu používajú subjektívne hodnotenia a samozrejme nafúknuté hodnotenia, ktoré sa nezakladajú na pravde.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán Lukáč.

Ako posledný zástupca občanov vystúpi pán Guldan.

(poznámka: veľký hluk v predsálí)

Prosím pána Patrika Guldana, aby vystúpil v tejto diskusii.

Nech sa páči.

Občan Patrik G u l d a n :

Dobrý deň prajem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prosím vytvorte priestor pre vystúpenie pána Guldana.

Nech sa páči, pán Guldan.

Občan Patrik G u l d a n :

Vážený pán primátor, dámy a páni, dovoľte, aby som sa vyjadril k téme, ktorá je trošku po vystúpení pána Kováča trošku živšia.

Nemožno zazlievať občanom keď prejavujú demokratickým spôsobom a to mám na mysli petíciu, svoj názor k zachovaniu jedného z najhodnotnejších urbanisticko-architektonických súborov, ktorým je sídlisko Ostredky.

To, čo hovoril architekt Šlachta, ktorý je praktik, povedal veľmi závažnú vec. Ako posledné sídlisko v celej tejto časti na tej kompozičnej časti Ružinovská sa budovalo práve sídlisko Ostredky, kde už architekti si vyskúšali v podstate všetky možné princípy.

A ja som pamiatkár, robím architektúru a urbanizmus, síce to tú historickú architektúru a historický urbanizmus, ale viem zodpovedne povedať, že priestor Ostredkov je veľmi hodnotný urbanistický priestor s tak dokonalou priestorovou tvárnosťou, kompozíciou, že na Slovensku, myslím, obdobné sídlisko nemáme.

Zásah, ktorý tam navrhuje spoločnosť nie je v súlade s hodnotením a so zhodnotením daného priestoru, naopak uberá, uberá hodnotám tohto priestoru.

A veľmi podstatné je aj to, že každý slušný developer a ja verím, že takých už budeme mať viac, privíta možnosť keď sa územie zareguluje riadnymi regulatívami. Keď náš pán starosta začne konanie o stavebnej uzávere, nemusí to robiť mesto, môže to zajtra začať obstarávať správnym konaním pán starosta Pekár, vôbec nič sa nestane.

A to samozrejme viem, že neznamená, že tá stavebná uzávera ruka v ruke s týmto začatím konania sa vyhlási, to viem, že nie je pravda, ale som, by som ešte raz na tomto priestore požiadal poslancov, aby venovali oveľa väčšiu pozornosť, oveľa väčší časový priestor ochrane územia Bratislavy a trvali na tom, aby sa obstarávania územných plánov zón konali oveľa, oveľa zodpovednejšie (gong) a presnejšie.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Toto boli vystúpenia, toto boli vystúpenia občanov.

Pokračujeme v našej diskusii, v diskusii poslancov.

Ako prvý sa do nej prihlásil za poslaneckého zboru pán poslanec Drozd, potom pán poslanec a starosta Pekár.

Nech sa páči.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Začal by som tým, že investičný zámer od spoločnosti RISTON je v tejto podobe nový, ale táto spoločnosť mala samozrejme záujem zhodnotiť svoje pozemky, ktoré nadobudla v rámci kúpi od cirkvi a vlastní naozaj veľké pozemky od bioparku až smerom k Martinskému cintorínu a ceste pri železnici.

Keď som končil ako starosta Ružinova v roku 2010, tak myslím, že nejak posledný polrok sa objavila, objavil investičný zámer na parkoviskách kúsok od Martinského cintorína pozdĺž cesty Trnavská. Tento investičný zámer nemal súhlasné záväzné stanovisko a tento investičný zámer sa vtedy podarilo zastaviť.

A preto ja sa veľmi čudujem, že súčasný starosta pán Pekár, v podstate keď vedel o tejto situácii a vedel o vlastníkoch pozemku a vedel o tom, že majú takéto zámery, že nekonal. Vlastne prešli tri roky, máme tu nový investičný zámer a tri roky vlastne to nechal tak. Neriešil tú urbanistickú štúdiu, keď v tejto lokalite chce zmeniť územný plán, tak táto zmena musí byť podložená, musí mať nejaký podklad, musí mať urbanistickú štúdiu. A tak isto neriešil územný plán zóny, ktorý mu teraz v podstate pán primátor v odpovedi mu odporúča, aby, aby tu začal robiť

územný plán zóny. Ale nechápem, prečo to nezačal robiť pred tromi rokmi, keď vedel o tomto investičnom zámere, že sa to tu bude diať. Teraz, keď je petícia, je veľmi aktívny, sa tu ukazuje, ale tri roky nerobil nič. Buď nebol schopný, alebo neviem čo mal iné na starosti.

Tak isto, tak isto som bol na zastupiteľstve Ružinova pred dvomi týždňami, keď bolo konečne schválené, boli schválené tri zadania územných plánov zón. Z ôsmich, ktoré ja som ešte podpísal na jeseň 2010, je podpísaných osem zmlúv o spracovaní územných plánov zón a po troch rokoch sa dostali tri zadania, Štrkovecké jazero a dve lokality vedľa a to je iba začiatok. Zadanie územného plánu je začiatok. Po troch rokoch z ôsmich podpísaných zmlúv sa začali realizovať tri.

Teraz pán primátor odporúča územný plán zóny na Ostredkoch. Myslím, že to je dobrá cesta, ale pýtam sa, prečo sa to nezačalo robiť už pred tromi rokmi? Prečo to čakanie? To váhanie?

A tak isto to uznesenie. ja si myslím, že naozaj my, ako mestskí poslanci vnímame, mali by sme ju zobrať na vedomie, ale odporúčať stavebnému úradu, starostovi, aby vyhlásil stavebnú uzáveru, veď to je v jeho kompetencii. On už dávno mal v podstate keď chcel regulovať územie, mal začať pracovať na územnom pláne zóny a vtedy má právomoc a oporu v zákone, že vyhlasuje stavebnú uzáveru, ktorú pán primátor tu prisľúbil, že mesto s ňou bude v podstate súhlasiť.

Tak prečo tieto kroky už neboli spravené? To musíme naozaj vždy počkať až kým príde nejaká petícia a potom začneme byť aktívni? Veď tá stolička starostu nie je na to, že sa na nej pekne sedí a vozí sa v aute, ale treba niečo aj robiť.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja iba krátko. Vzhľadom na, na čas, ktorý máme a počet bodov, ktorý je ešte pred nami, prosím, aby sme neriešili problémy Ružinova viac ako je, ako nevyhnutne nutné.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec a starosta Pekár.

Nech sa páči.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor.

Ja len upozorňujem, že štyri minúty môjho predchodcu znamenajú asi nejaký, nejakú kandidátku na starostu, primátora alebo neviem, nechcem to riešiť. To čo povedal pán sta, poslanec Fiala.

No, ja som nechodil na dovolenky na Filipíny a nebudem ďalšie komentovať. (poznámka: počuť hovor mimo mikrofón). Takže, za peniaze investorov, za peniaze investorov, ale my sme už v roku 2010 dali podnety zmeny a doplnky, toto, toto mohol dať teda starosta Drozd, keď bol starostom, mohol kľudne dať podnety na zmeny a doplnky. My sme ich dali v roku 2013 a čakal som, že budú zaradené a budú riešené tiež prioritne, pretože tam išlo o zadefinovanie nových parkov, práve nových parkov na Ostredkoch.

Preto ja som vďačný aj tomu uzneseniu, ktoré je teraz predložené, pretože na miestnej rade bolo len suché zobratie na vedomie tejto petície.

Riešením, rýchlym riešením výstavby, respektíve zabránenia výstavby je nový územný plán. Územný plán zóny je dlhodobý, dlhodobé riešenie neumožňuje zadefinovať územie presne tak, ako by chceli obyvatelia, to znamená vôbec tam nestavať.

Pán poslanec a občan v tejto chvíli Müller, ktorý vystúpil o šestnástej hodine dobre kriticky poznamenal na rokovanie, ktoré sme mali a odborní zamestnanci miestneho úradu mestskej časti so zamestnancami magistrátu. Ja som čakal, že bude pripravený nejaký časový harmonogram, kedy budú dva návrhy, ktoré sme predložili ako zmeny a doplnky

pred predložené na rokovanie mestského zastupiteľstva, aby sme konečne mali aspoň v týchto dvoch lokalitách zeleň.ň

Ďakujem za podporu aj v tom, že máme vyhlásiť stavebnú uzáveru.

A divím sa pánovi Lukáčovi, ktorý spochybnil petíciu a nazval ju manipulácia vôle občanov. To si neviem predstaviť, že niekto je zmanipulovaný a takýto počet obyvateľov, ktorí podpísali petíciu je zmanipulovaní. To si dovolím protestovať. A nesiahajte naozaj na vôľu obyvateľov. Všetci, ktorí to podpisovali, dobre vedeli, čo, čo podpisovali.

A to, že nikto nevidel váš zámer, to je chyba práve Vás, pán Lukáč, pretože Vy ste aj poslancom, ktorí kandidovali za Ostredky, že predstavíte svoj investičný zámer najskôr im a potom obyvateľom. Všetci, a podčiarkujem všetci, sme boli prekvapení, keď sme na webovej stránke, tesne pred Vianocami, videli tento projekt a mali sme sa k nemu vyjadriť.

A ten vytrhnutý kontext, že mestská časť skonštatovala, že je v súlade so zá, s, s územným plánom hlavného mesta, to ste prečítali len jednu vetu z celého toho stanoviska.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

K tomuto sú dve faktické poznámky.
Pán poslanec Drozd ako prvý.

Nech sa páči, pán poslanec.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som zareagoval tunák na pána poslanca Pekára a starostu. Naozaj ja som vždy hral férovo´, ale ltaké neférové pradktiky ako tu predvádza pán Pekár a rozpráva, že ja som chodil na nejaké dovolenky za cudzie peniaze, tak toto je na súdnu žalobu. A toto si nikto nedovolí druhému povedať bez toho, aby mal relevantné podklady.

Áno, ja chodím do sveta s otvorenými očami. Bol som práve aj vo Fínsku, bol som vo Švédsku v Štokholme v novej mestskej časti, bol som, bol som v Nemecku, kde prebudovali bývalé letisko na základe urbanistickej štúdie a pripravenej. Ja chodím s otvorenými očami a pozerám sa, ako to robia vo svete. Ale toto, čo Vy tu predvádzate, tak toto je fakt vrchol

A ako ste začali tú predvolebnú neférovú, neférovú kampaň vtedy (gong), tak v nej pokračujete aj teraz.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Jégh má faktickú poznámku.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela len uviesť na mieru. Pán Pekár sa mýli, lebo nebolo na rade len braté, len suché bratie na vedomie toho celého ale tam bolo odporúča, zobrať, konštatovať, požiadať a v časti B odporúča zase primátorovi. Takže to bolo toho viacej na tom, na tej rade. Máme to v materiáloch, odtiaľ som to vyčítala.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa.

Reaguje na faktické poznámky pán poslanec Pekár.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Budem reagovať.

Ja som chcel na pani Jégh, lebo pán primátor mi môže potvrdiť, že my sme sa dohodli a to uznesenie bolo zmenené.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja viem, ale pôvodne nebolo len berie na vedomie a to má pani poslankyňa pravdu, bol tam ten územný plán zóny a zmenili sme ho na Tvoj návrh, pán poslanec tak, že ideme cestou zmeny územného plánu.

Pán poslanec Greksa, riadne prihlásený.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Navrhujem ukončenie diskusie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

O tom ani nemusíme hlasovať, lebo sa to práve stalo, keďže už nikto neni prihlásený.

Čiže ukončujem diskusiu.

A chcem na záver povedať jednu vetu a prosím, keby ste ma pozorne počúvali. Ten návrh uznesenia, ktorý tam máme predložený vyzerá, ako že to je dobré riešenie. Aj to je dobré riešenie pre tú situáciu a ja ho chápem ako vyjadrenie názoru a stanoviska mesta k problému, ktorý sme dostali na stôl.

My tu nerobíme právne rozhodnutia, nerobíme žiadne iné rozhodnutia, my sa politicky vyjadrujeme k tomu, čo si my, ako zástupcovia obyvateľov myslíme o tejto petícii.

Niektorej sme nevyhoveli, väčšine petícii sa snažíme vyhovieť a rozumieť tomu, čo ľudia po nás chcú. Takto vnímam žiadosť, ktorá formálne bude riešená na stavebnom úrade Ružinov na stavebnú uzáveru. To nemôže urobiť mesto, ale môže povedať, že tento názor má. A robíme to po dohode s mestskou časťou a viem, že možno sa to investorovi nepáči.

Nie je také jednoduché naplniť tú druhú stranu mince, lebo ak pôjdeme do prerokovania zmeny územného plánu, tam

rozhodujúce slovo, alebo dôležité slovo, nie rozhodujúce, ale dôležité slovo má vlastník pozemku. My mu budeme meniť so zastaviteľného územia na nezastaviteľné a ten proces má aj svoje úskalia, alebo zložitosti. Nepoviem, že sa to nedá. Budeme to robiť, pôjdeme tou cestou, chcem len naznačiť, že ten proces je zložitý. Že ten stavebný zákon dáva právo tak mestu, samospráve, ako aj vlastníkovi, na konci dňa ale rozhodujeme my.

Čiže ak tu dnes prejavíme vôľu, naznačujeme jasnú cestu, po ktorej chceme kráčať a budeme o tom musieť diskutovať ako tú zmenu spracovať tak, aby sme nenarazili na vlastníka.

Toľko z mojej strany.

Teraz som, prosím, ale procedurálne mimo, lebo bola ukončená diskusia.

Pán poslanec Kolek nediskutoval, čiže ani faktickou sa nemôže prihlásiť do diskusie. Nemôžte sa prihlásiť, iba procedurálne. Procedurálne, faktickou sa nemôžte prihlásiť.

(poznámka: hlasný hovor v sále)

Tak, bola ukončená diskusia. Ja som to povedal a v rámci záverečného slova reagujem na diskusiu. Bodka. A nemôžem dať slovo ani pánovi poslancovi Kolekovi, ani pani poslankyni Farkašovskej.

(poznámka: hlasný hovor v sále)

K procedúre môžme. Takže k procedúre, ak máte prosím, tam vám priestor môžem dať, ale nie vecné diskusné. To nemôžem.

Pán poslanec Kolek, chcete procedúru?

Dobre.

Pani poslankyňa Farkašovská, k procedúre.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja som chcela navrhnúť, aby sme hlasovali zvlášť o jednotlivých častiach uznesenia, A, B a C.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, toto bude zohľadňovať návrhová komisia.

Prosím, pani predsedníčka, uvádzajte návrhy na hlasovanie.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené a na návrh poslanecký budeme hlasovať teraz o časti A, berie na vedomie petíciu proti plánovanej výstavbe a tak ďalej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o časti A predloženého uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,

tridsaťtri za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Prijali sme túto časť uznesenie.

Nech sa páči, pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o časti tohto uznesenia B konštatuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujeme o časti B, prezentujte sa a hlasujte, tam je konštatovanie, že v procese

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Tak, to nemusíte schváliť. Ja vás nenútim, aby ste to schválili. To je konštatovanie, v materiáli je napísané, že sme posudzovali tento investičný zámer v rámci procesu EIA a tam sme tento názor vyslovili, ako mesto. A my to konštatujeme na základe toho.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Dvadsaťštyri prítomných,

trinásť za, nikto proti, ôsmi sa hlasovania zdržali, traja nehlasovali.

Konštatujem, že aj túto časť uznesenia sme schválili.

Pani predsedníčka.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Dobre, budeme opakovať hlasovanie pre jasné vyjadrenie vôle. Vás je tu tridsaťtri, aby nikto nemal pochybnosti, budeme hlasovať o tejto časti ešte raz.

Časť B, berie, respektíve konštatuje, že mesto vyhodnotilo, že to nie je v súlade. Neviem, čo tam je sporné, lebo také stanovisko sme v rámci EIA podali na príslušný orgán, ktorý to od nás požadoval.

Prosím, hlasujeme opäť o časti B.

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Je v materiáli.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných poslancov,

dvadsaťpäť za, nikto proti, piati sa zdržali, dvaja poslanci nehlasovali..

Odsúhlasili sme aj časť B uznesenia.

Pani predseníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o časti C v bode jedna a dva s tým, že pán primátor upresnil termín z mája na posledné, či na májové zasadnutie mes, miestneho, či mestského zastupiteľstva. Takže 22. mája bude termín.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.
Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných poslancov,
dvaddsaťšesť za, nikto proti, šiesti sa zdržali.
Schválili sme aj túto časť a schválili sme tým pádom celé uznesenie tak, ako bolo predložené.

(poznámka: potlesk)

Veľmi pekne vám ďakujem.

Ďakujem aj obyvateľom za aktívne vystúpenie v rámci tohto bodu programu.

BOD 72 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENIA MSZ Č. 1340/2013 O RIEŠENÍ SPRÁVY A ROZDELENIA BUDOVY NA EXNÁROVEJ 6

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

My pokračujeme bodom sedemdesiatdva, ktorý sme povedali, že prerokujeme hneď po tomto bode a potom prestávku, ak môžme.

Exnárova na päť minút.

Tam nemáme čo, tam berieme na vedomie.

Ja vám chcem predložiť informáciu o plnení uznesenia, ktoré sme prijali ku riešeniu správy a rozdeleniu budovy na Exnárovej.

V podstate pani Piecková to povedala veľmi jasne a zrozumiteľne. Komisia zasadla, odporúčala. Ďalšie kroky budú také, že na marcové zastupiteľstvo dostanete návrh týkajúci sa ZUŠky, na májové rozdelenie tak, ako sme ho prijali. Tu vysvetľujeme, prečo sa to nedalo urobiť hneď.

To je, prosím, celá informácia. Všetci zainteresovaní vedia, robíme to po dohode v komisii, ktorú budem ďalej zvolávať na to, aby všetci mali pocit, že to ide tak, ako sme sa teraz dohodli.

Toľko z mojej strany na úvod bodu sedemdesiatdva.

Pán poslanec a starosta Pekár prvý prihlásený v diskusii.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Neviem, či je potrebná komisia na zasadnutie, možno že len informácie, mailové informácie. Viem, že bolo stretnutie na Exnárovej, kde odborní zamestnanci hľadali, respektíve riešili rozčlenenie budovy, takže pokračuje to. To čo sme si povedali, asi už tretíkrát, ale nechcem to opakovať, ide to dosť pomaly, ale verím, že v máji tu budeme mať na stole materiál, ktorý, ktorého uznesenie termínované, posunuté termín v máji, bude v máji odhlasované a splnené.

Ďakujem veľmi pekne a poprosím poslancov, aby podporili tento materiál.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Myslím, že pán starosta povedal všetko podstatné.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o plnení uznesenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode sedemdesiatdva.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,

dvadsaťosem za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme schváli platné uznesenie.

Bola tu požiadavka na prestávku. Aký čas si dáme? Pätnásť, dvadsať minút?

Dvadsať minút. Čiže, sedemnásť päťdesiat budeme pokračovať. Vyhlasujem dvadsaťminútovú prestávku. Ďakujem veľmi pekne.

(prestávka od 17.30 h do 18.07 h)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Porada poslaneckého klubu SDKÚ-DS a MOST-HÍD sa skončila, čiže pre nás to znamená, že by sme mali byť v takom počte, aby sme mohli pokračovať v našom rokovaní.

BOD 12 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ZNÍŽENIA NÁJOMNÉHO V ZMLUVE O NÁJME NEBYTOVÉHO PRIESTORU Č. 078305661200, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA, SPOLOČNOSTI JOVIMAX REAL S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja Vás pozývam do poslaneckých lavíc, aby ste sa usadili a ja som mohol otvoriť rokovanie o bode číslo dvanásť, to je bod, v ktorom sa budeme znížením nájomného Návrh na schválenie zníženia nájomného v Zmluve o nájme nebytového priestoru ako prípadu hodného osobitného zreteľa pre spoločnosť JOVIMAX.

Pán riaditeľ, pán riaditeľ nám tento materiál uvedie a potom samozrejme otvoríme k nemu rozpravu.

Takže sme v bode číslo dvanásť. Pán riaditeľ, prosím, úvodné slovo.

Chcete procedurálnu?

Prepáčte, pán poslanec Nesrovnal chce predniesť procedurálnu poznámku ešte pred otvorením bodu.

Čiže pán poslanec, nech sa páči, máte slovo.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Teraz sa prichádzame k tomu bloku majetkových vecí, súťaží a ďalších vecí. Chcem navrhnúť, či by sme to mohli robiť tým blokovým diskusným spôsobom, ako sme postupovali na mestskej rade, ak sa to dá.

Nemyslím o tomto bode dvanásť, ale hovorím o tých ďalších. Teraz som sa prihlásil, lebo máme tam veľké bloky podobných.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ak budeme hovoriť o obchodných súťažiach, tam to môžme takto urobiť, to je od bodu, myslím od bodu 40, 43, či ako to teraz vychádza. Áno, 43.

44 začínajú obchodné verejné súťaže a máme ich tam naozaj zaradených asi dvadsaťpäť. Tam tú diskusiu môžme urobiť spoločne. Pri týchto osobitných zreteľoch by som bol radšej, poďme jednotlivo. To sú veci, kde treba tri pätiny, aby každý mal istotu, že vie o čom, o čom hovoríme. Takže radšej zbehnime tú procedúru klasicky.

Tie už tak veľa nemáme a mám pocit, že tie sú, tie sú prerokované a pripravené, že ich vieme prerokovať.

Bod číslo dvanásť.

Pán riaditeľ Gajarský. Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Bod číslo dvanásť hovorí o prenájme priestoru v mestskej časti Podunajských Biskupíc.

Finančná komisia aj mestská rada odporúčajú neschváliť zníženie nájomného.

Ja by som možno poprosil poslancov, aby zvážili v tomto bode. Ide o zníženie nájomného zo stojedenásť eur, ktoré boli vysúťažené, ktoré boli vysúťažené v súťaži. Túto sumu ponúkla tá firma JOVIMAX, ktorá poskytuje v týchto priestoroch služby krajčírstva. Ide o zníženie nájomného na sumu tridsaťtri celá šesť eura na meter štvorcový na rok. Suma, ktorá bola vysúťažená v súťaži je pre toto, pre túto spoločnosť likvidačná. Sú to, ide o služby pre občanov, preto chcem poprosiť poslancov, aby to zvážili. Plus táto spoločnosť zamestnáva aj v týchto priestoroch osobu s preukazom zdravotne ťažko postihnutých.

Naozaj, pokiaľ, pokiaľ sa táto suma nezníži, bude to , bude to pre túto spoločnosť likvidačné a chcel by som poprosiť o podporu tohto materiálu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram diskusiu, do ktorej sa ako prvý hlási pán poslanec Černý.

Nech sa páči.

Ing. Milan Č e r n ý , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len dodám k tomuto, že sa nejedná o zľavu v podstate za platby na energie, ani za platby do fondu opráv, tam samozrejme beží to v rámci normálnych, normálnych platieb.

Chcem ešte pripomenúť jednu vec, že tento objekt, jedná sa o dvadsaťštyri metrov štvorcových, bol jeden a pol roka voľný, neobývaný, neprenajatý, bola dva krát naňho vyhlásená súťaž. V prvom kole sa neprihlásil nikto. A v druhom kole sa prihlásil jeden, jediný uchádzač. Hej?

Takže ak budeme pokračovať v tomto režime a dôjde k likvidácii tejto služby pre verejnosť, tak s najväčšou pravdepodobnosťou to zostane neobývané, alebo teda nevyužité.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalej sa hlási pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ja som si samozrejme, pán primátor, vypočul to, čo povedal teraz môj predrečník i to, čo povedal pán riaditeľ.

A treba povedať, že akákoľvek služba, či je to krajčírstvo, alebo obchod so zeleninou alebo kníhviazačstvo, je služba verejnosti. Teda takmer všetko, čo sa poskytuje v nejakých priestoroch je služba verejnosti.

Samozrejme, je asi neľahké v súčasnej dobe udržať, uživiť. Ale vyhrať pred rokom a pol s ponukou stojedenásť a za rok a štvrť prejsť na tridsaťtri, samozrejme by pre mňa znamenalo istý precedens, pretože každý by hrozne rád začal po roku pol platiť menej ako tretinu toho, za čo to vysúťažil a nepochybne sa v mnohých prevádzkach našiel jeden ZŤP alebo by mohli o sebe oprávnene povedať, že poskytujú službu obyvateľom. Od kaderníctva až po nalepovanie falošných nechtov je všetko služba obyvateľstvu.

Ja sa len pýtam, že či tým zachovávame istú rovnosť iných, ktorí by takisto mohli oprávnene uviesť dôvody, že by im výrazne sa uľahčilo, prípadne sa nám povyhrážať vlastným krachom, ak im nezľavíme.

Takže ja, aj keď toto všetko beriem, tak nie som celkom presvedčený, že tento precedens je nejaká cesta.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Jégh.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ja by som len, aby dokreslila celú situáciu. Teraz nechcem hovoriť o cene, o výške nájmu, ale Bodrocká 44, to je tam taký objekt, ktorý je veľmi spochybnený a ktorý je napoly magistrátne obývanie, teda tie byty a napoly Biskupický bytový podnik. A tam sa zdržiavajú také elementy a tak znehodnocujú ten blok vôbec, Bodrockú 44, tam už sa začalo aj exekučné konanie a tak ďalej, a tak ďalej. Aj drogy sa predávajú v tej časti. A tam by mala fungovať táto malá dielnička.

Iba na dokreslenie, aby sme vedeli, že kde sme.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže nevidím ďalšieho prihláseného, bude tu priestor pre vaše rozhodnutie formou hlasovania.

Pani predsedníčka, prosím, keby ste uviedli návrh na hlasovanie.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje zníženie nájomného v zmluve a tak ďalej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže uznesenie je formulované pozitívne. Kto ho podporí, tak súhlasí so znížením nájomného, kto má iný názor, samozrejme to vyjadrí hlasovaním.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných poslancov,

dvadsaťdeväť hlasovalo za, nikto nebol proti, piati sa hlasovnia zdržali.

Prijali sme platné uznesenie.

BOD 13 NÁVRH NA SCHVÁLENIE NÁJMU NEHNUTEĽNOSTÍ STAVBY SÚP. Č. 102059 NA POZEMKU PARC. Č. 4223, POZEMKOV PARC. Č. 4222 A PARC. Č. 4225/2 V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA, PRE NADÁCIU HORSKÝ PARK SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo trinásť je Návrh na schválenie nájmu v v katastrálnom území Staré Mesto ako prípad hodný osobitného zreteľa pre Nadáciu Horský park.

Pán riaditeľ, prosím, keby ste uviedli materiál.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Aj finančná komisia aj mestská rada odporúčajú tento materiál schváliť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja by som k tomu pridal, pridal krátku vetu, ktorá hovorí o tom, že ide o činnosť nadácie, ktorá mala doteraz prenajatý tento objekt na dvadsať rokov a vykonala v tom priestore veľkú prácu. Skultivovala ten priestor. Koná sa tam množstvo aktivít, kultúrnych aj umeleckých, keď si to

dovolím povedať, pretože vznikla neďaleko horárne galéria. Je tam množstvo podujatí pre deti, koncerty, jednoducho žije Horský park práve vďaka tejto nadácii.

A ten návrh, ktorý predkladáme smeruje k tomu, aby sme vytvorili podmienky pre pokračovanie týchto aktivít, práve tejto úspešnej nadácii, v ktorej reprezentantami nie je len pán Procházka a pani Filková, ale mnohí ďalší, ktorí v tejto nadácii pracujú a ktorí sú pripravení pokračovať v tej aktivite aj v tom období tak, ako je to v materiáli navrhované.

To som chcel ja pridať k tomu, že považujem tento materiál za veľmi dôležitý, ale vidím, že sa hlásia viacerí poslanci, ktorí povedia na to svoj názor.

Čiže otváram diskusiu.
Pán poslanec Šovčík ako prvý.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Vážené kolegyne, vážení kolegovia, v prípade tohto žiadateľa máme veľkú výhodu, že nemáme pred sebou nepopísaný kus papiera, ale ten papier je popísaný dvadsať rokov existencie a dvadsať rokov činnosti v prospech veľmi atraktívnej časti Starého Mesta, ktorý má celomestský význam a to je náš Horský park.

Nadviažem na to, čo povedal pán primátor. To nebudem opakovať, ale chcem povedať, že za obdobie od septembra roku 94 do septembra 2013, od kedy pôsobí nadácia Horský park v Horskom parku, sa všetky aktivity, ktoré tam oni

urobili dajú aj finančne vyčísliť. Tak ja len pár čísiel, aby sme vedeli, aký bol aj ten prínos pre mesto. Okrem teda nájomného, ktoré nám za tie roky zaplatili, keď zrátame všetky investície, ktoré tam urobili, predstavuje to sumu dvestotridsaťosemtisíc päťstoštyridsaťsedem eur.

Keby sme vyčíslili všetku tú prácu, ktorá sa tam odviedla a osemdesiat percent tej práce sa tam odviedla, bola odvedená dobrovoľnícky, ale aj táto práca sa dá vyčísliť, je to osemdesiatsedemtisíc päťstopäťdesiat hodín dobrovoľníckej práce a inej práce, tak je to spolu suma päťstotridsaťšesťtisíc šesťsto eur, ktoré by sme mohli tiež zarátať do týchto aktivít.

Ja veľmi podporujem tento projekt, aby sme im aj naďalej dali našu podporu na ďalších dvadsať rokov a tú hneď chcem povedať, že pokiaľ niekto mal na mysli, že by kratší nájom bol lepší pre mesto, tak ten návrh na dvadsať rokov je tu aj preto, pretože táto nadácia chce aj ďalej rozvíjať svoje aktivity a s tým súvisí aj to, že si chcú zobrať úver na nejaké investície a tam je potreba dlhšieho nájmu.

Pán primátor spomenul, pre mňa veľmi významný projekt galérie Horský park. To je veľmi dôležitá aktivita, ktorá sa podarila spolu s mestskou časťou a ja chcem aj pripomenúť edukačný chodník, ktorý bol vytvorený z grantu,ktorý podporila firma BAYER pri stopäťdesiatom výročí svojho zloženia a podporila stoopäťdesiať projektov na celom svete a z toho jeden bol práve tento na Slovensku, za čo im tiež patrí moja vďaka.

Tejto nadácii sa podarilo vytvoriť z tohto verejného priestoru pre to, čím verejný priestor v tomto meste má byť. A to nie len to, že ten verejný priestor využívame ale že tam vznikla komunita. Chodia tam tisícky a tisícky ľudí, ktorí tam v dnešnej dobe už môžme povedať, že sú takí, ktorí tam chodili ako malé deti a dnes tam po tých dvadsiatich rokoch už oni chodia so svojimi deťmi. Vznikla tam jedna veľmi zaujímavá komunita, ktorý nie je len Staromestská ale je aj celomestská.

Ja som doteraz vždy aj tieto aktivity nadácie podporoval a naďalej ich budem podporovať. Naozaj je tam veľmi zaujímavý ďalší rozvojový, rozvojové projekty. Pre mňa jeden je veľmi dôležitý, možno že sme vám to bude zdať smiešne, ale je to veľmi dôležité. Máme túto tému za sebou v Devíne, ale celkom isto chcem prispieť k tomu, aby sa tam vybudovali verejné toalety, pretože je to dvadsaťdva hektárový Horský park a keď tam prídu na podujatie päťtisíc ľudí, čo sa tam stáva samozrejme, tak je toto napríklad tiež jeden z dôležitých aspektov, ktorému by som sa chcel venovať.

Takže vážení kolegovia, kolegyne, chcem vás opäť dneska po druhý raz poprosiť v tomto zastupiteľstve, aby ste podporili prijatie tohto uznesenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalší diskutujúci je pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Myslím si, že po mojich dvoch predrečníkoch už nie je netreba nosiť sovy do Atén a drevo do lesa ani do Horského parku.

Musím povedať, že verím, že ani ďalší diskutujúci, ani prípadne ktokoľvek z nás si nemôže nemyslieť, že ide o dobré hlasovanie, ak túto vec podporíme.

O dvadsať rokov, keď uplynie to, čo dnes rozhodneme by som mal osemdesiatjedna. Dal by Boh, aby som sa mohol s celkom veľkou istotou sa presvedčiť to, čo si myslím teraz , že to bude dobré hlasovanie, ak to tejto nadácii priklepneme a ani vás hádam nemusím vyzývať, aby sme tak s radosťou urobili.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Rovnako sa pripájam k svojim predrečníkom a dovoľte mi, aby so z tohto miesta verejne poďakoval všetkým, všetkým, ktorí sa postarali o horáreň ako takú, ktorí tam vybudovali to, čo tam je.

Odkedy som otec rodiny, tak to oceňujem mnohonásobne ešte viac ako predtým. Koniec koncov, najväčšie ocenenie nie sú takéto chvály ale je to asi návšteva Jána Pavla II, keď bol na Slovensku.

Ďakujem. Ďakujem všetkým, ktorí sa o to starajú.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Chcem vás informovať, že do diskusie sa prihlásil pán Branislav Bárta, ktorý je predsedom správnej rady Nadácie Horský park a vás sa musím opýtať, či súhlasíte s jeho vystúpením.

Kto súhlasí, prosím, nech zdvihne ruku.
(Hlasovanie.)

Ďakujem veľmi pekne.

Pán Bárta, máte priestor na trojminútové vystúpenie. Také sú pravidlá v našom zastupiteľstve.

Nech sa Vám páči.

Občan Branislav B á r t a :

Dobrý večer dámy a páni, dobrý večer pán primátor, ďakujem za možnosť prihovoriť sa k vám.

Tak ako páni poslanci už hovorili v podstate chcel som spomenúť niektoré z tých vecí, ale nebudem to opakovať. chcel by som ešte spomenúť azda jeden aspekt, a ten tu už

síce bol spomínaný, a to je spoločenský aspekt, že i napriek tým všetkým aktivitám, ktoré vykonáva naša nadácia v tejto oblasti, podarilo sa nám veľmi dobre skĺbiť všetky naše aj keď masové, spoločenské akcie s obyvateľmi, ktorí bývajú v priľahlých oblastiach Horského parku. Takže , to nás najviac teší, že títo obyvatelia bývajúci v blízkosti Horského parku nás plne podporujú a máme spolu vzájomnú nejakú spoluprácu. Čiže neprichádza tam k nejakým negatívnym vzťahom, že keď je tam nejaké podujatie väčšieho charakteru, že by sa sťažovali, pretože snažíme sa to všetko tak harmonizovať, aby každá strana bola spokojná.

Na záver svojho krátkeho vystúpenia by som vás chcel poprosiť. Nadácia by rada pokračovala vo svojej činnosti v ďalších rokoch a pokiaľ by ste svojim pozitívnym hlasom umožnili nám túto činnosť vykonávať, verím, že sa vám odvďačíme svojou činnosťou aj v ďalších rokoch.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za toto vystúpenie.

Keďže nemám ďalšieho prihláseného, končím možnosť sa prihlásiť.

Dávam priestor pre prácu návrhovej komisii.
Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa a tak ďalej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o predloženom návrhu, ktorý ste dostali písomne.

Nech sa páči, máte priestor.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,

tridsaťštyri hlasovalo za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

(poznámka: potlesk)

Toto je dobrá správa pre nadáciu a ja som rád, že sme takýmto spôsobom rozhodli o tomto bode programu.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 14 NÁVRH NA ZMENU UZNESENIA Č. 1002/2010 ZO DŇA 27.5.2010 V ZNENÍ UZNESENIA Č. 1201/2010 ZO DŇA 04.11.2010, UZNESENIA MSZ Č. 55/2011 ZO DŇA 31.3.2011, UZNESENIA Č. 387/2011 ZO DŇA 24.11.2011

A UZNESENIA Č. 804/2012 ZO DŇA 26.-27.9.2012 A SCHVÁLENIE NÁJMU ČASTI NEBYTOVÝCH PRIESTOROV NA JURIGOVOM NÁM. 1 V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES, SPOLOČNOSTI MEDUSA GROUP, S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokročíme v našom programe ďalej. Máme pred sebou bod číslo štrnásť, je to Návrh na zmenu uznesenia, ktoré sme prijali v mestskom zastupiteľstve v roku 2010, 11 a 12 vo k prenájmu nebytových priestorov na Jurigovom námestí v Karlovej Vsi vo vzťahu ku objektu KOTVA, kde sme to rozhodovali v prospech organizácie Lepší svet, ktorá tam buduje centrum pre autistické deti. A tu sa navrhuje formou osobitného zreteľa prenajať časť týchto priestorov pre spoločnosť MEDUSA GROUP.

Pán riaditeľ, prosím, keby ste uviedli materiál.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Finančná komisia aj mestská rada odporúčajú tento materiál schváliť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne

Pán riaditeľ bol stručný.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pán poslanec Fiala, nech sa Vám páči.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Nijakým spôsobom nenavádzam kolegov poslancov, aby hlasovali tak, ako ja, ale chcem vysvetliť svoj postoj.

Materiálom ako takým, alebo týmito majetkami sme sa zaoberali 27. 5. 2010, 4. 11. 2010, 31. 3. 2011, 24. 11. 2011 a 20. 6., a 26. 9. 2012.

Táto spoločnosť, akokoľvek im držím palce, veľmi si vážim ich prácu, mám pocit, že si zobrala na, na svoje plecia sústo, ktoré nevie zvládnuť a ten materiál tak ako v tejto chvíli vidím vlastne za, v podstate podnikajú vlastne s majetkom mesta, že ho dávajú ďalšej spoločnosti, čo nie som si istý, či nemalo urobiť napríklad mesto, aby, aby povedalo, že ktorá spoločnosť tam má vstúpiť s nejakým reštauračným zariadením.

Takže ja sa zdržím hlasovania pri tomto bode.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pokúsime sa na to zareagovať, pán poslanec , pretože tá téma je vážna.

Keďže nemám prihláseného ďalšieho poslanca.

Mám, predsa len, pani námestníčku Nagyovú.

Nech sa Vám páči, máte slovo.

Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja iba veľmi krátko. Nebudem k samotnému meritu veci diskutovať, nech sa poslanci rozhodnú, ako chcú. Je to zložitá problematika, presne ako povedal pán poslanec Fiala.

Ja akurát chcem upozorniť na fakt, pod týmito priestormi sa nachádza knižnica mestskej časti Karlova Ves. Tá knižnica sídli v mestských priestoroch, za ktoré platí nemalé peniaze. Ten priestor utrpel pomerne tou rekonštrukciou. Naozaj je zdevastovaný, steny sú tam popraskané, okná tak isto. Súčasťou zmluvy je aj dohoda o tom, že reštaurácia by venovala nejaké prostriedky pre mestskú knižnicu a na jej rekonštrukciu.

Ja chcem len pána vedúceho majetkového poprosiť, v prípade, že ak táto, tento návrh, ktorý ideme schvaľovať osobitným zreteľom neprejde, aby sme umožnili mestskej časti Karlova Ves za takýchto podmienok zmeniť nájom. Pretože skutočne, tie podmienky sú hrozné.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Lenč. A potom dostane slovo vedúci oddelenia, lebo chce zareagovať na to, čo zaznelo v diskusii. A potom mám prihláseného riaditeľa Lepšieho sveta pána Dušana Mikulca, ale o tom samostatne rozhodnete vy hlasovaním.

Pán poslanec, máte slovo.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja to už nebudem komentovať asi, už som k tomu dosť povedal a nevyvolalo to dobré reakcie, ale v podstate kolega Fiala to povedal za mňa.

Ja sa chcem spýtať na tú dotáciu pre knižnicu, lebo naozaj som ostal v pomykove, že o ktorú knižnicu sa teda má jednať? Či to je naša mestská knižnica alebo mestskočasťová knižnica, ktorá má dostať tie peniaze, lebo je to tam tak nejako veľmi divne formulované. Teraz som pochopil, že mestská, podľa toho, čo pani námestníčka hovorila.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Mestskočasťová.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Mestskočasťová? Tak sa potom nevolá.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Sídli v našich priestoroch.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ale potom to tam treba správne pomenovať, aby sa vedelo, že o čo ide.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Myslím, že preto je dôležité, aby dostal teraz slovo pán vedúci oddelenia, aby upresnil tie veci, ktoré tu zazneli.

Pán vedúci, nech sa páči.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja možno začnem trošku zoširšia.

Mesto disponuje niekoľkými nehnuteľnosťami, ktoré sú prenajaté a sú nejakým spôsobom stavebne upravené do stavu, keď už sa s nimi ďalej nedá hýbať. Tam zaraďujeme napríklad kúpele Grössling, alebo amfiteáter Devín, KOTVU tak isto.

My sme si povedali, že skúsili by sme s týmito vecami trošku pohnúť, tak aby, pretože sú niekde v centre diania obyvateľov, ktorí chodia okolo toho.

To znamená, že prvá prichádza na radu KOTVA. Máme nejakým spôsobom rozrokvaný aj amfiteáter Devín, ja dúfam, že budem môcť predložiť materiál v krátkej dobe.

A čo sa týka KOTVY momentálne, tak, pán Fiala, Vy samozrejme máte absolútnu pravdu, pokiaľ by ten vzťah bol medzi Lepším svetom a tou, tou spoločnosťou, ktorá si to prenajíma, je to veľmi zlé. Čiže my zužujeme nájom toho priestoru. Má to dve poschodia. Lepšiemu svetu zostanú vrchné poschodie a vzťah, vzťah bude priamo, tak ako je to napísané aj v uznesení. To znamená, tá spoločnosť bude mať priamo nájomný vzťah z mestom s tým, že táto spoločnosť sa zaviazala, keďže, keďže presne ako ste povedali, Lepší svet má, mal neja, mal nejaké dlhšie časové obdobie, kedy toto , kedy toto rekonštruoval, sa zaviazala, že poskytne dotáciu stotisíc euro Lepšiemu svetu na dokončenie tohto priestoru. Už len z čisto logického dôvodu, že priestor Lepšieho svetu tvorí ich strechu kvázi. Čiže im tiež bude veľmi záležať na tom, aby Lepší svet to dokončil v krátkej dobe.

A plus sa zaviazali, že poskytnú dotáciu tridsaťpäťtisíc euro priamo po podpísaní nájomnej zmluvy na účet mesta, ktoré budú použité účelovo na rekonštrukciu knižnice, ktorá je, ktorá je me, ktorá je, priestor je mestský a je to prenajaté mestskej časti. Čiže je to mestsko-časké.

Ja som telefonoval aj s pani starostkou, ktorá tu bohužiaľ nie je teraz, bola z toho veľmi potešená, že teda tá knižnica dostane tieto peniaze a bude sa to môcť rekonštruovať za tieto peniaze.

Takže ja si myslím, že tento, tento materiál ja osobne si myslím, že je veľmi dobrý pre, pre mesto ako taký a pre obyvateľov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

To bolo možno vysvetlenie ako to vlastne myslíme my, ktorí sme pripravovali ten materiál. A čo sa snažíme dosiahnuť.

Slovo má pán poslanec Kolek.
Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Bol by som rád teda, keby bol baran celý aj vlk sýty a všetky tie podmienky v podstate sú fajn, pokiaľ teda chceme troška prihliadnuť na to, že Lepší svet svojim spôsobom naozaj vykonáva záslužnú činnosť a tie problémy, ktoré ho stretajú na tejto ceste, sa dajú niekedy predpokladať. Takže pokiaľ sme stále naladení pomáhať, tak fajn.

Mám jeden problém, jediný, že investor, v tomto prípade teda už nie Lepší svet, ale aby som citoval

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

MEDUSA GROUP

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

MEDUSA GROUP

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

MEDUSA GROUP, áno, sa zaväzuje preinvestovať milión euro.

(poznámka: počuť listovanie v papieroch)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To je bod päť.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

V bode päť však hovorí, že nájomca vykoná rekonštrukciu predmetu nájmu vo výške jeden milión eur. V prípade, ak nájomca vloží do rekonštrukcie predmetu najmene, nájmu, menej ako sedemsto tisíc, uhradí na účet hlavného mesta rozdiel medzi touto čiastkou a reálne preinvestovanými financiami.

To znenie, mne skôr hovorí, že pokiaľ to bude menej ako sedemsto, tak do tých sedemsto doplatí. Čiže tých tristo, akože, no síce sľúbil milión, ale stačí sedemsto.

(poznámka: je počuť slová „nie, nie“)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Diskutuje pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Čiže v tomto duchu by som bol rád, keby tento bod bol jednoznačný, že doplatí do miliónu. Čiže bez ohľadu na to, koľko preinvestuje, doplatí do miliónu.

Ďakujem.

Pokiaľ si teda osvojí predkladateľ túto verziu zmeny bodu v zmluve.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán vedúci najprv na to zareaguje, aby ste Vy mali čas prípadne predniesť pozmeňujúci návrh.

Pán vedúci, skúste to vysvetliť ako sa vzťahuje milión a sedemsto tisíc.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Je to, je to odhadovaná suma. On samozrejme nemá podpísanú zmluvu, ten objekt videl, dal si to naceniť, odhaduje to na milión a povedal, že z opatrnosti, aby sme tam dali sedemsto tisíc.

Ja nemám problém s Vašim návrhom. Ja si tiež myslím, že to bude milión, ak to nejakým spôsobom má vyzerať. Môžeme tú sumu sedemsto tisíc opraviť na jeden milión euro.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže to urobí pán riaditeľ Gajarský autoremedúrou, ak teda ideme touto cestou, aby to bolo priechodné.

To znamená milión, ak preinvestuje menej, lebo výsledok verejnej súťaže, ktorá sa tu zaväzuje vo vzťahu k dodávateľovi stavebných prác bude nižší, tak ten zvyšok doplatí. Tam smeruje Váš návrh, pán poslanec?

Dobre.

K tomu sa pán riaditeľ Gajarský môže vyjadriť teraz faktickou poznámkou.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ide o zmenu uznesenia. Ale uznesenie pôvodné bolo prípad hodný osobitného zreteľa. Teraz neviem, že či to ja môžem urobiť autoremedúrou?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja si myslím, že môžete, ale.

(poznámka: hovor v rokovacej sále)

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ale, nie, je to aj v uznesení.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je to v uznesení v bode číslo päť. Čiže sedemsto zmeniť na milión. Ja si myslím, že to môžete urobiť, že to môžete urobiť, ale ak nie, tak to dáme.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Keď teda môžem, tak to, samozrejme s tým súhlasím a autoremedúrou to opravujem.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej.

Pani námestníčka Kimerlingová je ďalšia prihlásená.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, mňa zarazila tá veta, ktorú povedala pani námestníčka Nagyová Džerengová, že mestská časť za tú knižnicu mestu platí nemalé nájomné.

Ja sa čudujem, že doteraz ešte neprišla požiadavka, aby sme im buď dali len symbolické nájomné alebo aby sme to previedli do vlastníctva mestskej časti. Ak je tam mestská,

teda miestna knižnica, tak to nie je veľmi seriózne od nás, aby sme od nich žiadali nejaké veľké nájomné.

Očakávam teda, že z mestskej časti taká požiadavka príde, lebo by bola legitímna. Tak sme už totiž robili aj v iných prípadoch.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Zistím Vám kedy bol uzavretý nájom.

Ale to len ako faktická poznámka.

Pokračujeme v našej diskusii, ak budete súhlasiť vystúpením pána riaditeľa Dušana Mikulca.

Čiže kto súhlasí s vystúpením zástupcu Lepšieho sveta, prosím, zdvihnite ruku.

Čiže kto je za, aby mohol vystúpiť pán Mikulec.

(Hlasovanie.)

Ďakujem veľmi pekne.

Pán riaditeľ, máte slovo.

Čiže vystúpi pán riaditeľ Dušan Mikulec a potom pani námestníčka, tak sa odhlásila. Okej.

Nech sa páči, pán riaditeľ.

Občan PaeDr. Dušan M i k u l e c , MPH, riaditeľ neziskovej organizácie Lepší svet:

Dobrý večer pán primátor, dobrý večer pani poslankyne. Lepší svet je vlastne zariadenie pre sedemdesiat ľudí s mentálnym postihnutím, z čoho je vlastne štyridsaťštyri sirôt, teda ľudí, ktorí už nemajú primárnu rodinu. Takže vlastne nevedia tie svoje nejaké práve alebo ten svoj život si zariadiť sami, takže potrebujú hovorcov ako som napríklad ja.

Je pravda, že vlastne KOTVU máme dlhšie obdobie v prenájme, len do toho treba povedať viacero. KOTVA bola pra, najprv plánovaná vlastne ako zariadenie podporovaného bývania, kombinovaného so zariadením pre seniorov, kde sme v podstate mali (poznámka: nie je rozumieť), také, že vlastne rodičia klientov boli ochotní vlastne prispieť tridsať tisíc každý kto sa tam vlastne dostane do toho zariadenia, do toho zariadenia, do toho komplexu na rekonštrukciu tej budovy, čo by vlastne dohroma ((poznámka: vypadáva zvuk) sedemstopäťdesiatti plus spo, preskakuje.

Áno, lebo chceli vlastne predať svoje byty, oni by sa tam presťahovali. Tam by vzniklo (poznámka: porucha zvuku) seniorov, lebo rodičia tých klientov, de facto, to sú starí ľudia. My máme klientov, ktorí majú tridsať až päťdesiat rokov. To znamená, ich rodičia majú sedemdesiat, osemdesiat rokov a sami sa už nedokážu o seba postarať.

Teraz nám vlastne tak postupne umierajú. Stále tá potreba vlastne umiestňovania tých klientov do tých celoročných služieb je väčšia a väčšia.

Takže tam bolo vlastne to prvotné.

Tým pádom, že vlastne mestská časť najprv súhlasila, ale následne nesúhlasila s tým našim projektom, sa predĺžilo vlastne celé to stavebné konanie na strašne dlhé obdobie. A nám do roku 2012, vlastne kedy bolo vydané stavebné povolenie, tí sponzori vlastne odmietli už ďalej vlastne v tom projekte nejakým spôsobom zotrvávať.

Potom sme to chceli v rámci roku 2013, keď už sme mali právoplatné stavebné roz, povolenie, riešiť formou pôžičky vlastne prostredníctvom Slovenskej záručnej a rozvojovej banky, čo sa nám žiaľ, aj keď sme mali tie prediktívne ponuky, nakoniec nepodarilo. Takže v podstate sme sa dostali do takej patovej situácie, že sme vlastne nevedeli, čo s tou celou situáciou vlastne urobiť.

Zároveň sa nám zmenil zákon, takže tým pádom v podstate môžu existovať iba zariadenia, ktoré majú do štyridsať klientov. Preto my vlastne celú budovu už ani nemôžeme využiť, lebo je to vlastne skoro tritisíc metrov štvorcových. Takže pre nás, keď to má byť zariadenie do štyridsať klientov, je to v podstate už nepoužiteľné ako celok.

Takže to prvé poschodie je veľmi vyhovujúce na to, že by to mohlo byť rehabilitačné stredisko vlastne pre štyridsať našich klientov s tým, že vlastne môžeme do tohto legiá (poznámka: nezrozumiteľné) stavu dať tie všetky naše ostatné zariadenia a zvýšime tým kvalitu života klientov. Lebo my vlastne poskytujeme službu sedemdesiatim týmto ľuďom. To znamená, že v jednom zariadení budeme mať tridsať, v druhom vlastne štyridsať a tým pádom v podstate budeme aj v zmysle zákona kompatibilný, teda v zmysle tej

novely, ktorá je. Preto vlastne chceme v tom projekte KOTVA zotrvať.

Zároveň do KOTVY sme nie že nič neinvestovali, my sme tam urobili celé búracie práce, urobili (gong) sme tam injektáže a doriešili sme vlastne rekonštrukciu strechy kompletne, zvislých kanalizácií a tieto stavebné práce a búracie práce dohromady vyšli viac ako dvestotisíc eur, ktoré nám prispela Západoslovenská energetika, J&T, VÚB banka. Takže v podstate my sme naozaj do tej KOTVY nie že nejako pasívne čakali a nič neinvestovali, ale naozaj sme prostredníctvom toho xxxxxx 14.15 sme zabezpečovali vlastne čo sa dalo.

My dostávam od VÚCky na naše prežitie zhruba šesťdesiat percent financií, ktoré potrebujeme, takže my musíme každoročne štyridsať percent vlastne nejakým spôsobom ako nezisková organizácia získať ináč. Preto je pre nás veľmi ťažké vlastne riešiť takéto projekty.

A tento návrh, ktorý v podstate nám vlastne ponúkla MEDUZA GROUP bol veľmi zaujímavý. My sme nikdy nedisponovali tým ako so svojim majetkom, preto sme ich odkázali na magistrát a nikdy sme s nimi nijaké iné dohody vlastne neriešili. Ale

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pán riaditeľ, musíme to uzavrieť, lebo sme s časových dôvodov limitovaný. Ja myslím, že ste povedali všetko podstatné, čo ste poslancom chceli tlmočiť.

Chcem sa opýtať, či ešte niekto sa chce prihlásiť do diskusie k tomuto bodu programu?

Konštatujem, že ešte raz pán poslanec Kolek.

Nech sa páči, pán poslanec.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pretože teda nebol mož, nebola možnosť, aby si predkladateľ osvojil tento môj návrh, tak ho dávam ako doplňujúci.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bola, bola. Osvojil, osvojil si ho.

Pán riaditeľ povedal, že áno, osvojuje si a považujeme to všetci za procedúru, ktorá je akceptovaná.

Ďakujem veľmi pekne.

Čiže sme si vyjasnili tú procedurálnu stránku veci.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Záverečné slovo v tomto prípade asi nie je potrebné.

Slovo má návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje aj bod, aj bod dva so všetkými podbodmi.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S tým, že v bode päť došlo k zmene. Suma sedemstotisíc sa opravuje na jeden milión. Autoremedúrou. Len to pripomínam, aby bolo jasné pred hlasovaním o čom hlasujeme.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo štrnásť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dnes tu vládne taká žičlivá, pozitívna atmosféra.

Tak nehovorím, že vždy a všade, ale tak.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťpäť prítomných poslancov,

tridsaťtri za, nikto proti, dvaja sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme schválili toto uznesenie.

A môžeme pristúpiť k ďalšiemu bodu. Bod číslo pätnásť bol vypustený z nášho programu, čiže o ňom rokovať nebudeme.

BOD 16 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA, PARC. Č. 3503/1, SPOLOČNOSTI YIT REDING A.S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo šestnásť je nájom časti pozemku v Dúbravke pre spoločnosť YIT Reding.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Finančná komisia aj mestská rada odporúčajú tento materiál schváliť.

Chcem ešte na mikrofón povedať, že do zmluvy zakomponujeme okrem dodržania vézetenka číslo 8/1993 a napíšeme aj dodržiavanie § 8 tohto vézetenka, ktoré hovorí o tom, že investor zlikviduje, keď zlikviduje plochu verejnej zelene musí ju vytvoriť niekde ine, niekde inde, a tam by sme doplnili, aby ju vytvoril v rámci danej mestskej časti.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k bodu číslo šestnásť.

Keďže sa nikto z poslancov nehlási, chcem vás informovať, že som dostal prihlášku od pani Kataríny Šimončičovej, ktorá sa chce k tomuto bodu vyjadriť a vás sa musím opýtať, či s tým súhlasíte.

Kto súhlasí s vystúpením pani Šimončičovej, prosím, zdvihnite ruku.
(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Pätnástka bola vypustená na začiatku pán riaditeľ ju stiahol.

Takže vystupuje pani Katarína Šimončičová.
Nech sa páči.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

A potom ešte aj ďalšie.

Občianka: Ing. arch. Katarína Š i m o n č i č o v á :

Ďakujem veľmi pekne.
Dobrý večer prajem vám všetkým.

V tomto bode šestnásť sa jedná o síce o pozemok o veľkosti dvadsaťtri metrov štvorcových, ale chcem hovoriť o tom, o, o principiálnej veci, pán primátor.

Viackrát som vystúpila v tomto zastupiteľstve s tým, že všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Bratislavy číslo 8 z roku 93 hovorí v bode v § 8, že ak pri investičnej činnosti zanikne plocha verejnej zelene, tak investor je povinný tú ver, tú plochu zaniknutej zelene nahradiť vytvorením inej, na inom mieste plochy v spolupráci s mestskou časťou príslušnou.

Znovu tuto máme takýto bod, ktorý toto vôbec nerešpektuje a to dokonca oddelenie mestskej zelene a životného prostredia takúto podmienku do nájomnej zmluvy ani ne nežiadalo zapracovať, len žiada, aby bola zapracovaná, akože aj je zapracovaná povinnosť dodržiavať vézetenko číslo 8 z roku 93 o starostlivosti o verejnú zeleň.

Chcem sa opýtať, ako sa bude starať o tú verejnú zeleň, keď tú verejnú zeleň zlikviduje stavebnými úpravami, vybuduje tam asfaltový chodník.

A tu čítajte ďalej, článok štyri bod šesť, že ak sa nebude o tú zeleň starať, tak že môže zaplatiť pokutu na základe prenajímateľom zaslanej faktúry.

Pán primátor, to je úplný nezmysel, prepáčte. Ale ja by som poprosila, keby ste do tohto bodu číslo šesť dali to, že vytvorí tú náhradnú zelenú plochu. A nie že sa bude

starať o to, čo tam už nie je a ešte dokonca za to platiť pokutu, lebo to naozaj nemá zmysel.

A by som ešte poprosila všeobecne, pán primátor. Keby oddelenie mestskej zelene dbalo na dodržiavanie tohto paragrafu osem vézetenka číslo osem z deväťdesiateho tretieho roku. A dokonca aj mesto, keď je samo investorom a likviduje verejnú zeleň, ako sa chystá na nábreží rozširovať jazdné pruhy a likvidovať zeleň, nech dbá na tom, aby to niekde inde nahradilo, prípadne inou zeleňou.

Ďakujem vám veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani Katka, neviem odkiaľ pán riaditeľ vedel, že Vy vystúpite, ale povedal v úvodnom slove, povedal v úvodnom slove, že tam túto podmienku doplní. Takže považujte za doručené.

Proste je to tam doplnené od úvodného slova tohto materiálu.

Vaše vystúpenie vysvetlilo, prečo to tam pán riaditeľ navrhol doplniť.

Takže je to tam. Je to tam v tejto chvíli. Tak ako to predniesol pán riaditeľ, tak to bude schvaľované.

Keďže nemáme iné prihlášky, dám priestor pre návrhovú komisiu.

Prosím, pani predsedníčku, aby uviedla návrh na hlasovanie.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa a tak ďalej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S doplnením podmienky, ktorú pán riaditeľ povedal v úvodnom slove, a ktorú nám teraz vysvetlila pani Šimončičová.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštari prítomných,
tridsaťdva za, nikto proti, dvaja sa hlasovania zdržali.
Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

BOD 17 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA, PARC. Č. 3420/8,

SPOLOČNOSTI YIT REDING A.S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo sedemnásť je takisto nájom pozemku v Dúbravke pre tú istú spoločnosť YIT Reding.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Finančná komisia aj mestská rada odporúčajú tento materiál schváliť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Konštatujem, že sa nikto do diskusie nehlási.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa a tak ďalej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsať za, nikto proti, piati sa hlasovania zdržali.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 18 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTÍ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. VINOHRADY, PARC. Č. 19239/1, PARC. Č. 19243/40, PARC. Č. 19240/8, SPOLOČNOSTI ŠTÚDIO KOLIBA A.S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Osemnástka, Návrh na nájom častí pozemkov v katastrálnom území Vinohrady pre spoločnosť ŠTÚDIO KOLIBA a.s.

Pán riaditeľ, nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál odporúča finančná komisia aj mestská rada schváliť s podmienkou súhlasu starostu. Súhlas starostu sme obdržali.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Konštatujem, že sa nikto neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám predložili, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa a tak ďalej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných poslancov,

devätnásť za, nikto proti, šestnásti sa zdržali.

Konštatujem, že tento návrh sme neschválili.

BOD 19 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. NOVÉ MESTO, PARC. Č. 22000/12 A PARC. Č. 22000/13, PRE SPOLOČNOSŤ BAVINT, S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE A ZMENY UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 1329/2013 ZO DŇA 21.11.2013

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo devätnásť je nájom pozemku v katastrálnom území Nové Mesto a je to pre spoločnosť BAVINT a tak isto je tam zmena uznesnenia z novembra minulého roku.

Pán riaditeľ, nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Finančná komisia odporúča tento materiál schváliť, mestská rada odporučila prerokovať, súhlas starostu máme.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo devätnásť.

Konštatujem, že sa nikto neprihlásil.

Prosím, návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa a ďalej, a tak ďalej v bode jedna až dva.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,

tridsať za, jeden proti, traja sa zdržali hlasovania.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu číslo devätnásť.

PROCEDURÁLNY NÁVRH

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz mám pre vás pozmeňujúci, respektíve procedurálny návrh. Mali by sme rokovať o ropovode, potom o Béveeske, ale máme také veľmi dobré tempo. Chcem navrhnúť, aby sme bod 19B ropovod a Informáciu o Bévées prerokovali po bode 32, kedy sa skončia prípady hodné osobitného zreteľa. No momentálne sa nám darí prejsť tie veci, vyjadriť sa hlasovaním a potom sa pustiť do diskusie o ropovode, prípadne o Bévees.

Čiže navrhujem, aby ste odsúhlasili presun týchto dvoch bodov po bode číslo tridsaťdva. Ak nebudete súhlasiť, samozrejme budeme rokovať tak, ako boli schválené na začiatku. Ale vzhľadom na to, že potrebujeme tri pätiny a zdá sa mi, že vecne sa naozaj vieme vyjadriť, máme ešte desať bodov programu, ktoré sa týkajú osobitných zreteľov. Tie vieme prejsť relatívne rýchlo, ale je tu dostatok poslancov, aby sme mohli vyjadriť.

Čiže dávam hlasovať o návrhu, aby sme devätnásť B ropovod a dvadsať, dvadsať C, tak to bolo nazvané Infomácia o BVS prerokovali po bode číslo 32.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Je to čisto snaha, aby sme prešli tie osobitné zretele a mali možnosť sa potom vyjadriť k iným veciam aj po možno rozsiahlejšej diskusii, pokiaľ to bude potrebné.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťjeden prítomných,

dvadsaťsedem za, jeden proti, dvaja sa zdržali, jeden nehlasoval.

Ďakujem pekne za podporu tohto procedurálneho návrhu.

BOD 21 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU A BUDÚCEHO ZRIADENIA VECNÉHO BREMENA POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, SPOLOČNOSTI TWIN CITY A.S. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme teda bodom dvadsať jeden, lebo dvadsiatku sme prerokovali.

Je to osobitný zreteľ týkajúci sa nájmu a budúceho zriadenia vecného bremena v katastrálnom území Staré Mesto pre spoločnosť Twin City.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Tento materiál finančná komisia odporúča schváliť, tak isto mestská rada odporúča prerokovať, máme súhlasné stanovisko starostky.

Takéto materiály budem uvádzať bez úvodného slova, aby som nezdržoval.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo dvadsaťjeden.

Konštatujem, že sa nikto neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto bode programu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,

dvadsaťpäť z nich hlasovalo za, dvaja boli proti, siedmi sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme neschválili tento bod programu.

BOD 22 NÁVRH NA ZVERENIE BUDOVY NA ŠAFÁRIKOVOM NÁMESTÍ DO SPRÁVY MARIANUM – POHREBNÍCTVO MESTA BRATISLAVY, MESTSKEJ PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCII, NA SCHVÁLENIE DOHODY O UROVNANÍ SÚDNEHO SPORU VEDENÉHO NA OKRESNOM SÚDE BRATISLAVA II. POD Č. K. 12C/90/2004 A NA ZMENU UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 1370/2013 ZO DŇA 12. 12. 2013

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v bode číslo dvadsaťdva. To je Návrh na zverenie budovy na Šafárikovom námestí do správy mestskej organizácie MARIANUM, ďalej na schválenie dohody o urovnaní súdneho sporu vedeného na Okresnom súde Bratislava II. a zmenu uznesenia z decembra minulého roku.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Všetky súhlasy, bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To je vlastne dopovedanie našej diskusie o Svätoplukovej a MARIANUME, snaha posunúť ten problém dopredu, v zmysle rozhodnutí, ktoré už naše zastupiteľstvo urobilo. Verím, že nájde podporu vo vašich radoch.

Otváram diskusiu, do ktorej sa hlási pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Mám len dve pripomienky. V uznesení v bode 1.1 je termín odovzdania nehnuteľností do správy je 15. 3. 2014 a na strane 5 je termín odovzdania, alebo vlastne odňatia správy nehnuteľností na –Svätoplukovej 30. 4. 2014. myslím si, že drobné stavebné úpravy a celkové presťahovanie MARIANUNU za šesť týždňov je veľmi krátka doba, preto navrhnem uznesenie do 30. 6. 2014.

A zároveň mám aj poznámku, nebudem dávať do uznesenia, ale s pánom Krištofom odkonzultované, na strane päť hore sa nachádza, že mesto má zabezpečiť vykonať všetky kroky potrebných dostatočného počtu parkovacích miest pre potreby organizácie MARIANUM. Mne tam chýba finančné, finančn nie finančné, číslo. Čo je to dostatočné množstvo. Dohodli sme sa na dvadsiatich parkovacích miestach. Čiže poprosím autoremedúrou tam doplniť. Dobre?

Čiže dávam návrh len zmeny uznesenia, aby aj ten termín na odňatie správy bol v uznesení, pretože tam chýba.

Čiže bod 1.1 zostáva tak, ako je. Bod 1.2 bude mať text: termín odňatia nehnuteľností na Svätoplukovej ulici

je 30. 6. 2014 a potom tie body, ktoré boli dané ako 1.2, 1.3 sa posúvajú na 1.3 a 1.4.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže nemám ďalšieho prihláseného, opýtam sa pána riaditeľa, či nechce si tieto návrhy osvojiť autoremedúrou, pretože sú praktické a smerujú k tomu, aby to bol zvládnuteľný proces?

Pán riaditeľ, nech sa páči, môžte sa vyjadriť.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Nemám s tým problém, samozrejme, osvojujem si ich.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

čiže o návrhoch pani poslankyne nemusíme hlasovať, stanú sa súčasťou uznesenia tak, ako boli prednesené.

Keďže nemám ďalšieho prihláseného, dávam priestor pre prácu návrhovej komisie.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, s tým že tie doplňujúce návrhy pani Tvrdej boli prijaté autoremedúrou. .

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo dvadsaťdva.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,

tridsaťjeden za, nikto proti, štyria sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu dvadsaťdva.

BOD 23 NÁVRH NA PREDAJ NOVOVYTVORENÝCH POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú, VRAKUŇA, PARC. Č. 1205/232, PAR. Č. 1205/233, PAR. Č. 1205/234, PAR. Č. 1205/235 A PAR. Č. 1205/236, TOPLIANSKA ULICA, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo dvadsaťtri je predaj novovytvorených pozemkov v katastrálnom území Vrakuňa na Toplianskej ulici.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Tento materiál finančná komisia odporúča schváliť s podmienkou starostky, a o stanovisko starostky, mestská rada odporúča prerokovať a o stanovisko starostky bolo požiadané listom z 12. 2. 2014.

Ba, či ho už máme?

Teraz prišlo, máme aj súhlasné stanovisko. Takže v podstate by som mohol povedať bez úvodného slova.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram diskusiu k bodu číslo dvadsaťtri.

Pán poslanec Kolek, faktická. Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len v texte návrhu uznesenia , podotýkam teda, že sa jedná o troch uchádzačov alebo žiadateľov, predpokladám, text druhý odstavec od konca strany hovorí, že prípad hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že kupujúca, hej? čiže

nemám, nemám s tým nejaký problém, tie štyri metre, hej? že ide len, len aby to malo logiku v sebe.

Copytejst 1:15 sa to volá, teda niekedy sa kopírujú materiály a dostane sa tam niečo, čo tam nepatrí. Ďakujem za to upozornenie.

Pán poslanec Šindler.

Ing. Milan Š i n d l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem. Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja nebudem za tento materiál hlasovať a dávam do pozornosti, že tieto, toto architektonické aj technické riešenie je obojsmerné pre cestu aj tam, aj späť a týmto vystúpením tých garáží do tej cesty jeden pruh zrušíme a jak to tam celé architektonicky bezpečnostne a všetkými týmito smermi uvažovanie, budem neskôr vyzerať, si neviem prestaviť. To nejde takto robiť. keď to takto navrhol, tak zrejme tam do toho zohľadnil všetky rozmery. A takto to nejak znovu preriešiť, si myslím, že nie je v tomto mo, v tomto prípade možné.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kugler.

Ing. Ladislav K u g l e r , poslanec MsZ:

Ja sa tiež zdržím hlasovania a to z toho dôvodu, že keby došlo k pred, k predĺženiu tých garáží, ktoré sú tam uvedené, tak by sa zúžil ten prístupový, prístupová cesta a to znamená, tie garáže by boli menej prístupné, ktoré sa nachádzajú v tej zadnej časti.

Takže z toho dôvodu zdržím sa hlasovania aj napriek tomu, keď pani starostka dala súhlasné stanovisko.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za pripomienky a diskusiu.

Myslím, že toto najlepšie je rozhodnúť hlasovaním, preto dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo dvadsaťtri.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäťítomných,

šesť za, jeden proti, dvadsaťsedem sa zdržalo, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme neschválili platné uznesenie.

Bod číslo dvadsaťštyri bol vypustený z nášho programu.

BOD 25 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. ZÁHORSKÁ BYSTRICA, PARC. Č. 163/3, PHARMDR. FRANTIŠKOVI HOBINKOVI A MANŽELKE PHARMDR. KATARÍNE HOBINKOVEJ, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo dvadsaťpäť je predaj pozemku v v katastrálnom území Záhorská Bystrica pánovi doktorovi Františkovi Hobinkovi a jeho pani manželke.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo dvadsaťpäť.

Konštatujem, že sa nikto neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám predkladateľ predložil, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa a tak ďalej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných poslancov,

tridsaťdva za, nikto proti, traja sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 26 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 5418/3 A PARC. Č. 5418/8,

SPOLOČNOSTI UNIT TRADE S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo dvadsaťšesť je predaj pozemkov v v katastrálnom území Petržalka spoločnosti Unit trade.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.
Bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo dvadsaťšesť.
Nikto sa do nej neprihlásil.

Dávam slovo návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia ako nám predkladateľ predložil písomne, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných poslancov,

dvadsaťtri hlasovali za, nikto proti, trinásti sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, (poznámka: zakašľanie) pardon, že sme neschválili platné uznesenie.

BOD 27 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. VINOHRADY, PARC. Č. 21644/4, ING. MATEJOVI OKÁLIMU, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo dvadsaťsedem je predaj pozemku v v katastrálnom území Vinohrady pánovi inžinierovi Matejovi Okálimu.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo dvadsaťsedem.

Nemám nikoho prihláseného.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte, aj vážených kolegov, ktorí stoja vzadu, prosím, keby ste hlasovali, potrebujeme trojpätinovú väčšinu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Môžme potom vytvoriť nejaký priestor na prestávku, pokiaľ bude treba. Teda trojpätinovú väčšinu všetkých.

Pán poslanec Borguľa, pán poslanec Zaťovič, poďte sa vyjadriť, lebo nemáme, nemáme možnosť potom povedať, že sme.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Ešte pred chvíľou bolo dvadsaťtri.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťjeden prítomných,
dvadsaťosem za, nikto proti, traja sa zdržali hlasovania.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 28 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. VAJNORY, PARC. Č. 880/9, ING. MIROSLAVOVI ŠEVČÍKOVI A ING. HELENE ŠEVČÍKOVEJ, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dvadsaťosmička je predaj pozemku v v katastrálnom území Vajnory pánovi Miroslavovi Ševčíkovi a pani Helene Ševčíkovej.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu dvadsaťosem.
Konštatujem, že sa nikto nehlási.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťdva za, nikto proti, traja sa zdržali.
Prijali sme platné uznesenie.

BOD 29 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. DEVÍN, PARC. Č. 2079/26 A PARC. Č. 2079/27, ING. IVANOVI OLEKSYNOVI A MANŽELKE ELENE

OLEKSYNOVEJ, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo dvadsaťdeväť je predaj pozemkov v v katastrálnom území Devín pánovi Ivanovi Olexynovi a jeho pani manželke.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, tiež bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo dvadsaťdeväť.
Nikto sa neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o písomnom návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,

tridsaťjeden za, nikto nebol proti, dvaja sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 30 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 5170/24, SPOLOČNOSTI BRATISLAVA WEST GATE, S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE, Z DÔVODU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo tridsať je predaj pozemku v katastrálnom území Staré Mesto pre spoločnosť BRATISLAVA WEST GATE.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál odporúča finančná komisia schváliť, tak isto mestská rada a staros, pani starostka súhlasí.

Chcem iba uviesť na mikrofón, že tuto chýba jednotková cena, ktorá je dvestotridsaťštyri celá dvadsaťdva eura za meter štvorcový.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo tridsať.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Niekedy sme hovorili o tom, že naši partneri by mali byť tí, ktorí sú čitateľní. Pokiaľ si pozrieme obchodný register, tak spoločník je jediný tejto, tejto firmy, má sídlo na Seychelskej republike, v Seychelskej.

Čítam tak, ako píšem, teda píšem tak.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Píš ako počuješ, áno.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Čiže to je len jedna vec, ktorá ma zaraz, zarazila.

Druhá vec je to, že v tých odborných stanoviskách skôr sa hovorí o tom, že prenajať celý ten pozemok, ktorý zasahuje aj cez tú parcelu 3170/6 je skôr kontraproduktívne a že by stačilo to, čo je tam vyčiernené tým men, menším, takže v zásade mám problém zahlasovať za toto a teda tento materiál nepodporím a skôr si myslím, že by nemal byť ani podporený vôbec.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keďže sa nikto nehlási, chce sa vyjadriť predkladateľ. To znamená pán riaditeľ, alebo pán vedúci.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ja by som k tomu možno povedal, že ide o prístupový chodník, o vybudovanie prístupového chodníka, takže nejde o nejakú novú výstavbu.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Z dôvodu prístupu k riešenému pozemku, takže.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, to bolo na vysvetlenie, o čo vlastne ide, že tu ne, netvoríme priestor pre nejaký nový developerský projekt, ale riešenie prístupu.

Predpokladám, že zvážite aj túto informáciu pri svojom hlasovaní.

Pani predsedníčka návrhovej komisie nám uvedie návrh na hlasovanie.

Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,

dvadsaťtri za, nikto proti, deviati sa hlasovania zdržali, dvaja poslanci nehlasovali.

Konštatujem, že sme neschválili tento bod ani uznesenie k nemu.

BOD 31 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES, PARC. Č. 535/29 A PARC. Č. 535/36,

ING. LADISLAVOVI JURANOVI S MANŽELKOU KATARÍNOU, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tridsaťjeden je predaj pozemkov v Karlovej Vsi pre pána inžiniera Ladislava Jurana s pani manželkou.

Nech sa páči, pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu tridsaťjeden.
Nik sa do nej nehlási.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,

tridsaťdva za, nikto proti, dvaja sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 32 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 1331, SPOLOČNOSTI TECHNOPOL SERVIS, A.S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE, AKO PRÍPAD U HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo tridsaťdva je posledný z toho radu osobitných zreteľov. Je to Návrh na predaj pozemku v katastrálnom území Petržalka pre spoločnosť TECHNOPOL SERVIS.

Pán riaditeľ, prosím, uveďte materiál.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, bez úvodného slova.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu, do ktorej sa hlásia dvaja poslanci.

Najprv pán poslanec Hrčka.

Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja sa Vám teda čudujem, že tento materiál predkladáte, ale čo už, tak keď ho tu máme.

Len pre vašu informáciu, od roku 2010 toto mesto nepredalo v Petržalke pozemok pod stošestnásť eur, s výnimkou tridsaťosem eur, čo bola predaj nejakého zeleného poľa na križovatke smerom na, na Rusovce alebo na Jarovce.

Potom máme tento posudok za päťdesiatpäť eur a potom najbližší ďalší máme stošestnásť, stodvadsať a tak ďalej.

Keď sa predávajú v meste, v mestskej časti Petržalka pozemky pod trafostanicou, to znamená, že nejakú elektrickú trafostanicu, ktorú si potrebuje nejaká novostavba, novostavba postaviť a nenaplánovala to do svojho, na svojom pozemku a chce to kúpiť od mestskej časti, tak sa tie pozemky a to sú, to sú, podľa mňa menšie, podstatne menšie parcely, tak sú znaleckými posudkami ohodnotené na

stoosemdesiat eur a podobne. Tu, ako zázrakom Technopol má päťdesiatpäť.

Ale Technopol je v tomto špecifický, lebo Technopol si päťdesiatpäť dokázal vybaviť aj v Petržalke. To je tá story, o ktorej som vám spomínal, o tých dvoch znalcov, kedy jeden urobil posudok na päťdesiat a potom druhý, nezávislý znalecký posudok robil jeho švagor, hej? to taká náhodička vtedy vyšla. Ja som vás na to vtedy upozornil, povedal som vám, že je to nevýhodné, nedali ste si povedať, dali ste opätovne súhlas. A samozrejme, že v Petržalke to asi na štvrtý krát prešlo.

Neviem, Technopol asi má nejaké presvedčiace metódy, ktorými dokáže presvedčiť, že všetky pozemky majú nejakú hodnotu, len tie, o ktoré majú oni záujem, majú tretinovú alebo štvrtinovú hodnotu.

Ako za päťdesiatpäť je to výsmech, ale neviem, už som si tu na to zvykol.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán primátor.

To, čo hovoril kolega Hrčka je, je fakt, je to naozaj tak. Keď sa predávali naposledy ostatný rok pozemky

spoločnosti Technopol , ktoré sú v okolí tej budovy Technopolu, tak bolo to vnímané veľmi kontroverzne a bola ohľadom toho veľká, veľká polemika.

Toto, tento predaj je do určitej miery tiež možno otázny, ale ja beriem do úvahy, že ide o relatívne úzky pás pozemku, ktorý lemuje územie, ktoré oni už majú.

Ja sa chcem k tejto veci postaviť trochu inak. Je legitímne právo aj poslanca navrhnúť zvýšenie tej ceny. Ja by som pristúpil však k inej, k inej variante. Ja som to už navrhoval aj dávnejšie, keď sme rozprávali o predaji spoločnosti Technopol, tak som upozorňoval na to, že v tejto budove sídli miestny úrad, ktorý si to prenajíma a je terčom návštevníkov denno-denne, množstvo ľudí chodí na miestny úrad, chodí do Technopolu a čo je v podstate ako výsmech, je to, že na prízemí v Technopole fungujú toalety, neviem či ste tam niekto bol, ale tie toalety vyzerajú ako v roku 1991 rovnako a vyzerajú ako niekde na predmestí Ulanbátaru. Samozrejme, tie nepatria miestnemu úradu, tie patria spoločnosti Technopol a ale to občania nevedia. Občania majú zafixované, že v Technopole je miestny úrad a mnohokrát sa mi sťažovali a ponosovali, že idú niečo vybaviť na miestny úrad a musia ísť do toaliet, ktoré vyzerajú horšie ako na hlavnej stanici.

Ja chcem využiť to, že momentálne spoločnosť Technopol niečo od nás chce, teda chce od mesta kúpiť pozemok. Ja budem navrhovať, dávam písomne návrh na doplnenie uznesenia, do tých podmienok, ktoré sú tam, chcem doplniť podmienku, aby spoločnosť Technopol, a. s. zrekonštruovala

sociálne zariadenia, ktoré sú na prízemí a ktoré sú naozaj využívané množstvom obyvateľov, ktorí idú na miestny úrad.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalšia prihlásená je pani námestníčka Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, no mne sa to takisto v tomto materiáli nepáči, pretože to vyzerá ako keby salámovou metódou Technopol kupoval. Tu kúpi kúsok, tvárim sa, že to je nehodnotné, tam kúpim kúsok, zasa sa tvárim, že to vlastne na nič nie je , to mi len tak si prikupujeme.

Ale celý tento pás mi pripadá ako taký, taký investorský kalkul, že kúpim si tento pás a potom už keď budem niečo robiť, lebo predpokladám, že chcú investovať do tých garáží a chcú tam niečo stavať, potom už nebudem mať niekoho, čo mi bude tam ako účastník stavebného konania robiť prekážky. V tomto prípade možnože mestská časť alebo hlavné mesto. Čiže budem tam už len účastník stavebného konania len ja. Hovorím, to je moja konštrukcia. Doteraz mi vždy vychádzala pri investorských akciách. Dokonca ešte aj za takúto nízku cenu. no ja by som minimálne tú cenu zdvihla na šesťdesiatpäť eur, keď už, teda by sme išli veľmi mierne.

Moment. Kolega, teraz ma napadlo, že kolega Hrčka povedal, že pod stošestnásť, však? Pod stošestnásť sme nešli, takže ja navrhujem cenu stošestnásť eur za meter štvorcový.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Áno, na to som zabudol presne povedať to, čo povedala pani Kimerlingová, že, že aj pred tým, čo sa kupovalo, to sa, oni to naozaj vykupujú po pásoch. Najskôr kúpili chodníky, teda okolo Technopolu a mesto tam malo súvislú , alebo mestká časť tam mala súvislú parcelu asi štrnásť tisíc metrov štvorcových, jednu súvislú parcelu. A oni kúpili chodníky tritisícpäťsto alebo štyritisíc metrov štvorcových, ale iba také trojmetrové pásy a rozdelili túto parcelu štrnásťtisíc metrov štvorcových asi na deväť alebo desať parciel s tým, že sú nesúvislé, rôzne.

Teraz sa kúpi ďalší pás. Ide im to výborne a postupne to oni potom scelia a bude to mať zase tú pôvodnú hodnotu, len to od nás pokúpia po kúsku a nakoniec dospejeme k tomu, že keby sme im to predali naraz, tak máme za to troj, štvor, päťnásobnú cenu. nepredávame im to naraz, niekto asi vie prečo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani hlavná architektka.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:

Ďakujem za slovo.

Ako som sa dočítala v materiáli, tak dôvodom je odkúpenie pozemku pre vybudovanie odvodňovacieho systému, lebo tie garáže zatekajú.

Ja si myslím, že tento pozemok je súčasťou toho verejného priestoru. Ten chodník je úzky. Predstavme si, že by sa tam teda postavil plot, akože to bude aká kvalita verejného priestoru?

Nevidím problém, prečo by si to nemohli prenajať na čas rekonštrukcie, od, od, teda odsypať to, zaizolovať garáž, urobiť drenáž, odviesť vodu, dažďovú vodu, nevidím to ako. Skôr sa bojím naozaj o ten verejný priestor, ten chodník nie je, nie je dostatočne široký. A ak by sa obmedzil po strane, tak ako je prietoro, ten priestor nebude príjemný.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keďže sa už nikto z poslancov nehlási, chcem vás informovať, že sa prihlásila pani poslankyňa mestskej časti

Elena Pätoprstá, ktorá by chcela vystúpiť k tomuto bodu programu.

Pýtam sa vás, či súhlasíte s jej vystúpením?

Kto súhlasí, prosím, nech zdvihne ruku.

(Hlasovanie.)

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa, nech sa páči, máte slovo. Máte priestor na trojminútové vystúpenie.

Jarka, ten mikrofón dajte tam, kde patrí, aby sme to tu neposúvali sem a tam.

Nech sa páči, pani poslankyňa, môžte hovoriť.

Občianka Elena P ä t o p r s t á :

Ďakujem Vám.

Myslím, že pani hlavná architektka povedala asi najdôležitejšiu vec.

Ja by som vás chcela poprosiť, ak si pozriete ten, ten plánik, vlastne súvisí táto, tento pozemok aj s Chorvátskym ramenom a s okolím jeho a je veľká možnosť alebo pravdepodobnosť, že tadiaľto bude nejaká taká väčšia alebo silnejšia trasa pre cyklistov alebo nejakú časť pešej, pešej zóny.

Čiže ja by som bola veľmi opatrná pri tomto predaji. Ja si myslím, že ten odvodňovací kanál sa dá urobiť aj v nejakej inej forme, či už v prenájme.

A keď už hovoríme o tom, že investor argumentuje odvodnením, tak je to vlastne len polovica tohto pozemku, tam asi kde končí tá šípka, začínajú stromy a celá tá ďalšia časť, ktorú nevidíme z tejto fotografie tvorí päťdesiat percent toho akože odvodňovacieho kanála, ktorý vôbec nesúvisí s touto budovou ale súvisí s pozemkom Technopolu.

Čiže minimálne tých päťdesiat euro by mala byť podstatne vyššia suma. Keď už hovoríme o tom, aká je tá suma, tak tá suma je absurdná.

A čo sa týka toho, ja by som vás chcela veľmi pekne poprosiť, aby ste všetky pozemky a predaje pozemkov v širšom okolí teraz plánovanej súťaže alebo teda výsledku tejto súťaže vôbec nepredávali. Aby ste zvážili, pretože tam budú určite riešené nejaké aj širšie vzťahy.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Ešte raz pani námestníčka Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Neviem, či som to správne pochopila, teda že by sme tu mali skôr navrhnúť nájom toho pozemku? Alebo ani ho neprenajímať a potom keď prídu s investičným zámerom, tak

vlastne by sme potom vedeli prenajať to, čo budú potrebovať na ten odvodňovací zľab. Lebo vyzerá z toho, že vlastne tam nebude treba celú plochu na odvodňovací zľab.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka má faktickú poznámku.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Áno, samozrejme, určite že odvoňovací kanál je len zámienka, akože veď to je každému jasné, kto sa na to pozrie, že.

Ja nepoznám investora, ktorý si chce nejakým spôsobom vyriešiť zatekanie a ide kvôli tomu kupovať 1680 metrov štvorcových, z čoho potrebuje cirka pol metra, meter na nejakom kúsku.

Ako, je to hovorím, keby som nebol svedkom predchádzajúcich predajov, ale, ale toto naozaj zapadá presne do tej koncepcie, lac lacno nadobudnúť od mesta, nič iné.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Áno, to odvodnenie je, je dosť diskutabilné, minimálne preto, že ten pozemok siaha ďaleko za to parkovisko. Ale zas naopak dosť ďaleko od Chorvátskeho ramena. To znamená, čo hovorila pani Pätoprstá, nemyslím si, že, že toto je celkom správny dôvod nepredaja.

Ja, ako dôvod prípadného nepredaja vidím nízku cenu. to znamená, ak padne vyššia solídna cena, som pripravený zahlasovať za tento predaj, pretože mesto to, podľa môjho názoru, nezužitkuje.

Otázka je pre mňa ešte, že či náhodou nehľadá vzťah k tomuto pozemku, aby mohol riešiť, riešiť si na tom svojom území, teraz parkovisko, prípadne ďalšom, ale ja osobne to nevidím ako nepredajné.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie.

Ešte faktickou chce reagovať pani architektka.

Nech sa páči.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:

Ja chcem len podporiť to, čo povedala pani Pätoprstá v tom, že v osi Chorvátskeho ramena pôjde jedna významná cyklistická trasa, ktorá bude sa napájať z iných častí aj,

aj môže sa to stať aj tu. Ja vám to teraz tiež neviem povedať, ale fakt upozorňujem na to, že keby tam čokoľvek len múrik postavil ten investor v snahe teda, aby mu tie garáže nezatekali, tak zúži ten priestor aj ten taký ten komfort toho človeka, ktorý ide po tomto už, podľa mňa, dnes relatívne úzkom chodníku. Takže do budúcnosti by bolo pádne, aby sa ten chodník rozšíril o cyklistickú trasu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Za pani Pätoprstú odpovedá pán poslanec Fiala, pretože to bola faktická na vašu adresu, formálne.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Prepáčte, v takom prípade sa zdr, chcem, chcem dodržať tak, ako to má byť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Máte právo hovoriť, pretože bolo to, bolo to na Vás.

Konštatujem, že sme vyčerpali diskusné príspevky. Dám priestor pre návrhovú komisiu.

Pani predsedníčka, nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Dostali sme doplnenie do návrhu uznesenia od pána Kríža, do tej časti pripomie, teda podmienok, ako číslo tri, že kupujúci zrekonštruuje sociálne zariadenie v budove Technopolu na prízemí.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto doplňujúcom návrhu pána poslanca Kríža.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,

osemnásť za, traja proti, trinásti sa zdržali, jeden nehlasoval.

Keďže sme v troch pätinách, tak tento návrh považujem za neprijatý.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Dostali sme ďalšiu opravu, teda úpravu ceny za štvorcový meter z tých päťdesiatšesť na stošestnásť eur a tým pádom aj konečná suma sa zmení na 181.308.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Pani Kimerlingová dala návrh na zvýšenú cenu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžem, môžem (poznámka: ďalej nie je rozumieť, hovoria naraz predsedníčka návrhovej komisie a predsedajúci)

Pani námestníčka navrhuje zmeniť cenu. Budeme o tomto hlasovať. Tiež troma pätinami a potom o celku, pokiaľ ten návrh na zmenu prejde.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu pani námestníčky Kimerlingovej na zvýšenie ceny na stošestnásť eur. Na meter štvorcový, samozrejme.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
dvadsať za, jeden proti, jedenásti sa zdržali hlasovania, dvaja nehlasovali.
Tento návrh nebol prijatý.

Konštatujem, že.

Áno, faktická. Pán poslanec Kríž.
Nech sa páči.

Prosím, pán poslanec Kríž má procedurálnu otázku zrejme sa týkajúcu kvóra, takže nech sa páči.

Prosím, vypnite tú obrazovku, pretože tá nám bráni, aby sme sa mohli hlásiť. Ja viem, že sme v štádiu hlasovnia, ale je tu procedurálna pripomienka, takže ju musíme vyriešiť.

Nech sa páči, pán poslanec Kríž, procedurálny návrh.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Aha. Ďakujem veľmi pekne.

Ja sa chcem spýtať teda či v trojpätinovej väčšine netreba pri tom záverečnom hlasovaní, ale pri týchto doplneniach do uznesenia, ktoré vlastne len technicky dopĺňame, či by nemala byť potrebná iba nadpolovičná väčšina. Tým pádom by aj pani Kimerlingovej návrh by prešiel a tak isto aj môj s tými sociálnymi zariadeniami a následne o celku by sa hlasovalo troma pätinami, pretože podľa môjho názoru, my tri pätiny na to nepotrebujeme na to doplnenie. Teda, chcem si to overiť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Presne, ja myslím, že to je dobrá pripomienka.

Pani vedúca organizačného alebo pani kolegyňa z legislatívno-právneho, pomôžme si rokovacím poriadkom, to je asi najlepšia odpoveď. Čiže kde sme.

Prosím, jedna z vás, nech si zoberie mikrofón.

Pani vedúca organizačného oddelenia alebo pani kolegyňa Muchová.

Nech sa páči.

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

V tomto prípade, keďže sa jedná o zmenu ceny, vlastne o zmenu takéhoto uznesenia treba tri pätiny.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže aj na čiastkovú zmenu tri pätiny.

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Áno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je to z rokovacieho poriadku. Dobre. Keď je to tak, tak potom platí to aj pre návrh pána poslanca Kríža aj pre návrh pani námestníčky.

Čiže sme stále v pôvodnom návrhu.

Pani predsedníčka návrhovej komisie. Ešte uzavrieme hlasovanie.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže teraz hlasujeme o pôvodnom návrhu uznesenia, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa v bodoch jedna aj dva.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,

nula hlasovala za, nula poslancov, deväť poslancov bolo proti, dvadsaťpäť sa zdržalo hlasovania.

Konštatujem, že sme neschválili tento návrh.

BOD 19B INFORMÁCIA O ROPOVODE BRATISLAVA–SCHWECHAT

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz sa vraciame do bodu 19B, ktorým je Informácia o ropovode Schwechat–Bratislava alebo Bratislava–Schwechat.

Materiál navrhol do nášho rokovania pán poslanec Lenč, takže mu dávam slovo, nech sa páči.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Najprv sa Vám chcem ospravedlniť, že Vás už druhý krát naháňam s touto informáciou a sám som si teda neuvedomil alebo nepostrehol, že medzičasom sme schválili uznesenie, ktorým sme periodicitu podávania tejto informácie zmenili z každého zastupiteľstva na raz za štyri mesiace. Samého ma to prekvapilo.

Keď sme sa stretli v mezanine, tak ste sa na mňa tak troška, no by som to tak mierne formuloval, obrátili, že teda že čo otravujem zase s takouto vecou.

(poznámka: počuť slová primátora „To som nepovedal“)

Nie, nepovedali ste to tak celkom, ja som, ja som to tak trošku parafrázoval, ale ja túto tému považujem za dôležitú a taktiku investora považujem za uspávajúcu a myslím si, že aj mestské zastupiteľstvo tými uzneseniami, ktoré prijalo doteraz, nejakým spôsobom chcelo, aby mesto v tomto, v tejto otázke bolo aktívne a aj preto som teda Vás požiadal, aby ste nám povedali aspoň ústne informáciu, čo sa udialo od minulého zastupiteľstva.

Už pri tej reakcii, keď sme tento bol zaraďovali, tak ste naznačili, že aj tak sa nič neudialo a že nemáte o čom informovať. Ja som však v médiách postrehol, že sa niečo udialo a som teda prekvapený, že o tom nič neviete. Minule sme hovorili o komisii, ktorú ministerstvo, ministerstvo alebo teraz neviem ministerstvo alebo, alebo BSP, ktoré vlastne ministerstvo zastupuje v tejto veci, malo zriadiť, kde aj mesto má mať svojho zástupcu a vtedy ste nás

informovali, že to je, že to je pani, no, teraz mi vypadlo meno.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani architektka Plencerová.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Pani Plencnerová.

Ja som sa medzičasom z médií dozvedel, že tých komisií by malo byť viac a chcem sa teda spýtať, že či Vy o tom niečo viete, že či ste rozprávali s niekým s BSP, teda s pánom Nemcsicsom konkrétne a ako to teda bude so zastúpením mesta v týchto komisiách? Či v každej komisii bude mať mesto svojho zástupcu? Ako to bude so zastúpením poslancov, teda zastupiteľstva, ktorí tiež žiadali, aby, aby v tejto komisii, alebo teraz v týchto komisiách, keď sa hovorí o viacerých, mali svoje zastúpenie, tak preto som Vás požiadal o túto informáciu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja budem pokračovať už diskusiou, v ktorej odpoviem na Vaše otázky.

Toto je nová informácia, čiže toto rád doplním. Ja som vychádzal z rozhovoru s pánom Nemcsicsom, ktorý ma

informoval o zriadení pracovnej skupiny. Čiže pre mňa viac pracovných skupín zatiaľ je nová informácia a viem o jednej pracovnej skupine. Nominoval som do nej za mesto pani architektku Plencnerovú a súčasne som dodatočným listom nominoval aj Vás, pán poslanec, pretože to bola dohoda s mestským zastupiteľstvom a podporil som aj to, aby súčasťou tej pracovnej skupiny bolo zastúpenie občianskeho združenie NIE ROPOVODU!

Čiže vlastne to, čo sa tu verejne dohodlo, lebo takto sme o tom diskutovali, odišlo mojim listom a pokiaľ viem, tak nie sú s tým problémy. Trošku to môže zkomplikovať to, ak by malo tých skupín vzniknúť viac. Takú komunikáciu zo strany BSP ani ministerstva nemáme. Nedostali sme požiadavku nominovať do troch, štyroch, piatich pracovných skupín. Ja si v každom prípade myslím, že by mala byť jedna hlavná skupina, ktorá bude posudzovať tie jednotlivé, možno čiastkové ak sa budú robiť nejaké analýzy, či životné prostredie alebo iné, ale takúto informáciu teda naozaj nemá.

Čiže mám informáciu o tom, že sa má kreovať pracovná skupina. Tam je nominovaná za mesto odborná zamestnankyňa, pán poslanec Lenč a podpora pre účasť občianskych aktivistov.

Toto je to, čo sme my ako mesto urobili. Nemáme na to spätnú väzbu. Čiže možno nám teraz dôjde list, v ktorom sa dozvieme, že tých skupín má byť viac a zrejme sa potom budeme musieť poradiť s vami, lebo je tu záujem, aby tam boli tak odborní zamestnanci, ako aj poslanci, alebo politici z mesta. Tak sa poradíme, že kto by teda

zastupoval záujmy mesta v tých ďalších skupinách. Takže takýto to má zatiaľ vývoj z nášho pohľadu.

To, čo sme sa dohodli, sme splnili, zatiaľ nemáme spätnú väzbu, či to je akceptované a v akom rozsahu. Povedali, že s účasťou ani poslancov, ani občianskeho združenia nemajú problém.

Opakujem, mňa prekvapila dnes nová informácia, že má byť tých skupín viac. Na to zatiaľ nie sme personálne pripravení ale keď taká požiadavka príde, budem ju riešiť a vám samozrejme tú informáciu predložíme.

Toľko z mojej strany ako reakcia na pána poslanca Lenča.

Mám dve ďalšie prihlášky.

Pani starostka Kolková, nech sa páči.

Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava – Devín:

Ďakujem, pán primátor.

Ja som sa len chcela opýtať, podobný problém je s tým plánovaným vodným dielom v Karlovej Vsi, tiež tam mesto dávalo námietky a pripomienky. My za mestskú časť sme zatiaľ nedostali reakciu. Len sa chcem opýtať, že či má mesto v tomto nejaké nové informácie?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Odpovieme na to.

Pán poslanec Pekár.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Chcel by som Vás požiadať, keďže sa vytvára nejaká pracovná skupina na ministerstve hospodárstva týkajúca sa ropovodu. My sme sa vyjadrili v Ružinove, že si neželáme, aby ropovod bol trasovaný cez mestskú časť. Poprosil by som, keďže naša výzva na ministerstvo hospodárstva zostala na účasť zástupcu ministerstva hospodárstva na rokovaní na miestnom zastupiteľstve, respektíve rokovanie zástupcov mestskej časti a ministerstva hospodárstva, aby sme mali informácie o pripravovanom ropovode. Poprosím Vás, z Vašej kompetencie, aby bol v pracovnej skupine aj zástupca mestskej časti Bratislava Ružinov.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Toto celkom neviem zaručiť, či sa to podarí. Ja nominujem zástupcov mesta a myslím si, že tá diskusia, ktorú tu pravidelne na túto tému vedieme je dostatočná, lebo myslím, že sa vyjadrilo sedem mestských častí? Čiže potom všetci siedmi budú mať záujem? Aj tých, ktorých sa to priamo netýka, ale majú svoj názor a vyjadrili ho politicky. Nie som si celkom istý, či toto je dobrá cesta.

Ak bude tých skupín viac, určite tam môže byť aj zástupca vašej mestskej časti, aby v niektorej posudzoval konkrétne aspekty toho problému, ale neviem zaručiť, že sa splní to, čo si pán poslanec a starosta požadoval.

Keďže nemám ďalšieho prihláseného, chcem vás informovať, že sa prihlásil pán Dragun, z občianskeho združenia NIE ROPOVODU!

Chcem sa opýtať, kto súhlasí s jeho vystúpením, nech zdvihne ruku.

(Hlasovanie.)

Ďakujem veľmi pekne.

Pán Dragun, máte priestor na vystúpenie.

Občan Miroslav D r a g u n , zástupca občianskeho združenie Nie ropovodu:

Dobrý večer.

Ja vás nechcem zdržovať, ja len chcem doplniť pána primátora čo sa týka tých pracovných skupín. Nám sa podarilo stretnúť od posledného zastupiteľstva so zástupcami spoločnosti Bratislava Schwechat Pipeline, ak sa nemýlim, tri krát. A v podstate na týchto stretnutiach sme dostali informáciu, že má byť zoradených päť pracovných skupín s mestom, životné prostredie, doprava, s pani hlavnou architektkou zvlášť pracovná skupina a ešte nejaké dve skupiny, plus samostatná pracovná skupina s Bratislavskou vodárenskou spoločnosťou. A podľa informácií od pána Nemcsicsa, by malo byť aj samostatné

pracovné skupiny či už s mestskou časťou Ružinov alebo mestskou časťou Petržalka.

Čiže mám pocit, že či už je to Transpetrol alebo samotný investor, naozaj to chce rozdeliť čo na najmenšie skupiny, aby si tí, tí účastníci medzi sebou nemohli vymieňať informácie.

A ešte by som chcel apelovať na mesto, hlavne v tejto pracovnej skupiny v jednej veci. v minulosti, v roku 2011, ktorá skupina existovala, jej charakter bol taký, že nemala ani odporúčací charakter pre ministra, ani nebola poradným orgánom ani ministerstva ani ministra. Bola to len poradná skupina spoločnosti Bratislava Schwechat Pipeline ako investora. Ale treba si uvedomiť, že BSP nie je za nič zodpovedná, ona je len realizátorom projektu. Takže veľmi rád by som apeloval aj na pána primátora, to isté budem komunikovať aj pánovi Frešovi, aby sa ako štatutári snažili získať nejakú kompetenciu tejto pracovnej skupiny, nakoľko aby či už pani Plencnerová, alebo aj poslanci, alebo aj, aj my zo združenia sme chodili do nejakej pracovnej skupiny len preto, aby si spravili aliby, že s niekým diskutovali, sa nám, sa mi zdá zbytočné, keď si nakoniec schvália svoje.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za Vaše vystúpenie.

Keďže nemám nikoho ďalšieho prihláseného, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Pán poslanec, Vy môžte reagovať ako predkladateľ na záver, pokiaľ to považujete za potrebné.

Nech sa Vám páči.

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Myslím že, myslím že všetko bolo povedané, čo bolo treba. Ja ešte podľa teda vývoja ako sa to bude ďalej vyvíjať, ešte zvážim tú peridicio, peridiocitu týchto informácií. Zdá sa mi naozaj, že štvrťrok je d, je dosť veľa, ale uvidíme ešte, momentálne to teda neháme ešte tak, ako to je.

Uznesenie k tomuto by malo byť teda, že berieme na vedomie túto informáciu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Myslím, že to ani nie je treba opakovať zo strany pani predsedníčky, že toto je návrh na uznesenie, ktorý zaznel od člena návrhovej komisie, súčasne predkladateľa.

Čiže dávam hlasovať o uznesení berie na vedomie k bodu 19B.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Voda. Ja budem medzičasom hovoriť o vode, čiže vy sa môžete prezentovať a hlasovať.

Pani námestníčka Nagyová v mene mesta sa obrátila na ministerstvo životného prostredia. Dostali sme krátku informáciu k vodnému dielu, ktorá znela asi tak, že oni s tým veľmi nič nemajú. Ja som ale súčasne mal rokovania s predstaviteľmi Agentúry pre rozvoj vodnej dopravy. To je nová štátna inštitúcia, ktorá má zabezpečovať vodnú dopravu a ktorá ma informovala, že robia štúdiu uskutočniteľnosti. Nie vodného diela ale plavby na Dunaji. Čo s vodným dielom ale súvisí, pretože ak pripustíme, že sa nám ten Dunaj zanáša a máme problémy, ako to zabezpečiť, tak jedna možnosť je čistiť, čistiť, čistiť, druhá je ten Dunaj sa môže vzduť a tým zlepšiť plavba.

Čiže oni posudzujú všetky alternatívy a hľadajú fakty, ktoré by podporili jednu, druhú alebo tretiu alternatívu, ktorá tam pripadá do úvahy.

Ja som povedal, že ak to budú mať hotové, že by bolo dobré, keby nám to poskytli. Ak by bolo možné zúčastniť sa aj práce na takejto, na takomto posudzovaní, že by sme to za mesto privítali, lebo je tu o to záujem o tú tému.

Čiže žijeme s tou témou veľmi konkrétne, ale dostáva sa do vecnej roviny, kde niekto ide počítať pre a proti a myslím si, že my by sme mali byť pri tom a výsledok by sme mali prerokovať v zastupiteľstve, aby sme sa mohli potom k tomu vyjadriť. Zatiaľ sme sa vyjadrovali len mimo, mimo veci.

Prosím, hlasovanie sme vyhodnotili. Teda ja som ho nevyhodnotil, lebo my ho niekto zmazal.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Dvadsaťosem za, dvadsaťosem za, teda prítomných, dvadsaťosem za, nikto, nikto. Dobre.

Čiže uznesenie bolo prijaté.

BOD 20C INFORMÁCIA O BRATISLAVSKEJ VODÁRENSKEJ SPOLOČNOSTI, A. S.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v bode 20C, ktorý sa volá informácia o Bratislavskej vodárenskej spoločnosti.

Materiál navrhol prerokovať alebo teda ústnu informáciu prednesie pán poslanec Šovčík, ktorý prišiel s týmto bodom programu.

Pán poslanec, ako predkladateľ máte slovo. Nech sa páči.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, tak, vážené zastupiteľstvo, tak ako som na októbrovom zastupiteľstve informoval mestské

zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky, že predseda predstavenstva Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, akciovej spoločnosti, akciová spoločnosť informoval primátora listom, že sa plánuje vzdať funkcie člena predstavenstva a funkcie generálneho riaditeľa spoločnosti. Urobil tak s dostatočným predstihom, aby mesto Bratislava mohlo uskutočniť ako hlavný akcionár všetky kroky, ktoré by viedli k inštalácii nového člena predstavenstva v tejto spoločnosti.

Na základe uznesenia mestského zastupiteľstva sa vytvorilo výberová komisia na výber nového predsedu predstavenstva a generálneho riaditeľa tejto spoločnosti. Táto komisia do dnešného dňa nemá nejaký relevantný výsledok. Zároveň tento týždeň v utorok bolo zasadnutie dozornej rady Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, kde pán inžinier Jakab opätovne informoval prítomných členov dozornej rady a predstavenstva, že zatiaľ neuskutočnil formálny krok, ktorý by smeroval k vzdaniu sa jeho pozícií, ale že toto plánuje uskutočniť a že tak urobí najneskôr v, do konca apríla a dáva to dostatočne načas nám na vedomie, aby, lebo nechce ohroziť fungovanie spoločnosti ale zároveň, proste že toto jeho rozhodnutie je už nezvratné a urobí ho a dáva nám teda ten dostatočný priestor, aby sme ako mesto konali.

Tak ja si myslím, že tá situácia je veľmi dôležitá. Bratislavská vodárenská spoločnosť nie je nevýznamná spoločnosť v tomto meste a v našom regióne. Zabezpečuje, monopol, je to monopol, ten kto monopolne dodáva pitnú vodu pre naše domácnosti, tak si myslím, že nemôžeme to len tak obychádzať s nejakou ľahkosťou bytia, takže bolo by veľmi

dôležité a potrebné sa k tejto téme ako hlavný akcionár tejto spoločnosti postaviť.

Takže by som, týmto chcem otvoriť túto tému v tomto mestskom zastupiteľstve a ako informáciu, a, bé, aby som dostal nejakú spätnú väzbu, ako, ako mesto Bratislava budeme v tejto veci postupovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k bodu číslo 20C.

Ak ste sa pýtali na môj názor, pán poslanec, ja konštatujem, že máme prijaté uznesenie, ktoré zaviazalo primátora vyhlásiť výberové konanie. To som urobil. Vymenoval som komisiu a tak, ako ste to Vy uviedli, tak ja musím konštatovať, že z tej, z toho výberového konania nevzišiel kandidát. Jednoducho to výberové konanie v tomto kole bolo neúspešné.

Pokiaľ vy ako zastupiteľstvo nerozhodnutie, nerozhodnete o zmene toho uznesenia, tak ja by som mal urobiť to, že vypíšem druhé kolo. Proste nejaký postup musím zvoliť. Platí to, že ste ma zaviazali, že mám vypísať výberové konanie.

Ja nahlas hovorím teraz tak ako ja vidím situáciu, že sa jednoducho v tom výberovom konaní z prvého kola nepodarilo vybrať kandidáta. Proste nemám vám čo predložiť

ako výsledok výberového konania. Komisia sa nezhodla napriek tomu, že mala dvoch uchádzačov. Nemám možnosť predložiť vám návrh, o ktorom by sme mohli hlasovať. Čiže považujeme to prvé kolo za neúspešné. To hovorím za seba.

A mám možnosť len takú, že ak platí to uznesenie, vypísať to ešte raz. Druhá možnosť je, že poviete, že netrváme na výberovom konaní, hľadajme inú procedúru na to, aby sme vyriešili ten personálny problém. Tak ho budeme riešiť. Budeme ho riešiť hľadaním dohody, lebo viete, že zvoliť člena predstavenstva, prípadného generálneho riaditeľa môžme len tak, že sa na tom zhodne mestské zastupiteľstvo a potom sa to udeje aj na valnom zhromaždení. Čiže tak, ako sme to robili zhruba pred tými troma rokmi, keď sme začínali. Mala by to byť istá zhoda medzi poslancami a primátorom a ja som pripravený takéto rokovania viesť. Len teraz platí to uznesenie. čiže ak by ste si vy osvojili názor, ísť na to inou cestou, dajte návrh, uvoľnime si priestor, alebo pokračujeme v tej procedúre, ktorá mne sa zdala, že by mohla viesť k výsledku, opakované výberové konanie, noví kandidáti, komisiu máme zvolenú, sú tam zástupcovia všetkých klubov, čiže je to transparentné na to, aby každý vedel čo je predmetom, kto sú tí kandidáti a či sa môže stotožniť s tým výsledkom,ktorý tá komisia predloží do zastupiteľstva.

Takto, prosím, ja vidím za seba možnosť dospieť k riešeniu tohto problému.

Mám ďalších prihlásených.

To je pán poslanec Jenčík, ktorý chce reagovať na mňa faktickou poznámkou a potom pán poslanec Kubovič.

Nech sa páči.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Výberová komisia v podstate nie, že nevybrala do, do druhého kola postúpili dvaja, dokonca s identickým počtom hlasov. Ďalej sme nevyberali aj z dôvodu, že pán Jakab sa oficiálne nikdy nevzdal. Aj teraz je to stále len ústne oznámil, ale papier, papier ešte nikdo nevidel . Ten, čiže len kvôli tomu to zostalo stáť.

My by sme vybrali kandidáta a potom čo? čiže toto bol tiež jeden z dôvodov, prečo sa ďalej nepokračovalo. To je len som chcel uviesť na pravú mieru, že nie je to úplne tak, že zanikla tá komisia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, komisia nezanikla. Len nedostal som návrh. Keby som dostal od vás návrh, tak ja ho predložím.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Druhé kolo nebolo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže môžme pokračovať v tom konaní? Ako člen komisie môžte toto povedať, že môžme pokračovať v dokončení práce výberového konania? Lebo to je podstatná vec. Ak je to tak, tak zvoláme komisiu a nech komisia predloží návrh.

Pán poslanec Jenčík, nech sa páči.

Pán poslanec Jenčík, prosím, keby ste mu dali slovo na jeho faktickú poznámku.

Teraz má slovo pán poslanec Pekár. Už je to pán poslanec Jenčík, potom bude zase Dušan Pekár.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Jedna možnosť je dokončiť to, alebo ako Vy hovoríte, môžme zmeniť uznesenie a navrhnúť iné riešenie. A ja myslím, že riešenie by sme mali pre krátkosť času, riešenie by bolo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No len, ak nemáme dokončené to výberové konanie , tak neviem teraz, čo budeme robiť, lebo to potom nemá žiadnu ani hlavu, ani pätu.

Tak chceli sme výberové konanie, tak ho dokončime, predložme kandidáta, schváľme ho, alebo neschváľme, a potom môžme ísť ďalej. Ja som mal pocit, že sa komisia nevie dohodnúť. Ku mne prišli takéto informácie. Vy ste to teraz postavili trošku do iného svetla. Môže to aj tak byť.

Takže povedzme si, kde sme. Či ten proces je možné dokončiť, ak áno, dokončime a potom robme nový proces, ak to je inak, tak prosím, poďme na to inak. Ja som mal také informácie, ako keby to konanie sa nebolo možné úspešne uzavrieť.

Takže, nech sa páči, vyjadrite sa. Sú tu tri faktické poznámky.

Pán poslanec Šovčík, nech sa páči.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Dobre, pán primátor, takže aby som nejako ten proces zjednodušil, v rámci potom môjho riadneho príspevku dám návrh na určité riešenie, ktoré keď zastupiteľstvo odmietne, budem to považovať za rozhodnutie, že chceme pokračovať v práci tej komisii.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ja. Dostli sme najprv informáciu, že pán Jakab sa vzdáva, začala konať, rozhodli sme sa, že bude nejaké, že chceme výberové konanie, bolo na to uznesenie, komisia začala zasadať, pán Jakab ostal, teraz sa zase vzdáva.

Tak sa pýtam, že keď zase niekoho vyberieme, či zase neostane?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pekár.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Pani poslankyňa Augustinič ma predbehla. Aj ja som chcel podporiť aj pána primátora, že je to nelogické, keď ste navrhli páni kolegovia tento bod do zastupiteľstva a nevyjadrili ste sa ani teraz čo pán súčasný generálny riaditeľ Jakab už sa vzdal? Alebo ešte sa nevzdal? Načo potom chcete hľadať riešenie? Veď to riešenie ste navrhli pred pár mesiacmi, keď bola vytvorená výberová komisia, tak tá komisia, ja by som bol rád, keby ste nám dali nejakú správu z toho ako, ako ste doteraz pracovali.

A podporím pána primátora. Nech teda tá komisia pracuje aj ďalej. Ak ste nepracovali alebo teda ak ešte pán generálny riaditeľ sa nevzdal ale je to dosť zmätočný bod na to, aby sme my teraz ad hoc hľadali riešenia a podporovali nejaký návrh, o ktorom v súčasnosti ja vôbec neviem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za faktické poznámky.

Prihlásený riadne je pán poslanec Kubovič.

Nech sa páči.

Mgr. Vladimír K u b o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

No ja sa tiež zahrám na dákeho Nevedka, lebo ako člen výberovej komisie som sa viac krát dožadoval informácie, čo vlastne z rozbehnutou a otvorenou súťažou, alebo výberom. No a do dnešného dňa som nedostal odpoveď. Teraz som vlastne s prekvapením zaznamenal to, že takýto dáky bod, kde vlastne nič konktrétne nepadlo sa otvoril.

Takže ja v prvom rade ako člen výberovej komisie tu prehlasujem, že komisie do dnešného dňa neukončila svoju činnosť. Nie je zápis z toho ako výber, či v prvom, druhom alebo v akom kole dopadol. To znamená, že ja považujem, že tento proces skrátka je stále otvorený a vstupovať do tohto procesu bez toho, že by sme povedali, že vlastne, zápisnične a podpísaním každého člena, že sme vlastne uzatvorili prácu komisie, či sme vybrali, alebo nevybrali, samozrejme výsledok by sme mali oznámiť, tak isto aj zastupiteľstvu, tak ako tu, tak ako tu odznelo.

Takže tým pádom pre mňa táto debata je v tomto prípade bezpredmetná a myslím si, že sa so mnou stotožňujú aj moji kolegovia nezávislí a z klubu Zelených.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Je mi ľúto pána Jakaba. On je tu prezentovaný ako nesvojprávny, lebo nevie či sa vzdal, či sa nevzdal alebo ešte nebol vzdaný. Hej? čiže to je prvá moja poznámka.

Ako zavádzaný sa cítim byť aj ja ako poslanec, lebo z toho prvého bodu, keď sa jednalo v prvej osobe vodární, my vychádzalo, že áno, on sa vzdal. To bola oficiálna informácia, ktorá nevzniesla nejaké pochybnosti do nášho postoja, preto aj ten postup bol zvolený tak, jako bol.

Robme serióznu robotu, vyberme človeka, ktorý to dokáže riadiť.

Vzhľadom na to, že zase nedošlo k zhode, predpokladám, nejakých dvoch strán, momentálne neviem kto bol predseda komisie, kto nie, tak, tak sa to skrečovalo. Poviem to tak. Lebo dvaja ľudia, ktorí boli asi nejakými skupinami presadzovaní, zhodou okolností dostali rovnaký počet hlasov.

Tretie, čo k tejto veci poviem. No naozaj, skôr tá voda, ktorá nám nejakým spôsobom stále robí problémy, spôsobuje nejaké cunami v strane predkladateľa. Hej? čiže tam je ten problém zakopaný, že oni sami sa nevedia dohodnúť ako ďalej. Čiže počkajme.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Šovčík je posledný prihlásený v tejto diskusii.

Nech sa páči.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Tak ako som avizoval vo svojej technickej poznámke, prečítam teraz návrh uznesenia, ktoré (poznámka: nezrozumiteľné slovo) postoj mestského zastupiteľstva k jeho prijatiu alebo neprijatiu, podľa mňa, rozhodne o ďalšom postupe.

Takže dovoľujem si dať návrh:

mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy po A) berie na vedomie informáciu, že výberové konanie na obsadenie uvoľnenej pozície predsedu predstavenstva a generálneho riaditeľa Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, akciová spoločnosť nebolo úspešné.

Po B) schvaľuje inžiniera Róberta Nemca, narodeného 29. 6. 1966 za zástupcu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v predstavenstve obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, akciová spoločnosť, so sídlom Prešovská 48 Bratislava,

Po C) poveruje primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy bezodkladne zvolať valné zhromaždenie obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s., predložiť návrh na voľbu zástupcu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za člena predstavenstva tejto spoločnosti podľa B tohto uznesenia. Termín bezodkladne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Štyri faktické poznámky. Ja k nim pridám piatu po pani námestníčke Kimerlingovej z mojej strany.

Takže prosím pána poslanca a starostu Pekára.

Nech sa páči.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ako informáciu predniesť za výberovú komisiu je dosť odvážne. Ja neviem, či pán Kubovič sa prihlásil. Ja by som naozaj chcel počuť a vidieť zápis, či tá komisia skončila, alebo či nevybrala nikoho.

A aké meno ste to povedali? Pán inžinier Róbert Nemec?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Kto to je? Je tu ten pán? Je to ten, ktorý je spomínaný v tej nedávnej veľkej kauze? Je to to, to meno? Rád by som sa ho na to osobne opýtal.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kubovič má faktickú poznámku.

Mgr. Vladimír K u b o v i č , poslanec MsZ:

No, ja neviem, či ma nebolo dobre počuť, ale ja som skonštatoval pri plnom vedomí a myslím si, že mi to vedia potvrdiť aj iní členovia výberovej komisie, že táto komisia skrátka nevybrala, táto komisia jednoducho neukončila svoju činnosť. To znamená, že ja som nepodpisoval žiadny zápis o tom, že by výber dopadol buď úspešne, alebo neúspešne.

Takže poprosím, skrátka, aby sme sa venovali v prvom rade tejto téme, túto tému uzavreli, dneska ju ale neuzavreme ako poslanci, my ju v prvom rade musíme uzavreť ako komisia, ktorá vás oboznámi s výsledkom o úspešnosti alebo neúspešnosti a potom by sme eventuálne mohli niečo také, ako tu bolo navrhnuté prerokovávať.

Takže, ako fakt ja neviem, o čom tento bod je.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, ja sa čudujem svojmu kolegovi pretože on je dostatočne skúsený, dostatočne transparentný

a demokratický a takúto závažnú vec nám sem prednesie, prinesie v rámci bodu programu, čo nemá žiaden podklad, žiaden písomný materiál. Nič sme o tom doteraz nevedeli a Vy tu len takto vyberiete akési meno z klobúka a dovolíte si konštatovať, že komisia alebo teda výberové konanie bolo neúspešné.

No to sa mi ani trošku nepáči. Vy ste vždy boli zástancom toto, že všetko má mať svoju štábnu kultúru a všetko má ísť presne tak ako sa patrí a z tohto som teda značne rozčarovaná.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík, faktická.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Na obhajobu pána kolegu. Som rád, že neexistuje zápis, lebo v tom prípade, naozaj, pán primátor, mali ste pravdu, že komisia bola nefunkčná. Ja som bol v tom, že ten zápis aspoň existuje, že nedokončila svoje.

Čiže, keď neexistuje zápis, tak naozaj je nefunkčná táto komisia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Riaditeľ magistrátu.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Nebol predseda? To potom neviem.

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ja si myslím, že si musíme zodpovedať dve otázky. Prvá je tá, že teda čo s tou komisiou a tým výberovým konaním ako takým? Pretože ak sme nerozhodli a ešte tento čas budeme naťahovať. Ja neviem, kto pôjde do výberového konania na pol roka. Alebo respektíve riadiť béveesku do volieb. Pretože si nemyslím, že to bude na nejaké výrazné dlhšie obdobie. To je prvá vec.

A druhá vec. Ujasniť si naozaj vec, či pán Jakab odchádza alebo neodchádza. Pokiaľ odchádza, tak potom si prehodnoťme ako ďalej v tejto situácii a že či nepoveriť riadením niekoho z vedenia tej firmy do skončenia volebného obdobia, pretože ja už inú situáciu alebo inú možnosť nevidím.

Lebo aj tí uchádzači, ktorí sa prihlásili v nejakej inej dobe, čiže neviem, či vôbec majú záujem ísť do takéhoto boja teraz.

Pán poslanec Kolek, faktická.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ja reagujem na to, čo hovorila pani námestníčka v súvislosti s tým, že pán predkladateľ tohto bodu bol transparentný. Ja na rozdiel od nej hovorím, že on práve dnes sa mi stal transparentným.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ak dovolíte, faktickú poznámku aj z mojej strany.

To uznesenie, tak ako bolo navrhnuté hovorí, že komisia uzavrela svoju prácu neúspešne, pričom podľa toho, čo tu zaznelo ju neuzavrela. Čiže jeden problém.

Druhý problém, že máme zvoliť zástupcu mesta na miesto, ktoré ešte nie je uvoľnené, lebo to v tom uznesení nie je, že keď odíde pán Jakab.

Čiže ja ho ani formálne neviem naplniť. Máme plný počet členov predstavenstva a ja neviem prísť s ďalším návrhom na valné zhromaždenie a splniť to uznesenie.

Čiže ja to, ten bod C, že zvolaj a deleguj, keby ste kohokoľvek teraz schválili, to neviem splniť. Čiže zdá sa mi, že naozaj to uznesenie je trošku predčasné. Mali by sme uzavrieť výberové konanie a možno pripraviť na 27. 3. postup, ktorý bude zrozumiteľný, jasný.

Ja sa na základe tejto diskusie stretnem s pánom generálnym riaditeľom Jakabom, a jednoducho si veci vyjasníme a dáme vám úplne presné informácie, kroky, aby sme sa držali reality.

Pán poslanec Černý.

Faktické poznámky teda skončili na adresu pána poslanca Šovčíka. Ten reagovať nechcel.

Pán poslanec Černý je riadne prihlásený.
Nech sa páči.

Ing. Milan Č e r n ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.
Ja sa to pokúsim zhrnúť.

My sme zriadili na sklonku minulého roku s tým, že pán Jakab avizoval svoj plánovaný odchod na myslím koniec marca, ak sa nemýlim alebo k takémuto termínu.

Z môjho pohľadu, komisia nemohla byť úspešná, ani nebola úspešná, vzhľadom k tomu, že nevybrala kandidáta. Ja neviem ako pracovala, ani to nechcem skúmať. Ako hodnotila jednotlivých kandidátov, ani to nechcem skúmať, alebo kto, za jakého hlasoval. Faktom je to, že nepriniesla do tohto zastupiteľstva odporúčanie k jednému alebo k druhému kandidátovi v tomto termíne a teda, z môjho pohľadu, nie je úspešná.

Za druhé chcem povedať a nadviazať na to, čo povedala pani Augustinič. V tejto situácii, kedy sme stratili rádovo tri a pol mesiaca výberom a nedosiahli sme túto situáciu do konca, asi veľmi ťažko si je možné predstaviť, že môžme znovu roztočiť toto kolo ďalšej novej súťaže eventuálnej, že hľadáme manažéra na dva, tri, štyri alebo päť mesiacov. Ako, zodpovedného manažéra, na takú zodpovednú funkciu, na tak krátky čas jednoducho neni možné zohnať.

V tejto situácii, preto, kolega Šovčík prišiel z uznesením, ktoré navrhuje využiť služby existujúceho člo, existujúceho člena výkonného aparátu, technického riaditeľa pána Nemca.

(poznámka: počuť primátora „výrobného“)

Pardon, výrobného riaditeľa pána Nemca, s tým, že to prináša do istej miery už zručnosti s fungujúce, v podstate zručnosti manažéra, ktorý už je overený praxou v tejto spoločnosti a súčasne nejakým spôsobom to nezaťažuje ani nákladovo nejakým spôsobom ďalším, ďalšou pozíciou hľa, v manažmente.

Takže toto boli tie zámery tohto uznesenia, ktoré tu sú, ktoré sú pred nami a my môžme o nej debatovať a teda navrhovať a rozhodovať hlasovaním.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Na Vaše vystúpenie tri faktické poznámky.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, ja sa len Vás chcem spýtať, Vy máte papier, že pán Jakab sa vzdáva k 30. 4.?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka, faktická.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som nehádzal flintu do žita, keď vyberáme nejakých odborníkov, oni určite vydržia viac ako tri mesiace v Béveeske, ako nemusíme sa báť. Pokiaľ budú dobrí, tak ich tam určite nechajú. Neviem si predstaviť, prečo by odtiaľ odišiel.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pekár.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Bolo tu povedané niečo o praxi, skúseností. Ale pokiaľ ja čítam obchodný register, tak v predstavenstve, teda budem bez titulov a len priezviska čítať: Jakab, Beňo, Gregor, Rutkay, Rehuš, Trstenský, Gajarský, Sobota, Kmeťko.

Tam pán menovaný (poznámka: počuť primátora „pán Nemec“) pán Nemec nefiguruje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Keby tam bol, tak ho tam nebudú navrhovať, takže ako to akceptu

(poznámka: ďalej nie je rozumieť, hovorí predsedajúci aj poslanec naraz)

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

A presne to, čo povedala pani poslankyňa Augustinič, pán primátor môže podporiť existujúceho z predstavenstva nech to riadi na tých pár mesiacov.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kubovič, druhé vystúpenie.

Pán poslanec, nech sa páči.

Mgr. Vladimír K u b o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ale musím ešte raz podotknúť, že celé výberové konanie niekto aj technicky zabezpečoval. Ako snáď si, nemusím sa pýtať kto. Boli to pracovníci magistrátu alebo dokonca pán riaditeľ osobne. To znamená, že predpokladáme, že keď to zabezpečovali technicky, tak technicky na záver mal byť

zápis či bol niekto vybratý, či komisia sa znefunkčnila počas výberu alebo. Ako taký zápis ja som nevidel, ani som nepodpisoval.

Zdôrazňujem, ak my nevieme takéto základné princípy dodržiavať, potom načo sme vyhlasovali ver, načo sme vyhlasovali takýto, takýto výber?

Povedzme si, platí uznesenie, ktoré jednoducho sme prijali? Zatiaľ platí, bez toho, že by sa tento výber uzavrel riadnym spôsobom. A keď chceme hovoriť o tom, že je tu dáky kandidát, potom sme si mali povedať, že na to nepotrebujeme vôbec žiadny výber. Tento post, ku ktorému sa prihlásilo SDKÚ, mu eventuálne patrí. Ja s tým nemám nijaký problém ale potom si to páni skrátka a dámy odsúhlaste jednoducho, povedzte, že takto to je a jednoducho nepotrebujete komisiu, ktorá je zastúpená všetkými klubmi v tomto zastupiteľstve.

To je celé. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ja by som zaspomínal si niekde tie tri mesiace dozadu a mne sa zdá, že ukončenie výberového konania na post riaditeľa bolo ukončené práve preto, že myslím od predkladateľa prišla informácia, že vzdaný riaditeľ stiahol svoje vzdanie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja už len faktickou poznámkou poviem, že ja si myslím že treba formálne dokončiť výberové konanie, predložiť informáciu o tom zastupiteľstvu písomne na 27. 3. a potom zvážiť, ako budeme riešiť tú situáciu. Dovtedy sa stretnúť aj na politickej úrovni, aj s manažérmi Bratislavskej vodárenskej spoločnosti.

Toto berme zatiaľ ako informáciu. Ja to tak vnímam. Ale nemyslím si, že dnes vieme rozhodnúť. Toto je môj pocit. Hovorím to len tak ako, tak ako vnímam tú diskusiu, ktorá tu zaznela.

Samozrejme, máme predložený návrh. Vyjadríme sa k nemu hlasovním. Ale hovorím vám svoj postoj a reagujem faktickou na pána poslanca Kubovića, ktorý hovorí v podstate veľmi podobný krok.

Keďže sa už nikto nehlási, dávam priestor pre pána poslanca Šovčíka, pokiaľ chce reagovať v záverečnom slove. Ak nechce, pôjdeme priamo hlasovať.

Môžme hlasovať.

Čiže, prosím, pani predsedníčku návrhovej komisie. Pani predsedníčka, máte slovo.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia ktorý, ktoré bolo doručené s pánom poslancom Šovčíkom:

Mestské zastupiteľstvo v časti A berie na vedomie informáciu, v časti B schvaľuje Róberta Nemca a tak ďalej, tak jak bolo prečítané a v časti C poveruje primátora. Termín je bezodkladne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže berie na vedomie, že bol neúspešný výber, schvaľuje za člena predstavenstva, takto to zaznelo. Ja to len interpretujem pre vás. Potom tretie, žiada primátora, aby to vykonal prostredníctvom mimoriadneho valného zhromaždenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Môžem prečítať ešte raz, ak.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja myslím, že poslanci vedia tú konštrukciu a štruktúru toho uznesenia. Pán poslanec ju uviedol zrozumiteľne.

Čiže, prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu na uznesenie, ktoré predniesol pán poslanec Šovčík.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Termín musí by priamo určený, bezodkladne nemôže byť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bezodkladne znamená, že o 45 dní najskôr, pretože taká je procedúra v BVS, to sa skôr nedá.

(poznámka: hovor v rokovacej sále)

Hlasujeme. termín je bezodkladne. Nemôžeme meniť termíny počas hlasovania.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
Pätnásti hlasovali za, deviati hlasovali proti, siedmi sa hlasovnia zdržali.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Chcete hlasovať ešte raz? Ja nemám s tým žiadny problém. Ja som vysvetľoval, že nemôžme meniť termíny.

Má niekto pochybnosti o výsledku hlasovania?

(poznámka: počuť „áno ja“ a vravu v sále)

Áno?

(poznámka: počuť mimo mikrofón „ áno, lebo...“)

Nech sa páči. Čiže ja sa opýtam či chceme opakovať toto hlasovanie?

Dobre. Pán poslanec Hanulík navrhuje opakovať toto hlasovanie.

Budeme hlasovať o tomto procedurálnom návrhu, že budem opakovať hlasovanie.

Pýtam sa, kto súhlasí s návrhom pána poslanca Hanulíka?

Prezentujte sa a hlasujte

(Prezentácia a hlasovanie.)

Je to procedurálny návrh, hlasuje sa o ňom bez rozpravy. Kto súhlasí s opakovaním hlasovania, nech sa páči.

Tridsaťpäť prítomných,

devätnásť za, jedenásť proti, štyria sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sa opätovne vrátime k tomu hlasovaniu o tom uznesení pána poslanca Šovčíka.

Prosím, keby ste prečítali znovu to uznesenie.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta:

po A) berie na vedomie informáciu, že výberové konanie na obsadenie uvoľnenej pozície predsedu predstavenstva

a generálneho riaditeľa Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, nebolo úspešné.

V časti B) schvaľuje inžiniera Róberta Nemca, narodeného 29. 6. devä, 1966 za zástupcu hlavného mesta SR Bratislavy v predstavenstve obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s., so sídlom Prešovská 48 Bratislava.

V časti C) poveruje primátora hlavného mesta SR Bratislavy bezodkladne zvolať valné zhromaždenie obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť predložiť návrh na voľbu zástupcu hlavného mesta SR Bratislavy za člena predstavenstva tejto spoločnosti podľa bodu B tohto uznesenia. Termín bezodkladne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,

dvadsaťjeden hlasovalo za, jedenásti hlasovali proti, traja sa hlasovania sa zdržali.

Konštatujem, že sme prijali uznesenie.

Ja budem musieť zistiť, či to uznesenie je vykonateľné a či je v súlade so zákonom. To len vám avizujem, že to budem musieť zistiť, pretože som naozaj z toho trošku zmätený z hľadiska toho, či môžme nominovať ďalšieho člena predstavenstva, keď máme plný počet. Ako mne to príde tak, že to celkom dobre nie je možné, ale dvadsaťjeden poslancov si myslí niečo iné. Čiže ja to preverím. Len to otvorene

nahlas hovorím, že si dám vyložiť od právnikov, ako je to s tým uznesením.

Pani kolegyňa Muchová mi v tom určite pomôže, takže si to píšete ako úlohu.

Prosím, uzavreli sme rokovanie o bode 20C.

BOD 32B INFORMÁCIA O ČINNOSTI PRACOVNEJ SKUPINY ZAD 03

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Do prestávky, do prestávky, ktorú chcem vyhlásiť ešte bod 32B Informácia o činnosti, prepáčte Informácia o činnosti pracovnej skupiny pre zmeny a doplnky číslo 3.

Písomne ste ju dostali dnes ráno. Prednesie úvodné slovo k nej pán poslanec Jenčík ako predseda pracovnej skupiny.

Pán poslanec Jenčík, máte slovo.

(poznámka: veľký hluk v rokovacej sále)

32B Informácia o činnosti pracovnej skupiny.

Prosím, keby ste zmazali tú tabuľu, aj keď je iste zaujímavá. Teraz myslím výsledok hlasovania. Sme v bode 32B Informácia o činnosti pracovnej skupiny pre Zmeny a doplnky číslo 03.

Ja mám pocit, že sme zrelí na prestávku. Tak, trošku to treba prevetrať. Takže vyhlasujem prestávku. Máme, máme lahodnú bagetku, máme lahodnú bagetku pre vás pripravenú v mezanine.

Je 20.06 do 20.25 bude prestávka. Do 20.25.

(prestávka od 20.06 h)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(po prestávke)

... minút, čiže naša prestávka uplynula. Prosím,keby ste sa vrátili do rokovacej miestnosti. Budeme rokovať o bode 32B Informácia o činnosti pracovnej skupiny Zmeny a doplnky číslo 03.

Zatiaľ vidím v rokovacej sále dva, štyri, šesť, osem poslancov. Prosím, ďalších kolegov, keby, deväť, keby prišli do rokovacej sály. Už nás je jedenásť. Takže je to celkom, celkom nádejné.

(poznámka: čakanie na poslancov)

Prosím, keby sme znovu zazvonili. Jarka v tom má dobrú prax, takže.

Teraz som nemyslel, že by si mala fyzicky zvoniť. Tak som myslel, že na tom zariadení. Aha, Ty ho máš tam. dobre, sorry.

(gong)

Aha, to je takéto.

Prosím vážených pánov poslancov, ktorí sú ešte v priestoroch mezaninu, keby sa dostavili do rokovacej sály, budeme pokračovať v našom rokovaní bodom 32B. Je to Informácia o činnosti pracovnej skupiny Zmien, Zmeny a doplnky číslo 03.

V rokovacej miestnosti vidím dva, štyri, šesť, osem, desať, dvanásť, štrnásť, šestnásť poslancov. Sedemnásť. Sedemnásť poslancov. Čiže potrebujeme ešte šiestich, aby sme mohli pristúpiť ku otvoreniu tejto časti rokovania, predpokladám, že dnes poslednej, pretože náš limit je dvadsiata druhá hodina.

Štyria, piati, už len jeden alebo jedna nám chýba. Vidím už aj toho dvadsiateho tretieho poslanca.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, otváram Informáciu o činnosti pracovnej skupiny pre Zmeny a doplnky číslo 03.

Písomný materiál ste dostali dnes ráno a uvedie ho predseda skupiny, pracovnej skupiny, pán poslanec Jenčík.

Nech sa páči, pán poslanec.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Musím otvoriť bod, potom Vám dám priestor na procedúru.

Tak. Pred tým, ešte než otvoríme?

Pán poslanec Hrčka. Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja žiadam, aby sa hlasovaním zistilo, či je dostatočný počet poslancov v miestnosti.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže, prosím, preverme, či je nás tu dvadsaťtri, či som dobre počítal.

Prosím keby ste sa prezentovali a hlasovali. Alebo nemusíte hlasovať, stačí keď sa prezentujete, vtedy vás systém zazanamená a zistíme, či nás je dosť na to, aby sme mohli rokovať o bode 32B .

Už je to spustené, čokoľvek stlačíte nie je v tejto chvíli podstatné, stačí aby ste sa prezentovali a tým zaregistrovali svoju prítomnosť v rokovacej miestnosti.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Za , proti, zdržal sa, nie je podstatné.

Máme podľa hlasovacieho zariadenia osemnásť poslancov. Ja teraz v sále vidím väčší počet, čiže je to tak, že ostatní sú neprítomní, to chcete vyjadriť týmto postojom.

Nemyslím, že by sme sa mali ešte raz, ešte raz sa prezentovať.

Prosím, keby sme sa pozreli do rokovacieho poriadku. Mám pocit, že my musíme pri hlasovaní zistiť, že nás nie je dosť, tam ten postup bude úplne jasný, keď vyjde, že nemáme dosť poslancov.

Prosím, keby ste to preverili. Ide o uznášaniaschopnosť a moju povinnosť reagovať do hodiny zvolať, do neviem kedy. Skúsme si prečítať tieto časti rokovacieho poriadku. Pani vedúca oddelenia alebo pani magistra Muchová.

Prosím, keby sme zaregistrovali, že je tu časť poslancov, ktorí sa cítia trošku zaskočený tým, čo sa stalo a neprezentovali sa. No, alebo dosť, ja neviem, to nechcem za vás hovoriť. Ja som tiež dosť zaskočený.

(poznámka: zo sály je počuť „je nás dosť“)

Fyzicky v tejto sále je nás dosť. Čiže keby sme odhlasovali, že budeme hlasovať ako bez hlasovacieho zariadenia, tak potom by ste museli niektorí odísť, aby nás bolo málo.

Nech sa páči, pán poslanec Hrčka, procedúra.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Pokiaľ sa nemýlim, tak pred hlasovaní, pred každým otvorením bodu, je predsedajúci presvedčiť sa, či je dostatočný počet poslancov.

Ja som iba procedúrou požiadal, aby sa to urobilo hlasovaním, čo je, podľa mňa moje procedurálne právo, pretože hlasovanie je jedna z vecí, ako iks krát keď napríklad ´dávate tiež hlasovať, tak je to podľa mňa normálna, legitímna, procedurálna požiadavka, aby sa cez zápis, to znamená nie cez ručné hlasovanie ale cez zariadenie hlasovacie dokázalo, že tu je dostatočné množstvo poslancov. lebo ja môžem tvrdiť, že tu nie sú. A Vy, podľa mňa, nejakým spôsobom relevantným spôsobom potrebujete preukázať, že áno, a vzhľadom k tomu, že hlasovacie zariadenie ukazuje, že tu nie je dosť, tak sme neuzášaniaschopní.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Čítam uznesenie, teda rokovací poriadok článok, hneď to poviem, že koľkatý je to článok. Článok číslo 5 bod číslo 8: *Ak sa nezíde dostatočný počet poslancov do jednej hodiny po čase určenom na začiatok rokovani,* to nie je náš prípad ale veta pokračuje, *alebo ak klesne počet poslancov počas rokovania pod nadpoloviční väčšinu všetkých poslancov, prípadne pod trojpätinovú väčšinu,* to je vtedy, keby sme hlasovali o troch, trojpätinových hlasovaniach, *zvolá primátor do 14-tich dní nové zasadnutie mestského zastupiteľstva na prerokovanie celého, prípadne zostávajúceho programu. Ak sa neprerokujú všetky body*

schváleného programu, môže mestské zastupiteľstvo rozhodnúť, to už je iný prípad.

Čiže táto veta hovorí, že ak klesne počet, zvolá do 14-tich dní pokračovanie na ten zostávajúci program. To je náš prípad. Nedáva mi to možnosť, či chcem alebo nechcem, proste je to tak.

Skúsme, prosím, ešte raz, aby sme si boli úplne istí, prejaviť vôľu. Lebo tá vôľa je teraz dôležitá.

Prezentujte sa tí, ktorí chcete pokračovať v rokovaní a cítite sa prítomní. Ja fyzicky vidím v sále, samozrejme dosť ľudí, ale tá procedúra, ktorú navrhol pán poslanec Hrčka je preukazná na to, aby bolo jasné, kto je účastní a chce ďalej pokračovať v rokovaní.

Prosím, prezentujte sa ešte raz, aby som ja mohol na základe toho konať podľa článku osem a konštatovať, že klesol počet poslancov a musíme do štrnástich dní zvolať na prerokovanie zvyšku a tak ďalej.

(Prezentácia.)

Konštatujem, že v sále je devätnásť poslancov, čiže bol naplnený článok päť odsek osem. Počet poslancov počas rokovania klesol pod nadpolovičnú väčšinu a chcem vás informovať, že to pravdepodobne urobím tak, že pokračovanie tejto schôdze bude zvolané na 27. 3. To znamená, tých päťdesiat bodov programu, ktoré nám teraz zostali vyriešime najprv a potom otvoríme novú schôdzu, ktorá má zatiaľ asi

tridsať pracovných bodov, ktoré sú pripravené na mestskú radu. Čiže, zatiaľ je to na 27.

Ja sa poradím s predsedami klubov, ako to urobiť. Možno inak. Zatiaľ chcem avizovať tento, tento zámer.

Ešte, prosím, jednu, jednu poznámku alebo oznam pre členov mestskej rady, keby ste boli takí láskaví a poznamenali si do svojich pracovných kalendárov, že aprílová mestská rada bude zvolaná na 8. 4. Nie na desiateho, ako bola plánovaná, ale na 8. 4., to je utorok. Vyplýva to z povinností, ktoré mám v rámci ZMOSU, Únie miest. Jednoducho, taký zlý týždeň sa poskladal, takže v utorok ôsmeho bude zasadnutie mestskej rady.

Uzatváram teda dnešné rokovanie schôdze.

Poprosím predsedov klubov, ktorí sú prítomní, aj platforiem, keby prišli ku mne, aby sme sa poradili o pokračovaní dnešnej schôdze.

PREZENTAČNÉ HLASOVANIE – POZNÁMKA DO ZÁPISU

(poznámka: prezentačné hlasovanie – prítomní poslanci:

1. **Milan Černý**
2. **Slavomír Drozd**
3. **Ľudmila Farkašovská**
4. **Gabriela Ferenčáková**
5. **Peter Hanulík**
6. **Izabella Jégh**
7. **Radovan Jenčík**
8. **Alena Krištofičová**

9. **Oliver Kríž**
10. **Tomáš Korček**
11. **Ladislav Kugler**
12. **Petra Nagyová Džerengová**
13. **Júlia Ondrišová**
14. **Ján Panák**
15. **Peter Pilinský**
16. **Anna Reinerová**
17. **Sven Šovčík**
18. **Jozef Uhler**
19. **Martin Zaťovič**

Mestské zastupiteľstvo nie je uznášaniaschopné – koniec poznámky)

(ukončené rokovanie prvého rokovacie dňa o 20.42 h)

DRUHÝ ROKOVACÍ DEŇ – 26. 3. 2014

(začiatok o 16.52 h)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme pripravení, sme pripravení otvoriť pokračovanie mestského zastupiteľstva. prosím, keby ste sa usadili.

OTVORENIE ROKOVANIA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, vážené dámy a páni otváram pokračujúce zasadnutie mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré sme prerušili dňa 6. 6. 2014, na ktorej vítam v prvom rade poslancov mestského zastupiteľstva, nevidím žiadneho zo starostov mestských častí okrem tých, ktorí sú aj poslancami, to znamená poslancov a starostov a samozrejme vítam všetkých ostatných prítomných.

Podľa prezenčnej listiny je prítomných tridsaťsedem poslancov mestského zastupiteľstva, preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti na tomto zasadnutí požiadali poslanci: pán poslanec Peter Pilinský, pán poslanec Ivo

Nesrovnal, pani poslankyňa Zuzana Dzivjáková a odídu počas rokovania pán poslanec Gašpierik, pani poslankyňa Krištofičová a pani poslankyňa Černá. Takéto podklady som dostal. Ospravedlnil sa z dnešného rokovania aj pán starosta Sandtner. Takže to som vám dal k dispozícii.

Za overovateľov zápisnice na našom ostatnom zastupiteľstve boli zvolení pán poslanec Černý a pán poslanec Šindler.

A ešte ospravedlňujem pána poslanca Hečku, ktorý príde trošku neskôr.

Avizujem, že overovateľmi sú pán poslanec Černý, pán poslanec Šindler, predpokladám, že kolegovia to vedia a môžme pri tomto zostať.

Tak isto na zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 6. 3. bola zvolená návrhová komisia. Ja prečítam jej zloženie. Už vlastne máme jej členov na mieste, ktoré je určené pre prácu návrhovej komisie. Je to pán poslanec Lenč, pani poslankyňa Ondrišová, pani poslankyňa Jégh, pán poslanec Panák ale chýba mi pán poslanec Osuský. Neviem, či kolegovia z jeho klubu. (poznámka: počuť hovor mimo mikrofón) Je tu. Išiel do parlamentu. Čiže môžme ho nechať ako člena návrhovej komisie? Dobre. Čiže príde, môže sa normálne zapojiť do práce tak, ako sme ho zvolili.

Takže prosím, toto bude návrhová komisia. Z jej prácou ste oboznámení a viete, že jej treba predkladať návrhy.

Ak hovoríme o pokračovaní našej schôdze, chcem vás informovať o programe. Máme tuná dva body, ktoré pán riaditeľ Gajarský avizoval už dopredu, že chce stiahnuť a myslím, že ešte má dodatočný. Áno. Je to bod číslo 56, to bolo na žiadosť pána poslanca Drozda, ktorý to avizoval na včerajšej porade poslaneckých klubov. Potom tam máme materiál pod bodom číslo 82. Z dôvodu nesúhlasného stanoviska miestneho zastupiteľstva mestskej časti Petržalka a bod číslo 83 na základe písomnej žiadosti žiadateľa o stiahnutie jeho žiadosti o majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov. Čiže 82, 83 a 56 sú stiahnuté z toho pokračujúceho programu. S tým, že vám chcem oznámiť, že ste dostali na stoly upresnenie termínov verejných obchodných súťaží, ktoré pán Gajarský si autoremedúrou osvojil vzhľadom na to, že sme posunuli zastupiteľstvo, tak tie pôvodné termíny nie je možné dodržať. Týka sa to bodov 45 až 51, 52 až 55 a 57 až 62. To sú všetko obchodné verejné súťaže, kde musíme posunúť termíny, každý z vás to má na vašej poslaneckej lavici, aby ste si to mohli pozrieť, či tie termíny sú v poriadku.

Chcem vás tiež informovať o tom, že materiál pod bodom 32B, ktorý ideme rokovať ako prvý, vám bol doručený elektronicky dňa 12. 3. a v písomnej podobe vám bol poskytnutý na zastupiteľstve 6. 3.

Mojou poslednou povinnosťou je informovať vás o tom, že pri niektorých bodoch, konkrétne pri bode 53, 57 a 61 máme nesúhlasné stanovisko pani starostky Rosovej a pána starostu Ružinova a pána starostu mestskej časti Dúbravka, to znamená, pri týchto materiáloch na uznesenie mestského zastupiteľstva potrebná podľa štatútu trojpätinová väčšina

prítomných poslancov, pretože ideme vlastne proti stanovisku mestskej časti. Nezvykneme to robiť, čiže zrejme budeme zvažovať pri tých bodoch 53, 57 a 61 akým spôsobom sa k nim mestské zastupiteľstvo postaví.

Toľko z mojej strany také úvodné informácie, skôr organizačné a vecné. Myslím, že môžme pristúpiť ku pokračovaniu schôdze.

Procedurálnu pán poslanec?

Čiže pán poslanec Drozd má procedurálny návrh alebo procedurálnu poznámku.

Nech sa páči.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Mali by sme začať bodom Informácia o zmenách a doplnkoch územného plánu. Nakoľko pán poslanec Jenčík musel, musel ísť so synom k lekárovi, tak sa oneskorí o nejakú pol hodinu a požiadal ma, aby sme tento bod posunuli o nejakú takúto časovú rezervu. Takže navrhujem, aby sme ho zaradili niekedy neskôr, keď to bude vhodné. Aby on, ako predseda tejto komisie mohol predniesť ten svoj, tú svoju informáciu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, pán poslanec Drozd nám vlastne avizuje, že nemáme vlastne predkladateľa k bodu 32B. ten návrh je taký,

aby sme to zaradili vtedy, keď tu pán poslanec bude, takže ja dám o tomto návrhu hlasovať bez rozpravy. Vyjadrite sa, či áno, či nie. Ak nie, tak to uvedieme, uvedieme spôsobom, že to uvedie niekto z členov komisie alebo to bude bez úvodného slova a vyjadríme sa k materiálu tak, ako je pripravený.

O procedurálnych návrhoch sa nevedie rozprava, čiže ja vám nedám faktické poznámky, iba že by ste chceli tiež procedúru.

Nech sa páči, pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som prosil teda vysvetliť do akej miery je v zmysle rokovacieho poriadku možné počas preruk, prerušeného rokovania meniť program.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

To Vám hneď vysvetlím. Lebo my nerozhodujeme o zmene programu, pán poslanec. My len o poradí. Čiže spôsob prerokovávania môžme na návrh poslanca alebo návrhovej komisie meniť aj počas zasadnutia. Čiže ja len vysvetľujem a môže mi pani vedúca oddelenia organizačných vecí pomôcť aj citáciou z rokovacieho poriadku, len aby to bolo aj úplne jasné.

Ale dávam slovo pánovi poslancovi Hrčkovi. Opäť procedúra.

Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja si tiež myslím, že preraďovanie bodov už v rámci schváleného programu už nie je možné, ale v minulosti sme to riešili tak, že sme otvorili, Vy ste prerušili ten bod, pokračovali sme ďalej a potom sme sa k nemu spätne vrátili. Čiže to bolo, podľa mňa, procedurálne čistejšie, ale je to na Vás, ako ja len hovorím.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Nie, nie. Ja si myslím, že pán poslanec Kolek mal veľmi dobrú poznámku, pozrime sa do rokovacieho poriadku. Aj to je možné, ja dám o tom hlasovať, ak nie, urobím to, čo navrhol pán poslanec Hrčka, otvoríme a prerušíme, keďže tu nemáme predkladateľa. Tak. Môžme to tak urobiť. A budeme to mať otvorené, keď sa vráti, tak budeme v tom bode pokračovať.

Páni kolegovia, prosím vás, buď právnici alebo pani vedúca, prosím o citáciu rokovacieho poriadku.

Prosím, keby ste zapli pani Kramplovú, keď je to možné, aby mohla dať informáciu poslancom.

Neviem, či máte kartičku správne zasunutú, dúfajme, že áno.

Pani vedúca, poďte k mikrofónu tuná, nech to nezdržujeme technickými problémami. Ak to nejde, tu máte mikrofón.

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Dobre.

Túto otázku presne rokovací poriadok neupravuje, takže je možné uplatniť odsek 3 v článku jedna o veciach, ktoré neupravuje rokovací poriadok, čiže o rozsahu rokovania a o spôsobu určovania organizačných opatrení rozhoduje mestské zastupiteľstvo hlasovaním.

Takže hlasovaním je možné rozhodnúť o takomto postupe.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Berme to tak, že sa vyjadríte k návrhu pána poslanca Drozda. Pán poslanec navrhuje, aby sme o bode 32B rokovali až za prítomnosti predsedu komisie. To znamená zhruba o pol hodinu, keď bude prítomný.

Ja dávam o tomto návrhu hlasovať.

Nech sa páči.

Nie, elektronicky, elektronicky. Aby to bolo zrozumiteľné, aký je výsledok. Aby sme sa tu nepočítali.

Čiže, prezentujte sa a hlasujte o procedurálnom návrhu, ktorý predniesol pán poslanec Drozd.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Zistili sme, že je to možné urobiť podľa rokovacieho poriadku.

Tridsaťpäť prítomných,

tridsaťjeden za, nikto nebol proti, traja sa hlasovania zdržali, jeden poslanec nehlasoval.

Konštatujem, že tento procedurálny návrh bol schválený a presunuli sme prerokovanie bodu 32B na neskoršiu dobu.

BOD 34 INFORMÁCIA O ROKOVANIACH SO SPOLOČNOSŤOU HENBURY DEVELOPMENT, S.R.O., SO SÍDLOM HODŽOVO NÁMESTIE 2, 811 06 BRATISLAVA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode číslo tridsaťštyri, ktorým je Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o.

Materiál ste dostali písomne, žiaľ neobsahuje nejaké nové skutočnosti. My sme o problematike PKO hovorili na zastupiteľstve, ktoré sme mali v januári, pretože sme tam riešili petíciu. S tou petíciou sme sa veľmi nepohli,

pretože sme neprijali k tomu uznesenie. Máme otvorené súdne spory, ale v žiadnom nie je taký progres, aby bolo možné o tom širšie hovoriť. Čiže sme v situácii podobnej, v akej sme boli pred mesiacom.

Toľko úvodné slovo k informácii pod bodom číslo tridsaťštyri.

Otváram diskusiu k bodu tridsaťštyri, nech sa páči.

Nikto sa s poslancov nehlási.

Hlási. Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Minule som predniesol uznesenie, ktoré bolo aj schválené, kde sme chceli vidieť právnu a ekonomickú analýzu rizík vyplývajúcich zo schválenia jednotlivých variant. Predpokladám, že došlo možno k nejakému nedorozumeniu, pretože toto v materiáli nemáme.

Ja som mal, aby som to vysvetlil, mal som na mysli to, že ak schválime len čiastočné zachovanie, čo to znamená s ohľadom na prebiehajúce právne spory. Je to posilnenie alebo oslabenie mesta, posilnenie druhej strany a tak ďalej, k jednotlivým variantom, lebo určite by sa nám lepšie rozhodovalo, keby sme toto vedeli.

Tie žaloby nie sú nízke. Predsa len tá najvyššia je na dvadsaťosem miliónov eur. A ak by nebodaj Henbury uspelo, tak neviem si predstaviť, z čoho by to mesto platilo.

Takže možno by bolo dobré, zamyslieť sa nad tým z právneho pohľadu čo to znamená a dať nám nejakú informáciu, aby sa nám lepšie rozhodovalo.

A jedna otázka ešte. Pán primátor, neviete v akom stave je vyhlásenie stavebnej uzávery?

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalej sa prihlásil pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja by som chcel znovu upriamiť pozornosť na to, že domnienka, že ten súčasný vlastník pozemku, ktorý nám zneprístupňuje majetok platí sám strážnu službu sa nepotvrdila. Za túto strážnu službu chce od nás peniaze.

O to viac vypuklo vyplýva z toho otázka, ako hospodárime s majetkom, keď celé tri roky je neprístupný verejnosti a nepoužívame ho na verejné účely, ale naopak keď je to potrebné, sme nútení si prenajímať inde sály alebo ako v prípade mestského plesu sa vôbec vzdať organizácie takýchto podujatí.

Preto znovu aj takto verejne apelujem to , čo prednášam aj v našich vnútorných poradách, aby si sa

zasadil za predbežné opatrenie, ktorým nám bude bezodkladne majetok odovzdaný.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keďže diskusiu poslancov sme vyčerpali, chcem vás informovať, že sa prihlásila pani Katarína Šimončičová k bodu číslo tridsaťštyri.

Chcem sa opýtať, kto súhlasí s jej vystúpením? Kto je za?

Konštatujem, že väčšina poslancov je za.

Pani Šimončičová, nech sa páči. Máte priestor na Vaše vystúpenie.

Občianka Ing. arch. Katarína Š i m o n č i č o v á :

Dobrý deň vám prajem všetkým.

Ďakujem za možnosť vystúpiť.

Trošku ma predbehol pán viceprimátor, pán Budaj. Ja som chcela tiež hovoriť o tej, o tom zvýšení žaloby zo strany tej tuším Cyperskej spoločnosti Henbury development a to, že bezdôvodne sa obohacuje mesto a bezdôvodne užívame pozemky, na ktorých stojí budova PKO.

Zakaždým, pán primátor, určite si to pamätáte, keď sme buď tuto verejne alebo na nejakých užších stretnutiach k PKO, sme sa Vás pýtali, prečo ešte nie je naplnené uznesenie z júna 2011 o tom, že môžme užívať budovu PKO,

ktorá patrí stále mestu, prečo to ešte stále nie je? Vy ste zakaždým povedali, no, keby sme to začali užívať, tak by sme museli zaplatiť nájom a nebol by malý.

Ideme zaplatiť nájom, možno, lebo oni nám to teraz vyúčtovali a ani ho neužívame. Však to je niekoľkonásobná, niekoľkonásobná škoda, pán primátor. A to ešte ďalej a ešte dokonca, ešte keď máme platiť strážnu službu, ktorá vo vnútri spôsobuje škody na našom majetku.

My sme tam boli niekoľkokrát a zakaždým, po ďalšom čase, pribudli ďalšie škody. Rozbíjanie lustra, obíjanie, ja neviem, omietok a to už nehovorím o ďalších zariadeniach, ktoré sú tam ničené a to viditeľne nie počas sťahovania ale v priebehu toho, čo tam tá cudzia strážna služba, ktorú sme si nevybrali, ale ktorú máme zaplatiť spôsobuje.

Takže je to niekoľkonásobná škoda pre mesto. Nevyužíva ho, tým pádom nemá žiaden zisk z toho, z ktorých by mohol mať veľký zisk a platí ešte za to, čo nevyužíva a plus ešte má spôsobené škody na majetku.

Staré Mesto, teraz som nedávno čítala, že vyrúbilo za minulý rok škody, vlastne vyrúbilo pokutu tým vlastníkom pozemkov a budov, ktorí sa o budovy nestarali, v nejakej výške šestnásťtisíc eur. Ja sa čudujem, že nevyrúbilo ešte hlavnému mestu za PKO. Možno majú tak veľa tých pokút, že sa k tomu ešte nedostali, ale je možné, že to urobia a ešte dostaneme pokutu od stavebného úradu Starého Mesta, že nevyužívame, respektíve sa nestaráme o majetok, ktorý nám prikazuje, o ktorý sa prikazuje starať stavebný zákon

v paragrafe 86 vlastník je povinný udržiavať budovu v takom stave, aby bola užívania schopná.

Ďakujem vám pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Zrejme je čas, aby som na to zareagoval ja.

My samozrejme môžme užívať budovu, pretože my máme od jedenásteho februára, teda od februára 2011, prepáčte, k dispozícii list, v ktorom nám Henbury hovorí, my vám sprístupníme budovu, ak nám budete platiť nájomné za pozemky, ktoré sú pod ňou vo výške štyri eurá na meter štvorcový. To znamená dvadsaťštyritisíc mesačne by sme zaplatili za to, aby sme mohli užívať budovu. Ak sa tak rozhodneme, môžme to urobiť, lebo oni nás žalujú za to, že sme im to nezaplatili a logika, ktorú ste pani Šimončičová predniesli, má svoje rácio. My možno aj tak budeme musieť zaplatiť, lebo vieme, že užívame cudzí pozemok bez zmluvy a vlastne to ani neužívame. Tak poďme hovoriť o zmene rozpočtu, že dáme dvadsaťštyri tisíc.

Argumenty, ktoré ja počúvam, že keby sme tam robili akcie, mali by sme osemdesiattisíc ročne plus, tak zaplatili by sme nájomné na tri mesiace, na štyri. Štyri aj niečo. Čiže mali by sme plus, zaplatili by sme za štyri mesiace nájomné a za to ostatné musíme vyrobiť iné peniaze, ktoré dáme z peňazí daňových poplatníkov na to, aby sme to mohli užívať.

Toto sme mohli urobiť dávno. Nikto to nenavrhol. Predbežné opatrenie, aby sme mohli využívať majetok je možné, aby sme podali, ale opäť nám ten sudca, alebo prokurátor povie, áno, urobte to, ale budete musieť platiť za pozemok .

Čiže otázka koľko? My sme spochybňovali, že štyri eurá je veľa za pozemok. To znamená, že je to príliš veľká suma. Možno ten súd skončí na tom, že to bude tri päťdesiat. Stále sú to tisíce eur, ktoré by sme mali mesačne dať, aby sme mohli využívať náš vlastný majetok, pretože naši predchodcovia ho predali. Tam ja vidím kdesi problém prečo to nerobíme.

To, že nám chcú účtovať strážnu službu považujem za rozpor s dohodu, ktorú mesto urobilo v novembri 2011, kedy sme sa dohodli, že tú strážnu službu bude zabezpečovať Henbury development a v nijakom prípade to nemôže padnúť na naše plecia. To znamená, toto je argument, ktorý je mimo toho.

Otázka využívania PKO, ak máme na to vôľu, poďme hovoriť o rozpočte a o peniazoch a myslím si, že by to bola cesta, ktorou by sme sa vedeli pohnúť dopredu.

Čo sa týka právnej analýzy , pán poslanec Uhler pripomínal úlohu, ktorú sme dostali. Neviem, aký mala termín (poznámka: počuť hovor mimo mikrofón), ten si nepamätám, priznám sa, ale určite si ho poznačil pán vedúci oddelenia legislatívno-právneho, čiže tú úlohu splníme takým spôsobom, že vám predložíme tú právnu analýzu, aby ste mohli uvažovať ako riešiť otázku regulácie výstavby

v tomto území, kde sme chceli urobiť územný plán zóny a tam sme sa zastavili, tam ste chceli tie alternatívy, že ak pôjdeme na nejaké iné alternatívy, že čo by to znamenalo.

A z hľadiska stavebnej uzávery nemám žiadne nové informácie. Čiže Staré Mesto zatiaľ v tomto smere nekoná.

Na moje vystúpenie sú tri faktické poznámky.

Prosím, pán poslanec Hrčka, nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Vždy pri takýchto zisteniach sa cítim ako Alenka v ríši divov.

Čiže, keď má niekto cudzí nehnuteľnosť na našich pozemkoch, my mu nezablokujeme prístup a nenútime, nenútime ho týmto spôsobom platiť nájom. My sa s ním naťahujeme štyri, päť, šesť rokov a pravidelne tu počúvame, my ho nemáme ako donútiť, aby nám zaplatil nájom. My mu to radšej predáme ten pozemok pod tou nehnuteľnosťou, lebo my to nemáme ako vymôcť. On to bude ďalej užívať, bude sa s nami súdiť, my mu nemôžme zabrániť prístup do nehnuteľnosti.

Teraz je tá situácia presne opačná. To znamená, my máme nehnuteľnosť a pozemok pod našou nehnuteľnosťou má niekto iný a podmienka je, že keď my ju chceme využívať, tak musíme platiť nájom, lebo ak teda nebudeme platiť nájom, nemôžme ju využívať.

Ja nerozumiem, prečo toto nevyužijeme v ostatných prípadoch, lebo ako príde mi to. Ak je to teda logické a je to právne správne, musí to byť právne správne aj v opačnom prípade keď my to máme opa, keď my sme vlastníkom nehnuteľnosti.

Prečo sa to v tom prípade nedeje? Mali by sme omnoho lepšiu situáciu. Myslím si, že všetci majitelia nehnuteľností, pod ktorými my vlastníme pozemky, by mali veľmi vážny dôvod nám začať platiť nájomné a veľmi rýchlo by sa začala (gong) plniť kasa nie len predajom, ale aj prenájmami.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán námestník Budaj, faktická

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Obmedzím sa naozaj len na veľmi vecné konštatovanie, pán primátor, pre presnosť diskusie, ktorá medzi nami prebieha, v tejto chvíli prebieha aj tuná na zastupiteľstve. Inštitút, o ktorom som hovoril je vhodný práve tam, kde sa nedohodli, nedohodli partneri. Inštitút predbežného opatrenia je v našom prípade od odôvodnený tým, že nám chátra majetok, že ho treba vykurovať.

Tieto moje varovania a požiadavky, ktoré trvajú tretí rok, znovu to pripomínam so všetkým kludom tretí rok upozorňujem, že nehospodárne nakladáme s majetkom PKO. Dôkazom vyhoretá budova bola jasným dôkazom, že my zanedbávame starostlivosť o svoj majetok až do tej miery, že ohrozujeme, ohrozujeme bezpečie v tej zóne. Ohrozujeme aj cudzí majetok.

Inštitút predbežného opatrenia by nám sprístupnil (gong) tento majetok bez ohľadu na to, kedy bude súd, ktorý určí výšku nájomného.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Fiala, nech sa páči.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

To, čo hovorí pán, pán námestník, je možno cesta ako, ako využívať efektívnejšie tento majetok.

Ale Vy ste položili pred chvíľu otázku, že, že nikto to nenavrhol. No, viete, nie poslanci majú aparát päťsto ľudí na to, aby, aby navrhovali uznesenia. Pán primátor, Vy ste štatutár, od Vás sa to očakáva, že, že budete prichádzať s návrhmi, ktoré efektívne zhodnotia majetok mesta.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Dovoľte, aby som reagoval za jednu minútu na faktické poznámky.

Pán poslanec, Vy ste tu na začiatku volebného obdobia neboli a možno preto neviete, že pán poslanec, pán primátor Ďurkovský dobrovoľne v mene mesta vydal budovu do rúk spoločnosti Henbury development. To mi nerobíme. My budovy, ktoré vlastníme a respektíve vlastníci nám nezverujú budovy, aby sme ich tam nepúšťali. Ten prípad s tým, že my máme budovy, ktoré máme na našich pozemkoch, my sme tu ako mesto dobrovoľne vzdali budovy a odovzdali sme ju tomu partnerovi na zbúranie. Toto je príbeh, ktorý tu riešime. Úplne iný, než bol ten.

A to súvisí aj s predbežným opatrením. Teraz prídeme s predbežným opatrením a povedia, však ste ho vy vydali. Vy ste sa slobodne rozhodli. A o tom máme ten meritórny súd, ktorý má povedať, či tá zmluva, ktorou to pán primátor Ďurkovský urobil je platná alebo neplatná. A to vydanie, či je platné alebo neplatné. To je kľúčová otázka, ktorú súdne riešime už tri roky. Keď ju budeme mať, napriek tomu povedal ten partner, pustím vás do budovy, nemám problém, plaťte. Čiže trošku je to v inej situácii. (gong)

Len toľko som chcel povedať.

Keďže nemám ďalšieho prihláseného k bodu číslo tridsaťštyri uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, berie na vedomie mestské zastupiteľstvo schvaľuje informáciu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto uznesení.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťjeden za, nikto proti, traja sa zdržali, jeden nehlasoval.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 35 INFORMÁCIA O PLNENÍ PROTIKORUPČNÉHO MINIMA PRE BRATISLAVU ZA OBDOBIE 2012 – 2013

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode číslo tridsaťpäť je to Informácia o plnení protikorupčného minima pre Bratislavu za obdobie 2012 – 2013.

Materiál, ktorý vám predkladáme je odpočtom opatrení, ktoré sme prijali spoločne v tomto zastupiteľstve ako reakciu na hodnotenie spoločnosti Transparency International Slovensko, ktorá hodnotila pred voľbami 2010 všetky veľké alebo väčšie samosprávy na Slovensku a vyhodnotila aj postavenie hlavného mesta a my sme reagovali na tie výhrady, ktoré smerovali do našich radov tým, že sme povedali, že chceme zlepšiť naše opatrenia v tom zmysle, že vytvoríme nástroje na to, aby sme mohli obmedzovať korupciu a stransparentniť to, čo robíme my ako mesto s hľadiska dotačnej politiky, bytovej politiky, sociálnej politiky, územného plánovania.

Celkove ten dokument obsahuje dvanásť oblastí, ktoré sú odpočtované v materiáli a v úvode toho materiálu je konštatované, že zo sedemdesiatsedem schválených opatrení sme splnili päťdesiattri. Pred rokom to bolo štyridsaťtri, čiže sme pokročili o desať, ktoré považujeme za splnené. Dvanásť opatrení sme splnili čiastočne, nesplnili sme šesť a šesť sa neuplatňuje z tých opatrení, ktoré sme si stanovili, pretože nie sú pre nás relevantné, keďže taká situácia ako sa v tom opatrení predpokladalo, jednoducho nenastala.

To znamená, predkladáme vám odpočet toho, akým spôsobom mesto reaguje na reguláciu a zvýšenie transparentnosti a obmedzenie korupcie v tých kľúčových

oblastiach, v ktorých rozvíjame našu činnosť a myslím si, že ten materiál veľmi korektne ukazuje kde sa nachádzame.

Asi najlepšie zrkadlo nám nastaví opäť organizácia Transparency International, ktorá v polovici volebného obdobia robila opäť pohľad do vnútra slovenských samospráv. My sme sa posunuli z ôsmeho miesta na siedme, a takýto prehľad bude urobený aj pred voľbami. Myslím si, že je to zrkadlo pre každého z nás a najmä pre exekutívu mesta, akým spôsobom sme dokázali to, čo sme si stanovili naplniť a ako sa to odrazí v tom, či to hodnotenie externé zvonku, nie to, čo my sami o sebe hovoríme, ale to, čo o nás povie iný, na základe objektívnych kritérií, či toto hodnotenie bude lepšie alebo horšie. Ja verím, že bude lepšie. Tomu svedčí aj tento materiál, ktorý vám predkladáme a teraz otváram priestor pre vás, aby ste sa k nemu vyjadrili.

Otváram diskusiu, do ktorej sa ako prvý hlási pán poslanec Hrčka.

Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

To, čo máte prijaté, to sú nejaké formálne zásady, druhá vec je, ako sa tieto zásady dodržiavajú a vlastne v kontexte toho tu máte aj napísané, že jednou, že jedným z protikorupčných opatrení je Etický kódex zamestnancov. Ja som v pondelok upozorňoval na nejaký konflikt alebo na nejaké podozrenie ohľadom nedodržiavania Etického kódexu zamestnancov. V rádiu som teda počul, že ste teda povedali,

že do najbližšieho zastupiteľstva bude nejaké stanovisko a bohužiaľ, to stanovisko som doteraz nevidel.

Tak ja neviem, aby som si teda vedel spraviť záver, že či informácie, ktoré som zozbieral s verejne dostupných zdrojov sú pravdivé, nie sú pravdivé, ako sa to stalo, čo sa na tom stalo. Nemám žiadnu informáciu, napriek tomu, že cez Vášho hovorcu bol verejný prísľub, že do začiatku zastupiteľstva takúto správu predložíte. Ja som nič nevidel, tak len preto by som sa chcel spýtať, že či teda v praxi si to vieme nejak pozrieť, ako to funguje.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa Krištofičová.

Ing. Alena Krištofičová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja už pri prvom prejednávaní tohoto materiálu, to bolo vo februári 2012, som vyjadrila určité obavy, čo sa týkalo persóny , ktorý bude zastupovať ten Etického kancelára. Vtedy mi vyšiel jediný človek z magistrátu, ktorý by to snáď mohol robiť a to bol hlavný kontrolór. Teraz som zistila, že áno, je tomu tak a že sa toto naplnilo. V každom prípade aj pán hlavný kontrolór má svojich zamestnancov, ktorí sú zamestnancami magistrátu.

Ale ja to chápem, že je to stále otvorený materiál, budeme to dopĺňať, len by som chcela požiadať, pokiaľ by si to vedel pán hlavný kontrolór osvojiť, ak by vznikol nejaký konflikt medzi pracovníkmi, aby sa riešil, aby možno nejakú informáciu dostalo aj toto zastupiteľstvo.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán kontrolór chce reagovať faktickou poznámkou.

Nech sa páči.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo,

Vážený pán primátor, vážené poslankyne, poslanci, samozrejme, automaticky vám oznamujem, že v prípade, že sa bude nejaké konanie v rámci Etického kódexu diať, tak v rámci informácií na konci rokovania zastupiteľstva, napríklad, vám takúto informáciu podám.

A teraz vám oznamujem, bol len jeden prípad na finančnom oddelení, ktorý bol negatívny. Jednalo sa o jednu konkrétnu pracovníčku, ktorú niekto z hľadiska možného zneužitia informácií dopytoval a dospeli sme k tomu, že to bolo úplne teda v poriadku.

Takže doteraz jeden prípad a odteraz budete dostávať okamžite na najbližšom zastupiteľstve informáciu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za upresnenie pánovi kontrolórovi.

Ja chcem reagovať pánovi poslancovi Hrčkovi.

Ja som sa vyjadril, že predložíme materiál, aj ho chceme predložiť, pretože zajtra sa začína zastupiteľstvo. Čiže zajtra je zastupiteľstvo, takže ten termín pre mňa je zajtrajším dňom a predložíme vám podklad k tomu, čo ste Vy otvorili ako tému. Máme k tomu určité dokumenty zhromaždené, čiže predložíme vám to k zajtrajšiemu zastupiteľstvu. Toto je pokračovanie minulého zastupiteľstva, čiže beriem to tak, že ten termín, ktorý sme avizovali uplynie zajtra.

Konštatujem, že sa nikto k bodu tridsaťpäť ďalej nehlási. Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu.

A prepáčte, urobil som chybu. Prepáčte pani predsedníčka. Ešte sa vraciam k diskusii. Mám tu prihlášku pani Pätoprstej a mojou povinnosťou je informovať vás, aby ste sa rozhodli, či dáte priestor pre vystúpenie pani poslankyne Petržal, z Petržalky, pani Eleny Pätoprstej.

Čiže pýtam sa, kto súhlasí s jej vystúpením k tomuto bodu číslo tridsaťpäť? Kto súhlasí?

(Hlasovanie.)

Konštatujem, že je to väčšina. Pani poslankyňa, nech sa páči, máte slovo.

Občianka Elena P ä t o p r s t á :

Ďakujem pekne.

Ja by som, ak dovolíte, chcela vystúpiť k bodom, ktoré ste si v tom plnení Protikorupčného minima začiarkli ako splnené.

Ja by som chcela upozorniť, že v bode Nakladanie s verejným majetkom nie je aktualizovaný vlastne tento majetok. Sú tam vlastne pozemky, alebo hodnoty pozemkov, ktoré sú ešte z roku 2010. čiže ja by som bola veľmi rada, keby to nebolo len formálne, ale aby sa to aj nejakým spôsobom aktualizovalo.

Potom, myslím, že tie znalecké posudky už riešil pán Hrčka. Jedná sa o takzvaných dvorných znalcov. To znamená malú skupinu znalcov, z ktorých sa rotujúcim spôsobom vyberá. Nie je to zvyčajné teda v krajinách alebo v iných samosprávach. Väčšinou sa losuje teda z celého zoznamu znalcov, nie z nejakej malej skupiny, ktorá tam vlastne len rotuje.

Ďalšia je personálna politika, ktorá bola začiarknutá, ale ak si kliknete na tie linky, ktoré ste teda označili ako na kontrolu plnenia, je tam síce zoznam všetkých výberových konaní, ale nie sú tam vlastne zápisnice z tých výberových konaní, čiže splnili si túto povinnosť iba dve organizácie a to Mestská polícia a Jazdecká polícia, ktoré tam majú zápisnicu z výberového konania na zamestnancov a ostatné sa vlastne nedozvieme vôbec z týchto zoznamov.

Ja napríklad som hľadala, to čo ma zaujímalo, to bol vlastne vedúci nového územného plánu, tam bola vybratá pani

Banášová a vieme, že vlastne ona odišla z nejakých neznámych dôvodov. Keď som si chcela pozrieť tú zápisnicu, tak vlastne som ju nikde nenašla. Ani tam vlastne neni uvedená, ani ostatných vedúcich zamestnancov, napriek tomu, že je tam niekoľko desiatok, možno aj stoviek výberových konaní.

A ja by som vás chcela poprosiť, nechcem sa teda k tým všetkým bodom vyjadrovať, je ich možno viacej ale ak by som vám mohla navrhnúť, keby pán hlavný kontrolór bol nie iba kontrolórom Etického kódexu, ale aj tohto materiálu, to znamená tohto Protikorupčného, ak by mu teda. Či nie? Tak potom nejaká osoba zodpovedná, ktorá by vlastne kontrolovala napĺňanie, tak vám to navrhujem, aby to bola nejaká reálna bytosť, na ktorú by sme sa mohli obracať a zodpovedná.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Ešte raz sa prihlásil do diskusie pán poslanec Hrčka. Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Dobrý.

Tak ja by som teda ešte jednu takú vec. Ja som čakal, že teda v rámci tohto bodu dostanem odpoveď na, na túto otázku. A keďže dneska máme veľké množstvo vyhlasovania obchodných verejných súťaží, ktoré boli práve pripravované

oddelením správy nehnuteľného majetku, tak ja, podľa môjho názoru, pokiaľ táto otázka nie je nejakým spôsobom relevantne vysvetlená, tak by sme o týchto ro, o týchto bodoch nemali rokovať. Takže ja dávam návrh, aby sa tieto body presunuli na zajtrajšie zastupiteľstvo, až keď bude vysvetlené, ako to teda naozaj s tými znalcami a s fungovaním oddelenia správy nehnuteľného majetku je.

Lebo viete, vy teraz chcete od nás, aby sme nejakým spôsobom sa vyjadrili, čo ideme robiť s majetkom a dovolím si tvrdiť v tomto momente je nejaká dôvodná pochybnosť, že tam nie je všetko po kostolnom poriadku. Ak to vysvetlíte, prosím, som za. Ale pokiaľ, pokiaľ to nebude vysvetlené, príde mi veľmi netransparentné rozhodovať o tom pred tým, než sa táto vec vyjasní.

Ďakujem. Takže.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Rozumiem.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Neviem, či to mám dať ako procedurálny návrh.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Rozumel som tomu, že ste to navrhli ako procedurálny návrh. Tu zrejme narazíme na to, čo povedal pán poslanec

Kolek, že my presúvať program na iné zastupiteľstvo asi nemôžme. Museli by sme to vypustiť.

Ale ja chcem odpovedať vecne. O čom ideme dnes rozhodovať vo verejných súťažiach? Vážené dámy a páni, ideme rozhodovať o tom, či majetok, ktorý sme vám navrhli, považujeme spoločne za prebytočný alebo nie. Ešte nejdeme predávať ten majetok. Sú tam uvedené znalecké posudky, o ktorých pán poslanec Hrčka tvrdí, že sú nejaké pochybnosti, ale keď vám prinesieme výsledok súťaže a budete si ho chcieť porovnať s tým, s tým výsledkom tej súťaže a so znaleckým posudkom, tak to bude najskôr o mesiac, možno o dva mesiace, lebo tie súťaže majú nejaké svoje termíny. Čiže či to odložíme na dnes alebo na zajtra, tu neriešime vec, či znalec správne ohodnotil alebo neohodnotil. To budeme riešiť na konci, keď budem zvažovať či tú vec, za tú cenu, ktorú nám niekto ponúka predáme alebo nepredáme. Preto to robíme na dve kolá, na dva krát.

Teraz riešime otázku, je ten majetok pre nás prebytočný, chceme ho ponúknuť? Viacerí starostovia sa vyjadrili v konkrétnych bodoch, že nie. Že nechcú predávať takéto parkovisko, takýto pozemok, takéto niečo a je to úplne legitímna diskusia. Ale je o inom, než naznačujete Vy, pán poslanec. tá diskusia nás čaká a dovtedy, predpokladám, že tá vec, na ktorú sa Vy pýtate, bude úplne jasná, pretože o nej budeme zajtra, na základe toho podkladu, ktorý som avizoval hovoriť.

Pán poslanec Hrčka. Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Áno, ale treba si uvedomiť jednu vec, že väčšina z tých majetkov, ktoré sa teraz idú dávať do obchodnej verejnej súťaže sa idú dávať, sa dávajú do obchodnej verejnej súťaže prvý krát. Iné materiáli už boli v dvoch, troch verejných súťažiach za predchádzajúcich podmienok, to neprešlo, ale teraz sa urobila celá skupina a stanovili sa nejaké pravidlá hry a tie pravidlá hry nastavovala, nastavovalo oddelenie správy nehnuteľného majetku.

Viete, keď ja Vám poviem, že budeme hrať futbalový zápas, že Vy budete mať jedného hráča, ja desať, Vy budete mať futbalovú bránu, ja hokejovú a potom dám rozhodcu, nech spravodlivo rozhodne, tak on spravodlivo rozhodne, ale garantujem Vám, že ten zápas vyhrám bez ohľadu na to, ako ten rozhodca spravodlivo bude rozhodovať. Pretože ak sú nastavené zlé podmienky, tak v zlých podmienkach správne rozhodnutie je stále nesprávne.

Upozorňujem na to, že v súvislosti s týmto stále je pochybnosť o podmienkach, tak ako to bolo vyhlásené. Lebo ono sa to netýka všetkých majetkov. Zoberte si, niektoré majetky tam vidíme prvý krát. My sme sa tu za tri roky s tými majetkami nikdy nestretli, že by išli do nejakej obchodnej verejnej súťaže, alebo do nejakej podobnej. To znamená, oni si nikdy neprešli prvým kolom, za tých (gong) starých podmienok, keď tá minimálna cena bola znalecký posudok. Teraz sú tie podmienky iné a to je to, čo ma na tom akýmsi takým spôsobom trošku straší.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek, nech sa Vám páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Myslím, že ten kto chce rozumieť tomu, čo pán Hrčka hovorí, pochopil. Naozaj je tu podozrenie, že ten materiál je tendenčne pripravený pre záujemcov, ktorí v rámci toho podozrenia sú možno adresní, možno sú zatiaľ akože nepopísaní. Ale to podozrenie, my poslanci, tu máme, aspoň ja si to takto interpretujem a preto s plnou, s plnou vážnosťou hovorím, že rozumné stanovisko by bolo naozaj počkať si to vysvetlenie, do akej miery je, tá opodstatnenosť podozrenia sa potvrdí alebo vyvráti. To je jedna vec.

Druhá vec je tá, čo by som chcel poukázať na preťaženosť zamestnancov magistrátu. My tu dnes budeme hovoriť o dvadsiatichpiatich bodoch, ktoré sa budú pripravovať s tým vedomím, ale že možno to robíme zbytočne, lebo sa potvrdí niečo, čo už dnes by sme mohli vyvrátiť, alebo teda sa potvrdí a potom tým pádom sa tento materiál nemus, týmto materiálom sa nemusí zaťažovať či zamestnanecký aparát v rámci magistrátu, finančné náklady spojené s ďalším, s ďalšou prípravou materiálu, vypísanie súťaže, z toho plynúce náklady.

Interpretujem to len jednou, jednou, jedinou možnosťou, čo ste pán primátor mohli zachrániť. Deväť mesiacov beží výberové konanie na dodávateľa služieb pre

objekty, desať objektov školských zariadení a vraj teda aj objekt magistrátu, čož ale v tej výberovej, výberových podmienkach nebolo uvedené. Náklady s tým spojené sú nie zanedbateľné. Pre tento účel bol prijatý zamestnanec, vraj len na polovičný úväzok. Z toho plynúce minimálne štyri zasadania komisií, ktoré sme mali, hej? Zaťaženie aj nás poslancov, ktorí sme tam ako účastní tohto výberového konania.

Čiže, znova hovorím, nerobme niečo zbytočné. Orientujme pracovné kapacity, ktoré sú tu, ktoré sú tu na úlohy a účely, ktoré sú ďaleko dôležitejšie v tomto smere, pokiaľ sa nevyjasnia, že tento smer predaja majetku je možný bezpochybne, bez spochybnenia.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, skúste prosím, skúste prosím vysvetliť, lebo ja tomu naozaj nerozumiem, ako sa dá našiť verejná obchodná súťaž na niekoho. Ako sa to dá urobiť? Vy to viete? Vy z tohto nás podozrievate? Ukážte mi to na jednom z tých bodov, že sme pripravili súťaž tak, aby ju vyhral dopredu dohodnutý záujemca. Mne to príde úplne absurdné. Vy viete kto sa prihlási?

Na štyridsaťštyri súťaží, ktoré sme robili za posledný rok sa prihlásili desiati, iba štyria uzavreli zmluvu.

Chceme byť transparentný, chceme dať šancu každému, kto by mal záujem o mestský majetok. Dneska nie je taká

situácia, že sedem záujemcov, ako to bolo v čase keď bol boom a keď nebola hospodárska kríza.

Ale ako sa to dá urobiť? Ako to teda zmanipulovali, lebo takto to naznačujete, čo mne príde úplne absurdné.

Diskusiu máme o znalcoch. V tejto chvíli znalecké posudky neposudzujeme. Posudzujeme, či dáme materiál, teda ten obsah, to je pozemok, nehnuteľnosť, či ju dávame do súťaže alebo nie. Či je pre nás prebytočná. O tomto sa dnes bavíme. Ak poviete, že áno, tak posúdi, či znalec správne ohodnotil, či cena zodpovedá, či predáme, budeme mať ešte priestor. V čom je teda pochybenie, ktoré by sme mohli spôsobiť a spôsobiť to, že budeme niečo riešiť?

My potrebujeme naplniť desať miliónov rozpočtu, ktoré sme si dali ako príjem z predaja majetku. To potrebujeme. Snažíme sa to urobiť tým najtransparentnejším spôsobom a to je verejná obchodná súťaž.

Ako tam máme, alebo kde tam vidíte problém, ktorý, ktorý tam chcete adresovať. Dajme teraz bokom znalcov, o ktorých budeme hovoriť zajtra a ktorí vstupujú do toho procesu na konci, kde budeme porovnávať cenu, ktorú nám ponúkol záujemca so znaleckým posudkom. To sme už robili. A niekde sme nepredali, lebo sa nám zdalo cena nízka. Ale teraz rozhodujeme o tom, či vôbec niečo ponúkneme. O tom je rozhodovanie, ktoré budeme robiť dnes.

Nech sa páči, dvaja kolegovia sa chcú vyjadriť.

Pán poslanec Kolek, pardon, pán poslanec Hrčka a potom pán poslanec Kolek, faktická.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

No, ja vám poviem. Vy nemôžte od obchodnej verejnej súťaže oddeliť znalecké posudky, pretože znalecká cena je stanovená ako minimum päťdesiat percent znaleckej ceny je stanovená ako minimálna cena, za ktorú dávame. Ak sme , aj spochybňujeme znalecké posudky, tak vlastne aj minimálna cena pri obchodnej verejnej súťaži je spochybnená.

Čiže, čiste hypoteticky. Ak znalec povedal, že cena pozemku je dvesto eur, to znamená, my na základe podmienok obchodnej verejnej súťaže predáme za sto eur, predáme. Také sú podmienky. Ak však ten znalec podhodnotil, nie dvesto, ale malo to byť tristo, tak minimálna cena predajná mala byť stopäťdesiat. To znamená, že kto už prišiel do súťaže a dal sto, myslí si, že splnil podmienku, ale po správnosti, možno minimum je stopäťdesiat. Napríklad, už len pri tých istých.

Čiže toto sú dve spojené nádoby, a pokiaľ jednoducho nemáte dôveru v znalcoch, nemôžte, lebo bohužiaľ, tá obchodná verejná súťaž sa odvoláva na znalecké posudky a znalecké posudky určujú päťdesiat percent ceny. Sú to spojené nádoby, ktoré jedna bez druhých, podľa mňa, nemôže fungovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Dve poznámky by som mal, pán primátor.

Jednak, že Vy ste vzácny prípad toho, že najskôr dáte otázku a potom poviete, prečo na to neexistuje správna odpoveď. A je to len v tom, v tej Vašej interpretácií. Dali ste odpoveď, že ako to myslím, ale potom ste potom ste jednu minútu aj päťdesiatštyri sekúnd o tom rozprávali.

Čiže pokiaľ ste sa pýtali, ako to myslím, presne v tak v tom duchu, ako to bolo povedané.

A druhá vec je, asi ste, asi ste prepočuli, že sú tam ponúkané prebytočné materiály, ktoré zatiaľ neboli ponúkané. Ani verejnou súťažou, ani nejakým priamym predajom a my už hneď ich dávame do toho nezaujímavého košíka vecí, ktoré dávame na predaj. Čiže to je to jedno nebezpečie, o ktorom som hovoril, že áno, medzi tými tridsiatimi ponukami môže byť jedno, ktoré by sme vyslovene bez problémov možno predali za štandardných podmienok. Na základe ocenenia, na základe minimálnej ceny vychádzajúcej práve z nacenenia, ktoré je štandardným spôsobom. Tento spôsob je naozaj neštandardný (gong) (poznámka: nezrozumiteľné slovo) sme pristúpili k nemu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, my sme si dohodli pravidlá, ktoré schválilo toto zastupiteľstvo, tie súťaže sú pripravené v súlade s tými pravidlami. Nejdeme predávať ani za stopäťdesiat, ani za sto. Ponúkame prebytočný majetok.

Ideálna situácia je, prosím vás nasledovná. Keďže sme ponúkli majetok, prihlásia sa aspoň dvaja záujemcovia, vysúťažia cenu, ktorá bude vyššia ako je znalecký posudok a tam pevne verím, že to získa aj vašu podporu. Toto chceme dosiahnuť. O nič iné sa neusilujeme. V minulom roku sa nám to nepodarilo, pretože sme mali vysoké znalecké ceny a nechceli sme nič nižšie než znalecké posudky.

Čiže my len povzbudzujeme ten trh. Hláste sa, súťažte, ukážte nám, kde leží tá skutočná trhová cena. Toto by sme radi získali. Ak sa nám to nepodarí, tak ten balík budeme hodnotiť ako neúspešný, ale sme povinní to urobiť. Nabáda nás k tomu zákon. Zákon hovorí, predávajte najmä obchodnou verejnou súťažou, ak nemáte záujemcu konkrétneho a nikto iný sa nehlási.

My chceme ponúknuť prebytočný majetok, lebo inak nevieme naplniť príjmy. O toto sa usilujeme a držíme sa pravidiel, ktoré ste schválili na náš návrh v tomto zastupiteľstve. Nič viac, nič menej.

Nech sa páči, ďalšie kolo faktických poznámok, hoci možno by som to mohol zobrať ako faktickú poznámku a vy už nemáte faktické poznámky. Dohodnime sa tak.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Ale dobre. Nebola to minúta, máte faktické poznámky, chcete diskutovať, povedzte.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

My si to radi urobíme, my si to radi urobíme, lebo (poznámka: smiech v sále) myslím, že to nesmeruje ku konštruktívnemu výsledku.

Ale, nech sa páči, pán poslanec Hrčka má faktickú poznámku.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Na Váš argument, v čase keď sme ten materiál prijímali, prijímali sme ho za stavu, že sme dôverovali, že ten materiál je pripravený v najlepšej viere a bez nejakého konfliktu záujmov. Ak je tak pripravený, s tým sa tu zastupiteľstvo odsúhlasilo, ale v prípade, že tak pripravený nebol, tak je zase dôvodná pochybnosť o tom, ako bol pripravený. Nič iné preboha.

Ako, len vysvetlime si najskôr A, ako je to teda s postavením s tými znalcami, ako je to s ich výberom, ako je to z možným konfliktom záujmov vedúceho postavenie, vedúceho oddelenia ku znalcom a k nejakým dodávateľom a potom proste poďme do toho, prosím. Ale, podľa mňa, aký je v tom problém, prečo nechcete, prečo chcete najskôr vyhlásiť súťaže, až potom vysvetľovať ako to vlastne je. Ja si myslím, že správne je to opačne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán primátor, ja sa čudujem, že Vy nie ste ten, ktorý v rámci transparentnosti práve už len najmenšie podozrenie by ste chceli vyvrátiť. To je jedna vec.

Druhá vec, ja som za tento spôsob predaja majetku hlasoval. Pokiaľ ste tu hovorili, možno aj Vy budete hlasovať, ja Vám hovorím, ja som za to hlasoval, lebo sa mi to naozaj zdalo. Ale tá argumentácia bola presne v tom, tie majetky, ktoré sme ponúkali a neprešli, dáme takýmto spôsobom opätovne na verejný trh, teda do ponuky a uvidí sa do akej miery budeme v rámci toho možného nakoniec súhlasiť.

Pokiaľ sa tam objavujú nové veci a v súvislosti s tým, čo tu kolega Hrčka povedal vzniklo vážne podozrenie, že cap je v záhrade správcom, hej, tak je nebezpečné takto postupovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bendík, nech sa páči.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Pán primátor, kolega Hrčka tu povedal, že do toho balíku boli zaradené aj také majetky, ktoré sme sa nesnažili pred tým predať za znalecké ceny. Nepočul som, že by ste odôvodnili, že prečo? To znamená, otázka je, prečo ideme predávať aj také majetky, ktoré sme sa, ktoré sme nechceli predať za znalecké ceny, nie za päťdesiat percent znaleckej ceny.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Predpokladám, že to vieme vysvetliť pri každom jednom bode. Držíme sa len a len pravidiel.

Vy teraz tu konštruujete nejakú kauzu, ktorá s tým, či majetok je pre mesto prebytočný alebo nie, nesúvisí. Držíme sa presne pravidiel, ktoré ste tu schválili. Nič viac, nič menej.

Berte toto ako moju reakciu na vaše faktické poznámky. Čiže na toto už nie je možné dať faktickú poznámku.

Veľmi pekne vám ďakujem za túto diskusiu, porozumel som z čoho máte obavy. Verím, že si to dokážeme vysvetliť. Veď neschváľte tie nové veci. ponúknite to na iné, predajte to komu chcete, ale urobte, prosím, príjmy pre toto mesto. My sa o to pokúšame. Veľmi zodpovedne. Neschváľte to, veď to nemusíte schváliť. Nikto vás k tomu nemôže donútiť. Ak máte pochybnosti, neschváľte. Predložíme to o mesiac znovu. Veď máme také možnosti.

Ešte stále mi beží faktická poznámka, teda reakcia na vaše faktické.

Končím možnosť sa prihlásiť.
Uzatváram bod číslo tridsaťpäť.

Pani predsedníčka, nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní berie na vedomie Plnenie Protikorupčného minima.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných poslancov,
dvadsaťjeden za, štyria proti, jedenásti sa zdržali, dvaja nehlasovali.
Konštatujem, že sme schválili uznesenie k bodu číslo tridsaťpäť.

BOD 36 NÁVRH NA VYSTÚPENIE HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY ZO ZÁUJMOVÉHO

ZDRUŽENIA PRÁVNICKÝCH OSÔB DUNAJSKÝ VEDOMOSTNÝ KLASTER

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo tridsaťšesť je Návrh na vystúpenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zo záujmového združenia právnických osôb Dunajský vedomostný klaster.

Dámy a páni, veľmi jednoduché úvodné slovo. V materiáli popisujeme čo je činnosťou a predmetom činnosti tohto Dunajského vedomostného klastra, aj to, čo sa v ňom snažilo urobiť mesto. Zistili sme, že tie prínosy, ktoré sme očakávali sa nenaplnili. Myslíme si, že päťtisíc eur, ktoré platíme ako členský príspevok vieme využiť aj iným spôsobom, preto vám navrhujeme, aby sme ako mesto vystúpili z tohto záujmového združenia a Dunajskú stratégiu, ktorá je aktuálna pre Slovenskú republiku, aj pre naše mesto, aby sme riešili iným spôsobom, než prostredníctvom tohto vedomostného klastra.

Toľko úvodné slovo k bodu tridsaťšesť.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pán poslanec Lenč má faktickú poznámku.

Nech sa páči.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja nemám nič ku klastru, ale chcem takú procedurálnu vec. Totižto vypadla nám tu elektrika a oznámili nám, že teda iba cez prestávku sa to dá opraviť, aby sme neohrozili celý systém, tak som vás chcel potom poprosiť, po tomto bode keby sa také dve minútky dala spraviť prestávka.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne

Pán poslanec Kolek, nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Hľadal som to v materiáli, nenašiel. Má to nejaký dopad na bežiaci rozpočet tohto roka?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

My máme v rozpočte plánované finančné prostriedky na úhradu členstva mesta v rôznych organizáciách, čiže ušetríme z tohto päťtisíc eur a predpokladáme, že ich budeme môcť použiť na iné členstvo mesta v iných organizáciách. Proste je to v rozpočte. Toto bolo plánované v rozpočte.

Pán poslanec Kolek, nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Čiže štatút umožňuje v priebehu roka vystúpiť?
Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Toto neviem povedať. Ale my sme si pozreli štatút a v zmysle štatútu sa snažíme vystúpiť, aby sme a nezaplatili sme členský príspevok na tento rok a vysvetlili sme pánovi predsedovi toho združenia, že to jednoducho neplánujeme ani urobiť, samozrejme v závislosti od vášho rozhodnutia. Keby ste povedali zotrvávame, lebo si myslíme, že je to užitočné, tak tam zostaneme a zaplatíme. Keď povieme, že vystupujeme, tak sme z hľadiska rozpočtu ušetrili peniaze a najmä sme vystúpili z organizácie, ktorá mestu v zásade nič nepriniesla.

Konštatujem, že sa už nikto nehlási.
Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.
Ale máme tu sporné, sporný návrh uznesenia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno?

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Lebo, keď v časti A zrušíme toto uznesenie, nemáme už o čom, zrušíme úplne uznesenie, nemáme o čom hlasovať. Tu by malo ostať iba časť schvaľuje a poveruje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani predsedníčka, máte svätú pravdu. Je to tak. Ti áčko nemôžme zrušiť, lebo niekto rozhodol v roku desať, že sme vstúpili, čiže my nemáme dôvod rušiť to uznesenie. my sme teraz vystúpili. Čiže súhlasím s Vami, to áčko odtiaľ vypustíme, budeme hlasovať iba o B a C.

Prosím, prosím.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

O béčku, béčko bude tým pádom A schvaľuje a z céčka bude B poveruje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, keď to čítam tak, jak ste to povedali, rozumiem tomu a myslím si, že toto je dostatočné.

Môžme, prosím, hlasovať? Rozumieme o čom ideme hlasovať? B a C sa stane A a B a to áčko teda vypúšťame autoremedúrou.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Pán Peev, môžte prísť prísť, prosím, ku mne, aby ste mi povedali v čom je problém s tou elektrikou, aby som tomu rozumel.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťpäť prítomných,

tridsaťjedna za, nikto proti, štyria sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

Je tu teda požiadavka pána poslanca Lenča a zrejme aj návrhovej komisie, aby sme sa vyhli tomu, čo sa nám stalo minule, že sa nám skratovali káble a niekde sme, nám vypadlo toto hlasovacie zariadenie. Čiže ja by som urobil takú krátku prestávku na mieste, ak dovolíte, že by sme sa nerozchádzali. Zrejme treba len poprepínať káble, ktoré máme v tej pravej strane miestnosti, ak tomu dobre rozumiem.

Prosím, keby ste to urobili.

Čiže je krátka prestávka a o nejaké dve minúty, po technickej časti budeme pokračovať v rokovaní.

(prestávka od 17.44 h do 17.47 h)

BOD 37 SPRÁVA O VÝCHOVNO-VZDELÁVACEJ ČINNOSTI, JEJ VÝSLEDKOCH A PODMIENKACH V ZÁKLADNÝCH UMELECKÝCH ŠKOLÁCH A CENTRÁCH VOĽNÉHO ČASU V ZRIAĎOVATEĽSKEJ PÔSOBNOSTI HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY ZA ŠKOLSKÝ ROK 2012/2013

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

bol odstránený a my budeme pokračovať v našom rokovaní správou, ktorá je uvedená pod bodom číslo tridsaťsedem, je to Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach v základných umeleckých školách a centrách voľného času v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta.

Pani kolegyňa, Vy sa pokojne posaďte, keď budete potrebovať. Posaďte sa tam na miesto pre predkladateľov.

Ja si dovolím predniesť krátke úvodné slovo.

(poznámka: veľký ruch v rokovacej sále)

Materiál zdanlivo nekonfliktný, bezproblémový, na druhej strane z môjho pohľadu mimoriadne dôležitý, pretože ukazuje.

Prosím, kľud v rokovacej sále, lebo ak potrebujeme prestávku, aj ju rád vyhlásim, ale ešte je trošku skoro po začiatku dnešného rokovania.

Čiže chcem urobiť krátke úvodné slovo. Zdanlivo bezproblémový materiál považujeme preto, že ukazuje na veľmi závažnú časť našej činnosti, venujúcej sa výchove a vzdelávaniu mladej generácie. Akým spôsobom postupujeme, aké sme dosiahli výsledky. V čom sa líšia naše základné umelecké školy, čím sa môžu pochváliť, o tom všetkom hovorí tento materiál s tým, že jednotlivé konkrétne správy, ktoré boli predložené školami v zmysle zákona 596 o štátnej správe v školstve a školskej samospráve prerokovala naša školská komisia.

Tento materiál je len taký sumár. Sumár, ktorý má ukázať na pozitívne výsledky, úspechy našich detí na súťažiach, na medzinárodných podujatiach. Naozaj na veľmi kvalitnú prácu pedagógov, ktorí sa týmto našim deťom venujú.

Myslím si, že to môžme s plnou vážnosťou skonštatovať a odceniť práve prostredníctvom tejto správy, ktorá vlastne napĺňa to, aby sme sa o téme vzdelávania a zabezpečenia záujmovej činnosti v našich centrách voľného času rozprávať aj na najvyššej úrovni, to jest na mestskom zastupiteľstve.

Toľko z mojej strany na úvod.

Otváram priestor pre vás. Nech sa páči, kto sa chce vyjadriť, má priestor.

Pán poslanec Lenč.

Nech sa Vám páči, pán poslanec .

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja chcem z tohto miesta, tak ako sa to udialo na školskej komisii poďakovať riaditeľom aj všetkým zamestnancom základných umeleckých škôl a centier voľného času,ktoré sú v zriaďovateľskej pôsobnosti hlavného mesta za výsledky a za celoročnú prácu a možno v podmienkach, ktoré by si zaslúžili, aby boli lepšie, tak chcem vysloviť im srdečnú vďaku.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, myslím že je to namieste. Naozaj tie výsledky, ktoré sme dosiahli a ktoré obsahuje táto správa si takéto poďakovanie zaslúži. A ja verím, že by sa k tomu pridali aj ostatní poslanci mestského zastupiteľstva. To znamená, berieme na vedomie, ale symbolicky vyslovujeme aj poďakovanie našim riaditeľom, pedagogickým a nepedagogickým zamestnancom, ktorých na školách máme.

Konštatujem, že sa nikto ďalší neprihlásil.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu k bodu tridsaťsedem.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Správu predloženú v bodoch jedna až dva.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo tridsaťsedem.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných poslancov,

dvadsaťšesť za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 38 INFORMÁCIA O PLNENÍ OPATRENÍ NA ODSTRÁNENIE NEDOSTATKOV ZISTENÝCH KONTROLOU NAJVYŠŠIEHO KONTROLNÉHO ÚRADU SR VYKONANOU V ROKU 2013 ZA KONTROLOVANÉ OBDOBIE ROKU 2012

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode číslo tridsaťosem. Je to Informácia o plnení opatrení na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou NKÚ vykonanou v roku 2013 za kontrolované obdobie roku 2012.

Materiál uvedie pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Predmetom kontroly.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík, prosím, pšššššš, nepočujeme sa.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Predmetom kontroly bolo hlavne päť bodov, ktoré sa týkali rozpočtu mesta, dodržiavanie vézeteniek, nakladanie s majetkom mesta a plnenie opatrení z predchádzajúcich kontrol a náš vnútorný kontrolý systém. Ku každému jednému z týchto bodov bolo prijaté opatrenie, ktorých plnenie máte zverejnené. Táto správa sa samozrejme do istej miery prelína s so správou auditora a s výhradami auditora.

Čo sa týka tých plnení, a aj čo sa týka vézeteniek, majetku a vnútorných kontrol, boli tam prijaté termíny. Nie všetky sa nám samozrejme darí, darí plniť tak, ako by sme chceli, ale ku každému máme napísané opatrenia a dosiahnuté kroky.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu tridsaťosem.

Konštatujem, že sa do nej prihlásil pán poslanec Kolek.

Nech sa páči, pán poslanec.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Váhal som do akej miery je vôbec rozumné vystúpiť a strácať čas, lebo tieto opatrenia naozaj sa, pán riaditeľ prelínajú, ale nie s tými, čo sme splnili, ale s tými, čo sústavne nespl, neplníme. Čiže to je, to sú nálezy auditora za rok 2011, to len potvrdila táto kontrola Ústredného, teda Najvyššieho kontrolného úradu, ktorá nadväzovala na dva roky pred tým absolvovanú kontrolu, ktorá tak isto konštatovala neplnenie tej pôvodnej kontroly.

Čiže poprosím, vážené kolegyne, kolegovia. Ja mám pozmeňujúci návrh. Nevidím nejakú veľkú váhu, že sa niečo pohne, ale napriek tomu to dávam. Existujúce znenie dopĺňam bodom B žiada primátora prijať účinné opatrenia na splnenie prijatých opatrení. Je to samozrejme škrabanie sa dva krát otočenou rukou cez hlavu. Termín aprílové zastupiteľstvo 2014.

Za druhé, vyvodiť zodpovednosť za neplnenie prijatých pôvodných opatrení.

Pokiaľ si teda prečítame to zdôvodnenie ako sa plnia, tak v podstate oni sa neplnia. Termíny sú už dávno, dávno prešvihnuté, v zmluv, teda návrhy riešenia sú v štádiu

rozpracovanosti, v štádiu schvaľovania. Z týchto prijatých opatrení je zatiaľ je takmer nič nesplnené.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Reaguje pán riaditeľ Gajarský faktickou poznámkou.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Áno, ďakujem.

Čo sa týka opatrení, my samozrejme, sú tam nejaké termíny, ktoré sa snažíme plniť. Ľudia na nich robia. Čo sa týka tej zodpovednosti, to tu opakujete niekoľkokrát, ale tí ľudia sa naozaj moria s takými, s takými procesnými a s takými dokumentačnými problémami, že je to naozaj problém plniť tie termíny.

Ja, pokiaľ vidím, že naozaj, tí ľudia sa snažia a robia, čo môžu, tak nevidím dôvod na to, aby sa vyvodzovali personálne opatrenia alebo účinné opatrenia, ktoré majú zabezpečiť plnenie opatrení tak, jak Vy ich navrhujete. Podľa mňa je to naozaj zbytočné. My máme, myslím v piatok stretnutie pán poslanec, na ktorom sa uvidíme a myslím, že si povieme zopár vecí aj k tomuto. Takže myslím, že je to zbytočné takýmto spôsobom riešiť. Hovorím, nie je to, podľa mňa, efektívne. Naozaj tí ľudia sa snažia a robia na tom.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keďže nemám ďalšieho prihláseného, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Priestor bude mať návrhová komisia.

Pani predsedníčka, nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Dostali sme návrh na doplnenie pôvodného uznesenia tak, ako nám pán poslanec Kolek predniesol, bod A sa dopĺňa bodom B žiada primátora v dvoch bodoch prijať účinné opatrenia na splnenie prijatých opatrení, termín aprílové zasadnutie a vyvodiť zodpovednosť za ne nesplnenie prijatých opatrení, teda pôvodných opatrení. Taktiež aprílové zasadnutie. Takže hlasujeme o tejto časti B.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím.

Je to doplňujúci návrh pána poslanca Koleka.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu.. stanovisko pána riaditeľa k tomu ste počuli.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných poslancov,

sedemnásti hlasovali za, jeden proti, desiati sa zdržali, dvaja nehlasovali.

Konštatujem, že sme prijali platné uznese, pardon, že sme prijali doplňujúci návrh pána Koleka. Ešte uznesenie budeme musieť schváliť.

Pani predsedníčka, máte slovo.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Teraz budeme hlasovať o tohto uznesenia o časti A berie na vedomie plnenie opatrení a tak ďalej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o časti A.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjeden prítomných poslancov,

tridsať hlasovalo za, nikto nebol proti, jeden sa zdržal hlasovania.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie aj v časti A a tým sme uzatvorili rokovanie o bode číslo tridsaťosem.

BOD 39 NÁVRH NA POSKYTNUTIE ODMENY KONTROLÓROVI HLAVNÉHO MESTA SR

BRATISLAVY ZA OBDOBIE JÚL – DECEMBER 2013

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame na rokovanie o bode číslo tridsaťdeväť, je to návrh na poskytnutie odmeny kontrolórovi hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za obdobie júl až december 2013.

Materiál uvedie prvá námestníčka primátora pani Kimerlingová

Nech sa Vám páči.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, predkladám vám návrh na odmenu hlavnému kontrolórovi za obdobie júl až december roku 2013. Je navrhnutá vo výške 30% zo súčtu mesačných platov za toto obdobie.

V dôvodovej správe máte prehľadne popísanú prácu hlavného kontrolóra a myslím, že budete so mnou súhlasiť, že sme dostali kvalitné informácie, či už sa to týkalo kontroly Centier voľného času, Základných umeleckých škôl, prípadne magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Prehľadne to máte v dôvodovej správe uvedené.

Prosím vás o podporu tohto materiálu.

Ďakujem pekne pani námestníčke za uvedenie materiálu.

Diskusiu otvára faktickou poznámkou pán poslanec Kolek.

Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ja by som mal len jednu otázku, viem, že keď sa schvaľoval plat, to bolo ešte v desiatom, či jedenástom roku, tak bola moja otázka, či vieme, vieme podať informáciu, aký je plat kontrolóra. Ja by som poprosil znova tú istú, o akom plate navýšenom teda o tých, o tie percentá hovoríme? Viete nám to pani námestníčka povedať?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka, to je zrejme na Vás, aby ste avizovali, o akých sumách hovoríme. Čo tých tridsať percent vlastne predstavuje. To sa zrejme pán poslanec chce dozvedieť.

Nech sa Vám páči.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Bohužiaľ, neviem povedať presnú sumu, takže, pán kolega ma chytil na hruškách. Ospravedlňujem sa. Presnú sumu neviem povedať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Myslím, že to nie je tajné, pretože zákon určuje odmenu kontrolóra. Tam tie pravidlá sú celkom jasné. Vieme to sprístupniť.

Pán poslanec, ani ja to neviem povedať z hlavy, neriešim presne to, že koľko peňazí poberá pán kontrolór. Ale ja si myslím, že ak chceme byť úprimní voči sebe, tak v takýchto materiáloch by malo byť povedané, tridsať percent, to jest, ja neviem, desaťtisíc, päťtisíc, tisíc eur? Ako, to vieme povedať.

Môžme vám to zajtra ústne doplniť, aby sme nemali túto otázku nezodpovedanú. Je to korektné, keď vieme o čom presne sa rozhoduje.

Keďže nemáme ďalších prihlásených k tomuto bodu programu, dám priestor pre návrhovú komisiu.

Pani predsedníčka, nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie správu o výsledkoch kontroly.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,

tridsaťdva za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme návrh pani námestníčky na odmenu kontrolórovi schválili a tým sme uzavreli rokovanie o tomto bode.

BOD 40 INFORMÁCIA O PLNENÍ REALIZAČNÉHO PLÁNU KOMUNITNÉHO PLÁNU SOCIÁLNYCH SLUŽIEB HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA ROK 2013

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ideme na bod štyridsať. Je to Informácia o plnení Realizačného plánu Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2013.

Pán riaditeľ, prosím o krátke úvodné slovo.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Naozaj krátke.

Tento materiál bol prerokovaný v komisii sociálnych vecí, zdravia a rozvoja bývania, ktorá odporúča zobrať tento materiál na vedomie. Tak isto mestská rada odporúča prerokovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja by som k tomu dodal to, že je to snaha odpočtovať veci, ktoré sme si tu koncepčne nastavili cez Komunitný plán sociálnych služieb ako základný dokument, ktorým sa má riadiť rozvoj sociálnych služieb.

Ja považujem za veľmi dôležité, aby ste boli informovaní o tom, čo sa nám podarilo urobiť v prvom roku, takpovediac bez peňazí, pretože sme nemali žiadne výrazne navýšené finančné prostriedky na realizáciu Komunitného plánu. V roku 2014 tá situácia je tá je už o niečo lepšia, pretože sme isté prostriedky plánovali a keď budeme uzatvárať tento rok, tak budem môcť povedať zrejme viac. Ale je to taký odpočet, čo sa nám napriek tomu, že sme osobitné peniaze nemali, podarilo urobiť.

Toľko na úvod z našej strany.

Pani poslankyňa Krištofičová je prvá prihlásená do diskusie.

Ing. Alena Krištofičová, poslankyňa MsZ:

Pekne ďakujem.

Ja by som sa chcela podeliť s vami len o takú malú informáciu. Ja som išla po Mýtnej a je tam ten denný stacionár, ktorý sme umožnili pre bezdomovcov. A keďže som išla okolo, tak som vošla dovnútra. Bola som veľmi milo prekvapená, lebo bolo tam plno ľudí. Ja som predpokladala , že tam bude hluk a hurhaj. To ticho ma úplne ovalilo. Dokonca sa tam vydávali obedy. Tí ľudia sa tam správali

veľmi disciplinovane a kultivovane. Na stene visela nástenka, kde títo ľudia, ktorí sa starajú o tento denný stacionár, poskytujú aj brigády a bolo ich tam teda neúrekom. Nazrela som aj dovnútra cez okno, lebo mali otvorené a boli tam hygienické zariadenie, sprchy.

Čiže tento denný stacionár bol vybudovaný v celku veľmi dobre, slúži svojmu účelu a som rada, že sme sa rozhodli tak, jako sme sa rozhodli, že sme túto nehnuteľnosť poskytli na tento účel.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za toto hodnotenie.

Ja mám podobné skúsenosti. Tiež som bol navštíviť to zariadenie.

Veľmi pekne ďakujem, pani poslankyňa za tento Váš názor.

Konštatujem, že nikto ďalší sa k bodu štyridsať nehlási.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo štyridsať.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,

tridsaťpäť za, nikto nebol proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili uznesenie k bodu číslo štyridsať.

BOD 41 SPRÁVA O VYKONANÝCH KROKOCH OHĽADNE INVESTIČNÉHO ZÁMERU STAVBY PREDSTANIČNÝ PRIESTOR HLAVNEJ STANICE ŽSR V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo štyridsaťjeden je Správa o vykonaných krokoch ohľadne investičného zámeru stavby Predstaničný priestor hlavnej stanice ŽSR v Bratislave.

Pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Túto správu predkladáme pravidelne. Teraz obsahuje informáciu, myslím že už bola aj na minulom zastupiteľstve, aj informá, aj informáciu, ktorú sme si dávali vypracovať ohľadne posudku, ktorý bol zameraný na to, aby sme my vedeli posúdiť z nášho pohľadu do akého času, respektíve, kedy by mal zahájiť investor stavbu na to, aby stihol termín, ktorý je 31. 12. 2016, aby nám vedel odovzdať práce a stavby, ktoré sú zahrnuté v zmluve.

Máte tu túto analýzu. Tá analýza hovorí o tom, že túto stavbu, respektíve práce by mal začať najneskôr v júni 2014.

Ďakujem za slovo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k bodu číslo štyridsaťjeden.

Nech sa vám páči.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za informáciu.

Som rád, že tento posudok máme k dispozícii. Aspoň vieme na čom sme, že dnes je ešte šanca, aby to investor stihol.

Ja dúfam, že budú robiť všetko pre to, aby získali stavebné povolenia, aj keď si myslím, že do júna nie je šanca ich získať. Ale ak ich získajú v priebehu leta a začnú na jeseň a budú makať asi v desaťsmennej prevádzke, tak to možno stihnú.

Ja by som sa skôr chcel spýtať, dostala sa mi do rúk tlačová správa, kde investor píše, že poslanec Jozef Uhler zavádza čo sa týka odovzdania prie, odovzdania pozemkov a preto by som sa chcel spýtať magistrátu či je pravdou, že mesto vyzvalo investora, aby si prevzal pozemky pred Hlavnou stanicou. Lebo ja som to kdesi povedal, pokiaľ viem, tak je to pravda, ale investor tvrdí, že to nie je pravda. Tak, chcel by som vedieť ako, ako na tom je, sme.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pokúsime sa odpovedať, aby ste mali presnú informáciu.

Pred tým, než dám slovo svojim kolegom chcem vás informovať, že sa do diskusie k tomuto bodu programu prihlásil pán Vladimír Dulla, ako zástupca obyvateľov.

Chcem sa opýtať, či súhlasíte s jeho vystúpením?

Kto súhlasí, nech zdvihne ruku.

(Hlasovanie.)

(Prezentácia a hlasovanie.)

Ďakujem vám veľmi pekne.

Pán Dulla, nech sa páči, máte priestor na trojminútové vystúpenie. Tuná po mojej ľavej ruke, nech sa páči.

Občan Vladimír D u l l a :

Dobrý večer pán primátor, dobrý večer dámy, páni. Ďakujem za slovo.

To, že je na svete posudok je dobré, to čo obsahuje už však dobré až tak nie je. Aj keď nechcene, ale v podstate nepriamo potvrdzuje, že sa to do decembra 2016 stihnúť nedá. Ani keď sa začne v apríli, nieto v júni tohto roku.

Je to odborná záležitosť, tri minúty je málo na vysvetlenie, ale základný predpoklad záveru, ku ktorému došli riešitelia je, že sa bude pracovať šestnásť hodín denne po celý čas od júna do októbra 2016.

Ak platia predpisy Slovenskej republiky a stavebný úrad nedovolí stavať v nedeľu, alebo v ktorýkoľvek jeden deň v týždni, stotridsať dní je stratených, s ktorými sa počíta. Ak obmedzí v sobotu na dobu desať hodín a nie šestnásť hodín, je ďalších štyridsaťdeväť dní preč. A takto by sme mohli pokračovať. Ozaj je to na veľmi odborný prístup, na to tu nie je priestor.

Ten posudok má veľa nedostatkov. Nie všetko, čo má odtlačok pečiatky znalca a podpis znalca je v skutočnosti znaleckým posudkom. Zvlášť, ak sú to znalci, alebo jeden z nich z odboru pozemné stavby a nie dopravné stavby. Kolektor, ucelená časť dve a tri sú inžinierske stavby. Znalecká organizácia túto oblasť vo svojej znaleckej

činnosti zapísanú nemá. Je to smutné, že to urobí a neprizná. Chýba klasický, klasická doložka znalec, keby ste to videli, chýbajú čísla znalcov. Nemôžte veriť všetkému, čo vidíte.

Poprosím vás, je to ozaj tak. Nech by sa dialo čokoľvek, len zázrak by to dokázal postaviť za taký čas. Ľudia na zázraky schopnosti nemajú.

Ďakujem vám.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pánovi Dullovi.

Ďalší sa prihlásil do diskusie pán Hrčka. Nech sa páči

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán Dulla má naozaj pravdu v tom, že pokiaľ ja si dobre spomínam, tak súčasťou každého znaleckého posudku je znalecká doložka, číslo znalca, ktorý to vypracováva, napriek tomu, že niečo vypracováva aj ústav.

A teda znalecké doložky a čísla znalcov tam nie sú a respektíve osoba, ktorá je za to zodpovedná pán Nagy, má podľa, nemá teda neviem, podľa toho, čo som sa rozprával s pánom Dullom, tak tvrdil, že, že tieto, toto čo posudzoval súvisí aj s dopravnými stavbami a on naozaj nie je znalec v oblasti dopravného, dopravného inžinierstva.

Čiže neviem, nechcem spochybňovať, len potvrdzujem, že naozaj niektoré veci tu formálne chýbajú, tak možno tiež na vysvetlenie, že prečo.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Skúsme teraz odpovedať na to, ako to bolo s pozemkami.

My sme vyzvali investora a povedali sme mu, že my sme pripravení odovzdať pozemky kedykoľvek, keď to bude potrebovať, ale chceme vidieť, že to potrebuje na stavebné povolenia.

My tvrdíme, že a vlastne ten titul sa do stavebného zákona sa dostal relatívne nedávno, že mu stačí zmluva o budúcej zmluve na to, aby mohol žiadať o stavebko. A on to už využil, už o tri stavebné povolenia požiadal a pozemky sme mu zatiaľ nevydávali.

Čiže my sme ho vyzvali, že my sme pripravení. Len to nevidíme ako potrebné, že by sme mu to teraz dávali, vstúpi nám do priestoru a potom zistíme, že nič v tom júni alebo nejakom inom termíne hotové mať nebude, tak ten priestor chceme, aby sme ho mali v správe zatiaľ my, ale sme pripravení na súčinnosť, nechceme nič brzdiť.

Takto je tá situácia interpretovaná. Čiže z toho hľadiska Vy máte pravdu, že sme pripravení vyjsť

investorovi v ústrety v momente keby to potreboval na konanie pred stavebným úradom.

Čo sa týka znalectva, ja tu čítam, že znalec sa volá Ústav stavebnej ekonomiky, s. r. o. Tak je to tu napísané. Takže ten posudok spracoval Ústav stavebnej ekonomiky, nie znalec Nagy, znalec Ďubek, ale Ústav stavebnej ekonomiky. Možno sa mýlim, neviem. Možno ma kolegovia doplnia, ale takto to je spracované. My sme požiadali inštitúciu a tá inštitúcia nesie zodpovednosť za to, čo napísala.

Pre nás je to inak veľmi vážne. V tom má pán Dulla pravdu, že ak by sme na základe tohto mali rozhodovať napríklad o vypovedaní zmluvy, tak by sme si museli byť veľmi, veľmi istí, že to, čo je napísané je v poriadku.

Takže akékoľvek kritické pripomienky sme veľmi pripravení počúvať a doplniť prípadne ten znalecký posudok. V tejto chvíli nejdeme nič rozhodovať. Berieme ho na vedomie tak, ako je predložený. Ak by malo prísť k nejakému rozhodovaniu v mestskom zastupiteľstve, možno by sme si vyžiadali ďalšie posudky, aby sme si boli na sto percent istí, že je to, že je to správne rozhodnutie.

Konštatujem, že sa k bodu štyridsaťjeden už nikto nehlási.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia ako nám bolo doručené písomne, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,

tridsaťdva za, nikto proti, štyria sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 42 NÁVRH NA VYRADENIE ČASTI MAJETKU EVIDOVANÉHO NA KARTE MAJETKU BUDOVY STARÁ TRŽNICA, SÚPIS. Č. 101484, NACHÁDZAJÚCEJ SA NA NÁMESTÍ SNP Č. 25 V BRATISLAVE, POSTAVENEJ NA POZEMKU REGISTRA „C" PARC. Č. 96 – ZASTAVANÉ PLOCHY A NÁDVORIA, Z TITULU REKONŠTRUKCIE A ZMENY FUNKČNÉHO VYUŽITIA OBJEKTU

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode štyridsaťdva je to Návrh na vyradenie časti majetku evidovaného na karte majetku budovy

Stará tržnica postavenej a tak ďalej na zastavaných z titulu rekonštrukcie a zmeny funkčného využitia objektu.

Pán riaditeľ, prosím o krátky úvod. Ja ho možno doplním, pretože sme sa tou vecou viackrát zaoberali.

Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ide o vyradenie majetku v hodnote šesťdesiatšesť tisíc eur, z toho časť sú búracie náklady, ktoré sú tiež ohodnotené znalcom. Ide o eskalátory. Týmto, týmto sa samozrejme bude meniť ráz Starej tržnice. Už to bude kultúrno-spoločenské centum, nebude to už len teda miesto na, na trhy, ale bude to, zmení sa tým aj ráz a, a účel tohto objektu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Presne na to chcem nadviazať, že toto rozhodnutie nás posúva k tomu, aby sa zo Starej tržnice stal skutočne aj trhový aj spoločensko-kultúrny priestor.

Pokiaľ schválime toto uznesenie, časť investícií, ktorú mesto vynaložilo do tohto objektu v minulosti v domnení, že v tej podzemnej časti budeme schopní organizovať efektívne trhy, sa ukazuje, že nie sme. Hygienik nám to tam pred časom zatvoril. Ešte myslím pred rokom 2010, pretože tam nie je dostatočná ventilácia, je

tam s tým problém. Čiže návrh na odstránenie tých eskalátorov je problematický, pretože vyraďujeme niečo, čo by ešte mohlo byť funkčné. Na druhej strane to nie je funkčné vtedy, keď tam chcete mať koncert, tak vám tam trčia také dve, také dve bedne, ktorými sa tie eskalátory zakrývajú. Čiže s tým priestorom treba urobiť istý poriadok a umožniť Aliancii Stará tržnica, ktorej sme priestor prenajali, aby v ňom mohla efektívne organizovať aj kultúrne podujatia. A práve tie otvory po tých eskalátoroch využiť na to, aby mohla niektoré veci držať v skladových priestoroch v podzemí a dostať ich pomocou plošiny do toho priestoru Starej tržnice vtedy, keď to budú potrebovať.

Čiže toto rozhodnutie je dôležité a naozaj je to prvý krok k tomu, aby sa Stará tržnica zmenila len z trhového priestoru aj na kultúrno-spoločenský priestor.

Toľko z mojej strany a zo strany pána riaditeľa na úvod.

Otváram rozpravu.

Pani námestníčka má faktickú poznámku, ktorou otvára diskusiu.

Nech sa páči.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ja nie som veľmi stotožnená s tým, že tento majetok vyraďujeme, že eskalátory, ktoré boli minimálne používané sú tu ohodnotené iba na nejakú zostatkovú hodnotu a myslím

si, že tie eskalátory, ak teda už nebudú používané v Starej tržnici, by sme mohli ponúknuť niekomu, kto by ich vedel využiť. Minimálne by som teda trvala na tom, aby sa úradníci pokúsili nájsť nejakého ďalšieho užívateľa, aby sa ten majetok zhodnotil, aby nebol len tak vyradený. Hovorím, boli minimálne používané, čiže v technickom stave sú určite v dobrom.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán námestník Budaj.

Nech sa páči.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ja si myslím, že treba čo najskôr konať, aby sa ukázalo, aby sa ukázali prínosy toho rozhodnutia, ktoré zastupiteľstvo urobilo.

V každom prípade, eskalátory sa nejdú vyhodiť do starého železa. Myslím, že som tomu rozumel tak, že sa uložia tak, že budú namontovateľné naspäť.

Čo by ma zaujímalo a čo by sa malo povedať poslancom je, že či, aký bude náš majetkový vzťah k tým zariadeniam, ktoré sa tam namontujú. Tie, tie dvižné plošiny. Som nejak nezachytil dosiaľ. Bude to majetok tejto, tohoto združenia, alebo dalo by sa s nimi rokovať o tom, že ten, že, že to

zariadenie v prípade, že by predčasne ukončili, že by ukončili účinkovanie, že by tie plošiny tam zostali?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Greksa, ďalší prihlásený.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som apeloval tiež na to, aby sme podporili ten návrh, pretože som v tej rade a diskutujeme to často a zdržiava to vlastne. Tie eskalátory sú tam úplne zbytočné. Samozrejme tiež som za to, aby sa nevyhodili niekde do starého železa, ale som za to, aby sme ich čo najskôr odial dali preč, pretože ako nám bolo vysvetlené, miesto eskalátorov by tam mohli byť nejaké zdviže a mohli by sa oveľa rýchlejšie posúvať hore, zdola hore a zhora dole nejaké kulisy alebo nejaké neviem, proste všetko, čo potrebujú na výmenu akcií.

Bolo nám to vysvetlené, že, že takto tam majú, teraz neviem presne tie čísla povedať, možno stihnú za týždeň nejaké tri akcie. Keby tam mali tie zdviže, tak môžu to točiť oveľa častejšie a môžu mať možno šesť akcií do týždňa rozličného charakteru. A je to, to som možno prehnal s číslami, ale takto plus, mínus to je.

Čiže bolo by to naozaj dôležité, aby to čo najskôr odtiaľ zmizlo, lebo to naozaj iba zavadzia. Ja sám som sa na tých eskalátoroch svojho času dávno vozil, viem že

existovali, ale potom existovali iba veľmi veľa rokov iba nezmyselne, že stáli. Či nemá, či sú vôbec v nejakom takom stave, aby boli vôbec možné použiť ešte raz. Ale bolo by fajn, keby sme ich čo najskôr dali preč, aby tá tržnica mohla fungovať tak, ako si tá partia z tržnice predstavuje.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Tie plošiny, na ktoré sa pýtal pán Budaj, tie budú v majetku mesta s tým, že budú vedené ako technické zhodnotenie, čo sa týka Starej tržnice.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Samozrejme to platí za podmienky, že ich zarátame do tých stodvadsaťtisíc, ktoré sme povedali, že, že bude ročne vynakladať Aliancia Stará tržnica a pán riaditeľ to má premyslené tak, že sa to započíta a tým pádom sa to stane majetkom mesta.

Čo sa týka vyhodenia tých, tých pohyblivých schodov, prosím svojich kolegov, aby zabezpečili to, že sa tie schody naozaj uložia v tých podzemných priestoroch

a zostanú pre prípad potreby keby niečo. Ja si tiež nepredstavujem, že ich hodíme na smetisko a budeme sa tváriť, že ich nepotrebujeme. Oni nejakú hodnotu majú. V tejto chvíli ju nevieme využiť a chceme tej Aliancii umožniť to, aby sa s vecami nakladalo inak.

Čiže samotné schody, schodište, teda tie pohyblivé schody uložíme tak, aby prípadne bolo možné sa k nim vrátiť. To všetko ostatné, čo tu odpisujeme, pravdepodobne skončí mimo Starej tržnice.

Pán poslanec Kolek má faktickú.

Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Prečítam záver zápisnice zo zasa zasadania vyraďovacej komisie.

Členovia vyraďovacej komisie vzali na vedomie, že fyzické vyradenie, pre mňa fyzické vyradenie znamená likvidáciu, horeuvedeného majetku bude zabezpečovať oddelenie správy nehnuteľností.

Čiže pokiaľ v uznesení hovoríme, aby sme poverili primátora postupovať v zmysle zápisnice, alebo výsledkov komisie, tak mu hovoríme, áno, má plnú moc, aby sa fyzicky toto zariadenie zlikvidovalo. Nie uložilo.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Týka sa to všetkých tých ostatných vecí. K tomuto urobíme ponukové konanie, ktorým oslovíme naše organizácie a uložíme to tak, aby sme sa k týmto schodom vedeli vrátiť.

Ja všetko to ostatné beriem tak, ako je to v tom uznesení o vyradení majetku napísané.

Nemám ďalšieho prihláseného.

Prosím, dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Pani predsedníčka, máte slovo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po A schvaľuje , po B splnomocňuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných poslancov,
dvadsaťsedem hlasovalo za, nikto proti, ôsmi sa hlasovania zdržali, jeden poslanec nehlasoval.
Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

BOD 43 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PODANIA ŽIADOSTI O POSKYTNUTIE DOTÁCIE NA OBSTARANIE NÁHRADNÝCH NÁJOMNÝCH BYTOV, POZEMKU A TECHNICKEJ VYBAVENOSTI PODĽA ZÁKONA Č. 261/2011 Z. Z. O POSKYTOVANÍ DOTÁCIÍ NA OBSTARANIE NÁHRADNÝCH NÁJOMNÝCH BYTOV V ZNENÍ ZÁKONA Č. 134/2013 Z. Z. NA MINISTERSTVO DOPRAVY, VÝSTAVBY A REGIONÁLNEHO ROZVOJA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo štyridsaťtri je Návrh na schválenie podania žiadosti o poskytnutie dotácie na obstaranie náhradných nájomných bytov, pozemku a technickej vybavenosti podľa zákona číslo 261 o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov v zmysle zákona 134 na ministerstvo dopravy.

Pán riaditeľ, prosím, krátke úvodné slovo.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Finančná komisia odporúča tento materiál schváliť, mestská rada odporúča tento materiál prerokovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S tým, že ide o dôležitú vec, týkajúcu sa reštituentov, ktorí v Bratislave žijú. Snažíme sa obrátiť sa na štát, aby nám poskytol finančné prostriedky, napriek tomu, že ešte nie sme tak ďaleko, že by sme začali s výstavbou konkrétneho objektu, ale myslíme si, že už máme časť tých prostriedkov využiť, pretože máme rozpracovaný projekt v Petržalke, pripravujeme ďalšie projekty v ďalších častiach mesta. A tento krok znamená, že máme mandát od vás, aby sme sa mohli na ministerstvo obracať, pretože máme povinnosť, ktorú nám dal zákon, ale snažíme sa, snažíme sa postupovať spoločne s vami. A budete dostávať informácie o tom, akým spôsobom sme postupovali a aké peniaze sme žiadali, aké peniaze sme získali.

Toľko z našej strany.

Otváram diskusiu k bodu štyridsaťtri.

Konštatujem, že sa do nej prihlásil pán poslanec Fiala.

Nech sa páči.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Iba krátko a možno pre poriadok. Či by tam nemal byť aj termín plnenia. Ja teraz nehovorím či o mesiac, dva, tri alebo šesť, ale vôbec, kedy odpočtovať to uznesenie.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžme. Je tu napísané, že informovať o každej žiadosti, ale môžme tam dať, že raz ročne, alebo minimálne polročne, ak chcete.

Lebo máme termín do roku 16. My musíme do doku 16 postaviť zhruba šesťsto bytov, čo nie je vôbec jednoduché. Čiže máme čo robiť, aby sme sa s tým vysporiadali.

Takže môžme tam dať, že termín kontroly minimálne raz polročne. A tým povieme nežiadali sme, nebolo. Žiadali, to by ste potom dostali skôr, ale polročne to budeme sumarizovať.

Čiže, prosím, autoremedúrou pani predsedníčka doplníme, aby informoval mestské zastupiteľstvo o každej žiadosti, na konci dajme slová minimálne raz polročne.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Konkrétny termín? Tak 30. 6., 31. 12. A to sa potom nestratí, to máte pravdu. Sa to lepšie kontroluje. Čiže 30. 6. a 31. 12. budú kontrolné termíny k tomu, ako to vlastne postupuje. Lebo to sú tri roky, ktoré ešte máme k dispozícii. Už nie celé.

Pán poslanec Kolek, nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Správnosť do. Ja by som tam skôr odporúčal dať do 30. 6. a do.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, dobre. Súhlasím, súhlasím s Vami.
Čiže do 30. 6., do 31. 12.

Keďže sa nikto nehlási, s týmto doplnkom dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Nech sa páči, pani predsedníčka, máte slovo.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, v časti A schvaľuje, v časti B žiada s tým doplnkom, že kontrolné termíny do 30. 6. a do 30. 12. každý rok autoremedúrou prijaté.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťpäť za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

BOD 44 NÁVRH NA USKUTOČNENIE OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE NA PRENÁJOM POZEMKOV V K. Ú. VINOHRADY, ZVERENÝCH DO SPRÁVY PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCII MESTSKÉ LESY V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode štyridsaťštyri. Je to Návrh na uskutočnenie obchodnej verejnej súťaže na prenájom pozemkov v katastrálnom území Vinohrady, zverených do správy príspevkovej organizácii Mestské lesy v Bratislave.

Pán riaditeľ, nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Účelom tohto materiálu je samozrejme efektívne využitie pozemkov zverených do správy mestskej organizácie Mestské lesy na zriadenie prevádzky bufetu, na prevádzkovanie trampolín, na zriadenie prevádzky na predaj zmrzliny.

Finančná komisia odporúča tento materiál schváliť a mestská rada prerokovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu, do ktorej sa hlási pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, nechcem diskutovať k bodu štyridsaťštyri, ale procedurálne ku všetkým nájmom a následne predajom. Na ostatnom zastupiteľstve , ktoré dnes dokončujeme, pán poslanec Nesrovnal navrhoval, aby sme, ak teda nie sú výhrady, jedným hlasovaním odsúhlasili otvorenie súťaží na nájmy a jedným hlasovaním otvorenie súťaží na predaje. Keďže tu dnes bývalý vicežupan dneska nie je, tak otázne je, či túto procedúru chceme dodržať.

Ja si myslím, že kvôli šetreniu času, by to bolo celkom fajn.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec navrhoval, aby sme robili spoločnú rozpravu, pokiaľ si pamätám. Nič viac nie. My jedným hlasovaním nemôžme schváliť tri veci naraz. To by ste asi protestovali, lebo by to bolo v rozpore s rokovacím poriadkom.

Čiže ak niekto dá takýto návrh, ja to veľmi rád dám na hlasovanie a vy sa rozhodnete, či chcete spoločne diskutovať, alebo o každom bode zvlášť. Zatiaľ taký návrh predložený nebol. Minule sme ho neschválili. Bola taká úvaha, ale sme sa k nej nedostali.

Čiže, nech sa páči, pokračujeme v diskusii k bodu štyridsaťštyri troma faktickými poznámkami.

Pán poslanec a starosta Pekár.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ja len k tomu návrhu, ktorý teraz padol. To je veľmi zlý nápad, pretože predaje a prenájmy sú veľmi dôležité pre mestské časti, ale aj pre tých obyvateľov, ktorí tam žijú, aby sme my zmietli nejakým jedným hlasovaním všetky predaje a zvlášť všetky nájmy, tak to sa mi zdá ne neférové.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To sa ani nedá podľa rokovacieho poriadku.

Pani poslankyňa Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som k tomu dodala ešte aj to, že mne sa ani tá rozprava nepáči spoločná, pretože už sme si to v minulosti odskúšali a dosť bolo zmätočné a mnohí sme nevedeli, ku ktorému bodu sa vlastne hovorí. A potom , potom sme sa vypytovali, zdržovalo sa. Ja si myslím, že podstatne jednoduchšie je, keď prechádzame jeden po druhom a nemusíme o každom rozprávať o každom bode. Možno jeden bude veľmi jednoduchý a druhý bude dôležitý.

Takže nezdá sa mi, nepáčia sa ani mne tieto nápady.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Jégh má faktickú.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ja som chcela len pripomenúť, že keďže toto zastupiteľstvo je pokračovanie toho zo šiesteho tretí a tu máme celý kopec takého materiálu, kde sa musia posunúť termíny a to začne od bodu 45 po 62 v určitých skupinách, takže o tom naraz hlasovať by bolo proste nemožné a tie termíny bude treba posúvať. Tak spoločná rozprava ešte tak ako, ale hlasovať sa nedá.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani predsedníčka, my sme to urobili tak, že ja som na úvod informoval, že pán riaditeľ autoremedúrou všetky tie termíny posunul. Máte ich, prosím, všetci predložené vo svojich materiáloch, ktoré ste dnes ráno dostali. Tie termíny sa týkajú všetkých tých súťaží a máte to tam uvedené. Čiže budeme o nich hlasovať v znení tých nových termínov. Inak to nevieme technicky zabezpečiť.

Čiže to sme povedali úplne na úvod a to nebudeme opakovať pri každom materiály.

Nemám ďalšieho prihláseného k bodu číslo štyridsaťštyri.

Čiže uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Slovo má návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje zámer.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsať za, nikto proti, štyria sa zdržali.
Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

BOD 45 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE NA NÁJOM NEBYTOVÝCH PRIESTOROV NA PRÍZEMÍ STAVBY NA BUDYŠÍNSKEJ UL. Č. 1 V BRATISLAVE, K. Ú. NOVÉ MESTO

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Štyridsaťpäť. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytových priestorov na prízemí stavby na Budyšínskej číslo 1 v Bratislave.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Finančná komisia odporúča materiál schváliť, mestská rada odporúča prerokovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo štyridsaťpäť.

Nik sa do nej neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje po prerokovaní materiál s tým autoremedúrou prijatou zmenou dátumu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,

dvadsaťšesť za, nikto proti, osmi sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

BOD 46 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE NA NÁJOM NEBYTOVÝCH PRIESTOROV NA PRÍZEMÍ STAVBY NA BAGAROVEJ UL. Č. 20 V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo štyridsaťšesť podmienky obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytových priestorov na prízemí stavby na Bagarovej ulici v Dúbravke.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Finančná komisia odporúča materiál schváliť, mestská rada prerokovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, kto sa chce vyjadriť v rámci diskusie, nech sa páči.

Konštatujem, že nikto.

Dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
dvadsaťsedem za, nikto proti, šiesti sa hlasovania zdržali.
Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

BOD 47 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE NA NÁJOM NEBYTOVÝCH PRIESTOROV NA PRÍZEMÍ

STAVBY NA PRIBIŠOVEJ UL. Č. 8 V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo štyridsaťsedem, podmienky obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytových priestorov na prízemí stavby na Pribišovej ulici v Karlovej Vsi.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Takisto, finančná komisia odporúča schváliť, mestská rada odporúča prerokovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu štyridsaťsedem.

Nik sa do nej neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,

dvadsaťdeväť za, nikto proti, piati sa zdržali hlasovania.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 48 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE NA NÁJOM NEBYTOVÝCH PRIESTOROV NA PRÍZEMÍ STAVBY NA UL. LAURINSKÁ Č. 7 V BRATISLAVE, S PRIAMYM VSTUPOM Z ULICE, K. Ú. STARÉ MESTO (LAGUNA)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo štyridsaťosem podmienky obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytových priestorov na prízemí stavby na ulici Laurinská 7 s priamym vstupom z ulice. Je to priestor, ktorý poznáte pod názvom Laguna. To bol prevádzkovateľ, ktorý ho prevádzkoval doteraz.

Nech sa páči pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Takisto, finančná komisia odporúča schváliť, mestská rada odporúča prerokovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu štyridsaťosem.

Nikto sa do nej nehlási.

Dávam slovo návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia písomnom, schvaľuje mestské zastupiteľstvo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,

dvadsaťdeväť za, nikto proti, šiesti sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

BOD 49 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE NA NÁJOM NEBYTOVÝCH PRIESTOROV V SUTERÉNE STAVBY NA UL. LAURINSKÁ Č. 7 V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO (ALIGÁTOR

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo štyridsaťdeväť podmienky obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytových priestorov v suteréne stavby na Laurinskej 7 v Starom Meste, to je priestor známi pod názvom Aligátor.

Pán riaditeľ, prosím, uveďte materiál.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Finančná komisia odporúča schváliť, mestská rada odporúča prerokovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu štyridsaťdeväť.

Konštatujem, že sa do nej nikto neprihlásil.

Dávam slovo návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám písomne predložili, mestské zastupiteľstvo schvaľuje podmienky.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsať za, nikto proti, piati sa zdržali hlasovania.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 50 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE NA NÁJOM NEBYTOVÝCH PRIESTOROV NA 1. POSCHODÍ, PRÍZEMÍ A V SUTERÉNE STAVBY NA UL. LAURINSKÁ Č. 7 V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO (KORIDA)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo päťdesiat je Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytových priestorov na

1. poschodí, prízemí a v suteréne stavby na Laurinskej 7 v Starom Meste, v priestore známom ako Korida.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Finančná komisia odporúča schváliť, mestská rada odporúča prerokovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo päťdesiat. (poznámka: kýchnutie). Na zdravie.

K bodu číslo päťdesiat sa nikto neprihlásil.

Dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje podmienky.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo päťdesiat.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsať za, nikto proti, piati sa zdržali.
Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

BOD 51 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU NA ULICI HANY MELIČKOVEJ 11 A V BRATISLAVE, K.Ú. KARLOVA VES

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo päťdesiatjeden, podmienky obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na ulici Hany Meličkovej 11 v Karlovej Vsi.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Tak isto. Finančná komisia odporúča schváliť a mestská rada odporúča prerokovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo päťdesiatjeden.
Konštatujem, že sa do nej nikto neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo schvaľuje podmienky.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných poslancov,
tridsaťjeden za, nikto proti, štyria sa zdržali hlasovania.
Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

BOD 52 NÁVRH NA PREDAJ NOVOVYTVORENÉHO POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 4512, KORABINSKÉHO ULICA, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame na predaje, ktoré sú riešené formou obchodnej verejnej súťaže.

Bod číslo päťdesiatdva je návrh na predaj novovytvoreného pozemku v v katastrálnom území Staré Mesto na Korabinského ulici formou verejnej obchodnej súťaže.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Finančná komisia odporúča materiál schváliť, mestská rada prerokovať a máme súhlasné stanovisko pani starostky.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Ako prvý sa hlási pán poslanec Hrčka.

Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Á, ja by som sa chcel spýtať na toto vyhotovoval znalecký posudok pán Igor Kropáč. Ja by som sa chcel spýtať vedúceho oddelenia správy nehnuteľného majetku, či má nejakú vedomosť alebo môže vylúčiť, že existuje nejaké prepojenie medzi pánom Kropáčom a firmou STATUS Plus, s. r.o., z ktorej je pán Igor Grebáč?

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme od Vás dostali, pán poslanec, otázku, ktorú ste mi adresovali myslím v pondelok. Aby sme každému znalcovi položili otázku aké majetkové, podnikateľské a rodinné prepojenia má s inými znalcami, respektíve s pánom vedúcim oddelenia Krištofom.

Ja som pre poriadok urobil to, že sme každému znalcovi takúto otázku zaslali a myslím, že ste dostali odpoveď, ktorú ste žiadali. Teda takú mám informáciu. Ak ju, ste ju nedostali, pretože niektoré tie odpovede prichádzali ešte v priebehu dnešného dňa, tak tú odpoveď na Vašu otázku môže poskytnúť pán vedúci oddelenia správy nehnuteľného majetku.

Pán vedúci, Vy zrejme máte tie veci pokope. Prosím, keby ste reagovali na tú konkrétnu otázku.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Môžem?

Ako znela tá otázka, ešte raz prosím?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Kropáč a jeho prepojenie na pána Grebáča vedúceho alebo konateľa firmy STATUS Plus.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ja neviem, ja neviem o žiadnom prepojení pána Kropáča s pánom Grebáčom, ani o žiadnom inom prepojení medzi znalcami. Neviem, kam tá otázka smeruje, nerozumiem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Máme k tomu vyhlásenia jednotlivých znalcov, takže pán poslanec, ak máte niečo konkrétne na mysli povedzte, my Vám poskytneme všetky tie veci, ktoré nám znalci na Vašu otázku adresovali písomne, teda mailom, aby som bol presný, ale to tiež je písomne. Tie odpovede dostanete a môžte si na to urobiť svoj názor. Ak budete mať iné zistenia, tak určite nás o nich budete informovať.

Pán poslanec Hrčka, nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Á ja sa pýtam informatívne, lebo napríklad na poslednom zastupiteľstve nebol problém mi dať nové znalecké, teda nový losovací program, pán Krištof to odprezentoval, že pán Hrčka, však tak, jak pán primátor povedal, príďte zajtra o deviatej, ja Vám všetko ukážem.

Cez dvestojedenástku som si ich vypýtal, dostal som odpoveď, že sú chránené autorským právom a preto mi ich nemôže byť poskytnuté. Takže, nehnevajte sa, tu sa robia všelijaké zaujímavé veci.

Takže ja sa len informačne pýtam, či on má nejakú vedomosť, vie to vylúčiť, sú nejaké indície, neviem. Ja sa len teraz predbežne pýtam. Nemám nič potvrdené, ale chcem mať istotu, že pán Krištof o ničom nevie a že nemá vedomosť, že také niečo existuje. Len pre istotu sa uisťujem.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ja som urobil presne to, čo ste žiadali. Chceli ste vedieť o prepojeniach. Ja som každého znalca oslovil a požiadal som ho, aby sa vyjadril k tomu, čo ste chceli vedieť. Písomné odpovede dostanete a môžme si ich pri každom bode hovoriť ale inak to nepovažujem za, za vecne potrebné, ale keď treba, určite áno.

Proste, máme ich k dispozícii. To, čo sme dostali, Vám poskytneme. Ak budete chcieť vedieť viac, tak nás budete o to určite žiadať.

K bodu päťdesiatdva ešte pán poslanec Kolek, faktická poznámka.

Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som len opätovne chcel nejakým spôsobom apelovať na kolegyne a kolegov, že v podstate to, čo v úvode

odznelo, by sme mali brať v zreteľ. Teraz keď budeme hlasovať teda už nie o nájme, ale o predaji.

Naozaj aj tá námaha vynaložená s tým, čo možno dnes nevieme skonkre, konkrétne spochybniť, respektíve nevieme povedať, že pochybenia tam nenastalli, nás môže stáť veľa práce. Nejaký mesiac, ktorý teda podľa vyjadrenia pána primátora maximálne hrozí, že by sa posunul, posunulo toto schválenie, tak určite neurobí, neurobí ten výsledok taký, že v tomto roku sa to nepredá, pokiaľ dôjde k predaju.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ja zopakujem to, čo som povedal a prosím, aby si to každý poslanec ešte raz zvážil vo svojom rozhodovaní.

Dnes rozhodujeme o tom, či majetok, ktorý je obsahom tohto materiálu a ďalších deviatich alebo ôsmich, považujete za prebytočný alebo nie.

My ho nepredávame dnes. Ponúkame ho do predaja. Chceme zistiť záujem trhu, o ktorom vieme, že je veľmi malý, preto sme sa snažili ísť s cenou, ktorá bude povzbudzovať tých záujemcov, aby medzi sebou súťažili a tú cenu dostali v tom optimálnom prípade nad znalecký posudok. Ak sa nám to nepodarí, určite nebudete schvaľovať ani vy a ani my vám navrhovať, aby sme odsúhlasili predaj, ktorý by sa nám javil ako nevýhodný alebo niečo podobné.

V čase, keď o tom budeme rozhodovať, teda po súťaži, to potrvá minimálne mesiac alebo dva, čiže najskôr na májovom zastupiteľstve a dovtedy, či znalecký posudok, ktorý bol predložený je relevantný alebo nie, tak na tú otázku budeme mať odpoveď. Lebo spochybnená nebola výška znaleckého posudku, teda to, ako znalec ohodnotil, spochybnený bol výber znalcov. O tomto sa rozprávame a na toto zajtra budete mať odpoveď.

Ale to teraz neposudzujeme. My teraz rozhodujeme dnes o tom, či majetok tu predložený považujeme za prebytočný alebo nie. Rozhodneme že nie, tak ho nepredáme.

Súhlasí s tým pani starostka, súhlasí finančná komisia, spúšťame procedúru, ktorá nám má ukázať, či na tomto majetku vieme získať kapitálové príjmy. Ak vieme, opäť posúdite či áno, nie, na základe tých informácií, ktoré o dva mesiace budeme mať.

Nech sa páči, pán poslanec Pekár. Faktická poznámka.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Mne sa nezdá férové toto odôvodnenie, že teraz si len zistíme cenu a keď bude záujemca, tak potom poslanci znova rozhodnete či predať alebo nepredať.

Pre mňa je teda to je ten tento dôvod. Váš nie je celkom presný. Dôležité je asi súhlas starostky Starého Mesta. Čiže tam už máme jasné, že ona s tým súhlasí a nemá výhrady voči predaju.

Takže ten prvý dôvod sa mi nezdal celkom presný, lebo budú aj ďalšie návrhy na na predaje a, a to je také ako hodíme návnadu a potom poslanci rozhodnú, že tá návnada sa vytiahne a tá ryba, ktorá chce seknúť návnadu vyjde naprázdno.

Takže my by sme mali v prvom rade teraz tu rozhodnúť, či ideme do tej verejnej obchodnej súťaže alebo nie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Súhlasím, súhlasím s Vami.

Pán poslanec Hrčka, nech sa páči.
Pán poslanec Hrčka má slovo.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Á, ja by som iba pána Pekára upozornil, že ono to má taký jeden zmysel, že keď sa, keď príde výsledok obchodnej verejnej súťaže, tak o jeho výsledku bude rozhodovať nadpolovičná väčšina prítomných poslancov. Mali sme možnosť na poslednom zastupiteľstve sa presvedčiť, že nie je problém až tak získať nadpolovičnú väčšinu na veľmi zaujímavý materiál.

Takže len z tohto dôvodu tiež na to upozorňujem, že ono zas niekto, kto to v pozadí pripravuje tiež vie, aké sú kroky, aké sú možnosti. Sú tu určité riziká, o ktorých sme sa tu nie jeden krát presvedčili ako, ako toto zastupiteľstvo funguje, ako fungujú určité procesy,

dohody, ktoré tu neexistujú, podľa Vás, pán primátor, takže len z toho dôvodu, aby to bolo jasné.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, neviem čo mi vkladáte do úst, pretože ešte raz hovoríme o tom, dnes rozhodujeme o tom, či mesto považuje majetok za prebytočný. Ak ho nepovažujete, prosím, aby ste nehlasovali za. Urobte to veľmi zodpovedne, že tento majetok nie je prebytočný. Prinesieme iný majetok.

My musíme naplniť kapitálové príjmy za desať miliónov. snažíme sa to urobiť transparentne, pretože lepšiu metódu ako obchodnú verejnú súťaž nepoznáme. Tak o tom sa sporíme.

A Vy hovoríte, keď bol losovaný znalec, tak je to v poriadku ten jeho znalecký posudok, keď bol nelosovaný, nie je v poriadku. Toto sa nám snažíte rozprávať a neviem kam tým mierite. Ak hľadáte nejaké prepojenia, povedzte nám o nich, povedzte konkrétne, aby sme o tomu rozumeli. Pretože hádžete blato a nemáte žiadne dôkazy. Nerozumiem, kam tým smerujete.

Pán poslanec Kolek.

Pred tým faktickou poznámkou chce reagovať pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

No pán primátor, s tým hádzaním blata je to tak. Tu došlo na minulom zastupiteľstve k evidentnému usvedčeniu so lži. A s dovolením, kedysi na to existoval, ešte v čase komunizmu u nás taký pojem, strata dôvery. To sa dnes veľmi nepoužíva, ale my starší si pamätáme túto formuláciu. Pre stratu dôvery.

To znamená, tá dôvera je stratená. A samozrejme, môžme diskutovať o tom, že či sú posudky také alebo onaké. Ale keď na počiatku bola lož a zavádzanie, tak to, o čom tu už opakovane v ostatných dvoch hodinách hovoria Hrčka a Kolek je problém straty dôvery. Zásadný problém straty dôvery. A na pohyblivom piesku stratenej dôvery sa nedá veľmi stavať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek, máte slovo.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán primátor, Vy ste povedali nerozumiem. Asi naozaj nerozumiete, ale to je Váš problém ako toho, ktorý má rozhodujúce slovo.

A druhá vec je. Ja Vám to poviem inými slovami, aby ste porozumeli to, čo pán Hrčka povedal. Dnes potrebujeme dvadsaťsedem hlasov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Dis.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, nie. Obyčajnú väčšinu, pán poslanec.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Nie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ste si to nevšimli.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Teda ale v niektorých prípadoch.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aj teraz, aj potom.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Hej, čiže potom, keď už bude o čo bojovať, tá nadpolovičná väčšina sa dá získať ľahkým spôsobom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ak to bude výhodné pre mesto, tak aký problém? Skúste mi povedať ešte raz, ako je možné zmanipulovať verejnú obchodnú súťaž? Povedzte to nahlas, prosím.

Keď máte podozrenie voči mne, voči pánovi riaditeľovi, voči pánovi vedúcemu oddelenia, povedzte to nahlas. Čo má urobiť človek, ktorý chce zmanipulovať vaše rozhodnutie. Ako to sa dá urobiť v príprave materiálu. Lebo tu hovoríme o strate dôvery. Povedzte mi, prosím, ako to teda mal urobiť podľa Vás. Čoho sa obávate? Lebo stále tu dávate akési obavy a ja im nerozumiem. Povedzte to nahlas.

Nech sa páči, pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Pán primátor, Vy z do, doterajších hlasovaní ste ani raz nepocítili pochybnosť, že ľudia, ktorí tu hlasujú a rozhodujú o majetku mesta nehlasovali v prospešnej, v neprospešnej veci za? Ani raz ste nemali ten dojem? Keď sme predávali jedny pozemky, druhé pozemky, keď sa predával hotel, keď sa vymieňala Kráľová hora za pozemky v rámci mesta, hej? Ja tento dojem som nadobudol. A sú tu viacerí, ktorí takýto dojem majú.

Keď sa hovorí o tom, že, že Belopotockého parčík je takisto zmanipulovaný a hovorí sa o sumách v meste, ktoré, ktoré jeden hlas predstavoval, to sú tie veci, o ktorých tu teda treba jasne hovoriť.

Ďakujem.

Pán poslanec Hrčka, faktická.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Pán primátor, ja sa Vám čudujem. Pravdepodobne chcete kandidovať, ale ako viete Vy tu máte svoju pravdu, v momente akonáhle sa tie videá dostanú na, na, na verejnosť, tak si potom prečítajte komenty, pretože asi ani jeden s Vami nesúhlasí, to po prvé.

Po druhé, keď tu bolo TWIN CITY, tak som, tak sme Vám tu povedali, že tu je dohoda. A pamätáme sa na Vaše, aká dohoda. Vy tu naznačujete, že tu je niečo dopredu dohodnuté. Toto, toto chcete povedať? tu žiadna dohoda neni. Bolo to na verejnosti, bolo to v televízii, všetci sa na tom smiali, tá dohoda tu bola, všetci to videli. A Vy ste sa tvárili, že ju nevidíte? Normálni ľudia, ktorí sú tu nezaujatí videli, upozorňovali, veľké upozorňovanie tu bolo a Vy ste sa tvárili, že o tom neviete. Vy ste sa ako posledný primátor dozvedeli o tom, že sa ten bod opätovne dokázal vrátiť na to isté zastupiteľstvo. Štyridsaťjeden poslancov večer, to tu nikdy nebolo. Plné stavy dvoch klubov, a my Vás na to upozorňujeme a Vy ste to mohli stiahnuť. Vy ste mohli povedať s autority svojho postu, že Vy to nepodpíšete, ak to teraz prejde a Vy ste sa tvárili, že Vy nič, Vy muzikant. A teraz opätovne.

Áno, v tomto momente sa niektoré veci nedajú dokázať, ale (gong) to neznamená, že sa nebudú dať dokázať o mesiac, o dva. Ja Vás preventívne na to upozorňujem tak, ako som Vás upozorňoval na iks iných vecí. To je všetko.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Páni, teraz reagujem na Vaše faktické poznámky.

Obidvaja ste smerovali svoje pripomienky do radov poslancov. Do radov poslancov.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Prepáčte, hlasujete o predaji majetku vy, o jednom metri štvorcovom, o štyridsaťtisíc metrov štvorcových, o akomkoľvek rozhodujete poslanci.

Obidvaja ste hovorili o poslaneckom hlasovaní. Tam máte problémy. Potom nerozumiem, prečo sa obraciate na mňa. Ja vám predkladám návrh. A tvrdím vám, že dnes máte zodpovedne rozhodnúť o tom, či majetok je prebytočný alebo nie je. Prosím, aby ste rozhodli. Ak ho nepovažujete za prebytočný, nerozhodujte. Ale nehádžte svojim kolegom zodpovednosť za to, že sú tu nejaké dohody alebo čosi. Ideme najtransparentnejšie ako sa dá, súťažou. Každý sa môže prihlásiť, kto chce.

Prosím, to bola reakcia na faktickú poznámku, takže pán poslanec, bohužiaľ, Vám slovo už na toto nemôžem dať.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť k bodu päťdesiatdva.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj formou obchodnej verejnej súťaže.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo päťdesiatdva. Finančná komisia, pani starostka vyslovili s materiálom súhlas. Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,

dvadsaťsedem za, piati boli proti, dvaja sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme schválili vyhlásenie tejto súťaže.

BOD 53 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PREDAJA NEHNUTEĽNOSTI V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, SLÁVIČIE ÚDOLIE, ČASTI POZEMKU PARC. Č. 2408/1, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE

A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo päťdesiattri je Návrh na schválenie predaja nehnuteľnosti v katastrálnom území Staré Mesto, Slávičie údolie, tiež formou obchodnej verejnej súťaže.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál sťahujem z rokovanie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže pán riaditeľ päťdesiattrojku stiahol, nebudeme o nej rokovať.

BOD 54 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. NIVY, PARC. Č. 3569, ROSNÁ ULICA, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE

FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Päťdesiatštvorka je Návrh na predaj pozemku v katastrálnom území Nivy, Rosná ulica, formou obchodnej verejnej súťaže.

Pán riaditeľ, nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Finančná komisia odporúča schváliť, mestská rada prerokovať a pán starosta súhlasí. Súhlas máte rozdaný na svojich laviciach.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo päťdesiatštyri.

Konštatujem, že k bodu päťdesiatštyri sa nikto neprihlásil.

Dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj obchodnou verejnou súťažou.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode päťdesiatštyri.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,

dvadsaťdeväť za, štyria proti, jeden sa zdržal hlasovania.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

Päťdesiatpäťku sme vypustili z programu, päťdesiatšestka bola tiež dnes stiahnutá.

BOD 57 NÁVRH NA PREDAJ NEHNUTEĽNOSTÍ V BRATISLAVE, K. Ú. NIVY, BAZOVÁ ULICA, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Päťdesiatsedmička je predaj nehnuteľností v katastrálnom území Nivy na Bazovej ulici, formou obchodnej verejnej súťaže.

Pán riaditeľ, nech sa páči.

Tam máme nesúhlas pána starostu, ja som o tom informoval (poznámka: nezrozumiteľné, hovoria dvaja naraz).

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Takže ja ho sťahujem tiež z rokovania.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže stiahneme, budeme diskutovať s mestskou časťou, lebo by sme zrejme sa nikam nedostali.

Čiže päťdesiatsedmička stiahnutá.

BOD 58 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV, PARC. Č. 1866/1, GAGARINOVA ULICA, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Päťdesiatosem Návrh na predaj pozemku v katastrálnom území Ružinov, je to Gagarinova ulica, formou obchodnej verejnej súťaže.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Finančná komisia odporúča materiál schváliť, mestská rada prerokovať, o stanovisko starostu bolo požiadané 23. 1., nič nám predpokladám neprišlo do tridsiatich dní.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je tam súhlas. Pán Pekár avizuje, že vydal súhlas k tomuto bodu. Čiže ja môžem otvoriť diskusiu k bodu číslo päťdesiatosem.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Gagarinova. O Gagarinovej hovoríme. Len my sme požiadali a sme nemali tú informáciu.

Konštatujem, že sme nedostali žiadnu prihlášku do diskusie.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj formou osobnej verejnej, obchodnej verejnej súťaže.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode päťdesiatosem.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,

tridsať za, štyria proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

BOD 59 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. TRNÁVKA, PARC. Č. 17007/46 A PARC. Č. 17007/47, BANŠELOVA, TERCHOVSKÁ ULICA, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Päťdesiatdeviatka je Návrh na predaj pozemkov v katastrálnom území Trnávka na Banšelovej ulici, Terchovskej ulici, formou obchodnej verejnej súťaže.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Finančná komisia odporúča schváliť, mestská rada prerokovať, máme súhlasné stanovisko starostu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu, do ktorej sa hlási pán poslanec Hrčka, nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja teda ešte k tým vaším, keď ste povedali, že, že tu nejakým spôsobom hovoríme o poslancoch a nie o úradníkoch.

Viete, ja som sa niekoľkokrát rozprával s úrad, s teda kolegami poslancami, že prečo za niečo zahlasovali, alebo nezahlasovali a hlasujú preto, z toho dôvodu, že väčšinou z nich, sa povedalo, že sa má za to zahlasovať, tak sa za to zahlasovalo. Že by niekto do detailu tuto rozoberal materiály, bohužiaľ, nie je to tak. To po prvé.

Po druhé, štatutárnym zástupcom a zodpovedným ste Vy. Vy ste zo zákona povinný nepodpísať,ak ste presvedčený o tom, že to je nevýhodné. Čiže tuto také to umývanie si rúk nad tým, veď vy poslanci rozhodnite a veď ja s tým nič nemám, tak to vôbec tak nefunguje, pretože my sme kolektívny orgán. To znamená, ja keď som proti, ja tomu zabrániť neviem, lebo ma tu väčšina prehlasuje, ale Vy ste sám a sám sa rozhodujete a keď nesúhlasíte, máte právo to vrátiť naspäť do zastupiteľstva a vtedy Vás musí prehlasovať tri pätiny všetkých poslancov.

Takže, prosím ne neni absolútne vyrovnaná pozícia medzi nami a Vami, tak len my môžme tu dokonca väčšina byť za, keď vy to nepodpíšete, nemáme šancu to pretlačiť. Takže pozor, to po druhé.

A konkrétne k tomuto bodu by som sa chcel spýtať, lebo tu máme zrovna znalca pána Dušana Holíka, to je ten nevylosovateľný, hej. Tak ja by som sa k tomuto bodu chcel spýtať, ako sa dospelo ku znaleckému posudku pána Dušana

Holíka, lebo podľa programu, ktorý som, teda programu, ktorý som dostal, tak tento znalec bol celý čas nevylosovateľný. Tu zhodou okolností vypracoval znalecký posudok, tak len sa pýtam, aby som tomu rozumel, ako sa k nemu dospelo.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som, pán primátor, chcela k tomu bodu 53 povedať niečo v tom duchu, čo sa tu hovorilo. Že nie je to celkom tak, že tí poslanci sa môžu slobodne rozhodnúť a dobre rozhodnúť, pretože, dávam príklad ako bod číslo päťdesiattri materiál, ktorý keby sa neboli tí obyvatelia Bartókovej ulice ozvali a poslali nám tie materiáli, ktoré nám poslali, tak my nemáme veľmi vážne a dôležité informácie o tom, aby sme sa vedeli správne rozhodnúť a mohla by sa stať chyba.

Mňa nesmierne mrzí, ja som si to fakt dobre prečítala, že ako je možné, že také, že také elementárne veci sa nepripravili tu na magistráte a nepredložili nám. O toto ide, že vlastne my nemáme úplne materiály a keď sa to stane veľakrát, tak potom sa netreba čudovať tej nedôvere.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Na Vaše vystúpenie dve faktické poznámky.

Pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Pani poslankyňa Dyttertová, Bartóková bol veľmi zlý príklad, pretože obyvatelia, teda dnes majitelia bytov v domoch na Bartókovej si uvedené pozemky mohli kúpiť sami pri prevode vlastníctva bytov ako priľahlé pozemky, čo oni odmietli. A tým pádom ostali tieto pozemky v majetku mesta a my s nimi môžme nakladať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Borguľa má faktickú.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

A zlý to bol príklad aj z iného dôvodu, toto už bolo medializované, bola o tom veľká reportáž v televízii, že tieto pozemky chceme predávať.

Nechápem akým spôsobom sa to dostalo vôbec do materiálov. Na každý pád už vyše, dlhú, dlhú dobu som dohodnutý s riaditeľom pánom Gajarským, že v momente, ako príde tento bod na prerokovanie ho ihneď stiahne.

Respektíve pôvodne ho mal stiahnuť z programu, ale na to sa nejak pozabudlo a preto sme dlho boli dohodnutí, že, že ho stiahne, lebo tento bod už bol významne medializovaný. Čiže som prekvapený, že o ňom neviete.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Dyttertová reaguje na faktické poznámky.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

No, pán poslanec, nie, nie je mojou povinnosťou všetko v médiách sledovať. Ja sledujem to, čo mi chodí aj mailom, čo je dôležité. A tu pani starostka raz, raz dala súhlas, potom ho stiahla.

Veď práve ste dobre podotkli, že tento bod tu nemal byť ani predložený. O tom hovorím.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ak sa nikto nehlási, chcem vás informovať, že sa do diskusie prihlásila pani Katarína Šimončičová a chcem sa vás opýtať, či súhlasíte s tým, aby vystúpila k bodu číslo päťdesiatdeväť?

Kto súhlasí, prosím, nech zdvihne ruku.

(Hlasovanie.)

Ďakujem Vám veľmi pekne. Je to taká opatrná väčšina.

Takže, pani Šimončičová, máte slovo.

Občianka Ing. arch. Katarína Š i m o n č i č o v á :

Ďakujem veľmi pekne, tak len tak opatrne, pán primátor.

Poznámka k tomu bodu päťdesiatdeväť, ale aj k ostatným všeobecne. Podľa fotografií, na tých pozemkoch sa nachádzajú stromy aj aj proste keď budete maj aj ďalšie kde sa budú nachádzať stromy, chcem sa opýtať, má mesto zabezpečenú tých stromov v prípade predaja, či tam bude nejaká podmienka, že kupujúci je povinný tie stromy zachovať, alebo tým pádom sa zbavujeme stromov jednoduchým predajom toho pozemku, keďže žiadna podmienka takáto v tých súťažných podmienkach zatiaľ nie je. A ak nie je, tak by som prosila, aby tam bola, pán primátor.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

To bolo vystúpenie pani Kataríny Šimončičovej. Prosím, keby pán vedúci oddelenia reagoval na otázku pána Hrčku čo sa týka znalca pána Holíka.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ďakujem veľmi pekne.

My sme poslali pánovi poslancovi odpoveď na dvestojednotku, kde sa toto presne pýtal.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dvestojedenástku.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Dvestojedenástku, ospravedlňujem sa. A myslím si, že tam je to vysvetlené. Ja som už priznal chybu, že ten súbor, ktorý Vám bol poslaný, nebol používaný na losovanie. Ten súbor je iný. Ja som ochotný vám ho sprístupniť tak, ako sme Vám odpovedali v tej dvestojedničke, jedenástke.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán posla, pán poslanec Hrčka.

Nech sa páči, pán poslanec.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

No, a teraz sa presne dostávame k tomu problému, že prečo som niektoré veci nerobil v kancelárii. Čiže po prvé, pán vedúci na zastupiteľstve povedal, že o tej chybe v súbore vie a uňho je opravená. Tak ak o nej v súbore vie a ja som dostal odpoveď, že nikdy on nemal deväťčlenný zoznam, že vždy mal osemčlenný zoznam znalcov. Čiže potom nemohol o tej chybe vedieť, lebo nikdy ich nemal deväť.

Druhá vec, keď som bol u neho v kancelárii ten utorok, zhodou okolností sme sa dostali na otázku znalcov. Ja som sa ho pýtal, ako losujú znalcov? A tam mi povedal, bola tam zást, teda aj zamestnankyňa, že keď vylosujú pána Reitera, tak losujú ďalej. Spýtal som sa ho, pán Krištof, ste si istý, že keď vylosujete pána Reitera, tak losujete ďalej? On, že áno samozrejme. On s nami odmieta spoluprácu, tak keď naňho príde losovanie, tak losujeme ďalej. Ale, prosím Vás, pán Krištof, v tom súbore, čo ste mi poslali, sú deviati znalci, pán Reiter tam nie je. Aha, toho sme vymazali. No a teraz sa dozvedám, že celý čas sú ôsmi a Reiter tým pádom tam nikdy nemohol byť. Tak to, čo mi bolo povedané, neviem dokázať, lebo mi to bolo povedané medzi štyrmi, šiestimi očami, lebo tam bola ešte jeho zamestnankyňa. A teraz sa vlastne dozvedám, že ten súbor mal Reitera a keď bol vylosovaný, tak sa losovalo ďalej. Potom sa dozviem, že mal deviatich, o čom sa samozrejme vie, ale je to opravené. A potom dostanem odpoveď, že vlastne celý čas ich bolo osem a všetky ostatné informácie sú bohužiaľ nepravdivé, lebo sa niekto pomýlil.

Druhá vec, ktorú by som chcel upozorniť, cez dvestojedenástku som požiadal, z koľkých znalcov sa losovalo. Dostal som odpoveď na informatívny materiál z marca 2013, kde je desať znalcov. Podal som sťažnosť a povedal som, že som dostal zjavne nepravdivú odpoveď a žiadam o jej opravu. Prišla mi odpoveď, prepáčte máte pravdu, pôvodne sa losovalo z desiatich, pán Reiter odmietol a losovalo sa z deviatich. Deväť znalcov vymenovaných. Teraz mi príde odpoveď, že prepáčte, to nebolo deväť znalcov, to bolo osem subjektov, lebo tí dvaja znalci sú z jednej firmy.

A teraz ja neviem. Ako dvestojedenástka. Mám to tu. Viete Vy poviete, tu sme sa presne bavili o tom, že kto tu klame alebo kto tu hovorí pravdu alebo ako to je. A čomu mám veriť? Ja dostanem informatívny materiál v marci 2013, kde mám zoznam a tam je napísané, že to je kópia toho programu, a tam je desať znalcov. A potom sa dozviem, že ich v živote nebolo desať, bolo ich len osem, teda medzičasom deväť a možno aj Reiter. A čomu mám veriť? Ten materiál jer absurdný a teraz akože keď zistím, že ich nebolo ani osem, tak mi poviete, že prepáčte, bolo ich sedem, alebo ako, ako sa budeme ďalej o tom rozprávať, lebo tu, tu neplatí nič. Tu neplatí čo sa povedalo pred mesiacom, tu neplatí nič, čo sa povedalo pred pol rokom. Ale pokiaľ sa do toho nikto neobuje, tak sa na to nepríde a stále iba upravujeme to, čo je hovorené. Stále to nejak upravujeme.

Ja neviem, ako, prepáčte, ako mám týmto materiálom veriť? Ako mám veriť tým podkladom? Ako mám veriť tomu, že to, čo tam je momentálne napísané, tiež nie je náhodou chyby.

A keď sa na niečo príde, tak Vy poviete , prepáčte páni poslanci, no tak, jak sme vám zabudli pri Tehelnom poli povedať, že máme tri znalecké posudky, tak sme vám zase tuto niečo zabudli povedať . Ja neviem, to je dôvod, prečo sa na to pýtam, to je dôvod, prečo s tým mám problém a to je dôvod, prečo tomu neverím.

Ďakujem

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pánovi poslancovi Hrčkovi.

Hlási sa ešte niekto do diskusie?
Konštatujem, že nie.
Pardon, pán poslanec Osuský, nech sa páči.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Zhodou okolností, pán primátor, som bol včera päť a pol hodiny účastníkom diskusie pri odvolávaní mionistra spravodlivosti Borca. Nechcem to tu rozťahovať, len chcem povedať, že mám pocit dejavu.

Ten človek nastúpil so všetkou nádejou nestraníka, ,experta., slušného advokáta a krokmi, ktoré postupne robí, a tým ostatným, ktorým vytiahol z prahu basy Najvyšším súdom dvoma senátmi potvrdene odsúdeného korupčníka. Odsúdeného v priamom prenose, stratil dôveru. V živote nič, čo bude predkladať, mu nezožeriem. Má dva roky pokoj odo mňa, neverím mu ani cez cestu. Pretože to, čo sa tam odohralo za tých päť hodín bolo poučné.

Neviem koľký krát bude musieť Hrčka opakovať, tento napríklad zostrih série neprávd, neprávd, neprávd, aby ste pochopili o čo mu ide. nebudem za nič hlasovať, čo odtiaľ pochádza. Až do personálnej zmeny.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

My sme si to ešte na začiatku, keď ste Vy boli v parlamente, že tejto téme sa budeme venovať zajtra. Ja k tomu pripravujem podklad, ktorý vám predložím. Čiže tú diskusiu zrejme zabsolvujeme principiálne zajtra. Tu sme si vysvetlili otázku konkrétneho znalca, celý ten kontext. Rozumiem. Mám to naplánované, tak som to avizoval, že to urobíme písomne. Dáme vám k tomu podklad a urobíme spoločne k tomu stanovisko, pretože sa vy určite k tomu vyjadríte.

Sme teraz v bode číslo päťdesiatdeväť, kde máme uzatvoriť otázku prebytočný alebo neprebytočný. Príslušné súhlasy boli vyslovené.

Ja dávam slovo návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj formou osob, obchodnej verejnej súťaže.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
dvadsaťšesť za, piati proti, dvaja sa zdržali, jeden poslanec nehlasoval.
Prijali sme platné uznesenie.

BOD 60 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES, MLYNSKÁ DOLINA, PARC. Č. 2937/10, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo šesťdesiat je Návrh na predaj pozemku v katastrálnom území. Karlova Ves v Mlynskej doline formou obchodnej verejnej súťaže.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Finančná komisia odporúča materiál schváliť, mestská rada odporúča prerokovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Stanovisko starostu?

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Súhlasí.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Starostky, prepáčte, lebo sme v Karlovej Vsi, ospravedlňujem sa. Čiže je spúhlasné.

Otváram diskusiu k bodu číslo šesťdesiat.
Konštatujem, že sa do nej nikto neprihlásil.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
dvadsaťosem za, štyria proti, dvaja sa zdržali hlasovania.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 61 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA, PARC. Č. 1434/4, UL. POD ZÁHRADAMI, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo šesťdesiatjeden je predaj pozemku v katastrálnom území Dúbravkakonkrétne v lokalite Pod záhradami, formou obchodnej verejnej súťaže.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Finančná komisia odporúča materiál schváliť, ale máme nesúhlasné stanovisko starostu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu.

Pretože sme o tom diskutovali aj s pánom starostom a aj s poslancami, predpokladám, že sa niečo v tej diskusii navrhne čo už má podporu aj zo strany mestskej časti.

Pán poslanec Kríž ako prvý sa hlási.

Nech sa páči.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja práve k tomuto chcem. Na ostatnej mestskej rade bola k tomuto diskusia a pán starosta Sandtner vtedy upozornil, že tam je nejaké kontajnerové stojište a v prípade, že by ten pozemok išiel do súťaže, tak tie kontajneri nemajú náhradu. Preto navrhol vtedy na rade, aby bolo doplnené to uznesenie. keďže tu nie je dneska, tak mňa požiadal, aby som to predložil, tak to predkladám.

Po doho, po po dohode so starostom Sandnetom doplniť písmeno B v znení vyčlení náhradné miesto pre kontajnerové stojisko na pozemku parcela číslo 1437/1.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Čiže to je doplnenie uznesenia, aby tá súťaž mohla prebehnúť a to stojisko malo svoje miesto. Tak tomu rozumiem, tej dohode s pánom starostom.

Keďže sa nikto nehlási, chcem vás informovať, že sa aj k tomuto bodu prihlásila pani Katarína Šimončičová.

Chcem sa vás opýtať, či súhlasíte s jej vystúpením?
Kto súhlasí, nech zdvihne ruku.
(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne. Teraz to bolo celkom jednoznačne.

Nech sa páči pani Šimončičová, máte slovo.

Občianka Ing. arch. Katarína Š i m o n č i č o v á :

(poznámka: nie je rozumieť asi dve slová), vážené mestské zastupiteľstvo, aj Vás, pán primátor, a znovu opakujem, čo som Vám povedala pri bode 59.

Ďalší pozemok zo stromami. Ten predchádzajúci bol tiež takisto s nádhernými stromami. Ja som sa opýtala, či to bude v podmienkach súťaže, že zachovať stromy. Dajte tam možno, ja neviem v akom sú stave, ale určite väčšinu by mali zachovať. a tak nech súťažia. Nech sú si vedomí tohoto, že mesto sa nechce zbavovať stromov preto, že sa chce zbavovať majetku, teda pozemku. Ale stromov by sa zbavovať nemalo.

Takže ja prosím, niektorého poslanca alebo poslankyňu, nech dajú takýto návrh alebo možno predkladateľ keby si to autoremedúrou osvojil, že do podmienok všetkých tých súťaží sa zapracuje tá, zachovanie stromov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán poslanec Zaťovič, nech sa Vám páči.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , poslanec MsZ:

Mňa len trocha zarazilo, že pán Sandtner tu nie je a požiadal pána iného starostu miesto svojich poslancov mestkých, na ktorý (poznámka: nie je rozumieť), by sme to predniesli my. Tak naozaj, niečo za tým je. Ja som sklamaný

a hlasovať za to nebudem, lebo neviem, čo za tým je, keď neoslovil mňa, alebo pána Havrilu, pána Hanulíka, čo sme my prenesený výkon vlastne mestských poslancov vlastne. On nemá asi dôveru tak, neviem o čo sa jedná.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Tak skúsime, ako sa na to pozeráte. Zrejme to neprejde, ak som tomu dobre rozumel.

Ja nemôžem hovoriť, že na koho sa má alebo nemá obrátiť pán starosta. Obrátil sa.

Tá otázka tej zelene. Ako budeme riešiť stromy. Ja tomu rozumiem tak, že pokiaľ tie stromy sú vzrastlé, tak ich chráni zákon, ktorý vlastne rozhoduje o tom, že či sa majú alebo nemajú odstrániť. Neviem, či môžme povedať, že každý pozemok predáme s tým, že všetko, čo na ňom rastie, musí tam zostať. Neviem si to celkom predstaviť. Viem si to predstaviť individuálne, pozemok, od pozemku. To, čo navrhuje pani Šimončičová, je riešenie všeobecné, ktoré by sa týkalo všetkých tých pozemkov. Konkrétne 59 a 61 určite.

Čiže skúste sa k tomu vyjadriť. Snažím sa vás vyprovokovať, aby ste povedali na to svoj názor, aby sme sa nejakým spôsobom k tomu dostali.

Pán námestník Budaj, potom pán poslanec Kolek.

Nech sa páči.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ja myslím, že to riešenie je veľmi jednoduché. Pani Šimončičová napokon aj vystúpila ku konkrétnym, ku konkrétnym úmyslom na predaj.

Jednoducho v prípade, že je na pozemku vzrastlá zeleň, tak naše oddelenie životného prostredia poskytne elementárnu informáciu o tom, v akom je stave, to sú schopní zabezpečiť bežnou obhliadkou a poslanci by pri takýchto pozemkoch dostali informáciu, čo s tou zeleňou bude, aby naozaj sa nepredávali pozemky, s týmto majetkom.

Vzrastlý strom, ktorý má päťdesiat alebo viac rokov je hodnotný majetok, ktorý stavebníkovi je na prekážku, ale okolitým obyvateľom je vzácnym zdrojom kyslíka alebo pohody alebo aspoň pohľadu a skutočne tiež sa prihováram za to, aby v budúcnosti pri každom predaji pozemku sme mali informáciu, či to mesto predáva na zničenie tie stromy, že sú teda tam na prekážku alebo (gong) chceme, chceme povedať predávame to, ale s tou ťarchou, že tieto a tieto zdravé stromy by na tom pozemku mali zostať. A verím, že sa na zvyšku pozemku dá robiť nejaký prospešný projekt.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek, faktická.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

V duchu toho, čo pán námestník hovoril, naozaj mne len vyvstáva otázka, do akej miery, keďže toto nebolo zvážené, že aj stromy sú majetok a že nadbytočnosť alebo nevyužiteľnosť z pohľadu mesta vôbec nezaváži v kontexte toho, že tie stromy tam máme. Do akej miery iných väčších rozlohách sa zvážili všetky aspekty toho, či ten majetok, či tie pozemky sú nadbytočné a do akej miery to naozaj je dobre pripravené.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Dyttertová, faktická poznámka.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja, ja by som len chcela doplniť, že áno, práve o to tu ide, že tie vzrastlé stromy, tam by to malo byť jednoznačne vyjadrenie z oddelenia životného prostredia nášho. A potom by sa mali, malo zachovanie týchto stromov, v takýchto prípadoch predaja dať do podmienok, súťaže.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kubovič.

Mgr. Vladimír K u b o v i č , poslanec MsZ:

Milí páni kolegovia, pán primátor, nevychádzam z úžasu. Keď niečo predáme, tak to jednoducho predáme. Keď predáme aj tie stromy, tak sú do to, dotyčného človeka.

Ja prvý krát počujem, že keď predávame pozemok, tak si môžeme na ten pozemok dávať podmienky. Prosím vás pekne, toto zastupiteľstvo riešilo napríklad predkupné právo, ktoré bolo zrušené ja neviem pred iks rokmi, takže úplne bez právnického vzdelania vám tu prehlasujem, že takáto podmienka je absolútne irelevantná.

Ďakujem za pozornosť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník Budaj reaguje faktickou poznámkou.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Pán Kubovič, nie je na mieste takýmto tónom to zamietať. Mesto častokrát môže mať pozemky, ktoré majú ťarchu. Sú to infraštruktúry, je to potreba dopravného napojenia a všetky tie veci sa riešia, všetky tie veci sa zohľadňujú.

Zeleň by sa mala vnímať ako rovnaká hodnota ako je infraštruktúra prinajmenej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán, pani poslankyňa Černá má faktickú na pána Kuboviča.

RNDr Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Priatelia, ja som uchovala jednu čerešňu, o ktorej každý tvrdil, že musí ísť dole kvôli výstavbe. Ale tak, jak vidím tieto parcelíčky, čo ideme predávať a rozloženie tých stromov, tak vás uisťujem, že tam sa potom ale nedá stavať. Čiže zas si vyrábame niečo podobného, ako je PKO.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kubovič sa hlási.

Nech sa páči.

Mgr. Vladimír K u b o v i č , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor, za slovo.

Ospravedlňujem sa možno za ten tón, vážení páni kolegovia a kolegyne, ale teda poprosme ja neviem, nemáme tu legislatívcov na magistráte, myslím si, že máme. bolo veľmi dobrým zvykom, že tu sedeli istý pán, ktorý, ktorý teda mal na starosti právne veci. ale ja si za týmto názorom stojím a pánovi námestníkovi ešte hovorím, to sú veci, ktoré sa riešia vecným bremenom. Právne všetko ošetrené. Ale nejaká podmienka v kúpnej zmluve, alebo v obchodných dokonca ešte pred tým v obchodných podmienkach, ja ešte raz zdôrazňujem, irelevantná. To neni o tom, že či ten strom má hodnotu alebo nemá hodnotu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník Budaj, opäť faktickou.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Tak nechcem naozaj zdržiavať. Pán kolega, keď sa definujú pravidlá súťaže, úplne kľudne môže byť medzi tými pravidlami.

Ja nehovorím o konkrétnych pozemkoch. Tu bola vnesená, viacerí poslanci na to pozitívne reagovali, metodická ponuka na úplne iné uvažovanie, kde nebudeme neustále hľadieť na ten pozemok len ako na holú, prázdnu zem. A keď sú tam naozaj zdravé stromy, ktoré rástli celé generácie alebo celú generáciu, tak si nenahovárajme, že to nie je hodnota. Veď keď sa niekde nasadia kýptiky mladé, ktoré možno aj vyschnú, tak sa naozaj za nášho života nedočkáme takého stromu, aké sa tu premietajú. Teda mnohí z nás starší.

Takže to je vážna vec keď niekde je strom a môže byť pokojne v súťažných podmienkach a poslanci to môžu žiadať a je to právne úplne čisté, aby sa pri´súťaži prihliadalo na to, že buď je konkrétna zeleň chránená, nesmie (gong) sa vyrúbať alebo vyhrá ten, ktorý aj túto hodnotu poskytne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Dyttertová má faktickú poznámku.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Áno, ďakujem pekne.

Ja tiež nehovorím o tomto konkrétnom pozemku. Ja len poviem jeden taký príklad, ktorý, na základe ktorého som povedala to, čo som povedala.

Minulý rok sme sedeli na promenáde pri Genezaretskom jazere v Izraeli, kde boli krčmičky, reštaurácie, z ktorých vyrastali vzrastlé stromy. Priamo v priestoroch, ktoré boli obostavané aj reštauračnými zariadeniami, aj promenádou boli vzrastlé stromy. Úplný šok, úplne sme sa čudovali tomu a vyzeralo to úžasne. Takže keď sa chce, tak sa dá.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Súhlasím s vami.

Ja tú cestu vidím v tom, aby príslušná mestká časť, ktorá vykonáva funkciu orgánu ochrany prírody rozhodujúceho v prípadnom výrube toho stromu, povedala nevyrúbeme. Chceš postaviť, urob presne to, čo ste videli v tom Izraeli. Poznáme také prípady kde strom obkolesila budova a ten strom bol zachovaný, viem si to predstaviť.

Ja si to celkom neviem predstaviť, podobne ako pán poslanec Kubovič, že by sme to dali len tak do kúpenej zmluvy. Možno vecné bremeno ale potom by sme to museli neschváliť, riešiť vecným bremenom, a potom to predávať aj s tou ťarchou.

Proste my by sme museli byť aktívni, nevieme to teraz riešiť na počkanie tak , ako to navrhla pani Šimončičová.

Pán poslanec a starosta Pekár.

Nech sa páči.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Nedá mi nereagovať na Vašu poznámku, že mestská časť. No nám sa stalo, že mestská časť si povedala, alebo teda naši odborní zamestnanci mali výhrady voči stavebníkovi, ktorí chcel vypíliť stromy a prekvapilo ma keď z magistrátu dostali súhlas na presadenie týchto veľkých, veľkých stromov a ešte aj miesto, kde to majú presadiť a pani Šimončičová vie, o čom hovorím.

Čiže odborníci sa chytili za hlavy, že to veľké stromy neexistuje presadiť. A pritom, papier tento investor má.

Takže dá sa, dá sa. Papier znesie všetko. Presne, pán námestník. Dá sa aj túto vašu podmienku obísť, ale to si musíte spraviť poriadok na magistráte.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Súhlasím, súhlasím s Tvojim vyjadrením, ale potom urobme to, že prijmeme tuná rozhodnutie, že chceme v maximálnej miere zachovať stromy, ku konkrétnemum bodu, 61, 59. Potom nemôžu úradníci magistrátu vydať niečo, čo je

v rozpore so stanoviskom mestského zastupiteľstva. Tak to takto riešme. Proste chráňme to tak, ako to vieme. Buď bremenom, buď nejakým stanoviskom, aby sme v tých stanoviskách potom to neriešili tak, že to niekto technokraticky rozhodne.

Myslím, že tú diskusiu sme absolvovali veľmi užitočne, aby sme si vyjasnili ako teda s ochranou stromov.

Keďže sa nikto do diskusie k bodu šesťdesiatjeden nehlási, prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Dostali sme jeden návrh na doplnenie pôvodného uznesenia od pána Kríža a síce, žiada riaditeľa vyčleniť náhradné miesto pre kontajnerové stojisko na susednom pozemku parcela číslo 1437/1.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, budeme hlasovať o návrhu pána poslanca Kríža, ktorý predniesol po dohode s pánom starostom Sandtnerom.

Prezentujte sa a hlasujte o tomto doplňujúcom návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,

štrnásť za, nikto nebol proti, sedemnásti sa zdržali, dvaja nehlasovali.

Konštatujem, že sme tento návrh neprijali.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Keďže doplnok neprešiel, budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj obchodnou verejnou súťažou. Podotýkam, že trojpätinová väčšina prítomných poslancov, keďže nie je súhlas starostu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte, aby sme uzavreli rokovanie o bode šesťdesiatjeden.

Ten názor už ste vyjadrili pred chvíľou, ale teraz ho treba vyjadriť k celkovému hlasovaniu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,

traja za, jedenásti proti, osemnásti sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili tento návrh na vyhlásenie súťaže.

BOD 62 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. LAMAČ, PARC. Č.

1839/1, PARC. Č. 1840/1 A PARC. Č. 1841/2, LAMAČSKÁ CESTA, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Posledný bod pred prestávkou je bopd šesťdesiatdva na Návrh na predaj pozemku v katastrálnom území Lamač na Lamačskej ceste, formou obchodnej verejnej súťaže.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Finančná komisia odporúča schváliť, mestská rada odporúča prerokovať, máme súhlasné stanovisko starostu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo šesťdesiatdva.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Takže tu je znalkyňou pani inžinierka Iveta Grebáčová z firmy STATUS Plus, s. r. o., preto by som sa chcel spýtať

vedúceho oddelenia správy nehnuteľného majetku pána Krištofa, že či sa jedná o manželku jeho spoločníka inžiniera Igora Grebáča z, z viacero spoločností, aby som teda v tom mal jasno pred tým, než sa bude hlasovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keďže nemám ďalšieho prihláseného, pán vedúci, prosím keby ste odpovedali na túto otázku.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Pani Iveta Grebáčová je manželka Igora Grebáča, ktorý je môj bývalý spoločník v spoločnostiach s ktorými som sa, v ktorých som s ním v minulosti bol.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka, nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Myslíte v tých spoločnostiach, v ktorých ste skončili v novembri 2013 a vo februári 2014? Lebo tam ste ešte boli spoločníci, to znamená pred tromi mesiacmi a pred mesiacom. Len si to chcem ujasniť, že ako, skončilo to pred tromi mesiacmi a pred mesiacom, hej? čiže vlastne počas tej

zvyšnej doby, kedy robila, kedy sa pred tým robilo, tak ste boli spoločníci, áno?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa má faktickú poznámku, nech sa páči.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Teda prepáčte, ale toto je ako dehonestujúci pomaly krížový výsluch. Tak povedalo sa, že tu je nejaký vzťah asi s tým.

Teda bola otázka na znalca. Ja neviem, či to teraz istým spôsobom toho znalca diskvalifikuje, nediskvalifikuje, neviem akou metodikou znalecký posudok robil, či či je ten znalecký posudok konkrétny.

Ale nehnevajte sa, nechcete si pán, pán Hrčka pozrieť, pozrieť trenky pána, pána Krištofa? Ako, ja si myslím, že toto jednoducho na toto zastupiteľstvo nepatrí. Vy tu vediete nejakú vojnu proti znaleckým posudkom. Teraz ste už nejakým spôsobom asi niečo dokázali. Neviem, ale, ale ja myslím, že stačilo. Však vyjadríme sa hlasovaním.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka Kimerlingová chce reagovať na vyjadrenie pána poslanca Hrčku a potom pán poslanec Hrčka bude mať priestor na reakciu na faktické poznámky.

Nech sa páči.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Žasnem nad vyjadrením pána kolegu Borguľu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To nemôžte žasnúť, lebo takú možnosť Vám rokovací poriadok nedáva, musíte na Hrčku, na Hrčku musíte reagovať.

(poznámka: smiech)

No, bohužiaľ je to tak, proste ja musím strážiť. Čiže môžte sa

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Áno. Napriek tomu žasnem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To zase právo máte, to je pravda.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Áno, žasnem a nebudem už viacej k tomu hovoriť pretože máme na úrade prijatý Etický kódex zamestnanca a to by si mohol preštudovať aj pán poslanec Borguľa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte dve, tak toto teraz bude zložité, lebo pán poslanec Borguľa nemôže dostať slovo, môže dostať slovo pán poslanec Zaťovič na pána poslanca Hrčku, aby sme si rozumeli.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , poslanec MsZ:

Ja len ešte faktickú do budúcnosti. Pán Krištof bol o rok mladší na gymnáziu Bílikova ako ja, čiže sme skoro spolužiaci, aby vedel, keď sa bude pýtať nejaké vlastnosti, jasom tiež s ním spriaznená duša, lebo som chodil na tú istú školu dávno kedysi.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bendík má faktickú poznámku.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ja by som len rád opravil kolegu Hrčku, že to nebolo vo februári, ale skončenie funkcie v jednej firme je 14. 3. 2014, to znamená, to bolo po tom zastupiteľstve 6. 3., keď kolega Hrčka začal mať podozrenie, takže.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka má reakciu na faktické poznámky.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Áno, ja by so pánovi Borguľovi pripomenul citát z 31. mája, citujem: Pozrite si mená znalcov, ich rodinné prepojenia, ja s tým nemám absolútne problém. Tak, ako pán primátor s tým nemá problém, ja neviem, prečo s tým máte Vy, je to z rovnakej strany ako Vy, tak možno by ste si tiež ujednotiť tieto veci.

Druhá vec, čo sa chcem spýtať, či tým pádom tento konflikt záujmov bol nahlásený podľa Etického kódexu, ktorý ste prijímali veľkolepo s titulkami ako zlikvidujete akúkoľvek druh korupcie alebo podozrenie na magistráte, či to bolo nahlásené pánovi Gajarskému ako nadriadenému, a či to bolo nahlásené pánovi kontrolórovi ako etickému komisárovi, potenciálny alebo reálny konflikt záujmov a teda či to pán Krištof nevníma ako potenciálny alebo reálny konflikt záujmov, keď znalecké posudky robí znalkyňa vtedy jeho ešte spoločníka.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Chcem Vás len upozorniť, že ja nie som členom žiadnej strany a pokiaľ ma budete takýmto spôsobom titulovať, tak si to vždy od Vás vyprosím.

To len aby to bolo faktické.

Pani námestníčka Kimerlingová, riadne prihlásená.
Nech sa páči.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Takže v rámci riadneho príspevku teda dovolím si opäť žasnúť nad kolegom Borguľom a naozaj by som bola rada, keby sme citlivo vnímali tie konflikty záujmov, ktoré musia riešiť aj poslanci, ale žiada sa to aj od zamestnancov.

Takže bola by som rada, keby si tieto veci pán kolega ozrejmil.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa faktickou poznámkou na toto vystúpenie.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Pani kolegyňa a aj ostatní páni kolegovia, vy ste teda nepochopili môj príspevok. Ja fandím tým , ktorí dokážu vypátrať podozrenie alebo čokoľvek. Ale jednoducho mi vadí istý tón povýšenecký keď tuto, že otázky. Je to evidentné, že to teda asi bol jeho bývalý spoločník, tak na to

upozorním, ale nerozumiem, prečo sa to, sa to prihlúplo, až povýšenecky pýta.

Proste mne vadil ten tón, nič viac. Ja, ja, ja kolegu, kolegu Hrčku, ja vás fakt uznávam za mnohé veci, ktoré ste tu predniesli, ktoré ste tu povedali, robíte jednu poctivú robotu, ale proste v tomto prípade mi tento povýšenecký tón voči zamestnancovi vadí. Ja sa, ja sa s tými ľuďmi snažím slušne rozprávať. To je celé.

Žasnite nad tým, ja som upozorňoval na tón, nie na podstatu veci.

Keď je to tak, že bol tu nejaký znalec, tak poďme teraz hodnotiť znalca, či teda urobil niečo zle, vyraďme ho z toho zoznamu, dajme tam niekoho iného.

Ja sa tejto znaleckej vojny nezúčastňujem, ale ten tón mi vadil.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka reaguje na faktickú poznámku.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Musím znovu zopakovať, že konflikt záujmov treba deklarovať jasne, treba ho povedať dopredu a v tomto prípade už teda pán vedúci reagoval len na priamu otázku poslanca. Čiže trošku to poradie je opačné ako by malo byť.

A bohužiaľ, no tak teda ten tón už musíme zniesť aj takýto.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bendík, riadne prihlásený.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Martin, možno že by si, teda odporúčam Ti vypočuť si reláciu žurnál, myslím, že išla v pondelok o dvanástej a úplne na záver tam šéf Transparency International pán Pavol Nechala povedal, že v tomto prípade ide o jasný konflikt záujmov.

Kolega Osuský tu povedal, že, že ak raz je niekto spochybnený, no tak mu neveríme dokiaľ svoje meno neočistí, to znamená zajtra.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tri faktické poznámky.

Pán poslanec Osuský ako prvý.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

No pani Kimerlingová veľmi jemne ako viceprimátorka a politicky korektne hovorí o opačnom poradí. Problém je v tom, že to opačné poradie mešká dva roky.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Igor, ja nespochybňujem , že sa tu niečo preukázalo, ja opakujem, mne vadí tón, celé.nič iné.

Ja hovorím, dobre, bol to bývalá, bol to jeho spoločník, je to jeho manželka,. Vec dokázaná. Však prečo ale teraz tu bičovať zamestnanca. Tak neviem, požiadajte ho, nech odstúpi zo svojej funkcie, alebo primátora nech ho odvolá. Urobme vecnú, vecný záver z toho, ale, ale jednoducho takéto nejaké emotívne dokazovanie, bičovanie človeka na verejnosti mne je proste blbé a trapné a mám potrebu sa takého človeka zastať. Ale nie, nespochybňujem konflikt záujmov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka, faktická.

Pán poslanec Hrčka má slovo a po ňom bude reagovať pán poslanec Bendík, lebo reagujeme svojimi faktickými na vystúpenie pána poslanca Bendíka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Áno. Ja teda neviem, nie som si vedomý, že by som mal iný tón ako obyčajne. Ak áno, tak sa ospravedlňujem, to nebol cieľ, mať iný tón.

A na druhej starne, ja som o tieto informácie žiadal pred tým, a keď som tie informácie nedostal pred tým, tak si ich overujem, bohužiaľ, v materiáli. Veď to bolo to, na čo som na začiatku upozornil, či dostaneme vyjadrenie, ktoré bolo sľúbené, bolo povedané, že zajtra. Ale dneska rozhodujeme o tých znaleckých posudkoch o tých ľuďoch, tak som si to chcel v bode, kedy sa to toho bodu týkalo. Chcel som sa na to spýtať v predchádzajúcich bodoch, ktoré boli stiahnuté. Pretože pani Grebáčová robila znalecký posudok aj k tomu Slávičiemu údoliu, ktorý bol stiahnutý, bol stiahnutý, tak som sa nepýtal. Spýtal som sa v bode, ktorý ktoré sa toho týkal a chcel som si to teda ujasniť, že či to tak je, alebo to tak nie je. Lebo to nám doteraz nebolo povedané.

Ja som získal nejaké podozrenie a dal som otázky a nedostal som odpoveď, tak som chcel tú odpoveď dostať. Aby som ju mal a fakt, môžte si pozrieť iks mojich vystúpení, nepamätám si, nespomínam si, že by som teraz menil tón ako štandardne robím. Ak to bolo tónom hlasu a naozaj som top spravil, ospravedlňujem sa, tón naozaj nie, podľa, to nebol, nebol cieľ.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nemôžem už udeliť priestor na faktickú poznámku, pretože diskutujeme k vystúpeniu pána poslanca Bendíka a ten môže reagovať.

Pán poslanec máte slovo na reakciu, ak chcete reagovať na faktické poznámky.

Pán poslanec Bendík má slovo.

(poznámka: Borguľa má slovo)

Vy ste sa neprihlásili, totižto ste, aha, teraz už ste tam. Okej, nech sa páči.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

On musí, on musí reagovať na faktické a potom ide Tvoje vystúpenie.

Nech sa páči.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ak, ak sa tu hovorí o tom, že ak máme požiadavku, aby pán Krištof bol odvolaný. Ja som to povedal na poslednom zastupiteľstve. Povedal som, že toto je už na odvolanie. Ale je to, na na štatutárovi tohto mesta a to je pán

primátor. pán primátor koniec koncov povedal, že vyvodí zodpovednosť, tak som zvedavý, že akú.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ja teraz formálne neviem, lebo lebo ozaj som sa tejto vojny na tých (poznámka: nezrozumiteľné slovo), keby som mal byť ale vecný, tak teraz dám návrh na na stiahnutie všetkých materiálov, kde tá dotyčná osoba a robila znalecké posudky do momentu kým kým sa nepreverí teda hodnovernosť tých znaleckých posudkov.

(poznámka: hluk v rokovacej sále)

Ale však také nič nebolo predložené. Ale také nič nebolo predložené.

Však Jano daj ten návrh ja ho podporím, normálne ho napíš, ja ho podporím.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Keďže pán poslanec dohovoril, na jeho vystúpenie chce faktickou reagovať pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ale veď presne o tomto som na začiatku rozprával, že predsa nemôže bé predchádzať pred á. Ja som chcel odpoveď na otázku, či tam je konflikt záujmov a dal som procedurálny návrh. Pán primátor to pove počul a potvrdil, že si je vedomý, že dávam procedurálny návrh na to, aby sa všetky body stiahli. Ja nevediem zastupiteľstvo. ja za to nenesiem zodpovednosť, že na môj procedurálny návrh nebolo hlasovanie. Keď ho predniesol pán Drozd, o tom, aby sa preradili body, o tom bode sa hlasovalo, lebo pán primátor povedal, že o procedurálnom návrhu sa hlasuje hneď, o mojom procedurálnom sa nehlasovalo, napriek tomu, že som to povedal. Čo mám teraz, chytiť pištoľ, začať strieľať? Ako.

(poznámka: hluk v sále)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, som postupoval v súlade s rokovacím poriadkom, takže o pištoliach nemusíte hovoriť, ale na Vás chce reagovať pán poslanec Borguľa. Nech sa páči.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ja Vás teda pán primátor vyzývam v mene pána Hrčku, aby ste dali hlasovať o procedurálnom návrhu, ktorý dal, keď ste teda na to zabudli, alebo opomenuli, prosím, urobte tak.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Myslím, že už je po všetkom, pretože máme posledný bod nájmy a predaje.

Poslanci legitímne rozhodli, pán poslanec, legitímne rozhodli o všetkých veciach. Boli si vedomí o čom hlasujú, vedeli. Čiže ja myslím, že nemáme teraz dôvod hlasovať. O vyradení z programu sa celkom dobre hlasovať nedá.

Pán poslanec Bendík chce na moje vystúpenie reagovať.

Nech sa páči, faktická poznámka.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Pán primátor, je úsmevná teda situácia.

Kolega Hrčka Vám hovorí, že dal procedurálny návrh a Vy ste o ňom nedali hlasovať. Kolega Drozd, ktorý je teda zo strany, ktorá Vás teda podporuje, aby som bol korektný, tak tam ste dali hlasovať. Tak skúste mi vysvetliť tú zmenu postoja pri jednom tak, pri druhom tak.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, už som to vysvetľoval a vysvetlím Vám to znovu, lebo niekedy treba vysvetľovať viackrát, aspoň niektorým.

Pri návrhu pána poslanca Drozda, sme sa na návrh pána poslanca Koleka pozerali do rokovacieho poriadku. Iste si

ti pamätáte, nebolo to tak dávno a keď sme sa presvedčili, že to je možné, tak som dal o tom návrhu hlasovať.

O vyradení programu sa v priebehu schôdze nedá hlasovať. Návrh bol vypustíme body. Dajú sa stiahnuť pred hlasovaním, nedajú sa už vypustiť. Preto som o tom návrhu nedal hlasovať. To je len podľa rokovacieho poriadku. Nič viac, nič menej.

Nech sa páči, k tomuto sú dve faktické poznámky ako prvý.

Pán poslanec Hrčka ako prvý.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja by som teda poprosil organizačné oddelenie, nech nám citujú z rokovacieho poriadku, lebo ja sa s Vami stavím, že v rokovacom poriadku toto nie je ošetrené a tak ako bolo povedané, to, čo nie je ošetrené, sa rieši hlasovaním. Stavím sa s Vami o fľašu šampanského, ktoré som Vám minule dal a Vy ste mi jedno tiež prehrali a nedali, tak sa stavím s Vami o fľašu šampanského, že, že v rokovacom poriadku nie je napísané, že sa nedá, že sa nedá o tom hlasovať, pretože podľa mňa to nie je ošetrené. Keby to bolo ošetrené, myslím si, že by bolo ošetrené aj preraďovanie bodov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bendík má faktickú.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

No, možnože kým si preštudujete rokovací poriadok.

Pán primátor keby, keby ste teda, keď tvrdíte, že sa to nedá stiahnuť, tak keď keď bolo , keď bolo to podozrenie, ktoré tu kolega Hrčka predniesol, tak myslím si predkladateľ materiálu daný bod stiahnuť. Hotovo. Ale Vy ste zrejme nechceli.

Tu kolega Hrčka Vám hovorí, že má podozrenie a.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, pozrite sa prosím na ten materiál. Ak ste ho čítali, jeho predkladateľom je pán riaditeľ Gajarský, ktorý sa k tomu hlási.

Nech sa páči, pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ma predbiehate.
Ja sťahujem tento materiál t rokovania.
Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže šesťdesiatdvojka, šesťdesiatdvojka je stiahnutá.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Nie, nie tento je sporný kvôli tomu, kvôli tej rozprave.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Šesťdesiatdvojka je stiahnutá, pretože kým sa nepristúpi ku hlasovaniu, môže predkladateľ stiahnuť, to sa práve stalo. Všetky ostatné veci sme rozhodli jednotlivo, pretože sme sa tak dohodli, že budeme o každom bode hlasovať jednotlivo a vy ste sa vyjadrili hlasovaním, vediac, že sú tam nejaké výhrady zo strany pána poslanca Hrčku.

Dospeli sme k bodu. Kedy je zrejmé zrelý čas na prestávku, pretože rokujeme už takmer, takmer tri hodiny.

Čiže chcem vyhlásiť prestávku, ktorá bude trvať do dvadsiatej hodiny a potom máme za hodinu zvládnuť sedemnásť bodov, takže prosím o Váš disciplinovaný príchod naspäť, aby ste sa vrátili do rokovacej miestnosti o dvadsiatej hodine, aby sme mohli dokončiť dnešné rokovanie, inak budeme pokračovať v tomto zajtra.

(prestávka od 19.35 h do 20.00 h)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pozývam Vás do rokovacej sály. Je presne 20.00 a my chceme pokračovať v našej diskusii.

Pre poriadok hovorím, že budeme pokračovať bodom 32B, pretože ten sme odložili na účasť pána poslanca Jenčíka, ktorý medzičasom prišiel. Takže to bude náš ďalší bod a potom bode budeme rokovať samozrejme o bode 70 a nasledujúcich, aby sme prerokovali program zastupiteľstva, ktorý smke nedokončili dňa 6. 3.

Takže všetkých vás pozývam do rokovacej miestnosti. Ja v nej vidím zatiaľ štyroch poslancov, piatich? Prepáčte, áno, šiestich. Áno, mám dvoch v návrhovej komisii, tí sú prítomní.

Volám ďalších, prosím, keby sme zazvonili znovu.

(gong)

Ďakujem pekne. Keď sa, keď sa do piatich minút nezídeme, tak Jarku pošleme tam robiť poriadok, má s tým zvlášť dobré skúsenosti.

Je 20.03. Prosím, keby ste sa vrátili do rokovacej miestnosti, kde je deväť prítomných poslancov. Prosím ďalších kolegov, ktorí sú v priestoroch Primaciálneho paláca, aby prišli do rokovacej miestnosti, aby sme mohli pokračovať v našom rokovaní.

BOD 32B INFORMÁCIA O ČINNOSTI PRACOVNEJ SKUPINY ZAD 03

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

...celkom sympaticky naplnila.

Čiže pristúpime k rokovaniu o bode 32B, o bode 32B, ktorý sa volá Informácia o činnosti pracovnej skupiny k Zmenám a doplnkom územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Materiál predkladá predseda pracovnej skupiny alebo vedúci pracovnej skupiny, neviem presne, ako ste sa dohodli, pán poslanec Jenčík, ktorému dávam slovo, aby uviedol materiál pod bodom 32B.

Pán poslanec , nech sa páči.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Hlboko sa ospravedlňujem za moju neprítomnosť. Z rodinných dôvodov som zmeškal, hodne.

Materiál máte. Teda informáciu máte v materiáloch. V podstate bola stručná. Čakali sme na, čakali sme na materiál, ktorý bude prerokovávaný zajtra. Čakalo sa na mapové podklady, čo je zdĺhavý proces.

Od poslednej informácie sa zmenilo len toľko, ako som avizoval, 12. 3. bolo, bola pracovná skupina, kde nám

pracovníci magistrátu pred predniesli metodické zmeny, ktoré sú takisto v materiáli na zajtra. A môžem len dodať, že pripomienky, ktoré kolegovia mali priamo na pracovnej skupine boli aj zapracované.

Viac momentálne nemám čo povedať, prípadne otázky. Kujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k bodu číslo 32B.

Pán poslanec zdá sa, že nie sú otázky na materiál, ktorý ste predložili. Zrejme ste zodpovedali na všetko, čo poslanci potrebovali vedieť.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť ktomuto bodu.

Slovo má návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, že mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte O bode 32B

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťštyri prítomných poslancov,

dvadsaťdva hlasovalo za, nikto proti, dvaja sa zdržali.

Konštatujem, že sme schválili uznesenie k tomuto bodu programu.

BOD 70 NÁVRH NA ZVERENIE NEHNUTEĽNOSTÍ V BRATISLAVE, K.Ú. STARÉ MESTO, MESTSKÝCH HRADIEB S POZEMKAMI POZDĺŽ STAROMESTSKEJ ULICE DO SPRÁVY MESTSKEJ PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCIE GENERÁLNEHO INVESTORA BRATISLAVY

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme bodom číslo sedemdesiat. Je to Návrh na zverenie nehnuteľností v katastrálnom území Staré Mesto, konkrétne ide o mestské hradby aj s pozemkami pozdĺž Staromestskej ulice do správy mestskej príspevkovej organizácie Generálny investor Bratislava.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Keďže GIB je nástupnícka organizácia mestskej príspevkovej organizácie PAMING mestský investor pamiatkovej obnovy, tak za účelom stanovenia správcu, ktorý bude zabezpečovať a koordinovať všetky činnosti súvisiace s udržiavaním, pamiatkovou obnovou a prevádzkou objektu, predkladáme tento materiál.

Tento materiál bol aj na finančnej komisii, ktorá ho odporúča schváliť a tak isto mestská rada odporúča prerokovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu, do ktorej sa ako prvý hlási pán poslanec Muránsky.

Ing. Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Chcel by som sa iba spýtať na podrobnosti, že aké má plány s tým GIB? To, čo sa bude ďalej realizovať, bude sa tam realizovať niečo, bude to slúžiť aj ako kultúrna vec alebo to zostane iba ako holé hradby?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, odpoviem na to ja, pretože to riešime s mojim poradcom, pánom Feikom. Riešime to s Bratislavským okrášľovacím spolkom a samozrejme aj s pani riaditeľkou.

Mesto vďaka vášmu súhlasu podalo projekt na ministerstvo kultúry, kde sa uchádzame o dvadsaťtisíc na spracovanie rekonštrukcie hradieb alebo čiastočne rekonštrukcie hradieb, lebo celkovú rekonštrukciu treba okolo štyristo tisíc. Keď finančné prostriedky v akomkoľvek množstve budeme mať, vieme opraviť vždy časť hradieb.

Ten zámer je taký, aby tam, kde sa konali takzvané rytierske vianočné trhy, to znamená alebo historické vianočné trhy, aby sme tento priestor sprístupnili verejnosti. Pre mňa ideálnym riešením by bolo, keby sa nám to podarilo prepojiť so Židovskou ulicou, to znamená, ten prechod ponad Staromestskú, keby sme tiež sprístupnili. Bráni tomu stav toho tehlového múru, ktorý chráni tie hradby. Ten je vo veľmi zlom stave. Tie tehly sa drolia, padajú dole. Čiže tam nie je možné pustiť návštevníkov, takže tie peniaze, ktoré by sme prípadne získali, chceme použiť na čiastočnú sanáciu priestoru, ktorý by sa dal využiť na rôzne kultúrne a iné podujatia, či z úrovne mesta alebo aj v spolupráci so s inými partnermi. Toto je zámer, ktorý chceme urobiť. A potom sa pustiť samozrejme aj z druhej strany. To bola tá avizovaná aktivita okolo Baxovej veže, ktorú by sme vám predložili konkrétne na schválenie tak, aby sa tam dali tiež robiť konkrétne kroky súvisiace s rekonštrukciou hradieb z tej druhej strany od ulice Na vŕšku, Kapitulskej a podobne.

Čiže budeme z dvoch strán vlastne postupovať podľa finančných možností. Čiže isté plány máme, ale sú limitované našimi financiami. Ak by sme získali viac peňazí, bolo by to úplne skvelé. Toto sú plány s hradbami.

Keďže nemám ďalšieho prihláseného, prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie stavby aj zverenie pozemkov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných poslancov,
dvadsaťsedem za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

BOD 71 NÁVRH NA ZVERENIE POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. NOVÉ MESTO, PARC. Č. 21995 – ŠKULTÉTYHO ULICA,

DO SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-NOVÉ MESTO

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sedemdesiatjeden Návrh na zverenie pozemku katastrálne územie Nové Mesto,na Škultétyho ulici, do správy mestskej časti Nové Mesto.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Finančná komisia odporúča schváliť, takisto mestská rada odporúča prerokovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Konštatujem, že sa do nej nikto neprihlásil.

Dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie pozemku s podmienkami jedna až dva.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto bode programu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,

dvadsaťosem za, nikto nebol proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 73 NÁVRH NA ZRUŠENIE VECNÉHO BREMENA VYPLÝVAJÚCEHO ZO ZMLUVY O ZRIADENÍ VECNÉHO BREMENA Č. 288818280200 A NA ZRIADENIE VECNÉHO BREMENA K POZEMKOM V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, V PROSPECH MUDR. MARTINA CYPRICHA A MANŽELKY MUDR. KATARÍNY CYPRICHOVEJ

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod sedemdesiattri, ktorý nasleduje za týmto bodom je Návrh na zrušenie vecného bremena vyplývajúceho zo Zmluvy

o zriadení tohto bremena v prospech pána doktora Martina Cypricha a jeho pani manželky.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Finančná komisia odporúča schváliť , mestská rada odporúča prerokovať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu sedemdesiattri.

Konštatujem, že sa do nej nikto neprihlásil, prosím prezentujte sa a hlasujte. Pardon prepáčte.

Návrhová komis, ospravedlňujem sa. Už som to chcel urýchliť.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ozvala by som sa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Jasne.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje zrušenie vecného bremena.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,

dvadsaťosem za, nikto proti, jeden sa zdržal hlasovania.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 74 NÁVRH NA ZRUŠENIE PREDKUPNÉHO PRÁVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY K POZEMKOM V BRATISLAVE, K. Ú. PODUNAJSKÉ BISKUPICE, PARC. Č. 3379/1 VO VLASTNÍCTVE BLANKY JAMRICHOVEJ, PARC. Č. 3379/2 A PARC. Č. 3379/9 V BEZPODIELOVOM SPOLUVLASTNÍCTVE VINCENTA HORVÁTHA A MANŽ. IRENY, PARC. Č. 3379/3 A PARC. Č. 3379/12 VO VLASTNÍCTVE OTO TÓTHA, PARC. Č. 3379/4 V BEZPODIELOVOM SPOLUVLASTNÍCTVE

MUDR. LADISLAVA PÁLENÍKA A MANŽ. OĽGY

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sedemdesiatštyri je Návrh na zrušenie predkupného práva hlavného mesta k pozemkom ktoré sa nachádzajú v Podunajských Biskupiciach v bezpodielovom spoluvlastníctve viacerých súkromných vlastníkov.

Pán riaditeľ, nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Finančná komisia odporúča schváliť, takisto mestská rada odporúča prerokovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu sedemdesiatštari.

Pán poslanec Fiala, nech sa Vám páči.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Na strane štyri v materiáli je uvedený text, v súčasnosti však nie je ešte určený definitívny záber plôch, má na mysli komunikáciu, preto zrušenie predkupného

práva k pozemku parcelné číslo a tak ďalej, považujeme za predčasné.

Akože či odignorovať túto informáciu, ktorú, ktorú ignorovali pracovníci magistrátu a napriek tomu to odzveriť alebo teda to rešpektovať, že tam tí obyvatelia v budúcnosti budú potrebovať a požadovať apotom to môže byť problém. Nechám si vysvetliť.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ faktickou poznámkou, potom pani poslankyňa Jégh.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Ja som si to tiež nechal vysvetliť. Je to ten pozemok lomeno osem a ten nie je, nie je v tom uznesení, ten je vyňatý preč. Dobre?

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Jégh.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Stotožňujem sa s tým, toto som chcela podotknúť, že v texte je tá osmička spomenutá, na čo sa to môže použiť, ale pri uznesení už to nefiguruje.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Výborne.

Čiže to je odpoveď pre pána poslanca, aby sme nemali pochybnosti, že všetko je tak, ako má byť.

Keďže nemám ďalšieho prihláseného, dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje zrušenie predkupného práva.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťšesť za, jeden proti, dvaja sa zdržali hlasovania .
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

BOD 75 NÁVRH NA PRIJATIE ČASTI PONUKY NA BEZODPLATNÝ PREVOD NEHNUTEĽNÉHO MAJETKU ŠTÁTU V SPRÁVE MINISTERSTVA OBRANY SR V BRATISLAVE – STÁLE ŤAŽKÉ OPEVNENIA, K. Ú. PETRŽALKA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo sedemdesiatpäť je Návrh na prijatie časti ponuky na bezodplatný prevod nehnuteľného majetku štátu v správe ministerstva obrany.

Ide o stále ťažké opevnenia v katastrálnom území Petržalka, takzvané petržalské bunkre.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Finančná komisia odporúča materiál schváliť, mestská rada odporúča prerokovať.

Ja len teraz si dovolím upozorniť na to, že v tomto materiáli sú aj sa spomínajú pozemky a prístupové cesty, ktoré budeme musieť vysporiadať, ak tento návrh prijmeme.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k bodu číslo sedemdesiatpäť.

Keďže sa do nej nikto nehlási, chcem vás informovať, že o slovo požiadala pani poslankyňa miestneho zastupiteľstva pani Elena Pätoprstá.

Prosím, chcem sa opýtať, či súhlasíte s jej vystúpením?

Ešte je tu jeden zabudnutý príspevok, ktorý predložil pán Robert Hajasek. Čiže o obidvoch dáme hlasovať naraz.

Kto súhlasí, aby mohli títo dvaja zástupcovia verejnosti vystúpiť? Kto súhlasí?

(Hlasovanie.)

Veľmi pekne Vám ďakujem za vašu podporu.

Pani Pätoprstá ako prvá a potom pán Hajasek.

Nech sa páči.

Občianka Elena P ä t o p r s t á :

Ďakujem.

Ja by som bvás chcela veľmi pekne poprosiť, hlavne petržalských poslancov, asi všetci viete o čo sa jedná. Jedná sa o opevnenia alebo o takzvané bunkre, o ktoré sa stará občianske združenie už niekoľko rokov z vlastných zdrojov a z dobrovoľníckej práce a vlastne týmto prevodom by malo mesto možnosť tomuto občianskemu združeniu to vlastne zveriť do prenájmu a oni by sa vlastne o to ďalej starali. Prípadne ak by tam mohli robiť aj nejaké menšie stavebné úpravy, pretože niektoré tie opevnenia boli

poškodené keď sa odstraňovali zbrane, tak sa to odstraňoval o výbušninami a niektoré časti sú poškodené. A pri týchto záplavách vlastne tá voda stúpala priamo zvnútra bunkra, čiže nestačilo ohradiť ten objekt, ale bude treba tam robiť nejaké väčšie zásahy a v budúcnosti by som vás potom poprosila, ak by ste aj mohli nejakými dotáciami podporiť tento projekt. Je to jedna z mála tých projektov, o ktorých hovoríme, že je to vlastenectvo bez nacionalizmu a šovinizmu. A chcela by som vás poprosiť, máte tam vlastne aj druhú časť toho uznesenia, kde, neviem, či si to pán primátor autoremedúrou teda neprijme, že je tam vlastne ešte jeden objekt, ktorý pôvodne máte, že by ste ho nezobrali do svojho vlastníctva, ale je tu veľká ochota tých, tohto občianskeho združenia sa starať aj o tento objekt. Volá sa, že Ostrov. Je to vlastne tá druhá časť toho uznesenia.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Zrejme nám viac o tom povie pán Hajastek, ktorý je zástupcom tohto občianskeho združenia.

Nech sa páči, máte slovo a priestor na trojminútové vystúpenie. Kolegyňa Vám pomôže s mikrofónom.

Nech sa Vám páči.

Občan Robert H a j a s t e k zástupca občianskeho združenia Múzemum petržalské opevnenie:

Ďakujem veľmi pekne. Prajem príjemný dobrý več, dobrý večer a ja som, Moje meno Robert Hajastek a som zástupcom občianskeho združenia Múzemum petržalského opevnenia,

Sme zoskupenie mladých chalanov, všetci sme viacmenej alebo teda viacmenej všetci pochádzame z Petržalky. Na tieto objekty sme chodili už ako malé deti hrávať sa a v podstate takpovediac čundrovať. No a vlastne už tri roky fungujeme ako občianske združenie a snažíme sa tieto objekty revitalizovať do čo najvernejšej podoby a týmto spôsobom zatraktívňovať v podstate aj mesto Bratislava v očiach turistov domácich ale aj takisto zahraničných. A vidíme veľký priestor na edukačné účely pre základné školy, stredné školy. Čiže veľmi radi by sme do budúcnosti nadviazali s mestskou časťou, ak sa teda rozhodne tento návrh prijať.

A takisto ešte by som rád doplnil k tomu návrhu na neprijatie bez, no tá druhá časť, ktorá tam bola (poznámka: nezrozumiteľné) by som Vás chcel poprosiť, ak by to bolo možné, ak by to mesto dokázalo prevziať pod svoje, dajme tomu ochranné krídla, nazvime, radi by sme sa takisto podieľali aj na činnosti na tomto objekte.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

pekne.

Medzičasom sa prihlásili dvaja poslanci do diskusie. Ako prvý z nich pán poslanec Greksa.

Nech sa páči.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa tiež prihovoril, vážený kolegovia, keby ste podporili tento návrh, lebo ako poslanec za Petržalku, to je jedno, v podstate poslanec za mesto, hocikde by to bolo v meste, či už v Petržalke alebo niekde inde, je to dobrá vec, tí ľudia to robia naozaj vo svojom voľnom čase, robia to pre nás všetkých, nie iba pre seba. Čiže by som naozaj podporil tento návrh.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne

Pán poslanec Hrčka sa hlási.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja ešte k tomu predchádzajúcemu bodu, kde sme si neuplatnili predkupné právo. Len pre informáciu, to boli pozemky za 6,80 na meter štvorcový. Priznám sa, že takú cenu som ešte nilkdy nevidel. Ono je to zdôvodnené s tým, že pred tým tá cena bola 205 slovenských korún na meter štvorcový.

Tu po päťdesiat eur sa predávajú úplne niekde mimo, mimo intravilánu, úplne na na hranici, kde sa naozaj nedá nič robiť, tak sa predávajú pozemky po päťdesiat eur. My

sme odsúhlasili, že si neuplatníme šesť osemdesiat za kúpu pozemkov. Preto by som pána primátora v tejto rovine upozornil na to, že nech zváži, že či si myslí, že to je výhodné pre mesto.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek má faktickú poznámku.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Tú záverečnú vetu, ktorú povedal kolega Hrčka som chcel povedať ja. Ja to tu mám poznačené. Ja som naschvál v rozprave nevystúpil s týmto, aby sa dokumentovalo to, pán primátor, akým spôsobom sú spracovávané vety.

Nikto si tam nevšimol, že dopravný inžinier, hlavná inžinier hovorí o predčasnom uplatnení vzdania sa tohto.

Ľudia, čítajme tie materiály a rozhodujme zodpovedne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

to, na to upozornil pán poslanec Fiala. To sme si vysvetlili. Ak je tam cena problém, ja sa na ňu pozriem. Potom ma len prekvapuje, že pán poslanec Kolek vo finančnej komisii to podporil.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

No tak ako, tu bolo povedané, že finančná komisia to schválila.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Jaj, Vy, Vy hlasujete vždy proti. Chápem. Budem vychádzať z tejto premisy. Budem vychádzať z tejto premisy.

Dobre. Potom som, potom som bol zle informovaný.

Dostali sme sa samozrejme do iného bodu. Ja sa pozriem na to, čo povedal pán poslanec Hrčka, to znamená, či to uznesenie je výhodné pre mesto alebo nie.

Pani poslankyňa Jégh má faktickú poznámku.
Nech sa páči.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Namargo toho by som chcela podotknúť, že toto nie je stavebný pozemok, to sú, to je záhradkárka oblasť, po prvé.

A po druhé, tam čo vadilo tomu dopravnému inžinierovi alebo proste tej stavbe, tak to je vyňaté z toho. Takže tam to vôbec neprekáža.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

A ostatní okrem toho to už majú všetko vo vlastníctve, aj títo a už majú roky rokúce odňaté, proste majú svoje práva a nemajú tam žiadne, žiadnu ťarchu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestíčka Kimerlingová sa hlási k bodu sedemdesiatpäť.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ja dávam návrh, aby v návrhu uznesenia sme vynechali bod dva, čo znamená neprijatie zvyšnej ponuky a aby sme ten bod alebo teda opevnenie BS15 Ostrov presunuli do časti jedna prijatie časti ponuky, keďže nám tu aktivisti prejavili záujem, že sa chcú o to starať a myslím si, že takéto aktivity by bolo treba podporiť. Tak, ja dúfam, že pán riaditeľ si to autoremedúrou osvojí, ak nie, no tak to dám písomne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ avizoval, že si to osvojí.

Pán poslanec Fiala, nech sa páči.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som o tomto bode rozprával s človekom z občianskeho združenia Petržalské bunkre, upozornil. Alebo teda, podporujem ten materiál, ale v tom uznesení nie je, že to niekomu zverujeme. Alebo, to, to rovno ako keby niekomu dávame. A chcel som upozorniť, že ešte možno konzultovať s pánom riaditeľom Múzea alebo s ľuďmi, ktorí už majú dlhé roky skúsenosti, pretože on vyjadril obavy, aby aby sa to nepremenilo dajme tomu na niečo, čo by nás mohlo mrzieť. Upozornil na nebezpečenstvo záplav, pretože tam by mohol niekto prísť aj o život a to citujem jeho slová, pretože to je v záplavovom území, takže, áno, podporujem, ale, aj navrhujem rovno ten krok bé, že teda čo s tým zvereným majetkom ďalej. Bez uznesenia, ale s istým apelom.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, toto bude krok bé. My to nevieme dnes urobiť, musíme to prevziať od ministerstva obrany, vidíme reálnych záujemcov, ktorí by si to chceli prenajať. To musíme urobiť cez zastupiteľstvo. My nemôžme nič iné spraviť. Predložiť vám návrh, navrhnúť cenu, povedzme jedno euro, symbolickú a povedať, očakávame, že sa budete starať, inak vám to budeme musieť zrušiť ten prenájom, čo prirodzene je asi podmienka, na ktorej sa budeme vedieť dohodnúť. Čiže toto predpokladám, že bude krok bé.

Keď prevezmeme objekty, budeme hľadať využitie a možno sa budú uchádzať viaceré občianske združenia. Viete, že

v Petržalke pôsobia aj združenie, ktoré sa volá Zachráňme petržalské bunkre, Múzeum petržalského opevnenia, je tam Petržalský okrášľovací spolok, mám ešte jedno združenie, ktoré ma teraz nevie napadnúť, ktoré s stará o jeden z bunkrov. Čiže možnože tých záujemcov bude viac a rozhodneme sa, že nejako sa o to podelíme, alebo podelia oni. A vy potom, predpokladám, že ten návrh podporíte.

Čiže budeme aktívne v tom pracovať, aby sme našli starostlivosť o tie bunkre. My sami by sme to nevedeli. Pôvodný návrh zo strany mojich kolegov z magistrátu bol, nevezmime nič. Ale ja som si bol vedomí toho, že môžme urobiť kopu užitočnej práce práve s tým občianskym sektorom, ktorý je v Petržalke veľmi aktívny.

Takže sme sa dostali až sem , že vlastne preberieme všetky tie objekty pokiaľ, pokiaľ akceptujeme návrh pani námestníčky, ktorý sa mne zdá veľmi rozumný.

Pán riadite, bola otázka na Vás, či akceptujete autoremedúrou návrh pani námestníčky zachrániť aj ten bunker PS 15 Ostrov? Takže máte slovo.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Áno, akceptujem. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže autoremedúrou sa zmenilo uznesenie v zmysle návrhu pani námestníčky Kimerlingovej.

Týmto uzatváram diskusiu k bodu sedemdesiatpäť.

Slovo má návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, stým že sa to zmenilo autoremedúrou podľa pani Kimerlingovej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjeden prítomných poslancov,
tridsaťjeden za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie celkom jednomyseľne.

BOD 76 NÁVRH NA NEPRIJATIE PONUKY NÁRODNEJ BANKY SLOVENSKA NA PREDAJ POZEMKU REGISTRA „E" V BRATISLAVE, K. Ú. NOVÉ MESTO, PARC. Č. 12694, DO VLASTNÍCTVA HLAVNÉHO MESTA

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo sedemdesiatšesť je Návrh na neprijatie ponuky NÁRODNEJ BANKY na predaj pozemku v katastrálnom území Nové Mesto, do vlastníctva hlavného mesta.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, mestská rada odporúča prerokovať. Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na finančnej komisii.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak potom by ste ale mohli vysvetliť v čom je problém, pretože určite ste na tej finančnej komisii boli. Možnože to povedia kolegovia, ktorí sú členmi finančnej komisii. Aby sme sa vedeli rozmyslieť, že ak to nezískalo podporu komisie, zrejme tam je nejaká zložitosť v tom návrhu.

Otváram diskusiu k bodu sedemdesiatšesť.

Konštatujem, že sa do nej nikto nehlási.

Budem hlasovať.

Pani predsedníčka návrhovej komisie má slovo.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje neprijatie ponuky Národnej banky Slovenska.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo sedemdesiatšesť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Finančná komisia nemala jednoznačný názor, pretože bol problém aj s finančnými prostriedkami, čiže ten názor nebol jednoznačný. Niektorí boli za, ale peniaze, iní mali názor, že by sme mali byť proti.

Tridsať prítomných,

dvadsať za, nikto proti, deviati sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme tento návrh schválili.

BOD 77 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV, PARC.

Č. 6029/1, 6029/2 , 6029/3, KORNÉLII BALOGHOVEJ – MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE POZEMKOV

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sedemdesiatsedem je Návrh na predaj pozemkov v katastrálnom území Ružinov pani Kornélii Baloghove ako majetkovoprávne usporiadanie pozemkov.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Finančná komisia odporúča schváliť , takisto mestská rada odporúča prerokovať, pán starosta súhlasí.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu sedemdesiatsedem.

Nikto sa do nej neprihlásil.

Ale predsa len. Pán poslanec Hrčka.

Nech sa páči, pán poslanec .

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja k sedemdesiatsedmičke, iba že znalecký posudok pani Grebáčová.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ďalších prihlásených nevidím, dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dva, Tridsaťdva prítomných poslancov,
dvadsaťjeden za, nikto proti, jedenásti sa zdržali hlasovania.
Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu sedemdesiatsedem.

BOD 78 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K.Ú. PODUNAJSKÉ BISKUPICE, PARC. Č. 5409/6, POD

STAVBOU VO VLASTNÍCTVE ŽIADATEĽA – MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE POZEMKU

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sedemdesiatosem je predaj pozemku v katastrálnom území Podunajské Biskupice, pod stavbou vo vlastníctve žiadateľa.

Pán riaditeľ, nech sa páči, uveďte materiál.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Finančná komisia odporúča schváliť , rada odporúča prerokovať a starostka súhlasí.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu k bodu sedemdesiatosem.

Pani hlavná architektka, nech sa páči.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:

Ďakujem za slovo.

Ja som si tam prečítala poznámku pani starostky, ktorá, ktorú považujem za oprávnenú v tom, že de facto sa predáva jedna bunka v nejakom nákupnom centre, ktorá má vnútorný zásobovací dvor a nevidím v tom logiku a všetky ostatné bunky ostanú ako keby hlavné hlavnému mestu.

A v čom je teda význam tohoto, hoci je to v stabilizovanom území, tak ako vidíte ten objekt, ten tam predsa takto nemôže do budúcnosti ostať.

Čiže akokoľvek je, my si vlastne predajom jednej bunky, to je ako s tými garážami, čo pre, čo by sme teda, čo niekto chce, aby sme sme predávali pozemky pod garážami. Ja tomu nerozumiem, on kúpil ten objekt, tú bunku a pod tým, ten pozemok teda mu máme predať. Nerozumiem jak mohol kúpiť bunku v jednom, jednom komplexe služobnom. Možnože sa to predávalo ako byty na metre štvorcové. Ale každopádne to nebola správna cesta.

Čiže, keď my predáme aj ten pozemok, tak už nebudeme mať vplyv na túto. Budeme tam mať problém niečo sympatické, keby sa dalo presadiť.

Ďakujem. Som proti.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Požiadavka, aby sme predávali pozemok, je požiadavkou pani starostky Ožvaldovej, to len pripomínam, že keď si pozriete materiál na strane 23, tak ona požadovala, aby sme to predávali aj s pozemkom. Čiže je tu rozdielny názor, ktorý si zrejme treba dodiskutovať. Tak to vidím ja.

Pani architektka nech sa páči, faktická poznámka.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:

Len, len faktickou. Ona tam aj dopísala, že, že by bolo, by mal kúpiť teda aj časť toho vnútorného dvora, ktorý je na zásobovanie a to je už podľa mňa, už úplne v tomto zmysle zle.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže, pán riaditeľ.

Jedna možnosť je stiahnuť, stretnúť mestskú časť spoločne s pani architektkou, vydiskutovať si veci, aby sme mali na to nejaký spoločný názor.

Pán vedúci, povedzte to, aby sme mali úplnú informáciu. Teda keď nie ste naklonený stiahnuť, tak potom budeme musieť o tom hlasovať, pretože to je vec, ktorú musíme rozhodnúť spoločne.

Pán vedúci, prosím, keby ste vysvetlili ako je to s tými susednými pozemkami.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Ďakujem.

Ja len chcem upozorniť na to, že materiál o predaji tých ostatných pozemkov bol v zastupiteľstve myslím na jeseň minulého roku. Bol to taký väčší balík. Tento, tento sa tam nedostal. Čiže predkladáme ho teraz. Je to len doplnenie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže všetky ostatné sú predané, to chcete povedať?

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Takmer všetky, takmer všetky.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá, nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ja sa len chcem spýtať, že prečo sa tam tento nedostal.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán vedúci.

Ing. Ivan K r i š t o f , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Neviem Vám odpovedať na tú otázku teraz

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Aha, nebolo vysporiadané vlastníctvo. Tam prechádzalo vlastníctvo. Dvaja spolumajitelia tuším boli a.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keďže pán riaditeľ to nestiahol, zostáva nám len rozhodnúť hlasovaním.

Dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje schvaľuje predaj pozemku.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani architektka sa prihlásila už po ukončení rozpravy, ale keďže chce povedať niečo dôležité tak ja jej dávam, slovo a potom sa vrátime späť do návrhovej komisie.

Nech sa páči, pani architektka.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:

Ja, ja som chcela len dodať, keďže je to jeden celok, ako celá budova, tak by tam mali byť značené tie prtedané pozemky, aby sme si urobili obraz, v akom stave je je je celý ten komplex tejto budovy.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keďže nemám ďalšieho prihláseného, dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tak ja môžem zopakovať, že hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj pozemku.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode sedemdesiatosem.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Ešte chvíľu a je to tam. (poznámka: smiech)

A je to tam, pozrite sa.

Tridsaťdva prítomných,

sedemnásť za, štyria sa zdržali, pardon štyria boli proti, jedenásti sa zdržali.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu sedemdesiatosem.

Kto by mal nejaké pochybnosti, výpis z hlasovania je vám k dispozícii. Čiže. Sedemdesiatose,.

BOD 79 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES, PARC. Č. 1173, SPOLOČNOSTI AGENTÚRA VPO S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE – MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE POZEMKU POD STAVBOU

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sedemdesiatdeviatka je Návrh na predaj pozemku v katastrálnom území Karlova spoločnosti AGENTÚRA VPO ako majetkovo usp, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Mestská rada odporúča schváliť. Na tejto mestskej rade mohla prejaviť vôľu s týmto zámerom aj pani starostak. Teda mestská rada to schválila, komisia, Finančná komisia to odporúča schváliť s podmienkou súhlasu starostky, starostka dala súhlas s tým, na zák, že že bude do návrhu kúpnej zmluvy zakomponovaný záväzok kupujúceho vecné

bremeno spočívajúci v strpení práva prechodu cez pochôdznu terasu tvoriacu vstavanú vybavenosť bytového domu.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To sa stalo, predpokladám, že ste zapracovali to stanovisko pani starostky.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

...kúpnej zmluvy je zakomponovaný záväzok kupujúceho.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Dobre.

Čiže toto bolo úvodné slovo. Otváram diskusiu k bodu sedemdesiat deväť.

Nikto sa do nej nehlási.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia ako nám bolo písomne dané, mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj pozemku.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,

dvadsaťsedem za, nikto proti, piati sa zdržali.

Konštatujem, že sme prijsli platné uznesenie.

BOD 80 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 4471/2, PARC. Č. 4471/4 A PARC. Č. 4471/6, ING. PAVLOVI LAMPEROVI – LAKROS, SO SÍDLOM V BRATISLAVE – MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE POZEMKOV POD STAVBOU

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo osemdesiat je na predaj pozemkov v katastrálnom území Petržalka inžinierovi Pavlovi Lamperovi – Lakros, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pod stavbou.

Nech sa páči, pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Mestská rada odporúča prerokovať, Finančná komisia odporúča schváliť s podmienkou súhlasu starostu. O stanovisko starostu bolo požiadané listom zo dňa 24. 3. 2013, 24. 4. 2013. Neviem, či sme dostali súhlas. Máme? Zatiaľ nie. Predpokladá sa, že je to súhlas, pokiaľ nedostaneme nesúhlas do 30 dní.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Do diskusie ako pevá sa prihlásila pani hlavná architektka.

Nech sa páči.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:

Ďakujem.

Tak toto je príklad predaja, kde si predstavme, že tento dom má terasu.

Dneska som bola na konferencii na COCECU, kde som práve toto vyzdvihovala, vlastne my máme problém so zateplovaním týchto tzerasových domov, lebo nie sú, nie sú dotiahnuté vlastnícke pomery týchto soklov.

A teraz keď sa pozriete, neviem, či sa to môže tam premietnúť, keď sa pozriete na ten plánik toho predaja,tak nám tam ostanú, ja to neviem ináč nazvať ako frcky, magistrátu vlastne medzi. Tá terasa sa ako keby takto rozparceluje, hej. A súčasťou toho rozparcelovania je aj

ten verejný prechod, ten most čo tam vidíte.tak v čom. Teda považujem za úplne.

A ja tiež som hľadala teda stanovisko starostu, ale toto nevyriešia. My tie, tými, tých frckov, tých malinkých medzitým, čo predáme sa ako, ako, ako sa s nimi vysporiadame?

Čiže, de facto sa predávajú tri kúsky z tejto terasy a štyri kúsky z terasy ostanú mestu. Ako tak bolo by možno, neviem, no akpo tieto problémy máme všade v Petržalke, čiže nedá sa dohodnúť? Neviem tie detaily, ale proste sa to celé teda predalo, ale celé, alebo, alebo tie pochôdzne frcky, to napojenie toho mostu to ostane nám, ale obyvatelia aj tak budú po tej terase chodiť. Ne, nerozumiem proste, ako toto môže vzniknúť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Dyttertová má faktickú poznámku.

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Áno, ďakujem pekne.

Presne tak, pani architektka. Ja si myslím, že toto by mala byť súčasť majetkárov, práve posudzovať aj takéto lokality, aby sme dostali nejaký ucelený matzeriál, ktorý má hlavui a pätu a kde sa to dá buď schváliť jednoznačne alebo, nie že teraz my budeme meditovať tu, že čo., hej, čo s tými kúskami.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Slovo kúsky sa mi páči omnoho viac. Že slovo kúsky sa mi páči viac.

No, čo s tým urobíme, pán riaditeľ?

Som tiež za to, aby sme to stiahli, podikutujeme s mestskou časťou, pretože je to vecou toho, akým spôsobom riešiť celú tú terasu. V tom je to racionálne, to čo tu zaznelo. Mohli sme si to povedať v mestskej rade. Lepšie si to povedať neskôr, ako nikdy.

Čiže pán riaditeľ?

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ja to sťahujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Stiahnime osemdesiatku, aby sme mali priestor diskutovať s mestskou časťou.

BOD 81 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 2818/1, SPOLOČNOSTIAM MERCATOR DMS, SPOL. S R.O., SO SÍDLOM

V BRATISLAVE, TERNO SLOVENSKO, SPOTREBNÉ DRUŽSTVO, SO SÍDLOM V BRATISLAVE A SLOVENSKÁ POŠTA, A.S., SO SÍDLOM V BANSKEJ BYSTRICI – MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE POZEMKOV POD STAVBOU

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Osemdesiatjedna Návrh na predaj pozemku v katastrálnom území Petržalka spoločnostiam MERCATOR TERNO ako majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pod stavbou.

Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tento materiál odporúča finančná komisia schváliť, mestská rada prerokovať a pán starosta súhlasí.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu, v tom názve som neuviedol Slovenskú poštu ale samozrejme, že ju tam vidíte, takže nech sa páči, ak chcete sa vyjadriť, máte slovo.

Nikto sa nehlási, čiže dáme slovo návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných poslancov,

Z toho dvadsaťštyri hlasovalo za, nikto nebol proti, ôsmi sa zdržali.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

Bod číslo 82, 83 pán riaditeľ stiahol

BOD 84 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 2823/17, 2823/39, 2823/46, 2823/47, ING. ARCH. MICHALOVI SLÁVIKOVI

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo osemdesiatštyri je návrh na predaj pozemku v katastrálnom území Staré Mesto pre inžiniera architekta Michala Slávika.

Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Tuto, tuto chcem podotknúť, je to znalecký posudok vypracovaný pani Gerčákovou. Ide o pozemok pod budovou.

Komisia, finančná komisia odporúča schváliť , rada odporúča prerokovať a pani starostka súhlasí.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo osemdesiatštyri.

Nikto sa do nej neprihlásil.

Dávam slovo návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných poslancov

dvadsaťštyri za, nikto proti, sedem sa zdržalo, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili tento návrh.

BOD 85 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 21760/8, 21760/9, SPOLOČNOSTI CRESLING, S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo osemdesiatpäť je návrh na predaj pozemku v katastrálnom území Staré Mesto spoločnosti CRESLING, s.r.o.

Pán riaditeľ.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Tento materiál mestská rada odporúča prerokovať, finančná komisia odporúča schváliť s podmienkou súhlasu pani starostky. O stanovisko pani starostky bolo požiadané 23. 1. 2014, predpokladám, že sme nedostali odpoveď, takže je teda súhlas s tým, že uplynula doba tridsať dní.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k bodu číslo osedesiatpäť.

Nemám nikoho prihláseného, prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,

dvadsaťpäť za, nikto proti, šiesti sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili uznesenie k bodu osemdesiatpäť.

BOD 86 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO PODIELU NA POZEMKU V OBYTNOM DOME TICHÁ 4, PÁRIČKOVA 25, RAJECKÁ 38, RAČIANSKA 13, LADISLAVA DÉRERA 2, ZÁVADSKÁ 14, ĽUDOVÍTA FULLU 13, 15,

UŠIAKOVA 4, LANDAUOVA 38, STUDENOHORSKÁ 17, IĽJUŠINOVA 6, JUNGMANNOVA 12, LACHOVA 21, 23, MLYNAROVIČOVA 7, TOPOĽČIANSKA 33 VLASTNÍKOM BYTOV

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Osemdesiatšestka je Návrh na preda na prevod spoluvlastníckeho podielku, podielu na pozemku v obytnom dome.

Tento materiál zvykneme predkladať bez úvodného slova.

Dám vám priestor pre vás
Nemám nikoho prihláseného, prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjeden prítomných poslancov,
tridsaťjeden za, nikto proti, nikto sa nezdržal.
Prijali sme platné uznesenie.

BOD 88 INFORMÁCIA O VYBAVENÝCH INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo osemdesiatosem je to Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Nech sa páči, je tu priestor pre vás, aby ste sa vyjadrili ku odpovediam na interpelácie, ktoré ste dostali.

Konštatujem, že sa nikto nehlási, dávam slovo návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o vybavených inerpeláciách.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte k bodu osemdesiatosem.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných poslancov,

tridsaťjeden za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Prijali sme platné uznesenie.

BOD 89 INTERPELÁCIE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v bode číslo osemdesiatdeväť. To sú Iterpelácie poslancov.

Nech sa páči, je tu priestor pre vás.

Pán poslanec Bendík.

Nech sa páči.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja mám, pán primátor, dve interpelácie.

Jedna sa týka zmeny územného plánu na Kráľovej hore. Oslovila ma predsedníčka petičného výboru pani Poláchová s otázkou ako stojí zmena územného plánu, takže prečítam.

Vážený pán primátor, interpelujem Vás so žiadosťou o informáciu ohľadne zmeny územného plánu na Kráľovej hore v súvislosti a prijatým uznesením číslo 1029 z roku 2013.

Po prvé, aké kroky boli zrealizované doteraz za účelom zmeny územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislave. S cieľom zabezpečiť realizáciu definitívneho zamedzenia výstavby v danej lokalite.

Po druhé, Aké kroky majú byť zrealizované ešte tak, aby bol územný plán hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v lokalite &Kráľova hora zmenený ešte pred schválením zmien a doplnkov 03 v mestskom zastupiteľstve s uvedením jednotlivých termínov.

Po tretie, aký je predpoklad termínu zmeny územného plánu v lokalite Kráľova hora tak, aby sa definitívne zamedzila výstavba v danej lokalite.

Taktiež žiadam o informáciu, akým spôsobom bude naplnené uznesenie číslo 1029 z roku 2013.

To je prvá interpelácia.

Druhá interpelácia sa týka mandátnej zmluvy, ktoré bola podpísaná medzi hlavným mestom a ZUŠkami a cévecéčkami.

Takže, vážený pán primátor,

Interpelujem Vás o informáciu, ktorá nebola zverejnená 14. 11. 2013 na stránkach www.aktuality.sk pod názvom Názor Jána Hrčku, miliónový podvod na magistráte.

Konkrétne vás žiadam o potvrdenie alebo vyvrátenie skutočností, že pri podpise mandátnej zmluvy medzi hlavným

mestom Slovenskej republiky Bratislavy a desiatimi subjektmi, 6 x ZUŠ, 4 x CVČ došlo k antidatovaniu. V spomínanom článku som sa dozvedel, že niektorí riaditelia podpísali zmluvu v iných termínoch, termín júj , august a nie jún 2013 ako je uvedené v samotnej zmluve.

Za hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislavu ste zmluvu podpisovali Vy pán primátor.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

K tej prvej veci chcem povedať, že budúci týždeň bude zaslaný na takzvaný paragraf 25 návrh zmien a doplnkov číslo 03, ktorého súčasťou je aj Kráľova hora. Nie kvôli Kráľovej hore ale kvôli nosnému dopravnému systému, ktorý je tiež súčasťou tohto celku sa stalo to, že sa to trochu oneskorilo, ale tie termíny budú naplnené tak, že to teda odchádza na Okresný úrad odbor výstavby, ktorý teraz nahrádza bývalý krajský stavebný úrad. Predpokladám, že dostaneme zhruba do mesiaca vyjadrenie a to by znamenalo, že na májovom zastupiteľstve by sme mohli o tom rokovať tak, že bude predložené všeobecne záväzné nariadenie.

Keby sme to vyjadrenie dostali neskôr, budem to musieť predložiť až v júni, ale predpokladám, že to bude teda v prvom polroku. Termíny konkrétne vám napíšeme. To, čo ste sa pýtali vieme presne zodpovedať. Sme tak, takpovediac vo finále. Paragraf 25 predchádza tomu, keď sa

predložia veci už na schválenie do mestského zastupiteľstva.

Čiže myslím si, že tá odpoveď je pozitívna.

Čo sa týka tej druhej veci, dám Vám na to konkrétnu odpoveď, na to čo sa pýtal pán poslanec Hrčka k tým mandátnym zmluvám, ako to vlastne bolo. Tie zmluvy nakoniec nenadobudli právoplatnosť, nech na nich bol akýkoľvek dátum, pretože nikdy neboli zverejnené, tým pádom nemohli byť ani účinné.

Ale pýtali ste sa na konkrétnu vec, tak konkrétne odpoviem písomne.

Konštatujem, že sa nikto iný do Interpelácii k bodu osemdesiatdeväť neprihlásil.

Tým uzatváram rokovanie o bode číslo osemdesiatdeväť.

BOD 90 RÔZNE

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A otváram rokovanie o poslednom bode nášho programu a to je Rôzne.

Máme ešte stále deväť minút. My sme si naplánovali zasadnutie do dvadsiatej prvej hodiny. Keby sme mali rokovať dlhšie, tak by som sa vás musel opýtať, či s tým súhlasíte. Čiže, prosím, dávam priestor pre vaše vyjadrenia.

Pani námestníčka Kimerlingová ako prvá do Rôzneho.

Nech sa páči.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia v informatívnych materiáloch pod bo pod písmenom el vám predkladám informáciu o poskytnutí príspevku mnohodetným rodinám. Takže dovolím si vás na to upozorniť a skonštatujem, že v roku 2013 bolo doručených 143 žiadostí, z toho oprávnených žiadateľov bolo 140 a celkovo sme prerozdelili sumu štyridsaťjeden tisíc stodvadsaťjeden celých osemdesiatštyri stotín eura.

Priemer na jedno dieťa v roku 2013 nám vyšiel šesťdesiattri celých päťdesiatpäť stotín eura a podporili sme navštevovanie základnej umeleckej školy, ,či už na nákup hudobného nástroja, alebo príspevok na úhradu výdavkov. takisto jazykové vzdelávanie, záujmová činnosť v centrách voľného času, bola podporená takisto výlety organizované materskou školou, základnou školou alebo strednou a organizované výlety, školy v prírode a lyžiarske výcviky. Niektorým bolo uhradené aj predplatné cestovného lístka MHD.

To je všetko. Ďakujem za pozornosť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za Vašu informáciu.

Slovo má pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem pán primátor.

Ja by som sa chcel spýtať, lebo teda aspoň podľa medializovaných informácií, v rámci rozdelenia pôsobností, má Dopravný podnik Bratislava n starosti strana SMER a dostal som takú informáciu, že veľmi veľa reklamy sa tam pohyb uje od spoločnosti SMS Kredit, ktorá nemá problém požičiavať aj za niekoľko tisíc percentné úroky. Tak ja sa chcem spýtať, že či to nemôže byť morálny problém, z hľadiska toho, že by sa mohlo jednať o úžeru, hlavne keď v súčasnosti náš kandidujúci, kandi, kandidát na prezidenta pán premiér je teda veľkým, veľkým odporcom akejkoľvek úžery, že či, či nejakým spôsobom sa nedá zistiť, že či to je ako v poriadku, keď v gescii jeho strany, ktorú má pod palcom on, tak táto strana keď má pod palcom Dopravný podnik, či to neni morálny problém z hľadiska toho, že zarába na reklame na spoločnostiach, ktoré sa živia úžerou.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžte mi povedať, že ako to môžem zistiť. Teda čo mám konkrétne urobiť? Čo by ste čakali, že mám urobiť?

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Nó, predpokladám, že Vy ste nejaký, ako teda zastupujete mesto, teda predstavenstvo, tak vzhľadom k tomu, že Vy ste nejakým spôsobom vymenovávali riaditeľa Dopravného podniku, tak predpokladám, že nejakým spôsobom (poznámka: nie je rozumieť, hovoria dvaja naraz).

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Zistím, dobre.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Podľa nejakého kľúča sa jednalo, tak len že či im to nepríde nemorálne v súčasnosti, keď teda hlavnou témou je úžera, že Dopravný podnik zarába na reklame firmy, ktorá je, podľa vyjadrení v médiách má veľmi vysoké úroky a teda podľa tých údajov, ktoré sú tam uvedené, tak za úžeru sa považuje úrok vyšší ako 50%. Čiže pri niekoľko sto alebo tisíc percentných úrokoch sa pravdepodobne nejedná o nič korektné

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Slovo.

Ešte faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som rád doplnil kolegu. Ja som dostal dokonca podnet od obyvateľa Bratislavy a čítam. Keď sa človek raz za čas prevezie našou emhádečkou narazí na to, že pomaly každý BUS je polepený reklamou na SMS Kredit pôžičkovú formu. Skvelá to ponuka na pôžičky cez esemesky so skvelým úrokom už od 894 % až do výšky 13864%.

To znamená len ako to máte urobiť? No treba to preveriť. Malo by to byť v autobusoch , to znamená možnože sa previesť autobusom.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Vážené panie poslankyne, páni poslanci. Všetkých chcem len upozorniť, že v pondelok uplynie lehota na podávanie oznámení verejných funkcionárov, aby ste na to nezabudli. &prosím, cez podateľňu magistrátu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne predsedovi komisie pre konflikt záujmov.

Pán poslanec Lenč má faktickú poznámku.

Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja by som sa rád pána predsedu teda spýtal, alebo teda niekoho tu spýtal na organizačného alebo neviem koho, či sa teda vydávajú aj nejaké potvrdenia o podaní tohto majetkového priznania. Lebo ja som teda podal, neviem, asi veľmi skoro, predpokladám, lebo žiaden formulár nemali pripravený, takže ani nemám žiadne potvrdenie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je pravda, že pani Kramplová myslím, že posielala minulý týždeň alebo neviem, veľmi tesne teraz niekedy v tomto čase, vám posielali formulár, aby ste ho vyplnili. ten formulár sa nezmenil už niekoľko rokov, čiže ak ste vyplnili minuloročný, tak by nemal byť s tým žiadny problém. Samozrejme, že vám podateľňa, pokiaľ podáte takéto, takéto prihlásenie alebo teda vyjadrenie v obálke, vám potvrdí, že ste také niečo urobili, aby ste mali doklad, že to bolo podané.

Pán poslanec Kolek, nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Využívam tgeda ešte nám zvertený čas.

V Rôznom, pod bodom bé je informácia o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta SR Bratislavy. V materiáli, ktorý sme obdržali, bola informácia, že materiály tohto a je tam aj bod bé, budú doručené dodatočne. Neboli. Pýtam sa prečo?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hneď na to odpovieme. Dám slovo pánovi Osuskému. Pán vedúci poďte ku mne, že si ti povieme, lebo my sme taký materiál mali na operatívnej porade, mal byť daný poslancom.

Čiže pán poslanec Osuský, nech sa páči.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ja mám len takú technickú otázku. Mávam vo zvyku i v národnej rade, i na Starom Meste robiť si kópiu toho majetkového priznania, ktoré podávam a naň dostávať prezenčnú pečiatku.

Lebo (poznámka: nezrozumiteľné slovo) že ja do tej obálky môžem posekať noviny a zalepené to slávnostne odovzdať.

To znamená, že je vlastne, vie vlastne, neviem či sa dáva papierové potvrdenie, ale je celkom primerané, aby existovala možnosť potvrdiť porovnané kópie toho majetkového priznania.

A potom jedna technická otázka. Dneska ma zaskočilo, teda Výbor pre konflikt záujmov v národnej rtade. Keďže väčšina z nás, nemení ani adresu, ani povolanie a možno až na príjmy, ktoré sa menia, je to celé, zhruba to isté, aspoň u mňa, tak som urobil xero kópie tých častí listov, ktoré sa vôbec nezmenili a bol som v národnej rade poučený, lebo, že to nie je originál. Pričom samozrejme, prvý a posledný list, kde je iný rok a je tam záverečný môj podpis som urobil v originále, ale zdalo sa mi jednoducho smiešne opisovať znova všetky tie veci. Lebo tu tuná to máme jednoduchšie. V Národnej rade to má štrnásť strán ten celý materiál.

By ma zaujímalo z otázkami na naše organizačné, metodické oddelenie, či existuje nejaký predpis, ktorý určuje, že to musí byť rukopisne a modrou farbou, pretože keby som to nedajbože tlačil, tak by ma zaujímalo ako by pani Kastlerová v národnej rade rozpoznala, že to je tlačené alebo xeroxované, keby to bolo z čiernej tlačiarne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja by som Vám vedel povedať, že sa to dá poznať, ale určite to vie lepšie pán poslanec Hrčka, takže tento zareaguje na faktickú poznámku.

Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Neviem ako je to v národnej rade, ale ja osobne podávam pravidelne vyplnený v počítači, presne tam zmením

len rok, maximálne teda poposúvam príjmy, ktoré tam sú a podpíšem.

A pokiaľ viem, tak v akomkoľvek úradnom styku, jediné čo musí byť originál, je podpis. Čiže okrem podpisu, neviem, no. Niekedy úradník je silná vec a keď on vám to nezoberie, tak máte problém, Vy to skrátka neodovzdáte. Ale nie, určite si myslím, že keby ste trvali na tom, že to musia zobrať, tak to musia zobrať, lebo okrem podpisu, nemusí byť asi nič iné originál.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ja by som takú odbornú, že xerox má šestnásť kópií, šestnásť úrovní jasu, iba šestnásť, tlačiareň má omnoho viac, čiže tam, tam je vidieť, že je to kvalitnejšie. Dá sa poznať rozdiel. Ale zrejme tá interpretácia nie je o technike, je o obsahu.

To, čo povedal pán poslanec Hrčka je asi platné.

Myslím, že ale najlepšie na to môže dať odpoveď, áno je deväť hodín, posledný to uzavrie Sven šovčík, predseda komisie, ktorý k tejto zaujímavej rozprave môže povedať najviac, pretože to je komisia, ktorá posudzuje Vaše priznania.

Nech sa páči.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Áno. Pán primátor, Vy ste spôsobili, že som si naozaj cez leto podrobne a dostatočne naštudoval ústavný zákon a týmto a touto cestou chcem vyzvať poslanca Národnej rady Slovenskej republiky pána doktora Osuského, aby vyvinul poslaneckú iniciatívu , aby poslanci národnej rady naozaj napísali ústavný zákon o ochrane verejného záujmu pri výkone verejných funkcií, ktorý by bol zrozumiteľný pre človeka s vysokou školou a aby sa dal aj ten zákon ako použiť ako napríklad aj v takej veci, že proste každé, každé zastupiteľstvo si musí, proste neni prílohou k tomu nejaká tabuľka, ktorú by sme vypĺňali, lebo ako často krát hovorím, my neoznamujeme len naše majetkové pomery, to je oznámenie verejného funkcionára, kde oznamujeme aj svoje zamestnania a funkcie, Proste tých tém je tam viacero a potom dochádza k tomu, rôznym dezinterpretáciám.

Ako ten zákon je naozaj veľmi ťarbavo napísaný, nezrozumiteľne, ťažko sa používa. Naša komisia na ochranu verejného záujmu, sme sa rozhodli, my každý sme schválili tú tabuľku, ten formulár, ktorý vám posielame a to je formulár, ktorý vyhotovil Transparency International Slovensko, akože ktorý dal na verejné použitie pre samosprávy na Slovensku, aby nám uľahčili tú situáciu. My tam každý rok len meníme ten rok, za ktorý sa to podáva. A vy to podávate v zalepených obálkach a my sme sa rozhodli, že my to ukladáme do toho špeciálne určeného trezoru na magistráte, ale otvárať. Čiže kontrolujeme len či podania, teda či oznámenia boli podané v zákonnej lehote, ale otváranie samotných podaní sme sa uzhodli uznesením, že budeme robiť len v takom prípade, že príde nejaký podnet.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Čiže my neskúmame, či tam sú fotokópie, neni sú tam fotokópie, sú tam rukou vypísané originály, to neskúmame.

Zatiaľ za toto volebné obdobie prišiel len jeden externý podnet od občana, na ktorý sme reagovali, všetkým Vám známym spôsobom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Je už po termíne, ale ešte pán poslanec Hrčka.nech sa páči, ešte sme neukončili zasadnutie.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja len jednu faktickú otázku. Čiže ak, ak Transparency International vypracovalo zle ten dotazník, tak ho máme všetci nesprávne a porušujeme ústavný zákon, hej? len čiste hypoteticky. Ako, ak teda sme prevzali ich a oni sa pomýlili, tam my všetci máme chybu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To sa zatiaľ nestalo. To sa zatiaľ nestalo.

Dobre. Touto poznámkou sme uzavreli diskusiu v bode Rôzne.

Bod bé, ktorý ste mali dostať dnes, dostanete zajtra, pretože sme spracovali, mali sme na operatívnej porade. Zajtra sa predkladá rovnaký bod o rozpočtovom hospodárení. Keď skončíme, vysvetlím vám, pán poslanec, prečo budete mať iba január 2014. Vznikli nejaké problémy z rozpočtovým informačným systémom samosprávy, ktorý robí ministerstvo financií s prepojením na náš systém, čiže neboli sme schopní niektoré veci urobiť. Rozhasili nám systém, keď to poviem tak ľudovo. Dali sme to do poriadku, už vieme účtovať, už vám vieme predkladať veci. Zajtra dostanete január. Toľko, čo vám môžem povedať. A ostatné si povieme samozrejme na zajtrajšom zastupiteľstve.

Veľmi pekne ďakujem za Vašu aktívnu účasť, aj za časovú disciplínu. Zajtra o 8.30 máme ďalšie zastupiteľstvo.

Končím toto neskončené alebo preložené zastupiteľstvo.

Zajtra pokračujeme novým zastupiteľstvom.

Ďakujem veľmi pekne.

(Ukončenie o 21.03 h)

X X

Mgr. Rastislav Gajarský
riaditeľ Magistrátu
hlavného mesta SR
Bratislavy

Milan Ftáčnik
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

Ing. Milan Černý
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Ing. Milan Šindler
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

X X