**Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy**

# Zápisnica

## zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy zo dňa 27. marca 2014 s pokračovaním dňa 23. a 24. apríla 2014

**Marec 2014**

# O B S A H

Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie ..... 8

Bod 1 Informácia o splnení uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatného k 31. 1. 2014 a uznesení splatných k 28. 2. 2014 ..... 28

Bod 1A Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy ..... 46

Bod 1B Návrh na schválenie rozhodnutia č. 5/2014 primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o pôsobnosti mestských častí hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy plniť úlohy v oblasti telesnej kultúry ..... 84

Bod 2 Informácia - zoznam konkrétnych lokalít s mapovými podkladmi, ktoré budú predmetom návrhu aktualizácie územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy - Zmeny a doplnky 04 ..... 89

**Spoločné rokovanie o bodoch:** ..... 234

Bod 24 Správa o plnení úloh Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2013 ..... 234

Bod 25 Správa o bezpečnostnej situácii v hlavnom meste SR Bratislavy za rok 2013 .... 234

**Hlasovanie o bode 24 a bode 25** ..... 246

Bod 24 Správa o plnení úloh Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2013 ..... 246

Bod 25 Správa o bezpečnostnej situácii v hlavnom meste SR Bratislavy za rok 2013 .... 248

Bod 3 Informácia o stave prípravy Programového obdobia 2014 – 2020 pre Bratislavu a Bratislavský kraj ..... 249

Bod 4 Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave ..... 252

Bod 5 Informácia o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá v rámci Operačného programu Doprava 2007 – 2013 a Operačného programu Doprava 2014 – 2020 ..... 271

Bod 6 Návrh na prevod akcií spoločnosti Slovenská plavba a prístavy a.s. vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy spoločnosti BUDAMAR TRANSPORT LIMITED, ako prípadu hodného osobitného zreteľa ..... 274

Bod 6A vystúpenie občanov o 16.00 h ..... 291

**Pokračovanie prerušeného bodu 6** ..... 306

Bod 6 Návrh na prevod akcií spoločnosti Slovenská plavba a prístavy a.s. vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy spoločnosti BUDAMAR TRANSPORT LIMITED, ako prípadu hodného osobitného zreteľa ..... 306

Bod 8 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Lamač, parc. č. 617/1, spoločnosti BEVASA, s.r.o., so sídlom v Bratislave ..... 353

Bod 9 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 19239/1, parc. č. 19243/40, parc. č. 19240/8, spoločnosti ŠTÚDIO KOLIBA a.s., so sídlom v Bratislave ..... 356

Bod 10 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu a budúceho zriadenia vecného bremena pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, spoločnosti Twin City a.s. so sídlom v Bratislave ..... 374

Bod 12 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa predĺženia nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, prenajatých Zmluvou o nájme č. 08-83-0020-05-00 Spojeným štátom americkým ..... 387

Bod 14 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 5418/3 a parc. č. 5418/8, spoločnosti Unit trade s.r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa ..... 435

Bod 15 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2104/19, Renáte Moravčíkovej, ako prípadu hodného osobitného zreteľa ..... 439

Bod 16 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 5170/24, spoločnosti BRATISLAVA WEST GATE, s.r.o., so sídlom v Bratislave, z dôvodu hodného osobitného zreteľa ..... 444

Prezentačné hlasovanie – poznámka do zápisu..... 454

**Druhý rokovací deň – 23. 4. 2014**..... 456

Otvorenie rokovania..... 457

Bod 18A Petícia za nerozširovanie územia v katastrálnom území Čunovo nad rámec schváleného úp hl. m. sr bratisalvy r. 2007, v znení zmien a doplnkov ..... 458

Bod 18B Protest Krajskej prokuratúry Bratislava proti všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 2/2013 o úprave podmienok predaja, podávania a požívania alkoholických nápojov v zariadeniach spoločného stravovania a na iných verejne prístupných miestach na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy ..... 487

Bod 18C Informácia výbere znalcov – (Procedurálny návrh - presun bodu) ..... 489

Bod 19 Informácia výberovej komisie BVS ..... 492

Bod 20 Návrh na vstup hlavného mesta SR Bratislavy do Združenia Malokarpatská vínna cesta ..... 512

Bod 21 „NKP hrad Devín – sprístupnenie horného hradu verejnosti“ ..... 521

Bod 22 Návrh Realizačného plánu Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2014 ..... 523

Bod 23 Rozšírenie mestského kamerového systému hlavného mesta SR Bratislavy v roku 2014 ..... 525

Bod 18C Informácia o výbere znalcov ..... 544

Bod 26 Návrh umiestnenia staníc pre systém automatickej požičovne bicyklov ( bike sharing) ..... 633

Bod 27 Správa o činnosti Mestského centra Stará tržnica za rok 2013 ..... 646

Bod 29 Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1050/2013 v časti A a C zo dňa 24. - 25. 04. 2013, ktorými sa mení systém volieb, kompetencie a delegovania zástupcov do obecných školských rád ..... 650

Bod 30 Návrh na delegovanie zástupcov hlavného mesta SR Bratislavy do rád škôl a rád školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti hlavného mesta SR Bratislavy .... 652

Bod 31 Návrh na zrušenie časti A uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 157/2007 zo dňa 04.07. 2007 a doplnenie časti B uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 157/2007 zo dňa 04.07. 2007 ..... 655

**Tretí rokovací deň – 24. 4. 2014**..... 666

Otvorenie ..... 666

Bod 32 Návrh na riešenie umiestnenia ZUŠ Exnárova 6 ..... 667

Bod 33 Informácia o stave príprav ropovodu Bratislava-Schwechat ..... 675

Bod 34 Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava ..... 730

Bod 36 Návrh na na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 206/140, parc. č. 206/151, parc. č. 206/152, parc. č. 206/153 a parc. č. 206/154, Carlosovi Da Silva a Beate Da Silva ..... 734

Bod 37 Návrh na zverenie novovytvorených pozemkov v Bratislave, parc. č. 15638/129, parc. č. 15640/60 a parc. č. 15640/61, k. ú. Ružinov, Medzilaborecká ulica, do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov ..... 736

Bod 38 Návrh na zverenie novovytvorených pozemkov v Bratislave, parc. č. 11903/1 a parc. č. 11903/239, k. ú. Nové Mesto, Račianske mýto a novovytvorených pozemkov parc. č. 22000/21 a parc. č. 22000/22, k. ú. Nové Mesto, Račianska ul. pri obchodnom stredisku Pokrok, do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto ..... 741

Bod 39 Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Trenčianska 48, 50, 52, 54, 56, Jégeho 5, Ľudovíta Fullu 13, 15, Červeňákova 7, Iljušinova 6 , Ševčenkova 6, Planckova 2, Pankúchova 5, Lachova 21, 23, Vígľašská 11, Znievska 5, Ľubovnianska 4, Topoľčianska 33 vlastníkom bytov ..... 744

Bod 40 Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v hromadných garážach Ferdiša Kostku – garáže vlastníkom garáží ..... 745

Bod 40A Informácia o prevode vlastníctva bytov v bytovom dome na ulici RezedovÁ 3 ..... 748

Bod 41 Interpelácie ..... 751

Bod 42 Rôzne ..... 775

**(8.42 h Výzva na zaujatie miesta v rokovacej sále)**

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

...miestach, aby sme mohli pristúpiť k otvoreniu dnešného rokovania.

Prosím, keby ste zaujali svoje miesta. Myslím, že nás je v rokovacej sále dosť na to, aby sme mohli otvoriť dnešné rokovanie.

**(začiatok o 8.44h)**

## OTVORENIE, VOĽBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, vážené dámy, vážení páni, dovoľte, aby som otvoril zasadnutie mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, na ktorom vítam vás poslancov, vítam prítomných starostov mestských častí, konkrétne jedného pána starostu a samozrejme vítam aj všetkých ostatných prítomných.

Podľa prezenčnej listiny je prítomných dvadsaťštyri poslancov, čo znamená, že naše zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti na dnešnom zasadnutí požiadal pán poslanec Nesrovnal na celý deň, pani poslankyňa Dzivjáková príde neskôr, neskôr príde aj pán poslanec Pilinský. V priebehu rokovania budú musieť odísť traja poslanci, pani poslankyňa Černá, pán poslanec Greksa, pán poslanec Bendík a ešte sa hlási pán poslanec Hečko, takže vás dopíšem do zoznamu, pán poslanec, že ste sa ospravedlnili. Pán poslanec Šindler príde o hodinu neskôr, taká informácia od pani predsedníčky poslaneckého klubu.

Keďže ďalšie ospravedlnenia nemám, tak s týmito zoberieme na vedomie účasť, respektíve neúčasť poslancov mestského zastupiteľstva a prejdeme k voľbe overovateľov.

Za overovateľov z dnešného rokovania navrhujem pána poslanca Muránskeho a pána poslanca Hečku. Keďže pán poslanec Hečko skôr odíde, nie je to dobrý nápad.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Dneska je nové zastupiteľstvo, čiže my dnes, my dnes môžme urobiť to, že namiesto týchto dvoch pánov, pán poslanec Muránsky tu zatiaľ nie je, a ja by som bol radšej, keby tam bol stanovený niekto, kto je prítomný a bude prítomný počas celého dňa, aby mohol verifikovať zápisnicu zo zasadnutia. Čiže prosím, dajte návrhy.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec Dinuš by mohol nahradiť pána poslanca Hečku. Môžme sa tak dohodnúť? Ďakujem veľmi pekne. Čiže tento návrh kolegovia po dohode predkladajú. Namiesto pána poslanca Hečku bude pán poslanec Dinuš ako overovateľ zápisnice.

Pán poslanec Muránsky tu nie je. Môže niekto povedať za poslanecký klub alebo platformu?

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec Havrila. Dobre, takže budeme mať dva nové návrhy, pán poslanec Havrila a pán poslanec Dinuš.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím, keby ste trošku stíšili tón, aby sme sa navzájom počuli.

A dám teraz hlasovať o návrhu na overovateľov. Sú to pán poslanec Havrila a pán poslanec Dinuš.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o týchto dvoch návrhov na overovateľov.

Áno, už sme spustili hlasovanie. Myslím, že by to mohlo fungovať.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Ak ste si nespustili kartičku, skúste to urobiť. Áno, pani poslankyňa Tvrdá je už registrovaná.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Je dvadsaťšesť prítomných poslancov, z nich

dvadsaťšesť hlasovalo za, nikto nebol proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že overovateľov sme schválili.

Prejdeme k zloženiu návrhovej komisie. **Návrhová komisia má nasledovné zloženie navrhované: je to pán poslanec Lenč, pani poslankyňa Ferenčáková, pani poslankyňa Ondrišová, pani poslankyňa Jégh a pán poslanec Panák.**

Prosím, ak máte nejaké iné návrhy na zloženie návrhovej komisie, predneste teraz. Ak nie, tak dám hlasovať.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o zložení návrhovej komisie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťpäť poslancov,

dvadsaťpäť hlasovalo za, nikto nebol proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

**Konštatujem, že sme schválili zloženie návrhovej komisie.**

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, teraz prejdeme k návrhu programu.

(Poznámka: **Návrh programu**:

Otvorenie

Voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

1. Informácia o splnení uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatného k 31. 1. 2014 a uznesení splatných k 28. 2. 2014

2. Informácia - zoznam konkrétnych lokalít s mapovými podkladmi, ktoré budú predmetom návrhu aktualizácie územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy - Zmeny a doplnky 04

3. Informácia o stave prípravy Programového obdobia 2014 – 2020 pre Bratislavu a Bratislavský kraj

4. Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave

5. Informácia o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá v rámci Operačného programu Doprava 2007 – 2013 a Operačného programu Doprava 2014 – 2020

6. Návrh na prevod akcií spoločnosti Slovenská plavba a prístavy a.s. vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy spoločnosti BUDAMAR TRANSPORT LIMITED, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

7. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 3250/5, parc. č. 21502/4 a parc. č. 21845, Prvej distribučnej spoločnosti s r.o. so sídlom v Bratislave
   **(bod bol stiahnutý z programu rokovania)**

8. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Lamač, parc. č. 617/1, spoločnosti BEVASA, s.r.o., so sídlom v Bratislave

9. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 19239/1, parc. č. 19243/40,

parc. č. 19240/8, spoločnosti ŠTÚDIO KOLIBA a.s., so sídlom v Bratislave

10. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu a budúceho zriadenia vecného bremena pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, spoločnosti Twin City a.s. so sídlom v Bratislave

11. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Devín, parc. č. 309/7, spoločnosti XL six s.r.o., so sídlom v Bratislave
**(bod bol stiahnutý z programu rokovania)**

12. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa predĺženia nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, prenajatých Zmluvou o nájme č. 08-83-0020-05-00 Spojeným štátom americkým

13. Návrh na predaj novovytvorených pozemkov v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 1205/232, parc. č. 1205/233, parc. č. 1205/234, parc. č. 1205/235 a parc. č. 1205/236, Toplianska ulica, ako prípadu hodného osobitného zreteľa
**(bod bol stiahnutý z programu rokovania)**

14. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 5418/3 a parc. č. 5418/8, spoločnosti Unit trade s.r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

15. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2104/19, Renáte Moravčíkovej, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

16. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 5170/24, spoločnosti BRATISLAVA WEST GATE, s.r.o., so sídlom v Bratislave, z dôvodu hodného osobitného zreteľa

17. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 946/2013 zo dňa 07.02.2013, ktorým bol schválený ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom časti pozemkov v k.ú. Ružinov spoločnosti HELIOS, spol. s.r.o., so sídlom v Bratislave
**(bod bol stiahnutý z programu rokovania)**

18. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1368/2013 zo dňa

12.12.2013, ktorým bol schválený prevod nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Petržalka, ako prípad hodný osobitného zreteľa, spoločnosti Sanatórium AT, s.r.o. so sídlom v Bratislave
**(bod bol stiahnutý z programu rokovania)**

19. Informácia výberovej komisie BVS

20. Návrh na vstup hlavného mesta SR Bratislavy do Združenia Malokarpatská vínna cesta

21. „NKP hrad Devín – sprístupnenie horného hradu verejnosti“

22. Návrh Realizačného plánu Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2014

23. Rozšírenie mestského kamerového systému hlavného mesta SR Bratislavy v roku 2014

24. Správa o plnení úloh Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2013

25. Správa o bezpečnostnej situácii v hlavnom meste SR Bratislavy za rok 2013
**(body 24 a 25 budú prerokované ako prvý bod rokovania po obede)**

26. Návrh umiestnenia staníc pre systém automatickej požičovne bicyklov ( bike sharing)

27. Správa o činnosti Mestského centra Stará tržnica za rok 2013

28. Návrh na schválenie rozhodnutia č. 5/2014 primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o pôsobnosti mestských častí hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy plniť úlohy v oblasti telesnej kultúry
**(bod bude prerokovaný ako 2A)**

29. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1050/2013 v časti A a C zo dňa 24. - 25. 04. 2013, ktorými sa mení systém volieb, kompetencie a delegovania zástupcov do obecných školských rád

30. Návrh na delegovanie zástupcov hlavného mesta SR Bratislavy do rád škôl a rád školských zariadení

v zriaďovateľskej pôsobnosti hlavného mesta SR Bratislavy

31. Návrh na zrušenie časti A uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 157/2007 zo dňa 04.07. 2007 a doplnenie časti B uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 157/2007 zo dňa 04.07. 2007

32. Návrh na riešenie umiestnenia ZUŠ Exnárova 6
**(materiál bude prerokovaný po 16.30 h po bode vystúpenie občanov)**

33. Informácia o stave príprav ropovodu Bratislava-Schwechat
**(materiál bude prerokovaný po 16.30 h po bode vystúpenie občanov)**

34. Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava
**(materiál bude prerokovaný po 16.30 h po bode vystúpenie občanov)**

35. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy
**(materiál bude prerokovaný ako bod 1A)**

36. Návrh na na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 206/140, parc. č. 206/151, parc. č. 206/152, parc. č. 206/153 a parc. č. 206/154, Carlosovi Da Silva a Beate Da Silva

37. Návrh na zverenie novovytvorených pozemkov v Bratislave, parc. č. 15638/129, parc. č. 15640/60 a parc. č. 15640/61, k. ú. Ružinov, Medzilaborecká ulica, do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov

38. Návrh na zverenie novovytvorených pozemkov v Bratislave, parc. č. 11903/1 a parc. č. 11903/239, k. ú. Nové Mesto, Račianske mýto a novovytvorených pozemkov parc. č. 22000/21 a parc. č. 22000/22, k. ú. Nové Mesto, Račianska ul. pri obchodnom stredisku Pokrok, do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

39. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Trenčianska 48, 50, 52, 54, 56, Jégeho 5, Ľudovíta Fullu 13, 15, Červeňákova 7, Iljušinova 6 , Ševčenkova 6, Planckova 2, Pankúchova 5, Lachova

21, 23, Vígľašská 11, Znievska 5, Ľubovnianska 4, Topoľčianska 33 vlastníkom bytov

40. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v hromadných garážach Ferdiša Kostku – garáže vlastníkom garáží

41. Interpelácie

42. Rôzne

16.00 h vystúpenie občanov

Informačné materiály :

a) Informácia o činnosti Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy medzi dvoma zasadnutiami Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

b) Informácia o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta SR Bratislavy

c) Informácia o plnení uznesenia č. 1366/2013 časť C bod 1 zo 12. 12. 2013 – zverejnenie všetkých vstupných údajov, spôsob výpočtu aj samotné výpočty percentuálnych podielov všetkých mestských častí hlavného mesta SR Bratislavy pre rok 2014

d) Informácia o vypracovaných znaleckých posudkoch

e) Informácia o realizácii zámerov vyplývajúcich z koncepcie rozvoja telesnej kultúry v hlavnom meste SR Bratislave na roky 2009 – 2015, vyhodnotenie realizačného plánu na rok 2013, realizačný plán na rok 2014

f) Informácia o trestných oznámeniach podaných za hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislavu orgánom činným v trestnom konaní v období od 1. 1. 2013 do 31. 12. 2013

g) Informácia o prevode spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Trenčianska 48, 50, 52, 54, 56, Trenčianska 58, 60, 62, Korytnická 3, Riazanská 48, Ľudovíta Fullu 13, Bílikova 9, Iľjušinova 6, Fedinova 16, vlastníkom bytov

h) Informácia o plnení úloh Mestskou políciou hlavného mesta SR Bratislavy za mesiac február 2014

**koniec poznámky)**

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Chcem vás informovať, že pán riaditeľ Gajarský stiahol a sťahuje bod číslo 7 s vysvetlením, že sa nepodarilo skompletizovať stanoviská odborných útvarov, čiže tento materiál bude predmetom niektorého ďalšieho rokovania.

Sťahuje aj bod číslo 13, to je na žiadosť žiadateľa.

O bode číslo 18 tiež nebudeme rokovať. Tam sme na stretnutí s predsedami poslaneckých klubov našli riešenie, ktoré je trochu iné, ako tu navrhované. Pôjdeme cestou nájmu. Čiže v bode číslo, v bode číslo 18 budeme hľadať potvrdenie toho pôvodného rozhodnutia a nájom pozemku, o ktorý by sa podľa tohto návrhu pôvodného mal ten predaj rozšíriť. Myslím si, že je to schodné riešenie. Treba to samozrejme upraviť, pripraviť, aby to prešlo komisiami. Čiže bude to opäť predmetom niektorého z našich ďalších rokovaní.

Pán riaditeľ ma informoval, že sťahuje aj bod číslo 17, čiže ani o ňom rokovať nebudeme.

Chcem vás ďalej informovať o tom, že chcem zaradiť bod číslo 28, pôvodne navrhovaný ako 28, za bod číslo 1 ako 2A. je to potvrdenie rozhodnutia primátora, ktorým sa mení

Štatút. Urobili sme takú mimoriadnu procedúru. Bod 28 zaradiť ako 2A. To je rozhodnutie o tom, či súhlasíte so zmenou Štatútu vo vzťahu k organizovaniu športových podujatí. Prišla zmena zákona, mali sme niektoré veci, ktoré sme museli riešiť operatívne, najmä na mestskej časti Nové Mesto, preto sme šli cestou vydania rozhodnutia primátora. Je teraz na vás, či potvrdíte alebo pôjdeme do inej procedúry úpravy Štatútu.

Informačný materiál pod bodom b), o tom sme včera hovorili s pánom poslancom Kolekom, vám bol doručený v elektronickej podobe a niektorí poslanci ho dostali v písomnej podobe 21. 3.

Materiál pod bodom číslo 19, to je informácia výberovej komisie BVS bol doručený 25. 3., všetkým poslancom bol doručený elektronicky, samozrejme, s tým, že tieto materiály, teda bod číslo 19 nebol prerokovaný ani v mestskej rade, ani v komisiách, pretože samotná komisia zasadala až v pondelok tohto týždňa.

Vážené dámy a páni, mám tri návrhy, tri návrhy na rozšírenie programu, respektíve prepáčte, štyri návrhy. Štyri, štyri, štyri. Ten zoznam je dlhší.

Prvý je Petícia za nerozširovanie územia v katastrálnom území Čunovo nad rá, nad rámec schváleného územného plánu. Piati poslanci ma požiadali, aby som zaradil tento materiál do programu. Máte, myslím že k dispozícii ten materiál, lebo keď nie, tak vám bude rozdaný. Je to návrat k tej petícii, o ktorej sme už raz hlasovali. Navrhujem zaradiť ju ako bod číslo osemnásť, to

znamená, namiesto toho pôvodne zvažovaného bodu osemnásť, by sme rokovali o petícii Čunovo. Požadujú to piati poslanci a podľa rokovacieho poriadku by sme im mali vyhovieť.

Ďalej vás chcem informovať, že sme dostali v piatok minulého týždňa protest Krajskej prokuratóry proti vš, prokuratúry proti všeobecne-záväznému nariadeniu o úprave podmienok predaja, podávania a požívania alkoholických nápojov. Opäť sme narazili istým spôsobom na bariéry, ktoré má právny poriadok. Predkladáme vám návrh, ktorý máme zúradovať a vyjadriť sa k nemu do tridsať dní. Nestihli by sme to, ak by sme to robili až na ďalšom zastupiteľstve, preto prichádzame s návrhom naradi, navrhujem zaradiť to ako bod číslo devätnásť.

Ďalej navrhujem zaradiť Informáciu o prevode vlastníctva bytov v bytovom dome na ulici Rezedova 3. To je rozhodnutie, ktoré sme urobili v roku 2012, že chceme časti obyvateľom na Rezedovej predať. Na to, aby to bolo možné spustiť ten proces, ktorý sme dlho pripravovali, je potrebné k tomu prerokovať materiál. Navrhujem rokovať o ňom ako o bode číslo štyridsať, tam sú takéto typy materiálov. Čiže bod číslo štyridsať by bol Rezedova 3.

A posledný materiál, ktorý navrhujem zaradiť je Informácia o výbere znalcov. To je to, čo sme diskutovali včera a budeme v tej diskusii pokračovať. Navrhujem zaradiť tento materiál ako bod číslo dvadsať, aby ste si ho mohli prečítať a potom sa k nemu vyjadriť.

Z mojej strany vás chcem ešte informovať, že máme niekoľko materiálov, ktoré neboli predmetom rokovania komisií alebo mestskej rady, preto budeme o nich hlasovať osobitne. Je to bod číslo 1, 3, 4, 5, 19, 20, 21, 25, 27, 28, 33 a 34.

Toľko z mojej strany k programu. Je tu teraz priestor pre vás.

Pani poslankyňa Tvrdá sa hlási ako prvá.

Nech sa páči.

**Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Štyridsaťstranová správa mestského kontrolóra je zaradená do programu na podvečerné rokovanie alebo až večerné ako bod tridsaťpäť, hneď po petíciách. Správa je obsažná a sú v nej desiatky nepríjemných konštatovaní, ku ktorým magistrát prijal deväť opatrení. Navrhujem, aby sa o uvedenom materiáli mestského kontrolóra rokovalo ako o bode 1A, hneď po Informáciách o plnení uznesenia.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickými poznámkami alebo možno ďalšími návrhmi chcú reagovať kolegovia poslanci.

Pán poslanec Hrčka.

Nech sa páči.

Pán poslanec Hrčka má slovo.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Áno, ja podporujem tento návrh pani Tvrdej, pretože, pretože je veľmi, je veľmi správne urobené to, aby sa tento bod predsadil, pretože naozaj sa tam dozvieme ako mesto zanedbáva, výrazným spôsobom zanedbáva prenájmy, doslova kašle na platenie nájomného, ale za každú cenu predáva, potom tu vyplakávate, že nemáte peniaze. Takže, naozaj si myslím, že tento bod je dôležité, aby bolo počuť, aby bolo vidieť, ako pracujete.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek.

Nech sa páči.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Na ostatnom zastupiteľstve bol vyradený bod nájmu majetku, pod teraz uvedený pod bodom jedenásť bez nejakého presnejšieho uvedenia dôvodu.

Jedná sa o kataster Devín a preto tento bod nejak pripomienkujem. Na toto zastupiteľstvo je opätovne zaradený. Myslel som, pokiaľ bola ešte finančná komisia, že

nejaké materiály sa pozmenia. Zisťujem, teda, alebo mne sa nič nedostalo, čiže žiadne podklady sa nezmenili. Napriek tomu je, je tento bod zaradený.

Poprosil by som predkladateľa, aby to zdôvodnil a pokiaľ si osvojí, aby tento bod opätovne vyradil z jednania.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán riaditeľ, je to na vás, aby ste zdôvodnili, prečo jedenástka v tej pôvodnej podobe minule vyradená a teraz zaradená. Čiže skúste sa k tomu vyjadriť.

Bod číslo jedenásť. O tom ste hovorili, pán poslanec.

Nech sa páči.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Myslím si, že na minulom zastupiteľstve to bola požiadavka, teraz neviem koho, aby sme ten bod stiahli. Neviem s kým som sa rozprával. Ale viem, že teraz bol, bol zaradený kvôli tomu, že bola zase požiadavka, myslím od niektorého z poslancov, aby sme ho znova zaradili. Ako.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani starostka Kolková sa k tomu chce vyjadriť.

**Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:**

Ďakujem, pán primátor.

Záujemcovia o tento pozemok boli včera u mňa na rokovaní. Povedali, že aj oni súhlasia ako s tým, že sa bude sťahovať z rokovania, keďže zvolili ako nejaké, inú formu riešenia. Hovorili o vecnom bremene.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uhm.

**Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:**

Na včerajšom rokovaní. Boli u mňa.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Ja myslím, že toto je asi najrelevantnejšia informácia. Ak sa veci dajú riešiť inak, tak nemusíme o tom rokovať.

Pán riaditeľ, zvážte, aby ste to stiahli a veci si vydiskutujeme s tými žiadateľmi zrejme inou formou.

Pán poslanec, chcete ešte na to reagovať?

Nech sa páči.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

To je ten spôsob.

Haló.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Toto je ten spôsob, keď sa zbytočne mrhajú, či pracovné sily v rámci magistrátu, alebo náš čas tu na zastupiteľstve. Hej?

Čiže je to niečo, čo vieme, že, že nemá opodstatnenia, aby sa to prejednávalo, lebo to bolo nedojasnené. Už sme to raz schválili ako predaj, záujemca odstúpil od zmluvy, teraz si zaumienil, že si to prenajme. Ďalšie verzia je, že tam chce bremeno na tomto majetku. Prosím vás, toto je záležitosť naozaj magistrátu, aby takéto veci ustrážil.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ, nech sa páči.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Ďakujem.

Ja som nemal tú informáciu, že ste sa včera stretli, takže chápem, jasné, sťahujem tento bod.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Takže ja zosumarizujem zmeny programu.

7, 11, 13, 17, 18 sú z programu rokovania stiahnuté.

Doplnené sú tie štyri body, ktoré som vám prečítal. To je návrh z mojej strany.

O návrhu pani poslankyne Tvrdej na preradenie bodu 35 ako bod 1A, to znamená hneď po plnení uznesení, budeme hlasovať.

A predpokladám, že akceptujete návrh na preradenie toho rozhodnutia primátora o športových podujatiach ako bod 1B, nazvime to takto, čiže hneď po tom materiáli hlavného kontrolóra a potom budeme pokračovať v programe tak, ako je navrhovaný.

Keďže nie sú k tomuto pripomienky, tak dám hlasovať o návrhu pani poslankyne Tvrdej, ktorá navrhuje, aby sme o bode 35 rokovali ako o bode 1A hneď po Informácii o plnení uznesení.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu pani poslankyni Tvrdej.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Preradiť bod 35 Správu hlavného kontrolóra.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťpäť prítomných poslancov,
tridsaťštyri hlasovalo za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, jeden poslanec nehlasoval.

Čiže tento návrh bol schválený.

Teraz by sme mali hlasovať, keďže žiadne ďalšie návrhy z vašej strany predložené na hlasovanie neboli, tak budeme hlasovať o tých samostatne zaradených bodoch, ktoré musíme odsúhlasiť osobitnou procedúrou, to znamená bod číslo 1, bod číslo 3, 4, 5, 19, 20, 21, 25, 27, 28, 33 a 34.

Nikto nežiada osobitné hlasovanie, čiže budeme o zaradení týchto bodov hlasovať samostatne, pardon spoločne.
Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte o zaradení týchto bodov.
Prezentujte sa a hlasujte
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných poslancov,
Všetci hlasovali za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že tieto body boli zaradené.

Prosím, teraz budeme hlasovať o programe ako celku s tými doplneniami a úpravami, ktoré sme urobili pri prezentovaní programu so, s, so strany predkladateľa.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o programe ako celku s tými vyradenými bodmi a s tými dodatočne zaradenými bodmi.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Platí, prosím, aj tá poznámka, ktorá je v materiáli uvedená, že tie správy o bezpečnostnej situácii chceme rokovať hneď poobede. Pozvali sme pána krajského riaditeľa policajného zboru. To len pre vašu informáciu hovorím. Je to uvedené v návrhu programu, ktorý ste práve schválili.

Tridsaťšesť prítomných poslancov,

tridsaťšesť hlasovalo za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Čiže ako prvý bod popoludní budeme rokovať o bode 24 a 25. To sú správy pani náčelníčky mestskej polície a správa krajského riaditeľa štátnej polície o bezpečnostnej situácii za rok 2013.

To len pripomínam. Sú tam potom niektoré body viazané po Vystúpení občanov, ale to už poznáme tú procedúru, tá je štandardná, tiež je to uvedené v programe.

Konštatujem, že sme schválili program ako celok, to znamená, môžeme pristúpiť ku rokovaniu o bode číslo jeden.

# BOD 1 INFORMÁCIA O SPLNENÍ UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY SPLATNÉHO K 31. 1. 2014 A UZNESENÍ SPLATNÝCH K 28. 2. 2014

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Je to Informácia o splnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej repubkiky Bratislavy splatných k 31. januáru a uznesení, uznesenia splatného k 31. januáru a uznesení splatných k 28. 2.

Myslím, že to môžeme urobiť bez úvodného slova, dať priestor priamo pre vás.

Pán poslanec Uhler sa hlási ako prvý.

**Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení poslanci, o tri dni uplynie tri roky tomu, ako nás opustil náš kolega a priateľ Peter Dubček. Vo februári uplynuli dva roky, ako nás opustil náš priateľ a kolega Tomáš Ágošton. Chcem vás preto poprosiť, aby sme si minútou ticha uctili ich pamiatku.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Myslím, že tento návrh je zreteľahodný, a preto prosím, aby sme ho, aby sme ho vykonali.

(poznámka: prítomní povstali a vzdali úctu zosnulým kolegom poslancom)

Ďakujem vám veľmi pekne.

Ďakujem aj pánovi poslancovi Uhlerovi za predloženie tohto návrhu.

Pokračujeme v diskusii k bodu číslo jeden.
Hlási sa pán poslanec Bendík.
Nech sa páči.

**Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem, pán primátor, za slovo.
Pán primátor, chcem sa spýtať, včera to bolo povedané, že dnes bude predložená správa, alebo teda nejaký materiál ohľadne vecí, ktoré sa týkajú pána Krištofa a všetkých tých vecí, ktoré odzneli okolo, chcem sa spýtať, že kedy?

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, schválili sme v programe bod číslo dvadsať, ktorý sa volá Informácia o výbere znalcov, čiže

toto je ten materiál, ktorý je odpoveďou na, na to, čo ste požadovali a na vyjadrenia pána poslanca Hrčku, ktorý sa k tejto téme vyjadroval verejne. Takže predpokladám, že tento bod využijeme na to, aby sme rokovali o tom, čo ste sa teraz pýtali.

Ďalší prihlásený, pán poslanec Fiala.

**Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Chcel by som sa krátko vrátiť k uzneseniu číslo 1366 percentuálne podiely mestských častí. Na strane deväť je to bod 1.9, odkazujete na bod c) informačných materiálov. A je pravda, že tam ste uviedli podrobnejšie informácie, ale, ale ten spôsob výpočtu a samotné výpočty, to znamená samotné výpočty aspoň pri jednej mestskej časti, ako ste to do vzorca dosadili, to tam naozaj nie je. Takže, dobre, ja už, už rezignujem, že teda asi sa to nedozviem a ostáva asi tá legenda, že to je iba vo vašom počítači.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, prepáčte, ale nerozumiem, o čom hovoríte.

Vy poznáte nariadenie vlády 668, ktoré je citované v tom materiáli? Ktoré hovorí, že 40% sa berie ako počet

žiakov, 5% ako počet seniorov. Chcete vidieť ten konkrétny výpočet? Ja vám ho rád ukážem, ale naozaj.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale ten vzorec je tam napísaný. Tak nám rozdeľuje štát peniaz. Takto to delíme aj my.

Ako, čo mám ešte viac napísať? Chcete vidieť, že štyridsať krát nula celá nula neviem čo. Toto chcete vidieť? Ja vám to tam napíšem. Ten vzorec je tam slovne popísaný. Tak dostáva mesto peniaze, tak ich mesto rozdeľuje. A môžem to napísať ešte naozaj vzorcom. Ak chcete, mám na to matematický program, napíšem vám ten presný vzorček. Ale on je v nariadení vlády. Máme ho v Štatúte nášho mesta. Nemôže sa to robiť inak, než ako je tam napísané.

Čiže, ak chcete naozaj vzorec, napíšem vzorec, ak o ten ide. A rád vám ho poskytnem naozaj všetkým, lebo je to presne tak, ako je v tom materiáli, len to doplním, že zober počet žiakov prepočítaný a daj mu koeficient nula štyridsať, plus nula celá nula päť.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím, ale je to tam. Ako vám to mám povedať. Keď slovne popíšem vzorec, to nie je vzorec?

Dobre.

Pán poslanec Kolek sa k tomuto chce vyjadriť.
Nech sa páči.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, naozaj, na tom zastupiteľstve keď sa hovorilo o tomto, ste povedali, ja tu mám vzorec, ja tam hodím hneď čísla a nie je to nula dvadsaťsedem, je to nula dvadsaťosem. Presne na to sme reagovali.

A predsa nejde o to, aby z nás štyridsaťpäť si každý dosadzoval do vzorca a kontroloval, teda samozrejme tí, ktorí si to chcú overiť, ale je ďaleko jednoduchšie, aby ste ten vzorec dali, tak ako ste to sľúbili a nie je problém pre nás si tie čísla tam pre svoju mestskú časť doplniť a naozaj byť spokojní s tým, že vypočítaných nula dvadsaťsedem alebo jedna celá dvadsaťdva je to správne číslo, ktoré je uvedené v tabuľke.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ja by som si tipol, že problém bude v autorstve, tak ako aj keď ja som pýtal súbor na losovanie znalcov, tak som dostal odpoveď, že magistrát je povinný chrániť autorstvo týchto.

Tak ja neviem, možno, ak pán primátor nie je autorom a nedostal medzičasom súhlas od človeka, ktorý ten vzorec

napísal, tak musí chrániť a. To by bolo asi jediné logické vysvetlenie, lebo tiež som bol pri tom, keď bolo sľúbené, že sa pošle ten súbor, aby sme si tu nemuseli všetci ten súbor písomne tvoriť, ale aby sme mali presne ten istý všetci a zistili ako to chodí. Tak, možno to by bolo vysvetlenie, lebo ja som na, na, v poslednom čase dostával najmä takéto vysvetlenie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Takže súbor som vytvoril ja a keď vám ho pošlem, nebudete sa v ňom vyznať, ale rád vám ho, rád vám ho pošlem. Ja s tým nemám problém (poznámka: so smiechom) Tu si ho zoberte, prosím. Doneste si kľúč, ja vám ho nakopírujem.

Ako, úplne bez problémov. Je to šesť šesť osmička a Štatút tohto mesta. Tam nehľadajte žiadne tajomstvo, je to len presne podľa toho urobené, ako je to na tom papieri. Rád vás o tom presvedčím pre ktorúkoľvek mestskú časť. Všetci starostovia o tom rokujú, každý si skontroluje svoju mestskú časť a keby tam našli akúkoľvek chybičku, tak povedia, je tam niečo zle. Nikto to také neurobil. Takže.

Pán poslanec Fiala.

Nech sa páči.

**Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:**

Aby ste mi správne rozumeli, pán primátor, ja, ja nespochybňujem to, že, že či, že ste to vy správne vyrátali, takú dôveru voči vám mám, ale jednoducho, mojim cieľom bolo iba to, aby sa v tom vyznalo aj ďalších štyridsaťpäť poslancov.

Ak hovoríte, že je to zložité, tak dobre, možno ste nás trochu podcenili, snáď by sme tomu rozumeli, keď by ste nám to v tom vzorci dali, ale, ale jednoducho ja som požadoval to, lebo už kolujú legendy o tom, čo, čo v tom vašom počítači je. A myslel som, že by bolo užitočné, aby to bolo zbavené tých legiend a bolo by to na prospech veci.

Nijako nechcem spochybňovať tie výpočty. Ja verím, že, verím, že sú správne a že to pre tie mestské časti je správne vypočítané.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Oká.

Pán poslanec, mám ponuku. Pán poslanec Hrčka je počítačový expert, pokojne nech príde, nakopíruje si súbor a ja mu vysvetlím čo je kde. Lebo je to pracovný súbor pre mňa, ktorý má v sebe ten vzorec, ktorý sa pýtate, opierajúci sa o nariadenie vlády a štatút mesta. Nič viac, nič menej. A uvidíte výpočty pre sedemnásť mestských častí, zaokrúhľovanie a podobné veci, ktoré ten program samozrejme musí urobiť.

Pán poslanec Kolek, k bodu číslo jedna.

Nech sa páči.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Najskôr by som teda chcel svoj, svoj komentár pripojiť k bodu pod číslom 2.8.

Pre ozrejmenie materiál obsahuje, pokiaľ uznesenie nebolo splnené, hneď pod číslovaním tri uvádza aj zmenu termínu plnenia.

Čiže toto uznesenie pod bodom 2.8 hovorí, že žiadame primátora hlavného mesta, aby zabránil vyplateniu finančných prostriedkov hlavného mesta za zimnú údržbu a tak ďalej. Problémový pre mňa je bod 4, aby vyvodil zodpovednosť voči osobám zodpovedným za nedostatky zistené finančnou kontrolou. Termín plnenia 28. 2. 2014.

Čiže pokiaľ v tom v tomto materiáli nemáme hovorené o tom, ako sa tieto dôsledky vyvodili, takže uznesenie nie je v tomto bode splnené.

Takisto nie je splnené uznesenie pod bodom 3, aby pripravil analýzu finančných nákladov a tak ďalej.

Problematiku body 3 rieši tým, že túto úlohu nie sme v danom čase, časovom limite schopní plniť, preto žiadame predíženie termínu do 30. mája 2014.

Budiž, hej, teda nechcem, nechcem nejakým spôsobom spochybňovať to, čo si, čo ste si sami nejakým spôsobom

zatermínovali, ale chcem, aby bod 4 bol takisto plnený a nebol považovaný za splnený. Tá skúsenosť nám hovorí, že akonáhle sa raz v materiáli objaví, že plníme, alebo priebežne plníme, už sa toto uznesenie považuje za splnené. Je to záležitosť, aby to nebolo len v tej, tejto abstraktnej rovine, je to presne záležitosť aj tohto materiálu a je to bod 2.3. tento bod hovorí o tom, že uznesenie, uznesenie, uznesením, teda Informáciou o plnení uznesení bolo konštatované, že uznesenie je plnené.

Ja som vtedy pripomienkoval, že nie je a teda, že nesplnené, vtedy som nedával termín nápravy, alebo termín predĺženia termínu. Dnes sa hovorí o tom, pretože nebol termín určený, tak sa priebežne plní a určuje sa teraz termín nový. Čiže tu len je konštatované jedno, že napriek tomu, že v materiáli hovorili o splnení, potom bol problém s tým, že je naozaj nesplnené, dnes sa znova konštatuje, že je nesplnené a dá sa úplne niekde ďaleko termín na splnenie.

Čiže preto žiadam doplniť toto uznesenie v bode tri beď, 3.5, čiže vzťahujúci sa na bod 2.8 uznesení, návrh na predĺženie termínu plnenia uznesenia doplniť bod 4 s textom: žiadame o predĺženie termínu do 30. apríla 2014.

Čiže zopakujem, rád by som vedel, akým spôsobom sa vyvodila zodpovednosť voči osobám, ktoré to zavinili, respektíve spôsobili tieto nedostatky.

Návrh uznesenia dávam písomne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou chce reagovať pán riaditeľ Gajarský.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Pán Kolek, zase nám, zase nám dávate nejaké svoje termíny. My povieme nejaký termín, do ktorého by sme to chceli splniť, vy dáte, zase skrátite termín.

Teraz sa jedná konkrétne o bod, bod 4, ktorý hovorí o tom, o bode 3, aby pripravil analýzu finančných nákladov zimnej a letnej údržby vlastným komunálnym podnikom alebo obchodnou spoločnosťou. My sme, my sme požiadali predĺžiť termín do 30. mája 2014. Neviem tiež, či sa mi to nejakým spôsobom podarí, ale chceme získať čas na to. To nie je jednoduchá vec, aby sme si všetko dali dokopy a urobili nejakú analýzu. A vy teraz žiadate, keď som správne pochopil, aby sme to dali na 30-ty apríl, k 30. 4., nie?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Do 30. 4. je návrh zo strany pána poslanca na štvorku, to znamená na to vyvodenie zodpovednosti a tá pôvodná a ten pôvodný.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Tá štvorka závisí od toho, povedal som, chceme mať zamera, letecké zameranie tých jednotlivých rajónov, ktoré sa porovná oproti fakturácii, oproti plánu operač, operačnému plánu zimná údržba, to, to si myslím, že vieme do konca apríla, apríla urobiť.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón) pochopili, tu sa jedná o vyvodenie zodpovednosti v tej, tej štvorke, nie o zameraní. Prečítajte si, prosím vás, ten bod štyri uznesenia.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá ani pán riaditeľ Gajarský už nemôžu reagovať, lebo sme reagovali na vystúpenie pána poslanca Koleka. Čiže nemôžem vám dať slovo. Môžte sa prihlásiť do diskusie a vyjadriť sa k tej téme znovu.

Pán poslanec Hrčka je ďalší prihlásený.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Napriek tomu, že ste to teda dali do bodu dvadsať, tak vzhľadom k tomu, že losovanie znalcov je priebežné a táto, tento materiál, ktorý ste teda predkladali sa ho týka, tak ste ale stále nezodpovedali na otázky konflikt záujmov, nahlásenie nadriadenému, nahlásenie etickému komisárovi, vyvodenie dôsledkov a tak ďalej.

Na ďalšej strane. Ten papier, ktorý máme, ja neviem, že či si ho mám zobrať ako, s prepáčením, že si z nás robíte dobrý deň, lebo ja neviem ako. Ja vám to uvediem iba na jednom príklade, pán primátor a teraz ja budem vychádzať z toho, že ste v tom nevinne, ale, 31. mája 2012, citujem vás: znalcov nesúťažíme zo zákona, zákon nám to neukladá. So znalcami pracujeme s takými, ktorí sú a boli tu dlhšie obdobie. To je vaše vyjadrenie.

27. februára 2013, nikoho nepreferujeme, nikoho nevylučujeme, sú tam znalci, ktorí dlhodobo roia, dlhodobo robia pre mesto, čiže nerobili sme v tom žiadnu selekciu, ani politickú, ani inú.

Teraz v tomto materiáli je napísané, že v druhom polroku sa rozšíril súbor znalcov o piatich.

Pán Krištof už 27. februára 2013 tu bol a keď ste to hovorili, tak vás asi mohol upozorniť, že nehovoríte pravdu. Asi pokrčil plecami a povedal, že ak zo seba chcete robiť, s prepáčením za vyjadrenie, hlupáka, tak ho robte.

Ale zase, vy ste nám tu niečo deklarovali a neni to pravda. Tu prídete s materiálom o pár mesiacov na to, že to, čo ste nám povedali nie je pravda a váš zamestnanec sa na to, s prepáčením, vykašle a neupraví tu informáciu,

neupresní to, že pán primátor, ale viete, no neni to úplne pravda, polovica tých znalcov, čo tam je, je nových. Nie. Vy deklarujete, že sú všetci tí, ktorí tu pôvodne boli, ktorých ste zdedili. To ste tu niekoľkokrát opakovali. Určite si na to spomínate. Poviete tú informáciu, pán Krištof počúva, veľmi pozorne počúva, ja som si ho všímal a neopraví vás. Potom sa nemôžte čudovať, že sa dostávate do takýchto situácií, kedy my voči, nie len zamestnancom, ale ani vám nemáme dôveru, pretože, vy keď sa pomýlite, tak vás nikto neopraví, až keď na to prídeme. Až keď si to prácne zistíme, až keď tu jednoducho všetko popozeráme, pospájame si dohromady, tak prídeme na to, že jednoducho to nesedí.

A ako mám zase veriť tomuto materiálu, pretože rovnako v informácii z marca 2013 sme dostali desať znalcov. Na infozákon som dostal odpoveď, losujeme z desiatich znalcov. Zrazu poviete, prepáčte, ono sa to losovalo celý čas z ôsmich, my sme sa pomýlili. Preboha, ale to je ako dosť podstatný rozdiel, nie? Ako veď tie informácie, akú majú potom výpovednú hodnotu? Ja si naozaj potom ten, ten papier, je ho dosť veľa a môže sa začať používať ako toaletný papier, pretože jednoducho neviem si predstaviť na čo iné potom slúži.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Poprosím odpovede na tie otázky, nahlásenie nadriadenému, konflikt záujmov, etický komisár a podobne, pretože jednoducho tu sa naozaj dostávame k tomu, že máme tu zamestnanca, ktorý napriek, aj keby nebol prijatý etický kódex, tak si myslím, že je v konflikte záujmov, po prijatí etického kódexu, čo je od marca, teda od novembra 2013, prešli štyri mesiace a pokiaľ by som do toho nezačal rýpať, tak to pokračuje asi ďalej, nikto by to neriešil. Úplne bez problémov.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, budeme o tom hovoriť v bode číslo dvadsať. Sme teraz v bode číslo jedna plnenie uznesení.

Pán riaditeľ Gajarský.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Ďakujem.

Musím zareagovať na to, čo povedal pán Kolek, pretože povedal, že nerozumiem.

Ja som sa len snažil vysvetliť, že čo ja musím urobiť na to, aby som vedel vyvodiť túto personálnu zodpovednosť. Dobre? Preto som spomenul to zameranie. Takže rozumiem tomu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, myslelo sa to, že ak zistil, ak zistili sme v správe kontrolóra, že niekto zameral plochu, ktorá má reálne sedem a pol tisíc metra štvorcového a v správe sa konštatovalo, že v našom operačnom pláne je štyridsaťtisíc, tak za to je niekto zodpovedný. Môžme riešiť tú konkrétnu chybu, ktorá sa našla v správe kontrolóra. To, čo sa snaží urobiť pán riaditeľ, je urobiť to systémovo. To znamená, vedieť, či takých chýb v tom pláne nie je viac a potom to riešiť so všetkými, ktorý by takúto chybu spôsobili a voči ktorým by bolo treba vyvodiť zodpovednosť. O tom hovoríme.

Čiže má to súvis s tým, že potrebujeme zamerať a urobiť, a byť si istý, že ten operačný plán a výmery, ktoré tam máme a ktoré sa fakturujú, naozaj zodpovedajú reálnym výmerám, ktoré sú na jednotlivých komunikáciách.

Pán poslanec Bendík, faktická.

**Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Tu by som chcel doplniť ešte to, že tá zodpovednosť by sa mala zrejme vyvodzovať aj voči tým, ktorí keď dostanú faktúru od nášho dodávateľa, tak akým spôsobom chcú skontrolovať aká je spotreba určitej, určitého typu posypového materiálu, keď v tom operačnom pláne alebo v tých materiáloch nie je uvedené, to tam nemáte pri. Máte tam štyri typy, pri dvoch je to uvedené, ale dve typy, dva typy toho posypového materiálu nemajú uvedené, že aká je

priemerná spotreba na jeden meter štvorcový. To znamená aj to tam treba doplniť.

A už, už pri tomto viete teraz vyvodzovať zodpovednosť.

Ďakujem.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Ďakujem.

To vieme povedať podľa metrov štvorcových, ktoré musíme presne zamerať. Preto sa k tomu naspäť vraciam a to zameranie súvisí aj s bodom jedna, odsúhlasiť pasportizáciu jednotlivých rajónov.

Pasportizácia je, to má, to je široká škála. Ja sa teraz snažím zamerať metre štvorcové oproti tomu, čo sa fakturuje. Takže tá, to letecké zameranie bude súvisieť aj s tým, aby sme si porovnali fakturáciu. Takže keď ja toto dokončím, tak budem vedieť vyriešiť aj bod číslo jedna.

Následne vieme urobiť pasportizáciu a na zá, lebo pas, lebo na základe čoho oni urobili a pripravili tie rajóny, tak podľa toho budeme zase vedieť vyvodzovať personálnu zodpovednosť.

Takže krok jedna, krok dva.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bendík, faktická.

**Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:**

Jasné, ale ja tu hovorím o inom.

Keď budete mať už presné zameranie, kde budete mať metre štvorcové a príde vám faktúra na typ posypového materiálu, pri ktorom nemáte uvedené aká je spotreba na jeden meter štvorcový, tak ako ten zodpovedný pracovník skontroluje, že keď máme takúto plochu a taká plocha sa posypala a minulo sa toľko materiálu. Ako skontroluje, že či tá spotreba, ktorú uvádza dodávateľ, či je reálna? Veď hádam na základe nejakej priemernej spotreby sa to dá určiť. Alebo teda aspoň skontrolovať. Ja hovorím o tomto.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za túto faktickú poznámku.

Ďalšie vyjadrenia k bodu číslo jeden nemáme. Uzatváram teda možnosť prihlásiť sa.

Slovo má návrhová komisia.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Dostali sme k tomuto materiálu na doplnenie návrh od pána poslanca Koleka. V bode 3.5 vzťahujúci sa na bod 2.8 návrh na predloženie, predíženie termínu plnenia uznesenia doplniť bod 4 s textom: žiadame o predíženie termínu do 30. apríla 2014.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Koleka.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,
tridsať za, nikto proti, ôsmi sa hlasovania zdržali.
Konštatujem, že sme schválili tento návrh.

Pani predsedníčka.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Keďže ďalší iný návrh na doplnenie alebo na zmenu nebol, budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po A berie na vedomie a po B schvaľuje.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných poslancov,
tridsaťsedem hlasovalo za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili uznesenie k bodu číslo jeden.

## BOD 1A SPRÁVA O VÝSLEDKOCH KONTROL VYKONANÝCH ÚTVAROM MESTSKÉHO KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bodom 1A, tak ako sme to schválili pri úprave programu, je pôvodne zaradený bod číslo 35. Je to Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Úvodné slovo k tomu prednesie pán kontrolór.

Nech sa páči.

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za slovo.

Vážený pán primátor, vážené dámy a páni, dovoľte mi, aby som niekoľko slov v dvoch rovinách. V rovine vecnej a v rovine časovej uviedol k tejto správe.

Začnem v roku 2011, kedy sme vykonali kontrolu podobného tematického aj, aj objemového rozsahu, ako bola

táto kontrola s pracovníkmi magistrátu, ktorí už, žiaľ, dneska nie sú medzi nami. Kontrola prebiehala podstatne svižnejšie, rýchlejším tempom, ako táto kontrola a vyústila do prijatia šiestich opatrení, prijatých vtedajšou pani riaditeľkou Višňovskou, ktoré ma v tom čase ubezpečili, vzhľadom práve na, na osobné nasadenie vtedajšej vedúcej oddelenia, že pri naplnení týchto opatrení sa výrazným spôsobom zlepší situácia v nakladaní majetkom hlavného mesta.

Žiaľ, teraz prejdem k úvodnej časti mojej správy, táto kontrola sa uspokojila s týmito opatreniami, lebo som ich považoval za vecné, ale tieto opatrenia nielenže neboli naplnené, ale aj ich vyhodnotenie sme hľadali po úrade a získali sme ich, jak je to tam stručne uvedené, až v období začiatku tejto kontroly.

Je to zle, zlá správa preto, lebo keby boli prijaté tie opatrenia, tak naozaj pri tom nasadení nejakých ľudí a hlavne nasadení techniky a nejakého počítačového softwaru, by sa bolo dalo zlepšiť to, čo bolo konštatované v predchádzajúcej správe. Žiaľ nestalo tak, a tým pádom táto správa vyznieva horšie ako predchádzajúca, lebo tie prípady sú čiastočne také, ktoré sme teda zopakovali a pozreli sme sa na to, či aspoň v konkrétnych prípadoch sa niečo udialo a v prevažnej časti prípadov sa neudialo absolútne nič. Neboli niektoré zložky ani otvorené. A niektoré prípady sa nám darilo poskytnutím pomerne veľkého času výkonu tejto kontroly, počas kontroly riešiť. Niektoré z nich teda ani sme neuvádzali, proste ako také, ktoré boli na sto percent vyriešené, tak o tom sme vás neinformovali.

Je tu toho dosť popísaného, toho, čo stojí za zmienku a to, čo sa podarilo, je tam jeden prípad o spoločnosti Asfalt, ktorý je vzorovým prípadom, kde objem šesťstotisícovej pohľadávky sa v priebehu času kontroly sublimoval na šesťdesiatsedem centov nášho záväzku, čo neni dobrá správa, preto lebo pán riaditeľ, treba priznať, má veľkú snahu hľadať peniaze, inkasovať peniaze, naháňať pohľadávky a podobne. Nuž pohľadávky sa dajú hlavne vtedy keď sú reálne inkasovať. A ešte k tomu potom treba druhú vec, aby sa dali pohľadávky inkasovať, aby na druhej strane bol partner, ktorý funguje, ktorý je ešte akým, takým spôsobom bonitný a naše pohľadávky nám vie zaplatiť.

A v tejto otázke by som sa vrátil do ďaleko staršej histórie, ktorú už veľmi málokto z tu prítomných si bude pamätať. A to do roku 2005.

V roku 2005 som ešte nebol ani kontrolórom, ani poslancom, ale moja kolegyňa, ktorá bola vtedy mestskou kontrolórkou, pani Kalasová, konštatovala pri veľmi podobnej kontrole, ako bola táto, že vo vtedajších pravidlách, ktoré vtedy platili, sa nedodržuje ustanovenie, ktoré hovorí o potrebe notárskych zápisníc pri nájomných zmluvách v hodnote nad päťdesiattisíc slovenských korún v tom čase.

Vedeli prečo to tam mali v tých opatreniach a žiaľ my teraz prichádzame k niektorým prípadom, ktoré som teraz konštatoval, ako historickým pozostatkom toho, že nielenže toto opatrenie sa neplnilo, ale dokonca v súčasnosti už takéto opatrenia ani neexistuje. A neexistuje napriek tomu, že keď som sa v roku 2009 stal kontrolórom a prvý raz som

robil takúto kontrolu ešte v predchádzajúcom volebnom období, som napísal na magistrát list, v tom čase teda tie opatrenia už neboli, ale žiadal som, aby notárske zápisnice boli uplatňované. V tom čase som opäť písal o sume päťdesiattisíc slovenských korún, aby sme teda naozaj sa netrápili s nejakými malými položkami, v tom čase technicky náročnými notárskymi zápisnicami.

A okrem toho, čo bolo v predchádzajúcich pravidlách, som ešte žiadal aj o ďalšiu vec, a to o inštitút vypratania priestorov, čo v niektorých odstavcoch, ktoré vám predkladám (gong)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, pán kontrolór.

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:**

V niektorých odstavcoch, ktoré predkladám, je kľúčovým problémom, že my sme sa počas päťmesačného výkonu kontroly museli pozerať na to, že v našich priestoroch niekto funguje a my sa nevieme nijakým spôsobom vysporiadať inak ako siahodlhými mnohoročnými súdnymi procesmi, jednak na zaplatenie našich oprávnených pohľadávok a jednak na vypratanie priestoru, ktorý neoprávnene užívajú. A v niektorých bodoch tam, ja vám ich teraz už nebudem presne menovať, aby som nezdržoval, konštatujeme, že im platíme ešte aj na energie. Čiže my, my dotujeme spoločnosti, kde platíme teplo a kde platíme vodu, oni

v rámci toho podnikajú a táto záležitosť veselo funguje ďalej.

To je, to je vec, na ktorú sa veľmi ťažko pozerá a v situácii, keď s riaditeľom máme absolútne rovnaký názor na to, ako treba riešiť a ako treba zháňať peniaze, som toto opatrenie ani nežiadal, aby bolo prijaté, lebo s pánom Katriakom sme sa dohodli, že je to naozaj jediná cesta. On ako právnik mňa zase napĺňa nádejou a túto vec sa pokúsim riešiť v rámci riadneho pracovného poriadku zmenou našich predpisov. Čiže, preto takáto záležitosť tam nie je uvedená v rámci opatrení. A opatrenia sme sa pokúsili smerovať na to, aby konkrétne veci, ktoré sú uvedené v tej správe, boli v nejakom relatívne dohľadnom čase naplnené a odstránené.

A ešte teda poslednú vec, ktorá je úplne konkrétna. Žiaľ, napriek tomu, že teda kolegovia ja na finančnom, aj na právnom, aj u pána Krištofa sa naozaj s nami snažili komunikovať a venovali tomu v priebehu tých piatich mesiacov dosť času, s nejakým krátkym prerušením, napriek tomu sa v niekoľkých prípadoch, napríklad v bode dvadsaťdeväť stalo, že zmluva, ktorá už bola ukončená, kľúče nám boli odovzdané, napriek tomu je predpisovaná ešte aj v roku 2014. Je to technická záležitosť, ktorá je rýdzo organizačno-administratívneho charakteru a ktorá keď nebude vyriešená v rámci personálneho riadenia magistrátu, tak sa bude opakovať. A neni to nová, teda nehovorím to, že to nikdy v živote nebolo, naopak bolo to aj v minulosti a preto je tam rad takých pohľadávok, ktoré v rámci inventarizácie, sú jednoznačne dubiózne a oni ani neexistujú v skutočnosti, na rozdiel od mnohých, ktoré existujú a tie firmy nám utekajú, lebo sa vymažú

z obchodného registra, prípadne teda dosiahnu konštatovanie nemajetnosti a nemožnosti vyhlásenia konkurzu na tieto spoločnosti.

Nechcem ďalej naťahovať. Toľko na úvod. Ďakujem za vašu pozornosť.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne pánovi hlavnému mestskému kontrolórovi.

Otváram diskusiu, do ktorej sú prihlásení zatiaľ dvaja poslanci.

Pán poslanec Kolek ako prvý.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem, pán primátor.

Ja v prvom rade by som sa chcel poďakovať pánovi kontrolórovi za to, čo pripravil pre nás poslancov. a vzápätí vyzval všetkých, aby tento materiál nebrali ako jeden zo štyridsiatich. On je totižto tak dôležitý, že si zasluhuje nie len našu pozornosť, ale aj pozornosť pána primátora. Hej?

Pán primátor, pokiaľ sme tu niekedy konštatovali, že magistrát vedie evidenciu hospodárenia podobajúce sa tureckému hospodáreniu, tak sme urážali turecké hospodárenie. Toto je, nepoznám, jak sa vedie v Džamahíriji účtovníctvo a správa majetku, ale niekde tam by som to posunul.

Sú tu veci samozrejme, ktoré prechádzali, tak jak pán kontrolór hovoril, z roku 2005 alebo ešte aj skôr, ale sú tu veci, ktoré sú už z nášho obdobia dátované.

Pán kontrolór hovoril o bode sedem Asfalt Bratislava. Ja, ak dovolíte, dúfam, že to nebude strata času, prečítam niečo z toho:

*Pri kontrole z roku 2012 UMK žiadal ONN o vyjadrenie ako sa postupuje pri vymáhaní pohľadávky za obdobie,* a to je to dôležité, *od 5.1.2011 vo výke 148 669 euro, 3x upomínané, a či je v predpis, v predpisoch úhrad zohľadnená výška inflácie.* Čiže v tom čase sa uvažovalo len o tom, či uplatňujeme, aparát, aparát inflácie v rámci zmluvy.

*ONN oznámilo, že nájomné má byť uhradené jeden krát štvrťročne vo výške štyridsaťjeden tisíc a nejaké drobné. Inflácia nebola uplatnená.* Čiže prvý prehrešok voči zmluve. Zbytočne to je v zmluve, pokiaľ, naši, naši zamestnanci tieto body zo zmluvy nebudú prenášať aj do konkrétnych požiadavok na nájomcu.

*Súčasťou kontrol, súčasnou kontrolou bolo zistené, že v účtovníctve v čase* výkonu *kontroly bola evidovaná pohľadávka voči Asfaltu od roku 2011 vo výške 377 623.*

Vážení, od roku 2011 sa každý rok robila inventarizácia. Od roku 2011 za tohto pána primátora, sme vždy dostávali informáciu, že inventarizácia majetku, pohľadávok a záväzkov bola urobená. Zistilo sa teda trapným spôsobom, že pokiaľ sme vyžiadali, aby sa robila mimoriadna inventarizácia v minulom roku, aj tá nebola ukončená legálnym spôsobom, akurát nám bolo povedané, že sa zlúči do koncoročnej inventarizácie 2013, ktorá z nariadenia pána

riaditeľa číslo 22 je termínovaná do 31. januára 2014. Dnes je pokročilý dátum 27. 3., ústredná inventarizačná komisia ešte ani raz nezasadla k inventarizácii za rok 2013. Áno, je ohlásený dátum prvého zasadania ústrednej inventarizačnej komisie na zajtra na desiatu hodinu.

Vážení, pokiaľ si takto predstavujeme, plniť si svoje zodpovednosti a to teraz nejde na tých radových zamestnancov, ktorí to majú fyzicky naplniť, ale na vás, organizačný štáb, že takýmto spôsobom sa zhostíme toho, čo nám tu bolo občanmi dané, aby sme spravovali, tak je to vážny omyl a vážny nedostatok.

Pán primátor, znova opakujem, toto je na uterák do ringu. Hej?

Čiže pokiaľ sa niekto nejakým spôsobom zapodieva tým, že tu je zbytočné hovoriť o tom, čo sa, čo sa nesplnilo. Akými spôsobmi sa nakladá majet, s majetkom mesta, tak vám len zopakujem, že my sme tu evidovali v účtovníctve pohľadávku 377.623, ktorá nám všetkým sa zdala opodstatnená, inventarizáciami, ktoré medzitým boli robené tri krát, sa nezistilo, že to je vadná informácia, že toto číslo je úplne nezmyselné, až po zásahu pracovníkov kontrolného úradu, alebo oddelenia sa zistilo, že táto pohľadávka sa zmenila na preplatok nula šesťdesiatštyri centov.

Pán primátor, ako je toto možné? nás tu vedie, vediete v tom, že kontrolujte každý materiál. Ja som sedel nad týmto materiálom možno desať hodín. Dnes nebudem viac, k viacerým bodom, bodom hovoriť. Tento som si zobral ako,

ako exemplárny prípad toho, pán primátor, čo zanedbávate. Čo zanedbávate prostredníctvom svojich riadiacich pracovníkov. Toto je hanba.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne pánovi poslancovi Kolekovi.

Slovo má pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja by som tiež asi z toho materiálu zacitoval jednu vetu: Závažnosť kontrolovanej problematiky podčiarkuje aj predložený informačný materiál o odpísaní nevymožiteľných pohľadávok hlavného mesta celkom vo výške deväť miliónov dvadsaťštyritisíc tristodvadsaťpäť eur. Koniec citátu.

Čiže, zhruba to, čo sa tu ročne rozpredáva majetok, tak my to máme ako nevymožiteľné pohľadávky.

A len ešte potom takú ďalšiu drobnosť. Z tisícdvesto nájomných zmlúv, bolo skontrolovaných tridsaťdva. Z tých tridsaťdva by bolo hodnotenie asi, že bodrel, bodrel, bodrel a neporiadok. Asi tak to vyzerá.

Ja rozumiem, že strana SMER priniesla na Slovensko to, že je dobré mať marketing a netreba mať výsledky. A možno ste si to vy, pán primátor, tiež osvojili, že možno treba

posilňovať marketingové oddelenie, a deklarovať, rozprávať, povedať obyvateľom jak to tu všetko super, jak tu čistíme zeleň, jak všetko, teda čistíme neh, čistíme cesty, dávame, staráme sa o zeleň a podobné veci. Len potom, keď príde na lámanie chleba a človek pozrie, čo má v peňaženke, čo naozaj dostáva, tak je to diera, nič, prázdno.

Naozaj, namiesto toho, aby ste sa sústredili na, na veci tam kde vám unikajú peniaze, tak sa sústredíte na rozpredaj. Kým nájmy sú dlhodobé, to znamená toto mesto bude fungovať o desať, o dvadsať, o päťdesiat rokov a z prenájmov môže mať tieto príjmy, tak vy predáte. Tým pádom, s prepáčením, tie peniaze prežereme, a potom už sa môžme len tak pozerať. Potom môžme prosiť, potom môžme dúfať, že nám štát znova dá nejakú dotáciu, lebo my nevieme hospodáriť.

A zamestnanci, ktorí tu sú, majú prioritní podiel na predajoch, nie na tom aby sa starali o nájmy. Lebo z nájmov asi, nájmy asi nie sú také lukratívne ako tie predaje. Ktovie prečo?

Čiže ja tiež chcem poďakovať kontrolórovi za túto správu, aj keby som sa stavil, že väčšina poslancov ju nečítala, napriek tomu, že je dosť významná, pretože potom by tu neodhlasovávali veci tak, ako tu odhlasovávajú, nestláčali by to tlačidlo áno, za, keby videli a skutočne videli ako sa hospodári. Nevedomosť je krásna a ja viem, že tuto väčšina kolegov stavuje na to, že v nevedomosti tu prejde asi hocičo. My by sme boli schopní predať kludne aj Primaciálny palác. Lebo stačí, že by to na tom materiáli nebolo napísané, lebo by si ho väčšina neprečítala.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Drozd.

**Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Pán Hrčka, povedali ste pravdu, že sústreďme sa na prácu a nediskutujme tu toľko o veciach. Všetci to vieme prečítať.

A ja tiež mám výhrady k tej nevedomosti, lebo ináč by sa nepredali pozemky pod PKO, keby tam bola len nevedomosť, alebo to bol iba úmysel.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračujeme v diskusii vystúpením pána poslanca Bendíka.

**Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Však bolo tu už povedané dosť ohľadom tejto kontroly. Ja by som rád vytiahol nejakých päť kontrol a nejaké závažné veci, ktoré si myslím, že sú závažné.

Takže prvá kontrola. To je pod bodom dva. CDC s. r. o. zápočet. A čítam:

*Nakoľko sa v spisovom obale nenachádza žiadny doklad preukazujúci vymáhanie neuhradeného nájomného od CDC mestu za prenájom obcho, obchodných prevádzok požiadal útvar mestského kontrolóra 9. 8. 2013 oddelenie správy nehnuteľností o vyjadrenie ako sa rieši neu, neuhradené nájomné. Oddelenie správy nehnuteľností listom zo 17. 9. 2013 písomne odpovedalo, že vo veci vymáhania dlhu koná oddelenie legislatívno-právne, ktoré je príslušné poskytnúť informácie. Na pracovnom rokovaní zástupcov oddelenia legislatívno-právneho a zástupcov útvaru mestského kontrolóra dňa 28. 11. bola podaná informácia, že sa v tejto veci nekoná.*

Ja tomu nerozumiem. Sú tu dve oddelenia, ktoré by mali spolupracovať. Jedny tvrdia, že sa koná a hodia celú tú zodpovednosť, alebo celý ten problém za hlavu a druhý povie, druhé oddelenie povie, že sa tu nekoná. No, asi nič, nijako ináč sa to nedá povedať ako to, že tu je bodrel.

Skúsme ísť ďalej. Dvanásť, Nadácia TECHNIK.

*Napriek uvedeným skutočnostiam oddelenie správy nehnu, nehnuteľností v liste zo dňa 7.10.2013 pre útvar mestského kontrolóra uviedlo, že vo veci vypratania nebytových priestorov, vymáhania dlhu a trvalého upustenia od vymáhania pohľadávky konalo legislatívno–právne oddelenie, ktoré je z titulu príslušnosti kompetentné poskytnúť relevantné informácie. Legislatívno-právne oddelenie však neposkytlo žiadne relevantné informácie ku kontrolovanej nájomnej zmluve.*

Znova otázka. Prečo oddelenie, ktoré malo poskytnúť informácie, informácie neposkytlo.

Ďalšia, ďalšia kontrola. To je kontrola číslo pätnásť. Bufet ISTRIA.

Pohľadávky podľa účtovnej evidencie k 30. 6. 2013 predstavovali čiastku sedemnásťtisíc stošesťdesiatpäť eur. Na požiadanie útvaru mestského kontrolóra prečo nie je, respektíve nebola uzatvorená nájomná zmluva a ako sú riešené pohľadávky za užívanie nebytových priestorov, OSN vo svojej odpovedi zo dňa 7. 10. 2013 uviedlo, že v účtovnej evidencie sú nesprávne predpisy a zabezpečí ich opravu v systéme NORIS DOMUS. Prečo nie je uzatvorená nájomná zmluva a prečo nie sú vymáhané pohľadávky vo svojej odpovedi OSN neuviedlo.

Ďalšia vec, niekto sa pýta a niekto neodpovedá. Oddelenie správy nehnuteľností.

Skúsme ísť ďalej. Sedemnásť. BigBoard Slovensko s. r. o.

*Pohľadávky k 30.6.2013 predstavovali čiastku 78.454 celá 88 eur. Ide o pohľadávky týkajúce sa obdobia rokov 2010 až 2013. Dňa 2.10.2013 bol zaslaný e–mail na oddelenie správy nehnuteľností so žiadosťou, ako sú riešené pohľadávky voči spoločnosti. Do ukončenia výkonu kontroly oddelenie správy nehnuteľností nepodalo informáciu o riešení pohľadávky.*

Znova, niekto sa pýta a niekto neodpovedá. Oddelenie správy nehnuteľností.

Ďalej, číslo devätnásť. TESAKO s. r. o.

*Oddelenie správy nehnu, nehnuteľnosti, podľa písomných vyjadrení zo dňa 4. 11. 2013 a 19. 2. 2014, preveruje skutočnosti a informácie uvádzané v doručenej výzve. Do ukončenia výkonu kontroly však nepodalo žiadne konkrétne písomné vyjadrenie o skutočnostiach uvedených v doručenej výzve spoločnosti TESAKO zo dňa 9.10.2013.*

Znova, to je ten istý prípad, niekto sa pýta a niekto neodpovedá. Znova, oddelenie správy nehnu, nehnuteľností.

Nemyslíte si, že naozaj tu by mal niekto začať konať a urobiť poriadok na magistráte?

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:**

Rád by som trošku upresnil otázku oddelenia legislatívno-právneho. Aby to nevyzeralo, že teda sa im nechcelo odpovedať, je to naozaj v tom, že niektoré prípady, ale aj ďalšie, ktoré pán Bendík nehovoril, jednoducho u nich sa tie spisy nachádzajú, preto lebo historicky z akéhokoľvek dôvodu, napríklad v prípade CVC, aj preto, lebo robili predaj tej budovy, čiže tam to nerobili majetkári v tom čase, ale robilo to OLP. A ten spis tam zostal a proste už nikto ho viac neotvoril. Čiže teraz neni to tým , že, že nechceli, ako oni evidentne ani nevedeli.

To znamená, že preto som sa snažil smerovať na pána riaditeľa žiadosť, aby opatrenia boli konkrétne ku každému konkrétnemu jednotlivému prípadu s ich vyhodnotením, aby

aspoň týchto tridsaťdva zložiek sme si dokázali v tomto kalendárnom roku odfajkať, že áno, splnili sme, respektíve z takého a takého dôvodu sa to nedá splniť a už sa k tomu viacej nevrátime. (gong)

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka, faktická.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja by som teda len pripomenul, že to oddelenie správy nehnuteľného majetku, ktoré nejakým spôsobom teda nekooperoval podľa toho, čo kolega čítal, tak vedúcim oddelenia je zrovna pán Ivan Krištof, ktorého tu v posledných dvoch zastupiteľstvách trošku riešime. Tak ja len na margo toho, že že naozaj sa tu nevenujú, nevenuje pozornosť tomu, čomu by sa mala.

A potom poprosím teda aj o vysvetlenie ako je to možné, prečo sa tieto veci zanedbávajú? Pretože jedna vec je správa kontrolóra, druhá vec je váš postoj, pán primátor, k tomu a zdôvodnenie, prečo to tak je. Lebo to sme zatiaľ nepočuli. My sme tu počuli len nejakú jednu stranu kontrolovanú, ale my sme nepočuli prečo to tak je. Vysvetlenie prečo? Takže by som poprosil, či už vedúceho, nech nám príde teda povedať, z akého dôvodu na jeho

oddelení takéto veci nastávajú, a aj váš postoj k tomu, pán primátor.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Bendík reaguje na faktické poznámky.

**Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Pán kontrolór, samozrejme ja som nehovoril o tom, že by, alebo teda, že by legislatívno-právne oddelenie nechcelo konať. Ja som hovoril o tom, že dve oddelenia nekomunikujú. To znamená, ak niekto má nejaké informácie, tak ho posunie tie informácie tomu, kto sa pýta. Hej? O tom som hovoril. To znamená, tu je tá nekomunikácia.

Ale samozrejme, tie ostatné veci, ktoré sa týkajú organ, teda správy nehnuteľností oddelenia, tak bolo by to naozaj dobre, keby pán Krištof sa k tomu asi vyjadril.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalší prihlásený je pán riaditeľ Gajarský.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Ďakujem.

K tejto správe pána kontrolóra som si urobil zopár poznámok, okrem tých opatrení, ktoré sú tam uvedené ku každému bodu. Sú to hlavne procesné veci, procesné veci, ktoré sa, ktoré sa týkajú procesu zabezpečenia vypratania priestorov. Lebo priznám sa, dosť ma štve, že jednoducho je na nás niekto tam. Nám ani neplatí, alebo respektíve neplatí toľko, koľko by mal a stále tam je.

Som si prešiel s pánom vedúcim oddelenia právneho nejaké rýchle kroky, ako by sme my vedeli zareagovať a jednoducho zabezpečili efektívne vypratávanie priestorov.

Takisto stanoviť si zodpovednosť za to, kto bude odsúhlasovať investície. To sme si pevne stanovili. Zatiaľ ústne. Keď bude treba, ja to dám aj písomne interne, aby sme vedeli, aby sme mali ľudí, ktorí sa tomuto jednoducho budú venovať, pretože to má tiež štve, že musíme naháňať nejakým našich nájomcov, ktorých máme v zmluvách, musíme ich naháňať, aby nám dodali informácie, ktoré sa týkajú investícií, ktoré vykonali v danom priestore.

Čo sa týka, čo sa týka inflácie. Samozrejme, tento proces som prediskutoval zase s našim vedúcim finančného. Čo sa týka nášho informačného systému, myslím si, že by sa tento systém vedel, vedel zautomatizovať a chceme, aby, aby pracovníčky, ktoré sa venujú tí, tým tisícdvesto zmluvám, mali proste tento proces zautomatizovaný, aby im, keď niekto nezaplatí, alebo sa zvyšuje, zvyšuje nájomné o infláciu, aby to bolo zautomatizované, aby im zasvietila obrazovka, že mu, že musí urobiť toto a toto.

Čo sa týka tých, jak som spomínal, tisícdvesto nájomných zmlúv. Momentálne je tam desať a pol ľudí, ktorí robia aj materiály na zastupiteľstvo, odpovedajú na dotazy, sú nové žiadosti, ktoré spracovávajú.

Ja som si dal vytiahnuť takú krátku analýzu, alebo krátky popis od kolegynky zo správy nehnuteľného majetku, koľko pracovníkov by bolo treba na to, aby sme vedeli lepšie manažovať týchto tisícdvesto zmlúv. My, je to minimálny počet štyri. Ja si myslím, že by moh, že by bolo asi potreba viacej, s tým, že si to ešte určite prejdeme, ale ten minimálny počet by bol štyria ľudia navyše.

Takže my potrebujeme aj viacej ľudí na to, aby sme vedeli efektívne narábať s tými tisícdvesto zmluvami, ktoré máme tuto na magistráte, ktoré sa týkajú nájom, nájmov.

Ja sám, keď som si prečítal túto správu, mám vytypované minimálne tri, štyri, päť prípadov, ktorým by som sa ja chcel sám venovať a získať tým pádom peniaze pre mesto.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán poslanec Lenč.

**Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja som pred časom vyzval pána kontrolóra, aby, aby skontroloval karloveský športový klub. A chcem mu touto cestou poďakovať za tú kontrolu, ktorú tam urobil.

Okrem veci, ktorú som ja spomínal, zistil tam aj kopec ďalších vecí, ktoré nie sú v poriadku. Teda okrem toho, že celá investícia nie je zaradená v majetku nikoho, dobre to by som ešte, to sa dá ešte pripočítať aj starému vedeniu, sú tam veci ale, ktoré, ktoré už prešli aj do tohto volebného obdobia. A ja sa teda pýtam, že, že čo s tým budeme robiť, pretože zmluvy sa tam uzatvárajú v rozpore so zmluvou, ktoré má hlavné mesto s mestskou časťou alebo s karloveským športovým klubom.

Z peňažného fondu na podporu športu dosť významná čiastka išla na rekonštrukcie telocvične. To stále nie je dokončené, nie je to zúčtované. Používa sa to v rozpore s právnymi predpismi. Nie je to skolaudované.

Ja sa chcem spýtať teda vedenia mesta, že čo s tým budeme robiť? A chcem sa spýtať aj pána kontrolóra, že aké opatrenia uložil nájomcovi a čo sa s tým teda bude robiť?

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou poznámkou reaguje pán kontrolór.

Nech sa páči.

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Je to jeden z bodov, ktorý zaberá v štyridsaťstranovej správe pomerne veľký objem priestoru. Bolo to pre nás veľmi nepríjemným prekvapením preto, lebo naozaj sme sa snažili riešiť len otázku toho, že či niekto, kto má zmluvu, subnájomnú zmluvu, teda podnájomnú s tým karloveským športovým klubom, ktorému my prenajímame priestor a z ktorým my robíme tú investíciu, môže prenajímať svoje priestory na akúkoľvek reklamnú činnosť. Tak znela vlastne otázka, ktorú položil pán poslanec Lenč. Na tú je odpoveď jednoznačná. Nuž jasne je povedané v zmluve, ktorú máme, že môže si svoje označenie svojej spoločnosti uviesť, nie je tam síce striktne napísané, že nemôže prenajímať priestory, ale predmet. Teda priestory. Steny, na nejakú reklamu, ale je tam napísané, že na čo je určená tá zmluva. A tá je určená na šport, na výkon športovej činnosti, hlavne klubovou formou a okrem toho na, na teda mimo rozvrhu uvedených hodín pre svoje vlastné potreby, ich môže prenajímať iným subjektom, samozrejme, za účelom športu.

Pričom ja striktne neodmietam, aby sa takéto veci napravili a v prípade, že sa mesto dohodne s Karlovou Vsou, aby niektoré priestory z hľadiska lepšieho financovania karloveského športového klubu nejakým spôsobom boli využité aj na takéto, tak treba tú zmluvu nejakým spôsobom doplniť.

My sme tam hlavne sa sústredili potom na to, že tie peniaze, ktoré sme do toho vložili, sú úplne v lufte. Proste, tam, tam neexistuje žiadna koncovka, ale žiaľ, ani

(gong) žiaden pokus o koncovku. A to prehlušilo potom tú prosbu pána poslanca Lenča, ktorý to pomerne presne adresoval a zdanlivo sme riešili ako keby iné závažnejšie témy.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Bendík chce reagovať na pána poslanca Lenča.

**Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja by som len kolegu Lenča doplnil, že tým, čo sa deje v karloveskom športovom klube sme sa v Karlovej Vsi už zaoberali veľakrát. Veľakrát sme upozorňovali na pochybenia štatutára karloveského športového klubu, ktorým je pán Valiga a ktorý bol nominovaný pani starostkou Hanulíkovou. Niekoľkokrát sme požiadali, aby ho odvolala za jeho pochybenia. Doteraz tak nenastalo, takže myslím si, že situáciu by bolo naozaj potrebné riešiť.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Tvrdá je ďalšia prihlásená.

Nech sa páči.

**Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, budem vás citovať: Zostal som zúfalý, keď som čítal tento materiál.

Pán primátor, aj poslankyne a poslanci, čo to čítali, boli tiež zúfalí, ale na rozdiel od vás, vy ste za to aj zodpovedný.

A pán riaditeľ hovorí, že ho táto situácia štve. No nás štve tiež, ale ty, pán primá, pán riaditeľ, máš aj páky na to, aby si konal v tejto veci.

Aby som len nerozprávala, dám návrh uznesenia, ktoré znie:

Pôvodný materiál má uznesenie berie na vedomie správu. Čiže toto by som považovala ako za bod A berie na vedomie.

A po B žiada primátora predložiť informáciu, a to odpočet riešenia konkrétnych nedostatkov konštatovaných v bodoch 1 až 32 správy o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy, termínovaných v opatreniach k 31. 08. 2014. Vyhodnotiť aj ako priebežnú informáciu k termínu 16. 06. 2014 (v zmysle bodov 4, 5 a 9 opatrení) súčasne s vyhodnotením bodu 2 a 3 opatrení. V bode 2 a 3 žiadam zmeniť termín na 16. 06. 2014.

Žiadam predložiť informačný materiál o plnení opatrení vrátane priebežnej informácie k bodu 4, 5 a 9 opatrení. Termín: mestské zastupiteľstvo 26. 06. 2014.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne pani poslankyni.

Druhý krát sa prihlásil do diskusie pán poslanec Kolek.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Trocha by som reagoval na to, čo tu odznelo z úst pána riaditeľa.

Cením si jeho skromnosť, ale v tomto prípade by nemusel byť taký skromný, lebo nakoniec aj to, čo tu bolo ako návrh, alebo doplnenie uznesenia dané, sa hovorí o všetkých tridsiatichdvoch bodoch. Pán riaditeľ povedal, že si zaumienil v bodoch v troch, štyroch, možno piatich, zabezpečiť príjem do rozpočtu mesta.

Ja by som ho upozornil na, na bod dvadsaťdva, aby priradil k tým. A bod 23. Jedná sa o Národný futbalový štadión a o Tehelné pole. Keď si prečítame ten materiál, tak tam vôbec zo zmluvy zatiaľ sa neuplatnili žiadne sankcie. Ja len konš, teda prečítam poslednú vetu: *Mesto si zatiaľ neuplatnilo zmluvnú pokutu podľa článku štyri bod*

*jedna jedenásť, podľa ktorého bol nájomca povinný predložiť do 30. 6. 2012 kolaudačné rozhodnutie na stavbu NFŠ.*

V Tehelnom poli je to ešte hroznejšie, lebo po kolaudácii a po prenájme rozmeru tritisíc nula šesťdesiatdva metrov štvorcových, zatiaľ podľa para, podľa nariadenia primátora 28, číslo 28, sa vôbec neuplatňuje nájomná suma. Vieme si predstaviť o akú sumu sa približne jedná? Ja zatiaľ som to nepočítal, ale určite by pomohla.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ďalšia prihlásená pani poslankyňa Dyttertová.

**Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja by som sa vás chcela spýtať, pán kontrolór, na bod číslo 27, nebytové priestory na Sedlárskej 2 až 4.

Hlavne my ide o rožný dom na Sedlárskej 2, ktorý je teda dlhé roky prázdny, nevyužívaný v historickom centre a jadre mesta. Nie je uvedený nájomca, spoločnosť, ktolá, ktorá si dlhodobo neplní záväzky voči hlavnému mestu a bola ex offo, jak tu je napísané, vymazaná z obchodného registra. Rada by som vedieť ten ná, názov tej spoločnosti. A chcem sa opýtať, že či to náhodou nie je

Spektrum reality a ešte ďalší názov, ktorý si teraz presne nepamätám, ale konateľom je tam jeden a ten istý človek.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán kontrolór, chcete na to reagovať?

Nech sa páči, pán kontrolór, chce reagovať na (poznámka: nie je rozumieť, lebo hovoria dvaja naraz, predsedajúci aj kontrolór)

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem. Radšej to hneď odpoviem, aby som teda nemusel v záverečnom slove.

Áno, jedná sa o túto spoločnosť. Je vymazaná z obchodného registra. Priestory nám oficiálne neodovzdala. V súčasnosti to bolo niekoľkokrát na operatívnej porade riešené a pán riaditeľ ubezpečil, že teda tie priestory už sú k dispozícii a spolu s ďalšími priestormi nachádzajúci sa v tom, v tom súbudoví, budú riešené formou buď ponúknu, teda hlavne ponúknutia priestorov uvoľnených na prenájom.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za faktickú poznámku pána kontrolóra.

Ak dovolíte, k tejto správe sa chcem vyjadriť aj ja.

Je naozaj pravda, že tá správa prináša viacero závažných zistení. A je veľmi dobré, že pán kontrolór takúto kontrolu vykonal. Myslím, že to ste konštatovali aj vy a rovnaký pocit z toho mám aj ja.

Hodnotím to tak, že pod vplyvom opatrení, ktoré sme prijímali na začiatku tohto volebného obdobia, to znamená, že sme krátili počet zamestnancov, sme si možno na zlom mieste vytvorili priestor na šetrenie, pretože táto oblasť nájmov je skutočne priestorom, ktorý nám prináša peniaze. Ak v tom nie sme dôslední, tak tie peniaze nám chýbajú potom na iných miestach a jednoducho nezískame to, čo by sme získať mali.

Spomeňme si na príklad inflácie, ktorá sa mala riešiť vo vzťahu k prenájmu Slovenskej národnej strane. Roky, roky dozadu sme žiadnu infláciu ako mesto neuplatňovali. Keby sme infláciu uplatňovali dôsledne, tak ročne z nájomných zmlúv máme plus stotisíc, alebo stodvadsaťtisíc eur. To sú slušné peniaze na to, aby sme mali možnosť ich použiť v rámci rozpočtu.

To znamená, dôslednosť len v tejto jednej veci by znamenala, že máme peniaza, ktoré dnes v rozpočte nemáme, pretože sme takýmto spôsobom s tými pohľadávkami, respektíve s nájomnými zmluvami nepracovali.

Ak pán poslanec Hrčka spomínal odpísané, nevymožiteľné pohľadávky, odpísali sme len tie, kde spoločnosti zo zákona zanikli. To znamená, to čo tu bol príklad Spektrum reality, tá spoločnosť ako eseročka zanikla, tým pádom naša pohľadávka voči nim je nevymožiteľná a preto sme ju museli odpísať. Takýmto spôsobom postupovalo viacero spoločností vo väčšom alebo menšom rozsahu, ktoré využili právne možnosti, ktoré im dáva zákon a jednoducho sa schovali, schovali tým, že boli vymazané z obchodného registra. Naozaj tá suma je veľká, ale tam my nemôžme vlastne urobiť vôbec nič. Ak sa to, ak sa to dostane takto, takto ďaleko, to znamená, tam sme mohli len skonštatovať, že nemáme od koho už vymáhať, pretože tie spoločnosti reálne neexistujú.

Urobiť poriadok v tisícdvesto zmluvách môže naozaj len väčší počet zamestnancov a kvalitný software, plus komunikácia oddelení, kde jedno oddelenie eviduje veci a druhé oddelenie vymáha.

Je to tak, že oddelenie legislatívno-právne, v tej štruktúre, ktorú sme stanovili, zodpovedá za vymáhanie pohľadávok a je tam priestor na to, aby sme získali pre mesto peniaze, len musíme tú činnosť systematizovať tak, aby dostávalo všetky podklady z oddelenia správy nehnuteľného majetku a veci, veci riešilo v takých termínoch, ktoré zodpovedajú, zodpovedajú ekonomickému narábaniu s majetkom. Toto v tejto chvíli, ako kontrola konštatuje, nie je doko, dokonale urobené, pretože jednoducho to naši kolegovia, naši zamestnanci nestíhajú.

To je realita a to je obraz toho, čo sme, čo sme videli v tejto správe. Plus kultúra, ktorá sa na tom

oddelení správy nehnuteľného majetku v tejto dedí z jednotlivých období. A to nie je vysvetlenie, to je jednoducho konštatovanie.

Opatrenia, ktoré sú tam navrhované a návrh pani poslankyne Tvrdej považujem za korektný. My sa musíme ešte v tomto období vysporiadať minimálne s tými tridsiatimidvoma konkrétnymi zmluvami, ktoré pán kontrolór zavizoval. Sú to tie najcitlivejšie, najvážnejšie veci, ktoré v tom zozname nájomných zmlúv máme.

Ale samozrejme, nastaviť treba celý systém práce aj s tými ďalšími tisícsto zmluvami, ktoré v tej správe kontrolované neboli a ktoré by mali byť manažované zo spra, zo strany správy nehnuteľného majetku, respektíve oddelenia legislatívno-právneho tak, aby keď nám niekto nezaplatí, sme ho mohli avizovať a povedať mu, že má povinnosť voči mestu a keď si tú povinnosť nesplní, tak pristúpiť ku exekúcii. To boli tie spomínané notárske zápisnice, kde sa nájomca zaväzuje, že takýmto spôsobom môžme postupovať a nepotrebujeme na to zložité konanie cez súd. To znamená, že sa dopredu dohodneme, čo teda naozaj sa v minulosti nerobilo. My sme to tiež nezaviedli do systému, ale je to najúčinnejší nástroj, ako sa dá vysporiadať vzťah medzi nami a tým, kto voči nám si neplní povinnosti, a to je notárska zápisnica, kde sa zaviaže ten nájomca, že strpí to, že ak nebude platiť, tak bude vyprataný bez toho, aby bolo nutné rozhodnutie súdu, pretože to rozhodnutie súdu nahrádza príslušná notárska zápisnica.

To sú, podľa mňa, kroky, ktoré môžu viesť k tomu, že dokážeme v tej situácii navodiť poriadok tak, ako ste to

avizovali v tom navrhovanom uznesení. Budeme o tom hovoriť na júnovom zastupiteľstve (gong) a zrejme aj na septembrovom zastupiteľstve.

Toľko z mojej strany príspevok do diskusie.

Tri faktické poznámky.
Pán poslanec Hrčka ako prvý.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa chcel spýtať, na základe čoho tvrdíte, že počet zamestnancov ubudol, lebo ja som si cez dvestojedenástku pýtal informáciu a podľa toho k decembru 2010 bolo na magistráte 603 zamestnancov a k decembru 2012, to znamená po dvoch rokoch vašeho pôsobenia ich bolo 630 evidovaných na sociálnej poisťovni. To neni že mínus, to je plus tridsať.

To len pre informáciu, ktorú som teda ja dostal, keď som si ešte pýtal. Dvetisíctrinásty december nemám, lebo som si ho nepýtal, ale keď som si pýtal, tak ten počet zamestnancov podľa výkazov na sociálnej poisťovni neklesol. Tak len keď to deklarujete, tak by som poprosil vysvetliť, ako je to potom s tým, čo som dostal za odpoveď.

Druhá vec je, vy poviete, že niektorí uplatnili možnosť ex offo sa vymazať. No samozrejme, že to uplatnili, keď, keď oni žiadali o vymazanie a my sme si neuplatňovali voči nim záväzky, ktoré, teda pohľadávky voči ktoré sme, voči kto, ktoré sme voči nim mali, tak je logické, že boli

vymazaní a nič sa neriešilo. Otázka znie, prečo sa nič neriešilo? Prečo si nikto neuplatnil? Viete, to akože konštatovať, že no (gong) oni sa vymazali, využili možnosť. Ale aj mesto malo možnosť tomu zabrániť, alebo si uplatniť aspoň časť tých peňazí. Neurobilo tak, lebo malo dôležitejšie veci na práci.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek, faktická.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem, pán primátor.

Ja by som sa nejakým spôsobom dotkol slovíčka sme. V svojom úvodnom slove ste povedali, sme zmenili počet zamestnancov. Nie, pán primátor, tam by ste mali povedať som. Hej? lebo to rozhodnutie bolo len a len vaše.

Dôvody sme kritizovali. Vy ste možno výkonných zamestnancov, a teraz nehovorím o počte, výkonných zamestnancov poslali preč z magistrátu, ktorí vedeli možno robiť a nahrádzali ste ich, neviem, či vlastným rozhodnutím alebo z donútenia, ľuďmi inými, hej? A to je konštatovanie, ktoré nás stálo z rozpočtu taktiež nemalé peniaze na odstupnom. To je jedna vec.

Odpisy zaniknuté, bolo to tu povedané, v reálnom čase dnes už sú zaniknuté tieto firmy, ale možno pred štyrmi rokmi boli živé.

Tridsaťdva vybraných, ktorými sa chcete zapodievať. Pán primátor, to je málo. Tých tisícdvesto zmlúv, ktoré bolo konštatované, že existuje na magistráte, je dajme tomu (gong) keď z tridsaťdva je tridsať problémových, je možno tisícdves, tisícsto problémových. Tých tridsaťdva nebolo vybraných ako tie, ktoré treba riešiť, tie boli vybrané náhodným spôsobom, väčšina z nich. Čiže nehovorme si o tom, že máme tridsaťdva problémových zmlúv. My máme problémových tisícdvesto zmlúv.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Bendík.

**Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Pán primátor, povedali ste, že naši zamestnanci na oddelení správy nehnuteľností to nestíhajú. Ale ja sa chcem spýtať, čo nestíhajú? Nestíhajú dotiahnuť to, čo už riešili? Nestíhajú odpovedať útvaru mestského kontrolóra keď sa pýta? V niektorých prípadoch ani do šiestich mesiacov tá odpoveď nie je. Ako, čo nestíhajú?

Je mi jasné, že skontrolovať tisícdvesto zmlúv so štyrmi zamestnancami, dajme tomu, že môže byť problém. Ale keď už niečo začnem, tak to sa snažím aj dokončiť. Ale oni nestíhajú dotiahnuť veci do konca. To je tá realita.

Škoda, že pán vedúci oddelenia tu nie je. Pred chvíľou odišiel. A tá kontrola sa týka aj jeho. Možnože aj to je ten jeho prístup k tomu oddeleniu, ktoré spravuje.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Dyttertová, faktická poznámka.

**Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Pán primátor, povedali ste, že tá spoločnosť Spektrum reality zanikla a teda tým pádom je po, pohľadávka nevymožiteľná. Ale je tu nástupca, ktorý tam má nábytok a nechce nám odovzdať kľúče. Tak kto to je potom, kto toto všetko drží v rukách a my nemôžme s lukratívnou budovou pohnúť? Veď to predsa nie je možné.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ak dovolíte, ja budem reagovať na faktické poznámky v trvaní jednej minúty.

Čo sa týka počtu zamestnancov, limit ktorý sme teda preniesli z minulého obdobia bol 530, pán poslanec, ale to je len technicky. Určite ste takúto informáciu dostali. Nemohlo to byť šesťstotridsať, lebo toľko zamestnancov nikdy magistrát nemal. Reálne obsadených sme mali podstatne menej. To znamená reálny počet zamestnancov bol vždy pod päťsto. A to vám vieme zdokladovať v organizačnej štruktúre, ktorá platila k decembru 2010, ale potom aj v ďalších štruktúrach, ktoré boli uplatňované na magistráte.

Ak sme urobili zmeny v zamestnancoch, pán poslanec, nikoho sme sem neťahali po nejakej politickej linke. Konkrétne na oddelení správy nehnuteľného majetku sú viacerí ľudia, povedal by som, že väčšina ľudí, ktorí tu pracovali aj pred tým. To znamená, tu nešlo o žiadne veci, ktoré súvisia s tým, že by tam boli zmeny, a tí ľudia by nestíhali pracovať. Problém je v tom, že, že naozaj majú kapacitu, ktorá nestíha spracovať a obslúžiť tisícdvesto zmlúv. (gong)

Už len jednu vetu. Predložím vám zoznam, kedy bol kto vymazaný. Väčšina tých spoločností bola vymazaná ešte do roku 2010. To len aby sme si. Hovoríme o tých ôsmich miliónoch. Aby sme si to ako ujasnili, kedy mesto malo, alebo mohlo uplatniť si svoje záujmy. To len fakticky.

Pán kontrolór má príspevok do diskusie.

Nech sa páči.

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ak by som mohol, snáď už aj temer záverečné slovo. Vidím, že sa už nikto nehlási do diskusie.

Rád by som zdôraznil ohľadne personálneho zabezpečenia OSN. Je to oddelenie, ktoré je vybudované, alebo stojí rozhodne na kvalifikovaných ľuďoch a ľuďoch, ktorí si vážia a majú radi svoju prácu. Čiže nebolo by veľmi dobré, keby sme náhodou došli až k tomu, že teda nerobia si svoju robotu, respektíve nemajú ochotu robiť svoju robotu.

Napriek tomu som bol nútený akceptovať niektoré konštatovania mojich kolegýň, ktoré naozaj trvali na tom, že tam bude uvedené, že ako to bolo odkomunikované, lebo tie odpovede neprichádzali, ale bezpochyby nie preto, že by nevedeli alebo nechceli, jednoducho je to možno tým, jak povedal pán primátor, že nebol na to priestor, lebo hasili iné veci a možno sa im teda zdalo, že táto komunikácia môže prebiehať týždne. Žiaľ, keď to takto prebiehalo, potom záver po mesiacoch vykonávania tejto kontroly je taký, ako vám bol predložený.

A preto, podobne, ako pán primátor, zdieľam názor, že opatrenia, ktoré boli prijaté a ešte doplnené návrhom pani poslankyne Tvrdej dávajú priestor na to, aby v najbližších mesiacoch sme sa konkrétne venovali týmto, aspoň tým tridsiatimdvom bodom, ktoré urobíme a ktoré, dúfam, aj uzavreme.

A napriek tomu rozumiem pána Koleka a tiež dúfam, že teda oddelenie bude pracovať v posilnenom stave a s lepším

technickým vybavením, ktoré tam je naozaj úplne zúfalé a hlavne aj softwarové, aby zvládalo veci tak, aby aj okrem týchto tridsiatichdvoch zmlúv otvorili a pozreli ostatné zmluvy a dali na poriadok to, čo v nich sa nachádza, aby sme dotiahli do mesta všetky peniaze.

A na záver, a hlavne dúfam v spoluprácu s pánom Katriakom a o zmenu prístupu k vymožiteľnosti práva v nájomných vzťahoch hlavného mesta.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou poznámkou na vystúpenie pána kontrolóra reaguje pán poslanec Kolek.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja by som len k tomu, čo uviedol pán kontrolór povedal, že možno by stálo za úvahu si prelistovať, pardon za výraz, tie, tých tisícdvesto zmlúv, vytipovať z nich tie, ktoré treba a je možné riešiť v reálnom čase, možno prednostne, ako sa zapodievať tým, čo už je termín svojim spôsobom akože premrhaný. A takto zistiť to, čo je, čo je živé, čo je treba reálne hneď a hneď riešiť.

Čiže pokiaľ si povieme, že tisícdvesto zmlúv, je treba len prečítať pri troch, štyroch zamestnancoch, to zase nie je taká horibilná časová náročnosť. A mať tu ten výsledok,

že áno, týchto a teraz poviem následne vybratých sto, dvesto, ja neviem koľko zmlúv, treba riešiť už. To by bolo to podstatné. Možno ako sa zapodievať týmito náhodne vybranými tridsiatimidvoma, ktoré už mnohé sú po dátume nejakého reálneho, reálnej nápravy.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže sa nikto z poslancov nehlási, myslím že to, čo vystúpil pán kontrolór, môžme považovať za záverečné slovo.

Uzatváram teda možnosť prihlásiť sa a dávam priestor pre návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Dostali sme návrh na doplnenie uznesenia s tým, že časť uznesenia berie na ve, na vedomie bude poznačené písmenom A a po B mestské zastupiteľstvo žiada primátora predložiť informáciu, a to odpočet riešenia konkrétnych nedostatkov konštatovaných v bodoch 1 až 32 správu o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy, termínovaných v opatreniach k 31. 08. 2014. Vyhodnotiť aj ako priebežnú informáciu k termínu 16. 06. 2014 v zmysle bodu 4, 5 a 9 opatrení,

súčasne s vyhodnotením bodu 2 a 3 opatrení. V bode 2 a 3 žiadam zmeniť termín na 16. 06. 2014.

Žiadam predložiť informačný materiál o plnení opatrení vrátane priebežnej informácie k bodu 4, 5 a 9 opatrení. Termín: k 26. 06. 2014.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vážené pani poslankyne, páni poslanci, budeme hlasovať o uznesení v takom znení, ako pani poslankyňa navrhla. To znamená, pôvodne označené bude A, toto bude B a vlastne tým uzavrieme rokovanie o tom bode.

Čiže nebude to len doplňujúci návrh. Vlastne uzatvárame to v tomto znení, ak to bude prijté, tak máme aj berie na vedomie a máme aj tú druhú časť, ktorá smeruje k tomu, aby ste dostali konkrétne informácie v júni tohto roku.

Neviem, či s tým pani poslankyňa takto súhlasí, že budeme hlasovať ako o celku. Môžme to rozdeliť aj na dve hlasovania, na doplňujúci návrh a potom ako celok.

Pani poslankyňa Tvrdá.

**Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja súhlasím, aby to bolo spolu, ale mne tam chýba ten termín mestské zastupiteľstvo 26. 6., aby si to niekto

nemyslel, že do 26. 6. a potom následne sa to bude niekedy v septembri. Mestské, tam je taká kvačka, mestské zastupiteľstvo 26. 6.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Rozumiem.

To znamená, že 16. 6., ak ste dávali termín, by to muselo byť už na mestskej rade, s tým že by to potom smerovalo na prerokovanie do mestského zastupiteľstva. To chcete dosiahnuť?

Čiže prosím, aby sme ten termín upravili tak, že to bude 26. 6. zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Dobre, rozumieme.

O tomto návrhu ideme hlasovať. Čiže o návrhu uzneseniam, ktoré má časť A pôvodne navrhované, časť B, ktorú navrhla pani poslankyňa.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných poslancov,

všetci hlasovali za, nikto nebol proti, nikt sa nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili uznesenie k bodu 1A.

# BOD 1B NÁVRH NA SCHVÁLENIE ROZHODNUTIA Č. 5/2014 PRIMÁTORA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY O PÔSOBNOSTI MESTSKÝCH ČASTÍ HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY PLNIŤ ÚLOHY V OBLASTI TELESNEJ KULTÚRY

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Náš bod 1B sa volá, pôvodne označený bod 28 Návrh na schválenie rozhodnutia číslo 5/2014 primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o pôsobnosti mestských častí hlavného mesta plniť úlohy v oblasti telesnej kultúry.

Krátke úvodné slovo.

Zmenil sa zákon o telesnej kultúre, ktorý dal viaceré, aj nové povinnosti pre mesto, ktoré doteraz v zmysle doterajšieho zákona plnili mestské časti. V prípade, že sa prijme zákon, tak automaticky pôsobnosť, ktorá je zverená samospráve prechádza na úroveň mesta, pokiaľ sa mesto v Štatúte nerozhodne, že tú právomoc prenesie na mestské časti.

Ak by sme to robili klasickou procedúrou, zmena Štatútu, vyjadrenie mestských častí, atď., atď., trvalo by nám to niekoľko mesiacov a v tom čase by muselo konať mesto, ktoré s tým momentálne nemá skúsenosti, pretože doteraz túto pôsobnosť vykonávali mestské časti.

Čiže po dohode s mestskými časťami sme sa zhodli na mestskej rade v tom, že vydáme rozhodnutie primátora, ktorým sa dá tento časový nesúlad prekonať a potom ale je na mestskom zastupiteľstve či schváli alebo neschváli túto zmenu Štatútu.

Chcem povedať, že má to podporu aj zo strany starostov mestských častí, ktorí sa s tým oboznámili na mestskej rade, čiže nie je to sporné, že by sme im chceli dávať kompetenciu, ktorú nechcú, oni len upozornili, že dostávajú aj povinnosti, ktoré doteraz nemali, ktoré zákon o telesnej kultúre priniesol a položil na plecia samosprávy.

My robíme rozhodnutie tak, ako sme ho robili doteraz, to znamená, že ho chceme posunúť, túto právomoc na úroveň mestských častí, oni ju už fakticky vykonávajú na základe rozhodnutia primátora, ale to rozhodnutie bude trvalou súčasťou Štatútu mesta len vtedy, ak vy ten návrh schválite.

Čiže predkladám vám návrh, aby ste potvrdili túto deľbu právomocí medzi mesto a mestské časti v oblasti telesnej kultúry.

Toľko z mojej strany k bodu jedna bé.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Do diskusie sa nikto neprihlásil.
Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako bolo predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní po A schvaľuje rozhodnutie a po B žiada primátora.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných poslancov,
tridsaťdeväť za, nikto nebol proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie k bodu 1B.

**(Poznámka: Návrh prestávky na základe žiadosti poslaneckých klubov)**

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Chcem vás informovať, že mám požiadavku zo strany poslaneckých klubov, aby sme urobili prestávku. Čiže navrhujem urobiť krátku pätnásťminútovú prestávku a potom budeme pokračovať bodom číslo dva a samozrejme ďalšími bodmi, tak ako ich máme stanovené.

Čiže máme 10.16. Do 10.30, do 10.30 prestávka.

Prosím predsedov klubov, keby mohli prísť ku mne, predsedov klubov a platforiem, keby mohli prísť ku mne, potrebujem sa s vami, s vami poradiť.

**(prestávka od 10.16 h do 11.13 h)**

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Naša prestávka sa nám trošku natiahla, čiže vás pozývam do poslaneckých lavíc, aby ste mohli spolu so mnou otvoriť rokovanie druhej časti nášho dnešného zastupiteľstva.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Takže ešte rešpektujem to, že by mali mať priestor sa poradiť. Dáme im ešte dve minúty a potom, potom sa pokúsime otvoriť rokovanie, aby sme sa pohli ďalej.

Zazvonili.

(gong)

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, urobíme si pracovnú prezentáciu, aby sme vedeli, či môžme otvoriť rokovanie v druhej časti nášho programu.

(Prezentácia.)

Čiže prosím, aby ste sa prezentovali, aby sme zistili, koľko je v sále prítomných poslancov.

Ja som poslal pána riaditeľa na, za kolegami z poslaneckého klubu KDH, aby ich pozval. Možnože ma počujú, takže ich aj ja pozývam a verím, že prídu, aby sme mohli otvoriť ďalšiu časť nášho rokovania.

(Prezentácia pokračuje.)

Je tu osemnásť poslancov, čiže to je málo na to, aby sme mohli rokovať, takže potrebujeme kolegov z KDH, prípadne ďalších.

Takže ešte jednu?

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Takže, prosím, ešte jednu prezentáciu spustite, aby sme vedeli koľko nás je prítomných.

Pani kolegyňa, ak to viete spustiť. Aha, už to beží, prepáčte.

(Prezentácia.)

Je nás tu dvadsaťšesť, z toho dvadsaťjedna a tak ďalej. To nebudem čítať, lebo to bolo hlasovanie, ktoré nebolo meritórne, to bola prezentácia.

Čiže dvadsaťšesť prítomných poslancov znamená, že je nás v rokovacej sále dosť a môžme otvoriť rokovanie.

Ja by som predsa len počkal na pána riaditeľa, ktorý nám povie, ako to je s poslaneckým klubom KDH. Čiže ešte jednu minútu.

## BOD 2 INFORMÁCIA - ZOZNAM KONKRÉTNYCH LOKALÍT S MAPOVÝMI PODKLADMI, KTORÉ BUDÚ PREDMETOM NÁVRHU AKTUALIZÁCIE ÚZEMNÉHO PLÁNU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY - ZMENY A DOPLNKY 04

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vážené poslankyne, vážení poslanci, otváram rokovanie o bode číslo dva Zoznam konkrétnych lokalít s mapovými podkladmi, ktoré budú predmetom návrhu aktualizácie územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy - Zmeny a doplnky číslo 04.

Chcem vám uviesť materiál, ktorý sa predkladá na základe uznesenia mestského zastupiteľstva. Keď sme v júni minulého roku odhlasovali rozsah zmien, ktorým sa naši odborní zamestnanci budú venovať, tak súčasne bolo prijaté uznesenie, že pred tým, než tieto zmeny pôjdu na verejné prerokovanie a v tom štádiu sa nachádzame, že sme tesne pred verejným prerokovaním, majú byť predložené formou informácie do mestského zastupiteľstva.

To je materiál, ktorý sme vám predložili a ten sa skladá z dvoch častí. V tej jednej časti riešime takzvané lokalitné zmeny, to znamená zmeny územného plánu v jednotlivých lokalitách mesta, kde vám dávame informáciu o tom, ako sú tie zmeny pripravené, ako sú graficky premietnuté do grafickej časti územného plánu a ako sú vyhodnotené dopady týchto zmien na demografiu alebo sociodemografiu nášho mesta, pretože takéto dopady tieto zmeny určite mať budú.

V druhej časti materiálu informujeme mestské zastupiteľstvo o takzvaných metodických zmenách, ktoré boli požadované viacerými poslancami, najmä z dôvodu chýbajúcej výškovej regulácie, ale aj z dôvodov iných. My sme pripravili okruh zmien, ktorý smeruje do zhruba piatich oblastí s tým, že v materiáli uvádzame, že tieto zmeny sú v štádiu rozpracovanosti. To znamená, metodické zmeny ešte nepovažujeme za definitívne uzatvorené a chceme sa im v priebehu najbližšieho týždňa venovať na úrovni mesta, to znamená v diskusii s pani hlavnou architektkou, s odbornými zamestnancami oddelenia koordinácie územných systémov a dotvoriť ich do takej podoby, aby sme ich mohli predstaviť siedmeho apríla na komisii územného plánu a životného prostredia, ktorá ich prerokuje a potom by sme ich pustili na verejné prerokovanie.

To znamená, v tejto časti sme ešte rozpracovaní a myslím si, že dnes tuná diskutovať o detailoch nie je potrebné, skôr je potrebné povedať, či ten proces je v takom štádiu, že môže byť pustený ďalej a to je to, čo máme urobiť tým, že zoberieme materiál na vedomie. A to vám aj navrhujem, s tým že v jednej jeho časti budeme veci

doťahovať na odbornej úrovni za účasti poslaneckej komisie, ktorá bola na to ustanovená a potom to bude následne prerokované v komisii územného plánu a životného prostredia, aby nikto nemal pocit, že chceme niečo robiť poza chrbát poslancov. To v žiadnom prípade nemáme v úmysle, ale potrebujeme nad tými metodickými zmenami ešte diskutovať. A to bolo možno aj predmetom tej prestávky, kde sme sa snažili tento proces si spoločne vysvetliť.

Toľko z mojej strany na úvod.

Otváram diskusiu, do ktorej sa ako prvý hlási pán poslanec Greksa.

Nech sa páči.

**Marian G r e k s a , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ospravedlňujem sa všetkým, že to nebude momentálne k tomuto bodu, ale chcel by som poprosiť všetkých kolegov, ktorí nemajú hodinky a nevedia, že pätnásť minút neni hodina, aby to už neopakovali. Zdá sa mi to veľmi chrapúnske keď všetci čakáme na pár ľudí, aby sme mohli začať. Poprosím, naozaj, aby sme si dodržovali tieto prestávky.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Fiala má faktickú poznámku.

Nech sa páči.

**Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:**

Presne súhlasím s pánom kolegom Greksom. Ale je pravda, že som členom dvoch skupín. Jednu si zvolal pán primátor a potom sme mali poslanecký klub, takže malo to svoje logické opodstatnenie. To možno na ospravedlnenie, alebo na vysvetlenie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Drozd.

**Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Ja v prvom rade by som chcel, tebe pán primátor, poďakovať za to že vôbec tento materiál tu máme. Je to, je to nadštandard, ktorý sme si v tomto zastupiteľstve odsúhlasili a naozaj musím to povedať aj takto na mikrofón, v tomto štádiu naozaj mohol rozhodnúť primátor o tom, ktoré zmeny dá na prerokovanie a potom v konečnom dôsledku nám to predloží ako čistopis na schválenie. Je si myslím, že tento proces, ktorý sme tu naštartovali, je veľmi objektívny a je to ústretový krok z pohľadu primátora. A naozaj, ja ti za to chcem veľmi poďakovať a som naozaj spokojný s tým, že tento materiál tu máme.

Neni to definitívny materiál. Musím povedať, že samozrejme budú k tomu určité výhrady, aj v poslaneckom klube, ale tieto výhrady naozaj musia rozptýliť stanoviská odborných útvarov a prerokovanie verejnosti. Toto všetko my máme pred sebou, toto všetko absolvujeme, ale naozaj som rád, že sme vtiahnutí do toho procesu, s ktorým sme sa celý čas oboznamovali aj prostredníctvom našej komisie a tým pádom aj naše poslanecké kluby. Čiže tento proces štartujeme, viem, že prídu stanoviská, na základe ktorých sa budeme adekvátne vedieť rozhodnúť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Slovo má pani poslankyňa a starostka Ferenčáková.

Nech sa páči.

**Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem, pán primátor.

Ja by som chcela v prvom rade poďakovať za tie metodické zmeny. Naozaj si myslím, že práve pre tie malé okrajové mestské časti budú veľmi žiadané a teda sú vítané, pretože regulujú isté výškové, napríklad teda výšku, výšku stavieb povolených a tak ďalej, a tak ďalej.

Ale ja by som vlastne chcela nejakú takú jasnú odpoveď v súvislosti s týmito, s týmito predloženou informáciou.

Ideme do štádia verejného prerokovania a možnože moja otázka bude znieť smiešne, ale napriek tomu teda ju kladiem: Pripomienky alebo stanoviská akých organizácií budú akceptované v rámci verejného prerokovania? Pretože mne sa dostalo do uší, že to budú len štátne organizácie. Takže práve preto ju kladiem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Na toto, predpokladám, že zodpovedia moji kolegovia, ktorí poznajú ten proces podľa stavebného zákona, pretože my musíme postupovať podľa neho.

Takže, prosím, keby ste si to poznačili.

Slovo má pán poslanec Korček.

**JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Dovoľte aj mne, aby som sa vyjadril k tejto predloženej informácií.

Ako ste povedali, táto informácia je vlastne, sa tu, ste ju predložili na základe uznesenia mestského zastupiteľstva ešte z júna 2013. To uznesenie vás žiadalo ako primátora hlavného mesta predložiť zoznam konkrétnych lokalít s mapovými podkladmi, ktoré budú predmetom návrhu aktualizácie územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Zmeny a doplnky číslo 3 ešte pred jeho

prerokovaním podľa paragrafu 22 odsek 1 stavebného zákona. Teda to znamená, že pred verejným prerokovaním.

Ja som sa však dozvedel a dočítal som sa z tohto materiálu, že Zmeny a doplnky už sú v súčasnosti v procese prerokovania, to znamená, že časť z tých pôvodných Zmien a doplnkov číslo 3, ktoré mali byť obsiahle, ktoré si pamätáme, keď ste nám predkladali rozsah, tak, tak ten materiál Aktualizácia mal štyri tabuľky 0, 1, 2, 3, 4. Z toho už sú v procese prerokovania vlastne dve zmeny a to zmena Kráľova hora, čo si myslím, že je všeobecne akceptovateľné, aj poslanci majú informácie o tomto probléme, pretože aj sami uznesením iniciovali, aby, aby boli prijaté Zmeny a doplnky v tejto lokalite.

Avšak v procese prerokovania už je aj Nosný systém MHD električkova trať Štúrova ulica – Jantárova cesta. Tu chcem upozorniť, že poslanci o takejto zmene neboli informovaní a myslím si, že nemajú dostatok informácií, čo konkrétne táto zmena prináša. Či to bude riešiť iba konkrétnu trať Nosného systému MHD, alebo či pôjde aj o zmeny niekde v iných lokalitách v okolí pozemkov okolo Nosného systému. Takže ja musím bohužiaľ, pán primátor, konštatovať, že toto uznesenie ste, podľa môjho názoru, nesplnili, pretože minimálne tieto dve zmeny ste pustili do prerokovania bez toho, aby sa ocitol relevantný, relevantný materiál na tomto zastupiteľstve ešte pred verejným prerokovaním tak, ako to požadovali poslanci.

Hovorím to preto, pretože myslím si, že Zmeny a doplnky číslo 4 darmo budeme o nich tu diskutovať, tie Zmeny a doplnky určite už nebude schvaľovať toto

zastupiteľstvo, som o tom presvedčený, pretože k verejnému prerokovaniu Zmien a doplnkov číslo 4 môžeme v zmysle stavebného zákona pristúpiť až po schválení Zmien a doplnkov číslo 3. Tie Zmeny a doplnky číslo 3 neviem, kedy sa ocitnú tu v zastupiteľstve, predpokladám, že to môže byť jún, možno to bude september, ale hovorím, som ochotný sa staviť o fľašu šampanského, myslím tak to bolo povedané, že to tu funguje, že my ako poslanci už Zmeny a doplnky číslo 4 nebudeme schvaľovať. Ak náhodou by sme aj schvaľovali, chcem upozorniť, že bude to v predvolebnom období, všetci vieme aj z minulosti, ako dopadli Zmeny a doplnky číslo 2, ktoré sa schvaľovali v predvolebnom období. Pred voľbami 2010 neboli prijaté taktiež aj územný plán hlavného mesta, ktorý bol pri, ktorý bol predložený mestskému zastupiteľstvu v novembri 2006, nebol schválený pred voľbami a potom bol schválený až v máji dvetisíc, v máji 2007.

Ďalšia vec, ktorú chcem zdôrazniť, prečo som presvedčený, že keby aj náhodou sme o Zmenách a doplnkoch číslo 4 hovorili tu ešte v tomto volebnom období, že nebude nádej na schválenie, pretože keď ste predkladali v júni minulého roka informáciu, teda materiál Aktualizácia, to je ten materiál s tabuľkami, tak ste sľúbili poslancom, že budú jednotlivé zmeny a doplnky prerokovávané a schvaľované per partes, teda jednotlivo. Ja som vtedy vystúpil a myslím, že boli tu ešte viacerí poslanci, ktorí zdôrazňovali, že toto pravdepodobne v takom rozsahu nie je možné. Osobne som vám hovoril, že takýto postup stavebný zákon nepripúšťa a teda, že nakoniec budeme musieť schvaľovať Zmeny a doplnky v balíku, tak ako to bolo doteraz v histórii tohto, tohto zastupiteľstva.

Vyzval som vás, ak teda máte právny názor, že je to možné schvaľovať per partes, aby ste oslovili relevantné orgány, ktoré môžu vydať metodické usmernenie. V tomto prípade Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja. A som rád, že ste to urobili, s tým že chcem poslancov upozorniť na stranu tridsaťštyri tohto materiálu, v ktorom nájdu metodické usmernenie Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, kde sa jasne dočítame, že zmeny a doplnky (gong) územného plánu.

Beriem si aj druhé vystúpenie.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči.

**JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:**

Že zmeny a doplnky územného plánu tvoria jeden dokument a musia byť prerokované a následne aj odsúhlasené podľa paragrafu 25 stavebného zákona ako celok. Tu chcem dodať, že v zmysle paragrafu 17 odsek 3 stavebného zákona je metodické usmernenie takéto zá, právne záväzné. Takže, aby to tu odznelo jasne a odznelo na mikrofón, to, čo bolo sľúbené, nebude dodržané a tieto zmeny a doplnky budú musieť byť prerokovávané ako celok, to znamená, že, to znamená, že v balíku.

Som teda presvedčený, že nebude tu vôľa na konci volebného obdobia takéto Zmeny a doplnky schváliť, pretože

pamätáme si diskusiu z minulého roka, keď sme hovorili o materiáli Aktualizácia. Boli tu veľké diskusie, boli tam viaceré kontroverzné návrhy zmien lokalít. Či už to bola napríklad lokalita Veľká lúka, kde vieme, že bola petícia za a tuším aj petícia proti, boli to taktiež niektoré lokality v Čunove, ďalšia, čo si tu spomínam, že bola diskusia o lokalite Staré letisko vo Vajnoroch, kde sa predpokladá nárast obyvateľov o vyše trojnásobok celých Vajnor, neviem, že či bude vôľa takéto niečo schváliť.

Preštudoval som si kompletne tento materiál, túto informáciu a porovnal som si ju s materiálom Aktualizácia, ktorý ste predpokladali, to je ten materiál s tabuľkami, v júni minulého roka a dokon, dokonca som tam našiel nové lokality, ktoré vôbec v tomto materiáli, ktorý ste nám predkladali v júni minulého roka, o ktorom ste tvrdili, že ide o konečný rozsah zmien, vôbec takéto niektoré som tam nenašiel a našiel som ich v tomto materiáli, v tejto informácii. Dokonca som tam našiel lokalitu, ktorú by som mohol označiť za lokalitu skokan roka, je to lokalita Františkov Majer, ktorá bola pôvodne v tabuľke číslo štyri, čiže v tabuľke, o ktorej ste tvrdili, že sa nebudú z tejto tabuľky obstarávať zmeny a doplnky a našiel som ju v tomto materiáli ako lokalitu na, na obstaranie zmien a doplnkov.

Taktiež by som chcel zdôrazniť informáciu, ktorú som sa dočítal v tejto Informácii, a to , že poslanci doplnili päť podnetov. Čiže neviem akí poslanci, neviem akých päť podnetov, prečo?

Ja som už tretie volebné obdobie tu poslanec a vždy som si myslel, že poslanci sa vyjadrujú uznesením a pozrel

som si a nezistil som, že by sme my ako poslanci dopĺňali materiál Aktualizácie o nejaké nové, o nejaké nové podnety.

Chcel by som sa vyjadriť, nakoľko som v tomto zastupiteľstve ako aj posl, teda ako poslanec za mestskú časť Nové Mesto. Ja tam mám vážne problémy s niektorými návrhmi na zmeny a doplnky. Jednak sú to, jednak sú to návrhy na zmeny viníc, tie sa netýkajú len Nového Mesta, ale tie nájdete napríklad aj v Rači. Je tam ďalej návrh na zmenu a doplnok v Novom Meste číslo 4, to sú bývalé Mlyny a pekárne na Račianskej ulici, kde chce firma jedného podnikateľa, ktorého záber podnikateľský je pomerne, alebo respektíve aj doslova široký, stavať výškovú budovu dvadsaťpäťposchodovú. Taktiež je tam návrh na zmenu a doplnok pre podnikateľa Rozina, ktorý chce z viníc pretransformovať územie na poľnohospodársku výrobu, čo v zásade znie akože by to bolo možné, ale keď som si pozrel konkrétny kód funkcie, čiže tabuľku 303, tak tam som videl, že táto tabuľka, podľa ktorej on bude môcť stavať, umožňuje aj krátkodobé ubytovanie, dokonca aj služobné byty. A keďže vieme, že kúsok odtiaľ na Tehelnom poli čochvíľu vyrastie asi najvyššia budova služobných bytov na svete, tak sú tam isté pochybnosti, aby sa toto nestalo aj v novomestských viniciach. Takže ja bohužiaľ, na základe toho, čo som povedal, nemôžem túto Informáciu podporiť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pani poslankyňa Tvrdá.

**Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, poslednú stranu z tohto materiálu sme aj my na poslaneckom klube čítali tak, z Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja, že alebo všetko, alebo nič. Teraz mi to kolega Korček potvrdil. A keď som sa vás na stretnutí pýtala, ste povedali, že keď nebudú nejaké štúdie a proste nebude to prerokovanie kladné, tak jednoducho sa budú dať isté podnety z toho vybrať.

Čiže, čo je vlastne pravda? Áno alebo nie? Všetko alebo nič? To je ako prvá otázka.

Druhá otázka. My sme si tiež všimli, že jednoducho v tomto materiáli sa nachádzajú podnety, ktoré sme v júni 2013 neschválili. Prečo?

A po tretie sa pýtam, to som teraz prvý krát počula, že niektorí poslanci tam zaradili päť podnetov. Ktorí poslanci a ktoré podnety?

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Áno, presne. Pripájam sa k tým istým otázkam.

Tiež som dostal informáciu o tom, že v materiáli, ktorý, ktorý dostávame, sú zaradené body, ktoré sme neschválili. Ale poslanci sú len na to, aby zahlasovali za to, čo tu niekto pripraví. A zväčša to poctivo plnia, tak prečo by sa niekto zaťažoval tým, aby sa pozeral, čo sme schválili.

Tak isto mám otázky presne, presne, ktoré boli. To znamená, ako je možné, že tam je niečo, čo tam nemá byť? A ako je, ako to je teda s tým, že sa to bude schvaľovať. Lebo ja sa obávam, že sa zase dostaneme do toho, páni poslanci, ale keď chceme, aby nám zmeny prešli, tak musíme ako celok, musíme. No, pomýlili sme sa, ale ako celok, bohužiaľ.

Som zvedavý, keď sa na toto dostaneme, aby sme to potom naozaj neriešili v septembri alebo v októbri, že zase budeme postavení pred hotovú vec. A ak niečo chceme, tak buď všetko, alebo nič.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Odpovieme na tie Vaše otázky. Kolegovia si ich poznačili a vrátime sa k tomu vyjadreniu Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja.

Pokračujeme v diskusii vystúpením pána poslanca Dinuša.

**Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja by som len pár viet chcel povedať, že v prvom rade si myslíme, že keďže pani hlavná architektka je tu hlavný odborník a jej slovo je teraz najdôležitejšie a na skutočnosti, že ani na magistráte nie sú jednotné názory na tieto veci, tak my ako klub SaS – OKS navrhujeme tento materiál, aby ste stiahli, respektíve keď ho nestiahnete, tak budeme hlasovať jednoznačne proti.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Korček.

**JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Využijem túto faktickú poznámku a zareagujem na kolegu Dinuša.

Ja som ešte zabudol a chcel som povedať, že v zmysle zákona o hlavnom meste aktualizáciu územného plánu zabezpečuje hlavná architektka. Takže taktiež by som chcel počuť jej názor na celý proces, na túto informáciu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Pekár.

**Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor.

Na začiatku to tu bolo veľmi vychválený tento materiál, ale ja, ja ho budem kritizovať.

My sme si na začiatku volebného obdobia povedali, že už nezopakujeme to, čo sa stalo v minulosti, aby nám na stôl pristál materiál týkajúci sa zmien a doplnkov z predchádzajúceho volebného obdobia a boli sme vtedy postavený pred voľbu buď to schválime všetko, alebo nebude platiť nič. A ja som vtedy zahlasoval za, pretože niektoré veci, ktoré sa týkali Ružinova, boli dobré, niektoré neboli dobré.

Teraz sme opäť postavení pred voľbu a zobrať na vedomie tento materiál. Sú tam krásne podnety, týkajúce sa Ružinova, ktoré sme my v roku 2012 dávali ako podnety na zmeny a doplnky územného plánu. Dali sme ich dvadsať. Nie všetky sa ocitli v týchto návrhoch a to mi je ľúto.

Okrem týchto podnetov sú v tomto materiáli aj podnety, podnety, ktoré dávali právnické osoby. Ja som sa vyjadril v minulosti, že by bolo dobré, keby nás magistrát, aby informovali o týchto podnetoch, aby sme k nim vedeli zaujať postoj. Nesta, nestalo sa tak a sú tu podnety, ktoré nie so

všetkými mestská časť súhlasí, respektíve, ktoré sú viacmenej nové a o ktorých máme teraz hlasovať.

Pri schvaľovaní Zmien a doplnkov 03 bola prezentácia v mestskej časti 22. apríla 2013, kde sa zúčastnil pani námestníčka Kimerlingová, pán námestník Budaj, zamestnanci magistrátu, poslanci hlavného mesta pani Reinerová, pán Nesrovnal, ale aj poslanci mestskej časti, obyvatelia mestskej časti a takisto aktivisti. Tam bolo povedané, pretože niektoré podnety sa či, sa týkali aj zmien v školských areáloch, že to vôbec nie je treba schvaľovať. Teraz máme tu tieto podnety popísané a zrejme podľa tvorcov tohto dokumentu sa k nim budeme vyjadrovať. Čiže toto je jedna neistota. Dve informácie, ktoré sú diametrálne roz, rozdielne.

A zaujal ma aj tá, zaujala ma aj tá poznámka, že poslanci tu schvaľovali, respektíve doplňovali podnety do tohto materiálu.

Už nebudem hovoriť o sebe, ale obyvatelia Ostredkov žiadajú a musím teda pochváliť mestskú časť, my sme v tých návrhoch Zmien a doplnkov 03 dávali lokality týkajúce sa Ostredkov, kde sme chceli, aby pozemky sa stali zeleňou. Nestalo sa tak, nestalo sa tak ani v tomto návrhu Zmien a doplnkov 04. Pýtam sa prečo? Prečo niektorí poslanci sú preferovaní, uprednostňovaní a keď už teda nie starosta, tak aspoň obyvatelia by mohli byť so svojimi požiadavkami rešpektovaní. Preto aj ja som vyjadril sa na našom poslaneckom klube a žiadam vás, pán primátor, respektíve predkladateľa tohto materiálu, aby bol tento materiál stiahnutý. Ak nebude, tak ja tento materiál nepodporím.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Korček.

**JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Chápem vás, pán starosta, preto som pánovi primátorovi ešte minulý rok, keď sme schvaľovali aktualizáciu práve hovoril, že tak ako v minulé obdobia všetko čo už bolo v tej prvej informácii, malo byť prerokované s jednotlivými mestskými časťami. Na to, pán primátor, rokoval, že to netreba, lebo to, teda reagoval, že to netreba, pretože sa bude per partes schvaľovať, pôjde to ešte prerokovaním a tu máme výsledok.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Kimerlingová.

Nech sa páči.

**Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Vážení kolegovia, pri tomto územnom pláne opäť sa stretávame s takými maličkými zmenami, posunmi v území, ktoré potom majú fatálne dôsledky.

Hneď prvú zmenu keď si pozrieme, týka sa Starého Mesta a hneď tu máme aj vyjadrenie obyvateľov Starého Mesta, ktorí nás úpenlivo žiadajú, aby sme nepodporili túto zmenu, lebo hovorím, na pohľad to vyzerá len trošičku rozšírime to územie a, a nakoniec potom zase prídeme o ďalší parčík, ktorý je na území Starého Mesta na Poštovej a postaví sa tam zasa nejaká výšková budova, pretože už sme zmenili územný plán. To je prvá vec.

Staré Mesto. Vieme, že v Starom Meste je množstvo takých chránených pohľadov. Výhľad na hrad, výhľad povedzme na Slavín. Minule som šla po Šancovej a videla som ako je tam na Žabotovej na rohu postavená tá budova, no totálne to pokazilo výhľad zo Šancovej na Slavín. Vieme, že Kalvá, na Kalvárii kostol musel zbúrať vežu, aby bol pekný výhľad na Slavín, no teraz, v tomto období sa ten výhľad pokazil výškovou budovou.

Takže tieto chránené pohľady ale sú nie len zo Starého Mesta, ale sú aj z Petržalky. Sú už zapracované aj v územnom pláne zóny toho nášho dunajského nábrežia na petržalskej strane a tým sa akosi nezaoberáme a nedali sme to zatiaľ do územného plánu ako chránené pohľady. Trvala by som na tom, aby sme aj nad týmto uvažovali. Možno pani hlavná architektka sa k tomu vyjadrí a možno ona dá nejaké návrhy, aby sme rozšíri, rozšírili chránené pohľady.

Mám tri veci. Nie len Staré Mesto, ale aj Jarovce, aj Čunovo ma dosť, dosť ma zaujímajú, pretože v Jarovciach v tých metodických menách sú stále, zmenách, alebo sa stále menia a chystajú sa, definitívna podoba ešte nie je, ale v tých, práve v tých Jarovciach som si všimla, že sa

vypustil, vypustila požiadavka na ráz takého, takého vidieckeho charakteru na nízkopodlažnú zástavbu. Jarovce majú byť z tých malých mestských častí vyňaté a má tam byť umožnená výstavba výškových budov, tak to poviem veľmi zjednodušenie. Čunovo, Rusovce aj Devín si na tom dali záležať a tam zostáva táto požiadavka, ale v Jarovciach už sa tá trojpodlažná výstavba so štvrtým ustúpeným podlažím alebo s podkrovím, už sa vypustila, a teda budú tam možné výškové budovy. Trochu mi to prekáža a teda neviem prečo starosta Jaroviec sa k tomu dosť zásadne nevyjadril.

Ja si myslím, že ak sa tam chystá Južné mesto a bude tam ďalších dvadsaťtisíc obyvateľov, o to viac si myslím, že by nemali bývať vo výškových budovách, ale by úplne stačili mestské vily do výšky tých troch maximálne štvrtého ustúpeného podlažia. To sú Jarovce.

Čunovo. Tam, takisto. To zvyšovanie zastavateľného územia, tam už obyvatelia sa zorganizovali. Pani starostka na tom bazíruje a trvá na tom, aby sme to urobili. Poslanci takisto už to schválili, pán primátor nepodpísal to uznesenie, pretože to nie je výhodné vraj pre mesto. No, ale veď mesto to sú obyč, občania, ktorí bývajú v tých lokalitách. A keď občania jednoducho si neželajú, aby sa tam taká veľká výstavba stavala, najmä keď teda dopravne vyriešené v celom meste nemáme takmer nič, každá nová výstavba nám zhoršuje komfort v doprave, tak prečo nepočúvame občanov, prečo nepočúvame starostku. Viem, že bossovia už sa dohadujú, že tam už sú nejaké veľké dohody. A ktosi vraj povedal, že no dobre, veď len sa organizujte, my vám to aj tak schválime, pravda, pán Drozd.

Takže toto sú také znepokojivé informácie, ktoré sa šíria a vidno, že občania a dokonca ani starostovia si nevedia presadiť svoje a nevedia vybaviť pre svojich občanov to, čo potrebujú. Preto mám také podozrenie, že nie je všetko celkom čisté a nie, nie všetky požiadavky a námietky boli akceptované, a preto nemôžem hlasovať za tento materiál.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Osuský.

**MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne, pán primátor.

Pani viceprimátorka sa veľmi dobre dotkla takej možno zdanlivo druhoradej veci ako sú zachované pohľady.

Je, boli časy, keď človek prešiel Michalskou bránou a kráčal dole Michalskou a potom pokračoval Ventúrskou, tak zhruba mohol vidieť po obraz, ktorý videl Ľudovít Štúr, keď kráčal do Uhorského snemu. Potom vyrástla v Petržalke príšera O2 a je po pohľade. Definitívne. V nejakom mieste vám vrele odporúčam pozrieť sa na hrôzu, ktorá sa vynorí na konci Ventúrskej pri pohľade z Michalskej.

A samozrejme ľudia, ktorí do toho nevidia, často laickí občania, kopú do hlavnej architektky, ktorú vždy bránim, pretože predstava, že hlavná architektka môže definitívne a s právom Václava a kata Mydláře rozhodovať o bytí a nebytí zlých vecí, jednoducho tak nie je, ale bude

strašne fajn, keď sa práve toto môže stať vzácnym (gong) pôsobiskom pani architektky, aby pohľady zachraňovala.

Ak by som mohol ešte, zobral by som si jeden.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nemôžte, nemôžte. Faktická poznámka má jednu minútu. Čiže tá uplynula.

Pán poslanec Drozd má faktickú poznámku.

**Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:**

Pani námestníčka, ja som predsa ja som predseda poslaneckého klubu SMER. Keď ma chcete nazývať bossom, tak áno, dobre, som boss, ale myslím, že v tomto zastupiteľstve rozhoduje zastupiteľstvo a buď sa na tom zhodneme a rozhodneme alebo nie.

Čiže ide o to, dajme šancu na prerokovanie, tam prídu, tam prídu pripomienky z odborných útvarov, prídu pripomienky s verejného prerokovania a v konečnom dôsledku, keď to v tomto volebnom, volebnom období stihneme, tak sa k tomu vyjadríme hlasovaním trojpätinovou väčšinou. Nebude to rozhodovanie žiadnych bossov.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka, aj ja mám k tomu poznámku. Lebo ľahko sa obviňuje, ale to by potom tí bossovia museli sedieť v tomto zastupiteľstve, lebo 6. 6. 2013 sa schválilo, že súčasťou obstarávania má byť aj Čunovo. Viem, že potom sa prijal opačný názor, dnes ešte o tom budeme raz hovoriť, takže tu by sme museli mať tých bossov. A určite to nie je len v jednom poslaneckom klube. To len taká faktická na vašu adresu.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Posl, pokračuje v diskusii pán poslanec Muránsky.

Faktická poznámka pána Osuského už nie je možná.

Pán poslanec Muránsky má slovo.

**Ing. Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja by som chcel trošku praktickejšie pre prejsť k tomu a povedať, že 7. 4., teraz v apríli o týždeň, bude komisia územného a strategického plánovania, na ktorú vás pozývam, aby sme si naozaj pozreli prezentáciu tejto textovej časti zmien a doplnkov, ktorú chce, ktorú dneska máme vziať na i, vziať na vedomie.

Potom by som chcel povedať, že, teda chcel by som sa opýtať, že kam odišli podnety, ktoré sme schválili v zastupiteľstve, ale v tomto materiáli sa už nenachádzajú,

že či sa s nimi pokr, počíta do budúcnosti, alebo aká je ich budúcnosť? Aj keď viem, že je to možno predčasné sa pýtať, keďže otázka budúcnosti tohto samého dokumentu je nejasná.

A na záver by som možno asi chcel odkázať všetkým tým, ktorých to zaujíma, že žiadne podnety som do tohto dokumentu nedopíňal.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán námestník Budaj.

**Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja by som tak parafrázoval to, čo povedal pán Drozd. Ja si myslím, že nad týmto zastupiteľstvom je naozaj otázka nie taká, že či toto zastupiteľstvo rozhoduje podľa vôle poslancov, aj keď to ty pán kolega, zdalo sa mi, že v tejto chvíli tak myslíš. Ja bych si prial, aby nad týmto zastupiteľstvom visela, visel rozhodnutie a nápis, že rozhoduje podľa verejného záujmu.

Ten verejný záujem v tomto prípade má obhajovať predovšetkým hlavná architektka. Hlavná architektka zo zákona, zo zákona podčiarkujem, zodpovedá za proces

prípravy územného plánu, aj zmien a doplnkov príprav územného plánu. Nie poslanci, hlavná architektka.

Viem, že všetci očakávate, že sa na záver vyjadrí, preto ju nebudem k tomu vyzývať, ale ja by som potreboval počuť, či je toto vec, za ktorú ona zo zákona preberá zodpovednosť.

Nebudem tu opakovať žiadne podozrenia, vyslovoval som ich na rôznych iných fórach, niekedy som sa aj dotkol pánov poslancov, ale naozaj je to, ako hovorieval kedysi klasik, hlboké nedorozumenie. Územný plán nie je vecou, kto, o ktorej môžu rozhodnúť poslanci podľa svojej panskej vôle.

Častokrát sa v slovenskej politike stáva, že zvolení poslanci nadobudnú pocit, že sú držiteľmi nie len dôvery, ale moci. Ale to nie je pravda.

V tomto prípade skupina poslancov sa presvedčila, alebo domnievala sa, že je držiteľom moci do tej miery, že začali riadiť prípravu územného plánu. Dištancovala sa od toho aj vedúca oddelenia územného plánu. Hlavnú architektku, samozrejme, ani nepozývali. Politika nemá mať také právo, aby len za to, že máme hlasovacie lístky, sme rozhodovali, prevalcovali znenie zákona.

Tu je znenie zákona jednoznačné. Pre mňa, ak pani hlavná architektka nepovie, že dáva ruku do ohňa za tieto návrhy, tak nie je o čom premýšľať. Ona je zo zákona zodpovedná na prípravu územného plánu a zmien a doplnkov územného plánu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

K tomuto dve faktické poznámky.
Pán poslanec Jenčík.

**Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja by som len chcel upresniť. Zo zákona orgánom územného plánovania je magistrát a poslanci, zastupiteľstvo. Čiže primátor a zastupiteľstvo. Nie len pani hlavná architektka.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Drozd, faktická.

**Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ako som na začiatku v tej mojej úvodnej reči povedal, tento materiál je tu z dobrej vôle primátora. Vôbec tu nemal byť. A ja som spokojný s tým, že sa k tomu môžeme vyjadrovať aj v tejto fázy. Že to nie je až v tej konečnej

fázy. Čiže je to nadštandard, ktorý nám poskytol primátor, a za ktorý som, by som mu chcel ešte raz poďakovať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Korček chce reagovať na pána námestníka Budaja a potom pán námestník bude reagovať na faktické poznámky.

Nech sa páči.

**JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja by som chcel podporiť pána námestníka, pretože je presne pravda to, čo hovorí pán námestník. A hovorí o tom zákon o hlavnom meste. Hlavná architektka zo zákona, myslím je to paragraf deväť, zabezpečuje zmeny a doplnky územnoplánovacej dokumentácie. To znamená, že nakoniec aj preberá zodpovednosť za celý proces zabezpečenia až do momentu, kedy príde ten finálny návrh na zastupiteľstvo, kde sa potom zastupiteľstvo trojpätinovou väčšinou vyjadrí.

A ešte mi nedá na kolegu Drozda. No, pán primátor

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nemôžte, nemôžte, nemôžte na kolegu Drozda, je to zakázané rokovacím poriadkom. Ospravedlňujem sa.

**JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:**

Tak dobre, ja mu to pri káve poviem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Môžte, nech sa páči.

Pán námestník Budaj reaguje.

**Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:**

Vidno, že pán Korček je naozaj skúsený poslanec a veľmi presne odcitoval.

Pán kolega, áno, zo zákona my hlasujeme, my posudzujeme, ale vy osobne a skupina, ktorú ste zorganizovali, chceli ste organizovať prípravu územného plánu. To treba povedať verejne a ja to odmietam.

Hovoril som vám to aj do očí, varoval som vás pred tým. Bude to veľká téma, prečo k tomu došlo, k takej politizácii, opäť, riadenia mesta. Celé mesiace sa tu rozprávalo, aj pred voľbami, aj počas volieb strany sľubovali, aj strana, za ktorú ste vy pane kandidovali, že sa nebudú opakovať také veci, kedy len valcovaním hlasov sa rozhodovalo, niekedy aj v neprospech občanov, zadlžovalo sa mesto a dôsledky toho sme žali, teda budeme žať ešte dlho.

Poslanci posudzujú a magistrát pripravuje. Hlavná architektka zodpovedá. (gong) Zákon o Bratislave.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Jenčík nemôže mať na toto faktickú poznámku, pretože pán námestník už reagoval na faktické poznámky na jeho adresu.

Ďalší rečník v rozprave je pán poslanec Drozd.

**Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:**

Takže ďakujem pekne.

Ja si myslím, že je dobré, že sa zaoberáme zmenou územného plánu, lebo toto je možnosť ako vieme pritiahnuť aj do mesta nové, nové investície, nové služby, zamestnanosť pre obyvateľov a tak ďalej, ďalšie benefity. A v konečnom dôsledku aj prílev peňazí do mestskej kasy.

Preto aj na margo toho, ako pán primátor sľúbil, že sa budú otvárať ďalšie zmeny a doplnky, že to bude v podstate plynulý proces, že nezastavíme sa pri jedných zmenách a doplnkoch v nejakom štádiu a potom zase štyri, päť rokov nič, tak ja dávam návrh na uznesenie, v ktorom by som reagoval práve aj na požiadavky obyvateľov z Ostredkov a to, čo pán Pekár tu spomínal, že je nespokojný s tým, že návrhy na zmenu územného plánu, ktoré by akceptovali zmenu na Ostredkoch, boli, boli dané mimo.

Čiže ja reagujem na to, aby tieto zmeny boli v ďalších zmenách a doplnkoch realizované. Tak isto reagujem na to, aby územie pri Volkswagene bolo, bolo vzhľadom na veľkého

investora, ktorý je v Bratislave a ktorý dáva zamestnanosť tomuto mestu, aby boli akceptované. A samozrejme sú tu ďalšie veci, ako požiadavka na nový cintorín v Bratislave, s ktorým má Bratislava problém, aby sa tieto veci riešili v reálnom čase.

Čiže prečítam návrh uznesenia:

mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava otvára tabuľky v uznesení číslo 1070/2013, kde sú zaradené podnety na zmenu územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky na doplnenie o podnety, ktoré majú prerokované urbanistické štúdie, čo je ako požiadavka samozrejme ako podklady na zmenu územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky pri dodržaní podmienok súladu s príslušnými všeobecnezáväznými právnymi predpismi. Zároveň vytvára skupinu zmien a doplnkov s názvom Zmeny a doplnky 05, v ktorej budú zaradené návrhy na zmenu, na zmeny a doplnky územného plánu hlavného mesta SR pod , označením RU54, RU60, RU4 ZB/7, ZB/7a, RA/5, RA/33, PB/6. Termín 24. 4. 2014.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

K tomuto vystúpeniu sú tri faktické poznámky.
Pán poslanec Korček.

**JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.

No, ja len chcem povedať, že keď čokoľvek otvoríme, tak určite sa nedočkáme tých ďalších Zmien a doplnkov 5, by to mali byť, v tomto volebnom období. Čiže budeme tu pripravovať niečo, o čom sa bude hovoriť najskôr až v budúcom volebnom období.

A ešte chcem povedať na pána poslanca Drozda. Pánovi primátorovi netreba ďakovať, že splnil uznesenie, aj keď ja si myslím, že ho nesplnil. Táto informácia je tu kvôli tomu, že si ju vyžiadalo toto mestské zastupiteľstvo. Pán primátor, pokiaľ viem, nemal v úmysle takúto informáciu predkladať. Dokonca sa tu handrkoval aj o text uznesenia. Nakoniec ju predložil. Tá informácia, podľa mňa nie je dobrá a to uznesenie považujem za nesplnené.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Pekár.

**Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Teda faktická. Je to nefér hra. Je to nefér hra, pretože počúval som pozorne, kde podkladom budú urbanistické štúdie. To vôbec nemusí byť nutná podmienka na

Zmeny a doplnky. Takže ak toto chcete schváliť, tak to môžete schváliť potom časť len toho, čo bolo teraz pomenované. To je prvá vec.

A druhá vec. Prestaňme sa už hrať. To čo povedal pán poslanec Korček. Veď vy ste povedali, že, a dokonca bolo uznesenie, že na najbližšie zastupiteľstvo tieto Zmeny a doplnky Ostredky dáte. A mne nejde teraz len o Ostredky, ale prioritne o ne. Keby ste boli féroví tu, aj na magistráte a pamätáte si, ako vystúpili obyvatelia na ostatnom rokovaní mestského zastupiteľstva k tomu stretnutiu, ktoré mali na magistráte k Zmenám a doplnkom, tak tento (gong) materiál, respektíve toto uznesenie ani teraz nemuselo padnúť.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

**Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Pán predseda poslaneckého klubu SMER Slavo Drozd tento návrh predniesol v utorok na stretnutí predsedov poslaneckých klubov s pánom primátorom. A ja som ho vtedy upozornila, aby to nerobil, pretože si myslím, že to nie sú Zmeny a doplnky 05, ale to sú Drozdove zmeny a doplnky. Ja si myslím, že treba, aby sa do toho zapojili aj iné mestské časti a jednoducho sa, sa dohodlo.

Čiže vyzývam ctených kolegov, aby tento návrh uznesenia nepodporili.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Drozd reaguje na faktické poznámky.

**Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja by som zareagoval na to, že či v tomto období sa to schváli alebo neschváli. Myslím, že proces územného plánovania nie je o volebných obdobiach, ale naozaj o práci. Je to dlhodobý proces a naozaj mne nejde o to, aby tento proces nejak skončil v nejakom, nejakom termíne, ale aby sa naštartoval, aby sa robilo na ňom. Či to skončí v tomto volebnom období, alebo v ďalšom volebnom období, je pre mňa nepodstatné. Je to potrebné a treba to, začať na tom robiť.

Ďalšia vec. Tak ako napríklad v týchto Zmenách a doplnkoch 04, pán primátor akceptoval požiadavky poslancov a doplnil ich tam, tak samozrejme aj do tejto, mojej, môjho návrhu uznesenia je možné doplniť návrhy na zmenu, ktoré naozaj budú relevantné (gong) a ktoré budú mať prerokovanú urbanistickú štúdiu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ďalší prihlásený je pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Takže, aby sme boli presný, začnime zákonom číslo 377 z roku 1990 Zbierky o hlavnom meste, ktorý v paragrafe 14a Hlavný architekt Bratislavy odsek 2 stanovuje:

Hlavný architekt

po a) zabezpečuje obstarávanie územnoplánovacích podkladov,

po b) organizuje spracovanie územného plánu Bratislavy a jeho aktualizáciu,

po c) koordinuje územnoplánovaciu činnosť na území Bratislavy,

dé, é ďalej.

Čiže myslím si, že je asi z toho jasné, kto to má na starosti na podľa, podľa zákona.

Tak keď už to máme, podľa mňa, vyjasnené, vráťme sa k tomu, čo sa stalo tesne pred týmto bodom.

Stretla sa narýchlo pracovná skupina, kedy sme sa tesne pred hlasovaním tohto bodu dozvedeli, že je tu rozpor medzi jedným oddelením územnoplánovacím a oddelením hlavnej architektky, ktorá nesúhlasí s tým, ako je to predložené. A na to, ako dlho sa to pripravuje, mi príde absurdné, aby ste päť minút pred hlasovaním začali riešiť takýto problém,

hlavne keď naozaj tá relevantná osoba má byť podľa môjho názoru a evidentne aj podľa zákonu pani architektka.

Čiže neviem kde máte problém, v komunikácii, neviem kde máte problém vo fungovaní v rámci magistrátu, evidentne dneska sme už o tom počuli, že to neni jediný problém, ale asi to tu nefunguje tak, ako by malo. Marketing nestačí, treba aj pracovať.

Druhá vec. Že to je vôľa primátora, absurdné. My sme pri prijatí uznesenia si stanovovali brzdy presne preto, aby sa nestalo, že z tohto, že toto zastupiteľstvo odsúhlasí niečo, čo už nebude vedieť ovplyvniť. Preto bolo stanovené v uznesení, ktorým sme prijali obstarávanie, že pred tým než pôjde na verejné prerokovanie, to tu ešte raz príde. Čiže to bola brzda tohto zastupiteľstva, ktorá sa tu stanovovala a teraz, ak sa bavíme, že to je dobrá vôľa, tak to nie je dobrá vôľa, to bolo tak rozhodnuté. A musí to tak byť, v opačnom prípade to nemá právopla, nemôže to právoplatne ďalej ísť. Po druhé.

Po tretie. Prečo, prečo, prečo teraz si tu niektoré kluby to odtrpia, veď to prejde, lebo teraz stačí nadpolovičná väčšina a keď sa o tom bude rozhodovať, tak majú dosť veľký časový priestor na to, presvedčiť nejakých takých tých váhavejších, aby na konci za to zahlasovali, keď budú tri pätiny.

Čiže tu sa to teraz obstaráva, aby sa to všetko pripravilo, aby sa to všetko upieklo a keď už to bude iba na jednom hlasovaní záležať, tak už nejaké tie hlasy sa vybavia. Zase príde nejaké nočné hlasovanie, alebo zas sa

niekto s niekým dohodne. Niečo sa vydíluje, nejaká tá zákulisná dohoda sa spraví a tie tri pätiny sa potom zoženú. Keby sa to, keby to teraz neprešlo a muselo by sa to dať do poriadku, tak by takáto možnosť vypadla z hry, pretože jednoducho by sa to nestíhalo.

Čiže to, čo je, je naplánované a z toho dôvodu sa to rieši tak, aby to teraz prešlo, lebo teraz stačí nadpolovičná väčšina.

Po ďalšie, čo by som tu chcel povedať. V celku so záujmom som si vypočul kolegu Svena Šovčíka, ktorý dirigoval svoj poslanecký klub, teda neni jeho, keďže nie je predseda, ale dirigoval poslanecký klub SDKÚ, keď im rozprával, že toto je len informácia, ktorú berieme na vedomie, my v zásade. To je len, len veľkorysosť pána primátora.

Kolegovia poslanci z SDKÚ, prosím vás, nehovorte o stádovitosti SMERU. Môžete si s nimi podať ruku, pretože to presne robíte. Zbytočne tu budete kritizovať, pretože presne tak isto hlasujete. Tu vám niekto povie, vy si tu absolútne čítate, nedávate pozor a potom si odhlasujete čo vám je povedané. Česť výnimkám, samozrejme neplatí to na všetkých. Ale prosím, potom si neodpustite kritizovať, pretože to je pokrytecké.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tri faktické poznámky na toto vystúpenie.

Pán poslanec Jenčík ako prvý.

**Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja len k tej hlavnej architektke. Neberiem. Ja tým, že som sa zapojil do rozpravy pána Budaja, ja som len chcel tým povedať, že nie len pani hlavná architektka, neberiem jej kompetencie, ja som len chcel tým povedať, že aj zastupiteľstvo má do toho čo hovoriť. Lebo nie je predsa normálne, aby sme len na konci nejakého procesu iba schvaľovali.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Havrila.

**Jozef H a v r i l a , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcel poprosiť pána kolegu poslanca Hrčku, aby nás prestal urážať a obviňovať z nejakých dohôd, kým nemá v ruke korpus delikty, tak si toto vyprosím.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Budaj.

**Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:**

Tak ja to beriem, pán Jenčík, samozrejme to vaše vyjadrenie racionálne, ale

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník, hovoríme o vystúpení pána poslanca Hrčku. Na faktické poznámky nereagujeme, nemôžme.

**Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:**

A on reagoval teda.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Reagoval na rečníka. Reagoval na rečníka pána poslanca Hrčku.

Prosím, keby sme rešpektovali rokovací poriadok.

Pán poslanec Borguľa.

**Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:**

A tiež sa chcem ohradiť proti takýmto vystúpeniam a obviňovaniam.

Toto mesto je živý organizmus a potrebuje, aby sme sa patrične k tomu aj správali. Čiže územný plán a jeho, jeho zmeny sú bežnou súčasťou. A ja považujem tento proces, ktorý sa tu deje za ďaleko, ďaleko, ale neporovnateľne ďaleko lepší, ako bol ten, ktorý sa tu diaľ predtým, keď v bode Rôzne sa schvaľovali Zmeny a doplnky. Čiže ja som tomu rád.

A samozrejme, pán Hrčka, je aj druhý postoj, ktorý k tomu môžete mať. Zakonzervujeme toto mesto, povedzme, že a dosť a toto je jeho obraz na najbližších tritisíc rokov, ale jednoducho ja takýto postoj zdieľať nemôžem.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka reaguje na faktická poznámky.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Á, začnem pánom Jenčíkom.

Áno, pán Jenčík má pravdu v tom, že schvaľuje na konci zastupiteľstvo. To je pravda, preto absolútne súhlasím s tým, že zastupiteľstvo nemôže ten materiál na konci zobrať len tak, aby sa do, do procedúry nezapájalo, ale my sme v procedúre, kedy hlavná architektka, ktorá zodpovedá za procedúru hovorí, že to nie je v poriadku a my jej povieme, vy za procedúru síce zodpovedáte, ale my poslanci rozhodneme, že je v poriadku a vy nás nezaujímate.

Čiže, na konci, ja súhlasím, aby na tom participovali, súhlasím, že musia na tom participovať, lebo na konci, rozhodujú na konci dňa oni, ale teraz sa bavíme o procese a my hlavne, hlavného, hlavného človeka, aktéra v rámci, v rámci tohto procesu vylučujeme.

Čo sa týka, čo sa týka toho, že nejaké obvinenia voči SMERU. No tak, TWIN CITY je jeden príklad, kedy, kedy sa to tu zobchodovalo v celku pekne, druhý príklad je BVSka. Akože tých príkladov je tu viac než dosť.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Chcelo zobchodovať. Ospravedlňujem sa. (poznámka: zasmiatie rečníka)

Čiže. Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Drozd, pán poslanec Drozd už nemôže mať faktickú poznámku.

Diskutuje pán starosta Mrva.

**Ing. Ján M r v a , starosta mestskej časti Bratislava – Vajnory:**

Môžem?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, pán starosta.

**Ing. Ján M r v a , starosta mestskej časti Bratislava – Vajnory:**

Vážený pán primátor, páni poslanci, troška z iného súdka.

Skoro každé zastupiteľstvo sa tu stretávame s nejakou iniciatívou, petíciou občanov, aby sa nezastavala nejaká lúka pri ich dome a nezahusťovalo sa. Viem, že tie plochy nie sú verejná zeleň, ale sú chúťky investorov zastavovať aj verejnú zeleň. Tá ma v územnom pláne kód, myslím, 1201 alebo nejako a nejaké regulatívy. Bolo by dobré, aby prešli chúťky investorov, keby ste vy ako zastupiteľstvo mesta vyčlenili z tej verejnej zelene chránenú verejnú zeleň, to jest zeleň, ktorá by nemohla byť určite nikdy zastavateľná, musela by slúžiť na to, na čo občania chcú, na rekreáciu, na psíky a nemohla by byť zastavateľná za žiadnych okolností.

Čiže toto by som navrhoval, keby sa dalo s týmto uvažovať. A postup krokov by mohol byť taký, že mestské zastupiteľstvo požiada miestne časti, aby vytypovali lokality, ktoré by boli chránenou verejnou zeleňou, ktorá je určená skutočne len na verejnú zeleň a nebude nikdy zastavaná. A tak isto by mohli byť lokality, ktoré sú medzi domami a nie sú dneska verejnou zeleňou byť do tejto, do tejto, vlastne do tohto statusu prek prekvalifikované. Tým by boli občania, na základe podnetov teda z mestskej časti

chránení a tak, a tým by sme si splnili svoju, verejný, ochranu verejného záujmu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Diskutuje pani starostka Kolková.

**Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:**

Ďakujem pe, ďakujem pekne za slovo.

Ja by som nechcela nejak sa tu sústreďovať na to, kto, čo, za čo môže, kedy, ako, podľa zákona. Samozrejme sú to veci, ktoré je potrebné rešpektovať a dodržiavať. Skôr by som chcela poukázať na vôbec postup z tých, alebo pri obstarávaní týchto zmien a doplnkov. Ako určite minulé volebné obdobie množstvo chýb, ale čo som ani netušila , aké bolo dobré, že pri teda prerokovávaní územného plánu sme automaticky ako mestské časti boli braní ako za rovnocenných partnerov a prizývaní na viaceré, viaceré pracovné stretnutia a prerokovávania jednotlivých detailov dotýkajúcich sa mestských častí.

V tomto volebnom období sme zrazu mali na rade materiál, že Zmeny a doplnky. Hovorím, fajn. A kedy ho s nami prerokujete? Také prekvapenie nastalo, akože čo to chcem? Ale predsa len, boli sme pozvaní a teda veľmi tak

nejak ako sa prerokovali tie, tie zmeny, teda návrhy alebo teda vôbec to, čo sa týka mestskej časti.

Za Devín pozitívne viem, že to bol nejaký piatok, všetci sa kamsi ponáhľali a, a, a teda povedali sme si svoje a od vtedy viac nič, ticho. A zrazu zase sme dostali materiál, v ktorom keď som sa pozrela do tabuľky, tak dobre, s tou, s tou jednou zmenou, ktorá tam je pre Devín, ako s tým problém nemám.

Ale potom som si dala tú robotu, že som si preštudovala tých stoosemdesiat strán a vlastne som zistila rôzne veci. A teraz nechcem ozaj zachádzať do nejakých veľkých detailov. Mám to rozpracované, samozrejme, keď niekto bude ochotný regulérne pracovné stretnutie, keď pôjdeme bod po bode, ja to tam veľmi rada prednesiem, ale len to tak zhrniem v takých okruhoch, ktoré ma zarážajú.

V Devíne dlhodobo sa snažíme o nejaké lodenice a zrazu metodika sa mení tak, že prakticky lodenice sa tam stavať nedajú.

Tak isto v častiach, ktoré sa týkajú Devína, ako keby vinohrady, myslím si, že sú tam spomenuté len veľmi okrajovo, pričom dobre všetci vedia ako sa snažíme uchovávať vinárske tradície a teda zachovanie vinohradov ako takých.

Tak isto som už poukázala na viacerých miestach na rozpor územného plánu, kde je malopodlažka v území, v ktorom bola povodeň a dostáva sa toto územie do záplavových máp, ale zároveň podobný problém máme aj

v ďalších územiach, kde je malopodlažka, napríklad, nakreslená v kopcoch a jednoducho tam nie sú komunikácie, o sieťach tam môžu len snívať, lebo sú to ozaj strmé svahy. Len, len tuná mne prídu ľudia, ktorí majú v ruke územný plán, ale veď pozrite sa, ja mám právo stavať, lebo je tam lososová farba. Ja teraz aby som mu vysvetľovala, že je mi ťa veľmi ľúto, niekto ťa oklamal. V územnom pláne máš malopodlažku, ale v reáli ja ti to nepovolím, lebo trebárs tam nemáš komunikácie, alebo je napríklad tá povodňová mapa, ktorá to neuvol, ne neumožňuje a podobne.

Čiže tu by som sa prihovárala za, za nejaké zreálnenie v rámci zmien a doplnkov s možnosťami a tie územia asi by bolo treba prehodnotiť. To je ďalšia vec.

Takisto som sa chcela opýtať na pánom primátorom spomenuté metodické zmeny. To už tu pani poslankyňa Tvrdá, myslím, hovorila, že tvári sa to ako drobné zmeny, ale majú fatálne následky. U nás konkrétne hovorím, už som spomínala lodenice mi tam vypadli a chcem sa opýtať. Ale na toto by som, pán primátor, ozaj prosila odpoveď. Dopočula som sa, že sa pripravuje v rámci tej zmeny metodiky nastavenie pre vinohrady a teraz nemám, keďže nemám konkrétne text alebo niečo, ale vždy jak sa hovorí, na každom šprochu, pravdy trochu, vraj majú byť vinohrady len dovtedy vinohradmi, kým nevypadnú z nejakého registra. Takže, dúfam, že toto ani náhodou nenájdeme v nejakých tých metodických zmenách.

No a na záver, ja už končím, len som sa chcela opýtať, že prečo vlastne stále naše zmeny a doplnky počítajú s vymedzením priestoru alebo teda s rezervovaním priestoru pre ad jedna Vodné dielo Wolfsthal a ad dva ropovod. Viem,

v správach včera odznelo, že pán primátor rokuje s ministerstvom čo sa týka ropovodu, ale nerozumiem, prečo stále my v našom územnom pláne akceptujeme nejaké úvahy o nejakom vodnom diele, keď mesto sa jasne vyjadrilo, že je ako že si ho neželá a nie je ani v Územnom pláne Bratislavského samosprávneho kraja, ktorý je našim nadradeným. (gong) Čiže poprosím odpovedať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Slovo má pán poslanec Osuský.

**MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne, pán primátor.

Hneď v úvode sa hovorilo o balíkových zoskupených hlasovaniach o komplexe veci.

Musím povedať, že v minulom roku som a to hovorím kriticky do vlastného radu, aby som tak povedal, podľahol argumentácii, že keď človek potrebuje jablká, tak kúpi prepravku, aj keď sú tam aj niektoré hnilé. Musím povedať, že pri predstave, že by som ešte raz urobil to, že budem vedome hlasovať za komplex riešení neoddeliteľný od seba z akéhokoľvek dôvodu, v ktorom budem vedieť o jednom hnilom jablku, tak z tých troch pätín potrebných sa môže môj hlas už teraz tu a naľaku a navždy odrátať.

Ja nie som ani občanom, ani čestným občanom Vrakúne, ale po tom, čo sa deje okolo neželanej zástavby a zmeny, jednoducho môžem povedať, že ak by zostala v tom balíku Vrakuňa, tak cezo mňa mojim hlasom neprejde. Ak tam zostane zánik a rozšírenie zástavby na Poštovej, tak cezo mňa neprejde. A samozrejme, môže mi niekto potom hovoriť, ale tisíc iných vecí potrebujeme.

Dobré veci sa nemajú presadzovať zlými metódami, sa hovorí a neposvätí účel prostriedky, to znamená, že bude veľmi dobré, ak sa nebudú v tom materiáli, ktorý bude predložený, a či už je to teraz vďaka, ktorá vám patrí, že ste to predložili, alebo povinnosť predložiť to, už teraz sa dá povedať, že ak sa tam budú vyskytovať veci, ktoré budú proti vôli občanov a zdravému rozumu, tak tie tri pätiny bude treba zohnať bezo mňa.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Jenčík

**Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja by som ešte znova zareagoval na pána Budaja, ktorý hovorí, že sme chceli organizovať Zmeny a doplnky. Nie, chceli sme kontrolovať a dozerať nad týmto procesom.

A pán kolega Hrčka, áno, mal pravdu, chceme participovať. Práve preto sme pripravili uznesenie, prečítam:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy predložiť a prero, na prerokovanie mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta Bratislavy návrh vyhodnotenia stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, Zmeny a doplnky 04, pred spracovaním upraveného návrhu územnoplánovacej dokumentácie.

To je práve pre tie prípady, aby, aby sme vedeli presne, čo sa vyhod, teda aké boli podnety, ako sa vyhodnotili a čo sa bude meniť a ako.

Ďalej k tým metodickým zmenám. Mal som za to, v materiáli je napísané, že je to rozpracovaný materiál, mal som za to, že ešte ďalej budeme o tom hovoriť. Myslím, že aj to stretnutie vzadu v zákulisí bolo o tom, že áno, budeme o tom ďalej rokovať.

A ďalšia vec, teraz už len moja interná otázka. Našiel som tam takú formuláciu, že vnútrobloky. Mne sa nepodarilo zatiaľ nájsť, ako snažil som sa, mal som ale tiež menej času na to, nenašiel som definíciu, čo znamená vnútrobloky. Takže pokiaľ exituje definícia, ja by som bol hrozne rád, aby sa to tam objavilo a pokiaľ neexistuje, tak by sme ju mali nejak vytvoriť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

To je odborná otázka, na ktorú budú reagovať kolegovia.

Faktickou poznámkou na pána poslanca Jenčíka pán námestník Budaj.

**Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:**

Pán Jenčík, tak chápem, že je vám nepríjemná tá pravda a snažíte sa to rôznym spôsobom dezinterpretovať, interpretovať, vysvetliť.

Sedia tu pracovníci magistrátu. A sedia tu aj politici, ktorí by vám vedeli povedať presné mená poslancov a poslankýň, ktoré si žiadali Zmeny a doplnky a ktoré tým svojim osobným záujmom podmieňovali vôľu, politickú vôľu. Ak si to veľmi prajete, tak tie mená sa dajú zverejňovať. Kľudne. A to, že prenášali svoje podnety ešte aj pár hodín pred hlasovaním v tomto zastupiteľstve, to bolo takisto verejne známe. Tu sa to pokrikovalo, že sa na nich ešte čaká a bez toho ten klub nebude hlasovať.

No, ale veď v poriadku. Tancujete na tenkom ľade. Bratislavčania dnes sú (gong) dobre skúsení z minulosti a budú zvažovať kto, aký tanec predviedol.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Jenčík.

**Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:**

Pokia, pokiaľ si dobre pamätám, tak klub SDKÚ-DS a MOST-HÍD ako jediní sme niekde na začiatku keď na, keď sme schvaľovali nula dvojky, ako jediní sme chceli nový územný plán. Dali sme uznesenie, sme zaňho zahlasovali sami. Neviem, či ste hlasovali aj vy, pán Budaj, to si pozrieme.

A keď, už keď tak útočíte, tancujem na tenkom ľade, ešte, ešte som si spomenul. Ste povedali, že tu politizujeme. No, pán Budaj, vďaka politizovaniu ste sa stal námestníkom.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek, pretože pán námestník už nemôže reagovať.

Pán poslanec Kolek je ďalší rečník.
Nech sa páči.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.
Pokúsim sa neopakovať z toho, čo tu už odznelo. Nakoniec tu padla tá téza, že zachraňovať zeleň.

Ja som si práve v tomto zreteli pozrel tieto návrhy nula štvo, hovorím o Zmenách a doplnkoch 04. Je tam sedemdesiatdva uvedených zmien, z toho dvadsaťtri negatívne vplýva na rozlohu zelene, pôdy, vinohradov.

Pre tých, ktorí nemali možnosť, alebo, hej, zatiaľ nemali tú potrebu sa oboznámiť s tým, ja budem hovoriť mestské časti a budem hovoriť zmeny, zmeny vzhľadom úbytok zelene:

Ružinov – zmena z funkcie šport, telovýchova, voľný čas a tak ďalej na malopodlažnú zástavbu, ďalej

Podunajské Biskupice – zmena z funkcie krajinná zeleň, rozvojové územie,

Podunajské Biskupice – zmena z funkcie krajinná zeleň, rozvojové územie,

Vrakuňa – zmena z funkcie poľnohospodárska pôda, malopodlažná, zmena na malopodlažnú zástavbu,

Nové Mesto – zmena z funkcie poľnohospodárska pôda, vinice, malopodlažná zástavba obytného územia,

Nové mesto – zmena z funkcie poľnohospodárska pôda, vinice, malopodlažná zástavba obytného územia,

Nové Mesto – zmena z fukcie obyt, občianska vybavenosť, na viacpodlažná zástavba,

Nové Mesto – zmena z funkcie šport, telovýchova, na funkciu záhrady, záhradkárske a chatové osady, poznáme, čo sú chatové osady,

Rača – zmena z funkcie poľnohospodárska pôda, vinice, na malopodlažná zástavba obytného územia,

Rača – odpadové hospodárstvo, na zmena, na funkcie priemyselná výroba,

Rača – zmena z funkcie les, ostatné lesné pozemky na funkciu občianska vybavenosť celomestského a nadmestského charakteru,

Vajnory – zmena z funkcie krajinná zeleň na zmiešané územie obchodu a služieb,

Vajnory – zmena z funkcie šport, telovýchova, voľný čas na funkciu viacpodlažná zástavba, na funkciu malopodlažná zástavba, na funkciu občianska vybavenosť,

Dúbravka – zmena z funkcie záhrady, záhradkárske a chatové osady na funkciu malopodlažná zástavba obytného územia,

Dúbravka – zmena z funkcie rekreácie v prírodnom prostredí na funkciu malopodlažná zástavba,

Devín – zmena z funkcie krajinná zeleň na funkciu záhrady, záhradkárske a chatové osady,

Záhorská Bystrica – zmena z funkcie šport, telovýchova na funkciu malopodlažná zástavba,

som na počte štrnásť, ešte deväť,

Zmena z funkcie šport, telovýchova na funkciu viacpodlažná zástavba, to je Petržalka,

Jarovce – zmena z funkcie parky, sadovníctvo, lesopark na funkciu malopodlažná zástavba,

Jarovce – zmena z funkcie parky a tak ďalej, sadovníctvo na funkciu malopodlažná zástavba,

Čuňovo – zmena z funkcie orná pôda na funkciu malopodlažná zástavba,

Čuňovo – zmena z funkcie les, ostatný les, pôdny fond, malopodlažná zástavba,

Čuňovo – zmena z funkcie les, ostatný les, pôdny fond, malopodlažná zástavba,

Čuňovo – zmena z funkcie les, ostatný les, pôdny fond, na funkciu záhrady, záhradkárske a chatová osada.

Vážení obyvatelia Bratislavy, toto sú Zmeny a doplnky číslo 4 v tom negatívnom dopade.

Samozrejme, nechcem vy, do, zahrnúť teda ako všetky negatívne, mnohé naozaj si čas a rozvojové územie vyžaduje. Ale keď zo sedemdesiatdva sa dvadsaťtri dotýka negatívnym vplyvom na zeleň, tak je prečo sa nad týmto materiálom pozastaviť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.
Štyri faktické, päť faktických poznámok.

Pani starostka Kolková ako prvá.

**Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:**

Ďakujem.

Ja by som chcela len doplniť informáciu pre tých, ktorí možno nevedia čo znamená záhradky. Všetci ako neznalí by si možno mohli myslieť, veď stále sú to záhradky, zeleň. Houby, pardon za ten výraz. Záhradka rovná sa automaticky stavebný pozemok, pokiaľ tam nie je nejaký regulatív cez územný plán zóny, tak v záhradkách, dokonca vôbec žiadne regulácie, tak ako v zastavaných územiach nie sú. Minule som sa dokonca dozvedela, že tam dokonca neplatia odstupy od hraníc pozemkov, čiže tam môžete mať radovku kludne záhradných rekreačných chatiek. A rekreačná chatka dneska, choďte sa pozrieť u nás na Svätopluk, ako vyzerá.

A druhá taká vec, čo chcem tiež podporiť kolegu nášho, vinohrady. Vinohrady, ako podpísali sme nejaké memorandum mesto, mestské časti, v ktorých tieto vinohrady sú a zrazu ako spokojne pustíme. Ja viem, že sú argumenty, to už dávno vinohrady nie sú. No tak, mali by sme ti povedať, chceme ich, alebo ich nechceme? A potom sa tu zbytočne nehrajme na (gong) nejaké memorandá a o ochrane.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec a starosta Pilinský.

**Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja by som len chcel kolegu doplniť, čo čítal tie dva návrhy, čo sa Rače týka, jeden, kde bol zmenený vinohrad na malopodlažnú zástavbu, s tým mestská časť nesúhlasila, napriek tomu sa to dostalo do tohto materiálu. A čo sa týka toho, tej druhej lokality Knižkova dolina, zmena z funkcie les na občiansku vybavenosť. To, to požadovala mestská časť a to je napravenie chyby z minulosti, kedy areál, oplotený areál amfiteátru v Knižkovej doline, jeho časť je definovaná ako les, čo je samozrejme nezmysel a neumožňuje to využívanie tejto lokality na, na účely amfiteátru.

Práve naopak, v Rači je lokalita, ktorú tiež navrhla naša mestská časť, kedy sme z funkcie malopodlažná zástavba navrhovali na parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy.

Takže nájdu sa tam aj také lokality, kde sa (gong) zo zástavby išlo do zelene.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Černý.

**Ing. Milan Č e r n ý , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja si dovolím zareagovať na kolegu Koleka.

Možno by mal dočítať ten materiál celý, alebo sa s ním dôslednejšie oboznámiť. V okamžiku, keď spomína jednotlivé projekty. Pretože dva krát spomenul Podunajské Biskupice a zmenu funkčného využitia na zeleň. Ja to dočítam za neho.

Zmena z funkčného využitia krajinná zeleň na funkčné využitie vyhradená zeleň.

To je rezerva na plánovaný budúci cintorín. Takže neviem, čo je na tom zlé.

V druhom bode. Jedná sa zmena z funkčného využitia krajinná zeleň na funkciu občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu. Čož je skládka a bude sa revitalizovať z požiadavky štátnej organizácie zaoberajúcej sa bezpečnosťou.

Tak v prípadoch, ja neviem ako v tých ostatných, ktoré menoval, ale v prípadoch Biskupíc, by si mohol možno viacej zistiť tie informácie, než sa prihlási.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kugler.

**Ing. Ladislav K u g l e r , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som tiež chcel doplniť nejaké informácie ohľadom Vrakúne, konkrétne VR23.

Túto zmenu žiadalo miestne zastupiteľstvo aj na základe toho, že tam bola spracovaná urbanistická štúdia a nie celá plocha z tej urbanistickej štúdie, ktorá, tá urbanistická štúdia riešila nejakú lokalitu a nie celá plocha bola zakreslená do aktuálneho územného plánu. Viecmenej je to oprava chyby. Môže to potvrdiť aj pán architekt Hrdý.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán námestník Budaj.

**Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:**

Ja vlastne len poďakujem pánovi Kolekovi, že si dal tú námahu a vymenoval, vymenoval celý rad tých zmien, ktoré smerujú k oslabeniu prostredia.

Ale chcel by som ho upozorniť na inú vec. Tieto zmeny a doplnky, už hovoríme o štvrtých a navrhujú sa piate, sa dejú v okolnostiach, kedy nemáme jasno ani v odbornom prostredí magistrátu, ani medzi odbornou verejnosťou a už tobôž nie v poslaneckom zbore o vízii mesta na tie dlhé desaťročia, ak nemám povedať stáročia, ktoré všetky tie zmeny a doplnky, ktoré sa tu chrlia, jedna, dva, tri, štyri, päť, ktoré vyvolajú. Čiže z hľadiska dopravy, z hľadiska mostov cez Dunaj. Pokračuje sa vlastne v živelnom vývoji, kedy tí, čo majú peniaze dávajú návrhy a presadzujú si zmeny mesta.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Borguľa.

**Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:**

Vážený pán Kolek, pri všetkej úcte k vám, ako osobe staršej a teda skúsenejšej, to vaše vystúpenie bolo psycho. Lebo vy ste vymenovali zmeny poľnohospodárskych pôd, záhrad a podobných teda pôd na bytovú zástavbu, a označili, alebo na akúkoľvek zástavbu a označili ich za negatívne.

Toto mesto sa musí rozvíjať. A keď sa má rozvíjať, tak sa môže rozvíjať buď len tak, že nejakú poľnohospodársku pôdu budeme zastavovať, niečo vždy budeme zastavovať.

Druhá možnosť je, že budeme existujúce objekty nadstavovať a tretia možnosť je, že budeme búrať a miesto toho, čo zbúrame budeme niečo nové stavať. Lenže to nám, žiaľ, nepatrí.

Štvrtá možnosť je nerozvíjať toto mesto, povedať ľuďom, ktorí majú záujem bývať v tomto meste, že žiaľbohu, choďte inde, tuto už neni pre vás miesto a povedať ľuďom, ktorí tu bývajú a chcú nejaké dodatočné služby, povedať, že vie čo, máte smolu, my vám už žiadne ďalšie služby nie sme ochotní poskytovať, lebo neni ich kde poskytovať

Proste vymenovať paušálne zmeny poľnohospodárskych (gong) pôd na bytovú zástavbu, ako negatívne z titulu toho, že zničíme životné prostredie, je, je naozaj psycho. Nehnevajte sa na mňa.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bendík.

**Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

No, počuli sme tu toho veľa. Počuli sme, že tieto zmeny obsahujú veci, alebo teda zmeny, ktoré, ktoré sa negatívne dotknú života obyvateľov tohto mesta. Počuli sme taktiež, že sú tu aj pozitívne zmeny, ktoré sa teda sa dotknú kladne teda obyv, života obyvateľov.

Taktiež kolega Korček hovoril o tom, že, že je tu vyjadrenie z ministerstva, že sa to bude musieť schvaľovať ako balík. No, takýto balíček sme tu už mali, keď boli Zmeny a doplnky 02, kde sme hovorili, veď musíme to prijať. Veď hádam nechceme, hádam nechceme zastaviť rozvoj tohto mesta, hádam nechceme zastaviť investície.

Jednoducho tu máme ďalší krásny balíček, pekne ho zabalíme a potom povieme, no musíme ho prijať. Ale toto tu sme už mali.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Drozd a potom pán poslanec Kolek bude reagovať.

Nech sa páči. Pán poslanec Drozd.

Prosím, keby ste zapli pána poslanca.

**Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:**

Ďakujem. Už, už to funguje.

Ja som chcel zareagovať na pána poslanca Koleka v tom, že vymenoval určité lokality, ale nepovedal konkrétne veci. Spomenul to iba paušálne a na svoj obraz.

Pán poslanec, vy ste dlhoročný poslanec mestskej časti Devín. A mestská časť Devín je v takom stave, v akom je. Ja nechcem, aby Bratislava bola v takom istom stave, ako je Devín.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Mrva, faktická poznámka.

**Ing. Ján M r v a , starosta mestskej časti Bratislava – Vajnory:**

Tak isto ako ostatní chcem reagovať.

Zmena zelene vo Vajnoroch na občiansku vybavenosť je reálna chyba v územnom pláne. Dneska je to zastavaný areál GPR a dáva sa to iba do súladu toho, ako to, ako to v skutočnosti je.

Ale ja keď som dával ten návrh na tie verejnú zeleň, chránenú verejnú zeleň, tak som myslel, že by boli miestnymi časťami vyznačené napríklad ako Parčík Belopotockého, Sad Janka Kráľa, parčíky v Ružinove, ja nepoznám ich mená, ale u nás vo Vajnoroch Parčík Ferdiša Jurigu, či Park Pod lipami. To som mysle, ako chránené zelene.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek chce reagovať na faktické poznámky na svoju adresu. Prosím, keby ste mu zapli mikrofón.

Nech sa páči.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Pokiaľ som to dosť zreteľne nepovedal. Ja naozaj som nepovedal, že týchto dvadsaťtri, či dvadsaťštyri bodov je zlých. Hovorím, že určite ten zámer v rámci rozvoja jednotlivých lokalít môže dospieť do takého stavu, že tu dochádza k úbytku zelene a nedá sa to charakterizovať ako negatívny vplyv vzhľadom na to, čo prináša. To je jedna vec.

Druhá vec je, že, že som v tom svojom úvodnom slove povedal, že chcem len vypichnúť ten pomer 72 zmien oproti dvadsaťtri, ktorý sa priamo dotýka poľnohospodárskej pôdy, zelene, parkov, alebo, alebo sa teda záhradkárskych oblastí, ktoré sa rušia. Hej? To, to je, to bolo to gro, čo som chcel povedať.

A pokiaľ pán kolega Drozd to myslí vážne, mám to chápať , že sa vzdáva svojho poslaneckého mandátu?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kubovič je ďalší rečník.

Nech sa páči, pán primátor.

**Mgr. Vladimír K u b o v i č , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne, pán primátor.

Vážení kolegovia, kolegyne, dovoľte mi, aby som v prvom rade trošku možno do minulosti načrel.

Celý tento materiál totiž ako je pripravený a vlastne ako je odprezentovaný, tak momentálne mi vychádza tak, že vlastne neexistovala ani žiadna pracovná skupina, neexistovali vlastne nijaké rokovanie s mestskými časťami a vlastne nie sú žiadne dohody na to, aby tento materiál tu bol predložený.

Vrátim sa a musím pochváliť pána námestníka bývalého, samozrejme, Korčeka kde, kde s mestskými časťami v minulom volebnom období prebehli mnoho, mnoho rokovaní prebehlo na to, aby sme došli ku, ku dákemu konsenzu, nebudem mu dávať pusu, ku dákemu konsenzu a nakoniec vlastne z tohto z každou mestskou časťou vznikla zápisnica. Tá zá, v tej zápisnici bolo úplne jasné, na čom sme sa dohodli a čo malo ísť do Zmien a doplnkov 02.

Pokiaľ by toto bolo uskutočnené aj teraz, myslím si, že minimálne polovica diskutujúcich dnes by sa neprihlásila. A ďalšia polovica diskutujúcich alebo možno takmer polovica by sa neprihlásila asi aj preto, keby uvážila, že každý z politických klubov alebo platforiem nominoval do pracovnej skupiny jedného svojho člena, ktorý, aspoň ja som to tak pochopil svoju úlohu za Zelených a nezávislých, ktorý mal vlastne obhajovať záujmy tých mestských častí, do ktorých vlastne portfólia možno spadá, možno spadá táto politická skupina.

To znamená, že ak, príklad poviem, pán starosta Pilinský povedal, že toto a toto vidí ako za Raču vhodné, za nás za Záhorskú Bystricu, za Nové Mesto alebo za Petržalku Oliver Kríž, tak sme to presadzovali. Neviem, potom na čo sa tá skupina pracovná stretávala vlastne.

Tuším sedem krát sme boli a neviem potom na čo tam boli ostatní kolegovia. V dobrom to síce hovorím, samozrejme, pokiaľ nevedeli preniesť buď pozitívne alebo negatívne stanoviská politických klubov alebo jednotlivých mestských častí, na ktorých, na ktoré majú dosah.

To znamená, že ja teraz musím konštatovať, že za prvé, táto pracovná skupina bola asi takmer zbytočná, dokonca samozrejme keď niekto pracuje tak som už na to zvyknutý, že to má aj negatívne odozvy, takže dokonca spochybňovaná a hľadajú sa tu rôzne podozrivé možno motívy prečo táto skupina skrátka vznikla.

A nakoniec mi z toho vychádza to, že by som bol rád asi, pokiaľ to takto nefunguje, aby sme tento bod úplne vylúčili. Nemá, nemá zmysel asi v tomto volebnom období, skrátka schváliť ďalšiu zmenu.

Čo ale vám poviem z osobnej skúsenosti, samozrejme, že na metodické pokyny sa čaká od roku 2007. Ja som to hovoril každý, každý krát, pokiaľ sa prerokovávali body na komisii výstavby, ktoré sa týkali zmien a doplnkov územného plánu, že toto je absurdita, s ktorou my si nevieme poradiť. A neviem ako to chceme občanom zdôvodniť.

My tu stále hovoríme o nejakých lokalitách, kde by mali byť uprednostňovaní investori, ale nehovoríme o principiálnych veciach, ktoré sa týkajú obyčajných ľudí. Ja vám ich v Záhorskej narátam minimálne päť, ktorí čakajú na takéto podnety skrátka, na takéto zmeny, a sa ich to bytostne dotýka. Takže to je prvá vec.

A druhá vec je, ktorú by som ešte rád tu spomenul, bohužiaľ skrátka, pán Kolek vytvoril si nejaký zvláštny obraz o celom tomto materiály. Pán Kolek, ja sa s vami dohodnem na, pokiaľ budete mať záujem, na dákom stretnutí, nechcem tu zaťažovať celé plénum a vysvetlím vám celý Františkov majer. Zastavané územie to bolo v aktualizácii územného plánu hlavného mesta Bratislavy v deväťdesiatomšiestom roku. Potom prišlo k zmene na šport. To tu nemôže odznieť, takže to vám poviem osobne. A od dvetisícehotretieho, dvetisícehoštvrtého sa snažíme o zmenu na to, čo je vlastne dneska zadefinované v Zmenách a doplnkoch 04.

Desať rokov, páni a dámy. Takže prosím vás pekne ako buď chceme robiť, ja som sklamaný z toho, veľmi som sklamaný že za štyri roky my nevieme urobiť jednu zme, jedny zmeny a doplnky. A 02 samozrejme nerátam do toho, že sme ich robili my, lebo to robili pred nami ľudia.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Drozd.

**Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Vážený pán poslanec, ja si ťa veľmi vážim aj z predchádzajúceho obdobia keď sme ako starostovia boli v Regionálnom združení starostov a kedy sa nám podarilo

naozaj zmeniť Štatút Bratislavy v prospech Bratislavy a takisto sme riešili rôzne veci.

A musím povedať, že minulé volebné obdobie malo svoje negatíva, ale, ale malo aj pozitíva v tom, že veľa vecí sa, sa vyriešilo. Že sa nerozprávalo toľko, netrvali zastupiteľstvá takú dlhú dobu, neobviňovali sa navzájom poslanci bez, bez toho, aby mali relevantné nejaké dôkazy. A také reči ako tu počúvam od pána Hrčku alebo od pána Pekára, že proste obviňujú sa medzi sebou bez relevantných, to, to proste na toto zastupiteľstvo nepatrí.

V jednom s tebou nesúhlasím (gong) s tým, že náš klub sa pozerá na Bratislavu ako na celok, nie na časti, za ktoré sme volení.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán poslanec Šovčík.

**Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:**

Ako obecný poslanec mám len dve možnosti, ako môžem riadiť rozvoj obce. A to je rozpočet a územný plán. To sú nástroje, ktoré mám k dispozícii.

A územný plán je dokument, o ktorom si myslím, že by sa nemal meniť častejšie ako možno v desaťročných odstupoch.

Keď v tejto krajine nastala zmena režimu a bolo, bola kreovaná samospráva v deveťdesiatomprvom, tak sme v tomto meste zdedili územný plán, ktorý bol z roku sedemdesiatšesť. Potom v roku deväťdesiattri bola urobená len jeho aktualizácia a ďalší územný plán, veľký bol prijatý v máji deväťdesiatsedem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dvetisícsedem, dvetisícsedem.

**Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:**

Dvetisícsedem, pardon. S tým dovetkom, že už v tom v máji tu v zastupiteľstve bolo povedané, že je zlý, neaktuálny a že do konca septembra jednotlivé mestské časti majú dávať podnety na jeho zmeny. Pretože my toto mesto, my nežijeme v meste, ktoré je stabilizovaným mestom. My sme mesto rozvíjajúce sa a mesto ešte, ktoré z minulého režimu zdedilo zanedbaný verejný priestor a zanedbané infraštruktúrne stavby. My nejdeme popredku, my len dobie, my nejdeme ani v tempe, my len dobiehame z rozvojom nášho mesta. A na to máme jediný nástroj a to je územný plán.

Ja mám svedomie čisté. Ja som v tomto zastupiteľstve hneď na začiatku navrhol uznesenie, hoďme Zmeny a doplnky 02, pretože som ich nazval Toxický mix, do koša a poďme na

nový územný plán. Prijmime dôležité metodické zmeny, aby ten územný plán ako verejný dokument bol zrozumiteľný a čitateľný nie len pre odborníkov, ale aj pre všetkých developerov a pre všetkých občanov v tomto meste. Aby bol zrozumiteľný a čitateľný a demokratický dokument. A dá sa to. Urobilo to mesto Brno, tento postup presne a trvalo to dva roky. Takže dá sa to stihnúť aj v jednom volebnom období. Možnože s prípravou trošku dlhšie.

A teraz čo tu máme na stole? Máme tu na stole materiál, kde keď si pozriete košieľku, tak je napísané: spracovateľ inžinierka architektka Katarína Kantórová, kandidátka vied, oddelenie koordinácie územných systémov, inžinierka architektka Silvia Gálová, oddelenie koordinácie územných systémov, inžinier architekt Vladimír Hrdý, vedúci oddelenie tvorby územného plánu a dopravy, zodpovedný inžinierka architektka Jela Plencnerová, zástupkyňa riaditeľa a vedúca oddelenia koordinácie územných systémov. Predkladateľ docent, doktor prírodných vied Milan Ftáčnik, kandidát vied, primátor.

Prosím vás pekne, kde je tu hlavná architektka napísaná v tejto košieľke? Veď mi nediskutujeme o materiáli hlavnej architektky. Takže keď otvoríme otázku a diskusiu aká je úloha hlavnej architektky, tak potom mi chýba jej zásadné vyjadrenie.

Rovnako ako mi chýbalo, keď sme prijímali Zmeny a doplnky 02 a ani sa neprihlásila do diskusie. Lebo napríklad by som od nej očakával, keď už sme otvorili túto diskusiu, koľko zelene potrebujeme napríklad v tomto meste? Z tej všetkej zelene, ktorú tu máme? Potrebujeme aj tú

zeleň, ktorá tu vznikla ako náletová zeleň za štyridsať rokov, pretože sa o ňu nikto nestaral, že tu nikto neudržiaval krajinu štyridsať rokov? Aj tú zeleň budeme chrániť? Aj tú potrebujeme? Na úkor toho, že nebudeme stavať byty pre ľudí, ktorí tu nie len prichádzajú, ale ktorí tu aj žijú. Veď sa zvyšuje kvalita nášho života. Veď nebudeme žiť do tridsiatky u svojich rodičov. Veď chceme skôr začať bývať sami, napríklad, v nejakých nových štartovacích bytoch. Toto je všetko téma.

Alebo budeme chrániť poľnohospodársku pôdu, o ktorú sa nikto nestará a ktorá je zaburinená? Alebo o vinohrady, ktoré nikto neokopáva? Veď si to povedzme. Veď toto je ten priestor. A toto mi tu chýbalo.

A teraz proste sme sa stali, sme sa dostali do vlastnej pasce, ktorú sme si ale nastavili my sami, nikto iný. A máme pred sebou nejakú informáciu, ktorú zoberieme na vedomie. proste už z tejto pasce nevyňdeme a keď z nej chceme vyjsť, tak to hoďme do koša a netvárme sa, že sme schopní v tomto meste čokoľvek riadiť, rovnako ako sme neboli schopní prijať parkovaciu politiku. A rovnako sme nevyriešili túto tému za štyri roky.

Ďakujem za slovo.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tri faktické poznámky.

Pán poslanec Kolek ako prvý.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Pán kolega, naozaj, asi si pamätáte ako ste sa zachovali vtedy, keď tu tak jednoznačne hovoríte, hoďme materiál predkladaných doplnkov do koša a poďme odznova. Ja sa len pýtam prečo ste po zaň potom zahlasovali?

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec a starosta Pekár.

**Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Mne nedá tiež povedať o vinohradoch. Ja si veľmi dobre pamätám ako pompézne v minulom volebnom období, ja ako poslanec samosprávneho kraja som zahlasoval, ale ako ste vy pán župan Frešo a pán vicežupan vtedy a váš predseda poslaneckého klubu, ktorý tu nie je prítomný, pompézne na tlačovke oznamovali celému regiónu, ako ideme zachraňovať vinohrady. A teraz to hodíte za hlavu a poviete, že toto je rozvojové územie? Tak si to vysporiadajte na župe.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani hlavná architektka, faktická poznámka.

**Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:**

Ja chcem len na konto pána Šovčíka, na adresu, že ja som sa vyjadrila k Zmenám a doplnkom 02. Že som sa vyjadrovala k Zmenám a doplnkom 02.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Budaj, faktická.

**Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:**

Teraz má hlavná architektka disponovať zoznamami náletovej zelene?

Pán kolega Šovčík, vy ste tu boli poslanec, keď klub SDKÚ zamietol môj návrh na inventarizáciu zelene. To bolo ešte v minulom volebnom období. A odvtedy nikdy, nikdy sa nemyslelo na všetky tieto zásadné dokumenty, ktoré sú potrebné k tvorbe mesta.

A odkiaľže by oddelenie hlavnej architektky, ktorá má dvoch zamestnancov tak asi vám vedelo poskytnúť tieto informácie, keď poslanci na to nevyhradili na to prostriedky a žiadna inventarizácia zelene nevznikla.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Pán Šovčík, podľa mňa organizujeme spracovanie územného plánu Bratislavy a koordinujeme územnoplánovaciu činnosť, ktorá je podľa zákona v gescii pani hlavnej archi, pani hlavnej architektky. Takže ak neni na tej košieľke, tak je to asi problém. Ale nie jej problém, ale niekoho iného, pretože by tam mala byť. Mala by tam byť zo zákona. A keď tam nie je, tak správna otázka znie, prečo tam nie je?

Keby tam nebola a súhlasí s týmto materiálom, neriešime to tu. Ale ona s tým materiálom nesúhlasí. A teraz osoba, ktorá je za to zodpovedná, za koordináciu, za zabezpečenie, vypracovanie, s tým nesúhlasí a vy teraz poviete, že je to jej chyba, že s tým nesúhlasí, a že vlastne my teraz to odsúhlasíme a veď potom nech ona to skoordin , skoordinuje tak, ako my jej to odsúhlasíme napriek tomu, že v tom procese sa vyjadruje, že s tým nesúhlasí tak, ako to je urobené.

To je dosť konštruktívne. Ja sa potom ani nečudujem, že tu všetko je na hlavu, pretože to tu ani inak nemôže byť, keď to takto funguje, že naozaj, politicky sa rozhodne o tom a ten odborník nech to potom dorobí tak, ako sme my rozhodli.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Drozd, faktická.

**Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja som ešte vyjadrenie pani hlavnej architektky nepočul, takže neviem, či súhlasí, nesúhlasí. Nemôžeme prejudikovať veci dopredu. Možno sú iné informácie, pán Hrčka, ktoré máte, ale ja som ešte vyjadrenie pani hlavnej architektky na tomto zastupiteľstve oficiálne nepočul. Počkám si naňho.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ďalší diskutujúci je pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja by som ešte rád na pána Borguľu reagoval pred tým na jeho príspevok, keď vravel, že, že potrebujeme na rozvoj mesta, akože potrebujeme, aby sa mesto rozvíjalo.

Ja s tým súhlasím, len keď si prečítate, tak súčasný územný plán mesta, súčasný, ešte nezmenený, umožňuje počet obyvateľov v hlavnom meste na deväťstotisíc. Je ich tu štyristotridsať.

My to ešte ideme samozrejme ďalej rozširovať, pretože plochy, ktoré sú zastavateľné, sa nezastavajú.

Z jednoduchého a prostého dôvodu. Ukážeme si to na príklade Čunova.

V Čunove máte sedemdesiat percent plochy disponibilnej zastavateľnej nezastavanej. Napriek tomu tu je v tom návrhu, o ktorom sme sa bavili. Starostka nesúhlasí, obyvatelia Čunova nesúhlasia, ale my im to ideme rozšíriť, ako pán Šovčík povedal, pretože my vieme lepšie čo chcú Čunovčania. A dôvod je jednoznačný. Nie preto, že by sa tam nedalo stavať a rozvíjať mesto, pretože nie správne osoby vlastnia tie pozemky, na ktorých by sa trebalo stavať. Takže to je dôvod, prečo sa to mení, podľa môjho názoru. A lebo ináč nedáva zmysel, aby sa nevyužilo sedemdesiat percent potenciálu, ktorý tam je a rozširoval sa to o ďalší. Viete, to ako sedemdesiat percent potenciál zastavanej plochy je strašne veľa.

Čo sa týka vyjadrovania voči SMERU. Ja rozumiem pánovi Drozdovi, že sa mu to nepáči. Ale viete, keby ste robili dobré skutky, tak by vás tu ľudia do úst nebrali.

A cez prestávku sme mali takú debatu s vašim kolegom pánom Havrilom, ktorý povedal, že v Bratislave by nebol žiadny Smerák ocenený ani keby urobil tisíc dobrých skutkov. A s pánom Osuským sme sa zhodli, že taký ešte do strany nevstúpil, takže nemusí sa toho báť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou poznámkou reaguje pani poslankyňa Černá.

**RNDr Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Prepáčte, ak poviem niečo, čo sa vám nebude páčiť.

Bratislava je v obručí blbých nízkopodlažných autosalónov a ja neviem čoho všetkého. Zaberá to obrovské pozemky a to mesto je v obručí tohto, čo už asi ťažko napravíme, lebo by sme museli asi vyvlastňovať alebo čo.

Takže čo tu rozprávame, ako je treba rozširovať kapacitu tohto mesta, keď je v tomto meste, niekde som zachytila, asi štyritisíc bytov neobsadených a neviem čoho všetkého. Toto sa nedá takto, podľa mňa riešiť.

Buď začne mesto, keď chce, robiť to, čo robí Viedeň. Keď niečo doslúžilo, zbúra sa a postaví sa iné. Koniec. Teraz to máte v Heinburgu. Tá obrovská (gong) obrovská fabrika na tabak odtiaľ zmizla a je tam obrovské voľné územie. Prečo nejdeme takto?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne, pani poslankyňa.

Chce reagovať na vás pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Áno, veľmi správne. Súhlasím s pani Černou.

Ale jednu drobnosť, ktorú som zabudol. Len tak dopredu taký tip, že ako dneska dopadne hlasovanie. Tak ja to vidím na dvadsaťštyri za a uvidíme, že jak to tu majú kolegovia

spočítané a že či naozaj im to prejde. lebo zhodou okolností je nás tu zase štyridsaťtri, čo je dosť ne, dosť veľké číslo na také, takú hodinu dvanásť štyridsaťpäť, chýbajú len dvaja poslanci. Naozaj nezvyklá časť. Ale veď uvidíme, no zase. Je to také, také zvra, také trošku špecifické.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Kimerlingová.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Faktická už skončila. Bohužiaľ. Pán poslanec Hrčka odpovedal na pani kolegyňu Černú.

Nech sa páči.

**Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,**
**I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Vážení kolegovia, prihlásila som sa s riadnym príspevkom druhý krát, pretože som nechcela rôznymi drobnými faktickými pripomienkami sa hlásiť.

Ale chcem sa zásadne vyjadriť, že tuná sa za rozvoj Bratislavy, vlastne ako keby pokladala iba výstavba. Bytová výstavba a malopodlažná výstavba. Ale výstavba bytov nie je rozvoj Bratislavy, to je len zvyšovanie problémov Bratislavy. Pretože máme zhruba tridsaťročný dlh na

dopravnej infraštruktúre. A to sa prejavuje všade, kdekoľvek sa v meste pozriete, kdekoľvek sa pohnete. Tento dlh v infraštruktúre je zreteľný a tento rozvoj sa nerobí.

A investori, ktorí majú silu presadiť si zmenu v územnom pláne, už potom nie sú ochotní budovať cesty a to, to nie je potrebné vybudovať iba vybudovať cestu tú práve, dopravné napojenie k tej jeho stavbe.

Takisto vidíme, že rozvoj si vyžaduje aj budovať nové materské školy napríklad. To vám všetci Bratislavčania povedia. Je to teraz veľká téma, že máme málo miest v materských školách. Takisto školy. Takisto potrebujeme budovať verejné priestranstvá a, a príležitostí na rekreáciu, zeleň, nové námestia, parky.

A toto všetko je súčasťou rozvoja. A tuná kolegovia hovoria iba, nemôžeme zastaviť rozvoj Bratislavy, pretože nemôžeme zastaviť výstavbu bytov. Hovorím, to nie je jediný rozvoj. A výstavba bytov, tá neprinesie zamestnanosť.

Potrebujeme nové kapacity na, na poskytovanie služieb. To je, to je tá výstavba, ktorá prinesie zamestnanosť a ktorá prinesie ten správny rozvoj, alebo musí to ísť ruka v ruke. Musí to ísť, takisto ako tá spomínaná parkovacia politika, že nemôžeme iba jednu časť z toho urobiť, zaviesť, a potom sa tváriť, že sme niečo dosiahli. Tým vlastne len ľuďom zhoršíme život.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Na vaše vystúpenie päť faktických poznámok.

Ako prvý, pán poslanec Drozd.

**Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja iba jedno poviem, ja sa čudujem, že primátor si vás vybral za prvú viceprimátorku, lebo vy ste absolútne nekompetentná osoba.

Ďakujem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Havrila.

**Jozef H a v r i l a , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja by som sa pridal ku kolegovi pánovi Drozdovi.

Vy rozprávate, že mali by sme stavať škôlky. Minulý mesiac, respektíve na začiatku tohto mesiaca sme riešili zámenu pozemkov pod záhradami. Ak ste mali dobre naštudovaný materiál, by ste boli vedeli, že jeden z tých priestorov, ktorý by sme dostali do vlastnej správy po dohode os Slovenským červeným krížom je práve materská

škôlka, kde by sme vybudovali pre mladé rodiny ďalšie miesta, lebo v Dúbravke prežívame boom. A teraz poviete to.

Minule ste povedali, že obrovský výrub stromov. Žiaden výrub stromov. Tam je tridsať briezok malých. Nemáte zistenú situáciu, klamete, zavádzate. A potom poviete bé, že áno, my tam chceme ekumenické centrum a kostol.

Tak, normálne si nalejme čistého vína, pani námestníčka, a hovorme fakty tak, ako sa majú.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

**Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:**

Pani námestníčka, ruku na srdce, vy ste to nečítali, však? Že, že nula. Nečítali. Lebo, lebo toto nemôžte povedať, však tam sú občianske vybavenosti celomestského významu, nadmestského významu, Kráľova hora, zeleň a podobné veci. Však tam sú kvantá vecí, ktoré práve majú slúžiť obyvateľom, aby sa zlepšili služby, zlepšilo vybavenie, zlepšila infraštruktúra.

Vy ste to nemohli čítať. Stopercentne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Muránsky. Faktická poznámka.

**Ing. Michal M u r á n s k y , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja by som chcel iba k tomu dodať, že naozaj je treba vybudovať aj infraštruktúru, ale treba aj ďalej pokračovať v rozvíjaní tohto mesta, pretože dneska sa nám veľakrát stáva, že naši obyvatelia Bratislavy odchádzajú bývať do Maďarska, do Rakúska a to je tiež problém, ktorý by sme mali riešiť. Naozaj, keď prichádzame o mladé rodiny treba niečo robiť, aby sme sa postavili proti tomuto trendu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dinuš, faktická poznámka na pani námestníčku.

Nech sa páči.

**Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:**

Ďaku, ďakujem za slovo.

Ja by som. Ja som rád, že pani námestníčka sa práve k týmto veciam vyjadrila, pretože presne to som chcel povedať.

My sa tu bavíme o ďalšej výstavbe bytov a neviem čoho, dneska už neni pomaly kde parkovať. Autá si pomaly do obývačky treba nosiť. Parkovacia politika bola

z pochopiteľných dôvodov zamietnutá, lebo bola absolútne nepripravená. A tuto presne máme možnosti ako to riešiť a my sa na to vykašleme, my chceme nejaké pozemky od niekoho kupovať, namiesto toho, aby sme použili naše vlastné. Prepáčte, ale toto je už fakt akože diletantstvo.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka reaguje na faktické poznámky.

Nech sa páči.

**Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,**
**I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Presne zareagovali tí, ktorým som tú svoju pripomienku alebo tie svoje, ten svoj príspevok adresovala. Áno. Pretože títo ľudia presadzujú alebo prehlasujú za rozvoj Bratislavy naozaj len tú výstavbu bytov. To, to sú všetko také aktivity, ktoré sú najluktratívnejšie a preto sa najľahšie presadzujú. Najľahšie sa presadzujú do územného plánu a potom to takto vyzerá.

Ale ja hovorím, presne zareagovali tí, ktorým som svoj príspevok adresovala.

To je všetko.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani starostka Kolková má druhé vystúpenie.

**Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:**

Ďakujem. Ja skúsim byť stručná.

Dámy a páni, nemáte pocit, že účinkujete v nejakej prazvláštnej a teraz ale neviem, či predvolebnej, alebo, alebo podnikateľskej komédii. Lebo, lebo, ozaj to, čo tu odznieva, tak mám pocit, že sa často nerozumieme. Možno je problém v tom, že možno mi poviete, ja neviem z vás kto, kedy, ako mal možnosť vstupovať do procesu prípravy týchto navrhovaných zmien a doplnkov.

Ako, stále by som chcela poprosiť, alebo teda návrh na jeho, požiadať o zváženie možností, dohodnime sa čo ďalej. Tento materiál je pripravený ako návrh uznesenia, že berieme na vedomie.

No a odzneli tu také názory, od, do obvinenia, že teda, ja neviem, že ktosi špekuluje, vlastníci pozemkov.

Kolega Hrčka mi hovoril ináč z duše, lebo tiež si myslím, že priestorov na rozvíjanie mesta a už existujúcich objektov je tu dosť, len ich možno vlastnia tí nesprávni ľudia.

Paradoxom je, keď musí starostka spisovať na nejaké rozumné riešenie, ktoré sa snaží dosiahnuť. A tých paradoxných situácií tu máme iks.

Až teda dozvedela som sa dokonca, že príspevok, ktorý chcel poukázať na to, že mesto ako keby nešetrilo dostatočne zeleň, ako bol vyhodnotený ako keby, akože teda,

že na mesto Bratislava bude zavedená nútená správa. Skrátka absolútne nezmysly a extrémy.

Nevedeli by sme sa dohodnúť, že tá robota, ktorá sa už urobila bude aj naďalej teda použitá v nejakej ďalšej, v nejakom ďalšom spracovaní. Ja veľmi rada za seba, verím, že aj ostatní kolegovia starostovia, ako prídu a budú normálne pracovať na tomto materiáli. Pripomienkovať, hovoriť si tieto svoje, určite za spolupráci svojich poslancov a že sa to tam ďalej proste zapracuje, veď ako.

A tuto môžeme sa ešte dve hodiny dohadovať a robiť si volebnú kampaň alebo čo, ale, ale veď k veci. Veď je to vec, ktorá je potrebná. Formy sú možné rôzne. Využime, čo sa urobilo. Pokračujme, rozpracujme ďalej. Riešme problémy, ktoré tu dnes odzneli a možno sa kamsi pohneme.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalej diskutuje pán námes.

Prepáčte, faktická poznámka. Pán poslanec Korček.

**JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.
Chcem zareagovať na pani starostku Kolkovú.
Myslím si, že je to veľmi rozumný nápad.

Ja osobne odporúčam, aby sme dnes nezobrali túto informáciu na vedomie. Posuňme to na mestské časti. Prejdite si to, pán primátor, alebo poverte niekoho, aby si

to z každou mestskou časťou prešiel tak, ako to bolo v minulosti. Vy si to dobre pamätáte, koľko bolo tých rokovaní. Nech sa potom spraví výsledná zápisnica, ktorá bude podpísaná zo strany, zástu, zo strany predstaviteľa hlavného mesta, zo strany konkrétneho starostu alebo starostky. A potom, keď to bude vyčistené na úrovni mestských častí, tak potom sa tým zaoberajme my, ako poslanci a posuňme to ďalej. Lebo naozaj, niekedy až táto diskusia je nedôstojná.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Budaj má druhé vystúpenie.

Nech sa páči.

**Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:**

Najprv tento proces zmien a doplnkov, ktorým je už dnes vlastne typické toto volebné obdobie, lebo veď už sa hovorí o piatej runde, najprv ale spomeňte si, tam boli zmeny a doplnky, ktoré mali riešiť chyby a nedostatky územného plánu z roku 2007.

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) primátor už vtedy povedal, že sa tam dostali nejaké nedopatrenia a mal byť urobený, vtedy sa sľubovalo, že do pol roka náprava. Neprišlo k tomu.

Potom prišiel proces, kedy som ja evidoval vlastne vítanú snahu mestských častí, najmä starostov, starostiek, zozbierať od občanov vo svojom prostredí podnety. Spravidla to boli verejnoprospešné podnety. Zjavovali sa takéto návrhy na zmeny a doplnky. No a teraz, nebudem to znovu pripomínať, ten proces sa dostal už do zbierania úplne iných podnetov.

Bola tu otázka, alebo jeden poslanec povedal, že ich klub predložil už dávno návrh na nový územný plán a ktovie ako som ja hlasoval.

Dostal som informáciu, že návrh obstarať nový územný plán 30. 6. 2011 predložila pani poslankyňa Farkašovská. Ja som hlasoval spolu s ňou, pán Jenčík sa zdržal.

Spomínam to nie za to, aby som mu to vyčítal, veď zrejme mal k tomu nejaké dôvody, ale že je správne, že otvoril tému vlastne územného plánu.

Bez ohľadu na to, akým procesom sa ďalej poberú tieto zmeny a doplnky, ktoré tu máme, ja zastávam zhruba podobný názor, ako napríklad pán poslanec Korček, alebo viacerí rečníci. Ale chcem vám ponúknuť zároveň, aby mesto k tomu uzneseniu, čo k tomuto materiálu je, aby prijalo uznesenie iné, kde by:

za prvé, mestské zastupiteľstvo žiadalo primátora Bratislavy, aby vytvoril podmienky na zlepšenie práce oddelenia hlavnej architektky tak, aby ona naozaj funkčne mohla plniť to, čo tu bolo citované zo zákona,

a za druhé, aby začal proces prípravy nového územného plánu Bratislavy.

Dovolím si to odovzdať a poprosiť, pán primátor, aby si umožnil, aby sa poslanci k tomu návrhu uznesenia vyjadrili.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za toto vystúpenie.

Ďalší prihlásený je pán poslanec Fiala.

**Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Táto diskusia trvá pomerne dlho na, na môj vkus a zrejme aj na váš vkus, pán primátor a nechcel som ju umelo predlžovať, ale ctím si rokovací poriadok a preto som nechcel reagovať na poznámky pán Drozda a Borguľu na adresu prvej námestníčky primátora pani Kimerlingovej. Spochybnili jej kompetentnosť a to, že či si naštudovala materiál. Bez u prvého uvedeného, bez toho, že by uviedol jednu nepravdu, čo by pani námestníčka povedala alebo, alebo niečo, čo by zle povedala. A u druhého pána to bolo tým, nerozumiem čomu, ale ak rozprávala o tom, že z tohto materiálu hrozí väčšia zástavba a stavba bytov, tak hovorila so znalosťou veci, pretože navrhované metodické zmeny uvažujú aj so zvýšením percentuálneho podielu v istých plochách, ktoré teraz je tam iks tridsať percent, možno päťdesiat percent. To znamená, myslím, že tomu rozumie až veľmi dobre a potreboval som na tieto poznámky zareagovať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou pán poslanec Havrila.

**Jozef H a v r i l a , poslanec MsZ:**

Tak, aby sme nechodili iba v rovine dojmológie, poďme na fakty, lebo fakty sú dôležité.

Tak, aby, keď už som aj ja niečo povedal na adresu pani viceprimátorky, tak dovoľte, aby som trošičku vniesol nového svetla.

Nie je totiž pravda, že magistrát, respektíve pracovníci oddelenia, neriešenia verejnoprospešné oblasti v súvislosti územným plánovaním. Vy veľmi dobre, pani viceprimátorka viete, že už boli pre, možno viete, teda neviem, nie som si istý, či to viete, boli prerokované tri územné územné generely. Územný generel školstva, územný generel zdravotníctva a sociálnej starostlivosti. V júni 2004, 2014 je k tomu materiál.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, pán poslanec, toto zrejme budete musieť nechať do svojho vystúpenia riadneho, to nie je reakcia na pána poslanca Fialu, lebo už ste sa pustili do témy.

**Jozef H a v r i l a , poslanec MsZ:**

...o pánovi poslancovi len to, keď sa ohradil na mojich kolegov Borguľu a Drozda, že idú na základe nejakých dojmov, tak ja k jeho príspevku hovorím fakty. (gong)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Ďakujem veľmi pekne za vaše, za vašu faktickú poznámku.

Ďalší prihlásený je pán poslanec Bendík.

Nech sa páči.

**Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som chcel poopraviť tu kolegu Borguľu, ktorý, teda keď som ho pozorne počúval, tak ako keby chcel povedať, že súčasťou balí, teda súčasťou Zmien a doplnkov 04 je zmena územného plánu na Kráľovej hore. No to nie je pravda, to nie je pravda, pretože pôvodne mal byť, mala byť teda táto zmena územného plánu v zmenách a doplnkoch 03. Ale podľa platného uznesenia 1029 z roku 2013 sa táto zmena územného plánu má uskutočniť ešte pred tým než, než sa schváli, schvália zmeny a doplnky 03. To znamená, možnože ak tu niekto nečítal materiál, tak je to samotný poslanec Borguľa.

Takže, naozaj, ešte raz, nesnažme sa presadzovať Zmeny a doplnky 04 tým, že tam budeme hovoriť, že, že v tom je Kráľova hora. Nie je tam a nikdy tam nebude.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktické poznámky pán poslanec Korček.

**JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem, pán primátor.

Povedal to pán vicežupan Bendík. Tak to je. Kráľova hora tu nie je v Zmenách a doplnkoch číslo 4.

A chcel by som sa potom opýtať pri záverečnom sto, slove, pokiaľ budú hovoriť aj odborní pracovníci, aby nám jasne povedali, kedy predpokladajú Zmeny a doplnky číslo 3, ktoré sú v súčasnosti v procese ukončenia prerokovania podľa tohto materiálu a kedy s nimi môžeme počítať, že ich budeme mať tu na zastupiteľstve. Pretože, ja si myslím, že malo by to tu jasne odznieť, pretože až keď schválime Zmeny a doplnky číslo 3, môžeme pristúpiť k verejnému prerokovaniu Zmien, doplnkov číslo 4 a potom následnému ďalšiemu postupu v zmysle stavebného zákona.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž.

**Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:**

Asi ja mám tiež dneska vzácnu zhodu s pánom poslancom Bendíkom.

Toto je presne to, čo som ja sa snažil upozorniť aj na stretnutí grémia, na stretnutí poradou predsedov klubov a poslaneckých platforiem u vás, pán primátor, že my sme si sľúbili, že dáme prioritne urobiť Kráľovu horu. Tá tam nie je. A ja som skoro spadol zo stoličky keď môj dobrý kolega a poslanec pán Borguľa tam povedal, že tam je a ešte obviňoval pani námestníčku, že to nečítala. Tam práve o toto ide, že sme ju nejakým spôsobom opomenuli.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

**Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:**

Pán kolega, ja nie som osoba, ktorá pretláča územný plán. Ja som osoba, ktorá sa rozhodla, že toto mesto sa má rozvíjať. To je moja filozofia. Vy ste osoba, ktorá povedala dosť, stačilo. Už viac ho rozvíjať nebudeme. Ja som sa sem už prisťahoval, tak už teraz ostatní ostaňte za značkou Bratislava prečiarknutá.

Ja chcem, aby sa toto mesto rozvíjalo a preto som rád, že sme zvolili proces transparentný, ktorý na začiatku primátor sľúbil. Predložil nám informáciu, ktorú nám vôbec nemusel predkladať. Teším sa, že sú tam projekty, ktoré sa mi veľmi pozdávajú, veľmi páčia. Sú tam aj niektoré, ktoré sa mi nepozdávajú. Dobre. Beriem tú informáciu na vedomie. Za nejaké obdobie príde na rad hlasovanie. Hlasovaním pred kaž, k jednotlivým projektom sa vyjadrím, či s tým súhlasím, alebo nesúhlasím.

Moja filozofia je ale rozvíjať, vaša je nerozvíjať. Ja ju beriem, však to iný pohľad na svet máte ako mám ja. Tak mi nechajte môj pohľad.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bendík reaguje, faktickou, na faktické poznámky.

**Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Pán kolega Borguľa, no zrejme ste ma zase nepočúvali, tak ako ste nečítali tento materiál. Ja som vo svojom príspevku nehovoril o tom, či súhlasím, nesúhlasím. Ale ja som hovoril o tom, že ste zavádzali poslancov keď ste tvrdili, že v Zmenách a doplnkoch 04 je Kráľova hora. Znova to zopakujem, prečítajte si ten materiál, nie je tam a nikdy nebude.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani starostka Kolková nemôže dostať faktickú poznámku, pretože už reagoval pán poslanec.

Slovo má pani hlavná architektka.
Nech sa páči.

**Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:**

Ďakujem za slovo.

Presne skoro pred rokom keď sa schvaľoval návrh na nové zmeny a doplnky som sa vyjadrila, som mala taký veľký príspevok, ktorý bol prerušený, ani som ho nemohla dokončiť. Ten hovoril o tom, ako sa má dotvárať mesto. Že mesto sa nemá dotvárať na zelenej lúke. Že rozvoj mesta nie je rozvoj na zelenej lúke. Že územný plán má skutočne dnes toľko rozvojových územní, že počet obyvateľov mesta mohol dosiahnuť vyše osemstotisíc obyvateľov.

Nemáme infraštruktúru, nemáme technickú, nemáme sociálnu infraštruktúru a tá, ten návrh, ktorý my sme interne dali a to sme spracovávali aj spoločne s pani Plencnerovou bol, aby sme prijali devätnásť zmien a doplnkov, ak si to spomínate, kde neboli, kde boli urobené urbanistické štúdie schválené, aby sme nezaberali zeleň.

Ešte raz, to neznamená, že to, že to mesto nejde ďalej. To neznamená, že v budúcnosti nebudeme uvažovať aj o záberoch zelene, ako pán Šovčík hovorí, ktorá naozaj nemá v tom mestskom intraviláne žiadnu hodnotu, žiadnu funkciu, a tak ďalej. Ale my sme sa potrebovali nadýchnuť, urobiť štúdiu verejných priestorov, urobiť, urobiť inventarizáciu zelene, pozrieť sa čo sú, čo sú dnes tie aspekty pre rozvoj mesta.

Čo sa týka hlavnej architektky. Ja, ja naozaj neviem, čo mám na toto povedať. Vy ste ma zvolili. Ja som tu prichádzala v dobrej viere a prešla som výberovým konaním v dvoch veľkých, v dvoch, teda v dvoch kolách, jednej odbornej komisie, kde si myslím, že tých ľudí netreba spochybňovať. Ale ja som sem išla len preto, len preto, že v zákone je rola hlavného architekta jasne, jasne definovaná. Tak isto ako v Štatúte. Ja som trpezlivý človek. Dva a pol, dva aj trištvrte roka postupnými krokmi budujem túto pozíciu. Budujem. Je to pravda, mám dvoch ľudí. Budujem. Dotiahla som sem tri európske projekty a snažíme sa cez európske projekty platiť ľudí u hlavnej architektky.

Snažíme sa, aby ľudia pochopili, chodím na konferencie, aby sa pochopilo, že ten územný rozvoj nie je, nie je takýto, na tej zelenej lúke a len stavbami, ale že musíme zmeniť niečo v našich hlavách.

Preto hovorím a, hovorím o klimatických zmenách, ktoré spracovávame stratégiu pre reak, reagovanie mesta na klimatické zmeny. Pokračujem v Pláne sociálneho a hospodárskeho rozvoja. Nadväzujem na úlohy, na ktorých sa

ani pracovať doteraz nezačalo. Nemám na to, potenciál, zamestnancov. Ja som žiadala poslancov koncom roku 2012, podporili ma, ďalších dvoch ľudí. Tých dvoch ľudí som nedostala, pani poslankyne a páni poslanci. A ďakujem za podporu.

Tak, ako je dnes nastavená organizačná štruktúra magistrátu, hlavný architekt de fakto nemá, nemá možnosť skutočne riadiť územný plán a riadiť zmeny a doplnky územného plánu. Ja som prizývaná na, na stretnutia a tak ďalej, ja tam chodím, ale proste s tými, tým počtom ľudí, ktorý mám, neviem písomne reagovať, preto reagujem veľakrát ústne. Moje poz, moje poznámky, moje, moje nie sú diskutované, nemám, nevidím toto ako teamwork na magistráte a to mi je najviac ľúto.

Napriek tomu som ešte stále tu. Napriek tomu som ešte stále tu. A napriek tomu som, som aj podporovala aj vaše návrhy, že vy máte mať nejakú možnosť, vy tu komunálnu politiku zastupujete, vy ste v mieste kde ste boli volení, poznáte tú situáciu.

Ja si myslím, že tu treba zásadne povedať dve veci. Exituje odborné hľadisko a existuje po, teda rozhodnutie odborné hľadisko a argumenty a rozhodnutie, existuje politické hľadisko a argumenty a rozhodnutie.

Ak si dovolím, mám priateľov v rakúskej politike. Vysvetlili mi, keď som vstúpila sem na túto pôdu, čo je to politické rozhodnutie. Pochopila som, že politické rozhodnutie je nad rámec. A ak to politici s čistým svedomím urobia nad rámec odborného rozhodnutia, ja ho

akceptujem, ja ho akceptujem. Ja chcem, proste, vidieť v politikovi človeka, ktorý naozaj zastupuje verejný záujem.

Čiže, keď sa tam dostali nejaké zmeny zelene, naozaj s nimi nesúhlasím. Ale musím povedať, že oproti Zmenám a doplnkom 02, kde boli oveľa väčšie zábery zelene, musím povedať, že toto, toto sú maginálne, nie sú také závažné, i keď musím podporiť obec, mestskú časť Čunovo, keď, keď povie, že my spracovávame práve Stratégiu rozvoja a, a tieto plochy teda ešte prešetrujeme, že či práve tam. A, a my im to tam do toho balíka dáme. Ja som bola zásadne proti tomu. (gong) A už pri Zmenách a doplnkoch 02.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ešte môžete pokračovať. Ešte máte ďalších päť minút.

**Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:**

Zásadne som bola proti tomu, aby sa schvaľovali zmeny, doplnky ako balík. Ale tiež som si s hrôzou prečítala list, ktorý prišiel ani nie na mňa, ale na magistrát, o ktorom som sa dozvedela až z komisie stratégie a rozvoja mesta, že vlastne sa tu, sa tu hovorí o nejakom balíku a že de facto, nechcem to tu rozoberať, ale mám obavu, že my sme ich vlastne takou tou prácou, tou toz, tým rozškatuľkovaním tých zmien a doplnkov na A1, B1 definitívne naviedli na to, že tu máme nejaké balíky.

My sme predsa na začiatku hovorili o tom, že budeme riešiť dve, tri, dve, tri zmeny, ktoré kauzálne spolu súvisia. My nepotrebujeme robiť balík. To, to, to je, to závisí na nás. Rozumiete? Nám nepovie, nepovie tento poradný orgán, že aký máme ten balík robiť. Preto si myslím, že ten balík, keďže ešte ani nebol odoslaný, tak ešte ani, ani proste neexistuje a môžeme ho nanovo definovať.

Čo sa týka.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani architektka, ak môžem vám do toho vstúpiť, len na sekundu, prosím.

Potrebujem požiadať pani námestníčku, aby sa posadila na moje miesto. Ja som mal na 13.15 naplánovanú obednú prestávku a prijatie gruzínskeho ministra obrany.

Veľmi sa ospravedlňujem, ale odohrá sa to tuná v gobelínoch. Pani námestníčka povedie ďalšiu časť tohto rokovania. Ja verím , že sa stihnem vrátiť. To, to prijatie nemá byť dlhé, ale musím si splniť túto povinnosť, preto sa vám chcem ospravedlniť.

Pani architektka bude pokračovať a pani námestníčka povedie zastupiteľstvo.

**Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:**

Čo sa týka metodických zmien, ja som, ja som preto namietala, že nesúhlasím s metodickými zmenami v takom stave, ako boli dnes predložené, pretože neboli ešte interne dorokované. To je môj názor. Neboli interne dorokované.

Ja som sa tu naučila určitému poriadku, som členka mestskej rady. Ten materiál bol v mestskej rade a bol tam bez metodických zmien. Tak ja som len pop, chcela s poslancami prešetriť situáciu, ako sa k tomuto postavíme. Keď, keď ešte vieme tieto metodické zmeny doriešiť a vieme ich predložiť na budúcom zastupiteľstve a dať vám ich ako informáciu, ja to považujem za úplne legitímne. Len skutočnosť je taká, na to upozorňovali aj kolegyne z územného plánu, že, že de facto ten balík nám narastal, narastal, čiže aj práca narastala a dostali sme sa do termínov, kde keď chceme v tomto volebnom období tieto zmeny a doplnky posunúť, tak musíme posunúť práve po tomto zastupiteľstve.

Takže vnímala som, že sa, bolo mi vysvetlené, že sa dali metodické zmeny do tohto zastupiteľstva, napriek tomu, že neboli prerokované ani v komisii pre stratégiu a územný plán. Ja si myslím, že toto, na toto si musíme zobrať čas na dorokovanie, čo sa týka metodických zmien.

Čo sa týka samotných zmien. Ako, ako tu som si vypočula diskusiu, tak keď som, keďže som minulý rok, keď som ja čítala tie zásady, že každé mesto si musí povedať zásady, na základe ktorých vstupuje do zmien a doplnkov, tak vtedy vlastne vznikol ten balík na tomto

zastupiteľstve. Chápala som to ako politické rozhodnutie a bolo, bolo povedané, že sa ešte o tom bude diskutovať. Ja som diskutovala o, som napísala záporný materiál na Vinohrady, na tú známu NM8 a ústne som hovorila o Lámenici, kde som sa bola aj pozrieť.

Ostatné, ostatné zmeny a doplnky som brala, že je tu komisia poslancov a ako bolo aj povedané, kde boli poslanci v zastúpení politických strán a že panuje nejaká jednota. A musím povedať, že som teraz tak trošku prekvapená, že tá jednota nepanuje. A ak táto jednota nepanuje, tak, tak sa treba na ten materiál asi ešte raz pozrieť. A ja veľmi rada aj preberiem za neho zodpovednosť, keď budem do týchto procesov aj interne veľmi, adekvátne, tak poviem, zapojená.

Ale ešte raz, hlavný architekt tak z pozície zákona a je to aj v Štatúte mesta, je tu prvý krát, je tu prvý krát. Útvar hlavného architekta, ktorý mal pred rokmi osemdesiat ľudí, bol zrušený. Takže tá pozícia hlavného architekta je veľmi komplikovaná.

Ja som už aj vyzvala Komoru architektov a všetky organizácie, ktoré majú čo do toho povedať, aby mi teda povedali, čo oni mali akú predstavu, keď tu toho hlavného architekta dávali v takejto štruktúre ako je.

Ja som aj chcela štruktúru pripomienkovať, nebolo, nebolo mi to, jak to mám povedať. Nie je to v mojej kompetencii, hej?

Ja si myslím, že hlavný architekt sem patrí, či to už budem ja alebo kolega a rada by, alebo nejaký kolega,

kolegyňa a rada by som do budúcnosti pripravila také podmienky, aby skutočne to zastupiteľstvo malo v tom hlavnom architektovi oporu. A máme to ťažké, máme malú personálnu situáciu, ale ešte raz, malými krokmi sa dá veľa dosiahnuť.

Už pomaly nie som optimistická a najmä z titulu, z titulu takých zásadných vecí, že, že, že keď teda materiál je v mestskej rade, nebol, tak by mal byť tak isto predložený, takto predložený v mestskom zastupiteľstve. Ja som dnes hovorila zásadne o tomto materiáli Metodické zmeny.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,**
**I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne pani hlavnej architektke a s faktickými pripomienkami sa prihlásili pani Kolková, starostka mestskej časti Devín, potom pán poslanec Drozd, Hrčka a Korček. V tomto poradí budú diskutovať.

Pani Kolková, nech sa páči.

**Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:**

Ďakujem za slovo.

Ja sa chcem len venovať otázke alebo teda ten termínus tu dnes odznel viackrát a vždy to bolo v reakcii na nejaké zachovanie či už vinohradov, zelene, čohokoľvek, že ja

chcem, aby sa mesto rozvíjalo, aj pani architektka hovorila len, akoby že teda mesto áno sa potrebuje rozvíjať a zároveň dodala, že už tých priestorov na ten rozvoj je tu dosť.

Ja chcem poprosiť aj, aj pani architektku, aj kolegov, ktorí budú teda deklarovať svoju snahu ako, aby mesto sa rozvíjalo, mohli by sme sa, dámy a páni, baviť o udržateľnom rozvoji? Totižto je to bežne používaný termínus, technikus a, a v poslednej dobe všade v civilizovanom svete sa nehovorí o rozvoji, ale o udržateľnom rozvoji.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,**
**I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Nasleduje pán poslanec Drozd.

**Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:**

Áno, máte pravdu. Ja som za to, aby ste vždy na tých našich rokovaniach boli a vždy sme vás pozývali, pani hlavná architektka.

A na margo toho, čo tu bolo povedané, že tento materiál má nejakých spracovateľov, má nejakého predkladateľa a že, že tam neni vaše meno. Ja som ako starosta mestskej časti podpisoval viaceré zmluvy. Pri spracovávaní urbanistic, urbanistických štúdií a územných

plánov zón a vždy tam samozrejme bol okrem spracovateľa aj odborne spôsobilá osoba. Odborne spôsobilá osoba, ktorá má pečiatku a ktorá má tento štatút. Ja sa pýtam, pani hlavná architektka, či túto odbornú spôsobilosť máte?

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem.

Teraz nasleduje pán poslanec Korček.

**JUDr. Tomáš K o r č e k, poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja som celkom prekvapený z toho, čo povedala pani hlavná architektka, lebo ja chcem upozorniť, že ten materiál, ktorý tu máme a v tom stave rozpracovania v akom je, tu už je vlastne v štádiu návrhu zmeny, zmeny a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie. A my keď celý tento proces absolvujeme, tak musíme žiadať v zmysle paragrafu 25 stavebného zákona vyjadrenie Okresného úradu, odbor bytovej politiky a výstavby, ktorý skúma okrem iného aj či obsah návrhu, a toto je dôležité, postup jeho obstarania a prerokovania sú v súlade s príslušnými právnymi predpismi. A ja si viem predstaviť takú zaujímavú právnu konštrukciu, že keď niekto bude nespokojný s tými konkrétnymi zmenami a doplnkami, tak použije stenografický záznam z tohto zastupiteľstva a povie, že prepáčte nebol postup obstarania v súlade s príslušnými právnymi

predpismi, pretože hlavná architektka, ktorá toto má zo zákona zabezpečovať, sa vyjadrila, že tak nerobila.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,**
**I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Teraz dostane slovo pán poslanec Hrčka a potom bude reagovať pani hlavná architektka na pripomienky na svoju adresu. Dobre?

Takže pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ja by som sa chcel popr, poďakovať pani hlavnej architektke, že bojuje a zatiaľ to nevzdáva, lebo aj vďaka nej sa niektoré veci tu ozrejmujú. A ja teda, pre mňa jej názor je dosť relevantný. A vzhľadom, presne k tomu, čo sme tu počuli a ja by som teda pána Drozda opravil, že sme to počuli už aj pred, pred týmto bodom, aj keď to teda akože nebolo oficiálne, ale bolo to na nejakom mimoriadnom zasad, mimoriadnom stretnutí pracovnej skupiny, tak je to, je to veľmi vážne.

A naozaj si myslím, že ak tento materiál teda predkladateľ nestiahne, čo pochybujem, že ho stiahne, tak to nebude dobrým signálom pre veľké množstvo ľudí ako niektoré veci na tomto magistráte fungujú.

Ešte raz, držím palce a ďakujem vám za vašu prácu, pani architektka.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,**
**I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

A teraz pani hlavná architektka bude reagovať na pripomienky na svoju adresu.

Nech sa páči.

**Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:**

Odborne spôsobilá osoba je osoba, ktorá na základe verejného obstarávania obstaráva územnoplánovacie podklady územného plánu ako urbanistické štúdie alebo samotné územné plány zón, alebo veľký územný plán.

Hlavný architekt ako bola vypísaná táto funkcia neni verejným obstará, teda neni obstrávateľ, nemá túto, túto, túto odbornú spôsobilosť.

Ja som ako architekt odborne spôsobilá. Ako architekt. A ak ste si to nezapamätali ešte z môjho životopisu, tak som pôsobila aj pätnásť rokov na uni, na univerzite vo Viedni, kde som prednášala o verejných priestoroch. Pätnásť rokov som tam učila, čo sú to verejné priestory.

A práve za tú poslednú intenzifikáciu výstavby aká bola na území mesta, ako sa toto mesto rozvíjalo na zelenej

lúke, sa nevytvorili žiadne verejné priestory. A to je tá chyba. Musíme začať naše mesto, a pani Kolková to povedala, hovoríme stále o udržateľnom rozvoji. A ten je jedine tak, že budeme vychádzať najprv z ochrany nezastaviteľného priestoru a zadefinujme, ktorý priestor je zastaviteľný. A od toho sme ďaleko. Preto sme aj pri Zmenách (gong) a doplnkoch 03 navrhovali oveľa menší počet zmien.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, I. námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Pokračujeme v diskusii. Prihlásená je pani poslankyňa Tvrdá.

Nech sa páči.

**Ing. Jarmila T v r d á, poslankyňa MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Neverila som, že trinásť pätnásť budeme pri druhom bode. Ale pred dve a pol hodinami vzhľadom na v predsálí, vzhľadom na pripomienky alebo nezrovnalosti, ktoré sme sa dopočuli, som požiadala primátora, aby stiahol tento materiál. Akosi trinásť dvadsať, stále o ňom diskutujeme.

Pred hodinou a trištvrte som sa pýtala na tri otázky, doteraz som na ne nedostala odpoveď. Tak dúfam, keď sa pán primátor vráti, že aj dostanem.

Ale zároveň na tieto pripomienky a proste závažné veci, ktoré tu odzneli za tie dve hodiny a sedem minút, poslanecký klub KDH nepodporí predložený materiál.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,**
**I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Nasleduje pani poslankyňa Černá.
Nech sa páči.

**RNDr Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem za slovo.
Navrhujem ukončenie tejto jalovej diskusie.

**Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,**
**I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne..
Ešte je, je prihlásený pán poslanec Pilinský, starosta Rače a potom, teda na základe.

(poznámka: zo sály je počuť výkriky ako „treba hlasovať, treba hlasovať“)

Dobre, tak ideme hlasovať o tomto procedurálnom návrhu.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Takže ideme hlasovať o procedurálnom návrhu pani poslankyňe Černej.

Prezentujte sa a hlasujete, či ste za to, aby sme ukončili diskusiu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie nebolo prijaté, pretože

z prítomných štyridsaťdva

za bolo dvadsaťjeden, proti jedenásť, zdržalo sa deväť a jeden nehlasoval.

Preto pokračujeme v diskusii tak, ako boli prihlásení poslanci.

Prihlásený zatiaľ bol iba pán starosta Rače, ale mám tu ešte prihlášky od občanov, ktorí budú

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

ktorí budú diskutovať.

Takže teraz nasleduje pán poslanec Pilinský a potom budú občania v diskusii.

Nech sa páči.

**Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Rovnako ako kolegyňa Jarka Tvrdá, tiež sa trošku čudujem nad tým, že je pol druhej a my sme pri, pri bode dva. Ale to asi bude tým, že sa blížia, teda že je volebný rok, tak asi to to bude viacmenej pravidlom, takže si musíme na to zvyknúť.

Ja by som sa vrátil k tomu samotnému materiálu. Čo sa Rače týka, ja som to už spomínal. Tie návrhy, ktoré prišli jednak z mestskej časti, aj ktoré sa týkajú našej mestskej časti, za mestskú časť išli návrh na zmenu z funkcie lesa na občiansku vybavenosť, to je ten spomínaný areál Amfiteátra Knižkova dolina. Rovnako Rača, obecná záhrada za Obecným domom, kde z malopodlažky ideme na, na zeleň. To, to boli návrhy z mestskej časti, takže ja myslím, že aj zo strany poslancov, ktorí majú obavy ako zeleň ubúda v Bratislave, tak Rača je práve opakom.

A čo sa týka Rendez. Ten návrh, myslím, že tiež je to ojedinelý návrh v bratislavských pomeroch kedy z viacpodlažnej bytovej zástavby sa mení funkcie na malopodlažnú bytovú zástavbu. To znamená na rodinné domy na lokalite Rendez. Takže tiež si myslím, že lokalita, teda zmena, ktorá je akceptovateľná.

Čo sa týka lokality Pastierska, myslím, že to bola práve nejaká, nejaká tá chyba. A jediný návrh, z ktorým mám ako taký problém, je návrh Fixle, kde je, kde je, ktorý nebol podporený zastupiteľstvom našej mestskej časti, ani teda našou odbornou komisiou. Bol doplnený napriek nesúhlasnému stanovisku mestskej časti na tomto zastupiteľstve kolegami z klubu SDKÚ MOST-HÍD. Ale viem s tým žiť. Proste je to ich politická zodpovednosť. Ja si myslím, že teda ja osobne tento materiál podporím, pretože chcem, aby tie zmeny, o ktoré mala záujem mestská časť boli, či už ich schválime my, v tomto volebnom období, alebo naši nasledovníci v ďalšom, aby proste boli dotiahnutí, dotiahnuté do konca.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,**
**I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Takže, nikto iný nie je prihlásený do diskusie, tak teraz ideme udeliť slovo občanom.

A máme prihlásenú pani Jurášovú a pani Elenu Pätoprstú.

Prosím vás, keby ste hlasovali, či súhlasíte s tým, aby občania v diskusii vystúpili.

Kto je za to?

(Hlasovanie.)

Vidím, že to je zjavná väčšina.

Takže nech sa páči, pani Jurášová má tri minúty.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Nech sa páči, prejdite k tomu mikrofónu.

**Občianka: Mária J u r á š o v á :**

Z mojich minút musím vám povedať, že som tu prvý krát ako občianka a som veľmi prekvapená. Vy pracujete, vy sa nevadíte, vy sa nebijete. Toto budem tlmočiť všetkým občanom, s ktorými sa stretávam.

Prosím vás pekne a ešte si dovolím minúť, ani nie celú, pani architektke Konrád.

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) sedem ju prosíme a žiaden úrad mi tak neodpisuje ako jej úrad do tridsať dní z magistrátu. (poznámka: nie je rozumieť) dávam tejto odborníčka.

Totižto, my sme záhradkári Žabí majer. Záhradkárov raz je tam dvetisíc (poznámka: nie je rozumieť), tisíc už odkúpilo. Na deväťdesiatpäť hektárov sme . Tisíc tento rok má odkúpiť.

A nás, prosím vás pekne, spravil chybu pán Bielik, pán starosta, nás nezapísal do územného plánu. Čiže od toho roku 2007 snažíme sa, píšeme, dvadsať kíl materiálu. V roku 2013 som spravila petíciu, ktorej som predsedníčka, aby sme sa dákosi mohli dostať ďalej. Dneska som rada, že to môžem tuná všetko počúvať.

A prosím vás pekne, rozmýšľajte, pracujte aj na tomto mojom príspevku. Dvetisíc záhradkárov, cez víkend nás je tam päťtisíc, krásne sa tam žije. Vo Viedni majú str (poznámka: nie je rozumieť) záhradkársku osadu a my nemôžeme mať túto?

Petíciu podpísali aj občania Krasňan lebo nám tam hrozili, že bude odpad, odpadové hospodárstvo.

Prosím vás pekne, toľkoto vás chcem poprosiť, za týchto všetkých ľudí som tuná, čo tam majú vnúčatá už teraz, prekrásne záhradky štyridsaťšesť rokov sú tam. Tých tisíc odkúpilo podľa zákona 64. teraz je to už trošička iné.

Ja vám želám do vašej práce veľa, veľa dobrých rozhodnutí a s takouto pani architektkou, ktorá má osobné skúsenosti s dobre zabehanej krajiny, že to voľade Bratislava dotiahne.

A ešte sledujem veci verejné. Veď my sme v Únii. A hlavné mesto sa radí podľa toho ako sme zahustení. A viete, že sme tam ďaleko?

Ďakujem vám pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za vaše vystúpenie.

Faktickou poznámkou chce reagovať pán poslanec Drozd. Či nie?
Stiahol svoju faktickú poznámku.

Ako druhá za občanov vystúpi pani poslankyňa Elena Pätoprstá.
Nech sa páči.

**Občianka Elena P ä t o p r s t á :**

Ja sa zhodujem s touto paňou občiankou.

Ja vás chcem vlastne upokojiť, mnohí ste znepokojení z toho, že aká diskusia tu vznikla. Veľmi sa to začína podobať anglickému parlamentu. Takže ja som takisto mimoriadne spokojná.

Ak schválite to, čo tu bolo navrhnuté, že pre pani hlavnú architektku sa naozaj vytvorí nejaký veľký, alebo reálny priestor pre tú participáciu na územnom plánom novým ale ja zmenami a doplnkami, tak budem veľmi spokojná.

Aj teda tá druhá časť, že sa vytvorí priestor pre ten nový územný plán. Pretože dneska ráno som bola mimoriadne znepokojená, keď som zistila, že v materiáli sa nachádza v časti päť informácia o metodických zmenách, čo je vlastne ako keby ste do podmnožiny vložili množinu. Veľmi nekonzistentne vložený materiál do dnešného zastupiteľstva, ktorý nebol ani na komisii, ani v rade, ani ho vlastne hlavná architektka nejakým spôsobom na ňom neparticipovala. Čo ma mimoriadne znepokojilo.

Ale momentálne odchádzam celkom spokojná, ak naozaj podporíte to, čo tu bolo navrhnuté, že jej práca bude zreálnená a ten nový územný plán sa bude realizovať. Lebo tak, ako hovoril pán starosta Mrva, súčasťou toho územného plánu musí byť aj intaktné plochy, čo je zo zákona, čo tu už vlastne od roku 93 si neplníme zo zákona, že tu nie sú intaktné plochy zelene. To znamená doslovne preložené, plochy zelene, ktorý chráni toto mesto. Takže dúfam, že sa to trošku pohne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Dve faktické poznámky.
Pán poslanec Drozd.

**Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:**

Ja naozaj chcem zareagovať. Tento materiál bol v rade a je to informácia a tento materiál bol prerokovaný v rade.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani architektka máte faktickú poznámku.

**Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:**

Ja len na pani Pätoprstú, že bola som involvovaná do toho procesu, ale ten výsledok sme ešte nedoriešili. Teda to, čo sme vám ako predložili dnes. A materiál Metodické zmeny nebol v rade.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Týmto sme vyčerpali diskusiu poslancov, ale aj zástupcov občanov.

Ja by som bol rád, keby ešte v rámci diskusie reagovali na niektoré veci moji kolegovia. Dali ste veľmi konkrétne otázky, povedal by som, že odborné. Na niektoré všeobecné zareagujem ja.

Takže poprosím pani architektku Plencnerovú, alebo pána architekta Hrdého, neviem ako ste si to podelili, aby ste reagovali na otázky, ktoré položili poslanci. Týka sa to usmernenia ministerstva a niektorých ďalších vecí.

Nech sa páči, pani vedúca, máte slovo.

**Ing. arch. Jela P l e n c n e r o v á , zástupkyňa riaditeľa a vedúca oddelenia koordinácie územných systémov:**

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som išla v poradí tak, ako boli vyslovené niektoré otázky.

Takže prvá by bola pani Gabika Ferenčáková, ktorá sa pýtala vlastne na proces prerokovania.

V zásade v procese prerokovania podľa paragrafu 22 stavebného zákona a odtavec 4 my musíme dohodnúť prerokovanie s orgánmi štátnej správy. To znamená, ak je nejaká pripomienka od orgánu štátnej správy, ma sa s týmto orgánom musíme dohodnúť. Musíme dôjsť k dohode, ináč sa nedostaneme k paragrafu 25.

S ostatnými orgánmi, medzi ktoré patrí vlastne aj mestská časť Čunovo, lebo predpokladám, že o toto ide, sa môžeme samozrejme dohodnúť tak isto, ako so všetkými inými dotknutými osobami.

To je teda k otázke číslo jedna.

Otázka číslo dva, tú mal pán Korček, kde hovorí o interpretácii listu z Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja a namieta, že prerokovanie nemôže

byť samostatné, ale má byť v nejakých balíkoch a namieta, že z tohto územného plánu, respektíve z tohto návrhu zmien a doplnkov nebude možné vypúšťať niektoré predkladané zmeny.

Neviem, ako kto čítal, ale všetci dostali ten materiál identický a ten úplne posledný odstavec jasne hovorí: že po vydaní súhlasného stanoviska k návrhu zmien a doplnkov územného plánu podľa paragrafu 25 stavebného zákona je možné vypustiť niektoré predkladané zmeny z návrhu VZN, avšak nesmie dôjsť k porušeniu súladu v uvedenom paragrafu 25 odstavec 6 stavebného zákona.

Okrem tohto.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Môžem vysvetliť, čo to znamená. Ten paragraf 25 odsek 6 znamená, že náš územný plán musí byť v súlade s územným plánom regiónu a s takzvanou koncepciou územného rozvoja Slovenska. Čiže k porušeniu tohto súladu, vypustením nejakého návrhu nesmie prísť. Nič iné, žiadne iné obmedzenie tam nie je.

Čiže je možné vypúšťať, ale nesmieme narušiť súlad nášho územného plánu s územným plánom regiónu alebo koncepciou územného rozvoja. Takto je to napísané v stanovisku Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja.

Pani vedúca, nech sa páči, pokračujte.

**Ing. arch. Jela P l e n c n e r o v á , zástupkyňa riaditeľa a vedúca oddelenia koordinácie územných systémov:**

Ešte by som k tomu chcela dovysvetliť, že okrem toho procesu pred paragrafom 25 je vlastne celý proces prerokovania. V rámci procesu prerokovania sa berú do úvahy vznesené pripomienky a námietky a pri vyhodnotení to súvisí vlastne s tou odpoveďou na otázku číslo jedna sa samozrejme môže s toho materiálu vypúšťať návrh, ktorý neprešiel prerokovaním. To znamená, že po prerokovaní sa urobí súborné stanovisko, na základe ktorého sa spraví upravený návrh zmien a doplnkov a ten upravený návrh ide na ten paragraf 25 a o tejto etape hovorí vlastne ten posledný odstavec daného stanoviska ministerstva dopravy.

Čiže my máme za to, že v tomto procese sa samozrejme môžu jednotlivé lokality ešte vypúšťať na základe prerokovania. Keby to tak nebolo možné, neviem na čo by sme vlastne robili celý proces prerokovania.

Potom ďalšie vyjadrenie bolo, pán Pekár mal vlastne pripomienky ohľadom zelene, že sme niektoré z tých ich podnetov nezapracovali do daného materiálu.

V zásade išlo o to, že na internej porade u pána primátora sme túto otázku preberali, že by bolo ideálne riešiť danú otázku územným plánom zóny, pretože územný plán zóny je podľa stavebného zákona presne ten nástroj, v ktorom sa vymedzujú pozemky zastaviteľné a nezastaviteľné. Nezastaviteľné sú teda tie, ktoré sú určené pre zeleň. Zastaviteľné sú samozrejme tie, ktoré môžu byť zastaviteľné inými funkciami.

Keďže územný plán mesta je v mierke 1 : 10 000, a ide o pomerne malé výmery pozemkov odporúčame, aby tie, tento proces bol nastavený tak, aby to bolo riešené územným plánom zóny a to práve preto, že ide o pozemky, ktoré nie sú v majetku mesta, ale sú v majetku súkromných osôb.

Takto bol urobený uzáver z internej porady, ktorý sme vlastne my rešpektovali.

Potom sú tu pripomienky.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Potom bolo prijaté, samozrejme, stanovisko mestského zastupiteľstva, kde sme povedali, že dáme to zmien a doplnkov v takom rozsahu , aby sme pomohli mestskej časti urobiť ten územný plán zóny, pretože ten naozaj môže v tom území urobiť poriadok definitívne. Ale pán starosta avizoval, že potrebuje zmeny, ktoré budú v takom rozsahu, aby sa v tom území dalo urobiť to, že tam bude väčší podiel zelene.

Čiže toto máme my rozhodnuté v zastupiteľstve. Ja tomu rozumiem a je to súčasťou toho návrhu, ktorý bude v zmenách a doplnkoch v ďalšom kole.

Pani vedúca, nech sa páči.

**Ing. arch. Jela P l e n c n e r o v á , zástupkyňa riaditeľa a vedúca oddelenia koordinácie územných systémov:**

Potom bola pripomienka pani námestníčky Kimerlingovej voči chráneným pohľadom a voči výškovej zástavbe v Jarovciach.

Čo sa týka chránených pohľadov. My sme do materiálu teraz zapracovali len tie zásady Pamiatkového úradu, ktoré nám boli predložené a ktoré sa týkali pamiatkovej rezervácie, čiže centra mesta.

Keďže my nie sme pamiatkári, ale sme urbanisti a architekti, nechávame vymedzenie chránených pohľadov na mesto Bratislava aj na niektoré jeho časti na spracovanie Pamiatkovému úradu, respektíve pamiatkárov, ktorí majú s týmto dlhoročné skúsenosti a sú naozaj kompetentní.

Pokiaľ sa týka tých chránených pohľadov, niektoré z tých chránených pohľadov, ak ste si dobre pozreli ten materiál, aj z mestskej časti Petržalka sú tam, lebo boli navrhnuté práve vo vzťahu k ochrane siluety pamiatkovej rezervácie.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Skúsme k Jarovciam.

**Ing. arch. Jela P l e n c n e r o v á , zástupkyňa riaditeľa a vedúca oddelenia koordinácie územných systémov:**

K Jarovciam. Tam sme nedali to obmedzenie výškovej zástavby z toho dôvodu, že Jarovec má veľmi veľké katastrálne územie, ktoré zasahuje deväťdesiat percent rozlohy územia Južného mesta v Petržalke. Tu je v územnom pláne navrhnutá zástavba mestského typu, ktorá presahuje a bude asi aj vždy presahovať dve nadzemné podlažia.

Tá dikcia, ktorú sme my dali do Devína, Rusoviec a Čunova, sa týka výškového obmedzenia do dvoch nadzemných podlaží, plus ustúpené podlažie, respektíve šikmá strecha alebo teda podkrovie.

Potom ďalšia otázka bola. Pán Muránsky sa pýtal, čo sa stane s podnetmi, ktoré boli toho 6. 6. odsúhlasené uznesením mestského zastupiteľstva. V tom uznesení bolo napísané, že máme nachystať tie podnety, ktoré sú rozpracované v takom, teda v takom štádiu rozpracovania, alebo spracovania, že môžu byť zapracované do toho územného plánu mesta. Takže všetky tieto podnety budú postupne podľa stupna, stupňa pripravenosti spracovávané na ďalšie zmeny a doplnky.

Pokiaľ sa týka ešte tej chránenej zelene, to bola vlastne poznámka pána starostu Mrvu. Chcem upozorniť len, že v materiáli na strane deväťdesiatštyri v časti C máme doplnenú tú tabuľku funkčného využitia 1110, čo sú parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy o vymenovanie jednotlivých lokalít, ktoré budú intaktné. To znamená, že nikdy sa nemala realizovať žiadna výstavba. Neviem, či ste si to všimli, lebo viacerí mali na túto tému pripomienky. Ale na

strane deväťdesiatštyri nájdete presný zoznam. Deväťdesiatštyri.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani vedúca, ešte skúste Zmeny a doplnky číslo 3, Kráľova hora a Nosný dopravný systém, ako sme blízko alebo ďaleko od možného predloženia na schválenie poslancom .

**Ing. arch. Jela P l e n c n e r o v á , zástupkyňa riaditeľa a vedúca oddelenia koordinácie územných systémov:**

Zmeny a doplnky číslo 3 boli prerokované. Bolo vyhodnotenie pripomienkového konania a teraz v tomto, v tejto etape sa vlastne pripravuje návrh všeobecnezáväzného nariadenia na vyhlásenie týchto zmien a posielame to na paragraf 25 na bývalý Krajský stavebný úrad. Takže predpokladáme, že pokiaľ dostaneme paragraf 25, môžeme predložiť daný dokument na schválenie do zastupiteľstva.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže reálne, pán poslanec, ja počítam, že ak bude to trvať minimálne tridsať dní na tom úrade, tak sme schopní to predložiť na májové mestské zastupiteľstvo. Najskôr.

To je, to je realita, aby ste dostali presnú odpoveď na to, čo ste sa pýtali.

Pani vedúca, ďakujem veľmi pekne za vaše podnety.

Sú tu dve faktické poznámky, ktoré spôsobilo toto vystúpenie.

Nech sa páči, pán poslanec Korček.

**JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja som hovoril o tom, že bolo nám sľúbené, alebo respektíve poslancom bolo sľúbené, že sa Zmeny a doplnky číslo 3 a teda ďalšie budú schvaľovať jednotlivo, teda per partes. A pani inžinierka, vy ste vlastne potvrdili to, čo som povedal ja, že nebudú sa. Nebudú sa schvaľovať tak, ako si to predstavovali poslanci, že bude Zmena a doplnok číslo 1, 2, 3, 4 ako lokality a oni povedia, toto áno, toto nie, toto áno, toto nie, toto áno, toto nie. Takýmto spôsobom to nie je možné zo stavebného zákona a o tom hovorí aj to Metodické usmernenie.

Áno, máte pravdu, že dá sa vypustiť, za predpokladu teda dodržania paragrafu 25 odsek 6, ale ten je širšie koncipovaný, ako ho spomínal pán primátor. A pokiaľ si spomínate, my sme napríklad tu na zastupiteľstve schválili aj vypustenie dvanástich lokalít zo Zmien a doplnkov číslo dva a keď to potom spôsobilo problémy, pretože nie je to úplne také jednoduché, že môžte vypustiť akúkol, (gong) akúkoľvek lokalitu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Tvrdá.

**Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Pani vedúca, ja som položila tri otázky. Na prvú ste odpovedali, na ďalšie dve nie. Tak by som rada dostala odpoveď.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Môžete ich pripomenúť, pani poslankyňa, len pre poriadok, lebo ja mám tiež všetko poznamenané ale neviem celkom to identifikovať.

**Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:**

Áno. Druhá bola, že v júni 2013 sme schvaľovali tento návrh a objavili sa tam veci, ktoré sme neschváli a zároveň vraj niektorí poslanci navrhli. Mňa by zaujímalo ktorí a ktoré podnety.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani starostka Kolková.

**Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:**

Ďakujem.

Tiež len chcem pripomenúť moju otázku. Týkala sa či sú pripravované Metodické zmeny v smere definovania vinohradu. Toho, čo je vinohrad.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Jenčík, faktická poznámka.

**Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:**

Ja ešte tie vnútrobloky by som chcel niečo o tom.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Takže máme tu celkom konkrétne otázky. Jún a to, či rozsah toho čo máme predložené, zodpovedá uzneseniu poslancov. To bude prvá otázka.

Nech sa vám páči.

**Ing. arch. Jela P l e n c n e r o v á , zástupkyňa riaditeľa a vedúca oddelenia koordinácie územných systémov:**

K tomu by som len povedala, že my sme išli úplne presne podľa uznesenia zo 6. 6., kde sme mali presne vybraté lokality, ktoré boli podľa uznesenia v tom, v tej etape pripravené na spracovanie. Hej? Potom zasadala poslanecká komisia, niektoré lokality dobehli ešte do konca augusta 2013. Čiže keďže boli pripravené, tak niektoré sme do toho vkladali aj počas toho procesu. Hej? Ale podľa, v súlade s uznesením, podľa stupňa pripravenosti.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ktorí poslanci vkladali alebo mali požiadavky, alebo mali požiadavky a aké to boli?

Ja odpovedám, že to boli len poslanci, ktorých ste si vy schválili vážení poslanci a poslankyne. To znamená pracovná skupina, pracovná skupina. My sme stále konzultovali a stále konzultujeme veci s pracovnou skupinou. Mňa pán predseda pracovnej skupiny informoval, že poslanci žiadajú doplniť tieto konkrétne lokality, tak sme sa tými lokalitami zaoberali a spolu s nimi sme hľadali odpoveď na otázku či je to možné, alebo to nie je možné. V niektorých prípadoch sme sa zhodli a niekde sme museli argumentovať, že tá lokalita jednoducho nie je podľa stupňa pripravenosti vhodná na to, aby bolo možné ju zaradiť. Čiže len táto skupina sú to. Vaši kolegovia, ktorým ste vy dali dôveru a so mnou komunikoval pán poslanec Jenčík ako predseda skupiny.

Toto, to je presná odpoveď na vašu otázku.

Pokračujeme otázkou, otázkou o vinohradoch a potom vnútrobloky.

Nech sa páči. Pani vedúca.

**Ing. arch. Jela P l e n c n e r o v á , zástupkyňa riaditeľa a vedúca oddelenia koordinácie územných systémov:**

Pokiaľ sa týka vinohradov bola vlastne ustanovená pracovná skupina, ktorá by mala najprv stanoviť nejaký legislatívny rámec na to, aby my sme mohli následne v územnom pláne pristúpiť k metodickému riešeniu tejto problematiky. Keďže ešte celý proces nebol ukončený, my nemôžeme metodicky začať z opačnej strany.

A myslím, že pani, pani starostka Kolková je o tomto informovaná, nakoľko myslím, že je aj v tej pracovnej skupine.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ešte vnútrobloky, pani vedúca.

**Ing. arch. Jela P l e n c n e r o v á , zástupkyňa riaditeľa a vedúca oddelenia koordinácie územných systémov:**

Vnútrobloky. V tom územnom pláne je pomerne veľa pojmov, ktoré sú štandardné pre územné plánovanie a pre urbanizmus. Nakoľko celý územný plán je v zásade odborný dokument a používa sa pri výkone orgánov územného plánovania a preneseného výkonu štátnej správy pri

stavebných konaniach a územných konaniach, takže väčšina týchto pojmov je vlastne všeobecne známa, pretože je to súčasť vzdelania ako keby odborného a súčasť odbornosti. Ale pre také laické vysvetlenie by som chcela povedať, že vnútroblok my berieme ako územie, ktoré je obklopené zástavbou minimálne z troch strán. To je takzvaný ako otvorený. Pokiaľ je obklopený zástavbou zo štyroch strán, tak je to uzavrený, uzavretý vnútroblok. Sú to predovšetkým priestory, ktoré nazývame, že sú to priestory poloverejné. Čiže nie sú to ani úplne verejné, ale ani úplne súkromné.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne za vaše vysvetlenie.

Máme znovu päť faktických poznámok.
Nech sa páči, pán poslanec a starosta Pekár.

**Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor.

Prvá otázka,. Zakrývate ľudí akousi komisiou. Tu padla otázka ktorí a aké podnety? Chvíľu mlčania, potom ste odpovedali vy. Takže ja by som chcel od pani Plencnerovej počuť, ak teda je to možné, ktorí a aké podnety?

Druhé. Hovorili ste a znovu sa dotknem Ostredkov, veľkosť územia. Viete veľmi dobre, že s pánom inžinierom architektom Polgárym a vy ste nám to potvrdili, že tá veľkosť územia zodpovedá tej, tie, tej vašej požiadavky pre zmeny a doplnky.

Tak nehovorte, že veľkosť územia. Ja som rád, že pán primátor potvrdil tie slová a budú zmeny a doplnky týkajúce sa Ostredkov.

A tretia vec. Je to tu celé zahmlené. Pani Plencnerová, neodpovedali ste na otázky poslancov a ja opakujem, ja tento materiál nepodporím. A bol by som veľmi rád, keby tak urobila väčšina poslancov. (gong).

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Fiala.

**Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Keďže ide o dlhšie časové obdobie a nie všetko si môžem pamätať, ale je pre mňa prekvapením, že teda sme prijali niečo, nemusel som byť prítomní, pracovná skupina teda, ďakujem za doplnenie, takže nemám dôvod čosi skrývať, ale v tejto chvíli zhodol som sa s pánom poslancom Hrčkom, že teda nie som si toho vedomý, tak prosil by som o pripomenutie, pretože naozaj si nie som vedomý a sú tu isté náznaky zo strany pána námestníka, že, že tá pracovná skupina nie je celkom v poriadku. Nerád by som bol zatiahnutý do nejakých netransparentných procesov a preto myslím, že by bolo dobré povedať všetko na na jasne načo načo (poznámka: ďalej nezrozumiteľné, nakoľko hovorí naraz predsedajúci aj poslanec)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale povieme tých päť lokalít a určite zareaguje aj predseda komisie, pokiaľ to bude treba.

Pani starostka Kolková.

Nech sa páči.

**Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:**

Pani Plencnerová, presne ako ste povedali, som členkou tej komisie. Dodnes som netušila, že sa zaoberá aj nejakým metodikou a regulatívami toho, čo je vinohrad. Ako riešime otázku plôch, ktoré sú ako vinohrady a vo vlastníctve mesta, ich ďalšie využitie, ale to je asi tak všetko. O nejakých regulatívoch a metodike do územného plánu, o tom čo je vinohrad sa tam určite nebavíme. Takže skutočne by bolo asi treba si ujasniť isté nejaké veci. To je jedna vec.

A druhá je, že som, chcem pripomenúť, že som sa ešte pýtala aj prečo v územnom, teda v návrhu týchto zmien a doplnkov sa stále drží priestor pre Vodné dielo Wolfstahl a teda aj ropovod? A už to tu odznelo, že musíme byť v súlade s nadradeným regionálnym územným plánom a v tomto bode minimálne sme v rozpore. Takže prečo v našom územnom pláne stále rezervujeme priestor pre vodné dielo? Nerozumiem. V BSK to nie je.

Ďakujem. A myslím, že ani ropovod.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, ja viem, že mnohé veci viete vysvetliť ďaleko lepšie ako vaši pracovníci, ale poprosil by som vás, aby ste dodržiavali rokovací poriadok. Pokiaľ si dobre pamätám, tak z titulu predsedajúceho máte právo zasiahnuť do diskusie prebiehajúcej len ak sa diskutujúci odklonil od témy, ku ktorej má diskutovať. Pani riaditeľka, alebo zástupkyňa riaditeľa tak neurobila a vy ste jej do toho vstúpili. Poprosím, aby ste naozaj rokovací poriadok si ctili.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Zodpovedne môžem povedať, že klub SaS – OKS nedal absolútne žiadny doplňujúci návrh, teda sedí len to, čo je.

A rovnako ako povedal pán Fiala, som síce členom, pripúšťam, že som mohol niečo prehliadnuť, ale nie som si vedomý, že by sme niečo dopĺňali, alebo teda nemám, nepamätám si to. Hej? Čiže, je to síce už pol roka, ale

nepamätám si, že by také niečo došlo, takže tiež by som poprosil, že čo bolo doplnené. Lebo možno keď sa povedia názvy, ale v tomto naozaj momente nemám o tom žiadnu vedomosť.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Černý.

**Ing. Milan Č e r n ý , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja len v krátkosti. Ak si dobre pamätám, my sme v predchádzajúcom období schvaľovali rádovo možno sto podnetov. To boli podnety či mestskočastných, či poslaneckých, či investorských, ktoré mali záujem zmeniť územný plán. Mieru prípravy v tom danom okamžiku, na to, aby sme sa s ním zaoberali, malo rádovo osemnásť podnetov, tak ako tu zaznelo aj od pani hlavnej architektky. Do tej doby než vznikol tento materiál tu mieru prípravy dobehli ďalšie, ďalšie podnety. A to je to, čo sa tu hovorí to tom, o tých podnetoch, ktoré tam ako keby dopadli. To nie sú nejaké, ktoré sú externé, že pribehli zrazu mimo tohto balíka, ktorý bol v šiestom mesiaci, ale jednoducho tie podnety, tie podnety, ktoré boli splnili verejné prerokovanie na mestských častí, schválená urbanistická štúdia a tak ďalej. Aspoň tak to ja tomu chápem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Pekár. Celkom na faktickú nemôžeš reagovať. Čiže budeš musieť stále na pani vedúcu.

Nech sa páči.

**Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:**

No ja sa znova opýtam. Veď predsa pán Korček povedal, že na zmeny a doplnky nie je potrebné urbanistická štúdia. Preto kto dobehol tých v úvodzovkách päť ďalších návrhov, kto to pripravil, pretože, pretože 23. 4. sme mali, 2013, sme mali v Ružinove prerokovanie dvadsiatich podnetov, ktoré naozaj boli zadefinovaním zelene, bol tam ten známy náš ružinovský Rohlík, čiže jazero Rohlík. Ani jeden z týchto, ani jeden z týchto podnetov nebol, nebol. Ani jeden z týchto podnetov sme nediskutovali a tie dva zelene alebo tie dve zelené plochy Ostredkov, prečo ste aj tie nezaradili?

A ešte raz, naozaj, (gong) povedzte nám, kto dal tých päť návrhov na doplnenie zmien a doplnkov. Kto?

**Ing. arch. Jela P l e n c n e r o v á , zástupkyňa riaditeľa a vedúca oddelenia koordinácie územných systémov:**

Môžem na to hneď odpovedať?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prepáčte, ešte pán poslanec Drozd a potom pani vedúca. Aby sme držali procedúru.

Nech sa páči.

**Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Preto aj tá moja iniciatíva, aby sme otvorili ďalší balík zmien a doplnkov, aby sme ho naštartovali.

A samozrejme, ja ho nevnímam ako uzavretý. Ja som to aj pánovi primátorovi na grémiu povedal, že naozaj, podľa stupňa pripravenosti tieto lokality, ktoré som ja zadefinoval v uznesení sú pripravené. Ak má vedomosť o ďalších, tak samozrejme tento balík je otvorený a môže, môže ho pridať.

To je celé. Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani vedúca, nech sa páči, reagujte.

**Ing. arch. Jela P l e n c n e r o v á , zástupkyňa riaditeľa a vedúca oddelenia koordinácie územných systémov:**

Ja by som povedala len k tým podnetom.

Ja som asi vás zle pochopila, pretože som nepochopila, že hovoríte o tých piatich navyše podnetoch. Ja som hovorila len o tom, ako sme kreovali ten pôvodný balík. Teda ten balík, s ktorým sme narábali do konca novembra 2013 a ktorý sme mali pôvodne pripravený.

Keďže ide o tých päť lokalít, ja vám poviem, ktoré sú to. Je to lokalita RU/100 Zlaté piesky, môžeme si to aj premietnuť. Potom je to lokalita VR/22 Rástočná Východ, to je tá lokalita, o ktorej hovoril pán kolega Kugler, že je to z Vrakúne. Nové Mesto 8, to sú tie tri lokality Frankovka, Rizling a Müller. A potom je to lokalita DU/4 Lamenica a ďalší podnet je Petržalka 12 Janikovské pole. Tieto lokality sme do tohto materiálu vložili na základe pokynu na dopracovanie Zmien a doplnkov od pána primátora, ktorý tak urobil na pod, na podklade rokovania s pracovnou skupinou.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, áno. Ale veď. Veď ja som vám to presne povedal. Ja som sa stretol s pracovnou skupinou a diskutovali sme.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Nie. Prepáčte, ak si skupina zvolí predsedu, tak ja mám pocit, že ten rozpráva za skupinu.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Áno, ja som vám to povedal pred chvíľou. S pracovnou skupinou som diskutoval na úrovni predsedu, ktorý prišiel. Je pravda, že pri niektorých rokovaniach bolo viacej poslancov, ale môj kontakt bol so všetkými tými členmi pracovnej skupiny cez predsedu pána poslanca Jenčíka, ktorý to môže potvrdiť alebo vyvrátiť.

Pán poslanec, nech sa páči, máte faktickú poznámku.

**Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:**

Takže ocitol som sa na čele tejto pracovnej skupiny a z toho vyplývalo, že každý kto niečo chcel, aby, aby sa posunulo ďalej, to znamená, že keď niektoré podnety boli nedo, nedokončené, nemali prerokované štúdie, zaostávali za tým balíkom, ktorý bol schválený, následne sa dorokovali, každý z poslancov došli za mnou, poprosili ma, že či to môžem posunúť ďalej pánovi primátorovi alebo oddeleniu územného plánovania. Taký bol postup.

Čiže áno, ja som zodpovedný, že sa to posunulo ďalej. Menovite Jenčík, dobre?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Dyttertová.

**Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja by som iba chcela vás po, vám povedať, pán primátor, že za ten čas, čo ste tu neboli, odznievali ďalšie príspevky. Aj pani Konrad povedala závažné veci a odzneli tu aj žiadosti na to, aby ste po tejto dlhej diskusii a skutočne teda, všetci vidíme, ako to vyzerá, momentálne materiál stiahli.

Ďakujem.

To som vám chcela povedať, že to sa odohralo.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uhm.

Ja tomu rozumiem, že sú poslanci, ktorí sa na ten proces dívajú ako proces, ktorý nie je, podľa vás, dokončený.

Ja potrebujem, aby ste dnes povedali, áno, berieme na vedomie, môžete pokračovať. Ak poviete nie, neberieme na vedomie, tým pádom nebudeme pokračovať a budeme na tom pracovať ďalej.

No veď, vy, vy sa vyjadrite aký máte na to názor. Ja môžem pokračovať aj bez vás. Ja to môžem nechať prerokovať, ja som chcel počuť vaše stanoviská. Pre mňa je to dôležité, pretože to, čo sa snažíme, a niektorí to kritizujú, je pripravovať ten dokument spoločne s poslancami.

Ja si naozaj nemyslím, že keby som vám doniesol po júni 6. 6. 13, v septembri 2014 výsledok práce a vy by

ste o tom nemali žiadnu informáciu, že by ste si povedali, super, výborne, my to schválime. neverím tomu.

Ja si osobne myslím, že ten proces, ak je napísané, že obstarávateľom územného plánu je obec, to znamená v našom prípade mesto, tak to mesto je naozaj aj exekutíva aj poslanci. Tým skôr, že v každom jednom meste na svete, územný plán schvaľujú poslanci. Čiže zastupiteľstvo.

Ak ste do toho vtiahnutí, sledujete, máte možnosť sa k tomu vyjadriť, budete mať k tomu dokumentu iný vzťah, ako keď dostanete hotovú vec a budete sa pýtať prečo, načo, začo? Pýtajte sa v priebehu toho procesu. Mne sa to zdá transparentnejšie, zrozumiteľnejšie.

Takto vnímam aj návrh pána poslanca Jenčíka, ktorý hovorí, že po ďalšej etape po verejnom prerokovaní, chce vidieť vyhodnotenie pripomienok. Pred tým, než ich zabalíme do mašličky, dáme im podobu VZN, chce, aby sa to prerokovalo v zastupiteľstve. Podľa mňa je to korektné. Opäť môžete povedať, my s takýmto vyhodnotením nesúhlasíme, alebo súhlasíme. Uvidíte, ako ten proces prebieha. Je to ďaleko nad rámec z toho stavebného zákona, pretože ten predpokladá, že sa to spustí a na konci dňa to dostanú poslanci a môžu o tom štyri mesiace o tom hovoriť. Áno, to je pravda, ale do toho vtiahnutí v tom procese nemusia, ani nemajú byť, pretože zákon o tom nič nehovorí. Môj názor je opačný. Ja si myslím, že to máme robiť spoločne, spoločne sme to začali a chcem, aby ste vždy boli informovaní o tom, ako ten proces vyzerá. Preto tu máme tento materiál, a preto tá skoro trojhodinová diskusia. Aby ste sa k veciam

vyjadrili a povedali, či je to v poriadku, alebo to v poriadku nie je.

Toľko teda z hľadiska procesu a toho ako by to malo bežať.

Ja si myslím, že sa máte k tomu vyjadriť. Ak to ja stiahnem, tak sa ten váš názor definitívne nedozviem. Takže ja si myslím, že sme zrelí po tých troch hodinách na to, aby ste o tom hlasovali.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Takže máme ďalšie tri faktické poznámky.
Nech sa vám páči.

**Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:**

Pán primátor, neberiete do úvahy názor pani hlavnej architektky. Ten tu zaznel a ten neodporúča tento materiál.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

**Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:**

Nepamätám sa, pán primátor, či ste boli v sále, keď odznelo, asi podobné, ako povedal pán Pekár, že vlastne pani hlavná architektka podľa zákona je zodpovedná za

územný plán. Pani hlavná architektka chýba na košieľke tohto materiálu. A bolo povedané v tejto sále, že v prípade, v prípade, že sa to posunie ďalej, či to nebude v budúcnosti aj spochybniteľné.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem, pán primátor.

Povedali ste tri hodiny prospešnej práce. Nie, tri hodiny vyprávania, vďaka tomu, že ten materiál, vďaka tomu, že ten materiál, vďaka vášmu pôsobeniu bol taký, aký bol predložený. Prečo sme my ostatní boli vtiahnutí do toho? Lebo v rámci skupiny, ktorá to pripravovala, nebola zhoda na tom materiáli.

Ja keď počujem názor pani hlavnej architektky, ktorá s ním nesúhlasí, prepáčte, dám ďaleko viac na jej hlas ako na váš, ktorý vzápätí, keď ste dotlačený k tomu, tak poviete, áno, ušmrdlali sme si to tam niečo ešte, lebo prišiel za mnou ten a ten. Hej? Toto nie je spôsob, pán primátor, aby ste sa naozaj na verejnosti len obhajovali, obhajovali. To dokážete, to je naozaj vaše doména.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec a námestník Budaj.

**Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:**

Ja len veľmi stručne.

Odrazím sa od tých slov, ktoré si povedal, pán primátor, že hoci to zákon nehovorí, ja som sa rozhodol ísť touto cestou.

Áno, je to, je to právo, ale naozaj poslanci môžu pracovať len v rámci zákona aj štatutár môže pracovať v rámci zákona, vtedy je na najpevnejšej pôde. Ten zákon jasne hovorí o role hlavnej architektky v tomto procese. Celý čas, celé tie mesiace, ba už teda trúfam si povedať, že roky, túto jednu okolnosť nechávame stranou. Zato som v čase keď si tu, myslím, nebol, myslím, že vtedy si tu práve nebol, predložil návrh, aby sa posilnila pozícia hlavnej architektky aj všetkými tými náležitosťami, ktoré si tento proces vyžaduje. A druhý bod som navrhol uznesenie, aby sa, aby sa začal obstarávať územný plán, (gong) o ktorom sa hlasovalo už niekoľkokrát, aj pozitívne, ale ten proces stále nezačal.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bendík.

**Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Keďže som zistil, že tu po okolí behajú všelijaké podnety a kde tu skočia do nejakého balíka, tak by som chcel vedieť a predpokladám, že pán Jenčík, ako predseda komisie posúval názor komisie. To znamená, bolo tam, predpokladám, pred tým hlasovanie. Tu dvaja kolegovia tvrdia, že oni o takom niečom nevedia. Teda traja. To znamená, mohol by niekto povedať, že ako to hlasovanie dopadlo? Alebo to bola len súkromná akcia nejakých pár ľudí.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To je zrejme otázka na pána poslanca Jenčíka, pretože ja som bral to, že to je podnet, ktorý vychádza z tej pracovnej skupiny a ani sekundu som o tom nepochyboval.

Chcem ešte rozptýliť vaše očakávania, že pokiaľ si myslíte, že cesta je schváliť nový územný plán, tak ani v tom Brne to neurobili za dva roky, ale za osem rokov. Za osem rokov. Ak chceme na osem rokov zakonzervovať mesto, povedzme, že ideme robiť len na tom, aby sme pripravili nový územný plán. Aj náš územný plán súčasný trval presne toľko isto. Čiže musíme zvážiť, či máme schopnosť reagovať na niektoré podnety zo života, napríklad Ostredky a mnohé iné, lebo aj to sú podnety zo života a nie jediné, ale aj také máme, alebo povieme, že územný plán nový a to je teda riešenie.

Takže tomuto všetkému rozumiem, len proste, aby ste to zvážili, tak si zvážte aj tie časové súvislosti, ktoré máme. Ja myslím, že teraz je to na vás. Tak sa po tej trojhodinovej diskusii, každý zodpovedne vyjadrite, či pokračovať v tomto procese, alebo máte pocit, že sa nemá pokračovať, pretože sú v ňom otázniky, na ktoré ste upozornili. A my tie otázniky budeme musieť riešiť.

Takže ja som za to, aby sme uzavreli diskusiu, aby ste sa k tejto Informácii vyjadrili hlasovaním.

Ešte pán poslanec Bendík.
Nech sa páči.

**Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:**

Úplne krátko na záver. Už to tu, už to tu odznelo. Máte možnosť ešte stiahnuť tento materiál, keďže sú tu pochybnosti.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja neviem o čom sú pochybnosti, pán poslanec, pretože sme všetko vysvetlili. Na čo ste sa pýtali, sme vysvetlili. Prečo sa tam to, či ono dostalo, ako sme to pripravovali. Viete všetky informácie, máte sa na základe toho rozhodnúť. Niektorí boli rozhodnutí už na začiatku, že nebudú hlasovať, ale nech sa páči, vyjadrite sa hlasovaním. Ja inak názor zastupiteľstva neviem prečítať, definitívne.

Nech sa páči, pán poslanec. Faktická poznámka.

**Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne, pán primátor.

Pán primátor, neboli všetky informácie povedané. Pýtal som sa aké bolo hlasovanie v tej pracovnej skupine, ja som odpoveď nedostal. Možnože som len prepočul, ale myslím si, že som nedostal.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, určite vám to povie váš koaličný partner, s ktorým pracujete v tomto zastupiteľstve už tri a pol roka. Takže pýtajte sa, nech sa páči, určite sa to dozviete.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Slovo má návrhová komisia.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

K pôvodnému návrhu uznesenia

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja neviem ako hlasovali. Ja som sa to nepýtal, len aby ste vedeli. Pán poslanec Jenčík mi predkladal návrhy, jeho sa pýtajte.

Nech sa páči, pani predsedníčka.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Môžem pokračovať?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, pani predsedníčka návrhovej komisie.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

K pôvodnému návrhu uznesenia sme dostali tri návrhy, z toho dva návrhy na nové znenie uznesenia a jeden doplnok.

Tak poporiadku.

Pán Slavo, Slavomír Drozd dáva návrh nového znenia uznesenia:

mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy otvára tabuľku, tabuľky v uznesení číslo 1070/2013, kde sú zaradené podnety na zmenu územného plánu hlavného mesta SR na doplnenie o podnety, ktoré majú prerokované urbanistické

štúdie, ako podklady na zmenu územného plánu hlavného mesta SR pri dodržaní podmienok súladu s príslušnými všeobecnezáväznými právnymi predpismi. Zároveň vytvára skupinu zmien a doplnkov s názvom Zmeny a doplnky 05, v ktorej budú zaradené návrhy na zmenu, a doplnky územného plánu hlavného mesta SR pod označením RU/54, RU/60, RU/4 ZB lomene sedemdes, sedmička (poznámka:ZB/7), ZB/7a, RA/5, RA/33 a PB/6. Termín 24. 4. 2014.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Ja keby som mohol hlasovať, tak za ten návrh hlasovať nebudem, napriek tomu, že vám chcem predložiť ďalšiu skupinu zmien.

Predložím ju, predložím ju. Mali sme termín máj. Ja len hovorím môj názor.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Štyridsať prítomných poslancov,

trinásť hlasovalo za, štrnásť proti, desiati sa zdržali, traja nehlasovali.

Konštatujem, že tento návrh sme neschválili.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Druhý v poradí prišiel návrh od pána Jenčíka, to je doplnenie k pôvodnému uzneseniu:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy predložiť na prerokovanie mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy návrh vyhodnotenia stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, Zmeny a doplnky 04, pred spracovaním upraveného návrhu územnoplánovacej dokumentácie.

A tu dal aj odôvodnenie. Mám aj to prečítať?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Myslím, že nie, pretože nebude súčasťou uznesenia. Hlasujeme o tomto uznesení.

Čiže potiaľto bolo uznesenie, o ňom dáme hlasovať.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o doplňujúcom návrhu pána poslanca Jenčíka, aby zastupiteľstvo po verejnom prerokovaní dostalo informáciu o vyhodnotení pripomienok ako ich spracuje úrad. Aby ste opäť v ďalšej fáze boli informovaní ako sa vyvíja konečné znenie alebo príprava konečného znenia všeobecnezáväzného nariadenia.

To je návrh pána poslanca Jenčíka.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťtri prítomných poslancov,

tridsaťtri z nich hlasovalo za, šiesti boli proti, traja sa zdržali, jeden poslanec nehlasoval.

Konštatujem, že tento doplňujúci návrh sme schválili.

Pani predsedníčka.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

A do tretice sme dostali návrh na znenie nového uznesenia od pána námestníka Budaja:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora Bratislavy, aby vytvoril podmienky na zlepšenie podmienok práce oddelenia hlavnej architektky, a po druhé, aby začal proces prípravy nového územného plánu Bratislavy.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím prezentujte sa a hlasujte o návrhu pána námestníka Budaja.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjeden prítomných poslancov,

štyridsať hlasovalo za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden poslanec nehlasoval.

Konštatujem, že sme prijali tento doplňujúci návrh.

Pani predsedníčka.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

No, a máme tu pôvodné, pôvodný návrh uznesenia, že mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Informáciu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

takže budeme teraz hlasovať o tejto časti, kde berieme na vedomie Informáciu, ktorú sme vám predložili s tým, že na časti Metodických zmien budeme pracovať, pretože sme ich predložili v rozpracovanosti.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťtri prítomných poslancov,
dvadsaťštyri z nich hlasovalo za, štrnásti hlasovali proti, piati sa hlasovania zdržali.
(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Konštatujem, že sme prijali uznesenie aj v tejto časti ku obstarávaniu Zmien a doplnkov územného plánu číslo 04.

(poznámka: veľká vrava v rokovacej sále)

Vážené pani poslankyne. Prosím o váš kľud. Prosím. Potrebujem ešte s vami sa poradiť o ďalšom postupe, pretože od 13.30 h tu sedí pán krajský riaditeľ Policajného zboru, ktorý musí do 14.30 odísť. Čiže ja môžem urobiť to, že po obednej prestávke prerokujeme obidva body, ale zrejme bez jeho účasti, alebo zaradíme teraz ten bod, aby mohli obaja

riaditeľa teda predniesť úvodné slovo a potom budeme rokovať. Čiže jedna možnosť je teraz a druhá možnosť je prerušiť obednú prestávku, ale potom bez prítomnosti pána riaditeľa.

(poznámka: veľká vrava v rokovacej sále)

Prosím predsedov klubov, keby sa k tomu vyjadrili.

Prosím, keby ste prišli ku mne na minútku, aby sme sa dohodli o postupe.

(poznámka: veľká vrava v rokovacej sále)

(poznámka: porada zástupcov poslaneckých klubov s primátorom)

Za obednú.

Dobre, čiže väčšina poslancov sa zhodla na tom, že urobíme obednú prestávku. Obednú prestávku, po ktorej bude nasledovať tento bod. Ja sa s pánom riaditeľom poradím, že akým spôsobom to vieme zvládnuť.

Prestávka bude trvať do 14.50 h. 14. 50 budeme pokračovať. 14.50 prestávka.

**(prestávka od 14.12 h do 14.59)**

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

**(o 14. 50 h)**

(Poznámka: predsedajúci hovorí o krajskom riaditeľovi Policajného zboru)...mestského zastupiteľstva nášmu zastupiteľstvu zmenil svoj program, čiže bude prítomný na prerokovaní o 14.50. rovnako je pripravená pani náčelníčka Mestskej polície, takže prosím, keby ste sa dostavili do rokovacej miestnosti, obaja predstavitelia mestskej a štátnej polície sa už presúvajú do priestoru určeného pre predkladateľov materiálu a o chvíľu začneme naše naše zasadnutie.

Je 14.51. Pozývam vás z obednej prestávky späť do rokovacej sály.

(gong)

(poznámka: čakanie na poslancov)

(poznámka: nie je rozumieť začiatok vety)...zaujali svoje miesta, aby sme mohli otvoriť popoludňajšie rokovanie, kde sa ideme venovať bodu dvadsaťštyri a dvadsaťpäť, a to je Správa o plnení úloh mestskej polície hlavného mesta Slovenskej republiky za uplynulý rok a Správa o bezpečnostnej situácii v hlavnom meste za rok 2013.

Obaja predkladatelia sú pripravení, prosím, vážených kolegov, aby prišli do rokovacej miestnosti.

(poznámka: čakanie na poslancov)

S plným nasadením presvedčia poslancov, aby sa vrátili do rokovacej miestnosti. Ostatní nás budú počuť a určite sa do rokovacej miestnosti vrátia.

## SPOLOČNÉ ROKOVANIE O BODOCH:
## BOD 24 SPRÁVA O PLNENÍ ÚLOH MESTSKEJ POLÍCIE HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY ZA ROK 2013
## BOD 25 SPRÁVA O BEZPEČNOSTNEJ SITUÁCII V HLAVNOM MESTE SR BRATISLAVY ZA ROK 2013

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, otváram, prosím, keby ste tie bilaterálne rozhovory skončili, otváram rokovanie o bode číslo dvadsaťštyri a bode číslo dvadsaťpäť. Je to Správa o plnení úloh Mestskej polície hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za rok 2013. A bod dvadsaťpäť je Správa o bezpečnostnej situácii v hlavnom meste SR Bratislavy za rok 2013.

Dovoľte najprv požiadať pani náčelníčku Mestskej polície, aby predniesla úvodné slovo k Správe Mestskej

polície a potom prednesie úvodné slovo pán krajský riaditeľ Policajného zboru.

Pani náčelníčka, nech sa páči, máte slovo.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**JUDr. Zuzana Z a j a c o v á , náčelníčka mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Šššššš, prosím, kľud.

**JUDr. Zuzana Z a j a c o v á , náčelníčka mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni, tak ako každoročne, aj v tomto roku predkladá Mestská polícia hlavného mesta Bratislavy Správu o činnosti za rok 2013.

Správa dokumentuje činnosť vo všetkých sférach našich zákonných možností v oblasti verejného poriadku. Samozrejme venujeme sa tam aj prevencii. V prílohe sú aj štatistické ukazovatele, ktoré vykazujú našu činnosť a v tej popisovej časti, aj v komentári je presné vysvetlenie.

Taktiež sme priložili problematiku mestských kamier do prílohy číslo deväť v tomto materiáli, aby ste mali prehľad kde všade sú umiestnené kamery hlavného mesta.

Pán primátor, všetko.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne pani náčelníčke Zajacovej.

Poprosím pána krajského riaditeľa Policajného zboru pána Csaba Faragó keby predniesol úvodné slovo k Správe o bezpečnostnej situácii v hlavnom meste za rok 2013.

Pán riaditeľ, nech sa páči, máte slovo.

**plk. JUDr. Csaba F a r a g ó , riaditeľ Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave:**

vážený pán primátor, vážení viceprimátori, dámy, páni,

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To, to nepred, to nepredpokladá, že nemôžme rokovať. Kým sa nepreukáže, že nie je dostatočný počet, tak rokujeme.

Pán riaditeľ Policajného zboru má slovo.
Nech sa páči.

**plk. JUDr. Csaba F a r a g ó , riaditeľ Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave:**

Ďakujem pekne ešte raz.

Čo sa týka Správy o bezpečnostnej situácii v hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislavy za rok 2013, snažili sme sa, snažili sme túto správu vypracovať tak, aby sme vám poskytli objektívny prehľad o troch hlavných, o troch hlavných problematikách, ktoré sa týkajú mesta Bratislavy, a to hlavne vývoj trestnej činnosti, dopravno-bezpečnostnú situáciu a tak isto aj zabezpečenie verejného poriadku.

Nechcem opakovať to, čo mali ste možnosť v písomnej podobe prečítať, avšak chcem poukázať na to, že už niekoľko rokov dozadu vývoj trestnej činnosti má pozitívny trend, čo znamená, že dochádza k poklesu trestnej činnosti a zároveň k zvýšeniu objasnenos, objasnenosti trestnej činnosti. K jednotlivým druhom trestnej činnosti máte presný prehľad v tejto správe.

Tým, že samozrejme zaoberáme sa hlavne s tými trestný, tými trestnými činmi, respektíve s objasnením tých skutkov, ktoré najviac trápia obyvateľstvo, čiže nerobím rozdiel v tom, aby sme sa zamerali na najzávažnejšie formy trestnej činnosti a zaoberáme sa aj drobnými krádežami, ktoré sú rozšírené v rámci hlavného mesta a najviac strpčujú život obyvateľstva.

Čo sa týka úseku dopravnej nehodovosti, minulý rok sme mali mimoriadne úspešný z toho dôvodu, že došlo k poklesu, respektíve k stagnácii na úseku dopravnej nehody, nehodovosti, ale mali sme veľmi dobré výsledky na úseku dôsledkov dopravných nehôd, hlavne aj čo sa týka usmrtených osôb na cestách hlavného mesta.

Čo sa týka verejného poriadku. Verejný poriadok sme zabezpečovali v úzkej súčinnosti s mestskou políciou. Prehľad o vykonaných opatreniach máte v Správe. Tým, že veľmi dôležitým ukazovateľom je to, že počet bezpečných opatrení, ktoré vyžadovali zásah bolo desať z celkového počtu päťstosedemdesiatpäť zabezpečených bezpečnostných opatrení a celkom bolo obslúžených osemdesiattisíc tristodvadsaťšesť hodín.

K tomuto by som vám chcel ešte povedať toľko, že vzhľadom k tomu, že už je mesiac marec môžem uviesť, že tento trend pokračuje ďalej, takže naďalej dochádza k zníženiu trestnej činnosti. Čo sa týka dnešného dňa máme v meste tritisíc sedemstoosemnásť spáchaných trestných skutkov, čo je menej o sedemsto skutkov ako za minulý rok. A došlo k zvýšeniu objasnenosti o päť percent k dnešnému dňu k celkovej kriminalite.

Čo sa týka dopravnej nehodovosti. Dopravná nehodovosť má klesajúci trend o sedemdesiatdeväť skutkov, avšak musím skonštatovať, že dôsledky sú horšie z toho dôvodu, že máme o tri osoby viac usmrtených na cestách ako za rovnaké obdobie minulého roku. A žiaľbohu musím poukázať na to, že najzraniteľnejšia skupina, čiže chodci a cyklisti, boli častým účastníkom týchto smrteľných dopravných nehôd až v ôsmich prípadoch a v jednom prípade došlo k usmrteniu vodiča motorového vozidla.

Čo sa týka ťažkých zranení máme o štyri menej ako za rovnaké obdobie minulého roka a ľahkých zranení máme tridsaťosem viac ako minulý rok. Ale k tomu treba povedať, že v rámci týchto zranení mali sme aj také dopravné nehody,

kde došlo k zraneniu viacerých osôb. Napríklad pri zrážke vozidla Hasičského záchranného zboru s mot, s autobusom MHD.

Celkovo hodnotím dopravnú situáciu ako priaznivú a takisto aj trestnú činnosť, respektíve zabezpečenie verejného poriadku.

Z mojej strany toľko. Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne za prednesenie úvodného slova k obom predloženým správam.

Otváram diskusiu a priestor pre vás pre poslancov.

Ako prvý sa hlási pán poslanec Hrčka faktickou alebo procedurálnou poznámkou.

Nech sa páči.

Už, sťahujete, hej?

Ďakujem pekne.

Takže prvá prihlásená je pani poslankyňa Ferenčáková.

Nech sa páči, pani poslankyňa, máte slovo.

**Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem, pán primátor.

Ja by som chcela poďakovať touto cestou jednak príslušníkom, teda pani náčelníčke aj, aj teda pánovi

Faragó za to, za prístup teda mestskej polície, ako aj štátnej polície k úlohám, ktoré mestské časti plnia. Naozaj pomáhajú nám nie len teda pri zabezpečovaní rôznych akcií, ale skutočne aj pri udržiavaní verejného poriadku, zabezpečovaní verejného poriadku.

Musím veľmi vyzdvihnúť, minulý rok bola na v areáli Divoká voda bol festival, kde sme mali veľké obavy ako to dopadne, pretože iste ste počuli, že v Maďarsku sa konali teda také festivaly typu Pohoda a občania až po Petržalku sa sťažovali na hluk, ktorý teda v tejto súvislosti bol. My sme vlastne nemohli nič robiť, pretože to bolo za hranicami nášho štátu. Preto boli tie obavy vlastne z festivalu, ktorý teda bol na Divokej vode. Avšak vďaka týmto zložkám sa podarilo zabezpečiť toto podujatie tak, že skutočne nedošlo k žiadnemu narušeniu nočného teda kľudu. Takže ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne pani poslankyni a pani starostke za vystúpenie.

Slovo má pán námestník Budaj.

**Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne, pán primátor.

Len chcem tiež využiť okamih, kedy tu máme obidvoch predstaviteľov bezpečosti tohto mesta, poďakovať sa pani náčelníčke, to má častejšie príležitosť, ale poďakovať sa

aj predstaviteľovi, najvyššiemu predstaviteľovi štátnej polície, ktorá dobre kooperuje s mestskou políciou a vďaka tomu sme mali za sebou pomerne pokojný rok.

Zároveň chcem apelovať, aby udržiavali tento dobrý vzťah, aby ho vylepšovali. Máme tu supervolebný rok. Jedny voľby sa onedlho skončia, ale nastanú ďalšie a ďalšie, s čím sa dá predpokladať aj udalostí na verejných priestranstvách. Bude dvojo výročí, výročie SNP a výročie Nežnej revolúcie. Znovu to bude skúška vašej pripravenosti na pokojné a kvalifikované udržiavanie verejného poriadku.

Chcem vám popriať veľa síl a ešte raz poďakovať za dobrú prácu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne pánovi námestníkovi.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Hečko.

**Ing. Vladislav H e č k o , poslanec MsZ:**

Chcel som normálne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Chceli ste riadne prihlášku do diskusie, čiže tú faktickú poznámku (poznámka: zakašľanie) prepáčte, pán poslanec sťahuje.

Prosím, prihláste sa riadne, pán poslanec.

Nech sa páči, slovo má pán poslanec Hečko.

**Ing. Vladislav H e č k o , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa tiež chcel pridať k poďakovaniu k práci jak mestskej polícii, tak štátnej polícii na území hlavného mesta, ale nedá mi iba tak trošku nespomenúť to, čo som už častejšie hovoril a cítiť sa tak, jemne povedané, dotknutý, keď na základe materiálov vidím, že máme dvestošesťdesiatdeväť policajtov v aktívnej službe, teda nie administratívnych pracovníkov, a keď som si urobil matematický prepočet, je mi jasné, že tak sa to prepočítavať nedá, ale Devínska Nová Ves by v takomto prípade mala mať jedenásť okrskárov. Pokiaľ ma pamäť neklame, fungujú tam dvaja. A to si myslím, že na mestskú časť, ktorá má sedemnásťtisíc oficiálnych obyvateľov a dvadsaťjedna tisíc podľa REGOBU je to pomerne málo. Ja viem, že mestská polícia je zrejme jak finančne, tak personálne poddimenzovaná, ale možno by stálo za úvahu do budúcnosti sa týmto zaoberať a aspoň jedného vyčleniť navyše.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec.

Keďže nemám ďalšieho prihláseného, chcem vás požiadať, aby ste reagovali na tú krátku diskusiu, ktorá zaznela, tak pani náčelníčka, ako pán riaditeľ. Je na vás, čo si z nej vyberiete. Proste máte slovo na záverečné slovo.

Nech sa páči.

Pani náčelníčka môžete.

**JUDr. Zuzana Z a j a c o v á , náčelníčka mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hečko, ak dovolíte, by som reagovala.

My sme sa už o tom rozprávali aj na takej neformálnej pôde. Úprimne povedané, je naozaj veľmi ťažké doplniť ľudské zdroje mestskej polície.

Iba pre takú vašu informáciu, a tú som, poviem teraz verejne, sme urobili už počas tohto roka, keďže nám boli vyčlenené finančné prostriedky na výber nových policajtov, v mesiaci február sme urobili druhé výberové konanie, kde sme prizvali tridsať záujemcov o prácu v mestskej polície, z toho pri, na samotný termín uskutočnenia dňa výberového konania prišli len piati a po dôkladnom, bez ospravedlnenia samozrejme ostatných, a pri dôkladnom výbere z tých piatich sme posunuli troch do ďalšieho kola psychodiagnostického vyšetrenia a z toho vyšli, vyšiel len jeden.

Takže naozaj je situácia, aspoň v začiatku roka takáto, aká je. Ale môžem vás potešiť, v súčasnosti máme šiestich adeptov v našej policajnej škole v Nitre, kde ich hlavné mesto vyslalo. Takže dúfam, že budú úspešní aj pri

skladaní skúšok. A možno že sa to v tej Devínskej Novej Vsi nejak podarí.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne, pani náčelníčka.

**JUDr. Zuzana Z a j a c o v á , náčelníčka mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja ešte, pán primátor, ak dovolíte, ja by som chcela veľmi pekne poďakovať v mene celej, celého tímu mestskej polície, aj všetkých manažérov, aj policajtov za to, že nám držíte palce, poslanecká snemovňa. Ďakujem pekne aj za vyčlenené finančné prostriedky pre existenciu mestskej polície za rok 2014.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ.

**plk. JUDr. Csaba F a r a g ó , riaditeľ Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave:**

Ďakujem pekne.

Ďakujem za pozitívne hodnotenie práce Policajného zboru.

Musím sa priznať, že veľmi príjemne sa počúvajú slová vďaky, avšak nebránime sa žiadnym spôsobom ani oprávnenej kritike, ktorá môže napomôcť skvalitnenie činnosti Policajného zboru. Poprosím vás, v prípade, že by ste mali aj negatívne poznatky o činnosti Policajného zboru, prípadne jednotlivcov, zaradených v rámci Policajného zboru, tlmočte svoje zistenia miestne príslušným riaditeľom okresného riaditeľstva, respektíve mne osobne a sľubujem vám, že zjednáme v každom jednom prípade nápravu.

Ďakujem vám pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne obom predstaviteľom mestskej a štátnej polície.

Tým sme uzatvorili záverečné slovo k bodu dvadsaťštyri a dvadsaťpäť.

Teraz bude priestor pre návrhovú komisiu.

Poprosím pani predsedníčku, keby uvádzala návrhy na hlasovanie tak, ako ich máme pripravené.

Nech sa páči, pani predsedníčka, máte slovo.

# HLASOVANIE O BODE 24 A BODE 25
# BOD 24 SPRÁVA O PLNENÍ ÚLOH MESTSKEJ POLÍCIE HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY ZA ROK 2013

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Budeme hlasovať návrhu uznesenia k bodu dvadsaťštyri, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní berie na vedomie Správu o plnení úloh Mestskej polície.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo dvadsaťštyri.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdva prítomných poslancov,
dvadsaťjeden za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

V sále je fyzicky prítomných dvadsaťštyri poslancov, čiže ja môžem dať hlasovať. Dvadsaťštyri, ja to mám spočítané. Čiže môžeme hlasovať rukami, ak chcete, alebo môžeme sa ešte raz pokúsiť prostredníctvom hlasovacieho zariadenia.

(poznámka: hovor v rokovacej sále)

Takže kolegovia poslanci vošli do sály a ja znovu dávam slovo pre návrhovú komisiu.

Pani predsedníčka, prosím, keby ste ešte raz uviedli návrh na hlasovanie.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Takže budeme hlasovať opäť o bode dvadsaťštyri, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiál berie na vedomie.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o uznesení k bodu číslo dvadsaťštyri.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných poslancov,

dvadsaťosem za, nikto proti, jeden sa zdržal hlasovania.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

# BOD 25 SPRÁVA O BEZPEČNOSTNEJ SITUÁCII V HLAVNOM MESTE SR BRATISLAVY ZA ROK 2013

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím hlasovanie o bode číslo dvadsaťpäť.

Pani predsedníčka.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní berie na vedomie Správu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných,
dvadsaťsedem za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

Dovoľte aj mne na záver poďakovať nie len obom predstaviteľom za predloženie správ, ale aj príslušníkom

štátnej a mestskej polície za to, čo vykonali v prospech nášho mesta v roku 2013. Veľmi pekne ďakujem a uzatváram rokovanie o bode dvadsaťštyri a dvadsaťpäť.

## BOD 3 INFORMÁCIA O STAVE PRÍPRAVY PROGRAMOVÉHO OBDOBIA 2014 – 2020 PRE BRATISLAVU A BRATISLAVSKÝ KRAJ

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

My sa vrátime v našom programe na začiatok a to je bod číslo tri.

Ďakujem veľmi pekne, pán riaditeľ. Dovidenia.

Áno, vy ste tu, vy ste domáca.

Bod číslo tri Informácia o o stave prípravy Programového obdobia 2014 – 2020 pre Bratislavu a Bratislavský kraj.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, stručný úvod.

Téma mimoriadne vážna, pretože je to ambícia mesta a kraja získať v tom programovacom období, ktoré už vlastne žijeme v roku 2014 až do roku 2020 viac finančných prostriedkov, ako sa nám podarilo získať a použiť v meste v programovacom období 2007 2013.

V materiáli máte naznačenú štruktúru v akej sa toto všetko odohráva. Je to náročná príprava zo strany štátu, ktorej sa ale zúčastňujeme aj my ako predstavitelia samosprávy a snažíme sa vytvoriť priestor osobitne pre Bratislavský kraj.

Keďže sme rozvinutým regiónom, ktorý má stosedemdesiatšesť percent hrubého domáceho produktu na hlavu, čo vysoko prevyšuje hranicu sedemdesiatpäť percent pre menej rozvinuté regióny a deväťdesiat percent pre stredne rozvinuté regióny, tak sme rátaní ako rozvinutý región, ktorý nemôže použiť peniaze bez toho, aby o výnimku, teda možnosť presunúť nejaké osobitné prostriedky v náš prospech nepožiadala vláda Slovenskej republiky prostredníctvo Partnerskej dohody. To sa našťastie stalo, to znamená, ten priestor sa istý vytvoril. Možno nie je taký veľký ako sme očakávali, ale v materiáli píšeme, na čo všetko bude možné použiť finančné zdroje a aké štruktúry sa k tomu tvoria na úrovni Bratislavského kraja, pretože si budeme zvykať na dva termíny.

Jeden sa volá Regionálna integrovaná územná stratégia. To budú spôsoby integrovaného prístupu ku európskym peniazom, ktoré budú platiť pre obdobie štrnásť – dvadsať.

A potom takzvaný Tvalo udržateľný rozvoj miest, ktorý sa týka Bratislavy a jej funkčného územia, to znamená obcí a miest, ktoré sa nachádzajú v našej blízkosti.

Nás bude zaujímať tento druhý pojem, pretože v ňom sme jedno z krajských miest, ktoré dostalo priestor, aby túto alokáciu, takto ju nazvem, ktorá je zapracovaná do smernice

Európskej únie, že musia mestá dostať aspoň päť percent Európskeho regionálneho rozvoja k svojej vlastnej dispozícii s tým, že majú väčší vplyv na použitie tých peňazí ako na iné operačné programy. Toto sa volá Trvalo udržateľný rozvoj miest.

Naša krajina si k tomu hľadá svoju cestu práve cez princípy uvedené v Partnerskej dohode a aktivity Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka, ktoré je riadiacim orgánom Operačného programu IROP, teda Integrovaný regionálny operačný program.

Proces s pomaly dostáva do fázy, kedy budeme generovať projektové zámery. Ja chcem vyzvať aj vás, ako poslancov, ak by ste chceli v komisiách diskutovať o tom, čo by sa dalo v tom rámci, ktorý je zatiaľ len pripravovaný, ešte nie definitívny, ešte sme nepodpísali ani Partnerskú dohodu, ani nie sú definitívne stanovené operačné programy, ale už sa nejaká programovacia práca rozbieha. Ak ste sa do tohto procesu chceli zapojiť, ja budem veľmi rád. Samozrejme, že to musí urobiť exekutíva. Budeme vám predkladať tie príslušné návrhy a ukazovať vám návrhy jednotlivých projektových zámerov. Ale ak by ste sa chceli zapojiť do tvorby týchto projektových zámerov, ja by som to privítal.

Toľko z mojej strany na úvod k bodu číslo tri.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Konštatujem, že k tomuto bodu sa nikto nehlási.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť a dávam priestor pre návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Informáciu o stave prípravy.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných poslancov,
dvadsaťdeväť za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

## BOD 4 INFORMÁCIA O STAVE REALIZÁCIE NOSNÉHO SYSTÉMU MHD V BRATISLAVE

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo štyri je Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave.

Materiál predkladáme na základe uznesenia zastupiteľstva v pravidelných intervaloch. V tomto

konkrétnom materiáli okrem informácie o tom, ako beží realizácia projektu rekonštrukcie Starého mosta a budovania koľajovej trate do Petržalky, predkladáme na vaše rozhodnutie dve konkrétne témy.

Tá jedna sa týka darovania troch mostných polí obciam Kladzany, Hencovce, Dlhé Klčovo a Nižný Hrušov na preklenutie rieky Ondavy. To je požiadavka, ktorú sme dostali už dávnejšie. My sme ju transfomovali do diskusií aj s našimi mestskými časťami či majú alebo nemajú záujem. Staré Mesto aj Petržalka avizovali, že nemajú využitie pre tieto mostné polia, preto predkladáme návrh, aby ste súhlasili s darovaním týchto mostných polí s tým, že to nebude mať žiadny dopad na rozpočet mesta, pretože tie štyri obce si tieto mostné polia po ukončení snímania súčasného Starého mosta z pilierov, odvezú na vlastné náklady.

Ďalej vám dávame návrh, aby ste odsúhlasili farebné riešenie mosta. Možno máte niektorí pocit, že je to príliš skoro. Je to požiadavka zo strany zhotoviteľa, ktorý ide objednávať vlastne výrobu tej mostnej konštrukcie, ktorá sa potom bude postupne zvárať a musí vedieť o tom, aká tá konečná úprava z hľadiska farby má byť.

Čiže sme dali na verejnú, verejné hlasovanie návrhy troch alternatív. Jedna bola čisto zelená, takzvaná mostová zelená, druhá bola čisto sivá, ktorá napomínala ten súčasný vzhľad Starého mosta a potom to bola zeleno-sivá farebná kombinácia, ktorá bola zapracovaná do pôvodného projektu.

Tak, ako píšeme v materiáli, z toho verejného zvažovania a hlasovania vyplynula najväčšia podpora pre zeleno-sivé riešenie. Takéto vám teda predkladáme na schválenie. Po jeho odsúhlasení budeme mať možnosť to tlmočiť zhotoviteľovi, ktorý potom môže pristúpiť ku ďalším krokom.

Toto sú teda návrhy na uznesenie, okrem toho, že navrhujeme Informáciu zobrať na vedomie.

Toľko z mojej strany k bodu štyri ako úvodné slovo.

Otváram diskusiu, do ktorej sa hlási ako prvý pán poslanec Kríž.

**Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja som bol jeden z tých, ktorý sa prikláňal k alternatíve, aby ten šrot, ktorý zostane zo bývalého, teda súčasného Starého mosta, aby bol nejakým spôsobom zužitkovaný tu na území Bratislavy. Žiaľ, nakoniec sa preukázalo to, čo asi aj odznelo, že to nie je možné v rámci tohto európskeho projektu. A alternatívy sa črtali len dve. Jednak, že by to mohlo v úvodzovkách vyjsť navnivoč a alternatíva dva je, že to niekomu darujeme, nejakej inej obci. A v tom prípade ja samozrejme som ochotný a scho a a pripravený podporiť darovanie to inej obci, ktorá ten materiál využije. A pevne verím, že aj, aj tie obce na tom Východnom Slovensku tento akt Bratislavy, alebo bratislavských poslancov, ak to prejde odcenia a v prípade, že bude, že budeme niekedy sa snažiť povedzme

o, o zmenu financovania hlavného mesta, tak nás v dobrej viere a na základe priateľskej výpomoci tiež podporia.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, pán poslanec .

Slovo má pán poslanec Šovčík.

**Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:**

Pán primátor, len odporúčanie pre návrhovú komisiu, aby sme upravili uznesenie v bode B odstavec 2, že súhlasíme s variantom zeleno-sivého farebného starého mesta. Tak ja by som chcel, aby Staré Mesto bolo farebné, ale most kludne môže byť sivo-zelený.

(poznámka: smiech)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Toto je preklep, ktorý naozaj stojí za to, aby sme si ho zapamätali. To uniklo všetkým, ktorí to kontrolovali, pretože by sme prefarbili Staré Mesto na zeleno-sivo. Je tam síce malé m, takže to naznačuje, že sme to nemysleli na našu mestskú časť, ale je to kuriózna chyba.

Pani poslankyňa Jégh má faktickú poznámku.
Nech sa páči, pani poslankyňa.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Tiež doplním, tiež doplním túto kuriozitu, lebo je to len preklep. Ale je to aj v bode jeden, aj tam je staré mesto darované proste, starý most. Takže.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Už sme to opravili, neušlo nám to. Ešte ráno sme na to došli, takže je to opravené.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Kolek.
Nech sa páči.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.
Pán primátor, ja mám teda len jednu otázku a to je v bode dva Informácie o stave teda predpokladám, že to je

sprievodná správa, sa píše o autorskom dozore s poznámkou, že bude stáť šesťdesiatjednatisíc nula sedemdesiatpäť. Ter. S odvolávkou, že to navýši rozpočtové výdavky. Myslím, že by sa to bolo malo uviesť aj v uznesení, lebo tam hovoríme o farbe a teda nehovoríme o takejto zmene, aj keď nakoniec do akej miery je opodstatnenosť tohto navýšenia. Kalkulácia predsa mala byť urobená aj s nákladmi na autorský dozor.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Tvrdá.

**Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Ja na našom stretnutí v utorok som vás upozornila a pýtala som sa, lebo máme informáciu, že zamenená parcela za Kráľovu horu je sporná a zasahuje do Nosného dopravného systému. Očakávala som, že na toto upozorníte poslancov a vysvetlíte im ako je to a ako sa v tej veci bude pokračovať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Takže dovoľte, aby som zareagoval na tie dve pripomienky veľmi konkrétne.

Pán poslanec Kolek sa správne pýta ako budeme riešiť otázku autorského dozoru, ktorý sme apli, uplatňovali v rámci finančných prostriedkov, ktoré budú refundované z Európskej únie.

Informácia, ktorú sme dostali z riadiaceho orgánu je taká, že to nebude možné, že to budeme musieť platiť my. Čiže my máme určité finančné prostriedky v našom rozpočte, ale hýbať z rozpočtom nechcem v uznesení tohto materiálu. My pripravujeme návrh na zmenu rozpočtu na aprílové, respektíve májové zastupiteľstvo a tam budeme riešiť vlastne tieto, tam budeme riešiť tieto dopady . čiže tu je len avízo, že toto sa stalo a budeme musieť sa s tým vysporiadať v rámci zmeny rozpočtu.

Tá druhá otázka, ktorá bola sa týkala.

Jano, Jano, spomeň si.

(poznámka: počuť hovor zo sály)

Parcela, áno.

Stala sa nám veľmi nepríjemná vec a to je to, že keď sme zamieňali pozemky pod Kráľovu horu, tak sme tisícpäťstodeväťdesiat metrov zamenili tak, že zasahujú do koridoru Nosného dopravného Systému. Taká je realita.

Zistili sme to až vtedy, keď sme, zistili sme až vtedy, keď sme pristúpili ku riešeniam v rámci, v rámci Petržalky pri realizačnej dokumentácii. Hneď sme začali diskusiu so spoločnosťou, ktorá získala tieto pozemky do

svojho vlastníctva. Hľadáme riešenie. To riešenie hľadáme v lokalite Petržalky, pretože tam je možné sa v tom území a v tom priestore hýbať.

Nie je to také jednoduché, pretože to súvisí aj s územným plánom zóny, ktorý je tam spracovaný a ktorý tiež nejakým spôsobom zasahuje a dotýka sa toho nášho koridoru Nosného dopravného systému. Tak to bolo povolené, že tam ten presah nejaký je v rámci nie len majetkového, ale aj funkčného využitia.

Bude to treba riešiť aj po stránke územnoplánovacej, aj po stránke majetkovej. Tú majetkovú stránku pripravujeme. Ja len avizujem, že ona má nejaký súvis aj s tou stránkou územnoplánovacou. Čiže obidve tieto zložky bude treba pripraviť a predložiť vám na rozhodnutie. Robíme v tom kroky, čiže sme si toho problému vedomí.

Zatiaľ to neohrozuje realizáciu stavby, pretože nemáme žiadne signály, že by mala tá druhá strana, teda vlastník pozemku nejaký problém s realizáciou našej investície. Ale dlhodobo to musíme vysporiadať. Tak, ako to vysporiadalo Metro a potom to previedlo na mesto, iné súkromné pozemky, po ktorých ide náš Nosný dopravný systém, aby ste nemali pocit, že on je len na mestských pozemkoch. Zasahuje v Petržalke niekde vo výmere sto metrov štvorcových, niekde vo výmere väčšej, zasahuje aj do súkromných pozemkov. Na všetko máme samozrejme nájomnú zmluvu.

Čiže tu buď nájomná zmluva, alebo predaj, teda kúpa alebo zámena tisícpäťsto metrov za tisícpäťsto metrov. To

sú tie riešenia s týmto nedopatrením, ktoré sa nám stalo pri, pri zámene za Kráľovu horu.

Toľko z mojej strany odpovede na otázky poslancov.

Pán poslanec Hrčka má konkrétnu otázku, nech sa páči. Alebo poznámku faktickú.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja neverím, že sa takéto chyby môžu stávať na magistráte. Veď pokiaľ sa nemýlim, k tomu sa musel niekto vyjadrovať, nie? Tak ako ku každému materiálu tam musí byť odde, teda vyjadrenie zodpo, zodpovedných oddelení a ten, ja neviem, vôbec. Ako sa to môže stať? Ako si to viete vysvetliť? Lebo to je jedna z vecí.

Otázka znie, koľko takýchto ďalších predajov, čo sme tu zrealizovali za posledné dva, tri roky má nejaký obdobný, obdobný znak toho, že sme zasa niečo predali, previedli, čo budeme o chvíľku potrebovať a potom nám to bude komplikovať situáciu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dinuš má faktickú.

**Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja len že to naozaj voláte, len ako že malá nepríjemnosť sa nám stala? Naozaj takto sa, takto sa k tomu postavíme?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bendík.

**Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne, pán primátor.

Keď viem, kto je vlastník pozemkov, ktoré boli zamieňané pod pozemkami na Kráľovej hore, tak ja len dávam otázku, či je to naozaj z vašej strany iba náhoda?

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, menili sme územie, ktoré je podstatne väčšie ako tisícpäťsto metrov štvorcových. Budem teda reagovať na faktické poznámky. A to, čo nedosledovali tí, ktorí pripravovali túto zámenu, bol dopad projektu, ktorý rieši úplne iné oddelenie. V tomto prípade spoločnosť Metro, čiže ani nie oddelenie magistrátu. V tom čase to bolo tak, že to riešili oni. Potom sa ten projekt dostal do roviny, že ho ako investor rieši samotné mesto. Takže tam došlo k tomuto nedopatreniu, že sa neskontaktovali

majetkári s našim investorom alebo teda vtedajším investorom spoločnosťou Metro, ktorá mala, určite vedela o projektovej dokumentácii a bola by na to upozornila, keby k takémuto kontaktu došlo.

To znamená, riešilo sa to len vo vnútri magistrátu a tam táto informácia detailne k dispozícii nebola.

Pán hlavný kontrolór, nech sa páči.

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, vážené dámy a páni, ja som sa k tomuto vyjadril aj na operatívnej porade, teda keď už diskutujete tému konfliktu záberu pozemkov na, na petržalskej trase budúcej električky a mám a to, že sa na to nikto nepozrel, čo som tam hovoril, tak teraz to odcitujem. To chcem teda na margo toho, že my máme usilovných a poriadnych pracovníkov na magistráte, tak ako som to povedal aj v rámci kontroly, ktorú som ráno uvádzal.

Takže citujem z jedného z materiálov, ktorý mám náhodne teraz k dispozícii, čo som rýchlo rozklikol. Takže citujem:

Novovytvorené pozemky parcelné číslo OCH ako správcu komunikácií priľahlého pozemku a správcu verejného osvetlenia nesúhlasia s predajom a v ďalšom sa píše, záber plôch na plánovanú výstavbu podľa územného plánu NS MHD prevádzkovaného Bosákova – Janíkov dvor a jeho väzby na priľahlé územie, ktoré budú zrejme v PD predmetnej stavby

sú v štádiu spracovania a nedoporučujeme danú zámenu alebo predaj.

To len teda na margo toho, že je to otázka ktorá evidentne nie je vyjasnená. A samozrejmá vec, že teda to je vec, ktorú ani teraz nerozhodnete, preto, lebo poslanci ťažko môžu rozhodnúť o tom, že či niekto pochybil alebo nepochybil. O tom, že z tohto prípadu, či sa to teda naozaj vedelo, či sú to konkrétne tie predmetné pozemky, o ktorých hovorí pán primátor, alebo materiál, alebo ja, to sa tu nedá riešiť.

Ja som na to len teda upozorňoval na operatívnej porade, keď teda materiál bol priložený. Hovorilo sa tam o odstraňovaní nejakých betónových nosníkov a ešte nejakých iných záležitostí. Bolo by dobré, keby teda kolegovia na magistráte overili, či tento konflikt, ktorý teraz vznikol súvisí s tým, čo teraz čítam. Ale rozhodne teda chcem povedať, že úradníci magistrátu vedia, že čo robia a dokonca aj do príloh materiálu píšu veci, ktoré nie celkom sedia s tým, čo potom nakoniec sa rozhoduje na zastupiteľstve neni to jediný prípad.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán námestník Budaj.

**Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:**

Ďakujem pánovi kontrolórovi, že sa vám to pokúsil vysvetliť.

Treba otvorene povedať, že vlastne v materiáloch, ktoré boli pripravené k tej zámene, bolo toto varovanie obsiahnuté. Je škoda, že predkladateľa, ktorý vám to tu predkladal vám poslancov, poslancom, na to nikto neupozornil, nepodčiarkol, že tam je vlastne ťarcha. Ťarcha našich zámerov s výstavbou električky do Petržalky.

Teraz ja budem pána primátora samozrejme podporovať v tom, aby sa mu to, verím, podarilo vymeniť bez finančných nákladov pre mesto, ale niekde v tom, v tom procese nášho predkladania a diskutovania naozaj sa stala chyba na strane, na strane tej celej mašinérie vráta, vrátane fungovania mestského zastupiteľstva. Že hoci v dokumentoch bolo jasne napísané, že tam je konflikt, tak. Jednak to bolo napísané trošku príliš učene. Čiže pri takom bežnom čítaní, nikde tam neboli veľké výkričníky, aké mali byť. A jednak to naozaj, spomínate si, tá zámena pozemkov sa diala v tak trochu politickej atmosfére a tak sa, tak sa stalo takéto naozaj, verme že nedopatrenie.

Chcem aj trochu reagovať aj na otázku pána poslanca, že či to bol úmysel pána primátora. Videl som aký bol šokovaný, keď to prvý krát objavil a opakujem, verím, že sa to podarí vybaviť rokovaniami.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktická poznámka pán poslanec Bendík.

**Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja keď som ten materiál čítal, ja som to tam videl. Hej? To bola, určite to tam bolo. Okrem toho ešte pri určitom hlasovaní som upozorňoval na to, že keď hlasujeme alebo keď prerokovávame ten bod, tak, tak porušujeme zákon. Aj to som upozornil. A nikto nebral do úvahy, nebral do úvahy to, čo je napísané v materiáli, nebral do úvahy moje upozornenie, že sa porušuje zákon a tak to potom dopadlo. Nečudujme sa.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Pán námestník, vy ste povedali, že pán primátor bol šokovaný. Je na šokovanie mňa a možno nás ostatných, že pán primátor sa nechá takto vyšokovať. Lebo ja som ho zažil, keď bol šokovaný v situácii, keď sa hovorilo, že magistrát nemá financie a dozvedel sa, že má osemnásť miliónov eur na účte.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Budaj.

**Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:**

A čo ešte zmenka v trezore. Všeličo máme.

(poznámka: smiech)

Nie, to bolo len pre vaše pobavenie.

Samozrejme že veď ja som netvrdil, že je to štandardná situácia. To určite nie. A nemali by sa takéto veci stávať.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Fiala.

**Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja som to teraz počul, že, že nejaké metre sú sporné v súvislosti s Nosným dopravným systémom, ale ak.

Počul som o tom, že nejaké metre sú sporné, a, a tipoval som možno nejakých sto metrov, ale že keď tisícpäťstodeväťdesiat, tak to je teda dosť.

A dovolím si upozorniť, že tak ako už viacerí predrečníci a mám taký ako vnútorný pocit, že, že táto informácia bola. Len pri tom aká, aká bola snaha zameniť tie pozemky, tak v rámci iných informácií zanikla.

Ale chcem teraz aj upozorniť, že, že Petržalka to platí dva krát, raz boli zamenené pozemky, isté množstvo tisíc metrov štvorcových a teraz ako dobre počúvam, tak je to v tejto chvíli podľa mňa na samozrejmej ceste, že áno, musíme zameniť alebo vysporiadať tie pozemky, ale ak som správne rozumel pánovi primátorovi, tak to bude nejakých nových tisícpäťstodeväťdesiat metrov štvorcových, neviem kde a za akú cenu v Petržalke. No nie je to pre mňa dobrá správa.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Rozdiel bude v tom, že teraz budeme tých tisícpäťsto metrov zamieňať v nevýhodnej pozícii, že my musíme, budeme v časovej tiesni, a ako sme už boli napríklad aj pri parčíku Belopotockého svedkami, nemusí byť tisícpäťsto metrov zamieňaných vždy za tisícpäťsto metrov, pretože tak, tak bonitné metre štvorcové asi nezoženieme, ako tie, ktoré momentálne budeme potrebovať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Len aby som vám vysvetlil, o aké bonitné metre ide.

Tých našich tisícpäťsto metrov sa nachádza vo svahu, na ktorom má byť vybudovaný oporný múr. A hľadáme zámenu v tej lokalite, ktorá patrí spoločnosti J&T, ktorej sme to zamenili. Čiže nie inde v Petržalke. Presne v tej istej lokalite, ktorá ide od zjazdu zo Starého mosta po Albero. Ten priestor, vlastne, sme riešili zámenou. V tejto lokalite sú ešte pozemky, ktoré patria hlavnému mestu.

Čiže zamieňať budeme určite z hľadiska hodnoty pozemky z tej istej lokality. Naše trošku nevýhodné, ktoré sú vo svahu. Tie, ktoré chceme zameniť sú zatiaľ tie, ktoré by investor chcel použiť pod komunikácie v rámci svojho projektu.

Čiže myslím si, že tie obavy, ktoré ste vyslovili nehrozia.

To, čo čítal pán kontrolór, bolo upozornenie na to, že v čase, keď sme o tom rozhodovali, nebola ešte definitívna dokumentácia. Tam bolo, že obávame sa, nie je definitívne určený záber a myslia si, že by sme to nemali predávať preto, lebo to možno budeme potrebovať. Potrebovali sme a stalo sa to, že bola stavba umiestnená na pozemku, ktorý nebol vlastne riešený alebo vysporiadaný. Takto to čítam.

Treba to samozrejme dať do poriadku. Robíme v tom kroky, rokujeme. A pripravujeme návrh na zámenu taký, ktorý

by nevzbudil nijaké pochybnosti, ani z hľadiska hodnoty, ani z hľadiska lokality.

Nie je to príjemná situácia, ale je nutné ju zvládnuť. V minimálnom prípade formou nájmu, ktorý by mesto riešilo podobne, ako riešilo nájom pre iné časti Nosného systému, na ktorých leží, kde ležíme na súkromných pozemkoch.

Toľko k bodu číslo štyri.

Konštatujem, že sme vyčerpali diskusiu.
Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Dávam slovo návrhovej komisii.

(poznámka: hovor v sále)

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Pred tým, než by sme pristúpili k hlasovaniu, potrebujeme vyriešiť jeden zádrhel, ktorý sa tu nachádza v návrhu uznesenia. A síce, sa zistilo, že podľa Štatútu hlavného mesta článok 80 písmeno i nehovorí o darovaní ale o bezplatnom prevode.

Takže by sme mali upraviť bezplatný prevod, mali by sme upraviť návrh uznesenia v časti B schvaľuje, nakoľko keď to neschválime teraz, tak potom koncom apríla nemôžme darovať ale vlastne odovzdať tie polia tým obciam, takže v časti B by bolo treba upraviť, schvaľuje bezplatný prevod troch mostných a tak ďalej, a tak ďalej. A tu ten bod C

zase, či dva opatriť s céčkom súhlasí s variantom a tak ďalej a tak ďalej.

Keď by to predkladateľ autoremedúrou zobral, tak nemáme problém.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja to akceptujem, pretože je to výsledok vašej práce, tak ako ste sa o tom poradili a zrejme to vyjadruje lepšie to, čo chceme povedať. Takže držíme sa vlastne našich predpisov o narábaní s mestským majetkom.

Prosím v tejto konštrukcii a v tomto znení, ako to pani predsedníčka uviedla budeme hlasovať o časti A berie na vedomie, časť B schvaľuje bezplatný prevod, časť C súhlasí s variantom zelenosivého farebného riešenia, atď, atď.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjeden prítomných,
tridsaťsedem za, nikto proti, jeden sa zdržal, traja nehlasovali.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu číslo štyri.

# BOD 5 INFORMÁCIA O STAVE PRÍPRAV PROJEKTOV DOPRAVNEJ INFRAŠTRUKTÚRY, KTORÝCH REALIZÁCIA SA PREDPOKLADÁ V RÁMCI OPERAČNÉHO PROGRAMU DOPRAVA 2007 – 2013 A OPERAČNÉHO PROGRAMU DOPRAVA 2014 – 2020

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo päť je Informácia o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá v rámci Operačného programu Doprava ešte na programovacie obdobie 7 – 13, ktoré má dobeh do roku 15 a Operačného programu Doprava 2014 – 2020. Avizujem, že taký program nebude, bude Operačný program Integrovaná infraštruktúra, to sme mali v bode číslo tri. Čiže my to v budúcnosti upravíme, myslíme na projekty z oblasti dopravy.

Zhodli sme sa na tom, že každé dva mesiace budeme podávať informáciu. Tá informácia je predložená, zatiaľ je veľmi stručná, pretože som avizoval, že Operačný program Integrovaná infraštruktúra ešte nemá definitívnu podobu.

Asi najcitlivejšia vec bude požiadavka, ktorú schválilo mestské zastupiteľstvo na návrh pána poslanca Nesrovnala, aby súčasťou Operačného programu Integrovaná infraštruktúra bolo financovanie stanice Filiálka a príslušnej železničnej trate, ktorá naň vedie. Toto zatiaľ je s otáznikom v celom tom procese.

Ja som pripravený komunikovať s dopravnou komisiou a vydiskutovať si s nimi veci ako to vidíme z hľadiska mesta a ako to vidí ministerstvo. Teda niekoho prizvať z toho riadiaceho orgánu, aby sme na príslušnej komisii si tieto veci vydiskutovali.

V tom ostatnom, myslím, že ten materiál ukazuje kam smerujeme aktivity v súčasnom programovom období, ale aj v príprave toho budúceho obdobia.

Toľko z mojej strany na úvod.

Otváram diskusiu k bodu číslo päť.
Pán poslanec Uhler.

**Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:**

Ďakujem.
Ja by som len chcel dodať k tomuto materiálu, že okrem projektov, ktoré sa tu spomínajú, tak aj Dopravný podnik, napríklad mode, plánuje modernizáciu základne, teda Depa na Jurajovom dvore a bude to tiež z eurofondov.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za toto doplnenie.

Konštatujem, že sa nikto iný k bodu päť neprihlásil.
Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo predložené písomne, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Informáciu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných poslancov,
tridsaťdeväť za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

Prijali sme platné uznesenie.

# BOD 6 NÁVRH NA PREVOD AKCIÍ SPOLOČNOSTI SLOVENSKÁ PLAVBA A PRÍSTAVY A.S. VO VLASTNÍCTVE HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY SPOLOČNOSTI BUDAMAR TRANSPORT LIMITED, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo šesť je prevod akcií spoločnosti Slovenská plavba a prístavy vo vlastníctve hlavného mesta spoločnosti BUDAMAR TRANSPORT LIMITED, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Pán riaditeľ.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Ďakujem za slovo.

Tento materiál bol prvý krát predložený so znaleckým posudkom, ktorý vypracovala firma PPP CONSULT na a znalecký posudok bol vypracovaný na hodnotu šesťstodeväťdesiatšesť tisíc eur.

Na stretnutiach aj na finančnej komisii bolo konštatované, že táto suma je malá a na stretnutí klubov u pána primátora bolo indikované, že v prípade predaja majetku, ktorý presahuje nejakú hodnotu, bolo myslím spomenuté okolo dvesto, tristo tisíc, by bolo dobré, aby znalecký posudok vypracoval znalecký ústav. A preto bol,

preto bol oslovený znalecký ústav Ústav súdneho inžinierstva v Žilinskej univerzity v Žiline, ktorý následne vypracoval posudok, ktorý, ktorý bol vypracovaný na hodnotu, obsahoval hodnotu šesťstoosemdesiatosem tisíc eur.

Finálna vyrokovaná suma bola vyrokovaná na hodnotu osemsto tisíc eur za podiel mesta sedem celá nula jedna percenta akcií.

Na tomto poslednom rokovaní sme boli prítomní ja aj pán kontrolór a táto suma je finálna, potvrdená aj kupujúcim.

Z pohľadu komunálnej politiky si myslím, že táto spoločnosť nevykonáva žiadnu funkciu, ktorá by priamo súvisela s výkonom povinností samosprávy. Z pohľadu územného plánovania, lebo aj na to boli dotazy a preto máte aj priloženú mapku, my nestrácame žiadnu, žiadnu kompetenciu, ktorá n, ktorá nám umožňuje regulovať dané územie, tú kompetenciu stále máme ako hlavné mesto.

A z pohľadu minoritného akcioná, akcionára by som povedal, že tieto akcie považujem za neprioritný majetok mesta, pretože akýkoľvek výkon práv v rámci vlastníctva týchto akcií je obmedzený na zúčastňovania sa na valnom zhromaždení, pýtaní si nejakých informácií a tak ďalej. Z tohto dôvodu predkladáme materiál na predaj týchto akcií.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram diskusiu k bodu číslo šesť.

Pani poslankyňa Tvrdá.
Nech sa páči.

**Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.
Ja by som trošku ku genéze.
Do rozpočtu roku 2014 sme navrhli najprv to bolo sedemsto, potom sedemstopäťdesiat, teraz sa to nejak dostalo na sumu osemstotisíc eur. Povedali sme si, že naozaj sedem perce, percent akcií v Slovenských plavbách a prístavoch mohli by sme oželieť. Dali sme si spraviť znalecké posudky, ale myslím si, že vlastniť stosedemdesiatosemtisícštyristotridsať kusov akcií v spoločnosti Slovenská plavba a prístavy, kde nominálna hodnota jednej akcie je dvadsaťpäť päťdesiat eura, čo jest štyri milióny päťstoštyridsaťdeväťtisíc deväťstošesťdesiatpäť eur, predávať za osemstotisíc, podľa mňa nie je v poriadku.

Samozrejme, pán riaditeľ, pán riaditeľ zdôrazňoval prečo, začo, načo, myslím si, že hoci potrebujeme peniaze do rozpočtu, lebo sme si ich aj naplánovali, aj schválili, ale čo bude o rok, o dva, o päť? Nebude to mať hodnotu jeden a pol? Mne sa to zdá, že jednoducho je to nehospodárne nakladanie s majetkom. Náš poslanecký klub nebude hlasovať za tento materiál.

Zároveň dávam do pozornosti, že ten, kto bol na prezentácii Národného futbalového štadióna a z úst pána Kmotríka počul, že je ochotný si kúpiť pozemok pod tristoštrnástimi bytmi a pán primátor to na mestskej rade rozšíril, že by si vedel predstaviť, aby si kúpil aj pozemky pod obchodnými priestormi, predstavujem si, že minimálne takúto sumu dokážeme dostať do rozpočtu v roku 2014 takouto transakciou.

Preto dávam aj návrh na zmenu uznesenia. Ani nie na zmenu, ale na doplnenie. Pokiaľ si to predkladateľ osvojí, nemusím to dávať písomne. Ja by som bola rada, aby občania Bratislavy jasne videli, že v návrhu uznesenia bude aj celková menovitá hodnota akcií uvedená, to znamená, že v texte, ktorý máme uvedený, za zátvorku slovom dvadsaťpäť euro aj päťdesiat centov doplniť text: takže celková menovitá hodnota akcií je štyri milióny päťstoštyridsaťdeväťtisíc deväťstošesťdesiatpäť eur a pokračuje sa v texte majoritnému akcionárovi spoločnosti a tak ďalej. Čiže ak si to osvojíte, tak ja to nebudem dávať písomne, ak nie, tak chcem, aby proste jednoducho táto suma bola v návrhu uznesenia, aby každý vedel, že stosedemdesiatosemtisíc štyristotridsať krát dvadsaťpäť päťdesiat je štyri milióny päťstoštyridsaťdeväťtisíc deväťstošesťdesiatpäť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Slovo má pán poslanec Kolek.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Svoj príspevok by som rozdelil do dvoch častí. Troška sa chcem zapodievať históriou SPaP a potom by som došiel k tomu oceneniu, naceneniu našej akcie.

Čítam z Tlačovej agentúry TASR z 27. 9. 2002. Okrem Istrokapitálu sa SPaP zmocní aj britský BUDAMAR, tretí hráč ostáva nezmenený. Kto chce, si takúto správu vie vytiahnuť. Upozorním len na jedno. Len niekoľko dní po aprílovom víťazstve spoločností spoločne s Penta group tendri Fondu národného majetku využila spoločnosť Dunajservis celý svoj osemdesiatšesť celé deväťdesiatdeväť percentný balík SPaP uplatniť ako zálohu na získanie úveru od I.F.c. Nebudem čítať ďalej.

Zaujímavé je to, že tieto akcie, ktoré boli zakúpené za stopäťdesiatdeväť, v zápätí čítam, Pozornosť verejnosti ale hlavne zaujal predaj sedem percent akcií SPaP z portfólia I.F.c., ktorých sa zmocnil teda prostredníctvom Dunajservisu, v prospech RIF pri cene, a to podotknem, osemstoštyridsaťdva korún za jednu akciu. To bolo v roku deväťdesiat, dvetisícdva.

Čiže toto pozadie je jasné, že tu išlo o to, akým spôsobom a teraz nechceme či to je Penta, či to je Haščák, lebo aj ten tu je spomínaný, hej, sa aktivizoval už v tomto období, aby sa nejakým spôsobom vplyv dovtedy štátneho podniku premenil na čiste súkromný.

To bol začiatok. V roku 2006 Protimono, Protimonopolný úrad Slovenskej republiky riešil rozhodnutie, či vplyv, majoritný vplyv SPaP spĺňa všetky hospodárske kritériá. Je to číslo rozhodnutia Proni Protimonopolného úradu 2006/FK/3/1/061 z 5. júna 2006. Jednalo sa vtedy o to, že ďalšie dve firmy sa zmocnili, zmocnili pomerného dielu akcií a je to GANESHIA, neviem či to čítam správne a MELUSH, ktorí aj teraz ešte vystupujú ako akcionári a to akcionári v rade druhom a treťom, čo do počtu získaných akcií.

Protimonopolný úrad konštatuje, že napriek tomu, že tu je evidentné ovládanie týchto dvoch nových, nových subjektov spoločnosťou BUDAMAR, napriek tomu súhlasí s koncentráciou vzniknutou podľa paragrafu 9 odstavec 1.

To hovorím pánovi riaditeľovi, ktorého keď som sa pýtal, do akej miery v rámci portfólia vlastníkov akcií sa dá hovoriť o voľnom nakladaní jednotlivých akcionárov, vtedy hovoril tak zastrene, že dá sa predpokladať, že to tam je pod jedným velením. Naozaj, Protimonopolný úrad to konštatoval, napriek, teda v roku 2006, napriek tomu teda vyjadril súhlasné stanovisko. Čiže aby sme si nejakým spôsobom ujasnili, čo nasledovalo ďalej, bolo treba získať, získaný vplyv pretaviť do konkrétnych vecí.

Kolegyňa nás tu upozornila na článok v Týždni pod názvom Chobotnica BUDAMAR. S tejto situácie vidieť cez personálne prepojenie, cez podniky akým spôsobom je tento majetok ovládaný nie len v SPAP, ale, ale aj v iných podnikoch. Že na jednom tom chápadle úplne vľavo v dolnom rohu je aj SPaP, každý si všimne.

Nečudujeme sa preto, že v júni bolo treba urobiť valným, valným zhromaždením SPaP rozhodnutie, keď už samozrejme akcionári vedeli, že mesto sa rozhoduje alebo bolo tomu nakriatnuté, aby sa svojich akcií zbavilo, aby ich predalo, bolo treba urobiť uznesenie, ktorým nebol možný voľný obchod s týmito akciami. Tak nám to bolo povedané na finančnej komisii pánom riaditeľom, uznesenie som nevidel, ale minoritný akcionár môže predať iba so súhlasom ostatných akcionárov, v tomto prípade hovorím o jednom človekovi a prioritne ich musí ponúknuť práve, práve akcionárom ostatným, ktorí v tomto podniku už akcie vlastnia.

Čudujem sa jednému, teda že my ako predávajúci, sme si osvojili názor, že on nám ponúkol toľko a my teda predáme. On nám ponúkol toľko (gong).

Poprosím ďalšie.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Hej?. V opačnom prípade, keď mesto predáva, tak si hovoríme, že, že no my musíme predať, lebo teda takýmto spôsobom sa to nedá, ale cena treba, aby bola určená.

Vyplynulo z toho aj to nacenenie akcií, kde a teraz idem k tomu kontrolnému naceneniu, naozaj k počudovaniu,

hej, tá, tá, to jedno nacenenie úplne zhodou okolností sa takmer na pár tisíc zhoduje s tým ďalším. Zaujímavé na tom je iba to, že v portfóliu podnikateľských aktivít je okrem toho základného, základného predmetu podnikania, teda nakladania s dopravou a tak ďalej, čo je v predmete podnikania, skôr majoritným spôsobom získavaní zisku finančné nakladanie, finančné transakcie. Čuduj sa svete, tento bod v nacenení úplne chýba.

Čiže, vážené kolegyne, kolegovia, ja vám prečítam s podkladov, asi ste ich videli, ale pre istotu: Celkový majetok spoločnosti k tridsiatemu prvému dvetisíctrinásť je osemdesiatosem miliónov šesťstotridsaťsedem tisíc eur. Osemdesiatosem miliónov. Hrubým pohľadom na to našich sedem celé nula jedna percenta akcií je jedna štrnástina, ľahko si vieme vypočítať, že tých jedna štrnástina je necelých alebo niečo cez šesť a pol milióna. Šesť a pol milióna. Hrubým nacenením akcií, tak jako kolegyňa tu hovorila, sa dostala teda k pomerne nižšej cene, ale predsa len závratne vyššej ako sme ochotní tento svoj podiel majetko, majetkovej, majetkový podiel v spoločnosti SPaP predať.

Skúsim urobiť maličkú analýzu toho, čo tu je ďalej, ďalej v tejto súvahe. Dlhodobý finančný, hovorím o finančnom majetku, finančný majetok je dvadsaťosem miliónov sedemstotridsaťosem. Tvorený je podielové cenné papiere v podiele v ovládanej osobe. Čiže SPaP má ďalšie akcie, respektíve založené firmy, ktoré ovláda. Hodnota týchto akcií je pätnásť miliónov dvestodevätnásť tisíc korún, eur.

Podielové cenné papiere podiel v spoločnostiach s podstat, s podstatným vplyvom je milión nula sedemdesiatštyri eur.

Ďalšie finančné zdroje sú finančné účty, čiže inými slovami povedané hotovosť ku koncu roku 2013 a to dobre počúvajte, je sedem miliónov päťstoštyridsaťtri tisíc eur.

Čiže spoločnosť má na účte sedem miliónov, nám je ochotná dať za náš podiel osemstotisíc, čo znamená, že keď by sme si len tieto peniaze prerozdelili, tak máme bez toho, aby sme prišli o niečo, o nejaké akcie, máme k dispozícii päťstopäťdesiattisíc.

Nerozdelený zisk minulých období, čiže neviem do akej miery siaha to minulé obdobie, je viac ako štrnásť miliónov. Jedna štrnástina z takto vyprodukovaných prostriedkov finančných spoločnosťou a preto, že bolo zabránené prerozdeľovať dividendy alebo zisky sa akumulovali a tvoria, tá jedna šty, jedna štrnástina je viac ako jeden milión.

Z toho dôvodu, že v ďalších údajoch sa hovorí o tom, že záväzky spoločnosti sú nižšie ako pohľadávky a neexituje ani jedno euro úveru, takto bonitnú firmu je treba hľadať mikroskopom. Hej?

Dovolím si teda povedať jedno, že kto odsúhlasí tento návrh na predaj, jednoznačne porušuje svoj sľub, ktorým sa zaviazal, že bude hospodárne a s plným vedomím dobrého zaobchádzania s majetku nakladať s majetkom mestskej, s majetkom mesta.

Aby som nezmeškal čas, dám pozmeňujúci návrh v zmene ceny. Prečítam ho. V exis, v existujúcom návrhu uznesenia zmeniť kúpnu cenu z osemstotisíc na milión päťstotridsaťsedemtisíc eur. Vyplýva to z jednej štrnástiny nerozdeleného zisku ako súčet a z prerozdelenia finančných, finančných aktív na účtoch, to jest tých sedem miliónov, (gong) čiže jedna časť je plus mínu milión, druhá časť je plus mínus päťstotridsaťsedemtisíc.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za vaše vystúpenie, pán poslanec.

Ďalším prihláseným je pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja by som mal najskôr aj nejaké konkrétne otázky. Jedným z akcionárov, my sme sedem percentným, štyri celá tri percentným je Tatra banka. Ja sa chcem spýtať po a, že či ste Tatra banku oslovili? Dobre. Druhá vec je, je vcelku zaujímavé, že finančná inštitúcia, akou je Tatra banka, ktorá svoje investície robí z hľadiska ziskov, má v tom, v tejto spoločnosti štyri celá tri percentný podiel. Rovnako ako mesto z toho nedostáva žiadne, žiadny podiel na zisku a nepredáva. Zaujímavé. To len tak. a pri tom, ako myslím si, že asi Tatra banka ako finančná inštitúcia, ktorá sa niečim takýmto zapodieva, by logicky sa mala prvá

správať tak hospodárne alebo efektívne. A keď ona nepredáva s menším podielom ako my, čudujem sa, že my predávame, ale tak, niektoré veci sa dajú vysvetliť.

Ďalšia vec, ku ktorej by som rád podotkol. Máme dva znalecké posudky, ale my sme, mne to trošku pripomína benzínovú pumpu Shell, ak si ešte spomínate, tam sme tiež mali znalecký posudok, len znalec vtedy opomenul nejakým spôsobom oceniť nájomnú zmluvu na tridsaťpäť rokov, ktorá zásadným spôsobom menila cenu. Ja teraz neviem, ak je, ako nespochybňujem znalecký posudok, ale viete, znalec vám ocení to, čo mu zadáte. Tak, ako záleží, veľa existuje viacero metód oceňovania, existuje viacero metód hodnoty majetku. Čo ste sa spýtali, na to ste dostali odpoveď. Dostali ste na podnikateľský subjekt na trhu na cenu akcie, na cenu majetku by ste predpokladám dostali inú, ale trebalo vygenerovať nejakú cenu, ktorú bola ochotná druhá strana akceptovať, tak sa pravdepodobne zvolila táto metóda.

Teraz by som ale ešte prešiel k tretej veci, to jest, ja si myslím, že cena, ktorú navrhuje pán Kolek je reálnejšia, ale vzhľadom k tomu, aby tu niektorí dostali šancu a nemohli sa vyhovárať, že pán Kolek prestrelil, tak ja dám tiež návrh na kúpnu cenu, a to je teda návrh uznesenia zmena kúpnej ceny na jeden milión eur, slovom jeden milión, z toho dôvodu, aby sa tu súčasná koalícia, fialová koalícia mala možnosť rozhodnúť o niektorých cenách.

A to by som len pánovi primátorovi dal do pozornosti, keď naposledy hovoril, že náš koaličný partner. Vy ste

veľmi bystrý pán primátor a už ste si mohli všimnúť, že tu sa trošku koalícia preskupila a tu už nie je taká koalícia ako bola predtým. Tu sú trošku iné pomery a trošku niekto iný s iným spolupracuje, napriek tomu, že predseda SDKÚ vehementne kritizuje KDH na parlamentnej pôde so spoluprácou so SMERU, tak tu na mestskej pôde SDKÚ sa hádže do náručia SMERU alebo opačným spôsobom, to je jedno. Ale uvidíme, jak naša fialová koalícia s podporou tiež niektorých poslancov iných ešte zahlasuje. A teda v poslednom čase keď si pozriete, tak tie materiály prechádzajú týmto hlasovaním. Tak len, aby, aby to tu bolo jasné, že kto tu hlasuje a ako to tu hlasuje, lebo potom niektorí občania si myslia, že tu naozaj, že pravica drží. No treba si pozrieť naozaj konkrétne mená a zistí sa, že z celej pravice to je len SDKÚ a tým pádom možno by aj niektoré veci sa potom vysvetľovali prečo chodia tak, ako chodia.

Dobre, čiže toľko k tej téme. Ja dávam teda návrh na jeden milión. Myslím si, že cena spočítaná pánom Kolekom aj tak neodráža ešte úplne reálne, myslím si, že ten náš podiel by mal byť vyšší, ale uvidíme. Toto osvietené zastupi, zastupiteľstvo zase raz rozhodne a zase raz rozhodne osvietenecky.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Tri faktické poznámky.

Pán poslanec Hečko ako prvý.

**Ing. Vladislav H e č k o , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja úplne chápem kolegu Hrčku kam mieri keď porovnáva Tatra banku a hlavné mesto a čo sa týka ich podielov, hlavné mesto zhruba sedem percent, Tatra banka štyri percentá.

Otázka je taká, prečo sme sa rozhodli predávať tento podiel. Ja si myslím, že sme tu mali dávnejšie materiál, kde boli všetky, všetky spoločnosti s majetkovou účasťou mesta, či už to bola stopercentná alebo Úplne minoritná, spomeniem České aerolínie, kedy poslanci svojim hlasovaním rozhodovali, o čom sa, o teda, akým smerom sa budeme pohybovať.

Otázka bola legitímna, že prečo Tatra banka nepredáva. Ja tam môžem nájsť aj odpoveď velice jednoduchú, že asi Tatra banka nepotrebuje naplňovať kapitálové príjmy, čo my sme v podstate odsúhlasením rozpočtu, teda hlasovaním za rozpočet vlastne zaviazali mesto, aby naplňovalo kapitálové príjmy. Ja to vnímam takto, iba na kolegu na jeho informáciu čo tu povedal, nič viac, nič menej.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Drozd.

**Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne za faktickú.

Pán poslanec Hrčka, ja myslím, že by bolo dobré, keby ste skončili s týmito rečami, lebo tu nejde o žiadnu politickú dohodu ani nič také. Ja naozaj som sa vždy správal ako komunálny politik a čo bolo dobré pre Ružinov alebo Bratislavu, tak som schválil bez ohľadu na to, kto so mnou hlasoval alebo nehlasoval.

Ja som bol starostom Ružinova a naozaj, čo bolo dobré pre Ružinov, to som presadil. Robili mi všelijaké prieky iba kvôli tomu, že som prišiel ako povedzme kométa niekde a začal som robiť poriadky.

A ja vám hovorím, že nehrajme sa na tieto veci. Čo je dobré pre Bratislavu alebo pre Ružinov alebo pre inú mestskú časť, to je dobré. A žiadne politikárčenie, žiadne stranícke tričká.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Havrila.

**Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:**

Ešte som ne

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prepáč, prepáč pán poslanec, prepáč.

Nech sa páči.

Ešte pán poslanec.

**Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:**

Ešte posledné slová. Ja som sa nikdy nehral na farizeja, ktorý zahlasoval za predaj pozemkov pod PKO a potom ho zahlasouje, potom ho zachraňuje. (gong). Ja som nikdy nehlasoval za to, že na Sputníkovej, ako pán Pekár hlasoval za predaj pozemkov za investičný, za invetičnú výstavbu a potom sa hrá na aktivistu a zachraňuje v územnom konaní a v stavebnom konaní veci. Proste keď sa rozhodnem, tak si stojím za tým až do konca.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Havrila.

**Jozef H a v r i l a , poslanec MsZ:**

(poznámka: poslanec hovorí mimo mikrofón, nie je rozumieť) výrazy, osvietený, fialový, to je nový pô, nový pojem, nový termín v politológii. Pán kolega, trošku náuky vám teraz dám.

Komunálna politika a veľká politika sa líši v jednom veľká politika je o ideológizmoch, kde ťahajú politické

strany každý svojim smerom. Komunálna politika je politika pre občana, to znamená aj pre Bratislavu.

Takže neviem prečo stále spájate, že SMER hlasuje s SDKÚ. No niekedy hlasujeme s SaS, niekedy KDH hlasuje s vami. Urobili by sme tu milión kombinácií. A neviem kto sa komu hádže do náručia, keď SKKÚ a MOSR-HÍD, lebo to sú dve strany v jednom klube, by sa hádzali do šesťčlenného zboru. No tak to ako skutočne nechápem.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka chce reagovať na faktické.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

A ja by som ešte potom poprosil, či je písomné, písomné stanovisko všetkých ostatných akcionárov, že boli oslovení, som si chcel upresniť.

A pán Drozd, ako, je demokracia. Ja mám právo na svoj názor. Čiže ak, ak hovorím to, čo vidím. Vy máte právo si myslieť, čo chcete, máte právo hovoriť čo chcete. Ja mám právo hovoriť čo si myslím a čo vidím. Môžem sa mýliť, ja to pripúšťam, ale takto to tu vyzerá. Keď si pozriete niektoré záznamy a niektoré komenty ostatných ľudí, ktorí sú nezaujatí, ktorí nemusia, nesedia tu ako my, a len si pozrú niektoré hlasovanie, niektoré vyjadrenia, argumenty,

tak sa s tým stotožňujú. Asi, asi to nebude úplne len tak náhoda, že aj iní vidia takúto spoluprácu.

A samozrejme sú rôzne druhy materiálov. Keď sa bavíme o nejakých smiešnych hlúpostiach, tak tam je jedno kto sa s kým spojí, ale pri tých najdôležitejších, najzásadnejších, tak tam je, tam sa ukazuje kto, kto s kým ťahá. A naozaj, nie je to o pragmatických veciach, je to čistá politika. Bohužiaľ. Ja som z toho smutný, ale je to tak.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Tým sme uzavreli faktické poznámky, nemôžem dať faktické poznámky.

Keďže je šestnásť hodín šesť minút. Prerušujem rokovanie o tomto bode programu. Prerušujem rokovanie. Mám štyri prihlášky od obyvateľov, štyri prihlášky, to znamená, zaraďujem čas na vystúpenia občanov.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ako?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Šestnásť hodín.

(poznámka: vrava v rokovacej sále pokračuje)

Tak, ale tak.

(poznámka: vrava v rokovacej sále pokračuje)

V rokovacom poriadku je, že o šestnástej máme zaradiť Vystúpenia občanov. Ja vám veľmi dobre rozumiem, chcete rokovať, ale bohužiaľ, takto sme si to schválili. Navrhujem, aby sme to urobili tak, že Vystúpenia občanov, dorokujeme tento bod a potom pôjdu tie, ktoré mali byť po šestnásť tridsať. Aby sme sa držali v tomto bode. Čiže ja nechcem odďaľovať toto na nejakú neskorú hodinu. Teraz sú tu štyria občania, ktorí prišli na šestnástu hodinu. Dajme im priestor vystúpiť, lebo tak sme to schválili a potom budú nasledovať ďalšie vystúpenia k bodu číslo šesť. A dokončíme rokovanie o ňom. Dobre?

Čiže prerušujem rokovanie o bode šesť.

## BOD 6A VYSTÚPENIE OBČANOV O 16.00 H

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vystupovať bude pani Štubňová, pani Šimončičová, pán Ondreička a pán Mačuha. Ďalšie prihlášky som nedostal.

Čiže dávam ako prvej priestor pani Štubňovej na trojminútové vystúpenie.

Nech sa páči, pani Štubňová, máte slovo.

Prosím o kľud v rokovacej sále, pretože diskusie medzi sebou môžete viesť aj inde, teraz má slovo pani Štubňová.

Nech sa páči.

**Občianka: Mária Š t u b ň o v á :**

Vážený pán primátor, vážení, vážené poslankyne a vážení poslanci, volám sa Mária Štubňová a som predsedníčkou Spoločnosti na pomoc osobám s autizmom.

V krátkosti by som predstavila tú spoločnosť, aby ste vedeli o koho ide. SPOSA je združenie rodičov detí s autizmom, ktorí sa spolu združili, aby zastupovali záujmy detí s autizmom. Za, v tomto roku SPOSA oslávila dvadsať rokov, dvadsiate výročie svojho vzniku a zaslúžila sa hlavne o rozvoj školstva, základného školstva pre deti s autizmom a v súčasnosti vlastne sa pripája k naša spoločnosť aj je členom Autism-Europe a spolu sa snažíme presadzovať v súčasnosti aktívne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Páni poslanci, prosím vás, môžete prerušiť tú diskusiu tuná? Choďte si to porozprávať inam, alebo sa posaďte do lavice.

**Občianka: Mária Š t u b ň o v á :**

V obhajovaní pomoci osôb s autizmom, hlavne čo sa týka vzdelávania a zamestnávania.

Ale prečo som vlastne tu? V dôsledku prudkého nárastu tohto zdravotného postihnutia, v súčasnosti každé stodesiate narodené dieťa je autistické. A bol 2. apríl teda vyhlásený za Svetový deň povedomia o autizme.

Na margo toho by som tie štatistiky obrátila aj na Bratislavu. Pred piatimi rokmi skončil môj syn základnú školu a vtedy od prvého do deviateho ročníka bolo tridsať detí. Dnes je v tomto školskom roku už v prvom ročníku tridsať detí a v priebehu, a do piateho ročníka nastúpilo v tomto školskom roku deväť detí, ktoré zrejme navštevovali normálnu základnú školu.

Takže vznikla teda celosvetová iniciatíva Rozsvieťme to na modro, ktorú ini ako Organizácia spojených národov teda vyhlásila tento 2. apríl za svetový deň a v zmysle toho bol poverený Autizm-Speaks, je to organizácia americká, ktorá vlastne má šíriť toto povedomie po svete. A teda vznikla taká Iniciatívia Light it up blue Rozsvieťme to na modro, aby sa budovy vtedy v rámci 2. apríla rozsvecovali na modro, v dôsledku toho, aby sa upozorňovalo na kvázi takú krízu v tomto ochorení. Je to vlastne epidom, epidémia v podstate a aby sa tým modrým svetlom, aby sa zdôrazňovalo, že je to proste veľmi vážna situácia (gong)

No a chcem ešte len poďakovať pánovi primátorovi za to, že nám poskytol Zrkadlovú sieň na 2. apríla kde bude

slávnostný koncert, na ktorom vystúpia aj talentované deti s autizmom a na ktorý ste srdečne pozvaní všetci.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne pani Štubňová, aj za túto informáciu, aj za vaše slová.

Poprosím pani Katarínu Šimončičovú, pripraví sa pán Pavol Ondreička.

Nech sa páči, pani Šimončičová.

**Občianka: Ing. arch. Katarína Š i m o n č i č o v á :**

Dobrý deň prajem. Som chcela povedať večer, prepáčte. Dobrý deň prajem ešte raz vám všetkým.

Dostala sa mi informácia teraz pred pár minútami, preto som nemohla vystúpiť skôr keď sa prerokovával bod o, v súvislosti s Mestskou políciou a na Železnej studničke práve ešte migrujú žaby. Je tam strašná spústa prejdetých a zlikvidovaných a mŕtvych žiab. A kamarátka, ktorá mi volala hovorí, že v priebehu hodiny napočítala vyše štyridsať áut, ktoré sa rútili a nezabíjali len žaby, ale skoro aj ich, ktorí tam proste išli popri ceste. Má aj čísla tých áut. Ja neviem, to.

A ešte tam nie sú tí aktivisti, ktorí sa chystajú na konci celej tej doliny Železnej studničky, ktorí sú práve v prerokovávaní v súvislosti s kúpaliskom, jeho obnovou a tak a už tam lietajú tie autá.

Ja neviem, to nemá polícia nejako na starosti? Je tam povolený vjazd do tohto rekreačného územia?

Ja by som prosila keby, keby sa rešpektovala príroda. Možno pre vás niektorých, keďže máte iné problémy, čo tam po nejakých žabách, ale to je súčasť prírody a, a ochrana a teraz odcitujem rozsudok Najvyššieho súdu: Ochrana životného prostredia je základným predpokladom existencie ľudskej bytosti. Prosím, myslite na to aj pri ďalších svojich rozhodnutiach.

Ďakujem Vám pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Chcem požiadať pani náčelníčku, keby mohla preveriť, že akým spôsobom riešime situáciu v oblasti Železnej studienky a že by ste nám prípadne potom dali o tom nejaké info. Skúste si to overiť, prosím ,prostredníctvom operačného dôstojníka.

Ja dávam slovo na vystúpenie pánovi Ondreičkovi.
Nech sa páči, môžete pristúpiť k mikrofónu.
Ako posledný vystúpi pán Maroš Mačuha.

Nech sa páči, pán Ondreička.

**Občan Pavol O n d r e i č k a :**

Dobrý deň prajem.

Silnejšie budem?

No, som predseda občianskeho združenia Vlastníkov garáží na Moravskej ulici v mestskej časti Nové Mesto. Dovoľujem si vás poprosiť o pomoc a podporu našej hromadnej žiadosti o kúpu pozemkov pod našimi garážami.

Chronológia:

V roku 2006 mesto odpredalo šesťdesiatosem garáží v radovej zástavbe na Moravskej ulici novým vlastníkom avšak bez pozemkov, nakoľko tie boli ((poznámka: nie je rozumieť). V máji 2007 sme preto založilo občianske združenie vlastníkov garáží, aby sme v budúcnosti zabránilo odpredaju pozemkov pod našimi garážami niekomu ziskuchtivému, ktorý by machináciami s pozemkami napokon možno dosiahol aj ich odstránenie.

4. marca 2008 sme preto podali hromadnú žiadosť na magistrát o odkúpenie šesťdesiatichôsmich pozemkov pod našimi garážami, parcely majú svoje evidenčné čísla.

V roku 2011 po troch rokoch čakania nám magistrát prostredníctvo pani doktor Macovej oznámil, že v najbližšom čase obošle žiadateľov o súhlas s kúpou pozemkou, aby sme teda boli ešte trpezliví, lebo pri svojej bežnej agende nestíha pripraviť materiály na predaj.

Po ďalšom roku, počujete ma? No to nejako vypadáva.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Budem kričať ešte silnejšie.

Po ďalšom roku čakania občianske združenie zaslalo písomný dopyt na správu nehnuteľností, v akom štádiu je vlastne sľubovaný odpredaj. Vo februári 2013 nový vedúci

inžinier Krištof nám oznámil, že magistrát nepredáva pozemky.

Ani po osobnej návšteve v decembri 2013, ani potom neskôr v decembri nám prišiel ešte aj zamietavý ďalší list, tak sme sa rozhodli, že navštívime aj s magistrát s inžinierom Krištofom. 18. 2. sme osobne ho navštívili a kde sme spravili nejaký ďalší postup. Pán inžinier Krištof si vyžiadal ďalších tridsať dní na preštudovanie našich materiálov, ku ktorým sa potom vyjadrí.

Nakoľko tá doba je už strašne dlhá, je to predsa šesť rokov od kedy máme tú žiadosť. Je nás tam šesťdesiatjedna ľudí, ktorí čakajú, tak som, už neviem čo ďalej, tak sme si dovolili vás požiadať, čo sa s tým dá robiť a pomôcť nám v tom, lebo myslím, že ten morálne právo na tie pozemky máme.

Predali nám. Mesto nám predalo garáže, ale tie pozemky pod tým sľúbili, že odpredajú neskôr, keď budú vysporiadané. Už sú vysporiadané.

Takže, vážené dámy a páni poslanci, pán primátor, žiadam vás v mene občianskeho združenia, aby ste vy ako naši volení zástupcovia poskytli účinnú pomoc a podporu k našej oprávnenej žiadosti, aby odpredaj začal ešte v tomto vašom volebnom období.

Ďakujem vám za podporu a za vypočutie.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za vystúpenie pánovi Ondreičkovi.

Dve faktické poznámky. Pán poslanec Korček.

**JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo pán primátor.

Ja chcem k tejto veci povedať, že my s pánom kolegom poslancom Gašpierikom sme sa venovali tomuto problému. Stretli sme sa aj za prítomnosti pána Ondreičku ako predsedu občianskeho združenie teraz pred chvíľou s pánom inžinierom Krištofom a dospeli sme k nejakej dohode, že tento materiál na odpredaj pozemkov pod predmetnými garážami by mal byť predložený do zastupiteľstva v máji, najneskôr v júni.

Takže chcel by som sa týmto, touto cestou poďakovať aj pánovi inžinierovi Krištofovi, že bol naozaj ústretový.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek, faktická.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Dochádza k takej paradoxnej situácii. Ja teda k tomu pánovi Ondreičkovi hovorím, že on sa obriacia na nás o pomoc ako, ako zástupca určitého spoločenstva a my poslanci, ktorí niekedy chceme niečo presadiť, tak to robíme len vďaka petičným aktivitám, ktoré urobíme a potom sa tu posilňujeme tým, však aj petícia je za tým.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Gašpierik.

**Ing. Libor G a š p i e r i k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja chcem len na dô, na dôvažok materiálu, nakoľko to už teda bolo vypovedané zo strany pána Ondreičku aj pána doktora Korčeka, my sa týmto problémom naozaj vážne zapodievame. A chcel by som požiadať pána primátora, nakoľko zasadnutie mestskej rady je neverejné a 13. 3. 2014 vlastne bol predložený materiál Návrh, návrh vysporiadavania pozemkov pod garážami a spôsob predaja týchto pozemkov. Ja som k tomuto bodu vystúpil s tým, že takýto návrh považujem za nezákonný, nakoľko o nakladaní s pozemkami je povinné rokovať a rozhodovať na pléne zastupiteľstva. Zo strany pána primátora bolo povedané, že tento materiál teda bol aj stiahnutý a bude zásadne prepracovaný s tým, že tam budú také dve kategórie. Tie garáže, ktoré sú už v určitej časti rozpredávané, respektíve vždycky sa bude posudzovať príslušná žiadosť na

rokovaní zastupiteľstva a nebude amblock zakázaný predaj pozemkov pod garážami tak, ako bol ten pôvodný koncept zadaný na nejakej predchádzajúcej mestskej rade.

Tak tým by som žiadal, aby teda tie veci, ktoré sa v súčasnosti už nachádzajú na zastupit, na,(gong) na úrade magistrátu, aby boli predložené teda tak, ako bolo sľúbené či už v apríli alebo v máji a všetky ďalšie systémové opatrenia boli riešené až následne po prípadnom prijatí tohto materiálu, ktorý je koncipovaný na úrade.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Teraz bude diskutovať posledný prihlásený, pán Maroš Mačuha.

Nech sa páči, pán Mačuha, máte slovo.

**Občan Maroš M a č u h a :**

Dobrý deň. Veľmi pekne ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Jarka, prosím, pomôž pánovi Mačuhovi s mikrofónom.

Nech sa vám páči.

**Občan Maroš M a č u h a :**

Takže vážení zástupcovia mesta. Ja som z Bratislavského okrášľovacieho spolku. A my veľmi teda citlivo sledujeme situáciu, hlavne v centre mesta, čo sa týka úrovne, stavu verejných priestorov, budov a podobne. Naše hlavné zameranie je na okrášľovanie mesta, a preto by sme chceli navrhnúť magistrátu jednu takú, dá sa povedať, myšlienku, ktorá súvisí aj s minulým mojim vystúpením, ktoré sa týkalo témy, témy grafity.

Chceli by sme navrhnúť nasledovnú vec. Vy ste vyčlenili tento rok, ja tam mám aj obrazovú prílohu, vlastne také veľmi vypuklé prípady devastovaných priestorov priamo, priamo v tomto našom stredovekom historickom centre a chceli by sme navrhnúť situáciu nasledovnú. Tie peniaze, ktoré sú vyčlenené na odtraňovanie iba grafitov, myslím že to bolo okolo, do päťdesiattisíc euro na tento rok, či by nestálo za myšlienku urobiť normálne údržbára mesta, ktorý by vlastne, mohlo by to spočívať napríklad v dvoch zamestnancoch a plus nejakej koordinácie, čo by sme vedeli urobiť aj my zo spolku, ktorí by vlastne mali na starosti každodennú údržbu drobných opráv akýchkoľvek vecí, či je to drobná architektúra, drobný mobiliár, odstraňovanie aj týchto grafitov hneď ako vzniknú. Čiže bola by to taká operačná jednotka. Mohla by fungovať aj na princípe podnetov občanov, tak ako je stránka Odkaz pre starostu, je ešte aj aplikácia City monitor, z ktorými my komunikujeme a vedeli by sme napríklad zariadiť to, že priamo tí pracovníci by dostali do svojich mobilov podnet od občana, tam je nastriekaný nový grafit. Takže by mohli ísť hneď operatívne odstraňovať. Mohli by operatívne dajme tomu

odstraňovať vysypané koše, rozbité, ja neviem, smerovníky a tak ďalej. Rôzne takéto drobné opravy. Boli by to vlastne taký údržbári mesta.

A ja si myslím, že tá efektivita by bola niekoľkonásobná. Tie peniaze by nešli teda len čisto na tie grafity, ale tých vecí je oveľa viac, ako vidíte v tom meste. Myslím si, že nejaká takáto jednotka, ktorá by mala vlastne podporu aj u tých občanov, ktorí sú aktívni, aby sledovali vlastne situáciu, by mohla docieliť to, že to centrum by bolo naozaj na úrovni stredoeurópskej metropoli a nie ako bohužiaľ to dnes vyzerá. Takže to je taký podnet do diskusie. Prípadne ja vám to ešte môžem dodať ja v písomnej forme.

Veľmi pekne ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne za vystúpenie pánovi Mačuhovi.

Prosím o faktickú poznámku pani Krištofičovú.
Nech sa páči.

**Ing. Alena Krištofičová, poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.
Ja by som veľmi rada doplnila ešte vystúpenie pani Štubňovej zo spoločnosti SPOSA.

Tieto slová určite neodznejú z jej úst, ale ja mám po, mám za povinnosť to tu povedať. Pani Štubňová bola v roku

2012 nominovaná v ankete Slovenka roka. Nominovala ju prvá naša dáma pani Gašparovičová a to práve za dvadsaťročnú prácu, ktorú robia týmto smerom a ktorú, ktorou vlastne propagujú a starajú sa o autistov.

Tá ich práca neni o tom, že by niekde kričali do sveta alebo propagovali svoje aktivity do médií, ale je to každodenná práca s deťmi, každodenná práca s rodičmi. A táto nominácia bola aj za to, že pani Štubňová bola prvá, ktorá priniesla na Slovensko myšlienku Rozsvieťme to na modro. A prvá spoločnosť SPOSA tak aj vykonala (gong) a nie len v Bratislave, ako všetci vieme, aj magistrát, aj Bratislavský hrad bol za sebou už niekoľkokrát vysvietený na modro. Čiže oni vytvorili určitú krásnu tradíciu. A nie len Bratislava bola vysvietená na modro, ale keďže oni majú organizačné jednotky po celom Slovensku, tak aj iné slovenské mestá takto vykonali.

Tento rok to bude tak isto. Hrad bude nasvietený na modro. Záštitu nad touto aktivitou prevzala pani Gašparovičová. A tak, jak vás pozvala pani Štubňová na túto aktivitu, ktorá bude 2. apríla v tejto Zrkadlovej sále, bude tu vystúpenie týchto detí, tak chceme pekne poďakovať aj pánovi primátorovi, lebo pán primátor prevzal práve záštitu nad touto aktivitou.

Pekne ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Chcem vás ešte informovať, že sa prihlásila jedna zástupkyňa občanov, pani Renáta Čaplová. Takže dávam priestor na jej záverečné vystúpenie v časti Vystúpenia občanov.

Pani Čaplová, nech sa páči, máte slovo.

**Občianka: Renáta Č a p l o v á :**

Ďakujem pekne. Dobrý deň prajem.

Som predsedkyňa petičného výboru z Čunova, určite o tom už viete, som tu už bola dva krát kvôli tej petícii, keďže naposledy, keď ste schválili vyradenie tých návrhov zo zmien a návrhov zo spracovania a pán primátor nepodpísal uznesenie s tým, že to je teraz v tomto procese obstarávania nevýhodné pre ten proces obstarávania, prišla mi vlastne odpoveď v podstate žiadna. Čiže ani, že ste zobrali na vedomie petíciu, preto som požiadala vás poslancov, aby ste mi znova zaradili petíciu do rokovania s tým, že žiadame o vyradenie v procese schvaľovania. Myslím, tak ste to uviedli, že vtedy by to bolo možné.

Čiže žiadam vás o to, neviem kedy bude, v ktorom bode bude zaradená petícia, podľa programu, čo je uvedená na internete to neviem zistiť, tak vystupujem teraz v tomto. Prišla som len, len znova požiadať o to, aby ste podporili Čunovčanov, podporili mestskú časť Čunovo, pretože to nie sú len Čunovčania, je za tým aj miestne zastupiteľstvo, ktoré si to určite dobre premyslelo. Samozrejme aj tí občania, ktorí sa pod tú petíciu podpísali, vedeli a vedia o čom to a pre čo sa pod ňu, pod tú petíciu podpisujú.

A ešte by som chcela povedať. Bolo tu viac ako raz spomenuté, že chcete zabrániť, aby sa občania Bratislavy nesťahovali do Rajky. Ono je to tak, že sa sťahujú nie len do Rajky, ale sťahujú sa až do Mosonmagyaróváru a nie je to kvôli tomu, že by tu neboli voľné byty. Bratislava má voľných bytov dosť, aj plôch na to, aby sa mohli ešte zastavať. Čiže ten argument, čo ste tu spomínali, že preto sa nám ľudia sťahujú do Maďarska vôbec neobstojí, vôbec.

Takže to je všetko asi, čo som vám chcela povedať.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne pani Čaplová.

O tej petícii budeme rokovať ako o bode číslo osemnásť tak, ako ste ju predložili. Podporili to piati poslanci, čiže budeme sa ňou znovu zaoberať.

Chcem ešte povedať pánovi Mačuhovi jednu vetu, že otázkou grafity sa zaoberáme v takom zmysle, že máme vzhľadom na tie finančné prostriedky vyčlenené poslancami, vytvorenú takú akoby malú grantovú schému, o ktorú sa bude možné uchádzať. Chcem vymenovať komisiu, ktorá by obhospodarovala tie peniaze a rozhodovala by o žiadostiach. Ja vám dám k dispozícii potom zloženie tej komisie. Predpokladám, že tam bude aktívne pracovať pán poslanec Nesrovnal, ktorý to celé navrhol. Čiže s ním bude užitočné komunikovať o tých návrhoch, ktoré ste predniesli, o tom čo vy viete urobiť pre otázku riešenia grafity.

Čiže len aby ste boli informovaný, že my v tom konáme. Chceme to už zverejniť. Máme to v takom štádiu, že zverejníme pravidlá o čo je možné sa uchádzať a kto je, kto sú tí, ktorí to budú obhospodarovať.

Ďakujem veľmi pekne za vaše vystúpenie.

Tým končím otázku a teda priestor pre Vystúpenie občanov.

## POKRAČOVANIE PRERUŠENÉHO BODU 6
## BOD 6 NÁVRH NA PREVOD AKCIÍ SPOLOČNOSTI SLOVENSKÁ PLAVBA A PRÍSTAVY A.S. VO VLASTNÍCTVE HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY SPOLOČNOSTI BUDAMAR TRANSPORT LIMITED, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

V zmysle rokovacieho poriadku my sa vraciame do bodu číslo šesť.

Tak ako sme ho skončili, ja som videl, že tam bolo prihlásených ešte štyri alebo piati poslanci. Teraz samozrejme sa musíte prihlásiť znovu, veľmi ma to mrzí, pretože sa tie jednotlivé prihlášky zmazali. Určite medzi nimi bol pán poslanec Pilinský, pán poslanec Fiala, pokiaľ

budete mať záujem ďalší, aj pani starostka Kolková, máte priestor.

Čiže pokračujeme vystúpením pána poslanca Pilinského.

Nech sa páči pán poslanec. Bod číslo šesť.

**Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja som sa chcel spýtať predkladateľa materiálu, ale myslím si, že tie otázky tu už padli aj v tých faktických otázkach mojich kolegov, či bola zaslaná ponuka na odpredaj týchto akcií aj ostatným akcionárom? Takže to bude opakované.

Ja sa chcem spýtať akým spôsobom sú napĺňané kapitálové príjmy hlavného mesta, ktoré sme si naplánovali na tento rok a či tým pádom nebudú ohrozené kapitálové výdaje. V prvom rade teda najviac ma zaujímajú tie takzvané poslanecké priority, ktoré sme zapracovali do nášho rozpočtu a nie som si istý či náhodou z predaja aj tohto podniku neboli plánované ich realizácie.

Toho, toho čo bolo sa, to čo sa pýtali kolegovia ohľadne tej Tatra banky, tak to už v podstate tiež odpovedal pán Hečko, že Tatra banka nepotrebuje plniť kapitálové príjmy na, na zabezpečenie chodu mesta a na zabezpečenie kapitálových investícií, takže to je asi ten dôvod prečo Tatra banka nepredáva.

A ja nie som nejaký ekonóm, ani sa nevyznám v cenných papieroch, ani v akciách, ale mne niekedy koncom roka tiež prišla ešte nejaký pozostatok prvej kupónovej privatizácie, kde boli stanovené nejaké hodnoty nejakých podnikov, nejakých akcií, ale ich reálna cena bola úplne iná. Takže ja sa chcem spýtať, či toto tiež nie je taký prípad, že síce možno cena je stanovená vyššia, ale keď ich neviem za tú cenu predať, tak asi vždycky na takýto biznis je, je treba dvoch.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Na toto vystúpenie tri faktické poznámky.
Pán poslanec Kríž ako prvý.

**Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja chcem len doplniť to, čo hovoril starosta Pilinský. Keď sme si koncom roka schvaľovali rozpočet a maľovali sme si nanečisto poslanecké priority, tak sme hľadali, kde na ne vziať. A pamätám si na tie úmorné diskusie kde sa dá ušetriť, kde sa nedá. A tiež si pamätám na to, že všetci boli, myslím, pozitívne motivovaní keď prišiel pán riaditeľ s nápadom, že ideme sa zbavovať malých podnikov, ideme sa zbavovať akcií tam, kde sme miorit, minoritným a kde to

nemá nejaký zásadný efekt. A vtedy sa táto predpokladaná platba, predpokladaný príjem spároval s našimi prioritami.

Čiže dobre, prosím, diskutujme o tom, že či to predať alebo nepredať, ale v tom prípade otvorme rozpočet a poďme škrtať priority poslanecké na tento rok.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Tvrdá.

**Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:**

Páni kolegovia, neviem či ste ma nepočúvali, alebo, ale ja som povedala, že namiesto týchto peňazí sa objavili iné, ktoré v rozpočte nie sú. A pán primátor pripravuje materiál ohľadne predaja týchto pozemkov a zároveň aj naštartovania Národného futbalového štadióna.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja mám tiež dobrú správu. Ja som v rámci interpelácie zistil, že mzdové náklady mesačné sú menej ako päťstotisíc,

krát dvanásť je šesť miliónov. My máme v rozpočte sedem celé dva. Krásnym rozpočtovým opatrením zmenou rozpočtu tých osemstotisíc vieme na najbližšom zastupiteľstve prijať ako zmenu kompenzovanú z nepríjmu kapitálových príjmov a naše priority zostanú splnené.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Vždy ma fascinuje aký, akým spôsobom sa dá čokoľvek obhájiť, čiže my vždy keď potrebujeme niekoho na druhej strane aby kúpil, tak my mu to za chvíľku dáme aj za euro. Lebo však keď potrebujeme kapitálové, my toho máme dosť, aj po eure keď začneme predávať, tak niečo naplníme.

To, to čo sa týka tých poslaneckých priorít. V iných prípadoch, keď teda rozpredávame majetok z toho, aby sme platili dlhy, o ktorých sa tu bavíme, tak to ešte pochopiť viem, tu toto ideme predávať na poslanecké priority. To znamená, aby všetci voliči vedeli, aby si poslanci z mestských peňazí zaplatili niečo pekné pre, pre voličov vo volebnom roku, pretože bolo tridsaťtritisíc, mohlo, mohli všetci poslanci za tridsaťtritisíc uplatňovať svoje priority, ale prišiel pán riaditeľ s geniálnym nápadom ponúknuť to, čo sa predá na poslanecké priority, tým sa

pádom, tým pádom sa zdvihla každému poslancovi možnosť rozdeliť o šestnásť a pol tisíc naviac a tým pádom namotivoval poslancov, aby za takto , za toto hlasovanie, teda za tento bod zahlasovali. Veľmi pekný, klaniam sa (gong), dobrý nápad, možno vyjde.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Pilinský reaguje na faktické poznámky na svoju adresu.

**Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:**

Ja by som len chcel povedať, že nemyslel som, že podporím svojich kolegov, ale tiež by som chcel poprosiť kolegu. Poslanecké priority neboli o nejakých pomníkoch poslancov, to boli všetko veci, ktoré sa týkali križovatiek, ktoré sa týkali nejakých svetelných, svetelných križovatiek, ktoré proste sa nedostali do priorít hlavného mesta, tak sa to riešilo takýmto spôsobom. Takže ja myslím, že na tom nie je nič zlé, že keď tuná sedia poslanci za tú, ktorú mestskú časť, tak chcú pre tú svoju mestskú časť z mestského rozpočtu niečo vyboxovať a niečo tam zrealizovať, na čo by inak z mestského rozpočtu financie neboli. Takže ja, ja na tom nevidím vôbec nič, nič zlé.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hanulík nemôže mať faktickú poznámku, pretože už je mimo poradia.

Pán poslanec Fiala je ďalší prihlásený.
Nech sa páči.

**Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.
Najskôr niekoľko vážnejších poznámok.
Čo sa týka otázka na kapitálové príjmy. No možno, možno nevieme, ale je v informačných materiáloch informácia, že kapitálové príjmy sa napĺňajú teda dosť biedne, aby som používal, použil tento výraz. To znamená, to každý kto si preštudoval materiály vie. Možno bolo potrebné odpovedať na to aj, aj nahlas.

Ďalej by som chcel povedať, že mňa niekedy fascinuje, ako sa dajú obhájiť niektoré veci, ktoré na prvý pohľad sú neobhájiteľné. Tuto je návrh, ktorý hovorí aj pri, aj pri všetkej skromnosti, že tá suma jedna celá päť niečo milióna, môže byť akceptovateľná a má reálne základy, vie sa odôvodniť, vie sa obhájiť. A všetko sa doteraz javí tak, že je tu veľká skupina poslancov, ktorí si pripravujú pôdu pre to, aby mohli hlasovať za ten najnižší navrhnutý návrh, to znamená to, čo máme v materiáli.

Pôsobil som v dozornej rade tejto spoločnosti, kde som bol na, na moje, na moje prekvapenie zo dňa na deň odvolaný, teda bez môjho vedomia, po tom ako zaznela informácia, že mesto vážne plánuje odpredať podiel tejto spoločnosti. Nepridalo to dôveru, moju dôveru voči tejto, tejto firme.

To znamená, ja v prvom kole podporím návrh pána poslanca Koleka a chcel by som apelovať aj na všetkých kolegov z ostatných poslaneckých klubov, ktorých si chcem vážiť aj naďalej, SDKÚ, MOST, apelujem na predsedu strany Zmena zdola, aby sa možno porozprával so svojimi kolegami alebo kolegom, ale, ale chcem si zachovať úctu aj voči poslancom niektorým zo strany SMER, nehlasujme za, za tú najnižšiu možnú ponuku, pretože obyvatelia Bratislavy vnímajú, som presvedčený o tom, že vnímajú aké rozhodnutia sa tu prijímajú. A posledné dni alebo mesiace práve nezvýšili dôveru v mestské zastupiteľstvo. Pokúsme sa to zvrátiť niektorými našimi rozhodnutiami.

A aby som nebol iba, iba vážny, tak keď som počul o fialovej koalícii, tak upozorňujem na to, že tam treba dávať veľký pozor na dĺžeň, že je to fialová koalícia, ktorá bola spomínaná.

Ďakujem.

(poznámka: smiech)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Pilinský má faktickú poznámku.

**Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:**

Ďakujem. Ja by, by som sa chcel spýtať, lebo ja som to nikde nezachytil, že je aj nejaká iná ponuka a pán kolega hovoril o najnižšej ponuke. Je aj nejaká iná ponuka?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

My hovoríme, že v materiáli je najnižšia a pán poslanec Kolek navrhol vyššiu a nejakú strednú ponuku navrhol pán poslanec Hrčka. Takto to vníma a myslím, že tak vystupoval pán poslanec Fiala.

Nemáme žiadnu inú ponuku čo sa týka externého prostredia. My tu máme predložené tri ceny, za ktoré sme ochotní predať. Tak som tomu rozumel. To sú tri návrhy, ktoré poslanci predložili.

Pán poslanec Drozd reaguje na kolegu Fialu.

**Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:**

Áno. Ponuka je iba jedna. Tie zvyšovania cien, to sú naše, naše želania, nejaké optimálne alebo tak.

Pán Fiala, ja si z vášho klubu naozaj vás veľmi vážim, ale proste takýmito citovými výlevmi na nás nereagujte,

lebo to isté som mohol aj ja pri mojom návrhu na zmenu územného plánu 05 na vás takisto takto na vás ovplyvňovať citovo, že bola tu petícia z Ostredkov a poďme vyjsť v ústrety občanom petície. Riešme, riešme to zmenou územného plánu a ste nezahlasovali.

No tak, ja tiež sa budem riadiť tým, je tu ponuka zo strany toho, kto chce kúpiť, je tu jedna, neni tu viacej ponúk a podľa toho sa zariadim.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Dyttertová na kolegu Fialu.

**Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja chcem povedať iba, že keď jak tu spomínal občanov pán kolega Fiala, tak ak si občania dobre vypočujú perfektnú analýzu pána Koleka na SPaP, tak nepochopia, že prečo mesto chce vôbec predávať svoj podiel. A to nehovorím už o cene.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Reaguje pán poslanec Fiala.

**Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ak som použil slovo ponuka, možno nie celkom správne, dobre, možno návrh, to je je lepší výraz pre to, čo máme pred sebou. Naozaj ponuka je tá, ktorá je iba predložená. Len nemali by sme, nemali by sme jednoducho vždy a za každých okolností pristupovať k ponukám.

A čo sa týka 05. Pán poslanec Drozd, ja si viem predstaviť, že niektoré tie návrhy, aj komerčné si viem predstaviť, ktoré vy ste predložili, ale v tom balíku ako to bolo, to bolo pre mňa neschváliteľné. Takže áno, viem si predstaviť, že niektoré by som aj do budúcnosti podporoval. Aj také, ktoré sú v rámci investičného zámeru.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani starostka Kolková.

**Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:**

Ďakujem.

Myslím si, že k tým cenám tu odznelo toho dosť veľa. Tá analýza Ignáca Koleka bola, podľa mňa veľmi výpovedná. A tiež sa prikláňam k tomu názoru, že tá cena je dosť nízka,

ale ako ekonómovi mi je na druhej strane zase jasné, že je nejaká ponuka, je nejaký dopyt.

Mňa skôr zaujíma vzťah mesta a rieky Dunaj. Ako, toto je firma, ktorá disponuje nejakými nehnuteľnosťami priamo na brehu, nejakými prístavmi, nejakou, nejakou lodnou flotilou, vlastnia, neviem či ste si to niekto prečítali istú koncesiu. Koncesia znamená isté výhradné právo na niečo. Ako, kde ostane mesto ešte nejaký dosah na rieku. Stále rozprávame ako, teda. Teda stále rozprávame. Ja upozorňujem na to, že to nedostatočne využívame ten Dunaj, ale, ale teda tvárime sa aspoň, že chceme využiť Dunaj pre nejakú rekreáciu, pre šport. Bolo to jeden čas zavr, zahŕňané aj do tej myšlienky ako doprava, ako BIDka, malo zahŕňať aj nejaké kvázi akoby lodné linky v rámci MHD tam, kadiaľ ten Dunaj tečie.

A my tu dnes kvôli osemsto, možno vyrokujete, schválite Ignácov návrh milión a pol, ale takejto, takejto veľmi zaujímavej firmy, ja viem, že odpoveď mi bude, ale my sme takí malí, že tam vlastne nedosiahneme a nepresadíme nič. Dobre, ako akcionár tejto firmy sme malí, ale zároveň sme mesto, sme magistrát a disponujeme nástrojmi ako sú dane, disponujeme nástrojmi ako sú rôzne záväzné stanoviská. Ide sa napríklad opravovať prístav momentálne teraz niekedy, je to na spadnutie. Ako, my zas nie sme len taký bezmocný akcionár.

Viem, že aj v Komárne sú problémy, aj Komárno predáva? Sú takisto akcionári v tejto firme. Ako ozaj nejdeme radšej tie pokuty vymáhať, ako toto predať? Máme my ešte nejaký dosah na Dunaj?

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

faktickou poznámkou pán poslanec Hrčka. Po ňom pani poslankyňa Dyttertová.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ďakujem, pani starostke Kolkovej, že to povedala presne. Pretože takto to je naozaj.

My ideme predávať za každú cenu a naozaj sú aj iní akcionári, ktorí to nerobia. Naozaj je to bonitné. A proste vy keď to budete chcieť postaviť do roviny, vy obhájite naozaj čokoľvek, čokoľvek z dôvodu, že my to potrebujeme. Ale toto naozaj nie je, že by sme to nevyhnutne potrebovali.

A tie priority. Predchádzajúci rok nebolo nič na prioritách. Rok pred tým nebolo nič na prioritách. Toto je špecialita tohto roku, že sa rozdelili poslanecké priority a rozdelili sa vo výške štyridsaťdeväťtisíc.

Tak poďme ešte predať, ja neviem, Primaciálny palác. Tým pádom, keď ho rozpredáme, tak ešte každý poslanec dostane ďalších sto alebo stopäťdesiattisíc na poslanecké priority. Kde je v tom problém, veď takto to, veď je to tá istá logika. Nie?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Dyttertová.

**Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Aj ja veľmi ďakujem pani starostke, že povedala to, čo povedala. Práve o tom to bolo, moja otázka, že prečo to vôbec ideme predávať, že aký dosah bude na Dunaj. Presne o tom hovorila, že ako je toto vôbec možné. Ja si myslím, že občania by pochopili, aj keby o tie priority prišli vzhľadom na, na ten, tú bonitu, ktorú by sme získali tým, že by sme si tie akcie ešte ponechali.

Tak, ako tu bolo povedané, treba vymáhať tie peniaze, ktoré nám ležia, o ktorých sme hovorili predobedom. Tam by sme mohli získať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek, faktická.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

K tomu, čo odznelo, teda z úst pani starostky, by som len doplnil. Naozaj, ten vplyv týmto pádom strácame úplne,

ale na celej čiare. Teda nie len ako akcionári, ale viacmenej aj ako mesto.

Treba si uvedomiť, že BUDAMAR má sídlo v Anglicku, Londýn. Ďalšia firma, ktorá je prioritne, teda najväčším vlastníkom, ten MELLUSH má sídlo na Cypre, ďalšia firma GANESHIA má sídlo na Cypre. Vážení toto sú, pokiaľ si dobre nejak spomínam, to sú tie raje daňové. Čiže im naozaj ide o rozvoj mesta v prvom rade a až potom o nejaké tie zisky.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ďalšia prihlásená do diskusie. Ešte pán poslanec Kolek chce, pardon, pán poslanec Drozd chce reagovať na pani starostku Kolkovú.

**Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:**

Ja by som navrhoval, aby sme dali ponuku práve BUDAMARU a že odkúpime ich akcie a odkúpme všetky akcie SPaP a potom budeme mať vplyv na Dunaj.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Augustinič.

**Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem za slovo.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Augustinič má slovo.

**Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem za slovo.

No, aj ja si, ak si správne spomínam, tak sme to boli práve my, ktorí sme sa dohodli, že tento minoritný podiel chceme odpredať. Myslím, že sme sa na tom zhodli naprieč poslaneckým spektrom, teda klubmi, že teda je to minoritný podiel, ktorý chceme odpredať a speňažiť.

Na druhej strane, máme tam sedem percent. Pýtam sa, vieme ovplyvňovať to, aby nám bol vyplatený zisk? Pokiaľ viem, tak nevieme. Vieme ovplyvňovať to, aby sme dostávali dividendu? Pokiaľ viem, tak nevieme. Vieme ovplyvňovať to, aby sme mali v dozornej rade niekoho? Pokiaľ viem, tak ani to nie, ako hovoril pán Fiala, už tam nie je. To znamená, že ťaháme za kratší koniec, to si myslím ja, v tejto spoločnosti.

A teraz je otázka ceny, to je druhá vec. A tam je vždycky, ako hovorila pani starostka Kolková, ponuka a dopyt. To znamená, že my môžeme chcieť aj dva, aj tri, aj štyri milióny, aj štyri a pol, kľudne. Myslím si, že do rokovania sme určite nešli zo sumou osemstotisíc. Ale to

bude vedieť lepšie povedať pán riaditeľ, a postupne dospeli k tejto sume.

Chcem sa spýtať pána kontrolóra, ktorý sa týchto stretnutí zúčastnil, alebo stretnutia, že ako to on vníma, jeho názor k akej sume sme dospeli a či tá suma je dobrá alebo nie? Takže to ma zaujíma na záver a podľa toho vlastne sa budem rozhodovať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Štyri faktické poznámky.
Pán poslanec Hanulík.

**Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.
Myslím si, že Kolek, kolega Kolek nemá pravdu. Myslím si, že tej firme ide aj o zisk.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

**Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Naozaj tu padol veľmi dobrý návrh, za takú cenu ako my predávame, kúpme viacero akcií alebo viacej akcií tejto spoločnosti.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno.

Ale zároveň chcem aj ku kolegyni Augustinič. Je pravda, že sme si povedali, že máme záujem sa pokúsiť predať sedem percent akcií SPaP. Keď bolo sedemstotisíc, sa nám zdalo málo, sedemstopäťdesiat, v tejto chvíli mne sa aj osemsto zdá málo, preto sa tu o tom bavíme, vzhľadom na čísla, ktoré tu dnes padli.

To že mesto, nemá nikoho v dozornej rade, to že mesto nemá vyplatené dividendy, to že mesto vyplatený zisk, pýtajme sa prečo? To nie je možné, aby sedempercentný vlastník jednoducho sa nevedel dopátrať k svo, svojim právomociam.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No ale to je, to je ale hrozné inak. Nezdá sa to nenormálne?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Šší.

**Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Mali ste tri otázky. Ja by som odpovedal, naozaj, poslanecký zastupiteľstvo sa rozhodlo, že sa minoritných podielov bude chcieť rozumným spôsobom zbaviť. Hej? Pre mňa pomer ceny k majetku, ktorý, ktorý táto firma vykazuje je nerozumný, aby sme to za to predali.

Hovoríte tu o tom, že trh a ponuka. Nie, toto nie je, to je diktát. Oni si urobili uznesenie, že akcie sa predávajú v prvom rade pre akcionárov iných a nemôžu byť ponúknuté. Oni neboli vôbec ponúknuté na všeobecný trh. Opýtajte sa pána riaditeľa, či bol urobený prieskum, či vôbec trh by bol ochotný prijať, teda reagovať na ponuku. To je druhá vec.

Tretia vec. Hovoríte o tom, že nevieme robiť vplyv v tomto podniku vzhľadom na sedem percent. Áno. Je to len vďaka tomu akých spoločníkov tam máme.

Štvrtá vec, že nevieme zabezpečiť, aby sa prerozdeľoval zisk. (gong) Hej? Áno, nevieme. Ale to je len preto, že tento partner je taký, aký je a že sa nechová férovo.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Hrčka, faktická.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

By som doplnil. To nie že tento partner sa ne, ne, nespráva férovo, my sa správame hlúpo. My nevieme si vymôcť vlastné práva. Ale to je napríklad to isté, ako pri tých nájmoch. To znamená, keby som použil tú istú logiku, tak my nevieme prenajímať, pretože máme nevymožiteľné pohľadávky. My nevieme podpisovať zmluvy, lebo nevieme vy, vy, lebo nevieme firmy, ktoré nám neplatia nájomné vysťahovať a ešte im platíme energiu a podobné veci. My nevieme v zásade robiť zimnú údržbu, pretože ju máme jednu z najdrahších, pretože platíme za niečo, za čo nemôžme. My vlastne nevieme vôbec nič. My nevieme ani predávať majetok, preto to robíme, preto je to asi pre niekoho výhodné. Lebo my to čo

jediné čo vieme robiť je politikárčiť a obhajovať neobhájiteľné. V tom sme najlepší, v tom sme elita.

Kľudne, hovorím, zahlasujte, máte tam ponuky cien, sám som zvedavý. Ale tiež si myslím, že by nebolo od veci skúsiť ponúknuť, že za, za rovnakú cenu za akciu odkúpime, aby sme získali väčšinový podiel a vyplatili zisky. Som potom zvedavý ako by sa zachovala druhá strana.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Augustinič reaguje na faktické poznámky.

**Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:**

Ja len krátko. Ako som povedala, myslím si, že ťaháme za krátky koniec a ako sedempercentný vlastník tam nevieme v zásade nič. Pre nás tie, tie akcie prínos veľký nemajú ani s ohľadom nejakého ovplyvňovania situácie na Dunaji.

Čiže preto si ja myslím, že, stále trvám na tom, že by sme sa toho podielu mali zbaviť. Ale otázne je za akú cenu. Preto moja otázka na pána kontrolóra.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Dyttertová už nemôže mať faktickú poznámku.

Slovo má pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ja by som ešte nadviazal presne na to , čo aj pán Kolek spomenul. Podľa zákona oni ako spolumajitelia majú predkupné právo, ale v žiadnom prípade si nemôžu rozhodnúť, že my môžeme predať len im. To je podľa mňa, to je v rozpore so zákonom, pretože my ako majiteľ môžeme ponúknuť zo zákona komukoľvek a oni majú predkupné právo. To je pravda. Ale keby sa teraz napríklad, keby teraz napríklad našla tretia firma, vymyslím si, Slovenská sporiteľňa, ktorá by to bola ochotná odkúpiť, tak my a Tatra ba, nejaká iná spoločnosť, tak my môž, alebo sme povinní jednotlivým akcionárom povedať, že máme takúto ponuku a ak ju dorovnajú, to znamená ak dorovnajú trhovú cenu. Lebo my sa teraz, vy idete, vy tu fabulujete trhovú cenu, ale vy ste to presne, vy ste to nikdy na trh nedali, vy ste to dali len konkrétnym subjektom. A to, že ste to dali konkrétnym subjektom, podľa môjho názoru, ste to dali zase účelovo len konkrétnym subjektom. Pretože si neviem predstaviť, že ako vlastník nemôžem predať komu chcem.

Mám predkupné, majú predkupné právo, to im nikto neberie. Ale tu sa vykladá predkupné právo spôsobom, že to ponúknem len tomu, kto má predkupné právo a nikomu inému, aby som dosiahol čo najlepšiu cenu, ale čo najlepšiu preňho, ale nie pre nás. Tu nebol žiadny taký pokus, tu sa to nikto nepokúsil urobiť. A môžete cíta, citovať z nejakého uznesenia alebo z nejakej, z nejakej zmluvy,

zákon je nadradený tomu a zákon jednoznačne hovorí, že ako majiteľ sme oprávnený disponovať s čímkoľvek.

To isté je napríklad pri predaji nehnuteľností, predpredaji pozemkov pod budovami. My môžeme predať teoreticky ten pozemok hocikomu. Je tam možnosť, že môže mať niekto predkupné právo. Ale zase, bavíme sa len o tom, že niekto má právo dorovnať cenu, ktorú my s niekým iným vyrokujeme. Neznamená to, že rokujeme len s tým, kto má predkupné právo.

To isté bolo pri Tehelnom poli. Tam to bol krásny príklad. Komu sme my ponúkli možnosť odkúpiť Tehelné pole. Nikomu. Len druhému akcionárovi. Prečo? No pretože to tak zase raz bolo dohodnuté, no prečo iné? Akonáhle by sme ju ponúkli, my sme sa nepokúšali to ponúknuť tretiemu subjektu. Nikto tretí nemal možnosť to kúpiť. My sme sa nepýtali trhu a potom sme tu bravúrne spravili, že z trinásťtisíc eur sme spravili dvadsaťšesťtisíc a pozemky sme predali, lebo, lebo, no však čo s nimi keď je tam päťdesiatročná nevýhodná nájomná zmluva.

Ale vy obchádzate úmyselne zákon, podľa môjho názoru, pretože jednoducho predkupné právo je inštitút, ktorý slúži na to, aby sa sceloval majetok, scelovali pozemky, scelovali podiely. Neslúži na to, že vy si nemôžte vyrokovať trhovú cenu svojho majetku.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Hečko a potom vedúci legislatívno-právneho bude mať tiež faktickú poznámku.

**Ing. Vladislav H e č k o , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

niečo také v obchodnom zákonníku.

**Ing. Vladislav H e č k o , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Zase mi neostáva nič iné, akurát sa stotožniť s kolegom Hrčkom ohľadom predkupného práva. No ja si myslím, že dnes máme na stole materiál, ktorý na základe nejakého znaleckého posudku k tomu, kto má aký poslanec názor, nech má názor aký má, je cena nejaká určená a my ponúkame osemstotisíc. Keď už tuná kolega Kolek navrhol vyššiu sumu, bude sa o tom hlasovať samozrejme, čiže my ponúkame tomu, kto má predkupné právo nejakú sumu. Teraz bude na ňom, či ju bude akceptovať alebo nebude. Keď ju nebude akceptovať, stráca predkupné právo a ideme za tretím subjektom. Ja to takto chápem.

Čiže mne sa nezdá, že by tu bolo niečo cielene niekam dávané. Je tu nízka cena. Kolega Kolek navrhuje vyššiu

cenu, okej, ale my si to podľa zákona dodržíme. Predkupné právo má ten, kto ho má, to znamená v tomto materiáli čo ho máme a ideme do ceny. Ja to takto vnímam. Opravte ma, ak sa mýlim.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Pilinský, faktická.

**Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja si vážim niekedy názory a investigatívu kolegu Hrčku, ale myslím, že teraz s tým futbalovým štadiónom, že to je pletenie hrušiek s jabĺčkami. Je tam idú, tam sa niekto rozhodol investovať vlastné financie do toho, že vybuduje štadión v hlavnom meste, z ktorého bude mať aj hlavné mesto príjmy, jednak daňové, jednak z návštevnosti. Takže to si myslím, že nebol úplne dobrý príklad.

A ešte čo sa týka tých ostatných vecí, to poviem vo svojom riadnom príspevku.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou ešte na vás pán poslanec bude reagovať vedúci legislatívno-právneho a potom dostanete priestor na to, aby ste sa k tomu vyjadrili.

Pán vedúci, nech sa páči.

Prosím, zapnite pána Katriaka.

On sa prihlásil, ale prihlásil sa riadnou. Musíte sa prihlásiť na faktickú, aby ste mohli dostať faktickú poznámku. To je gombíček číslo tri, pokiaľ ja tomu dobre rozumiem.

Možnože on tam nemá takú možnosť, lebo neviem, či všetky tie stanice sú rovnaké.

(poznámka: počuť slová z pléna „poďte za pult“)

Áno, už je to tam. Je tam legislatívno, legislatívne oddelenie a už má aj slovo.

Nech sa páči, pán vedúci, máte slovo.

**Mgr. Martin K a t r i a k , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:**

Ďakujem veľmi pekne.

Čo sa týka, čo sa týka vlastne otázky pána poslanca Hrčku, tak nevieme to my ponúknuť tretej osobe, lebo v podstate potrebujeme súhlas ostatných akcionárov. Vyplýva to z obchodného zákonníka ako aj stanov.

Čiže pokiaľ sa domnievate, že by sme to ponúkli tretej osobe, tak môžeme, ale potrebujeme súhlas ostatných akcionárov. To je zábezpeka z obchodného zákonníka. Je to tam už asi desať rokov.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Zaujímavé, že tá zábezpeka tam sa pridala teraz v marci či v apríli 2013, to znamená v čase kedy to bolo. Dovtedy tam tá zábezpeka nebola.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Desať rokov. Povedal, že desať.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ale v zákone, nie v tomto uznesení.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

V zákone. No.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

V zákone je desať rokov, ale nie, nie v tej, nie v tejto spoločnosti, v tejto spoločnosti sa, si to majoritný akcionár zabezpečil pred, pred necelým rokom, teda v čase keď už sa určite o tom rokovalo.

A predkupné právo funguje na spôsobe, že ak začnem teda samozrejme predkupným, predkupné právo s najnižšou cenou, samozrejme, že nikdy z toho nevyždímam väčšiu, to je logické. Vždycky sa začína predsa z najvyššej ceny.

My tu sme mali a mohol by som vám aj prečítať, poslanci, ktorí odsúhlasili predaj tohto za sedemstotisíc. Vďaka tomu, že zase raz ste nemali dostatočné množstvo hlasov, bolo vás vtedy len osemnásť a to je zase fialová koalícia SDKÚ, SMER, tak a samozrejme ešte tuto pár nezávislých, tak vďaka tomu to neprešlo za sedemsto a toto mesto má o stotisíc pravdepodobne väčší, má možnosť teraz dostať vyššiu, tak neviem akým spôsobom sa rokujú ceny, akým spôsobom poslancom odhlasujú (gong), to je klasický príklad toho, že odhlasujú, odhlasujú hocičo. Povie sa sedemsto, tak sedemsto. Keby bolo päťsto, tak päťsto.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Pilinský, riadne prihlásený.

**Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:**

(poznámka: počuť vydýchnutie – vzdych) Musím si vydýchnuť.

Ja si myslím, že takéto veci by sme nemali asi rokovať takto pred kamerami. Lebo keď nás sledujú ľudia a keď nás sleduje aj tá druhá strana, tak z nás musí mať akože strašný smiech, ako. Čo tuná padajú aké návrhy, diletantské, potom je to vyvrátené odborným útvarom a znovu sa nám to tvrdí. Však podľa mňa sme všetkým na smiech.

A ja vám poviem, ako to dneska skončí. Ja kľudne zahlasujem za návrh pána Koleka, ale ten návrh nebude akceptovaný a vrátime sa k tomu nabudúce, tak ako to robíme pri všetkých predajoch majetku kde proste ťaháme za kratší koniec. Načo je toto dobré? Načo existuje finančná komisia, načo existuje grémium, načo sú politické kluby, keď tunák handrkujeme ako, ako fakt na nejakom konskom trhu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dve faktické. Prepáč.

**Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:**

Ešte, ešte som neskončil. Pardon.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, nech sa páči.

**Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:**

A ešte by ma zaujímalo ako je to z, z rokovacím poriadkom, pretože mňa dosť vyrušuje, keď niekto má riadny

príspevok, je na neho prihlásených ja neviem tri, štyri faktické, a tie faktické potom ako ten, ako ten príspevok odzneje, stále narastajú nové. Je to, prosím vás, v zmysle rokovacieho poriadku možné, že napríklad namiesto troch prihlásených po príspevku riadnom, ešte tam pribudne ďalších päť? Lebo to si myslím, že už nie je asi na mieste. Lebo keď niekto má mať faktickú na diskutéra, tak majú mať vtedy, keď ten diskutujúci rozpráva alebo kedy skončí.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, takto to majú v národnej rade, kde predsedajúci povie, na toto vystúpenie tri faktické a potom už žiadne reakcie na seba. Takto to je v národnej rade v rokovacom poriadku. My to tak upravené nemáme. Budeme otvárať rokovací poriadok, môžeme to tam pokojne dať. Bolo by to logické. Keď vás vyprovokuje rečník, tak vtedy sa prihlásite, ale keď vás vyprovokuje kolega s faktickou, tam už by ste nemali mať právo sa prihlásiť. To je to, čo uplatnila národná rada.

Len vysvetľujem pre pána poslanca Pilinského.

Slovo má pán poslanec Kolek na jeho faktickú poznámku.

Nech sa páči.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja len na pripomenutie. Približne koncom roka sme hlasovali za akceptovanie ponuky, myslím že to bol Lukoil,

ktorý nám dával predkupné právo z titulu predkupného práva a ten materiál obsahoval, napriek tomu, že my sme im to predali za plus, mínus nejakých stodvadsať, či stoštrnásť euro, on nám ponúkol, že má obchodné jeho, obchodnú ponuku dvestopäťdesiat euro a že či to chceme kúpiť. Pamätáte sa na to? Napriek tomu, že to boli dva pozemky, jeden nemo, nemohol predať viac, ako ho kúpil, tento mal navýšený, my sme túto ponuku akceptovali už s tým, že sme tu vtedy povedali, že on nám to tak či tak zmluvne nepredá, čo sa aj naplnilo.

Čiže nehovorme, prosím vás, a to by som adresoval aj legislatívnemu, vysvetľovať si takýto spôsob predkupného práva, že nie ja len a len môžem zistiť názor kupujúceho potenciálne teda s predkupným právom a nemôžem hovoriť o vyššej cene, je predsa postavené na hlavu. (gong) Snáď len teda nebudeme takýmto spôsobom pokračovať.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To ale nikto ani nepovedal, pán poslanec.

Pani poslankyňa Tvrdá.

**Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

K pánovi kolegovi Pilinskému. Nebola som na finančnej komisii lebo som bola chorá, ale mám vedomosť, že na finančnej komisii tento materiál neprešiel. A neviem, či ste boli na mestskej rade keď sa o tom hlasovalo, ale

prešiel jedným hlasom. To znamená, že opätovne na mestskej rade neprešiel. Neprešiel na finančnej komisii, neprešiel na mestskej rade. Myslím si, že toto zabudol pán riaditeľ na úvod povedať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Slovo má pán hlavný mestský kontrolór.

Nech sa páči.

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, vážené panie poslankyne a páni poslanci, pre pani Augustinič mám, ako sa hovorí, dve správy. Jedna je dobrá a druhá je zlá.

Dobrá je tá, že veľmi správne vystihla vo svojom diskusnom príspevku podstatu veci. To znamená, všetky tie odrážky, ktoré spomenula, sú racionálne a jednoducho vo svete akcií a akciových spoločností to funguje presne tak, ako to povedala, ale aj mnohí z vás povedali podobné veci, alebo, alebo niektoré z týchto vecí.

Tá zlá správa je, že nemôžem povedať, alebo nemôžem sa vyjadriť odborne ani k jednému, ani k druhému znaleckému posudku preto, lebo tieto posudky zodpovedajú odborne tomu, čo sme za ne zaplatili. Čiže keď sme za ne zaplatili cez tridsaťtisíc euro, tak to predpokladá, že za nimi stoja ľudia alebo skupiny ľudí, ktorí urobili hĺbkovú analýzu

tejto spoločnosti a ocenili túto spoločnosť na základe našej otázky, ktorú som nekládol a v živote som nevidel ako bola položená tá otázka, ale predpokladám, že otázka bola, že teda aká môže byť na trhu cena týchto akcií. Teda dúfam, že tá otázka bola položená takýmto spôsobom. A ak bola položená takýmto spôsobom, tak potom sme dostali takú odpoveď, aká prišla a tá vystihuje v podstate názor každého z vás.

Keby sa dali kúpiť akcie za cenu, za ktorú my by sme to ponúkli na základe znaleckého posudku alebo dokonca vyššej, okamžite idem vybaviť úver a na druhý deň máme tieto akcie. Len na to treba dvoch. Tiež to tu niekto povedal. A je samozrejmé, že cena balíka akcií je úplne iná ako síce nie úplne zanedbateľného , ale napriek tomu minoritného balíčka akcií.

V našom materiáli je spravodlivo napísané v jeho úvode, že pomerne nekorektným spôsobom zbavili mesto člena dozornej rady, nad čím som sa pohoršoval a pri tom stretnutí som sa na to aj opýtal a povedal som, že to teda zrovna nebol dobrý ťah na to, aby potom s nami vstúpili do nejakého obchodného vzťahu. Ale jednoducho súčasne to osvetľuje právo akcionára, ktoré v plnej miere využili a naše zákonodarstvo to úplne jednoznačne ukazuje. A jediným právom, ktoré nám zostalo je, že ešte stále máme taký balík akcií, ktorým môžeme akcionára nacvičovať, je to tam tiež v jednej krátkej vete spomenuté, ale to nie je úroveň hlavného mesta, aby sa uchýlilo k takým veciam, ktoré som zažil. Tridsaťpäť rokov som bol pracovníkom alebo funkcionárom akciových spoločností, proste ja som si toho zažil a videl skutočne neúrekom a môžem povedať, keď teda

nepoviem cenu akcií, ale poviem, že keby mi niekto ponúkol tento balík akcií za dva milióny euro alebo jeden a pol milióna euro alebo za osemstotisíc euro určite by som ho nekúpil.

To je odpoveď teda na to, že aj keď som si nie úplne istý, že či by sme tú súťaž nejakú nemohli urobiť, a či by naozaj neskončila tak, že jeden a pol neprejde, jeden neprejde.

Nuž je to žiaľ právo a ťažké rozhodnutie poslancov a ja absolútne necítim kompetenciu ani právo, aby som presviedčal či na predaj alebo na kúpu. Ja môžem odborne povedať, že keď som sa stretol s tými ľuďmi, tak som bol rád, že som sa stretol s profesionálmi, ktorí tú firmu evidentne riadia vo svoj záujem, aby bola prosperujúca.

A hovoril som s nimi o tých otázkach, ktoré som na ostatnom zastupiteľstve, keď ste to neschválili a to sú peniaze, a oni mi uznali, že áno, správne som to tam vyčítal, keď pán primátor tu o tom diskutoval. A to bol cieľ rozhovoru, kvôli ktorému ma tam pán riaditeľ zobral. Oni mi vysvetlili, že použijeme peniaze takto, takto, takto. Nebudem to teraz podrobne rozvádzať, to bol dlhší rozhovor, ale každému z vás tu môžem povedať, proste oni mali úplne jasnú koncepciu. Tú firmu riadia vo svoj korbiznis. Korbiznis je to, čo robia, je to nejaká doprava veľkých substrátov. A to, že majú dcérske firmy a že sú zahraničnú, to bohužiaľ na celej veci nemení.

A nič to nemení ani na práve, aby ste to dneska predali za osemstotisíc, za milión alebo za jeden a pol milióna.

A je to, je to vec, keď ja si myslím, že to má hodnotu dva milióny, tak trebárs si to myslím preto, že keby dneska tá firma ale okamžite došla do likvidácie, do likvidácie, tak si myslím, že trebárs tie dva milióny by nám z toho vypadli. Ale prosím pekne, to je jediné, čo si k tomu môžem dovoliť povedať a je to fatamorgána preto, lebo samozrejme, že tá firma ani dneska, ani zajtra do likvidácie nedôjde. A keby došla (gong), tak dôjde nevieme kedy v budúcnosti.

Takže.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.
Ak chcete pokračovať, samozrejme vám dám slovo.

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:**

Myslím si, myslím si, že by som sa možno už aj v niektorých veciach zopakoval.

Proste je to ťažké rozhodnutie o cene a to budete musieť sa vy dohodnúť hlasovaním. Je to právo ponúkajúceho ponúknuť akúkoľvek cenu, ale na druhej strane musí byť kupujúci, ktorý ju akceptuje.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Myslím, že sme týmto vyčerpali, jak pozerám na obrazovku všetky príspevky.

Čiže uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Dám slovo pánovi riaditeľovi, ktorý chce reagovať na túto diskusiu.

Takže, pán riaditeľ, máte slovo.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Ďakujem za slovo.

Boli tu otázky na to, že čo som sa pýtal na akú hodnotu a tak ďalej.

No my sme sa pýtali na všeobecnú hodnotu akcií. Teda zadanie bolo na všeobecnú hodnotu akcií.

Aká metóda sa vybrala, to ja nemôžem nikoho ovplyvňovať a hovoriť mu čo má robiť, ako to má robiť. Tá, tá metóda je vybraná znalcom. A prečo nie majetková metóda? Majetková metóda je, je vyberaná v prípadoch keď sa, keď sa ide vkladať podiel do spoločnosti, alebo pri likvidácii spoločnosti.

Veľmi pekne ďakujem za slová pána kontrolóra, ktorý hovoril o nejakej sume pri likvidácii.

Ja chcem iba podotknúť, pri likvidácii sú akcionári uspokojovaní ako poslední. Ako poslední. Takže najprv idú veritelia, potom ešte, myslím že sú to ešte inštitúcie štátne a tak ďalej, daňové a potom akcionári sa us. Z toho výťažku sa uspokojujú ako poslední.

Dobre?

Čo sa týka, čo sa týka majetkovej metódy. Je to účtovná metóda, substančná metóda, likvidačná metóda. Myslím, že si k tomu vieme povedať. Ale samozrejme, ja keď som si to aj pozeral a pozeral som si tieto metódy, sú to vždy účto.

Keď sa pozrieme na účtovnú metódu, je to nepresná metóda z toho pohľadu, že ne, nereflektuje presne súčasnú hodnotu firmy z pohľadu potencionálnych výnosov. Preto tá výnosová metóda.

Ďalej čo som chcel povedať. Naozaj, pri ocenení spoločnosti. My máme minoritný podiel. Je rozdiel keď sa kupuje majoritný a minoritný podiel. Pri majoritnom sa používa takzvaný majority control premium. Takže ja, keď si to chcete matematicky počítať, tak sa nedopočítate k správnej sume. Jednoducho nie.

Za minoritný podiel dostanete menej a nie len alikvótne, ale menej aj oproti tomu kebyže si to vypočítate matematicky. Pretože keď kupujem majoritu, tak kupujem kontrolu vo firme a to je práve to, čo my nemáme. My nemáme kontrolu v tej firme.

Takisto, čo sa týka našej pozície. My ju môžeme veľmi rýchlo stratiť, tých sedem percent zvyšovaním základného imania. Majoritný akcionár začne, začne zvyšovať zákla, základné imanie, ja neviem akým spôsobom by sme to my chceli nejakým spôsobom kompenzovať a dostať sa zase do takej situácie, že budeme mať už za chvíľu štyri, päť a bude sa nám ten podiel znižovať.

Takže, čo sa týka, čo sa týka potencionálnych, čo sa týka rozpočtu, čo tu bolo spomínané. Áno je to zahrnuté v rozpočte. Je to aj zapojené, ja som to spomínal aj v oblasti priorít. Je to, je to kvôli tomu, že akonáhle predáme tie akcie, tak my máme hneď tie peniaze a ja môžem okamžite riešiť priority poslancov.

A je to zapojené vo finančných operáciách, nie v kapitálových príjmoch. Kapitálové príjmy, čo ja viem, naposledy sa mi zdalo, že máme, že ich plníme. Máme desať celá osem, máme nejakých dvestotridsaťšesťtisíc alebo nie, alebo koľko.

Pán Kolek, ďalšia, ďalšia informácia od vás, ktorá zaznela. Päťstotisíc mesačne na zamestnancov a že v rozpočte máme sedem celá dva, takže ušetríme určite. Nie je to pravda. Mzdy sú u nás osemsto, osemstotisíc aj s odvodmi. Osmestotisíc aj s odvodmi. Takže zasa nepresná informácia.

Čo sa týka predaja pozemkov Národný futbalový štadión. Pochybujem, že sa nám to podarí zrealizovať v tomto roku. Že to vieme nahradiť. Ak to, ak sa to aj stane, máme desať

celá osem milióna, ktoré máme napĺňať a zatiaľ máme naplnených dvestotridsaťšesťtisíc.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Takže ja by som ešte doplnil to, že, že čo sa týka schvaľovania predaja akcií, je to zase aj na valnom zhromaždení, takže my sme tam zase v takzvanom deadlocku, že naozaj naša pozícia. Ja sa z toho neteším, no ale, je to bohužiaľ tak.

Čo sa týka, čo sa týka tých metód, aj tej majetkovej, keď hovoríte, že budete mať problém to vysvetliť niekomu cudziemu. Ja to vysvetlím každému. Kľudne ich pošlite za mnou, ja si s nimi sadnem a začnem im to vysvetľovať.

Je iná hodnota likvidačná spoločnosti, alebo takzvaný going concern. My teraz sme v going concern. my nechceme tú firmu likvidovať, nikto, ani na to nemáme pozíciu. Nemáme na to pozíciu.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Teraz faktické poznámky musia smerovať k tom, že niektorá z vašich otázok, pripomienok zostala nezodpovedaná v záverečnom slove. Na to máte priestor.

Pán poslanec Kolek ako prvý.

Nech sa páči.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Idem od konca.

Pán riaditeľ, čudujem sa tomu čo tu hovoríte. Pozrite si, prosím vás, rozpočet. Toto sú základy. Sedem celé dva milióna sú základy. Odvody sú v kolonke pod tým. Hej? V hodnote približne tridsaťjedna percent. Celkové mzdové náklady sú cez deväť miliónov.

Čiže keď som povedal, že pre päťstojedna zamestnancov, ktorý bol momentálne stav k 31. 1. 2014, je vyčíslená suma hrubých základov štyristoosemdesiatšesťtisíc, drobné neuvádzam, tak som ich zaokrúhlil na päťstotisíc a vynásobil dvanástimi, čo sú ročné náklady šesť miliónov. Hej?

Je tam ešte kolonka, myslím že dvestoosemdesiattisíc na úhrady za PN-ku, plus sú tam odstupné v hodnote štyristotisíc. Čísla si presne neu, nepamätám.

Čiže to len preto, aby snáď tu ostatní kolegyne, kolegovia si nemysleli, (gong) že som strelil nejaké číslo.

Poprosím ešte.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec. Prepáčte, jedna minúta.

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ďakujem, že ste to teda ešte raz zopakovali, že vy ste žiadali všeobecnú cenu a toto je napríklad, všeobecnú hodnotu, ktorú mal znalec ohodnotiť, lebo tuto napríklad v súčasnosti ešte stále živý spis Tehelné pole a tam keď sa riešila otázka, tak v tej otázke znelo, že zadanie, lebo aj tam ste žiadali o, o cenu pozemkov všeobecnú. A má, je vyjadrenie ústavu, že je rozdiel medzi tým, keď to predávate všeobecne hocikomu, tretej osobe, alebo keď to predávate vlastníkovi budovy, ktorý má budovu a predávate mu pozemok pod tým.

To znamená, že vy zadáte znalecký posudok a je diametrálne odlišné, či to bude kupovať tretia osoba, alebo to bude kupovať vlastník budovy, ktorý má pod tou budovou pozemok. A tu sa dostávame k tomu, kedy zadaním sa dá značným spôsobom ovplyvniť cena. Pretože áno je rozdiel, či to kupuje tretí, niekto, kto si kúpi sedem percent, alebo je to niekto, kto navyšuje svoj, ja neviem, dvadsaťtri, dvadsaťštyri, dvadsaťpäť percentný podiel o tých sedem. (gong)

Takže občas dobrá otázka, dobrá odpoveď. Na zlú otázku, dostanete zlú odpoveď aj od znalca.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Predpokladám, že keď to predávate všeobecne, tak dostanete vyššiu cenu.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Opačne? Dobre.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Rozumiem. Dobre, pochopil som. Lebo z toho, čo ste vraveli, to nebolo rozumieť.

Konštatujem, že sme vyčerpali záverečné slovo, faktické poznámky, ktoré pripúšťa rokovací poriadok a ideme pracovať ku návrhovej komisie.

Pani predsedníčka má slovo a bude uvádzať návrhy na hlasovanie.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

K pôvodnému návrhu uznesenia sme dostali dva návrhy na uznesenie. Je to pozmeňujúca suma.

V prvom prípade od pána Koleka. Navrhuje v existujúcom návrhu uznesenia.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja si to nemôžem osvojiť, môže si to osvojiť pán riaditeľ. To bol len prepočet, že dvadsaťpäť päťdesiat krát počet akcií. Že sa tam doplní to číslo.

Pán riaditeľ.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Dajte mi slovo. Dajte mi slovo.
Ďakujem.

Nemám s tým vôbec problém. A opakujem, vysvetlím to hocikomu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže osvojujete si.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Áno.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže tá suma sa tam dopíše autoremedúrou. Len ako, aby ste rozumeli. Návrh pani poslankyne Tvrdej bol v tom, aby sme okrem jednotlivej akcie krát počet akcií tam

uviedli aj tú celkovú sumu koľko to je. Aby každý videl, že štyri milióny a osemstotisíc. To chce. Štyri a pol. Že pani poslankyňa toto chce dosiahnuť.

Ale pán riaditeľ si to osvojil, čiže o tom nemusíme hlasovať.

Ideme teraz hlasovať o pozmeňujúcich návrhoch vo vzťahu k cene. To sú tie meritórne hlasovania.

Pani predsedníčka, máte slovo.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Takže jeden návrh od pána Koleka. V existujúcom návrhu uznesenia zmeniť kúpnu cenu osemstotisíc na milión päťstotridsaťsedemtisíc eur.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

Je to pozmeňujúci návrh, ktorý sa týka ceny predaja sedempercentného podielu mesta.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Podotýkam trojpätinová väčšina všetkých. Dvadsaťsedem hlasov.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nemáme ani, ani. Takže je to celkom irelevantné.

Tridsaťsedem prítomných poslancov, z nich
jedenásť hlasovalo za, traja proti, osemnásti sa zdržali, piati nehlasovali.

Konštatujem, že tento návrh nebol prijatý.

Pani predsedníčka.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

V tejto veci dal druhý návrh pán poslanec Hrčka. Kúpnu cenu navrhuje na jeden milión eur.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Hrčku.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,

pätnásti hlasovali za, jeden proti, pätnásti sa zdržali a šiesti nehlasovali.

Tým pádom konštatujem, že ani tento návrh nebol prijatý.

Pani predsedníčka.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Tak by sme mali hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže hlasujeme osobitným zreteľom o pôvodnom návrhu.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Aj s tou autoremedúrou, aj s tou autoremedúrou, že sa vsunie tam tá pôvod, tá suma štyri milióny a tak ďalej.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, vrátane návrhu pani poslankyne Tvrdej, aby sa tam vypočítala tá celková cena.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o celkovom znení. Sme v osobitnom zreteli, čiže potrebujeme tri pätiny všetkých poslancov, to znamená dvadsaťsedem hlasov za.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

(poznámka: zasmiatie)

Tridsaťosem prítomných poslancov,
dvadsaťdeväť hlasovalo za, osem hlasovalo proti, jeden sa zdržal hlasovania.

Konštatujem, že návrh uznesenia sme schválili a uzavreli sme rokovanie o bode číslo šesť.

Bod číslo sedem bol vypustený z nášho programu.

# BOD 8 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. LAMAČ, PARC. Č. 617/1, SPOLOČNOSTI BEVASA, S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo osem je Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, nájom časti pozemku v katastrálnom území Lamač pre spoločnosť BEVASA.

Pán riaditeľ, prosím, aby ste uviedli materiál.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

To je materiál číslo osem?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Osem.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Áno.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Sme v Lamači a máme tri pätiny.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Ďakujem.

Finančná komisia nebola uznášaniaschopná. Mestská rada odporúča prerokovať a pán starosta súhlasí.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

No, ak sa niektorí odoberáte preč a nebude nás tu dvadsaťsedem, nebudeme môcť o takýchto bodoch vôbec rokovať.

Takže ja otváram diskusiu k bodu číslo osem .

Konštatujem, že sa nikto neprihlásil.

Slovo má návrhová komisia.

Ak nás bude málo, tak vyhlásim prestávku, pretože zjavne je čas, aby sme sa trochu prevetrali a potom môžeme ďalej.

Pani predsedníčka, máte slovo.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako bolo nám písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

S podmienkou.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

Sme v bode číslo osem a potrebujeme tri pätiny všetkých poslancov.

Čiže, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Prosím aj kolegov, ktorí nie sú pri svojich hlasovacích zariadeniach, aby ste využili svoje právo vyjadriť svoj názor na bod číslo dvadsať, (poznámka: oprava) bod číslo osem.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Dvadsaťosem prítomných,
dvadsaťosem za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Tento návrh sme schválili.

# BOD 9 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTÍ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. VINOHRADY, PARC. Č. 19239/1, PARC. Č. 19243/40, PARC. Č. 19240/8, SPOLOČNOSTI ŠTÚDIO KOLIBA A.S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo deväť je Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa. Ide o nájom pozemkov v katastrálnom území Vinohrady pre spoločnosť ŠTÚDIO KOLIBA a.s.

Pán riaditeľ, prosím, uveďte materiál.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Bod číslo.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo deväť.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Deväť.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Sme v devine.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa.

Finančná komisia odporúča schváliť s podmienkou súhlasu starostu. Pán starosta súhlasí a mestská rada odporúča prerokovať.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram rokovanie o bode číslo deväť, teda diskusiu o bode číslo deväť.

Konštatujem, že sa z poslancov nikto neprihlásil.

Mám tu prihlášku pani Kataríny Šimončičovej, ktorá sa chce k tomuto bodu vyjadriť.

Pýtam sa kto súhlasí s jej vystúpením? Kto súhlasí?

(poznámka: počuť vravu v rokovacej sále)

(Hlasovanie.)

Vidím vás teda dosť málo, musím povedať. Už sa tých rúk zdvihlo viac.

Takže pani Katka, nech sa páči, máte slovo.

Prosím, keby ste poskytli mikrofón pre pani Šimončičovú na jej vystúpenie.

**Občianka: Ing. arch. Katarína Š i m o n č i č o v á :**

Ďakujem veľmi pekne.

Tuto sa prenajímajú zase iba dvestoosem metrov štvorcových pozemkov, ktoré sú zatiaľ vo vlastníctve mesta, teda budú aj vo vlastníctve mesta, ale neviem, koľko z toho je metrov štvorcových kde je momentálne zeleň, trávnik a stromy.

A zase tuto chýba v podmienkach nájomnej zmluvy to, na čo som, na čo upozorňujem hádam každý mesiac, že ak sa pri investičnej činnosti zlikviduje plocha zelene, tak investor musí vytvoriť niekde náhradnú zelenú plochu.

Ja by som prosila, keby si to pán riaditeľ Gajarský nejako uvedomil a zakaždým, aby som nemusela na to upozorňovať a automaticky to dávať do tých nájomných zmlúv.

Ono to síce je v článku štyri, že nájomca je povinný užívať predmet nájmu v súlade s právnymi predpismi, ale prosím, keby sa to tam presne špecifikovalo, ktorými právnymi predpismi. Čiže okrem tých, ktorých, ktoré mal zrejme na mysli pán riaditeľ aj vézetenko číslo osem z roku deväťdesiattri, a to paragraf osem.

Neviem. Už len teraz taká súkromná otázka.

Tá nájomná zmluva tu má nejaké vybodkované miesta. Ja sa chcem opýtať pána primátora, že keď budete podpisovať tú nájomnú zmluvu, tak zostanú tam tie vybodkované miesta

alebo tam doplníte potom nejaké dátumy. Lebo to by ma zaujímalo, že kedy budete vedieť, že kedy dostanú územné a stavebné povolenie a kolaudačné.?

Tak, ďakujem vám veľmi pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Fakticky na toto vystúpenie. Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Korček.

**JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja som sa chcel opýtať, niečo v rámci diskusie, ale som sa nestihol prihlásiť, môžem to spraviť aj formou faktickej?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vy sa môžete ešte aj po pani Šimončičovej prihlásiť riadnym príspevkom, pán poslanec. Diskusia nebola uzavretá.

Teraz máte faktickú na jej vystúpenie. Ak ju stiahnete, máte riadny príspevok. Normálne diskutujeme.

Takže, ak sa chcete prihlásiť, prosím, keby ste to avizovali.

Dali ste opäť faktickú. Nech sa páči. Na pani Šimončičovú môžete reagovať.

Nie, už ste ju stiahli.

Čiže predbehol vás pán kolega Dinuš. Ten bude hovoriť ako prvý. Po ňom sa prihlásil pán poslanec Korček.

Nech sa páči.

**Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja využijem tento diskusný príspevok na, hlavne pre informáciu pre zápis, pretože pri predchádzajúcom hlasovaní došlo k určitému zmätku, kde sme sa s kolegyňou pomýlili. Nepochopili sme úplne presne čo sa myslelo tou autoremedúrou a naše hlasovanie bolo áno, aj keď teraz si uvedomujeme, že vlastne bolo nesprávne. Viem, že to nič nemení v celkových súčtoch hlasovania, len pre zápis chceme, aby to bolo, táto informácia bola uvedená.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hovoríme o ktorom bode?

**Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:**

Bod sedem to bol, myslím.

(poznámka: je počuť slová zo sály mimo mikrofón „pol milióna, my sme chceli“)

Áno. Bod šesť, áno. To hlasovanie o tom odpredaji tých akcií.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže oneskorene.

**Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:**

Pri tom informácii o tom, čo tá autoremedúra znamená a o čo sa mi jedná, tak sme to nesprávne pochopili, tým pádom sme aj.

(poznámka: počuť slová mimo mikrofón – ženský hlas – štyri a pol milióna)

Áno.

Sme tomu proste zle porozumeli, preto sme nezahlasovali tak, ako sme mali predstavu, že hlasujeme.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Ale nespochybňujete výsledok hlasovania, lebo bolo dvadsaťdeväť, dvadsaťsedem bolo potrebných. Čiže keby aj vaše dva hlasy, keby ste ich boli dali inak, takže nespochybňujete.

**Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:**

No fakt je taký, že bolo dvadsaťdeväť za, to znamená, že dva hlasy spravia dvadsaťsedem, stále to prechádza, čiže nič to, nič to nemení.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre, toto bude do zápisu.

Prosím, keby kolegyne.

Nakoniec máme stenografický záznam, tam táto veta a tieto vaše vyjadrenia budú zachytené v plnom znení, čiže netreba tu uvádzať nejaké vybrané skrátené znenie. To, čo ste povedali, bude v zápise z tohto rokovania.

Na vaše vystúpenie dve faktické poznámky.

Pani poslankyňa Jégh, potom pán poslanec Kolek.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Na pána Dinuša chcem reagovať.

Som to zreteľne prečítala, aj som to povedala. Tak neviem čo na tom nebolo zreteľné, zrozumiteľné, že za čo budeme hlasovať.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán poslanec Kolek, nech sa páči, máte slovo.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja by som navrhoval, aby sa opakovalo hlasovanie z toho dôvodu, že taký precedent tu už bol. To bolo vtedy, to bolo vtedy keď pán Hanulík, myslím, akože sa ohlásil, že teda on nestihol hlasovať, respektíve niečo také a potom sa zopakovalo a výsledok bol opačný. Hej?

Čiže, ja myslím, že aj v tomto prípade, pokiaľ sa tu dvaja poslanci, ktorí hlasovali nevediac, vzhľadom na to čo tu odznelo, za čo hlasujú, v domnienke, že hlasujú za pozmeňujúci návrh v texte, čiže hlasovanie by sa malo zopakovať.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, ja by som akceptoval tento návrh, keby sme boli v bode šesť a bezprostredne po hlasovaní niekto povie, prepáčte, nefungovalo, pomýlil som sa, niečo. Vtedy by som o tom vašom návrhu dal hlasovať. Teraz sme v bode deväť.

Veľmi ma to mrzí, ale nemôžem to urobiť. Nemôžem to urobiť. Tu nemôžme z toho robiť úplne kovbojku ani hokej, takže prepáčte, ale toto nemôžem akceptovať.

Pán poslanec Hečko, faktická.

Stiahol. Jasne, už sme si vysvetlili.

Prihlásený bol pán poslanec Korček. Pán poslanec Korček.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.
Chcel som.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dostanete priestor, prihláste sa.
Teraz som dal slovo pánovi Korčekovi. A

Aha, na faktické. Ale ja som nevidel vašu prihlášku. Chceli ste reagovať. Čiže vy sa musíte prihlásiť, aby som ja vám mohol dať slovo. Rád to urobím.

Pán poslanec, prepáčte, ale pán Dinuš chce reagovať na faktické.

Po ňom bude diskutovať pán poslanec Korček.

Nech sa páči, pán poslanec .

**Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.
Ospravedlňujem sa za tieto zmätky, dve slová.

Pani poslankyňa Jégh, neviem prečo ste hneď vzťahovačná. To, že som niečo nepochopil, nemusí byť rovno vaša chyba. Takže to je prvá vec.

A druhá vec je, že my sme chceli vlastne hlasovať za tú cenu štyri a pol milióna. Takže to len na vyjadrenie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Teraz má slovo pán poslanec Korček.

**JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja som sa zhruba pred desiatimi minútami o tomto bode rozprával s pani inžinierkou Šimončičovou a chcel som sa opýtať, nakoľko viem, že tento nájom súvisí s výstavbou, ktorá sa chystá v tejto lokalite, avšak viem, že prebieha aj vlastne v tejto lokalite v areáli teda bývalého Štúdia Koliba aj spracovanie urbanistickejštúdie, ktorá by mala umožniť ešte ďalšiu výstavbu, či viete mi povedať, alebo teda niekto z kompetentných, v akom štádiu je táto urbanistická štúdia?

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Priznám sa, že na urbanistickej komisii sme posudzovali investičný zámer, ktorý sa týka tohto územia, to máte dobré informácie. O príprave urbanistickej štúdie neviem. Čiže je možné, že investor pripravuje túto štúdiu, ale v nejakej finálnej podobe sme sa ňou ešte nezaoberali. Možno kolegovia z oddelenia územného plánovania.

Konštatujem, že nemám už nikoho prihláseného.

Rád by som dal slovo pánovi riaditeľovi na to, aby odpovedal na otázku pani Šimončičovej, ako budeme riešiť tie vybodkované termíny, ktoré sú v zmluve, to znamená do kedy sú v zmluve. To znamená, do kedy územné rozhodnutie, do kedy stavebné povolenie, do kedy kolaudácia?

Pán riaditeľ, prosím, keby ste na to zareagovali.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Ďakujem.

Tie doplní žiadateľ. Tie doplní žiadateľ.

A čo sa týka zelene. Tento materiál bol znova zaradený do tohto zastupiteľstva. Ešte sme nemali čas reflektovať to, čo sa týka zelene.

Ale ide o rekonštrukciu chodníka a vybudovanie komunikácie. Chodníky. Teraz. Áno. Jak to ja vnímam teraz, jak to vidíte na tej druhej strane nie je chodník. A v tých zátačkách bude vybudovaná komunikácia, chodníky pre peších.

Tam na tej druhej strane to nie je. Takže ja si myslím, že v tomto prípade zeleň ustupuje bezpečnosti.

Takže z toho dôvodu, z toho dôvodu si myslím, že tam nemusíme dávať tú podmienku náhradu, náhradu zelene. Veď tá zeleň je tam taká, aká je a bude to z dôvodu zvýšenia bezpečnosti chodcov na tej komunikácii.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani hlavná architektka má faktickú poznámku.

Nech sa páči.

**Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:**

Áno, faktická poznámka k tomu, čo pani Šimončičová nám tu navrhuje.

Oddelenie zelene by sa malo vždy vyjadrovať k takýmto zmluvám.

Keďže sa jedná o zámer, ktorý bol oddelením zelene posudzovaný a aj na základe vyjadrenia oddelenia zelene vydalo stanovisko, vydalo mesto záväzné stanovisko k tomuto investičnému zámeru, ja si myslím, že aj pre investora platia zákony, ochrana stromov a tak ďalej, a tak ďalej.

A ako hovoril pán riaditeľ, ide tu o vybudovania chodníka. Ide tu v podstate o rozšírenie verejného priestoru, aby tam bol, bol, bol lepší prechod pre chodcov

a tak ďalej, a tak ďalej, a rekultiváciu celých tých zelených plôch.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne za vašu faktickú poznámku.

Keďže sa už nikto nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Pohľadom do rokovacej sály zisťujem, že nás je tak neurčito veľa.

Čiže skúsime najprv sa prezentovať a zistiť, koľko je počet prítomných. Čiže nehlasujeme, len sa prezentujeme. Pretože na to, aby sme vôbec mohli hlasovať, nás musí byť trojpätinová väčšina všetkých.

Prosím, aby sa prítomní poslanci prezentovali. Prejavte, prosím, svoju prítomnosť, čo sa týka hlasovacieho zariadenia, aby sme zistili, či môžeme pristúpiť k hlasovaniu.

(Prezentácia.)

Je tu prítomných dvadsaťštyri poslancov.

Konštatujeme, že je to málo na to, aby sme hlasovali o trojpätinovom hlasovaní.

Vyhlasujem prestávku. Treba. Prosím? Môžeme zazvoniť, nemám s tým problém.

**(prestávka)**

(gong)

Len niektorí poslanci teraz vyšli. Celkom som tomu nerozumel prečo, keď vedeli, že ideme hlasovať.

Áno, niektorí sa vracajú do rokovacej sály.

(poznámka: smiech v sále)

Prosím vážených kolegov, prosím vážených kolegov, aby sa vrátili do rokovacej sály, aby sme mohli hlasovať o bode číslo deväť, v opačnom prípade prerušíme rokovanie a urobíme krátku prestávku. Lebo rokujeme od štrnásť päťdesiat, čiže už je to takmer tri hodiny.

Pán poslanec procedurálna, len procedurálna.

**Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:**

Áno.

Je možné, že, že zistíme, že nás je presne dvadsaťsedem alebo dvadsaťosem, ale pritom je nás tu tridsaťdva.

Iba dávam na zváženie predkladateľovi, že si tým zväčšuje riziko, že ten materiál neprejde, to znamená, či tá prestávka nie je adekvátnejší nápad?

(poznámka: hovor v rokovacej sále)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

No ten, ten je vtedy, keď nás je tu málo.

Čiže ja prosím ešte procedurálny návrh pána poslanca Greksu.

**Marian G r e k s a , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja by som možno, neviem akým spôsobom to mám síce spraviť. Ja by som veľmi rád navrhol niečo také, aby tieto body, kde potrebujeme dvadsaťsedem hlasov, sa rokovali vždy na začiatku zastupiteľstva, aby proste sme tie ostatné body posunuli za ním. To znamená, aby to bolo úplne na začiatku. Tam kde má byť najviac ľudí, nech je to na začiatku, prosím vás.

Neviem, akým spôsobom to mám nejak dosiahnuť, ale dávam takýto návrh. Už dneska.

Ďakujem.

(poznámka: veľká vrava v rokovacej sále)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

My, žiaľ sme na začiatku, ale teda je pol šiestej. To len tak medzi rečou hovorím.

(poznámka: veľká vrava v rokovacej sále)

Sme na začiatku. Je to deviaty bod. Tak už neviem, mali sme ho zaradiť možno ako jedna. Môže byť aj prvý, to je pravda.

Procedurálny má pán poslanec Hrčka. Lebo nemáme rozpravu, sme v procedúre.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Áno, napríklad dám.

To sa mi páči. Keď si zrátate fyzicky poslancov, je ich tu tridsať v sále, ale dvadsaťsedem sa neodprezentovalo, lebo neni dostatočný počet tých dvadsaťsedem, ktorí to odsúhlasia.

To len tak asi pre informáciu k procedúre.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ak nás je tu tridsať, tak môžeme hlasovať zdvihnutím rúk. To vtedy, to vtedy urobí zaujímavé veci s poslaneckým zborom.

Pani poslankyňa má procedurálny a potom ideme hlasovať.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Keď už o procedúre, tak ja navrhujem, že do budúcna, keď budeme takýto vážny bod ako bola tá šestka alebo tá predchádzajúca, o čom sme rokovali štyri hodiny, dajme tomu zvláštne zastupiteľstvo, a neprirad'me tam ešte tridsať bodov, lebo to nikdy neskončíme. A vždy budeme mať na pokračovanie jak seriály v televízii.

Lebo jednoducho my dokážeme rokovať o tridsiatich bodoch tri dni a štyri dni o deväťdesiatich bodoch. Takže toto tiež o niečom svedčí, o nejakom prístupe poslancov.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ideme hlasovať o bode číslo deväť.

Prosím návrhovú komisiu, aby uviedla hlasovanie.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje.

Ak nepočúvate, nebudete vedieť o čom hlasovať.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, keby ste sa posadili. Aj pán poslanec Kolek, aj pán poslanec Hečko. Lebo niektorí to možno naozaj nezachytia.

Pani poslankyňa Jégh číta návrh na uznesenie.
Nech sa páči.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom časti pozemku a tak ďalej.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo deväť.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných poslancov,
devätnásť za, jeden hlasoval proti, dvanásti sa zdržali.

Konštatujem, že tento návrh neschválili.

Chcete prestávku, alebo pokračujeme v tých trojpätinových hlasovaniach. Sú ešte štyri. Päť, päť

trojpätinových hlasovaní a potom urobíme prestávku, aby sme mohli pristúpiť k ďalším bodom programu.

## BOD 10 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU A BUDÚCEHO ZRIADENIA VECNÉHO BREMENA POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, SPOLOČNOSTI TWIN CITY A.S. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže sme v bode číslo desať. Je to Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu a budúceho zriadenia vecného bremena pozemkov v katastrálnom území Staré Mesto pre spoločnosť Twin City.

Pán riaditeľ.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Ďakujem.

Tento materiál má všetky súhlasy. Finančná komisia ho odporúča schváliť, tak isto mestská rada odporúča schváliť, pani starostka súhlasí. V takom prípade budem uvádzať materiály bez úvodného slova.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram diskusiu.

Ako prvá sa do nej hlási pani prvá námestníčka.

Nech sa páči.

**Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Vážení kolegovia, v bode číslo deväť sme mali navrhnuté podmienky, za ktorých sa vyčísli nájomné a v tomto bode číslo desať sú úplne iné podmienky. Tak neviem prečo sa zvolili také dva rôzne prístupy k dvom investorom.

Pretože v tom bode číslo deväť máme podmienky, že za jedno euro za meter štvorcový a rok od účinnosti nájomnej zmluvy do konca mesiaca, v ktorom nadobudne právoplatnosť územné rozhodnutie, a druhý bod bol šestnásť eur za meter štvorcový a rok od mesiaca nasledujúceho po nadobudnutí právoplatnosti územného rozhodnutia, čo predsta a tak ďalej.

Takže ja navrhujem, aby tento istý prístup bol zvolený aj v bode číslo desať a aby aj spoločnosť TWIN CITY ako investor, ktorý ide rekonštruovať siete a budovať a rekonštruovať komunikácie presne za týchto istých podmienok mal prenajaté, prenajaté pozemky a tento návrh dám aj písomne.

Bude znieť, že do uznesenia vložiť za text nájomné bod číslo jedna to, čo som teraz čítala, jedno euro za meter štvorcový a rok za obdobie od nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy do konca mesiaca nadobudnutia účinnosti, v kto, právoplatnosti územného rozhodnutia.

A bod číslo dva bude šestnásť eur za meter štvorcový a rok od mesiaca nasledujúceho po nadobudnutí právoplatnosti územného rozhodnutia.

Táto suma, ktorá tam je stanovená, tých šestnásť eur za meter štvorcový a rok zároveň bude motivovať investora, aby čo najrýchlejšie tú svoju investíciu urobil a aby čo najmenej platil.

Tento návrh podávam písomne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek je ďalší prihlásený.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja sa stotožňujem s tým, čo predniesla pani námestníčka, avšak pre jednoduchosť by som dal takisto pozmeňujúci návrh, ktorý nemení nič v tom návrhu, ktorý tu je, pokiaľ teda neprejde jej a v časti nájomné namiesto jedno euro dať stosedemdesiatdeväťtisíc šesťstodvadsaťdva eur za rok, tak ako je v dôvodovej správe hovorené, že

pokiaľ by sme nerobili prioritný pohľad na, na investora, tak by to takáto suma vychádzala.

A odplata za vecné bremeno k častiam pozemkov z uloženými inžinierskymi sieťami, to predbežné, takisto namiesto jedno euro dať stotridsaťsedemtisíc sedemstopäťdesiatštyri aj tridsať euro za jeden rok.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Prosím, keby ste pán riaditeľ, alebo vaše pani kolegyne reagovali.

Pani Macová, z oddelenia správy nehnuteľného majetku, prosím, keby ste reagovali na tie návrhy, ktoré tu zazneli.

**JUDr. Marta M a c o v á , oddelenie správy nehnuteľností:**

Ten materiál bol pripravený v dvoch alternatívach. Prvá alternatíva bola roz.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, bližšie k mikrofónu keby ste hovorili.

**JUDr. Marta M a c o v á , oddelenie správy nehnuteľností:**

Materiál bol pripravený v dvoch alternatívach. prvá alternatíva bola v zmysle rozhodnutia pána primátora, teda tie výšky nájomného, ktoré citovala pani námestníčka.

Druhá alternatíva bola v zmysle žiadosti žiadateľa, jedno euro a komisia mestského zastupiteľstva aj mestská rada schválili alternatívu žiadateľa jedno euro a zaviazali spracovateľa, aby materiál bol predložený s touto výškou.

Takže v zmysle záverov z komisie a mestskej rady sme materiál spracovali.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže pôvodne boli dve alternatívy. Komisia aj mestská rada odporúčali tú, ktorú máte predloženú.

Teraz sa pani námestníčka tak trochu vracia k tej druhej alternatíve. Čo mohla urobiť iste na mestskej rade, ale, ale neurobila.

Dobre, toto máme na vysvetlenie predložený tak, ako bol.

Keďže nemám prihláseného žiadneho z poslancov, chcem vás informovať, že sa do diskusie prihlásil pán doktor Mazúch, ktorý je zástupcom spoločnosti TWIN CITY, čiže môže povedať pohľad z druhej strany a myslím si, že by bolo užitočné, keby sme mu umožnili vystúpiť.

Pýtam sa, kto súhlasí s jeho vystúpením? Kto súhlasí? (Hlasovanie.)

Ďakujem vám veľmi pekne, väčšinou ten súhlas vyslovený bol.

Pán Mazúch, máte priestor na trojminútové vystúpenie. Nech sa páči.

**Občan Igor M a z ú c h , zástupca spoločnosti TWIN CITY, a. s.:**

Ďakujem.

Vážení páni poslanci, vážení pán primátor, naša žiadosť, ktorú sme formulovali spôsobom za jedno euro vychádza z jednoduchých matematických princípov.

My investujeme do infraštruktúry v rámci prvej etapy TWIN CITY približne šesť miliónov eur. Zhodnocujeme majetok mesta, zhodnocujeme majetok Bratislavskej vodárenskej spoločnosti a to investíciou takmer skoro dva milióny eur čo sa týka kanalizácie, čo sa týka vodovodu.

Tak isto kompletne rekonštruujeme spôsobom bulváru Továrenskú ulicu s napojenými bodmi na Karadžičovu. Zveľaďujeme tam zeleň, zveľaďujeme tam veľa vecí.

A platenie za niečo, čo potom odovzdáme za jedno euro mestu na zo stope, v stopercentnom stave sa nám zdalo byť už niečo naviac. Tak z tohto dôvodu my sme túto žiadosť formulovali takýmto spôsobom.

Nič nechceme zadarmo, naopak, mestu dáme niekoľko miliónov, niekoľko miliónovú investíciu, ktorou, ktorou zhodnotíme majetok mesta a týmto spôsobom prispievame ako verejnoprospešnou investíciou v rámci prvej etapy TWIN CITY pre majetok mesta.

Ďakujem za vypočutie.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne za vaše vystúpenie.

Faktickou chce reagovať pani námestníčka Kimerlingová. Nech sa páči.

**Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ja uznávam predstaviteľovi TWIN CITY, že tam robia nejaké investície, ale tá predchádzajúca spoločnosť, ktorá mala tie podmienky, ktoré som teraz navrhla aj pre TWIN CITY, takisto tam robila chodník, ktorý takisto bude slúžiť verejnosti.

To je, jednoducho ja len chcem, aby sme zvolili rovnaký prístup k dvom spoločnostiam. Možno teda ku všetkým investorom, ktorí v meste budú investovať.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán námestník Budaj.

**Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:**

Ten rovnaký prístup, ja takmer nadviažem, pani kolegyňa, akoby sme boli dohodnutí, ale nie sme. Ten rovnaký prístup znamená to, že u tých spoločností oceňujeme, ak robia v prospech verejnosti niečo navyše. Oceňujeme to nejakým rovnakým metrom a naopak, a ak to také nie je, tak to spoplatňujeme, pretože je to komerčná činnosť.

V tomto prípade by som chcel povedať predstaviteľovi TWIN CITY, že oveľa ľahšie by sa nám súhlasilo aj s výhodami a inými prioritami pre vašu spoločnosť, keby ste boli postupovali tak, že by ste dali záväzné memorandum, kedy bude odovzdaná autobusová stanica.

Viete, že mesto trpí tými zavretými bránami do mesta. a v tomto prípade zhrdzavenou autobusovou stanicou už desiatky rokov, že je to ponižujúce pri každom nejakom medzinárodnom podujatí sa nám to opäť a opäť pripomína.

Nechcem apelovať na to, že ste snáď patriot tohoto štátu, alebo tohoto mesta, ale jednoducho povedať, že toto ste nám nesplnili. Ja som bol aj pri minulých rozhodovaniach týmto ovplyvnený negatívne k vašej spoločnosti. Lebo jednoducho budete najprv stavať súkromnú komerčnú vec na druhej strane. Nehovorím, že tú netreba dostavať. Ale obávam sa, že verejnú investíciu, respektíve sľúbenú železničnú stanicu, čo nie je verejná, veď aj tá

bude komerčná, ale bude predsa len verejným priestorom, že tú neháte celkom na koniec.

Mám proste dôvody sa obávať. Viete aké máme skúsenosti so železničnou stanicou.

Napokon aj tretia brána do mesta, čiže lodná, je zhrdzavená a tiež tam dlhé roky veci stáli.

Preto tá nedôvera alebo tie otázniky. Dajte, hoci aj v tejto chvíli termíny, kedy bude pre Bratislavčanov k dispozícii nová stanica.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Drozd má faktickú poznámku.

**Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Aby to bolo pre pamäť, tak ste sa pomýlili, určite neúmyselne, autobusová stanica.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak. Aby to bolo. Železničná, je to autobusová.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Aj tá by sa tiež zišla, ale tam máme iných.

**Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:**

Obidve. Ale aby to bolo správne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Keďže nevidím ďalšieho prihláseného, tak uzatváram možnosť sa prihlásiť do diskusie. Budeme rozhodovať hlasovaním.

Pani predsedníčka návrhovej komisie má slovo.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Dostali sme dva návrhy k pôvodnému návrhu uznesenia, od pani Kimerlingovej.

Navrhuje:

za nájomné, po prvé jedno euro meter štvorcový, rok za obdobie od nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy do konca mesiaca v ktorom nadobudne právoplatnosť územné rozhodnutie.

A po druhé, šestnásť eur meter štvorcový a rok od mesiaca nasledujúceho po nadobudnutí právoplatnosti územného rozhodnutia.

To je návrh pani Kimerlingovej.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, budeme hlasovať o návrhu pani námestníčky.

Môžte ešte upresniť kvórum, aby sme vedeli, že kde sme.

Čiže, či je spor o tom, že tri pätiny alebo.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Tri pätiny všetkých.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tri pätiny všetkých.

Takže, prosím, hlasujeme o návrhu pani námestníčky Kimerlingovej.

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
desať za, nikto proti, dvadsiati traja sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že tento návrh nebol schválený.

Pani predsedníčka.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Druhý návrh sme dostali od pána poslanca Koleka.

V tej istej stati namiesto jedného eura nájomného navrhuje stosedemdesiatdeväťtisíc šesťstodvadsaťdva eur na rok a v druhej časti namiesto jedného eura stotridsaťsedemtisíc sedemstopäťdesiatštyri tridsať eura na rok.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Rozumieme o čom ideme hlasovať.
Návrh pána poslanca Koleka, pozmeňujúci návrh.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
osem za, štyria proti, deväťnásti sa zdržali, dvaja nehlasovali.

Konštatujem, že ani tento návrh nebol schválený.

Pani predsedníčka.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Ostal nám pôvodný návrh uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako

prípad hodný osobitného zreteľa zriadenie vecného bremena na pozemkoch a tak ďalej.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o pôvodnom návrhu tak, ako bol predložený.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Nabádam vás podporiť tento návrh a to najmä preto, že sa stále naráža na ďalšie a ďalšie problémy, týkajúce sa stanice.

A potom tá otázka, že kedy budeme mať stanicu, môže naraziť na to, že, že sa to bude odďaľovať tak trochu aj kvôli nám.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťtri prítomných poslancov,
dvadsaťosem hlasovalo za, traja boli proti, jeden sa zdržal hlasovania, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie k tejto veci a uzatvorili rokovanie o bode číslo desať.

Bod číslo jedenásť bol vypustený.

# BOD 12 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA PREDĹŽENIA NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PRENAJATÝCH ZMLUVOU O NÁJME Č. 08-83-0020-05-00 SPOJENÝM ŠTÁTOM AMERICKÝM

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo dvanásť je schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa predĺženia nájmu pozemkov v katastrálnom území Staré Mesto, prenajatých Zmluvou o nájme číslo, a tá zmluva tam má svoje číslo, pre Spojené štáty americké.

Pán riaditeľ Gajarský, prosím, keby ste uviedli materiál.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Ďakujem.
Tento materiál prešiel na finančnej komisii.

Sekundičku, ktorý je to bod?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dvanástka.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Dvanástka, dvanástka, dvanástka.

Áno, finančná komisia odporúča schváliť, takisto mestská rada odporúča schváliť.

Pani starostka súhlasí s predížením zmluvy na dobu osemnásť mesiacov ako dočasnú úpravu, poskytujúcu priestor na rokovania a nájdenie trvalého riešenia sídla veľvyslanectva v súlade s verejným záujmom.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ak dovolíte, ja k tomu pridám dve slová, pretože toto je aj o politike, nie je to len o tom, či máme príslušné súhlasy alebo nie.

Obrátilo sa na nás veľvyslanectvo Spojených štátov amerických s požiadavkou predížiť ten nájom, s tým že máme informáciu, že rokujú s Ministerstvom kultúry o kúpe budovy, pretože jedna časť budovy patrí Spojeným štátom od roku 1946 a tá druhá časť budovy je v prenájme od Slovenskej republiky.

A to rokovanie smerovalo k tomu, aby sme ten vonkajší priestor prenajali na dlhšie obdobie, aby oni mohli sa rozhodnúť o tej kúpe.

Sme ich informovali, že s tým máme problém. Je to vyjadrené v stanovisku pani starostky Rosovej.

Ja som sa vyjadril podobne, že si nevieme celkom predstaviť, že by sme teraz prena, predížili ten nájom bez ďalšieho len tak, a že potrebujeme časový priestor na diskusiu, ktorý nemáme. A to najmä preto, že vo februári pätnásť vyprší zmluva. čo bude krátko po voľbách a ani naši nástupcovia nebudú v takom krátkom čase schopní rozhodnúť o tom, aby riešili túto otázku nájmu.

Preto sa zrodil taký dočasný variant, to znamená, predížme to o osemnásť mesiacov, vytvorme si tým časový priestor na hľadanie alternatív prípadného iného umiestnenia veľvyslanectva Spojených štátov amerických.

Neznamená to, že tlačíme Američanov niekde mimo centra, že si myslíme, že majú byť niekde na okraji Bratislavy. Sú priestory aj v centre mesta, kde by takéto riešenie pripadalo do úvahy, ktoré sú možné. chceme o nich veľmi vážne diskutovať. Chceme to robiť mimo toho predvolebného času, ktorý nás čaká.

Čiže preto tento návrh tak, ako je predložený, s tým že máme informácie, že ku kúpe budovy nepríde ani zo strany štátu nie je záujem v takejto situácii o predaj, ani Spojené štáty americké neuvažujú o kúpe budovy, ak nemajú mať jasné, čo sa stane.

Po schválení tohto predíženia to bude mať jednu veľkú výhodu, že autá, ktoré sa nachádzajú na tomto priestore vonku, jednoducho budú musieť z toho priestoru odísť.

A takisto z tej zadnej strany z Paulínyho ulice odídu nejaké zariadenia, ktoré tam vyzerajú, ako keby tam bol sklad. Je to verejný priestor, aj keď je oplotený z bezpečnostných dôvodov.

Čiže táto požiadavka je zapracovaná v uznesení a tú požiadavku stanovilo mesto, pretože pani hlavná architektka mala viacero rokovaní s predstaviteľmi ambasády o tom, ako ten priestor skultivovať, aby to nebolo oplotené parkovisko, ale aby to bol priestor, ktorý bol verejný. V tejto chvíli verejným nie je a nemôže byť, ale my by sme boli najradšej, keby sa ním v budúcnosti mohol stať.

Toľko z mojej strany na doplnenie pána riaditeľa, také tie širšie aspekty a diskusie, ktoré som viedol aj ja na úrovni primátora, pani starostky Rosovej a pani hlavnej architektky.

Otváram k tomuto bodu diskusiu, do ktorej sa ako prvý hlási pán námestník Budaj faktickou poznámkou.

**Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:**

Pán primátor, to je určite dôležitá informácia aj pre poslancov.

Je teda situácia taká, že ministerstvo kultúry nevyhovie, určite nevyhovie iniciatíve zo strany embassy, aby odkúpila vedľajšiu budovu. Lebo toto je kľúčová otázka.

Ak teraz predlžujeme na osemnásť mesiacov a možno aj trošku v predvolebnom geste povedzme pani starostky alebo

kohokoľvek z nás, chceme občanom ukázať, že tam v budúcnosti už táto napodobenina železnej opony nebude, tak boli by sme pokrytci, ak by sme medzitým si nevšímali, že tam prebieha aj takáto iniciatíva.

Ak Spojené štáty odkúpia vedľajšiu budovu, nikdy z Hviezdoslavovho námestia nebudú odchádzať. A tie dve veľké budovy, ak to ich bezpečnostné predpisy budú vyžadovať, tak obidve budú oplotené podobným plotom.

Keďže Hviezdoslavovo je zatiaľ našim historicky najznámejšou promenádou, (gong) naozaj usilujme o to a bol by som ti vďačný, keby si o tom podal informáciu a usiloval o to, aby ministerstvo kultúry ten predaj neuskutočnilo.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník, jedna minúta uplynula.
Môžeš sa prihlásiť pokojne ešte raz.

Ja reagujem faktickou na tvoju faktickú, akoby to bolo na úvodné slovo.

Pán veľvyslanec povedal, že Americ, Spojené štáty americké nemajú záujem kúpiť, kým nevedia riešiť aj priestor okolo.

Čiže ani oni nemajú záujem kúpiť a z prostredkovanú informáciu, ktorú mám od pána veľvyslanca, že zatiaľ ani štát nemá záujem predať, kým sa tieto vzťahy nedoriešia.

Ale veľmi podstatné je, že už, ani nie, že nie je záujem kúpiť, je záujem kúpiť, ale po doriešení prenájmu vonku.

Čiže z tohto pohľadu tá obava, že by došlo ku kúpe a nás by to vtlačilo do nejakého riešenia, jednoducho nie je na mieste. Ani jedna strana, ani druhá strana to neurobia bez rozhodnutia mesta o prenájme pozemku, ktorý sa nachádza okolo veľvyslanectva.

Toľko z mojej strany reakcia na faktickú.

Teraz, pán poslanec, neviem na koho bude faktická.
Dáme to v priebehu diskusie, ak sa to ukáže potrebné.

Diskutuje ako riadne prihlásený pán poslanec Borguľa.

**Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.
Vážený pán primátor, ja tento materiál nemôžem podporiť. Ani, ani. Nepodporím ho. Neviem si predstaviť formu akou kedy by som ho mohol podporiť.

Pred desiatimi rokmi, keď tento pozemok bol prenajatý, už vtedy boli prísľuby, že je to dočasné.

Americkej ambasáde bolo ponúknuté niekoľko alternatívnych riešení, to sú moje informácie, žiadna z nich im nevyhovovala, každú jednu odmietli.

Hviezdoslavovo námestie je najkrajším námestím pre mňa v Bratislave. Je to najkrajšou promenádou možno aj na

Slovensku. My sme si takýmto spôsobom z neho nechali urobiť záhradkársku kolóniu, kedy si majiteľ nehnuteľností proste o , o, oplocuje, robí si tam, robí si tam parkovanie.

Prepáčte, bezpečnostné opatrenia, nebezpečnostné opatrenia, jednoducho toto je jeden unikátny priestor v tomto meste. Keby to bolo možno inde, tak to dokážem prežiť, ale toto prežiť neviem.

Ja tento materiál nemôžem podporiť. A prosím a vyzývam všetkých poslancov, aby ho rovnako nepodporili. Lebo komu záleží na peknom vzhľade tohto mesta, takéto niečo podporiť nemôže. Nemôže tak okolo, okolo tohto obludária chodiť bez toho, že by ho to nemrzelo.

Desať rokov mala Americká ambasáda na to, aby tento problém vyriešila. Teraz tvrdí, že osem. Má teraz ešte ďalší rok na to, aby vyrie, aby ti vyriešila necelý rok, tvrdí, že potrebuje ešte ďalších osemnásť mesiacov. Prepáčte, ale ja týmto planým sľubom neverím.

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Fiala, faktická poznámka.

**Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Vyjadrím sa teraz. Som rád, že niekedy môžem súhlasiť aj s pánom kolegom Borguľom. A teraz naozaj súhlasím.

Pretože aj ja viem o tom, že už pred mnohými rokmi boli ponuky a ja som počul aj iné vyjadrenia zástupcov Amerického veľvyslanectva. Že oni sú spokojní tam, kde sú a nejak ich to netlačí. Takže, takže obávam sa, že predĺžením tohto termínu im dávame iba väčšiu šancu.

A niekedy mám aj taký pocit, že oni si ten náš priestor nevážia. Ak je to tak, tak jednoducho my by sme mali mať v úcte to naše hlavné. Hlavné. Veľmi dôležité námestie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Drozd.

**Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja, ja by som už iba doplnil pána poslanca Fialu. Už len ten návrh na odkúpenie od Ministerstva kultúry svedčí o tom, že oni naozaj z tohto Hviezdoslavovho námestia nechcú odísť, že vôbec nehľadajú žiadnu intú, inú alternatívu.

A si myslím, že toto odďaľovanie je iba zastieracím prvkom. Proste táto Americká ambasáda tu chce zostať a chce zostať aj s tým plotom, ktorý tam je.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Greksa, faktická poznámka.

**Marian G r e k s a , poslanec MsZ:**

Musím povedať, že tentokrát veľmi rád vstúpim do fialovej koalície.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa reaguje na faktické poznámky. Nech sa páči.

**Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:**

Je tu jedinečná šanca a sa zbaviť tohto plotu na, na Hviezdoslavovom a už budúce leto a toto námestie môže byť atraktívnejšie pre Bratislavčanov hlavne, ale aj pre turistov, pre návštevníkov tohto mesta.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Šovčík.

**Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:**

Vážené zastupiteľstvo. v tom poslednom stanovisku pani starostky Starého Mesta z februára tohto roku je tá veta napísaná veľmi jasne. Uvedené riešenie formou osemnásťmesačného predíženia chápeme výhradne ako dočasnú

úpravu, ktorá má umožniť širokú diskusiu za účelom nájdenia trvalého riešenia sídla veľvyslanectva v súlade s verejným záujmom.

Všetci to snáď chápeme, že to, čo tam dneska je, to zabratie verejného priestranstva týmto spôsobom nevnímame ako verejný záujem.

Samozrejme, že nikto nevyháňa misiu Spojených štátov amerických z ich nehnuteľnosti, ale nechceme k tomu to zabratie toho verejného priestranstva. To znamená, že Veľvyslanectvo Spojených štátov amerických si asi, pokiaľ bude chcieť zvýšenú bezpečnosť svoje misie, bude musieť nájsť nejakú inú budovu v centre Bratislavy, lebo tu sa to nedá zabezpečiť.

Má to aj iné súvislosti, ako len teda sprístupnenie toho námestia. Tam je aj zablokovaná Paulínyho ulica.

Vy dobre viete, že sa chystajú veľké investičné projekty na druhej strane Mostu SNP a vlastne zablokovanie Paulínyho ulice bude tiež spôsobovať dopravno-technické problémy v tejto časti Bratislavy a Starého Mesta.

Zároveň vás chcem informovať, že aj pani starostka Starého Mesta Táňa Rosová osobne napísala list na ministerstvo kultúry, kde vyzýva ministerstvo kultúry, aby nepredávalo vedľajšiu budovu misii Spojených štátov amerických, pretože tým nejakým spôsobom by sa stabilizovalo to riešenie ich misie v tejto časti mesta.

Zároveň mám aj otázku, nakoľko sa jedná o námestie Hviezdoslavovho, o pozemky hlavného mesta Bratislavy zverené do správy mestskej časti Staré Mesto, či sa k tomuto materiálu nemala súhlasným stanoviskom vyjadriť aj starostka Starého Mesta.

Ale som si aj vedomý toho, že naša krajina je súčasťou Viedenského dohovoru o diplomatických stykoch, ktorý vo svojom článku 25 hovorí, že príjmajúci štát všemožne uľahčí výkon funkcií misií.

A preto si dovoľujem, aby sme tento problém raz a pre vždy a jednoznačne vyriešili. Dávam doplňujúci návrh k tomu uzneseniu, ktoré. Nie, pardon, je tam aj zle napísané v tom návrhu uznesenia, tam nemá byť slovo schváliť, ale slovo schvaľuje, na úvod a potom sú tam s podmienkami. Navrhujem doplniť podmienku dva a potom pôvodná podmienka dva by bola podmienkou číslo tri. A tá podmienka dva by znela:

Doba nájmu sa už nebude ďalej predlžovať a končí sa najneskôr do 15. augusta 2016. Nájomca najneskôr do 15. augusta 2016 predloží prenajímateľovi písomné oznámenie o mieste nového sídla veľvyslanectva Spojených štátov amerických v Slovenskej republike alebo oznámenie o odstránení konštrukcií tvoriacich bezpečnostnú zónu na predmete nájmu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou poznámkou reaguje pán námestník Budaj a potom aj ja.

**Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ono, pán Šovčík to povedal veľmi presne.

Ja, keď počujem o dočasnom umiestnení, tak ma prechádzajú zimomriavky a preto treba konať.

Mám aj nejaký svoj návrh, ale chcel som pochváliť jeho iniciatívu a myslím, že tu sa spájajú naozaj aj, aj poslanci Starého Mesta a obyvatelia Starého Mesta bez ohľadu na stranícku príslušnosť.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Moja faktická poznámka bude krátka.

Ja mám rád revolučné riešenia, ktoré vznikajú tak povediac na počkanie, ale nie je to vždy najlepšie riešenie.

Lebo ak si predstavíte, že presťahovať veľvyslanectvo do nejakých iných priestorov si vyžaduje peniaze. To znamená, že to treba včas avizovať Ministerstvu zahraničných vecí Spojených štátov amerických. Povedať, že potrebujeme na to, aby sme niečo.

A pokiaľ by sa malo niečo postaviť, tak sa to nedá urobiť do augusta 2016.

Ten priestor, ktorý sme sa snažili vytvoriť je priestor na nájdenie dohody. Dohody o tom, že to bude inde. Ako sa to rýchlo dokáže zrealizovať, to závisí od toho, ako sa na to, ako sú na to schopní vyčleniť finančné prostriedky. A podobne, a podobne.

Čiže ja rozumiem tomu, čo chce pán poslanec povedať, že už žiadne predlžovanie, ale keby sa došlo k dohode o tom, že to bude inde, napríklad v priestore Vydrice, Zuckermandla, niekde v Starom Meste, tak sa to tam musí naozaj postaviť, aby sa tam mohli presťahovať. A vtedy by bolo treba predížiť ten nájom. Ešte by sme to možno rok vydržali, keď sme to vydržali toľké roky a vedeli by sme, že to riešenie už je tu.

Ja len tým smerujem, že tá technikalita toho, čo ste navrhli, nemusí byť vždy najlepšia.

Len toľko som chcel povedať.

To bola faktická poznámka na pána poslanca Šovčíka. Nie na mňa, prosím pekne. Sú ďalšie tri faktické poznámky. Pretože ja som mal faktickú na pána poslanca.

Pán poslanec Borguľa.

**Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:**

Desať rokov Americká ambasáda o tom vie, že tento nájom má svoj koniec. Desať rokov mala možnosť hľadať alternatívy a pripravovať sťahovanie, pripravovať rozpočet, pripravovať peniaze, alebo nájsť iné bezpečnostné riešenia,

ako tento pre Bratislavčanov veľmi vzácny priestor uvoľniť. Desať rokov to neurobila.

Ja neverím sľubom, že v ďalšom roku a pol to urobí. Neudialo sa to desať rokov. My sme sa snažili desať rokov pomôcť, ale teraz je to už ich problém.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Drozd.

**Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja naozaj by som chcel povedať iba to, že nikto nechce sťahovať Americkú ambasádu preč. Nám ide iba o ten plot a bezpečnostné riziká nech si vyriešia nejako inak ako týmto škaredým plotom.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Šovčík, reaguje na faktické poznámky.

Pán poslanec Šovčík.

**Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:**

Ešte raz to poviem, aby to bolo úplne jasné.

To, to, ten môj návrh toho riešenia je, že 15. augusta 2016 to skončí. Misia Spojených štátov amerických nemusí opúšťať svoju budovu, ale zlikviduje technické zábrany. Keď im to nevyhovuje, musia si nájsť inú budovu. Ale bez ohľadu na to, technické zábrany musia zlikvidovať.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To boli faktické poznámky na vystúpenie pána poslanca Šovčíka.

My v našej diskusii pokračujeme vystúpením pani poslankyne Tvrdej.

**Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Ja chcem len povedať, že poslanecký klub KDH nepodporí tento materiál. Myslíme si, že jedenásť mesiacov je dosť na to, aby konečne si našli spôsob kde, nebudú Bratislavčanom takto prekážať také opevnenia, ako tam majú.

Takže, február 2015 je pre nás, myslím si, že tak jak to povedal kolega Borguľa, desať rokov je dostatočná doba na to, aby vedeli, že ten nájom končí.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kubovič.

**Mgr. Vladimír K u b o v i č , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja veľmi krátko. Ja si len myslím, že americká strana, bohužiaľ, nemá pochopenie pre to, čo potrebujú a chcú a po čom túžia Bratislavčania.

A z tohoto titulu takisto nepodporím tento návrh.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Budaj.

**Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Niekoľko poznámok.

Ja rozumiem tebe, pán primátor, ak hovoríš, že ide o nejaký čas, ktorý je potrebný aj jna tú sťahovku, prípravu budovy. Ale zas povedzme otvorene poslancom , bol som aj ja pri nejakých rokovaniach, že americká strana nikdy nevyslovila ani ná, ani v nijakom náznaku žiaden sľub, že mieni odísť. Vôbec.

Rovnako veľvyslanec nie je ani oprávnený, aby on sa vyjadril k tomu, že obmedzí štandardné opatrenia, ktoré sú proste v metodike na ochranu veľvyslanectva.

Čiže žiadne také sľuby nie sú. Čiže predíženie o osemnásť mesiacov nie je potrebné na to, aby sme čakali kým Američania sa pripravia na riešenie toho, čo nás trápi, pretože oni o tom vôbec neuvažujú. Rátajú s tým, že Slovákov vždycky predížia.

Treba ešte povedať, že odôvodnenie na predíženie zmluvy sa vysvetlilo tak, že, o tých jedenásť mesiacov, o ktorých hovorila pani Tvrdá, bude tak tesne po voľbách, že nebude volebná snemovňa, teda parlamentná snemovňa konsolidovaná na to, aby rozhodovala o predížení zmluvy.

Tak, voľby budú v novembri, ak si to dobre pamätám a o proste niekedy vo februári niet pochýb, že bude konsolidovaná k akémukoľvek rozhodovaniu.

Tá tá zmluva nakoniec, nakoniec má, teda oveľa, sa požaduje oveľa dlhšie trvanie.

Tiež by som chcel preklenúť tieto problémy tým, že by sme apelovali, alebo ešte posilnili postavenie pána primátora, ktorý rokuje, ale asi by mohol rokovať dôraznejšie, keby ho poslanecká snemovňa žiadala konať voči vláde Slovenskej republiky s cieľom nájsť náhradu pre umiestnenie Veľvyslanectva USA a informovať Ministerstvo, informovať mestské zastupiteľstvo o týchto výsledkoch rokovaní pravidelne.

Ja myslím, že angažmá slovenskej vlády, teda či už ide o ministerstvo kultúry, ktoré bolo oslovené vo veci predaja susednej budovy, alebo ide o Ministerstvo zahraničných vecí, ktoré je legitímne na to, aby rokovalo zo state departmentom to sú jediné cesty. Lebo naše pokusy, ktoré priznám sa, že som inicioval vlastne pred asi dvoma rokmi ja osobne, na stretávanie s veľvyslancom boli jalové, pretože pán veľvyslanec neni aktérom žiadneho rozhodnutia a on plní len to, čo state department od neho žiada.

Preto, na druhej strane zase primátor nebude partnerom šéfa state departmentu a ktorý je zároveň šéfom, je ministrom zahraničných vecí, ktorý priamo nariaďuje takéto rozhodnutia. Či už ide o investíciu, kúpy inej budovy, sťahovky, rekonštrukcie, alebo bezpečnostné opatrenia, respektíve ich redukcia na Hviezdoslavovom námestí.

Takže prosím, pán primátor, aby si to zobral v tom najpozitívnejšom ale chcem dať k tomuto uzneseniu, nech už dopadne akokoľvek, či sa presadia myšlienky, že sa predlžovať vôbec nebude, predsa len tam ako správne aj ty hovoríš, to veľvyslanectvo proste je a na to, aby sme našli predovšetkým konštruktívne riešenie, tak chcem poprosiť poslancov, aby po, zmocnili primátora ešte požiadavkou, aby konal voči vláde s cieľom nájsť náhradu pre umiestnenie veľvyslanectva Spojených štátov.

Ďakujem.

Odovzdávam ten návrh písomne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Ondrišová má faktickú poznámku.

**JUDr. Júlia O n d r i š o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem.

Ja by som len chcela zareagovať na predrečníkov. Bolo tu povedané vlastne mnoho o tom, že, z čoho vyplýva, že veľvyslanectvo si nemá inú predstavu o svojich zábezpeč, bezpečnostných opatreniach, a dôležité je, že Bratislavčania si naozaj toto na tomto námestí neprajú.

Že ja takisto toto nemôžem podporiť a myslím si, že nemá zmysel to predlžovať, že je treba rozhodnúť teraz.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Nech sa páči.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja len jednu vetu. Naozaj, veď tu nie je problém. Oni keď zrušia tie opatrenia, ktoré v reálnom čase boli opodstatnené, dnes ich treba len prehodnotiť, ale nemá, nie je problém s nájmom.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani, pani námestníčka. Pani hlavná architektka.

Vy kde žijete preboha, vy ľudia? Kde žijete? Kde žijete? Ja nerozumiem o čom rozprávate. Jak toto môžte povedať?

Registrujete, že na každom veľvyslanectve Spojených štátov v celom svete sú opatrenia? Registrujete to? A poviete, však u nás nemusia mať. Však čo, nemusia.

Pán poslanec, ako, naozaj uvažujte trošku v nejakom širšom koncepte. Ja som prekvapený z vás. Veľmi.

Pani hlavná architektka má slovo.

**Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:**

Ja by som rada dala nasledovnú informáciu pre, pre mestské zastupiteľstvo, pre plénum. Ďakujem.

Skutočne, ako som nastúpila do úradu a pán primátor to spomenul, som bola, poviem, v relatívne intenzívnom kontakte s americkou ambasádou práve kvôli odstráneniu oplotenia.

Vnímam to ako proces veľmi ťažký, ale nemôžem povedať, po týchto dvoch rokoch, že by, že by sa nikam nepokročilo.

Napríklad, mám kompletný lokalitný program tohoto šedého paláca, tohoto druhého paláca. Bola som v tých priestoroch, všetko som prekukala, prekutila, zistila som, aké majú priestorové nároky, a hľadala som v centre mesta, kde chcú, chcú, chcú, tak predstava ambasády je, chce zostať, náhradné priestory. Ponúkla som ich. Informovala som ich o, o zase metroch štvorcových týchto náhradných.

Čiže, čiže vlastne, poznám ich pivničné priestory, poznám ich nároky, poznám všetky bezpečnostné. Mám tam veľmi dobrý kontakt. A ešte stále hľadáme riešenie. A keď sa mi teda dostalo, že sa podporí takýto prenájom na túto dobu, ktorá je teraz navrhnutá, tak som si, tak som to považovala. Najprv ma to zaskočilo, lebo som to považovala za správne a jediné možné riešenie dotiahnuť, dotiahnuť tieto kroky.

A ja si myslím, že je aj veľmi potrebné, veľmi potrebné ukázať, že ten priestor naozaj patrí Bratislavčanom. A že sú tu aj iné možnosti a tie iné možnosti, na nich pracujeme, o nich rozprávame. Dostali sme sa tak ďaleko, že tie autá tam zmiznú.

A proste je to, je to, je to veľmi vážna, je to veľmi vážna téma. Však to iste všetci chápete. Veď nakoniec aj teda ministerstvo zastavilo predaj. Takže ja myslím, že sa to niekde posúva. A ak tie riešenia, ktoré, ktoré onedlho ponúkneme nebudú pre americké, Americkú ambasádu prijateľné a otvoria im ale možnosť ostať v tejto lokalite a odstrániť ten plot, tak si myslím, že ešte tu potrebujeme nejaký časový priestor. A že potom, potom by naozaj mal byť jasný

signál, že teda, predĺžiť tento nájom a potom už, už žiadna možnosť ďalšieho prenájmu neexistuje.

Ambasáda v tomto momente nie je pripravená na to, to viem určite, aby po zruš, teda po dotiahnutí tejto, tejto pôvodnej zmluvy dokázala sa presťahovať. Jednoducho pripravená na to nie je.

A čo ja viem, tie signály o predĺžení boli už dlhšie. Toto je len teda konečné, konečné stanovisko týchto signálov. Ale viem o nich už dlhšie, takže tá ambasáda s tým reálne počíta.

Takže ja len sa snažím vyjadriť, že, že nebolo to tak, že by nechceli rokovať, že by boli odmietaví. Pustili ma do priestorov, informovali o svojich nárokoch.

Boli tu dokonca zástupcovia, som mala stretnutia s poviem, vyššími pracovníkmi amerického ministerstva zahraničných vecí, ktorí sú nad ambasádou. Aj títo si to vypočuli. Vo Washingtone sa o tom diskutovalo.

Takže chcela som o tomto poinformovať, že je to, je to vážne, ale pracujeme na tom a snažíme sa o riešenie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.
Na toto vystúpenie sú dve faktické poznámky.
Pán poslanec Kolek, nech sa páči.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Najskôr som chcel odpovedať, že Mládežnícka 10, mestská časť Devín, to na vašu otázku, pán primátor. Potom som si povedal, že by to nebolo až tak vhodné.

Ja som to po. Lebo ste sa ma pýtali, kde žijem.

Ja som to povedal iba preto, že tu bolo konštatované, že teda keď to nestihnú zmeniť do konca predíženého termínu, no tak budú musieť odstrániť tie zábrany, ktoré sú tam a teda zostanú, rozhodnú sa. Čiže v tomto kontexte som povedal, že to môžu aj teraz.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka, faktická.

Nech sa páči.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ja by som sa chcel spýtať pani architektky, či má vedomosť o iných ambasádach Spojených štátov amerických, v iných častiach či už Európy alebo sveta, že či naozaj u všetkých je to takto riešené ako tvrdí pán primátor, alebo existujú aj krajiny, povedzme v Európe, ktoré, kde Americká ambasáda sídli a nie je takto obrnená, nazvime to.

Lebo napríklad ja som teraz len tak cez street view, na upozornenie si pozeral Kodaň, Belehrad a tam tá Ambasáda americká je a teda vôbec nie je takýmto spôsobom obrnená. Dokonca na rozdiel od tej Americkej ambasády v Bratislave, tam ide dvojprúdová cesta popred ňu, hej? Tuto sú na námestí, kde jednoducho tam sa len tak ľahko dostať nedá a je to tam obrnené ako keby ste tam mali diaľnicu popred nich. A videl som teda zábery spred iných Ambasád amerických a bolo to trošku inak riešené.

Tak len by som poprosil vaše stanovisko k tomu a či je teda pravda, čo nám pán primátor pred chvíľkou povedal.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ešte pred pani architektkou, ktorá zareaguje na túto otázku, pán námestník Budaj má faktickú poznámku na jej adresu.

Nech sa páči.

**Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:**

Nie, prepáčte, ja som chcel odpovedať pánovi Hrčkovi, ale asi odpovie.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To nie je možné, to nie je možné. To môže odpovedať pani architektka.

Takže, nech sa páči, pani architektka má slovo.

**Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:**

Hneď môj prvý obrazový materiál, aaby ste rozumeli, vznikli také A štvorky brožúrky, obsahoval všetky, fotografie všetkých ambasádach v krajinách bývalého východného bloku. A prešli sme si každú ambasádu, každú situáciu.

Viete, keď sa, keď sa. Tak ja to poviem. Keď sa to tam raz takto povolilo, tak ako oni si, oni to využívajú.

Ja som im aj hovorila, že to využívajú na parkovisko. Potom oni mi hovorili, že tam v roku 2012 niekto niečo hodil cez ten plot, a že oni sa cítia byť ohrození.

Viete, to je proste, to je o takejto, aj o takejto diskusii.

Takže toto sme predložili, žiadali sme napríklad ako je to v Prahe, nech sa pozerajú pod autá nejakými špeciálnymi zariadeniami, to sa týka ulice za ambasádou. Takže, takže určite, určite sme o tom hovorili.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka má riadne vystúpenie.
Nech sa páči, pán poslanec.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ďakujem pekne.

Pán námestník Budaj už dva krát diskutoval, takže teraz to bude zložité.

Čo sa týka tých ambasád, ja len spomínam na to, že tie opatrenia naozaj sú, len niekde ich nevidno.
V Prahe je to tak, že nevidíte tie opatrenia, pretože samotné veľvyslanectvo je za veľkým dvorom, ktorý do ulice má obrovskú zónu ako keby ochrannú.

Čiže nám to zasahuje do toho priestoru, lebo viete aká je tá budova. Všetci ju poznáme. Čiže ona nemá žiadnu ochranu zo žiadnej strany, preto tam vytvorili ten plot a preto to riešili týmto spôsobom.

Čiže ak ste niekde videli iné riešenie, je to preto, že tie predpisy vyžadujú nejakú odstupovú vzdialenosť od prípadného útočníka a podobne a podobne.

Dámy a páni, ja som trošku znepokojený z tej diskusie, ktorá sa tu odohrala, pretože ak neschválime nič, tak si myslím, že môžme vyrobiť problém pre Slovenskú republiku. Teraz to hovorím s plnou vážnosťou. Môžme vyrobiť problém

pre Slovenskú republiku. A zdá sa mi, že by bolo na mieste, ešte o tom diskutovať.

Som priateľom tohto, aby sme o tom hovorili. To znamená režim, kde sa stretneme, zavoláme zástupcov ministerstva zahraničných vecí, bol tu spomínaný Viedenský dohovor. Zavoláme zástupcov Veľvyslanectva Spojených štátov amerických.

Ja chcem, aby ste mali nesprostredkované informácie napríklad na otázku, prečo desať rokov sa nič nedialo. Aké sú ich plány, čo si vedia predstaviť.

Mne by sa z tej diskusie zdala cesta von návrh, ktorý predložil pán poslanec Šovčík. Schváliť predíženie nájmu a povedať, že toto je posledný krát, čo predlžujeme. Ak toto je priechodné v zastupiteľstve, tak podľa mňa, to je reálna odpoveď na to, čo v tejto chvíli je možné urobiť, pretože dávame jasný signál, že chceme ten priestor pre verejnosť, tak ako ho dala pani starostka Rosová, ako som ho pri rokovaniach s veľvyslanectvom tlmočil aj ja, vytvárame časový priestor na to, aby sme to dotiahli do praktickej podoby. To sa do februára pätnásť z bezpečnostnými opatreniami, sťahovaním, jednoducho reálne urobiť nedá. To som o tom presvedčený. Preto sa mi ten návrh pána poslanca Šovčíka, ktorý predložil zdá ako cesta, ktorá by vyriešila ten problém pre túto chvíľu ale zároveň by povedala, už ďalej to nebudeme predlžovať. Bol by to signál aj pre našich obyvateľov ale bol by to signál aj pre ministerstvo zahraničných vecí Spojených štátov, aj pre naše ministerstvo.

Ja sa nebránim ani požiadavke pána námestníka Budaja, aby som rokoval s našim ministerstvom, išiel do konkrétne do veci, ktoré musí riešiť aj štát, pretože ten má záväzok z Viedenského dohovoru, nemá ho Bratislava, ale my musíme byť pri tom súčinní pretože sme sídlom štátu, štátnych orgánov, a samozrejme aj diplomatických zastúpení. Čiže istú zodpovednosť v tomto smere máme aj my.

Avizujem teda, že by som chcel, keby sme našli nejaké riešenie. Ak ho nenájdeme, budeme sa musieť tou témou zaoberať, pretože povedať, tak nech 15. februára odídu, je jednoducho nerealizovateľné z môjho pohľadu a nie je to niečo, čo možno vieme splniť z hľadiska Viedenského dohovoru o poskytnutí priestoru pre diplomantické misie.

Čiže zasahuje to aj do vzťahov štátu Slovenskej republiky a Spojených štátov a tam si myslím, že si to vyžaduje predsa len pokojnejší tón a diskusiu.

Takže rozumiem tým vašim pripomienkam. Ja mám veľmi podobný názor aký ste tlmočili vy, ale cítim zodpovednosť za to, ako to reálne naplniť.

A hovorím ešte raz, návrh pána poslanca Šovčíka sa mi zdal, cesta ktorá by to mohla skutočne zvládnuť.

Toľko z mojej strany vstup do diskusie.

Máme dve faktické poznámky a potom ďalšie dve vystúpenia.

Nech sa páči pán námestník Budaj.

**Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:**

Toto je jedno riešenie, ktoré si spomenul, ale druhé riešenie si uviedol tiež na začiatku. Pre túto chvíľu to odložiť, stiahnuť bod programu, zjednať rokovania, žiadať vysvetlenia, umožniť poslancom, aby tam prišli a kládli otázky, čo robila ambasáda, aké má plány, aké má plány ministerstvo.

Podľa mňa by to poslanci uvítali, prešli by oni do tých rokovaní a mali by informácie, ktoré v tejto chvíli nemajú.

Navrhujem stiahnuť, teda odporúčam ti, aby si stiahol ten bod a umožnil takéto stretnutia.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem, pán námestník.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Borguľa.

**Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:**

Pán primátor, svoje predošlé vystúpenia boli moje osobné, teraz som dostal úlohu urobiť vyjadrenie za náš poslanecký klub. A teda náš poslanecký klub nepred, nepodporí predíženie v akejkoľvek forme. Či už dočasné a definitívne posledné,petože jednoducho nepodporí.

Nevieme sa zbaviť pocitu, že je to len snaha o prehodenie problému cez volebné obdobie, cez voľby

a následne zas nejaké dlhodobé hľadať nejaké dlhodobé riešenie, ktoré bude veľmi podobné tomu, čo tam je.

Z tohto dôvodu my žiadame, aby ten problém bol vyriešený teraz a vyriešený definitívnym ukončením tej nájomnej zmluvy a odstránením plotu z Hviezdoslavovoho námestia.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Šovčík.

**Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:**

Pán primátor, presne ste to pomenovali. Môj návrh smeroval k tomu, že osemnásť mesiacov a dosť. A ja vsádzam na kurtoáziu slovenskej diplomacie, že tento problém delikátny vyrieši v prospech Bratislavčanov.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kubovič, faktická.

**Mgr. Vladimír K u b o v i č , poslanec MsZ:**

Ja len dávam za pravdu alebo prikláňam sa k názoru pána námestníka Budaja a bol by som rád, keby sme to možno fakt odložili, pán primátor a dojednali a dorokovali.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Budú ešte dve vystúpenia a myslím, že sa to skončí tak, ako ste teraz povedali.

Pán poslanec Osuský.

**MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:**

Pán primátor, na rozdiel od niektorých iných problémov, ktoré sa tu otvárali a budú otvárať, v tomto bode s vami súhlasím.

Uvediem s vašim názorom, že by sme to mali teraz prijať. A poviem k tomu zopár vecí zdanlivo nesúvisiacich.

Dnes sme hovorili v rámci kontroly a výsledkov toho, čo sa zistilo o tom, ako si nevieme poradiť s grázlami, ktorým platíme vodu, plyn a všetko možné a oni nám neplatia a my s nimi veľmi nič nerobíme. A stojí nás to a strácame na tom. To teraz nehovorím ako výtku, to hovorím ako konštatovanie a porovnanie.

Toto je krajina, ktorá je za prvé, z historických skúseností na svojich ambasádach vo svete ohrozenejšia ako Holandsko alebo Belgicko.

Za druhé, je to krajina, ktorá nepochybne, z hľadiska transatlantického spojenectva je našim významným partnerom. Aj keď si už nerobím ilúzie o Obamovej Amerike, tak

skúsenosti s Krymom ma napĺňajú jednou istotou, ak sa mám spoliehať na už asi desať rokov sľubované Európske obranné sily rýchlych zásahov a čohokoľvek podobného, tak som hlboko presvedčený, že podobne ako v Mníchove pre nás nehnú prstom.

Takže, rozmýšľajme, že niekedy si netrúfneme, nemôžme, nedokážeme (poznámka: nezrozumiteľné slovo) s našimi grázlami, ktorí zaberajú naše priestory a neurobíme nič.

Toto je významná krajina. Ja som v amerických pomeroch republikán, ale nič to nemení na pohľade, že aj keď je prezidentom demokrat, tak by som si dovolil pripomenúť inú vec, možno zdanlivo neporovnateľnú. My aby sme v hanbe nezostali sme na toto mies, na toto mesto zvalili obrovský dlh za stavbu hanebne predraženého Zimného štadióna Ondreja Nepelu. A prečo? Preto, ako by povedal Ján Chalupka, len aby sme v hanbe nezostali.

Takže tam sme na seba zobrali milióny eur sekeru, len aby sme v hanbe nezostali, teda hlavne aby pán Juraj Široký v hanbe nezostal, aby sme boli presní. Ja by som takú hanbu necítil za takýto podnik.

Tuná v mene Slovenska na seba berieme hanbu, že odoberáme, nášmu najvýznamnejšiemu partnerovi reálne a to povedal veľmi dobre pán primátor. Americké veľvyslanectvo v Prahe, ktoré je zdanlivo múrom na chodníku, je do veľkej hĺbky. Altánok je tristo metrov od vstupu. To znamená, tam je hektár, dva, tri priestoru, kde môže byť čokoľvek. Tuná, je to pod oknami. Tu môže každý sprejer, každý debil, tak ako chlapci v Huncovciach, hodiť šuter do okien.

Ja viem, poviete si a Holanďania nemajú ocelové bariéry. No Holanďania nemajú.

Takže môžme sa hrať na Haurov a vyhnať Američanov z Hlavného námestia, nateraz z Hviezdoslavovho.

Ja v tom vidím istú symboliku, že na tom námestí je veľvyslanectvo bratskej Českej republiky, veľvyslanectvo nášho najvýznamnejšieho európskeho partnera a vo svojom tradičnom priestore aj veľvyslanectvo Spojených štátov, lebo tam bolo aj pred tým, aspoň ako konzulát kedysi. A jeho návrat do tých priestorov som ja vnímal ako náš návrat do demokratického sveta.

Ešte raz hovorím, môžme si teraz robiť ostrohy na tom, ako si kopneme do Američanov.

Samozrejme jeden klasik hove, povedal, že keď aj to gesto naplníme, bude to z pohľadu Ameriky prd vo vesmíre, ale pravda z pohľadu nášho to tak celkom nebude.

A budeme veľmi pozoruhodnou krajinou, ktorá vyštve Veľvyslanectvo Spojených štátov zo svojho hlavného mesta z pomerne dôstojného miesta

Samozrejme môžme to urobiť, ale nie s mojim hlasovacím súhlasom.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tri faktické poznámky.

Pán poslanec Borguľa.

**Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:**

Pán vicestarosta Starého Mesta pán Osuský, možno ste teraz hovorili štátnicky, možno ste hovorili ako veľký politik z národnej rady, ale v mojich očiach ste sa v tento moment diskvalifikovali ako vicestarosta Starého Mesta.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Drozd.

**Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:**

Kolega Borguľa ma predbehol.

Presne toto ja stále hovorím, že proste stanovisko Starého Mesta musia rešpektovať vedúci, vedúci predstavitelia. Keď stanovisko starostky je také aké je, tak ja nechápem, že vicestarosta, úplne, úplne opačne hovorí. To svedčí o tom, že proste tieto vedenia nie sú kompatibilné a nevychádzajú z nich jednonač, jednoznačné sig, signály.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Budaj.

**Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:**

Tak bol to politický prejav, ako sa pán Osuský definuje na neobamovského stúpenca Ameriky. Ale aj keby bol Bushovským teda stúpencom, tak jednoducho tu nikto nechce, pán Osuský, nikoho vyštvať, ten pátos alebo taká nahnevanosť, nie je na mieste. Nikto nechce Američanov nikoho vyštvávať.

Ja som bol ten, kto tam vítal prvého veľvyslanca po Novembri 89 a všetci sme sa tešili. Dole bolo kultúrne stredisko. Dokonca, možno si to aj pamätáte, ešte aj za komunizmu bolo kultúrne stredisko, nie ostatný plot.

Ak sa bezpečnostné pomery, alebo rozhodnutia o bezpečnostných pomeroch ambasád zmenili, áno, presne jak to pán primátor tu opísal, pražské veľvyslanectvo jednoducho, ako nám povedal lakonicky pán veľvyslanec, do miestnosti od ulice umiestňuje českých zamestnancov. (gong) Za týchto okolností teda americkí zamestnanci sú v bezpečí.

A česká budova nepotrebuje veľký plot ale sám ste povedali, že cez ten plot im môže kdekoľvek hodiť kameň. Veď tu nie je vôbec vytvorený, nehovoriac, že granát samozrejme.

Ani Bratislavčania nemajú dobré korzo, ani dobrý pocit a ambasáda Spojených štátov nemá bezpečie. Ide len o to riešiť tento dvojitý problém. Aj oni ho majú, nie len my.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne za faktickú poznámku.

Pán poslanec Šovčík, faktická.

**Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:**

No, tu nikto nechce viesť nejakú hurvínovskú vojnu proti misii Spojených štátov amerických v Slovenskej republiky, ale ja si myslím, že práve v Spojených štátoch amerických je verejná mienka to najvyššie merítko politiky.

A my čo chceme dosiahnuť za tých osemnásť mesiacov, je jeden kultivovaný rozhovor s našimi spojencami a partnermi, že by náhodou nezvážili iné riešenie v rámci tohoto mesta, lebo z desať z desiatich Staromešťanov a desať z desiatich Bratislavčanov a desať z desiatich návštevníkov nášho mesta toto nepovažuje za dobré riešenie na Hviezdoslavovom námestí túto pevnosť.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec.

**Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:**

Ide o kultivovaný rozhovor, na ktorým, na ktorý si ideme vytvoriť dostatočný časový priestor.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Osuský reaguje na faktické poznámky.

**MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:**

Áno, máte pravdu.

Mnohí z vás, na rozdiel od pani poslankyne Dzivjákovej aj mňa, ktorí sme jediní nehlasovali za ten drahý štadión, ste považovali to za vec, ktorá rozhoduje o imidži krajiny, nie len Bratislavy, tak ja považujem a dovolím si k tomu uviesť jednu vec. Áno iste, kolega Budaj má pamäť z časov keď bol v tej pozícii, medzitým sa stal deviaty, jedenásty september a stalo sa všeličo ďalšie.

A pravdou je tiež, že na začiatku úvah o novom krajšom plote som rokoval s jedným so zodpovedných pracovníkov Amerického vyslanectva a v podstate už vtedy a to bolo dávno naznačil, že keď nemajú mať zábezpeku tohto typu, už či bude krajšie dizajnovaná alebo inak, ale tam a takú, tak odtiaľ odídu. To samozrejme nie je vyhrážka, to mi povedal ako priateľovi v podstate, lebo videl, nevidel vo mne nepriateľa.

A ja som reprezentoval názor, o ktorom hovorí kolega Borguľa (gong), že som ho teraz nedajbože zradil, ale ešte raz hovorím, pripúšťam, že v tejto chvíli neuvažujem ako reprezentant Starého Mesta, ale uvažujem ako reprezentant krajiny, ale aj vy všetci ste v tejto chvíli aspoň takí reprezentanti krajiny, ako pri Širokého štadióne.

Takže preto len na to apelujem.

A pokiaľ ide o to, že máme rôzne mienky, no dneska tu bola reč o stáde hlasovacom.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec.

**MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:**

Takže predstavte si, že môže existovať vo vedení Starého Mesta i rôzna mienka na tú istú otázku. Ak to niekomu tu vadí, iste našiel svoje miesto v stáde.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, z úcty k vám, jedna štyridsaťšesť. Takže skúsme sa držať rokovacieho poriadku.

Pán poslanec kríž.

**Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja som rád, že dnes opäť po dlhšom čase môžem do značnej miery súhlasiť s pánom poslancom Osuským.

Ja si uvedomujem, že tá debata je veľmi senzitívna a niektorí poslanci sa snažia k nej pristúpiť konštruktívne. Na druhej strane cítim taký určitý ako to on nazval pán poslanec Osuský, že niektorí si chcú urobiť ostrohy na, na Američanoch, tak jak sme štyridsať rokov

potichúčku šomrali, teda nie ja, ale generácia predo mnou potichúčko šomrala na Rusov, nik nahlas alebo málokto to nahlas povedal, tak teraz začína byť veľmi moderné, v rámci demokracie na plnú hubu nadávať na Američanov a je to veľmi moderné byť protiamerický, v poslednom čase. Zbadal som to hlavne medzi mladými ľuďmi. Prekvapuje ma to aj medzi zástupcami tohto, tohto mesta.

A chcel by som povedať pre korektnosť jednu vec. Ja si uvedomujem, že ten plot nie je pekný, nie je škaredý a že treba hľadať riešenie. Ale toto tu neodznelo. Toto neni diktát, že tu došiel nejaký materiál na stôl. Minulý rok, v roku 2013, prišla pozvánka z Amerického veľvyslanectva pre predsedov poslaneckých klubov a platforiem, kde sme boli prijatí na úrovni zástupcu veľvyslanca a ďalších asi šiestich pracovníkov, kde sme vyše hodiny diskutovali.

Tam bol zástupca myslím si, že z každého poslaneckého klubu. Mali sme možnosť o tom rozprávať. Pre tých, ktorí nevedia jazyk, tam bol dokonca pripravený prekladateľ. Za klub SDKÚ tam bol pán doktor Nesrovnal.

Dlho sa tá debata točila a Američania povedali veľmi jasne. Budovu vlastnia od prvej svetovej vojny a nemienia sa jej vzdať, nechcú sa sťahovať a chcú tam zostať.

Chcú hľadať riešenie svojej bezpečnostnej situácie a keďže vnímajú to, že je to senzitívny problém a navyše ide volebný rok, tak poprosili, aby sa toto, tento nájom dočasne predížil, aby sa predížila aj doba na hľadanie riešenia. A s týmto, ak si dobre pamätám, sme sa rozchádzali. Ja, zástupcovia veľvyslanca a zástupcovia

všetkých poslaneckých klubov. S týmto sme rozchádzali a toto je ten materiál.

A dneska, keď tu nikto nie je z ambasády, je moderné povedať, že Američania von.

Takže môj hlas tento materiál má.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pán poslanec Drozd.

**Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Naozaj si tu treba povedať, že nikto žiadnych Američanov z nikadiaľ nevyháňa. Naozaj tu ide o to, ako bude vyzerať Hviezdoslavove námestie bez toho plotu alebo s tým plotom. Sme za to, ale nie. o to ide.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ešte pán poslanec Borguľa chce reagovať na kolegu Kríža.

Pán poslanec Borguľa, potom pán poslanec Hrčka.

**Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:**

Ale čím ďalej o tom viacej diskutujeme, vychádzajú na, na svet nové informácie. Ja som napríklad o tomto stretnutí vôbec nevedel. Ale tým ďalej sa začína viac a viac zdôrazňovať, že Američania na tomto, v tomto priestore chcú ostať. Oni tu chcú ostať. Oni nechcú nikam odísť. A my ich ani nevyháňame.

To znamená, že oni nemajú momentálne. Oni majú jedenásť mesiacov na to, nie aby riešili problém sťahovania sa, oni jedenásť mesiacov majú na to, aby našli spôsob svojej bezpečnosti. A keď ho nedokážu teraz nájsť za jedenásť mesiacov, tak je to jasná odpoveď na to , že iné riešenie, ako plot ani neexistuje.

Tak potom si nalejme čistého vína, a dajme sem materiál kde sa to povie, že a navždy tam ten plot bude. Lebo to je potom pravda.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Augustinič reaguje na kolegu Kríža.

**Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem.

Ja len chcem doplniť Olivera, že súčasťou toho stretnutia bola prezentácia nového plotu, dvoch variant nového plotu. To znamená, to čo hovorí Martin je pravda.

Oni tam chcú ostať a chcú tam mať plot, ktorý možno vyzerať inak, ale bude tam, navždy.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka má riadny príspevok.

Len technicky svieti na červeno, ale to nie je žiadny problém. To nie je váš, to nie je vaša vina, je to systém, ktorý to tak zaevidoval.

Pán poslanec Hrčka má slovo.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja by som sa len chcel vyjadriť k tomu, že aj keď nie vždy musím s pánom Osuským súhlasiť. Preboha, keď si tu niekto povie vlastný názor. A teraz, ja tu častokrát počúvam schizofréniu, kedy mestskí poslanec je súčasne miestnym a má sa na tú istú problematiku pozerať raz ako miestny a raz ako mestský poslanec, pričom pre mestskú časť je je to výhodné a pre mesto nevýhodné, alebo opačne, tak sa rozhoduje a sám sa rozhodne, či v tom čase je preňho priorita mestská časť alebo mesto.

Tak isto sa tu naozaj niekedy, a teda nestáva sa to tu často, že materiál, ktorý príde na zastupiteľstvo, sa kríži s tým, že sme občanmi, a s tým, že sme poslancami.

A nevidím v tom absolútne žiadnu diskvalifikáciu, že niekto vidí vážnejší dôvod pozerať sa na to štátnicky ako

na to vidí pozerať sa na to z nejakej mestkočastnej alebo mestský.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prepáčte, normálne vystupuje pán poslanec. má priestor na päť minút.

Nech sa páči.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Čiže, čiže ak by som tu mal diskvalifikovať, tak podľa mňa podstatne väčšia diskvalifikácia akéhokoľvek poslanca je keď sa správa v rozpore so sľubom, ktorý tu každý jeden zložil a teda vedel by som o tom veľa rozprávať čo tu vidím. To je pre mňa diskvalifikácia.

Nie je diskvalifikácia povedať si vlastný názor, napriek tomu, že je iný. Ja rozumiem, že vo vašich podmienkach to nebýva zvykom a že pre to máte menšie pochopenie, ale naozaj nežijeme zatiaľ, zatiaľ pod vládou jednej strany. Dúfam, že to tak aj nebude, pretože naozaj pluralita názorov je to, čo posúva spoločnosť ďalej a nie vláda a sta, vláda a strana je jedno a to isté a všetko. Pretože naozaj potom to môžme dopracovať naspäť k totalite.

Ja si tiež myslím, že, že o tomto materiáli by sa malo nejakým spôsobom, mal by sa nejak ten materiál prepracovať, pretože, pretože to, čo momentálne máme je návrh dočasného riešenia, aj keď sme počuli, že dočasné riešenie nie je

dočasné. Hej? Tak to vychádza, hej? Lebo teda bolo povedané, že sa to má predĺžiť o osemnásť mesiacov, ale z vyjadrení bolo povedané, že tých osemnásť mesiacov neni, neni dočasným riešením, ktoré tu je prezentované, ale, ale iné riešenie.

Ja si myslím, že naozaj to jedno zastupiteľstvo alebo dve počká. Kľudne by som tiež navrhoval stiahnuť ten materiál a urobiť k nemu ešte jednu, dve diskusie. Ale to by sa mohlo kľudne niekedy spraviť aj pred tým a nebyť tu päťdesiat minút k tomu materiálu a vydiskutovávať si to tu, keď naozaj sa to dá vydiskutovať aj inde.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Osuský, druhé vystúpenie.

**MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne, pán primátor.

Samozrejme, že človek keď je aj občanom Starého Mesta tak cez to Staré Mesto chodí, cez to jeho najúplnejšie a najjadrovejšie jadro a vidí veci, ktoré sa tam odohrali, vidí veci, ktoré sa tam postavili, vidí náš dosah na tie veci.

A toto zase netreba brať ako výčitku, keď som asi pred rokom interpeloval, pán primátor vás kvôli hnusnej kovovej konštrukcii, ktorú si postavilo Café Mayer na vašom Hlavnom

námestí. Nie je naše, aj keď to nikto v Bratislave nevie, ale tak to je. Ale samozrejme ste mi vtedy povedali, že je s tým ťažko niečo robiť. A dokonca som aj akceptoval, že asi ťažko to je. A tak sme chodili celú letnú sezónu okolo hnusnej konštrukci Café Mayer na Hlavnom stredovekom námestí Bratislavy.

Nechcem byť zlý, voči takzvanej promenáde. Na druhá, druhá strana je zaplstvená prístavbami ku krčmám a reštauráciám. Tak sme si ju strašne vážili.

A táto, ktorá nebola zas tak hlavnou promenádou, ako tá druhá, tak tam sme kategorickí na strategického partnera.

Viete, ja chodievam ráno niekedy tadiaľto dolu cez okolo Fontány Rolandovej a pred Francúzskou ambasádou, teda pred Inštitútom bývalým Ústavom výživy ľudu, stoja vyrebrené dve autá. Na protiľahlej strane je Japonská a Grécka ambasáda, nespomínam si, že by som videl vyrebrené dve grécke autá, ba ani zbierku japonských áut som nevidel. S aroganciou im vlastnou tam francúzske autá stoja ip.

Musím povedať, že z môjho pohľadu ctiteľa panorám môjho mesta, je, sú dve nadrzo zaparkované autá na Hlavnom námestí stokrát väčší prehrešok voči vkusu a môjmu pocitu z mesta, ako toto odôvodnené obranné zariadenie.

Takže skúsme dať do pováženia, čo všetko sa v meste a v mestských častiach prepieklo a čo sme proti tomu alebo s tým urobili, ako teraz vo volebnom roku si robíme ostrohy.

Ja toto čo hovorím, hovorím si vedomí toho, čo tu zaznelo, že desať z desiatich Staromešťanov je proti a ja som zrejme proti desiatim z desiatich Staromešťanov. Neviem, nerobím si nejakú zásluhu. Ale vidím trošku ďalej ako za deň volieb.

A je možné, že si to odskáčem, ako to niekedy zo svojimi názormi si aj odskákavam, ale napriek tomu si pokladám za povinnosť nemlčať, keď vidím čo iného sa tu deje a ako málo s tým dokážeme urobiť, alebo sa vôbec pokúšame urobiť, ako tuná robíme haurov, viťúzov, alebo ak si niekto praje furiantov.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa faktická poznámka.

**Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:**

Pán vicestarosta, vy chodievate okolo francúzskych áut, ktorým povolenie na vjazd dala mestská časť Starého Mesta, kde ste vicestarosta. Vaši úradníci dávajú povolenia tým autám a vy sa tu na to sťažujete? Však vy ste za to priamo zodpovedný.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Tým sme prosím vyčerpali diskusiu.Aby sme zachovali priestor pre hľadanie riešenia, za ktorý ja považujem z tejto diskusie návrh pána poslanca Šovčíka, ale obávam sa, že to nemá dvadsaťsedem hlasov na podporu, tak navrhujem pánovi riaditeľovi, aby stiahol materiál a pokračovali sme v diskusii na inom fóre.

Pre mňa tá diskusia bola dôležitá. Pán poslanec Hrčka ju znevážil tým, že na čo sme tu diskutovali. Toto sa nemáme kde dozvedieť. Zjavne v kluboch nediskutujete o tom, čo ste si vypočuli na Americkej ambasáde. Nedali ste si navzájom argumenty. Tá diskusia bola potrebná.

Je to naozaj vážna vec. A týka sa nás nie len ako mesta, mestskej časti, týka sa nás ako hlavného mesta Slovenskej republiky, ktoré plní aj iné funkcie než len funkcie voči svojim občanom.

Toto všetko by sme mali zohľadniť v tom rozhodovaní. Tá diskusia k tomu napomohla.

Čiže, pán riaditeľ, prosím, keby ste stiahli materiál.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Áno, sťahujem materiál.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.
Bod číslo

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja nehovorím, že nás je málo. Vy ste povedali, že to nepodporíte a už sme niekde na dvadsaťosem a neviem tu nepodporia ďalší poslanci.

Čiže ja to vidím tak, že tu netreba skúšať. Treba diskutovať. Treba hľadať riešenie.

Ja som tie riešenia tu počul. Počul som pripomienky. Urobíme zrejme podobnú prezentáciu, ako zvykneme robiť k tým veľkým veciam, zavoláme zodpovedných, budeme sa o tom rozprávať, budeme jednoducho hľadať riešenie na takom fóre, kde to bude primerané k tomu, čo sa tu dnes povedalo.

Myslím si, že veľmi otvorene a vecne ste diskutovali, ja vám chcem za to poďakovať.

**Materiál bol stiahnutý. Bod číslo dvanásť sme týmto pádom ukončili.**

Bod číslo trinásť bol vypustený z nášho programu.

# BOD 14 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 5418/3 A PARC. Č. 5418/8, SPOLOČNOSTI UNIT TRADE S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo štrnásť je Návrh na predaj pozemkov v katastrálnom území Petržalkaspoločnosti Unit trade ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Pán riaditeľ.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Ďakujem za slovo.

Finančná komisia odporúča materiál schváliť. Starosta súhlasí s predajom, mestská rada odporúča tento materiál prerokovať.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Nech sa páči.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ja len veľmi krátka poznámka.

Znalecký posudok firma Status plus pani Grebáčová.

Nič viac. Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek je ďalší prihlásený.

Nech sa páči.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Mňa tam upútali len tie razítka pri, prijatia žiadostí. 27. 4. 2011.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalšie prihlášky do diskusie nemám.

Čiže končím možnosť sa prihlásiť.

Pani predsedníčka.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo štrnásť. Nech sa vám páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných poslancov,

dvadsaťšesť hlasovalo za, piati hlasovali proti, jeden nehlasoval.

Ja som mal pocit, že pán poslanec Fiala nehlasoval. Nechcem teraz provokovať.

Ja som vás videl, pán poslanec. Ste stlačili prezentáciu, ale nebolo tam, nebolo tam vidieť vaše rozhodnutie a nevedel som, ako teda chcete hlasovať.

Pán poslanec Fiala má priestor na procedurálnu poznámku.

Prosím mikrofón pre pána poslanca Fialu.

Stlačte, prosím, faktickú poznámku, ak je to možné.

Môžte vymazať to hlasovanie, pretože to bolo zjavne neúspešné, pán poslanec Fiala má faktickú poznámku.

Áno, už sa to blíži. Už je to tam.

**Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ak nie som medzi tými, ktorí hlasoval za, tak, tak je to moja chyba, ale chcel som tak urobiť. Nechám na vás, či dáte zopakovať hlasovanie. Neviem, či som uvedený medzi tými, ktorí hlasovali za.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, musíte dať návrh na opakovanie hlasovania.

**Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:**

V takom prípade tak robím.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže prosím, budeme bez rozpravy hlasovať o tom, že toto hlasovanie chce pán poslanec zopakovať.

Kto súhlasí.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Dobre, tak sa pozrime.

Môžte urobiť, prosím, výpis hlasovania či pán poslanec Fiala hlasoval alebo je medzi tými, ktorí boli prezentovaní ale, ale nehlasovali.

Ja nechcem nič znásilňovať, ja chápem, že to neprešlo v takom, v takej podobe, ale videl som dvoch poslancov, ktorí do poslednej chvíle nestlačili svoje rozhodnutie.

Je tu výpis hlasovania, pán poslanec Fiala hlasoval za. Hlasoval za.

Čiže konštatujem, že tento návrh nebol prijatý.
Tridsaťpäť prítomných,
dvadsaťšesť za, jeden bol proti, a piati sa zdržali.

Ten návrh nebol prijatý. Čiže opakovať hlasovanie nemáme dôvod.

## BOD 15 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA, PARC. Č. 2104/19, RENÁTE MORAVČÍKOVEJ, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pätnástka je Návrh na predaj pozemku v katastrálnom území Dúbravka pani Renáte Moravčíkovej ako prípade, prípadu hodného osobitného zreteľa.

Pán riaditeľ.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Ďakujem.

Finančná komisia odporúča materiál schváliť. Pán starosta súhlasí, mestská rada odporúča prerokovať.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram diskusiu k bodu číslo pätnásť.

Ešte máme dve trojpätinové hlasovania.

Bod číslo pätnásť, hlási pán poslanec Zaťovič.
Nech sa páči.

**RNDr. Martin Z a ť o v i č , poslanec MsZ:**

Bol som sa tu na to pozrieť sa priznám, lebo som to prvý krát nechal stiahnuť. Som to nechal pozrieť. A tá pani potrebuje prístup, to je taký kopec, potrebuje prístup ku záhradke. Keďže vedľa je taký (poznámka: nie je rozumieť), vedľa sa dá tiež ísť ku záhradke, ale tam jej susedia nechcú dovoliť urobiť prístup na cestu. Zvlášť si musí kúpiť pozemok alebo prenajať a ten si musí prebudovať na vlastné náklady, keďže susedia jej nechcú dovoliť prístup.

Vás poprosím, aby ste podporili tú pani, aby naozaj si mohla urobiť prístup ku svojej záhradke. Nič viac nejde. Dokonca aj okolití záhradkári súhlasia, bol som sa pýtať garážnikov. Všetci súhlasia. Tak aby ste vedeli, že to nie je naozaj nič zlé. Len prístup ku svojej záhradke potrebuje pani.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím toto bolo vystúpenie pána poslanca Zaťoviča.

Pán poslanec Kolek.

Nech sa páči.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja v podstate mám len zase takú jednu formálnu záležitosť.

Keď si prečítame na strane sedemnásť, vzhľadom na uvedené, je potrebné žiadateľa, je potrebné žiadateľa ešte pre prípadným majetkoprávnym vysporiadaním informovať, že k zámeru predmetnej výstavby odporúčame vyžiadať si ešte pred samotným majetkovým vysporiadaním podrobnejšiu územnoplánovaciu informáciu oddelenia územného rozvoja mesta. A to sa predkladá bližšie špecifikovan uvažova zámeru.

Čiže tuná je jeden problém, ktorý možno narazí na to, že dnes schválime predaj v dobrej mienke, záujemca by to kúpil a napriek tomu bude mať problém s výstavbou.

Ja si totiž myslím, že tam nejde o prístup, tam ide o investičný zámer.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, ale tá územnoplánovacia informácia v materiály je predložená. Je tam predložená.

Z nášho oddelenia pre pani Renátu Moravčíkovú. Môžem vám prečítať aj dátum, z ktorého to je spracované. 8. 11. 2013, tá informácia tam je.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Hovoríme o bode, o bode číslo pätnásť a na strane pätnásť, šestnásť je tá územnoplánovacia informácia. To čo pán poslanec žiadal.

Ja len informujem pána poslanca.

Keďže sa nikto nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Slovo má návrhová komisia.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo päťnásť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,

dvadsaťosem za, nikto proti, šiesti sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

Kolegovia poslanci, ktorí odchádzate, ešte máme jedno trojpätinové hlasovanie. Nechcem vás nabádať na, na to, aby ste zostali, ale bolo by to celkom užitočné.

# BOD 16 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 5170/24, SPOLOČNOSTI BRATISLAVA WEST GATE, S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE, Z DÔVODU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo šestnásť je Návrh na predaj pozemku v katastrálnom území Staré Mesto, spoločnosti BRATISLAVA WEST GATE ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Pán riaditeľ.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Ďakujem.

Finančná komisia odporúča tento materiál schváliť, mestská rada odporúča prerokovať a pani starostka súhlasí.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram diskusiu k bodu číslo šestnásť.

Hlási sa pán poslanec Kolek, faktickou poznámkou.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Je to ten istý materiál, čo bol na minulom zastupiteľstve, ktorý sme neschválili? Pán predkladateľ. Aké, k akým zmenám došlo medzitým?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže pán riaditeľ, otázka je, či je to ten istý materiál, ktorý bol na ostatnom zastupiteľstve, ktorý poslanci neschválili?

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Áno, tento materiál bol na mestskom zastupiteľstve 6. 3. s tým, že hlasovanie bol 34 prítomných, dvadsaťtri bolo za, s tým, že uznesenie nebolo prijaté a sme ho dali znova tento materiál, sme ho zaradili.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

V materiáli nebola zmena, bolo to požiadané od žiad, od žiadateľa.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Nech sa páči.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Áno, niektorí, niektorí žiadajú šesť rokov a nedostáva sa nich, jak sme počuli. A niektorí sa dokážu vrátiť v priebehu jedného mesiaca. Expresné módy bývajú.

Ja tiež nerozumiem v čom je problém. Ako my povieme nie, nič sa neprepracuje. Možno bude lepšia konštelácia. Dneska možno rohlíčky budú lepšie vypečené, tak jak v Pekárovom cisárovi a. Neviem, niečo, niečo bude asi iné, keď sa, keď to dneska znova je tu a snažíme sa, že by to možno mohlo skúsiť prejsť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ešte nejaké vystúpenie?
Konštatujem, že nie sú ďalšie vystúpenia.

Prosím, aby ste svoj názor vyjadrili hlasovaním.

Návrhová komisia.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných poslancov,
desať hlasovalo za, sedem proti, dvanásť sa zdržalo, štyria nehlasovali.

Konštatujem, že sme neschválili tento materiál.

Máme pripravenú novelu rokovacieho poriadku, ktorá hovorí, že ak niečo neprejde, tak najskôr to môže prísť o tri mesiace a malo by to mať charakter, že to je nejakým spôsobom zmenené, pretože aby bol dôvod prečo.

Predložíme taký návrh. Bol rokovaný v komisií mandátovej a imunitnej, čiže už sme blízko toho, aby sme si tie pravidlá stanovili a mali v tomto poriadok.

Konštatujem, že sme uzatvorili rokovanie o bode číslo šestnásť.

**Bod číslo sedemnásť, osemnásť bol stiahnutý. Zaradili sme iné body ako osemnásť, devätnásť, dvadsať, teda miesto**

**tých bodov, ktoré boli stiahnuté. Čiže o nich budeme rokovať, ale až po prestávke.**

Navrhujem, aby sme si urobili prestávku.

Je osemnásť päťdesiatdva. Devätnásť pätnásť. Devätnásť pätnásť budeme pokračovať v našom rokovaní.

**(prestávka od 18.52 do 19.30 h)**

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

**(po prestávke)**

Prosím o vašu aktívnu účasť v rokovacej sále. Návrhová komisia je pripravená na prácu.

Rovnako sú pripravení aj niektorí poslanci, ktorí v sále sedia. Ja ich tu vidím dva, štyri, šesť, osem, desať, dvanásť, štrnásť, šestnásť, osemnásť, devätnásť. Potrebujeme štyroch poslancov.

Osemnásť, dvadsať. Dvadsať poslancov je prítomných. Čiže potrebujeme troch zástupcov poslaneckého zboru, aby sme mohli pokračovať v našom rokovaní.

Všetkých vážených poslancov a poslankyne pozývam do rokovacej miestnosti.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ja viem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím, keby sme zazvonili dievčatá, keď môžte zazvoniť. (gong) Ďakujem vám veľmi pekne.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pani vedúca, prosím, keby ste mi prišli ukázať, jak je to s účasťou na zastupiteľstve. Myslím teraz rokovací poriadok. Ak zistíme, že nie sme uznášaniaschopní, aké máme nástroje a povinnosti a možnosti na to, aby sme mohli pokračovať. Či máme čakať pol hodinu, hodinu alebo teda máme prerušiť a pokračovať v inom termíne. Musíme sa na tom zhodnúť.

Z poslaneckého klubu SdKÚ-DS je tu jediná zástupkyňa, teda dve konkrétne, jedna v návrhovej komisii, jedna (poznámka: smiech). Klub Zmeny zdola je tu celý. Toto konštatujem s veľkým potešením, rovnako ako klub KDH, u ktorého je to omnoho ťažšie, omnoho ťažšie je dať dokopy tento klub. Ale ten veľmi zodpovedne vždy sedí v rokovacej miestnosti.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

To o tom nepochybujem, o tom nepochybujem, že sa snaží pracovať.

S tých ostatných klubov je tu takpovediac torzo. Úplné torzo.

(poznámka: predkladateľ číta rokovací poriadok)

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, opäť pozývam našich kolegov, už máme počet dvadsaťjeden v tejto chvíli. Čiže ešte potrebujeme dvoch. Pokiaľ sa nájdu, tak budeme pokračovať.

Sú nejakí?

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón, niečo ako „odchádzajú“)

To je veľmi zlá správa. Lebo máme prerokovať veci, ktoré sú veľmi dôležité.

Vyzývam poslancov, ktorí sú v budove Primaciálneho paláca, aby sa vrátili do rokovacej miestnosti.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Je to možné, je to možné, ale pozrite sa doprava. Fialová funguje, fialová funguje. (poznámka: zasmiatie)

Stano, vy budete slávny, fakt. Ja som to nevedel do dnešného dňa, ale. Jano Hrčka vymyslel pekný termín.

Fialová koalícia tu nie je. (poznámka: zasmiatie)

No tak.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Všetko nevymyslel, to je pravda.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Áno, Anka je tu. Takže ju neskúšajte. Ju neskúšajte.

(poznámka: smiech)

No, pristúpime k formálnemu aktu, pretože je pätnásť minút po uplynutí prestávky. Volali sme všetkých, zvonili sme .

Čiže vás veľmi pekne poprosím, keby ste sa prezentovali, lebo nemáme nič na rozhodovanie v tejto chvíli, ale chcem aby sme zistili koľko je prítomných poslancov.

Prosím, pani kolegyňa, keby ste spustili systém. Môže to byť napríklad o Petícii za Čunovo, ktorá je našim bodom programu.

Prosím, keby ste identifikovali svoju prítomnosť.
(Prezentácia.)

Dvadsať prítomných poslancov, čo je málo.

No. Je to v rokovacom poriadku, ak klesne počet poslancov pod nadpolovičnú väčšinu, v prípade trojpätinových hlasovaní pod trojpätinovú väčšinu, primátor zvolá zasadnutie na dokončenie do štrnástich dní.

To znamená, že ja by som potom potreboval zástupcov klubov. Máme tuná dva kluby, takže aspoň sa poradíme my.

Poďte prosím ku mne. Za poslanecký klub SaS a OKS, keby ste boli takí dobrí a prišli ku mne.

(poznámka: porada primátora so zástupcami poslaneckých klubov)

Sme sa dohodli na tom, že urobíme ešte jedno hlasovanie, ktoré bude zaprezentované v zápise z dnešného rokovania. To znamená výpis z tohto hlasovania, alebo z tejto prezentácie bude predmetom, bude predmetom zápisu. To len pre históriu, lebo niektoré kluby sú tu kompletne celé. Hovorím o poslaneckom klube KDH, Zmene zdola, to síce nie je klub, ale zastúpenie je v našom zastupiteľstve má. A z tých ostatných klubov tu teda vidím pomenej zástupcov.

Takže prosím, ešte jednu prezentáciu.

Pani kolegyňa, spustite prezentačné hlasovanie.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Vy ste št, prepáčte, tak ešte aj klub OKS a SaS je tu vo výnimočne dobrom zložení, pretože pani poslankyňa Dzivjáková sa ospravedlnila, čiže ako keby ste boli kompletní. Ja verím, že by tu ona sedela s nami.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Bude to v zápise. Už sa stalo. Už som to povedal nahlas.

Prosím, prezentujte sa. Je to naozaj pre zápis a históriu.

Teraz vám to nejako utieklo.

Ešte, ešte posledné.

Pán poslanec Kolek, poďte sa odprezetovať, buďte taký zlatý, aby sme mali kompletný záznam kto je tu. Posledné prezentačné hlasovanie. Je zjavné, že nás nie je dosť, ale posledný pokus, ktorý dáme do záznamu.

Prosím, keby ste všetci, ktorí ste tu zaevidovali svoju prítomnosť pri tomto prezentačnom hlasovaní.

(Prezentácia.)

Dvadsaťjeden. To zodpovedá tomu, čo v sále je.

Dvadsaťjeden prítomných poslancov.

Konštatujem, že je to pod polovičná väčšina.

**Podľa článku osem rokovacieho poriadku prerušujem dnešné rokovanie.**

# PREZENTAČNÉ HLASOVANIE – POZNÁMKA DO ZÁPISU

**(poznámka: prezentačné hlasovanie - prítomní poslanci, hlasovanie č. 38:**

**Poslanecký klub SDKÚ-DS, MOST – HÍD:**

1. Gabriela Ferenčáková
2. Izabella Jégh
3. Petra Nayová – Džerengová
4. Júlia Ondrišová
5. Anna Reinerová

**Poslanecký klub KDH:**

6. Anna Dyttertová
7. Stanislav Fiala
8. Viera Kimerlingová
9. Ignác Kolek
10. Peter Lenč
11. Dušan Pekár
12. Milan Šindler
13. Jarmila Tvrdá

**Poslanecký klub SaS, OKS:**

14. Igor Bendík
15. Martin Dinuš
16. Ján Hrčka
17. Peter Osuský

**Poslanecký klub SMER:**

18. Ján Panák

**Poslanci nezaradení v poslaneckých kluboch:**

19. Ján Budaj (Zmena zdola)
20. Peter Hochschorner (Zmena zdola)
21. Oliver Kríž (nezávislý kandidát)

**Mestské zastupiteľstvo nie je uznášaniaschopné – koniec poznámky)**

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dohodli sme sa s predsedami klubov a poznačte si to do svojich kalendárov. 23. apríla, to je v streda po Veľkej noci. 24. je riadne zastupiteľstvo, čiže ráno 8,30h tak, ako to máte vo svojich kalendároch.

Rada je ôsmeho.

Hrad Devín vyriešime tak, že ja ho podám bez zastupiteľstva. Neviem s tým nič urobiť. Informoval som poslancov a dodatočne doriešime spoluúčasť. To sme už hovorili so všetkými predsedami. Dvadsaťtri o šestnásť tridsať.

Veľmi pekne ďakujem vám všetkým, ktorí ste boli pripravení rokovať aj za celodenné rokovanie.

Prerušujem schôdzu, ktorú sme dnes ráno začali. Vydržte chvíľu, kolega. A želám vám dobrý večer.

**(prerušenie rokovania mestského zastupiteľstva o 19.37 h)**

# DRUHÝ ROKOVACÍ DEŇ – 23. 4. 2014

**(začiatok o 16.38 h)**

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

...poslancov, ktorí ste podpísaní v prezenčných listinách, ja vás chcem požiadať, aby ste zaujali svoje miesta v rokovacej sále, aby sme mohli pristúpiť ku otvoreniu pokračovania mestského zastupiteľstva, ktoré sme nedokončili pred mesiacom.

Letmým pohľadom do rokovacej sály zisťujem, že je tu dva, štyri, šesť, osem, desať, dvanásť, štrnásť, šestnásť, osemnásť, devätnásť, dvadsať, dvadsaťjeden poslancov. Dvadsasťdva. Takže ešte jeden poslanec.

Urobíme možno cvičnú prezentáciu, aby sme zistili, koľko nás naozaj je, lebo na prezenčných listinách je podpísaných.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Vyšiel niektorý? Áno. Ja som napočítal dvadsaťjeden.

Nemôžme začať, kým nás nie je nadpolovičná väčšina.

Vidím, že návrhová komisia v schválenom zložení sa už usadila na svoje miesta.

Oliver je dvadsiatydruhý. Ešte jedného poslanca potrebujeme. Takže ešte raz skúsim počítať: dva, štyri, šesť, osem, desať, dvanásť, štrnásť, šestnásť, osemnásť, dvadsať, dvadsaťdva. Dobre to mám spočítané? Dvadsaťtri s pánom námestníkom.

## OTVORENIE ROKOVANIA

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže konštatujem, že nás je dvadsaťtri prítomných poslancov a môžme pristúpiť ku prerokovaniu zostávajúceho programu v bode, v ktorom, sme prerušili naše rokovanie pred troma týždňami.

# BOD 18A PETÍCIA ZA NEROZŠIROVANIE ÚZEMIA V KATASTRÁLNOM ÚZEMÍ ČUNOVO NAD RÁMEC SCHVÁLENÉHO ÚP HL. M. SR BRATISALVY R. 2007, V ZNENÍ ZMIEN A DOPLNKOV

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Konkrétne je to bod 18A, Petícia za nerozširovanie územia v katastrálnom území Čunovo nad rámec schváleného Územného plánu hlavného mesta rok 2007, v znení zmien a doplnkov, S tým, že tento bod žiadalo zaradiť mestského zastupiteľstva niekoľko poslancov, teda viac ako päť, to čo predpisuje, predpisujú naše pravidlá, kedy sa o tom materiáli má rokovať. Buď je to vtedy keď je tritisíc podpisov pod petičnými hárkami alebo je to na požiadanie poslancov.

Poslanci navrhli, aby sme sa znovu vrátili ku problematike Čunova, to znamená k návrhu, ktorý žiada petičný výbor, aby sa zmeny pod číslom ČU/1, ČU/7 a ČU/17 vypustili zo Zmien a doplnkov s argumentáciou, že súčasný územný plán mestskej časti Čunovo obsahuje dostatok plôch na výstavbu a nie je potrebné ich rozširovať.

Viete, že sme sa k tomuto už vyjadrovali pred dvoma mesiacmi s tým, že mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie, že treba vypustiť z návrhu Zmien a doplnkov tieto tri zmeny. Ja som to uznesenie nepodpísal, pretože som mal za to, že by to spôsobilo problémy pri obstarávaní všetkých ostatných vecí, ktoré neboli sporné, pretože v tom

čase sa finalizovali výkresy, sociodemografické ukazovatele a všetky tie podstatné náležitosti toho, aby sme materiál mohli pustiť na verejné pripomienkové konanie.

Teraz sa navrhuje to uznesenie formulovať inak. To znamená zobrať na vedomie tú petíciu znovu a povedať, že tieto tri zmeny majú byť vypustené vo fáze verejného prerokovania s tým, že ešte žiadne verej, verejné prerokovanie nemáme za sebou. Čiže ja ten bod B z hľadiska vecného beriem tak trošku ako predčasný, ale môžme ten názor vyjadriť, že si myslíme, že sa to má riešiť vo fáze verejného prerokovania.

A podľa toho, ako to verejné prerokovanie dopadne, to znamená vyjadrenie mestskej časti, vyjadrenie dotknutých obyvateľov a vyjadrenie ďalších subjektov, podľa toho potom môžme riešiť vypustenie tých troch podnetov zo Zmien a doplnkov vo fáze verejného prerokovania.

V tejto fáze to nevieme urobiť, pretože ešte to verejné prerokovanie nemáme za sebou.

Čiže návrh uznesenia je s tým, že bod B opäť reaguje na požiadavku petície, ale z môjho pohľadu je predčasný a problematický, pretože v tomto bode, alebo v tejto fáze to nevieme ešte urobiť, ešte verejné prerokovanie len začína a môžme to urobiť na základe pripomienok, ktoré dostaneme od dotknutých. Napríklad od mestskej časti a konkrétne obyvateľov Čunova.

Toľko na úvod k bodu 18A.

Otváram diskusiu, ktorú začína pani starostka a poslankyňa Ferenáčáková.

Nech sa páči

**Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem, pán primátor.

Predpokladám, že vzhľadom k tomu, že teda ešte nie sú prítomní poslanci, tak bod asi neprejde. Možno to je skoré skon, teda skoro konštatujem, ale asi áno. Tak, tak to cítim.

Ja by som chcela teda len na margo toho znovuzaradenia tohoto bodu do, do teda na rokovanie miestneho, mestského zastupiteľstva.

Skutočne tak, ako ste povedali, keďže bolo konštatované, že to pozastavenie, alebo teda podpísanie uznesenia by mohlo pozastaviť návrh, teda proces obstarávania, tak skutočne naši petičiari netrvali na tom, aby sa znovu prerokoval, teda ani ja, aby sa znovu prerokoval tento materiál, aby bol prelomený nejakou trojpätinovou väčšinou teda poslancov, ale nechceme teda nejakým spôsobom pozastaviť proces, aby sa skutočne Zmeny a doplnky mohli tento rok ešte schváliť.

Ale ten argument, ktorým teda petičiari neustále nejakým spôsobom argumentujú, že sedemdesiat percent plôch ešte v Čunove je voľných, stále teda zotrváva. Dokonca tu boli rôzne vyjadrenia také rozporuplné. Pán poslanec Borguľa sa vyjadril teda za rozširovanie. Pán poslanec Kríž sa vyjadril proti rozširovaniu územia nie v rámci Čunova,

ale teda celkovo. Čiže u nás je aj jedno, aj druhé ako keby naplnené, lebo skutočne sedemdesiat percent plôch je ešte voľných.

A zatiaľ by sa malo pozastaviť teda to rozširovanie, pretože skutočne nevieme čo nám teda toto prinesie, teda zastavanie tých sedemdesiatich percent plôch. Pretože naozaj v takomto štádiu, v akom to teda celé je, smerujeme aj k modelu Čierna voda, čo myslím, že nie len teda obyvatelia Čunova by veľmi neradi teda mali, ale aj tí, ktorí by boli potenciálni teda naši obyvatelia, to znamená, dostali by sa do toho stavu nežiadúceho, teda tej Čiernej vody.

Čiže veľmi pekne vás poprosím o podporu tohtoto materiálu.

Tak, ako pán primátor povedal, uvidíme ako teda vo fáze verejného prerokovania celé to dopadne, či teda skutočne bude podporený alebo nebude podporený. Ale v tomto štádiu jednoducho ide o podporu našich obyvateľov. Nielen teda Čunova, ale aj priľahlých obcí Jaroviec a Rusoviec.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Osuský.

**MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne, pán primátor.

Musím povedať, že som za svoju účasť v komunálnej politike zažil samozrejme rôzne petície, rôzne názory rôznych skupín občanov na rôzne veci.

Niektorí vysoko utilitárne obhajovali svoj najužší záujem i proti záujmu verejnému. Niektoré petície boli veľmi oprávnené. A ja mám pocit, že toto je jedna z tých a už len sa len opakujem, lebo k tejto téme diskutujem bez ohľadu na to, že my nehrozí ani to, že by ma niekto v Čuňove mal voliť niekam, ani že by som sa stal čestným občanom, ako som už bol povedal, ale jednoducho ten samotný fakt, ktorý aj teraz podčiarkla pani Ferenáčáková, že i na samom počiatku i teraz a zdá sa, že i na veky vekov amen, nebude v areáli obce, aby som to tak povedal, zastavaných sedemdesiat percent, tak táto požiadavka občanov je na prvý, aj na druhý pohľad v súlade so zdravým rozumom.

A ja mám, takú nejakú možno už nie celkom stopercentnú pamäť, ale od samého počiatku tu bol oprávnený, podľa mňa názor, nezaraďovať úvahy o tomto do žiadnych ďalších úvah o zmenách v územnom pláne. Potom tu bol aj postoj vyjadrený zastupiteľstva. A potom bol váš postoj, ktorý ste zhrnuli do toho, že to je očividne v rozpore so záujmom mesta.

A ja sa teraz pýtam, v rozpore s akým a čím záujmom? I keď chápem, že kolega Borguľa minule hovoril, že nemáme sa zamurovať a máme aj v budúcnosti umožňovať. Ale znova, tie fakty nepustia. A ja sa v tomto prípade oprávnene pýtam: Ako by to bolo v rozpore so záujmom mesta, keď sa

občania opierajúci sa o nezvratný fakt, stavajú proti tomuto, tejto vôbec úvahe ako takej?

A my to teraz posúvame uzneseniami do niečoho, čo príde, pričom ale na samom počiatku, ak to tak môžem povedať, sa mne zdá, že to bolo jasné a nad slnko jasné, že je to nezmysel. A teraz budeme riešiť v nejakej fáze, ako, čo s tým nezmyslom.

Myslím si, že bolo vhodné, sa postaviť i za tých občanov v tomto prípade, i za zdravý rozum a vôbec to ďalej nepúšťať.

Neviem teda, že aký je ten rozpor so záujmom mesta. A dnes tu počúvam pani Ferenáčákovú, že sa uvidí, lebo že tu boli i také názory. No vždy sú i také, i také. A ja sa ale domnievam, že v tomto prípade sa vlastne dostávame do akéhosi kolotoča, do ktorého sme sa, podľa mňa, vôbec dostať nemuseli, keby sme sa v tomto prípade držali vôle občanov, ktorých ra in to retis  aj ja zastávam, pretože sú to občania Bratislavy a ja nemám konať len v záujme Starého Mesta, ale i v záujme iných občanov. A mne sa zdá, že to, čo títo občania chcú a čo nechcú je absolútne zlúčiteľné s tým, čo by som ja mal podporiť a za čo by som ja mal hlasovať.

Takže budem veľmi rád, ak vybŕdneme z tohto, do čoho sme sa dostali, do tohto trasoviska, podľa mňa. A vrátime sa na počiatočný bod v tom zmysle, že rozumnému návrhu občanov Čuňova vyhovieme.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dve faktické poznámky.

Pán poslanec Droz, pán poslanec Bendík.

**Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja iba pánu poslancovi Osuskému by som chcel povedať tie fakty.

Fakty sú také, že urbanistická štúdia bola prerokovaná a schválená v Čunove. A to sú fakty. A na základe toho sa tu teraz jedná o zmene územného plánu. Je to v prerokovacom procese, v ktorom dostaneme stanoviská zo všetkých inštitúcií. A potom sa, samozrejme rozhodne.

Čiže my nerobíme nejaké veci, ktoré, ktoré by boli mimo zdravého rozumu.

Zdravý rozum je ten, že keď v zastupiteľstve Čunova bola schválená urbanistická štúdia, ktorá pojednávala toto územie, my sme povinní tým sa zaoberať a v prerokovacom procese dostaneme stanoviská. Na základe toho sa rozhodneme. Nie za základe nejakých irelevantných vecí.

A o tom čo tu rozprávate. Ja som si počul váš váš (gong) príhovor, tak používate také slová, neviem, domnievam sa a tak ďalej.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bendík.

**Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Myslím si, že keď sme schvaľovali tieto zmeny a doplnky, pani starostka jasne upozorňovala na to, že obyvatelia Čunova s týmto nesúhlasia. Taktiež upozorňovala presne na to, že je tam sedemdesiat percent plôch, ktoré sú určené na výstavbu a tie sú nezasta, nezastavané.

Ja sa chcem spýtať, prečo potom tieto podnety boli zaradené do týchto Zmien a doplnkov? A možnože ďalšia otázka v čom, alebo v kom mene hlasovali títo poslanci, ktorí zaradili tento nezmysel do týchto Zmien a doplnkov?

Viete, teraz máme tu riešiť nejaký, nejakú vec. Vy hovoríte, že sa to nedá dať von, pretože boli by ohro, bolo by ohrozené prijatie Zmien a doplnkov, ale ja sa pýtam, prečo sme potom ich tam zaraďovali, keď sme vedeli, že tá petícia, respektíve, že tam je všeobecný nesúhlas obyvateľov tejto mestskej časti s takýmto niečím? Potom prečo vôbec bolo (gong) tak, tak, prečo bol takýto nezmysel do tých Zmien a doplnkov zaradený?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ešte chcem ja zareagovať faktickou poznámkou. Pán poslanec Osuský bude potom reagovať na všetky faktické.

Ja budem veľmi stručný.

Pán poslanec, ja som nehovoril o záujmoch mesta, hovoril som o tom, že zjavne nevýhodné.

My máme dva inštitúty, kedy môže primátor alebo starosta pozastaviť uznesenie, keď je v rozpore so zákonom alebo je zjavne nevýhodné pre mesto.

Len fakticky upresňujem. Je to podobné, ako ste povedali.

A ja som vysvetľoval to, že by bol ohrozený proces ostatných Zmien a doplnkov, preto si myslím, že tento materiál sa má riešiť tak, aby to bolo riešené vo fáze verejného prerokovania.

Pán poslanec Bendík teraz povedal, že vlastne máme riešiť niečo, čo sme sami spôsobili. Pretože poslanci odhlasovali, že to tam chcú mať, bola to len nadpolovičná väčšina, nie trojpätinová, a teraz vlastne ich občania žiadajú, urobte v tom nápravu, lebo my si myslíme, že to tak nemá byť.

Čiže to len akoby avizujem smerom k vám, že toto je problém, do ktorého sme sa dostali a naozaj ho máme zvládnuť odpoveďou na túto petíciu.

Pán poslanec Osuský reaguje na faktické poznámky.

**MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:**

Ďakujem všetkým diskutujúcim.

A pánovi poslancovi Drozdovi toľkoto. Používam slová, neviem. No, čo viem, to je to, aký je názor občanov. Čo neviem, to je ten, kto je druhej strane a kto má ten iný názor. Vy to zrejme viete a viete o tej veci viac. Koho je to teda záujem. No tak to smelo vybaľte, aby ste nemuseli mne vytýkať, že používam slová neviem. Ja teda neviem, ale viem, čo viem. A viem, čo chcú občania.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán poslanec Havrila.

**Jozef H a v r i l a , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja by som bol rád, keby sme nepoužívali argumenty typu ad hominem.

Ale k tomu chcem ešte prispieť jedným. A to dávam návrh na zmenu navrhnutého uznesenia. a to vypustenie bodu B z toho, čo ste hovorili aj vy, pán primátor, aby sme tú petíciu zobrali iba na vedomie.

Takže môj návrh znie, aby sme vypustili bod B z tohto bodu 18/A. Návrh dávam návrhovej komisii.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Diskutuje pani poslankyňa a starostka Ferenčáková, po druhý krát.

**Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem, pán primátor.

Ja by som len chcela zareagovať na (poznámka: nie je rozumieť) veci, ktoré tu odzneli.

Áno, urbanistická štúdia na jedno územie bola nie schválená, ale vzatá na vedomie. A pokiaľ viem, nikdy nedošla dohoda k s, nedošlo k dohode s investorom, že bude zaradená teraz do Zmien a doplnkov. Taká dohoda neexistuje. Určite teda ju pripravovali na to, aby raz teda to územie bolo zmenené, to je samozrejmé. Ale situácia, ktorá nastala, aj, aj teda ekonomická, tak vlastne ukázala, že momentálne za toto nie je. Teda ten dobrý správny, správny krok, ktorým by sme sa boli teda vydali. No a do budúcna nevylučujeme, že toto územie teda pôjde do rozšírenia alebo do výstavby.

Totižto by som veľmi chcela poopraviť aj tie názory, ktoré tu odznievajú a teda počula som ich z úst ľudí, ktorí teda nie sú len v mestskom zastupiteľstve, že Čunovo sa bráni rozširovaniu. To nie je pravda. Čunovo jednoducho malo schválených päťdesiat hektárov na výstavbu, z ktorých dvadsať hektárov, necelých dvadsať hektárov je momentálne

zastavaných, tridsať hektárov, čo predstavuje sedemdesiat percent plôch je voľných.

Považujeme za, alebo teda petičiari považujú a miestna s, miestna samospráva sa s tým stotožnila, v momentálnej situácii za veľmi nerozumné rozširovať teda o ďalšie plochy, keď skutočne teda máme toľko tých plôch voľných.

Takže nevylučujeme, že všetky tie požiadavky, ktoré sú predložené v územnom pláne a v Zmenách a doplnkoch, určite do budúcna budú akceptované, ale momentálne je situácia taká, že skutočne bolo by to pre našu mestskú časť neúnosné.

A nech sa páči, pokiaľ tu už odzneli v tomto zastupiteľstve aj také slová, že chceme bývať, potrebujeme plochy na bývanie, nech sa páči, ku nám môžte prísť, stále deklarujeme, že tridsať hektárov plôch je voľných. Čiže nech sa páči, budeme len veľmi radi, a budeme mať dobrých spoluobčanov.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Drozd faktická poznámka.

**Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Pani starostka, teraz ste rozprávala, rozprávali ako realitná kancelária, ktorá chce predať ešte tie pozemky, ktoré sú k dispozícii. A sa mi zdá ako keby ste naozaj

nevedeli predať tie pozemky, ktoré máte k dispozícii a bránite sa rozširovaniu, aby ste nezvýšili konkurenciu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani starostka Ferenčáková reaguje. Nech sa páči.

**Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:**

Nie, nie sme realitná kancelária, pretože ani meter štvorcový nevlastní mestská časť. Takže rozhodne nie.

Ja len stále tvrdím. Teda odpoveď na, na, na dopyt, že chceme bývať v Čunove. Áno, je tá možnosť. Samozrejme pozemky patria vlastníkom, aj neviem teda, koľkí, ktorým všetko, ale jednoznačne sú voľné na výstavbu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalší príspevok má pán poslanec Drozd.

**Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja som ešte chcel zareagovať naozaj na to, že urbanistická štúdia prešla miestnym zastupiteľstvom. A pre mňa to znamená to, že volení zástupcovia s tým súhlasia.

Takže nerozprávajme tu o nezmysloch. Proste tá urbanistická štúdia má svoje fázy prerokovania. Musí byť vypracovaná vo viacerých variantoch, výsledný variant čistopis prejde zastupiteľstvom. Ku každému tomu bodu rokovania urbanistickej štúdie sa vyjadruje mestská časť, poslanci a samozrejme aj verejnosť. Takže nemôžme povedať, že táto urbanistická štúdia bola nejako neprerokovaná, alebo že je nezmysel.

A na základe tejto urbanistickej štúdie mesto pripravuje Zmeny a doplnky. Máme prerokovací proces, v ktorom sa naozaj zhodnotia stanoviská a podľa toho sa rozhodne mesto, či túto zmenu posunie ďalej alebo nie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou reaguje pán poslanec Lenč.

**Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Nehnevajte sa na mňa, pán Drozd, ale hovoríte tak, ako vám to kedy vyhovuje. Keď hovorí volený orgán, ktorý hovorí vo váš prospech, tak vtedy ho obhajujete. Starostka je podľa mňa tiež voleným orgánom, významným voleným orgánom, a ona hovorí niečo iné.

A hovoríte, že vôľa ľudu je vyjadrená akýmsi uznesením, neviem čím. Ja počúvam starostku a to je pre mňa dosť podstatné.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Osuský, druhé vystúpenie.

Nech sa páči.

**MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Na úvod by som predoslal len ako drobnú pripomienku ku kolegovi Havrilovi. Ku cti tejto diskusie v tomto bode, ktorý je iste, možno konfliktný, treba povedať, že nikto nepoužíva argumenty ad hominem. Ja musím povedať, že aj výtku, ktorú mi adresoval pán poslanec Drozd nevnímam ako argument ak hominem.

Keď diskutujú poslanci medzi sebou, vždy to je vo vzťahu ku tomu poslancovi. A neboli použité nijaké zlé argumenty ak hominem. Toľkoto k tomu. Takže netreba vyzývať k tomu, aby sa nepoužívali. Nikto ich nepoužil.

A k tomu druhému. No ja mám pocit, že je to trošku niekedy jazykovedný problém, nad ktorým sa zamýšľam už roky, čo je to vziať na vedomie. Ak niekde niekto niečo prednesie a ja som pri vedomí, teda nie som v bezvedomí, a mám funkčný sluchový orgán a zhruba mi funguje mozog, tak

samozrejme tie slová, ktoré sa valia do mikrofónu a potom z reproduktorov do mojich uší beriem na vedomie. Lebo sa nedá nebrať na vedomie. Otázka je, či hlasovanie v slovenskej interpretácii, takej jazykovednej vzatia na vedomie, znamená, že s tým súhlasím. A tu by som teda oponoval. Domnievam sa, že človek môže vziať na vedomie i vec, s ktorou hlboko nesúhlasí.

Teda ak by podával minister vnútra správu o ja neviem o bitke v Huncovciach, ktorá priniesla zranených a devastáciu a vypálené chalupy, tak ja ju beriem na vedomie, ale nepodporujem to tým, že vypáľme ďalšie chalupy.

To znamená, bratie na vedomie neznamená vonkoncom implicitne, že s tým súhlasím, v slovenskom jazyku. Aspoň ja ten slovenský jazyk takto chápem. To znamená ja beriem na vedomie či s tým súhlasím alebo nesúhlasím. To, že už odteraz o tom viem. Vzal som to na vedomie.

Tak, že ak je argument to, že zastupiteľstvo, volený orgán, niečo vzalo na vedomie, vonkoncom to v mojej interpretácii neznamená, že to znamenalo nadšený aplauz toho zastupiteľstva a že toho, kto to predniesol vyniesli na ramenách za všeobecného pozdviženia. Toľkoto.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Havrila, faktická poznámka.

**Jozef H a v r i l a , poslanec MsZ:**

Musím reagovať.

Ďakujem, pán kolega Osuský, vy ste v politike veľmi dlho. Ja si vážim vaše vedomosti a schopnosti, ste vyštudovali medicínu, ja takmer doštudoval politológiu. Argument ad hominem je považovaný za najhorší, najtrápnejší argument, aký sa použiť dá. To znamená, keď niekto hovorí v mene občanov. Vy ste to povedali dva krát, alebo tri krát. Občania chcú, občania majú taký záujem.

Ak to nie je pravda, ospravedlňujem sa, ale myslím si, že je to zachytené na zázname.

To je argument ad hominem.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Osuský, reaguje.

**MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:**

Máme zrejme, priznám sa, že dermato-venerológia nie je politológia. Ale máme teda absolútne opačnú predstavu, alebo totálne rozchádzajúcu sa predstavu o argumente ad hominem.

Argument ad hominem by bolo, keby som sa snažil úplne mimo tému dotknúť vašej osoby a znevážiť ju iným hanlivým spôsobom s témou nesúviacim. To by bol argument ad hominem.

Ak niekde existuje petícia počí, podpísaná stovkami občanov, ktorých sa to týka a ja použijem túto petíciu ako argument, ak toto je argument ad hominem, tak nechcem byť zlý, ale povedal by som teraz niečo ad hominem na neznámeho autora, ak vás toto naučili na politológii, tak boli silne vedľa.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Diskutuje pán poslanec Korček.

**JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Dovoľte mi, ja by som chcel iba pripomenúť, že táto diskusia by tu vôbec nemusela byť, pokiaľ by sme postupovali tak, ako v minulosti, a dúfam, že sa tak bude postupovať aj v budúcnosti. Že pred tým, ako sa bude tvoriť nejaký balík Zmien a doplnkov, tak ten sa riadne prerokuje s mestskými časťami. Potom by sme tu nemuseli takto diskutovať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán poslanec Drozd, druhý krát.

**Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja navrhujem oddelené hlasovanie. Naozaj vyjadrime sa hlasovaním k áčku aj béčku.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Tým sme vyčerpali diskusiu k bodu osemnásť A. myslím si, že najlepšou reakciou bude.

Pardon, ešte sme nevyčerpali. Mám prihlásenú zástupkyňu za verejnosť. Pani poslankyňa Elena Pätoprstá sa prihlásila k bodu osemnásť A, čiže nemôžem ukončiť. Ale som povinný sa vás opýtať, či súhlasíte s jej vystúpením.

Kto súhlasí s jej vystúpením, prosím, nech zdvihne ruku.

(Hlasovanie.)

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa, máte slovo.

**Občianka Elena P ä t o p r s t á :**

Dobre. Nie som až taká vysoká.

Ja by som vás chcela upozorniť na to, na čo som vás upozorňovala už dávnejšie. A to je založenie pracovnej skupiny poslancov, kde ste svojim hlasovaním vytvorili korupčné prostredie. A vzhľadom na ten, na toto, na tento fakt by som vás chcela upozorniť, že toto je dôsledok tohoto činu, ktorý ste vlastne schválili. A toto korupčné prostredie sa vlastne dotýka teraz aj verejnosti, pretože nekoncepčným a nesystémovým opatrením sa dostávajú do Zmien a doplnkov nie korektne prerokované materiály.

Preto sa vás chcem spýtať, tých členov tejto komisie pracovnej, či cítite zodpovednosť a či nemáte nejaké väzby na dotyčných podnikateľov. Pretože ak máte nejaké väzby, akékoľvek, mali by ste to pred hlasovaním zverejniť.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Chce sa niekto vyjadriť?
Konštatujem, že nie.

Ja chcem len avizovať, že pracovnú skupinu schválilo zastupiteľstvo.

Rozhodnutie o tom, že zaradíme ČU/1, 7 a 17 do Zmien a doplnkov prijalo zastupiteľstvo. Je pravda, že tesnou nadpolovičnou väčšinou. Čiže ten názor nebol jednoznačný, že by sme mohli povedať o trojpätinovej podpore pre takýto návrh a veľmi pravdepodobne by tento návrh nezískal podporu poslancov, keby sme dnes o ňom hlasovali ako o všeobecne

záväznom nariadení, ktoré mení územný plán. To je myslím, že je úplne jasné všetkým.

Môj názor je podobný ako názor pani starostky, ale strážim proces, procedúru.

Je na vás, aby ste sa vyjadrili k tej petícii, ktorá vlastne sa snaží dosiahnuť to, aby sa tieto zmeny neprerokovávali. Rieši vlastne problém, ktorý sme vytvorili my sami tým, že sme zaradili tie zmeny do prerokovávaného balíka.

Je možno pravda, že to je nad rámec zákona, ale dialo sa to v zastupiteľstve pod verejnou kontrolou. A každý si môže tie argumenty zrekapitulovať. Zazneli tu vtedy aj vyjadrenia pani starostky, aj tých, ktorí mali iný názor. A rozhodlo zastupiteľstvo hlasovaním. Tak isto, ako musí dnes rozhodnúť o tejto petícii.

K tomu vás teda nabádam, aby ste to urobili.

Mám pocit, že sme ukončili diskusiu. Ale pán poslanec, rád vám dám faktickú poznámku.

Nech sa páči.

Neukončili. Nech sa páči.

**JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja len keď hovoríte o rekapitulácii argumentov, tak jeden tu nezaznel a musím ho pripomenúť.

Zastupiteľstvo preto schválilo tento podnet aj mnohé ďalšie do toho jednotného balíka, pán primátor, bolo to na základe vašeho ubezpečenia, že z toho balíka sa dá neskôr postupne vyberať. Takže toto vaše ubezpečenie je základom dnešných problémov. Sa ukáže, že to nebola pravda. A mi tu riešime dôsledky tohoto vašeho verejného prísľubu, ktorý bol nesprávny.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, keby ste boli na minulej schôdzi, diskutovali sme o tom za účasti poslancov, keď sme prerokovávali Informáciu.

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja potvrdilo, že je možné vynímať, ale vo fáze, keď budeme hlasovať o finále. O finále. Nedalo sa, nedá sa to urobiť tak, že vy zrazu prekreslíte výkres. Jednoducho z časových dôvodov.

My sme v časovom probléme. Keby sme v ňom neboli, nie je problém vypustiť, prepracovať, počkať. Čas. Je záujem, a ten cítim aj z vašej strany, aby sme Zmeny a doplnky prerokovali ešte v tomto volebnom období. Snažíme sa na to vytvoriť podmienky. Ak sa to nepodarí, tak to jednoducho nebude. Ale robíme kroky, aby sme sa tam prepracovali v tej zhode, po ktorú vieme dosiahnuť v zastupiteľstve.

Ak budú mať pripomienky dotknuté organizácie, občania, mestské časti ku konkrétnym podnetom, tak tie podnety jednoducho do toho všeobecnezáväzného nariadenia nebudú

môcť byť zaradené, lebo ho nemôžeme v zastupiteľstve schváliť.

Dve faktické poznámky.

Nech sa páči, pán poslanec Korček.

**JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som možno spresnil pána doktora Nesrovnala. Išlo o prísť, prísľub hlasovania per partes. Čiže, že sa bude hlasovať o každej zmene a doplnku samostatne. A toto jednoznačne ministerstvo vylúčilo.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bendík.

Nech sa páči.

**Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne, pán primátor.

Škoda, že sa zasa vyhovárate. Stále sa vyhovárate, nemáme čas, my to musíme schváliť. My nemáme čas, rýchlo, musíme to schváliť. Stále nemáme čas. Veď to počúvame na každom zastupiteľstve z vašej strany. Kedy už konečne začnete hovoriť pravdu?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Ferenčáková má faktickú poznámku.

**Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:**

Ja, pán primátor, len toľko, že v podstate to, čo tu povedal pán doktor Korček, vlastne nechcela som to ja takto, takto otvorene povedať, to sú tie moje obavy, keď naozaj teda bolo deklarované, že je možné vypustiť z balíku Zmien a doplnkov nejaké zmeny. Dneska sme zistili, že nie je možné. Ministerstvo dopravy sa vyjadrilo, že vo finálnej fáze je to možné. Vieme, že len v celosti môžme schváliť teda tento balík.

Druhá vec taká, že dostalo, teda zistila som, alebo je to, je to známa vec, že vo fáze verejného prerokovania by sa mali akceptovať predovšetkým pripomienky štátnych organizácií. Čiže to, čo tu deklarujeme, že občania a, a miestna samospráva. Neviem. Nejako o tom pochybujem.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Korček už mal faktickú poznámku. Neviem, či je možné mať na jedného rečníka dva krát.

Na pani Ferenčákovú nemôžte reagovať, pán poslanec . Ospravedlňujem sa.

Čiže ja budem reagovať.

Nerozumel som vystúpeniu pána poslanca Bendíka, keď poviem, že nemám čas, čo na tom mám zmeniť a hovoriť inak.

Čas nemáme preto, lebo chceme Zmeny a doplnky prerokovať ešte v tomto volebnom období. Ak nechceme, dajte to, prosím, zreteľne najavo hlasovaním, že sa nikam neponáhľame. Budeme prerábať, dopĺňať a robiť kroky, aby sme to pripravili pre našich kolegov. Kľudne to môžme urobiť. Len to dajte najavo, tí ktorí máte taký názor, navrhnite o tom hlasovať. A keď sa to v zastupiteľstve schváli, tak sa podľa toho môžme zariadiť.

Čo sa týka, čo sa týka vypúšťania. Veľmi zreteľne chcem povedať a konzulco, konzultoval som to aj na Obvodnom úrade, odbor výstavby, bývalý krajský stavebný úrad, ktorý potvrdil, že dá sa aj po paragrafe 25 vypúšťať ak sa nenarušia väzby na územný plán vyššieho územného celku, čo si myslím, že v tomto prípade nie je tak.

To znamená, hlasovať o každom jednotlivom budeme vtedy, keď to niekto z vás navrhne, lebo s tým má problém a samostatne o ňom rozhodneme či zostane alebo nezostane súčasťou zmien a doplnkov. Také mám usmernenie z ministerstva.

Druhá vec je tá, že ak budeme mať pripomienky v priebehu verejného prerokovania, vôbec ho do hlasovania nezaradíme, lebo tie pripomienky treba dorokovať a na to treba čas. Čiže sa to stane zrejme predmetom iného vézeten,

prerokovaného v budúcom volebnom období, ak sa dosiahne tá zhoda.

Pravdu má pani poslankyňa Ferenčáková, ktorá hovorí, že treba dosiahnuť zhodu zo štátnymi orgánmi povinne zo zákona. Zo samosprávou môžme dosiahnuť zhodu. Čiže tam si my budeme musieť zvážiť, či prípadný rozpor so samosprávou mestskej časti, s jej obyvateľmi a podobne, zoberieme do úvahy, alebo nezoberieme, tak ako to ideme urobiť teraz pri rozhodovaní o petícii osemnásť A.

Toľko reakcia na faktické poznámky.

Pani poslankyňa, už vám nemôžem dať faktickú, lebo som odpovedal na tie pripomienky, ktoré ste mali.

Keďže toto bol posledný príspevok do diskusie, uzatváram možnosť sa prihlásiť a dávam slovo návrhovej komisii.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Dostali sme od pána poslanca Havrilu návrh na uznesenie v časti B, teda navrhuje, aby sa táto časť z návrhu uznesenia vypustila. Teda časť B schvaľuje vypustiť z návrhu uznesenia pôvodného.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu pána poslanca Havrilu, vypustiť časť B z uznesenia tak, ako je predložené.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných poslancov,
deväť hlasovalo za, desať proti, štrnásti sa zdržali, jeden nehlasoval.

Tento návrh nebol prijatý.

Pani predsedníčka.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia, keďže nebolo podané písomné, písomne ďalšia zmena.

Takže hlasujeme o návrhu uznesenia.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Budeme hlasovať osobitne o áčku, osobitne o béčku. To žiadal poslanec a vtedy sa musí vyhovieť. Taký návrh je z rokovacieho poriadku akceptovaný pokiaľ ho poslanec prednesie.

Čiže, pani predsedníčka.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Ja som chcela to dokončiť, len ste mi do toho skočili.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prepáčte, veľmi sa vám ospravedlňujem. Prepáčte.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Som hovorila, že písomne nebolo odovzdané, ale odznelo hlasovanie osobitne o bode A a B, keďže béčko ostalo.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže ideme hlasovať o

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

O bode A návrhu uznesenia, berie na vedomie.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode A, ktorým berieme petíciu na vedomie.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných poslancov,

tridsaťštyri za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme prijali časť A.

Pani predsedníčka.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Teraz ideme hlasovať o časti B, schvaľuje vypustenie podnetov a tak ďalej.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných poslancov,

dvadsaťjeden hlasovalo za, jeden bol proti, jedenásti sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme schválili aj časť B a tým sme uzatvorili rokovanie o bode osemnásť A.

# BOD 18B PROTEST KRAJSKEJ PROKURATÚRY BRATISLAVA PROTI VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉMU NARIADENIU HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č. 2/2013 O ÚPRAVE PODMIENOK PREDAJA, PODÁVANIA A POŽÍVANIA ALKOHOLICKÝCH NÁPOJOV V ZARIADENIACH SPOLOČNÉHO STRAVOVANIA A NA INÝCH VEREJNE PRÍSTUPNÝCH MIESTACH NA ÚZEMÍ HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram rokovanie o bode osemnásť B, ktorým je Protest Krajskej prokuratúry proti všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta o úprave podmienok predaja, podávania a požívania alkoholických nápojov v zariadeniach spoločného stravovania a na iných verejne prístupných miestach na území hlavného mesta.

Opäť sme sa dostali do problému a konfliktu so zákonom. Upozorňuje nás na to Krajská prokuratúra.

My keď sme si vyhodnocovali ten podnet, tak vám navrhujeme, aby sme vyhoveli tomu podnetu alebo protestu prokurátora a zaviazali v zmysle zákona predložiť návrh nového všeobecne záväzného nariadenia, pretože to naše stále nie je v súlade so zákonom. Napriek tomu, že sme ho robili v tomto volebnom období a robili sme ho v najlepšej

viere, že je v poriadku a je súladné so zákonom. Ukazuje sa, že nie je.

Vyhodnotili sme argumenty prokurátora ako odôvodnené a navrhujeme vám prijať tento záver.

Toľko na úvod k bodu osemnásť B.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nikto sa do nej neprihlásil. Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené. V časti A vyhovuje, v časti B žiada primátora.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu uznesenia v časti alebo k bodu 18B.

Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjeden prítomných poslancov,

dvadsaťdeväť hlasovalo za, jeden bol proti, nikto sa nezdržal, jeden poslanec nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

## BOD 18C INFORMÁCIA VÝBERE ZNALCOV – (PROCEDURÁLNY NÁVRH - PRESUN BODU)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram rokovanie o bode 18C, ktorým je Infomácia o výbere znalcov.

Tento materiál uvedie pán riaditeľ Gajarský. Ja by som ho tiež rád doplnil.

Takže, pán riaditeľ, nech sa páči.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Tento materiál predkladáme.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Procedurálny, prepáčte.

Pán poslanec Osuský, pred tým prerokovaním osemnásť cé?

Nech sa páči.

**MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:**

Vážený pán primátor, vážení kolegovia, dovolím si vás poprosiť a robím tak na základe prosby môjho priateľa poslanca Hrčku, aby ste boli takí láskaví a veľkorysý a umožnili prerokovanie tohto bodu, o ktorom ako všetci vieme, v ktorom bol poslanec Hrčka výrazne angažovaný, v jeho prítomnosti.

To, že tu nie je, nie je nijaké jeho nezodpovednosť, ale úplne v nevyhnutnej veľmi vážnej rodinnej udalosti bol mimo Bratislavu a momentálne prichádza. Je dvadsaťpäť kilometrov od Bratislavy. Poviem celkom otvorene, bol to pohreb veľmi blízkeho príbuzného a to je dôvod pre ktorú vás, pre ktorý vás prosím o veľkorysosť a presunutie tohto bodu povedzme za bod desať, alebo, ak chceme pevný bod, alebo v jeho prítomnosti.

Mohli by sme o tom hlasovať.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Samozrejme o procedurálnom návrhu sa hlasuje bez rozpravy.

Čiže pán poslanec, upresníme teda, za prítomnosti pána poslanca. Aby sme to neriešili nejakým konkrétnym bodom a potom to znovu museli schvaľovať.

Čiže je tu procedurálny návrh pána poslanca Osuského, aby sme o bode osemnásť cé hlasovali až za prítomnosti poslanca Hrčku.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dávam.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Prosím?

Aby sme o tom rokovali, aby sme o tom rokovali až za prítomnosti pána poslanca Hrčku.

Takto znie návrh, o ktorom dávam hlasovať bez rozpravy.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných poslancov,

dvadsaťdva za, dvaja proti, piati sa zdržali, jeden nehlasoval.

Takže sme prijali tento procedurálny návrh.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

A pán riaditeľ teda prednesie to svoje úvodné slovo až neskôr.

# BOD 19 INFORMÁCIA VÝBEROVEJ KOMISIE BVS

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram teraz rokovanie o bode číslo devätnásť.

Ja len si musím otvoriť pozvánku, prepáčte, aby som to mohol urobiť.

A to je.

Osemnásť cé, to je len doplnok k céčku. To je len doplnok k céčku, čiže tam máte ďalšie podklady.

Bod číslo devätnásť je Informácia výberovej komisie Bratislavskej vodárenskej spoločnosti.

Pán riaditeľ, kto uvedie ten materiál?

Riaditeľ, riaditeľ magistrátu, pán Gajarský.

Nech sa páči.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Výberová komisia sa uzniesla na tom, že toto výberové konanie nebolo úspešné, preto výberová komisia ukončila svoju činnosť.

To je všetko.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Toto bolo teda úvodné slovo k bodu číslo devätnásť.
Neúspešný výber výberovej komisie.

Otváram diskusiu, do ktorej sa ako prvý hlási pán poslanec Korček.
Nech sa páči.

**JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.
Jasa chcem opýtať, či teda vieme, aký bude ďalší postup? Či pán generálny riaditeľ ostáva v Béveeske aj ako člen predstavenstva alebo odchádza. Keby. Ak máte informácie, keby ste nás mohli informovať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Priznám sa, že takúto informáciu aktuálne nemám.
Generálny riaditeľ stále je na svojom mieste, to znamená vykonáva svoju funkciu, ale ako bude reagovať na tento výsledok, ktorý dnes zrejme zoberie na vedomie mestské zastupiteľstvo, na to neviem odpovedať.

Čiže budem musieť s ním hovoriť a predložiť vám návrh ďalšieho postupu, pretože ten návrh, ktorý predložil vtedy pán poslanec Greksa, aby sme išli výberovým konaním, komisia, uchádzači. Zdá sa, že sme sa nedostali tam, kam

sme sa dostať mali. Čiže budeme musieť nájsť nejaké iné riešenie. Ja ho začnem hľadať hneď po tomto zastupiteľstve.

Pani poslankyňa Tvrdá má faktickú poznámku.

**Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Myslím si, že by sme sa mali vyvarovať podobných chýb. Ak niekto neodstúpi a písomne nemáme takúto informáciu, myslím, že sme nemali konať.

To znamená, aj v tejto chvíli, až keď pán generálny riaditeľ, možno, sa po, odstúpi, alebo sa k tomu odhodlá, tak môžme to riešiť. Ja si myslím, že v tejto chvíli je to bezpredmetné.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani poslankyňa Augustinič je ďalšia prihlásená.

**Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:**

Ja mám ešte jednu otázku ohľadom tej komisie, pretože to uznesenie, že bude výberové konanie prišlo z nášho klubu.

A chcela som vedieť, že. Viem, že boli prihlásení kandidáti, viem, že prebehlo nejaké stretnutie s kandidátmi. Prečo bol neúspešný ten výber? A, a či boli vyrozumení tí kandidáti o tom ako, ako skončili?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ, zrejme vy budete hovoriť za komisiu. Sú tu samozrejme aj ďalší členovia, čiže môžu sa vyjadriť aj oni.

Nech sa páči.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Áno, kandidáti boli vyrozumení. A jednoducho nedošlo k nejakej zhode čo sa týka komisie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže komisia nikoho nevybrala, mám tomu tak rozumieť?

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Nikoho nevybrala.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Chce sa ešte niekto prihlásiť do diskusie?

Pani poslankyňa Augustinič má faktickú poznámku.

**Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:**

Ešte jedna otázka teda.

Kto bol predseda tej komisie a prečo nikoho nevybrala?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán riaditeľ.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Predseda komisie nebol stanovený. Bola to by som povedal taká komisia kde, ktorá nemala predsedu, s tým že nedohodli sme sa na, žiaden z kandidátov nebol, nebol preferovaný v rámci toho, v rámci toho výberového konania.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

**Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:**

Nec, logika veci mi chýba.

Ja sa chcem spýtať, ako mohli byť kandidáti, keď generálny riaditeľ sa nevzdal a nebol odvolaný?

Vôbec, ako, to. Ja neviem. Podľa mňa, takýchto chýb by sme sa mali naozaj, opakujem to, vyvarovať.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bendík.

**Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:**

Ešte otázočka. Nedošlo k dohode. Pozerám, tá výberová komisia mala sedem členov, jeden tam nebol, jeden to nepodpísal, ostalo päť. To znamená, tých päť členov čo, hlasovalo? Alebo si povedalo, že, tak to necháme tak?

Trošku nerozumiem tomuto materiálu, pretože ako, skonštatoval, že výberové konanie bolo neúspešné. To znamená, hlasovali ste o tom? O nejakých kandidátoch? Alebo na základe čoho ste v podstate zistili, že teda bolo neúspešné? To by ma zaujímalo.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Dzivjáková, nech sa páči.

**Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:**

Doplním pána kolegu Bendíka. V zápisnici zo 7. 4.je uvedené, členov, ako som uvedená ako členka komisie ospravedlnená. Chcem povedať, že som dala na vedomie všetkým členom komisie ešte v novembri 2013, že sa vzdávam členstva v tejto komisii.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem, pán primátor.
Ja len pre také oživenie celej tejto záležitosti.

Kolegyňa a členka teda výberovej komisie hovorí, že ona sa v novembri vzdala. Komisia bez toho, aby zasadala päť mesiacov naraz pocítila nutnosť zasadať.

My sme tu ako v Kocúrkove. Ja to hovorím verejne, lebo tuná treba si naliať čistého vína. Tu sa chcel urobiť nejakým spôsobom, zase sa vyjadrujem akože neurčito, hej? Nejakým spôsobom nátlak na niekoho. Ja som sa vtedy verejne zastal pána riaditeľa, že či už je odstúpený, alebo sa ešte len hodlá odstúpiť. Hej? To bola taká situácia.

My, ako štatutár, alebo teda vy ako štatutár najväčšieho akcionára, v podstate pán primátor, vy by ste sa mali vyjadriť v tejto veci. Neberme to tak, že len pán riaditeľ sa vyjadrí, no a ukončí. Však on to tak všetko akože tak ľakúčko prechádza všetkými týmito vecami. Tá zodpovednosť je v tomto smere ďaleko väčšia na vás, pán primátor.

Poprosím vás, povedzte, aký, ako celý ten problém si vysvetľujete, respektíve ako ho chcete vysvetliť obyvateľom.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Po prvé začnem tým, že v tomto zastupiteľstve sme vám dali k dispozícii list písomný, kde pán riaditeľ Jakab avizoval svoj úmysel odísť, s tým.

Dostali ste taký list. Na základe toho sme hlasovali.

(poznámka: hovor v rokovacej sále)

Tak, ja vám ten list samozrejme dám k dispozícii, pretože si ho pýtali poslanci a nie je problém, aby ste ho všetci mali, ktorí ste ho chcete mať.

Ešte raz, (poznámka: nie je rozumieť) veď tu sa čítalo z toho listu, že pán riaditeľ sa mieni vzdať a stavia sa k tej funkcii natoľko korektne, že nám to dáva dopredu najavo, aby sme včas vybrali jeho nástupcu.

Mohol to urobiť tak, že sa vzdá a čo ma po firme. Však nejako to tam pôjde. Nejako by to určite išlo. Takto je to podľa mňa korektnejšie.

Čiže tento oficiálny list od neho sme dostali. Na základe toho ste dostali o ňom informáciu a poslanci vtedy navrhli, ja to len pripomínam váženému pánovi poslancovi Kolekovi, že som to nebol ja, kto navrhol výberové konanie, navrhli ste ho vy a ja som sa s tým stotožnil, lebo si myslím, že riaditelia sa majú vyberať výberovým konaním. Napriek tomu, že na začiatku volebného obdobia ste to odmietli. Vy, poslanci, ste odmietli robiť výberové konania. Teraz na konci ste si povedali, urobme výberové konanie. A skončilo rozpačito. Z môjho pohľadu rozpačito, lebo komisia nevybrala väčšinou hlasov členov komisie ani jedného kandidáta.

To je všetko. To znamená sme v nulovom výsledku. Mali sme dvoch kandidátov. Ani jeden nezískal nadpolovičnú väčšinu, aby som ho mohol predložiť vám na hlasovanie, či sa s tým návrhom stotožňujete, lebo vy by ste to ešte nemuseli akceptovať.

Schváliť zástupcu mesta v nejakom orgáne obchodnej spoločnosti môže len mestské zastupiteľstvo. zvolili sme si na to procedúru výberové konanie. Mňa mrzí, že tá procedúra nepriniesla výsledok, ale neviem to ovplyvniť.

Prihlásili sa títo dvaja kandidáti. Komisia nad tým pracovala a nezhodla sa na žiadnom z nich. To je to, čo máme dnes na stole. Nie je to bohvieaký výsledok, lebo to svedčí ako keby záujem o prácu v tejto funkcii malo málo ľudí, to znamená, málo manažérov, ktorí by mohli túto funkciu vykonávať. Je pravda, že perspektíva, ktorú ten manažér má môže byť do konca volebného obdobia, pretože potom môže prísť iné zastupiteľstvo, ktoré sa rozhodne

riešiť zastúpenie mesta v orgánoch tejto spoločnosti inak. To všetko je pravda.

Je pravda, že sme boli aj svedkami postupu poslancov SDKÚ, ktorí nás chceli postaviť pred hotovú vec a vyriešiť to úplne iným spôsobom. My sme povedali, beží výberové konanie, treba ho uzavrieť. To výberové konanie dnes uzatvárame. A následne sa budeme musieť k tomu postaviť.

Už som reagoval na pána poslanca Korčeka, že je to zodpovednosťou mojou, aby som znovu hovoril s generálnym riaditeľom a predložil vám návrh, ako budeme postupovať pri riešení nášho zastúpenia v orgánoch spoločnosti. Aký vážny je úmysel pána riaditeľa, že sa vzdá, kedy to chce urobiť a na základe toho budeme musieť konať.

Čiže ja vám predložím ďalšiu návrh postupu alebo návrh riešenia na májovom zastupiteľstve.

Toľko z mojej strany.

Tri faktické poznámky.
Nech sa vám páči, pani poslankyňa Tvrdá.

**Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:**

Pán primátor odporúčam si spraviť prepis alebo zvukový ná, ná, náhľad na zastupiteľstvo, kedy bol návrh na schválenie komisie, výberovej komisie. Vtedy som vám položila otázku: Pán primátor, máte vedomosť, že pán generálny riaditeľ sa vzdal? A vy ste povedali, nie nemám. A teraz hovoríte, že sme mali k dispozícii list. To bolo

následne na ďalšom zastupiteľstve, ale v tom čase, kedy sa., bol návrh na výberovú komisiu, ste odpovedali, nemáte vedomosť, že by sa pán generálny riaditeľ.

Preto bola úplná blbosť, aby sa vôbec takáto komisia kreovala.

Ďakujem.

Preto ani náš poslanecký klub ju nepodporil a nehlasoval za ňu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek má faktickú.
Nech sa páči.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Ja v tej blbosti by som pokračoval, ale asi je to zbytočné, pán primátor. Ja len by som bol rád, keby ste v tom svojom prejave, keď hovoríte o rozhodnutí zastupiteľského zboru a adresujete to mne, nehovorili vy. Lebo ten, kto vás počul, si vzápätí povedal, že ten Kolek naozaj blbne, lebo pred desiatimi mesiacami dal návrh na to, aby bola kreovaná výberová komisia pre riaditeľa a teraz sa pýta, že teda čo sa to tam vlastne udialo. Ja som bol proti tejto komisii.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bendík, nech sa páči.ň

**Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:**

Pán primátor, povedali ste, že ani jeden kandidát nezískal nadpolovičnú väčšinu. Chcem sa spýtať, existuje nejaký zápis zo zasadania tejto komisie, kde by bol uvedený výsledok hlasovania? Ak áno, prečo nie je súčasťou tohto materiálu?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán riaditeľ Gajarský.

Nech sa vám páči.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

My musíme rešpektovať osobné údaje jednotlivých uchádzačov.

Ďakujem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale zápis z komisie nesúvisí s ich údajmi.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Podľa mňa nesúvisí. Nesúvisí.

Mal byť záznam z komisie, kde bolo povedané: hlasovali sme o jednotke, traja za, dvaja proti, jeden sa zdržal, nikto nezískal. Druhý, to isté, nejaké počty, a to je výsledok rokovania komisie.

Priznám sa, že mňa to celé jako pobavuje, ako ste sa toho zmocnili, pretože vy ste si to vymysleli, nie pán poslanec Kolek, ale pán poslanec Greksa, to tu už dnes zaznelo. Bol to podľa mňa racionálny návrh, pretože hľadať manažéra výberovým konaním má zmysel. Možno nie pol roka pred voľbami, to je pravda. To sa ukázalo, že je problém.

A ako to dopadlo. Nikto, každý ste tam mali zástupcu. Pýtate sa, akoby som tam bol ja. Ja som v tej komisii nebol. Nemal som tam zástupcu. Nominoval som tam pána riaditeľa, aby tam udržal nejakú kultúru, ale zdá sa, že na to nebola vôľa. Každý na to mal iný názor a skončilo to tak, ako to skončilo.

Tak, čo teraz s tým chcete urobiť? Dajte nejaký návrh, ja ten návrh mám konštatovať tak, ako komisia, že sme sa na ničom nezhodli a nevieme vám predložiť žiadny návrh na hlasovanie o zastúpení mesta v orgánoch Bévées. (BVS).

Pán poslanec Bendík, faktická.

**Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Takže, pán riaditeľ, keďže vy ste boli členom tej komisie, spýtam sa vás: Hlasovalo sa o tých kandidátoch? Ak áno, existuje nejaký zápis z toho ako dopadlo hlasovanie, alebo naozaj, ako, toto je ako, toto je neskutočné, čo to tu predkladáte. Nehnevajte sa, ale to je, toto je.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Osuský.

**MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:**

To už len ozaj ako dovetok k tomu, čo povedal priateľ Kolek, tým že si vykáme, zachovávajúc dôstojnosť, a on pred tým reční a vy sa obraciate a hovorí, vy ste to, tak potom hovorte pre budúcnosť kvôli záznamu, vy poslanci, a tým slovom poslanec vybavíte, aby sa oprávnene.

Lebo aj mne to udrelo do očí a hovorím si, hernajc, ten Ignác to snáď nenavrhoval. A že vy máte dobrú pamäť, tak si hovorím, a on si ešte aj pamätá, že Ignác to navrhoval. Takže do budúcnosti, vy poslanci. (poznámka: so smiechom)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja som sa mu ospravedlňoval. Ja som samozrejme myslel vás poslancov.

A pánovi poslancovi Bendíkovi chcem povedať, prečo ste nenominovali do tej komisie vášho zástupcu. Kladiete tu

otázky. Pani poslankyňa sa vzdala. Však ste tam mohli dať vášho zástupcu pána poslanca Bendíka, Osuského, Hrčku. Máte dosť zástupcov, čiže boli by ste pri tom, mohli by ste si sami odpovedať na otázky, ako to v tej komisii bolo.

Prosím, prečo kladiete tie otázky tuná ako keby ste o tom nič nevedeli. Však ste sa tam mali možnosť zúčastniť. Prečo ste tam neboli?

Možno nám to vysvetlí pani poslankyňa Dzivjáková.

Nech sa páči.

**Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:**

Áno, pán primátor, ja som z rokovania tretieho zasadnutia v novembri 2013 odišla.

(poznámka: vrava v rokovacej sále a prisunutie mikrofónu bližšie k poslankyni, ktorá reční)

Z tretieho zasadnutia výberovej komisie v novembri 2013 som odišla. Odišla som po poznaní, že výberová komisia pre prácu nebola pripravená. Otvorené obálky svedčili o tom, že záujemcovia, ktorí boli skrytí v tých obálkach, myslím si, že u mnohých prípadoch bola vôbec hanba sa prihlásiť z ich strany do tak, na tak závažnú funciu a dôležitú ako je Bratislavská vodárenská spoločnosť.

Generálny riaditeľ Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, keďže som aj členkou dozornej rady a vidím čo obnáša činnosť tejto organizácie, aká je zložitá, s akým obrovským majetkom hospodári, vyžaduje, aby tam bol človek,

nechcem preferovať ekonomické vzdelanie ani teda ako konkrétne nejaké vzdelanie iné, ale rozhodne, aby sme v hlavnom meste, kde máme Vodárenský ústav, kde máme Ústav vodo, Ústav vodoného hospo, hospodárenia, kde máme Bratislavskú vodárenskú spoločnosť s dlhoročnou tradíciou, vysoké školy, plno odborníkov, aby sa nevygenerovali odborníci s praxou a títo vložili svoje, svoje návrhy, svoj záujem o to, aby sa teda ako zúčastnili tohto výberového konania.

Od cestovného ruchu, cez nezamestnaných, cez, gene, cez prak, krajského prokurátora. Ja si myslím, že to bola úplne hanba, najmä ak takýmto jednotlivým záujemcom bolo potrebné body a zoradzovať ich podľa jednotlivých teda ako hodnoc, podľa tohto hodnotenia, no bohužiaľ, ja som ich nemala komu dať.

Hovorím to otvorene, a preto som z tej komisie odišla. Pretože dojem z tej komisie bol, že bol záujem, a poviem to otvorene, záujem na určitých menách, ktoré podľa môjho názoru mali mať hanbu vôbec sa dať, strčiť svoj návrh do konkrétnej obálky.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Toto bola faktická poznámka v trvaní dve dvadsaťštyri. Urobil som to len kvôli tomu, aby ste mohli predniesť to, čo ste chceli.

Držme sa, prosím, rokovacieho poriadku. Môžte sa riadne prihlásiť a predniesť päťminútové vystúpenie a potom ďalšie päťminútové. Čiže chcem len vás nabádať, aby sme držali aj procedúru.

Pán poslanec Hanulík jedna minúta a faktická poznámka. Nech sa páči.

**Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Kolegyňa tu už dopredu vedela, že tá komisia ne nekoná tak, ako by mala a už má vopred vybraného kandidáta, ale ukázalo sa, že to tak nebolo.

Takže myslím si, že opačne, mala ostať práve v tej komisii a tieto všetky svoje poznatky, čo teraz tu rozpráva nám, rozprávať tam.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kubovič riadne prihlásený, nech sa páči.

**Mgr. Vladimír K u b o v i č , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Dovoľte, aby som skonštatoval jednu vec, ktorá sa týka samozrejme tejto komisie, keďže som bol členom.

Za prvé, si myslím, že pán riaditeľ bol istým spôsobom len dohľad nad nami zástupcami jednotlivých, jednotlivých poslaneckých klubov alebo iných zoskupení, platforiem.

Druhá vec, ktorá sa týka toho, že výberová komisia, podľa mňa, bola celkom nešťastne ustanovená, keďže vlastne išlo o to, akým spôsobom obsadiť túto funkciu na základe dohody, zase len politických klubov alebo iných zoskupení.

A tretia vec je, len to podčiarknem, skrátka mohli sme túto vec vybaviť bez toho, aby sme išli výberovým konaním, aby dáka výberová komisia vznikla a malo sa to uskutočniť len na základe dohody politických klubov. To je celé a mohli sme si ušetriť túto trápnu scénku.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Konštatujem, že sa nikto ďalej nehlási.
Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Pán riaditeľ, ak chcete môžte reagovať, ak nie, tak prejdeme na činnosť návrhovej komisie.

Nech sa páči, záverečné slovo.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Vážim si obidva príspevky. Aj pána poslanca Kubovića, aj pani Dzivjákovej. Myslím si, že boli k veci s tým, že naozaj si myslím, že je teraz tá diskusia medzi pánom primátorom a pánom generálnym riaditeľom, aby sa naozaj aj potvr, aby urobilo to, na čo nalieha pani poslankyňa Tvrdá.

A teda aby naozaj aj vecne splnené to, že niekto odstupuje a my niekoho vyberáme. To sú, jako, s tým úplne súhlasím.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

To bolo záverečné slovo, dávam priestor pre.

Prepáčte. Ste nedostali odpoveď na vaše vystúpenie, čiže máte možnosť faktickou reagovať na záverečné slovo.

Nech sa páči, pán poslanec .

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem. Ja by som skôr procedúru.

Poprosím, keby bolo prečítané, keby bol prečítaný návrh uznesenia.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poprosím návrhovú komisiu keby uviedla návrh uznesenia tým, že prečíta návrh uznesenia.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Návrh uznesenia ako nám bolo písomne predložené znie: mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu výberovej komisie – Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu uznesenia.

Berieme na vedomie Informáciu komisie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,

dvadsaťtri za, traja proti, siedmi sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme prijali toto uznesenie a uzatvorili sme rokovanie o bode číslo devätnásť.

# BOD 20 NÁVRH NA VSTUP HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY DO ZDRUŽENIA MALOKARPATSKÁ VÍNNA CESTA

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo dvadsať je Návrh na vstup hlavného mesta Slovenskej republiky do Združenia Malokarpatská vínna cesta.

Myslím, že tento návrh si nevyžaduje nejaké zložité úvodné slovo.

Malokarpatská vínna cesta sa stala v našom regióne pojem, pokiaľ chceme profilovať mesto ako mesto dobrej gastronómie a dobrého vína, má zmyslel, aby sme boli súčasťou tohto projektu, ktorý sa ukázal ako veľmi úspešný a ktorý najmä v posledných rokoch sa rozširuje na území aj hlavného mesta z hľadiska počtu otvorených pivníc.

Preto vám predkladám návrh, aby sme sa aj formálne stali členmi. Nestojí to veľké peniaze, ale je to aj naša podpora pre aktivitu, ktorá už dosiahla, by som povedal, hranice svojich možností z hľadiska počtu návštevníkov, preto robí jarný a jesenný termín a má možnosť propagovať myšlienku pestovania hrozna a prípravy dobrého a kvalitného vína práve v našom regióne, vrátane nášho mesta.

Toľko návrh k bodu číslo dvadsať. Teda úvodné slovo.

Otváram diskusiu, do ktorej sa hlási ako prvý pán poslanec Pilinský.

**Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Pán primátor, ďakujem za tento materiál, ďakujem aj za rozhodnutie vedenia mesta a za podporu poslancov pristúpiť k tejto iniciatíve.

Ja si myslím, že za posledné tri roky sa skutočne urobilo veľa vecí na podporu vinárstva a najmä vinohradníctva na území nášho hlavného mesta. určite treba spomenúť aj komisiu, ktorá v súčasnosti rieši využitie mestských pozemkov, na území ktorých sa ešte rozkladajú vinice.

Tak, ako bolo spomenuté, Malokarpatská vínna cesta to nie sú len tie dve, dve podujatia hlavné, tá vlajková loď, ktorá je na jar a na jeseň, ale Malokarpatská vínna cesta je aj priestor na to, aby mesto bolo počuť pri tom pri aktívnej ochranne viníc a vinohradov.

A možno by trebalo začať trúbiť na poplach už dnes, pretože možno dobre mienený zákon na ochranu viníc pred, pred developermi spôsobil skôr opak, pretože nastala úplná panika a ľudia preklasifikovávajú na, na Pozemkových úradoch vinice, ktoré boli dovtedy či už viac, alebo menej využívané, preklasifikovávajú na iný druh poľnohospodárskych pozemkov, aby sa vyhli poplatkom za prípadné preklasifikovanie na stavebné úrady, na, na stavebné pozemky. A nielenže teda ich preklasifikovávajú, ale hneď tie vinice aj, aj klčujú.

Takže to sú stovky žiadostí nie len v našej mestskej časti, ale aj, aj, aj v iných, v iných oblastiach Malých

Karpát. Takže myslím, že aj s týmto by sa malo niečo riešiť, lebo možno dobre mienený zákon, ale absolútne sa minul účinku a práve pôsobí kontraproduktívne.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán poslanec Nesrovnal.

**JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja v podobnom duchu chcem povedať, že ten nápad pripojiť sa k tomuto združeniu je samozrejme dobrý a chvályhodný, aj keď stojí za úvahu možno rozprávať s Malokarpatskou vínnou cestou ako rozšíriť ich aktivity viacej, než tie dva krát do roka Vínne cesty, respektíve Dni otvorených vinohradov, pretože eventuá, evidentne záujem Bratislavčanov o tieto podujatia sú a lístky sa rýchlo vypredajú a už dlhé roky je to limitované na pár ľudí šťastlivcom, ktorí sa k tým lístkom dostanú.

Ale tiež chcem povedať ako kolega Pilinský, že to nestačí. Nestačí byť členom tohoto, pán primátor, ale ja by som od vás očakával, aj (poznámka: nie je rozumieť), aby vy ste tu bratislavské vinohrady aktívnejšie zastupovali. Veď vinohrady sú identitou tohoto mesta. Na nich toto mesto

vyrástlo, generácie našich predkov z nich žili a my ich tu neháme takto devastovať a Bratislava k tomuto mlčí.

My sme na župe presadili prísnejší územný plán aj vďaka poslaneckým návrhom v tomto zastupiteľstve sa snažíme riešiť tú poslanec, tú devastáciu vinohradov, ale chce to aj hlas Bratislavy a chce to hlas Bratislavy v národnej rade pri stavebnom zákone, pri zákone o poplatkách, o ochrane poľnohospdárskej pôdy, pri poľovníckom zákone a všetkých súvisiacich zákonoch, ktoré súvisia s ochranou vinohradov. A ten hlas tam chýba, pán primátor a to je váš hlas, ktorý tam chýba. Pretože to súvisí nie len s identitou Bratislavy a kvalitou života, ale samozrejme ja, vidím, že je prihlásená kolegyňa Reinerová, aj s cestovným ruchom.

Vinohrady je jeden zo spôsobov ako dostať Bra, našich návštevníkov von z mesta. ako predížiť ten jeden a pol hodinový až jeden a pol dňový turizmus v Bratislave na týždeň. A keď tých ľudí dostaneme do Rače, Jura, Pezinka, Modry, tak máme čiastočne vyhrané. Ale na to treba tie vinohrady zachrániť a na to sa, na to musí postaviť bratislavský primátor. A prosím vás, robte to už, lebo štyri roky sme to nerobili, nehávali ste to na iných. Robila to župa, robia to poslanci, ale je najvyšší čas, aby ste to začali robiť aj vy.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Reinerová

**Ing. Anna R e i n e r o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Chcem povedať, že projekt Malokarpatskej vínnej cesty je naozaj veľmi úspešný. Vznikol veľmi dávno. Bola som pri jeho zrode. Bolo to v rámci Slovensko-Rakúskej spolupráce.

Za tých niekoľko rokov navštívilo Malokarpatskú vínnu cestu mnoho turistov. Pozitívne viem, že aj zo zahraničia. Boli to najmä rakúski turisti, ktorí objavili naše pivnice a kvalitné víno v nich.

A myslím si, že účasť hlavného mesta v tejto Malokarpatskej vínnej ceste vytvára ďalší predpoklad a potenciál pre rozvoj cestovného ruchu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Pilinský.

**Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja som ešte zabudol tlmočiť aj určite podporu a poďakovanie členov Račianskeho vinohradníckeho spolku, s ktorým som tiež v týchto dňoch hovoril a rovnako teda oceňujú to , čo za tieto posledné tri roky urobilo hlavné mesto pre podporu miestneho vinárstva. Či už je to Festival

frankovky modrej, či už je to rozšírenie priestoru na Korunovačných slávnostiach na podporu miestnych vinárov. Tento víkend v rámci otvorenej, otvorenej samosprávy v rámci dní Bratislavy sa v Starej Tržnici bude konať fest, kde budú rovnako zastúpení miestni vinári. Takže ešte raz aj vďaka za nich.

A pri tej príležitosti by som sa chcel spýtať, myslím, že pred dvoma týždňami bolo rovnako teda v Starej tržnici event Podunajské vína. Mal som trošku takú dilemu, že či, či je to správne otvárať priestor pre iných ako pre bratislavských vinárov a teda pri tej príležitosti sa chcem spýtať, či môžme očakávať nejakú reciprocitu v Komárne alebo niekde inde, aby dostali priestor naši bratislavskí vinári, keď tam bude nejaký podobný event, pretože myslím si, že otvoriť hlavné mesto inému regiónu je fajn, ale určite by to teda žiadalo aj nejakú reciprocitu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Fiala.

Nech sa páči.

**Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Možno je tu dlhá diskusia o bode, o bode, ktorý vyzerá, že bude nepopierateľne schválený. Asi každý sa môže k nemu rád prihlásiť, pretože áno, prečo nie

Malokarpatská vínna cesta. Len ja by som chcel apelovať na kolegova poslancov, aby, aby pamätali na vinohradníkov aj vtedy, keď budú potrebovať aktívne pomôcť.

Ako jeden možno z mála aktívnych vinohradníkov v tomto zastupiteľstve viem, o čom hovorím. Viem, aké problémy spôsobujú zver vinohradníkom v okolí Bratislavy. To znamená, nie aby sme možno niekedy brali do úvahy alebo podporovali petície na, na ochranu zveri, ale aj na ochranu majetku vinohradníkov.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ja len kratučko zareagujem faktickou na poznámku pána poslanca Pilinského.

Tie podunajské vína sme privítali v Bratislave preto, že mali záujem sa prezentovať. A pokiaľ naši vinári budú mať záujem sa prezentovať na Podunajsku, to znamená na Južnom Slovensku, určite nájdeme spôsob, ako to zorganizovať.

Ja som mal skôr pocit, že im by sa zišlo vlastne to, čo my nevieme poskytnúť našim obyvateľom a návštevníkom, že máme naozaj tú kapacitu Malokarpatskej vínnej cesty naplnenú a možno by časť tých, ktorí chcú ochutnať dobré víno vedela oferovať sto kilometrov a ísť do toho Podunajska a naozaj tam ochutnať víno, ktoré

v Bratislavskom kraji alebo v Bratislave nepoznáme, lebo až toľko s ním nie sme v kontakte. Toto bol zmysel tej akcie.

Čiže ak bude záujem o reciprocitu, určite tomu ako mesto napomôžeme, aby sme sa odprezentovali.

Bola to snaha proste urobiť istý krok smerom ku partnerom vinárom, ktorí nie sú ďaleko a ktorí by mohli využiť ten záujem, ktorí v Bratislave o dobré víno je. Myslím si, že je to cesta.

Čo sa týka ochrany vinohradov, pevne verím, že budeme o tom diskutovať aj v rámci komisie, ktorú sme zriadili. Máme tuná komisiu, ktorú vedie pani námestníčka Nagyová. Sú v nej všetci zástupcovia mestských častí. Sú tam zástupcovia poslaneckých klubov. A ja som pripravený návrhy tej komisie prezentovať ďalej.

Stavebný zákon ešte nebol v národnej rade. To len tak medzi rečou hovorím. To znamená, k tomu ťažko mohlo dať mesto meritórne pripomienky. My sme pripomienky k návrhu stavebného zákona posielali a veľmi rozsiahle. Možno pán poslanec o tom nevie, ale stalo sa tak. A budeme to robiť takisto, keď bude definitívna verzia, ale to už budeme adresovať poslancom národnej rady. Robíme to pri mnohých iných zákonoch, pretože sme aktívnymi členmi jednak ZMOSu, jednak Združenia, teda Únie miest Slovenska, tak ako to viete veľmi dobre aj vy.

Toľko diskusia k bodu číslo dvadsať.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo v časti A schvaľuje vstup hlavného mesta a tak ďalej a v časti B poveruje primátora.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných poslancov,
tridsaťpäť za, nikto proti, nikto sa nezdržal hlasovania.

Čiže všetci prítomní podporili tento návrh, za čo vám veľmi pekne ďakujem.

# BOD 21 „NKP HRAD DEVÍN – SPRÍSTUPNENIE HORNÉHO HRADU VEREJNOSTI“

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram rokovanie o bode číslo dvadsaťjeden. Je to Národná kultúrna pamiatka Hrad Devín, sprístupnenie horného hradu verejnosti.

Pán riaditeľ.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Ďakujem za slovo.

Tento materiál sa týka, ten sme chceli už prerokovať na minulom zastupiteľstve. Z časových dôvodov sa nám to nepodarilo.

Takže žiadosť je podaná s tým, že sa nám podarilo aj skresať to, keďže ide o zmenu projektu a podarilo sa nám skresať neoprávnené náklady, tak ako bolo napísané v predošlom materiáli z de, deväťdesiattisíc, tak teraz sa ráta s neoprávnenými nákladmi výdavkami vo výške dvadsaťtisíc eur. Takže ide o zníženie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Konštatujem, že sa nikto nehlási.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť a poprosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené na druhý krát, lebo máme dva návrhy uznesenia, teda dva materiály k tomuto. V jednom materiáli je tých deväťdesiattisíc a to nie je pravé, ale pravé je v tom bode tri dvadsaťtisíc.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Takže o tom návrhu budeme hlasovať. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zámer v bode jeden spolufinancovania v bode dva a spolufinancovanie nákladov v bode tri vo výške dvadsaťtisíc.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne za uvedenie uznesenia, aj teda toho, konkrétne o ktorom budeme hlasovať, pretože sú dve al, dve verzie.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
všetci za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili toto uznesenie.

## BOD 22 NÁVRH REALIZAČNÉHO PLÁNU KOMUNITNÉHO PLÁNU SOCIÁLNYCH SLUŽIEB HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA ROK 2014

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo dvadsaťdva je bod, ktorý má názov Informácia, pardon, Návrh Realizačného plánu Komunitného plánu sociálnych služieb hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2014.

Pán riaditeľ, prosím, uveďte materiál.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Ďakujem.

Tento materiál bol schválený na komisii sociálnych vecí. Odporúča ho schváliť. Takisto na mestskej rade, mestská rada odporúča tento materiál schváliť.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram diskusiu o bode číslo dvadsaťdva.

Konštatujem, že sa do nej nikto neprihlásil.

Poprosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje Realizačný plán.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných poslancov,

tridsaťtri za, nikto proti, jeden sa zdržal hlasovania.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

# BOD 23 ROZŠÍRENIE MESTSKÉHO KAMEROVÉHO SYSTÉMU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY V ROKU 2014

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram rokovanie o bode číslo dvadsaťtri, ktorým je návrh na Rozšírenie mestského kamerového systému hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v roku 2014.

Materiál predkladám a uvediem ja s tým, že vznikol na základe iniciatívy poslancov, dva krát. Pretože raz pri rozpočte poslanci navrhli, aby sme alokovali peniaze na, na rozšírenie kamerového systému a preniesli ich z iného účelu, na ktorý sme ich pôvodne naplánovali my ako predkladatelia. Čiže tým vytvorili ten finančný priestor.

Potom sme sa vrátili ku koncepcii a v rámci koncepcie prebehla diskusia, najmä medzi poslancami, ktoré priority považujú za tie naj, naj, najdôležitejšie, pretože z materiálu je vidieť, že nevieme financovať všetko.

Tie finančné prostriedky nestačia na veľký počet kamier. Sú skôr po jednotlivých kusoch kupované kamery, ktoré sú ale kvalitné, digitálne. Máme možnosť ich vďaka rozhodnutiu, ktoré sme urobili v minulom roku napojiť na inovované centrum, ktoré máme na Gunduličovej ulici. Je možné snímať všetky tie obrazy moderným spôsobom, pretože to centrum je už postavené ako digitálne. Čiže vytvorili sme si bázu, ktorá umožňuje ďalšie a ďalšie rozširovanie mestského kamerového systému.

Návrh konkrétny na lokality, ktoré sú tu uvedené, máte predložený, s tým, že lokalita Karlova Ves sa tam dostala na základe rokovania mestskej rady. Brali sme ju ako dodatočný návrh v rámci toho, že sme si boli vedomí, čo sme schopní obstarať vzhľadom na skúsenosti z minulého roku za tú stanovenú sumu. V prípadne, že dostaneme lepšie ponuky, lepšie ceny, tak sa rozšíri tá ponuka aj na Karlovu Ves.

Takto vám to predkladáme.

Priznám sa, že trochu ma prekvapilo rokovanie včerajšej komisie pre verejný poriadok, ktorá konštatuje, že predložený návrh nie je v súlade s koncepciou.

To som zostal taký zaskočený. Pýtal som sa pani predsedníčky, pani náčelníčky a predsedníčky komisie pani poslankyne Farkašovskej, pani náčelníčky Zajacovej, predpokladám, že si to vysvetlíme. Lebo to asi treba poslancom vysvetliť. Dnes ste dostali na stoly záznam z komisie, uznesenie, ktoré bolo včera prijaté väčšinou hlasov. A toto uznesenie hovorí, že predložený návrh nie je v súlade s koncepciou. Celkom, teda to neviem vyhodnotiť, lebo som tú informáciu z komisie dostal až dnes, ale predpokladám, že v diskusii sa kolegovia, ktorí tam včera boli vyjadria. Rovnako očakávam, že sa vyjadrí potom pani náčelníčka.

Takže pani náčelníčka, urobíme to tak, že najprv dáme priestor pre poslancov. Vy budete reagovať podľa toho čo zaznie v diskusii.

Otváram diskusiu k bodu číslo dvadsaťtri.

Pán poslanec Bendík ju otvorí ako prvý.

Nech sa páči.

**Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne, pán primátor, za slovo.

Keď si pozriem koncepciu, ktorá bola schválená, tak na strane šestnásť, aby som teda ozrejmil to včerajšie uznesenie. Na strane šestnásť sa píše, rozširovanie: Ako prioritu v roku 2013 v rámci rozširovania mestského kamerového systému navrhujeme použitie finančných prostriedkov na vybudovanie mestského kamerového systému, systému v štvrtom bratislavskom okrese. Tuto je, tu je v tom materiáli, ktorý je schválený.

Keď si pozriem, tak v roku 2013 bolo rozširovanie mestského kamerového systému v mestskej časti Ružinov, mestskej časti Podunajské Biskupice, mestská časť Vrakúňa, mestská časť Vajnory. Ja tu nevidím, že by, že by sa rozširovali alebo že by sa budovali nejaké kamery v Karlovej Vsi.

Taktiež tento predložený návrh, ktorý teda bol, bol taktiež bez Karlovej Vsi. To znamená, znova rozširovanie, napriek tomu, že máme jasne schválenú koncepciu rozvoja. Toto rozširovanie bolo zase bez Karlovej Vsi, iba na rokovaní mies, mestskej rady sa Karlovej Vsi teda ušla jedna kamera dodatočne. Ale návrh bol taký, že nepočítalo sa z rozširovaním kamerového systému v Karlovej Vsi.

To znamená, preto, preto to uznesenie, preto jednoducho tá konštatácia.

A naozaj ja nerozumiem, načo si tu schvaľujeme nejaké koncepcie, na čo si tu schvaľujeme nejaké uznesenia, keď sa tieto koncepcie alebo tieto uznesenia potom nedodržiavajú.

Je to, pán primátor, je to realita. Hej? Je to tu jasne popísané a jasný je aj návrh. To znamená, to, to je všetko k tomu, čo môžem povedať.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou na vaše vystúpenie bude reagovať pán poslanec Černý.

**Ing. Milan Č e r n ý , poslanec MsZ:**

Ja si dovolím zareagovať na kolegu. Pretože tá koncepcia, takisto som si ju dobre prečítal z minulého obdobia, odzrkadľuje jednotlivé mestské časti. Avšak, prioritne, v týchto mestských častiach sa uprednostňujú na základe nejakej bezpečnostnej analýzy, ktorú predkladá, či už mestská polícia alebo štátna polícia každý rok.

A je škoda, že tento materiál nemáme schvaľujeme v podstate s nejakým trojtýždňovým oneskorením, pretože tam by to bolo jasne viditeľné, že Karlova Ves ako štvrtý bratislavský obvod je najbepečnejší v Bratislave.

Takže neni to o tom, že kto si vyboxuje teraz akú kameru, ale kde to má najväčší účinok.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Reaguje na faktickú poznámku pán poslanec Bendík.

**Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel upozorniť na materiál, ktorý som dostal od pána poslanca Gašpierika, kde bolo napísané jasne, že v roku 2014 má mal byť plán na rozširovanie teda na tri kamery v Karlovej Vsi, tri kamery.

Ja som tento materiál dostal. Vyjadroval som sa k tomu, že áno, že poďme samozrejme podľa schválenej koncepcie.

To, či je Karlová Ves bezpečná, nie je bezpečná, hovorím, načo si schvaľujeme nejaké koncepcie, keď jednoducho potom ich nedodržiavame. Tak jednoducho povedzme, že Karlova Ves je bezpečná a tam, nechcete tam ani jednu kameru a jednoduchá vec, treba to jasne povedať.

A v tej koncepcii, ja znova hovorím, máme tu jasnú koncepciu, ktorá hovorí o tom, že v roku 2013 mali byť kamery v Karlovej Vsi. A jednoducho nestalo sa to.

Takisto návrh na rok 2014, Karlova Ves nula. Tak ja neviem ako o, o akej bezpečnosti tu hovoríme? Máme tu uzne, máme tu, máme tu túto koncepciu, ktorá je schválená, platná a my ju nedodržiavame. Ja hovorím len o tom.

Neviem, či to teda je jasne povedané. jednoducho máme niečo, čo platí a nedodržiava sa to.

To je všetko, čo k tomu viem povedať. A naozaj je mi ľúto, že takýmto spôsobom sú ochudobňovaní obyvatelia Karlovej Vsi.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Farkašovská.

Nech sa páči.

**PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Na vysvetlenie, návrh, o ktorom včera komisia hlasovala v pomere päť k jednej, pričom ten jeden hlas, ktorý nebol za, bol môj, bol návrh pána Bendíka. Ktorý na komisii 3. 3. nemal pripomienky ku koncepcii a ku tomu, že by to nebolo v súlade s koncepciou.

Ďalšia dôležitá vec, ktorá musí zaznieť je, že Koncepcia na rozširovanie mestského kamerového systému, ktoré, ktorú sme si schválili v roku 2012, bola schválená na roky 2012 až 15 bez toho, aby v samotnej koncepcii bolo špecifikované kedy, ktorá kamera bude vybudovaná.

V tejto chvíli je situácia taká, že je veľmi dôležité si uvedomiť, že čas nám beží a opäť pripomínam, že aj komisia pre ochranu verejného poriadku raz už schválila

podporu, zobrala na vedomie to, že tie kamery, tých jedenásť kamier bude tam, kde sme si ich uznesnením schválili. Podotýkam uznesením a nie koncepciou.

Ak tento termín budeme posúvať, nestihneme do konca tohto volebného obdobia postaviť už ani jednu, jedinú kameru.

Takže je to naozaj na zváženie a na vá na vašej zodpovednosti páni kolegovia a pani kolegyne, uvedomiť si, čo vlastne teraz ideme robiť. Či to celé chceme rozbiť a výsledkom toho bude, že nebude žiadna kamera, pričom upozorňujem, že je to v súlade s koncepciou, aj keď možno nie celkom v súlade s uznesením 862.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Gašpierik.

**Ing. Libor G a š p i e r i k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja si myslím, že veľmi veľa podstatných informácií povedala predsedkyňa komisie pani Farkašovská. Tak nechcem sa opakovať, ale chcem znovu podotknúť, že celý predložený materiál je naozaj v súlade s koncepciou tak, ako bola schválená na tomto pléne rokovaním mestského zastupiteľstva v predchádzajúcom období.

Ja možno pánovi Bendíkovi by som poprial akože slovo, že Dobré ráno, pán Bendík. Ja, pán Bendík, som nevidel, že by ste mali akúkoľvek iniciatívu k tomu, aby boli do rozpočtu pre totok, pre tentok rok zaradené vlastne kamery, kamerový systém.

Na základe toho, že tento návrh som predložil ja na finančnej komisii. Na základe toho návrhu som teda bol ďalej aj iniciatívny, kde som 30. januára oslovil všetky politické kluby v tomto zastupiteľstve, pokiaľ by sa mohli k týmto kamerám vyjadriť s tým odôvodnením, ako vlastne tento návrh vznikol. Návrh vznikol kde vyše polovina kamier bola na základe bezpečnostnej analýzy mestskej polície, teda nie nejakým ľubovoľným rozhodnutím.

Ďalším kritériom bolo to, že sme kamery riešili rovnako tak, že nebudú priority dávané do tých mestských častí, kde boli vo väčšej miere v uplynulom období, respektíve v minulom roku inštalované.

Takisto v rámci finančných zdrojov, ktoré toto hlavné mesto má, nemožno uspokojiť, aby sme v rámci jedného roku vybudovali celý mestský kamerový systém tak, ako je tu vlastne spomínané.

Naozaj tam sa jedná o analýzu tak, ako ju predložili mestské časti, mestská polícia a hlavné mesto aj na základe rokovania na mestskom zastupiteľstve a takto tá koncepcia bola schválená.

Ja len veľmi dúfam, že pán Bendík, pokiaľ kandidujete znovu ešte aj na starostu, teda veď chcem vám pogratulovať

teda k tomu postu vicežupana, ja dúfam, že budete aj z tohto postu teda zabezpečovať určité finančné zdroje pre rozšírenie mestského kamerového systému pre hlavné mesto, tak ako sme to zabezpečili v rámci opravy ciest, tak budete dbať aj o túto bezpečnostnú situáciu a nejaké finančné zdroje zabezpečíte, tak určite aj v rámci samozrejme vášho chcenia pre Karlovú Ves.

Ja som to spomínal aj pani starostke na rokovaní v mestskej rade, aj na základe jej iniciatívy, teda telefonátu, ktoré uskutočnila, ja som spomínal, že Karlova Ves dostala finančná zdroje z rezervy vlády. ja som jej veľmi poďakoval, teda že si vedela vybaviť takéto finančné prostriedky a vedela si tam vybudovať určité kamery s tým, že odťažila do určitej miery rozpočet hlavného mesta, to znamená, že sme nemuseli z hlavného mesta pre Karlovu Ves zabezpečovať tieto kamery, nakoľko si to pani Hanulíková vedela zabezpečiť z Úradu vlády z rezervy predsedu vlády

Takže asi toľko ku Karlovej Vsi. Kde na základe tej diskusie na mestskej rade, tak ako povedal, pán primátor v úvodnom slove, sa dohodlo, že jedna kamera teda ešte pôjde aj navyše nad ten pôvodný koncept do Karlovej Vsi.

Ja dúfam, že pani náčelníčka to v svoje reči zhrnie teda celú, celý systém, čo tu zaznieva v rámci rozpravy a prípadne sa ešte teda prihlásim.

Takže chcem požiadať a vyzvať tak, ako pani Farkašovská, aby ste to pán Bendík nerozbili, lebo pokiaľ teda to nebude prijaté a pokiaľ každá mestská časť si bude chcieť z kamier robiť určitý politický, politické nejaké

volebné body, tak ten kamerový systém tu v tomto roku nebudeme mať a celé to pôjde navnivoč. Celá práca poslaneckého zboru, ktorá tu bola od 30. januára do podnes.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Dve faktické poznámky.
Ako prvý pán poslanec Bendík.

**Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Trošku som neporozumel tomuto príspevku. Neviem o tom, že by som ja mohol zabrániť schváleniu tohto materiálu. Nemám za sebou ani dvadsaťtrojku, ani dvadsaťsedmičku. Iba na margo toho.

Po druhé, znova zopakujem. A ja len konštatujem. ja nehovorím, že teda, že budem hlasovať proti, ja len konštatujem mail, ktorý som dostal od pána Gašpierika a kde bolo, bolo uvedené, že, že majú byť v Karlovej Vsi tri kamery.

Ja len konštatujem. ja nehovorím, že budem hlasovať proti.

Ja nerozumiem, čo znamená tomuto príspevku, ktorý teraz odznel, ja naozaj vôbec nerozumiem.

Určite aj tá jedna kamera je lepšia ako nič. Hej? a ja nehovorím, že budem hlasovať proti, len upozorňujem na to, že máme tu schvaľované nejaké veci, ktoré potom sa následne nedodržiavajú. Chodia tu maily, kde sa ma niekto pýta, aby som sa vyjadril k plánu rozmiestnenia kamier a keď poviem, že áno súhlasím, že je to oukej, za klub, tak potom zrazu materiál je úplne iný. Ale, ja hovorím iba o tom. Ja nehovorím o tom, (gong) znova to zopakujem pre pána kolegu, ja nehovorím o tom, že budem hlasovať proti.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hečko, faktická poznámka.

**Ing. Vladislav H e č k o , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcel len potvrdiť slová pána kolegu Gašpierika ohľadom Karlovej Vsi a finančných prostriedkov získaných z rezervy vlády. Ale chcel by som doplniť, ale aj Devínskej Novej Vsi, kde bol takisto vybudovaný kamerový systém, ktorý ale nie je dokončený úplne, pretože viacej finančných prostriedkov nebolo.

A preto ja som takisto na kolegu Gašpierika apeloval, že by bolo zahodno pozrieť aj do iných mestských častí aj keď si dokázali vybaviť niečo sami.

Mne sa to zdá byť demotivujúce pre ostatné mestské časti, keď sa budú dozvedať tým, že keď si si to vybavil, tak už z mesta nič nedostaneš. Ja to nepovažujeme za

odľahčenie rozpočtu hlavného mesta. ja by som to skôr len videl koncepčne. Teraz nemyslím koncepciu na schvaľovanie kamerového systému. Ale keď máte niekde vybudovaných desať kamier, ktoré sú napojené na cépéočko, hej, a ešte tam chýba jedna v lokalite napríklad železničnej stanice, ktorá je pomerne kritická, hej, tak som to považoval a bolo to už v januári predostreté tejto komisie. Som to považoval skoro za isté, že tam tá jedna kamera ešte pôjde. Ale nevadí, skončilo to tak, jak to skončilo.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Diskutuje pán poslanec Korček.

**JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja som rád, že tento materiál dnes prerokovávame. Myslím si, že mali by sme ho schváliť. Pokiaľ sú tu nejaké výhrady, určite to nie je posledné rozšírenie kamerového systému. Ten kamerový systém sa bude rozširovať aj do budúcnosti, takže ak sú tu nejaké ďalšie požiadavky, či už z mestských častí Devínska Nová Ves alebo Karlovka, tak myslím si, že tie potreby môžu byť potom saturované v ďalšej etape.

Ja vás chcem za všetkých Novomešťanov poprosiť o schválenie tohto materiálu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Jégh.

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Samozrejme ten kamerový systém bude nedostatočný aj keď neviem koľké roky sa budeme o to starať, lebo všade sa vyskytne niečo nové, kam by sa mohli umiestniť tie kamery. Ale v tom pôvodnom návrhu tam figurovali aj v Podunajských Biskupiciach v starej obci, teda na Trojičnom námestí, čo je tiež veľmi, veľmi nebezpečné a tu, v tomto zozname to nevidím.

Ja mám taký dojem, že by sme mohli urobiť niečo také, že podprahové vlastne pod čiarou, a keď sa vysúťaží z týchto kamier za menej peňazí, než máme na to odčlenené alebo vyčlenené, tak z toho by sa mohli tie ďalšie kamery nasadiť.

V Biskupiciach máme iba okolo Pentagonu a svet sa netočí len okolo toho ale celá Biskupitská časť ako ja z toho, z tej štatistiky vyplynulo, Biskupice sú najnebezpečnejším obvodom v rámci dvojky. Takže tam tie dve kamery, ktoré sú umiestnené, je veľmi málo, vlastne tri, ktoré sú na sídliskovej časti. A v starej časti nemáme ani jednu kameru. A je to v zozname a tiež to odtiaľ chýba.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Teraz je čas, aby dostala slovo pani náčelníčka Zajacová.

Nech sa páči, pani náčelníčka, vyjadrite sa k diskusii.

**JUDr. Zuzana Z a j a c o v á , náčelníčka mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, ďakujem pekne.

Čo sa týka Koncepcie rozvoja mestského kamerového systému a predloženého materiálu, môžem potvrdiť len to, že je naozaj v súlade s Koncepciou schválenou týmto poslaneckým zborom z roku 2012.

Ten materiál sme predložili aj ako prílohu k tomu materiálu, aby bolo vidieť, že ktoré kamery. Každá jedna kamera, ktorá bola navrhnutá na rozmiestnenie aj v tom rozpätí rokov 2012 – 2015 bola starostlivo vybraté miesto, aj podľa nápadu priestupkov a trestnej činnosti po dohode s policajným zborom, mestská polícia a príslušným starostom.

To, čo sme naplánovali na rok 2014 je vyhodnotenie situácie taktiež bezpečnostnej a v podstate dané do poradie dôležitosti, ktoré kamery budú v tomto roku vytvorené.

Chcem len povedať toľko, že čo sa týka tých jedenástich kamier, tak náš, naše rozhodnutie mestskej polície je aj v súlade s návrhom, ktorý predložili poslanci a poslanecké kluby. Päť kamier sme zamýšľali samostatne ako mestská polícia, z tých jedenástich, a tých šesť kamier po dohode aj s poslancami.

Chcem len požiadať naozaj vážení, vážené panie poslankyne a poslanci, aby ste naozaj starostlivo pristúpili k tomuto bodu, pretože ten čas beží veľmi rýchlo a pripraviť technickú špecifikáciu a upresnenie je veľmi zložitý proces, je to proces, ktorý trvá dva, tri mesiace, pretože samostatné, nie je to len umiestniť kameru na ten-ktorý bytový dom, alebo na ten-ktorý stĺp, je veľmi zložitý.

Keď by sa nám podarilo schváliť tento materiál na dnešnom zastupiteľstve, tak máme pripravenú technickú špecifikáciu a je možné tento materiál zverejniť na, na, vo vestníku už 5. 5. a napriek všetkým tým procedurálnym záležitostiam vlastne po podpise zmluvy a vyhodnotení aukcií, tak sme už v mesiaci september.

Takže z tohto dôvodu vás chcem požiadať, aby ste pristupovali naozaj zod, takým prístupom, aby sme stihli vôbec v tomto roku tie kamery urobiť.

To, čo hovoril pán poslanec Gašpierik ani , aj pani poslankyňa Farkašovská, nebudem sa opakovať, pretože chcela som o tom hovoriť, ale kompletne, kompletne vyslovili to ,čo som mala na mysli.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Dve faktické poznámky.
Pán poslanec Bendík.

**Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.
Ja si dovolím prečítať zo strany šestnásť pár viet ešte raz zo schválenej Koncepcie:
*Ako prioritu roku 2013 v rámci rozširovania mestského kamerového systému navrhujeme použitie finančných prostriedkov na vybudovanie kamerového systému v štvrtom bratislavskom okrese, v ktorom ako jedinom v rámci Bratislavy nie je vybudované monitorovacie pracovisko a osadené bezpečnostné kamery* a tak ďalej.

Realita, rok 2013 nula, teraz je návrh jedna.

Ja nehovorím, že to nepodporím, ja len hovorím, že toto je niečo schválené, ak, ak teda môžme sa, môžme si hovoriť, že je, nie je, jednoducho je to tu schválené a jednoducho realita je nula v roku 2013. Takže.

Ja ten materiál podporím, hovorím znova pre všetkých, ktorí by teda chceli mi ešte niečo povedať, ja ho podporím, hej.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Černý, faktická.

**Ing. Milan Č e r n ý , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja sa pripájam k tomu materiálu a vyjadrujem k nemu podporu. Verím tomu a nemám pochýb o tom, že je pripravený starostlivo a aj odpovedá nejakej logike.

Chcem však povedať, že v príprade, ak aj pani náčelníčka vidí problém v prípade a chcem podporiť teraz aj kolegyňu predrečníčku z mojej mestskej časti, ktorá hovorila, že Pentagon je problematický a Biskupice tomu trpia tak, ako aj okolité mestské časti, ak si vie predstaviť, že pod čiarou v prípade, že vyobstaráva lepšiu cenu, zahrnie do tohto pro, do tohto plánu obstarávania ešte kameru v Podunajských Biskupiciach a vie si toto predstaviť, tak samozrejme, myslím si, že nemám námietky voči tomu materiálu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž, faktická.

**Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja som rád, že všetci tento materiál podporia, ale z časového hľadiska nevidím zmysel, že tu hodinu diskutujeme o tom. Najprv to kritizujeme, nekritizujeme, podporujeme, nakoniec to aj tak všetci podporia.

Jediný zmysel je nejaká sebareprezentácia.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani náčelníčka, myslím, že nie je potrebné, aby ste ďalej reagovali.

Čo sa týka Biskupíc, nebol predložený návrh, aby sme hlasovali. Uvidíme, ako dopadneme s tou súťažou, to znamená s obstarávaním. Už kameru Karlova Ves máme pod čiarou. Takáto bola dohoda z mestskej rady. Čiže tá je vlastne zavesená na tom, že budeme mať lepšie ceny. Čiže rozširovať ten zoznam asi nie je reálne. Ak by sa ukázalo, že máme dobré ceny, určite vieme prísť do zastupiteľstva a povedať, prosím, kam tú kameru. A zhodneme sa na tom, kde by to bolo najpotrebnejšie. Tie argumenty, ktoré ste dali v prospech Biskupíc sú určite vážne a verím, že by ich zastupiteľstvo zobralo do úvahy.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť k bodu číslo dvadsaťtri.

Poprosím teraz návrhovú komisiu, aby sme materiál rozhodli hlasovaním.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám predkladateľ písomne predložil, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje rozšírenie mestského kamerového systému hlavného mesta a tak ďalej.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
všetci hlasovali za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

Ďakujem vám za podporu tohto materiálu.

Ďakujem pani náčelníčke Zajacovej za vysvetlenie vecí, ktoré bolo treba vysvetliť.

# BOD 18C INFORMÁCIA O VÝBERE ZNALCOV

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

My sa vraciame do bodu osemnásť cé, pretože prišiel už pán poslanec Hrčka. V zmysle prijatého procedurálneho návrhu budeme pokračovať v rokovaní o tomto bode s tým, že po tomto bode plánujem urobiť prestávku, ktorú by sme využili, využili na to, aby sme, aby sme mohli potom ďalej pokračovať až do ukončenia rokovania tými zostat, zostat, ostatnými bodmi.

Informácia o výbere znalcov je teda bod osemnásť cé.

Úvodné slovo prednesie pán riaditeľ Gajarský.
Nech sa páči.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Ďakujem za slovo.

Túto Informáciu predkladáme pre úplnosť informácií o výberoch znalcov o potrebe vypracovať znalecké posudky zo strany mesta, z, zo ako požiadavku zo zákona, kde my ideme nad rámec zákona a robíme znalecké posudky aj tam, kde sa to nevyžaduje.

Postupov ohodnocovania nehnuteľností, ktoré mesto predáva, takisto marketingu týchto predávaných nehnuteľností, akceptácii cien, stanovených znaleckými posudkami na trhu.

Čo sa týka, čo sa týka elektronického výberu znalcov, tak je popísaný postup akým spôsobom a ktoré mená boli vylosované a aj ako došlo k dezinformácii ohľadne počtu zlosovaných znalcov. Je to tam popísané v materiáli, ktorí máte pred sebou.

Keďže padli informácie o tom, že znalecké posudky sú podhodnotené, tak aj z tohto dôvodu bol tento materiál doplnený o informáciu týkajúcu sa stanovaní cien a ich akceptácii na trhu, kde naša neúspešnosť dosahuje okolo osemdesiat percent. Tam to neni v tej tabuľke presne vypočítané. Je to okolo osemdesiat percent neúspešných prípadov, keď ideme spôsobom obchodnej verejnej súťaže, čo si myslím, že je najtransparentnejší spôsob predaja, predaja majetku.

A tento, tento výsledok naznačuje, ako to bolo konštatované aj predstaviteľmi NARKS, teda Národnej asociácie realitných kancelárií Slovenska, že hodnoty nehnuteľností podľa znaleckých posudkov sa pohybujú v trhových cenách. A v niektorých prípadoch sa dokonca možno domnievať, že idú aj nad trhovú cenu. To je citácia aj pre vrcholných predstaviteľov Národnej asociácie realitných kancelárií Slovenska.

Takže toľkoto z mojej strany ako úvodné slovo k tomuto materiálu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne pánovi riaditeľovi.

Pán riaditeľ, ešte by ste sa mali vyjadriť k tomu materiálu, ktorý ste doložili ako 18 CC, týkajúci sa Spoločnosti pre rozvoj bývania.

Aha, čo sa týka materiálu 18 CC Spoločnosť pre rozvoj bývania áno, máte pravdu, som zabudol povedať.

Tento materiál sťahujem, keďže ma pán Krištof požiadal, aby som vyhovel jeho žiadosti, že odstupuje zo všetkých spoločností, v ktorých bol nominovaní ako predstaviteľ mesta.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ak dovolíte, ja budem pokračovať v tom úvodnom slove, pretože si myslím, že je to potrebné.

My sme tento materiál mali na programe na minulom zastupiteľstve. Medzičasom sa udialo to, že na základe vyhodnotenia z mojej strany som sa priklonil k tomu, že ak sa vyskytli pochybnosti o spôsobe výberu znalcov a také pochybnosti tu boli prezentované, je potrebné z toho vyvodiť zodpovednosť a dohodol som sa s pánom vedúcim

oddelenia správy nehnuteľného majetku o tom, že ukončí svoje pôsobenie na mestskom magistráte.

17. 4. tohto roku sme s ním ukončili pracovný pomer dohodou, to znamená, nie je vo funkcii vedúceho oddelenia a nepracuje na meste Bratislava. to je faktická stránka veci.

Vyplývalo to z toho, že som akceptoval alebo teda usúdil, keď som si pozrel všetky tie podklady, ktoré máme, diskusiu, ktorú sme absolvovali v iných bodoch, že k istým pochybeniam prišlo vo vzťahu k výberu znalcov.

To, čo sa na to nabalilo a k tomu sa, prosím, chcem veľmi zodpovedne vyjadriť, že podvádzali, znižovali ceny, korupcia, takéto slová, priznám sa, považujem za silné, pretože nikto nič takéto nepredložil. Nikto nepredložil názor, alebo dôkaz, že došlo k nejakému korupčnému správaniu. Že došlo k manipulácii s posudkom. To, čo predložil pán riaditeľ skôr dokazuje opak. Mestské posudky sú tam, kde siaha trhová cena, respektíve, kde tú trhovú cenu hodnotí trh ešte vyššiu. To znamená, mnohokrát sme neboli schopní predať náš majetok preto, že sme ho ponúkali za cenu znaleckého posudku, ktorý trh posúdil ako privysoký.

A aj v súťaži sa proste nikto neprihlásil. Pretože súťaž môže objektivizovať to, či o daný majetok je záujem, ak naša dolná hranica bol znalecký posudok, tak sa viacerí do súťaže neprihlásili.

To je realita. To znamená, vyvodzovať z tohto, že prišlo k nejakému účelovému ovplyvňovaniu znalcov, jednoducho sa to nepreukázalo. A nepreukázalo sa to ani pre to, že so znalcami komunikujú jednotliví referenti oddelenia. To znamená po určení znalca, vylosovaní znalca, pretože od tej diskusie, ktorú sme mali naposledy, sa znalci losujú, robia sa o tom zápisy, je to za účasti jedného z námestníkov alebo námestníčok primátora. To znamená, môžte si o tom urobiť jasný obraz, akým spôsobom to funguje.

To, čo nevieme úplne presne zdokumentovať je ako to bolo v tom období pred tým a z toho bola vyvodená tá zodpovednosť. Ale ukázalo sa, že, že komunikovať s tými znalcami komunikujú jednotliví referenti, ktorí nijakým spôsobom neovplyvňujú znalcov.

Predpokladám, že by to potvrdili, pretože pán Hrčka ich pozval osobitným mailom. Neviem, čo vás to pán poslanec napadlo. Možno ste im chceli dať na vedomie, že sa môžu vyjadriť. Keď chcú, nech sa páči. Ak sú tuná, majú možnosť to urobiť. Ja im v tom vôbec nebránim, pretože z našej strany vylučujem to, že sme mali možnosť stanoviť nejaké vyššie ceny a získať pre mesto väčší majetok, keby sme boli pôsobili inak na znalcov.

Ten proces výberu, ten proces výberu nevie ovplyvniť výsledok. Za zod, zodpovednosť za, za znalecký posudok nesie znalec. Kontrolovať znalcov môže ministerstvo spravodlivosti, takúto právomoc má danú zo zákona. Ak by niekto spochybnil znalecký posudok a možno sa to stane v tej diskusii, tak ministerstvo spravodlivosti môže

posúdiť, či znalec správne vykonáva svoju prácu a či pečiatku, ktorú dáva pod znalecký posudok, dal tam oprávnene a dodržal všetky procedúry, ktoré zákon káže.

Čiže chcem urobiť hranicu medzi tým, že ak došlo k pochybeniam, tak vo výbere znalcov, ale vyvodzovať z toho slová korupcia, obviňovať magistrát z podvádzania a vyvodzovať tu ďalekosiahle závery, to sa mi nezdá na mieste.

Ak niekto z vás má takéto konkrétne poznatky, prosím, aby ste ich tu povedali, aby ste boli konkrétni. Nie tak, ako pán poslanec Kolek na minulom zastupiteľstve, ktorý povedal, že parčík Belopotockého, hovorí sa, že niekto niečo zobral.

Ak niečo také viete, pán poslanec, buďte konkrétny. Povedzte konkrétne čo viete. Ak máte podozrenie, obráťte sa na orgány činné v trestnom konaní. V tejto veci bolo podané trestné oznámenie vo vzťahu k výberu znalcov pán Grendel z politickej strany NOVA podal trestné oznámenie, čiže vec bude vyšetrená orgánmi, ktoré sú na to určené a ktoré budú preverovať kroky, ktoré mesto v minulosti urobilo a na základe toho sa, predpokladám, ukáže kde je pravda.

Zatiaľ tu padajú silné obvinenia a silné slová a ja si myslím, že to nepatrí, že to je nenáležité bez toho, aby niekto predložil konkrétny dôkaz, konkrétny posudok, ktorý prípadne mal byť ovplyvňovaný netransparentným výberom znalcov.

Toto sa nestalo. Zatiaľ nikto takýto konkrétny dôkaz nepredložil, ale silné slová padajú na blogoch, na videách, na všetkom možnom a tvárime sa, akože toto je pravda. Tú pravdu si tu povedzme, na to máme tento bod. A ja si myslím, že ju treba pomenovať veľmi presne.

Vyvodili sme zodpovednosť pre to, aby neboli pochybnosti o spôsobe výberu znalcov. Tie pochybnosti vďaka tomu novonastavenému systému nie sú. Ak boli, tak ten problém sme vyriešili.

A teraz je otázka, aby sme ten proces riadili, to znamená oceňovanie nehnuteľností, ktoré mesto ponúka, takým spôsobom, aby neboli pochybnosti, že problém je v cene a znaleckom posudku.

Problém je v tom, že máme slabý trh, ktorý nereaguje na naše ponuky. Mesto nevie zhodnotiť svoj majetok. A je to situácia nie len Bratislavy, ale aj mnohých slovenských miest, ktoré nepredajú vôbec nič. Mám také informácie od kolegov primátorov. My ešte aspoň čosi sme teda predať dokázali, ale tá situácia stále nie je taká, aby sme mohli povedať, že to, čo ponúkneme na trh, tak ten trh je schopní aj akceptovať. Tých osemdesiat percent neúspešných verejných súťaží ukazuje, že je to podstatne väčší problém, ako by sme si mysleli a nespočíva v tom, že sú nízke znalecké posudky. Skôr nám ten trh odkazuje, aj Asociácia realitných kancelárií, že sú na hranici reakceptovateľnej ceny, teda reálnej ceny alebo sú mierne nad ňou. To je to, kde sme sa v tejto téme dostali.

Otváram teraz diskusiu k bodu 18C.

Otvára ju faktickou poznámkou pán poslanec Hrčka.

Nech sa páči.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja by som vás možno, pán primátor, doplnil, že zatiaľ sa nepreukázalo, že by sa manipulovalo priamo so znaleckými posudkami. To zatiaľ by som tam teda dal, lebo vy tvrdíte, že sa nepreukázalo, ale preukázalo sa, že sa nelosuje, pričom sa tu vyše roka tvrdilo, že sa losuje.

A ja sa vás chcem spýtať, lebo ste ešte jednoznačne neodpovedali na otázku. Povedali ste, že došlo k pochybeniam, že sa nedá preukázať, ako sa losovalo. Ale neodpovedali ste na otázku, či bolo manipulované z losovaním znalcov alebo nebolo. Lebo na túto otázku ste odpoveď nedali. A myslím si, že dôkazy zazneli veľmi vá, veľmi jasné, ale vaša odpoveď na to.

Lebo vy tvrdíte, že neni preukázateľné, ako sa losovalo. To je pravda, ale ja tvrdím, že sa manipulovalo pri losovaní znalcov, ale k tomu ste sa nevyjadrili. K tomu ste nedali stanovisko, či potvrdzujete manipuláciu pri losovaní znalcov v predchádzajúcom období, alebo nepotvrdzujete. To k prvej veci.

K druhej veci, o ktorej ste hovorili je, je. Poviem v riadnom príspevku, ktorý mám potom.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Bendík.
Nech sa páči.

**Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja sa chcem len uistiť, či som dobre počul. 17. 4. pán Krištof skončil? To znamená, už ho neuvidíme na úrade keď, teda na magistráte, keď tam náhodou o dva týždne, tri prídem na komisiu. Či?

Lebo ste hovorili, že 17. 4.

Ja by som , aby som jasne ako teda počul, že, že či skončil vo funkcii a tým pádom už tam nemá v podstate, dajme tomu okrem teda navštíviť svojich kamarátov, tak už by tam teda, nebude v pracovnom pomere. Tak.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, pán poslanec Korček, faktická.

**JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja sa stotožňujem s vašimi slovami a myslím si, že naozaj netreba mať silné reči, pokiaľ nemá niekto konkrétne nejaké dôkazy, tak ako ste povedali. Ale ja by

som bol rád, keby ste si na tieto vaše slová spomenuli aj keď hovoríte o bývalom pánovi primátorovi.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ak dovolíte, budem reagovať na faktické poznámky.

Pán poslanec, otázka losovania znalcov je zdokumentovaná v materiáli, ktorý máte predložený. Predložil, predložili sme to s tým, aby sme vám ukázali, akým spôsobom pristupovalo mesto v minulosti ku losovaniu znalcov.

Nemanipulovalo s losovaním znalcov. Nemanipulovalo s losovaním znalcov. Nevieme to preukázať, pretože informácie, ktoré sme vám poskytovali, obsahovali aj nepresné údaje. To znamená, tam mohli vzniknúť pochybnosti.

Aby tie pochybnosti neboli, tak sme urobili ten personálny krok. To je odpoveď pre pána poslanca Bendíka. Pán vedúci oddelenia od minulého zastupiteľstva nepodpisoval, nerozhodoval, dohodli sme sa na tom ukončení pracovného pomeru a pracovný pomer skončil 17. 4. To je pravda a realita.

Toľko z mojej strany reakcia na faktické poznámky.

Ako prvý riadny príspevok diskutuje pán poslanec Hrčka.

Nech sa páči.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Tak v prvom rade som sa chcel poďakovať, že tento bod bol posunutý, vzhľadom k tomu, že som naozaj z objektívnych dôvodov nemohol prísť načas. Za čo sa chcem poďakovať tým, ktorí za to hlasovali.

A teraz by som teraz prešiel k tomu vášmu losovaniu.

A teraz opätovne. Vy ste predložili materiál, a ja vám hovorím, že ten materiál je klamstvo. A to vám hovorím normálne verejne. A teraz vám to aj dokážem. Dobre? Čiže vy ste v tom materiáli síce uviedli vysvetlenie, ako to bolo, ale poďme si to rozobrať.

V materiáli v závere sa píše, budem citovať: *Elektronický náhodný výber znalcov sa realizuje v súlade s uznesením mestského zastupiteľstva.*

Ďalší citát: *Na základe vyššie uvedených skutočností možno konštatovať, že nedošlo k zámer, k zámernému zavádzaniu poslancov ani k manipulácií výberu znalcov.* Koniec citátu. To sú, to sú vaše výbery.

To, čo mi tam ale chýba, že napriek všetkému vysvetleniu, ktoré tam je, som sa stále nedozvedel, ako bol vylosovaný znalec inžinier Peter Kapusta. Lebo to ste tam zatiaľ nevysvetlili. Napriek tomu, že ste vysvetlili, ako tam bolo nonstop osem znalcov, ale pána Kapustu ste nevysvetlili napriek tomu, že má štyri znalecké posudky, ktoré sa týkajú iných vecí, nie stoosemdesiatdvojky,

o ktorej sme sa, o ktorej to tu bolo deklarované, že teda nebol vyberaný z dôvodu stoosemdesiatdvojky. Ale vybral, robil znalecký posudok 4/2014, pozemky situované pri rodinnom dome za účelom prevodu vlastníckych práv. 118/2013, ktoré sa týkajú pozemkov pod polyfunkčným domom v Ružinove na účel prevodu vlastníckych práv, 106/2013, ktoré sa týkajú pozemkov na ulici Ferdiša Kostku pre účel predaja. Toto nie sú stoosemdesiatdvojky. A bohužiaľ, v tom materiáli ste nijako nevysvetlili, ako ste sa bez manipulácie a bez zavádzania poslancov dostali k to, k týmto posudkom.

Ďalej, čo by som rád, čo by som tu rád povedal, čo prečo tvrdím, že, že daný materiál je klamstvo, a bohužiaľ, je to , to je smutné, že takýto materiál príde na zastupiteľstvo.

Tak v tom materiáli, ktorý ste predložili, 12. 2. 2013 IT oddelenie urobilo program s piatimi znalcami. 17. 2., na žiadosť oddelenia správy nehnuteľného majetku upravilo počet znalcov na osem. Od 19-ho 2., v tom materiáli to máte napísané, do programovej losovacej časti nebolo do dnes dňa zasahované. Vyššie uvedené potvrdzuje, že od začiatku sa pracovalo so súborom, ktorý obsahoval osem losovateľných subjektov. Citujem z vášho materiálu.

Zaujímavosťou ale potom je, že keď som na marcovom zastupiteľstve, bez predchádzajúceho upozornenia, sa spýtal prečo tam je deväť znalcov, tak Ivan Krištof povedal, citujem, to si určite všetci pamätáte: *Že chcete vidieť program na základe ktorého sa losuje. To je program. Že tam je chyba? To viem, to som odhalil, samozrejme, tú chybu som*

*odstránil, ten program je v mojom počítači a vyzerá úplne iná*č.

Vie mi, prosím vás, niekto vysvetliť ako pán Krištof mohol vedieť o chybe s deviatimi znalcami a odstrániť ju, keď podľa vášho materiálu bolo celý čas iba osem znalcov. To by ma zaujímalo. Lebo to je, to tam tiež nemáte vysvetlené. Vy tvrdíte, že bolo vždy osem, nikdy nebolo deväť. Ale keď pán Krištof bol konfrontovaný so situáciou, že sa nelosuje deviaty znalec, tak tu na zastupiteľstve pred všetkými povedal, že o tej chybe vie, a že ju odstránil.

Ako mohol vedieť a odstrániť chybu, ktorá de facto podľa vášho materiálu neexistuje. To je zaujímavé.

Ďalej, prejdeme ešte ďalej k znalcom.

A teraz by som vám povedal. Máme štatistiku a tá štatistika je úplne nádherná. Čiže:

Od obdobia 20. februára, od kedy sa losovalo, 2013 do 29. januára 2014 bolo urobených 146 objednávok. Zo 146 objednávok robil jednu objednávku, ktorá je deklarovaná v zozname, jednu robil pán Kapusta, tri, päť robil pán Vinkler, päť robil pán Dušan Holík, sedem robil pán Michal Holík, šestnásť robil Viliam Antal, dvadsaťtri Miloš Golian, dvadsaťpäť Jozef Fajnor, dvadsaťdeväť Status Plus a tridsaťtri Igor Kropáč.

To, čo je na tom veľmi zaujímavé je, že je tam neproporčné rozdelenie a pán, pán Krištof tvrdil, že to je

z dôvodu, že znalci odmietajú robiť, teda z časovej zaneprázdnenosti boli vylosovaní, ale odmietli.

Tak som si dovolil tých troch znalcov, ktorí mali najmenej posudkov osloviť s tým, že či odmietli.

Prvý znalec napísal, nikdy som neodmietol urobiť znalecký posudok. To je jeden z tých troch najmenej.

Druhý odpísal, nikdy som neodmietol znalecký posudok.

Tretí odpísal, ak ma pamäť neklame, maximálne raz, možno dva krát som odmietol.

Čiže teraz sa dostaneme k štatistike, a vy ste, vy ste na túto, vy ste na túto oblasť odborník, tak by som vás poprosil matematicky ako by, aby ste mi vysvetlili, ako je možné, že traja znalci, ktorí boli vylosovaní najmenej krát, a dvaja nikdy neodmietli a jeden odmietol maximálne dva krát, urobili dohromady, alebo boli vylosovaný devätnásť krát. Traja znalci devätnásť krát. A potom niektorí iní boli vylosovaní tridsaťtri krát, dvadsaťdeväť krát, dvadsaťpäť krát, bez manipulácie samozrejme.

Ale čo je úplne bizardné, že 13. 3. bolo konečné losovanie, kedy boli svedkovia. A neuveríte, zrovna tí znalci, ktorí boli pred tým vylosovaní päť krát za celý rok, tak boli tri krát vylosovaní len v ten jeden deň. Jeden bol vylosovaný tri krát, druhý bol dokonca vylosovaný päť krát.

Tí dvaja páni, ktorí za predchádzajúci rok urobili desať znaleckých posudkov, boli osem krát vylosovaný v deň, keď tam boli svedkovia. Neuveriteľné. Normálne neskutočné

ako sa nemanipuluje. Ale keď sú svedkovia, tak tie čísla vychádzajú trochu ináč, ako keď tí svedkovia nie sú.

Takže, (gong) to je.

Poprosím, ešte jeden.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

To je, to je k tomu losovaniu.

Ja by som sa ešte vrátil k pozemkom, o ktorých sme sa bavili.

Áno, vy ste citovali vyjadrenie pána Juraja Palenčára, ktorý doslova povedal, že hodnoty nehnuteľností podľa znaleckých posudkov sú minimálne porovnateľné s trhovou cenou, v niektorých špecifických prípadoch dokonca možno sa možno domnievať, že idú nad trhovú cenu.

To, čo je zasa na tom bizardné je, že my síce máme posudky na trhovej cene, ale v materiáli uvádzate, že deväťdesiatštyri verejných obchodných súťaží, ktoré boli za trhové ceny, sa nepredali. Tomu nerozumiem. Ak predávame za trhové ceny a ináč trh predáva, a my deväťdesiatštyri percent našich predajov nezrealizujeme podľa tvrdení za trhové ceny, tak asi bude niekde problém. A evidentne to

nebude problém v cene, lebo dávame trhovú cenu, ako to vy sami zdokladujete. Potom v čom inom môže byť problém?

Ďalšia vec, na ktorú by som sa rád spýtal je.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

No v čom, pán poslanec, v čom?

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

No v tom korupčnom správaní.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

V akom?

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

No, k tomu sa teraz dostaneme.

Ďalšia vec, ktorá je veľmi zaujímavá je to, že a tvrdím, že z losovaním sa evidentne manipulovalo, a ak teda tí znalci, je jedno, ktorého vylosujeme, tak my vysvetlite, prečo by niekto manipuloval so znaleckými posudkami, keď je to v zásade jedno. Všetci dávajú rovnakú cenu.

Vy ste, pán primátor povedali, že znalec zodpovedá za pečiatku. To je to isté, ako keď poviete, že poslanec, ktorý stlačí za, za, zahlasuje za niečo, alebo primátor,

ktorý je zvolený tiež rozhoduje na základe svojho najlepšieho vedomia a svedomia podľa sľubu.

Máme iks príkladov, že sa tak nekoná. To neznamená, že keď taký sľub zložíte, že ho dodržiavate. Aj ten znalec, to že má okrúhlu pečiatku neznamená, že naozaj robí najlepšie ako vie. Bohužiaľ, to je Slovensko, to je súčasná realita.

Povedali ste, že ste neovplyvňovali znalcov. Mám informácie, že to nie je pravda a že magistrát povedal znalcom, že ich posudky sú príliš vysoké, za ktoré sa nedá predávať, či sa s tým nedá niečo spraviť.

To sú, to sú. To je, viete, to je podľa mňa nabádanie k tomu. Lebo evidentne nechcete predávať za trhové ceny, vy chcete predávať. Vy chcete predávať. Vy chcete, aby vám znalci dali také ceny, aby ste predávali. Ale podľa mňa má byť vašim, vašim zákonnou povinnosť, vašou zákonnou povinnosťou je predávať efektívne, nie predávať za každú cenu.

Na čo by som vám povedal jeden pekný citát, ktorý zhodou okolností povedal pán Bajan ako župan, keď nemohol napĺňať. Teda naplánoval si ešte ako vicežupan, teda ako župan si naplánoval nejaký predaj, a namiesto predaja potom zobral úver a pýtali sa ho, že prečo? A on povedal, budem citovať: *vďaka kríze klesli ceny nehnuteľností pod úroveň, ktorá sa nedala pri schvaľovaní rozpočtu predvídať. Nebol by to predaj, ale nevýhodný výpredaj.* Vy ste si vybrali túto ce. Koniec citátu. Vy ste si vybrali túto cestu. Vy namiesto predaja nehnuteľností, robíte výpredaj. Tu sú

zľavy, ktoré sa hýbu na úrovni päťdesiat percent. Päťdesiat percent.

A teraz keď sa dostaneme k tomu, tak isto v tom materiáli máte napísané, že, že ak sa teda líši od všeobecnej trhovej ceny menej ako dvadsať percent, je to v poriadku.

Okej, veď mi tu máme niekoľko príkladov.

Tehelné pole. Tehelné pole máme znalecké posudky šesťstopäťdesiat eur, dvestodesať eur. Tá istá parcela, v tom istom čase, od dvoch znalcov. Dokonca ten istý znalec dal raz dvestodesať a dvestopäťdesiat. Akých dvadsať percent? Bavíme sa o tristo percentách. Tristo. To znamená, že evidentne nie je niečo po kostolnom poriadku.

Ďalšia vec. Vy tvrdíte, že, že ne, že orgány činné v trestnom konaní rozhodnú.

Ja by som vám povedal, že ohľadom Tehelného poľa som podával trestné oznámenia ja a prišlo mi vyrozumenie, že vyšetrovateľ začal trestné, začal vyšetrovať v z dôvodu podvodu pri vypracovaní znaleckého posudku. Takže možno a Tehelné pole, ak si dobre pamätáte, jeden a pol roka dozadu kauza, takže ono aj slovenským orgánom trošku dlhšie trvá, kým niečo spravia. A to, že vy teraz vyhlásite, že ešte nič sa nepreukázalo, neznamená, že sa to nepreukáže o pol roka, o rok alebo o dva roky.

Posledná vec, ktorú by som ešte chcel, je možno tuto otázka, ohľadom pána Ivana Krištofa. Lebo bohužiaľ, cez infozákon som sa nedostal k informáciám, ako sa dostal na

magistrát. Lebo vraj sú tam osobné informácie a preto sa nedá povedať ako sa stal.

Tak som sa pýtal, že či je pán Ivan Krištof členom strany SMER-SD, tak nikto to nevie. A ja by som sa preto chcel spýtať, lebo možno tuto kolega Martin Borguľa bude vedieť, keďže on by mal byť v Starom Meste, či to je jeho kolega. A ja neviem, ak teda nie ste nejaká scientologistická cirkev, tak by ste sa nemali hanbiť za svojich členov a možno by ste mohli ako verejne povedať, áno Ivan Krištof je členom stany SMER-SD, my sa zaňho nenanbíme a dosadili sme si ho sem bez výberového konania, pretože má kvality a ja už teda neviem ako by som ďalej pokračoval.

Takže to len k tomu, že či teda by ste sa k tomu vyjadrili či je, alebo nie je člen . nie že by to bolo úplne smerodatné, ale ak sa zaňho nehanbíte, tak aspoň povedzte, áno je, nie, nie je.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne pánovi poslancovi Hrčkovi.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Borguľa.

**Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:**

Samozrejme, že sa za to nehanbím, keď je niekto členom SMERU, alebo keď nie je členom SMERU. Žiaľ vám, a teraz

úplne úprimne ruku na srdce, neviem povedať, či Ivan je členom, členom SMERU alebo nie je. Lebo ja nemám prístup k tým databázam k členom SMERU. Fakt je ten, že keď som kandidoval pred troma, tri a pol roka na starostu Starého Mesta, tak na kandidátke strany SMER, kandidoval Ivan Krištof na poslanca.

Ale či je poslancom SMERU, tak na to vám explicitne povedať neviem, neviem odpovedať.

A nechcem, aby tu bol navádzaný dojem, že, že bože, že teraz akože. Lebo ja mám pocit, jak by ste sa opýtali, že a teraz Krištof ty si vinný, lebo sme ti dokázali, že sa poznáš zo Smerákmi.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bendík má faktickú na pána poslanca Hrčku.

**Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja by som rád teda dal otázku. To čo tu odznelo, pán kolega Hrčka hovorí, že vraj, teda aspoň ja som to tak pochopil, že pán Krištof sa dostal bez výberového konania? Keby toto bolo objasnené.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Budeme reagovať, lebo proste sú klamstvá aj z vašej strany, aby ste si to, ako. Zapísali. Pán poslanec to robí veľmi často a veľmi rád, takže ja mu na to odpoviem.

Nech sa páči, pán poslanec Kríž má faktickú poznámku.

**Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:**

Ja len k tej poslednej otázke pána poslanca Hrčku.

Podľa môjho názoru je úplne irelevantné, kde je pán Krištof členom a podľa mojich iformácií prešiel riadnym výberovým konaním.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán riaditeľ Gajarský.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Áno, výberové konanie bolo a pán Krištof sa ho zúčastnil. Môžem potvrdiť.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Diskutuje riadne prihlásený pán poslanec Kríž.

**Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Doteraz som sa úspešne vyhýbal tejto diskusie a ku kauze takzvaných súdnych znalcov som nepovedal zatiaľ nič. Ale keďže hon za tou útopickou transparentnosťou sa nakoniec premenil na inkvizíciu voči osobe pána Krištofa, tak cítim takú ľudskú potrebu sa tiež k tomuto vyjadriť.

Možno svojim vystúpením pôjdem voči súčasnému mainstreamu, ale pevne verím, že viacero mlčiacich prítomných bude zdieľať môj názor.

Naschvál hovorím mlčiacich, lebo práve to je asi chyba. Boli sme možno trochu unavení, v poslaneckom zbore vznikla istá, dúfam a verím, zrejme početná skupina, ktorá mlčky tu toleruje obrovský reklamný čas prakticky pre jedného poslanca. A tento svojich pätnásť minút slávy využil naplno. Nie len tu v pléne, ale aj na zavádzajúcich videách, ktoré som mal možnosť pozerať na internete a ktoré tam kolujú. Je to taktiež chyba niektorých povrchných médií a to hovorím úplne otvorene, všetko, čo tu Hrčka narozprával, tak média veľmi nekriticky a bez selekcie prebrali a v mene nejakej pseudotransparentnosti šíria ďalej.

Čiže zvonka tá kauza vyzerá veľmi jednoznačne. Magistrát zámerne falšoval znalecké posudky, a tak sa predávalo pod cenu. jednoduché ako facka. Dokonca množstvo mojich známych, mojich kamarátov si to takto prečítalo a ja sám som si vypočul také vyjadrenia, že Hrč, Hrčka to je hrdinský detektív a my ostatní, čo sme tu, sme buď slepí alebo leniví, aby sme to vyšetrili namiesto neho. On jediný

je ten, kto (poznámka: nie je rozumieť slovo, niečo ako „zvykol“) tu fakľu transparentnosti.

Čiže veľmi sofistikovane bol tuná podsúvaný názor a výklad, akoby ten výber znalcov bol naozaj kľúčový. Akoby práve cena toho znaleckého posudku bola zároveň cenou predajnou. A tak to ľudia aj prečítali. To si nikto z prítomných novinárov nedal toľkú námahu, aby dôslednejšie preskú, preskúmal tento prípad a otočil ho z hlavy na nohy?

Vráťme sa k meritu veci a ja zopakujem základné fakty.

Základom na stanovenie predajnej ceny je obchodná verejná súťaž. Súdnoznalecké posudky, ktoré si mimochodom dávame robiť nad rámec zákona, sú len istý odrazový mostík na začatie súťaže. konečnú cenu, za ktorú môžme predať určuje trh a nie súdny znalec. Ide o takzvanú neviditeľnú ruku trhu, základný princíp kapitalizmu, ktorú, ktorý pán poslanec Hrčka, ktorý kandidoval za liberálnu SaS určite rešpektuje. Na tomto prípa, na tomto princípe voľnej súťaže nezmení nič, či ten nástrelový znalecký posudok niekto namaľuje vysoko alebo nízko.

Ja božechráň, aby som nabádal na nejaké predaje majetku pod cenu. Ale ak sa nám zdá vysúťažená suma, vysúťažená, opakujem, nízka, tak ten predaj môžme následne odmietnuť, tu priamo na zastupiteľstve.

Mimochodom vážení, my máme iný problém. Aj napriek týmto obvineniam, jak už bolo spomenuté nami predávaný majetok nikto nechce. Úspešnosť predaja toho nadbytočného dubiózneho majetku je katastrofálne nízka napriek tým údajne skorumpovaným súdnym znalcom nevieme dubiózny

majetok predávať. Jedine čo sme tu zvládli spoločne, že sme si pri schvaľovaní rozpočtu na tento rok namaľovali kapitálové príjmy do rozpočtu, ale napriek podozreniam pána poslanca Hrčku my ich vôbec nevieme napĺňať. Napriek údajnej netransparentnosti.

Ale tak vráťme sa ešte k tým konšpiračným teóriám.

Asi si nikto nedal námahu, aby sa nad nimi do, do híbky zamyslel.

Každý súdny znalec zodpovedá sám za svoju objektivitu. My naňho neberieme zodpovednosť a tobôž nie sme tu na to, aby sme kádrovali, ktorí znalci sú dobrí a ktorí sú zlí. Ak je však podozrenie, že niektorý znalec je neobjektívny, čo sa môže samozrejme stať, tak ho treba nahlásiť na príslušný úrad. Ten to prešetrí. Ak sa znalý znalec preukáže ako nezodpovedný, tak mu zoberú guľatú pečiatku. To neni ako mandát, ktorý pán poslanec Hrčka aj keď klame alebo tára, nepríde oňho, ale ten súdny znalec o tú guľatú pečiatku môže prísť.

Ale tá pani, ale tá Hrčkova konšpirácia nehovorí o jednom skazenom znalcovi. Vraví, že software na losovanie vždycky losoval niekoho z ôsmich a chudáka jedného nikdy. Čiže tým chceme povedať, že máme osem skorumpovaných znalcov a len jedného poctivého? Ja by som pochopil keby ten software to robil opačne. (gong) A je to skôr, to je skôr otázka na oddelenie, oddelenie softwarov alebo čo to je IT  a nie na, na Krištofa.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Päť minút uplynulo. Čiže chcete ešte vystupovať?
Nie. Ďakujem pekne.

Tri faktické poznámky na toto vystúpenie.
Pán poslanec Hrčka ako prvý.
Nech sa páči.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Pán Kríž, máte pravdu. Naozaj problémom nie sú znalci, problémom sú poslanci ako vy, ktorí si nečítajú materiály a ktorí občas nevedia si ani logicky si prečítať čo je napísané, lebo evidentne ste nepochopili.

Ja som nepovedal, že osem, že je osem skorumpovaných znalcov. Presne preto som vyčítal koľko znalcov dostalo koľko posudkov. Pretože nie tí os, tí ôsmi dostali rovnomerne rozložené posudky, oni ich dostali nejakým spôsobom nerovnomerne a zhodou okolností, zrovna v tom nerovnomernom bola aj tá spoločnosť, ktorej, s ktorou mal prepojenie pán Krištof zo svojim spoločníkom. Vtedy ešte spoločníkom. Teraz už teda bývalým spoločníkom.

Takisto napríklad to, že podľa vás, vašej logiky neexistujú skorumpovaní politici. Žiadny zatiaľ nikdy nebol odsúdený. Nikdy, ani jeden jediný, takže neexistujú skorumpovaní. Korupcia v politike neexituje. Lebo, však nahláste, podajte trestné oznámenie a nikto, keď bude. Keď to naozaj tak je, keby to bola pravda, tak niekoho zavrú. A keď nikoho nezavreli, to znamená, všetci sme poctiví,

všetci sme čestní, nikdy sa tu nemanipulovalo, (gong) nekorumpovalo, nechodilo s obálkami, tak ako povedal pán primátor.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán riaditeľ Gajarský, faktická.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Chcel som ešte los, k tomu losovaniu a k tomu výberu pána Kapustu.

Pán Kapusta losovaný nebol, lebo nerobil posudky k prevodom, robil iba posudky k evidenčným a účtovným účelom, kde sa nelosuje v týchto prípadoch. Jemu boli zadávané v týchto prípadoch posudky napriamo. Jeden, jedna výnimka exituje, keď robil posudok pre vodu, ale ten materiál nebol ani na samotnom mestskom zastupiteľstve, takže sa o ňom nerozhoda, nerozhodovalo.

Takže aby som doplnil tú informáciu, čo sa týka pána Kapustu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa, faktická.

**Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Pán poslanec Kríž ten kvázi pánom Hrčkom nazývaný podvod pomenoval úplne presne. Mesto neprišlo evidentne ani o euro, lebo nemalo prísť ako.

O to viac som bol udivený, pán primátor, keď ste absolútne unáhlene odvolali pána Krištofa a de facto sa priznali k tomu, áno som vinný. Berem na seba trest, odvolávam Krištofa, alebo dávam návrh na odvolanie Krištofa.

Lebo ja si myslím o pánovi Krištofovi, že je to jeden slušný, pracovitý, múdry a šikovný človek. Dokonca si myslím o ňom, že je majetkovo tak zabezpečený, že ale absolútne nemá potrebu si tu, si tu, si tu lepiť nejaké korunky na svoje prstíky.

A mrzí ma, že ste nepostupovali spôsobom takým, a ja teraz nabádam pána hlavného kontrolóra, pôvodne som si myslel, že budem dávať návrh uznesenia, aby vykonal kontrolu, ale teraz bez uznesenia, vás nabádam k tomu, aby ste vykonali (gong) kontrolu, lebo vy ste osoba, ktorá kontrolovať má v mene zastupiteľstva a dali nám správu o tom čo sa vlastne udialo a ako to objektívne bolo. Lebo pre mňa ste len vy autorita, ktorá to dokáže relevantne povedať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bendík, faktická.

**Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Neviem, ja by som rád zareagoval na pána Kríža, ktorý tu spomínal konšpiračné teórie a, a to, že, že snáď na tomto magistráte sa nerobia podvody.

Ja by som rád naozaj pripomenul zatajený znalecký posudok práve, ako pán riaditeľ spomínal, pána Kapustu, ktorý ocenil pozemky, keď sa predávali pozemky spoločnosti Tehelné pole, a. s., ktoré hovorili o cene šesťstopäťdesiat eur. Ja som tu na tomto zastupiteľstve na to upozorňoval, pýtal som sa, bolo mi tu odpovedané, nevieme, my taký posudok nemáme, pričom magistrát si dal vypracovať tento znalecký posudok.

Ja len hovorím, pán Kapusta, znalecký posudok šesťstopäťdesiat eur, nakoniec sme tie pozemky predali za dvestopäťdesiat. Tak ak sa tu hovorí o tom, že snáď sa tu nepodvádza, no tak, ak toto je ten príklad, ktorý bol keď sa predali, respektíve keď bol zlacnený znalecký posudok, ktorý si dal urobiť magistrát a magistrát ho zatajil pred poslancami. Ak toto je ten vzorový príklad, že sa tu nepodvádza, tak asi to tak bude.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž reaguje na faktické poznámky.

**Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:**

Ja len krátko na faktickú pána poslanca Hrčku, keď sme už pri tej jeho čistote a transparentnosti, tak by som chcel poprosiť, aby vo svojich videách zmenil tam svoju politickú príslušnosť, lebo nezákonne si uvádza, že je nezávislým kandidátom a nezávislým poslancom, čo samozrejme nie je pravda, asi zabudol, že kandidoval na kandidátke strany SaS, tým pádom by si mal písať aj na tie svoje videá, že bez politickej príslušnosti. Nezávislí kandidáti sú tí, ktorí si nazbierajú tie podpisy na ulici a v tomto zastupiteľstve sme len traja. Ja a pán poslanec Korček a pani Ferenčáková.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aj Marta Černá.

Pán poslanec Osuský. Riadne prihlásený.
Nech sa páči.

**MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

No, je celkom pozoruhodné, že tenor,ktorý zaznieva zľava hovorí o tom, že pán vedúci Krištof je statočný, slušný a finančne zabezpečený človek a na druhej strane je pätnásť minút slávy a kampaň.

Je to zvláštne, lebo presne ako povedal kolega Hrčka. V tejto krajine ešte nikdy nebol nijaký sudca zrejme až na

veľmi vzácne výnimky, a už vôbec nie nijaký politik nikdy odsúdený za korupciu.

Možnože si spomeniem na nejaký malý príklad, ale ešte aj ten, u ktorého našli bankovky, ešte i ten nakoniec vyviazol.

A chcem teda povedať, že potom sa nedivme, že je blbá nálada a že dôvera v politiku vedie k tomu, že vznikajú z vôle rozhnevaného ľudu Bystrickí župani. Tak dobrí a tak statoční sú politici, ktorí nikdy neboli odsúdení, vrátane mňa, vás, pán Kríž, všetkých.

To znamená, dostávame sa do situácií, že ten, ktorý vedome roky klame (poznámka: vrava v rokovacej sále) a teraz nehodnotíme aké boli predaje, aká je trhová súčasne situácia a aké sú ceny, ale ktorý drzo klame o veci, ktorú má zverenú a ktorá má prebiehať podľa presných pravidiel, takmer svätý, a ten, ktorý to z nás odhalí, dokáže a do bodky dovedie, si robí kampaň.

Veď áno. Ako sa pamätám, i nástenkový tender na chodbe ministerstva životného prostredia pri záchodoch očividne nebol trestným činom. Porozprávajte to voličom a postavte sa za tých ľudí z tej chodby na tej nástenke a povedzte, že to boli čestní a statoční ľudia a že tí, ktorí hovorili opak o tom tendri si robili kampaň. Skúste sa postaviť pred voličov a povedať, že platinové sitká boli absolútne kóšerny vil a že teda neexituje, keďže nebol nikto ani len pomaly obžalovaný, tobôž nie odsúdený, že by v tom bol kúsok krivoty. A preto tak vyzerá táto krajina.

Preto ak sa človek stretne s odchádzajúcim Thajwanským zástupcom, tak povie, že v tejto krajine je najväčší problém korupcia.

Bývalý švajčiarsky veľvyslanec Aregger mi pri každom stretnutí povedal, čo všetko sa dá, ale korupcia je katastrofálna v tejto krajine.

Takýto máme imidž. Takto sme hodnotení. Môžme sa tvariť, že všetci sú statoční, pán Kríž, ale ak si myslíte toto aj večer pod perinou, tak vám nie je pomoci. Táto krajina je prelezená, teraz nechcem povedať štatisticky väčšinovo, ale táto krajina je evidentne prelezená korupciou a Hrčka z pozície jednotlivého poslanca s tým zvádza boj. Vy hovoríte, že to je jeho permanentná reklamná kampaň. A ja hovorím, ale potom v živote mlčme o Ďurkovskom, o Čiernikovi, Bielikovi a všetkých farbách. Mlčme o Karlínovi, mlčme o všetkých, mlčme o komkoľvek, pretože s tým súhlasíme. Pretože to obraňujeme. Pretože na tom stojíme.

Ak je to tak s vami, pán poslanec Kríž, tak už zrejme nemá zmysel, aby som vám hovoril ďalej.

Ale samotný fakt, že to čo dokázal Hrčka, znamenalo, že losovania na tomto úrade, ktoré mali prebiehať podľa jasných pravidiel hry, popreli elementárne pravidlá matematiky a zákonitostí a pravdepodobností, je asi v poriadku.

A ja sa znova pýtam s Hrčkom, keďže tie ceny aj tak sú také, aké sú, ako vy hovoríte a tak teleologicky od zadu

na to idete, tak sa pýtam, prečo niektorí z nás by boli vylosovaní šesť krát a niektorí tridsaťtri krát, keď je to aj tak jedno? A prečo sa tak stalo súbežne s podvodom pri tom losovaní, keď hovoríte, že je to úplne jedno? Aký bol záujem takto podvádzať a drzo klamať zastupiteľstvo? A ak niekto drzo klame zastupiteľstvo, prečo mu mám čokoľvek veriť? Po jaké mu to mám veriť?

Ak mu to vy veríte, prosím. Ale ja mu neverím. Ja nemám dôvod mu veriť.

Takže ak vy hovoríte, že je to Hrčkova kampaň, tak potom to nechajme túto krajinu tak a nechajme všetkých tak, ako žijeme a divme sa, (gong) že svet na nás kuká ako na Balkán.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktické poznámky na toto vystúpenie majú piati poslanci.

Pán poslanec Kríž.
Nech sa páči.

**Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:**

V prvom rade chcem poprosiť váženého pána poslanca, aby nešiel do nejakej osobnej roviny, ktorá referuje na isté fyzično. Minule to bol drzý úsmev Krištofov, dneska je to hlboký tenor Borguľov. Lebo keby sme zrovnávali fyzično,

myslím, že sú tu poslanci, ktorí by ťahali za kratší koniec v tejto debate.

Ale naspäť k meritu veci. Pán poslanec Osuský povedal, že že táto krajina je prelezená korupciou. No, pán poslanec, vy ste poslancom národnej rady, neviem za koľkátu stranu, tak nech sa páči, robte vy niečo v tejto veci. Tak jak vyzývate primátora, aby konal, tak ja vyzývam vás, predložte nejaké zákony, ktoré tomuto zabránia.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Pilinský, faktická.

**Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja som chcel povedať zhruba to isté a kolega ma, ma predbehol.

Ale chcem sa spýtať. Už teda vieme, že pán Krištof nepracuje na magistráte. Chcem sa spýtať pána riaditeľa, alebo pána primátora, aký, akým spôsobom bude v súčasnosti teda fungovať toto oddelenie?

A možno kolegu Hrčku sa spýtať, či má nejakého ďalšieho zamestnanca na odpal, alebo tak ako spomenul aj kolega Borguľa, myslím si, že to, že pán Krištof bol odvolaný bolo isté priznanie chyby. A myslím si, že dneska je taká doba, že skutočne dneska nie je nič ľahšie, ako si kopnúť do úradníka a živiť v ľuďoch presvedčenie, že je to

tu všetko proste kúpené a prelezené korupciou a ja si myslím, že v takom prostredí sa určite nie dobre pracuje. Tak chcem sa spýtať, či majú kolegovia nejakého ďalšieho človeka (gong), ktorého chcú odpísať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Černá.

Nech sa páči.

**RNDr Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Pán kolega Osuský, ja si ťa veľmi, veľmi vážim pre tvoju širokú vzdelanosť. Ale prepáč, fakt je, že sedíš v národnej rade. Kto, do čerta, schválil zákony, ktoré hovoria, že musíš dokázať úmysel. Nestačí, keď ho chytíš s tými peniazmi, pretože on neviniatko maličké, on nemal úmysel, no niekto mu to tam dal. A toto sa vzťahuje, týmto je prelezená celá justícia a ani bohovi s tým nemôžu pohnúť komunálni poslanci, ale národná rada teda áno. A možno by bolo načase, keby to už skúsila. To je prvá vec.

Druhá vec, nemám rada popravy. No, čo chcete od toho Krištofa, majú ho obesiť? Prišiel o flek. Možno zaslúžene, možno nie. stalo sa, (gong) je to tak.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Korček, faktická.

**JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Pán Osuský, ja iba vás chcem technicky doplniť, lebo ste povedal, že nikto nebol odsúdený. Tak bol odsúdený pán Olejník, komunálny poslanec v Košiciach právoplatne. Myslím dovolanie ministra spravodlivosti bolo neúspešné. Tak to je jedna vec.

A druhá vec, naozaj netreba mať silné reči. Nechajme to na orgány činné v trestnom konaní, určite budú konať. Budeme mať výsledky, potom to môžme zhodnotiť. Pretože to je najľahšie iba kričať do mikrofónu, niekoho obviňovať, lebo ja si myslím, že keby ste tie, tie reči, ktoré vy alebo to, čo ste povedali vo svojom prejave mysleli vážne, tak by ste nemohli sedieť v národnej rade.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bendík, faktická.

**Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Kolega Hrčka mi zobral prvú časť a to presne, presne keď tu kolega Osuský hovoril, že nikto nebol odsúdený. Áno, bol odsúdený a práve nominant SMERU. Minister spravodlivosti podal dovolanie. Bol odsúdený komunálny poslanec za korupciu a minister za stranu SMER-SD podal dovolanie, aby sa to zmenilo. To je, to je.

Áno, bolo to zamietnuté, ale podal to dovolanie.

To je jedna vec.

Ja by som sa chcel poďakovať kolegovi Hrčkovi za tú jeho prácu, ktorú vykonáva a taktiež musím povedať, že som hrdý na to, že kandidoval pod značkou SaS. Keď by takých Hrčkov po Slovensku bolo veľa. Táto krajina by potom vyzerala úplne ináč.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa, faktická.

**Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:**

Pán Osuský, vy ste geniálny v tom, jak perfektne oddeľujete pozíciu poslanca národnej rady, mestského zastupiteľstva, vicestarostu Starého Mesta.

Na vedenie mestskej časti Staré Mesto bolo podané trestné oznámenie za manipuláciu so znaleckými posudkami,

kedy pri oceňovaní nehnuteľností, dva znalecké posudky hovorili nejakú sumu iks a jeden hovoril nižšiu sumu.

Vy ste vedenie Starého Mesta. vy ste vicestarosta. Panebože na vás bolo podané trestné oznámenie a za rovnakú vec. Vy tu. Proste vy ste tam niečo páchali, a tuto vykrikujete, asi viete jak sa to robí, že , že Krištof je tuto vinný. Však to nie je normálne. Ja uznávam kolegovi Hrčkovi, ktorý je bezúhonný človek, ktorému naozaj nemáme dôvod čo vyčítať. Ja som teda nenašiel, že by niečo podobné on niekde páchal. Našiel niečo, zapodievame sa tu s tým, podľa mňa je to fajn.

Ale prepáčte, rovnako ako minule ste rozprávali o tom, že drzosť o francúzskej ambasády, že koľko áut púšťa do pešej zóny a vy ste vicestarosta mestskej časti, ktorá tie povolenky dáva. (gong) Tak také trošku čudné.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka, faktická.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ja by som možno k tomu ako to funguje. Tu jednotlivec nezmôže nič. Ja zbytočne môžem v tomto zastupiteľstve povedať, že niečo je nevýhodné. Tu rozhoduje väčšina. Preto jeden poslanec národnej rady neurobí absolútne nič, pretože partokracia funguje a rozhoduje väčšina.

Čo sa týka toho, ako je to strašne zmanipulované. Pán Kríž, ako vždycky tu má pravdu toto zastupiteľstvo. až problém je, že keď sa zverejnia videá, tak tí občania akosi nesúhlasia s tou väčšinou, ktorá tu má pravdu, ktorá tu je osvietená, geniálna a všetko tu koná v prospech ľudí, a majú iný pocit. Ktovie čím to bude? Možno to bude presne naozaj preto, že žijete v škatuľke a nechodíte medzi ľudí, lebo potom by ste pochopili, že naozaj to nie je také ideálne, ako ste to tu odprezentovali a naozaj sa tu bohužiaľ brodíme v riadnej žumpe.

A to, že to niekto nechce vidieť? Tak si pozrite štatistiku, kde Slovensko patrí v rámci korupcii v rámci EÚ. Vždycky sme predposledný alebo predpredposledný. Skrátka to asi bude o niečom svedčiť. Asi to nebude len tak, že si to niekto chce nás, chce nás, chce urobiť si kampaň (gong) na Slovensku alebo chce poukázať aký je niekto lepší.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Osuský reaguje na faktické poznámky.

**MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

No, teda nič nie je jednoduchšie ako povedať, že poslanec národnej rady nemôže už ale vôbec nič povedať. pretože poslanec národnej rady je zrejme súbežne predsedom najvyššieho súdu, ministrom spravodlivosti, ktorý využije

možnosť dovolania v prípade kriminálnika zo svojej rodnej strany, proste jednotlivý poslanec je všetkým.

Tuná sedel na mieste kolegu Borguľu minister vnútra, ak sa pamätáte. Nespamínam si, že by ste ho kolegovia atakovali s tým, čo všetko sa odohralo počas rokov, keď bol minister vnútra. Nespomínam si na to. A asi všetci dobre viete, ako je to podpásové, ale nakoniec, čo človek čaká, keď hovoríte, že jeden poslanec národnej rady má urobiť to, alebo ono.

Nie je jedna schôdza národnej rady, aby som na nej nepodal návrh zákona. Takmer nikdy nie sú stranícke, nikdy nie sú v prospech ani modrookých, ani Osuských, ani SaSákov. Nikdy v živote nemajú dlhšiu životnosť (gong) ako dvadsať sekúnd, pretože jednoducho nemôže Osuskému nič prejsť.

Za dvadsaťtri rokov bola možnosť, pán kolega Borguľa, vytiahnuť na mňa čokoľvek. Musím vám povedať, že v pozícii k akémusi znaleckému posudku, pri akomsi predaji Starého Mesta je v tom jedným hlasom pôsobiacim vicestarosta pre vzdelanie, mládež a špor a zahraničné styky asi tak mocný ako vy. Presne jeden hlas mám. To znamená, že zaujímavé, že vy si nekladiete otázku, prečo to pod mojim dozorom takto funguje, keď hovoríte, že som takmer ja urobil ten posudok a takmer ja som to predal.

Samozrejme, čo človek čaká. Nič iného, ako to, čo som si vypočul. Ale

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec.

**MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:**

vy sám viete, že je to hlúposť a podpásovka, pretože pochopiteľne o tej veci neviem, pretože tieto veci neriešim.

A presne tak nepodsúvam ani pani Kimerlingovej, ani Budajovi a dokonca ani Ftáčnikovi to, že nesedel pri losovaní, ktoré tri roky prevádzkoval pán vedúci Krištof. Neobviňujme z toho Ftáčnika. Pretože viem, že Ftáčnik skutočne nesedí pri tom akože prebieha kolektívne losovanie.

Takže toľkoto k podpásovkám. V živote by som si, napríklad, na primátora toto netrúfol.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Riadne prihlásený na druhé vystúpenie pán poslanec Kríž.

**Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Tak vráťme sa naspäť k tomu losovaniu teda.

Ja som stále ešte nepočul od pána poslanca Hrčku, ktorý zhodou okolností to podanie trestné nepodal, podal ho niekto úplne iný, ale vráťme sa k tej konšpirácii. Tak pripusťme, že niektorí zo znalcov odovzdávali nízke posudky. No a čo? Ja stále nechápem, aj keby to tak bolo, je to sci-fi. Kde je tá geniálna a skrytá habaďúra? Kde?

Ak by sa naozaj nejaký pozemok nízko predával za, na základe tejto sumy, tak prečo by sa oňho v súťaži nemal nikto záujem? Je tu voľný trh. Prečo by sa mala. Čo sa prihlasovala len nejaká Krištofova nastrčená firma? Naopak, keby bol tak nízko hodnotený, tak by sa mali oňho pobiť tie firmy v tej voľnej súťaži.

To sme rovno mohli losovať z klobúka a bolo by to to isté. To mohol to robiť rovno pán poslanec Hrčka, mohol losovať a on by pravdepodobne napadol aj toho bývalého majiteľa toho klobúka, že bol neobjektívny.

Ja si hlboko vážim kolegov, ktorí sa snažia byť dôslední a snažia si robiť svoju prácu. Ale niekedy mám dojem, že tu dôslednosť si zamieňajú s malichernosťou. S malichernosťou, ktorá im zrejme bráni v logickom myslení.

Tu vznikla situácia, vážení, ktorá mi pripomína procesy na odhaľovanie protiamerickej činnosti v päťdesiatych rokoch z obdobia mcCartneyizmu. Tu vznikli traja, štyria poslanci, ktorí na seba zobrali rolu vyšetrovateľa, aj žalobcu a zároveň aj sudcu. A my ostatní sa tíško prizeráme. My sme tí, ktorí v tom asi mali prsty, lebo sme ticho.

Ja sa teda pýtam, tu otvorene sa pýtam, aj keď idem do konfrontácie možno s nejakým verejným diskurzom, ale všetci sme takí nainfikovaní tým moderným bacilom hypertransparentnosti, alebo sa len čisto bojíme toho, že by sme si pohnevali členov mcCartneyisho vyšetrovacej komisie a tí by obrátili tie niektoré kanóny plného hnoja priamo na nás?

Alebo chceme byť všetci už pápežskejší ako pápež?

Keď sa vás páni, voliči na konci volebného obdobia opýtajú, čo ste celé roky, štyri roky tu robili, tak vašou jedinou odpoveďou bude, hľadal som konšpirácie a vymýšľal som si. Ani jedno ihrisko, ani jeden nový park, ani jedna opravená terasa, ani jedna zrekonštuovaná križovatka, ani jedna. Strážca transparentnosti a etickej čistoty. Rytier, čo bojkotuje všetky predaje.

To, že mesto stagnuje a nerozvíja sa, tak to je jedno. No a čo? niektorým ľuďom sa to pravdepodobne páči. Je to dokonca sympatické niektorým voličom. Ale páni, to je pre mňa nepoctivá politika.

Ja nechcem nikoho obviňovať, ale nezávidím jedincom, ktorý permanentne žijú v nejakom paranoidnom svete.

To sme si tu vypočuli jak je všetko zhnité, prelezené, neviem aké. Títo ľudia, ja sa domnievam, nechcem sa nikoho dotknúť, podľa môjho názoru sú to nešťastní jedinci a táto, toto nešťastie im spôsobuje určitú frustráciu a táto frustrácia proti plodí zlo.

Ja vyzývam, aby sme sa vystríhali toho, aby nám frustrovaní jedinci diskutovali,(öööö – oprava) diktovali spoločenský diskurz, a hlavne personálnu politiku. Tu ste viacmenej kariérnu reputáciu jedného mladého človeka mírnix-dírnix zničili. A to je ten začiatok konca tohto mesta, ak nám naozaj takýmto spôsobom sa bude tu kreovať personálna politika.

A nemyslite si, vážení, že toto ostane pri pánovi Krištofovi, lebo títo mcCartneyisti sú posilení svojim úspechom, a teraz je zrejmé, že stačí nasmerovať sústavnú a nepodloženú paľbu očierňovania na jedného konkrétneho človeka a ten je potom nútený odísť.

Pán primátor, to je aj na vás. Ja sa pýtam, kto bude ďalší? Kto bude ďalší, na ktoré, na ktorého si niekto zasadne a obviníme ho z protiameric, teda pardon, nie z protiamerickej činnosti, ale antitranparentnej činnosti.

V takejto optike môžme povedať, že všetci sú svojim spôsobom podozriví.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Štyri faktické poznámky.

Pán poslanec Hrčka ako prvý.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ja sa čudujem, pán Kríž, že vy ako predseda Spoločnosti pre rozvoj bývania, ktorá bola schopná kúpiť, predať nevýhodne a potom znova kúpiť ten istý projekt, nevie ako to funguje, sa čudujem, lebo v praxi vám to, podľa mňa, išlo slušne.

A druhá vec, ktorú by som chcel povedať. Vy mi tu budete rozprávať o tom, že kto tu čo schválil. Prosím vás pekne, vy ste dostali funkciu tajomníka miestnej rady v Petržalke za, výmenou za niečo. Potom, keď už to nebolo potrebné, tak vás stadiaľ zrušili. Tá funkcia vôbec nebola potrebná, to bolo len akože benefit nejaký.

A pri niekom, kto si zaplatí predvolebnú kampaň v objeme niekoľko desiatok tisíc eur na starostu a mestského poslanca, miestneho poslanca, mi to príde trošku podivné, že máte na tak veľkú kampaň a potom je pre vás zaujímavá funkcia takáto ako je tajomník miestnej rady, čo pred tým nikdy neexistovalo. Je to de facto len iný spôsob uvoľneného poslanca, ktorý bol zákonom zakázaný. Vzhľadom k tomu, že ste ma žiadali vtedy o podporu, tak viem, ako to bolo.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Fiala. Faktická.

**Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Skúsim iba krátko k pánovi poslancovi Krížovi. Kládol mnoho otázok, ale na jednu sa pokúsim odpovedať, že kde je tá habaďúra, keď sú nízke znalecké posudky? No pokiaľ by boli iba súťaže, tak by tá habaďúra pravdepodobne nebola nikde. Ale, ale môj poznatok je taký, že sú tu aj zámeny pozemkov. Skúsme si spomenúť na, na, na posudky Kráľova hora a možno aj Belopotockého a možno aj niektoré ďalšie. To znamená, aby sme si bo, aby bol teda na čistom.

Nesnažím sa byť teraz na ani jednej strane sporu. V ľava alebo prava, pretože všade je kúsok pravdy a všade je trocha demagógie, ale treba niektoré veci dať aj na pravú mieru.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek, faktická.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Naozaj, pán kolega Kríž, ja si vás ctím ako toho, ktorý keď má čo povedať, povie, ale tentokrát sa mi zdá, že ste hovorili práve preto, že ste hovorili na kolegu Hrčku, že využíva svojich pätnásť minút slávy.

Nechcel som byť osobný, ale to, čo ste povedali, išlo od veci. Tu pán primátor a materiál sám o sebe iks krát prezentovaný hovorí, že sa podvádzalo. Hej? Čiže losovanie nemohlo prebehnúť tak, ako nám poslancom bol predostretý výsledok.

Hovoríte, že napriek tomu, že znalci dajú nízku cenu, aj tak sa nepredáva. Ale znalecká cena nerozhoduje, že ten materiál, že ten majetok sa predá. Na to sme tu my. A pokiaľ my povieme, že nechceme vypredávať lebo nám je povedané, že cena je síce takáto, ale trh to nezoberie, tak naozaj, nepredáme. To čo urobil Bajan, v župe. (gong) A je ďaleko rozumnejšie nás a zodpovednejšie poslancov si povedať, nie, za takúto cenu nepredávame.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

A možno radšej ten úver.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dinuš.

**Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja len dve také veci, že som rád a ďakujem za psychologický posudok. Nestáva sa často, že človek dostane zadarmo, pán kolega.

A druhá vec je, že je mi zle, naozaj mi je zle, že tu je pranierovaný poslanec, ktorý niečo objavil, niečo zistil, namiesto toho, aby sme boli radi a skákali všetci pod strop, že máme tu niekoho, kto chce byť transparentný, tak vy jeho idete skopávať pod čiernu zem. A ten, ktorý niečo vyviedol, tak toho tu pomaly ideme velebiť a robiť z neho svätca.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bendík.

**Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Pán kolega Kríž hovorili ste, že čím sa pán Hrčka pochváli, že čo urobil za štyri roky. No, vy sa budete môcť pochváliť, vy ste urobili toho veľa. Napríklad zahlasovali ste za návrh na uzavretie zmluvy o vzájomnom prevode pozemkov v katastrálnom území Petržalka vo vlastníctve Bratislavy a pozemkov v katastrálnom území Devín vo vlastníctve spoločnosti Kráľova hora, s. r. o. Vy ste za to zahlasovali. Zahlasovali ste za, za to, aby mestu teraz chýbalo tisícdeväťstopäťdesiat metrov štvorcových pozemkov, ktoré chýbajú na realizáciu Nosného dopravného systému.

Takže áno, keď sa niekto spýta, že čo ste vy urobili pre toto, pre toto mesto, tak poviete, že ste ohrozili realizáciu Nosného dopravného systému, vy a ďalších dvadsaťsedem poslancov. Za to vám Bratislavčania aj, myslím aj tento magistrát naozaj úprimne môže len ďakovať. A ďakujem aj ja.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Na faktické poznámky reaguje pán poslanec Kríž.

**Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:**

Skúsim tak súborne.

Tak, odznelo tu, že sa zastávam pána Krištofa. No nezastávam sa, ale myslím, že produktívny čas nás všetkých má nejakú hodnotu a ja som už unavený z toho, že tu naozaj traja ľudia exibuujú a my tu ostatní sedíme a tým ľuďom jednoducho robíme štafáž na ich volebné kampani. To je po prvé.

No a neviem prečo Jano Hrčka mi začal vykať, či si ma začal vážiť alebo prečo, myslím, že sme si tykali, Janko. Ale tým, že vytiahol tú moju úžasnú, vykonával funkciu verejnú na mestskej časti, tak je to len dôkaz tej úbohosti, že chvalabohu na mňa mcCartneyisti nič nemajú, takže môžem byť kľudný.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalším prihláseným do diskusie je pán námestník Budaj.

Nech sa páči.

**Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne, pán primátor.

Viacerí poslanci, napríklad Osuský a ďalší hovoria, že nedôverujú výkonu práce úradníkov a majú na to plné právo.

Treba povedať jasne a nechcem sa rozširovať na dlhý, dlhý monológ pána Kríža, ale poslanecká práca naozaj nespočíva a neráta sa v tom, koľko vybavia objednávok, ani opravia križovatiek. Poslanecká práca je kontrola výkonu moci.

A napriek tomu, že som teraz kvázi na tejto strane, stále vnímam, že sme boli zvolení preto, aby sme kontrolovali a aby sme boli podozrievaví tak kde treba, aby sme upozorňovali na možné zlyhania, pretože ľudia sú všade len ľuďmi. Aj na magistráte, aj na tomto magistráte.

Ja by som odporúčal, aby pán primátor pomohol tejto diskusii, aby povedal jasné pravidlá, ako bude vybratý nástupca a ako sa zabezpečí kontroling aj pri ich budúcej práci.

Naozaj je pravdou, že tých predajov podľa odhadov bolo málo, ale tých zámien a tých majetkových posunov bolo veľmi, veľmi veľa. Preto aj naďalej bude platiť, že tieto

uzlové body práce magistrátu je treba čo najviac transparentný skontrolovať a poslanci pri tom majú to prvé slovo, pretože sú zástupcami občanov.

Zaznelo tu aj od pána primátora, že námestníčky alebo námestník snáď sa zúčastňujú losovania alebo kontroly. Tiež by som prosil, aby sa to vysvetlilo. Za celý ten rok ja som sa nezúčastnil žiadnej kontroly výberu súdnych znalcov aj o svojich kolegyniach neviem. Možno, možno to pán primátor objasní.

V každom prípade to, že pán Krí, Krištof odišiel, by malo v tejto jednej oblasti otvoriť ďalšiu etapu. Ja som už tu za ten rok zažil, že sa začala trochu zlepšovať situácia vo vnútri magistrátu v oblasti dopravného oddelenia, spomeňte si na minulý rok, keď boli problémy s opravami ciest a keď sa oprávnene poukazovalo na netransparentné a nejasné opravy. Zlý kontroling, zlé preberanie.

Každá, každý takýto krok a v tomto zmysle ja pánovi Hrčkovi ďakujem, každý takýto krok je krokom niekam ďalej a spravidla, nie je to vždy, ale spravidla je tu šanca, že sa už pred ten krok situácia vracať nebude.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou pani námestníčka a potom zareagujem aj ja.

Nech sa páči.

**Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,**
**I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Vážení kolegovia, na posledných dvoch losovaniach som bola prítomná takým štýlom, že priniesli do mojej kancelárie počítač, prišli úradníci a zo zoznamom na tieto prípady ideme losovať znalcov. Tam úradníčka stláčala F1 a to bolo losovanie. Vždy tam vyhodilo nejaké číslo a k tomu sa priradil ten znalec, ktorý mal v tabuľke.

Udialo sa to dva krát za posledné obdobie, to sú asi dva týždne. Dovtedy sme nič také nerobili.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán riaditeľ Gajarský.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Chcel by som reagovať na tú otázku od pána, pána Budaja, čo sa týka zabezpečenia chodu oddelenia správy nehnuteľného majetku. Máme vymenovanú zástupkyňu na, ako dočasne, poverenú zastupovaním. Taký termín používame, čo sa týka dennodennej činnosti.

Čo sa týka samotného fungo, teda predaja majetku a teda napĺňanie položky, rozpočtovej položky kapitálové príjmy, tam do značnej miery budem zasahovať aj ja a venovať sa tomu. Tam, myslím si, že to je dosť výzva, hlavne do budúceho obdobia a do konca roka naplniť, naplniť túto položku. Takže tam sa aj ja, tam, tomu sa budem ja osobne venovať tejto rozpočtovej položke a pokladám to

naozaj za najväčšiu výzvu. Lebo s tým, že naozaj ja sa nepokladám za nejakého úplne odborníka v tejto oblasti, ale samozrejme budem sa to snažiť napĺňať aj tento, túto, túto položku kvôli tomu, že ten kapitálový príjem (gong) máme narozpočtovaný na okolo jedenásť miliónov a budeme ich naozaj potrebovať. Čo sa týka pri, na, na to, aby sme mohli mať výdavky aj čo sa týka ciest, aj čo sa týka údržby a tak ďalej.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ešte krátku faktickú na otázku pána námestníka.

Ja som po minulom zastupiteľstve rozhodol o tom, že losovať sa bude za prítomnosti jedného z námestníkov. Čiže naozaj je to otázka posledných dvoch týždňov. Z každého losovania sa bude robiť zápis. Robí sa taký zápis, kedykoľvek sme pripravený vám ho predložiť. Čiže je to novinka. Nebolo to pred tým. Je to reakcia na tú situáciu, ktorá bola diskutovaná aj na ostatnom zastupiteľstve.

Ak pán poslanec Osuský hovoril o pevných zásadách, neexistujú, pretože druhé losovanie vás trošku prekvapí. Kolegyne losovali opakovane, keďže nikto zo znalcov nechcel prevziať zodpovednosť za znalecký posudok na Národný futbalový štadión. To musíme vyriešiť. Tak sme losovali troch, aby sme vybrali toho, kto dá najlepšiu cenu. proste snažili sa nájsť postup, ako z toho von. Vtedy som si

uvedomil, že tie jasné pravidlá nie sú. To sa za prítomnosti námestníčky losovalo opakovane, aby sme sa dostali k niečomu zrozumiteľnému a uchopiteľnému.

Ja si myslím, že treba urobiť písané pravidlá, najmä pre problematiku opakovaného žrebovania. Toto treba urobiť. Ako to má prebehnúť, dedy, čo. chystá ich pani námestníčka. Čiže tú zodpovednosť za tú prítomnosť prevzala námestníčka pre finančné otázky. V prípade, že nebude prítomná, bude poverený iný z námestníkov. Môžte tam byť samozrejme aj vy, ako poslanci.

To len na vysvetlenie pre pána námestníka, ktorý nebol na operatívnej porade, kde som toto stanovil ako úlohu, zapísal a odvtedy ten proces prebieha takýmto spôsobom.

Pán námestník, to bola faktická na tvoju stranu, teda na tvoju adresu. Prepáč.

Ešte pán poslanec Gašpierik a potom bude reagovať pán námestník.

Nech sa páči.

**Ing. Libor G a š p i e r i k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja by som sa chcel spýtať, vážený pán primátor, nakoľko teraz vravíte, že boli zavedené, teda pána námestníka, nové pravidlá losovania. Kolujú tu na magistráte informácie, že vlastne tieto nové transparentné losovania sú netransparentné, nakoľko už vraj pri prvom

vlastne tomto losovaní bol dva krát vylosovaný ten istý znalec a komisia povedala, že nemôže byť.

Ja sa pýtam teda nakoľko je to transparentné, či teda je to pravda, pokiaľ dva krát bol vylosovaný, že komisia povedala, že tento nebude. Lebo transparentnosť je pokiaľ sa aj stane štatisticky, že ten istý je dva krát vylosovaný. Tak podľa mňa mal byť zaradený, akože súdny znalec pre ten ktorý dané, pre to ktoré dané ohodnotenie a nemohla komisia povedať, že ty to nebudeš, lebo z troch losovaní ty by bol dva krát a pre napríklad ďalší nejaké vec ohodnotil by bol ďalší. Lebo komisia nemôže určovať, že teda štatistiku, že čo by napríklad jeden bude stopercent úspešný. To, čo bolo povedané, že jeden bol tridsaťtri krát, druhý osem krát. Proste to je už to losovanie.

Takže ako potom prebieha? Lebo pokiaľ to prebieha teda losovaním, tak ten, ktorý bol vylosovaný, musí byť a komisia nemá právo povedať, že ten to nebude. Alebo teda, že či sa dialo tak, že komisia určovala pravidlá, že tento bude a nemôže byť niekto dva krát. Teda či to je pravdivé, alebo nepravdivá informácia.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem, ďakujem pekne za vašu faktickú poznámku.

Na to vám asi pán námestník Budaj neodpovie, pretože to vám môže povedať pani námestníčka, ktorá sa prihlásila do diskusie.

Pán námestník, nech sa páči, máš priestor na reakciu.

**Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja chcem zareagovať len v tom zmysle, že možno by bolo namieste povedať, či bude súťaž na to miesto? Akým spôsobom ju chcete urobiť, pán riaditeľ?

A na záver ešte poznámku. Naozaj po minulosti tu zostalo strašne veľa zvykovej, zvykového chaosu, by som povedal. Aj v práci magistrátu, aj v práci niektorých organizácií, ktoré s ním súvisia.

Nech mi je prepáčené, že v tejto reakcii poznamenám, že dnes som riešil stále opakujúci sa problém nejasných vzťahov mestskej polície so starostami mestských častí. Nie sú pravidlá. Je akési zvykové právo, ale nie sú pravidlá.,

Teraz počujeme, že neboli pravidlá na takej kľúčovej, kľúčovom mieste a za to, znovu hovorím, bolo treba o tom hovoriť a nie je to žiadna exibícia (gong), na takom mieste, akým je, akým je losovanie znalcov.

Nejasné vzťahy sú pri participácii verejnosti, pri tvorbe územného plánu a budeme v týchto dňoch počuť o tom, že verejnosť je s tým nespokojná.

Nejasné vzťahy sú medzi hlavnou architektkou a

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník prepáč, ale faktická poznámka skončila.

**Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:**

Áno.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Nesrovnal, nech sa páči.

**JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

By som tiež rád pár slov povedal k meritu tejto veci a zastal sa a ocenil Jana Hrčku za svoju robo, za jeho robotu, pretože venoval veľa času a energie, aby nám Bratislavčanom ukázal, že napriek vašim vyhláseniam, pán primátor, o protikorupčnom minime, o tom, ako všetko tu je inak, o etických kódexoch, že napriek tomuto všetkému výber znalcov neprebiehal podľa pravidiel a že tento výber nebol v poriadku. Za to mu patrí uznanie.

Je to iba jedna z ďalších potvrdení indícií, ktoré máme my aj poslanci, ale Bratislavčania, že nehráte s občanmi férovú hru, pán primátor, že sa tu iné veci hovoria a iné veci robia. Respektíve a to je ešte horšie, že vaši zamestnanci si robia napriek vašim vyhláseniam čo chcú a vy to manažérsky vôbec nemáte pod kontrolou a nezvládate. Nakoniec slová vašeho prvého námestníka

o zvykovom chaose po štyroch rokoch vašeho primátorovania sú viac, než symbolické.

Táto kauza je iba jedným z ďalších káuz, ktorá, ktorú so sebou vlečiete a ktorú Bratislavčania, s ktorými sú Bratislavčania konfrontovaní. Či už si spomenieme na zmanipulované súťaže, na postrek komárov, zmanipulovanú súťaž na výber autobusov, na zbytočnú súťaž na prenájom tridsaťšesť, teda jedenástich mestských zariadení za tridsaťšesť miliónov euro. Na nezmyselne vyplácané prostriedky za zimnú údržbu a tak ďalej, a tak ďalej. Pán primátor, toto po štyroch rokoch je manažérske zlyhanie.

Ale ja sa chcem ešte vrátiť k Janovi, pretože možná v niektorých svojich slovách alebo skutkoch zašiel na hranicu, niekomu by sa to zdalo možná príliš ďaleko, ja priznávam, že niektoré jeho slová sa mi tiež počúvali ťažko, pretože som cítil, že miery na viaceré strany a možno aj na našu, ale napriek tomu, chcem jeho prácu oceniť. Jano, ďakujem ti za to. Na takýchto poslancoch ako ty tiež spočíva dôvera verejnosti , alebo sa obracia verejnosť a myslím si, že by sme mali rozumieť tej jeho práci tak, ako ju skutočne myslí a nevykladať ju tak, ako ju nemyslí.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Diskutuje pán poslanec Kubovič.

**Mgr. Vladimír K u b o v i č , poslanec MsZ:**

Ďakujem, pán primátor, za slovo.

Ja by som chcel len nad týmto sa trošku počudovať nad celou touto diskusiou, lebo do tejto chvíle som nepočul dáky návrh uznesenia, ktoré by malo riešiť vlastne alebo malo by vychádzať z toho, čo tu bolo zistené, a to by malo byť premietnuté v niečiu úlohu, či, či v konštatovanie niečoho, čo je zlé, čo bolo dákeho pochybenia. To tu skrátka neodznelo. Doteraz stále je v tomto bode je iné uznesenie, a to je, berie na vedomie.

Takže, milí kolegovia, ak po takejto ďalekosiahlej diskusii zobereme tento materiál na vedomie, tak pre mňa je to stratený čas a pre mnohých voličov, to vám môžem zodpovedne povedať, lebo to tu odznelo, že mnohí voliči nad týmto zastupiteľstvom a nad týmto ako tu mi rokujeme krútia hlavami. Tak nekrútia len nad tým, čo tu bolo povedané, ale aj nad tým, čo som povedal ja, že to je bez koncovky, skrátka.

Takže ak vyzývam aj ctených kolegov, ktorí v tomto materiáli podnikli nejakú iniciatívu, aby dali návrh uznesenia, ako si to predstavujú, čo by sa malo zlepšiť, lebo takto to nevedie nikam.

A to tu už odznelo viacejkrát, zobralo sa na vedomie. Tým to bolo vybavené. Pre mňa to vybavené nie je. Ak máte toľkoto, alebo toľko vedomostí o pochybení.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Dyttertová má faktickú poznámku.

**Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, myslím si, že tá koncovka prišla pred touto diskusiou, pretože si treba uvedomiť, že tento materiál mal byť na rokovaní minulého zastupiteľstva, kedy teda prerokovaný nebol a medzičasom teda. Tá koncovka by bola určite prišla. Tá koncovka sa udiala tým, že pán Krištof bol odvolaný a my dodatočne teraz o tom materiáli rokujeme. Ja to takto vidím.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Reaguje pán poslanec Kubovič.

**Mgr. Vladimír K u b o v i č , poslanec MsZ:**

Pani kolegyňa, myslím si, že celkom som chápajúci človek, skrátka, a v konečnom dôsledku, ľudia ak si toto, ak si uznesenie prečítajú o dva , o tri roky, tak toto im asi nikto nevysvetlí. Že?

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Kimerlingová, nech sa páči.

**Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Takže vážení kolegovia, potrebuje zareagovať na otázku, ktorú predniesol poslanec Gašpierik a pýta sa, že či teda tam nedošlo k nejakým manipuláciám.

No, pri prvom losovaní, teda po slovensky žrebovaní, na rôzne, rôzne pozemky bol vylosovaný jeden znalec a ten povedal, že nemá takú kapacitu, aby stihol urobiť posudky na to všetko, na čo bol vylosovaný. To bola, to, to bol ten prvý prípad.

A v druhom prípade, tam vlastne bolo zrejmé, že teda zasa to vychádza viackrát na jedného znalca a tam teda už dopredu komisia sa obávala, že čo sa stane a tam sa preto rozhodla, že teda viackrát prebehne losovanie a že bude väčší okruh tých znalcov, aby v prípade.

No, skrátka, bolo to také, že neboli pevne dané pravidlá, tam sme vlastne zistili, že nie sú pevne dané pravidlá, aby sme vedeli riešiť tieto situácie.

A z komisie sa tá informácia doniesla pánu Krištofovi a pán Krištof potom komisiu obvinil, že napriek tomu, že on tam už nie je, že je pokus o falšovanie a o nejaké tie podvody.

Takže, pán kolega, máš tu správu od pána Krištofa, však?

No, tak preto sme sa rozhodli, vlastne to bolo na podnet pána primátora, že urobíme nejaké nové pravidlá, aby nemohlo dochádzať k takýmto veciam, že na jednom losovaní vylosujeme znalcov, potom nám oni odmietnu a my nebudeme vedieť čo ďalej. Bude sa to predlžovať. Čiže pracujeme na tom, aby boli pevne dané pravidlá a potom už to pôjde dúfam bez toho, aby bolo nejaké podozrenie či už zo strany úradníkov, alebo zo strany poslancov, že ktosi sa pokúša čosi manipulovať.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za vystúpenie.

Máme päť faktických poznámok.
Pán poslanec Pilinský.

**Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:**

Ja by som sa len teda pani námestníčky spýtal, či som to správne pochopil.

Takže nakoniec možno ten, tá výtka, ktorá bola aj, aj voči pánovi bývalému vedúcemu, že niektorí znalci boli tridsaťtrikrát a niektorí iba deviati, tak je možné, že pri tom riadnom losovaní, aj, aj vám sa to proste stalo, že boli vylosovaní viacerí a kapacitne nestíhali, kapacitne by nestíhali urobiť tie posudky. Takže možno to neni žiad.

Tak ako, chcem sa spýtať, či takýto istý prípad mohol nastať aj, aj pri tom vašom losovaní.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž, faktická.

**Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:**

Ja len doplním to, čo povedala teraz pani námestníčka. Viacmenej, ona to celé dešifrovala, celú túto záhadu. Že život ako taký, je oveľa komplikovanejší, ako klavírová klaviatúra. Že to neni len čierna a biela. To neni stroj, to neni počítač, že vylosujem a teraz ten človek jak lusknem prstami a ten, ten nabehne a ide robiť posudok. Niektorí majú obavu, niekto nemôže , niekto má veľa práce.

Možnože naozaj ten človek to pajchloval a robil to takým spôsobom, že keď niekto nemohol, tak vylosoval druhého, aby, aby teda vyšiel v ústrety tomu uzneseniu a aby teda ich losoval. Ale to, to vôbec neni dôvod na to, aby sme tu urobili takúto búrku v pohári vody.

Ešte raz zopakujem. Ponúkam klobúk, ponúkam klobúk. Vystrihnite čísla, ja donesiem cylinder a môžme z toho losovať. A keď ten človek nebude môcť, môžme to robiť tu priamo. Alebo zavoláme, keď povie, že nemôže, zavylosujeme druhého, z klobúka.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Gašpierik, faktická.

**Ing. Libor G a š p i e r i k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Tak ja si dovolím teda povedať, pani námestníčka, ako ste to vysvetlili, že to zasadanie bolo netransparentné, lebo nakoľko komisia určovala, že ten či bude, či nebude, tak vlastne komisia určila priamym zadaním, že tento môže byť a tento nemôže byť. Že nenechala to na to žrebovanie.

Á pánovi kolegovi Hrčkovi, neviem pán Hrčka prečo sa stále tak arogantne ironicky vysmievate.

Ja som minule viedol finančnú komisiu miesto pána predsedu Nesrovnala, ktorý nebol prítomný, pán, môžem vám povedať, bývalý zamestnanec tohto úradu pán Krištof tam nebol prítomný, ale tá informácia odznela v rámci rokovania, takže to (poznámka: nie je rozumieť) pani námestníčke. Takže tá informácia je normálne medzi ľuďmi. Lebo ľudia sa normálne rozprávajú, takže je podávaná ďalej.

Preto som sa na to opýtal. Vysvetlila ste to tak, že naozaj považujem toto losovanie, alebo teda konanie komisie, že bolo netransparentné. A vlastne to, čo sa vyčíta pánovi Krištofovi pokračovalo ďalej, lenže pod vašim vedením.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Drozd. Faktická.

**Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Zareagoval by som na pani námestníčku. To máte jak žrebovanie na plese keď je tombola. Tak niekto vyhrá nejakú tortu a keď druhý krát niečo vyhrá, tak povieme, a veď ten už vyhral tortu a tomu už tú ďalšiu cenu nedáme.

Pani námestníčka, vy ste vlastne priznali, že ste manipuovava, manipulovala a keď bol odvolaný pán Krištof, mala by ste byť odvolaná aj vy.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

To, čo je na tom bizarné je, že pani námestníčka si podľa vás dovolila manipulovať pred tromi úradníčkami správy nehnuteľného majetku, jedným itéčkarom, teda pred piatimi ľuďmi.

To, čo som sa ale do dnes dňa nedozvedel, kto bol prítomní pri losovaniach pána Krištofa. To do dnes dňa

nevieme. Neexistuje písomný záznam, neexistuje očitý svedok, ktorý by bol pri jednom ostrom losovaní. Nepoznám, magistrát ho nemá, cez dvestojedenástku napísali, že nevedia. Čiže, čiže to nám neprekáža.

A určite, keď je záznam a je päť svedkov, tak niekto manipuluje a keď neni záznam a nie sú svedkovia, tak je všetko vlastne v poriadku. Lebo je to náš člen, tak prečo by sme si doňho kopali, že?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Kimerlingová reaguje na faktické.

**Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,**
**I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

No vážení kolegovia,

prvé žrebovanie prebehlo tak, ako hovorím. Čo bolo na tom netransparenté, že ja som dohliadala na prácu komisie? Ja som tam bola iba ako dohľad, aby som pozerala na to, čo sa deje. Ja som nebola členom komisie.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Áno. (poznámka: vrava v rokovacej sále)

A nerozhodovala som o tom, čo sa tam bude diať.

A keď komisia o niečom rozhoduje, tak rozhoduje demokraticky väčšinovým hlasovaním. A bola som tam jedna. Keby som aj bola členom komisie, tak som len jedna.

To, to bolo prvé hlasovanie. Tam sa stalo, že ten jeden znalec dostal viacej posudkov a potom som sa dozvedela od úradníkov, že odmietol to, lebo nemá takú kapacitu, aby to stihol urobiť. To bolo prvé.

Druhé. Opäť. Ja som tam bola ako dohľad. A znovu to vychádzalo tak, že na jedného toho znalca to vyšlo viackrát a úradníčky teraz pozerali, no čo s tým budeme robiť? A tak sa, tak sa teda vylosovalo ten, ten počet koľko bolo pozemkov, toľkokrát sa vylosoval znalec. A potom ešte povedali, že teda, ešte viackrát, možno raz, dvakrát vylosujeme, že pre ten prípad, keby ten, ktorý dostal viacej zákazok to odmietol. Ale to nebol žiaden taký oficiálny záver, alebo nebolo to povedané, že, že tak teraz to zmanipulujeme tak, že tomuto to nedáme, hoci mu to vyšlo (gong) toľkokrát.

Ak dovolíte, ešte by som povedala, že

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nemôžte.

**Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Z dvoch, dvoch žrebovaní, to nie je žiadna štatistická vzorka, z ktorej by ste mohli robiť ďalekosiahle závery. Tých žrebovaní počas minulých období malo byť podstatne viac, alebo možno to neboli žrebovania, možno to boli výbery znalcov, ale z dvoch žrebovaní chcete

urobiť nejakú štatistickú vzorku a vychádzať a robiť štatistiku?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Diskutuje pán poslanec Kolek.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja si len dovolím dve veci akože pripomenúť.

Jedna je, že kolega hovoril o tom, že na finančnej komisii bolo už nejakým spôsobom toto prednesené. Ja si nepamätám. Bol som na komisii, že by sa to zverejnilo a takýmto spôsobom akože zviditeľnilo ako prebehli tie prvé dve kontrolované, kontrolované losovania znalcov.

A druhá vec ešte k tej tombole. No naozaj, pokiaľ by bolo podmienkou prijatia ceny v tombole, že ju tú tortu zje a vzápätí vyhrá ešte jednu a na počkanie by sme mu ju nútili, aby ju zjedol, tak vtedy naozaj je múdrejšie mu tú druhú nedať.

(poznámka: smiech v sále)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Gašpierik.

**Ing. Libor G a š p i e r i k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja si len dovolím povedať, že sa divím tým súdnym znalcom, že ešte chcú vykonávať prácu pre toto hlavné mesto. Veď to je presne výsledok týchtok žrebovaní, vravíte, a nikto sa nechce hlásiť pre Tehelné pole, nezvláda prácu viacejkrát.

Viacejkrát to bolo aj prejednávané na finančnej komisii, že naozaj, odmietajú pracovať pre toto mesto, lebo sú tu permanentne pranierovaní zo strany určitých kolegov, poslancov.

Pán primátor, ja myslím že to čo povedal pán Borguľa a teraz nechcem si brať jeho slová do svojich úst. Môžte byť taký nešťastný človek, že ste vlastne konali unáhlene, že ste takto vlastne konali, že ste spustili kampaň na starostu pána Hrčku.

Lebo ja musím povedať aj z druhého súdku, že pán, som už teda druhé volebné obdobie člen finančnej komisie, pán Krištof, že predkladal materiály, teraz nemám na mysli výber znalcov, ale materiály, ktoré boli spracovávané manažérsky, že naozaj si to zaslúži uznanie, teda k jeho práci, na rozdiel od jeho predchádzajúcich predchodcov, ktorí manažovali takúto prácu.

Niekoľkokrát som prišiel s problematikou občanov z Nového Mesta, kde naozaj táto agenda bola promptne z jeho strany zmanažovaná, teda v prospech obyvateľov. Či to boli rôzne garáže, vysporiadanie rôznych vecí, ktoré tam nechcem povedať ležali, ale naozaj desiatky rokov. Ja som až divil,

že to neni v archíve. Tí úradníci to naozaj mali na stoloch a promptne teda to bolo riešené, keď sa samozrejme občania ozvali, že majú taký a taký problém.

Takže ja si myslím, že okrem toho, čo tu pán, pán Hrčka teda vyniesol na svetlo a teda spustili ste mu svoju, jeho teda kandidatúru na starostu Petržalky, tak ako bolo ohlásené, tak si myslím, že si teda zaslúži aj uznanie za prácu, ktorú naozaj počas tej doby vykonával a s ktorou som sa mal možnosť stretnúť ako člen finančnej komisie.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dve faktické poznámky.

Pán poslanec Hanulík.

**Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Naozaj pri spolupráci s inžinierom Krištofom môžem len potvrdiť čo povedal kolega. Manažérsky veľmi schopný.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka, faktická.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ja by som kolegovi Gašpierikovi možno odoporučil prečítať si poslednú správu kontrolóra, kde bolo ako sa hospodári pri nájmoch. Nie pri predajoch. Pri predajoch tam bol pán Krištof dokonalý, o tom vôbec nepochybujem. Horšie to bolo s nájmami. Hej? A tam sme videli koľko nám uniká. A pravidelne tam bolo správa, teda oddelenie správy nehnuteľného majetku nezabezpečilo, nedodržalo, nedodržalo termín, neviem čo. a tie sumy tam boli, by som povedal, že obrovské.

Hovorím, ja nijakým spôsobom nedehonestujem kvalitu pána Krištofa, pán Krištof bol naozaj vysoko kvalitný a presne aj z toho dôvodu, jak bol výborne, jak pán, pán Borguľa povedal, že výborne zabepečený finančne, tak ja som sa mu až čudoval, že to tu robil.

Niekedy, pripomína mi to prípad, ako náš riaditeľ v Petržalke, ktorý investoval milión eur zo svojich úspor, tak robil riaditeľa mestskej organizácie a tiež akože mať milión na účte, neviem či by som to robil.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž, faktická.

**Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:**

Evidentne pán poslanec Hrčka všetko vidí cez prizmu peňazí.

Ale ale ja sa chcem pridať k tomu, čo povedal pán poslanec Gašpierik, ja sa čudujem po tomto čo tu predviedli hypertransparentisti, že tu reálne niekto ešte robí na tomto magistráte, takí čo niečo za niečo stojí. Lebo tú zostanú naozaj len tí, ktorí potrebujú tú výplatu, lebo nikde inde ich nezamestnajú a budú tu šúchať nohami. Tu reálny človek už sa neprihlási do výberového konania.

Tiež sa čudujem tým znalcom. Však ja keby som bol znalec, že som musel nejaké kritériá splniť, aby som získal guľatú pečiatku a tu nejakí ľudia by si o mňa utierali hubu a by ma tu riešili niekoľko týždňov, čo je reputačné riziko pre toho človeka, neexist, aby som ja robil nejaké za dvesto euro alebo za koľko pre, pre, pre nejaký magistrát. Išiel by som na voľný trh. Ja to nechápem, že to vôbec pre nás ešte robia. A takto to aj skončí nakoniec.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Gašpierik reaguje na faktické poznámky.

**Ing. Libor G a š p i e r i k , poslanec MsZ:**

Ja by som len na faktickú poznámku pána kolega Hrčku, pokiaľ teda správne čítal a teda dôsledne čítal správy o ktorých sa zmieňuje čo sa týka nájmov, tak by naozaj zistil, že sú to nájmy z ďalekej minulosti, ktoré sa

vyporiadavali. A práve, keby sa dostal na začiatok napríklad nástupu pána Krištofa a možno dneska na konci, tak by videl vlastne koľko tých vecí pochádza z jeho éry, teda pôsobenia ako vedúceho oddelenia, a koľko vlastne bolo vysporiadaných tie, ktoré naozaj sú tu desiatky rokov. Nechcem povedať, že sedem, osem, ale desiatky rokov.

Takže naozaj tie nájmy, to, čo bolo tu vyčítané, sú nájmy z dávnej histórie, z minulosti, keď vlastne bola predsedníčka finančnej komisie pani námestníčka Kimerlingová a tak ďalej.

Takže naozaj, aby sme potom dávali tomu zodpovednosť, komu prináleží, teda jeho práci a neprenášali zodpovednosť z iných osôb, ktoré tu pracovali, a dávali to na jeho plecia.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Vážené dámy a páni, ja by som sa tiež rád vyjadril k tejto diskusii.

Chcem povedať, že považujem tú diskusiu za užitočnú, napriek tomu, že tu niekto povedal, že stratený čas, ja tú diskusiu považujem za užitočnú.

Je našou spoločnou úlohou, ako predstaviteľov komunálnej politiky, aby sme dbali o čistotu verejného

života a obmedzovali priestor pre korupciu, pretože chceme žiť v tejto krajine a nechceme sa za ňu hanbiť. To je naša povinnosť. Ja si myslím, že to máme všetci robiť, máme sa o to usilovať. Preto sme prijali protikorupčné minimum, preto sme si stanovili pravidlá a preto presadzujeme myšlienku otvorenej samosprávy, aby sme práve mohli o takýchto veciach diskutovať.

Len na vysvetlenie, pánovi poslancovi Hrčkovi som poskytol súbory, ktoré kolujú na internete, že nedostal, neviem čo. Ja s tým nemám problém. Ja si myslím, že treba poskytnúť informácie, aby sme si mohli urobiť úsudok.

Ale odmietam tie slová, ktoré tu padli o manipulácii. Keď sa losuje, je to v poriadku, keď sa nelosuje, tak sa výber znalcov manipuluje. O tom tu šesť rokov naši predchodcovia, od roku 2005, kedy sa začali širšie robiť znalecké posudky manipulovali zastupiteľstvo za zastupiteľstvom, za primátora Ďurkovského a riaditeľky Pavlovičovej, pretože nikdy nelosovali. Vtedy to nebola téma.

Ako teda vyberali znalcov. Mali ich päť. Z piatich znalcov vyberali a podľa vás manipulovali. Každý jeden výber, ktorý nie je losovaný, je manipulovaný.

Toto sa snažíte verejnosti nahovoriť. Ja si myslím, že to tak nie je. Tak to povedal pán poslanec Hrčka. Ja si myslím, že to nie je korektné, že to nie je korektné.

To znamená, toto odmietam, že sa manipulovalo s výberom znalcov.

Ak niekto bol vylosovaný, alebo nebol vylosovaný, o tom sú pochybnosti a ja som sa preto rozhodol to riešiť, práve preto, aby ten výber znalcov bol v poriadku. Práve preto, že máme prijaté pravidlá, ktoré hovoria, že ak dôjde k pochybeniam, tak to treba riešiť. Ja si myslím, že je to správne, že sa to stalo a že sme povedali, nie priznali vinu, že v prípade pochybnosti si povieme, že treba z toho vyvodiť zodpovednosť. To je otvorená samospráva.

My nemôžme zaručiť, že každý jeden človek bude fungovať na sto percent v poriadku. Chyba sa môže stať, otázka, ako sa postavíme k tej chybe. Ako tú chybu z hľadiska toho čo tu zaznelo budeme riešiť.

Pán poslanec Hrčka, chcem vám povedať k výpredaju a predaju a nadviažem aj na pána poslanca Koleka.

Pán poslanec Kolek hovorí spolu s vami, nepredávajme majetok. Dokonca z úst pána poslanca zaznelo a je to na zázname, že možno si radšej zoberme úver.

Chcem vás vážený pán poslanec upozorniť ako člena finančnej komisie, že toto volebné obdobie sme začínali s tým, že sme si nemohli zobrať úver.

Pán minister Mikloš nám chcel prispieť na Zimný štadión úverom v tom čase. Nemohol to urobiť, lebo mesto malo šesťdesiatšesť percent zadíženia vo vzťahu k bežným príjmom. Čiže nemohli sme si zobrať úver.

Jedinú cestu, ktorú sme mohli zvoliť, a tú sme aj zvolili, je krátiť bežné výdavky, nemíňať toľko, koľko dostaneme na daniach a z prebytku riešiť staré dlhy

a predávať majetok a z výnosu riešiť staré dlhy. Toto sme tu robili v podstate tri a pol roka.

Čiže keby sme poslúchali pána poslanca Hrčku, tak to mesto je dneska na kolenách. Keby sme vôbec nepredávali majetok. Pretože my ho nechceme predávať pod cenu, pán poslanec, len my musíme zaplatiť úvery, ktoré niekto zobral v minulosti a ktoré majú splatný dátum. Niektorí v januári, niektorí v júni, iný v septembri. A nikto sa nepýtal, odkiaľ zoberieme peniaze. My to musíme urobiť. Máme len dve cesty, lebo iný návrh zo strany poslancov nezaznel.

Čiže túto poctivú cestu ozdraviť mestské financie sme si zvolili a robíme to takým spôsobom, aby sme sa čo najviac pri tom predaji priblížili k trhovej cene. Ten trh reaguje tak, ako sme vás informovali. To vy veľmi dobre viete, pretože je to zložité.

Takže tu nejde o výpredaj, ide tu o záchranu tohto mesta z hľadiska financovania. Keby sme to neurobili, možno sme už dnes v exekúcii, možno sme v nejakom ozdravnom režime. Pretože by sme neboli schopní platiť svoje záväzky.

Čo sa týka výberového konania.

Pán poslanec, bolo výberové konanie, takisto ako bude výberové konanie na nového vedúceho, zatiaľ je poverená

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Hovoríme o výberovom konaní na vedúceho oddelenia. Zamestnancom sa stal, pretože bol prijatý do pracovného pomeru, čiže my sme sa na základe návrhu pani poslankyne

Tvrdej dohodli, že netrváte ako poslanci na tom, aby sme robili výberové konania aj na bežných referentov. Ja neviem ako to bolo presne v jeho prípade. Pani poslankyňa to navrhla, vypustiť z protikorupčného minima. Zostala tam myšlienka, že výberové konania sa robia na vedúcich zamestnancov a to sa dôsledne robí. Od výberu vedúceho referátu po výber oddelenia. (gong)

Ak dovolíte, budem ešte pokračovať. Po výber vedúceho oddelenia, respektíve zástupcu riaditeľa magistrátu.

Teda ako bude vybratý nástupca? Len takýmto spôsobom, to znamená výberovým konaním. Iné možnosti, iné možnosti nemáme.

Keď ste hovorili o pravidlách. Naozaj to asi pýta pravidlá. Ja som si to uvedomil po tých dvoch žrebovaniach.

Vy ste tu spomínali stoštyridsaťšesť objednávok alebo stoštyridsaťšesť losovaní, či žrebovaní a nejaké nerovnomerné čísla. Na prvých dvadsiatich, ktoré losovali za prítomnosti pani námestníčky, boli desať krát vyžrebovaní bratia Holíkovci. Desať krát. To je tiež štatistika. To sú proste malé čísla. Keď budeme mať tisíc žrebovaní za sebou, potom už tie čísla by mali podľa štatistiky zodpovedať tomu normálnemu rozdeleniu. Zatiaľ nezodpovedajú. Ja nič, ja nič tým nevysvetľujem, len ukazujem, že už v čase, keď máme zápis a vieme to zdokumentovať máme, máme z dvadsiatich žrebovaní dvoch, dvoch znalcov, ktorí sa opakovali desať krát. No, proste, tak to vyšlo. To je, to sú náhodné čísla. Ja si myslím, že

to nemožno spochybňovať, jednoducho máme na to mechanizmus, je to v poriadku.

Ak tu pán poslanec Nesrovnal hovorí o tom, že nehráme s poslan, s občanmi férovú hru. Pán poslanec, ja viem, že sa snažíte si robiť kampaň a opakovať o manažérskych zlyhaniach, ale tu ste na omyle. Tu sme riešili situáciu. Presne v súlade s protikorupčným minimom a s tým, aké, aké vyjadrenia boli k tomu dané. Presne tak. To znamená, ak sme dospeli k tomu, že je problém a diskutovali sme o tom , tak sme si povedali, riešme ho radšej tak, aby neboli žiadne pochybnosti. Napravme a nastavme ten systém žrebovania, dajme tam zápisy, účasti, pravidlá, aby o tom už nikdy nebolo treba diskutovať. Ale nie je to jediný a dokonalý systém, lebo vidíte, že znalci môžu reagovať, a potrebujeme tie pravidlá doplniť o to, čo vtedy máme robiť.

To znamená, z môjho pohľadu takýmto spôsobom vnímam tú diskusiu. Naozaj ju považujem za užitočnú a považujem za potrebné, aby sme sa v každom prípade, kde sa s takýmto niečim stretneme, tým veľmi vážne zaoberali, diskutovali o tom, ale uvádzali konkrétne fakty a konkrétne zistenia, pretože k tým môžme dávať interpretáciu.

To, čo sa tu dialo a deje a je to prostredníctvom bogov a ďalších vyjadrení, ja si myslím, že ide nad rámec, pretože na to žiadne dôkazy na to predložené neboli. To len opakujem to, čo som už povedal na začiatku.

Toľko z mojej strany.

Vyprovokoval som päť faktických poznámok.

Pán poslanec Hrčka, nech sa páči, ako prvý.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Vy hovoríte, že teda občas ja niečo prekrúcam, ale viete, vy ste povedali, že nelosovanie znalcov rovná sa automaticky podvod.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To ste povedali vy.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Nie, nie, pretože pred tým to tak nebolo dohodnuté. A vy ste tu boli poslancom, nie ja. Ja som tu bol v tomto zastupiteľstve a toto zastupiteľstvo si odsúhlasilo, že sa bude losovať. A ak si to odsúhlasilo a niekto to nedodržiava, v tom prípade je to podvod. Pred tým také pravidlá neboli, nebol som poslancom, neviem riešiť.

Čo sa týka pána referenta Ivana Krištofa. Tak áno. On bol prijatý ako referent bez výberového konania a keďže sa tu komunikuje s ľuďmi na magistráte, tak zhodou okolností ako referent sa spýtal kde má sekretárku a kde má, kde má kanceláriu. Bolo mu vysvetlené, že ešte neni vedúci, že ešte si musí počkať. Potom bol teda po dvoch mesiacoch poverený zastupo, zastupovaním oddelenia a potom vyhral konkurz. Tak on veľmi šikovný, finančne zabezpečený, prišiel robiť referenta a netušil, že teda nakoniec skončí chudák ako vedúci oddelenia.

A k štatistike. Stoštyridsaťšesť, to je, z toho som urobil štatistiku. Len som chcel poukázať, ak bude, ak budú svedkovia, ak sa bude losovať (gong), tak tie čísla, ktoré budú zlosovania, sa ani zďaleka nebudú približovať tým pôvodným, čo je dôkaz toho, že neboli losované.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá, nech sa páči.

**Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem.

Pár slovami poviem to, čo kolega. Pán primátor, v minulom volebnom období tu bolo osemdesiat poslancov a ani jeden kvalít Hrčku, že by navrhol také uznesenie, aby sa losovali znalci. To je ako po prvé.

A pán primátor, opätovne, aj vy ste boli, vy ste boli a mohli ste to aj vy navrhnúť ako poslanec, keď to považujete za správne. My sme to považovali za správne a pán kolega ja chcel, aby sa toto uznesenie naplnilo a došiel na veci, ktoré, na ktoré prišiel.

V minulom volebnom období ale aj začiatkom tohto volebného obdobia na mieste vedúceho nájmov a vedúceho predaja alebo starania sa o majetok boli dvaja ľudia. Ja si myslím, že by sme sa mali k tomuto vrátiť, lebo naozaj tieto jednak chrlia veľa materiálov ale aj (gong) majú dôležité poslanie. Bolo by treba, aby sa to, lebo sa to

sústredilo do moci pána Krištofa, ktorého ja tiež považujem za šikovného.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Osuský.

**MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne, pán primátor.

Kolega Hrčka už trošku odpovedal na to, v čom je iná situácia v čase, keď sú určené isté pravidlá hry a porovnanie s minulým časom keď také pravidlá hry neboli.

Je pravda, že napriek tomu, že sme paranoici a mcCartneyisti a podobne, tak ja si myslím, že i spoločnosť i dokonca volení zástupcovia si uvedomili, že po starou se to nedá a po novém to nejde, ale urobili isté kroky.

Hrdo sa hlásim k skupine poslancov, ktorí navrhli dvestojedenástku, infozákon, lebo to je naše dielo. Keď sa niekto pýta, čo sme robili v parlamente.

Viete, medzitým sa začali zverejňovať zmluvy, ktoré ak nie sú zverejnené, neplatia. Zaviedli sa elektronické súťaže, zaviedlo sa verejné obstarávanie, teda dejú sa posuny nejakým smerom.

A tak, ako nemôžme celkom, ak sme féroví, povedať, že kedysi to teda tiež bola manipulácia. Nie. Ak Krištof vedel, aké pravidlá hry má dodržiavať, tak ich mal dodržiavať a v tom je problém. Manipulácia cien je ďalšia téma.

To znamená, kým sa netestoval (gong) sextromating, tak sestry Presové získavali zlaté olympijské medaile. Keď sa začal testovať sextromating, ukázalo sa, že sestry Presové sú bratia Presoví a prestali získavať olympijské medaily. To je zhruba pravda.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kríž.
Faktická poznámka pán poslanec Kríž.
Nech sa páči.

**Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Vážený pán primátor, ja si vás nesmierne vážim a dúfam, že sa vás nijako nedotkne, keď to poviem, že za túto situáciu, ktorá tu dnes vznikla, ste do určitej miery spoluzodpovedný. Vy ste pod nejakým spoločenským tlakom nastúpili do toho vlaku hyper, hypertransparentnosti, ktorý sa momentálne vyžaduje od každého moderného občania a ja si neviem predstaviť, kto sa do toho výberového konania na vedúceho dneska prihlási, pol roka pred voľbami.

Prorokujem, že nikto a že to bude neobsadené. Maximálne možno nejakí bezdomovci, čo predávajú NOTA BENE.

Ale každopádne si myslím, a to myslím úplne vážne, dnes, v dnešnej dobe strávime strašne veľa času a energie tým, že sa navzájom klameme a snažíme sa oklamať, len aby sme súťažili v tom, kto je viac transparentný. Ale táto súťaž nemá žiadneho víťaza a nemá konca-kraja.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dinuš, faktická.

**Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

V prvom rade, ja by som sa chcel spýtať, pán primátor, vás, váš diskusný príspevok to už bol záverečný príspevok, alebo riadny príspevok? Ďakujem.

A druhá vec, že táto diskusia, tak ako ste povedali, ukázala zopár zaujímavých vecí. A jedna je, že sa začalo používať slovo hypertransparentnosť ako nadávka. No, ja som rád, že som, že patrím do tejto skupiny a som na to hrdý.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bendík, faktická.

**Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, som rád, že odmietate slová pána Kríža, že tu ide o politický, politickú kampaň Jána Hrčku. Povedali ste, že ste rád, že táto diskusia tu odznela a mala zmysel.

Taktiež som rád, že ste vyvodili personálnu zodpovednosť a odvolali ste pána Krištofa z pozície vedúceho oddelenia, napriek tomu, že pán Kríž si myslí, pravý opak.

Taktiež som, pán primátor, rád, že ste nastavili nové pravidlá na losovanie znalcov. Keby to bolo zrejme podľa poslanca Kríža, určite by sa tomu tak nestalo.

A taktiež som rád, že výsledkom celej tejto diskusie a celého toho snaženia Jána Hrčku je to, že sme sa zrejme posunuli k väčšej transparentnosti, no napriek zjavnému nesúhlasu pána poslanca Kríža.

Ešte raz ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ak dovolíte, krátko reagujem na faktické poznámky.

Pán poslanec Hrčka, chcem vás informovať, pán riaditeľ mi tú informáciu poskytol, že pán Krištof sa zúčastnil

výberového konania aj na pozíciu referenta. To znamená len pre vás, aby ste mali fakticitu na mieste.

A po druhé chcem povedať, že ja úprimne verím myšlienke otvorenej samosprávy, pretože som ju presadzoval ešte ako starosta Petržalky, ešte pred tým, než sa prijal zákon o povinnom zverejňovaní zmlúv a podobne. Tam sme spoločne s poslancami hľadali čo všetko sa má zverejňovať, aby to bolo pod verejnou kontrolou.

Ja si myslím, že je to cesta k očiste verejného života. Sú to postupné kroky. Naozaj sa to nedá mávnutím čarovného prútika, ani hlasovaním poslancov zabezpečiť. Preto táto diskusia je dôležitá. Je dôležitá pre nás všetkých ako sa k tomu postavíme. A ja úprimne verím, že ak budeme rešpektovať princípy otvorenej samosprávy, že tým pomôžeme tomuto mestu. kvakv

Nič viac, nič menej. To sú moje vyjadrenia na vašu adresu.

Prepáčte pán poslanec Nesrovnal, ja už som reagoval na faktické, čiže už na mňa nemôžte reagovať.

Diskutuje pán poslanec Korček ako riadne prihlásený.

**JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som možno nadviazal na to, čo povedal ešte aj môj kolega Vladko Kubovič, návrh uznesenia znie, že berieme na vedomie.

Ja osobne bol by som rád, keby možno už táto diskusia skončila, lebo myslím si, nemáme všetky informácie, nie sme tu všetci dostatočne kvalifikovaní a fundovaní, nemáme tu všetci právnické vzdelanie, nie sme vyšetrovatelia, aby sme mohli každý detail tohto prípadu posúdiť.

Bolo tu už viackrát tu povedané, že bolo podané trestné oznámenie, konkrétne myslím pán Grendel zo strany NOVA podával toto trestné oznámenie. On v zmysle zákona musí byť do tridsiatich dní vyrozumený akým spôsobom vyšetrovateľ s týmto trestným oznámením naložil, či ho teda prijal a začne sa trestné stíhanie vo veci, alebo možno bude už aj obvinená konkrétna osoba, alebo bude to trestné, trestné oznámenie zamietnuté ako neodôvodnené.

Keďže my nemôžme zaväzovať poslancov, ja možno by som mal iba takú prosbu na poslancov za stranu NOVA, keby nám potom, pokiaľ už budú jasné teda výsledky akým spôsobom ďalej sa postupuje v rámci tohto trestného oznámenia, dali nám nejaké relevantné informácie. Lebo pána Krištofa ja som poznal iba tu zo zastupiteľstva, nikdy som nemal z neho nejaký zlý dojem, že by to bol nejaký podvodník. Myslím si, že žiadna fyzická osoba si, si nezaslúži, aby bola takýmto spôsobom bičovaná a každý má svoje práva aj keď možno sú tu nejaké podozrenia. Ale hovorím, nechajme to na tých, na tých ktorí to majú, ktorí to majú vyšetriť a potom uvidíme a potom možno zhodnotíme, že kde bola pravda.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Do diskusie sa už nikto neprihlásil, uzatváram teda možnosť prihlásiť sa.

Myslím si, že tá diskusia sama o sebe nevyžaduje záverečné slovo.

Pán riaditeľ je to na vás, vy ste predkladateľ, čiže ak chcete reagovať na diskusiu, máte možnosť. Ak nie, tak dám priestor návrhovej komisii.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Ja by som povedal, lebo z mojich úst to nezaznelo. Ja by som povedal na rovinu, mne sa dobre spolupracovalo s pánom Krištofom. Myslím si, že je to jeden naozaj šikovný manažér. Dokázal vyriešiť veľa vecí, tak ako tu odznelo, ktoré jednoducho ležali ľadom.

Bola tu výtka k tomu, aj k tej správe kontrolóra, naozaj, proste, prepáčte za výraz, ale možno to vyvolá nejaké reakcie, ale naozaj, keď vojdete do chlieva a začnete ho čistiť, tak jednoducho nedokážete za nejaký určitý časový úsek vyriešiť všetko. Jednoducho je tu toho veľa a snažíme sa robiť to, čo, to čo dokážeme v daných, čo je v našich silách a v danom čase, ktorý tu máme.

Ja si myslím, že on toho naozaj urobil veľa a že dokázal, dokázal veľa vecí vyriešiť a že naozaj je manažérsky veľmi schopný a šikovný človek.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Toto bolo záverečné slovo predkladateľa.

Teraz bude mať slovo návrhová komisia.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Aj napriek viacerým výzvam kolegov poslancov žiadny nový pozmeňujúci návrh písomný neprišiel.

Budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia tak, ako nám predkladateľ predložil, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o výbere znalcov.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte o tomto uznesení.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných poslancov,

šestnásti hlasovali za, desiati proti, dvanásti sa zdržali.

Konštatujem, že sme neprijali uznesenie k tomuto bodu programu.

(poznámka: neschválené uznesenie)

A takto to bude zapísané v zázname z rokovania o bode 18C.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Avizoval som, že urobíme prestávku. Ja si myslím, že sme zrelí na prestávku. Otázka je, či zvládneme prestávku za dvadsať minút. Pokúsme sa prosím. Čiže osem hodín, dvadsať minút by som vás chcel zavolať späť do sály, aby sem mohli pokračovať v našom rokovaní.

Prestávka.

**(prestávka od 20.02 h do 20.25 h)**

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

**(po prestávke)**

... v mezanine, keby prišli do rokovacej sály, aby sme mohli pokračovať v našom večernom rokovaní.

Vážené poslankyne, vážení páni poslanci, ešte stále nás je v rokovacej sále málo. Ale už nás je viac, už nás je viac, aby sme mohli pokračovať.

Niektorí uzatvárali stávky, že nebudeme uznášania schopní po večernej prestávke, ale tomu som ja nebol ochotný veriť.

Vidím, že niektoré kluby sú tu takmer kompletné, čiže. (poznámka: hovor mimo mikrofón) Zmena zdola, áno, presne na tú som myslel, aj poslanecký klub OKS – SaS je takmer kompletný, už len pán vicežupan chýba. (poznámka: počuť hovor mimo mikrofón) Áno, áno, áno. Podľa toho, kto to je, pán poslanec.

Takže prosím, keby ste aj ďalší prišli medzi nás, aby sme mohli otvoriť večerné rokovanie.

# BOD 26 NÁVRH UMIESTNENIA STANÍC PRE SYSTÉM AUTOMATICKEJ POŽIČOVNE BICYKLOV ( BIKE SHARING)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

....dostatočný počet poslancov, čiže pristúpime k rokovaniu o bode číslo dvadsaťšesť. Je to Návrh umiestnenia staníc pre systém automatickej požičovne bicyklov, ktorý je v zahraničí označovaný pod názvom Bike sharing.

Materiál predkladáme spoločne s pánom poslancom Nesrovnalom, pretože sme túto myšlienku presadzovali aj v mestskom zastupiteľstve rovnako spoločne aj s kolegom Uhlerom, ktorý je predsedom dopravnej komisie. Čiže snažíme sa vytvoriť priestor, aby sa mohla spustiť prvý etapa za podmienok, že sa mestu podarí získať sponzorské finančné prostriedky.

Vysúťaženého dodávateľa v tejto chvíli máme. Čiže my reálne vieme osadiť stanice, vieme za akú cenu to budeme môcť urobiť. Potrebujeme lokality a potrebujeme sponzorské finančné prostriedky.

Máme vytvorených, alebo otvorených viacero rokovaní. Keď ich budeme úspešne môcť finalizovať, tak povieme, že ešte v tomto roku sa to bude dať spustiť.

Čiže rozhodnutie o tom, že do toho ideme, to máme za sebou. Ak teraz schválime lokality a nájdeme finančné

prostriedky medzi sponzormi, máme možnosť ešte v tomto roku spustiť prvé stanice.

To je moje úvodné slovo k bodu číslo dvadsaťšesť.

Otváram diskusiu, do ktorej sa ako prvá hlási pani poslankyňa Augustinič.

**Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

No ja sa teším, že ideme riešiť niečo pre tých občanov tohto mesta. Niečo konštruktívne a pekné.

Ja osobne v každom hlavnom meste, kde sa takýto bike sharing nachádza, ho rada využívam a teda sa veľmi teším, že sa nám podarilo ten materiál posunúť do takejto roviny a dúfam, že tá realizácia bude ešte v tomto volebnom období.

Ale pozerala som si tie lokality, ktoré vlastne navrhujeme, ktoré sú vlastne v Starom Meste ako v prvej etape, čomu absolútne rozumiem, lebo tam sa pohybujú aj turisti a chápem, že sa tieto stanice nachádzajú na tomto území.

Ja by som ale poprosila aj s kolegami Gašpierikom a Tomášom Korčekom, ako poslanci za Nové Mesto, chceme navrhnúť, aby sa rozšírilo ten, tieto stanice o dve stanovíská. Sú to stanoviská Trnavské mýto a Račianske mýto. Je to odkomunikované aj s pánom Feikom a je to, ten návrh vyplýva aj z toho, že toto sú dva najväčšie prestupné

uzly v rámci Bratislavy a myslím si, že mnohí aj obyvatelia Ružinova, aj obyvatelia Nového Mesta budú môcť si prísť na toto stanovisko od tiaľ zobrať prvý bicykel a potom pokračovať ďalej do Starého Mesta. Je to vlastne na hraniciach Starého Mesta. Čiže ja si myslím, že toto doplnenie má svoje opodstatnenie, a teda s kolegami.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Korček.

**JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som taktiež chcel poprosiť kolegov o podporu tohto návrhu.

Kolegyňa Augustinič, my sme si ako poslanci za Nové Mesto spravili aj na týchto miestach taký malý prieskum a vyšlo nám, že ľudia majú o takúto službu priamo na týchto mietach záujem. A neboli to len Novomešťania, bolo tam zhruba tridsať percent Staromešťanov, bolo tam aj dosť vysoké percento Ružinovčanov, takže naozaj nebude, tieto miesta nebudú obsluhované len teda pre Novomešťanov, ale aj ďalších Bratislavčanov.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Gašpierik, faktická.

**Ing. Libor G a š p i e r i k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja som chcel len doplniť pána poslanca Korčeka, že tento návrh bol konzultovaný aj s pánom starostom Ružinova Pekárom, lebo Trnavské mýto je naozaj prestupný uzol pre Nové Mesto aj pre Ružinov, takže si myslím, že to neni naozaj len záležitosť Nového Mesta ale minimálne dvoch veľkých mestských častí, teda aj Ružinova a Nového Mesta. Takže naozaj by som veľmi poprosil o podporu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za faktické poznámky.

Riadne prihlásený pán poslanec Fiala.

**Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ak si pozriete poslednú stranu toho materiálu, tak tam boli pôvodne navrhnuté iné lokality, ktoré sa popri po pripomienkach niektoré z nich zmenili. Všetky zostali v Starom Meste, aj keď v pôvodnom materiály boli tri v Petržalke. Tie pripomienky boli asi také, že, že prvá etapa má byť pre Staré Mesto a v nasledujúcich etapách by sa to mohlo rozširovať.

Áno, viem si to tak predstaviť, ale protiargument bol proti tomu, aby boli v Petržalke aj to, že možno

vzdialenosť. Preto je pre mňa ako mierne prekvapivé, že, že teraz neviem si celkom predstaviť na tej mape, ako by Račianske a Trnavské mýto napriek tomu, že držím palce všetkým týmto obyvateľov, ktorí to majú v dotyku, že ako, ako je, aká je nasledujúca stanica alebo zastávka týchto, týchto bicyklov.

Ja som aj preto mal pripravený návrh a bol som za pánom Feikom s tým, že, že by sa vrátili tie pôvodné stanice tri do Petržalky. Jedna by mala byť Aupark, nasledujúca Sad Janka Kráľa a tretia pod Mostom SNP. Po rozhovore s ním som prijal argument, že Sad Janka Kráľa v tejto chvíli, keď je rozobraný Starý most možno nemá celkom zmysel a bol som v to, bol som v tom, že navrhnem dnes dve, dve zámeny staníc a, a bol som pripravený aj odobrať niektoré existujúce, pretože myslím si, že ten systém je nastavený na dvadsať staníc, to znamená iba povedať, že, že chceme aj niekde inde bez toho, aby sme povedali kde chceme ubrať, naruší koncepciu, takú, akú pravdepodobne máme vysúťaženú.

To znamená, bol som pripravený a aj som pripravený navrhnúť poslancom, aby to malo mestský charakter Malý trh vybrať z tohto návrhu, ktorý tam je a pôvodne tam ani nebol a nahradiť ho stanicou alebo zastávkou Aupark a veľmi by som prijal, aby aj niektorá iná stanica mohla byť nahradená pod Novým mostom. A vysvetlím aj prečo. Ak by bola len jedna stanica na Petržalskej strane, tak tí, ktorí by si požičali bicykel, by nemali žiadnu alternatívu kde inde ho odložiť keby bolo to stanovisko plné. Môže byť protiargument, že, že bude služba, ktorá to bude neustále prevážať tie bicykle a chcem tomu veriť, že, že bude. Ale

veď áno, viem, že ten projekt je taký. Ale tá nemusí vždy stíhať. To znamená, dostali by sme do veľmi zlej situácie toho turistu alebo toho človeka, ktorý si ten bicykel požičia, prejde do Petržalky a tam by vlastne nemal kde ho, nemal by žiadnu alternatívu.

Takže, ak by ste dovolili, rád by som predniesol návrh, aby boli vypustené lokality Malý trh a Dunajská a nahradiť lokalitami Petržalka Aupark alebo teda iba Aupark a Petržalka pod Mostom SNP.

Prosím vás o podporu tohto návrhu, aj keď bol by som rád, keby predkladateľ mi dal aj inú, iný návrh okrem tej Dunajskej pretože, alebo taký, ktorý by bol prijateľný pre predkladateľa, lebo ja nemám tú istotu a vybral som tak, ako som najlepšie vedel.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Gašpierik.

**Ing. Libor G a š p i e r i k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja chcem podporiť návrh pána Fialu, ale nie v tom zmysle, že by sa vypustili určité lokality. Neni tu teda pán Feik, ktorý je predkladateľom, alebo respektíve spracovateľom tejtok , tohto materiálu, povedal, že neni

problém doplniť aj ďalšie lokality, ktoré samozrejme majú svoju logiku. Ja si myslím, že absolútne Aupark, respektíve Sad Janka Kráľa je veľmi patričný. Naozaj sa mi zdá, že to aj podľa tej mapky, veľmi blízko cez Most SNP, alebo teda poťažmo aj cez Apollo most, si návštevníci alebo teda tí záujemcovia o požičanie takéhoto bicykla, myslím si, že túto trať môžu využiť.

Takže ja by som možno požiadal pána Fialu, pokiaľ by doplnil možno o Aupark a nevypúšťal ďalšie lokality. Pán Feik mi povedal, že dvadsať neni fix, že sa tam môže pridať, preto sme tam aj pridali tieto dve lokality. Takže možno pokiaľ by dal pozmeňujúci návrh, že by to bolo riešením a nemuseli by sme riešiť, že čo vypustiť, keď už táto práca pri posudzovaní v dopravnej komisii, ktorá bola vykonaná, asi hodnotili lokality, ktoré majú svoj význam. Takže, (gong) aby sme tu potom neriešili také, že teda jedno plus a druhé mínus.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kríž, riadne prihlásený.

**Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja by som rád privítal to, že táto, tento materiál sa dostal konečne nám na stôl a Bratislava sa v čo najkratšej dobe zapojí medzi európske mestá, kde toto naozaj existuje a kde to turisti, najmä turisti, ale aj miestni obyvatelia veľmi masívne využívajú.

My sme sa touto problematikou viackrát zaoberali na komisii cestovného ruchu. Tiež sme riešili niektoré lokality a ja som samozrejme navrhoval, aby tam bola zastúpená aj Petržalka. Odznel tam ten, ten argument, že kým neni dokončený Starý most, tak to nemá až taký veľký význam a, a tá sieť sa, ak sa to teda uchytí, čo pevne verím, že sa uchytí, tak tá sieť tých jednotlivých stanovíšť sa bude naďalej rozširovať.

Čiže či už dneska schválime pôvodný návrh, alebo nejaký doplnený, ja myslím si, že tento projekt má šancu na úspech.

Treba si však uvedomiť jednu vec ešte, na ktorú chcem upozorniť. Tento projekt musí ísť ruka v ruke s rozvojom cyklotrás, aby sa nestalo to, že budeme mať množstvo bike sharingových po celom meste teda tých stanovísť, ale nebude sa dostať, nebude sa kade prepravovať s tými bicyklami. Čiže toto musí naozaj kopírovať tie, tie lokality, ktoré sú pospájané aspoň nejakou trasou, kade tí cyklisti môžu ísť, aby neohrozovali jednak chodcov s malými deťmi a jednak, aby oni neboli ohrozovaní s autami s cestnej premávky.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ak dovolíte, krátka reakcia na to, čo zaznelo z vašej strany. Ja som za to, aby sme mali kompletnejší zoznam, to znamená, aby skôr sme doplnili veci, pretože nás čaká diskusia, možno ešte na tú tému, že mysleli sme si, že na prvú etapu budeme mať povedzme dvestopäťdesiattisíc, hovorím teraz o sponzorských peniazoch a reálne budeme mať dvesto. Čo spravíme? Vyberme z tej množiny dvadsať, dvadsaťpäť staníc, ktoré schválime dnes ako základný projekt, vyberieme osem, desať, proste tie základné, ktoré spustíme, kde sa to celé rozbehne, a potom to budeme dopĺňať podľa možností, ktoré bude mať mesto z hľadiska získavania ďalších finančných prostriedkov.

Čiže ja som skôr naklonený tomu dopĺňať, tak ako navrhla pani poslankyňa Augustinič, aj návrhy pána poslanca Fialu, ale potom to samotné rozhodnutie treba urobiť podľa toho, koľko bude peňazí. A ja by som rád urobil v dopravnej komisii, proste tam, kde sme viacerí, a kde budeme diskutovať o tom, čo reálne naozaj môžeme urobiť, lebo máme len toľko a toľko zdrojov.

Čiže chcem vás nabádať, aby ste tie svoje návrhy formulovali tak, že skôr dopĺňať a proste aj tak to nakoniec skončí na tom, koľko na to celé máme zdrojov.

Takže to len som chcel akoby zareagovať na tú diskusiu, ktorá tu bola. Lebo zazneli dve protichodné informácie od kolegu, ktorý je teraz na služobnej ceste

v Kodani, kde rieši tiež nejaké projektové veci. Tak som konzultoval s pánom Eršekom, ktorý tiež sa venuje problematike cyklo.

Samozrejme to rozmiestňovanie staníc má nejakú logiku, vzdialenosti medzi tými stanicami sú nejakým spôsobom nastavené, aby to celé fungovalo. Čiže my musíme držať tú logiku. Ako budú fungovať tie vzdialenejšie stanice, to v tejto chvíli nevieme, ale treba sa o ne pokúsiť, majú svoju logiku, to tu vysvetlili poslanci.

Čiže len toľko som chcel povedať za predkladateľa.

Pán poslanec Fiala, faktická poznámka.

**Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:**

Ďakujem, pán primátor.

Čiže ak som správne rozumel, to znamená, nie je problém iba doplniť bez toho, aby sme vypustili.

Takže dám ten návrh iba doplnenie, bez toho, že by sa ten zoznam skrátil o tie dve lokality, ktoré som pôvodne vymenoval.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Tak som to aj myslel, aby to bolo kompatibilné s tým, čo predložili kolegovia z Nového Mesta.

Keďže nemám ďalšieho prihláseného, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Čakáme na návrh, ktorý predloží pán poslanec Fiala písomne. Predpokladám, že pani poslankyňa Augustinič svoj návrh predložila.

Čiže teraz bude mať prácu návrhová komisia, aby nám uviedla tie dva doplňujúce návrhy a potom pristúpime ku hlasovaniu o uznesení ako celku.

Takže, prosím, môžeme pani predsedníčka? Nech sa páči.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Áno

K tomuto návrhu sme dostali doplnenie, doplňujúci návrh k pôvodnému uzneseniu.

Prvý návrh bol podaný od troch poslancov Augustinič, Gašpierik, Korček a navrhujú existujúci zoznam týchto sta, staníc doplniť v poradí 21 Tržnica, Trnavské mýto, 22 Parčík Račianske mýto blízko zastávok MHD, vedľa obchodných prevádzok drobného občerstvenia.

Môžem aj to druhé doplnenie?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja si myslím, že by sme mohli spoločne hlasovať o tých doplňujúcich návrhoch, pretože zrejme budú mať vašu podporu.

Nech sa páči, pani predsedníčka.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

A ďalšie doplnenie v poradí 23, čo podal pán Fiala, mal by byť Aupark stanica a 24 petržalská strana pod Mostom SNP.

Tieto štyri nové stanice boli (poznámka: nie je rozumieť, hovorí naraz predsedníčka návrhovej komisie aj predsedajúci)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o doplnení štyroch lokalít do zoznamu, ktorý máme schváliť.

Nech sa páči, teraz.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,

tridsaťtri za, nikto proti, jeden sa zdržal hlasovania.

Konštatujem, že sme schválili tieto dva doplňujúce návrhy.

Pani predsedníčka.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

A teraz hlasujeme o celom návrhu uznesenia, a teda schvaľuje návrh umiestnenia staníc automatickej požičovne bicyklov.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o celkovom uznesení.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťtri za, nikto proti, jeden sa zdržal hlasovania.

Schválili sme teda celkové uznesenie k návrhu na umiestnenie staníc.

Ďakujem veľmi pekne.

# BOD 27 SPRÁVA O ČINNOSTI MESTSKÉHO CENTRA STARÁ TRŽNICA ZA ROK 2013

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram rokovanie o bode číslo dvadsaťsedem. Je to Správa o činnosti Mestského centra Stará tržnica za rok 2013.

Možno sa to vám zdá, alebo nezdá, ale je to práve rok, čo sme schválili vlastne rozhodnutie o tom, že Aliancii Stará Tržnica poskytneme priestor Starej tržnice na aktivity, s ktorými prišli vo svojom projekte a zhodli sme sa na tom, že každoročne je potrebné predkladať správu o činnosti centra Stará tržnica do mestského zastupiteľstva, s tým, že ja s potešením konštatujem, že ten projekt napriek počiatočným ťažkostiam so zháňaním finančných prostriedkov priniesol do priestoru Starej tržnice výrazné oživenie. Oživenie v podobe trhov, ktoré zaujali Bratislavčanov a návštevníkov, ktoré sa zatiaľ robia sporadicky. Od tohto roka by sa mali už robiť pravidelne.

Priniesol tam aktivity, ktoré boli navštevované veľmi hojne zo strany obyvateľov mesta. Čiže myslím si, že tá správa tak, ako ju máte predloženú, hodnotí jednak aktivity, ktoré sa v tom priestore napriek tomu, že ešte neprešiel väčšou rekonštrukciou robili.

A po druhé informuje o tom, akým spôsobom sa pristúpilo k tým rekonštrukčným prácam. Ako sme to my ako mesto posudzovali, ako fungovali tie jednotlivé orgány.

Myslím si, že tá správa dáva dobrý obraz o tom, čo sa v tejto veci a v oblasti vykonalo.

Toľko z mojej strany na úvod.
Nech sa páči, je tu priestor pre vás.

Konštatujem, že sa nikto nechce vyjadriť.

Uzatváram možnosť sa pri prihlásiť.

Pani poslankyňa Ondrišová predsa len chce.

**JUDr. Júlia O n d r i š o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem.
Ja len veľmi v krátkosti, keďže som predseda dozornej rady, chcela by som len skonštatovať, že dozorná rada sa stretla dva krát. Dozorná rada zatiaľ nekontrolovala žiadnu činnosť, nakoľko k investičnej činnosti nedošlo, ale budovu si kompletne bola v mesiaci november prehliadnúť a zoznámila sa s jednotlivými tými rekonštrukčnými prácami, ktoré tam mali prebiehať ako aj s eskalátormi a všetkými tými problémami, ktoré tam prebiehali.

Na strá, upozorním, že na strane štyri, ospravedlňujem sa, je tam preklep, tam je, že zasadala tri krát. Prvé úvodné stretnutie a druhé stretnutie bolo výhlad, prehliad, prehliadkové stretnutie.

Ale môžem konštatovať, že účel, na ktorý vlastne Aliancia vznikla, sa napĺňa a rozpor so zmluvou žiadny nedošiel, je v súlade.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa, pri najlepš, pri najväčšej úcte k vám, vy nemôžte byť predsedom dozornej rady, ale predsedníčkou dozornej rady. Len pre rodovú rovnosť by som chcel takúto poznámku urobiť.

Pán poslanec Bendík.

**Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Len krátka poznámka. Čítam, že členom správnej rady je pán Krištof. Predpokladám, že, že tieto veci sa budú potom riešiť, keďže už nie je v pracovnom pomere.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno.

**Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:**

Lebo tam, tam súvisí to aj, myslím, že Halbart a ešte neviem kde.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Krištof zastupuje mesto v štyroch organizáciách. Pán riaditeľ avizoval v tom bode, ktorý sme mali pred prestávkou, že pán Krištof sa vzdal všetkých tých pozícií. Niekde je ten účinok je, okamžitý, niekde sa to stane až valným zhromaždením, lebo obchodný zákonník atď. čiže my budeme na to reagovať. To, čo potrebujeme schváliť v zastupiteľstve, vám predložíme v máji. Čiže návrhy zástupcov mesta do tých príslušných orgánov dostanete od nás na májové zastupiteľstvo.

Ďakujem pekne.

Nikto sa už ďalej nehlási. Konštatujem, že sme vyčerpali diskusiu.

Dávam priestor pre návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie v bode jedna správu o činnosti dozornej rady, a v bode dva správu o činnosti Mestského centra Stará tržnica a tak ďalej.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsaťtri za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili uznesenie k tomuto bodu.

## BOD 29 NÁVRH NA ZRUŠENIE UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 1050/2013 V ČASTI A A C ZO DŇA 24. - 25. 04. 2013, KTORÝMI SA MENÍ SYSTÉM VOLIEB, KOMPETENCIE A DELEGOVANIA ZÁSTUPCOV DO OBECNÝCH ŠKOLSKÝCH RÁD

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo dvadsaťdeväť je Návrh na zrušenie uznesenia mestského zastupiteľstva z číslo 1050/2013 z 25. 04. 2013, ktorým sa mení systém volieb, kompetencií a delegovaní zástupcov do obecných školských rád.

Je to reakcia na to, že sme si mysleli, že budeme mať mestskú školskú radu a obecné školské rady, ktoré budú na úrovni mestských častí. Tomuto nebola vyslovená podpora zo strany mestských častí, ani mestská rada sa s tým nestotožnila, ani zastupiteľstvo.

Čiže my reagujeme len na to, že rušíme to pôvodné uznesenie, aby sme mali poriadok v rozhodnutiach mestského

zastupiteľstva a vedeli, že držíme ten systém tak, ako bol doteraz. Že ho meniť nebudeme.

To je návrh materiálu pod bodom dvadsaťdeväť.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.
Nikto sa do nej neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo zrušuje uznesenie mestského zastupiteľstva a tak ďalej.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Zrušuje, to znie dosť zle. Ruší, je krajšie slovo, to priznávam, budeme to konzultovať so slovníkom slovenského jazyka.

Pani námestníčka, spisovateľka hovorí, že zrušuje. Takže, prosím, tí, ktorí máte pochybnosti konzultujte slovník slovenského jazyka.

Tridsaťtri prítomných,
tridsaťtri za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bode číslo dvadsaťdeväť.

## BOD 30 NÁVRH NA DELEGOVANIE ZÁSTUPCOV HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY DO RÁD ŠKÔL A RÁD ŠKOLSKÝCH ZARIADENÍ V ZRIAĎOVATEĽSKEJ PÔSOBNOSTI HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo tridsať je Návrh na delegovanie zástupcov hlavného mesta do rád škôl a rád školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti nášho mesta.

Slovo má pán poslanec Lenč, ktorý je predkladateľom materiálu a predkladá ho ako predseda komisie pre školstvo, vzdelávanie a šport mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Pán poslanec, nech sa vám páči.

**Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Nejaké významné a rozsiahle úvodné slovo to asi nechce. Je to, je to klasický, klasický bod. Proste niektoré rady skončili pretože im uplynulo volebné obdobie.

Treba znova doplniť nových členov na ďalšie volebné obdobie.

Ja mám k tomu len jeden doplňujúci údaj a ten sa týka návrhu uznesenia v časti B bod dva, tam treba doplniť ešte meno doktora pedagogiky (PaeDr.) Juraja Monsbergera na základe návrhu mestskej časti Bratislava Petržalka. To je meno, ktoré tam chýbalo.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Chcete to navrhnúť ako autoremedúrou doplniť.

**Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:**

Áno.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aby sme o tom nemuseli hlasovať.

Ďakujem pekne. To je zo strany úvodného slova všetko.

Otváram diskusiu k bodu číslo tridsať.
Nik sa do nej neprihlásil.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenie, uznesenia, mestské zastupiteľstvo po A berie na vedomie informáciu v bodoch jedna, dva, tri, štyri, po B deleguje jednotlivých členov do školských rád s tým doplnením do päťky toho pána chýbajúceho, nedal nám meno.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pána Monsbergera.

Ďakujem veľmi pekne.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu uznesenia. .

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
Tridsaťdva za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

# BOD 31 NÁVRH NA ZRUŠENIE ČASTI A UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 157/2007 ZO DŇA 04.07. 2007 A DOPLNENIE ČASTI B UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 157/2007 ZO DŇA 04.07. 2007

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo tridsaťjeden je Návrh na zrušenie časti A uznesenia zo dňa 4.7. 2007 a doplnenie časti B.

Tiež je to taký poriadok v tej školskej legislatíve, ktorý vyplýva zo zmeny školských predpisov a školských zákonov, kde pribudlo slovo elokované pracoviská. Má to omnoho zložitejší režim ako to malo doteraz, preto potrebujeme toto slovo doplniť v tej časti B, čiže robíme si tu poriadok v uzneseniach, ktoré sa týkajú školskej legislatívy a vyjadrení mesta ku zriaďovaniu nových škôl alebo školských zariadení.

Toľko úvodné slovo k bodu tridsaťjeden.

Otváram diskusiu.
Pán poslanec Fiala.
Nech sa páči.

**Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.

S návrhom uznesenia či zrušiť alebo zrušovať nemám nejaký vážnejší problém. Problém mám s tým čo, čo nie je predmetom uznesenia ale je predmetom tohto materiálu na predposlednej strane.

Začína sa návrh na aktualizáciu uznesenia mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR a tak ďalej, kde je zdôvodnenie a potom je tam, že súčasne navrhujeme, aby k žiadosti o zaradeniu, zaraďovaní elokovaných pracovísk ako súčastí školských rád. Jednoducho, aby sa tam požiadalo o stanovisko mestskej časti, starostu.

Ďalej je v tom materiáli a teraz neviem, že či to schvaľujeme alebo čo, čo to vlastne je. Ale ak sa pod tým mieni mesto podľa tohto riadiť, tak to ma teda vzrušuje. Teraz ne, ne vzrušuje, ale vzrušuje, pretože ja s tým nesúhlasím. To, to nie je ani predmetom uznesenia a hlboko s tým nesúhlasím. To znamená, že pod tým uznesením, ak máme zobrať to, čo je v tom texte, akože už to bolo predložené ako materiál, poslanci sa k tomu nevyjadrili, tým pádom s tým súhlasili, zobrali to na vedomie, tak proti tomuto protestujem.

S návrhom uznesenia problém nemám, ale s tým textom na predposlednej strane mám veľké problémy, pretože tam je ešte aj ďalej napríklad, že kritériom pre zamietnutie zariadenia nového elokovaného pracoviska neštátnej základnej umeleckej školy a centra voľného času do siete je aj pôsobenie verejnej mestskej časti v danej lokalite.

Ak v Petržalke napríklad bude, bude jedna, tak už daná lokalita je to jedna mestská časť. Ak napríklad šir, pri

širšom výklade toto malo byť dôvodom na, na nezaradenie do siete škôl, tak sa mi nečudujte že, že s tým mám problém.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani vedúca, možno na toto by ste mohli zareagovať vy. Vedúca oddelenia školstva a kultúry a mládeže a športu. Nech sa páči, skúste vysvetliť ten, ten pohľad, ako to je vlastne koncipované ten materiál, lebo v uznesení riešime len časť a pán poslanec sa pýta či aj tá ostatná časť bude záväzná alebo je to, má, má to skôr informatívny charakter.

Nech sa páči.

**Mgr. Elena P o l á k o v á , vedúca oddelenia kultúry, školstva a športu:**

Ďakujem za slovo.

Naozaj v návrhu uznesenia sú tri časti, ktoré, ktoré predkladáme na schválenie. V tej, v tej dôvodovej správe je vlastne uvedené to, čo už je kritériom schváleným, ktoré vlastne používame.

Naozaj je to len v tej informatívnej rovine, rovine, že každým zaradením novej školy do siete, alebo školského zariadenia do siete, po novom aj elokovaného pracoviska, pristupujeme k tomu veľmi zodpovedne, pýtame si stanoviská

jednotlivých mestských častí. Pýtame sa na to aké majú možností pre umiestnenia, ja neviem, žiakov do základných škôl alebo do novovzniknutých súkromných škôl a školských zariadení. Tak isto sa pýtame pri zariadení, ja neviem, špecializovaných centier, pedagogicko-psychologických porad, pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie na stanoviská krajských, krajského školského úradu, dnes okresného úradu v Bratislave.

Takže nie je to. Uvedené všetky doklady predkladáme do komisie školstva, kde každé zaradenie vlastne prerokovávame v komisii a už do komisií idú všetky tieto podklady a tieto materiály a vyjadrenia. Takže naozaj je to len ako dôkaz toho, že nepristupujeme k tomu rozhodovaniu len od stola, ale naozaj je to rozsiahlejší proces.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, čiže.

Pán poslanec Lenč.
Nech sa páči.

**Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som pri tejto príležitosti mal jednu takú prosbu, ktorá sa týka zriaďovacích listín síce, ale nie týchto škôl, ktoré teraz riešime, ale ostali nám tam ešte z minulosti dve zriaďovacie listiny. Nie som si celkom istý, či dve, ale jedna určite. Tých škôl, ktoré sme

vlastne sťahovali z tých priestorov. Mám teda na mysli Jesenského a Podjavorinskej, týchto dvoch ZUŠiek, ktoré sme sťahovali do iných priestorov. Ja som si nie celkom istý, či sme zriaďovaciu listinu Jesenského menili, keďže táto už má aj nájomnú zmluvu v tých nových priestoroch DPOH, tak tam by asi problém nemal žiadny byť.

Tá, tá druhá je problematickejšia, pretože pôvodne na toto zastupiteľstvo teda na, na to, ktoré začneme zajtra mal ísť materiál, v ktorom sa mal riešiť nájom tej budovy na Radlinského, pre tú ZUŠ Podjavorinskej. Boli nejaké pripomienky alebo námietky v, vo finančnej komisii alebo na mestskej rade, tak preto sa to stiahlo a malo by to ísť až potom ďalej. A tam sa vlastne čaká na to, aby, aby tá ZUŠka mala nejaký právny vzťah k tej budove a potom by sa vlastne mala tá zriaďovacia listina schvaľovať tu v zastupiteľstve aj to potom ako na ministerstvo myslím, že sa to podáva.

Ja som chcel poprosiť, že ak by sa to dalo spraviť v jednom kroku, že by sa tá zriaďovacia listina pripravila priamo aj s tým prenájmom, aby sa nezdržovalo, lebo, lebo ten proces je tiež nejak časovo náročný, aby sa to povedzme od septembra už stihlo, aby už tieto veci boli v poriadku. Keby som mohol poprosiť.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, teším sa tomu, čo hovoríte o úplne inej veci, než je materiál. Ale kolegovi Fialovi ste neodpovedali, hoci ste predkladateľom, ako to teda máme, lebo toto by sme si mali vyjasniť. Pani vedúca niečo

vysvetlila, ale konkrétne k tým kritériám sme sa nevyjadrili.

Čiže ako to vy vnímate? Aby sme , aby sme tu mali celkom jasno.

Nech sa páči, pán poslanec Lenč.

**Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Tam sú nejaké kritériá napísané ale myslím, že aj, že aj záver z komisie je taký, že vlastne každý ten jednotlivý prípad posudzujeme individuálne a dávame k tomu stanovisko. Nejaké všeobecné pravidlo samozrejme, že platí, ale, ale určite to nebereme paušálne, že keď tam už niečo je, že tam už nič iné nemôže byť.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Teraz som vás namočil do toho, že ste predkladateľ a tam je predkladateľ pán riaditeľ ma upozornila pani námestníčka.

Ešte mi zostala hlava v tom predošlom bode, tak sa vám ospravedlňujem. Ale myslím, že odpoveď bola veľmi trefná, pretože to sú kritériá, ktoré ad hoc. Ad hoc, prípad od prípadu posudzuje komisia, dáva stanovisko. Čiže my sme chceli len ukázať, že máme kritéria, že nejdeme na to tak, že subjektívne rozhodujeme a podobne.

Je to veľmi citlivý problém pri zaraďovaní nových priestorov alebo nových inštitúcií, že všetko stojí peniaze. Všetko to platíme my a zákon nám dal právo povedať niektorým veciam aj nie, lebo vieme, že to budeme musieť zaplatiť. Čiže z tohto hľadiska treba mať isté nástroje na to, ako to posudzovať a ja som rád, že tie kritériá tam sú, ako aj vyjadrenie predsedu komisie, že to teda hodnotia naozaj prípad od prípadu. A že to neberú paušálne. Že ak už je, tak už teda nič neudelíme. Viem, že tá situácia nie je taká. To len na vysvetlenie pre vás, pán poslanec .

Keďže sa nikto k bodu tridsaťjeden už neprihlásil, prosím návrhovú komisiu.

Nech sa páči.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ktoré nám bolo písomne predložené, trošku upravené, čo sa týka gramatiky, takže mestské zastupiteľstvo schvaľuje v bode jeden zrušenie časti A, v bode dva doplnenie časti B a v bode tri vypustenie slov a tak ďalej. Ostatné všetko zostáva.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tento starostlivý tón vo vzťahu k slovenčine si veľmi cením, pani poslankyňa, lebo je to tak. Nedá sa schvaľuje zrušiť. To som ešte nepočul. Čiže schvaľuje zrušenie. Tak jak ste to vy prečítali.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Opakovane vyhlasujeme pani námestníčka overila slovo zrušuje a je to správne slovo, napriek tomu, že vám to možno niektorým trhá uši, ale je to tak, že slovenčina má veľa tónov, ktoré možno nemáme úplne zvládnuté.

Tridsať prítomných,
tridsať za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali uznesenie k bodu tridsaťjeden.

Ideme na rokovanie k bodu číslo tridsaťdva. Ale kým tak urobíme, chcem sa opýtať. My sme vždy tieto dokončované zastupiteľstvá končili o deviatej hodine. Čiže ja dávam návrh, aby sme rokovali do dvadsiatej druhej hodiny

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ako, no tak ako, aby sme dokončili to, čo sme si nechali. Lebo my vždy sa veľmi rozrečníme zoširka, máme veľa času. To je samozrejme v poriadku. Ved je tu slobodná reč, každý sa môže vyjadriť.

Čiže ja dávam návrh aby. Lebo inak by som musel skončiť v tomto bode a pokračujeme zajtra o osem tridsať.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Čiže, čiže ak neschválite ten môj návrh, tak pokračujeme zajtra o osem tridsať a ja ukončím dnešné rokovanie.

Čiže dávam návrh, aby ste odsúhlasili, že budeme rokovať do dvadsiatej druhej hodiny a ostro dvadsaťdva nula nula skončíme. To je návrh procedurálny z mojej strany. Ak ho neodsúhalasíte, nič sa nedeje, ukončím dnešné rokovanie, preruším a budeme pokračovať zajtra o osem tridsať.

Je jasné o čom ideme hlasovať? Procedurálny návrh zo strany predsedajúceho na pokračovanie do dvadsiatej druhej.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte. Kto je za pokračovanie dá za, kto ma názor, že treba to prerušiť a zajtra ráno osem tridsať, tak bude proti alebo sa zdrží hlasovania.

Nech sa páči, hlasujte.

Pani kolegyňa, ako? Nejak to nebeží?

Mačkáte a nič? Veľmi chcete skončiť? Lebo nič tam nevidím na tej obrazovke.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Zariadenie vypovedalo. Toto, (poznámka: vrava v rokovacej sále a zasmiatie) ja som nič nevidel, čiže toto nemôžem, toto nemôžem akceptovať. Asi tridsiati nehlasovali za, lebo to by bolo dosť zlé.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Chýbala by tu pluralita.

Môžme zopakovať to hlasovanie, pani kolegyňa?

Čiže prosím, ešte raz hlasujeme, lebo zdá sa, že nejaká technická porucha.

Čiže je návrh, aby sme rokovali do dvadsiatej druhej hodiny.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Áno, teraz to už funguje. Na monitore sa zobrazuje hlasovanie jednotlivých poslancov. čiže podľa toho budeme vedieť posúdiť výsledok hlasovnia tak, ako sa to urobiť má.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsať prítomných,

jedenásť za, desať proti, siedmi sa zdržali, dvaja nehlasovali.

**Prerušujem dnešné rokovanie. Pokračujeme zajtra o osem tridsať bodom tridsaťdva dokončovanej schôdze.** Po jej skončení.

Veci si tu môžte nechať, papiere určite. Cennosti by som. Notebooky povedzme , že nie. Tak, pre istotu.

Čiže zajtra o osem tridsať. Dokončíme toto a ideme na nové zastupko.

(poznámka: počuť „prečo nejdeme do dvadsaťdva?)

Lebo nechcú.

**(21.06 h Prerušené rokovanie mestského zastupiteľstva)**

# TRETÍ ROKOVACÍ DEŇ – 24. 4. 2014

## OTVORENIE

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

k otvoreniu dnešného rokovania a dokončeniu včerajšej prerušenej schôdze.

Podľa prezenčnej listiny je prezentovaných dvadsaťštyri poslancov, z čoho usudzujem, že sme uznášania schopní a môžme pristúpiť ku otvoreniu dnešného rokovania. Predpokladám, že ďalší kolegovia prídu v priebehu dňa

Mám nejaké ospravedlnenia, pán poslanec Jenčík sa ospravedlnil aj zo včerajšieho rokovania, aj z dnešného, neskôr príde pani poslankyňa Černá a pani poslankyňa Ondrišová. Toto sú upresnenia, čo sa týka, čo sa týka účasti.

V návrhovej komisii sú tiež nejaké zmeny, pretože pani poslankyňa Ondrišovú má nahradiť pani poslankyňa Reinerová, takže z tohto hľadiska, z tohto hľadiska ste informáciu o účasti a zložení, zložení komisií dostali

Aha, to bude zloženie novej návrhovej komisie, ma upozornila pani kolegyňa, takže vraciam späť.

Zloženie návrhovej komisie na pokračujúcu schôdzu sme schválili ešte na začiatku minula, čiže držíme sa tohto zloženia. Už rozumiem.

## BOD 32 NÁVRH NA RIEŠENIE UMIESTNENIA ZUŠ EXNÁROVA 6

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže myslím, že nič nám nebráni, aby sme otvorili rokovanie o bode číslo tridsaťdva. Je to návrh na riešenie umiestnenia Základnej umeleckej školy Exnárova 6.

Ja by som na úvod krátko chcel informovať vás všetkých v súvislosti s týmto materiálom, že veľmi aktívne pracuje komisia, ktorú sme zriadili spoločne s pánom starostom Pekárom a sú v nej zastúpení zástupcovia mestskej časti Ružinov a samozrejme zástupcovia materskej školy, rodičov za materskú školu, na druhej strane sú tam zastúpení zástupcovia Základnej umeleckej školy Exnárova a poslanci nášho mestského zastupiteľstva, obidve pani riaditeľky. A táto komisia hľadá riešenie pre umiestnenie materskej školy a pre umiestnenie Základnej umeleckej školy.

Otázku materskej školy sme už v zastupiteľstve riešili a našli sme zhodu v tom, že rozdelíme budovu na Exnárovej na dve súpisné čísla. Tú časť škôlky zveríme

mestskej časti do správy. Našu časť si ponecháme, pretože tam je báza a sídlo našej Základnej umeleckej školy, ktorá ale priestorovo je tak stiesnená, že jej tento priestor nestačí a pôsobí na veľa elokovaných pracoviskách v rámci mestskej časti a preto sme hľadali v rámci komisie trvalé riešenie pre umiestnenie Základnej umeleckej školy Exnárova.

Našli sme ho v priestore, ktoré mesto považuje aj dlhodobo za prebytočný a to je bývalá materská škola na Uránovej ulici s tým, že ten objekt je dnes prenajatý, čo trošku komplikuje situáciu, ale nie neprekonateľne, pretože je prenajatý do roku 2018 a po druhé si vyžaduje rekonštrukciu. O tom všetkom píšeme v materiáli, pretože sme urobili obhliadky, urobili sme také hrubé ocenenia, koľko by tá rekonštrukcia mohla stáť. Hľadali sme zhodu s mestskou časťou o tom , aby nám mestská časť prispela so svojich zdrojov na rekonštrukciu tejto materskej školy pre potreby našej Základnej umeleckej školy.

To, čo vám dnes predkladáme na rozhodnutie je vlastne zásadné meritórne rozhodnutie, že áno, považujeme za trvalé umiestnenie, budúce trvalé umiestnenie pre základnú umeleckú školu budovu na Uránovej ulici a sme pripravení ako mesto zrekonštruovať túto budovu a poskytnúť ju pre potreby umeleckého vzdelávania v meste.

Toto je rozhodnutie, ktoré robíme dnes.

Samozrejme v ňom beriete na vedomie aj to, že mestská časť vyčlenila dvestopäťdesiat tisíceur, že my by sme tiež chceli vyčleniť v budúcom roku dvestopäťdesiattisíc a za

tých prvých päťstotisíc urobiť prvú etapu tej rekonštrukcie a nájsť na toto riešenie aj spolu s tým nájomcom, ktorého tam máme. predpokladám, že sa nám to podarí vyrokovať.

To je obsahom dnešného rokovania. Prijať zásadné rozhodnutie, potom budú nasledovať kroky, ktoré by etapizovali rekonštrukciu základnej umeleckej školy a dali jej perspektívu, že v priebehu niekoľkých rokov sa dostane k trvalému sídlu, ktoré bude mať parametre požadované na kvalitu umeleckého vzdelávania.

Toľko z mojej strany na úvod k bodu tridsaťdva.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.
Nech sa páči, je tu priestor pre vás.

Pán poslanec Drozd sa hlási.
Nech sa páči, pán poslanec .

**Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.
Pán primátor, ja som rád, že ten majetok, ktorý bol určený na predaj, je to bývalá materská škola na Uránovej.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím kľud.

**Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:**

Je to bývalá materská škola na Uránovej, ktorá sa dlhodobo prenajala, myslím, že vôbec neplní ten účel, ktorý tam bol deklarovaný a som rád, že sa nepredala. Že naozaj máme riešenie, ktoré bude adekvátne pre Základnú umeleckú školu.

Podľa nových informácií, prenaj, nájomca, ktorý je v tejto budove vyčíslil sumu, ktorá je potrebná na to, aby, aby sa mu vrátili investície. Ja si myslím, že naozaj by mesto v tomto štádiu malo byť promptné a naozaj sa s týmto nájomcom vysporiadať, aby malo voľné ruky pri rekonštrukcii tejto, tejto budovy.

Čiže nabádam na to, aby sme v rozpočte na minulý, na budúci rok uvažovali nie len o tých peniazoch na tú prvú fázu rekonštrukcie, ale naozaj aj na to, aby sme mali voľné ruky pri tej rekonštrukcii, aby sme toho nájomcu, ak sú tie požiadavky relevantné, aby sme sa ho v úvodzovkách zbavili a mali sme voľné ruky pre rekonštrukciu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Do diskusie sa hlási pán poslanec Greksa.

**Marian G r e k s a , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Ja sa tiež môžem v podstate pridať k predrečníkovi pánovi Drozdovi.

Som veľmi rád, že vlastne tento náš nápad, ktorý sme spolu mali sa začína nejak realizovať, pretože toto je jeden z takých síce možno menších pre nás, ale pre tú školu alebo pre tú hudobnú školu je to už veľký, veľmi veľký neuralgický bod a ja čo si pamätám, tak sa to rieši už štvrtý rok, možno aj pred tým sa to riešilo, keď som tu nebol a už končíme pomaly naše funkčné obdobie a ešte stále sa to nevyriešilo. Čiže som rád, že sa nachádza nejaký , nejaká možnosť a dúfam, že sa to dotiahne do zdárneho konca čo najskôr by som to nazval. Netrúfam si povedať, že dokedy ale kým tu budeme, myslím, že budeme na to veľmi tlačiť.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec a starosta Pekár.

**Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor.

Ja by som chcel požiadať poslancov o podporu tohto materiálu, tvoril sa veľmi ťažko a veľmi dlho. Myslím ťažko tým, že prebiehali diskusie aj návrhy rôzne. A my sme sa

nakoniec v komisii, dá sa povedať jednomyseľne, dohodli na podpore tohto materiálu.

A tým, že členovia poslanci komisie na riešenie otázok, priestorových otázok materskej školy Exnárova, Základnej umeleckej školy Exnárova budú podporovať tento materiál, tak poprosím, aby sme tento materiál podporili.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Lenč.

**Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som sa tiež rád vyjadril pozitívne ohľadom tohto materiálu a chcel by som poprosiť aj ostatných poslancov, aby podporili tento materiál.

Keď, keď si komisia pre školstvo, vzdelávanie a mládež teda šport, dala, dala za úlohu riešiť tie tri, tri najťažšie veci, to sa týkalo ZUŠ Jesenského, Podjavorinskej a Exnárova, tak musím povedať, že tento problém je najzložitejší. A je teda, je to na viac rokov na riešenie. Toto je prvý krok, ktorý treba urobiť. Ja verím, že keď ho urobíme, že už potom tie ďalšie kroky pôjdu, pôjdu ľahšie.

Takže všetkých chcem poprosiť o podporu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Myslím, že tie príspevky, ktoré zazneli, vyjadrili podporu tomu materiálu, podporu tomu riešeniu.

Ja ďakujem poslancom, ktorí boli aktívni v rámci komisie a prišli s tým návrhom na Uránovú, to bol pán poslanec Drozd a pán poslanec Greksa.

Ďakujem za podporu aj pánovi starostovi aj pánovi poslancovi Lenčovi, ktorý je tiež členom komisie, pretože tá zhoda, ktorú sme v komisii dosiahli nebola ľahká. Ale myslím si, že je to riešenie problému, ktorý dlhodobo zaťažuje fungovanie mesta v oblasti umeleckého vzdelávania, teda špecificky v Ružinove.

Čiže keď povieme dnes to riešenie, už potom je na nás, aby sme ho dokázali konkrétnymi krokmi naplniť.

Myslím, že týmto môžme uzatvoriť diskusiu k bodu číslo tridsaťdva.

Dávam priestor pre návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo

v bode jeden schvaľuje rekonštrukciu budovy,

v bode dva akceptuje záväzok mestskej časti,

v bode tri žiada primátora,

v bode jeden vypracovať spoločnú zmluvu,

v bode dva vypracovať harmonogram, v bode tri zapracovať do rozpočtu na rok 2015 čiastku dvestopäťdesiattisíc a tak ďalej.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjeden prítomných,

tridsať za, nikto nebol proti, jeden sa zdržal hlasovania.

Konštatujem, že sme prijali tento materiál a veľmi pekne vám za to ďakujem.

Myslím, že je to dobrá správa pre základnú umeleckú školu. pani riaditeľka sa teší, aj keď nevystúpila v diskusii, ale myslím že bola pripravená vám vysvetliť, keby ste potrebovali podrobnosti, ktoré súvisia s touto

celou operáciou. Verím, že ju naozaj zvládneme úspešne a poskytneme perspektívu pre našu základnú umeleckú školu.

Tým sme, prosím, uzatvorili rokovanie o bode číslo tridsaťdva.

## BOD 33 INFORMÁCIA O STAVE PRÍPRAV ROPOVODU BRATISLAVA-SCHWECHAT

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A prejdeme na rokovanie o bode číslo tridsaťtri. To je Informácia o stave príprav ropovodu Bratislava-Schwechat.

Nad rámec materiálu, ktorý sme vám dali písomne a ktorý bol pripravený pred mesiacom, chcem povedať, že máme nové skutočnosti, napriek tomu, že sa v materiáli píše, že nemáme, pretože práve v čase tesne pred rokovaním mestského zastupiteľstva, na ktorom sme prerušili rokovanie a neprerokovali tento bod sa uskutočnila porada na Ministerstve hospodárstva Slovenskej republiky, ktorú vyvolal výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre hospodárstvo a ktorá sa venovala špecificky téme ropovodu.

Čiže na pôde ministerstva hospodárstva zasadal výbor a tento výbor sa venoval diskusii nad tým, ako projekt vlastne pokračuje a akým spôsobom ho hodnotí ministerstvo

hospodárstva, ako ho hodnotí mesto a ako ho hodnotí výbor národnej rady.

Tie stanoviská boli formulované tak, že ministerstvo hospodárstva prezentovalo názor, že z ich pohľadu vlastne sú dve riešenia, ako posilniť energetickú bezpečnosť Slovenskej republiky. Prepojením z juhu, jedna možnosť je napojenie na maďarskú republiku, kde tie kapacity nie sú podľa ministerstva hospodárstva dostatočné, ale z hľadiska riešenia je ten problém prepojenia bližšie k tomu, aby sa mohol stať skutočnosťou. Prepojenie medzi Rakúskou republikou a Slovenskom považujem ministerstvo za perspektívnejšie, ale je mu jasné, že sa to nedá urobiť hneď.

My sme ako zástupcovia mesta tlmočili názor, ktorý bol prijatý v našom zastupiteľstve, že mesto nesúhlasí s tým, aby trasovanie, o ktorom sa uvažuje, pretože ministerstvo zvýraznilo, že oni uvažujú s trasovaním v tom mestskom koridore, že trasovanie v tom takzvanom Karpatskom koridore nepovažujú za reálne. Hovorím to tak, ako to tam zaznelo.

A my sme povedali, že náš názor je taký, že to trasovanie cez mesto nepovažujeme za prijateľné, máme na to svoj názor a nepočuli sme od ministerstva žiadne argumenty, prečo by sme mali zmeniť svoj názor. Pretože neprebehla žiadna odborná diskusia. A tá odborná diskusia nepriniesla, keďže nebola, nemohla priniesť ani žiadne argumenty, ktoré by hodnotili vplyv na životné prostredie, spodné vody, jednoducho všetky tie aspekty, ktoré ropovod prináša.

Poslanci národnej rady viacerí diskutovali z pohľadu medzinárodnej situácie, ktorá dnes rieši reverzný tok, napríklad na Ukrajinu, z pohľadu plynu, to znamená, hodnotili, že potreba tohto prepojenia je dôležitá aj pre Slovensko, ktorému by to mohlo priniesť aj reverzný tok v prípade potreby. A vyslovili takú, takú požiadavku, aby sa práce nad prípravou ropovodu urýchlili, to znamená, aby sme to vnímali ako veľmi dôležitú úlohu z pohľadu strategických záujmov Slovenskej republiky.

Výbor k tomu neprijal žiadne konkrétne uznesenie. Ten záver, ktoré prezentovalo ministerstvo hospodárstva bolo to, že plánuje ustanoviť odborné pracovné skupiny, s tým že bude jedna hlavná skupina, v ktorej budú pracovať ľudia, ktorí budú mať celým tým procesom a potom budú špecializované skupiny, ktoré budú hodnotiť jednotlivé aspekty prípravy ropovodu.

My sme prejavili záujem pracovať nie len v tej hlavnej skupine aj so zastúpením mesta a jeho odborníkov aj poslancov. Viete, že sme nominovali do tej skupiny pána poslanca Lenča, ale chceme aby sa naši zástupcovia zúčastnili práce aj v tých jednotlivých odborných skupinách a jednoducho nech sa posúdia všetky veci, ktoré sú s tým spojené.

Zdá sa, že to štát považuje naozaj za strategickú investíciu z hľadiska záujmov krajiny, aj možno záujmov Európskej únie, keď si to dovolím takto povedať, pretože tam zaznela informácia, že ropovod bol zaradený medzi strategické stavby, ktoré podporuje aj Európska únia. To znamená, je to, je to dôležitá investícia.

A toto rokovanie prinieslo teda také informácie, ktoré doteraz takto koncentrovane publikované neboli. Tie informácie máme k dispozícii, čiže my ich pripravíme na ďalšie rokovanie mestského zastupiteľstva v písomnej podobe, aby ste sa s nimi mohli oboznámiť, s prezentáciou ministra hospodárstva a s podkladmi, ktoré dostali členovia výboru národnej rady. A potom aj s tým záverom teda, ktorý smeruje k tomu, aby sa ustanovili pracovné skupiny a v termíne zhruba do konca tohto roku pripravili odborné výstupy, ktoré bude možné predložiť na diskusiu odbornú, ale samozrejme aj verejnú. Pretože my sme trvali na tom, že tá diskusia má byť aj s občanmi, že toto rozhodnutie nie je možné urobiť niekde za zatvorenými dverami. A rozhodnúť o trasovaní ropovodu alebo vôbec o takejto investícii bez toho, aby o tom bola informovaná verejnosť.

Zúčastnili sa toho rokovania aj zástupcovia Občianskeho združenie Nie ropovodu. Pán Dragun bol prítomný, čiže určite povie svoj pohľad na to, ako to tam vyzeralo. Ja sa vám snažím dať doplňujúcu informáciu k materiálu, ktorý tieto skutočnosti postihnúť nemohol, pretože bol pripravený ešte pred tým rokovaním.

Toľko z mojej strany na úvod.

Otváram diskusiu.

Otvára ju pani poslankyňa Dyttertová faktickou poznámkou.

Nech sa páči.

**Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne, pán primátor.

Teda na základe toho, čo tu teraz bolo povedané, to mám chápať tak, že momen, materiál, ktorý máme predložený už nie je aktuálny, áno?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno.

**Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:**

A tá posle, ten posledný odstavec, ktorý je tučným písmom napísané, tak tomu celkom nerozumiem, tam by som potrebovala odpoveď od pani Plencnerovej.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ten tučný hovorí len o tom, že my sme nemali od decembra 2013 nové informácie. Teraz ich máme. My vám ich predložíme, ale keď sme toto písali, tak sme ich nemali. To rokovanie bolo ešte len avizované.

To znamená, máme dnes nové informácie, predložíme, spracujeme, dáme k nim podklady.

Čiže toto je zo zastupiteľstva, kedy sme to ešte nemali. My sme ten materiál nemali, práve preto vám chceme ten materiál poskytnúť.

Pán poslanec Šovčík.

**Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:**

Pán primátor, vy ste vo svojom vystúpení povedali, že Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky tento investičný zámer charakterizuje ako strategický záujem Slovenskej republiky a Európskej únie.

No tak mňa by zaujímalo, ktoré orgány na úrovni Slovenskej republiky a ktoré orgány na úrovni Európskej únie o tom rozhodli a kde je to zachytené v akých dokumentoch? By som chcel tie dokumenty vidieť, ktoré tento projekt definujú ako strategický záujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Krištofičová.

**Ing. Alena Krištofičová, poslankyňa MsZ:**

Z materiálu čítam, že na magistrát bola doda, doručená petícia, ktorú podpísalo desaťtisícpäťstodeväťdesiat občanov. A tu čítam, že bratislavskí poslanci sa k nej majú vyjadriť a zaujať politický postoj.

Neviem aký politický postoj máme k tomuto zaujať, keď už v júni celé toto zastupiteľstvo svoj politický postoj vyjadrilo a my sme odmietli trasovanie ropovodu cez Bratislavu, tak neviem prečo tu nás niekto nabáda, aby sme opäť urobili to isté.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Dzivjáková má k tomu faktickú poznámku.

Nech sa páči.

**Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:**

Áno. Ďakujem, pán primátor.

V podstate ja by som sa chcela tiež opýtať. V Slovenskej televízii minister Malatinský v súvislosti s krízou na Ukrajine uviedol.

(poznámka: vrava v rokovacej sále, rečníčka si prisunula bližšie mikrofón)

Áno, len rušíte kolegovia.

Ďakujem, takže ešte raz.

Poprosila by som odpoveď na otázku, totiž v Slovenskej televízii pán minister Malatinský v relácii O päť minút dvanásť koncom marca uviedol, že prebiehajú rokovania

s mestskými časťami ohľadom trasovania a že vlastne výsledok bude známy v priebehu pol roka.

Chcela by som vedieť, pán primátor, pokiaľ máte informáciu, s ktorými mestskými časťami a s akým výsledkom?

Lebo dosť to tak ako natvrdo povedal, že už je vec hotová a že teda ako trasovanie cez Karpaty je nákladné a nie je teda ako vôbec realizovateľné a že o tom, ktorá to bude teda ako mestská časť, že do pol roka to bude jasné. Takže to ma dosť zarazilo.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Pekár, nech sa páči.

**Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:**

Môžem za Ružinov odpovedať.

U nás neprebehlo žiadne rokovanie, aj keď tiež musím potvrdiť, tak ako mestské zastupiteľstvo, sme prijali uznesenie, kde nesúhlasíme s trasovaním ropovod, ropovodu cez Ružinov. Tiež sme vyzvali kompetentných, to znamená ministerstvo hospodárstva, aby nás skontaktovalo, aj teda keď sme my kontaktovali ich, ale nedostali sme žiadnu odpoveď a nemáme dohodnuté žiadne stretnutie.

Viete dobre, že to bola v úvodzovkách kauza pred voľbami do samosprávneho kraja, kde sme dostali odpovede, nespájajme to s volebnou kampaňou. Už je dosť dlhá doba po

voľbách, je zasa pred voľbami komunálnymi, ale ja by som to nespájal s voľbami. Lebo to je presah do ďalšieho volebného obdobia.

Ešte jedna poznámka. Padlo tu niečo, padlo tu slovo strategický záujem. Vieme veľmi dobre, že strategické investície z pohľadu vlády majú zvláštny status, a ak, ak ropovod spadne do tohto statusu strategické investície, tam budeme mať asi veľký problém aj s našimi uzneseniami, keďže asi sa nikto s nami nebude baviť. Takže by som poprosil naozaj, tie komisie, ktoré existujú zo strany magistrátu a ministerstva hospodárstva, aby sme boli informovaní o tom, čo sa deje a aby sme naozaj my ako poslanci aj mestských častí, ale určite aj hlavného mesta, a takisto aj aktivisti mohli rozprávať do tejto investície, pretože už sme sa niekoľkokrát vyjadrili na tento, na tento problém a neradi by sme boli, aby sme boli vynechaní z rozhodovania.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Keďže sa s poslancov do diskusie nikto nehlási, chcem vás informovať, že sa prihlásil pán Dragun, za občianske združenie Nie ropovodu.

Pýtam sa, kto súhlasí s jeho vystúpením, nech zdvihne ruku.

(Hlasovanie.)

Ďakujem vám veľmi pekne.

Pán Dragun, nech sa páči, máte priestor na vaše vystúpenie.

**Občan Miroslav D r a g u n , zástupca občianskeho združenie Nie ropovodu:**

Ďaku, ďakujem. Pekný deň.

Ja začnem možno od konca smerom k tej strategickej investícii. To je len taký pekný pojem zo strany ministerstva hospodárstva, možno zástupcov investora, lebo Európska komisia tento projekt neoznačila za strategický, ale za projekt spoloč, regionálneho spoločného záujmu a Slovenská republika tento projekt taktiež doteraz neoznačila za strategický. To je iba hranie sa s pojmami zo strany ministerstva, poprípade Transpetrolu, že je to strategické, ale reálne doteraz tento projekt nikde nebol vyhlásený za strategický. V podstate iba DG Energy v rámci Európskej komisie zaradila spolu s ropovodom ADRIA me, tieto projekty medzi projekty spoločného záujmu. Čiže k tomu. To je k tomu.

Smerom k výboru. Na výbore sa stala taká zaujímavá vec, že vystúpil šéf Sociálnej poisťovne a poslanec národnej rady pán Muňko v rámci tej hodinovej rozpravy a povedal niečo v štýle, že: Čo to bratislavské zastupiteľstvo a Bratislavčania rozprávajú, čo to zdržuje, je to strategická investícia a my sme prijali zákon

o významných ivestíciach a poďme ho aplikovať. Reálne toto tam odznelo.

A možno jedna zaujímavá vec v kontexte petície a lin teoria pána Kolesíka. Pán poslanec Kolesík v rámci tejto diskusie na výboru navrhol alebo povedal, že by bolo fajn prijať takzvaný lex ropovod, aby iba ko, aby kvôli tomuto projektu bol prijatý samostatný zákon, ktorý by mohol obísť všetko, aby aktivisti, občania, mestské zastupiteľstvo v podstate nemohlo do tohto rozprávať.

A viem, že niektorí z vás poslanci dostali z magistrátu, možno všetci pred minulým zastupiteľstvom, ja som to dostal od pána Uhlera, dokument, ktorý bol na rokovaní výboru hospodárstva. A keď si pozriete celú tú históriu, ktorá tam je a v roku 2005 aj 2010 spoločnosť Aprox Invest, ktorá spracovala štúdie pre tento projekt, povedala a je to aj napísané v tom materiáli, že trasovanie mestským koridorom je nerealizovateľné. Že odporúča variant Karpatského koridoru. Je to v tých dokumentoch. A v podstate my sme si od spoločnosti Transpetrol na základe zákona o slobodnom prístupe k informáciám vyžiadali túto štúdiu. Predpokladám, že spoločnosť Transpetrol nám ju odmietne sprístupniť, ako všetky štúdie, všetky analýzy. Možno aj preto by som chcel poprosiť touto cestou pána primátora, aby mesto si vyžiadalo tieto veci a dalo ich k dispozícii aj poslancom, aj verejnosti. Lebo si myslím, že aj keď spoločnosť Transpetrol, aj ministerstvo a všetci prezentujú tento projekt za strategicky dôležitý spoločného záujmu, ale stále tá komunikácia je, je naozaj skrytá.

A posledná vec, ktorá zaznela na tom výbore. V podstate niečo v tom štýle, že Bratislava bro, blokuje dodávky ropy do rakúskej rafinérie, lebo v podstate Rusko s Rakúskom podpísalo dohodu o dodávkach ropy a my sme tí, ktorí blokujeme rusko-rakúsky biznis s tým, že nechceme im vybudovať tú prepojku. A otázka znie (gong): je záujmom Slovenska budovať prepojku medzi ruským dodávateľom a rakúskou rafinériou?

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne pánovi Dragunovi za jeho vystúpenie.

Keďže sa z poslancov nikto nehlási, dovoľte kratučko zareagovať na tie otázky, ktoré ste formulovali.

Pán poslanec Šovčík. To ako Slovensko alebo Slovenská republika a Európska únia formálne označili ten projekt, myslím vysvetlil pán Dragun,ale je to v tých podkladoch, čiže dostanete ich nabudúce oficiálne.

To čo poslal pán poslanec Uhler bola dokumentácia, ktorú dostal výbor. Ja som si ju tiež vyžiadal elektronicky, všetkým vám ju poskytneme na ďalšie rokovanie mestského zastupiteľstva. Aby ste mali oficiálny podklad. To nemá byť tak, že sa to šíri cez internet. Ja som si to vyžiadal oficiálne z výboru národnej rady, ako oficiálny podklad. To podľa mňa patrí na rokovanie mestského zastupiteľstva.

Čo sa týka petície. To bola petícia, ktorú zbierala Mladá Petržalka a orientovala ju na ministerstvo hospodárstva. A my sme sa k nej vyjadrovali v rámci tohto bodu už vlastne sme to urobili. Čiže myslím si, že tam žiadne nejaké veci naviac netreba robiť.

Čo sa týka rokovania s mestskými časťami, na ktoré sa pýtala pani poslankyňa Dzivjáková, to sú tie odborné skupiny. Ja si myslím, že toto myslel pán minister. Ako do toho zainteresujeme aj mestské časti, to sme sa my zatiaľ nedohodli. To sa budeme musieť poradiť s tými dotknutými mestskými časťami, lebo zástupcov do tých pracovných skupín má nominovať mesto. Ak bude potrebné, aby tam boli zástupcovia mestských častí, ja v tom nevidím problém, určite to urobíme. Tak ako sme nominovali širšiu nomináciu, aj poslaneckú za mesto Bratislava, môžeme to urobiť aj za mestské časti. Ale o žiadnych rokovaniach neviem okrem týchto plánovaných pracovných skupín, odborných pracovných skupín, o ktorých som vás informoval.

Čo sa týka zákona, tak ako to povedal pán Dragun a upozornil na to pán poslanec a starosta Pekár, naozaj platí zákon o strategických investíciách, ktorý investíciu nad sto miliónov eur umožňuje vyhlásiť za strategickú. A vtedy platia dve veci. Že je možné riešiť majetkové vzťahy iným spôsobom, poviem to takto. A po druhé, že o tejto investícii z hľadiska stavebného konania a územného konania nerozhoduje orgán stavebný, ktorý je, ktorým je vlastne samospráva, ale rozhoduje štátny orgán. To znamená, štát ako keby si zoberie tú strategickú investíciu pod seba a v zmysle stavebného zákona bude tie rozhodnutia robiť on.

To, čo zákon o strategických investíciách nerieši, je územný plán. Územný plán je nástroj, ktorý má v rukách samospráva a ktorý nám štát nemôže zobrať. Ak by nám ho chcel zobrať cez nejaký lex ropovod alebo niečo podobné, myslím, že by sme mali povinnosť sa postaviť a povedať, že toto je vlastne siahanie na samosprávnu pôsobnosť, ktorá nie je možná, tú nemôžme posunúť nikomu. My sme zodpovední za správu tohto územia, za určenie funkčného využitia toho územia. Samozrejme, máme pri tom zohľadňovať vyššie územno-plánovacie dokumentácie, tak hovorí zákon. To znamená Koncepciu územného rozvoja Slovenska, Územný plán Bratislavského samosprávneho kraja a podobne, ale je to naša pôsobnosť. Čiže toto ani zákon o strategických investíciách nerieši.

Čo sa týka tej štúdie, určite ju vyžiadame a predpokladám, že bude predložená aj na tie pracovné skupiny, ale ak by tie pracovné skupiny a ich ustanovenie sa oneskorovalo, budeme tú štúdiu žiadať dopredu, aby sme sa na to rokovanie pracovných skupín mohli pripraviť.

Toľko, prosím, z mojej strany odpovede na vaše otázky.

Vidím, že sú ešte ďalšie poznámky a otázky z vašej strany.

Nech sa páči, pani poslankyňa Dyttertová, faktická poznámka.

**Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

No tak ja som sa od pána Draguna dozvedela vlastne teraz prvý krát, že existuje takýto materiál, o ktorom ste teraz hovorili aj vy, pán primátor, že by sme ho mali mať na stoloch a že ste si ho vyžiadali. Tak ja sa pýtam, že prečo tu nie je. Mal by byť súčasťou dnešného rokovania o tomto bode, pretože ten materiál, ktorý máme my k dispozícii väčšina, je neaktuálny. A ten materiál ma veľmi zaujíma. Takže by som vás poprosila, keby ste nám ho poslali aj dostatočne včas v elektronickej podobe, nie je problém, si myslím.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Augustinič.

**Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:**

Ja by som sa len chcela spýtať, že pri rozhovoroch v tej pracovnej skupine, kde teda je účastný aj minister hospodárstva, či nepovažuje za potrebné teda prísť na toto zastupiteľstvo a diskutovať s nami. Lebo mám taký pocit, že oni to berú ako hotovú vec, že teda, však zastupiteľstvo síce niečo hovorí, ale to je ich problém. Že či teda sa nevyjadril v tomto zmysle, že by prijal to pozvanie, ktoré ste už avizovali minulý rok?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, myslím, že teraz tá diskusia naozaj vyžaduje odbornú úroveň, to znamená tie pracovné skupiny a minister sa nebráni tomu, aby prišiel, je pripravený aj na verejnú diskusiu, ale vtedy, keď bude môcť ponúknuť nejaké výstupy z tých pracovných skupín. Teraz by sme sa bavili v rovine, v ktorej sme sa rozprávali o tomto probléme zhruba pred rokom.

To znamená, nemali sme ani argumenty ani pre, ani proti, len sme vyjadrili svoj názor, ktorý sa opiera o to, že nechceme, aby cez naše územie išiel ropovod. To sme dali úplne zreteľne najavo, ja som to tam tlmočil ako postoj Bratislavy, ktorý sa opiera o to, že ak vám nič nepovedia , tak prirodzene takúto investíciu odmietnete.

S tým ale, že upozorňujem, že my v našom územnom pláne trasovanie ropovodu máme zakotvené. Čiže keby sa štát to rozhodol trasovať cez ten koridor, ktorý máme v územnom pláne, tak ani naše nástroje by proste na to nepomohli, ani uznesenia. musel by príslušný stavebný úrad vydať rozhodnutie, že je to v súlade a je takú investíciu možné postaviť. To len dávam na vedomie.

Len to trasovanie plánuje štát iné, vyžaduje zmenu územného plánu a vtedy je tam priestor, aby sme do toho vstúpili aj my.

Pán námestník Budaj.

Nech sa páči.

**Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Tak so smútkom pozerám na ten vývoj, pán primátor. Pred pol roka zhruba som vyzval ministra hospodárstva, aby prišiel pred toto auditórium a vysvetlil ten strategický záujem, kvôli ktorému je aj zákon, lebo ja nepochybujem, že jeden z dôvodov, prečo bol ten zákon prijatý, je práve tento ropovod.

Obávam sa, že keby sme nemali územný plán, tak by sa poľahky pozmenil ten zákon, aby rozdiely v územnom pláne neprekážali.

Je to znepokojujúci trend a je to skutočne siahanie na samosprávnu demokraciu.

A teraz čo by mal, čo by mal minister hospodárstva odpovedať. Nikto z nás nechce byť prekážkou rozvoja hospodárskych záujmov Slovenskej republiky. No, ale treba ich vysvetliť.

Treba vysvetliť, aké bude mať to, tento by passe do Rakúska, aké bude mať dôsledky na ďalšiu výrobu na Slovensku? Samozrejme, že bude sa tým pádom znižovať.

Aké to bude mať dôsledky na zamestnanosť v Bratislave? Aké to bude mať dôsledky na daňové príjmy Slovenskej republiky a Bratislavy osobitne?

Toto všetko by som čakal, že tu zaznie. Isteže, mohol by to pokojne urobiť aj v nejakej pracovnej skupine, ale keďže ten by passe má ísť cez naše spodné vody, cez našu

Petržalku, tak toto je to správne miesto, kde tá diskusia sa má odohrať a pred týmito poslancami, ktorí sú zástupcovia bratislavského občianstva, by tie odpovede mali odoznieť.

Nie je to v tejto chvíli naozaj len nejaká, nejaký truc Bratislavčanov, ktorí chcú hovoriť do práce ministerstva hospodárstva, je to obhajoba záujmov všetkých tých občanov, ktorí sú, ktorí boli otravovaní pol storočia trvajúcou stratégiou komunistov o tom, že toto bude mesto chémie, petrochémie, gumárenstva, všetkého škodlivého a pre životné prostredie, a teda inak povedané, pre životy ľudí nebezpečého.

Máme tu Braumfieldy obrovského územia, ktoré sú zašpinené do hĺbky niekoľkých metrov. Máme tu obrovské jamy, ktorých, ktoré sú plné odpadu chemického pôvodu. Bratislava má takú envirozáťaž, že hoci občania nepoznajú tie presné podrobnosti. Zo všetkých informácií majú jasný sumár, už stačilo.

Ak by chcel poslancov a Bratislavčanov minister hospodárstva presvedčiť svojimi argumentami, nech s tým začne. A ak chce Bratislavu zvalcovať, tak naozaj aj z hľadiska samosprávnej demokracie, aj z hľadiska obhajoby doslova kvality a bezpečia životov a zdravia občanov, tak potom treba si povedať jasne, že sa s nami nehrá fér a že sa musíme brániť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pani starostka Kolková.

**Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:**

Ďakujem.

Ja by som len doplnila tú otázku, tie otázky pána Budaja. Máme alternatívu alebo nejaký náhradný zdroj pitnej vody keď to tam rupne? Lebo o tom jaké sú tam zabezpečené to bude, to už sme počuli. Pozrime sa na Podunajské Biskupice.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Jégh, faktická.

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Nadviažem na pani Kolkovú a pán Budaj tiež spomínal Slovnaft a spodné vody.

Slovnaft pred štyridsiatimi rokmi úplne znečistil všetky spodné vody, ktoré okolo Podunajských Biskupiciach sa nachádzajú a od tej doby všetku finančnú ťarchu znáša

obyvateľstvo Biskupíc. Či už vzdušnú alebo vodnú, že musíme platiť a kupovať vodu, ktorá u nás bola veľmi dobrá.

A ja si myslím, že toto je nefér a stratégia nemôže byť dôležitejšia nad ľudské životy a nad zdravie ľudí.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pokračuje v diskusii pán poslanec Osuský.

**MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

No, myslím, že by sme sa mali výrazne myslieť na jednu vec, ktorú povedal pán Dragun vo svojom vystúpení. Starí Latiníci by povedali na tomto mieste: Cui prodest? Komu to pomôže, pre koho to vlastne celé je?

A tu je, podľa mňa, veľmi dôležité jadro veci, lebo vieme, že existujú alternatívy. Hnať to cez mesto a ohroziť spodné vody, je tá lacnejšia alternatíva. Samozrejme, prekopať to cez Karpaty je tá náročnejšia finančne alternatíva. A tu je presne otázka: Koho záujem je, aby ruská ropa dotiekla do Schwechatu? Je to záujem Bratislavčanov? Je to bezpodmienečný záujem Slovenskej republiky, alebo je to záujem toho, ktorý na tomto, celkom logicky stavia svoj biznis. A samozrejme, ak chcem mať na

dlhé desaťročia biznis, tak musím do veci investovať. A čuduj sa svete, občas treba investovať viac.

Tie ropovodné rúry museli cestou cez, k nám prekročiť Karpaty, všelijaké možné prekážky prírodné a tu sa jedná o relatívne nie dlhý úsek, nejedná sa o kopanie Simplonského tunelu, a jedná sa o niečo, čo sa na trase ropovodu mnohokrát muselo urobiť, aby ten ropovod prišiel sem napríklad.

To znamená, celá debata je o tom, že presne vzaté, súkromnému biznisu, ktorý ja samozrejme ctím, máme obetovať bezpečnosť spodných vôd Bratislavy.

A to je presne tá otázka, že sa pýtam: Koho toto je záujem? No môj nie a verím, že nikoho v tomto zastupiteľstve a dokonca nikoho z Bratislavčanov.

To znamená, samozrejme že sa nikto nebráni tomu, aby sa postavila ďalšia vetvička existujúceho tisícekilometrového ropovodu. Ale, aby sa na tej vetvičke ušetrilo na bezpečnosti bratislavských spodných vôd, je nonsens. Veľmi dobre povedala pani poslankyňa Jégh o tom, čo sa stalo pred desiatkami rokov v Slovnafte a čo už len my starší pamätáme a čo to znamenalo pre spodné vody. Čo to znamenalo desiatky rokov pre spodné vody.

Ja si priznám, sa nemyslím, že kvalitne spravený ropovod praská obtýždeň, ale toto riziko, s týmito možnými následkami pre spodné vody považujem za veľmi vážne a rozhodne nie som ochotní obetovať svojim hlasovaním úsporu veľkobiznisu, a to hovorím ako presvedčený

pravičiar, toho, že na to konto, že ktosi ušetrí, budeme my v permanentnom, i keď možno nie veľkom riziku.

Ale ono je to tak, ako so všetkým. Veľmi málo ľudí zomrie tým, že im padne muškát zo štvrtého poschodia poschodia na hlavu, ale v momente, keď ten kvetináč triešti tvoju hlavu, prestáva to byť štatistika. Stačí, začína to byť osobná vec.

A tak isto je to aj so štatistikou ohrozenia spodných vôd. Proste, ne, asi sa to nestane, ale ak sa to stane, tak to odrazu nie je štatistika o praskaní ropovodov, ale totálne zničenie toho, čo tu máme chvalabohu cenné, a to sú dobré spodné vody.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou pani námestníčka Kimerlingová.

**Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ja by som kolegu poslanca Osuského doplnila tým, že to nie sú len bratislavské záujmy. Tie zdroje vodnej pitnej vody, tak, na Žitnom ostrove, to je celoslovenský záujem, to by veľmi malo zaujímať aj našu vládu a mali by sme si chrániť to, čo máme jedinečné. A dá sa povedať, že toho máme naj, na obyvateľa najviac na svete. Je to naše

bohatstvo a takto si to nemôžeme kvôli úspore možno pár miliónov eur zničiť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Bendík.

**Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Odznelo tu, že pán minister, ktorého sme tu už očakávali veľa krát, nejakým spôsobom nechce prísť diskutovať s týmito poslancami, ktorí zastupujú záujmy bratislav, Bratislavčanov. Vraj čaká na výsledky nejakej odbornej komisie.

Ale možno že by mohol prísť a vysvetliť naozaj koho záujem je stavba tohto roporodu. A to vie odpovedať dnes, na to nepotrebuje výsledky nejakej odbornej komisie. Pretože určite tento ropodo, ropovod záujem Bratislavčanov nie je. Tak sa, takto verejne, možnože keď bude pozerať, tak sa ho chcem spýtať: Koho je to teda záujem? Nech tu príde medzi nás, ak sa nebojí, nech tu príde a nech nám, nech nám to povie.

Sľubovali, táto vláda sľubovala istoty. Toto sú tie istoty pre Bratislavčanov? Ďakujem pekne, ale my takéto

istoty nechceme. Nech tu príde, a nech naozaj povie koho je to záujem.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Osuský reaguje na faktické poznámky.

**MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne kolegom za faktické poznámky.

Chcem len nakoniec povedať to, že samozrejme, že v vybudenej a v istom smere dramatickej situácie s plynom sa bude demagogicky spájať prepojenie a spätný chod plynu s niečím, s čím to vôbec nesúvisí. Takže prosím vás, aby sme aj mentálne boli odolní proti úvahám, no vidíte, ako je to potrebné kvôli tomu, alebo onomu.

Ešte raz, treba sa vždy vrátiť k jadru veci: kto potrebuje tento ropovod, čo to komu prináša pozitívneho a čo to komu prináša negatívneho a potom podľa toho rozhodnúť.

Ešte raz hovorím, neex, nie sme v situácii, že Transpetrol a Schwechat a ruskí dodávatelia nemajú alternatívu. Alternatívu majú, len je drahšia a ja nemienim šetriť ich peniaze na konto rizika pre (gong), presne ako povedala pani poslankyňa Kimerlingová, nie len Bratislavčanov, ale aj poklad v podobe spodných vôd Žitného ostrova.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pokračuje v diskusii pani hlavná architektka.
Nech sa páči.

**Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:**

Ďakujem pekne.
Ja som napísala svoj názor k tejto téme. Chcem len doplniť pani námestníčku Kimerlingovú.

Tie zdroje pitnej vody na území Bratislavy sú nie, sú oveľa väčšie ako momentálne spotrebuje jedna celá sedem miliónová Viedeň. To je naše najväčšie bohatstvo, ktoré tu máme. A keď som bola vo Varšave na klimatickej konferencii, tak som to mohla s hrdosťou povedať. A môžem vám povedať, že takéto bohatstvo nemá, nemá pomaly žiadne mesto. Aspoň tam, čo sa zúčastnili nebolo.

Ale na čo chcem upozorniť. V júli 2013 bola spracovaná EIA na rekonštrukciu a modernizáciu ropovodu ADRIA. S tlače som si prečítala, že sa jedná o zvýšenie kapacity. Je to rekonštrukcia, modernizácia ropovodu zo slovenskej obce Tupá do Maďarska, ktorá má priniesť zvýšenie prepravnej kapacity zo súčasných tri a pol milióna ropy za rok na šesť miliónov tok ro, ton ropy za rok.

Transpetrol na slovenskej strane vymení zvýšenie prepravnej kapacity existujúce potrubie s menovitým tlakom a tak ďalej, a tak ďalej.

Zástupcovia Transpetrolu povedali: Medzištátny ropovod poskytne plnohodnotné krátko, ale i dlhodobé zabezpečenie ropy pre Slovensko z chorvátskeho morského pobrežia pokiaľ by nastali výpadky v dodávka ropy na hlavnej trase prostredníctvom ropovodu Družba. Zrekonštruovaný ropovod bude mať možnosť aj reverzného chodu smerom zo Slovenska do Maďarska. To umožní prepravovať ropu aj pre rafinérie v Maďarsku, Chorvátsku, Bosne a Srbsku.

A v samotnej EIE som sa dočítala, že medzištátny ropovod ADRIA poskytne plnohodnotné krátko ale i dlhodobé zabezpečenie ropy pre Slovenskú republiku z Chorvátskeho morského pobrežia pokiaľ by došlo k výpadku v dodávkach na hlavnej trase prostredníctvom ropovodu Družba.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pokračuje pán poslanec Šovčík.

**Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:**

Pán primátor, správne ste uviedli, že máme zapísané v územnom pláne trasovanie ropovodu, ale neuviedli ste, že existuje na Slovensku aj prijatá legislatíva, ktorá sa volá Zákon o vodách a tento zákon hovorí, že nemôže byť trasovanie ropovodu cez Žitný ostrov.

Čiže v tomto prípade náš územný plán je v rozpore s týmto zákonom o vodách a preto keby akýkoľvek stavebný úrad na Slovensku konal, by sa musel s touto situáciou vysporiadať tak, že nie je možné v tejto chvíli postaviť ten ropovod tak, ako je nakreslený v našom územnom pláne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kríž.

**Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

No, myslím, že z tej diskusie je zrejmé, že panuje tu v mestskom zastupiteľstve určitá možno skepsa alebo sklamanie z toho, že ako predstavitelia tohto mesta sme dlhodobo vynechávaní z diskusie o takejto závažnej téme. Už to tu viackrát odznelo. Myslím si, že to uznesenie, ktoré bolo prijaté ešte minulý rok, hovorí veľmi jasne.

A potvrdzujem to, čo hovorili kolegovia, nie sme ochotní participovať na šetrení finančných prostriedkov nejakého súkromného projektu.

Uvedomujeme si, samozrejme, energetickú bezpečnosť republiky, ale nemôže to ísť na úkor ekologickej bezpečnosti a zdravia obyvateľov hlavného mesta.

Ja som bol pri tom, keď sme v Petržalke zbierali podpisy pod petičnú iniciatívu, ktorú sme smerovali priamo

na ministerstvo. Podpísalo sa nám niečo vyše desaťtisíc ľudí a nestretli sme sa ani s jedným názorom, ktorý by, ktorý by ropovod priamo cez intravilán hlavného mesta obhajoval.

Čiže v podstate sme zajedno. Myslím, že verejnosť, aktivisti a taktiež poslanci veľmi jasne hovoria, že ropovod, ak má ísť, určite nie cez zastavané územie obce. Je to obrovské riziko čo sa týka z ekologického a bezpečnostného hľadiska.

Jediný, ktorý myslím preferuje, favorizuje toto trasovanie okrem, okrem súkromných investorov, je, je ministerstvo. A tá frustrácia, ktorú tu je cítiť vrámci diskusie vyplýva práve z toho, že ministerstvo nie je ochotné s nami diskutovať.

Bolo nám prisľúbená, bolo nám prisľúbené stretnutie s pánom ministrom Malatinským, kde sme mali prejsť tie detaily toho projektu, kde by on mal možnosť nám vysvetliť, alebo obhajovať to svoje stanovisko, prečo je to také strategické priamo cez, cez, cez hlavné mesto. To sa nestalo. Toto stretnutie bolo viackrát odložené.

A my taktiež ako, ako združenie Mladá Petržalka sme sa snažili o stretnutie s ministrom a tiež nám to jednoducho nebolo umožnené.

Čiže to, čo tu všetci hovoríme a myslím, že sme zajedno a v tomto chceme poprosiť, chcem poprosiť aj vás, pán primátor, o určitú súčinnosť, aby naozaj my, ako mestské zastupiteľstvo sme mali možnosť hovoriť priamo

s kompetentnými z, z tohto centrálneho úradu štátnej správy z ministerstva, ktoré myslím si, že v tomto je jediným hráčom, ktorý toto, toto trasovanie veľmi jednoznačne preferuje.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán hlavný kontrolór.
Nech sa páči.

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, vážené dámy a páni. Podobne ako pánovi poslancovi Krížovi je mi trošku smutno a nevoľne z tónu diskusie, ktorý prebieha tu medzi pánom primátorom a vami, ale aj z diskusie, ktorá odznieva medzi aktivistami, ktorých spomínal aj pán poslanec Kríž a ktorí dávajú jasne najavo, reprezentujúc záujem občanov, pre (poznámka: nie je rozumieť) tí aktivisti pochádzajú spomedzi nás, aký je názor Bratislavy, na trasovanie, prípadné trasovanie ropovodu cez Bratislavu.

Prejdem ale teda k pragmatickej podstate môjho diskusného vystúpenia. Pán primátor do mňa vo svojom vystúpení vlial trošku optimizmu, keď hovoril o otázke územného plánu (poznámka: nezrozumiteľné slovo) a územného plánu mesta. Mňa veľmi teší, že v tejto situácii je názor

poslancov mesta a poslancov župy pravdepodobne skalopevne jednotní a spoločne si neprajú a deklarujú, že si neprajú, aby cez hlavné mesto bol trasovaný ropovod.

Napriek tomu tu zaznelo aj niečo z úst pána Ševčíka a pána primátora, že ale niekde v tom našom územnom pláne tam je nejaký trasovaný ropovod. Minule som počul, že to nie je ropovod ale produktovod. Ja by som teda doporučil, aby pán primátor zabezpečil v rámci materiálov, ktoré vám bude posúvať ako reprodukované materiály od iných inštitúcií, aj správne stanovisko nášho úradu, prípadne iných odborníkov. Jednak na otázku posúdenia súčasného územného plánu, či územný plán pripúšťa ropovod alebo nepripúšťa, ako jednoznačne povedané. lebo, prepáčte, ja tomu úplne jednoznačne nerozumiem. Možno, že pán Šovčík ma doplní. A samozrejme aj otázke, ktorá vo mňa vliala nádej, ktorú pán primátor povedal, že územný plán nám nezoberú a že keď teda tým územným plánom vyjadríme, že nie, tak v takom prípade ani strategický zámer vlády by nemal prelomiť túto otázku.

Samozrejme Lex specialis národnej rady prelomí úplne všetky otázky, ale o tej ani nemá veľký význam, aby sme dlhodobo tu diskutovali, lebo keď to raz budú chcieť urobiť, tak to urobia a vec je vybavená.

Aby sme postúpili kúsok ďalej v oblasti pragmatickej, či diskutovať a o čom diskutovať, keď vlastne stále deklarujete, že v Bratislave ropovod nechceme.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Ferenčáková.

**Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem, pán primátor.

Myslím, že najväčším nešťastím by bolo, keby skutočne toto si vláda osvojila ako strategický zámer a schválila teda takýto zámer. Tým pádom vlastne by boli vypustené, vypustené alebo teda nejakým spôsobom obídení aktivisti občania a tak ďalej, a tak ďalej.

Veľmi dobre vieme a odznelo to tu už niekoľkokrát. O tejto téme sa tu bavíme už viackrát, čo by mohlo teoreticky priniesť aké riziko ohrozenia spodných vôd, a tak ďalej, a tak ďalej, takéto trasovanie.

Keďže sme krajina ležiaca v blíz, alebo v susedstve Rakúska a neďaleko Ruska, neďaleko, no, v úvodzovkách, nemôže ropo, ropovod samozrejme že viesť cez Francúzsko, teda toto prepojenie. Ale skutočne je tu otázka, presne ako to povedal pán Osuský: Kto, komu a teda ako to, čo prinesie?

Jednoznačne myslím, že by mal zvíťaziť zdravý rozum a predpokladám, že ani odborníci z Európskej únie jednoducho nemôžu vyjadriť názor, alebo teda svoje stanovisko, že teda tát, toto trasovanie je správne. Pretože, tak ako povedala pani hlavná architektka, tak ako

to tu odznelo z úst pani, pani kolegyne Jégh, sme krajina, ktorá má veľké bohatstvo, ktoré sa prirovnáva krajinám východu ďalekého, kde sú ropné zásoby. U nás máme zásoby vody. A tie vody keď sa raz znečistia, je to už nemenné a nezvratné.

Čiže skutočne, mal by zvíťaziť zdravý rozum, pretože nie je to len o nás, o našej generácii, ale o tých ďalších.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani námestníčka Nagyová Džerengová.

**Ing. Petra N a g y o v á D ž e r e n g o v á , námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja nechcem veľa hovoriť, pretože som už niekoľkokrát k tejto téme vystupovala.

Myslím si, že je to téma, v ktorej sa možno výnimočne zhodne celé zastupiteľstvo jednohlasne.

Ja by som chcela iba doplniť pani architektku, ktorá hovorila o diverzifikácii ropovodu ADRIA. Upozorniť na fakt, že vlastne sa tu možno zmiešavajú dve otázky. Pretože ak je strategickým zámerom Slovenskej republiky zabezpečiť dostatočne, dostatočné množstvo ropy, my ho vieme

zabezpečiť prostredníctvom diverzifikácie ADRIA. Tá by stála šesť až osem miliónov eur.

Otázka druhá, prepojiť Rusko a Rakúsko prepojkou cez Slovensko by stá, stojí stopäťdesiat miliónov eur a je to strategický záujem niekoho iného.

A komunikácia s ministerstvami mi príde absolútne ignorantská. Neviem, na čo máme čakať pätnásť až šestnásť mesiacov, čo, k čomu sa dopracuje tá pracovná skupina. Pán minister hospodárstva by mal prísť a povedať a myslím si, že úplne jasne z toho vyplýva, prečo nechce prísť.

Pretože iba spomeniem obdobnú situáciu, keď som tu navrhla uznesenie týkajúce sa vodnej priehrady na úrovni Sihote a Pečnianskeho lesa. Vtedy sme napísali listy na ministerstvá. Z ministerstva životného prostredia sme dostali list s jednou vetou: Vodné dielo na úrovni Sihote a Pečnianskeho lesa sa vôbec nikde nespomína. Ale ak si pozriete dokument, v ktorom je to dielo spomínané pod veľmi zašito na úrovni kilometrov a podľa čísla klasifikácie, ktoré bežný občan možno vôbec neovláda, ja si myslím, že ani mnohí z nás, tak je to presne na úrovni Sihote a Pečnianskeho lesa. A považujem to za absolútne ignorantstvo takto obchádzať mestské zastupiteľstvo Bratislavy.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou poznámkou reaguje pani poslankyňa Jégh.

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem.

Keďže tu odznelo už asi od tretej alebo od štvrtej osoby to, že pán minister nás ignoruje a nepríde, kdežto už bol dva krát pozvaný a dva krát odmietol, ja si dovoľujem dať návrh na doplnenie uznesenia, a síce:

Miestne zastupite, či, mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta Bratislavy, aby opäť pozval ministra hospodárstva na najbližšie májové zasadnutie mestského zastupiteľstva ohľadom tejto problematiky a nech nám vysvetlí, že teda čo, v čom spočíva tá stratégia.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou sa chce vyjadriť aj pán poslanec Šovčík.

**Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:**

Ja len chcem upozorniť pani poslankyňu Jégh, že v rámci technickej poznámky nemožno dávať návrhy uznesení.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže pani poslankyňa sa prihlási ešte raz a prednesie to v riadnom príspevku.

Druhý krát sa prihlásil do diskusie pán námestník Budaj.

**Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:**

Pani Jégh sa určite rada ku mne pripojí. Takže navrhujem uznesenie: mestské zastupiteľstvo žiada ministra hospodárstva, aby predložil poslancom mestského zastupiteľstva zámery vlády Róberta Fica vo veci ropovodu na území Bratislavy.

Myslím, že nemusíme konať prostredníctvom pána primátora, alebo ak to pán primátor považuje za účelnejšie, tak to rád doplním, ale ide o politické, politický signál.

Pán primátor nie je poštár, nemusí ten signál nosiť v kabelke na úrad vlády, ale ak poviete, že je to lepšie.

Má to byť cez pána primátora?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Asi áno. Tak štatutárom a zástupcom mesta navonok je primátor.

**Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:**

Mestské z žiada primátora mesta Bratislavy, aby vyzval ministra hospodárstva predložiť poslancom mestského zastupiteľstva zámery vlády Róberta Fica vo veci ropovodu na území Bratislavy.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón v sále)

Termín tridsať dní.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Všetko, pán námestník?

**Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:**

Áno.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ďalší prihlásený je pán poslanec Hrčka.
Nech sa páči.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja by som v súvislosti s tým, čo bolo povedané, chcel tiež navrhnúť uznesenie, pretože vlastne my sa bavíme o tom, že či je to ropovod, produktovod a tak ďalej, a neni

v tom, a nemáme v tom jasno. A myslím si, že by sme si zaslúžili, aby sme dostali nejaké výkladové stanovisko k tomu, lebo stále sa o tom bavíme, tak ja by som chcel prijať, teda dať návrh na uznesenie ohľadom toho.

Uznesenie by znelo: Mestské zastupiteľstvo žiada primátora o predloženie výkladu územného plac, plánu vo veci aktuálnej trasy v územnom pláne ohľadom ropovodu, produktovodu na území Bratislavy.

Dávam, predkladám písomne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ďalšia diskutujúca je pani poslankyňa Jégh.

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Tak teda ešte raz a od pána Budaja by to vyznelo džentlmensky, keby povedal, že rád sa pripojím k tomuto návrhu uznesenia. Iba toľko.

(poznámka: zasmiatie)

Keďže som dala ako v poradí prvá, ale ja na tom netrvám.

Keďže som to podala vtedy keď pani Džeren, Nagyová Džerengová rozprávala, tak som chcela šetriť čas, ale ešte raz teda prečítam: že miestne zastupi, mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby opäť pozval ministra

hospodárstva na najbližšie májové zasadnutie mestského zastupiteľstva a k tomu sa dá doplniť to, čo pán Budaj dával, alebo do bodu tri a pán Hrčka čo dáva, to môže pokračovať potom v bodovaní.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

2014. Jasne.

Pán námestník Budaj chce na toto reagovať faktickou poznámkou.

**Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:**

Pani poslankyňa, ako politička a ako šarmantná dáma si samozrejme zaslúži, aby som jej toto umožnil.

Len ja som to predkladal a bol som prihlásený ďaleko pred vami v riadnom poradí a tento návrh som predkladal pred pol rokom a preto si nemyslím, že som ho vymyslel teraz.

Ale veľmi rád sa zriekam tejto možnosti a bude to návrh našej milej kolegyne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nekonečna.

Pán poslanec Šovčík, vy ste už dva krát diskutovali, čiže teraz už tretí.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

No, zdá sa, že nemôžte, lebo ste si už vyčerpali dva príspevky.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

V faktickej sa nedá dať návrh uznesenia.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Dobre. Čiže faktickou poznámkou na pani poslankyňu Jégh.

Nech sa páči, pán poslanec Šovčík.

**Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:**

Ja už len keď upravujeme tie návrhy uznesenia, tak v návrhu uznesenia, ktoré sa nachádza v samotnom materiáli je napísané, že berieme na vedomie informáciu o aktuálnom vývoji možného trasovania ropovodu cez katastrálne územie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, tak chcem upozorniť, že Bratislava má dvadsať katastrálnych území.

Čiže buď tam napíšeme, že cez ktoré katastrálne územia alebo použijeme množné číslo, hej? čiže katastrálne územia hlavného mesta alebo vypustíme adjektívum katastrálne a bude len územia hlavného mesta, aby to bolo jednoznačné.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pani hlavná architektka, faktická poznámka.

**Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:**

Faktickú poznámku k pánovi poslancovi Hrčkovi, ak môžem.

Jedná sa určite o produktovod. Ja som sa to dozvedela, mám ústnu informáciu. Bola som na Transpetrole sa opýtať. Jedná sa o to, že tam by šiel ropovod, to je tá najmenej nebezpečná rúra, ale potom by šli produkty, deriváty, benzíny a to sú vlastne látky, ktoré keď sa dostanú do spodných vôd a tak ďalej.

A ešte som sa dozvedela, ale bohužiaľ, som to nedostala potvrdené písomne, čo som žiadala. Že sa jedná, že by malo byť v tomto produktovode aj vedenie pitnej vody, čo ma veľmi zarazilo.

A ešte chcem upozorniť, že, že vlastne v závere môjho, môjho, aj vôbec v príspevku, čo som dala neviem či kedy to bolo na zastupiteľstve som uviedla citát z územného plánu, že iný koridor pre produktovody SBL už na území mesta nie je k dispozícii.

V podstate my jednáme, v podstate v zhode s územným plánom. Je tam ten kód, produktovod uve, teda tá trasa uvedená, je tam zároveň uvedená aj EIA, ktorá bola záporná,

negatívna k tomu, (gong) a tak sa dostala do územného plánu táto veta.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Lenč.

**Ing. Peter L e n č , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Vážení kolegovia, kolegyne, chcel by som vám poďakovať za vašu aktívnu diskusiu, aj návrhy uznesení v tomto bode.

Musím povedať, že niekedy som sám mal pocit, že nejak tu s tým otravujem s touto témou, alebo proste bijem niekde na, na nejaké nesprávne dvere. Takže srdečná vďaka, že ste sa zapojili všetci do tohto a že teda sme jednotní.

Ja troška rozmýšľam o takých katastrofických scenároch, ktoré tu už viacerí naškrtli, že teda vláda k tomu pristúpi veľmi razantne a prijme nejaký zákon alebo ja neviem čo. že teda, čo, čo by sme robili v takej situácii? A priznám sa, že asi by som začal burcovať občiansku verejnosť na nejaké protesty verejné.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Diskutuje pani starostka Kolková.

**Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:**

Ďakujem.

Ja len tak zase uvažujem, že čo keď pán minister opäť odmietne prísť medzi nás? A hovorí sa, že keď nejde hora k Mohamedovi, ide Mohamed k hore. Prihlásme sa k nemu na návštevu, všetci jak sme tu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Kolegyne a kolegovia, prebehlo druhé kolo diskusie, dovoľte kratučké poznámky.

V materiáli, ktorý sa diskutoval na pôde ministerstva hospodárstva, bola riešená aj otázka ADRIE. To znamená aké má kapacity, koľko stojí, to, čo hovorila pani námestníčka Nagyová. To treba v tej diskusii zohľadniť.

Tak ako som ja tomu rozumel, tak to nerieši všetky tie problémy, ktoré si štát myslí, že riešiť treba.

Otázku strategického zámeru, teda či to je alebo nie je strategické, komu to prospieva, o tom naozaj je možné tú diskusiu začať, pretože to je zrozumiteľné bez toho, aby to bolo treba riešiť v nejakých pracovných skupinách.

To, či mesto je vynechávané, alebo nevynechávané z diskusie. Ja taký pocit nemám. Ja mám pocit, že ministerstvo aktívne nediskutuje. Keď nediskutuje, tak ani nás nemá kam zavolať. V tom je problém. Minis.

Ja som to povedal otvorene aj na pôde toho výboru, aj priamo ministrovi, že ja to považujem za chybu. Ja považujem za chybu, ak chcú niečo dosiahnuť, tak bez diskusie s nami, s mestom, s mestskými časťami, s obyvateľmi sa to nedá dosiahnuť. Je to napísané aj v uznesení vlády. V uznesení vlády je to, že sa má pripraviť tento projekt v súčinnosti ministerstvo hospodárstva, samospráva kraja, samospráva mesta, mestských častí. Oni sú si toho vedomí.

A to nie je projekt vlády jednej. Tento projekt strategický význam má pravdepodobne pre viaceré vlády, pretože ho pripravoval aj minister hospodárstva Miškov, pripravovali ho ďalší. To znamená, ten projekt sa tu na stole kdesi pohybuje v tej pracovnej rovine dlhšie.

A povedať, že my nejdeme diskutovať, sa mi zase zdá nekorektné. Ak nás niekam pozvú, poďte sa rozprávať o rizikách, o pozitívach, o stratégii, o potrebách, ja si myslím, že mesto nemôže odmietnuť zúčastniť sa na tých komisiách. Mali by sme tam ísť, mali by sme povedať svoj

názor, svoje argumenty, máme k tomu viaceré odborné stanoviská a vieme ich tam prezentovať.

Čo sa týka ropovodu a územného plánu.

Myslím, že návrh pána poslanca Hrčku reaguje na pána kontrolóra a je naozaj na mieste, aby sme si to vysvetlili. V územnom pláne je trasa, ktorá ale prechádza cez Žitný ostrov. Pretože máme Slovnaft na Žitnom ostrove. To si nikto z nás neuvedomuje. To je nebezpečenstvo, ktoré každý deň môže niečo urobiť. Máme ho postavený takto. A tá vetva v našom územnom pláne vedie od Slovnaftu do Rakúska. To znamená, prechádza cez vody.

A je pravda, že bol prijatý zákon, to pos, pán poslanec Šovčík upozornil a my to zanalyzujeme, či je vôbec možné, aby sa v tom trasovaní, ktoré v územnom pláne máme, dal umiestniť ropovod, keďže je tu nový zákon, ktorý bol prijatý neskôr a ktorý vlastne vylučuje, aby sa cez Žitný ostrov mohla reálne viesť nejaká trasa. Ale dáme vám k tomu odborné stanoviská, lebo teraz hovoríme laicky.

To, čo požaduje pán poslanec dostanete, pretože je to tiež podklad na tú diskusiu, čo je možné urobiť v súčasnom územnom pláne, či vôbec niečo, a či je na to potrebná zmena územného plánu, ktorá je priestorom pre vplyv mesta na tento projekt, na jeho realizáciu alebo nerealizáciu.

Tie podklady teda predložíme, tak ako ste to požadovali, a myslím si, že bude možné o tom hovoriť.

To, čo by mal, alebo mohol urobiť pán minister hospodárstva, keď zareaguje na našu výzvu, ktorou ho

pozývame, je predstaviť ten materiál, ktorý predstavil poslancom. Ak im ho predstavil teraz, bez toho, aby mal pracovné skupiny, asi by bolo na mieste, aby ho uviedol aj v tomto zastupiteľstve a mali sme možnosť o ňom hovoriť. To by som považoval za korektné, pretože ten materiál písomne dostanete. A najlepšie úvodné slovo k nemu môže povedať práve pán minister.

Toľko z mojej strany reakcia na tú druhú časť diskusie.

Ešte faktickou poznámkou pán poslanec Dinuš.

**Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja len na margo vášho prvej časti vystúpenia by som povedal, že ma trošku prekvapuje, že ste prekvapení, že s nami nikto nerokuje, pretože sme si zvykli, že ľudia, ktorí boli odchovaní pred osemdesiatym deviatym nie sú naučení komunikovať s občanmi a pokračujú v tom naďalej aj dneska. Takže ma prekvapuje, že práve vy ste z toho prekvapený.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ešte pán poslanec Bendík.

**Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som chcel ešte raz zopakovať čo to povedala pani hlavná architektka. Samotný ropovod ADRIA je plnohodnotná náhrada. Len aby to tu odznelo.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Myslím, že sme vyčerpali diskusiu aj faktickými poznámkami, ktoré, ktoré nebudem komentovať.

Dám priestor pre návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Mám teraz otázku. Tu máme tri návrhy na doplnenie uznesenia. Či môžeme hlasovať o tom v poradí spolu, keď to prečítam, alebo každý jeden sa prečíta a bude sa osve hlasovať o tom.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

ja by som bol za to, aby sme osve rozhodli o tých uzneseniach, aj keď si myslím, že je to podpora pre to, čo tu zaznelo, ale boli to konkrétne návrhy, doplňujúce návrhy

do uznesenia, takže prečítajte, budeme hlasovať o doplňujúcich a potom o pôvodnom.

Pán poslanec, chcete k procedúre? Pán poslanec Hrčka chce k procedúre.

Nech sa páči.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ak si dobre spomínam, ja som hovoril, že dávam návrh nového uznesenia, nie doplnenie uznesenia, takže.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže vy chcete úplne nové, aby sme nahradili to pôvodné?

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ale ako, no lebo to, no konštatuje, nové konštatuje, že sme dostali aktuálne informácie v tom materiáli, pričom sme sa zhodli, že ten materiál aktuálne informácie neobsahuje. Tak preto som dával návrh na nové, lebo to, to nereflektovalo, podľa mňa skutočný stav.

A teraz, aby nedošlo potom, lebo určite nechcem, aby prijatím jedného uznesenia sa vylúčilo druhé, takže teraz neviem, že či nejakým spôsobom to upraviť, aby sme sa dostali k tomu, že sa teda. Lebo jeden z druhým sa nevylučujú, teda to čo navrhoval.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, budeme to brať tak, že to vaše nahradzuje to pôvodné v texte a doplňujúci návrh pani poslankyni Jégh alebo pána námestníka smeruje k doplneniu uznesenia. Nebijú sa tie uznesenia. Nedá sa to vylúčiť, bolo by to v rozpore s rokovacím poriadkom.

Ešte máme dve procedurálne prosím. Nejdeme do obsahu, len do procedúry.

Pán poslanec Šovčík.

**Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:**

Pán primátor, ja som nedával pozmeňujúci návrh, ja som to vnímal tak, že som vás ako predkladateľa vyzval, aby ste sa vysporiadali s tou formálnou chybou, ktorá je v návrhu pôvodného uznesenia.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja teda to robím ako predkladateľ. To katastrálne vypúšťam, čiže bude to cez územie Bratislavy. Ak by sa hlasovalo o pôvodnom, tak sa bude hlasovať v znení bez slova katastrálny, lebo máme naozaj katastrálnych území viac, je ich dvadsať. Čiže nemohli by sme to špecifikovať, že to je jedno katastrálne územie.

Takže ešte pani poslankyňa Jégh.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Preto som chcela povedať, že sme upravili toto pôvodné znenie uznesenia ešte počas toho, jak sme diskutovali, že berie na vedomie písomnú informáciu o vývoji možného trasovania ropovodu cez územie hlavného mesta Bratislavy, ústne doplnenú s najnovšími informáciami. To by mala byť tá pôvodná

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Časť.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

forma uznesenia, ktorá je aktualizovaná, keďže materiál máme z predchádzajúceho.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Rozumiem.

Pán poslanec Hrčka ale navrhol nové uznesenie, čiže musíme rešpektovať ten návrh. Keď bude prijatý, tak sa to nahradí a berie na vedomie tentokrát vynecháme.

Ja myslím, že sa nič zlého nestane.

Čiže tá procedúra je taká, že on dal nové uznesenie, vy ste dali doplňujúce a o týchto budeme hlasovať. Čo prejde, to bude prijaté. Keď neprejde nič, vrátime sa k pôvodnému v tej upravenej podobe, ako to teraz čítala predsedníčka návrhovej komisie.

Nech sa páči.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Asi silnejšie je nový návrh uznesenia, takže budeme hlasovať o tom návrhu, čo dal pán Hrčka, mestské zastupiteľstvo žiada primátora o predloženie výkladu územného plánu vo veci aktuálnej trasy v územnom pláne vo veci ropovodu, produktovodu na území Bratislavy.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte o tomto novom uznesení, ktoré navrhol pán poslanec Hrčka.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných poslancov
dvadsaťosem za, nikto proti, piati sa zdržali hlasovania.

Tento návrh bol prijatý.

Pani predsedníčka.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Tento návrh začína tým, že žiada primátora a ďalšie doplňujúce návrhy tiež žiadajú primátora, teda mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta Bratislavy, aby opätovne poz, opäť pozval ministra hospodárstva na najbližšie májové zasadnutie mestského zastupiteľstva.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

K téme, k téme ropovod.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Jasne.

Budeme hlasovať o tomto doplňujúcom návrhu.
Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťtri za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden poslanec nehlasoval.

Tento návrh sme prijali.

Pani predsedníčka.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Takže žiadanie. mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby požiadal ministra hospodárstva na predloženie poslancom mestského zastupiteľstva zámery vlády Slovenskej republiky, neviem, aj Róberta Fica? Neviem ako to myslel pán Budaj.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Môžeme, môžeme aj zámery vlády Ivety Radičovej, lebo to je spoločný zámer, takže v tomto zmysle by som to nerozdeľoval, ale tak ako to pán námestník prečítal, to bolo tejto vlády, tak to myslel podľa mňa.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Takže vynecháme.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nie nevynecháme, prečítame to, čo bolo predložené. Nemám, nemôžme vynechať. Návrh zaznel tak ako zaznel. Keď bude prijatý, tak ho rešpektujeme, pretože je to zámer

tejto vlády, tá o tom rokovala, prijala uznesenie v decembri a na základe toho potom sa konalo.

Takže ja to nespochybňujem, len hovorím, že možno je to tam nadbytočné, ale to je návrh pána námestníka, čiže budeme o ňom hlasovať.

Nech sa páči.

Takže, predložiť.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Predložiť hospo, teda požiadal ministra hospodárstva na predloženie poslancom mestského zastupiteľstva zámery vlády Slovenskej republiky Róberta Fica vo veci ropovodu na území Bratislavy.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník, ak si toto takto napísal, tak trošku to má nejaké problémy so slovenčinou, lebo mali by sme to upraviť, aby to znelo po slovensky.

A to teraz je na námestníka, nie na vás, aby ste to nebrali osobne.

Lebo žiada o predloženie zámery. To čo sú za kombinácie. Tak žiada, aby predložil zámery vlády alebo niečo takéto. Alebo zámer vlády. Ale proste nech to má formu.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Tak zámer si myslím, že to je len gramatická chyba.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aby požiadal, aby predložil a tak ďalej. Takto by to nejako malo znieť.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Aby predložil.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aby minister predložil zámery vlády v oblasti ropovodu a jeho trasovania a tak ďalej.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Áno.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Rozumieme o čom budeme hlasovať.

Len aby som proste urobil to, že tomu dáme formu, aby sme sa za to nemuseli celkom hanbiť, myslím teraz po tej stránke slovenčinárskej.

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Nie, slovenčina je naša rodná reč, takže držme úroveň.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Nemohli. Keď sa už odhlasuje uznesenie, potom by znelo tak, ako by znelo.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťšesť prítomných,
tridsaťštyri za, nikto proti, nikto sa nezdržal, dvaja poslanci nehlasovali.

Prijali sme aj toto uznesenie.

Pani predsedníčka.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Tým pádom, keďže tým prvým unesením zaniklo uznesenie, berie na vedomie, takže tým pádom máme schválené uznesenie po čiastkach.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Čiže máme tri nové uznesenia, ktoré boli prijaté k bodu číslo tridsaťtri.

Tým sme uzatvorili rokovanie o ňom.

## BOD 34 INFORMÁCIA O ROKOVANIACH SO SPOLOČNOSŤOU HENBURY DEVELOPMENT, S.R.O., SO SÍDLOM HODŽOVO NÁMESTIE 2, 811 06 BRATISLAVA

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram rokovanie o bode číslo tridsaťštyri. Je to Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development.

Krátke úvodné slovo.

Ten materiál ukazuje, že sa nič nového nedeje v tom zmysle, že nemáme žiadne nové správy zo súdu, na ktorý sa čoraz viac začína spoliehať druhá strana.

To znamená, nevedie nejaké aktívne rokovania, čo je predmet informácie číslo dva, že nejaké rokovania

neprebiehali, pretože oni stále viac čakajú, že práve ten súd pohne tie váhy buď na jednu alebo druhú stranu. Ak dá za pravdu nám, že zmluva, ktorú podpísal bývalý primátor o búraní PKO je neplatná, tak máme možnosť dosiahnuť v tých rokovaniach lepší výsledok, než naopak keď usúdi súd, alebo rozhodne súd, ako to už dva krát urobil prvostupňový súd, že tá zmluva je platná, vtedy my budeme mať zložitejšiu pozíciu v tom, aby sme presadili tú predstavu, ktorú schválilo mestské zastupiteľstvo.

Čiže povedal by som krátko, nič nového veľmi sa na tomto úseku nedeje. Tak to aj konštatuje predložená správa.

Otváram diskusiu k bodu číslo tridsaťštyri.

Pán poslanec Uhler.

**Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, asi pred troma rokmi sme prijali uznesenie, v ktorom sme vás požiadali urobiť potrebné kroky pre vyhlásenie stavebnej uzávery. Môže mesto v tomto niečo spraviť? Alebo urobilo niečo v tejto oblasti?

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Stavebnú uzáveru navrhli urobiť aktivisti. My sme sa k tomu ako mesto postavili tak, že sme podporili vyhlásenie stavebnej uzávery, lebo tam je potrebné stanovisko mesta. A

toto konanie mes, mestská časť Staré Mesto ako stavebný úrad zastavila.

Teraz by sme mohli my obnoviť to konanie a povedať, že my sme tí, ktorí chceme vyhlásiť stavebnú uzáveru, práve v súvislosti s tým, že chceme tam obstarávať územný plán zóny. To je dobrý dôvod na vyhlásenie uzávery. Čiže myslím si, že mohli by sme my byť teraz aktívny. A to pôvodné uznesenie, ktoré sme vtedy brali ako podporné vo vzťahu k aktivitám občianskych združení alebo občianskych aktivistov, vykonať teraz my ako mesto. To znamená začať tú, alebo podať návrh na vyhlásenie stavebnej uzávery, ktorý by musela mestská časť ako stavebný úrad prerokovať.

Pán námestník Budaj faktická poznámka.

**Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:**

Stavebnú uzáveru navrhli občianski aktivisti, ktorí ale neboli viazaní žiadnym uznesením tohto zastupiteľstva.

Na Starom Meste bola zamietnutá jednoducho lebo nie sú príslušní. Príslušní je magistrát. Ten nekonal.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Keďže sa nikto ďalej nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť a prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám predkladateľ písomne predložil, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní berie na vedomie Informáciu o rokovaniach so spoločnosťou a tak ďalej.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
dvadsaťpäť za, jeden proti, ôsmi sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

# BOD 36 NÁVRH NA NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV, PARC. Č. 206/140, PARC. Č. 206/151, PARC. Č. 206/152, PARC. Č. 206/153 A PARC. Č. 206/154, CARLOSOVI DA SILVA A BEATE DA SILVA

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo tridsaťšesť v našom programe je Návrh na predaj pozemkov v katastrálnom území Ružinov pánovi Carlosovi Da Silva a Beate Da Silva.

Pán riaditeľ, prosím, uveďte materiál.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Ďakujem.

Tento materiál mestská rada odporúča prerokovať, má súhlas pána starostu a finančná komisia pri tomto bode nebola uznášania schopná.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram diskusiu k bodu číslo tridsaťšesť.

Konštatujem, že sa do nej nikto nehlási.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Budeme hlasovať o návrhu uzenesnia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje materiál aj s podmienkami v bode jedna, dva.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
dvadsaťosem za, nikto proti, piati sa zdržali.

Prijali sme platné uznesenie.

# BOD 37 NÁVRH NA ZVERENIE NOVOVYTVORENÝCH POZEMKOV V BRATISLAVE, PARC. Č. 15638/129, PARC. Č. 15640/60 A PARC. Č. 15640/61, K. Ú. RUŽINOV, MEDZILABORECKÁ ULICA, DO SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-RUŽINOV

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo tridsaťsedem je Návrh na zverenie novovytvorených pozemkov v katastrálnom území Ružinov do správy mestskej časti.

Pán riaditeľ.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Ďakujem.

Ide o materiál kde sa zverujú pozemky do správy mestskej časti Ružinov za účelom vybudovania a správy a údržby parkovacích miest, komunikácie, chodníka a tak isto starostlivosti o zeleň.

Mestská rada odporúča prerokovať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram diskusiu, do ktorej sa hlási pán poslanec a starosta Pekár.

**Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Mestská časť požiadala v roku 2012 a následne aj 2013 magistrát hlavného mesta o zverenie týchto pozemkov za tým účelom ako hovoril pán riaditeľ magistrátu.

Poprosil by som, keby ste schválili tento, toto zverenie, pretože máme v rozpočte vyčlenené finančné prostriedky na vybudovanie parkoviska a chodníka. Obyvatelia si to dlhodobo žiadajú. Vieme, že je nedostatok parkovacích miest.

Druhá moja poznámka je, máme v uzne, v návrhu uznesenia podmienky. Tieto podmienky nedávame na všetky zverenia, aj keď podotýkam, nechceme ani ďalej prenajímať tieto parkovacie miesta alebo predávať. Takže dajme rovnaký meter na všetky materiály alebo teraz tuto vypustíme, alebo potom v tých ďalších zverovačkách takéto isté podmienky dávajme všetkým žiadateľom.

Takže predkladateľom materiálu je pán Gajarský, či si osvojí návrh, že to tam vypustí?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže pán riaditeľ Gajarský.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Takže nie, takže nie.

Nie, neodpoviem.

Pani námestníčka, pani námestníč.

Pán poslanec to môže predložiť ako návrh uznesenia.

Pani námestníčka Kimerlingová sa chce k tomu vyjadriť.

**Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,**
**I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Pripájam sa k pánu starostovi, poslancovi Pekárovi, pretože ak zverujeme nejaký majetok, tak tam vlastne v zásadách alebo v definícii toho zverenie je, že môže mestská časť nakladať s týmto majetkom ako s vlastným okrem scudzenia. Takže prečo dávať. Niekomu dáme podmienku a inému nedáme podmienku na, na akési obmedzenie nakladania s tým majetkom?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec a starosta Pekár.

**Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:**

Keďže predkladateľ si to neosvojil, ja by som bol nerád, aby tu vznikla diskusia, ale upozorňujem ho, že pri akomkoľvek zverení budem veľmi pozorne pozerať návrh uznesenia a budem žiadať, aby všade bola takáto podmienka, akú dostal aj Ružinov. Pretože naozaj nechceme to ani predávať, ani prenajímať.

Ďakujem veľmi pekne a poprosím o podporu materiálu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Fiala sa už nemôže prihlásiť, lebo pán poslanec Pekár reagoval na faktické poznámky, ktoré naňho zazneli.

Môžete sa, pán poslanec, prihlásiť s riadnym príspevkom, pokiaľ chcete.

To určite áno. Nech sa páči, máte slovo.

**Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Presne, presne ten prípad, kedy tá, tie podmienky boli iné, boli, boli v Rači. Ten športový areál, kde ja som dával návrh, aby, aby s istými podmienkami tam bolo. Mestské zastupiteľstvo tento návrh neprijalo. Ak ma pamäť neklame, tak to bolo porovnateľné s týmto zverením.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja by som to urobil tak, že aby sme o tom diskutovali na mestskej rade alebo na stretnutí starostov, ktoré bude teraz v piatok. Vydiskutujme si princíp, že ako to robiť a potom to naozaj robme rovnako.

V tom rozumiem veľmi dobre vystúpeniu pána poslanca Pekára. Pretože hovorí, nemôžeme jednému dať takú

podmienku, druhému takú a potom platí ešte štatút, ktorý hovorí, že tam nie sú žiadne obmedzenia.

Čiže dohodnime sa na tom, ako to budeme robiť a podľa toho budeme postupovať potom už pri každom materiáli. Aby sme sa tu nemuseli navzájom strážiť.

Proste v tomto prípade to nevadí, ide to na parkoviská. Pán starosta to vysvetlil, čiže to tam môže zostať, ale urobme si dohodu spoločnú, ktorá bude platiť ku všetkým mestským častiam.

To je môj návrh, aby sme konštruktívne zareagovali na tú pripomienku pána starostu Pekára.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť k bodu tridsaťsedem.

Prosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Žiaden iný návrh nový nedošiel, ani nebolo prijaté úste.

Takže hlasujeme o pôvodnom návrhu uznesenia tak ako nám bolo predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje zverenie pozemkov aj s tými podmienkami v bodoch jeden až dva.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
tridsaťpäť za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

## BOD 38 NÁVRH NA ZVERENIE NOVOVYTVORENÝCH POZEMKOV V BRATISLAVE, PARC. Č. 11903/1 A PARC. Č. 11903/239, K. Ú. NOVÉ MESTO, RAČIANSKE MÝTO A NOVOVYTVORENÝCH POZEMKOV PARC. Č. 22000/21 A PARC. Č. 22000/22, K. Ú. NOVÉ MESTO, RAČIANSKA UL. PRI OBCHODNOM STREDISKU POKROK, DO SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-NOVÉ MESTO

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo tridsaťosem. Návrh na zverenie novovytvorených pozemkov v katastrálnom Nové Mesto na Račianskom mýte a na Račianskej ulici pri obchodnom

stredisku Pokrok do správy mestskej časti Bratislava - Nové Mesto.

Pán riaditeľ, prosím, uveďte materiál.

**Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:**

Ďakujem.

Tento materiál tu predkladáme z iniciatívy pánov poslancov Gašpierika a pána Korčeka s tým, že zverenie je za účelom revitalizácie parku a detského ihriska.

Mestská rada tento materiál odporúča prerokovať.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram diskusiu, do ktorej sa ako prvá hlási pani poslankyňa Augustinič.

**Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem.

Tiež si dovolím zareagovať ako novomestská poslankyňa.

Veľmi prosím kolegov o podporu, pretože ako, ako viete, už sme tu schvaľovali osvetlenie pre, pre tento park. Mestská časť vybavila kamerový systém a už len toto bráni tomu, aby sme ten park zrevitalizovali z financií mestskej časti.

Takže veľmi poprosím o podporu o zverenie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Keďže sa už nikto nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje zverenie pozemkov v bodoch jedna, dva so všetkými podmienkami, ktoré boli uvedené.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,
tridsaťsedem za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

# BOD 39 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO PODIELU NA POZEMKU V OBYTNOM DOME TRENČIANSKA 48, 50, 52, 54, 56, JÉGEHO 5, ĽUDOVÍTA FULLU 13, 15, ČERVEŇÁKOVA 7, IĽJUŠINOVA 6 , ŠEVČENKOVA 6, PLANCKOVA 2, PANKÚCHOVA 5, LACHOVA 21, 23, VÍGĽAŠSKÁ 11, ZNIEVSKA 5, ĽUBOVNIANSKA 4, TOPOĽČIANSKA 33 VLASTNÍKOM BYTOV

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tridsaťdeviatka je Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielku na poz, podielu na pozemku v obytnom dome tam vymenovaných uliciach.

Materiál predkladáme tradične bez úvodného slova.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.
Nikto sa do nej nehlási.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje prevod spoluvlastníckych podielov.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
tridsaťsedem za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

## BOD 40 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO PODIELU NA POZEMKU V HROMADNÝCH GARÁŽACH FERDIŠA KOSTKU – GARÁŽE VLASTNÍKOM GARÁŽÍ

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo štyridsať je Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v hromadných garážach.
Toto vždy predkladáme osobitne garáže a bytové domy.

Takže opäť bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.
Pán starosta a poslanec Pekár.
Nech sa páči.

**Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Keďže spolu s manželkou sme jedným z tých žiadateľov, tak nebudem hlasovať. Konflikt záujmu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Myslím, že to je korektné takýmto spôsobom vyjadriť tvoj priestor alebo pozíciu vo vzťahu k tomu hlasovaniu.

Hlási sa pán poslanec Šovčík faktickou poznámkou.

**Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:**

No, pán poslanec, ale toto ste mali oznámiť mojej komisii, nie zastupiteľstvu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nie.

(poznámka: vrava v rokovacej sále.)

Tak to sa celkom dobre. Ako, ako to mal urobiť? Ja mám pocit, že toto, toto je požiadavka, ktorá je trošku ako nereálna. Ja si myslím, že je korektné to povedať pred hlasovaním a nezúčastniť sa hlasovania.

Ale, tá požiadavka, ktorú ste teraz povedali, vyplýva z čoho, pán poslanec?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre. Ak je to v zákone, tak to budeme musieť samozrejme riešiť a dať to každému z vás na vedomie, ak by ste mali takýto problém, aby ste vedeli ako máte reagovať.

Ja myslím, že je korektné, že to zaznelo pred hlasovaním, aby bolo jasné, že akým spôsobom to máme vnímať.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie je nikto ďalší prihlásený.
Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o pôvodnom návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje prevod spoluvlastníckych podielov a tak ďalej.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
tridsaťšesť za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Prijali sme platné uznesenie.

## BOD 40A INFORMÁCIA O PREVODE VLASTNÍCTVA BYTOV V BYTOVOM DOME NA ULICI REZEDOVÁ 3

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo štyridsať A, je Informácia o prevode vlastníctva bytov v bytovom dome na ulici Rezedová 3

Vyzerá to ako analogický materiál než tie predošlé dva. Úplne analogický nie je, pretože tu prevádzame vlastníctvo bytov na základe rozhodnutia mestského zastupiteľstva z roku 2012.

Trochu nám technicky dlhšie trvalo kým sme riešili otázku zápisu do katastra priestorov, ktoré pred tým boli spoločné a ktoré sme chceli rekolaudovať na bytové priestory práve na Rezedovej.

Všetko sa to podarilo a prví obyvatelia, ktorí sú tu uvedení, čakajú na to, že si budú môcť odkúpiť tie byty s tým, že potom tam vznikne spoločenstvo, ktoré vytvoríme spolu s novými vlastníkmi a začneme ten byt spravovať už podľa nového režimu, tak ako to predpokladá zákon 182.

Čiže prví obyvatelia v tomto bode, zrejme na májovom zastupiteľstve budú predložení ďalší, ktorí sú už pripravení z hľadiska zmlúv, aby si teda odkúpili byt, tak ako im to umožnilo zastupiteľstvo svojim hlasovaním.

Toľko k bodu štyridsať A.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.
Pán poslanec Zaťovič.
Nech sa páči.

**RNDr. Martin Z a ť o v i č , poslanec MsZ:**

Chcem sa len opýtať, že koľko ľudí vlastne doteraz požiadalo, lebo tu je, že , napísané, že v prílohe na strane štyri sú (poznámka: nezrozumiteľné slovo) ľudia. A tu strana štyri vôbec nie je, tak iba chcem koľko tých ľudí vlastne je? Z koľkatích (poznámka: nie je rozumieť koniec vety)

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, robil sa tam prieskum v dome, koľkí majú právo, pretože odkúpiť môže iba ten, kto má zmluvu na čas neurčitý. Tých je dokopy deväťdesiat, je tam dvestoštyridsaťpäť bytov. Možno po tej kolaudácii sa ten počet o niečo posunie smerom hore.

To znamená, my zostaneme väčšinovým vlastníkom a predpokladám, že prakticky väčšina z tých, ktorí majú

možnosť si aj požiadajú o odkúpenie. Ale nikoho nemožno nútiť, zákon vás nemôže prinútiť.

Tu sme umožnili, aby tí, ktorí majú záujem si odkúpiť mohli. Čiže ja predpokladám, že na ďalšom zastupiteľstve k týmto desiatim pribudnú ďalší osemdesiati. Keď to poviem tak obrazne. Že sa to už potom na jeden krát urobí, a tie zmluvy sa proste pouzatvárajú, my dostaneme príjem, samozrejme do fondu rozvoja bývania, pretože výnos z toho predaja dostáva mesto na osobitný fond.

Takže zhruba deväťdesiat bytov. Tak ako to ja mám v hlave. Ale viem to číslo upresniť, zrejme ho dostanete o mesiac v takomto istom materiáli.

Nemáme ďalšieho prihláseného.

Prosím návrhovú komisiu k bodu 40A.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Informáciu o prevode bytov.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,

tridsaťosem za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

## BOD 41 INTERPELÁCIE

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bodom číslo štyridsaťjeden nášho programu sú Interpelácie.

Otváram priestor pre vás a vidím, že sa hlásia poslanci.

Takže ako prvý vystúpi v tomto bode pán poslanec Bendík.

Nech sa páči.

**Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne, pán primátor.

Vážený pán primátor, interpelujem vás vo veci rekonštrukcie Starého mosta. Žiadam o odpovede na nasledovné otázky:

Po a) je dodávateľ rekonštrukcie Starého mosta schopný odovzdať hotové dielo v stanovenom termíne v súlade s harmonogramom, ktorý je súčasťou zmluvy o dielo ak je už

v tejto fáze preukázateľný zjavný sklz viac ako dva mesiace?

Po b) vzhľadom na aktuálne omeškanie s realizáciou diela, žiadam o predloženie zreálneného harmonogramu tak, aby bol dodržaný termín odovzdania diela v zmysle zmluvy o dielo.

Po c) sú všetky práce týkajúce sa rekonštrukcie Starého mosta, ktoré aktuálne prebiehajú v súlade s vydaným a platným stavebným povolením?

Po d) súčasne žiadam o predloženie súpisu všetkých doposiaľ vykonaných prác podľa stavebného denníka a kópie všetkých právoplatných stavebných povolení na stavby týkajúce sa rekonštrukcie Starého mosta. Pre úsporu nákladov v elektronickej podobe. Napríklad cédečko.

Po e) v prípade nedodržania stanoveného termínu odovzdania diela v zmysle zmluvy o dielo, žiadam o identifikáciu možných rizík a finančné vyčíslenie možných dopadov na mesto.

To je prvá interpelácia.

Ďalšia interpelácia.

Vážený pán primátor, interpelujem vás v nasledovnej veci s nasledujúcou otázkou.

V ktorej rozpočtovej kapitole rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava na roky 2014 s výhľadom 2015 a 2016 a explicitne, v ktorej rozpočtovej položke sú

definované príjmy a výdavky spojené s rekonštrukciou Starého mosta, keďže finančné riadenie projektu sa napĺňa systémom predfinancvania. Prosím, uviesť aj programový rozpočet, program, podprogram, prvok.

Ďalšia interpelácia.

Vážený pán primátor, interpelujem vás v nasledovnej veci.

Počnúc rokovaním zastupiteľstva 30. 1. 2014 som sa začal zaujímať o zimnú údržbu. Z mediálnych výstupov mesta som sa dozvedel, že sme začali používať na overenie dodávateľských faktúr aj GPS súradnice. Od kedy sme ich začali používať? Kto na magistráte sa tým konkrétne zaoberá?

Ďalej som sa dozvedel, že je lepšie priplatiť si osemdesiat centov na výkon práce, než čakať na sneh.

Žiadam teda o informáciu, koľko percent s dodávateľom fakturovanej sumy bola suma za pohotovosť osôb a koľko práca osôb a koľko osôb sme mali fakticky k dispozícii spolu na prácu aj pohotovosť a to v jednotlivých mesiacoch zimnej sezóny 2010 až 11, 2011 až 12, 2012 až 13 a v decembri 2013, v januári, v februári a v marci 2014.

Ešte som sa dozvedel z médií prelomovom úspechu, že na vozidlách dodávateľa zimnej údržby budú merače, vďaka ktorým budeme presne vedieť koľko bolo použitej soli a koľko kilometrov snehu sa odhŕňalo. Žiadam teda o poskytnutie písomnej komunikácie medzi objednávateľom

mesto a dodávateľom ARK na akomkoľvek stupni riadenia, ktorá potvrdzuje konštatovaný úspech.

Ďalšia interpelácia.

Vážený pán primátor, na základe podnetu predsedníčky petičného výboru proti výstavbe na Kráľovej hore pani Lívie Poláchovej vás interpelujem, v akom stave sa nachádza zmena územného plánu na Kráľovej hore na rekreáciu v prírodnom prostredí?

Žiadam vás, aby ste sa vyjadrili aj k nasledovným otázka. Presne pred rokom po vystúpeniach členov občianskeho združenia na rokovaní mestského zastupiteľstva dňa 24. 4. 2013 na návrh poslancov Bendíka a Dzivjákovej poslanci jednomyseľne prijali uznesenie číslo 1029/2013, v ktorom sa zaväzujete prednostne a urýchlene obstarávať uvedenú zmenu ešte pred balíčkom zmien a doplnkov 03.

V marci 2014 sa pani Poláchová informovala na magistráte o prebiehajúcich prácach. Z pohľadu občana sa dozvedela a pochopila, že ste v júni 2013 zahrnuli do pôvodného balíčka Zmeny a doplnky 03/A Podnet Kráľová hora technické chyby a metodické zmeny. V novembri 2013 pridali do balíčka aj Nosný dopravný systém MHD električková trať Štúrova ulica, Jantárova cesta. V marci 2014 premenovali tento doplnený balíček na Zmeny a doplnky 03.

Nerozumiem prečo ste pridávali ku Kráľovej hore aj ďalšie zmeny, keď spolu nesúvisia. Obávam sa, čo sa do balíčka ešte pred schválením stihne pridať. Zodpovedný politik predsa nemôže povedať na balíček zmien áno, keď je

tam časť zmien, s ktorými nesúhlasí a iná časť, s ktorou nesúhlasí alebo nie je ešte pripravená.

Z doterajšieho vývoja mám nepríjemný pocit, že išlo predovšetkým o získanie lukratívnejších pozemkov pre developera a nie o záchranu lúky alebo zmenu územného plánu, čo žiada od roku 2011 takmer dvadsaťdvatisíc občanov a zatiaľ bezvýs, bezvýsledne.

Prečo si nestojíte za svojim slovom a nenapĺňate poslancami schválené a vami podpísané uznesenie a na základe neho neobstarávate požadovanú zmenu, zdôrazňujem prednostne a zdôrazňujem samosatne? Teraz predsa už zmene územného plánu v prospech zelene nikto a nič nebráni. Alebo bráni? Podľa vyjadrení viacerých odborníkov v oblasti územného plánu by tento proces mohol trvať maximálne tri až štyri mesiace od schválenia zadania až po predloženie predme, predloženie predmetnej zmeny na schválenie do zastupiteľstva. od schválenia uznesenia prešiel rok, ako dlho vám to ešte bude, pán primátor, trvať. Žiadam vás o jednoznačnú odpoveď, či budete schopný túto jednoduchú zmenu zrealizovať do konca prebiehajúceho volebného obdobia.

Ďalšia interpelácia.

Vážený pán primátor, vo svojej interpelácii zo dňa 26. 3. 2014, na ktorú ste mi odpovedali listom 1. 4. 2014 som sa možno nie dosť zrozumiteľne opýtal na podstatu a preto svoju interpeláciu dopĺňam.

Konkrétne vás žiadam o potvrdenie alebo vyvrátenie skutočností, že ste uvedenú mandátnu zmluvu medzi hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavy a desiatimi subjektami, šesť krát ZUŠ, štyri krát cévečé, podpísali dňa 26. 6. 2013, pričom beriem na vedomie, že iní účastníci zmluvného vzťahu mohli uvedenú zmluvu podpísať aj neskôr.

Vážený pán primátor, verím že vami uvedený dátum 26. 6. 2014 vo vašej odpovedi na moju interpeláciu len preklep a v skutočnosti na zmluve je uvedený dátum 26. 6. 2013, v opačnom prípade by to bola naozaj katastrofa.

A posledná interpelácia.

Vážený pán primátor, interpelujem vás vo veci rekonštrukcie Starého mosta. Prosím odpoveď na otázku: Má mesto finančne usporiadané všetky záväzky voči spracovávateľom projektovej dokumentácie týkajúcej sa aktuálne prebiehajúcej rekonštrukcie Starého mosta? Ak áno, žiadam priložiť kópie potvrdení o zrealizovaní bankových prevodov dodávateľom. Napríklad internetbankingu.

Ďakujem. A to sú všetky interpelácie. Podám ich písomne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec.

Čo sa týka rekonštrukcie Starého mosta, zrejme sa vám zdá, že je potrebné si overiť, či naozaj nepríde k oneskoreniu odovzdania diela. Tak som porozumel vašej prvej interpelácii.

Zatiaľ to oneskorenie, ktoré sa týka konštrukcie Starého mosta, ktorá mala byť daná dolu do konca marca a teraz to vyzerá, že to bude do polovice mája, zatiaľ to nevyzerá tak, že by bolo treba meniť harmonogram. Čiže tak ako máme pripravené a absolvované kontrolné dni, vieme vám poskytnúť z toho záznamy, zatiaľ neuvažuje zhotoviteľ o tom, že by mal zmeniť harmonogram. Jednoducho táto časť prác síce je oneskorená, ale práce na Štúrovej, respektíve v Starom meste a v Petržalke na tých ďalších častiach prebiehajú v súlade s harmonogramom a on to nehodnotí tak, že by to mohlo ohroziť dodanie diela.

Samozrejme, vy sa pýtate konkrétne veci. my vám odovzdáme, odovzdáme tie informácie, určite sa koná v súlade so stavebným povolením, neviem si predstaviť, že by to bolo inak. Neviem presne, ako vám poskytneme materiály so stavebného denníka, možnože to vyriešime nejakým nahliadnutím alebo niečo, lebo možno to technicky bude zložité vám pretransformovať do digitálnej podoby. Takže, verím, že tam budete mať pochopenie, aby sme tie informácie nemuseli brať zo stavby, kopírovať alebo niečo, tak sa dohodneme na nejakom spôsobe, ako vám to poskytneme.

Čo sa týka dopadov na mesto z prípadného oneskorenia, nepočítame s tým. My zatiaľ vôbec nemáme signály od zhotoviteľa, že by malo prísť ku oneskoreniu odovzdania diela, čiže z tohto pohľadu vám zdokumentujeme to, čo vlastne zatiaľ vieme. A myslím si, že je predčasné hovoriť o tom, že by sa malo dielo oneskoriť. Napriek tomu, že meškanie je na konkrétnej časti stavby je, o tom sme verejne informovali a bude vám zdokumentované, zdokumentované písomne.

Čo sa týka položky rozpočtu, v ktorej máme Starý most, to vyriešime písomne, to ja v hlave nenosím. Čiže to určite poskytnúť neviem. Informáciu o zimnej službe takisto dostanete písomne, pretože otázku, otázku, koľko percent bola pohotovosť a práca za posledné roky, to tiež treba zistiť.

Myslím , že tá informácia o meračoch na autách bola predčasná. My sme zatiaľ mali len myšlienku, že to chceme zrealizovať. Ak sa vy pýtate , že to už bolo zrealizované, to potom došlo k nejakej mylnej informácii, aspoň podľa mojich vedomostí, sme to pripravovali a zatiaľ sme k takémuto nasadeniu nepristúpili. Čiže poskytneme vám tiež informáciu o tom, ako to s meračmi v autách čo sa týka sypania soli a podobne stojí.

Čo sa týka Zmeny a doplnkov vo vzťahu k, ku Kráľovej hore, my sme naozaj do toho dokumentu na základe rokovania 6. 6. z minulého roku mestského zastupiteľstva pridali veci, ktoré sa nám zdali, že nie sú problematické a mali by ísť rýchlo, to bola otázka opravy technických chýb, ktorú sľubovali ešte v minulom volebnom období, že to veľmi rýchlo sa dá zvládnuť, čiže tie sme tam dali. A dali sme tam Nosný dopravný systém, ktorý považujeme za kľúčovú stavbu. Rovnako, ako tou kľúčovou vecou je Kráľova hora. Čiže to, že sme to neobstarávali samostatne, ja nepovažujem za porušenie toho uznesenia. urobili sme to prednostne.

A stav vecí je taký, že to máme na paragrafe 25, to znamená, my už sme vo finále. Posudzuje teraz štátny orgán, či sme všetko dodržali, ako sme mali a predpokladám, že

v máji, najneskôr v júni to bude predložené poslancom mesta vo forme všeobecne záväzného nariadenia.

Žiadne veci sa tam nepridávajú, pán poslanec. Tie špekulácie o nejakých pozemkoch, developer, neviem čo ste tým mysleli. Je tam Kráľova hora, Nosný dopravný systém a technické chyby. To znamená, tento balík tak, ako sme ho stanovili a odkonzultovali medzi rečou s komisiou, ktorú ste ustanovili vy ako mestské zastupiteľstvo. Tá komisia o tom bola informovaná, že toto sa ide obstarávať ako Zmeny a doplnky číslo 03. V tej komisii máte určite aj vy svojho zástupcu, takže toto ste sa mohli dozvedieť od neho.

Čo sa týka tej zmluvy, zrejme máte pocit, že sme si nepovedali všetko, tak si to budeme písať ďalej.

A čo sa týka usporiadania záväzkov voči dodávateľom, ešte nemáme usporiadané záväzky. Ale to, čo je dobrá správa a to dostanete v odpovedi na interpeláciu je to, že máme vyrokované s ministerstvom, že nám tú dokumentáciu preplatí z Európskych fondov. To znamená, osemstoštyridsaťtisíc, ktoré sme my mali zaplatiť v celom rozsahu, ale väčšiu časť tých peňazí nám poskytne ministerstvo. Je to otázka týchto dní, možno do tridsať dní, kedy budeme poskytovať odpoveď na vašu interpeláciu, už tie peniaze budú poukázané a budeme môcť pripojiť aj bankový výpis, pretože sme v takom štádiu, že už to finalizujeme a dávame do praktickej podoby.

Viem, že dodá, dodávateľ projektovej dokumentácie na to veľmi úpenlivo čaká a je to prirodzené, pretože to meška

iks mesiacov a už sme v štádiu kedy to naozaj budeme vedieť poskytnúť.

Takže toľko ústne odpovede, všetko ostatné vám napíšeme písomne.

Pán poslanec Kríž nemôže faktickú poznámku. Nemôže faktickú poznámku. Môže len pán poslanec Bendík, ktorý môže dopresniť od tej ústnej odpovedi, ako myslel nejaké časti svojej interpelácie.

Nech sa páči.

**Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja sa vyjadrím iba k tomu uzneseniu ku Kráľovej hore. V tom uznesení je jasne napísané, aby, aby územný plán hlavného mesta v lokalite Kráľova hora bol zmenený ešte pred schválením Zmien a doplnkov 03. Bolo to schválené v tomto zastupiteľstve a vy ste to, pán primátor, podpísali. Tak ja verím tomu, že keď niečo podpíšete, tak to robíte s plným vedomím preto, že to chcete dodržať. To je všetko. Nič viac v tom netreba hľadať. Ale to uznesenie je platné, hej? To znamená, to k tomu aj smeruje tá interpelácia.

A hovorím, ja som sa tiež informoval u mnohých odborníkov, tí mi potvrdili, že keby Kráľova hora išla samostatne, tak naozaj je to otázka troch až maximálne štyroch mesiacov a už, už to mohlo byť za nami a mohli sme

si dať OKá a mohlo to byť už vyriešené. Uznesenie mohlo byť naplnené.

To je všetko, čo k tomu chcem povedať. Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, keby som ja vás mohol interpelovať, tak by som sa opýtal: Skúste predložiť tých odborníkov, ktorí vedia zmeniť územný plán za tri až štyri mesiace, ja by som sa s nimi rád porozprával. Nemáme taký príklad podľa stavebného zákona, ktorý by takéto niečo obsahoval. Viem o prípade šesť mesiacov. Čiže šesť mesiacov áno.

Takže skúste vy poskytnúť mne, aby sme sa niečo naučili, odborníkov, ktorí to vedia urobiť za tri až štyri mesiace. Ja sa rád niečo naučím, zase od vás.

Takže, ak vás ja môžem takto interpelovať, poskytnite, aby sme tu len nerozprávali, aby sme ako z toho urobili naozaj praktický postup. Lebo ešte nás nejaké obstarávanie zmien a doplnkov čaká, ak sú takíto odborníci, určite ich radi použijeme.

Ďalší prihlásený do bodu Interpelácie pán poslanec Hrčka. Nech sa páči.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Mám viac interpelácií, i keď stručnejších, ale nebudem ich teda všetky, len budem sa snažiť ich

zostručniť, ale tá prvá je, podľa mňa, relatívne dosť dôležitá, a to ide o to, že:

Vážený pán primátor, podľa zákona číslo 552/2003 Zbierky zákona o výkone práce vo verejnom záujme sa ustanovuje, prečítam časť toho zákona *paragraf 1 Predmet a pôsobnosť zákona. Tento zákon upravuje práva a povinnosti zamestnancov a zamestnávateľov pri výkone práce vo verejnom záujme. Odsek 2 tento zákon sa vzťahuje na zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme k zamestnávateľom, ktorými sú, po a) štátne orgány, obce a tak ďalej.* Čiže týka sa zamestnancov aj tohto magistrátu.

V paragrafe 9 sa stanovuje: Podnikanie, výkon inej zárobkovej činnosti vedúceho zamestnanca, ktorý vykonáva funkciu štatutárneho orgánu a členstvo v riadiacich, kontrolných alebo dozorných orgánoch. odsek 1 vedúci zamestnanec, ktorý vykonáva funkciu štatutárneho orgánu u zamestnávateľa uvedeného v § 1 odsek 2 nesmie podnikať alebo vykonávať inú zárobkovú činnosť a byť členom riadiacich, kontrolných alebo dozorných orgánov právnických osôb, ktoré vykonávajú podnikateľskú činnosť.

Z tohto dôvodu vás žiadam o vaše stanovisko či vedúci pracovníci magistrátu vykonávajúci prácu vo verejnom záujme, ktorí popri tom vykonávajú inú zárobkovú činnosť, vykonávajú funkciu štatutárneho orgánu a členstva v riadiacich, kontrolných alebo dozorných orgánov, neporušujú svojim konaním uvedený zákon.

Po druhé, vy ste dali písomný súhlas niektorým z týchto zamestnancov, tak sa chcem spýtať, či ste svojim

písomným súhlasom s takouto činnosťou neprekročili svoje kompetencie a neporušili uvedené ustanovenie zákona 552/2003.

To je po prvé, prvá interpelácia.

Druhá interpelácia, len stručne, sa týka toho, že ja som cez infozákon žiadal, ktorí všetci riadiaci, alebo ktorí všetci zamestnanci vám nahlásili to, že popri svojom výkone podnikajú. Cez infozákon som dostal odpoveď, že sú tam osobné údaje a dotyčný pracovníci nesúhlasia so zverejnením. Tak vás interpelujem a teda predpokladám, príde mi dosť absurdné, aby ak sa nejaký osobný údaj v tom súhlase nachádza, tak ja nedostanem informáciu o tom, ktorý zamestnanec vám nahlásil a dostal súhlas k podnikaniu na magistráte. Podľa mňa je to dosť dôležitá informácia. Takže, keďže som nedostal odpoveď cez infozákon, tak vás interpelujem a verím, že mi teda odpoviete, ktorí zamestnanci nahlásili a podnikajú.

Nebudem.

Ďalšia vec, ktorú som cez infozákon nezískal. Žiadal som priame sprístupnenie dochádzkových kníh a dostal som odpoveď, že dochádzkové knihy obsahujú osobné údaje. Tak keďže neviem sa dostať k dochádzkovým knihám, tak vás interpelujem, aby som sa k nim vedel dostať a takisto by som vás chcel upozorniť na to, že ak sa v dochádzkových knihách magistrátu nachádzajú osobné údaje zamestnancov, tak mám za to, že možno porušujete zákon o ochrane osobných údajov, lebo nevidím dôvod, aby sa v dochádzkovej knihe, v takej, akú poznám, nachádzali osobné údaje. Tam by malo

byť meno, priezvisko, maximálne osobné číslo, dátum príchodu, odchodu zo zamestnania, ale neviem aký iný osobný údaj tam je, prečo zase mi to bolo opätovne zamietnuté cez dvestojedenástku, že sú tam osobné údaje a z toho dôvodu mi to nebude sprístupnené.

Ďalšia interpelácia sa týka toho, že zase cez dvestojedenástku som žiadal zoznam došlých a vyšlých faktúr OLA a dostal som informáciu, že OLO ako povinná osoba je povinná zverejňovať iba doklady súvisiace s hospodárením, a že teda doklad, teda kniha došlých a vyšlých faktúr nesúvisí s hospodárením spoločnosti.

Mám strednú ekonomickú, vysokú ekonomickú. Chcel by som vidieť to zdôvodnenie, akým spôsobom kniha došlých a vyšlých faktúr nesúvisí s hospodárením spoločnosti. Lebo ja už potom naozaj neviem čo súvisí s hospodárením spoločnosti, ak s tým nesúvisí kniha došlých a vyšlých faktúr.

Keďže som to nedostal cez infozákon, žiadam to cez interpeláciu. Verím, že ako poslanec mám, ako ste vraveli väčšie práva, tak možno ako keď ste mi to ako občanovi nedali, tak mi to dáte ako poslancovi.

Posledná interpelácia sa týka, že v rozpočte na tento rok bolo plánované viac ako milión úspora na osvetlení. A z toho dôvodu, že už to bolo aj medializované, že si občania teda všimli, že sa začína svietiť neskôr a prestáva sa svietiť skôr, ako bolo obvyklé, tak z tohto dôvodu vás chcem požiadať o odpoveď na otázk:, Od akého dátumu mesto funguje v tomto skrátenom režime? O akú, o aký časový úsek

sa zapína verejné osvetlenie neskôr, o aký časový úsek sa verejné osvetlenie vypína skôr? A do akého dátumu plánujeme fungovať v tomto režime.

Ja, samozrejme, nijakým spôsobom toto nekritizujem a, a som za šetrenie, ale chcel by som k tomu podrobnejšie informácie, lebo nikde inde neboli. Keď som ich pýtal k rozpočtu, tak som ich takisto nedostal. A keďže už sa praktizujú, len by som chcel, aký, na základe čoho to je.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Faktické poznámky, ktoré smerujú k týmto interpeláciám nie je možné umožniť, pretože nie sú faktické poznámky k interpeláciám, takže vážených kolegov upozorňujem, že to nie je možné.

Pán poslanec Hrčka si našiel nové pole pôsobnosti, zákon 552. Dostanete na to samozrejme písomné odpovede, pretože to je právna otázka, či 552 sa, v akom sa vzťahuje rozsahu na našich zamestnancov. My sa pri odmeňovaní riadime zákonníkom práce, čiže v niektorých veciach máme odlišné postupy.

Ale dostanete presne odpovede na to, čo ste sa, čo ste sa pýtali.

Neviem, pán poslanec, na čo sú vám dochádzkové knihy. Čo idete kontrolovať? Kontrolovali ste tu tisícky, tisícky znaleckých posudkov a nič ste z toho nevyťažili. Nič. Od, ofotili ste si množstvo. Čo chcete riešiť z dochádzkovými knihami? Keby ste to aspoň verejnosti vysvetlili, aby som ja mal motiváciu, že ako vám ich sprístupním. Lebo ako to mám urobiť. Mám teraz odfotiť všetky tie knihy a poskytnúť ich váženému pánovi poslancovi? Ako to mám urobiť? Proste čo, čo tým chcete dosiahnuť. Skúste to verejne povedať nahlas. Veď ste politik, chcete niečo dosiahnuť, alebo nás chcete otravovať, tak to povedzte tiež, že chcete, aby sme kopu papierov museli predkladať odkiaľsi, kamsi a sprístupňovať vám dovolenky a podobné veci, péenky, ktoré sú osobnými údajmi, aj keď vy to možno tak nevnímate. Proste, povedzte aspoň motiváciu, aby som ja tomu rozumel, lebo ja rád vám poskytnem všetko, čo chcete. Ale nech to má zmysel.

Chcete kontrolovať kedy chodia ľudia do práce? To chcete dosiahnuť? Čiže rád by som poznal vašu odpoveď na túto otázku a rád vám poskytnem to, čo treba.

K došlým a vyšlým faktúram sa zrejme chcel vyjadriť pán poslanec Černý ako predseda dozornej rady, pretože dozorné orgány máme na toto zriadené. Ale pokiaľ to má a môže vám poskytnúť mesto, poskytneme. Pokiaľ to patrí do inej kategérie, tak sa budete musieť obrátiť na zástupcov, ktorých zvolilo toto mesto do dozorných orgánov a tí vám poskytnú všetko, čo potrebujete. Určite máte opäť nejaký konkrétny cieľ, ktorý chcete dosiahnuť a ja s tým nemám žiadny problém, rovnako ako s poskytnutím informácií kedy budeme, alebo do kedy budete šetri, šetriaci režim vo

vzťahu k verejnému osvetleniu uplatňovať, ako to presne funguje. Myslím, že sme to zverejnili v médiách, ale vám to poskytneme presne, pretože je to snaha ušetriť finančné prostriedky, to je pravda. Je to v súlade so schváleným rozpočtom. Takže máme konkrétne, konkrétne zámery a tie zámery vám samozrejme poskytneme písomne.

Toľko moja odpoveď.

Pán poslanec Hrčka, máte slovo.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ospravedlňujem sa vám, že vám dopredu nepoviem prečo mám nejaký zámer. Svoje zámery mám dostatočne dobre zdôvodnené a kľudne, potom ako mi dané údaje sprístupnite a ja, a teda to že som nič neurobil zo znaleckých posudkov, to je váš názor a nemyslím si, že informácie, ktoré sú na verejnosti by potvrdzovali to, čo hovoríte vy. Ja si myslím, že to, čo som si fotil znalecké posudky a teda pre in, akože naviac času som s tým zabil ja, čiže to bol môj čas. A to, že ich niekto niekde skolektoval na hromadu a že neboli v elektronickej forme tak, ako bolo dohodnuté a to, že ste rok a pol nevedeli dať do objednávok, že sa majú dodávať v elektronickej forme, to bola vaša chyba. Keby ste to boli dali, nemuselo prísť k tomu, že som si ich musel takto fotiť.

Čo sa týka dochádzky, ja nechcem, aby ste ich fotili a mňa naozaj zaujíma dochádzka od – do, alebo či bol teda PN, niečo. Mňa nezaujímajú ďalšie detaily. To, že nebol

niekto na péenke, nepovažujem, že bol, nebol v práci. Ja chcem len vidieť. Nechcem, aby ste mi tu kopírovali. Chcem nahliadnuť, to je všetko. Koho, koho si chcem skontrolovať, prepáčte, to je moja vec, koho si chcem skontrolovať. Či ma zaujímajú všeobecne zamestnanci, riadiaci pracovníci alebo niekto konkrétny. Ja si nemyslím, že by to bol tajný údaj. A ja nevidím, nevidím v tom problém, aby ste nesprístupnili. A tak isto som v tej, v tom infozákone napísal, však sprístupnite to, čo je aktuálne, ja som o to požiadal, pozriem, neni problém.

Ale ja akože, takisto sa, moja otázka znie: V čom je problém? Pretože vy ste to zamietli z dôvodu, ktorý, podľa mňa nie je zákonný, pretože nemajú tam byť osobné údaje. V knihe dochádzky nevidím dôvod (gong) na osobný údaj.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, čo budeme môcť vám sprístupniť, vám sprístupníme. Určite áno. A vy potom možno prezradíte verejnosti, že na čo vám je to potreba, lebo ste to teda neurobili, ale to je váš problém.

Pán poslanec Korček.

Černý nemôže mať poznámku, lebo interpelácie nemajú faktické poznámky.

**JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja v prvom rade by som chcel ospravedlniť pána poslanca Kríža. Preto sa hlásil formou faktickej poznámky k interpelácii pána Bendíka, lebo chcel len oznámiť, že má pripravenú interpeláciu , ale musí ísť k lekárovi. Takže potom ju dá asi neskôr, buď teda keď začneme ďalšie zastupiteľstvo alebo písomne.

Ja som vás chcel, pán primátor, interpelovať vo veci uvažovanej výstavbe, výstavby v Novom Meste na Podnikovej ulici. Viem, že tam prebiehala pred časom petícia obyvateľov, bolo tam zhruba vyzbieraných štyristo podpisov, ktoré boli doručené sem na magistrát. Takže chcem sa vás opýtať, akým spôsobom bola vybavená táto petícia, pretože dostal som od investora informáciu, že magistrát k tejto uvažovanej výstavbe vydal nie záväzné stanovisko, ale stanovisko k investičnému zámeru, ktoré podľa investora bolo pozitívne.

Ja chcem iba upozorniť, že podľa môjho názoru, táto uvažovaná výstavba nie je v súlade s územným plánom, nakoľko sa jedná o pozemok, ktorý sa nachádza v stabilizovanom území. Je tam park. Uvažuje sa tam s výrubom zhruba dvesto stromov. Celý ten objekt by sa mal nachádzať pri železničnej trati. Takže myslím si, že tak ako je formulované stabilizované územie v našom územnom pláne, tak nebude tam môcť byť vydané súhlasné záväzné stanovisko.

Takže na toto chcem aj takýmto spôsobom upozorniť. V prípade, že teda by tam kladne postupoval magistrát, ja by som potom použil všetky právne prostriedky na to, aby som takéto záväzné stanovisko napadol.

Takže tá moja otázka je: Akým spôsobom bola vybavená táto petícia? A taktiež by som vás chcel poprosiť, keby ste mi mohli okopírovať, ak bolo vydané to stanovisko k investičnému zámeru, aby som, aby som ho dostal.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, dostanete odpoveď na petíciu, lebo na to sa pýtate. Čiže to, čo sme odpovedali občanom a dostanete aj stanovisko k investičnému zámeru.

Pre mňa je veľmi dôležité, že sme ešte nevydali záväzné stanovisko k samotnému konkrétnemu zámeru a konkrétnej dokumentácie na územné rozhodnutie. Čiže je tam priestor na to, aby sme diskutovali. Ten zámer ukázal len tú hmotovú predstavu investora a riešil tie základné vzťahy. Ale ak je pravda, že sme to posúdili ako súladné a vy máte povedzme iný názor, alebo aj obyvatelia, budeme musieť o tom ešte diskutovať, ale máme na to priestor. Čiže poskytneme vám všetky potrebné podklady.

Pán poslanec a starosta Pekár. Nech sa páči.

**Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Mám tri interpelácie.

Prvá je na vás. Predmet interpelácie: Žiadosť o prehodnotenie záväzného stanoviska.

Vážený pán primátor, na základe podnetu vlastníkov bytov a nebytových priestorov Kostlivého dva až šestnásť si vás dovoľujem interpelovať vo veci prehodnotenia záväzného stanoviska hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti zastrešenie bytového domu Bratislava Kostlivého ulica dva až šestnásť, vedeného pod číslom MAG ORM 55929/13-345344. Podporujem vlastníkov v ich v snahe o zmenu o vydaného nesúhlasného stanoviska k predmetnej činnosti a žiadam vás o vydanie nového súhlasného záväzného stanoviska hlavného mesta.

My sme už o tom hovorili aj ústne. Ide o opravu strechy, kvôli zatekaniu plochej strechy.

Druhá interpelácia.

Vážený pán primátor, na základe podnetov obyvateľov si vás dovoľujem interpelovať vo veci opravy poškodenej spevnenej betónovej plochy vo vnútrobloku Miletičova - Trenčianska – Prievozská – Ružová dolina. Predmetná stavba, betónová plocha sa nachádza na pozemku parcela číslo 9384/1 katastrálne územie Nivy a je v priamej správe hlavného mesta SR Bratislava.

K poznámke k tomuto, k tejto interpelácii, zverovacím protokolom číslo, nebudem ho čítať, zo dňa 5. 6. 2009, boli do správy mestskej časti Bratislava Ružinov zverené výlučne pozemky, nie stavby a to napriek tomu, že o ich zverenie sme požiadali spolu s pozemkami. Zverenie je platné na dobu určitú do, do 31. 12. 2016.

Posledná interpelácia. Takisto na vás, pán primátor.

Vážený pán primátor, dovoľujem si vás interpelovať vo veci, v akom stave riešenia je parkovisko na Rovníkovej ulici v Bratislave. Či poda, či bola podaná určovačia, určovacia žaloba v zmysle požiadavky mestskej časti Bratislava Ružinov. Mestská časť Bratislava Ružinov listami zo dňa 28. 6. 2012, 12. 11. 2012 a 17. 4. 2013 žiadala hlavné mesto SR Bratislavu vzhľadom na nevyhnutnú potrebu občanov využívať príslušné parkovisko, o podanie návrhu na začatie súdneho konania vo veci určenia vlastníckeho práva k predmetnému parkovisku, ktoré je uvedené, ktoré by uvedenú situáciu vyriešilo v prospech hlavného mesta a následne i v prospech obyvateľov mestskej časti. Mestská časť zaslala hlavnému mestu aj zoznam svedkov, ktorí by boli ochotní svedčiť na súde, že parkovisko na Rovníkovej ulici budovali.

Aktívne legitimovaný na podanie určovacej žaloby je hlavné mesto. Mestská časť do dnešného dňa neobdržala od hlavného mesta odpoveď, respektíve odozvu ohľadom skutočnosti či bola predmetná žaloba podaná.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Tie dve interpelácie, čo sa týka betónovej plochy a parkoviska písomne, lebo to samozrejme nemôžem vedieť odpovedať.

O Kostlivého sme diskutovali aj s občanmi, ktorí sa naozaj toho domáhajú. Neviem, či sa to dá dosiahnuť cez interpeláciu, aby sme prehodnotili záväzné stanovisko. To asi nie je ten najlepší nástroj.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Ja viem, ale ako, interpelácia na toto neslúži. Ale to len technicky hovorím.

Budeme sa tomu venovať spoločne, lebo musíme to vydiskutovať ako to urobiť. Nám sa nepáčila tá forma zastrešenia. Proste tam išlo o ten typ strechy. O to, ako to má byť. Čiže to je aj vecou stavebného úradu, tam by sme sa mali do toho zainteresovať my ako mesto a vy ako mestská časť a vyriešiť to, povedzme v prospech obyvateľov, ktorí si tým chcú vyriešiť problém celého domu, teda jeho rekonštrukcie. Takže hľadajme riešenie, ale nám, my sme s tým mali určité problémy. To len avizujem, prečo sme vydali nez, negatívne stanovisko. Ale vieme o tom diskutovať, možno nie cez interpeláciu. Na inej, na pracovnej úrovni.

Posledný prihlásený do bodu štyridsaťjeden je pán poslanec Greksa. Nech sa páči.

**Marian G r e k s a , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ja neviem, či to môžem nazvať interpeláciou, ale možno by som to nazval, že interpelácia smerom k vám, pán primátor, interpelácia smerom ku všetkým mojim kolegom, ale

neviem, či si uvedomujete, že máme štyridsaťjedna bodov a rokujeme tu tri dn, tretí deň už vlastne a je to čoraz zhoršujúca sa tendencia.

Ako nechcem nikomu brániť v hovorení argumentov a v nejakých súvislostí, ale keď niektoré argumenty už počúvam siedmi, ôsmi krát, stále sa to naťahuje. Bolo by dobré, keby sme si to nejak zvážili, aby sme naozaj nenaťahovali tieto, tieto naše zastupiteľstvá až na takúto nenormálnu dobu, pretože tohto roku sa to čoraz zhoršuje. Je mi to jasné, že je to kvôli voľbám v novembri. Takže mám čakať, že v októbri budeme zasadať k tridsiatim bodom možno dva týždne, čo by som strašne nerád, lebo mám pocit, že väčšina z nás sa aj tak najskôr vie vyjadriť hlasovním nejakým spôsobom. Viem, že je to síce veľmi lákavé, keď sú tu kamery, ja s tým mám teda skúseností hodne za celý život, ale mám taký pocit, že skôr by si občania ocenili, keby nám to odsýpalo a mohli by sme riešiť veci a nedrýzdať stále strašne dokola a dokola a dokola.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne pán poslanec.

To samozrejme nebola interpelácia. Ja to beriem ako príspevok do Rôzneho, ktoré sa začne, keď skončíme bod štyridsaťjeden. Čiže technicky by som ten váš príspevok presunul o jedno kolo ďalej, o jeden bod ďalej.

Je pravda, že sa objavujú interpelácie, ktoré pred tým neboli, počty, ale veď to je celkom normálne. Poslanci majú na to právo a teba rešpektovať to, že, že sa s tým máme vysporiadať, odpovedať a riešiť veci, na ktoré poslanci upozorňujú. Presne na to slúžia interpelácie.

Ja vám veľmi pekne ďakujem za to, čo ste predniesli. Budeme na ne odpovedať v stanovej dobe.

A týmto, keďže sa nikto už do tohto bodu nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť k bodu štyridsaťjeden.

## BOD 42 RÔZNE

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A prechádzame k bodu štyridsaťdva, ktorým je posledný bodom prerušeného zastupiteľstva a to je bod Rôzne.

Otváram priestor pre vás.

Ako prvý ho chce využiť pán poslanec Dinuš.
Nech sa páči.

**Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Vážení kolegovia, minulý rok bolo na magistrát doručených niekoľko žiadostí o nájom pozemkov za účelom vybudovania bezbariérových prístupov do bytových domov. Bohužiaľ táto žiadosť bola doručená Bytovým podnikom Petržalka, ktorý má určité podlžnosti voči tomuto mestu a vzhľadom na to, boli tieto žiadosti zamietnuté.

Problém je ale ten, že vlastne v tejto situácii sa obyvatelia týchto domov ocitli vlastne v rukojemníckej dráme medzi mestom a dlžníkom, a vlastne, čo je síce relevantné, že nechceme prenajímať a robiť ďalšie obchody s niekým, kto nám dlží peniaze, ale v tomto prípade sú občania domov znevýhodnení a nemajú bezbariérový prístup do domov.

A ja by som práve preto zvážil túto situáciu. A z toho dôvodu som pripravil aj návrh uznesenia, ktorý by som bol veľmi rád, keby ste schváli a aby sme my rozhodli, aby sme my rozhodli o tom, že či naozaj zamietneme tieto žiadosti ale, ale nie, nie len úradníci magistrátu.

Takže ja by som vám teraz prečítal návrh uznesenia a bol by som rád, keby ste so mnou súhlasili. Ďakujem.

Mestské zastupiteľstvo žiada pracovníkov magistrátu, aby pripravili materiál ku žiadostiam zo dňa 8. 4., 12. 6. a 27. 6. pod podacími číslami, uvedenými podacími číslami na rokovanie mestského zastupiteľstva, ktorý bude prejednaný na najbližšom zasadnutí mestského zastupiteľstva.

Poprosil by som návrhovú komisiu, pokiaľ tam niečo chýba, že by mi s tým pomohla.

To je môj návrh uznesenia.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, ak by ste to smerovali na mňa, bolo by to korektnejšie, pretože pracovníkov magistrátu nezvykne oslovovať zastupiteľstvo.

Čiže je to úloha, ktorá patrí mne, pred tým riaditeľovi magistrátu. My si to vyriešime, aby sme vám predložili tú informáciu a vy o nej budete rozhodovať.

Sme sa držali postupov, ktoré sú obvyklé. Ak nám niekto dlží, tak jednoducho nemôže získať ani majetok, ani nájom od mesta, ale samozrejme môžu byť špecifické prípady, ktoré chce posúdiť zastupiteľstvo. dostanete k tomu, dostanete k tomu podklady.

Pán poslanec a námestník Budaj.
Nech sa páči, pán námestník.

**Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.
Ten bod PKO prešiel tak rýchle, že ja by som si dovolil, vážení kolegovia, predsa len otvoriť otázku našej zodpovednosti voči tomuto mestskému majetku.

Ja tam vidím dve nesplnené úlohy a chcel by som vám navrhnúť, aby sme prijali uznesenie o tom, že tieto úlohy potvrdzujeme a nástojíme na ich vyriešení.

Jednak pán primátor mal konať podľa uznesenia z roku 2011 s cieľom vyhlásiť stavebnú uzáveru na území nábrežia. Pravda, bolo by účelné, aby to bola stavebná uzávera okrem promenády, ktorú stále máme nádej, že sa nám podarí, keďže na ňu existujú prostriedky dokončiť.

Takisto je tu problém, ktorý sme spomenuli už na minulom zastupiteľstve, že budova PKO prežila už tretiu zimu bez toho, aby sa o ňu staral jej vlastník. Ukazuje sa, že aj strážna služba v tomto areáli nielenže nás vyjde veľmi draho, pretože Henbury nám ju mieni celú zaúčtovať, ale je aj nedostatočná, pretože iný náš majetok nedávno vyhorel a ohrozil majetky okolitých vlastníkov. Je len šťastie, že nehla, neľahlo popolom celé zariadenie, ktoré tam má ministerstvo životného prostredia. A šťastie a náhoda, doslova.

Táto budova ako sa ukázalo, bola bývalými vedeniami akosi zabudnutá, nebola vôbec riadne zapísaná v katastri nehnuteľností. A tieto nedostatky samozrejme dnes padajú na súčasné vedenie.

Preto by aj v tejto oblasti bolo náležité, aby mesto požiadalo súd o vydanie predbežného opatrenia na sprístupnenie nášho majetku dovtedy, kým súd rozhodne o výške nájomného za prenájom pozemku pod PKO.

Tieto dve oblasti vám chcem navrhnúť na uznesenie, ktoré by znelo:

mestské zastupiteľstvo žiada aby:

za a) primátor konal podľa uznesenia z roku 2011 s cieľom vyhlásiť stavebnú uzáveru na území nábrežia Dunaja v oblasti PKO, okrem promenády.

V bode b) žiada primátora, aby vo veci PKO požiadal súd o rozhodnutie o predbežnom opatrení v zmysle cieľa chrániť a využívať mestský majetok.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Všetko, pán námestník?

Dve faktické poznámky.

Pani poslankyňa Dyttertová.

**Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja iba by som na pána námestníka chcela upozorniť, že dnes máme riadny bod programu číslo dvadsaťdva, kde je informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury PKO, či by to nebolo možno lepšie prerokovať v tomto bode.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Korček.

**JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som taktiež chcel pána námestníka Budaja doplniť. Nejde len o uznesenie roku 2011, ale podobné uznesenie vo veci vyhlásenia stavebnej uzávery bolo schválené na tomto zastupiteľstve už v roku 2005. Takže ja si myslím, že tá ambícia, či tohto zastupiteľstva alebo predchádzajúcich zastupiteľstiev bola konštantná a myslím, že je to dobrý návrh a ja ho určite podporím. A ďakujem za predloženie takéhoto návrhu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ja tak isto podporujem myšlienku stavebnej uzávery. Ak to prijmeme uznesením, určite to posilní to, aby sme sa do toho pustili.

A preto, že to považujeme za dôležité, čo sa týka, čo sa týka toho podania na súd vo vzťahu k predbežnému opatreniu, ja som požiadal pána námestníka, aby k tomu pripravil podklady, pretože to diskutoval už na minulom zastupiteľstve práve k tejto téme. A tie podklady boli pripravené, čiže úlohu dostalo legislatívno – právne oddelenie, ktoré na tom pracuje a môžeme to samozrejme

prijať uznesením. Len chcem povedať, že tam ten proces je podstatne ďalej.

V tej stavebnej uzávere sme konať nezačali samostatne ako mesto, vo vzťahu k predbežnému opatreniu pripravujeme návrh na predbežné opatrenie, tak ako to požadoval pán námestník na minulom zastupiteľstve.

Nech sa páči, pán námestník.

**Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja si beriem k srdcu to, čo povedala pani Dyttertová, nebudem teraz zdržiavať v Rôznom, lebo treba uviesť aj ten rok 2005 a to číslo neviem naspamäť, takže dovolím si požiadať, aby sme pokračovali v rokovaní a predložím tie návrhy pri prerokovaní opätovnom kauzy PKO. Verme, že budeme v dostatočnom počte.

Ďakujem. A ďakujem aj všetkým, že si to vypočuli.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Fiala, v Rôznom.

**Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som vás rád požiadal o konanie vo veci materskej školy na Vyšehradskej ulici v Petržalke.

Lebo sú informácie, totižto dostal som sa k tomuto tak, že boli reakcie magistrátu v ako stave je táto budova materskej školy vo vla, mal by byť vo vlastníctve mesta. Mestská časť, aj keď to nie je problém mesta, má problémy s umiestňovaním detí v materských školách. Tento objekt, ak je právne voľný, a to je práve tá otázka, možno by to mohla byť interpelácia, ale skôr asi v Rôznom, pretože je to možno na podanie nejakého materiálu do zastupiteľstva. Možno nejaký prenájom, prípadne v súčinnosti s mestskou časťou, čo s týmto objektom ďalej.

Počul som, čítal, že možno by tam mohla byť materská škola, možno mesto má zámer aj jasle, to znamená deti pod tri roky. Počul som o zámere poskytnúť túto budovu pre pomoc bezdomovcov.

Nebránim sa žiadnemu z týchto zámerov. Len ak je ten objekt právne voľný, je, je škoda, ak nie je poskytnutý na nejaké iné účely. To znamená, skôr vás nabádam, aby, aby sme v tejto veci konali. Ak je ten objekt právne voľný, aby bol, bol použitý v prospech verejnosti akýmkoľvek spôsobom, aj keď prihováram sa skôr za tú materskú školu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Osuský má faktickú poznámku.

**MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:**

Pán primátor, ospravedlňujem sa všetkým za zneužitie tohto inštitútu a prosím vás, aby ste príslušného pracovníka požiadali o vypnutie elektrického osvetlenia. Mám taký pocit, že mrháme vaty a najlepšia energia je tá, ktorá sa neminie. A ako konzervatívny ochranár som za to, aby sme vypli.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre, poprosím kolegov z organizačného.

Vy máte s tým problém, kýva kolega, ktorý robí priamy prenos a ktorý vás chce ukázať v plnej kráse na internete, lebo nás sledujú obyvatelia, vieme o tom.

Čiže on, on kýval, že mal by s tým problém z hľadiska osvetlenia. Je to tak pán kolega?

Čiže vyberte si medzi tým či budeme šetriť. Neviem, či tie horné .

(poznámka: hovor mimo kamery.)

V predsieni je to asi zbytočné, lebo tam tie kamery predsa len nie sú.

Poprosím kolegyne z organizačného, keby ste to dokázali zabezpečiť. To znamená v sále necháme zapnuté svetlo, ale v predsálí je možné ho vypnúť. A o tom, čo

môžeme zvážiť je vypnúť tie vrchné lustre a uvidíme, čo to urobí s obrazom z nášho zastupiteľstva.

To bola faktická poznámka na pána poslanca Fialu, ktorému chcem povedať, že si to poznačím a dáme vám odpoveď, že ako to vlastne vyzerá. Aj keby možno len ústnu, lebo to nebola interpelácie, čo je na Vyšehradskej aktuálne možné urobiť. A podľa toho potom zvolíme ďalší postup.

Pani poslankyňa Augustinič. Rôzne.

**Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Mnohí si určite pamätáte, že tu niekedy alebo niekoľkokrát vystupoval pán Teplanský, ktorý zastupuje aj nevidiacich a slabozrakých tohto mesta. A niekoľkokrát vystupoval akustických odpovedačov, ktoré veľmi uľahčujú práve nevidiacim a slabozrakým, ktorí majú prístroje a na základe toho sa vedia lepšie orientovať priestore.

Nám, mňa veľmi teší že sa podarilo dosiahnuť v Dopravnom podniku to, aby nové trolejbusy a myslím, že aj električky mali taký, takýto modul nainštalovaný a teda nevidiaci a slabozrakí mohli zistiť bez problémov, aká električka, autobus, spoj im ide.

Čo mňa ale trošku mrzí, že mesto stále ostáva hluché k tejto problematike a napriek tomu, že niekoľkokrát tu vystúpil a žiadal mesto, aby v tomto konalo, lebo tie zariadenia vôbec nie sú drahé, sú to niekoľko desiatok eurové záležitosti. Rekonštruujeme akurát zástavku na, na

Riaza, na Radlinského, na Radlinského kde neuvažujeme s tým, aby sa takýto akustický odpovedač zakomponoval, čo mňa veľmi mrzí, pretože naozaj je to páreurová záležitosť a mohol tam bez problémov byť.

A preto chcem, aby sme schválili takéto uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby pri každej rekonštrukcii verejného priestoru, budovy, zástavok a tak ďalej, požadoval prostredníctvo svojho úradu a mestských podnikov, ktoré realizujú takúto investíciu, namontovanie akustických odpovedačov, ktoré sú nevyhnutné pre lepšiu orientáciu nevi, nevidiacich a sla, slabozrakých.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa Reinerová.

**Ing. Anna R e i n e r o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Len veľmi krátko. V prechá, v predchádzajúcom príspevku sme hovorili o šetrení. Jedinou komoditou, ktorá sa nedá vrátiť je čas.

Ja prosím vážených kolegov, príspevok každého si vážim. Ale tretí deň rokujeme jedno zastupiteľstvo. A čas je pokročilý.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Toto bol posledný príspevok tohto zastupiteľstva. Okrem toho samozrejme, že ešte budeme musieť odhlasovať návrhy, ktoré poslanci v bode Rôzne predložili.

Takže keďže sa už nikto nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť. Dám priestor pre návrhovú komisiu.

Pani predsedníčka, prosím, keby ste uviedli návrhy poslancov na hlasovanie.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Dostali sme dva návrhy na uznesenie.

Prvý návrh dal pán poslanec Dinuš.

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby pripravil materiál ku žiadosti Bytového družstva Petržalka zo dňa 8. 4. 2013 nájom poze, pozemkov časť parcelné číslo 341 Haanova 16-26, z 12. 6. 2013 číslo parcely 1768 Smolenická, 27. 6. 2013 číslo parcely 3596 Halova, ktorý bude prejednaný na najbližšom zasadnutí mestského zastupiteľstva. Tieto žiadosti sú evidované pod číslami 44957, 50020, 50734.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, mohli by ste upresniť, hovorili ste vo svojej, keď ste reči, keď ste to uvádzali, že to bol Bytový podnik Petržalka, teraz tam zaznelo Bytové družstvo Petržalka.

Čiže, čo je pravdivé?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ešte?

**Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:**

Bytové družstvo Petržalka.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bytové družstvo Petržalka, tak ako je to v uznesení.

Vy ste hovorili o Bytovom podniku, hovorili ste o Bytovom podniku a v uznesení je Bytové družstvo, ktoré je na Budatínskej.

Čiže, aby sme si ujasnili, že kde sme, lebo proste, samozrejme, tie žiadosti vieme nájsť podľa tých čísiel.

**Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:**

Žiadosti sú tam. Je to

(poznámka: počuť zo sály „Bytové družstvo je to, bytové družstvo“)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak potom ale nesídli na Haanovej, pretože oni sídlia na Budatínskej.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha, okej. V poriadku. Potom je to v poriadku. Čiže je to Bytové družstvo tak ako bolo predložené.

Prosím, budeme asi rešpektovať, keď toto prijmeme, že nevieme to spraviť tak, aby sme to mali budúci týždeň v mestskej rade, pretože ten materiál musia pripraviť a bude to musieť ísť takou špecifickou procedúrou. Možno týždeň pred zastupiteľstvom ho dostanete. My sa pokúsime to urobiť čím rýchlejšie. Ale, ale to proste treba pripraviť. To nejde tak, že ak to chcete mať 22. máj rokované, tak to dostaneme trošku takým špecifickým spôsobom na to zastupko.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu uznesenia pána poslanca Dinuša.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
dvadsaťdeväť za, nikto proti, piati sa zdržali.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie na návrh pána poslanca Dinuša.

Poprosím pani predsedníčku.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Pokúsim sa to prečítať.

Druhý návrh na uznesenie dala pani poslankyňa Augustiničová.

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby pri každej rekonštrukcii verejného priestranstva, budovy, zastávok atak ďalej., požadoval prostredníctvom svojho úradu a mestských podnikov, namontovanie akustických odpovedačov, ktoré sú nevyhnutné pre lepšiu orientáciu nevidiacich a slabozrakých.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsaťdva za, nikto proti, jeden sa zdržal hlasovania.

Prijali sme tento návrh uznesenia.

Pani predsedníčka.

**Predsedníčka návrhovej komisie**
**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Nemáme ďalšie.

Nemáme ďalšie návrhy.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,**
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalšie návrhy nemáme, čiže dospeli sme ku záveru prerušeného rokovania, ktoré sme dokončovali z nášho marcového zastupiteľstva včera a dnes.

Uzatváram teda toto zastupiteľstvo, pretože sme prerokovali všetky jeho body.

Vyhlasujem dvadsaťminútovú prestávku, pretože my potrebujeme technicky prehodiť systém na začiatok nového zastupiteľstva.

Takže prestávka dopoludňajšia do jedenásť dvadsať.

Ďakujem veľmi pekne. Vidíme sa po prestávke.

(Ukončenie 24. 4. 2014 o 11.00 h)

X X

Mgr. Rastislav Gajarský

riaditeľ Magistrátu
hlavného mesta SR
Bratislavy

Milan Ftáčnik

primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

Bc. Martin Dinuš

poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Jozef Havrila

poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

X X