

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014 a všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2014 podľa § 6 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

Návrh všeobecne záväzného nariadenia bol vyvesený na úradnej tabuli hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a zverejnený na internetovej adrese hlavného mesta dňa 31. 08. 2018 a fyzické osoby a právnické osoby mohli uplatniť pripomienku k návrhu nariadenia v dňoch od 31. 08.2018 do 10. 09. 2018.

Podľa § 27 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov obec vyhlasuje záväznú časť územnoplánovacej dokumentácie všeobecne záväzným nariadením.

Predmetom pripomienkového konania podľa § 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov je návrh nariadenia, ktoré má byť predložené na rokovanie schvaľujúceho orgánu.

V zmysle § 24 stavebného zákona orgán územného plánovania predkladá schvaľujúcemu orgánu vyhodnotenie všetkých stanovísk a pripomienok, ktoré boli uplatnené v rámci prerokovania podľa § 22 stavebného zákona spolu s návrhom na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach uplatnených v tomto prerokovaní a návrh územnoplánovacej dokumentácie (ÚPD), upravenej podľa výsledku prerokovania ÚPD podľa stavebného zákona a návrh všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť ÚPD. V prílohách č. 1 a 2 predmetného návrhu nariadenia je upravený návrh ÚPD, ktorý je pripravený na rozhodnutie schvaľujúceho orgánu a nepodlieha už ďalšiemu kolu prerokovania.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu VZN, ktoré uplatnilo 14 subjektov, bolo predložené Komisii územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby MsZ na rokovaní dňa 19. 09. 2018.

Por. číslo	Predkladateľ a spôsob predloženia pripomienky Stručný obsah pripomienky	Vyhodnotenie pripomienky
1.	xxxx xxxx, xxxx Bratislava e-mailom 10. 09. 2018, <u>xxxx</u>	
	Dobrý deň, týmto dávam pripomienky k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014 a všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2014. Žiadam zo záväznej časti vypustiť zmeny územného plánu evidované a vedené pod nasledovnými číslami: RV/VA/8 RV/VA/7 RV/VA/12 RV/DU/1	Pripomienka smeruje voči zneniu príloh VZN, ktoré boli prerokované a vyhodnotené podľa stavebného zákona, a preto nie je vyhodnocovaná. Berie sa na vedomie. <u>Zdôvodnenie:</u> Predmetná pripomienka smeruje voči prílohám návrhu VZN, ktoré obsahujú záväznú časť Územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, zmeny a doplnky 04 (ďalej len „ÚPN ZaD 04“).

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014 a všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2014 podľa § 6 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

Por. číslo	Predkladateľ a spôsob predloženia pripomienky Stručný obsah pripomienky	Vyhodnotenie pripomienky
	RV/PE/12 Mám za to, že navrhované zmeny bez realizovania dopravných stavieb nadregionálneho významu, zabezpečenia odvodnenia, odkanalizovania atď. nie je vhodné realizovať. Väčšina navrhovaných zmien sa týka v súčasnosti de facto poľnohospodárskej pôdy a teda nie je vhodné rozširovať mesto zastavaním týchto plôch. Žiadam teda vyššie uvedené zmeny vypustiť z prílohy č. 2 predmetného navrhovaného VZN.	Podľa § 27 ods. 3 stavebného zákona obec schvaľuje územnoplánovaciu dokumentáciu a jej záväznú časť vyhlasuje všeobecne záväzným nariadením. Podľa § 24 stavebného zákona orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovaciu dokumentáciu, predloží schvaľujúcemu orgánu správu o prerokovaní územnoplánovacej dokumentácie spolu s vyhodnotením všetkých stanovísk a pripomienok a s návrhom na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach, návrh územnoplánovacej dokumentácie a návrh všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územnoplánovacej dokumentácie. Nakoľko stavebný zákon vyžaduje vyhlásenie záväznej časti ÚPD všeobecne záväzným nariadením, musia byť aplikované aj ustanovenia § 6 zákona č. 369/1990 Zb., ktoré stanovujú povinnosť obce zverejniť návrh nariadenia pred rokovaním obecného zastupiteľstva na pripomienkovanie. Na rozdiel od ostatných typov VZN, nariadenie, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územnoplánovacej dokumentácie (ÚPD), obsahuje v prílohách ÚPD, ktorá už bola prerokovaná podľa ustanovení § 22 stavebného zákona, ako aj podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Uplatnené stanoviská a pripomienky boli vyhodnotené, prebehli rokovania s orgánmi, ako aj s tými, ktorých pripomienky neboli akceptované, príslušné orgány odsúhlasili predpokladané iné využitie niektorých pozemkov (les, poľnohospodárska pôda) a na podklade výsledku prerokovania bolo vypracované upravené znenie ÚPD, ktoré je pripravené v zmysle § 24 stavebného zákona na predloženie schvaľujúcemu orgánu. Vzhľadom na uvedené, predložené znenie záväznej časti ÚPD, ktorá tvorí prílohy VZN, už nie je opätovne predložené na prerokovanie, orgán územného plánovania už nemôže vyhodnocovať uplatnené pripomienky a meniť upravený návrh ÚPD, predkladaný na schválenie.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014 a všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2014

podľa § 6 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

Por. číslo	Predkladateľ a spôsob predloženia pripomienky Stručný obsah pripomienky	Vyhodnotenie pripomienky
2.	Ing. Michal Lukačovič, WEON group, a.s., Mraziarenská 6, 821 08 Bratislava II e-mailom 10. 09. 2018, lukacovic@weon.sk	
	V zmysle vyvesenia vyššie uvedeného návrhu k VZN si dovoľujeme vzniesť pripomienku k obsahu navrhovaných zmien. Od 09.11.2010 máme podaný podnet do Územného plánu hl. mesta SR Bratislavy, ktorý bol riadne prerokovaný na zasadnutí miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Čunovo dňa 10.3.2009 (príloha č.1.), v ktorom Vás žiadame o zapracovanie Urbanistickej štúdie obytnej zóny Čunovo - Zichyho tably I. do ÚPN (príloha č. 2), ku ktorej nám bola 18.1.2012 zaslaná odpoveď MAGS ORM 57471/11-397147 v ktorej tento podnet potvrdzujete (príloha č.3). Zároveň súčasne podotýkame, že Urbanistická štúdia obytnej zóny Čunovo -Zichyho tably I. bola riadne prerokovaná všetkými útvarmi Magistrátu ktorý toto potvrdil Stanoviskom MAGS ORM 59033/2010-366901 a MAGSORM 60387/2010-379575 dňa 31.1.2011 (príloha č.4), v ktorom je skonštatované že všetky pripomienky hl. mesta boli v čistopise UŠ zapracované a UŠ bude podkladom pre zmeny a doplnky ÚPN mesta. Týmto Vás žiadame o opätovné zaradenie UŠ obytnej zóny Čunovo -Zichyho tably I. do vyššie uvedeného návrhu VZN. Zároveň si Vás dovoľujeme informovať, že naša spoločnosť naďalej zastupuje práva vlastníka – spoločnosť 3angel, s.r.o.	Pripomienka smeruje voči zneniu príloh VZN, ktoré boli prerokované a vyhodnotené podľa stavebného zákona, a preto nie je vyhodnocovaná. Berie sa na vedomie. Zdôvodnenie je uvedené na str. 1 až 2 v rámci textu vyhodnotenia pripomienky por. č. 1. Poznámka k textu pripomienky: S predmetným návrhom zmeny (CU/1) nesúhlasil dotknutý orgán Okresný úrad Bratislava, Odbor opravných prostriedkov, Referát pôdohospodárstva v rámci posudzovania návrhov na záber poľnohospodárskej pôdy.
3.	Juraj Ondrášik – predseda predstavenstva a konateľ WEON group, a.s., 3angel, s.r.o., Mraziarenská 6, 821 08 Bratislava listom evidovaným dňa 10.09.2018 pod č. podania 415928	
	V zmysle vyvesenia vyššie uvedeného návrhu k VZN si dovoľujeme vzniesť pripomienku k obsahu navrhovaných zmien. Od 09.11.2010 máme podaný podnet do Územného plánu hl. mesta SR Bratislavy, ktorý bol riadne prerokovaný na zasadnutí miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava — Čunovo dňa 10.3.2009 (príloha č.1.), v ktorom Vás žiadame o zapracovanie Urbanistickej štúdie obytnej zóny Čunovo - Zichyho tably I. do ÚPN (príloha č. 2), ku ktorej nám bola 18.1.2012 zaslaná odpoveď MAGS ORM 57471/11-397147 v ktorej tento podnet potvrdzujete (príloha č.3). Zároveň súčasne podotýkame, že Urbanistická štúdia obytnej zóny Čunovo -Zichyho tably I. bola riadne prerokovaná všetkými útvarmi Magistrátu ktorý toto potvrdil Stanoviskom MAGS ORM 59033/2010-366901 a MAGSORM 60387/2010-379575 dňa 31.1.2011 (príloha č.4), v ktorom je skonštatované že všetky pripomienky hl. mesta boli v čistopise UŠ zapracované a UŠ bude podkladom pre zmeny a doplnky ÚPN mesta.	Pripomienka smeruje voči zneniu príloh VZN, ktoré boli prerokované a vyhodnotené podľa stavebného zákona, a preto nie je vyhodnocovaná. Berie sa na vedomie. Zdôvodnenie je uvedené na str. 1 až 2 v rámci textu vyhodnotenia pripomienky por. č. 1. Poznámka k textu pripomienky: S predmetným návrhom zmeny (CU/1) nesúhlasil dotknutý orgán Okresný úrad Bratislava, Odbor opravných prostriedkov, Referát pôdohospodárstva v rámci posudzovania návrhov na záber poľnohospodárskej pôdy.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014 a všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2014 podľa § 6 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

Por. číslo	Predkladateľ a spôsob predloženia pripomienky Stručný obsah pripomienky	Vyhodnotenie pripomienky
	Týmto Vás žiadame o opätovné zaradenie UŠ obytnej zóny Čunovo - Zichyho tably I. do vyššie uvedeného návrhu VZN. Zároveň si Vás dovoľujeme informovať, že naša spoločnosť naďalej zastupuje práva vlastníka — spoločnosť Žangel, s.r.o.	
4.	INVEST GROUND a.s., Karloveská 34, 841 04 Bratislava v zastúpení xxxx xxxx, xxxx e-mailom 10. 09. 2018, xxxx	
	Dňa 31.08.2018 Ste na Vašej webovej stránke zverejnili Návrh VZN hlavného mesta SR Bratislavy – Zmeny a doplnky 04 k Územnému plánu mesta Bratislavy. Nakoľko je naša spoločnosť dotknutou v danej veci, v lehote Vám zasielame naše pripomienky: Nesúhlasíme so schválením ZaD 04 v obsahu, v akom bol zverejnený, nakoľko: 1. vo zverejnenom návrhu ZaD 04 došlo k vypusteniu lokalít v procese obstarávania ÚPD označovaných ako ZP/NM/8, resp. ZP/NM/8-1, ZP/NM/8-2, ZP/NM/8-3 (ďalej len „Dotknuté lokality“). K vypusteniu Dotknutých lokalít z návrhu ZaD 04 došlo po jeho prerokovaní podľa § 22 Stavebného zákona, o vypustení lokalít neexistuje dohoda s dotknutými orgánmi, čím hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava (ďalej len „Hlavné mesto“) ako obstarávateľ ZaD 04 postupovalo pri prerokovaní návrhu ZaD 04 v rozpore so Stavebným zákonom. Tento rozpor považujeme za prekážku pre schválenie návrhu ZaD 04, resp. v prípade schválenia návrhu ZaD 04 bude mať za následok neplatnosť takéhoto schválenia. Vypustením Dotknutých lokalít z návrhu ZaD 04 po ich kladnom dorokovaní s OOP a OSŽP (a inými dotknutými orgánmi) Hlavné mesto poprelo dosiahnutú dohodu ohľadne návrhu ZaD 04 s OOP a OSŽP a zmysel a účel ustanovení Stavebného zákona upravujúcich prerokovanie návrhu územnoplánovacej dokumentácie, a to predovšetkým § 22 ods. 4 Stavebného zákona. Podľa § 22 ods. 4 Stavebného zákona orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovacia dokumentáciu, dohodne návrh územnoplánovacej dokumentácie s dotknutými orgánmi. Podľa § 25 ods. 1 písm. b) Stavebného zákona pred predložením návrhu územného plánu na schválenie sa preskúma, či obsah návrhu a postup jeho obstarania a prerokovania sú v súlade s príslušnými právnymi predpismi. Podľa § 25 ods. 6 Stavebného zákona návrh územného plánu, ktorého obsah nie je v	Pripomienky nie sú uplatnené voči návrhu nariadenia podľa zákona č. 369/1990 Zb., ale namietajú postupy obstarávania ÚPN ZaD 04, ktoré boli vykonané podľa stavebného zákona. <u>K namietanému procesu obstarávania ÚPN ZaD 04:</u> V zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona sa uskutočnilo prerokovanie ÚPD. Orgán územného plánovania vyhodnotil uplatnené stanoviská a pripomienky, ich vplyv na prerokovaný návrh ÚPD a ich vzájomnú súvzťažnosť. V prípade stanovísk dotknutých orgánov, ktoré namietali predložený návrh, orgán územného plánovania podľa ich obsahu, buď akceptoval tieto stanoviská a pripomienku „zapracoval“ do upraveného návrhu ÚPD, alebo pripomienku nemohol akceptovať a prebehli rokovania s týmito orgánmi v záujme dosiahnutia dohody podľa § 22 ods. 4 stavebného zákona. Ak dotknuté orgány súhlasia s predloženým návrhom, je na orgáne územného plánovania, ktorý vyhodnocuje celý proces prerokovania, aby posúdil výsledok vyhodnotenia, tzn. ktoré navrhnuté zmeny a doplnky v upravenom návrhu ÚPD ponechá a v ktorých lokalitách zostane ÚPD nezmenená, tzn. v platnom znení územného plánu a jeho neskorších schválených zmien a doplnkov. Týmto postupom orgán územného plánovania napĺňa ciele územného plánovania podľa § 1 stavebného zákona, najmä vytvárať predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území. Vzhľadom na uvedené, orgán územného plánovania sa musí dohodnúť s dotknutými orgánmi, ktoré obhajujú záujmy, vyplývajúce z ich pôsobnosti, napr. ochrana životného prostredia, poľnohospodárskej

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014 a všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2014 podľa § 6 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

Por. číslo	Predkladateľ a spôsob predloženia pripomienky Stručný obsah pripomienky	Vyhodnotenie pripomienky
	súlade so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa alebo s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi alebo ktorého postup obstarania a prerokovania nie je v súlade s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, nemožno schváliť. Pokiaľ by prišlo k schváleniu napriek takémuto rozporu, schválenie je v celom rozsahu neplatné.	pôdy a pod., o ponechaní namietaných lokalít, ale dotknuté orgány nemôžu posudzovať a nemôže sa od nich vyžadovať „súhlas“ s nezariadením navrhnutých zmien a doplnkov ÚPD (pozn.: tak, ako je to uvedené v predmetnej pripomienke k VZN) do upraveného návrhu ÚPD, nakoľko nepoznajú ostatné uplatnené stanoviská a pripomienky. V súvislosti s predmetnou pripomienkou, v ktorej pripomienkujúci prezentuje jeho výklad ustanovení stavebného zákona, konštatujeme, že postupy Hlavného mesta SR Bratislavy pri obstarávaní ÚPN ZaD 04 sú v súlade s ustanoveniami stavebného zákona. Hlavné mesto pri vyhodnocovaní prerokovania a vypracovaní upraveného návrhu ÚPD postupovalo v súlade so stavebným zákonom. Prezentovaný názor na aplikáciu § 22 ods. 4 stavebného zákona nie je v korelácii s ustanoveniami stavebného zákona o územnoplánovacej činnosti a obstarávaní ÚPD. Dotknuté orgány, uvedené v predmetnej pripomienke k VZN, vo svojich stanoviskách k lokalitám NM/8, ktoré boli uplatnené v rámci prerokovania ÚPN ZaD 04, neodporúčali, resp. mali výhrady k týmto zmenám. Následne boli orgánu územného plánovania doručené po lehote stanovenej v zmysle § 22 ods. 5 a 6 stavebného zákona listy (niektoré adresované na právnické osoby a mestu len na vedomie), v ktorých tieto stanoviská dotknuté orgány modifikovali a vyjadrili v nich súhlas, resp. podmienený súhlas so zmenou z funkcie vinice na funkciu málopodlažná zástavba obytného územia. Zároveň konštatujeme, že k lokalitám NM/8 v súčasnosti nie sú všetky stanoviská dotknutých orgánov súhlasné. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie vybraných zložiek životného prostredia kraja neodporúča v liste z mája 2014 v rámci prerokovania návrhu ÚPD okrem iného aj zmeny na malopodlažnú bytovú zástavbu v lokalitách NM/8. Tento dotknutý orgán listom zo dňa 23. 07. 2018, ktorým reagoval na informáciu hlavného mesta o upravenom návrhu ÚPN ZaD 04 konštatoval, cit.: <i>Okresný úrad v sídle kraja oznamuje akceptuje bez pripomienok, keďže vypustením uvedených zmien bolo akceptované oficiálne záväzné stanovisko č. OU-BA-OSZP1/2014-39071-svl zo dňa 28.05.2014.</i>“.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014 a všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2014

podľa § 6 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

Por. číslo	Predkladateľ a spôsob predloženia pripomienky Stručný obsah pripomienky	Vyhodnotenie pripomienky
	Vo vzťahu k samotnej úprave návrhu ZaD 04 spočívajúcej vo vypustení Dotknutých lokalít po jej kladnom dorokovaní s OOP a OSŽP ďalej dávame do pozornosti, že postup obstarania územnoplánovacej dokumentácie je v Stavebnom zákone kogentným spôsobom podrobne upravený a obstarávateľovi územnoplánovacej dokumentácie neumožňuje vykonávať iné úkony podľa jeho úvahy v rámci prerokovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie než tie, ktoré Stavebný zákon výslovne predpokladá. Prerokovanie návrhu územnoplánovacej dokumentácie vychádza z logickej premisy, že predmet prerokovania je na začiatku prerokovania pevne vymedzený. Ak by obstarávateľ územnoplánovacej dokumentácie mohol návrh územnoplánovacej dokumentácie upravovať kedykoľvek počas procesu jeho prerokovania len na základe svojho uváženia, strácal by sa tým samotný zmysel tohto postupu a znemožňovalo by sa efektívne dosahovanie cieľov sledovaných týmto postupom (ochrana príslušných záujmov) a uplatňovanie práv subjektov, ktoré sa tohto procesu zúčastňujú. Z ustanovení § 22 Stavebného zákona implicitne vyplýva, že obstarávateľ územnoplánovacej dokumentácie je po začatí procesu prerokovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie oprávnený vykonávať len také úpravy tohto návrhu, ktoré vyplývajú z dohody dosiahnutej s dotknutým orgánom (§ 22 ods. 4 Stavebného zákona) alebo zo zapracovania stanovísk a pripomienok uplatnených inými subjektmi (§ 22 ods. 7 Stavebného zákona), pričom platí, že dohoda s dotknutým orgánom ohľadne návrhu územnoplánovacej dokumentácie musí mať prednosť pred prípadným protichodným stanoviskom alebo pripomienkou iného subjektu zúčastneného na prerokovaní tohto návrhu. Ak by sme pripustili možnosť, že obstarávateľ územnoplánovacej dokumentácie je oprávnený po prerokovaní návrhu územnoplánovacej dokumentácie a dosiahnutia dohody s dotknutými orgánmi vykonať úpravu tohto návrhu spôsobom, ktorý nevyplýva a nemá oporu v tomto prerokovaní, tak by obstarávateľ územnoplánovacej dokumentácie mohol vykonať nielen úpravu spočívajúcu vo vypustení určitej lokality z tohto návrhu, ale aj v dodatočnom doplnení akejkoľvek ďalšej lokality, ktorá nebola predmetom prerokovania podľa § 22 Stavebného zákona, do tohto návrhu. Domnievame sa, že úpravu návrhu ZaD 04 zo strany Hlavného mesta po jej dorokovaní s OOP a OSŽP nie je možné hodnotiť inak ako svojvoľnú a porušujúcu kogentne ustanovené pravidlá prerokovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie podľa Stavebného zákona. 2. Návrh ZaD 04 ako návrh strategického dokumentu bol predmetom posudzovania podľa príslušných ustanovení zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	Z ustanovení prvej časti stavebného zákona jasne vyplýva úloha orgánu územného plánovania pri napĺňaní cieľov územného plánovania. Hlavnou úlohou prerokovania ÚPD je predloženie spracovaného návrhu ÚPD na pripomienkovanie širokému okruhu subjektov, ktoré svojimi stanoviskami a pripomienkami obhajujú ich záujmy. Nakoľko je potrebné pri výkone územnoplánovacej činnosti vytvoriť predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území, vyhodnocovanie stanovísk a pripomienok uplatnených v rámci prerokovania ÚPD príslušným orgánom územného plánovania je legálny postup, ktorý predpokladá stavebný zákon. Jedine orgán územného plánovania, ktorý má k dispozícii uplatnené stanoviská a pripomienky, môže vypracovať návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach ako jeden z podkladov na schvaľovanie ÚPD podľa § 24 stavebného zákona a predložiť ho spolu s upraveným návrhom ÚPD schvaľujúcemu orgánu. V prípade obstarávania zmien a doplnkov ÚPD pri zmenách nezaradených do upraveného návrhu zostáva platné znenie ÚPD, v prípade predkladateľa námietky funkcia vinice. Aplikácia § 22 ods. 4 stavebného zákona je uvedená v úvode tohto vyhodnotenia. Postup obstarávateľa v procese posudzovania predpokladaných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie po vydaní záverečného stanoviska upravuje § 15 zákona č. 24/2006 Z.z.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014 a všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2014 podľa § 6 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

Por. číslo	Predkladateľ a spôsob predloženia pripomienky Stručný obsah pripomienky	Vyhodnotenie pripomienky
	(ďalej len „Zákon o EIA“). Dňa 10.05.2016 vydal Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie pod číslom OU-BA-OSZP3-2016/010345/SIA/BA-SEA-zs záverečné stanovisko z posúdenia vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie (ďalej len „Záverečné stanovisko“), ktorým odporúča schváliť návrh ZaD 04 ako strategický dokument tak, ako bol predložený navrhovateľom. Predmetom posúdenia podľa Zákona EIA nebol upravený návrh ZaD 04, ktorý bol zverejnený. Potreba vykonania úpravy (vypustenie Dotknutých lokalít) v návrhu ZaD 04 nevyplynula z odporúčaní na prepracovanie, dopracovanie ani úpravu návrhu ZaD 04 ako strategického dokumentu v záverečnom stanovisku, nezodpovedá ani inému odporúčanému variantu návrhu ZaD 04 ako strategického dokumentu, ktorý by bol predmetom posúdenia, a táto zmena bola vykonaná len na základe výlučného rozhodnutia Hlavného mesta ako obstarávateľa územnoplánovacej dokumentácie. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, ktoré podľa § 54 ods. 2 písm. e) Zákona o EIA vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie vydáva a zverejňuje metodické usmernenia a poskytuje odbornú pomoc pri uplatňovaní Zákona o EIA, vo svojom vyjadrení zo dňa 04.07.2018, číslo 8095/2018-1.7/bd vyjadrilo názor, že v takomto prípade je k takejto zmene potrebné predložiť oznámenie o zmene strategického dokumentu na zisťovacie konanie podľa § 4 ods. 2 Zákona o EIA a v prílohe takéhoto oznámenie podľa § 5 ods. 6 Zákona o EIA je potrebné priložiť aj strategický dokument s vyznačením navrhovanej zmeny.	Závery, ktoré prezentuje predkladateľ pripomienky v súvislosti s posudzovaním ÚPD podľa zákona č. 24/2006 Z. z. nie sú v súlade s ustanoveniami stavebného zákona, ktoré upravujú postupy obstarávania ÚPD a jej zmien a doplnkov, nakoľko stavebný zákon a jeho vykonávacia vyhláška č. 55/2001 Z. z. predpokladajú úpravu návrhu ÚPD, ktorá bola predložená na prerokovanie, podľa výsledku jeho vyhodnotenia. Túto skutočnosť rešpektuje aj zákon č. 24/2006 Z. z. v spomínanom § 15.
5.	Ing. Ján Mrva, starosta mestskej časti Bratislava-Vajnory e-mailom 10. 09. 2018, mrva@vajnory.sk	
	Týmto uplatňujeme pripomienky Návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014 a všeobecne záväzného nariadenia č. 10/201, takto: 1. Požadujeme predloženie stanoviska schvaľujúceho orgánu (Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky) podľa § 25 ods. 2 zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) 2. Požadujeme predloženie stanoviska Okresného úradu Bratislava, odbor pozemkový a lesný k odňatiu poľnohospodárskej pôdy	Predmetný text neobsahuje pripomienky uplatnené voči návrhu nariadenia podľa zákona č. 369/1990 Zb., ale požaduje informácie ohľadne postupov obstarávania ÚPN ZaD 04 podľa stavebného zákona. Poznámka k textu pripomienky: Stanovisko podľa § 25 ods. 2 stavebného zákona bude predložené schvaľujúcemu orgánu pred rokovaním o ÚPN ZaD 04. Stanovisko Okresného úradu Bratislava, odboru opravných prostriedkov č. j. OU-BA-OOP4-2018/0514444 zo dňa 24. 04. 2018, ktorým bol udelený súhlas s budúcim možným nepoľnohospodárskym využitím

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014 a všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2014

podľa § 6 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

Por. číslo	Predkladateľ a spôsob predloženia pripomienky Stručný obsah pripomienky	Vyhodnotenie pripomienky
	3. Dňa 23. 07. 2018 ste nám listom poslali odpoveď na list poslancom miestneho zastupiteľstva v ktorom kvôli neaktuálnosti dopravnej štúdie žiadajú zmenu z ZaD 04 vyňať do doby reálneho posúdenia vplyvu dopravy v novej dopravnej štúdií, kde píšete, že k zákonnosti procesu sa vyjadrí Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky a doteraz sme takéto vyjadrenie nedostali a ani nebolo zverejnené s návrhom VZN a teda nevieme či je proces zákonný a požiadavka nášho zastupiteľstva akceptovaná. V prípade, že stanoviská žiadané podľa odseku 1 a 2 nebudú predložené, nemôže byť Návrh VZN predložený na schválenie. Pripomienky uplatňujeme v stanovenej desaťdňovej lehote elektronickou formou.	poľnohospodárskej pôdy pre návrh : “Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy, zmeny a doplnky 04“ je súčasťou materiálu, ktorý bude predložený schvaľujúcemu orgánu .
6.	Xxxx xxxx, xxxxx e-mailom 10.09.2018, xxxx listom evidovaným dňa 11.09.2018 pod č. podania 415996	
	Ja xxxx xxxx, trvale bytom: xxxx Bratislava, Slovenská republika (pôvodne trvale bytom: xxxx, Bratislava, Slovenská republika) (ďalej len „Namietaťel“), týmto podávam nasledovné pripomienky k návrhu všeobecne záväzného nariadenia Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014 a všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2014, vyveseného na úradnej tabuli Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a zverejneného na internetovej stránke Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy: www.bratislava.sk v dňoch od 31.08.2018 do 24.09.2018 (ďalej aj „Návrh VZN“). Ako namietaťel týmto podaním výslovne namietam najmä (nie však výlučne) nasledovné skutočnosti vo vzťahu k Návrhu VZN a procesu jeho prijímania: Namietaťel namieta zmatečnosť lehôt uvedených pri zverejnení Návrhu VZN. Lehota dĺžky vyvesenia Návrhu VZN na príslušnej úradnej tabuli Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, resp. internetovom sídle www.bratislava.sk, je do 24.9.2018, pričom pripomienky môžu podávať fyzické a právnické osoby len do 10.9.2018. Rozhodnutia, úkony ako aj akékoľvek konanie orgánov verejnej moci musí byť vždy	Pripomienky nie sú uplatnené voči návrhu nariadenia podľa zákona č. 369/1990 Zb., ale namietajú spôsob zverejnenia VZN a postupy obstarávania ÚPN ZaD 04, ktoré boli vykonané podľa stavebného zákona. Poznámky k textu pripomienky: Lehotu zverejnenia návrhu nariadenia (najmenej 15 dní) a lehotu, počas ktorej môžu fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienku k návrhu nariadenia (najmenej 10 dní) upravuje § 6 ods. 3 a 4 zákona č. 369/1990 Zb.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014 a všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2014 podľa § 6 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

Por. číslo	Predkladateľ a spôsob predloženia pripomienky Stručný obsah pripomienky	Vyhodnotenie pripomienky
	jasné, zreteľné, zrozumiteľné, predvídateľné a nesmie umožňovať zmätočnosť, rôzny výklad ani iné obdobné formy či nedostatky (a to či už úmyselné alebo neúmyselné), ktoré by znamenali či čo i len otvárali možnosť vzniku ujmy pre osoby, ktorým prináležia v príslušných konaniach práva či právne nároky, či ktorých práva alebo nároky majú byť príslušným a dostatočným spôsobom chránené, a to v záujme zachovania zákonnosti. Namietateľ veľmi dôrazne namieta rozpor predmetného „Upozornenia“ tzv. „vývesky“ Návrhu VZN, kde došlo k právne pochybnému a vadnému výkladu ustanovení § 6 ods. 3 až 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov v spojení s § 27 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, ktoré sú interpretované v NEPROSPECH namietateľa (ako aj všetkých účastníkov na strane pripomienkovateľov resp. namietateľov) a navyše došlo k vadnosti vyhlásenia, uvedeného nasledovne: „...zmeny a doplnky v záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie už boli prerokované v zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona a zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov..“, nakoľko so samotným namietateľom NEBOLI NIKDY PREROKOVANÉ žiadne jeho pripomienky k predmetnej územnoplánovacej dokumentácii vo vzťahu k (a logicky časovo predchádzajúce aj samotnému) Návrhu VZN, ktoré (pripomienky) namietateľ riadne podal v písomnej forme do podateľne Magistrátu Hlavného mesta SR Bratislavy dňa 6.6.2014 (ďalej len „Námietky“), a to v tom čase spoločne na jednom dokumente aj s ďalším namietateľom, a to obchodnou spoločnosťou: RISTON s. r. o., IČO: 44 715 366, so sídlom: Trnavská 70, 821 02 Bratislava, Slovenská republika. Súčasne namietateľ týmto výslovne trvá na formulácii svojich Námietok, v ich celom rozsahu a obsahu v zmysle svojho podania zo dňa 6.6.2014, ktoré tvoria Prílohu č. 1 tohto podania, a to v zmysle nevyhnutnosti obligatórneho dodržania znenia ustanovenia § 6 ods. 3 až 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, ktoré nemožno v záujme ochrany práv namietateľa vykladať reštriktívne vo vzťahu k § 27 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku. Namietateľove Námietky teda neboli Magistrátom Hlavného mesta SR Bratislavy nikdy vyhodnotené v zmysle zákona a namietateľ nebol nikdy Magistrátom Hlavného mesta SR Bratislavy ani iným príslušným orgánom ani tretou osobou v žiadnej forme vyzvaný na vyhodnotenie či prerokovanie jeho Námietok. Takýto nezákonný a vadný postup Magistrátu Hlavného mesta SR Bratislavy je absolútne právne ako aj inak neakceptovateľný, namietateľ ho namieta a odmieta a naďalej trvá na svojich podaniach	Na rozdiel od ostatných typov VZN, nariadenie, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územnoplánovacej dokumentácie (ÚPD), obsahuje v prílohách ÚPD, ktorá už bola prerokovaná podľa ustanovení § 22 stavebného zákona. Podrobné zdôvodnenie je uvedené na str. 1 až 2 v rámci textu vyhodnotenia pripomienky por. č. 1. Územný plán obce, ako aj jeho zmeny a doplnky, sa podľa § 22 stavebného zákona prerokovávajú formou zverejnenia návrhu ÚPD na verejné nahliadnutie a verejnosť je oprávnená podať pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie v stanovenom termíne. Orgán územného plánovania znovu prerokováva podľa § 22 ods. 7 stavebného zákona stanoviská a písomné pripomienky k návrhu, ktoré neboli zohľadnené, tzn. že po skončení vyhodnotenia prerokovania vysvetlí tým, ktorí ich uplatnili, prečo nemohli byť akceptované. Namietajúci bol riadne pozvaný na rokovanie podľa § 22 ods. 7 stavebného zákona, ale list neprevzal v odbernej lehote. Nebol opätovne pozývaný, nakoľko sa zúčastnil prerokovania podľa § 22 ods. 7 stavebného zákona dňa 10. 05. 2018 spolu s konateľom spoločnosti RISTON, s.r.o.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014 a všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2014 podľa § 6 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

Por. číslo	Predkladateľ a spôsob predloženia pripomienky Stručný obsah pripomienky	Vyhodnotenie pripomienky
	(najmä Námietkach) vo veci a na povinnosti orgánov verejnej moci konať s ním a poskytovať mu riadne poučenia, vysvetlenia a súčinnosť tak, aby neutrpel žiadnu ujmu, ba ani jej riziko, nakoľko je namietateľ fyzická osoba neznalá práva. Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy môže konať iba tak, ako mu to právne predpisy nariaďujú, resp. umožňujú. V tomto prípade však konal okrem iného v príkrom rozpore s viacerými ustanoveniami zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, pričom takýmto postupom (aj už v zmysle vyššie uvedeného) došlo k zásadnému porušeniu § 25 predmetného zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku. S ohľadom na to, že konajúci orgán má a musí poznať právo, namietateľ nebude citovať zákon ani suplovať povinnosti orgánu samotného, ktorého zodpovednosť je celkom zrejma. Namietateľ namieta aj to, že úplne absentuje súhlasné stanovisko Okresného úradu v Bratislave. Toto súhlasné stanovisko obligatórne vydáva v zmysle (stavebného) zákona príslušný Okresný úrad ako výsledok preskúmania procesu obstarávania a prerokovania územného plánu, pričom posudzuje, či celý tento proces prebehol v súlade s právnymi predpismi, či je predmetný návrh v súlade s územným plánom vyššieho stupňa, ako aj so zadáním; Bez predmetného súhlasného stanoviska Okresného úradu totiž nie je a ani nemôže byť možné schváliť územný plán tak, ako to v tomto prípade konajúci orgán činí či zamýšľa. Namietateľ ďalej dôrazne namieta, že aj viaceré početné pripomienky verejnosti boli vybavené nezákonne, resp. napriek deklarácii o ich prerokovaní, resp. vyhodnotení, tieto neboli riadne ani zákonne vyhodnotené ani prerokované a vyhodnotenie a prerokovanie nebolo dodnes ukončené, obdobne ako v prípade samotného namietateľa. S ohľadom na početnosť, rozsah a obsah vád ako aj priebeh obstarávania územnoplánovacích podkladov, resp. územného plánu celkom zrejme bude namietateľ, a to či už v spojení s ďalšími namietateľmi, alebo osve, nútený podať príslušný podnet na orgány prokuratúry SR, ktorá bude následne povinná preskúmať priebeh a zákonnosť procesu obstarania a schválenia predmetného územného plánu. Súčasťou tohto podania sú aj nasledovné prílohy: Príloha č.1 – Námietky namietateľa zo dňa 6.6.2014 (kópia);	Zverejnenie návrhu VZN nie je podmienené súhlasným stanoviskom z preskúmania návrhu ÚPD podľa § 25 stavebného zákona. Uvedené stanovisko orgán územného plánovania predloží schvaľujúcemu orgánu pred rokovaním o návrhu ÚPN ZaD 04.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014 a všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2014 podľa § 6 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

Por. číslo	Predkladateľ a spôsob predloženia pripomienky Stručný obsah pripomienky	Vyhodnotenie pripomienky
7.	xxxx xxxx, RISTON s.r.o., Trnavská 70, 821 02 Bratislava e-mailom 10.09.2018, xxxx listom evidovaným dňa 11.09.2018 pod č. podania 415998	
	Obchodná spoločnosť s obchodným menom: RISTON s.r.o., so sídlom: Trnavská 70, 821 02 Bratislava, Slovenská republika, IČO:44 715 366 (ďalej len „Namietateľ“), týmto podáva riadne v lehote na to určenej nasledovné pripomienky k návrhu všeobecne záväzného nariadenia Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014 a všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2014, vyveseného na úradnej tabuli Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a zverejneného na internetovej stránke Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy: www.bratislava.sk v dňoch od 31.08.2018 do 24.09.2018 (ďalej aj „Návrh VZN“). Namietateľ týmto dôrazne namieta nasledovné skutočnosti: 1. Znenie, obsah a vadnosť samotného „Upozornenia“ tzv. „vývesky“ Návrhu VZN ako aj postupu konajúcich orgánov: Namietateľ namieta zmatečnosť lehôt uvedených pri zverejnení Návrhu VZN. Lehota dĺžky vyvesenia Návrhu VZN na príslušnej úradnej tabuli Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, resp. internetovom sídle www.bratislava.sk, je do 24.9.2018, pričom pripomienky môžu podávať fyzické a právnické osoby len do 10.9.2018. Rozhodnutia, úkony ako aj akékoľvek konanie orgánov verejnej moci musí byť vždy jasné, zreteľné, zrozumiteľné, predvídateľné a nesmie umožňovať zmatečnosť, rôzny výklad ani iné obdobné formy či nedostatky (a to či už úmyselné alebo neúmyselné), ktoré by znamenali či čo i len otvárali možnosť vzniku ujmy pre osoby, ktorým prináležia v príslušných konaniach práva či právne nároky, či ktorých práva alebo nároky majú byť príslušným a dostatočným spôsobom chránené, a to v záujme zachovania zákonnosti. Rovnako namietateľ namieta rozpor predmetného „Upozornenia“ tzv. „vývesky“ Návrhu VZN, kde došlo k právne pochybnému a vadnému výkladu ustanovení § 6 ods. 3 až 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov v spojení s § 27 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, ktoré sú interpretované v NEPROSPECH namietateľa (ako aj všetkých účastníkov na strane pripomienkovateľov resp. namietateľov) a navyše došlo k vadnosti vyhlásenia, uvedeného nasledovne: „...zmeny a	Pripomienky nie sú uplatnené voči návrhu nariadenia podľa zákona č. 369/1990 Zb., ale namietajú spôsob zverejnenia VZN a postupy obstarávania ÚPN ZaD 04, ktoré boli vykonané podľa stavebného zákona. Poznámky k textu pripomienky: Lehotu zverejnenia návrhu nariadenia (najmenej 15 dní) a lehotu, počas ktorej môžu fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienku k návrhu nariadenia (najmenej 10 dní) upravuje § 6 ods. 3 a 4 zákona č. 369/1990 Zb. Na rozdiel od ostatných typov VZN, nariadenie, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územnoplánovacej dokumentácie (ÚPD), obsahuje v prílohách ÚPD, ktorá už bola prerokovaná podľa ustanovení § 22 stavebného zákona. Podrobné zdôvodnenie je uvedené na str. 1 až 2 v rámci textu vyhodnotenia pripomienky por. č. 1.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014 a všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2014 podľa § 6 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

Por. číslo	Predkladateľ a spôsob predloženia pripomienky Stručný obsah pripomienky	Vyhodnotenie pripomienky
	doplnky v záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie už boli prerokované v zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona a zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov..”, nakoľko so samotným namietateľom neboli prerokované jeho riadne pripomienky k predmetnej územnoplánovacej dokumentácii vo vzťahu k (a logicky časovo predchádzajúce aj samotnému) Návrhu VZN, ktoré (pripomienky) namietateľ riadne podal v písomnej forme do podateľne Magistrátu Hlavného mesta SR Bratislavy dňa 6.6.2014 (ďalej len „Námietky”), a to v tom čase spoločne na jednom dokumente aj s ďalším namietateľom, a to fyzickou osobou: xxxx xxxx. Súčasne namietateľ týmto výslovne trvá na formulácii svojich Námietok, v ich celom rozsahu a obsahu v zmysle svojho podania zo dňa 6.6.2014, ktoré tvoria Prílohu č. 1 tohto podania, a to v zmysle nevyhnutnosti obligatórneho dodržania dikcie § 6 ods. 3 až 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Ďalším jednoznačným dôkazom o tom, že namietateľove Námietky neboli Magistrátom Hlavného mesta SR Bratislavy vyhodnotené v zmysle zákona je aj priebeh predmetného „vyhodnotenia Námietok namietateľa“ dňa 10.05.2018, ktorého popis, obsah aj nedostatky boli namietateľom riadne vytknuté a oznámené Magistrátu Hlavného mesta SR Bratislavy v písomnej forme hneď dňa 18. 05. 2018 podaním do podateľne Magistrátu Hlavného mesta SR Bratislavy (Príloha č.2 tohto podania) označeným ako „Stanovisko a vyjadrenie sa k neukončenému vyhodnoteniu pripomienok k územnoplánovacej dokumentácii „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov – Zmeny a doplnky 04“ a náhrada zápisnice z neukončeného (t. j. započatého) osobného prerokovania týchto pripomienok zo dňa 10.05.2018“ (ďalej aj ako „Stanovisko“). Na Stanovisko namietateľ neobdržal odpoveď, reakciu ani iný úkon, ktorým by bolo vyhodnotenie ukončené alebo ktorým by bolo vo vyhodnotení pokračované. Takýto postup Magistrátu Hlavného mesta SR Bratislavy je nezákonný a absolútne právne ako aj inak neakceptovateľný, namietateľ ho namieta a odmieta a trvá na svojich podaniach vo veci a na povinnosti orgánov verejnej moci poskytovať mu riadne poučenia, vysvetlenia a súčinnosť tak, aby neutrpel žiadnu ujmu, ba ani jej riziko. 2. Porušenie zákonných ustanovení zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov: Magistrát Hlavného mesta SR Bratislavy môže v zmysle právnych predpisov konať iba tak, ako mu to zákon a právne predpisy inej právnej sily nariaďuje. V tomto prípade konal okrem iného v rozpore s viacerými ustanoveniami zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších	Územný plán obce, ako aj jeho zmeny a doplnky, sa podľa § 22 stavebného zákona prerokovávajú formou zverejnenia návrhu ÚPD na verejné nahliadnutie a verejnosť je oprávnená podať pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie v stanovenom termíne. Orgán územného plánovania znovu prerokováva podľa § 22 ods. 7 stavebného zákona stanoviská a písomné pripomienky k návrhu, ktoré neboli zohľadnené, tzn. že po skončení vyhodnotenia prerokovania vysvetlí tým, ktorí ich uplatnili, prečo nemohli byť akceptované. Materiál predkladaný na rokovanie schvaľujúceho orgánu obsahuje vyhodnotenie všetkých stanovísk a pripomienok s návrhom na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach, uplatnených v prerokovaní. Text vyhodnotenia pripomienok uplatnených v prerokovaní podľa ustanovenia § 22 stavebného zákona bol oznámený pripomienkujúcemu v rámci prerokovania podľa § 22 ods. 7 stavebného zákona dňa 10. 05. 2018 s konateľom spoločnosti RISTON, s.r.o. Uvedené námietky zo dňa 18.05. 2018 sú priložené k záznamu z rokovania dňa 10. 05. 2018, ako súčasť dokladovej časti predmetnej ÚPD. Pri prerokovaní územného plánu obce nie je orgán územného plánovania povinný priamo rokovať s právnickými osobami a fyzickými osobami, okrem pozvania na vysvetlenie neakceptovania ich pripomienok podľa § 22 ods. 7 stavebného zákona.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014 a všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2014

podľa § 6 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

Por. číslo	Predkladateľ a spôsob predloženia pripomienky Stručný obsah pripomienky	Vyhodnotenie pripomienky
	predpisov, okrem iného aj postupom v zmysle bodu 1. uvedeným vyššie v tomto podaní, a súčasne došlo k zásadnému porušeniu (resp. obchádzaniu) § 25 predmetného (stavebného) zákona. S ohľadom na to, že orgán má poznať právo, namietateľ poukazuje na porušenie a nebude zákon interpretovať ani citovať a suplovať tak tým povinnosti orgánu samotného. V zmysle už vyššie uvedeného okrem iného v súčasnosti absolútne absentuje súhlasné stanovisko Okresného úradu v Bratislave; Toto súhlasné stanovisko obligatórne vydáva v zmysle (stavebného) zákona príslušný Okresný úrad ako výsledok preskúmania procesu obstarávania a prerokovania územného plánu, pričom dôsledne posudzuje, či celý proces prebehol v súlade s právnymi predpismi, či je predmetný návrh v súlade s územným plánom vyššieho (t.j. nadradeného) stupňa, ako aj so zadáním. Bez súhlasného stanoviska Okresného úradu totiž nie je a ani nemôže byť možné schváliť územný plán tak, ako to v tomto prípade konajúci orgán činí či zamýšľa. 3. Ostatné porušenia a vady Návrhu VZN a jemu predchádzajúceho konania: Namietateľ ďalej dôrazne namieta, že aj viaceré početné pripomienky verejnosti boli vybavené nezákonne, resp. napriek deklarácii o ich prerokovaní, resp. vyhodnotení, tieto neboli riadne ani zákonne vyhodnotené ani prerokované a vyhodnotenie a prerokovanie nebolo dodnes ukončené, napr. podľa vedomosti namietateľa iný namietateľ: xxxx xxxx, ktorý podával Námietky dňa 6.6.2014 na jednom písomnom podaní s namietateľom, nikdy nebol ani len pozvaný ani vyzvaný Magistrátom Hlavného mesta SR Bratislavy na vyhodnotenie ním podaných Námietok (resp. pripomienok). Ďalej namietame, že podľa ďalších našich informácií, viaceré pripomienky a námietky verejnosti (v predmetnom procese obstarávania územného plánu a jeho doplnkov) boli síce formálne akceptované, vo výsledku však neboli zapracované a v územnom pláne sa neobjavili. V ďalších prípadoch boli zase akceptované protirečivé pripomienky, ktoré sa navzájom vylučovali apod. Ďalej namietame a poukazujeme na nesúlad medzi zverejnenými dokumentami, a to že v hlavnom výkrese Grafickej časti Záväznej časti — výkrese „ZaD 04 č. 2.1 Priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia - Komplexné riešenie“ chyba ako v textovej časti, tak aj v grafickej časti zmena označená ako „RV/RU/78“, ktorá sa ale vo výkrese „ZaD 04 č. 2.2 Regulačný výkres“ ako zmena pod označením „RV/RU/78“ nachádza ako v textovej tak aj grafickej časti. S ohľadom na početnosť, rozsah a obsah vád ako aj priebeh obstarávania územnoplánovacích podkladov, resp. územného plánu celkom zrejme budeme nútení podať príslušné podnety orgánom prokuratúry Slovenskej republiky, ktorá tak rovnako bude povinná preskúmať priebeh a zákonnosť procesu obstarania a schválenia	Zverejnenie návrhu VZN nie je podmienené súhlasným stanoviskom z preskúmania návrhu ÚPD podľa § 25 stavebného zákona. Uvedené stanovisko orgán územného plánovania predloží schvaľujúcemu orgánu pred rokovaním o návrhu ÚPN ZaD 04. Zmena č. RV/RU/78, tak ako je uvedené v tabuľke výkresu ZaD 04 č. 2.2 Regulačný výkres, znamená zmenu z rozvojového územia na stabilizované územie. Nakoľko ide len o zmenu, ktorá sa týka regulácie intenzity využitia funkčných plôch a nedochádza k zmene funkčného využitia danej plochy, výkres ZaD 04 č. 2.1 Priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia - Komplexné riešenie sa v predmetnej lokalite nemení.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014 a všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2014

podľa § 6 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

Por. číslo	Predkladateľ a spôsob predloženia pripomienky Stručný obsah pripomienky	Vyhodnotenie pripomienky
	predmetného územného plánu. Neoddeliteľnou súčasťou tohto podania sú aj jeho nasledovné prílohy: Príloha č. 1 — Námietky namietateľa zo dňa 6.6.2014 (kópia); Príloha č. 2 — Stanovisko doručené Magistrátu dňa 18.05.2018 (kópia);	
8.	xxxx xxxx, xxxx Bratislava e-mailom 10.09.2018, xxxx	
	Dobrý deň, Zasielam Vám pripomienku k navrhovanému VZN: Zrušiť všetky časti, ktoré sa týkajú v katastri Vajnor lokality Staré letisko. Zdôvodnenie: 1. štúdie riešiace problematiku likvidácie vôd z príválových dažďov v uvedenej lokalite vsakovaním boli prezentované ako kladné, hoci neboli vykonané výpočty dopadov na intravilán Vajnor. Tiež nebolo vykonané hydrogeologické posúdenie navrhovaného riešenia porovnaním s metodickým pokynom na návrh týchto objektov. Toto by preukázalo jasnú nevhodnosť využívania územia týmto spôsobom, vzhľadom na vysokú návrhovú hladinu podzemnej vody! 2. absolútne nebolo vykonané posúdenie dopadov klimatickej zmeny na doterajšie výsledky. Vzhľadom na predpokladané zvýšenie návrhových dažďov budú výsledky nepriaznivejšie ako doterajšie. Preto treba prehodnotiť celé doterajšie navrhované riešenie a upraviť zle interpretované výsledky. Až následne je možné po prerokovaní výsledkov začať rozpravu o možnej zmene ÚP.	Pripomienka smeruje voči zneniu príloh VZN, ktoré boli prerokované a vyhodnotené podľa stavebného zákona, a preto nie je vyhodnocovaná. Berie sa na vedomie. Zdôvodnenie je uvedené na str. 1 až 2 v rámci textu vyhodnotenia pripomienky por. č. 1.
9.	xxxx xxxx, xxxx Bratislava e-mailom 10.09.2018, xxxx	
	Zasielam pripomienky k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014 a všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2014 (ďalej len „návrh VZN“), ktorý bol vyvesený na úradnej tabuli hl. mesta dňa 30. 8. 2018 s termínom zaslania pripomienok do 10. 9. 2018. Mám nasledovné pripomienky: 1. Str. 23 textovej časti návrhu C.1.2.5 POŽIADAVKY NA TVORBU VEREJNÝCH PRIESTOROV d) V prípade, že sa pod sadovnícky upravené verejné priestory umiestňujú podzemné hromadné garáže, existujúce plochy zelene a vysoká zeleň v týchto priestoroch musí byť	Pripomienka smeruje voči zneniu príloh VZN, ktoré boli prerokované a vyhodnotené podľa stavebného zákona, a preto nie je vyhodnocovaná. Berie sa na vedomie. Zdôvodnenie je uvedené na str. 1 až 2 v rámci textu vyhodnotenia pripomienky por. č. 1. Poznámky k textu pripomienok: Pripomienky uvedené v bodoch č. 1 až 4 boli predmetom znovu prerokovania podľa § 22 ods. 7 stavebného zákona, tzn. že pripomienky k návrhu, ktoré neboli zohľadnené, orgán územného plánovania znovu

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014 a všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2014 podľa § 6 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

Por. číslo	Predkladateľ a spôsob predloženia pripomienky Stručný obsah pripomienky	Vyhodnotenie pripomienky
	zachovaná, alebo obnovená najmenej v kvalite zodpovedajúcej pôvodnému stavu. Žiadam vypustiť, pretože nesúhlasím s umiestňovaním podzemných hromadných garáží pod existujúce plochy zelene a pod sadovnícky upravené verejné priestory. 2. Str. 25 textovej časti návrhu 2.2.1. Intenzita využitia funkčných plôch Započítateľné plochy zelene – tabuľka zápočtov – nesúhlasím s koeficientami prepočtu. 3. Str. 36 textovej časti návrhu 2.2.4. Regulácia funkčného využitia plôch Definícia námestia: Námestia a ostatné komunikačné plochy: Námestia a ostatné komunikačné plochy sú verejne prístupné nezastavané plochy v meste ohraničené inými funkčnými plochami. Pod úrovňou terénu je možné umiestňovať zariadenia a vedenia technickej infraštruktúry, podzemné parkovacie garáže, podjazdy, podchody pre chodcov, prevádzky občianskej vybavenosti určenej pre širokú verejnosť. Súčasťou plôch námestí a koridorov sú spravidla: zeleň, mestský mobiliár, prvky verejného osvetlenia, prvky dopravného značenia, výtvarné umelecké diela. Žiadam doplniť: za námestie sa nepočítajú plochy parkov a sadovnícky upravených plôch s funkčným kódom 1110. 4. Str. 64 C.2. Regulácia funkčného využitia plôch, kód 1110 - prípustné v obmedzenom rozsahu V území je prípustné umiestňovať v obmedzenom rozsahu najmä : - parkinggaráže pod terénom verejných priestorov so sadovnícky upravenou zeleňou Žiadam vypustiť parkinggaráže pod terénom verejných priestorov so sadovnícky upravenou zeleňou! 5. Grafická časť 2.2 Regulačný výkres Žiadam vypustiť zo zmien a doplnkov tieto územia a zmeny: RV/SM/5, nárožie Poštová – Obchodná RV/RU/23, Štedrá ul. RV/PB/1, Hydrostav – Helios RV/PB/2, GEOS RV/PB/6, Vodný zdroj PB RV/PB/7, Vodný zdroj a južne od Vodného zdroja RV/NM/4, Račianska (bývalé mlyny a pekárne) RV/NM/23, Towercom	prerokuje s tými, ktorí ich uplatnili. Bod č. 5 obsahuje nové pripomienky, ktoré predkladateľka uplatňuje proti návrhu ÚPN ZaD 04, prerokovaného podľa § 22 stavebného zákona.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014 a všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2014 podľa § 6 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

Por. číslo	Predkladateľ a spôsob predloženia pripomienky Stručný obsah pripomienky	Vyhodnotenie pripomienky
	RV/NM/73, Legionárska RV/RA/16, Pastierska, Pri šajbách – priemysel RV/RA/35, Knižkova dolina RV/VA/7, Rybníčná RV/VA/8, Staré Letisko RV/VA/12, Šprinclov majer RV/DU/1a, Veľká lúka -Technické sklo RV/DU/17, hranica lesa Pri hornom vodojeme RV/ZB/5, Františkov majer RV/PE/12, Janíkovské pole RV/PE/14, Údernícka RV/CU/9, Čunovo - CO sklad RV/CU/11, za škôlkou Odôvodnenie mojich pripomienok má jeden spoločný základ, a to je nezhoršovanie životného prostredia, ale naopak. Odvolávam sa na stavebný zákon, jeho ust. § 1 ods. 2: Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.	
10.	xxxx xxxx, xxxx Bratislava Občianska iniciatíva Bratislava otvorene e-mailom 10.09.2018, xxxx	
	Zasielam pripomienky k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014 a všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2014 (ďalej len „návrh VZN“), ktorý bol vyvesený na úradnej tabuli hl. mesta dňa 30. 8. 2018 s termínom zaslania pripomienok do 10. 9. 2018. Mám nasledovné pripomienky: 1. Str. 23 textovej časti návrhu C.1.2.5 POŽIADAVKY NA TVORBU VEREJNÝCH PRIESTOROV d) V prípade, že sa pod sadovnícky upravené verejné priestory umiestňujú podzemné	Pripomienka smeruje voči zneniu príloh VZN, ktoré boli prerokované a vyhodnotené podľa stavebného zákona, a preto nie je vyhodnocovaná. Berie sa na vedomie. Zdôvodnenie je uvedené na str. 1 až 2 v rámci textu vyhodnotenia pripomienky por. č. 1. Poznámky k textu pripomienok: Pripomienky uvedené v bodoch č. 1 až 4 boli predmetom znovu prerokovania podľa § 22 ods. 7 stavebného zákona, tzn. že pripomienky k návrhu, ktoré neboli zohľadnené, orgán územného plánovania znovu

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014 a všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2014

podľa § 6 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

Por. číslo	Predkladateľ a spôsob predloženia pripomienky Stručný obsah pripomienky	Vyhodnotenie pripomienky
	hromadné garáže, existujúce plochy zelene a vysoká zeleň v týchto priestoroch musí byť zachovaná, alebo obnovená najmenej v kvalite zodpovedajúcej pôvodnému stavu. Žiadam vypustiť, pretože nesúhlasím s umiestňovaním podzemných hromadných garáží pod existujúce plochy zelene a pod sadovnícky upravené verejné priestory. 2. Str. 25 textovej časti návrhu 2.2.1. Intenzita využitia funkčných plôch Započítateľné plochy zelene – tabuľka zápočtov – nesúhlasím s koeficientami prepočtu. 3. Str. 36 textovej časti návrhu 2.2.4. Regulácia funkčného využitia plôch Definícia námestia: Námestia a ostatné komunikačné plochy: Námestia a ostatné komunikačné plochy sú verejne prístupné nezastavané plochy v meste ohraničené inými funkčnými plochami. Pod úrovňou terénu je možné umiestňovať zariadenia a vedenia technickej infraštruktúry, podzemné parkovacie garáže, podjazdy, podchody pre chodcov, prevádzky občianskej vybavenosti určenej pre širokú verejnosť. Súčasťou plôch námestí a koridorov sú spravidla: zeleň, mestský mobiliár, prvky verejného osvetlenia, prvky dopravného značenia, výtvarné umelecké diela. Žiadam doplniť: za námestie sa nepočítajú plochy parkov a sadovnícky upravených plôch s funkčným kódom 1110. 4. Str. 64 C.2. Regulácia funkčného využitia plôch, kód 1110 - prípustné v obmedzenom rozsahu V území je prípustné umiestňovať v obmedzenom rozsahu najmä : - parkinggaráže pod terénom verejných priestorov so sadovnícky upravenou zeleňou Žiadam vypustiť parkinggaráže pod terénom verejných priestorov so sadovnícky upravenou zeleňou! 5. Grafická časť 2.2 Regulačný výkres Žiadam vypustiť zo zmien a doplnkov tieto územia a zmeny: RV/SM/5, nárožie Poštová – Obchodná RV/RU/23, Štedrá ul. RV/PB/1, Hydrostav – Helios RV/PB/2, GEOS RV/PB/6, Vodný zdroj PB RV/PB/7, Vodný zdroj a južne od Vodného zdroja RV/NM/4, Račianska (bývalé mlyny a pekárne)	prerokuje s tými, ktorí ich uplatnili. Bod č. 5 obsahuje nové pripomienky, ktoré predkladateľ uplatňuje proti návrhu ÚPN ZaD 04, prerokovaného podľa § 22 stavebného zákona.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014 a všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2014 podľa § 6 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

Por. číslo	Predkladateľ a spôsob predloženia pripomienky Stručný obsah pripomienky	Vyhodnotenie pripomienky
	RV/NM/23, Towercom RV/NM/73, Legionárska RV/RA/16, Pastierska, Pri šajbách – priemysel RV/RA/35, Knižkova dolina RV/VA/7, Rybníčná RV/VA/8, Staré Letisko RV/VA/12, Šprinclov majer RV/DU/1a, Veľká lúka -Technické sklo RV/DU/17, hranica lesa Pri hornom vodojeme RV/ZB/5, Františkov majer RV/PE/12, Janíkovské pole RV/PE/14, Údernícka RV/CU/9, Čunovo - CO sklad RV/CU/11, za škôlkou Odôvodnenie mojich pripomienok má jeden spoločný základ, a to je nezhoršovanie životného prostredia, ale naopak. Odvolávam sa na stavebný zákon, jeho ust. § 1 ods. 2: Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.	
11.	xxxx xxxx, poslanec MČ Vajnory, xxxx Bratislava e-mailom: 10.09.2018; xxxx	
	K návrhu VZN týkajúceho sa zmien a doplnkov 04 územného plánu Bratislavy podávam v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. nasledovné pripomienky: 1. Žiadam predĺžiť lehotu na pripomienkovanie o minimálne 21 dní V prvom rade žiadam predĺžiť lehotu na pripomienkovanie návrhu VZN. Príprava dokumentu sa ťahala roky, materiál má objem viacero stoviek strán. Použiť pre takto rozsiahly dokument minimálnu zákonom stanovenú lehotu 10 dní nemožno považovať za dostatočné! Ak má mať laická a odborná verejnosť možnosť sa k Návrhu VZN kvalifikovane vyjadriť, je nevyhnutné aby bola poskytnutá primeraná lehota na pripomienkovanie návrhu VZN. 2. Z návrhu VZN ZaD 04 žiadam vypustiť všetky zmeny týkajúce sa plochy KR / VA / 8 – Staré letisko Vajnory. V mene obyvateľov Vajnory a okolitých mestských častí tým žiadam zachovať existujúcu funkciu šport a rekreácia na ploche športového letiska.	Pripomienka smeruje voči zneniu príloh VZN, ktoré boli prerokované a vyhodnotené podľa stavebného zákona, a preto nie je vyhodnocovaná. Berie sa na vedomie. Zdôvodnenie je uvedené na str. 1 až 2 v rámci textu vyhodnotenia pripomienky por. č. 1. Poznámky k textu pripomienok: Nakoľko nejde o opätovné prerokovanie návrhu ÚPN ZaD 04 podľa stavebného zákona, nie je potrebná dlhšia lehota na pripomienkovanie. Informáciu o petícii berieme na vedomie. Proces posudzovania strategických dokumentov je upravený v druhej časti zákona č. 24/2006 Z. z. Príslušnému orgánu podľa cit. zákona bola

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014 a všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2014 podľa § 6 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

Por. číslo	Predkladateľ a spôsob predloženia pripomienky Stručný obsah pripomienky	Vyhodnotenie pripomienky
	Túto požiadavku odôvodňujem verejným záujmom na rozvíjaní športových a rekreačných plôch v Bratislave a záujmom na zachovaní tejto najväčšej súvislej plochy určenej na šport a rekreáciu v hlavnom meste. Okrem toho túto požiadavku zdôvodňujem nasledovným: 2.1. Referendum mestskej časti Bratislava-Vajnory k otázke zmeny funkčného využitia plochy staré letisko Súhlasné stanovisko starostu Vajnor Mrvu z roku 2014, o ktoré sa opiera navrhovaná zmena funkcie šport a rekreácia na ploche starého letiska, bolo vydané v zjavnom rozpore so záujmami Vajnor a bez akejkoľvek verejnej diskusie s obyvateľmi Vajnor na túto tému. Toho dôkazom je aj zahájené referendum mestskej časti Bratislava-Vajnory o otázke, či obyvatelia Vajnor súhlasia so zmenou funkcie šport a telovýchova na funkcie zastavaného obytného územia. Petícia viac ako 20 percent oprávnených voličov mestskej časti bola so žiadosťou o vyhlásenia miestneho referenda v zmysle ustanovení zákona o hlavnom meste Bratislave predložená dňa 10.9.2018 na príslušnom miestnom úrade mestskej časti Bratislava-Vajnory. 2.2 Zjavné porušenie procesu SEA (environmentálne posudzovanie dopadov strategických plánov), nakoľko pre plochu KR / VA / 8 – Staré letisko Vajnory nebol posudzovaný ani nulový variant, ani nebolo vykonané posudzovanie alternatív. Toto hrubé porušenie európskej legislatívy spôsobuje neplatnosť celého procesu posudzovania a ak by aj prišlo k schváleniu VZN, toto bude v celosti neplatné. 2.3 Ostatné problematické javy, ktoré plne zdôvodňujú vyňatie plochy KR / VA / 8 z Návrhu VZN ZaD04, opísané už v otvorenom liste mestským poslancom zo dňa 14.8.2018, citujem v prílohe.	predložená Správa o hodnotení strategického dokumentu a príslušný orgán na podklade jej prerokovania vydal Záverečné stanovisko z posúdenia vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie, v ktorom vyhodnotil ako príslušný orgán priebeh procesu SEA.
12.	xxxx xxxx, xxxx Bratislava e-mailom 10.09.2018, xxxx	
	Mám nasledovné pripomienky: 1. Str. 23 textovej časti návrhu C.1.2.5 POŽIADAVKY NA TVORBU VEREJNÝCH PRIESTOROV d) V prípade, že sa pod sadovnícky upravené verejné priestory umiestňujú podzemné hromadné garáže, existujúce plochy zelene a vysoká zeleň v týchto priestoroch musí byť zachovaná, alebo obnovená najmenej v kvalite zodpovedajúcej pôvodnému stavu. Žiadam vypustiť, pretože nesúhlasím s umiestňovaním podzemných hromadných garáží pod existujúce plochy zelene a pod sadovnícky upravené verejné priestory. 2. Str. 25 textovej časti návrhu 2.2.1. Intenzita využitia funkčných plôch Započítateľné plochy zelene – tabuľka zápočtov – nesúhlasím s koeficientami prepočtu.	Pripomienka smeruje voči zneniu príloh VZN, ktoré boli prerokované a vyhodnotené podľa stavebného zákona, a preto nie je vyhodnocovaná. Berie sa na vedomie. Zdôvodnenie je uvedené na str. 1 až 2 v rámci textu vyhodnotenia pripomienky por. č. 1.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014 a všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2014 podľa § 6 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

Por. číslo	Predkladateľ a spôsob predloženia pripomienky Stručný obsah pripomienky	Vyhodnotenie pripomienky
	3. Str. 36 textovej časti návrhu 2.2.4. Regulácia funkčného využitia plôch Definícia námestia: Námestia a ostatné komunikačné plochy: Námestia a ostatné komunikačné plochy sú verejne prístupné nezastavané plochy v meste ohraničené inými funkčnými plochami. Pod úrovňou terénu je možné umiestňovať zariadenia a vedenia technickej infraštruktúry, podzemné parkovacie garáže, podjazdy, podchody pre chodcov, prevádzky občianskej vybavenosti určenej pre širokú verejnosť. Súčasťou plôch námestí a koridorov sú spravidla: zeleň, mestský mobiliár, prvky verejného osvetlenia, prvky dopravného značenia, výtvarné umelecké diela. Žiadam doplniť: za námestie sa nepočítajú plochy parkov a sadovnícky upravených plôch s funkčným kódom 1110. 4. Str. 64 C.2. Regulácia funkčného využitia plôch, kód 1110 - prípustné v obmedzenom rozsahu V území je prípustné umiestňovať v obmedzenom rozsahu najmä : - parkinggaráže pod terénom verejných priestorov so sadovnícky upravenou zeleňou Žiadam vypustiť parkinggaráže pod terénom verejných priestorov so sadovnícky upravenou zeleňou! 5. Grafická časť 2.2 Regulačný výkres Žiadam vypustiť zo zmien a doplnkov tieto územia a zmeny: RV/SM/5, nárožie Poštová – Obchodná RV/RU/23, Štedrá ul. RV/PB/1, Hydrostav – Helios RV/PB/2, GEOS RV/PB/6, Vodný zdroj PB RV/PB/7, Vodný zdroj a južne od Vodného zdroja RV/NM/4, Račianska (bývalé mlyny a pekárne) RV/NM/23, Towercom RV/NM/73, Legionárska RV/RA/16, Pastierska, Pri šajbách – priemysel RV/RA/35, Knižkova dolina RV/VA/7, Rybníčná RV/VA/8, Staré Letisko RV/VA/12, Šprinclov majer	

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014 a všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2014 podľa § 6 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

Por. číslo	Predkladateľ a spôsob predloženia pripomienky Stručný obsah pripomienky	Vyhodnotenie pripomienky
	RV/DU/1a, Veľká lúka -Technické sklo RV/DU/17, hranica lesa Pri hornom vodojeme RV/ZB/5, Františkov majer RV/PE/12, Janíkovské pole RV/PE/14, Údernícka RV/CU/9, Čunovo - CO sklad RV/CU/11, za škôlkou 6. Žiadam dopracovať a doplniť materiál o textovú a tabuľkovú časť B, ktorá pojednáva - v prípade prijatia VZN - o dopadoch na kľúčové oblasti rozvoja mesta pod názvom RIEŠENIE ÚZEMNÉHO PLÁNU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY, ZMENY A DOPLNKY 04 - DOPLNENIE časť B OBSAH: B.2. VÁZBY VYPLÝVAJÚCE Z RIEŠENIA A ZO ZÁVÄZNÝCH ČASTÍ ÚPN VÚC BRATISLAVSKÉHO KRAJA B.3. ZÁKLADNÉ DEMOGRAFICKÉ, SOCIÁLNE A EKONOMICKÉ PREDPOKLADY ROZVOJA B.4. ŠIRŠIE VZŤAHY DOKUMENTUJÚCE ZAČLENENIE DO SYSTÉMU OSÍDLENIA B.5. NÁVRH URBANISTICKEJ KONCEPCIE PRIESTOROVÉHO USPORIADANIA MESTA B.6. NÁVRH FUNKČNÉHO VYUŽITIA ÚZEMIA S URČENÍM PREVLÁDAJÚCICH FUNKČNÝCH ÚZEMÍ VRÁTANE URČENIA PRÍPUSTNÉHO, OBMEDZUJÚCEHO A ZAKAZUJÚCEHO FUNKČNÉHO VYUŽÍVANIA B.7. NÁVRH RIEŠENIA SOCIOEKONOMICKÝCH FUNKČNÝCH SYSTÉMOV B.8. VYMEDZENIE ZASTAVANÉHO ÚZEMIA B.9. VYMEDZENIE OCHRANNÝCH PÁSIEM A CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ B.10. NÁVRH RIEŠENIA ZÁUJMOV OBRANY ŠTÁTU, POŽIARNEJ OCHRANY, OCHRANY PRED POVODŇAMI B.11. NÁVRH OCHRANY PRÍRODY A TVORBY KRAJINY VRÁTANE PRVKOV ÚZEMNÉHO SYSTÉMU EKOLOGICKEJ STABILITY A EKOSTABILIZAČNÝCH OPATRENÍ B.12. NÁVRH VEREJNÉHO DOPRAVNÉHO VYBAVENIA B.13. NÁVRH VEREJNÉHO TECHNICKÉHO VYBAVENIA B.16. PLOCHY VYŽADUJÚCE ZVÝŠENÚ OCHRANU	Poznámka k textu pripomienky č. 6: Podľa § 31 ods. 3 stavebného zákona o úprave smernej časti územno-plánovacej dokumentácie rozhoduje orgán, ktorý územnoplánovaciu dokumentáciu obstaral.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014 a všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2014 podľa § 6 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

Por. číslo	Predkladateľ a spôsob predloženia pripomienky Stručný obsah pripomienky	Vyhodnotenie pripomienky
	B.17. VYHODNOTENIE PERSPEKTÍVNEHO POUŽITIA POĽNOHOSPODÁRSKEJ PÔDY A LESNÝCH POZEMKOV Odôvodnenie mojich pripomienok má jeden spoločný základ, a to je nezhoršovanie životného prostredia, ale naopak. Odvolávam sa na stavebný zákon, jeho ust. § 1 ods. 2: Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.	
13.	xxxx xxxx, Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava e-mailom 10.09.2018, info@cyklokoalicia.sk	
	1. Namietame formuláciu uvedenú v úradnej výveske "V rámci tohto pripomienkového konania podľa zákona č. 369/1990 Zb. môžu fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienku k návrhu nariadenia z hľadiska formálno-právnej stránky vyjadrenia obsahu záväznej časti územného plánu v tomto všeobecne záväznom nariadení. Vzhľadom na uskutočnený a uzavretý proces pripomienkovania koncepcie, navrhutej v záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie podľa stavebného zákona, nie je účelom tohto pripomienkového konania, ani nemôže byť vyhodnocované, ako opätovné prerokovanie návrhu územnoplánovacej dokumentácie.", nakoľko táto nemá oporu v zákone. Vzhľadom na zavádzajúci obsah žiadame o nové vyvesenie s uvedením správnej informácie, t.j. bez obmedzenia na formálno-právnu stránku. 2. V textovej časti návrhu, prílohe 1, odseku 7.7. NEMOTORICKÉ DOPRAVY (PEŠIA A CYKLISTICKÁ) žiadame nasledovný text: "• Rezervovať územie pre spojenie moravskej a dunajskej medzinárodnej cyklistickej trasy, • rezervovať plochy pre výstavbu ostatných hlavných cyklistických trás." rozšíriť a doplniť nasledovne: "• Rezervovať územie pre spojenie moravskej a dunajskej medzinárodnej cyklistickej trasy, • rezervovať plochy pre výstavbu ostatných hlavných a mestských cyklistických trás tak, ako boli definované uznesením 1743/2014 Zásady rozvoja cyklistickej a pešej dopravy • plochy rezervovať tak, aby bolo možné realizovať cyklotrasy v súlade s technickým predpisom TP 085" Táto pripomienka je zásadná.	Pripomienka smeruje voči zneniu príloh VZN, ktoré boli prerokované a vyhodnotené podľa stavebného zákona, a preto nie je vyhodnocovaná. Berie sa na vedomie. Zdôvodnenie je uvedené na str. 1 až 2 v rámci textu vyhodnotenia pripomienky por. č. 1. Zdôvodnenie podrobne vysvetľuje, v čom sa líši predmetné VZN od ostatných návrhov VZN, ktoré sú prerokovávané len podľa ustanovení zákona č. 369/1990 Zb. Poznámky k textu uplatnených pripomienok a ich zdôvodnenia: Predložený návrh ÚPN ZaD 04 nemôže byť doplnený o nové zmeny a doplnky, ktoré neprešli prerokovaním podľa ustanovení stavebného zákona. Predmetné pripomienky môže pripomienkujúci predložiť na Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy ako podnet do ďalších zmien a doplnkov územného plánu. Obstarávanie ÚPD nie je konaním podľa správneho poriadku, v ktorom správne orgány rozhodujú o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb. Podľa § 2 ods. 3 písm. b) stavebného zákona obstarávanie, spracovanie, prerokovanie a schvaľovanie územnoplánovacej dokumentácie a udržiavanie jej aktuálneho stavu je územnoplánovacou činnosťou. Podľa § 2 ods. 6 stavebného zákona sa na územnoplánovaciu činnosť nevzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní, tzn. zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok).

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014 a všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2014 podľa § 6 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

Por. číslo	Predkladateľ a spôsob predloženia pripomienky Stručný obsah pripomienky	Vyhodnotenie pripomienky
	3. V sekcii 16.1.2. Zoznam verejnoprospešných stavieb žiadame rozšíriť a doplniť výpočet cyklotrás v bode D80 tak, aby zahŕňal hlavné a mestské trasy v zmysle uznesenia 1743/2014 Zásady rozvoja cyklistickej a pešej dopravy. To je možné priamym prebratím výpočtu trás na str. 6-9 uznesenia do textu návrhu VZN. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: K pripomienke 1: § 6 zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení neumožňuje obmedziť rozsah pripomienok, len stanovuje formu a to nasledovne: Pripomienkou možno v určenej lehote navrhnúť nový text alebo odporučiť úpravu textu, a to doplnenie, zmenu, vypustenie alebo spresnenie pôvodného textu. Z pripomienky musí byť zrejmé, kto ju predkladá. Poučenie, uvedené vo výveske, je nesprávne, resp. ak by Magistrát mal v úmysle postupovať pri vyhodnocovaní pripomienok uvedeným spôsobom, porušoval by zákon. Ďalej, § 3 správneho poriadku stanovuje, že Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností. Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu. Z týchto dôvodov je vyvesenie neplatné a treba ho urobiť znova. K pripomienkam 2 a 3: Spresňuje sa text v nadväznosti na Uznesenie 1743/2014 Zásady rozvoja cyklistickej a pešej dopravy. Toto uznesenie je záväzné a jeho nerešpektovanie by malo za následok nesúlad, čomu je potrebné sa vyhnúť. Ďalej je potrebné v texte reflektovať nový technický predpis TP 085, ktorého dodržiavanie je povinné.	

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014 a všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2014 podľa § 6 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

Por. číslo	Predkladateľ a spôsob predloženia pripomienky Stručný obsah pripomienky	Vyhodnotenie pripomienky
14.	Vlastníci pozemkov parc.č. xxxx, xxxx, xxxx a xxxx v lokalite Pod Fialkovou dolinou, kat.úz. Devín kontaktná osoba: xxxx xxxx, xxxx Bratislava listom evidovaným dňa 10.09.2018 pod č. podania 415103	
	Obraciam sa na Vás, ako kontaktná osoba vlastníkov pozemkov v záhradkárskej osade v lokalite Pod Fialkovou dolinou parc. xxxx, xxxx, xxxx a xxxx kat. územie Devín. Sme účastníkmi konania o zmene Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov — Zmeny a doplnky ZAD 04 (zmeny KR/DE/29 a RV/DE/29). Dôvodom, pre ktorý sa na Vás obraciame, je nezaradenie nami požadovanej zmeny územného plánu hl. mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov — Zmeny a doplnky 04 do Návrhu všeobecne záväzného nariadenia hl. mesta SR Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hli mesta SR Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hl. mesta SR Bratislavy, v znení neskorších zmien a doplnkov. Som si vedomý, že v tomto štádiu konania je možné sa k návrhu nariadenia vyjadrovať len z hľadiska formálne - právnej stránky (§ 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Z.z. o obecnom zriadení). I napriek tomu my nedá nepoukázať na niektoré závažné momenty: Predovšetkým je to súčasná charakteristika jednotlivých funkčných plôch „Krajinná zeleň - kód 1002“, ktorá je v rozpore s funkčným využitím v katastri nehnuteľností vedeným, ako pozemky v prevažne zastavanom území obce a v záhradkárskych osadách, na ktorých sa pestuje zelenina, ovocie, okrasná nízka a vysoká zeleň a iné poľnohospodárske plodiny. Aj v katastrálnej mape sú predmetné pozemky evidované, ako záhrady a plochy zastavané záhradnými chatami, nie ako „Krajinná zeleň“. Tiež naše záhrady a záhradné chatky nachádzajúce sa v predmetnom území boli, z dôvodu ochrany našich práv k nehnuteľnostiam, zapísané do katastra nehnuteľností a to vkladom práv k nehnuteľnostiam, ako záhrady a zastavané plochy a nie ako „Krajinná zeleň“. Novo zadaným funkčným využitím „Krajinná zeleň“ sa predmetná záhradkárska osada z hľadiska funkčného využitia daného územia stala neprípustnou. Do súkromného vlastníctva nám takýmto nezmyselným administratívnym krokom bolo nanútené funkčné využitie, ktoré absolútne nie je v súlade s realitou (bližšie odôvodnenie pozri v našom podaní, magistrátom registrovanom pod č. 400014 zo dňa 1.10.2012) a nie je dôvodné, čo sme v priebehu obstarávania územnoplánovacej dokumentácie dostatočne preukázali. Dodatočným schválením funkčného využitia „Krajinná zeleň“ vznikla tiež absurdná	Pripomienka smeruje voči zneniu príloh VZN, ktoré boli prerokované a vyhodnotené podľa stavebného zákona, a preto nie je vyhodnocovaná. Berie sa na vedomie. Zdôvodnenie je uvedené na str. 1 až 2 v rámci textu vyhodnotenia pripomienky por. č. 1. Poznámka k textu pripomienky: Predmetné zmeny nie sú v upravenom návrhu ÚPN ZaD 04, nakoľko v rámci vyhodnotenia prerokovania bolo konštatované, že nie sú v súlade s regulatívami záväznej časti nadradeného stupňa ÚPD – územného plánu regiónu. Územným plánovaním sa, na rozdiel od katastra nehnuteľností, predmetom ktorého je evidencia nehnuteľností, sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014 a všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2014 podľa § 6 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

Por. číslo	Predkladateľ a spôsob predloženia pripomienky Stručný obsah pripomienky	Vyhodnotenie pripomienky
	situácia, keď pre jedno a to isté územie platia dva diametrálne odlišné spôsoby ich využitia. Iste chápete, že takýto stav je pre nás neprijateľný tým skôr, že pre neakceptovanie našej žiadosti neexistujú žiadne právne relevantné dôvody o čom, okrem iného, svedčí aj skutočnosť, že až do vypracovania strategického dokumentu - „Návrhu všeobecne záväzného nariadenia hl. mesta SR Bratislavy“, bola v procese obstarávania územnoplánovacej dokumentácie nami požadovaná zmena akceptovaná. Výnimku tvorí len požiadavka ŠOP SR týkajúca sa realizácie stavebných intervencií v území len s jej súhlasom, ktorá nemá oporu v zákone č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny (§ 14 v spojení s § 13 ods. 1 písm. a) a § 13 ods. 3). Pretože táto požiadavka ŠOP SR ide nad rámec zákona jej neakceptovanie obstarávateľom strategického dokumentu nemôže mať, podľa nášho názoru, za následok vyradenie nami požadovanej zmeny zo strategického dokumentu. Chcem veriť, že i napriek tomu, že v rámci tohto pripomienkového konania môžeme uplatniť pripomienku k návrhu nariadenia len z hľadiska formálno-právnej stránky vyjadrenia obsahu záväznej časti územného plánu, naše podanie nezostane bez odozvy z Vašej strany, minimálne v podobe informácie ako ďalej.	

V Bratislave, 20. 09. 2018

za navrhovateľa nariadenia:
Ing. arch. Mgr. art. Silvester Černík v. r.
riaditeľ sekcie územného plánovania

Vysvetlivky použitých skratiek:

VZN – všeobecne záväzné nariadenie, ÚPD – územnoplánovacia dokumentácia, ÚPN ZaD 04 - Územný plán hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, zmeny a doplnky 04