

MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY

Materiál na rokovanie
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy
dňa 31.05.2018

Informačný materiál k pozastavenému výkonu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1151/2018 a č. 1158/2018 časť D bod 2 zo dňa 26.04.2018.

Predkladateľ:

JUDr. Ivo Nesrovnal, v. r.
primátor

Materiál obsahuje:

Dôvodovú správu k pozastavenému výkonu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1151/2018 a č. 1158/2018 časť D bod 2 zo dňa 26.04.2018.

Zodpovedný:

Mgr. Martin Maruška, v. r.
riaditeľ magistrátu

Spracovateľ:

JUDr. Vladimír Minčíč, v. r.
riaditeľ sekcie právnych činností

JUDr. Lucia Vyhliďalová, v. r.
vedúca legislatívno-právneho oddelenia

JUDr. Ivana Ozábalová, v. r.
legislatívno-právne oddelenie

Dôvodová správa

Uznesením č. 624/2016 zo dňa 27.10.2016 Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zaviazalo primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, aby informoval Mestské zastupiteľstvo o nepodpísaných uzneseniach a súčasne uviedol:

1. konkrétny dôvod nevýhodnosti pre hlavné mesto SR Bratislavu,
2. konkrétne legislatívne dôvody nepodpísania.

Podľa § 13 ods. 6 zákona č. 369/1990 zb. o obecnom zriadení (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“), starosta:

„Starosta môže pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva, ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné tak, že ho nepodpíše v lehote podľa § 12 ods. 10.

Primátor hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, uplatnil svoje právo mu vyplývajúce z horeuvedeného ustanovenia zákona o obecnom zriadení vo vzťahu k uzneseniu č. 1151/2018 a č. 1158/2018 časť D bod 2 zo dňa 26.04.2018 z nasledovného dôvodu:

Podľa § 13 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení môže starosta pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva, ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné.

Uznesenie č. 1151/2018 zo dňa 26.04.2018 je v rozpore so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení z nasledovných dôvodov:

Mestské zastupiteľstvo rozhoduje o najdôležitejších otázkach celomestského charakteru. Jeho pôsobnosť je zameraná na rozhodovanie a schvaľovanie najdôležitejších úkonov podľa čl. 80 ods. 2 a 3 Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy, týkajúcich sa majetku hlavného mesta a kontrolovať hospodárenie s ním. Samotná správa s majetkom mesta, teda ako sa s daným majetkom naloží je vo výlučnej právomoci primátora ako štatutárneho orgánu Bratislavy. Usmerňovať a zadávať úlohy primátorovi, akou právnou formou a kedy má jednotlivé pozemky usporadúvať ide nad rámec kompetencií poslancov Mestského zastupiteľstva. Mestskému zastupiteľstvu je daná právomoc rozhodnúť, či schváli primátorom navrhovanú formu správy majetku, teda samotné zverenie či nezverenie majetku Bratislavy do správy príslušnej mestskej časti.

V zmysle ust. § 13 ods. 4 písm. e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení: *„Starosta rozhoduje vo všetkých veciach správy obce, ktoré nie sú zákonom alebo štatútom obce vyhradené obecnému zastupiteľstvu.“*

Pre kompetencie primátora vymedzené v § 13 zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení je charakteristické, že tie sú vymedzené negatívne – a teda rozhoduje o všetkých veciach správy mesta Bratislavy, ktoré nie sú zákonom alebo štatútom mesta Bratislavy vyhradené mestskému zastupiteľstvu.

Kompetencie Mestského zastupiteľstva a primátora nie sú alternatívne – to znamená, že žiadna právomoc nemôže byť súčasne zverená aj primátorovi aj Mestskému zastupiteľstvu. Vždy je založená len jedna rozhodovacia právomoc, na ktorú sa viaže aj následná zodpovednosť za prípadné protiprávne konanie. Ak zákon a ani štatút mesta výslovne nezveruje rozhodovacie právomoci o určitej otázke do právomoci Mestského zastupiteľstva, tak v zmysle princípov budovania kompetencie orgánov obce – všetko to čo zákon a štatút nezveruje do kompetencií Mestského zastupiteľstva, tak patrí do kompetencie primátora.

Zároveň podotýkame, že vzhľadom na to, že vzťah Mestského zastupiteľstva a primátora nie je vzťahom subordinačným, nie je Mestské zastupiteľstvo oprávnené primátorovi ukladať úlohy. Môže ho síce požiadať o vykonanie nejakej úlohy, primátor však nie je povinný takejto žiadosti vyhovieť.

Skutočnosť, že Mestské zastupiteľstvo nemôže ukladať primátorovi v tejto veci žiadne záväzné úlohy, resp. mu nariaďovať ako má v danej veci konať potvrdzuje aj stanovisko Ministerstva vnútra slovenskej republiky zo dňa 21.09.2017, ktoré uvádza „ *Mestské zastupiteľstvo a primátor mesta sú rovnocennými orgánmi mesta, ktoré si nemôžu navzájom ukladať úlohy. Konkrétne úlohy môže mestské zastupiteľstvo ukladať len podriadeným orgánom (mestská rada, komisie mestského zastupiteľstva, mestský kontrolór, hlavná architektka)“ uvedené vyplýva aj z platného znenia rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva.*

Na základe vyššie uvedeného máme za to, že predmetné uznesenie č. 1151/2018 je v rozpore so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a zákonom č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave.

Uznesenie č. 1158/2018 časť D bod 2 je v rozpore so zákonom č. 583/2004 Z. z., zákonom č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve a v rozpore s Opatrením Ministerstva financií SR č. MF/16786/2007.

Ustanovenie § 7 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov určuje, ktoré výdavky je možné uhrádzať z rozpočtu obce – jedná sa o záväzky obce vyplývajúce z plnenia povinností ustanovených osobitnými predpismi, výdavky na výkon samosprávnych pôsobností obce podľa osobitných predpisov a na činnosť rozpočtových organizácií a príspevkových organizácií zriadených obcou, výdavky na úhradu nákladov preneseného výkonu štátnej správy podľa osobitných predpisov, výdavky spojené so správou, údržbou a zhodnocovaním majetku obce a majetku iných osôb, ktorý obec užíva na plnenie úloh podľa osobitných predpisov, záväzky vzniknuté zo spolupráce s inou obcou alebo s vyšším územným celkom, prípadne s ďalšími osobami na zabezpečenie úloh vyplývajúcich z pôsobnosti obce vrátane záväzkov vzniknutých zo spoločnej činnosti, výdavky vyplývajúce z medzinárodnej spolupráce obce, úroky z prijatých úverov, pôžičiek a návratných finančných výpomocí, výdavky súvisiace s emisiou cenných papierov vydaných obcou a na výdavky na úhradu výnosov z nich a iné výdavky ustanovené osobitnými predpismi.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že v rámci legislatívnych úprav pravidiel k postaveniu rozpočtu obce, jeho tvorby a obsahu, pravidiel rozpočtového hospodárenia, tvorby a použitia mimorozpočtových zdrojov, spôsobu finančného vyrovnávania medzi obcami a ostatných

vzťahov, ustanovených osobitným zákonom (zákon č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov), v rámci ktorého sú jednoznačne definované výdavky z rozpočtu obce nie je možná tvorba požadovanej rezervy.

Rezervy sú záväzky s neistým časovým vymedzením alebo výškou predstavujúci existujúcu povinnosť účtovnej jednotky, ktorá vznikla z minulých udalostí, je pravdepodobné, že v budúcnosti zníži ekonomické úžitky účtovnej jednotky, pričom ak nie je známa presná výška tohto záväzku, ocení sa odhadom v sume dostatočnej na splnenie existujúcej povinnosti ku dňu, ku ktorému sa zostavuje účtovná závierka).

V nezdaňovanej činnosti sa vytvárajú v rámci územnej samosprávy ostatné rezervy v súlade s Metodickým usmernením Ministerstva financií SR č. MF/022090/2016-31 k uzatvoreniu účtovníctva pre rozpočtové organizácie, príspevkové organizácie, obce, vyššie územné celky a štátne fondy na vybrané tituly: prebiehajúce a hroziace súdne spory; náklady na zostavenie, overenie, zverejnenie účtovnej závierky a výročnej správy týkajúcej sa vykazovaného účtovného obdobia; zamestnanecké pôžitky; náklady na rekultiváciu pozemku, uzavretie, rekultiváciu a monitorovanie skládky odpadov po jej uzavretí; nevyfakturované dodávky a služby; iné tituly, ktoré predstavujú významné finančné riziko pre účtovnú jednotku a je pravdepodobné, že budú predstavovať v budúcnosti zníženie ekonomických úžitkov účtovnej jednotky.

V súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, vedie hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava účtovníctvo podľa osobitného zákona (zákon č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve), podľa ktorého je obec, ako účtovná jednotka povinná upraviť ocenenie hodnoty majetku a vytvoriť rezervy ku dňu, ku ktorému sa zostavuje účtovná závierka.

V súlade s uvedeným, tvorilo hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava rezervy v súlade s ust. § 26 cit. zákona a súvisiacimi opatreniami a metodickými usmerneniami Ministerstva financií SR (§ 14 Opatrenia MF SR č. MF/16786/2007-31, ktorým sa ustanovujú podrobnosti o postupoch účtovania a rámcovej účtovej osnove pre rozpočtové organizácie, príspevkové organizácie, štátne fondy, obce a vyššie územné celky v znení neskorších predpisov a Metodické usmernenie MF SR č. MF/022090/2016-31 k uzatvoreniu účtovníctva pre rozpočtové organizácie, príspevkové organizácie, obce, vyššie územné celky a štátne fondy) na vybrané tituly ku dňu 31.12.2016 aj ku dňu 31.12.2017.

Nakoľko k uvedeným termínom nebol zrejмый záväzok hlavného mesta, ani žiadne iné riziko, ktoré by zakladalo povinnosť hlavného mesta oceniť a účtovať o predmetnej skutočnosti, neboli takéto rezervy ku dňu zostavenia účtovnej závierky tvorené.

Ročná účtovná závierka hlavného mesta bola riadne zostavená a za rok 2016 overená audítorom, za r. 2017 je t. č. predmetom overovania audítorom. Akékoľvek „dodatočné“ ocenenie by nebolo možné bez vplyvu na výsledok hospodárenia, rovnako aj na daňové povinnosti hlavného mesta, na schválenie záverečného účtu a následne aj na možnosti zabezpečenia záväzkov, ktoré pre hlavné mesto vyplývajú z plnenia povinností ustanovených osobitnými predpismi a v súlade so schváleným rozpočtom na tento rok. Z tohto dôvodu považujeme splnenie uznesenia v časti D 2 za neprípustné.

Na základe vyššie uvedeného máme za to, že uznesenie MsZ č. 1158/2018 zo dňa 26.4.2018 časť D bod 2 je v rozpore s ust. § 7 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových

pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zároveň nie je v súlade s platnou legislatívou SR, nakoľko rezervy sa tvoria v súlade s ust. § 26 zákona č. 431/2002 Z. z o účtovníctve a ust. § 14 opatrenia Ministerstva financií SR č. MF/16786/2007.