

# **MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

---

Materiál na rokovanie  
Mestského zastupiteľstva  
hlavného mesta SR Bratislavy  
dňa 31. 05. 2018

## **Informácia k správe o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy**

---

### **Predkladateľ:**

Mgr. Martin Maruška, v. r.  
riaditeľ magistrátu

### **Materiál obsahuje:**

1. Informáciu k správe o výsledkoch  
kontrol vykonaných útvarom mestského  
kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy

### **Zodpovedný:**

Mgr. Tomáš Szabo, v. r.  
riaditeľ sekcie správy nehnuteľností

JUDr. Vladimír Minčíč, PhD., v. r.  
riaditeľ sekcie právnych činností

### **Spracovateľ:**

JUDr. Monika Neuvirthová, v. r.  
oddelenie nájmov majetku

JUDr. Marta Macová, v. r.  
vedúca oddelenia nájmov majetku

Ing. Juraj Celler, v. r.  
vedúci oddelenia majetkových vzťahov

JUDr. Lucia Vyhlídalová, v. r.  
vedúca legislatívno-právneho oddelenia

**Máj 2018**

## Informácia

**V zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1104/2018 zo dňa 15. 03. 2018 za Sekciu správy nehnuteľností a Sekciu právnych činností Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy predkladáme informáciu o plnení opatrení k Správe č. 2/2016 o výsledkoch kontrol vykonaných Útvorom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy.**

### 1) ASTORIA PASSAGE -ZÁPOČET

Číslo zmluvy: 07 83 0943 06 00

Meno a názov nájomcu: ASTORIA PASSAGE s. r. o.,

IČO nájomcu: 35848162

Dátum uzatvorenia zmluvy: 18. 12. 2006

Doba nájmu: 10 rokov od podpisu zmluvy, t.j. do 17. 12. 2016.

Predmet zmluvy: nájom celej stavby podchodu na Hodžovom námestí - priestory o výmere 2 589,16 m<sup>2</sup> a ďalšie priestory o výmere 403,04 m<sup>2</sup> za účelom rekonštrukcie stavby. Priestory pre poskytovanie rôznych druhov služieb obyvateľom, sociálne zariadenia a obslužné priestory súvisiace s prevádzkou podchodu, nájomca prenajal fyzickým a právnickým osobám.

Cena nájmu: ročné nájomné vo výške 1,00 Sk za celú stavbu. Podľa účtovnej evidencie nájomca ročné nájomné vo výške 0,03 Eur uhrádza.

*Vyjadrenie oddelenia nájmov majetku:*

Dňa 18. 12. 2016 uplynutím doby nájmu bola ukončená nájomná zmluva. Dňa 22. 12. 2016 bol podchod na Hodžovom námestí odovzdaný do správy hlavného mesta SR Bratislava. Zároveň týmto protokolom boli odovzdané investície v celkovej sume 987 499,49 Eur vložené na rekonštrukciu pochodu. Dňa 26. 04. 2017 na rokovaní mestského zastupiteľstva bol prerokovaný materiál na schválenie nájmu nebytových priestorov v podchode. Pre informáciu uvádzame, že pôvodne bol pripravený na rokovanie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy dňa 30. 03. 2017. Nájom nebytových priestorov v podchode bol schválený uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 783/2017 zo dňa 26. 04. 2017. Nájomné zmluvy boli uzatvorené s jednotlivými užívateľmi nebytových priestorov v podchode na Hodžovom námestí na dobu určitú do 13. 07. 2018. Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy schválilo uznesením č. 783/2017 ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom nebytových priestorov v podchode na Hodžovom námestí s podmienkou, že pred uplynutím doby nájmu nebytových priestorov budú predložené na rokovanie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy podmienky obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytových priestorov. Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy na zasadnutí dňa 22. 02. 2018 schválilo uzneseniami č. 1070/2018, 1071/2018, 1072/2018, 1073/2018, 1074/2018, 1075/2018, 1076/2018, 1077/2018, 1078/2018, 1079/2018, 1080/2018, 1081/2018, 1082/2018, 1083/2018, 1084/2018, 1085/2018, 1086/2018, 1087/2018, 1088/2018, 1089/2018, 1090/2018 nájom nebytových priestorov v stavbe podchodu na Hodžovom námestí v Bratislave formou obchodných verejných súťaží. Obchodná verejná súťaž na nebytové priestory v podchode na Hodžovom námestí je vyhlásená odo dňa 12. 03. 2018 do dňa 11. 05. 2018.

## **2) CDC s.r.o -ZÁPOČET**

Číslo zmluvy: 07 83 0247 0900

Meno nájomcu: CDC s.r.o.

IČO nájomcu: 35855819

Dátum uzatvorenia zmluvy: 3.4.2009

Doba nájmu: od 30.04.2009 na 10 rokov

Predmet zmluvy: nebytové priestory na Laurinskej č. 5 o výmere 1 163,14 m<sup>2</sup> (Palác Motešických) za účelom rekonštrukcie a prevádzkovania diétnej a vegetariánskej stravy a obchodných prevádzok maloobchodného predaja.

Dodatok č.1: Dátum uzatvorenia dodatku: 29.04.2009

Obsah dodatku: zmena ceny nájmu bod a/ na 31.- eur/m<sup>2</sup> od začiatku platnosti zmluvy

Dodatok č.2: Dátum uzatvorenia dodatku: 30.06.2009

Obsah dodatku: zmeny výmery nebytových priestorov

### *Vyjadrenie oddelenia nájmov majetku:*

Listom zo dňa 15. 02. 2017 oddelenie nájmov nehnuteľností požiadalo referát správy a inventarizácie majetku o pasportizáciu stavby „Palác Motešických, Gorkého 5/Laurinská 8, Bratislava“ so súp. č. 210, na pozemku 114 v katastrálnom území Staré Mesto v Domuse a to na základe technických výkresov ku kolaudácii predmetných nebytových priestorov, aby bolo možné v súlade s opatrením podľa Správy o výsledkoch kontrol predpísať nájomné podľa čl. III ods. 3 zmluvy o nájme nebytových priestorov č. 07 83 0247 0900 zo dňa 03. 04. 2009 v znení dodatkov 1-2 a vyzvať spoločnosť CDC s.r.o. k úhrade dlžného nájomného. Technické výkresy ku kolaudácii predmetných nebytových priestorov boli oddeleniu nájmov majetku zapožičané Miestnym úradom Staré Mesto, Oddelením územného rozhodovania a stavebného poriadku na základe Žiadosti o poskytnutie súčinnosti zo dňa 24. 08. 2016.

Dňa 08. 03. 2017 oddelenie nájmov nehnuteľností opätovne požiadalo referát správy a inventarizácie majetku o pasportizáciu stavby „Palác Motešických, Gorkého 5/Laurinská 8, Bratislava“ na základe technických výkresov ku kolaudácii predmetných nebytových priestorov. Listom zo dňa 06. 10. 2017 a zo dňa 19. 03. 2018 oddelenie nájmov majetku opätovne požiadalo referát správy a inventarizácie majetku o pasportizáciu stavby „Palác Motešických, Gorkého 5/Laurinská 8, Bratislava“ na základe technických výkresov ku kolaudácii predmetných nebytových priestorov.

## **3) Hudobný klub Metro - ZÁPOČET**

Číslo zmluvy: 078303439700

Meno nájomcu: Hudobný klub Metro, spol. s. r. o.

IČO nájomcu: 35699353

Dátum uzatvorenia zmluvy: 11.09.1997

Doba nájmu: 01. 09. 1997 – 07. 11. 2031

Predmet zmluvy: podchod na Suchom Mýte – 393 m<sup>2</sup>, zriadenie jazzového klubu

*Vyjadrenie oddelenia nájmov majetku:*

Rekonštrukcia predmetu nájmu bola ukončená. Dňa 29. 09. 2016 bol podpísaný protokol o odovzdaní a prevzatí stavebných prác vykonaných na objekte. Hlavné mesto SR Bratislava prevzalo investíciu v sume 140 819,92 Eur vloženú do rekonštrukcie a táto investícia sa bude postupne započítavať s nájomným. V novembri 2017 bol urobený zápočet s nájomným v sume 5 681,59 Eur, ku dňu 31. 03. 2018 bol vykonaný zápočet za I. štvrťrok 2018.

**4) Vladimír Ambrož a Richard Guldan**

Číslo zmluvy: . 078300840500

Meno nájomcu: Vladimír Ambrož a Richard Guldan

IČO nájomcu: 40223698, 14137160

Dátum uzatvorenia zmluvy: 03. 03. 2005

Doba nájmu: od 03. 03. 2005 – 03. 03. 2010

Predmet zmluvy: nebytový priestor na Jasovskej ul. o výmere 284,50 m<sup>2</sup> za účelom prevádzkovania pohostinstva a internet café.

*Vyjadrenie legislatívno-právneho oddelenia:*

Vladimír Ambrož a Richard Guldan (OLP 218/14) – v konaní č. 26Cb/109/2015 bol vynesенý rozsudok dňa 04. 05. 2016, voči ktorému sa žalovaný odvolal podaním zo dňa 17. 06. 2016, dňa 12. 08. 2016 bolo podané vyjadrenie k odvolaniu žalovaného, v ktorom hlavné mesto SR Bratislava žiada odvolací súd, aby potvrdil rozsudok súdu prvého stupňa ako vecne a procesne správny. Krajský súd v Bratislave svojím rozsudkom vydaným v konaní vedenom pod číslom 3Cob/366/2016 – 132 potvrdil rozsudok súdu prvého stupňa v celom rozsahu. To znamená, že žalovaní sú povinní zaplatiť 31 367,99 Eur spolu s 5,05% p.a. úrokom z omeškania zo sumy 26 105,18 Eur od 31. 12. 2014 do zaplatenia a zo sumy 5 262,81 Eur od 31. 12. 2015 do zaplatenia + nahradiť trovy konania v sume 1 881,50 Eur.

**5) SYNAPHEA a.s.**

Číslo zmluvy: 07 83 0941 07 00

Meno nájomcu: SYNAPHEA a.s.

IČO nájomcu: 36810584

Dátum uzatvorenia zmluvy: 14. 11. 2007

Doba nájmu: od 14. 11. 2007 – 14. 10. 2017

Predmet zmluvy: pozemky a stavby na Medenej ul. a Vajanského nábreží (Grössling) za účelom predmet nájmu zrekonštruovať, technicky zhodnotiť a užívať ako polyfunkčný objekt s pôvodnou kúpeľnou funkciou s poskytovaním privátnych zdravotných služieb (napr. masáže), na ubytovacie účely na prechodné ubytovanie v rámci hotelových a obchodných služieb, reštauračné účely, kaviareň, predajne, kancelárie a administratívne priestory, prevádzky drobných služieb ako napr. kaderníctvo, pedikúra, manikúra, fitnesscentrum, zmenáreň, garáže.

*Vyjadrenie oddelenia nájmov majetku:*

Dňa 29. 11. 2016 spoločnosť SYNAPHEA a.s. doručila hlavnému mestu SR Bratislava Odstúpenie od zmluvy zo dňa 29. 11. 2016 z dôvodu nedostatku poskytnutej súčinnosti vzhľadom na účel Zmluvy o nájme nehnuteľnosti č. 07 83 0941 07 00, čo podľa názoru

nájomcu predstavovalo podstatné porušenie povinností prenajímateľa. Následne Magistrát hlavného mesta SR Bratislava listom zo dňa 12. 12. 2016 oznámil spoločnosti SYNAPHEA a.s., že list, ktorým „odstupuje“ od zmluvy o nájme nebytového priestoru považuje za bezpredmetný a to s ohľadom na podanie zo dňa 20. 05. 2013, ktorým hlavné mesto vypovedalo Zmluvu o nájme nehnuteľnosti č. 07 83 0941 07 00 zo dňa 14. 11. 2007, nakoľko nájomca - spoločnosť SYNAPHEA, a.s. nespĺnila podmienky zmluvy – nebolo vydané územné rozhodnutie v lehote 36 mesiacov od podpísania zmluvy a nebolo vydané stavebné povolenie do 54 mesiacov od podpísania zmluvy. Výpovedná lehota bola 3-mesačná a začala plynúť 1. 6. 2013. Spoločnosť SYNAPHEA, a.s. nebola oprávnená odstúpiť od zmluvy aj vzhľadom na to, že v zmluve o nájme nehnuteľnosti č. 07 83 0941 07 00 neboli upravené dôvody odstúpenia od zmluvy. Predmetným listom bola spoločnosť SYNAPHEA, a.s. zároveň vyzvaná, aby predmetný nebytový priestor odovzdala do 15 dní od prevzatia tohto vyjadrenia.

Spoločnosť SYNAPHEA, a.s. odovzdala predmet nájmu - pozemky a stavby na Medenej ul. a Vajanského nábreží (Grössling), ktoré mala v nájme na základe Zmluvy o nájme nehnuteľnosti č. 07 83 0941 07 00 zo dňa 14. 11. 2007. K odovzdaniu predmetu nájmu hlavnému mestu ako prenajímateľovi došlo dňa 27. 02. 2017 a k tomuto dňu bol ukončený predpis úhrady za užívanie predmetnej nehnuteľnosti bez právneho dôvodu.

#### *Vyjadrenie legislatívno-právneho oddelenia:*

Legislatívno-právne oddelenie eviduje vo vzťahu k spoločnosti SYNAPHEA, a.s. dva súdne spory a jednu prebiehajúcu exekúciu. Jedným zo súdnych sporov je o vypratanie a druhý je o určenie neplatnosti výpovede, kde žalobcom je spoločnosť SYNAPHEA, a.s. Súdny spor o vypratanie je prerušený do právoplatného skončenia sporu o určenie neplatnosti výpovede z nájmu. V súdnom spore o určenie neplatnosti výpovede sa konalo naposledy pojednávanie dňa 02. 05. 2017, ktoré bolo odročené na 28. 09. 2017, a to z dôvodu, že právny zástupca žalobcu požiadal o poskytnutie lehoty na predloženie návrhov na doplnenie dokazovania. Spoločnosť SYNAPHEA, a.s. v tomto spore spoločnosť SYNAPHEA, a.s., ako žalobca vystupuje neaktívne, neustále žiadala pojednávania odročiť, navyše sama medzičasom vstúpila do konania o zrušenie bez likvidácie, čomu hlavné mesto SR Bratislava zabránilo včasným podaním návrhu na prerušenie tohto konania a to tým, že preukázalo, že disponuje nevysporiadanou pohľadávkou voči spoločnosti SYNAPHEA, a.s. O tejto skutočnosti hlavné mesto SR Bratislava upovedomilo konajúci súd.

Na poslednom pojednávaní v súdnom spore o určenie neplatnosti výpovede vyslovil súd predbežný právny názor a to, že na základe doteraz predložených listinných dôkazov, skutočnosti, že medzičasom bola nehnuteľnosť hlavnému mestu SR Bratislave odovzdaná, prebiehajúce konanie o zrušenie spoločnosti, považuje žalobu za nedôvodnú.

Nakoľko medzičasom došlo k odovzdaniu predmetu nájmu, bude možné vziať späť žalobný návrh na vypratanie nehnuteľnosti. Pokiaľ ide o prebiehajúcu exekúciu, táto je zatiaľ bezúspešná, spoločnosť SYNAPHEA, a.s. nedisponuje žiadnym relevantným majetkom, ktorým by bolo možné uspokojiť pohľadávku hlavného mesta SR Bratislavy.

#### **8) MINOKA s.r.o**

Číslo zmluvy: 08 83 0931 04 00

Meno nájomcu: MINOKA s.r.o

IČO nájomcu: 31319416

Dátum uzatvorenia zmluvy: 06. 12. 2004

Doba nájmu: na neurčito

Predmet nájmu: pozemky o výmere 2 485 m<sup>2</sup> na Černyševského ul. v Petržalke za účelom dostavby parkovísk, komunikácie, chodníka k lávke, vstupov do objektu a prevádzok v objekte a sadových úprav k stavbe „Polyfunkčný objekt spoločnosti MINOKA“.

*Vyjadrenie legislatívno-právneho oddelenia:*

Dňa 09. 09. 2013 Okresný súd Pezinok rozhodol Rozsudkom sp.zn: 36Cb/72/2012-221 tak, že návrh navrhovateľa na zaplatenie peňažnej sumy 95 272,20 Eur s prísl. zamietá, vzájomný návrh odporcu na zaplatenie sumy 79 393,50 Eur s príslušenstvom zamietol. Hlavné mesto SR Bratislava podalo voči rozsudku odvolanie dňa 26. 08. 2014 nakoľko je názoru, že rozhodnutie súdu vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Krajský súd v Bratislave rozsudok Okresného súdu v Pezinku č. k. 36Cb/72/2012-221 zo dňa 09. 09. 2013 v napadnutej vyhovujúcej časti a v súvisiacom výroku o náhrade trov konania zrušuje a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. Voči tomuto rozsudku sa žalobca odvolal a žiada odvolací súd, aby súd druhej inštancie zmenil napadnutý rozsudok tak, že v celom rozsahu vyhovie žalobnému návrhu hlavného mesta SR Bratislavy (teda že prizná žalobcovi nárok na zaplatenie sumy 95 272,20 Eur spolu so zákonným úrokom z omeškania). V konaní boli podané tri vyjadrenia, následne by mal byť spis postúpený na Krajský súd v Bratislave na rozhodnutie o odvolaní.

## **12) NADÁCIA TECHNIK**

Číslo zmluvy: 07 83 1847 02 00,

NADÁCIA TECHNIK, Panenská ul. č. 27, 811 03 Bratislava

IČO 30778042

Uzatvorená 05. 12. 2002

Doba nájmu: od 01. 12. 2002 do 31. 12. 2008

Predmet: nebytové priestory na Mýtnej ul. č. 3, na kancelárie, spoločenské a reprezentačné účely.

Nájomné bolo stanovené vo výške 293 936,00 Sk ročne.

*Vyjadrenie oddelenia nájmov majetku:*

Sekciou správy nehnuteľností boli dňa 08. 07. 2016 predpisy s variabilným symbolom: 783184702 stornované. Následne oddelenie účtovníctva a pohľadávok dňa 15. 07. 2016 započítalo storno predpisu s pôvodne vystavenými predpismi. Odpis v zmysle uznesenia č.146/2011 bol vykonaný v IS NORIS dokladom č. ODP1600062. Oddelenie účtovníctva a pohľadávok oznámilo dňa 27. 03. 2017 oddeleniu nájmov majetku, že hlavné mesto SR Bratislava voči uvedenej spoločnosti k dátumu 24. 03. 2017 neeviduje žiadne neuhradené nedaňové pohľadávky.

## **13) INTER-REAL, s.r.o.**

Číslo zmluvy: 07 83 0721 98 00, INTER-REAL, s.r.o., Ventúrska 6. 811 01 Bratislava

IČO 35737671

Uzatvorená 14. 12. 1998

Doba nájmu: od 01. 11. 1998 do 30. 09. 2003

Predmet: nebytové priestory v objekte na Ventúrskej 4, na reštauračné účely.

*Vyjadrenie oddelenia nájmov majetku:*

Podľa protokolu o odovzdaní a prevzatí priestorov spoločnosť INTER-REAL, s.r.o. odovzdala predmetný nebytový priestor na Ventúrskej 4 dňa 08. 11. 2017.

*Vyjadrenie legislatívno-právneho oddelenia:*

OLP eviduje nasledovné konania:

Spis číslo 228 o určenie platnosti predkupného práva (žalobcom bola spoločnosť INTER-REAL, s.r.o.), v tomto prípade bolo konanie zastavené, nakoľko žalobca vzal žalobu späť.

Spis číslo 250/08 o vypratanie nebytových priestorov v dome na Ventúrskej ulici, v tomto prípade je vedená exekúcia, avšak priestory boli dobrovoľne odovzdané, takže exekúcia je vedená už len na zaplatenie trov súdneho konania.

Spojené spisy číslo 197/13 a číslo 274/15 – v spise číslo 274/15, v tejto veci bol podaný návrh na vydanie platobného rozkazu na sumu 33 401,39 Eur, ktorá zahŕňa tiež dlžné sumy podľa podkladov v spise číslo 197/13, k dnešnému dňu nebolo vytýčené pojednávanie.

Spis číslo 119/16 o určenie neplatnosti dodatkov k zmluve o nájme nebytových priestorov na Ventúrskej ulici, v tomto prípade súd žalobu zamietol z procesných dôvodov, pripravujeme novú žalobu v tejto veci.

## **15) Ernest Kovács – BUFET ISTRIA**

Číslo zmluvy: 07 83 000 09 00

Istrijská 77, 841 07 Bratislava

Uzatvorená - nebola podpísaná

Doba nájmu:

Predmet: nebytové priestory na Slovanskom nábreží v Devíne – prevádzkovanie bufetu.

*Vyjadrenie oddelenia nájmov majetku:*

Dobropis za prenájom nebytových priestorov bol doriešený. Oddelenie účtovníctva a pohľadávok oznámilo dňa 27. 03. 2017 oddeleniu nájmov majetku, že hlavné mesto SR Bratislava voči nájomcovi Ernest Kovács - BUFET ISTRIA, ICO: 34 859 128 k dátumu 24. 3. 2017 neeviduje žiadne neuhradené nedaňové pohľadávky.

## **16) Združenie správy námestia**

Číslo zmluvy: 08 88 0998 11 00, Združenie správy námestia, Pribinova 10, 811 09 Bratislava  
IČO 45737215

Uzatvorená 08. 12. 2011

Doba nájmu: od 08. 12. 2011 do 8. 12. 2031

Predmet: pozemky, na ktorých je vybudovaná Promenáda Eurovea a Námestie Eurovea.

*Vyjadrenie legislatívno-právneho oddelenia:*

Na základe žiadosti útvaru mestského kontrolóra vyplývajúcej zo správy č. 2/2016 malo legislatívno-právne oddelenie predložiť útvaru mestského kontrolóra stanovú záujmového združenia právnických osôb Združenie správy námestia a pravidiel združenia pojednávajúce o podmienkach rozdelenia nákladov a zisku z podujatí organizovaných na pozemkoch, ktoré hlavné mesto SR Bratislava prenajíma Združeniu správy námestia. Legislatívno-právne oddelenie disponuje iba návrhom zakladateľskej listiny a stanov záujmového združenia právnických osôb Združenie správy námestia, v znení v akom boli predložené mestskému zastupiteľstvu dňa 27. októbra 2011.

Zároveň legislatívno-právne oddelenie písomne požiadalo zástupcov hlavného mesta SR Bratislavy v správnej rade združenia, pani PhDr. Greksovú a Mgr. Katriaka o zaslanie aktuálnej verzie stanov združenia a pravidiel združenia s dôrazom na nevyhnutnú potrebu získania tejto dokumentácie. Po doručení týchto dokumentov budú tie obratom odovzdané útvaru mestského kontrolóra.

**17) BigBoard Slovensko, spol. s.r.o.**

Číslo zmluvy: 08 940944600

IČO 31622518

Uzatvorená 20. 11. 2006

Doba nájmu: doba určitá, 4 roky a 11 mesiacov odo dňa uzavretia, na základe dodatku č. 3 je zmluva platná do 20. 11. 2016. V prípade, že túto zmluvu žiadna strana neporuší podstatným spôsobom, automaticky sa predĺži o ďalšie štyri roky a 11 mesiacov.

Predmet: prenájom pozemkov za účelom umiestnenia reklamných zariadení typu bigboard o výmere 8 m<sup>2</sup> pre každý z 30 kusov stojanov.

*Vyjadrenie oddelenia nájmov majetku:*

Evidovanú pohľadávku vo výške 3 845,66 Eur rieši oddelenie nájmov majetku v súčinnosti s nájomcom spoločnosťou BigBoard Slovensko, spol. s.r.o. Po doriešení sporných otázok týkajúcich sa vzniku pohľadávky oddelenie nájmov majetku prípadne upraví predpis nájmomného. Pohľadávka vznikla pravdepodobne z dôvodu neuzatvorenia dodatku k zmluve napriek žiadosti spoločnosti BigBoard Slovensko, spol. s.r.o. vrátenie uhradeného nájmomného z rokov 2011, 2012 z dôvodu zmeny vlastníctva pozemkov, resp. zistenia, že reklamné stavby sú osadené na inom než zazmluvnenom pozemku. Po preverení situácie oddelenie nájmov majetku vypracuje dodatok a vypustí predmetné pozemky zo zmluvy.

**19) TESAKO s.r.o.**

Číslo zmluvy: 038808610600

IČO 36650901

Uzatvorená 26. 10. 2006

Zámenná zmluva

Predmet: zámena pozemkov – katastrálne územie Nové Mesto.

## *Vyjadrenie oddelenia majetkových vzťahov*

Dňa 09.10.2013 bola od spoločnosti TESAKO a.s., IČO 36650901, doručená hlavnému mestu SR Bratislave výzva na úhradu bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemkov reg. „C“ katastra nehnuteľností parc. č. 15132/10,11,12, k.ú. Nové Mesto, zapísaných na LV č. 5083 vo vlastníctve spoločnosti TESAKO, a.s. Podľa uskutočneného majetkovoprávneho šetrenia sa na pozemkoch parc. č. 15132/10,11 k.ú. Nové Mesto nachádza stavba so súp. č. 3502 – telocvičňa (špeciálna telocvičňa pre gymnastiku) vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy zapísaná na LV č. 2382. Hlavné mesto SR Bratislava protokolom č. 28/96 zo dňa 19.11.1996 zverilo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto stavbu špeciálnej telocvične pre gymnastiku so súpis. č. 3502.

Oddelenie majetkových vzťahov vyzvalo listom zo dňa 24.02.2015 správcu na zaujatie stanoviska k predmetnej veci. Mestská časť Bratislava-Nové Mesto listom zo dňa 06.03.2015 oznámila, že dané pozemky sú užívané nájomcom AŠK INTER Bratislava Zmluvou č. 107/1997. Dodatkom č. 1 zo dňa 10.12.2008 k Zmluve č. 107/1997 bola predĺžená doba nájmu do 31.08.2021. Zároveň správca uviedol, že pozemok parc. č. 15132/12 k.ú. Nové Mesto nemôže tvoriť súčasť stavby telocvične, a že tento tvorí súčasť pozemkov parc. č. 15132/10, 11 k.ú. Nové Mesto.

Listom zo dňa 24.02.2015 Oddelenie majetkových vzťahov žiadalo aj o vyjadrenie, či stavby tenisových kurtov vybudované na časti pozemku parc. č. 15130/10 k.ú. Nové Mesto tvoria súčasť stavby telocvične, príp. sú využívané pre účely telocvične. Mestská časť Bratislava-Nové Mesto túto otázku postúpila stavebnému úradu na preverenie. Stanovisko príslušného stavebného úradu doposiaľ nebolo predložené.

Dňa 25.04.2016 bolo hlavnému mestu SR Bratislave predložené na vedomie podanie spoločnosti TESAKO a.s. adresované spoločnosti INTER SC, spol. s.r.o. týkajúce sa usporiadania vlastníckych vzťahov k pozemkom parc. č. 15130/10,24,27, 15138/15,16, 15140/5,13,46,47 a 23013/10 k.ú. Nové Mesto.

Dňa 26.05.2016 bolo hlavnému mestu SR Bratislave doručené na vedomie podanie spoločnosti AŠK Inter Bratislava, ktorá riešenie celej vzniknutej situácie navrhuje formou zámeny pozemkov, pričom by išlo zmluvný vzťah medzi viacerými subjektmi a hlavným mestom SR Bratislavou. V tejto veci deklarovali pripravenosť a ochotu vyvolať vzájomné stretnutia.

Stretnutie nebolo iniciované a hlavnému mestu SR Bratislave neboli predložené žiadne nové informácie, či podania.

## **20) Jarmila Martináková**

Predmet nájmu: NP v dvornej časti objektu na Ventúrskej 4 v podkroví, rozloha cca. 60 m<sup>2</sup> na zriadenie ateliéru

### *Vyjadrenie oddelenia nájmov majetku:*

Nebytový priestor bol odovzdaný dňa 11.01.2016 (nájomca zomrel).

### *Vyjadrenie legislatívno-právneho oddelenia:*

V predmetnej veci legislatívno-právne oddelenie eviduje spis číslo 198/13 o zaplatenie 2 832,42 Eur. V tomto prípade dlžníčka zomrela, pohľadávka bola následne prihlásená do dedičského konania, avšak jediná dedička, ktorou je sestra poručiteľky, našu pohľadávku

poprela, a teda sme sa nestali účastníkom dedičského konania a nebolo nám súdom doručené ani rozhodnutie o dedičstve poručiťky. Jediný údaj, ktorý nám bol oznámený súdom bolo uvedenie dediča, t. j. sestry poručiťky. Sestra poručiťky bola následne vyzvaná na úhradu pohľadávky, na uvedenú výzvu nereagovala a k úhrade nedošlo. Je pripravený žalobný návrh, ktorý bude podaný na príslušnom súde za účelom vymoženia pohľadávky.

## **21) HOREST, s.r.o.**

Číslo zmluvy: 3/1997

IČO 35735660

Uzatvorená: 02. 01. 1998

Doba nájmu: 02. 01. 1998 do 31. 12. 2018

Predmet: nebytové priestory v budove na Uránovej ul. č. 2.

*Vyjadrenie oddelenia nájmov majetku:*

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislava uznesením č. 828/2017 zo dňa 24. 05. 2017 schválilo dohodu o skončení nájmu s vyplatením sumy 100 000,00 Eur nájomcovi s podmienkami:

1. spoločnosť HOREST, spol. s r.o. so sídlom v Bratislave, IČO 35735660, odovzdá Hlavnému mestu SR Bratislava predmet nájmu do 15 dní od skončenia nájmu,
2. spoločnosti HOREST, spol. s r.o. so sídlom v Bratislave, IČO 35735660, bude do 15 dní od odovzdania predmetu nájmu za predčasné skončenie nájmu vyplatená suma 100 000,00 Eur,
3. dohoda bude nájomcom podpísaná do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy. V prípade, že dohoda nebude nájomcom v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

Vyššie uvedená dohoda o skončení nájmu nadobudla účinnosť dňa 22. 06. 2017. Podľa dohody pristúpili zmluvné strany k skončeniu nájmu ku dňu 15. 07. 2017. Podľa protokolu o vecnom odovzdaní a prevzatí nehnuteľného majetku nájomca priestor odovzdal dňa 24. 07. 2017.

## **22) Národný futbalový štadión, a.s.**

Číslo zmluvy: 08 83 1084 07 00

IČO 36664197

Uzatvorená: 12. 02. 2008

Doba nájmu: od podpisu zmluvy na 50 rokov

Predmet: prenájom pozemkov v Bratislave, katastrálne územie Nové Mesto.

*Vyjadrenie oddelenia nájmov majetku:*

Podaním zo dňa 21. 02. 2017 Národný futbalový štadión, a.s. validoval žiadosť zo dňa 04. 01. 2016 v zmysle žiadosti sekcie správy nehnuteľností zo dňa 30. 01. 2017.

Podaním zo dňa 21. 02. 2017 Tehelné, a.s. validoval žiadosť zo dňa 04. 01. 2016 v zmysle žiadosti sekcie správy nehnuteľností zo dňa 30. 01. 2017.

### **23) TEHELNÉ POLE, a.s.**

Číslo zmluvy: 18 83 0137 09 00

IČO 36 361 666

Uzatvorená: 16. 03. 2009

Doba nájmu: od podpisu zmluvy na 50 rokov

Predmet: prenájom pozemkov v Bratislave, katastrálne územie Nové Mesto, Trnavská ul., spolu o výmere 3 062,5 m<sup>2</sup>.

*Vyjadrenie oddelenia nájmov majetku:*

Na základe obhliadky vykonanej dňa 29. 03. 2017 bolo zistené, že na dotknutých pozemkoch sa zatiaľ nevykonávajú žiadne práce, ktorými by sa realizoval účel nájmu Zmluvy o nájme č. 18-83-0137-09-00, areál je oplotený a uzamknutý, vo väčšine ide o trávnatú plochu, ktorá je udržiavaná a nie je využívaná na žiadne podnikateľské účely.

Dňa 22.03.2018 bola vykonaná ďalšia obhliadka, na ktorej bolo zistené, že stav je nezmenený a na predmetných pozemkoch sa nevykonávajú žiadne práce.

### **24) GRAND HOUSE, s.r.o.**

Číslo zmluvy: 08 83 0138 09 00

IČO 36 790 893

Uzatvorená: 11. 03. 2009

Doba nájmu: od 11. 02. 2009 na dobu neurčitú

Predmet: prenájom pozemkov o výmere 5 553 m<sup>2</sup> na Záhradníckej ulici pod stavbami, ktoré sú vo vlastníctve nájomcu.

*Vyjadrenie legislatívno-právneho oddelenia:*

GRAND HOUSE, s.r.o. – So spoločnosťou bola podpísaná dohoda o uznaní záväzku a jeho zaplatení dňa 20. 04. 2012 (147 175,95 Eur). Spoločnosť je v likvidácii - pohľadávka bola prihlásená do likvidácie listom zo dňa 06. 02. 2013.

GRAND HOUSE v likvidácii – č. k. 26Cb/190/2013, OS BA I – o urč. neplatnosti Dohody o uznaní záväzku zo dňa 20. 04. 2012

V predmetnej veci nám bolo z Okresného súdu Bratislava I doručené len Uznesenie č. k. 26Cb/190/2013 – 97, ktorým súd prerušuje konanie v predmetnej veci, a to až do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Bratislava I, pod sp. zn. 30Cb/189/2013.

GRAND HOUSE v likvidácii – 27Cb/203/2013, OS BA I – o vystavenie daň. dokladov a zapl. nájomného a sankcií

V predmetnej veci nám bolo z Okresného súdu Bratislava I doručené len Uznesenie č. k. 27Cb/203/2013 – 90, ktorým súd konanie vedené pod sp. zn. 27Cb/203/2013 prerušuje až do právoplatného skončenia konaní vo veciach vedených na OS Bratislava I, pod sp. zn. 26Cb/190/2013 a sp. zn. 30Cb/189/2013.

OLP eviduje v predmetnej veci aj spisy:

Spis č. 34/14 – GRAND HOUSE s.r.o. – konanie o vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 10 821,15 Eur (Hlavné mesto SR Bratislava je žalované) toto konanie bolo začaté na základe návrhu žalobcu zo dňa 29. 11. 2013, v ktorom žalobca hneď požiadal o prerušenie konania až do právoplatného skončenia konania 30Cb/189/2013. V tomto konaní neprebehlo zatiaľ žiadne pojednávanie. Dňa 02.02.2018 bol súdu zaslaný návrh na pokračovanie v konaní zo strany žalovaného nakoľko konanie sp. zn. 30Cb/189/2013 bolo ukončené.

Spis č. 213/13 - GRAND HOUSE s.r.o. – konanie 30Cb/189/2013 bolo iniciované zo strany spoločnosti GRAND HOUSE s.r.o. resp. správcu konkurznej podstaty spoločnosti. V konaní sa jednalo o určenie neplatnosti zmluvy o nájme pozemkov č. 08 83 0138 09 00. V konaní bol Okresným súdom Bratislava I vydaný rozsudok zo dňa 04. 12. 2017, ktorým bola žaloba v celom rozsahu zamietnutá.

## **27) Nebytové priestory na Sedlárskej ul. 2 a 4**

*Vyjadrenie oddelenia nájmov majetku:*

Oddelenie správy nehnuteľností spracovalo materiál, ktorého predmetom bola informácia o stave riešenia objektu na Sedlárskej ulici a možnosti jeho využitia, materiál bol dňa 17. 03. 2014 predložený ako informácia do operatívnej porady primátora.

Nájomca nebytových priestorov na Sedlárskej 4 Stovin s.r.o. listom zo dňa 27. 02. 2017 doručil hlavnému mestu SR Bratislave výpoveď nájmu. Výpovedná lehota uplynula dňa 01. 06. 2017. Nájomca podľa protokolu o odovzdaní a prevzatí nebytových priestorov priestor odovzdal dňa 08. 06. 2017.

Na základe odporúčania referátu správy a inventarizácie majetku z dôvodu zlého technického stavu nebytového priestoru oddelenie nájmov majetku nepripravilo návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže.

## **29) Laguna, v.o.s.**

Číslo zmluvy: 078307820300

Meno (názov) prenajímateľa: Laguna, v.o.s.

IČO prenajímateľa: 31353461

Dátum uzatvorenia zmluvy: 03. 11. 2003

Doba nájmu: na dobu neurčitú

Predmet zmluvy: nájom nehnuteľností.

*Vyjadrenie oddelenia nájmov majetku:*

Hlavné mesto SR Bratislava ako prenajímateľ odstúpilo od nájomnej zmluvy listom zo dňa 17. 05. 2013. Dňa 22. 07. 2013 nájomca odovzdal priestory a kľúče od prevádzky a dňa 26. 07. 2013 došlo k vyprataniu nebytových priestorov. K tomuto dátumu bol ukončený aj predpis nájomného.

*Vyjadrenie legislatívno-právneho oddelenia:*

Oddelenie legislatívno-právne eviduje nasledovné spisy:

OLP 272/08: vo veci bola podaná exekúcia (Platobný rozkaz Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 31Rob/165/2011 )

- istina vo výške 2 879,39 Eur (sankcie z omeškania vyčíslené v zmysle zmluvy za 3. a 4. Q. 2008),
- trovy konania vo výške 172,50 Eur,
- 16,50 Eur súdny poplatok zaplatený pri podaní návrhu na exekúciu
- trovy exekúcie.

OLP 41/11: vo veci bola podaná exekúcia (Platobný rozkaz Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 30Rob/25/2012)

- istina vo výške 3 013,- Eur (sankcie z omeškania vyčíslené v zmysle zmluvy za rok 2009),
- trovy konania vo výške 180,50 Eur,
- 16,50 Eur ako súdny poplatok zaplatený pri podaní návrhu na exekúciu,
- trovy exekúcie.

OLP 105/12: vo veci bola podaná exekúcia (Rozsudok Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 35Cb 86/2013 )

- istina 59 602,99 Eur spolu s úrokom z omeškania a zmluvnou pokutou, (nájomné za obdobie časť 1.Q. 2010, 2.Q.2010 – 3.Q.2012, skutočné náklady za rok 2010, a skutočné náklady za rok 2011)
- trovy konania vo výške 5 007,50 Eur
- 16,50 Eur ako súdny poplatok zaplatený pri podaní návrhu na exekúciu,
- trovy exekúcie.

OLP 152/16: podaný žalobný návrh na Okresný súd Bratislava I dňa 31. 08. 2016

- žalovaná je istina 19 830,18 Eur s úrokom z omeškania a zmluvnou pokutou (nájomné za obdobie do 04. 06. 2013, bezdôvodné obohatenie za obdobie od 05. 06. 2013 – 26. 07. 2013, skutočné náklady za rok 2012).
- ku dňu 11. 04. 2017 nebolo vytýčené pojednávanie vo veci.

Vzhľadom na preverovanie majetku v exekúciách uvádzame, že počas vyššie uvedených exekúcií bolo zistené, že tak spoločnosť Laguna, v.o.s. ako aj jej spoločník s trvalým pobytom v SR (druhý spoločník má trvalý pobyt v Macedónsku) nie je vlastníkom nehnuteľností, nie je vlastníkom motorového vozidla, konateľ je na adrese neznámy, na účte v banke nie sú finančné prostriedky.

### **30) PhDr. Gabriela Spišáková -Majster Papier**

Číslo zmluvy: 078300120900

Meno (názov) nájomcu: PhDr. Gabriela Spišáková – Majster Papier

IČO nájomcu: 33768897 (zapísaná v Živnostenskom registri)

Dátum uzatvorenia zmluvy: 30. 04. 2009

Doba nájmu: neurčito

Predmet zmluvy: nájom nehnuteľností.

### *Vyjadrenie legislatívno-právneho oddelenia:*

Listom zo dňa 03. 03. 2016 bola pani Spišáková vyzvaná (v súlade s podkladmi zo sekcie financií) na zaplatenie nedoplatku na nájomnom a službách za obdobie do 29. 02. 2016 vo výške 17 741,20 Eur. Na základe tejto výzvy uhradila pani Spišáková v mesiacoch 03 - 04/2016 celkovo sumu 10 960,45 Eur. Zvyšok dlžnej sumy neuznala a tvrdila (na osobnom stretnutí predložila aj výpisy z účtov), že má zvyšok dlžnej sumy uhradený.

Po preverení úhrad nahodených vo finančnom systéme NORIS a taktiež aj bankových výpisov pani Spišákovvej boli listami z dní 12. 05. 2016, 30. 06. 2016 a 19. 08. 2016 zaslané na Sekciu financií žiadosti o preverenie skutočností (vzniknutých nezrovnalostí ) a o zaslanie podkladov na vymáhanie. Listom zo dňa 29. 09. 2016 sekcia financií zaslala sekcii právnych činností Oznámenie o pohľadávkach, v súlade s ktorým k dátumu 29. 09. 2016 dlhovala pani Spišáková hlavnému mestu SR Bratislave už len sumu 334,45 Eur, čo predstavuje nedoplatok na nájomnom za 05/2013. Sekcia právnych činností oznámila sekcii financií listami z dní 12. 05. 2016, 30. 06. 2016 a 19. 08. 2016 (podrobne rozpísali všetky úhrady), že pani Spišáková má rok 2013 uhradený. Pani Spišáková to preukázala bankovými výpismi, v poznámkach pri platbách uvedené aj účely platieb. Listom zo dňa 02. 03. 2017 sekcia právnych činností zaslala na sekciu financií žiadosť o preverenie vyššie uvedených skutočností a o oznámenie skutočnej výšky nedoplatku (spolu s podrobnou špecifikáciou), ktorý žiada Sekcia financií vymáhať.

Nakoľko sme na list zo dňa 02. 03. 2017 doposiaľ nedostali žiadnu odpoveď, listom zo dňa 13. 04. 2018 sme opätovne požiadali Sekciu financií o preverenie predmetných skutočností a o oznámenie výšky nedoplatku (spolu s podrobnou špecifikáciou), ktorú žiada vymáhať. Zároveň sme ich upozornili na skutočnosť, že ak nám na našu žiadosť neodpovedia, dáme spis ad acta.

### **C/ Kontrola doriešenia zmluvnoprávných vzťahov u vybraných zmlúv vrátane postupu hlavného mesta pri riešení žiadostí o vysporiadanie spoluvlastníctva a predkupného práva a ďalších záväzkových vzťahov.**

#### **1/ Heydukova 19 – uplatnenie predkupného práva**

##### *Vyjadrenie oddelenia majetkových vzťahov:*

Zámer spoluvlastníka bytového domu na ulici Heydukova 19, Andrása Fehéra o odpredaj svojho podielu 1/3 sa hlavné mesto SR Bratislava dozvedelo dňa 30. 11. 2015 prostredníctvom fotokópie ponuky prijatej od mestskej časti Bratislava-Staré mesto. Uvedená ponuka neobsahovala všetky potrebné náležitosti k tomu, aby mohla byť hodnotená ako kvalifikovaná a úplná. Až po následnej žiadosti o doplnenie ponuky bol hlavnému mestu SR Bratislava doručený originál ponuky so všetkými potrebnými náležitosťami dňa 07. 01. 2016. Tento deň bol dňom od kedy mohla začať plynúť zákonom stanovená dvojmesačná lehota. Na skutočnosť, že ponuku na uplatnenie predkupného práva advokátska kancelária Dvořák Hager Partners, s.r.o. podala na nesprávnu podateľňu (Miestneho úradu Mestská časť Bratislava-Staré mesto), bola advokátska kancelária listom zo dňa 08. 01. 2016, doručeným 11. 01. 2016 upozornená. Zároveň hlavné mesto SR Bratislava požiadalo o predloženie originálu, resp. overenej fotokópie plnej moci udelenej advokátskej kancelárii.

Hlavné mesto SR Bratislava v danej veci po prijatí ponuky na uplatnenie predkupného práva začalo bezodkladne konať, čoho dôkazom je fakt, že ponuka bola predmetom rokovania

najbližšieho zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, dňa 04. 02. 2016. Uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 390/20016 bolo schválené uplatnenie predkupného práva. Následne hlavné mesto SR Bratislava upovedomilo dňa 10. 02. 2016 advokátsku kanceláriu o uplatnení predkupného práva. Súčasťou oznámenia bola aj kúpna zmluva, kde bolo treba doplniť údaje týkajúce sa peňažného ústavu a čísla účtu, na ktorý majú byť finančné prostriedky poukázané.

Napriek uvedeným skutočnostiam spoluvlastník bytového domu, p. András Fehér, dňa 03. 02. 2016 svoj podiel previedol v prospech tretej osoby.

Dňa 26. 01. 2017 bol podaný žalobný návrh na určenie relatívnej neplatnosti právneho úkonu voči pôvodnému vlastníkovi, ako aj súčasnému. Zaregistrovaný je pod spisovou značkou 14C/2/2017. Termín pojednávania nebol doposiaľ vytýčený.

Postup zodpovedných zamestnancov pri uplatnení predkupného práva vzhľadom na časovú chronológiu jednotlivých úkonov možno hodnotiť za správny. K prevodu podielu nehnuteľnosti došlo napriek tomu, že predkladateľ ponuky bol riadne a včas informovaný o skutočnostiach, ktoré určovali lehotu na uplatnenie predkupného práva. K rozhodnutiu o uplatnení predkupného práva došlo v zákonnej lehote, o čom bol včas informovaný aj p. András Fehér, vtedajší spoluvlastník nehnuteľnosti. K samotnému prevodu spoluvlastníckeho podielu na tretiu osobou nedošlo nečinnosťou, resp. nesprávnym konaním zodpovedných zamestnancov, ale z dôvodu nedodržania platnej legislatívy zo strany spoluvlastníka.

V záujme zabránenia možnosti opakovania sa podobných prípadov, oddelenie majetkových vzťahov vypracuje oznámenie pre mestské časti, aby v prípadoch keď obdržia ponuku na uplatnenie predkupného práva adresovanú hlavnému mestu SR Bratislava, takúto ponuku vrátili späť odosielateľovi s oznámením, že v predmetnej veci mestská časť nie je oprávnená konať, nakoľko nie je podielovým vlastníkom nehnuteľnosti.

Ponuky na uplatnenie predkupného práva sú na základe zaslaných upozornení zasielané priamo hlavnému mestu SR Bratislave a mestské časti vyzývajú podielových spoluvlastníkov, aby svoje podania smerovali priamo na hlavné mesto SR Bratislavu.

## **2/ LUKOIL Slovakia s.r.o,**

2.1/ Kúpna zmluva č. 049500039800

Kupujúci: CONOCO JET RETAIL DEVELOPMENT, spol. s r.o., Karpatská 8, 811 05 Bratislava, IČO 35686995

*Vyjadrenie oddelenia majetkových vzťahov:*

Vzťah k pozemku s parcelným číslom 21714/10, výmera 1286 m<sup>2</sup>, k. ú. Bratislava – Staré Mesto na ulici Šancová.

Predmetný pozemok hlavné mesto SR Bratislava /predávajúci/ odpredalo spoločnosti CONOCO – JET RETAIL DEVELOPMENT, s.r.o., IČO 35686995 /kupujúci/, Kúpnu zmluvou o prevode nehnuteľnosti č. 049500039800, podpísanou dňa 22. 12. 1997.

Ustanovenie článku č.8 „OSOBITNÉ USTANOVENIA O POVINNOSTI KUPUJÚCEHO“:  
tejto zmluvy znie nasledovne:

1. *V prípade, že sa kupujúci rozhodne nehnuteľnosť predať, je povinný ju ponúknuť najprv na odkúpenie hlavnému mestu SR Bratislave (predkupné právo mesta), a to za pôvodnú cenu, t. j. cenu uvedenú v čl. 3 ods. 1 tejto zmluvy. Predkupné právo mesta*

*sa bude realizovať tak, že Conoco pošle písomné oznámenie hlavnému mestu SR Bratislave o svojom zámere nehnuteľnosť predat'. Pokiaľ sa hlavné mesto SR Bratislava do 60 dní odo dňa doručenia písomného oznámenia nevyjadrí, jeho predkupné právo zaniká a kupujúci je oprávnený ponúknuť, resp. predat' nehnuteľnosť tretej osobe.*

- 2. Toto predkupné právo mesta trvá až do vydania rozhodnutia o kolaudácii novopostaveného objektu/objektov. Pokiaľ bude s nehnuteľnosťou, resp. s pozemkom prevádzaná taktiež stavba, určí Conoco cenu stavby na základe v tom čase platnej trhovej hodnoty porovnateľného objektu.*

V ustanoveniach článkov zmluvy týkajúcich sa predkupného práva nie je jasne definované, že sa jedná o vecné právo. Z toho vyplýva, že v prípade neuplatnenia v lehote určenej v ustanovení zmluvy v článku č.8, ods. 1 opcia uplatnenia predkupného práva definitívne zaniká. Napriek tomu ods. 2 určuje dobu platnosti predkupného práva do vydania rozhodnutia o kolaudácii novopostaveného objektu /objektov/, čiže mohlo by sa to chápať ako zachovanie predkupného práva aj voči právnomu nástupcovi spoločnosti Conoco, až kým sa novopostavený objekt neskolauduje.

Samotné určenie zániku predkupného práva vo dvoch za sebou nasledujúcich vetách ods. 2 si navzájom rozporuje. V prvej vete je lehota platnosti predkupného práva stanovená vydaním rozhodnutia o kolaudácii objektu/objektov, avšak druhá veta pripúšťa možnosť odkúpenia nehnuteľnosti z titulu uplatnenia predkupného práva aj so stavbou, teda aj po kolaudácii objektu/objektov.

Nadobudnutie vlastníctva k nehnuteľnosti prebehlo riadne v súlade s Kúpnu zmluvou a vkladom do katastra nehnuteľností, avšak predkupné právo do katastra nehnuteľností nebolo toho času zapísané.

Ustanovenie §603, ods. 2, Občianskeho zákonníka jasne definuje nadobudnutie predkupného práva „...predkupné právo sa nadobúda vkladom do katastra nehnuteľností.“, teda kým nedôjde ku vkladu, zatiaľ nedôjde ani k nadobudnutiu predkupného práva.

V súlade s platnou právnou úpravou sa k nadobudnutiu vlastníckych a iných vecných práv (napr. predkupné právo) k nehnuteľnostiam vyžadujú dva úkony. Prvým je uzavretie právneho úkonu medzi účastníkmi konania (zmluva), ktorý predstavuje tzv. titul nadobudnutia podľa hmotného práva. Ďalším úkonom je rozhodnutie správy katastra (o vklade zápisu predkupného práva), ako správneho orgánu v podľa zákona č. 162/1995 Z. z. tzv. Katastrálny zákon.

Návrh na vklad vlastníckeho práva, ako aj iných práv do katastra je možné podať v časovo neobmedzenej lehote odo dňa, kedy bola zmluva uzatvorená. Je však potrebné uvedomiť si, že čím bude väčší časový odstup medzi uzatvorením právneho úkonu a podaním návrhu na vklad, tým je väčšia pravdepodobnosť, že v dôsledku zmien zápisov v katastri nebude možné vydať rozhodnutie o povolení vkladu katastra.

V minulosti bola rozhodovacia prax slovenských súdov týkajúca sa vzťahu rozhodnutia správneho orgánu o povolení vkladu a účinnosti zmluvy nejednotná. Vo viacerých prípadoch sa v rámci správneho súdnictva akceptovalo zamietnutie návrhu na vklad z dôvodu, že návrh na vklad bol podaný po uplynutí lehoty troch rokov od uzatvorenia zmluvy, vychádzajúc z právneho názoru, že rozhodnutie správneho orgánu o povolení vkladu je rozhodnutím, s ktorým sa spája účinnosť zmluvy (Rozhodnutie Krajského súdu v Prešove, sp.zn. 9 Co 23/2008), teda má sa za to že lehota podania návrhu

na vklad vychádza z ustanovenia §47, ods. 1 a 2, Občianskeho zákonníka, ktoré znie nasledovne:

*„(1) Ak zákon ustanovuje, že k zmluve je potrebné rozhodnutie príslušného orgánu, je zmluva účinná týmto rozhodnutím.*

*(2) Ak sa do troch rokov od uzavretia zmluvy nepodal návrh na rozhodnutie podľa odseku 1, platí, že účastníci od zmluvy odstúpili. „*

Vzhľadom na skutočnosť, že k podpisu zmluvy došlo v roku 1997 a v lehote nasledujúcich 3 rokov sa neuskutočnil zápis predkupného práva do katastra nehnuteľností, môže v súčasnej dobe žiadosť kataster odmietnuť, resp. následne súd vo veci určenia či právny vzťah alebo právo je, alebo nie je, rozhodnúť v neprospech mesta.

2.2/ Kúpna zmluva č. 601003998

Kupujúci: CONOCO JET RETAIL DEVELOPMENT, spol. s r.o., Karpatská 8, 811 05 Bratislava, IČO: 35686995

*Vyjadrenie oddelenia majetkových vzťahov:*

Vzťah k pozemkom s parcelným číslom 7347/18, výmera 1100 m<sup>2</sup>, 7347/19, výmera 469 m<sup>2</sup>, 7347/20, výmera 121 m<sup>2</sup> k. ú. Bratislava – Staré Mesto

Predmetné pozemky hlavné mesto SR Bratislava /predávajúci/ odpredalo spoločnosti CONOCO – JET RETAIL DEVELOPMENT, s.r.o., IČO 35686995 /kupujúci/, Kúpnu zmluvou č. 601003998, podpísanou dňa 05. 01. 1999, resp. dodatkom č.1 ku kúpnej zmluve podpísaného dňa 31. 05. 2001.

Ustanovenie článku č.5, tejto zmluvy znie nasledovne:

- 1. Nehnuteľnosti uvedené v čl. 1 ods. 2 sa predávajú kupujúcemu s výhradou predkupného práva podľa § 602-606 Občianskeho zákonníka v prospech hlavného mesta SR Bratislavy.*
- 2. Predkupné právo podľa ods. 1 sa zapisuje v katastri nehnuteľností ako vecné právo na liste vlastníctva v časti C-ťarchy.*
- 3. Kúpnu cenou pri uplatnení predkupného práva nemôže byť cena vyššia ako cena zistená podľa predpisov o cenách stavieb, pozemkov, trvalých porastov, úhradách za zriadenie práva osobného užívania pozemkov a náhradách za dočasné užívanie pozemkov, platných v čase realizácie predkupného práva, nie však nižšia, než je cena dohodnutá v tejto kúpnej zmluve.*

V tejto zmluve v článku č.5, ods. 2 je jasne definované že sa jedná o vecné právo, teda pôsobiace in rem, opierajúc o §603, ods. 2, Občianskeho zákonníka, ktorého znenie je nasledovné:

*„Predkupné právo možno dohodnúť aj ako vecné právo, ktoré pôsobí aj voči nástupcom kupujúceho. Zmluva sa musí uzavrieť písomne a predkupné právo sa nadobúda vkladom do katastra nehnuteľností. Ak predávajúci nekúpil vec ponúknutú kupujúcim, zostáva mu zachované predkupné právo aj voči jeho právnenému nástupcovi.“*

V tomto prípade došlo k zápisu predkupného práva do katastra nehnuteľností.

Spoločnosť LUKOIL Slovakia s.r.o. /toho času už Normbenz Slovakia s.r.o./ scudzila pozemky, a to nasledovne:

Pozemok s parcelným číslom 21714/10 vyhlásením vkladateľa nepenažného vkladu o uložení nepenažného vkladu do majetku obchodnej spoločnosti Šancová UP, s.r.o.

Pozemky s parcelným číslom 7347/18, 7347/19, 7347/20, vyhlásením vkladateľa nepeňažného vkladu o uložení nepeňažného vkladu do majetku obchodnej spoločnosti Šancová DOWN, s.r.o.

Čiže v uvedených prípadoch došlo k scudzeniu pozemkov iným spôsobom, než predajom. V kúpnych zmluvách nebolo toho času riešené uplatnenie predkupného práva pre prípady inej formy scudzenia ako predajom. Ustanovenie § 602 ods. 1 a 2, Občianskeho zákonníka znie nasledovne:

„(1) Kto predá vec s výhradou, že mu ju kupujúci ponúkne na predaj, keby ju chcel predať, má predkupné právo.

(2) Také právo možno dohodnúť aj pre prípad iného scudzenia veci než predajom.“

### **3/ Kúpna zmluva č. 04 88 0354 04 00**

Zmluva o stavbe Mestského divadla a zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena č. 9988035504

I.P.R. Slovakia s.r.o. Železničiarska 13, 811 04 Bratislava  
IČO 35770431

*Vyjadrenie oddelenia majetkových vzťahov:*

Dňa 01. 10. 2013 prišlo k zmene obchodného mena spoločnosti I.P.R. SLOVAKIA s.r.o. na spoločnosť GALLARD, s.r.o. so sídlom na Karadžičovej ul. 16 v Bratislave;

Postup pri uzatvorení Kúpnej zmluvy č. 048803540400 ako aj Zmluvy o stavbe Mestského divadla a Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena bol v súlade s vtedy platnou právnou úpravou a obidve zmluvy boli platne uzavreté.

Uzatvorením Dodatku č. 1 zo dňa 17. 12. 2010 sa hlavné mesto SR Bratislava dostalo do nevýhodnej pozície, keďže záväzok povinného subjektu sa stal neurčitým a nevykonalným, plnenie povinnej strany sa viaže na subjektívnu podmienku, ktorou je získanie stavebného povolenia, ktorej splnenie závisí len od jej vôle.

V nadväznosti na uvedené možno konštatovať, že v súčasnosti nedisponuje hlavné mesto SR Bratislava relevantným právnym dôvodom, na základe ktorého by bolo právne možné platne odstúpiť od Kúpnej zmluvy a Zmluvy o stavbe Mestského divadla a od budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena v zmysle jej Dodatku č. 1. nedisponuje.

Podľa stanoviska Oddelenia miestnych daní a poplatkov zo dňa 18. 05. 2016 spoločnosť GALLARD s.r.o. si od roku 2013 neplní svoje daňové povinnosti voči hlavnému mestu SR Bratislave vyplývajúce z povinnosti platiť daň z nehnuteľností, ktorých je vlastníkom.

Podľa uskutočnených preverovaní žiadateľ si neplní ani povinnosti voči Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s., Sociálnej poisťovni, ZSE Energia a.s. a iným spoločnostiam, o čom svedčia zápisy tiarch na LV č. 355. Obrátili sme sa na súdnych exekútorov JUDr. Branislava Plška, JUDr. Martina Hermanovského a JUDr. Mateja Kršiaka za účelom zabezpečenia bližších informácií k zápisom vedeným na LV č. 355 týkajúcich sa vedených exekučných konaní. Podľa vyjadrení (telefonických) oslovených exekútorov ide o informácie, ktoré nie sú prístupné širokej verejnosti a ich sprístupnenie je obmedzené. Z tohto dôvodu nebolo možné zabezpečiť podrobnejšie informácie k údajom vedených na LV č. 355 o prebiehajúcich exekučných konaniach.

## ZREALIZOVANÉ KROKY:

Opakovaným podaním zo dňa 24. 06. 2016 bol vlastník stavby spoločnosť GALLARD, s.r.o., Karadžičova 16, Bratislava vyzvaný, aby poskytol informáciu, aké sú jeho ďalšie zámery, či disponuje podkladmi pre začatie stavebného konania, v akých lehotách pristúpi k rekonštrukcii objektu na Suchom Mýte, kedy vybuduje Mestské divadlo a o vysvetlenie, z akého dôvodu si dlhodobo neplní svoje daňové povinnosti.

Vlastník doposiaľ neposkytol žiadne stanovisko a na predloženú výzvu nereagoval ani na výzvy predložené skôr.

Hlavné mesto podalo dňa 14. 03. 2017 žalobný návrh na určenie neplatnosti právneho úkonu, Dodatku č. 1 k Zmluve o stavbe Mestského divadla a zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena č. 998803550400 zo dňa 28. 06. 2004. Doposiaľ nebolo vytýčené pojednávanie v predmetnej veci.

Určením neplatnosti právneho úkonu bude mestu daná možnosť s nehnuteľnosťou riadne nakladať.

Dňa 16. 06. 2017 sme požiadali Okresný úrad Bratislava, katastrálny odbor o vyznačenie poznámky na LV č. 355, ktorá deklaruje skutočnosť, že k stavbe súp. č. 781 a k pozemku registra „C“ KN parc. č. 3311 k. ú. Staré Mesto je vedené súdne konanie.

V súčasnosti oddelenie majetkových vzťahov pripravuje podnet na vyhlásenie danej stavby za Národnú kultúrnu pamiatku, čím sa zabezpečí náležitá starostlivosť o daný objekt.

### **4/ Súkromné gymnázium MERCURY**

- zmluva č. 483005299 zo dňa 05. 02. 1999
- zmluva č. 088304990500 zo dňa 13. 06. 2005
- zmluva č. 188307880400 zo dňa 13. 12. 2004

#### *Vyjadrenie oddelenia nájmov majetku:*

Listom zo dňa 24. 03. 2017 bolo Súkromné gymnázium MERCURY vyzvané k uhradeniu úhrady za užívanie pozemku reg. „C“ KN, k. ú. Petržalka, časti parc. č. 5075 vo výmere cca 252 m<sup>2</sup>, pod detským ihriskom, bez zmluvného vzťahu za obdobie od 09. 05. 2013 do 31.03.2017 (1423 dní) vo výške 4 912,27 Eur. Obhliadkou zo dňa 09. 05. 2013, 26. 03. 2014 a opätovne 22. 03. 2017 bolo zistené, že Súkromné gymnázium MERCURY umiestnilo a prevádzkuje na uvedenom pozemku detské ihrisko.

Od roku 2010 bolo riešené vypratanie pozemkov parc. č. 5074, 5075 (v rozsahu odstránenia oplotenia, detského ihriska a inžinierskych sietí), ktoré bolo právoplatne a vykonateľne skončené a vec bola postúpená súdnemu exekútorovi za účelom vypratania, avšak do doby určenia neplatnosti odstúpenia od kúpnej zmluvy z roku 1999 bol súdny exekútor požiadany, aby nevykonával žiadne ďalšie úkony.

NZ č. 08-83-0499-05-00 zo dňa 13. 06. 2005 skončila uplynutím 5 ročnej doby nájmu, t. j. dňa 12. 06. 2010.

#### *Vyjadrenie legislatívno-právneho oddelenia:*

Súkromné gymnázium MERCURY - prebieha konanie o náhradu škody na Okresnom súde Bratislava V - návrh bol zamietnutý, bolo podané odvolanie žalobcu dňa 20. 06. 2012,

uznesením Krajského súdu v Bratislave vrátené prvostupňovému súdu na ďalšie konanie (náhrada škody) - 11. 03. 2014, prebiehajú mimosúdne rokovania na Sekcii správy nehnuteľností.

### **Súkromné gymnázium MERCURY**

- zmluva č. 483005299 zo dňa 05. 02. 1999
- zmluva č. 088304990500 zo dňa 13. 06. 2005
- zmluva č. 188307880400 zo dňa 13. 12. 2004

OLP eviduje nasledovné spisy:

Spis č. 129/10: Zmluva č. 088304990500 zo dňa 13. 06. 2005 - podaná exekúcia na vypratanie nehnuteľností, ktoré boli predmetom uvedenej zmluvy na základe právoplatného rozsudku OS BA V sp.zn. 21Cb/62/2010 v spojení s rozsudkom KS BA sp.zn. 2Cob 523/2011.

- pozemky nie sú vypratane, súdnemu exekútorovi bolo oznámené, aby nevykonával žiadne ďalšie úkony až do právoplatného skončenia súdneho konania o určenie neplatnosti odstúpenia od kúpnej zmluvy č. 483005299 zo dňa 05. 02. 1999, ktoré je riešené v spise OLP 70/14.

Spis č. 54/11 :

- v tejto veci prebieha konanie sp. zn. 29Cb/305/2009 vo veci náhrady škody, vo veci bol vydaný rozsudok súdom prvého stupňa, ktorý bol uznesením Krajského súdu v Bratislave zrušený a vec bola vrátená na opätovné prejednanie prvoinštančným súdu. Vo veci je vytýčené pojednávanie na termín 26. 04. 2018 o 10,00 h na Okresnom súde Bratislava V.

Spis č. 70/14: Kúpna zmluva č. 048300529900 zo dňa 05. 02. 1999

- Súkromné gymnázium Mercury podalo na Okresný súd Bratislava V dňa 07. 05. 2014 žalobu o určenie neplatnosti odstúpenia od kúpnej zmluvy, ktorej predmetom sú pozemky uvedené vo vyššie uvedených zmluvách. Konanie je vedené pod č. k. 49C 255/2014. Súd v danej veci rozhodol dňa 19. 10. 2016 a to tak, že rozsudkom č. k. 49C 255/2014-191 žalobný návrh Súkromného gymnázia Mercury zamietol. Súkromné gymnázium Mercury podalo voči rozsudku odvolanie. Vec je na Krajskom súde v Bratislave. Ku dňu 10. 04. 2018 nebolo rozhodnuté vo veci.

Spis č. 204/16: Zmluva č. 188307880400 zo dňa 13. 12. 2004 – vo veci bol na základe podkladov OUAP a ONM na Okresný súd Bratislava V podaný žalobný návrh dňa 17. 03. 2017.

- žalovaná je istina 5 736,71 Eur s príslušenstvom a zmluvnou pokutou
- jedná sa o nájomné za obdobie od 01. 04. 2015 do 31. 03. 2017
- vo veci vydal Okresný súd Bratislava V platobný rozkaz, voči ktorému Súkromné gymnázium Mercury podalo odpor
- listom zo dňa 12. 07. 2017 bolo na Okresný súd Bratislava V zaslané vyjadrenie k odporu
- Ku dňu 10. 04. 2018 nebolo vytýčené pojednávanie vo veci.

Spis č. 25/2017: Zmluva č. 088304990500 zo dňa 13. 06. 2005 – vo veci bol na základe podkladov OUAP a ONM na Okresný súd Bratislava V podaný žalobný návrh dňa 06. 12. 2017.

- žalovaná je istina 1 994,14 Eur s príslušenstvom
- jedná sa o bezdôvodné obohatenie za užívanie pozemku bez právneho dôvodu za obdobie od dňa 01. 01. 2016 do 31. 07. 2017
- Ku dňu 10. 04. 2018 nebolo vytýčené pojednávanie vo veci.
- 

## **1.2 Opatrenia**

### **Návrh opatrení k návrhu správy 2/2016**

#### **Návrh opatrení na odstránenie zistených nedostatkov uvedených v správe:**

1/ Zabezpečiť sledovanie plnenia zmluvných podmienok u všetkých bodov uvedených v správe, ktoré kontrolná skupina žiada naďalej sledovať.

Termín: priebežne

V prípade bodov uvedených v správe č. 2/2016 útvaru mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy, ktoré kontrola žiadala ponechať v sledovaní, je naďalej sledované plnenie zmluvných podmienok príslušnými odbornými útvarmi magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy.

2/ Zabezpečiť vymáhanie pohľadávok, resp. pokračovanie vo vymáhaní pohľadávok z nájomných zmlúv v súlade s platnými internými a všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Termín: priebežne

Legislatívno-právne oddelenie pri vymáhaní pohľadávok bude naďalej dôsledne dodržiavať postup v zmysle interných predpisov hlavného mesta SR Bratislava a VZN č. 18/2011 o zásadách hospodárenia s majetkom hlavného mesta.

3/ Stanoviť, ktoré časti zmluvy musia byť predmetom uznesenia, alebo rozhodnúť v MsZ záväznosť resp. nezáväznosť zmlúv, alebo ich častí prikladaných k prerokovávaným majetkovým bodom.

Termín: do 31. 03. 2017

V súlade so zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy schvaľuje nájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy. Predmetom uznesenia sú podstatné náležitosti nájomnej zmluvy podľa zákona 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov a to predmet nájmu, účel nájmu, nájomné a doba nájmu. Hlavné mesto SR Bratislava pri určení sumy nájomného za pozemky, stavby, nebytové priestory a technické zariadenia vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy postupuje podľa rozhodnutia 33/2015 primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa ustanovujú ceny prenájmov a ceny predbežnej odplaty za vecné bremeno. Prílohu predkladaného materiálu tvorí štandardný návrh nájomnej zmluvy, ktorý vypracovalo legislatívno-právne oddelenie

v súlade s rozhodnutím primátora č. 1/2016 primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o vypracovaní, posudzovaní a pripomienkovaní zmlúv uzavieraných hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou a ich evidencii a archivácii.

Vzory zmlúv sa nachádzajú na adrese: J:\VZORY\OLP\VzorySekciaSpravyNehnutelnosti.

4/ Posúdiť vhodnosť, prípadne potrebu, validácie úkonov medzi mestom a spoločnosťou vymazanou z obchodného registra.

Termín: do 31. 01. 2017

Úkony medzi spoločnosťou vymazanou z obchodného registra a hlavným mestom uvedené v bode 22 správy boli spoločnosťami NFŠ, a.s. a Tehelné, a.s. písomne validované.

5/ Z právneho hľadiska vyhodnotiť a sledovať uplatnenie predkupného práva u zmlúv uvedenej v časti C 2/.

Termín: do 31. 03. 2017 a do uplatnenia predkupného práva

Spoločnosť LUKOIL Slovakia s.r.o. /toho času už Normbenz Slovakia s.r.o./ scudzila pozemky, a to nasledovne:

Pozemok s parcelným číslom 21714/10 vyhlásením vkladateľa nepeňažného vkladu o uložení nepeňažného vkladu do majetku obchodnej spoločnosti Šancová UP, s.r.o.

Pozemky s parcelným číslom 7347/18, 7347/19, 7347/20, vyhlásením vkladateľa nepeňažného vkladu o uložení nepeňažného vkladu do majetku obchodnej spoločnosti Šancová DOWN, s.r.o.

Čiže v uvedených prípadoch došlo k scudzeniu pozemkov iným spôsobom, než predajom. V kúpnych zmluvách nebolo toho času riešené uplatnenie predkupného práva pre prípady inej formy scudzenia ako predajom. Ustanovenie § 602 ods. 1 a 2, Občianskeho zákonníka znie nasledovne:

*„(1) Kto predá vec s výhradou, že mu ju kupujúci ponúkne na predaj, keby ju chcel predat', má predkupné právo.*

*(2) Také právo možno dohodnúť aj pre prípad iného scudzenia veci než predajom.“*

6/ Vyhodnotiť postup zodpovedných zamestnancov pri uplatnení predkupného práva a stanoviť postup mesta pri uplatňovaní si predkupného práva u bodu C1 s aspektom na možnosť opakovania sa podobných prípadov v budúcom období.

Termín: do 31. 01. 2017

Postup zodpovedných zamestnancov pri uplatnení predkupného práva vzhľadom na časovú chronológiu jednotlivých úkonov možno hodnotiť za správny. K prevodu podielu nehnuteľnosti došlo napriek tomu, že predkladateľ ponuky bol riadne a včas informovaný o skutočnostiach, ktoré určovali lehotu na uplatnenie predkupného práva. K rozhodnutiu o uplatnení predkupného práva došlo v zákonnej lehote, o čom bol včas informovaný aj p. András Fehér, vtedajší spoluvlastník nehnuteľnosti. K samotnému prevodu spoluvlastníckeho podielu na tretiu osobou nedošlo nečinnosťou, resp. nesprávnym konaním zodpovedných zamestnancov, ale z dôvodu nedodržania platnej legislatívy zo strany spoluvlastníka.

V záujme zabránenia možnosti opakovania sa podobných prípadov, oddelenie majetkových vzťahov vypracuje oznámenie pre mestské časti, aby v prípadoch keď obdržia ponuku na uplatnenie predkupného práva adresovanú hlavnému mestu SR Bratislava, takúto ponuku

vrátili späť odosielateľovi s oznámením, že v predmetnej veci mestská časť nie je oprávnená konať, nakoľko nie je podielovým vlastníkom nehnuteľnosti.

7/ Oboznámiť zamestnancov s výsledkami kontroly a upozorniť ich na zistené nedostatky.

Termín: do 31. 12. 2016

Zamestnanci sekcie správy nehnuteľností a sekcie právnych činností boli oboznámení s výsledkami kontroly vykonanej útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy a zároveň boli upozornení na zistené nedostatky.

8/ Do pracovnej porady primátora predložiť právnu analýzu so stanovením ďalších právnych krokov vo veci bodu C3.

Termín: do 31. 03. 2017

Oddelenie majetkových vzťahov pripravilo na rokovanie pravidelnej porady primátora, ktorá sa konala dňa 30.05.2017, materiál, ktorého predmetom je právna analýza so stanovením ďalších právnych krokov vo veci bodu C3.

9/ Informáciu o plnení opatrení predložiť mestskému kontrolórovi v termíne do 30. 04. 2017.

Informácia o plnení opatrení bola za Sekciu správy nehnuteľností a Sekciu právnych činností predložená mestskému kontrolórovi v stanovenom termíne. Informácia o plnení opatrení bola za Sekciu správy nehnuteľností a Sekciu právnych činností predložená mestskému kontrolórovi v stanovenom termíne aj v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č.1104/2018 zo dňa 15. 03. 2018.