

ZÁPISNICA

zo dňa
05.03.2026

Prítomní, ospravedlnení a neprítomní: podľa prezenčnej listiny (v prílohe)

Miesto a čas rokovania: Microsoft Teams, 15:00 hod

Zasadnutie komisie otvorila a viedla p. predsedníčka komisie, ktorá na úvod členov komisie oboznámila s programom rokovania. Následne dala hlasovať o uvedenom programe.

Program:

1. Informácia o aktuálne obstarávaných ÚPP a ÚPD
2. Informačný materiál - princípy umiestňovania balíkomatov na území Bratislavy
3. Informačný materiál - Bratislavský parkovací asistent (PAAS)
4. Rôzne

Hlasovanie: Prítomní: 10 Za: 10, Proti: 0, Zdržal sa: 0, Nehlasoval: 0

Návrh programu bol prijatý.

K bodu 1

Informácia o aktuálne obstarávaných ÚPP a ÚPD

Ing. arch. Hartlová uviedla pravidelne predkladaný materiál, aktualizovaný o posledné zmeny za uplynulý mesiac a prenechala priestor na otázky.

P. Vaškovič vyjadril znepokojenie nad časovým plánom, resp. aktuálnym rozpracovaním nového územného plánu - Metropolitného územného plánu (MUP), s ohľadom na zákonom stanovenú lehotu na spracovanie uvedenej dokumentácie do roku 2032 (inak stratí platnosť). P. predsedníčka komisie uviedla, že pre proces spracovávania potrebných podkladov ako aj tvorby samotného MUP je zodpovedný p. Hasička, ktorý môže byť na nadchádzajúce zasadnutie prizvaný aby opätovne priblížil časový harmonogram, resp. následnosť jednotlivých krokov potrebných pre dodržanie požadovaných termínov.

P. Vlačíky sa zaujímal o aktuálnosť údajov ku generelu zelene. P. Hartlová aktualizuje údaje kedy sa bude predkladať materiál do MsZ a uviedla, že budú avizovať kedy bude materiál prezentovaný v organoch samosprávy.

Komisia zobrala informačný materiál na vedomie, k bodu sa nehlasovalo.

K bodu 2

Informačný materiál - princípy umiestňovania balíkomatov na území Bratislavy

Ing. arch. Bošácky odprezentoval materiál a prenechal priestor na otázky.

P. Vaškovič sa zaujímal, akú záväznosť bude mať uvádzaný materiál, pretože ak nemá legislatívnu oporu nebude sa môcť uvádzať napr. ani v stanoviskách mestských častí či hl. mesta čo znemožňuje správnu reguláciu balíkomatov na území mesta.

p. Bošácky uviedol, že sekcia správy nehnuteľnosti (magistrát) má na starosti stretnutia s vlastníkami pozemkov a prevádzkovateľmi balíkomatov, práve za účelom dohody a regulovania. Samozrejme je snaha, aby boli balíkomaty osádzané na pozemkoch vo vlastníctve mesta a mestských častí z dôvodu práve efektívnej regulácie.

P. Vagač podporil p. Vaškoviča v návrhu zapracovať resp. zaradiť materiál do UPN BA, čím by stal záväzným dokumentom, pre reguláciu.

P. predsedníčka uviedla, že môžeme do budúcej komisie získať informácie, či by bolo vhodné zaradiť predmetný dokument do UPN BA. Aby sa mohol stať súčasťou záväznej dokumentácie, tak aby mohol byť uvádzaný a v spomínaných stanoviskách.

Komisia zobrala informačný materiál na vedomie, k bodu sa nehlasovalo.

K bodu 3

Informačný materiál - Bratislavský parkovací asistent (PAAS)

P. Mgr. Mošat, Krajčík, BSBA a Mgr. Herceg odprezentovali uvádzaný materiál. A prenechali priestor na otázky pre členov komisie.

p. Ďurajková poukázala na potrebu zaregulovania parkovania na území označenom ako RU/2.

p. Pätoprstá sa zaujímal o problematiku parkovacích domov, viedla diskusiu s predkladateľmi materiálu a na záver požiadala o zaslanie projektu parkovacieho domu pri ZOO.

P. Vlačíky a Vaškovič viedli diskusiu o budúcnosti P&R Jurajov dvor. Predkladatelia uviedli, že momentálne toto územie nebude pre daný účel využité a hľadá sa jeho iné využitie.

P. Nemethová položila niekoľko otázok a viedla diskusiu s predkladateľmi.

Zaujímal sa o nasledovné: aký je cieľ parkovacej politiky; či sa budú zvyšovať ceny parkovania (oproti pôvodne nastaveným cenám z roku 2021); či na Oddelení parkovania uväzovali aj nad tým, že pokiaľ niekto disponuje vlastným parkovacím miestom, tak by nemusel mať nárok aj na mestské parkovacie miesto, prípadne SUV automobily by mohli mať vyššiu cenu parkovania nakoľko zaberajú viac miesta; či pri P&R sledujú aj ich obsadenosť, resp. či sú efektívne využívané; či sa zaoberajú aj mikroparkovacími miestami (pre bicykle). A záverom, či vedia vyextrahovať náklady z fondu mobility.

P. Ďurajková požiadala o väčšiu informovanosť aj verejnosti (ohľadom rozširovania parkovacích zón ako aj výstavby parkovacích domov). Ďalej sa zaujímal o projekt P&R Mlynské nivy, kde sa kúpili objekty ale bolo to následne pozastavené, prípadne či majú vedomosť, že aká je tam potrebná suma (aby sa to mohlo v nadchádzajúcom období premietnuť do rozpočtu). Ako aj ako by dala aktuálne riešiť lokalita Prievozu, ktorá ešte nemá zaregulované parkovanie a práve z dôvodu okolitých zaregulovaných lokalít tu vzniká problém "vytláčania" áut. Poukázala aj na problematiku kupovania parkovného pred škôlkami (aplikácia PAAS - krátky parkovací čas).

p. Pajdlhauser poukázal na potrebu riešenia parkovania na Černockého v MČ Rača.

Na všetky vyššie uvedené otázky predkladatelia materiálu dôsledne odpovedali a zároveň prisľúbili aj dodatočné zaslanie informácií.

Komisia zobrala informačný materiál na vedomie, k bodu sa nehlasovalo.

K bodu 4

Rôzne

P. Vaškovič sa opätovne zaujímal o Víziu rozvoja územia „Zimný prístav“ – variant I. Uviedol, že by chcel vedieť kto schválil koncepciu rozvoja Zimného prístavu ako aj zadávacie podmienky pre medzinárodnú urbanistickú súťaž.

P. predsedníčka uviedla, že už na poslednom zasadnutí komisie prebehla rozsiahla diskusia k uvádzanej dokumentácii a zároveň bude ešte možnosť pripomienkovať predmetnú dokumentáciu, resp. už zmeny a doplnky UPN BA v procese verejného prerokovania.

Mgr. Lenka Antalová Plavuchová v.r.

predsedníčka komisie

Zapísal/a:

Ing. Natália Harnócová

tajomníčka komisie