
MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY

Materiál na zasadnutie
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy
dňa 22.05.2014

I n f o r m á c i a
o vybavených interpeláciách poslancov
Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

Predkladateľ:

Mgr. Rastislav Gajarský, v.r.
riaditeľ magistrátu

Zodpovedná:

Mgr. Dagmar Kramplová, v.r.
vedúca organizačného oddelenia

Spracovateľka:

Jarmila Ferančíková, v.r.
organizačné oddelenie

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
3. Prílohy č. 1 - 11

Máj 2014

Návrh uznesenia

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

informáciu o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

**INFORMÁCIA
O VYBAVENÝCH INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

Interpelácie podané dňa 26. 03. 2014 – 23.-24.4.2014

1. Interpelácia poslanca Ing. Igora Bendíka

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Mandátna zmluva - antidatovanie

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 1

2. Interpelácia poslanca Ing. Igora Bendíka

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Informácia o zmene ÚP – Kráľová Hora

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 2

3. Interpelácia poslanca Ing. Igora Bendíka

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Mandátna zmluva - antidatovanie

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 3

4. Interpelácia poslanca Ing. Jána Hrčku

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Dodržiavanie zákona č. 552/2003 Z.z.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 4

5. Interpelácia poslanca Ing. Igora Bendíka

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Dodatočné zaradenie zmien do ZaD 04

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 5

6. Interpelácia poslanca Ing. Igora Bendíka

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Poistné zmluvy v spoločnosti DP Bratislava a.s.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 6

7. Interpelácia poslankyne Ing. Zuzany Dzivjákovej

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Dohoda o urovnaní so spoločnosťou Incheba, a.s.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 7

8. Interpelácia poslanca Ing. Igora Bendíka

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Rekonštrukcia „ Starý most“

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 8

9. Interpelácia poslanca Ing. Jána Hrčku

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Zapínanie verejného osvetlenia.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 9

10. Interpelácia poslanca JUDr. Tomáša Korčeka

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Oprava komunikácií v hl.m. SR Bratislave v roku 2013 – časť Nové Mesto.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 10

11. Interpelácia poslanca Ing. Dušana Pekára

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Určenie vlastníckeho práva k parkovisku na Rovníkovej ulici – podanie návrhu.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 11

Ďalšie podané interpelácie sa priebežne vybavujú v rámci tridsať dňovej lehoty, ktorá plyní od dňa podania interpelácie, tak ako je uvedené v Čl. 11, ods. 2 platného Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 3.4.2014

Vážený pán poslanec,

dňa 26.3.2014 na rokovaní mestského zastupiteľstva ste podali interpeláciu, ktorá je datovaná 26.11.2014.

Vzhľadom k tomu, že táto interpelácia sa týka tej istej veci, na ktorú som Vám odpovedal listom 17.3.2014, v prílohe Vám posielam kópiu mojej odpovede.

S pozdravom

Príloha : odpoveď na interpeláciu zo 17.3.2014

Vážený pán
Igor Bendík
Karloveská 25
841 04 Bratislava



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 17.3.2014

Vážený pán poslanec,

na magistráte sa došlé písomnosti evidujú v spisových obaloch, na ktorý sa zaznamenáva pohyb spisu počas celej doby vybavovania, až do jeho archivácie.

Mandátna zmluva medzi hlavným mestom a základnými umeleckými školami a centrami voľného času bola pri prešetrovaní bez spisového obalu, na ktorom mal byť uvedený dátum doručenia zmluvy, jej podpísanie primátorom a dátum expedície z kancelárie primátora. Jediný dátum, ktorý je na zmluve uvedený je 26.6.2014, čo však neznamená, že k uvedenému dátumu boli na zmluve podpísané všetky zúčastnené strany. Každá podpísaná zmluva všetkými účastníkmi nadobúda platnosť až po jej zverejnení na internetovej stránke mesta, ktoré sa má vykonať do 3 mesiacov od jej podpísania. Vzhľadom k tomu, že sa tak nikdy nestalo, zmluva je neplatná.

Z uvedeného dôvodu neviem potvrdiť, ani vyvrátiť vami požadované skutočnosti.

Vážený pán poslanec,

dovoľujem si upozorniť Vás, že podľa rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, článok 11, odstavec 1 .. *Poslanci majú právo interpelovať primátora a členov mestskej rady vo veciach týkajúcich sa výkonu ich práce. Na zasadnutí mestského zastupiteľstva sa interpelácia podáva ústne, alebo písomne. Mimo zasadnutia mestského zastupiteľstva sa interpelácia podáva písomne v podateľni magistrátu a interpelovaný ju musí dať najneskôr do 3 dní po obdržaní zaevidovať organizačnému oddeleniu magistrátu.*

Verím, že dodržiavaním rokovacieho poriadku na oboch stranách sa vyhneme nepríjemnostiam spôsobených nevybavením akéhokoľvek podania.

S pozdravom

Vážený pán
Igor Bendík
Karloveská 25
841 04 Bratislava



MILAN FTÁČNIK
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 22. 04. 2014
č.j.: MAGS OKUS 47129/2014/256058

Vážený pán poslanec,

interpelovali ste vo veci poskytnutia informácií ohľadne zmeny územného plánu na Kráľovej hore v súvislosti s prijatým uznesením č. 1029/2013. Vo svojej žiadosti ste uviedli nasledovné otázky:

- 1) Aké kroky boli zrealizované doteraz za účelom zmeny územného plánu hl. m. SR Bratislavy v lokalite Kráľova hora s cieľom zabezpečiť realizáciu definitívneho zamedzenia výstavby v danej lokalite.
- 2) Aké kroky majú byť ešte zrealizované tak, aby bol územný plán hlavného mesta SR Bratislavy v lokalite Kráľova hora zmenený ešte pred schválením ZaD 03 v Mestskom zastupiteľstve hl. m. SR Bratislavy s uvedením jednotlivých termínov.
- 3) Aký je predpoklad termínu zmeny územného plánu v lokalite Kráľova hora tak, aby sa definitívne zamedzila výstavba v danej lokalite.

V závere svojej interpelácie taktiež žiadate o informáciu, akým spôsobom je napĺňané uznesenie č. 1029/2013.

V súvislosti s Vašimi otázkami si Vám dovoľujem zaslať nasledovné informácie o napĺňaní uznesenia č. 1029/2013:

K bodu č. 1)

V zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1070/2013 zo dňa 6. 6. 2013 bolo začaté obstarávanie zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy. Vzhľadom k vysokému spoločenskému záujmu a prioritám hlavného mesta bol ako prvá etapa aktualizácie územného plánu mesta spracovaný materiál Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov 01 a 02 – Návrh zmien a doplnkov 03 – A, júl 2013. Súčasťou predmetného materiálu sú nasledovné zmeny: zmena PE/49 - nosný systém MHD – električková trať Jantárová cesta – Štúrova ul., v rámci ktorej je zapracovaná nová definícia nosného systému MHD a doplnená električková trať Jantárová cesta – Starý most – Štúrova ul. Ďalšia zmena DE/3 v lokalite Kráľova hora navrhuje zmenu funkčného využitia z funkcie občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu (kód 201), rozvojové územie na funkciu územia prírodného prostredia – krajinná zeleň (kód 1002), stabilizované územie. Treťou časťou materiálu sú opravy technických chýb územného plánu hl. m. SR Bratislavy charakteru doplnenia chýbajúcich kódov vo výkresoch a pod. Zverejnenie a prerokovanie návrhu zmien a doplnkov územného plánu uskutočnilo Hlavné mesto SR Bratislava ako obstarávateľ územného plánu mesta v súlade s ustanoveniami § 22 a § 31 stavebného zákona v spojitosti s príslušnými článkami Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy

v termíne od 19. 8. 2013 do 23. 9. 2013. Zároveň bolo dňa 9. 9. 2013 uskutočnené verejné prerokovanie materiálu, na ktorom bol poskytnutý podrobný výklad spracovateľa územného plánu hl. m. SR a jeho zmien a doplnkov.

Príslušné orgány štátnej správy, orgány samosprávy a ostatné dotknuté subjekty v celkovom počte 52 subjektov, boli o prerokovaní upovedomené písomnou formou jednotlivo. Zároveň im bol v elektronickej forme zaslaný na vyjadrenie prerokovávaný dokument: Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov 01 a 02 – Návrh zmien a doplnkov 03 – A, júl 2013. Obstarávateľ spolu so spracovateľom vyhodnotil doručené stanoviská, uplatnené v rámci prerokovania predmetnej územnoplánovacej dokumentácie. Následne spracoval v zmysle § 22 ods. 4 a 7 stavebného zákona návrh vyhodnotenia pripomienok a stanovísk. V mesiacoch december 2013 – január 2014 obstarávateľ uskutočnil v súlade s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona znovu prerokovanie tých pripomienok, ktoré nebolo možné zohľadniť, so subjektmi, ktoré tieto pripomienky uplatnili. Paralelne s procesom prerokovania územnoplánovacej dokumentácie v zmysle ustanovení stavebného zákona sa uskutočnilo v zmysle ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov prerokovanie Oznámenia o strategickom dokumente Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov 01 a 02 – Zmeny a doplnky 03 – A, návrh júl 2013. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán vydal rozhodnutie č. j: OU-BA-OSZP/2013/6886/ANJ/EIA zo dňa 04. 11. 2013, že navrhovaná zmena strategického dokumentu Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov 01 a 02 – Zmeny a doplnky 03 – A, návrh júl 2013 sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. a navrhovanú zmenu územnoplánovacej dokumentácie je možné prerokovať a schváliť podľa osobitných predpisov. Počas procesu prerokovania sa ďalej hlavné mesto obrátilo so žiadosťou o usmernenie ohľadne súladu postupu obstarávania zmien a doplnkov územného plánu hl. m. SR Bratislavy s ustanoveniami stavebného zákona na Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, odbor územného plánovania a na Okresný úrad Bratislava, odbor územného plánovania. V zmysle odpovede ministerstva bol názov upraveného návrhu zmien a doplnkov zmenený na Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy – Zmeny a doplnky 03.

Upravený návrh územnoplánovacej dokumentácie, spracovaný na základe výsledkov prerokovania, bol dňa 9. 4. 2014 spolu s vyhodnotením prerokovania predložený na posúdenie na Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky v zmysle § 25 stavebného zákona.

K bodu č. 2)

Po doručení kladného stanoviska Okresného úradu Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky v zmysle § 25 stavebného zákona bude potrebné zverejniť návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy – Zmeny a doplnky 03 na úradnej tabuli a internetovej stránke hlavného mesta, ktorý bude predmetom pripomienkovania podľa ustanovení § 6 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Následne bude Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy – Zmeny a doplnky 03 predložený na rokovanie orgánov samosprávy mesta – operatívnej rady primátora, Komisie územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby Mestského zastupiteľstva hl. m. SR Bratislavy, Mestskej rady a následne na schválenie Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy.

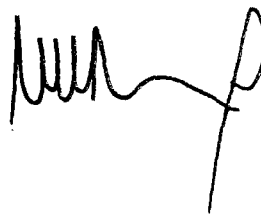
K bodu č. 3)

Predpokladaný termín zmeny územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy v lokalite Kráľova hora závisí od dátumu doručenia kladného stanoviska Okresného úradu Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky v zmysle § 25 stavebného zákona, podľa ktorého príslušný orgán

oznámi výsledok posúdenia so súhlasným alebo nesúhlasným stanoviskom s jeho zdôvodnením obstarávateľovi do 30 dní.

Uznesenie Mestského zastupiteľstva hl. m. SR Bratislavy č. 1029/2013 je napĺňané postupmi uvedenými v bodoch 1) a 2) a bude naplnené schválením materiálu Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy – Zmeny a doplnky 03, ktorý obsahuje aj zmenu DE/3 v lokalite Kráľova hora.

S pozdravom



Vážený pán poslanec

Ing. Igor Bendík
poslanec mestského zastupiteľstva
Karloveská 25
841 04 Bratislava 4



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 28.4.2014

Vážený pán poslanec,

na Vašu interpeláciu z rokovania mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy odpovedám, že v mojej odpovedi na predchádzajúcu interpelácii došlo k administratívnejmu preklepu, potvrdzujem, že správny dátum je 26.6.2013.

Zároveň sa Vám ospravedlňujem za uvedenú chybu, ktorá sa stala pri písaní listu.

S pozdravom

Vážený pán
Igor Bendík
Karloveská 25
841 04 Bratislava



MILAN FTÁČNIK
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 30. apríla 2014

Vážený pán poslanec,

dňa 23. apríla 2014 ste podali písomnú interpeláciu, predmetom ktorej je dodržiavanie zákona č. 552/2003 Z. z. o výkone práce vo verejnom záujme. V texte interpelácie citujete § 1 ods. 2 a § 9 zákona č. 552/2003 Z. z. Podľa § 9 ods. 1 zákona vedúci zamestnanec, ktorý vykonáva funkciu štatutárneho orgánu u zamestnávateľa uvedeného v § 1 ods. 2, nesmie podnikat' alebo vykonávať inú zárobkovú činnosť a byť členom riadiacich, kontrolných alebo dozorných orgánov právnických osôb, ktoré vykonávajú podnikateľskú činnosť.

Z tohto dôvodu vo svojej interpelácii žiadate o stanovisko, či:

1. vedúci pracovníci magistrátu vykonávajúci prácu vo verejnom záujme, ktorí popri tom vykonávajú inú zárobkovú činnosť, vykonávajú funkciu štatutárneho orgánu a členstva v riadiacich, kontrolných alebo dozorných orgánoch, neporušujú svojim konaním uvedený zákon,
2. som svojim písomným súhlasom s takouto činnosťou neprekročil svoje kompetencie a neporušil uvedené ustanovenie zákona č. 552/2003 Z. z.

Vzhľadom k tomu, že odpoveď na interpeláciu by nemala obsahovať výklad zákona, uvádzam svoj názor, na základe ktorého postupujem pri výkone svojich kompetencií.

Doslovne ste vo svojej interpelácii citovali § 9 ods. 1 zákona č. 552/2003 Z. z. o výkone práce vo verejnom záujme. Citované ustanovenie zákona sa však vzťahuje len na vedúcich zamestnancov, ktorí vykonávajú funkciu štatutárneho orgánu u zamestnávateľa uvedeného v § 1 ods. 2. Vedúci zamestnanci hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorých pracoviskom je Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy nie sú štatutárni zástupcovia zamestnávateľa - hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, preto sa toto ustanovenie zákona na nich nevzťahuje. Písomný súhlas s takouto činnosťou

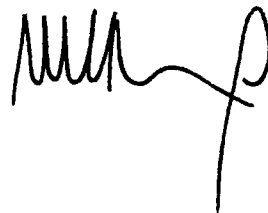
(zárobková činnosť a členstvo v riadiacich, kontrolných alebo dozorných orgánoch právnických osôb, ktoré vykonávajú podnikateľskú činnosť), ktorý som podľa Vás udelil, som nemohol udeliť nielen z dôvodu, že na vedúcich zamestnancov sa ustanovenie § 9 ods. 1 zákona č. 552/2003 Z. z. nevzťahuje, ale aj z dôvodu, že zákon mi nedáva možnosť takýto súhlas udeliť.

Na základe uvedeného musím konštatovať, že vedúci zamestnanci hlavného mesta neporušujú zákon č. 552/2003 Z. z. a tak isto som neprekročil svoje kompetencie, nakoľko som žiadny súhlas podľa tohto zákona neudelil.

Nad rámec Vami položenej interpelácie uvádzam, že podľa § 83 ods. 1 Zákonníka práce zamestnanec môže popri svojom zamestnaní vykonávanom v pracovnom pomere vykonávať inú zárobkovú činnosť, ktorá má k predmetu činnosti zamestnávateľa konkurenčný charakter, len s predchádzajúcim písomným súhlasom zamestnávateľa.

V prípadoch, kedy som udelil zamestnancom hlavného mesta súhlas s vykonávaním inej zárobkovej činnosti, ktorá má k predmetu činnosti hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy ako zamestnávateľa konkurenčný charakter, urobil som tak v súlade s citovaným ustanovením Zákonníka práce.

S pozdravom



Vážený pán
Ing. Ján Hrčka
Bohrova 11
851 01 Bratislava



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

5.

Bratislava 15.05.2014

Vážený pán poslanec

Interpelovali ste ma vo veci zaradenia piatich zmien do ZaD 04.

Poslanci majú právo v zmysle čl. 11, ods. 1 Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy **interpelovať primátora a členov mestskej rady** vo veciach týkajúcich sa **výkonu ich práce**.

Nakoľko sa Vaša interpelácia dotýka pracovnej skupiny poslancov mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy k zmenám a doplnkom, ktorej členom nie som, uvedenými informáciami nedisponujem.

S pozdravom

Vážený pán
Igor Bendík
Karloveská 25
841 04 Bratislava

6

Vážený pán
Ing. Igor Bendík
Karlovesská 4711/25
841 04 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Bratislava
	MAGS/ODI/ 47913/2014-263264	Borišinec/59356313	12.5.2014
	ODI/165/14-BP		

Vec

Interpelácia vo veci poisťných zmlúv Dopravného podniku Bratislava, a.s.

Vážený pán poslanec,

vzhľadom na to, že Vaša interpelácia prednesená písomne na zasadnutí MsZ obsahuje otázky dotýkajúce sa Dopravného podniku Bratislava, a.s. je možné na ňu odpovedať len v spolupráci s dotknutým subjektom. V tejto súvislosti Vám oznamujeme, že sme už dopravný podnik požiadali o poskytnutie odpovedí na položené otázky. Obsiahlosť otázok a časová náročnosť vyhľadávania podkladov pravdepodobne neumožnia dodržať stanovený termín vybavenia interpelácie na 15.5.2014 a preto si Vás dovoľujeme požiadať o strpenie jeho časového posunu. Ihneď po doručení podkladov z dopravného podniku Vám odpoveď na interpeláciu zašleme.

S pozdravom


Milan Ftáčnik
primátor



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 6. máj 2014

Vážená pani poslankyňa,

obrátili ste sa na mňa písomnou interpeláciou zo dňa 22.04.2014, v ktorej uvádzate, že Vám bol doručený len koncept Dohody o urovnaní zo dňa 12.06.2013 so spoločnosťou Incheba, a.s. V prílohe Vám zasielam fotokópiu podpísanej Dohody o urovnaní zo dňa 12.06.2013 a zároveň sa Vám ospravedlňujem za vzniknuté nedorozumenie.

Dovoľujem si Vám oznámiť, že súdne konanie vedené na Okresnom súde Bratislava I, č. k.: 35Cb 208/2009 vo veci navrhovateľa: spoločnosti Incheba, a.s. proti odporcom: Hlavné mesto SR Bratislava a spol. o zaplatenie 26 363,28 Eur nebolo doposiaľ právoplatne ukončené. Posledné pojednávanie bolo konané dňa 25.02.2013 a súd na uvedenom pojednávaní oboznámil účastníkov konania, že pristúpi k nariadeniu znaleckého dokazovania pričom vyzval sporové strany na predloženie otázok pre znalca.

Následne Okresný súd Bratislava I uznesením zo dňa 27.05.2013 ustanovil znalca Ing. Štefana Bielika na vypracovanie znaleckého posudku v lehote 60 dní pričom úlohou znalca je:

- stanoviť výšku obvyklého nájomného za pozemok parc. č. 3672/8 k. ú. Petržalka za obdobie od 20.08.2007 do súčasnosti,
- stanoviť výšku obvyklého nájomného za pozemok parc. č. 3672/8 k. ú. Petržalka za obdobie od 20.08.2007 do súčasnosti pri zohľadnení výšky nájomného, ktorú navrhovateľ platí odporcovi v 1. rade na základe zmluvy o nájme pozemkov č. 088308421100 zo dňa 11.11.2011 v znení dodatkov, pri zohľadnení výšky nájomného podľa tabuľky cien prenájmov nehnuteľného majetku ako prílohy č. 1 Rozhodnutie č. 28/2011 primátora Hlavného mesta SR Bratislavy,
- zohľadniť účel stavby ako verejnej komunikácie,
- úlohou znalca je určiť, či došlo vybudovaním „SO 2318 Predstaničný priestor“ k zhodnoteniu alebo znehodnoteniu pozemku parc. č. 3672/8 k. ú. Petržalka,

- a zodpovedať otázku, či znemožňuje stavebný objekt „SO 2318 Predstaničný priestor“ v súčasnosti, resp. od 20.08.2007 doteraz, navrhovateľovi užívať dotknutý pozemok v porovnaní s jeho užívaním pred výstavbou.

Na základe prijatého a právoplatného uznesenia vyvolal znalec Ing. Štefan Bielik stretnutie spojené s obhliadkou predmetného pozemku a príľahlej stavby s okolím, ktoré sa uskutočnilo dňa 09.01.2014. Obhliadky sa zúčastnili zástupcovia za Železnice SR (najmä osoby podieľajúce sa na príprave a realizácii stavebného objektu SO 2318 – Predstaničný priestor, tiež osoby zodpovedné za užívanie a prevádzku celej stanice v Petržalke), právni zástupcovia mestskej časti Bratislava – Petržalka a poverená zástupkyňa za hlavné mesto SR Bratislavu Mgr. Soňa Beláková.

Hlavné mesto SR Bratislava, ako aj všetky prítomné strany predložili znalcom na uvedenom stretnutí všetky požadované dokumenty, rozhodnutia, stanoviská a technické podklady, ktoré znalec požadoval. Zároveň znalec informoval o uskutočnených šetreniach v archívoch a podal informáciu o pripravovaných krokoch, ktoré bude potrebné zo strany znalca ešte uskutočniť za účelom vypracovania znaleckého posudku.

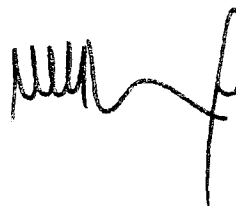
Cestou súdu bola hlavnému mestu SR Bratislave doručená výzva zo dňa 20.02.2014 v ktorej znalec požaduje zvýšenie nákladov za vypracovanie znaleckého posudku na sumu 840,00 Eur. Hlavné mesto SR Bratislava na výzvu reagovalo vyjadrením zo dňa 17.03.2014 v ktorom uviedlo, že nesúhlasí so zvýšením nákladov na vypracovanie znaleckého posudku zakúpením spoplatnených dát vedených firmou Datalan. V písomnom vyjadrení hlavné mesto SR Bratislava uviedlo, že odplata za vypracovanie znaleckého posudku podľa našich informácií bežne predstavuje sumu okolo 300,00 Eur. Znalcom požadovaná čiastka 840,00 Eur len za poskytnutie podkladov na vypracovanie znaleckého posudku neúmerne prekračuje bežné finančné ohodnotenia znalcov za vypracovanie znaleckého posudku. Takýto, pre znalca zjednodušený postup pri zabezpečení si pokladov pre vypracovanie znaleckého posudku nepovažujeme za správny. V tomto súdnom spore by išlo o postup, ktorým by nebol zohľadnený špecifický účel využitia dotknutého pozemku ako verejne prístupnej plochy.

V rámci prebiehajúceho súdne sporu hlavné mesto SR Bratislava zistilo, že na predmetnom pozemku parc. č. 3672/8 k. ú. Petržalka sa nachádza nová zámková dlažba, z časti prístupová komunikácia k parkovisku slúžiacemu výlučne pre železničnú stanicu, na pozemku sú zároveň osadené stĺpy verejného osvetlenia, ktoré neboli odovzdané

mestu a tiež cca 4 kvetináče. Údržbu celého predstaničného priestoru zabezpečujú Železnice SR. Šetrením sme zistili, že v rámci budovania novej železničnej stanice v Petržalke, ktorú realizovali Železnice SR (v súdnom spore označený ako odporca v 2. rade) bola ako vyvolaná investícia uskutočnená aj rekonštrukcia predstaničného priestoru ako stavba „Objekt SO 2318“ Stavebné povolenie č. 97/10603, zo dňa 10.07.1997 bolo vydané v prospech Železníc SR. Taktiež užívacie povolenie č. 98/09753-005-Z, zo dňa 21.05.1998 bolo vydané v prospech Železníc SR s tým, že stavebný objekt SO 2318 zostane v správe Železníc SR. Podľa našich informácií a ústneho vyjadrenia zástupcu Železníc SR k odovzdaniu stavby v prospech mesta nikdy neprišlo.

Železnice SR na pojednávaní uznali, že sú stavebníkom a užívateľom uvedenej stavby z tohto dôvodu sudca zaujal predbežný názor, že odporca v 2. rade sa na úkor navrhovateľa obohatil a nie hlavné mesto SR Bratislava či príslušná mestská časť z tohto dôvodu súd uviedol, že platenie bezdôvodného obohatenia v rámci prebiehajúceho súdneho sporu bude na ťarchu Železníc SR.

S pozdravom



Príloha: Dohoda o urovnaní zo dňa 12.06.2013 - fotokópia

Vážená pani
Zuzana Dzivjáková
Kadnárova 18
831 53 Bratislava

DOHODA O UROVNANÍ

uzatvorená v súlade s § 585 a nasl. Občianskeho zákonníka

a iné zmluvné dojednanía

(ďalej len „Dohoda“)

uzavretá medzi účastníkmi:

1. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava

Sídlo: Primaciálne námestie č. 1, 814 99 Bratislava

Zastupuje: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Peňažný ústav: ČSOB

Číslo účtu: 25827813/7500

IČO: 00603481

DIČ: 2020372596

(ďalej len „Navrhovateľ“)

a

2. Incheba, a.s.

Sídlo: Viedenská cesta 3-7, 851 01 Bratislava

Zastupuje: Ing. Alexander Rozin, CSc., predseda predstavenstva

Registrácia: Obchodný register Okresného súdu Bratislava I, odd. Sa, vložka č. 10/B

Peňažný ústav: ČSOB

Číslo účtu: 584728213/7500

IČO: 00211087

IČ DPH SK 2020451411

(ďalej len „Odporca“)

I.

1.1. Okresný súd Bratislava V, vedie konanie pod sp.zn. 21Cb 30/2013 (predtým 26Rob/30/2013), predmetom ktorého je pohľadávka Navrhovateľa voči Odporcovi v celkovej výške 81 567,92 eur s príslušenstvom, z titulu nevyplatenej časti dividend za rok 2010. Odporca zároveň do dnešného dňa nevyplatil Navrhovateľovi dividendy za rok 2011 vo výške 75 257,44 eur, ktoré boli splatné 31. 12. 2012 (ďalej len „Pohľadávka“).

II.

2.1. Navrhovateľ a odporca sa dohodli, že všetky práva, nároky, pohľadávky, záväzky a povinnosti zmluvných strán súvisiace s Pohľadávkou Navrhovateľa proti Odporcovi uvedenou v článku I tejto Dohody sa nahrádzajú nasledovnými záväzkami:

a) Odporca sa zaväzuje uhradiť navrhovateľovi sumu vo výške 81 567,92 eur (slovom: osemdesiatjedentisíc päťstošestdesiatsedem eur deväťdesiatdva eurocentov) v súlade s podmienkami dojednanými v článku III. tejto Dohody,

b) Odporca sa zaväzuje uhradiť navrhovateľovi sumu vo 75 257,44 eur (slovom: sedemdesiatpäťtisíc dvestopäťdesiatsedem eur štyridsaťštyri eurocentov) v súlade s podmienkami dojednanými v článku III. tejto Dohody,

c) Navrhovateľ sa zaväzuje vziať návrh na začatie súdneho konania vedeného na Okresnom súde Bratislava V, sp.zn. 21Cb 30/2013 o zaplatenie 81 567,92 eur s príslušenstvom v celom rozsahu späť v zmysle § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku a v súlade s podmienkami dojednanými v článku IV. tejto Dohody.

III.

3.1 Sumu urovnania v celkovej výške 156 825,36 eur (slovom: stopäťdesiatšesť tisíc osemstodvadsaťpäť eur tridsaťšesť eurocentov) podľa článku II bod 2.1 písm. a) a b) tejto Dohody sa Odporca zaväzuje uhradiť Navrhovateľovi bezhotovostným bankovým prevodom na bankový účet Navrhovateľa uvedený v záhlaví tejto Dohody tak, aby bola pripísaná na predmetný účet najneskôr do 26. 6. 2013.

IV.

4.1 Navrhovateľ sa zaväzuje bezodkladne, najneskôr však do 1 pracovného dňa po dni pripísania Súmu urovnania podľa článku II bod 2.1, písm. a) a b) tejto Dohody na bankový účet Navrhovateľa, podať späťvzatie návrhu na začatie konania, vedeného na Okresnom súde Bratislava V, sp.zn. 21Cb 30/2013, o zaplatenie 81 567,92 eur s príslušenstvom, v celom rozsahu.

4.2 Odporca podpisom tejto Dohody udeľuje súhlas na späťvzatie žaloby.

4.3 Navrhovateľ je povinný doručiť Odporcovi v elektronickej podobe na email mpiknova@incheba.sk fotokópiu späťvzatia žaloby s potvrdením jeho prijatia Okresným súdom Bratislava V, a to najneskôr v nasledujúci pracovný deň po dni podania späťvzatia žaloby na príslušný súd.

V.

5.1 Navrhovateľ sa výslovne vzdáva a neuplatňuje si voči Odporcovi nárok na úhradu akýchkoľvek ďalších plnení a trov, ktoré mu v súvislosti s konaním vedenom v tejto veci vznikli alebo vzniknú, najmä však nielen, úroky z omeškania, trovy súdneho konania.

5.2 Navrhovateľ sa zaväzuje, že po podpísaní tejto Dohody nepodá návrh alebo iný podnet na začatie akéhokoľvek konania týkajúceho sa jeho Pohľadávky alebo jej časti podľa článku I. tejto Dohody, nakoľko táto je vyporiadaná v celom rozsahu v súlade s touto Dohodou.

VI.

6.1 Táto Dohoda nadobúda platnosť dňom podpisu oboch zmluvných strán a účinnosť dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia na webovom sídle Navrhovateľa.

6.2 Zmluvné strany sa dohodli, že ak Odporca nezaplatí Navrhovateľovi sumu urovnania uvedenú v článku II bod 2.1 písm. a) a b) v lehote podľa čl. III, platí, že ustanovenia Dohody uvedené v čl. II, IV a V Dohody sa od počiatku zrušujú.

6.3 Vzťahy medzi zmluvnými stranami vyplývajúce z tejto Dohody a vzťahy neupravené touto Dohodou sa riadia zákonom č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov a ostatnými platnými právnymi predpismi Slovenskej republiky. Rozhodujúcim hmotným právom pre posudzovanie takýchto právnych vzťahov a rozhodujúcim procesným právom je právo Slovenskej republiky.

6.4 Táto dohoda je vyhotovená v štyroch rovnopisoch, z ktorých každá zo zmluvných strán obdrží dva rovnopisy.

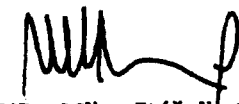
6.5 Zmluvné strany vyhlasujú, že túto dohodu uzavreli v súlade s ich skutočnou, slobodnou a vážnou vôľou, že si ju prečítali, jej obsahu porozumeli a na dôkaz toho ju podpisujú.

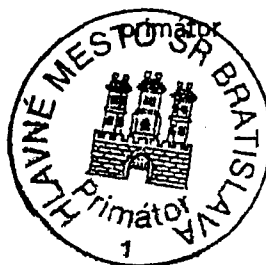
V Bratislave dňa 12.6.2013

V Bratislave dňa 12.6.2013


Ing. Alexander Rozin, CSc.

predseda predstavenstva


doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.





doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 14.5.2014

Vážený pán poslanec,

na rokovaní Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, ste ma interpelovali vo veci rekonštrukcie Starého mosta. Na Vami položené otázky Vám posielam odpovede.

- A. Podľa platného a aktualizovaného harmonogramu prác zhotoviteľ stavby EUROVIA SK je schopná odovzdať hotové dielo v stanovenom termíne. O sklze 2 mesiace nevie ani zhotoviteľ ani objednávateľ zákazky.
- B. V prílohe Vám posielam aktuálny harmonogram v elektronickej forme.
- C. Áno, všetky práce sú v súlade s platným stavebným povolením
- D. V priebehu mesiaca máj zhotoviteľ vystaví prvú faktúru, ktorej súčasťou bude aj súpis všetkých doposiaľ vykonaných prác. Iný súpis zahrňujúci aj finančné údaje zatiaľ neexistuje, vecné plnenie (bez finančného) je možné získať nahliadnutím do stavebného denníka.
Právoplatné stavebné povolenia týkajúce sa rekonštrukcie Starého mosta sú v prílohách mojej odpovede.
- E. Momentálne objednávateľ – mesto Bratislava neviduje žiadne riziká realizácie stavby a preto nie sú známe ani žiadne finančné dopady pre mesto.

S pozdravom

Vážený pán
Igor Bendík
Karloveská 25
841 04 Bratislava



MILAN FTÁČNIK
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 13.5.2014

Vážený pán poslanec,

na mestskom zastupiteľstve ste ma interpelovali vo veci zapínania verejného osvetlenia v Bratislave, na ktorú Vám zasielam nasledovné stanovisko:

1.) V rámci zmeny režimu svietenia bolo potrebné zrealizovať hardvérový zásah v 780 rozvádzačoch verejného osvetlenia. Táto zmena bola vykonaná postupne od 15.4.2014 do 30.4.2014.

2.3.) Zmenou ovládania na skúšobný režim prišlo k posunu dennej doby svietenia o cca 30 minút, čo predstavuje neskoršie zopnutie o 15 minút a tak isto skoršie vypnutie o cca 15 minút oproti pôvodnému harmonogramu svietenia.

4.) Po prehodnotení bezpečnostných aspektov bola prevádzka verejného osvetlenia prestavená dňa 12.5.2014 do pôvodného režimu.

S pozdravom

Vážený pán
Ján Hrčka
Bohrova 11
851 01 Bratislava



MILAN FTÁČNIK
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 13.5.2014

Vážený pán poslanec,

na mestskom zastupiteľstve ste ma interpelovali ohľadne opráv povrchov komunikácií v správe Hl. mesta SR Bratislavy v mestskej časti Nové Mesto v roku 2013.

V roku 2013 boli v mestskej časti Nové Mesto opravené tieto komunikácie:

- 1/ Račianska ulica – od križovatky s Jarošovou v smere von z mesta
 - od predajne LIDL po Palmu v smere von z mesta
 - od Palmy po internát Mladá Garda v smere do mesta
 - od Pionierskej po Kominársku v smere do mesta
 - spolu opravených 8 695 m²
- 2/ Pionierska ulica – vo vstupe do križovatky s Račianskou ulicou – spolu opravených 396 m²
- 3/ Odborárska ulica – vo vstupe do križovatky s Vajnorskou ulicou – spolu opravených 1400 m²
- 4/ Hlavná ulica – od križovatky s Jeseniovou ulicou v smere na Kolibu – spolu opravených 1732m²
- 5/ Bojnická ulica – od križovatky so Starou Vajnorskou v smere na Pribilinskú ulicu – spolu opravených 1354m²

V roku 2013 bolo v mestskej časti Nové Mesto opravených 13 577 m² povrchov komunikácií.

S pozdravom

Vážený pán
Tomáš Korček
Riazanská 11
831 03 Bratislava



MILAN FTÁČNIK
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 14. 05. 2014

Vážený pán poslanec,

v súvislosti s Vašou žiadosťou o podanie návrhu na začatie súdneho konania vo veci určenia vlastníckeho práva k parkovisku na Rovníkovej ulici v Bratislave si Vám dovoľujem oznámiť nasledovné:

Parkovisko na ulici Rovníková sa nachádza pozemku registra „C“ v k. ú. Ružinov. parc. č. 15674/41 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 659 m², ktorý je zapísaný na LV č. 7343 ako vlastníctvo spoločnosti MAPADA Real s.r.o., Jadrová 4, Bratislava. Ako spôsob využitia je na LV č. 7343 pri tomto pozemku uvedený kód 22 (pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba – cestná, miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko a ich súčasti). Hlavné mesto SR Bratislava nemá k dispozícii listiny, ktoré by preukazovali jeho vlastnícke práva k tomuto pozemku.

V prípade podania určovacej žaloby v zmysle § 80 písm. c) O. s. p. treba preukázať, že na určení, či tu právny vzťah alebo právo je alebo nie je, je naliehavý právny záujem. Čo býva spravidla vtedy, ak by právne postavenie navrhovateľa bez takéhoto určenia bolo neisté, alebo právo navrhovateľa by bolo bez takéhoto určenia ohrozené.

Podľa § 6 ods. 2 zákona č. 162/1995 Z. z. v katastri sa spravidla nezapisujú inžinierske stavby a drobné stavby; tieto sú v katastri zobrazené na katastrálnej mape parcelným číslom pozemku, na ktorom je stavba postavená, alebo mapovou značkou a sú označené kódom druhu pozemku a kódom spôsobu využívania pozemku.

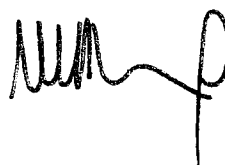
Podľa § 43a ods. 3) písm. a) zákona č. 50/1976 Z. z. inžinierske stavby sú diaľnice, cesty, miestne a účelové komunikácie, nábrežia, chodníky a nekryté parkoviská.

Z vyššie uvedených ustanovení katastrálneho zákona a stavebného zákona vyplýva, že parkovisko sa ako stavba nezapisuje do katastra nehnuteľností, a teda nie je zapísané v katastri nehnuteľností na žiadnom liste vlastníctva ako vlastníctvo určitej osoby, pričom žaloba na určenie vlastníctva sa podáva voči osobe, ktorá figuruje na liste vlastníctva ako vlastníč danej nehnuteľnosti, ktorej určenia vlastníckeho práva sa navrhovateľ domáha. Iba osoba zapísaná v katastri nehnuteľností na liste vlastníctva ako vlastníč konkrétnej nehnuteľnosti môže byť pasívne legitimovaná v žalobe o určení vlastníckeho práva k tejto nehnuteľnosti. Preto nie je jasné, voči komu by mala takáto určovacia žaloba smerovať a čím by sa mal preukázať naliehavý právny záujem hlavného mesta SR Bratislavy na určení vlastníckeho práva k stavbe parkoviska na Rovníkovej ulici v Bratislave.

V žiadosti, ktorou mestská časť Bratislava – Ružinov žiadala hlavné mesto SR Bratislavu o zváženie možnosti podania návrhu na začatie súdneho konania vo veci určenia vlastníckeho práva k parkovisku na ulici Rovníková mestská časť Bratislava – Ružinov uviedla, že nie sú k dispozícii žiadne právne ani stavebné listiny k predmetnej spevnenej ploche (preberacia zápisnica, hospodárska zmluva o prevode majetku, PD, stavebné povolenie resp. kolaudačné rozhodnutie a pod.), teda nie sú k dispozícii žiadne dôkazy preukazujúce vlastnícke právo hlavného mesta SR Bratislavy k tomuto parkovisku. Je pravda, že mestská časť Bratislava – Ružinov doručila hlavnému mestu zoznam svedkov, ktorí by boli ochotní svedčiť na súde, že parkovisko na Rovníkovej ulici stavali, avšak ani označenie takýchto svedkov nič nemení na skutočnosti, že neexistuje osoba, ktorá by bola v žalobnom návrhu o určenie vlastníckeho práva k stavbe parkoviska na Rovníkovej ulici v Bratislava pasívne legitimovaná, teda že nie je v tomto prípade koho žalovať.

Súčasne treba upozorniť na skutočnosť, že napriek tomu, že je to prakticky vylúčené, ale ak by súd predsa len vydal rozsudok, ktorým by určil, že hlavné mesto SR Bratislava je vlastníkom stavby parkoviska na Rovníkovej ulici v Bratislave, ktoré sa nachádza na pozemku registra „C“, parc. č. 15674/41 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 659 m², ktorý je zapísaný na LV č. 7343 ako vlastníctvo spoločnosti MAPADA Real s.r.o., Jadrová 4, Bratislava, takéto právoplatné rozhodnutie by mohlo mať za následok uplatnenie nárokov vlastníka pozemku voči hlavnému mestu SR Bratislava, ktorý by sa mohol domáhať vydania bezdôvodného obohatenia za užívanie jeho pozemku z titulu vlastníctva cudzej stavby (parkovisko na Rovníkovej ulici v Bratislave) stojacej na jeho pozemku.

S pozdravom



LV č. 7343

Vážený pán
Dušan Pekár
Martinská 37
821 05 Bratislava

VÝPIS Z KATASTRA NEHNUTEĽNOSTÍ

Okres : 102 Bratislava II
Obec : 529 320 BA-m.č. RUŽINOV
Katastrálne územie: 805 556 RUŽINOV

Údaje aktuálne k : 30.04.2014
Dátum vyhotovenia: 13.05.2014
Čas vyhotovenia : 10:40:43

VÝPIS PARciel REGISTRA "C"

PARCELA registra "C" evidovaná na katastrálnej mape

Parcelné číslo	Výmera v m2	Druh pozemku	Spôsob využ.p.	Druh chr.n	Umiest. pozemku	Právny vzťah	Č.listu mapy
5674/41	659	Zastavané plochy a nádvoria	22		1		7932

legenda:

od spôsobu využívania pozemku
22 -

od umiestnenia pozemku
1 - Pozemok je umiestnený v zastavanom území obce

OZEMOK JE EVIDOVANÝ NA LISTE VLASTNÍCTVA č. 7343

Pr. Priezvisko, meno (názov), rodné priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo (IČO)
íslo a miesto trvalého pobytu (sídlo) vlastníka, spoluvlastnícky podiel

Vlastník právneho vzťahu: Vlastník

1 MAPADA Real s.r.o., Jadrová 4, Bratislava, PSČ 821 02, SR

IČO: 46215522

Spoluvlastnícky podiel :

1/1