

Materiál na zasadnutie  
Mestského zastupiteľstva  
hlavného mesta SR Bratislavy  
dňa 06.03.2014

**I n f o r m á c i a**  
**o vybavených interpeláciách poslancov**  
**Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy**

---

**Predkladateľ:**

Mgr. Rastislav Gajarský, v.r.  
riaditeľ magistrátu

**Zodpovedná:**

Mgr. Dagmar Kramplová, v.r.  
vedúca organizačného oddelenia

**Spracovateľka:**

Jarmila Ferančíková, v.r.  
organizačné oddelenie

**Materiál obsahuje:**

1. Návrh uznesenia
2. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
3. Prílohy č. 1 - 6

Návrh uznesenia

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

informáciu o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

**INFORMÁCIA  
O VYBAVENÝCH INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV  
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

**Interpelácie podané dňa 21. 11. 2013**

**1. Interpelácia poslanca MUDr. Petra Osuského**

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Zamietnutie zámeny pozemkov, týkajúcich sa dvora ZŠ Dubová.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 1

**2. Interpelácia poslanca Mgr. Olivera Kríža**

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Prehodnotenie výšky vstupného do DPOH pre členov Jednoty dôchodcov.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 2

**3. Interpelácia poslanca Ing. Ignáca Koleka**

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Informácia o organizačnom poriadku magistrátu – obsadenie pracovných pozícií  
- mzdové náklady na jednotlivých pracovníkov...

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 3

**4. Interpelácia poslanca Ing. Petra Lenča**

Interpelovaný bol Ján Budaj, námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Čo sa pripravuje v súvislosti s jazdeckou políciou (MsP) ?

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 4

#### **5. Interpelácia poslanca Ing. Jána Hrčku**

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Výber znalcov ( od akého dátumu), počet znalcov pri jednotlivých losovaniach, menný zoznam všetkých znalcov pri jednotlivých výberoch.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 5

#### **6. Interpelácia poslanca Ing. Jána Hrčku**

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Stanovisko primátora k vyjadreniam starostu Bajana v maily v súvislosti so stavbou polyfunkčného objektu DOMINO na Jasovskej ulici.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 6



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.  
**primátor**  
**HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY**  
**BRATISLAVA**

Bratislava, 18. február 2014

Vážený pán poslanec,

obrátili ste sa na mňa písomnou interpeláciou zo dňa 29. 1. 2014, v ktorej namietate, že hlavné mesto nesprávne reagovalo na požiadavku mestskej časti Bratislava – Staré Mesto vo veci vysporiadania pozemku v areáli ZŠ Dubová, a že vo svojej odpovedi cituje úplne inú parcelu ako tú, ktorá bola požadovaná. Hlavné mesto obdržalo žiadosť advokátskej kancelárie AKWH Legal, ktorou táto navrhuje zmenu pozemkov parc. č. 4956/11 a 4956/12 v k. ú. Staré Mesto, ktorých vlastníkom je jej klient, Mgr. Richard Ziman, nachádzajúce sa v areáli ZS Dubová, za pozemky parc. č. 4487/1, 4487/2 a 4488 v k. ú. Staré Mesto, vo vlastníctve hlavného mesta.

O informáciu o stave riešenia tejto žiadosti prejavila záujem i mestská časť Bratislava – Staré Mesto, ktorá sa informovala prostredníctvom e – mailu. V odpovedi, ktorá bola mestskej časti poskytnutá, sa necitujú žiadne parcelné čísla, teda ani nesprávne, obsahuje len oznámenie, že hlavné mesto v súčasnosti nerealizuje zámenu a oficiálne stanovisko bude zaslané žiadateľovi - advokátskej kancelárii AKWH Legal.

Advokátskej kancelárii bolo zaslané písomné stanovisko, v ktorom sa citujú presne tie pozemky, o zámenu ktorých v žiadosti v mene svojho klienta požiadala, teda pozemky č. 4956/11 a 4956/12 a pozemky parc. č. 4487/1, 4487/2 a 4488, všetky v k. ú. Staré Mesto. Zároveň bolo žiadateľovi oznámené, že hlavné mesto v súčasnosti nerealizuje zámenu pozemkov v rámci majetkovoprávneho usporiadania pozemkov pod stavbami, ktoré prešli z vlastníctva štátu na obce.

Vzhľadom na moje rokovanie s pani starostkou Rosovou, rozumiem tomu, že ide o majetko-právne vysporiadanie areálu, takže v takomto prípade je možné uvažovať o zámene.

S pozdravom

Vážený pán  
Peter Osuský  
Palisády 32  
811 01 Bratislava



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.  
**primátor**  
**HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY**  
**BRATISLAVA**

*fučík 52*

Bratislava 21. február 2014

Vážený pán poslanec,

na základe Vašej interpelácie Vám dávam informáciu vo veci možného zníženia vstupného na divadelné predstavenia v Mestskom divadle P. O. Hviezdoslava (MDPOH) pre seniorov organizovaných v Jednote dôchodcov Slovenska v Petržalke.

Bratislavské kultúrne a informačné stredisko (BKIS), ktoré zabezpečuje činnosť MDPOH má hlavný cieľ zabezpečovať kvalitnú dramaturgiu divadla. Značnú časť dramaturgického plánu tvoria hosťujúce úspešné divadelné predstavenia, niektoré aj finančne nákladnejšie, preto zo strany BKIS je okrem kvalitnej dramaturgie jedným zo základných ukazovateľov aj finančná udržateľnosť, čo môže zabezpečiť len predaj predstavenia za plné vstupné.

Napriek tomu má BKIS záujem vychádzať v ústrety aj obyvateľom s nižšími príjmami, a teda aj dôchodcom. Aj doteraz BKIS spolupracovalo so seniorskými organizáciami a klubmi pri zabezpečovaní vstupeniek a tiež pri organizovaní špeciálnych predstavení v dopoludňajších hodinách, ktoré sú pre nich časovo najvhodnejšie, alebo aj formou organizovaných návštev na večerné predstavenia. Tak ako doteraz, aj v budúcnosti je priestor na poskytnutie zľavy na vybrané predstavenia.

V sezóne 2013/2014 bolo vstupné pri skupinových objednávkach (10 osôb a viac) pre dôchodcov stanovené na 5,- Eur za vstupenku na vybrané predstavenia. Rovnako je snaha poskytnúť napr. vhodné sedenie, urobiť prednostné rezervácie a pod. Systém členských preukazov pri priamom nákupe zatiaľ uplatňovaný nebol z dôvodov predaja vstupeniek aj online, kde by s uplatňovaním preukazov bol problém.

Najvhodnejším riešením je, aby Jednota dôchodcov Slovenska v Petržalke, tak ako aj iné seniorské združenia a kluby komunikovali vo veci možných zliav na jednotlivé konkrétne predstavenia priamo s pracovníkmi MDPOH. Pre informáciu uvádzam aj priamy kontakt na konkrétnu pracovníčku na zabezpečenie vstupeniek a informácií k predstaveniam: Iveta Kaiserová, mobil: 0917 379 438, mailová adresa, [mdpoh@mdpoh.sk](mailto:mdpoh@mdpoh.sk), [i.kaiserova@bkis.sk](mailto:i.kaiserova@bkis.sk).

S pozdravom

Vážený pán  
Oliver Križ  
Fedinova 5  
851 10 Bratislava



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.  
**primátor**  
**HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY**  
**BRATISLAVA**

Bratislava 18. februára 2014

Vážený pán poslanec,

dňa 30. januára 2014 ste ma požiadali o informáciu o obsadených pracovných pozíciách vzhľadom na nový Organizačný poriadok Magistrátu hl. mesta SR Bratislavy a to ku dňu 15.01.2014 v členení podľa jednotlivých útvarov, ďalej mzdové náklady na zamestnancov v jednotlivých útvaroch (hrubá mzda) a informáciu o počte zamestnancov pre mzdové úrovne do 500, 800, 1 150, nad 2 000 a nad 3 000 Eur / mesiac. Požadované údaje sú uvedené v priložených tabuľkách.

Mzdové náklady na zamestnancov v jednotlivých útvaroch nie je možné spracovať v členení až na najmenšiu organizačnú jednotku, nakoľko viaceré majú iba jedného zamestnanca, ktorého je možné presne identifikovať a tým by prišlo k porušeniu zákona č. 122/2013 Z.z. o ochrane osobných údajov. Vzhľadom na túto skutočnosť predkladáme prehľad o mzdových nákladoch podľa väčších celkov – úsekov.

S pozdravom

Vážený pán  
Ing. Ignác Kolek  
Mládežnícka 10  
841 10 Bratislava

**Prehľad o počte obsadených pracovných pozíciách k 15.01.2014, podľa jednotlivých organizačných útvarov.**

| č. útvaru | názov útvaru   | schválený počet pracovných pozícií | počet zamestnancov |             |
|-----------|--|------------------------------------|--------------------|-------------|
|           |  |                                    | fyzický            | prepočítaný |
| 10.       | Kancelária primátora                                       | 1                                  | 1                  | 1           |
| 10.1.     | Sekretariát primátora                                      | 3                                  | 3                  | 3           |
| 11.       | Oddelenie zahraničných vzťahov a protokolu                 | 6                                  | 6                  | 6           |
| 12.       | Oddelenie marketingu a vzťahov s verejnosťou               | 1                                  | 1                  | 1           |
| 12.1.     | Referát marketingu   | 4                                  | 4                  | 4           |
| 12.2.     | Referát mediálnej komunikácie                              | 4                                  | 4                  | 4           |
| 12.3.     | Referát vzťahov s verejnosťou                              | 5                                  | 6                  | 5           |
| 13.       | Hlavný architekt   | 4                                  | 5                  | 4           |
| 14.       | Hlavný dopravný inžinier                                   | 4                                  | 4                  | 3,5         |
| 15.       | Poradca  | 2                                  | 2                  | 1,8         |
| 16.       | Ústredná evidencia sťažností                               | 1                                  | 1                  | 1           |
| 17.       | Oddelenie správy Primaciálneho paláca                      | 12                                 | 15                 | 12          |
| 18.       | Samostatný odborný referent cestovného ruchu               | 1                                  | 1                  | 1           |
| 20.       | Útvar 1. námestníka primátora                              | 2                                  | 2                  | 2           |
| 21.       | Útvar námestníka primátora                                 | 2                                  | 2                  | 2           |
| 22.       | Útvar námestníka primátora                                 | 2                                  | 2                  | 2           |
| 30.       | Útvar mestského kontrolóra                                 | 6                                  | 6                  | 6           |
| 40.       | Riaditeľ magistrátu + sekretariát riaditeľa                | 2                                  | 2                  | 2           |
| 40.1.     | Referát interného auditu                                   | 2                                  | 1                  | 1           |
| 41.       | Oddelenie ľudských zdrojov                                 | 6                                  | 6                  | 6           |
| 42.       | Oddelenie stratégie a projektov                            | 11                                 | 10                 | 10          |
| 43.       | Oddelenie Servis pre občana                                | 9                                  | 9                  | 9           |
| 44.       | Oddelenie informačných technológií                         | 2                                  | 2                  | 2           |
| 44.1.     | Referát mestského informačného systému                     | 7                                  | 7                  | 7           |
| 44.2.     | Referát geoinformačného systému                            | 5                                  | 5                  | 5           |
| 45.       | Oddelenie vnútornej správy                                 | 10                                 | 10                 | 10          |
| 45.1.     | Referát hospodársky  | 4                                  | 4                  | 4           |
| 45.2.     | Referát technický  | 18                                 | 19                 | 16,9666     |
| 45.3.     | Referát krízového riadenia, BOZP, PO a PP                  | 6                                  | 6                  | 6           |
| 45.4.     | Referát účelové zariadenia                                 | 1                                  | 1                  | 0,4         |
| 45.5.     | Referát Pultu centrálnej ochrany                           | 6                                  | 6                  | 6           |
| 50.       | Oddelenie legislatívno-právne                              | 2                                  | 2                  | 2           |
| 50.1.     | Referát legislatívy a právneho poradenstva                 | 7                                  | 7                  | 7           |
| 50.2.     | Referát právneho zastupovania                              | 9                                  | 7                  | 7           |
| 50.3.     | Referát priestupkov na úseku mestskej dopravy a taxislužby | 1                                  | 1                  | 1           |
| 51.       | Oddelenie organizačné                                      | 5                                  | 5                  | 5           |
| 52.       | Oddelenie verejného obstarávania                           | 7                                  | 8                  | 7           |
| 60.       | Finančné oddelenie   | 2                                  | 2                  | 2           |
| 60.2.     | Referát účtovníctva */pozn.                                | 11                                 | 12                 | 12          |
| 60.4.     | Referát správy pohľadávok                                  | 3                                  | 3                  | 3           |
| 60.5.     | Referát individuálne licencie                              | 4                                  | 4                  | 4           |
| 60.6.     | Referát rozpočtu, finančných tokov a kontrolingu           | 8                                  | 7                  | 7           |



| č. útvaru | názov útvaru  | schválený počet pracovných pozícií | počet zamestnancov |                 |
|-----------|---|------------------------------------|--------------------|-----------------|
|           |   |                                    | fyzický            | prepočítaný     |
| 61.       | <i>Oddelenie miestnych daní a poplatkov</i>                 | 2                                  | 2                  | 2               |
| 61.1.     | Referát fyzických osôb I. – III.                            | 15                                 | 15                 | 15              |
| 61.2.     | Referát fyzických osôb IV. – V.                             | 19                                 | 19                 | 19              |
| 61.3.     | Referát právnických osôb                                    | 8                                  | 8                  | 8               |
| 61.4.     | Referát ostatných miestnych daní a poplatku                 | 12                                 | 12                 | 12              |
| 70.       | <i>Oddelenie koordinácie územných systémov</i>              | 8                                  | 8                  | 7,6             |
| 71.       | <i>Oddelenie územných generelov a GIS</i>                   | 12                                 | 12                 | 12              |
| 72.       | <i>Oddelenie územného rozvoja mesta</i>                     | 14                                 | 14                 | 13,8666         |
| 73.       | <i>Oddelenie tvorby územného plánu a dopravy</i>            | 12                                 | 9                  | 9               |
| 74.       | <i>Oddelenie životného prostredia a mestskej zelene</i>     | 14                                 | 13                 | 13              |
| 80.       | <i>Oddelenie koordinácie dopravných systémov</i>            | 3                                  | 3                  | 3               |
| 80.1.     | Referát technických činností a špeciálneho stavebného úradu | 9                                  | 7                  | 7               |
| 80.2.     | Referát cestného správneho orgánu                           | 8                                  | 7                  | 7               |
| 81.       | <i>Oddelenie dopravného inžinierstva</i>                    | 2                                  | 2                  | 2               |
| 81.1.     | Referát dopravného inžinierstva                             | 12                                 | 12                 | 12              |
| 81.2.     | Referát verejnej dopravy                                    | 3                                  | 3                  | 3               |
| 82.       | <i>Oddelenie správy komunikácií</i>                         | 3                                  | 3                  | 3               |
| 82.1.     | Referát správy a údržby pozemných komunikácií               | 16                                 | 14                 | 14              |
| 82.2.     | Referát inžinierskych objektov                              | 16                                 | 16                 | 16              |
| 90.       | <i>Oddelenie správy nehnuteľností</i>                       | 1                                  | 1                  | 1               |
| 90.1.     | Referát koordinácie majetkových vzťahov                     | 7                                  | 7                  | 7               |
| 90.2.     | Referát nájmov  | 11                                 | 11                 | 10,5333         |
| 90.3.     | Referát majetko-právnych vzťahov a súdnych sporov           | 10                                 | 10                 | 9,8666          |
| 90.4.     | Referát geodetických činností                               | 12                                 | 12                 | 12              |
| 90.5.     | Referát evidencie, inventarizácie a správy                  | 9                                  | 8                  | 8               |
| 90.6.     | Referát reštitučných bytov                                  | 3                                  | 2                  | 2               |
| 100.      | <i>Oddelenie kultúry, školstva, športu a mládeže</i>        | 10                                 | 8                  | 8               |
| 101.      | <i>Oddelenie nájomného bývania</i>                          | 4                                  | 4                  | 4               |
| 102.      | <i>Oddelenie sociálnych vecí</i>                            | 8                                  | 8                  | 8               |
| 102.1.    | Nízkoprahové denné centrum pre deti a rodinu FORTUNÁČIK     | 1                                  | 1                  | 1               |
| 102.2.    | Nocľaháreň MEA CULPA  | 1                                  | 1                  | 1               |
| 103.      | Krizové centrum   | 14                                 | 14                 | 13,8            |
| 104.      | Ubytovňa FORTUNA  | 14                                 | 14                 | 13,5            |
| 105.      | Ubytovňa KOPČANY  | 10                                 | 10                 | 10              |
|           | <b>Spolu :</b>  | <b>511</b>                         | <b>501</b>         | <b>489,8331</b> |

\*/pozn. 1 zamestnanec vo výpovednej dobe, skončil 31.01.2014

**Mzdové náklady podľa organizačných útvarov/úsekov k 15.01.2014.**

| č. útvaru | názov útvaru   | mzdové náklady |
|-----------|--|----------------|
| 10.       | <i>Kancelária primátora</i>                                |                |
| 10.1.     | Sekretariát primátora                                      |                |
| 12.       | <i>Oddelenie marketingu a vzťahov s verejnosťou</i>        |                |
| 12.1.     | Referát marketingu   |                |
| 12.2.     | Referát mediálnej komunikácie                              |                |
| 12.3.     | Referát vzťahov s verejnosťou                              |                |
| 13.       | <i>Hlavný architekt</i>                                    |                |
| 14.       | <i>Hlavný dopravný inžinier</i>                            |                |
| 15.       | <i>Poradca</i>   |                |
| 16.       | <i>Ústredná evidencia sťažností</i>                        |                |
| 17.       | <i>Oddelenie správy Primaciálneho paláca</i>               |                |
| 18.       | <i>Samostatný odborný referent cestovného ruchu</i>        |                |
|           | <b>Mzdové náklady za útvary KP :</b>                       | <b>60 450</b>  |
| 20.       | <i>Útvar 1. námestníka primátora</i>                       |                |
| 21.       | <i>Útvar námestníka primátora</i>                          |                |
| 22.       | <i>Útvar námestníka primátora</i>                          |                |
|           | <b>Mzdové náklady za útvary námestníkov primátora:</b>     | <b>6 209</b>   |
| 30.       | <i>Útvar mestského kontrolóra</i>                          |                |
|           | <b>Mzdové náklady za útvar MK :</b>                        | <b>9 244</b>   |
| 40.       | <i>Riaditeľ magistrátu + sekretariát riaditeľa</i>         |                |
| 40.1.     | Referát interného auditu                                   |                |
| 41.       | <i>Oddelenie ľudských zdrojov</i>                          |                |
| 42.       | <i>Oddelenie stratégie a projektov</i>                     |                |
| 43.       | <i>Oddelenie Servis pre občana</i>                         |                |
| 44.       | <i>Oddelenie informačných technológií</i>                  |                |
| 44.1.     | Referát mestského informačného systému                     |                |
| 44.2.     | Referát geoinformačného systému                            |                |
| 45.       | <i>Oddelenie vnútornej správy</i>                          |                |
| 45.1.     | Referát hospodársky  |                |
| 45.2.     | Referát technický  |                |
| 45.3.     | Referát krízového riadenia, BOZP, PO a PP                  |                |
| 45.4.     | Referát účelové zariadenia                                 |                |
| 45.5.     | Referát Pultu centrálnej ochrany                           |                |
|           | <b>Mzdové náklady za útvary RM :</b>                       | <b>89 742</b>  |
| 50.       | <i>Oddelenie legislatívno-právne</i>                       |                |
| 50.1.     | Referát legislatívy a právneho poradenstva                 |                |
| 50.2.     | Referát právneho zastupovania                              |                |
| 50.3.     | Referát priestupkov na úseku mestskej dopravy a taxislužby |                |
| 51.       | <i>Oddelenie organizačné</i>                               |                |
| 52.       | <i>Oddelenie verejného obstarávania</i>                    |                |
|           | <b>Mzdové náklady za útvary 1. zástupcu RM</b>             | <b>34 577</b>  |
| 60.       | <i>Finančné oddelenie</i>                                  |                |
| 60.2.     | Referát účtovníctva  |                |
| 60.4.     | Referát správy pohľadávok                                  |                |
| 60.5.     | Referát individuálne licencie                              |                |
| 60.6.     | Referát rozpočtu, finančných tokov a kontrolingu           |                |
| 61.       | <i>Oddelenie miestnych daní a poplatkov</i>                |                |
| 61.1.     | Referát fyzických osôb I. – III.                           |                |
| 61.2.     | Referát fyzických osôb IV. – V.                            |                |
| 61.3.     | Referát právnických osôb                                   |                |
| 61.4.     | Referát ostatných miestnych daní a poplatku                |                |

| č. útvaru | názov útvaru  | mzdové náklady |
|-----------|---|----------------|
|           | <b>Mzdové náklady za útvary zástupcu RM pre úsek finančný</b>                             | <b>89 438</b>  |
| 70.       | Oddelenie koordinácie územných systémov   |                |
| 71.       | Oddelenie územných generelov a GIS  |                |
| 72.       | Oddelenie územného rozvoja mesta  |                |
| 73.       | Oddelenie tvorby územného plánu a dopravy   |                |
| 74.       | Oddelenie životného prostredia a mestskej zelene  |                |
|           | <b>Mzdové náklady za útvary zástupcu RM pre úsek územných programov mesta</b>             | <b>64 367</b>  |
| 80.       | Oddelenie koordinácie dopravných systémov   |                |
| 80.1.     | Referát technických činností a špeciálneho stavebného úradu                               |                |
| 80.2.     | Referát cestného správneho orgánu   |                |
| 81.       | Oddelenie dopravného inžinierstva   |                |
| 81.1.     | Referát dopravného inžinierstva   |                |
| 81.2.     | Referát verejnej dopravy  |                |
| 82.       | Oddelenie správy komunikácií  |                |
| 82.1.     | Referát správy a údržby pozemných komunikácií   |                |
| 82.2.     | Referát inžinierskych objektov  |                |
|           | <b>Mzdové náklady za útvary zástupcu RM pre úsek dopravy</b>                              | <b>68 301</b>  |
| 90.       | Oddelenie správy nehnuteľností  |                |
| 90.1.     | Referát koordinácie majetkových vzťahov   |                |
| 90.2.     | Referát nájomov   |                |
| 90.3.     | Referát majetko-právnych vzťahov a súdnych sporov   |                |
| 90.4.     | Referát geodetických činností   |                |
| 90.5.     | Referát evidencie, inventarizácie a správy  |                |
| 90.6.     | Referát reštitučných bytov  |                |
|           | <b>Mzdové náklady za útvary zástupcu RM pre úsek správy nehnuteľností</b>                 | <b>62 186</b>  |
| 100.      | Oddelenie kultúry, školstva, športu a mládeže   |                |
| 101.      | Oddelenie nájomného bývania   |                |
| 102.      | Oddelenie sociálnych vecí   |                |
| 102.1.    | Nízkoprahové denné centrum pre deti a rodinu FORTUNÁČIK                                   |                |
| 102.2.    | Nocľaháreň MEA CULPA  |                |
| 103.      | Krízové centrum   |                |
| 104.      | Ubytovňa FORTUNA  |                |
| 105.      | Ubytovňa KOPČANY  |                |
|           | <b>Mzdové náklady za útvary zástupcu RM pre úsek kultúry školstva a sociálnych vecí :</b> | <b>53 835</b>  |
|           | <b>Spolu :</b>  | <b>484 514</b> |

**Prehľad o počte zamestnancov podľa mzdových úrovní**

| <b>Mzdová úroveň</b> | <b>Fyzický počet zamestnancov</b> |
|----------------------|-----------------------------------|
| <b>0 - 499</b>       | <b>17</b>                         |
| <b>500 - 799</b>     | <b>74</b>                         |
| <b>800 - 1 149</b>   | <b>243</b>                        |
| <b>1 150 - 1 999</b> | <b>149</b>                        |
| <b>2 000 - 2 999</b> | <b>15</b>                         |
| <b>3 000 a viac</b>  | <b>3</b>                          |

Spolu:

501



Ján BUDAJ  
námetník primátora  
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
BRATISLAVA

petra lenca 4

Bratislava 13. február 2014

VEC: Odpoveď námestníka primátora Jána Budaja na interpeláciu poslanca mestského zastupiteľstva pána Ing. Petra Lenča.

Vážený pán poslanec Peter Lenč,

Interpeláciou zo dňa 30.1.2014 sa pýtate na plány hlavného mesta v súvislosti s jazdeckým oddielom Mestskej polície.

Odpoveď:

Diskusia na tému činností oddielu jazdeckej polície v pôsobnosti Stanice jazdeckej polície a kynológie Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy bola otvorená v apríli roku 2013 na operatívnej porade primátora. Dôvodom boli otázky efektivity vynakladaných prostriedkov a potreba financovať nové vyžadované výkony (napr. v súvislosti s rozšírením zón spoplatneného parkovania). V spolupráci s Mestskou políciou hlavného mesta Bratislava vznikli analýzy nákladov a výkonov oddielu jazdeckej polície (na základe ročnej správy z roku 2012). Ukázalo sa, že pôsobenie jazdeckého oddielu prináša vysoké náklady na činnosť, na opateru koní ako aj na prevádzku priestorov, v ktorých oddiel sídli (budova v Kramerovom lome) v porovnaní s tým, aké tento oddiel uskutočňuje výkony pre hlavné mesto.

Celkové ročné výdavky jazdeckej polície boli vo výške 218 067,47 € (r. 2012), čo je 3% z nákladov na Mestskú políciu. Vďaka týmto prostriedkom disponoval jazdecký oddiel 9,6 pracovných miest (z toho 3 stajníci), 4 jazdeckými koňmi, 3 osobnými vozidlami a špeciálnym príviesom. Počas roku 2012 vykonal tento oddiel polície 675 zásahov, čo predstavuje 0,67 % zo všetkých výkonov Mestskej polície. Náklady sú však 3% z nákladov na Mestskú políciu. Pokiaľ ide o vyriešené priestupky, jazdecká polícia realizovala výkony (vyriešené priestupky) v objeme 0,9% z celkového počtu priestupkov vyriešených Mestskou políciou. Príjmy z riešených priestupkov jazdeckým oddielom Mestskej polície predstavujú 0,1% z celkových príjmov Mestskej polície z riešenia priestupkov.

Uvedené údaje ukazujú, že jazdecký oddiel má v rámci Mestskej polície cca 30 násobne nižšiu efektivitu pokiaľ o porovnanie nákladov na jeho prevádzku a príjmov z vyriešených priestupkov. Pokiaľ ide o porovnanie počtu zásahov má jazdecký oddiel cca 11 násobne nižšiu frekvenciu, než iné oddiely Mestskej polície pri uvedených finančných nákladoch.

Za pozornosť stojí tiež fakt, že služobné kone jazdeckého oddielu (pôvodne v počte 8) boli nakúpené so zámerom využívať ich pri operatívnych zásahoch na udržanie verejného

poriadku ako donucovací a odstrašujúci prostriedok (tzv. vytlačenie koňmi). Takéto zásahy sa mali diať pri zákon prekračujúcich verejných demonštráciách, alebo voči výtržníctvu pri športových podujatiach. Ku tomuto účelu boli kone osobitne vybrané a odborne vycvičené. Avšak v zmysle zákona o obecnej polícii nie je - na rozdiel od právomocí Policajného zboru - možné použiť služobné kone mestskej polície na úkony voči demonštrantom, na vynútenie si verejného poriadku alebo na tzv. „vytláčanie koňmi“. Nákup koní pre jazdecký oddiel bol teda od samého počiatku omylom, keďže ich plánované využívanie a vycvičenie ku službe bolo a aj dnes je v rozpore s právomocami mestskej polície.

Na základe poznatkov o efektívite zásahov jazdeckého oddielu, ako aj na základe právomocí mestskej polície bol vypracovaný návrh na ukončenie činnosti jazdeckého oddielu Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy, a s tým súvisiaci návrh Dodatku k Organizačnému poriadku Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy, vrátane vyčíslených nákladov a výnosov spojených so zrušením jazdeckého oddielu.

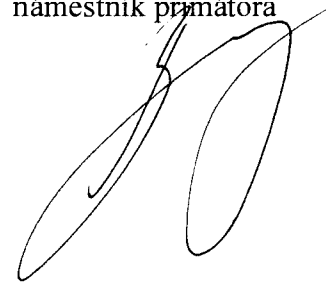
Jediným dôvodom a zámerom týchto analýz bolo efektívne využitie finančných prostriedkov, ktoré má Mestská polícia k dispozícii.

V súčasnosti prebieha analýza na využitie koní, ako aj hnuiteľného a nehnuteľného majetku, ktorý využíva jazdecká polícia – Kramerov lom. V prípade zrušenia jazdeckého oddielu Mestskej polície sa vedenie mesta zaoberalo alternatívnymi možnosťami budúceho využitia príslušníkov Mestskej polície, koní (v prospech Policajného zboru SR), sídla v priestoroch Kramerovho lomu, aj prenajímaného sídla druhej časti stanice, ktorú tvorí kynologický oddiel.

V žiadnej z alternatív sa nevyskytla úvaha o predaji nehnuteľného majetku. Priestor by mohol slúžiť napr. aj kynologickému oddielu Mestskej polície, ktorý v súčasnosti sídli v málo vyhovujúcich priestoroch, navyše za podnájom (15 000 eur ročne).

Rozhodnutie o zrušení jazdeckej polície môže byť realizované zmenou organizačného poriadku Mestskej polície mesta Bratislava, ktorú schvaľuje mestské zastupiteľstvo.

Ján Budaj  
námetník primátora



Vážený pán  
Peter Lenč  
Púpavová 48  
841 04 Bratislava



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.  
primátor  
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
BRATISLAVA

Bratislava, 11. 2. 2014

Vážený pán poslanec,

obrátili ste sa na mňa písomnou interpeláciou zo dňa 28. 1. 2014, v ktorej sa dožadujete odpovede na nasledovné otázky :

**1. od akého dátumu sa vyberajú znalci podľa uznesenia 639/2012**

Hlavné mesto SR Bratislava postupuje v súlade s uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 639/2012, a to od jeho prijatia v dňoch 27. – 28. 6. 2012.

**2. z akého počtu znalcov sa vyberalo pri jednotlivých losovaniach**

Počet znalcov, z ktorých sa vyberá je 9. pôvodný počet bol 10.

**3. menný zoznam všetkých znalcov, z ktorých sa pri jednotlivých výberoch vyberalo**

1. Ing. Igor Kropáč
2. Ing. Jozef Fajnor
3. Ing. Viliam Antal
4. JUDr. Ing. Marián Raiter (následne spoluprácu s hlavným mestom odmietol)
5. Doc. Ing. Michal Holík, PhD.
6. Ing. Silvia Gerčáková
7. Ing. Iveta Grebáčová
8. Ing. Miloš Golian
9. Ing. Peter Vinklér
10. Ing. Dušan Holík

**4. dátumy všetkých výberov, ktoré sa do 5. 2. 2014 uskutočnili**

Výber znalcov sa vykonáva priebežne, podľa aktuálnej potreby, náhodným výberom, elektronickou formou, v súlade s uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 639/2012, a o jednotlivých výberoch sa nevyhotovujú písomné záznamy. Na základe elektronického náhodného výberu sú následne vyhotovované objednávky na znalecké posudky, na základe ktorých vybratí znalci znalecké posudky vyhotovovali. Objednávky znaleckých posudkov sú zverejnené na webovej stránke [www.bratislava.sk](http://www.bratislava.sk), v sekcii transparentne mesto, v záložke objednávky.

**5. ku každému výberu uviesť údaje, na základe ktorých bude možné jednoznačne identifikovať, ktoré nehnutelnosti boli v danom dátume losované a ktorý znalec bol vylosovaný na urobenie znaleckého posudku.**

Výber znalcov sa vykonáva priebežne, podľa aktuálnej potreby, náhodným výberom, elektronickou formou, v súlade s uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 639/2012, a o jednotlivých výberoch sa nevyhotovujú písomné záznamy. Na základe elektronického náhodného výberu sú následne vyhotovované objednávky na znalecké posudky, na základe ktorých vybratí znalci znalecké posudky vyhotovovali. Objednávky znaleckých posudkov sú zverejnené na webovej stránke [www.bratislava.sk](http://www.bratislava.sk), v sekcii transparentne mesto, v záložke objednávky.

**6. ku každému dátumu výberu uviesť miesto a čas losovania (pokiaľ sú známe)**

Náhodný elektronický výber sa uskutočňuje v kancelárií vedúceho oddelenia správy nehnuteľností a zástupcu riaditeľa magistrátu, postupom, ktorý korešponduje s uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 639/2012 a o dátume a čase jednotlivých výberov sa nevedli písomné záznamy.

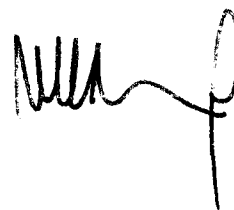
**7. ku každému dátumu výberu uviesť osoby, ktoré boli fyzicky prítomné výberu**

Na elektronickom náhodnom výbere znalcov sa zúčastňovali vedúci oddelenia správy nehnuteľností a zástupca riaditeľa magistrátu, niektorý z vedúcich referátu oddelenia a tretia zvolená osoba. Výber znalcov sa vykonáva náhodným výberom, elektronickou formou, v súlade s uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 639/2012, a o dátumoch jednotlivých výberov, ani o osobách prítomných pri výberoch sa nevyhotovovali písomné záznamy.

**8. akým spôsobom mesto zabezpečilo aplikáciu, ktorá vykonáva tento výber.**

V tabuľke programu excel je evidovaná databáza znalcov, v ktorej sa výber realizuje pomocou matematického vzorca generujúceho náhodné číslo z databázy ( v tomto prípade poradové číslo znalca). Toto technické riešenie bolo navrhnuté a zrealizované interne, oddelením informatiky Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy.

S pozdravom



Vážený pán  
Ján Hrčka  
Bohrova 11  
851 01 Bratislava





doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.  
**primátor**  
**HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY**  
**BRATISLAVA**

priloha 5.6

Bratislava, 24.2.2014

Vážený pán poslanec,

obrátili ste sa na mňa písomnou interpeláciou zo dňa 5.2.2014, týkajúcej sa mailu pána starostu Bajana v súvislosti so stavbou polyfunkčného objektu DOMINO na Jasovskej ulici.

Na úvod mojej výpovede chcem uviesť, nie je pravda to, čo o mne napísal pán starosta Bajan. Z doslovného záznamu z rokovania mestského zastupiteľstva vyberám tú časť, v ktorej som sa vyjadril k predmetnej stavbe v Petržalke.

*„Záväzné stanovisko vydával ešte môj predchodca, ja som bol ten šťastlivec, ktorý to podpísal ako starosta, pretože bolo vydané v roku 2009, a čo ma znepokojilo, keď som mal stretnutie s p. Holým a p. Maňákovou a ďalšími kolegami a poslancami Greksom a Krížom, že stavebné povolenie vydané v roku 2011 je v rozpore s ÚR, stavba je tam povolená širšia, vyššia, to je proste neprípustné, čiže je tu dôvod na to, aby sme sa k veciam vrátili a riešili, ja si myslím, že mesto má svoj vplyv, pretože je vlastníkom susedných pozemkov, naozaj tadiaľ má ísť električka, čiže my budeme vstupovať do toho konania, keďže bolo to právo odopreté vlastne vlastníkom bytov, celé je to dosť zamotané, mali sme stretnutie, ja som tú pomoc prisľúbil, stretneme sa znovu“*

Pri vyjadrení o nesúlade stavebného povolenia s územným rozhodnutím som sa opieral o stretnutie, ktoré som mal s petičným výborom deň pred zastupiteľstvom. Okrem zástupcov petičného výboru sa ho zúčastnili aj pán poslanec Greksa a pán poslanec Kríž. Na tomto stretnutí jeden zástupca petičného výboru tvrdil, že stavebné povolenie bolo vydané v rozpore s územným rozhodnutím. V diskusii som označil toto tvrdenie ako veľmi vážne, preto mi povedal, že mi k tomu predloží podklady. Do zastupiteľstva už nebolo možné overiť pravdivosť tohto tvrdenia, preto som sa vyjadril tak ako je vyššie citované, ale z kontextu tej výpovede je cítiť, že toto tvrdenie sa opiera o stretnutie s členmi petičného výboru. V žiadnom prípade teda nešlo z mojej strany o zavádzanie poslancov, alebo nebodaj vedomé klamstvo. Keď som si dodatočne prečítal podklady od člena petičného výboru, bolo mi jasné, že k rozporu stavebného povolenia s územným rozhodnutím nedošlo. Tak som to tlmočil aj pánovi starostovi Bajanovi, s ktorým sme si vysvetlili okolnosti a považujeme obaja túto vec za uzavretú.

Som si vedomý svojej zodpovednosti za vydané územné rozhodnutie na stavbu polyfunkčného objektu Domino. Stavebné povolenie sa držalo odstupových vzdialeností uvedených v územnom rozhodnutí. Ale je pravda, že stavebník tieto odstupové vzdialenosti nedodrжал, čo konštatoval aj štátny stavebný dohľad. Preto som prijal členov petičného výboru, aby sme hľadali riešenie vedúce k zastaveniu stavby a prehodnoteniu postupu stavebníka. Viem, že konať v tejto veci môže v prvom rade stavebný úrad, ale mesto ako vlastník susedného pozemku môže konať minimálne z tohto titulu. Ako iste viete, na základe rozhodnutia stavebného úradu bolo nariadené zastavenie stavby. Podarilo sa teda urobiť prvý krok. Pri ďalších krokoch treba hľadať riešenie, ktoré bude širšie prijateľné.

S pozdravom

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. H. H. H.', written in a cursive style.

Vážený pán  
Ján Hrčka  
Bohrova 11  
851 01 Bratislava