

Materiál na zasadnutie
Mestského zastupiteľ'stva
hlavného mesta SR Bratislavy
dňa 12.12. 2013

I nformácia
o vybavených interpeláciách poslancov
Mestského zastupiteľ'stva hlavného mesta SR Bratislavy

Predkladateľ:

Mgr. Rastislav Gajarský, v.r.
riaditeľ magistrátu

Zodpovedná:

Mgr. Dagmar Kramplová, v.r.
vedúca organizačného oddelenia

Spracovateľka:

Jarmila Ferančíková, v.r.
organizačné oddelenie

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľ'stva hlavného mesta SR Bratislavy
3. Prílohy č. 1 — 11

Návrh uznesenia

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

informáciu o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

**INFORMÁCIA
O VYBAVENÝCH INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

interpelácie podané dňa 24. 10. 2013

1. interpelácia poslanca RNDr. Martina Zat'oviča

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Riešenie problému dostupnosti linky MHD

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 1

2. interpelácia poslanca Ing. Dušana Pekára

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Udelenie licencií prevádzkam výherných, hracích automatov

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 2

3. interpelácia poslanca ing. Dušana Pekára

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Osadenie smetných košov na Záhradníckej ulici

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 3

4. Interpelácia poslanca ing. Dušana Pekára

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Petícia občanov proti výstavbe na Peterskej ulici

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 4

5. Interpelácia poslanca Ing. Dušana Pekára

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Obnovenie zberu separovaného odpadu spoločnosťou OLO, a.s. na Trnávke

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 5

6. Interpelácia poslanca Ing. Ignáca Koleka

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Zmluva o zmluve pre pána Vrškovca z MČ Devín

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 6

7. Interpelácia poslanca Stanislava Fialu

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Bezpečnosť cestnej premávky- MČ Petržalka

Vybavenie interpelácie:

Príloha č.7

8. Interpelácia poslancov Ing. Slavomíra Drozda a Mgr. Olivera Kríža

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Parkovisko pred FN Ružinov a FN Petržalka

Vybavenie interpelácie:

Príloha č.8

9. Interpelácia poslanca Ing. Petra Lenča

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Verejné obstarávanie na správu a prevádzku budov

Vybavenie interpelácie:

Príloha č.9

10. Interpelácia poslanca JUDr. Tomáša Korčeka

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Nefunkčné osvetlenie na Mandľovníkovej ulici

Vybavenie interpelácie:

Príloha č.10

11. Interpelácia poslankyne PhDr. Ludmily Farkašovej

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

V akom štádiu je projekt integrovanej stratégie rozvoja mestských oblastí

Vybavenie interpelácie:

Príloha č.11



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 21.11.2013
Wg PRt 3Yt08pc>1,I-J¥4415

Vážený pán poslanec,

na Mestskom zastupiteľstve dňa 24.10.2013 ste ústne a následne písomne podali interpeláciu vo veci zistenia, či úpravami liniek v sieti MHD došlo k zhoršeniu dostupnosti obyvateľov z Mestskej časti Dúbravka a či budú zmenené linky vrátené do pôvodného stavu.

Po preverení dopadov úprav liniek na dostupnosť služieb MHD pre obyvateľov Dúbravky a po preverení možnosti vrátiť linky do pôvodného stavu Vám oznamujeme nasledovné.

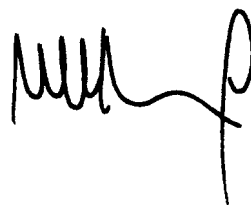
Úpravy liniek boli realizované z dôvodu vybudovania trolejbusovej trate na Patrónke v smere na Kramáre s využitím fondu Európskej únie a z dôvodu nedostatočného počtu použiteľných najmä kĺbových vozidiel na každodennú výpravu na linky v pracovných dňoch v dôsledku nepravideľnej obnovy vozidlového parku autobusov.

Zmeny linkového vedenia po vybudovaní trolejbusovej trate v auguste 2013 boli vyvolané pínením podmienok uložených pri schvarovaní žiadosti o nenávratný finančný príspevok z fondov EÚ a preto bola vytvorená nová trolejbusová linka č. 211, ktorá nahradila časť autobusovej linky č. 22 medzi Patrónkou a Kramármi. V podstate išlo o nahradenie autobusovej linky ekologickejšou trolejbusovou v kopcovitom teréne. Z hľadiska dostupnosti zastávok a prístupu k MHD pre obyvateľov Dúbravky nedošlo k žiadnemu zhoršeniu. Došlo len k prerušeniu dovtedajšieho priameho spojenia na Kramáre a jeho nahradenia dopravným spojením s prestupom na Patrónke. Prestupy ✓tak rozsiahlej sieti MHD s rôznymi druhmi dopravných prostriedkov ako je ✓Bratislave, sú prirodzené, logické a ekonomicky nevyhnutné nielen pri cestách obyvateľov Dúbravky.

V dôsledku nedostatku vozidiel do výpravy boli v septembri 2013 spojené radiálne linky č. 34 a 84 do diametrálnej linky s označením č. 84. Tým sa v potrebnej výprave ušetrili 4 kĺbové autobusy, znížilo vypadávanie spojov na linkách a čiastočne eliminoval vznik veľkých časových medzier v ponuke prepravy na jednotlivých linkách. Spojením liniek taktiež nedošlo k zhoršeniu dostupnosti zastávok a prístupu k MHD pre obyvateľov Dúbravky, ale len k prerušeniu jednosmernej priamej obsluhy územia v trase otáčania pôvodnej linky č. 34 po Šancovej a Mýtnej ulici. To znamená, že bolo prerušené priame spojenie obyvateľov Dúbravky len s tromi zastávkami v oblasti Šancovej a Mýtnej ulice a to len v smere do centra mesta. Poukazovanie na vznik súbehu spojenej linky č. 84 s linkou č. 83 nie je oprávnené, pretože pôvodné linky č. 34 a 84 boli taktiež prevádzkované v tom istom súbehu s linkou č. 83 z dôvodu vytvorenia dostatočnej prepravnej kapacity v značne vyt'ážovanom smere prepravy.

Z hľadiska zabezpečenia efektívnosti ponúkaných služieb MHD a potreby pínania podmienok EÚ pri získavaní finančných prostriedkov z jej fondov v súčasnosti nevidíme dôvod na vrátenie liniek do pôvodného stavu.

S pozdravom

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long vertical stroke at the end.

Vážený pán
RNDr. Martin Zat'ovič
Ľuda Zúbka 31
841 01 Bratislava



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.

primátor

HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 12. novembra 2013
rRi Ticrgpois ys96.4/

Vážený pán poslanec,

k Vašej interpelácii zo dňa 24.10.2013 k vydaniu rozhodnutia o udelení licencie na prevádzkovanie hazardných hier prostredníctvom výherných prístrojov oznamujem nasledovné:

Podľa § 22 ods. 3 zákona č. 171/2005 Z. z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o hazardných hrách“) obec udelí individuálnu licenciu na prevádzkovanie hazardných hier prostredníctvom výherných prístrojov žiadateľovi, ktorý predloží úpinú žiadosť o jej udelenie a preukáže spĺňanie podmienok ustanovených v tomto zákone (§ 20). Ide o obligatórne ustanovenie zákona, tzn. že Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava je povinné žiadateľovi individuálnu licenciu udeliť, a to do 15 dní, pričom licencia je platná 1 kalendárny rok.

Musím konštatovať, že umiestnením HERNE MERKUR na Mierovej ul. č. 1 v blízkosti Centra pre liečbu drogových závislostí na Hraničnej ulici nedošlo k porušeniu zákona o hazardných hrách. V zmysle § 35 ods. 11 zákona o hazardných hrách je zakázané prevádzkovať výherné prístroje, technické zariadenia obsluhované priamo hráčmi a videohry vo vzdialenosti do 200 metrov od školy, školských zariadení, zariadení sociálnych služieb pre deti a mládež a ubytovní mládeže, avšak s výnimkou ich prevádzkovania v herni. Novela zákona o hazardných hrách s účinnosťou od

1.1.2013 sprísnila podmienky pre prevádzkovanie hazardných hier v herniach (samostatná miestnosť s uzamykateľným vchodom, nepretržitý stály dozor, ktorý musí byť v trvalom pracovnom pomere s prevádzkovateľom hazardnej hry, označenie každého zariadenia telefónnym číslom Linky pomoci pre problémy s hraním). Súčasne v § 38 ods. 3 zákona o hazardných hrách je uvedené: „Ak o to písomne požiada osoba, ktorej bola diagnostikovaná choroba patologického hráčstva, alebo jej blízka osoba, prevádzkovateľ herne je povinný odmietnuť takejto osobe prístup do herne.“, pričom pokuta za porušenie tejto povinnosti sa pohybuje od 3 300 eur do 16 000 eur vrátane možnosti odňatia individuálnej licencie.

Mesto nemá možnosť obmedziť prevádzkovanie hazardných hier prostredníctvom výherných prístrojov v čiastočnom rozsahu — nemôže obmedzovať počet výherných prístrojov, obmedzovať ich prevádzkovanie na konkrétnej ulici, v konkrétnej prevádzke alebo mestskej časti. Pripomienky hlavného mesta, ktoré boli predložené k schvaľovanej novele zákona o hazardných hrách v roku 2012, v ktorých sa požadovalo zapracovať do zákona možnosť obce obmedziť všeobecne záväzným nariadením prevádzkovanie hazardných hier aj na časti územia, na konkrétnych uliciach, resp. v jednotlivých objektoch (historické centrum, pamiatkové objekty, bytové objekty, blízkosť cirkevných objektov a pod.), neboli akceptované a do novely zákona, ktorú vypracovalo Ministerstvo financií SR, neboli zapracované.

Novela zákona umožňuje obci prijať všeobecne záväzné nariadenie, ktorým ustanoví, že nie je možné prevádzkovať na jej území zákonom vymedzené druhy hazardných hier (hazardné hry v kasíne, hazardné hry prevádzkované prostredníctvom výherných prístrojov, hazardné hry prevádzkované prostredníctvom technických zariadení obsluhovaných priamo hráčmi alebo prevádzkované prostredníctvom telekomunikačných zariadení a videohry, iné druhy spĺňajúce podmienky zákona o hazardných hrách) za predpokladu, ak sa obyvatelia obce petíciou sťažujú, že sa v obci narúša verejný poriadok v súvislosti s hraním hazardných hier, pričom takúto petíciu musí podporiť najmenej 30 % obyvateľov obce (t.j. všetkých obyvateľov Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava), ktorí dovŕšili 18 rokov veku. Obmedzenie hazardných hier však môže byť len celoplošné a musí sa vzťahovať na



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 1941.2013
rixl's PRI li,10311011-g-k01/5-

Vážený pán poslanec,

v mestskom zastupiteľstve ste ma interpelovali ohľadne zabezpečenia osadenia smetných košov na ulici Záhradnícka č. 60-68 v mestskej časti Bratislava — Ružinov, ktorá je v priamej správe Hlavného mesta SR Bratislava.

V rozpočte na rok 2013 neboli vyčlenené finančné prostriedky na zabezpečenie opravy a doplnenie nových smetných košov. Vaša požiadavka bola zaevidovaná a bude zahrnutá do plánu na rok 2014.

Váž. pán
poslanec Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy
Ing. Dušan Pekár
Baltská 29
82107 Bratislava 214



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
**HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA**

Bratislava 22.11.2013
1144S Pkt **q**¹049/1015- T4-4,10ti

Vážený pán poslanec,

dňa 24. 10. 2013 bola na zasadnutí mestského zastupiteľstva ústnou a písomnou formou podaná Vaša interpelácia vo veci vybavenia petície zo dňa 29. 3. 2012 — proti výstavbe bytového domu Peterská ulica. Predmetná petícia bola doručená na magistrát predsedníčkou petičného výboru pani Ing. Boženou Kopečnou. Petícia bola vybavená podľa zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov a podľa zásad vybavovania petícií v podmienkach samosprávy hlavného mesta Slovenskej republiky listom zo dňa 3. 5. 2012 adresovaným pani. Ing. Kopečnej, v ktorom hlavné mesto informovalo petičný výbor o skutočnostiach týkajúcich sa predmetu petície. Hlavné mesto postupovalo v zmysle § 5 ods. 7 cit. zákona, podľa ktorého petičnému výboru oznámilo v zákonnej lehote výsledok prešetrenia skutočného stavu veci s tým, že v čase vybavenia petície v máji 2012 nebola na hlavnom meste žiadosť o vydanie záväzného stanoviska, ktoré bolo predmetom petície.

V ďalšom texte Vám predkladáme odpoveď zo dňa 3. 5. 2012:

Dňa 29. 3. 2012 bola na Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy doručená „Petícia občanov proti výstavbe Bytového domu na Peterskej ulici v Bratislave“, v ktorej sa uvádzajú dôvody, podľa ktorých je predmetná stavba nežiaduca. Občania zároveň žiadajú primátora hlavného mesta SR Bratislavy o vydanie nesúhlasného stanoviska k výstavbe predmetného bytového domu.

K predmetnej petícii uvádzame nasledovné:

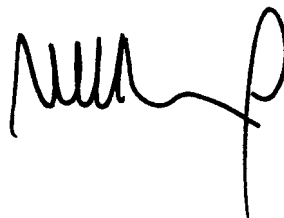
Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava vydalo dňa 10. 12. 2010 súhlasné záväzné stanovisko k investičnej činnosti Bytový dom Peterská ulica, Bratislava č. MAGS ORM 54991/10-333881, v ktorom skonštatovalo súlad s vtedy platným 1/zemným plánom hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a dopinkov. Dňa 18. 07. 2011 bolo v podateľni Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy zaevidované nesúhlasné stanovisko MČ Bratislava — Ružinov k dokumentácii pre územné rozhodnutie predmetnej stavby č. UARR/CS 10437/2011/2/ZEL zo dňa 22. 06. 2011. Následne vzhľadom na skutočnosť, že dňa 01. 02. 2012 vstúpili do platnosti Zmeny a Dopinky 02 územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, spoločnosť ADVOCATIO, s.r.o., Zálužická 3, Bratislava dňa 05. 03. 2012 znova požiadala hlavné mesto o vydanie záväzného stanoviska k investičnej činnosti „Bytový dom Peterská ulica, Bratislava“, pričom k žiadosti priložila pôvodnú dokumentáciu domu a jej dodatok č. 1 z augusta 2011, ktorý rieši ďalšie parkovisko na teréne na susednom pozemku záujmového územia — parc. č. 1400/1 k. ú. Ružinov. V procese posudzovania

uvedenej žiadosti 12. 04. 2012 požiadal žiadateľ o späťvzatie uvedenej žiadosti z o dňa 05. 03. 2012. Okrem uvedených skutočností Mestská časť Bratislava — Ružinov požiadala 01. 03. 2012 Hlavné mesto SR Bratislavu o zmenu citovaného záväzného stanoviska listom č. RÚP/CS 3573/2012/5/APA.

V septembri 2012 žiadateľ opätovne požiadal o vydanie záväzného stanoviska na predmetnú stavbu. Hlavné mesto SR Bratislava žiadosť opätovne posúdilo a vydalo po dlhom zvažovaní súhlasné záväzné stanovisko. Hlavné mesto SR Bratislava je povinné vyjadrovať sa v rámci pôsobnosti, ktorá mu vyplýva z postavenia dotknutého orgánu, ktorý posudzuje súlad navrhovaného riešenia stavby, ktoré je uvedené v predloženej dokumentácii, vo vzťahu k Územnému plánu hlavného mesta Slovenskej republiky v znení zmien a dopinkov 01 a zmien a dopinkov 02.

Stavebný úrad v rámci ním vedeného konania podľa príslušných ustanovení stavebného zákona môže na podklade predložených dokumentov, stanovísk, vznesených pripomienok a námietok a znalosti miestnych podmienok rozhodnúť, či je možné danú stavbu umiestniť. V rámci územného konania môže stavebný úrad ako príslušný správny orgán (v prípade, že nesúhlasí s obsahom stanoviska) pri zabezpečovaní stanovísk dotknutých orgánov požiadať o prehodnotenie ich stanoviska s uvedením dôvodov; pri predmetnej stavbe s odôvodnením nesúladu s územným plánom mesta.

S pozdravom

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long vertical stroke at the end.

Vážený pán
Ing. Dušan Pekár
Martinská 37
821 05 Bratislava



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava, dňa 13.11.2013
rinc, E PRI 3Y4og2o13 - 5Y4633--

Vážený pán poslanec,

na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy dňa 24.10.2013 ste ma interpelovali vo veci obnovenia separovaného zberu odpadu spoločnosťou OLO a.s. v lokalite rodinných domov na Trnávke, v mestskej časti Bratislava - Ružinov.

Triedený zber komunálnych odpadov z rodinných domov na území Bratislavy zabezpečovala spoločnosť Odvoz a likvidácia odpadu a.s. (ďalej len „OLO a.s.“) na základe projektu, ktorý vybralo hlavné mesto v rámci verejného obstarávania v r. 1994. Spoločnosť OLO a.s. tento projekt ukončila v r. 2004 z dôvodu jeho neefektívnosti. Z uvedeného dôvodu hlavné mesto zabezpečilo v r. 2005 prostredníctvom Recyklačného fondu finančné prostriedky na zakúpenie kontajnerov na triedený odpad papiera, skla a plastov, zvozové vozidlo na zber papiera, zvozové vozidlo na zber skla a mostovú váhu. Uvedený majetok hlavné mesto zapožičalo spoločnosti OLO a.s., najmä na zabezpečovanie triedeného zberu v zástavbe rodinných domov. V spolupráci s mestskými časťami Bratislavy boli vytvorené v týchto lokalitách, tzv. zberné hniezda, t. j. miesta na zber papiera, skla a plastov, ako náhrada za kalendárový zber.

V lokalite rodinných domov na Trnávke bolo zriadených sedem zberných hniezd, ktoré boli z dôvodu nedisciplinovanosti obyvateľov zrušené. Zberné hniezda boli neustále znečistené odpadom, pre ktorý nebolo toto miesto určené a neznáme osoby poškodzovali alebo ničili kontajnery. To je dôvod, prečo obyvatelia Trnávky majú dnes

možnosť odovzdať vytriedené komunálne odpady len na Zbernom dvore spoločnosti OLO a.s. na Starej Ivanskej ceste 2, príp. na strediskách Zberných surovín, a.s.

Na základe požiadavky hlavného mesta a niektorých starostov mestských častí Bratislavy obnoviť kalendárový zber, spoločnosť OLO a.s. zrealizovala v druhom štvrtroku 2009 skúšobný projekt inovovaného kalendárového zberu v mestskej časti Bratislava - Trnávka. Išlo o 9 zberov uskutočnených v dvojtyždňových intervaloch, pričom do každého rodinného domu bola doručená trojica vriec na zbierané komodity. Zber vyhodnotila spoločnosť OLO a.s. ako neekonomický a neekologický.

Nadväzne na výsledky z vyhodnotenia triedeného zberu z rodinných domov kalendárovým spôsobom, ako i výsledkov z vyhodnotenia zberu zo zberných hniezd, zabezpečuje v súčasnosti hlavné mesto obstaranie zákazky na „Zefektívnenie triedeného zberu z rodinných domov na území Bratislavy“. Predmetom zákazky je návrh integrovaného systému triedeného zberu komunálnych odpadov vznikajúcich z užívania rodinných domov na území Bratislavy za účelom jeho zefektívnenia. Výstupom má byť optimálny systém so zohľadnením lokálneho územia, z hľadiska technických, sociálnych, ekonomických, finančných, podnikových podmienok a podmienok perspektívy životného prostredia, ako i systém umožňujúci využitie vzťahu urbanizmu a systému odpadového hospodárstva. Dodanie lehoty na predloženie projektu je 15.12.2013.

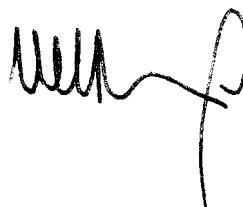
Výstup z projektu bude predmetom rokovaní pracovnej skupiny, ktorá bude vytvorená zo zástupcov príslušných útvarov magistrátu a spoločnosti OLO a.s. Cieľom pracovnej skupiny bude zapracovanie systému triedeného zberu z rodinných domov do všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy č. 12/2001 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta v úpinom znení všeobecne záväzného nariadenia č. 7/2013, ako i dohoda vo veci financovania realizácie tohto zberu vo vzťahu k miestnemu poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady.

Hlavné mesto má záujem prehodnotiť triedený zber komunálnych odpadov z rodinných domov na celom území Bratislavy. V súčasnosti nie je zrejmé, či bude obnovený kalendárový zber alebo bude zber realizovaný v inom režime. Do vyriešenia systému zberu je možné v lokalite Trnávka obnoviť zberné hniezda, ktoré boli zrušené,

až po prijatí opatrení na zabezpečenie čistoty na stanovišti zberných hniezd, či už určením osoby zodpovednej za čistotu na stanovišti alebo určením iných pravidiel.

Vzhľadom na to, že zberné hniezda sú umiestnené poväčšine na pozemkoch vo vlastníctve, prípadne v správe mestskej časti, vítame Vašu aktivitu v rámci takejto pomoci, prípadne využitia finančných prostriedkov, ktoré sú prerozdeľované mestským častiam z výnosu miestneho poplatku podľa zákona o hlavnom meste SR Bratislave v nadväznosti na všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti o dodržiavaní čistoty a poriadku na území mestskej časti Bratislava — Ružinov.

S pozdravom



Váž. pán
poslanec Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy
Ing. Dušan Pekár
Baltská 29
82107 Bratislava 214



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, **CSc.**
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 14.11.2013
rikgf eR 3w0004- '6g4

Vážený pán poslanec,

dňa 24.10.2013 ste podali písomnú interpeláciu, týkajúcu sa zmluvy o budúcej zmluve na nájom amfiteátra v mestskej časti Bratislava — Devín uzatvorenej s p. Zvrškovcom na 99 rokov.

Hlavné mesto SR Bratislava neuzatvorilo s p. Zvrškovcom zmluvu o budúcej zmluve na nájom. Na základe Zmluvy o nájme a rekonštrukcii nebytových priestorov zo dňa 28.11.1990 bola spoločnosť SEAFLY, a. s. Ferkins Gränd 4, Stockholm, Švédsko nájomcom reštaurácie a amfiteátra na Slovanskom nábreží v obci Devín. Prenajímateľom bolo Mestské múzeum, Primaciálne námestie č. 2, Bratislava. Doba nájmu bola určená na 99 rokov. Účelom nájmu bolo zrekonštruovanie uvedených priestorov a ich využívanie ako reštaurácie, manažérskej školy a amfiteátra.

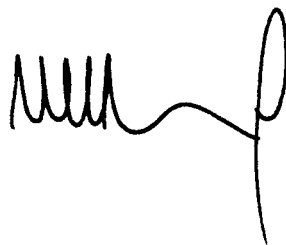
Na základe protokolu č. 11 88 0762 03 00 zo dňa 27.05.2004 bola Mestskému múzeu v Bratislave odňatá správa vyššie uvedeného majetku. Mestská časť Bratislava Devín ako príslušný stavebný úrad vydala dňa 17.05.2004 rozhodnutie, ktorým bolo nariadené odstránenie stavby Amfiteáter - Slovanské nábrežie.

Dňa 16.09.2008 podala spoločnosť SEAFLY, a. s. na Okresný súd Bratislava I žalobu o určenie platnosti úkonu a o nahradenie vôle, ktorou sa uvedená spoločnosť domáhala určenia, že vyššie uvedená zmluva o nájme a rekonštrukcii je platná. Zároveň spoločnosť SEAFLY, a. s. žiadala, aby súd zaviazal hlavné mesto k povinnosti poskytnúť súčinnosť spočívajúcu v zabezpečení stavebného povolenia.

Podľa názoru hlavného mesta je vyššie uvedená nájomná zmluva neplatná od počiatku, a to nielen z dôvodu absencie predchádzajúceho súhlasu mestskej časti Bratislava - Devín, (vtedajšieho národného výboru), ktorý vyžadovala, pod sankciou absolútnej neplatnosti zmluvy, ale aj z dôvodu, že odporuje zákonu a to tým, že nespĺňa obligatórne náležitosti nájomnej zmluvy (nie je tu dostatočne určitý predmet nájmu, zmluva bola dohodnutá bezodplatne atď.). Hlavné mesto navrhovalo v súdnom spore zamietnuť žalobu v plnom rozsahu z dôvodu neplatnosti nájomnej zmluvy od jej počiatku pre jej rozpor so zákonom a jej neurčitosť, ako aj z dôvodu nečinnosti spoločnosti SEAFLY, a. s.

Dňa 30.01.2012 rozhodol Okresný súd Bratislava I rozsudkom, ktorým žalobu spoločnosti SEAFLY, a. s. zamietol. Dňa 01.03.2012 bolo hlavnému mestu doručené odvolanie spoločnosti SEAFLY, a. s. voči rozsudku. K uvedenému odvolaniu podalo hlavné mesto na Okresný súd Bratislava I vyjadrenie zo dňa 08.03.2012. O odvolaní spoločnosti SEAFLY, a. s. do dnešného dňa nebolo rozhodnuté.

S pozdravom

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long vertical stroke at the end.

Vážený pán
Ing. Ignác Kolek
poslanec mestského zastupiteľstva hl. m. SR Bratislavy
Mládežnícka 10
841 10 Bratislava



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 18.11.2013
t146E PPI t'ogk11 --9Y640y

Vážený pán poslanec,

na zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 24.10.2013 ste interpelovali vo veci vyznačenia priechodu pre chodcov na Romanovej ulici v dotyku s Rovniankovou ul. pri predajni Albert a vo veci zabezpečenia cestného zrkadla na Romanovej ul. oproti výjazdu z ul. Bradáčova na ul. Romanova.

Romanova ulica v úseku, na ktorom premáva mestská hromadná doprava DPB a.s., je miestna komunikácia II. triedy, kde cestný správny orgán aj správca tejto komunikácie je Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava.

Na základe Vašej interpelácie vykonali pracovníci Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy, oddelenia koordinácie dopravných systémov a oddelenia správy komunikácií miestne zisťovanie a Vaše návrhy boli prerokované aj s dopravno inžinierskym oddelením Krajského dopravného inšpektorátu Krajského riaditeľstva PZ v Bratislave s nasledovnými závermi:

Na Romanovej ulici pri predajni Albert sa v súčasnom období nachádzajú dva
jestvuj úce **priechody**
pre chodcov. Vzhľadom na intenzitu dopravy a charakter komunikácie predmetné
priechody pine pokrývajú chodeckú obslužnosť zastávok MHD ako aj tranzitné pešie
trasy, preto nie je účelné zriaďovať nový priechod pre chodcov.

Umiestnenie zrkadla na križovatku ciest Bradáčova - Romanova je neúčelné s
prihliadnutím na šírku vozovky, kedy by nebola zabezpečená dostatočná viditeľnosť v
dopravnom zrkadle (veľká pozorovacia vzdialenosť od bodu pozorovania k bodu
umiestnenia zrkadla a následná vzdialenosť pozorovaných objektov), preto Krajský

dopravný inšpektorát Krajského riaditeľstva PZ v Bratislave nesúhlasí
s umiestnením dopravného zrkadla.

Uvedené závery vychádzajú aj zo skutočnosti, že na základe informácie, poskytnutej z
Krajského dopravného inšpektorátu Krajského riaditeľstva PZ v Bratislave, v
predmetných dopravných uzloch nie je nárast počtu škodových udalostí ani dopravných
nehôd.

S pozdravom

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long vertical stroke at the end.

Vážený pán
Stanislav Fiala
poslanec Mestského zastupiteľstva
Ľubovnianska 18
851 07 Bratislava



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 18.11.2013
rtf/h; N21 WO 8/.20,3-iy6fol-

Vážení páni poslanci,

v súvislosti s Vašimi interpeláciami týkajúcimi sa parkovísk pred Univerzitnou nemocnicou Bratislava, a to konkrétne pred Nemocnicou Ružinov a pred Nemocnicou sv. Cyrila a Metoda na Antolskej ulici v Petržalke, si Vám dovoľujem oznámiť nasledovné:

Interpretácia pána poslanca Drozda sa týka prenájmu parkoviska pred Univerzitnou nemocnicou Bratislava pracovisko Nemocnica Ružinov na Ružinovskej ulici z pohľadu hlavného mesta SR Bratislava v súvislosti s prebiehajúcim súdnym sporom medzi hlavným mestom SR Bratislavou a Univerzitnou nemocnicou Bratislava, ktorého predmetom je určenie vlastníckeho práva k pozemkom zastavaným budovou nemocnice a k príľahlým pozemkom, tj. aj k pozemkom zastavaným parkoviskami pre budovu nemocnice.

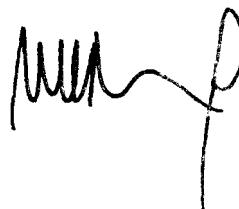
Ako vlastník pozemkov nachádzajúcich sa pod nemocnicou a v okolí Nemocnice Ružinov vrátane pozemkov pod parkoviskami je na liste vlastníctva č. 2866 zapísaná Univerzitná nemocnica Bratislava. Tieto pozemky sú predmetom súdneho sporu medzi mestom a nemocnicou, v ktorom sa mesto domáha určenia vlastníckeho práva k týmto pozemkom. V súdnom spore doposiaľ nebolo vydané právoplatné rozhodnutie. Keďže v súčasnosti nie je hlavné mesto SR Bratislava evidované ako vlastník pozemkov pod parkoviskami, nedisponuje ani informáciami o nájomných vzťahoch k týmto pozemkom.

Interpelácia pána poslanca Kríža sa týka plánovaného spoplatnenia parkoviska pred Fakultnou nemocnicou s poliklinikou na Antolskej ulici.

Uvádzame, že parkoviská pred Nemocnicou sv. Cyrila a Metóda, Antolská 11, Bratislava sú umiestnené na pozemkoch parc. č. 2848/4, 2848/55 v k.ú. Petržalka, zapísaných na liste vlastníctva č. 1748 v prospech hlavného mesta SR Bratislavy. V dostupnej databáze evidencie nájomných zmlúv oddelenie správy nehnuteľností magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy neeviduje platnú nájomnú zmluvu na pozemky parc. č. 2848/4, 2848/55. Taktiež neeviduje žiadosti na prenájom pozemkov pod parkoviskami.

Oddelenie správy nehnuteľností magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy nedisponuje v súčasnosti listinami, ktoré by preukazovali vlastníctvo hlavného mesta k parkoviskám pred Nemocnicou sv. Cyrila a Metóda a nepripravuje v súčasnosti spoplatnenie týchto parkovísk.

S pozdravom

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long vertical stroke at the end.

Vážený pán
Ing. Slavomír Drozd
poslanec mestského zastupiteľstva hl. m. SR Bratislavy
Mierová 38
821 05 Bratislava

Vážený pán
Mgr. Oliver Kríž
poslanec mestského zastupiteľstva hl. m. SR Bratislavy
Fedinova 5
851 01 Bratislava



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 20.11.2013
l'uope.ts-

Vážený pán poslanec,

dňa 24.10.2013 ste podali písomnú interpeláciu, týkajúcu sa verejného obstarávania na správu a prevádzku budov.

Hlavné mesto SR Bratislava vyhlásilo verejné obstarávanie nadlimitnej zákazky: **„Prevádzka a údržba nehnuteľností a zariadení“**, podľa zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) postupom užšej súťaže (ďalej len „súťaž“). Oznámenie bolo publikované vo vestníku Európskej únie dňa 04.05.2013 pod značkou 2013/S 087-148036 a vo Vestníku číslo 126 dňa 29.06.2013 pod číslom 10466-MUS.

Cieľom súťaže je získať partnera na správu nehnuteľností vo vlastníctve mesta a jeho príspevkových a rozpočtových organizácií. Predpokladaná hodnota zákazky je stanovená na sumu od 28 000 000,00 do 30 000 000,00 Eur bez DPH na obdobie štyroch rokov. Víťaz bude zabezpečovať pre mesto komplexne činnosti spojené s prevádzkou a údržbou nehnuteľností, do ktorých patrí aj požiarne ochrana, obsluha tepelno-technických zariadení, strážna služba, či bežné upratovanie.

Súťaž pripravilo mesto na základe odporúčaní auditu, ktorý vypracovalo v spolupráci so Slovenskou asociáciou Facility managementu. Audit realizovaný v priebehu minulého roku hodnotil spôsob prevádzkovania nehnuteľností vo vlastníctve mesta, z ktorých viaceré sú zverené do správy jeho 35 organizácií, ktoré dnes prevádzkujú 118 verejných objektov. Správu nehnuteľností zabezpečuje každá organizácia vo vlastnej réžii, a to prostredníctvom niekoľko stoviek zamestnancov na

viac ako 500 rôznych úväzkov. Jednotlivé samosprávne inštitúcie si súčasné služby a materiály obstarávajú u takmer 200 externých dodávateľov. Mesto chce preto obstarat' partnera, ktorý by v I. etape zabezpečoval predmetné činnosti pre magistrát a 9 ním zriadených inštitúcií (ZUŠ a CVČ) a následne by boli do nového systému zarad'ované aj ostatné organizácie (samostatné právne subjekty).

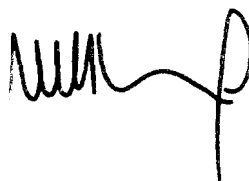
Vedenie hlavného mesta SR očakáva, že touto súťažou získa samospráva strategického partnera a napinia sa závery odborného auditu v oblasti zavedenia efektívneho a úspornejšieho systému správy majetku. Má ist' o úsporu nielen na dnešných režijných a prevádzkových nákladoch, ale aj o sprehľadnenie jednotlivých finančných tokov, o zjednotenie systému správy mestských nehnuteľností, a tiež o nastavenie transparentných pravidiel kontroly.

Na strane ZUŠ a CVČ môžu byť obavy zo samotného výkonu, no keď budú mať jedného dodávateľa na služby (upratovanie, revízie a podobne), je predpoklad, že budú obslužené takým spôsobom, aby nemali pocit, že im mesto niečo zobralo, ale naopak - ak im niečo zoberieme, tak to budú najmä starosti, ktoré sú spojené so zabezpečovaním týchto služieb.

Čo sa týka procesu verejného obstarávania, v krátkom čase budú záujemcom sprístupnené súťažné podklady, aby mohli verejnému obstarávateľovi predložiť svoje ponuky s prihliadnutím práve podmienky škôl. Je predpoklad, že ponuka od víťazného uchádzača prinesie úspory a bude garantovať šetrenie verejných zdrojov. Ak sa to naplní, splní sa účel súťaže a zmysel toho, prečo hlavné mesto do toho šlo. Ak nie, súťaž bude zrušená.

S pozdravom

Vážený pán
Ing. Peter Lenč
Púpavová 48
841 04 Bratislava





doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 19.1 1.2013
I=X s. cesg

Vážený pán poslanec,

v mestskom zastupiteľstve ste ma interpelovali ohľadne nefunkčného osvetlenia na Mandľovníkovej ulici. Osvetlenie Mandľovníkovej ulice sme ako sťažnosť občana riešili v decembri 2012. Na základe tejto sťažnosti Oddelenie koordinácie dopravných systémov -Referát technických činností a špeciálneho stavebného úradu Magistrátu hlavného mesta SR eviduje túto požiadavku ako investičnú akciu. Na rok 2013 neboli vyčlenené finančné prostriedky na zabezpečenie tejto investičnej akcie. Vzhľadom na šetriace opatrenia Hlavného mesta SR Bratislavy a nevybavené skôr doručené požiadavky na investičné akcie bola táto požiadavka zaradená do návrhu rozpočtu na ďalšie obdobie.

Vážený pán
JUDr. Tomáš Korček
Riazanská 11
831 01 Bratislava



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

V Bratislave, 14.11.2013
PR I Y'10 45/1 011-1 :g 'U

Vec: Interpelácia 11/2013, podaná ústne dňa 24.10.2013 poslankyňou pani Ľudmilou Farkašovskou

Vážená pani poslankyňa,

dňa 24. októbra 2013 ste ma ústne interpelovali vo veci „Integrovaná stratégia mestských oblastí- v akom štádiu je projekt“.

Na základe podmienok výzvy pod kódovým označením OPBK/2013/1.1/12-ISRMO bolo hlavné mesto, ale aj všetky oprávnené mestské oblasti, povinné predložiť svoje projektové zámery - stratégie do 02. októbra 2013 na Úrad Bratislavského samosprávneho kraja (ďalej len „BSK“), ako sprostredkovateľský orgán pod riadiacim orgánom (ďalej len „SO/RO“). Po predložení predmetných žiadostí o nenávratný finančný príspevok (ďalej len „ŽoNFP“) je BSK ako SO/RO povinné vykonať formálnu kontrolu ŽoNFP, a to do 10 kalendárnych dní, ktoré mu ukladá programový manuál pre OPBK (operačný program pre Bratislavský kraj). Po tejto lehote, prípadne v priebehu tejto lehoty, majú oprávnení predkladatelia ŽoNFP možnosť doplniť svoje ŽoNFP o požadované podklady na základe doručenej výzvy na odstránenie chýbajúcich náležitostí. V rámci takejto výzvy zo dňa 18.10.2013 bolo hlavné mesto do 7 kalendárnych dní odo dňa doručenia výzvy povinné doplniť chýbajúce náležitosti v uznesení číslo 410/2011 prijatého dňa 15.12.2011 uznesením číslo 1301/2013 zo dňa 24.10.2013, ktoré bolo prerokovávané Vami spomínanom bode 30A. SO/RO následne po obdržaní všetkých podkladov, to znamená aj od ostatných oprávnených žiadateľov, zašle predmetné ŽoNFP na riadiaci orgán, v tomto prípade na Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR (ďalej len „MPRV SR“). RO následne zašle tieto žiadosti na overenie postupov formálnej kontroly. Po tejto kontrole bude nasledovať odborné hodnotenie. Po tomto procese budú vydané:

1. rozhodnutia o neschválení ŽoNFP, ktoré budú zaslané neúspešným uchádzačom o NFP a súbežne,
2. budú doručované výzvy na spínenie podmienok pomoci úspešným uchádzačom. V tomto prípade sa jedná o dožiadanie niektorých povinných príloh definovaných v rámci príručky pre žiadateľa, ktoré nahradia niektoré čestné prehlásenia priložené v ŽoNFP.

Celý vyššie spomínaný proces má prebehnúť do konca 02/2014. To znamená, že k podpisu zmlúv o NFP s úspešnými žiadateľmi dôjde v priebehu 03/2014. Do tejto

doby RO nemôže vydávať akékoľvek informácie o stave hodnotenia v rámci jednotlivých ŽoNFP.

Čo sa týka ďalšej časti Vašej interpelácie, kde sa pýtate na problém v súvislosti s mestskou časťou Petržalka, na základe informácii, ktoré som obdržal od pána Oršulu z oddelenia stratégie a projektov ako projektového manažéra a člena riadiaceho výboru pre projekt (RVP) ISRMO, môžem konštatovať, že stratégia MČ Petržalka bola v priebehu roku 2013 krátená o dva projektové zámery, a to o bytový dom Kopčany na ulici číslo 86- projektový návrh č. 2 a o bytový dom Kopčany na ulici číslo 88- projektový návrh č. 6. K nerealizácii týchto nepovinných projektových zámerov (takto tieto aktivity definuje príručka pre žiadateľa v rámci vyššie uvedenej výzvy) došlo z dôvodu, že nebola v dostatočnom časovom predstihu spracovaná projektová dokumentácia a s tým súvisiace povolenia. O tom, že MČ Petržalka nepredloží ani zvyšné štyri projektové zámery, nebolo hlavné mesto vôbec informované, čo môžeme doložiť e-mailovou komunikáciou pani Semánkovej - projektovej manažérky ISRMO za MČ Petržalka a pánom Oršulom, ktorý odoslal všetkým oprávneným mestským častiam žiadosť o aktualizáciu projektových zámerov v rámci ISRMO dňa 05.09.2013, na čo mu dňa 10.09.2013 bola zaslaná odpoveď s aktualizáciou projektových zámerov v nasledovnom znení•

Projektový návrh č. 1: Základná škola Prokofievova

Miesto realizácie projektu: Prokofievova ul. č. 5

Cieľ projektu: Komplexná stavebná rekonštrukcia budovy školy

1. Rekonštrukcia striech pavilónu A2, A3, B1 a B2 so zateplením
2. Výmena kovových presklených brán bočných vstupov
3. Výmena osvetlenia
4. Oprava vstupu hlavného schodiska s vybudovaním bezbariérového vstupu
5. rekonštrukcia šatní a spíň pri telocvični
6. Oprava stiešok nad bočnými schodmi

Celkové oprávnené výdavky projektu: 249 950€

Projektový návrh č. 2: Komunitné centrum LUDUS

Miesto realizácie projektu: Námestie povstania Českého ľudu

Cieľ projektu: Rekonštrukcia budovy školy pre účely vybudovania komunitného centra pre skupiny sociálne slabších občanov

1. Odstránenie statického poškodenia budovy
2. rekonštrukcia strechy a odkvapových systémov
3. rekonštrukcia podlahových poterov
4. rekonštrukcia okien a dverí
5. rekonštrukcia vnútorných omietok
6. vybudovanie sociálnych zariadení
7. rekonštrukcia sieťových rozvodov a napojenie na verejné prípojky

Celkové oprávnené výdavky projektu: 750 000 €

Projektový návrh č. 3: Námestie povstania českého ľudu

Miesto realizácie projektu: Námestie povstania Českého ľudu

Cieľ projektu: Vytvorenie atraktívneho, funkčného a bezpečného verejného priestranstva

1. Realizácia terénnych úprav, spevnených plôch a parkového mobiliáru
2. Vybudovanie verejného osvetlenia

Celkové oprávnené výdavky projektu: 400 000 €

Projektový návrh č. 4: Dom mladej rodiny Čapajevova

Miesto realizácie projektu: Čapajevova 3

Cieľ projektu: 1. Zateplenie bytového domu

2. Odstránenie statických porúch
3. výmena okenných a drevených výpiní
4. rekonštrukcia kanalizácie, elektriny a kúrenia

Celkové oprávnené výdavky projektu: 750 000 €

Na základe týchto informácií nebolo pochýb o tom, že by MČ Petržalka nepredložila svoju stratégiu v danom termíne. O jej nepredložení som bol informovaný až v priebehu týždňa predsedom RVP pre ISRMO pánom Andrassym. Tým, že ŽoNFP nebola zo strany MČ Petržalka nahodená do elektronického systému ITMS, nemohla byť tým pádom ani včas zaregistrovaná riadiacim orgánom, a to do 02.10.2013, kedy bol hraničný termín na predkladanie ŽoNFP. Tento stav je nemenný, čím sa MČ Petržalka pripravila o možnosť získať finančné prostriedky pre svoju stratégiu. Nemám informácie o dôvodoch, kvôli ktorým nepredložila predmetné zámery.

S pozdravom



Vážená pani

PhDr. Farkašovská
poslankyňa MsZ