MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY

Materiál na rokovanie
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy
dňa 07.02.2013

N Á V R H

na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky vo výške 18.781,35 Eur s príslušenstvom

---

Predkladateľ:

Mgr. Rastislav Gajarský
riaditeľ magistrátu

Zodpovedný:

JUDr. Lubica Chlebová
vedúca oddelenia legislatívno-právneho

Spracovateľ:

JUDr. Jana Hesterényi
referentka oddelenia legislatívno-právneho

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodovú správu
3. Výpis zo zasadnutia komisie finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta

február 2013

kód uzn.: 6.2

Návrh uznesenia

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy

schvaľuje

trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky Milanovi Pavlíkovi, nar. [redacted] Bratislava vo výške 18.781,35 Eur s príslušenstvom, ktorá predstavuje bezdôvodné obohatenie za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta za obdobie od 01.01.2009 do 31.07.2010.

Dôvodová správa

PREDMET: Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky vo výške 18.781,35 Eur s príslušenstvom

DLŽNÍK: Milan Pavlík, nar. [redacted] Bratislava

ŠPECIFIKÁCIA POHĽADÁVKY:

Pohľadávka predstavuje rozdiel medzi pohľadávkou za bezdôvodné obohatenie za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta za obdobie od 01.01.2009 do 31.07.2010, v celkovej výške 26.859,35 Eur s príslušenstvom, uplatnenou na súde a pohľadávkou vo výške 8.078,- Eur s príslušenstvom, ktorú dlžník označil za prijateľnú.

SKUTKOVÝ STAV:

Hlavné mesto je vlastníkom pozemku v katastrálnom území Petržalka, parc. č. 5830/1, z ktorého bola odčlenená geometrickým plánom č. 16/08, úradne overeným dňa 14.03.2008, časť označená ako parc. č. 5830/7 – zastavané plochy o výmere 35 m², kde je umiestnený predajný stánok, ktorého majiteľom a prevádzkovateľom je dlžník.

Dlžník sa stal vlastníkom predajného stánku na Kopčianskej ul. v Bratislave na základe kúpno - predajnej zmluvy zo dňa 25.05.2003. Dňa 24.11.2003 bola hlavnému mestu doručená žiadosť dlžníka o prenájom vyššie uvedeného pozemku. Vzhľadom na neodporúčajúce stanovisko starostu mestskej časti Bratislava - Petržalka k uzatvoreniu nájomnej zmluvy hlavné mesto nepristúpilo a uvedenú skutočnosť oznámilo dlžníkovi listom dňa 15.03.2004. V uvedenom liste bol dlžník zároveň požiadaný o odstránenie stánku z pozemku v lehote 10 dní od doručenia listu. K odstráneniu však nedošlo.

Mestskou časťou Bratislava – Petržalka bolo dňa 08.02.2005 vydané rozhodnutie č. UKSP 16570-FX14/2004, 2005-Ze-1, ktorým sa nariadilo dlžníkovi predajný stánok odstrániť. Krajský stavebný úrad v Bratislave svojím rozhodnutím zo dňa 11.05.2005 však zrušil odvolaním napadnuté rozhodnutie mestskej časti Bratislava - Petržalka č. UKSP 16570-FX14/2004, 2005-Ze-1.

Dlžník listom zo dňa 27.07.2007 požiadal hlavné mesto o súčinnosť a informáciu ohľadne ďalšieho postupu týkajúceho sa kúpy, resp. prenájmu predmetného pozemku. Na tento list dostal odpoveď zo dňa 30.10.2007, v ktorej bolo okrem iného uvedené, aby do doby doriešenia zmluvného vzťahu uskutočnil úhrady za obdobie od 01.11.2005 do 31.10.2007. *Pri výpočte dlžnej sumy vychádzalo hlavné mesto zo všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o dani za užívanie verejného priestranstva platného v príslušnom splatnom období.* S výškou úhrad stanovenou hlavným mestom dlžník nesúhlasil. K vzájomnej dohode nedošlo ani po viacerých rokovaniach a preto pristúpilo hlavné mesto k vymáhaniu pohľadávky súdnou cestou.

Súdne konanie sp.zn. 40C 252/09:

Dňa 19.05.2008 podalo hlavné mesto na Okresný súd Bratislava V návrh na vydanie platobného rozkazu. Návrhom v znení jeho zmien žiadalo hlavné mesto zaviazať dlžníka na úhradu sumy vo výške 23.711,75 Eur s príslušenstvom, za užívanie pozemku **za obdobie od 01.11.2005 do 30.04.2008.** *Pri určovaní výšky nájomného v prípade predajných stánkov sa hlavné mesto riadi všeobecne záväznými nariadeniami hlavného mesta SR Bratislavy o dani za užívanie verejného priestranstva, platnými v príslušnom splatnom období a to pevnou sumou za každý aj začatý m² osobitne užívaného verejného priestranstva a každý aj začatý deň, v ktorých je presne určená sadzba za užívanie verejného priestranstva, v prípade predajného zariadenia bez ohľadu na to, kto sa stane budúcim nájomcom. V súlade s všeobecne záväzným nariadením bola vypočítaná výška bezdôvodného obohatenia.* Sadzba na m²/deň bola stanovená v súlade s platným všeobecným nariadením (0,66 Eur/m²/deň a 1,33 Eur/m²/deň). Súdny poplatok bol uhradený vo výške 1.281,22 Eur.

Na podloženie tvrdení v rámci dokazovania výšky obvyklého nájomného v danom čase a v danej lokalite predložilo hlavné mesto súdu 3 nájomné zmluvy (zo dňa 06.11.2006, 01.06.2007, a zo dňa 18.12.2008) uzatvorené na prenájom pozemku pod stánkom vo výške uplatnenej v žalobnom návrhu. Zároveň hlavné mesto poukazovalo na dodatok č. 14 k Pravidlám pri realizácii a sledovaní záväzkových vzťahov k nehnuteľnému majetku hlavného mesta SR Bratislavy, ktorý nadobudol účinnosť dňa 01.01.2009, a v ktorom je upravené, že *sa pre výpočet nájomného v prípade prenosných stánkov analogicky použijú ustanovenia všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o dani za užívanie verejného priestranstva účinného v splatnom období.*

V priebehu konania uhradil dlžník v roku 2009 sumu vo výške 2.988,- Eur. Táto suma bola priradená na najstaršie dlžné obdobie a to na obdobie od 01.11.2005 do 18.05.2006.

V danej veci rozhodol Okresný súd Bratislava V **rozsudkom sp. zn. č. k. 40C 252/09-133 zo dňa 11.03.2010** tak, že dlžník je povinný zaplatiť hlavnému mestu sumu 4.991,- Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne z dlžnej sumy od 25.06.2008 až do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku a vo zvyšku súd návrh zamietol. V časti trov konania súd rozhodol tak, že hlavné mesto je povinné zaplatiť dlžníkovi na náhrade trov konania sumu 1.666,86 Eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku k rukám právneho zástupcu odporcu. ***Súd pri určovaní výšky za bezdôvodné obohatenie vychádzal z výšky stanovenej Pravidlami pri realizácii a sledovaní záväzkových vzťahov k nehnuteľnému majetku hlavného mesta SR Bratislavy zo dňa 18.12.1996, ako vyplýva zo zmien a doplnení vykonaných rozhodnutím primátora zo dňa 22.2.1999 v znení dodatkov - tabuľka č. 100: lokalita III, položka 13 - ambulantný predaj a položka 14 - prenosné stánky - výška na výpočet je 0,20Eur/m²/deň. Súd mal za to, že na žalované obdobie sa vyššie uvedený dodatok č. 14 nevzťahuje, nakoľko bol účinný až od 01.01.2009.***

Hlavné mesto z dôvodu, že malo za to, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam a v súlade s § 205 OSP ods. 2 písm. f) z dôvodu, že rozhodnutie súdu vychádzalo z nesprávneho právneho posúdenia veci podalo odvolanie. Súdny poplatok za odvolanie bol uhradený vo výške 981,50 Eur. **Krajský súd v Bratislave uznesením** sp.zn. 8Co 244/2010 zo dňa 28.02.2011 **rozsudok Okresného súdu Bratislava V v zamietnutej časti zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Zároveň však vyslovil názor, že pri výpočte výšky za bezdôvodné obohatenie súd vychádzal správne z *Pravidiel pri realizácii a sledovaní záväzkových vzťahov k nehnuteľnému majetku***

***hlavného mesta SR Bratislavy*, nakoľko <u>všeobecne záväzné nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o dani za užívanie verejného priestranstva platné do 01.08.2010 nezohľadňujú lokalitu, v ktorej je predajný stánok umiestnený, a toto považoval odvolací súd pre stanovenie výšky obvyklého nájomného za určujúce, vzhľadom na všeobecne známu rozdielnu atraktivitu jednotlivých oblastí v Bratislavy.**</u>

<u>Okresný súd Bratislava V vec opätovne posúdil v zamietnutej časti</u> *<u>(príslušenstvo pohľadávky) a rozsudkom sp.zn. 40C 252/09 zo dňa 23.06.2011 priznal hlavnému mestu</u>* úrok z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 4.991,- Eur od 29.12.2007 do 24.06.2008 do troch dní od právoplatnosti rozsudku, vo zvyšku súd návrh zamietol. V časti trov konania súd rozhodol tak, že hlavné mesto je povinné zaplatiť dlžníkovi na náhrade trov konania sumu 2.116,10 Eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku k rukám právneho zástupcu odporcu. Dlžník požiadal o možnosť splácať dlh vo výške 4.991,- Eur formou splátok, s čím hlavné mesto súhlasilo. Dlžník svoj dlh riadne spláca.

<u>Súdne konanie sp. zn. 39C 183/2010:</u>

Nakoľko dlžník užíva pozemok pod stánkom o výmere 35 m², ktorý je vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu aj naďalej a za jeho užívanie neplatí, podalo hlavné mesto dňa 14.05.2010 na Okresný súd Bratislava V návrh na vydanie platobného rozkazu o zaplatenie 28.395,50 Eur s príslušenstvom (obdobie od 05/2008 do 12/2009).

V uvedenom návrhu bola výška pohľadávky opätovne stanovená podľa výšky sadzby dane na základe <u>všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy č. 11/2007 o dani za užívanie verejného priestranstva účinného od 01.01.2008 a všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy č. 5/2008, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta SR Bratislavy č. 11/2007 (</u>**sadzba bola za obdobie 05/2008 – 12/2009 stanovená vo výške 1,33 Eur/ m²/deň***)*. Súdny poplatok bol uhradený vo výške 1.703,50 Eur.

Vzhľadom k tomu, že po podaní uvedeného návrhu bolo vydané vyššie uvedené uznesenie Krajského súdu v Bratislave, upravili sme návrh v zmysle právneho názoru Krajského súdu v Bratislave a to tak, že **za obdobie od 01.05.2008 do 31.12.2008** si **uplatňujeme dlžnú sumu vypočítanú v zmysle Pravidiel pri realizácii a sledovaní záväzkových vzťahov k nehnuteľnému majetku hlavného mesta SR Bratislavy (0,20 Eur/m²/deň).** <u>Za obdobie od 01.01.2009 do 31.12.2009 naďalej trváme na výške dlžnej sumy vypočítanej v zmysle všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o dani za užívanie verejného priestranstva č. 5/2008 (1,33Eur /m² / deň) a to najmä vzhľadom na dodatok č. 14 k Pravidlám pri realizácii a sledovaní záväzkových vzťahov k nehnuteľnému majetku hlavného mesta SR Bratislavy,</u> *ktorý nadobudol účinnosť dňa 01.01.2009, v zmysle ktorého sa pre výpočet nájomného v prípade prenosných stánkov analogicky použijú ustanovenia všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o dani za užívanie verejného priestranstva účinného v splatnom období.*

Na základe čiastočného späťvzatia návrhu vo výške 9.689,75 Eur pred prvým pojednávaním vo veci, súd konanie v tejto časti zastavil, a vrátil hlavnému mestu prostredníctvom Daňového úradu súdny poplatok vo výške 574,37 Eur.

Súdne konanie sp. zn. 39C 84/2012:

Dňa 29.11.2011 podalo hlavné mesto návrh na vydanie platobného rozkazu o zaplatenie 16.266,60 Eur s príslušenstvom (obdobie od 01/2010 do 10/2011). V uvedenom návrhu bola výška stanovená podľa výšky sadzby dane na základe všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy č. 5/2008, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta SR Bratislavy č. 11/2007 (sadzba bola stanovená za obdobie 01/2010 – 07/2010 vo výške 1,33 Eur/ m²/deň) a na základe všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy č. 2/2010, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta SR Bratislavy č. 11/2007 v znení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy č. 5/2008 (sadzba bola stanovená za obdobie 08/2010 – 10/2011 vo výške 0,40 Eur/ m²/deň).

Súdny poplatok bol uhradený vo výške 975,50 Eur.

Hlavné mesto sa v návrhu odvolávalo na to, že Pravidlá pri realizácii a sledovaní záväzkových vzťahov k nehnuteľnému majetku hlavného mesta SR Bratislavy boli nahradené rozhodnutím č. 4/2010 primátora hlavného mesta SR Bratislavy, ktorým sa ustanovujú pravidlá evidencie, realizácie a sledovania zmluvných vzťahov hlavného mesta SR Bratislavy, a ktoré nadobudlo účinnosť dňom 01.06.2010 (ďalej len „rozhodnutie“), a že v súlade s uvedeným rozhodnutím sa navrhovateľ pri určovaní výšky nájomného v prípade ambulantného predaja a predajných stánkov riadi všeobecne záväzným nariadením hlavného mesta SR Bratislavy o dani za užívanie verejného priestranstva, platným v príslušnom splatnom období a to pevnou sumou za každý aj začatý m² osobitne užívaného verejného priestranstva a každý aj začatý deň, v ktorom je presne určená sadzba za užívanie verejného priestranstva, v prípade predajného zariadenia bez ohľadu na to, kto sa stane budúcim nájomcom.

Okresný súd Bratislava V uznesením sp.zn. 39C 183/2010 zo dňa 05.09.2012, vyššie uvedené konanie vedené pod sp.zn. 39C 183/2010 a pod sp.zn. 39C 84/2012 spojil na spoločné konanie.

V zmysle ustanovenia § 100 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku len čo sa konanie začalo, postupuje v ňom súd i bez ďalších návrhov tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá. Pritom sa usiluje predovšetkým o to, aby sa spor vyriešil zmierne, a aby konanie pôsobilo výchovne. Počas konania môže súd účastníkom uviesť, ako sa na základe doteraz tvrdených a preukazovaných skutočností javí právne posúdenie veci.

Sudkyňa Okresného súdu Bratislava V pred otvorením pojednávania, ktoré sa konalo dňa 05.09.2012, vyzvala obidve zúčastnené strany na mimosúdne usporiadanie veci **a zároveň uviedla, že pri rozhodovaní sa bude pridržiavať rozhodnutia Krajského súdu v Bratislave v znení uznesenia sp.zn. 8Co 244/2010 zo dňa 28.02.2011.**

Dlžník na pojednávaní k žalobnému návrhu uviedol, že má za to, že sadzba na výpočet dlžnej sumy vo výške 1,33 Eur/m²/deň je neprimeraná, a že sadzba 0,40 Eur/m²/deň (stanovená na základe všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy č. 2/2010) je síce vysoká, ale uznal by ju a bol by ochotný dlžnú sumu vypočítanú na základe uvedenej sadzby vo výške 8.078,- Eur aj splácať.

1. V súlade s uznesením Krajského súdu v Bratislave V sp.zn. 8Co 244/2010 **sudkyňa vyslovila právny názor, že v prípade, že by nedošlo medzi dlžníkom a hlavným mestom k mimosúdnej dohode, bude potrebné, aby hlavné mesto pri určovaní výšky bezdôvodného obohatenia, preukázalo obvyklý nájom predložením nájomných zmlúv na prenájom pozemku pod stánkom v danej lokalite a v danom žalovanom období, prípadne by muselo byť nariadené znalecké dokazovanie.** Na uvedenú lokalitu v žalovanom období hlavné mesto nemá uzavreté nájomné zmluvy na prenájom pozemku pod stánkom.

2. Uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 728/2012 zo dňa 26. a 27.09.2012 mestské zastupiteľstvo ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **schválilo nájom pozemku v Bratislave, k.ú. Petržalka,** zapísaného na LV č. 1748, časť parc. č. 149 – ostatné plochy vo výmere 12,50 m², **za účelom prevádzkovania stánku s rýchlym občerstvením za cenu nájmu 726,65 Eur/rok (0,159 Eur/m²/deň).** Z materiálu *„Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k.ú. Petržalka, parc. č. 149, pre Martinu Svätenú s miestom podnikania v Bratislave“*, vyplýva, že **výška navrhovaného nájomného bola stanovená s ohľadom na výšku nájomného podľa nájomnej zmluvy č. 08-21-2010 uzavretej s mestskou časťou Bratislava - Petržalka platnej do 31.03.2012. Poukazujeme na to, že táto informácia je verejne prístupná a je známa ako dlžníkovi tak konajúcemu súdu.**

Z vyššie uvedených dôvodov aj s poukazom na ustanovenie § 15 ods. 2 písm. c) všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy č. 18/2011 o zásadách hospodárenia s majetkom hlavného mesta SR Bratislavy, v zmysle ktorého môže hlavné mesto trvalo upustiť od vymáhania pohľadávky z dôvodu, že je zo všetkých okolností prípadu zrejmé, že ďalšie vymáhanie majetkového práva by bolo neúspešné, navrhujeme trvale upustiť od vymáhania pohľadávky vo výške 18.781,35 Eur, ako rozdielu medzi pohľadávkou za bezdôvodné obohatenie za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta za obdobie od 01.01.2009 do 31.07.2010 v celkovej výške 26.859,35 Eur s príslušenstvom uplatnenou na súde a pohľadávkou vo výške 8.078,- Eur s príslušenstvom, ktorú dlžník označil za prijateľnú.

V zmysle § 15 ods. 2 písm. c) všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy č. 18/2011 o zásadách hospodárenia s majetkom hlavného mesta SR Bratislavy, *môže hlavné mesto trvalo upustiť od vymáhania pohľadávky z dôvodu, že zo všetkých okolností je zrejmé, že ďalšie vymáhanie majetkového práva by bolo neúspešné.*

Nakoľko z rozhodnutia Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 40C 252/09, uznesenia Krajského súdu v Bratislave sp.zn. 8Co 244/2010, a z právneho názoru sudkyne je zrejmé, že ďalšie vymáhanie majetkového práva by bolo neúspešné, navrhujeme trvale upustiť od vymáhania pohľadávky vo výške 18.781,35 Eur s príslušenstvom. Uvedené navrhujeme aj s poukazom na to, že v prípade, že hlavné mesto zoberie návrh v časti pohľadávky vo výške 18.781,35 Eur späť, bude nám súdom vrátený súdny poplatok v časti späťvzatia a zároveň sa tým zníži percento neúspechu v súdnom konaní. V prípade, ak bude dlžník zastúpený advokátom ako v predchádzajúcom konaní nebude musieť hlavné mesto znášať vysoké trovy právneho zastúpenia.

Materiál bol prerokovaný dňa 26.11.2012 v komisii finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta, kde nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a dňa 28.11.2012 v mestskej rade, kde uznesenie k materiálu nebolo prijaté.

NAVRHOVANÉ RIEŠENIE:

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti navrhujeme materiál v tomto rozsahu prerokovať a schváliť trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky vo výške 18.781,35 Eur s príslušenstvom.

Výpis
zo zasadnutia komisie finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ konaného dňa 26.11.2012

K bodu č. 20

Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky vo výške 18.781,35 Eur s príslušenstvom

Návrh uznesenia:
Komisia finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ **odporúča** MsZ **schváliť** trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky Milanovi Pavlíkovi, nar. [redacted] Bratislava vo výške 18.781,35 Rur s príslušenstvom, ktorá predstavuje bezdôvodné obohatenie za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta za obdobie od 01.01.2009 do 31.07.2010

Hlasovanie:
prítomní: 5 , za: 0 , proti: 0 , zdržal sa: 5
Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia

Za správnosť opisu : Ing. Henrieta Mičúchová,
v.z. Alexandra Viziová

V Bratislave, 27.11.2012