

MESTSKÁ POLÍCIA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Materiál na rokovanie
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy
dňa 13. 12. 2012

Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky vo výške 663,87 Eur s príslušenstvom

Predkladateľ:

Milan Ftáčnik, v.r.
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Zodpovedný:

Zuzana Zajacová, v.r.
náčelníčka mestskej polície

Spracovateľ:

Silvia Ruppertová, v.r.
vedúca ekonomického oddelenia mestskej polície

Jaroslav Bilčík, v.r.
právník mestskej polície

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodovú správu
3. Rozsudok Okresného
súdu Dunajská Streda
zo dňa 13.09.2012
4. Výpis zo zasadnutia komisie
finančnej stratégie a pre správu
a podnikanie s majetkom mesta
MsZ konaného dňa 26.11.2012

Kód uzn.: 16.2.
6.2

Návrh uznesenia

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky vo výške 663,87 Eur s príslušenstvom.

Dôvodová správa

Predmet: Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky vo výške 663,87 Eur s príslušenstvom

Dlžník: Roland Visnyei

Špecifikácia pohľadávky:

Pohľadávka predstavuje neuhradenú škodu spôsobenú zavinenou dopravenou nehodou motorového vozidla VW Transporter BLA 25-58 dňa 25.11.2004.

Skutkový stav:

Roland Visnyei, bývalý zamestnanec Hlavného mesta SR Bratislavy, zaradený ako príslušník stanice Zásahu na PCO zaviniť dňa 25.11.2004 dopravnú nehodu na služobnom motorovom vozidle VW Transporter BLA 25-58. Dopravná nehoda bola zo strany poisťovne definovaná ako totálna škoda a pri jej plnení bola odpočítaná spoluúčasť vo výške 663,87 Eur (20 000,- Sk). Spôsobená škoda bola prerokovaná s p. Rolandom Visnyeiom na zasadnutí škodovej komisie dňa 16.02.2006 a na základe rozhodnutia primátora hlavného mesta SR Bratislavy mu bola priznaná škoda v danej výške. Následne bola p. Visnyeim zaslaná výzva na náhradu škody, ktorú menovaný prevzal dňa 21.03.2006. Náhradu škody si uplatňoval prostredníctvom poisťovne Tatra, a.s. Bratislava, a to v zmysle uzatvorenej poisťnej zmluvy - zodpovednosti za škody spôsobené pri výkone práce, avšak bez akéhokoľvek výsledku poisťného plnenia. K 30.06.2006 došlo na žiadosť p. Visnyeiho Rolanda k ukončeniu pracovného pomeru s Hlavným mestom formou dohody. Výzva na náhradu škody ako pokus o zmier bola menovanému opakovane zaslaná dňa 14.12.2010, avšak bez toho, aby došlo k jej úhrade.

Vzhľadom k tomu, že dlžník neuhradil predmetnú pohľadávku bol zo strany Hlavného mesta SR Bratislavy podaný na Okresný súd Dunajská Streda návrh na vydanie platobného rozkazu na zaplatenie istiny vo výške 663,87 Eur s príslušenstvom. Okresný súd Dunajská Streda vydal v danom súdnom konaní rozsudok sp.zn. 10C/21/2012, ktorým podaný návrh zamietal, vzhľadom k tomu, že odporca podal proti platobnému rozkazu odpor, kde namietal premlčanie spornej istiny. Zároveň odporcovi súd nepriznal trovy konania. Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, nakoľko sa účastníci konania vzdali práva odvolania.

Z vyššie uvedených dôvodov s poukázaním na ustanovenie § 15, ods. 1, písm. e) a § 15, ods. 2, písm. c) všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy č.

18/2011 o zásadách hospodárenia s majetkom hlavného mesta SR Bratislavy, navrhujeme trvale upustiť od vymáhania pohľadávky vo výške 663,87 Eur s príslušenstvom.

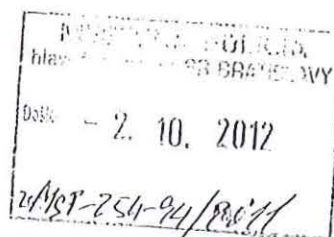
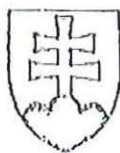
Navrhované riešenie:

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti navrhujeme materiál v tomto rozsahu prerokovať a odporučiť k schváleniu na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky vo výške 663,87 Eur s príslušenstvom.

Dňa 28.11.2012 na Mestskej rade hlavného mesta SR Bratislavy bol materiál „Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky vo výške 663,87 Eur s príslušenstvom“ prerokovaný, ale Mestská rada uznesenie **neprijala.**

Mgr. M. Ľ. / J. J.

10C/21/2012
2211220842



ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda pred sudkyňou Mgr. Erikou Szalaiovou v právnej veci navrhovateľa: Hlavné Mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie č. 1, Bratislava proti odporcovi: Roland Visnyei, o zaplatenie 663,87 eur s príslušenstvom takto

r o z h o d o l :

Súd návrh **z a m i e t a**.

Odporcovi súd náhradu trov konania nepriznáva.

O d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ návrhom zo dňa 30.12.2011 sa domáhal na tunajšom súde o zaplatenie istiny vo výške 663,87 € s príslušenstvom. Súd vo veci vydal platobný rozkaz, kde zaviazal odporcu na zaplatenie spornej istiny pod č. 5Ro 315/2011. Proti tomuto platobnému rozkazu odporca podal odpor kde namietal premlčanie spornej istiny. Podaním odporu bol platobný rozkaz zrušený a vo veci bolo nariadené ústne pojednávanie.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 311/2001 Z.z. ku dňu 31.3.2005 k zániku práva preto, že sa v ustanovenej lehote neuplatnilo, dochádza len v prípadoch uvedených v § 25 ods. 2, 63 ods. 3 a 4, § 68 ods. 2, § 69 ods. 3, § 75 ods. 3, § 77, § 103 ods. 4, § 193 ods. 2 a § 240 ods. 7. Ak sa právo uplatnilo pri uplynutí ustanovenej lehoty, súd prihliadne na zánik práva, aj keď to účastník konania nenamietne.

Podľa § 36 ods. 2 cit. zák. (ZP) premlčujú sa nároky zamestnanca na náhradu za stratu na zárobku a na náhradu za stratu na dôchodku z dôvodu pracovného úrazu alebo choroby z povolania (§ 200 až 202) alebo inej škody na zdraví (§ 192) a nároky na náhradu nákladov na výživu pozostalých (§ 207). Nároky na jednotlivé plnenia z nich vyplývajúce sa však premlčujú.

10C/21/2012

Podľa § 101 OZ pokiaľ nie je v ďalších ustanoveniach uvedené inak, premlčacia doba je trojročná a plyní odo dňa keď sa právo mohlo vykonávať po prvý raz.

Podľa § 106 ods. 1 OZ právo na náhradu škody sa premlčí za dva roky odo dňa, keď sa poškodený dozvie o škode, a o to, kto za ňu zodpovedá.

Podľa § 106 ods. 2 OZ najneskoršie sa právo na náhradu škody premlčí za tri roky, a ak ide o škodu spôsobenú úmyselne, za 10 rokov odo dňa, kedy došlo k udalosti, z ktorej škoda vznikla, to neplatí, ak ide o škodu na zdraví.

Rozhodnutie o trovách konania sa opiera o § 142 ods. 1 O.s.p.

Poučenie: Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko účastníci konania výslovne sa vzdali práva odvolania.

V Dunajskej Strede, dňa 13.09.2012

Mgr. Erika Szalaiová
sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia: Monika Bognárová



Výpis
zo zasadnutia komisie finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ
konaného dňa 26.11.2012

K bodu č. 21

Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky vo výške 663,87 Eur s príslušenstvom

Návrh uznesenia:

Komisia finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ ~~odporúča~~ **schváliť** trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky od Rolanda Visnyeiho, ~~...~~
v sume 663,87 Eur s príslušenstvom, ktorú tvorí neuhradená škoda spôsobená
zavinenou dopravenou nehodou motorového vozidla VW Transporter BLA 25-58 dňa 25. 11. 2004

Hlasovanie:

prítomní: 5 , za: 5, proti: 0 , zdržal sa: 0

Za správnosť opisu : Ing. Henrieta Mičúchová,
v.z. Alexandra Viziová 

V Bratislave, 27.11.2012