

Materiál na rokovanie
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy
dňa **22. novembra 2012**

Právna analýza upozornenia prokurátora

Predkladateľ:

Milan Ftáčnik, v. r.
primátor

Materiál obsahuje:

1. Právnu analýzu upozornenia prokurátora
2. Upozornenie prokurátora
3. Informáciu o prijatých opatreniach

Zodpovedný:

Mgr. Rastislav Gajarský, v. r.
riaditeľ magistrátu

Spracovateľ:

JUDr. Lubica Chlebová, v. r.
vedúca legislatívno-právneho oddelenia

JUDr. Ida Sedláková, v. r.
legislatívno-právne oddelenie

PRÁVNA ANALÝZA UPOZORNENIA PROKURÁTORA

Predkladaná právna analýza je vypracovaná na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 847/2012 z 25. 10. 2012, ktoré žiada primátora, aby na novembrovom zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy predložil právnu analýzu:

1. či upozornenie prokurátora Krajskej prokuratúry Bratislava sp. zn. Kd 358/12-7 zo dňa 28. 9. 2012, ktoré primátor obdržal, spôsobuje neplatnosť uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 676/2012 z 27. – 28. 6. 2012,
2. či takého upozornenie prokurátora má prerokovať Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

UPOZORNENIE PROKURÁTORA KRAJSKEJ PROKURATÚRY BRATISLAVA sp. zn. Kd 358/12-7

Dňa 11. 10. 2012 bolo primátorovi hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy doručené upozornenie dozorujúcej prokurátorky JUDr. Eleny Černej podľa § 28 ods. 1 zákona o prokuratúre sp. zn. Kd 358/12-7 vo veci podnetu poslanca mestského zastupiteľstva Ing. Igora Bendíka, ktoré sa týka postupu pri zverejnení zámeru prenajať pozemok v k. ú. Trnávka parc. č. 15850/264 ako prípadu hodného osobitného zreteľa pred rokovaním mestského zastupiteľstva dňa 28. 6. 2012.

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava zverejnilo zámer prenajať nehnuteľnosti v k. ú. Petržalka, k. ú. Trnávka a v k. ú. Dúbravka dňa 11. 6. 2012 a dňa 14. 6. 2012 bola vykonaná zmena vo zverejnenom zámere týkajúca sa pozemku v k. ú. Trnávka parc. č. 15850/264.

V prokurátorskom upozornení sa uvádza, že **15-dňová lehota na zverejnenie zámeru prenajať nehnuteľnosť sa týka každej prenajímanej nehnuteľnosti osobitne. Ak dôjde po zverejnení zámeru k zámene niektorej z nehnuteľností, ktoré sa majú prenajať, pre túto zmenenú nehnuteľnosť začína dňom zverejnenia plynúť nová 15-dňová lehota. Až po uplynutí tejto novej 15-dňovej lehoty možno predložiť zámer prenájmu zmenenej nehnuteľnosti na rokovanie mestského zastupiteľstva.** Podľa názoru dozorujúcej prokurátorky v postupe hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy pri zverejnení zámeru prenajať hore uvedenú nehnuteľnosť bol porušený zákon.

Prokurátorka v upozornení navrhuje:

- *prijatť účinné opatrenia, aby v budúcnosti nedochádzalo k obdobným porušeniam zákona, v zmysle § 29 ods. 2 zákona o prokuratúre,*
- *vybaviť upozornenie bez zbytočného odkladu, najneskôr však do 30 dní od jeho doručenia*
- *v rovnakej lehote informovať prokurátora o prijatých opatreniach.*

DOZOR NAD DODRŽIAVANÍM ZÁKONOV

Prokurátor podľa § 20 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy v rozsahu ustanovenom týmto zákonom.

Orgánmi verejnej správy sa na účely zákona o prokuratúre rozumejú

- a) orgány štátnej správy,
- b) orgány územnej samosprávy,
- c) štátne orgány a iné právnické osoby, ktoré osobitný zákon splnomocňuje na vydanie všeobecne záväzného právneho predpisu,
- d) právnické osoby, ktorým osobitný zákon zveril rozhodovanie o právach a povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb v oblasti verejnej správy.

Prokurátor podľa § 21 ods. 1 zákona o prokuratúre vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy

- a) preskúvaním zákonnosti
 - 1. všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných orgánmi verejnej správy,
 - 2. smerníc, uznesení, úprav, opatrení a iných právnych aktov vydaných na zabezpečenie plnenia úloh v oblasti verejnej správy,
 - 3. rozhodnutí vydaných v jednotlivých veciach v oblasti verejnej správy,
 - 4. postupu orgánov verejnej správy pri vydávaní opatrení a rozhodnutí,
- b) vykonávaním previerok zachovávanía zákonnosti,
- c) uplatňovaním poradného hlasu na zasadnutiach orgánov verejnej správy.

Prokurátor podľa § 31 zákona o prokuratúre preskúmava zákonnosť postupu a rozhodnutí orgánov verejnej správy, prokurátorov, vyšetrovateľov, policajných orgánov a súdov v rozsahu vymedzenom zákonom aj na základe podnetu, pričom je oprávnený vykonať opatrenia na odstránenie zistených porušení, ak na ich vykonanie nie sú podľa osobitných zákonov výlučne príslušné iné orgány.

Podnetom sa rozumie písomná alebo ústna žiadosť, návrh alebo iné podanie fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktoré smeruje k tomu, aby prokurátor vykonal opatrenia v rozsahu svojej pôsobnosti, najmä aby podal návrh na začatie konania pred súdom alebo opravný prostriedok, aby vstúpil do už začatého konania alebo vykonal iné opatrenia na odstránenie porušenia zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov, na ktorých vykonanie je podľa zákona oprávnený.

Pri vybavovaní podnetu je prokurátor povinný prešetriť všetky okolnosti rozhodné na posúdenie, či došlo k porušeniu zákona alebo iného všeobecne záväzného právneho predpisu, či sú splnené podmienky na podanie návrhu na začatie konania pred súdom alebo na podanie opravného prostriedku, či môže vstúpiť do už začatého konania pred súdom alebo vykonať iné opatrenia, na ktorých vykonanie je podľa zákona oprávnený.

Prokurátor posudzuje podnet podľa obsahu, pričom prihliada na všetky skutočnosti, ktoré počas prešetrovania vyšli najavo. Ak prokurátor zistí, že podnet je dôvodný, vykoná opatrenia na odstránenie porušenia zákona a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov podľa tohto zákona alebo podľa osobitných predpisov.

Prokurátor, ktorý podnet posudzuje, však nie je návrhom podávateľa podnetu viazaný a z toho dôvodu je na posúdení prokurátora, či vykoná opatrenia a aké opatrenia zvolí.

PRÁVNE PROSTRIEDKY DOZORU

Právnymi prostriedkami, ktorými prokurátor vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy, sú podľa 21 ods. 2 a 3 zákona o prokuratúre

- a) protest prokurátora,
- b) upozornenie prokurátora,
- c) návrh na začatie konania pred súdom podľa Občianskeho súdneho poriadku,
- d) návrh na začatie konania pred ústavným súdom o súlade právnych predpisov.

UPOZORNENIE PROKURÁTORA

Podľa § 28 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov je prokurátor oprávnený podať orgánu verejnej správy upozornenie na účel odstránenia porušovania zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov, ku ktorému došlo v postupe orgánu verejnej správy pri vydávaní opatrenia alebo rozhodnutia alebo jeho nečinnosťou.

Ustanovenie § 28 ods. 2 zákona o prokuratúre zároveň určuje formálne a obsahové náležitosti upozornenia prokurátora, medzi ktoré patrí aj návrh opatrení na odstránenie porušenia zákonnosti.

Prokurátor podáva upozornenie spravidla orgánu, proti ktorého postupu alebo nečinnosti upozornenie smeruje. Upozornenie však môže podať aj bezprostredne nadriadenému orgánu alebo dozerajúcemu orgánu, ktorý je oprávnený vykonať nápravu vo veci. Ak porušenie zákonov alebo iných všeobecne záväzných právnych predpisov spočíva v nečinnosti orgánu verejnej správy, prokurátor vždy zašle upozornenie na vedomie aj jeho bezprostredne nadriadenému orgánu alebo dozerajúcemu orgánu.

Orgán verejnej správy je povinný vybaviť upozornenie prokurátora a odstrániť protiprávny stav bez zbytočného odkladu, najneskôr však do 30 dní od doručenia upozornenia prokurátora, alebo v tej istej lehote odstúpiť upozornenie prokurátora na vybavenie svojmu bezprostredne nadriadenému orgánu alebo dozerajúcemu orgánu. O prijatých opatreniach je povinný informovať v rovnakej lehote prokurátora.

Zákon o prokuratúre ani iný právny predpis nespája s upozornením prokurátora také právne účinky, ktoré by mali za následok neplatnosť rozhodnutí a postupov orgánov verejnej správy. V tejto súvislosti poukazujeme na nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. PL. ÚS 17/96, podľa ktorého *„prokurátor môže prostriedky prokurátorského dozoru realizovať vo vzťahu k orgánom verejnej správy výlučne len formou odporúčaní a návrhov. Nemá však oprávnenie dávať týmto orgánom aj záväzné pokyny na odstránenie zistených nedostatkov ani ukladať sankcie za zistené porušenie zákona. Podľa čl. 150 a čl. 151 Ústavy Slovenskej republiky preto nemá postavenie nadriadeného orgánu. Výkonom dozoru sa prokuratúra nedostáva do pozície nadriadenosti, nie je oprávnená kontrolovať efektívnosť a účelnosť postupov orgánov verejnej správy, záväzne im ukladať povinnosti, prípadne iným direktívnym spôsobom zasahovať do ich činnosti. **Prokurátor môže prostriedky prokurátorského dozoru realizovať vo vzťahu k orgánom verejnej správy výlučne formou odporúčaní a návrhov.**“*

PRÁVNA DEFINÍCIA ORGÁNOV ÚZEMNEJ SAMOSPRÁVY

Článok 67 Ústavy Slovenskej republiky určuje, že územná samospráva sa uskutočňuje na zhromaždeniach obyvateľov obce, miestnym referendom, referendom na území vyššieho územného celku, orgánmi obce alebo orgánmi vyššieho územného celku. Podľa § 5 zákona SNR č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o hlavnom meste“) územnú samosprávu Bratislavy vykonávajú obyvatelia a) orgánmi Bratislavy (mestskými orgánmi), b) orgánmi mestských častí (miestnymi orgánmi), c) hlasovaním obyvateľov Bratislavy alebo mestskej časti, d) verejným zhromaždením obyvateľov Bratislavy alebo mestskej časti. Podľa § 6 ods. 1 zákona o hlavnom meste mestskými orgánmi sú mestské zastupiteľstvo a primátor Bratislavy.

Z uvedeného vyplýva, že orgánmi verejnej správy, ktorým môže prokurátor podať upozornenie podľa § 28 zákona o prokuratúre, sú v podmienkach hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy primátor a mestské zastupiteľstvo.

PRÁVNE ZÁVERY ANALÝZY

k bodu 1 uznesenia MsZ č. 847/2012:

Navrhovaným opatrením prokurátorského upozornenia sp. zn. Kd 358/12-7 podľa § 28 ods. 2 písm. g) zákona o prokuratúre je prijatie účinných opatrení, aby v budúcnosti nedochádzalo k obdobným porušeniam zákona. Je potrebné zdôrazniť, že navrhované opatrenie prokurátora nesmeruje k zrušeniu platnosti, prípadne akejkoľvek inej revízii uznesenia mestského zastupiteľstva č. 676/2012 z 27. - 28. 6. 2012. Ide o opatrenie, ktoré smeruje do budúcnosti, aby sa pri ďalšom zverejňovaní zámerov previesť alebo prenajať majetok vo vlastníctve hlavného mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa dodržiavala lehota 15 dní pre každú nehnuteľnosť osobitne.

Na základe uvedeného zastávame právny názor, že upozornenie dozorujúcej prokurátorky Krajskej prokuratúry Bratislavy sp. zn. Kd 358/12-7 zo dňa 28. 9. 2012 nespôsobuje neplatnosť uznesenia MsZ č. 676/2012 z 27. – 28. 6. 2012.

k bodu 2 uznesenia MsZ č. 847/2012:

Upozornenie prokurátora sp. zn. Kd 358/12-7 bolo určené primátorovi (adresované „do rúk primátora“), preto s poukazom na hore uvedenú právnu analýzu zastávame názor, že vybavenie upozornenia je v kompetencii primátora ako orgánu verejnej správy, ktorému bolo upozornenie určené a doručené. Žiadny právny predpis, ani samotné upozornenie prokurátora nevyžaduje, aby upozornenie bolo zároveň prerokované aj v inom orgáne verejnej správy, ktorým je mestské zastupiteľstvo.

Vyššie uvedené právne závery boli konzultované s dozorujúcou prokurátorkou Krajskej prokuratúry Bratislavy JUDr. Elenou Černou, ktorá ich správnosť potvrdila.

V zákonnej lehote bola dozorujúcej prokurátorke zaslaná písomná informácia o prijatých opatreniach, ktorými sa má dosiahnuť, aby v budúcnosti nedochádzalo k obdobným porušeniam zákona.

Zároveň bolo vydané rozhodnutie primátora, ktorým sa určuje postup pri zverejňovaní zámerov previesť alebo prenajať majetok hlavného mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa.



KRAJSKÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA

Vajnorská 47, 812 56 Bratislava

- netrestné oddelenie -

Kd 358/12-7

V Bratislave 28.09.2012

**Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava
do rúk pána primátora**

**Primaciálne nám. 1
P.O.BOX 192
814 99 Bratislava**

Vec: **Upozornenie prokurátora** podľa § 28 ods. 1 zákona č.153/2001 Z. z.
o prokuratúre v znení neskorších predpisov

Krajskej prokuratúre v Bratislave bol doručený podnet poslanca mestského zastupiteľstva Ing. Igóra Bendíka, ktorým sa domáhal preskúmania zákonnosti postupu Hlavného mesta SR Bratislavy v súvislosti so zasadnutím Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy dňa 28.06.2012 a prerokovaním bodu programu pod poradovým číslom 55.

Na základe podnetu menovaného som zistila nasledovné skutočnosti.

Hlavné mesto SR Bratislava dňa 11.06.2012 zverejnilo zámer prenajať nehnuteľnosti v k.ú. Petržalka, k.ú. Trnávka a k.ú. Dúbravka ako prípad hodný osobitného zreteľa na úradnej tabuli Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy a na internetovej stránke hlavného mesta SR Bratislavy www.bratislava.sk.

Na rokovaní Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy, ktorá plní aj funkciu poradného orgánu primátora hlavného mesta SR Bratislavy, došlo k zmene v predmete nájmu jedného pozemku, preto Hlavné mesto SR Bratislava vykonalo zmenu v už zverejnenom zámere. Zámer prenajať novovytvorený pozemok parc. č. 15850/264 – záhrady vo výmere 8033 m² vzniknutý geometrickým plánom a evidovaný ako parcela registra C na LV č. 196 v k. ú. Trnávka bol zverejnený dodatočne dňa 14.06.2012.

Informácie o zverejnení zámeru prenajať majetok ako prípad hodný osobitného zreteľa boli uvedené v materiáli, ktorý bol predložený na

rokovanie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy dňa 27.06. a 28.06.2012 pod poradovým číslom 55.

Som toho názoru, že v postupe Hlavného mesta SR Bratislavy pri zverejnení zámeru prenajať nehnuteľnosti ako prípad hodný osobitného zreteľa, bol porušený zákon.

Podľa § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ak tento alebo osobitný predpis neustanovuje inak, ustanovenia odsekov 1 až 3 a 5 až 7 je obec povinná primerane použiť aj pri prenechávaní majetku obce do nájmu, a to najmenej za také nájomné, za aké sa v tom čase a na tom mieste obvykle prenechávajú do nájmu na dohodnutý účel veci toho istého druhu alebo porovnateľné veci okrem

a) hnuťnej veci vo vlastníctve obce, ktorej zostatková cena je nižšia ako 3 500 eur,

b) nájmu majetku obce, ktorého trvanie s tým istým nájomcom neprekročí desať dní v kalendárnom mesiaci,

c) pri nájmoch majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorých obecné zastupiteľstvo rozhodne trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov, pričom osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený; **zámer prenajať majetok týmto spôsobom je obec povinná zverejniť najmenej 15 dní pred schvaľovaním nájmu obecným zastupiteľstvom na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke, ak ju má obec zriadenú, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby.**

Podľa § 1 ods. 2 citovaného zákona **majetok obce tvoria nehnuteľné veci a hnuťné veci vrátane finančných prostriedkov, ako aj pohľadávky a iné majetkové práva, ktoré sú vo vlastníctve obce podľa tohto zákona alebo ktoré nadobudne obec do vlastníctva prechodom z majetku Slovenskej republiky na základe tohto zákona alebo osobitného predpisu, alebo vlastnou činnosťou.**

Podľa § 119 ods. 2 Občianskeho zákonníka nehnuteľnosťami sú pozemky a stavby spojené so zemou pevným základom.

Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam v znení neskorších predpisov pozemkom sa rozumie časť zemského povrchu oddelená od susedných častí hranicou územnej správnej jednotky, katastrálneho územia, zastavaného územia obce, hranicou vymedzenou právom k nehnuteľnosti, hranicou držby alebo hranicou druhu pozemku, alebo rozhraním spôsobu využívania pozemku.

Zákon o majetku obcí v citovanom ustanovení § 9a ods. 9 bližšie nešpecifikuje majetok, ktorého zámer prenajať je obec povinná zverejniť najmenej 15 dní pred schvaľovaním nájmu obecným zastupiteľstvom. Z dikcie celého zákona je však nespochybniteľné, že ak týmto majetkom sú nehnuteľnosti, každá nehnuteľnosť musí byť jednoznačne identifikovaná tak, aby nebola zameniteľná s inou nehnuteľnosťou. Preto pri nakladaní s majetkom obce nemožno tento majetok chápať vo všeobecnosti ako celok,

ale ide o konkrétne, presne identifikovateľné nehnuteľnosti, ktoré patria do majetku obce.

Tento zákonný postup si Hlavné mesto SR Bratislava osvojilo, keďže dňa 11.06.2012 pri zverejnení zámeru prenajať nehnuteľnosti ako prípad hodný osobitného zreteľa presne špecifikovalo všetky jednotlivé nehnuteľnosti, ktoré majú byť prenajaté.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti možno analogicky vyvodiť záver, že 15-dňová lehota na zverejnenie zámeru prenajať nehnuteľnosť sa týka každej prenajímanej nehnuteľnosti osobitne. Preto som toho názoru, že ak dôjde po zverejnení zámeru k zámene niektorej z nehnuteľností, ktoré sa majú prenajať, pre túto zmenenú nehnuteľnosť začína dňom zverejnenia plynúť nová 15-dňová lehota. Až po uplynutí tejto novej 15-dňovej lehoty možno predložiť zámer prenájmu zmenenej nehnuteľnosti na rokovanie mestského zastupiteľstva.

Hlavné mesto SR Bratislava vo svojom vyjadrení zo 07.09.2012 pod sp. zn. MAG 373927/2012/50287 odôvodnilo svoj postup tým, že zmena v predmete nájmu dňa 14.06.2012 sa týkala len jedného pozemku, preto vykonalo len zmenu v už zverejnenom zámere odo dňa 11.06.2012. Tvrdí, že zverejnenie bolo kontinuálne, až do rokovania mestského zastupiteľstva dňa 28.06.2012, preto považuje svoj postup v súlade so zákonom.

Takýto postup hlavného mesta, ako aj zdôvodnenie tohto postupu nie je možné akceptovať. Akceptovaním tohto postupu by teoreticky v budúcnosti mohla nastať situácia, že po zverejnení zámeru prenajať nehnuteľnosti ako prípad hodný osobitného zreteľa, v priebehu plynutia zákonom stanovenej 15-dňovej lehoty, po vykonaní viacerých zmien v predmete nájmu, by došlo k prenájmu iných nehnuteľností ako boli pôvodne uvedené v zámere. Tento postup rozhodne nezodpovedá účelu zákona o majetku obcí, ani zámeru zákonodarcu.

Preto v záujme dodržania zákonnosti postupu Hlavného mesta SR Bratislavy pri nakladaní s majetkom obce (mesta) prosím v budúcnosti o dôsledné dodržiavanie citovaných ustanovení zákonov.

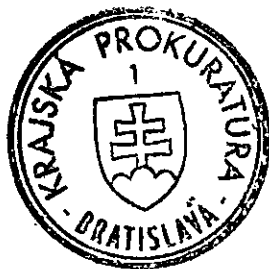
Na porušenie § 9a ods. 9 zákona o majetku obcí v tomto prípade, podľa § 28 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov podávam

u p o z o r n e n i e p r o k u r á t o r a

a navrhujem:

1. prijať účinné opatrenia, aby v budúcnosti nedochádzalo k obdobným porušeniam zákona,

2. v zmysle § 29 ods. 2 zák. č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov vybaviť upozornenie bez zbytočného odkladu, najneskôr však do 30 dní od jeho doručenia,
3. v rovnakej lehote ma informovať o prijatých opatreniach.



Elena Černá
JUDr. Elena Černá
prokurátorka krajskej prokuratúry

HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVA

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

Krajská prokuratúra Bratislava
Vajnorská 47
812 56 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa
Kd 358/12-7

Naše číslo
MAG 54356 /2012/426531

Bratislava
29. 10. 2012

Vec Upozornenie prokurátora sp. zn. Kd 358/12-7 – informácia o prijatých opatreniach

Dňa 11. 10. 2012 bolo primátorovi hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy doručené upozornenie prokurátora podľa § 28 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov, ktoré sa týka postupu pri zverejnení zámeru prenajať pozemok v k. ú. Trnávka parc. č. 15850/264 ako prípadu hodného osobitného zreteľa pred rokovaním mestského zastupiteľstva dňa 28. 6. 2012, v ktorom bolo zároveň navrhnuté prijať účinné opatrenia, aby v budúcnosti nedochádzalo k obdobným porušeniam zákona, vybaviť upozornenie bez zbytočného odkladu, najneskôr však do 30 dní od jeho doručenia a v rovnakej lehote informovať prokurátora o prijatých opatreniach.

V súvislosti s uvedeným oznamujem, že zamestnanci, ktorí pripravujú materiály s návrhom na prevod alebo nájom nehnuteľností vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy boli oboznámení s upozornením prokurátora a boli poučení, že v prípade prevodu nehnuteľností podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov alebo nájmu nehnuteľností podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (t. j. z dôvodu osobitného zreteľa), sú povinní dôsledne dodržiavať povinnosť ustanovenú v § 9a ods. 8 písm. e) a v § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. že zámer previesť alebo prenajať majetok z dôvodu osobitného zreteľa je hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava povinné zverejniť najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu/nájmu mestským zastupiteľstvom na úradnej tabuli a internetovej stránke hlavného mesta Slovenskej

Primaciálny palác, III. poschodie

TELEFÓN
02/59 35 65 35

FAX
02/59 35 65 55

BANKOVÉ SPOJENIE
ČSOB 25827813/7500

IČO
603 481

INTERNET
www.bratislava.sk

E-MAIL
primatorba@bratislava.sk

republiky Bratislavy, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby, t. j. 15 dní a uvedená lehota sa týka každej nehnuteľnosti osobitne. Zamestnanci zároveň boli upozornení, že materiál týkajúci sa návrhu na prevod/prenájom nehnuteľnosti môže byť predložený na rokovanie mestského zastupiteľstva až po uplynutí tejto 15-dňovej lehoty. V tomto zmysle boli poučení aj zamestnanci, ktorí zverejňujú zámer previesť/prenajať nehnuteľnosti vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy z dôvodu osobitného zreteľa na úradnej tabuli a na internetovej stránke hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade novoprijatých zamestnancov, títo budú školení a poučení o povinnosti zverejniť zámer prevodu alebo nájmu nehnuteľností z dôvodu hodného osobitného zreteľa najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu/prenájmu mestským zastupiteľstvom na úradnej tabuli a internetovej stránke hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby a zverejnenie sa týka každej nehnuteľnej veci osobitne.

Vedúci dotknutého oddelenia Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy bude dozerateľ, aby pri nakladaní s nehnuteľným majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v budúcnosti nedochádzalo k obdobným porušeniam zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

S pozdravom




doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor