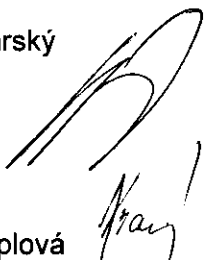


Materiál na zasadnutie
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy
dňa 26. a 27. septembra 2012

I n f o r m á c i a
o vybavených interpeláciách poslancov
Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

Predkladateľ:

Mgr. Rastislav Gajarský
riaditeľ magistrátu



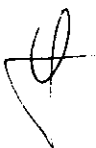
Zodpovedná:

Mgr. Dagmar Kramplová
vedúca organizačného oddelenia



Spracovateľka:

Mgr. Karolína Senešová
organizačné oddelenie



Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
3. Prílohy č. 1 – 32

kód uzn.: 1. 10. 9

N á v r h u z n e s e n i a

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

b e r i e n a v e d o m i e

informáciu o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

**INFORMÁCIA
O VYBAVENÝCH INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

Zasadnutie mestského zastupiteľstva dňa 31. 5. 2012

1. Interpelácia poslanca Ing. Jána Hrčku

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Je v súlade so zákonom súčasný stav počtu námestníkov? Prečo nemá primátor troch námestníkov?

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 1

2. Interpelácia poslankyne Izabelly Jéggh

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Oprava autobusovej zastávky (vozovka) linky č. 70 na križovatke ulíc Odeská - Žiacka v Podunajských Biskupiciach?

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 2

3. Interpelácia poslanca Jána Budaja

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Žiada vysvetlenie, prečo bol poslanec Hochschorner uvedený v klube Sociálnej demokracie?

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 3

4. Interpelácia poslanca MUDr. Petra Osuského, CSc.

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Žiada vypracovať návrh VZN, ktoré by upravovalo vzhľad zariadení vonkajších sedení a iných dočasne, komerčne využívaných zariadení.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 4

5. Interpelácia poslanca JUDr. Tomáša Korčeka

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Poškodené zábradlie na križovatke ulíc Vajnorská – Odbojárov v MČ Nové Mesto.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 5

6. Interpelácia poslanca Mgr. Jozefa Uhlera

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Ako a kedy budú použité finančné prostriedky (115 000 Eur) z rozpočtu na rok 2012, ktoré sú určené na budovanie parkovacích miest a záchytných parkovísk?

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 6

7. Interpelácia poslanca Ing. Jána Hrčku

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Žiadosť o zistenie inžinierskych sietí v katastrálnom území Devín v lokalite Kráľova hora.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 7

Zasadnutie mestského zastupiteľstva dňa 27. 6. a 28. 6. 2012

8. Interpelácia poslankyne PhDr. Ľudmily Farkašovej

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Rozšírenie vyhradeného parkovania.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 8

9. Interpelácia poslankyne PhDr. Ľudmily Farkašovej

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Aké sú minimálne náklady na spojzdnenie PKO?

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 9

10. Interpelácia poslankyne PhDr. Ľudmily Farkašovej

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Koľko krát bol od kolaudácie opravovaný ostrovček na Rusovskej ceste?

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 10

11. Interpelácia poslanca Jozefa Havrillu

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Kedy bude zabezpečené majetkovo právne vysporiadanie pre stavbu „rozšírenie Harmincovej na štvorpruh“ MČ Bratislava – Dúbravka?

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 11

12. Interpelácia poslanca Ing. Jána Hrčku

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Vysvetlenie rôznych znaleckých posudkov znalca pána Jozefa Fajnora.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 12

13. Interpelácia poslanca Ing. Ignáca Koleka

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Vyplácanie mzdy zamestnancom v súvislosti s informáciou v rozpočte, v kapitole 12 – ľudské zdroje.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 13

14. Interpelácia poslanca Ing. Petra Lenča

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Električkový tunel.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 14

15. Interpelácia poslanca Ing. Milana Černého

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Nenaplnenie časti uznesenia č. 559 z 26.4.2012

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 15

16. Interpelácia poslanca Jána Budaja

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Aký je postoj magistrátu ku kauze Cvernovka?

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 16

17. Interpelácia poslanca Mgr. Svena Šovčíka

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Prečo je námestie SNP neprejazdne?

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 17

18. Interpelácia poslanca JUDr. Tomáša Korčeka

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Je pravda, že sa mení organizačná štruktúra?

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 18

19. Interpelácia poslankyne Ing. Aleny Krištofičovej

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

V akom časovom horizonte sa uvažuje o predložení organizačnej štruktúry? Či sa uvažuje s jedným miestom, ktoré by zastrešovalo aj úrad pre ženu a rodinu?

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 19

20. Interpelácia poslankyne Izabelly Jéghe

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Obnova cestného značenia križovatky Kazanská, Dudvážska ...

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 20

21. Interpelácia poslankyne Anny Dyttertovej

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Nakladanie s verejným vodovodom „Vodojem Jarovce“ verzus BVS.

Vybavenie interpelácie:

Interpelácia je vo vybavovaní. Magistrát čaká na vyjadrenie Bratislavskej vodárenskej spoločnosti.

22. Interpelácia poslanca Mgr. Petra Pilinského

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Prechod pre chodcov na Púchovskej ulici v Rači.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 22

23. Interpelácia poslanca Ing. Jána Hrčku

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Prehľad materiálov predložených na MsZ.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 23

24. Interpelácia poslanca Ing. Jána Hrčku

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Či bolo konanie primátora v súlade s rokovacím poriadkom. Neudelenie slova 28. 6. 2012 pri bode 81..

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 24

25. Interpelácia poslanca Ing. Jána Hrčku

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Predaj pozemkov neďaleko Štrkovca, bratislavskou Spoločnosťou pre rozvoj bývania.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 25

26. Interpelácia poslanca Ing. Jána Hrčku

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Predaj spoločnosti Terno Slovensko.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 26

27. Interpelácia poslanca Ing. Jána Hrčku

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Náklady na tlačenie a kopírovanie.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 27

28. Interpelácia poslanca Ing. Jána Hrčku

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Dôvod stiahnutie materiálu č. 82 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 3375/1 a parc. č. 3375/6, spoločnosti SHELL Slovakia s.r.o., so sídlom v Bratislave na zastupiteľstve v dňoch 27. a 28. júna 2012.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 28

29. Interpelácia poslanca Ing. Jána Hrčku

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Prepojenie dotykových obrazoviek pred vchodom do budovy magistrátu (digitálna úradná tabuľa) a web stránky hlavného mesta www.bratislava.sk.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 29

30. Interpelácia poslankyne Ing. Zuzany Dzivjákovej

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Žiadosť o poskytnutie prehľadu o úhradách konkrétnych pohľadávok po splatnosti evidovaných u obidvoch príspevkových organizáciách BKIS a STARZ podľa stavu k 3.11.2011 za obdobie od 3.11.2011 do 30.7.2012.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 30

31. Interpelácia poslankyne Ing. Zuzany Dzivjákovej

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Žiadosť o poskytnutie informácie o splnení podmienok schválených uznesením č. 430/2012 zo dňa 19.1.2012 a uznesením č. 370/2011 zo dňa 24.11.2011.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 31

32. Interpelácia poslanca Ing. Jána Hrčku

Interpelovaný bol Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Náklady na tlačenie a kopírovanie.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 32



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 28.6.2012

Vážený pán poslanec,

interpeláciou zo dňa 31.5.2012 ste sa ma pýtali, či je súčasný počet námestníkov primátora v súlade s § 12 ods. 6 zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste.

Uvedený zákon výslovne uvádza, že primátora Bratislavy zastupujú traja námestníci. Zákon priamo ustanovuje počet námestníkov, teda súčasný stav, keď primátor má iba dvoch námestníkov nie je v súlade s týmto zákonným ustanovením.

Tento stav je výsledkom procedúry, ktorú obsahuje zákon o Bratislave na kreovanie námestníka, podľa ktorej musia byť splnené dve podmienky : primátor navrhne a zastupiteľstvo zvolí. Ako iste viete, opakovane som navrhoval do funkcie tretieho námestníka pána poslanca Budaja, ale dvakrát nebol tesne zvolený.

Keďže to nebol ojedinelý jav pri voľbe zástupcov starostov, zákon 369/1990 Zb. o obecnom zriadení zmenil procedúru tak, že zástupcu/námestníka si vyberá priamo starosta/primátor z radov poslancov bez súhlasu zastupiteľstva.

Chcem Vás informovať, že v súčasnosti pripravuje Ministerstvo vnútra SR novelu zákona o Bratislava (a tiež o Košiciach), s cieľom zosúladiť tieto dva zákony so zákonom o obecnom zriadení.

Ak dovedy nenájdeme politickú dohodu na voľbe tretieho námestníka v mestskom zastupiteľstve, môže to byť práve novela zákona o Bratislave, ktorá problém s tretím námestníkom pomôže vyriešiť. Ja uprednostňujem dohodu v zastupiteľstve a očakávam, že aj Vy ako poslanec zastupiteľstva k nej svojim dielom prispějete.

S pozdravom

Vážený pán
Ján Hrčka
Bohrova 11
851 01 Bratislava



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 28.6.2012

Vážená pani poslankyňa,

interpeláciou zo dňa 31.5.2012 ste sa na mňa obrátili so žiadosťou o opravu zastávky MHD na Odeskej ulici. Nakoľko komunikácia nemá odvodnenie, do doby jej rekonštrukcie nie je technicky možné zrealizovať opravu.

V závislosti od pridelených finančných prostriedkov a kapacitných možností dodávateľa sa pokúsime zrealizovať aspoň provizórnu opravu zastávky MHD.

S pozdravom

Vážená pani
Izabella Jég
Krajinská 88
821 06 Bratislava



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 11.6.2012

Vážený pán poslanec,

na vašu interpeľáciu, týkajúcu sa zaradenia pána poslanca Hochshornera
uvádzam: pán poslanec Peter Hochschorner je evidovaný v rámci web portálu
Bratislavy ako každý poslanec bez uvedenia politickej príslušnosti či členstva
v politickom klube na :

http://www.bratislava.sk/vismo/o_osoba.asp?id_org=700000&id_o=78983&p1=51737

Na hlasovaniach z jednotlivých zasadnutí Mestského zastupiteľstva sú poslanci
rozdelení podľa príslušnosti k politickým klubom a za ich menom je uvedená ich
politická príslušnosť: **Hochschorner Zmena zdola, DÚ:**

http://www.bratislava.sk/vismo/dokumenty2.asp?id_org=700000&id=11032499&p1=78031

Tieto hlasovania sú výstupom zo systému pre Evidenciu a spracovanie
výsledkov hlasovaní a riadenie diskusie Mestského zastupiteľstva. Každý poslanec je
v systéme vedený samostatne, má pridelené číslo, ktoré súvisí s jeho identifikáciou
a vydanou čipovou kartou v priebehu zasadnutia a hlasovaní, ďalej sa eviduje politická
príslušnosť poslanca.

Vo zverejňovanom výstupe z hlasovaní sú poslanci zoskupení podľa príslušnosti
k politickému klubu alebo ako zoskupenie „nezaradení poslanci“, a podľa abecedy
menovite s uvedením politickej príslušnosti. Aby bolo možné na výstupe takto
poslancov zoskupiť, tak je potrebné zapísať v konfiguračnom súbore pre tento výstup
v sekcii k jednotlivým politickým klubom číslo čipovej karty poslanca, a na základe
tohto priradenia sú poslanci na výstupe zobrazovaní v klube alebo v zoskupení.

Pán poslanec Hochschorner nastúpil ako náhradník za pána poslanca Čaploviča, po ktorom dostal aj identifikačné číslo karty. V inicializačnom súbore systému bol pán poslanec Hochschorner uvedený so správnou politickou príslušnosťou ku strane **Zmena zdola, DÚ**, ale v konfiguračnom súbore tlače nedopatrením zostalo staré umiestnenie čísla karty podľa pána poslanca Čaploviča .

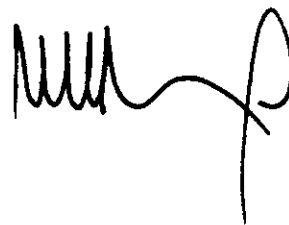
Po upozornení zo strany organizačného oddelenia, že na hlasovacích výstupoch je chybné uvedené zaradenie poslanca, došlo k oprave vo všetkých výstupoch hlasovaní, na ktorých sa pán poslanec zúčastnil a tiež k oprave v konfigurácii evidenčného software.

Tlačené výstupy z hlasovaní sú dostupné všetkým poslanom okamžite po hlasovaní, často si poslanci žiadajú ich ofotenie pre svoju potrebu. Aj na zasadnutí 26. 04. 2012 si rad poslancov výsledky hlasovaní pozeral, ale nikto na tento nedostatok neupozornil.

Za toto nedopatrenie sa pánovi poslancovi Hochschornerovi ospravedľňujeme.

S pozdravom

Vážený pán
Ján Budaj
Hybešova 41
831 06 Bratislava





doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 28.6.2012

Vážený pán poslanec,

na základe odpovede (z dňa 25.mája 2012) na Vašu predchádzajúcu interpeláciu ohľadom vzhľadu konštrukcie pred Kaffé Mayer na Hlavnom námestí ste sa na mňa obrátili s novou interpeláciou nadväzujúcou na problematiku a to uložiť vypracovanie návrhu VZN upravujúce vzhľad zariadení vonkajších sedení a iných dočasných komerčne využívaných zariadení.

Vytvárať a spravovať atraktívny a do budúcnosti udržateľný verejný priestor je jedným zo strategických cieľov mesta, ktorý má nielen slúžiť obyvateľom a návštevníkom mesta, ako aj v pozícii Hlavného mesta reprezentovať Slovenskú republiku. Na úrovni hlavnej architektky mesta je spracovávaný materiál, ktorý by formou VZN zaväzoval mesto hájiť vysokú kvalitu urbanizmu a architektúry mesta so zreteľom na plánovanie a tvorbu trvalo udržateľného mesta vrátane kvality verejných stavieb, verejných priestorov a zelene.

Na úrovni hlavnej architektky sa spracováva Urbanistická štúdia formovania verejných priestorov Hlavného mesta Bratislavy. Účelom štúdie je formou koncepčného podkladu prispieť k územnoplánovaciemu pokladom smerujúcim k rehabilitácii mestského prostredia, podporujúceho plnohodnotný život mesta, jeho obyvateľov a návštevníkov. Prostredníctvom formovania verejných priestorov – peších zón, námestí, promenád, centrálnych uzlových priestorov v štruktúre osídlenia, v kontexte so sociologickými, kultúrno-historickými, kompozičnými, estetickými, hygienickými, dopravnými aspektmi, ako aj v harmónii s potrebami jeho obyvateľov, vytvárať podmienky pre príjemný pobyt v meste, plnohodnotné využívanie verejných priestorov a ich aktívne zapojenie do urbanistickej štruktúry. Štúdia bude zároveň príspevkom do odbornej a verejnej diskusie, podporou v hľadaní námetov na oživenie tradícií a modernej originality podporujúcej imidž mesta tvorbou ťažiskových a referenčných verejných priestorov mesta.

Urbanistickú štúdiu formovania verejných priestorov bude dopĺňať súhrn zásadných koncepcií umiestňovania objektov vo verejnom priestore. V súčasnosti je predložená na schválenie Koncepcia narábania s pomníkmi, pamätníkmi, pamätnými tabuľami a výtvarnými dielami na verejných priestranstvách v Bratislave. V tomto duchu budú vypracované aj zásady na osadzovania reklamných zariadení, drobnej architektúry (prístrešky a pod.) a ďalších objektov vo verejnom priestore.

S pozdravom

Vážený pán
 Peter Osuský
 Palisády 32
 811 06 Bratislava



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 26.6.2012

Vážený pán poslanec,

interpeláciou zo dňa 31.5.2012 ste sa na mňa obrátili so žiadosťou o informáciu, týkajúcu sa poškodeného zábradlia na križovatke Vajnorská – Odbojárov v mestskej časti Nové Mesto. Poškodené zábradlie bolo predmetom rokovania operatívnej komisie pri oddelení prevádzky dopravy Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy dňa 22.5.2012. Poškodené zábradlie bolo prostredníctvom zmluvného partnera opravené 11.6.2012.

S pozdravom

Vážený pán
Tomáš Korček
Riazanská 11
831 03 Bratislava



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 31.7.2012

Vážený pán poslanec,

v súvislosti s prípravou a realizáciou parkovacej politiky mesta a v súvislosti s vyčlenenými finančnými prostriedkami v programe 2 „Doprava a komunikácie“ v podprograme 2.6 „Lepšie možnosti parkovania“ sa odporúča v rámci záchytných parkovísk vybudovať odstavné parkovacie plochy a parkovacie domy v okrajových častiach mesta v blízkosti jestvujúcej dopravnej infraštruktúry vo väzbe na verejnú hromadnú dopravu, na ktorú motoristi po odstavení motorového vozidla presadnú.

O vypracovanie podkladov na riešenie záchytných parkovísk P+R bola požiadaná spoločnosť MEPASYS, ktorá dodala čiastkové podklady. Kancelária hlavného dopravného inžiniera následne vykonala analýzu vhodných plôch na území mesta na tieto účely, na základe čoho požiadala o vypracovanie projektovej dokumentácie spoločnosť GIB listom zo dňa 25.6.2012. Na tieto zámery sa dodržia hlavné zásady na budovanie záchytných parkovísk P+R definované v materiáli koncepcie parkovacej politiky hlavného mesta SR Bratislava.

Vytipované lokality na stavbu záchytných parkovísk typu P+R sú:

- cintorín Ružinov
- Rača, Púchovská ulica (oproti OC Rača)
- Zlaté piesky pri konečnej E-MHD
- MČ Petržalka (lokalita bude upresnená po dohode s MČ)

S pozdravom

Vážený pán
Jozef Uhler
Zeleninova 25
851 10 Bratislava



MILAN FTÁČNIK
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 5.6.2012

Vážený pán poslanec,

listom zo dňa 18.5.2012 ste interpelovali oddelenie územného rozvoja magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy.

Dovoľte mi, pán poslanec, aby som Vás opätovne v úvode upozornil, že podľa čl. 11 ods. 1 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatkov č. 1 až 7, citujem „Poslanci majú právo interpelovať primátora a členov mestskej rady vo veciach týkajúcich sa výkonu ich práce. Na zasadnutí mestského zastupiteľstva sa interpelácia podáva ústne alebo písomne. Mimo zasadnutia mestského zastupiteľstva sa interpelácia podáva písomne v podateľni magistrátu.“.

Nakoľko interpelovaným subjektom podľa citovaných ustanovení rokovacieho poriadku nie je odborný útvar magistrátu, odpovedám Vám na Vašu interpeláciu vo svojom mene a opätovne Vás žiadam, aby ste interpelácie v budúcnosti adresovali mne alebo členom mestskej rady.

V rámci UPN hlavného mesta SR Bratislavy na uvedených pozemkoch nie sú evidované žiadne vodárenské zariadenia. Cez pozemok prechádza 2x110 kV nadzemné vedenie, ktoré svojím ochranným pásmom predstavuje limitujúci prvok v území. Ďalšie podrobnejšie informácie ohľadom inžinierskych sietí je potrebné overiť u správcov a prevádzkovateľov príslušných sietí.

S pozdravom

Vážený pán
Ján Hrčka
Bohrova 11
851 01 Bratislava



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 27. júla 2012

Vážená pani poslankyňa,

na základe Vašej interpelácie ohľadne rozšírenia parkovania na Uršulínskej ulici musím zdôrazniť, že uvedené parkovisko je určené pre zabezpečenie činnosti Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy a z toho dôvodu tu parkujú predovšetkým jeho služobné vozidlá a vozidlá návštev, ktoré krátkodobo realizujú rokovania s predstaviteľmi mesta a zamestnancami magistrátu. Vzhľadom k počtu miest vyhradených na parkovanie na Uršulínskej ulici a počtu poslancov mestského zastupiteľstva, nie je možné prioritne vyčleniť niektoré miesta ani vybrať poslancov, ktorý by tu mali umožnené parkovať.

K druhej časti interpelácie podotýkam, že ak si dobre všimnete dopravné značenie, povolenie Sestier Uršulíniek je umiestnené na dopravnej značke „Zákaz vjazdu“ - to znamená, že sa vzťahuje na vjazd a prejazd vozidiel do ich vnútorného dvora a nie na parkovanie na Uršulínskej ulici, kde pod dopravnou značkou „Parkovisko“ je dodatková tabuľa, že parkovanie je možné len s platným povolením magistrátu.

S pozdravom

Vážená pani
Ľudmila Farkašovská
Latenská 54
851 10 Bratislava



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 23.7.2012

Vážená pani poslankyňa,

k Vašej písomnej interpelácii z 28.06.2012 vo veci „Aké sú minimálne náklady na spojazzdnenie PKO?“ podávam nasledovné stanovisko:

Pracovníci príslušného oddelenia magistrátu pripravili v máji 2012 pre riaditeľku magistrátu podrobnú informáciu o technickom stave PKO s odhadom nákladov na uvedenie budovy PKO do prevádzky. Tento materiál Vám v prílohe pripájam.

V uvedenom materiáli je uvedené, že na taký účel, ktorý ste uviedli v interpelácii „náklady na letné fungovanie, teda bez kotolne“ je potrebných 250 000,- €, čo zahrňuje náklad na opravu a údržbu spoločenskej sály, vestibulu (vstupnej sály) a príľahlých priestorov. Na opravu a údržbu estrádnej sály a jej príľahlých priestorov je odhad vo výške 130 000,- €. Spolu teda pre budovu PKO 380 000,- € bez kotolne. Len pre obnovu samotnej kotolne odhadujeme náklad vo výške 152 000,- €.

S pozdravom

Vážená pani

Ľudmila Farkašová
Bohrova 9
851 01 Bratislava

**Vyhodnotenie technického stavu objektu PKO na základe fyzickej
obhliadky a odhad nevyhnutných prác a opráv, po realizácii
ktorých by mohla byť budova prevádzky schopná.**

Hlavná budova PKO má dve hlavné časti:

- Estrádnou sálu. Súčasťou tejto sály je aj administratívna časť nachádzajúca sa za pódium sály (južná časť budovy), kotolňa „Buderus“ zabezpečujúca kúrenie tejto sály,
- Spoločenskú sálu. Súčasťou spol. sály je vstupná hala, priestory medzi vstupnou halou a Estrádnou sálou (šatne + WC) šatne pre účinkujúcich a administratívne priestory na poschodiach.

Kúrenie celej budovy má dva zdroje. Jeden pre Estrádnou sálu a jeden pre Spoločenskú sálu, vstupnú halu, administratívne priestory a obslužné priestory a za Estrádnou sálou.

Spoločenská sála

Samotný hlavný priestor spol. sály je silno opotrebovaný. Pre kultúrne -spoločenské využitie je potrebné opraviť, vyčistiť, prípadne vymeniť opotrebované interiérové vybavenie (sedačky, obklady parapetných dosiek a radiátorov UK, drevené obklady a lišty, elektrické vypínače a zásuvky, ktoré sú väčšinou zdemontované alebo poškodené, niektoré prvky osvetlenia), sociálne zariadenia spoločenskej sály (zariaďovacie predmety sú z časti demontované, chýbajú batérie umývadlá, WC misy, nádržky na WC, napúšťacie ventily a tlakové hadice, sifóny..., oprava tlakovej vody, kanalizačných odpadov, elektroinštalácie).

Zázemie spol. sály na prízemí (príručné bufety a sklady) sú silno morálne a fyzicky opotrebované – silná zemná vlhkosť- zničené. Bufety sú bez vybavenia (umývacie dresy, pulty variče atď.). Rovnako tak, aj elektroinštalácia je v týchto priestoroch nepoužiteľná.

Zázemie spol. sály na poschodí (hlavná kuchyňa) je silno opotrebovaná a zničená a je bez akéhokoľvek použiteľného zariadenia. Priestory sú silne znečistené (plesne, mastnoty, zatečenie)

Priestory za pódium – obslužné priestory pre personál a účinkujúcich je znečistený, zničený a zatečený (lokálna oprava strechy). Toalety sú nekompletné a je potrebné ich sfunkčniť (doplniť zar. predmetmi a vyčistiť.)

Asi na 90% dverí chýbajú zámky, vložky zámkov, štíty a kľučky. Dvere sú väčšinou zdemontované, alebo chýbajú, čiastočne poškodené.

Vstupná sála

Tento priestor je relatívne v poriadku. Silne poškodené a opotrebované sú 2 bary-bufety nachádzajúce sa v rohoch sály. Priestory šatní majú poškodené mramorové obklady pultov. Na mnohých miestach v priestoroch šatní sú silne zavlhnuté steny do výšky asi 1m od podlahy (predpoklad zemnej vlhkosti). Okno kde boli umiestnené umelecké vitráže je silne opotrebované, skorodované a zničené.

Na poschodí vstupnej sály je obnažená drevená stena po demontáži veľkorozmerného umeleckého diela. Miestnosti záujmových činností sú zatečené v častiach stropov a parapetných dosiek.

Zdroje tepla pre spoločenskú sálu, vstupnú a administratívnu časť (kotolňa)

Technický stav zdroja tepla (kotolne) je nezmenený od odsťahovania BKIS z budovy.

Kotolňa je „parná“ a zabezpečuje teplo pre Spoločenskú sálu, Vstupnú halu, administratívne priestory a priestory za Estrádnou halou. Je nevyhovujúcim stave a nezodpovedá bezpečnostným a technologickým požiadavkám. Je fyzicky a morálne po svojej životnosti a je neschopná prevádzky. Už v poslednej sezóne bola kotolňa udržiavaná prakticky „provizórne“ a po ukončení prevádzky v marci 2011 bol systém odstavený tak, že už sa nepredpokladalo jeho nové spustenie. Náročnosť prevádzky tejto kotolne vyplýva z toho, že médium je para. Opotrebované a značne skorodované sú aj rozvody pary do vykurovacích telies ako i samotné vykurovacie telesá. Je potrebná

kompletná rekonštrukcia kotolne a s tým súvisiacich rozvodov ústredného kúrenia, vykurovacích telies a merania a regulácie. Kotolňa je poloautomatická a musí mať stálu obsluhu. Prevádzka tejto kotolne je ne hospodárna a veľmi nákladná.

V prípade prevádzkovania parnej kotolne je potrebné zabezpečiť revízne správy – tlakových nádob, kotolne, elektroinštalácie, komín, plyn, úpravňa vody. Súčasne je nutné vykonať spätnú montáž zariadení demontovaných počas sťahovania.

Parná kotolňa **nemá platné prevádzkové dokumenty**. Ide o revízne správy, prevádzkové certifikáty a je **ukončená platnosť prevádzkového povolenia Technickej inšpekcie**. Bez týchto dokumentov nie je možné zdroj tepla prevádzkovať.

Pre spustenie kotolne je nevyhnutné vykonať nasledovné úkony a opravy:

- plynové rozvody

1. tlakové skúšky a skúšky tesností regulačnej stanice
2. funkčné skúšky regulátora tlaku plynu, bezpečnostného uzáveru plynu
3. kontrola funkčnosti prepočítavača plynu a uzáverov regulačnej stanice
4. kontrola a revízie komínov
5. odstraňovanie a oprava porúch zistených týmito skúškami

- parné kotly

1. tlakové skúšky a skúšky tesností rozvodov plynu od regulačnej stanice po odberné miesto (plyn. horák)
2. nastavenie plynových horákov a kontrola funkčnosti bezpečnostnej plynovej batérie
3. kontrola funkčnosti doplňovania kondenzačnej vody do kotlov
4. tlakové skúšky kotlov, tlakových nádob a funkčnosti poistných ventilov
5. kúpiť a zabezpečiť nové technologické zariadenie na úpravu vody
6. po nastavení a doplnení týchto zariadení bude vykonaná funkčná skúška, po ktorej sa ukáže funkčnosť parných rozvodov, odvodňovacích a uzatváracích ventilov.
7. Následne budú vykonané opravy zistených porúch.

Odhad potrebných nákladov na spustenie kotolne do prevádzky je cca 152 000,- Eur bez reparácie prípadne výmeny ležatých rozvodov v teplovodnom kanáli - kúrenie (predchádzajúci užívateľ BKIS nás upozornil na zlý technický stav) rozvodov vody, ako i stúpacích rozvodov k vykurovacím telesám a samotné vykurovacie telesá.

Predpokladané aproximatívne náklady na sprevádzkovanie spoločenskej a vstupnej sály na pôvodný účel bez kotolne boli posúdené len vizuálne a predstavujú výšku - hrubý odhad cca 250 000,-€ za predpokladu, že všetky rozvody (elektroinštalácie, vodoinštalácie a odpadové potrubia) zabudované v stenách a v podlahách sú v poriadku a v prípade zistenia poruchy sa vykoná oprava len lokálna (nie komplexná oprava).

Estrádna sála

Priestory za Estrádnou halou, šatne pre účinkujúcich a administratíva, sú vyprázdnené iba čiastočne. Stav po odsťahovaní: demontované WC a umývadlá, priestor čiastočne zatečený.

Časť tanečného parketu je vytrhaná (asi 8 m²). V tomto stave parket nie je prevádzky schopný. Javisko ako aj javisková technika je silno morálne a fyzicky opotrebovaná a rozobratá., nevieme presne určiť či je funkčná, ale v stave v akom sa nachádza nie je užívania schopná.

V dôsledku poškodených žľabov a zvodov na budove zateká do priestorov, najmä nad vchodmi do budovy. Po odsťahovaní je časť stropných a nástenných svietidiel zdemontovaná..

Priestor je vykurovaný plnoautomatickou kotolňou, nachádzajúcou sa priamo v hale. Do termínu 17.03.2011 boli priestory temperované. Kotolňa je v prevádzky schopnom stave a je funkčná. Je potrebné zabezpečiť iba drobné opravy a revízne správy. Kotolňa zabezpečuje teplo len pre spol. sálu,

bez obslužných priestorov pre personál a účinkujúcich. Pod časťou estrádnej sály je aj suterén v ktorom sa nachádzajú skladové priestory, stolárska dielňa, orchestrisko pod javiskom a strojné zázemie pre javiskovú techniku, ktoré sú poškodené, priestory sú zapratané rôznym materiálom a kulisami.

Väčšia časť priestorov je znečistená, treba vypratáť, murársky vyspraviť a následne vymaľovať.

Predpokladané náklady na sprevádzkovanie Estrádnej sály so zázemím bez javiskovej techniky a zariadenia predstavujú výšku cca 130 000,-€.

Vo väčšej časti celého objektu sa nachádza množstvo veľkorozmerného odpadu, nábytku, počítačovej techniky kulis, zariadenia dielni, papierového odpadu .

V celom objekte PKO je nefunkčná vzduchotechnika !

Estrádna sála, ako aj spoločenská sála je samostatne užívateľná, ale majú spoločný vestibul – vstupnú sálu.

Záverom:

Celkové predpokladané náklady na sprevádzkovanie PKO odhadujeme

- 152 000,- € - oprava a údržba kotolne
- 250 000,- € - oprava a údržba Spoločenskej sály, vestibulu (vstupnej sály) a príslušných priestorov
- 130 000,-€ - oprava a údržba Estrádnej sály s príslušnými priestormi

SPOLU: 527 000,- €.

Poznámka:

- upozorňujeme, že vyššie uvedená kvantifikácia je iba veľmi hrubý odhad, vykonaný na základe vizuálnej obhliadky priestorov. Nie je to určené na základe výkazu výmer. Je to ocenené jednotkovo, po oddieloch – profesiách, na základe skúseností s odhadom podobných prác na iných objektoch (napr. divadlo DPOH, CVČ Kulišková).

- tento odhad nebol kalkulovaný s nákladmi na prípadnú likvidáciu nebezpečných odpadov, ktoré mohli byť ako nehorľavé materiály v dobe výstavby PKO použité.

Bratislava, dňa 29.5.2012

Vypracovali: Ing. Griščík, Ing. Kadrliak



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 18.7.2012

Vážená pani poslankyňa,

na zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 28.6.2012 ste vzniesli interpeláciu vo veci opravy a výmeny zvislého dopravného značenia na ostrovčeku v križovatke Rusovská/Lenardova .

Ostrovček na križovatke Rusovská/Lenardova bol vybudovaný v júli 2009, od toho času nebol ostrovček stavebne opravovaný. Zvislé dopravné značenie bolo menené po haváriách 15 krát. Celková výška nákladov na opravu značenia za obdobie od júla 2009 do júna 2012 bola vo výške 2 300,- EUR.

S pozdravom

Vážená pani

Ľudmila Farkašovská
Bohrová 9
851 01 Bratislava



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 16. 7. 2012

Vážený pán poslanec,

obrátili ste sa na mňa interpeláciou zo dňa 28. 6. 2012, v ktorej sa pýtate, kedy bude zabezpečené majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov pre stavbu "Rozšírenie Harmincovej na štvorpruh"

V súčasnosti prebieha v katastrálnom území Dúbravka konanie ROEP v zmysle zákona č.180/1995 Z.z., po ktorého schválení a zápise do katastra nehnuteľností bude evidované vlastníctvo hlavného mesta SR Bratislavy nadobudnuté na základe existujúcich právnych listín, teda aj pozemkov nachádzajúcich sa pod komunikáciou Harmincova.. Ukončenie konania ROEP nie je presne stanovené, je to záležitosť Správy katastra pre hlavné mesto SR Bratislavu.

V prípadoch, kde pozemky hlavné mesto vlastní na základe existujúcich právnych listín a súčasne boli zapísané dedičské rozhodnutia, tzn., že vznikla duplicita vlastníctva hlavného mesta so súkromnými vlastníckmi, je potrebné vyzvať súkromných vlastníkov k spísaniu dohody, prípadne musí hlavné mesto uplatňovať svoje vlastnícke práva podaním návrhu o určenie vlastníckeho práva súdnou cestou. Takýchto duplicitných vlastníctiev k pozemkom pod telesom komunikácie Harmincova je veľa, každý prípad je potrebné riešiť zvlášť a časovo je táto agenda neohraničená.

V prípadoch, kde hlavné mesto SR Bratislava nevie preukázať svoje vlastnícke práva k pozemkom pod komunikáciou a jej plánovaným rozšírením, je potrebné pristúpiť k majetkovoprávnemu usporiadaniu pozemkov so známymi vlastníckmi. Túto agendu zabezpečuje Generálny investor Bratislavy.

Vážený pán
Jozef Havrilla
Cabanova 13/E
841 02 Bratislava



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava, 12. 7. 2012

Vážený pán poslanec,

obrátili ste sa na mňa interpeláciou zo dňa 28. 6. 2012, v ktorej žiadate vysvetlenie, ako je možné, že ten istý znalec použitím výnosovej metódy namiesto metódy polohovej diferenciácie ohodnotil tie isté pozemky v k. ú. Petržalka, parc. č. 3375/1 a parc. č. 3375/6 inou cenou.

Výber použitej metódy je výlučne vecou znalca, ktorý znalecký posudok vyhotovuje. Hlavné mesto SR Bratislava pri objednávaní znaleckých posudkov nezadáva a v záujme zachovania objektivity ani nemôže zadávať, akou metódou tieto majú byť spracované, objednáva si len odborné ocenenie nehnuteľností v súlade s platnými právnymi predpismi.

V nadväznosti na uvedené sa preto domnievam, že Vaša otázka by mala smerovať skôr znalcovi, nie objednávateľovi.

Vážený pán
Ján Hrčka
poslanec mestského zastupiteľstva
Bohrova 11
851 01 Bratislava



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 23. júla 2012

Vážený pán poslanec,

dňa 28. júna 2012 ste predložili ústnu interpeláciu týkajúcu sa čerpania finančných prostriedkov v kapitole 12 - ľudské zdroje.

Na základe tejto interpelácie si dovoľujem Vám oznámiť, že za obdobie od 1. januára do 30. júna 2012 čerpanie finančných prostriedkov v kapitole 12 – ľudské zdroje predstavovalo sumu 4 277 223,- Eur.

S pozdravom

Vážený pán

Ignác Kolek
Mládežnícka 10
841 10 Bratislava



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 8.8.2012

Vážený pán poslanec,

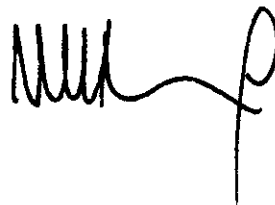
na zasadnutí Mestského zastupiteľstva dňa 28.6.2012 ste ústne predniesli interpeláciu vo veci obnovenia prevádzky električiek v tuneli s poukázaním na skutočnosť, že boli odstránené drevené krytia portálov a cestujúci očakávajú obnovenie prevádzky. Už priamo na zastupiteľstve som stručne opísal zistenia trhlín, vývoj udalostí a činností, ktoré predchádzajú opätovnému vráteniu prevádzky električiek do tunela. Taktiež som poukázal na skutočnosť, že konkrétnejšie informácie Vám môžeme poskytnúť až po ich zistení na Dopravnom podniku Bratislava, a.s., ktorý opravy ako oprávnený správca zabezpečuje. Po doručení stanoviska dopravného podniku k uzatvorenému tunelu Vám oznamujem jeho obsah.

Spoločnosť Slovenské tunely a.s. ukončila sanačné práce v tuneli pod Hradom. Tunel však po ich ukončení nebolo možné sprístupniť v plánovanom termíne. Odborníci totiž už v počiatočnej fáze po odhalení trhlín odporúčali vzhľadom na charakter a vek stavby komplexný prieskum a upozorňovali na možné ďalšie skryté poruchy. Ak by sa prieskum neuskutočnil, po sprevádzkovaní tunela by hrozili ďalšie komplikácie, pre ktoré by musel byť opätovne odstavený z prevádzky. Dopravný podnik si na základe týchto odporúčaní objednal prieskum georadarom, ktorý v ostení tunela odhalil ďalšie, ešte závažnejšie poruchy na troch problematických úsekoch. Na týchto miestach sa zrealizovalo 36 jadrových vrto, ktoré určili rozsah poškodenia. Záverečná správa je podkladom pre projekt ďalšej sanácie.

Dopravný podnik v súčasnosti čaká na stanoviská Pamiatkového a Banského úradu, ktoré sú nevyhnutné pre začatie sanačných prác, nakoľko oba úrady majú dohľad nad akoukoľvek činnosťou v tuneli pod Hradom.

Dopravný podnik vynaloží všetko úsilie na to, aby bol tunel sprevádzkovaný a obnovila sa električková doprava. Má však záujem sprístupniť pre cestujúcu verejnosť stavbu, ktorá bude bezpečná a dôsledne zrekonštruovaná, aby sa v budúcnosti predišlo havarijným stavom, prípadne možným poškodeniam majetku alebo zraneniam. Oprava zatiaľ stála 670 000 €. Na sanáciu poškodených 13 tunelových blokov zistených georadarom sa odhaduje ešte potreba 1 065 000 €.

S pozdravom

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long vertical stroke at the end.

Vážený pán
Ing. Peter Lenč
Púpavová 48
841 04 Bratislava



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava, dňa 27. 07. 2012

Vážený pán poslanec,

na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy dňa 28.06.2012 ste ma interpelovali, že nebola naplnená jedna časť jedného uznesenia, a to číslo 559 z 26.4.2012, bod B. týkajúca sa predloženia súboru opatrení s mestskými časťami a spoločnosťou OLO na zabezpečenie dodržiavania rozpočtových pravidiel, nakladania s peniazmi, vybraných za komunálny odpad.

Uznesenie nadväzuje na Správu o výsledku kontroly vykonanej útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy, ktorý vykonal kontrolu dodržiavania Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy č. 12/2001 v znení neskorších zmien a doplnkov o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta SR Bratislavy. Kontrolovanými subjektmi v čase od 9.8.2011 do 3.4.2012 bol Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy a 17 mestských častí Bratislavy.

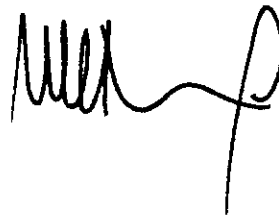
K prerokovaniu správy o výsledku následnej finančnej kontroly č. 11/2011 bola spísaná zápisnica, ktorou bola kontrolovanému subjektu uložená povinnosť prijať opatrenia na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou a to v termíne do 18.5.2012.

Oddelenie životného prostredia listom č. MAGS OZP 42823/2012-307376 zo dňa 16.5.2012 vypracovalo pripomienky k záverom správy č. 11/2011 a konštatovalo, že neboli porušené ustanovenia zákona o odpadoch a nebolo spochybnené plnenie VZN č. 12/2001 zo strany oprávnených osôb na nakladanie s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi, ako i mestských častí Bratislavy, ani zo strany pracovníkov oddelenia životného prostredia. Zároveň prijalo opatrenia informovať

listom primátora starostov mestských častí a vypracovať usmernenie pre jednotlivé mestské časti Bratislavy a jednotlivé oddelenia magistrátu, príspevkové a rozpočtové organizácie v pôsobnosti hlavného mesta, ktorým by bolo zabezpečené účelové a efektívne využitie výnosu miestneho poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v súvislosti s hierarchiou odpadového hospodárstva (viď príloha list MAGS OZP/2012 zo dňa 3.7.2012). Prvé opatrenie týkajúce sa vypracovania listu primátora starostom všetkých mestských častí, ako aj druhé opatrenie týkajúce sa vypracovania usmernenia bolo v stanovenom termíne do 31.7.2012 splnené.

Časť uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 559/2012 z 26.4.2012 nebola splnená v termíne vzhľadom na to, že súbor opatrení sa týkal prerokovania aj so starostami mestských častí. Hlavné mesto prerokovalo prijaté opatrenia s mestskými časťami na Regionálnom združení mestských častí dňa 12.7.2012 a tieto budú predložené na rokovanie mestského zastupiteľstva v septembri 2012.

S pozdravom

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long vertical stroke at the end.

Vážený pán
poslanec Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy
Ing. Milan Černý
Baltská 29
82107 Bratislava 214

MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY

oddelenie životného prostredia

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

Útvar mestského kontrolóra
Ing. Peter Šinály
Mestský kontrolór hlavného mesta SR
Bratislava
TU

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
MAGS OZP /2012-

Vybavuje/linka
Ing. Krajčiová/269

Bratislava
3.7.2012

Vec

Informácia o riešení prijatých opatrení

Uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 178/2011 bola vykonaná kontrola dodržiavania Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy č. 12/2001 v znení neskorších zmien a doplnkov o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta SR Bratislavy. Kontrolovanými subjektmi v čase od 9.8.2011 do 3.4.2012 bol Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy a 17 mestských častí Bratislavy.

Záverom správy č. 11/2011 z kontroly cit. nariadenia sa konštatuje, že overovanie dodržiavania § 7 ods. 2 VZN č. 6/2004 pojednávajúcim o prednostnom zabezpečovaní materiálového zhodnotenia vytriedených zložiek komunálneho odpadu a zneškodnenia zmesového komunálneho odpadu v spaľovni na komunálny odpad kontrolou nebolo naplnené a to napriek tomu, že zákon u toho, kto nakladá s komunálnymi odpadmi alebo s drobnými stavebnými odpadmi na území obce, ukladá povinnosť na vyžiadanie obce poskytnúť pravdivé a úplné informácie súvisiace s nakladaním s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi. Počas kontroly sa útvar mestského kontrolóra nestretol s overovaním dodržiavania § 7 ods. 2 VZN č. 6/2004 na území hlavného mesta SR Bratislavy.

Oddelenie životného prostredia vypracovalo pripomienky k záverom správy č. 11/2011 pod č. MAGS OZP 42823/2012-307376 dňa 16.5.2012 a prijalo opatrenia, ktoré budú riešené nasledovne:

1. Prijaté opatrenie 1:

OŽP vypracuje pre mestské časti Bratislavy informáciu o povinnosti oprávnenej osoby nakladať s vytriedenými zložkami komunálneho odpadu podľa koncepcie a stratégie odpadového hospodárstva a v súlade so zákonom o odpadoch, v nasledovnom poradí:

- materiálovo zhodnotiť,
- energeticky zhodnotiť v spaľovni komunálneho odpadu (ďalej len „spaľovňa“), prípadne termicky zneškodniť v spaľovni s výrobou energie,
- uložiť na skládku odpadov.

Primaciálne nám. 1, III. poschodie, č. dverí 315

TELEFÓN
02/59 35 62 69

FAX
02/54 41 43 93

BANKOVÉ SPOJENIE
VÚB 6327-012/0200

IČO
603 481

INTERNET
www.bratislava.sk

E-MAIL
ozp@bratislava.sk

Plnenie:

Starostovia mestských častí Bratislavy - Petržalka, Podunajské Biskupice a Lamač boli už o uvedenom informovaní listom primátora (viď príloha č. 1 – list zo 7.2.2012 adresovaný starostovi MČ Petržalka).

K predmetu veci sa uskutočnilo v MČ Rača rokovanie dňa 20.3.2012 za účasti Združenia starostov Bratislavy, spoločnosti OLO, a.s. a hlavného mesta).

OŽP pripraví návrh listu primátora, kde bude o uvedenom informovať starostov všetkých mestských častí.

T: do 31.07.2012.

2. Opatrenie 2:

OŽP vypracuje usmernenie o účelovom a efektívnom čerpaní finančných prostriedkov z výnosu miestneho poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady pre mestské časti (10%), oddelenia magistrátu a mestské príspevkové organizácie,

Plnenie:

OŽP v uvedenej veci už uskutočnilo rokovanie s OMZ a OCH dňa 19.1.2012, Mestskými lesmi v Bratislave dňa 25.3.2012 a ZOO v Bratislave dňa 20.3.2012. (viď Príloha č. 2 - zápisnice z rokovaní).

OŽP vypracuje usmernenie aj pre mestské časti, a ostatné príspevkové organizácie a obchodné spoločnosti v pôsobnosti hlavného mesta (GIB, Marianum, Správu telovýchovných a rekreačných zariadení hlavného mesta SR Bratislava (STaRZ) a Dopravnému podniku Bratislava, a.s., Mestskému parkovaciemu systému, spol. s r.o., METRO Bratislava, a. s., Bratislavskej integrovanej doprave, Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, KSP, s. r. o.).

T: do 31.07.2012.

3. Opatrenie 3:

OŽP vytvorí pracovnú skupinu na vykonávanie kontrolnej činnosti plnenia zmlúv uzatvorených podľa § 39 ods. 7 zákona o odpadoch a v súlade s § 39 ods. 9 zákona o odpadoch.

Plnenie:

Opatrenie bude zabezpečované v troch etapách:

1. etapa: Od začiatku roka 2012 zmluvy so záväzkom pre oprávnené osoby nakladať s vytriedenými zložkami z komunálneho odpadu sú už pripravované v zmysle stratégie odpadového hospodárstva. Platnosť zmluvy je na dobu určitú, t. j. 3 roky a je viazaná na platnosť registrácie, príp. vydaný súhlas štátnej správy v odpadovom hospodárstve podľa § 7 zákona o odpadoch.

Zmluva sa uzatvára v prípade splnenia nasledovných podmienok:

- žiadateľ o uzavretie zmluvy, t. j. budúca oprávnená osoba má potrebné oprávnenie na nakladanie s vybranými zložkami odpadov od orgánu štátnej správy v odpadovom hospodárstve, tzn. súhlas podľa § 7 zákona o odpadoch alebo vykonanie registrácie podľa §15 zákona o odpadoch.
- zároveň sa sleduje, či žiadateľ o uzavretie zmluvy zabezpečuje nakladanie s odpadmi v súlade so zákonom o odpadoch, t.j. najmä či plní povinnosti držiteľa odpadu vyplývajúce z § 19 zákona o odpadoch: podľa § 19 ods. 1 písm. d) zákona o odpadoch je držiteľ *povinný zhodnocovať odpady pri svojej činnosti; odpad takto nevyužitý ponúknuť na zhodnotenie inému*. Podľa písmena e) je držiteľ *povinný zabezpečovať zneškodnenie odpadov, ak nie je možné alebo účelné zabezpečiť ich zhodnotenie*.

Tieto podmienky by mali byť splnené počas trvania Zmluvy. Nakoľko do roku 2012 bola doba trvania zmluvy síce stanovená na dobu určitú - jeden rok, avšak táto lehota sa automaticky predlžovala, prípadne naďalej predlžuje na ďalší rok, ak zmluva nebola vypovedaná do konca decembra príslušného kalendárneho roku, je potrebné vykonať **revíziu zmlúv v tomto rozsahu, t. j. či sú splnené vyššie uvedené podmienky.**

2. etapa: Za účelom revízie zmlúv bola vytvorená komisia v zložení: JUDr. Reguli, RNDr. Krošláková a Ing. Belovičová. Priebežne budú zrevidované všetky doposiaľ uzavreté zmluvy, ktoré sú uzavreté na dobu neurčitú. Z právneho hľadiska nie je možné tieto zmluvy vypovedať, ale OŽP bude žiadať predložiť platnú registráciu, príp. súhlas štátnej správy odpadového hospodárstva podľa § 7 zákona o odpadoch za účelom potvrdenia platnosti zmluvy. Ak oprávnená osoba nepredloží požadované doklady v stanovenej lehote, zmluva sa stane neplatnou.

T: priebežne

Táto etapa bude riešená nadväzne na novelu zákona o odpadoch.

3. etapa: V tejto etape bude vykonaná kontrola zmlúv z pohľadu predmetu plnenia zmluvy oprávnenou osobou. Kontrola bude zameraná na kontrolu spoločností, u ktorých je podozrenie na nesprávne nakladanie s komunálnymi odpadmi, prípadne na základe ďalších podnetov na výkon kontroly (a to napr. A.S.A. Slovensko, s.r.o. a Vassal EKO, s.r.o.).

Ustanovenia Zmluvy riešia otázku oprávnenia hlavného mesta na vykonanie kontroly **plnenia zmluvy**. Poverení zamestnanci hlavného mesta vykonávajúci kontrolu sú oprávnení za týmto účelom vstupovať do prevádzkových priestorov pri dodržiavaní bezpečnostných predpisov, nahliadnuť do účtovných a písomných dokladov súvisiacich s činnosťou vyplývajúcou zo Zmluvy.

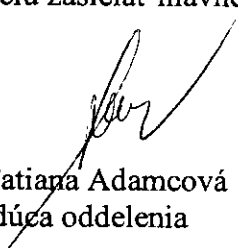
Forma kontroly nakladania s vybranými zložkami odpadov je upravená aj prostredníctvom povinnosti oprávnenej osoby viesť evidenciu komunálnych odpadov, s ktorými nakladajú na území hlavného mesta (príloha č. 3 k vyhláske č. 283/2001 Z. z.) a poskytovať ju hlavnému mestu raz mesačne spolu s „Hlásením o vzniku odpadu a nakladaní s ním“ (príloha č. 4 k vyhláske č. 283/2001 Z. z.).

Z Evidenčných listov odpadu je zrejmé:

- akým množstvom odpadu sa za sledované obdobie nakladalo,
- ako aj spôsob nakladania – zber preprava, zhodnotenie alebo zneškodnenie,
- informácia o právnických osobách a fyzických osobách, ktorým sa odpad odovzdáva alebo od ktorých sa prijíma.

Oprávnené osoby sú povinné v zmysle Zmluvy túto evidenciu zasielať hlavnému mestu.

T: od 09/2012


 Ing. Tatiana Adamcová
 vedúca oddelenia



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
 primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 27. 7. 2012

Vážený pán poslanec,

k Vašej interpelácii ku kauze Cvernovka na zasadnutí MsZ dňa 28.6.2012 Vám zasielam nasledovnú odpoveď.

Mesto Bratislava sa aktívne venovalo lokalite bývalej Cvernovky aj pred tým, než sa začalo búrať a samozrejme aj po tom. Pre rekapituláciu krokov, ktoré vykonalo mesto v tejto súvislosti, uvádzam nasledovné:

- V areáli Cvernovky, pôvodne Uhorská cvernová továreň, bol rozhodnutím Ministerstva kultúry č. MK-613/2008-51/4913 zo dňa 31. marca 2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť 24. apríla 2008 vyhlásený etážový výrobný objekt a pradiareň, tzv. polyfunkčný z roku 1904 na Páričkovej ul. 18 za národnú kultúrnu pamiatku (č. NKP 11550/0, súpisné číslo objektu: 1127), ďalšie navrhované objekty uznané neboli.
- Na hlavné mesto bola vo februári 2012 doručená žiadosť investora Hamilton Group o záväzné stanovisko mesta k investičnému zámeru rekonštrukcie existujúceho objektu na Páričkovej 22-24
- V apríli som sa ako primátor stretol s pánom Jeremy Cristeauom, predstaviteľom spoločnosti Hamilton Group, aby sme diskutovali o predstavách investora o rozvoji celého areálu, aj v súvislosti s možnou pamiatkovou ochranou ďalších objektov v areáli, ktorú mesto svojou žiadosťou na Krajský pamiatkový úrad podporilo. Investor predstavil svoj koncept budúceho riešenia a avizoval, že pre neho je Páričkova 22-24 prvým krokom, na ktorom si chce odskúšať úspešnosť investovania v tejto lokalite. Požiadal som ho, aby o celkovom koncepte budúceho riešenia Cvernovky diskutoval s pani hlavnou architektkou.
- Návrh konceptu zástavby areálu Cvernovky diskutovala hlavná architektka dňa 15.5.2012 s investorom a jeho architektmi aj priamo na mieste v areáli a dohodli sa na ďalších krokoch a spolupráci. Hlavná architektka vtedy vyjadrila investorovi podporu, ak príde k dohode v rámci konceptu zachovať časti historických fasád, pôdorysnú stopu a výškové členenie pôvodných objektov, čo je pre celý komplex pôvodného priemyselného areálu typické. Vyjadrila presvedčenie, že citlivá práca s historickým odkazom priemyselného dedičstva otvára pre investora možnosti originálne a nadčasovo zhodnotiť dané územie.
- Súhlasné záväzné stanovisko mesta k rekonštrukcii objektu na Páričkovej 22-24 bolo pripravené odbornými útvarmi dňa 10.6.2012 a predložené na podpis primátorovi, ktorý bol v tom čase na zahraničnej pracovnej ceste.
- Vzhľadom na tento postup sme boli veľmi nemilo prekvapení postupom investora, ktorý bez informovania mešta začal s búraním areálu Cvernovky

- v sobotu 16.6.2012. Vzhľadom na neprítomnosť primátora sa do areálu dostavila pani hlavná architektka, aby sa oboznámila so situáciou priamo na mieste.
- V ten deň boli stavebným úradom mestskej časti Ružinov zastavené práce na odstránení stavieb z dôvodu nakladania s nebezpečným odpadom bez príslušného povolenia orgánov štátnej správy (Regionálny úrad verejného zdravotníctva - RÚVZ a Okresný úrad životného prostredia - OÚŽP).
 - RÚVZ z tohto dôvodu taktiež zastavil práce na odstránení stavieb a skúmal znečistenie územia zvýšeným zaťažením azbestom, dnes už vieme, že s negatívnym výsledkom.
 - Osobne som 21.6. telefonoval s investorom, v ktorom som ho požiadal, aby zabezpečil zákonné nakladanie s nebezpečným odpadom, na základe informácie od RÚVZ, že sa pri steroch na stene materskej škôlky našli stopy azbestu. Neskôr ma úrad informoval, že koncentrácia azbestu nebola zdravie ohrozujúca.
 - Dňa 22.6. som diskutoval na zasadnutí BSK so starostom mestskej časti Ružinov a vyslovil som podporu jeho postupu ako stavebného úradu s tým, že ak bude potrebovať súčinnosť a pomoc mesta, sme pripravení ju poskytnúť. Starosta ma informoval, že vydal príkaz na zastavenie búrania.
 - Po zastavení prác vydal inšpektorát práce na základe žiadosti vlastníka, ktorý argumentoval začatými búracími prácami na dvoch objektoch, príkaz na ich pokračovanie z hľadiska bezpečnosti osôb a ochrany zdravia.
 - V súčasnosti už podľa informácie stavebného úradu Ružinov boli vydané súhlasné stanoviská aj RÚVZ aj OÚŽP na nakladanie s nebezpečným odpadom na predmetných stavbách v súlade s osobitými predpismi.
 - Dňa 10.7.2012 sa na pôde úradu hlavnej architektky za mojej prítomnosti uskutočnilo v poradí druhé stretnutie so zástupcami Hamilton Group, kde si obidve strany vyjasnili súčasné pozície. Tu som vyjadril prekvapenie nad konaním spoločnosti Hamilton Group, keďže spolupráca medzi magistrátom hl. mesta a spoločnosťou sa začala dobre vyvíjať a za tejto atmosféry sme boli presvedčení, že sme o pokračovaní búracích prác mali byť v dostatočnom predstihu informovaní. Podľa slov pána Cristeau z Hamilton Group majiteľ pozemkov pokračoval v odstraňovaní objektov v súlade s búracím povolením, búracie práce začali údajne už v roku 2008. V apríli t.r. zažiadali mestskú časť o predĺženie búracieho povolenia a po jeho obdržaní nemal v úmysle objekty odstraňovať tak, ako to sľúbil 15.5.2012 aj na pracovnom stretnutí s hlavnou architektkou. Keďže predĺženie do tohto dňa neobdržal, cítil sa byť pod tlakom. O tom, že bude pokračovať v odstraňovaní stavieb, neinformoval ani mestskú časť ani magistrát. Je otvorený ďalšej spolupráci s magistrátom, ako aj s hl. architektkou na koncepte celkového riešenia územia, na ktorom podľa jeho slov pracujú jeho architekti v súlade s požiadavkami hlavnej architektky.
 - Na tomto stretnutí prišlo k dohode, že mesto vydá záväzné stanovisko k projektu Párickova, ktoré dovtedy nebolo podpísané a investor sa zaviazal, že celkový koncept riešenia Cvernovky bude dotvárať v spolupráci s mestom a jeho hlavnou architektkou.
 - V súčasnosti je vydané súhlasné stanovisko na rekonštrukciu objektu na Párickovej ulici 22-24, kde predstavuje ubytovňu na bytový dom. Tento objekt je súčasťou areálu Cvernovky.

Mesto napriek tomu, že nemá kompetencie ako stavebný úrad, ani ako úrad ochrany zdravia, aktívne vstupovalo do celej kauzy s cieľom dosiahnuť zákonný postup a koncepčný rozvoj celého územia.

Celkovú situáciu hodnotíme ako nie uspokojivú v tom zmysle, že v spolupráci mesto a developer sa v tomto konkrétnom prípade vyvíjala vôľa prehodnotiť celkové riešenie areálu Cvernovka a že obidve strany boli otvorené spolupráci. V súvislosti s kauzou Cvernovka, ako aj podobnými prípadmi na území mesta, vidíme v kompetencii magistrátu hlavného mesta tri hlavné oblasti, ktoré si v budúcnosti vyžadujú našu zvýšenú pozornosť:

1. Devastácia mestského prostredia predčasným búraním areálov a stavieb na území hlavného mesta

Kriticky vnímame, že mesto sa dostalo do takejto situácie praxou z minulosti, kedy vydávanie povolení na odstránenie stavieb bez súčasného vydania stavebného povolenia na konkrétne nové alebo prestavované objekty dovoľovalo predčasné búranie objektov často bez znalosti reálneho využitia územia do budúcnosti a bez začatia výstavby tesne po odstránení objektov. Na území Bratislavy sme zdedili niekoľko takýchto území, najmä po zbúraní priemyselnej architektúry, a keďže tieto územia neboli hneď následne zastavané, nielenže pôsobia negatívne v obraze a vnímaní mesta, ale aj zvyšujú prašnosť a znečistenie hlavného mesta a preto pripravujeme opatrenia na riešenie tejto situácie.

2. Ochrana historického dedičstva na území hlavného mesta

V spolupráci s príslušnými úradmi pamiatkovej starostlivosti je nevyhnutné vypracovať pre hlavné mesto aktuálnu správu o stave pamiatkovej starostlivosti a historického dedičstva na území Bratislavy. Jej závery budú základom pre vypracovanie zásad prístupu k hmotným a nehmotným pamiatkam a historickému dedičstvu na území hlavného mesta.

3. Spolupráca s mestskými časťami a príslušnými úradmi pamiatkovej ochrany

Pri rozvojových územiach takéhoto charakteru a dôležitosti považujeme ďalej za dôležité rozvíjať intenzívnejšiu spoluprácu s mestskými časťami, ich príslušnými oddeleniami pre územný rozvoj a stavebnými úradmi, pretože budúcnosť takýchto území má dopad na charakter a budúci rozvoj celého mesta. V tomto vidím aj úlohu hlavnej architektky, ktorá už na pôde Rady hlavnej architektky takúto spoluprácu s mestskými časťami nadväzuje. V prípade väčších investičných zámerov sú na rokovania prizývaní zástupcovia dotknutých mestských častí, ako aj zástupcovia príslušných úradov pamiatkovej ochrany ešte pred vydaním záväzného stanoviska mesta.

S pozdravom



Vážený pán
Ján Budaj
Hybešova 41
831 06 Bratislava



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 17. 7. 2012

Vážený pán poslanec,

k Vašej interpelácii vo veci odborných argumentov, ktoré viedli k uzavretiu prejazdu cez Námestie SNP mi dovoľte uviesť nasledovné.

Neustály nárast dopravného zaťaženia v poslednom období na komunikáciách mesta sa prejavil aj v priestore námestia SNP. Podľa vykonaných prieskumov bolo v roku 2000 zaznamenaných na výjazde z Hodžovho námestia smerom k Námestiu SNP v rannej špičke 1050 vozidiel za hodinu (voz/h) a v roku 2003 až 1260 voz/h. To malo vplyv aj na plynulosť električkovej dopravy na Hurbanovom námestí, keďže značnú časť disponibilného času v riadenej križovatke spotrebovala automobilová doprava. Pre odstránenie veľkých časových zdržaní električiek bolo svetelné riadenie na Hurbanovom námestí zrušené a dopravné značenie uplatnené v prospech plynulosti električkovej dopravy. To viedlo až k občasnému blokovaniu mimoriadne dôležitej križovatky Hodžovo námestie. Obdobne na vjazde do riadenej križovatky Kamenné námestie od Námestia SNP bola priepustnosť pri hodnote cca 700 voz/h naplnená a začali tu vznikať rady čakajúcich vozidiel s nepriaznivým vplyvom na kvalitu života v tejto centrálnej oblasti. Keďže značná časť vozidiel, vchádzajúcich do Námestia SNP od Hodžovho námestia len tranzitovala do oblasti Špitálskej a Štúrovej ulice, v júni 2006 bol prijatý návrh o vylúčení prejazdu vozidiel cez Námestie SNP a to uzavretím vjazdu do riadenej križovatky Kamenné námestie. Týmto opatrením sa okamžite dosiahlo výrazné zníženie počtu vozidiel, vchádzajúcich od Hodžovho námestia do Námestia SNP a to takmer na polovicu (z 1260 na 650 voz/h). Vodiči týmto opatrením boli nútení miesto skratky cez Námestie SNP použiť najmä trasu vnútorného mestského okruhu cez Staromestskú ul. a Kollárovo námestie na prejazd do oblasti Špitálskej ul. Na vjazde do Námestia SNP ostali len vozidlá na obsluhu príľahlých ulíc, parkovísk, prípadne dovoz žiakov škôl a zamestnancov úradov.

Uzavretie prejazdu cez námestie SNP malo za následok výrazné uľudnenie dopravy s pozitívnym vplyvom na plynulosť električkovej dopravy, bezpečnosť chodcov na neriadených priechodoch ako aj celkovú kvalitu priestoru z pohľadu pasantov. Pokles dopravného zaťaženia bol zaznamenaný aj na Štúrovej ulici s pozitívnym vplyvom na priepustnosť svetelnej signalizácie na Šafárikovom námestí. Jediným negatívnym vplyvom na dopravu v okolitom priestore bolo zvýšenie dopravného zaťaženia v trase Kollárovo námestie – Mickiewiczova – Ulica 29. augusta avšak bez vzniku kritických dopravných stavov.

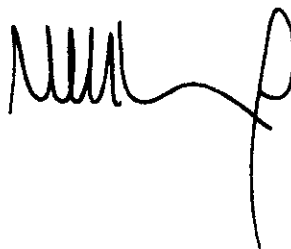
Po uzavretí vjazdu do Kamenného námestia na Námestí SNP vznikol potenciál pre urbanistické dotvorenie námestia v nových podmienkach s výrazne menej rušivými vplyvmi cestnej dopravy na životné prostredie. Je pravda, že na túto výzvu mesto

doposiaľ nereagovalo konkrétnymi návrhmi na urbanistické dotvorenie námestia, táto príležitosť však trvá a môže trvať i naďalej. Ukludnené prostredie prilákalo viac peších, pričom miestna dopravná obsluha priláhlých objektov, úradov a škôl ostala na dostatočnej úrovni a dostupnosti. Jestvujúce dopravné zaťaženie na vstupe od Hodžovho námestia – 500 voz/h v každom smere (výlučne cieľová a zdrojová doprava) je hodnota, ktorá je z pohľadu preferovaných druhov dopravy (MHD, pešia, cyklistická) objemovo ešte akceptovateľná. Napĺňa sa tým zásada o „humanizácii dopravy v celomestskom centre“ zakotvená v záväznej časti ÚPN.

Uzavretie vjazdu od Námestia SNP umožnilo v nedávnej dobe vypnutie svetelnej signalizácie v križovatke Kamenné námestie s pozitívnym vplyvom na plynulosť dopravy, najmä električkovej. Súčasne boli vytvorené predpoklady pre plánovanie zvýšenie významu Štúrovej ul. pre električkovú dopravu v súvislosti s prípravou novej električkovej radiály do Petržalky.

Vážený pán poslanec v dnešnej dobe sa každé moderné mesto snaží zhodnotiť svoje centrum predovšetkým v prospech ľudí obmedzovaním tej časti automobilovej dopravy, ktorá k nemu nemá bezprostredný vzťah. Tento trend je už dlhodobo viditeľný aj v Bratislave a je nesporné, že následným urbanistickým a spoločenským dotvorením priestorov uvoľnených od automobilovej dopravy vznikli v centre Bratislavy nové hodnoty, ktoré robia mesto atraktívnejším ako pre jeho obyvateľov, tak i pre jeho návštevníkov.

S pozdravom



Vážený pán
Sven Šovčík
Björnsonova 5
811 05 Bratislava



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 23. júla 2012

Vážený pán poslanec,

dňa 28. júna 2012 ste predložili ústnu interpeláciu týkajúcu sa novej organizačnej štruktúry magistrátu.

Na základe § 11 ods. 5 písm. o) zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste SR Bratislave Mestské zastupiteľstvo hl. mesta SR Bratislavy (ďalej len „zastupiteľstvo“) určuje organizáciu magistrátu. V zmysle citovaného ustanovenia prijalo zastupiteľstvo uznesenie č. 334/2008 zo dňa 31.1.2008, ktorým schválilo organizačný poriadok magistrátu a celkový počet zamestnancov magistrátu. Zároveň prijalo uznesenie č. 394/2008 zo dňa 3.4.2008, ktorým schválilo dodatok č. 1 k organizačnému poriadku magistrátu. Prijatím týchto dvoch uznesení zastupiteľstvo určilo organizáciu magistrátu. Zákonný stav sa po prijatí uznesení nezmenil.

Zo znenia úvodného ustanovenia organizačného poriadku magistrátu je zrejmé, že tento organizačný poriadok upravuje okrem iného organizačnú štruktúru ako i vzťah zastupiteľstva a primátora pri riadení magistrátu.

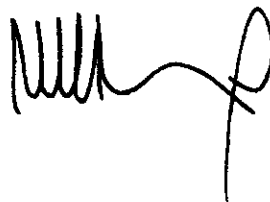
V čl. 10 ods. 5 schváleného organizačného poriadku magistrátu delegovalo zastupiteľstvo kompetencie primátorovi hlavného mesta SR Bratislavy (ďalej len „primátor“) tým, že ho oprávnilo

- a) zriaďovať a zrušovať oddelenia a referáty,
- b) rozhodovať o presune agendy medzi oddeleniami a referátmi,

- c) určovať rámcovú náplň činností oddelení a referátov, ktoré zriadil vo svojej pôsobnosti,
- d) meniť názvy oddelení a referátov,
- e) stanoviť v rámci mestským zastupiteľstvom schváleného celkového počtu zamestnancov hlavného mesta počet zamestnancov pre jednotlivé organizačné útvary.

Zároveň si dovoľím upriamiť Vašu pozornosť na uznesenie zastupiteľstva č. 717/2012, ktorým bol primátor požiadaný o predloženie návrhu organizačnej štruktúry na schválenie zastupiteľstvu.

S pozdravom

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long vertical stroke at the end.

Vážený pán
Tomáš Korček
Riazanská 11
831 03 Bratislava



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 23. júla 2012

Vážená pani poslankyňa,

dňa 28. júna 2012 ste predložili ústnu interpeláciu týkajúcu sa činnosti kancelárie pre rodinu a ženu v návrhu novej organizačnej štruktúry magistrátu.

Ako som uviedol vo svojej predchádzajúcej odpovedi na Vašu písomnú interpeláciu, kancelária pre rodinu a ženu bola od svojho vzniku súčasťou Front Office/Servis pre občana, ktorý túto problematiku vykonáva i v súčasnosti.

V návrhu novej organizačnej štruktúry predpokladáme opätovne, že táto agenda bude vykonávaná zamestnancami Servisu pre občana. Zároveň si dovoľím upriamiť Vašu pozornosť na uznesenie Mestského zastupiteľstva č. 717/2012, ktorým bol primátor požiadaný o predloženie návrhu organizačnej štruktúry na schválenie Mestskému zastupiteľstvu.

S pozdravom

Vážená pani
Alena Krištofičová
Holíčska č. 19
Bratislava



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 13.7.2012

Vážená pani poslankyňa,

v zmysle Vašej interpelácie číslo 13/2012 z 28.06.2012 týkajúcej sa obnovy cestného značenia križovatky Kazanská ul., Dudvážska ul. Vám zasielame nasledovnú odpoveď:

K oprave zastávky MHD na Odeskej ulici, tak ako sme prisľúbili v našej odpovedi na Vašu predchádzajúcu interpeláciu č. 2/2012 z 31.5.2012, Vám opätovne oznamujeme, že opravu zabezpečí správca komunikácie, ktorým je Oddelenie cestného hospodárstva Magistrátu hl. m. SR Bratislavy v mesiacoch júl – august, formou odfrézovania koľají a následnej pokládky živičnej vrstvy.

Nakoľko na predmetnej komunikácii nie je vybudované odvodnenie (odvodnenie je zabezpečené iba do terénu), je potrebné predmetnú opravu komunikácie chápať iba ako dočasné riešenie. Definitívne riešenie si vyžaduje komplexnú rekonštrukciu komunikácie s vybudovaním odvodnenia.

V súčasnej dobe prebieha súťaž na výber dodávateľa na realizáciu vodorovného dopravného značenia. Po jej úspešnom ukončení pristúpime k obnove vodorovného dopravného značenia, hlavne priechodov pre chodcov na komunikáciách v správe Hlavného mesta SR Bratislavy, vrátane priechodov v mestskej časti Podunajské Biskupice.

Budovanie novej cestnej svetelnej signalizácie v križovatke Vrakunská – Komárovská je v kompetencii Generálneho investora Bratislavy, ktorý pristúpi k výstavbe po pridelení finančných prostriedkov

S pozdravom

Vážená pani

Izabella Jég
Krajinská 88
821 06 Bratislava



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 11.7.2012

Vážený pán poslanec,

v zmysle Vašej interpelácie z 28.06.2012 týkajúcej sa obnovy vodorovného dopravného značenia priechodu pre chodcov na Púchovskej ulici v Rači Vám zasielame nasledovnú odpoveď:

V súčasnej dobe prebieha súťaž na výber dodávateľa na realizáciu vodorovného dopravného značenia. Po jej úspešnom ukončení pristúpime k obnove vodorovného dopravného značenia, hlavne priechodov pre chodcov na komunikáciách v správe Hlavného mesta SR Bratislavy, vrátane priechodov na Púchovskej ul.

S pozdravom

Vážený pán

Peter Pilinský
Úžiny 3
831 06 Bratislava



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 27.7.2012

Vážený pán poslanec,

interpeláciou zo dňa 4.7.2012 ste ma žiadali o prehľad materiálov predložených od decembra 2010 na jednotlivé zasadnutia mestského zastupiteľstva, týkajúcich sa počtu predajov a prenájmov obchodnou verejnou súťažou, predajov a prenájmov dobrovoľnou dražbou, predajov a prenájmov priamym predajom a predajov a prenájmov podľa osobitného zreteľa. Zároveň ste žiadali dátum zastupiteľstva a počet predajov a prenájmov spolu.

Požadované informácie sú prílohou mojej odpovede a zároveň sú dostupné na webovej stránke Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy, kde sa môžete s jednotlivými materiálmi uvedenými v priloženom prehľade oboznámiť konkrétnejšie.

S pozdravom

Vážený pán
Ján Hrčka
Bohrova 11
851 01 Bratislava

Prehľad počtu predajov a prenájmov predložených od decembra 2010
na jednotlivé zasadnutia MsZ

rok 2010

21. 12. 2010 bolo 0 predajov a prenájmov

rok 2011

27. 1. 2011 boli 2 predaje
z toho 2 priamym predajom

27. 1. 2011 bolo 6 prenájmov
z toho 6 podľa osobitného zreteľa

3. 3. 2011 boli 2 predaje
z toho 2 obchodnou verejnou súťažou

3. 3. 2011 bol 1 prenájom
z toho 1 podľa osobitného zreteľa

31. 3. 2011 boli 4 predaje
z toho 2 priamym predajom
z toho 2 podľa osobitného zreteľa

31.3. 2011 bolo 6 prenájmov
z toho 6 podľa osobitného zreteľa

14. 4. 2011 bolo 0 predajov a prenájmov

28. 4. 2011 bolo 8 predajov

z toho 3 obchodnou verejnou súťažou a schválenie podmienok ovs

z toho 2 priamym predajom

z toho 3 podľa osobitného zreteľa

28. 4. 2011 bolo 12 prenájmov

z toho 12 podľa osobitného zreteľa

26. 5. 2011 bolo 8 predajov

z toho 2 obchodnou verejnou súťažou a schválenie podmienok ovs

z toho 6 priamym predajom

26. 5. 2011 bolo 10 prenájmov

z toho 10 podľa osobitného zreteľa

2. 6. 2011 bolo 0 predajov a prenájmov

30. 6. 2011 boli 4 predaje

z toho 1 obchodnou verejnou súťažou a schválenie podmienok ovs

z toho 3 podľa osobitného zreteľa

30. 6. 2011 bolo 15 prenájmov

z toho 4 obchodnou verejnou súťažou a schválenie podmienok ovs

z toho 11 podľa osobitného zreteľa

7. 9. 2011 bolo 9 predajov

z toho 9 priamym predajom

7. 9. 2011 bol 1 prenájom

z toho 1 podľa osobitného zreteľa

29. 9. 2011 bolo 25 predajov

z toho 6 obchodnou verejnou súťažou a schválenie podmienok ovs

z toho 12 priamym predajom

z toho 7 podľa osobitného zreteľa

29. 9. 2011 bolo 18 prenájmov

z toho 18 podľa osobitného zreteľa

20. 10. 2010 bolo 0 predajov a prenájmov

27. 10. 2011 bolo 8 predajov

z toho 6 priamym predajom

z toho 2 obchodnou verejnou súťažou a schválenie podmienok ovs

27. 10. 2011 bolo 13 prenájmov

z toho 4 obchodnou verejnou súťažou a schválenie podmienok ovs

z toho 9 podľa osobitného zreteľa

24. 11. 2011 bolo 11 predajov

z toho 4 priamym predajom

z toho 2 obchodnou verejnou súťažou a schválenie podmienok ovs

z toho 5 podľa osobitného zreteľa

24. 11. 2011 bolo 6 prenájmov

z toho 1 obchodnou verejnou súťažou a schválenie podmienok ovs

z toho 5 podľa osobitného zreteľa

15. 12. 2011 bolo 0 predajov a prenájmov

rok 2012

19. 1. 2012 boli 3 predaje
z toho 1 priamym predajom
z toho 2 podľa osobitného zreteľa

19. 1. 2012 bolo 12 prenájmov
z toho 1 obchodnou verejnou súťažou a schválenie podmienok ovs
z toho 11 podľa osobitného zreteľa

2. 2. 2012 bolo 6 predajov
z toho 3 priamym predajom
z toho 1 obchodnou verejnou súťažou a schválenie podmienok ovs
z toho 2 podľa osobitného zreteľa

2. 2. 2012 boli 2 prenájmy
z toho 2 podľa osobitného zreteľa

1. 3. 2012 boli 3 predaje
z toho 2 priamym predajom
z toho 1 obchodnou verejnou súťažou a schválenie podmienok ovs

1. 3. 2012 bolo 9 prenájmov
z toho 9 podľa osobitného zreteľa

29. 3. 2012 bol 1 predaj
z toho 1 obchodnou verejnou súťažou a schválenie podmienok ovs

29. 3. 2012 bolo 13 prenájmov

z toho 2 obchodnou verejnou súťažou a schválenie podmienok ovs
z toho 11 podľa osobitného zreteľa

26. 4. 2012 boli 2 predaje

z toho 1 priamym predajom

z toho 1 obchodnou verejnou súťažou a schválenie podmienok ovs

26. 4. 2012 bolo 8 prenájmov

z toho 1 obchodnou verejnou súťažou a schválenie podmienok ovs

z toho 7 podľa osobitného zreteľa

16. 5. 2012 bolo 0 predajov a prenájmov

31. 5. 2012 bolo 17 predajov

z toho 6 priamym predajom

z toho 6 obchodnou verejnou súťažou a schválenie podmienok ovs

z toho 5 podľa osobitného zreteľa

31. 5. 2012 bolo 13 prenájmov

z toho 1 obchodnou verejnou súťažou a schválenie podmienok ovs

z toho 12 podľa osobitného zreteľa

27. 6. a 28. 6. 2012 bolo 21 predajov

z toho 8 priamym predajom

z toho 3 obchodnou verejnou súťažou a schválenie podmienok ovs

z toho 10 podľa osobitného zreteľa

27. 6. a 28. 6. 2012 bolo 20 prenájmov

z toho 3 obchodnou verejnou súťažou a schválenie podmienok ovs

z toho 17 podľa osobitného zreteľa



MILAN FTÁČNIK
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 30. júla 2012

Vážený pán poslanec,

dňa 29. júna 2012 ste podali písomnú interpeláciu, predmetom ktorej bolo neudelenie slova na rokovaní Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „mestské zastupiteľstvo“) dňa 28. 6. 2012 pri bode 81. Vo svojej interpelácii žiadate odpoveď, či bolo konanie primátora dňa 28. 6. 2012 na zasadnutí mestského zastupiteľstva v diskusii k bodu 81 v súlade so zákonom, keď Vám napriek Vašej žiadosti nebolo udelené slovo, aby ste mohli predniesť svoj návrh. Vo svojej interpelácii ďalej uvádzate citáciu zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), konkrétne § 12 ods. 6, podľa ktorého, citujem: „Ak na zasadnutí obecného zastupiteľstva požiada v súvislosti s prerokúvaným bodom programu o slovo poslanec, slovo sa mu udelí. Ak starosta neudelí slovo poslancovi, stráca právo viesť zasadnutie obecného zastupiteľstva, ktoré ďalej vedie zástupca starostu. Ak zástupca starostu nie je prítomný alebo odmietne viesť zasadnutie obecného zastupiteľstva, vedie ho iný poslanec poverený obecným zastupiteľstvom.“. Tak isto žiadate o stanovisko, či primátor nekonal v rozpore so zákonom, ktorý má vyššiu právnu silu ako rokovací poriadok a nedošlo tak k porušeniu § 25 ods. 4 zákona písm. a), podľa ktorého poslanec je oprávnený najmä predkladať obecnému zastupiteľstvu i ostatným orgánom návrhy.

K Vašej interpelácii uvádzam, že podľa môjho názoru nebol z mojej strany porušený zákon a konal som v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení neskorších dodatkov (ďalej len „rokovací poriadok“). Zákon totižto v § 12 ods. 12 splnomocňuje obecné zastupiteľstvo upraviť podrobné pravidlá o rokovaní obecného zastupiteľstva vo svojom rokovacom poriadku.

Ustanovenie § 12 ods. 6 zákona, ktoré ste aj Vy citovali, je premietnuté v rokovacom poriadku v čl. 5 ods. 14 a v prípade, že na rokovaní mestského zastupiteľstva požiada v súvislosti s prerokúvaným bodom programu o slovo poslanec, slovo mu udelím.

Podľa čl. 5 ods. 15, ak primátor neudelí slovo poslancovi, stráca právo viesť zasadnutie mestského zastupiteľstva, ktoré ďalej vedie 1. námestník primátora alebo iný poverený námestník primátora. V ďalších odsekoch čl. 5 je upravený priebeh rozpravy (napríklad prihlásenie, ukončenie, prednesenie faktickej poznámky), v tomto článku je teda podrobne upravený priebeh rokovania mestského zastupiteľstva. V poslednom odseku 26 je upravené ukončenie rozpravy. Podľa tohto ustanovenia, pokiaľ v rozprave vystúpili všetci, ktorí sa do nej prihlásili, predsedajúci rozpravu ukončí a udelí záverečné slovo predkladateľovi alebo spracovateľovi materiálu, ktorí sa môžu tohto práva vzdať. Toto ustanovenie bolo dodatkom č. 7 k rokovaciemu poriadku zo dňa 29. marca 2012 doplnené o dve nové vety, ktoré znejú: „Ak sa poslanec, ktorý vystúpil v rozprave domnieva, že predkladateľ alebo spracovateľ materiálu nereagoval dostatočne v záverečnom slove na

otázky a podnety vyplývajúce z rozpravy, tak má právo reagovať na záverečné slovo faktickou poznámkou. Predkladateľ má právo reagovať na takto vznesenú faktickú poznámku.“.

Rozprava je dôležitý inštitút v rámci rokovania a jej začiatok, priebeh a ukončenie sú podrobne upravené v rokovacom poriadku. Vo svojej interpelácii uvádzate, že v diskusii k bodu 81 Vám nebolo udelené slovo. Poslanci mestského zastupiteľstva sa môžu hlásiť o slovo do ukončenia rozpravy. Po rozhodnutí o ukončení rozpravy majú právo na udelenie slova len poslanci, ktorí boli prihlásení.

Podľa zápisnice mestského zastupiteľstva z 27. a 28. júna 2012, strany 641 až 644, do rozpravy k bodu 81 ste sa prihlásili Vy a poslanec Tomáš Korček. Po Vašich vystúpeniach sa do rozpravy ďalej nikto neprihlásil, preto som ukončil rozpravu a dal priestor navrhovateľke, pani riaditeľke magistrátu. Takže opätovne musím zdôrazniť, že v rámci rozpravy Vám bolo slovo udelené, po ukončení rozpravy som Vás upozornil, že môžete reagovať len faktickou poznámkou. Záverom opätovne vyjadrujem názor, že môj postup v danom prípade bol v súlade so zákonom a rokovacím poriadkom.

S pozdravom



Vážený pán
Ján Hríčka
Bohrova 11
851 01 Bratislava



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 31.7.2012

Vážený pán poslanec,

Na Vašu interpeláciu ohľadom pozemkov neďaleko Štrkovca predaných a kúpených bratislavskou mestskou Spoločnosťou pre rozvoj bývania Vám oznamujem nasledovné:

Podľa textu Vašej interpelácie ste požiadali „o zaslanie všetkých informácií, ktorými disponuje magistrát hlavného mesta a ktoré sa týkajú predaja pozemkov neďaleko Štrkovca bratislavskou mestskou Spoločnosťou pre rozvoj bývania. Mám na mysli všetky informácie, ktoré má magistrát k dispozícii a v ktorých je uvedená rozloha pozemku, spoločnosť ktorej bol pozemok predaný, kedy a za akú cenu, ...“

V interpelácii nie je uvedené parcelné číslo pozemku a ani katastrálne územie, ktorého sa interpelácia týka, napriek tomu predpokladáme, že predmetom interpelácie je pozemok parcela číslo 15568/64 v k.ú. Ružinov. Predmetný pozemok je zapísaný na liste vlastníctva číslo 6673 ako parcela registra „C“ parc. číslo 15568/64 vo výmere 1042 m², druh pozemku ostatné plochy vo vlastníctve INFORAMA a.s., Mlynské Nivy 54, Bratislava, ktorá pozemok nadobudla kúpou zo dňa 1.3.2012. Kúpne zmluvy uzatvorené Spoločnosťou pre rozvoj bývania v Bratislave, nezisková organizácia, ktorých predmetom je prevod nehnuteľností nepodlieha schvaľovaniu hlavným mestom SR Bratislavou ani Magistrátom hlavného mesta SR Bratislavou, ani jeho evidenčným účelom. Z uvedených dôvodov magistrát nedisponuje predmetnou kúpnu zmluvou a informáciou za akú kúpnu cenu nehnuteľnosť bola predaná. Spoločnosť pre rozvoj bývania v Bratislave, n.o. je samostatná právnická osoba a jej právne úkony týkajúce sa prevodov jej nehnuteľného majetku schvaľuje jej správna rada.

S pozdravom

Vážený pán

Ing. Ján Hrčka
 Bohrova 11
 851 01 Bratislava



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 22.8.2012

Vážený pán poslanec,

listom zo dňa 28.06.2012 ste mi doručili interpeláciu, týkajúcu sa nehospodárneho nakladenia s majetkom obce a spôsobenej straty za nevymožiteľný nájom od 29.09.2011 do 28.06.2012, od spoločnosti TERNO Slovensko, spotrebné družstvo, Stromová 16, 831 01 Bratislava za užívanie pozemkov v k. ú. Ružinov parc. č. 15666/3 a prac. č. 15666/3 vo vlastníctve Hlavného mesta SR Bratislavy.

Z obsahu Vašej interpelácie konštatujem, že ste mali na mysli nevymožiteľnú úhradu za užívanie predmetných pozemkov bez zmluvného vzťahu citovanou spoločnosťou, v dôsledku čoho v zmysle § 451 ods. 2 Občianskeho zákonníka prišlo z jej strany k bezdôvodnému obohateniu na úkor vlastníka pozemkov. Vymáhanie nájomného je možné iba v prípade platne uzatvorenej nájomnej zmluvy.

Uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 702/2012 zo dňa 27. - 28.06.2012 bol schválený predaj vyššie špecifikovaných pozemkov, v ktorom je zahrnutá náhrada za užívanie pozemkov za obdobie dvoch rokov spätne.

Na záver si Vás dovoľujem informovať, že k nehospodárnemu nakladaniu s majetkom mesta, ani k spomínanej strate za obdobie od 29.09.2011 do 28.06.2012 neprišlo, nakoľko táto úhrada za užívanie pozemkov bez právneho dôvodu v súlade s § 451 ods.2 Občianskeho zákonníka je uvedená priamo v citovanom uznesení.

S pozdravom

Vážený pán
Ing. Ján Hrčka
Bohrova 11
851 01 Bratislava



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 27. júla 2012

Vážený pán poslanec,

na základe Vašej interpelácie Vám v nižšie uvedenom tabuľkovom zobrazení zasielam požadované náklady na tlač jednotlivých formátov.

	Multifunkčné zariadenia v kanceláriách	Cena - papier	Cena za jeden list	Cena celkom
1.	Vytlačenie z PC 1 list A4 ČB	0.0062 EUR	0.0139 EUR	0.0201 EUR
2.	Vytlačenie z PC 1 list A3 ČB	0.0110 EUR	0.0266 EUR	0.0376 EUR
3.	Vytlačenie z PC 1 list A4 FAREBNE	0.0062 EUR	0.1394 EUR	0.1456 EUR
4.	Vytlačenie z PC 1 list A3 FAREBNE	0.0110 EUR	0.2788 EUR	0.2898 EUR
5.	Kopírovanie 1 list A4 ČB jednostranne	0.0062 EUR	0.0139 EUR	0.0201 EUR
6.	Kopírovanie 1 list A3 ČB jednostranne	0.0110 EUR	0.0266 EUR	0.0376 EUR
7.	Kopírovanie 1 list A4 ČB obojstranne	0.0062 EUR	0.0278 EUR	0.0340 EUR
8.	Kopírovanie 1 list A3 ČB obojstranne	0.0110 EUR	0.0532 EUR	0.0642 EUR

	Velkokapacitné kopírky v rozmnožovni			
	Kopírovanie 1 list A4 ČB jednostranne	0.0062 EUR	0.0086 EUR	0.0148 EUR
	Kopírovanie 1 list A3 ČB jednostranne	0.0110 EUR	0.0173 EUR	0.0283 EUR
	Kopírovanie 1 list A4 ČB obojstranne	0.0062 EUR	0.0172 EUR	0.0234 EUR
	Kopírovanie 1 list A3 ČB obojstranne	0.0110 EUR	0.0346 EUR	0.0456 EUR

V cene za jeden list sú zahrnuté všetky náklady na opravy, údržbu + tonery

S pozdravom

Vážený pán
 Ján Hrčka
 Bohrova 11
 851 01 Bratislava



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 17. 7. 2012

Vážený pán poslanec,

obrátili ste sa na mňa písomnou interpeláciou zo dňa 5. 7. 2012, v ktorej žiadate o uvedenie skutočného dôvodu, prečo bol materiál č. 82 Návrh na predaj pozemkov, k. ú. Petržalka spoločnosti SHELL Slovakia s. r. o. stiahnutý z programu zastupiteľstva v dňoch 27. a 28. júna 2012.

Predmetný materiál bol z rokovania mestského zastupiteľstva stiahnutý z dôvodu, že bolo zistené, že ku dňu zasadnutia zastupiteľstva má predmetná spoločnosť voči hlavnému mestu SR Bratislava neuhradené záväzky.

Vážený pán
Ján Hrčka
Bohrova 11
851 01 Bratislava



MILAN FTÁČNIK
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 7.8.2012

Vážený pán poslanec,

svojou interpeláciou zo dňa 19.7.2012 ste mi položili otázky súvisiace s digitálnou úradnou tabuľou, ktorá sa nachádza pred vchodom do budovy magistrátu.

Digitálna úradná tabuľa je totožná s úradnou tabuľou mesta umiestnenou v budove Novej radnice a reaguje na upozornenie ministerstva vnútra, že úradná tabuľa obce musí byť prístupná 24 hodín denne. Na úradnej tabuli sú umiestňované informácie, ktoré vyžadujú niektoré právne predpisy Slovenskej republiky napr. zákon 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, zákon 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákon 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákon 138/1991 Zb. o majetku obci v znení neskorších predpisov, zákon 233/1995 o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov atď.. V uvedených právnych predpisoch sú stanovené termíny a dĺžka vyvesenia predmetných rozhodnutí, vyhlášok alebo všeobecne záväzných nariadení na úradnej tabuli obci. Tieto termíny sú podmienkou platnosti predmetných dokumentov. Na úradnej tabuli sú vyvesené dokumenty okrem bratislavskej samosprávy aj iných organizácií, ak zákon nariaďuje obci ich zverejniť.

Na základe potreby preukázať dodržiavanie termínov bolo vydané rozhodnutie primátora č. 3/2010 o zverejňovaní dokumentov na elektronickej úradnej tabuli hlavného mesta, ktoré určuje povinnosti odborných útvarov pri zverejňovaní. Celý proces je dokumentovaný v spisovej službe prostredníctvom registratúrneho denníka, a softvér digitálnej tabule je upravený tak, aby dátumy neboli prístupné obsluhu a aby generoval potvrdenie o zverejnení, ktoré obsahuje názov dokumentu, dátum zverejnenia a dátum stiahnutia.

WEB portál www.bratislava.sk v prevažnej miere reaguje na povinnosti zverejňovať informácie v zmysle zákona 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a rozhodnutie primátora o zverejňovaní informácií nad rámec uvedeného zákona v rámci protikorupčných opatrení v bratislavskej samospráve. Zákon o slobode informácií s výnimkou povinne zverejňovaných zmlúv, objednávok a faktúr neurčuje termíny zverejňovania dokumentov. Niektoré z citovaných zákonov obsahujú aj

formulácie o zverejnení na internetovom sídle ak je zriadené, alebo „iný spôsob zverejnenia v obci obvyklým“ bez bližšieho vysvetlenia.

V Slovenskej republike žiadny právny predpis nestanovuje povinnosť obci zriadiť na svojom internetovom sídle úradnú tabuľu a spôsob preukazovania záväzných termínov o zverejnení dokumentov tak, ako je to upravené napr. Českej republike (zákon č. 500/2004 Sb. správní řád, Metodický návod pro vedení elektronické úřední desky v územních samosprávných celcích vydaný Ministerstvom vnútra ČR). Z tohto dôvodu názov „úradná tabuľa“ na portáli mesta je skôr miesto na zverejnenie úradných oznamov bratislavskej samosprávy, nakoľko aj iné rubriky na portáli obsahujú povinne zverejňované dokumenty – VZN, Uznesenia MsZ a podobne. Časť dokumentov, ktoré sú zverejňované na digitálnej úradnej tabuli sú zverejňované aj na internetovom portáli v časti úradná tabuľa.

V súčasnosti zakúpený a prevádzkovaný redakčný systém na hlavnom meste neobsahuje kontrolný mechanizmus, ktorý zabezpečí nespochybniteľnosť dodržania záväzných termínov. Modul je k dispozícii u dodávateľa a plní všetky kritéria podľa právnych noriem ČR a je možné ho prispôbiť a použiť na WEB portáli mesta čo v budúcnosti nevyklúčujeme v prípade priaznivého finančného vývoja v rozpočte mesta.

S pozdravom



Vážený pán
Ing. Ján Hrčka
Bohrova 11
851 01 Bratislava



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 30. augusta 2012

Vážená pani poslankyňa,

k Vašej interpelácii o poskytnutie prehľadu o úhradách konkrétnych pohľadávok po lehote splatnosti podľa stavu k 3.11.2011 evidovaných v mestských príspevkových organizáciách Bratislavské kultúrne a informačné stredisko a Správa telovýchovných a rekreačných zariadení za obdobie od 3.11.2011 do 30.07.2012, zasielam v prílohe požadovaný prehľad úhrad pohľadávok prílohe.

Predmetné informácie o stave pohľadávok zaslali hlavnému mestu SR Bratislave priamo mestské príspevkové organizácie BKIS a STARZ.

S pozdravom

Vážená pani
Ing. Zuzana Dzivjáková
Kadnárova 18
Bratislava

Príloha: 2 x tabuľka

Správa telovýchovných a rekreačných zariadení hlavného mesta SR Bratislavy

Pohľadávky k 3. 11. 2011 - aktualizácia úhrad k 24. 8. 2012

Dlžník	Pohľadávka v eurách	Uhradené do
ZŠ Odbojárov	151106,25	
HC Slovan, a.s.	122942,83	12.1.2012
HC Slovan-mládež	11287,80	18.5.2012
HC Slovan-ženy	1980,00	9.11.2011
ZŠ Kalinčiaková	8731,22	24.11.2011
KŠK Slovan BA	6164,40	2823,42 neuhr.
Riaditeľstvo, UMaŠ	107,94	
Pukalovič	107,94	6.12.2011
Pasienky	55652,46	
Academia Aquatica, s.r.o.	139,20	10.11.2011
Androvič	160,54	16.11.2011
Centrum olympijskej prípravy	1168,66	22.11.2011
Ekonomická univerzita	307,80	14.11.2011
Hrvis group	241,80	27.3.2012
J&T Sport Team	1128,00	9.11.2011
JESETER, s.r.o.	22504,83	neuhradené
KAVEX GRANIT HOLDING, s.r.o.	402,40	neuhradené
Kryha	360,00	8.11.2011
Mudroň	458,20	23.11.2011
Miracle Štúdio	216,00	9.3.2012
Realiz Sport Team	879,60	27.12.2011
Univerzita Komenského	724,50	9.11.2011
TJ Slávia STU	859,50	11.11.2011
UK Water polo	4507,20	9.12.2011
Slovenský zväz vodného póla	594,00	25.11.2011
Slovakia Freedive Team	354,60	23.11.2011
Sauna Furst, s.r.o.	16367,11	30.1.2012
Slávia triklub	4278,52	1356,34 neuhr.
Drieňová, LK Tehelné pole	1359,60	
Inter Bratislava, o.z.	1359,60	16.12.2011
Lamač, Rosnička	2798,18	
Jaytee, s.r.o.	2798,18	6.12.2011
Harmincova	3225,70	
EuroAWK	892,80	8.11.2011
Henkel Slovensko, spol. s r.o.	705,30	8.12.2011
Ministerstvo obrany SR	465,60	7.11.2011
Univerzita Komenského	402,00	7.11.2011
Lazy Turtles - ŠK	400,00	8.2.2012
Trubiroha	360,00	23.11.2011
Delfín	5775,58	
Závacký	5775,58	16.12.2011
Rača/Krasňany	494,53	
Džambo, s.r.o.	494,53	8.11.2011

Dlžník	Pohľadávka v eurách	Uhradené do
Zlaté piesky	1 184,18	
Franta	663,17	22.11.2011
J. Lisý LJR	9,24	13.12.2011
Malovcová	201,94	14.12.2011
P. Nagy - KOMÁR	19,00	16.12.2011
Rummelová	290,83	3.1.2012
Grossling byty	208,91	
Arsenijevičová	208,91	4.11.2011
Pohľadávky z predchádzajúcich rokov	151 985,14	
Andrašovanová	6,95	neuhradené
BZLH	600,00	31.1.2012
Bixi, s.r.o.	29163,78	neuhradené
CK Grand Tour Poprad	77,08	neuhradené
Cora s.r.o.	2 011,34	neuhradené
Dudášová	69,91	neuhradené
Glisco	192,77	15.11.2011
IVMO s.r.o.	53092,09	neuhradené
MOTA s.r.o.	61624,01	neuhradené
Krňan	46,87	neuhradené
Pelax	1 613,14	neuhradené
Personnel agency	302,46	neuhradené
Slov.asoc.zväz.nepoč.	849,92	neuhradené
Slov.paintbol.zväz	185,72	neuhradené
Štefánek Adam	448,06	neuhradené
Švikruha	41,49	neuhradené
Tecom	106,22	neuhradené
The Italian Box	824,00	neuhradené
TJ Spartak Komárno	58,42	neuhradené
Volenticová	1,73	neuhradené
Zabák	669,18	neuhradené
	373898,47	

z toho neuhradené:

178279,36

Bratislavské kultúrne a informačné stredisko
Menovitý zoznam pohľadávok BKIS po termíne splatnosti k 3.11.2011

PKO - pohľadávky za roky 1992-2003

č. fakt.	Odberteľ	€	splatnosť	poznámka	Stav pohľadávky	Uhradené/ Odpísané	Dátum úhrady	Súčasný stav pohl.
0404/92	Antoška Stojadin Hranivô	1 526,92	23.4.1992		prebieha exekúcia			1 526,92
1104/92	Antoška Stojadin Hranivô	1 228,18	29.4.1992		prebieha exekúcia			1 228,18
1604/92	Antoška Stojadin Hranivô	1 161,78	3.6.1992		prebieha exekúcia			1 161,78
3604/92	Antoška Stojadin Hranivô	3 418,97	25.9.1992		prebieha exekúcia			3 418,97
1202/2002	ARYA	663,88	17.6.2002		prebieha exekúcia			663,88
1701/94	Bihary Emil	909,3	30.6.1994		prebieha exekúcia			909,3
zmluva	Bunčák a spol	16 596,96			prebieha exekúcia			16 596,96
8801/93	Bodák Martin	373,43	17.9.1993		prebieha exekúcia			373,43
12901/93	Bodák Martin	373,43	13.12.1993		prebieha exekúcia			373,43
13601/93	Bodák Martin	124,48	30.12.1993		prebieha exekúcia			124,48
2401/95	Čepcová Rosemarie	515,77			na súde			515,77
5904	Hrivis - r. 1999	1 098,01	2.2.1999		právnicki			1 098,01
2301		1 842,73	15.2.1999		právnicki			1 842,73
3801		1 876,10	15.3.1999		právnicki			1 876,10
5601		1 938,40	19.4.1999		právnicki			1 938,40
7801		1 932,15	20.5.1999		právnicki			1 932,15
1404		3,62	23.6.1999		právnicki			3,62
9701		1 947,35	18.6.1999		právnicki			1 947,35
2004		1 378,57	26.7.1999		právnicki			1 378,57
11301		1 938,89	21.7.1999		právnicki			1 938,89
11601		1 921,06	19.8.1999		právnicki			1 921,06
13601		1 888,10	20.9.1999		právnicki			1 888,10
15501		1 862,31	21.12.1999		právnicki			1 862,31
17801		1 871,57	17.11.1999		právnicki			1 871,57
21201		1 366,59	20.12.1999		právnicki			1 366,59
3704	Hrivis r. 2000	1 074,29	3.2.2000		právnicki			1 074,29
1001		1 347,67	25.1.2000		právnicki			1 347,67
2401		1 347,54	20.2.2000		právnicki			1 347,54
4001		1 333,50	14.3.2000		právnicki			1 333,50
5901		1 327,72	18.4.2000		právnicki			1 327,72
7701		1 338,10	22.5.2000		právnicki			1 338,10
9801		1 364,80	19.6.2000		právnicki			1 364,80
12101		1 364,73	18.7.2000		právnicki			1 364,73
1304		235,84	15.8.2000		právnicki			235,84
13901		1 349,60	23.8.2000		právnicki			1 349,60
15301		1 361,80	18.9.2000		právnicki			1 361,80
2004		721	24.10.2000		právnicki			721
17401		1 395,80	17.10.2000		právnicki			1 395,80
19701		1 388,77	16.11.2000		právnicki			1 388,77
23101		1 376,34	18.12.2000		právnicki			1 376,34
4404	Hrivis r. 2001	772,34	2.2.2001		právnicki			772,34
1001		1 395,44	7.1.2001		právnicki			1 395,44
3234/94	SKIPPI r.1994	890,89	16.6.1994		prebieha exekúcia			890,89
2304/95	SKIPPI r.1995	94,07	14.7.1995		prebieha exekúcia			94,07
2704/95		2 005,54	31.7.1995		prebieha exekúcia			2 005,54
3904/95		62,5	18.8.1995		prebieha exekúcia			62,5
5404/95		99,44	21.10.1995		prebieha exekúcia			99,44
6104/95		91,21	23.11.1995		prebieha exekúcia			91,21
6404/96	SKIPPI r.1996	97,16	3.1.1996		prebieha exekúcia			97,16
7404/96		718,76	20.2.1996		prebieha exekúcia			718,76
3901/96	Debut	1 653,60	1996		právnicki		1 653,60	30.11.2011

9601/95	Grecula Peter	15 527,48	1995-1999			právnicki	15 527,48	30.11.2011		
3304	TF ART Production	11 878,62	1996-1997			právnicki	11 878,62	30.11.2011		
101	PKO party servis	60 142,62	2001-2003			právnicki	60 142,62	30.11.2011		
		163 516,72					89 202,32			74 313,40

Pohľadávky za rok 2010

č.fakt.	Odberteľ	€	€ splatnosť	poznámka	Stav pohľadávky	Uhradené	Dátum úhrady	Súčasný stav pohl.
77	Q-zone	1190,00	18.3.2010	technické zabezpečenie-upomienka 2.právne		1 190,00	15.3.2012	
101	Q-zone	2972,62	1.4.2010	prenájom-upomienka 2.právne		671,78	18.4.2012	2 300,84
108		711,62	11.3.2010	služby-zápočet na 2618 eur uhradiť 711,62,upomienka				711,62
207	IMT Smile	5020,61	24.5.2010	prenájom,upomienka 2.právne				5 020,61
309	Gurman Club	1675,05	8.7.2010	brat food festival-upomienka, potvrdenie pohľadávky,právne		1 675,05	24.3.2012	
315	JPP	119,00	7.7.2010	tiebačný sprievodca-upomienka, potvrdenie pohľadávky,právne				119,00
350	Stinger Róbert	40,00	15.7.2010	penájom priestorov-upomienka, potvrdenie pohľadávky,právne				40,00
				ozvučenie - to bude zápočet? (fa				
				od nich nepríliš)potvrdenie				
409	Auto-impex	1927,80	20.12.2010	pohľadávky,upomienka		1 927,80	30.11.2011	
				prenájom ED SYSTEM PARTY-				
				upomienka, potvrdenie				
472	RDN s.r.o.	5878,60	28.9.2010	pohľadávky,právne				5 878,60
687	Forza a.s.	4629,00	1.1.2011	prenájom, upomienka, právne				
715	Forza a.s.	11370,45	9.1.2011	prenájom, upomienka, právne			podľa splátkového kalendára	1 000,00
724	Lava Advertising	7140,00	14.1.2011	ozvučenie, upomienka, právne		3 629,00		11 370,45
750	Auto Impex	392,70	28.1.2011	ozvučenie, upomienka				7 140,00
751	T.S.Jagermajster	480,00	30.1.2011	náklady, upomienka, dobropis -900,-eur (1 380,-) ,právne		392,70	30.11.2011	
753		714,00	30.1.2011	reklama-mal by byť zápočet, neposlali fa		714,00	16.12.2011	480,00
771		441,00	11.2.2011	BCC karty, upomienka, mal by byť zápočet neposlali fa		441,00	13.1.2012	
772	Hotel echo	28,80	11.2.2011	BCC karty, upomienka, právne				28,80
775	CK Pressburg	148,50	11.2.2011	BCC karty, upomienka, právne				148,50
		44 879,75				10 641,33		34 238,42

Pohľadávky za rok 2011

č.fakt.	Odberteľ	€	€ splatnosť	poznámka	Uhradené	Dátum úhrady	Súčasný stav pohl.
54	T.S.Jagermajster	168,48	27.3.2011	zapožičanie stolov, upom., právne			168,48
				výlep			
129	Plakat	260,00	6.5.2011	plagátov, upomienka, právne, medzinárodná škola zlatého kríže s ruží " od 22.-29.3.2011			
				prevádzkové služby, upomienka ,právne, prevádzkové služby k otváraciemu ceremonálu			260,00
176	N.O.FIFFBA	330,00	29.5.2011	13.FIFFBA 2011 dňa 13.4.2011	330,00	15.3.2012	
				propagácia mal by byť zápočet propagáciu obchodného mena Auto-Impex na tlačovinách k podujatiu : Koncert pre Japonsko dňa 20.4.2011			
201	Auto-Impex	600,00	9.6.2011	právne, prenájom a prevádzkové služby za účelom konania podujatia: Gypsy Spirit dňa 23.5.2011	600,00	30.11.2011	
231	Asociácia pre kultúru	648,00	23.6.2011	upomienka, prenájom spojený so službami za účelom usporiadania akcie: Wine fest v Starej tržnici od 25. -30.6.2011	648,00	31.12.2011	
257	Owner	16 475,30	30.6.2011			21.11.2011 30.11.2011 16.12.2011	
		16 475,30			16 475,30		

268	Div. Malá Scéna	216,00	2.7.2011	právne výlep plagátov v mesiaci máj 2011	216,00	25.11.2011	
294	SHMÚ	60,00	15.7.2011	právne, spríevodcovské služby v anglickom jazyku dňa 7.5.2011	60,00	28.12.2011	
307	Div. Malá Scéna	216,00	22.7.2011	právne, výlep plagátov a prenájom plôch od 7.6.-20.6.2011	216,00	19.1.2012	
373	NU spirít	120,00	22.8.2011	Zlavy BCC, upomienka	120,00	8.12.2011	
375	P. Tomko	119,00	22.8.2011	Zlavy BCC, upomienka	119,00	9.12.2011	
392	Portus	22,50	3.9.2011	provizia za ubytovanie-vrátené, zaslané ešte raz 6.9. upomienka	22,50	21.11.2011	
397	Pera Light show	149,40	8.9.2011	prenájom 15 ks pódiových dosiek NIVTEC dňa 3.8.2011, upomienka			149,40
427	Pera Light show	119,52	17.9.2011	prenájom 12 ks pódiových dosiek NIVTEC dňa 11.8.2011, upomienka			
457	Johnson controls	153,00	6.10.2011	spríevodcovské služby, upomienka	153,00	9.11.2011	119,52
460	Saxana	37,85	6.10.2011	spríevodcovské služby v anglickom jazyku spojené so vstupom do Dómu sv. Martina dňa 27.7.2011, upomienka	37,85	4.11.2011	
467	Provident	764,00	9.10.2011	spríevodcovské služby spojené s prepravou dňa 2.9.2011 a spríevodcovské služby dňa 4.9.2011, upomienka			
475	Amex audio	54,60	12.10.2011	prenájom zábran	764,00	8.11.2011	
484	Orange	6000,00	16.10.2011	reklama KL	54,60	8.11.2011	
489	Star production	1000,00	21.10.2011	technické zabezpečenie	6 000,00	8.11.2011	
493	Hlavné mesto	10,05	19.10.2011	storno poplatok	1 000,00	13.1.2012	
500	Emerson	120,00	26.10.2011	spríevodcovské služby	10,05	20.11.2011	
502	Nadácia pre rozvoj	67,00	26.10.2011	spríevodcovské služby	120,00	3.11.2011	
506	INGSTELL	7200,00	26.10.2011	spríevodcovské služby	67,00	3.11.2011	
513	Flora Tour	612,00	27.10.2011	technické zabezpečenie	7 200,00	29.11.2011	
524	Star production	33056,64	2.11.2011	prenájom spolupráca	612,00	5.11.2011	
525	JANDL	301,00	2.11.2011	spríevodcovské služby	33 056,64	15.12.2011	
530	Akadémia PZ	67,00	4.11.2011	spríevodcovské služby	301,00	3.11.2011	
534	Stavohotely	12,00	4.11.2011	provizia	67,00	7.11.2011	
538	Institute Of Promotion	300,00	4.11.2011	prenájom advent. venca	12,00	3.11.2011	
540	Nadácia Centrum súč.um.	120,00	6.11.2011	výlep plagátov	300,00	11.11.2011	
541	SW Mobility	126,00	6.11.2011	prenájom priestorov	120,00	3.11.2011	
544	Himex plus	21,60	10.11.2011	BCC karty	126,00	3.11.2011	
559	Himex plus	67,00	12.11.2011	spríevodcovské služby	21,60	15.11.2011	
		69594,03			67,00	15.11.2011	
					68 896,63		697,40

Pohľadávky	Stav k 24. 8. 2012		
	Stav k 3. 11. 2011	Suma v €	Stav k 24. 8. 2012
		Suma v €	Neuhradené pohľadávky
PKO	163 515,72	89 202,32	
BKIS r. 2005-2007	10 471,03		74 313,40
BKIS r. 2008	12 533,50		9 779,76
BKIS r. 2009	13 398,33		12 533,50
BKIS r. 2010	44 879,75		13 398,33
BKIS r. 2011	69 594,03		34 238,42
	314 392,36	89 202,32	68 896,63
			80 229,23
			144 960,81



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 18.9.2012

Vážená pani poslankyňa,

obrátili ste sa na mňa písomnou interpeláciou zo dňa 1. 8. 2012, v ktorej žiadate odpovede na otázky, týkajúce sa prevodu nehnuteľnosti na Michalskej ulici č. 5 spoločnosti BROKER, spol. s r. o. :

1. Kúpna zmluva č. 068800451200 bola zo strany kupujúceho podpísaná dňa 8. 3. 2012 a zo strany hlavného mesta SR Bratislava dňa 16. 3. 2012, a to na základe uznesenia MsZ č. 430/2012 zo dňa 19. 1. 2012 v 60 dňovej lehote.

2. Pokyn na poukázanie kúpnej ceny vo výške 1 100 000,- EUR bol kupujúcim daný 16. 4. 2012, finančné prostriedky boli na účet hlavného mesta SR Bratislava pripísané dňa 17. 4. 2012, čím sa kupujúci dostal do omeškania (1 deň). Sankcie za omeškanú platbu v celkovej výške 821,70,- EUR boli kupujúcim uhradené dňa 19. 4. 2012. Platba sa uskutočnila z účtu vedeného v Poštovej banke a. s. č. 20327836/6500, názov účtu Broker s. r. o.

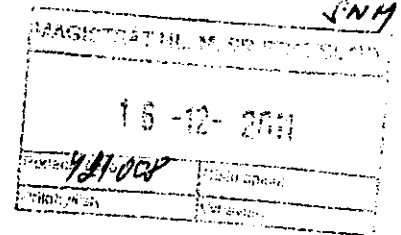
3. V prílohe Vám zasielame Vami požadovanú kópiu listu Ministerstva kultúry Slovenskej republiky o neprijatí ponuky predkupného práva k nehnuteľnosti na Michalskej ulici č. 5

Vážená pani
 Zuzana Dzivjaková
 Kadnárova 18
 831 05 Bratislava



Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky
 sekcia kultúrneho dedičstva
 Námestie SNP 33, 813 31 Bratislava 1

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava
 Primaciálne nám. Č. 1
 P.O. Box 192
 814 99 Bratislava 1



Váš list číslo/zo dňa
 MAGS SNM 54978/11-417655

Naše číslo
 MK 3295/2011-51/17281

Vybavuje/linka
 JUDr. L. Vodička
 204 82 471

Bratislava
 15.12.2011

Vec

Bratislava, predkupné právo štátu na kúpu národnej kultúrnej pamiatky – vyjadrenie k ponuke

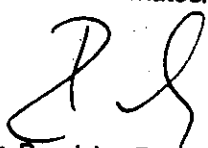
Ministerstvu kultúry Slovenskej republiky bol doručený Váš list s ponukou podľa § 23 ods. 1 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej iba pamiatkový zákon) na kúpu národnej kultúrnej pamiatky: Bratislava, dom, súpisné číslo 100370 na parcele číslo 380, k. ú. Staré Mesto, číslo Ústredného zoznamu pamiatkového fondu 106, Michalská ul. 5.

Oznamujeme Vám, že Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky, ktoré podľa § 23 pamiatkového zákona zastupuje štát, ponuku na kúpu predmetnej nehnuteľnosti – národnej kultúrnej pamiatky **neprijíma**.

Zároveň Vás upozorňujeme na ďalšie povinnosti súvisiace s prevodom vlastníctva národnej kultúrnej pamiatky:

- podľa § 28 ods. 2 písm. c) pamiatkového zákona je vlastník národnej kultúrnej pamiatky povinný oznámiť zmluvnej strane v prípade prevodu vlastníctva, že na národnú kultúrnu pamiatku sa vzťahuje režim ochrany podľa pamiatkového zákona,
- podľa § 28 ods. 3 písm. c) pamiatkového zákona je vlastník národnej kultúrnej pamiatky povinný oznámiť miestne príslušnému krajskému pamiatkovému úradu a príslušnému obecnému (miestnemu) úradu a to najneskôr do 30 dní každú uskutočnenú zmenu vlastníctva národnej kultúrnej pamiatky.

S pozdravom


 Mgr. Branislav Rezník
 generálny riaditeľ
 sekcie kultúrneho dedičstva

Na vedomie: Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava

Tel.: 02/20482 471, Fax: 02/20482 476, E-mail: lubos.vodicka@culture.gov.sk

Bank. spojenie: internet:
 7000071652/8180 www.culture.gov.sk
 IČO 165 182



doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 22.8.2012

Vážený pán poslanec,

na základe Vašej interpelácie Vám v nižšie uvedenom tabuľkovom zobrazení zasielam požadované náklady na tlač jednotlivých formátov.

Multifunkčné zariadenia v kanceláriách	Cena papier	Cena za toner	Opravy + údržba	Cena za 1 list toner+opravy+údržba	Cena celkom
Tlač z PC 1 list A4 ČB	0,0062 €	0,0051 €	0,0088 €	0,0139 €	0,0201 €
Tlač z PC 1 list A3 ČB	0,0110 €	0,0098 €	0,0168 €	0,0266 €	0,0376 €
Tlač z PC 1 list A4 FAREBNE	0,0062 €	0,0516 €	0,0878 €	0,1394 €	0,1456 €
Tlač z PC 1 list A3 FAREBNE	0,0110 €	0,1032 €	0,1756 €	0,2788 €	0,2898 €
Kopírovanie 1 list A4 ČB jednostranne	0,0062 €	0,0051 €	0,0088 €	0,0139 €	0,0201 €
Kopírovanie 1 list A3 ČB jednostranne	0,0110 €	0,0098 €	0,0168 €	0,0266 €	0,0376 €
Kopírovanie 1 list A4 ČB obojsstranne	0,0062 €	0,0103 €	0,0175 €	0,0278 €	0,0340 €
Kopírovanie 1 list A3 ČB obojsstranne	0,0110 €	0,0197 €	0,0335 €	0,0532 €	0,0642 €

Veľkokapacitné kopírky v rozmnožovni					
Kopírovanie 1 list A4 ČB jednostranne	0,0062 €	0,0029 €	0,0058 €	0,0086 €	0,0148 €
Kopírovanie 1 list A3 ČB jednostranne	0,0110 €	0,0057 €	0,0116 €	0,0173 €	0,0283 €
Kopírovanie 1 list A4 ČB obojsstranne	0,0062 €	0,0057 €	0,0115 €	0,0172 €	0,0234 €
Kopírovanie 1 list A3 ČB obojsstranne	0,0110 €	0,0114 €	0,0232 €	0,0346 €	0,0456 €

S pozdravom

Vážený pán
Ing. Ján Hrčka
Bohrova 11
851 01 Bratislava