

K bodu:Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie.

PRESEDAJÚCI: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
(Otvorenie o 8.35 h.)

Vážené dámy, vážení páni, pekne vás chcem poprosiť, aby ste sa usadili na svojich miestach, aby sme mohli otvoriť dnešné naše rokovanie.

Pekné dobré ráno.

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci,
o t v á r a m týmto zasadnutie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, na ktorom vítam poslancov mestského zastupiteľstva, starostov mestských častí a samozrejme aj všetkých ostatných účastníkov nášho dnešného rokovania.

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, konkrétne sa prezentovalo zatiaľ 31 poslancov.

Čiže konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti na tomto zasadnutí mestského zastupiteľstva na celý deň požiadali poslanci:

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Robert Kaliňák, poslanec Radovan Jenčík a poslanec Libor Gašpírek ktorého tu ale vidím, takže neviem ako ste sa pán poslanec dostali; ahá, prepáčte, čiže vy o 12-tej, áno, čiže to nie je na celý deň. Pán poslanec potrebuje skôr odísť.

A počas rokovania odíde pani poslankyňa Ferenčáková a pán poslanec Pilinský, ktorý sa ospravedlnili na časť nášho dnešného rokovania.

Za overovateľov zápisnice z dnešného mestského zastupiteľstva odporúčam schváliť

- pána poslanca Hečku a
- pána poslanca Černého.

Sú nejaké iné návrhy z vašej strany?

Ak nie sú, tak dávam hlasovať, aby sme odsúhlasili overovateľov dnešnej zápisnice.

Poprosím, keby ste sa prezentovali a hlasovaním vyjadrili svoj názor na tento návrh.

Nech sa páči.

Osobitne vítam na našom zasadnutí pána poslanca Muránskeho, ktorý sem priniesol hokejovú atmosféru. Veľmi sa mi to páči, že zvolil takéto oblečenie, pretože je to predzvesť toho, že zajtra nás čaká veľká športová udalosť. Myslím, že sme všetci tak nejako hokejovo naladení, ale pán poslanec to zbral naozaj vážne.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Konštatujem, že bolo tridsaťtri prítomných poslancov.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Tridsaťdva hlasovalo za, nikto nebol proti, jeden poslanec sa zdržal.

Čiže overovateľov zápisnice sme schválili v navrhovanom zložení.

Rád by som vám predložil návrh na zloženie návrhovej komisie.

Do návrhovej komisie navrhujem:

- pani poslankyňu Dživjákovú
- pani poslankyňu Kimerlingovú
- pani poslankyňu Ondrišovú
- pani poslankyňu Krištofičovú a
- pána poslanca Hanulíka.

Sú nejaké iné návrh z vašej strany na doplnenie alebo zmenu?

Pokiaľ nie sú iné návrhy, dáme hlasovať o zložení návrhovej komisie.

Poprosím vás, aby ste sa predstavili a vyjadrili svoj názor na zloženie návrhovej komisie hlasovaním.

Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Už je prítomných tridsaťštyri poslancov.

Tridsaťštyri hlasovalo za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

Schválili sme zloženie návrhovej komisie.

Poprosím členov návrhovej komisie, aby sa odobrali na vyhradené miesto, ktoré je určené pre prácu návrhovej komisie.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

A vás, kolegyne, kolegovia, prosím, aby ste svoje návrhy na zmenu alebo doplnenie uznesenia predkladali návrhovej komisii, ktorá bude potom tieto návrhy predkladať na vaše rozhodovanie a hlasovanie.

Vážené poslankyne a poslanci,
teraz pristúpime k p r o g r a m u nášho dnešného rokovania.

Program ste dostali v pozvánke:

Otvorenie

Voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

1. Návrh na zmenu zasadacieho poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.
2. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 3. 2011.
3. Návrh Priorít Bratislavy a programových cieľov na roky 2011 - 2014.
(Materiál bude prerokovaný na májovom zasadnutí MsZ.)
4. Návrh na voľbu námestníkov primátora hlavného mesta SR Bratislavy.
(Materiál bude prerokovaný na májovom zasadnutí MsZ.)
5. Návrh na voľbu členov Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy.
(Materiál bude prerokovaný na májovom zasadnutí MsZ.)
6. Návrh na voľbu členov komisií Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy z radov neposlancov.
7. Návrh na voľbu hlavnej architektky Bratislavy.
(Materiál bude prerokovaný na májovom zasadnutí MsZ.)

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

8. Návrh dodatku Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy.
(Presun vykonávania niektorých pôsobností v oblasti zdravotníctva na mestské časti hlavného mesta SR Bratislavy.)
9. Návrh VZN hlavného mesta SR Bratislavy o úhradách za poskytovania sociálnych služieb.
10. Správa o výsledku kontroly vykonanej útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy.
11. Správa o stave aktívneho cestovného ruchu v hlavnom meste SR Bratislave do konca roku 2010.
12. Prehľad aktivít v oblasti medzinárodnej spolupráce mesta Bratislavy za rok 2010.
13. Návrh na personálne zmeny v spoločnosti Nadácia Bratislavy, Slovenský dom Centropy a v Spoločnosti pre rozvoj bývania v Bratislave, n. o.
14. Návrh úplného znenia stanov obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu, a.s.
15. Informácia o plnení opatrení na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou Najvyššieho kontrolného úradu SR v roku 2009.
16. Návrh na menovanie zástupcov za hlavné mesto SR Bratislavu do rád škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti hlavného mesta SR Bratislavy.
17. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 43/2011 zo dňa 31. 3. 2011.
18. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 12/2011 zo dňa 27. 1. 2011 o reštrukturalizácii dlhu GIB pri rekonštrukcii Zimného štadióna Ondreja Nepelu.
19. Návrh na vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

- nehnuteľnosti v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, Okáňkova 1.
20. Návrh na predaj nehnuteľnosti v Bratislave, k. ú. Petržalka, pozemku parc. č. 5105/69, spoločnosti OFFICE PARK, s.r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa.
21. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 597/51, ako prípadu hodného osobitného zreteľa.
22. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 2937/14, parc. č. 2983/10 a parc. č. 2983/12.
23. Návrh na schválenie zámeru na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 2866/1.
24. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 475/5 a parc. č. 475/34, spoločnosti ZSE Distribúcia, a.s., so sídlom v Bratislave.
25. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Vajnory, parc. č. 832/12, ako prípadu hodného osobitného zreteľa.
26. Návrh na schválenie predaja nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pozemkov parc. č. 7960/1 a parc. č. 7960/2, a stavby súp. č. 2891, Mýtna 31, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže.
27. Návrh na schválenie predaja nehnuteľností v Bratislave, pozemkov parc. č. 7962/2, parc. č. 7963/1 a parc. č. 7963/2, a stavby súp. č. 2892, Mýtna 33, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže.
28. Návrh na schválenie predaja nehnuteľností v Bratisla-

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

- ve, k. ú. Staré Mesto, pozemku parc. č. 380 a stavby súp. č. 370, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže, Michalská 5
29. Návrh na zverenie pozemku parcely registra "E" v Bratislave, k. ú. Devínska Nová Ves, parc. č. 5661/2, do správy mestskej časti Bratislava - Devínska Nová Ves.
30. Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemky v Bratislave, k. ú. Devínska Nová Ves, parc. č. 1428/19 a parc. č. 1428/20.
31. Návrh na schválenie nájmu časti pozemku parcela registra "C" parc. č. 1240/6, k. ú. Ružinov, so spoločnosťou JUNIS Development, s.r.o., so sídlom v Bratislave a návrh na schválenie uzatvorenia zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena spočívajúcom v práve strpieť realizáciu stavby na časti pozemku parcela registra "C" parc. č. 1240/6 v k. ú. Ružinov, so spoločnosťou JUNIS Development, s.r.o., so sídlom v Bratislave.
32. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 1252/1, 1253/7 a 1251, občianskemu združeniu Asociácia ochrancov zvierat na Slovensku so sídlom v Bratislave.
33. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 2848/4 pre AT-SOLID, s.r.o., so sídlom v Bratislave.
34. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 1738/1.
35. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 2472/1, parc. č. 2490, parc. č. 2491, parc. č. 2493, parc. č. 1523, parc. č. 1524, parc. č. 1525, parc. č. 3170, parc. č. 3179, parc. č. 3228, parc. č. 3375/3, parc. č. 3654, parc. č. 3655, parc. č. 3658/1, parc. č. 3202 a parc. č. 3209, mestskej časti Bratislava-Petržalka.

36. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 519, pre spoločnosť M. J. A., s.r.o., so sídlom v Bratislave.
37. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 1957/9, spoločnosti Bolinivio Holding Limited, Anastasi Sioukri & Olympion, Themis T., Limassol, Cyprus.
38. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, družstvu PRVOSIENKOVÁ CESTA.
39. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21572/3, spoločnosti Správa služieb diplomatického zboru, a.s., so sídlom v Bratislave.
40. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Devín, parc. č. 623/10.
41. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa prenájmu pozemku v k. ú. Ružinov, parc. č. 15638/25, Spoločenstvo vlastníkov bytov Svidnícka č. 6 - 14 v Bratislave.
42. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 9411/16 spoločnosti PBL DEVELOPMENT, s.r.o., so sídlom v Bratislave.

43. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu a budúceho zriadenia vecného bremena parc. č. 8509 v Bratislave, k. ú. Rača.
44. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytových priestorov - podzemných garáží v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, na Uršulínskej ul. pre spoločnosť PHC Garáže, s.r.o., so sídlom v Bratislave.
45. Návrh na odpustenie dlhu v sume 20 827,27 Eur.
46. Návrh na odpustenie dlhu v sume 12 807,01 Eur.
47. Návrh na odpustenie dlhu v sume 546,12 Eur.
48. Návrh na trvalé upustenie do vymáhania pohľadávky v sume 12 731,67 Eur.
49. Návrh na odpustenie dlhu v sume 589,91 Eur.
50. Návrh na odpustenie dlhu v sume 694,66 Eur.
51. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Svetlá 7, Martinengova 38, Komárnická 12, Medzilaborecká 1, Trebišovská 9, Miletičova 61, 63, 65, Nezabúdková 2, Budovateľská 37, Párikova 11, 13, Andreja Mráza 4, Andreja Mráza 8, Záhradnícka 43, 45, Košická 16, Geologická 1B, Geologická 1A, Baltská 9, Korytnícka 7, Geologická 1C, Višňová 3, Hany Meličkovej 13, Ľudovíta Fullu 52, 54, 56, 58, 60, Jána Stanislava 15, 17, M. Schneidra-Trnavského 20, Repaškého 12, Markova 7, Markova 9, M. Curie-Sklodowskej 19, Mamateyova 6, Mamateyova 10, Lachova 20, Hrobáková 7, Furdekova 4, Mlynarovičova 5, Topoľčianska 8, 10, vlastníkom bytov a nebytových priestorov.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

52. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

53. Interpelácie.

54. Rôzne.

54.1. Návrh na zmenu stanov Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s.

54.2. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku parc. č. 17330/8 v Bratislave, k. ú. Rača.

Ja som povinný vás upozorniť na to, že materiály, ktoré sú zaradené pod bodom 17, 29 a 54.1., to je bod rôzne a bod 1, ktorý je v ňom zaradený nemajú stanoviská mestskej rady a stanoviská mestských komisií, preto budeme o týchto bodoch osobitne hlasovať, pretože si vyžadujú osobitné hlasovanie zastupiteľstva o zaradení týchto bodov do programu.

A súčasne vás upozorňujem, že pri materiáloch 19, 24 a 28 chýba stanovisko starostu príslušnej mestskej časti, čiže pred hlasovaním o návrhu, pokiaľ starosta bude prítomný, bude potrebné vypočuť si jeho stanovisko.

To dávam len ako na vedomie.

Chcem sa opýtať, či máte z vašej strany nejaké návrhy na zmenu alebo doplnenie programu?

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Pán poslanec Nesrovnal.

Nech sa páči.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Pán primátor, ja by som chcela stiahnuť materiál o radách škôl v základných umeleckých školách a centrách voľného času, pretože ešte sú tam nejaké doplnenia. Chýba tam 13 poslancov do rád škôl.

Takže sťahujem ho a predložím ho o mesiac. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Čiže je to materiál pod bodom 16.

Čiže pani poslankyňa, predsedníčka komisie školstva sťahuje materiál pod bodom č. 16, o tom nebudeme hlasovať, to berieme ako váš návrh, ktorý bude akceptovaný automaticky.

Pán poslanec Nesrovnal sa ďalej hlási.

Potom pán riaditeľ Stromček.

Nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Dobrý deň. Pán primátor, ja navrhujem d o p l n i ť nový bod programu č. 3, hneď po bode č.1 a 2, nový bod, ktorý by sa volal:

"Informácia o stave PKO." A to je návrh na doplnenie.

A potom mám dva návrhy na v y r a d e n i e dvoch bodov z programu, a to je bod č. 14:

"Návrh úplného znenia stanov obchodnej spoločnosti OLO".

A bod č. 54.1:

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

"Návrh na zmenu stanov Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s.".

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Čo sa týka návrhu na informáciu o PKO, ja som chcel zaradiť tento bod do rôzneho, pán poslanec; a budem vás nahovárať, aby sme to urobili v rôznom.

Možno teraz chcete z toho robiť tlačovku, ktorú ste mali včera a ktorá ma značne prekvapila, pretože vy máte tradične zvyk pred zastupiteľstvom si zvolať tlačovku a hovoriť o tom, že nemáte informácie, alebo nepoznáte názor primátora. A novinárom sa sťažujete, že potrebujete informácie namiesto toho, aby ste sa mňa niečo opýtali. Mali ste na to veľa príležitostí.

Takže ja sám vám chcem podať v rôznom informáciu o tom, v akom stave je pripravená verejná diskusia.

Kľudne to môžeme urobiť aj v bode č. 3, ale nemáme ho pripravený. Ak ho vy máte pripravený, môžeme sa o tom rozprávať. Nech sa páči.

Čiže hlasovaním sa prosím vyjadríte. Ja chcem, aby sme sa o tom rozprávali, pretože včera zazneli aj veci, ktoré ma značne prekvapili najmä od pani starostky Rosovej, týkajúce sa zmien územného plánu, územného plánu zóny, a podobne. Chcem sa k tomu vyjadriť.

Navrhujem, aby sme o tom rokovali v rôznom.

čiže navrhujem, aby sme neschválili návrh pána poslanca Nesrovnala, pretože zbytočne sa budeme baviť o veciach, ktoré môžu byť riešené v rámci rôzneho. Nemáme k tomu žiadny písomný podklad. Ale hovorím, je to návrh pána poslanca.

čo sa týka návrhu na bod číslo 14 a 54.1., ak ich vyradíte z programu, beriem tak, že nechcete o tom rokovať a splnil som si povinnosť, ktorú ste mi uložili, aby som vám to predložil. Ak sa vy k tomu nevyjadríte, ja pokojne budem konať ďalej, hovorím to nahlas. A nič ma neviaže, aby som poznal nejakým spôsobom váš názor. Takto sa nedajú odkladať veci.

Materiály boli predložené riadne a včas. Boli predložené na mestskú radu. Mestská rada k nim zaujala stanovisko.

(Poznámka.)

To je v poriadku, ten druhý materiál je veľmi jednoduchý, čiže tam nie je žiadny problém.

Ak sa k tomu nevyjadríte, ja beriem, že nemáte záujem sa k tomu vyjadriť.

čiže vyradením tých materiálov z programu negujete svoje vlastné uznesenie, že sa chcete vyjadrovať k materiálom. Ja nemusím predkladať. Vy ste si vyžiadali predložiť, je predložené. Ak nezaujmete stanovisko, opakujem ešte raz, nebudem čakať, nemám prečo čakať, budem to brať tak, že vy nechcete o tom rokovať.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Je to váš problém, vaše stanovisko, ja ho budem brať, že nemáte k tomu žiadne pripomienky. Ak ich chcete povedať, povedzte ich v bode 14 a v bode 54.1.

Ale, ak ich vyradíte z programu tie body pre mňa znamenajú, že zastupiteľstvo zaujalo stanovisko, že sa nechce vyjadriť.

Tým je pre mňa povedané to čo treba, a ja môžem konať ako valné zhromaždenie. To znamená, navrhnuť zmenu stanov v jednej aj v druhej spoločnosti, lebo som splnil uznesenie, ktoré navrhol pán poslanec Lenč a ktoré toto zastupiteľstvo schválilo.

To len vysvetľujem pánovi poslancovi Nesrovnalovi, že dosiahne zrejme presne opačný účinok, ako chce dosiahnuť.

Hlásí sa pán poslanec Nesrovnal s faktickou poznámkou, ale tu nemáme diskusiu, pán poslanec. Máme návrhy do programu, čiže dám slovo pánovi riaditeľovi Stromčekovi.

A potom ešte by som ja chcel k bodom 3, 4, 5 a k bodu č. 7.

Nech sa páči.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, pán primátor. Ja by som si dovoľil navrhnuť d o p l n i ť bod - Návrh na zmenu uznesenia mestského zastupiteľstva č. 908/2010.

Tento bod upravuje všeobecné podmienky obchodných verejných súťaží na prevod nehnuteľného majetku a chceli by sme ho doplniť o elektronické aukcie. Viac potom, samozrejme, ak schválite tento bod. Navrhovali by sme ho zaradiť ako bod č. 19, pred samotné majetkové body. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Čiže to je návrh na doplnenie vlastne bodu, ktorý sa týka pravidiel verejných obchodných súťaží, aby sme ho prerokovali pred tými bodmi, kde sa potom o súťažiach vyjadrujeme jednotlivo.

Pokiaľ som ja videl ten materiál, nie je zložitý, bude vám rozdáný okamžite ako rozhodnete o tom, či bude predmetom nášho rokovania alebo nie.

Keďže sa už nikto nehlási, prosím, ešte dovoľte krátke dve poznámky k bodom 3, 4, 5, a potom osobitne k bodu č. 7.

Máte napísané v programe, že Návrh Priorít Bratislavy a programových cieľov na roky 2011 - 2014 bude predmetom májového rokovania nášho zastupiteľstva. Rovnako ako voľba námestníkov a zloženie mestskej rady za poslancov. Toto je výsledok dohody, ktorú sme spoločne urobili s predsedami poslaneckých klubov.

Snažili sme sa dospieť k dohode práve o týchto okruhoch, o tom aký by mohol byť náš spoločný program na tieto 4 roky. A na to sme viazali potom personálne otázky týkajúce sa voľby námestníkov a členov mestskej rady.

Bola dohoda s poslancami, že to urobíme tak, že ešte sa o tom budeme rozprávať a predložíme vám príslušné návrhy. Predpokladám, že po dohode na májové zastupiteľstvo.

Osobitne som tiež predložil bod č. 7 - Návrh na voľbu hlavnej architektky.

Dostal som požiadavku viacerých poslaneckých klubov, že chcú sa oboznámiť s navrhovanou kandidátkou, chcú si vypočuť jej stanoviská, jej predstavy o výkone tejto funkcie, aby sa mohli rozhodnúť pri hlasovaní v zastupiteľstve. Vzhľadom na Veľkú noc bol na to príliš krátky čas, čiže bola tu požiadavka vytvoriť časový priestor na vaše stretnutia alebo vaše diskusie s navrhovanou kandidátkou. Ja, samozrejme, tejto požiadavke rozumiem, čiže preto som súhlasil s tým, že nehlasujeme o hlavnej architektke teraz ale hlasujeme na májovom zastupiteľstve.

Čiže to beriem ako iný problém, ktorý samozrejme tiež je predmetom rokovania zastupiteľstva, ale vyžaduje si istý čas z vašej strany.

Čiže tento čas vám bude poskytnutý, aby ste sa mohli k navrhovanej kandidátke vyjadriť o mesiac.

To len ako pre vysvetlenie, aby ste vedeli, prečo sú tam tie veci, že pôvodne uvažovaný program, vlastne navrhovaný na zmenu.

Pán poslanec Lenč sa ešte hlási k programu.

Nech sa páči.

Ing. Peter L e n č, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Pán primátor, musím vás upozorniť, že porušujete rokovací poriadok. Neudelili ste slovo pánovi poslancovi Nesrovnalovi aj keď sa hlásil s faktickou poznámkou. Ale vy tu zoširoka diskutujete a odôvodňujete, prečo niektoré body zaraďujete, prečo niektoré sťahujete. Ja nerozumiem, prečo on nemôže povedať k tým svojim návrhom vysvetlenie, ktoré chcel povedať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

On ho povedal, veď ho predložil.

Ing. Peter L e n č, poslanec MsZ:

Ale chcel k tomu ešte niečo viacej.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Môže sa prihlásiť znovu, ja mu dám slovo. Ja nemám s tým problém. Ja len si myslím, že toto nie je diskusia, v ktorej môžu padať faktické poznámky.

Diskutujeme o programe, vysvetľujeme prečo nejaký bod áno alebo nie. Prečo osobitné hlasovanie prečo nie. Podľa mňa to je dôležité povedať.

(Poznámka Ing. Lenča.)

Myslím, že to mám právo.

Nech sa páči, dávam mu slovo, lebo sa hlási do diskusie.

Nech sa páči, pán poslanec; zmena a návrh programu.

JUDr. I. N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor. Podľa rokovacieho poriadku neudelením slova poslancovi stráca právo viesť schôdzu. A nemáte námestníka, ktorý by viedol ďalej, tak neviem ako.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Vážený pán poslanec, faktické poznámky pri programe nie sú dovolené, pretože nemáme rozpravu. Máme zmenu a navrhovanie zmien programu. Ak chcete sa k tomu vyjadriť;

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Chcel som len povedať, že tá vaša interpretácia na stiahnutie bodov nie je správna. A prekvapuje ma aj ten konfrontačný tón, ktorý ste nasadili proti poslaneckému zboru.

Tak ako ste povedali, tieto 4 body nie sú na programe pretože prebiehajú rokovania o tom. A takisto prebieha určitý diskurs aj o podnikoch. A stanovy týchto dvoch podnikov sú súčasťou tohto diskursu.

A tento váš pokus zmeniť stanovy narýchlo, beriem ako porušenie toho diskursu, ktorý prebieha. A preto podávame tento návrh, aby sme počkali kým dokončí ten diskurs a potom sa bavili o všetkých veciach tak ako sme si to povedali. A nie takto jeden po druhom sa snažiť poza bučky tie veci docieľiť a zbaviť nás väčšiny.

Takže preto ten návrh.

A nie je správna tá vaša interpretácia, samozrejme.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, ja rozumiem tomu čo hovoríte. Vôbec nemám konfrontačný tón, lebo chcem vám povedať to, že toto ste nepovedali.

Vy ste v čase, keď sme sa spolu o tom rozprávali, vedeli, že ide návrh na zmenu stanov. A téma, že toto bude tiež predmetom nášho osobitného rokovania. Tam jediné slovo na tú tému nepadlo.

Sedelo tam "x" ľudí, hovorili sme, že budeme rozprávať o zložení dozorných rád. Áno, to má byť predmetom nášho politického rokovania. Ale že to má byť aj zmena stanov, ako o tom sme sa nerozprávali.

Ak vy vážne myslíte to, že chcete urobiť zmeny v tých podnikoch, ak to vážne myslíte, a vážne to myslíte napríklad aj v BVS, kde hráte vlastnú hru, bohužiaľ, tak vás upozorňujem, že najbližšie valné zhromaždenie môže byť o 40 dní po tom než mestské zastupiteľstvo rozhodne o zložení orgánov. 40 dní po tom.

Ak ja budem čakať mesiac so zmenou stanov, ktorá podľa mňa je dôležitá a treba ju urobiť aj v Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, tak máme ďalších 30 dní k tomu. Čiže o 70 dní bude najskoršia možná zmena.

O čo hráte, páni poslanci a panie poslankyne?

Ja sa na toto pýtam.

Neviem, čo je na tom konfrontačné, pán poslanec, pretože o stanovách sme nehovorili.

Ak sa chcete k tomu vyjadriť, môžete sa vyjadriť teraz. Ja vám dám slovo, že dám priestor aj na to, aby sme sa o tom aj politicky rozprávali.

Ale nezdržujete to cez zastupiteľstvo.

Nezdržujte to cez zastupiteľstvo, tá interpretácia nesedí. Vy ste moje návrhy dostali, máte priestor sa k nim vyjadriť. Mali ste, jeden ste mali celý mesiac a druhý ste mali k dispozícii dva týždne, resp. týždeň. Ale ten je jednoduchý a kopíruje to druhé uznesenie.

Čiže ja nevidím v tom žiadny problém.

A táto téma z vašej strany, že by to malo byť predmetom politického rokovania nepadla.

To, že ste s tým nesúhlasili, ste mi nepovedali. Ani to, že to má byť predmetom nášho rokovania.

Pán poslanec Pekár.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava-Ružinov a poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Asi si každý vykladáme rokovanie po svojom. Nerád by som použil slovo, že nehovoríte pravdu, pretože na ostatnom rokovaní spoločnom sme hovorili o podnikoch. A my sme vás upozorňovali aj na BVS ako hlavného akcionára, aby ste chránili záujmy hlavného mesta a nie iných minoritných akcionárov. A tieto záujmy hlavného mesta sa chránia aj cez spomínané stanov, ktoré chcete meniť ešte predtým ako sa dohodneme na obsadení orgánov a všetkých tých bodov, ktoré teraz sťahujete.

Čiže ja hovorím, že vzniklo nedorozumenie s tým, že si to každý vykladáme po svojom, pán primátor.

Ale opäť ja sa prikláňam a podporím ten návrh na stiahnutie stanov týchto dvoch spoločností, pretože vy nemáte kompletne vedenie hlavného mesta, my nemáme kompletne vedenie hlavného mesta, a vy chcete už robiť vážne zásahy do podnikov. Je zaujímavé, že do niektorých už ste urobili, do niektorých nie. To mi zatiaľ nie je jasné, prečo je tak.

Opakujem, tiež vás teda prosím, aby ste nerobili zmenu stanov. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, tomuto rozumiem. Ale aby sme si zase o tej pravde povedali: Slovo "stanovy" na našom stretnutí nepadlo. Padlo to, čo ste povedali, že mám chrániť záujem mesta, a to budem robiť, pretože ako zástupca hlavného mesta mám túto povinnosť, tak ako ju ja cítim, tak ako ju cítite aj vy. Čiže v tomto zmysle rozumiem tomu.

Ak povieť, že nechcete meniť stanovy, povedzte to v tom príslušnom bode. Respektíve ja vám poviem toto, že aj chcem zvolať mimoriadne valné zhromaždenie, aby som urobil zmeny v orgánoch, v tom istom momente musím navrhnúť aj návrh na zmenu stanov, pokiaľ ich chcem meniť.

Chcem ich meniť, dávam vám to zreteľne najavo a potrebujem od vás stanovisko. Vy mi hovoríte, že mi ho nechcete dať. Tomuto nerozumiem.

Vy sa viete k tomu vyjadriť už teraz. Ja vám dávam politické slovo, že to s vami preberiem na politickom rokovaní, ale nebudem to znovu predkladať na zastupiteľstvo.

To vám hovorím tak ako tu sedím, pretože uznesenie, ktoré ste mi uložili, som splnil. Že o tom nechcete rokovať, ja nerozumiem prečo, to nesúvisí s personálnym zložením.

Vyjadriť sa k stanovám, či chcete mať 7 členov predstavenstva alebo 5, to viete povedať aj dnes, na to

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

nepotrebuje vedieť, ktorí to budú. To je otázka štrukturálna.

Posilniť postavenie akcionára to znamená hlavného mesta v OLO, to vám prekáža?

Posilnenie dozornej rady, v ktorej chcete mať väčšinu, to vám prekáža?

To sú zmeny, ktoré navrhujem.

O tomto rozprávame, prosím.

Takže máte možnosť. Vy teraz vediete diskusiu o bode 14. Ja neviem, prečo sa k tomu nevyjadríte v bode č. 14, lebo o tom nechcete rokovať.

Ešte raz vám dávam slovo, ak to stiahnete, ja tie zmeny urobím vtedy, keď si vypočujem váš názor. Ale nebudem to predkladať do zastupiteľstva, lebo som to už urobil, a splnil som vami prijaté uznesenie. Ak to chcete hrať so mnou takto, nech sa páči, ale ja tomu nerozumiem, tej hre. Nerozumiem.

Ja som bol pripravený dnes predložiť návrhy na námestníkov, ja som bol dnes pripravený riešiť iné veci. A povedali ste, že to chcete robiť spoločne v nejakom balíku aj s podnikmi.

Nech sa páči, bude to na májovom zastupiteľstve. Myslím si, že je to rozumný návrh.

Ale čo sa týka stanov, tie musia byť prerokované tak, aby v čase, keď sa bude zvolávať valné zhromaždenie jedného, druhého alebo tretieho podniku, boli tie stanovy

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

pripravené. Má zmysel to urobiť, tie stanovy nie sú v poriadku, treba v nich urobiť zmeny.

A ak sa k tomu chcete vyjadriť, máte na to bod č. 14 a 54.1. Ak ich vyradíte, pripravíte sa o túto možnosť urobiť to tu. Urobíme to na politickom rokovaní. Ja som na to pripravený a dávam vám slovo, že skôr tie stanovy nezmením.

Takže, nech sa páči, pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Vážení protivníci, ja veľmi pozorne sledujem vašu debatu, myslím, že asi ja viem o čo sa tu jedná, ale väčšina pléna to zrejme nevie. Ja mám taký návrh, že keby ste mohli nahrávať vaše koalíčné rozhovory a posielat' nám to na CD všetkým, tak všetci budeme vedieť o čo sa jedná a nemusíme strácať zbytočne čas s týmito konfrontačnými názormi.

Proste, keď pozerám na tú kopu papierov, čo máme dneska vyriešiť, tak sa mi to zdá hrozne neproduktívne. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Ešte faktickú poznámku si chce uplatniť pán poslanec Nesrovnal.

Nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Je to súčasťou politickej dohody, pán primátor toto. A my sme vám to jasne povedali, že aj tie stanovy, že s tým nesúhlasíme. A spomeňte si na tú diskusiu, keď sme povedali, že keď už dávate zmeny, aspoň by ste ich mali označiť, ktoré sú to zmeny. To sme sa bavili spolu. Takže o stanovách sme hovorili.

A vtedy sme povedali, že nesúhlasíme s týmto, aby sa dopredu pred dohodou o všetkom, takto po kúsku kúskovali, tá dohoda, stávali sa z nich jednotlivé malé kroky. To sme povedali.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Nech sa páči, pán poslanec Pekár.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava-Ružinov a poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. To rokovanie nebolo koaličné ani opozičné, to rokovanie bolo zástupcovia poslancov s primátorom. Bol tam aj zástupca nezávislých, ak mám takú informáciu.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Aj zo Strany zelených.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava-Ružinov, a poslanec MsZ:

Tak možno ten by mal informovať, o čom to bolo. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Myslím, že by sme naozaj mali pristúpiť ku zmenám programu.

Ja mám ten program pripravený tak, že musíme hlasovať najprv o zmenách, ktoré ste navrhli vy.

Vyradenie bodu č. 16 sme akceptovali, pretože pani navrhovateľka ho stiahla. To znamená, to je jedna zmena v programe.

Potom sú 3 návrhy, ktoré predložil pán poslanec Nesrovnal.

Ako prvý predložil návrh, aby sme zaradili nový bod č. 3 - Informácia o PKO.

Tak ste to nazvali, pán poslanec? (Áno.)

Čiže - Informácia o PKO.

To je návrh, o ktorom budeme hlasovať ako o prvom.

Nech sa vám páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.

Dvadsaťosem za, dvaja proti, ôsmi sa zdržali hlasovania.

Konštatujem, že tento bod sme zaradili.

Ďalší návrh pána poslanca Nesrovnala bol na vyradenie bodu č. 14 z dnešného rokovania.

Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.

Dvadsaťtri poslancov hlasovalo za, traja boli proti, jedenásti sa zdržali.

Čiže tento bod sme vyradili z nášho dnešného rokovania.

Pán poslanec dal ešte jeden návrh, a ten sa týka bodu 54.1. To je návrh na vyradenie tohto bodu z dnešného rokovania.

Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.

Dvadsaťtri za, štyria proti, jedenásti sa zdržali.

Konštatujem, že aj tento bod sme z programu vyradili.

Teraz nasledujú tie body, o ktorých som vás informoval, že musíme rozhodnúť samostatne.

To je bod č. 17 - Návrh na zmenu uznesenia o schválení rozpočtu.

Avizoval som pred mesiacom, že vzhľadom na návrhy pani poslankyne Tvrdej preveríme možnosti, ktoré súvisia s realizáciou jej návrhu. To čo vám navrhujem zaradiť ako

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

bod č. 17 je práve reakcia na to. Ja predpokladám, že nebudete mať problém, aby sme to prerokovali. Našli sme vlastne iné zdroje na to, aby sme naplnili cieľ, ktorý schválilo zastupiteľstvo na návrh pani poslankyne Tvrdej.

Čiže bod 17 je návrh na zmenu uznesenia o rozpočte, ktorý má tento obsah.

Prosím, keby ste hlasovali o jeho zaradení do programu, lebo vyžaduje si samostatné hlasovanie.

Čiže bod 17 samostatné hlasovanie.

Návrh na zaradenie do programu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.

Všetci poslanci hlasovali za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

Tento bod sme schválili.

Navrhujem hlasovať o bode č. 29 rovnakým spôsobom.

Je to návrh na zverenie pozemku parcely "E" v Bratislave, k. ú. Devínska Nová Ves.

Pán starosta Jambor to zdôvodňoval na mestskej rade tým, že je to záujem mestskej časti Devínska Nová Ves, pretože potrebuje prostredníctvom tohto materiálu riešiť naliehavé veci, ktoré sa týkajú mestskej časti.

Vzhľadom na to, že sme to na mestskej rade zaradili vlastne iba do rôzneho, preto to má tento osud.

Prosím, keby ste podporili ten materiál.

Čiže samostatne hlasujeme o bode č. 29, aby sa stal súčasťou nášho dnešného programu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.

Tridsaťsedem za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Tento bod sme schválili.

O bode 54.1. sme už rozhodli na návrh pána poslanca Nesrovnala.

Čiže to, čo nám zostáva, je hlasovať o programe ako celku.

Poprosím, keby ste sa vyjadrili k návrhu programu tak, ako sme ho upravili vašimi hlasovaniami.

Nech sa páči.

Ešte máme niečo?

Pardon, návrh pána riaditeľa Stromčeka, prepáčte, trochu som sa príliš ponáhal.

Je to materiál, ktorý je označený ako bod č. 19.

A je to návrh na zmenu uznesenia o podmienkach verejných obchodných súťaží, kde by sa doplnili elektronické aukcie. Toto je jediná zmena. Materiál máte rozdáný.

Čiže prosím, keby ste sa vyjadrili ešte k tomuto bodu.

Doplniť bod 19 do programu dnešného rokovania.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Tridsaťosem za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.
Čiže aj tento bod sme zaradili do programu.

A teraz už je tu priestor na to, aby ste sa vyjadrili k programu ako celku; tak ako ste ho upravili tými jednotlivými hlasovaniami.

Nech sa páči, môžete sa vyjadriť hlasovaním - program ako celok.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných.

Tridsaťdeväť za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili program nášho dnešného rokovania a tak budeme vlastne postupovať.

BOD 1:

Návrh na zmenu zasadacieho poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Materiál ste dostali písomne. Predkladajú ho po dohode všetci predsedovia poslaneckých klubov. Myslím, že si nevyžaduje úvodné slovo, pretože vyjadruje vlastne dohodu.

Chcel by som k nemu pridať len to, že chcem poprosiť pani poslankyňu Augustinič ako predsedníčku poslaneckého

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

klubu, keby v rôznom riešila zaradenie pána poslanca Bendíka do komisie. To sme vlastne nevyriešili na tom zastupiteľstve, kde zložil sľub. Keby ste to premysleli, dohodli sa prípadne s inými poslaneckými klubmi a vyriešili tento návrh v rámci rôzneho.

Pán poslanec Kríž sa hlási ku bodu programu 1.

Nech sa páči, pán poslanec.

Mgr. Oliver K r í ž, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, vážený pán primátor. Ja mám takú jednu technickú pripomienku. Rozumiem tomu, že tým že sme získali nového poslanca tak sa musí na novo schvaľovať zasadací poriadok. Ale ja sedím tam dole v rohu ako na tom nákrese, a podľa pôvodného zasadacieho poriadku som sedel ja tu, kde dneska sedím, to znamená na samotnom špici. A pre mňa z neznámych dôvodov v tomto novom návrhu sme tu prehodení s kolegom Korčekom.

Tak ja by som veľmi pekne poprosil, aj po dohode s ním, či by to bolo možné, aby to ostalo tak ako to bolo doteraz, že by som ja ostal tuná na kraji. Mne to vyhovuje aj vzhľadom na návaly mojej hyperaktivity, občasné.

Čiže ja by som bol rád, keby som mohol tu zostať.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Hlási sa pán poslanec Pekár.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava-Ružinov a poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja by som navrhoval v klube KDH tiež menšie zmeny, keďže došlo k zvoleniu predsedníčky poslaneckého klubu KDH a tým je Ing. Jarmila Tvrdá, to vám písomne odovzdám. Tak by som poprosil, že na moje miesto pôjde Ing. Tvrdá a ja sa presuniem na miesto pani Ing. Kimerlingovej. A pani Kimerlingová zasa na miesto pani poslankyne Tvrdej.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Dobre. Ja myslím, že toto je prirodzené. Toto má vyhovovať vašim požiadavkám, tie návrhy ktoré tu zazneli, či zo strany nezávislých, alebo vašich. Myslím, že to všetci ostatní kolegovia budú akceptovať.

Prosím ešte pána poslanca Korčeka.

JUDr. Tomáš K o r ě k, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som chcel len potvrdiť dohodu s pánom poslancom Krížom, že takto sme sa dohodli. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ja myslím, že s tým nikto nemá problém.

Čiže prosím, urobme si v tom zázname zmenu pána poslanca Kríža a Korčeka.

Návrh, ktorý predniesol pán poslanec Pekár, že sa presunie namiesto pani poslankyne Kimerlingovej, pani poslankyňa Tvrdá na jeho miesto a pani poslankyňa Kimerlingová na miesto pani poslankyne Tvrdej.

Takto dám o materiáli hlasovať.

Môžme? (Áno.)

Prosím, uzatváram diskusiu.

Nech sa páči, vyjadrite sa hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.

Tridsaťosem za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu č. 1 a rozhodli sme o zasadačom poriadku.

Prejdeme k bodu č. 2.

BOD 2:

Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 3. 2011.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Myslím, že materiál obsahuje všetky podstatné náležitosti týkajúce sa toho, aby sme odpočtovali splnené prípadne nesplnené uznesenia, navrhli nové termíny.

Nech sa páči, otváram diskusiu o bode č. 2.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Pán poslanec Fiala, pán poslanec Nesrovnal, pán poslanec černý.

Nech sa vám páči.

Stanislav F i a l a, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja mám krátku poznámku k uzneseniu č. 239 na strane č. 7, kde uznesenie znie:

"Každoročne k tvorbe návrhu rozpočtu hlavného mesta SR prizvať predsedov komisií."

A plnenie uznesenia znie:

"Návrh rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2011 - 2013 bol prerokovaný, okrem komisie mandátovej, atď."

Viete, buď zmeňme to uznesenie, alebo nech sú tí predsedovia komisií naozaj prizývaní. To nie je vytká Ing. Bulíkovi, ale jednoducho uznesenie znie ináč ako je plnenie uznesenia.

Takže buď naozaj zmeňme to uznesenie alebo ho pláme. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Slovo má pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Kolegovia a kolegyne, na strane 10 pod bodom A3 - nesplnené uznesenie mestského zastupiteľstva

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

nie je uznesenie nesplnené o dozorných radách, ktoré sme prijali takisto toho 3. 3. kde bol termín, ktoré sme potvrdili to vaše nepodpísanie a toto uznesenie je nesplnené, je platné, záväzné, a nie je tu uvedené.

Tak sa pýtam, prečo tu nie je?

A respektíve navrhujem, aby sme ho tam doplnili.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

To uznesenie, ktoré sme schválili vlastne ako opätovne schválené, pán poslanec Nesrovnal namieta, že prečo nebolo odpočítované tuná, keďže malo tiež termíny 31. 3. Na to pani JUDr. Hajdúchová zareaguje, pretože toto nebol určite zámer. Ja viem o čom presne hovoríte pán poslanec a môžem sa k tomu vyjadriť vecne. Pani doktorka sa k tomu vyjadrí formálne.

Pán poslanec Pekár má slovo.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava-Ružinov a poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja takisto chcem teda dať návrh, písomný návrh na doplnenie uznesenia k tomuto bodu s tým, že uznesenie číslo 23/2011 je vedené ako teda v bode A. berie sa na vedomie nesplnené uznesenie. Ja dopĺňam, aby sme ho ďalej kontrolovali.

Čiže v bode B. okrem tohto prvého riadku, navrhujem dať ako na kontrolu alebo na predĺženie termínu uznesenia č. 23/2011, termín kontroly 26. 5. 2011.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Návrh na doplnenie uznesenia dávam písomne návrhovej komisii.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, akceptujem ten návrh, viem čo ním sledujete. Myslím, že o tom nemusíme hlasovať. Budeme odpočtovať to uznesenie 26. 5.

Čiže pani doktorka si pozrie to uznesenie vecne, aby sme sa vyjadrili k tým dozorným radám.

Ja som urobil to, čo som verejne avizoval, že požiadam krajského prokurátora o to, aby sa vyjadril ku právnej stránke toho uznesenia, či bolo prijaté v súlade so zákonom alebo nebolo prijaté. To sa stalo.

Pán krajský prokurátor si vyžiadal podklady, to znamená schválené uznesenie, rozpravu a všetky veci, ktoré súviseli s prijatím toho uznesenia o dozorných radách. Prisľúbil mi, že v čo najkratšom čase dá stanovisko krajského prokurátora. Ja som čakal, že ho budem mať k dispozícii už dnes, žiaľ, teda nemám ho k dispozícii. Ale predpokladám, že v priebehu budúceho týždňa to stanovisko bude existovať, takže vás o ňom budem informovať, aby ste vedeli či to uznesenie bolo v poriadku alebo nie.

A pokiaľ bolo v poriadku, budem podľa neho konať v takom rozsahu ako som to avizoval na stretnutí s poslaneckými klubmi.

A keď nebude v poriadku, budeme sa musieť k nemu vrátiť v rámci zastupiteľstva, pretože neprávne prijaté uznesenie alebo uznesenie prijaté v rozpore so zákonom, nemôže byť podkladom na zmeny v dozorných radách tak ako ste to predpokladali.

Čiže to dávam len k tej vecnej stránke uznesenia vyjadrenie.

Faktickú poznámku k môjmu vystúpeniu pán poslanec Nesrovnal, nech sa páči.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Iba chcem znovu zopakovať aj kolegom všetkým, že o podanie na prokuratúru vôbec neznamená odklad vykonateľnosti toho uznesenia. A to je právne a záväzné, a je ho treba vykonať bez zbytočného odkladu. Prípadné vyjadrenie prokurátora vôbec nemá vplyv na platnosť toho uznesenia.

Až keby sme sa rozhodli, ja neviem, ako dopadne to vyjadrenie, keby sme ho aj neprijali, tak ako sa to stalo na župe, proste že neprijali poslanci to uznesenie, tak až Ústavný súd môže rozhodnúť o tom, či je uznesenie platné alebo nie. Takže do tej doby je uznesenie platné a záväzné, pán primátor. A to bez zbytočného odkladu. Takže to čakanie je proste, nechcem použiť to slovo, v rozpore s právnym poriadkom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

To čakanie vôbec nie je v rozpore s právnym poriadkom, pretože vy chcete, aby som ja urobil zmeny v dozorných radách, pričom ste si tie zmeny presadili a presadzujete bezo mňa.

Ja som vám povedal, že to nie je dobrý postup, že uznesením ani číslo 23, ani tým vašim uznesením sa nedá dosiahnuť dohoda. A to, prosím, platí. To nie je nič konfrontačné, to je proste realita.

Interpretácia pána poslanca Nesrovnala je; my rozhodneme, vy vykonáte. Sú veci, kde to tak neplatí. Zákon predpokladá, že na formovaní a kreovaní orgánov sa podieľa aj zastupiteľstvo tým, že schváli návrhy. Aj primátor tým, že ich presadí v rámci valného zhromaždenia príslušnej spoločnosti.

Táto vec predpokladá dohodu oboch strán.

Tá dohoda zatiaľ nie je a nedá sa vynútiť tým, že budeme hovoriť, že niečo je vykonateľné. Snažme sa o dohodu, dajme to do tej diskusie, a to som vám aj ja povedal, že sa rozprávajme o dozorných radách a o podnikoch ako takých. A potom to vyriešime celkom hladko.

Čiže odpovedám vám rovnakou rétorikou ako vy mne hovoríte o zmenách v stanovách.

Ja som pripravený tie zmeny urobiť, pokiaľ budem mať presvedčenie, že ste ich urobili správne.

Pán poslanec Pekár, nech sa páči.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava-Ružinov a poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ale teda každý hovoríte o niečom inom. Pán poslanec Nesrovnal hovoril o platnosti a vykonateľnosti uznesenia, a to podporil zákonom. A vy hovoríte o dohodách. Čiže jedno s druhým síce súvisí, ale naozaj uznesenie je platné aj keď je pozastavené a znova potvrdené potrebnou väčšinou. Tak je platné aj napriek tomu, že ho preveruje prokurátor a potom ten postup presne zadefinováva zákon, ako sa máme riadiť, keď príde protest prokurátora. O tom všetkom hovoril pán poslanec Nesrovnal.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ja s pánom poslancom súhlasím; uznesenie je platné a vykonateľné. Ale mňa nič nezaväzuje, aby som ho musel vykonať, pretože predpokladá sa, že na to potrebujeme dohodu.

To vám vysvetľujem, vážené kolegyně a kolegovia. A vy máte stále pocit, že dohodu netreba.

Na dohodu, teda na to, aby sme mohli postupovať v tých veciach, ako sú námestníci, dozorné rady, potrebujeme dohodu. Politickú dohodu dvoch orgánov samosprávy, ktorým je primátor a zastupiteľstvo. Vy sa ju snažíte vynútiť len uzneseniami zastupiteľstva. Ja hovorím, že to nie je dobrá cesta; nič viac, nič menej. A uznesenie je platné, ale mňa nič nezaväzuje, že podľa neho musím konať. Taký paragraf

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

nenájdete, taký paragraf nenájdete. Môžte mi to povedať, nech sa vám páči.

Ešte faktickú poznámku pán poslanec Borguľa.

Potom sú ďalší traja prihlásení.

Ing. Martin B o r g u Ľ a, poslanec MsZ:

V prvom rade všetkým prajem, dobré ráno. Páni Pekár, pán Nesrovnal, ja si už pripadám ako keď sa vyberiem do kina na film a zisťujem počas pozerania toho filmu, že ma to vážne nebaví.

Od začiatku rokovania dnešného sa bavíme o podnikoch, o OLO, bavíme sa o Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, bavíme sa o dozorných radách. Predpokladám, že to je váš jediný záujem alebo mám taký pocit, že to je váš jediný záujem, pre ktorý tu sedíte na to, aby tieto podniky ste ovládli, aby ste dokázali manipulovať s ich zdrojmi, poprípade zakrývať niečo, čo sa tam v minulosti dialo.

Úctivo vás prosím, aby ste s týmto prestali, aby sme sa vrátili k tomu, na čo sme tu zvolení, aby sme sa začali venovať veciach, ktoré ľudí zaujímajú a ktoré nezaujímajú len úzku skupinu osôb. Veľmi pekne ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne za faktickú poznámku.

Pán poslanec Lenč je ďalší prihlásený.

Nech sa páči.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja sa chcem ešte vyjadriť k tomu uzneseniu 23/2011. To je to uznesenie, kde sme nominovali kandidátov na námestníkov.

Pán primátor, chcem oznámiť vám aj širokej bratislavskej verejnosti, že plním vaše pranie aj pranie ešte niektorých iných, a vzdávam sa svojej nominácia na námestníka primátora. Ďakujem za pozornosť.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Ďakujem pekne, pán poslanec, za vaše vyjadrenie.
Slovo má pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Pán primátor, povedali ste, že vás nič nezaväzuje takéto uznesenie vykonať. Mýlite sa.

Podľa § 369/90 o obecnom zriadení § 13 ods. 8: výkon potvrdeného uznesenia starosta nemôže pozastaviť.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Ja ho nepozastavujem.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Vy ho pozastavujete a nevykonávate ho.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

A na margo tej dohody, aj to čo hovoril kolega Borguľa, ja neviem o akých ovládaniach tam hovoríte. V každej dozornej rade je zástupca SMER-u, a toto není. A tú vytku o do nekonečnom omieľaní tohto, prosím, adresujte na druhú stranu stola.

My navrhujeme riešenie od začiatku, my nie sme tí, ktorí tieto riešenia blokujeme.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

V Bratislavskej vodárenskej spoločnosti nie je nikto z opozície v tomto zastupiteľstve, pán poslanec. Veď vy to viete, v Bratislavskej vodárenskej ste nikoho neschválili.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

V Bratislavskej vodárenskej spoločnosti je taký nezávislý kandidát ako vy, pán primátor.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nie. Nie je.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Nie. A v čom je nezávislosť?

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, ja som vám to vysvetľoval, ja to môžem kľudne povedať znovu. Ja som kandidoval v župnom zastupiteľstve za stranícku kandidátku hoci som nezávislý, pretože som nie členom tej strany. Tak som sa zaradil aj do klubu. Pani poslankyňa Ferenčáková kandidovala ako nezávislá a po voľbách sa zaradila do klubu. Nie, ja som kandidoval na straníckej kandidátke; ešte raz to vysvetľujem. Čiže pred voľbami som voličovi povedal, že budem zaradený do tohto klubu.

O rok neskôr som kandidoval na primátora ako nezávislý, a to sú dve rôzne kandidatúry.

Voliči dopredu vedeli, koho volia. Tu volili nezávislú kandidátku, ktorá pracuje v straníckom klube. Tak to je podľa mňa rozdiel.

A toto nespájajte dokopy, pretože to spolu nesúvisí. To sú vaše argumenty, kde si hľadáte zdôvodnenie toho, že vo Vodárenskej máme nezávislého kandidáta. Nemáme. Nemáme. Nemáme.

Pán poslanec Borguľa má faktickú poznámku.

Ing. Martin B o r g u Ľ a, poslanec MsZ:

Pán Nesrovnal, ja som bol zvolený do dozornej rady Dopravného podniku a trpezlivo čakám, nebijem sa, nešklbem sa o toto miesto. Čakám ako dopadne rozhodnutie pána primátora, ako dopadnú vaše politické rozhovory na rozdiel od vás.

Chcem sa vás opýtať, že potom, čo ovládnete podniky, budete ešte chodiť na zastupiteľstvo a budete mať k čomu diskutovať, lebo toto je jediné, o čo sa vy zaujímate.

A ja teraz len zopakujem, a predpokladám, že nehovorím len za seba, ale hovorím za viacerých kolegov, že jednoducho ma už toto nebaví. Ja mám záujem a bol som sem zvolený preto, aby som riešil veci, ktoré ľudí trápia. A nie veci, ktoré trápia vás, pána Pekára, a pár vyvolených, ktorí chcú ovládať tie podniky o ktoré bojujete. Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem.

Slovo dávam pánovi poslancovi Kolekovi, ktorý sa hlásil do diskusie.

Ing. Ignác K o l e k, poslanec MsZ:

Pán primátor, ja som skôr chcel reagovať na kolegu pána Borguľu. Nuž zdá sa, že buď dostal lístok na nedobry film alebo si ho zle kúpil. Neprečítal si program, keď chcel ísť do kina. Čiže na budúce nech sa poriadne pozrie, na čo ide. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Ďakujem pekne.

Faktické poznámky sú prosím na koho? Na pána poslanca Koleka?

Lebo faktické poznámky sa objavili na pána poslanca Borguľu a také nemáme v rokovacom poriadku. To vás musím sklamať, že faktickými sa nesmie reagovať na inú faktickú poznámku.

Čiže prosím, pán starosta Šramko, chce reagovať na koho? (Vyjadrenie.)

Dobre.

Pán poslanec Pekár, na pána Koleka? (Vyjadrenie.)

Pani poslankyňa Tvrdá sa chcela vyjadriť v tomto bode programu.

Nech sa páči, pani poslankyňa.

Ing. Jarmila T v r d á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja by som sa ešte vyjadrila k uzneseniu 23 z roku 2011. Tak ako Ing. Lenč oznámil vám a širokej verejnosti, že sa vzdáva nominácie, ja oznamujem, že klub KDH nominuje za prvú námestníčku primátora Ing. Vieru Kimerlingovú.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem veľmi pekne.

Toto už nevieme vložiť do toho uznesenia 23, ale je dôležité, že ste to oznámili, pretože je to dôležitá

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

politická informácia aj pre verejnosť o vašom stanovisku, a ja mám za ten návrh ďakujem.

Kedže sa nikto nehlási, podme sumarizovať tie vystúpenia tak ako ste ich avizovali vo vzťahu k materiálu.

Ja akceptujem to, čo povedal pán poslanec Fiala, že ten odpočet uznesenia 239 nie je úplne korektný, taký čisto úradnícky. Chcem vám sľúbiť, pán poslanec, že rozpočet roku 2012 a ďalších rokov budeme robiť presne v súlade s uznesením 239, pretože predsedovia komisií k tomuto procesu patria.

Takže zoberte to, prosím, s pochopením, že sme robili v krátkom a hektickom čase rozpočet roku 2011 a vy máte plnú pravdu, že ten odpočet je čisto formálny. Pre roky ďalšie budeme to uznesenie akceptovať, čiže ja navrhujem ho nezrušiť.

Čo sa týka ďalších pripomienok, pán poslanec Pekár navrhol doplniť termín na uznesenie 23/2011 kontrola máj. Ja akceptujem ten termín autoremedúrou, netreba o tom hlasovať. Myslím si, že je to v poriadku.

A čo sa týka odpočtu uznesení, ktoré požadoval pán poslanec Nesrovnal, predložíme ich na ďalšie zastupiteľstvo v takomto istom materiáli. Ospravedlňujem sa, pán poslanec, že nám unikol ten dátumový problém. Že

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

to malo byť odpočítované v tomto materiáli. Nebol to úmysel. Kolegyne to preverili a dáme ten odpočet na ďalší mesiac.

Prosím, ideme hlasovať o materiáli ako celku, pretože sme vlastne vyriešili tie jednotlivé pripomienky, ktoré ste mali. Bude tam jedna zmena.

Poprosím predsedníčku návrhovej komisie, tá má nejaké návrhy; prepáčte, som sa príliš rozbehol.

Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Pán primátor si rieši všetko sám. Pretože pri prvom bode nevyzval návrhovú komisiu, aby dala návrh uznesenia. Pri tom druhom už sme sa domáhali.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa vám páči.

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Takže dostali sme zatiaľ iba jeden písomný návrh, a to bolo od poslanca Pekára, ktorý navrhuje aby do bodu B. sme pridali ešte jeden bod, a to uznesenie č. 23 z roku 2011, ktoré malo pôvodný termín 31. 3. 2011, predlžuje sa termín na 26. 5. 2011. Musíme o tom hlasovať.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pani poslankyňa, ja som avizoval, že autoremedúrou to akceptujeme.

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Dobre. Takže teraz budeme hlasovať o celom uznesení, tak ako je predložené s týmto jedným doplnením, ktoré si pán primátor osvojil autoremedúrou.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem vám veľmi pekne za uvedenie návrhu.

Nech sa páči, vyjadríme sa hlasovaním k bodu č. 2.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.

Tridsaťsedem za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu č. 2.

Otváram rokovanie o novozaradenom bode č. 3.

BOD 3a):

Informácia o PKO.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Navrhol ho pán poslanec Nesrovnal.

Takže mu dávam slovo na to, aby uviedol tento materiál. Tento bod, lebo materiál nemáme.

Čiže tento bod programu.

Nech sa páči.

Prosím, dajte slovo pánovi poslancovi Nesrovnalovi, ktorý je navrhovateľ.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Kolegyne, kolegovia, ja by som sa chcel krátko vyjadriť k materiálu, ktorý sme dostali od pána primátora v súvislosti s PKO. Otvára sa verejná diskusia a my poslanci by sme sa tiež do nej chceli aktívne zapojiť. Tak sme sa, pán primátor, dohodli v marci, že nám na tom rokovaní predsedov politických strán, že nám poslancom pripravíte a predložíte právnu a ekonomickú analýzu tých jednotlivých variant PKO, bývalé PKO.

Mesiac po tomto sme dostali od pani Lackovičovej dokument, ktorý sa volá aké chceme nábrežia a PKO. Chápem, že to je určitý podklad k verejnej diskusii, ale to je úplne niečo iné. Iná vec je verejná diskusia a iná vec sú podklady pre poslancov.

A keďže my sa chceme zúčastniť tej verejnej diskusie, tak sme si vymienili, alebo vy ste nám prisľúbili tú analýzu. V tom podklade ale iný dokument než ten sme

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

nedostali. A tu sú 3 alternatívy, ktoré obsahujú vety, ako proste ekonomicky vyžaduje niekoľko miliónov Eur, vyžaduje viac ako 15 - 20 miliónov Eur, vyžaduje viac ako 25 miliónov Eur PPP. Eventuálne právne predstavuje konflikt, právne predstavuje kompromis, to právne nepredstavuje riziko.

Tak, pán primátor, toto nie je, ja predpokladám že uznáte, že toto nie je právna ekonomická analýza, na základe ktorej sa môžu poslanci rozhodovať o takomto projekte ako je PKO.

Preto vás žiadam, a dal som návrh uznesenia, aby ste pripravili normálnu analýzu, relevantnú, na základe ktorej sa môžeme rozhodovať. Pretože toto sú informácie, no, nehnevajte sa, ale nechcem to ďalej komentovať, lebo nie je to skutočne seriózna vec.

Druhú vec, ktorú som chcel povedať, že vy občas vystupujete ako riešiteľ problémov, ktoré ste zdedili z minulosti. Hovoríte, že riešite Ďurkovského problémy. Myslím si, že pomaly po 6 mesiacoch od volieb už tento argument začína strácať na vážnosti. Ja myslím, že by sme sa mali sústrediť viacej na svoju prácu ako na to čo robili naši predchodcovia.

A chcem aj kolegov upozorniť, že vlastne to nie je tak, že ako keby sa teraz rodil svet, a vy neviete, a spolu s nami zisťujete, čo tam všetko je. Veď vy ste tu sedeli, pán primátor, v tom zastupiteľstve a zúčastňovali

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

ste sa tých jednaní. A ja tu mám 6 uznesení minimálne, ktorých ste sa zúčastnili, a kde ste hlasovali za a kde ste boli oboznámený s tou situáciou.

Takže vy veľmi dobre viete, aká je situácia. A tých 6 mesiacov, ktoré uplynuli od volieb, vlastne ja sa pýtam, čo ste robili? Lebo výsledok nie je.

Vy rokujete, hovoríte, dohadujete, vyhlasujete do médií, poslanci nič nevedia. Ale vlastne nič sa nevie a po 6 mesiacoch sa začína verejná diskusia. To je fajn, verejnosť samozrejme musí byť o tom informovaná, a tento projekt musí byť so súhlasom verejnosti.

Ale si myslím, že keď sa pýtame verejnosti na jej názor, tak verejnosť má právo vedieť, čo si vlastne myslí prvý muž mesta. Aký je váš názor na to. A tento nikdy nezaznel.

Jediný váš názor, ktorý bol zásadný v tom uznesení jednom, keď sa mali predávať tie nehnuteľností, tam ste prejavil skutočne zásadný postoj a zdržali ste sa.

Takže preto som si dovoľil navrhnúť tento bod, aby sme si povedali hneď na začiatku. A môj názor uznesenia je, ktorý som aj odovzdal:

Mestské zastupiteľstvo pokladá predloženú analýzu PKO za nedostatočnú.

A žiada primátora, aby pripravil a mestskému zastupiteľstvu predložil relevantnú právnu a ekonomickú analýzu, variant vývoja PKO. Termín: 12. 5.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Odovzdal som to písomne.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k bodu č. 3a), tak ako sme ho
označili v programe.

Nech sa vám páči.

Pán poslanec Pekár.

Potom pani starostka Rosová.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava-
Ružinov a poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja som si včera, teda
dostal som do schránky poštovej Bratislavské noviny a tam
je zrejme inzerát, jedna veľká vizualizácia, 3 riešenia
PKO, kde sú teda aj vizualizácia aj výška čo to bude stáť;
neviem teda koho. Kto vlastne zaplatil tento inzerát. Ale
tiež som v tomto porovnaní tej e-mailovej komunikácie, čo
sa týka PKO, ktoré sme mali, alebo teda o ktorom teraz
rozprávame, je neporovnateľné s tým čo som videl, či už
číslo alebo aj nákres v novinách.

Takže ak to chceme naozaj robiť seriózne, možno že by
sme, alebo určite by sme mali dostať tak niečo podobné,
síce vo väčšom rozsahu, aby sme si vedeli vybrať. A
vlastne aby sme aj my váš názor počuli, čo je výhodné pre
mesto, a či už z finančného alebo kapacitného hľadiska.

Lebo vždy hovoríme o tom, koľko ľudí sa má zmestiť do haly alebo do sály, kde tá sála má stať, ale nepočuli sme váš názor a názor zamestnancov magistrátu, čo je výhodné v súčasnosti pre hlavné mesto.

Pamätám si, že z novinových článkov niekedy začiatkom roka som sa dočítal, že už sme mali rozhodnúť niekedy koncom marca, lebo majiteľ začne búrať tie budovy. Našťastie nič sa nestalo.

Predpokladám, že asi stále rokujete, ale ten výsledok zatiaľ nie je známy. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Slovo má pani starostka Rosová.

Nech sa páči.

PhDr. Tatiana R o s o v á, starostka Mestskej časti Bratislava-Staré Mesto:

Ďakujem pekne, pán primátor. Mňa naozaj zarazili tie alternatívy, ktoré ste predložili. Najmä to, akým spôsobom boli, v úvodzovkách, "analyzované" alebo predložené verejnosti, pretože boli predložené bez toho, aby sa to opieralo o akúkoľvek, či už právnu analýzu dnešného stavu alebo ekonomickú analýzu týchto návrhov. Iba s akými postojmi, ktoré jasne demonštrovali to, k čomu sa predkladateľ prikláňa.

Ale to čo ma zarazilo najmä je, že ten návrh, ktorý evidentne je preferovaný tým zdôvodnením, je návrh ktorý je nazvaný sloganom, ktorý dnes používa developer vo svojej kampani. Je to slogan "nové PKO".

Pod tým novým PKO totiž developer nerozumie len akúsi budovu pre kultúrne a spoločenské podujatia, ale celé nábrežie, ktoré prezentuje v tej kampani pod názvom, ktorý ste si vy osvojili tak, že je to v rozpore s dnes platným územným plánom hlavného mesta a v rozpore s tým, o čo som vás prosila, aby ste dali ako podmienky pre vypracovanie územného plánu tejto zóny.

Preto sa naozaj pýtam, či pod novým PKO rozumiete jednu budovu alebo zástavbu nábrežia, ktorá výškovo presahuje dnešné možnosti alebo dnešnú reguláciu územného plánu hlavného mesta. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Slovo má pani poslankyňa Farkašovská.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Vážené kolegyne, kolegovia, ja som hlboko presvedčená o tom, že komunálna politika nemá byť arénou politického boja. Že komunálna politika má byť o politickej dohode, a to podčiarkujem;

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

zaznelo tu to slovo najmä z úst pána primátora opakovane. O dohode v prospech občanov.

Ja dúfam, že najbližšie 3 roky to tu nebude vyzerat' tak ako dnes a ešte dlhšie, lebo najbližšie voľby sú až o 3 roky, a naozaj to tu občas vyzerá ako predvolebná kampaň.

Chcela by som pánovi Nesrovnalovi povedať, že my sme o PKO aj za mojej prítomnosti, aj za prítomnosti pána Budaja, pána Ftáčnika, a viacerých ďalších kolegov, hovorili na tému PKO celé 4 roky. A aj vďaka tomu PKO stále stojí.

Čiže vás prosím, aby ste nehovorili o tom, že v zmysle nepozerajme sa na to čo robilo predchádzajúce zastupiteľstvo, alebo čo tu robili tí pred nami. My sme sa o to naozaj snažili, zabojovali sme, a preto PKO stojí.

Takže prosím, aby ste si toto uvedomili, aby sme túto tému ďalej nepolitizovali.

Riešme ju s chladnou hlavou, korektne a bez politických záujmov. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou na toto vystúpenie chce reagovať pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pani Farkašovská. Úplne sa pripájam k vášmu názoru, nevyhovárať sa stále na minulosť, ale túto vytku musíte adresovať pánovi primátorovi, ktorý včera použil zase že rieši hriechy minulosti. Takže prosím, tam to hovorte. Moje petitum je, aby sme sa nevyhovárali na minulosť, a podme pracovať v súčasnosti. Ďakujem za podporu.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pánovi poslancovi za jeho faktickú poznámku.

Pán poslanec Budaj má slovo.

Ján B u d a j, poslanec MsZ:

Ja naozaj nebudem obširny. Je pravda, že sme si mnohí predstavovali, a zrejme to aj vyprovokovalo túto diskusiu dnes, že o tomto čase, o tomto ročnom období budeme tak povediac v kauze PKO ďalej, že budú už možné nejaké závery.

Na druhej strane je pozitívne, že sa nestali negatívne závery, že PKO stále stojí, že mesto získalo zmluvne celú budovu naspäť. Tu treba podčiarknuť, že ten proces, ktorý smeroval vlastne k neférovému a zrejme aj právne nelegálnemu zbúraníu majetku mesta, a to jeho zbúraníu bez predaja, bez ocenenia, hoci ide o majetok rádovo v miliónoch Eur, toto, tento postup sa skončil.

A nové vedenie ho zastavilo a chytá sa na ojedinelý experiment v slovenskej politike, a to je rozpútať o rozhodnutí exekutívy a parlamentu, mestského parlamentu, rozpútať s občanmi diskusiu.

Ja mám veľkú trpezlivosť aj pre chyby, ktoré sa môžu pri takomto experimente stať. Primátor si je iste vedomý, resp. musí si byť vedomý, že jeho zadanie musí byť absolútne nepredpojaté a nemôže byť podozrievané z nadržania jednej, druhej strane.

S týmto rátam a toto očakávam. Ten spomínaný inzerát, som priznám sa, nevidel, tak neviem sa vyjadriť k tomu, čo povedala pani Rosová. Ale je faktom, že do dnešného dňa, aspoň tak som si to vypočul, mali aj predsedovia strán k dispozícii návrh, s ktorým chce vedenie mesta do tejto diskusie vstúpiť.

Ja len chcem podčiarknuť, že ten návrh naozaj treba zvážiť korektne, nesmie tam byť tieň žiadnej predpojatosti, zamlčovania, alternatív alebo informácií, lebo je to prvý experiment, ktorý buď Bratislavčanov presvedčí, že to má nejaký zmysel diskutovať s mestským vedením a s poslancami, a začne sa obnovovať tá narušená dôvera. O tom, že bola narušená hádam nepochybuje v tejto sále nikto. Alebo to z rôznych dôvodov, napríklad aj politických nám táto šanca vypadne z rúk a poškodí to tak jednu stranu alebo druhú, myslím v tomto parlamente. Poškodí to celú imidž tej predstavy, že čosi by sa malo predsa len naprávať.

Pán Nesrovnal má pravdu, že neprináša väčšinou veľa produktivity neustále sa obracanie do minulosti. A myslím si, že na to ako bola tá minulosť tu kritizovaná, keď on tu nebol, a na to ako bola kritizovaná médiami, tu sa veľmi málo pertrakuje minulosť.

Nepíšu sa zatiaľ žiadne "biele knihy", nedávajú sa zbrklé trestné oznámenia, a podobné veci, ktoré v podobných mestách, inde po Slovensku, myslím v podobnej situácii po takých rokoch vládnutia jednej skupiny strán, by aj sa stali. Tu sa nedejú.

Ja to kvitujem a myslím si, je to zameranie na budúcnosť a súčasnosť. Pravda, súhlasím s tým, že príprava tých vecí musí byť dôkladná. To pán Nesrovnal ale aj iní poslanci často pripomínajú, a majú v tom pravdu.

Ak by sme podobné gestá robili nepripravene a začali by sme byť podozrievaní, že sú to gestá plané, falošné a občania veľmi rýchlo by mávli rukou nad celým novým zastupiteľstvom. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Slovo má pani poslankyňa Černá.

RNDr. Marta Č e r n á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

V tie Dni otvorenej Bratislavy som sa previezla loďou po Dunaji a priznám sa, že ma desilo, ako vyzerá časť okolo PKO z lode.

Vstupná brána do Bratislavy lodná od západu, teda Nemci môžu tade chodiť, aj Rakúšaci, ale nakoniec tade chodia aj výletné lode, je otrasná z hľadiska architektonického. Tam do slova a do písmene tam kus toho, kde je ešte staré PKO vytvára nejaký pohľad; ten zbytok, to sú kontajnery postavené na sebe, poprípade čínsky múr, hotel Kempinski. Možno sa trochu vyhrali smerom na druhú stranu, teda ako do cesty, ale čo urobili zo strany od Dunaja, to považujem za architektonické barbarstvo. A bohužiaľ, s tým nič nenarobíme.

Takže ustrážme si aspoň ten zbytok nábrežia. Že sa to dá robiť dobré, to dokazuje opačná strana pri Národnom divadle. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne, pani poslankyňa.

S faktickou poznámkou na vás chce reagovať pani starostka Kolková.

Ing. Ľubica K o l k o v á, starostka Mestskej časti Bratislava-Devín:

Ďakujem, pán primátor.

Ja by som len chcela poopraviť pani Černú v tom, že vstupnou bránou do Bratislavy zo západu je Devín. Ďakujem. A ten je v rovnakom katastrofálnom stave.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Máš pravdu, pani starostka, samozrejme je to tak.

Keďže sa nikto ďalej nehlási, dovoľte aj mne zareagovať na tento bod, lebo ja som sa chcel k tomu vyjadriť v rámci rôzneho.

Chcem povedať, že k vyjadreniu pána poslanca Nesrovnala, že ten dokument ktorý som predložil poslaneckým klubom, nie je tou analýzou, ktorú očakávali poslanci, že tomu rozumiem. Ja som to tak ani nekoncepoval.

Vážené panie poslankyne, páni poslanci, my sme deň po voľbách začali riešiť problém PKO. A teraz, prosím, to neberte ako vracanie sa do minulosti, ale právne to minulý primátor pripravil tak, že odovzdá prázdnu budovu PKO do rúk developera, ktorý ju do času nášho nástupu zbúra. To bola realita minulého obdobia, tak sú podpísané dokumenty, tie vám všetky boli predložené, prosím pekne.

Pani Pavlovičová to v informácii č. 1, ktorú ste dostali 21. decembra, čiže na ustanovujúcom zasadnutí sa nikdy takéto veci neriešia. Ja som vám predložil veci okolo PKO, boli to stovky strán materiálov účelovo vybrané

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

pani riaditeľkou Pavlovičovou, lebo ja som ešte vtedy nemal žiadny vplyv na to, čo vám bude predložené.

Preto ste dostali informáciu č. 2 v januári, ďalšie stovky strán, kde vám doplnil magistrát všetko to, čo sme my považovali za potrebné.

A ešte prišla informácia č. 3, kde som vám dal všetky podklady od aktivistov, ktoré oni považujú za dôležité pre celú túto kauzu, ktorú roky sledujú, pretože od roku 2005 riešime problém PKO.

Pre mňa je to téma od 27. novembra minulého roku, kedy mi povedali aktivisti; máme signály že sa bude búrať. Neviem, koľkí z vás ste boli pred PKO v tom čase. Boli tam aktivisti z občianskych združení, ktorým na tom záležalo.

Vďaka bohu že prišla aj pani predsedníčka vlády, že prišiel minister vnútra, pretože vytvorili tlak aj zo strany štátu na to, že je to taká vážna vec pre Bratislavu a pre tento štát, že nie je možné, aby developer, hoci mal na to právne možnosti, tie možnosti využil tak, že nám bez nášho vedomia, bez vedomia novozvolených poslancov a novozvoleného primátora zbúra PKO.

Ja za hlavný výsledok toho obdobia od 27. novembra minulého roku dodnes považujem to, že tá budova stále stojí. Nemala stáť. Nemala stáť ale stojí, to je hlavný výsledok.

A kryštalizujú sa alternatívy, čo s tou budovou môžeme urobiť.

Developer v decembri dal vyjadrenie, že je pripravený zachovať strednú sálu, tú vstupnú sálu, a že toto ponúka ako svoje riešenie do diskusie. My sme vtedy reagovali tak, že to je málo, že nám to nestačí.

Ak vy poviete, že to stačí, že pre mesto je dostatočné, ak tá stredná sála, tá vstupná budova zostane obostavaná takým skleným skeletom, aby bolo možné ju využívať na kultúrne účely, podobne ako spoločenskú sálu, bude to rozhodnutie mesta, a tak to tam skončí. Čiže toto sú tie výsledky.

Je pravda, že predstavu o tom nábreží má úplne inú developer a úplne inú občianski aktivisti. Preto sme pripravili verejnú diskusiu, na ktorú sa doteraz nikto neodhodlal v takomto rozsahu, tak ako to povedal pán poslanec Budaj, pretože chceme vedieť, čo si o tom myslí bežný Bratislavčan. My vieme, čo si myslí investor. A vieme čo si myslia aj aktivisti, ale nevieme čo si myslia bežní Bratislavčania. A tento podklad vám chceme dať.

Ale vy máte stovky strán materiálov k PKO o tom, čo sa udialo doteraz, v akom stave ten problém bol. To sme vám dali, pretože sme chceli, aby ste mali tú sumu informácií ako tí poslanci, ktorí tu boli v minulom volebnom období.

A právna analýza, ktorú spomínal pán poslanec, vám bude predložená. Na takej úrovni, aby ste na základe nej, mohli rozhodovať.

To, čo ste dostali, ten krátky dokument, je snaha štruktúrovať verejnú diskusiu. Ak budeme diskutovať o všetkom a o ničom my skončíme, že nebudeme vedieť čo nám vlastne priniesla. My sme položili do tej diskusie otázky, to bola podmienka alebo žiadosť aktivistov, formulujte otázky, aby ľudia vedeli na čo vlastne majú odpovedať.

Pýtame sa nielen na budovu PKO, pýtame sa na to čo chcú mať na tom nábreží, aké funkcie by tam chceli mať?

Pýtame sa, čo si myslia o samotnej budove PKO, či si myslia, že má byť zbúraná, alebo má byť čiastočne zbúraná, alebo má byť zachovaná?

Aký kultúrny stánok by tam chceli mať, pretože územný plán, a to prejdem k tomu čo hovorila pani starostka Rosová, hovorí o tom, že tam má byť kultúrny stánok mestského a nadmestského významu. To nie je sála pre 300 alebo 500 ľudí, to je niečo väčšie. Kultúrny stánok mestského a nadmestského významu začína niekde okolo 1000 návštevníkov.

Preto sa aj uznesením minulého zastupiteľstva rozhodlo, že investor má postaviť novú sálu, ktorú si mesto má prenajať. Toto je momentálne platné uznesenie, platná zmluva, ktorú uzatvoril minulý primátor a ktorá nás zaväzuje, že my budeme 20 rokov platiť 400 tisíc Eur za nové PKO, ktoré keď nám nakreslili tak ho komisia územného plánu a mestská rada odmietli, pretože nám postavili, alebo chcú nám postaviť nejaký holopriestor, do ktorého my

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

za ďalšie peniaze, také isté veľké ako ten nájom, by sme mali doplniť divadelnú a inú techniku, aby sme to mohli využívať ako kultúrny priestor. To podľa mňa nie je cesta.

Čiže my sme sa pokúsili štruktúrovať tú diskusiu a dať do nej také informácie, ktoré sa zmestia na jednu novinovú stranu. Nevieť, či Bratislavské noviny ten materiál zverejnili. Ja som mal záujem, aby sme ho zverejnili my ako mesto.

A tiež som sa chcel vyhnúť tomu, aby sme my ako mesto hovorili ktorá alternatíva je pre nás prijateľná, že ktorú my preferujeme.

Ak to chce niekto z vás povedať, povedzte to vo verejnej diskusii.

Mňa pán poslanec včera vyzval na tlačovke, Ivo Nesrovnal tvrdí, že nikto nepozná názor primátora Milana Ftáčnika na PKO. Je to smiešne, keď toto niekto povie, politik tohto zastupiteľstva po 5 mesiacoch, pretože pán poslanec nečítal môj volebný program. Pán poslanec nečítal návrh priorít, kde je téza z môjho volebného programu opísaná znovu; zachovať maximum z PKO, to čo sa dá na základe dohody s developerom.

Vážení priatelia, naši predchodcovia v roku 2005 predali pozemok, predali pozemok. To je realita dnešného dňa. Keby sme otvárali verejnú diskusiu v čase keď vlastníme pozemok aj budovu, určite by sme inak koncipovali tie alternatívy, inak by sme k tomu

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

pristupovali, ako pristupujeme teraz, keď ten právny stav je pre nás nevýhodný. Nevýhodný v tom, že o pozemku rozhoduje investor.

A keď sme chceli zobrať naspäť správu budovy, tak nám povedali, áno, ale vy sa do tej budovy nedostanete, lebo vy ste nám predali všetko okolo. Vy ste nám predali pozemok pod ňou, tak nám za ňu budete platiť nájomné. Budete nám platiť nájomné za prechod, žiadne auto sa na to nábrežie nedostane, lebo ste nám to predali.

No, tak áno, mesto to predalo. My sme to neurobili. My teraz máme riešiť dôsledky toho prístupu.

Čiže vecne teraz pánovi poslancovi. Pán poslanec, toto určite nebola analýza, ktorú ste požadovali. Dostanete riadny materiál na júnové zastupiteľstvo v ktorom budú; na júnové zastupiteľstvo, lebo vtedy by sa mala ukončiť verejná diskusia.

Dostali ste asi 350 strán materiálov, ktoré si môžete prečítať, kde máte pamiatkovú hodnotu. Keď budete potrebovať niečo doplniť, ja vám to všetko doplním.

Ak vy chcete v tej diskusii vystupovať na základe analýzy, ja budem akceptovať, keď dáte uznesenie 12. 5., predložím. To čo má mesto vám predložím. Ak to chápete ako prípravu, ja vám rozumiem a nemám s tým problém. Ja chcem, aby ste vy bolo konformní, lebo vy nakoniec budete musieť rozhodnúť; my spoločne. My vám predložíme materiál, možno v alternatívach, a vy povieť čo to bude.

Čiže návrhu pána Nesrovnala rozumiem.

Všetko čo mesto má zanalyzované, pripravované, dostanete vo veľkej podrobnosti k dispozícii.

Na verejnosť som chcel ísť so stručnými, povedal by som jednoduchými myšlienkami v tom zmysle, aby sme nezahľcovali ľudí veľkými materiálmi. Kto bude chcieť čítať, budeme mať internetovú stránku, facebookovú stránku, budeme mať množstvo materiálov, ku ktorým sa môže dostať každý Bratislavčan.

Ale ja by som na konci mal rád prieskum verejnej mienky a v ňom čo najmenej respondentov ktorí povedia: Nevieľm o tom nič, nemôžem sa vyjadriť. Mali by ľudia vedieť, aké sú možnosti toho nábrežia, čo tam vlastne je možné urobiť a aké tie alternatívy majú svoje riziká.

Čiže k Bratislavským novinám sa neviem vyjadriť.

Čo je výhodné pre mesto sa vám budeme snažiť povedať.

A to že nepozná niekto môj názor, ja som, prosím, ten názor zverejnil v predvolebnej kampani, zverejnila ho aj pani Vašáryová ako kandidátka na primátorku, boli sme na spoločnej diskusii vo "V-čku" kde sme dostali explicitnú otázku, čo chcete?

Ja som vtedy povedal, že za reálne považujem zachovanie strednej sály, plus jednej sály. Ja som osobne myslel na spoločenskú sálu, buď v tej podobe v akej je teraz, alebo v novom garde, že sa tá sála prestavia na moderný funkčný priestor. To som povedal.

To znamená, môj názor poznajú všetci Bratislavčania, ktorých to zaujíma. Opakoval som ho aj po voľbách, pretože aj po voľbách takéto verejné diskusie boli. A tento názor zodpovedá jednej z tých alternatív, ale nijako ju neuprednostňujem, pretože ja o tom nemôžem rozhodnúť.

Ja sa v tej diskusii tiež budem môcť vyjadriť, budete sa môcť vyjadriť aj vy. A na konci budeme musieť posúdiť právne, politické, ekonomické a ďalšie súvislosti toho priestoru a povedať, čo s tým urobíme.

Čo sa týka vystúpenia pani poslankyne Rosovej, pani poslankyňa, resp. pani starostka to stavia tak, že ten materiál preferuje nové PKO. Pošlem vám list, pani starostka, v ktorom ma investor obviňuje, že celý materiál je urobený aktivistickou rétorikou a uprednostňuje zachovanie PKO. Že oni sú s ním nespokojní, že sme ho napísali tak, že nie je dobrý. Podobne mi povedali aktivisti, že by možno si predstavovali väčšie informácie o pamiatkovej hodnote objektu, a podobne.

To znamená, my sme sa podľa mňa, trafili. Dosiahli sme to, že sme publikovali veci, ktoré sú objektívne, dali sme tam faktografiu. Vy ju uvidíte a budete si ju môcť pozrieť. A na základe toho sa bude môcť každý rozhodnúť.

V žiadnom prípade mesto nepreferuje alternatívu nového PKO, tú preferuje developer. To tam je jasne napísané.

Pani starostka, keď už sa môžem vyjadriť a nechcem byť osobný, k tomu čo si včera povedala na tlačovej konferencii, ak máš predstavu že územný plán zóny môže byť v rozpore s územným plánom mesta, tak prosím, toto nie je možné, to je protizákonné. A to nikdy neurobím.

Povedala si včera verejne, že nevieš či primátor, ktorý začal objednávanie územného plánu zóny ho neurobí v rozpore s územným plánom mesta. Je to nekvalifikované vyjadrenie, a ja by som ťa veľmi prosil, keby si sa toho vyvarovala. Teraz to hovorím v dobrom, lebo tebe to kazí meno. Tebe to kazí meno.

Po druhé, poslala si mi list, v ktorom si požiadala, aby sme zo zmien a doplnkov vypustili PKO.

Dostala si odo mňa včera odpoveď a bolo by korektné včera povedať na tlačovej konferencii to, že v tej odpovedi som napísal, že to nie je možné. Pretože, keby som to urobil, zmení sa ten dokument. A naša komisia územného plánu od januára pripravuje postup, kde vypúšťať z toho dokumentu budú môcť len poslanci.

Na základe dohody, ktorú sme urobili, bude urobená verejná, nie verejná, prezentácia pre poslancov, všetkých poslancov, nielen pre komisiu.

Naplánovali sme to na 11. mája. 11. mája je streda, rezervujte si, prosím, čas na to, aby ste sa toho mohli zúčastniť. Budeme sedieť toľko, koľko budete potrebovať; ak treba aj opakovane.

A na základe toho sa má rozhodnúť, ktoré časti toho návrhu budú vypustené. Ak by som to urobil ja, zmení sa materiál, musím ho dorokovať. Predížil by sa čas na prijatie tých vecí, ktoré sú z toho návrhu potrebné.

To som napísal do listu tebe, pani starostka.

Predpokladám, že si ten list možno nevidela, ale korektné by bolo povedať, že to nebudem ja, kto bude dohadovať čo v tom územnom pláne zmeny a doplnky č. 02 zostane alebo nie. Je to len a len komisia, je to v rukách komisie územného plánu a je to v rukách mestského zastupiteľstva.

Ja som splnil tú úlohu, že vám predkladám ten materiál, aby sme sa dostali k výsledku. A ten výsledok ovplyvníte vy. Čiže žiadna dohoda s developerom, za ktorú si on niečo navýši.

Áno, je pravda, že v zmenách a doplnkoch je návrh, aby sa mohla zvýšiť intenzita toho priestoru. Intenzita zástavby toho priestoru, aby sa mohla zvýšiť. Toto je navrhnuté v zmenách a doplnkoch. Ak to prijmete, bude to platiť. Ak to zastupiteľstvo odtiaľ vypustí, tak tam zostane tá intenzita, ktorá je teraz navrhovaná; respektíve platná, nie navrhovaná.

A je pravda aj to čo si, pani starostka, uviedla, že investor si svoje plány kreslí na ten zmenený návrh, na zmeny a doplnky č. 02, ale to je jeho problém. To nerobí mesto. On si kreslí to nábrežie tak, ako keby mal povolenú

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

tú vyššiu intenzitu. Či ju bude mať povolenú, rozhodne zastupiteľstvo, rozhodne to nie som ja.

Čiže, tie tvoje vyjadrenia na moju adresu naozaj neboli korektné. A veľmi ma to mrzí, že sme sa dostali takto ďaleko, aby sme si vysvetľovali, že či niekto má za tým nejaký záujem alebo nemá záujem. Žiadny záujem za tým nie je.

Môj záujem je zachovať maximum PKO tak ako sa to dá urobiť so zohľadnením situácie, do ktorej sme sa dostali vzhľadom na minulé rozhodnutia.

A robím kroky, na ktorých sme sa dohodli a ktoré sme aj my spolu prerokovali, pretože sa to týka Starého Mesta.

Ak vy máte predstavu, že tam má byť park, zelená plocha a verejný priestor, tak budete musieť zmeniť územný plán. To sa nedá dosiahnuť bez zmeny územného plánu, pretože ten predpokladá že tam je polyfunkčná zástavba mestského alebo nadmestského významu vrátane kultúrneho stánku mestského alebo nadmestského významu.

Čiže tu niekde sme, prosím, z hľadiska zákona, územného plánu, a podobne.

Podmienky pre územný plán zóny budeme diskutovať. Mestská časť je dotknutým subjektom, určite sa k tomu vyjadríte. A uvidíte aj vy na mestskej časti, že to rozhodne nepôjde proti územnému plánu mesta, pretože to by bolo jednoducho nemožné.

čo sa týka, čo sa týka názorov na to, či PKO zo strany Dunaja vyzerá tak alebo inak, resp. ako vyzerá RIVER PARK, toto predpokladám že bude tiež diskutované v tej verejnej diskusii. Tam sa každý môže vyjadriť. Sú ľudia, ktorí majú názor, že treba tam niečo urobiť, treba tam zmenu. Sú ľudia, ktorí hovoria, zachovajme, lebo je to súčasť našej histórie. Čiže tie argumenty budú zaznievať v prospech jednotlivých alternatív, ale presne to chceme dosiahnuť. Aby sme poznali, čo si o tom probléme myslia naši občania, aby sme na konci mohli z toho urobiť záver a rozhodnúť o tom, čo bude.

Čiže, ak prijmeme návrh pána poslanca Nesrovnala do 12. 5. dostanete tie podklady, ktoré máme k dispozícii. Budete sa môcť vyjadriť vo verejnej diskusii. Predpokladám, že verejná diskusia pobeží zhruba do začiatku mesiaca júna. Potom bude nasledovať prieskum verejnej mienky. Podklady z jedného aj z druhého dostanete do vašich materiálov, ktoré budú predložené na júnové zastupiteľstvo.

A potom už to máte v rukách vy, či prijmete rozhodnutie v júni, alebo povieť že potrebujete na to viacej času, to už nechám na vás, pretože to bude aj predmetom rokovania komisií a budú sa k tomu vyjadrovať zrejme aj mestské časti dotknuté, teda najmä Staré Mesto. A potom by malo padnúť rozhodnutie.

Ja by som bol rád, keby sa nám to podarilo urobiť do polovice tohto roku po vecnej diskusii medzi nami, aby sme

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

sa do toho vtiahli. A ja som rád, že ste vlastne ten problém otvorili v takom zmysle, že chcete vy ako poslanci byť prítomní v tej diskusii. Je to veľmi dôležité, pretože bez vás nakoniec nemôže padnúť žiadne rozhodnutie.

Ja mám o to takisto záujem a preto som rád, že vlastne smerujeme konštruktívnym smerom.

Toľko, prosím, z mojej strany.

Vyprovokoval som štyroch poslancov: pani starostku Rosovú, pána poslanca Budaja, pani poslankyňu Augustinič a pána poslanca Muránskeho.

Nech sa páči, faktické poznámky.

Pani starostka.

PhDr. Tatiana R o s o v á, starostka Mestskej časti Bratislava-Staré Mesto:

Ďakujem pekne, pán primátor. Ja som naozaj dojatá vašou starostlivosťou o moje dobré meno, ale, prosím, ponechajte ju na mňa. Ja viem, aký je, aké sú podmienky vypracovania územného plánu zóny v súvislosti s územným plánom hlavného mesta. Ale vy veľmi dobre viete, rovnako ako ja, že interpretácia dnešného stavu územného plánu hlavného mesta je iná v ústach developera a iná, ktorá je na papieri. Takže otázka je, ku ktorej tej interpretácii sa prikláňate, pretože developer tvrdí, že to dnešné znenie je chybné, a že je to iba omyl. Takže preto som naozaj oprávnene znepokojená.

A preto to čo som povedala, nie je moja nevedomosť, ale moja obava o osud nábrežia.

K tomu som sa však nechcela vyjadrovať. Chcela som hovoriť o tých troch alternatívach, ktoré ste predložili. V nich sa hovorí o nejakých právnych výhodách, právnych rizikách, v nich sa hovorí o jasných nákladoch, v nich sa hovorí o PPP projektoch bez toho, že by existovala nejaká analýza (gong).

Ja tomu nerozumiem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pani starostka, faktická poznámka uplynula. Ty si sa prihlásila ešte raz, takže ja ti dám, samozrejme, priestor, aby si povedala viac.

Pán poslanec Budaj, faktická poznámka.

Ján B u d a j, poslanec MsZ:

Mám tomu rozumieť teda tak, že tá nehotová alternatíva, ktorá sa v skutočnosti ešte pripomienkuje, alternatíva podkladov pre verejnú diskusiu, akosi sa dostala do Staromestských novín a nie je tam platená z rozpočtu mesta?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Určite tam nie je platená z rozpočtu mesta. Možno investor niečo;

Ján B u d a j, poslanec MsZ:

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

To treba jasne povedať, aby tu o tom nezostávali pochybnosti. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i ě , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. Čo mne v tom materiáli určite chýba je trhovú cenu všetkých budov, ktorá by tam mohla byť uvedená. A keďže už sa bavíme, teda budeme mať jasnú predstavu o tom, že koľko stojí ten náš majetok ktorý tam máme. A tiež tam nie je uvedené pri alternatíve, ktorú prezentujete teda aj vy, pán primátor, a ktorá teda závisí od dohody s developerom, čo bude vlastne s tým pozemkom pod tou budovou, ktorá zostane zachovaná? Že či tam smeruje tá dohoda, že by ten pozemok bol navrátený v podstate mestu; mi tam chýba. Čiže my sme tieto konkrétne body pripomienkovali a teda zaslali sme vám naše pripomienky.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Výborne. Ja som presne toto chcel, aby som dnes dostal vaše pripomienky, aby sme mohli upraviť materiál a v pondelok s ním otvoriť verejnú diskusiu.

Pán poslanec Muránsky.

Michal M u r á n s k y, poslanec MsZ:

Pán primátor, vy ste hovorili, že chcete riešiť priestor nábrežia, to je všetko v poriadku, len zatiaľ nevieme ako bude vyzerat' po prijatí zmien a doplnkov 02. Čiže toto je taký základný problém, že naozaj priemerná zastavanosť do päť, šesť 6 poschodí a priemerná zastavanosť do 11 poschodí, to sú vážne veci, od ktorých sa práve majú odpichnúť všetky tieto aj alternatívy, aj diskusia, čo ja teda dúfam, že minimálne konečný výstup z komisie príde toho 12. Neviem teda, na základe akých podkladov, potom začne tá verejná diskusia.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, o tomto sa ťažko bude verejne diskutovať. Ľudia nevedia, že keď zmením kód z H na L, tak sa zvýši zo 6 priemernej podlažnosti na 11. Toto nie je predmetom verejnej diskusie.

Je momentálne jasné, že tam je plánovaná zástavba, preto mestské zastupiteľstvo v roku 2005 predalo pozemok. Pozemok predalo preto, aby investor mohol realizovať svoje plány. Nedoriešilo vtedajšie zastupiteľstvo, čo bude so súčasnou budovou PKO. Požiadalo pána primátora, aby rokoval o odkúpení tej budovy. To sa nakoniec nepodarilo, budova zostala zachovaná. A vlastne ten problém sa potom ťahal celé tie roky.

Čo s tou budovou spraviť? Zbúrat', nezbúrat'? Bola podpísaná zmluva o tom, že sa má zbúrat' bez náhrady. Tomu sa nám podarilo zabrániť.

čiže to nie je úplne presne o tom, že ako. O tom rozhodnete vy a ja predpokladám že v máji. Na májovom zastupiteľstve povieť, ako to vyzerá s podlažnosťou, ale to sa týka tých ďalších častí toho projektu, či developer bude môcť ísť do priemernej výšky 6 poschodí alebo do priemernej výšky vyššej. O tom sú zmeny a doplnky, alebo to nie je predmetom verejnej diskusie.

To už je vecou vášho rozhodnutia a vy na to máte nejaký názor. Ja tomu rozumiem, že ten názor je vytvorený.

Dovoľte ešte v reakcii na faktické poznámky prečítať vyjadrenie pani starostky Rosovej; mňa to strašne mrzí, že si takto vymieňame názory, ale je to také boľavé, čo včera povedala.

Pani starostka položila otázku, či územný plán zóny, ktorý dal primátor vypracovať spíňa to k čomu ho zaviazala mestská časť, či naozaj územný plán zóny bude v súlade s platným územným plánom mesta.

Čo mám na to povedať?

Ako to je jasné vyjadrenie a ja nepripúšťam žiadnu diskusiu zo strany developera, ako mám niečo interpretovať. Územný plán mesta v tejto časti, ako v každej inej, je zákon. Ak niekto hovorí, chyba, je to jeho problém. My sme niečo prijali v roku 2007 v tomto meste a máme jasnú reguláciu toho územia z hľadiska územného plánu. A územný plán zóny vždy musí byť v súlade s veľkým územným plánom.

A potom je tu ešte otázka, alebo či cenou za nové PKO je ústupok v podobe prijatia zmien a doplnkov tak ako sú predložené, ktoré by takúto výstavbu umožňovali?

To by znamenalo, a teda bolo to na moju adresu, že ja teda snáď rozhodujem o tom, aké budú zmeny a doplnky.

K tomu som sa vyjadril a tieto dve konštatovania sa mi nezdajú korektné. Nič viac, nič menej. Snažil som sa fakticky reagovať na to, čo pani starostka dovysvetľovala, ale mne sa nezdá v tom včerajšom vyjadrení aj z jej strany korektne postavené a ani to nie je v súlade so zákonom.

Pani starostka Rosová je posledná prihlásená do tejto diskusie.

Nech sa páči.

PhDr. Tatiana R o s o v á, starostka Mestskej časti Bratislava-Staré Mesto:

Ďakujem pekne. Tak opäť k tomu, čo som nechcela pôvodne, k tomu územnému plánu. Nemám tu, žiaľ, materiál, ktorý sme mali na našom miestnom zastupiteľstve, kde zo strany magistrátu tiež bolo interpretované čosi z územného plánu ako chýba, kde teda my sme tvrdili, že to žiadna chyba byť nemôže. Takže také veci sa, žiaľbohu, dejú medzi našimi samosprávami. A treba dvihnúť prst, keď sa človek obáva; myslím si, že mám na to plné právo ako reprezentant Staromešťanov.

Chcela som ale predsa k tým trom alternatívam:

Naozaj by som vás prosila o vysvetlenie, ako je možné, že máme na stole alternatívy, kde sa hovorí o tom, čo sú právne riziká, aké sú výhody a nevýhody, koľko to bude stáť. A pritom nemáme analýzu, ktorá by bola základom pre takéto tvrdenia.

Takže na základe čoho vlastne sa konštatujú tie veci, ktoré sa v tých odôvodneniach konštatujú. V odôvodnení A sa hovorí, že je to proste rizikové, je to neuveriteľne drahé a občianski aktivisti sú tam vykreslení, z môjho pohľadu, dovoľte mi túto interpretáciu, ako ktosi, kto sa zastáva riešenia, ktoré je postavené na hlavu.

No, ale v ďalších alternatívach je hovorené, právne riziká nie sú, atď.

Kde je analýza, na základe ktorej sa môže toto tvrdiť?

Ja by som rozumela, keby bola analýza a potom zostručníme tieto argumenty tak, aby tomu občania dokázali rozumieť.

Ale ja nevidím ten základ. To je môj problém. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem.

Faktickou poznámkou na vás chce reagovať pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý, CSc., poslanec MsZ:

V súvislosti s tým, o čom sa zmienila pani starostka, pán primátor, treba povedať, že tá oprava, ktorú sme riešili predvčerom na staromestskom zastupiteľstve akosi božím riadením nám podsúvala chybu v tom zmysle, že sme vraj úmyselne alebo teda chybne zvýšili rozsah zelene a znížili rozsah zástavby. Na počudovanie, samozrejme, to bolo presne naopak.

A tá správna verzia je, že sme držali zeleň a nedovolili zvýšenia zástavby. Možno i to je dôvodom, prečo ak niekto stojí na pozícii obrancu a proti búraniu, povedané slovami Petra Pitharta "slíši trávu rúst". Takže možno to je tiež dôvodom, prečo sa reaguje na tlačových konferenciách tak ako trochu obranne a nastavené, aby sa náhodou niečo nestalo. Ja by som to chápal tak.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem vám veľmi pekne, pán poslanec.

Slovo má pán poslanec Budaj na faktickú poznámku na pani starostku Rosovú a potom pán poslanec Lenč.

Ján B u d a j, poslanec MsZ:

Tak my mnohí máme ten handicap, že sme naozaj ten inkriminovaný materiál nečítali. Ale ak je to tak, ako hovorí pani starostka Rosová, ja nemám dôvod o tom pochybovať. Očakával by som, pán primátor, že mesto dá

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

verejne najavo, že tieto ponuky, a tieto čísla, a tieto tvrdenia nie sú z vašej dielne a že sa od tej reklamy developera mesto dištancuje.

Developer bude možno ešte v reklame používať ešte iné formy, iné metódy a možno máme pred sebou nielen verejnú diskusiu, ktorú bona fide otvára magistrát v máji. Ale priznajme si, že máme pred sebou už 4 mesiace trvajúcu platenú drahú kampaň na billboardoch a teraz už aj v printových médiách. Nakoniec táto farebná reklama takzvaného nového PKO, ktoré teda ako tu správne upozornili predrečníci, je v rozpore s platným územným plánom, ktoré vlastne je v rozpore s koncepciami ktoré developer tu i tam rozmarne ponúka (gong), lebo už som ich počul aspoň 6. Od stavania PKO na streche skladu 07 cez najrôznejšie varianty na Lide. A podotýkam, že od nového roku som počul 4 varianty.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, faktická poznámka uplynula. Budme korektní voči rokovaciemu poriadku.

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Mne je tiež ľúto, že nemám ten materiál o ktorom sa tu zoširoka diskutuje. Ja som sa dneska dozvedel, že vaša pani asistentka posielala tento materiál predsedom poslaneckých komisií. Ja som ešte

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

do nedávna reprezentoval poslanecký klub KDH a ja som žiadny taký materiál nedostal. A to už nehovorím o nezávislých, ktorí tiež neviem akým spôsobom to dostali; ale asi nie, keďže to pán Budaj teraz spomína.

Ja si myslím, že nie je žiaden problém prosté spraviť si skupinu a jedným kliknutím to poslať všetkým poslancom. Poprosil by som vás, keby ste to na budúce tak zariadili.

Ešte k tomu: Pani starostka Rosová hovorí o nejakých troch alternatívach. Ja dúfam, že to len zle cituje z toho materiálu, lebo myslím že ako jazykový purista viete, že alternatívy môžu byť iba dve.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Keby som rozprával o matematickej logike, v ktorej neplatí len áno, nie, ale aj niečo medzi tým, tak môže byť ich viac. Priznajme si, že áno.

(Poznámka.)

Tak sú varianty, o. k., ale alternatív môže byť viac. Ja to cítim tak, ale o tom sa nechcem hádať, lebo to by bola možno drahá stávka, keby sme sa stavili, že či len dve. Ale ak budete mať chuť, tak ja to rád urobím.

Pán poslanec Uhler sa chce vyjadriť.

Nech sa vám páči.

Mgr. Jozef U h l e r, poslanec MsZ:

Ďakujem. Podľa môjho názoru by sme k problému PKO mali pristupovať čisto pragmaticky a bez emócií.

A skôr, ako začneme niečo robiť, asi by sme si mali položiť dve otázky.

Prvá z nich je: Potrebuje toto mesto vôbec nejakú tanečnú halu?

A tá druhá otázka je o tom, akú reálnu historickú hodnotu má PKO?

Pretože ako povedala pani starostka Kolková, túto skutočnú historickú hodnotu má napríklad hrad Devín a našu energiu a peniaze by sme mali investovať do skutočných historických hodnôt. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Budaj faktickou poznámkou na vystúpenie pána poslanca Uhlera.

Ján B u d a j, poslanec MsZ:

Pán Uhler, bývalé veľtržné haly, dnešné PKO, najväčšia kultúrna ustanovizeň na celom Slovensku majú jednoducho finančnú cenu. Veľkú finančnú cenu rádovo v desiatkach alebo stovkách miliónov korún.

Toto mesto nemá právo a žiaden poslanec s takouto halou narábať, ako by cenu nemala, pretože tým sa spreneveruje poslaneckému sľubu. To je všetko, čo k tomu môžem povedať.

Váš vkus, ako vy si vážite pamiatky, v tomto meste mal byť zbúraný aj Bratislavský hrad. A zachránila ho iniciatíva zopár občanov. Vy by ste možno boli za zbúranie PKO; na to sa otvára tá diskusia a ja myslím, že to je v poriadku.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pani poslankyňa Dyttertová faktickou poznámkou na pána poslanca Uhlera.

Anna D y t t e r t o v á, poslankyňa MsZ:

Áno, ďakujem pekne. Ja by som doplnila pána Uhlera, alebo reagovala naňho ešte raz upozornením na tých niekoľko sto strán, ktoré nám prišli skutočne v tých troch skupinách. Je to mimoriadne dôležité čítanie pre tých poslancov, ktorí chcú relevantne si uceliť ten názor a diskutovať vôbec na túto tému, aj sa seriózne rozhodnúť.

Potrebuje mať tie základné informácie aj do minulosti. A tie nám skutočne, tie kopy materiálov, ktoré nám došli; chápem, že teda je to veľmi ťažké čítanie, ale tie nám iným spôsobom nasmerujú zrak a pohľad teda na to ako ďalej. Doplnia nám všetky informácie. Lebo vidím, že ľudia skutočne by chceli mať akýsi sumár tých informácií, ale bez prehryzenia sa čítaním týchto dokladov to v niektorých prípadoch bude veľmi ťažké.

Takže upozorňujem, prečítajte si to. (gong.)

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Ešte sú prihlásení dvaja poslanci do tejto diskusie:
pán poslanec Borguľa a pani poslankyňa Farkašovská.

Ing. Martin B o r g u Ľ a, poslanec MsZ:

Ja by som sa chcel postaviť na stranu pána Uhlera a zároveň vyjadriť svoje stanovisko k tomuto problému.

Pre mňa problematika PKO má niekoľko rovín, a síce v skratke 4.

Prvá rovina je spôsob, akým minulé zastupiteľstvo predalo tieto pozemky a spôsob akým developer nadobudol tieto pozemky. A nehanbím sa to označiť za podvod storočia.

Najlukratívnejšie pozemky nielen v Bratislave ale na celom Slovensku boli predané hlboko pod cenu za strašne tajuplných zámen, atď.

Druhou rovinou pre mňa je, čo na území dnešného PKO, alebo bývalého PKO alebo tej časti kde už RIVER PARK vyrástol.

Ako povedala pani poslankyňa Černá, pre mňa je toto architektonické barbarstvo. Keď idem popri električkovej trati tak niekedy mám strach, že na mňa tie budovy padnú. Jednoducho, niečo také som si ani v zlom sne nepredstavoval, že tam vyrastie.

Ďalšia rovina je pre mňa čo tam dneska je?

V priestore, kde teda nie je postavený RIVER PARK I a v priestore kde má byť postavený RIVER PARK II, a akú minulú a súčasnú hodnotu tieto budovy dnes majú?

Ja nie som historik, ako napríklad pán Holčík a nechcem sa úplne púšťať do polemík o tom, akú teda minulú hodnotu majú. Ale okrem toho, že majú niektorí starší Bratislavčania a k tomu citový vzťah tým, že tam absolvovali tanečné školy a podobne, tak je k tomu aj citový vzťah že sa tam konali zjazdy Komunistickej strany Slovenska alebo Komunistickej strany Československa, úplne si to nepamätám, ja nie som teda pamätník tejto doby. Čiže o tej minulej hodnote by som si dovoľil polemizovať. Alebo teda možno ja nie až tak polemizovať ale polemík iných počúvam, že neviem, či tá minulá hodnota je až taká veľká.

Otázka súčasnej hodnoty pre mňa je otázkou, akou infraštruktúrou disponujú dneska tieto budovy?

Že či sú pripravené na záťaž tisícky ľudí, či disponujú riešením statickej dopravy?

Či jednoducho aj umelci, ktorí v týchto budovách chcú vystupovať a sú pre nich vytvorené podmienky, ktoré by im umožňovali kvalitné vystúpenia, či pre návštevníkov sú pripravené kvalitné podmienky?

Toto sú pre mňa 4 základné roviny. A hlavne, čo sa týka tej poslednej, som si nie istý, že tie budovy, ktoré tam teraz stoja, sú to pravé orechové, ktoré by tam stáť malo. Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Už sme, prosím, vo verejnej diskusii. Ja by som nechcel, aby táto diskusia išla týmto smerom, lebo toto nás čaká v júni, to si budeme vysvetľovať kto si čo myslí že je dôležité a budeme sa snažiť dospieť k nejakému záveru. Ale, ak ste sa do nej už pustili, prosím, snažme sa to uzavrieť.

Máme dve faktické poznámky na vystúpenie pána poslanca Borguľu.

Najprv pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš K o r ě k, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja veľmi stručne by som chcel iba reagovať na pána poslanca Borguľu a poopraviť ho. Pozemky pod PKO nepredalo predchádzajúce zastupiteľstvo, ale zastupiteľstvo vo funkčnom období 2002-2006. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž, poslanec MsZ:

Priznám sa, že zneužívam faktickú, ale chcem upozorniť na jednu zásadnú vec. Máme tu asi 16 kg

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

materiálov, ktorými by sme sa mali zaoberať a ktoré boli reálne doručené v riadnom termíne. A už asi hodinu diskutujeme, a podľa môjho názoru mlátime prázdnu slamu nad niečím, čo ja neviem o čom teda diskutujeme, pretože žiadny materiál som nedostal a neviem o akých alternatívach sa tu rozpráva.

A myslím si, že to vychádza aj z rokovacieho poriadku, že mestské zastupiteľstvo by sa nemalo zaoberať témou, ku ktorému nedostalo písomný materiál.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Budaj, faktická.

Ján B u d a j, poslanec MsZ:

V podstate som chcel upozorniť na to isté. Trochu predbiehame. Mnohí poslanci majú určitú absenciu informácií, ktorá sa doplní v rámci verejnej diskusie.

Pokiaľ ide o PKO upozorňujem aj pána kolegu Borguľa, že utrácanie majetku mesta bez náhrady to nie je otázka vkusu ani toho, čo by si kto z nás na tom mieste predstavoval. My nie sme všemocní vlastníci mesta, my sme správcovia, ktorí nesmú robiť rozhodnutia, ktoré sú nehospodárne.

Zbúranie PKO bez náhrady je nehospodárnym činom. Bývalý primátor to urobil za chrbtom zastupiteľstva,

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

požiadal o zbúranie mestského majetku, k čomu mu ako štatutárovi nebránilo, ale takto by mohol zbúrať aj tento Primaciálny palác.

Vôbec sa vracat' k tomu, že či my poslanci máme zničiť funkčný majetok, ktorý donedávna prinášal peniaze, je absolútne absurdné. Ja sa pýtam (gong) a čo za to, keby sme ho zbúrali?

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Farkašová, ako posledná prihlásená.

PhDr. Ľudmila Farkašová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. Hoci sa stotožňujem s pánom Budajom aj s pánom Krížom, že vlastne hovoríme o veciach, o ktorých sme nedostali žiaden materiál; najmä v súvislosti so spomínanými vyjadreniami zo strany SDKÚ, predsa len mi nedá nepoložiť jednu zásadnú otázku pánu Nesrovnalovi:

Počuli sme, aká je predstava pána primátora Ftáčnika o PKO; mnohí sme to počuli už dávno. Pán Nesrovnal možno až dnes. Ale mňa by ozaj veľmi zaujímalo, aká je predstava pána Nesrovnala o tom, ako má PKO vyzerat'? A to poprosím takto konkrétne.

Ja sa totiž stotožňujem s víziou pána primátora Ftáčnika, že naozaj jedno, vchod plus jedna hala, aj sama

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

som o tom hovorila s investorom, ktorému sa to, samozrejme, nepáči, ale zaujíma ma vaše predstava. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou chce zareagovať na toto vystúpenie pán poslanec Nesrovnal.

Nech sa vám páči, pán poslanec.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Na priamu otázku, priama odpoveď: Pani Farkašovská, mrzí ma, vy ma asi nepočúvate, lebo ja som už tú svoju predstavu tu na tomto zastupiteľstve povedal, a ja ju zopakujem.

Za prvé, nesmie sa zopakovať RIVER PARK, tá arogancia a obľudnosť voči a pohrdanie Bratislavou; to sa tam zopakovať nesmie.

Za druhé, nábrežie musí slúžiť verejnosti.

A za tretie: musí mať kultúrnu funkciu.

To je moja predstava.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem vám pekne za faktickú poznámku.

Na vás má právo reagovať pani poslankyňa Farkašovská, lebo vy ste reagovali na ňu.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Takže na faktickú poznámku pani poslankyňa Farkašovská.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á, poslankyňa MsZ:

Ja som vás, pán kolega Nesrovnal, počúvala veľmi pozorne. A dokonca aj túto vašu odpoveď. Ale rovnako ako kolegovia za mnou, podľa ich reakcií, som vôbec nepochopila, čo si myslíte o súčasnom PKO, o tom čo tam stojí? Čo s tým, čo tam je? Čo z toho má zostať? Čo z toho sa má zlikvidovať?

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Keďže sa nikto do diskusie nehlási, ja chcem ešte zareagovať kratučko na pripomienku pani starostky Rosovej, že o čo sa opierajú tie čísla v materiáli.

Opierajú sa o ohodnotenie, ktoré sme urobili, a ktoré vám predložíme vo vzťahu k tým budovám, o vyjadrenia developera, že nás chce žalovať, o vyjadrenia developera koľko bude stáť nové PKO, koľko by stála možná prístavba, a podobne.

To znamená, sú to kvalifikované odhady čísiel, ktoré budete mať zdokumentované odkiaľ sa vzali.

Čo sa týka pripomienky pána poslanca Lenča, vážení priatelia, ja som v utorok poslal akoby pripomínajúci e-mail predsedom klubov, že čakám že do štvrtka sa vyjadríte.

Materiál samotný ste dostali minulý týždeň.

A pán poslanec Nesrovnal na pondelkovom stretnutí, ktoré sme mali povedať, je priskoro aby sme povedali, potrebujeme čas.

Čiže vy sami, ako predsedovia klubov, máte materiál minimálne týždeň a pol, možno dva týždne. 13. apríla sme ho poslali. Že ste ho nedistribuovali medzi poslancov, tak tu povedzte, že ja to mám posielat' všetkým. A potom ale, no dobré, potom na čo máme kluby? Vy si to neviete poslať medzi sebou? Ja vám to posielam.

(Poznámka.)

To ale nie je môj problém. Vy ste boli v pondelok na stretnutí, kde sme o tom hovorili, a nepovedali ste, že ja nemám materiál.

Tak proste ako to mám robiť?

Ja sa spolieham na to, že tu fungujú štruktúry, ktoré sme si vytvorili.

Ak nefungujú, povedzte mi, ja budem posielat' všetkým a budem hovoriť, predsedom klubov a vám na vedomie. Môžem to tak robiť. Nemám s tým problém, len potrebujem, aby veci fungovali. Ja sa spolieham na to, že tie kluby si tie materiály medzi sebou šíria a o nich spoločne diskutujú, a potom dávajú nejakú spätnú väzbu.

Čiže prosím, len toto.

Je pravda, že máme tu aj nezávislých poslancov, a veľmi sa im ospravedlňujem, že oni ten materiál nedostali. Bude vám zaslaný. Na toto vymyslíme ten mechanizmus, ktorý navrhol pán poslanec Lenč. Predsedom klubov, všetkým

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

ostatných na vedomie. Čiže budem posilať všetkým poslancom. Všetkým poslancom materiály, aby ste boli informovaní o tom, čo sa vlastne deje. Myslím, že je to jednoduché, technika to umožňuje. Čiže v pohode.

Prosím, keďže sa nikto nehlási, končím bod 3a) z hľadiska diskusie.

Dávam slovo návrhovej komisii.

Pekne poprosím páni predsedníčku, aby uviedla návrh na hlasovanie.

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Návrhová komisia dostala od pána poslanca Nesrovnala návrh uznesenia, ktoré znie:

Mestské zastupiteľstvo pokladá predloženú analýzu PKO za nedostatočnú

a žiada primátora, aby pripravil a mestskému zastupiteľstvu predložil relevantnú právnu a ekonomickú analýzu variant vývoja PKO.

S termínom: 12. 5. 2011.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Akceptujem, že tá prvá časť nie je úplne relevantná, ale chápem, čo chce pán poslanec dosiahnuť.

Nech sa páči, hlasujeme. Rozumieme tomu.

Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Tridsaťsedem prítomných.

Tridsať za, jeden proti, štyria sa zdržali, dvaja poslanci nehlasovali.

Toto uznesenie pána poslanca Nesrovnala sme prijali a uzatvorili sme rokovanie o bode 3a).

Body 3, 4, 5 sme vypustili z programu s tým, že budú prerokované o mesiac.

Bod číslo 6.

BOD 6:

Návrh na voľbu členov komisií Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy z radov neposlancov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Materiál ste dostali ako bod č. 6. Uviedli sme vám jednak návrhy, ktoré boli prerokované v jednotlivých komisiách a dostali ste aj informáciu o tom, ktoré všetky mená sa objavili ako podklady, žiadosti a návrhy na to, aby boli zastúpené v komisiách, a čo si z toho teda tie komisie vybrali.

Musím pri úvodnom slove konštatovať, že jediný kto nesplnil uznesenie mestského zastupiteľstva je finančná komisia, ktorá má nejaký zvláštny prístup k tomuto uzneseniu a ja ho budem odpočtovať na budúci mesiac, aby mal pán Nesrovnal priestor sa k tomu vyjadriť, pretože je

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

to v rozpore so zákonom. Nie je možné ad hoc si prizývať. Buď tam budú neposlanci alebo tam nebudú. Nech povedia, že nechcú to rešpektovať, nech si dajú schváliť, že vo finančnej komisii, nepotrebujeme žiadnych neposlancov. Ja si myslím, že by tam boli užitoční.

Neviem ako to vníma finančná komisia; možno to vysvetlí jej predseda alebo jej členovia. Ja si myslím, že by mala byť taká ako každá iná komisia, že by počúvala aj hlasy verejnosti. Možno finančná a majetková komisia nemá o to záujem. Neviem. Proste tomuto nerozumiem.

A dávam vám to na vedomie, že máme návrhy všetkých komisií rozsiahlejšie alebo menej rozsiahle, ale sú predložené. Jedine finančná komisia uznesenie, ktoré ste uložili, nesplnila.

Otváram rokovanie o bode č. 6.

Hlásí sa plán poslanec Korček.

Nech sa páči.

JUDr. Tomáš K o r č e k, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Keď sme na ustanovujúcom zastupiteľstve hovorili aj o problematike komisií, ja som navrhol, aby bola daná možnosť aj prostredníctvom internetu všetkým obyvateľom Bratislavy prihlásiť sa o možnosť práce v poslaneckých komisiách.

Keď som si preštudoval tento návrh musím konštatovať, že ja osobne som veľmi sklamaný týmto návrhom, pretože poznám tie mená, ktoré sú navrhované. A na 90 % ide o

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

neúspešných kandidátov, ktorí neboli zvolení či už do tohto zastupiteľstva, alebo do zastupiteľstva mestských častí, alebo osvedčených straníckych bojovníkov a harcovníkov. A naozaj je tam veľmi málo mien skutočných obyvateľov tohto mesta, ktorí majú záujem pracovať na nestraníckej báze. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou na vás reaguje pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž, poslanec MsZ:

Ja si dovoľím nesúhlasiť s kolegom Korčekom. Domnievam sa osobne, že nemá ísť o nábor ale o výber.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ale v tej časti, kde hovoril o tom, že je tam veľa harcovníkov neúspešných, tam si myslím že má pravdu, pretože od toho návrhu by človek čakal že tam naozaj budú ľudia, ktorí vyjadrujú aj verejnú mienku, a že budeme mať záujem o prácu týchto obyvateľov v komisiách. Ale je to, samozrejme, vecou jednotlivých komisií. Tie si tým vystavujú isté vysvedčenie, ako vnímajú spoluúčasť verejnosti na práci mestského zastupiteľstva.

Pán poslanec Hanulík faktická poznámka na pána poslanca Korčeka.

Ing. Peter H a n u l í k, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Takisto by som sa priklonil, že v komisii za školstvo a vzdelávanie a šport, a v sociálnej komisii nebol výber robený politicky. Naozaj sme sa snažili vyberať odborníkov. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Veľmi pekne ďakujem za túto faktickú poznámku, pán poslanec.

Slovo má pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Na margo toho čo povedal pán Korček, ja s tým len súhlasím. Čo sa týka dopravnej komisie, tak tam sme mali podmienku v rokovaní, že teda neúspešných kandidátov sme vylúčili. Tým pádom sa nám to zhruba na polovicu zúžil ten okruh.

A ďalšia vec; vidím tu takmer vo všetkých komisiách dvoch pánov, pán Bitter a pán Balačenko. Aby som teda uviedol, v dopravnej komisii sme o nich vôbec nerokovali, vidím ich v tomto materiáli prvýkrát. Teraz neviem, kde boli tie mená, ale k nám sa nedostali. Mali sme tam len 16 kandidátov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Mrzí ma to ak je to tak, pretože snažili sme sa doručiť do komisií všetko čo sme dostali do kancelárie primátora na magistrát. Všetky tie návrhy dostali komisie k dispozícii. Takže, pán poslanec, to ma mrzí ak to takto bolo. Čiže tajomníci komisií vám to mali predložil.

S faktickou poznámkou na pána poslanca Uhlera pani poslankyňa Farkašovská.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á, poslankyňa MsZ:

Ja som sa chcela pridať k pánu Uhlerovi práve s tým, že ja ako predsedníčka komisie pre ochranu verejného poriadku rovnako tieto dve mená vidím prvý raz tuto na papieri.

A zároveň sa chcem opýtať, ako budú neúspešní uchádzači informovaní o tom, že boli neúspešní?

Kto to vybaví, lebo je to slušné. A v tejto republike sa to často nedodržiava. Jednoducho, ak je odpoveď nie, tak sa nemá, nepovažuje za potrebné im to dať na vedomie. Ja by som prosila, aby všetci neúspešní o tom boli informovaní. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

To môžeme vybrať z našej úrovne, pretože my sme tieto návrhy dostávali, sumarizovali. Dostanú oznámenie o uznesení, ktoré bude zrejme teraz prijaté. Aj s tým, že teda kto bol vybraný ako nečlen komisie.

Pán poslanec Nesrovnal má slovo.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Rozhodnutie finančnej komisie súvisí presne aj s tým, o čom tu teraz hovoríme, a to je kvalita tých kandidátov. Proste ľudia, ktorí sa prihlásili, komisiu nepresvedčili o tom, že ich práca bude prínosom pre túto komisiu. A komisia sa jednohlasne, všetci členovia komisie sa pripojili k tomuto názoru, že pre túto chvíľu dočasne, pre začiatok nebudeme mať stálych členov a budeme samozrejme spolupracovať s verejnosťou na základe ad hoc princípu pri jednotlivých bodoch, ktorý je, pán primátor, pochopiteľne možný.

Prečítajte si rokovací poriadok komisie.

Tiež nesúhlasím s vašim tvrdením, že sme nesplnili zadanie. My sme to zadanie splnili, my sme o tom rokovali a uzniesli sme sa rokovaním. Takže to zadanie nebolo prijať, ale zadanie bolo rokovať o tom a rozhodnúť. A to sme, samozrejme, ako jedni z prvých, spravili.

Ďalej je nesprávny názor, že čosi skrývame, alebo že nechceme mať občanov. Veď to je nezmysel. Uznesenie je na internete, takže každý sa má možnosť presvedčiť o tom, čo sa na komisii rokovalo a aké boli argumenty. A na každej komisii sedí riaditeľ magistrátu a ďalší zástupcovia. Takže tiež podsúvať nám, že niečo nechceme hovoriť alebo zverejňovať, je úplný nezmysel. My sme si povedali, že teraz na základe kvality resp. nekvality tých kandidátov a v čase šetrenia proste tam nebudeme dávať len preto aby tam niekto bol, aby tam niekto sedel. To nám neprišlo

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

správne a racionálne, a hlavne ako finančná komisia, ktorá má strážiť financie mesta.

A povedali sme si, že sa k tejto otázke vrátíme po nejakej dobe. A keď sa nám prihlási kandidát, o ktorom budeme presvedčení, tak samozrejme ho medzi seba zoberieme.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pánovi poslancovi Nesrovnalovi.

Slovo má pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Rád by som sa vyjadril k dvom menám z tohto dlhého zoznamu. Prvým je hneď v prvej komisií pán Ing. arch. Drahan Petrovič. V mojej mysli skrsla otázka, koho bude ten pán zastupovať v tejto komisii, pretože mám informácie že je údajne zainteresovaný v nejakých developerských projektoch v Petržalke.

Na druhej strane zase ma tak troška uchvácholilo to, že ak tam bude pani Pätoprstá a pani Šimončičová, tak tie ho určite udržia v norme.

Ďalšie meno je pani Mgr. Olga Keltošová v Komisii sociálnych vecí, zdravotníctva a rozvoja bývania.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Deklarujem, že za túto pani nebudem hlasovať a žiadam, aby sa osobitne hlasovalo o tomto. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Ďakujem pekne.

Slovo má na faktickú poznámku pán poslanec Muránsky,
na vystúpenie pána poslanca Lenča.

Michal M u r á n s k ý, poslanec MsZ:

Pán poslanec Lenč, ako hovoríte, presne pán Drahan Petrovič je zainteresovaný v niektorých tých projektoch, ale ešte okrem toho je to aj veľmi uznávaný inžinier - architekt, urbanista, ktorý presvedčil nielen mňa ale presvedčil jednohlasne celú komisiu, že je vhodným kandidátom do komisie.

A takisto si myslím, že je potrebné, aby v komisii boli zastúpené hlasy nielen takých ochranárov a aktivistov, ako je pani Šimončičová a pani Pätoprstá, ale aj ľudí, ktorí vedia o stavbách, o urbanizme čo to, a preto by boli prínosom pre túto komisiu.

Samozrejme, ak sa jedná a vieme, každý poznáme jeho projekty, je vyzvaný aby v konflikte záujmov nehlasoval, ale jeho prínos je určite väčší (gong) ako akékoľvek riziká, ktoré by mohli byť s tým spojené.
Ďakujem.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Na pána poslanca Lenča ešte dvaja s faktickou poznámkou; pán poslanec Hanulík, pán poslanec Uhler.

Ing. Peter H a n u l í k, poslanec MsZ:

Ja by som chcel povedať k tomu menu pani Oľgy Keltošovej. To je typický príklad, že komisia nepostupovala nejak politicky ale jednohlasne sa zhodla v tom, že pani Keltošová je odborníčka v tejto sociálnej oblasti, pracovala v tejto komisii a mala by byť prínosom pre túto komisiu. Preto sme ju aj jednohlasne podporili na kandidatúru. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja by som chcel všeobecne povedať k nejakým zástupcom developerov. Ja si myslím, že to nie je zlé, ak sú v tých komisiách. My ich síce nemáme, ale developer nemôže byť pre nás nejaký "kazisvet". Developer je niekto, kto dotvára mesto. Ak budeme s ním spolupracovať, tak si myslím že môžeme dospieť k peknému výsledku. Ďakujem.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Muránsky ešte raz s faktickou poznámkou.

Michal M u r á n s k y, poslanec MsZ:

Keďže som ešte aj členom Komisie sociálnych vecí a zdravotníctva tak sa vyjadrím aj k tomu. Bohužiaľ, som na komisii, kde sa hlasovalo o týchto menách, nebol prítomný, ale už predtým na komisiách som niekoľkokrát vyjadril svoje znepokojenie.

A tiež pani Keltošová je jedna z tých problémových bodov, o ktorých by som tiež poprosil hlasovať osobitne.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Korček faktická poznámka na pána poslanca Lenča.

JUDr. Tomáš K o r ě e k, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Keďže som členom aj Komisie územného a strategického plánovania čo sa týka pána kandidáta, inžiniera - architekta, pána Petroviča je to zástupca Inštitútu urbánneho rozvoja. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Poprosím, len na vaše vysvetlenie, je to inštitút, ktorý tento pán priniesol z Kanady, kde dlhý čas pôsobil ako urbanista. Je to pokus vytvoriť platformu na diskusiu medzi samosprávou, architektami, urbanistami, developermi o pravidlách rozvoja mesta. Tak povediac neutrálne, bez ohľadu na projekty, ako sa robí územný plán.

Vďaka Inštitútu urbánneho rozvoja sme mali možnosť diskutovať s hlavným architektom Viedne, Brna, Prahy. Počuli sme skúsenosti, ako regulujú výstavbu v Anglicku a mnohé iné. Čiže má to taký nejaký náboj, ktorý aj ja cítim v tomto mene, že vďaka tomuto pánovi táto myšlienka sa na Slovensku zrealizovala.

A mnohí z vás, ktorí budete mať záujem, máte možnosť sa toho zúčastniť, lebo mesto Bratislava je členom Inštitútu urbánneho rozvoja, hoci neplatiacim, pretože to všetko tiež niečo stojí. Ale chodia tam naši zamestnanci z oddelenia územného plánovania a chodím tam je, keď mám časové možnosti. Predpokladám, že sa tam objavia aj členovia našej komisie, lebo sú tam zaujímavé diskusie bez ohľadu na projekty.

Tú myšlienku priniesol práve pán Petrovič. Mne sa zdala veľmi sympatická a myslím si, že nám pomôže na to, aby sme lepšie rozumeli tej veľkej oblasti územného a strategického plánovania, ktorej sa má venovať naša komisia.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

To len pridávam ako informáciu čo to je Inštitút urbánneho rozvoja, ktorú otvoril pán poslanec Korček.

Pani poslankyňa Černá je posledná prihlásená.

RNDr. Marta Č e r n á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. Pani Keltošová sme navrhli my do sociálnej komisie, a poviem prečo.

Po prvé, robila ministerku práce a sociálnych vecí. Je s tým problémom absolútne znalá. A za tie roky, ktoré sme s ňou spolupracovali som si nevšimla, že by bola nejakým štýlom politicky deformovaná. To za prvé.

Za druhé, zlé sa mi hovorí za neposlanca odborníka do komisie majetkovej, pretože chcem hovoriť za nášho prakticky predsedu, čož je môj syn. A to nerada hovorím, hoci viem, že mnohí tu presadzujú kludne svojich rodinných príslušníkov.

Ale dávam na zváženie, o mne sa dosť vie že nepodlieham žiadnym vplyvom. Môj syn nepodlieha žiadnym vplyvom ešte horšie ako ja. To znamená, nedá sa ho uhovoriť na nekalé veci. Rozumie problematike, robil neposlanca aj v predchádzajúcom období presne v tejto komisii, kauzy pozná. Ja z toho mám aj výhodu, pretože ma upozorní na veci, ktoré mne by mohli uniknúť ako poslankyni potom pri rozhodovaní.

Ale dávam na zváženie, na 1000 % nebude ochotný sa baviť na takzvanej sem-tam prizývanej pozícii odborníka -

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

neposlanca. Keď nepozná problematiku, nevie čo je v pozadí, a to veľmi často v týchto veciach je, tak zaručene nebude žiadne svoje názory presadzovať. To je nekorektné žiadať práve od seriózných odborníkov aby boli, no, podľa potreby pozývaní. Nepoznám problematiku, nehovorím. To robím aj ja, a to robí aj on. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Pán poslanec Greksa, nech sa páči.

Marian G r e k s a, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Viete, trošku ma prekvapila táto celá diskusia, pretože ja som za to že, keďže sme si zvolili svojich zástupcov do tých komisií, tak predpokladáme že sa vedia rozhodnúť aj za nás trošku. A ja som vôbec neriešil tieto mená, pretože si to vybrali komisie.

A nerozumiem tomu, že prečo každý z nás chce byť múdrejší a vedieť o všetkom všetko. Totižto to sa podľa mňa nedá. Podľa mňa sa teraz 10 minút trepali; proste na čo potom sú tie komisie? Potom toto vyberajme naozaj všetci. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Pani poslankyňa Nagyova Džerengová, nech sa vám páči.

Ing. Petra Nagyová Džerengová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja som tuto medzitým diskutovala s kolegami, ktorí mali skúsenosť s pani Keltošovou. Musím sa priznať, že ja som takisto hlasovala za pani Keltošovú. My sme si osvojili návrh našej predsedníčky pani Dyttertovej, ktorá s ňou mala veľmi dobrú spoluprácu a tuto kolegovia dookola tiež.

Takže ja si myslím, že na návrh predsedníčky by sme mali akceptovať, keď budeme rozoberať jednotlivé komisie a zasahovať do ich právomoci, myslím že celý ten návrh môžeme rozobrať.

Ja by som navrhovala aby sme o ňom hlasovali ako en bloc. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Žiaľ, tomuto nebudem môcť vyhovieť, pretože prednosť má ten návrh, ktorý dal pán poslanec Lenč. Ak žiada poslanec, aby sa hlasovalo samostatne, vždy sa mu má vyhovieť. Taký máme úzus a v tom zmysle sme boli vždy demokratickí, čiže mali by sme to držať. Ale vy svoj názor vyjadríte hlasovaním, pani poslankyňa, tak ako ste ho povedali.

Poprosím o faktickú poznámku pani predsedníčku sociálnej komisie, pani poslankyňu Dyttertovú.

Anna D y t t e r t o v á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Už to tu povedala predrečníka aj teda pani Černá, ktorej návrh bol v tom zozname, o ktorom sme sa rozhodovali na našej komisii. Pani Keltošová sme vybrali práve z dôvodov, že je to odborníčka. A ja osobne, tak ako povedala pani Džerengová, mám s ňou skúseností bohaté do minulosti v rôznych komisiách, veľmi dobré. Preto aj ako aby bol tam prítomný zástupca opozície, tak sme sa dohodli na tomto mene. To je z mojej strany všetko. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Ešte máme jednu prihlásenú; pani poslankyňu Ondrišovú.

JUDr. Júlia O n d r i š o v á, poslankyňa MsZ:

Ja by som takisto chcela na margo pani Keltošovej povedať, že som mala možnosť s ňou 4 roky spolupracovať a že sa taktiež domnievam, že je odborníčkou v tejto oblasti. A preto sa prihovám za to, aby taktiež v tejto komisii mohla byť.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem vám veľmi pekne.

Kedže sme vyčerpali diskusiu, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Len faktickou poznámkou zareagujem, že tá otázka, že neprizvať do komisie nikoho čo vyriešila finančná komisia, skúste vy potom generovať nejaké návrhy, lebo ja si naozaj myslím že mal by tam byť niekto z neposlancov.

Myslím, že to je vaše právo. Vy to viete určite urobiť, poznáte odborníkov, ktorí by tam mohli byť, aby tu bol aj priestor pre istú občiansku kontrolu. Myslím, že v tomto je to zrozumiteľné. Aj proste pre iné názory. Lebo tie naše názory môžu byť niekedy ovplyvnené aj príslušnosťou v kluboch.

A myslím, že tak ste to aj vy, pán poslanec, povedali. Tie mená naozaj niektoré vzbudzovali otázky. Zvážte vy a predložte nejaký návrh na ďalšie zastupiteľstvo, aby sa naplnil ten zmysel že majú tam pracovať poslanci aj neposlanci. Len o toto ide.

Ja nechcem vás obviňovať z neplnenia zákona alebo niečo, ale zmysel je taký, aby sme sa podieľali na tej práci spoločne s neposlancami.

Poprosím návrhovú komisiu, bod 6.

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Komisia dostala návrh na osobitné hlasovanie od pána Lenča a pána Muránskeho, kde sa jedná o bod 6.2, meno Keltošová. Takže budeme najprv hlasovať.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Takže prosím o zaradení neposlanca alebo neposlankyne v tomto prípade pani Mgr. Olgy Keltošovej do Komisie sociálnych vecí, zdravotníctva a rozvoja bývania, budeme hlasovať osobitne. Je návrh zaradiť ju. čiže tí čo hlasujú za, súhlasia s jej zaradením.

Prosím, vyjadrite sa, či súhlasíte, aby táto neposlankyňa bola zaradená do tejto komisie.

Pokiaľ nebude schválená, nebude zaradená, pretože tak budeme hlasovať aj o všetkých iných menách.

Pán poslanec Lenč žiada osobitné hlasovanie, čiže o tomto mene rozhodujeme samostatne.

Spúšťam hlasovanie.

Prosím, vyjadrite svoj názor na návrh komisie, aby jej členom bola neposlankyňa Mgr. Olga Keltošová.

Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných

Dvadsaťdva poslancov hlasovalo za, traja hlasovali proti, siedmi sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že tento návrh na zaradenie neposlankyne bol schválený.

Poprosím, pani predsedníčku.

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ.

Áno. Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako je v materiáli, pretože pani Keltošová zostala v tomto návrhu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Čiže hlasujeme o uznesení ako celku.

To znamená o všetkých ostatných neposlancoch a o ich zaradení do komisií.

Vlastne ten jeden návrh sme už schválili.

Nech sa páči, hlasujeme ako o celku.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

Tridsať za, jeden proti, štyria sa zdržali hlasovania.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

Keďže rokujeme viac ako dve hodiny, máme schválený náš poriadok ako máme postupovať, čiže vyhlasujem krátku, takú kávovú prestávku.

Rád by som, keby sme pokračovali o 11.00 h.

O 11.00 - 11.05 by som vás rád videl v rokovacej sále s tým, že bude samozrejme obedná prestávka, tak ako to bolo už zaužívané na minulom zastupiteľstve.

Ďakujem pekne.

Vyhlasujem prestávku.

(Prestávka od 10.50 h. do 11.05 h. Po nej:)

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Vážené dámy, vážení páni, prosím, aby ste sa usadali na svojich miestach, aby sme mohli pokračovať v našom rokovaní. (gong)

Pekne prosím, aby ste zaujali svoje miesta, vážené poslankyne, vážení poslanci.

Budeme pokračovať bodom č. 8 nášho programu.

(Bod č. 7 - Návrh na voľbu hlavnej architektky Bratislavy bude prerokovaný na májom zasadnutí mestského zastupiteľstva.)

BOD 8:

Návrh dodatku Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy.

(Presun vykonávania niektorých pôsobností v oblasti zdravotníctva na mestské časti hlavného mesta SR Bratislavy.)

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pre tých, ktorí majú pocit, že riešime niečo čo treba vysvetliť, veľmi jednoducho reagujeme na novelu zákona o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb, kde mesta získali právomoc a obce získali právomoc rozhodovať o ukladaní pokút maloletým a mladistvým osobám. A bola táto právomoc presunutá rozhodnutím pána primátora Ďurkovského na mestské časti s tým, že samozrejme toto rozhodnutie v zmysle štatútu musí potvrdiť zastupiteľstvo zmenou štatútu. Nemožno to dlhodobo upraviť len rozhodnutím. To sa dá len na čas prechodný.

Preto vám predkladám tento materiál. Máme ho vykonzultovaný s mestskými časťami, ktoré s tým nemajú problém.

Otváram diskusiu k bodu č. 8.

Konštatujem, že do diskusie sa nikto nehlási.

Ďakujem kolegyniam, že boli pripravené vysvetliť prípadné otázky poslancov.

Poprosím návrhovú komisiu, keby uviedla hlasovanie k bodu č. 8.

Predseda níčka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Keďže sa jedná o štatút, potrebujeme trojpäťtinovú väčšinu prítomných poslancov.

A návrh uznesenia:

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje návrh dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. mája 2011.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Veľmi pekne ďakujem, pani predsedníčka.

Čiže ideme hlasovať o tomto návrhu uznesenia.

Na platnú zmenu štatútu potrebujeme trojpäťtinovú väčšinu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťosem poslancov prítomných.

Štyridsiati hlasovali za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili zmenu Štatútu hlavného mesta, týkajúcu sa rozhodovania v oblasti zdravotníctva a presun tejto kompetencie na mestské časti.

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram ďalší materiál, ktorým je bod č. 9.

BOD 9:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o úhradách za poskytovanie sociálnych služieb.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Materiál ste dostali, bol zverejnený zákonom predpísaným spôsobom na našej internetovej stránke. To znamená bol dostupný na pripomienkovanie verejnosti. To čo sa navrhuje schváliť sú zmeny v úhradách.

To znamená, diskutovali sme v rámci komisií o tom, akú záťaž preniesť na občana, pretože zmenil sa zákon. A my vlastne riešime otázku hodnoty alebo úhrady stravy v našich sociálnych zariadeniach a otázku úhrady, ktorú platí občan za prípravu stravy.

Boli názory v komisiách, ktoré hovorili o tom, že by mal občan platiť 100 %. Takýto postup uplatnili naši kolegovia, alebo teda poslanci Bratislavského samosprávneho kraja, kde teraz vznikli veľké diskusie o tom, že ako to teda tí seniori majú platiť, pretože tie poplatky sa im zdajú príliš vysoké. A majú pocit, že by to malo byť riešené sociálne citlivejšie.

My sme zvolili skôr cestu, kde sa snažíme postupne sa dostať k tomu výsledku, kde tá záťaž na občana by bola podstatne vyššia. Navrhujeme vám, aby ste schválili úhradu občana na prípravu stravy vo výške 30 %. To znamená, je tu rozpätie, kde sa vlastne môže rozhodnutím riaditeľa upraviť hodnota stravy, ktorú platí občan v určitom intervale. Ten interval obsahuje všeobecne záväzné nariadenie a režijné náklady na prípravu stravy sú stanovené vo výške 30 %.

Máme stanoviská, ktoré hovoria, že by to malo byť 100 %. Predpokladám, že tá diskusia o chvíľu na túto tému z vašej strany vznikne. Ale ten dôvod, prečo my navrhujeme 30 %, som sa snažil vysvetliť. Nechceme celú záťaž prenášať na občana.

Chceme to urobiť nejakým postupným procesom, ktorý by znamenal to, že to bude proste prijateľné, únosné a budú si to môcť seniori, to znamená tí ktorým poskytujeme služby v našich zariadeniach, dovoliť.

Toľko poprosím z mojej strany.

Ak budete chcieť odborné otázky, sú tu kolegyne z oddelenia sociálnych vecí, ktoré na ne určite budú vedieť odpovedať.

Otváram diskusiu.

Ako prvý sa hlási pán poslanec Pilinský.

Po ňom pani poslankyňa Dyttertová, nech sa páči.

Mgr. Peter P i l i n s k ý, starosta Mestskej časti Bratislava-Rača:

Ďakujem. Pán primátor, ja by som chcel oceniť teda prístup vedenia mesta, že teda pristúpilo k tomu trošku miernejšie ako ste spomínali ako k tomu pristúpila VÚC. Myslím, že každý vie, že práve račianski dôchodcovia v Domove sociálnych služieb v Rači boli práve tí, ktorí to rozhodnutie VÚC niesli dosť negatívne. To 100 %-né zvýšenie nájomného sa skutočne odrazilo na ich kvalite bývania.

Takže ja by som teda chcel oceniť to, že tuná sa prijal miernejší ten podiel zvyšovania. A ja by som teda chcel pripomenúť aj kolegom poslancom tú rozprávku o tých "troch grošoch", že nie všetky veci musia prinášať zisk.

Toto sú naši spoluobčania, naši rodičia, ktorí sú teraz v takej situácii kedy sú proste odkázaní aj na pomoc, na nejakú sociálnu výpomoc. Takže ja by som chcel všetkých vyzvať, aby skutočne tento návrh podporili, aby sme neurobili tú istú chybu, ktorú urobili poslanci na VÚC. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem.

Dávam slovo pani poslankyni Dyttertovej.

Anna D y t t e r t o v á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor. Vážení páni poslanci, my sme to na sociálnej komisii skutočne dôkladne prebrali celý tento materiál, a mali sme tam predložené alternatívy od 100 po 30.

Ja by som bola očakávala, ocenila, pán primátor, keby sme aj dnes na hlasovaní mali predložené aspoň dve alternatívy, nie iba túto jednu.

Chcem upozorniť pár slovami na dôvody prečo komisia sociálna sa rozhodla podporiť alternatívu č. 1 - 100 %.

Chcem upozorniť ešte predrečníka predtým, že tu sa nejedná o nájomné. Tu sa jedná iba o jednu zložku, a to stravná jednotka, a to iba režijné náklady.

Donedávna, do roku 2008, kým nebol prijatý zákon, režijné náklady v plnej miere znášali mestá a obce. A nebolo možné zakomponovať do stravnej jednotky platbu za režijné náklady.

Poplatky za pobyt našich klientov v našich zariadeniach sa skladajú z troch zložiek. Jedna je bývanie, druhá je opatrovateľstvo a tretia je strava. Tuto je možnosť, umožňuje nám to zákon, navýšiť iba režijné náklady na stravnú jednotku o sumu; a teraz sú tam alternatívy. Ináč ďakujem spracovateľom za veľmi dobré prílohy, dobré tabuľky, kde je to možné si skutočne dôkladne prezrieť.

A myslím si, že má to logiku aj tých 100 %, dávam na zváženie. Hoci uznávam, že to nie je veľmi populárny krok, ale dlhé roky sa tu s poplatkami nijakým spôsobom na meste nehýbalo. A nožnice medzi neštátnymi zariadeniami a obecnými zariadeniami sú príliš veľké. Vidíme to na každom kroku.

Chcem upozorniť, že jedná sa tu o skupinu 1015 občanov, ktorí majú v našich zariadeniach zabezpečené istoty; strechu nad hlavou, stravu, opatrovanie. Pýtam sa, či tie tisíce ďalších občanov, ktorí sú mimo našich zariadení, aké majú oni podmienky a v akých rizikách žijú?

A nielen starších občanov ale samozrejme aj rodín s deťmi, ktorých živiteľ rodiny stratí miesto, zamestnanie a nikto sa ich nepýta, z čoho budú žiť.

Tuto ten návrh 100 % by riešil aspoň čiastočne príjem do mestského rozpočtu. A občania, ktorí by na to nemali, ktorí na to nemajú peniaze, teda nemajú také dôchodky, by samozrejme ostali v našich zariadeniach, nikto by sa ich nedotkol a naďalej by sa za nich platilo.

Zo zákona je potrebné, aby mali 20 % zo životného minima, im ostávalo z penzie, čiže to by mali samozrejme všetci zabezpečené.

Je len na zamyslenie otázka taká, že či kvôli istému percentu, ktoré majú podpriemerné dôchodky nebudeme žiadať reálne platby za režijné náklady aj od tých, ktorí by si to mohli dovoliť zaplatiť.

Pán poslanec ešte k vám; presne to je rozprávka "O troch grošoch", ale trochu inak pochopená. O troch grošoch by to malo byť, viete ako, že jeden groš splácam, z jedného žijem a jeden požičiavam. Čiže tu by bolo na mieste sa zamyslieť aj nad tým, a nakoniec zákon o rodine nám to umožňuje, akým spôsobom budú participovať detí a rodinní príslušníci na našich senioroch, ktorí teda na to nemajú.

Takže toto všetko, prepáčte, že som dlho hovorila, toto všetko boli dôvody.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Možno sa mi nepodarilo všetky spomenúť, o ktorých sme tam hovorili, toto boli dôvody, ktoré nás viedli k prijatiu takého uznesenia, ako máte tam v prílohe zo sociálnej komisie. Ďakujem za pozornosť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou chce reagovať pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý, starosta Mestskej časti Bratislava-Rača a poslanec MsZ:

Pani poslankyňa, ja sa poslanom ospravedlňujem; mňa zmiatol ten posledný stípiek. Ja som si neuvedomil, že teda na bývanie sa nesiaha, to ostáva v tých istých intenciách ako je doteraz. Áno? (Áno.)

Dobre. Dobre. Tak sa omluvam a ďakujem vám za vysvetlenie. Ďakujem vám.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Osuský; nech sa páči.

MUDr. Peter O s u s k ý, CSc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Myslím, že bolo dobré, že pani poslankyňa Dyttertová vrátila pôvodný zmysel rozprávky "O troch grošoch." Pretože, domnievam sa, že prvoradé a zásadné je, že by sa o svojich rodičov mali starať aj deti. A tá predstava, že ten tretí groš za nich spláca bratislavský daňový poplatník nie je celkom ani hádam morálna, ani celkom správna.

Domnievam sa vždy, že podporu majú dostávať tí, ktorí sú, povedané biblicky, potrební. To znamená tí, ktorí si inak nemôžu pomôcť, ťažko postihnutí ľudia, osamelí ľudia, ktorých ozaj nikto nezastane.

Ale v regióne Bratislavy, ktorá pripustíme nie je Filakovom, i historický zrejme štatisticky bola možnosť dosiahnuť vyšších zárobkov a tým i vyšších penzií. Rovnomerné pokrývanie bez ohľadu na skutočné finančné postavenie príjemcu, nie je férové.

Odjakživa som sa domnieval, že mi je zvláštne ak zákon určuje rovnako detské prídavky milionárskym deťom a deťom biednym. Ale prosím, toto je v našich rukách.

A domnievam sa, že máme rozhodovať tak, aby tí, ktorí sú potrební, a to už zaznelo vo vystúpení pani poslankyne Dyttertovej, samozrejme až do konca svojho života mali strechu nad hlavou, teplo, jedlo, všetko tak ako tí ďalší.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Ale aby sme peniaze bratislavských daňových poplatníkov, ktoré potrebujeme na každom rohu nerozdávali tým, ktorí majú možnosť tento problém riešiť.

A pokiaľ ide o úvahy o postupnom náraste, odjakživa pri takýchto rozhodnutiach zastávam stanovisko, že ani foxteriérovi netupírujeme chvost na päťkrát po jednom centimetri, ale robíme to naraz lebo nemáme radi týranie.

A pokiaľ ide o tú úvahu o tom, že by to pre nich znamenalo nejaké existenčné ohrozenie, tá suma ktorá im musí ostať zo zákona, by samozrejme ostala zachovaná i u tých, ktorí by nedosiahli svojim dôchodkom na takého zabezpečenie.

Úplne na koniec poviem, že som pred časom počul v programe "Krásny stráty" vyznanie mladej českej herečky polosírskeho pôvodu Tisovej, ktorá hovorila o svojich starých rodičoch v Sírii a o tom, odhliadnuc od toho čo sa dnes v Sírii deje a čo sa tam dialo posledných 50 rokov, že, a to je možno dôvod na zamyslenie sa nad troma grošmi, že tam neexistuje inštitúcia, ktorá by prevzala za rodinu starostlivosť o rodičov. A že sa považuje za absolútne normálne a štandardné, že tie deti sa starajú.

Pripustme, že žijeme v inom svete.

Pripustme, že deti majú iné povinnosti, inú náplň.

Ale potom je teda na nich, aby aspoň hmotne podporili svojich rodičov a nenechali ich ležať na vreckách mestských daňových poplatníkov. Ďakujem.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Ďakujem pekne za vaše vystúpenie, pán poslanec.

Slovo má pán poslanec Muránsky ktorý zrejme nesie svoj návrh návrhovej komisii.

Pán poslanec, nech sa vám páči, máte slovo.

Michal M u r á n s k y, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja sa prikláňam presne k tomuto. Hovorím, že nejde tu o žiadne ohrozenie ľudí, ktorí už dneska bývajú. Takisto ani nejde o ohrozenie tých ľudí, ktorí majú nízke penzie, ktorí by sa v budúcnosti do týchto našich zariadení sociálnych služieb dostali, pretože na to sa neprihliada. Čiže ide iba naozaj, ak ľudia, ktorí majú také penzie, ktorí si to môžu dovoliť, aby si to platili, aby si teda svoju stravu platili do výšky tých 100 % nákladov. A tým pádom bude zachovaný aj ten sociálny rozmer týchto vecí. Ale takisto bude aj zachované to, že ľudia, ktorí majú na to peniaze, tak si to budú platiť z vlastného. A tí, ktorí sú naozaj odkázaní na tieto naše služby, stále dostanú tento štandard. Čiže o to ide. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Ďakujem pekne pánovi poslancovi Muránskemu.

Slovo má pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Pri úvodnej reči ste spomenuli Bratislavskú župu, aj kolega Pilinský, a padli slová ako sociálne necitliví. Ja sa proti tomuto musím dôrazne ohradiť, presný opak bol cieľom Bratislavskej župy. Cieľom bolo odstrániť sociálnu nerovnosť, ktorá tam vznikla tým, že časť ľudí bývala v jednoizbových veľkých bytoch za nájomné, a také ako bývali traja v jednoizbovom byte. Takže toto sa vyrovnalo.

Že sú nespokojní, sa im nečudujem, ale proste tam sa iba vytvorila rovnosť medzi občanmi a odstránila sa jedna privilegovaná skupina. Takže žiadne sociálne necitlivé riešenie.

Čo sa týka tohto návrhu, tam vidím podobnosť. Tiež hovoríme o určitej privilegovanej skupine, ktorá žije v týchto domovoch a na úkor, nechcem povedať to na úkor, ale proste tá väčšina im pomáha. Sú to často ľudia, 60 % týchto dôchodcov majú dôchodky nad tých 345 Eur, takže nie sú to až tak odkázaní. A tu sa tiež teda bavíme, či zachováme tento privilegovaný stav alebo vytvoríme sociálnu rovnosť a povieme, všetci sme si rovní a každý má rovnaké podmienky. A ja som za to, aby sme hovorili o sociálnej rovnosti a nie o privilegovaných skupinách.

Vy tiež veľmi dobre viete, aká je situácia nášho rozpočtu. A viete, že ten milión by sa hodil na iné projekty, ktoré Bratislava potrebuje.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

A preto ma udivuje, že ste sa priklonil k tomu minimalistickému návrhu, ktorý je vlastne proti záujmom Bratislavy. A beriem to trochu ako alibistický postoj, pretože chcete hodiť to nepopulárne uznesenie, rozhodnutie, ktoré je potrebné a racionálne, chcete ho prenechať tým iným. Tomuto rozumiem.

Takže ja hovorím, že ja, alebo proste za klub, nebudeme mať problém s tým 100 %-ným zvýšením za jednej podmienky, že tie peniaze, ktoré takto od tých občanov vyberieme, tým občanom aj vrátime. To znamená, že tá čiastka, ktorú utážime, pôjde späť na projekt pre seniorov. A v tomto zmysle žiadam teda o doplnenie toho návrhu.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

S tým, že zatiaľ nikto nepredložil návrh.

Čiže len pripomínam, že potrebuje niekto formálne; možno pán poslanec Muránsky sa prihlásil ešte raz, predloží návrh, lebo len zdôvodnil, prečo si myslí že áno. Ale návrh treba predložiť, aby ste hlasovali.

Ja rozumiem tým argumentom, o ktorých hovoríte, ja verím, že rovnako a podobne budeme uvažovať, keď budeme diskutovať o zvýšení cestovného, kde ja som ten ktorý hovorí, že treba zvýšiť, a vy sa tvárite, akože to celkom nie je tak pravda.

Ale diskutujeme o tom a budeme o tom diskutovať v komisii.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Myslím si, že som porozumel tým argumentom a chápem čo navrhujete. Predložte príslušné návrhy, rozhodne zastupiteľstvo.

Faktickou poznámkou na pána poslanca Nesrovnala reaguje pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý, starosta Mestskej časti Bratislava-Rača a poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja by som len pre informáciu pána Nesrovnala chcel informovať, že v tom račianskom Domove sociálnych služieb tam sú len jednoizbové tie byty. Takže ak ste spomínali, že žijú traja v trojizbových, tak;

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nie, traja v jednoizbovom, povedal pán poslanec; to možno ste nepočuli, pán poslanec.

Mgr. Peter P i l i n s k ý, starosta Mestskej časti Bratislava-Rača a poslanec MsZ:

Pardon.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Traja v jednoizbovom.

Čiže faktická poznámka bola vysvetlená a prednesená.

Slovo má pán poslanec Kolek; nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k, poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja by som sa vrátil troška možno ešte na začiatok a v tej dôvodovej správe, ktorá nám bola predložená, som hľadal zdôvodnenie, prečo máme prijať všeobecne záväzné nariadenie tohto druhu. To tam nie je. Lebo zákon a paragrafy, o ktorý sa opiera teda predkladateľ, tie boli platné aj vlani, myslím, aj predvlani a nedošlo k tomu.

Pri rozprave, samozrejme, je jasné, že tých financií do mestského rozpočtu nie je nazvyš, čiže každá koruna, resp. Eur je dobrá.

Pán Osuský tu povedal príklad s foxteriérom. Ja som mal pripravený príklad s mačkou, kde stará múdrosť slovenská hovorí, že mačke sa chvost na päťkrát neseká. Čiže to ma vedie k tomu, že buď som za nulu alebo za sto. To všeobecné, akože či už postupné, alebo niečo je predsa len to čo pomôže, sa mi zdá naozaj nedostatočné.

Čiže najskôr by som naozaj poprosil predkladateľa, hej, aký dôvod bol k tomu, že prišiel teraz s týmto všeobecne záväzným nariadením, lebo hľadal som v rozpočte kapitoly na sociálne výdavky, je vykrytý, v podstate celý rok máme zabezpečený rozpočtom. Predpokladám, že spracovateľ si dostatočne uvedomil nároky týchto sociálnych zariadení.

Čiže, pokiaľ tu hovoríme o potenciálnom príjme 300 až milión dvestotisíc Eur, automaticky by malo byť

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

zdôvodnenie, že čo s tými takto vybratými, resp. ušetrenými prostriedkami predkladateľ, resp. magistrát na čo ich chce použiť.

Odznal tu ten dôvod, pre ktorý sa pán, náš predseda finančnej komisie rozhodol. Naozaj to považujem za opodstatnené. Keď už, tak potom nechajme ich v tom jednom kapitálovom, resp. v tom jednom okienku z ktorého prišli, aby tam aj zostali ako účelovo použité prostriedky. Vďaka.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Fakticky chce na vás zareagovať pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý, CSc., poslanec MsZ:

Chcem len zareagovať, keďže kolega otvoril skracovanie mačacích chvostov s ospravedlnením všetkým tu prítomným aj neprítomným psičkárom, aby vo mne nevideli sadistu. Priznám sa že moje skúsenosti s kupírovaním psích chvostov sa ukladajú do hlbokého šera mojej mladosti, teda do času pred polstoročím. A vtedy, keď nášmu havínkovi u starých rodičov, sa kupíroval, lebo vtedy sme žili v stredoveku a psom sa, foxteriérom chvosty kupírovali, tak ja som bol ten, ktorý ho potom hladkal, a utešoval, atď.

Takže ďalšie vedomosti o kupírovaní som nemal a preto sa omluvam za tento sadistický príklad.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Faktickú poznámku na pána poslanca Koleka pani
poslankyňa Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á, poslankyňa MsZ:

Áno. Ďakujem pekne. Ja by som chcela len doplniť, že tie peniaze ktoré teda pán Kolek spomínal, že by bolo treba, aj pán Nesrovnal do sociálnej oblasti, chcem upozorniť, že už teraz sa obracajú na mňa rôzni ľudia, ktorí teda dostali z nášho rozpočtu nejaké peniaze, konkrétne poviem De Paul, ktorým to nebude v žiadnom prípade stačiť a musia rozmýšľať o tom, či neprepustia polovičku bezdomovcov do ulíc, pretože z tých financií, aj keď navýšených, nie sú schopní financovať.

Čiže tu sa nebudeme baviť, nemá zmysel sa baviť o tom že, teda my vieme veľmi dobré, že tie peniaze by boli veľmi dobré zužitkované, ktoré by sa ušetrili týmto spôsobom. A vedeli by sme na čo ich použiť, a bolo by to len vecou dohody, teda na čo ich budeme ďalej používať. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Myslím, že keď budeme mať peniaze, rýchlo nájdeme priestor, kam ich použiť. Tých príkladov by tu bolo možné spomenúť veľa, určite v sociálnej oblasti.

Ja chcem ešte pánovi Kolekovi odpovedať na tú otázku, že prečo nebolo predložené skôr?

To sa musíte spýtať kolegov, ktorí viedli to mesto doteraz, pretože taký dôvod vlastne museli mať oni. Prečo nepredložili všeobecne záväzné nariadenie na úpravu. Je pravda, že ten náš zákon umožňoval o sociálnych službách, ale ja by som nad tým nešpekuloval. Je to naša úloha, zatiaľ sa to nestalo. Máme to urobiť, predložili sme to. Či sa to malo urobiť skôr alebo neskôr, to je vecou kolegov, ktorí zodpovedali za vedenie mesta v minulom období.

My sa snažíme vlastne riešiť veci, ktoré vyplývajú z právnych predpisov ale aj z tej reálnej situácie, veď ste o nej hovorili aj vy. Nemáme dostatok peňazí a musíme hľadať tie zdroje aj takýmto spôsobom.

Faktickou poznámkou na mňa reaguje pani poslankyňa Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á, poslankyňa MsZ:

Áno. Ste spomenuli, že teda prečo sa to neriešilo skôr? Tak samozrejme ja viem dôvody prečo. Tie dôvody sú dva také základné.

Prvý, že ten zákon, ktorý nám prikázal preposúdiť všetkých klientov aj našich zariadení, už bývajúcich, sme

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

sa snažili naplniť, ale časovo sa to nestíhalo a preposudzovali sa prakticky skoro do konca minulého roku.

A pri zaoberaní sa s týmto všeobecne záväzným nariadením sme vlastne prišli na to, že urobiť, zvýšiť alebo teda pokúsiť sa predložiť toto VZN skôr v tom období by nebolo správne, pretože nepostihlo by to všetkých ľudí. Niektorí by boli tam ešte podľa starého zákona fungovali a niektorí by už podľa nového boli preposúdení. Sú na to odborné výklady; možno teda keby bolo potrebné, tak ma pani vedúca oddelenia sociálnych vecí poopraví.

A druhý dôvod bol ten, že nebola politická vôľa. Snažili sme sa o to ale nebolo práve z tých dôvodov o ktorých tu hovoríte, o tom chvoste a podobne; práve z týchto dôvodov. Preto si tiež myslím, že dnes je ten správny čas. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne, pani poslankyňa.

Slovo má pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja rozumiem všetkým tým racionálnym argumentom, ktoré počúvam od členov sociálnej komisie. Troška sa tomu divím, lebo keď to počujem z úst pána predsedu finančnej komisie, tak vtedy by som to bral, lebo finančná komisia je tá, ktorá má

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

strážiť financie mesta. Sociálna komisia by sa mala starať o sociálne veci. A troška by som iný výstup asi očakával od sociálnej komisie.

Ja som to v takom rozhovore s niektorými členmi sociálnej komisie nazval to čo s tým blackoutom.

Pán primátor, aj keď neprechovávam nejaké extra sympatie ku vám, musím povedať, že ja podporím ten váš návrh. Bratislava sa deklaruje ako mesto priateľské voči seniorom. Ja dúfam, že ten váš návrh máte prerokovaný aj so seniormi a že nevznikne z toho nejaká taká situácia ako na župe, že by boli potom protesty proti tomu alebo iné nepríjemné situácie. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem za váš otvorený postoj.

Slovo má pán poslanec Muránsky.

Michal M u r á n s k y, poslanec MsZ:

Takže teraz už k tomu môjmu návrhu uznesenia. Čiže k návrhu uznesenia, nový návrh uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy po prerokovaní materiálu odporúča schváliť návrh všeobecné záväzného nariadenia hlavného mesta;

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

"Schvaľuje". Nemôže odporúčať, schvaľuje.

Michal M u r á n s k y, poslanec MsZ:

"schvaľuje" Bratislavy o úhradách za poskytovanie sociálnych služieb, pričom rozpätie úhrady za celkovú hodnotu stravy na deň, na osobu v zariadeniach sociálnych služieb bude od 3,8 Eur do 9,2 Eur a občan uhrádza režijné náklady na prípravu stravy vo výške 100 %.

Takisto treba upraviť aj § 9 ods. 3, kde sa tiež zmení 30 % na 100 %.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, tých 9,2 Eur sa zobralo odkiaľ? Pretože tam v pôvodnom návrhu uznesenia je 5,4, čiže mali by ste vysvetliť, prečo aj táto hranica sa má zmeniť. O tej 100 %-nej sme diskutovali.

Michal M u r á n s k y, poslanec MsZ:

Tá hranica presne kopíruje tých 30 %, ktoré bolo navrhovaných, a to je presne tých 5,4 Eur a tých 100 % je 9,2 Eur.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Rozumiem. Ja chcem len aby to zaznelo, aby poslanci vedeli, že meníte aj túto časť uznesenia.

Ďakujem.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Predpokladám, že ten návrh odovzdáte návrhovej komisii.

Slovo má pani poslankyňa Černá.

Po nej ešte raz pán poslanec Nesrovnal.

RNDr. Marta Č e r n á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. Pán primátor, neviem či si toto ctné zhromaždenie z hľadiska svojho veku uvedomuje, do čoho sa dostane, akonáhle sa dostane do penzijného veku, a bude mu vyplácaná penzia. Predovšetkým ani ja nemám dôchodok vo výške tých 352 Eur, nejakých 30 Eur mi do toho chýba.

Za druhé, musí zostať 37 Eur. Priatelia, viete koľko stoja lieky ľudí, ktoré musia platiť z vlastného?

To je totiž kec, že sa im vráti všetko čo bude nad tuším tých 25 alebo koľko Eur, a je to tam odstupňované. Takže to je druhá vec.

Ja začínam tvrdiť, že my robíme pasívnu eutanáziu, my vlastne dostávame do toho ľudí, aby chceli umrieť. A to sa dá. Pretože keď si niekto dnes povie, že ja umriem, tak môže byť do týždňa mŕtvy a nedonútite ho, aby ešte žil. Tak toto chceme?

Ja si myslím, že by bolo spravodlivé; keď už, to pravidelné zvyšovanie zvyšovať tak, ako štát zvyšuje dôchodky. To znamená o tie smiešne Eur, o ktoré zvyšuje štát, môžeme my si dať, že budeme zvyšovať poplatky.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Ale úprimne povedané, odznelo tu, že aké množstvo ľudí žije samých, osamelých doma. A ja vám poviem aj prečo. No, keby som sa mala dostať do chudobinca, kde budeme traja v jednej izbe, prepáčte za škaredý výraz, jeden prdí, druhý grgá, tretí si vypráva fantasmagorie, no, tak to radšej môj syn má devinu, tak nech ma radšej zastrelí.

Myslíte aj na to hľadisko. Vy si myslíte, že to máte strašne ďaleko. A ja vás uistujem, že to máte pozajtra a budete riešiť; vy už budete mať trochu lepšie dôchodky než my, ktorí sme mali to šťastie budovať túto republiku pre tých, ktorí si to potom znárodnili a statočnou prácou prišli k miliónom. Tak my sme im to budovali. Vy budete na tom trochu lepšie. Ale nie o veľa.

Tak myslíte aj na to, keď budete hlasovať.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne pani poslankyni Černej.

Na jej vystúpenie sú tri faktické poznámky.

Pani poslankyňa Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Ja chcem ešte raz zdôrazniť, že toto je len priblíženie sa k normálu. A keď si naprávanie pokriveného, pokrivených platieb, ktoré tu dlhé roky existujú, a tí ľudia budú mať naďalej všetku tú starostlivosť, ktorú mali doteraz, nič sa na tom nezmení.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Nič sa na tom nezmení, tých tisíc ľudí či má na to alebo nemá na to, bude mať naďalej tú istú starostlivosť.

Zmení sa len to, že tí ktorí na to budú mať a majú na tieto dôchodky, tí si priplatia ale oproti tým, za ktorých to bude musieť hradiť mesto, a teda z daní všetkých občanov. A navyše to je nastavenie aj do budúcnosti, akési naprávanie zlého stavu a tých rozdielov; lebo keď si pozriete, koľko platia v neštátnych zariadeniach, (gong) za tie isté činnosti; musím?

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Dokončte, dokončte.

Anna D y t t e r t o v á, poslankyňa MsZ:

Za tie isté činnosti, tam sú ceny podstatne, podstatne iné. Dokonca si dovoľím tvrdiť, že aj charita. Pozrite sa, aké ceny má bratislavská charita. Ja hovorím, že mesto je tá najväčšia charita. A my sa nedotýkame ľudí, ktorí na to nemajú. V žiadnom prípade; aby to nebolo nesprávne pochopené. Takže tak.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne; musím vás prerušiť, pretože čas rezervovaný na faktickú poznámku vám uplynul.

Pán poslanec Osuský.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

MUDr. Peter O s u s k ý, CSc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor. Pani poslankyňa Černá, naopak, tí ktorí z nás vedia zhruba počítat' si uvedomujeme, nielen ja, ktorý je už k dôchodkovému veku blízko, ale hlavne verím že i naše deti, že budeme na tom dôchodkovo, ak sa nestanú dramatické zmeny, oveľa horšie ako sú dnešní dôchodci. To matematika nepustí.

A na margo sociálnej eutanázie chce povedať jedno, a to i na adresu kolegu, ktorý vystupoval predtým. Sociálne chovanie sa voči potrebným neznamená sociálne rozhodovanie. Znova sa domnievam, že úspešný bratislavský biznismen, ktorý ma rozhodných 5 detí nie je ten, ktorý by mal byť adresátom plošných detských prídavkov. Hlboko sa domnievam, že aj táto sociálna podpora sa má dávať tým, ktorí potrebujú podporu. Nie tým, ktorí ju nepotrebujú.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne za vašu faktickú poznámku.

Pán poslanec Nesrovnal chce reagovať na pani poslankyňu Černú.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Nechcem, pani poslankyňa, znižovať vaše vystúpenie. Ale ďakujem vám za informáciu, že váš syn má devinu. Budeme to pri jeho ďalšej žiadosti o členstvo vo finančnej komisii zvažovať. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Poprosím teraz o vystúpenie riadne prihláseného
druhýkrát v rozprave pána poslanca Nesrovnala.

Nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Chcel by som sa pripojiť k
návrhu kolegu Muránskeho o doplnenie a zmenu uznesenia. My
sme si to teraz tak ešte odsúhlasili, tak neviem ako to
spravíme technicky. Ja nadväzujem na ten jeho text a
navrhujem to doplniť. Ten existujúci text, teda bude to
končiť vo výške 100 %.

A nasledovať bude text: S tým, že takto ušetrené
prostriedky sa použijú pre projekt zlepšenie životných
podmienok všetkých bratislavských seniorov.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Prosím, to sa dá zabezpečiť tak, že táto časť toho
uznesenia bude chápaná politicky, a myslím, že takto ju
pán poslanec avizuje. A pre nás to znamená, že vám
predložíme zmenu rozpočtu. Ako tak ako to povedal pán
poslanec Kolek, my teraz dostaneme ako keby ďalšie zdroje
a tie zdroje môžeme niekde alokovať. A vy nám hovoríte, že
ich chcete alokovať do sociálnej oblasti. Čiže my takýto
návrh pripravíme, nehovorím že zajtra. To treba
prepočítat', treba vidieť tú odozvu.

Ale pri zmenách rozpočtu nám chcete povedať týmto uznesením, že to nemáme alokovať inam, že si myslíme že na senioroch ušetríme, alebo zoberieme od nich peniaze a dáme ich na iné potrebné veci. Chcete to alokovať do sociálnej oblasti. Rozumiem. Ale do seniorov. Čiže to je pre mňa zrozumiteľné. Nevieme to zabezpečiť priamo túto časť, ale je to politický signál, ktorým zastupiteľstvo hovorí, jednak získam peniaze, ale viem, ako ich použijem.

Pán riaditeľ mi tu šepká, že peniaze, ktoré si tie zariadenia vyberú, vlastne dáme späť k tým zariadeniam. Ale to znamená tiež istú zmenu rozpočtu. To znamená, my sa do toho pustíme, zanalyzujeme čo sme prijali, a na základe toho vlastne budeme konať. Chápem tomu dodatku tak ako to bol prednesený.

Chcem sa len opýtať pána Muránskeho či mu nevypadol dátum účinnosti?

Lebo jak ste to čítali, to od 1. júna ste nečítali v tom uznesení. Len pre poriadok to hovorím, lebo nechcel by som, aby sme skončili, že nemáme dátum účinnosti. Ak sa to dá opraviť v tom texte, pekne poprosím, aby ste to urobili, aj za účasti návrhovej komisie. Lebo to nie je sporný problém, len aby tam bolo všetko čo tam má byť.

Ešte máme troch prihlásených, prosím.

Pán poslanec Pilinský, pán poslanec Uhler a ešte raz pán poslanec Kolek.

Nech sa páči.

Mgr. Peter P i l i n s k ý, starosta Mestskej časti Bratislava-Rača a poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja by som sa len chcel spýtať, či sa sociálna komisia nezaoberala tým, či napríklad týmto prijatím toho 100 %-ného navýšenia nám nehrozí to, že sa prípadne tí dôchodcovia budú odhlasovať z tej stravy, lebo to VZN hovorí, že musia odoberať jedno teplé jedlo denne, hej. Či toto nám reálne potom nehrozí?

A druhá vec je, podľa mojich informácií samospráva dotuje napríklad stravu aj pri školských zariadeniach. Takže nie je to nič neobvyklé dotovať nejakým spôsobom nejakú sociálne znevýhodnenú skupinu. Takže nie je to nič neobvyklé. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pani poslankyňa Dyttertová faktickou poznámkou chce odpovedať.

Nech sa páči.

Anna D y t t e r t o v á, poslankyňa MsZ:

Áno, pán poslanec, zaoberali sme sa aj tou otázkou. Tá otázka je podružná, musia odoberať jedno teplé jedlo denne. Čiže nehrozí, že by hladovali. Samozrejme, sú svojprávní ľudia a budú si vedieť, myslím si, že sa to utrasie, a budú si vedieť zorganizovať a zariadiť podľa okolností, pretože každé to zariadenie je špecifické, aj

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

čo sa veľkosti týka, aj všetkých podmienok ktoré tam má, aj čo sa jedálne týka. Takže tam to už bude na zariadení samotnom, na vedení tých zariadení a na senioroch, ktorí tam bývajú.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Uhler. Nech sa páči, pán poslanec.

Mgr. Jozef U h l e r, poslanec MsZ:

Ďakujem. Prosím vás pekne, ja si myslím, že každý v tej sále svoj názor už má, a preto navrhujem ukončenie tejto diskusie. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Je do nej prihlásený ešte jeden pán poslanec, dám mu slovo. Pán poslanec Kolek a už teda ďalší, prosím, aby ste sa nehlásili.

Ak žiadate hlasovať, pán poslanec, môžem dať hlasovať o tom. Ale myslím, že tá diskusia sa chýli ku koncu.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k, poslanec MsZ:

Ďakujem. Pretože z rozpravy mi nejak vyplynulo že nie som si istý, že prejde ten návrh so 100 %, dávam

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

alternatívny návrh, pretože osobne nesúhlasím s 30. čiže v predloženom návrhu zmeniť v celom rozsahu teda 30-tku za nulu.

Pokiaľ neprejde, štylizujem teda tak, pokiaľ neprejde zmena návrhu uznesení na 100 %, potom požadujem, aby sme hlasovali za tento môj návrh. V opačnom prípade, samozrejme, nie.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Čiže znamenalo by to, že v režijných nákladoch by bola nula, hej? Dobré. To je váš návrh.

Predpokladám, že ho odovzdáte návrhovej komisii.

Končím týmto vystúpenie.

Myslím, že tá rozprava sama poskytla obraz o tom, že aké sú argumenty pre jedno a druhé riešenie. Ja nebudem pokračovať v tej diskusii a nechám to na vaše rozhodnutie.

Poprosím teraz návrhovú komisiu, aby uviedla návrhy poslancov na hlasovanie.

Predseda níčka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Návrhová komisia dostala 3 návrhy, a postupne o nich budeme hlasovať.

Prvý návrh predložil poslanec Michal Muránsky, ktorý znie:

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Navrhuje schváliť návrh všeobecne záväzného nariadenia tak ako je tu text predložený v materiáli s tým, že sa zmenia čísla, a to Eur, namiesto 5,40 Eur tam bude 9,20, a percentuálne režijné náklady namiesto 30 % budú vo výške 100 %. Takto budeme hlasovať o zmene uznesenia, pričom ale tieto čísla sa budú musieť odzrkadliť potom aj vo VZN. A to v § 9 v ods. 2, kde sa tá suma 5,4 bude musieť zmeniť na 9,2, a v § 9 ods. 3 sa bude musieť 30 % zmeniť na 100 %.

Čiže má to dosah na VZN, aby sa to upravilo podľa toho uznesenia.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Prosím, tým hlasovaním rozhodneme aj o uznesení, aj o texte VZN. Takto to navrhol pán poslanec Muránsky a takto prosím, aby ste chápali to hlasovanie.

Čiže rozhodujeme aj o zmene textu samotného nariadenia aj o zmene textu uznesenia.

Pani predsedníčka komisie to teraz vysvetlila.

Dobre som to povedal? (Áno.) Dobre.

Čiže môžeme hlasovať.

Prosím, je tu návrh pána poslanca Muránskeho na zmenu konkrétnych paragrafov v samotnom VZN a na zmenu uznesenia.

Predsedačka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Tri pätiny z prítomných potrebujeme na odsúhlasenie.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Áno. Nech sa páči, hlasujeme. Vyjadrite svoj názor hlasovaním.

Už sa spustilo hlasovanie, nech sa vám páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných.

Sedemnást' za, šest' proti, pätnásti sa zdržali a jeden nehlasoval.

Konštatujem, že tento návrh sme neschválili.

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Áno, ďalej máme tu návrh pána Nesrovnala, ktorý navrhuje takto usporené prostriedky. Tento návrh je bezpredmetný, pretože žiadne prostriedky sa takto neusporia, takže o tom hlasovať nemôžeme.

Tretí návrh sme dostali od pána poslanca Koleka, ktorý navrhuje, aby v uznesení sa 30 % zmenilo na nula percent, a to sa potom premietne vlastne aj do tých čísiel v absolútnom vyjadrení v Eur.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pani predsedníčka, nie som si istý, či ten návrh, ktorý dal pán poslanec Nesrovnal je naozaj bezpredmetný, pretože my vlastne týmto zvýšenými prostriedkami tiež dosiahneme isté zdroje, ktoré poslanec navrhol alokovať. V

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

prípade 30 alebo 100 % je to samozrejme vždy iná suma. Ale pán poslanec navrhol, aby sme ich alokovali na starostlivosť o seniorov.

Ja myslím, že ten návrh treba rozhodnúť hlasovaním.

Predsedačka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslanyňa MsZ:

Dobre. Takže prečítam návrh pána poslanca Nesrovnala, ktorý znie; ale on tu navrhuje 100 %.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

No, tak veď to prečítajte. Veď to prečítajte.

Predsedačka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Navrhuje zmenu uznesenia. Čiže vo výške 100 % namiesto 30 s tým, že takto uspokojené prostriedky sa použijú pre projekt zlepšenia životných podmienok všetkých bratislavských seniorov.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Čiže prosím, je to v podstate identický návrh s návrhom pána poslanca Muránskeho, pretože treba zmeniť aj 5,40 a 9,20, treba zmeniť 30 % na 100 %, treba dvakrát zmeniť text uznesenia. A pridať ešte vlastne ten dovetok, ktorý pán poslanec Nesrovnal navrhol, aby sa takto získané

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

prostriedky použili na podporu seniorov; projekty pre podporu seniorov. Tú textáciu máme.

Čiže aby ste rozumeli o čom hlasujeme. Je to to isté čo navrhol pán poslanec Muránsky dovetkom, ktorý alokuje tie peniaze, kam použijeme tie peniaze, ktoré sme seniorom vlastne predpísali, že musia platiť naviac.

Môžem dať hlasovať? Vieme všetci o čo ide?

Nech sa páči, hlasujeme o návrhu pána poslanca Nesrovnala.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťpäť za, dvaja proti, jedenásti sa zdržali.

Keď chvíľu počítam, tak sme o jeden hlas nad troma päťtinami, pretože to má byť troma päťtinami prítomných. Všeobecne záväzné nariadenia, prosím, kontrolujte ma pani doktorka, troma päťtinami prítomných je 39 poslancov, z nich jedna pätina je 8. Keď zaokrúhlím na 40 krát 3 je 24.

Čiže dvadsaťštyri bolo potrebné na schválenie.

Tento návrh sme troma päťtinami schválili.

Prosím, návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Tretí návrh sme dostali od pána poslanca Koleka, a ten hovorí o tom, že sa má zmeniť 30 % na.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec povedal že iba vtedy, keď neprejde 100 % 100 % prešlo, čiže pán poslanec vtedy svoj návrh stahuje.

Predseda níčka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:
Čiže pán poslanec stahuje.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Je to tak, pán poslanec? (Áno.)

Ďakujem pekne.

Čiže o tomto návrhu nehlasujeme, pán poslanec ho stiahol.

A tým pádom sme vyčerpali pozmeňujúce návrhy.

Nech sa páči, návrhová komisia.

Predseda níčka návrhovej komisie:

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:
Ďakujem. Tak vlastne sme odhlasovali všetko, pretože;

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nie, odhlasovali sme zmeny; a vlastne celé uznesenie.

Dobre. Ak to takto rozumieme, ja som potom v poriadku.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Ja som mal pocit, že to bol akoby pozmeňujúci návrh a že ešte radšej odhlasujme ako celok. Ale ak všetci sa zhodneme na tom, že sme odhlasovali celok, teda uznesenie aj všeobecne záväzné nariadenie s dvoma zmenami, tak je to v poriadku.

Môžeme to takto vyhodnotiť? (Súhlas.)

Nemá s tým nikto problém?

Konštatujem na záver do zápisu: Prijali sme platné uznesenie k bodu č. 9 a schválili sme všeobecne záväzné nariadenie o úhradách za poskytovanie sociálnych služieb v tom znení ako bolo predložené pánom poslancom Nesrovnalom.

Bod č. 10 nášho rokovania.

BOD 10:

Správa o výsledku kontroly vykonanej útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán kontrolór, nech sa páči, prosím, uveďte materiál.

Ing. Peter Š i n á l y, mestský kontrolór:

Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, páni poslanci, táto kontrola bola vykonaná na základe podnetu pani poslankyne Ľudmily Farkašovej. Bola

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

to kontrola na Základnej umeleckej škole, ktorá pokrýva vlastne tri pracoviská v Petržalke, Daliborovo námestie, Gessayova a Rusovce.

Pani poslankyňa svojho času neuviedla presne, akú oblasť máme kontrolovať, tak sme kontrolovali komplexnú kontrolu napriek tomu, že teda ten podnet vychádzal skôr z organizačných otázok voľby riaditeľa školy. Ale chcem jej teda poďakovať, lebo to, že nás upriamila a že vy ste schválili doplnenie plánu kontrolnej činnosti vlastne vyústilo do zistenia radu pochybení menšieho aj väčšieho rozsahu, ktoré sú riešené 19 nápravnými opatreniami, čo teda myslím si že teda za mojej éry je to najviacej a pravdepodobne možno aj v histórii mesta.

Je to spleť opatrení, ktoré umožnia riešiť situáciu vo všetkých oblastiach, kde chcem zdôrazniť, že pani riaditeľka; teda v súčasnosti je vyhlásená voľba riaditeľa a riaditeľ bude zvolený v krátkom čase novokonštituovanou radou školy. Čiže takou radou, ktorá má zmenených členov ako za rodičov tak za pedagogických aj nepedagogických pracovníkov v zmysle zákona, ktorý teda stanovuje, akým spôsobom majú tieto voľby prebiehať.

A ešte chcem doplniť, že z rozhovorov, ktoré som uskutočnil, teda s obidvoma skupinami, pedagogických aj nepedagogických pracovníkov, z ktorých iniciatívy alebo rozporu vznikla vlastne táto kontrola prenesená na pôdu zastupiteľstva pani poslankyňou Farkašovskou, som získal pocit, že nemali by vzniknúť organizačno-administratívne problémy, ktoré by opätovne spochybňovali pripravovanú

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

voľbu riaditeľa, čo je samozrejme dôležitým pokračovaním toho čo nastane po, teda pri plnení tých opatrení, ktoré sú tu uvedené. Lebo bezpochyby nový riaditeľ tam príde. A nový riaditeľ bude mať pred sebou ťažkú úlohu na základe týchto opatrení zjednať praktickú nápravu v rámci chodu celého zariadenia školského. Na úvod toľko.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k bodu číslo 10.

Pani poslankyňa Kimerlingová ako prvá.

Po nej ďalší prihlásení poslanci.

Nech sa páči.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Milé kolegyne, kolegovia, ja si myslím, že situácia nielen v tejto základnej umeleckej škole ale vo všetkých základných umeleckých školách čo sa týka administratívy a ekonomických činností, je naozaj vážna. Poznáme to aj z minulosti a preto by som očakávala, že prijmeme nejaký návrh na opatrenie; minimálne požiadame pána primátora, aby navrhol riešenie tejto situácie, pretože ak máme mať niekde v základných umeleckých školách právnu subjektivitu a riaditeľ je riaditeľom samostatného právneho subjektu, tak potom je aj zodpovedný za ekonomiku. A vidíme, že v tých základných umeleckých školách oni sú predovšetkým pedagógovia alebo umelci. Ale nie sú ekonómovia a tú zodpovednosť musia niesť. A myslím, že by sme to nemali na nich nechať a snažiť sa im pomôcť.

Konkrétne riešenie vidím v tom, že by sme zriadili nejaké stredisko, ktoré by pre všetky základné umelecké školy a centrá voľného času robilo ekonomiku a tie obslužné činnosti, aby to nezostávalo na riaditeľoch základných umeleckých škôl, ktorí to nevedia robiť. Povedzme si to úprimne, nevedia to robiť. Nemajú tam kvalitných pracovníkov a potom to takto vyzerá.

Čiže do budúcnosti by som chcela, aby sme sa zaoberali situáciou v základných umeleckých školách, aby sme im pomohli tým, že by sme navrhli robiť dodávateľským spôsobom ekonomické činnosti, a že by to pre nich mohlo robiť mesto. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pani poslankyňa, ja len jednou vetou. Úplne s vami súhlasím, mňa tiež tá správa inšpirovala k tomu, že treba sa tým vážne zaoberať. Toto nie je bežný prípad bežnej kontroly, kde sú dve, tri problémové veci. Toto naozaj si vyžaduje systémovejší prístup. Vy ste naznačili ako by mohol vyzerieť. Budeme o tom diskutovať. Predložíme to najprv do komisie školstva a potom samozrejme aj zastupiteľstvu. Ak bude treba zriadiť nejakú organizáciu, to sa robí len v zastupiteľstve. Čiže budete informovaní. Toto určite bude mať dopady aj na ďalšie základné umelecké školy.

Ďakujem za vaše vystúpenie.

Slovo má pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Pani kolegyňa Kimerlingová mi troška zobrala vietor z plachiet, lebo som chcel hovoriť v podobnom tóne, ale dostanem sa k tomu.

Táto konkrétna správa obsahuje dosť závažné zistenia na to, aby pani riaditeľka bola ešte pani riaditeľkou, ale rieši to tá situácia, že v podstate je proces voľby rozbehnutý. Neviem, či sa pani riaditeľka znova prihlásila.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Vzdala sa funkcie, pán poslanec, ešte v tomto období, ešte pred voľbou.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ:

Áno, to som rád, lebo by ju to diskvalifikovalo.

A teraz sa vrátim k tomu, o čom rozprávala pani kolegyňa Kimerlingová. Treba naozaj nejaké systémové riešenie, pretože to nie je prvý prípad. A zrejme keby sa išlo na iné základné umelecké školy, dopadlo by to asi rovnako.

Takže ja tiež apelujem na to, aby zo strany magistrátu bol predložený nejaký návrh systémového riešenia, aby to fungovalo na všetkých základných umeleckých školách.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Mám troška, chcem troška apelovať aj smerom na kontrolné orgány, pretože keď som sa rozprával s riaditeľkou jednej inej ZUŠ, tak troška problém vznikol v tom, že títo riaditelia sa obracajú na magistrát, na školské oddelenie s dotazmi rôznymi, ktoré sa týkajú práve týchto činností, ktoré nie sú im celkom vlastné. A potom, keď dostanú nejaké odporúčenie zo strany magistrátu, proste kontrola sa na to díva úplne ináč, vysvetľuje si to ináč.

Ja by som chcel apelovať na kontrolu, keby možno aj také nejaké metodické usmernenie mohla robiť, ktoré by potom aj akceptovala pri tých kontrolách, hej, aby tam proste neboli nejaké dva rôzne výklady v jednej veci a oni sa potom nevedia, nemajú na to spôsob ako sa brániť proti záverom kontroly. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Slovo má pani poslankyňa Farkašovská

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. V prvom rade sa všetkým vám, vážení kolegovia a kolegyne chcem poďakovať, že ste pred dvomi mesiacmi podporili ten môj návrh na vykonanie kontroly. Ukázalo sa, že bol naozaj opodstatnený a to najmä preto, že v tejto škole idú voľby riaditeľa školy.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

A samozrejme, moja vďaka patrí pánu kontrolórovi, že napriek tomu, že to bolo termínované do konca júna, tak so svojim oddelením sa pousiloval a kontrolu urobil ešte pred voľbami riaditeľa. Dúfam, že to naozaj prispeje k zlepšeniu a normalizácii tej situácie na ZUŠ na Daliborovom námestí. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem.

Slovo má pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý, CSc., poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor. Skutočne treba vysloviť poďakovanie za dobrú kontrolu, ktorá ukázala to čo bolo. To znamená, niečo čo by sme miestami v niektorých bodoch mohli považovať za kavalír delikt, ale iné body, ktoré ukázali vážne pochybenia. A samozrejme, vedie to k celkom dobrým záverom, ktorý povedala pani poslankyňa Kimerlingová, ku ktorému ste sa pridali.

Vždy sú pri vedení špecializovaných zariadení na úvahu dve možné veci, že to má viesť odborník v oblasti, ktorej sa zariadenie venuje, alebo manažér. Ukážkou iného prístupu, ako je tradičný, napríklad pokiaľ sa nepletiem, Národný ústav srdcových chorôb, ktorý vedie manažér. A kardiológovia úspešne pod vedením tohto manažéra nestarajú sa o manažovanie, môžu liečiť pacientov.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

V tom je aj celkom primárne nevylúčiteľná možnosť, aby ministrom zdravotníctva bol manažér, pretože minister zdravotníctva nelieči. Nemá pred dverami pacientov, má pred dverami problémy.

K tomu chcem teda povedať, že je samozrejme na pováženie, či v menších pracoviskách ako sú ZUŠ je presne racionálne a či je to aj zaplatiteľné, aby mali kvalifikovaných pracovníkov, pretože očividne tabuľky nepustia. Ale ak by sa urobilo centrálné spravovanie technikáľí týchto na umeleckú činnosť orientovaných škôl, bolo by to dobrým krokom. Nedá sa nespomenúť klasika v tomto zmysle Vladimíra Iljiča Lenina, ktorý hovoril správne, že kádre rozhodujú všetko.

A to, čo priniesla táto kontrola, keď sa pozeráme do záverečného bodu, tak mi pripomína iné české múdroslovie, ktoré hovorí, "škatule, škatule, hejbejte se". Dievčatá, ako som si prečítal, zrotovali medzi sebou, čo je samozrejme tiež nejaké kádrové riešenie. Ja nie som ten, ktorý žiada hlavy. Len musím povedať, že ak niekto po istej praxi viedol veci tak ako ich viedol, ako pán kontrolór zistil, je na pováženie, či sa nechytiť návrhu pani poslankyne Kimerlingovej s vašou podporou, aby sa to skúsilo riešiť tak, že budeme mať kvalifikované kádre, na ktoré bude spoľahnutie a ZUŠ sa budú môcť starať o to, o čo sa starajú, teda o umelecké vzdelávanie mladej generácie.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Ja len ešte jednou vetou chcem reagovať na pána poslanca Lenča. Prepáčte, že som nezareagoval hneď, ale my sme urobili krok, že sme sa snažili zlepšiť poskytovanie právnych služieb. Lebo vy ste tam smerovali, aby dostávali tieto naše zariadenia, ktoré nemajú právnu externú kanceláriu, ani nič podobné, veľké podniky také niečo si môžu dovoliť, naše príspevkové a rozpočtové organizácie nie. Posilnili sme legislatívno-právne oddelenie z hľadiska funkcií, nie z hľadiska ľudí tou kompetenciou, že sme centralizovali vlastne poskytovanie služieb, ale aj pre rozpočtové príspevkové organizácie.

Čiže smerujem, k tomu, že budeme sa snažiť vydávať usmernenia, samozrejme po konzultácii aj s kontrolórom; ale na to sú zákony o rozpočtových pravidlách, o účtovníctve. Veci, ktoré sa tuhá proste porušovali, Zákonník práce, a podobne, ten výklad je vždy aj na strane právnika, aj na strane kontroly.

Čiže ideme a uvažujeme aj tým smerom, ako ste to naznačili. Plus budeme uvažovať o tej organizačnej zmene, ktorú naznačila pani poslankyňa Kimerlingová. Možno by bolo dobré povedať, že áno, zastupiteľstvo žiada, aby do nejakého času sme mali termín. Ja to môžem povedať, že skúsime do septembra vám predložiť návrh, ako by mohli veci fungovať inak.

Ak bude treba rozhodnutie zastupiteľstva, tak to predložíme ako rozhodnutie zastupiteľstva o zmene; a teraz

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

neviem, ako to presne bude, a nechcem to prejudikovať, lebo tých podnetov je tu veľa.

Len som chcel na vás ešte reagovať, aby ste videli, že aj v tom smere sme robili kroky.

Pán kontrolór by sa mohol vyjadriť v rámci záverečného slova.

Pretože už sa nikto do diskusie nehlási, tak vám dávam slovo.

Nech sa páči.

Ing. Peter Š i n á l y, mestský kontrolór:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja by som niekoľkými slovami sa chcel k priebehu kontroly tejto ale aj ostatných. Som rád, to čo uviedol pán Lenč preto, lebo je pravda, že sa stretávame zďaleka nielen v rámci základných umeleckých škôl s rozdielnou interpretáciou niektorých zákonov medzi výkonnou zložkou a našou kontrolnou zložkou. Je to pri takom kolose akým je Bratislava vec, ktorá sa nedá ani do budúcnosti zamedziť.

Na druhej strane z toho by mohlo vyplývať, že práve naše činnosti by nemali byť usmerňujúcimi alebo vysvetľujúcimi, ale konštatujúcimi preto, lebo my vlastne predkladáme vám poslancom závery, ktoré máme. Samozrejme, po prerokovaní. To znamená, po priestore, ktoré každý kontrolovaný subjekt dostane na svoju obhajobu alebo vysvetlenie prípadných vecí, s ktorými by nesúhlasil, ktoré sa samozrejme často stávajú.

A chcem povedať, že vo väčšine prípadoch, a bolo to aj v tomto, poskytneme priestor kontrolovanému subjektu na to, aby veci ktoré sa dajú zjednať nápravou počas výkonu kontroly, nezatažovali zbytočne ďalšou prácou pri riešení ďalšieho množstva opatrení, jednak magistrát, pracovníkov magistrátu, a potom ešte prípadne následné doriešovanie tých opatrení, ktoré boli prijímané. Bolo to aj teraz na tejto škole tak napríklad v oblasti kolektívnej zmluvy, kde teda dostali priestor na to, aby tú kolektívnu zmluvu dali do nejakého stavu, ktorý by zodpovedal našim predstavám. Pričom teda za kolektívne vyjednávanie, samozrejme, sú iné zložky kompetentné v rámci teda odborov.

Ale nakoľko sme nesúhlasili s tým, tak videli ste tam také naše pripomienky, ktoré hovorili, že teda taká kolektívna zmluva nespĺnila ani v nápravnom opatrení naše predstavy a preto treba to riešiť ďalej. A žiadame, aby to bolo riešené ďalej.

To som chcel teda na vysvetlenie toho, že áno, to čo pán Lenč povedal, samozrejme stáva sa také, neviem konkrétne v tomto prípade o čo ide, ale stáva sa to nielen na základných umeleckých školách. Keď v rámci spätnej väzby sa o takýchto veciach dozviem, budem tomu vždycky rád. A ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Kedže som neuzavrel diskusiu, faktickou poznámkou reaguje na pána kontrolóra pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý, CSc., poslanec MsZ:

Ja sa ospravedlňujem, pán kontrolór. Pretože som laik v tejto veci a opäť ste hovorili o tom, že sa niektoré veci odstraňujú priebežne. V tomto materiáli sme si prečítali, že pani riaditeľka vrátila tú vyplatenú sumu.

A ja sa teraz ako laik spýtam, ona zrejme vrátila netto vyplatenú sumu čo dostala na páske, ako sa hovorí, ale zrejme s tým bola spojená asi daňová strata, z ktorej môžeme mať dobrý pocit, že sme podporili z týchto peňazí štátny rozpočet. To znamená, presne vzaté Bratislava prišla o viac ako o tú vrátenú sumu. Je to tak?

Ing. Peter Š i n á l y, mestský kontrolór:

Áno, je to tak. Škoda, ktorú spôsobila pani riaditeľka bola nahradená. Jej argumentom bolo, že to prijala v dobrej viere, sama si to nenavrhlá. A okamžite, ako sa o tom dozvedela, pri prvom predrokovaní to bola ochotná vrátiť.

Prípadné požadovanie o nej vrátenia tých daní bolo nemiestne. A bolo by to treba riešiť v rámci škodovej komisie, čo by skončilo na súde.

A dovoľím si ešte predsa jeden príklad. Stalo sa nám v predchádzajúcom volebnom období, že zmizlo 300 tisíc

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

korún. Ja som podal trestné oznámenie, ale predvídavo počas výkonu kontroly sme zabezpečili notársku zápisnicu, kde tá dotyčná osoba ktorá pochybila sa nepriznala k trestnému činu ale k pochybeniu.

A do dneska spláca pravidelne mesačnými splátkami tieto peniaze. Hádajte, kde skončilo moje trestné oznámenie? Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

To neviem, kde skončilo, lebo z toho som to neporozumel. Chápem.

Prosím máme ešte jednu prihlášku do diskusie.

Pani Tatiana Mikušová, bývalá poslankyňa nášho zastupiteľstva a členka Rady školy na tejto Základnej umeleckej škole, požiadala o možnosť vystúpiť k bodu číslo 10. Môžem jej udeliť slovo ale vtedy, ak vy súhlasíte.

Čiže prosím, kto súhlasí, aby vystúpila pani Mikušová, aby ste zdvihli ruku.

(Hlasovanie.)

Veľmi pekne vám ďakujem.

Čiže 3 minúty pre pani Tatianu Mikušovú; prosím, keby ste jej dali mikrofón.

Nech sa páči, pani Mikušová, máte slovo.

Ing. Tatiana M i k u š o v á, členka Rady ZUŠ:

Ďakujem pekne. Dobrý deň prajem.

Keďže sedím v tomto auditóriu, asi by sa patrilo, aby som sa vyjadrila k tejto problematike, keďže som zástupcom mesta v rade školy.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

My sme sa o problémoch na tejto umeleckej škole dozvedeli, teda boli to v podstate problémy medzi pedagogickými pracovníkmi, dozvedeli práve keď išlo o tak dôležitý bod, ako je nová voľba riaditeľa tejto základnej umeleckej školy. Tam sme síce si takto vypočuli aj skupinu pedagogických pracovníkov, ktorá nesúhlasila s riadením školy. Medzi nimi bola vlastne nominovaná kandidátka na riaditeľku školy.

A keďže sme si vypučili obidve skupiny, videli sme, že naozaj vznikol problém už pri voľbe rady školy. A snažili sme sa, čo sa nám aj podarilo, aj s pani poslankyňou Farkašovskou, aj s ďalšími zástupcami mesta, aby sa to výberové konanie na riaditeľku zrušilo, pretože vznikli na ňom pochybenia. A v tomto procese práve kritiky, ktoré sa na tej škole, v riadení školy uskutočnili, pani poslankyňa Farkašová pokračovala touto hĺbkovou kontrolou zo strany školy.

A som teda veľmi rada, že sa bude mesto zaoberať, samozrejme nielen touto umeleckou školou, ale aj ďalšími školskými zariadeniami ktoré sú v pôsobnosti mesta, aby došlo k nejakej náprave. Len je potrebné, aby sme si samozrejme uvedomili, že ak je škola riadená riaditeľom, určitým obnosom peňazí, tak často sa stáva, že aj ten výkon riadenia má takéto chyby, ktoré nastali pri tejto škole. Len to som chcela povedať. Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Ďakujem veľmi pekne.

Končím diskusiu k bodu číslo 10.

Pán kontrolór sa vyjadril v rámci diskusie.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Návrhová komisia nedostala žiaden návrh na doplnenie alebo zmenu uznesenia. A budeme hlasovať o uznesení tak, ako je uvedené v materiáli.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, hlasujeme o návrhu uznesenia podľa materiálu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.

Tridsaťosem za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu číslo 10.

Otváram rokovanie o bode číslo 11.

BOD 11:

Správa o stave aktívneho cestovného ruchu v hlavnom meste SR Bratislave do konca roku 2010.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Vážené poslankyne, vážení poslanci, takáto správa sa v mestskom zastupiteľstve po dlhom čase prerokováva po prvýkrát. A ja by som bol rád, aby sme sa ňou zaoberali každý rok. Každý rok preto, aby sme venovali pozornosť oblasti, ktorá je aj zdrojom príjmov pre mesto, aj zdrojom príjmov pre štát.

Oblasť cestovného ruchu je podľa mňa jednou z tých nosných oblastí, ktorá musí zaujímať mesto. Tým pádom aj mestské zastupiteľstvo, bratislavskú verejnosť. A tu sme sa snažili zosumarizovať vecí, ktoré sa týkali ako keby minulého obdobia. Nekomentovali sme, či dobré, či zlé. Sumarizovali sme skôr fakty a snažili sme sa poukázať na tie faktory, ktoré my sme sa snažili ako mesto v minulom volebnom období ovplyvniť.

Ja si myslím, že tých faktorov, do ktorých by sme mali vstupovať z hľadiska ovplyvňovania cestovného ruchu v našom meste je veľa, ale nie všetky vie zvládnuť mesto. To je veľký okruh činností, ktoré sú riešené hotelovými službami, reštauračnými službami, atrakciami ktoré mesto má, múzeami, galériami súkromnými, verejnými.

Je to taká sieť, ktorú by sme sa mali snažiť ovplyvniť, vytvoriť a zlepšovať podmienky pre rozvoj cestovného ruchu v našom meste, aby sme mohli o rok mohli konštatovať, že sme mali viac turistov, že sme získali

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

viacej na dani z ubytovania, že to je naozaj faktor, ktorý hýbe našou ekonomikou.

Poviem vám, prosím, čísla, ktoré v tom materiáli nie sú. Do Bratislavy príde ročne 700 tisíc turistov, do Viedne 7 miliónov, do Prahy 11 miliónov. Nie sú to toľkokrát väčšie mestá ako sme my, možno sú atraktívnejšie. Možno v nich je niečo, čo my zatiaľ poskytnúť nevieme.

Ja nehovorím, že môžeme a vieme byť do roka, do dvoch Viedňou, či Prahou, ale ambícia, aby cestovný ruch bol chápaný ako priorita zo strany predstaviteľov mesta, zo strany poslancov, aj zo strany verejnosti, aby sme odpočtovali konkrétne kroky, ktoré urobíme pre zlepšenie toho súčasného stavu, to si myslím, že môže byť našou ambíciou.

A s takouto ambíciou vám predkladám akoby štartovací odpočet, kde sa nachádza cestovný ruch z hľadiska minulého volebného obdobia, a kde o rok budeme môcť porovnávať kam sme sa dostala vďaka našej aktivite, našej komisii pre cestovný ruch a podobne, aby sme sa pohli v tej oblasti ďalej.

S touto filozofiou vám predkladám správu o stave aktívneho cestovného ruchu v hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave do konca roku 2010.

Nech sa páči, otváram rozpravu.

Ako prvá sa do nej hlási, pani poslankyňa Reinerová.

Nech sa páči.

Ing. Anna R e i n e r o v á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo, vážený pán primátor. A v súvislosti s predloženým materiálom si dovoľujem položiť vám dve otázky, alebo lepšie povedané, chcem počuť vaše vyjadrenie, a to v dvoch rovinách.

Prvá sa týka organizačného a v tej súvislosti aj personálneho obsadenia tak dôležitej agendy ako je cestovný ruch. Sám ste ju označili za jednu z priorít.

A druhá sa týka obsahovej stránky tohto materiálu.

K tomu organizačnému zabezpečeniu viem, že na internetovej stránke mesta je vyhlásená výzva na obsadenie pozície vedúceho odboru cestovného ruchu. Zaujíma ma, ako bude prebiehať samotný výber, či budete kreovať nejakú komisiu, kto bude jej účastný, resp. či už máte vytypovaného nejakého odborníka v tejto oblasti?

A druhá rovina sa týka obsahovej stránky tohto materiálu, kde na strane 10 sú konštatované silné a slabé stránky nášho mesta.

Medzi slabé stránky bola v poslednom bode vypichnutá jedna problematická oblasť, a tá sa týka, konkrétne ju vycitujem, "kritická situácia v centre mesta s chýbajúcimi kapacitami verejných toaliet".

To znamená, že ma zaujíma, ako budeme túto otázku riešiť.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

A ešte k jednému bodu z týchto slabých stránok sa chcem vyjadriť, a aj chcem ho doplniť, že nedostatočná podpora propagácie mesta z úrovne Národnej agentúry pre cestovný ruch je z toho dôvodu, že nie sú finančné prostriedky. Ako viete väčšina marketingových aktivít v oblasti cestovného ruchu je financovaná z eurofondov a Bratislava nie je oprávneným územím.

Takže, kto bude účastní programového obdobia na budúce obdobie, by mohol na toto myslieť, aby Bratislava nevypadla z tohto opäť. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem veľmi pekne.

Slovo má pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u Ľ a, poslanec MsZ:

Pán primátor, dovoľte, aby som pár slovami, možno pár podnetmi zareagoval na vami predložený materiál. Ja mám to šťastie, že som v kolektíve ľudí, ktorí prevádzkujú jeden malý butikový hotel v Starom Meste. Šťastie preto, lebo je to robota veľmi pekná a šťastie preto, lebo sa stretávam s mnohými turistami a počujem ich priame komentáre na Bratislavu ako takú.

Žiaľ, táto robota je z časti aj nešťastím, lebo pracovať v podmienkach Bratislavy nie je úplne jednoduché.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Ako ste vy spomenuli, ten počet turistov, ktorí prichádza do Bratislavy je ďaleko, ďaleko, menší než do okolitých metropol, a to je kvantitatívne vyjadrenie. Ale zároveň aj kvalitatívne vyjadrenie. Počet prenocovaní, ktoré títo turisti robia v Bratislave, je veľmi malé, je to 1,9 noci na turistu tuším sa píše v tom materiáli, pričom štandard býva okolo troch až piatich nocí.

Ja si nemyslím, že by tu turisti nemali v Bratislave čo vidieť. Naopak, myslím si, že Bratislava ponúka veľmi veľa. Tí, ktorí prichádzajú do Bratislavy a ktorí majú na ňu viacej času a prejdú si ju, tak niekedy žasnú nad tým, čo všetko máme v centre, čo všetko máme v širšom centre, čo historicky dokážeme ponúknuť.

Problém však je, že celá propagácia turizmu a podpora turizmu zo strany mesta sa stále deje na kolene. Ja na jednej strane chcem pochváliť tie všetky minulé aktivity, ktorých sa magistrát chopil a ktoré robil, lebo ozaj sa podarilo mnoho vecí dostať na nejakú úroveň, hlavne čo sa týka kultúrnych podujatí, atď. Ale v mnohom maličkosť ešte nefunguje. Ako príklad uvediem jednu, že som si minule zaplatil prehliadku mesta a bol som v šoku, keď som zistil, že bratislavské kultúrne alebo bratislavská kancelária BKIS v nedeľu je zatvorená. Nuž, kedy inokedy by mala byť otvorená keď nie v nedeľu.

Čo je ale pre mňa dôležitejšie, že si myslím, že Bratislava zlyháva v dvoch, podľa mňa najdôležitejších funkciách, a to je po prvé funkcia koordinátora a po druhé funkcia komunikátora.

Bratislava by sa mala zhostiť úlohy koordinátora a mala by byť tím, ktorý bude lídrom, ktorý jednoducho bude koordinovať všetkých účastníkov, ktorí sa na tomto priestore cestovného ruchu zúčastňujú. Bude ich dávať dokopy, bude ich komunikovať a spolu s nimi vytvárať ciele, tak ako to navrhujete vo vašom materiáli.

Zároveň si ja myslím, že Bratislava ako mesto, ako my, ako magistrát, by mala byť, by mala prevziať úlohu aj komunikátora, ktorá, žiaľ, či už z finančných možností, alebo jednoducho z nezáujmu takisto zlyháva.

V súvislosti s týmto si vám dovoľujem podať pozmeňujúci návrh na uznesenie, ktoré je predložené. To uznesenie v tom ako je predložené v časti A, a v časti B, kde na jednej strane berie na vedomie, na druhej strane žiada vás ako primátora predložiť návrh konkrétnych krokov, ja si dovoľím to rozšíriť o bod B, a tento bod B by znel:

"Vytvoriť pracovnú skupinu pozostávajúcu z členov, zo zástupcov profesných združení samosprávy, SACR, Letiska, Železničnej spoločnosti, prípadne inej odbornej verejnosti."

A potom bod váš B by bol ďalej bodom C, a ten by som si dovoľil rozšíriť:

"Žiada primátora hlavného mesta Bratislavy predložiť návrh, predložiť v spolupráci s pracovnou skupinou podľa bodu B, návrh konkrétnych krokov na realizáciu cieľov v oblasti cestovného ruchu, atď."

Jednoducho môj návrh smeruje k tomu, aby ste vy, váš team sa zamysleli nad tým, kto všetko má byť v tejto pracovnej skupine, pokúsili sa zvolať takúto pracovnú skupinu a nekreovali vy sám, ako osoba, ciele ktoré si myslíme, že bratislavský turizmus potrebuje, ale aby to bola širšia skupina všetkých, ktorí sa v tom teritóriu turizmu pohybujú. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Pán primátor, z kraja hneď chcem veľmi oceniť, že ste predložili tento materiál do zastupiteľstva, a som veľmi rád tomu, že začínate venovať alebo to označujete ako prioritu, pretože toto je jedno vážne hospodárske odvetvie, ktoré prináša miliardy korún, o ktoré doteraz Bratislava svojich občanov oberala svojím laxným prístupom.

Stav turistického ruchu, podľa mňa, vôbec nie je taký ružový ako sa tu píše, že sa Bratislava stala jedinečným súzvukom histórie, kultúry, malebnosti. Neviem, kto to písal; už mi tu chýba iba "Krásavica na Dunaji". Ale takto to skutočne nie je, Bratislava žalostne zlyháva v turistickom ruchu. My vieme, že ľudia sem prídu na dve -

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

tri hodiny, vystúpia z lode, dajú si kávu, kúpia si vajíčko a odídu. Nevieme ich dostať do regiónu, nevieme im ponúknuť víno, nevieme im ponúknuť v podstate nič. A v tomto sa tiež plne stotožňujem s Martinom Borguľom, že práca v turistickom ruchu musí byť často aj frustrujúca, pretože tí návštevníci očakávajú a nenachádzajú.

V tomto zmysle ale nesúhlasím s tým, alebo chýba mi v tom čo tu hovoríte návrh opatrení, ako to zlepšiť ten stav. Keď komisie, stretávanie, definovanie, spracovanie, stretávanie, organizácie, stratégie, atď., to je všetko pekné, ale povedzme si, prečo chodí 7 miliónov ľudí do Viedne? A 70 tisíc k nám? Prečo?

No, pretože je pekná.

Pretože sa tam dobre cítia. Pretože majú vyriešený problém s billboardami na rozdiel od Bratislavy, nezasviňujú tu verejné priestory.

Pretože si chránia vinohrady a majú ich kam doviest tých ľudí, my ich ničíme.

Pretože majú vyriešené estetiku urbanizmu, my máme zúfalú estetiku urbanizmu, atď., atď., atď.

A toto je domáca úloha, ktorú si mesto samo musí spraviť. Nie stretávať sa v komisiách, propagovať v zahraničí, jazdiť na veľtrhy. To nám nič nepomôže, pokiaľ Bratislava nebude pekné mesto.

A Bratislava zatiaľ pekné mesto nie je, pretože keď sa postavíte na Nový most a pozriete sa na to mesto, si poviete: Toto dovolil kto?

Takže v tom zmysle si myslím, že ten materiál, ja nebudem proti tomu, veď je to informačný materiál. Ale keď my si nepovieme, že kvalita mesta začína kvalitou urbanizmu, kvalitou verejných priestorov a kvalitou nášho života, preto sa ľudia navštevujú, pretože sa v tom meste dobre cítia. A z Bratislavy odchádzajú po troch hodinách, pretože sa tu necítia dobré.

Takže keď my si nepovieme tieto priority, tak potom nám tie ďalšie komisie, stretávania a všetko proste možné, nepomôže. Takže to je moje petitum, aby sa sústredilo, a to sa týka, samozrejme, územného plánovania napríklad, v zásadnej veci. A to sa týka napríklad aj v práci na odstránení tých billboardov, ktorými je Bratislava zaplevelená.

Rozumiem Martinovi Borgulovi, že chce nejakú platformu na stretávanie, ale máme; neviem či to je potrebné vytvoriť ďalšiu komisiu, lebo máme komisiu pre cestovný ruch.

Na základe zmeny zákona o turizme sa vytvára Tourist Board, ktorý bude mať bratislavskú organizáciu pre cestovný ruch. Takže ako platforiem bude dosť. A tam sa môžu stretávať všetci, ktorí budú chcieť. Tak rozumiem tomu, podporujem to aby sa stretávali, ale neviem či musíme vytvoriť ďalšiu a ďalšiu komisiu.

Ale vraciam sa k tomu, proste bez toho aby my sme spravili peknú Bratislavu, nám ani svätý nepomôže, aby sme dostali sem tých turistov.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Faktickou poznámkou na vaše vystúpenie chce reagovať
pán poslanec Muránsky a pán poslanec Borguľa.

Michal M u r á n s k y, poslanec MsZ:

Pán poslanec Nesrovnal, ja sa dôkladne ohradzujem
voči tomu čo hovoríte, že Bratislava nie je pekné mesto a
že sa tu ľudia necítia dobre. Ja som sa tu narodil,
vyrastal som tu, Bratislava je krásne mesto. Nehovorím, že
nepotrebuje nejaký facelifting alebo nejaké iné veci, ale
Bratislava dneska v tejto situácii je veľmi pekné mesto.
A, samozrejme, svojimi krokmi môžeme prispieť k tomu, aby
bolo ešte krajšie. A na druhej strane dávate do súvislosti
s urbanizmom, to je beh na veľmi, veľmi dlhé trate, na
ktoré sme sa vydali všetci spoločne. A preto toľko k tomu.
Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u Ľ a, poslanec MsZ:

Pán poslanec Nesrovnal, ja súhlasím, že máme komisiu
pre cestovný ruch, ale v tejto komisii nie sú zástupcovia
hotelov, nie sú zástupcovia reštaurácií, Železničnej

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

spoločnosti, letiska, proste kade-koho kto má niečo spoločné s turizmom. Preto by som bol rád, keby sa takáto platforma vytvorila.

Ja musím povedať, že ja som úplne smutný, keď počúvam o tom, jak sa momentálne rozhoduje o privatizácii letiska, prenájme letiska alebo ponechaní si letiska. A smutný som preto, lebo nikde nepočujem čo na to Bratislava? Pre Bratislavu je toto veľmi dôležitá téma; čo s letiskom bude, ako letisko bude fungovať, prečo sa Bratislava k tomuto nevyjadruje?

A takisto som smutný, keď ponúka spoločnosť RAYNER kvantum letov do Bratislavy, ale on chce od bratislavského letiska, aby vyhovelo, ustúpilo v poplatkoch, ktoré od neho pýta. Bratislavské letisko hovorí nie. Mrzí ma, keď Bratislava do tohto nezasahuje. Mrzí ma, keď Bratislava povedzme priamo RYANAIR-u neponúkne nejaké iné výhody, ktoré by mohol dostať. A tým pádom by sme dostali kvantum letov do Bratislavy.

A ja dúfam, že keď jednoducho bude existovať jedna pracovná skupina, kde budú zástupcovia všetkých týchto združení, organizácií, tak takéto nápady tam padnú a takéto otázky sa tam budú riešiť. A pozitívne to bude viesť k nárastu slušných turistov do Bratislavy. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Slovo má pán poslanec Budaj na faktickú poznámku.

Ján B u d a j, poslanec MsZ:

Len stručne, že si cením ten triezvy výrok pána Nesrovnala, žiadne obrúsky pred ústa, takáto je pravda, a vyjadrím sa k tomu ešte aj v osobitnom príspevku, ak budem mať možnosť.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Ďakujem pekne.

Na faktické poznámky na jeho adresu chce zareagovať pán poslanec Nesrovnal. Nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Michal, ja som sa tiež narodil v Bratislave, tiež mám rád toto mesto a preto tu sedím, pretože mu chcem venovať svoj čas a svoju energiu. Ale my si nemôžeme zastierať a dávať nejaké ružové obrázky pred oči. Keď si porovnáte panorámu Viedne, to je náš priamy konkurent, panorámu Prahy, panorámu Brna a panorámu z Bratislavy, tak proste vidíte, že tu čosi nefunguje. Že to je jedno rozbité mesto, kde nie sú hodnoty. Sa pozrite na Ružinov, na Dlhé Diely, veď to sú getá, sociálne z toho vznikajú. A toto my máme sem doviest ľudí a povedať im, že poďte sem, my sa tu cítime dobre?

Veď ľudia sa tu necítia dobré. Choďte sa ich opýtať, musia si spraviť z toho domov, samozrejme.

Ale toto je problém ktorý máme a ktorý musíme riešiť. Je to pre nás ujma, samozrejme, ale my si musíme povedať pravdu. Proste v tomto sme zlyhali, ale musíme to zvrátiť, pretože máme toto mesto radi, a preto tu všetci sedíme. Ale neberte to tak. Toľko, díky.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Toto by bolo na dlhú diskusiu, nechcem sa do nej púšťať.

Pani starostke Kolkovej musím povedať, že už boli faktické poznámky na pána poslanca Nesrovnala, ktorý to uzavrel v zmysle rokovacieho poriadku svojim vystúpením, čiže nebudeme to predlžovať.

Dám slovo pánovi poslancovi Osuskému, ktorý je prihlásený ako ďalší do rozpravy.

MUDr. Peter O s u s k ý, CSc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Nemyslím si, že človek úradom získava rozum na všetko, preto som bol dneska pobavený, keď som našiel v kandidátoch do komisií našich špecializovaných troch ľudí, z ktorých jeden chcel ísť do ôsmych z ôsmych, jeden do siedmich z ôsmych a jeden do šiestich z ôsmych. Je radosť, že aj dnes ešte žijú polyhistori a veľké ozdoby Uhorska, ale chcem povedať jednu inú vec.

Napriek tomu, že nie som odborník na cestovný ruch, zaujalo ma, že medzi slabými stránkami je hrubo vytlačené,

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

teda dve položky. A tá druhá, na počudovanie, kritická situácia v centre mesta chýbajúcou kapacitou verejných WC.

No, zhodou okolností o tom hovorím preto, lebo Staré Mesto má nejaké verejné WC v kompetencii, ktoré samozrejme prinášajú isté náklady na starostlivosť o ich prevádzku. A bolo pre nás zaujímavé zistiť, ako sú využívané. A divili by ste sa, ako za "x" hodín navštívi verejné WC 16 alebo 22 alebo 24 ľudí. Pričom je to z takého pohľadu Bratislavčana na celkom exponovanom mieste.

Privádza ma to k záveru, že nie v tomto môže byť problém. Keď sa pohybujete ako turista v cudzom meste, a zažil som to minule s kolegom Bublavým zo SMER-u v Bruseli, tak neviete o rozmiestnení verejných WC. Ale celkom logicky a fyziologicky zaplatíte tetuške vo WC pohostinského zariadenia 50 centimov, ona sa k vám slušne chová, má svoju tržbu a nikto vás nevyhodí.

Cesta civilizovaného sveta nie je, že naše maličké a pekné Staré Mesto ako stred mesta, za ktorým sa chodí turisticky, zatarasíme v barokových palácoch verejnými záchodmi. Myslím si, že by bolo dobré, aby prevádzkovatelia pohostinských zariadení si zvykli, že za primeraný obolus nájde ultiriálny turista možnosť ukojiť svoju potrebu a neriešili alebo nepovažovali toto podľa mňa za hrubo vytlačiteľný problém v turistike Bratislavy.

A už keď hovoríme o tom starom malom a tomu čo prežilo búranie v časoch minulých, v Starom Meste, na tú tému, či je Ružinov geto, ja som tam nikdy nežil, ale

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

poznám spokojných Ružinovčanov, ja dokonca poznám aj spokojných Petržalčanov. Ale povedal by som len toľko, že ani v Prahe nechodia turisti kvôli sídlisku na Proseku alebo kvôli sídlisku v Hloubětíne. Chodia za inými vecami. A Ružinov sa iste možno páči aj oprávnene Ružinovčanom a my sa musíme starať o to kam turisti chodia. A v rámci toho je teda i problematika dostupnosti toaliet, nie povedal by som tak hlavným problémom, ako je tu hrubo vytlačené. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec Ágošton má faktickú poznámku.

Nech sa páči.

Ing. Tomáš Á g o š t o n, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor. Ja by som tu mal k tomu, pán doktor, jednu takú poznámku čo sa týka potreby tých verejných WC. Tie nie sú len v barokových palácoch, ale bolo dosť zrušených na miestach, napríklad na Hurbanovom námestí je zahrabané, a podobne. Tieto by bolo treba oživiť. Už pred 30 rokmi, keď prišiel autobus so zahraničnými turistami, sprievodca ich upozorňoval, že keď uvidíte v Bratislave záchod tak choďte, lebo najbližšie dve hodiny nenájdete možnosť. To, bohužiaľ, platí aj doteraz.

No, a bohužiaľ, situácia je taká, že kde-kade po tých iných mestských častiach, napríklad u nás v Petržalke

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

pravidelne vidno ako niekto čurá na rohu, lebo nemá kam ísť. Hoci je trebárs trhovisko Braník, tam sú verejné WC, ale zamknuté. Kludne sa na rohu Domu kultúry čurá. A nielen tam, ale videl som na rohu Primaciálneho paláca, ako jeden vo večerných hodinách čural (gong), to ešte tu nebol z druhej strany magistrátu ten záchod. Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pani starostka Kolková, faktickou poznámkou.

Ing. Ľubica K o l k o v á, starostka Mestskej časti Bratislava-Devín:

Ďakujem. Už keď tu máme záchodovú tému, tak ja mám informácie, že mnohí turistickí sprievodcovia akoby odmietali prísť so svojou skupinou na Devín len kvôli tomu, že sa tam práve nie kde vycikať. Takže rozumiem tomu čo povedal pán poslanec Nesrovnal o tom, že ak chceme mať nejaký cestovný ruch, tak tu musíme mať nejakú základňu pre ten cestovný ruch, nejaké tie základné potreby musia byť sanované pre turistov.

A keď už môžem hovoriť o Devíne, tak je to jedna z dominánt. V podstate málokedy sa o nej rozpráva a myslím si, že mesto ako také, by tiež mohlo trochu pomôcť. Pracuje sa na tom, veď viem, cyklotrasy, tieto toalety, a

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

vôbec úprava celého nábrežia, ktoré je tou vstupnou bránou nielenže do Bratislavy ale do Slovenska. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Jég h, nech sa vám páči.

Izabella J é g h, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Ja som chcela podotknúť iba to, že to je veľmi vážny problém, že tieto verejné toalety nefungujú. A hlavne vtedy, keď prichádzajú tie turistické autobusy, ktoré majú zástavku na brehu Dunaja, pod mostom, na výstup a nástup. Tak keď prichádzajú či už z Rakúska, či už z Budapešti alebo z Prahy, to je jedno. To je dosť dlhá cesta na to, že po nejakom dvoj-troj hodinovom sedení, keď vystúpia z autobusu, aby si mohli proste uľaviť. Tak navrhujem tam niečo urobiť na brehu Dunaja, kde je aj záchytné parkovisko autobusov a áut. Tam nejaké takéto zariadenie alebo aj pod mostom. Lebo to sú prvé styčné body, kde vystupujú ľudia, alebo kde odparkujú svoje autá. A tam takáto možnosť nie je.

Je to vážny problém a bude treba sa zamyslieť nad tým, aby sme mali niečo do budúca s týmto urobiť.

A o strede mesta už ani nehovorím, tam takisto je treba aspoň jeden úplne v strede, aby fungoval normálne. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec Osuský chce reagovať na faktické poznámky. Nech sa páči.

MUDr. Peter O s u s k ý, CSc., poslanec MsZ:

Samozrejme, viem si živo predstaviť lokality, kde sa zdá tá potreba nepochybne odôvodnená. Pripustíme, že pod Novým mostom kde stoja tie autobusy, áno. Ale všeobecne chcem povedať, že toto nie je riešenie, lebo ako aj správne uviedol pán poslanec Ágošton, ak poloožraté anglické či bratislavské hovädo močí na stenu Primaciálneho paláca, mám obavu že by tak robil, aj keby boli tri metre vedľa toalety.

A zároveň chcem povedať, že predstava, že by existovali v centre mesta za účelom uspokojenia potrieb týchto ľudí 24 hodín prevádzkované záchody, potom sa treba celkom reálne spýtať: Kto a z akých zdrojov toto má hrať?

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Šovčík, nech sa vám páči.

Mgr. Sven Š o v ě í k, poslanec MsZ:

Vážené zastupiteľstvo, materiál o ktorom rokujeme sa volá "Správa o stave aktívneho cestovného ruchu". Tak, ja neviem, aký je aktívny cestovný ruch, lebo by som musel vedieť aj aký je pasívny cestovný ruch. Ja si myslím, že my by sme mali diskutovať o tom, aká bude naša aktívna podpora cestovného ruchu v Bratislave.

Pán primátor, obidvaja sme sa pred nedávnom zúčastnili otvorenia Dolnorakúskej zemskej výstavy, a ja som veľmi pozorne počúval príhovor dolnorakúskeho hejtmana, ktorý povedal, že investície na kultúru v Dolnom Rakúsku boli 402 miliónov Eur včítane tejto výstavy, ktorá sa odohráva v najmenej atraktívnej časti Rakúska. Ale výdavky, ktoré priniesli turisti, ktorí prišli do Dolného Rakúska v roku 2010, teda výdavky spojené s ich pobytom v Dolnom Rakúsku do ktorého prišli kvôli návšteve kultúrnych podujatí, predstavovali za rok 2010 100 miliónov Eur.

Myslím si, že by sme v Bratislave nemali vymýšľať Ameriku, ale mali by sme navštíviť našich priamych susedov a opýtať sa ich, ako to robili? Pretože pred štrnástimi rokmi ešte zhruba Dolné Rakúsko nie že bola slabá turistická destinácia. Dolné Rakúsku bola žiadna turistická destinácia; z pohľadu Rakúska a zahraničia.

Čiže naozaj prijímam túto správu ako prvý podnet na túto diskusiu, z ktorej naozaj vyplýva, že asi to bude dôležitá priorita pre toto mesto v tomto volebnom období. A navrhujem, aby sme naozaj zašli po inšpiráciu aj k našim priamym susedom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Slovo dávam pani poslankyni Dyttertovej.

Anna D y t t e r t o v á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Čo sa týka tých WC musím súhlasiť s pánom Osuským. Chcem upozorniť, že v minulom volebnom období sa otvorili nové WC oproti Uršulínskym garážam a mnohí, mnohí pravdepodobne presne tak ako on povedal, im je ďaleko zájsť si tam. Takže nedá sa mať na každých 100 metrov verejné WC.

Ja by som ale chcela upriamiť pozornosť na ten bod, o ktorom sa tu už viackrát hovorilo, o absencii profesionálnej marketingovej organizácii, organizácia na území mesta. V minulom volebnom období sme o tom veľa hovorili, umožnil nám to nakoniec zákon číslo 91 z roku 2010, a urobili sa už prvé kroky k tomu, aby táto organizácia vznikla. Odsúhlasili sme to. Na strane 8 je o tom informácia, v bode 5.

Ja mám iba otázku, vidím tu pani námestníčku BKIS, ktorá sa tomu intenzívne venuje, pani Alexandru Bučkovú, že v akom štádiu sa momentálne nachádza táto rozpracovanosť vzniku tejto organizácie? Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Faktickou poznámkou na vás chce reagovať pán poslanec Pilinský a pán poslanec Ágošton.

Mgr. Peter P i l i n s k ý, starosta Mestskej časti Bratislava-Rača a poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja by som sa len, teda chcel poprosiť, vidím že verejné WC je tuhá velice dôležitý bod, tak dajme si nejaký samostatný bod na budúce rokovanie a teraz sa, prosím vás, venujme tomuto materiálu, pretože myslím si, že zbytočne tuhá točíme veci, ktoré s týmto materiálom priamo nesúvisia. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Ágošton.

Ing. Tomáš Á g o š t o n, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Čo sa týka toho záchoda z druhej strany magistrátu, to bol jediný záchod ktorý bol otvorený v poslednom čase. A bol otvorený preto, aby turisti nechodili do Primaciálneho paláca. Inak je tam zbytočný, lebo 10 metrov odtiaľ v garážach je ďalší záchod, ktorý je dokonca bezplatný, hej. Ale za posledné dve obdobia sa zatvorilo 8 záchodov oproti tomu jednému. V predminulom roku 4 a tohto roku sa ďalšie 4 zatvárajú; pokiaľ som dobre informovaný.

Ďakujem pekne.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Dúfam, že poznámka pána poslanca Pilinského padla na úrodnú pôdu.

Slovo má pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k, poslanec MsZ:

Áno. Ďakujem veľmi pekne, pán primátor.

Ja som chcel povedať troška to, že naozaj chceme to, tie záchody sú asi dôležité, lebo každý;

(Poznámky.)

Áno, nechcem rozprávať o záchodoch, ale samozrejme vnímanie Bratislavy, že Bratislava je to mesto, kde sa nevyčurate alebo musíte vyčurať do kúta, nie je asi dobrá. Čakal by som, taká téma, že najekologickejšie priemyselné odvetvie je turizmus, asi je to pre "Zelených", ale myslím si, čo tu kolega už predom mnou povedal, že treba vytvoriť nejaké podmienky, aby naozaj ten turizmus bol pre tých ľudí príjemný a mali o to záujem. Také uvažovanie, že aj tak tí ľudia budú robiť to a to, je pre mňa také troška čudné. To je prvá časť mojej; ale tá dôležitejšia, že už je jedna hodina a je pripravený obed. Takže myslím si, že by sme mali tak zrýchliť naše príspevky. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Faktickou poznámkou chce reagovať pán poslanec Greksa.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Marian G r e k s a, poslanec MsZ:

Tak nemôžeme sa na túto tému už "vy"?

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďalší prihlásený je pán poslanec Budaj.

Po ňom pán poslanec Kubovič, a to vyzerá že by mohol byť záver diskusie.

Takže prosím, nech sa páči.

Ján B u d a j, poslanec MsZ:

Na prekvapenie sa vrátim k tej téme cestovného ruchu, ale ani nie všeobecne, ale k tomu konkrétnemu materiálu. Napriek tomu, že viacerí poslanci hovorili o detailoch, ktoré tomuto mestu nerobia priateľskú tvár, nemožno to považovať za bezvýznamné alebo za odchádzanie od témy. Áno, Bratislava nie je priateľské mesto. Nie je veľmi priateľské ani pre obyvateľov, ktorí tu žijú. Nie je priateľská ani pre hostí. A tie chýbajúce a problematické toalety sú len jedným čriepkom celej mozaiky.

Chcem povedať, že sme premeškali šance vytvoriť koncepcnú víziu Bratislavy. A ak toto zastupiteľstvo sa tej šance chopí, môže ju ešte stále vytvoriť. Premeškalo sa to pri získaní slobody, premeškalo sa to pri vzniku štátu, kedy sa Bratislava stala samostatným mestom.

A dnes v tomto materiáli je priveľa pozitívnych, povzbudzujúcich slov. Ja ich prajem každému patriotovi; ja

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

sa k ním rátam. Ale pre zdravý patriotizmus je lepšie naliať si čistého vína.

Bratislava je v európskom turistickom priemysle perifériou, čiernou dierou na mapách všetkých veľkých turistických spoločností. Ľudia sem zavítajú, z čoho my máme radosť, ale nespýtame sa ich, že oni si len odskočili na výlet loďou z Viedne, ktorá je ich destináciou, kde strávia týždeň, niektorí aj viac. Tu sa neprespáva. Máme najmenšiu obložnosť hotelov v celej Európe, z celej Európskej únie. To sú všetko dôvody, prečo tento materiál je mimoriadne vítaným krokom.

A ja sa teším, že tu zaznievajú zo všetkých strán hlasy o teda zmene takého improvizovaného živelného prístupu k rozvoju mesta, lebo vlastne ten turizmus, keď sme vyslovili sa nám obnažili všetky kontexty, ktoré spôsobujú, že tí turisti tu nezostanú. Vyslovili sa tu kultúrne kontexty a hygienické, vyslovili sa tu dopravné a urbanistické. Jednoducho, taká je pravda.

Turizmus je synergia, je tá posledná šľahačka na torte. Chceme ísť do toho mesta, kde to všetko je také, aby nám to urobilo radosť, aby sme tam chceli s našimi priateľmi stráviť krásne chvíle. Bratislava sa nám zatiaľ javí ako mesto, kde sa žije preto, lebo na Slovensku nie je iné, lepšie. To je pre turistu veľmi slabá karta a nikto necestuje do nejakého zapadákov len za to, že v tom hlavnom meste, proste majú hlavné mesto a majú tam úrady.

Bratislava premeškala veľa šancí.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Kiež by teda už teraz dozrela doba na diskusiu o fundamentoch tých chýb, pre ktoré sme tam kde sme.

Ešte posledná veta:

Tie majstrovstvá, ktoré mohli byť šancou, ukázať, že Bratislava už vie, že je hlavným mestom, jedným z hlavných miest Európskej únie, tú šancu sme jasne premeškali. Veď tu sa celé 4 roky diskutovalo o tom, aké ďalšie peniaze treba na Zimný štadión a nie o tom, ako využiť. Hovorilo sa len o matérii, o budove, a o sedadlách, o boxoch, nie o podstate zimných majstrovstiev pre Bratislavu, ktorou jednoznačne je dosiahnuť, aby tí ľudia, čo sem prídu pre hotel, mali dobrý zážitok a prišli znovu. To je náš záujem.

Hokejový zväz má iný cieľ. Ten si chce odprezentovať, a urobiť, a vyhrať, a mať úspech, a získať nejaké prostriedky z reklamy. Ale náš cieľ, ten sa premeškal, a nie teraz, pred mesiacom, ani pred polrokom. Na takú príležitosť mala Bratislava byť pripravená celé roky dopredu.

Ale to som sa pobral cestou, ktorá nie je už produktívna.

Majstrovstvá vyhráme a v tom ošiali si nebudeme nič všímať.

Keď ich nevyhráme, tak to si všímať ľudia budú. A bude to zlé zrkadlo, bude to nepríjemný pocit, lebo zanedbaná stanica alebo autobusová stanica, okolo ktorých sme chodili ľahostajne, nám teraz pripomenú účet za celé roky.

Kiež by to teda bolo podnetom aj toto, že diskusia v zastupiteľstve privedie na svet nielen materiál o cestovnom ruchu, ale o tých kontextoch, ktoré s ním súvisia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou chce reagovať pani poslankyňa Černá.

RNDr. Marta Č e r n á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja na Janka Budaja iba toľko, že Bratislava je vyslovene, má povest', že strihá vlnu z každého kto sa do nej odváži. Máme ďaleko vyššie ceny hotelov než ja som pochodila poľ sveta. A tri a poľ roka som chodila do Bruselu vysláveného, ale také ceny hotelov jak u nás, sú spojené s trochu inými službami než naši hotelieri si predstavujú že poskytujú; to je jedna vec. V Bruseli, v centre sa dá bežne spať v troj, štvorhviezdičkovom hoteli za 25 Eur. Chodte sa pozrieť, za koľko spíte u nás. Ešte aj v hosteli platíte viac.

To je jedna vec.

A druhá vec je, že kde sa siahne, kde cudzinec príde a hovorí svojou rečou, tak ak už mu vôbec náhodou porozumejú, tak ešte vždy sa pokúsia ho ošmeknúť. Je tu atmosféra, ktorá nie je priateľská. (gong)

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Posledný prihlásený pán Kubovič.

Mgr. Vladimír K u b o v i ě, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor, za slovo. Vážení kolegovia, ja trošku chcem upriamiť pozornosť; z tej témy sa presuňme k veci, tak sa skúsme presunúť k téme, dajme tomu aj pamätihodnosti, ktoré jedny určite výrazným spôsobom vedia, čo to povedať do problematiky turistického ruchu alebo cestovného ruchu, a pochopiteľne aj toho ako Bratislava je prezentovaná navonok. A v tomto prípade možno len chcem podotknúť a pripomenúť, že niektoré materiály, ktoré sa cestovného ruchu týkajú, by bolo dobré, keby sa dostali aj do komisie kultúry.

A taktiež určite sa budeme zaoberať v tomto pléne aj bodmi, dajme tomu znovu postavenia súsošia Márie Terézie, alebo zase niečo čo hovorí o určitej atrakcii, čarovné oko, ktoré by mohlo byť umiestnené na moste Apollo.

Takže možno aj týmto vieme, ak vlastne sa tá aktivita podstatným spôsobom a problematika, ktorá sa týchto bodov týka, ak ju vieme urýchliť, tak možno aj týmto spôsobom vieme zatraktívniť Bratislavu.

A toto je teda jedna z tých oblastí, ktoré určite by som bol rád, keby sme vedeli podporiť, hlavne keď to je

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

platené z iných finančných zdrojov ako z mesta, lebo to počívame na každom kroku. A, samozrejme, je to pravda, že mestu finančné prostriedky chýbajú.

Takže, keby sme aj takýmto spôsobom, vyzývam ctené plénum a zastupiteľstvo, vedeli prispieť k tomu, aby tá Bratislava zase len možno o krôčik a o kúštik bola krajšia a zaujímavejšia pre cestovný ruch. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

To bol posledný prihlásený poslanec.

Zaznela tu priama otázka, ako je to s organizáciou Bratislava Tourist Board, ktorú vlastne máme avizovanú aj v materiáli.

Pani námestníčka, prosím, keby ste reagovali na túto otázku a odpovedali poslancom.

Mgr. Alexandra B u ě k o v á, námestníčka BKIS:

Dobrý deň. Pravdepodobne ste aj na stránke predošlých mesiacoch zaevidovali, že sa novelizuje zákon 91 z roku 2010, ktorý hovorí práve o zakladaní organizácií bez finančného marketingu.

My sme v podstate za posledné dva roky odborné útvary mesta a BKIS zorganizovali 12 okrúhlych stolov s jednotlivými segmentmi cestovného ruchu vrátane hotelierov, vrátane dopravcov, vrátane osôb prvého

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

kontaktu, organizátorov kultúrnych podujatí, festivalov, poskytovateľov rôznych služieb, reštauračných až také menšie, možno voľno časové, cestovné agentúry, kancelárie a sprievodcovia cestovného ruchu na území mesta, práve za účelom zmapovať, ktoré sú tie oblasti, kde synergicky aj v rámci tejto organizácie sa dá pokročiť dopredu.

Riešili sa tam aj otázky, o ktorých ste aj hovorili teraz v rámci zasadnutia, ako výrazne nepomerne vyššie ceny ubytovania sú v Bratislave ako v iných metropolách, ako prispieť ku kombinácii rôznych služieb, ako spolupracovať medzi súkromným a verejným sektorom.

Tieto stretnutia posledné prebehli v polovici minulého roka.

Potom sa pripravoval návrh na to, akým spôsobom zriadiť DEMO tak, aby bolo pre mesto účelné, aby prostriedky, ktoré budú pre DEMO viazané, boli dobre využité. Pôvodný zákon toto veľmi neumožňoval.

V rámci novelizácie sa teraz pripravujú kroky, ktoré budú umožňovať, aby tento príspevok mesta bol užitočne využitý, aby mesto ako zakladateľ tejto organizácie malo vážne pod okom, ako sa budú tieto prostriedky používať. Zákon umožňuje podporiť tieto organizácie zo štátneho rozpočtu od roku 2013.

V každom prípade Bratislava je ojedinelá v tejto veci v tom, že zákon umožňoval mestu Bratislava a Košice zriadiť takúto organizáciu buď z iniciatívy mestských

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

časti alebo mesta ako takého so susednými obcami a mestami.

My sme volili cestu obidvoma týmto spôsobmi.

Zo 17 mestských častí deklarovalo záujem zúčastniť sa pri tvorbe tejto organizácie 15; to bolo koncom minulého roka. A z okolitých obcí v podstate všetky oslovené od Svätého Jura cez Modru, Pezinok, Stupava, a tam Mariánka. Bolo ich treba, vlastne 4 susedné, ale ten záujem bol podstatne väčší.

Čiže ja verím, že pokračovaním v týchto prípravách sa nám podarí nastaviť tú organizáciu tak, aby sa mnohé z tých vecí, ktoré ste aj vy označili ako problematické, dali riešiť.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem vám pekne.

Do diskusie sa prihlásila ešte zástupkyňa obyvateľov pani Katarína Šimončičová.

Pýtam sa vás, taká je procedúra, či súhlasíte s tým, aby vystúpila v rámci 3-minútového vystúpenia k bodu č. 11?

Kto súhlasí, prosím, zdvihnite ruku.

(Hlasovanie.)

Konštatujem, že je to väčšina.

Pani Šimončičová, nech sa páči, 3 minúty sú vaše.

OBČIANKA: Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á

Ďakujem veľmi pekne. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, vážený pán primátor. Minulého roku na jeseň som sa zúčastnila prednášky vedúceho oddelenia starostlivosti o dreviny viedenského magistrátu, ktorý rozprával o tom, ako to tam funguje vo Viedni. Pre mňa to boli šokujúce čísla. Pritom dobre, Viedeň je asi 4 a pol krát väčšia ako Bratislava, čo sa týka počtu obyvateľov, ale čo sa týka rozlohy má nejakých 415 km², Bratislava 370 zhruba, približne; čiže len o málo čo väčšia.

A čo sa týka stromov tak to, tam sa to dá porovnávať, lebo vo Viedni určite majú takisto len na úrovni zeme a nemajú poschodia; možno strešné, ale o tom nebola reč.

No, a napríklad len také číslo, viedenský magistrát zamestnáva 900 ľudí, 900 záhradníkov; 900, nie záhradníkov. 900 zamestnancov, ktorí sa starajú o dreviny. Záhradníci sú iné čísla. V sezóne ešte prijíma ďalších 600, čiže zhruba pol roka majú 1.500 zamestnancov, ktorí sa starajú o zeleň.

Tie čísla boli fakt šokujúce. Mám jeho prednášku, môžem preposlať, ak by bol záujem. Ale sme sa ho pýtali, prečo to Viedeň robí?

Lebo bratislavský magistrát stále doteraz tvrdil, že zeleň nekapitalizuje, takže do toho peniaze netreba investovať, lebo tie sa nevracajú, tie sú proste stratené peniaze. Ale viedenský magistrát tvrdí pravý opak. Každé

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Eur investované do zelene sa im niekoľko násobne vracia v cestovnom ruchu. Majú ankety, zisťovali, prečo prichádzajú turisti do Viedne?

Na druhom mieste je práve zeleň, parky a príjemná pohoda pre turistov; na druhom mieste. Takže prosím nielen toalety, ale aj zeleň; kde by som upriamila na ňu pozornosť; aj to zvyšuje turistický ruch. Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k :

Ďakujem veľmi pekne.

Týmto sme vyčerpali diskusiu, ktorú uzatváram.

Zareagujem, prosím, na konkrétne otázky veľmi stručne:

Pani poslankyňa Reinerová sa pýtala, ako to máme organizačne riešené na magistráte?

My máme samostatné oddelenie cestovného ruchu, ktoré sa oddelilo z oddelenia marketingu. Je to 4 plus 1, to znamená 4 zamestnanci a jeden vedúci. Na neho je momentálne vypísaný konkurz, teda výberové konanie.

Ja chcem prizvať do tej výberovej komisie aj poslancov z komisie cestovného ruchu; chcem, aby ste boli pritom. Pozývam všetkých odborníkov. Nemám nikoho vytypovaného, poviem to tak, ako ste sa vy opýtali.

Ja mám záujem, aby to bol čo najkvalitnejší človek, pretože toto je oblasť, ktorá si vyžaduje kvalitné personálne zabezpečenie. Čiže ten konkurz je naozaj

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

zameraný na to, aby sme našli čo najkvalitnejšieho človeka. Vy ako poslanci budete tiež prítomní a uvidíte, či sa nám podarilo z tej ponuky, ktorá prišla, vybrať to čo je najlepšie možné.

čo sa týka spolupráce so Slovenskou agentúrou pre cestovný ruch, chcem povedať, že po nástupe nového vedenia pán Belinský je veľmi ústretový nielen vo vzťahu k majstrovstvám, ale avizuje, že bude spolupracovať aj po majstrovstvách sveta, pretože agentúra si uvedomuje, že Bratislava je najvýznamnejšou turistickou destináciou na Slovensku. Je to realita, aj keď sme tu počuli veľa kritických slov. Čiže aj agentúra má záujem na pomoci. Je pravda s tými fondami, čo ste hovorili, ale začína tu vznikať taká veľmi účinná koordinácia medzi nami a agentúrou.

čo sa týka opatrení, ktoré sme do materiálu dali, prosím, môžeme ich kritizovať, ale je to výsledok práce na Pláne hospodárskeho a sociálneho rozvoja, ktorý tiež identifikoval cestovný ruch ako dôležitú oblasť pre mesto. A my sme práve preto avizovali ten september, že podme rozprávať o tom, ako ich rozmeniť na drobné v tomto období.

Ja vám chcem všetkým poďakovať za diskusiu.

Nebudem ďalej komentovať nič konkrétne, lebo tá diskusia ukázala, že aj vy považujete túto oblasť za dôležitú. Chcete aby sme v nej pokročili. Chápete ju širšie než len nejaké konkrétne kroky. Lebo tu si nemyslíme, že urobíme jedno - dve opatrenia a situácia sa

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

dramatický zmení. Toto je trpezlivá, systematická práca, podobne ako ju robili vo Viedni, ktorá má 11 miliárd Eur rozpočet a môže si dovoliť 900 záhradníkov. My máme 280 a môžeme si dovoliť podstatne menej.

Ale máme ambície, máme ciele, chceme tie peniaze rozumne použiť a dať ich v prospech toho, aby sme postupne tú situáciu menili. Každý rok budeme mať takúto správu, ktorá možno nebude taká optimistická ako ju napísali aj kolegovia, ktorí tu pracovali do roku 2010. Ale v dobrom napísali všetko to najlepšie čo vedeli.

A ja si myslím, že je to dobré východiskové miesto, aby sme si povedali o rok reálne čo sa nám podarilo urobiť a aký to malo vplyv na počet turistov, počet prenocovaní a všetky tie ďalšie faktory.

Čiže je to naša spoločná úloha.

Veľmi pekne ďakujem za tú aktívnu diskusiu, ktorú ste tejto téme venovali.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Návrhová komisia dostala jeden návrh na doplnenie uznesenia od pána Martina Borguľu, a ten znie:

Žiada vložiť do bodu B bod B.1, kde sa žiada primátor.

A bod B.1 by znel ako:

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

žiada primátora vytvoriť pracovnú skupinu pozostávajúcu z členov profesných združení, samosprávy, Slovenskej agentúry cestovného ruchu, Letiska, Železníc Slovenskej republiky, prípadne inej odbornej verejnosti.

To by bola časť B.1.

Súčasná časť B by zostala ako B.2.

A tam sa žiada primátor na predloženie konkrétnych krokov. A on žiada vložiť do toho tú spoluprácu s pracovnou skupinou, takže potom by to, bod B.2 by znel ako:

žiada primátora predložiť v spolupráci s pracovnou skupinou návrh konkrétnych krokov na realizáciu cieľov, atď., tak ako je uvedené.

Termín: 29. 9. 2011.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Myslím, že ten návrh je zrozumiteľný. Je to doplnujúci návrh, dopĺňa uznesenie.

Prosím, aby sme o ňom hlasovali.

Návrh pána Borguľa na doplnenie uznesenia.

Hlasujeme, nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri poslancov.

Sedemnásť hlasovalo za, piati boli proti, dvanásť sa zdržali hlasovania.

Jedným hlasom tento návrh nebol schválený.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o uznesení tak ako je navrhnuté v materiáli.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa vám páči, vyjadrite sa hlasovaním k návrhu uznesenia k predloženému materiálu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Opäť tridsaťštyri prítomných.

Tento krát všetci sa, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

Prijali sme platné uznesenie k materiálu o Správe o aktívnom cestovnom ruchu.

Vážené poslankyne a poslanci, vyhlasujem obedňajšiu prestávku, ktorá bude trvať do 14,00 hod.

Prosím, aby ste sa na tento termín vrátili, aby sme mohli pokračovať o 14,00 hodine.

(Prestávka od 13.15 h. do 14.00 h. Po nej:)

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Vážené poslankyne a poslanci, letným pohľadom do sály zisťujem, že nás je dvadsaťdva; prichádzajú ďalší poslanci, čo je mimoriadne cenné.

Takže môžem otvoriť našu poobedňajšiu časť rokovania, ktorá sa začína bodom číslo 12. Nie sme pri bode 54 ako by sme si mysleli; sme pri bode 12.

BOD 12:

Prehľad aktivít v oblasti medzinárodnej spolupráce mesta Bratislavy za rok 2010.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Vážené poslankyne, poslanci, dovoľte, aby som krátko uviedol tento materiál, ktorý má možno trošku inú filozofiu ako ten predošlý, ale má rovnaký cieľ: poskytnúť zastupiteľstvu pravidelný odpočet medzinárodných aktivít mesta Bratislavy; čo sme urobili, s kým máme vzťahy, v akých zoskupeniach fungujeme, koľko energie sme do toho vložili.

Priznám sa, že sám by som vyčítal tomu materiálu, ktorý máme pred sebou, keby som ho mal kritizovať, že nehovorí o žiadnych prínosoch tej medzinárodnej spolupráce. A toto berte, prosím, ako že si to uvedomujem

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

ako predkladateľ a nebudem to skrývať. Urobili sme to tak, ako sme to urobiť vedeli. O rok už predpokladám, že budeme vedieť povedať aj to, čo som teraz naznačil, to znamená čo nám prinieslo to, že sme členom Centrope, že máme spoluprácu s Viedňou, s Brnom, s Prahou, bilaterálne vzťahy, viacstranné vzťahy. Toto všetko by sme chceli odpočtovať nielen tým, kde sme sa zúčastnili ako mesto, ale najmä čo to pre to mesto prinieslo.

Uvedomujem si, že zatiaľ ten odpočet takýto charakter nemá, čiže v tomto zmysle som aj ja k nemu kriticky.

Napriek tomu vám túto správu predkladám v podstate za minulé obdobie, kedy sa to možno skôr robilo takto štatisticky, ako je to tu napísané.

A nechcem vstupovať do toho, že by sme pátrali o tých prínosoch pre toto obdobie a vysielanie našich zamestnancov, ale aj predstaviteľov mesta, ktorými budú poslanci, námestníci primátora a podobne na rôzne aktivity.

Malo by to byť vždy spojené s otázkou, čo to prinieslo pre mesto Bratislavu, a to by sa potom sumárne malo objaviť v tejto správe, ktorú o rok dostanete za rok 2011. A takto už, podľa mňa, sa to vžije, aby sa to stalo kultúrou nášho mesta.

Terko, prosím, na úvod k materiálu pod bodom č. 12.

Otváram priestor pre vás, aby ste sa k materiálu vyjadrili.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Hlásí sa pani poslankyňa Reinerová ako prvá.

Nech sa páči.

Ing. Anna R e i n e r o v á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. V súvislosti s tým, čo ste vy povedali, aby sme sa neopakovali a vidím, že na 30 stranách je popísané množstvo bilaterálnych a multilaterálnych vzťahov nášho mesta, tak v tejto súvislosti by som chcela, aby sme doplnili návrh uznesenia o bod B, tak ako bol v predchádzajúcom materiáli, kde bude vám daná úloha, alebo vás požiadame, aby ste predložili návrh konkrétnych krokov na vyčistenie vzťahov tých, ktoré sú neperspektívne, neproduktívne, atď. S termínom; môže byť do konca septembra 2011, aby sme vedeli urobiť odpočet tej úlohy. Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Chcem to urobiť v rovnakom termíne toho 29. 9., lebo vtedy myslím že máme naplánované zastupiteľstvo, tak ako sme to urobili pri tom cestovnom ruchu.

Ing. Anna R e i n e r o v á, poslankyňa MsZ:

Podám písomný návrh na zmenu uznesenia.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Nemám s tým problém, pani poslankyňa. Ide to v tom duchu ako uvažujem aj ja. Treba sa zamyslieť čo robiť.

Aj moji kolegovia, keď písali ten materiál, dávali viaceré odporúčania, kde pritlmiť, kde naopak posilniť naše aktivity. Čiže toto dostanete aj vy potom ako náš návrh.

Nech sa páči, ďalší.

Hlásí sa pán poslanec Nesrovnal.

Nech sa vám páči, pán poslanec.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ešte krátko, lebo to súvisí s tým predchádzajúcim materiálom čiastočne, pretože keď kladieme otázku, aký má byť prínos tohto všetkého, tak samozrejme nerobíme to preto, aby sa ľudia stretávali, cestovali, a tento výčet je skutočne veľmi formálny a taký až; tiež si človek kladie otázku, čo z toho?

Ale čo z toho má byť, to je úplne jasné.

A na konci všetkých týchto snažení má stáť prílev turistov do Bratislavy a zvýšenie úrovne životnej Bratislavčanov z týchto turistov. To je ten cieľ, aby sa Bratislava dostala na mapu sveta, na mapu Európy, aby sem prichádzali ľudia, aby my sme z toho mali vyššiu životnú úroveň. To iný cieľ nemá táto zahraničná politika.

A preto nebudem to otvárať teraz, ale budem očakávať, pán primátor, že buď to bude jedna z našich priorít, pretože v tých prioritách, o ktorých ste hovorili, to nie je. Tam zahraničné vzťahy Bratislavy nie sú, pričom to je

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

veľmi alarmujúce, pretože to je obrovský zdroj biznisu, peňazí, životnej úrovne, to by sa tam malo dostať.

A v tej ďalšej súvislosti spomeniem aj to slovo, ktoré ste už vy spomenuli, niekto to robiť musí. Musí to byť v kompetencii viceprimátora, ktorého nemáte. A v zahraničí prebieha spusta stretnutí. Budúci týždeň je vo Viedni konferencia k dunajskej stratégii, za dva týždne Europa forum Wachau, atď., atď.; za Bratislavu tam nikto nechodí. Takže treba pridať v tomto.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Toto nie je len vecou jedného námestníka. Ja si nemyslím, že to dokáže obsiahnuť jeden človek. To je vytvorenie systému, kde to bude fungovať, kde budú aktívne do toho vstupovať poslanci, samozrejme aj námestník. Bude do toho aktívne vstupovať primátor. Ale celkom nerozumiem, pán poslanec, a teraz, prosím, úplne vecne sa pýtam, prečo máte pocit, že povedzme spolupráca s Viedňou má priniesť len prílev turistov?

Ja by som sa napríklad rád v rámci tej spolupráce dozvedel nejaké skúsenosti z Viedne, či v regulácii zelene, v rozvoji kvality života, prečo sú na prvom mieste. Mne by aj toto bol prínos, ktorý by som považoval za veľmi, veľmi relevantný, keby takýto spôsob, to čo Angličania nazývajú good practice, teda dobrá prax, ktorú získam niekde vonku. A ja ju viem doniesť domov, predložiť ju zastupiteľstvu alebo zaviesť ju v rámci mesta. Ja si

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

myslím, že to má zmysel takisto a nie je to len turistický ruch, ktorý môže byť výsledkom dobrej zahraničnej spolupráce.

Takže v tomto keby sme si ešte jednou vetou to dopovedali.

Nech sa páči, máte faktickú poznámku.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Samozrejme, máte pravdu to je. Konečným cieľom je zvýšenie životnej úrovne. Tak. A turisti sú jedným z veľmi významných zdrojov. Tak to je správne a ja súhlasím s vami.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Dobre. O.K.

Ak je to životná úroveň alebo proste kvalita života, tak potom áno, to je ten najvyšší cieľ, ktorý máme. A v jeho rámci budeme vlastne sa snažiť odpočtovať, čo naše medzinárodné aktivity priniesli.

Panie poslankyne, páni poslanci, keďže sa nikto nehlási k bodu číslo 12, končím možnosť sa prihlásiť.

Poprosím predsedníčku návrhovej komisie, keby nám uviedla hlasovanie k bodu 12.

Predsedačka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Áno. Návrhová komisia dostala jeden návrh od pani poslankyňa Reinerovej, ktorá žiada doplniť bod B.

A to žiada primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy predložiť návrh konkrétnych krokov na realizáciu cieľov a aktivít v oblasti medzinárodnej spolupráce mesta Bratislavy.

Termín: 29. 9. 2011.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Prosím, dám hlasovať o celom uznesení vrátane tohto návrhu.

To znamená, že keď prijmem celé uznesenie vrátane návrhu pani poslankyne, môžeme uzavrieť ten bod 12. Mne sa to zdá akceptovateľné.

Ja vám odporúčam, aby ste podporili návrh pani poslankyne. Predložíme vám ten materiál, aby ste mali aj o tejto oblasti predstavu, čo chceme v ďalšom období robiť. Čiže navrhujem hlasovať o celku, berie na vedomie a žiada.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva poslancov prítomných.

Tridsaťdva za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

Prijali sme teda platné uznesenie vrátane toho dopĺňajúceho návrhu pani poslankyne Reinerovej.

Bod č. 13.

BOD 13:

Návrh na personálne zmeny v spoločnosti Nadácia Bratislavy, Slovenský dom Centropy a v Spoločnosti pre rozvoj bývania v Bratislave, n. o.:

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Chcem vás informovať, že materiál sme prerokovali spolu s poslaneckými klubmi. Napriek tomu mi tam zostali nejaké prázdne riadky, pretože najmä poslanecký klub KDH žiadal o časový priestor na to, aby mohol doplniť svoje návrhy. Keďže sa to nestalo do času, kým sme posielali materiály. Poprosím, aby ste to zvládli teraz v rámci rozpravy. Nebude problém doplniť tie mená a hlasovať potom samozrejme naraz. Nebudeme z toho robiť nejaké ťažké zadanie.

Ale poprosím, aby tam sme riešili veci tak, že v správnej rade Nadácie Bratislava každý poslanecký klub bude mať svojho zástupcu. Tí, ktorí máte pocit, že ho tam nemáte, tak prosím o predloženie návrhov. Týka sa to aj poslaneckého klubu SMER-u. Avizujem to kolegom, ktorí sú tuná, pretože nemajú tam predložený návrh.

Čiže pozrite sa na to, aby ste v tej nadácii mali svoje zastúpenie, aby to naozaj bolo vyvážené a korektné.

To sa týka potom aj správnej rady a dozornej rady Spoločnosti pre rozvoj bývania.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Pani poslankyňa Tvrdá sa hlási ako prvá do tejto rozpravy.

Potom pán poslanec Šovčík, pán poslanec Kríž.

Nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á, poslankyňa MsZ:

Pán primátor, ďakujem za slovo. Poslanecký klub KDH poprosí svojich kolegov, aby si do Nadácie Bratislava za členov správnej rady doplnilo meno: Ing. Viera Kimerlingová.

Do Spoločnosti pre rozvoj bývania, do správnej rady, za členov správnej rady: Ing. Jarmila Tvrdá.

A do dozornej rady tejto spoločnosti: Ing. Ignác Kolek. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem veľmi pekne za vaše doplnenie, pani poslankyňa za poslanecký klub.

Pán poslanec Šovčík sa hlási.

Mgr. Sven Š o v ě í k, poslanec MsZ:

Áno, pán primátor. Chcem poprosiť v návrhu uznesenia opraviť moje krstné meno, lebo ja mám také dosť nezameniteľné, ale predsa sa to podarilo.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Ospravedlňujem sa vám, lebo;

Mgr. Sven Š o v ě í k, poslanec MsZ:

I keď vy asi máte nejakú tajnú informáciu, lebo Peter je moje birmovné meno.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Tak toto je dobrá trefa, ale necielili sme týmto smerom, priznávam sa úprimne.

Mgr. Sven Š o v ě í k, poslanec MsZ:

Ale zároveň chcem poprosiť, že tam kde je uvedený zamestnanec magistrátu, aby to bolo konkrétne meno uvedené.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Máte pravdu, ja vám za to, že ste prezradili svoje birmovné meno poviem cez prestávku moje, dobré? Tiež sa budete čudovať. On ho vie?

(Poznámky.)

Tak ja som není Peter, takže to by nemalo ten vtíp. Takže povieme si to.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Zamestnanec magistrátu, to bude úloha pre pána riaditeľa, ktorý sa mi na chvíľu stratil, pretože dole dostali kuratá. Takže, ako, dobre.

Pokračujeme, prosím, v diskusii, pán riaditeľ sa už vrátil.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja by som chcel len pár slovami oceniť, že takýto materiál sa objavil na rokovaní nášho zastupiteľstva napriek tomu, že na ostatných zastupiteľstvách sme boli svedkami určitého pnutia, a niektoré väčšie spoločnosti nemajú ešte svoje vedenie. Tu chcem upozorniť na Spoločnosť pre rozvoj bývania, kde som pôsobil aj v ostatnom volebnom období počas 4 rokov. Tam totižto stanovy sú tak koncipované, že uplynutím presne 4-ročného obdobia stráca bývalá správna rada mandát. To znamená, že v podstate od februára tohto roku je spoločnosť bez takého nejakého reálneho vedenia, čo je škoda.

Dúfam, že sa to teda podarí vyriešiť a bude môcť naďalej fungovať, pretože cez túto spoločnosť si hlavné mesto môže zrealizovať svoju bytovú politiku. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem veľmi pekne pánovi poslancovi Krížovi.

Poprosím pána poslanca Borguľa.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Ing. Martin B o r g u l a, poslanec MsZ:

Pán primátor, ja si dovoľím za náš poslanecký klub hovoriť teda, aj keď tu nie je náš pán predseda.

Navrhujeme do Nadácie Bratislava za člena správnej rady pána Petra Hanulíka.

A za člena správnej rady Spoločnosti pre rozvoj bývania v Bratislave Martina Borguľa. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem veľmi pekne.

Zdá sa mi, že sme doplnili všetky tie okienka, ktoré tam boli prázdne, už len s výnimkou toho zamestnanca. Pán riaditeľ Stromček nominoval pani Voštinárovú, ktorá je z finančného oddelenia magistrátu. Myslím si, že to je dobrý návrh, aby mohla vykonávať funkciu revízora v Nadácii Bratislava.

Čiže máme momentálne kompletný návrh.

Ak nikto žiadne pripomienky a návrhy ďalšie nemá, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Poprosím, keby návrhová komisia v týchto zmenách predložila na jedno hlasovanie, pretože zdá sa, že tu je zhoda, ako by ten výsledný návrh mohol vyzerať.

Nech sa páči.

Predsedačka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Dobre. Takže návrhová komisia teda má teraz povedať, že budeme hlasovať o celkovom návrhu s týmito menami, ktoré prečítam?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Áno. Áno, prosím, áno. Ja by som to takto odporúčal. Ak nie je iný návrh, akože nebol, aby sme jednotlivo, alebo niečo podobné, neboli také požiadavky.

Čiže zdá sa, že je tu nejaká zhoda. Nech sa páči.

Predsedačka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Takže budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak ako je v materiáli, doplnené:

V bode 2.1 o mená Hanulík, Kimerlingová.

V bode 2.2 Ing. Voštinárová.

V bode, v časti C, bod 2 mená Tvrdá a Borguľa.

Prepáčte, že neuvádzam celé mená.

A v bode 3.2 meno Ignác Kolek.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Áno, takýto bol návrh.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Prosím, keby ste sa k tomuto návrhu, ako aj k tým ostatným menám vyjadrili hlasovaním, lebo hlasujeme o uznesení ako celku.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.

Tridsaťšesť za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie k bodu č. 13.

Bod č. 14 - Návrh úplného znenia stanov obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu, a.s.,
sme v y p u s t i l i z nášho rokovania.

Bod č. 15:

BOD 15:

Informácia o plnení opatrení na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky v roku 2009.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Materiál predkladá pán riaditeľ Stromček.

Chceš úvodné slovo, pán riaditeľ, alebo dáme to bez úvodného slova?

Takže prosím, bez úvodného slova.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Priestor je skôr pre vás, ak máte prípadné otázky, pripomienky, alebo nejaké iné návrhy.

Nech sa páči.

Keďže sa do diskusie k bodu 15 nikto neprihlásil, poprosím pani predsedníčku návrhovej komisie o uvedenie hlasovania.

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Návrhová komisia odporúča hlasovať o uznesení tak, ako je navrhnuté v materiáli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, vyjadrite sa hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.

Tridsaťšesť za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu č. 15.

Bod č. 16 - bol s t i a h n u t ý .

Návrh na menovanie zástupcov za hlavné mesto SR Bratislavu do rád škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti hlavného mesta SR Bratislavy.

Bod č. 17.

BOD 17:

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 43/2011 zo dňa 31. 3. 2011.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Je to uznesenie, ktorým sme schválili rozpočet mesta na tento rok.

Návrh z našej strany nesmeruje k tomu, aby sme nejakým spôsobom robili zásadné zmeny v rozpočte. Našli sme len inú alokáciu zdrojov vzhľadom na použitie prostriedkov z Fondu rozvoja bývania. Presmerovali sme to, čo navrhovala pani poslankyňa Tvrdá na rezervný fond.

Ja som to avizoval už vtedy, že sa na to pozrieme. Nechceme robiť nejaké neoprávnené výdavky, ktoré by nám raz kontrola vyčítala. Čiže celý ten zmysel zmeny, ktorú vám navrhujeme, je v tom, aby sme lepšie alokovali zdroje na ciele, ktoré ste už schválili, a ktoré v tomto návrhu uznesenia nemeníme.

Otváram, prosím, diskusiu k bodu č. 17.

Keďže sa do nej nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu.

Poprosím návrhovú komisiu; máme nejaký problém s mikrofónom? Prosím, zapnite pani poslankyňu Kimerlingovú.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Už svieti.

Návrhová komisia odporúča hlasovať o uznesení tak, ako je navrhnuté v materiáli.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Prosím, hlasujme tak ako ste počuli návrh komisie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

Tridsaťštyri za, nikto proti, jeden sa zdržal hlasovania.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu číslo 17.

Bod č. 18.

BOD 18:

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 12/2011 zo dňa 27. 1. 2011 o reštrukturalizácii dlhu GIB pri rekonštrukcii Zimného štadióna Ondreja Nepelu.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Máme tu ná riaditeľku tejto organizácie aj kolegov z magistrátu, ktorí sa na tom podieľali.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Úvodné slovo prednesie pán riaditeľ Stromček.

Nech sa páči.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, pán primátor. Jedná sa o reštrukturalizáciu dlhu v súvislosti s prijatým rozpočtom.

Nenavýšujú sa žiadnym spôsobom finančné prostriedky, ktoré sme oznamovali v januári.

Jedná sa nám len o to, že v rámci rozpočtu, ako bol schválený, sme navrhovali reštrukturalizovať.

Čiže posúvame splátky, ktoré sme pôvodne uvažovali, že zaplatíme v tomto roku. Pri jeho tvorbe sme oznamovali, že ich rozložíme do dlhšieho časového obdobia, a o tom hovorí aj celý materiál.

Je tam ešte po odkomunikovaní vo finančnej komisii sme urobili ešte jednu zmenu, a to je aj v bode číslo 3, kedy my sme pôvodne uvažovali, že na dovybavenie Zimného štadióna bude treba 1,8 milióna Eur. Po rokovaniach s dodávateľmi a upresnením všetkých požiadaviek sme dneska na úrovni 1,550.000 Eur a máme už aj koncové faktúry, ktoré dobiehajú za finalizáciu štadióna, kedy bude presná a jasná suma.

Dôvod, prečo to predkladáme až teraz, sme to chceli až vtedy, keď budú jasné celkové náklady na rekonštrukciu Zimného štadióna, resp. keď budú faktúry, aby sme vlastne mohli postupovať tieto pohľadávky. A v rámci toho dnes už máme, vlastne oslovili sme všetky banky, ktoré pôsobia na

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Slovensku, na postup riešenia vlastne reštrukturalizácie tejto dlhovej služby. Toľko asi, prosím, na úvod.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ja k tomu ešte jednu vetu, že pôvodne sa uvažovalo, že my vlastne 8 alebo 9 miliónov zaplatíme na štadión z rozpočtu. V rozpočte sa objavilo len 4,5 pretože nám viacej nevyšlo. A preto vlastne sa navyšuje tá suma na reštrukturalizáciu zo 14 na 19. Ja to mám takto nejako v hlave s tými jednoduchými sumami. Tie detaily, samozrejme, sú uvedené v materiáli.

Otváram diskusiu k bodu č. 18.

Pani poslankyňa Tvrdá a pani poslankyňa Kimerlingová.
Nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. Mňa zaujala jedna veta: Upozorňujeme, že viac ako 15 mil. dlh voči spoločnosti INGSTEEL a tým aj jej subdodávateľom je z ich pohľadu neudržateľný.

Pán riaditeľ už hovoril, že pracuje sa na tej reštrukturalizácii s bankami. Ja by som chcela požiadať, aby sa to stalo čo najskôr, lebo naozaj tam sú nezaplatené faktúry z decembra 2010. Čiže piaty mesiac títo ľudia, ktorí tam robili soboty, nedele, a ktorí, všetci sa vytešujeme, že zajtra sú majstrovstvá, ale títo ľudia 5 mesiacov nedostali výplatu. Tak vás poprosím, keby sa to čo najskôr; to je ako po prvé.

A po druhé, sme dostali propagačné materiály na majstrovstvá, zrejme z toho nášho rozpočtu, čo sme schválili na to peniažky.

Mňa tam zaujala Orange aréna.

Ja by som sa chcela spýtať, kde v Bratislave je Orange aréna?

Lebo zmluva medzi štátom a mestom je na Zimný štadión Ondreja Nepelu na 30 rokov.

Čiže ak Orange chcelo financovať halu, tak ju mohlo; jeden, dva, tri, štyri miliónov, ale teraz všade sa uvádza; ja sa čudujem, že kde je v Bratislave Orange aréna.

Poprosím, keby sa toto dalo.

Je to mestský majetok a neviem o tom, že by bolo nejaké schválenie Orange arény. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec Osuský má faktickú poznámku.

Po ňom pani poslankyňa Kimerlingová.

Potom pán riaditeľ zareaguje.

MUDr. Peter O s u s k ý, CSc., poslanec MsZ:

Chcem sa len pridať k tomu čo povedala pani poslankyňa Tvrdá. Pred 15 sekundami som to hovoril svojmu milému susedovi, že na túto exhibíciu sa poskladali daňoví

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

poplatníci Slovenskej republiky; do úvahy prichádza Slovakia aréna, alebo sa na to poskladali Bratislavčania. A potom to je Bratislava aréna, ale neviem aký je podiel Orange arény na tom, to čo tam stojí, a ako môže byť takto prezentovaný niekto, o ktorom neviem síce detaily, ale nemám predstavu, že by jeho vklad mohol byť rovný tej hrôze, ktorú to stálo občanov tejto krajiny.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Ďakujem veľmi pekne.

Zareagujeme na to, má to racionálne vysvetlenie, ale hneď ho budete počuť.

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Pán riaditeľ magistrátu, dúfam, že už máme skutočne indikatívne ponuky od bánk a vieme, ktorá z tých bánk, ktoré máme k dispozícii, bude nám poskytovať tú najvýhodnejšiu ponuku. Pretože, podľa môjho názoru, 4 mesiace som mohla na tom pracovať a už aspoň niečo mohli dostať zaplatené dodávateľia, ktorí prácu urobili v minulom roku. Trošku ma to mrzí, že takto pomaly pracujeme, už sme mohli aspoň časť zaplatiť. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ja sa pokúsim ostať vo vecnom tóne a prehliadnuť to, že sa ma na to pýtala bývalá generálna riaditeľka GIB-u, prečo stále sú financie v takom stave aké sú, čo sa týkajú Zimného štadióna. Predsa dobre viete, že celý čas financovanie proste bratislavského Zimného štadióna išlo v absolútne neštandardnom stave. A jednoducho my sme ho v nejakom stave našli a snažili sme sa ho riešiť. Nechcem sa vracieť do minulosti, len keď ste to nadhodili.

Dobre viete, že od januára sme komunikovali s vládou, ktorá mala alebo nemala požičať peniaze na Zimný štadión. Bavili sme sa o nenávratnej finančnej dotácii vo výške 1,3 milióna, či prispeje alebo neprispieje proste na sieň. Bolo to dostatočne komunikované v médiách. Čiže opýtať sa, že prečo je to tak?

No, je to tak, lebo bohužiaľ, Zimný štadión, jeho financovanie od samého začiatku bol nastavený ako bol, a je veľmi neštandardný.

My, samozrejme potom ako sa ukázalo, že štát nám nepomôže pôžičkou, keď sa ukázalo, že 1,3 na Sieň slávy tiež nebude zatiaľ riešené. Proste veci, ktoré sa vyvíjali, sme samozrejme komunikovali s bankami, a dneska máme indikatívne ponuky. Ale berte, prosím, že sú indikatívne. Prišlo zatiaľ zo Slovenskej sporiteľne, kde bolo 3 mesačné EURIBOR plus 1,38, ak si dobré pamätám; pán Zapletálek, 1,38? Áno.

A plus prichádza ešte, alebo zajtra, pozajtra má prísť z ČSOB.

My sme jednoducho čakali, že ak tento materiál bude schválený, aby sme vedeli priamo komunikovať s bankami, pričom s nimi komunikujeme posledné týždne. Len čakáme na to, kedy dobehnú faktúry.

Toľko k tomu financovaniu čo sa týka Zimného štadióna.

Čo sa týka Orange arény:

Je to, je to spolupráca, alebo je to, Orange aréna je nazvaná len na tieto majstrovstvá sveta, naďalej sa potom bude volať Zimný štadión Ondreja Nepelu. A vychádza to z uzavretých zmlúv, ktoré boli uzavreté. A je to vlastne partner Slovenského zväzu ľadového hokeja. A tieto zmluvy boli podpísané minulý rok a bolo to všeobecne známe, že počas majstrovstiev sveta sa bude táto aréna volať Orange aréna. Je to zasa stav, ktorý bol dávno dohodnutý.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Čiže ten prospech z toho má Organizačný výbor majstrovstiev, pretože na majstrovstvá sveta je tá aréna akoby premenená na Orange arénu, potom sa zmení naspäť na Zimný štadión Ondreja Nepelu.

Toto je marketingové predanie značky, za ktorú zinkasoval Organizačný výbor, nie my. My sme do toho nevstupovali.

Len teda dopínam to vysvetlenie pána riaditeľa.

Faktickými poznámkami na jeho vystúpenie chce zareagovať pán poslanec Lenč a pani poslankyňa Jégħ.

Nech sa páči.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Pán riaditeľ, neviem, čo má pani poslankyňa Tvrdá aj ako bývalá generálna riaditeľka GIB-u spoločné so systémom financovania. Ona bola len úradníčka, ktorá vykonávala to čo tu poslanci schválili.

Ja som tú jej pripomienku chápal skôr z toho hľadiska, že od januára je platné uznesenie, kde toto mestské zastupiteľstvo rozhodlo o tom, ako bude reštrukturalizovaný dlh, ktorý teraz navyšujeme síce o nejaké ďalšie peniaze, ale 3 mesiace v podstate dodávatelia nemajú zaplatené a mohli mať, keby tá banka bola vybavená. Možno sa dalo s bankou vybaviť to.

A keď sme vedeli, že toho bude viac, nechať tam proste nejaké otvorené konto ešte s tým, že sa to navýši.

Ale už sa mohlo konať a minimálne nejakú časť, dosť významnú, tí dodávatelia tých peňazí mohli mať. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n ě k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou pani poslankyňa Jégħ.

Izabella J é g ħ, poslankyňa MsZ:

Ja by som sa chcela opýtať, keďže pani Tvrdá tu spomenula tieto bulletiny, ktoré sme dostali, že

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Bratislava bola kedysi trojjazyčným mestom. A teraz vidím v tomto bulletine pri angličtine vidím ruštinu. Prečo tento jazyk?

Prečo nie potom nemčina, keď slovenčina, angličtina, nemčina, tak tuto je len ruština a angličtina. V tomto ďalšom tiež ruština, slovenčina a angličtina.

Že prečo tieto jazyky práve dominujú?

Či sa tradícia Bratislavy stráca týmto aj, alebo chceme proste sa prihovoriť asi tým ľuďom, z ktorej krajiny očakávame najviacej ľudí? Otázka.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pani poslankyňa, je to presne tak ako ste povedali.

My máme skupinu usporiadanú tak, že v Bratislave hrajú vlastne športovci z Ruskej federácie, povedzme Rakúšania hrajú v Košiciach, čiže tam možno sme to cielili týmto smerom.

Inak máte pravdu, ako my máme poskytovanie služieb jazykových na takej úrovni, o akej si myslíme že nebola poskytnutá v žiadnej inej organizátorskej krajine. A napríklad telefonickú linku, ktorú máme zriadenú, internetovú stránku poskytujeme v angličtine, nemčine a v ruštine; samozrejme v slovenčine. Čiže 4 jazyky, teda domáci plus 3 cudzie jazyky.

Tento bulletin sme volili, povedať by som z úsporných dôvodov, na 3 jazyky, ale uvažovali sme o tom, že komu bude najviac prospešný. Nebude tu málo turistov z Ruska,

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

máme avíza z hotelov, čiže uvažovali sme týmto smerom. Nešli sme teda na nejakú tradíciu, ale skôr sme uvažovali prakticky.

Ja chcem ešte povedať aj k tým peniazom:

Aj pani poslankyňa Tvrdá, aj pán poslanec Lenč máte pravdu. Aj naša úvaha bola taká, že ak reštrukturalizujeme 14, tak môžeme dostať horšie podmienky ako keď reštrukturalizujeme 19; resp. naopak. Keď dáme väčšiu sumu, tak niekto môže povedať: O.K., tak teda vám ponúknem lepšiu ponuku. To bola naša logika, tou sme sa riadili.

Možno pán riaditeľ to povie presnejšie, ale uvažovali sme o tom, že to rozdelíme na časti.

A nakoniec sme sa priklonili k tomuto riešeniu.

Nie možno najšťastnejšiemu, z hľadiska dodávateľa určite nie šťastnému.

A ja rozumiem tomu, čo hovoríte. Hovoril som s INGSTEEL-om, tiež majú ten pocit, že čím skôr to uzavrieť. My máme predstavu že po schválení dnes v zastupiteľstve. Ukončíme ten výber financujúcej banky a okamžite začneme realizovať. Takto to máme premyslené.

Pán riaditeľ, nech sa páči.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ja len čo sa týka samozrejme pani poslankyne Tvrdej, myslel som to tak, že ste boli riaditeľkou, mali ste dostatočné informácie ako to ide. Ja som za tým nič iné nehľadal.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Len na vysvetlenie čo mi ešte hovoril pán Lenč:

My sme so samotným dodávateľom, generálnym dodávateľom s INGSTEEL-om o tom komunikovali. Ja som niekoľkokrát s jeho generálnym riaditeľom a mali sme dohodnutý tento postup. Ja som hovoril, že budeme reštrukturalizovať po samotnom ukončení všetkých prác, keď budeme vedieť aký je koncový stav. Nebolo to niečo, že by sme im to neoznámili a umelo by sme ich ťahovali. Sme s nimi v kontakte a v komunikácii.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ale dávajú aj nám signály, že je to napäté.

Že proste už je ten čas platiť, pretože štadión je ukončený zo stavebného hľadiska a vlastne sme povinní zaplatiť to čo sme si objednávali. To, samozrejme, chceme urobiť prostredníctvom tohto uznesenia.

Uzatváram diskusiu k bodu 18.

Poprosím návrhovú komisiu o uvedenie návrhu.

Predsedačka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o uznesení v tom znení ako je v materiáli predložené.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, prosím, vyjadrite sa hlasovaním.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

Tridsaťpäť za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Prijali sme platné uznesenie k bodu č. 18, za čo vám veľmi pekne ďakujem.

Prejdeme k bodu, novozaradenému bodu 19a).

BOD 19a):

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 908/2010 zo dňa 25. 2. 2010.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Týkajúci sa všeobecných podmienok verejných obchodných súťaží.

Pán riaditeľ, treba vysvetlenie?

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Len veľmi jednou vetou. Týmto potrebujeme urobiť zmenu, aby sme v neskorších tých dokumentoch, ktoré vám budeme predkladať, kde uvažujeme o elektronickej aukcii, aby sme ich mohli realizovať v rámci platných všeobecných podmienok obchodných verejných súťaží, lebo vtedy sme nikdy neuvažovali predtým s elektronickou aukciou.

Preto to dávame len do súladu.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Dobre. Toto bolo na vysvetlenie, že vlastne rozširujeme všeobecné podmienky elektronickej aukcie.

Otváram diskusiu k bodu 19a).

Hlási sa pán poslanec Lenč; nech sa vám páči.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ:

Ďakujem. Nechcem zdržovať, ale v predchádzajúcom zastupiteľstve sa viedla dosť veľká polemika o tom. My sme v podstate tlačili magistrát, aby tam takáto možnosť bola a komunikovalo sa s kadejakými ministerstvami.

A myslím, že to tam aj spomínate, že ministerstvá sa negatívne k tomu vyjadrili. Preto teda, keď ste nám to tu dnes dali na stoly, tak sa mi zdalo, že možno také širšie úvodné slovo by k tomu bolo vhodnejšie.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Môžme?

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Dobre. Tá komunikácia, samozrejme je a Ministerstvo financií doteraz má názor, že nie je úplne šťastné aj to, ten výklad toho zákona nie je jednoznačný o tom, že by mohli byť uplatňované elektronicke aukcie na predaj nehnuteľného majetku.

Na druhej strane zasa z Ministerstva spravodlivosti máme výklad, že to umožnené je. A dokonca chystajú sa výklady, resp. drobné legislatívne zmeny, aby sa tieto prípadné, nazvime to "šrámy", z tohto procesu odstránili.

Zase ďalej máme to odkomunikované hlavne s rezortom Ministerstva spravodlivosti, ktorí sa nebránia tomuto modelu. A ideme takým polohybridným spôsobom, ktorý by sme si osvojili z Bratislavského samosprávneho kraja. A to je takým spôsobom, že prioritne my vyhlásime súťaž, tak ako ju vidíte v tých ďalších podkladoch. Písomne sa prihlásia uchádzači, a tí ktorí splnia formálne náležitosti. Následne vyvolávacía cena bude určená najvyššia ponuka, ktorá bola určená, a môžu ešte medzi sebou licitovať.

Čiže nie je to úplne čistá forma elektronickej aukcie, že niekto sa prihlási a začnete licitovať od nejakej sumy, ale máte ten prvotný krok, kedy vlastne my pozrieme, či splnia všetky formálne náležitosti a splnia všetky požiadavky, ktoré sú dané v rámci súťažných podkladov.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Nesrovnal, nech sa páči.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Ja by som doplnil pre informáciu kolegov, že je to model, ktorý už úspešne praktikujeme na župe, kde sa nám darí urobiť presne to čo povedal pán riaditeľ, že vysúťažíme záujemcov, ktorí splnia tú minimálnu kúpnu cenu a medzi nimi sa potom robí ešte elektronická dražba. A týmto spôsobom sa nám podarilo dosiahnuť veľmi veľké zisky ako pre župu; že niekoľko násobné než bola tá minimálna, tá základná. Takže rozumiem tomu, že to bude podobný postup. My sme to navrhli aj do finančnej komisie a bude to aj vo všetkých materiáloch v tých predajoch, ktoré schvaľujeme ďalej. Takže v tomto zmysle tomu rozumiem.

A podľa mňa je to veľmi dobrá vec.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne za to vaše doplnenie.

So slovíčkom "dražba" je to problém, to ste si prečítali, že je to aukcia, samozrejme. Ale to je len technická vec, pretože predpokladám, že sa to dostane aj do zákona o dražbách. Že proste tak ako Ministerstvo financií avizovalo, v komunikácii s mestom, tak oni tú legislatívnu zmenu navrhnú a postupne bude možné toto robiť aj pri dobrovoľných dražbách. V tejto chvíli je to tak, ako to povedal pán poslanec Nesrovnal.

A my sa snažíme ten dobrý postup vlastne preniesť aj na pôdu mesta.

O tom je tento materiál.

Kedže sa nikto nehlási, uzatváram možnosť prihlásiť sa k bodu 19a).

Poprosím pani predsedníčku návrhovej komisie.

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Návrhová komisia navrhuje hlasovať o uznesení, ako je v materiáli predložené.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, prosím, vyjadrite sa hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných.

Tridsaťtri za, nikto nebo proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že uznesenie k bodu 19a) sme prijali.

Otváram sériu majetkových bodov, ktorá sa začína bodom číslo 19.

BOD 19:

Návrh na vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, Okánikova ulica 1.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán riaditeľ.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem veľmi pekne. Jedná sa o vysporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti na Okánikovej ulici. V súčasnosti už prebieha súdny spor, kedy sme žalovanou stranou a cieľom je, keď nás chce tento podielník donútiť, aby sme odkúpili, resp. súd aby nariadil odkúpenie jeho podielu, preto to predkladáme aj na mestské zastupiteľstvo.

Máme dve možnosti, resp. dve alternatívy, akým spôsobom riešiť túto situáciu.

Prvá je, že kúpime tento podiel od spoluvlastníka, ktorý je na tejto Okánikovej ulici. A podobný model už mesto uplatnilo v minulosti, kedy odkúpilo nehnuteľnosť na Palisádoch, kde tiež boli nájomcovia, a následne potom keď chceli predávať alebo mesto predávalo, alebo ponúklo vlastne týmto nájomcom predaj tejto nehnuteľnosti, tak ich nájomníci zažalovali a nechceli platiť trhovú cenu, ale chceli platiť tú ktorá sa riadi zákonom 182.

Preto tým pádom samozrejme mestu z toho vznikla škoda. Preto my by sme to chceli riešiť v rámci dvoch línií. Prvá je, samozrejme, že nebudeme súhlasiť s tým, aby sme zatiaľ odkúpili podiel od tohto spoluvlastníka.

A na druhej strane ho nechceme ani mu ho predať, lebo tým pádom ľudia, ktorí sú nájomníkmi, nikdy nebudú mať možnosť sa dostať za zvýhodnených podmienok k bytom, ktoré dlhodobo užívajú.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Ale skôr chceme dosiahnuť zmenu legislatívy.

Bavili sme sa o tom na mestskej rade, kedy by v prípade, že by mesto odkúpilo spolupodiel od takéhoto reštituenta, resp. iného vlastníka, aby mohlo potom nájomcom, ktorí bývajú v týchto bytoch ich predať za cenu nadobúdaciou. To znamená, keď my tam máme ideálne spoluvlastníctvo, tak polovičku by išli podľa 182 zákona, ktorý presne špecifikuje tie ceny, a tá druhá polovička by bola odpredaná podľa nadobúdacej ceny, podľa znaleckého posudku od toho druhého vlastníka.

A v súčasnosti vám to predkladáme, ako som už spomínal, lebo sme v súdnom spore, kedy my sa musíme ako mesto vyjadriť, aký je náš postoj k tomuto.

Čiže dovolil by som si vás poprosiť, aby ste sa stotožnili s názorom, či už finančnej komisie alebo mestskej rady a nesúhlasili by ste s odkúpením podielového spoluvlastníctva od pána Konôpku.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu, do ktorej sa hlási pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v ě í k, poslanec MsZ:

Vážené zastupiteľstvo, vážený pán primátor, vzťah ľudí, ktorí bývajú v domoch, ktoré sú v podielovom spolu-

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

vlastníctve v Starom Meste je veľmi problematický, a je to veľká téma v Starom Meste. Akurát včera som riešil jeden prípad, kde sa opäť ľudia stali bezdomovcami nie z vlastnej vôle, a obec sa musí o nich postarať. V tomto prípade Mestská časť Bratislava-Staré Mesto.

Ja nesúhlasím a navrhujem iný postup v tomto prípade, pretože opäť sa nám to môže stať aj v tomto konkrétnom dome, a aj títo obyvatelia, pokiaľ by sa to vysporiadalo v prospech polovičného reštituenta, sa môžu stať bezdomovcami vo vlastnom meste.

Ja verím tomu, že toto mesto je v ťažkej finančnej situácii, ale nie všetko obec a samospráva musí riešiť len na báze ziskovosti. Ja si myslím, že by sme tento podiel od reštituenta mali odkúpiť aj za tú cenu, že následne pri prevode vlastníctva bytov by sme na tomto obchode boli stratoví. Ale pomohli by sme ďalším ôsmym rodinám v Starom Meste, ktoré sa nie z vlastnej viny dostali do tejto situácie. Pretože ja stále hovorím, že problém nespôsobil zákon o reštitúciách, ktorý len napravil staré krivdy.

Problém v tomto meste spôsobil zákon o prevode vlastníctva bytov, kde z občanov tohto mesta vytvoril občanov dvoch kategórii. Občanov, ktorí si mohli kúpiť svoj byt do osobného vlastníctva a občanov, ktorí tak nemohli urobiť.

Samozrejme, túto nespravodlivosť nespôsobil toto mesto, ale štát Slovenská republika svojim rozhodnutím. Napriek tomu si myslím, že je našou povinnosťou, aj pokiaľ

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

máme parciálnu možnosť túto krivdu zmierniť aj za cenu, opakujem, nevýhodnosti tohto obchodu, že mesto z neho vyjde stratovo. Lebo, samozrejme, poznám aj ten prípad na Palisádach ako to dopadlo.

Napriek tomu si myslím, že by sme mali postupovať v takýchto konkrétnych prípadoch iným spôsobom. V mestskej časti Bratislava-Staré Mesto sa to týka 2.700 ľudí. To nie je malá časť občanov Starého Mesta.

Ja preto navrhujem pozmeňujúci návrh, aby uznesenie znelo, že mestské zastupiteľstvo schvaľuje odkúpenie podielu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec Budaj je ďalší prihlásený.

Potom zareagujeme na vystúpenie pána poslanca Šovčíka.

Nech sa páči.

Ján B u d a j, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja si myslím, že z hľadiska naozaj čisto obchodného pohľadu na vec má pán riaditeľ pravdu. Avšak kým takýto zákon, ktorý by bol v Bratislave spravodlivejší a neprenášal na ňu ťarchy dvoch vlastne rozporných zákonov, lebo tie dve legislatívy na pohľad, aj jedna aj druhá fungujú, ale keď ich položíte vedľa seba tak sa vlastne dostávajú do rozporu. A celých 20 rokov sa

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

to nerieši, a čaká sa na nejaký zázrak, alebo že tí ľudia nejakým spôsobom vyhynú, alebo neviem na čo sa čaká.

Tam sú naozaj príbehy rodín a príbehy konkrétnych ľudí. A prihováram sa tiež za argumenty, ktoré povedal pán poslanec Šovčík.

O to viac, o to viac, že by sme mali naozaj zmobilizovať všetky sily aj zo strán, ktoré majú parlamentnú väčšinu a žiadať teda urýchlenú, spravodlivejšiu normu, ktorá zabráni tomu, aby poslanci boli postavení do dilemy, že buď hodia cez palubu obyvateľov takýchto domov, alebo im bude vyčítané zo strany vedenia mesta, že nie dost' hospodárne rozhodli v takejto veci, kde drahšie nakúpime, než môžeme predat'.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou na toto vystúpenie chce zareagovať pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k, poslanec MsZ:

Ďakujem. Pán primátor, je tu totiž, počul som od predrečníka, že o 2.700 občanov sa to jedná. Myslím si, že keď vyriešime ôsmych, zase je to také nesystémové. Zase bude ďalšia kategória tých ľudí.

Druhá časť, kolega Budaj čo povedal, napísať žiadosť parlamentu alebo vlastne riešiť na takej úrovni, to by

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

naozaj riešilo pre všetkých 2.700 ľudí. Myslím, že vyriešením ôsmych prípadov možno rozdúchame ďalšie vášne medzi týmito ľuďmi, ktorí nie sú v tej kategórii zvýhodnení. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec Šovčík chce reagovať na pána poslanca Budaja.

Mgr. Sven Š o v ě í k, poslanec MsZ:

Ja len chcem povedať, že tá situácia, kde podielové spoluvlastníctvo je ideálne, to znamená pol na pol, že teda nemáme väčšinu a nemôžeme teda pri rozhodovaní väčšinovo rozhodovať. Takých prípadov kde sme pol na pol je veľmi málo. To je zopár domov; dovoľm si tvrdiť, do desať. Takže netvrdím si, že to je poste prípad, ktorý tu budeme riešiť neviem koľkokrát.

Takých prípadov je v Starom Meste naozaj málo, keď sme v ideálnom spoluvlastníctve pol na pol

To znamená, že sa s tým partnerom musíme dohodnúť. A keď sa nevieme dohodnúť, musí to vyporiadať súd. Ale myslím si, že v tomto prípade môžeme byť my tí aktívnejší a pomôcť aspoň ôsmym rodinám v bratislavskom Starom Meste.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Pán poslanec Budaj chce zareagovať na faktické poznámky na jeho adresu.

Nech sa páči.

Ján B u d a j, poslanec MsZ:

Len stručný návrh:

Stiahnime tento bod z programu, odložme to o niekoľko mesiacov. A ak sa naplní scenár, v ktorý dúfa pán riaditeľ, tak to nepoškodí ani rozpočet mesta a nepoškodíme ani občanov, ktorí sa obávajú takéhoto riešenia. Ak nám to teda všeobecné zákony umožňujú.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s s k ý, CSc., poslanec MsZ:

No, dovoľm si do tejto diskusie prispieť skúsenosťou človeka, ktoré postihlo to úplne najhoršie riešenie. Pre mňa by bolo riešením, ktoré teraz navrhuje magistrát polovicou, a bolo by lepšie ako to, ktoré nás postihlo.

Dom na Heidukovej ulici č. 1 bol poloreštituovaný a došlo potom ani nie k takémuto riešeniu, pretože si viem predstaviť ako jeho obyvatelia by sme možno so slzou v oku pozreli na všetkých susedov, ktorí kúpili svoje byty za 60 tisíc a my by sme si ich kúpili za 30 tisíc plus možno milión korún. Ale my sme ich nemali možnosť vôbec si

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

kúpiť. A keby sme si ich potom chceli kúpiť, tak ich nekúpime ani za 5 miliónov korún.

To znamená, bol to dom, kde tú druhú polovičku predali formálne reštituentovi, ktorý ju okamžite predal ďalšiemu. A to malo za následok, že som teda prišiel o dom, kde som sa narodil. Dobre, ja som mal možnosť si ten problém vyriešiť. Na rozdiel od iných Bratislavčanov som celoživotné úspory vložil do nadobudnutia strechy nad hlavou vo veku vyššom ako päťdesiatke a dlho veľkej hypotekárnej záťaži. Dobre.

Musím povedať, že je tu teda celá kategória okrem 2.700 občanov zmienených Svenom Šovčíkom, ktorí nedostali ani len túto možnosť.

Pretože to, čo by sme my možno uvítali, to bolo 50 %-né riešenie nášho problému, nám bolo znemožnené a stalo sa 100 %-ným riešením osobným toho problému. A v tom dome nebývali milionári, to vám môžem povedať.

To znamená, že keď vidím toto riešenie, tak sa zamýšľam nad zase tým čo vravím, aby to bolo spravodlivé pre každého dáko. A je, samozrejme, veľmi humánný ten návrh, ktorý podáva priateľ Šovčík. Na druhej strane ostane potom istá kategória ľudí, istých, o ktorých už dnes vieme, že nedostane sa im ani tejto možnosti half-fair treatment, polospravodlivého riešenia.

A prihováram sa, samozrejme ako člen parlamentu za to, a viem to, že tento problém nespôsobili obyvatelom na

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Okánikovej, ani na Heidukovej, ani inde nariadenia, VZN a niečo, čo prijala táto štruktúra. Parlament to pred rokmi prijal a nemyslel na toto riešenie.

Samozrejme, že po boji je každý generálom.

Keby ľudia nedostávali svoje byty za 50 tisíc ale povedzme za 100 či 150 tisíc, ktoré boli obratom hodné dva, tri, štyri milióny, tak by sa mohli hladko poskladať na tú malú menšinu ľudí, postihnutých reštitúciami, ktorých bolo 5 %. Vtedy sa na to, samozrejme, veľkoryso nemyslelo. A tých 5 % ľudí zostalo vo vlastných problémoch až po uši.

Preto hovorím, že ak sa v tomto dome jedná o možnosť vyjsť tým ľuďom aspoň na polo v ústrety, budú na tom z hľadiska fair play horšie ako boli tí, ktorí si odkúpili svoje byty od mesta za pár desiat tisíc. Ale budú na tom lepšie ako mnohí tí, ktorí ani len tú polovičnú možnosť nedostali. A preto musím povedať, že sa skôr prikláňam k magistrátnemu návrhu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Ferenčáková.

Gabriela F e r e n ě á k o v á, starostka Mestskej časti Bratislava-Čunovo a poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Ja by som tiež chcela len pár slov k tomu. Skutočne dnes vidíme, že zákonmi, ktorými sme chceli naprávať krivdy, vlastne sme spôsobili ešte väčšie. Takže toto je veľmi citlivá otázka. A skutočne poznám mnoho, alebo máme mnoho priateľov a známych, ktorí teda prežívajú tú situáciu v Starom Meste. Aj sa na mňa obracali, ale v podstate ako jeden poslanec nejako riešiť túto situáciu nemôžem.

A tiež by som sa skôr prikláňala k tomu návrhu, čo tu predniesol pán riaditeľ, riešiť to zákonom.

Pretože naozaj síce aj ôsmym rodinám pomôcť je veľa, ale tých ďalších 2.700 nešťastných ľudí by tiež tú pomocnú ruku potrebovalo. Ja len toľko. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k, poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor. Ja možno začnem troška z druhej strany. Ja po preštudovaní toho materiálu som si nastolil viac otázok. My čelíme v podstate súdnemu sporu, momentálne. Výrok súdu, ktorý je žiadaný, je adresovaný v tom smere, aby tento podiel v podstate na tomto vlastníctve, bolo magistrátu odňaté, a pridelené tomu žiadateľovi; pokiaľ si to dobre prečítame.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Opačne. Nám to treba, oni to chcú nám prikázať súdom, aby sme my sa stali vlastníkmi.

Ing. Ignác K o l e k, poslanec MsZ:

Súd uznesením zrušuje podielové vlastníctvo nehnuteľnosti Staré Mesto, atď., hlavnému mestu Bratislava. Čiže zrušuje. To znamená, že pokiaľ dôjde k súdnemu sporu a my nebudeme úspešní, prideme o tú svoju polovicu za tých podmienok, ako je ďalej písané: Titulom vzájomného vysporiadania je navrhovateľ povinný zaplatiť odporcovi čiastku vo výške, tak ako určí odhadca.

Čiže to je jedna vec.

Druhá vec je, tento navrhovateľ hovorí o svojej snahe odkúpiť od magistrátu túto polovicu majetku, avšak pre neúmerne vysokú cenu sa nevedeli dohodnúť. Aj na finančnej komisii odznela otázka; aká to bola cena?

Ako prebiehali rokovania s týmto spoluvlastníkom? Nemáme tu túto odpoveď.

Mne neostáva nakoniec nič iné z môjho osobného hľadiska, len sa prikloniť k zmenenému návrhu pána Šovčíka. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Muránsky.

Michal M u r á n s k y, poslanec MsZ:

Ja len jednu takú krátku vec naozaj, že aký je súdno-znalecký odhad na tú cenu, trhovú cenu celého toho bytu alebo domu?

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

To nevieme. Keby sme to vedeli, tak to tam napíšeme.

Pani poslankyňa Reinerová.

Ing. Anna R e i n e r o v á, poslankyňa MsZ:

Chcem zareagovať na pána poslanca, Budaja, ktorý navrhol stiahnutie toho materiálu, aby sme prijali jedno zásadné rozhodnutie systematické a nevytvárali precedens voči tým občanom, ktorí takúto možnosť v minulosti nemali a v budúcnosti z dôvodu finančných prostriedkov, ktoré sú v rozpočte tohto mesta, mať nikdy nebudú.

Takže, aby sme naozaj nejako systematicky sa zaoberali. Možno na to treba dlhší čas, alebo možno treba zmapovať všetkých ľudí, ktorých sa to týka a povedať si, či na to vôbec máme. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Návrh uznesenia bol neodporúča schváliť odkúpenie, a tak som k tomu aj pristupoval, že teda pravdepodobne týmto smerom to pôjde. A aj stanovisko finančnej komisie bolo také, že analýza, atď.

Trocha sa začínam obávať, že to dnes prejde to, čo navrhol kolega Šovčík. A obavy preto, že možno je tých domov 10, ale vieme za akú cenu?

Toto je jeden z nich.

Robíme možno prvé, alebo teda hrozí, že urobíme jedno z prvých rozhodnutí, ktoré bude reťazou niekoľkých ďalších, za nevieme akú cenu.

Tam je príliš veľa otázok pre mňa v tejto chvíli na to, aby som určite nezahlasoval za to, čo navrhuje pán Šovčík. Ale som pripravený možno na nejakú diskusiu, ak budú nejaké konkrétne sumy, čo by to možno mesto v budúcnosti vyšlo.

Ale v tejto chvíli sa mi to zdá veľká neznáma zahlasovať, že áno, odkúpiť, pretože všetky ostatné by mohli očakávať podobný postup hlavného mesta.

Takže radšej takto kategoricky to nerozhodnúť. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Faktická poznámka pána poslanca Osuského.

MUDr. Peter O s u s k ý, CSc., poslanec MsZ:

Chcel by som podporiť čo povedal kolega. Ja už vôbec nerekriminujem osud obyvateľov Okánikovej 1 a ďalších podobných osudov. Len sa jednoducho domnievam, že teraz prvýkrát v tomto zastupiteľstve, v ktorom sme poniektorí noví, a ktorí nesúvisíme s predchádzajúcimi rozhodnutiami, by sme prijatým pozmeňovacieho návrhu vytvorili precedens, ktorý by sa stal morálnym záväzkom voči stovkám a stovkám obyvateľov tohto mesta, ktorí budú v úplne rovnakej situácii. A neviem si predstaviť, ako by som mohol v ich prípade hlasovať ináč.

A zároveň si uvedomujem, že by som vyhovením tomuto precedensu priviedol Bratislavu na žobrácku palicu.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Presne tak to je, pán poslanec.

Pán poslanec Nesrovnal.

Potom pán riaditeľ chce zareagovať.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Ja by som sa chcel ešte opýtať jednu vyjasňujúcu vec.

V návrhu, v dôvodovej správe sa hovorí, že návrh je taký na súde, aby súd nehnuteľnosť prikázal do vlastníctva hlavného mesta. Ale priložený je podklad, podľa ktorého je návrh, aby súd rozhodol, že nehnuteľnosti sa prikazujú do výlučného vlastníctva Konôpku.

Tak teraz čo platí?

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Nech sa páči, slovo má riaditeľ magistrátu.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ja skúsím od konca a potom sa vrátim k tomu samotnému prípadu. Lebo ako som spomínal, na finančnej komisii, je to skutočný problém hlavne Starého Mesta, kde je to veľmi, veľmi silný problém.

My sme si povedali, že skúsme odlíšiť jeden súdny spor ktorý máme.

A druhá vec je riešenie celkovej situácie, ktorá hlavne v Starom Meste je s reštituovanými bytmi. A preto sme povedali, že my tu len potrebujeme pozíciu na to, aby sme mali lepšiu pozíciu na súde, kde momentálne prebieha súdne konanie. Nemá to vplyv na celkové riešenie tejto situácie.

Ani nehľadajte v tomto súdnom spore proste niečo že práve vyriešime problém, ktorý vznikol úplne niekde inde. A ktorý je samozrejme závažný aj je tragickým pre mnoho rodín, ale to nemá nič s týmto súdnym sporom. My sme vám povedali, že venujme sa tomu, preto sme aj povedali, že na finančnú komisiu ďalšiu predložíme materiál o tom, koľko takýchto domov je. Ono je ich viac ako 10.

Čo by to znamenalo z hľadiska vysporiadávania?

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Aby sme si povedali potom, však nakoniec vždy to príde do mestského zastupiteľstva, keď mestské zastupiteľstvo môže povedať, že odkúpi všetky podiely proste ktoré existujú a budú vychádzať ľuďom v ústrety. Ja som mal, teda by som rád realizoval takéto riešenie, len mám vážnu obavu, že financie na toto nikdy nenájdeme. A aj tak nevyriešime problémy úplne všetkých 2.700 ľudí, ktorých sa to týka.

Preto sme povedali, že vytvorme aspoň len možnosť pre tých ľudí, aby sme im vedeli pomôcť. Pokiaľ, totiž my by sme pôvodne prečo je tento spor na súde, ale nie je ani prvý ani posledný je to, že nás spoluvlastník vyzval, aby sme odkúpili tento podiel. On ho nadobudol v roku 2002, nie minulý rok.

To je dlhoročný spor, ktorý sa proste vlečie, a mesto nereflektovalo na jeho ponuku, a preto to dal na súd. Čiže keď povedal, aby súd to zaviazal, aby jednoducho my sme od neho ten podiel odkúpili, na druhej strane keď sa aj pozriete na ten súdny spor, môže to byť aj presne opačne, že niekto dá to na súd, že to chce od neho kúpiť a súd rozhodne presne opačne, že to zmení. A povie, že bude to odkúpenie presne opačné.

To nesústredte sa teraz, prosím, na to my skutočne hráme len o čas na tom súde. Lebo pokiaľ by získal, opakovane poviem, tento podiel, a súd by prikázal, že by sme mu museli odpredať tento podiel, pre nás sú to peniaze. Ale ľudia sa dostanú do ďaleko horšej pozície, lebo potom už nikdy nebudú chránení tým zákonom, tou 182-

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

kou a on proste bude pristupovať k ním tak ako pristupuje. A jednoducho budú v ďaleko horšej pozícii.

Z druhej strany pokiaľ v platnej legislatíve, ktorá je dneska platná, by sme odkúpili tento podiel, a chceli by sme potom tým ľuďom ich predávať, tam je to čo bolo na Palisádach, a dobre viete, že potom by to bolo okamžite, žiaľ, by zas prišlo tých 5 % postihnutých ľudí, tak z tých 5 % 25 bude minimálne špekulantov, ktorí jednoducho predajú tie byty obratom, a proste mesto im zafinancuje ich biznis. Ale zasa, samozrejme, väčšine ľudí by sme pomohli.

A teraz otázka: Budeme na úkor 25 %, alebo ja neviem akého percenta špekulantov pomáhať tým zvyšným 75-tim? Podľa mňa to nie je systémové riešenie.

Tak sme povedali, že v klude si na to sadnime a bavme sa o tom. Nakoniec to bola veľká volebná téma v Starom Meste. Dobré si to pamätáte, kde sa povedalo, že sa budú hľadať riešenia. Tie riešenia ale nenájdeme v rámci samosprávy mesta Bratislavy. Ja by som bol veľmi nerád, keby že my by sme chytili tú snahu, že to ideme hneď a zaraz vyriešiť problém, ktorý je dlhoročný, nekonečný a je skutočne vážnym problémom pre tých ľudí.

Len prosím, teraz je to o súdnom spore, a to riešenie, bavme sa o tom. Preto my sme povedali sami iniciatívne, že vám donesieme ukázať koľko tých bytov je, resp. domov, čo by to z hľadiska finančného znamenalo,

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

keby že sa aj mesto rozhodne, že im pomôže. Ale nemá to vplyv na tento súdny spor, ktorý v súčasnosti prebieha.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Dámy a páni, pridám ešte informáciu, ktorú ste určite zachytili, že vláda Slovenskej republiky pripravuje legislatívu, ktorá bude smerovať k tomu, že sa bude postupne zvyšovať dnes regulované nájomné v takýchto domoch s cieľom ako keby vytlačiť tých nájomníkov, ktorí nebudú mať na to, aby takéto trhové nájomné v týchto domoch platili.

A nám, ako samosprávam, chce vláda dať povinnosť, že nám síce poskytne finančné prostriedky, ale my máme postaviť nájomné byty kam títo ľudia budú môcť prejsť, aby nezostali na ulici. 72 miliónov, ktoré na to chce vláda vyčleniť, by bola sympatická suma. Ale počul som, že to bude na úkor výstavby iných nájomných bytov, lebo to pôjde z toho istého balíka. Potom už to zaujímavé až tak veľmi nie je, pretože síce vyriešime problém Starého Mesta, ale neprišli dodatočné peniaze za problém, ktorý vlastne urobil štát.

Ja to v tejto chvíli vidím tak, že by sme ten materiál mali v tejto chvíli stiahnuť; ja to naozaj vidím v tomto zmysle. Tým vlastne povieme, že nechceme sa dnes záväzne vyjadrovať ani tak, ani tak. Podiskutujeme o tom materiáli ešte v komisii. Návrh pána Šovčíka je

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

sympatický, ale zakladá precedens, na ktorý toto mesto nemá peniaze.

Ja vám poviem, že som sa s viacerými stretol, s takýmito nájomníkmi. Keď som im povedal myšlienku, ktorá tu je pomenovaná; že a zaplatili by ste 500 tisíc keby podiel na váš byt by bol 500? No, samozrejme, že by zaplatil, veď on získa hodnotu na 3 - 4 milióny. Samozrejme, nie je to 50 tisíc, ale dnes nedostane nič.

Keby ten súd rozhodol, tak ako je tu petit navrhnutý, tak to získa ten navrhovateľ. Za dva, tri, štyri roky podľa v zmysle legislatívy ho odtiaľ vytlačí, a my mu ponúkneme nájomný byt niekde na periférii, neviem kde presne, ale tam kde budeme schopní postaviť nájomné byty. To sa tým ľuďom veľmi nepáči. Oni žijú v Starom Meste, oni tam chcú byť, tam by radi nejakým spôsobom realizovali svoje predstavy o živote.

Čiže to riešenie, tu navrhované, si vyžaduje legislatívnu zmenu. Ale viem si pokojne predstaviť, že sa pod tú zmenu podpíše poslanec, napríklad pán poslanec Osuský, pani starostka Rosová a pán poslanec Stromček, keby som zabrúslil do politiky parlamentnej, že by to naozaj bola vec, ktorá sa týka nás ako mesta. A nepozeráme sa na to, že kto sme odkiaľ, ale chceme ten problém riešiť, podľa mňa korektne a férovo pre tých ľudí, ale aj pre mesto.

Lebo teraz by to vyzeralo tak, že to mesto, dobre, ôsmym zaplatíme, ale potom príde Salvátor na Pánskej a ďalší, a panebože, nedoplatíme sa. Nedoplatíme sa.

Čiže ja navrhujem, aby sme ten problém riešili tak, že my na súde to budeme hrať tak, že nechceme, nebudeme odkupovať, ale proste budeme pripravovať riešenie, ktoré by malo ako keby alternatívu k tomu čo pripravuje vláda.

Vláda to robí tam, kde budeme my menšinový vlastník, kde sa nám to nepodarí vysporiadať. Musíme tým ľuďom niečo ponúknuť. Chápeť to riešenie, ale nie je jediné.

My by sme potrebovali aj riešenie, kde by sme sa my aktívne do toho sporu vložili, odkúpili podiel, ale predali im to tak, aby sme neškodovali. To je celá logika.

A to tu teraz nevieme vymyslieť. Preto mám pocit, že to zastupiteľstvo by rado niečo urobilo, ale teda ten dopad finančný je taký, že to v tejto chvíli nevieme spraviť. Lebo sa nám môže stať to čo na Palisádach, že na nás vysúdia pre nich prijateľnejšie riešenie. Že tie sľuby, oni sa dávajú vtedy keď chcú, aby mesto konalo.

Ale potom príde na to, že teda nemáme ten právny základ, ako ich prinútiť aby platili. A keby to bolo zákonom je to pre všetkých zrozumiteľné, a podľa tej normy by sa dalo postupovať.

Čiže, pán riaditeľ, otázka: Nestiahneme ten materiál, nebude to prospešnejšie pre celú tú vec?

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ten súdny spor, ide aj ďalšie pojednávanie, je v máji.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Tu je napísané že v marci, čiže to už bolo. Takže ho odložili.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Môžeme to, samozrejme, o ten mesiac odložiť, ale stav ako taký, to nič nezmení.

(Poznámka.)

No, presne tak, takže.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Dobre. Dám ešte dve faktické, teda faktickú pána Šovčíka, vystúpenie pána Koleka, a potom ak chcete pôjdeme rozhodovať. Ja myslím, že by pomohlo, keby sme dnes o tom nerozhodovali. Nech sa páči.

Mgr. Sven Š o v ě í k, poslanec MsZ:

Chcem zareagovať na predrečníka, kde som chcel pripomenúť, že v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto bolo 17.500 zhruba obecných nájomných bytov, bývalých štátnych bytov, ktoré si ľudia mohli podľa zákona 182 o prevode vlastníctva bytov a nebytových priestorov odkúpiť do osobného vlastníctva. A nikto nezistoval, aký je ich sociálny status, alebo či s takto nadobudnutým majetkom chcú následne robiť biznis, ho odpredať.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ani my to nebudeme zisťovať.

Mgr. Sven Š o v ě í k, poslanec MsZ:

Ja som túto tému preto tak vehementne otvoril, lebo sme na začiatku volebného obdobia. Je to vážna téma pre mestskú časť Bratislava-Staré Mesto a chcem, aby toto mestské zastupiteľstvo, aby to mesto zadefinovalo pozíciu k tejto téme. Ak toto dosiahnem, tak si myslím, že som urobil už dosť veľa pre týchto ľudí.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, absolútne s vami súhlasím, ale to sa nedá dosiahnuť schválením toho vášho uznesenia. Ja by som musel byť prvý, ktorý ho nepodpíše, pretože neviem akú sumu to mesto bude stáť. Čiže to môže byť zjavne nevýhodné pre mesto postupovať týmto spôsobom.

A ja naozaj by som poprosil o opatrnosť.

Ja veľmi dobre rozumiem čo chcete. Ak chcete dosiahnuť postup, stiahnime to a dajme do mesiaca nejaký návrh, kde povie mesto: My to chceme robiť takto, takto, takto, všeobecne. A potom aj Okánikovu tak. To by sa mi páčilo viac, ako keby sme prijali uznesenie v dobrej viere, že pomáhame ôsmym rodinám, ale potom by sme mali problém pomôcť ďalším 2.700.

Pán riaditeľ, záverečné slovo.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ja som chcel len toľko povedať k tým návrhom, ktoré tu padali, že stiahnuť ho a nájsť iné riešenie. My tu nenájdeme proste to riešenie. Ja v dobrom vám to hovorím, že ja poznám tie problémy, poznám aj veľa ľudí z toho a veľmi radi by sme im proste všetci pomohli. Len musíme hľadať proste také riešenie, ktoré je riešením. A nie že niečo urobíme niečo, čo proste pred nami nikto nikdy neurobil, lebo presne vedeli prečo to nespravili. To mesto na to financie nemá. Ak by na to malo, dávno by to vyriešilo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán riaditeľ, ale keď neschválime odkúpenie spoluvlastníckeho podielu, čo sme vyriešili?

Skúste mi toto odpovedať, lebo ja to z toho materiálu nevidím. Len chcem vedieť čo s tým vyriešime, keď povieme, že neschvaľujeme odkúpenie podielu?

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Môže sa kludne stať to, že súd rozhodne potom, že nás zaviaže prediť náš podiel spoluvlastníkovi, ktorý je tam dneska v jednej polovici. Tým pádom my síce za to dostaneme finančné prostriedky, určite podľa súdnoznaleckého posudku, a nebudú to malé peniaze. Ale bude to aj znamenať, že všetci nájomníci, ktorí sú tam, sa dostanú

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

do absolútne nevýhodnej pozície a ostanú už len v rukách súkromného vlastníka, ktorý, samozrejme, bude hájiť svoje záujmy. My sledujeme aj verejný záujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Dobre. Ale potom nám ponúkaš to, aby sme urobili zlé riešenie. Lebo ty hovoríš to, že keď to neschválime, tak nám hrozí to, že aj tak to prikážu, a my nič nevyriešime.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

My ale na súde chceme hovoriť o tom, že my ako mesto to chceme riešiť, len si musíme na to vytvoriť legislatívnu normu. Proste my keby že dnes prideme na súd a začneme na súde rozprávať, že začneme na súde odkupovať všetky spolupodiely proste od mesta, tak vedia že buď je to nereálne alebo jednoducho že práve ideme predávať Primaciálny palác, alebo neviem z čoho by sme to financovali. To je prvý moment.

Druhý moment, na ktorý my chceme prísť na súde s tým, že chceme hľadať riešenie. Chápeme proste vlastníkov, ktorí tlačia na súd alebo aj cez súdy, aby sme im proste vysporiadavali tie veci, lebo majú tam 8 bytov. Ukázali tam, že im zo správy vychádzajú mínusy a jednoducho nechcú mať takéto vlastníctvo.

Čiže buď chcú, aby sme od nich odkúpili polovičku, alebo chcú aby sme im tú polovičku predali. Všetko.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Teraz to rozumiem úplne dobre.

Stiahnime to o mesiac. Doplnené uznesenie o ten postup, že chceme niečo ešte iné riešiť než len to, že nechceme odkúpiť podiel.

Stiahnime to, doplníme to.

Podľa mňa to tu o mesiac vieme spraviť tak, aby sme tomu súdu povedali: Je tu vôľa riešiť to takto, aj keď to potrvá 6 mesiacov, alebo možno 8, kým sa tá norma v tom parlamente schváli. Je to cesta, podľa mňa smerom, ktorý je spravodlivý a férový voči všetkým. A mesto nepripravuje o peniaze. Lebo toto uznesenie nemáme. Nemáme.

Čiže ja dnes neviem povedať, že či sa s tým stotožňuje zastupiteľstvo.

Urobme to o mesiac.

Podľa mňa je to férové aj voči Okánikovej, aj voči tým ďalším nájomníkom.

Pekne poprosím o tento postup.

Riaditeľovi je to ťažké, ale.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

SŤAHUJEM.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem veľmi pekne.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Čiže bod č. 19 sme stiahli ale z dôvodov, ktoré sme si tu všetci vysvetlili. A myslím si, že sa nám bude ľahšie diskutovať, keď sa k tomu vrátíme o mesiac.

BOD 20:

Návrh na predaj nehnuteľnosti v Bratislave, k. ú. Petržalka, pozemku parc. č. 5105/69, spoločnosti OFFICE PARK, s.r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Treba úvodné slovo?

Ja by som rád, keby sme trošku skrátili ten mechanizmus tých vecí majetkových.

Pokiaľ budete žiadať niečo vysvetliť, doplniť, alebo osvetliť, môžeme. Ak to je potrebné zo strany predkladateľa, samozrejme, že to urobí.

Nech sa páči.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem. Ja len, bude sa to týkať aj ostatných materiálov, ktoré boli prerokované na finančnej komisii. V zásade tam boli také dve zásadné pripomienky. Prvé bolo skrátenie lehoty, kde bolo väčšinou uvažované 60 dní, to sa skrátilo na 30 dní.

A druhá taká požiadavka bola, aby v prípade, len k tomu sa musíme ešte vrátiť na finančnej komisii, aby sme si povedali, že v prípade ak sa predáva majetok nad istú hodnotu, aby sme si robili komparatívny súdnoznalecký posudok na cenu nehnuteľností, aby sme vedeli, že skutočne ten znalecký posudok, ktorý prišiel väčšinou práve zo strany uchádzajúceho sa o kúpu nejakej nehnuteľností, že je skutočne trhovú a odráža skutkovú cenu, s ktorou je mesto stotožnené.

A k tej 30-dňovej lehote; my sme upravili všetky tieto dokumenty tak ako vy ste, alebo ako sme sa dohodli na finančnej komisii. S tým ale, prosím, že pri predajoch hlavne pri vyšších cenách niekedy dosť často alebo môže nastať problém, lebo v prípade že je niekto víťazom výberového konania, resp. súťaže, tak sa môže stať, že on si len potom začne doťahovať financovanie z banky. A vtedy by na to tých 30 dní nemuselo stačiť.

Takisto my ako úrad posielame, samozrejme, každú korešpondenciu s doručenkou, kde na to majú 18 dní. Čiže, ak všetko do toho narátate, tak sa kludne môže stať, že aj keď budeme robiť ako rýchla rota, tak jednoducho nám tých 30 dní stačiť nebude.

Môžeme to skúsiť, ale by vás som potom poprosil v tých ďalších súťažiach, hlavne pri tých vyšších sumách určite tam, kde budú uvažovať o kofinancovaní s cudzími zdrojmi, určite budú potrebovať dlhší čas.

Toľko len prosím z mojej strany.

Tento samotný materiál OFFICE PARK bol prerokovaný aj vo finančnej komisii, kde bola navýšená suma oproti súdno-znaleckému posudku. A bolo tým pádom aj odporúčanie potom na samotné schválenie.

A bol prerokovaný aj v mestskej rade tiež s odporúčaním schváliť predmetný materiál.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Ďakujem pekne.

Pán poslanec Šovčík zostal prihlásený alebo chce sa vyjadriť k tomuto materiálu.

Nech sa páči.

Mgr. Sven Š o v ě í k, poslanec MsZ:

Chcem sa opýtať predkladateľa, netýka sa to viac-menej konkrétne tohto konkrétneho pozemku, ale tým že to je prvý takýto predaj v tomto zastupiteľstve, chcem sa teda opýtať ako princíp, pretože od 1. januára platí novelizácia zákona o majetku obcí, ktorá hovorí; nebudem čítať celý ten § 9a ods. 8, písm. e), len tú jednu vetu:

"Zámer previesť majetok týmto spôsobom, teda osobitný zreteľ, je obec povinná zverejniť najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu obecným zastupiteľstvom na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke, ak ju má obec zriadenú."

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

To som sa v dôvodovej správe nedočítal, že či tento materiál bol 15 dní vyvesený na úradnej tabuli. Takže to by som chcel odpoveď na túto otázku.

A potom ešte všeobecne k tejto téme; to by som poprosil o interpretáciu toho ustanovenia zákona o majetku obcí, ktorý vo svojom novom § 9, obecné zastupiteľstvo schvaľuje:

po a) spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku obce.

Ak som to ja správne pochopil, ten legislatívny proces by mal byť taký, že v tomto zastupiteľstve, by sme najprv mali schváliť spôsob prevodu vlastníctva. To znamená, že to bude predaj hodný osobitného zreteľa. Následne by to malo byť 15 dní na úradnej tabuli a potom by sme to mohli schváliť ako predaj hodný osobitného zreteľa; čiže dvojetapovo.

Či je táto moja interpretácia správna?

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem. Musím odpovedať;

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ešte pán poslanec Lenč.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ahá, pardon.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Aby prípadne zazneli ďalšie otázky, aby pán riaditeľ mohol reagovať.

Nech sa páči, pán poslanec.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Vo mne vznikajú také nejaké otázky; v dôvodovej správe sa správne konštatuje, a asi to aj pamätáme, lebo sme to schvaľovali my, že bolo zriadené odplatné vecné bremeno. A podľa mňa nielen to, že žiadateľ vlastní okolité pozemky, ale aj táto skutočnosť zakladá nárok na odpredaj podľa osobitného zreteľa.

Ja sa pýtam potom, že prečo sme to neodpredávali hneď a najprv sme odpredávali vecné bremeno, čím vlastne vznikol tento nárok?

Pričom sme tam limitovaní tou sumou 40.000 Eur; nám sa na klube tá suma zdala malá.

Ale argument je taký, že vzhľadom na to, že ideme v tomto režime, tak nemôže byť väčšia. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, pán riaditeľ.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Skúsim odpovedať pánovi poslancovi Šovčíkovi; bola zverejnená 15 dní.

A práve preto prechádzam kontinuálne na otázku pána poslanca Lenča, práve preto my sme to aj komunikovali na mestskom zastupiteľstve, ktoré bolo minule. Kým na tom stalo stavebné povolenie a bola z ich strany snaha ho dotiahnuť čo najrýchlejšie do konca, keďže mali všetky pozemky vysporiadané s výnimkou tohto malého trojuholníka. Preto sme dopredu avizovali, že pôjdeme cestou prenájmu, aby mohli si dovysporiadať pozemky a dokončiť si stavebné povolenie. A následne, že budú žiadať o odpredaj.

Diskusia, keď sa vrátim aj k finančnej komisii, lebo tam tiež bola táto otázka, či tá suma je dostatočná alebo nedostatočná? Ja nie som súdny znalec, aby som vedel posúdiť, či tá cena je alebo nie je dobrá. Na to sú súdno- znalecké posudky, ktoré oni doložili a bola tam cena 32 tisíc Eur.

A aby nevznikali takéto otázky, sme si povedali, že musíme zadefinovať sumu, od ktorej budeme robiť komparatívny súdnoznalecký posudok, aby sme si povedali, že áno, je to asi tak. Lebo keď dvaja znalci plus, mínus oscilujú okolo nejakej sumy, tak je to skutočne tá trhovacia cena. Nie je to tým, že jednoducho sa vyrátala cena, aby to bolo pod 40 tisíc.

Ak by sa ukázalo, že ten pozemok by bol väčší a nezmestili by sme sa do 40 tisíc, samozrejme, museli by sme ísť iným spôsobom.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Otázka na finančnej komisii aj bola, či by sme z toho neurobili verejnú súťaž, nech si kúpi ten pozemok ktokoľvek, že vtedy by tá cena bola vyššia.

Z nášho pohľadu, a bolo to ešte pri jednom inom materiáli o tom diskusia, ja som povedal, že to zrovna nie je cesta, ktorou aspoň ja teda osobne, ako človek zodpovedný za predkladanie týchto materiálov, že by som chcel ísť, alebo cestou, lebo snahou mesta musí byť aj vytváranie podmienok pre developerov a pre stavby, a nie to, že tam pustíme hocikoho, kto ich bude vytíkať.

Lebo by bolo jasné, že ktokoľvek iný by kúpil ten pozemok, nikdy by mu nebol na nič iné slúžil, len na samotnú špekuláciu. Lebo nikdy by na takom malom území nič nemohol postaviť. Bol by mu na nič, bol by dubiózny alebo by sa len snažil potom samozrejme za ešte vyššiu cenu do toho zainvestovať. Proste prišiel by klasický zmrzlinár, ktorý na 2 metroch by obhospodaroval niekoľko hektárov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
S faktickou poznámkou pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v ě í k, poslanec MsZ:

Ďakujem za odpoveď na tú prvú otázku.

A pán primátor, poprosím do budúcnosti, aby v dôvodovej správe bolo uvádzané, že kedy bol materiál vyvesený, ktorým dňom na úradnej tabuli.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Dobre.

Ešte ten dvoj etapový postup ste sa pýtali, pán poslanec, na ktorý pán riaditeľ zatiaľ nereagoval.

Ale dám slovo pre pána poslanca Nesrovnala, ktorý sa chce vyjadriť, a potom pán riaditeľ zareaguje.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja mám tiež jednu všeobecnú poznámku k materiálom predkladaným teraz nasledujúce. My sme vo finančnej komisii povedali, že predkladateľ sa musí viacej vysporiadať s prípadom osobitného zreteľa, pretože podľa zákona sa môže predávať ako osobitný zreteľ v prípadoch, ktoré sú odôvodnené. A dôvodom podľa nás nie je iba to, že si to chce niekto kúpiť. To nie je komunálny dôvod.

Takže sme požiadali predkladateľov, aby vo všetkých prípadoch, keď niekto chce ísť podľa osobitného zreteľa, bol ten dôvod vyargumentovaný.

A to, čo tam bolo uvádzané, že chce majetkovoprávne vysporiadanie, to nie je dôvod. To proste to chce, ale to nie je dôvod prečo by my sme mali ísť osobitným zreteľom. V tomto prípade ten dôvod sme našli, a to je ten, že proste ten pozemok je obkolesený zo všetkých strán inými pozemkami, takže by to asi nemalo zmysel. Ale v iných prípadoch sa budeme tomu musieť ďaleko dôraznejšie venovať.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec, za túto poznámku.

Pán poslanec Šindler sa hlási; nech sa páči.

Ing. Milan Š i n d l e r, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som v tomto prípade vzhľadom na to, že sme tu na minulom zastupiteľstve odsúhlasili to zriadenie toho vecného bremena, odplatné, a investor viac-menej dostal voľnú ruku k stavebnému povoleniu a myslí si, že môže stavať. A vzhľadom na to, že tá suma už sa blíži k tej nejakej hraničnej, ktorá zo zákona nebola povedaná len tak, čiže chcem povedať, že tá suma je dostatočne veľká, tak by sme tento materiál stiahli z dnešného rokovania a do najbližšieho zastupiteľstva keby sme to predložili, by sme mali aj my druhý sekundárny posudok, ktorý by hovoril, že kde sa tá cena nachádza.

Lebo teraz by sme vychádzali len zo znaleckého posudku, ktorý nám predložil on a samozrejme jeho znalecký posudok mu hovorí o tej cene, ktorú by tam asi chcel mať. Čiže myslím si, že nič investorovi nepokazíme, mesiac mu nehrá rolu, a my dovtedy môžeme mať znalecký posudok, ktorý pri tejto sume a pri tomto majetku alebo tomto pozemku, môže sa znalecký posudok pohybovať niekde do 1.000 Eur. Čiže z pohľadu tejto ceny to nehrá nejakú významnú úlohu, ale budeme už mať nejaký iný pohľad na to.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

A z tohto dôvodu navrhujem stiahnuť tento materiál a predložiť ho aj so znaleckým posudkom spracovaným magistrátom. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Keďže sa nikto iný nehlási, poprosím pána riaditeľa, aby zareagoval na tie pripomienky.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Samozrejme, či stiahnuť alebo nestiahnuť, nech povie mestské zastupiteľstvo či by chcelo pri tejto sume komparatívny posudok alebo nie.

Ja si myslím že skôr, ale tuná nemá veľký význam, lebo sme sa bavili o tom, že keď sa predáva za súdno-
znalecký posudok, či je objektívny alebo neobjektívny.

Ja osobne som presvedčený o tom, že keď dáme urobiť súdnoznalecký posudok, keď raz je urobený na 32.809, tak si neviem predstaviť že by niekto sa ustrelil o 20 % v súdnoznaleckom posudku. Ale, samozrejme, ak mestské zastupiteľstvo povie, že chce vidieť komparatívno súdno-
znaleckú cenu, ja s tým nemám žiaden problém. Môžeme to oznámiť, samozrejme, aj OFFICE PARKU, ktorí môžu pokračovať ale pre nich určite jeden mesiac nič neznamená.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Skôr pre mňa je vždy lepšie systematické riešenie si vysvetliť na finančnej komisii, od akej sumy automaticky budeme robiť komparatívne posudky ako ad hoc stále ťahovať a dávať viac-menej vždy tie isté materiály len s nejakým doplnením. Lebo tých doplnení ku každému jednému materiálu môže byť "x". Dneska to môže byť súdnoznalecký posudok, pri ďalšom materiáli to zasa môže byť niečo iné a dokolečka budeme proste prerábať materiály a neustále ich predkladať. Ale nemám s tým vôbec žiadny problém.

Ak mestské zastupiteľstvo povie že to chce vidieť súdnoznalecký posudok, ktorý bude komparáciou tohto, samozrejme, zabezpečíme ho.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán riaditeľ, ešte reakciou na pána poslanca Šovčíka o tom dvojkrokovom predaji. To ma zaujíma aj mňa, či zastupiteľstvo má najprv schváliť spôsob predaja a potom samotný predaj, to znamená na dvakrát. Alebo to budeme robiť tak, ako je to teraz urobené, že na jedenkrát.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Sa ospravedlňujem, ja som nechtiac, mi to uniklo. Nie je to, podľa nášho názoru, potrebné robiť dvakrát, ale samozrejme v rámci interpelácie vysvetlíme v písomnej podobe, aký my navrhujeme postoj k tomu. Je dostatočné, keď to zverejníme 15 dní predtým, že sme postupovali týmto postupom a nie je potrebné to na dvakrát dávať do mestského zastupiteľstva.

Ale môžeme to dať aj v písomnej podobe, ako napríklad názor finančnej komisie pri ostatných materiáloch v rámci nejakých ostatných informačných.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Dobre. Pokúsili sme sa povedať k tomu všetko, čo asi povedať treba.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Poprosím návrhovú komisiu, aby riadila hlasovanie k tomuto bodu a vyjadrite sa hlasovaním.

Nech sa páči.

Predsedačka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Návrhová komisia nedostala žiaden návrh na zmenu alebo doplnenie uznesenia, a preto navrhujeme hlasovať o uznesení ako je v materiáli naznačené.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči.

Je to prípad hodný osobitného zreteľa, čiže je tam trojpäťtinová väčšina všetkých poslancov. To len pripomínam pre poriadok, aby bolo jasné, ako budeme vyhodnocovať uznesenie.

Nech sa páči, hlasujte, prosím.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Tridsaťpäť prítomných poslancov.

Dvadsaťdeväť hlasovalo za, dvaja boli proti, štyria sa zdržali.

Konštatujem, že materiál získal potrebnú väčšinu a bolo schválené platné uznesenie k bodu č. 20.

Bod č. 21.

BOD 21:

Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 597/51, ako prípadu hodného osobitného zreteľa.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán riaditeľ, treba úvodné slovo? (Áno.)

Nech sa páči, ak treba, tak určite ho treba povedať.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Bolo to prerokované aj vo finančnej komisii, kde bol návrh aby na vysporiadanie 4 m² sa platilo aj 3 roky naspäť nájomné. To je zakomponované v tomto materiáli. Takže, a skrátená lehota na 30 dní ako som spomínal.

Materiáli bol vo finančnej komisii schválený, takisto aj prerokovaný v mestskej rade, kde bolo odporúčenie schváliť predmetný materiál.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

V diskusii ako prvý sa hlási pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k, poslanec MsZ:

Môžem?

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči.

Ing. Peter H a n u l í k, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja iba chcem povedať, že ja mám v Dúbravke prenajatých 20 m² od magistrátu a platím 667 Eur ročne za meter. Takže predaj za 84 sa mi zdá veľmi priateľský a navrhoval by som minimálne tú istú sumu za predaj, čo ja platím za prenájom 667 Eur/m². Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Chce sa ešte niekto vyjadriť?

Ak nikto, poprosím ak treba reakciu zo strany predkladateľa.

(Poznámky v pléne.)

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

No, komerčná činnosť.

(Poznámky v pléne.)

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán riaditeľ, chceš sa vyjadriť?

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Nie. Ako porovnávať komerčnú činnosť s pozemkom
súkromného vlastníka, ale v poriadku.

Ja neviem, kde to je, ani aký je to nájom.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Čiže zo strany predkladateľa žiadny komentár.

Zaznel návrh, o ktorom rozhodnete ako poslanci.

Poprosím návrhovú komisiu.

Faktická, už je po, pán poslanec.

Nech sa páči, pani predsedníčka.

Predsedačka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Dostali sme návrh poslanca Hanulíka, ktorý navrhuje
zmenu ceny. Ale teraz si potrebujem overiť, či je to 667
Eur komplet alebo za m2?

(Za m2.)

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Dobre. Dobre. Takže návrh na zmenu ceny, a to 667 Eur/m².

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Takže budeme hlasovať o tomto pozmeňujúcom návrhu, kde sa suma z 85 Eur za m² mení na 667 Eur za m².

Nech sa páči, vyjadrite sa hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

Sedem za, jeden proti, dvadsaťtri sa zdržalo, jeden poslanec nehlasoval.

Konštatujem, že tento návrh nebol schválený.

Pani predsedníčka.

Predseda níčka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Dobre. Tento návrh neprešiel. A preto musím upozorniť, prípad hodný osobitného zreteľa, potrebujeme trojpäťtinovú väčšinu zo všetkých poslancov a budeme hlasovať o návrhu uznesenia v pôvodnom znení.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, hlasujeme o bode 21.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných

Dvadsaťdeväť za, jeden proti, štyria sa zdržali hlasovania.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu č. 21.

Bod č. 22.

BOD 22:

Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 2937/14, parc. č. 2983/10 a parc. č. 2983/12.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Treba úvodné slovo?

Štandardné veci akože bolo v komisii, a rada, to by som vynechal, lebo to všetko máme v materiáli napísané. Čiže, ak treba niečo vysvetliť, vysvetlíme po vecnej stránke. Pán riaditeľ.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Len jednu dopĺňujúcu informáciu, ktorá bola na finančnej komisii. Proste jedná sa o parcely, ktoré sú zastavané a stoja na nich stavby, ktoré sú skolaudované.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k bodu č. 22.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Hlási sa pán poslanec Lenč, nech sa páči.

Ing. Peter L e n č, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Pán riaditeľ, tam v dôvodovej správe je napísané, že bolo požiadané o stanovisko ZSE; mohli by ste nám povedať, aké to stanovisko je?

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ak nevie pán riaditeľ, možno jeho pani kolegyňa, pani vedúca oddelenia; máme stanovisko od Západoslovenských elektrární, alebo nemáme? (Nie.)

Nevyjadřili sa.

Čiže, pán poslanec, pre vás odpoveď v tejto chvíli, že sa nevyjadřili.

Ak nie sú ďalšie prihlášky do diskusie; ešte sú, pán poslanec Kolek.

Nech sa páči; prepáčte.

Ing. Ignác K o l e k, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja by som si dovoľil predsa len prečítať stanovisko finančnej komisie:

Predložený materiál požaduje, aby stiahla z rokovania. A žiada doplniť o informáciu o zastavanosti pozemku, ktorý sa predáva. A zároveň žiada magistrát o zváženie možnosti angažovať znalca v oceňovaní.

Čiže v tomto duchu naozaj si myslím, že sa akože nepristúpilo k týmto požiadavkám, a ten materiál nebol v tomto duchu doplnený.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ale informáciu o tom, že ten pozemok je zastavaný ste dostali. A o tom znalcovi sme sa rozprávali pred chvíľou, že ho budeme riešiť tak, že sa v komisii dohodne hranica, o ktorej automaticky znalec bude dávať alternatívny posudok. Čiže vyšli sme obom tým vašim pripomienkam v ústrety. Ak máte iný pocit, samozrejme, vyjadríte ho hlasovaním.

Pán poslanec Osuský sa hlási.

MUDr. Peter O s u s k ý, CSc., poslanec MsZ:

Zhodou okolností sa jedná o pozemok blízko ubytovacích zariadení Univerzity Komenského. A teda aj keď mi nebolo celkom jasné vystúpenie kolegu Hanulíka a poplatok, ktorý sa jemu účtuje nájomné za ziskovú plochu, mám pocit, že toto je podujatie, ktoré je nepochybne komerčného rázu a nemám z tej sumy, aj keď sumár nedosahuje, keďže sa nejedná o veľkú plochu, o pocit, že by to bolo nejako kor moc dobré predané. Inými slovami, tá suma nedosahuje výšku súbežného ďalšieho posudku.

Ale napriek tomu sa mi zdá, i v svetle toho čo povedal, ak je to pravda, poslanec Hanulík, tá suma dosť nízka, lebo vzhľadom na blízkosť internátov, atď., je to

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

dost' lukratívny kus Bratislavy. A reštauračné zariadenie pre prípadných hladných študentov tam asi nebude veľmi stratový podnik.

A ako dobrý hospodár tohto mesta mám pocit, že by sme v tomto prípade nemuseli byť nadmerne veľkorysí.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Gašpíerik sa hlásil; bol zrejme odniesť teraz svoj pozmeňujúci alebo doplňujúci návrh návrhovej komisií. A ja mu dávam slovo, aby predniesol ten návrh aj v rámci diskusie.

Nech sa páči.

Ing. Libor G a š p i e r i k, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja si dovoľím predložiť návrh, kde zvýšime cenu, aj v zmysle toho čo povedal pán poslanec Osuský, aj čo sme prerokovali na ostatnom zastupiteľstve, kde sme predávali pozemky v tejto lokalite na ostatnom zastupiteľstve, kde sa mení cena zo 124 Eur/m² na cenu 160 Eur/m². Takto sme to predali v lokalite myslím že 10 metrov hneď vedľa susediaci pozemok. Takže pokiaľ to bola trhovú cenu, pokiaľ to bola cena dosiahnutá súťažou, tak si myslím, že je to relevantná aj pre tento pozemok.

Návrh som predložil návrhovej komisií. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Ďakujem pekne.

Faktickou na vás chce reagovať pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k, poslanec MsZ:

Áno, ja by som chcel len upresniť, že v tom mojom prípade je to na komerčný účel, ale je to 667 Eur, lebo to bolo Eur/m² na rok. A to je nájom, toto predávame; to je ten rozdiel. Čiže ktokoľvek by si chcel na komerčné veci tohto charakteru prenajať, platí tieto peniaze. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ:

Ďakujem. Pán primátor, rád by som sa vyjadril k stanovisku mestskej časti, a týka sa to aj viacerých ďalších materiálov. Tu sa pani starostka vyjadruje, že nemá námietky.

Ja by som bol rád, keby sa to nejako systémovo ujednotilo, na tom Združení starostov si to dohodnite ten systém, či sa žiada, či mesto žiada, aby sa vyjadrilo že súhlasí alebo nesúhlasí. Ja by som to bral iba v tomto štýle; žiadne že nemám námietky, alebo podobné veci.

Potom ma zaujalo, že vždy v úvode týchto listov sa odvolávajú na článok 8 Štatútu hlavného mesta. Ja som si pozeral len tak pre zaujímavosť Štatút hlavného mesta a

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

článok 8 hovorí o tom že, niekde tam je ešte aj odstavec 3, dokonca ten hovorí o tom, že hlavné mesto si zriaďuje komisie ako svoje poradné orgány, a toto. Nič sa tam nespomína proste o tom, o záväzných stanoviskách mestských častí. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ale tu sa konkrétne na štatút neodvoláva pani starostka. Či to ste mysleli iné stanoviská.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ:

Odvoláva sa na štatút.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ahá, tu je, článok 8 štatútu; jasne, jasne. To zrejme majú vzory dávno minulé, lebo štatút máme inovovaný. Vieme, že máme čistopis, ktorý má úplne inú štruktúru, pretože takto ju schválilo mestské zastupiteľstvo. Ja upozorním na toto starostov aj starostky nášho mesta, aby si prekontrolovali tie listy ktoré nám posielajú aj v tomto zmysle.

(Poznámka.)

Nie, nie.

Nech sa páči, pán riaditeľ sa chce vyjadriť.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Ja len k tomu stanovisku starostov; oni sa vždy na mestskej rade, a starostiek, vyjadrujú veľmi jednoznačne, či súhlasia alebo nesúhlasia. A prešlo to aj na mestskej rade ako rokovaní.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Dobre, ale mali by sa vyjadriť aj písomne. Táto požiadavka je na mieste, alebo povedať že nezaujmú stanovisko a budete sa podľa toho riadiť. Samozrejme, budete vedieť ako sa k tomu stavia mestská časť, ale má to byť zrozumiteľné.

Ďalšie návrhy nie sú.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Poprosím návrhovú komisiu, nech sa páči.

Bol tam pozmeňujúci návrh.

Predsedačka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Pán poslanec Gašpíerik dal zmenu ceny, dal návrh na zmenu ceny v uznesení zo 124 Eur na 160 Eur/m². A preto budeme hlasovať o celom uznesení tak ako je uvedené s cenou 160 Eur za meter.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Výborne. Čiže, keď schválime tento návrh bude prijaté celé uznesenie vrátane tohto pozmeňujúceho návrhu.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Ak neschválime, vrátime sa k pôvodnému.

Nech sa páči, hlasujeme o návrhu uznesenia ako celku v znení pozmeňujúceho návrhu pána poslanca Gašpíerika.

Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných.

Dvadsaťtri za, jeden proti, siedmi sa zdržali.

Tu sme potrebovali prostú väčšinu, obyčajnú väčšinu, nazveme ju takto, dobre.

Takže uznesenie bolo prijaté, pretože sme takúto väčšinu dosiahli, dokonca zo všetkých poslancov zastupiteľstva.

Bod č. 23.

BOD 23:

Návrh na schválenie zámeru na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 2866/1.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán riaditeľ, nech sa páči.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem veľmi pekne. Tiež tento materiál bol prerokovaný na finančnej komisii, kde vznikla otázka, či to má byť alebo nemá byť verejná súťaž. Náš názor je, keďže sa jedná o šírku toho pozemku medzi tým, ktorý má 4

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

až 5 metrov, ktokoľvek by tento pozemok kúpil, tak by to nikdy na nič nemohol využiť.

Preto mi navrhujeme, aby sa uskutočnila súťaž medzi dvomi susediacimi pozemkami.

Toľko, prosím, na úvod.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Myslím, že do návrhu uznesenia ešte treba doplniť jedno slovo, aby sa naplnil cieľ tohto.

Pretože, keď máme zámer na predaj, priamy predaj s cenovými ponukami, tak musí byť cena najmenej 24 tisíc, a nie cena 24 tisíc, lebo potom nemôže nastať žiadna súťaž, keď ich vyzveme, aby to kúpili za 24 tisíc. Tam musí byť to slovíčko "najmenej". Takže tam treba doplniť slovíčko.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Áno. Ono je vyjadrené v druhom riadku, za cenu "najmenej", ale nie je potom v tom poslednom riadku. To slovo "najmenej" by sa malo zopakovať.

Čiže autoremedúrou tam doplníme slovo "najmenej". Poprosím kolegyne, keby si to poznačili, aby sme to mali v

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

čistopise uznesenia, keď bude schválené. V poslednom riadku, za cenu celkom "najmenej" 24.840. Áno.

Mám dvoch prihlásených; trochu, pán poslanec Hanulík, pán poslanec Šindler, pán poslanec Bendík.

Nech sa vám páči.

Ing. Peter H a n u l í k, poslanec MsZ:

Pán primátor, vážený pán primátor, ja by som sa chcel jednu vec spýtať. Tam môže byť k tomu, keď je osobitného určenia, a má tam byť trojpäťtinová väčšina; že keď niekto navrhne vyššiu cenu, tak potom mu stačí len prostá väčšina? Alebo nie, to sa nemení?

To bolo k tomu minulému bodu, neviem či tam.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

V minulom bode sme predávali podľa iného paragrafu, ktorý nevyžadoval tri pätiny, takže preto bolo prijaté platné uznesenie. Lebo bol iný paragraf. Tam je § 9 a on má písmenka, a každé písmenko vyžaduje iné kvórum. Keď je to písmeno c) osobitný zreteľ, tak vtedy je požadované tri pätiny všetkých.

Pán poslanec Šindler sa hlásil.

Prepáčte, ešte mám dve faktické; pani poslankyňa Kimerlingová, pán poslanec Lenč.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Ja som iba chcela reagovať na poslanca Hanulíka.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

V tom prípade, keď on navrhoval, tak tam bolo treba trojpäťtinovú väčšinu ale to neprešlo, čiže pre päťtinovú menšinu asi ťažko budeme posudzovať.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. V tomto bode schvaľujeme ešte iba zámer na predaj, čiže v podstate metódu, ktorou to budeme predávať. Mne by sa žiadalo v tomto prípade možno tiež použiť niečo ako elektronickú aukciu medzi týmito dvoma, aby to nebolo tak, že iba v obálkach dajú svoje ponuky, ale aby sa mohli poprípade prebíjať, že kto dá viac.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Myslím, že to je dobrý návrh.

Pre vás, pán poslanec, chcem zacitovať z článku 8 ods. 3 štatútu; neviem, ktorý ste vy pozerali, ale verím, že pán kontrolór má aktuálny. Tu sa píše o tom, že podľa ods. 3 k zmluvným prevodom vlastníctva a nehnuteľného majetku postačuje predchádzajúce písomné stanovisko starostu. O zaujatie stanoviska požiadala primátor starostu dotknutej mestskej časti. Ak starosta neoznámí primátorovi

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

do jedného mesiaca a odo dňa požiadania svoje stanovisko, má sa za to že nemá pripomienky.

Čiže len avizujem, že takýto článok v tom štatúte je, a je to z našej stránky mestskej, takže to už by som bol prekvapený.

Čiže len avizujem, že je tu aj slovo "pripomienky". Čiže potom nemám námietky, nemám pripomienky, to by tiež bolo opreté v podstate o štatút. Ja len pre poriadok to dávam.

Pán poslanec Lenč, faktická.

Ing. Peter L e n č, poslanec MsZ:

Ja sa ospravedlňujem.

A možno že som sa naozaj zle na to díval, ale trikrát som sa na to pozrel, lebo je to presne ten zo stránky, ja som si otvoril na stránke. Tak potom neviem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Článok 8 ods. 3, cituje pán kontrolór, ale preveríme to.

Ing. Peter L e n č, poslanec MsZ:

Neviem, či potom niekto;

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Ja tú poznámku beriem. Kolegyne, prosím, poznačte si to, preveríme znenie štatútu na internetovej stránke, aby tam bola správna verzia, schválená mestským zastupiteľstvom.

Pokračujeme v našej diskusii, pán poslanec Šindler sa hlási.

Nech sa vám páči, pán poslanec.

Ing. Milan Š i n d l e r, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. V dôvodovej správe sa spomína že, keďže tento pozemok je vyústením do ulice Staré Grunty a počíta sa tam do budúca s možnosťou rozšírenia tejto komunikácie, že by sme to uznesenie, návrh uznesenia rozšírili aj o to, že by sa odčlenil ten možný budúci pás pre tú cestu, aby to bolo jasné už aj tomu budúcemu záujemcovi, že je to takto, takýto stav, a že sa tam uvažuje s touto možnosťou. Aby sme mu nepredali teraz tento pozemok komplet celý a za rok, za dva tam budeme špekulovať, že či máme alebo nemáme možnosť to rozširovať. A prípadne znovu to kupovať ten pozemok. Nejak mu to teraz predávame za; ja neviem, aká cena tam naposledy vyjde, ale možno za trojnásobok toho celého.

Takže by som to do návrhu uznesenia už takéto riešenie dal, že ten pozemok bude rozparcelovaný tak, že aj pre budúcu možnosť rozšírenia cesty tam už bude na to myslené.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k, poslanec MsZ:

Pán primátor, ďakujem pekne za slovo. V dôvodovej správe čítam, že žiadateľ žiada odkúpiť predmetný pozemok za účelom pričlenenia k pozemkom ktoré už vlastní a plánuje tam výstavbu polyfunkčnej budovy.

Podľa môjho názoru, situácia v Karlovej Vsi je taká, že obyvatelia si tam už neprajú, aby tam stáli nejaké polyfunkčné budovy, nejaké nákupné centrá alebo bytové domy.

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, chcem vás preto požiadať o podporu, aby ste hlasovali proti predaju predmetného pozemku. Ďakujem pekne.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec sa opiera o dôvodovú správu, kde jeden z tých žiadateľov, ktorí by mali ísť do súťaže, vlastne avizuje, že tam chce mať polyfunkčnú budovu. Ten druhý to zrejme chce využiť na rozšírenie svojej záhradky, pretože tak užíva aj ten pozemok, ktorý je susediaci. A pán poslanec preto navrhuje, aby sme vôbec nepredávali, pretože nám hrozí, že tam môže niekto postaviť budovu. Keď

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

to vyhrá z hľadiska ceny, tak potom nám môže prekážať to, že v tej lokalite vznikne polyfunkčná budova.

Toto je vecná poznámka, ktorá sa opiera o podklady, ktoré sú v dôvodovej správe.

Pán poslanec Šindler, vy ste zostali prihlásený z toho prvého razu alebo ste sa chceli ešte raz vyjadriť?

Prosím, keby ste zrušili svoju prihlášku, ak teda nechcete ďalej vystúpiť. Ďakujem pekne.

Keďže nemáme ďalších prihlásených, pán riaditeľ, treba reagovať?

Nech sa páči.

Ešte pán poslanec Osuský?

MUDr. Peter O s u s k ý, CSc., poslanec MsZ:

Tie zámery kultivovať, ktoré tam píšete jedni účastníci, to je slovo, samozrejme. Tým, že sa to nezohľadňuje nejak v hodnom zreteli, nakoľko je záväzné tvrdenie, že my to chceme skultivovať a druhý chce stavať polyfunkčnú budovu? Keby sa tí, ktorí to vyhrajú, kvôli skultivovaniu nedajbože, ako navrhuje tu kolega, že len to skultivujú, sa potom rozhodli postaviť polyfunkčnú budovu, existuje páka, ako tomu zamedziť?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Len územný plán alebo územný plán zóny.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

MUDr. Peter O s u s k ý, CSc., poslanec MsZ:

Preto ja mám ten problém, že to sú všetko, aj jedno aj druhé, sú len slová. A skúsenosť nás učí, že za tými slovami potom nasledujú najrôznejšie činy.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Uzatváram; ešte máme faktickú poznámku na toto vystúpenie.

Nech sa páči.

Anna D y t t e r t o v á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Nadväzujem aj na to čo povedal pán Osuský, tie činy, ale ja upozorňujem, že na strane 4 stanoviská odborných útvarov je oddelenie dopravného plánovania, a posledná veta - z predmetu predaja odčleniť časť pozemku pozdĺž komunikácie Staré grunty, to je presne to čo hovoril pán Šindler.

Ja chcem na to poukázať, že bolo by veľmi žiaduce, aby sa to dostalo do toho návrhu uznesenia priamo, aby sa na toto potom niekde nezabudlo.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Čiže schvaľuje zámer predaja s tou úpravou pána poslanca Nesrovnala s tým, po odčlenení potrebnej výmery na výstavbu budúcej cesty; takto nejako by to znelo.

Anna D y t t e r t o v á, poslankyňa MsZ:

Tu je to tak na tej strane 4.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ja vás rozumiem, pani poslankyňa, len to musíte vy navrhnuť, my si môžeme to osvojiť ako predkladatelia, ale nemôžeme do toho dať úplne my.

Anna D y t t e r t o v á, poslankyňa MsZ:

Navrhol to pán Šindler. Len pravdepodobne to nie je písomne, tak ja som chcela iba na to upozorniť.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Možno ani netreba písomne, len povedzte presne tu formuláciu, ona bude v zázname, a my ju takto dáme do uznesenia, lebo si myslím že je to rozumné, a zodpovedá to záujmom mesta.

Nech sa páči.

To uznesenie tak ako je, len na konci by sa doplnili slová "po odčlenení potrebnej výmery na výstavbu budúcej cesty v zmysle stanoviska magistrátu". Môže byť?

Čiže prosím, toto je návrh pána poslanca Šindlera; predkladateľ si ho osvojuje.

Hovorím teraz formálne, ale myslím že si rozumieme, že chceme dodržať rokovací poriadok.

Ešte pán poslanec Bendík sa chce vyjadriť; zrejme k tej výstavbe.

Nech sa páči.

Ing. Igor B e n d í k, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som nadviazal na to čo povedal pán Osuský. V minulom období sa v Karlovej Vsi predal pozemok, ktorý je známy pojmom Karloveské rameno, kde sa investor zaviazal, alebo teda kde chcel stavať nejaké športové objekty alebo rekreačné, a dnes tam má stáť bytový dom. To znamená, že ak raz ten pozemok predáme, a keď nikto ma nepresvedčí že v Bratislave si niekto chce kúpiť pozemok preto, aby tam pestoval zemiaky, to znamená, je mi jasné, že chce tam postaviť polyfunkčný objekt.

A znova zopakujem, obyvatelia Karlovej Vsi si neprajú žiadne polyfunkčné objekty v katastrálnom území Karlovej Vsi. Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Veľmi pekne ďakujem. Myslím, že ste dali veľmi dobrý príklad a trefný.

Ešte pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Už nechcem zdržovať, pán primátor, ale v našej polemike o štatúte asi zaniklo, teda aj keď ste mi povedali, že je to dobrý nápad, ale možno že keby sa to premietlo do uznesenia, že by bolo užitočné, tá elektronická; s použitím prvkov elektronickej aukcie, alebo ako sa to volá.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Keď to navrhnete. Navrhnite to.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ:

Ja by som bol rád, keby ste si to možno osvojili.
Áno.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Áno. Čiže navrhujete to a predkladateľ si to osvojuje.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ:

Áno.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Môžeme to tak urobiť.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ:

Výborne.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ako to má logiku, sú dvaja, môžu súťažiť, ktorý z nich dá väčšiu cenu, ten to bude. Len to nesmie byť ten, ktorý chce stavať polyfunkčný dom. Ale to teraz, ja viem, že to; áno, ja viem, ja tomu rozumiem, ja tomu rozumiem.

Prosím, je to o tom, či vôbec predat? Máme tu takýto návrh. Máme návrh na to, aby sme odčlenili cestu. Myslím, že ten je jasný. Aukcia je tiež zrozumiteľná. Rozhodnete, prosím, hlasovaním, čo s tým pozemkom urobíme.

Prosím klud.

Návrhová komisia, nech sa páči.

Máme to trochu komplikovanejšie, ale myslím že to máme jasné.

Nech sa páčil

Predseda níčka návrhovej komisie

Ing. Viera K e m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Áno. Nedostali sme zatiaľ písomný návrh na doplnenie toho odčleňovania. Ale máme tu zámer. To znamená, že ak neodsúhlasíme zámer, tak nemusíme už my nič dopĺňať.

Ale dúfam, že príde ešte písomný návrh na vypracovanie odčleňováku. Pán Šindler, čakám.

(Poznámka.)

Dobre, pán primátor si osvojil.

Takže nebudeme hlasovať o uznesení.

Zastupiteľstvo schvaľuje zámer na predaj pozemku podľa § 9, atď., za cenu najmenej, najmenej 138 Eur/m² a za celkovú cenu najmenej 24.840 Eur.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

A zároveň o odčlenení potrebnej výmery na výstavbu alebo rozšírenie komunikácie.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Áno. Ešte tam má byť formou elektronickej aukcie.

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:
A dobre, a formou elektronickej aukcie.

Takže zopakujem: Najmenej 138 Eur/m², celková cena najmenej 24.840 Eur, po odčlenení potrebnej parcely na rozšírenie komunikácie a elektronickej aukciou.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Super.

Myslím, že sme sa vyřádili na tomto uznesení.

Nech sa páči, hlasujte o návrhu uznesenia tak, ako ste ho počuli zo strany návrhovej komisie.

Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných.

Dvadsaťšesť za, traja proti, štyria sa zdržali.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

Prechádzame na tretiu stranu našej dnešnej pozvánky, a to je bod č. 24.

BOD 24:

Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 475/5 a parc. č. 475/34, spoločnosti ZSE Distribúcia, a.s., so sídlom v Bratislave.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Pán riaditeľ.**

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ja len krátky úvod ešte aj z finančnej komisie, kde bol tento materiál prerokovávaný. Tam padla otázka, do akej miery využívalo mesto, alebo aké malo príjmy z prenájmov týchto pozemkov pod trafostanicami? Tak odpoveď je žiadne, lebo nikdy žiadne nájomné zmluvy s nimi uzavreté neboli.

Druhá zmena ktorá bola ešte oproti finančnej komisii, kde to bolo prerokovávané na mestskej rade, tak pán starosta Rače navrhol, aby sme jeden pozemok odtiaľ vyňali, resp. jednu parcelu. My sme si tento návrh osvojili a predkladáme materiál po týchto úpravách, aj po dohode s mestskou časťou Rača.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Ďakujem pekne.**

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Otváram diskusiu k bodu č. 24.

Pán poslanec Osuský, pán poslanec Nesrovnal.

Nech sa páči.

MUDr. Peter O s u s k ý, CSc., poslanec MsZ:

Podobnou problematikou sa zaoberá i Staré Mesto v nejakých kauzách tohto druhu.

A chcem sa spýtať: Táto iste nie nadmerne chudobná inštitúcia istý čas využívala pozemok mesta a ako som si teraz vypočul neplatila nájom, čo je nepochybne veľkorysé, ale nezdá sa mi že celkom férové od nej. Pretože nemyslím si, že ona koná rozsiahlu dobročinnosť v prospech nejakých občanov tejto krajiny, ale normálne robí biznis, čo je v poriadku, a takto má byť. To znamená, že i my by sme nemali, tak ako sme v ktorejsei minulej kauze navrhovali späťne vyplatiť nájom. Tak si takisto myslím, že by sme mohli od tejto inštitúcie požiadať o vyplatenie nájmu od času, keď sa jednalo o pozemok v našej držbe, a keď teda nám nájomné patrilo. Pretože nadmerne zase sa zriekať peňazí, ktoré môžeme použiť pre mesto, sa mi nezdá ako dobrému hospodárovi zodpovedné. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Ja sa chcem vrátiť k tomuto nájmu, pretože my sme vo finančnej komisii povedali, že predtým než budeme predávať tieto pozemky, musíme mať informáciu o tom, koľko vlastne mestu vynášajú. Či sa oplatí ich predávať, alebo či sa oplatí ich držať.

A bez toho, aby sme túto informáciu mali, sa k predaju vyjadriť nemôžeme.

Ja som si prečítal tú informáciu, ktorú ste priložili do informačných materiálov a z nej mi vyplýva, že mesto ani nevie koľko, aké má tržby z nájmu. Proste že nie je schopné zistiť objekt nájmu, umiestnenie nájmu, a tým pádom vôbec nevie mesto, koľko má z tohto tržby. Je to pravda?

POZNÁMKA: To určite nie je pravda.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ako som uviedol na začiatku, tak mesto z toho žiadne tržby nemá, lebo mesto sa nikdy o to nesnažilo.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Hovoríme teraz o trafostaniciach; či hovoríte aj o iných.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

No, o trafostaniciach. My sme v rámci toho ako sme vytiahli to, idem od minula, ako sme si povedali, že ideme

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

prioritne vysporiadavať alebo predávať pozemky na ktorých stoja stavby, jedna z týchto veľkých, a bola tu aj žiadosť zo ZSE z minulého roka, tak sme začali spracovať ohľadne toho materiál. Keď sme pozreli tieto parcely tak sme našli, že nie sú tam žiadne nájomné zmluvy a ZSE to nikdy neplatilo. Tak ako som to uvádzal na začiatku, keď som uvádzal tento materiál.

Preto dáme toto ako nový fakt. A my sme si osvojili názor pána Osuského. Ako nemáme s tým problém, aby sme im 3 roky naspäť, samozrejme, vyrubili aj nájomné. Tak ako sme to robili v predchádzajúcich prípadoch.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Faktickou poznámkou pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

To znamená, že oni užívali teda náš majetok bezplatne?

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Áno.

JUDr. Ivo. N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

My sme z toho nemali; a prečo teda 3 roky?

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Neviete sa vrátiť ďalej než 3 roky.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Neviete sa vrátiť ďalej.

Tak dobre, poďme zistiť. To znamená 110 pozemkov krát 3 roky; môžeme to takto paušalizovať?

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Áno. Áno.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Možno, že to bude čiastka, ktorá nám pomôže do rozpočtu a nebudeme to musieť predávať.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Príjem bude iste vyšší ako prenájom za 3 roky? To je vlastne diskusia, o ktorej sme si povedali, že potom nemusíme predávať vôbec nič a môžeme všetko prenajímať, lebo je pravda, že máte z toho dlhodobé príjmy.

Len vyvstane tá otázka potom, z čoho zaplatíme všetky záväzky, ktoré mesto má.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Faktickou poznámkou na toto vystúpenie pána riaditeľa pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Pán riaditeľ, ja rozumiem tomu že prečo 3 roky, lebo iba 3 roky sa to dá vymáhať spätne.

To čo, pán Osuský hovoril, on mal na mysli ako také od doby, kedy to tam zrealizovali. To sa nedá urobiť nijak ináč, iba započítať im to do ceny. Taká tá filozofická úvaha, ktorá je v tých informačných materiáloch. Tam je taká, že ak je to nájomné, jedna desatina tej predajnej ceny, tak potom sa to splatí po desiatich rokoch, tak to vieme, ako to je celkom ľahká matematika.

Ale možno že to chcelo zobrať nejakú, neexistuje cenová mapa, ale je nejaký ten výmer tých nájomných za takéto objekty, a porovnať to s tým. Neviem, či to 4 Eur/m² je, alebo koľko, už si to presne nepamätám.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec Gašpierik, pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Libor G a š p i e r i k, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja si dovoľím predložiť návrh takisto rovnako ako sme mali v materiáli číslo 21, kde sme dorubili vlastne spätne nájomné za 3 roky užívania; myslím, že je to podľa tej cenovej mapy.

Prípadne, ak je tu pani JUDr. Hahnová, či podľa tej novej cenovej mapy to je tých 7 Eur/m² aj pri tomto type užívania. By som dal teda návrh doplnenia, tak ako je

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

predložený, a spätné nájomné za 3 roky užívania 7 Eur/m² a za rok. A potom by uznesenie pokračovalo.

A súčasne si dovoľím požiadať predkladateľa, pokiaľ budú takéto materiály predkladané do ostatných zastupiteľstiev, alebo teda do ďalších, aby vždy autonómne už tam pri takomto užívaní, bola aj táto podmienka spätného dorubenia nájomného, pokiaľ ten kupujúci nájomné neplatil. To znamená, aby sa to stalo automaticky, teda už formou uznesení táto podmienka.

Tento návrh predložím písomne.

A ešte raz požiadam pani JUDr. Hahnovú, či tu je prítomná, aby tá výška bola, či nie je veľmi nízka. Tak radšej by som chcel že, samozrejme, toto upresniť.

Možno by to mohlo byť vyššie aj pri tomto type organizácie, atď.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Všetko, pán poslanec?

Ing. Libor G a š p i e r i k, poslanec MsZ:

Takže teraz neviem, či 7 Eur je dostatočné, ale.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Hneď vám na to zareagujeme. Dám slovo pani;

Ing. Libor Gašpírik, poslanec MsZ:

Pokiaľ by to nebolo, tak by som to ešte zvýšil.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

O.K. Ja vám dám priestor, neuzatváram diskusiu.

Prosím, chcem povedať, že takých materiálov budeme mať ešte viac, lebo tie pozemky pod trafostanicami chceme vysporadúvať aj v ďalších mestských častiach. Čiže ten problém sa nám vráti, s tým nájomným si poradíme. Lebo sme už porozumeli vašej stratégii, ktorá je jasná a v záujme mesta.

Faktickou poznámkou chce reagovať pán poslanec Osuský. Prosím, aby pani JUDr. Hahnová prišla sem k nám, aby nám mohla pomôcť zodpovedať na otázku pána poslanca Gašpírika.

Pán poslanec, máte slovo.

MUDr. Peter Osuský, CSc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Skutočne budem veľmi rád, ak sa tak ako som bol možno minule pre časť mojich milých kolegov tvrdý vo svojom boji proti precedensom, tak tu by to mohol byť pozitívny precedens. Pričom to čo som nadhodil, a čo potom ako vidím vyvolalo živú a oprávnenú reakciu, nemá byť výčitka terajšiemu vedeniu mesta, ale naopak.

Musíme si uvedomiť, že to nie je síce naša polievka, ktorú sme 3 roky zanedbali alebo možno viac. Ale každopádne o to viac musíme chápať, že tí, ktorí možno

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

viac ako 3 roky, ktoré nám umožňuje spätné vymożenie využívali mestské plochy bez akejkoľvek úhrady.

Preto vyzývam tých, ktorí sa budú zamýšľať nad vyrubovaním poplatkov a vyúčtovaním konečnej sumy, aby i toto viedli v patrnosti.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Potom zareaguje pán riaditeľ s pani doktorkou.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Keďže hovoríme o pozemkoch pod trafostanicami, a týka sa to celého mesta a bude tých pozemkov veľa, ja neodporúčam, aby sme predávali pozemky pod trafostanicami, pretože pri nejakej výstavbe bude treba budovať nové trafostanice a tieto sa budú rušiť. A potom bude treba znovu vysporadúvať pozemky.

Odporúčam, aby sme pod trafostanicami pozemky iba prenajímali v celom meste.

A na to, že v podstate dostaneme viac jednorázovo v predaji ako by sme dostali v nájme, no, ale ten nájom bude niekoľko rokov.

Ten bude naozaj trvalým príjmom mesta.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

A myslím si, že to je výhodnejšia politika ako jednorázovo predať a mať jednorázový príjem, a potom už nič.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v ě í k, poslanec MsZ:

Pán primátor, toto je skôr otázka, že či to náhodou nie je tak, že podľa zákona o energetike, môžu oni nám ten pozemok aj vyvlastniť?

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Odpovieme.

Pán poslanec Osuský, faktickou.

MUDr. Peter O s u s k ý, CSc., poslanec MsZ:

Ja sa na to pýtam, či môže súkromná akciová spoločnosť v tomto štáte, kde chvalabohu som spolu s inými podal podnet na Ústavný súd, ktorý chvalabohu dopadol o vyvlastňovaní nejakého majetku niekým, tak už sa veľmi budem diviť, ak tu budú môcť akciové spoločnosti vyvlastňovať.

To by sme teda zle vyzerali.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím teraz o reakcie, pán riaditeľ s pani doktorkou, pokiaľ potrebujete zareagovať.

Boli tu konkrétne otázky, treba na ne odpovedať.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ja sa všeobecne vrátim k pozemkom a k nájomnému ako takému.

Keď vznikla prvýkrát tá otázka na finančnej komisii, to vlastne vzniklo, aké nájomné v súčasnosti sa platí, nikto z nás, a nikdy nás nenapadlo, že tam nebola urobená žiadna nájomná zmluva. Proste, že by sme vedeli kvantifikovať aké tie ceny sú. A vzhľadom k tomu, že bol 12. a 14. mestská rada a potom v zapätí hneď išli materiály do mestského zastupiteľstva, sme nevedeli zakomponovať požiadavku, ktorú dával pán poslanec Osuský.

Je úplne prirodzené, že keď pôjdeme s ďalšími katastrálnymi územiami, tak automaticky tam budú doplňované aj spätné nájomné. Len s tým jedným rozdielom, keď som sa teraz rozprával s pani Hahnovou, že vzhľadom k tomu, že tam nebola žiadna nájomná zmluva, tak je možné iba uplatniť iba 2 roky spätné nájomné, a nie 3 roky, lebo mohli by namietat' premlčanie.

Takže to len ako technický doplnok k tomu.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Ja sa veľmi ospravedlňujem pánovi poslancovi Lenčovi, ale mne to úplne vypadlo, čo ste sa pýtali, čo ste mali tú faktickú poznámku?

(Poznámka.)

Tam sa môžeme dohodnúť v rámci toho, že keď si povieme že áno odpredať, trošku sa dotknem aj otázky, ktorá by som povedal je skôr politická otázka, ktorú ja fakt nechcem riešiť, chcem ostať v tej vecnej rovine, kedy ja len hovorím o tom, že my musíme predávať majetok, aby sme mali zabezpečené príjmy na krytie záväzkov, ktoré proste musíme zaplatiť.

Z tohto pohľadu určite by bolo ďaleko lepšie, keby že to prenajímame, ale situácia mesta ako taká nie je, aby sme mohli ísť týmto spôsobom.

Tak my im budeme robiť na všetky tieto už ostatné parcely komparatívne porovnania, lebo celková tá suma odhadovaná u nás bola cez 1 milión Eur. Tam určite sa oplatí robiť komparáciu zo súdnoznaleckých posudkov a môžeme dohadovať prípadne iné ceny. Na základe faktov, nielen nejakých domnienok, že náš pocit je, že by mala byť tá cena vyššia alebo nižšia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie k bodu 24, prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Návrhová komisia dostala jeden návrh na doplnenie uznesenia, ktoré podal poslanec Gašpierik. A mala by tam byť nová podmienka, bod 3: Späťne vyrubiť nájomné za 3 roky užívania za cenu 7 Eur/m² a rok; a toto ďalšie, to už je len pokyn.

Takže doplniť tretiu podmienku:

Späťne vyrubiť nájomné za 3 roky užívania za 7 Eur/m² a rok.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, vieme to upraviť na 2 roky po tom vysvetlení čo tu zaznelo, že ak nebola nájomná zmluva, tak my môžeme žiadať len 2 roky?

(Poznámka.)

Sú tam 3 roky podľa vás, hej.

Proste aby sme zase potom ako neboli že sme nesplnili uznesenie, alebo niečo podobné. Len aby sme neprekročili tú ekonomickú a zákonnú logiku toho celého.

(Poznámka.)

Tak to dajme v takom režime, že v maximálnej miere, ktorú umožňuje zákon. A tam sme jasní, to nepustí. Tam tomu rozumieme.

Pán poslanec Gašpierik, keby ste upravili vy to uznesenie, že by ste miesto slova 3 roky tam dali, že

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

späťne vyrubiť nájom v maximálnej miere, ktorú umožňuje zákon. Môžeme to takto urobiť?

Lebo ak sú to 3 roky, tak je to v poriadku, len v tejto chvíli to varíme; viete akože, nevieme to presne.

Čiže návrhová komisia má nejaké riešenie.

Nech sa páči.

Predsedačka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Pani JUDr. Hahnová hovorí, že nemôžeme späťne vyrubovať nájomné, ale môžeme iba žiadať náhradu škody, pretože nebola tam nájomná zmluva. Takže celé to treba preformulovať, že späťne si uplatniť náhradu škody v sume 7 Eur/m² a rok, atď. Za obdobie 2 rokov, to zasa hovorí, že nemožno za dlhšie obdobie, iba späťne 2 roky.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Prosím, je po diskusii. Čiže diskutujeme len k návrhu uznesenia.

Čiže nechcem, aby sme teraz tvorili nové veci, len to čo zaznelo. Cieľ návrhu pána poslanca Gašpíerika je jasný, tomu rozumieme. Chce sa vrátiť späť. Formu, ktorú sme volili, spätný nájom nie je dobrý, lebo nemáme nájomnú zmluvu.

Čiže my to musíme celé prekopáť.

Ako to urobíme?

Urobíme to tak, že sa vrátíme do diskusie.

To znamená, pýtam sa procedurálne, či môžem znovu otvoriť diskusiu preto, aby sme ten problém dodiskutovali tak, aby bolo jasné, čo chceme urobiť.

Súhlasíte, prosím, dajte to verejným zdvihnutím ruky najavo.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Prosím, prepáčte mi tento procedurálny krok, ale nechcem aby tu niekto mal niekto pocit, že nejako manipulujeme rokovanie.

Vraciame sa teda do diskusie.

Pán poslanec Gašpíerik s faktickou.

Pán poslanec Nesrovnal ako riadne prihlásený.

Ing. Libor G a š p i e r i k, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja v tomto prípade sťahujem svoj návrh v rámci tejto diskusie, ktorá tu odznela.

A dovoľím si povedať, že aj pri materiáli 21 predpokladám nebola nájomná zmluva, resp. aj v ostatnom zastupiteľstve v minulom volebnom období sa uplatňovali tieto podmienky. A nepredpokladám práve kde sa uplatňovali tieto podmienky, že boli uplatnené, že teda boli nájomné zmluvy.

Ja som bol s tým práve, že to niekto užíval bez titulu nájomnej zmluvy a s tým, keď sme mu to išli predat', sme spätne vyrubili nájomné.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

To znamená, nech sa to najprv právne dorieši, budem hlasovať proti tomuto materiálu.

A pokiaľ to bude riadne doriešené, myslím si, to nie je žiadny problém, aby to bolo predložené na ďalšie zastupiteľstvo. To znamená, nech to riadne prejde komisiami, radou a potom teda môžeme o tomto rokovať. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

O.K. Pán riaditeľ magistrátu navrhuje stiahnuť presne v tom duchu, aby sme tu nemuseli neschvaľovať materiál.

Vieme všetci, čo chceme dosiahnuť. Chceme nájsť stav, ktorý je výhodný pre mesto, ktorý sa vráti aj smerom späť, tak ako sa vrátiť smerom späť dá.

Čiže sťahujeme.

My ten muster na tie trafostanice vyrobíme, tak povediac, nanovo, v zmysle tejto diskusie.

Stiahnuté.

Ďakujem pekne.

Tým pádom tie ďalšie príspevky; pán poslanec, ešte chcete?

Nech sa páči.

Len preto, aby sme vedeli ako postupovať.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Áno, ďakujem veľmi pekne. Ale prihovám sa za to, čo sme povedali na začiatku, na kvalifikované rozhodnutie

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

musíme mať informácie o tom, koľko bude mať mesto peňazí z nájomných vzťahov, z tých dorobených teraz, aby sme vedeli proste o akých veličinách rozprávame. A nemyslím si, aj keď nie je napísaná nájomná zmluva, že nevzniká nájomný vzťah. Ten vzniká aj faktickým užívaním. Takže kludne môže byť užívací vzťah a nič nám nebráni; neviem 3 roky, tiež neviem prečo vznikla táto, nerozumiem tomu.

Takže som za to, aby sa to vyriešilo právne, aby sa kvantifikoval nájom, ktorý z tých 110 ale môže mesto mať. A potom na základe týchto čísiel aby sme sa rozhodovali, čo budeme predávať a či budeme predávať.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Osuský ešte na, ako posledný v tejto diskusii; nech sa páči.

MUDr. Peter O s u s k ý, CSc., poslanec MsZ:

Chcem k tomu len povedať, ďakujem za slovo, pán primátor, že nakoniec niekedy to vyšantenie je dobrá vec. A som rád, že k takejto diskusii došlo. A bol by som rád, a to je môj postoj, prosím, laika lekára, ktorý nie je nijakým expertom na ekonómiu. Mám len taký zvyškový sedliacky rozum, ktorý mi už tiež starne, ale aby sa v prípade, že sa nájde lepšia opcia alebo návrh na predaj pozemkov, aby sa zohľadnila taká. Pretože mi zdravý sedliacky rozum hovorí, že transformátory budú zrejme

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

veľmi dlho, pokiaľ sa nebude električka roznášať v ešusoch. A tým pádom je to niečo, čo veľa nepýta, ale čo dojí.

A preto bude za hodno, ak existuje prehľad alebo dá sa spraviť o takýchto zariadeniach západoslovenskej energetickej siete na našom území, aby sme to mali pripravené, a aby sme mohli potom precedentne pristupovať rovnakou mierou ku všetkým ďalším podobným podnetom. Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

To je návrh pána poslanca Nesrovnala, lebo oni to vo finančnej komisii presne týmito očami hodnotili. Taký materiál dostanete a podľa toho sa budete môcť rozhodnúť.

Bod číslo 24 sme teda ukončili bez uznesenia, pretože predkladateľ ho stiahol.

Bod č. 25.

BOD 25:

Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Vajnory, parc. č. 832/12, ako prípadu hodného osobitného zreteľa.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán riaditeľ.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem veľmi pekne. Ja poviem telegraficky. Je to materiál, ktorý bol na ostatnom mestskom zastupiteľstve, ale nebol dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia, preto ho opätovne predkladáme.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Otváram diskusiu k bodu 25.

Nie sú žiadne prihlášky do diskusie.

Poprosím návrhovú komisiu.

Členka návrhovej komisie

JUDr. Júlia O n d r i š o v á, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako je predložené písomne v materiáli.

Upozorňujem, že je potrebná trojpäťtinová väčšina všetkých poslancov.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem vám pekne.

Počuli ste návrh návrhovej komisie, vyjadríte sa hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.

Tridsať za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Uznesenie k bodu 25 sme prijali.

V rámci ochrany vašej psychohygieny by som chcel vyhlásiť krátku prestávku. Tento krát nič lukratívne nemáme pre vás pripravené.

Takže 16.09, o 15 minút budeme pokračovať, to je 16.25. A veľmi pekne prosím o vašu dochvilnosť, aby sme to potom už nejako dobojovali v tom ďalšom kole.

Čiže 16.25 pokračujeme.

(Prestávka od 16,09 h do 16,25 h. Po nej:)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, už aj skupinka posledných oneskorencov sa zdá, sa blíži do rokovacej miestnosti.

Ak som dobre počítal, malo by nás byť 28, čo je teda minimálny počet na to, aby sme mohli schvaľovať aj vážne nakladanie s majetkom.

Poprosím, keby sme sa venovali bodu č. 26.

BOD 26:

Návrh na schválenie predaja nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pozemkov parc. č. 7960/1 a parc. č. 7960/2, a stavby súp. č. 2891, Mýtna 31, formou obchodnej

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán riaditeľ magistrátu má slovo, ak je potrebné
materiál uviesť. Nech sa páči.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor. Ja len stručne,
bolo to prerokované aj vo finančnej komisii, aj na
mestskej rade s odporúčaním schváliť. A jednou otázkou,
ktorú dopĺňujem teraz.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Prosím klud v miestnosti, pretože tu ideme pracovať.
Takže prosím, keby ste sa ukludnili a venovali pozornosť
tomu, čo sa v miestnosti hovorí.

Nech sa páči.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem. S jednou jedinou pripomienkou, že bola
otázka lebo predáva sa Mýtna 31, Mýtna 33, a je tam jeden
taký pozemok, ktorá bola otázka, že prečo nie je súčasťou
predaja?

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Nie je preto, lebo je vlastne vstup do domu, ktorý sa nachádza na opačnej strane. Preto tá parcela nie je predávaná. Len ako na vysvetlenie.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

To je na vysvetlenie k bodu 26 a 27, pretože tie spolu, samozrejme, súvisia, z hľadiska lokality.

Sme v bode 26 a pýtam sa, či niekto chce vystúpiť v diskusii?

Keďže takú prihlášku nevidím; pán poslanec Lenč má dnes veľmi dobrý deň, a ja mu dávam slovo, aby sa vyjadril v rámci rozpravy k bodu 26.

Nech sa páči.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ:

Ďakujem. Mňa už kolegovia zahriakli, že už veľa rozprávam. Ja sa len chcem ubezpečiť, či pri všetkých týchto bodoch bude platiť to, čo sme dali do tých všeobecných podmienok, že elektronickou aukciou? (Áno.)

A už sa viacej pýtať nebudem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Toto bola požiadavka aj finančnej komisie, že ak schválime súťaž elektronickou formou, že všetky pôjdu elektronickou formou, aby sme to nemuseli opakovať. Znie tu teraz odpoveď magistrátu, že áno, je to tak.

Preto sme to predradili pred všetky majetkové body.

Pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k, poslanec MsZ:

No, ja sa len chcem opýtať teda, ako to je? či platí to, že výsledok verejnej obchodnej súťaže podlieha ešte následnému schváleniu v mestskom zastupiteľstve?

Pretože opäť sú tu rôzne interpretácie, ako to má prebiehať. Každý kataster na Slovensku si to interpretuje ináč, niekde to zapíšu aj bez dodatočného schválenia v obecnom zastupiteľstve, niekde si to vyžadujú, ako napríklad bratislavský kataster.

Tak ma to zaujíma, či sme jedna republika, v ktorej platia rovnaké zákony na všetkých katastrálnych úradoch?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n í k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Poprosím pána riaditeľa magistrátu.

Ing. Viktor S t r o m č e k, riaditeľ magistrátu:

Sme republikou, kde platia rovnaké zákony, len si ich niektorí inak vysvetľujú, každopádne. Ale my sa obrátili opäťovne na Ministerstvo financií aj Ministerstvo spravodlivosti. Názor Ministerstva financií je jednoznačný; proste ktorí hovoria, že nemá to ísť opäťovne na schválenie do mestského zastupiteľstva, lebo raz už keď boli schválené podmienky a nejaký uchádzač ich splnil, a

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

bol aj vyhlásený víťaz súťaže, nemusí to ísť na opätovné schválenie do mestského zastupiteľstva.

Názor Ministerstva spravodlivosti, kde sme ich potom; my sme napísali list, kde sme sa odvolali na list Ministerstva financií, dostali sme odpoveď, že je to na mestskom zastupiteľstve, ako sa rozhodne.

A keďže mestské zastupiteľstvo bratislavské sa kedysi uznieslo, že chce vidieť víťaza, a chce ho mať aj opätovne schváleného v mestskom zastupiteľstve, ideme naďalej touto istou formou, ktorá, samozrejme, vyvoláva nejaké otázky, a máme z toho niekedy nejaké prípadne problémy, a zase ideme touto formou naďalej.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Čiže kým sa nezmení uznesenie, držíme rozhodnutie zastupiteľstva, že to má ísť naspäť; výsledky obchodnej súťaže majú ísť naspäť, lebo tak chce zastupiteľstvo. Nie preto, že to tak musí byť podľa zákona.

Takto sme si to uzavreli.

Slovo majú dvaja ďalší poslanci: pán poslanec Borguľa, pán poslanec Osuský.

Nech sa páči.

Ing. Martin B o r g u Ľ a, poslanec MsZ:

Ja mám len jednu otázku: Chcem sa opýtať, či nebola úvaha predávať Mýtnu 31 a Mýtnu 33 spolu, keďže sú to dve

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

susediace nehnuteľností, a či by nemalo zmysel ako scelovať majetok a teda možno takýmto spôsobom získať aj vyššiu cenu?

To je len otázka, či nebola úvaha?

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Pán riaditeľ, priama otázka, priama odpoveď.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

V minulosti to tak bolo a nikto sa neprejavil ako záujemca, preto sme to rozdelili.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý, CSc., poslanec MsZ:

No, opäť mám takú otázku z hľadiska iných skúseností.

Pred rokmi Univerzita Komenského zvažovala za účelom investícií do rozšírenia ubytovacích priestorov pre študentov a investovanie do ich výstavby, predaj niektorých svojich pozemkov v oblasti Záhoria.

My sme urobili obáľkovú súťaž a otvorili sme obáľky. Keď sme otvorili všetky tie obáľky, kde sa tie ponuky líšili, najvyššia od najnižšej 10-násobne, sme prišli

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

sumárne k záveru, že ani jedna, ani tá najvyššia z tých ponúk, nespíňa naše očakávanie.

A s pocitom dobrého hospodára sme odmietli predat čokoľvek, komukoľvek, ani víťazovi. Vyvolalo to krátku búrku v médiách, ktorá ale nebola odôvodnená, pretože neexistuje možnosť prinútiť vlastníka, v tomto prípade mesto, v prvom prípade univerzitu, aby niečo predala ak nechce.

Teda trvám na tom, že ak my napríklad štartujeme tuná z nejakej štartovacej ceny, ktorou by mal byť minimálne súdny odhad znalecký, tak aj tak sa nám môže v nejakom prípade u víťaza zdať, že to dostáva na naše pocity prílacno a nepriklepnúť mu to.

To znamená, neviem si predstaviť ako môže Ministerstvo financií vydať pokyn, že ja niečo musím predat.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nemusíte. Vy ste sa rozhodli, že je dubiózny majetok a potom ste sa rozhodli, že budete akceptovať súťaž.

Naše zastupiteľstvo povedalo, že ešte raz chce vidieť výsledok aby vedelo, to čo ste vy povedali, zhodnotiť či cena alebo nadobúdateľ sú primeraní z hľadiska toho, čo si predstavovalo. To je všetko.

A kým to takto platí, tak to tak máme upravené a my to tak budeme robiť. Nám to robí isté problémy, ale vy ste

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

vysvetlili, že vidíte logiku aj v tom postupe, ktorý je tu schválený, a my ho v tejto chvíli nerozporujeme.

Chceli sme vás presvedčiť, aby sme to nerobili.

Ak si poviete, že to chcete tak robiť naďalej, a ak nechcete to uznesenie zmeniť, tak ho nebudeme vôbec ani otvárať, a budeme vám predkladať výsledky všetkých súťaží znovu na schválenie. Lebo tak je to rozhodnuté v zastupiteľstve. Vy ste túto formu nakladania s majetkom mesta zvolili. Tak ju proste musíme rešpektovať.

K tomu, prosím, dve krátke faktické poznámky, pán poslanec Šovčík, pán poslanec Osuský.

Mgr. Sven Š o v č í k, poslanec MsZ:

Myslím, že to sa dá veľmi jednoducho vyriešiť tým, že v podmienkach súťažných verejnej obchodnej súťaže si vyhlasovateľ vyhradí právo aj nevyhlásiť víťaza súťaže.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

To je všetko tam dané, to máme. V tých všeobecných podmienkach toto je dané. Čiže my tento problém nemáme.

Je otázka, dávať do zastupiteľstva, nie?

Vy hovoríte, dávať. A my vám budeme predkladať výsledky súťaží na schválenie.

Pán poslanec Osuský, faktická.

MUDr. Peter O s u s k ý, CSc., poslanec MsZ:

Čiže ak som dobre pochopil, čo ste teraz povedali, na čo som sa chcel práve opýtať; všetci účastníci takýchto ponukových súťaží vopred vedia, že nič nie je isté.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Presne tak.

MUDr. Peter O s u s k ý, CSc., poslanec MsZ:

Takže nemôžu byť prekvapení tým, čo tu prebieha následne za procedúra.

Ak je toto ošetrované v štartovacích podmienkach, je to fér, vedia do čoho idú. A ďakujem pekne.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem aj ja.

Ešte sa chce vyjadriť pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja by som skôr nahováral upriamiť pozornosť na to, že teraz máme istú minimálnu sumu. To znamená, považujem za korektné, ak teraz povieme, že áno. A, samozrejme, že tá minimálna suma musí byť splnená. Tak potom sa tváriť, že chceli sme viac, je nekorektné. Povedzme tú sumu minimálnu teraz, vyššiu ako je znaleckým

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

posudkom. Ale ak sa naozaj nestane nič mimoriadne, ja by som považoval takmer za 100 %-né, že ten víťaz bude v tom zastupiteľstve potom schválený. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pani poslankyňa Černá chce faktickou reagovať na túto filozofiu; nech sa páči.

RNDr. Marta Č e r n á, poslankyňa MsZ:

Nie zrovna na túto filozofiu, ale ja mám nejaký temný dojem, že časť tohto areálu je nejaká technická pamiatka.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

No, a?

RNDr. Marta Č e r n á, poslankyňa MsZ:

A to ideme predávať, aby to niekto zrovnal so zemou a vystavil tam ďalšiu škatuľu?

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

My to ideme predávať preto, že máme 100 miliónov nezaplatených faktúr, ktoré musíme uhradiť. A budeme 4 roky predávať majetok, pani poslankyňa, aby sme sa s týmto problémom vyrovnali. Bohužiaľ, je to tak. A budeme úsporne a veľmi úporne hľadať majetok, ktorý ponúkneme na predaj, lebo z niečoho tie faktúry zaplatiť musíme. Mrzí ma to

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

veľmi. Ja by som to nechcel tak robiť. Tu sme si vysvetľovali minule s pánom poslancom, že lepšie by bolo prenajímať, získavať dlhodobe peniaze trvale, to je trvalo udržateľné.

(Poznámka.)

Tak to neschváľte, veď to je právo zastupiteľstva; povedať, že ju chceme, že my so to chceme nechať, a že nám peniaze prídu za iné majetky, ktoré budeme musieť predať.

Pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý, CSc., poslanec MsZ:

Ja len toľko, že nie som celkom presvedčený a mrzí ma, že tu nie je náš chodiaci historický lexikón pán PhDr. Holčík.

Ale ja mám pocit, že je veľmi pozoruhodná, aj keď historická strašne zničená budova, presne na opačnej strane tej ulice v cípe smerom medzi Radlinského; neviem, či to nebola tabaková továreň, a tá bola historická pamiatka. Tá už je, myslím, v úrovni zeme podobne ako budovy okolo káblovky, a podobne.

Takže nechcem tvrdiť; tam jediné historické je to, že v tej zelenej, počmáranej bráne, sídlilo SME kedysi.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Prosím, tento spor by som tu v tejto chvíli nechcel riešiť, že kde sedelo SME.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Kedže sa nikto nehlási, veľmi iniciatívne ukončujem diskusiu.

A poprosím návrhovú komisiu

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Upozorňujem kolegov poslancov, že ráno bolo rozdane nové uznesenie.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ahá, to je vážna vec.

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Kde tmavým hrubým písmom je vyznačené, v čom došlo k zmene. Konkrétne v bode 5a) je napísané, že "najvyššia" navrhovaná kúpna cena bude považovaná za východiskovú.

Ďalej, v časti 11a), že bude uvedené "vo výzve na účasť v elektronickej aukcii".

V bode 17) že vybraný účastník bude, sa zaväzuje v lehote stanovenej "vo výzve na účasť v elektronickej aukcii" predložiť, atď.

Toto sú zmeny, ktoré tam boli. Pozrite si to.

A ideme hlasovať o tom návrhu uznesenia, ktoré sme dostali ráno.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Áno, je to preto, že sme sa rozhodli, že tú aukciu do toho zapojíme. Tú logiku sme si vysvetlili v tom príslušnom bode 19a). A pani predsedníčka komisie upozorňuje, že to tak naozaj je; že sa to premieta aj do tých podmienok konkrétnych súťaží.

Prosím, budeme hlasovať o uznesení, tak ako ste ho dostali dnes ráno s tými prvkami elektronickej aukcie, ako sme to stanovili.

Nech sa vám páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťosem za, nikto proti, jeden sa zdržal alebo jedna sa zdržala hlasovania.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu 26.

Bod 27.

BOD 27:

Návrh na schválenie predaja nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pozemkov parc. č. 7962/2, parc. č. 7963/1 a parc. č. 7963/2, a stavby súp. č. 2892, Mýtňa 33, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Myslím, že to by mohlo ísť bez úvodného slova, lebo je to presne o tom istom priestore.

Chce sa niekto vyjadriť?

Konštatujem že nechce, čiže dám priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

V bode 27 sme takisto dostali nové uznesenie, takisto s tými zmenami, ktoré reflektujú prijaté uznesenie.

A budeme hlasovať o tomto návrhu uznesenia, ktoré bolo rozdane ráno.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Prosím, prezentujte sa a hlasujte, aby ste sa vyjadrili k návrhu uznesenia k bodu 27.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťosem za, nikto nebol proti, jeden alebo jedna poslankyňa sa zdržala hlasovania.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

Bod č. 28.

BOD 28:

Návrh na schválenie predaja nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pozemku parc. č. 380 a stavby súp. č. 370, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže, Michalská 5.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán riaditeľ.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem veľmi pekne. Len krátke úvodné slovo.

Po rozhovore so pani starostkou Starého Mesta, lebo to bola otázka vo finančnej komisii, či súhlasí alebo nesúhlasí s predajom uvedenej nehnuteľnosti, tak aj jej stanovisko je súhlasné. A súhlasí, aby táto Michalská č. 5 bola predaná formou elektronickej aukcie.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram diskusiu do ktorej sa hlási pán poslanec Nesrovnal formou krátkej faktickej poznámky.

Nech sa páči, pán poslanec.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Krátku otázku mám:

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

My sme chceli ešte vedieť informáciu o tom súdnom spore, aby sme vedeli posúdiť, či to je umelo udržiavaný spor určený na zníženie hodnoty nehnuteľnosti alebo nie. Takže ešte budem za tento návrh, ale tu nezabudnime potom na tú informáciu.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Pán riaditeľ.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Do najbližšej finančnej komisie my vám predkladáme stav toho súdneho sporu, ako sme sa dohodli.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Ďakujem pekne.

Ak nie sú žiadne ďalšie prihlášky, návrhová komisia uznesenie k bodu 28.

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

V tomto bode tiež bolo rozdane nové uznesenie, ktoré už zohľadňuje zmeny v podmienkach obchodnej verejnej súťaže, a preto budeme hlasovať o uznesení, ktoré bolo rozdane ráno.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Ďakujem.

Vyjadrite sa, prosím, hlasovaním.

Prezentácia a hlasovanie.

Tridsať prítomných.

Dvadsaťštyri, nikto proti, šiesti sa zdržali hlasovania.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu č. 28.

Bod 29.

BOD 29:

Návrh na zverenie pozemku parcely registra "E" v Bratislave, k. ú. Devínska Nová Ves, parc. č. 5661/2, do správy mestskej časti Bratislava - Devínska Nová Ves.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem veľmi pekne. Ja len veľmi stručne: Vychádzame z požiadavky mestskej časti, ktorí by tam chceli vybudovať parkovisko, ktoré by realizovala táto príslušná mestská časť na to, aby zlepšili podmienky pre, alebo hlavne pre cykloturistiku.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Je to v súvislosti so stavbou, na ktorú prispieva aj mesto, aj Bratislavský samosprávny kraj - Cyklomost z Devínskej Novej Vsi do Schlosshofu. Je to spoločensky veľmi prospešná aktivita mestskej časti.

Pán poslanec Hečko sa chce vyjadriť ako prvý v diskusii.

Po ňom pán poslanec Fiala.

Ing. Vladislav H e ě k o, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja len chcem uviesť, ja som z Devínskej Novej Vsi, a o toto parkovisko je záujem z toho hľadiska, pretože do Devínskej Novej Vsi máte v podstate 3 vstupy.

A v kontexte Cyklomostu, ktorý si myslím že má až regionálny význam, tak z toho tretieho vstupu, zo strany Devína vlastne nie je vybudované nič. A pri samotnom Cyklomoste takisto nie je žiadne parkovisko. Takže zámerom našej mestskej časti je to parkovisko poskytnúť, aby sme jednak odľahčili dopravu vo vnútri Devínskej Novej Vsi, pretože je to pred vstupom do Devínskej Novej Vsi, a tým vlastne pomohli na rozvoj turistiky v našej mestskej časti.

A zároveň chcem ešte povedať, že toto parkovisko, predpokladám že bude pomerne často úplne plné, ale máme malú nádej na to, že sa vybuduje cyklotrasa z Karlovej Vsi

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

do Devína, aby mohla následne pokračovať do Devínskej Novej Vsi, čo je veľký problém myslím tam. Takže toto parkovisko potom by bolo myslím tak normálne vyťažené. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, tá nádej dúfam bude väčšia, pretože chceme o tom hovoriť. Je to jedna z tých prioritných trás, o ktorej budeme diskutovať. A vy určite budete ako mestské časti pri tom.

Pán poslanec Fiala sa hlási.

Stanislav F i a l a, poslanec MsZ:

Ďakujem. Aj z dôvodovej správy vyplýva, že je to na parkovisko vzhľadom k tomu, že je to veľká rozloha, veľká parcela.

Ak si viete, pán primátor, osvojiť na konci tej vety, za účelom vybudovania parkoviska.

Ocenil by som to, ináč by som to dal ako pozmeňovací návrh. Vyplýva to z tých dôvodov.

Ale bolo by užitočné, keby to tá mestská časť, deklaruje že to má byť parkovisko, tak verím že jej to problém robiť nebude.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Ja myslím, že s týmto nemáme problém, pretože je to naozaj za tým účelom. Aj keď vo veľkej rozlohe, ale preto, že sa s tým počíta, že tá turistika cyklistická bude aktívna, vieme si to osvojiť.

Čiže váš návrh; prosím keby ste si to kolegyne poznačili, do uznesenia bude "za účelom vybudovania parkoviska". To zverenie je teda za týmto účelom.

Pán poslanec Šovčík, faktická poznámka k vystúpeniu pána poslanca.

Mgr. Sven Š o v č í k, poslanec MsZ:

Som si prečítal dôvodovú správu, čo všetko bude súčasťou parkoviska; škoda, že aj nie verejné WC.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Áno, to je dobrá poznámka.

Pán poslanec Hečko.

Ing. Vladislav H e ě k o, poslanec MsZ:

Ja sa to pokúsim nejak presadiť, aby sme tam mali verejné WC.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

No, prosím, to sa tí z toho Rakúska celkom potešia.

Prosím, uzatváram diskusiu k bodu 29.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:
čiže, pán primátor si osvojil.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Áno.

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:
Ten účel, za účelom vybudovania parkoviska.

A preto budeme hlasovať o uznesení ako je navrhnuté v
materiáli s tým doplnením "za účelom vybudovania
parkoviska."

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pekne ďakujem.

Prosím, vyjadríte sa hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.

Tridsať za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Prijali sme platné uznesenie.

Bod č. 30.

BOD 30:

Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemky v Bratislave, k. ú. Devínska Nová Ves, parc. č. 1428/19 a parc. č. 1428/20.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**
Nech sa páči.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:
Ďakujem veľmi pekne, pán primátor. Jedná sa o prvých 6 a 5 m² rímsy. Bolo to odkomunikované aj vo finančnej komisii a takisto aj v mestskej rade, kde bolo odporúčanie schváliť predmetný materiál.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**
Otváram diskusiu k bodu 30.
Konštatujem, že sa do nej nikto nehlási.
Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:
Budeme hlasovať o uznesení ako je navrhnuté v materiáli.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy**

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Nech sa páči, vyjadrite sa hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.

Tridsať za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Prijali sme platné uznesenie k bodu č. 30.

Bod 31.

BOD 31:

Návrh na schválenie nájmu časti pozemku parcela registra "C" parc. č. 1240/6, k. ú. Ružinov, so spoločnosťou JUNIS Development, s.r.o., so sídlom v Bratislave a návrh na schválenie uzatvorenia zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena spočívajúcom v práve strpieť realizáciu stavby na časti pozemku parcela registra "C" parc. č. 1240/6 v k. ú. Ružinov, so spoločnosťou JUNIS Development, s.r.o., so sídlom v Bratislave.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Po dohode s pánom starostom Pekárom sme sa dohodli, že predmetný materiál stahujeme, keďže sa tam ukázali nové

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

skutočností a predložíme to, ak tak, tak na budúci mesiac po vykryštalizovaní tohto stavu. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Veľmi pekne vám ďakujem.

Čiže 31 sme stiahli z rokovania, pretože tu je potrebné ešte niečo vyjasniť.

BOD 32:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Vrakuňa parc. č. 1252/1, 1253/7 a 1251 občianskemu združeniu Asociácia ochrancov zvierat na Slovensku so sídlom v Bratislave.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán riaditeľ.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem veľmi pekne. Veľmi krátke úvodné slovo. Proste Spoločnosť alebo občianske združenie Asociácia ochrancov zvierat na Slovensku dlhodobo pôsobí v tejto časti, vybudovali tam aj nejaké priestory. Bolo to

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

prerokované jak vo finančnej komisii, tak aj v mestskej rade s odporúčaním predmetný materiál schváliť.

Jedná sa o nájomné vo výške 1 Eur/rok za celý predmet nájmu.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Do diskusie sa prihlásila pani starostka Lacková, potom pán poslanec Šindler.

A je záujem zo strany občanov, pravdepodobne z tej Asociácie ochrancov zvierat o vystúpenie v diskusii. Takže to vám predložím následne.

Pani starostka, nech sa ti páči.

Bc. Ľudmila L a c k o v á, starostka Mestskej časti Bratislava-Vrakuňa:

Ďakujem veľmi pekne. Vážený pán primátor, vážení poslanci, už na rade som povedala, že nemám s týmto materiálom problém, ale chcem to najskôr vidieť. Útulok vznikol za mňa, keď som bola starostkou. Ja som sa tam išla pozrieť trikrát. Na tretíkrát sa mi to podarilo, zatiaľ tie dva razy nás nikto nepustil dnu. Bola som zhrozená, zobrala som si so sebou pána prednostu, svojich pracovníkov, aby videli v akom je to stave, pretože občania mestskej časti sa na tento útulok veľmi sťažujú.

Ja viem, že tu sedí teraz otecko pani Havranovej a neviem kto je tá druhá pani a chce k tomu vystúpiť, lebo

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

chcú útulok zachovať. Ale ja si myslím, že tým zvieratám sa tam nerobí dobre, skôr sa tam tie zvieratá týrajú.

Odporúčam viacerým, aby ste sa išli pozrieť, či ten útulok je skutočne taký nadštandardný, ako sa píše v tomto materiáli. Siete roztrhané, psy v kotercoch na 2 m², zúrivi. Hovorím, prečo ich nepustíte von, aby boli normálni trochu tí psy. A ona hovorí; no, preto, že oni znášajú len mňa. Ktorý pes by znášal niekoho iného, keď mu dať žrať a on je zatvorený 24 hodín denne. Ja sa pýtam, ktorý? Niktorý. Je to týranie zvierat.

Ja odporúčam aj z hľadiska toho, že skutočne si mesto priľahlé pozemky predalo občanom, občania si tam vystavali svoje rodinné domy a sú nešťastní z toho, koho majú vedľa seba.

Tam je možno 200, možno viacej mačiek, ktoré udržiavame v nejakom bdelom stave; niektoré sú choré, niektoré sú špinavé. Ja som bola zhrozená z toho, že skutočne ten priestor, ten dom je v podstate je nepohnutý odvtedy, ako sme to otvorili.

Čiže ja som úplne proti tomu.

Teraz sa vyjadrujem tak ako som nemohla sa vyjadriť na rade, lebo som tam nebola a som to nevidela. Tak ako sme to otvorili, tam sa nič nezmenilo. Smrad, neporiadok, v hroznom stave. Rutujem tie zvieratá.

Odporúčam, ak chceme dať nejaké peniaze, predajme ten pozemok, dajme psíkov a aj mačky niekde, neviem kde. Teraz sa udržujú psikovia, niekde na Poliankach, nech si tam

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

vybudujú aj koterce pre tie mačky, a určite im tam bude lepšie ako vo Vrakuni. Je to vedľa HARLEYA, je to vedľa cintorína, mačky chodia po cintoríne, ľudia sú z toho nervózni, lebo tie mačky si značkujú aj tie náhrobné kamene.

No, je z toho jednoducho neporiadok. Ja som smutná, že to musím konštatovať, ale je to tak.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne za tvoje vystúpenie, pani starostka.

K tvojmu vystúpeniu dve faktické poznámky; pán poslanec Kugler a potom pán poslanec Lenč.

Ing. Ladislav K u g l e r, poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor. Ja by som chcel reagovať na pani starostku, že na základe týchto informácií nebudem za schválenie tohto uznesenia. A v dôvodovej správe mi chýba informácia, že aké podmienky majú vytvorené tie zvieratá, ktoré tam sú umiestnené? Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Lenč, faktická.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja podporujem to, čo hovorí pani starostka.

Možno by bolo užitočnejšie to naozaj predať a tie peniaze dať fungujúcemu útulku. Ja vám dávam do pozornosti ten útulok na Poliankach; choďte sa tam pozrieť. Myslím, že aj tá lokalita je veľmi vhodná. Tam nikde okolo nie sú nejaké obytné domy alebo niečo takého. V Karlovke už máme toto, budeme mať záchytku, možno ešte aj niečo iné. Nech sa páči, ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec Šindler je ďalší prihlásený.

Po ňom pán poslanec Nesrovnal, pán poslanec Osuský.

Nech sa páči.

Ing. Milan Š i n d l e r, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Ja som poslanec za mestskú časť Vrakuňa a nadväzujem na slová pani starostky. Ja som sa tam bol včera pozrieť, tak naozaj je to spustený, zničený areál, celý taký zabordelovaný, by som to nazval. A pýtam som sa tam aj tých okolitých už občanov, ktorí tam bývajú a hovoria, že cez zimu to tam kvíli. A že je to, myslím si, že do budúcnosti neudržateľné.

Ako sa ešte aj v tej dôvodovej správe píše, že sú to záhrady, tak to tam dakedy záhrady boli. Tam z tých záhrad už je takých 80 % zastavaných rodinných domov a ďalšie sa stavajú a stavajú, takže toto im tam nechať ako v ich blízkosti s tým všetkým čo tu bolo povedané si myslím, že

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

by bolo z našej strany na nich taká obrovská škoda a pokus nesprávnym smerom. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. No, po informáciách, kde zazneli od pani starostky a kolegov, asi je jasné, že by sme nemali pokračovať v tomto stave, ktorý tam je. Ale ja iba neviem, čo sa stane, keď teda ten nájom neschválime?

To tým pádom oni sa ocitnú bez vzťahu k tomu pozemku, a budú musieť odísť. A tie mačky teda vypustia všetky alebo psov do Vrakune, alebo čo sa teda stane?

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Na túto otázku odpovieme.

Faktickou poznámkou na vás chce reagovať pani poslankyňa Černá.

RNDr. Marta Č e r n á, poslankyňa MsZ:

To bude presne pomsta za Sudety, pán kolega. Pretože keď tie mačky vypustia, tak oni sa hladko rozídu. Ľudia

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

ich budú kŕmiť, lebo voči mačkám je veľmi veľa súcitných sídc. Ja sama som nechala sterilizovať asi 8 mačiek na vlastné náklady, aby sa nemnožili mačatá. Čiže v tomto sú problémy. Polianky sú preplnené, pochybujem že na Polianky v súčasnom stave sa niečo dá umiestniť, lebo je tam trojnásobné množstvo psov a všetkého.

Takže mňa by zaujímala iná vec.

Mám informáciu, že vedľa tohto útulku je ďalší pozemok, ktorý je absolútne zanedbaný ako jakože záhrada. Tak čo keby sme to odročili a išli sa na to podaktorí pozrieť, čo je tam naozaj?

Lebo keď nám tie mačky všetky vypustia, tak; ja mám mačky rada a mám psa, ktorý má tiež mačky rád. Pravda nie v živom stave, ale.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Osuský je ďalší prihlásený.

MUDr. Peter O s u s k ý, CSc., poslanec MsZ:

No, ja si spomínam na diskusiu na túto takú podobnú tému o kategóriu vyššie. Išlo o De Paul, a tiež sme vysvetľovali, prečo nie je vhodné, lebo to ruší. No, ono je to tak, aj tu máme takú tendenciu, robiť účet bez vrchného. Ja som v tom prípade úplne neutrálny, ale tak ako to teraz povedala pani poslankyňa Černá, my sme tu už opakovane teraz navrhli, ako som počul, dajme to na

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Polianky. No, je výborné, dať to niekam bez toho, aby sme sa s ním porozprávali; s tým, ktorý to má prijať.

A ten argument teda, že sa tie mačky rozpustia, je tiež veľmi dobrý. Len znova bolo by dobré, aby sme v duchu audiatur et altera pars, ak je prítomný, vypočuli i zástupcu tých, ktorí sa o ten útulok viac či menej starajú, a vypočuli si jeho názor. Lebo je veľmi ľahké povedať, že dáme to na Polianky bez toho, aby sme o tom s kýmkoľvek tam hovorili. Ale tento problém tu teraz je.

A pokiaľ ide o ten argument, že ľudia si tam kupujú pozemky a stavajú domy, no, je to pravda, ale daný stav tam je. A aj keby sa ideálne o to staralo, ten psí brechot tam občas bude. A ľudia vedia, kde si stavajú pozemok. Metóda nie je v tom, že si niekde kúpim pozemok a potom očakávam, že tam vznikne na flaku kvôli mne raj na zemi. Keď si niekto kúpi byt na pešej zóne na Michalskej, musí počítať s tým, že je síce v srdci mesta, ale má hulákajúcich opitých turistov pod oknami, a nemôže chcieť aby mesto tú ulicu zabarikádovalo.

To znamená, že človek vždy si vyberá pozemok tam kde si vyberá s tým čo tam je. A ja som za to, aby sa vyhovel aj občanom, ak je treba.

Ale bolo by dobré ten problém riešiť tak, že my tu od zeleného stola rozhodneme, že 200 psov a neviem koľko mačiek kamsi prehodíme, ale v skutočnosti ich tam neprehodíme. Takže, to je dôvod, prečo nabádam k opatrnosti, prípadnému posúdeniu stavu a vypočutiu i druhej strany. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

To sa o chvíľu stane, pretože teraz má slovo pani starostka Lacková. A po nej bude hovoriť, teda ak budete s tým súhlasiť, pán Havran a pani Backová, ktorí práve by vám vysvetlili pohľad druhej strany.

Nech sa páči.

Bc. Ľudmila L a c k o v á, starostka Mestskej časti Bratislava-Vrakuňa:

Ďakujem. Ja vám chcem vysvetliť, ako vznikli tieto pozemky, ktoré si teraz kupujú občania. Boli to vyvlastnené pozemky na cintorín ružinovský, ktorý je v katastri Vrakuňe; volá sa ružinovský. A tieto pozemky mesto nezastavalo tým cintorínom. Jednoducho ostali pozemky mestu a mesto tieto vyvlastnené pozemky odpredalo. Aj vedľa ten pozemok, vedľa tohto útulku, bol vrátený pani Martincovej, ktorá bola vlastníkom tohto pozemku, kde sú teraz tie mačky a tí psy. Jej dcéra ten pozemok predala, pretože oni boli takisto vystahovaní odtiaľ na sídlisko, takže ona tam už nechcela ísť, a nechcela ísť vedľa tohto útulku. Viete, mať vzťah k vlastnému domu, kde som sa narodila, potom sa vrátiť vedľa toho, kde vám behajú mačky a psy, tak to nie.

Takže takto sa stalo, prečo sa tie pozemky predali. Mesto potrebuje peniaze. A ja stále tvrdím, poďme, poprosme, či na Poliankach nezoberú psov. Dajme niekde inde tie mačky, predajme tento pozemok lebo je lukratívny,

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

lebo teraz sú tam také domy postavané na tej Rebarborovej, je to vedľa HARLEY klubu, vedľa hotela, tak prečo by mesto; mesto predsa tiež potrebuje peniaze.

Môže sa to vyriešiť predsa úplne inak ako takto. A nebudú nám behať tie mačky po ulici, psy po ulici, a ešte k tomu aj po cintoríne.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Chcem sa vás opýtať, prosím, vyjadríte svoj súhlas zdvihnutím ruky, že môže vystúpiť v našej diskusii pán Havran a pani Backová.

(Hlasovanie.)

Myslím, že je to jasné, že je s tým súhlas.

Poprosím vás, tak ako ste sa dohodli, v tom poradí pristúpili k mikrofónu. Máte každý 3 minúty, čiže môžete dokopy hovoriť 6 minút.

Takže, nech sa vám páči.

OBČIANKA: pani B a c k o v á

Dobrý deň prajem. Ja by som k tvrdeniu pani starostky Lackovej povedala, že to sa absolútne nezakladá na pravde čo tvrdí. Ja som sama vybavila tento priestor pred 18 rokmi a 18 rokov tam chodím.

Svojpomocne sme tam vybuodovali to, čo tam je s minimum podpory z magistrátu. A teda dostali sme peniaze z magistrátu na vybudovanie koterco v pre psov.

To vôbec nie je pravda, že tam tie zvieratá behajú, lebo oni sú v dome a majú výbeh do voliér. Takže to keď tam behajú kde-kade mačky a psy, to nie sú tie zvieratá z útulku. Tie zvieratá sú veterinárne ošetrené. Ja osobne tam každý týždeň chodím a pomáham aj s jedlom, aj so všetkým.

A to, že vedľa je opustená záhrada, kde mohli 10 rokov ľudia tam byť a burina je tam vyše hlavy, a teda absolútne sa netvrdí, to je osobná zaujatosť pani starostky voči vedúcej útulku.

Takže ja by som bola za to, aby ste sa tam niekedy išli pozrieť. Len bolo by dobré, keby ste sa nejak dopredu telefonicky so mnou prípadne spojili, lebo jeden fakt, že ona je tam na všetko sama, ona to sama upratuje, ona sama zabezpečuje jedlo, stravu, takže môže sa stať že tam nie je akurát, keď tam niekto príde.

A z druhej strany útulku nie je HARLEY, ale je tam jedna firma, takže bezprostredne tam absolútne nikto teraz nie je. Takže je tam firma a žiadny HARLEY nie je vedľa.

A neviem, títo dvaja páni poslanci Lenč a Šindler či tam boli osobne sa pozrieť v tom útulku. Ale tam keď vidíte napríklad na zábere, ja neviem že to prostredie nie je tam najhoršie pre tie zvieratá. A to, keď sa prederaví nejaká voliéra, tak hneď sa snažíme to dať do poriadku. Za vlastné peniaze kupujeme tam pletivo a opravujeme to. Len tým, že ona je tam na všetko sama, tak niekedy sa môže

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

stat', že trošku je tam niečo nie v 100 %-nom poriadku. Ja by som vás veľmi pekne prosila, aby ste sa išli pozrieť a potom si urobili úsudok z toho, jak to tam je.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Ďakujem vám pekne, váš čas sa naplnil.

OBČIANKA: pani B a c k o v á
Áno. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Poprosím, aby vystúpil pán Havran, ktorému sme tiež
pridelili 3 minúty.
Nech sa páči, pán Havran, máte slovo.

OBČAN: pán H a v r a n

Ďakujem pánovi primátorovi za to, že ste nám umožnili vystúpiť. Ja by som v krátkosti a stručne povedal. Ja som prakticky zakladateľ tohto podniku od roku 1990. My sme začínali prakticky traja, potom nás bolo 16 až 20 dobrovoľníkov, ktorí sa podujímali na tieto práce zriaďovať útulok. A to tak, že sme chceli mať celoslovenskú pôsobnosť. Ba, dokonca bola tendencia aj s Ing. Vavříkom sme tak konali, že by to malo byť v každom obvode, v každej mestskej časti. Zatiaľ sme sa chytili do tejto, ktorá nám bola poskytnutá. Bol to dom, ktorý bol v

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

rámci reštitúcie nevyužitý, áno. Následkom toho potom mali sme veľký spor s pani Martincovou, ktorá mala jednak vyplatený svoj 4-izbový byt, atď., atď., a ešte jej boli prinavrátené prostriedky finančné. Nebudem to dedukovať ďalej.

V roku 1996 sme postavili za pomoci magistrátu koterce pre psov. Mačky sme dávali do voliér, ktoré vlastnými silami sme vybudovali z vlastných prostriedkov; nehovorím o kotercoch, kde prispel magistrát. Pri tom všetkom v skutočnosti sme sa snažili získavať si prostriedky od dobrovoľných darcov a v skutočnosti z našich prostriedkov ktoré máme a ktoré môžeme uvoľniť pre ten účel.

Potom sme museli sa starať o záhradu, o dom. Ten dom bol zdevastovaný, tam bývali Ukrajinci. Proste to sme museli všetko dávať do poriadku tak, aby to vyhovovalo aspoň trochu.

Prosím vás, myslím si, že stanovisko pani starostky je príliš ostré a dlhodobé cieľavedomé. Preto prosím, aby to bolo braté pod týmto zorným uhlom. Myslím, že jedna osoba v súčasnosti, keď nemáme žiadne pracovné sily, ani nikoho, keď vypomáhame my starí, ja tam idem alebo manželka, tak je to ozaj dosť.

Keby ste to rešpektovali, aj túto faktickú skutočnosť. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Ďakujem veľmi pekne.

Faktickou poznámkou na vystúpenie obidvoch občanov chce reagovať pani poslankyňa Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor. Poznám trochu tu oblasť a obracajú sa na mňa rodiny s malými deťmi, ktoré sa tam nastahovali. Tam sa situácia v tej oblasti úplne zmenila. Tam skutočne si postavili svoje bývanie naši občania, rodiny s deťmi a odmietajú, a nechcú aby tam takéto zariadenie bolo aj naďalej. Lebo to, čo hovorila pani starostka, je úplná pravda.

Súhlasím aj s návrhom jej riešenia. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pani starostka Lacková už nemôže vystúpiť v našej diskusii, ale z hlbokkej úcty, ktorú mesto Bratislava chová ku svojej mestskej časti Vrakuňa, ešte jedenkrát dostaneš priestor.

Bc. Ľudmila L a c k o v á, starostka Mestskej časti Bratislava-Vrakuňa:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som, keby to bol bod 54, tak ja by som odporučila, aby naši dvaja poslanci boli takí láskaví a zobrali do tohto útulku pozrieť sa aspoň dvoch - troch poslancov, aby ste získali vy. Henten

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

obrázok, to nie je realita. To vôbec nie je realita, to je možno spred niekoľkých rokov, áno. To teraz nie je realita. Aby ste videli, čo to je za útulok.

Ja vám hovorím, to je hrôza. A všetci občania sú proti tomu. Ja nie.

Veď aj mestská časť Vrakuňa im prispievala na ten útulok. A každá mestská časť. A niekto povie, že ja som proti ním. Nie, ja som proti tomu neporiadku, tej špine, tomu nezáujmu, tým roztrhaným voliérám, tým mačkám, ktoré obťažujú životy tých ostatných občanov, ktorí tam bývajú.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem, že si sa vmestila do dĺžky faktickej poznámky.

Pani poslankyňa Jég h.

Izabella J é g h, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Je to dosť závažná otázka a my tu teraz počúvame tvrdenie proti tvrdeniu. Nemáme dôvod neveriť pani starostke, pánovi poslancovi Šindlerovi alebo pánovi Kuglerovi, nemáme dôvod neveriť Havranovcom, ktorí proste vysvetlili situáciu. Ale medzitým oni spomenuli aj to, že týždenne raz tam chodím, alebo občas tam chodím.

Ja si myslím, že keď udržujem nejaký útulok a starám sa o to, tak každý deň by tam tá osoba mala byť. Lebo to, že týždenne raz tam príde, to neznamená že sa stará o tie zvieratá a vie že čo sa tam v tom útulku stane. A že či

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

nie sú náhodou poroztrúsení a nechodia po svete. Keď nemajú tam voliére také že teda so sieťou, tak tie mačky preskočia hocijaký plot, to im problém nerobí. Samozrejme, môžu korzovať po okolitých priestoroch.

Ja si myslím, že toto nejakému životnému prostrediu, teda komisii životného prostredia patrí sa pozrieť na toto, lebo to je životné prostredie, súvisí s tým.

A ja navrhujem, aby sa tam išlo pozrieť, aj napriek tomu že nemáme dôvod neveriť, ale nie tak, že dneska sa ohlásim že o dva týždne prídem. To nemá význam. Ja si myslím, že tá pani, ktorá to má na starosti, tak každý deň v nejakom čase by sa tam mala otočiť alebo objaviť, a byť tam nejaký čas pri týchto zvieratách.

Takže ja mám za to, aby sme tento krát tento materiál stiahli, aby sme sa presvedčili o tom, že teda ako to vyzerá, lebo môže byť že tie zábery sú staršieho typu, a aby nebolo proste tvrdenie proti tvrdeniu. A keď sa presvedčia tí daní poslanci, ktorí sa pôjdu na to pozrieť, tak potom sa dá k tomu zaujať stanovisko aj na základe toho. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Osuský má faktickú poznámku.

MUDr. Peter O s u s k ý, CSc., poslanec MsZ:

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Ja by som podporil to, čo navrhla teraz predrečníka.

Pretože ja sa priznám, že som z obsahu slov, ktoré zazneli, pochopil vec tak, že pani ktorá sa stará o útulok tam chodí denne, len tam zrejme nezotrváva 12 hodín. A pán Havran tam chodia raz do týždňa, ale ako som ja vyrozumel, tá pani tam nechodí raz do týždňa; oni tam chodia raz do týždňa. Takže takto som pochopil ten text.

A myslím si, že je odôvodnené predtým ako by sme prijali rozhodnutie, keď niečo zveríme, alebo stovky zvierat nejakému útulku, ktorý o tom v tejto sekunde nevie, aby sme tak neurobili a išli sa tam pozrieť, ja som ochotný prísť tam ak budem vedieť, že v danom čase tam tá pani bude a pozriem sa na to aj sám. A potom som ochotný o veci spravodlivo hlasovať.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Ešte dve vystúpenia, pani poslankyne Ondrišovej, pána poslanca Kríža, a faktickú poznámku dostanete.

JUDr. Júlia O n d r i š o v á, poslankyňa MsZ:

Keďže moji predrečníci mi hovorili z duše, tak môžem iba potvrdiť, že mám presne takýto istý návrh.

Ja momentálne z diskusie, ktorá prebehla, nemám dostatok relevantných informácií pre to, aby som spravodlivo a objektívne mohla zhodnotiť situáciu.

Mám záujem sa zastat' aj občanov tejto časti, ale mám záujem zastat' sa ako chovateľka zvierat, a viem o čom hovorím, aj zvierat, a preto ja sa tiež prihlasujem, že by som veľmi rada sa išla pozrieť na tento útulok. Pretože sa domnievam, že tak ako iné oblasti nášho života aj toto má svoje presné pravidlá, ktoré musia byť dodržiavané; a pri zvieratách takisto.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Veľmi pekne ďakujem.

Myslím, že smeruje tým smerom že to stiahneme. Nebudeme to siliť teraz na nejaké rozhodnutie. Je tento návrh rozumný. Ak tí dvaja, ktorí sú prihlásení chcú ešte vystúpiť; pán poslanec Lenč s faktickou a pán poslanec Kríž, ale smerujeme k tomu, že to stiahneme, že dnes nerozhodujeme.

Pán poslanec.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja som sa chcel ešte k pani Jéggh, ale v podstate k tej téme, že ako funguje ten útulok.

Ja priznám sa, že som troška zdesený, keď to počúvam. Pôvodne som sa chcel pýtať, či to prevádzkuje tá istá organizácia, ktorá ten útulok na Poliankach, ale spomenul som si, že to tam prevádzkuje Sloboda zvierat, takže to je troška iná organizácia.

A to čo som povedal, naozaj odporúčam vám tam ísť pozrieť sa.

Tam je to otvorené pre verejnosť denne. Tie zvieratá myslím že sú celkom v pohode, organizuje sa tam venčenie, adopcia, a takéto záležitosti. Mám pocit, že toto funguje na nejakom úplne inom princípe. Neviem, som z toho troška zmätený. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ja takisto.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Veľmi zaujímavá debata sa nám tu vyvinula. Tiež som úplne nepochopil, keď pani vystupovala, teda jedna z tých, neviem či je to prevádzkovateľ, a rozprávala o nejakej ďalšej osobe, ktorá tam je viac-menej stále. Tak ja by som skôr čakal, že tá príde niečo povedať. Nie tá, ktorá tam chodí raz týždenne.

Ale chcel som iba upozorniť v rámci diskusie na to, že materiál sa zaoberal s nájmom pozemkov. Čiže našou úlohou by bolo rozhodnúť aj v tejto súvislosti, čo sa tam prevádzkuje, buď s nájmom súhlasiť alebo nesúhlasiť. Ja sa osobne domnievam, že by sme nemali úplne na seba brať bremeno zodpovednosti a riešiť, kde budú umiestnené tie psy. Pretože keď to občianske združenie to prevádzkuje,

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

tak pravdepodobne tá zver je v ich vlastníctve a oni následne, keď ten nájom nebude predĺžený, tak budú musieť si vyriešiť nejak tú situáciu. Nemyslím si, že mesto by malo do toho zasahovať.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pani poslankyňa Jég h chce faktickou zareagovať na svojho predrečníka.

Izabella J é g h, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Teraz pán Kríž spomenul to, že škoda že tu nie je tá ozajstná majiteľka, ktorá to prevádzkuje. Ráno tu bola, ale v nejakom inom stave než by malo byť. Takže odišla, radšej.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

To dokladá možno obraz o tej situácii, ak je to to, čo ste mysleli, ak sme to správne pochopili.

Navrhujem, aby sme stiahli materiál. Vytvorili priestor pre návštevu poslancov. Prihlásili sa minimálne dvaja, možno sa pridajú ďalší z komisie životného prostredia. A za účasti pani starostky urobte fotografie, my to potom vieme tuná premietnuť aj pre ostatných poslancov, aby ste mali predstavu, ako to vyzerá.

Budeme rokovať o materiáli na májovom zastupiteľstve. Lebo rozhodnúť o tom nájme treba, to sa nedá odkladať do

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

nekonečna. My nejaké rozhodnutie prijať musíme, ale pochopil som, že chcete mať osobnú skúsenosť s tým priestorom.

Stahujeme materiál pod bodom 32.

Ideme na bod č. 33.

BOD 33:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 2848/4 pre AT-SOLID, s.r.o., so sídlom v Bratislave.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Materiál uvedie pán riaditeľ.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor. Jedná sa o umiestnenie tepelného čerpadla na pozemku v katastrálnom území Petržalka. Tento materiál už bol predložený do mestského zastupiteľstva 27. januára, kedy nezískal dostatočný počet hlasov. Opätovne ho predkladáme. A bol prerokovaný opätovne aj vo finančnej komisii a takisto aj v mestskej rade s odporúčaním schváliť.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram diskusiu k bodu č. 33.

Konštatujem, že sa do nej nikto nehlási.

Dávam priestor pre návrhovú komisiu. 33.

Predsedačka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

V tomto prípade sa jedná o prípad hodný osobitného zreteľa.

Potrebuje trojpäťtinovú väčšinu všetkých poslancov.

A budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ako je uvedené v materiáli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, prosím, vyjadrite sa hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných poslancov.

Dvadsaťdeväť za, nikto nebol proti, jeden poslanec sa zdržal hlasovania.

Konštatujem, že návrh bol prijatý.

Poprosím, rokujeme o bode č. 34.

BOD 34:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa
týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka,
parc. č. 1738/1.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Pán riaditeľ.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor. Jedná sa o nízkonapäťovú prípojku na Pajštúnskej ulici.

Materiál bol prerokovaný ako vo finančnej komisii tak aj v mestskej rade s odporúčaním schváliť predmetný materiál.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k bodu 34.

Pán poslanec Nesrovnal sa hlási.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Iba sa chcem uistiť, že bol prijatý ten návrh finančnej komisie na aplikáciu, použitie toho zvýšeného nájmu podľa pripraveného VZN.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Tak ako v ostatných prípadoch, tak aj v tomto, všade sú upravené tie sadzby. Jedna jediná výnimka je stanovište na smetisko, kde sme nenavrhovali cenovú úpravu a ostala

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

zachovaná cenová hladina, ako aj v predchádzajúcom prípade. Ináč všetky ostatné materiály sú už podľa toho upravené.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Tu, prosím, reagujeme na tú diskusiu čo sme tu myslím v januári mali s pánom poslancom Greksom a ďalšími, ktorí žiadali úpravu rozhodnutia primátora č. 4 z roku 2010 o výškach nájmu, ktoré používame na rôzne typy prenájmov, pri rôznych typoch pozemkov. Toto sa stalo predmetom rokovania finančnej komisie. Ona to prerokovala, navýšila tie nájomy. A pán predseda sa len pýtal, či tieto nájomy tu navrhované sú už v súlade s tým novým rozhodnutím?

Ubezpečenie bolo, že nielen tento ale všetky ďalšie nájomy takto sú pripravené, pretože taká bola diskusia a dohoda vo finančnej komisii.

Keďže sa nikto ďalej nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Návrhová komisia. 34.

Predsedačka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Opäť sa jedná o prípad hodný osobitného zreteľa.

Potrebuje trojpäťtinovú väčšinu všetkých poslancov.

A budeme hlasovať o uznesení, ako je navrhnuté v materiáli.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Nech sa páči, vyjadrite sa hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať poslancov.

Tridsať za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu 34.

Bod 35.

BOD 35:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 2472/1, parc. č. 2490, parc. č. 2491, parc. č. 2493, parc. č. 1523, parc. č. 1524, parc. č. 1525, parc. č. 3170, parc. č. 3179, parc. č. 3228, parc. č. 3375/3, parc. č. 3654, parc. č. 3655, parc. č. 3658/1, parc. č. 3202 a parc. č. 3209 pre mestskú časť Bratislava -Petržalka.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Tento krát je to za účelom prestavby detských ihrísk na parkoviská.

Myslím, že to si nevyžaduje úvodné slovo, pretože je všetko podstatné napísané v materiáli. Je to aktivita mestskej časti, ktorá chce využiť nevyužitú ihriská a umožniť na nich parkovať obyvateľom. Potrebuje na to vzťah k pozemku, aby mohla otvoriť stavebné konanie.

Otváram diskusiu k bodu 35.

Keďže sa nikto nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o uznesení ako je navrhnuté v materiáli s tým, že potrebujeme trojpäťtinovú väčšinu všetkých poslancov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Vyjadrite sa, prosím, hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.

Dvadsaťosem za, proti nikto, dvaja sa zdržali hlasovania.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie o bode č. 35.

Ideme na bod č. 36.

BOD 36:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa
týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka,

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

parc. č. 519 pre spoločnosť M.J.A., s.r.o., so sídlom v Bratislave.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán riaditeľ, ak treba, prosím, aby ste uviedol materiál.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Uvedená spoločnosť prevádzkuje reštauračné zariadenie na Blagoevovej ulici a plánuje rozšíriť svoje činnosti o 122 m² terás. Komisia finančnej stratégie prerokovala predmetný materiál a takisto aj mestská rada s odporúčaním schváliť predmetný materiál. Dostali sme už aj teraz ale len nedávno stanovisko mestskej časti Petržalka, ktorá súhlasí s uvedeným nájomom s podmienkou, že nájomca predloží mestskej časti na posúdenie celkový investičný zámer, ktorý bude mestská časť posudzovať z hľadiska územnoplánovacieho.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu o bode č. 36.

Konštatujem, že sa nikto nehlási.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Návrhová komisia nedostala žiadne návrhy na zmenu alebo doplnenie uznesenia.

Budeme hlasovať o uznesení tak, ako je navrhnuté v materiáli.

Potrebuje trojpäťtinovú väčšinu všetkých poslancov.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, vyjadríte svoj názor hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať poslancov prítomných.

Dvadsaťosem za, nikto nebol proti, dvaja sa zdržali hlasovania.

Prijali sme platné uznesenie k bodu 36.

Bod č. 37.

BOD 37:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 1957/9 spoločnosti Bolinivio Holding Limited, Anastasi Sioukri & Olympion, Themis T., Limassol, Cyprus.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Poprosím pána riaditeľa o úvodné slovo.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, pán primátor. Jedná sa o opätovne zaradený materiál, ktorý bol na januárovom zastupiteľstve, kedy nezískal dostatočný počet hlasov. Následne bol opätovne prerokovaný vo finančnej komisii aj v mestskej rade s odporúčaním schváliť predmetný materiál. Jedná sa o 18 m2 na vybudovanie prejazdu a prechodu s uložením inžinierskych sietí.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k bodu 37.

Nie je nikto prihlásený do diskusie.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o uznesení, tak ako je navrhnuté v materiáli s tým, že potrebujeme trojpäťtinovú väčšinu všetkých poslancov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, vyjadríte svoj názor hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných poslancov.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Dvadsaťštyria hlasovali za, nikto nebol proti, šiesti sa hlasovania zdržali.

V tomto prípade sme opäť neprijali uznesenie k tomuto materiálu.

Prejdeme k bodu č. 38.

BOD 38:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, družstvo PRVOSIENKOVÁ CESTA, družstvo.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, pán primátor. Jedná sa o vybudovanie rozvodov inžinierskych sietí, televízneho kábla a verejného osvetlenia. Celková navrhovaná cena je 18 Eur/m². Jedná sa o 337 m² v celkovej cene 6.080 Eur. Bolo to prerokované ako vo finančnej komisii tak aj v mestskej rade s odporúčaním schváliť predmetný materiál.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Otváram diskusiu k bodu 38.

Nikto sa nehlási; prosím návrhovú komisiu.

Hlási sa, vidím dvoch, prepáčte, vraciam späť.

Máme otvorenú diskusiu, v ktorej chce vystúpiť pán poslanec Lenč a pán poslanec Šindler.

Nech sa páči.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja som tam našiel nejaký rozpor medzi uznesením a tým čo je v tom návrhu zmluvy. Chcem na to upozorniť. Cena je 18 Eur/m² v návrhu uznesenia, v návrhu zmluvy je 7,5. Len si treba dať na to pozor, aby to potom bolo zhodné s tým, čo potom bude schválené uznesením. To je na strane 2, tam dole, návrhu zmluvy.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec.

Pán poslanec Šindler.

Ing. Milan Š i n d l e r, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Ja som si to pozrel, a pozrel som si aj tú nájomnú zmluvu. A v tej nájomnej zmluve je samozrejme vyrubený ten poplatok za nájom, aj splátky ako sa budú prevádzať, aj kedy sa rozumie že zaplatené. Potom sú tam v prípade omeškania úhrady sankcie, ale nehovorí sa už ďalej čo potom keď nebude platiť ani splátky, ani sankcie, či sa tam odstúpi od zmluvy. A to samozrejme aj vo všetkých prípadoch týchto nájomných, čo sa nám môže bežne stať, že by sme to mali nejak právne ošetriť takýto stav, ktorý myslím si, že môže sa kludne stať. A tento stav by sme museli potom nejak explicitne riešiť z obchodného alebo z občianskeho zákonníka, podľa toho s kým to máme, a v akom zmysle je tá zmluva postavená.

Ale by som bol rád, keby sa zapracovala aj táto varianta, lebo to sa kludne môže stať. A sú o tom, alebo svedčia o tom aj pohľadávky mesta za nájom. A by som chcel, aby sme tomu predišli nejakým šikovným právnym riešením v tých zmluvách.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Keďže sa nikto nehlási, poprosím, keby zareagoval predkladateľ na tie pripomienky, ktoré tu zazneli.

Nech sa páči.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujeme za upozornenie. Čo sa týka tej zmluvy, budeme si dávať na to, samozrejme, pozor. Ale pri jeho tvorbe potom finálnej vychádzame samozrejme z uznesenia. Ale to neospravedlňuje to, že našli ste samozrejme administratívnu chybu, za ktorú sa ospravedlňujeme.

Čo sa týka zmluvy ako takej a možnosti výpovede, my vždy máme možnosť vypovedať zmluvu z hľadiska neplatenia. Ale môžeme to dať explicitne aj do samotnej zmluvy, aby to bolo vidieť.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Pani poslankyňa Kimerlingová faktickou na tento príspevok pána riaditeľa.

Nech sa páči.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

O tých nájomných zmluvách:

Ja by som odporúčala, aby sme do nájomných zmlúv zapracovali exekučný titul, ktorý poznáme z Petržalky pri nájme bytov, aby keď nebude platiť, sme hneď mali bez súdu právo exekúcie. A tak by sme vlastne dosiahli lepší stav vo vymáhaní pohľadávok.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ chce na to reagovať.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

My sme ten inštitút zaviedli pri nájomných bytoch, kedy to percento neplatičov je tam podstatne väčšie. Pri takýchto zmluvách máme ďaleko lepšie nástroje ako obmedzovať nájomcu a kedy nie úplne hneď robiť exekučný titul.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nikto sa do diskusie ďalej neprihlásil.

Končím možnosť sa prihlásiť.

Poprosím o rozhodnutie, návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Návrhová komisia nedostala žiadne návrhy na zmenu alebo doplnenie uznesenia.

Preto budeme hlasovať o uznesení tak, ako je navrhnuté v materiáli.

Keďže sa jedná o prípad hodný osobitného zreteľa, potrebujeme trojpäťtinovú väčšinu všetkých poslancov.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.

Dvadsaťosem za, nikto proti, dvaja sa zdržali

Prijali sme platné uznesenie k bodu č. 38.

Bod č. 39.

BOD 39:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Staré

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Mesto, parc. č. 21572/3 spoločnosti Správa služieb
diplomatického zboru, a.s., so sídlom v Bratislave.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán riaditeľ.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem veľmi pekne. Jedná sa o materiály, ktoré boli prerokované ako vo finančnej komisii tak aj v mestskej rade. Vo finančnej komisii hlavne bola diskusia o tom, že sa im nepáčila výstavba, preto nesúhlasili s umiestnením alebo vybudovaním parkovacích miest. Na mestskej rade, keď sme opäťovne diskutovali o tomto materiáli, sme hovorili že už sa jedná o vybudované miesta, čiže sú tam už existujúce tieto podkrovia a nemajú súvis s tým, že by boli podmieňované tieto parkovacie miesta s vydaním stavebného povolenia. Skôr ide o zlepšenie situácie na samotné parkovanie, lebo je to dosť nešťastná lokalita.

Terko len na úvod.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k bodu 39.

Pán riaditeľ povedal úvodné slovo k inému materiálu.

Tak to je vážna vec.

Ruším vystúpenie k tomuto bodu programu, alebo ako to mám povedať. No, proste vraciam tú situáciu na začiatok.

Takže prosím ešte raz o uvedenie bodu 39.

Lebo ja pozerám na parkovanie a preto som si ten materiál znovu otvoril, že tam nič také nie je.

Nech sa páči.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ospravedlňujem sa, vypadla mi pamäť. Proste ja to hovorím spamäti.

Takže jedná sa o Správu služieb diplomatického zboru tuná na Palisádach, ktorí vybudovali podkrovie. A v rámci toho žiadajú ešte o prenájom plochy, aby si mohli vybudovať parkovacie miesta.

Predmetný materiál bol prerokovaný vo finančnej komisii aj v mestskej rade bez námietok s odporúčaním schváliť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Tak s tým parkovaním sme neboli ďaleko.

Pani poslankyňa Černá sa chce vyjadriť v diskusii.

RNDr. Marta Č e r n á, poslankyňa MsZ:

Ja mám akurát otázku: Oni nemajú dvor? Správa služieb diplomatického zboru tam pri nás, teda celkom neďaleko, a dosť často tade oscilujem, tí majú predsa priestoru vo vnútri koľko chcú. Tak čo chcú ešte?

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Všetko, pani poslankyňa?

RNDr. Marta Č e r n á, poslankyňa MsZ:
Všetko.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Vieme na to reagovať?
Pani doktorka alebo pán riaditeľ, nech sa páči.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:
Áno, je pravda, že Správa diplomatického zboru tam má iný areál, kde majú aj svoje parkovacie miesta. A samozrejme, je to na mestskom zastupiteľstve, či s prenájom bude alebo nebude súhlasiť. Ale tie dve stavby ako spolu nesúvisia.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Faktická poznámka.

Mgr. Sven Š o v ě í k, poslanec MsZ:
Poznámka: Naozaj všetko, čo v Starom Meste smeruje k vybudovaniu nejakých nových parkovacích miest aj v tejto vilovej štvrti má zmysel. Čiže ja odporúčam, aby sme to podporili.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec.

Keďže ste boli posledný prihlásený, končím možnosť sa
prihlásiť.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Schvaľujeme prípad osobitného zreteľa. Vyžaduje si to
trojpäťtinovú väčšinu všetkých poslancov.

A budeme hlasovať o uznesení, ako je navrhnuté v
materiáli.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.

Dvadsaťdeväť za, jeden proti, nikto sa nezdržal
hlasovania.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu
č. 39.

Bod č. 40.

BOD 40:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Devín, parc. č. 623/10.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem veľmi pekne. Jedná sa o realizáciu preložky stípu vzdušného vedenia.

Od dokončenia rozkopávkových prác po celú dobu nájmu to bude 10 Eur/m²/r. V komisii pre finančnú stratégiu bol materiál schválený a mestská rada odporúča takisto predmetný materiál schváliť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Otváram diskusiu k bodu č. 40.

Keďže sa nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o uznesení ako je navrhnuté v materiáli. S tým, že potrebujeme trojpäťtinovú väčšinu všetkých poslancov, keďže ide o prípad hodný osobitného zreteľa.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Prosím, vyjadrite sa hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.

Dvadsaťdeväť za, nikto proti, nikto sa nezdržal,
jeden poslanec nehlasoval.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

Bod č. 41.

BOD 41:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa
týkajúceho sa prenájmu pozemku v k. ú. Ružinov parc. č.
15638/25, Spoločenstvo vlastníkov bytov Svidnícka č. 6 -
14 v Bratislave.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Na to netreba úvodné slovo. To sme tu už riešili a
ideme štandardným zabehaným mechanizmom.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Nie je záujem sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Návrhová komisia navrhuje hlasovať o uznesení, ako je uvedené v materiáli. Opäť potrebujeme trojpäťtinovú väčšinu všetkých poslancov, keďže ide o prípad hodný osobitného zreteľa.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, vyjadrite sa hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.

Tridsať za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu
č. 41.

Bod č. 42.

BOD 42:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa,
týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Nivy parc.
č. 9411/16 spoločnosti PBL DEVELOPMENT s.r.o., so sídlom v
Bratislave.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Preveruj je matka múdrosti; takže už ako som chybné uviedol pri inom materiáli, jedná sa o garážové státie alebo resp. o státie v Ružinove na Trenčianskej ulici, kde

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

jednoducho už sú zrealizované stavby a kde požiadali o vybudovanie parkovacích miest. Vo finančnej komisii nezískal predmetný materiál dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia; tam bola vtedy tá diskusia o tom, že tá výstavba, ktorá je tam zrealizovaná je veľmi škaredá a nesúhlasí sa s ňou. Každopádne tam je už vydané stavebné povolenie a samotné stavby viac-menej zrealizované a bavíme sa len o parkovacom státi ako takom.

V mestskej rade bol predmetný materiál prerokovaný s odporúčaním schváliť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Otváram diskusiu; mám dvoch prihlásených.

Pani poslankyňu Reinerovú, po nej pána poslanca Pekára a ešte pána poslanca Nesrovnala.

Nech sa páči.

Ing. Anna R e i n e r o v á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja by som ostatným spoluposlancom chcela dať na vedomie, len že sa jedná o takzvané Belušove domy, čo je veľmi významný architekt.

A tieto domy je škoda, že už na nich zrealizovali nejaké nadstavby, pretože vyzerá každý dom ako od iného pána. Sú to rôzne architektonické, v úvodzovkách, skvosty. A táto nadstavba podľa skutkového stavu sa ešte len bude realizovať. Tak dúfam; už je zrealizovaná? Tak je to napísané v dôvodovej správe. Tak je to čierna stavba, podľa mňa návrh na jej odstránenie. Veď to je nehorázne.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

To je nehorázne v takejto ulici parkuje auto hlava na hlave, doslova. Ja neviem, či budeme parkovať už ako v Japonsku, tri autá nad sebou, ale zrealizovať nadstavbu na takomto dome ako čiernu stavbu, to je do neba volajúce.

Absolútne nesúhlasím s vytvorením priestoru na parkovanie. A už vôbec nie na koľaudovanie takejto stavby. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem, pani poslankyňa, za vaše vyjadrenie.

Faktickou poznámkou na vás chce reagovať pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u Ľ a, poslanec MsZ:

Ja sa teda chcem ešte raz opýtať, že aký je teda skutkový stav, či je stavba postavená, má stavebné povolenie, skolaudovaná, zrealizovaná? Alebo či je stav taký, že ide sa stavať, ide získavať stavebné povolenie, alebo jednoducho aký je skutkový stav tento moment, keď my schvaľujeme tieto parkovacie miesta?

Chcem vedieť, či sa jedná o to, že či ideme vylepšovať parkovaciu situáciu v danom území, alebo či ideme niekomu schvaľovať parkovacie miesta, ktorý ich potrebuje na vydanie stavebného povolenia? Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem, pán poslanec.

Možno odpovie pán starosta a poslanec Pekár, takže ja by som jemu dal slovo, aby nám osvetlil situáciu z pohľadu aj stavebného úradu, aj zo svojho pohľadu ako poslanca.

Nech sa páči.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava-Ružinov a poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. To všetko, tie otázky, ktoré ste tu hovorili páni kolegovia a kolegyne, sú napísané v dôvodovej správe. Je to akýsi taký precedens, pretože dôvodová správa hovorí, že 27. 7. 2009 nadobudlo právoplatnosť územné rozhodnutie na stavbu, čiže v minulom volebnom období, ktoré bolo podmienené vybudovaním 8 parkovacích miest s titulom nárokov na statickú dopravu riešených v dvornej časti objektu.

10. mája 2010, tiež ešte v minulom volebnom období, nadobudlo právoplatnosť stavebné povolenie na stavbu, nadstavba bytového domu Trenčianska 39, vydané mestskou časťou. Stavebné povolenie, ktorého jednou z podmienok je vybudovanie 8 parkovacích miest s poukazom na kritickú situáciu s parkovaním vozidiel v predmetnom území.

Teraz vlastne je taká vôľa, že keď je tam kritické parkovanie, tak z môjho pohľadu by som tam nikdy nedovolil tú nadstavbu, ktorá tam, žiaľ, už stojí. Čiže je to precedens, ktorý tu už niekoľkokrát bol spomínaný, že takéto precedensy by nemali byť.

Je na nás, aby sme to vyriešili, ale ja by som to asi takto lusknutím prstom ľahko nevyriešil. Ale čierna stavba to žiaľ nie je. Je tam zaujímavé tie vzťahy, že či teda bolo podmienené vydanie stavebného povolenia už nájomným vzťahom k pozemku a vybudovaním parkovacích miest.

Ja by som navrhoval tento materiál stiahnuť.

Rokovať aj s obyvateľmi toho domu, pretože obyvatelia domu podpísali zmluvu o nadstavbe bytov s PBL DEVELOPMENT, s.r.o. Čiže dotýka sa to hlavne obyvateľov, a ja by som teda navrhoval tento materiál stiahnuť s tým, že budeme rokovať aj s obyvateľmi, aj s tým stavebníkom, a budeme sa musieť nejako dohodnúť. Je tam 5 bytových jednotiek, 8 parkovacích miest, má vybudovať. Nie sú ešte vybudované.

Ak im tú stavbu nebodaj dáme odstrániť, ak teda tu bolo spomínané, že je čierna stavba. Alebo teda ak ku koľaudácii nedoložia parkovacie miesta, tak to je spomínaný precedens, ktorý budeme musieť vyriešiť aj tu v hlavnom meste, keďže sa jedná o pozemky hlavného mesta. Ale aj v Ružinove ako stavebný úrad, ktorý teda je stavebný úrad stavebníka, ktorý robil nadstavby. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, dost' bude záležať aj od vášho stanoviska ako mestskej časti. Podľa toho čo si povedal, ide teda o legálnu stavbu, ktorá ale nie je skolaudovaná a má ako podmienku vybudovať ku koľaudácii parkovacie

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

miesta. Čiže my to chytáme úplne niekde za chvost. A dá sa to ešte vrátiť, ale s veľmi ťažkými dopadmi.

Čiže toto by som poprosil, keby ste zvážili na mestskej časti akým spôsobom aj vy ako stavebný úrad chcete pokračovať. A ten signál bude, podľa mňa, aj pre poslancov, možno aj tá diskusia s občanmi, ktorú si avizoval, bude vlastne signálom, že ako sa majú postaviť k tomu prenájomu.

Myslím, že ten návrh, ktorý si dal, je rozumný, aby sa na to ešte vytvoril istý priestor. My sme to tu už raz neschválili, ale teraz by sme si mali povedať, že mestská časť k tomu zaujme stanovisko, aby sme sa mohli pohnúť ďalej.

Diskutujeme ďalej, prosím.

Máme tu 4 ďalších prihlásených; pán poslanec Nesrovnal, Osuský, Lenč, pani poslankyňa Agustinič.

A samozrejme, slovo dostane aj predkladateľ.

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja sa pripájam k návrhu pána Pekára, aby sa to stiahlo. Ja nechápem, ako je možné, že niečo môže stať, keď v územnom rozhodnutí je podmienka, ktorá nebola splnená. V stavebnom povolení je podmienka, ktorá nebola splnená a zrazu sa to objavuje v kolaudácii.

Takže predtým, ako sa pohneme v tejto veci ďalej, toto musí byť jasne vyriešené, či tá stavba je v súlade,

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

či tie rozhodnutia sú v súlade so zákonom, či tá stavba je v súlade so zákonom a potom môžeme rokovať o tom, či budeme chcieť odstrániť čiernu stavbu alebo čo sa bude robiť.

To, že sú tam občania v tom namočení, to je problém, ale to je problém toho stavebníka, ktorý si má dávať pozor, aby staval v súlade so zákonom. Ak náhodou nastal ten prípad, že oni sa domnievali, že takto nejako vybaví, postavíme a potom sa uvidí, tak ak by to mal byť tento prípad, tak myslím že je na čas povedať už konečne nie takýmto špekulantom. Ale v žiadnom prípade nie.

Ale hovorím, že predtým, než sa k tomu uchýlime, musíme jasne vedieť aká je situácia. Bez toho sa nedá.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, tu musím reagovať, že tá situácia je úplne jasná z toho čo prečítal pán poslanec Pekár. Úplne jasná je v tom, že platné územné rozhodnutie, doňho sa bežne vkladá podmienka, že do času kolaudácie musíte vyriešiť parkovanie. Nikdy sa nezačína parkovaním, možno by sa malo, ale takú prax v meste nemáme. Nemáme. A nielen tuná ale v žiadnej mestskej časti.

Potom bolo vydané platné stavebné povolenie a on musí ku kolaudácii predložiť parkovacie miesta. Ak ich nemá, nemôže mu stavebný úrad skolaudovať. Čiže tu žiadna černosť nebola. Je to v rozpore s praxou, alebo teda je to prax, ktorá sa tu normálne aplikuje. Nič mimoriadne sa tu nestalo. A my keď ale povieme, že mu nedáme tie miesta,

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

neskolauduje a celé to môže ísť spätne. To znamená, potom nemôže skolaudovať, má vlastne čiernu stavbu, teda nemá skolaudovanú, nemôže užívať a začne tam problém. To je precedens, o ktorom hovoril pán poslanec Pekár. Ja som mu takto rozumel. Ale myslím, že z hľadiska povolení je ten problém jasný.

Môžeme zmeniť tú prax a povedať, že chceme vyžadovať aby to bolo všetko inak. Ale neviem, či nám na toto stavebný zákon vytvára dostatočný priestor a nechcem, aby sme to teraz tu riešili. O tomto nie sú pochybnosti, podľa toho čo tu zaznelo. Nie sú pochybnosti o tom postupe.

Pán poslanec Nesrovnal na mňa chce reagovať faktickou; nech sa vám páči.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

No, jedna vec je čo tu zaznelo a druhá vec čo stojí v tej dôvodovej správe. Tam je napísané, že územné rozhodnutie na stavbu bolo podmienené vybudovaním 8 parkovacích miest.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Áno.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

To územné rozhodnutie bolo podmienené, nie stavebné. Územné.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nie, ešte raz. Pán poslanec, to sa robí tak, že vydáte územné rozhodnutie a poviete, keď budete koľaudovať, tak budete mať 8 parkovacích miest. Ja vám tie rozhodnutia ukážem, takých sú urobené stovky v tomto meste.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Tak to tam napíšte do tohto.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

To vám len hovorím prax, ktorá tu je. A neobhajujem tú prax. Rozumiem, že môžete mať voči nej výhrady, ale je to napísané tak, ako sa to v tomto meste štandardne bežne dlhodobo robí.

Pán poslanec Osuský má slovo.

MUDr. Peter O s u s k ý, CSc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Áno, teraz ide opäť o nejaký precedens ale ten argument, alebo tá chronológia je vynikajúca. Teoreticky by sme mohli povedať, že môže byť víťazom Zlatého slávika. Áno. A potom, ale je úplne jasné, že nemusel tam už ležať pri prvom výkope rovno perzský koberec na tom parkovisku. Ale to, že to mal mať odsúhlasené, to podľa mňa vyplýva zo zmyslu jazyka.

Ak chápeme slovenský jazyk tak, že niečo čo je podmienkou, logicky musí byť splnené, nemôže nastať

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

situácia že keď všetko stojí, a celkom reálne sa niekto môže vzpriečiť, tak na tom to teraz bude stáť, že sme postavili zastupiteľstvo mestské pred fait accompli, hotovú vec, a teraz zachráňajte to. Tak to je precedentne choré.

Ak my urobíme precedens, že sa prvýkrát vzpriečime a dáme tú vec na normálne koľaje, v normálnej chronológii vagónikov a lokomotívy, tak potom to bude zdravšie. Ale ak toto je, ako hovorí správne asi skúsený pán primátor, resp. predtým starosta, že takto to chodí, no, tak to chodí choro. Pretože ak to budeme ďalej trpieť mlčky, že potom budeme nakoniec po zdevastovaní Belušovej architektúry ešte aj vyhovovať, lebo však čo už urobíme, no, tak potom nie sme zastupiteľstvo, ale teda banda "kejvalov".

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Pán poslanec Lenč má slovo.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ.

Ďakujem za slovo, pán primátor. Pán kolega Borguľa tu použil taký výraz, že vylepšenie parkovacej situácie. To by sa od toho aj čakalo, keďže sa tam zvyšuje počet obyvateľov v tom dome, že sa to vylepší. Ale, keď sa pozriete na ten obrázok, tam k žiadnemu vylepšeniu nepríde. Tam príde akurát k tomu, že oni si prenájmu tam

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

niektoré pozemky, čiže ich zablokujú, vyhradia si ich asi pre seba, a teda obmedzia parkovanie tých ostatných, ktorí tam sú. Keby sa to vybudovalo na nejakých iných miestach, ktoré tam momentálne slúžia k niečom inému, tak tomu rozumiem, že to tak je. Ale toto, bohužiaľ.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i ě, poslankyňa MsZ:

Ja len krátko na margo tohto, lebo som v tom dome konkrétnom bývala, a naozaj na tých miestach sa dnes parkuje. A parkujú tam obyvatelia, ktorí tam bývajú. To znamená, že ak tie miesta my prenajmeme tej spoločnosti, tak tam budú parkovať akurát majitelia nových bytov.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Rozumiem.

Pani poslankyňa Reinerová.

Ing. Anna R e i n e r o v á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. Dávam návrh, aby sme hlasovali o zamietnutí tohto návrhu a nie o odkladaní. Pretože stále sa bude vytvárať priestor pre toho, kto tam postavil, na

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

vyjednávane. Urobme precedens, že nepodporme tieto zvrátené kroky, ktoré sú tu zaužívané. Že ideme od konca; ako ste povedali, chytáme niečo za chvost. Povedzme rázne "nie"!

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Rozumiem.

Pán poslanec Pekár má faktickú poznámku na vaše vystúpenie. A potom ešte raz pán poslanec Borguľa.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava-Ružinov a poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. My musíme brať do úvahy aj tých ľudí, tých obyvateľov, ktorých teda by sme dostali do dosť zlej situácii. Navštívil som niekoľko bytov, ktoré boli zatečené alebo sú zatečené a sú splesnivené. Čiže toto by som nerád dostal obyvateľov tohto domu do takejto situácie.

Čiže, vyriešme toto, lebo je to tiež pozostatok ružinovského minulého volebného obdobia a do budúcnosti už toto nebudeme robiť.

Minimálne ja budem dbať na to, aby aj ten prenájom pozemku, ak niekto bude chcieť stavať, aby deklaroval zvýšenie počtu parkovacích miest a nie prenájom na vybudovanie parkovacích miest. A tam, kde teda už autá parkujú, tam sa reálne nezvýši počet parkovacích miest. Len sa čiastočne upraví plocha na 8 státí.

čiže, poprosím vás, odložme to radšej to rozhodnutie, lebo dostaneme obyvateľov Trenčianskej do zlej situácie.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Osuský faktickou poznámkou na pani poslankyňu Reinerovú.

MUDr. Peter O s u s k ý, CSc., poslanec MsZ:

No, myslím, že návrh ktorý podala je dobrý a spravodlivý. Samozrejme, argumentovať sa dá všeličím, napríklad tým, že má niekto zatečené byty. To len tak odbočujem.

Ale jednoducho pravda je taká, že keď niekto niekde býva, nemôže tým automaticky získať nárok na isté parkovacie miesto. V Bratislave máme rezidentské karty v Starom Meste, ale samozrejme to je len teoretická možnosť, že nájdeš voľné miesto. Ja keď niekto mne hovorí, že k tomu má byť parkovacie miesto, napadne ma, a kde tak asi parkuje 14 poschodí alebo koľko poschodí Manderláku? Tí majú kde vyhradené parkovacie miesta okolo Manderláku na priľahlej ceste? Nikde.

Proste, ak chce niekto bývať v Manderláku musí predpokladať, že asi nebude mať pri vchode do domu parkovacie miesto. Lebo tak už to v Manderláku je.

To znamená, ak niekto niekde pristava na Belušovu stavbu nejakej kuríny hore, tak je to síce výborné, ale že by sa na to mali viazať nárokovateľné parkovacie miesta, je veľmi avantgardná idea.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, keď stavali Manderlák nebola norma, ktorá hovorila, že na počet, atď., musíte mať parkovacie miesta. Čiže dnes takú normu máme a musíme ich vybudovať. Inak sa to nedá skolaudovať. To zase všetko platí. V čase Manderláku to tak nebolo.

(Poznámka.)

Ja rozumiem, priestor chápem, aj tú logiku chápem, ale proste my to teraz nevieme takto povedať, že nemusí mať parkovacie miesta. Na to musíme zmeniť normu, a to presahuje kapacitu nášho rozhodovacieho procesu.

Pani poslankyňa Kimerlingová tiež chce reagovať na pani poslankyňa Reinerovú.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Áno ja, došlo k omylu, lebo som chcela reagovať na kolegu.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

To nemôžte.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Takže nemôžem reagovať na faktickú. Dobre, beriem späť.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne za vašu korektnosť.

Pán poslanec Borguľa, pán poslanec Korček.

Ing. Martin B o r g u Ľ a, poslanec MsZ:

Ja som pôvodne chcel faktickou poznámkou reagovať na pána Lenča a pani Augustinič, a nestihol som. Ja v tom prípade, v ktorom keď som tie materiály čítal, som mal úplne jasno. Tak čím ďalej tým v tom jasno mám menej. A mne z toho materiálu nevyplývalo, že tie parkovacie miesta, ktoré sa vybudujú, budú pre konkrétne osoby, že tam bude nejaké P rezerve. Bodka. Nikto iný tam nemôžem stáť.

Ja by som možno poprosil predkladateľa, aby nám to presne vysvetlil, že teda ako to je, že či to budú parkovacie miesta. Ja som to pôvodne chápal tak, že jednoducho je tu nejaký pozemok, vyzerá ako vyzerá, niekto to tam chce asi celé rozkopať, vybudovať pekné kultúrne parkovacie miesta, nakresliť. Lebo niekedy stačí nakresliť parkovacie miesta a zrazu sa zistí, že na jeden pozemok sa zmestí viacej áut; proste nejak to tam systematizovať. A hotovo, a bude to slúžiť všetkým. Teraz to nemám jasno.

Preto poprosím predkladateľa o vysvetlenie.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Vysvetlíme.

Pán riaditeľ ma kritizuje, že dávam priestor pre vás, ktorí potom diskutujete a nemáte dost informácií ako od predkladateľa. Musím ten systém zmeniť, aby som dal priestor, aby priebežne sa mohli zapojiť kolegovia a vysvetliť veci, ktoré potom už netreba možno vysvetľovať.

Na pána poslanca Borguľa dve faktické poznámky; pán poslanec Lenč a pán poslanec Pekár.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ:

Ďakujem. Pán Borguľa, nie systematizovať ale vybudovať je v podmienke napísané. A ja teda neviem, či sa to prenajíma iba na časť výstavby? Ak áno, tak potom by som tomu rozumel, že to ostane verejné. Ale ja v tom nevidím žiadne vybudovanie, že tam nakreslia čiary.

Keď sa to prenajíma na dlhodobo, tak prax je taká, že keď to má niekto prenajaté, tak si to môže aj ohradiť a nepustiť tam nikoho iného iba seba.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Vysvetlíme.

Pán poslanec Pekár.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava-Ružinov a poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. To je to čo ste aj vy hovorili, že k novým stavbám treba deklarovať aj počet parkovacích miest. K 5 bytom 8 parkovacích miest, ktoré nebudú vyhradené pre tých ľudí, ktorí tam si kúpia byty, ale to budú voľné, po vybudovaní voľne prístupné parkovisko; ak teda máme schválené zásady celkového počtu parkovacích miest; to sa dá prenajať 50 %. Ale hovorím, to sú voľné parkovacie miesta, ktoré vybuduje stavebník vzhľadom na to, že tam pribudne 5 nových bytov. To je všetko.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Rozumieme.

Pán poslanec Korček ako posledný prihlásený.

Potom dám priestor pre pána riaditeľa a kolegov.

Nech sa páči.

JUDr. Tomáš K o r ě k, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Myslím si, že v tomto prípade pochybil ružinovský stavebný úrad, lebo pri vydávaní stavebného povolenia jednoznačne zákon hovorí, že musí stavebník preukázať vzťah k pozemku.

Takže mám za to, že aj v tomto prípade to už malo byť vyriešené.

Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ja len skúsim, samozrejme, lebo tá diskusia je oprávnená, čo my sme na začiatku chceli povedať, že my sme práve z tohto dôvodu už v januári stiahli tento materiál. A nikám za tie 3 - 4 sme sa neposunuli. A tak trošičku ja použijem také slovíčko, že nám to tak kvasí ako napríklad ZUŠ Exnárova a podobne, že sa len odďaľuje nejaké riešenie toho problému. Pričom už existujúci problém tam je a my ho musíme niekam ďalej posunúť. Preto sme ho opätovne predložili na to zastupiteľstvo, aby sme sa pohli ďalej.

Ja skúsim reagovať na tie niektoré veci, ktoré tu odzneli. Nikdy to nebude vyhradené parkovanie. Tam aj v tom návrhu zmluvy ktorý máte, je jasne napísané, že oni nemôžu obmedziť ostatných s parkovaním.

Bavíme sa o vybudovaní nových parkovacích miest. Ja priznám sa, neviem presne kde, ale môžem vám to dať na ďalší mesiac na zastupiteľstvo, nie je s tým žiaden problém. Existujú nejaké zelené trávniky, ktoré oni hovoria, že tam dajú zámkovú dlažbu a spevnia ich. Čiže nejedná sa o to, že na existujúce miesta dajú nejaké vyhradené P s nejakou ŠPZ, aby tam parkovali len tí, ktorí sú tam, ktorí tam vybuodovali tieto nové priestory.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec Greksa, nech sa páči, faktická.

Marian G r e k s a, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja, skúste ma poučiť, lebo som naozaj nový poslanec, že nerozumiem, totižto na čo máme komisie, keď ja si myslím, že stačí sa spýtať toho člena kto bol v tej komisii? Odporúčam všetkým ľuďom, aby sme zbytočne nediskutovali hodiny a hodiny o veciach, ktoré stačí keď sa spýtate člena, ktorý je v tej určitej komisii, prečo rozhodol tak ako rozhodol a tam si to môžete rozobrať. A vám to popríklad môže ten člen môže všetkým v klude vysvetliť a nebudeme strácať toľkoto času na týchto zasadaniach. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem vám za vaše vyjadrenie.

Keďže sa nikto ďalej nehlási; ideme hlasovať, alebo posúvame materiál o mesiac?

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ja len opätovne hovorím, že vzniknú nové miesta, kde sú dneska zelené plochy, kde majú v pláne položiť zámkovú dlažbu. Nikdy to nebude rezerve, tak to majú aj v tej zmluve, ktorá vám bola predložená a je súčasťou toho

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

materiálu. Samozrejme, ale ak sa to ťahá od januára, jeden mesiac vôbec nič neznamená, ak si to chcete ešte raz pozrieť, alebo niekto si chce robiť obhliadku na mieste. Prípadne si to chce pán starosta Pekár ešte raz prejsť aj u nich na stavebnom úrade. Jeden mesiac vôbec nič neznamená.

Ja by som bol rád, aby sme to uzavreli.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Stahujeme na máj.

Na máj s tým, že tam bude záväzné; korektné stanovisko zo strany mestskej časti po prerokovaní s obyvateľmi, zhodnotením situácie na mieste činu, tak ako to prisľúbil pán poslanec Pekár.

Bod č. 43.

BOD 43:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa
týkajúceho sa nájmu pozemku a budúceho zriadenia vecného
bremena parc. č. 8509 v Bratislave, k. ú. Rača.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Ďakujem veľmi pekne. Jedná sa o vybudovanie 3 m2, o prenájom na 3 m2 na vybudovanie a užívanie vjazdu na pozemok na Podbrezovskej. Materiál bol schválený vo finančnej komisii a takisto aj prerokovaný v mestskej rade s odporúčaním schváliť predmetný materiál.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Otváram diskusiu k bodu 43.

Nikto sa do diskusie nehlási.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Ideme hlasovať o prípade hodnom osobitného zreteľa.

Potrebuje trojpäťtinovú väčšinu všetkých poslancov.

A budeme hlasovať o uznesení, ako je navrhnuté v materiáli.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných poslancov.

Dvadsaťšesť za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

Tento počet nám, žiaľ, neumožňuje rozhodovať o prípadoch hodných osobitného zreteľa.

Navrhujem taký postup, aby sme p o k r a č o v a l i bodom 45, to znamená návrhmi na odpustenie dlhu, vecami o ktorých môžeme rozhodnúť v tomto zložení. Pevne verím, že sa poslanci, ktorí prípadne vyšli z miestnosti vrátia. Ak sa nevrátia bod 43 a 44 nebudeme môcť dnes rozhodnúť, pretože na to nemáme dost hlasov.

Bod č. 45.

BOD 45:

Návrh na odpustenie dlhu v sume 20.827,27 Eur.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Pán riaditeľ.

Ing. Viktor S t r o m č e k, riaditeľ magistrátu:
Ďakujem veľmi pekne, pán primátor.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Môžeme sa vrátiť, prosím, k tomu hlasovaniu, aby sme; ešte príde.

Dobre. Takže ja urobím 45, potom sa vrátíme k 43, k 44. Tu sme ako keby prerušili.

Formálne som to tak urobil.

Nech sa páči, pán riaditeľ.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem veľmi pekne. Jedná sa o GALANT, neziskovú organizáciu, ktorí podali žiadosť na odpustenie dlhu v sume 20.827 Eur. Účel ich nájmu je zriadenie a prevádzkovanie multifunkčného sociálneho zariadenia. Materiál bol prerokovaný vo finančnej komisii, kde materiál nezískal potrebný počet hlasov, ale všetci prítomní boli proti odpusteniu. A takisto materiál bol prerokovaný na mestskej rade s odporúčaním zasa odpustiť predmetný dlh. Nech sa páči.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislava

Otváram rokovanie o bode č. 45.

Mám prihláseného pána poslanca Fialu. Poprosím, keby ste sa vyjadrili, pán poslanec.

Stanislav F i a l a, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Chcel by som tu apelovať najmä na poslancov, ktorí sú rozhodnutí alebo boli rozhodnutí po stanovisku finančnej komisie neodpustiť túto pohľadávku, ktorá je naozaj značná.

To, čo ma k tomu vedie k tejto argumentácii je vlastne to, že dnes sme mali jeden bod v súvislosti so sociálnymi službami. Tisíc obyvateľov, 30 %, 100 %, každý vníma že poskytujeme službu istej skupine obyvateľov Bratislavy. Tu máme subjekt, ktorý poskytuje veľmi

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

porovnateľnú službu 40 klientom a nechce za túto službu od hlavného mesta, možno okrem poskytnutia budovy, áno to chce, nechce za to nič.

20 tisíc Eur je splátka pohľadávky za nájomné v minulosti, ktoré bolo na štandardnej úrovni, ktoré ale bolo po istom čase prehodnotené na myslím 1 Eur za túto budovu, ktoré sú porovnateľné podmienky s inými možno zariadeniami podobného typu.

Ja si dovoľím upozorniť, že je možné, že ak toto neodpustíme, jednoducho tí ľudia to zabalia, skrachujú a máme 40 ľudí, o ktorých sa asi mesto bude musieť nejakým spôsobom postarať. Neviem presne ako. Máme možno predstavy také, a asi to aj v praxi funguje, že toto je rezort, kde je naozaj lukratívny a dá sa zarobiť.

Môj osobný pocit je taký, že v tomto prípade máme do činenia s ľuďmi, ktorí sú filantropi. Podľa mojich vedomostí tá pani, ktorá to prevádzkuje ešte z vlastných peňazí dotuje toto zariadenie. Možno si povieme, že je nešikovná, áno, možno je, ale robí to v prospech obyvateľov Bratislavy.

To znamená, ak vám to nie je naozaj veľmi proti srsti, skúsme aj týmto spôsobom podporiť takéto zariadenie, ktoré napríklad pán poslanec Nesrovnal práve požadoval, aby sme istým spôsobom vracali peniaze do tohto rezortu. Tu máme možnosť vrátiť týmto spôsobom, že odpustíme tento dlh. Apelujem na vás, skúste ma pochopiť a odpustiť. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, myslím že lepšie by to nepovedal nikto iný, pretože poznáte tú situáciu z Petržalky.

Na vaše vystúpenie chce reagovať pani poslankyňa Černá faktickou poznámkou a potom pán poslanec Osuský ako riadne prihlásený do diskusie.

Nech sa páči.

RNDr. Marta Č e r n á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. Ale ja by som sa rada spýtala, ako môžu sa starať o 40 ľudí na ploche 71,62 m²? To ich tam majú nasačkovaných v poschodiach?

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Túto otázku zodpovieme.

Pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor. Ja som možno ten, ktorý tu robí dojem cerbera a háda sa o každú kopejku. Ale tak ako som minule zmenil svoj postoj vo veci podpory tej škôlky, ktorá vznikla dielom rodičov, ktorí urobili niečo i za societu tým, že niečo pre svoje deti postavili a starali sa o to, tak mám i z tohto pocit, tak ako povedal

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

môj predrečník, kolega z KDH, že tento podnik rieši čiastočne náš problém. Nesie náš kríž. A v podstate tam vôbec neuvažujeme o tom, ako mu budeme prispievať na stravu a na réžiu, a na to, alebo na onô, ale je momentálne v zlej situácii.

Domnievam sa, že tak ako som bol proti tomu, aby sme rozohnali 200 zvierat bez ďalšieho, tak teraz ide dokonca o ľudí. Rozohnať 40 ľudí, už či sú tam nasačkovaní, ako sa kolegyňa Černá pýta vo vrstvách, neviem. Ale ak sa niekto stará o ľudí, ktorí sú zo sociálne nižších vrstiev a robí tak za nás, a ak dáva prístrešie 12 mamičkám, ktoré sú možno týraní svojimi manželmi, tak si myslím že robí niečo i v našom záujme, i v záujme spoločnosti. A tam i moja cerberovská povaha hovorí, že by sme mali zvážiť odmietnutie odpustenia toho dlhu.

A sám sa spolu s poslancom Fialom prihováram za zmierlivosť.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem veľmi pekne.

Pre pani poslankyňu Černú chcem odpovedať, že ten nájom je 10 tisíc m², a je to, zrejme ste si to pozreli inak. Čiže nie je tam spor, kde máme tých klientov, alebo kde má to zariadenie klientov.

Pán poslanec Greksa je ďalší prihlásený.

Marian G r e k s a, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Viete čo, som člen finančnej komisie a tam sme boli teda zásadne proti tomu, aby sme odpúšťali hocijaké dlžoby. Ale v svetle týchto ako udalostí, alebo jak by som to nazval, týchto faktov a argumentov, si naozaj myslím, hlavne keď si spomeniem, že sme minule odpustili tomu krčmárovi zdola úplne nezmyselné peniaze, tak tuná si to asi naozaj zaslúžia, aby sme im odpustili ten dlh. Aj keď je teda dosť veľa peňazí a zišlo by sa to aj pre mesto, ale v tomto prípade zmením svoje stanovisko z finančnej komisie. A myslím si, že by sme im to mali odpustiť. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja predsa len musím za tú finančnú komisiu povedať, prečo nás k tomu viedlo. Toto nie je vzťah medzi nami a nejakými sociálne odkázanými ľuďmi, ktorým my teraz zoberieme, odtrhneme od huby chlieb a vyženieme ich na ulicu. Toto je vzťah medzi nami a podnikateľským subjektom, ktorý sa pustil do, alebo subjektom, ktorý sa pustil do poskytovania sociálnych služieb a neuspel.

Ja musím povedať, že spoločnosť GALANT má masívne problémy aj na župe. Župa už v minulom volebnom období im

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

odmietla poskytnúť príspevok. To sa zopakovalo a dôvodom sú proste závažné nedostatky, až skoro by som povedal nekompetentnosť vedenia tejto organizácie. Tým nechcem spochybniť ich motiváciu alebo niečo, ale proste iba hovorím o tom, že toto nie je výnimočná situácia. Táto situácia sa opakuje na všetky strany, kde sa len táto spoločnosť pohne.

A preto chápem tie sociálne pohnútky aj takú tú empatiu proti tomu, ale toto nie je riešenie. Odpustiť to proste, tak potom povieme, robíte to zlé a nám to nevadí. Nezvládli ste to, a nám to nevadí. A aj v čase proste 20 tisíc Eur nie je ako malý peniaz a ako za finančnú komisiu si myslím, že nemôžeme vydávať také signály, že manažérske zlyhania budeme odpúšťať iba preto, že za tým, ešte za tými dverami stojí niekto, kto možno je na to odkázaný.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, ja by som k tomu len jednu krátku poznámočku:

Pán poslanec Fiala to vysvetlil. Oni potom dostali nájom za 1 Eur bez toho, že by si robili nároky na peniaze župy, ktorá prideľovala peniaze na sociálne projekty, alebo na peniaze mesta. Čiže robia to naozaj, tak povediac na kolene. V tom máte pravdu, možno sú tam aj nedostatky. Ja tiež poznám problémy tejto spoločnosti s platením energií, a podobne. Ale už naši predchodcovia rozhodli, že 1 Eur. A tu sa vraciame do obdobia, kedy to ešte nebolo 1 Eur, kedy sa chcelo po nich riadne veľké nájomné. A to

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

nájomné proste neboli schopní platiť, pretože tú ekonomiku nemali nastavenú zrejme dostatočne presne.

A snažíme sa vyriešiť starý problém, ktorý dnes zatažuje ich účtovníctvo a celú prevádzku v tom novom režime, ktorý by už mal byť taký, že to bude vychádzať. Ak nebude, potom máte pravdu, že potom už asi niet kam.

Ja len hovorím, že ako rozumiem tej veci a snažím sa doplniť argumenty pána poslanca Fialu, pretože ten problém tiež z Petržalky poznám. Nič viac, nič menej.

Priestor na faktické poznámky k vystúpeniu pána poslanca Nesrovnala chcú traja poslanci.

Pán poslanec Muránsky.

Michal M u r á n s k ý, poslanec MsZ:

Ja len krátkou faktickou, že tu nejde o podnikateľský subjekt, ale o neziskovú organizáciu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý, CSc., poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja som chcel povedať predovšetkým túto vstupnú informáciu. A viem si predstaviť, a teraz sa vraciam o pár hodín dozadu, ako sme hovorili o tom, že ten kto je vynikajúci v učení mladých ľudí na zobcovou fletnu,

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

nemusi byť zároveň vynikajúcim manažérom a ekonómom a ručiť za to, ako mu to chodí v kase.

A ja mám pocit, že možno títo empatickí ľudia môžu mať, ja ich vôbec nepoznám, nejaké prvky chaotov, ale pre mňa je zlyhanie podniku o ktorom hovorím vtedy, ak tam budú ľudia umierať s preležaninami, hladní a zamrznutí. Ale ak je problém manažérsky v tom, že nedokázali za danej situácie platiť nájomné a uhradiť vodu a prasklo potrubie, tak je to možno o neschopnosti bystro manažérsky reagovať. Ale zlyhanie to nie je v tom hlavnom, čo je obsahom ich činnosti, a to je starostlivosť o potreby.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa Kimerlingová na pána poslanca Nesrovnala.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Pán poslanec Nesrovnal práve pri prerokovávaní VZN o sociálnych úhradách hovoril, že čo ušetríme mohli by sme poskytnúť iným, v tom prípade to bolo seniorom, sociálne potrebným. A toto je ten prípad, keď by sme naozaj mali neštátnemu poskytovateľovi sociálnych služieb pomôcť. Pretože žiaden neštátny poskytovateľ sociálnych služieb nie je schopný bez podpory samosprávy, bez príspevkov, dotácií, sponzorov, ani keby naozaj vyberal nehorázne vysoké poplatky, nie je schopný financovať tieto služby.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Tu je pôda, kde môžeme pomôcť činnosti, ktorá je pre nás prospešná, do ktorej sa nadšenci pustili a jednoducho finančne to nezvládajú. Všetci neštátni poskytovatelia majú tieto problémy.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne, pani poslankyňa.

Posledná sa prihlásila pani poslankyňa Krištofičová.

Ing. Alena K r i š t o f i ě o v á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Ja nemám problém zahlasovať za tento materiál, aby sme odpustili túto sumu. Ale viem, že to nebudú jedny peniaze, ktoré budeme musieť uvoľniť. My na sociálnej komisii sme mali materiál, kde tento subjekt žiada opravu prasknutého potrubia, opravu strechy. Tá budova, v ktorej sa oni nachádzajú je v dezolátnom stave a oni si uplatňujú všetky tieto požiadavky na opravy na mesto.

Čiže to nie je len o tom, že my teraz odpustíme, v čom nemám žiadny problém, túto sumu, ale budeme tu mať na stole každú chvíľu takéto materiály, aby sme my, aj keď majú prenájom za korunu, aby sme my im vlastne túto budovu opravovali, sanovali, a nakoniec neviem či to má význam. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Ďakujem pekne.

Na vás chce reagovať ešte raz pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter O s u s k ý, CSc., poslanec MsZ:

Ak je raz tá budova mesta, tak moja malá skúsenosť ma učí, že by bolo aj ťažké pre nich investovať do opravy niečoho čo im nikdy nepatrilo, nepatrí a nebude patriť. To, že sme sa rozhodli dať im za 1 Eur nájomné, je druhý bod.

Prvý bod, je to naša budova. Ak nám do našej budovy tečie a praská v nej potrubie, je to furt naša budova. Keby sme hneď prevádzkovali prvotriednu reštauráciu, budeme patrične skasovávať toho nájomcu. My ak prevádzkujeme niečo, čo je spoločensky záujem a rozhodli sme sa robiť tak za 1 Eur, nemôžeme na druhej strane argumentovať, že v našej budove praská naše vodovodné potrubie a že je to bude nás stáť peniaze. Samozrejme, to je svätá pravda, ale nemôžeme dávať za zle tým, ktorí sú v našej budove, že im praská vodovodné potrubie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Keďže toto bol posledný príspevok do diskusie, poprosím, aby sme uzatvorili diskusiu a rozhodli hlasovaním.

Tento návrh, poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Návrhová komisia nedostala žiaden návrh na zmenu alebo doplnenie uznesenia a budeme hlasovať o uznesení tak, ako je navrhnuté v materiáli.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, prosím, vyjadrite sa hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Pätnásť hlasovalo za, nikto nebol proti, trinásti sa zdržali, jeden nehlasoval.

Schválili sme o jeden hlas tento návrh, ale bol platne prijatý.

To znamená, máme prijaté uznesenie k bodu 45.

Veľmi pekne teraz vás poprosím, aby sme sa vrátili v tom rokovaní do bodu 43.

Tam sme hlasovali, ale nebolo nás dost' na to, aby sme vôbec mohli prijať akékoľvek uznesenie. Čiže toto je dôvod, prečo opakujeme, nie preto že neprešlo. Neprešlo preto, lebo nemohlo prejsť.

V tejto chvíli je nás v sále 29.

Čiže poprosím opäť návrhovú komisiu, aby uviedla hlasovanie k bodu 43 - to je osobitný zreteľ a vecné bremeno v katastrálnom území Rača.

Pani predsedníčka.

Predsedačka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ako je uvedené v materiáli.

Je to prípad hodný osobitného zreteľa, potrebujeme trojpäťtinovú väčšinu všetkých poslancov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Poprosím vás, aby ste sa vyjadrili hlasovaním k bodu č. 43, aby sme prijali platné uznesenie; pokiaľ je to možné.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťdeväť za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Prijali sme uznesenie k bodu č. 43.

Bod č. 44.

BOD 44:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytových priestorov - podzemných garáží v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, na Uršulínskej ul. pre spoločnosť PHC Garáže, s.r.o., so sídlom v Bratislave.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán riaditeľ.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor. Jedná sa o garáže tzv. Uršulínky. Diskusia o tomto bode bola na ostatnom zastupiteľstve. Predtým to prevádzkoval Mestský parkovací systém.

Zrušením uznesenia začali sme rokovať so spoločnosťou PHC, ktorá je vlastníkom väčšej časti garáží. Ako sme už aj spomínali na finančnej komisii, kde tento materiál bol prerokovaný, s odporúčaním schváliť pri navýšení ceny za jedno parkovacie státie 4.000 Eur, vtedy bol ten návrh, tak sú tam nevysporiadané vlastnícke vzťahy. To znamená vstup do garáží či už ich alebo na parkovacie státie, či už ich alebo naše, idú cez naše pozemky. Na druhej strane zasa my keď sa chceme dostať na naše parkovacie státie a musíme ísť cez ich pozemky, kde navzájom sa jednoducho blokuje.

A mali sme od ostatnej finančnej komisie asi 3 sedenia, kde sa rozprávame so spoločnosťou PHC o dvoch alternatívach riešenia.

Prvé je, že by si to mesto samotné tieto boxy prenajímalo svojmu koncovému zákazníkovi a platili by sme odplatu spoločnosti PHC jednak za to, že by sme chodili cez ich pozemky, a jednak to že sa tam starajú, monitorujú, strážia tieto parkovacie garáže.

Alebo systém, alebo alternatíva č. 2, že by sme spolupracovali so spoločnosťou PHC za výhodnejších podmienok ako to bolo s Mestským parkovacím systémom.

V súčasnosti sme zatiaľ stále ešte v slepej uličke a nikám sme sa neposunuli, že by som vám vedel odprezentovať nejakú dohodu, ktorou by sme vám vedeli povedať, na akej cene sme sa dohodli.

Spoločnosť PHC zatiaľ vždy stojí alebo nájde na sume, ktorá bola s Mestským parkovacím systémom, t.j. 830 Eur na rok, pričom naše odporúčanie zo strany magistrátu je, lebo nevyzerajú to byť jednoduché rokovania, aby sme akceptovali na dva roky túto sumu. A s tým, že máme čas si vzájomne doladiť vzťahy či už súdnou cestou, keď si budeme vzájomne potom uplatňovať vecné bremená a práva prechodu, alebo nájdeme zhodu. Ale určite na to potrebujeme viacej času ako od ostatnej finančnej komisie.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k bodu 44.

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja sa ospravedlňujem, ale toto je moja obľúbená téma. Ja vám chcem pripomenúť, že mi dlžíte ešte odpoveď na otázku, čo bude s Mestským parkovacím systémom? Už som sa to viackrát pýtal.

Ja neviem, či si to ja zlé pamätám a pozeral som sa aj do materiálov, keď sme rušili to uznesenie. Tam to

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

nebolo ale možno ešte na mestskej rade predtým. Ja mám taký pocit, že sa rozprávalo niečo o tom, že by sa tie miesta súťažili a že kto dá najvyššiu cenu, že tak by to bolo. Tu vidím, že je osobitný zreteľ.

Ja som rozumel teraz to čo pán riaditeľ hovoril. Pýtam sa len, či tie dva roky budú na niečo dobré, či sa to vyrieši? Lebo vyzerá to tak, že sme nejako vydieraní tou spoločnosťou a držíme sa nejako, asi vzájomne, pod krky.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán riaditeľ, chceš reagovať? Lebo ďalšie vystúpenia nie sú. Nech sa páči

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ja by som to nenazval vydieraním ale obchodníckym vyjednávaním.

Je to súkromný vlastník ktorý, proste, samozrejme, jeho prioritou je dosahovať zisk. A našou neschopnosťou celé roky má za následok, že sme mu túto pozíciu umožnili. Nemáme tam zriadené vecné bremeno prechodu, pritom on chodí cez naše pozemky. Čiže my navzájom, kedy že mám použiť ten slovník, sa držíme pod krkom, lebo takisto ako my sa môžeme zatať, tak sa mu tam ani jeden človek nedostane do tej garáže. Čiže tie východzie pozície pre obidve strany sú relatívne také isté. Len si nemyslím, že truč podnik, či už z jednej alebo z druhej strany je

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

konštruktívny prístup na to, aby sme mohli ten majetok, ktorý tam je, využívať.

Čiže našou cestou, ktorou my chceme ísť, nájsť nejakú prechodnú zhodu na to, aby sme mali viacej času si vzájomne usporiadať veci. Dosiahnuť proste právo prechodu na to, aby sme sa dostali na svoje parkovacie státia, zapísať si ich na OOV a potom môžeme začať všetky tie kroky, o ktorých sme hovorili.

Podľa nás je toto z dlhodobého hľadiska ďaleko lepšia cesta, ako si proste zatvárať oči pred tým, že niečo nemáme na OOV, alebo nemáme to dotiahnuté z hľadiska majetkovoprávneho.

A preto, že ako súkromná spoločnosť, ktorá samozrejme si prioritne stráži svoju pozíciu, a opakujem, má takisto takú istú dobrú východziu pozíciu ako my, nechce sa len tak ľahko vzdať svojich výhod, ktoré proste mala niekoľko rokov.

Na druhej strane oni hovoria, že nároky, ktoré my sme s nimi komunikovali, lebo sme ich tlačili do vyššej ceny, povedali, že sú dneska nereálne, lebo oni sami prenajímajú koncovému zákazníkovi vrátane DPH okolo 2.200 alebo 2.300 Eur parkovacie státie na rok, pričom hovoria, že náklady na to jedno parkovacie státie nie je menej ako 1.000 Eur.

Ja vám hovorím čísla, ako sme kúpili tak predávame.

Nemáme za tým analýzu, treba nad tým sedieť a treba si do doladiť.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

A jednoducho oni povedali, že naše očakávania cien, ktoré my od nich chceme, sú nereálne. Ja preto hovorím, na to aby sme sa pohli ďalej a mohli aspoň tie garáže využívať z hľadiska finančného aspoň v takom štýle, ako sme mali doteraz, to znamená tých 830 Eur na rok a hľadať ďalej tie cesty, aby sme si mohli dosiahnuť lepšiu východiskovú pozíciu.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i ě , poslankyňa MsZ:

Ja len veľmi krátko. Táto spoločnosť obratom prenajíma tie miesta a zhruba za 3.000 Eur mesačne koncovému užívateľovi na denné parkovanie. Čiže, či neuvažujeme nad tým, aby sme to im dali do prenájmu možno na rok a skúsili sa dohodnúť, lebo dva roky mi príde ako veľmi dlhá doba?

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

My sme aj povedali a chceli sme koncipovať tú dohodu tak, že na dva roky. Ale samozrejme, keď nájdeme aj za 3 - 4 mesiace riešenie, ktoré je ďaleko lepšie, to prenajať koncovému zákazníkovi a im platiť nejakú odplatu za to, že monitorujú tú garáž, lebo to je pravda, majú tam vlastný systém, to je tiež pravda, strážia tie garáže to je tiež pravda. Proste povieme, aké sú objektívne náklady na jedno

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

to státie, a my tým pádom dosiahneme lepšie podmienky. Len nie je to také rýchle, opakujem. Práve kvôli tým veciam, ktoré som spomenul už predtým.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. V návrhu uznesenia máme dva body; doba nájmu dva roky a nájomné 830 Eur za jedno parkovacie miesto, ale nemáme tam počet parkovacích miest.

V dôvodovej správe na jednom mieste je, čítam: Predmetom nájmu bude časť stavby garáží vo vlastníctve hlavného mesta na pozemku parc. č. 63/1 v rozsahu 49 parkovacích miest. Z logiky veci 49.

Ale na druhej strane, predmetom nájmu nebude 28 parkovacích miest v sektore C.

Viete, mne to navodzuje situáciu, že jednoducho mali sme tam 40 a niekoľko parkovacích miest, Mestský parkovací systém, SME, alebo niekto, alebo tam teraz nie je, ale pre potreby magistrátu bude slúžiť dajme tomu odteraz 26, 28 parkovacích miest. Mýlim sa?

Ak sa mýlim, dobre.

Ale ak sa nemýlim, tak mi to pripadá tak, že magistrát potreboval parkovacie miesta, a toto je krok k

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

tomu. Lebo ak to tak nie je, tak potom by malo byť, podľa môjho názoru, aj v uznesení, aký počet parkovacích miest prenajímame ďalej. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Pán riaditeľ.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Skúsím na to odpovedať. Keď si aj pozriete zmluvu o nájme, alebo návrh zmluvy je nájme, je tam 53 parkovacích miest a 28 parkovacích miest je na prvom podzemnom podlaží, to je takzvaný sektor C, tam je 28. A 27 parkovacích miest je sektor B, to je na druhom podzemnom podlaží. A potreby magistrátu, ktoré sú, samozrejme, sú ďaleko vyššie ako miesta, ktoré v súčasnosti využívame. Ale toto je zmluva o nájme. Prosím, kde si nájdete tie upresnenia ako je to, presné počty.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
To znamená, budeme mať 28 plus 27?

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:
Áno, do prenájmu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

V prenájme. Rozumiem.

Čiže je to jasné, pre vás je to jasná odpoveď.

(Poznámka.)

Áno, napísané je iné, rozumiem.

Môžeme, prosím, uzavrieť diskusiu a pristúpiť ku rozhodnutiu?

Konštatujem, že sa nikto nehlási.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Návrhová komisia nedostala žiadne návrhy na zmenu alebo doplnenie uznesenia.

Budeme hlasovať o uznesení, ako je navrhnuté v materiáli.

A keďže je to prípad hodný osobitného zreteľa, potrebujeme trojpäťtinovú väčšinu všetkých poslancov.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, vyjadrite svoj názor hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných.

Šestnásť za, nikto proti, dvanásť sa zdržali.

Pán riaditeľ, budeme musieť predložiť lepší návrh, aby sme ten problém vyriešili. A diskutovať viac s poslancami o tom, koľko miest, za čo, za akým účelom, na akú dobu. Zrejme tie parametre treba doladiť v poslaneckých kluboch, aby sme sa dostali ďalej.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Konštatujem, že sme neprijali platné uznesenie k bodu 44.

Bod č. 46 - návrh na odpustenie dlhu.

Ahá, pardon, prepáčte. Pán poslanec Uhler, prepáčte, som vás nevidel, ale vidím vás na monitore.

Nech sa vám páči, pán poslanec.

Mgr. Jozef U h l e r, poslanec MsZ:

Ďakujem pán primátor. Mám jeden procedurálny návrh, kým sme uznášaniaskopní, aby sme prešli vec hodnú osobitného zreteľa - bod 54.2.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec navrhuje, má to istú logiku, kým nás je tu aspoň 29, 28, aby sme mohli rozhodnúť.

BOD 54.2:

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa
týkajúceho sa nájmu pozemku parc č. 17330/8 v Bratislave,
k. ú. Rača.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Dostal sa tam preto, lebo to bola procedúra zaradená na poslednú chvíľu, ale nie je v rozpore s pravidlami.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

My sme rozhodli, že budeme o tom rokovať.

Pán poslanec navrhuje to rokovať teraz. Tak som rozumel? (Áno.)

Môžem, prosím, požiadať vás o vyjadrenie, možno rukou, či súhlasíte s tým, aby sme sa teraz venovali bodu 54.2.

(Hlasovanie.)

Konštatujem, že je to väčšina. Nemáme asi spor,

To znamená, otváram rokovanie o bode 54.2.

Poprosím pána riaditeľa, keby krátko vysvetlil poslancom podstatu tohto materiálu, aby sme mohli rozhodovať.

Nech sa páči.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem, pán primátor. Jedná sa o materiál z minulého zastupiteľstva, tzv. stavenisko prenájom 30 m2 osobitným zreteľom.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Viete, že nás bolo málo na záver minulého zastupiteľstva a nedostali sme sa k tomu, aby sme o tomto rozhodli pozitívne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Keďže sa nikto nehlási, dám slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o uznesení, ako je navrhnuté v materiáli. Je to prípad hodný osobitného zreteľa.

Potrebuje trojpäťtinovú väčšinu všetkých poslancov.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa vám páči, prosím, vyjadríte sa hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťosem za, nikto nebol proti, jeden sa zdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie, za čo vám ďakujem.

Pani poslankyni Jég h ž e l á m krásne divadelné predstavenie v mestskom divadle P.O. Hviezdoslava, lebo sa ospravedlnila z nášho ďalšieho rokovania. A som vďačný, že ste vydržali až doteraz.

Vrátime sa k bodu č. 46.

BOD 46:

Návrh na odpustenie dlhu v sume 12.807,01 Eur.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Pán riaditeľ, prosím, keby si uviedol materiál.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem veľmi pekne. Takže jedná sa o odpustenie dlhu spoločnosti KŠP, s. r. o., ktorý vznikol z prenájmu nebytových priestorov. Vo finančnej komisii materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia, napriek tomu všetci prítomní hlasovali proti odpusteniu. A ako som už spomenul, dlh vznikol z nezaplateného nájmu a preddavok za služby. Na mestskej rade odporúčanie tento materiál prerokovať a schváliť.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, otváram diskusiu o bode 46.

Konštatujem, že sa do diskusie nikto nehlási.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Návrhová komisia navrhuje hlasovať o uznesení, ako je navrhnuté v materiáli.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, vyjadrite sa hlasovaním k predloženému návrhu.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných.

Štyria za, sedemnásti proti, šiesti sa zdržali.

Konštatujem, že sme neodpustili dlh, ktorý bol navrhovaný; alebo neschválil návrh na odpustenie dlhu.

Bod č. 47.

BOD 47:

Návrh na odpustenie dlhu v sume 646,12 Eur.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Jedná sa o materiál na odpustenie fyzickej osobe vo výške 646 Eur. Dlh vznikol pri nájme 3-izbového bytu. A materiál takisto nezískal dostatočný počet hlasov pre prijatie platného uznesenia vo finančnej komisii z dôvodu malého počtu prítomných poslancov.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Otváram diskusiu k bodu 47.

Keďže sa do nej nikto nehlási, prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Komisia navrhuje hlasovať o uznesení, ako je predložené v materiáli.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných.

Štyria za, dvadsaťdva proti, jeden sa zdržal
hlasovania.

Konštatujem, že návrh na odpustenie nebol schválený.

Bod č. 48.

BOD 48:

**Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky v sume
12.731,67 Eur.**

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor. Jedná sa o
materiál na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky vo
výške 12.731 Eur. Jedná sa o Medzinárodnú nadáciu J. N.
Hummel. Táto nevyhnutná pohľadávka vznikla z prenájmu
nebytových priestorov. A nakoľko v zmysle zákona o
nadáciách likvidátor robí v mene nadácie, len úkony
smerujúce k likvidácii nadácie, nadácia nemôže vykonávať
nadačnú činnosť.

Návrh na výmaz nadácie z registra nadácie likvidátor
Ministerstva vnútra nepredložil a preto táto nadácia je
naďalej v registri vedená ako existujúca s dodatkom, v

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

likvidácii. Je ale absolútne nevyhnutelná a preto navrhujeme trvale upustenie od jej vymáhania.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Toto je možno trochu iný prípad ako tie predošlé v tom zmysle, že od tejto organizácie pravdepodobne už nič nezískame. Ale nechám to na vaše posúdenie.

Otváram diskusiu k bodu 48.

Keď sa nikto; hlási predsa len, nech sa vám páči, pán poslanec. Pán poslanec Šindler.

Ing. Milan Š i n d l e r, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Tu spomínam znovu tú nájomnú zmluvu, ktorú som spomínal v predchádzajúcich prípadoch. Tam pri tých garážach to bolo dobre vymyslené, že po 30 dňoch, keď sa predĺži neuhradenie pohľadávky, sa pristúpi k odstúpeniu od zmluvy. To pri tých prípadoch, tých nájomných zmlúv, keď budeme uplatňovať všeobecne, prestanú byť takéto problémy ako tu že ešte rok, dva si uplatňujeme nejaké nároky na pohľadávky už neexistujúceho subjektu, ktorý nám z neznámych príčin neuviedol dôvody svojho zániku alebo neplatenia.

A my si stále myslíme, že on by mal platiť, takže tieto prípady automaticky tým vylúčime.

Tak by som prosil, keby si osvojili tento návrh v tých zmluvách nájomných, aby sme sa vyhli v budúcnosti týmto problémom. Ďakujem.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže sa nikto iný nehlási, prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o uznesení, ako je navrhnuté v materiáli.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, vyjadrite svoj názor hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných

Štrnásť za, jedenásť proti, štyria sa zdržali hlasovania.

Konštatujem, že sme neprijali uznesenie k tomuto bodu o jeden hlas; preto som hovoril, že by sa zišiel ešte jeden hlas.

Sme v bode č. 49.

BOD 49:

Návrh na odpustenie dlhu v sume 589,91 Eur.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem veľmi pekne. Jedná sa o spoločnosť NEXT FOOD. Dlh vznikol za nájomné a služby za prenájom v Starej Tržnici. Vo finančnej komisii materiál nezískal potrebný počet na prijatie platného uznesenia, ale všetci prítomní boli proti odpusteniu tohto dlhu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu. Do nej sa nikto neprihlásil.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o uznesení, ako je navrhnuté v materiáli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa vám páči, vyjadrite svoj názor hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Traja za, dvadsaťjeden proti, piati sa zdržali hlasovania.

Konštatujem, že uznesenie nebolo prijaté.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Posledný takýto návrh je pod bodom 50.

BOD 50:

Návrh na odpustenie dlhu v sume 694,66 Eur.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Predmetný dlh vznikol za nájom za byt na Tománkovej ulici. Vo finančnej komisii materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia, avšak akurát tento jediný bod získal podporu finančnej komisie a bolo i odporúčanie súhlasiť s odpustením tohto dlhu.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pani poslankyňa Reinerová ako prvá do diskusie.

Potom pani poslankyňa Kimerlingová a pán poslanec Nesrovnal.

Ahá, vidím, že sa to poradie nejako vymenilo; neviem čo ste urobili. Pani poslankyni Reinerovej som dal slovo. Môžte, prosím, zapnúť pani poslankyňu Reinerovú.

Ing. Anna R e i n e r o v á, poslankyňa MsZ:

Nakoľko sa jedná o odpustenie poplatkov z omeškania a nie o dlh o výšku nájomného, tak navrhujem, aby sme tento prípad matky starajúcej sa o 12 ročného syna schválili.

Je to prípad, v istom zmysle, osobitného zreteľa, keby som používala túto rétoriku a skôr vhodný do Modrého

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

z neba. Takže poprosím vás, aby ste podporili odpustenie toho dlhu, hoci túto pani nepoznám. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Nesrovnal sa hlási.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja neviem, pán riaditeľ, vy ste povedali, že finančná komisia nezískala dostatočný počet.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pretože vás nebolo dosť, pán poslanec, ale všetci ste hlasovali, ktorí ste boli.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

My sme boli za, aby sa tejto pani odpustilo.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Áno, to povedal pán riaditeľ.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

To som zle rozumel. Lebo sa nám to zdá, že keby sme to neodpustili, tak by došlo k sociálnej tvrdosti neúmernej, a to by zasa nebolo správne. Ale ako výraz

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

symbolickej spoluúčasti sme požiadali, aby sa účastnila tá pani aspoň 100 Eur na tom. Takže sme povedali nie 694, ale 594.

(Poznámky.)

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Áno, to tam je tak navrhnuté, pán poslanec. Je to tak navrhnuté v tom materiáli, čiže 80 % sa odpúšťa a 20 % bude platiť. Je to dokonca viac ako vami navrhovaných 100 Eur, čo musí zaplatiť pani Soókyová, aby jej bolo odpustené.

Pán poslanec Lenč má faktickú.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja sa chcem spýtať, pán riaditeľ tu stále rozpráva, že vo finančnej komisii bolo málo členov, ja tam vidím že 5. Pýtal som sa koľko ich je dokopy? 8 ich je dokopy. Päť to je nadpolovičná väčšina dokonca, tak neviem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Áno, je to 5 prítomných, 5 za. Ak je 8 členov tak je to riadne platné prijaté uznesenie. Aj preto sa zrejme pýtal predseda finančnej komisie, ktorý si na ten prípad pamätá. Možno došlo k nejakému omylu pritom ako vás informujeme.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Pán poslanec Osuský faktická poznámka k pánovi poslancovi Nesrovnalovi.

MUDr. Peter O s u s k ý, CSc., poslanec MsZ:

Ja skôr k tej sume, resp. k tomu navrhovanému uzneseniu. Nechcem nikomu do toho zasahovať, ale predsa len ak je pravda to čo uvádza v tom liste, a viem si predstaviť, že upratovačka v domove dôchodcov nemá veľmi viac, tak ja som za to, aby sme ľudí vychovávali v tom, že si dlhy majú platiť. Ale pre ňu 60 dní to sú dva mesačné platy. A keď jej z tých 310 zoberiete 85 každý raz, tak to začína byť dráma.

Teda ja som za tú sumu, ak ste tak rozhodli vo finančnej komisii. Ale čo tak rozdeliť jej to na 4 splátky? Lebo to už sa mi tak nejak zdá, že 10 % sa dá dať stranou, ak som v sekere. Ale dať jej to za 60 dní, to sú jej dva prosté platy, a má to decko doma. Tak jako počkáme ešte 60 dní, na to že sme čakali u Hummela neúspešne na tisíce celé roky.

Dovolím si teda podať týmto len túto jednoduchú zmenu návrhu uznesenia na 120 dní.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

120 dní. Osvojujeme si to ako predkladatelia autoremedúrou, aby sme nemuseli o tom osobitne hlasovať.

Ďakujem pekne, pán poslanec, za ten návrh.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Dávam slovo pani poslankyni Kimerlingovej.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Ja by som sa prihovárala v tomto prípade, aby sme odpustili všetkých 100 %, pretože keď pozriete, tá pani zarába 300 Eur. Tých 100 Eur, ktoré jej necháme ako povinnosť jej zaplatiť, je jej tretinová mesačná mzda. To je pre takýchto ľudí nepredstaviteľná suma. Ona skutočne si bude musieť zasa asi zobrať pôžičku od nebankového subjektu. Ja sa prihováram, aby sme jej odpustili 100 %.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Podávate to ako návrh, pani poslankyňa?

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Prosím?

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Že podávate to ako návrh?

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Áno, dám to ako návrh.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Lebo potom o tom môžeme hlasovať.

Ak to hovoríte len ako myšlienku, tak je to málo na to, aby sme mohli rozhodnúť.

Čiže pani poslankyňa Kimerlingová podala vlastne pozmeňujúci návrh.

Keďže sa nikto ďalej k bodu 50 nehlási, poprosím návrhovú komisiu, keby uviedla návrhy na hlasovanie. Je tam jedna autoremedúra na tých 120 dní. A potom je tam, pani predsedníčka, váš návrh.

Takže o tom by sme mali ako o prvom.

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Dobre. Takže ja som podala návrh, že navrhujem, aby sa odpustilo 100 % pohľadávky. A prosím, aby sa o tom hlasovalo.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Toto je pozmeňujúci návrh pani poslankyne Kimerlingovej, aby nie 80 % ale 100 % bolo odpustených.

Prosím, hlasujeme o tomto návrhu.

Nech sa páči, je to pozmeňujúci návrh.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťštyri za, jeden proti, traja poslanci sa zdržali hlasovania, jeden poslanec nehlasoval.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Konštatujem, že sme prijali tento návrh a tým sme vlastne rozhodli o celom materiáli, pretože sme prijali platné uznesenie.

Bod č. 51.

BOD 51:

Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Svetlá 7, Martinengova 38, Komárnická 12, Medzilaborecká 1, Trebišovská 9, Miletičova 61, 63, 65, Nezábudková 2, Budovateľská 37, Párickova 11, 13, Andreja Mráza 4, Andreja Mráza 8, Záhradnícka 43, 45, Košická 16, Geologická 1B, Geologická 1A, Baltská 9, Korytnická 7, Geologická 1C, Višňova 3, Hany Meličkovej 13, Rudovíta Fullu 52, 54, 56, 58, 60, Jána Stanislava 15, 17, M. Schneidra-Trnavského 20, Repašského 12, Markova 7, Markova 9, M. Curie-Sklodowskej 19, Mamateyova 6, Mamateyova 10, Lachova 20, Hrobáková 7, Furdekova 4, Mlynarovičova 5, Topoľčianska 8, 10, Topoľčianska 16, vlastníkom bytov a nebytových priestorov.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Bod 51 prerokováame bez úvodného slova.

Čiže vám rovno otváram priestor na vaše vyjadrenia.

51 - diskusia.

Ak sa nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu k bodu 51.

Predsedačka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Návrhová komisia navrhuje hlasovať o uznesení tak, ako je uvedené v materiáli.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, vyjadríte svoj názor hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných.

Dvadsaťsedem za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu 51.

Otváram rokovanie o bode 52; to už znie tak optimistický z tých 54 bodov.

BOD 52:

Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Materiál ste dostali písomne, aj s krátkym rešeršom aj s kompletnými odpoveďami.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Otváram rokovanie o tomto bode.

Pán poslanec Uhler sa hlási.

Mgr. Jozef U h l e r, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Moja interpelácia na minulom zastupiteľstve bola o tom, že zastupiteľstvu je vyhradené rozhodovať, teda rozhodovať; schvaľovať organizačnú štruktúru magistrátu. Dostal som vašu odpoveď, úplne spokojný nie som na jeden detail; ide o hlavného dopravného inžiniera.

V schválenom uznesení z roku 2008 som túto pozíciu nenašiel, a v tabuľke, teda v tabuľke; na internete už teda figuruje v organizačnej štruktúre. Takže toto mi tam nesedí. To je jediná taká poznámka, aby to všetci vedeli. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Rozumiem. Pán poslanec, to je pozícia, ktorá je zaradená do kancelárie primátora a nebola zmenená štruktúra. Ja som nezmenil kanceláriu primátora za iný typ štruktúry, ani som ju nerozdelil na nejaké časti. Túto kompetenciu dostal primátor od zastupiteľstva. Čiže ja v jej právomoci, teda v štruktúre kancelárie primátora som zriadil pracovné miesto. To nie je to, čo rozhodujú poslanci. Poslanci rozhodujú o tom, na aké oddelenia, na aké organizačné útvary sa člení magistrát, koľko má zamestnancov.

To je to čo je pod bodom organizačná štruktúra, ktorý je v zákone o Bratislave. Čiže takto ja rozumiem tomu čo máme urobiť, keď budeme predkladať návrh na zmenu štruktúry.

My pripravujeme takú zmenu, ako sme avizovali, a vy sa k nej vyjadríte podľa vášho uváženia. A myslím, že toto nie je porušenie toho princípu.

To len odpovedám, aby sme mali v tomto ako jasno. Pretože keby som mal pocit, že to má ísť do zastupiteľstva, určite to predložím.

Pán poslanec Lenč; nech sa vám páči.

Ing. Peter L e n č, poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor. Táto otázka pána kolegu súvisela tak troška s mojou interpeláciou, na ktorú ste mi odpovedali, lebo ja som sa práve pýtal na to postavenie hlavného dopravného inžiniera. Ja som neevidoval takú nejakú pozíciu v predchádzajúcom volebnom období.

A vaša odpoveď, že má postavenie ako hlavný architekt, to by som skôr povedal, že vy ho považujete za tak postaveného ako hlavného architekta, tak by to malo asi znieť.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Tak to je.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ:

Podľa mňa pokiaľ nie je tá organizačná štruktúra schválená, tak môžete to tak nazývať, keď chcete. Ale oficiálne by sa to mohlo nazývať, že poradca pre dopravné systémy alebo niečo podobného. Lebo naozaj taká pozícia neexistuje.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, ešte raz vysvetľujem, že tak jak ja rozumiem uzneseniam, a môžeme si to spolu preveriť, ja sa v tomto nechcem hádať, organizačná štruktúra je členenie magistrátu na oddelenia a referáty. To je to, čo schvaľuje zastupiteľstvo. Jednotlivé pracovné pozície v rámci tejto štruktúry určuje primátor, lebo mu zastupiteľstvo minulé takúto právomoc zverilo. Ak mi ju odoberiete a budete chcieť, aby som každé pracovné miesto riešil s vami, ja to samozrejme robiť budem.

Ale proste tá filozofia je táto, že vy v rámci existujúcej štruktúry môžete zriaďovať a rušiť pracovné miesta, lebo primátorovi takú právomoc dalo minulé zastupiteľstvo. A to uznesenie stále platí. Ak si ju vyhradíte vy, samozrejme, že ju budeme riešiť s vami. Ale pre mňa organizačná štruktúra je to, čo som povedal.

Čiže neporušil som nič, ak som zriadil pracovné miesto hlavného dopravného inžiniera. A že mu dávam vysokú pozíciu, to ste povedali správne, on ju nemá, lebo zákon

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

mu ju takú nepriznáva, architekt je v tomto zmysle vyššie. Lebo je to funkcia zo zákona a má zákonom predpísanú procedúru, ako je kreovaný. Čiže myslím, že si rozumieme.

Ak by ste mali v tom pochybností, ja sa rád na to ešte znovu pozriem, aby sme nemali spor o tom, akým spôsobom postupujeme pri úpravách pracovných pozícií na magistráte.

Pán poslanec Šovčík sa hlási do diskusie; boli ste prihlásený, pán poslanec.

Mgr. Sven Š o v č í k, poslanec MsZ:

Pán primátor, v mene všetkých Staromešťanov, bývajúcich v lokalita Kalvária sa vám chcem poďakovať za súčinnosť pri uchovaní linky 147, i keď viem, že spravodlivý boj ešte nie je dobojovaný.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Veľmi pekne vám ďakujem. Takéto ocenenie dobre padne aj riaditeľovi Dopravného podniku s ktorým sme to riešili. Ale viem, že sme mali na tú tému komunikáciu, a myslím, že bola užitočná. Aj vy ste mi poskytli informácie, ktoré boli pre mňa podstatné.

Keďže sa nikto ďalej nehlási k tomuto bodu, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Poprosím predsedníčku návrhovej komisie.

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o uznesení, ako je uvedené v materiáli.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, prosím, vyjadrite svoj názor hlasovaním na uznesenie k bodu 52.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných.

Dvadsaťosem za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

Otváram bod 53, ktorým sú interpelácie poslancov.

BOD 53:**Interpelácie.**

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, kto sa chce prihlásiť do tohto bodu, má priestor.

Ako prvý sa hlási pán poslanec Kríž a po ňom ďalší kolegovia poslanci.

Nech sa páči.

Mgr. Oliver K r í ž, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán primátor.

Vzhľadom na pokročilú dobu by som nerád nejak zdržoval časovo. So svojou interpeláciou by som sa rád obrátil priamo na pána riaditeľa; myslím si, že on bude najlepšie vedieť rozhodnúť, komu túto vec prideliť.

Ide o problém, ktorý dosť podrobne opisujem v tej interpelácii, ale iba nástením o čo ide. Ide o prístup na zástavku MHD v Petržalke; MHD, ktorá sa nazýva Dvory, a je v smere do mesta.

Je to zástavka, ktorá viac-menej priamo susedí s novovybudovaným Digital parkom. A obyvatelia z lokality Dvory, okolo Zadunajskej a Röntgenovej, tam kde pani Kimerlingová aj býva zhodou okolností, tak nemajú tam peší prístup viac-menej. Existujú rôzne obchádzky, ktoré sú mnoho, mnoho stometrové. Buď tí ľudia chodia niekedy cez koľajnice, alebo vyjdú hore na opačnú stranu cesty a potom prebehujú cez frekventovanú Panónsku na opačnú stranu.

A je to problém, ktorý sa už roky rokúce snažia tí ľudia z okolia vyriešiť. Volajú, interpelujú, píšú, atď., atď., nikomu sa to zatiaľ nepodarilo. Ja som aj v petržalskom zastupiteľstve to na ostatnom interpeloval. Dostal som takú nemastnú a neslanú odpoveď, čo tiež tam dávam v prílohe, aby ste si vedeli urobiť ten obraz.

Takže budem rád, keď sa tam nájde nejaké riešenie, ktoré by bolo možno aj do budúcnosti, či už v rámci

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

kapitálových výdavkov mesta, či už v rámci spolupráce povedzme s tým Digitál parkom, ktorý by si tam tú zástavku tiež mal svojim spôsobom vyžadovať, pretože nie je priamy potom prístup ani k tej ich budove. Je to dlhodobý a vleklý problém, a to riešenie by pomohlo množstvu obyvateľov z toho okolia. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, nebudem teraz odpovedať kompletne, lebo dáme vám písomnú odpoveď. Ale ten problém je taký, že tam chýba vlastne ten prístup, ktorý by bol podobný ako je na druhej strane. Ale Digitál park si ho vyriešil. On ho vlastne zo svojej strany má, urobil tam tú lávku. Samozrejme, je to dlhšie. Tak ako ste povedali, ľudia musia obchádzať, ale vedia sa tam dostať. Čiže je to skôr tlak na nás.

My vám odpovieme to čo o tom vieme z pohľadu mesta.

Ale vyžadovalo by si to finančné prostriedky a nedá sa to všetko asi presunúť len na toho investora. Budeme s ním rokovať. Bolo by veľmi zaujímavé, keby ten prístup k tej lávke tam bol. Teda lávke; keby na tú zástavku. Lebo je to také osihotené, osamotené a nevieme celkom tým ľuďom povedať perspektívu.

Pani poslankyňa Černá.

RNDr. Marta Č e r n á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za pridelenie.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Ale pán primátor; máme už mestského záhradníka?

(Poznámka.)

Nie záhradníka, do kelu. Poviem prečo. Pretože domnievala som sa, že niekto chodí kontrolovať čo dávame vysadzovať stromy za nejakú, proste odpadnutú zeleň musia vysadiť ďalšie. Sú vysadené minimálne tri, dosť vzrástle stromy, ktoré sú absolútne vyschnuté. Čakala som do jara či nevyženú, nevyženú. Je to na ulici Prokopa Veľkého oproti Funusu. Tam je známy Funus a oproti nemu je také mini parkovisko, a tam sú tri absolútne vyschnuté sucháre.

Keď sa sadia tieto vzrástle stromy, tak by niekto hádam mal ich aj občas poliať alebo čo. Tieto sa už nedajú zachrániť, ale boli by tam napríklad miesta na vysadenie iných. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pani poslankyňa, dáme písomnú odpoveď. Mestského záhradníka, myslím, že v tejto funkcii nemáme. Bol to návrh, ktorý zaznel vo volebnej kampani, možno sa k nemu dostaneme v priebehu tohto volebného obdobia, ale vám išlo o inú vec. Čiže budeme na to odpovedať písomne.

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja mám dve interpelácie, aj keď som v pokušení mať tri, ale dávam vám ešte 30 dní, to čo som spomínal pri bode 45, aby ste si to

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

rozmysleli. Ak nie, tak budem sa na to pýtať na budúce, už teda oficiálnou cestou.

Ale tieto dve:

Jedna sa týka realizácie odstránenia technických závad budovy Materskej škôlky Bílikova 1. Podotýkam, že je to cirkevná materská škôlka, ktorá má prenájatú budovu od mesta. Obrátili sa na mňa pedagógovia, aj rodičia detí s tým, že majú tam problémy proste nejakého technického rázu. Dňa 5. 10. podali na magistrát svoju žiadosť. Dostali len veľmi takú všeobecnú odpoveď, že sa s tým bude magistrát zaoberať. Je už dosť dlhý čas odvtedy, a ja by som bol rád, keby sa nejako konkrétnejšie naozaj tomu venovalo. Je to tu písomne aj s kópiami tých podaní.

Druhú vec; druhú vec poviem len ústne. Ja už som sa na to pýtal na mestskej rade. Vtedy ste mi povedali, že nemáte na to ešte názor. Bol by som rád, keby ste si nejaký názor na to utvorili. Jedná sa o ten list pána ministra dopravy Figeľa ohľadom TEN-T 17 a tých vecí, ktoré sme dostali do poslaneckých schránok. Keby ste mohli si na to spraviť nejaký názor, a.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, písomne vám odpoviem. Tvoríme ten názor v rámci urbanistickej komisie a nášho oddelenia koordinácie územných systémov, pretože sme dostali žiadosť pána ministra, aby sme vlastne reagovali na Zmeny a doplnky číslo 02 v súvislosti s TEN-T. Samozrejme, že

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

potrebujeme nejakým spôsobom odporučiť vám ako poslancom ako reagovať.

Čiže pripravujeme to a vám odpoviem osobitne, a potom samozrejme všetci poslanci ten list dostanú.

Čo sa týka Bílikovej, nepočul som o tom probléme, že teda takýto problém tu je. Ďakujem za tú interpeláciu. Budeme sa o to zaujímať a vám dáme písomnú odpoveď, ako budeme postupovať vo vzťahu k tým technickým problémom budovy škôlky.

Pán poslanec Osuský je ďalší prihlásený.

MUDr. Peter O s u s k ý, CSc., poslanec MsZ:

Pán primátor, ďakujem za slovo. Chcem sa vás spýtať, resp. verím že vy sa spýtate zodpovedných pracovníkov na niečo, čo vyplynulo z čítania niektorých z mestských periodík. K svojmu prekvapeniu som sa dozvedel ako staromestský občan a poslanec, že historická studňa vykopaná, povedané medzi nami Bratislavčanmi, na rohu pri "mliečaku", teda pri Národnom divadle, ktorá má pomerne zdevastovaný kryt, nie je objektom v držbe mesta. Bol som pevne v tom, že je v držbe mesta.

Ale keďže tie tlačové informácie nemôžu byť relevantné, ocenil by som, keby som dostal serióznú odpoveď. Je to znovu ako hovorí Dzurinda "padni komu padni", ale jednu serióznú odpoveď na otázku, komu patrí tento historický kus histórie Bratislavy, a aký máme, kto k nemu vzťah?

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem veľmi pekne.

Ani ja to neviem, priznám sa. Čiže vám odpoviem písomne s tým, že mi pomôžu naozaj kolegovia, ktorí sa v tom vyznajú.

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Mám ústnu interpeláciu, pán primátor.

Od začiatku roku hovoríte o nejakom audite magistrátu, ktorý má spraviť nejaká veľká firma. Má to spraviť zadarmo. Je pomaly máj, neviem, aký zmysel bude mať po trištvrte roku robiť audit dozadu. Ale vy asi ten zmysel poznáte, tak vás prosím, keby ste mi povedali, v akom stave je ten audit.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Zareaguje pán riaditeľ Stromček, pretože keď vieme odpovedať, odpovedáme hneď. Čiže odpovieme tak ako vieme.

Pán riaditeľ, nech sa ti páči.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem veľmi pekne. Máme dohodu s DELOITE TOUCHE. Je to verejná informácia, kde sme sa dohodli, že urobia bezodplatný audit na to, aby mohli sme vám dávať

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

objektívne informácie o tom, a nie aby to boli naše domnienky. Čakali sme len na to, aby sa dokončil proste účtovný rok 2010.

A v zásade vám v priebehu 2 mesiacov dáme relevantné čísla, aby sme sa vedeli odraziť na tom ako sme. Hlavne, aby sme vedeli začať aj komunikovať s bankami, keď sme robili reštrukturalizáciu dlhovej služby.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Takže ideme do toho auditu, v polovici roku by sme mali mať odpoveď. Predložíme do finančnej komisie. Pokiaľ vy budete mať pocit, že to treba predložiť všetkým poslancom, samozrejme, že to urobíme.

Pani poslankyňa Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Možno nepoviem nič nového, ale chcela by som sa opýtať vedenia mesta na sťažnosť, ktorú sme dostali, myslím si, že všetci poslanci, ide o billboardovú kampaň na reštauráciu Barok.

Zacitujem len z e-mailu, že nielen porušuje etický a morálny kódex, ale je absolútne nevhodná na vystavovanie na verejnosti, je neslušná, arogantná, propaguje klamlivé hodnoty, zavádza ľudí svojimi dvojzmyselnými výrokmi, atď., atď.

Stotožňujem sa s charakteristikou pisateľa na túto kampaň.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Pokiaľ som si ju mala možnosť pozrieť na internete, chcem sa opýtať, čo v tejto veci môže mesto urobiť, a či o tom viete?

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nedostal som takú sťažnosť.

Čiže zoberiem to ako podklad, ktorý ste dali smerom k mestu. Budeme to riešiť. Povieme vám, čo môžeme urobiť. Myslím, že ste to dobre postavili tú otázku, že čo môžeme spraviť?

A ak to môžeme spraviť, aby sme to samozrejme aj urobili. Ak môžeme zabrániť dať podanie na Radu pre reklamu, pretože taká Rada existuje, pre etiku reklamy. Myslím, že to je asi to, kam smeruje aj vaša interpelácia. Čiže sú veci, ktoré môžeme urobiť. Sú veci, ktoré možno nebudeme môcť urobiť, lebo to môže stáť na súkromnom pozemku tie konkrétne zariadenia, čiže nebudeme môcť povedať, že neprenajmeme.

Proste poviem vám, čo môže mesto spraviť, aby sa s takouto reklamou vysporiadalo.

Mám ešte prihláseného pána poslanca Budaja.

Nech sa páči, interpelácie.

Ján B u d a j, poslanec MsZ:

Viem, že sa to v prvom rade týka Starého Mesta, ale my sme tu v minulom volebnom období schvaľovali zoznam pamätihodností Bratislavy. A v tej dobe myslím, že to bolo

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

vlastne Staré Mesto vtedy reprezentované pánom Petrekom, jedinou mestskou časťou, ktorá sa zriekla možnosti pomenovať svoje pamätihodnosti. Pán Petrek to odôvodnil na tomto zastupiteľstve tým, že potom by sa ťažko búrali alebo ťažko by sa s nimi nakladalo.

Toto, ja verím, že sa zmenilo na Starom Meste. Ale stále nepočuť o tomto zozname pamätihodnosti, keďže vtedy bola tá otázka vlastne odložená. Ten postoj pána Petreka bol viacerými poslancami kritizovaný a on sa vyjadril, resp. zastupiteľstvo to uzavrelo tak, že sa k tomu vráti až Staré Mesto zmení postoj k svojim pamätihodnostiam.

Chcem vás požiadať, nie je to ani interpelácia, ale taký návrh, či by nebolo vhodné sa obrátiť na pani starostku s otázkou, že či túto vec chcú v nejakej reálnej dobe obnoviť, aby sme nekritizovali Staré Mesto neoprávnene?

Ale myslím, že to zrieknutie sa pomenovania a vyhlásenia zoznamov vlastných pamätihodností je bezprecedentné z pamiatkarského odborného hľadiska aj z hľadiska politického, a treba ho proste napraviť. Staré Mesto má najviac pamätihodností v tomto meste, od pamätných tabulí cez; no, nebudem to menovať.

Verím, že pani starostka vám odpovie o nejakom termíne, a že naše zastupiteľstvo bude môcť schváliť zoznam pamätihodností Starého Mesta.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Ja mám informácie z tlače, ktoré iste máte aj vy, že Staré Mesto sa tým zaoberalo, prehodnotilo ten postoj. Nešlo o to, že nemožno búrať alebo niečo, ale ako ich chrániť. O tom hovoril pán starosta Petrek, teda bývalý starosta Starého Mesta.

Ale pokiaľ viem, teda ten pohyb na Starom Meste začal, a tá vaša interpelácia povzbudí nás, aby sme konali smerom k tomu, že by sa ten zoznam dostal aj na úroveň mesta, lebo takto urobili všetky ostatné mestské časti a dostalo sa to do Bratislavského zoznamu pamätihodností, ktorý bol predložený na úrovni mesta.

Pán poslanec Šovčík nie je ten, kto môže odpovedať na interpeláciu, lebo nebol interpelovaný. Môže položiť interpeláciu. Nech sa vám páči, pán poslanec.

Mgr. Sven Š o v č í k, poslanec MsZ:

Áno, ja som chcel interpelovať pána poslanca Budaja.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n í k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

V rôznom máte priestor. Tam úplne určite môžete zareagovať. V tomto bode tá procedúra smeruje smerom k tým interpelovaným a k ich právu odpovedať. A samozrejme, potom aj dať písomnú odpoveď.

Čiže pán poslanec Šovčík dostane ako prvý slovo v rámci rôzneho.

Končím bod interpelácie, keďže sa už nikto neprihlásil, tam neprijímame žiadne uznesenie.

Sme v poslednom bode, ktorý sa volá rôzne.

BOD 54:

R ô z n e.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ja chcem na jeho začiatku, kým nás je tu ešte dosť, upresniť tú informáciu, ktorú som vám dal, a ktorá sa týka prezentácie územného plánu, zmien a doplnkov pre poslancov. Ja som overoval dátumy komisií, pretože som chcel, aby nedošlo k nejakej kolízii s komisiami. Upresňujem, že to nebude 11. v stredu, ako som vám avizoval, ale v pondelok 9. Veľmi sa ospravedlňujem, ak ste si medzičasom niečo zariadili, poprekladali a podobne, ale 9. v popoludňajších hodinách, čiže o 16.00 h. by sme tu stretli, alebo môžeme o 15. ak chcete, my s tým nemáme problém; a nechcem vás vyrušovať zo zamestnania. Predpokladám, že tu strávime niekoľko hodín prezentovaním a diskutovaním o návrhu Zmien a doplnkov 02.

Deviateho finančnú komisiu pán predseda Nesrovnal preložil. Práve preto som sa vrátil k deviatemu, bola to aj jeho požiadavka, aby sme to robili práve v tomto termíne deviateho.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Dvanásteho je potom komisia územného plánu, ktorú vedie pán poslanec Muránsky. Čiže prosím deviateho. Deviateho definitívne dohodnime 15.30 h., aby sme to mali na fix.

Deviateho o 15.30 h. sa stretneme na magistráte. Ja upresním miestnosť podľa toho ako budeme mať pripravenú techniku, aby ste mohli prísť a dostať vlastne výklad, prezentáciu, otázky, tak ako to budete potrebovať. Bola to požiadavka zo strany viacerých poslancov. Dohodli sme sa, že touto formou pristúpime ku prerokovaniu zmien a doplnkov.

Robíme to aj preto, že budú v máji zaradené na mestské zastupiteľstvo. Ak bude hrať Slovensko hokej, bude to náročné, ale to znamená že do ôsmej budeme musieť skončiť.

(Poznámka.)

Jaj, o 16-tej; tak to bude úplne zlé. Ja nemám žiadny lístok, prosím pekne.

Ja nemám žiadny skybox, zastupiteľstvo minule prenajalo skyboxy počas majstrovstiev, vrátane primátorského, ak to chcete takto nazvať, alebo mestského, pre Organizačný výbor. To znamená lístok, miesto, žiadny skybox. Naozaj vážne.

Po majstrovstvách, potom budeme môcť využívať ten skybox samozrejme pre potreby mesta a jeho predstaviteľov, vrátane poslancov. Ale v tejto chvíli, počas majstrovstiev, je to veľmi zložité. My už zháňame lístky, normálne predajné lístky za peniaze. Ako reálne, naozaj.

Máme pozvaného primátora Brna, to len pre vašu informáciu, primátora Prahy a primátora Viedne, čiže na tie zápasy chceme využiť aj to, že budú tu vzácní hostia zo zahraničia a chceme im umožniť zúčastniť sa zápasov, v tomto prípade českého tímu. Pozýval som aj primátora Lubljany, ten neprijal pozvanie na Slovensko - Slovinsko, to by bola zaujímavá kombinácia. A na finále majstrovstiev prijal pozvanie pán primátor Viedne. Toto sú oficiality, ktorých sa ja zúčastňujem, ale aj kvôli tým hostom, pretože si myslím, že treba šampionát využiť aj na takéto účely, na posilňovanie vzťahov. Ale iné lístky, prosím pekne, ako, bohužiaľ.

Vraciam sa do bodu rôzne.

Upresnil som termín.

Slovo dávam pánovi poslancovi Šovčíkovi, aby mohol odpovedať pánovi Budajovi.

Nech sa páči.

Mgr. Sven Š o v č í k, poslanec MsZ:

Áno, chcem informovať nielen pána poslanca Budaja ale aj všetkých ostatných, že na utorkovom zasadnutí Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava-Staré Mesto bola prerokovaná táto téma. Bolo zrušené pôvodné uznesenie, ktorým miestne zastupiteľstvo stanovilo, že sa nebude zaoberať v Starom Meste pamätihodnosťami. Poverilo pani starostku zámerom vypracovať takýto zoznam, ktorý bude vypracovaný v súčinnosti s Mestským ústavom ochrany pamiatok a potom následne, keď bude schválený v miestnom

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

zastupiteľstve, ho predložíme na rokovanie mestského zastupiteľstva tak, ako to vyžaduje legislatívny postup.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Veľmi pekne ďakujem.

Čiže vlastne sme poskytli odpoveď pánovi poslancovi a mne ste pomohli, aby som tú odpoveď skoncipoval presne.

Slovo v rôznom má pani poslankyňa Augustinič.

Po nej pani poslankyňa Dyttertová.

Nech sa páči, pani poslankyňa.

Ing. Katarína A u g u s t i n i ě, poslankyňa MsZ:

Vzhľadom k tomu, že teda náš klub posilnil poslanec pán Igor Bendík, tak sme sa chceli vrátiť k tým komisiám.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Výborne.

Ing. Katarína A g u s t i n i ě, poslankyňa MsZ:

A preto by sme radi dali návrh uznesenia, aby mestské zastupiteľstvo zvolilo poslanca Igora Bendíka do komisie pre ochranu verejného poriadku a komisie územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Prosím, skúsme k tejto téme. Pokiaľ by niekto chcel zareagovať nejakou poznámkou, myslím že je to právo vlastne klubu navrhnúť svojho poslanca do komisií. Ak nie sú s tým problémy z vašej strany, môžeme potom rozhodnúť na záver hlasovaním.

Faktickou poznámkou chce reagovať pani poslankyňa Reinerová.

Ing. Anna R e i n e r o v á, poslankyňa MsZ:

Ja by som navrhovala, aby sme o každom návrhu doplnenia komisie hlasovali osobitne, pretože nech sa každý vyjadrí. Ďakujem pekne.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Čiže o jednej komisii ako aj o druhej ako osobitne.
Dobre. Toto zohľadní návrhovú komisia, aby sme hlasovali o tých návrhoch osobitne.

Pani poslankyňa Dyttertová v rôznom.

Nech sa páči.

Anna D y t t e r t o v á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Ja len som chcela upozorniť, vážení páni poslanci, keby ste sa pozreli do informačných materiálov, je tam bod F, písm. f) Informácia o pridelených bytoch hlavným mestom. Chcem upozorniť na to, že my ako sociálna a tento krát už aj bytová komisia

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

spojené dokopy oproti minulému obdobiu, sme rokovali, a rokujeme teda na každej komisii o pridelovaní bytov. A tento krát máte a budete dostávať pravidelne informáciu o všetkých pridelených bytoch. Je to od 1. januára až po 31. marca byty, ktoré boli pridelené, aby teda ste vedeli a mali aj vy prehľad o tom, ako a kto dostáva byty.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem veľmi pekne, pani poslankyňa, že ste túto tému otvorili. Bol to môj pokyn, pretože som prisľúbil, že zverejníme jednak byty, ktoré boli pridelené v minulom volebnom období, ale budeme zverejňovať všetky byty, ktoré budú pridelené v tomto období, aby ste si vy mohli urobiť názor, či to bolo posúdené v komisii, aký bol dôvod pre rozhodnutie poskytnúť nájomný byt tomu či onému žiadateľovi. Je to nesmierne ťažká práca, ktorú musí urobiť komisia, ale sa v tomto spolieham práve na to kolektívne prerokovanie.

A nebudem sa snažiť nijakým spôsobom zneužívať právomoc ktorú má primátor, aby riešil niečo zo svojej kvóty.

Budem mať záujem, aby všetko bolo prerokované v komisii. A pokiaľ by tam bola nejaká kvóta, vždy sa objaví v tomto zozname aj so zdôvodnením, prečo som pristúpil k tomu rozhodnutiu. Zatiaľ to neplánujem. Spolupráca s komisiou sociálnych vecí a bývania je v tomto zmysle veľmi dobrá.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Chcem len povedať, že túto prax budeme opakovať každý štvrtok, aby ste priebežne dostávali informáciu o tom, kto získal nájomný byt od mesta, a prečo.

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n č, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja by som sa rád v krátkosti vrátil troška k bodu, ktorý bol stiahnutý z rokovania. A to bol bod o doplnení členov do rád škôl. A vraciam sa k tomu preto, pretože ten materiál, ktorý tam bol pripravený, považujem za veľmi neprehľadný. Už tu asi niekto nie je zo školského oddelenia, ale poprosil by som pána riaditeľa, keby tlmočil môj názor.

Totížto z tých tabuliek, ktoré nám tam vyrobili a ani v dôvodovej správe som to veľmi nenašiel, odvoláva sa tam iba na nejaké uznesenie, podľa ktorého bol dohodnutý nejaký kľúč obsadzovania týchto školských rád, ale vôbec to tam nie je nejako explicitne vypovedané, že aký je ten kľúč.

Čiže, ja by som bol rád, keby ten materiál prepracovali v tom zmysle, aby bolo jasné, kto nominuje toho dotyčného, koľko miest je tam.

A ešte dosť závažná skutočnosť je, v zákone sa totižto hovorí o 4-ročnom funkčnom období a strata mandátu je aj uplynutím tohto obdobia. Tam sú ľudia volení v rôznych časoch a vôbec nemáme prehľad, kto tam koľko je, kedy stratí svoj mandát. Keby tam bolo aj kedy bol

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

minimálne zvolený a dokedy ten jeho mandát je, aby sme sa potom vedeli rozhodnúť, že čo ďalej s tým.

To je jedna vec.

Druhá vec: Ak sa pozriete, ja tuto na stole mám takú kopu takýchto papierov, a je to zápisnica z rokovania 31. 3. a čaká sa tam ako na môj podpis ako overovateľa.

Neviem, či to už minule verejne nehovoril, ale ak nie verejne tak ja som to súkromne počul pán poslanec Šindler, ktorý bol overovateľom, že takýto systém asi nie je celkom schodný. Ono je to voľné papiere, proste takáto kopa, a ja to mám podpísať tuto na vrch. Ja rozumiem tomu, že podpisovať každý z tých papierov by bolo asi nezmyslom, ale keby to bolo minimálne nejako zviazané. Alebo proste ja nechcem byť ako podozrievavý, ale tento dokument, keď ste spomínali prokurátora, že ste dávali prokurátorovi podklady, tak, tak aj toto sa môže stať podkladom pre prokurátora.

A keď sa na to podpíšem, tak bol by som rád, keby to tak naozaj svojim podpisom ručím, že to tak je. Dobré.

Čiže nejaký systém vymyslieť na to; ja neviem aký. Podľa mňa najlepšie by bolo tuto už zviazané. A potom by som;

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ja nemám s tým problém; ja mám problém sa pod to podpísať rovnako ako vy, pretože to je stenografický

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

záznam, ktorý sa mi nechce čítať. To je niekoľkohodinová práca. Ja čítam všetky zápisnice. Ja sa v živote nepodpíšem pod zápisnicu z tohto rokovania, kde sú skrátené vaše príspevky, myšlienky čo ste povedali. Nie je tam doslovný prepis.

Toto je doslovný prepis.

Ja dám ruku do ohňa za tú pani, ktorá to tu sto rokov robí, robí to poctivo a správne. Ale nemyslím, že by sme to mali vy alebo ja overovať. Ona svojim podpisom a svojou pracovnou pozíciou ručí za to, že tam je to, čo sa tu odohralo.

Tam by som to videl tak, že to môžeme zjednodušiť na podpis primátora, riaditeľa magistrátu alebo šéfa organizačného oddelenia. Tam to nemôžem chcieť ani od vás, ani odo mňa to nikto nemôže chcieť, aby som to čítal. Ja nebudem opravovať slová. To, čo tu zaznelo, je na páske, a je to aj v tom prepise.

Zápisnica je iná vec. V zápisnici majú byť veci, a tam už je to skrátené, tam niekedy môže dôjsť, by som povedal k prekrúteniu zmyslu vystúpenia, a tam to čítam od slova do slova, opravujem. Moji kolegovia vám môžu povedať, že s tým si teda dávam pozor, a to čo podpíšem sedí. A za tým si ja ručím. Pevne verím, že vy to robíte rovnako, pretože to je presne úloha overovateľa.

Čiže tento dokument naozaj vymyslíme inak. Mne to tiež prekáža. Ten môj podpis je tam formálny, a neručím ním nič. Na zápisnici ručím, že to čo som podpísal, za tým

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

si stojím s gramatického, obsahového a každého iného hľadiska.

Čiže beriem tú vašu pripomienku. Budeme o tom rozprávať s organizačným oddelením, aby sme tu nerobili procedúry pre procedúry, ale mali v tom istý poriadok. Možno nám to potrvá mesiac, dva, lebo treba zmeniť nejaké uznesenie. Urobíme to a povieme si, čo s tým budeme robiť.

Čiže ďakujem za ten podnet. Poprosím pani JUDr. Hajdúchovú, keby si otázku doslovného záznamu, teda stenografického záznamu zobrala za svoje, že sa o tom musíme rozprávať, ako ho budeme podpisovať.

Pán poslanec Osuský má faktickú k vystúpeniu pána poslanca Lenča.

MUDr. Peter O s u s k ý, CSc., poslanec MsZ:

Ja sa ospravedlňujem, pán primátor, ale nie je mi celkom jasné, či sa dá v tejto mašine navodiť procedurálny návrh. A síce, prosím vás, na rozdiel od parlamentu, kde je to jasné. My, samozrejme, ešte môžeme sa baviť aj trištvrte hodiny, ale sú ľudia, ktorí odchádzajú. A bol by som rád, ak by sa o predloženom návrhu na obsadenie komisií poslaneckých dalo zahlasovať kým je ešte aká-taká účasť. A samozrejme, potom ja tu budem posledný ktorý odíde, a vydržím tu sedieť, ale z hľadiska procedúry považujem za primerané, aby sme túto vec ohlasovali.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Môžem sa opýtať, kto z poslancov; pán poslanec Korček, Pekár a Kolek máte nejaký návrh na uznesenie?

Ak nemáte, tak potom je návrh pána poslanca Osuského plne na mieste.

Poprosím návrhovú komisiu, uzavríme hlasovanie, dajme priestor pre 3 poslancov, ktorí sú ešte prihlásení a môžeme pristúpiť k záveru nášho rokovania.

Pani predsedníčka návrhovej komisie.

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ:

Pani Katarína Augustinič predložila návrh na uznesenie, ktoré znie:

Mestské zastupiteľstvo volí za člena poslanca Igora Bendíka do komisie na ochranu verejného poriadku a do komisie územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby.

Keďže pani poslankyňa Reinerová navrhla, aby sme o každej komisii hlasovali osobitne, preto budeme hlasovať najprv o zaradení poslanca Bendíka do komisie na ochranu verejného poriadku.

A potom druhé hlasovanie bude zaradenie do komisie územného plánu, strategického plánovania, životného prostredia a výstavby.

Takže budú dve hlasovania.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Takže poprosím, hlasujeme o návrhu, aby sme pána poslanca Bendíka zaradili do komisie verejného poriadku. To je prvý návrh pani poslankyne Augustinič.

Prosím, prezentujte sa a hlasujeme. Verejný poriadok.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťdeväť za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Tento návrh sme schválili.

MENOVITÉ HLASOVANIE ZA:

MOST - HÍD:	Ing. Tomáš Ágošton
SDKÚ - DS:	Ing. Libor Gašpierik
	Ing. Alena Krištofičová
	Ing. Ladislav Kugler
	JUDr. Ivo Nesrovnal
	Ing. Anna Reinerová
	Mgr. Sven Šovčík
	Mgr. Jozef Uhler
KDH:	Anna Dyttertová
	Stanislav Fiala
	Ing. Ignác Kolek
	Ing. Viera Kimerlingová
	Ing. Peter Lenč
	Ing. Dušan Pekár
	Ing. Milan Šindler
	Ing. Jarmila Tvrdá
SMER - SD:	Ing. Martin Borguľa
	Ján Panák
SaS:	Ing. Katarína Augustinič
	Ing. Igor Bendík

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Marian Greksa

Ing. Vladislav Hečko

Michal Muránsky

OKS: Ing. Zuzana Dzivjaková

MUDr. Peter Osuský, CSc.

Zmena zdola, DÚ: Ján Budaj

BPP: RNDr. Marta Černá

NEKA: JUDr. Tomáš Korček

Mgr. Oliver Kríž

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Poprosím návrhovú komisiu.

Pani poslankyňa Černá má starosť o zloženie finančnej
komisie, čo je myslím oprávnená starosť.

Nech sa páči.

Predsedačka návrhovej komisie

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, poslankyňa MsZ

Druhé hlasovanie bude o zaradení poslanca Bendíka do
komisie územného a strategického plánovania, životného
prostredia a výstavby.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, hlasujeme o tomto návrhu pani
poslankyne Augustinič.

Nech sa páči.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Zaradenie pána poslanca do komisie územného plánovania.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných.

Osemnásť za, nikto proti, desiat sa zdržali hlasovania.

Schválili sme aj druhý návrh pani poslankyne a zaradili sme pána poslanca aj do komisie územného plánu.

Ďakujem pekne za tento procedurálny návrh pánovi poslancovi Osuskému. Bol veľmi prakticky a pomohol nám.

MENOVITÉ HLASOVANIE ZA:

MOST - HÍD:	Ing. Tomáš Ágošton
KDH:	Ing. Viera Kimerlingová
	Ing. Ignác Kolek
	Ing. Peter Lenč
	Ing. Milan Šindler
	Ing. Jarmila Tvrdá
SMER - SD:	Ing. Martin Borguľa
	Ján Panák
SaS:	Ing. Katarína Augustinič
	Ing. Igor Bendík
	Marian Greksa
	Ing. Vladislav Hečko
	Michal Muránsky
OKS:	Ing. Zuzana Dzivjáková
	MUDr. Peter Osuský, CSc.
Zmena zdola, DÚ:	Ján Budaj
BPP:	RNDr. Marta Černá

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

NEKA: **Mgr. Oliver Kríž**

ZDRŽALI SA HLASOVANIA:

SDKÚ - DS: **Ing. Libor Gašpírik**
Ing. Alena Krištofičová
Ing. Ladislav Kugler
JUDr. Ivo Nesrovnal
Ing. Anna Reinerová
Mgr. Sven Šovčík
Mgr. Jozef Uhler

KDH: **Stanislav Fiala**
Ing. Dušan Pekár

NEKA: **JUDr. Tomáš Korček.**

Predseda júci: **doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,**
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Faktickou poznámkou chce vstúpiť do diskusie pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v ě í k, poslanec MsZ:

Ja som sa chcel pred hlasovaním opýtať, že či sme nemali pred prvým hlasovaním rozhodnúť, či má byť verejné alebo tajné? Predtým sme mali schváliť, že budeme hlasovať verejne.

Predseda júci: **doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,**
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Pán poslanec, všetky návrhy za členov komisie sme schvaľovali verejným hlasovaním a nebol v tom vtedy spor, keď sme o vás všetkých rozhodovali, kam budete zaradení. Tajne sme volili a budeme voliť predsedov komisií, námestníkov. Tento typ funkcií vždy sa tu robil tajným hlasovaním.

Asi máte pravdu, mal som byť poriadny, ale myslím, že ani pri hlasovaní na začiatku volebného obdobia sme neurobili nejaké rozhodovanie či tak, či tak. Brali sme to ako úzus, ako procedúru, ktorá je tu obvyklá.

Máme prosím štyroch prihlásených, ktorí nás dedia od konca dnešného zastupiteľstva. Päť; priestor je otvorený, samozrejme.

Takže, nech sa páči, pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš K o r č e k, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Mal by som jednu požiadavku na mestskú políciu, a chcel by som v tomto smere osloviť náčelníčku mestskej polície.

Obrátili sa na mňa obyvatelia Nového Mesta, z okolia Kukučínovej ulice s tým, že ma informovali, že v okolí Kukučínovej ulice v opustených garážach v blízkosti stanice Filiálka sa grupujú väčšie skupiny rómskych spoluobčanov v súvislosti s majstrovstvami sveta. A bol by som rád, keby mestská polícia prešetrila túto situáciu, lebo sú také obavy, že títo obyvatelia sa budú zúčastňovať na nejakých drobných vreckových krádežiach a okrádať návštevníkov hlavného mesta. Ďakujem.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Slovo dávam pánovi poslancovi Pekárovi.

Pani náčelníčka je tu, takže ona si vás určite vypočula a zareaguje na to vo svojej operatívnej praxi.

Pán poslanec Pekár má slovo.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava-Ružinov a poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja mám dve veci. Jedna tu už bola spomínaná, a to bola Základná umelecká škola, materská škola Exnárova, to vás poprosím začneme intenzívnejšie komunikovať a pripravíme materiál do zastupiteľstva.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Výborne.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava-Ružinov a poslanec MsZ:

To je ten návrh zmluvy a potom aj ten komplexný nájom, myslím že to bol taký materiál na prvom zastupiteľstve.

A druhá vec sa týka nadchádzajúcich Majstrovstiev sveta v ľadovom hokeji. Tak ako sme predpokladali mestské časti Ružinov a Nové Mesto vydávali vstupy.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Podľa akéhosi nariadenia alebo materiálu Organizačného výboru Zväzu ľadového hokeja sme to mali vydávať do termínu 26. apríla tieto karty. Nakoniec keď sme videli, že ľudia reagujú na poslednú chvíľu, tak sme to predĺžili ešte o jeden deň, do 27.; to bolo včera. Dnes som od rána tu na zastupiteľstve a som rád že je tu pani veliteľka mestskej polície. Už dnes okolo 60 ľudí prišlo na mestskú časť Bratislava-Ružinov, že teda vôbec nevedeli o tom, že nejaké vstupy si budú musieť obyvatelia tých uzatvorených zón riešiť. Tak ja som už s tebou, pán primátor, komunikoval, a hovorím to tu, aby to vedeli poslanci aj obyvatelia, ktorí sú tu prítomní. Ale aj veliteľka mestskej polície, aj zajtra ešte budeme vydávať karty a sme ochotní aj v priebehu majstrovstiev sveta. Lebo verím, tak ako sa dnes nahrnuli ľudia, tak ešte prídu niektorí z dovoleník aj počas majstrovstiev sveta. Podotýkam, tí ktorí majú bydlisko v tej zóne, takže budeme vydávať tieto karty ako povolenky na vjazd do zóny aj počas majstrovstiev sveta.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Myslím, že je to korektné z vašej strany.

Poznáme sa, akí sme ľudia, takže to obmedzenie sme nevymysleli my, bola to zrejmá dohoda, aby bol v tom istý poriadok, aby mali príslušníci mestskej a štátnej polície tie príslušné zoznamy k dispozícii. Ale predpokladám, že v tomto nebude problém, aby ste tie vydané povolenky vedeli

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

zosumarizovať a poskytnúť našim policajtom, aby ich mali po ruke. Čiže v tomto asi nemáme problém.

Pán poslanec Kolek sa hlási do rôzneho.

Prosím, keby ste zapojili mikrofón pre pána poslanca Koleka. Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k, poslanec MsZ:

Ďakujem. Že najskôr sa chcem ospravedlniť prítomným, ale nedá mi, ja som totiž trval vtedy na tom, keď sa rušilo uznesenie o predkladaní výsledkov obchodných verejných súťaží rozpočtových a príspevkových organizácií. My sme dostali tento materiál v informačnom balíku, v bode C. Dal som si teda tú robotu, prešiel som tie body.

čo sa týka uzavretých, resp. ani nie uzavretých, sú to len zmluvy o budúcich zmluvách, nájme nebytových priestorov realizovaných STARZ-om, zaujímavé výsledky tam v podstate vznikajú v tých 12 zmluvách. Je tam m² najlacnejší za 2 Eur a na jedno podujatie, a najdrahší meter je prenajímaný za 2.810/m²/r.

Čiže poprosil by som najskôr pána riaditeľa magistrátu, či tieto zmluvy, lebo vraj teda u neho som sa informoval, tak tieto zmluvy už vraj sú realizované normálnymi zmluvami, teda trvalými. Čiže keby mohli byť vyhodnené, na internet zavesené, aby aspoň takýmto spôsobom sa človek mohol do nich pozrieť. A potom prípadne pána mestského kontrolóra, do akej miery by sa tam dalo pri záverečnom účte alebo teda kontrola a jeho vyjadrení k záverečnému účtu, že by prípadne takú pozornosť možno

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

zvýšenú, aj keď sú to zmluvy už tohto roka. Čiže len tie predchádzajúce sú za minulý rok. Prípadne venoval týmto veciam, ktoré sme teraz tu obdržali. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Slovo má pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja by som chcel dve veci. Jedna je k webovej stránke, pozvánka na zasadnutie mestskej rady, ktorá bola pred dvomi týždňami. Doteraz, teda do včera nebola na internete. Teda bežný občan nemal šancu sa o tom dozvedieť, o čom rokovala mestská rada. Minule sa to nestalo, stalo sa to tento krát, takže ak by sa dalo na to dohliadnuť.

A druhá vec je technicko-organizačného charakteru, bolo by možné zabezpečiť, aby počas prestávok, ktoré tu máme, bolo vymeneného čo najviac vzduchu v tejto sále nejakým menším prievanom. Ako hovorím to preto, lebo pred chvíľou som si musel zobrať tabletky, už bolo mi veľmi zle z toho vzduchu. Takže.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, ťaháme už tretiu hodinu, ja sa vám ospravedlňujem, lebo zatiaľ sme vždy po dvoch hodinách

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

robili prestávku. A tu som už mal pocit, že sme blízko, ale som to precenil. Takže sa vám ospravedlňujem a budeme to robiť tak ako ste navrhli.

Čo sa týka toho internetu, to preveríme.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Ja dávam len do pozornosti, že pán Peter Dubček bol predseda mandátovej komisie, bolo by treba v tejto veci asi konať a na najbližšom zastupiteľstve zvoliť predsedu tejto komisie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pani JUDr. Hajdúchová si to poznačí; mandátová komisia nemá momentálne predsedu, treba pripraviť a predložiť návrh po dohode s poslancami, aby sme to zvolili.

Ďakujem za tú vašu pripomienku.

Predposledným našej diskusie pán poslanec Muránsky.

Potom mám prihlásenú jednu obyvateľku, ktorá v rámci rokovacieho poriadku môže vystúpiť bez obmedzenia v rámci rôzneho. Čiže tá bude posledná, ktorá bude hovoriť v rôznom.

Nech sa páči, pán poslanec.

Michal M u r á n s k y, poslanec MsZ:

Pán primátor, ja keď som vám dával interpeláciu ohľadom grafitov pred dvoma mesiacmi, ani sa mi nesnívalo, že dostaneme taký lukratívny priestor ako je podchod na Trnavskom mýte, za čo sa chcem veľmi pekne poďakovať, že to naozaj bolo skutočne skvelé riešenie. A to je vlastne všetko. Proste veľké ďakujem, pretože to naozaj ukázalo, že grafity môžu byť krásne a úžasná vec.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem. Odporúčam všetkým, aby ste sa išli pozrieť do podchodu na Trnavskom mýte, ktorý je kompletne zafarbený grafitmi. Robili to skupiny grafitákov nielen z Bratislavy ale aj širokého okolia, lebo v krátkom čase mali vymaľovať obrovskú plochu, tak sa na tom fakt vybláznili. Sú tam rôzne štýly; je to naozaj istý druh umenia. Ale je to aj orientačné, na mnohých miestach aj pekné. Nie všetkým sa to páči, ale dokonca i starší ľudia hovoria, že je to celkom príjemné, osviežujúce, ten podchod vyzerá úplne inak v tejto chvíli.

Budeme samozrejme realizovať ten návrh, ktorý dal pán poslanec Gašpierik, aby sme hľadali dlhodobé riešenie. Ale tá poznámka bola trefná, lebo problém, ktorý sa zdalo, že nebudeme vedieť za tie naše peniaze zvládnuť, vyčistiť a dať to do poriadku, sme zvládli v trochu inom zmysle, ale myslím že celkom príjemne.

Pán poslanec Uhler chce faktickú poznámku.

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Mgr. Jozef U h l e r, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja na margo toho podchodu. Dokonca si myslím, že práve ten podchod sa stane cieľom turistov a budú si ho chodiť fotiť a my ho budeme musieť udržiavať v takom stave, v akom je teraz. Ďakujem.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

To už niektorí robia, to máte pravdu, že sa tam domáci fotia, lebo to tam možno dlho nevydrží. Uvidíme.

Prosím mám prihlášku od pani Heleny Kunetkovej, ktorá je obyvateľkou nášho mesta.

Chce vystúpiť a ja jej udeľujem slovo na 3-minútové vystúpenie, tak ako majú všetci poslanci.

Nech sa páči.

OBČIANKA: pani K u n e t k o v á

Ďakujem. Neviem, či ma bude počuť.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Veľmi pekne vás počujem, nech sa páči.

OBČIANKA: pani K u n e t k o v á

Myslím, že už sme všetci veľmi unavení, a ja tiež. Tak dúfam, že mi budete rozumieť. Ide o zrušenie verejnej

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

súťaže predaja nehnuteľnosti na čalovskej ulici. Dala som urobiť právnu analýzu tejto kauzy, z ktorej vyplynuli viaceré nezrovnalosti.

V prvom rade trvám na tom, aby sa záväzkovo právny vzťah z verejnej obchodnej súťaže posudzoval podľa ustanovení Občianskeho zákonníka a nie Obchodného zákonníka. Verejná obchodná súťaž bola totiž vyhlásená podľa § 588 Občianskeho zákonníka a navyše účastníci nespĺňajú podmienky § 261 Obchodného zákonníka ustanovené na to, aby bolo možné na právny vzťah aplikovať Obchodný zákonník. Výherca verejnej súťaže nie je podnikateľom a nejde ani o zabezpečovanie verejných potrieb resp. vlastnej prevádzky mesta.

Preto je aplikácia Obchodného zákonníka vylúčená, hoci sa na ňu málo odvoláva v návrhu kúpnej zmluvy, ktorý bol výherkyni predložený. Rozdiel medzi obidvomi právnymi úpravami obchodný a občiansky zákonník je v zvýšenej miere ochrany, ktorú Občiansky zákonník poskytuje účastníkom právnych vzťahov.

Z tohto dôvodu možno obchodnú verejnú súťaž zrušiť resp. odvolať len v zmysle § 849 Občianskeho zákonníka len zo závažných dôvodov. Navyše ste ako vyhlasovateľ súťaže povinný poskytnúť výherkyni primerané odškodné, nakoľko podmienky súťaže boli úplne splnené. Boli ste tiež povinní ju na toto právo upozorniť, hej.

Došlo k niekoľkým vážnym porušeniam vašich povinností, ktoré zakladajú nárok na náhradu škôd.

Preto vám chcem navrhnúť zmierne vyhlásenie pôvodnej súťaže, ktorá bola doteraz platná, nebola zrušená. Týmto spôsobom sa mestu podarí zamedziť vznik niektorých súdnych sporov a tiež medializácie veci, ktorá by vážnym spôsobom spochybnila dôveru občanov v spravodlivosť a transparentnosť rozhodovania zastupiteľstva.

Zvážte pri ďalšom postupe, že prvá verejná súťaž bola riadne vyhlásená a výherkyňa čestným a spravodlivým spôsobom zvíťazila s ponukou najvyššej ceny a najvýhodnejších podmienok. Takže bezdôvodné a protizákonné zrušenie súťaže po jej vyhodnotení nebude môcť obstať v očiach verejnosti a nebude môcť používať súdnu ochranu. Ani mesto Bratislava, ani zastupiteľstvo túto negatívnu reklamu nepotrebuje. A aj mne, ako Bratislavčanke, by bolo ľúto, keby som sa musela brániť takýmto spôsobom.

Ja ten koniec už ani nemusím povedať, lebo boli tu rôzne názory na toto. Ale ja musím povedať ako človek, sme tu počuli, že mesto je zadlžené a tak. A bola vyhlásená verejná súťaž, bol vybratý výherca, všetko splnil a bol zrušený. Ja môžem povedať, aj pán starosta Pekár že bol sa pozrieť na tom pozemku. (gong) Môžem ešte dohovoriť?

Bol sa pozrieť na tom pozemku, videl že naozaj sú tam účely také ako sme vraveli, že bude sa tam stavať rodinný dom. Nič, žiadna veľká budova, a tak. Len už sme nedostali ten priestor, lebo v pondelok to dali že je to zrušené a pán starosta prišiel v stredu, že chceme to dať do ďalšieho zastupiteľstva. Nebol nám daný priestor ani z

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

jedného mesiaca na druhý. Bolo to veľmi rýchlo zrušené, aj keď sa to predtým riešilo pol roka.

Tak ja by som bola rada, keby ste prihliadli aj na túto situáciu. Som naozaj bežný občan.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Veľmi pekne vám ďakujem pani Kunetková za vaše vystúpenie. Pán riaditeľ Stromček bude na to krátko reagovať. A zrejme sa k tomu budeme musieť vrátiť aj v inej podobe.

Takže pán riaditeľ, nech sa ti páči.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem veľmi pekne. Ja som ten posledný, ktorý sa chcel tú samozrejme súťaž zrušiť, my to máme spolu odkomunikované. Bola to súťaž, ktorá bola vyhlásená ešte v minulom období a bola vyhlásená; v zmysle vyhlásených podmienok tej obchodnej verejnej súťaže sa riadila Občianskym zákonníkom. Takže z tohto hľadiska je samozrejme v poriadku.

Takisto bolo dopredu v tých samotných podmienkach dané, že vyhlasovateľ si vyhradil právo kedykoľvek do prijatia návrhu a podpisu kúpnej zmluvy, zrušiť túto obchodnú verejnú súťaž.

To takisto ste si museli nájsť v tých súťažných podkladoch; vás poprosím.

A jediný spôsob ako opätovne týmto pozemkom niekto môže nadobudnúť nejaké vlastníctvo, je opätovne obchodná verejná súťaž.

My sme to viackrát predložili do mestského zastupiteľstva, nielen raz. A keď vždy to bolo proste zablokované a nebolo to schválené, aj napriek tomu, že vy ste tu vtedy urobili ešte vystúpenie pred samotným hlasovaním. Nám to nemôžte zaznievať, že jednoducho ako vyhlasovateľ súťaže sme túto súťaž zrušili. A následne, keď sme sa o tom rozprávali, sme vám povedali, že jednoducho raz už zrušenú súťaž, ktorá bola zverejnená, a bolo to zverejnené na internete, nebolo to urobené zo dňa na deň, jednoducho nie je možné spätne zvrátiť späť.

Len toľko ako na to vystúpenie.

Ako ľudsky vás chápem. Ja vám hovorím právnu stránku veci.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Prosím, toto nemôžme pokračovať.

Veľmi sa ospravedlňujem, ja myslím, že toto je na trojicu; riaditeľ magistrátu, starosta mestskej časti Ružinov, ktorý tiež sa nejakým spôsobom podieľal na tom, že najprv sa problém odložil, potom sa o ňom hlasovalo, a vy.

To znamená, budeme sa musieť v tejto trojici; mestská časť, mesto a občan, víťaz súťaže, ktorý nebol akceptovaný zastupiteľstvom stretnúť a povedať si, čo urobíme ďalej?

Poprosím pekne dvoch kolegov, ktorých sa to týka, aj pána starostu. Ak môžem poprosiť, chce ešte reagovať, máme priestor, ešte sme neukončili; pán starosta, prosím zareaguj na tú diskusiu.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava-Ružinov a poslanec MsZ:

V krátkosti chcem zareagovať. Áno, je to tak, ako hovorila pani Kunetková vo svojom vystúpení. Bol som tam pozrieť vlastne po jej vystúpení na zastupiteľstve, kde sme neprijali návrh uznesenia na schválenie verejnej obchodnej súťaže s tým, že bolo to tam prezentované. Je to pozemok, na ktorom chcú postaviť rodinný dom. Takže ja som potom komunikoval telefonicky s pánom riaditeľom, ale žiaľ, už v tom čase bola verejná obchodná súťaž zrušená.

Právne nemôžem teraz hovoriť, že teda zrušíme zrušenú verejnú obchodnú súťaž. Je to teraz na vás, pán riaditeľ.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, ale dá sa urobiť to, čo sme urobili na Michalskej 5, kde tento istý krok sme urobili. Neschválili sme Michalskú, na základe súhlasu pani starostky sme znovu vrátili problém do zastupiteľstva. Vy ste dnes rozhodli, že Michalská ide znovu do obchodnej verejnej súťaže. Môžeme to urobiť aj tu. Viem, že je to tortúra, zábezpeka, termíny, neviem čo, ale ak sa to inak nedá, poďme aspoň touto cestou. Bude to mať tvoju podporu, pretože poznáš už

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

ten problém inak ako si sa k nemu mohol vyjadriť na začiatku, keď sme s tým problémom prišli z minulého obdobia. Možno toto je tá cesta.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava-Ružinov a poslanec MsZ:

Preto hovorím, že je to na pánovi riaditeľovi, keď ja som si myslel, že už to teraz bude znova dané na predaj, a vlastne aby sme my odsúhlasili verejnú obchodnú súťaž. Takže je to.

Ing. Viktor S t r o m ě k, riaditeľ magistrátu:

Ide to do komisie.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava-Ružinov a poslanec MsZ:

Čiže do komisie to ide.

Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Dobre. Takže my to pripravujeme, my s tým počítame, pretože tiež v tom nevidíme problém. Len technicky sme sa dostali tam, kde sa už nevieme úplne jednoducho vrátiť.

Dámy a páni, ten rokovací maratón, ktorý sme dnes absolvovali, sa blíži k svojmu záveru.

Ja chcem veľmi pekne poďakovať a sľubujem že do zápisnice uverejním posledné zahlasovanie a zoznam

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

prítomných poslancov na poslednom hlasovaní. To bude ocenenie toho, že ste boli zodpovední, zostali ste až do konca rokovacieho dňa. Čiže bude to uverejnené v zápisnici z nášho dnešného rokovania. Zoznam tých, ktorí sa zúčastnili hlasovania na poslednom hlasovaní o zaradení pána poslanca Bendíka do komisií. Je to len pre občanov, aby videli, kto akým spôsobom pristupuje k plneniu svojich povinností.

Chcem vám poďakovať za aktívnu účasť.

Možno naozaj budeme musieť podiskutovať ako regulovať priebeh toho zasadnutia, aby sme si vedeli urobiť čas, lebo viem že niektorí kolegovia počítali, že skončíme skôr. Porozprávam o tom s predsedami klubov.

Ja nechcem nikoho obmedzovať v diskusii, ale mali by sme si vytvoriť priestor na vážne veci. A tam, kde sa dá, prerokovať veci v komisiách, tak ako nám to pripomenul pán poslanec Greksa, aby sme vlastne tú prácu urobili tam a potom tie niektoré veci riešili pomerne hladko a rýchlo.

Veľmi pekne vám ďakujem.

Končím dnešné rokovanie.

Teším sa 9. mája na prezentácii Zmien a doplnkov územného plánu č. 02.

Ďakujem.

Do videnia.

(Ukončenie o 19.38 h.)

x

x

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011

Ing. Viktor Stromček
riaditeľ
Magistrátu hl. mesta SR
Bratislavy

Milan Ftáčnik
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia zápisnice:

Ing. Vladislav Hečko
poslanec Mestského
zastupiteľstva hl. mesta
SR Bratislavy

Ing. Milan Černý
poslanec Mestského
zastupiteľstva hl. mesta
SR Bratislavy

Zápisnicu vyhotovila:

Ing. Mária Bahnová
komorná stenografka

Zápisnica MsZ 28. apríla 2011