

Materiál na rokovanie
Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
dňa 31.03.2011

N Á V R H

na odpustenie dlhu v sume 762,78 Eur

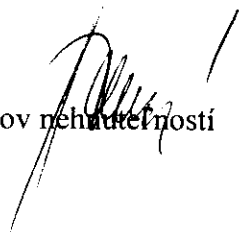
Predkladateľ:

Ing. Viktor Stromček
riaditeľ magistrátu



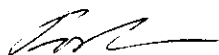
Zodpovedný:

JUDr. Yveta Hahnová
vedúca oddelenia nájmov nehnuteľností



Spracovateľ:

Mgr. Katarína Pastírová
referentka oddelenia nájmov nehnuteľností



Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodovú správu
3. Žiadosť o odpustenie
4. Vyčíslenie pohľadávky
5. Výpis zo zasadnutia komisie finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ

Návrh uznesenia

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálu

s c h v a ľ u j e

odpustenie dlhu Ing. Elene Cagáňovej - ELEN, Budyšínska č. 20, Bratislava, IČO 14 013 509 v sume 762,78 Eur čo predstavuje 80 % zo sankcií z omeškania v celkovej výške 1.080,83 Eur, ktoré tvorí úrok z omeškania 374,23 Eur a zmluvná pokuta 706,60 Eur vyčíslené z dôvodu oneskorených úhrad nájomného a služieb za obdobie od 15.11.2008 do 09.04.2009, znížené o preplatok z vyúčtovania služieb za rok 2008 vo výške 41,44 Eur a preplatok z vyúčtovania služieb za rok 2009 vo výške 85,91 Eur, za podmienky, že neodpustenú časť pohľadávky vo výške 190,70 Eur uhradí najneskôr do 60 dní od schválenia uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

Dôvodová správa

PREDMET: Návrh na odpustenie dlhu v sume 762,78 Eur v zmysle čl. 80 ods. 2 písm. l) Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy

ŽIADATEĽKA: Ing. Elena Cagáňová - ELEN, Budyšínska č. 20
831 03 Bratislava, IČO 14 013 509

ŠPECIFIKÁCIA POHLADÁVKY:

Pohľadávka predstavuje 80 % z neuhradeného úroku z omeškania a zmluvnej pokuty, ktoré boli žiadateľke vyčíslené z dôvodu oneskoreného zaplatenia nájomného a služieb za nebytové priestory nachádzajúce sa v objekte Stará Tržnica v Bratislave, za obdobie od 15.11.2008 do 09.04.2009.

SKUTKOVÝ STAV:

Hlavné mesto je vlastníkom nehnuteľnosti - stavby nachádzajúcej sa na Námestí SNP v Bratislave, súpisné č. 101484, parcela č. 96, zapísanej na LV č. 1656, ktorá je všeobecne známa ako Stará Tržnica. Na základe zmluvy o nájme nebytových priestorov č. 07 83 1049 08 00 zo dňa 14.11.2008 bola žiadateľka nájomcom nebytového priestoru č. 158 o celkovej výmere 15,18 m², nachádzajúceho sa na prízemí uvedeného objektu. Účelom nájmu bol predaj sypaných čajov, keramiky, kozmetiky a sviečok.

Nájom bol v súlade s čl. III ods. 1 nájomnej zmluvy dohodnutý na dobu určitú od 15.11.2008 do 31.12.2008. V súlade s čl. III ods. 2 nájomnej zmluvy sa na obnovenie tohto nájmu vzťahovalo ustanovenie § 676 ods. 2 Občianskeho zákonníka, v súlade s ktorým sa doba nájmu opakovane predĺžila až do 09.04.2009.

V súlade s čl. IV ods. 1 nájomnej zmluvy bola žiadateľka povinná uhradiť nájomné a zálohy za služby v celkovej výške 1.145,19 Eur najneskôr do 10 dní od podpísania nájomnej zmluvy, t. j. do 24.11.2008. V prípade obnovenia nájomnej zmluvy bola povinná zaplatiť nájomné a zálohové platby za služby vždy najneskôr do piateho dňa pred uplynutím obnovej doby nájmu.

Listom zo dňa 16.09.2010 bola žiadateľka vyzvaná na úhradu dlhu na nájomnom a službách. Po jeho úhrade jej boli v súlade s čl. VIII. ods. 1 nájomnej zmluvy a § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka vyčíslené sankcie z omeškania v celkovej výške 1.080,83 Eur (zmluvná pokuta vo výške 706,60 Eur a úroky z omeškania vo výške 374,23 Eur). Na úhradu týchto sankcií z omeškania jej bol zarátaný preplatok z vyúčtovania služieb za rok 2008 vo výške 41,44 Eur a preplatok z vyúčtovania služieb za rok 2009 vo výške 85,91 Eur. Následne bola vyzvaná na úhradu zostatku sankcií z omeškania vo výške 953,48 Eur.

Žiadateľka žiada o odpustenie sankcií z omeškania nakoľko, ako tvrdí, jej nedoplatok na nájomnom a službách vznikol z dôvodu nedostatočného právneho vedomia. Nájomná zmluva bola dohodnutá na dobu určitú a to od 15.11.2008 do 31.12.2008, v zmluve to bolo zvýraznené. Žiadateľka tvrdí, že až do uzavretia tejto nájomnej zmluvy nemala skúsenosť s tým, že by zmluva uzavretá na dobu určitú bola za tých istých podmienok v platnosti aj po uplynutí doby nájmu (§ 676 ods. 2 Občianskeho zákonníka). Ak by to vedela, k nezaplateniu nájomného načas by nedošlo. Nakoľko nebolo v tom čase isté, čo bude ďalej s tržnicou, či bude fungovať a nádej, že sa

nezatvorí stále bola, rozhodla sa, aj s ohľadom na svoje zamestnankyne, ktoré v tržnici pracovali desať rokov, vyčkať až do konečného rozhodnutia mesta. Podmienky predaja boli v tom čase veľmi sťažené, kultúrnosť predaja bola nízka, skoro všetky predajne boli pozatvárané. Tieto skutočnosti mali vplyv na návštevnosť tržnice a žiadateľkine tržby, ktoré boli vo výške jednej pätiny oproti predchádzajúcim rokom. Keby vedela, že nájomná zmluva bude platiť ďalej za tých istých podmienok, tak by v objekte neostala a k dátumu uplynutia dojednanej doby nájmu (t. j. 31.12.2008) by odišla.

Materiál bol dňa 15.03.2011 prerokovaný v komisii finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom MsZ, komisia odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť neodpustenie uvedeného dlhu žiadateľke. Materiál bol dňa 17.03.2011 prerokovaný v mestskej rade, kde nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia.

NAVRHOVANÉ RIEŠENIE:

Uvedený materiál aj napriek vyššie uvedenému navrhujeme v mestskom zastupiteľstve prerokovať a schváliť odpustenie dlhu v sume 762,78 Eur.

Ing. Elena Cagaňová – ELEN, Budyšínska 20, 831 03 Bratislava



Magistrát hl. Mesta SR Bratislavy
odd. Nájomov nehnuteľností-referát súdnych sporov
Primaciálne nám. 1
814 99 Bratislava I

Vaša číslo: MAGS ONN – 53847/2010/382526
ON RS – 79/09

MAGISTRÁT HL. M. SR BRATISLAVY	
10 -01- 2011	
Podané číslo: 2011	Číslo spisu:
Prílohy listy:	Výberuje:

MAGS ONN / 32 277 / 2011

Vec : Žiadosť

Dňa 4.1.2011 som od Vás obdržala výzvu na zaplatenie sankcií z omeškania za neskorú úhradu nájmu za nebytový priestor v Starej tržnici vo výške 953,48 Eur.

Týmto Vás žiadam o odpustenie zmluvnej pokuty a úrokov z omeškania z nasledovných dôvodov.

Celý problém vznikol z dôvodu môjho nedostatočného právneho vedomia, že som nevedela akú zmluvu vlastne s Vami podpisujem. Po 10 rokoch prevádzkovania malej predajničky čajov v Starej tržnici, po ukončení zmluvy so spoločnosťou, ktorá tržnicu prevádzkovala uvedených celých 10 rokov, som uzavrela zmluvu s Vami, a to na dobu určitú, ako to bolo v zmluve aj zvýraznené, od 15.11.2008 do 31.12.2008. S týmto vedomím som aj zmluvu podpisovala. Nikdy som sa nestretla s tým, že by zmluva na dobu určitú po uplynutí termínu bežala ďalej, a to za takých istých podmienok. Keby som to vedela, k danému problému nezaplatenia dlhu načas by určite nedošlo. Keďže v tom období sa nevedelo, čo bude ďalej s tržnicou, či bude ďalej fungovať a nádej bola stále, že sa nezatvorí, tak som sa rozhodla vyčekať do konečného rozhodnutia. Zvlášť kvôli mojim pracovníckam, ktoré v tržnici strávili 10 rokov života, práca sa im páčila a ťažko sa z odchodom vyrovnávali. Podmienky predaja, ale už v tom období boli veľmi sťažené, kultúrnosť predaja veľmi nízka, skoro všetky predajne pozatvárané, pohľad nane nie príliš pekný, tržnica pôsobila dojemom skladu, kde je iba poskladaný nábytok. A pritom zima, lebo sa už nekúrilo. Pohľad na popíjajúcich štangastov tiež nepridávala k celkovému vzhľadu. Toto všetko samozrejme malo vplyv na návštevnosť tržnice a samozrejme na naše tržby, ktoré boli v tom čase iba vo výške jednej pätiny oproti podobnému obdobiu z minulého roka. To samozrejme nestačilo na zaplatenie nákladom. Keby som vedela, že nájomná zmluva platí ďalej s tými istými podmienkami, tak by som určite neostala a odišla by som k danému termínu 31.12.2008.

Ja som čakala, že mi bude predložená nová nájomná zmluva. Preto aj, keď ste mi poslali upomienku na zaplatenie nájmu, som Vám odpísala, že na základe akej zmluvy si nárokuje na dlh. Ja som bola presvedčená, že nemám voči Vám žiadne záväzky. Keďže ste sa potom asi na rok odmlčali, utvrdilo to vo mne názor, že som v práve ja a na základe zmluvy nemám voči Vám žiadne záväzky. Po Vašej poslednej výzve pred vymahaním súdnou cestou som sa bola potom poradiť u právnik, a tam som sa dozvedela pre mňa zlú správu a tam som sa vlastne dozvedela, akú zmluvu som to vlastne podpisala. Potom som sa na Vás obrátila listom, v ktorom som dúfala, že mi za sťažené podmienky predaja aspoň znížite nájomné. Žiaľ ste to neurobili, ale naopak ste mi v zmysle zmluvy vyrubili pokutu a penále z omeškania, o ktoré odpustenie Vás teraz žiadam.

Na záver by som chcela ešte doplniť, že som živnostníčka, ktorá prevádzkuje 2 malé predajne s čajmi, kde sa musím veľmi obracať a šetriť náklady všade, kde sa len dá, aby som vôbec prežila. Ja nemám vlastného právnik ani poradcu, ktorý by mi radil, musím sa z finančných dôvodov spoliehať len na svoje vedomosti a schopnosti.

Preto vyrubenú výška penále 953,48 Eur za trojmesačné prevádzkovanie obchodu v roku 2009 je pre mňa veľmi vysoká a zaťažujúca.

V podnikaní sa vždy snažím platiť svoje záväzky načas a nemám voči nikomu neuhradené záväzky. Platbu za nájom za obdobie od 15.11.2008 do 31.12.2008 so tiež uhradila načas, aj keď ste mi napočítali pokutu za oneskorenie, ale ja som v čase splatnosti ešte nemala zmluvu. Zmluvu som podpísala po Vašom vyzvaní u Vás na magistráte dňa 15.11.2008 a hneď po podpísaní som ju tam aj odovzdala, lebo išla ešte na podpis pánovi primátorovi a ja som si ju potom vyzdvihla na pošte až v polovici decembra. Po jej obdržaní som nájomné na základe zmluvy ihneď uhradila.

Za kladné vybavenie mojej žiadosti vopred ďakujem.
S pozdravom

Bratislava, 7.1.2011

Ing. Elena Cagaňová



Potvrdenie o podaní daňového priznania k dani z príjmov fyzickej osoby

za rok 2009

FO
typ: B

ÚDAJE O DAŇOVNÍKovi

Priezvisko

CAGADOVA

Meno

EVA

DIČ (ak nie je pridelené, uvádza sa rodné číslo)

Adresa trvalého pobytu

Ulica a číslo

BUDYSKÁ 20

PSČ

803

Názov obce

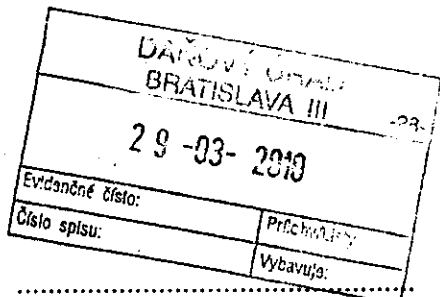
BRATISLAVA

Štát

SR

ÚDAJE O DAŇOVOM PRIZNANÍ

Daňové priznanie za rok	2009
Základ dane (z r. 69 tlačiva daňového priznania typu B)	0
Daň na úhradu (z r. 105 tlačiva daňového priznania typu B)	0
Preplatok dane (z r. 106 tlačiva daňového priznania typu B)	



Odtlačok prezentačnej pečiatky
daňového úradu

.....
Podpis daňovníka (zástupcu)

.....
Podpis pracovníka daňového
úradu, ktorý priznanie prijal



DAŇOVÉ PRIZNANIE

K DANI Z PRÍJMOV FYZICKEJ OSOBY



podľa zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov
v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

Číselné údaje sa zaraďujú vpravo, ostatné údaje sa píšú zľava. Nevyplnené riadky sa ponechávajú prázdne.
Údaje sa vyplňajú paličkovým písmom (podľa tohto vzoru), písacím strojom alebo tlačiarňou, a to čiernou alebo tmavomodrou farbou.
Á Ä B Č D É F G H Í J K L M N O P Q R Š T Ú V X Y Ž 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

01 - DIČ (ak nie je pridelené, uvádza sa rodňé číslo)	Druh daňového priznania <input checked="" type="checkbox"/> daňové priznanie <input type="checkbox"/> opravné daňové priznanie <input type="checkbox"/> doplatkové daňové priznanie (vzťahuje sa X)	Za rok 2009 Datum zistenia skutočností na podanie doplatkového daňového priznania 20
02 - Dátum narodenia <small>Riadok 02 sa vyplňa, len ak ide o daňovníka, ktorý nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky</small>		

I. ODDIEL - ÚDAJE O DAŇOVÍKOVÍ

03 - Priezvisko CAGAŇOVÁ	04 - Meno ELENA	05 - Titul ING
Adresa trvalého pobytu v deň podania daňového priznania na území Slovenskej republiky alebo v zahraničí		
06 - Ulica BUDYŠINSKÁ	07 - Číslo 20	
08 - PSČ 83103	09 - Obec BRATISLAVA	10 - Štát Kód štátu - vyplňa daňový úrad
11 - Číslo telefónu	12 - Číslo faxu	

Daňovník s obmedzenou daňovou povinnosťou (nevrátené) podľa § 2 písm. e) bod 1 a 2 zákona a príslušného článku zmluvy o zahraničnej dvojitej zdanenia **ÁNO**

Adresa pobytu na území Slovenskej republiky, kde sa daňovník obvykle zdržiaval v zdaňovacom období¹⁾

13 - Ulica	14 - Číslo	
15 - PSČ	16 - Obec	
17 - Číslo telefónu 0 /	18 - Číslo faxu 0 /	

Adresa na doručovanie na území Slovenskej republiky²⁾

19 - Ulica	20 - Číslo	
21 - PSČ	22 - Obec	
23 - Číslo telefónu 0 /	24 - Číslo faxu 0 /	

1) Vyplňa sa slovom podľa výkazu Štatistického úradu Slovenskej republiky č. 303/2007 Z. z., ktorou sa vydáva Štatistický číselník krajín.
2) Vyplňa sa, len ak daňovník nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky.

Záznamy daňového úradu

Miesto pre evidenčné číslo

Odtlačok prezentačnej pečiatky daňového úradu



Príjmy z tabuľky č. 1, stl. 1, r. 11	38	134 674,79
Výdavky z tabuľky č. 1, stl. 2, r. 11	39	138 443,50
Základ dane (kladný rozdiel r. 38 a r. 39); výsledok hospodárenia (zisk)	40	+
Strata (záporný rozdiel r. 38 a r. 39); výsledok hospodárenia (strata)	41	- 3 768,76
Položky zvyšujúce základ dane (znižujúce stratu) (§ 17 zákona)	42	
Položky znižujúce základ dane (zvyšujúce stratu) (§ 17 zákona)	43	
Základ dane (čiastkový základ dane) [(r. 40 + r. 42 - r. 43) > 0 alebo (r. 41 + r. 42 - r. 43) > 0]	44	+
Daňová strata [(r. 40 + r. 42 - r. 43) < 0 alebo (r. 41 + r. 42 - r. 43) < 0]	45	- 3 768,76

VII. ODDIEL VII. PRÍJMOV Z KAPITÁLOVÉHO MAJETKU (§ 7 ZÁKONA) V EURÁCH

Tabuľka č. 2 - prehľad príjmov a výdavkov podľa § 7 zákona

R.	Druh príjmov podľa § 7 zákona	1	Príjmy	2	Výdavky
1	úroky a ostatné výnosy z cenných papierov (ods. 1 písm. a)		,		
2	úroky, výhry a iné výnosy z vkladov na vkladných knižkách vrátane úrokov z peňažných prostriedkov na vkladovom účte a z bežného účtu (ods. 1 písm. b)		,		
3	úroky a iné výnosy z poskytnutých úverov a pôžičiek a úroky z hodnoty splateného vkladu v dohodnutej výške spoločníkov verejných obchodných spoločností (ods. 1 písm. c)		,		
4	dávky z doplnkového dôchodkového sporenia (ods. 1 písm. d)		,		
5	plnenia z poistenia pre prípad dožitia určitého veku; jednorazové vyrovnanie alebo odbytné vyplácané v prípade poistenia osôb pri predčasnom skončení poistenia (ods. 1 písm. e)		,		
6	výhody zo zmeniek okrem príjmov z ich predaja (ods. 1 písm. f)		,		
7	príjmy z podielových listov dosiahnuté z ich vyplatenia (vrátenia) (ods. 1 písm. g)		,		
8	výnos, ktorý vzniká pri splatnosti cenného papiera z rozdielu medzi menovitou hodnotou cenného papiera a emisným kurzom pri jeho vydaní (ods. 2)		,		
9	rozdiel medzi menovitou hodnotou dlhopisu alebo pokladničnej poukážky a nižšou obstarávacou cenou (ods. 3)		,		
10	spolu r. 1 až 9.		,		,
11	príjmy dosiahnuté z vyplatenia (vrátenia) podielových listov obstaraných do 31. decembra 2003, na ktoré sa uplatňuje oslobodenie od dane podľa § 52b ods. 11 v súlade s § 52 ods. 20 zákona		,		
10)	Neuvádzajú sa tu príjmy z podielových listov dosiahnuté z ich vyplatenia (vrátenia) obstaraných do 31. decembra 2003, na ktoré sa uplatňuje oslobodenie od dane podľa § 52b ods. 11 v súlade s § 52 ods. 20 zákona. Ak výdavky na r. 7 v stl. 2 sú vyššie ako príjmy v stl. 1 na tomto riadku, u tieto výdavky len do výšky príjmov (r. 7 stl. 1 = r. 7 stl. 2).				

V tabuľke č. 2 stl. 1 súčasťou príjmov na r. 1 až 9 je aj podiel pripadajúci na daňovníka, ktorý dosiahol spoločne s ďalším daňovníkom alebo s viacerými daňovníkmi z titulu spoluvlastníctva k veci alebo zo spoločných práv (§ 10 ods. 1 zákona). Údaje o týchto daňovníkoch sa uvádzajú v XIII. oddiele. Súčasťou príjmov na r. 1 až 9 sú aj príjmy zo zdrojov v zahraničí vrátane úrokových príjmov v súlade s § 45 ods. 4 zákona, pričom táto skutočnosť uvedie v XIII. oddiele.


X. ODDIEL - VÝPOČET DANE podľa § 15 zákona - v eurách

Základ dane z r. 68		69	0 ,	
Zníženie základu dane podľa § 11 zákona	ods. 2 - na daňovníka ¹⁵⁾	70	4025 ,70	
	ods. 3 - na manželku (manžela) ¹⁵⁾	71	,	
	ods. 4 písm. a) - príspevky na doplnkové dôchodkové sporenie	72	,	
	ods. 4 písm. b) - účelové sporenie	73	,	
	ods. 4 písm. c) - poisťné na životné poistenie	74	398 ,33	
	Úhrn r. 72 až 74 (ak úhrn r. 72 až 74 presahuje sumu 398,33 eur, uvádza sa na r. 75 suma 398,33 eur)	75	,	
	Spolu (r. 70 + r. 71 + r. 75)	76	4424 ,03	
Základ dane znížený o sumu z r. 76 (r. 69 - r. 76) (ak je suma na r. 76 vyššia ako na r. 69, uvádza sa na r. 77 nula)		77	0 ,	
Daň zaokrúhľená na eurocenty nadol zo základu dane z r. 77		78	0 ,	
Výpočet dane po vyňatí príjmov zo zdrojov v zahraničí	Úhrn vyňatých príjmov (základov dane)	79	,	
	Základ dane znížený o úhrn vyňatých príjmov (základov dane) (r. 77 - r. 79) (ak je rozdiel r. 77 a 79 záporný, uvádza sa na r. 80 nula)	80	,	
Daň po vyňatí príjmov zo zdrojov v zahraničí zaokrúhľená na eurocenty nadol zo základu dane z r. 80		81	,	
Výpočet dane uznanej na zápočet na tuzemskú daňovú povinnosť zo zaplatenej dane v zahraničí podľa zmluvy o zamedzení dvojitého zdanenia (§ 45 ods. 1 zákona)	Úhrn príjmov (základov dane) zo zdrojov v zahraničí (zaokrúhľené na eurocenty nadol)	82	,	
	Daň zaplatená v zahraničí z príjmov z r. 82 - uvádza sa suma zaplatenej dane podľa zmluvy (zaokrúhľené na eurocenty nadol)	83	,	
	Výpočet percenta dane na účely zápočtu r. 82 : [(r. 69 - r. 79) alebo r. 69] x 100	84	,	
	Z dane zaplatenej v zahraničí možno započítať [(r. 81 alebo r. 78) x r. 84] : 100 (zaokrúhľené na eurocenty nahor)	85	,	
	Daň uznaná na zápočet (r. 85 maximálne do sumy na r. 83)	86	,	
Daň po vyňatí a zápočte (r. 81 alebo r. 78) alebo (r. 81 - r. 86 alebo r. 78 - r. 86)		87	,	
Výpočet dane uznanej na zápočet podľa Smernice Rady č. 2003/48/ES (ďalej len „smernica“) z 3. 6.2003 (§ 45 ods. 4 zákona)	Úhrn úrokových príjmov zo štátov a závislých území (podľa prílohy č. 3 zákona) (zaokrúhľené na eurocenty nadol)	88	,	
	Daň zaplatená v zahraničí z príjmov z r. 88 - uvádza sa len suma zaplatenej dane podľa smernice (zaokrúhľené na eurocenty nadol)	89	,	
	Daň z príjmov z r. 88 uznaná na zápočet (suma zaplatenej dane podľa smernice z r. 89 maximálne do sumy na r. 87)	90	,	
Daň (daňová povinnosť) (r. 87 - r. 90) ¹⁶⁾ alebo r. 87 ¹⁶⁾		91	0 ,	
Nárok na daňový bonus (na jedno dieťa alebo úhrn na viac vyživovaných detí) podľa § 33 zákona ¹⁷⁾		92	,	

Vyčíslenie pohľadávky:

Ing. Elena Cagaňová - ELEN, Budyšínska č. 20, Bratislava

Istina	Splatnosť dňa	Dátum úhrady	Úhrada	Počet dní omeškania	Zmluvná pokuta 0,05%	Úrok z omeškania
1145,19	24.11.2008	19.12.2008	1145,19	25	14,32	5,1
1145,19	12.2.2009	31.5.2009	41,44	108	61,85	33,89
		31.5.2010	85,91	365	201,44	110,38
		24.11.2010	1017,84	177	90,08	49,36
1145,19	31.3.2009	31.3.2009	133,48			
		24.11.2010	1011,71	603	305,04	158,79
121,83	17.5.2009	24.11.2010	121,83	556	33,87	16,71
Spolu:					706,6	374,23

Spolu:

Zmluvná pokuta: 706,6 Eur

Úrok z omeškania: 374,23 Eur

Sankcie spolu: 1080,83 Eur

Preplatok z VS'08: -41,44 Eur

Preplatok z VS'09: -85,91 Eur

Zostatok sankcií: 953,48 Eur

80% sankcií z omeškania: 762,78 Eur

Vypracovala: Mgr. Pastírová



02.11.2011

Výpis
zo zasadnutia komisie finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ
konaného dňa 15.03.2011

K bodu

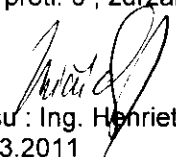
Návrh na odpustenie dlhu v sume 762,78 Eur

Návrh uznesenia:

Komisia finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ **odporúča MsZ schváliť neodpustenie** dlhu Ing.Elene Cagáňovej – ELEN, Budyšínska č. 20, Bratislava, IČO: 14 013 509 v sume 762,78 Eur čo predstavuje 80% zo sankcií z omeškania v celkovej výške 1 080,83 Eur, ktoré tvorí úrok z omeškania 374,23 Eur a zmluvná pokuta 706,60 Eur vyčíslené z dôvodu oneskorených úhrad nájomného a služieb za rok 2008 vo výške 41,44 Eur a preplatok z vyúčtovania služieb za rok 2009 vo výške 85,91 Eur, za podmienky, že neodpustenú časť pohľadávky vo výške 190,70 Eur uhradí najneskôr do 60 dní od schválenia uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

Hlasovanie:

prítomní: 6, za: 6, proti: 0, zdržal sa: 0


Za správnosť opisu: Ing. Henrieta Mičúchová
V Bratislave, 15.03.2011