

PLATOBNÝ ROZKAZ

Okresný súd Žilina

vo veci

žalobcu: Park kultúry a oddychu v Bratislave, Nábrežie armádneho generála L. Svobodu
č. 3, Bratislava, IČO: 179 701

právne zastúpeného: JUDr. Danielou Rakúsovou, komerčnou právničkou
v Bratislave, Topoľčianska č. 10

proti

žalovanému: T.F. Art Production, s.r.o., Rajecká cesta č. 32, Žilina, IČO: 31 603 670

o zaplatenie 280.316,- Sk s príslušenstvom.

I. Súd **u k l a d á** žalovanému: T.F. Art Production, s.r.o., Rajecká cesta č. 32, Žilina, IČO: 31 603 670, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu žalobcovi zaplatil 280.316,- Sk s 18 % úrokom z omeškania ročne, zo základu 280.316,- Sk od 1.2.1997 do zaplatenia a priamo na účet JUDr. Daniely Rakúsovej, komerčnej právničky v Bratislave, trovy konania 16.192,- Sk, alebo aby v tejto istej lehote podal odpor s odôvodnením na tomto súde.

P o u č e n i e: Ak nepodá žalovaný proti platobnému rozkazu odpor včas a s odôvodnením bude mať platobný rozkaz účinky právoplatného rozsudku (§ 174 ods. 1 OSP). Ak čo len jeden zo žalovaných podá včas odpor s odôvodnením vo veci samej, zrušuje sa tým platobný rozkaz v plnom rozsahu a predseda senátu nariadi pojednávanie (§ 174 ods. 2 OSP).

Opravným prostriedkom len proti výroku o náhrade trov konania je odvolanie, o ktorom bez pojednávania rozhodne súd, ktorý platobný rozkaz vydal (§ 174 ods. 2 OSP).

Neskoro podaný odpor a odpor podaný bez odôvodnenia predseda senátu uznesením zamietne (§ 174 ods. 3 OSP).

Odvolanie proti výroku o náhrade trov konania možno podať písomne dvojmo do 15 dní od doručenia platobného rozkazu na Okresnom súde v Žiline.

Okresný súd v Žiline
dňa 30.5.2001



JUDr. Martina Faithová
predsedníčka senátu

U z n e s e n i e

Okresný súd Žilina, v právnej veci žalobcu: Park kultúry a oddychu v Bratislave, Nábr. arm. gen. L.Svobodu 3, Bratislava, IČO: 179 701, právne zastúpeného JUDr. Danielou Rakúsovou, komerčnou právničkou v Bratislave, Topoľčianska 10 proti žalovanému: T.F.Art Production, s.r.o., Rajecká cesta, Žilina, IČO: 31 603 670 o zaplatenie 280.316,- Sk s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l:

Platobný rozkaz Okresného súdu Žilina č. k. 1Rob 1311/00-39, zo dňa 30.5.2001 sa **z r u š u j e**.

O d ô v o d n e n i e:

Žalobou, ktorá bola súdu doručená dňa 18.9.2000 sa žalobca domáhal súdneho výroku, ktorým by súd zaviazal žalovaného na zaplatenie istiny 280.316,- Sk s príslušenstvom.

Súd žalobe v celom rozsahu vyhovel vydaním platobného rozkazu č. k.1Rob 958/00-17 zo dňa 30.5.2001. Platobný rozkaz vydaný vo veci sa nepodarilo označenému žalovanému doručiť do vlastných rúk.

Podľa § 173 ods. 1, 2 OSP platobný rozkaz treba doručiť žalovanému do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené. Ak platobný rozkaz nemožno doručiť, čo i len jednému zo žalovaných, predseda senátu ho uznesením zruší v plnom rozsahu.

Na základe skutočnosti nedoručenia platobného rozkazu, ktorý bol vo veci vydaný žalovanému do vlastných rúk a aplikujúc citované zákonné ustanovenie § 173 ods. 2 OSP, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohoto uznesenia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, dvojmo, prostredníctvom Okresného súdu Žilina, ku Krajskému súdu v Žiline.

Okresný súd Žilina, dňa 19.2.2003.



JUDr. Martina Falihová
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Čandíková. 



EXEKÚTORSKÝ ÚRAD Bratislava

JUDr. Anna Drobná, súdna exekútorka

Trenčianska 55, 821 09 Bratislava 2

Tel./fax: 53416260, tel. 58238188, e-mail: anna.drobna@nexta.sk

Ex 114/03

JUDr. Martin Sečanský, advokát

Dostojevského rad č. 1

811 09 Bratislava 1

Vec: oznámenie, výzva na súčinnosť podľa § 54 odst.1 ExP

Oprávnený: Bratislavské kultúrne a informačné stredisko, práv. predchodca: Park kultúry a oddychu
Nábr. arm. gen. L. Svobodu 3, 81102 Bratislava 1, IČO:30 794 544,
zást. JUDr. Martin Sečanský, advokát, Dostojevského rad č. 1, 81109 Bratislava 1,

Povinný: T.F.Art Produktion, s.r.o., Rajecká cesta 32, 01001 Žilina, IČO:31 603 670
konateľ Ľubomír Macko, Stredňanská 2661/51, 95501 Topoľčany

Exekučný titul: rozsudok č.19 Cb 1311/00, ktorý vydal: Okresný súd Žilina dňa 29.4.2003

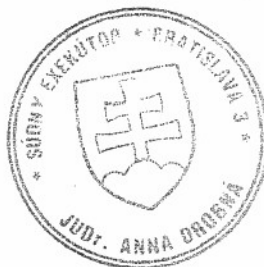
Predmet konania: 280 316,00 Sk s príslušenstvom

Vo veci vykonávanej exekúcie Vám oznamujeme, že povinný na registrovanej adrese nesídlí a nie sú známe žiadne jeho podnikateľské aktivity od roku 1996, kedy došlo u povinného k organizačným zmenám v osobách spoločníkov, konateľov a sídla povinného. Konateľ povinného s v mieste sídla spoločnosti ani v mieste svojho trvalého bydliska nezdržiava, iný jeho pobyt sa nám nepodarilo zistiť.

Žiadny majetok povinného podliehajúci exekúcii nepoznáme.

Vyzývam Vás podľa § 54 odst. 1 ExP na súčinnosť a preto uveďte, akým spôsobom máme vykonať exekúciu. Označte čísla účtov a bankových ústavov povinného, označte hnutelný a nehnuteľný majetok, fyzickú alebo právnickú osobu voči ktorým má povinný pohľadávku a dôvod tejto pohľadávky a pod., prípadne navrhnite, ktoré tretie osoby mám požiadať o súčinnosť podľa § 34 ExP ohľadom zisťovania majetku povinného, resp. uvážte, či existuje reálny predpoklad vymoženía pohľadávky a trov exekúcie a **či navrhujete exekúciu zastaviť pre nemajetnosť povinného.**

Žiadané nám oznámte v lehote **do 15 dní** od doručenia tejto výzvy.



JUDr. Anna Drobná
súdna exekútorka

V Bratislave: 18.5.2004

nového správcu sa ustanovuje: JUDr. Karol Kovár - advokát, Vajnorská 8/A, 831 04 Bratislava.

06.12.2005

Krajský súd v Banskej Bystrici pod č. k.: 47 K/18/2003-57 v právnej veci úpadcu: **REGUM SLOVAKIA, spol. s r.o.**, Partizánska 17, 984 01 Lučenec, IČO: 36017752, rozhodol takto: **Súd návrh na vyhlásenie konkurzu zamietá pre nemajetnosť úpadcu.**

02.12.2005

Krajský súd v Košiciach pod č. k.: 4 K 17/05-24 v právnej veci úpadcu: **ADVERTISING Košice, s.r.o.**, Južná trieda 48, 040 01 Košice, IČO: 31712274, rozhodol takto: **Súd návrh na vyhlásenie konkurzu zamietá pre nemajetnosť úpadcu.**

01.12.2005

Krajský súd v Košiciach pod č. k.: 4 K 36/05-19 v právnej veci úpadcu: **BEATA – TOUR spoločnosť s ručením obmedzeným Košice**, Poštová 14, 040 01 Košice, IČO: 31672949, rozhodol takto: **Súd návrh na vyhlásenie konkurzu zamietá pre nemajetnosť úpadcu.**

01.12.2005

Krajský súd v Banskej Bystrici pod č. k.: 47 K/38/2005-83 v právnej veci úpadcu: **T.F. Art Production, s.r.o.**, Rajecká cesta 32, 010 01 Žilina, IČO: 31603670, rozhodol takto: **Súd návrh na vyhlásenie konkurzu zamietá pre nemajetnosť úpadcu.**

01.12.2005

Krajský súd v Košiciach pod č. k.: 4 K 51/05-16 v právnej veci úpadcu: **AGAL, s.r.o.**, Hraničná 667/13, 058 01 Poprad, IČO: 36458325, rozhodol takto: **Súd návrh na vyhlásenie konkurzu zamietá pre nemajetnosť úpadcu.**

30.11.2005

Krajský súd v Banskej Bystrici pod č. k.: 46-24 K 218/99-145 v právnej veci úpadcu: **Pavol Hečko**, Ošadnica 1277, 023 01 Ošadnica, rozhodol takto: **Súd návrh na vyhlásenie konkurzu zamietá pre nemajetnosť úpadcu.**

29.11.2005

Krajský súd v Banskej Bystrici pod č. k.: 39 K 21/2005-215 v právnej veci úpadcu: **Jozef Bučkuliak – AUTOCENTRUM**, Pod Strelnicou 2, 036 01 Martin, IČO: 32660880, rozhodol takto: **Správca konkurznej podstaty JUDr. Ivan Siakel - advokát, Vajanského námestie 3, Martin sa zbavuje funkcie. Za nového správcu sa ustanovuje: JUDr. Martin Kováčik - advokát, Hviezdoslavovo námestie č. 1665, Dolný Kubín.**

29.11.2005

Krajský súd v Košiciach pod č. k.: 3 K 58/04-44 v právnej veci úpadcu: **EMBROSS, s.r.o.**, Letná 40, 040 01 Košice, IČO: 36473146, rozhodol takto: **Súd návrh na vyhlásenie konkurzu zamietá pre nemajetnosť úpadcu.**

28.11.2005

Krajský súd v Banskej Bystrici pod č. k.: 25 K/9/2003-75 v právnej veci úpadcu: **Drahomír Políček**, Zvolenská cesta 13, 974 01 Banská Bystrica, rozhodol takto: **Súd návrh na vyhlásenie konkurzu zamietá pre nemajetnosť úpadcu.**

28.11.2005

Krajský súd v Banskej Bystrici pod č. k.: 25-24 K 398/01-61 v právnej veci úpadcu: **Spoločnosť pre rozvoj severného Slovenska, s.r.o.**, J. M. Hurbana 1, 010 01 Žilina, IČO: 30228956, rozhodol takto: **Súd návrh na vyhlásenie konkurzu zamietá pre nemajetnosť úpadcu.**

25.11.2005

Krajský súd v Banskej Bystrici pod č. k.: 25-24 K 352/01-107 v právnej veci úpadcu: **INTERFALCO s.r.o.**, Rožňavská 847/1, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 31346758, rozhodol takto: **Súd návrh na vyhlásenie konkurzu zamietá pre nemajetnosť úpadcu.**

25.11.2005

Krajský súd v Banskej Bystrici pod č. k.: 25-24 K 163/02-92 v právnej veci úpadcu: **ROLAND, s.r.o.**, Daxnerova 1, 984 01 Lučenec, IČO: 31701418, rozhodol takto: **Súd návrh na vyhlásenie konkurzu zamietá pre nemajetnosť úpadcu.**