

**MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY**

Zápisnica

**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR
Bratislavy**

zo dňa 24. apríla 2025

(prezenčné zasadnutie

v Zrkadlovej sieni Primaciálneho paláca)

apríl 2025

Obsah

Otvorenie zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy	7
Bod 0 Stanovisko zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislava k zámeru Slovnaftu na vybudovanie veľkokapacitnej spalovne pre spracovanie dovážaného komunálneho a nebezpečného odpadu ..	22
Bod 1 Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy splatných k 31.03.2025 ...	62
Bod 2 Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2025 ...	65
Bod 3 Návrh na schválenie dodatku č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta SR Bratislavy č. 10/2023 Prevádzkový poriadok pohrebísk, ktoré bolo schválené uznesením MsZ č. 229/2023 zo dňa 29.06.2023	92
Bod 4 Návrh na zámenu ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, so Slovenskou republikou zastúpenou Pamiatkovým úradom SR so sídlom v Bratislave	97
Bod 5 Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemku v Bratislave, k. ú. Rusovce, Balkánska ulica, parc. č. 1054/6, Filipovi Schochmannovi a Jane Schochmannovej .	102
Bod 6 Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, Stará Vinárska, parc. č.	

23002/8 a nasl., Viktorovi Medekovi a Elene Medekovej	108
Bod 7 Návrh na nájom ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, Furdekova ulica, pre mestskú časť Bratislava-Petržalka	115
Bod 8 Návrh na nájom ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, Ružinov, Karlova Ves, Dúbravka a Rača pod kontajnerovými stojiskami	118
Bod 9 Projekt Modernizácia a Ekologizácia ZEVO (OLO, a. s.)	123
Vystúpenie občanov	166
BOD 9 Projekt Modernizácia a Ekologizácia ZEVO (OLO a. s.) (pokračovanie)	180
BOD 10 Návrh výkonnostných ukazovateľov KPI pre obchodnú spoločnosť Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť na rok 2025 ...	198
BOD 11 Informácia o riadnej individuálnej účtovnej závierke a výročnej správe za rok 2024 a návrhu na naloženie s hospodárskym výsledkom spoločnosti za rok 2024, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti METRO Bratislava a. s.	206
BOD 12 Informácia o riadnej individuálnej účtovnej závierke a návrhu na naloženie s hospodárskym výsledkom za rok 2024, ktoré budú prerokované a schvaľované valným zhromaždením obchodnej	

spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s.	209
BOD 13 Personálne zmeny v orgánoch obchodných spoločností a organizácií s majetkovou účasťou hlavného mesta SR Bratislavy	217
BOD 14 Návrh na schválenie zmluvy o združení s Bratislavským samosprávnym krajom a mestskou časťou Bratislava-Záhorská Bystrica	226
BOD 15 Návrh na poskytnutie dotácií pre žiadosti v rámci Dotačného programu Strategická podpora kultúrnych podujatí pre rok 2025	234
BOD 15a Objasnenie a vysvetlenie reportáže STVR vo firme OLO, a. s.	238
BOD 16 Návrh na uzatvorenie dodatku č. 4 k zriaďovacej listine Generálneho investora Bratislavy a návrh na schválenie prevodu správy umeleckých diel vo verejnom priestore do správy príspevkovej organizácie Marianum - Pohrebníctvo mesta Bratislavy	255
BOD 17 Návrh na schválenie prevodu správy plastiky The Gut do správy príspevkovej organizácie Marianum - Pohrebníctvo mesta Bratislavy	270
BOD 18 Návrh na zverenie umeleckých diel vo verejnom priestore do správy príspevkovej organizácie Marianum - Pohrebníctvo mesta Bratislavy	274
BOD 19 Návrh na zverenie umeleckých diel vo verejnom priestore do správy Mestskej časti Bratislava-Petržalka	280

- BOD 20 Správa o výsledku kontroly vykonanej mestskou kontrolórkou hlavného mesta SR Bratislavy a jej útvarom..... 283
- BOD 21 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 1336/6, Saratovská ulica, spoločnosti AZALEA, s.r.o., so sídlom v Nitrici, ako majetkovoprávne usporiadanie vzťahu k pozemku pod stavbou..... 286
- BOD 22 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica parc. č. 2268/3 a 2268/1, Tatranská ulica, Engelbertovi Lieglovi, ako majetkovoprávne usporiadanie vzťahu k pozemku pod stavbou..... 289
- BOD 23 Návrh na zrušenie a vysporiadanie podielového spoluvlastníctva týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Lamač, parc. č. 2555/385, Vysokohorská ulica, Jozefovi Miškufovi..... 292
- BOD 24 Návrh na uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckym podielom na nehnuteľnostiach v Bratislave, k. ú. Nivy, Trenčianska 3, vo vlastníctve Stanislava Štefana a spol..... 296
- BOD 25 Návrh na zmenu účelu zverenia stavby so súpis. č. 134 na pozemku v Bratislave, k. ú. Čunovo, parc. č. 406/2, Hraničiarska ulica, zverenej do správy mestskej časti Bratislava-Čunovo... 299
- BOD 26 Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, Vajnorská ulica, do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto..... 302

BOD 27 Návrh na zriadenie vecného bremena na časti pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 3449/310, ulica Pri kríži, v prospech spoločnosti Veolia Energia Slovensko, a. s., so sídlom v Bratislave.....	306
BOD 28 Informácia o vyjadrení dozornej rady k výročnej správe Mestského centra Stará tržnica za rok 2023.....	310
BOD 29 Návrh Dodatku č. 5 rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.....	313
BOD 30 Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.....	315
BOD 31 Interpelácie.....	318
BOD 32 Rôzne.....	318
Hlasovania.....	325

(Poznámka: začiatok rokovania o 9.14 h)

OTVORENIE ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážené poslankyne, vážení poslanci, otváram dnešné zasadnutie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR v Bratislave, na ktorom vás vítam - nielen poslancov a poslankyne mestského zastupiteľstva, ale aj starostov mestských častí, aj ostatných prítomných v Zrkadlovej sále.

Teraz pristúpime k pracovnej časti rokovania dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva. Sme uznášaniaschopní.

O **ospravedlnenie** poprosili: na celé rokovanie pani poslankyňa Plaváková; odídu skôr z rokovania: pán poslanec Klimovský, pani starostka Čahojová, pán poslanec Záhradník; a kto príde neskôr, je pani Ferenčáková, a už je tu, takže nič... A pán starosta Krajčír.

Za **overovateľov zápisnice** z dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva odporúčam zvoliť Martina Kuruca a Adama Sarlósa. Ak nemá nikto iný návrh, prosím, hlasujte o tomto. Ďakujem.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 30, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 5,
prítomní: 35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

Do **návrhovej komisie** na prípravu uznesení odporúčam
zvoliť poslancov: Petru Hudákovú, Lenku Jakubčovú a Gabrielu
Ferenčákovú.

Prosím hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 33, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2,
prítomní: 35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

Vážené poslankyne, vážení poslanci **návrh programu
rokovania** dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva ste
obdržali na pozvánke elektronicky 17. apríla 2025. V súlade
so zákonom o obecnom zriadení dávam teraz hlasovať o návrhu
programu rokovania mestského zastupiteľstva tak, ako vám bol
zaslaný a ako bol aj zverejnený.

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 36, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 0,
prítomní: 36.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

(Poznámka: Návrh programu:

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy splatných k
31.03.2025

2. Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej
republiky Bratislavy na rok 2025

3. Návrh na schválenie dodatku č. 1 k Všeobecne záväznému
nariadeniu hlavného mesta SR Bratislavy č. 10/2023
Prevádzkový poriadok pohrebísk, ktoré bolo schválené
uznesením MsZ č. 229/2023 zo dňa 29.06.2023

4. Návrh na zámenu ako prípad hodný osobitného zreteľa
týkajúci sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, so
Slovenskou republikou zastúpenou Pamiatkovým úradom SR so
sídлом v Bratislave

5. Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa
týkajúci sa pozemku v Bratislave, k. ú. Rusovce, Balkánska
ulica, parc. č. 1054/6, Filipovi Schochmannovi a Jane
Schochmannovej

6. Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, Stará Vinárska, parc. č. 23002/8 a nasl., Viktorovi Medekovi a Elene Medekovej

7. Návrh na nájom ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, Furdekova ulica, pre mestskú časť Bratislava-Petržalka

8. Návrh na nájom ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, Ružinov, Karlova Ves, Dúbravka a Rača pod kontajnerovými stojiskami

9. Projekt Modernizácia a Ekologizácia ZEVO (OLO, a. s.)

10. Návrh výkonnostných ukazovateľov KPI pre obchodnú spoločnosť Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť na rok 2025

11. Informácia o riadnej individuálnej účtovnej závierke a výročnej správe za rok 2024 a návrhu na naloženie s hospodárskym výsledkom spoločnosti za rok 2024, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti METRO Bratislava, a. s.

12. Informácia o riadnej individuálnej účtovnej závierke a návrhu na naloženie s hospodárskym výsledkom za rok 2024, ktoré budú prerokované a schvaľované valným zhromaždením obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s.

13. Personálne zmeny v orgánoch obchodných spoločností a organizácií s majetkovou účasťou hlavného mesta SR Bratislavy - MATERIÁL V NÁHRADNOM TERMÍNE

14. Návrh na schválenie zmluvy o združení s Bratislavským samosprávnym krajom a mestskou časťou Bratislava-Záhorská Bystrica - MATERIÁL V NÁHRADNOM TERMÍNE

15. Návrh na poskytnutie dotácií pre žiadosti v rámci Dotačného programu Strategická podpora kultúrnych podujatí pre rok 2025

16. Návrh na uzatvorenie dodatku č. 4 k zriaďovacej listine Generálneho investora Bratislavy a návrh na schválenie prevodu správy umeleckých diel vo verejnom priestore do správy príspevkovej organizácie Marianum - Pohrebníctvo mesta Bratislavy

17. Návrh na schválenie prevodu správy plastiky The Gut do správy príspevkovej organizácie Marianum - Pohrebníctvo mesta Bratislavy

18. Návrh na zverenie umeleckých diel vo verejnom priestore do správy príspevkovej organizácie Marianum - Pohrebníctvo mesta Bratislavy

19. Návrh na zverenie umeleckých diel vo verejnom priestore do správy Mestskej časti Bratislava-Petržalka

20. Správa o výsledku kontroly vykonanej mestskou kontrolórkou hlavného mesta SR Bratislavy a jej útvaram

21. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 1336/6, Saratovská ulica, spoločnosti AZALEA, s.r.o., so sídlom v Nitrici, ako majetkovoprávne usporiadanie vzťahu k pozemku pod stavbou

22. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica parc. č. 2268/3 a 2268/1, Tatranská ulica, Engelbertovi Lieglovi, ako majetkovoprávne usporiadanie vzťahu k pozemku pod stavbou Ing. arch. Matúš Vallo primátor

23. Návrh na zrušenie a vysporiadanie podielového spoluvlastníctva týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Lamač, parc. č. 2555/385, Vysokohorská ulica, Jozefovi Miškufovi

24. Návrh na uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckym podielom na nehnuteľnostiach v Bratislave, k. ú. Nivy, Trenčianska 3, vo vlastníctve Stanislava Štefana a spol.

25. Návrh na zmenu účelu zverenia stavby so súpis. č. 134 na pozemku v Bratislave, k. ú. Čunovo, parc. č. 406/2, Hraničiarska ulica, zverenej do správy mestskej časti Bratislava-Čunovo

26. Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, Vajnorská ulica, do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

27. Návrh na zriadenie vecného bremena na časti pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 3449/310, ulica Pri

kríži, v prospech spoločnosti Veolia Energia Slovensko, a. s., so sídlom v Bratislave

28. Informácia o vyjadrení dozornej rady k výročnej správe Mestského centra Stará tržnica za rok 2023

29. Návrh Dodatku č. 5 rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

30. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

31. Interpelácie

32. Rôzne

12:30 h. vystúpenie občanov

koniec poznámky)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

My nemáme žiadnu zmenu programu. Takže otváram diskusiu, aby ste vy zmenili program rokovania dnešného zastupiteľstva.

Pán poslanec Sarlós.

Bc. Adam Sarlós, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Poprosil by som zaradiť ako bod 1, teda 1A bod s názvom: Stanovisko zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava k zámeru Slovnaftu na vybudovanie veľkokapacitnej spaľovne pre spracovanie dovážaného komunálneho a nebezpečného odpadu. Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujeme pekne. Budeme hlasovať potom postupne. A teraz pán poslanec Winkler, vy tam máte nejakú zelenú... procedurálnu. To je jedno asi, OK... Nech sa páči.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ospravedlňujem sa, zle som asi stlačil.

Chcel by som zaradiť bod ako bod číslo 15A, a to je konkrétne: Vysvetlenie zistení z reportáže RTVS v mestskom podniku OLO pánom riaditeľom k tomuto zastupiteľstvu, keďže sme chceli byť ústretoví a vyňať túto diskusiu z bodu 9 pri debate o ZEVO. Už vopred avizujem, že ak zaradenie tohto bodu schválené nebude a budete ho chcieť presunúť do bodu Rôzne, budeme nútení sa touto reportážou zaoberať a dopytovať sa v bode číslo 9. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Takže máme dva návrhy. Ideme hlasovať v poradí - hlasujeme o návrhu, o zaradení - to bude bod 0, nie? Alebo 1A? Alebo...

Martin nám povie presne, aký bod to bude.

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

1A - to znamená, že to bude za bodom 1. Najprv bude bod 1. Ak ste to chceli dať ako prvý bod...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dajme bod 0.

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Bod 0?

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No tak asi bod 0. Ja neviem, či... Bod 0. Čiže úplne na začiatku.

Dobre. Takže ide o bod, v ktorom bude nejaké uznesenie poslancov o Slovnafte.

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 38, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1,
prítomní: 39.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

Hlasujme teraz o zaradení ako bod 15A: Diskusia
informácie o obstaraní digitalizácie v OLO-e. Dobre to
hovorím? Dobre.

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Ďakujem veľmi pekne. Uznesenie bolo prijaté.

Za: 38, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1,
prítomní: 39.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

Chcel by som si Vám dovoliť... Máme schválený program
rokovania dnešného zastupiteľstva.

(Poznámka: Schválený program:

0. Stanovisko zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislava k zámeru Slovnaftu na vybudovanie veľkokapacitnej spalovne pre spracovanie dovážaného komunálneho a nebezpečného odpadu

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy splatných k 31.03.2025

2. Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2025

3. Návrh na schválenie dodatku č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta SR Bratislavy č. 10/2023 Prevádzkový poriadok pohrebísk, ktoré bolo schválené uznesením MsZ č. 229/2023 zo dňa 29.06.2023

4. Návrh na zámenu ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, so Slovenskou republikou zastúpenou Pamiatkovým úradom SR so sídlom v Bratislave

5. Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemku v Bratislave, k. ú. Rusovce, Balkánska ulica, parc. č. 1054/6, Filipovi Schochmannovi a Jane Schochmannovej

6. Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, Stará Vinárska, parc. č. 23002/8 a nasl., Viktorovi Medekovi a Elene Medekovej

7. Návrh na nájom ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, Furdekova ulica, pre mestskú časť Bratislava-Petržalka

8. Návrh na nájom ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, Ružinov, Karlova Ves, Dúbravka a Rača pod kontajnerovými stojiskami

9. Projekt Modernizácia a Ekologizácia ZEVO (OLO, a. s.)

10. Návrh výkonnostných ukazovateľov KPI pre obchodnú spoločnosť Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť na rok 2025

11. Informácia o riadnej individuálnej účtovnej závierke a výročnej správe za rok 2024 a návrhu na naloženie s hospodárskym výsledkom spoločnosti za rok 2024, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti METRO Bratislava, a. s.

12. Informácia o riadnej individuálnej účtovnej závierke a návrhu na naloženie s hospodárskym výsledkom za rok 2024, ktoré budú prerokované a schvaľované valným zhromaždením obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s.

13. Personálne zmeny v orgánoch obchodných spoločností a organizácií s majetkovou účasťou hlavného mesta SR Bratislavy - MATERIÁL V NÁHRADNOM TERMÍNE

14. Návrh na schválenie zmluvy o združení s Bratislavským samosprávnym krajom a mestskou časťou Bratislava-Záhorská Bystrica - MATERIÁL V NÁHRADNOM TERMÍNE

15. Návrh na poskytnutie dotácií pre žiadosti v rámci Dotačného programu Strategická podpora kultúrnych podujatí pre rok 2025

15a. Objasnenie a vysvetlenie reportáže STVR vo firme OLO, a. s.

16. Návrh na uzatvorenie dodatku č. 4 k zriaďovacej listine Generálneho investora Bratislavy a návrh na schválenie prevodu správy umeleckých diel vo verejnom priestore do správy príspevkovej organizácie Marianum - Pohrebníctvo mesta Bratislavy

17. Návrh na schválenie prevodu správy plastiky The Gut do správy príspevkovej organizácie Marianum - Pohrebníctvo mesta Bratislavy

18. Návrh na zverenie umeleckých diel vo verejnom priestore do správy príspevkovej organizácie Marianum - Pohrebníctvo mesta Bratislavy

19. Návrh na zverenie umeleckých diel vo verejnom priestore do správy Mestskej časti Bratislava-Petržalka

20. Správa o výsledku kontroly vykonanej mestskou kontrolórkou hlavného mesta SR Bratislavy a jej útvaram

21. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 1336/6, Saratovská ulica, spoločnosti AZALEA,

s. r. o., so sídlom v Nitrici, ako majetkovoprávne usporiadanie vzťahu k pozemku pod stavbou

22. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica parc. č. 2268/3 a 2268/1, Tatranská ulica, Engelbertovi Lieglovi, ako majetkovoprávne usporiadanie vzťahu k pozemku pod stavbou

23. Návrh na zrušenie a vysporiadanie podielového spoluvlastníctva týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Lamač, parc. č. 2555/385, Vysokohorská ulica, Jozefovi Miškufovi

24. Návrh na uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckym podielom na nehnuteľnostiach v Bratislave, k. ú. Nivy, Trenčianska 3, vo vlastníctve Stanislava Štefana a spol.

25. Návrh na zmenu účelu zverenia stavby so súpis. č. 134 na pozemku v Bratislave, k. ú. Čunovo, parc. č. 406/2, Hraničiarska ulica, zverenej do správy mestskej časti Bratislava-Čunovo

26. Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, Vajnorská ulica, do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

27. Návrh na zriadenie vecného bremena na časti pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 3449/310, ulica Pri kríži, v prospech spoločnosti Veolia Energia Slovensko, a. s., so sídlom v Bratislave

28. Informácia o vyjadrení dozornej rady k výročnej správe Mestského centra Stará tržnica za rok 2023

29. Návrh Dodatku č. 5 rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

30. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

31. Interpelácie

32. Rôzne

. 12:30 h. vystúpenie občanov

koniec poznámky)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Iba si vám dovoľím pripomenúť, že od 12.30 do 13.00 prídu na rad občania so svojimi vystúpeniami v dobe trvania troch minút. Ak rokovanie mestského zastupiteľstva skončí skôr, body, ktoré majú určený presný čas na prerokovanie, budú prerokované za bodom Rôzne.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, predtým, ako prejdeme k pracovnej časti nášho mestského zastupiteľstva, by som chcel navrhnúť, aby sme si uctili pamiatku sv. Otca Františka minútou ticha. Pápež František bol v Bratislave skoro štyri dni. Myslím, že sa dotkol mnohých veriacich či neveriacich za tú návštevu. A bola to dôležitá návšteva pre

naše mesto. Tak poprosím vás o minútu ticha. Postavte sa, poprosím vás. (Poznámka: Plyní minúta ticha za sv. Otca Františka, poslanci v sále stoja.)

Ďakujem pekne.

**BOD 0 STANOVISKO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVA K ZÁMERU SLOVNAFTU NA VYBUDOVANIE
VEĽKOKAPACITNEJ SPALOVNE PRE SPRACOVANIE
DOVÁŽANÉHO KOMUNÁLNEHO A NEBEZPEČNÉHO ODPADU**

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže ideme na prvý bod – nultý bod rokovania, a to je: Stanovisko zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy k zámeru Slovnaftu na vybudovanie veľkokapacitnej spalovne pre spracovanie dovážaného komunálneho a nebezpečného odpadu.

Nech sa páči, asi navrhovateľ tohto bodu – pán poslanec Sarlós má slovo. Otváram diskusiu.

Bc. Adam Sarlós, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor. Reagujeme na zámer spoločnosti Slovnaft rozšíriť kapacitu existujúcej spalovne nebezpečného odpadu na území hlavného mesta Bratislavy. Zámer vyvolal zásadné obavy a kritiku zo strany odbornej aj občianskej verejnosti, ako aj zástupcov miestnych samospráv. Mestské zastupiteľstvo preto považuje za dôležité postaviť

sa k tejto téme jednoznačne a presadzovať verejný záujem obyvateľov Bratislavy.

Máme niekoľko výhrad, a tie môžeme zhrnúť nasledovne:

1. Neprimeraná kapacita spalovne, zámer predpokladá spaľovanie až 317 000 ton odpadu ročne vrátane 60 ton nebezpečného odpadu. Takáto kapacita ďaleko presahuje potreby samotného Slovnaftu alebo Bratislavy a jej širšieho okolia a vytvára predpoklad, že zariadenie bude slúžiť na zhodnocovanie odpadu z iných častí Slovenska.

2. Zvýšenie záťaže na životné prostredie a zdravie. Bratislava - najmä jej východná časť už teraz trpí vysokou mierou znečistenia ovzdušia.

3. Nedostatočné zhodnotenie odpadov v procese EIA. V procese posudzovania neboli dostatočne vyhodnotené kumulatívne vplyvy spalovne v kontexte ostatných priemyselných zdrojov.

4. Dopravná záťaž a logistika. Plánované navážanie odpadu do areálu Slovnaftu môže výrazne zvýšiť nákladnú dopravu v mestských častiach - a to teda považujeme za problematické.

Na základe uvedeného nesúhlasíme so zámerom rozšírenia spalovne Slovnaft v predloženej podobe a pripravili sme uznesenie, ktoré teraz prečítam. Návrh uznesenia znie:

„Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu vyjadruje nesúhlas so zámerom Slovnaftu na vybudovanie veľkokapacitnej spalovne pre spracovanie dovážaného komunálneho a nebezpečného odpadu na území hlavného mesta. Ako hlavný dôvod nesúhlasu uvádzame ochranu zdravia obyvateľov

a nevhodné umiestnenie spaľovne už v tak veľmi zataženom území z hľadiska kumulácie znečistenia ovzdušia z viacerých zdrojov. Nesmieme dopustiť, aby bola prislúchajúca lokalita ohrozená negatívnym dopadom činnosti spaľovne na kvalitu ovzdušia a spodných vôd. Ak Slovnaft potrebuje rekonštruovať starú spaľovňu pre svoje potreby tak, aby spĺňala nové normy na ochranu ovzdušia vďaka bezpečnejšej technológii – žiadame, aby sa nenavýšovala kapacita tejto ani novej spaľovne, nedovážal sa komunálny odpad a nebezpečný odpad z ostatných štátov EÚ ani z územia celého Slovenska; nezvyšovalo sa tak zataženie z nárastu dopravy v okolí Bratislavy, nezvyšovala sa tvorba CO² a najmä, aby sa nezvyšovalo riziko zhoršenia zdravia obyvateľov Bratislavy a jej okolia."

Ďakujem veľmi pekne. A teda poprosím kolegov, ak sa s tým stotožňujete, aby ste podporili tento materiál. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Pani Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Bratislava dlhodobo trpí za politické rozhodnutia predstaviteľov totalitného režimu, ktorý neakceptovali varovania odborníkov. A na príkaz Moskvy umiestnili Slovnaft na najväčší zdroj pitnej vody na Žitnom ostrove. Dosvedčuje to aj havária 70-tych rokov, ktorá navždy znehodnotila zdroj pitnej vody v Podunajských Biskupiciach

a odsúdila nás na trvalé odčerpávanie znečistenia cez takzvanú hydraulickú clonu, ktorú zabezpečuje Slovnaft.

Dnes nám demokraciu umožňuje verejné predposudzovanie zámeru veľkokapacitnej spaľovne na dovážaný odpad, ktorý navrhuje, že nám v meste pribudne fluidný kotol na tuhé palivo s príkonom viac ako 100 MW, pričom kal zo Slovnaftu bude tvoriť len 6,7 % zo spaľovaných odpadov. Hlavný problém je teda kapacita spaľovne na území s najväčšou hustotou obyvateľov na Slovensku, ktorá má stáť vo Vlčom hrdle - v lokalite známej svojím znečistením ovzdušia z rafinérie a petrochemického priemyslu. Vplyv takejto prevádzky na zdravie obyvateľov nie je možné hodnotiť izolovane. Vzhľadom na vysokú kapacitu spaľovne hmotnostný tok niektorých vypúšťaných znečisťujúcich látok nebude zanedbateľný a v konečnom dôsledku to ovplyvní celkové znečistenie ovzdušia v dotknutých častiach Bratislavy - Podunajské Biskupice, Vrakuňa, Petržalka, Ružinov vrátane vyrastajúcej mestskej štvrte Downtown, ale aj okolité obce: Rovinka a Hanuliakovo.

Navrhovaná spaľovňa podľa zvozovej štúdie Slovnaftu bude teda spaľovať odpady z celého západného Slovenska okrem Bratislavy. Z hľadiska logistiky, zvozu odpadu je spaľovňa umiestnená excentricky, čím sa výrazne zvýšia náklady na zvoz odpadu a zvýši sa aj znečistenie ovzdušia z dopravy. Dá sa ale predpokladať, že zvýšenie ceny za zvoz odpadu z obcí vzdialených až 150 - 180 kilometrov povedie k dovozu odpadu zo zahraničia. Núka sa teda otázka, prečo nebol v EIA spracovaný aj iný variant umiestnenia spaľovne. Okrem komunálneho odpadu sa v spaľovni plánuje aj spaľovanie nebezpečného odpadu a zneškodňovaniu starých

enviromentálnych záťaží. Môže ísť o PCB zo Strážskeho, gudróny z Predajnej, staré pesticídy a insekticídy a tak ďalej. Vždy tu ale existuje riziko havárie alebo mimoriadnej udalosti pri prevádzke takéhoto zariadenia alebo pri doprave a manipulácii. Aj pri emisiách zo spaľovania odpadov, ako sú ortuť, ťažké kovy a dioxíny či urány treba rátať s depozíciou na zemský povrch a do podzemných vôd Žitného ostrova. Taktiež emisie oxidov dusíka a oxidu uhoľnatého zo spaľovne spolu s emisiami prchavých organických látok z rafinérie predstavujú výrazné riziko tvorby fotochemického smogu najmä počas slnečných letných dní. Prirodzená rozptylová štúdia zámeru spaľovne ani klimatická štúdia však vôbec nehovoria o riziku vzniku fotochemického smogu. Pričom tento prispieva nielen k zvýšeniu skleníkového efektu, ale má aj silné oxidačné účinky s dráždivým účinkom na sliznice a dýchacie cesty. Jeho dôsledkom sú zhoršené stavy astmatikov, alergikov, zníženie imunity, ale aj riziko vážnejších karcinogénnych účinkov. Vysoké koncentrácie ozónu môžu predstavovať aj nemalé riziko najmä pre deti a seniorov.

Preto vás, kolegovia, prosím, aby ste rešpektovali aj odborné stanovisko verejnosti a podporili tento návrh. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Pani starostka Čahojová, nech sa páči.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Úvodom chcem povedať, že som sa zúčastnila verejného prerokovávania minulý týždeň v Justiho sieni, a teda pozorne som počúvala aj prítomných zástupcov odbornej verejnosti alebo ochranárov, alebo aj obyvateľov Bratislavy.

Teda za hlavný problém nepovažujem to, že Slovnaft chce vybudovať vo svojom areáli spaľovňu pre svoju vlastnú potrebu, odstraňovanie toxického odpadu, ktorý vzniká ako vedľajší produkt pri jeho výrobe. Ale za hlavný problém považujem to, že to je naozaj spaľovňa veľiká a že toho toxického odpadu, ktorého sa potrebuje zbaviť alebo ktorý potrebuje spracovať Slovnaft – sa počíta s objemom 7 %. 7 % celkovej kapacity plánovanej spaľovne. To znamená, že hlavný problém nie je – nie sú legitímne snahy Slovnaftu vybudovať spaľovňu, sledovať svoje komerčné ciele, komerčné záujmy, likvidáciu odpadu zo širšieho okolia – či už komunálneho... ale ako som sa dozvedela z vystúpení predstaviteľov Slovnaftu aj priemyselného a určite aj toxického. Ale aby sa naplnila kapacita tejto spaľovne, bude potrebné ten odpad dovážať. A dovážať ho zo širokého okolia a dovážať ho, pravdepodobne, aby sa naplnila kapacita, aj zo zahraničia. Vysokoppravdepodobne, čo predstavitelia Slovnaftu nemohli a nechceli na mieste ani vyvrátiť.

Keďže sa jedná o, prepáčte – som laik, vyjadrujem sa ako laik – jedná sa o technológie, ktoré sú pripravované na spracovanie toxického odpadu; ja ako laik predpokladám, že sa tam bude zhodnocovať alebo že sa tam bude spaľovať predovšetkým odpad, s ktorým je najväčší problém, a to je

toxický odpad. A v tejto súvislosti, naozaj, ako povedali moji predrečníci, bude vznikať aj nejaký ďalší odpad, škvára, ktorá bude obsahovať možno - možno ťažké kovy, možno nejaké dioxíny alebo nejaké iné látky, jedovaté látky, ktoré bude treba niekde skládkovať a ktoré budú iným spôsobom ohrozovať životné prostredie alebo zdravie ľudí. Je tam, samozrejme, aj chránená vodohospodárska oblasť. Treba chrániť naše najväčšie bohatstvo - zdroj pitnej vody. To sú všetko súvislosti, s ktorými treba počítať.

Ale hlavný problém nie je teda legitímna snaha Slovnafu niečo vybudovať, postaviť, na niečom zarábať, likvidovať vlastne odpad. Hlavný problém je, že o tomto zámere je nedostatočne informovaná - podľa môjho názoru - verejnosť Bratislavy. Dost si ľudia pletú alebo ani netušia, že sú dve a že sa plánujú dve podobné... alebo zariadenia na zhodnocovanie odpadu v tesnej blízkosti; že si ich pletú, že ich nerozlišujú alebo to vôbec nevedia.

A ja si myslím, že vítam toto deklaratórne uznesenie. Neviem, nakoľko bude účinné, ale je dôležité - veľmi rada zaň zahlasujem a dúfam, že sa podeň podpíše väčšina tohto zastupiteľstva. Ale to nestačí. Do tohto istého majú ešte stále čo povedať aj odborníci, obyvatelia mesta, ktorí o tom neboli dostatočne informovaní a, samozrejme, hlavne mesto ako orgán územného plánovania. Čiže v tejto chvíli by sme si všetci mali položiť otázku, či robíme dosť preto, aby sme chránili životné prostredie, zdravie obyvateľov mesta, pretože všetci v tejto miestnosti by sme asi mali pochopiť, že dve veľké spalovne mesto naozaj nepotrebuje a pre likvidáciu komunálneho bratislavského odpadu, prípadne aj blízkeho okolia, bude stačiť mestská spalovňa, ktorú máme.

Takže otázka znie: Či robíme toho dosť? A ak nie, stále nie je neskoro, aby sme sa účinne v tejto veci informovali a nejakým spôsobom k tejto veci vyjadrovali, prípadne angažovali. Ďakujem za vypočutie.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ja len doplním, že Slovnaft potrebuje vlastnú spaľovňu, ktorú už má na svojom území, rekonštruovať podľa nových noriem, ktoré budú platné, aby spĺňal limity – s tým nemáme vôbec problém. Ale nejedná sa o mestskú spaľovňu – takú, akú má väčšina európskych krajín. Mestská spaľovňa, ktorá spaľuje mestský odpad a prináša teplo pre obyvateľov a spaľuje len vlastný náš alebo mestský odpad. Treba toto naozaj odlišovať. Toto je komerčná, ktorá bude dovážať odpad z celého Slovenska, prípadne zo zahraničia.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Pán viceprimátor Mrva.

Ing. Jakub Mrva, námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Ja som sa tiež zúčastnil toho prerokovania a stretol som sa aj s odborníkmi ešte pred tým prerokovaním, aj s niektorými poslancami mestského zastupiteľstva, čiže

som si ešte vo väčšej hutnosti vypočul tie argumenty, ktoré mali. Treba povedať, že momentálne sa nachádzame v procese EIA, to znamená, že za hlavné mesto my sme poslali ešte minulý rok pripomienky do procesu EIA. Teraz je vyhodnotenie tých pripomienok. Opäť posielame ďalšie pripomienky pomerne rozsiahle. Venovali sme tomu veľa času. Tie pripomienky smerujú či už k obrovskej kapacite, ku kapacite nebezpečného odpadu, ktorý sa tam má spaľovať, k doprave, k transportu toho odpadu, k spracovaniu popolčeka, škváry atď., čiže ochrany vôd Žitného ostrova. A momentálne teda naťahuje Ministerstvo životného prostredia, ktoré má rozhodnúť, ktoré vydá stanovisko - či už... uvidíme, aké bude. A teda pevne verím, že Ministerstvo životného prostredia všetky odborné argumenty aj mesta, aj odborníkov zanalyzuje a urobí dobré rozhodnutie.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Chren, nech sa páči.

S faktickou pani Čahojová, ospravedlňujem sa.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, že zaznela táto informácia tuná na mikrofón. Bolo by veľmi dobre, aby sme s touto informáciou pracovali vo verejných diskusiách, ktoré bežia na rôznych fórach, aby si toho obyvatelia Bratislavy boli vedomí, že mesto robí všetko na to, aby chránilo životné prostredie obyvateľov Bratislavy a prípadne limitovalo snahy Slovnaftu postaviť tam fakt veľkú spaľovňu. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán starosta Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ako starosta mestskej časti, na ktorého území teda stoja a budú stáť všetky spaľovne v Bratislave, sa určite musím pripojiť k tejto debate. A teda, bohužiaľ, včera večer cez SMS-ky som sa dozvedel, že ide takéto uznesenie. Takže som nestihol skôr povedať, že chcem byť pod ním podpísaný, ale samozrejme som veľmi rád, že sa predkladá.

Zároveň musím teda povedať, že nepreceňujme ho. Pretože toto je čistá deklaratórna rovina, čo tu dnes budeme prijímať. Napriek tomu, že si to vážim, tak musím povedať, že celé rozhodnutie o tom, či a aká spaľovňa bude v Slovnafte stáť, má v rukách jeden jediný rezort a jeden jediný človek – je to rezort životného prostredia a pán minister Taraba. Lojzo Hlina, ktorého si veľmi vážim, zverejnil také video cez víkend, kde hovoril, že tri inštitúcie rozhodnú o tom, či spaľovňa bude stáť – Magistrát cez územný plán a Stavebný úrad a MŽP. A musím povedať, že Lojzo bol v tomto veľmi milý. Pretože jednak územný plán dovoľuje na tomto mieste spaľovňu. Ten výrok, ktorý v ňom je, že v obmedzenom rozsahu – sa vzťahuje na podiel na funkčnej ploche a čiže keby 51 % celého Slovnaftu mala byť spaľovňa, vedeli by sme ju zakázať. Ale keď je to malé percento plochy a malé percento celej funkcie, ktorá tam je, tak je v súlade s územným plánom, bohužiaľ. To teraz hovorím v prospech Matúša, pretože určite aj on bude čeliť dajakému tlaku. A Stavebný úrad nemôže rozhodovať

podľa toho, či sa mu niečo páči alebo nepáči, pokiaľ všetky stanoviská ostatných orgánov, hlavne v oblasti životného prostredia, budú kladné, tak jednoducho musí stavebné povolenie vydať. Čiže jeden jediný človek a jeden jediný rezort, ktorý o tom rozhodne, je pán minister Taraba.

Zároveň sa teda pridávam k tomu, čo hovorili kolegovia: Nie je problém v tom, že Slovnaft chce robiť spaľovňu. Takmer nikto z Ružinovčanov, z Bratislavčanov, kto nevie - ale on už spaľovňu dnes má. Spaľovňu, ktorá spaľuje 50 000 ton hlavne nebezpečného odpadu, ktorá funguje od 70-tych rokov a samotný zámer toho - teraz to poviem tak pejoratívne - že nahradiť starú hrdzavú spaľovňu novou, modernou, ktorá bude mať oveľa lepšie technológie a oveľa lepšie filtre a výrazne zníži emisie, to je chválihodný zámer. Problém je v škále. Čiže v objeme. Aká veľká tá nová spaľovňa má byť? A tá navrhovaná nová spaľovňa je v zásade šesťnásobne väčšia než tá, ktorá tam funguje dnes.

Ak by sme sa na to pozreli cez potreby Bratislavy - a ja zase chcem byť v maximálnej miere objektívny - tak číslo, ktoré väčšinou padá, je, že Bratislava vyprodukuje okolo 120 000 ton zmesového komunálneho odpadu ročne. OLO má spaľovňu, ktorá má kapacitu dnes okolo 130 000 ton a plánujeme ju teda navýšiť asi na 150 000 ton. To je čiastočná pravda. Ja som bol v pondelok akurát, v utorok - pardon, na konzultáciách v OLO-e, priamo aj z ich čísel ešte vyplýva druhá veľká zložka odpadu, a to je zmesový komunálny odpad produkováný firmami na území Bratislavy, ktorého je zhruba ďalších 150 000 ton. Čiže tá celková produkcia tohto typu odpadu v Bratislave je okolo 270 000 ton, na čo nestačí kapacita mestskej spaľovne. Ale rozhodne dohromady to nie je

400 000 ton alebo 450, čo by mala byť kapacita obidvoch spaľovní - tej mestskej aj tej v Slovnafte. Čiže ten objem je jednoznačne nadhodnotený a je nadhodnotený nad potreby, ktoré Bratislava potrebuje. My sme ako mestská časť teda tiež dali zásadné pripomienky.

Paradoxne ešte poviem, že to samotné - ten proces energetického zhodnotenia, toho spaľovania, ešte vnímame ako možno najmenší z troch problémov, ktorý tu vznikne. Tie čísla, ktoré sú ukázané spolu s ďalšími investíciami, hovoria, že paradoxne objemy emisií v Slovnafte majú klesnúť o 20 % oproti súčasnosti. Jasné, samozrejme, že je to tricky, pretože napríklad dioxíny sa merajú veľmi ťažko, ale keď sa bavíme o celkových emisiách a CO², tak aj s novou spaľovňou a s ďalšími investíciami by mali paradoxne klesnúť.

Ten problém je ale, že so spaľovaním ešte teda súvisia aj ďalšie dve aktivity - jedna je vstup, druhá je výstup. Vstup, že ako sa tam ten odpad má dostávať. Ak by ho bolo naozaj také obrovské kvantum, tak máme problém so zataženosťou ciest a nikto z nás si, samozrejme, absolútne neželá, aby kamióny plné smetí chodili po našich cestách. A ten druhý je výstup. A to je práve to, že zhruba 20 až 30 % toho odpadu, ktorý sa energeticky zhodnotí, zostáva na mieste v podobe teda popola, škváry a nebezpečného odpadu - popolčeku, kde absolútne považujeme za nedostatočné odôvodnenie v rámci procesu EIA a vysvetlenie, že ako sa s ním bude nakladať, aké to bude bezpečné. Práve ten popolček je to najnebezpečnejšie, čo môže zostávať.

Samotné to, že toxický odpad - ako sa tak pejoratívne používa - s tým paradoxne... že toho sa obávam menej. Lebo tá

spalovňa, ktorá tam dnes je, práve spracúva nebezpečný odpad zo Slovnaftu a práve najlepšia vec je nebezpečný odpad spracúvať na mieste, kde vznikne. A určite je to lepšie, keď sa v rámci areálu rovno aj zlikviduje, ako keby sa mal nejakými autami prevážať cez územie nášho mesta a hrozilo by, že sa niekde uvoľní do ovzdušia, vyleje alebo čokoľvek iné, že sa s ním stane. Ale teda problém je toho obrovského objemu nad potreby Bratislavy a problém tej škály - teda základná pripomienka okrem tých vecí na vstupe a na výstupe je, že žiadame aj ako mestská časť Ružinov prehodnotiť rozsah toho navrhovaného zámeru. A rozhodne teda - to znova musím zdôrazniť - nakoniec jeden jediný človek, ktorý to má vo svojich rukách, a to je pán minister životného prostredia.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán starosta.

Pani Pätoprstá s faktickou.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Doplním pána starostu. Naozaj to rozhodnutie je v rukách pána ministra Tarabu a dovoľm si mu pripomenúť, že zamietol zámer spalovne v Šali z dôvodu, že chýbalo variantné riešenie. Aj tu - v tomto zámere - chýba variantné riešenie a bolo by naozaj veľmi paradoxné, ak by rozhodoval nekonzistentne pri Šali a nekonzistentne pri tomto riešení, ktoré naozaj tak isto nemá variantné riešenie umiestnenia spalovne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pani starostka Čahojová s faktickou.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja si myslím, že tu treba opätovne povedať, že - áno - toxický odpad treba likvidovať a ak je možné - ho aj zhodnotiť. Ale ani likvidácia toxického odpadu neznamená, že je bezzvyšková. Nebála by som už emisií až tak do ovzdušia, pretože tie technológie dnešných filtrov asi sú určite dokonalejšie ako boli pred dvadsiatimi, desiatimi a možno aj pred piatimi rokmi. Ale to, čoho by som sa bála, alebo to, čo určite zostane, to sú tie: neviem, či je to popolček alebo škvára, alebo struska či ako sa to volá. A to je, podľa mňa, koncentrát vecí tých jedovatých, ktoré bude treba niekde odložiť. A keďže Slovnaft bude mať špeciálnu technológiu práve na likvidáciu toxického alebo jedovateho odpadu, tak sa obávam, že práve týmto (a to bude asi najkomerčnejšie využiteľná položka, ktorá sa tam môže likvidovať), aby sa práve ten toxický odpad nedovážal na územie Bratislavy. A tie zvyšky, ktoré zostanú, bude treba niekde ukladať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pán starosta Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Áno, k tomu sa dá na pani starostku zareagovať. Lebo toto je niečo presne, čo môže vydesiť obyvateľov. Len treba jasne povedať, že práve ten nebezpečný toxický odpad tam likvidujú už dnes, lebo to je presne to, čo tie kaly, ktoré vznikajú v rámci Slovnaftu... a tá likvidácia, ktorá sa hovorí, že niečo by sa malo dovážať, tak tam sa hovorí hlavne teda o nádobách na oleje a benzíny, ktoré sú znečistené, nedajú sa použiť na separovaný zber. Čiže v zásade že len zbierať z púmp kanistre z motorových olejov, ktoré sa tam majú spáliť. Lenže nie je to, žeby sa tam malo voziť niečo typu vrakunská skládka, likvidovať v tejto spaľovni, ona by na to ani nemala byť vhodná našťastie. Aspoň podľa vecí, ktoré máme. Čiže zase netreba úplne desiť obyvateľov viac, než je pravda.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. No, ja možno nebudem úplne konzistentný s tým, čo tu teraz bolo. A poviem prečo: Ja rozumiem Slovensku, že tu nikto neverí ničomu, pretože keď sa platinové sitko predáva ako sitko, nie ako platina; a keď každý vie, že tu sa dá papier vybaviť akokoľvek a veci, ktoré by mali platiť, ku ktorým sa štát zaviazal, tak sa reálne nedodržiavajú... Tak ľudia sa boja. Logicky sa boja.

Na druhej strane - neviem - bol som v Štokholme, škandinávске krajiny drvivú väčšinu odpadu spaľujú a častokrát všetci ukazujú ako vzor. Dokonca si nájdete, že Švédsko dováža odpad, lebo má recykláciu, do ktorej zarátava aj spaľovanie, viac ako 99 %, a preto potrebuje odpad. Takže Švédsko, škandinávска krajina, dováža odpad do krajiny, lebo ho má málo.

Ďalšiu vec, ktorú sa dozviete, že Kodaň má - čítam od cestovnej agentúry BUBO: „Spaľovňa, na ktorej si dokonca zalyžujete. Pri návšteve Kodane nevynechajte aj jednu z jej veľmi zaujímavých atrakcií. Jedná sa o spaľovňu odpadu, ktorá zároveň efektívne vyrába teplo a elektrickú energiu, pričom sa vďaka modernej technológii snaží minimalizovať vznik emisií. Spaľovňa bola postavená v roku 2017 a náklady na jej vybudovanie dosiahli 670 miliónov dolárov. Ročne by mala byť schopná spáliť 400 000 ton tuhého komunálneho odpadu.“ To je, mimochodom, ten súčet komunálnej spaľovne, ktorá je teraz, a tú, ktorú navrhuje Slovnaft. A teraz - mimochodom, aby ste vedeli, tá spaľovňa v Kodani je v centre mesta - na ostrove - v centre mesta a máte tam také že: máte tam vyhliadkovú vežu, môžete si tam dať pivo, môžete si tam zalyžovať. Chodia tam návštevníci - na kodanskú spaľovňu. Ja tomu rozumiem a každý v Dánsku verí, že by si nikto nedovolil ohroziť obyvateľov, obrovské množstvá hlavného mesta, a tam tie normy aj niekto garantuje, že budú dodržané.

Tu, čo vidím problém je: Kto bude garantovať to, že by to naozaj bolo dodržané. Tomu rozumiem. S tým sa stotožňujem, lebo však žijeme v tejto krajine. Vidíme, čo všetko sa dá schváliť, podpísať, odsúhlasiť, pod čo znalecké posudky, ktoré dokážu znehodnotiť čokoľvek atď. Ale principiálne

akože nemyslím si, že spaľovňa ako taká je problém. Nemyslím si, že 400 000 ton je problém. Nemyslím si, že dovážanie je problém. Problém sú - ako sa to v slovenských reáliách bude vykonávať. To je obrovské riziko pre obyvateľov, prečo sa toho obyvateľia boja - tomu rozumiem.

Ďalšia vec: Dočítal som sa, že problém je napríklad aj rafinéria Slovnaft samotná. Samozrejme, že je. Potom sa ale pozriete, že rafinéria Slovnaft má 6,1 milióna ton ropy, ktorú spracováva. Rafinéria OMV pri Viedni spracováva o 50 % viac - 9 miliónov ton ropy. Pritom Viedeň je v rebríčku Economist tri roky po sebe najlepšie mesto na život na svete vyhodnotené. Čiže asi samotná rafinéria opätovne nebude problémom toho, že sa niekomu zle žije alebo že má zlé životné prostredie. Otázka znie: Kto to postavil, kto to schválil, kto to kontroluje, ako dodržiava predpisy, ktoré sú stanovené Európskou komisiou, Európskou úniou atď.

Čiže toto je problém Slovenska. Len problém, naozaj prosím, podľa môjho názoru, nie je samotná spaľovňa, nie je 400 000 ton, lebo my častokrát sa otáčame, že robme to ako Viedeň, robme to ako škandinávске krajiny. A proste tu je niečo, čo je plus/mínus po vzore tých škandinávskych krajín - podľa mňa - že veľmi podobné. Ale samozrejme, keď dvaja robia to isté, nie je to to isté. A rozumiem Bratislave, obyvateľom aj všetkým, ktorí tomu rozumejú, že toto nebude to isté, čo v tej Kodani. A tuto to nebude to isté, čo v tom Švédsku alebo Štokholme. Čiže z tohto hľadiska tomu rozumiem. Len problém je táto krajina a fungovanie tejto krajiny a riadenie tejto krajiny a, bohužiaľ, aj samotní obyvateľia, ktorí sú ľahkovážni k niektorým veciam. Čiže,

keď sa ich to týka - tak sa ozvú; keď sa to týka niekoho iného, tak sa neozvú.

A v neposlednom rade treba si povedať, že aj spaľovňa OLO, ktorá tu je, tak má - neviem - šesť týždňov do roka odstávky a vtedy sa ten komunálny nebezpečný odpad nespáľuje, ale odváža sa na skládku, skládkuje sa, lebo nie je kde. Čiže keby v tom čase odstávky sa ten odpad dal namiesto skládkovania niekde zlikvidovať iným, efektívnejším spôsobom, tak by to bolo teoreticky - podľa mňa - že aj trochu prínosom.

A na druhej strane - hovorím: Rozumiem, prečo je tu ten strach, prečo tomu ľudia, obyvatelia neveria. Rozumiem tomu, ale - hovorím - tie argumenty sú nie preto, že to je spaľovňa, nie preto, že to je 400 000 ton, ale preto, že žijeme na Slovensku. To je najväčší problém - podľa mňa - tohto projektu. A najväčší problém je, že o ňom budú rozhodovať takí ľudia, akí rozhodujú o kope iných vecí v tejto krajine, ktoré si zažívame na vlastnej koži. Takže to je - podľa mňa... Čiže toto nie je... alebo - podľa mňa - je to ďaleko väčší problém aplikácie a realizácie vecí ako samotného zámeru alebo vecí, ktoré v ňom sú napísané. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pani Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Pán starosta, kodanská tepláreň: Určite viete, čo je to „greenwashing“. Sú tam vážne problémy. Problémy škandinávskych teplární, ktoré boli robené ako veľkokapacitné, sú v tom, že už nemajú čo spaľovať paradoxne. A zatvárajú sa. A musia dovážať ten odpad zo zahraničia, aby vôbec mohli fungovať. Čiže postaviť to na Slovensku, ktoré teoreticky má viaceré spaľovne – či už cementárne alebo iné spaľovne, ktoré už existujú – tá kapacita súčasnej navrhovanej spaľovne, aj keby tam boli dodržané všetky limity, ktoré musia byť dodržané, aj keby tam na streche bolo – zelená strecha s lyžiarskym areálom – by nebola vhodná v tejto lokalite napríklad už aj z dopravných dôvodov.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán starosta Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Pán starosta, v mnohom máš pravdu. Ja si pamätám, keď pred pár rokmi nám v OLO-e práve vysvetľovali, že vylezte k nám na spaľovňu na komín hore, nadýchnite sa z plných pľúc a budete dýchať z toho komína čistejší vzduch než keď ste uprostred Račianskeho mýta alebo Šancovej. A nemyslím si, že je to tak úplná pravda, ale akože je pravda, že tie technológie dneska sú moderné a dokážu zachytávať väčšinu tých škodlivín. Problém je, že nie úplne všetky vieme merať, hej? Napríklad tie dioxíny, ktoré sú také celkom problémové. A skúsenosť ukazuje, že tie dve spaľovne tu máme päťdesiat rokov alebo tá mestská je dokonca

mladšia než tá slovnaftácka a nestáva sa tu niečo zlé, ale to riziko tu, samozrejme, je. A preto to stále považujem hlavne za problém tej škály, hej? Vôbec sa mi nepáči myšlienka dovážania odpadu nielen z Maďarska, ale nie úplne rozumiem, že prečo napríklad z Levíc by sa mal dovážať už k nám do Bratislavy. Mimochodom, ten komín je taký vysoký, že ono to potom padne práve na Petržalku.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán viceprimátor Mrva.

Ing. Jakub Mrva, námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja iba chcem poopraviť pána starostu, lebo povedal – teda pána starostu Hrčku – lebo povedal, že OLO bude spaľovať alebo spaľuje nebezpečný odpad, potom povedal komunálny odpad... Tak chcem to iba upresniť: spaľovňa OLO spaľuje iba komunálny odpad. Návrh spaľovne Slovnaftu uvažuje o pomerne veľkom objeme nebezpečného odpadu, ktorý – ako povedal pán starosta Chren – potom pôjde smerom aj do Petržalky a zároveň dve tretiny toho odpadu bude komunálny odpad. To znamená, že to je ten rozdiel medzi tými dvoma spaľovňami.

A myslím si, že aj v bode, keď sa budeme venovať projektu nášho OLO, našej spaľovne, bude aj vysvetlené viacej, že aj vďaka tej modernizácii našej spaľovne my nebudeme potrebovať už potom ďalej skládkovať ten odpad, pretože budeme mať vždy k dispozícii kotle. Ale o tom teda v ďalších bodoch.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Škápik.

Mgr. Pavol Škápik, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor. Pán starosta Hrčka, určite s vami súhlasím, že problém je to, že to stojí na jednom rozhodnutí jedného ministra – a to je ministra životného prostredia. Tam ten problém vidím a v tom sa zhodujeme.

Určite sa nezhodujeme ale v tom, že ja vidím problém aj v tom, že je tu plánované dovážanie odpadu, to znamená – veľmi výrazné dopady na dopravu. A tiež vidím problémy v tom, že jednotlivé škodliviny, ktoré pôjdu, pôjdu znova na Petržalku. V tomto sa naozaj že nezhodneme. Ja si myslím, že ak má byť niekde spaľovňa, tak má byť tam, kde je treba; tam, kde je dostatok odpadu. A toto určite v rámci tejto lokality nie je. Najmä ak je plánované prioritne dovážanie. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ja nehovorím, že podporujem alebo že som nejakým zástancom spaľovne v Slovnafte. Len, prosím, akože je to tu také, že pani poslankyňa Pätoprstá povie, že je to dopravný

problém - 400 000 ton. Do centra Kodane 400 000 ton nie je problém. Akože, nech sa na mňa nikto nehnevá, predsa len ten Slovnaft má omnoho lepšiu dostupnosť ako centrum Kodane. A keď do centra Kodane dokážu doviezť 400 000 ton odpadu - komunálneho odpadu, pevného odpadu - tak asi to nie je problém v Slovnafte. Čiže proste neviem použiť tento argument, keď to v Kodani dokázali nejakým spôsobom vyriešiť, hej?

To, čo ale... ja sa nespórim, že bavíme sa o spaľovni odpadu a spaľovni nebezpečného odpadu - to sú dve veci, čo povedal pán vicestarosta, viceprimátor Mrva. A teraz: Tak, jak bolo povedané. Slovnaft tam už dneska má spaľovňu nebezpečného odpadu. A samozrejme, pokiaľ sa povie, že kapacita nebezpečného odpadu má zostať rovnaká a môže tam byť iba odpad, že... nemôže sa tam spaľovať väčšie množstvo nebezpečného odpadu, OK. Je to tiež jedno z riešení. Len, prosím, niektoré tie argumenty... (Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme ďalej s riadnymi príspevkami. Pán Záhradník, nech sa páči.

PhDr., JUDr. Branislav Záhradník, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Tak isto som sa ako ostatní kolegovia zúčastnil tej verejnej prezentácie Slovnaftu minulý týždeň. Nebudem teraz opakovať argumenty, ktoré už tu odzneli.

Možno pár len myšlienok: Naozaj, keď hovoríme o spaľovni Slovnaftu, bolo by nešťastím, keby sme prijali taký naratív, lebo to vo verejnosti bude vyvolávať obavy – takú tú spaľovňu z tých 70-tych rokov, veľké komíny, dym a nepríjemný zápach. Dneska moderné spaľovne sa aj preto nevolajú spaľovne, ale centrá energetického zhodnocovania odpadu – práve preto, že vývoj a technológie veľmi pokročili.

Ja osobne nemám obavu o samotnú spaľovňu Slovnaftu z hľadiska moderných technológií. To Slovnaft určite zvládne túto investíciu a bude to naozaj v rámci dostupných – v súčasnosti dostupných technológií – moderné zariadenie, ktoré teda bude zhodnocovať, likvidovať odpad a bude vytvárať z tohto odpadu či už elektrickú energiu, teplo alebo prípadne ďalšie suroviny. Problém ja naozaj vidím v tom, že kapacita – ako je navrhovaná – tak pre Slovnaft tých 6 – 7 % (ako aj samotní zástupcovia Slovnaftu uviedli) – že to potrebujú pre to ako keby nahradenie tej starej spaľovne, ktorú tam oni dnes majú. Takže ja vidím problém, že tých 93 % ich budúcej kapacity sa bude musieť ten odpad doviezť. A my, keď vieme a v ďalšom bode o tom budeme hovoriť a nechcem to teraz rozoberať, ale mestská spaľovňa, naša spaľovňa OLO-a alebo tak isto ZEVO už Závod energetického využitia odpadu – po dobudovaní tretieho kotla, po modernizácii prvého a druhého kotla bude s výhľadom na najbližších možno desať rokov schopná... toto zariadenie – zabezpečiť naozaj všetky potreby odpadu, ktoré Bratislava – komunálny odpad – produkuje. To znamená, že my aj v čase odstávok, kedy sa ešte dnes skládkuje, tak aj samotné OLO dokáže vlastne potom využívať ten prvý kotol na... počas technologických prestávok, že tam sa bude spaľovať ten odpad, ktorý sa doteraz skládkoval.

To znamená, že logická otázka je, že Slovnaft – odkiaľ bude voziť ten odpad? Slovensko má problém, lebo naozaj ešte tá miera skládkovania je veľmi vysoká. To znamená, že nám by principiálne ako Slovensku teraz nemalo vadiť, ak by vznikla moderná spaľovňa, lebo naozaj v okolí – či už Nitrianskeho, Trnavského kraja je veľa odpadu, tvorí sa veľa odpadu, ktorý... a nie je dostatok spaľovacích kapacít.

Problém ja naozaj vidím, že my by sme mali chrániť záujem Bratislavy a Bratislavčanov – a teda tá otázka by mala znieť: Že prečo sa ten odpad má voziť do Bratislavy a má sa spracovávať v Bratislave? Kedysi bol Slovnaft naozaj postavený ako keby za mestom, hej? Ale dnes, po päťdesiatich rokoch, ten vývoj Bratislavy a tých satelitných obcí okolo mesta – tak ten Slovnaft sa nám stále viac a viac ocitá ako keby v takom širšom centre už mesta. A naozaj vzdušnou čiarou nie je ďaleko ani od centra mesta, ani od Petržalky, ani od iných obytných zón.

Takže ja naozaj vidím problém v tom, že pre mesto my spaľovňu Slovnaftu nepotrebujeme. My si dokážeme mestský odpad spracovať, spáliť, zhodnotiť. Využívame, predávame elektrickú energiu, z našej spaľovne sa využíva teplo. Problém je naozaj v tom, že to bude odpad, ktorý sa bude dovážať. Zástupcovia Slovnaftu povedali, že z Maďarska sa určite odpad dovážať nebude. Tomu môžeme aj veriť, aj nemusíme. Ale ak budú zvažovať odpad z krajov pri Bratislave, tak to naozaj môže byť problém aj dopravný, aj logistický, aj iný.

Ja podporím uznesenie zastupiteľstva, ale tak isto – ako aj ostatní kolegovia – upozorňujem, že je to len

deklarácia a že mali by sme - či už ako hlavné mesto alebo teda všetky dotknuté orgány - naozaj využiť všetky odborné argumenty nielen v procese EIA, ale vo všetkých povolenacích procesoch, aby sme chránili záujem prioritne Bratislavčanov a mesta Bratislava. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pán starosta Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem. Musím len jednu vec teda poopraviť, lebo to je - podľa mňa - dôležité. Keď hovoríme, že nám záleží na životnom prostredí: mestská spaľovňa nezabezpečí spracovanie všetkého odpadu v Bratislave. Zabezpečí komunálny odpad z domácností. Ale toho je menej ako komunálneho odpadu z firiem. Keď vyhodíš papierik tuná do koša na magistráte, tak to sa neráta do komunálneho odpadu z domácností. To sa ráta do firiem. Rovnako ako všetko, čo Lidl, Tesco a ostatné vyhadzujú, rovnako to, čo Volkswagen a ďalšie podniky majú ten odpad a všetky ostatné firmy. Čiže my stále potrebujeme väčšie kapacity, než je mestská komunálna spaľovňa. Len nie o toľko väčšie. To je tá pointa.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Ono tu už naozaj veľa zaznelo. Trošku ma aj prekvapil taký nejaký ten naratív toho porovnávania sa. Ja si myslím, že dneska tu sedíme v mestskom zastupiteľstve v Bratislave a zastupujeme našich obyvateľov. A ja si myslím aj podľa tých reakcií, že ten názor našich obyvateľov je veľmi jasný.

Je úplne prirodzené, že zbystríme a mali by sme zbystriť a chovať sa obozretne v čase, keď si vieme prečítať články ako Maďarsko buduje monopol na odpady pre svojho giganta, hej? Je to skupina Mall Group, ktorá získala akvizíciu na spracovanie 4,5 až 5 miliónov ton komunálneho odpadu v Maďarsku, hej? Dneska nie je žiadny zákaz, aby práve táto skupina spaľovala tento odpad aj v Bratislave. A myslím si, že máme absolútne plné právo ako Bratislavčania si povedať, či sa týmto smerom chceme alebo nechceme uberať.

Bolo tu spomenuté napríklad aj Švédsko. Akože necítim sa odborník na túto tému, ale myslím, že už sedliacky rozum nám všetkým dá za to, že to pochopíme. Švédi musia dovážať – opäť to čítam zo stránky Odpady portál – Švédi musia odpad dovážať, v krajine je ho nedostatok. Ale prečo? No preto, že vyrábajú z neho teplo a na základe toho majú ľudia vo Švédsku alebo Štokholme, alebo ktorého mesta sa to týka – majú to teplo lacnejšie. Bratislavčania budú mať akurát tak zvýšenú dopravnú záťaž a bude sa sem navážať proste odpad a budú mať zhoršené životné podmienky alebo minimálne im to nijakým spôsobom ich život v tomto meste nezlepší. Ja si myslím, že naozaj nemusí byť Bratislava európska veľmoc v počte spálených kilogramov odpadu na obyvateľa. Naozaj nemusí.

Prečo by sme to chceli? Prečo by sme sa proti tomu veľmi jasne nepostavili?

Ja ďakujem za prípravu tohto uznesenia, som rád, že môžem byť jeho spolupredkladateľ aj s kolegami - pani Gabrielou Ferenčákovou, starostkou Čunova, pánom starostom Jozefom Krúpom, starostom Záhorskej Bystrice, pani starostkou Jankou Jakubkovič z Devína a mojou kolegyňou z Dúbravky, Zdenkou Zaťovičovou, mestskou poslankyňou. Určite by sa k nám pripojil aj pán starosta Devínskej Novej Vsi, pán Dárius Krajčír, len bohužiaľ sa dneska nemohol zúčastniť. Čiže aj za neho deklarujem, že toto uznesenie ako starosta Devínskej Novej Vsi plne podporuje.

No a potom tu bolo viacero výziev typu že - a nebojte sa a podobne. No, bojme sa, bojme sa, páni a dámy, určite sa bojme a urobme maximum preto, aby sa nestalo naozaj z Bratislavy centrum spaľovania odpadu. A to teraz akože aj bez ohľadu na to - keď si zoberiem len ten PR toho, že v Bratislave sa spaľuje najviac odpadu na počet obyvateľov alebo najviac kíl odpadu na počet obyvateľov. Nie je to strašné PR, nie je to hrozné PR? Toto naozaj chceme dosiahnuť? No, ja si myslím, že nechceme.

No, čiže dovolil by som si na záver povedať, že lepšie je byť pripravený ako prekvapený, to platí absolútne vždy. Lepšie sa dnes báť ako v čase, keď s tým už naozaj neurobíme vôbec nič. Ďakujem veľmi pekne za slovo. A ešte by som chcel teda na záver poprosiť pána viceprimátora: Hovoril, že sa koncipovali aj v minulosti pripomienky, čo ja teda veľmi pekne ďakujem. Len by som bol rád, keby tieto pripomienky mohli byť súčasťou alebo teda sa dostali aj na komisiu

životného prostredia, aby aj kolegovia boli informovaní. Každopádne za túto vašu aktivitu aj v mene kolegov ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Máme dve faktické. Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. Tak, ako tu už bolo povedané, Slovensko patrí v skládkovaní medzi... my sme dneska veľmi v skládkovaní. My najviac skládkujeme, myslím, že v celej Európskej únii. Sme pravidelne za to trestaní, upozorňovaní a tak ďalej. A to, čo tu bolo povedané: My dneska nevieme spracovať ani len odpad, ktorý na území Bratislavy vznikne, inak - ako skládkovaním. Pretože my ledva spracovávame komunálny odpad z domácností a nespracovávame ani ten odpad, ktorý vznikne vo firmách, lebo naň nemáme kapacitu. Čiže OK. Bavme sa o tom, že či 400 000 je potrebných.

Na druhej strane ale proste povedať tu, že spaľovňa je zlá vec... My dnes nemáme kapacitu, my dnes skládkujeme. Bratislava skládkuje. A bavíme sa o tom, že to je najhorší spôsob ukladania odpadu. Sme na tom pravidelne v rebríčku na tom najhoršie v celej Európe. To nám nevadí, s tým sme v pohode. Ale žeby sme vedeli ten odpad aspoň neskládkovať, že aspoň by sme vedeli aspoň neskládkovať. Ja hovorím: Bavme sa o tom, že 400 000 nie, možno 200 000 alebo 150 000 je správne číslo, ktoré by tam malo byť. Ale prosím, zas akože povedať, že NIE je nezmysel.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Dve faktické. Pán viceprimátor Mrva.

Ing. Jakub Mrva, námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja iba rýchlo pánovi Káčerovi: Jasné, na komisiu životného prostredia nemáme problém predložiť tie pripomienky. Deadline na pripomienkovanie súčasného procesu, ktorý teraz bežal, bol včera. To znamená, že my sme ešte finalizovali tie pripomienky aj na základe toho verejného prerokovania, aj na základe nejakých ďalších informácií, ktoré sme dostali. Čiže využili sme posledný deň toho deadline-u na zaslanie tých pripomienok mesta. A budú aj verejné, aj na stránke ministerstva určite, ale vieme ich aj dodatočne rozdať alebo dodať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Káčer, nech sa páči.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Jas len zareagujem teda na pána starostu Hrčku. No, však ale veď je informácia, že na Záhorí vzniká ďalšia spaľovňa, alebo má vzniknúť ďalšia spaľovňa, ktorá bude spaľovať 135 000 ton odpadu. Máme tu aj iné spaľovne v Bratislavskom kraji. Tak ak sa akože dá zastaviť spaľovanie v Šali, tak si myslím, že našou úlohou je zastaviť spaľovanie

alebo navyšovať ďalšiu kapacitu nielen v Bratislave, ale v celkom Bratislavskom kraji, ak tu hrozí, že sa bude ten odpad dovážať z Maďarska, tak asi je našou úlohou jednoznačne deklarovať, že toto nechceme. A, áno, ja súhlasím s tým, že (ale nie je to úplne naša úloha v Bratislave), ale áno, štát by sa mal zaoberať tým, kde budú vznikať nejaké iné spôsoby spracovania odpadu, ako je skládkovanie. Ale to neznamená, že sa to má diať všetko v Bratislavskom kraji. Lebo dnes to tak naozaj vyzerá. Ďakujem pekne za slovo.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Poďme ďalej. Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. No, v neformálnych diskusiách zaznelo, že nemáme žiadnu kompetenciu. Ja chcem len pripomenúť, že z minulosti, keď sme tu mali snahu viacerých majiteľov pozemkov získať štatút významnej investície, tak vtedy hlavné mesto... na môj podnet a v spolupráci s ďalšími poslancami sme prijímali opakovane nesúhlas s týmto zámerom až dovtedy, kým Ministerstvo životného prostredia vycúvalo z tejto podpory aj teda pán Pellegrini. Takže má zmysel hovoriť aj o tomto uznesení. A ďakujem pekne kolegom za jeho pripravenie.

A ja skúsím trošičku veľmi rýchlo zhrnúť ďalšie argumenty – prečo by sme nemali podporiť výstavbu spaľovne na území Bratislavy. Jedným z hlavných argumentov je, že výstavba je umiestnená na Žitnom ostrove, v chránenej

vodohospodárskej oblasti, ktorá patrí medzi najväčšie zásobárne veľmi kvalitnej pitnej vody v strednej Európe a ktorá už teraz je ohrozená. Samotná lokalita Slovnaft, ktorá je tu a nikdy tam na tom území nemala stáť - ale ako bolo povedané, je to nejaká chyba z minulosti a nechcime ju opakovať aj v našej generácii.

Okrem toho v Ústave je naša povinnosť uplatňovať princíp predbežnej opatrnosti, čiže aj keby sme mali len pár pochybností, aj vtedy by sme mali byť opatrní. Najzásadnejšou pripomienkou vo výbere lokality pre spaľovňu je to, že je v rozpore s platným územným plánom mesta v dotknutej lokalite a v dotknutom území sú prípustné takéto prevádzky len v obmedzenom rozsahu. A spaľovňa s kapacitou 316 000 ton za rok odpadov, ktoré budú aj spaľované nebezpečné odpady - určite neznamená, že je to... v obmedzenom... že je to nejaké zariadenie, ktoré je v obmedzenom rozsahu.

Zároveň mesto Bratislava má zabezpečené nakladanie s komunálnym odpadom aj s niektorými druhmi priemyselných odpadov v súlade s platnou európskou legislatívou v spaľovni OLO. Kapacita spaľovne tohto času nie je naplnená. Je využitá na 2/3 a nevyužitá kapacita môže byť naplnená aj z iných zdrojov v rámci Bratislavského kraja už dnes. Pri plnení základných cieľov a limitov odpadového hospodárstva je reálny predpoklad, že bude Bratislava produkovať menej odpadov vhodných na spálenie. Navyše ide o lokalitu s najvyššou hustotou obyvateľstva. Ružinov má 2 077 obyvateľov na m² a bude táto spaľovňa mať priamy vplyv na ďalších 220 až 230 000 obyvateľov Podunajských Biskupíc, Vrakune, Dunajskej Lužnej, Rovinky.

Súčasne sa územie nachádza - a tu citujem z predkladanej správy investora: „...v mestskom prostredí silno zaťaženým stresovými faktormi z hľadiska celkovej kapacity ovzdušia. Ovplyvňované je hlavne emisiami zo stacionárnych zdrojov Bratislavy a intenzívnej cestnej dopravy, ktoré majú rozhodujúci vplyv na celkovú emisnú situáciu. Územie patrí do zoznamu a zraniteľných a citlivých oblastí z hľadiska ochrany vôd. Patrí do povodia Malého Dunaja. Ekologický a chemický stav útvarov povrchovej vody v blízkosti posudzovaného územia bol vyhodnotený ako zlý. To je štvrtý stupeň.“ Tak isto citujem zo strany 63 tohto zámeru: „Stavať novú spaľovňu v takto exponovanej lokalite kvôli 6,8 % odpadov pre potreby Slovenska je absurdné.“ Jednoznačne teda je potrebné - ako som už spomínala - dávať prednosť Ústave Slovenskej republiky. Problémy s obrovskými množstvami popola a škváry, ktoré vzniknú, sa v štúdiu uvádzajú ako výhoda zámeru, že sa znížia množstvá skládkového odpadu z územia západného Slovenska. Ale nakladanie s popolom a so škvárou sa spomína len okrajovo. Tieto bude potrebné uložiť na ďalšiu skládku odpadov. Popol a škvára obsahujú nebezpečné látky a budú sa musieť pred uložením na skládku solidifikovať. To znamená: zaliť do cementových foriem, aby došlo k stabilizácii ťažkých kovov a zabránilo sa vymývaniu a úniku nebezpečných zložiek do prostredia. Správa nehovorí, na ktoré skládky by sa popol a škvára ukladali. Neuvádza ani, aké množstvá a aké sú voľné kapacity na Slovensku, kde by sa realizovala táto solidifikácia. Elektrina zo spaľovne má dvojnásobne väčšiu uhlíkovú stopu, ako je priemer pri bežnej výrobe. Výhrady k správe v hodnotení ešte možno uviesť v ďalších bodoch. Investičný zámer je zle umiestnený do územia, je vysokoneekologický vzhľadom na svoju funkciu.

Možnosť odstraňovania riešenia enviromentálnych záťaží - neobstojí ani tvrdenie, že zariadenie bude slúžiť na likvidáciu vrakunskej skládky, ktorá samotná je veľký problém a ešte nie je vyriešený.

Čiže nepodceňujme všetky tieto vplyvy a tieto veci, ktoré sú visia s výstavbou takéhoto zariadenia. A ďakujem pekne ešte raz kolegom za prípravu materiálu.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pán starosta Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja len jednu vec musím naozaj fakticky opraviť, ktorá naozaj nebola pravdivá - a to je informácia, že ten zámer je v rozpore s územným plánom. To, že je v územnom pláne napísané, že spaľovne tu sú prípustné v obmedzenom rozsahu, nehovorí nič o kapacite tej spaľovne. Hovorí o rozsahu z danej funkcie a z priestorového a funkčného usporiadania. To znamená: Keby tam mala byť spaľovňa, ktorá zaberie 50 % rozlohy pozemku v danej funkčnej ploche, to nie je obmedzený rozsah. Ale 1 % pozemku - to je obmedzený rozsah. A naozaj nemôže sa v územnom plánovaní... Teraz nakladáte akože Matúšovi, lebo to u neho pristane na stole. On nebude mať možnosť v súlade so zákonom, než povedať, že je to v súlade s územným plánom. A vy mu hovoríte, že nie je. No, je. Lebo územný plán nerieši rozsah životného prostredia. On rieši rozsah priestorov a funkčného

usporiadania územia. A z toho hľadiska, bohužiaľ, tu ťaháme za kratší koniec povrazu.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Pani poslankyňa Štasselová povedala, že OLO spaľuje len na 2/3. Poprosím, mohol by sa niekto k tomu vyjadriť, či to je pravda? Lebo teda pán starosta Chren povedal, že fakticky nepravdivo vravela o územnom pláne, že to je v rozpore. Ja len chcem si teda ujasniť, že či je teda pravda, že OLO ide neefektívne iba teda na dvojtretinový výkon a tú tretinu nevyužíva v dnešných časoch, alebo to nie je pravda. Lebo teda vždycky nás z OLO-a upozorňovali, že idú na 90x % možnej kapacity. A teraz tu zaznie na zastupiteľstve, že OLO by mohlo ešte tretinu viac spaľovať... To zaznelo v tom príspevku. Tak prosím, ako nech to niekto buď potvrdí, alebo to dá na pravú mieru. Lebo potom sa naozaj rozhodujem, že tiež mám nejaké informácie, tiež som si niečo študoval a mohlo sa to medzičasom zmeniť. A teraz za... v rokoch 2017, keď sme riešili OLO za mojich čias, tak nám dávali papiere, že 90 alebo 95 % výkonu je spaľovňa na 95 % vyťažená alebo nad 95 %, niekde k 95 %. Takže len chcem, nech mi niekto teda buď vyvráti, alebo potvrdí to číslo pani Štasselovej.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou pani Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

Odpoviem na to: Je to posledný zverejnený údaj. Možno, že plus/mínus malé percento to je hore dole. Ale v materiáli, kde ideme schvaľovať rekonštrukciu ZEVO, tak je tento údaj uvedený. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

V bode 10 sa o tom môžeme baviť. Bude tu predstavenstvo OLO-a a môžeme to diskutovať. Pán starosta Lamoš.

Ing. Roman Lamoš, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. V podstate v dnešnej rozprave moji predrečníci už povedali absolútne všetko. Samozrejme, dá sa s tým len a len súhlasiť. Každopádne my ako mestská časť sme sa zúčastnili absolútne všetkých prerokovaní aj tých posledných, ktoré boli, a tak isto sme ako mestská časť dávali pripomienky k návrhu alebo teda zámeru výstavby. Veľmi veľa obyvateľov ma kontaktovalo a majú obavy o vysvetlenie, akým je tento zámer prezentovaný. Čiže som veľmi rád, že sa o tom diskutuje, že sa o tom diskutuje odborne.

Čo ma ale znepokojuje a čo musím povedať, je, že v dopravnom kapacitnom posúdení je hlavne cestná doprava

riešená hlavne cez ulicu Lieskovská, ulicu Svornosti, čo sú Podunajské Biskupice. Čiže chcel by som apelovať aj na magistrát, keďže sa jedná o mestské komunikácie v mestskej časti Podunajské Biskupice, aby keď dôjde k povoleniu tohto zámeru, aby mesto sa postavilo na stranu urýchleného vybudovania ďalšieho zjazdu z diaľnice D4 R7, ktorý je plánovaný práve v tom bode oboch týchto spaľovní. A tak isto, keby sa mesto mohlo aktívne v tom smere postaviť k tomu, aby došlo k rekonštrukcii križovatky Svornosti-Lieskovská, ktorá bude zaťažaná v podstate ďalšou dopravou, ktorá bude cez túto lokalitu prechádzať. A v podstate táto debata - myslím si, že všetkým ukazuje, akým spôsobom je nastavené toto zastupiteľstvo. Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som rád ešte na začiatku môjho príhovoru povedal k tým kotlom niečo. Dnes má OLO nejakú kapacitu a keď postaví nový kotol, ten by mal mať kapacitu podľa informácií okolo 112 000 ton ročne. Keď sa ten kotol postaví, následne bude prebiehať rekonštrukcia starých dvoch kotlov, ktoré keď sa zrekonštruujú, tak tá kapacita - celková kapacita spaľovne - sa výrazne zvýši, a tým pádom bude niekde zhruba okolo 200 000 ton. To by tu malo odznieť. Čiže kapacita bude určite väčšia po rekonštrukcii tých dvoch starých kotlov.

Teraz k tomu nezáväznému deklarativnému vyhláseniu, ktoré nikoho k ničomu nezaväzuje: Ja osobne teda som zásadne proti, aby tu vybudoval Slovnaft takú veľkú spaľovňu. Všetci však vieme, aký má vzťah k životnému prostrediu pán Taraba. Nemám o ňom žiadne ilúzie a môžeme sa len domnievať, ako sa rozhodne pod vplyvom argumentov Slovnaftu. Či už má pravdu pán kolega Chren, alebo pán Hlina, to teraz nejdem rozporovať. Ale všetci určite veľmi dobre vieme, že primátor má zo svojej silnej pozície možnosti ovplyvniť túto výstavbu. Preto by som chcel položiť pánovi primátorovi jednoduchú otázku: Aby jasne deklaroval svoj postoj k spaľovni v Slovnafte. Či ju podporí tak, ako je navrhovaná, alebo urobí maximum preto, aby tu nebola. Jednoduchá otázka, prosím jasnú, jednoduchú odpoveď. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou pán viceprimátor Mrva.

Ing. Jakub Mrva, námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Winkler, odpadové hospodárstvo ako súčasť životného prostredia patrí do mojej agendy. A mám pocit, že ja som už pani Čahojovej to povedal dosť jasne. Môžete si to pozrieť aj na mojom facebookovom profile, kde som to včera tiež jasne naformuloval. Vy na Facebooku ste aktívny, určite ste si to pozreli. Stanovisko mesta je pomerne rozsiahle v procese EIA, to znamená, že jednou vetou za štyridsať sekúnd vám ho neviem dať. Vieme vám ho preposlať, viete si ho pozrieť. To stanovisko je, že hlavné mesto vníma, že náš odpad

Bratislavčanov si vieme spracovať v rámci našej spaľovne OLO. Vnímame ako riziko, že sa do Bratislavy bude dovážať komunálny odpad z celého Slovenska alebo zo západného Slovenska. Vnímame ako riziko, že by sa tu mala spaľovať veľká kapacita nebezpečného odpadu. Vnímame ako riziko, že v tom zámere dostatočne nie je zadefinované, ako bude nakladanie s popolom, popolčekom, škvárou, aké to bude mať presné dopady na spodné vody alebo kvalitu ovzdušia.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja by som ešte rád raz zopakoval: Pýtal som sa pána primátora na jednoduchú otázku. Rád by som pána primátora, nie pána viceprimátora, aby sa vyjadril teda pán primátor na túto otázku. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Moja odpoveď bola stotožnená s pánom viceprimátorom.

(Poznámka: z pozadia zaznie: „Vau.”)

Dobre. Máme to hotové. Nemusíme to opakovať a všetky tie veci. Ideme hlasovať. Tu nebol žiadny pozmeňovák, nič, môžeme hlasovať.

Takže odovzdávam slovo návrhovej komisii.

**Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Takže ideme hlasovať o návrhu tak, ako bol predložený predkladateľmi, respektíve spracovateľmi zodpovednými - pánom Sarlósom a pani poslankyňou Pätoprstou a ďalšími predkladateľmi, ktorých nebudem čítať. A ide o Stanovisko zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava k zámeru Slovnaftu na vybudovanie veľkokapacitnej spalovne pre spracovanie dovážaného komunálneho a nebezpečného odpadu.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 41, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 0,
prítomní: 41.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Podme teda ďalej.

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Stanovisko zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislava k
zámeru Slovnaftu na vybudovanie veľkokapacitnej spaľovne pre
spracovanie dovážaného komunálneho a nebezpečného odpadu**

Uznesenie 837/2025

zo dňa 24.04.2025

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

vyjadruje

nesúhlas so zámerom Slovnaftu na vybudovanie veľkokapacitnej spaľovne pre spracovanie dovážaného komunálneho a nebezpečného odpadu na území hlavného mesta. Ako hlavný dôvod nesúhlasu uvádzame ochranu zdravia obyvateľov a nevhodné umiestnenie spaľovne v už tak veľmi zaťaženom území z hľadiska kumulácie znečistenia ovzdušia z viacerých zdrojov. Nesmieme dopustiť, aby bola prislúchajúca lokalita ohrozená negatívnym dopadom činnosti spaľovne na kvalitu ovzdušia a spodných vôd. Ak Slovnaft potrebuje rekonštruovať starú spaľovňu pre svoje potreby tak, aby spĺňala nové normy na ochrany ovzdušia vďaka bezpečnejšej technológii, žiadame, aby sa nenavyšovala kapacita tejto ani novej spaľovne, nedovážal sa komunálny a nebezpečný odpad z ostatných štátov EÚ a ani z územia celého Slovenska, nezvyšovalo sa tak zaťaženie z nárastu dopravy v okolí Bratislavy, nezvyšovala sa tvorba CO₂ a najmä aby sa nezvyšovalo riziko zhoršenia zdravia obyvateľov Bratislavy a jej okolia.

koniec poznámky)

**BOD 1 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENÍ MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVY SPLATNÝCH K 31.03.2025**

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 1 je Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k 31.03.2025.

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Áno, ďakujem pekne. Takže ide o štandardný materiál. Ak aby boli nejaké otázky, nech sa páči.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Odovzdávam slovo návrhovej komisii? Či otváram diskusiu k tomuto bodu, prepáčte. Otváram diskusiu k tomuto bodu mestského zastupiteľstva.

A odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo po A) berie na vedomie priebežné plnenie uznesení mestského zastupiteľstva a po B) schvaľuje určenie nových termínov plnenia uznesení mestského zastupiteľstva tak, ako sú uvedené v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 39, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1,
prítomní: 40.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Podme ďalej.

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy splatných k 31.03.2025

Uznesenie 838/2025

zo dňa 24.04.2025

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomie

1. Priebežne plnenie uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy:

1.1.	Č.	357/1996 časť B bod 2 zo dňa 26.09.1996
1.2	Č.	49/2003 časť B zo dňa 27.03.2003
1.3	Č.	971/2013 časť C zo dňa 27.02.2013
1.4	Č.	149/2019 časť C bod 2 zo dňa 25.04.2019
1.5	Č.	1200/2022 časť B zo dňa 07.04.2022
1.6	Č.	127/2023 časť B zo dňa 23.03.2023

B. schvaľuje

2. Určenie nových termínov plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy:

p. č.		číslo uznesenia zo dňa	pôvodný termín	nový termín splnenia uznesenia
2.1	Č.	760/2024 časť B zo dňa 12.12.2024	31.03.2025	30.06.2026

koniec poznámky)

BOD 2 NÁVRH NA ZMENU ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY NA ROK 2025

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 2: Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2025.

Nech sa páči, pán riaditeľ.

Ing. Dušan Gavura, riaditeľ sekcie financií:

Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, vážení poslanci. Dovoľte mi v rámci bodu číslo 2 dnešného mestského zastupiteľstva predložiť návrh a požiadavku na schválenie zmeny rozpočtu pre rok 2025 až 2027.

Tento rozpočet bol schválený mestským zastupiteľstvom 12. decembra 2024. A naša požiadavka alebo požiadavka na zmenu je v celkovej úhrnnej výške 2,3 milióny, zhruba 2,4 milióny tak na strane príjmov, ako na strane výdavkov. Tie zmeny, ktoré predkladáme, sa týkajú zmeny ako zvýšenia bežných príjmov o 177 651 eur, zvýšenia príjmov z finančných operácií o 2 180 644 eur, kapitálové príjmy sú bez zmeny, bežné výdavky - zvýšenie o 1 108 951 eur a zvýšenie kapitálových výdavkov o 1 249 344 eur.

Tie najpodstatnejšie zmeny by som zhrnul do tých základných vecí. Z pohľadu kapitálových výdavkov sa jedná hlavne o financovanie veľkokapacitného zariadenia Domu tretieho veku. Jedná sa o využitie rezervného fondu na

rekonštrukciu tohto zariadenia. Tak isto využitie rezervného fondu na zaplatenie zádržného po kolaudácii polyfunkčného subjektu Muchovo námestie. Ďalšou veľkou položkou - ale z pohľadu bežných výdavkov - je zaplatenie nákladov prehratého súdneho sporu so spoločnosťou TSS Grade a potom sú tam bežné požiadavky - či už z pohľadu útvarov alebo rozpočtových a príspevkových organizácií mesta.

V prípade, ak máte otázky, nech sa páči.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pani starostka Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Dobrý deň, pán vedúci sekcie. Ja oceňujem, ako ste spracovali tento materiál a podrobne teda nám dali údaje, ktoré mnohokrát pýtame a nevieme si ich dohľadať - takto máme zosumarizované aj kapitálové výdavky. Veľmi pekne ďakujeme.

Ja by som len kolegov upozornila naozaj, že čerpáme z rezervného fondu. Čerpáme ďalšie prostriedky, z ktorých teda znepokojuje ma ten prehratý súdny spor s konzorciom, ktoré zhotovovalo Dúbravsko-karloveskú radiálu. Celkom neviem podrobnosti, ako ten súdny spor dopadol - či teda musíme zaplatiť všetky tie dodatky, ktoré boli uzavreté s konzorciom, alebo len časť. Ak nám vysvetlíte, k tomuto

podáte informáciu, budem rada. Ale určite tam bude aj ten úrok z omeškania 12 % - ak si dobre pamätám z materiálu, kde sme mali navrhovanú nejakú teda tú dohodu o urovnaní. A potom z tej sumy 1 020 000? - by ma teda zaujímalo, koľko sú tie úroky z omeškania. A všetkých kolegov by som teda považovala za dôležité upozorniť na neutešený stav rezervného fondu hlavného mesta po týchto ďalších zásahoch do neho. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Pán poslanec Winkler.

Zodpovedáme potom, rozoberieme...

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja by som chcel zareagovať na to, že ste nám hovorili, že nejaké podstatné veci z toho rozpočtu, ale som zaskočený teda, že ste opomenuli nám povedať o tom, čo bude musieť mesto platiť ako pokutu.

A bol by som rád, keby sme si celé, pán primátor, zopakovali, ako to vlastne bolo. Takto pred rokom som vás tu, na tomto zastupiteľstve, som sa vás tu na tomto zastupiteľstve na tento prípad dopytoval. Vysvetlím to úplne jednoducho, nech tomu všetci rozumejú. Keď sa dokončovala Dúbravsko-karľoveská radiála - to je tá, čo tak hučí a tá, čo stále ešte nie je skolaudovaná - ste mali veľké vyhlásenia, že dáte konzorciu dodávateľov pokuty za omeškanie. Čo ste urobili a nezaplatili ste im posledné faktúry. Rozhodli ste sa tak svojvoľne, že im jednoducho

nezaplatíte a vami vyformulovanú pokutu započítate s poslednými faktúrami. Odôvodnili ste to tým, že čo keby tieto firmy išli do krachu a nemali by z čoho platiť mestu. Lenže to nie sú malé firmy alebo malé firmičky zriadené len za účelom postaviť túto trať. To sú veľké firmy, ktoré určite neukončia činnosť kvôli vašej pokute. Takže ste im nezaplatili z dôvodu meškania dodania stavby. Lenže tak, ako som na to poukazoval pred rokom, že ten spor prehráte, keďže dôvody omeškania neboli na strane dodávateľov, ale na strane mesta, keďže mesto nepreberalo úseky včas a nerobilo kvalitný dozor - vznikli presne tieto omeškania. To dnes potvrdil aj súd svojím rozhodnutím. Je to v podstate to isté ako teraz - pri výstavbe trate v Petržalke. Je to spôsobené neschopnosťou mesta robiť veci načas a precízne. No a teraz prišlo rozhodnutie súdu, ktoré potvrdilo moje slová, že budete musieť platiť brutálne penále z omeškania. Teda brutálne úroky z nezaplatených faktúr. Dnes bude treba zaplatiť nielen faktúru, ktorú ste neuhradili, ale bude treba platiť aj penále, ktoré je niekoľko stotisíc eur. A to tu teraz hovorím ešte iba o jednej časti. Ešte prídu iné faktúry a iné penále - v ďalších státisícoch. Takže suma sumárum - vaše nekompetentné a svojvoľné rozhodnutie stálo mesto pre začiatok - lebo ako hovorím, ešte prídu aj ďalšie čiastky na zaplatenie - takže vaše rozhodnutie nás stálo niekoľko stotisíc eur. Prepáčte, a toto by vám malo byť zosobnené. To je úplný škandál. Vy ste pripravili naše mesto a náš rozpočet vašim rozhodnutím o státisíce eur len preto, že ste sa rozhodli nezaplatiť im faktúry. Len si predstavme, čo všetko by sa za to dalo spraviť pre naše mesto.

Minule som pozeral zoznam vašich poradcov na stránke mesta a videl som tam samých poradcov na komunikáciu, ale

ani jedného na financie alebo ekonomiku či hospodárenie. Nedivím sa preto, že robíte takéto rozhodnutia. Váš tím asi potrebuje serióznú rekonštrukciu. Ďakujem, pán primátor.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Kratochvílová zareaguje.

Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, vysvetlím to. Chcem povedať, že vlastne tento postup bol prerokovávaný aj v mestskom zastupiteľstve. A tie informácie, pán Winkler, ktoré ste tu povedali, sa nezakladajú na pravde, boli tu už raz komunikované.

Takže vysvetlím: V súvislosti s realizáciou Dúbravsko-karľaveskej radiály sa konzorcium zhotoviteľov pod vedením spoločnosti TSS Grade dostalo do omeškania vo vzťahu k splneniu pre etapy - pre všetky etapy, pričom toto omeškanie pre každú z etáp bolo 50 dní. Zmluva o dielo počítala so zmluvnou pokutou vo výške 0,5 % z akcelerovanej zmluvnej hodnoty bez DPH - z akceptovanej - prepáčte; v prípade omeškania do 28 dní, v prípade omeškania viac ako 28 dní to bol dvojnásobok. Ohľadom na vyššie uvedené vznikol hlavnému mestu nárok na uplatnenie zmluvnej pokuty vo výške 1 600 000 eur a napriek opakovaným žiadostiam zo strany hlavného mesta nedoložil zhotoviteľ v dostatočnej miere hodnoverné informácie, z ktorých by vyplynulo, že omeškanie nastalo z dôvodu objektívnych skutočností. Hlavné mesto si preto uplatnilo nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty na

začiatku roka 23. Keďže zhotoviteľ nezaplatil zmluvnú pokutu, započítalo si ju hlavné mesto voči cene za dielo, ktorá mala byť splatná v prospech zhotoviteľa. To je: suma, ktorú zaplatilo hlavné mesto za vykonané práce zhotoviteľa, bola ponížená o výšku zmluvnej pokuty. Následne zažaloval zhotoviteľ hlavné mesto o doplatenie zvyšnej ceny za dielo z dôvodu údajne neoprávneného započítania zmluvnej pokuty. Za týmto účelom bolo zo strany zhotoviteľa vo viacerých krokoch doložené väčšie množstvo nových, zdôrazňujem - nových, informácií a podkladov k dôvodom omeškania pri jednotlivých etapách. Hlavné mesto si interne vyhodnotilo tieto informácie a následne za účelom odborného posúdenia ich relevantnosti si objednalo vypracovanie odborného posudku z útvaru stavebnej ekonomiky, ktorá mala aj vo svetle nových informácií posúdiť oprávnenosť dôvodov omeškania. Z posudku vyplynulo, že ohľadom na nové informácie je zodpovednosť zhotoviteľa len za omeškanie, ktoré je menšie ako 28 dní. Na základe tohto zistenia mala byť preto suma uplatnenej zmluvnej pokuty znížená na polovicu - t. j. zhotoviteľ mal nárok na zaplatenie polovice sumy.

S ohľadom na to, že projekt bol financovaný zo zdrojov európskych fondov, fondov Európskej únie - to je tiež dôležitá informácia, mesto žiadalo riadiace orgány o potvrdenie, či je možné takto započítanú pohľadávku, ktorá zanikla započítaním, vrátiť aj bez rozhodnutia súdu. Riadiaci orgán ale nevedel poskytnúť vyjadrenie, z ktorého by vyplývalo, že takýto postup je bez rizika. To riziko je korekcia. Z toho dôvodu žiadalo hlavné mesto súd opakovane - trikrát - o čo najskoršie vydanie rozsudku, ktorý bol nakoniec vydaný až tento rok. Vo zvyšnej časti nároku - to je tých 800 000 eur - spor pokračuje. A hlavné mesto plánuje

doložiť ďalší posudok, ktorý reaguje na posudok, ktorý predložil zhotoviteľ.

Takže ja len ešte jednu vetu doplním: Že hlavné mesto nepovažuje toto zaplatenie tejto sumy za prehraný súdny spor, ale za postup, ktorým si garantuje správnosť krokov, ktoré mesto robí. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. S faktickou pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Vážená pani viceprimátorka, to je síce milé, že to nepovažujete za prehraný súdny spor, ale súd rozhodol jasne. A celé to je úplne jednoduché. Proste - faktúra nebola zaplatená, lebo ste si mysleli, že im dáte pokutu. Ale súd rozhodol, že to nebolo oprávnené, preto vám vyrúbil penále. A to je proste celé. Jednoduché ako facka. Proste to omeškanie tým pádom nevzniklo na strane dodávateľa, ale z dôvodov na strane mesta. Môžete tu čítať - koľko chcete, ale je to úplne jednoduchý, učebnicový príklad. Proste bolo pochybenie na strane mesta a teraz súd rozhodol a my z toho platíme penále. A nie málo, sú to státisíce eur. A to ešte nie je všetko. Takže asi toľko k tomu.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Polakovič.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Ja rozumiem, že niekto má viac skúseností s točením TikTok-ových videí ako so zodpovednosťou za eurofondové projekty.

Ale ako tu bolo povedané, v prípade, žeby si mesto neuplatnilo zmluvnú pokutu z uzavretej zmluvy, tak mu reálne hrozili korekcie vo výške niekoľko miliónov eur. My sme to tu mali už dvakrát - mali sme to na mestskej rade v minulosti, mali sme to v zastupiteľstve. Mesto dokonca navrhovalo, aby uzavrelo dohodu, ale potom na základe tej diskusie bolo odporúčanie - my sme odporúčali mestu, ako poslanci, aby proste do tohto súdneho sporu išli. Čiže ja rozumiem, že vy sa snažíte zjednodušovať, spraviť si krásne video, zostrihať si to, zavesiť si to na Facebooky, ale trochu akože rozmýšľajte aj nad zodpovednosťou, ktorú toto mesto má.

Ja rozumiem, že sme za to zaplatili nejaké penále. Bolo to zádržné, ktoré bolo oprávnené zo zmluvy. A to, že sa potom v nejakom ďalšom súdnom spore ukázalo, že to zádržné nemalo byť dvojnásobné, ale iba jednonásobné... (Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Presne, ako povedali moji predrečníci. Pán poslanec Winkler - zase... Myslím, že tomu nerozumiete alebo nepamätáte si, keď sme to tu mali. Toto sa už diskutovalo veľakrát. Presne sme to hovorili o tom, že nejakým spôsobom táto situácia môže nastať. Vy ma nevyzývate

náhodou, aby sme vyrúbili nejaké drakonické pokuty na Petržalskej radiále? Myslím, že toto často robíte vo svojich videách alebo som to niekde videl nejakým spôsobom. Skúste si tie veci trochu naštudovať. Skúste sa do toho nejak ponoriť, aby tá diskusia bola naozaj nejaká k veci a popripade skúste tú pravdu začať občas akože aj rozprávať. Ďakujem pekne.

S faktickou, máte slovo.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Prosím vás, keď chcete rozprávať, aby som ja rozprával k veci... Ja si myslím, že ja rozprávam k veci, ale vy ste tu nepovedali žiadny fakt, nič, len ste ma obvinili z nejakých imaginárnych vecí, že ja nemám to naštudované. Ja to mám práveže naštudované veľmi dobre. Ja som sedel s konzorciom tých firiem a vysvetlili mi to do detailu presne, ako to bolo. Baval som sa s nimi o tom, ako to bolo. Oni ma vyzvali a vysvetlili mi, aká je situácia. Takže ja viem veľmi dobre, ako to vzniklo celé.

Takže... A nie, nevyzýval som vás na uplatňovanie pokút v Petržalke. Vy ste sa vyjadrovali, že budete dávať pokuty za omeškanie. Takže kľudne do toho. Ale dávajte pokuty za omeškanie tam, kde to je adekvátne. Tam, kde si ich máme reálne právo nárokovať. Nie také, kde vyrúbite, nezaplatíte a následne nás to bude stáť státisíce eur. Prepáčte, však to je absurdné.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ja som to teda počul. Nechcel som to vyťahovať, ale vy ste to práve verejne povedali, že ste sedeli s konzorciom firiem. Vy ste tu za Bratislavčanov, nie za konzorcium firiem. Na to netreba zabudnúť, dobre?

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ja som tu za...

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Škápik. Faktická.

Mgr. Pavol Škápik, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor. Ďakujem veľmi pekne za zhrnutie, pán primátor, pani viceprimátorka. Je to presne o tom. Strategické rozhodnutie naplánované s určitým cieľom, s určitou víziou a presne v súlade s postupom, ktorý umožňujú či už čerpanie financií z európskeho rozpočtu alebo aj našich. Je to presne to, čo chceme - rozhodnutia na základe informácií, na základe dát.

A, áno, v súčasnosti časť zádržného púšťame konzorciu a časť stále zadržujeme. A ja, samozrejme, úplne chápem pána poslanca Winklera, ktorý - ako presne priznal - sedel s konzorciom a lobuje za nich, aby sme im doplatili aj ďalšie peniaze, ktoré máme v rámci tohto sporu zadržané. Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva, nech sa páči.

Ing. Jakub Mrva, námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

O mne je známe, že sa moc nezapájam do diskusií, ale teda, pán Winkler, vy ste mi vyrazili dych, musím pravdu povedať. A teda naozaj ma veľmi prekvapilo, že ste sa takto verejne na mikrofón – a dúfam, že si to zostriháte do toho TikTok-ového videjka – priznali, že nehájite záujmy Bratislavy, ale že sedíte s nejakým konzorciom, ktoré ide v tomto spore proti hlavnému mestu. A tuto hájite v zastupiteľstve záujmy nie obyvateľov Bratislavy, ale nejakej súkromnej firmy. Naozaj ma to prekvapilo.

A zároveň, naozaj, pán Winkler, veľmi v klude – ja viem, že na tých vašich videjkách si to potrebujete zostrihať tak, aby to proste vaši voliči a vaši lajkovači pochopili a aby ste mali veľa lajkov; ale dostali ste tu teraz v zastupiteľstve komplexnú odpoveď od pani námestníčky Tatiany Kratochvílovej. Neviem, či ste ju nepočúvali, neviem, či ju nechcete počúvať... Ale bola veľmi detailná a veľmi presná. A v nej vyvrátila tie vaše klamlivé argumenty, s ktorými ste začali tento bod. To znamená, že ja vás naozaj veľmi pekne prosím, že skúste počúvať teda okrem konzorcia aj tú druhú stranu. Kludne si s nami sadnite, my vám to znova vysvetlíme, znova. Už to na zastupiteľstve bolo vysvetlené. Asi ste to nepochopili. Vysvetlíme vám to znova. Ten čas do toho investujeme. Ale prosím, naozaj, že hájte záujmy aspoň tých Bratislavčanov. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Pán Mrva a pán Škápič, že vám nie je hanba takto klamať. To je neskutočné, čo si tu dovoľujete. Áno, sedel som so zástupcami - už to bude veľmi dávno - ktorí ma poprosili a vysvetlili mi, ako to celé prebehlo. A vy tu tvrdíte, že ja hájím záujmy nejakého konzorcia? Ja tu práve kritizujem kroky mesta, že musí platiť kvôli svojej neschopnosti penále. Ja som práve presne naopak - ja tu bojujem za mesto, aby mesto tie penále platiť nemuselo. Vy sa počúvate, čo hovoríte? Však vy hovoríte úplne z cesty. Ja tu bojujem za to, aby mesto to penále nemuselo zaplatiť. Kritizujem tu nekompetentné rozhodnutie primátora, ktorý svojím správaním pripravil mesto o státisíce eur - a vy tu poviete, že obhajujem záujmy konzorcia? Vy ste neskutoční demagógovia. Akože to je úplne hanba, čo si dovoľíte povedať na mikrofón, fakt.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Polakovič.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

No a teraz sa skúsme premiestniť do paralelného vesmíru, kde by mesto si neuplatnilo zádržné a túto pokutu voči dodávateľovi a presne tieto slová by sme od pána

Winklera počúvali, akým spôsobom tu mesto oberá obyvateľov, že si neuplatňuje svoje nároky zo zmluvy, aký je to škandál, aké je to nekompetentné. Naozaj, fakt niekedy sa musím za vás hanbiť, pán Winkler.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ja som nebol, bohužiaľ, počas toho, čo tu nastalo. Len prosím, na minulom zastupiteľstve tu bol luxusný Mercedes V za 94 000 ťahajúci tisícilitrovú cisternu a čušali ste tu. Ani ste nikto nič nepovedali - to je prvá vec.

Druhá vec - bavíme sa tu o tom, že niekto povie, že ste Kolesíkovia, ste urazení, tridsiati zareagujete na to (preháňam), potom tu niekto na mikrofón povie, že sú jebnutí, k tom žiadne slovo, žiadna reakcia, nič, žiadne vysvetlenie. Je to v poriadku..., lebo to nie je vnášanie vulgarizmov a takýchto vecí. Prosím, že je fakt, že vy máte tak strašne dvojité, že kilometrisko, že to som v živote nevidel. A za to sa naozaj že hanbím. A teraz: Nebol som pri vecnej veci. Ale nemáte právo kritizovať niektorých ľudí pri tom dvojakom kilometri, ktorý máte na seba, na svojich ľudí a na druhých. A neviem teraz presne, čo sa stu teraz stalo... Vadí mi to pokrytectvo a ten dvojaký meter. Na to sa ja vyjadrujem. To mi vadí.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Škápik.

Mgr. Pavol Škápik, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor. Ja len možno poviem, že mi je trošku ľúto, že v parlamente, keď teraz prijímali zákon, že vraj o lobingu, nešlo naozaj o pravý zákon o lobingu, lebo toto je krásny príklad toho, že ak by sme mali zákon o lobingu prijatý taký, aký býva v zahraničí, tak tu pán poslanec Winkler ho v mnohom, mnohom porušil. Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kuruc, pán starosta Kuruc.

JUDr., Ing. Martin Kuruc, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja len na pána starostu Hrčku - len by som chcel krátko zareagovať, že 10. marca 2025 dozorná rada na svojom zasadnutí BVS-ky požiadala predstavenstvo, aby ten Mercedes vrátil, takže dozorná rada konala na tom mieste, kde konať má. Nemusí sa to predvádzať pred televíziami. Požiadali sme predstavenstvo a včera sme mali mimoriadnu dozornú radu, kde nám predstavenstvo oznámilo, že Mercedes vrátilo a podpísalo zmluvu o vrátení. Takže myslím si, že táto kauza je vyriešená. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

A na tomto zastupiteľstve som žiadneho moralistu nepočul vôbec sa spýtať k tomu, ako niekto zadal obstarávanie. Tu pán predseda predstavenstva komunikoval, že: „Prečo som mal tie AMG veci z toho AMG line-u vytrhať z toho auta?“ Zoberiete si hlavnú stránku Mercedesu a je tam napísané, že najluxusnejšie vozidlo danej triedy využívané na... A tu príde argument, ktorý tu niektorí obhajujú, že - a čo s tým máme robiť, veď my potrebujeme ťahať tisícilitrovú cisternu. Však to sa nedá robiť iným ako 94 000-ovým luxusným deväťmiestnym AMG line verzia Mercedesom. Akože... A tu že nejaké pohoršenie? Tu niekto povedal, že: „Pán predseda, to čo tu rozprávate? Čo ste...“ Tu ste boli všetci ticho. Na zastupiteľstve tu nikto nepovedal, že prečo z vás niekto robí hlupákov. Nevadilo vám to. A teraz - akože - to, že ste sa v dozornej rade... a zrazu sa to vracia naspäť, tak zjavne to asi bol problém. A zjavne, keby sa to nemedializovalo, tak by sa na tom aute ďalej jazdilo. Takže aj to je asi nejaké asi to lepšie vyvodenie zodpovednosti, ale ja som napríklad nedostal ešte podklady k tomu.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Záhradník s faktickou.

PhDr., JUDr. Branislav Záhradník, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne pánovi predsedovi dozornej rady BVS, že nás o tom informoval, Martin. To som aj rád, že ste to v dozornej rade vyhodnotili tak, že naozaj to bola chyba, lebo naozaj pán predseda predstavenstva sa tu tváril ako nevedko vtedy, že prečo mu to vyčítame vôbec a čo máme proti takému autu v BVS-ke. Takže som rád, že dozorná rada zasiahla, ale svojím spôsobom to beriem, že ak predstavenstvo naozaj vracia to auto, alebo ide ho vrátiť, tak je to vlastne priznanie chyby, že prestrelili. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Kuruc.

JUDr. Ing. Martin Kuruc, poslanec MsZ:

Ja by som chcel zareagovať. 10. marca, to bolo ešte tri týždne, myslím, pred zastupiteľstvom – sme o tom rokovali na dozornej rade. Nie som si presne istý. Vyhodnotila dozorná rada, že verejné obstaranie nebolo porušené. Samozrejme to, čo hovoril aj kolega Hrčka, vyhodnotili sme na dozornej rade, že tie podklady, ktoré boli zadané do súťaže, asi niekto z firmy nezadal úplne správne a určite sa budeme ešte tomu venovať ďalej. Ale podstatné je, že to, čo vytvorilo ten problém, tak to vyriešené bolo. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Pán starosta, nebol ste tu... Keď hovoríte o morálke, morálka hovorí, že ak chcete niekoho kritizovať, nadávať mu a robíte to veľmi často, máte to stále to isté, hovoríte stále to isté, prosím vás, overte si informácie. Keď tu nie ste fyzicky a ešte to aj priznáte, že ste tu nebol, a potom kritizujete, ani neviete vôbec, o čom sme hovorili, tak to naozaj tej kultúre tej diskusie neprispieva. Buďte tu a čítajte si materiály, pretože ak to nerobíte, tak potom ľuďom krivdíte.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Pani Poslankyňa, ty si bola tá, ktorá si tu obhajovala, že: „Aj mne sa zdalo, ale tak čím majú ťahať tú tisícilitrovú cisternu? Tak si si overila fakty. Bolo napísané, že treba 94 000-ové luxusné deväťmiestne vozidlo v AMG verzii na ťahanie tisícilitrovej vodnej cisterny. OK. Bolo bo napísané v materiáli, ty si si ich prečítala, tebe to stačilo. Mne to nestačí. Je to nezmysel. Hovoril som to na zastupiteľstve, že je to nezmysel. A to, čo mi vadí, je, že sa tu nikto z tých moralistov nepostavil, nepovedal, nevadilo mu to. Keď sme boli upozornení, že pani poslankyňa Hudáková do mikrofónu povedala, že: „Oni sú jebnutí.“, tak sa to riešilo, že komu to povedala... Pokiaľ mi to niekto nevysvetlí... Ja som do dnešného dňa nepočul vysvetlenie. Vám to nevadí? Zrazu vám to nevadí. Zrazu vám toto...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre... Prosím vás...

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Mne vadí, že to tu niekto povedal a nevysvetlil to. Neospravedlnil sa, nevysvetlil to.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím vás...

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Nebolo to nikde povedané. A to vám nevadí. Tu ste boli vtedy ticho. Práve naopak, tu ešte bolo riešené, že... „My nevieme, koho tým ona myslela, keď to na mikrofón povedala.“ Však dobre, hej. Naozaj nevieme, komu to povedala. Ale to vtedy nie je problém. To sa nikto k tomu nemusí vyjadriť. Žiadny moralista sa nepostaví, žiadny moralista nepovie, že: „Haló, vyjadrite sa k tomu, vysvetlite to, povedzte, čo sa stalo.“ Tu sú všetci ticho. BVS-kové auto za 94 000. Všetci ticho, hej? Ale povie sa Kolesík - úúúú, všetci vyskočia. Zvýši sa trochu hlas - óóó, to je vulgárne správanie, to je nevhodné tohto zastupiteľstva, to nie je... to je problém, hej? Ja neviem... To mi vadí. Mne vadí to dvojaké posudzovanie. Tak buď buďte úprimní sami k sebe... Obyvateľovi poviete, že má nejakú diagnózu. Nikto sa neozve, ešte sa na tom zasmejete. Však to je jedna vec horšia ako druhá. Ja sa naozaj... akože a budem to opakovať a kludne to zopakujem

stokrát. Ja sa čudujem, že sa viete pozrieť do zrkadla. Ja by som nevedel, keby som mal takýto dvojaký kilometer na seba a na ostatných. Však len majte rovnaký meter, len rovnako to, čo kritizujete na druhých, kritizujte aj na svojich vlastných kolegoch. Netolerujte vlastným kolegom to, čo... a ešte v násobne väčšej miere ako to, čo tu pánovi Winklerovi. Ako dobre, pomýlil sa - je to jeho proste vizitka, že sa niekde občas pomýli, jak napríklad pri tom registri, tak je to jeho problém, OK. Ale on sa napríklad aspoň za to ospravedlnil. Ja som tu nepočul sa ospravedlniť za nákup auta - som zatiaľ nikoho sa nepočul ospravedlniť, hej? A do dnešného dňa - ja som dával interpeláciu - do dnešného dňa mi nikto nedal podklady k obstarávaniu. Čiže - áno - nie je to ešte tridsať dní. Ale aby sme sa rozumeli, bol problém s obstaraním. Na zastupiteľstve pred dvadsiatimi štyrmi alebo piatimi dňami som interpeláciou požiadal, aby mi boli poslané podklady, ako sa to auto obstaralo. Do dnešného dňa ho nemám. Preposlať podklady, ako sa obstaralo v decembri 2024 luxusné AMG auto, bolo problém preposlať za 24 dní. Áno, je to ešte stále v lehote. Máte na to šesť dní. Chápem, príde mi to v tridsiaty deň. Ale nie je to problém 24 dní preposlať vec, ktorá takto leží niekde na stole, lebo to musí, to musí byť normálne, že to musí byť zdokumentované. K tomu je normálne že spis, ako sa to obstarávalo. Stačilo ho chytiť a poslať. Reálne práca na pätnásť minút. Dobré, nech by niekto s tým musel tráviť hodinu. Za 24 dní si tú hodinu nikto nenašiel. Napriek tomu už sa stihlo stretnúť, už sa stihlo vybaviť, že sa auto vracia. Ale podklady k obstarávaniu sme ešte nevideli, lebo mňa by naozaj zaujímalo, jak sa k tomu... To bude, podľa mňa, veľmi zaujímavé

čítanie, aké podklady k tomu boli dané, že sa to AMG dokázalo vysúťažiť. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Dobechneme, samozrejme, faktické, ale chcem vás poprosiť: Akože sme na druhom bode – návrh na zmenu rozpočtu. Pán starosta, proste, dozorná rada urobila svoju robotu. Dneska ten Mercedes, ktorý ako bol asi zbytočný luxus pre BVS-ku, jednoducho nie je majetkom BVS-ky, pokiaľ viem. A nepotrebuju tu vrieskať na iných ľudí, nepotrebuju sa hádať, nepotrebuju sa tu predvádzať. Jednoducho to urobili a je to vybavené. Takže môžeme ako keby normálne že pracovať ďalej? Dobechnime faktické, je to vaše právo, panie poslankyne, páni poslanci. Ale poďme normálne že pracovať ako mestské zastupiteľstvo ďalej.

A chcem vás poprosiť: Máme bod Rôzne. Tam môžeme dať akékoľvek témy. Pridali si – poslanci si chceli pridať nový bod k OLO-u, pridali sme ho. Náš rokovák hovorí, že by sme mali diskutovať k bodu, naozaj k tomu bodu, hej? Neviem, ako večne omieľané auto a v tomto bode, aký to má zmysel ako keby. Ale dobehnime faktické. Ja vás chcem poprosiť: Máme dosť bodov, máme najzásadnejší bod. Máme ZEVO, ktoré chcem veľmi v klude s vami prediskutovať. Máme 40-minútovú prezentáciu, na ktorú by som chcel, aby ste sa sústredili a dávali pozor. Takže poďme sa dopracovať k tomu bodu a bavme sa o tom, čo je dneska naozaj podstatné, a to je dobré rozhodnutie k týmto veciam. Dobechnime faktické a poďme ďalej.

Pani Ďurajková, nech sa páči.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Ja som práve chcela povedať, že sme v bode 2: Návrh na zmenu rozpočtu. Neviem, ako sme sa dostali k autu BVS-ky. Ale ja raz a navždy by som naozaj chcela už uviesť na pravú mieru, že prečo my tu nekomunikujeme veci, ktoré vy komunikujete, pán starosta, asi desaťkrát stále dookola to isté. My ako poslanci primátora, ktorí teda sme v klube Tím Bratislava PS, SaS, nepotrebujeme tu teraz dve hodiny diskutovať o tom, o čom sa diskutuje na mestskej rade, na komisiách, na kluboch, na stretnutiach, rôznych poslaneckých prieskumoch. To je poslanecká práca, ktorú ja si zodpovedne napríklad plním. Zúčastňujem sa takmer všetkých stretnutí. A naozaj, ja nepotrebujem tu teraz hovoriť na mikrofón dve hodiny dokopy za celé zastupiteľstvo, len aby ma bolo počuť alebo z nejakých iných dôvodov. Ja na to naozaj nepotrebujem toto fórum. A mňa mrzí, pán starosta, že vy vediete najväčšiu mestskú časť a máte... (Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Pán starosta, môžete nám povedať, koľkokrát ste nebol na rade?

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Pán Bodnár. Pán poslanec Bodnár.

Mgr. Kamil Bodnár, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Jano, my si tykáme, tak ti budem tykať. Keď máš doma nejaký problém - neviem - s manželkou, s priateľkou, neviem, čo máš. Tak snád' nespraviš tlačovú konferenciu, aby si to prepieral na verejnosti. Čiže keď sa vyskytol problém s tým autom, tak my sme to riešili priamo s Maťom Kurucom, ktorý je predseda dozornej rady. My sme nepotrebovali ísť na zastupiteľstvo a vykrikovať, že aké to je zlé, neviem čo. Proste sme to išli a sme to priamo riešili. Čiže ja tlačovky v prípade problémov s manželkou nezvolávam.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Augustinič.

Ing. Katarína Augustinič, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. No, ja len v krátkosti nadviažem, že keď prišla téma auta na zastupiteľstvo, tak bola to pre mňa nová téma. Ale keďže vedľa mňa sedí predseda dozornej rady, tak bola moja prvá otázka na neho, že čo ide s tým robiť dozorná rada a on povedal, že to budú riešiť. To bolo pre mňa absolútne dostatočné a nebolo nutné pre mňa tu vystupovať a baviť sa vlastne o niečo, o čom som nemala žiadne informácie. A rovnako tak budeme sa baviť v bode o teda

digitalizácii v OLO-e. To bola rovnako téma, ktorá tu rezonovala, pretože reportéri urobili reláciu, ktorá aj mňa zdvihla zo stoličky. A následne sme to na dozornej rade riešili niekoľko hodín. A budeme o tom určite diskutovať a záver dozornej rady je taký, že to bolo v poriadku. Takže aj preto som nevystupovala k tomu autu a počkala som si na vyjadrenie dozornej rady. Dozorná rada zasiahla a dozorná rada situáciu vyriešila. Tým to považujem za ukončené. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani Hudáková.

JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Týmto by som sa ospravedlniť za vulgarizmus, ktorý zachytil mikrofón. Mrzí ma, ak sa ním cítil niekto dotknutý. Nesúvisel však so zastupiteľstvom ani iným dianím v sále, ale s telefonátom, ktorý som dostala v súvislosti s úplne inou vecou, ktorú som, žiaľ, musela paralelne riešiť. Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Vagač, pán starosta Vagač.

Ing. Matej Vagač, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Chcel by som ťa, pán starosta, Jano, poprosiť, aby si znížil ten tón, tú expresiu, ktorú tu na nás používaš, lebo skús sa udržať tak kultúrnejšie, komunikovať nie tak, ako to tu predvádzaš a nám tu nadávaš, lebo to si naozaj vyprosím - to si nezaslúžime. A hlavne, ak tu nebudeme udržiavať nejakú kultúrnu úroveň, tak to tu bude riadny zverinec. Takže ak sa niekto neozýva - tak nie preto, žeby nechcel povedať, ale myslím si, že to si tak strašne tu vykrikoval, že už nemáme čo k tomu dodať. Lebo teraz si predstav, keby 45 ľudí tak kričalo a nadávalo a to tu tak hovorilo tak hlasno, ako to ty tak vieš hovoriť, tak aká by tu bola úroveň? Čiže prosím ťa, udržme nejakú kultúrnu úroveň. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kleinert. Ďakujem.

Mgr. art. Dana Kleinert, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Ja by som sa chcela pridať k mojím predrečníkom, najmä k pani Ďurajkovej a k pánovi Vagačovi. Je to presne o tom - keď sa tu neozývame v intenzite, ako by si možno predstavoval pán Hrčka, je to preto, že sme si svoju prácu urobili predtým a urobili sme si ju poctivo.

A na druhej strane by som vás fakt chcela poprosiť, pán Hrčka, aby sa správali kultivovane a kultúrne. Nechajte si tieto invektívy pre seba. Ideálne, ak ich nebudete už používať vôbec nikde, nielen na tomto zastupiteľstve. Je to

nehodné zastupiteľstva, je to nehodné kultúrnych a kultivovaných ľudí. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. Oceňujem stanovisko pani Hudákovvej. Možno keby ho povedala skôr, nemusíme k tomu prísť. Ale to je presne vizitka vás, pani Kleinert. Na to, že to príde, sa neozvete, lebo to je vaša kolegyňa. Vaša kolegyňa síce omylom to môže povedať do mikrofónu, počujú to všetci... ale je to v poriadku, lebo je to kolegyňa. Jej nepoviete, že sa vyjadruje vulgárne, že si má dať na to pozor a tak ďalej. Ale JA - ktorý to len zopakujem, aby tu jasne odznelo, o čom sa bavíme, tak ja som ten vulgárny, hej? Ja nadávam. Tu si pán starosta Starého Mesta hovorí, že mu nadávam. Čím ti nadávam? Že ti poviem, že si Kolesík? Ak je to pre teba nadávka, asi si sa v ňom našiel. Ja za to nemôžem. Teraz ďalšia vec je, poviem ti, že by ste sa mali pozrieť do zrkadla, že sa viete pozrieť do zrkadla? To je nadávka? Tak sa nadáva? Tak ja som takto ešte nadávať nevidel. To je naozaj - mňa to veľmi mrzí, ak toto sú pre vás nadávky, tak... ja vašu precitlivelosť - úplne tomu rozumiem, vy ste precitliveli, vám stačí povedať, že ste urobili a na Kamila - tu pán predseda predstavenstva to obhajoval. Vravel, že on za to nemôže. A tu ste boli ticho. Ja netvrdím, že to nemá riešiť, ale ozvať sa... (Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2025 tak, ako je uvedené ďalej v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 29, proti: 1, zdržalo sa: 2, nehlasovali: 7, prítomní: 39.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

**Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy na rok 2025**

Uznesenie 839/2025

zo dňa 24.04.2025

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy na rok 2025 nasledovne:

1. zvýšenie bežných príjmov o 177 651,00 eur,
2. zvýšenie príjmových finančných operácií o 2 180 644,00 eur,
3. kapitálové príjmy bez zmeny,
4. zvýšenie bežných výdavkov o 1 108 951,00 eur,
5. zvýšenie kapitálových výdavkov o 1 249 344,00 eur.

koniec poznámky)

BOD 3 NÁVRH NA SCHVÁLENIE DODATKU Č. 1 K VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉMU NARIADENIU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 10/2023 PREVÁDZKOVÝ PORIADOK POHREBÍSK, KTORÉ BOLO SCHVÁLENÉ UZNESENÍM MSZ Č. 229/2023 ZO DŇA 29.06.2023

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 3: Návrh na schválenie dodatku číslo 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta SR Bratislavy - 10/2023 Prevádzkový poriadok pohrebísk, ktoré bolo schválené uznesením mestského zastupiteľstva v roku 2023, 29. júna.

Je tu aj pán riaditeľ Marianumu. Víтам vás, pá riaditeľ.

Ing Robert Kováč, riaditeľ organizácie Marianum:

Dobrý deň všetkým. Ďakujem za slovo.

Predmetom predloženého materiálu - teda dodatku číslo 1 k všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta - sú v zásade dva body: doplnenie klauzuly o DPH do prevádzkového poriadku pohrebísk, na základe ktorej môže prevádzkovateľ pohrebiska zvýšiť ceny bez DPH o aktuálnu sadzbu DPH bez povinnosti schvaľovania tejto zmeny prostredníctvom mestského zastupiteľstva. Ide o to, že došlo k zmene výšky sadzby DPH od nového roku tohto roku. A aktuálne je výpočet - je cena uvedená vo ZVN tak, že je vrátane DPH. To znamená, že organizácia na príjmoch na hlavnej činnosti prichádza zhruba o tie tri percentá. Po novom už nebude treba robiť

tieto zmeny. Tak, ako je v súčasnosti nastavená výška nájmu a služieb z nájmov, ostáva; a k tomu sa akurát pripočíta aktuálna výška DPH.

A druhým bodom je doplnenie postupu pri prenechaní významných hrobov do adopcie záujemcom o adopciu hrobu na základe zmluvy o adopcii hrobu. V ľudskej reči to znamená - jediný rozdiel medzi klasickou nájomnou zmluvou na hrobové miesto a touto adoptívnou je ten, že na adoptovanom hrobovom mieste nie je možné pochovávať a je možné označiť toto hrobové miesto, že nájom za toto hrobové miesto - či už významnej osobnosti, alebo aj nejakého prípadne rodinného príslušníka - platí či už fyzická, alebo trebárs aj právnická osoba. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Máme prihlásených občanov do diskusie. Prvý je pán Mihok Jozef. Hlasujte, či pán Mihok Jozef môže ísť do diskusie. Nech sa páči. (Poznámka: poslanci zdvihnutím rúk vyjadrili súhlas s vystúpením občana.)

Pán Mihok, prvého mám pána Mihoka. Pán Mihok tu je... Nech sa páči. Potom pán Ondris.

Jozef Mihok, občan:

Dobrý deň prajem. Nechcel som vôbec k tomuto bodu, ale keď som tu videl pána riaditeľa pohrebnej služby mestskej, ktorý je vlastne človek, ktorý sa fakt stará o cintorín, môžem to posúdiť z toho dôvodu, že trikrát do týždňa chodím

na cintorín a tie zmeny vidím. Lebo niekedy pred rokmi - na cintoríne, ktorý navštevujem, bola takáto tráva... dnes už tá tráva tam nie je. A bodaj by sa vaši zamestnanci starali tak o živých Bratislavčanov, ako on sa stará o mŕtvych, ktorí sú v zemi. Toto je krásna vizitka a veľké ďakujem pánovi riaditeľovi, lebo títo vaši namyslení, nafúkaní zamestnanci na druhej strane magistrátu - ignorujú maily. Len máte smolu, že vám hlasy vo voľbách nebudú dávať tí ľudia, ktorí sú pochovaní, o ktorých je dneska super postarané. My sa musíme vedieť postarať aj o živých Bratislavčanov, o ktorých sa vôbec nestaráme.

Ja len - jedna vďaka tomuto pánovi riaditeľovi a bodaj by ste mali takýchto zamestnancov na magistráte aspoň päťdesiat percent. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Druhý do diskusie, prosím vás, odhlasujte, sa prihlásil pán Ondris. (Poznámka: poslanci zdvihnutím rúk vyjadrili súhlas s vystúpením občana.)

Peter Ondris, občan:

Dobrý deň prajem. Ja by som chcel len reagovať na pripravené uznesenie a upozorniť na kosenie na cintorínoch a poškodzovanie, možné poškodzovanie, súkromného majetku - čo sú niekedy v desaťtisícoch eur tie pomníky.

Pri kosení odlietavajú kamienky - a dokonca je to aj uvedené v návodoch na tých kosačkách: „Pri práci môžu

prípadne odlietavať kamienky alebo podobný materiál, čo môže predstavovať nebezpečenstvo pre ostatných. Z toho dôvodu by sa nemali v priamom okruhu vyskytovať osoby a mal by sa dávať pozor na poškodzovanie tohto majetku.”

Len to som chcel upozorniť. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem. Poďme ďalej. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Ďakujem pekne. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky číslo 10/2023: Prevádzkový poriadok pohrebísk na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 37, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3,
prítomní: 40.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na schválenie dodatku č. 1 k Všeobecne záväznému
nariadeniu hlavného mesta SR Bratislavy č. 10/2023
Prevádzkový poriadok pohrebísk, ktoré bolo schválené
uznesením MsZ č. 229/2023 zo dňa 29.06.2023**

Uznesenie 840/2025

zo dňa 24.04.2025

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta SR Bratislavy,
ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného
mesta SR Bratislavy č. 10/2023 Prevádzkový poriadok
pohrebísk na území hlavného mesta SR Bratislavy schválené
uznesením MsZ č. 229/2023 zo dňa 29.06.2023.

koniec poznámky)

**BOD 4 NÁVRH NA ZÁMENU AKO PRÍPAD HODNÝ OSOBITNÉHO
ZRETEĽA TÝKAJÚCI SA POZEMKOV V BRATISLAVE, K.
Ú. STARÉ MESTO, SO SLOVENSKOU REPUBLIKOU
ZASTÚPENOU PAMIATKOVÝM ÚRADOM SR SO SÍDLOM V
BRATISLAVE**

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Podľa bod číslo 4: Návrh na zámenu ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemkov v Bratislave, v Starom Meste, so Slovenskou republikou zastúpenou Pamiatkovým úradom SR so sídlom v Bratislave.

**Mgr. Klaudia Lušpaiová, vedúca oddelenia majetkových
vzťahov:**

Dobrý deň. Táto zámena sa realizuje v nadväznosti na uzatvorené memorandum medzi hlavným mestom a mestskou časťou Staré Mesto. Predmetom zámeny sú pozemky v katastrálne území Staré Mesto na ulici K Železnej studničke. Uvedenou zámenou Pamiatkový úrad získa pozemok v ich areáli a hlavné mesto pozemok vedľa areálu Pamiatkového úradu, kde už hlavné mesto vlastní viacero pozemkov. A nadobudnutím tohto pozemku dôjde vlastne k uceleniu pozemkov vo vlastníctve hlavného mesta a v správe mestskej časti. Ide o zámenu pozemkov, ktoré sú rovnakej výmery, rovnakej hodnoty; takže zámena sa bude realizovať bez finančného vyrovnania a následne sa potom zverí pozemok mestskej časti Staré Mesto.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzďávam slovo návrhovej komisii.

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prepáčte... Pardon... Chcem len povedať poslancom, že máme osobitný zreteľ, pokiaľ dobre vnímam...

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Áno.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

...túto vec. Takže prosím vás, ostaňte na svojich miestach na maximálnu možnú mieru. Áno?

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa zámenu nehnuteľností, a to pozemok v katastrálnom území Staré Mesto za nehnuteľnosť vo výlučnom vlastníctve Slovenskej republiky zastúpenej Pamiatkovým úradom Slovenskej republiky v katastrálnom území Staré Mesto bez vzájomného finančného vyrovnania s podmienkami a tak, ako je špecifikované v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 33, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 5, prítomní: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na zámenu ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, so Slovenskou republikou zastúpenou Pamiatkovým úradom SR so sídlom v Bratislave

Uznesenie 841/2025

zo dňa 24.04.2025

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 9 ods. 3 písm. e) Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023, zámenu nehnuteľnosti vo výlučnom vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, so sídlom Primaciálne nám. 1, Bratislava, IČO 00603481, a to pozemok registra „C“ KN k. ú. Staré Mesto, parc. č. 5183/19 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 144 m², zapísaný na LV č. 10, v hodnote 33 765,12 eur podľa znaleckého posudku, za nehnuteľnosť vo výlučnom vlastníctve Slovenskej republiky zastúpenej Pamiatkovým úradom Slovenskej republiky, so sídlom Cesta na Červený most 6, Bratislava, IČO 31755194, pozemok registra „C“ KN k. ú. Staré Mesto, parc. č. 5183/9 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 144 m², zapísaný na LV č. 3349, v hodnote 33 765,12 eur podľa znaleckého posudku,

bez vzájomného finančného vyrovnaní,

s podmienkou:

Zámenná zmluva bude zo strany Slovenskej republiky zastúpená Pamiatkovým úradom Slovenskej republiky podpísaná do 200 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že zámenná zmluva nebude v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť v celom rozsahu.

Zámena sa navrhuje schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 9 ods. 3 písm. e) Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023 z dôvodu vytvorenia funkčných celkov a ucelených pozemkov pre účelnejšie využitie už zverených pozemkov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v tejto lokalite v súlade s Memorandom o spolupráci zo dňa 26. 02. 2019 v znení jeho dodatkov uzatvoreného medzi hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou a mestskou časťou Bratislava-Staré Mesto.

koniec poznámky)

**BOD 5 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPAD HODNÝ OSOBITNÉHO
ZRETEĽA TÝKAJÚCI SA POZEMKU V BRATISLAVE, K.
Ú. RUSOVCE, BALKÁNSKA ULICA, PARC. Č.
1054/6, FILIPOVI SCHOCHMANNOVI A JANE
SCHOCHMANNOVEJ**

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 5: Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného
zreteľa týkajúci sa pozemku v Bratislave, v Rusovciach, na
Balkánskej ulici, Filipovi Schochmannovi a Jane
Schochmannovej.

Áno, nech sa páči.

**Mgr. Klaudia Lušpaiová, vedúca oddelenia majetkových
vzťahov:**

Áno. Ide o predaj pozemku v pomere 24 m². Je to pozemok,
ktorý je užívaný ako záhrada. Je oplotený spolu
s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľov. Kúpna cena je
tu navrhnutá vo dvoch alternatívach.

Alternatíva číslo 1 je teda na základe návrhu
predkladateľa, a to je 250 eur za m². Alternatíva 2 je
odporúčanie majetkovej komisie, a to je 350 eur za m².

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pani starostka, nech sa páči.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Dávam návrh, aby sa hlasovalo najskôr o alternatíve 2 v zmysle odporúčenia komisie.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, tu chcem možno len povedať na sekundu, že myslím, že budeme hlasovať na tomto zastupku aj o zmene rokovacieho poriadku, aby sme hlasovali najprv o alternatívach majetkovej komisie. Ale ešte stále to máme... Takže teraz iba – ten návrh my prijmeme, nemusím dávať hlasovať, že?

Takže začneme... Dobre, ďakujem pekne. Odovzdávam slovo návrhovej komisii. Tým pádom ideme hlasovať.

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Teraz budeme hlasovať o procedurálnom návrhu pani starostky Čahojovej. Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Musíme hlasovať o procedurálnom návrhu? Aha, takže teraz hlasujeme o tom, že budeme hlasovať za alternatívu 2 prvú.

**Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Budeme najskôr hlasovať o alternatíve 2. To bol návrh pani starostky.

Predseda: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale už hlasujeme priamo za tú alternatívu 2 alebo iba za to, že budeme hlasovať za...

**Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Najskôr by sme mali hlasovať o procedurálnom návrhu.

Predseda: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, chápeme sa, dobre. Tak, prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo spustené)

Ešte raz pripomeniem: Hlasujeme o tom, že prvý budeme posudzovať a hlasovať bod – alternatívu 2. Dúfam, že som vás nepomýlil ešte viac teraz.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4,
prítomní: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Nech sa páči.

**Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Ešte treba ukončiť diskusiu.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

**Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Takže budeme hlasovať o návrhu uznesenia v alternatíve 2 tak, ako bola odporučená komisiou majetkovou:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj pozemku v katastrálnom území Rusovce za kúpnu cenu 350 eur za m² s podmienkou tak, ako je uvedené ďalej v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 35, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3, prítomní: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemku v Bratislave, k. ú. Rusovce, Balkánska ulica, parc. č. 1054/6, Filipovi Schochmannovi a Jane Schochmannovej

Uznesenie 842/2025

zo dňa 24.04.2025

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 9 ods. 3

písm. d) a h) Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023, predaj pozemku registra „C“ KN parc. č. 1054/6 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 24 m², k. ú. Rusovce, vzniknutého odčlenením z pozemku registra „E“ KN parc. č. 410 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 5 351 m², zapísaného na LV č. 1779, podľa GP č. 84-7/2024, do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Filipovi Schochmannovi a Jane Schochmannovej, bytom Škultétyho 18, Bratislava, za kúpnu cenu 350,00 eur/m², t. z. za kúpnu cenu celkove 8 400,00 eur,

s podmienkami:

1. Kúpna zmluva bude kupujúcimi podpísaná do 60 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcimi v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Kupujúci uhradia celú kúpnu cenu naraz do 30 dní od podpísania kúpnej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami.

Predaj sa navrhuje schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 9 ods. 3 písm. d) a h) Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky

Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023 z dôvodu, že ide o majetkovoprávne usporiadanie, ktoré zabezpečí zosúladenie skutkového a právneho stavu užívania časti pozemku registra „E“ KN parc. č. 410, k. ú. Rusovce (pozemku registra „C“ KN parc. č. 1054/6 vo výmere 24 m² vzniknutého odčlenením z pozemku registra „E“ KN parc. č. 410 podľa GP č. 84-7/2024), ktorý je užívaný ako záhrada a je oplotený spolu s rodinným domom so súpis. č. 40293 postaveným na pozemku parc. č. 1023/2 a prístavbou k rodinnému domu so súpis. č. 40293 postavenou na pozemku parc. č. 1023/3, LV č. 120, vrátane prilahlých pozemkov parc. č. 1023/1, parc. č. 1023/2, parc. č. 1023/3, parc. č. 1023/4, parc. č. 1024/1, LV č. 120, ktoré sú v bezpodielovom spoluvlastníctve Filipa Schochmanna a Jany Schochmannovej.

koniec poznámky)

BOD 6 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPAD HODNÝ OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCI SA POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, STARÁ VINÁRSKA, PARC. Č. 23002/8 A NASL., VIKTOROVI MEDEKOVI A ELENE MEDEKOVEJ

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podľa bodu číslo 6: Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemkov v Bratislave, v Starom Meste, na Starej Vinárskej, pánovi Viktorovi Medekovi a Elene Medekovej.

Mgr. Klaudia Lušpaiová, vedúca oddelenia majetkových vzťahov:

No, takže ide o predaj 18 m² spomínaným žiadateľom. Tak isto tu ide o pozemky, ktoré teda sa nachádzajú jednak pod stavbou vo vlastníctve žiadateľa a tak isto pozemok v rámci oplotenej záhrady.

Kúpna cena je vo dvoch alternatívach. Alternatíva 1 je návrh predkladateľa - to je 750 eur za m² a alternatíva 2 je návrh majetkovej komisie - a to je 1 000 eur za m².

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pani starostka Čahojová, nech sa páči.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. Rovnako by som navrhla, aby sa hlasovalo najskôr o alternatíve číslo 2. Ale myslím, že v kompetencii návrhovej komisie by mohlo byť, aby sama rozhodla - je to možné? Ak to nie je možné, tak budem pri týchto majetkových odporúčať hlasovať pri všetkých ako o prvom o tom, ktorý navrhla a odporučila komisia pre správu majetku. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou pán Polakovič.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Ja len tak technicky – ako už to naozaj vyriešime potom v tom zmene rokováku; ale v zásade tu je jedno, či budeme hlasovať za takýto pozmeňujúci návrh, alebo proste to prvé hlasovanie iba neprejde a pokračujeme s druhým. Stále sú to len dve hlasovania. Ale kludne poďme takto ďalej a už od budúceho zastupiteľstva to bude upravené. Ďakujem.

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Ja len chcem povedať, že padol procedurálny návrh. Takže by sa malo o ňom hneď hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Určite musíme hlasovať. Návrhová komisia, nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Takže ideme hlasovať o procedurálnom návrhu pani starostky Čahojovej – a to aby sme hlasovali o alternatíve číslo 2 ako prvej v poradí.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujme o procedurálnom návrhu.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté.

Za: 35, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3,
(poznámka: prítomní: 38).

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

Nech sa páči. Zasa musím ukončiť diskusiu alebo čo...
Takže ukončujem diskusiu. Odovzďavam slovo návrhovej
komisii.

**Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný
osobitného zreteľa predaj pozemkov v katastrálnom území
Staré Mesto do bezpodielového spoluvlastníctva manželov -
Viktorovi Medekovi a Elene Medekovej - za kúpnu cenu
1 000 eur za m² s podmienkami tak, ako sú ďalej uvedené
v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Áno... pani starostka Čahojová... A nie...

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte. (Sorry, sorry, sorry.)

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 35, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3,
prítomní: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci
sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, Stará Vinárska,
parc. č. 23002/8 a nasl., Viktorovi Medekovi a Elene
Medekovej**

Uznesenie č. 843/2025

zo dňa 24.04.2025

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm.
f) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku
obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 9 ods. 3
písm. d) a h) Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta
Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené
uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej
republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023, predaj

pozemkov registra „C“ KN v k. ú. Staré Mesto, parc. č. 2745/16 - ostatné plochy vo výmere 3 m², vytvorený GP č. 55/2024 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 2745/6 - ostatné plochy vo výmere 36 m², zapísaný na LV č. 1656, parc. č. 23002/8 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 5 m², vytvorený GP č. 55/2024 z pozemku registra „E“ KN parc. č. 2758/1 - záhrada vo výmere 342 m², zapísaný na LV č. 8925, parc. č. 23002/9 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 10 m², vytvorený GP č. 55/2024 z pozemku registra „E“ KN parc. č. 2758/1 - záhrada vo výmere 342 m², zapísaný na LV č. 8925, do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Viktorovi Medekovi a Elene Medekovej, v Bratislave, za kúpnu cenu 1 000,00 eur/m², t. z. za kúpnu cenu celkove 18 000,00 eur,

s podmienkami:

1. Kúpna zmluva bude kupujúcim podpísaná do 90 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcim v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Kupujúci uhradí celú kúpnu cenu naraz do 30 dní od podpísania kúpnej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami.

3. Predmetom kúpnej zmluvy bude aj prevod pozemku registra „C“ KN parc. č. 2745/17 - ostatné plochy vo výmere 16 m², vytvoreného GP č. 55/2024 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 2745/6 - ostatné plochy vo výmere 36 m², zapísaného na LV č. 1656, ktorého prevod bol schválený uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 491/2001 zo dňa 08. 02. 2001, a za ktorý bola

kúpna cena uhradená v súlade s Kúpnu zmluvou č. 04 88 0108 01 00 zo dňa 14. 03. 2001 uzatvorenou v lehote určenej uznesením č. 491/2001, pričom v predmete Kúpnej zmluvy 04 88 0108 01 00 zo dňa 14. 03. 2001 bol pozemok označený ako diel 2 k pozemku parc. č. 2745/8 vo výmere 16 m² vytvorený z parc. č. 2745/6 na základe GP č. 218/98. Rozhodnutím Katastrálneho úradu v Bratislave č. V-1978/02 zo dňa 04. 11. 2003 bolo konanie o návrhu na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností zastavené a právny stav nebol zosúladený so stavom skutočným.

Predaj sa navrhuje schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 9 ods. 3 písm. d) a h) Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023 z dôvodu, že prevádzané pozemky sú príslušné k pozemku vo vlastníctve žiadateľov. Predajom pozemkov do vlastníctva žiadateľov, ktorých lokalizácia, výmera alebo priestorová konfigurácia neumožňujú ich samostatné využitie sa dosiahne scelenie pozemkov, ktoré sa historicky využívali vo vzájomných súvislostiach a vytvoria sa predpoklady pre vznik kompaktného celku v rámci záhrady žiadateľov.

koniec poznámky)

**BOD 7 NÁVRH NA NÁJOM AKO PRÍPAD HODNÝ OSOBITNÉHO
ZRETEĽA TÝKAJÚCI SA POZEMKOV V BRATISLAVE, K.
Ú. PETRŽALKA, FURDEKOVA ULICA, PRE MESTSKÚ
ČASŤ BRATISLAVA-PETRŽALKA**

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 7: Návrh na nájom ako prípad hodný osobitného
zreteľa týkajúci sa pozemkov v Bratislave, v Petržalke, na
Furdekovej ulici, pre mestskú časť Bratislava-Petržalka.

Mgr. Dávid Masica, vedúci oddelenia nájomov nehnuteľností:

Predkladáme návrh na nájom pozemkov pre mestskú časť
Bratislava-Petržalka za účelom rekonštrukcie verejného
detského ihriska na Furdekovej ulici.

Nájomné je predložené v alternatívach. 1 euro ročne za
celý predmet nájmu alebo 0,38 centov za m² ročne, čo
predstavuje sumu necelých 950 eur ročne. Odporúčame
alternatívu číslo 1.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

A odovzdávam slovo návrhovej komisii.

**Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom pozemku v katastrálnom území Petržalka pre mestskú časť Bratislava-Petržalka s cieľom rekonštrukcie a následného užívania verejného detského ihriska na Furdekovej ulici na dobu neurčitú za nájomné 1 euro za rok za celý predmet nájmu. S podmienkou tak, ako je ďalej uvedená v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3, prítomní: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na nájom ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, Furdekova ulica, pre mestskú časť Bratislava-Petržalka

Uznesenie 844/2025

zo dňa 24.04.2025

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 10 ods. 11 písm. i) a ods. 12 Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023, nájom pozemkov nachádzajúcich sa v k. ú. Petržalka, zapísaných na LV č. 1748, ako parcely registra „C“ KN, parc. č. 170 – ostatné plochy vo výmere 2 242 m² a parc. č. 171 – ostatné plochy vo výmere 255 m², spolu vo výmere 2 497 m², pre mestskú časť Bratislava-Petržalka, Kutlíkova 17, Bratislava, IČO 00603201, s cieľom rekonštrukcie a následného užívania verejného detského ihriska na Furdekovej ulici, na dobu neurčitú, za nájomné 1,00 eur/rok za celý predmet nájmu,

s podmienkou:

Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná do 120 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že zmluva nebude nájomcom v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

Nájom pozemkov uvedený v návrhu uznesenia je predložený ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e)

zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 10 ods. 11 písm. i) a ods. 12 Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023, nakoľko iný spôsob prenájmu vzhľadom na špecifikácie, ktoré charakterizujú nájom pozemkov, by nebol účelný.

koniec poznámky)

**BOD 8 NÁVRH NA NÁJOM AKO PRÍPAD HODNÝ OSOBITNÉHO
ZRETEĽA TÝKAJÚCI SA POZEMKOV V BRATISLAVE, K.
Ú. PETRŽALKA, RUŽINOV, KARLOVA VES, DÚBRAVKA
A RAČA POD KONTAJNEROVÝMI STOJISKAMI**

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 8: Návrh na nájom ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemkov v Bratislave, v Petržalke, v Ružinove, v Karlovej Vsi, Dúbravke a Rači pod kontajnerovými stojiskami.

Mgr. Dávid Masica, vedúci oddelenia nájomov nehnuteľností:

Predmetom materiálu je nájom pozemkov pre šesť bytových domov za účelom vybudovania kontajnerových stanovišť. Na dobu neurčitú. Za nájomné 1 euro ročne za každé kontajnerové stojisko.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

A odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom časti pozemkov v Bratislave za účelom vybudovania, rekonštrukcie a užívania kontajnerových stojísk k bytovým domom na dobu neurčitú za nájomné 1 euro za každé stojisko.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím pekne, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 35, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2, prítomní: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Takže, ďakujem pekne.

(Poznámka: **SCHVÁLENÝ** **TEXT** **UZNESENIA** **MESTSKÉHO**
ZASTUPITEĽSTVA:

**Návrh na nájom ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci
sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, Ružinov, Karlova
Ves, Dúbravka a Rača pod kontajnerovými stojiskami**

Uznesenie 845/2025

zo dňa 24.04.2025

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm.
e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku
obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 10 ods. 11
písm. c) a ods. 12 Zásad hospodárenia s majetkom hlavného
mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené
uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej
republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023, nájom
častí pozemkov v Bratislave, s cieľom vybudovania,
rekonštrukcie a užívania kontajnerových stojísk k bytovým
domom, na dobu neurčitú, za nájomné 1,00 eur/rok za každé
kontajnerové stojisko:

1. časť pozemku registra „C“ KN v k. ú. Petržalka, parc. č.
974 – ostatné plochy, vo výmere 25 m², zapísaného na LV č.
1748, na vybudovanie kontajnerového stojiska, pre vlastníkov
bytov a nebytových priestorov bytového domu Hrobákova 15, v

zastúpení spoločnosťou H-PROBYT, spol. s r. o., so sídlom Račianska 153 v Bratislave, IČO 35722924,

2. časť pozemku registra „C“ KN v k. ú. Petržalka, parc. č. 777 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 25 m², zapísaného na LV č. 1748, na rekonštrukciu kontajnerového stojiska, pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu A. Gwerkovej 1-11, v zastúpení spoločnosťou Bytový podnik Petržalka, s.r.o., so sídlom Haanova 10 v Bratislave, IČO 36821012,

3. časť pozemku registra „C“ KN v k. ú. Dúbravka, parc. č. 2845 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 25 m², zapísaného na LV č. 847, na vybudovanie kontajnerového stojiska, pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu Bagarova 2-8, v zastúpení spoločnosťou Bytový podnik Dúbravka, spol. s r. o., so sídlom Drobného 27 v Bratislave, IČO 35828994,

4. časť pozemku registra „E“ KN v k. ú. Karlova Ves, parc. č. 1-3634/1 - záhrady vo výmere 25 m², zapísaného na LV č. 117, na vybudovanie kontajnerového stojiska, pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu Kuklovská 3, v zastúpení spoločenstvom vlastníkov bytov SVB KUK 3, so sídlom Kuklovská 3 v Bratislave, IČO 31813674,

5. časť pozemku registra „E“ KN v k. ú. Ružinov, parc. č. 15288/200 - orná pôda vo výmere 25 m², zapísaného na LV č. 8090, na vybudovanie a užívanie kontajnerového stojiska, pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu Komárnická 10, 12, 14 a 16, v zastúpení BYTOSERVIS spol. s . o., so sídlom Bachova 7 v Bratislave, IČO 30775817,

6. časť pozemku registra „C“ KN v k. ú. Rača, parc. č. 4784/102 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 13 m², zapísaného na LV č. 702, na vybudovanie kontajnerového stojiska, pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytových domov Sklabinská 6-8 a Sklabinská 10-12, v zastúpení FONDBYT s.r.o., so sídlom Závadská 20 v Bratislave, IČO 36780502,

s podmienkou:

nájomné zmluvy budú nájomcami podpísané do 150 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že ktorákoľvek nájomná zmluva podľa jednotlivých bodov uznesenia v tejto lehote nebude nájomcom podpísaná, toto uznesenie v príslušnej časti stratí platnosť.

Nájom pozemkov uvedený v návrhu uznesenia je predložený ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 10 ods. 11 písm. c) a ods. 12 Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023, nakoľko iný spôsob prenájmu vzhľadom na špecifikácie, ktoré charakterizujú nájom pozemkov pod kontajnerovými stojiskami, by nebol účelný.

koniec poznámky)

BOD 9 PROJEKT MODERNIZÁCIA A EKOLOGIZÁCIA ZEVO (OLO, A. S.)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vítam vedenie nášho OLO-a. Ideme na bod 9, ktorý je dneska asi najhlavnejší bod nielen dnešného zastupiteľstva, ale mnohých iných aj ďalších.

Ja by som predtým, ako odovzdám slovo našim kolegom z OLO-a, ktorí majú nachystanú pre vás prezentáciu - viacerí z vás ste ju videli už zopárkrát v rôznych formách - ja by som povedal zopár úvodných slov, aby som uviedol tento bod.

Chcem vám všetkým povedať, že toto je jeden asi z najkomplexnejších bodov, ktoré - nielen tento rok, ale aj za posledné roky máme na našom zastupiteľstve - a ide o jednu z najväčších investícií, ktorú - keďže štát nám v tom nevieme, či pomôže a akým spôsobom, čakáme - bude ťahať naša mestská firma z vlastných peňazí. A je dôležité, aby sme sa o tom bavili.

Vážené poslankyne a vážení poslanci, projekt Modernizácie a ekologizácie ZEVO predstavuje najväčšiu a najvýznamnejšiu investíciu nášho mesta za posledné dekády. Prípravu tejto investície dokonca považujem za absolútnu povinnosť súčasného vedenia mesta pre ďalšie generácie. Európska aj slovenská legislatíva totiž postupne smeruje k prísnejším emisným limitom a k zastaveniu skládkovania. Bez modernizovania spalovne by po roku 2032 už mesto nebolo schopné ďalej samostatne nakladať so svojím komunálnym

odpadom - od zberu, zvozu až po energetické a tepelné zhodnotenie. Závislosť mesta pri nakladaní s komunálnym odpadom na externých subjektoch komerčných, štátnych či pološtátnych je spravidla obrovským rizikom.

Ja som žil v Taliansku - možno iba taká epizóda: Pamätám si situáciu v Neapole - to boli opakované situácie, keď kvôli sporom firiem a mesta a miestnych samospráv sa jednoducho hromadil odpad v uliciach. Je to situácia, v ktorej sa mesto stane prakticky neobývateľné po niekoľkých týždňoch. A nebojím sa, netvrdím, že toto by mohla byť aj cesta Bratislavy. Tvrdím ale, že stopercentná kontrola nad cenotvorbou a nakladaním s komunálnym odpadom je základným strategickým záujmom tohto vedenia mesta, ako aj celej Bratislavy v tomto momente. A projekt modernizácie a ekologizácie ZEVO tento strategický záujem na 100 % naplňuje. Zároveň tento projekt na 100 % naplňuje aj naše legislatívne záväzky, ktoré smerujú k limitácii až úplnému zastaveniu skládkovania. Navrhovaná kapacita troch kotlov ZEVO predĺži životnosť zariadenia o ďalších dvadsať až dvadsaťpäť rokov a umožní spáliť všetok nerecyklovateľný komunálny odpad vyprodukovaný v našom meste. Občanom ho vráti v podobe lacnejšieho tepla a elektrickej energie.

Nemenej dôležitým aspektom projektu je aj skutočnosť, že modernizácia, ekologizácia ZEVO môže byť realizovaná za plnej prevádzky existujúcich zariadení, čím sa zamedzí úplnému výpadku príjmov z výroby elektrickej energie a tepla a zároveň sa zabezpečí kontinuita v nakladaní s komunálnym odpadom mesta Bratislava, a to bez toho, aby sme tvorili nové enviromentálne záťaž.

Koncepcia modernizácie bola vypracovaná našou spoločnosťou OLO už v roku 2021. Následne za participácie odborníkov bola rozpracovaná do podoby komplexnejšieho projektu. Projekt prešiel náročným procesom EIA a kto ste videli nedávne verejné prerokovanie EIA k plánovanej spaľovni Slovnaftu, viete, že prešiel naozaj tvrdou oponentúrou a musel preukázať, že spĺňa všetky náročné enviromentálne aj technologické normy a požiadavky.

Ministerstvo životného prostredia vo svojej záverečnej správe k projektu OLO skonštatovalo, že pri modernizácii ZEVO nebude dochádzať k významným negatívnym vplyvom na životné prostredie a obyvateľstvo a prírodné hodnoty jednotlivých zložiek životného prostredia ostanú zachované. Modernizáciu ZEVO považujeme za nevyhnutný krok na ceste k zelenej obehovej ekonomike.

Samozrejme, nie menej dôležité ako strategický, technický a enviromentálny aspekt modernizácie je aj financovanie projektu. Pôjde o investíciu vo výške viac ako 200 miliónov eur. Je to obrovský, obrovský finančný záväzok našej mestskej spoločnosti OLO, ktorá je stopercentne vlastnená mestom.

Zásadné z môjho pohľadu je aj to, že okrem plánovaného inflačného zvyšovania poplatkov za odvoz smetí od roku 2028 samotný projekt a finančný model nepočíta so žiadnym zvyšovaním poplatkov pre verejnosť. Splátky úveru budú plne hrazené z dodávok tepla energie, ktorá spaľovaním odpadu vznikne. Len pred niekoľkými rokmi sme prepojili bratislavskú teplárenskú a našu spaľovňu tak, aby sme mohli

začať predávať teplo, ktoré dovtedy jednoducho unikalo komínom hore. Elektrickú energiu predávame už dlhšiu dobu.

Projekt síce počíta s čiastočným zhodnotením aj externého odpadu na začiatku v objeme 40 000 ton ročne a neskôr 20 000 ton ročne. Toto riziko však považujeme za minimálne a žiadne, keďže k dispozícii vo zvozovom území Bratislavy bude podľa aktuálnych prognóz až 180 000 ton komunálneho odpadu ročne. A zvlášť, keď berieme do úvahy fakt, že už dnes má OLO zazmluvnených 20 000 ton takéhoto externého odpadu. Bavíme sa o obciach v blízkom okolí Bratislavy.

Je tiež treba pripomenúť, nielen pre vás, prítomné poslankyne a poslancov, ale hlavne pre verejnosť, ktorá možno dnešné rokovanie sleduje - že dnes nebude zastupiteľstvo schvaľovať samotnú realizáciu projektu. Dnes bude brať na vedomie informáciu o spustení výberového konania vo forme súťažného dialógu, po ktorom budú úplne jasné všetky technologické detaily projektu - jeho časové rámce, celková cena aj samostatný zhotoviteľ projektu. Až v tomto momente dajú alebo nedajú poslanci zastupiteľstva svojím hlasovaním projektu zelenú, keďže budú schvaľovať úver. Bavíme sa približne o 12 mesiacoch od tohto momentu. Za tento úver bude v plnej miere ručiť OLO a bez ktorého modernizáciu ZEVO nebude možné zrealizovať.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážené starostky, vážení starostovia, uvedomujeme si zodpovednosť, ktorú aj na seba týmto... Bol by som rád, keby ste si uvedomili zodpovednosť (ospravedlňujem sa), ktorú aj na seba týmto rokovaním preberáte. Chcem vás uistiť, že celý proces

prípravy projektu je transparentný, odborne pripravený aj garantovaný. Nemáme čo skrývať. Na všetky vaše otázky sú pripravení odpovedať zodpovední ľudia z OLO. Máme tu celé vedenie z odborných zložiek magistrátu aj spoločnosti VÚEZ. Rovnako aj odborný garant projektu. Som presvedčený, že na všetky otázky dostanete vyčerpávajúce odpovede.

Ďakujem veľmi pekne. Teraz bude nasledovať prezentácia našej firmy OLO, nech sa páči.

Ing. Mgr. Ivan Sokáč, PhD., MBA, generálny riaditeľ a predseda predstavenstva spoločnosti OLO, a. s.:

Na začiatok ďakujeme veľmi pekne, že... sme veľmi radi, že môžeme vám tento projekt odprezentovať. Je to výsledok našej - ako pán primátor povedal - štvorročnej práce, na ktorú sme veľmi hrdí.

Ja by som sa vám len predstavil: Moje meno je Ivan Sokáč. Ja som generálny riaditeľ. Máme tu Mirku Čalfovú, finančnú riaditeľku, a Mareka Horvátha, technického riaditeľa, a ďalších členov tímu máme vzadu. Spolu rýchlo prejdeme touto prezentáciou a sme tu na zodpovedanie všetkých vašich otázok.

Na začiatok by som povedal niečo o histórii nášho zariadenia a vlastne o tom stave, v akom sa nachádzame teraz. Naše súčasné ZEVO sa vlastne začalo stavať v 70-tych rokoch. Výstavba trvala šesť rokov. Už vtedy bolo počítané, že bude obsahovať tri kotle. Nakoniec sa pri realizácii od toho upustilo. A máme v súčasnosti iba dva kotle. Po zhruba dvadsiatich piatich rokoch od spustenia ZEVO v roku 78 došlo

ku generálnej rekonštrukcii v roku 2002 a vidíte, že teraz sa nachádzame znova zhruba v takomto období, kedy je naozaj potrebné niečo s tým ZEVO-m znova spraviť. Jeden z veľmi dôležitých míľnikov bolo, keď v roku 2023 sa nám podarilo začať využívať teplo, ktoré vyprodukujeme v našom ZEVE, na vykurovanie domácností a pripojili sme sa na distribučnú sústavu. O dôležitosti využitia tepla ďalej ešte potom budeme rozprávať.

Ako som spomenul, v súčasnosti máme kotly K1, K2, ktoré sú na hranici tak morálnej, ako aj fyzickej životnosti. Počítame s tým, že s najväčšou pravdepodobnosťou v roku 2032 - ak príde k zvýšeniu, k sprísneniu limitov BAT a BREF, tak naše zariadenie už nebude schopné tieto limity enviromentálne spĺňať a s veľkou pravdepodobnosťou by hrozilo v podstate zrušenie prevádzky alebo nemohli by sme ďalej naše ZEVO prevádzkovať.

Jedna dôležitá vec je: Keď - čo vyplynula aj z našich diskusií, keď sme mali predtým - že tak dôležitý bod je, že my sa tu rozprávame - ZEVO je zariadenie na zhodnotenie nerecyklovateľného odpadu a vôbec nejde proti cieľom recyklácie. OLO práve naopak v spolupráci s mestom robí veľa aktivít na zvyšovanie miery triedenia aj recyklácie. Niektoré z nich tam máme napísané - kúpili sme triediacu linku, kde sa nám podarilo zdvojnásobiť mieru recyklácie; nové zberné dvory staviame, máme reuse centrá, začali sme zbierať kuchynský odpad, staviame technologický park na spracovanie bioodpadu. Takže naozaj sa snažíme, aby toho nerecyklovateľného odpadu bolo čo najmenej. Bohužiaľ, počítame s tým, že tak - ako v každom inom meste - ten odpad

tu stále bude, a preto musíme pristúpiť vlastne k tej modernizácii a ekologizácii ZEVO.

Tie dôvody, keď by sme ich mali zhrnúť na realizáciu tohto projektu, tak sme rozdelili do troch základných kategórií. Prvou kategóriou sú strategické – tam v podstate ide o to, že spracovanie odpadu je jedna z úplne najkľúčovejších, najzásadnejších funkcií, ktoré plní mesto. A viete si asi predstaviť – pán primátor spomínal: Neapol; teraz v minulosti Birmingham, neviem, pár týždňov dozadu tam štrajkovali... miestne OLO tam štrajkovalo a nedopadlo to veľmi dobre. A my potrebujeme naozaj vlastné zariadenie, aby sme sa vyhli týmto scenárom. Čiže jedna z veľmi dôležitých strategických vecí je mať pod kontrolou celý ten proces na dlhšie obdobie. Toto zariadenie bude mať životnosť dvadsať až dvadsaťpäť rokov. Ďalšia vec je zabezpečiť, aby tá kapacita bola dostatočná počas celej tej doby životnosti. Čiže to sú asi tie strategické ciele.

Potom máme enviromentálne ciele. Som už spomenul, že tie emisné limity, enviromentálne limity sa kontinuálne sprísňujú. A naše zariadenie už nedokáže reagovať na ďalšie sprísnenie. Čiže aby sme vedeli vôbec prevádzkovať, aby sme vedeli ekologicky spracovávať odpad, tak potrebujeme v podstate nové technológie tam zaviesť. Preto tento projekt sme nazvali nie Modernizácia, ale Modernizácia aj ekologizácia ZEVO, čo tam je veľmi dôležitý aspekt. Zároveň je dôležité, že tento projekt je absolútne v súlade s kľúčovými stratégiami alebo strategickými dokumentami mesta – k tomu sa ešte vrátíme. A v podstate eliminujeme tým skládkovanie v Bratislave.

K finančným dôvodom realizácie tohto projektu viacej povie Mirka neskôr, ale máme za to, že toto je finančne ďaleko najvýhodnejší variant riešenia spracovania odpadu v meste. Tým, že vlastne budeme vyrábať veľké množstvo energie, tepla a elektrickej energie, ktoré v podstate bude dotovať tú cenu a bude stabilizovať poplatky za odpad pre občanov.

Čiže keď to zhrniem - také tri základné dôvody: tie strategické, že chceme mať kontrolu nad kľúčovou službou mesta a zároveň kapacitu potrebujeme mať dostatočnú, aby to zariadenie, ktoré bude mať dvadsať, dvadsaťpäť rokov životnosti, aby bolo schopné bratislavský odpad spracovávať. Ďalšie je enviromentálne - aby sme dokázali tie prísne enviromentálne limity plniť aj v budúcnosti. A tie finančné, o ktorých - znova - Mirka porozpráva viac v poslednej časti, aby sme stabilizovali výšku poplatku za odpad na dlhé obdobie.

Spomínal som, že tento projekt je v súlade so základnými strategickými dokumentami mesta týkajúcimi sa odpadov - tak tu len v krátkosti ukážem tie dva: Stratégia nakladania s odpadmi, ktorá bola schválená mestským zastupiteľstvom v roku 21. V podstate počíta s tým alebo hovorí o tom, že cieľom mesta Bratislava je mať moderné vlastné zariadenie na spracovanie nerecyklovateľného odpadu - čiže ZEVO. A ďalší dôležitý dokument je akčný plán SECAP, ktorý bol mestským zastupiteľstvom schvaľovaný v roku 24 a kde v podstate jeden z veľmi dôležitých a kľúčových opatrení na dekarbonizáciu mesta je využívanie tepla z nášho ZEVA pre vykurovanie bratislavských domácností.

Keď len zhrniem to, čo som povedal z opačnej strany – čo by sa stalo, ak by sme ten projekt nerealizovali: Jedna z tých vecí, ako som spomínal, očakávame, že s najvyššou pravdepodobnosťou by došlo k uzatvoreniu prevádzky ZEVO v roku 2032 tým, že by sme nevedeli reagovať na sprísnenie limitov BAT a BREF. Čiže bez nášho zariadenia by sme nemali ako spracovávať bratislavský odpad. Ďalšia vec: Ak by sme sa spoliehali na akéhokoľvek externého dodávateľa, tak by to mesto vystavilo do naozaj strategicky veľmi nevýhodnej úlohy alebo pozície, kde by v podstate ten dodávateľ získal kontrolu nad takouto kľúčovou službou mesta. A v neposlednej rade je to, že mesto by stratilo kontrolu nad vplyvom na výšku poplatku za odpad, čo vlastne náš projekt zabezpečí na dlhšie obdobie.

Teraz by som dal priestor Marekovi.

Ing. Marek Horváth, technický riaditeľ spoločnosti OLO, a. s.:

Dobrý deň, ďakujem. Ja by som pokračoval vlastne zhrnutím doterajšieho postupu. My sme v roku 21 v OLO-e vytvorili taký riadiaci orgán celého projektu: Steering Committee, ktorého úlohou bolo prijímanie všetkých rozhodujúcich, kľúčových rozhodnutí a vlastne kontrolujeme v Steering Committee pravidelne na mesačnej báze všetky dôležité rozhodnutia. Členmi Steering Committee sú tak zástupcovia mesta z útvaru pre správu mestských podnikov, z oddelenia pre životné prostredie aj s naším projektovým tímom.

Čo sa týka doterajšieho postupu: Tak sme vlastne od februára 21 hľadali akýsi koncepčný postup riadenia celého projektu, spôsob, akým k tej modernizácii a ekologizácii pristúpime. A vo februári 21 bolo vytvorené - ako som už spomínal - Steering Committee s pravidelnými mesačnými intervalmi za účasti zástupcov hlavného mesta a OLO. V januári 2022 bolo prijaté rozhodnutie akcionára hlavného mesta Bratislavy o schválení zámeru s variantným riešením na celkovú, finálnu kapacitu 180 000 ton s tým, že toto rozhodnutie bolo vlastne prenesené do podania zámeru na posudzovanie vplyvov na životné prostredie. To nám bolo vlastne skoro po roku právoplatne vydané Okresným úradom životného prostredia. Takže máme vlastne právoplatné rozhodnutie EIA. V marci následne 2024 sme po skoro dva a pol roka prebiehajúcim verejnom obstarávaní uzavreli zmluvu s víťazom verejnej súťaže na inžiniering a stavebný dozor projektu, ktorou je spoločnosť VÚEZ. Minulého roku v júni došlo k veľmi rozsiahlej diskusii o návrhu variantných riešení a rôznych alternatív s ohľadom na kapacity na základe nejakých nových faktov, ktoré vyvstali ohľadom výstavby spaľovní na našom území. No a koncom roka 24 sme vlastne začali prvú fázu - takzvaných predbežných trhových konzultácií verejného obstarávania na generálneho zhotoviteľa stavby.

Čo sa týka inžinieringu a stavebného dozoru projektu: Ako som už spomínal - cez verejné obstarávanie sme vysúťažili externé kapacity spoločnosti VÚEZ. Tie sme rozdelili do skoro dvadsiatich rôznych expertných alebo profesijných kategórií typu hlavný inžinier projektu, typu expertná profesia na enviromentálne legislatívne povoloňacie procesy, expert na technológie kotla, expert na statiku... Tieto expertné

profesie nám vlastne umožňujú to, aby sme si vedeli vybudovať dôsledný dokumentačný podklad pre to, aby sme mohli pristúpiť k verejnej súťaži pre generálneho zhotoviteľa; ale zároveň aby nás nasmerovali cez proces získania územného rozhodnutia. Samozrejme, OLO nemá tieto interné kapacity. A vlastne sa plne spoliehame na nášho externého partnera tak, aby nám nielen poskytol inžiniering, ale aj následný stavebný dozor počas výstavby nášho projektu. Vlastne sa obraciame na to, že ten kvalitne pripravený projekt bude výrazne redukovať akýkoľvek priestor pre generálneho zhotoviteľa na to, aby si mohol navyšovať cenu za nejaké dodatky alebo nejaké zmeny, zmenové konania. To vlastne nám bude ustrážené cez dôkladnú projektovú dokumentáciu. S tým, že vlastne používame naozaj tie najlepšie best practices, ktoré sa robia pri obdobných stavebných projektoch.

Pri posudzovaní alternatív riešenia projektu sme vychádzali z desiatich rôznych variantov riešenia, kde sme sa snažili nasimulovať varianty, čo sa týka celkovej kapacity spracovaného odpadu od 112 až po 247 000 ton ročne. Na základe empirických skúseností z iných jurisdikcií sme zároveň posudzovali aj investičné náklady na každý variant, ktorý sa hýbal niekde od 110 až po 200 - prepáčte - 340 miliónov eur. A vlastne ku každému variantu sme vypracovali akýsi detailný technický, ale hlavne finančný biznis model.

Tu by som v krátkosti iba prešiel cez tie základné alternatívy: **Varianta A**, kde sme vlastne posudzovali jednotlivé varianty podľa toho, aké spaľovacie linky alebo kotle sa budú modernizovať, alebo nové inštalovať. Potom sme

si posudzovali to, že či bude potrebná výmena tých technologických celkov typu turbína, generátor. Zároveň budeme musieť posudzovať... sme v každom variante posúdili aj modernizáciu chemickej úpravy vody a keďže sa nám menia nejaké množstvá odpadu - v tých jednotlivých variantoch sme zároveň posudzovali aj rozšírenie zásobníka odpadov. V tejto tabuľke vlastne vidíme základné štruktúry tých variantov.

Variant A je vlastne - spočíva v tom, že sa bude robiť iba rekonštrukcia existujúcich liniek pri zachovaní pôvodnej kapacity, ktorá je teraz. **Varianta A2** - to je nejakých 130 000 ton. Pri Variante A2 sme posudzovali túto variantu podobne s tým, že budeme pracovať iba s existujúcimi linkami, ale vytvoríme si priestorovú alokáciu na budúce rozšírenie pre linku K3, ak by dochádzalo k nejakým zmenám. **Variant B** je variant, ktorý bol vlastne pôvodne schválený, bol predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. A tam vlastne dochádza k tomu, že sa bude rozširovať celková kapacita o tú linku - už spomínanú linku - K3 na celkovú kapacitu 180 000 ton. Vlastne kapacita bude navýšená a dôjde k rekonštrukcii liniek K1, K2 a k výstavbe novej linky K3. K tomu pristupuje nejaká **Varianta B2**, kde sme si posudzovali to, že budeme rekonštruovať iba linku K2 s tým, že výstavba K3 bude tak, ako bola plánovaná. A linku K1 nechávame v pôvodnom stave s tým, že by došlo k akejsi konzervácii tej spaľovacej linky. A **Varianta B3** je vlastne veľmi podobná Variante B s tým, že by sme vlastne iba znižovali - nechali by sme obidve linky K1 a K2 v prevádzke, ale znížili by sme ich ročnú disponibilitu - a to znamená, že by dochádzalo k rovnakému množstvu spaľovania odpadov. Následne sme si vytvorili **Variantu C**, ktorá hovorí o tom, že vlastne bude iba nový kotol - myslím, že - K3 a zároveň (hej) vlastne

budeme mať existujúce linky K1 a K2. Pri **Variante D** - to znamená, že by tam došlo k navýšeniu množstva odpadov v tom, že linka K3 by bola v identickej kapacite ako linky K1 a K2. Varianta D spočíva vlastne v dramatickom navýšení celkovej kapacity - zvlášť na 247 000 ton, kedy vlastne tá linka K3 bude paralelne prevádzkovaná s linkami K1, K2 v existujúcich kapacitách. **Varianta E** - sme si potrebovali vypočítať biznis model na kompletnú výmenu existujúcich liniek K1 a K2, ktoré sú teraz vo veľkosti asi 67 000 - 67 500 ton - ročne a tam tá varianta vlastne nám navrhovala zvýšenie kapacity na 99 000 ton.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Na sekundu... Iba poviem, že celá tá prezentácia je súčasťou materiálov. Takže keď tam najmä zo zadných radov nevidíte úplne dobre, možno trochu zozoomujte... tak vyklikajte si to v materiáloch - celé to PDF-ko, dobre? Ďakujem pekne. Ospravedlňujem sa.

Ing. Marek Horváth, technický riaditeľ spoločnosti OLO, a. s.:

Nevadí. A v podstate tá Varianta E je vlastne iba výmenou existujúcich liniek za väčšie linky a **Varianta F** je vlastne posledná varianta, ktorú sme posudzovali v našich biznis a technických modeloch, a to je - že by sme vlastne odstránili, kompletne demontovali linky K1 a K2 a vystavali by sme iba jednu finálnu linku K3 s celkovou kapacitou 112 500 ton ročne s tým, že by sme vlastne prevádzkovali iba jednu linku v danej kapacite s variantu F2, kde by sme

vlastne navýšili tú celú kapacitu jednej spaľovacej linky na 200... myslím, že bolo 148 000 ton.

Takže tieto varianty sme vlastne posudzovali na začiatku a mali sme vlastne akési vyraďovacie kritériá v prvom kole, kde sme vlastne hodnotili z tých desiatich variantov legislatívne, ekonomické. To znamená, že tam mala byť nejaká návratnosť tej investície, mala tam byť... bolo tam kritérium, KO kritérium, na bankovateľnosť a schopnosť splácania úveru; boli tam zároveň kritériá enviromentálne, kde vlastne sme pozerali na veľmi zásadné enviromentálne kritérium o eliminácii skládkovania bratislavského komunálneho odpadu počas životnosti ZEVO-a a zároveň sme chceli maximalizovať vlastne výrobu tepla pre obyvateľov Bratislavy - tepla a elektriny. Tými vyraďovacími KO kritériami nám vlastne prešlo päť z desiatich porovnávacích variantov do druhého kola. V tom druhom kole sme vlastne už používali porovnávacie kritériá pre týchto päť variantov, kde sme už používali takzvanú NPV čistú súčasnú hodnotu na základe finančných kritérií, flexibility riešenia - to znamená, či by sme mali schopnosť reagovať na nejaké budúce požiadavky spracovania odpadu v našom regióne. Zároveň tam bolo veľmi dôležité kritérium na elimináciu skládkovania počas výstavby tohto projektu, ale aj počas odstávok v budúcnosti. No a také posledné kritérium bolo aj to, že - ak by malo dôjsť k zmene zámeru, tak by sme vlastne museli naštartovať zmenu posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Na základe toho sme vlastne vyhodnotili tie kritériá pre projekty. To znamená, že tam bolo - ešte raz to zopakujem: to vyraďovacie kritérium bola eliminácia

skládkovania, potom tam bola tá návratnosť pri dodržaní in-house výnimky, schopnosť splácania úveru a plnenie dopytu, ako je zrejmé – tých päť variánt: **A2, B, B2, B3** a **C** spĺňali tieto kritériá, ktoré potom prešli do druhého kola. Variant A vlastne neprešiel z dôvodu nedostatočnej kapacity. Variant D z dôvodu nesplnenia finančných kritérií – tak návratnosti a schopnosti splácať úver – tak isto ako Variant E. A Variant F bol eliminovaný z dôvodu nedostatočnej kapacity a neplnenia finančných kritérií o návratnosti a schopnosti splácať úver; a zároveň Variant F2.

Takže do druhého kola sa nám dostalo tých päť zvyšných variantov. A tu by som chcel iba vlastne poukázať, že sme posudzovali dostatočnú kapacitu pre bratislavský odpad, chceli sme mať evaluované aj dostatočné množstvá pre externý odpad pri zaplnení voľnej kapacity ZEVO-a. Zároveň tu bola eliminácia skládkovania počas výstavby a počas odstávok a vlastne ten faktor náročnosti EIA. Ako je zrejmé, vlastne ten **vybraný variant B** prešiel všetkými týmito kritériami.

Prešiel by som ešte veľmi rýchlo v podstate takým detailnejším vysvetlím, porovnaním vybraného Variantu B voči zvyšným štyrom – alternatívnym variantom z druhého kola:

Variant A2 s celkovou kapacitou 135 000 ton, ktorou vlastne bola rekonštrukcia iba existujúcich liniek K1 a K2 s priestorovou rezervou pre budúce navýšenie – z dôvodového hľadiska vlastne nám bola indikovaná ako nedostatočná kapacita pre plné pokrytie bratislavského odpadu, nakoľko kapacita ZEVO-a vlastne klesá v čase. Budeme demonštrovať trochu neskôr. Zároveň tam vyvstala potreba skládkovania

minimálne 100 000 ton bratislavského odpadu počas rekonštrukcie, čo by vytvorilo náklad približne 10 miliónov eur a vlastne návazne aj výpadok tržieb. Tým by sa vlastne vytváral akýsi negatívny enviromanetálny dopad a bez toho potenciálu dodatočných tržieb voči vybranému Variantu B by sme vlastne prišli približne o 12 miliónov ročne.

Variant B2 - ten bol indikovaný s kapacitou 135 000 ton s tým, že vlastne pôvodný kotol K1 by bol ako rezerva a rekonštruovala by sa linka K2 s kapacitou 67 500 ton a výstavba novej linky K3 s rovnakou kapacitou: tam z dlhodobého hľadiska vlastne sa nám javila nedostatočná kapacita pre plné pokrytie bratislavského odpadu. Zároveň tam nebol potenciál dodatočných tržieb voči vybranému variantu na úrovni až 12 miliónov eur ročne. A hlavne by sme potom nemohli prevádzkovať tú rezervnú linku - spaľovaciu linku - K1 bez potrebnej dodatočnej modernizácie.

Variant B3 - ten bol indikovaný s celkovou kapacitou 140 000 ton, kde by sme vlastne prevádzkovali kotol alebo spaľovaciu linku K1, K2 s určitou limitovanou a prevádzkou na 50 % a nová spaľovacia linka K3 by bola v kapacite 67 500 ton - tam zase z dlhodobého hľadiska hrozila nedostatočná výsledná kapacita pre pokrytie bratislavského odpadu a existoval by tam veľmi silný potenciál dodatočných tržieb voči vybranému Variantu B. A bolo by tam zároveň vysoké riziko nepovolania prevádzky pôvodných nezrekonštruovaných kotlov K1 a K2 bez príslušnej rekonštrukcie. To znamená, že by bola potrebná zmena toho posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Variant C s celkovou kapacitou 202 000, kde by sa vlastne urobili tri linky v kapacite 67 500 ton s tým, že vlastne zároveň by, samozrejme, existoval ten potenciál nedostatočných tržieb, ale s rizikom aj nenaplnenia extra kapacity a potom by to bol podobný problém ako v predchádzajúcom variante, kde by nám hrozilo riziko nepovolenia navýšenia kapacity nad úroveň súčasnej platnej EIA-i. A tým pádom by sme vlastne potrebovali zmenu toho povolenia.

Takže toľko k tomu porovnaniu. (Môžeš ty? Hej, môžeš, jasné.)

Ing. Mgr. Ivan Sokáč, PhD., MBA, generálny riaditeľ a predseda predstavenstva spoločnosti OLO, a. s.:

Ďakujem. Ja sa teraz budem snažiť vám opísať ten variant, ktorý sme vybrali. Takže tie základné údaje - ako Marek už spomínal - tá celková nominálna kapacita v roku jedna prevádzky sa zvýši na 180 000 ton odpadu. Tým, že postavíme úplne nový kotol K3 s kapacitou 112 500 ton odpadu, zrekonštruujeme kotle K1, K2 - v zmysle EIA-i máme možnosť mať iba dva kotle naraz - takže budeme prevádzkovať iba dva kotle s celkovou kapacitou 180 000 ton - tou nominálnou v roku jedna. Zároveň navýšime tepelný výkon zo súčasných 10 MW na 40 MW a navýšime elektrický výkon zo súčasných 6,7 MW na 16,5 MW. Odhadované investičné náklady, ktorých skutočnú výšku zistíme vlastne až z toho verejného obstarávania... momentálne ich odhadujeme vo výške 190 až 250 miliónov eur - k tomu tiež ešte možno potom Mirka viac povie. A je to vlastne benchmark na základe porovnateľných projektov v okolí, ktoré sa stavali - tieto ZEVO-á.

Hlavné výhody toho variantu sú, že poskytnú nám dostatočnú kapacitu na celú životnosť ZEVO-a pre bratislavský odpad. Takže nemusíme sa báť, že o pätnásť rokov to zariadenie nebude mať dostatočne veľkú kapacitu pre bratislavský odpad. Zároveň eliminujeme skládkovanie. Po dostavbe a sprevádzkovaní všetkých kotlov v podstate už nebudeme skládkovať bratislavský odpad. Zároveň minimalizuje tento variant aj skládkovanie počas výstavby - keď my budeme vlastne za plného chodu K1, K2 stavať K3 a potom vlastne až keď bude K3 spustené, tak vlastne vypneme K1, K2. Zároveň výhodou je to - ako Marek spomínal - dôležitá súčasť je výroba tepla. Čiže tento variant nám poskytuje dostatočný výkon, aby sme vedeli pokryť dopyt po teple od bratislavských domácností. A tento variant nám v drvivej väčšine scenárov vychádza ako finančne najvýhodnejší, čo bude mať pozitívny dopad na stabilizáciu poplatkov za odpad pre obyvateľov.

Jeden z veľmi dôležitých predpokladov, ktorý máme v modeli a ktorý by som vám chcel bližšie teraz opísať, je množstvo odpadu - ako sme k tomu prisudzovali. Pri odhade množstva odpadu sme vychádzali z demografickej štúdie MIB - myslím z roku 2023. To bola demografická štúdia do roku 2050. Zároveň od štatistík a vývoja počtu alebo množstva odpadu na jedného obyvateľa a recyklačné ciele EÚ. Keď sme to celé dali dokopy, mali sme viacej scenárov. Ten základný scenár počíta s množstvom odpadu bratislavského - zmesového, komunálneho - nerecyklovateľného odpadu vo výške zhruba 120 až 130 000 ton počas najbližších dvadsať rokov. Keď sa na to pozrieme v súčasnosti - ak by sme tam započítali aj množstvo odpadu, ktoré skládkujeme počas odstávky, tak už teraz sa hýbeme na nejakých 115 000 ton. Takže toto je naozaj veľmi konzervatívny odhad. Ten maximálny scenár vychádza

ovela vyššie. Nevravíme, že tento scenár - myslíme si, že nastane - ale museli sme ho zobrať do úvahy a tam je 170 000 ton odpadu ročne.

Na týchto grafoch si možno viacej priblížime tú štruktúru odpadu, s ktorou počítame v budúcnosti v našom ZEVO-e. Tá červená krivka predstavuje odhadované množstvo nášho vlastného bratislavského komunálneho odpadu - nerecyklovateľného, ktoré bude k dispozícii pre ZEVO. Ako vidíte, je tam naozaj takmer nepatrný nárast. Jediný nárast je v roku 2031 viditeľný. A to je kvôli tomu, že ten odpad, ktorý momentálne skládkujeme, vlastne presmerujeme zo skládky do nášho zariadenia; a tým pádom tam v jednom roku je taká trošku skoková zmena a potom svojím spôsobom tá krivka sa až tak veľmi nemení. Tá modrá krivka predstavuje nominálnu kapacitu ZEVO-a. A to - ako Marek spomenul - tak ona sa v čase bude meniť a nie je to špecifikum nášho ZEVO-a, ale pozorujeme to... aj my vlastne to na našom súčasnom zariadení pozorujeme a pozorujú to všetci prevádzkovatelia ZIEV. Čo za tým je? Že vlastne v roku jedna máme kapacitu 180 000 ton. My počítame v modeli s tým, že v priebehu najbližších desať rokov sa zníži na kapacitu 150 000 ton kvôli dvom hlavným dôvodom: Jeden dôvod je zvyšovanie výhrevnosti odpadu, čo je trend, ktorý pozorujeme v posledné roky. Čím je odpad výhrevnejší, tak tým vlastne tá nominálna kapacita určená v tonách ročne klesá. A druhým faktorom je, že čím máme staršie zariadenie, tým je menej spoľahlivé. Je tam viacej odstávok a tým pádom menej hodín prevádzky, čo zase znižuje kapacitu. Takže, keď hovoríme o tom, že bratislavské ZEVO bude mať kapacitu 180 000 ton, bavíme sa, že to bude v roku jedna, respektíve keď prestrihneme pásku. Ale táto kapacita v čase - počítame, že sa zníži na tých

150 000 ton odhadovaných. Tá zelená krivka predstavuje množstvo odpadu, ktoré máme v modeli našom. Ona kopíruje v podstate tú kapacitu okrem prvých niekoľko rokov, kde vlastne nepredpokladáme, že pôjdeme na 100 % výkonu, respektíve nemáme to v modeli veľmi konzervatívne namodelované. A to je kvôli tomu, že náš model počíta s tým, že budeme každý rok prevádzky striktne dodržiavať in-house výnimku, kde 80 % tržieb bude pochádzať zo služieb, ktoré sú spojené s výkonom pre mesto. A toto je dôležité kvôli tomu, že toto zabezpečí, že mesto bude môcť OLO-u aj naďalej dávať kontrakt napriamo podľa zákona o VO a nebude si musieť OLO súťažiť. Keď sa pozriete vlastne - ten rozdiel medzi zelenou a červenou krivkou predstavuje množstvo externého odpadu, s ktorým počítame vlastne v ZEVO-e.

Na ďalšom slajde si môžeme pozrieť ten potenciál. Podobnými predpokladmi sme sa pozreli na potenciál mimo Bratislavy. A v rádiuse do 50 km od ZEVO-a ale okrem Bratislavy vidíme potenciál na nejakých 160 až 180 000 ton ročne - znova nerecyklovateľného zmesového komunálneho odpadu. Ak by sme ten rádius zvýšili na 100 km, tak sa dostávame zhruba už na úroveň 300 000 ton nerecyklovateľného zmesového komunálneho odpadu. Teraz tieto čísla - keď si porovnáme s tým, že my v priemere v tom zariadení počítame s dvadsaťpäťtisícami ton externého odpadu s tým, že maximum je tam 40 000 ton a potom sa to vlastne znižuje s tým, ako sa kapacita nášho zariadenia bude znižovať; tak nám to vlastne vychádza, že 85 % nášho zariadenia alebo teda odpadu v našom zariadení bude pre bratislavský odpad a len 15 % bude pre odpad mimo Bratislavy.

Spomenul som, že budeme navyšovať energetický výkon, energetickú účinnosť nášho zariadenia. Tepelný výkon - ako som spomenul - zoštvornásobíme na 40 MW a 100 % vlastne vyrobeného tepla budeme dodávať prostredníctvom nášho kontraktu s MHTH bratislavským domácnostiam. Už teraz - ako som spomenul - v roku 23 sme sa pripojili vlastne na rozvody distribučné tepla a začali sme dodávať teplo Bratislavčanom. Zatiaľ ho dodávame zhruba 30... 35 000 MWh ročne, čo predstavuje 2 % domácností, bohužiaľ, zatiaľ iba. Toto číslo zvýšime a budeme dodávať teplo až 30 000 domácnostiam. Pre domácnosti má toto teplo v podstate dvojakú výhodu - alebo pre mesto Bratislava celkovo - naše teplo vždy je a bude lacnejšie ako akákoľvek alternatíva. Pretože naše teplo vlastne nahrádza teplo vyrábané spaľovaním plynu - tým, že my vlastne z toho mixu stiahneme - predpokladáme, že tie objemu budú že 200 a viac tisíc MWh ročne, ktoré budeme dodávať. Pri takomto množstve alebo na vyrobenie takéhoto množstva je potrebné spáliť zhruba 20 miliónov kubíkov plynu, čo pre predstavu zhruba vygeneruje 40 000 ton CO² emisií ročne, čo je zhruba ekvivalent asi 35 000 automobilov - toľko CO² vyprodukuje. Čiže vlastne od týchto emisií... o tieto emisie vlastne naše zariadenie zníži emisie v meste.

Čo sa týka elektrického výkonu: zo súčasných 6,7 pôjdeme na 16,5 MWh. Časť ostane tak - ako doteraz - na vlastnú spotrebu a zvyšok predáme. Máme dve možnosti: Buď ich predáme na voľnom trhu, alebo kontraktmi tak - ako doteraz. Alebo preverujeme možnosť, že by sme priamo dodávali našu elektrinu magistrátu a mestským podnikom. Preverujeme túto možnosť.

Čiže - keď to zhrniem a porovnáam vlastne ten variant, ktorý sme vybrali, s ostatnými variantmi, máme v podstate tri

základné varianty. Jedno je, že prečo sme nezrekonštruovali iba tie naše súčasné kotle K1, K2 - tam sú základné problémy. Jeden je, že počas výstavby by sme museli vlastne prevádzku ZEVO úplne prerušiť a skládkovali by sme obrovské množstvo nášho odpadu niekoľko rokov. Je otázke, kde by sme vlastne ten odpad ukladali - čiže to je problém číslo 1. Problém číslo 2 je: Kapacita by v čase - predpokladáme - že nebola dostatočná, hej? Keď sa bavíme o tom horizonte dvadsať, dvadsaťpäť rokov. Zároveň finančne to nevychádza tak dobre. Na to nadviažem: Ak by sme postavili nové kotle alebo tie varianty, ktoré mali nižšiu kapacitu, tak tam sa znova obávame, že pri predpokladanej znižujúcej sa nominálnej kapacite ročne by sme v nejakom čase nemali dostatočnú kapacitu na bratislavský odpad. Zároveň tým, že výška investičných nákladov nerastie s výškou kapacity ZEVO-a proporčne, tak v podstate tá úspora investičných nákladov by bola oveľa nižšia ako tie náklady obetovaných príležitostí a možností generovania tržieb, ktoré nám náš variant dovoľuje. A posledná: Mali sme ta ešte varianty, kde bola vyššia kapacita a tieto sme v podstate zavrhlí s tým, že ak chceme ísť naozaj že konzervatívne, chceme plniť tých 80:20 kritérium, tak v podstate by boli zbytočne veľké tie kotly a zbytočne by sme sa otvárali téme, že skadiaľ ideme vlastne ten odpad dovážať.

Čiže ten náš vybraný variant - ako Marek spomínal - rieši všetky tieto problémy. A tú ekonomickú opodstatnenosť v podstate ešte nezávisle potvrdil aj inštitút enviromentálnej politiky, čo je vlastne think-tank - to moderne nazýva Ministerstvo životného prostredia vo svojej štúdii z roku 2020 a tie ich predpoklady o množstve

nerecyklovateľného odpadu do ZEVO-a sú absolútne porovnateľné s tými našimi.

Keď to zhrniem a dám už potom slovo Mirke, ktorá vám povie o financovaní, je vlastne tento rok - aký je postup: Čiže v Q1 prebiehali trhové konzultácie, prípravné trhové konzultácie, pre verejné obstarávanie, ktoré momentálne vyhodnocujeme. A následne ešte v tomto kvartáli vyhlásime verejné obstarávanie na generálneho zhotoviteľa stavby a bude to formou súťažného dialógu. Momentálne ešte pracujeme na určení PHZ a tá bude v tom oznámení o vyhlásení verejného obstarávania. Ale ona sa v tom procese toho súťažného dialógu ešte vlastne bude potom upresňovať a formovať. Počítame, že verejné obstarávanie zbehne plus/mínus do konca roka a začiatkom budúceho roka - kvartál 1, 2 - by sme mohli byť v štádiu, že budeme vedieť byť schopní podpísať kontrakt s generálnym zhotoviteľom, čo samozrejme ešte potom Mirka vám povie harmonogram získania úverových zdrojov, ktorý ide ruka v ruke v tom.

Samozrejme ešte pred týmto prideme znova sem k vám a všetko vlastne v mestskom zastupiteľstve ešte už potom tie finálne podklady si necháme schváliť a vlastne vy rozhodnete potom už o tých finálnych dokumentoch. Ak všetko pôjde týmto štýlom, že budeme mať vlastne podpis zmluvy a vaše schválenie v roku 26, následne v podstate ten generálny zhotoviteľ môže objednávať tie základné komponenty. Začne výstavbou kotla K3, ktorý očakávame v spustení v roku 2029. Následne sa začne venovať rekonštrukcii kotlov K1, K2. Finalizácia výstavby - tam bude zhruba v roku 2030. V roku 2031 počítame, že bude skolaudované.

Ďakujem pekne a teraz Mirke odovzdávam slovo, aby vám o financovaní viac povedala.

Ing. Miroslava Čalfová, finančná riaditeľka spoločnosti OLO, a. s.:

Ďakujem. Takže v poslednej časti prezentácie sa pozrieme na finančné aspekty projektu. Tak, ako už bolo spomenuté, odhadovaná výška investičných nákladov tak, ako zatiaľ ju máme navnímanú, je na úrovni niekde medzi 190 a 250 miliónov eur. Je to expertný odhad na základe porovnania voči nedávno realizovaným porovnateľným projektom v našom regióne. A samozrejme táto cena projektu alebo teda tá výška investičných nákladov bude závisieť finálne od viacerých faktorov. Jednak – každý projekt je, samozrejme, svojím spôsobom špecifický, čo môže mať vplyv na tú cenu. Ale zároveň aktuálne tým, že sa v našom regióne stavia viacero ďalších podobných zariadení, je aj tlak na dodávateľov a môže to byť tiež určitým spôsobom faktor, ktorý tú cenu vie ovplyvniť smerom hore. Skutočnú výšku investičných nákladov však získame až po ukončení verejného obstarávania. Tak, ako bolo spomenuté, my ho budeme spúšťať už v najbližších týždňoch a až výsledkom tohto procesu bude finálna výška a cena diela. A spoznáme ju teda až niekedy v druhej polovici tohto roka.

Napriek tomu, že OLO je teda v dobre finančnej kondícii, čo teda potvrdzujú aj hospodárske výsledky za uplynulé roky, samozrejme, nemá vlastné zdroje na to, aby dokázalo takýto veľký investičný projekt financovať zo svojich vlastných zdrojov. Aktuálne OLO nemá ani žiadne úverové zaťaženie, takže naozaj tá kondícia spoločnosti je dobrá. Ale

financovanie tejto investičnej akcie máme naplánované tak, že 100 % financovania bude zabezpečených z úverových zdrojov. To znamená - aktuálne už komunikujeme so siedmimi bankami, sme s nimi v komunikácii od začiatku roka a preverujeme možnosti financovania. Od niektorých sme už aj v predchádzajúcom období obdržali takzvané letters of intent pre financovanie projektu a aj tá prvotná spätná väzba je zatiaľ pozitívna a banky o tento projekt záujem majú. Sme v štádiu, kedy očakávame do konca tohto mesiaca alebo začiatkom mája už prvé indikatívne ponuky na financovanie, kde teda uvidíme rozsah možného poskytnutého úveru aj predpokladanú cenu či už z hľadiska nejakej úrokovej sadzby alebo nejakých ďalších nákladov. V našom finančnom modeli počítame so splatnosťou úveru na úrovni 15 rokov s predpokladanou ročnou dlhovou službou zhruba vo výške medzi 25 a 30 miliónov eur.

Tak, ako už bolo viackrát spomenuté, pre nás - pre ten finančný model - sú kľúčové tržby, ktoré budú pomáhať splácať tento úver. A sú to vlastne najmä tržby, ktoré budú vyplývať zo zmluvy s hlavným mestom Bratislava za poskytované služby mestu za odpad - keď to poviem tak zjednodušene. Samozrejme, veľkú časť tržieb budú predstavovať tržby za predané teplo a elektrickú energiu, ktoré ZEVO dokáže vyprodukovať v oveľa väčšej miere, ako to bolo doteraz. A samozrejme nemalú časť tvoria aj predpokladané tržby za ďalšie služby, ktoré spoločnosť poskytuje a bude poskytovať.

Čo sa týka ešte ďalších parametrov úveru alebo teda toho finančného modelu: Predpokladaná výška ukazovateľa NET DEBT/EBITDA bude po načerpaní úveru zhruba sedem. Ale stále je to číslo, ktoré ukazuje, že ten projekt je financovateľný.

Dôležitá vec je, ako bude spoločnosť ručiť za tento úver. V podstate budú zabezpečené štandardné zabezpečovacie nástroje pre ručenie za tento úver. To znamená, bude to všetko v rukách OLO. Hlavné mesto Bratislava nebude za tento úver ručiť v žiadnej forme. Takto sú už v podstate informované aj banky a s touto informáciou aj pracujú.

Tiež by sme chceli ešte zdôrazniť, že samozrejme finálny finančný model, ktorý sa priebežne ešte mení na základe toho, ako sa menia aj trhové podmienky alebo ako sa postupne budú uzatvárať kontrakty, ktoré budú veľmi kľúčové pre potvrdenie tých tržieb, ktoré predikujeme; a zároveň aj štruktúru financovania - tieto parametre tohto modelu budú podliehať ešte akémusi nezávislému auditu alebo review-u zo strany nezávislej poradenskej spoločnosti. Je to štandard teda aj pre financujúce banky, prípadne aj teda pre nás, aby sme videli, že naozaj ten model je nastavený správne.

Ako som teda spomenula, 100 % externé financovanie od bánk... Samozrejme my veľmi aktívne monitorujeme aj iné možnosti, kde by sme sa ako OLO vedeli uchádzať ako oprávnený žiadateľ napríklad o rôzne dotačné schémy alebo nenávratné finančné príspevky. Aktuálne schémy nám v tom až tak moc nepomáhajú. Máme teda zatiaľ podanú žiadosť o NFP z Modernizačného fondu vo výške zhruba 30 miliónov eur. Čakáme teda na výsledok, ako to dopadne. V prípade, že by sme boli úspešní, vie nám teda ten potenciálny úverový rámec práve táto skutočnosť znížiť. Samozrejme, aj v spolupráci s mestom sa budeme snažiť maximalizovať aj nejaké ďalšie možnosti pre externú finančnú podporu. A len teda pre porovnanie napríklad s okolitými krajinami: V okolitých krajinách, ako napríklad v Čechách alebo v Poľsku, sa

projekty ZEVO stavajú štandardne až z 50 % na báze nenávratných finančných príspevkov. Čiže naozaj je tam dosť veľký rozdiel oproti tomu, aká je situácia aktuálne na Slovensku.

Povieme si niečo viac k tým číslam. Samozrejme, určite sú tu otázky, teda ako OLO bude schopné splácať tú dlhovú službu. Pozrieme sa teda na to podrobnejšie z hľadiska nejakých predikovaných tržieb alebo nákladov. Vybrali sme si taký vzorový cieľový rok 2032 z nášho finančného modelu, kde teda je vidieť, že očakávané tržby za zvoz a likvidáciu bratislavského odpadu očakávame na úrovni 34,3 milióna. Tržby z predaja energií, kde teda chápeme to ako predaj tepla a elektriny, očakávame na úrovni zhruba 20 miliónov. A ostatné tržby predikujeme na úrovni 24 miliónov. Dokopy teda 78,5 ako predpokladané tržby spolu. Prevádzkové náklady odhadujeme na úrovni 43,5 miliónov eur. To znamená, že toto nám umožní dosiahnuť prevádzkový výsledok hospodárenia na úrovni 35 miliónov eur ročne. Keď teda vieme, že naša dlhová služba sa môže pohybovať niekde medzi 25 a 30 miliónov eur, tak vidíme, že naozaj ten rozdiel medzi EBITDA-ovou a dlhovou službou je dostatočný na to, aby sme vedeli naozaj tieto splátky úveru zabezpečiť z vygenerovanej EBITDA-y. (Ešte prosím späť... poznámka: prezentáciu) Chcela som teda len ešte povedať k tomu, že to je z pohľadu plánu 2032 - ako to vyzerá.

Ale chcela by som ešte, samozrejme, máte tam možnosť vidieť aj porovnanie toho budúceho stavu voči aktuálnym číslam spoločnosti, ktoré očakávame za rok 2025 a tiež trochu sme sa pozreli do histórie na rok 2019, kde vlastne na týchto číslach naozaj vidieť, že tá spoločnosť prosperuje, čo

dokazujú teda aj uplynulé hospodárske výsledky, kedy napríklad za posledné dva, tri roky boli dosiahnuté naozaj historické výsledky na úrovni EBITDA-y až 14 miliónov eur v roku 23. Tak isto v roku 2024. Takže to je naozaj dôkaz toho, že tá spoločnosť je zdravá a má predpoklad na to, aby dokázala takýto dlh ufinancovať v budúcnosti.

Je dôležité sa na to pozrieť aj z pohľadu toho, že jedna vec je, samozrejme, to, či budeme schopní splatiť ten úver po tých 15 úver - my veríme, že áno. Ale zároveň nám to dáva ako spoločnosti priestor na ďalšie zisky do budúcnosti. Vzhľadom na to, že to zariadenia ako také bude mať dlhšiu životnosť ako tých 15 rokov, tak naozaj po splatení toho úveru už čisto tie dodatočné prevádzkové zisky budú slúžiť na rozvoj spoločnosti, na financovanie ďalších potenciálnych projektov a tak ďalej. Takže veríme, že ten finančný model je naozaj nastavený tak, aby to bolo pre spoločnosť, pre mesto čo najvýhodnejšie.

Tuná je len také porovnanie toho, čo sme už teda pred chvíľkou si hovorili - len iný pohľad. Ten graf stĺpcový pre rok 2032 ukazuje: tá dlhová služba, ktorá je teda ten žltý stĺpik - je nižšia ako plánovaná EBITDA. To znamená, že vie sa pokryť z toho prevádzkového hospodárskeho výsledku.

Tu je už pohľad na harmonogram z pohľadu získania financovania. Tak, ako som spomenula, my sme už v intenzívnom kontakte s bankami od začiatku roka. Na začiatku roka sme urobili bankám prezentácie projektu, aby sa teda s projektom zoznámili. Predstavili sme im náš finančný model, ktorý si oni dôkladne teda pozreli aj naštudovali. Mali sme individuálne analytické stretnutia s bankami, kde sme im

zodpovedali na všetky ich otázky. Zatiaľ vlastne z tých indikácií tam sa ukazuje, že ten finančný model, ako ho máme nastavený, je pre banky zrozumiteľný. Zatiaľ neboli indikované žiadne problémy alebo nejaké riziká, ktoré by tam mohli byť.

Tak, ako som už tiež spomenula, do konca kvartálu, pardon, do konca apríla tohto roku, respektíve do začiatku mája očakávame už získanie indikatívnych ponúk od bánk. To znamená, posielali sme im už taký prvotný term-štít, ktorý nám ukáže, za akých podmienok a v akom objeme nám jednotlivé banky vedia to financovanie poskytnúť. A ďalší míľnik, ktorý nás čaká v roku... pardon, v kvartáli 2 roku 2025 je, že očakávame rozhodnutie o žiadosti na príspevok z Modernizačného fondu. Tak uvidíme teda, že či sa nám podarí tie prostriedky získať alebo nie.

Čo sa týka získania záväzných ponúk od bánk, tak tam to smerujeme a predpokladáme, že sa to uskutoční zhruba v treťom kvartáli 2025 s finalizáciou úverových podmienok a všetkých zmlúv v rámci kvartálu jedna. Tu by som len spomenula, že naozaj ten proces získavania financovania ide ruka v ruku s tým verejným obstarávaním. Pretože sú to procesy, ktoré musia ísť navzájom paralelne. Takže aj ten podpis finálnej zmluvy o dielo a úverovej dokumentácie v podstate sa stretne v jednom čase - a to konkrétne v druhom kvartáli roku 2026, kedy aj teda mestské zastupiteľstvo dostane už finálne všetky podklady vrátane už spomenutého auditovaného finančného modelu od nezávislej konzultačnej spoločnosti. Bude tam, samozrejme, finálna úverová dokumentácia a tiež finálna zmluva o dielo s generálnym zhotoviteľom stavby.

Ďalšia dôležitá téma, ktorá súvisí teda s financovaním, je otázka, či tento projekt bude mať vplyv na poplatky za odpad v Bratislave. Náš finančný model je nastavený tak, že predpokladá nárast výšky poplatkov za odpad najbližšie v roku 2028 – a to za kumulovanú infláciu za roky 25 až 28. A následne v ďalších rokoch je výška poplatkov naplánovaná s navyšovaním pravidelne o úroveň inflácie. To znamená, že žiadne náklady nie sú premietnuté do toho, aby mesto muselo zvyšovať poplatky mimo inflácie, ktorá teda bude v hospodárstve v danom roku. Zároveň teda, samozrejme, zmena poplatkov za odpad bude aj v budúcnosti vždy podliehať schvaľovaniu v mestskom zastupiteľstve. To znamená, že poslanci to majú vo svojich rukách. A teda len zdôrazním alebo zopakujem teda naozaj to, že predpoklad zvyšovania poplatkov len o infláciu v budúcnosti znamená, že investičné náklady na modernizáciu a ekologizáciu nebudú znášať obyvatelia hlavného mesta Bratislavy.

Je tu jedna ale vec, ktorá teda teoreticky môže do toho zasiahnuť – a to sú náklady na emisné povolenky. To je téma legislatívna, ktorá teda môže zasiahnuť aj OLO, pretože OLO aktuálne neplatí za emisné povolenky, to znamená – nemá náklad na nákup emisných povoleniek. Ale v prípade, ak by sa táto schéma v budúcnosti vzťahovala aj na OLO, tak OLO ich bude musieť preniesť na svojich zákazníkov. Ale, samozrejme, je to z dôvodu legislatívy, ktorá je v kompetencii Európskej únie; a nie je to dôsledok tohto projektu ako takého.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujeme veľmi pekne. Potom je tam návrh uznesenia. Ale to všetci poslanci majú a vedia. Ďakujem pekne. Ospravedlňujem sa, že to trvalo, tá prezentácia. Ale pokladali sme za dôležité, aby sme tu dostali komplexnú, respektíve v nejakej podobe, ktorá mala ísť na zastupiteľstvo.

Takže je 12.21. my otvoríme diskusiu k tomuto bodu programu. Určite bude veľa otázok. Ale pravdepodobne po dohode so šéfmi klubov to prerušíme kvôli občanom. To by sme mali dodržať, tých 12.30. Ale začnime asi prvé otázky. Dohodnime sa, že dáme si teraz 5-minutovú pauzu. Potom budú občania. A kluby, povedzte. Nie. Ideme ďalej. Takže otázky, dobre? Nech sa páči.

Pán starosta Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. My sme mali takú celkom intenzívnu a živú debatu k tomuto na mestskej rade pred týždňom. A ja chcem aj teda oceniť, že sme sa v nadväznosti stretli so zástupcami OLO-a. V zásade tej istej zostave, ako tu sedia dnes. V utorok tento týždeň. A vydebatovali sme si veľa vecí. Za mňa, keď som to teda prvýkrát počul, tak to, čo ma najviac zarazilo, bolo teda, že najväčšia história v dejinách tohto hlavného mesta 250 miliónov eur. Nikdy v živote takáto veľká investícia v Bratislave urobená nebola. O ktorej sa teda dozvedáme na materiálu na mestskej rade o tom, že to rozhodnutie už bolo urobené. Chcel som si to vydiskutovať.

Hlavný motív bol teda, že keby takúto investíciu robil štát, tak zo zákona povinne musí prejsť napríklad analýzou inštitútu Hodnoty za peniaze. A to je aj tá transparentnosť. Niečo, za čo v podstate všetci, ktorí tu sedíme, alebo mnohí z nás, ktorí tu sedíme, vždy bojovali a bojujeme v politike, či už vo veľkej alebo v malej. A teda musím povedať, že tie odpovede, ktoré som dostal za ten posledný týždeň a to, o čom sme debatovali, ma do veľkej miery uspokojilo. A tá... Ja ani akože... pre mňa nie je až taká podstatná. Lebo o tom určite sa tu budeme baviť. JA viem, že kolegovia k tomu majú aj nejaké návrhy uznesení. Tá debata o tom, že ako tá investícia sama o sebe bude prebiehať. To, čo ma najviac zaujímalo, bola debata, že ako sme sa vlastne dostali k tomuto variantu. A čiastočne bola zodpovedaná, napríklad aj dnes v tejto prezentácii. Že vyhodnocovalo sa iks variantov. Všetko to boli varianty spalovní. Dnes máme také zastupiteľstvo, že celé o spaľovaní odpadu, hej? Také špecifické, tematické. A to, na čo sa v tých analýzach zvykne pozeráť, dám takú analógiu. Že keď príde štát, že chce postaviť štvorprúdovú diaľnicu do Stropkova, tak tá analýza sa nemá zaoberať len tým, že ako najlacnejšie postaviť takúto diaľnicu. Ale že či naozaj to musí byť diaľnica. Či má mať osem prúdov alebo štyri, alebo dva. Alebo či nie je lepšie opraviť len okresnú cestu a vedľa postaviť koľajnicu. A presunie sa viacej ľudí za lepšie náklady, a ešte s lepším dopadom na životné prostredie.

A to je to, čo mi minulý týždeň chýbalo v tej debate. Zvlášť pri takej veľkej sume peňazí. A veľa odpovedí som dostal. Najzákladnejšia odpoveď, ktorá u mňa pomerne silno mení postoj pozitívne k tejto investícii je tá, že z hľadiska mesta sa nebudeme o žiadnej ekvite. Čo je pre mňa až také

prekvapivé. To znamená, že ani euro Bratislavčanov nemá byť priamo z daní investované do tohto projektu. Inými slovami: má byť stopercentne financovaný z cudzích bankových zdrojov. Stopercentným úverom. Čiže celá debata, napríklad o tom, že či hľadať lacnejšiu alternatívu, aby sme ušetrili na kapexoch, na samotnej investícii, potrebujeme opravovať aj ten druhý kotol s kapacitou 67 500 ton. A keď sa má zapínať len dvakrát do roka na spálenie 20-tisíc ton počas odstávky, nebolo by si to lepšie objednať napríklad v tom Slovnafte? Hej? To je jedna z vecí. Keď je to za cudzie peniaze a tej banke to vychádza a dodá nám to väčšiu sebestačnosť, a má to tie výhody z hľadiska bezpečnosti, tak OK. Keď na to tie banky dávajú peniaze. Veľa tých otázok proste sa mi vyriešilo v tej debate. A musím aj povedať, že som veľmi milo prekvapený, že takto sa dá taká veľká investícia zaplatiť bez toho, aby Bratislavčania znášali jej náklady a je dôležitá aj do budúcnosti.

Som presvedčený, že sa nemusíme báť tej využiteľnosti. Dokonca štatistiky uvádzajú ešte vyššie čísla odpadov z Bratislavy. Myslím, že 430-tisíc ton v roku 2023 bolo len v Bratislavskom kraji. Čiže tá kapacita bude dostatočná. A o surovinu sa obávať nemusíme. Politické riziko s tým, že či sa predá elektrina a teplo, to asi znáša každý investor takéhoto projektu. Ale neviem si predstaviť, že by mestská spaľovňa bola z takéhoto niečoho v budúcnosti vynechaná.

Takže za mňa OK. Trošku sa ospravedlňujem kolegom, že na tej mestskej rade som im tiež zobal hodinu času. Myslím, že teraz sa nám pomstili dostatočne zamestnanci tým, že nám to vrátili v tejto úvodnej prezentácii. A teda veľmi rád za

toto zahlasujem. Veľmi rád budem aj v budúcnosti sledovať, že ako tento projekt napreduje.

Posledná vec, ktorú si nemôžem odpustiť povedať, musím ju tu povedať. Stále máme 150 ton odpadu na Astronomickej ulici. 80 % z pozemkov v priamej správe magistrátu, ktoré nám boli slúbené minulý rok, že OLO zlikviduje. A už aj zarástli. Už sa to až tak nepráši. Ale keď sa bude o tri roky predlžovať tá ružinovská električka, aj tak ich mesto bude musieť odpratať. Lebo ide presne cez to. To by sme sa mohli teda ešte dohodnúť. A poviem to takto, že keď Ružinov a teda druhý okres je centrum likvidovania odpadov v Bratislave, a znášame všetky náklady, tak ako starosta musím zniesť tú otázku, že čo z toho máme, že všetkým ostatným Bratislavčanom na našom území takto pomáhame. Minimálne tá pomoc s tými čiernymi skládkami by bola vysoko cenená. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. S faktickou pán poslanec Škápik.

Mgr. Pavol Škápik, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor. Pán starosta, ja vás len doplním. Z pohľadu tohto, že či na to pozeral alebo nepozeral útvar hodnoty za peniaze. Tento projekt možno nesprávne bolo povedané predstavenstvom OLO-a, začal už v roku 2020 v spolupráci práve s inštitútom environmentálnych politík, ktorý nie je think-tank ministerstva životného prostredia, ale analytický inštitút práve na vyhodnocovanie takýchto vecí. A v tom čase v roku

2020 dosť výrazne zhodnotil výstavbu tretieho kotla aj z pohľadu útvaru hodnoty za peniaze tento variant výstavby tretieho kotla. Aj s jednotlivými odporúčaniami, ktoré mnohé boli z pohľadu spoločnosti OLO zavedené. Typický príklad je zber kuchynského odpadu alebo opätovné využitie odpadu a podobné veci. Ja len, že možno ste to ani nevedeli, súčasný šéf útvaru hodnoty za peniaze spolupracoval na tomto materiáli...

(Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúceho poslanca)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou pán starosta Chren. Ďakujem.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem. Áno, toto nám povedané nebolo. A možno poviem, že ja som mal tiež ďalšie otázky. Napríklad, že či v tom 40-ročnom horizonte nie je lepšie než do spaľovne investovať do separačnej linky na čierne kontajnery, aby toho odpadu bolo menej. A takú zaujímavú vec mi povedali kolegovia v OLO-e na stretnutí, že touto cestou sa vybrala Ľubľana. A teda ak si to dobre pamätám, tak zo 150-tisíc ton zmesového odpadu vedľa vyseparovať 10-tisíc. A tých zvyšných 140-tisíc musia za drahé peniaze platiť spaľovanie vo Viedni. Tak.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Pán Sokáč, ďakujem, že ste sem k nám prišli. A prišli ste nám objasniť túto investíciu. Ja som tú prezentáciu už niekoľkokrát videl. A mám ju naštudovanú celkom dobre. Ale rád by som si nechal od vás vysvetliť nejaké veci. V prvom rade ako vnímate riziká spojené s tým, že na druhej strane cesty plánuje a nakoniec možno aj postaví Slovnaft spaľovňu s dvojnásobnou kapacitou. Máte tu nakreslený pekný výpočet, ale neviem, či v ňom rátate s konkurenciou. Ako vnímate riziká spojené s tým, že môžete prísť o zákazníkov. Viem, že mestský odpad budete aj naďalej zbierať sami pre seba. Ale keďže inde nemáte monopol, tak to môže byť problém. Slovnaft nebude páliť iba stavebný odpad a chémiu, ale určite komunálny odpad. A keďže investícia je obrovská, ma zaujímajú vaše prepočty a riziká s týmto projektom spojené. To je prvá vec.

Ďalej by ma zaujímali úroky, aké očakávate na tento úver. Či rátate s tým, či ich bude možné po nejakej dobe prehodnotiť, keďže všetci dobre vieme, že dnes sú úrokové sadzby vysoké. Rovnako viem a je to, žiaľ, smutný fakt, že mesto nemôže byť spoluručiteľom tejto investície, keďže je zásadne predĺžené. A z toho dôvodu je bonita OLO-a voči veriteľom určite nižšia. Veď čím už môže OLO dnes reálne rušiť okrem smetiarskych áut v porovnaní s bonitným mestom. A preto budú úroky určite vyššie a nás obyvateľov Bratislavy to bude stáť viac.

Ako tretiu otázku by som sa chcel spýtať nasledovné. Teraz som sa dopočul, že kapacita vášho nového kotla bude okolo 150-tisíc ton. Keď som sa vás mal možnosť dopytovať, vaše vyjadrenie bolo, že 112,5-tisíc ton je približne. A investícia 190-250-miliónov. Takže ako to je vlastne? To by som si rád nechal vysvetliť. Včera som sa však dočítal, že nový plánovaný kotol od Slovnaftu má mať kapacitu 320-tisíc ton ročne. A cenovka za ňu je približne 200-miliónov. Čiže plus - mínus taká istá cenovka ako vaša. Akurát kapacita, teda dva- alebo trikrát taká veľká. To mi nejak nevychádza. Jednoduchou matematikou mi príde, že kotol v OLO-e je tým pádom dva- alebo až trikrát taký drahý, čo sú pre mňa veľmi prekvapivé zistenia. Ako mi viete toto, prosím vás, vysvetliť? Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pozbierame otázky, dobre? Takže si zapisujte všetky otázky, ktoré boli položené.

Pani Pätoprstá s faktickou.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ja len chcem upozorniť, že Slovnaft, teda spaľovňa Slovnaftu nepočíta vo svojom zámere s odpadom z Bratislavy. Tam majú ako keby vylúčenú túto časť. Nebudú zbierať odpad z Bratislavy. To je priamo v tom zámere napísané.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. No aj dneska tu zaznelo strašne veľa čísel. A ja mám rád tie čísla. Lebo tie čísla potom častokrát všeličo ukážu. Preto by som si rád niektoré overil. Lebo keď máte tieto analýzy, tak asi máte presné čísla. Tak by som sa chcel konkrétne spýtať. V prezentácii bod 3.3. ste písali, že odhad v 50-kilometrovej vzdialenosti od ZEV0 a v stokilometrovej vzdialenosti je taký a taký. To ste mali na mysli len komunálny odpad. To ste nemali na mysli všetok odpad, hej? Čiže to znamená, že odpad z firiem sa do toho nepočítal, hej? Len som si to chcel overiť. Tie čísla, sa bavíme stále o komunálnom odpade, dobre? Predpokladaný počet ton komunálneho odpadu, vyprodukovaného obyvateľmi Bratislavy. Akože dalo sa tam niekde aproximovať, že to je zhruba okolo 110-tisíc ton dneska. Otázka, že je to toľko, nie je to toľko. Že koľko to zhruba máte. Lebo to je proste v celku zaujímavé číslo. Koľko je dneska podľa vás komunálneho odpadu v Bratislave? Ono by ste to mali vedieť prakticky veľmi presne, lebo to vozíte. Takže vždycky každý ten kontajner, ktorý príde, ide na váhu. Takže ten komunálny by ste mali vedieť spočítať presne. Predpokladaný počet ton odpadu, vyprodukovaného firmami v Bratislave, ten asi nemôžete vedieť presne. Lebo ten končí všelikde. Ale asi máte nejaký výpočet, keď niekto robil takúto analýzu, tak vie povedať. Tu zaznelo od pána starostu Chrena, že firmy vytvoria viac odpadu, ako obyvatelia. A že tí obyvatelia sú

110 a tie firmy sú 130, 140, 150. Ale že nejakým číslom vychádzate. Mne z toho, čo ste tam napísali, vychádzalo, že to je okolo 200-tisíc ton. Lebo ste písali, že zhruba 140-tisíc ton predpokladáte, síce možno v budúcnosti. A že to bude 25 % toho odpadu. Ale hovorím, nebolo to tam napísané presne. Takže nie som si istý, či to číslo je správne.

Tretia, ďalšia vec, ktorá tu zaznela. Vy ste mali v tej prezentácii na konci, na začiatku napísané, že potenciálna kapacita je 165 tisíc ton. Ale reálna je dneska iba 135 tisíc. Lebo máte dva kotle po 67,5-tisíc. To znamená, že dneska tých 165 tisíc potenciálnych je kvôli tomu, že tretí kotol nie je postavený, ale je teoreticky povolený alebo schválený, ak by som to správne chápal. Či ako to bolo akože... Tu sme mali takú tú otázku s pani Štasselovou, ktorá tvrdí, že máte tretinu svojej kapacity nevyužitú. A to by vychádzalo z tých čísel, že máte 165-tisíc. Ale vy nemáte reálnu možnosť dneska spaľovať 165. Dneska máte len tých 135. A tých 165 máte schválených. Či to chápem správne a či je to naozaj takto. Čiže to by som si len chcel akože potvrdiť, že toto je to správne číslo. Koľko priemerne ročne odvezie OLO na skládku? To asi viete, že keď máte tie odstávky, že koľko skládkujete. To znamená, že dneska sa vyprodukuje toľko a toľko ton. Ale keď máte odstávky, tak odveziete na skládky, aké je to číslo, koľko OLO dneska vozí na skládku. Vraveli ste, že sa dneska tie doby odstávok spaľovne predlžujú. Ono to nie je úplne pravda. Ja som si v minulosti toto interpeláciou vypýtal. Minulý rok bola najväčšia. Ale predminulý rok bola jedna z najmenších odstávok. Čiže za rok 2024 malo OLO jedny z najdlhších odstávok v histórii. Ale v roku 2023 malo jednu z najkratších odstávok. Čo úplne je dosť také nepochopiteľné. Ako je možné dva roky po sebe ísť

týmto spôsobom. Takže koľko je ten počet dní a možno prečo sú tie výkyvy. Akože ono logicky by to malo byť tak, že čím je to staršie, kotol, tým sú tie odstávky dlhšie. A ten rok 2023, tomu nejak nenapovedá.

Chcel by som sa ešte spýtať. Hovorili ste, že 100 % plánujete z úveru. Akú máte k dnešnému dňu rezervu na vybudovanie novej kotolne. Máte dneska nejakú rezervu? Viete povedať, aké je číslo, ktoré dneska má OLO odložené na budovanie novej kotolne? Alebo akú bude mať z vlastných zdrojov rezervu do roku 2027? Či má nejakú alebo ide čiste len na ten úver? A takisto máte tam napísané to, čo tu spomínal aj kolega Winkler. Vy píšete, že 25- až 30-miliónov je ročná dlhová služba. Čo vychádza, že predpokladáte, že úverovo budete splácať 375- až 450-miliónov. A spaľovňu ste odhadovali od 180- do 200-miliónov. Čiže plánujete zaplatiť na úrokoch prakticky krát dva. To znamená, že to som si rátal, že to máte asi päťpercentné úroky alebo neviem, aké tam máte napočítané. To asi pätnásť rokov päťpercentné úroky... no nie. Viete, keď má niečo stáť 250-miliónov a vy za to za 15 rokov zaplatíte 450, je to dosť veľká záťaž. A ja chápem starostu Chrena, ktorý povie, že to neplatí mesto. Platia to obyvatelia. Čiže na konci dňa môžeme obyvateľom povedať, že síce buďte radi, mesto nezaplatilo. Zaplatili ste to vy, lebo to ide do ceny. Však čo si budeme rozprávať. Samozrejme, že cena úveru vchádza do ceny. Keby ste nemali taký vysoký úver, ostalo by viac peňazí na iné veci. Čiže zapaltia to byvatelia. Či sa nám to páči alebo nie.

A ďalšiu vec, čo som nepochopil v prezentácii 4.3. Máte napísané, že v roku 2032 plánujete, že mesto odvezie 34,3, teda zarobí 34,3-milióna na bratislavskom odpade a 24-

miliónov na ostatných, externých odpadoch. To je 41 percent. Potom nerozumiem tomu, keď ste tvrdili, že 85 % kapacity chcete využívať pre potreby komunálnej Bratislavy. A len 15 % chcete mať z externých zdrojov, prečo počítate so 41-percentnými príjmami z toho odpadu? To ako potom... To znamená, že Bratislavčania budú platiť menej za odpad a externé firmy viac za odpad? Alebo akože ako vám vychádza 41 % príjmov pri 15 %-nom objeme odpadov? A v neposlednom rade by som sa teda, ono to tu zaznelo, sa chcel spýtať, že ak by Slovnaft zvýšil svoju kapacitu svojej spaľovne, bola by to pre OLO konkurencia? To znamená, že vchádza to nejakým spôsobom do vzorca? Je to, nazvem to, potencionálne riziko pre mesto, keď Slovnaftu sa podarí zvýšiť kapacitu spaľovne? Hrozí tomu grafu nejaké riziko? Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem veľmi pekne za otázky. Dobre. Dobechnime ešte dve faktické. A potom, keď pán poslanec Káčer dohovorí, by sme to prerušili. A dali by sme slovo občanom. Dve faktické. Pani Pätoprstá, nech sa páči.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Aby to neznelo tak populisticky, že ten dlh zaplatia obyvatelia. Platí sa iba za nevytriedený odpad. Čiže je to veľký tlak na to, aby ľudia triedili. Ale zároveň, ak som dobre pochopila, minimálne 10-miliónov euro bude vlastne zisk. To znamená, to splácanie vrátane všetkých nákladov, stále zostane OLO v zisku cca. 10-, minimálne 10-miliónov. Taký je odhad. Čiže splatenie by nemali znášať obyvatelia

v nejakom podivnom poplatku. Bude sa klasicky, podľa mňa, platiť za nevytriedený odpad normálne podľa inflácie. Ale môžete mi povedať, teda, či som to dobre pochopila. Čiže to bude stále OLO v zisku minimálne tých 10-miliónov počas celého obdobia.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Povieme si potom teda. Pán starosta Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem. Jano, aby to nevyznelo. Ty si teraz povedal, ako keby som povedal, že je jedno, koľko to bude stáť, keď sa to platí z úveru. To som nepovedal, hej? Ale vychádzam z toho, že ten biznis case, ktorý mi bol prezentovaný, hovoril o tom, že tam je desiatky miliónov eur zárobok pri realizácii tohto projektu pri OLO. Je ziskový. A vďaka tomu teda akože nemám až taký dôvod sa pozerať na to, že či ten CAPEX sa nedá výrazne znížiť, ako keby to mali byť investované mestské peniaze. Keď ten biznis case vychádza prudko ziskovo. A tak ziskovo, že banky sú ochotné doňho dať 100 % financovania vrátane úrokov. A samozrejme je dôležité, či ten zisk bude 30-miliónov eur alebo 31-miliónov eur, alebo 50-70-miliónov eur. Ale neznamená to, že musíme za každú cenu šetriť a radšej si neurobiť niečo, čo nám v skutočnosti zarobí viac.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ak sa teda nemýlim, tak v zmysle zákona na tomto odpade, takto, ako je zakázané zarábať. Čiže je povolené mať iba pokryté náklady. Opravte ma, ak sa mýlim. Možno sa mýlim. A tým pádom, samozrejme, oprávnené náklady. A tým pádom, keď ja zoberiem investíciu za 180-250-miliónov. A za 15 rokov za ňu zaplatím 375-450-miliónov, to je tá dlhová služba 25 - 30-miliónov na 15 rokov, keď si to prepočítate. Tak je to viac ako 5 % ročne úroky. Tak to niekto zaplatí. A ten, kto to zaplatí, je ten, kto ten odpad bude generovať. A teda bolo povedané, že z 85 % ten odpad generuje... Áno. Ešte raz. Určite áno. Keď zaplatím bankám 180-miliónov na úrokoch, tak to zaplatí ten, kto ten odpad tam likviduje. Keby som tým bankám nezaplatil 185-miliónov na úrokoch, ale iba 80-miliónov na úrokoch, tak o 100-miliónov by mi zostalo viac. To je úplne akože... A môžete ma presviedčať koľko chcete. Podľa mňa to inak nevychádza. Proste ten, kto likviduje odpad a platí za odpad, ten platí aj tie úroky tej investície.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta. Veď počkajte na odpoveď. Dali ste otázky. Lebo sa tu hádate trochu sám so sebou. Poďme teraz prejsť k občanom. Ja sa ospravedlňujem. Prerušujeme tento bod.

(Poznámka: hlasy v pléne)

Môžeme? Môžeme ísť s občanmi?

VYSTÚPENIE OBČANOV

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme, občania. Môžeme pustiť občanov k slovu?

Pán Tarič. Máte tri minúty. Nech sa páči.

Igor Tarič, poslanec MsZ:

Dobrý deň, páni poslanci. V lete minulého roka, myslím, že to bolo v júni, som sa sťažoval na vysokú mobilitu na Farského, na zastávke Farského. Kde vlastne dochádza k stretu kolobežkára alebo cyklistu s čakajúcim na zastávke Farského, smer Ovsište. Pardon. A to sa nejako nevyriešilo. Je teraz nová zastávka. Zrovna sa dokončuje. Na križovatke Farského. Chcem sa spýtať, za ako dlho sa tá zastávka, ktorá sa teraz nachádza na tom problematickom mieste, presunie k električke, aby tento problém zanikol? To je jedna moja otázka.

A druhá moja otázka je k Lidu. Ja som tu sedel snáď celé doobedie 22., keď ste sa tu bavili o Lide. Ja som tam nikde nezachytil spodnú vodu. Priznám sa, ani ja som sa na to nepýtal, lebo som to nevedel. Mi to matka vysvetľovala, že my sme mali chatu v Hrušove. A teraz tá spodná voda vyvrie skôr, ako vás zaplaví. Čiže vlastne tam hrozí navlhnutie. C tom projekte Lido tých pivníc a tých garážových priestorov. A vlastne vám sa tam bude robiť stále pleseň a také veci.

Toto ste sa vôbec niekde bavili? Alebo urobili ste na to štúdiu? Ja som to totiž nezachytil? Áno? Prosím? No dobre. A potom akože tam nebude hroziť pleseň a takéto veci? Ako a to potom...

(Poznámka: hlasy z pléna)

Aha. Tak už mi to vysvetlila pani Pätoprstá. Takže sa pýtam sa iba na toho Farského. To je všetko. Ďakujem pekne. Dovidenia.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Druhý v poradí vystúpi pani Tirpáková. Nech sa páči.

PhDr. Zina Tirpáková, občianka:

Dobrý deň, prajem. Zvyknem hovoriť priamo. Nezvyknem čítať ani si nič pripravovať. Tak som trochu nesvoja. Leo budem čítať tri minúty. Krátky čas. A papier nepustí. Takže držím sa aj témy, pokiaľ cítim, že je neukončená a nedopovedaná. Nevzdávam sa. Hoci vidím, že vy ste túto tému dávno odložili ad acta. A považujete ju za obohratú platňu. Ja tiež. Púšťate ju však vy. Svoje tri minúty budem venovať obnove zastávky Jurigovo námestie, ktorú ste pri modernizácii karloveskej radiály obišli. A tak nezmyselne zrušili. Vaša modernizácia sa zastávky netýkala. Pre Karlovešťanov zo sídliska v okolí zastávky bola likvidačná. Bola prirodzenou súčasťou ich každodenného života, ich samozrejmosťou, drobným komfortom, ktorý si ani

neuvedomovali a brali ho ako svoje osobné vlastníctvo. Narušili ste im život. Likvidáciou k modernizácii. Kaličením zdravého. Takto neobnovíme nič. Investovať do likvidácie zdravého organizmu považujeme za, pekne povedané, nerozumné. A určite aj neprofesionálne.

Teraz budem trochu adresná. Nerobím to rada, ale bola som vyprovokovaná k tomu odpoveďou z magistrátu na moje pripomienky k zrušenej zastávke. Dozvedela som sa, že na decembrovom zasadnutí dopravnej komisie mi vraj pani Kratochvílová podala vyčerpávajúce informácie ohľadom zrušenej zastávky. Venovala mi až tri minúty na moje tri podnety. A jej odpovede ma skutočne vyčerpali. Jednu vám budem citovať: *„Zastávka na Jurigovom námestí nie je zrušená. Je len presunutá na zastávku Segnerova.“* Absurdnosť tohto výroku je hodná pera Čakania na Godota. Becket to napísal výborne. Ale to je literárny útvar. A toto bola dráma života. Aj absurdnosť má svoju logiku, ktorá nepustí. Keď nezrušíte zastávku, len ju posuniете, takýmto postupom môžete dospieť na konečnú bez toho, aby ste niečo zrušili. Potom vlastne dospejete aj k tomu, že vlastne MHD nepotrebujeme. 26. októbra uplynie päť rokov od odovzdania do prevádzky obnovenej radiály, ktorá namiesto toho, aby modernizovala jednu zo svojich integrálnych súčastí, sa rozhodla zlikvidovať. Zlikvidovala tak zdravú súčasť seba samej. Ako keď idete k zubárovi a namiesto ošetrenia chrupu vám vytrhnú zdravý zub so slovami, že ešte máte dosť a nahusto. Zobrať ľuďom zastávku, ktorá im slúžila 50 rokov a odchovala štyri generácie. Zlikvidovať zastávku, ktorá ponúka ideálne podmienky, práve spojením zastávky s nadchodom a...

(Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúcej občianky)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ospravedlňujem sa. Musím ísť ďalej. Dobré. Ďakujeme pekne. Ďakujeme pekne. Pani Sladká, Eva. Pani Sladká, Eva má slovo. Nech sa páči.

MUDr. Eva Sladká, občianka:

Som skoro sedemdesiatročná seniorka. Som lekárka a nevystupovala som pred takýmto fórom. Chcela by som ale pretože vám dôverujem, vybrala som si takýto spôsobom, ako sa na vás obrátiť. Ja som ešte v decembri požiadala magistrát jednu zmenu. Týka sa to toho, že na našom pozemku s manželom je cestná komunikácia. A pritom naša garáž, teda časť našej garáže, ktorá je súčasťou nášho domu, je vlastne na pozemku mesta. Stalo sa to tým, že v 70-tych rokoch slúbili, že zoberú cestu zdola a môžu si postaviť garáž vedľa. Na čo im aj dali stavebné povolenie. Čo aj naši urobili. Oporný múr, všetko. Lenže sa to administratívne nedoriešilo. A my teraz s manželom potrebujeme rekonštruovať a doriešiť to. Lebo tá garáž padá. Tam to sadá. To sú vinohrady. To je dole. A ináč nikomu to na nič nie je, ten pozemok. Lebo sa tam dá dostať len cez našu garáž. Čiže som chcela len poprosiť o výmenu. Lebo žiadosť aj s prílohami som odovzdala už na magistrát. Tam mám aj list vlastníctva. Mám tam aj to povolenie stavby tej garáže. Čiže došlo tam k tej administratívnej chybe. A k tejto len k tejto zámene by som chcela poprosiť. A keďže mi to horí kvôli tomu, že aj mám vek, aj všetko dražšie, a aj

teda tá garáž padá, potrebujeme to doriešiť. Nemáme to doriešené. Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Pán riaditeľ magistrátu ide za vami, že čo sa stalo s vašou žiadosťou, dobre? Ďakujem pekne.

Pán Chovanec.

Jozef Chovanec, občan:

Dobrý deň. Mám tému. Ďakujem. Hluk v Mlynskej doline. Dámy a páni, poslanci, dovoľte mi vás hneď na začiatku pozdraviť. A popriať vám tak dlho očakávané príjemné jarné počasie. Všetci si začíname otvárať na našich príbytkoch okná po zime s očakávaním vdychovania čerstvého vzduchu v priateľskom životnom prostredí. Nie všetci obyvatelia bratislavských štvrtí majú to šťastie dýchať čistý vzduch a žiť v bezhlučnom prostredí. To začínajú už viac vnímať aj občania ďalších štvrtí, ktorí sú tiež postihnutí nadmernými najmä trvalým hlukom. Napríklad Lamača a Dúbravky. Ich starostovia žiadajú zníženie povolenej rýchlosti, ktorá sa prejaví okamžite znížením hluku. Dámy, páni, poslanci, v Českej republike nedávno aj ústavný súd potvrdil právo občanov na zdravé životné prostredie bez hluku a vibrácií. A nariadil zaplatiť konkrétnemu žalobcovi ujmu na zdraví vo výške pol milióna korún.

Je potrebné a vhodné, aby poslanci mestského zastupiteľstva prijali nasledovné uznesenie: *Mestské*

zastupiteľstvo žiada primátora mesta Bratislavy o zabezpečenie obmedzenia rýchlosti na paralelných komunikáciách diaľnice D2 v Mlynskej doline v rozsahu od 20:00 hod do 6:00 hod na 50 km/h, ako aj zabezpečenie koordinácie protihlukových opatrení s NDS a ministerstvom dopravy, spolu s mestskou časťou Staré Mesto, Karlova Ves a Petržalka. Mestské zastupiteľstvo žiada Národnú diaľničnú spoločnosť o zníženie hluku na diaľnici D2 od Mosta Lanfranconi až po Tunel Sitiny opatreniami - úpravy maximálnej rýchlosti na 80 km/h a od 20:00 hod do 6:00 hod cez víkendy a sviatky na 70 km/h; nasadenie tichého asfaltu na komunikácii od zboru justičnej a väzenskej stráže po Tunel Sitiny; výmena dopravných značiek dilatačných uzáverov na bratislavskej strane za gumo-kovové uzávery; vybudovanie protihlukových stien podobne ako sú pri Schwechate v Rakúsku alebo tunelové prekrytie vo Varšave v Poľsku; alebo v Hradci Králové v Českej republike.

Žiadam opätovne iniciatívneho poslanca, poslancov, aby uvedené predniesli dnes v bode Rôzne, aby ste to dnes odsúhlasili. Chronológia. Všetci viete, že sa táto... hluk v Mlynskej doline začalo jednať a občania sťažovať v roku 2004. Čiže vyše 20 rokov. Dnes je v lokalite pri rýchlosti 130 km/h záťaž až 100-tisíc áut denne. Čo je niekoľkonásobok vtedajšej záťaže. Minulý rok som meral hlukovú záťaž v tejto hlukovej lokalite s pánom Matušíkom. A namerané vysoko prekračovali hodnoty zákonom povolené. Ďalej...

(Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúceho občana)

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme pekne. Ďalší prihlásený občan je pán Ondris.
Nech sa páči.

Peter Ondris, občan:

Dobrý deň. Moje meno je Ondris. Chodím sem už dva a pol roka kvôli Račianskej ulici. Je to tam nebezpečné. Proste jeden z vašich ľudí, pán Netri, s tam spravil svoju cyklotrasu, ktorou pokašľal naše vjazdy do barákov a tak, hej? Ja sa pýtam vás, ktorí beriete tu platy každý mesiac, škoda, že odišiel pán Vallo, lebo na neho mám tiež nejaké veci, sa chcem opýtať, že kedy sa niečo spraví ohľadom tohto. Aby sa to zbezpečnilo. Pani Kratochvílová hovorí, že značka sa už nedá umiestniť „Zosadni z bicykla“. Dobre. Prečo ste podľa navrhovanej značky nedali pred každý dom koniec cyklotrasy, začiatok cyklotrasy. Je to legislatívne dané, že to tak má byť. Žiadam od vás... ďakujem, pán Vallo, že ste prišli. Žiadam od vás, aby ste tam dali retardéry. Nedali ste tam retardéry. Pán Vallo, dva a pol roka sem chodím. A keď to tu celé sledujem, pán Vallo, váš plat, 8-tisíc nie je hodný toho, čo tu robíte. Nehnevajte sa na mňa. Vy hovoríte: *Hrčka, Hrčka*. Si zoberte z neho príklad, kde je Petržalka. Pán Vallo, ja viem, že nemáte rád kritiku, ale je to tak. Ja vidím z Račianskej ulice, že vy keď máte niekde niečo urobiť, chceme retardéry alebo chceme bezpečie, nie. Vy vôbec neviete organizovať si svojich ľudí. Vy na to nemáte. A čo sa týka hospodárenia, pán Vallo, vy ste tu šéf. Na to vôbec už nemáte. Berte si príklad z Hrčku. On vie hospodáriť. A ja ho nepoznám osobne. Ja len počúvam tie

slová. Jediný, kto mal o našu Račiansku záujem, bol pán Vlček, že sa tam príde pozrieť. Ja mu za to veľmi pekne ďakujem. Dúfam, že s tam niečo vyrieši, pán Vallo. A že sa tam niečo urobí. Ja by som chcel, napríklad, pani Pätoprstá má k všetkému takú dobrú diskusiu. Ako by ste vy riešili náš problém, čo sem chodím dva a pol roka. Dá sa tam tie retardéry dať? Dajú sa tam dať? Potom kto o tom rozhoduje? Vy alebo Vallo? Alebo kto? Keď sa tam nedajú dať retardéry. Však teraz je letná sezóna. Začína. Už sme tam mali dva prípady zase. Ohrozenie. My nevieme, čo máme robiť. Alebo pán Polakovič. Ja by som sa chcel jeho opýtať. On má vždy také konštruktívne, hej? Že aby mi tu z vás niekto poradil, čo mám robiť v tomto smere. Pán Vallo, čo máme robiť na Račianskej v tomto smere. Ja sem chodím dva a pol roka. Ja už žiadam mailmi, ja už žiadam prosté. A budem sem chodiť dovtedy, pán Vallo, som vám to povedal, až kým sa niečo nevyrieši. Bezpečnosť.

Ďalšia vec, pán Vallo. Vy tu máte mestskú políciu. Ja plánujem ísť v sobotu, teraz, na tú schôdzu, čo budete mať s tou redaktorkou. Ja som zvedavý, či tam budete mať aj vy mestskú políciu. Aby kontrolovala ľudí, keď tu kontroluje normálnych...

(Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúceho občana)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalší v poradí je Mihók, Jozef.

Jozef Mihok, občan:

Dobrý deň, prajem. Ja hneď k veci. Magistrát, zamestnanci magistrátu, si začali vyžadovať, čo je úplne normálne a v poriadku, mailovú komunikáciu medzi nimi a občanmi. Čo je však zarážajúce, je to, že pracovníci na maily neodpovedajú. Aj keď sa jedná o vážne veci. Proste krásne vidieť aj ako dávajú tým občanom Bratislavy najavo, že ich majú niekde. Nebudem sa vyjadrovať. Ale prosím vás pekne, dajte už riaditeľovi magistrátu, aby dal pokyn zamestnancom, aby občania mohli normálne komunikovať. Lebo teraz, čo bolo posledne, bolo úplne nehorázne. Keď sa vyjadril riaditeľ, pán Mach, niekomu mailom, že on mailom komunikovať nebude. Tak potom má sa komunikovať mailom alebo nemá sa komunikovať mailom. Však predsa dole, čo bola telefónna linka pre občanov Bratislavy, neslúži. Určia ich, čo sa týka mailovej komunikácie, ale stále nič. Pán Mach je nenapraviteľná osoba. Lebo som tu už niekoľko mesiacov upozorňoval na štyri hrozné prípady. Tieto prípady idú teraz pred súd. Spojil som sa s ombudsmankou. A dávame to na súd. A ja vám garantujem, že tie súdy, tie občania vyhrajú. Keby ich prehrali, budem sám osobne toto námestie zametať, upratovať dva roky. Od rána do večera, keď prehrajú. Ale ja som zvedavý, čo akú zodpovednosť vyvodíte voči pánovi Machovi, keďže nič sa nekoná proti tým pripomienkam, ktoré tu sústavne dávam na jeho oddelenie. Nie je normálne, aby ľuďom nevedeli dať aj rok potvrdenie k žiadosti na trvalý pobyt. Čo to znamená? Znamená to, že tí ľudia si nemôžu uplatniť ani rezidenčnú kartu na parkovanie. A potom to načo to robíme? Aké kroky pre tých občanov, keď sami títo zamestnanci magistrátu ich zabíjajú? Parkovacia politika a človek, ktorý sa dostane k mestskému bytu, si nemôže

uplatniť parkovaciu kartu. Nie je rezident, lebo mu hlavné mesto nevydá povolenie na trvalý pobyt. Však to je proste nenormálne, aby sa tu tieto veci konali a diali. A hovorím, to celé oddelenie. Teraz tam majú vyše 150 žiadostí, kde nemajú uzatvorené zmluvy. Odpoveď z toho oddelenia bola taká občanovi: *my máme aj inú robotu, ako uzatvárať nájomné zmluvy*. Tak potom, prosím vás pekne, dajte tam fakt manažéra, ktorý rozumie robote. A nie ľudí, ktorí odmietajú spolupracovať s občanmi v ich vážnych problémoch. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalší v poradí je pán Béreš, Pavol.

Dobre. Ďalší v poradí je pán Molnár, Anton.

Anton Molnár, občan:

Dobrý deň, prajem. Ďakujem veľmi pekne. Vážení poslanci, vážené vedenie mesta, pán primátor, chcel by som zareagovať na tú raňajšiu diskusiu, ktorú som sledoval online, ohľadom našej spalovne alebo zámeru projektu spalovne v Slovnafte. Zopár faktov uviesť. Často tu zaznieva. Nebudem reagovať úplne na každé. Ale snažím sa dotknúť takých tých základných. Vnímam, že to vzbudzuje takú obavu, hlavne čo sa týka kapacity a dovozu odpadu. Čo sa týka kapacity, prerátali sme to, naozaj, na západ Slovenska s odpadom zo zahraničia, teda Maďarska nerátame. Naša materská spoločnosť MOL má už podiel v budapeštianskej spalovni. A stavia dve ďalšie. V Százhalombatte pri rafinérii a takisto v tom regióne, ktoré bude využívať

obdobne, ako plánujeme my. Takže tam sa s odpadom z Maďarska neráta. Čo sa týka dovozu zo západného Slovenska, podľa našich prepočtov je odpadu dosť. Komunálneho odpadu okolo 400-tisíc ton. A nerátame ten priemyselný, ktorý je problematický. Ktorého plánujeme približne tretinu popri tých našich ropných kaloch spracovávať práve v tej našej spalovni. A práve takýmto spôsobom zamedziť tomu, aby išli ďalej na skládky. Tie skládky v okolí Bratislavy, v Bratislavskom kraji samotnom ich je päť, sa pomaly plnia. Ak si pozriete aktuálnu štatistiku, tak tam už sú tie kapacity naplnené. A prakticky zostáva 14 - 20 % niekde. Aj vrátane dvoch na nebezpečný odpad a zvyšok na komunálny. Takže Bratislava, ale aj západ bude musieť túto vec riešiť, keďže Európska únia nám nepovolí ďalšie skládky. A ten odpad sa bude prirodzene hromadiť alebo sa bude voziť križom cez celú republiku. Prípadne to dopadne tak, že sa to bude voziť do Rakúska, kde nám to veľmi radi spracujú. Avšak za úplne iné peniaze. A budeme závislí na úplne inom subjekte.

Čo my sledujeme touto investíciou, je aj zámer dekarbonizácie, a teda zníženia spotreby zemného plynu. Už len samotným spracovaním tohto odpadu, kde o technológiu sa opieram vlastne o rakúsku spoločnosť OVB. S tou spolupracujeme. A ktorá postavila obdobné linky spalovni v Lenzigu a v Linzi. A sú naším príkladom. A sú najďalej rakúski spracovatelia odpadu. Zato sú aj najväčším spracovateľom kvapalného priemyselného odpadu vôbec v Európskej únii. Tak s touto spoločnosťou sme naozaj všetky podmienky veľmi detailne prešli. Aj s ohľadom na dopady na životné prostredie. Čiže my ako Slovnaft, ktorý tu funguje 130 rokov, predtým Apolka, si nedovolíme neplniť nejaké normy, vyhlášky, zákony. Ja chápem a bolo tu tak načrtnuté,

že to je vec obavy tých občanov o to, ako to tu funguje. Ale my sme tým príkladom, ktorý, naozaj, dodržiava všetky zákonné termíny, lehoty, podmienky. A prispôsobujeme sa maximálne aj tomu prostrediu. Ja, samozrejme, diskusiu vítam. A my sme pripravení o tom diskutovať ďalej, ako tento projekt vylepšiť. Ale si myslím, že pokiaľ chcete rozhodnúť aj s ohľadom na budúcnosť tak, aby pre obyvateľstvo to bolo výhodné, pre všetkých, tak toto je dobrý projekt, ktorý cieli na klimatickú neutralitu...

(Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúceho občana)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Poďme ďalej. A teraz máme deviatu v poradí pani Pavlovčinovú, ktorá je zastúpená pánom Matušíkom. Čo to je? Kto ide vlastne? Vysvetli mi to, Martin, ty si to riešil.

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Je možné vystupovať vo svojom mene. Takže pán Matušík beriem, že je prihlásený.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem.

Ivan Matušík, občan:

Ďakujem pekne. Eventuálne to spojím do jedného príspevku, aby neboli s tým duševné problémy v organizačnom odbore. Takže čo sa týka pani Pavlovčinovej. Pani Pavlovčinová vlastní pozemok pod Vajanského nábrežím. Bola opomenutá ako účastník stavebného konania v tej úprave, ktorá je momentálne. Takže návrh z jej pohľadu by mal byť: *Mestské zastupiteľstvo ukladá primátorovi zabezpečiť likvidáciu cyklo-diaľnice na Rázusovom, Vajanského nábreží, a vytvoriť priebežnú štvorprúdovú komunikáciu od PKO až po Euroveu.*

Všetci vieme, že mesto akým spôsobom zahájilo rekonštrukciu cesty na Vajanského. A ako vravím, leží na pozemku mojej klientky. O stavebnom konaní neinformovalo. Obišlo stavebný zákon. Radikálne obmedzilo dopravnú situáciu v lokalite. Vytvorilo na trase cyklo-diaľnicu, napriek tomu, že v Petržalke existuje na hrádzi príjemná. Dokonca tam mesto za babku prenajalo pozemky aj Cyklokoalícii, aby tam zarábala na úkor Bratislavčanov cez svoje aktivity. Takže keď si zoberieme štatistiku a nejakých 5-tisíc alebo 10-tisíc prejazdov cyklistov po trase vice versa je milión asi motoristov, tak je to úplne neadekvátne.

Druhá vec, čo mám nejakú srdcovku už, je rekonštrukcia električkovej trati Dúbravsko-karloveská radiála. Tam sme v 2019-om už upozorňovali, že je problém. V 2020-om bola vypracovaná štúdia a upozornil na to Reming Consult, že je trať zle spravená. Následne v roku 2024 to išli odmerať regionálny úrad verejného zdravotníctva. Zase potvrdil, že tam sú hodnoty, ktoré presahujú zákonom povolené. Takže ako

uznesko navrhujeme: *MZ ukladá primátorovi reklamovať električkovú trať Dúbravsko-karloveská radiála u dodávateľa a zabezpečiť jeho opravu.*

Viackrát som tu ukazoval, v čom je problém. Že je prerazená antivibračná podložka, že sú tam betónové stĺpiky spravené. MZ ukladá primátorovi stiahnuť návrh na kolaudáciu električkovej trati Dúbravsko-karloveská radiála. A: *MZ ukladá primátorovi prešetriť závadové konanie involvovaných osôb.* Čo ja viem, je za to zodpovedný pán Marek Jašíček a pani Kratochvílová. A z toho vyvodiť osobnú zodpovednosť. Pokiaľ viem, momentálne prebieha konanie o udelení pokuty. Pokiaľ bude udelená, tak budeme trvať na ďalších pokutách. Až kým to nebude opravené. Ďakujem.

(Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúceho občana)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Myslím, že máme vystúpenia občanov za nami. Ideme na obed. To znamená, že vidíme sa... Čo to?

Dokončíme celý bod? Ok. Tak dokončíme celý bod. Dokončíme celý bod. Môžeme dokončiť bod. Máš pravdu. Tak dokončíme bod ZEVO.

BOD 9 PROJEKT MODERNIZÁCIA A EKOLOGIZÁCIA ZEVO (OLO A. S.) (POKRAČOVANIE)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže ide... Nejaké otázky boli zozbierané. Pripomínam. Teraz bol na rade pán poslanec Káčer. Nech sa páči.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Ja chcem aj poďakovať za tú prezentáciu. Alebo celkovo spôsobom komunikácie OLO-a. Nakoľko sme sa spolu aj stretli, keď sme mali záujem o tom ďalej komunikovať. Hovorili sme o tom, že ako veľká investícia v meste to je. Ja som si našiel taký Most Apollo stál 143-miliónov. Alebo električka do Petržalky 70-miliónov. Čiže akú vážnosť by sme mali priložiť vôbec tomuto celému investičnému zámeru. To deklaruje, si myslím, hlavne tých 250-miliónov. Ja som sa chcel opýtať, ale na konci možno mi nebudete musieť ani odpovedať, keď skončím, že či napríklad hranica investície, tých 250 miliónov, lebo máme to také nejasné. Povedali ste, že neviete dneska stanoviť PHZ-ku. Ale ja si myslím, že v ostrejšej súťaži budete musieť vedieť stanoviť predpokladanú hodnotu zákazky, lebo inak by sa to nedalo posudzovať.

Alebo napríklad ma v tej prezentácii zarazilo, že je to len v zátvorke, ale trochu to metie. Musím povedať, že rátate s externým odpadom maximálne do výšky 24 %, hej? Čo podľa mňa by vás zase ovplyvňovalo v tom, že tým pádom by ste museli ísť do súťaže o komunálny odpad pre Bratislavu. Ale

hovorím, akože som v tomto relatívne laik. Ale na prvú mi to takto vychádza. Rovnako ste spomínali, že máte intenzívnu komunikáciu s bankami. A pozitívnu, hej? Aj pri osobnom stretnutí ste to deklarovali. Tak by ma zaujímalo, čo sú tie KO kritériá pre banku. A tých otázok je naozaj, že dosť, ešte ktoré by sa dalo dopýtať. Pán Horváth, vy ste napríklad spomenuli, že sa plne spoliehate na toho partnera VUES, tuším sa to volá. Kolegovia, my sa spoliehame plne na vás trochu, že zabezpečíte naozaj, že to bude dobre pripravené, dobre vysúťažené, dobre postavené. Čiže prosím vás, spoliehajte sa - dôveruj, ale preveruj. To by som vás chcel poprosiť.

No teda, ale aby som už išiel k veci. A poprosil som pána primátora na základe našich stretnutí a vôbec celej tej debaty, aby nám dal ako zastupiteľstvu možnosť sa orientovať aj v čase, kedy budete toho vedieť viacej. Lebo poviem vám na rovinu, že nehlasoval by som za tento bod, pokiaľ nebudete mať zmluvu o predaji tepla. Pretože tá výnosová štruktúra je naozaj veľmi ambiciózna. Ale myslím si, že len pri tomto bode by to jednoducho mohlo celé havarovať. Ale beriem aj tú komunikáciu, že ste povedali, že už to je v podstate na spadnutie. Rovnako to potvrdil aj pán primátor. Čiže nemám dôvod tomu nedôverovať. Ale chcel by som tento môj príspevok využiť na to, že by sme si dali verejný prísľub alebo dohodli sa na tom, že by vznikla komisia z radov poslancov podľa záujmu - môže to kopírovať dozornú radu, akokoľvek - nemám to naformulované, priznávam. Ale chcem teda, aby mesto vyjadriло, respektíve výkonná zložka, ale aj vy, poťažmo z OLO-a, nemáte problém. A že by ste nás informovali na nejakej báze, ktorú si už dohodneme podľa poslaneckých klubov. A teda že by sme vedeli do tohto procesu minimálne informatívne vstupovať aj počas súťaže alebo výsledkov,

alebo vôbec toho celého. Pretože nepovažoval by som úplne za dostatočné to, že v podstate by ste nám priniesli už vtom 26. iba víťaza a úver schváľte. To hej. Potom by sme mohli dôjsť do rôznych, si myslím, konfliktným situáciám, ktorým práve vznikom tejto komisie dokážeme predísť. Takže ďakujem pekne za slovo.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ja by so len možno poopravil. Pokiaľ ja mám vedomosť, tak len druhá etapa električky do Petržalky je cez 100 miliónov. Prvá bola ešte ďalšie. Takže to len aby... Podľa mňa to v súčte bude asi viac ako ten Most Apollo. Ale to len možno k faktickej. Možno niekto povie presnejšie čísla.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujeme. Pán Škápik. Ja by som možno začal úplne odzadu, že by som rovno odpovedal na vlastne túto otázku pána poslanca Káčera. Vy viete a videl som, že viacerí ste sa na to nadychovali, že vlastne poslanci sú zastúpení v dozorných radách. A vieme, že dozorná rada OLO o tomto projekte vie. Myslím, že úplne maximum. A dlhodobo sleduje. Oni sú dozorná rada. To je orgán zložený zo zástupcov zamestnancov a poslancov mestského zastupiteľstva, ktorá má dozorovať a priebežne byť o všetkom informovaná. A to aj je.

Na druhej strane súhlasím s pánom poslancom Káčerom, že toto je tak veľká vec, tak dôležitá a veľká vec pre nás, že zoberieme si tento návrh za svoj alebo si ho zoberiem za svoj. A dohodneme sa, že do mesiaca vytvoríme nejaký systém ešte jednej. Nechcem to nazvať ani nejaký orgán ani komisia. Budem veľmi presný v tých slovách. Ale nie teraz. Musíme si to rozmyslieť. Pravdepodobne zložená zo zástupcov každého klubu. Lebo to tu ide. Ktorá by mala mať na nejakej časovej báze prístup k informáciám. Samozrejme, nebudú to... veľmi citlivo bude verejné obstarávanie brané. To je trochu samostatná vec, kde sa narába aj s utajovanými skutočnosťami. Ale myslím si, že toto nie je zlý nápad. A dohodnime sa, že na budúcom zastupiteľstve v nejakom bode predstavíme túto dohodu s klubmi. Aj to, ako by mala táto poslanecká skupina fungovať. Myslím, že to je dobrá cesta k tomu, aby to bolo úplne otvorené. A okrem iného, čím viac hláv, tak tým viac ako keby... možno čím viac očí, tým viac vychytáme to, kde by sme mohli mať problém s touto vecou. Lebo chceme ísť na maximálnu možnú istotu. Vieme, že nevieme všetko predpokladať teraz. Nedá sa to.

Na druhej strane chcem zopakovať iba to, že to strategické rozhodnutie, že sa do tohto podniku musíme pustiť, a Bratislava musí mať pod kontrolou spaľovanie vlastného odpadu, je proste tu. A musíme tie časové súvislosti brať do úvahy. Takže ďakujem veľmi pekne. A osvojujeme si to. A dávam verejný prísľub, že na budúcom zastupku po dohode s klubmi prideme s nejakou veľmi jednoduchou skupinou alebo nejakým rámcom, riešením. Ďakujem pekne. To bolo za mňa. Poďme na všetky tie otázky, ktoré tu zazneli. Zaznelo ich dosť. Takže poprosíme o vaše odpovede.

Ing. Mgr. Ivan Sokáč, PhD., MBA, generálny riaditeľ a predseda predstavenstva spoločnosti OLO, a. s.:

Ďakujem pekne za otázky. Ja som si ich písal. Budem.. Verím, že som si ich všetky zapísal. A vždy sa spýtam, či som všetko zodpovedal. Pán starosta Chren, tam neevidujem otázku. Chcem sa aj ja poďakovať za to naše stretnutie, kde sme si to vedeli, naozaj, hlbšie prejsť celý tento projekt. A naozaj vítame to, že keď sa vieme takto stretnúť a vysvetliť si, naozaj, tie veci. Takže ďakujem za to stretnutie. Vy ste tú Astronomickú spomínali. Už som kolegovi zadal, nech sa na to pozrie. Neviem, asi ste už nemali, však, žiadnu otázku. Dobré.

Potom pán poslanec Winkler. Tu mám tri otázky poznačené. Jedna bola, že ohľadne rizika Slovnaftu. V podstate, že ak Slovnaft realizuje ten svoj zámer a či nebudeme mať problém s množstvami, a že ako nás to ovplyvní. To bola prvá otázka, čo som si zaznačil. Ako vyplýva z tých čísel, ktoré sme prezentovali, tak naozaj, my vidíme, že toho nerecyklovateľného odpadu už len v tom menšom regióne alebo rádiuse 50 km od ZEVA je naozaj veľa. My akýkoľvek konkurenčný zámer alebo konkurenčný nevnímame to ako nejakú priamu konkurenciu. Pretože v našom základnom scenári my sme s tým počítali, že v podstate tento zámer tu bude. A striktne budeme dodržiavať tých 80, 20. To kritérium. Tým pádom my si vieme veľkú väčšinu nášho, v úvodzovkách, bratislavského komunálneho nerecyklovateľného odpadu uchrániť. A v podstate my budeme potrebovať následne len nejakých, v priemere, 25-tisíc ton odpadu ročne. Čo je vlastne naozaj len malý zlomok, keď sa pozrieme na ten rádius. Zároveň Slovnaft deklaroval, že vlastne ten ich rádius je vyšší. Vlastne v tom istom

rybníku ani nebudeme loviť. Zároveň nie je to len, že sa spoliehame, že to dobre dopadne. Ale veci, ktoré robíme, je, že v podstate za posledné asi dva roky sme vlastne rozšírili náš zvoz aj do ďalších obcí. Momentálne zvažame šesť ďalších obcí, jedno mesto. Tam máme ročne zhruba 3-tisíc ton odpadu, ktoré vlastne vieme, máme ich priamo nakontrahované. Čiže vieme ich dostať do nášho ZEVO-a. Zároveň sme... zatiaľ máme to v neformálnej rovine. K dnešnému dňu sme oslovili štyri zvozové spoločnosti s otázkou, že či majú záujem zúčastniť sa nejakej formy tendra na zabezpečenie alebo dlhodobé kapacity v ZEVO. Máme z tých štyroch zatiaľ k tomuto momentu tri odpovedali. Všetky tri odpovedali áno. A tie indikované množstvá, ktoré by mali záujem, prekračujú vlastne tú našu voľnú kapacitu. Čiže z tohto si myslíme, že ten scenár, že by sme vôbec nemali odpad od iných ako bratislavský, považujeme za nepravdepodobný. Čo by sa ale stalo, že dajme tomu, že tento scenár, keby sa naozaj udial, čo sa stane, tak keby sme naozaj, že nemali ani jeden kelímok mimobratislavského odpadu... Pardon, kelímky končia na našej triediacej linke. Bavíme sa o nerecyklovateľnom odpade. Ak by ani kilo takéhoto odpadu neskončilo, externého, v ZEVO, tak pre nás by to znamenalo výpadok zhruba šesť miliónov ročne. Pri tomto my to považujeme, naozaj, za vysoko nepravdepodobný scenár. V tom prípade v podstate asi by nebola iná možnosť ako to, že by to muselo byť hrazené ako ste naznačili, že z poplatkov za odpad. Na druhej strane, keď si uvedomíme, že to zariadenie má 25 rokov životnosť a, v úvodzovkách, tá dotácia maximálna. A znova. Pre nás nepravdepodobný scenár by bol vo výške šesť miliónov ročne. Tak je to šesť miliónov krát pätnásť rokov je nejaká dotácia, v úvodzovkách, 90-miliónov. A následne po splatení úveru to zariadenie má životnosť

ďalších desať rokov, kde keby len generoval to, čo je vlastne tá dlhová služba, tých 25 - 30-miliónov, tak vlastne by prinieslo tých 250 - 300-miliónov počas tej životnosti. Čiže to verzus tá potenciálna, v úvodzovkách, sanácia, ktorú nepovažujeme ako pravdepodobný scenár, a určite nie, že každý rok teraz tých pätnásť rokov. Takže neviem, či som... A ešte odpoviem na tie ďalšie.

A potom pýtali ste sa na úroky. V našom finančnom modeli máme konzervatívne odhadnuté úrokové sadzby vo výške 5,5 %. Tých 5,5 % sme tak, ako všetky ostatné predpoklady v modeli modelovali naozaj konzervatívne, aby sme sa uistili, že ten model budem vychádzať aj za veľmi nepriaznivých podmienok. Počítame, že realita bude nižšia. A indikatívne ponuky bánk v podstate budúci týždeň, myslím, máme 2. mája máme dostať. A tú realitu v podstate uvidíme potom.

A tretia vec. Ste sa pýtali na tie kapacity. Ja sa ospravedlňujem, lebo ste sa ma pýtali na nový kotol. Akú budem mať kapacitu. Ja som povedal 112,5. Ale som asi nechtiac zaviedol do omylu. Lebo vy ste sa asi pýtali na tú celkovú kapacitu, 180-tisíc ton. A pýtali ste sa vlastne, že keď Slovnaft postaví za 200-miliónov 300-tisícové ZEVO, že prečo my, v úvodzovkách, za 200-miliónov stavíme 180-tisícové. Na to by som mal povedať, že my sme vlastne pri odhade tých investičných nákladov vychádzali z porovnateľných projektov v zahraničí. Nechcem sa... Neviem, ako Slovnaft dospel alebo toto číslo nechcem komentovať. Ale my vieme, že už reálne cenovky na takéto projekty sú. A tým, že to modernizačný fond, napríklad v Českej republike, financoval, tak, že ony sú verejne dostupné. 150-tisícové ZEVO v Komořanoch sa postavilo za 200-miliónov. Čiže my sa

bavíme, že naše je 180. Tam bolo 150-tisíc. A to má cenovku 200-miliónov. ZEVO v Mělníku, 350-tisícové, čo sa vlastne blíži viacej k tej kapacite ohlasovanej Slovnaftu, má cenovku 506-miliónov. Takže my sme vlastne pri odhade tých investičných nákladov vychádzali z tých porovnateľných projektov. AJ keď každé ZEVO je iné. Aj v iných časoch. Preto stále hovoríme, že je to stále iba odhad kvalifikovaný. Myslíme si, že dobrý odhad. Ale stále je to odhad. Mám poznačené od vás tie odpovede. Neviem. Stačí to?

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme ďalej.

Ing. Mgr. Ivan Sokáč, PhD., MBA, generálny riaditeľ a predseda predstavenstva spoločnosti OLO, a. s.:

Áno. Spoluručenie mesta. Áno. OLO v podstate, ako sme v prezentácii povedali, že za celý ten úver bude čisto iba OLO samotné ručiť. Žiadne tam nie je vlastne ani ručenie, ani akékoľvek záruky mesta. Čiže vlastne všetko bude OLO. Majetkom, pohľadávkami, poistením. Neviem teraz sa vyjadriť, že ako by to... Neviem. Toto je fakt akože... Neviem, aký by malo dopad, že či je to možné, nie je možné. My sme vždy z toho základného scenára vychádzali, že je to projekt OLO. A že vlastne si ho financujeme sami.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme ďalej.

**Ing. Mgr. Ivan Sokáč, PhD., MBA, generálny riaditeľ a
predseda predstavenstva spoločnosti OLO, a. s.:**

Ak som náhodou nezodpovedal, tak potom ešte kludne mi dajte vedieť. Teraz pán starosta Hrčka sa pýtal... Tu som si to poznačil. Aha. Pardon. Na tie rádiusy. Najprv ste sa pýtali, že áno, máte pravdu. Možno som to nezdôraznil dostatočne. Tie rádiusy prezentovali množstvo nerecyklovateľného zmesového komunálneho odpadu. Toho priemyselného odpadu počítame, že je ešte viac. Ale toto sme čisto len, čiže to bolo to. Potom tá kapacita 165-tisíc ton verzus 130-tisíc ton. Poprosím potom možno Mareka Horvátha, nech ma doplní, ak to zle poviem. Ale my máme povolenú kapacitu 165-tisíc ton. To znamená, že 82,5-tisíc ton na jeden kotol. A to vlastne reálne, áno, vieme, sme schopní spracovať nejakých 125 - 130-tisíc ton odpadu ročne. A to je vlastne to, o čom som rozprával, že tá kapacita v čase klesá. Čiže ako keby v bode 1 tej rekonštrukcie sme boli schopní asi dve základné veci. Ale aj tá výhrevnosť odpadu má veľký vplyv na to. Čiže čím výhrevnejší odpad zhodnocujeme, tak tým vlastne tá nominálna kapacita klesá. Takže momentálne vlastne to je to, čo sme ukazovali na tom grafe, že aj keď sa bavíme o tej kapacite 180-tisíc ton, tej budúcej, tak vlastne počítame s tým, že ona bude v čase klesať na tých 150-tisíc.

Potom, že ste sa pýtali, že koľko skládkujeme ročne, vieme vám doposlať presné čísla. Ale rádovo skládkujeme, môžeme sa baviť, tak 5 - 10-tisíc ton ročne. A to závisí podľa toho, aké veľké máme odstávky. Marek Horváth vám potom povie. Ste mali ďalšiu otázku ohľadom tých odstávok. Samozrejme, čím je väčšia odstavka, tak tým viac. Myslím, že

minulý rok sme mali veľkú odstávku, pretože sme potrebovali práve kvôli tomuto projektu ten náš zásobník vyprázdniť až úplne dole. Aby si v podstate naši projektanti vedeli spraviť 3D-skeny toho zásobníka. Čiže my sa potrebovali až úplne dostať na to dno. Čo je nie je pravidlom každú odstávku. Takže tam minulý rok sme boli cez 10-tisíc. Tesne nejako. 11-tisíc. Tento rok počítame, že sa budeme hýbať okolo nejakých 5-tisíc.

Ešte vy ste sa pýtali, že či v zmysle zákona všetky oprávnené náklady, že či vlastne idú do tých poplatkov. Toto sa týka, myslím si, že takých odvetví, ako je napríklad, že voda. Čiže BVS-ke to ide do tých oprávnených nákladov. Alebo napríklad pri teple to je. Pri odpade to tak nie je. Ale samozrejme, že asi to, čo ste mysleli, že čím sú vyššie úroky, tak v podstate tým OLO má vyššie náklady. Toto samozrejme je, ale nie je tam tá priama úmera, že čo ide a čo nejde do oprávnených nákladov. To mám tak poznačené. To percento. My máme v modeli nastavených tých 5,5 %. Veríme a myslíme si, že to bude nižšie. Na to ste sa pýtali. Na úrokovú sadzbu. Máme to nastavené na tých 5,5 %. Tú skutočnosť uvidíme až... niečo naznačia tie indikatívne ponuky. Ale v podstate uvidíme to až na konci, keď budú záväzné ponuky, budeme mať. Samozrejme, tak, ako sme to prezentovali, tak tá úverová dokumentácia bude podliehať súhlasu ešte mestského zastupiteľstva. Čiže keď budeme mať komplet všetky dlhodobé zmluvy, budeme mať vlastne celý projekt pripravený, tak vtedy vlastne ešte prideme znova k vám odprezentovať všetky tie už finálne riešenia.

Ja tu mám ešte jeden bod poznačený. Ohľadne tých odstávok. Tu by som možnože prečo raz sú dlhšie, prečo raz sú kratšie, to by som kolegu, Mareka Horvátha poprosil.

Ing. Marek Horváth, technický riaditeľ spoločnosti OLO, a. s.:

Ďakujem. Odstávky v našom závode sa delia na štandardné, plánované odstávky a neštandardné. Tie neštandardné sú v podstate ovplyvnené vedľajšími vplyvmi, keď dochádza k nejakému úniku plynov, chemikálií alebo nebezpečných látok, ohrozeniu bezpečnosti prevádzky a zamestnancov. Čo sa týka štandardných prevádzok, je vcelku veľmi jednoduché si predstaviť odstávku, ktorá má naplánované komponenty na to, aby sa urobila nejaká preventívna údržba. Tým, že sa vlastne robí preventívna údržba na rôznych technologických celkoch, od toho závisí aj čas, ktorý je potrebný na takéto preventívne zásahy. Evidentne urobiť údržbu na nejakom kompresore je časovo menej náročné, ako urobiť údržbu na generátore alebo na nejakej turbíne. Takže tam sa to mení. A tým, že tieto pravidelné údržby sa netýkajú všetkých komponentov naraz, tak z toho vlastne vyplýva rozdiel v trvaní tých odstávok. Naším zámerom je, samozrejme, robiť tie odstávky čo najkratšie. Tam je veľmi detailný postup pri tom, ako sa to plánuje, aké sú cykly pri pravidelných údržbových postupoch pre jednotlivé technologické zariadenia. Tak vlastne my toto musíme spĺňať tak, aby sme dodržiavali nejaké záručné lehoty. Ale tým, že je to rôznorodé, je veľmi ťažko urobiť nejaký štandardný časový rámec. Normálna, štandardná odstávka by mala trvať niekde v rozmedzí šiestich, maximálne ôsmich týždňov.

**Ing. Mgr. Ivan Sokáč, PhD., MBA, generálny riaditeľ a
predseda predstavenstva spoločnosti OLO, a. s.:**

Ešte jednu otázku evidujem. Teda dve. Jednu nechám kolegyni Mirke Čalfovej. Otázka, že či máme nejakú rezervu na KAPEX v OLO-e. Tak nemáme. V súčasnosti stav bankového účtu máme zhruba 4-milióny na účte, čo nepostačuje vlastne ako na túto investíciu. OLO nemá dostatočnú rezervu vytvorenú. Teraz Mirka Čalfová spomínala predtým, že OLO prechádza teraz, že má rekordné výsledky hospodárske, tak ako je možné, tieto dva fakty, že kde tie peniaze sa minuli. Tam je možno potrebné povedať, že my, keď sme si pozerali od roku 2010 do roku 2021, tak sa tam vytvoril, bohužiaľ, veľký investičný dlh, keď iba dva roky počas týchto jedenástich boli investičné výdavky OLO-a aspoň pokrývajúce odpisy. A my v podstate v posledných troch, štyroch rokoch tieto rekordné hospodárenia alebo tie finančné prostriedky v podstate sme museli použiť na nevyhnutný KAPEX. Nevyhnutný KAPEX typu pripojenie na teplo. Najväčšia rekonštrukcia ZEVO za posledných 20 rokov, bez ktorej, naozaj, by sme mali veľký problém vôbec prevádzkovať do rekonštrukcie ZEVO. Nakúpili sme nové autá. Zároveň náklady na projektový manažment tohto projektu a ďalšie iné.

Tiež veľmi radi vám poskytneme potom rozbitie všetkých investičných nákladov. Ak by vás to zaujímalo neskôr. A ešte evidujem jednu otázku. To bolo na tej slajd. To by som nechal vysvetliť kolegyni Mirke Čalfovej. To bola tá otázka, že ak to dobre chápem, že tam máme 24 miliónov v ostatných tržbách a potom ak to dobre chápem, že tam tie percentá potom nesedia. Že 80 - 20. Tak nechám vysvetliť Mirke Čalfovej.

Ing. Miroslava Čalfová, finančná riaditeľka spoločnosti OLO, a. s.:

... dal taký detail väčší k tým tržbám. To znamená, že tržby za zvoz a likvidáciu bratislavského odpadu - 34-3 - milióna. To sú vlastne tržby, ktoré OLO má na základe zmluvy s mestom. Je to už vlastne indexované v tom roku 2023 na základe predpokladanej inflácie. A vaša otázka smerovala k tým 24-miliónom. Ostatné tržby, zvoz a zhodnotenie externého odpadu, a tak ďalej. Tu by som len rada priblížila, že samozrejme, OLO poskytuje aj iné služby ako tie, o ktorých sa prioritne bavíme. A toto číslo vieme vlastne rozdeliť detailnejšie asi tým spôsobom, že ak sa bavíme vyslovene o tržbách v ZEVO-e, tak napríklad tržby zo zhodnotenia energetického odpadu od externistov máme naplánované v rámci tohto čísla na 7,5-milióna eur. Ďalšie tržby zhruba na úrovni 1,8-milióna sú za zvoz externý. To znamená mimo Bratislavy. To je to, čo sme hovorili. Že expandujeme aj do ďalších obcí v okolí Bratislavy. Veľmi podstatnou zložkou tohto čísla ú aj tržby z triedeného zberu a z OZV. To znamená na základe zmluvy, ktorá vyplýva z legislatívy, aktuálne s naturparkom. To je dosť podstatná zložka tejto časti tržieb. A potom ešte ďalšie ostatné tržby, ktoré OLO poskytuje zhruba na úrovni 3-milióny. Takže toto je taký väčší detail k tomu rozdeleniu. A tu by som ešte povedala, že v zmysle toho, že musíme dodržiavať takéto pravidlo 80 na 20, takzvaná tá in house podmienka, tak istým spôsobom to obmedzuje tie možnosti tých externých tržieb v tom, že aby teda mesto vedelo na priamo zadať tú zmluvu OLO-u, čo sa týka zvozu a likvidácie odpadu, tak musíme dodržiavať vlastne to percento tak, aby 80 % tržieb bolo od mesta. A ten zvyšok môže byť z externých zdrojov. To teda na doplnenie.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Ing. Mgr. Ivan Sokáč, PhD., MBA, generálny riaditeľ a predseda predstavenstva spoločnosti OLO, a. s.:

Len ešte doplním. Ak to percentuálne na prvý pohľad nevychádza, tak ono tie tržby z predaja energií sa delia proporčne podľa množstva odpadu. Čiže keď, dajme tomu, z mesta príde 85 % toho množstva a 15 % príde od externistov, tak aj tržby za elektrickú energiu a za teplo sa potom proporčne delia. Tak, aby to vlastne vychádzalo do tých celkových 80 %.

Nemám žiadnu inú otázku k vám.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Podme. Máme faktické. Pán starosta Hrčka.

Ing. Mgr. Ivan Sokáč, PhD., MBA, generálny riaditeľ a predseda predstavenstva spoločnosti OLO, a. s.:

Ešte... Aha.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ok. Len ja som myslel, že máte kapacitu spaľovne rozdelenú 80 ku 20. Že 80 % spracovaného odpadu je od mesta a 20 % od iných. Keď je to vo financiách, rovnako to nesedí.

Lebo ešte raz. Ja tomu chápem, že tržby z predaja energií sa rátajú pomerne podľa toho, koľko máte odpadu. Len vy máte 60 % príjmov tržby zo zvozu a likvidácie bratislavského odpadu. A 40 % máte z externého. To znamená, že máte pomer nie 80 ku 20, ale 60 ku 40, hej? Príjmy. A tým pádom aj tie tržby z predaja energií sa budú hýbať 60 ku 40. Tým pádom nespĺňate 80 ku 20. Tak ja sa len na to pýtam, že toto mi tam neseďí. A teda keď ste potvrdili, že nemáte žiadnu rezervu, tak mám za to, že pani námestníčka Kratochvílová vystúpi a povie, že je z toho veľmi sklamaná. Lebo v roku 2019 sa vyjadrila, že budúce vedenia OLO-a budú si určite odkladať. Ona je o tom presvedčená. Lebo ak si neodkladali, tak je určite sklamaná. Keď teda ona si na to nespomína, lebo ja som si na spomenul. Že takúto dôveru budúcim vedeniam OLO-a dávala.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja som sklamaný tiež. A z toho teda, že mesto nemôže robiť spoluručiteľa pri tomto úvere. Lebo ako vieme, že banky, keď majú dobre zabezpečenú investíciu, tak sú úroky nižšie. Čím väčšie riziko je pre banky, tým sú úroky vyššie. A keď hovoríte, že predpokladáte, že 5,5 %, to je proste strašne veľa. To je obrovská čiastka, ako hovoril pán starosta Hrčka. To sa môže vyšplhať až na 200-miliónov, čo je abnormálne veľa. Takže som presvedčený, že keď mesto mohlo robiť spoluručiteľa, bolo by to nižšie. Ušetrili by sme veľa peňazí. A druhá vec. Pán riaditeľ, schválili sme tu

bod pod číslom 15a, kde sa chceme spýtať na tú digitalizáciu. Tak by som vás chcel poprosiť, že by ste tu vyčkali. AK by ste si našli ten čas, tak by som sa potešil, že by sme si to mohli spolu prebrať. Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu k aktuálnemu stavu Projektu modernizácie a ekologizácie ZEVO mestskej spoločnosti OLO, a. s. Zároveň berie na vedomie ďalšie kroky, ktorých výsledkom bude predloženie finálneho znenia úverovej zmluvy a zmluvy o dielo s víťazom verejného obstarávania na schválenie mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 36, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2,
prítomní: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

Projekt Modernizácia a Ekologizácia ZEVO (OLO, a. s.)

Uznesenie 846/2025

zo dňa 24.04.2025

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

informácie k aktuálnemu stavu projektu Modernizácie a Ekologizácie ZEVO mestskej spoločnosti OLO, a. s., ako strategicky významnej investície vychádzajúce z jednotlivých strategických dokumentov HM BA (Stratégia nakladania s komunálnymi odpadmi a Akčný plán pre udržateľnú energetiku a klímu SECAP), ktorej cieľom je zabezpečiť dlhodobú kontrolu HM BA nad odpadovým hospodárstvom výlučne prostredníctvom mestskej spoločnosti OLO, a. s. Zámerom HM BA ako jediného akcionára OLO, a. s., je v kontexte celkových investičných nákladov a nevyhnutného externého financovania nastavenie projektu s ohľadom na dlhodobú finančnú udržateľnosť, s cieľom minimalizovať dopad na poplatky obyvateľov a maximalizovať využitie vyrobeného tepla pre vykurovanie bratislavských domácností. Mestské zastupiteľstvo hlavného

mesta SR Bratislavy zároveň berie na vedomie ďalšie kroky (vyhlásenie verejného obstarávania na zhotoviteľa diela, predĺženie zmluvy medzi OLO, a. s., a HM BA, uzatvorenie zmluvy na predaj tepla, rokovanie s bankami), ktorých výsledkom bude predloženie finálneho znenia úverovej zmluvy a zmluvy o dielo s víťazom verejného obstarávania na schválenie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

koniec poznámky)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Obedová pauza do 14.15. Je to OK, 45 minút?

14.15, dobre? Prosím vás. Ďakujem pekne.

(Poznámka: obedová prestávka od 13.35 do 14.25 h.)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

... ak nás počujú, aby prišli okamžite hore Meškajú už 10 minút v tejto sekunde. Sme vôbec uznášaniashopní? Asi nie, že?

Dobre. Martin, pošleš dole niekoho, prosím ťa? Nemusíš ísť ty osobne. Ale niekoho pošli.

Čakáme len na vás. poďte.

**BOD 10 NÁVRH VÝKONNOSTNÝCH UKAZOVATEĽOV KPI PRE
OBCHODNÚ SPOLOČNOSŤ DOPRAVNÝ PODNIK
BRATISLAVA, AKCIOVÁ SPOLOČNOSŤ NA ROK 2025**

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Skúsime to. Bod číslo 10. Návrh výkonnostných ukazovateľov KPI pre obchodnú spoločnosť Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť na rok 2025. Nech sa páči.

JUDr. Veronika Ľahká, vedúca útvaru správy mestských podnikov:

Ďakujem. Dobrý deň.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Už by sme teraz mali byť. Zrátajme sa ešte.

JUDr. Veronika Ľahká, vedúca útvaru správy mestských podnikov:

V rámci plnenia stratégie mesta vo vzťahu k významným podnikom, kde je mesto jediný alebo majoritný akcionár, sa stanovujú pravidelne každý rok výkonnostné ukazovatele pre jednotlivé podniky. Na tomto mestskom zastupiteľstve si dovoľíme predložiť návrh KPI pre spoločnosť Dopravný podnik Bratislava. KPI pozostávajú z finančných, ako aj podnikových cieľov. Bližšie sú uvedené prílohe tohto materiálu, ktorý bol prerokovávaný tak na komisiách, ako aj na mestskej rade.

A teraz je predkladaný na zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne. otváram diskusiu k tomuto bodu programu. Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem . neviem, s kým mám teda tú česť, ale očakával by som, že keď sa jedná o bod o dopravnom podniku, tak by tu bol riaditeľ dopravného podniku, pán Rybanský. Takže som zaskočený, že si nenašiel čas, aby prišiel a prezentoval tieto veci pred týmto zastupiteľstvom. Lebo som mu chcel adresovať nejaké otázky. Takže mu to adresujem takto na diaľku. V prvom rade by som sa chcel spýtať...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, je to k ukazovateľom KPI? Lebo keď nie, tak to dajme do bodu Rôzne.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Je to k ukazovateľom KPI. Áno.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

V tom prípade nech sa páči.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ja som si tie KPI naštudoval. A mám tu niekoľko otázok k tomu. Prvá je, že čo myslíte, to je KPI číslo 1. Čo myslíte pod pojmom spotreba materiálu. Ak tým myslíte náhradné diely do vozidiel, tak prečo za cenu zvyšovania KPI chcete zvyšovať správkový stav vozidiel. Veď to je absurdné. Prečo ukazovateľ nie je nastavený tak, aby sa obstarávali kvalitné náhradné diely od lacnejších dodávateľov. Ale nastavených pevnou sumou, ktorú ak nebudete chcieť prekročiť, tak znova bude nákup súčiastok a náhradných dielov zastavený, respektíve výrazne obmedzený. A nebudete mať čo vypravovať. Pri údržbe vládne úplne amaterizmus. Autobusy jazdia s pneumatikami v katastrofálnom stave. Videl som fotky tých pneumatík Celkovo servis vozidiel je absolútne zanedbaný. A vy idete ešte obmedzovať nákup náhradných dielov? To nemám len tak z brucha tieto informácie. Ja som za posledných iks dní stretol asi 10 ľudí z dopravného podniku. Kludne si to môžete, pán Mrva, zaznačiť. Stretol som asi 10 ľudí. A robím pre mesto, nie pre tých ľudí. A tí ľudia ma informovali, v akom stave je dopravný podnik. A v akom stave je servis. Takže poprosím vašu odpoveď na tento bod číslo 1.

A KPI číslo 4. Akým spôsobom chcete dosiahnuť naplnenie tohto ukazovateľa? Bude to prepúšťanie súčasných zamestnancov? Alebo poskytovanie podpriemerných miezd? Akú valorizáciu miezd plánujete na tento rok? Kvalitných ľudí musíte zaplatiť. Inak vám budú odchádzať. Koľko manažérov ešte plánujete prijať na sekciu obchodu? Aký prínos má napríklad pre dopravnú firmu novoprijatý vedúci odboru obchodu, ktorý je známy módny stylistka? Fakt nerozumiem. Nemáte ľudí, platíte veľké provízie agentúram za nových

vodičov. Ale za mnou chodia vodiči, ktorí chcú jazdiť. A vy ich dávate na čierny zoznam. Šikanujete ich len za to, že si dovoľia kritizovať pomery v dopravnom podniku. A jazdiť nemôžu. Máte akože úplne toxické prostredie v celej firme. Je to jedna prehnutá firma, ktorá potrebuje súrne reštrukturalizáciu.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, s faktickou.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja by som vás chcela poprosiť, pán Winkler. Po prvé, nie je tu pán riaditeľ. A padli tu nejaké obvinenia. Je to naozaj nefér. Po druhé. Už ste vyslovili zopárkrát nejaké pochybnosti. Vždy, ale vždy sme sa dohodli na tom, že ste sa stretli s pánom Rybanským, pánom Donovalom. A vlastne vaše určité obvinenia alebo pochybnosti boli vyvrátené. Boli sme sa pozrieť spolu vo vozovni Krasňany. Hovorili sme spolu o nákupe električiek. Ste podpredseda komisie dopravy. Máte aj tam možnosť. Ale nielen tam. Aj ako poslanec možnosť nehovoriť vždy len s jednou stranou, tak ako to bolo pri TSS Grade, ale aj s nami. A rovnako s vedením dopravného podniku. Takže ja len chcem veľmi pekne poprosiť, aby keď dávate von takéto informácie, ste ich mali overené. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán starosta Polakovič.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Ja by som chcel poprosiť pána poslanca Winklera, aby nám prezradil na základe akých dát tvrdí, že stav údržby je zanedbaný. Lebo či to je naozaj na bájnych stretnutiach s nejakými ľuďmi, o ktorých nonstop hovorí. Už sme si zvykli, že vy tu máte emotívne výstupy, ktoré sa nezakladajú na žiadnych faktoch. Ale proste zasa pekne dobre vyzerajú na videách. Tak skúste nám poodhaliť a porozprávať, akým spôsobom ste prišli na to, že je niekde niečo zanedbané. Že niekde je niečo škandalózne. Že niekde je toxické prostredie. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Ďurajková s faktickou. Pani poslankyňa.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Nemám slov. Ale teda fakticky. Už to tu bolo viackrát spomínané, že nejaké milióny idú tretej firme na to, aby získavala teda ľudí z tretích krajín, vodičov. To je lož. Lebo je tam rámcová zmluva s viacerými sprostredkovateľmi. A tá bola čerpaná za dva roky 300-tisíc euro. Tak sme dostali informáciu z dopravného podniku. A ja teda poviem, čo je v rámci tej zmluvy. Za jedného kandidáta je 2-tisíc euro odplata, kde sú administratívno-správne

poplatky, poplatky za lekárske vyšetrenia, poplatky za preklady, otvorenie bankového účtu, psychologické testovanie. Toto všetko náklady dvetisíc euro. To je veľmi málo peňazí, naozaj. Tak tu nehovorme o nejakých miliónoch na jedného zamestnanca. Úplné chiméry. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Pani viceprimátorka, je bohužiaľ smutné, že tu nie je pán riaditeľ, a že ho obhajujete. Mal tu proste sedieť a mal mi odpovedať na moje otázky. Ja som sa pýtal na KPI, ktoré sú presne týmto bodom. Takže nerozumiem vašej poznámke. A pán kolega Polakovič, akože ja sa stretávam s vodičmi, stretol som ich množstvo. Stretol som aj pána Hitku, ktorý zastupuje asi 200 vodičov. Pokiaľ viem, všetci mi svorne tvrdili, že autobusy sú vo veľmi zanedbanom stave. Stačí, keď prejavíš záujem aj ty a stretneš sa s nimi aj ty, tak ti to povedia. Ukážu ti kvantum fotiek, ktoré ukázali aj mne. A áno, sú aj vodiči, ktorí sú šikanovaní za to, že sa kriticky vyjadrili na sociálnych sieťach. Ukazovali mi tie vyjadrenia. A ukazovali mi aj to, ako sú šikanovaní. Ako sú odstavení od roboty. A nemôžu za to jazdiť. To je škandalózne. Nehnevajte sa na mňa.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Nie je tu pán Rybanský. Ale dáme slovo mojim kolegom. Nech sa páči.

JUDr. Veronika Ľahká, vedúca útvaru správy mestských podnikov:

Ďakujeme. Ja si dovoľím zareagovať procesne. Pri schvaľovaní materiálu ku KPI na mestskom zastupiteľstve štandardne predkladá tento materiál útvar správy mestských podnikov, ktorý ho tvorí. A z toho dôvodu tu nikdy nebývajú prítomní zástupcovia podniku pre ktorý sa dané KPI nastavujú. Je to primárne stanovovanie KPI, ktoré dáva hlavné mesto ako akcionár spoločnosti pre podnik. A čo sa týka tých položiek, ktoré ste spomínali. Nákladových a mzdových nákladov. Tie boli stanovované tak, aby korešpondovali tie jednotlivé položky s finančným plánom, ktorý je schválený pre dopravný podnik na rok 2025. Tento finančný plán sa tvorí spoločne so sekciou financií. A takisto s útvarom správy mestských podnikov. A tým, že dopravný podnik je veľmi blízko naviazaný na financovanie, na rozpočet hlavného mesta. Tak je pre nás ako hlavného akcionára, majoritného, veľmi dôležité, aby nedochádzalo k prevyšovaniu finančného plánu a narastaniu týchto položiek. Takže pre to je to jedna z priorít, ktoré sa premietli aj do KPI na rok 2025.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem veľmi pekne za odpovede na otázky. A odovzdávam slovo návrhovej komisii.

**Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie návrh
výkonnostných ukazovateľov KPI pre obchodnú spoločnosť
Dopravný podnik Bratislava, a. s. na rok 2025.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 33, proti: 1, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3,
prítomní: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh výkonnostných ukazovateľov KPI pre obchodnú spoločnosť
Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť na rok 2025**

Uznesenie 847/2025

zo dňa 24.04.2025

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

Návrh výkonnostných ukazovateľov KPI pre obchodnú spoločnosť
Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť na rok 2025.

koniec poznámky)

**BOD 11 INFORMÁCIA O RIADNEJ INDIVIDUÁLNEJ ÚČTOVNEJ
ZÁVIERKE A VÝROČNEJ SPRÁVE ZA ROK 2024 A
NÁVRHU NA NALOŽENIE S HOSPODÁRSKYM VÝSLEDKOM
SPOLOČNOSTI ZA ROK 2024, KTORÉ BUDÚ
PREROKOVANÉ A SCHVAĽOVANÉ NA RIADNOM VALNOM
ZHROMAŽDENÍ OBCHODNEJ SPOLOČNOSTI METRO
BRATISLAVA A. S.**

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 11. Informácia o riadnej individuálnej
účtovnej závierke a výročnej správe za rok 2024 a návrhu na
naloženie s hospodárskym výsledkom spoločnosti za rok 2024,
ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom
zhromaždení obchodnej spoločnosti METRO Bratislava a. s.

**JUDr. Veronika Láhka, vedúca útvaru správy mestských
podnikov:**

V zmysle zásad hospodárenia s majetkom mesta predtým,
ako mesto na valnom zhromaždení spoločnosti Metro bude

hlasovať o schválení účtovnej závierky za rok 2024, tak je povinné predložiť túto účtovnú závierku na prerokovanie mestského zastupiteľstva. A tým teda konštatujeme, že v zmysle predloženej riadnej individuálnej účtovnej závierky za rok 2024 vykázala spoločnosť Metro hospodársky výsledok - zisk vo výške 640 040,52 eur. Pričom spoločnosť navrhuje vysporiadanie hospodárskeho výsledku za rok 2024 nasledovne A to je prídelenie povinný do rezervného fondu vo výške 64 004,05 eura a zvyšok výsledku hospodárenia sa navrhuje na pripísanie ako výsledok hospodárenia minulých rokov.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

A odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o materiáli obchodnej spoločnosti Metro Bratislava, a. s., a to riadna individuálna účtovná závierka, účtovná správa obchodnej spoločnosti a návrh na vysporiadanie zisku z hospodárenia obchodnej spoločnosti za rok 2024.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 32, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovali: 3,
prítomní: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Informácia o riadnej individuálnej účtovnej závierke a
výročnej správe za rok 2024 a návrhu na naloženie s
hospodárskym výsledkom spoločnosti za rok 2024, ktoré budú
prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení
obchodnej spoločnosti METRO Bratislava, a.s.**

Uznesenie 848/2025

zo dňa 24.04.2025

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

informáciu o materiáloch, ktoré budú prerokované
a schvaľované valným zhromaždením obchodnej spoločnosti
METRO Bratislava a.s., so sídlom Primaciálne nám. 1, 811 01
Bratislava, IČO: 35732881:

1. Riadna individuálna účtovná závierka a výročná správa obchodnej spoločnosti METRO Bratislava a.s. za rok 2024,
2. Návrh na vysporiadanie zisku z hospodárenia obchodnej spoločnosti METRO Bratislava a.s. za rok 2024.

koniec poznámky)

BOD 12 INFORMÁCIA O RIADNEJ INDIVIDUÁLNEJ ÚČTOVNEJ ZÁVIERKE A NÁVRHU NA NALOŽENIE S HOSPODÁRSKYM VÝSLEDKOM ZA ROK 2024, KTORÉ BUDÚ PREROKOVANÉ A SCHVAĽOVANÉ VALNÝM ZHROMAŽDENÍM OBCHODNEJ SPOLOČNOSTI BRATISLAVSKÁ VODÁRENSKÁ SPOLOČNOSŤ, A. S.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 12. Informácia o riadnej individuálnej účtovnej závierke a návrhu na naloženie s hospodárskym výsledkom za rok 2024, ktoré budú prerokované a schvaľované valným zhromaždením obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s. Nech sa páči.

JUDr. Veronika Láhka, vedúca útvaru správy mestských podnikov:

Tak, ako pri predchádzajúcom bode je potrebné predtým, ako bude účtovná závierka spoločnosti BVS predložená na rokovanie valného zhromaždenia, aby bola prerokovaná

v mestskom zastupiteľstve. V zmysle predloženého materiálu sa konštatuje, že účtovná závierka a hospodársky výsledok spoločnosti BVS za rok 2024 je po zdanení vo výške 4 496 136,60 eura. A predstavenstvo spoločnosti ho navrhuje prerozdeliť nasledovne. Časť zisku spoločnosti vo výške 449 613,66 eur sa použije ako povinné doplnenie do rezervného fondu. Časť zisku vo výške 280-tisíc eur sa navrhuje na doplnenie do sociálneho fondu spoločnosti. A zvyšok výsledku hospodárenia sa preúčtuje na účet nerozdeleného zisku minulých rokov.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Áno. Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Pán riaditeľ, ďakujem, že ste si našli cestu. A ako prvý bod tu mám otázku ohľadom účtovnej uzávierky. Začnime zamestnancami. Na strane 2, v bode 6 sa píš, že sa medziročne zvýšil počet zamestnancov o 42 na 1 137, čo je medziročný nárast približne o 4 %. Píše sa tam však aj to, že medziročne mzdové náklady sa zvýšili o 6-miliónov na 44,6-milióna eur. Čo je však medziročne nárast až 15,5 %. Viete mi, prosím, vysvetliť, z akého dôvodu máme nárast miezd o tak veľa percent? Ďalej tu máme nárast nákladov na právne a ekonomické poradenstvo, 150-tisíc. Načo nám je Bratislavské centrum služieb, ktoré vám má poskytovať tieto služby. Prečo ich nevyužívate? Kde je tu nejaká

efektivita? Nárast nákladov na školenia o 310-tisíc, čo je 15-krát viac ako v roku predtým. Poskytnuté dary narástli viac ako trojnásobne na 330-tisíc. Vy si tu normálne vyhadzujete z kopýtka. Míňate peniaze BVS hlava-nehlava. Ako keby to bola nejaká dojná krava. Prosím, uveďme si, že to nie je súkromná firma. To je firma, ktorá patrí všetkým Bratislavčanom. Nemôžeme si dovoliť takto plytvať, keď sa mesto brutálne zadlžuje. A to si ešte môžeme pripomenúť, že objednávate bez verejných obstarávaní. A že ste objednali absurdne drahú zmenu firemnej kultúry za viac ako štvrt milióna euro, čo sme sa bavili naposledy. Ja normálne žasnem, čo sa o BVS-ke dozvedám.

A druhá otázka je už ohľadom legendárneho Mercedesu V, AMG Line, ktorý ťahá cisternu. Takže ako je to s tým Mercedesom? Budete ho vracat? Možno ste postrehli, ale dopravný podnik kúpil Toyotu proace, ktorá má podobné parametre. Uvezie rovnaký počet ľudí, ako vaše véčko. Utiahne dokonca aj tú cisternu. A stojí o 35-tisíc euro menej. To je presne sedem pitných fontánok, ktoré sa mohli za tieto ušetrené peniaze v Bratislave postaviť. A zlepšiť tak Bratislavčanom kvalitu života. Iba za tie ušetrené peniaze. Rád by som vaše vyjadrenie. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči. Poprosím o reakciu.

Ing. Ladislav Kizak, predseda predstavenstva BVS, a. s.:

Dobrý deň. Vážení poslanci, vážené poslankyne, ďakujem za slovo. Ja zodpoviem časť týchto otázok. Potom odovzdám slovo kolegovi, finančnému riaditeľovi, pánovi Pešlovi. A jednu otázku zodpovie pani Lahká. Čo sa týka nárastu zamestnancov, tak je to spôsobené najmä tým, že keď ste videli, čo sa stalo na katastri, tak nám sa navyšujú počty na oddelenie kyberbezpečnosti, bizniscontinuitymanažment. To je to všetko, keď som vám vysvetľoval, keď som vám prezentoval, že keď nastúpim do spoločnosti, čo tam chýba, čo potrebujeme spraviť. Takisto keď sme odhaľovali poruchy za 300... neoprávnené odhalenia vo výške 300 až 500-tisíc ročne. Teraz ich odhaľujeme vo výške priemerne dva milióny ročne. To znamená, že tam je spojený nejaký nárast zamestnancov. Taktiež máme tu novú legislatívnu povinnosť v rámci nejakých labákov, kde takisto navyšujeme nejaké počty. Rovnako sa to dotýka aj zmeny, keď nastal zákon 442/2022, kde keď sme v minulosti preberali do majetku dve zmluvy na samostatný vodovod alebo kanalizáciu, teraz ich máme ročne zhruba 65. To znamená, že jednak sú to legislatívne zmeny, na ktoré musíme reflektovať. A poviem na rovinu: tento štát sa neuberá tým, že zjednodušujeme si tieto procesy v rámci byrokracie, ale sa komplikujú. To znamená, že keby ideme takto po jednotlivých oddeleniach, tak je niekde nárast troch osôb, dajme tomu, na kyber-bezpečnosť, na inšpekciu máme takisto nejaký nárast, v laboratóriách. A takto vám vieme podať kupletné dáta, kde aký počet zamestnancov narástol. To sa týka tohto.

Druhá vec. Čo sa týka tých darov, tak tá je zložená z dvoch častí. Prvá vec je, že podporujeme desaťtisíc stromov v rámci celého mesta, všetkých mestských častí. Tam ide ročne zhruba 25 - 30-tisíc eur. A zvyšná časť bol dar priamo

nadácií BVS, čo ste si mohli všimnúť. Už druhý rok beží výzva, do ktorej sa môžu zapojiť všetky mestské časti, všetky verejné budovy a dokonca aj obyvatelia Bratislavy a regiónu, ktorí si môžu podať žiadosť na budovanie vodozádržných opatrení. To znamená, že je to presun z BVS-ky na nadáciu. A tá následne zasadne na základe toho, aké žiadosti dostane. A snažíme sa takto bojovať proti klimatickým zmenám. A cieľom je ušetriť asi 330-tisíc kubíkov vody, ktorá by neodtekla do kanalizácie. Aby zostala na tom mieste, kde spadne.

Čo sa týka toho mercedesu, tak my ako vedenie po konzultácii aj s akcionármi a taktiež aj s dozornou radou sme sa zhodli, že nechceme, aby BVS-ka bola politickým terčom. A tak sme sa rozhodli požiadať, že či by bola možnosť spätného odkupu daného vozidla. To sa nám po nejakých rokovaniach podarilo. A taktiež dozorná rada k tomu prijala nejaké stanovisko. Aj v rámci toho procesu obstarávania. A poviem to takto politicky, že to vozidlo odpredávame za takú istú sumu, ako sme ho kúpili s DPH. A ostatné otázky predávam kolegovi, pánovi Kolodzejovi. Nech zodpovie tie nárasty na mzdy.

JUDr. Marek Kolodzej, LL.M., útvar správy mestských podnikov:

Ohľadne miezd vlastne máte pravdu, že mzdové náklady išli hore o šesť miliónov. Bolo to spôsobené jednak tým, čo vysvetľoval Laco ohľadne toho, ako sa zmenila skladba na niektorých našich oddeleniach. Ale takisto tým, že odborová organizácia mala podpísanú zmluvu, kde sa všetkým zamestnancom valorizovali platy podľa jadrovej inflácie za

predchádzajúce obdobie. Tým, že tá inflácia bola tak vysoká, tak všetkým ľuďom išlo o 10,8 % vyššie plat. Táto zmluva vlastne bola negociovaná. Vlastne na budúce obdobie je to dané, že jadrovou infláciou a nanajvýš do výšky 5 %. To znamená, že na rok 2025 budú tieto platy valorizované len o 2,8 %. Takže to už bolo dohodnuté. A vlastne schválené aj odbormi.

JUDr. Veronika Ľahká, vedúca útvaru správy mestských podnikov:

Ak môžem ešte k otázke BCS. BCS primárne zabezpečuje služby na úseku právnych služieb a verejného obstarávanie pre mestské rozpočtové a príspevkové organizácie. BVS, dopravný podnik a OLO sú obchodné spoločnosti, ktoré si tieto služby zabezpečujú buď prostredníctvom svojich vlastných kapacít alebo zazmluvnených externých partnerov vo forme advokátskych kancelárií.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. S faktickou pani Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som sa vám v mene poslaneckého zboru, pán riaditeľ, aj vedenie mesta, chcela ospravedlniť za nášho kolegu, ktorý vás alebo vaše konanie nazýva dojnou kravou a vyhadzovanie si z kopýtka ešte predtým, ako si vás vypočuje. Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pani poslankyňa. Určite áno.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o materiáloch Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a to riadnej individuálnej účtovnej závierky obchodnej spoločnosti a návrhu na naloženie s hospodárskym výsledkom obchodnej spoločnosti za rok 2024.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 33, proti: 1, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3, prítomní: 37. Ďakujeme veľmi pekne vedeniu BVS.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO**
ZASTUPITEĽSTVA:

Informácia o riadnej individuálnej účtovnej závierke a návrhu na naloženie s hospodárskym výsledkom za rok 2024, ktoré budú prerokované a schvaľované valným zhromaždením obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s.

Uznesenie 849/2025

zo dňa 24.04.2025

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

informáciu o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované valným zhromaždením obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s., so sídlom Prešovská 48, 826 46 Bratislava, IČO 35850370:

1. Riadna individuálna účtovná závierka obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s. za rok 2024,
2. Návrh na naloženie s hospodárskym výsledkom obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s. za rok 2024.

koniec poznámky)

BOD 13 PERSONÁLNE ZMENY V ORGÁNOCH OBCHODNÝCH SPOLOČNOSTÍ A ORGANIZÁCIÍ S MAJETKOVOU ÚČASŤOU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ideme ďalej. Personálne zmeny v orgánoch obchodných spoločností a organizácií s majetkovou účasťou hlavného mesta SR Bratislavy. Nech sa páči.

JUDr. Veronika Ľahká, vedúca útvaru správy mestských podnikov:

Personálne zmeny a týkajú spoločnosti Metro Bratislava. Na ostatnom mestskom zastupiteľstve bol schválený ako úspešný uchádzač z výberového konania na pozíciu predsedu predstavenstva pán Ing. Marek Holíč. Vzhľadom ale k tomu, že sa rozhodol nenastúpiť na výkon tejto funkcie, a tak sa na základe predloženého uznesenia navrhuje, aby v pozícii a vo výkone funkcie členky a predsedníčky predstavenstva spoločnosti Metro Bratislava pokračovala Ing. Zuzana Kolmann Šebestová, ktorá túto funkciu vykonáva od roku 2022.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. otvárať diskusiu k tomuto bodu programu.

Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Zhrňme si, prosím, vývoj na riadiacich pozíciách firmy Metro. Pani Šebestová, ako sme sa dozvedeli, nastúpila v roku 2022. Ako dočasná riaditeľka firmy Metro. Firma Metro je presne tá, v ktorej pracujú zamestnanci mesta, ktorí sú platení z mestského rozpočtu. A ktorých pracovná náplň je riešiť projekty, ktoré mestu aj tak dodáva za predražené peniaze firma pána Brliťa, napríklad. No a pani riaditeľka, pani Šebestová, ktorá bola dosadená na základe intervencie pani námestníčky Kratochvílovej ako jej človek, následne po vlne kritiky za jej výkon ako šéfky Metra odstúpila. Následne sa konalo výberové konanie, kam sa pani Šebestová prekvapivo prihlásila. Výberová komisia ju však neodporučila. A vybrala iného kandidáta, pána Holíča. Pán Holíč nastúpil a po veľmi krátkej dobe odstúpil z tejto pozície. Jeden z dôvodov bolo aj jeho vyjadrenie, že citujem: *„V takom bordeli sa nedá pracovať.“* Údajne mu bolo odmietnuté sprístupnenie objednávok a rôznych iných podkladov, čo silne vzbudzuje podozrenie z korupčného správania. Takže tento pán Holíč odstúpil pomerne nedávno. No a dnes tu máme opäť pani Šebestovú, ktorá už raz abdikovala na základe tlaku na jej nekompetentnosť. Výberová komisia ju jasne neodporučila. A hlavne je tu opäť s tým, že ju navrhujete vymenovať opäť ako riaditeľku Metra. To je neuveriteľné. Chcem preto apelovať na kolegov, aby nepodporili vymenovanie pani Šebestovej za dosadenie, ktoré tu niekto lobuje. Ak si aspoň trochu ctíte odporúčanie výberovej komisie na pozíciu riaditeľky tejto inštitúcie. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou pán poslanec Škápik.

Mgr. Pavol Škápik, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor, za slovo. Pán poslanec, klamete. Ako vždy ste niekoľkokrát na to upozorňovaný. Ale klamete, klamete, klamete. Tak si povedzme ešte raz, ako to bolo. Bolo to tak, že bolo. Áno, pani Šebestová bola vymenovaná dočasne. Bolo výberové konanie, ktoré bolo neúspešné. Potom bolo druhé výberové konanie, ktoré vyhrala. Môžete si ho pozrieť, je zverejnené. Pani Šebestová. Ok, nebola odporučená. Bolo tretie výberové konanie, kde sa už pani Šebestová neprihlásila a vzdala sa. A vyhral pán Holíč, ktorý ako sme sa teraz dozvedeli, nenastúpil. To znamená, že klamali ste. Skúste si, prosím, predtým, než budete niečo rozprávať, naozaj zistiť fakty. A nie dojmy. Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Sarlós.

Bc. Adam Sarlós, poslanec MsZ:

Ja len... ste hovorili, pán kolega, že pán Holíč vraj nenastúpil, lebo mu neboli sprístupnené objednávky. Tak ja len chcem podotknúť, že objednávky sú sprístupnene v zmysle zákona na stránke www.metroba.sk. Takže asi len toľko k tomu. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán starosta Vagač.

Ing. Matej Vagač, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Martin, ja by som ťa chcel strašne poprosiť, že keby si mohol, keď takéto tvrdenia tu púšťaš, trošku byť, akože, faktickejší a vecnejší a niečo dokázať. Lebo ty tak hádžeš tie argumenty dínom, dánom. Vieš, mne to tak pripadá, neviem, že či si pozeral aj ten Kotlár robí takéto tlačovky. On tam dá a ukáže na ten obrázok a povie, že: viete, čo tam je? Neviete. Ale ja viem. Ale ja vám nepoviem. No tak skús to, prosím ťa, tieto veci nejako podložiť. Lebo ten pán Holíč, on hovoríš, že nenastúpil, lebo tam je taký strašný bodrel. Takéto citácie si môžeš vymyslieť hocijaké citácie. Toto sa takto nedá. Lebo ty to postíš tuto na kameru. A čo majú tí ľudia s tým robiť. Že my si to ešte vieme zistiť. Ale toto je neuveriteľné, že čo tu roznášaš, akú atmosféru.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja si myslím, že som sa vyjadril jasne. Pán Holíč nastúpil. Po pár dňoch odstúpil s tvrdením, že mu neboli dodané materiály, ktoré žiadal. Boli to rôzne objednávky. Môžu byť zverejnené. Ale on žiadal podklady,

ktoré mu neboli dodané. To bol jeden z dôvodov, prečo odišiel. A to, že výberová komisia pani Šebestovú neodporučila, to je jasný, neodškriepiteľný fakt. Neviem, pán Škápik, o čom to hovoríte. Takže ak si chceme ctiť vyjadrenie výberovej komisie, tak, prosím, nezahlasujme za vymenovanie pani Šebestovej. Ktorá odstúpila po tlaku z nekompetentnosti. Áno? Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To nie je pravda. Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Možno by to vyriešila taká tá informácia na začiatku, že či vôbec ten pán nastúpil do tej funkcie. Lebo na to, aby mu bolo niečo umožnené, by musel nastúpiť. A podľa mojich informácií ten pán ani nenastúpil. Tak tým pádom je všetko vyriešené a nemusíme ďalej pokračovať v tejto komunikácii. Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Veronika.

JUDr. Veronika Láhká, vedúca útvaru správy mestských podnikov:

Valné zhromaždenie, na ktorom malo dôjsť k voľbe, bolo plánované na 30.04. 2025. Čiže ustanovený do funkcie predsedu predstavenstva nebol.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Patoprstý.

Ing. Martin Patoprstý, poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor. Ja som chcel ešte na pána Káčera zareagovať. Ak to je v materiáli, tak sa ospravedlňujem. Ale v diskusii to nezaznelo. Ale pre klud a pre poriadok. Budeme robiť nové výberové konanie? Keďže nám to posledný výherca odmietol?

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne. Možno sa k tomuto vyjadrím. Alebo respektíve pán starosta Uhler, aby som sa neprebíehal. A potom a k tomu vyjadrím.

JUDr., Mgr. Jozef Uhler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. V spoločnosti Metro Bratislava som v dozornej rade. Nejaký čas som tam aj predsedom. Pretože ministerstvo dopravy nedodalo svojho predsedu. Takže zatiaľ som zastupujúcim predsedom. A pani Kolmann Šebestovú som vnímal ako človeka, ktorý vie, čo robí. Rieši problémy, dostala podnik do dobrých čísel. Netuším, prečo ju komisia neodporučila. Ale ja ju vnímam ako človeka, ktorý tú firmu vie riadiť. A z pohľadu dozornej rady, asi nehovorím len za seba, pôsobí ako kompetentná osoba. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Myslím, že bolo povedané všetko. A nebudem to ani opakovať. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Čo to? Pardon. Pardon. Ako? Čo sa stalo? Návrhová komisia. Pani starostka Čahojová. Tak beriem späť slovo návrhovej komisii?

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Prepáčte. Idem z pohrebu. Ja by som sa chcela spýtať doplňujúcu informáciu k tej súťaži. Ja som ju nesledovala. Alebo v tom konkurze, v tom výberovom konaní neboli prihlásení ďalší účastníci? Len ten pán? Nebola tam dvojka, trojka? Žeby niekto z tých nasledujúcich sa uchádzal o pozíciu? Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Oni sa odhlásili. Odhlásili sa.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Všetci?

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Vo finále bol iba jeden.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. odovzďavam slovo návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu, že Ing. Marek Holíč sa rozhodol nenastúpiť na výkon funkcie predsedu predstavenstva spoločnosti Metro, a. s. a späťvzatie vzdanie sa funkcie Ing. Zuzany Kolmann Šebestovej z funkcie členky predsedníčky predstavenstva spoločnosti a schvaľuje pokračovanie výkonu funkcie členky predsedníčky predstavenstva Ing. Zuzany Kolmann Šebestovej v spoločnosti Metro Bratislava a. s.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujme.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 31, proti: 1, zdržalo sa: 3, nehlasovali: 4,
prítomní: 39.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Personálne zmeny v orgánoch obchodných spoločností a
organizácií s majetkovou účasťou hlavného mesta SR
Bratislavy**

Uznesenie 850/2025

zo dňa 24.04.2025

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomie

1. informáciu, že Ing. Marek Holíč sa rozhodol nenastúpiť na
výkon funkcie člena – predsedu predstavenstva spoločnosti
METRO Bratislava a.s. so sídlom Primaciálne námestie 1, 811
01, Bratislava, IČO: 35732881,

2. späťvzatie vzdania sa funkcie Ing. Zuzany Kolman
Šebestovej z funkcie členky – predsedníčky predstavenstva
spoločnosti METRO Bratislava a.s., so sídlom Primaciálne
námestie 1, 811 01, Bratislava, IČO: 35732881,

B. schvaľuje

pokračovanie výkonu funkcie členky - predsedníčky predstavenstva Ing. Zuzany Kolman Šebestovej v spoločnosti METRO Bratislava, a.s. so sídlom Primaciálne námestie 1, 811 01, Bratislava, IČO: 35732881.

koniec poznámky)

**BOD 14 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ZMLUVY O ZDRUŽENÍ S
BRATISLAVSKÝM SAMOSPRÁVNYM KRAJOM A MESTSKOU
ČASŤOU BRATISLAVA-ZÁHORSKÁ BYSTRICA**

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme na bod číslo 14. Návrh na schválenie zmluvy o združení s Bratislavským samosprávnym krajom a mestskou časťou Bratislava-Záhorská Bystrica. Nech sa páči.

(Poznámka: slabo počuteľné vystúpenie predkladateľa materiálu)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Na mikrofón poprosím. Tam je mikrofón.

Ing. Vladimír Píš, oddelenie dopravných stavieb:

Počujeme sa? Predmetný projekt s názvom Elektro od komunikácie a inžinierske siete predstavuje riešenie primárnej infraštruktúry. A teda rekonštrukciu a výstavbu nového dopravného napojenia. Ako aj technickej infraštruktúry niekdajšieho areálu stredného odborného učilišťa energetického v katastrálnom území Záhorská Bystrica. V súčasnosti je tento bývalý areál tejto strednej školy nevyužívaný a chátra. Projekt v podstate predpokladá spoluprácu medzi hlavným mestom, Bratislavským samosprávnym krajom a mestskou časťou Záhorská Bystrica. Kde hlavné mesto má záujem o rekonštrukciu budovy bývalého internátu pre potreby nájomného bývania. Ďalej župa má v pláne výstavbu dvoch zariadení domovov sociálnych služieb. A mestská časť Záhorská Bystrica má v pláne výstavbu základnej školy s telocvičnou a materskej školy.

V súčasnosti je projekt v takom stave, že máme spracovanú dokumentáciu pre územné rozhodnutie. Získavame stanoviská dotknutých orgánov a sietarov. A v podstate sme pred vydaním územného rozhodnutia. No a potrebujeme doriešiť ešte nejaké detaily majetkového vysporiadania. Trošku zápasíme so sieťami. Ale to doriešime. Predložená zmluva v podstate bližšie špecifikuje ďalšie pokračovanie projektu, ako aj úlohy jednotlivých zmluvných strán.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram poslaneckú diskusiu. Pán starosta Krúpa.

Ing. Jozef Krúpa, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som chcel upozorniť na tento projekt, že sa jedná vlastne o unikátny projekt spolupráce všetkých troch druhov samospráv, ktoré pôsobia v rámci Bratislavy, respektíve Bratislavského samosprávneho kraja. Tento bývalý areál stredného odborného učilišťa energetického, ktorý bol kedysi, by som ho nazval, takým v tých časoch na prelome socializmu a tejto novej éry, takým by som povedal, pripravovaným Silicon Valley, kde boli unikátne dielne, bol tam internát, bol tam bazén. A celý areál bol naozaj z hľadiska energetiky, ktorá v tom čase bola takou tou prioritou minulého režimu. Nehovorím, že nie aj teraz. Ale samozrejme, tie financie chýbajú. Ten areál dlhé roky chátral. Prešiel vlastne nejakou delimitáciou na Bratislavský samosprávny kraj. My ako mestská časť z hľadiska toho, že to bolo miesto, ktoré bolo priamo súčasťou mestskej časti, a pocitovali sme stále nedostatok školských alebo predškolských zariadení, sme sa dlhodobo snažili sa nejakým spôsobom do časti tohto areálu dostať. A tým pádom ho využiť aj vďaka ústretovosti súčasného vedenia hlavného mesta. A samozrejme, súčasného vedenia Bratislavského samosprávneho kraja. Ten proces zámeny pozemkov medzi župou a hlavným mestom podarilo tieto problémy vyriešiť tak, že veľká časť areálu prešla do správy mestskej časti. Časť, nemalá, je vo vlastníctve alebo správe magistrátu. A jedna časť zostala v správe, tak ako aj kolega hovoril, v rámci Bratislavského samosprávneho kraja.

Chcel by som upozorniť na to, že naozaj, sa jedná o symbiózu troch kompetencií, troch typov samospráv. Jednak mesto, ktoré zastrešuje nájomné bývanie, jednak Bratislavský

samosprávny kraj, ktorý má v kompetencii sociálne zariadenia. A takisto mestská časť, ktorá má na starosti základné a predprimárne vzdelávanie. Je to naozaj výborná kombinácia v unikátnom prostredí. My zo strany mestskej časti, môžem povedať, že máme už hotový projekt na stavebné povolenie. Prebieha momentálne aj proces stavebného povolenia. A na to, aby sme mohli dostať stavebné povolenie, je potrebné vlastne riešiť aj územné konanie, ktoré behá na infraštruktúru. Máme pripravený projekt novej modernej školy s tými najnovšími technológiami, vrátane dvoch telocviční a interiérového 25-metrového bazénu na potreby školy, a samozrejme, verejnosti. Tento projekt je hotový. Stál nás viac ako 300-tisíc euro. A chceme ísť postupne po vydaní stavebného povolenia do verejného obstarávania. Budeme sa snažiť získavať externé zdroje, keďže momentálne financie vo fondoch, či už v pláne obnovy a odolnosti, nie sú nejaké výzvy, ktoré by boli určené. Ale som presvedčený v nejakej blízkej dobe aj poniektorých stretnutiach, ktoré máme naplánované, či už v rámci ministerstva školstva alebo Vlády Slovenskej republiky, že získame nejaké externé zdroje. Obdobne Bratislavský samosprávny kraj má tam naplánované a má už naprojektované vlastne projekty dvoch DSS-iek v rámci tej inštitucionalizácie, domovov sociálnych služieb, ktorý sa nachádza v Stupave v kaštieli. A to, čo je takisto unikátna vec, čo som rád, že sa mestu podarilo, tak ako začal s projektom nájomného bývania na Muchovom námestí. Ja by som bol veľmi rád, keby takým druhým krásnym príkladom bol aj projekt nájomného bývania v Záhorskej bystrici na Holom vrchu.

Tento projekt hovorí o tom, že vlastne spoločne sme naprojektovali alebo pripravili projekt na infraštruktúru.

To znamená siete, to znamená plyn, voda, kanalizácia, chodníky, cyklotrasovanie, parkovacie miesta, cyklotrasy a všetky chodníky. Tá celková investícia je na úrovni takmer do troch miliónov euro. A máme to tak rozdelené plus - mínus, že tie náklady sú primerane delené, plus - mínus: jedna tretina hlavné mesto, jedna tretina Bratislavský samosprávny kraj a jedna tretina mestská časť. Pre nás je to, samozrejme, čiastka, ktorá je veľká aj vzhľadom na to, že pripravujeme teraz projekt novej materskej školy, ktorá nás bude stáť viac ako dva milióny. Ale som presvedčený, že vzájomnou spoluprácou nájdeme cestu tak, aby sme túto infraštruktúru zvládli. A vznikol by vlastne základ na to, aby jednak mesto mohlo vybudovať tam nájomné bývanie, my novú školu, tak ako som spomínal, s bazénom a dvoma telocvičňami. A bratislavský samosprávny kraj dve nové DSS-ky. Takže poprosím o podporu materiálu. Ale tá podpora tejto zmluvy je len základ k tomu, aby sa naozaj spoločnými silami v priebehu dvoch až štyroch rokov podarilo naozaj zrevitalizovať tento areál, ktorý by mohol byť ukážkou. Tak, ako má spolupráca samospráv v rámci regiónu vyzeráť. Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Ožvaldová, nech sa páči.

PhDr. Alžbeta Ožvaldová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. Keďže pán predrečník, pán starosta Krúpa, už všetko o tomto projekte povedal, nezostáva mi nič iné, len vás poprosiť, požiadať o to, aby ste tento návrh podpisu zmluvy odobrili. Aby každý účastník, všetky tri

samosprávy, to znamená, že mesto aj mestská časť, ako aj Bratislavský samosprávny kraj mohol realizovať svoj projekt. Čiže nájomné bývanie, základná škola, materská škola a dva domovy sociálnych služieb. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Ešte s faktickou pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Ja by som sa chcela opýtať pani námestníčky Plavuchovej, že keďže som bola pri zrode tohto projektu, ako ďaleko sme s tým objektom nájomného bývania. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči.

Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ospravedlňujem. Je spracovaný projekt pre stavebné povolenie. A rovnako máme búracie povolenie na tú časť tej nižšej budovy, kde predtým sídlila jedáleň. Ale rovnako ako ostatní partneri v tomto projekte, tak sme závislí od vybudovania primárnej infraštruktúry. Čiže čakáme vlastne na to isté, na čo aj mestská časť a župa. Čiže potrebujeme spoločne vybudovať prípojky, cestu, parkovanie, oporný múr,

rozšíriť cestu. A to všetko sú akoby predpoklady na to, aby sme všetky tri strany tohto zámeru mohli realizovať svoje časti.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zmluvu o združení, ktorej účelom je združenie finančných prostriedkov pre spoločné riešenie a financovanie stavby a spoločných vyvolaných investícií stavby „Elektrovod – Komunikácia a inžinierske siete“ na území Mestskej časti Bratislava-Záhorská Bystrica.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 37, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2, prítomní: 39.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:**

Návrh na schválenie zmluvy o združení s Bratislavským samosprávnym krajom a mestskou časťou Bratislava-Záhorská Bystrica

Uznesenie 851/2025

zo dňa 24.04.2025

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

Zmluvu o združení č. XX/2025, ktorej účelom je združenie finančných prostriedkov pre spoločné riešenie a financovanie stavby a spoločných vyvolaných investícií stavby „Elektrovod – Komunikácia a inžinierske siete“ na území Mestskej časti Bratislava-Záhorská Bystrica.

koniec poznámky)

BOD 15 NÁVRH NA POSKYTNUTIE DOTÁCIÍ PRE ŽIADOSTI V RÁMCI DOTAČNÉHO PROGRAMU STRATEGICKÁ PODPORA KULTÚRNYCH PODUJATÍ PRE ROK 2025

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podľa bodu číslo 15. Návrh na poskytnutie dotácií pre žiadosti v rámci Dotačného programu Strategická podpora kultúrnych podujatí pre rok 2025.

Nech sa páči, kolegyne, kolegovia.

Mgr. Nina Vrbanová, PhD., vedúca oddelenia kultúry:

Dámy a páni, dobrý deň. Ďakujeme za priestor. Materiál vám v krátkosti predstaví kolegyne Katarína Cvečková, ktorá je šéfkou Nadácie mesta Bratislavy.

Mgr. art. Katarína Kövesdi Cvečková, PhD., vedúca referátu podpory kultúry:

Dobrý deň. Dovoľujem si vám predložiť návrh na poskytnutie dotácií pre žiadosti v rámci dotačného programu Strategická podpora kultúrnych podujatí pre rok 2025. Z dôvodu, že každý z projektu má navrhnutú sumu nad 5-tisíc eur, v súlade so všeobecne záväzným nariadením číslo 5/2022 tieto návrhy schvaľuje mestské zastupiteľstvo. Dňa 08.01. 2025 vyhlásilo mesto Bratislava dotačný program Strategická podpora kultúrnych podujatí pre rok 2025. V súlade so štatútom dotačného programu prebehlo v dňoch 17.02. – 19.03. 2025 posudzovanie oprávnených žiadostí o dotáciu

v dvojkolovom procese. V prvom kole posudzovali žiadosti na základe konkrétnych hodnotiacich kritérií traja členovia dotačnej komisie z radov odbornej verejnosti. A to Zuzana Hekel, Wanda Adamík Hrycová a Dalibor Kocian. Z 25 žiadostí rozhodli o postupe 12 najvyššie hodnotených projektov. Do druhého kola hodnotenia. To prebehlo formou verejnej prezentácie 19. marca 2025 v Zrkadlovej sieni. Trojčlennú odbornú komisiu doplnili v tento deň doplnili zástupcovia mesta, Jakub Kmeť a Nina Vrbanová, riaditeľka BKIS Katarína Hulíková a poslanec mestského zastupiteľstva Marek Machata.

Počas neverejnej časti zasadnutia komisia odporučila schváliť dotácie pre 11 projektov. A to v celkovej sume 220-tisíc eur. Výber projektov na podporu prebiehal na základe súčtu bodového hodnotenia z oboch kôl hodnotenia. Navrhované sumy pre podporené projekty boli prideľované podľa bodového poradia. A to s dôrazom na proporcionalitu navrhovanej sumy k požadovanej sume. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

A odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje navrhované sumy dotácií v súlade s návrhmi dotačnej komisie dotačného programu Strategická podpora kultúrnych podujatí, v súlade

s VZN 5/2022 a 16/2012. Tak, ako je ďalej uvedené v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 30, proti: 0, zdržalo sa: 3, nehlasovali: 4, prítomní: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na poskytnutie dotácií pre žiadosti v rámci Dotačného programu Strategická podpora kultúrnych podujatí pre rok 2025

Uznesenie 852/2025

zo dňa 24.04.2025

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

navrhované sumy dotácií v súlade s návrhmi dotačnej komisie
Dotačného programu Strategická podpora kultúrnych podujatí
v súlade s VZN 5/2022 a VZN 16/2012 týmto žiadateľom
o dotáciu:

Návrhy dotácií v sume nad 5000 eur (v abecednom poradí):

č.	č.ž.	žiadateľ	právna forma	názov projektu	návrh výšky dotácie Dotačnou komisiou eur	
1	25	Aparát o.z.	o.z.	Bratislava Design Week 2025	10000,00 €	
2	13	Asociácia Bratislava v pohybe	o.z.	Bratislava v pohybe - medzinárodný festival súčasného tanca	28000,00 €	
3	9	BIELA NOC, o.z.	o.z.	Biela noc Bratislava 2025	23000,00 €	
4	22	BRAK	o.z.	Bratislavský knižný festival - BraK 2025	17000,00 €	
5	8	Človek v ohrození, n.o.	n.o.	Jeden svet 2025	15000,00 €	
6	20	Drama Queer	o.z.	Drama Queer 2025	25000,00 €	

7	16	Konvergenzie spoločnosť pre komorné umenie	- o.z.	Konvergenzie 2025 + Konvergenzie: MARTINŮ - medzinárodný festival komornej hudby	27000,00 €	
8	3	KULTURISE. s.r.o.	s.r.o.	Uprising festival 2025	10000,00 €	
9	26	Nadácia Milana Šimečku	Nadácia	[fjúžn] 19 - Korene, ktoré nemáme len doma	16000,00 €	
10	10	Rock Pop Bratislava, s.r.o.	s.r.o.	Bratislavské Jazzové Dni 2025	23000,00 €	
11	11	Viva Musica! agency s. r. o.	s.r.o.	Viva Musica! festival	26000,00 €	

Spolu: 220000,00 eur

koniec poznámky)

BOD 15A OBJASNENIE A VYSVETLENIE REPORTÁŽE STVR VO FIRME OLO, A. S.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod 15a. Objasnenie a vysvetlenie reportáže STVR vo firme OLO, a. s. Nech sa páči. Asi toto e priestor na otázky, že? Ideme rovno na otázky alebo máte prezentáciu? Povedzte vy.

JUDr. Veronika Ľahká, vedúca útvaru správy mestských podnikov:

Áno.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, prezentácia.

Ing. Mgr. Ivan Sokáč, PhD., MBA, generálny riaditeľ a predseda predstavenstva spoločnosti OLO, a. s.:

Dobrý deň. Ďakujem pekne ešte raz. Myslím, že alebo verí, že väčšina z vás videla tú prezentáciu. My sme ju posielali členom dozornej rady. Už sme to preberali aj na komisii pre životné prostredie. Tak ja len v rýchlosti prejdem, aby sme reagovali na to, čo zaznelo v tej reportáži. Nemusíme sa asi detailne venovať tomuto harmonogramu. Tu len vidíte, že išlo naozaj o náročné, viac ako tri roky trvajúce verejné obstarávanie, ktorého cieľom bolo vlastne momentálny stav, ktorý už nevyhovuje, a nevyhovuje budúcim požiadavkám nahradiť.

Ako celé verejné obstarávanie začalo, pripravili sme trhové konzultácie v Európskom vestníku, kde sa mohol akýkoľvek uchádzač prihlásiť. Prihlásilo sa nám tam 10 uchádzačov. Osem z nich potvrdilo zrozumiteľné zadanie. A dvaja neodpovedali. Šesť z nich potvrdilo účasť v tendri. A štyria z desiatich nám dali predpokladanú hodnotu zákazky. Tie štyri ponuky sú tu. Vidíte, že tá variabilita tých PHZ-iek bola naozaj veľká. A stáli sme pred úlohou, ako určiť PHZ-ku. Tá priemerná bola 5,5-milióna. My sme teraz, poviem,

späťne sa to javí ako chyba. My sme stanovili zle tú PHZ-ku - nižšie. Mohli sme možno dať na ten priemer. Stanovili sme ju na 2,75-milióna. Na základe rozhodnutia alebo konzultácie s externým poradcom vo VO. Čiže nie vecným. Ale vlastne gestorového. Následne vlastne ako tá súťaž prebiehala, dostali sme dve ponuky. Tu je ešte dôležité povedať, že znova, bolo to v Európskom vestníku. Úplne ktokoľvek sa mohol prihlásiť. Aj tí uchádzači, čo neboli súčasťou PTK-čiek. Ďalej nebol to žiadny nástenkový tender. Ten čas od vyhlásenia po deadline na ponuky bolo 73 dní. Zároveň 14 mesiacov od PTK: Takže naozaj, všetci uchádzači mali dostatok času na to, aby sa prihlásili. Prihlásili sa nám dvaja uchádzači. Nemecká firma, poľská firma. V súlade so zákonom sme postupovali, že sme najprv KO-kritériá. Tú poľskú firmu sme museli vyradiť, lebo nespĺňala podmienky účasti. A tie podmienky účasti, ktoré nespĺňala, to si nestanovilo OLO, ale to je zo zákona o VO. My proste nemôžeme... Postupovali sme takto. A v každej jednej súťaži. Tieto podmienky, to sú tie nedoplatky voči orgánom štátnej správy. To je naozaj paragraf. Čiže toto nebolo naše nejaké rozhodnutie, že dať to tam. Na druhej strane, my sme už následne nemali inú možnosť, ako vylúčiť tohto uchádzača. Lebo my nemôžeme vyhlásiť súťaž, dať nejaké podmienky a neskôr potom začať sa zamýšľať nad tým, že túto podmienku nemusíte splniť, túto musíte splniť. Čiže sme striktne podľa zákona o VO postupovali.

Následne v súťaži zostala už iba nemecká firma Citrace s cenovou ponukou 5,5-milióna. A vtedy sme mali znova na výber dve možnosti. Jedna možnosť je ukončiť verejné obstarávanie a vlastne na túto sumu podpísať zmluvu. Alebo druhé, využiť možnosť jednania o znížení ceny podľa

paragrafu... zákona o VO. A to sa volá rokovacie konanie so zverejnením. To je ale úplne, úplne iný postup ako takzvané zadanie zákazky na priamo. Lebo v podstate, keď už je iba jeden uchádzač, tak vlastne naším cieľom bolo tú ponuku ešte znížiť. Čo sa nám v podstate podarilo tými rokovaniami. Mali sme dve kolá rokovaní. A tú sumu sa nám podarilo znížiť ešte o ďalších 830-tisíc. Čiže výsledná vo VO bola 4,6-milióna. A podpísali sme zmluvu.

Čo sa stalo medzi tým, bolo, že v podstate v tom VO 1 sme mali iba dvoch uchádzačov. Prišiel tam tretí. To nebol uchádzač, ale subjekt, ktorý nepodal ponuku. Ale podnet na ÚVO a namietal to, že ten opis predmetu zákazky nebol dostatočný. Tento istý subjekt dva mesiace pred tým nám písomne potvrdil, že vlastne predmetu zákazky rozumie, je podľa neho dostatočný, vie ho naceniť. Následne ÚVO rozhodlo tak, že dalo za pravdu tomuto uchádzačovi alebo tomu, kto dal tú námietku. A rozhodol o zrušení súťaží. Ale my, keď sme si preštudovali to rozhodnutie, tak sme dospeli k názoru, že nemáme inú možnosť ako podať žalobu na ÚVO na správnom súde. A domáhať sa mimoriadneho opravného prostriedku, pretože sme tam videli rôzne veci typu, že ten znalec, ktorému ÚVO dalo preskúmať to rozhodnutie, nebol znalec v tom danom odbore. Zároveň tú otázku sme nepovažovali za úplne korektne stanovenú. Niečo v type: dalo sa to ešte lepšie opísať. A čo bolo najdôležitejšie alebo ešte dve veci. Jedna bola, že ten znalec nemal vôbec k dispozícii 1 500 strán predtrhových konzultácií. Ktoré sme mali za sebou. A vlastne ten uchádzač nebol ani uchádzačom tým, že oni vlastne ani nedali ponuku. Na základe tohto my sme sa stretli osobne s predsedom ÚVO, ktorý nám odporučil postup. On to preskúma. Ak zistí, že toto, čo sme mu my tieto fakty dali na stretnutí.

Ak je to tak, dá nám za pravdu. Ale aby sme nestrácali čas, aby sme zatiaľ vyhlásili verejné obstarávanie VO2, nazvime ho, kde sme vyhodili vlastne z opisu predmetu zákazky tie ustanovenia, ktoré tento uchádzač napadol. A to boli integrácie. Čiže Preto sme vyhlásili tú súťaž VO2. Bola to v podstate len nejaká núdzová poistka.

A teraz, že prečo tie integrácie sú kľúčové. My máme 22 systémov. Predstavte si, že tá súťaž bola vlastne len na tú digitalizáciu zvozu bez integrovania na tých 22 iných systémov. Teraz ten systém mohol fungovať úplne bezchybne, samostatne. Ale vôbec by nefungoval s ďalšími kľúčovými prvkami. Ako napríklad máme s mestskými systémami dane a poplatky. My máme každý deň, dajme tomu, plus - mínus dvesto požiadaviek na zmenu. Toto všetko... nekomunikovalo by s ním. Náš vlastný finančný informačný systém. Tam máme prevádzkové dáta, všetky ostatné veci. V podstate ak by tie systémy spolu nekomunikovali, tak malo by to naozaj veľké následky. Nevieme si to ani predstaviť. My naozaj sme to VO robili pre to, aby sme mali plne funkčný systém.

Teraz ďalšia vec. Ak by sme pokračovali tým VO 2, lebo my sme vlastne mali v jednom momente ako keby dve súťaže, VO 1 a VO 2. Teraz, že prečo sme nešli tou druhou súťažou. Tou druhou súťažou sme nešli preto, že sme sa chceli vyhnúť scenáru, že scenár D1, D4. Že vlastne máme cestu, ale nemáme k nej vlastne tie kľúčové integrácie. Teraz časovo neistý výsledok. Ak by sme išli znova tou súťažou VO 2, tak hrozilo tam znova veľké riziko námietok zo strany uchádzača. Čiže ten proces by znova sa mohol ťahať ďalších aj niekoľko rokov. Tu sme boli vlastne už takmer po troch rokoch súťaže sme sa dostali do toho štádia, že vieme vyhlásiť zmluvu. Tu

by sme znova ešte len boli, ako keby, na začiatku s tými VO 2.

Teraz ak by sme potom vyhlásili po nejakom čase aj víťaza v tom VO 2, tak dopracovanie integrácie by si vyžiadalo ďalšiu súťaž, ktorá znova nepredvídateľne dlho by mohla trvať. A malo by to v podstate za následok, že my by sme boli paralyzovaní na niekoľko rokov. Nevedeli by sme plniť ciele hlavného mesta. Ani naše vlastné OLO. Zároveň technicky neistý výsledok by to bol. Pretože tam je otázne, ako by spolupracovali vlastne tie firmy. Tá, čo by dodávala, tá je víťaz VO, ktoré dodá ten systém digitalizácie zvozu. Vlastne s tými všetkými ostatnými systémami nemáme dobrú skúsenosť, keď tá zodpovednosť sa rozdeľuje. A zároveň pri tom, ak by niekto vyhral tú digitalizáciu v tom VO, tak by mal v podstate výhodu. Lebo pri tých integráciách voči tým ostatným, čo by znova mohlo byť napadnuté pri opise zákazky. A komerčne takisto to vidíme ako veľmi neistý výsledok. Pretože samozrejme, kvalifikovaný odhad je, že trištvrte milióna by len tie integrácie stáli. A tu ideme iba k všeobecným konštatovaniam. Zákon o VO mi neumožňuje možno povedať viacej informácií. Tak len všeobecne môžem konštatovať, že ak by došlo k situácii, že akýkoľvek člen akejkoľvek komisie na verejné obstarávanie by nazrel do nejakej ponuky a zistil by, že tá ponuka nespĺňa opis predmetu zákazky, a keby to verejne komunikoval, tak by tým porušil zákon.

Ďalšie všeobecné ustanovenie, ktoré chcem povedať, je, že existuje možnosť, že po vyhodnotení súťaže by len jedna ponuka spĺňala podmienky účasti, ako aj kvalifikačné kritériá nášho verejného obstarávania. A posledné všeobecné

konštatovanie, že nemôžeme porovnávať ponuky, ktoré spĺňajú kvalifikačné kritériá s tými, ktoré ich nespĺňajú. To, prečo VO 3, asi ani nemusím ísť. To sme, naozaj vyhodnotili, že tam sme nevideli nijaký význam. Tak asi nechám priestor na vaše otázky.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Pán riaditeľ, ďakujem teda, že ste tu zostali. Viete, tú reportáž si pozrelo možno... Takto. Začnem inak. Ja som si nechal vysvetliť toto výberové konanie. Myslím, že som ho pochopil. Chápem vaše argumenty. Je tam možno jeden bod, o ktorom budem hovoriť, s ktorým nie som úplne stotožnený. Ale chcem som hlavne hovoriť o tej reportáži. Tú reportáž si pozrelo možno, neviem, 100-tisíc ľudí? Proste veľmi veľa ľudí. A toto vaše vysvetlenie bude počuť len zlomok tých ľudí. Čiže ako sa povie po anglicky: Damage was done. A u tých ľudí, ktorí si túto reportáž vypočuli a vyše vysvetlenie nebudú počuť, tak u nich zostala určite silná pachuť z tej reportáže a z tých zistení z tej reportáže. Aj keď bola možno nejakým spôsobom účelovo spravená. A preto si myslím, že keď si niekto nezainteresovaný pozrel túto reportáž RTVS, musel byť zhrozený. Vedenie OLO, tým pádom aj vy a vedenie mesta boli v tej reportáži vykreslení ako úplní kšeftári. To, že ste,

pán riaditeľ, nezareagovali, toto ešte, žiaľ, umocnilo. To ako zareagovala pani Hudáková ako predsedníčka dozornej rady, že sa tým dozorná rada už nebude zaoberať, tak to bol, podľa mňa, úplný gól do vlastnej brány.

Ako ďalšie zlyhanie a to druhé, čo chcem ešte povedať je, že ako zlyhanie vnímam, že ste zrušili VO 2, a následne ste pokračovali s VO 1. Podľa môjho názoru ste namiesto toho vypísať VO 3. Boli by ste tak výrazne transparentnejší. A ťažko by potom mohol niekto namietat pochybenia. Prosil by som vás o objasnenie vašich dôvodov nereagovať na tú reportáž, zdôvodnenie a objasnenie celého výberového procesu, to sme si v podstate povedali. A dôvodu hlavne, prečo ste sa vrátili k VO 1 a nevypísali VO 3. To ma veľmi zaujíma. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Zozbierajme ostatných a potom si povieme.

Pani Hudáková.

JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Tak v prvom rade by som chcela povedať, že moje vyjadrenie v odvysielanej reportáži nebolo uvedené celé, ale bolo zostrihané. To len na vysvetlenie. V každom prípade mám za to, že som sa teda predsedníčky dozornej rady chopila zodpovedne. Okrem toho, že sme v rámci stáleho bodu programu boli na každej dozornej rade o priebehu tohto

verejného obstarávania riadne informovaní, samozrejme, s neobmedzeným priestorom na otázky, som si aj ja a ostatní členovia veľmi podrobne k danému verejnému obstarávaniu študovala priebežne podklady. A taktiež mám preštudovanú k celému procesu tohto verejného obstarávania aj vypracovanú 25-stranovú správu. A naozaj som pre to nenašla ani doteraz žiadne dôvody na osobitné prešetrovanie. Predmetné verejné obstarávanie bolo viackrát napádané rôznymi spôsobmi. Pravdepodobne zo strany neúspešného uchádzača. Takže táto reportáž, a dovoľm si povedať dosť neobjektívna, ma tým pádom vôbec neprekvapila. Dva dni po odvysielaní reportáže sme mali zhodou okolností zasadnutie dozornej rady, kde boli zodpovedané všetky otázky dozornej rady v súvislosti s informáciami, ktoré zazneli v tejto reportáži. A žiadny z členov dozornej rady na záver nevyslovil žiadnu pochybnosť o správnosti zrealizovaného procesu. A nezniesol ani do dnešného dňa žiadny návrh alebo žiadosť na nejaké ďalšie preverovanie alebo prešetrovanie tohto verejného obstarávania. Preto aj naďalej stojím za týmto svojím vyjadrením. A nemám dôvod ho meniť ani po reportáži. Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. S faktickou pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Vážená kolegyňa, ja reagujem na to, čo som v tej reportáži si prečítal. Prečítal som si tam vyjadrenie, že dozorná rada sa už týmto nebude zaoberať.

Pokiaľ to tak nebolo, ja by som si rád vypočul, keď tvrdíš, že teda tvoje vyjadrenie bolo zostrihané, aké teda bolo to tvoje vyjadrenie celé. Lebo ako hovorím, to, čo zaznelo v tej reportáži, aj keď bola nejakým spôsobom manipulatívna, si vypočulo veľké množstvo ľudí. Ale toto bude počuť len veľmi malé množstvo ľudí. A zanechalo to u ľudí asi zlý dojem. Takže ja by som rád počul, aké bolo to celé vyjadrenie. Lebo ja som zachytil len to, čo tam bolo, podľa tvojich slov, nejakým spôsobom zostrihané. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Ja som členka dozornej rady v OLO. A mali sme tu dneska už dva body, ktoré sa týkali odpadu. Jedno sa týkalo priamo OLO. Možno ste si hovorili, aké je to dlhé. Ale naozaj, mávame dozorné rady minimálne raz za mesiac, ak nie viacej. Ak je potrebné. A tie dozorné rady trvajú neskutočne dlho. Teraz v úvodzovkách hovorím, nie v zlom. Ale v tom, aké sú detailné a ako si pýtame otázky, a ako sú nám zodpovedané. Čiže keď niekto tu hovorí o tom, že tá reportáž bola zmanipulovaná, tak naozaj, dozorná rada bol priestor na to, kde sme si všetko vysvetlili. A nebolo treba dodávať žiadne ďalšie nejaké komentáre do verejného priestoru. Zvlášť, keď by aj tie zrejme boli opäť zmanipulované. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Ja som si celú tu súťaž prešla, všetky tie podklady. A ja musím povedať, že tá reportáž bola veľmi tendenčná. Pretože už len príklad toho, že ten uchádzač z Poľskej republiky hovoril o tom, že bol vyradený, lebo nepredložil, myslím, že potvrdenie zo sociálnej poisťovne. Ale nebolo povedané v tej reportáži B, že bol vyzvaný aj písomne, aby to potvrdenie doložil. Čiže jednak to bola jeho povinnosť, ktorú si nesplnil. Ale ešte bol aj dodatočne na to vyzvaný. Čiže to tam už v tej reportáži nebolo. A pre mňa tým pádom tá reportáž absolútne stratila kredibilitu. A to, že či ju videli alebo nevideli ľudia, ja si myslím, že my tu nie sme na to, aby sme robili marketing. Ale posudzovali, že či niekto ukradol alebo neukradol, spreneveril alebo nespreneveril peniaze mestského rozpočtu. A to sa nestalo. Čiže to je pre nás hlavné. A nie to, či bol splnený marketing alebo nie. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán starosta Kuruc.

JUDr., Ing. Martin Kuruc, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja takisto, keď som videl odvysielanie tej reportáže, tak mal som nejaké otázky. Ako

zodpovedný poslanec som sa stretol s viacerými členmi dozornej rady. Prediskutoval som daný problém. Bol som aj na OLO-e, keďže som tam v minulosti pôsobil. Tak som si bol pozisťovať informácie tam. Následne som sa ešte niektoré informácie priamo dozvedel tu, od pána generálneho riaditeľa. A musím skonštatovať naozaj, že tá reportáž nebola kóšer. A neodznali tam úplne všetky informácie, ktoré možno ľudia, ktorí sledujú dnešné zastupiteľstvo, by mali počuť. A možno tak jednoznačnejšie, že naozaj úrad pre verejné obstarávanie, ktorý je úrad, ktorý má na starosti verejné obstarávanie, je nezávislý. A ten skonštatoval vo svojom rozhodnutí, že VO 1, teda verejné obstarávanie číslo 1 bolo v súlade so zákonom. A OLO ako obstarávateľ tam nepochybil. Preto aj chápem, prečo nepokračovali vo VO 2 alebo zrušili VO 2. A prečo neurobili VO 3. Lebo VO 1 skonštatoval úrad, že je kóšer a je čisté, a nebol porušený zákon. Takže to je jedna zásadná vec. Nič tam OLO neporušilo.

Druhá vec. Ako povedala aj kolegyňa Ďurajková, OLO ako obstarávateľ vyzvalo toho poľského uchádzača, aby doplnil zákonnú podmienku, ktorú napríklad dali tú istú podmienku aj nemeckému uchádzačovi, ktorý nemal problém s tým, aby túto zákonnú podmienku doplnil. A poľský uchádzač mal problém s tým, aby túto zákonnú podmienku, ktorú si nevymyslelo OLO, ale zákonodarca v zákone určil, mal problém doplniť. Napriek tomu, keď ich vylúčili, stále ešte rozhodnutí OLO-a sa mohol poľský uchádzač odvolať voči tomuto rozhodnutiu, čo neurobil. Čiže sám si priznal tým, že asi nemal inú možnosť. Ani odvolanie by mu nepomohlo. A preto som prekvapený, že potom v reportáži zazneli informácie, ktoré zazneli, ktoré my už nenapravíme. Ale možno by som bol rád, aby všetky tieto informácie, ktoré dnes OLO zverejnilo aj tuto nám poslancom,

aby zverejnilo na svojej webovej stránke ako vysvetlenie. A možno, ak sa pripravuje reportáž 2, tak tam razantnejšie po svojom vysvetliť, ako to bolo. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Nech sa páči, poprosím vás, aby ste odpovedali.

Ing. Mgr. Ivan Sokáč, PhD., MBA, generálny riaditeľ a predseda predstavenstva spoločnosti OLO, a. s.:

Ďakujem pekne. Najprv zareagujem, pán poslanec Winkler. Prvá vec, vlastne že prečo OLO nezareagovalo v tej... prečo sme tam neboli tvárou v tvár. A prečo sme dali iba písomné odpovede. My sme sa v podstate radili a trošku sme sa nechali poučiť. Dva mesiace pred touto reportážou bola reportáž od tých istých reportérov o pánovi starostovi Hrčkovi, ktorý tam dal svoju tvár, a potom v podstate tiež sa sťažoval na to, že ho zostrihali. A vlastne vyzeralo to ešte horšie. Úplne zdieľam vaše pocity, že naozaj to nevyzeralo dobre. Aj celá reportáž. A aj to, ako keby pre nezainteresovaného, že prečo sme sa nevyjadrili na kameru.

A bolo to vedomé rozhodnutie po dlhých úvahách. A hlavne od začiatku sme nedôverovali tomu celému procesu. Potom ste mali otázku, že prečo VO 2 zrušenie. Prečo sme VO 3 nevyhlásili. Zase poviem to teraz len vo veľkej všeobecnosti. Poviem všeobecne, konštatujem, že všetci, ktorí sa hýbu v prostredí verejného obstarávania, sa asi už niekedy stretli so subjektami, ktoré sa v tých verejných

súťažiach chcú presadiť skôr nejakými inými praktikami, ako kvalitou dodanej súťaže. To všeobecné konštatovanie. Teraz sa vrátim k našej súťaži. Myslíme si, že tým VO 3 potencionálnym, by sme neoslovili žiadnych iných uchádzačov. Pretože naozaj sme, každý uchádzač, naozaj, v celej Európe mohol vedieť. Najprv sme ich do PTK volali. Potom sme ich znova v Európskom vestníku volali do VO 1. V európskom vestníku do VO 2. Nevieme si predstaviť, že by to vygenerovalo akúkoľvek novú kvalitu. Dajme tomu tej súťaže. Tak to je asi tak k tomu, k tomu VO 3.

Ja by som ešte povedal...

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Máme, myslím, zodpovedané, nie?

Ing. Mgr. Ivan Sokáč, PhD., MBA, generálny riaditeľ a predseda predstavenstva spoločnosti OLO, a. s.:

Len ešte som sa chcel vyjadriť. Keď ste spomínali pani Hudákovú. Tak ako si jej vyjadrenie vážim, vážim si podporu všetkých členov dozornej rady naprieč politickým spektrom. Naozaj si tu budujeme štyri roky veľmi dobré vzťahy, naozaj, so všetkými členmi dozornej rady. A snažíme sa naozaj otvoreným prístupom, komunikáciou si vlastne budovať tú dôveru. A táto reportáž nevznikla, ako keby, že to nebolo úplne z jasného neba. Ona vznikala nejaký mesiac. Takže medzi tým, ako bolo spomenuté, sme mali vypracovanú 25-stranovú dôkladnú dôvodovú štúdiu, ktorú vlastne mala aj pani Hudáková, aj ostatní členovia dozornej rady

k dispozícii. Tak predpokladám, že kombinácia tej správy a tej dôvery, ktorú naozaj cítime zo všetkých, a ďakujem za ňu. Tak asi to je tiež výsledok, ktorý nemožno...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne. Ja by som to nejako ukončil. Kolegovia, nemusíte sa ospravedlňovať, ako ste komunikovali túto vec. Mesto to za vás komunikovalo dosť výrazne. Zodpovedali sme viaceré otázky novinárov. Ale ja mám otázku napána Winklera. Vy ste náhodou nemali video, v ktorom ste opakovali závery z tejto reportáže RTVS? Niečo som zachytil. Niečo sa mi dostalo do uší. Podľa mňa, ak niekto túto vec šíril, neboli ste to vy na svojich platformách? Túto, ako ste povedali, účelovo spravenú reportáž a jej výsledky? Lebo dozorná rada to preverila viackrát, my sme to preverili. A myslím si, že OLO nepochybil. Takže to je moja otázka na vás.

Nech sa páči, máte slovo.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za otázku, pán primátor. Áno, máte pravdu. Ja som reagoval krátko na to, ako som si tú reportáž vypočul. Spravil som video, ktoré som umiestnil na sociálne siete, kde som vyzval pána riaditeľa Sokáča, aby prišiel na toto zastupiteľstvo. Aby nám objasnil presne zistenia tejto reportáže. Takže áno, to som spravil. Som za to vďačný, že sem pán riaditeľ prišiel. Som rád, že sa nám podarilo zaradiť

tento bod. A že nám to objasnil. Áno. To je moja odpoveď.
Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za vyjasnenie. Ja chcem iba povedať, že vy ste tam opakovali manipulatívne a nepravdivé výroky z reportáže RTVS. Po prvé. A po druhé. Ak vy pranierujete našich, že zle to komunikovali. Tak k tomu, že sa takéto klamstvá o tomto verejnom obstarávaní šírili, ste prispeli konkrétne aj vy, dobre?

Pani Ďurajková, nech sa páči.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Ja som si teraz pozrela to video. A je tam, že tunel, hej? A korupčné správanie. Čiže takto nevyzerá vyzvanie na objasnenie. Takto vyzerá obvinenie bez toho, aby to objasnenie prišlo. Pozri si to, Martin. Tunel, korupčné správanie. A presne toto prispelo k tomu, aby tá reportáž mala ešte väčší ..., o ktorej teraz hovoríš. A vlastne bola tendenčne natočená. Prosím ťa, Martin, urob video, kde povieš, že pardon, mýlil som sa, nebol to tunel. Fakt. Vyzývam ťa. Urob také video. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán viceprimátor Mrva.

Ing. Jakub Mrva, námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Ja chcem nadviazať aj na pani Ďurajkovú. Tiež som videl to video. Pán Winkler, vy ste tam úplne jasne bez nejakých dôkazov, bez toho, aby ste si to prešli, bez toho, aby ste si spravili tú poslaneckú prácu, akú sme si my urobili. My sme to mali na mojej komisii životného prostredia. Pán Sokáč to vysvetľoval. Rozprávali sme sa o tejto téme. Teraz to máme vysvetlené. Vy ste hneď rýchlo po reportáži potrebovali urobiť video, aby ste zasa nahrabali tie vaše lajky, kde ste obvinili OLO, že tu ide o tunel. A že ide o korupčné správanie. A naozaj, akože, bolo by teraz z vašej strany slušné, a možno to bude prvýkrát v histórii, aby ste neurobili nejaké agresívne video voči mestu. Ale naozaj, túto tému obyvateľom Bratislavy vysvetlili tak, aby aj tí, ktorí videli tú reportáž, tých státisíce ľudí, a ktorí nepozerajú toto zastupiteľstvo, to naozaj pochopili. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Ešte s faktickou pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem. Pán viceprimátor, som veľmi rád, že sledujete moje sociálne siete. A ja si myslím, že vy také video určite spravíte a dáte ho na sociálne siete. Takže o tom nemám žiadnu obavu. Ale rád by som to objasnil. Ja som si pozrel tú reportáž a bol som z nej zhrozený. Tak asi ako každý, kto si ju vypočul. A bola to moja rekcia. Lebo tie podozrenia,

ktoré tam zazneli, boli závažné. A áno, vyzeralo to ako tunel a korupčné správanie. Práve preto... Prosím, neskáč mi do reči. Práve preto som vyzval pána riaditeľa, slušne som ho poprosil. On na to zareagoval, prišiel sem a vysvetlil nám to. Za to som vám vďačný, pán riaditeľ. Myslím, že sme si to vysvetlili. Nech sa páči, kludne môžete dávať ďalšie otázky.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Myslím, že sme si to povedali všetko. A odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Aha, tuná bolo iba objasnenie. Takže tu sa nejde hlasovať. Tu bolo iba objasnenie.

**BOD 16 NÁVRH NA UZATVORENIE DODATKU Č. 4 K
ZRIAĎOVACEJ LISTINE GENERÁLNEHO INVESTORA
BRATISLAVY A NÁVRH NA SCHVÁLENIE PREVODU
SPRÁVY UMELECKÝCH DIEL VO VEREJNOM PRIESTORE
DO SPRÁVY PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCIE MARIANUM –
POHREBNÍCTVO MESTA BRATISLAVY**

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ideme na bod 16.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže idem ja?

Áno. Áno. Bod 16. Návrh na uzatvorenie dodatku č. 4 k zriaďovacej listine Generálneho investora Bratislavy a návrh na schválenie prevodu správy umeleckých diel vo verejnom priestore do správy príspevkovej organizácie Marianum – Pohrebníctvo mesta Bratislavy.

Nech sa páči, pán kolega. Alebo pani Vrbanová, nech sa páči.

Mgr. Nina Vrbanová, PhD., vedúca oddelenia kultúry:

Ďakujem pekne. Dámy a páni, dobrý deň, ešte raz. Ja sa pokúsim byť maximálne stručná a vecná. Tento materiál rieši prevod správy majetku mesta z mestskej organizácie Generálny investor Bratislavy, ktorá ako vy iste viete, v postupných krokoch de facto zaniká, táto organizácia. Majetok, ktorá mala v správe, postupne koncentrujeme pod strechou, rovnako mestskej príspevkovej organizácie Marianum. Tento krok alebo tento zámer je vlastne v súlade, jednak s výsledkami auditu, ktoré v organizácii Marianum prebehol v minulých rokoch. A takisto je v súlade so strategickým dokumentom, ktorý máme platný v oblasti kultúry. Jedná sa celkovo o to diel, ktoré boli síce v majetku GIB-u evidované, avšak nemali sme ich evidované po majetkovej stránke tu na meste, na magistráte. Čiže túto časť práce sme medzičasom urobili. A nadväzujeme vlastne na ten projekt ešte z roku 23. A poprosím kolegu, aby ma s takou faktickou poznámkou v krátkosti doplnil. Nech sa páči, Peťo Koska.

Mgr. Peter Koska, oddelenie kultúry:

Dopĺňam, že v materiáli je zmena oproti podobe predloženej na rokovanie komisií. Ide o účtovnú záležitosť. Cena položky číslo 81 - národná kultúrna pamiatka - veža s helmickou v Sade Janka Kráľa je 168 579, 51 eur. Zvýšenie sumy je dôvodu vykonanej obnovy tejto pamiatky. Celková hodnota predmetu prevodu správy je 4 823 996, 76 eur. Ďakujem za slovo.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za úvodné slovo. Je tu aj pán riaditeľ Marianumu, ak by boli otázky. Nech sa páči, otváram diskusiu.

Vyzerá, že sme bez diskusie. Tak prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje uzatvorenie dodatku č. 4 k zriaďovacej listine Generálneho investora Bratislavy a prevod správy majetku z Generálneho investora Bratislavy na Marianum - pohrebníctvo mesta Bratislavy za účelom jeho prevádzky, správy a obnovy, tak ako je ďalej uvedené v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem. Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 30, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4,
prítomní: 34.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na uzatvorenie dodatku č. 4 k zriaďovacej listine
Generálneho investora Bratislavy a návrh na schválenie
prevodu správy umeleckých diel vo verejnom priestore do
správy príspevkovej organizácie Marianum - Pohrebníctvo
mesta Bratislavy**

Uznesenie 853/2025

zo dňa 24.04.2025

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

uzatvorenie Dodatku č. 4 k Zriaďovacej listine Generálneho
investora Bratislavy zo dňa 19.11.2009, so sídlom

Záporožská 5, Bratislava, IČO 00698393, ktorého predmetom je
Súpis nehnuteľného majetku zvereného zriaďovateľom
Generálnemu investorovi Bratislavy vrátane jeho finančného
vymedzenia, ktorý bude uvedený v Prílohe č. 1 ku Zriaďovacej
listine,

a prevod správy majetku z Generálneho investora Bratislavy
do Marianum - Pohrebníctvo mesta Bratislavy so sídlom
Šafárikovo námestie 3, Bratislava, IČO 17330190, za účelom
jeho prevádzky, správy, údržby a obnovy:

1. NKP Mariánsky stĺp, Františkánske nám., na pozemku reg. „C“
KN parc. č. 65 v k. ú. Staré Mesto, a jeho technické
zhodnotenie,
2. NKP Morový stĺp, Župné námestie, na pozemku reg. „C“ KN
parc. č. 21440/5 v k. ú. Staré Mesto, a jeho technické
zhodnotenie,
3. NKP Pomník J. N. Hummela, Hviezdoslavovo nám., na pozemku
reg. „C“ KN parc. č. 21376 v k. ú. Staré Mesto, a jeho
technické zhodnotenie,
4. NKP Pomník O. Trebitschovej, Panenská 11, na pozemku
reg. „C“ KN parc. č. 3199 v k. ú. Staré Mesto,
5. NKP Pamätník F. Liszta, Rudnayovo nám., na pozemku reg. „E“
KN parc. č. 21422 v k. ú. Staré Mesto,
6. NKP Pomník I. Gessaya na fasáde domu na Grösslingovej 23
na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 8862 v k. ú. Staré Mesto,

7. NKP Donnerov pomník, Rudnayovo nám., na pozemku reg. „E“ KN parc. č. 21422 v k. ú. Staré Mesto,
8. NKP Morový stĺp, Rybné nám., na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 21424 v k. ú. Staré Mesto,
9. NKP Súsošie sv. Floriána, Floriánske nám., na pozemku reg. „E“ KN parc. č. 21904/2 v k. ú. Staré Mesto,
10. NKP Socha sv. Jána Nepomuckého na Michalskej ulici na moste na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 21411/1 v k. ú. Staré Mesto,
11. NKP Socha sv. Michala Archanjela na Michalskej ulici na moste na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 21411/1 v k. ú. Staré Mesto,
12. Fontána pitná (Váza II), Michalská 26, v Letnej čitárni U červeného raka na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 54 v k. ú. Staré Mesto,
13. Plastika Ecce Homo (Kľačiaci Kristus), Beblavého 2, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 21436 v k. ú. Staré Mesto,
14. NKP Pomník A. Kolíska, Františkánske nám., na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 21396 v k. ú. Staré Mesto,
15. Pomník A. Kmeťa, Kmeťovo nám., na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 10362/1 v k. ú. Staré Mesto,
16. NKP Pomník A. Bernoláka, Rudnayovo nám., na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 21423 v k. ú. Staré Mesto,

17. Pomník D. Jurkoviča, Nábr. arm. gen. L. Svobodu, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 22372/24 v k. ú. Staré Mesto,
18. Pomník F. Palackého, Palackého ul., na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 137/5 v k. ú. Staré Mesto,
19. NKP Pomník H. Justiho v Horskom parku na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 4225/1 v k. ú. Staré Mesto,
20. Pomník J. A. Segnera, Nábr. arm. gen. L. Svobodu, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 22372/14 v k. ú. Staré Mesto,
21. Pomník J. Hollého, Rudnayovo nám., na pozemku reg. „E“ KN parc. č. 21422 v k. ú. Staré Mesto,
22. Pomník J. L. Bellu, Šulekova ul., na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2719 v k. ú. Staré Mesto,
23. Pamätník štúrovcov, Nám. L. Štúra, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 21366/2 v k. ú. Staré Mesto,
24. Pomník M. Benku, Nám. M. Benku, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 10215/2 v k. ú. Staré Mesto,
25. Pomník M. Kukučina v Medickej záhrade, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 9797/3 v k. ú. Staré Mesto,
26. NKP Pomník P. M. Bohúňa, Rázusovo nábr., na pozemku reg. „E“ KN parc. č. 21371 v k. ú. Staré Mesto,

27. NKP Pomník P. O. Hviezdoslava, Hviezdoslavovo nám.,
na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 21378/1 v k. ú. Staré Mesto,
28. NKP Pomník F. Rómera na nádvorí Starej radnice
na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 1 v k. ú. Staré Mesto,
29. Pomník S. Chalupku, Legionárska ul., na pozemku
reg. „C“ KN parc. č. 10375/1 v k. ú. Staré Mesto,
30. Pomník S. Mikovíniho, Nábr. arm. gen. L. Svobodu,
na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 22372/14 v k. ú. Staré
Mesto,
31. Pamätník Družby Bratislava - Kyjev, Kamenné nám.,
na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 8590/33 v k. ú. Staré Mesto,
32. Pamätná tabuľa A. G. Rubinštejna na fasáde domu
Sedlárska 7, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 15 v k. ú.
Staré Mesto,
33. Pamätná tabuľa B. Bartóka na fasáde domu Špitálska 7,
na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 8559/1 v k. ú. Staré Mesto,
34. NKP Pamätná tabuľa B. Bartóka na fasáde domu
Klariská 3, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 370 v k. ú.
Staré Mesto,
35. NKP Súbor 3 pamätných tabúl B. Björnsona na fasáde domu
Björnsonova 2, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7872/7
v k. ú. Staré Mesto,
36. Pamätná tabuľa E. Šándora na fasáde domu Palisády 28,
na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 3197/1 v k. ú. Staré Mesto,

37. NKP Pamätná tabuľa F. Kráľa na fasáde domu Tajovského 28, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 3934/1 v k. ú. Staré Mesto,
38. NKP Pamätná tabuľa F. Liszta na fasáde domu Ventúrska 11, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 348 v k. ú. Staré Mesto,
39. Pamätná tabuľa F. Schmidta na bočnej fasáde domu Námestie SNP 33, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 75 v k. ú. Staré Mesto,
40. NKP Pamätná tabuľa J. G. Tajovského na fasáde domu Tajovského 8, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 4038 v k. ú. Staré Mesto,
41. Pamätná tabuľa I. Vazova na fasáde domu Vazovova 4, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7999/14 v k. ú. Staré Mesto,
42. NKP Pamätná tabuľa J. Hummela v interiéri domu Klobočnícka 2, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 85/2 v k. ú. Staré Mesto,
43. NKP Pamätná tabuľa J. Jesenského na fasáde domu Somolického 2, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 3417 v k. ú. Staré Mesto,
44. NKP Pamätná tabuľa K. Šmidkeho na fasáde domu Dostojevského rad 1, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 8942 v k. ú. Staré Mesto,
45. NKP Pamätná tabuľa L. Štúra na fasáde domu Štúrova 5, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 8887 v k. ú. Staré Mesto,

46. Pamätná tabuľa L. Štúra na fasáde domu Michalská 1,
na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 378 v k. ú. Staré Mesto,
47. Pamätná tabuľa M. Ruppeldta na fasáde domu
Františkánske nám. 4, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 66
v k. ú. Staré Mesto,
48. Pamätná tabuľa P. Legnera na fasáde domu Námestie
SNP 34, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 57 v k. ú. Staré
Mesto,
49. Pamätná tabuľa Š. Králika na fasáde domu Strakova 1,
na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 298 v k. ú. Staré Mesto,
50. NKP Pamätná tabuľa S. H. Vajanského na fasáde domu
Kapitulská 26, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 455 v k. ú.
Staré Mesto,
51. Pamätná tabuľa V. Clementisa na fasáde domu Námestie
SNP 3, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 8422/1 v k. ú. Staré
Mesto,
52. NKP Pamätná tabuľa W. A. Mozarta na fasáde domu
Ventúrska 10, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 329 v k. ú.
Staré Mesto,
53. Pamätná tabuľa zrušenia poddanstva na fasáde
Primaciálneho paláca, Primaciálne nám. 2, na pozemku
reg. „C“ KN parc. č. 2 v k. ú. Staré Mesto,
54. Pamätná tabuľa – faksimile podpisu J. Hummela
na fasáde na rohu domu Klobučnícka 2, na pozemku reg. „C“ KN
parc. č. 85/2 v k. ú. Staré Mesto,

55. Pamätná tabuľa rokovania Dž. Néhrúa, I. Gándhiovej a V. Clementisa na fasáde na rohu domu Rybárska brána 8, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 310 v k. ú. Staré Mesto,
56. Pamätná tabuľa M. R. Štefánika na fasáde domu Štefánikova 49, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 3712 v k. ú. Staré Mesto,
57. NKP Pamätná tabuľa L. Štúra a iných absolventov evanjelického lýcea na fasáde domu Konventná 13, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 3237/3 v k. ú. Staré Mesto,
58. NKP Pamätná tabuľa Bratislavského mieru v prejazde Primaciálneho paláca, Primaciálne nám. 2, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2 v k. ú. Staré Mesto,
59. NKP Pamätná tabuľa Paracelsa na bočnej fasáde Primaciálneho paláca, Primaciálne nám. 2, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2 v k. ú. Staré Mesto,
60. Plastika Bosorka, Hradný vrch, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 662/3 v k. ú. Staré Mesto,
61. Socha sv. Ondreja v parku na rohu Miletičovej a Záhradníckej ulice na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 10567/8 v k. ú. Nivy,
62. Pomník K. Hanzlíčka, Exnárova ul., na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 1234/38 a 1234/170 v k. ú. Ružinov,
63. Pomník Š. Baniča, Ivanská cesta, na pozemkoch reg. „C“ KN parc. č. 16099/224 a 16099/618 v k. ú. Trnávka,

64. Pomník Š. M. Daxnera, Daxnerovo nám., na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 21886 v k. ú. Nivy,
65. Pamätná tabuľa J. Borodáča na bočnej fasáde domu Borodáčova 2, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 1297/4 v k. ú. Ružinov,
66. Fontánka pitná I, Hradný vrch, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 662/3 v k. ú. Staré Mesto,
67. NKP Pomník prvej prvomájovej manifestácie, Cesta mládeže, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 19595 v k. ú. Vinohrady,
68. Fontánka pitná II, Hradný vrch, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 662/3 v k. ú. Staré Mesto,
69. Pamätná tabuľa V. Ružičku na fasáde domu Detvianska 1, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 727/2 v k. ú. Rača,
70. Pomník V. Plicku, Plickova ul., na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 891/296 v k. ú. Rača,
71. Pomník L. Štúra, Pekníkova ul., na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 1424 v k. ú. Dúbravka
72. Pomník A. Bagara, Beňovského ul., na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2861/5 v k. ú. Dúbravka,
73. Socha Akt ženy, umiestnená v depozitári Galérie mesta Bratislavy,

74. Pamätník Družby Bratislava - Kyjev, Beňovského ul.,
na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2861/5 v k. ú. Dúbravka,
75. Plastika Biatec, ul. Imricha Karvaša, na pozemku
reg. „C“ KN parc. č. 8073/3 v k. ú. Staré Mesto,
76. Pomník F. Kráľa, Tilgnerova ul., na pozemku reg. „E“
KN parc. č. 2-3379 v k. ú. Karlova Ves,
77. Pomník M. Kopernika, Ilkovičova ul., na pozemku
reg. „C“ KN parc. č. 3045 v k. ú. Karlova Ves,
78. Pomník regulácie Dunaja, Slovanské nábrevie,
na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 972/3 v k. ú. Devín,
79. NKP Pamätná tabuľa L. Štúra, Hrad Devín, na pozemku
reg. „C“ KN parc. č. 967 v k. ú. Devín,
80. NKP Pomník S. Petőfiho v Medickej záhrade na pozemku
reg. „C“ KN parc. č. 9797/3 v k. ú. Staré Mesto,
81. NKP Veža s helmickou v Sade Janka Kráľa na pozemku
reg. „C“ KN parc. č. 5181 v k. ú. Petržalka,
82. Pamätník T. H. Ševčenka, Vlastenecké nám., na pozemku
reg. „C“ KN parc. č. 4429/1 v k. ú. Petržalka,
83. Pamätník Družby Bratislava - Kyjev v areáli kaštieľa
v Rusovciach na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 5/10 v k. ú.
Rusovce,
84. NKP Pomník J. Kráľa v Sade Janka Kráľa na pozemku
reg. „C“ KN parc. č. 5158/1 v k. ú. Petržalka,

85. Pomník M. Moyzesa, Dvořákovo nábrežie, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 21426/3 v k. ú. Staré Mesto,
86. Pamätná tabuľa A. S. Puškina na fasáde domu Puškinova 1, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 3484/3 v k. ú. Staré Mesto,
87. Socha Milénium, Námestie M. Benku, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 10211/1 v k. ú. Staré Mesto,
88. Pamätník Bratislavského poludníka, Nábr. arm. gen. L. Svobodu, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 21426/3 v k. ú. Staré Mesto,
89. Socha Srdce Európy, Slovanské nábrežie, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 965/1 v k. ú. Devín,
90. Fontánka pitná, Parčík Svoradova, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 691/3 v k. ú. Staré Mesto,
91. Pamätník obetiam rasizmu a neonacizmu, Tyršovo nábrežie, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 5190 v k. ú. Petržalka,
92. Pamätník M. R. Štefánika, Nábrežie M. R. Štefánika, na pozemkoch reg. „C“ KN parc. č. 9193/6, 9193/577 a 9193/5 v k. ú. Nivy,
93. Pamätník obetiam komunizmu, Jakubovo nám., na pozemku reg. „E“ KN parc. č. 9013 v k. ú. Staré Mesto,
94. Pamätník Sviečkovej manifestácie, Námestie E. Suchoňa, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 139/1 v k. ú. Staré Mesto,

95. Statický zahmlievací systém – rozprašovače, mimo sezóny uložené v strojojni fontány Planéta mieru na Hodžovom námestí,
96. Hmlová fontána, umiestňovaná v sezóne na Námestie republiky, inak uložená v podzemných priestoroch Slavína, a technické zhodnotenie Hmlovej fontány,
97. Čerpadlo k hmlovej fontáne umiestňovanej v letných mesiacoch na Námestie republiky, inak uložené v podzemných priestoroch Slavína,
98. Technické zhodnotenie Ganymedovej fontány, Hviezdoslavovo nám., na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 21382 v k. ú. Staré Mesto, ktorá bola prevedená zo správy GIB do správy Marianum Zmluvou o prevode správy č. 118807352300,
99. Technické zhodnotenie Maximiliánovej fontány, Hlavné nám., na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 21400 v k. ú. Staré Mesto, ktorá bola prevedená zo správy GIB do správy Marianum Zmluvou o prevode správy č. 118807352300,
100. Technické zhodnotenie fontány Družba, Námestie slobody, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7776/5 v k. ú. Staré Mesto, ktorá bola prevedená zo správy GIB do správy Marianum Zmluvou o prevode správy č. 118807352300

s podmienkami:

1. Nedôjde k predaju predmetu prevodu zo strany príspevkovej organizácie Marianum – Pohrebníctvo mesta Bratislavy v prospech tretích osôb.

2. V prípade, ak príspevková organizácia Marianum - Pohrebníctvo mesta Bratislavy prestane predmet prevodu užívať na uvedené účely, je povinná predmet prevodu správy v lehote 60 dní vrátiť do priamej správy hlavnému mestu SR Bratislave.

3. Zmluva o prevode správy bude príspevkovou organizáciou Marianum - Pohrebníctvo mesta Bratislavy podpísaná do 90 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy, inak uznesenie stratí platnosť.

koniec poznámky)

BOD 17 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PREVODU SPRÁVY PLASTIKY THE GUT DO SPRÁVY PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCIE MARIANUM – POHREBNÍCTVO MESTA BRATISLAVY

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod 17 je Návrh na schválenie prevodu správy plastiky The Gut do správy príspevkovej organizácie Marianum - Pohrebníctvo mesta Bratislavy. Nech sa páči.

Ing. Nina Vrbanová, PhD., vedúca oddelenia kultúry:

Ďakujeme pekne. Tento materiál rieši alebo obsahuje rovnakú tému prevodu správy majetku a koncentrácie umeleckých diel pod jednou strechou v správe príspevkovej organizácie Marianum. Rozdiel oproti predchádzajúcemu

materiálu je len azda v tom, že rieši solitérne dielo The Gut od autorskej dvojice Aneta Mona Kišš a Lucia Tkáčová, ktoré hlavné mesto nadobudlo darovacou zmluvou v roku 2020. Toto dielo v tejto chvíli je v správe mestskej organizácie Mestské lesy. Rozhodli sme sa, že túto strechu, toto prístrešie zmeníme rovnako ako ostatné diela umeleckých kvalít pod Marianum.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu.

Nech sa páči, pani starostka Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som mala len dopĺňajúcu otázku. Nemám naštudovaný tento materiál detailne. Teda detailne, obrázky som si pozrela. Mňa by zaujalo, že ste povedali, že mesto dostalo toto dielo do daru, darovacou zmluvou. Darovacia zmluva očakáva obe strany, že ju podpíšu. Tak sa mi zdá čudné, že mesto stálo o takéto dielo. Ďakujem za vypočutie môjho názoru.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Chcete reagovať, kolegovia? Netreba? Dobré, v poriadku.

Ukončujem diskusiu k tomuto bodu.

Nech sa páči, návrhová komisia.

**Predseda návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod plastiky The Gut zo správy príspevkovej organizácie Mestské lesy v Bratislave do správy príspevkovej organizácie Marianum - pohrebníctvo mesta Bratislavy za účelom jej správy, údržby a obnovy, s podmienkami tak, ako sú ďalej uvedené.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 26, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovali: 4,
prítomní: 31.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na schválenie prevodu správy plastiky The Gut do správy
príspevkovej organizácie Marianum - Pohrebništvo mesta
Bratislavy**

Uznesenie 854/2025

zo dňa 24.04.2025

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

prevod plastiky The Gut zo správy príspevkovej organizácie
Mestské lesy v Bratislave, Cesta mládeže 4, Bratislava,
IČO 30 808 901, do správy príspevkovej organizácie
Marianum - Pohrebništvo mesta Bratislavy so sídlom
Šafárikovo námestie 3, Bratislava, IČO 17 330 190, za účelom
jej správy, údržby a obnovy

s podmienkami:

1. Nedôjde k predaju umeleckého diela zo strany príspevkovej
organizácie Marianum - Pohrebništvo mesta Bratislavy
v prospech tretích osôb.

2. V prípade, ak príspevková organizácia
Marianum - Pohrebništvo mesta Bratislavy prestane umelecké
dielo užívať na uvedené účely, je povinná predmet zverenia
v lehote 60 dní vrátiť do priamej správy hlavnému mestu SR
Bratislave.

3. Zmluva o prevode správy umeleckého diela bude
príspevkovou organizáciou Marianum - Pohrebništvo mesta

Bratislavy podpísaná do 90 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy, inak uznesenie stratí platnosť.

koniec poznámky)

BOD 18 NÁVRH NA ZVERENIE UMELECKÝCH DIEL VO VEREJNOM PRIESTORE DO SPRÁVY PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCIE MARIANUM – POHREBNÍCTVO MESTA BRATISLAVY

Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Len sa chcem spýtať. Bod 19 a 20 sú obdobné. Môžeme bez úvodného slova?

Môžeme. Dobré. Čiže ideme na bod 18. Návrh na zverenie umeleckých diel vo verejnom priestore do správy príspevkovej organizácie Marianum – Pohrebníctvo mesta Bratislavy.

Otváram diskusiu.

Bez diskusie. Nech sa páči, návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie nehnuteľného majetku do správy príspevkovej organizácie Marianum – pohrebníctvo mesta Bratislavy za účelom prevádzky, správy

údržby a obnovy. S podmienkami a tiež v zozname, tak ako je uvedený v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 27, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4, prítomní: 31.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na zverenie umeleckých diel vo verejnom priestore do správy príspevkovej organizácie Marianum - Pohrebništvo mesta Bratislavy

Uznesenie 855/2025

zo dňa 24.04.2025

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

zverenie nehnuteľného majetku:

1. Pomník Martina Rázusa na Rázusovom nábreží na pozemkoch reg. „E“ KN parc. č. 21371 a 264, k. ú. Staré Mesto,
2. Pomník Hansa Christiana Andersena na Hviezdoslavovom námestí na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 21378/1, k. ú. Staré Mesto,
3. Pamätná tabuľa T. G. Masaryka a M. R. Štefánika na fasáde stavby Primaciálneho paláca na adrese Primaciálne námestie 2, postaveného na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2, k. ú. Staré Mesto,
4. Plastika Prvá poštová schránka na Poštovej ulici na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 21753/1, k. ú. Staré Mesto,
5. Fontána Svetový poštár na Poštovej ulici na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 21753/1, k. ú. Staré Mesto,
6. Fontána Pijúce holubice s lavicovým sedením v Sade Janka Kráľa na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 5176, k. ú. Petržalka,
7. Amfiteáter a plastika Kvet v Sade Janka Kráľa na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 5117, k. ú. Petržalka,
8. Dvanásť plastík zverokruhu v Sade Janka Kráľa na pozemkoch reg. „C“ KN parc. č. 5120, 5113, 5168, 5166, 5159 a 5126 v k. ú. Petržalka,

9. Pamätník prvého rozária v Sade Janka Kráľa na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 5172, k. ú. Petržalka,
10. Základný kameň Pamätníka slovenského vysťahovalectva a zahraničných Slovákov v Sade Janka Kráľa na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 5165, k. ú. Petržalka,
11. Socha Matka s dieťaťom v Kochovej záhrade na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 1419/1, k. ú. Staré Mesto,
12. Socha Milenci v Kochovej záhrade na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 1419/1, k. ú. Staré Mesto,
13. Pitná fontánka na Motýlej lúke, Ul. Pri kríži, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 1219/1, k. ú. Dúbravka,
14. Pamätná tabuľa Matúša Horvátha a Juraja Vankuliča na Zámockej ul. na múre na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 689/16, k. ú. Staré Mesto,
15. Socha Priateľky, Ušiakova / Ul. kpt. J. Rašu, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 3047, k. ú. Dúbravka,
16. Socha Kamarátky, Teplická 7, na pozemku reg. „E“ KN parc. č. 12141/2, k. ú. Nové Mesto,
17. Socha Slncový kôň, Račianske mýto, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 11903/1, k. ú. Nové Mesto,
18. Socha Dotyk slnka, Tupolevova 21, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 3116, k. ú. Petržalka,

19. Socha Jar, Lubovnianska 3, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2714/1, k. ú. Petržalka,
20. Socha Milenci / Mladosť súčasnosti, Lachova, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 136, k. ú. Petržalka,
21. Socha Objekty, Fedinova 9, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 3434/2, 3365/4, k. ú. Petržalka,
22. Socha Oddanosť strane, Bulíkova 5, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 479, k. ú. Petržalka,
23. Socha Príroda a technika / Strom, Osuského, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 1111/57, k. ú. Petržalka,
24. Socha Rodina, Hrobáková / Osuského, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 1012, k. ú. Petržalka,
25. Socha Stretnutie / Milenci, Hálova 16, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 3539/1, k. ú. Petržalka,
26. Socha Strom, Budatínska 1, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 1752, k. ú. Petržalka,
27. Socha Zenové dievča, Turnianska 4, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2809, k. ú. Petržalka,
28. Socha UFO, Bieloruská / Medzi jarkami, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 5444/1, k. ú. Podunajské Biskupice,

29. Socha Slnko, Drieňová 40, na pozemku reg. „C“ KN
parc. č. 15666/3, k. ú. Ružinov,

30. Socha Kvet, Bebravská 34, na pozemku reg. „E“ KN
parc. č. 283/1, k. ú. Vrakuňa,

31. Socha Ležiaca žena / Dievča, Saratovská 24,
na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 3354, k. ú. Dúbravka,

do správy príspevkovej organizácie Marianum – Pohrebníctvo
mesta Bratislavy so sídlom Šafárikovo námestie 3,
Bratislava, IČO 17330190, za účelom ich prevádzky, správy,
údržby a obnovy

s podmienkami:

1. Nedôjde k predaju nehnuteľností zo strany príspevkovej
organizácie Marianum – Pohrebníctvo mesta Bratislavy
v prospech tretích osôb.

2. V prípade, ak príspevková organizácia Marianum –
Pohrebníctvo mesta Bratislavy prestane nehnuteľnosti užívať
na uvedené účely, je povinná predmet zverenia v lehote
60 dní vrátiť do priamej správy hlavnému mestu SR
Bratislave.

3. Protokol o zverení správy nehnuteľného majetku bude
príspevkovou organizáciou Marianum – Pohrebníctvo mesta
Bratislavy podpísaný do 90 dní odo dňa schválenia uznesenia
v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy, inak
uznesenie stratí platnosť. **koniec poznámky)**

**BOD 19 NÁVRH NA ZVERENIE UMELECKÝCH DIEL VO VEREJNOM
PRIESTORE DO SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI
BRATISLAVA-PETRŽALKÁ**

**Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod 19 je Návrh na zverenie umeleckých diel vo verejnom priestore do správy Mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Takisto bez úvodného slova. Otváram diskusiu.

A prosím návrhovú komisiu.

**Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie nehnuteľného majetku v katastrálnom území Petržalka do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka za účelom správy, údržby obnovy. S podmienkami v zozname, tak ako sú špecifikované tieto diela. A s podmienkami tak, ako je uvedené v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

**Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 27, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovali: 3,
prítomní: 31.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na zverenie umeleckých diel vo verejnom priestore do
správy Mestskej časti Bratislava-Petržalka**

Uznesenie 856/2025

zo dňa 24.04.2025

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podľa článku 82 ods. 2 Štatútu hlavného mesta Slovenskej
republiky Bratislavy zverenie nehnuteľného majetku v k. ú.
Petržalka, a to:

1. Socha Holubica mieru na pozemku registra „C“ KN parc.
č. 532/12 v k. ú. Petržalka na križovatke Dolnozemskej
a Betliarskej;
2. Socha Matka na pozemku registra „C“ KN parc. č. 1060
v k. ú. Petržalka pri základnej škole, Gessayova 2;

3. Socha Pohyb a šport na pozemku registra „C“ KN parc. č. 3365/1 v k. ú. Petržalka pri športovej hale, Prokofievova 2;
4. Socha Posolstvo mieru na pozemku registra „C“ KN parc. č. 2074, v k. ú. Petržalka vo vnútrobloku Budatínska;
5. Socha Posolstvo mieru na pozemku registra „C“ KN parc. č. 1643 v k. ú. Petržalka pri Základnej škole, Holíčska 50;
6. Socha Radosť / Športovci na pozemku registra „C“ KN parc. č. 2301 v k. ú. Petržalka pri Dome kultúry Lúky, Šášovská 8;
7. Socha Túžba lietať / Ikaros na pozemku registra „C“ KN parc. č. 3574/1 v k. ú. Petržalka pri vchode Hálova 10;

do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka za účelom ich správy, údržby a obnovy

s podmienkami:

1. Nedôjde k predaju nehnuteľností zo strany mestskej časti Bratislava-Petržalka v prospech tretích osôb.
2. V prípade, ak mestská časť Bratislava-Petržalka prestane nehnuteľnosti užívať na uvedené účely, je povinná predmet zverenia v lehote 60 dní vrátiť do priamej správy hlavnému mestu SR Bratislave.
3. Protokol o zverení nehnuteľného majetku bude mestskou časťou Bratislava-Petržalka podpísaný do 120 dní odo dňa

schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy, inak uznesenie stratí platnosť.

4. Mestská časť Bratislava-Petržalka na seba preberá záväzok, že v prípade vykonania obnovy umeleckých diel vo verejnom priestore bude túto realizovať z vlastných finančných zdrojov, resp. prostredníctvom dotácií, a v budúcnosti, a to aj v prípade odňatia správy, alebo vrátenia správy k uvedeným nehnuteľnostiam, si nebude od vlastníka predmetných nehnuteľností nárokovat úhradu finančných prostriedkov vynaložených na ich obnovu.

koniec poznámky)

BOD 20 SPRÁVA O VÝSLEDKU KONTROLY VYKONANEJ MESTSKOU KONTROLÓRKOU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY A JEJ ÚTVAROM

Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 20 je Správa o výsledku kontroly vykonanej mestskou kontrolórkou hlavného mesta SR Bratislavy a jej útvaram.

Nech sa páči, pani kontrolórka.

JUDr. Jana Bezáková, mestská kontrolórka:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Rada by som predložila výsledky kontroly. Bola to kontrola splnenia opatrení, ktoré

boli prijaté na odstránenie nedostatkov, zistených z kontroly číslo 11 z roku 2021. Jednalo sa o naše príspevkovú organizáciu Metropolitný inštitút Bratislavy. Zamerali sme sa na kontrolované obdobie, ktorým bol kalendárny rok 2022 a 2023. Vo výsledku kontrolná skupina ešte predchádzajúca z tej kontroly 11 z roku 2021 skontrolovala identifikovala osem zistení. Navrhla odporúčanie, ktoré kontrolovaný subjekt zobral na vedomie. A implementoval ich. My sme následne urobili kontrolou, akým spôsobom ich implementoval, akým spôsobom sa naplňajú jednotlivé opatrenia navrhnuté a odporúčania. V závere našej kontroly môžeme konštatovať, že kontrolovaný subjekt k týmto ôsmym zisteniam prijal opatrenia. A my sme vlastne skontrolovali a vo výsledku sme zistili, že pri dvoch z nich už stratila platnosť možné zotrvať na plnení týchto opatrení. Pri ostatných boli splnené alebo boli čiastočne splnené. Tie sa vlastne riešili v procese našej kontroly, kde sa nastavovali jednotlivé procesy tak, aby to fungovalo aj do budúcich období. Následne touto našou kontrolou kontrolu splnenia opatrení taktiež boli identifikované určité zistenia v počte štyroch. A tie potom následne budú odpočítované, myslím, že do konca septembra tohto roku. Ďakujem.

Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu, nech sa páči.

Do diskusie sa nikto neprihlásil. Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie správu
o výsledky kontroly vykonanej mestskou kontrolórkou hlavného
mesta SR Bratislavy a jej útvarom.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

**Predsedačka: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 26, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4,
prítomní: 30.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Správa o výsledku kontroly vykonanej mestskou kontrolórkou
hlavného mesta SR Bratislavy a jej útvarom**

Uznesenie 857/2025

zo dňa 24.04.2025

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly vykonanej mestskou kontrolórkou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a jej útvaram.

koniec poznámky)

**BOD 21 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú.
DÚBRAVKA, PARC. Č. 1336/6, SARATOVSKÁ
ULICA, SPOLOČNOSTI AZALEA, S.R.O., SO
SÍDLOM V NITRICI, AKO MAJETKOVOPRÁVNE
USPORIADANIE VZŤAHU K POZEMKU POD STAVBOU**

**Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod 21 je Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 1336/6, Saratovská ulica, spoločnosti AZALEA, s.r.o., so sídlom v Nitrici, ako majetkovoprávne usporiadanie vzťahu k pozemku pod stavbou.

Nech sa páči, kolegovia. Pani Lušpaiová.

**Mgr. Klaudia Lušpaiová, vedúca oddelenia majetkových
vzťahov:**

Dobrý deň. Takže ide v tomto prípade o predaj pozemku vo výmere 66 m² pod stavbou, ktorá je vo vlastníctve

žiadateľa. Je to na Saratovskej ulici pri obchodnom centre Saratov. Kúpna cena je navrhovaná 350 eur za m². Celkovo je 23 100 eur.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Nech sa páči.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj pozemku v katastrálnom území Dúbravka spoločnosti AZALEA, s. r. o. za kúpnu cenu 350 eur/m². S podmienkami tak, ako sú ďalej uvedené v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 26, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4, prítomní: 30.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 1336/6, Saratovská ulica, spoločnosti AZALEA, s.r.o., so sídlom v Nitrici, ako majetkovoprávne usporiadanie vzťahu k pozemku pod stavbou

Uznesenie 858/2025

zo dňa 24.04.2025

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podľa § 9a ods. 15 písm. b) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predaj pozemku registra „C“ KN v k. ú. Dúbravka, parc. č. 1336/6 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 66 m², LV č. 847, do výlučného vlastníctva spoločnosti AZALEA, s.r.o., so sídlom Račice 37 v Nitrici, IČO 44755864, za kúpnu cenu 350,00 eur/m², t. z. za kúpnu cenu celkove 23 100,00 eur,

s podmienkami:

1. Kúpna zmluva bude kupujúcim podpísaná do 90 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že kúpna

zmluva nebude kupujúcim v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Kupujúci uhradí celú kúpnu cenu naraz do 30 dní od podpísania kúpnej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami.

koniec poznámky)

**BOD 22 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú.
ZÁHORSKÁ BYSTRICA PARC. Č. 2268/3 A
2268/1, TATRANSKÁ ULICA, ENGELBERTOVI
LIEGLOVI, AKO MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE
VZŤAHU K POZEMKU POD STAVBOU**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod 22 je Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica parc. č. 2268/3 a 2268/1, Tatranská ulica, Engelbertovi Lieglovi, ako majetkovoprávne usporiadanie vzťahu k pozemku pod stavbou.

Nech sa páči.

**Mgr. Klaudia Lušpaiová, vedúca oddelenia majetkových
vzťahov:**

Ide v tomto prípade o predaj pozemku vo výmere 80 m² pod stavbou vo vlastníctve žiadateľa a príslušného pozemku, ktorý je súčasťou oplotenej záhrady. Navrhovaná cena je 230 eur na m². Celková je 18 400 eur.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj pozemkov v k.
ú. Záhorská Bystrica Engelbertovi Lieglovi za kúpnu cenu 230
eur na m². S podmienkami tak, ako sú uvedené ďalej v návrhu
uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 29, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4,
prítomní: 33.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Záhorská
Bystrica parc. č. 2268/3 a 2268/1, Tatranská ulica,
Engelbertovi Lieglovi, ako majetkovoprávne usporiadanie
vzťahu k pozemku pod stavbou**

Uznesenie 859/2025

zo dňa 24.04.2025

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podľa § 9a ods. 15 písm. b) zákona Slovenskej národnej rady
č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,
predaj pozemkov registra „C“ KN v k. ú. Záhorská Bystrica
parc. č. 2268/1 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 53
m² a parc. č. 2268/3 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere
27 m², vytvorených GP č. 1104/2024 zo dňa 12. 04. 2024
z pozemku registra „E“ KN parc. č. 5886 – ostatná plocha vo
výmere 308 m², LV č. 7186, do výlučného vlastníctva
Engelbertovi Lieglovi, Bratislava, za kúpnu cenu
230,00 eur/m², t. z. za kúpnu cenu celkove 18 400,00 eur,

s podmienkami:

1. Kúpna zmluva bude kupujúcim podpísaná do 60 dní od
schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného
mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že kúpna
zmluva nebude kupujúcim v uvedenom termíne podpísaná, toto
uznesenie stratí platnosť.

2. Kupujúci uhradí celú kúpnu cenu naraz do 30 dní od podpísania kúpnej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami.

koniec poznámky)

**BOD 23 NÁVRH NA ZRUŠENIE A VYSPORIADANIE PODIELOVÉHO
SPOLUVLASTNÍCTVA TÝKAJÚCEHO SA POZEMKU V
BRATISLAVE, K. Ú. LAMAČ, PARC. Č.
2555/385, VYSOKOHORSKÁ ULICA, JOZEFOVI
MIŠKUFOVI**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod 23 je Návrh na zrušenie a vysporiadanie podielového spoluvlastníctva týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Lamač, parc. č. 2555/385, Vysokohorská ulica, Jozefovi Miškufovi.

Nech sa páči.

**Mgr. Klaudia Lušpaiová, vedúca oddelenia majetkových
vzťahov:**

Takže ide o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti v Lamači, ktorým sa zruší podielové spoluvlastníctvo k pozemku, ktorého spoluvlastníkom je hlavné mesto v jednej polovici, a v jednej polovici pán Jozef Miškuf. S tým, že pri tomto vyporiadaní sa hlavné mesto stane výlučným vlastníkom pozemku vo výmere 33 m². A pán Miškuf pozemku vo výmere 746 m². A to s povinnosťou úhrady finančného vyrovnanía zo

strany Jozefa Miškufova vo výške 81 995 eur v prospech hlavného mesta.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zrušenie a vysporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti v katastrálnom území Lamač s povinnosťou úhrady finančného vyrovnania v sume 81 995 eur Jozefa Miškufa hlavnému mestu, tak ako je ďalej uvedené v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 29, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3, prítomní: 32.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:**

Návrh na zrušenie a vysporiadanie podielového spoluvlastníctva týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Lamač, parc. č. 2555/385, Vysokohorská ulica, Jozefovi Miškufovi

Uznesenie 860/2025

zo dňa 24.04.2025

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

zrušenie a vysporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti, k. ú. Lamač, ktorým sa zruší podielové spoluvlastníctvo pozemku registra „C“ KN parc. č. 2555/385 – ostatná plocha vo výmere 779 m², LV č. 2520, v podielovom spoluvlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, so sídlom Primaciálne nám. 1, Bratislava, IČO 00603481, podiel $\frac{1}{2}$ a Jozefa Miškufa, Bratislava, podiel $\frac{1}{2}$, s povinnosťou úhrady finančného vyrovnanía v sume 81 995,00 eur Jozefa Miškufa hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave, nasledovne:

-hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne nám. 1, Bratislava, IČO 00603481, sa stane výlučným vlastníkom pozemku registra „C“ KN, k. ú. Lamač, parc. č.

3498/176 - ostatná plocha vo výmere 33 m², vytvoreného GP č. 123-35/2023 zo dňa 20. 02. 2024, úradne overeným pod č. G1-336/2024 zo dňa 28. 02. 2024, z pozemku registra „C“ KN, k. ú. Lamač, parc. č. 2555/385 - ostatná plocha vo výmere 779 m², LV č. 2520,

spolu v hodnote 7 590,00 eur,

-pán Jozef Miškuf, Bratislava, sa stane výlučným vlastníkom pozemkov registra „C“ KN, k. ú. Lamač, parc. č. 2555/385 - ostatná plocha vo výmere 409 m² a parc. č. 3498/175 - ostatná plocha vo výmere 337 m², vytvorených GP č. 123-35/2023 zo dňa 20. 02. 2024, úradne overeným pod č. G1-336/2024 zo dňa 28. 02. 2024, z pozemku registra „C“ KN, k. ú. Lamač, parc. č. 2555/385 - ostatná plocha vo výmere 779 m², LV č. 2520, spolu v hodnote 171 580,00 eur,

s podmienkami:

1.Dohoda o zrušení a vyporiadaní podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti bude pánom Jozefom Miškufom podpísaná do 60 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že dohoda nebude zo strany žiadateľa v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2.Žiadateľ uhradí celé finančné vyrovnanie naraz do 30 dní odo dňa podpísania dohody o zrušení a vyporiadaní podielového spoluvlastníctva obidvoma zmluvnými stranami.

koniec poznámky)

**BOD 24 NÁVRH NA UPLATNENIE ALEBO NEUPLATNENIE
PREDKUPNÉHO PRÁVA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY K SPOLUVLASTNÍCKYM PODIELOM NA
NEHNUTEĽNOSTIACH V BRATISLAVE, K. Ú. NIVY,
TRENČIANSKA 3, VO VLASTNÍCTVE STANISLAVA
ŠTEFANA A SPOL.**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 24 je Návrh na uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckym podielom na nehnuteľnostiach v Bratislave, k. ú. Nivy, Trenčianska 3, vo vlastníctve Stanislava Štefana a spol.

Nech sa páči.

**Mgr. Klaudia Lušpaiová, vedúca oddelenia majetkových
vzťahov:**

Takže predkladáme návrh na uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva k spoluvlastníckemu podielu vo výške jednej osminy a to na pozemku a na stavbe bytového domu na Trenčianskej 3 v KÚ Nivy. Navrhovaná kúpna cena je 155 000 eur. A to od podielových spoluvlastníkov, ktorí sú uvedení v návrhu uznesenia. Navrhujeme schválenie neuplatnenie predkupného práva, a to z toho dôvodu, že hlavné mesto v prípade uplatnenia predkupného práva by sa stalo vlastníkom, respektíve spoluvlastníkom maximálne troch osmín trojosminového podielu. Čiže nestalo by sa výlučným vlastníkom. Zároveň teda bytový dom je v nevyhovujúcom

stave. Takže aj z tohto dôvodu navrhujeme neuplatnenie predkupného práva.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo... Teda budeme hlasovať o návrhu uznesenia v alternatíve 1, čiže neuplatnenie. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje neuplatnenie predkupného práva k spoluvlastníckym podielom, spolu k jednej osmine k celku na pozemky v katastrálnom území Nivy, za kúpnu cenu celkove 155-tisíc eur.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 29, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3, prítomní: 32.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:**

Návrh na uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckym podielom na nehnuteľnostiach v Bratislave, k. ú. Nivy, Trenčianska 3, vo vlastníctve Stanislava Štefana a spol.

Uznesenie 861/2025

zo dňa 24.04.2025

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k spoluvlastníckym podielom spolu 1/8 k celku, na pozemku registra „C“ KN parc. č. 9711/1 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 240 m², a stavbe súpis. č. 669 postavenej na pozemku parc. č. 9711/1, k. ú. Nivy, vedeným na LV č. 359, za kúpnu cenu celkove 155 000,00 eur, od podielových spoluvlastníkov Stanislava Štefana, Skalica, podiel 1/48, Jozefa Štefana, Skalica, podiel 1/48, Mariána Štefana, Skalica, podiel 1/48, Ing. Michala Štefana, Skalica, podiel 1/48, Márie Štefanovej, , Skalica, podiel 1/48 a Alžbety Štefanovej, Skalica, podiel 1/48

koniec poznámky)

**BOD 25 NÁVRH NA ZMENU ÚČELU ZVERENIA STAVBY SO SÚPIS.
Č. 134 NA POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. ČUNOVO,
PARC. Č. 406/2, HRANIČIARSKA ULICA, ZVERENEJ
DO SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-ČUNOVO**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 25 je Návrh na zmenu účelu zverenia stavby so súpis. č. 134 na pozemku v Bratislave, k. ú. Čunovo, parc. č. 406/2, Hraničiarska ulica, zverenej do správy mestskej časti Bratislava-Čunovo.

Otváram... Aha, nech sa páči, kolegovia.

**Mgr. Klaudia Lušpaiová, vedúca oddelenia majetkových
vzťahov:**

Áno. Takže predkladáme návrh na zmenu účelu zverenia stavby v katastrálnom území Čunovo, ktorá je vedená ako knižnica a budova pre kultúru. Novým účelom zverenia by bolo využitie uvedenej stavby ako zdravotného strediska a na účely poskytovania sociálnych služieb.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zmenu účelu zverenia stavby v katastrálnom území Čunovo na nový účel využitia - zdravotného strediska a sociálnych služieb. S podmienkami tak, ako sú ďalej uvedené v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 29, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3,
prítomní: 32.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na zmenu účelu zverenia stavby so súpis. č. 134 na
pozemku v Bratislave, k. ú. Čunovo, parc. č. 406/2,
Hraničiarska ulica, zverenej do správy mestskej časti
Bratislava-Čunovo**

Uznesenie 862/2025

zo dňa 24.04.2025

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

zmenu účelu zverenia stavby so súpis. č. 134 „budova MLK na Hraničnej ul. č. 134“, druh stavby 16 - knižnica, budova pre kultúru a na verejnú zábavu (múzeum, knižnica a galéria), situovaná na pozemku registra „C“ KN parc. č. 406/2 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 94 m², k. ú. Čunovo, zapísaná na LV č. 1, vo výlučnom vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, na nový účel využitia zdravotného strediska a sociálnych služieb,

s podmienkami:

1. Nedôjde k predaju nehnuteľnosti zo strany mestskej časti Bratislava-Čunovo v prospech tretích osôb a nehnuteľnosti budú spravované výlučne na dohodnutý účel.
2. Dodatok č. 1 k Protokolu č. 49/1991 bude mestskou časťou Bratislava-Čunovo podpísaný do 60 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, inak uznesenie stratí platnosť.
3. V prípade, ak mestská časť Bratislava-Čunovo prestane nehnuteľnosť užívať pre uvedené účely, je povinná predmet zverenia v lehote 60 dní vrátiť do priamej správy hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave.

4. Mestská časť Bratislava-Čunovo na seba preberá záväzok, že v prípade vykonania rekonštrukčných prác, zabezpečenia technického a stavebného zhodnotenia nehnuteľnosti, bude tieto realizovať z vlastných finančných zdrojov, alebo prostredníctvom dotácií zo štrukturálnych a environmentálnych fondov, a v budúcnosti, a to aj v prípade odňatia správy, alebo vrátenia správy k uvedeným nehnuteľnostiam, si nebude od vlastníka predmetných nehnuteľností nárokovať úhradu finančných prostriedkov vynaložených na vyššie uvedené práce.

koniec poznámky)

**BOD 26 NÁVRH NA ZVERENIE NEHNUTEĽNOSTÍ V BRATISLAVE,
K. Ú. NOVÉ MESTO, VAJNORSKÁ ULICA, DO SPRÁVY
MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-NOVÉ MESTO**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod 26 je Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, Vajnorská ulica, do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Nech sa páči.

**Mgr. Klaudia Lušpaiová, vedúca oddelenia majetkových
vzťahov:**

Ide o zverenie pozemkov v KÚ Nové Mesto. Účelom zverenia je realizácia opráv spevnených plôch, vybudovanie

parkovacích státí, revitalizácie zelene a detského ihriska, a následného užívania a starostlivosti.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem a otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie pozemkov v katastrálnom území Nové Mesto do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, s cieľom realizácie opráv spevnených plôch, vybudovania parkovacích státí, revitalizácie zelene a detského ihriska, a následného užívania, starostlivosti. S podmienkami tak, ako sú ďalej uvedené.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 28, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4, prítomní: 32.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, Vajnorská ulica, do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

Uznesenie 863/2025

zo dňa 24.04.2025

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podľa článku 82 ods. 2 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zverenie pozemkov registra „C“ KN v k. ú. Nové Mesto, zapísaných na LV č. 5567, parc. č. 12290/1 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 1 507 m², parc. č. 12290/12 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1 579 m², do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, so sídlom Junácka 1, Bratislava, IČO 00603317, s cieľom realizácie opráv spevnených plôch, vybudovania parkovacích státí, revitalizácie zelene a detského ihriska a následného užívania a starostlivosti,

s podmienkami:

1. Nedôjde k predaju pozemkov zo strany mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v prospech tretích osôb.

2. Protokol o zverení nehnuteľného majetku bude mestskou časťou Bratislava-Nové Mesto podpísaný do 150 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, inak uznesenie stratí platnosť.

3. V prípade, ak mestská časť Bratislava-Nové Mesto prestane nehnuteľnosti užívať pre uvedené účely, je povinná predmet zverenia v lehote 60 dní vrátiť do priamej správy hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave.

4. Mestská časť Bratislava-Nové Mesto na seba preberá záväzok, že v prípade vykonania rekonštrukčných prác, zabezpečenia technického a stavebného zhodnotenia nehnuteľnosti, bude tieto realizovať z vlastných finančných zdrojov, resp. prostredníctvom dotácií zo štrukturálnych a environmentálnych fondov, a v budúcnosti, a to aj v prípade odňatia správy, alebo vrátenia správy k uvedeným nehnuteľnostiam, si nebude od vlastníka predmetných nehnuteľností nárokovat úhradu finančných prostriedkov vynaložených na vyššie uvedené práce.

koniec poznámky)

**BOD 27 NÁVRH NA ZRIADENIE VECNÉHO BREMENA NA ČASTI
POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA, PARC.
Č. 3449/310, ULICA PRI KRÍŽI, V PROSPECH
SPOLOČNOSTI VEOLIA ENERGIA SLOVENSKO, A. S.,
SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 27 je Návrh na zriadenie vecného bremena na časti pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 3449/310, ulica Pri kríži, v prospech spoločnosti Veolia Energia Slovensko, a. s., so sídlom v Bratislave.

Nech sa páči.

**Mgr. Klaudia Lušpaiová, vedúca oddelenia majetkových
vzťahov:**

Takže predkladáme návrh na zriadenie vecného bremena a to na dobu neurčitú na časti pozemku v KÚ Dúbravka vo výmere 5 m². Uvedené vecné bremeno spočíva v práve stavby trafostanice v prospech každodobého vlastníka stavby. V súčasnosti je to v prospech spoločnosti Veolia. A predbežná odplata za zriadenie vecného bremena je v sume 300 eur.

**Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Nech sa páči, pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Tento materiál podporím. Len chcem pripomenúť, že komisia životného prostredia dala odporúčanie pre zastupiteľstvo, aby sme požiadali odbor technických činností navrhnuť nový text alebo aktualizáciu textu vo všeobecnom záväznom nariadení o digitálnej technickej mape tak, aby bola zabezpečená povinnosť pre prevádzkovateľov sietí technického vybavenia informovať správcu po odstránení nefunkčných vedení alebo o ich aktuálnej funkčnosti. Dôvodom bolo vlastne nutnosť alebo vôľa vysádzať stromy aj v lokalitách, kde sú v technickej mape naznačené tieto vedenia, napríklad plynové, ktoré už nie sú funkčné. A nám to tam vlastne svieti, ako keby boli funkčné. Čiže len to chcem pripomenúť oddeleniu, aby ste na nás nezabudli. Na najbližšej komisii sa budeme pýtať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Ukončujem diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zriadenie vecného bremena na časti pozemku v katastrálnom území Dúbravka, spočívajúceho v práve stavby kiosku trafostanice v prospech spoločnosti Veolia Energia Slovensko, a. s. Za predbežnú odplatu za zriadenie v sume 300 eur. S podmienkami tak, ako sú ďalej uvedené v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 28, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3,
prítomní: 31.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na zriadenie vecného bremena na časti pozemku v
Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 3449/310, ulica Pri
kríži, v prospech spoločnosti Veolia Energia Slovensko, a.
s., so sídlom v Bratislave**

Uznesenie 864/2025

zo dňa 24.04.2025

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podľa článku 80 ods. 2 písm. t) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky zriadenie vecného bremena na dobu neurčitú na časti pozemku registra „C“ KN, k. ú. Dúbravka, parc. č. 3449/310 - zastavané plochy a nádvoria v rozsahu cca 5 m², LV č. 847, vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, spočívajúceho v práve stavby kiosku (trafostanice) a s tým súvisiacim užívaním, prevádzkovaním, opravami a odstránením uvedenej stavby, a to v prospech každodobého vlastníka stavby, v súčasnosti v prospech spoločnosti Veolia Energia Slovensko, a. s., so sídlom Einsteinova 21, Bratislava, IČO 35702257, za predbežnú odplatu za zriadenie vecného bremena v sume 300,00 eur,

s podmienkami:

1. Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena bude budúcim oprávneným z vecného bremena podpísaná do 120 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena nebude budúcim oprávneným z vecného bremena v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.
2. Oprávnený z vecného bremena uhradí celú predbežnú odplatu za zriadenie vecného bremena naraz do 30 dní od podpísania zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena obidvoma zmluvnými stranami.

koniec poznámky)

BOD 28 INFORMÁCIA O VYJADRENÍ DOZORNEJ RADY K VÝROČNEJ SPRÁVE MESTSKÉHO CENTRA STARÁ TRŽNICA ZA ROK 2023

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 28 je Informácia o vyjadrení dozornej rady k
výročnej správe Mestského centra Stará tržnica za rok 2023.

Nech sa páči. Neviem, či pani Bargerová alebo... Nech sa
páči.

**Mgr. Dávid Masica, poverený vedením oddelenia nájomov
nehnutelností:**

Predkladáme informáciu o vyjadrení kontrolného orgánu
k výročnej správe občianskeho združenia Stará tržnica, ktoré
je prevádzkovateľom mestského centra Stará tržnica na
základe nájomnej zmluvy uzatvorenej s hlavným mestom.
Kontrolný orgán zložený z členov poslaneckých klubov vo
vyjadrení konštatuje, že Aliancia Stará tržnica si riadne
plní svoje zmluvné záväzky pri realizácii programovej náplne
revitalizácie budovy a v spolupráci s hlavným mestom
v súlade s nájomnou zmluvou.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu. Ešte
nehlasujeme. Ešte otváram diskusiu. Dobre.

A teraz neviem, že či už hlasujeme alebo sa niekto hlási do diskusie.

Ešte raz, prosím, dobre, kolegovia. Takže ešte raz. K bodu 28 otváram diskusiu.

Pani Hudáková sa hlási?

Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Nie.

Predsedačka: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Do diskusie sa nikto neprihlásil. Dávam slovo návrhovej komisii.

Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie výročnú správu o činnosti mestského centra Stará tržnica za rok 2023.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predsedačka: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 27, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 4,
prítomní: 31.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Informácia o vyjadrení dozornej rady k výročnej správe
Mestského centra Stará tržnica za rok 2023**

Uznesenie 865/2025

zo dňa 24.04.2025

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

výročnú správu o činnosti Mestského centra Stará tržnica za
rok 2023, ktorej súčasťou je i správa o hospodárení Mestského
centra Stará tržnica za rok 2023, a vyjadrenie Dozornej rady
Mestského centra Stará tržnica k tejto výročnej správe.

koniec poznámky)

**BOD 29 NÁVRH DODATKU Č. 5 ROKOVACIEHO PORIADKU
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY**

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 29 je Návrh Dodatku č. 5 rokovacieho poriadku
Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

Nech sa páči, pán Kollárik.

**Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a
MsZ:**

Ďakujem. Takže n návrh členov majetkovej komisie a po
dohode aj so zástupcami poslaneckých klubov predkladáme
tento návrh dodatku, ktorý vlastne upravuje spôsob
predkladania materiálov s ohľadom na alternatívy
v prípadoch, kedy inú alternatívu uznesenia prijme k danému
uzneseniu nejaká komisia. Po novom to bude tak, že
v materiáloch bude alternatíva navrhovaná komisiou uvádzaná
ako prvá a zároveň sa o nej bude ako o prvej hlasovať.
Pokiaľ, samozrejme, niekto potom procedurálnym návrhom
nenavrhne inak. Takže tá zmena je z toho, že doteraz bola
vždy tá prvá alternatíva navrhovaná predkladateľom. Teraz
bude navrhovaná komisiou. V prípade, že tam je nejaká iná
alternatíva navrhovaná komisiou.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu, nech sa páči.

A prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje dodatok číslo 5
Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva s účinnosťou
od 01.05. 2025.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 28, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3,
prítomní: 31.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh Dodatku č. 5 rokovacieho poriadku Mestského
zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy**

Uznesenie 866/2025

zo dňa 24.04.2025

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

Dodatok č. 5 rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy s účinnosťou od 01. mája 2025.

koniec poznámky)

**BOD 30 INFORMÁCIA O VYBAVENÝCH INTERPELÁCIÁCH
POSILANCOV MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO
MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

**Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 30 je Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Nech sa páči, pán Kollárik.

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Ďakujem. Takže opäť ide o pravidelný materiál. S tým, že je tam teraz uvedená jedna odpoveď na jednu interpeláciu, ktorá bola podaná mimo zasadnutia zastupiteľstva. Tie, ktoré boli podané na poslednom zasadnutí zastupiteľstva, tak kvôli tým termínom budú uvedené v správe v ďalšom mesiaci.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o vybavených interpeláciách poslancov mestského zastupiteľstva.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 27, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3,
prítomní: 30.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského
zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy**

Uznesenie 867/2025

zo dňa 24.04.2025

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

informáciu o vybavených interpeláciách poslancov Mestského
zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy.

koniec poznámky)

BOD 31 INTERPELÁCIE

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme bodom 31. Interpelácie. Nech sa páči.

Ak sa nikto nehlási do bodu 31 Interpelácie, tak pokračujeme bodom 32.

BOD 32 RÔZNE

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

A to je bod Rôzne. Nech sa páči.

Nech sa páči, pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. V poslednom období sa mi nahromadili e-maily ohľadne pozemkov, čo sa týka kontajnerových stojísk. Či by sme mohli v tejto agende trošku predsa len viac zabráť. Lebo ľudia sa sťažujú, že strašne dlho trvá, kým mesto odsúhlasí aj čo sa týka boli uverejňované nejaké príspevky na kontajnerové stojiská. Neviem to vyhodnotiť objektívne, ale naozaj, v poslednej dobe sa tých e-mailov, negatívnych, smerom k tomu, že to trvá dlho, znásobilo. Tak len, či by sme sa mohli na to pozrieť. Ďakujem pekne.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. S faktickou zareaguje pán námestník primátora Mrva.

Ing. Jakub Mrva, námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, pošlite mi tie konkrétne príklady. My sa na to pozrieme. Lebo aj v minulosti sme mali naozaj príklady, keď to trvalo extrémne dlho. Čo priznávame, že to trvalo viac ako rok. Pretože to nebola v nejakej forme priorita alebo tam boli nejaké zádrhly. My sme tento proces na našej strane výrazne na našej strane, na úrovni mesta zrýchlili. To znamená, že do toho polroka so všetkými tými kolečkami, ktoré musí obehnúť takýto materiál, dokážeme dať do zastupiteľstva, ak tam nie je nejaký problém. A tie problémy sú zle vybraté miesto, pod oknami, ďaleko pre OLO, na sieťach, majetkovo nevysporiadané. A v takom prípade sa to vracia a zasekáva. A vtedy ja aj apelujem na všetkých starostov, že skúste vy pomáhať aj tým obyvateľom a nejako im možno vyhľadávať tie miesta proaktívne. Lebo oni často prídu s návrhom, kde to môže byť bez toho, aby si tam dokázali pozrieť tie veci, dajú návrh. A my im to, bohužiaľ, musíme vrátiť, že to miesto nie je dobré. A tým pádom to kolečko sa opakuje.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. S faktickou pani poslankyňa Ďurajková.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Ja by som chcela potvrdiť slová pána Káčera. Je to problém. Viacerí mi písali. Ale nielen pri kontajnerových stojiskách, ale aj pri komunitnom kompostovaní. Napríklad viem, že môj známy si zažiadala o kompostovanie rok dozadu. A stále nemá vyhlásenie. A teda postavil si to aj bez toho. Lebo naozaj už po roku to vzdal. A možno by naozaj bolo dobré zvážiť, že či naozaj sa musí vyjadrovať hlavný architekt, MIB a iks ďalších oddelení, hej? Že keď si niekto ide postaviť komunitný kontajner alebo kompostovisko, naozaj. A teda nielen k tomu, ja som v Ružinove šéfka dotačnej komisie. A tam si chcú z dotačného grantu Ružinova urobiť napríklad nejaké, nejaký hrací prvok, ja neviem, lavičku, niečo. A potrebujú na to súhlas. To je podmienka pred tým, ako si podajú ten grant. Potrebujú súhlas. Ak je to na majetku mesta. A ten väčšinou nestihnú dostať. To musia začať rok predtým. A to sú drobné veci. A možno zvážiť, aby sa desať oddelení vyjadrovalo k tomu, že si ide osadiť lavičku piknikovú...

(Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúcej poslankyne)

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Ale platí asi to isté, čo hovoril pán námestník pred chvíľkou. Takže pošli, Monika, tie podnety, prosím ťa.

Pán starosta Kuruc, nech sa páči.

JUDr., Ing. Martin Kuruc, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som chcel poprosiť. V posledné dni sa mi veľmi množia požiadavky občanov na kosbu. Rozumiem tomu, že boli sviatky, že veľa pršalo. Ale tá prvá kosba je každý rok taká problematickejšia, lebo tá tráva po zime rastie rýchlejšie. Všimol som si aj v Podunajských Biskupiciach, vo Vrakuni je tá tráva na tých častiach, ktoré kosí magistrát, dosť vysoká. A ľudia sa sťažujú, že sa im tam strácajú domáci miláčikovia. Takže či nemáme aspoň nejakú informáciu, že kedy asi sa bude kosiť. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Pošleme. Nech sa páči, pán starosta Krúpa.

Ing. Jozef Krúpa, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som možno dal do pozornosti. Určite ste zachytili informáciu mimo Bratislavy, že opäť dažde spôsobujú veľké povodne, ktoré sme mnohí, najmä v okrajových častiach Bratislavy, zažili. Alebo teda aj v rámci Starého Mesta, mám pocit, Ružinova, minulý rok. Viem, že my sme mali aj stretnutie s pánom primátorom, kde sa hovorilo o témach, o nejakých opatreniach voči týmto nárazovým povodňam. Tak by som sa chcel opýtať, že či by bolo možné. Pamätám si, že na tom stretnutí bol za hlavné mesto aj nejaký pán, ktorý povedal, že sa tejto téme bude venovať. Ja zhodou okolností som mal včera stretnutie s občanmi. A tiež sa ma pýtali, že či sme nejaké kroky a či vieme niečo urobiť. Tak by som chcel poprosiť, či by mesto mohlo či už iniciovať alebo ja by som rád inicioval

stretnutie, kde by sme sa začali zaoberať riešením a zachytávaním dažďovej vody. Hlavne čo sa týka, možno zle som myslel. My sme mali u nás stretnutie s urbárníkmi. Ale pamätám i, že na tom stretnutí aj pán primátor hovoril. A bol tam taký pán z hlavného mesta, že by sa pripravila nejaká koncepcia, pripravil zadržiavanie týchto dažďových, prívalových vôd. Týmto by som chcel apelovať. Aj včera, naozaj, prichádzajú veľké dažde. Aby sme... Teraz nechcem povedať, že urobili nejakú činnosť ale reálnu aktivitu, ktorá by mohla pomôcť. Aby sme potom nechytali, ako sa povie, kocúra za nohu neskôr. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou pán námestník primátora Mrva.

Ing. Jakub Mrva, námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pred pár minútami mi Slovenský vodohospodársky podnik poslal fotky, ako bagrujú Gaštanový kanál. Vec, kde sme s pánom starostom Drotovánom boli, kde kvôli tomu, že bol zanesený. A nakoniec sa teda priznal Slovenský vodohospodársky podnik, že mu patrí. Sa nám podarí snáď odbremeniť Račiansku ulicu v niektorých územiach. Ten problém je, že je to veľmi komplexná vec aj v tomto prípade. BVS-ka tam urobila nejaké opravy, nejaké rozkopávky, niečo tam dokázala spraviť. Ale potom ten Gaštanový kanál, ktorý bol celý zanesený, už patrí inému subjektu. Konkrétne štátu. Museli sme tlačiť na štát, aby to urobil. Čo sa týka lesov, tam je tá situácia náročnejšia v tom, že časť tých lesov nad

mestskými časťami, či už je to Lamač, Rača, Vajnory aj Záhorská, patrí urbárom. A my ako mesto nemôžeme do toho investovať. A práve BVS-ka rozbehla takú iniciatívu. Tak určite nejaký materiál pripravíme.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Pätoprstá, nech sa páči.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Vidno, že žijeme v rôznych volebných bublinách. Lebo mne sa občania ozvali, že či náhodou by nemohli kosiť až potom, keď odkvitnú púpavy. Lebo to je veľmi pekné. Ja len tak, aby sme sa zasmiali. Ale zaujímalo ma teda to kolečko, keď ste vraveli, že to dlho trvá. Viem, že župa mala tiež tento problém. A urobil sa digitálny úrad. To je možno na teba, Ctibor. Ako vy máte vlastne to kolečko urobené? Nie je to tak, že všetci naraz dostanú ten materiál? Takže to nie je vlastne. Je to irelevantné, že či to dostane jedna...

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ty si myslíš, že postupne, hej?

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

To som sa len chcela spýtať. Druhá vec. Boli sme s pani Kratochvílovou aj s viacerými poslancami na obhliadke petržalskej električky. Bolo to veľmi príjemné, lebo bolo

nádherne počasie. A cyklotrasa bola plná ľudí, ktorí si z toho urobili promenádu. Ale zároveň tam asi všetci cítime trochu mrazenie tej časti, kde nie je nejaký chodník vybudovaný. Tak pravdepodobne by bolo dobré vytvoriť nejakú spoluprácu so starostom mestskej časti Petržalka a dohodnúť na tom úseku, kde nie je nijaká pešia trasa, urobiť minimálne niečo, čo bude pre psíčky alebo ženy s kočíkmi, aby tam nedochádzalo k tomu, čo sa stalo na hrádzi, že sa tam vlastne, že je tam konflikt medzi cyklistami a chodcami. Takže len aby to tu zaznelo a prípadne... Nevie, kto by si zobral tú iniciatívu na starosti.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja si to zoberiem spolu s tebou. Môžeme spolu osloviť spolu pána starostu.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

To bude zaujímavé.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. To bol posledný bod dnešného rokovania zastupiteľstva. Ja by som chcela poďakovať za účasť a za z veľkej časti distingvovanú diskusiu. A súčasne vás v mene pána primátora a nás ostatných pozvať alebo pripomenúť vám dnešný večer. Odovzdávanie ceny primátora. Bude to veľmi pekný večer. Tešíme sa na vás. Dovidenia.

(Pozvánka: rokovanie zastupiteľstva sa skončilo o 16.15 h.)

HLASOVANIA

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 1 - BOD č. 02. - Voľba overovateľov zápisnice

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 09:15

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3		Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5		Dana Čahojová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17		Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	NEHLASOVAL
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40		Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Vlček	Klub starostov	NEHLASOVAL
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	NEHLASOVAL
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 35

ZA HLASOVALO: 30

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 10

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 5

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 2 - BOD č. 03. - Voľba návrhovej komisie

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 09:16

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3		Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5		Dana Čahojová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17		Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40		Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Vlček	Klub starostov	NEHLASOVAL
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 35

ZA HLASOVALO: 33

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 10

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 2

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 3 - BOD č. 04. - Program rokovania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 09:17

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3		Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5		Dana Čahojová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40		Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Viček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 36

ZA HLASOVALO: 36

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 9

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 0

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 4 - BOD č. 04. - Program rokovania

(Poznámka: zaradenie bodu 0 - Sarlos)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 09:19

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3		Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40		Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Vlček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 39

ZA HLASOVALO: 38

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 6

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 1

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 5 - BOD č. 04. - Program rokovania

(Poznámka: zaradenie bodu 15a - Winkler)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 09:20

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3		Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40		Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Víček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 39

ZA HLASOVALO: 38

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 6

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 1

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 6 - BOD č. 0. - Stanovisko zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislava k zámeru Slovnaftu na vybudovanie veľkokapacitnej spaľovne pre spracovanie dovážaného komunálneho a nebezpečného odpadu

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 10:20

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA		
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA		
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA		
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40		Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42	61	Michal Viček	Klub starostov	ZA		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		41	ZA HLASOVALO:	41	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 7 - BOD č. 1. - Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k 31. 03. 2025

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 10:21

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA		
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA		
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA		
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37		Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40		Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42	61	Michal Viček	Klub starostov	ZA		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		40	ZA HLASOVALO:	39	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		5	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 8 - BOD č. 2. - Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2025

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 10:56

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZDRŽAL SA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA		
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA		
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA		
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37		Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42	61	Michal Viček	Klub starostov	ZA		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	PROTI		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZDRŽAL SA		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL		
POČET PRÍTOMNÝCH:		39	ZA HLASOVALO:	29	ZDRŽALO SA:	2
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		6	PROTI HLASOVALO:	1	NEHLASOVALO:	7
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 9 - BOD č. 3. - Návrh na schválenie dodatku č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta SR Bratislavy č. 10/2023 Prevádzkový poriadok pohrebísk, ktoré bolo schválené uznesením MsZ č. 229/2023 zo dňa 29.06.2023

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 11:01

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37		Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Víček	Klub starostov	ZA
43		Martin Winkler	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
44		Branislav Záhradník	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 40

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 5

POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 37

PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0

NEHLASOVALO: 3

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 10 - BOD č. 4. - Návrh na zámenu ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, so Slovenskou republikou zastúpenou Pamiatkovým úradom SR so sídlom v Bratislave

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 11:03

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	NEHLASOVAL
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37		Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Víček	Klub starostov	ZA
43		Martin Winkler	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
44		Branislav Záhradník	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 38

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 7

POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 33

PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0

NEHLASOVALO: 5

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 11 - BOD č. 5. - Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemku v Bratislave, k. ú. Rusovce, Balkánska ulica, parc. č. 1054/6, Filipovi Schochmannovi a Jane Schochmannovej

(Poznámka: návrh - p. Čahojová)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 11:05

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37		Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Víček	Klub starostov	ZA
43		Martin Winkler	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
44		Branislav Záhradník	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 38

ZA HLASOVALO: 34

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 7

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 4

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 12 - BOD č. 5. - Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemku v Bratislave, k. ú. Rusovce, Balkánska ulica, parc. č. 1054/6, Filipovi Schochmannovi a Jane Schochmannovej

(Poznámka: alternatíva č.2)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 11:06

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37		Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Víček	Klub starostov	ZA
43		Martin Winkler	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
44		Branislav Záhradník	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 38

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 7

POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 35

PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0

NEHLASOVALO: 3

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 13 - BOD č. 6. - Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, Stará Vinárska, parc. č. 23002/8 a nasl., Viktorovi Medekovi a Elene Medekovej

(Poznámka: návrh - p. Čahojová)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 11:09

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37		Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Víček	Klub starostov	ZA
43		Martin Winkler	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
44		Branislav Záhradník	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 38

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 7

POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 35

PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0

NEHLASOVALO: 3

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 14 - BOD č. 6. - Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, Stará Vinárska, parc. č. 23002/8 a nasl., Viktorovi Medekovi a Elene Medekovej

(Poznámka: alternatíva č.2)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 11:10

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37		Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Víček	Klub starostov	ZA
43		Martin Winkler	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
44		Branislav Záhradník	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 38

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 7

POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 35

PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0

NEHLASOVALO: 3

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 15 - BOD č. 7. - Návrh na nájom ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, Furdekova ulica, pre mestskú časť Bratislava-Petržalka

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 11:12

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37		Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Víček	Klub starostov	ZA
43		Martin Winkler	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
44		Branislav Záhradník	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 37

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 8

POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 34

PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0

NEHLASOVALO: 3

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 16 - BOD č. 8. - Návrh na nájom ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, Ružinov, Karlova Ves, Dúbravka a Rača pod kontajnerovými stojiskami

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 11:13

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20	19	Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37		Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Víček	Klub starostov	ZA
43		Martin Winkler	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
44		Branislav Záhradník	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 37

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 8

POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 35

PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0

NEHLASOVALO: 2

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 17 - BOD č. 9. - Projekt Modernizácia a Ekologizácia ZEVO (OLO a.s.)

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 13:35

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5		Dana Čahojová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Vlček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44		Branislav Záhradník	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 38

ZA HLASOVALO: 36

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 7

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 2

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 18 - BOD č. 10. - Návrh výkonnostných ukazovateľov KPI pre obchodnú spoločnosť Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť na rok 2025

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 14:35

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	NEHLASOVAL
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5		Dana Čahojová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Rádovan Jencík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36		Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Viček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	PROTI
44		Branislav Záhradník	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		37	ZA HLASOVALO:	33
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		8	PROTI HLASOVALO:	1
POČET POSLANCOV:		45		
			ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	3

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 19 - BOD č. 11. - Informácia o riadnej individuálnej účtovnej závierke a výročnej správe za rok 2024 a návrhu na naloženie s hospodárskym výsledkom spoločnosti za rok 2024, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti METRO Bratislava a.s.

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 14:37

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	NEHLASOVAL
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5		Dana Čahojová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
36		Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Viček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZDRŽAL SA
44		Branislav Záhradník	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
45	54	Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 37
 POČET NEPRÍTOMNÝCH: 8
 POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 32
 PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 2
 NEHLASOVALO: 3

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 20 - BOD č. 12. - Informácia o riadnej individuálnej účtovnej závierke a návrhu na naloženie s hospodárskym výsledkom za rok 2024, ktoré budú prerokované a schvaľované valným zhromaždením obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s.

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 14:46

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	NEHLASOVAL
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5		Dana Čahojová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11		Ján Hrčka	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Víček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	PROTI
44		Branislav Záhradník	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 37

ZA HLASOVALO: 33

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 8

PROTI HLASOVALO: 1

NEHLASOVALO: 3

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 21 - BOD č. 13. - Personálne zmeny v orgánoch obchodných spoločností a organizácií s majetkovou účasťou hlavného mesta SR Bratislavy

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 14:55

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	NEHLASOVAL
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZDRŽAL SA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11		Ján Hrčka	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Rádovan Jencík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	NEHLASOVAL
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Viček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	PROTI
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZDRŽAL SA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		39	ZA HLASOVALO:	31
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		6	PROTI HLASOVALO:	1
POČET POSLANCOV:		45		
			ZDRŽALO SA:	3
			NEHLASOVALO:	4

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 22 - BOD č. 14. - Návrh na schválenie zmluvy o združení s Bratislavským samosprávnym krajom a mestskou časťou Bratislava-Záhorská Bystrica

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 15:05

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA		
11		Ján Hrčka	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA		
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA		
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA		
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42	61	Michal Viček	Klub starostov	ZA		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		39	ZA HLASOVALO:	37	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		6	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	2
POČET POSLANCOV:		45				

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 23 - BOD č. 15. - Návrh na poskytnutie dotácií pre žiadosti v rámci
Dotačného programu Strategická podpora kultúrnych podujatí pre rok 2025**

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 15:08

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZDRŽAL SA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11		Ján Hrčka	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Rádovan Jencík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37		Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Viček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZDRŽAL SA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZDRŽAL SA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL
POČET PRÍTOMNÝCH:		37	ZA HLASOVALO:	30
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		8	PROTI HLASOVALO:	0
POČET POSLANCOV:		45		
			ZDRŽALO SA:	3
			NEHLASOVALO:	4

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 24 - BOD č. 16. - Návrh na uzatvorenie dodatku č. 4 k zriaďovacej listine Generálneho investora Bratislavy a návrh na schválenie prevodu správy umeleckých diel vo verejnom priestore do správy príspevkovej organizácie Marianum - Pohrebníctvo mesta Bratislavy

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 15:41

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11		Ján Hrčka	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36		Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41		Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
42	61	Michal Víček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL

POČET PRÍTOMNÝCH: 34

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 11

POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 30

PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0

NEHLASOVALO: 4

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 25 - BOD č. 17. - Návrh na schválenie prevodu správy plastiky The Gut do správy príspevkovej organizácie Marianum - Pohrebniectvo mesta Bratislavy

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 15:43

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZDRŽAL SA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11		Ján Hrčka	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Rádovan Jencík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36		Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41		Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
42	61	Michal Viček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44		Branislav Záhradník	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL

POČET PRÍTOMNÝCH: 31
 POČET NEPRÍTOMNÝCH: 14
 POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 26
 PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 1
 NEHLASOVALO: 4

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 26 - BOD č. 18. - Návrh na zverenie umeleckých diel vo verejnom priestore do správy príspevkovej organizácie Marianum - Pohrebništvo mesta Bratislavy

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 15:45

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA		
11		Ján Hrčka	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA		
16		Rádovan Jencík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA		
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36		Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41		Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
42	61	Michal Viček	Klub starostov	ZA		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA		
44		Branislav Záhradník	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL		
POČET PRÍTOMNÝCH:		31	ZA HLASOVALO:	27	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		14	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	4
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 27 - BOD č. 19. - Návrh na zverenie umeleckých diel vo verejnom priestore do správy Mestskej časti Bratislava-Petržalka

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 15:46

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA		
11		Ján Hrčka	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA		
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZDRŽAL SA		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA		
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36		Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41		Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
42	61	Michal Viček	Klub starostov	ZA		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA		
44		Branislav Záhradník	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		31	ZA HLASOVALO:	27	ZDRŽALO SA:	1
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		14	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	3
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 28 - BOD č. 20. - Správa o výsledku kontroly vykonanej mestskou kontrolórkou hlavného mesta SR Bratislavy a jej útvarom

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 15:48

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA		
11		Ján Hrčka	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA		
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27		Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA		
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36		Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
41		Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
42	61	Michal Viček	Klub starostov	ZA		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA		
44		Branislav Záhradník	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		30	ZA HLASOVALO:	26	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		15	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	4
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 29 - BOD č. 21. - Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 1336/6, Saratovská ulica, spoločnosti AZALEA, s.r.o., so sídlom v Nitrici, ako majetkovoprávne usporiadanie vzťahu k pozemku pod stavbou

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 15:50

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	NEHLASOVAL		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA		
11		Ján Hrčka	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA		
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27		Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA		
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36		Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41		Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
42	61	Michal Víček	Klub starostov	ZA		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA		
44		Branislav Záhradník	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		30	ZA HLASOVALO:	26	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		15	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	4
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 30 - BOD č. 22. - Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica parc. č. 2268/3 a 2268/1, Tatranská ulica, Engelbertovi Lieglovi, ako majetkovoprávne usporiadanie vzťahu k pozemku pod stavbou

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 15:52

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	NEHLASOVAL
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11		Ján Hrčka	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41		Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
42	61	Michal Víček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44		Branislav Záhradník	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 33

ZA HLASOVALO: 29

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 12

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 4

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 31 - BOD č. 23. - Návrh na zrušenie a vysporiadanie podielového spoluvlastníctva týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Lamač, parc. č. 2555/385, Vysokohorská ulica, Jozefovi Miškufovi

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 15:54

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	NEHLASOVAL
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11		Ján Hrčka	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL
14		Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41		Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
42	61	Michal Víček	Klub starostov	ZA
43		Martin Winkler	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 32

ZA HLASOVALO: 29

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 13

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 3

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 32 - BOD č. 24. - Návrh na uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckym podielom na nehnuteľnostiach v Bratislave, k. ú. Nivy, Trenčianska 3, vo vlastníctve Stanislava Štefana a spol.

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 15:56

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	NEHLASOVAL
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11		Ján Hrčka	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL
14		Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41		Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
42	61	Michal Víček	Klub starostov	ZA
43		Martin Winkler	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 32

ZA HLASOVALO: 29

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 13

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 3

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 33 - BOD č. 25. - Návrh na zmenu účelu zverenia stavby so súpis. č. 134 na pozemku v Bratislave, k. ú. Čunovo, parc. č. 406/2, Hraničiarska ulica, zverenej do správy mestskej časti Bratislava-Čunovo

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 15:57

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	NEHLASOVAL
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11		Ján Hrčka	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL
14		Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41		Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
42	61	Michal Víček	Klub starostov	ZA
43		Martin Winkler	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 32

ZA HLASOVALO: 29

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 13

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 3

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 34 - BOD č. 26. - Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, Vajnorská ulica, do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 15:58

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	NEHLASOVAL		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA		
11		Ján Hrčka	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL		
14		Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA		
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA		
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41		Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
42	61	Michal Viček	Klub starostov	ZA		
43		Martin Winkler	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL		
POČET PRÍTOMNÝCH:		32	ZA HLASOVALO:	28	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		13	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	4
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 35 - BOD č. 27. - Návrh na zriadenie vecného bremena na časti pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 3449/310, ulica Pri križi, v prospech spoločnosti Veolia Energia Slovensko, a. s., so sídlom v Bratislave

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 16:01

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	NEHLASOVAL
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA
11		Ján Hrčka	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL
14		Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18		Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41		Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
42	61	Michal Víček	Klub starostov	ZA
43		Martin Winkler	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 31

ZA HLASOVALO: 28

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 14

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 3

POČET POSLANCOV: 45

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 36 - BOD č. 28. - Informácia o vyjadrení dozornej rady k výročnej správe
Mestského centra Stará tržnica za rok 2023**

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 16:03

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	NEHLASOVAL		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA		
11		Ján Hrčka	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL		
14		Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA		
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18		Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA		
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41		Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
42	61	Michal Viček	Klub starostov	ZA		
43		Martin Winkler	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	NEHLASOVAL		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		31	ZA HLASOVALO:	27	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		14	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	4
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 37 - BOD č. 29. - Návrh Dodatku č. 5 rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva
Dňa: 24.04.2025 16:05

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	NEHLASOVAL		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA		
11		Ján Hrčka	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL		
14		Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA		
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18		Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA		
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41		Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
42	61	Michal Viček	Klub starostov	ZA		
43		Martin Winkler	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		31	ZA HLASOVALO:	28	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		14	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	3
POČET POSLANCOV:		45				

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 38 - BOD č. 30. - Informácia o vybavených interpeláciách poslancov
Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy**

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202508 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 24.04.2025 16:06

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	NEHLASOVAL		
6		Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10	21	Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	ZA		
11		Ján Hrčka	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL		
14		Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA		
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18		Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28	37	Jakub Mrva	nám. primátora	ZA		
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41		Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
42	61	Michal Viček	Klub starostov	ZA		
43		Martin Winkler	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		30	ZA HLASOVALO:	27	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		15	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	3
POČET POSLANCOV:		45				

.....

Mgr. Ctibor Košťál
riaditeľ
Magistrátu hlavného mesta SR
Bratislavy

.....

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

.....

JUDr. Ing. Martin Kuruc
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

.....

Bc. Adam Sarlós
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy