



Ministerstvo dopravy
Slovenskej republiky
Sekcia legislatívna
Námestie slobody 6
811 05 Bratislava



Váš list

Naše poradové číslo
MAGS OP 48950/2026-373934

Vybavuje / Linka
Ing. Peter Poláček

V Bratislave
28.04.2026

VEC: Žiadosť o zaslanie výkladného stanoviska

Hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave (ďalej len „Bratislava“) bol dňa 27.02.2025 doručený protest prokurátora podľa § 23 ods. 1 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) proti **§ 3 ods. 9, ods. 10, § 4 ods. 5, § 8 ods. 7, § 12 ods. 1 písm. b), § 13 ods. 2, § 15 ods. 1 písm. b), § 16 ods. 2, ods. 3, § 18 ods. 1 písm. b), § 19 ods. 2 posledná veta, § 20a ods. 1, ods. 2, § 20b ods. 1, ods. 4 posledné dve vety, § 22 ods. 1 písm. c) bod 5 posledná veta, § 25 ods. 1 písm. a) bod 2 posledná veta, § 25 ods. 1 písm. b) bod 5 posledná veta, § 28 ods. 1 písm. b) bod 2 posledná veta a § 31 ods. 1 písm. b) bod 6 posledná veta** všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 3/2025 z 19.06.2025 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel (ďalej len „VZN“). Protest prokurátora bol podaný prokurátorkou Krajskej prokuratúry v Bratislave Mgr. Alexandrou Keleovou pod sp. zn. Kd608/25/1100-3 (ďalej len „Protest prokurátora“).

Podľa § 27 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému nariadeniu orgánu územnej samosprávy a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právneho predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety. Orgánom verejnej správy, ktorý je povinný vybaviť Protest prokurátora je Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy (ďalej len „mestské zastupiteľstvo“).

Na viacerých miestach Protestu prokurátora prokurátorka napáda postup hlavného mesta spôsobom, že prekročilo rámec zákonného splnomocnenia udeleného mu ho v § 6a cestného zákona.

Ako gestora tohto zákonného predpisu Vás preto prosíme o poskytnutie výkladového stanoviska k § 6a cestného zákona o rozsahu v ňom obsiahnutého zákonného splnomocnenia udeleného obciam, aby formou VZN pre účely organizovania dopravy na území obce ustanovila úseky miestnych ciest na dočasné parkovanie motorových vozidiel (ďalej len „parkovacie miesta“) a na stanovišťa vozidiel taxislužby, ak sa tým neohrozí bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky alebo iný verejný záujem. Zároveň Vás prosíme o výklad obsahu pojmov obsiahnutého v § 6a cestného zákona – „ustanovenie spôsobu zabezpečenia prevádzky parkovacích miest“ a „spôsob platenia úhrady za dočasné parkovanie“.

Spolu s vyššie uvedeným výkladovým stanoviskom si Vás dovoľujeme požiadať aj o odpovede na tieto konkrétne otázky:

1. Možno organizovanie dopravy na území obce formou všeobecne záväzného nariadenia vydaného v zmysle § 6a cestného zákona považovať za poskytovanie služby, alebo sa jedná o reguláciu na základe zákonného oprávnenia?

2. Čo je obsahom pojmu „dočasné parkovanie motorových vozidiel“? Jedná sa o konkrétne ustanovený časový úsek, napríklad maximálne 24 hodín?

3. Je obsahom splnomocnenia udeleného obciam v § 6a cestného zákona právo obce rozdeliť parkovacie miesta na území obce do viacerých presne vymedzených lokalít – parkovacích zón, pre ktoré budú platiť osobitné parkovacie oprávnenia?

4. Je obsahom pojmu „spôsob platenia úhrady za dočasné parkovanie“ právo obce určiť ako spôsob úhrady formu parkovacej karty, predplatenej karty alebo karty so zvýhodnenou výškou úhrady (ďalej len „parkovacie oprávnenie“) oproti výške úhrady za bežný parkovací lístok pre konkrétnych žiadateľov, napríklad rezidentov v danej zóne?

5. Je obsahom splnomocnenia udeleného obciam v § 6a cestného zákona aj právo obce určiť okruh oprávnených žiadateľov, ktorým môže byť udelené parkovacie oprávnenie v konkrétnej parkovacej zóne.

6. Je obsahom splnomocnenia udeleného obciam v § 6a cestného zákona aj právo obce určiť, že vlastník nehnuteľnosti (bytu, domu) má právo rozhodnúť, či bude vo vzťahu k ním vlastnenej nehnuteľnosti vydané parkovacie oprávnenie pre osoby s trvalým pobytom v danej nehnuteľnosti?

7. Je obsahom splnomocnenia udeleného obciam v § 6a cestného zákona aj právo obce vymedziť parkovacie miesta v jednotlivej parkovacej zóne výlučne pre osoby, ktorým bolo udelené parkovacie oprávnenie pre túto parkovaciu zónu?

8. Je obsahom splnomocnenia udeleného obciam v § 6a cestného zákona právo obce obmedziť počet vydaných parkovacích oprávnení v pomere k počtu existujúcich nehnuteľností, kde si môžu žiadatelia o parkovacie oprávnenie nahlásiť trvalý pobyt na území obce? Napríklad maximálne tri parkovacie oprávnenia na jednu nehnuteľnosť?

9. Je obsahom splnomocnenia udeleného obciam v § 6a cestného zákona právo obce vydávať parkovacie oprávnenia len vo vzťahu k žiadateľom, ktorí majú trvalý pobyt nahlásený v nehnuteľnostiach určených na trvalé bývanie?

10. Je obsahom splnomocnenia udeleného obciam v § 6a cestného zákona právo obce určiť technické parametre motorových vozidiel (najmä rozmery), ktorým môže byť vydané parkovacie oprávnenie?

11. Je obsahom splnomocnenia udeleného obciam v § 6a cestného zákona aj právo obce určiť, že parkovacie oprávnenie možno vydať len vo vzťahu k motorovému vozidlu, ku ktorému žiadateľ preukáže skutočný a hodnoverný právny vzťah, a súčasne určiť spôsob preverenia, či nejde len o účelovo vytvorený právny titul?

12. Zakladá oprávnenie na vjazd do určitého územia obce, priznané priamo zo zákona alebo na základe povolenia obce, aj povinnosť obce umožniť týmto osobám parkovanie na všetkých prípadne konkrétnych parkovacích miestach na území obce?

13. Je správny výklad cestného zákona, že všeobecne záväzného nariadenia obce určuje právny rámec regulácie parkovania, zatiaľ čo konkrétny režim parkovania na jednotlivých úsekoch miestnych ciest sa vykonáva prostredníctvom príslušného dopravného značenia?

Výkladové stanovisko Vás prosíme zaslať najneskôr do 22.05.2026, ak to Vaše kapacitné možnosti dovoľujú.

Ďakujeme za spoluprácu.

S pozdravom

Mgr. Peter Herceg
vedúci oddelenia

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: Žiadosť o zaslanie výkladového stanoviska
Identifikátor: MAG 373934/2026

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: MANDATÁR Mgr. Peter Herceg OPRÁVNENIE 1031
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaný elektronický podpis
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 28.04.2026 12:48:08 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 28.04.2026 12:48:14 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
Žiadosť - Ministerstvo dopravy SR.pdf

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Spiššáková Marcela
Funkcia alebo pracovné zaradenie: OP-RIPP-OR
Označenie orgánu verejnej moci: Hlavné mesto SR Bratislava
IČO: 00603481
Dátum vytvorenia doložky: 11.05.2026
Podpis a pečiatka:

MINISTERSTVO DOPRAVY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

810 05 BRATISLAVA, Nám. slobody č. 6

Pošta Bratislava č. 15 P.O.BOX č. 100

Sekcia legislatívna

Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Primaciálne námestie 1

814 99 Bratislava

Bratislava: 21.05.2026

Číslo: 17999/2026/SL/50289

Vybavuje: Michal Donoval

Vec

Žiadosť hlavného mesta SR Bratislavy o výklad § 6a zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov – stanovisko

Listom č. MAGS OP 48950/2026-373934 zo dňa 28.04.2026 ste nás požiadali o výkladové stanovisko k splnomocňovaciemu ustanoveniu v § 6a cestného zákona, ktoré umožňuje obci vydávať na účely organizovania dopravy na území obce všeobecne záväzne nariadenie.

§ 6a ods. 1 cestného zákona ustanovuje, že na účely organizovania dopravy na území obce môže obec ustanoviť všeobecne záväzným nariadením úseky miestnych ciest na dočasné parkovanie motorových vozidiel (ďalej len „parkovacie miesta“) a na stanovištia vozidiel taxislužby, ak sa tým neohrozí bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky alebo iný verejný záujem. Parkovacie miesta a stanovištia vozidiel taxislužby musia byť označené zvislými a vodorovnými dopravnými značkami. Vo všeobecne záväznom nariadení obec ustanoví spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest, výšku úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel podľa osobitného predpisu,^{2f)} spôsob jej platenia a spôsob preukázania jej zaplatenia.

Uvedená právna úprava je účinná od 1. augusta 2011 a jej prijatie súviselo v tom čase so zrušením miestnej dane za dočasné parkovanie motorových vozidiel ako súčasťou miestnej dane za zabratie verejného priestranstva v zákone č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov. Zrušením tejto miestnej dane tak mestá a obce stratili možnosť účinným spôsobom regulovať statickú dopravu na svojom území a vznikali im problémy pri spoplatňovaní parkovania v lokalitách, kde bolo vhodné regulovať statickú dopravu.

V kontexte uvedeného je potrebné uviesť, že ustanovenie § 6a vyvoláva osobitne pre svoju strohosť, relatívne útlú reguláciu parkovania na území obce a absenciu širšej a ucelenejšej úpravy pravidiel pre jednoznačné a bezproblémové fungovanie aplikačnej praxe intenzívne polemiky laickej a odbornej verejnosti. O tomto svedčí aj zvýšený počet protestov krajských a okresných prokuratúr proti všeobecne záväzným nariadeniam obcí v oblasti parkovacej politiky vydaných podľa § 6a cestného zákona, ako aj rozsiala správa Generálnej prokuratúry SR s názvom „Zhodnotenie stavu zákonnosti regulácie parkovania motorových

vozidiel na území miest a obcí a súvisiacej rozhodovacej činnosti“ z roku 2025. Zo získaných poznatkov vyplýva, že právnu úpravu parkovania na území obcí je vhodné podrobiť náležitej rekodifikácii s cieľom precíznejšie definovať kompetencie obce v tejto oblasti (napr. parkovanie rezidentov, obmedzenie počtu parkovacích oprávnení vydaných pre jeden subjekt, stanovenie parkovacích zón a pod.). V tejto súvislosti Ministerstvo dopravy SR spolupracuje na riešení potreby prijať ucelenejšiu právnu úpravu v oblasti parkovania s Ministerstvom vnútra SR, Úniou miest Slovenska, Združením miest a obcí Slovenska, Magistrátom hlavného mesta Bratislavy a Magistrátom mesta Košice. Výsledkom týchto dlhodobých konzultácií je návrh úpravy § 6a cestného zákona v rámci parlamentnej tlače 1077 (novela zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov), ku ktorému aj v nadväznosti na zistenia Generálnej prokuratúry SR bude zrejme predložený pozmeňujúci a dopĺňujúci poslanecký návrh, ktorý vzišiel okrem iného aj z rokovaní konaných v ostatných mesiacoch na pôde Národnej rady SR pod záštitou jej predsedu.

Odhladnuc od uvedeného poskytujeme k v súčasnosti účinnej právnej úprave § 6a cestného zákona nasledujúce stanovisko:

K otázke v bode č. 1

Máme za to, že organizovanie statickej dopravy podľa § 6a cestného zákona prostredníctvom všeobecne záväzného nariadenia obce je reguláciou s prvkami poskytovania služby na základe zákonného oprávnenia.

K otázke v bode č. 2

Dočasné parkovanie nie je v zákone definované a ani nie je ustanovený vymedzený časový úsek parkovania. Možno však uviesť, že svojou povahou ide o parkovanie, ktorého podstatnou vlastnosťou je dočasnosť, t. j. nemá trvalý charakter a zároveň možno uviesť, že nejde ani o vyhradené parkovanie podľa § 3 ods. 2 cestného zákona.

K otázke v bode č. 3

Vzhľadom na znenie ustanovenia § 6a cestného zákona nie je predmet tejto otázky priamo legislatívne regulovaný; zároveň však nie je podľa nás ani zakázaný. Berúc do úvahy skutočnosť, že regulácia parkovania podľa § 6a cestného zákona je v nadväznosti na ustanovenie § 4 ods. 3 písm. f) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov výkonom samosprávnej pôsobnosti obce, máme za to, že aj v kontexte ustanovenia § 4 ods. 5 písm. a) šiesteho bodu zákona č. 369/1990 Zb. obec môže prostredníctvom všeobecne záväzného nariadenia rozdeliť parkovacie miesta na území obce do viacerých presne vymedzených lokalít.

Uvedené platí aj k otázkam uvedeným v bodoch č. 4 až 11, a to vo vzťahu k jednotlivým úkonom a opatreniam obcí, ktoré sú predmetom týchto otázok.

Všetky podmienky regulácie parkovania stanovené všeobecne záväzným nariadením obce musia spĺňať požiadavku nediskriminačného prístupu, keďže všeobecne záväzné nariadenie obce má jednoznačne normatívnu povahu.

K otázke v bode č. 12

Máme za to, že oprávnenie na vjazd do určitého územia obce priznané priamo zo zákona alebo povolením zo strany obce nezakladá povinnosť obce umožniť týmto

osobám parkovanie na všetkých, resp. konkrétnych parkovacích miestach na území obce, pretože túto povinnosť neukladá obci žiadny zákon.

K otázke v bode č. 13

S prihliadnutím na potrebu regulovať dopravné vzťahy v určitej lokalite prostredníctvom určenia dopravných značiek a dopravných zariadení zo strany obce možno vysloviť záver, že parkovacia politika obce ustanovená všeobecne záväzným nariadením stanovujúcim princípy a podmienky jej uplatňovania a rozsahu sa priamo vo vonkajšom prostredí realizuje prostredníctvom dopravných značiek a dopravných zariadení. V tomto kontexte treba poznamenať, že nielen výlučne prostredníctvom dopravných značiek a dopravných zariadení, keďže parkovacie miesta možno vymedziť aj stavebne príslušnými stavebnými úpravami.

Pokiaľ ide o spôsob platenia úhrady za dočasné parkovanie, máme za to, že § 6a cestného zákona neustanovuje osobitné podmienky v tomto ohľade, a možno konštatovať, že obec je oprávnená si spôsob, resp. spôsoby platenia úhrady upraviť vo všeobecne záväznom nariadení.

Spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest nie je v zákone definovaný. Možno uviesť, že tento pojem v sebe zahŕňa ustanovenie všeobecných princíпов, pravidiel a podmienok regulácie statickej dopravy na území obce.

Vo všeobecnosti možno konštatovať, že § 6a cestného zákona ponecháva obciam primeranú flexibilitu v otázke nastavenia parkovacej politiky tak, aby mohla byť aplikovaná efektívnym spôsobom podľa potrieb určitej obce a pri dodržaní zásad ústavnosti, princíпов nediskriminačného zaobchádzania a súladu s ustanoveniami ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov a to osobitne vo vzťahu k adresátom prijatých noriem.

Zároveň uvádzame, že Ministerstvo dopravy SR nie je oprávnené podávať právne záväzný výklad zákonov.

S pozdravom

Mgr. Andrej Bonko, PhD.
generálny riaditeľ sekcie