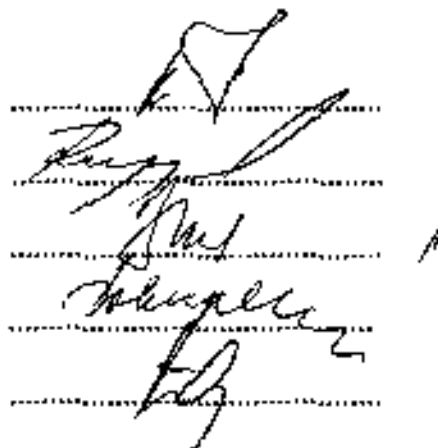


MESTSKÁ POLÍCIA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Z á p i s č. 2/2007

zo zasadnutia škodovej komisie konanej dňa 21.03.2007 vo veci prejednaní škodového prípadu predloženého za MsP

Predseda ŠK: JUDr. Kožík Peter
Tajomník ŠK: Ing. Ruppertová Silvia
Členovia ŠK: JUDr. Bobula Jozef
 JUDr. Dohnalová Eva
 p. Hitka Jozef



Škodová komisia prerokovala nasledovný škodový prípad:

1. ŠP č. MsP-6-10/2007 – vykonanou kontrolou Útvorom mestskej kontrolórky hlavného mesta SR Bratislavy v roku 2003 bolo zistené, že MsP eviduje k 31.12.2002 pohľadávku za pokuty nezaplatené na mieste vo výške 2 906 617,- Sk. V priebehu roku 2003 bola pohľadávka znížená o zaplatené pokuty vo výške 81 700,- Sk, tzn., že k 31.12.2003 boli evidované pokuty nezaplatené na mieste vo výške 2 824 917,- Sk. Na základe výsledkov kontroly ÚMK bolo náčelníčke MsP uložené zabezpečiť vymáhanie neuhradených pohľadávok z týchto pokút. V roku 2004 bola zriadená komisia na vymáhanie pokút nezaplatených na mieste, ktorá zistila nasledovné:

- v celkovej výške vykazovanej pohľadávky sa nachádzajú pokuty nezaplatené na mieste ukladané od roku 1995 až do polovice roku 2002,
- dňa 3.3.1998 bola rozhodnutím Vlády SR č. 56/1998 Z.z. vyhlásená amnestia na prístupky. Aj keď v spisových materiáloch MsP bolo zistené, že bol predložený návrh na odpísanie celkovej výšky dovtedy uložených pokút, táto pohľadávka na finančnom oddelení Magistrátu odpísaná nebola
- problematiku pokút nezaplatených na mieste riešila MsP už od roku 1998. Problémom bola príslušnosť úradov štátnej správy a samosprávy na konanie vo veci vymáhania týchto pokút. Prítom však neexistovalo právne stanovisko, či blok na pokutu nezaplatenú na mieste je právnym titulom na vymáhanie pohľadávky. Na rôznych úrovniach prebehlo viacero rokovaní, avšak nikdy sa nedospelo k jednoznačnému stanovisku. Na problém vymáhania blokových pokút nezaplatených na mieste existovali dva protichodné názory, z ktorých jeden zastávalo Ministerstvo vnútra SR (ďalej len „MV SR“) a Krajský úrad v Bratislave (ďalej len „KÚ“), druhý názor zastávali okresné úrady v Bratislave. Podľa názoru MV SR a KÚ výkon rozhodnutia mali realizovať okresné úrady v zmysle § 88 ods. 3/ zákona NR SR č.

372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov. Na základe tohto stanoviska poslala MsP návrhy na výkon rozhodnutia na odbor všeobecnej vnútornej správy Okresného úradu v Bratislave IV. Ten však toto vrátil s odôvodnením, že na prejednávanie uvedenej kategórie priestupkov nie sú vecne príslušné okresné úrady, i napriek tomu, že prednosta KÚ v Bratislave vyzval všetkých prednostov Okresných úradov Bratislava I. – V. na vykonanie potrebných organizačných opatrení, aby okresné úrady mohli plniť svoju zákonnú povinnosť už od 1.1.2000. Okresné úrady však s týmto názorom MV SR a KÚ nesúhlasili a zastávali stanovisko, že v blokovom konaní podľa § 86 písm. b/ zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch obce prejednávajú taxatívne vymedzené druhy priestupkov, pričom za obce konajú v blokovom konaní starostovia (primátori) a orgány nimi poverené napr. obecná (mestská) polícia. Vychádzajúc z uvedených všeobecne záväzných právnych predpisov podľa názoru okresných úradov vymáhanie pokút uložených v blokovom konaní patrilo do právomoci obce. Až listom odboru všeobecnej vnútornej správy MV SR, z 18.01.2002 bol odbor všeobecnej vnútornej správy KÚ v Bratislave informovaný o stanovisku občianskoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 03.10.2001, že blok na pokutu nezaplatenú na mieste možno považovať za taký individuálny právny akt, ktorý je titulom na nariadenie výkonu rozhodnutia. KÚ o tejto skutočnosti informoval MsP listom zo dňa 12.04.2002. Pre postupnosť ďalších krokov MsP následne požiadala o stanovisko magistrát, ktorý jej niekoľkokrát odporučil, aby pri rozhodovaní o postupe bola zvážená efektívnosť vymáhania týchto pohľadávok predovšetkým z hľadiska nákladov vzhľadom na skutočnosť, že sa jednalo o malé sumy (100,- Sk a viac). Pri súdnom výkone rozhodnutia bol minimálny poplatok za návrh 500,- Sk a za pomoc súdu pri zisťovaní platiteľa mzdy alebo účtu povinného bol ďalší poplatok vo výške 200,- Sk. Pri exekučnom vymáhaní je potrebné k návrhu pripojiť kolok 500,- Sk ako poplatok za poverenie exekútora súdom, ako aj ďalšie trovy konania, ktoré by v prípade neúspešného vymáhania znášalo mesto.

Vzhľadom k trojročnej prekluzívnej lehote sa čiastka 2 824 917,- Sk znížila na sumu 527 600,- Sk. Aktuálne na vymáhanie zostali len pokuty uložené v rozmedzí od 1.8.2001 do polovice roka 2002, nakoľko v roku 2002 bolo ukladanie týchto pokút radikálne utlmované a od júla 2002 sa takéto pokuty neukladali vôbec.

Komisia pri svojej činnosti brala do úvahy predovšetkým nákladový aspekt vymáhania pohľadávok a postupne vykonala:

1. spracovanie aktuálneho výkazu pokút nezaplatených na mieste za obdobie od 01.08.2001 do 30.06.2002,
2. zisťovanie aktuálnych osobných údajov o priestupkoch aj prostredníctvom MV SR,
3. zaslanie výziev na úhradu pokuty nezaplatenej na mieste konkrétnym priestupcom, pričom napr. 176 takýchto výziev nebolo doručených z dôvodu – neprevzatia, adresát neznámy, adresát odsťahovaný bez udania adresy, adresát zomrel,
4. opakované doručenie neprevzatých výziev tromi spôsobmi – príslušníkmi okrskových staníc MsP, útvarmi mestských a obecných polícii v rámci SR a poštou. Pri tomto úkone sa podarilo doručiť ďalších 13 výziev.

Náklady na doručenie výziev boli vo výške 9 106,- Sk (poštovné), pričom uhradených bolo 55 pokút nezaplatených na mieste, v celkovej výške 44 700,- Sk.

Medzitým však uplynula prekluzívna lehota u zvyšných pokút resp. sa priblížila k jej hranici tak, že reálne mohla skončiť ešte pred právoplatnosťou skončenia ďalších krokov. V rámci exekučného konania je možné vymáhanie len v lehote 3 rokov od udelenia pokuty, pričom v tejto lehote musí byť pohľadávka vymožená. Z týchto dôvodov pre zaručenie efektívnosti bolo od ďalšieho konania upustené.

Ako bolo už spomenuté pri snahe MsP vymáhať čo najväčší podiel z vykazovanej pohľadávky bol do úvahy vzatý nákladový aspekt a to náklady spojené s ich vymožením. V prípade, ak by sa pristúpilo k vymáhaniu pokút nezaplatených na mieste cestou exekútora, náklady na ich vymoženie by niekoľkonásobne prevýšili zostávajúcu výšku pohľadávky a zaťažili by rozpočet hlavného mesta SR Bratislavy. Vykazovaná pohľadávka predstavuje totiž len fiktívny príjem mesta, zatiaľ čo náklady na ich vymoženie by boli reálnym zaťažením rozpočtu.

Dátum	Pokuty amnestované a premilčané	Zaplatené	Pohľadávka
31.12.2002			2 906 617
31.12.2003		81 700	2 824 917
01.08.2004	2 297 317		527 600
07.10.2005	482 900	44 700	0
	2 780 217	126 400	0

Na základe všetkých uvedených skutočností navrhujeme čiastku vo výške 2 780 217,- Sk predstavujúcu pokuty amnestované, resp. premilčané a teda nevymožiteľné odpísať z účtovnej evidencie po schválení materiálu v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy.

Hlasovanie členov ŠK:

Za návrh - 5

Proti - 0

Odporúčam

Neodporúčam

JUDr. Zuzana Zajacová
Náčelníčka MsP

Schvaľujem

Neschvaľujem

JUDr. Tomáš Motček
Námesník primátora