

Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Zápisnica

**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
zo dňa 29. júna 2017
s pokračovaním 27. septembra 2017 a 28. septembra 2017**

Jún 2017

O B S A H

Prvý deň rokovania 29. júna 2017	12
Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie	12
Bod 1 Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 5. 2017	92
Bod 3A Protest prokurátora proti § 1 ods. 3 písm. c), § 2 ods. 1, ods. 4 písm. b), c), ods. 9, ods. 10, ods. 13, § 3 ods. 1, ods. 2, ods.3, ods. 4, ods. 6, § 4 ods. 2, ods. 3 ,ods. 4 a § 7 všeobecne záväzného nariadeniu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 12/2016 z 08. 12. 2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, výške úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsobe jej platenia a preukázania jej zaplatenia (pôvodný bod 8)	93
Bod 4 Návrh dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy - procesný opatrovník	116
Bod 5 Návrh Dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy - parkovacia politika	118
Bod 7 Protest prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 2/2017 z 30.03.2017 o zákaze umiestnenia herní na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy	249
Bod 7A Vystúpenie občanov o 14.00 h	304

Bod 2	Návrh záverečného účtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za rok 2016 a hodnotiaca správa za rok 2016	323
Bod 3	Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2017	392
Druhý deň rokovania 27. septembra 2017		477
Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie		477
Bod 44	Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Národné tenisové centrum, a.s. dňa 26. júna 2017	478
Bod 44A	Informácia o valnom zhromaždení Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s.	484
Bod 45	Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu a.s.	494
Bod 45A	Informácia o valnom zhromaždení Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s.	501
Bod 45B	Zapojenie dopravcu RegioJet, a. s., do Integrovaného dopravného systému v Bratislavskom kraji	503
Bod 46	Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti METRO Bratislava a.s., dňa 30. júna 2017	517

Bod 47	Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti KSP, s.r.o.	520
Bod 48	Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Dopravný podnik Bratislava a.s.	536
Bod 49	Návrh na personálne zmeny v nadácii Nadácia Bratislava	537
Bod 6	Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o poskytovaní starostlivosti o úhrade za poskytovanú starostlivosť v Krízovom centre Repuls	544
Bod 6A	Informácia o stave verejného obstarávania na Zabezpečenie verejného osvetlenia v Bratislave referenčné číslo : MAGS OVO 42829/2017 zverejneného pod č. 7663 - MSS Vestník č. 106/2017 - 30.05.2017	547
Bod 8A	Návrh na zriadenie vecného bremena práva stavby na pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 1207/246, v prospech spoločnosti OLO a.s., so sídlom v Bratislave	587
Bod 8B	Návrh uznesenia Výzva na zabezpečenie kontroly kvality vody v lokalitách postihnutých skládkou toxického odpadu vo Vrakuňi Predsedajúci:	597
Bod 8C	Návrh na udelenie predbežného súhlasu so zverením pozemkov, resp. nájom pozemkov za 1,00 Eur/rok pod základnou školou Železničná 14 v Bratislave a školským dvorom vo vlastníctve hlavného mesta, k. ú. Vrakuňa, do správy mestskej časti Bratislava-Vrakuňa	599

- Bod 9 Návrh plánu kontrolnej činnosti mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy a jeho útvaru na II. polrok 2017 613
- Bod 10 Návrh na schválenie nájmu ľadovej plochy a šatní na zimných štadiónoch v správe mestskej príspevkovej organizácie STARZ pre občianske združenia HC SLOVAN Bratislava - mládež, Krasokorčuliarsky Športový Klub Slovan Bratislava, Jumping Joe a HOBA Bratislava so sídlom v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa 633
- Bod 10A Návrh na neuplatnenie alebo uplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k nehnuteľnostiam v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, stavbe, súpis. č. 670, na parc. č. 3338 a pozemku parc. č. 3338 – Panenská 17, vo vlastníctve spoločnosti URBIA DEVELOPMENT s.r.o., so sídlom v Bratislave 635
- Bod 11 Návrh na schválenie nájmu 50 m bazéna, 25 m bazéna a posilňovne v Plavárni Pasienky pre občianske združenia SPK Bratislava a Slávia vodné pólo menežment ako prípad hodný osobitného zreteľa 635
- Bod 12 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa novovytvoreného pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 1669/19, do výlučného vlastníctva spoločnosti stengl a.s., so sídlom v Bratislave 639
- Bod 13 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 10376/2, spoločnosti YIT Slovakia a.s., so sídlom v Bratislave 646

- Bod 14 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 22198/7, a na zriadenie vecného bremena práva stavby na pozemku v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 22198/6, spoločnosti TRAJEKT PLUS, a. s., so sídlom v Bratislave 652
- Bod 15 Návrh na uzatvorenie Dodatku č. 1 ku Kúpnej zmluve č. 30201/KZ-01/2016/Nivy/1931/Kor, č. 048806261600 zo dňa 21.10.2016, ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa predaja pozemkov v Bratislave, k. ú. Nivy, za účelom majetkovoprávného usporiadania vlastníckych vzťahov k pozemku pod stavbou „D1 Bratislava križovatka Prievoz – rekonštrukcia“, Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s., so sídlom v Bratislave 658
- Bod 16 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 15470/11, Alexandre Frajkovej 662
- Bod17 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 22225/24 a novovytvoreného pozemku parc. č. 22225/11, do výlučného vlastníctva spoločnosti DEVELOPMENT 4, a.s., so sídlom v Bratislave 668
- Bod 18 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2436/67, parc. č. 2436/68 a parc. č. 2436/69, spoločnosti USB a.s., so sídlom v Bratislave 672
- Bod 19 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 1035/2, parc. č. 1035/3 a parc. č. 1035/4 687

- Bod 21 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 8895 a parc. č. 8898/53, Neziskovej organizácii CAMERA OBSKURA so sídlom v Bratislave 692
- Bod 22 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21377/11, parc. č. 21378/20, parc. č. 21377/13, parc. č. 21378/4, parc. č. 21378/21, parc. č. 21378/33, parc. č. 21375/6, parc. č. 21375/7, Spojeným štátom americkým 712
- Bod 25 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 3692/3, pre mestskú časť Bratislava-Vrakuňa 748
- Bod 25A Vystúpenie občanov o 16.00 h 751
- Bod 25 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 3692/3, pre mestskú časť Bratislava-Vrakuňa - hlasovanie 759
- Bod 26 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 3690/3, parc. č. 3690/5, parc. č. 3690/8, parc. č. 3690/4, parc. č. 3690/6, parc. č. 3690/7, parc. č. 3688/4, parc. č. 3688/5, parc. č. 3688/8, parc. č. 3688/9, parc. č. 3688/10, parc. č. 3688/6, parc. č. 3688/7, parc. č. 3689/1, parc. č. 3689/5, parc. č. 3689/3, parc. č. 3689/4 a parc. č. 3689/2, pre mestskú časť Bratislava-Vrakuňa 763

- Bod 27 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Nivy a Ružinov, na vybudovanie kontajnerových stanovišť 766
- Bod 28 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 329, Ingrid Farkašovej 768
- Bod 29 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 3110, Adriánovi Rentkovi, Rastislavovi Pavlíkovi a manželke Ivane Pavlíkovej 769
- Bod 30 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytového priestoru vo výmere 173,35 m² v stavbe súpis. č. 2932, na pozemku parc. č. 3410/4, na Agátovej 1 v Bratislave, k. ú. Dúbravka, pre mestskú rozpočtovú organizáciu Centrum voľného času Klokán, so sídlom v Bratislave 770
- Bod 31 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Rusovce, parc. č. 467/1 a parc. č. 3675/3, mestskej časti Bratislava-Rusovce 772
- Bod 33 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytového priestoru v stavbe so súpis. č. 1165, na pozemku parc. č. 4714, na Záporožskej 5, v Bratislave, k. ú. Petržalka, pre spoločnosť PAMAX.real, s. r. o., so sídlom v Bratislave 776
- Bod 36 Informácia k správe o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy 780

Bod 37	Informácia o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá v rámci Operačného programu Integrovaná Infraštruktúra 2014 – 2020 a Integrovaný Regionálny Operačný Program 2014 – 2020	785
Bod 38	Pilotný projekt nahradenia káblových autobusov za káblové trolejbusy s pomocným batériovým pohonom na vybraných linkách	786
Bod 39	Zámer a finančný odhad pre zavedenie ekologického posypu, ktorý nepoškodzuje verejnú zeleň na území hlavného mesta SR Bratislavy	790
Bod 40	Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia náhradných nájomných bytov v zmysle Zákona č. 260/2011 Z. z. v spojení so zákonom č. 261/2011 Z. z.	797
Bod 41	Informácia o nakladaní s komunálnym odpadom, realizovaní separovaného zberu a recyklácii druhotných surovín	798
Bod 42	Informácia o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1798/2014 zo dňa 23. 10. 2014, týkajúce sa mestskej príspevkovej organizácie Mestské lesy v Bratislave	802
Bod 43	Informácia o vykonaných krokoch ohľadne Investičného zámeru stavby predstaničný priestor Hlavnej stanice ŽSR v Bratislave	804
Bod 50	Správa o činnosti Bratislavskej organizácie cestovného ruchu za rok 2016	806

- Bod 51 Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1636/2014 bod 2. zo dňa 03. 07. 2014, ktoré sa týka zabezpečenia obstarania zmien a doplnkov ÚPN Z Dunajská v bloku 17/9 (Kamenné námestie) na podklade urbanistickej štúdie 811
- Bod 53 Návrh na neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckym podielom na pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 101 814
- Bod 55 Návrh na zriadenie vecného bremena k pozemku v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 9737/1, v prospech spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s., so sídlom v Bratislave 814
- Bod 57 Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pozemkov parc. č. 691/3 a parc. č. 691/8, a podzemnej stavby bez súpisného čísla nachádzajúcej sa na parc. č. 691/8, do správy mestskej príspevkovej organizácie Generálny investor Bratislavy 816
- Bod 58 Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 2922/5 a novovytvorená parc. č. 21533/11, situovaných v areáli Slavín, do správy mestskej príspevkovej organizácie MARIANUM – Pohrebništvo mesta Bratislavy za účelom zabezpečenia starostlivosti a údržby predmetných pozemkov 818
- Bod 59 Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 1024/41, parc. č. 1497/125 a parc. č. 1497/210 v lokalite Cintorína Rača na Detvianskej ulici, do správy mestskej príspevkovej organizácie MARIANUM – Pohrebništvo mesta Bratislavy 819

Bod 60	Návrh na odpustenie zmluvnej pokuty v sume 4 998,00 Eur Ing. Rolandovi Prochádzkovi a Ing. Jozefovi Turócimu 821
Bod 61	Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v bytovom dome na ulici Majerníkova 34/A, Hlaváčikova 35, Veternicova - garáže, Pečnianska 6, vlastníkom garáží 823
Bod 62	Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Rezedová 21, Rajecká 36, Bieloruská 13, Hany Meličkovej 2, Majerníkova 34/A, Ušiakova 8, Pankúchova 3, vlastníkom bytov 825
Bod 63	Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy 826
Bod 64	Interpelácie 827
Bod 65	Rôzne 845
Tretí deň rokovania 28. septembra 2017 850	
Otvorenie	zasadnutia mestského zastupiteľstva hlavného mesta sr Bratislavy 850
Bod 22	Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21377/11, parc. č. 21378/20, parc. č. 21377/13, parc. č. 21378/4, parc. č. 21378/21, parc. č. 21378/33, parc. č. 21375/6, parc. č. 21375/7, Spojeným štátom americkým 850
Hlasovanie	

PRVÝ DEŇ ROKOVANIA 29. JÚNA 2017

OTVORENIE, VOĽBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

(otvorenie o 08.50 h)

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

...miesta, aby sme mohli začať rokovanie mestského zastupiteľstva načas. Teda, už načas nezačneme, ale aby sme mohli dohnať.

... zasadnutie mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, na ktorom vítam poslancov mestského zastupiteľstva, starostov mestských častí a ostatných prítomných.

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti po nepožiadal nikto.

Pani poslankyňa Černá a pán poslanec Pilinský odídu skôr.

Pred samotnou pracovnou časťou dnešného zasadnutia si vám dovoľujem odovzdať pozdravy od osemsto žiakov a päťdesiatich zamestnancov Základnej umeleckej školy

Eugena Suchoňa a vďaka za veľkú podporu detí a mládeže v umeleckom školstve, ktorú vám prejavili výstavou svojich výtvarných prác v predsálí Zrkadlovej sieni.

Dnes ich vystavujú žiaci záverečných ročníkov prvého a druhého stupňa z tried pedagogičiek pani Nevzelovej a pani Musilovej.

Práce vytvorené mladými výtvarníkmi výtvarníkmi dýchajú témou, ktorú si zvolili sami, nájdete v nich otázky existencie dospievania, snov, kontrastov, túžob, predstavivosti, ilustrácií, ale aj dizajnové návrhy mladých umelcov.

Tieto práce vyhotovovali v rôznych technikách podľa vlastného výberu. Nájdete tu práce v kresbe, maľbe, grafike, ale i kombinovaných technikách.

Práce sú výpoveďovou dušou mladých ľudí, ktorí už majú svoj vlastný názor na svet a bytie okolo seba.

Prajem vám pekný estetický zážitok.

Dámy a páni,

než sa budeme venovať pracovnému, pracovnej časti nášho zastupiteľstva zasadnutia, dovoľte mi ešte využiť jednu milú príležitosť, pretože dvaja naši kolegovia sa dožili významného životného jubilea, pán poslanec Kolek a pán poslanec Hochschorner mali narodeniny, životné jubileum.

Páni poslanci, chcem sa vám poďakovať za vašu poslaneckú prácu a vklad, ktorý prinášate do rozvoja Bratislavy, ďakujem vám a všetci vám prajeme, aby sa vám v práci, nie len poslaneckej, ale aj v osobnom živote v práci darilo, aby ste boli zdraví, spokojní a mali úsmev na tvári, tak ako vždy doteraz.

Gratulujeme.

(poznámka: potlesk)

(poznámka: predsedajúci odovzdáva jubilujúcim poslancom kytice kvetov)

(poznámka: potlesk)

Vážené poslankyne, vážení poslanci,
za overovateľov zápisnice na navrhujem zvoliť poslancov **pána Buocika a pána, pána Greksu.**

Má niekto iný návrh?

Ak nie, prosím hlasujte o predloženom návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Hlasujeme o overovateľoch zápisnice.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťštyri prítomných.

Tridsaťštyri za.

Konštatujem, že mestské zastupiteľstvo schválilo overovateľov zápisnice podľa návrhu.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Do návrhovej komisie navrhujeme zvoliť pani poslankyňu Jégh, Pätoprstú a Kimerlingovú.

Má niekto iný návrh?

Ak nie, prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Návrhová komisia Jégh, Pätoprstá, Kimerlingová.

Hlasuje sa.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťsedem prítomných.

Tridsaťsedem za.

Konštatujem, že mestské zastupiteľstvo zvolilo návrhovú komisiu podľa predloženého návrhu.

Chcem sa ešte opýtať predsedov klubov, poslanci, ktorí nie sú tu, prídu? Pán poslanec Grendel, pán poslanec Žitný, neviete? Lebo sa neospravedlnili, nepovedali nič.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec, hej, prídu. Dobre.

A pani poslankyňa Augustinič? Tiež som videl, že tu nie je. Ale neospravedlnila sa.

Tak, prosím návrhovú komisiu, aby zasadla na vyhradené miesta a priebežne spracúvala návrhy uznesení mestského zastupiteľstva.

Dámy a páni,
návrh programu rokovania ste obdržali na pozvánke.

(poznámka:

Návrh programu

Voľba overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 5. 2017
2. Návrh záverečného účtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za rok 2016 a hodnotiaca správa za rok 2016
3. Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2017
4. Návrh Dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy - parkovacia politika
5. Návrh dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy - procesný opatrovník
6. Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o poskytovaní starostlivosti o úhrade za poskytovanú starostlivosť v Krízovom centre Repuls

7. Protest prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 2/2017 z 30.03.2017 o zákaze umiestnenia herní na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy
8. Protest prokurátora proti § 1 ods. 3 písm. c), § 2 ods. 1, ods. 4 písm. b), c), ods. 9, ods. 10, ods. 13, § 3 ods. 1, ods. 2, ods. 3, ods. 4, ods. 6, § 4 ods. 2, ods. 3, ods. 4 a § 7 všeobecne záväzného nariadeniu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 12/2016 z 08. 12. 2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, výške úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsobe jej platenia a preukázania jej zaplatenia
9. Návrh plánu kontrolnej činnosti mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy a jeho útvaru na II. polrok 2017
10. Návrh na schválenie nájmu ľadovej plochy a šatní na zimných štadiónoch v správe mestskej príspevkovej organizácie STARZ pre občianske združenia HC SLOVAN Bratislava - mládež, Krasokorčuľiarsky Športový Klub Slovan Bratislava, Jumping Joe a HOBA Bratislava so sídlom v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa
11. Návrh na schválenie nájmu 50 m bazéna, 25 m bazéna a posilňovne v Plavárni Pasienky pre občianske združenia SPK Bratislava a Slávia vodné pólo menežment ako prípad hodný osobitného zreteľa
12. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa novovytvoreného pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 1669/19, do výlučného vlastníctva spoločnosti stengl a.s., so sídlom v Bratislave
13. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 10376/2, spoločnosti YIT Slovakia a.s., so sídlom v Bratislave

14. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 22198/7, a na zriadenie vecného bremena práva stavby na pozemku v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 22198/6, spoločnosti TRAJEKT PLUS, a. s., so sídlom v Bratislave
15. Návrh na uzatvorenie Dodatku č. 1 ku Kúpnej zmluve č. 30201/KZ-01/2016/Nivy/1931/Kor, č. 048806261600 zo dňa 21.10.2016, ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa predaja pozemkov v Bratislave, k. ú. Nivy, za účelom majetkovoprávného usporiadania vlastníckych vzťahov k pozemku pod stavbou „D1 Bratislava križovatka Prievoz – rekonštrukcia“, Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s., so sídlom v Bratislave
16. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 15470/11, Alexandre Frajkovej
17. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 22225/24 a novovytvoreného pozemku parc. č. 22225/11, do výlučného vlastníctva spoločnosti DEVELOPMENT 4, a.s., so sídlom v Bratislave
18. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2436/67, parc. č. 2436/68 a parc. č. 2436/69, spoločnosti USB a.s., so sídlom v Bratislave
19. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 1035/2, parc. č. 1035/3 a parc. č. 1035/4
20. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 2150/24, spoločnosti JM – Cresco, s.r.o., so sídlom v Bratislave a spoločnosti JM – B1, s.r.o., so sídlom v Bratislave
(vyraďené z programu)
21. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 8895 a parc. č. 8898/53, Neziskovej organizácii CAMERA OBSKURA so sídlom v Bratislave

22. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21377/11, parc. č. 21378/20, parc. č. 21377/13, parc. č. 21378/4, parc. č. 21378/21, parc. č. 21378/33, parc. č. 21375/6, parc. č. 21375/7, Spojeným štátom americkým
23. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 3284/9, spoločnosti Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom v Bratislave
(vyraďené z programu)
24. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu a budúceho zriadenia vecného bremena k častiam pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21293/18, parc. č. 21290/4 a parc. č. 21844/2, spoločnosti TC Tower A1 s. r. o., so sídlom v Bratislave
(nezaradené do programu)
25. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 3692/3, pre mestskú časť Bratislava-Vrakuňa
26. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 3690/3, parc. č. 3690/5, parc. č. 3690/8, parc. č. 3690/4, parc. č. 3690/6, parc. č. 3690/7, parc. č. 3688/4, parc. č. 3688/5, parc. č. 3688/8, parc. č. 3688/9, parc. č. 3688/10, parc. č. 3688/6, parc. č. 3688/7, parc. č. 3689/1, parc. č. 3689/5, parc. č. 3689/3, parc. č. 3689/4 a parc. č. 3689/2, pre mestskú časť Bratislava-Vrakuňa
27. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Nivy a Ružinov, na vybudovanie kontajnerových stanovišť
28. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 329, Ingrid Farkašovej
29. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú.

Dúbravka, parc. č. 3110, Adriánovi Rentkovi,
Rastislavovi Pavlíkovi a manželke Ivane Pavlíkovej

30. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytového priestoru vo výmere 173,35 m² v stavbe súpis. č. 2932, na pozemku parc. č. 3410/4, na Agátovej 1 v Bratislave, k. ú. Dúbravka, pre mestskú rozpočtovú organizáciu Centrum voľného času Klokan, so sídlom v Bratislave
31. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Rusovce, parc. č. 467/1 a parc. č. 3675/3, mestskej časti Bratislava-Rusovce
32. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytového priestoru v stavbe so súpis. č. 1165, na pozemku parc. č. 4714, na Záporožskej 5, v Bratislave, k. ú. Petržalka, pre spoločnosť PAMAX.real, s. r. o., so sídlom v Bratislave
(vyraďené z programu)
33. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 5206/13, pre spoločnosť Custom - Pharma III s. r. o., so sídlom v Bratislave
34. Návrh na zámenu ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúcu sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21758/2, vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, za parc. č. 8590/86, vo vlastníctve spoločnosti SK Centre a.s., so sídlom v Bratislave
(vyraďené z programu)
35. Návrh na zámenu ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúcu sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, a to pozemky parc. č. 21293/48, parc. č. 21293/47, parc. č. 9110/41, parc. č. 9116/14 a parc. č. 9116/16, vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, za pozemky parc. č. 21788/8 a parc. č. 21293/44, vo vlastníctve spoločnosti Twin City a. s., so sídlom v Bratislave
(vyraďené z programu)

36. Informácia k správe o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy
37. Informácia o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá v rámci Operačného programu Integrovaná Infraštruktúra 2014 – 2020 a Integrovaný Regionálny Operačný Program 2014 – 2020
38. Pilotný projekt nahradenia káblových autobusov za káblové trolejbusy s pomocným batériovým pohonom na vybraných linkách
39. Zámer a finančný odhad pre zavedenie ekologického posypu, ktorý nepoškodzuje verejnú zeleň na území hlavného mesta SR Bratislavy
40. Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia náhradných nájomných bytov v zmysle Zákona č. 260/2011 Z. z. v spojení so zákonom č. 261/2011 Z. z.
41. Informácia o nakladaní s komunálnym odpadom, realizovaní separovaného zberu a recyklácii druhotných surovín
42. Informácia o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1798/2014 zo dňa 23. 10. 2014, týkajúce sa mestskej príspevkovej organizácie Mestské lesy v Bratislave
43. Informácia o vykonaných krokoch ohľadne Investičného zámeru stavby predstaničný priestor Hlavnej stanice ŽSR v Bratislave
44. Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Národné tenisové centrum, a.s. dňa 26. júna 2017
45. Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu a.s.

46. Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti METRO Bratislava a.s., dňa 30. júna 2017
47. Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti KSP, s.r.o.
48. Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Dopravný podnik Bratislava a.s.
49. Návrh na personálne zmeny v nadácii „Nadácia Bratislava“
50. Správa o činnosti Bratislavskej organizácie cestovného ruchu za rok 2016
51. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1636/2014 bod 2. zo dňa 03. 07. 2014, ktoré sa týka zabezpečenia obstarania zmien a doplnkov ÚPN Z Dunajská v bloku 17/9 (Kamenné námestie) na podklade urbanistickej štúdie
52. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, spoločnosti MEDIAL ŠENK, spol. s r.o., so sídlom v Bratislave ako majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pod stavbami
(vyraďené z programu)
53. Návrh na neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckym podielom na pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 101
54. Návrh na neuplatnenie alebo uplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k nehnuteľnostiam v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, stavbe súpis. č. 670 na parc. č. 3338 a pozemku parc. č. 3338 – Panenská 17, vo vlastníctve spoločnosti URBIA DEVELOPMENT s.r.o., so sídlom v Bratislave
55. Návrh na zriadenie vecného bremena k pozemku v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 9737/1, v prospech spoločnosti Západoslvenská distribučná, a. s., so sídlom v Bratislave

56. Návrh na zriadenie vecného bremena práva stavby na pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 1207/246, v prospech spoločnosti OLO a.s., so sídlom v Bratislave
57. Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pozemkov parc. č. 691/3 a parc. č. 691/8, a podzemnej stavby bez súpisného čísla nachádzajúcej sa na parc. č. 691/8, do správy mestskej príspevkovej organizácie Generálny investor Bratislavy
58. Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 2922/5 a novovytvorená parc. č. 21533/11, situovaných v areáli Slavín, do správy mestskej príspevkovej organizácie MARIANUM – Pohrebníctvo mesta Bratislavy za účelom zabezpečenia starostlivosti a údržby predmetných pozemkov
59. Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 1024/41, parc. č. 1497/125 a parc. č. 1497/210 v lokalite Cintorína Rača na Detvianskej ulici, do správy mestskej príspevkovej organizácie MARIANUM – Pohrebníctvo mesta Bratislavy
60. Návrh na odpustenie zmluvnej pokuty v sume 4 998,00 Eur Ing. Rolandovi Procházkovi a Ing. Jozefovi Turócimu
61. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v bytovom dome na ulici Majerníkova 34/A, Hlaváčikova 35, Veternicova – garáže, Pečnianska 6, vlastníkom garáží
62. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Rezedová 21, Rajecká 36, Bieloruská 13, Hany Meličkovej 2, Majerníkova 34/A, Ušiakova 8, Pankúchova 3, vlastníkom bytov
63. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
64. Interpelácie
65. Rôzne

16.00 h vystúpenie občanov

Informačné materiály:

- a) Informácia o činnosti Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy medzi dvoma zasadnutiami Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
- b) Informácia o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta SR Bratislavy
- c) Informačný materiál o spôsobe a plnení navrhovaných opatrení Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy na základe kontroly vykonanej hlavným kontrolórom
- d) Informačný materiál o výsledku kontroly Najvyšším kontrolným úradom a o prijatých opatreniach na odstránenie kontrolou zistených nedostatkov
- e) Informácia o vypracovaných znaleckých posudkoch
- f) Informácia o prevode spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Rumančekova 18, Záhradnícka 75, 77, 79, 81, Jamnického 2, Hlaváčikova 24, Pri kríži 34, Černyševského 15, Lachova 24, Rovniankova 9, Gessayova 39, Beňadická 30, Znievska 7, Smolenická 8,10, vlastníkom bytov
- g) Informácia o stave reštitučného konania č. k. 1108/92 – reštituenti Dušan Kováč, Ing. Ľubica Hitková, Alena Poláčeková, reštitúcia pozemku v k. ú. Staré Mesto, parc. č. 2185/3
- h) Informácia o vybavovaní sťažností a petícií občanov za rok 2016
- i) Správa o činnosti dozornej rady občianskeho združenia Aliancia Stará Tržnica za 2. polrok 2016 a 1. polrok 2017
- j) Informácia o príprave nového územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy
- k) Informačný materiál k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky

Bratislavy č. 805/2017 zo dňa 25.05.2017, týkajúceho sa informácií o situácii v Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s. vo vzťahu k uzatváraní zmlúv na poskytovanie služieb s rakúskymi obcami

- l) Informačný materiál k pozastavenému výkonu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 859/2017 časť B, bodov 1, 3, 4 a 5 zo dňa 25.05.2017
- m) Informácia o plnení úloh Mestskou políciou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za mesiac máj 2017
- n) Informačné materiály:
- o) Informácia o činnosti Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy medzi dvoma zasadnutiami Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
- p) Informácia o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta SR Bratislavy
- q) Informácia o realizovaných zmenách rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2017 vykonaných na základe splnomocnenia MsZ, uzn. č. 684/2016 zo dňa 7.-8.12.2016
- r) Informačný materiál k plneniu uznesenia č. 518/2016 zo dňa 29.06.2016 o zdôvodnení nezníženia platných sadzieb miestneho poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady a nezníženia úhrady nákladov spoločnosti OLO a.s. za odber komunálneho odpadu a drobného stavebného odpadu
- s) Inventarizácia majetku hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2016
- t) Informácia o vypracovaných znaleckých posudkoch
- u) Vyhodnotenie zimnej údržby pozemných komunikácií v správe hlavného mesta SR Bratislavy v zimnom období 2016/2017

v) Informačný materiál k pozastavenému výkonu uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 773/2017 zo dňa 26. 04. 2017, 795/2017 zo dňa 27. 04. 2017, 808/2017 zo dňa 27. 04. 2017, 809/2017 zo dňa 27. 04. 2017, 810/2017 zo dňa 27. 04. 2017, 812/2017 zo dňa 27. 04. 2017 a 813/2017 zo dňa 27. 04. 2017.

w) Informácia o plnení úloh Mestskou políciou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za mesiac apríl 2017

koniec poznámky)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dovoľujem si vás informovať, že v náhradnom termíne vám bol doručený materiál číslo 40 s názvom Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia náhradných nájomných bytov. Máte ho aj v elektronickej podobe.

Ďalej v náhradnom termíne boli doručené i dva informačné materiály a to je pod písmenom i) Správa o činnosti dozornej rady občianskeho združenia Aliancia Stará tržnica a pod písmenom ká) informačný materiál k plneniu uznesenia mestského zastupiteľstva týkajúca Informácií bévéés.

Dámy a páni,

ďalej vám chcem dať do pozornosti, že pod bodom 15 Návrh na uzatvorenie dodatku číslo jedna ku kúpnej zmluve, týkajúce sa predaja pozemkov v Bratislave, to je tá Dé jednotka, je potrebné trojpäťtinové hlasovanie podľa rokovacieho poriadku. my sme ho tu dvakrát mali, ten

materiál neprešiel z dôvodu, že nebol vysporiadaný vzťah endésky a Bratislavy ohľadom zoologickej záhrady.

Ja vás chcem informovať, že som sa spojil s pánom inžinierom Ďurišinom, šéfom endésky, a dohodli sme si postup pri riešení tohoto problému.

Je vytvorená skupina pracovná, vedie ju za nás pán inžinier Bialko, za nich kontakt z endésky už sa niekoľkokrát stretli a majú pripravený návrh postupu tak, aby sme tento problém vyriešili.

Preto.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja nerozumiem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak, prosím, dajte to tichšie asi.

Dobre, takže budem hovoriť asi tichšie.

Čiže k tomuto, k tomuto je to vysvetlenie, keď im to nepredáme, tak nás vyvlastnia a dotujeme štát pol miliónom euro.

Čiže, preto navrhujem, aby sme o tomto rokovali a predali sme im to. Hovorím, tú zoologickú záhradu už riešime. Tak ako ste, ako ste žiadali.

Dávam hlasovať o zaradení materiálu číslo pätnásť na rokovanie tohoto zastupiteľstva.

Prosím, hlasujte.

Hlasujeme o zaradení materiálu číslo pätnásť, to je predaj pozemkov štátu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Štátu. Pod Dé jednič, po endéeske, endéeske, endéeske.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťosem prítomných.

Dvadsaťšesť za.

Ďakujem veľmi pekne, čiže budeme rokovať o bode pätnásť o usporiadaní vlastníckych vzťahov endées.

Ďalej chcem dať do pozornosti materiál číslo dvadsaťdva návrh na schválenie prípadu hodné zretevitela Spojené štáty americké.

Opäť predpokla predkladám tento materiál podľa rokovacieho poriadku treba o jeho zaradení trojpäťtinovú väčšinu, inak nebudeme o ňom rokovať.

Predkladám ho z jedného jediného dôvodu, nechcem robiť žiadnu politiku, ale užívajú Američania náš majetok

a neplatia za to. Iní užívajú majetok a musia platiť. Ja som veľmi zato, aby ten plot odtiaľ zmizol, nech odíde preč a urobme všetko pre to, aby zmizol, ale kým tam je na našom majetku, tak nech Bratislavčanom za to zaplatia.

Je to pol milióna euro.

Hovorím, že, hlasujte prosím, o zaradení. Keď nezaradíte, neni, nebudeme o tom diskutovať, ale ja som pod tlakom, aj si myslím, že je správne, aby keď niekto užíva náš majetok, tak aby za to zaplatil.

Hlasujeme o zaradení bodu dvadsaťdva.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tri pätiny prítomných.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťpäť prítomných.

Dvadsaťtri za.

Čiže budeme o tom hovoriť. A tam si potom povieme ako budeme spoločne postupovať.

Ďakujem veľmi pekne.

Ďalej si dovoľujem podotknúť, že niektorým materiálom chýba stanovisko mestskej rady, alebo komisií. Sú to materiály pod bodom 7, 8, 24, 44, 45, 46, 48, 49, 54. Je to aj z toho dôvodu, že finančná komisia stratila uznášaniaschopnosť, čiže neprijala uznesenia.

Chcem sa s vami poradiť a opýtať sa vás, či budeme hlasovať spoločne o zaradení týchto materiálov, alebo jedno jednotlivo. Môžeme hlasovať spoločne o ich zaradení a, ale je to na vašom rozhodnutí.

Predsedomia klubov?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím samostatne, hej? Samostatne?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre. Ideme hlasovať samostatne o zaradení jednotlivých materiálov.

Takže, dávam hlasovať o zaradení materiálu pod bodom číslo jedna Plnenie uznesení.

Prosím, hlasujte o zaradení materiálu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných.

Štyridsať z za.

Bod bol zaradený.

Hlasujte, prosím, o zaradení materiálu pod bodom sedem. To je protest proti herniam.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjedna prítomných.

Štyridsaťjedna za.

Čiže bod bol zaradený.

Hlasujte, prosím, o zaradení materiálu pod bodom osem. To je protest proti par, vèzetu parkovanie.

Hlasujte, prosím.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných.

Štyridsať za.

Uznesenie bolo prijaté.

Čiže bod za uz zaradený.

Za hlas, dávam hlasovať o zaradení bodu, bod
dvadsaťštyri. To je osobitný nájom v Starom Meste.

Čiže, dvadsaťštvorka. Hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťštvorka. Osobitný nájom, osobitný zreteľ, nájom
v Starom Meste.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Štyridsaťjedna prítomných.

Štyria za.

Čiže bod dvadsaťštyri dnes nebudeme rokovať.

Potom dávam hlasovať o zaradení bodu tridsaťsedem. To
je informačný materiál o projektoch dopravnej
infraštruktúry z operačného programu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných.

Štyridsať za.

Čiže bod tridsaťsedem je zaradený.

A dávam hlasovať o zaradení materiálu štyridsať.
Informačný materiál, náhradné nájomné byty.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjedna prítomných.

Tridsaťdeväť za.

Čiže bod štyridsať je zaradený.

Hlasujeme o zaradení materiálu pod bodom 44.
Informačný materiál, spoločnosť entécé, Národné tenisové
centrum.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných.

Štyridsať za.

U, bod je zaradený.

Hlasujeme o zaradení materiálu pod bodom štyridsaťpäť,
informačný materiál, ööö, valná hromada OLO.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Drnčí ten mi, ten ventilátor, treba to posunúť.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Štyridsať prítomných.

Tridsaťosem za.

Čiže bod štyridsaťpäť je zaradený.

Dávam hlasovať o zaradení materiálu pod bodom
štyridsaťšesť, informačný materiál, valná hromada METRA.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných.

Štyridsať za.

Bod je zaradený.

Dávam hlasovať o zaradení materiálu pod bodom
štyridsaťosem, informačný materiál, valné zhromaždenie
Dopravný podnik.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.

Tridsaťosem za.

Bod zaradený.

Dávam hlasovať o zaradení materiálu pod bodom
štyridsaťdeväť, personálne zmeny nadáci Nadácia Bratislava.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.

Tridsaťosem za.

Bod zaradený.

Dávam hlasovať o zaradení materiálu pod bodom
päťdesiatštyri, predkupné právo v Starom Meste. Tam ply
uplynúť lehota.

Čiže, prosím, hlasujte o zaradení tohoto materiálu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjedna prítomných.

Šty tridsaťdeväť za.

Čiže bod bol zaradený.

A posledný pod bodom šesťdesiattri. Hlas, hlasujeme
o zaradení Informácie o vybavených interpeláciách.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjedna prítomných.

Tridsaťosem za.

Uznesenie je prijaté. Čiže bod bol zaradený.

Tak to bolo z mojej strany všetko.

Dámy a páni,
nech sa páči, vaše poslanecké návrhy k programu
rokovania.

Pani.

Prosím?

Pani poslankyňa Zatovičová.

Mgr. Zdenka Z a ě o v i ě o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som sa len chcela opýtať, že materiály, ktoré neprešli mestskou radou, sme prečo nezaraďovali osobitne?

Ďakujem.

Minimálne bod tridsaťštyri, tridsaťpäť, to sú materiály, ktoré neprešli ani mestskou radou.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

V akom zmysle neprešli? Neboli prerokované?

Mgr. Zdenka Zatošová , poslankyňa MsZ:

Nedostali dostatok hlasov, aby boli. (poznámka: poslankyňa hovorila mimo mikrofón)

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím? Nerozumie. Ale boli v programe rokovania mestskej rady?

Mgr. Zdenka Zatošová , poslankyňa MsZ:

Boli prerokované v mestskej rade a nedostali dostatok hlasov. Takže by sme mali, podľa mňa, o nich hlasovať.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie. Nie. Materiály, ktoré boli prerokované v mestskej rade môžu byť zaradené bez dodatočného hlasovania či boli schválené, alebo neschválené. To je podobne ako s inými vecami. Tam ide o prerokovanie.

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán primátor, dávam návrh na vyradenie bodu číslo trinásť, nakoľko na komisii investor nezdokumentoval dostatočne ako sa dostal k nájomnej zmluve na pozemok, ktorý chce odkúpiť a myslím, že do ďalšieho zastupiteľstva by to aj ostatní poslanci mali vedieť ako je to s nájomnou zmluvou, ktorá

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej. Dávate, dali ste návrh. O tomto návrhu sa hlasuje.

Teraz není diskusia. Pani poslankyňa, hlasujeme o návrhu pána poslanca Drozda vyradiť bod číslo trinásť.

Prosím, hlasujte.

Faktickú j. Tak nech sa páči. Kon, stop. Prerušujem hlasovanie.

Pani poslankyňa.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ja si ho sama neviem zapnúť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pro procesne.

Môžete procesne, pani poslankyňa.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Dobre. Ďakujem veľmi pekne.

Ja navrhujem, aby sme tento návrh pána Drozda neschválili, pretože to bolo prerokované na našej komisii, ja tam vôbec nevidím žiaden zá zdrhel. Najmä keď ideme dostať toľko peňazí, koľko je v návrhu uznesenia.

Takže, prosím, neprijať tento návrh pána Drozda.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak.

Vyjadrite sa hlasovaním všetci.

Takže hlasujeme o návrhu pána Drozda vyradiť bod číslo trinásť.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjedna prítomných.

Devätnásť za.

Čiže bod trinásť v návrhu rokovania zostáva.

Ďalším prihláseným

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Zostáva. Áno, zostáva.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Neviem. Kto bol ďalší prihlásený? Do d, do diskusie?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, to vám zmizlo, čo?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ešte raz, prosím vás, prihláste sa.

Pani poslankyňa Jégħ.

Prihláste sa, prosím, všetci ešte raz, lebo.

Pani poslankyňa Jégħ.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Dávam návrh procedurálny, a síce taký, že o jedenástej
majme prestávku, o štrnásťtej obed, rokujme večer do
devätnásťtej hodiny s prípadným posunom, podľa toho, koľko
ešte bodov ostáva.

Stratili sme na začiatku rokovania trištvrte hodiny
s tým, že sme nezačali a ku každému bodu sa určite
prihlásia a majme nejaké mantinely.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže, jedenásť, jedenásť tridsať prestávka, obed
o druhej až? Alebo.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

O štrnásťtej, áno.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Alebo, lebo minule to bolo

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Však o jedenástej keď je prestávka, tak o štrnástej stačí obed.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nie, to je neskoro.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pani poslankyňa, poslanci tvrdia, že je to neskoro o druhej.

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Je to neskoro? Tak potom buďme veľmi rýchli a nedebatujme zbytočne, tak môžeme o jednej, o trinástej obedovať a tento mantinel by som poprosila do konca roka na každom predstave, teda zastupiteľstve.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A poobedňajšia prestávka nebude?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

O jednej bude ten obed.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Obed. A potom bola, minule bola aj poobede prestávka.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:

To už podľa potreby. A do devätnástej rokovanie
s posunom podľa toho ako bude potrebné.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Čiže, hlasujeme o návrhu pani poslankyni Jéggh,
jedenásť, jedenásť tridsať prestávka, trinásť, štrnásť obed
a koniec rokovania o deväť, o devätnásť nula nula.

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:

S posunom. S posunom.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných.

Štrná, štyridsať za.

Konštatujem, že bol prijatý návrh. Prestávka bude jedenásť, jedenásť tridsať, obed bude trinásť, štrnásť a o devätnástej je predpoklad koniec tohoto zasadnutia.

Ďalší prihlásený, pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem, ďakujem pekne.

Mám viacero tých návrhov, začnem s parkovacou politikou.

Pán primátor,

vy ste dali ako číslo štyri parkováciu, ale ako číslo osem protest prokurátora. Teda, ak nemáte nejaký špecifický zá zámer, to by som rád vedel, že prečo? Navrhujem spojiť obidva body a v bode štyri jednať aj protest prokurátora. Načo budeme rokovať o proteste prokurátora dodatočne?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Môžme, pán poslanec.

Ja som to vysvetlil na

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ak si to osvojujete, nemusíme hlasovať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Neviem či si to mám osvojiť, lebo tie dva body spolu nesúvisia. Pretože štatút je iný režim ako protest prokurátora proti väzeten. My navrhujeme čiastočne vyhovieť protestu a keď ten návrh schválite, tak mesto začne proces prípravy zmeny väzeten, ktorý vyústi v septembri. Ale to nesúvisí s hlasovaním o štatúte. Lebo štatút môžeme schváliť a financovanie mesta môžeme schváliť dneska a potom sa slobodne vysporiadať s protestom. To spolu nesúvisí. To sú dve rôzne veci. Preto sme to takto dali.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím, mikrofón pre pána poslanca Budaja a zapamätajte si kto je prihlásený, aby nám to zase neuniklo.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Naozaj, nech to nemizne. Veď to hádam vedia zabezpečiť.

Ďakujem, pán primátor.

Mne to vysvetlenie nestačí, ktoré hovoríte. Navrhujem, aby sa to rokovalo v tom prípade tak, že najprv protest prokurátora.

Čiže, ako bod pred návrhom štatútu. Pred bodom štyri.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Hlasujeme o návrhu pána poslanca Budaja, aby bod dve,

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

a áno, aby bod tri A bol protest prokurátora proti
vézeten.

Ako hovorím, nesúvisí to s tým.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.

Tridsaťšesť za.

Čiže máme nový bod tri A, protest prokurátora proti
vézeten.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďalej

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, ďalej.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ešte mikrofón pre pána poslanca.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Mám tri tie návrhy.

Takže ďalší návrh je, aby body dva, tri, sedem boli preložené na poobedňajšie rokovanie a to v poradí sedem, tri, dva.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A dôvod?

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Pre informáciu teda ide o návrh zmien rozpočtu, záverečný účet a bod sedem je hazard.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A aký to má dôvod, pán poslanec? Prečo má (poznámka: nezrozumiteľné slová, začal hovoriť poslanec Budaj)

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Dôvod je politická príprava a takisto avizovaná prítomnosť aktivistov, aby to malo pevnú hodinu, inak nikto nevie kedy, kedy sa k tomu dostaneme, keďže viete, pán primátor, koľko občanov to podporovalo, chcú byť prítomní prerokovaniu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

K čomu.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Preto navrhujem, aby ten hazard bol ako prvý po obedňajšej prestávke. Tá ako vidíme, skončí zrejme o štrnástej hodine, je to tak?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

O štrnástej.

Potom po hazarde by išiel zmeny rozpočtu a potom záverečný účet za rok 2017.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To tak nemôže ísť, pán poslanec , lebo záverečný účet musí predchádzať zmene rozpočtu. Keď neschválite záverečný účet, nedajú (poznámka: nezrozumiteľné slová, začal hovoriť poslanec)

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Dobre. Tak potom v poradí sedem, dva, tri.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tomuto nerozumiem.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Hlasujme o každom bode, prosím, týchto zmien samostatne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(poznámka: nezrozumiteľné slová, hovoria naraz poslanec aj predseda júci) hlasovať o návrhu pána poslanca Budaja, aby

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Čiže najprv zaradenie bodu číslo sedem, to je hazard, ako prvý po obedňajšej prestávke.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Hlasujte o tomto návrhu.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pilinský, počujem ťa.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

(poznámka: je počuť slová „je to pravda, tak...“)

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Zapnite mikrofón pánovi Pilinskému.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Štyridsaťjedna prítomných.

Dvadsaťtri za.

Čiže, bod sedem bude prvý po obede. (poznámka: nezrozumiteľné slová, lebo poslanec Budaj hovorí naraz s predsedajúcim)

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, kolegovia.

Bod číslo dva ako druhý po hazarde. Ide o zmeny a doplnky rozpočtu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, musí ísť záverečný účet, potom.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Bod číslo tri, ako druhý po hazardde. Ide o zmeny a doplnky.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A k čomu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Aha, dobre.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Takže, bod číslo dva po hazardde. Záverečný účet.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Záverečný účet pôjde po obede po hazardde, hej?

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Áno.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujete, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjedna prítomných.

Dvadsaťjedna za.

To znamená, že druhý bod po obede bude záverečný úbed.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Po ňom ako tretí bod schválenie zmien rozpočtu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže. Tak. Áno, však hlasujte teraz o zmenách
rozpočtu ako tretí bod poobede.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Áno.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

Dvadsaťštyri za.

Čiže, aj tento bod bol schválený.

Takže poradie po obede bude protest prokurátora proti hazardu,

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Sedem, dva, tri.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Sedem, dva, tri. Dobré.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

A tretí ešte, pán poslanec, áno.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Tretí návrh do programu mám návrh, aby sme pre vylúčili z dnešného programu, ktoré neprešli finančnou komisiou a navrhujem vylúčiť tieto body. Prosím, aby ste si písali. Body číslo dvadsať, dvadsaťtri, dvadsaťštyri, dvadsaťpäť, tridsaťdva, tridsaťštyri, tridsaťpäť a päťdesiatdva.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dvadsať, dvadsaťtri, dvadsaťštyri, dvadsaťpäť, tridsaťdva, tridsaťštyri, tridsaťpäť a bod päťdesiatdva.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Á, mám pocit, že my sme už niektoré z nich zaradili.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nie?

Ján Budaj , poslanec MsZ:

To je vedľajšie.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím, jednotlivo, aby sa hlasovalo.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kuruc faktickou.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja len, že dvadsaťpäťka to je prenájom pozemku pre mestskú časť Bratislava-Vrakuňa. A tá prešla určite komisiou finančnou. A Vrakuni dosť na tom záleží, tak neviem prečo teda pán Budaj dáva návrh na vyradenie.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Dostal som avízo, že chce o tom rokovať urbanistická komisia, lebo tam ide o výstavbu (gong)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dajte mikrofón ešte pánovi poslancovi.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ale bude sa hlasovať jednotlivo, takže, nech sa páči.

Poprosím, pán primátor,

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ideme hlasovať

Ján Budaj , poslanec MsZ:

aby ste dali hlasovať jednotlivo.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

o vyraďe.

Pán poslanec Greksa.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím ešte mikrofón pre

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Teraz si povedal, že kvôli urbanistickej komisii. Pred chvíľou si povedal, že neprešlo finančnou komisiou.

Povedal si, že to neprešlo cez finančnú komisiu. Je to pravda, alebo nie? Lebo v tom prípade si klamal.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Priatel'ia, teraz neni diskusia. Hlasuje sa o zaradení o návrhoch.

Čiže, hlasujeme o návrhu pána poslanca Budaja vyradiť bod číslo dvadsať.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných.

Tridsaťsedem za.

Bod dvadsať je vyradený z dnešného rokovania.

Hlasujte o vyradení bodu dvadsaťtri.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných.

Štyridsaťdva.

Čiže, bod dvadsaťtri je vyradený.

O bode dvadsaťštyri hlasovať nemusíme, lebo ten už
vyradený bol.

Hlasujte o vyradení bodu dvadsaťpäť. Vo Vrakuni.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných.

Za šesť.

Čiže, bod dvadsaťpäť zostáva.

Hlasujte o vyradení bodu tridsaťdva.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných.

Tridsaťdeväť za.

Čiže, bod tridsaťdva vypadáva, vyradujeme.

Hlasujte o vyradení bodu tridsaťštyri.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjedna prítomných.

Štyridsaťjedna za.

Bod tridsaťštyri je vyradený.

Hlasujeme o vyradení bodu tridsaťpäť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných.

Štyridsaťjedna za.

Bod tridsaťpäť bol vyradený.

A posledný návrh bol vyradenie bodu päťdesiatdva.

Hlasujte, prosím, o tomto návrhu. Vyradiť bod
päťdesiatdva.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných.

Štyridsaťjedna za.

Bod päťdesiatdva je vyradený.

Ďalším diskutujúcim pán, pani poslankyňa Čahojová.

Pán poslanec Bulla, vy chcete ešte niečo, alebo?

Už nie.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja som chcela tiež požiadať vážených kolegov o vyradenie niektorých bodov z rokovania, čo sa udialo v predchádzajúcom bode, ale neodpustím si poznámku, pán primátor, že tejto ponižujúcej procedúry by sme boli ušetrení, lebo pokiaľ si ja pamätám, začiatkom tohto volebného obdobia a myslím si, že si to pamätám veľmi dobre, body, ktoré neprešli cez mestskú radu, ktoré mestská rada neodporučila zaradiť do rokovania mestského zastupiteľstva, sa museli zaraďovať hlasovaním automaticky do programu. Táto prax sa postupom času zmenila a dnes je výklad váš taký, že keď to bolo navrhnuté a prerokované na

mestskej rade bez ohľadu na výsledok, je to automaticky zaradené do programu rokovania nášho zastupiteľstva.

Čiže, upozorňujem na tento fakt, že sa to zmenilo.

Ešte by som chcela upozorniť na fakt, že opätovne zaraďujeme do programu materiál o žiadosti Spojených štátov amerických o nájom pozemku na námestí Hviezdoslavovom, ale chcela by som poprosiť, zdôvodnenie toho zaradenia, tohoto návrhu, pán primátor, bolo, že niekto užíva mestský majetok bez toho, aby mesto z toho malo finančný príjem. Alebo teda profit.

Ja upozorňujem, že opakovane upozorňujeme viacerí z nás poslancov, aj starostovia niektorých mestských častí, že mnohé reklamné spoločnosti uzí užívajú mestský majetok a získavajú na tom finančný prospech bez

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa,

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

toho, aby mestu získavalo (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

k veci, k veci.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

A pýtam sa, kedy bude zaradené na program mestského zastupiteľstva táto téma, aby sme o nej mohli rokovať?

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka. Fak, procesnou.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Faktickou ja by som iba teda prečítal ako znie rokovací poriadok.

Materiály určené na zasadnutie mestského zastupiteľstva obsahujú názov materiálu, návrh uznesenia, dôvodovú správu, meno predkladateľa, zodpovedného zamestnanca a spracovateľa, stanovisko mestskej rady, stanovisko mestskej rady, stanovisko príslušných komisií a tak ďalej.

A potom v odseku štyri:

Materiál, ktorý nebol spracovaný a predložený podľa odseku tri môže byť predmetom rokovania mestského zastupiteľstva len na návrh primátora alebo poslanca, ak o jeho zaradení na rokovanie rozhodne mestské zastupiteľstvo v rámci schvaľovania programu zasadnutia osobitným hlasovaním.

Čiže pokiaľ nemá stanovisko mestskej rady, nie že bolo prerokované, musí mať stanovisko mestskej rady, tak sa musí o ňom hlasovať osobitne v zmysle nášho rokovacieho poriadku.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ja sa, ja sa tu nejdem prieť s vykladačom rokovacieho poriadku, ale ja chcem teda ako člen mestskej rady dať veci na pravú mieru, že tie materiály tam niekedy neprechádzajú preto, že nás tam je nie dostatočný počet členov mestskej rady, hej? Väčšinou, väčšinou teda zo strany poslancov tohto, tá ostatná mestská rada, to bola, proste, čistá katastrofa, kedy sme, proste, niektoré dôležité materiály nemohli prejsť kvôli tomu, že tam nás nebol dostatočný počet.

A podľa mňa, stanovisko mestskej rady je aj to, keď materiál neprejde, lebo nemá dostatočný počet hlasov. Takže, tu si myslím, že je úplne všetko v popopovporiadku a v súlade s rokovacím poriadkom.

Nech sa páči.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Fakticky len by som chcel doplniť pani poslankyňu Čahojovú, lebo s tebou súhlasím. A, a teda ako vidieť na tom zaradení toho pozemku americkej ambasády, ktorý nám neplatí, ktorí nám neplatia za užívanie, tak je to dobrý precedens pre tie reklamné, nelegálne reklamné plochy, lebo tu už nebude téma, že poďme niečo odstraňovať, lebo užívajú cudzí majetok, už budeme fungovať iba tak, poďme niečomu určovať cenu, lebo zaberajú náš majetok.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Kolegyne, kolegovia,
procedurálny návrh. Bod číslo päťdesiatšesť je návrh na zriadenie vecného bremena v prospech mestskej spoločnosti OLO. Ide o výstavbu polopodzemných kontajnerov v Ružinove.

Bod, ktorý sme schvaľovali minulý mesiac, ale nedopatrením sme schválili len Vrakuňu a Petržalku, vypadol z toho Ružinov.

A prosím o jeho predradenie ako bod číslo osem A. A z dôvodu, že nestihneme ho dnes prebrať. Je to čisto technická záležitosť a celé leto sa nebudú stavať tie polopodzemné kontajneri, na ktoré je všetko pripravené.

Prosím, o podporu toho.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujeme o návrhu pána poslanca Chrena, predradiť bod päťdesiatšesť ako bod osem A.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťdeväť prítomných.

Tridsaťosem za.

Bod päťdesiatšesť bol preradený ako bod osem A.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor,

zajtra, to jest 30. júna o jedenástej hodine sa bude konať valné zhromaždenie akciovej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, kde hlavné mesto je väčšinový akcionár.

Myslím, že všetci vieme, že tu máme platné uznesenie a materiál Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení bevées, jednoducho, nám tu chýba.

Ja som na túto skutočnosť už dvakrát poukázala na finančnej komisii. Tam mi vaši zamestnanci povedali, že materiály prišli neskoro. Tak som si doma pozerala na pečiatke, že kedy nám to Bratislavská vodárenská spoločnosť, kde ako členka dozornej rady som tieto materiály dostala, boli posielané 31. mája. To znamená, že najneskôr 2. júna tie materiály boli na hlavnom meste.

Ja sa pýtam, či od 2. júna do 29. júna je málo času na to, aby magistrát spracoval košieľku a predložil nám to aj na finančnú komisiu, ale aj na toto rokovanie mestského zastupiteľstva.

Nevidím logiku prečo ten materiál tu nie je, a preto dávam návrh, pretože on existuje, aj mi to pracovníčky potvrdili, že im prišiel, ale akosik, mali málo vraj času. Neviem na čo. Navrhujem tento materiál, aby bol predložený nám na stoly a zaradiť ho ako bod štyridsaťštyri A.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa,

Ten materiál nebol zaradený preto, že prišiel neskoro na to, aby bol zaradený do normálneho procesu prípravy materiálov pre mestskú radu, finančnú komisiu a pre poslanecké komisie, pre vás, prišiel neskoro. To je po prvé.

Po druhé. Mestským zastupiteľstvom musí byť prerokované iba dva druhy materiálov a to je výročná správa a účtovná závierka a rozdelenie zisku. Ostatné veci mestským zastupiteľstvom prerokované nemôžu byť, mesto môže o nich hlasovať. Tieto dva dneska prerokované nebudú a mesto sa zajtra zdrží.

Pokladám to za správny postup aj s ohľadom na to, že návrh bévees je nevyplatiť mestu dividendu, o ktorom návrhu mesto nikto neinformoval a pokladám to za nie správny postup kedy vedenie spoločnosti robí takéto závažné návrhy a neinformuje vopred a nediskutuje o tom a väčšinovým akcionárom, preto tento návrh na stole nie je.

Pán poslanec Jenčík.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Presne pre to som bol v poradí prihlásený, že chcel som sa spýtať prečo tu ten materiál nie je, nakoľko bol som účastný na rokovaní predsedov klubov na grémiu, kde sme sa dohodli, pán primátor, že tento materiál zaradíš.

Čiže, ja celkom nerozumiem, že prečo teraz nie, ale v poriadku, však je to, si zástupca väčšinového akcionára, takže rešpektujem to, ale nemôžem sa stotožniť s tým, že teraz, teraz vzhľadom na to, že niekto si praje vyplatiť dividendy, tak nebudeme rokovať. Ten materiál sa má prerokovať a ty ako primátor a zástupca akcionára si mal dať vlastný návrh. Ty si mal dať návrh vyplatiť, predstavenstvo dáva návrh nevyplatiť a my sme mali o tom rokovať.

Čiže, ja si myslím, že takto to malo byť a malo to byť už len preto, že zajtra je valné zhromaždenie a neviem si teraz predstaviť, že čo bude. Čiže, čiže, bude mimoriadne valné? (gong)

Až v septembri?

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie. vysvetlil som to. Nikto sa nami o tom nerokoval, považujem to za neštandardný postup a zajtra sa mesto v týchto dvoch bodoch zdrží.

Pán poslanec Borgula.

Ing. Martin B o r g u Ľ a , poslanec MsZ:

Ma materiály prišli 1. 6., čo je na prezenčnej pečiatke. A možno také malé ranné konšpiračné okienko, pán primátor, vy nemáte prerokované materiály v zastupiteľstve, čiže, nemáte stanovisko ako o daných materiáloch hlasovať. Teda sa valnej hromady zúčastňovať by ste sa nemal, teda o Bratislavskej vodárenskej spoločnosti možno, v piatok, budú rozhodovať minoritní akcionári.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a Ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nie je to pravda, pán poslanec, sám to dobre viete, ale nech sa páči, môžete to hovoriť.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

No, v tomto prípade zopakujem to čo povedal pán Borguľa.

Vám sa môže stať, že zajtra minoritní akcionári povedia, že nemáte poverenie zaujímať stanoviská, preto že ste nedali rokovať poslancom, tak ako vám to ustanovuje povinnosť.

Nechápem ten váš postup a prosím, aby ste dali hlasovať o návrhu pani Tvrdej o zaradení tohoto bodu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec,
ako predseda finančnej komisie by ste mali poznať
aspoň základné predpisy, ktorými sa riadi mesto, a vaše
príspevky dokladajú, že ich absolútne neovládate.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Trvám na tom, aby ste dali hlasovať o zaradení tohto
bodu ako štyridsaťštyri A.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujeme o návrhu pani poslankyne zara zaradenie bodu
štyridsaťštyri A.

Ako sa volá ten bod?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Informácia o materiáloch, ale. Štyri štyridsaťštyri A.

Hlasujete o návrhu, hlasujte o návrhu pani poslankyne
Tvrdej.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.

Tridsaťosem za.

Máme bod štyridsaťštyri A Informácia o valnej hromade bévees.

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja mám viacero pozmeň pozmeňujúcich návrhov v rámci tej pozvánky a programu.

Ja by som navrhol tie body, o ktorých aj hovorila pani poslankyňa Tvrdá, štyridsaťštyri až v podstate päťdesiat, ktoré hovoria o informáciách materiálov jednotlivých spoločností, aby vôbec sme ich dneska prebrali, tak aby sme ich dali na pevný bod hneď po Vystúpení občanov.

Druhý návrh, ktorý mám, určite (poznámka: nezrozumiteľné slovo, hovoria naraz poslanec aj predsedajúci)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pardon. To je štyridsaťštyri, štyridsaťštyri A,
štyridsaťpäť, štyridsaťšesť, štyridsaťsedem, štyridsaťosem.

JUDr. Ing. Martin Kuruć , poslanec MsZ:

Áno, štyridsaťosem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A dovoľil by som si k tomu priložiť aj štyridsaťdeväť
Nadáciu Bratislava, hej? (poznámka: nezrozumiteľné slová)

JUDr. Ing. Martin Kuruć , poslanec MsZ:

Áno. Ja som dal aj päťdesiatku, lebo to je správa
o činnosti.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To nemusí byť.

JUDr. Ing. Martin Kuruć , poslanec MsZ:

Tak od štyridsaťštyri po štyridsaťdeväť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Štyridsaťdeväť.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Hneď po Vystúpení občanov.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Hlasujte, prosím, o tomto návrhu.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ešte mám ďalšie dva návrhy.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Á, tak dobre.

Tak (poznámka: nezrozumiteľné slová)

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďalší návrh je, určite ste zachytili aj keď my sa tomu už venujeme vyše dvoch rokov, nie len tu na mestskom zastupiteľstve, ale aj vo Vrakuni, výsledky, alebo informáciu o stave pitnej vody na Žitnom ostrove, podzemnej. A ja by som chcel zaradiť materiál o výzve na zabezpečenie kontroly kvality vody v lokalitách postihnutých skládkou toxického odpadu vo Vrakuni. A je to v mene poslancov Drozda, Chrena, Svoreňovej a Kuruca, ako bod osem Bé.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, to je druhý.

JUDr. Ing. Martin Kuruč , poslanec MsZ:

A tretí. By som chce požiadať nie len Vrakuňa, ale aj ostatné mestské časti majú určité problémy s vysporiadaním niektorých pozemkov, hlavne pod školami. My sme za posledné dva roky prišli takto o množstvo dotácií na zatepľovanie, alebo podobne. A zasa sme v nejakej užšej, užšej súťaži na získanie finančných prostriedkov zo štátu na zateplenie základnej školy. Rok čakáme na zverenie týchto pozemkov. Tak by som chcel zaradiť bod osem Cé, aspoň o predbežný súhlas, že môžeme sa zúčastniť takejto súťaže a získať peniaze z eurofondov. A v prípade, že to bude, tak potom dodatočne by sa, ba sa to zverenie doplnilo.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(poznámka: nezrozumiteľné slovo)

JUDr. Ing. Martin Kuruč , poslanec MsZ:

Takže to by bol ako bod osem Cé.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale to keď môžem ten predbežný súhlas dať takto, tak to dávam, samozrejme. Ale musí o tom rozhodnúť zastupiteľstvo?

JUDr. Ing. Martin Kuruč , poslanec MsZ:

Áno, áno.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aha, tak okej, dobre.

Takže predbežný súhlas. Dobré.

Hlasujeme o návrhoch pána pos.

A ešte pán poslanec Kolec faktickou.

Ing. Ignác Kolec , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Prosím, pán kolega, keby sme si uvedomili, že my máme zaradené ako fixný termín štrnástu hodinu tri body, ktoré možno nebudú do tej šestnástej prejednané. Vzápätí by sme prijali teraz, že po šestnástej idú tieto body, respektíve ten jeden. Poprosím, keby si si osvojil tú skutočnosť, že pokiaľ sa najskôr prerokujú tie body, čo boli zaradené po štrnástej hodine.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak. Čiže dojednávajú sa tie a potom až.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže, body štyridsaťštyri, štyridsaťštyri A, štyridsaťpäť, štyridsaťšesť, štyridsaťsedem, štyridsaťosem a štyridsaťdeväť budú nasledovať po bodoch sedem, dva, tri po obede. Hej?

Dobre.

Čiže, hlasujte.

Ešte pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Schôdze.

Áno, ďakujem.

Chcel by som to zobrať s ľahkosťou, pán primátor, vaše urážlivé komentáre, ktoré prenášate na adresu moju, alebo opozičných poslancov, sú v rozpore s rokovacím poriadkom.

Vy si myslíte, nebudete nikdy súdený za zneužívanie funkcie, ale môže sa vám to stať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Neviem o čom hovoríte. Ja iba konštatujem (poznámka: nezrozumiteľné slová hovoria naraz predsedaajúci aj poslanec Budaj)

Ján Budaj , poslanec MsZ:

O PKO hovoríme.

Jedného dňa aj toto porušovanie, neustále porušovanie rokovacieho poriadku.

Hrčka vám vymenoval ako porušujete rokovací poriadok a vy si myslíte, že keď vypnete poslanca, že umlčíte pravdu?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec,
vonku je Kultúrne leto, tam je divadelná scéna, tam môžete prednášať tieto sonety.

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Ja už som v podstate povedal, to bola reakcia na pána Koleka, že si to osvojujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Čiže, prvý raz hlasujeme o prvom návrhu pána poslanca Kuruca, body štyridsaťštyri až štyridsaťdeväť budú nasledovať po obede po bodoch sedem, dva, tri.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných.

Štyridsaťjedna za.

Čiže, body sme presunuli.

Druhý návrh pána poslanca Kuruca bol nový bod osem Bé, postup pri skládka Vrakuňa.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných.

Tridsaťosem za.

Máme bod osem Bé.

A tretí návrh pána poslanca bol bod osem Cé, predbežný súhlas na investíciu pri škole vo Vrakuni.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných.

Štyridsať za.

Čiže, máme bod osem Cé.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

K návrhu programu.

Ak som si robil dobre poznámky, tak zostali niektoré body ešte do sedmičky, a bod, za bod šesť navrhujem bod číslo šesť A. čiže, dúfam, že doobeda ho prejdeme, ako, a už avízovanú poslancom aj magistrátu, Informáciu o stave verejného obstarávania na zabezpečenie verejného osvetlenia v Bratislave.

Materiál som spolu s poslankyňou Luciou Štasselovou pripravil, dám ho rozmnožiť, tak ako som dostal pokyny z organizačného oddelenia a budete ho mať za chvíľku na stole.

Ešte uvediem, že podali sme s pani poslankyňou Štasselovou predvčerom podnet na ÚVO ohľadom prešetrovania tohto verejného obstarávania.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím, o návrhu pána poslanca Mrvu, bod šesť A, Informácia o verejnom obstarávaní verejného osvetlenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Štyridsať prítomných.

Tridsaťosem za.

Bod je zaradený.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcela navrhnúť, aby sme podobne ako na minulom zastupiteľstve, predradili bod Rôzne dopredu, lebo sa môže stať, že sa dostane na poradie až v septembri,

keďže sa zastupiteľstvo zvoláva až, až vtedy na september to pokračovanie, ako býva zvykom. A keďže bod Rôzne je jediné miesto kde môžu poslanci si povedať svoje názory ak nemajú pripravený celý materiál, ja by som pekne prosila, keby ste mi schválili predradenie.

Ja som pôvodne chcela dať na pol ôsmu, ale keďže sme si schválili, že do devätnástej budeme rokovať, tak navrhujem dať fixný bod pre bod šesťdesiatpäť, a to o osemnásť tridsať, aby sme mali bod Rôzne o osemnásť tridsať.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte o návrhu pani poslankyne, aby bod Rôzne bol zaradený o osemnásť tridsať.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťosem prítomných.

Dvadsaťjedna za.

Bod Rôzne bude presne osemnásť tridsať.

Poprosím organizačné oddelenie, aby to postrážili.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som iba chcel požiadať, aby sa bod päť prerokoval pred bodom štyri.

Čiže, aby sa otočili body päť a štyri.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale body štyri sme.

Sedem, dva, tri. Aha, aby sa otočil päť a štyri.

Dobre.

Hlasujeme o návrhu pána proce, pána poslanca Hrčku, aby sa otočili body päť a štyri.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Najprv procesný opatrovník, potom parkovacia politika.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťosem prítomných.

Tridsaťsedem za.

Uz bod bol zamenený.

Pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Pardon.

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel poprosiť, keďže teraz asi mnohí z nás máme dosť veľký chaos v tom, že čo sme to vlastne prijali a aký je program, ja by som chcel veľmi pekne poprosiť, aby ste nám dali chvílinku pauzu a pred tým nám vytlačili aj na stoly tie programy, lebo to v tomto pánboh nevie, že ako to je.

A vlastne ostatné za mňa, jak som bol prihlásený, bolo povedané, kolegyňa Tvrdá zaradila bod a kolega Budaj zase povyhádzoval body, ktoré takisto neboli na našej komisii.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Rado, skús nedať tú prestávku, máme veľa bodov.

Myslím si, že všetci vieme, že teraz nasleduje
Informácia o plnení, dovtedy to určite kolegyne, kolegyne
vytlačia.

Takže, ak by bolo dobre, tak nerobiť prestávku.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Ja som, ja som to myslel tak, že ja osobne tu sedím od
pol deviatej, je trištvrte na desať, kým skončíme, bude
desať. Ja som to myslel päť, desaťminútovú prestávku, aby
aj na organizačnom dali dokopy kompletnú pozvánku,
vytlačili ju, dali nám na stoly a ideme rokovať.

Tak som to myslel.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tá pozvánka sa, predpokladám, už mení a opýtame sa, že či potrebujú pozvá, prestávku, alebo im bude stačiť behom.

Bi ha, kluby ešte žiadajú. Dobré.

Tak, keď to žiadajú kluby o prestávku, tak, tak bude prestávka.

Pán poslanec Greksa sa prihlásil už neskoro.

Je to ešte zmena programu?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Takisto pán poslanec Bulla, už (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Ďakujem, ďakujem, ďakujem za slovo.

Ja podám procedurálny návrh, aby sme nemali diskusiu pri bode hazard. Pri bode prokurátora hazard. Aby nebola diskusia. Pretože si myslím, že sme to o tom porozprávali už tak veľa, že stačí keď stlačíme gombík.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobré. Hlasujeme o procesnom návrhu pána poslanca.

Ešte pán poslanec Hrčka, procesne.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Obávam sa, že o tomto návrhu sa nedá hlasovať, lebo v zmysle zákona, ak na zasadnutí obecného zastupiteľstva v súvislosti s prerokovaným bodom programu požiada o slovo poslanec, slovo sa mu udelí. Ak predsedajúci neudelí slovo poslancovi, stráca právo viesť zastupiteľstvo.

Čiže, myslím si, že toto je v rozpore so zákonom. Napriek tomu, že rozumiem a má to logiku a ja osobne s tým súhlasím, ne neplánujem sa nijakým spôsobom vyjadrovať, ale myslím si, že to nemôžeme a je to v rozpore so zákonom.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To znamená, že nebudeme o ňom hlasovať, asi teda, pán poslanec, o tomto návrhu. Ale môžete ho fakticky vykonať tým, že sa neprihlásite do diskusie.

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Mne pri mazaní faktickej poznámky zmazali normálne prihlásenie, tak to mi obnovili, takže ja by som ešte poprosil zaradiť dva body programu, a to informácia

o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Bratislavská integrovaná doprava. To by som chcel zaradiť ako bod štyridsaťpäť A, a potom ako bod štyridsaťpäť B by som chcel zaradiť Zapojenie dopravcu Regiodžet, akciová spoločnosť do integrovaného systému v Bratislavskom kraji.

Materiály dostanete vytlačené v priebehu dňa, musím ich nechať namnožiť.

A potom tretí bod, chcel by som, aby bod číslo päťdesiatštyri, čo je predkupné právo, keďže je veľká pravdepodobnosť, že sa tam nedostaneme, tak aby tento bod sa rokoval ako bod desať, desať A.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujeme o prvom návrhu pána poslanca Bullu, bod, aby bol zaradený bod štyridsaťpäť A, diskusia o Bratislavskej integrovanej doprave.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných.

Tridsaťdeväť za.

Čiže, bod štyridsaťpäť A je zaradený.

Hlasujte o návrhu pána poslanca Bullu zaradiť bod štyridsaťpäť B, zapojenie Regiodžetu do integrovanej dopravy.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.

Tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

Máme bod štyridsaťpäť B.

A posledný bol pre presunutie bodu päťdesiatštyri, pán poslanec, kam?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ako bod desať A.

Hlasujte, prosím, o tomto.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.

Tridsaťsedem za.

Čiže, bod bol preradený ako bod desať A.

To bol posledný riadne prihlásený.

Pani poslankyňa, no, nech sa páči.

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela len upozorniť na to, že tie body, ktoré teraz boli popreradované a zaradované ako aj pán Kuruc aj ostatní, nemajú materiál, nemáme materiál v rukách, prídu sem, aby sme im to rozmnožili.

Tak nie sme, proste, klonovaní, aby sme stačili aj tu sedieť, aj program sledovať, aj rozmnožovať. Každý kde čo chce zaradiť, aký bod chce dať navyše, mal to doniesť už rozmnožené tak, ako sa to hovorí.

Nehnevajte sa, takto sa nedá robiť, lebo teraz máme z toho taký mišung a chcete, aby o päť minút sme mali všetky nové programy na tomto zastupiteľstva na, na stole.

Nedá sa takto robiť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin Kuruc, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

No, ak my tiež nie sme klonovaní, tiež nemôžem aj hlasovať, aj navrhovať, aj, aj tuto niekde rozmnožovať, aj predkladať.

Predložil som. Mohol som to aj včera si rozmnožiť deväťdesiatkrát a dvanásť strán, ale šetrím naše lesy. Keby mi to dneska nebolo prešlo, zbytočne by som deväťdesiat materiálov vyhodil do koša.

Preto vždy kvôli tomuto životnému prostrediu a ochrane životného prostredia, najprv predložím materiál, keď to prejde, až potom ho rozmnožujem.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Greksa.

Marian Greksa, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som možno navrhoval do budúcnosti keby ste vôbec nerobili program, len vysypali tuná do koša všetky tieto, všetky tieto body a odhlasujeme si to tu naraz, lebo toto je nezmyselné úplne.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

To bol posledný príspevok k pozvánke.

A hlasujeme, prosím, takto o

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Greksa, to nebol návrh na hlasovanie, to bola iba poznám. Pán poslanec nepovedal, že sa má o tom hlasovať. To bola iba inšpirácia na úvahu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Hlasujeme o doplnenom a pozmenenom programe rokovania tak, aby, aby vedeli ako majú, ako majú ho pripraviť a potom bude prestávka a rozdá sa nová pozvánka.

Tak.

(Prezentácia a hlasovanie.)

O celom programe sa hlasuje.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Štyridsať prítomných.

Tridsaťosem za.

Čiže, máme pro, program rokovania a vyhlasujem pätnásťminútovú prestávku na prípravu novej pozvánky.

(prestávka od 9.52 do 10.26 h)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(po prestávke)

... vrátili do rokovacej sály.

Program, do doplnený program je vytlačený, máte ho na stoloch, môžeme pokračovať.

Do rokovacej sály, aby sme mohli pokračovať. Program, upravená pozvánka je rozdaná.

(gong)

Miesta, aby sme mohli pokračovať v rokovaní mestského zastupiteľstva. Na stoloch máte rozdánú pozmenenú a doplnenú pozvánku, respektíve program rokovania.

**BOD 1 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENÍ
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO
MESTA SR BRATISLAVY SPLATNÝCH K 31.
5. 2017**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže, otvárame bod číslo jedna a tým je Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Br splatných k 31. máju.

Dámy a páni,
materiál máte pred sebou na stoloch, otváram k nemu diskusiu.

Nikto sa do diskusie nehlási, končím diskusiu, prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti A berie na vedomie, v časti B schvaľuje a tak ďalej, ako je to písomne predložené.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťštyri prítomných.

Dvadsať za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 3A PROTEST PROKURÁTORA PROTI § 1 ODS. 3 PÍSM. C), § 2 ODS. 1, ODS. 4 PÍSM. B), C), ODS. 9, ODS. 10, ODS. 13, § 3 ODS. 1, ODS. 2, ODS.3, ODS. 4, ODS. 6, § 4 ODS. 2, ODS. 3 , ODS. 4 A § 7 VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIU HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č. 12/2016 Z 08. 12. 2016 O DOČASNOM PARKOVANÍ MOTOROVÝCH VOZIDIEL NA VYMEDZENÝCH ÚSEKOCH MIESTNYCH KOMUNIKÁCIÍ NA ÚZEMÍ HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY, VÝŠKE ÚHRADY ZA DOČASNÉ PARKOVANIE MOTOROVÝCH VOZIDIEL, SPÔSOBE JEJ PLATENIA A PREUKÁZANIA JEJ ZAPLATENIA (PÔVODNÝ BOD 8)

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A teraz, pravdupovediac, neviem ktorý je ďalší bod.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Protest prokurátora?

(poznámka: počet slová „i á, áno, protest“)

Áno.

Tak protest prokurátora. Sekundu.

Prosím, úvodné.

Moment. Sekundu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dámy a páni,

predkladáme vám materiál Protest prokurátora proti niektorým ustanoveniam mes vézeten Bratislavy o dočasnom parkovaní.

Ten protest sa dá rozdeliť na niekoľko častí. My navrhujeme niektorým návrhom pána prokurátora, respektíve pani prokurátorky vyhovieť, iným nevyhovieť.

Vyhovenie, materiál vysvetľuje, ktoré boli to sú. Vyhovenie spočíva v tom, že pripravíme návrh, respektíve spustíme proces zmeny novelizácie platného vézeten, to znamená, jeho odkonzultovanie s mestskými časťami, s verejnosťou, vyvesenie, tak aby sme ho mohli mať na septembrovom zastupiteľstve.

Podotýkam, že dve veci, ktoré prokurátor mestu vytýka, sa dajú splniť už dneska a to je mesto, prokurátor vytýka, že nie je prijatý štatút, ktorým by mestské časti dostali kompetencie. A toto vytýka mestu. To, samozrejme, vieme spraviť prijatím štatútu.

A prokurátor ďalej mestu vytýka, alebo hovorí, že nie je správne, že je rozpätie cien na karty. Toto vieme vyriešiť tiež tým, že dáme mestským častiam kompetenciu, aby si prijali vlastné vézetenká a stanovili tie ceny konkrétne, tak ako to chce prokurátor.

Čiže, tieto dve veci sa dajú vyriešiť.

Navrhujeme ponechať v platnosti ustanovenie o vydávanie karty na domácnosti, pretože je to výsledok dohody s mestskými časťami, takto to chceli starostovia, čiže takto to navrhujeme ponechať a ostatné časti navrhujeme vyhovieť prokurátorovi a ako som povedal, ako som povedal, pripravíme proces zmeny vézetén a dve z prokurátorových pripomienok vieme vyriešiť už dnes a to je schválením štatútu.

Sú tu pripravení kolegovia zodpovední za materiál parkovacia politika.

Takže, z mojej strany všetko.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Vidím, že poslanci sú už unavení tým, že pán primátor, predkladáte stále rovnakú, podľa môjho názoru, nie parkovaciú politiku, ale politiku ako vypýtať od občanov peniaze za nič. Mesto im neposkytne nič. Za tie peniaze.

Protest navrhujete vyriešiť, v tomto prípade čiastočným vyhovením, čiastočným nevyhovením. Ja to nepovažujem za šťastný spôsob a navrhujem, aby sme hlasovali o tom, že protestu prokurátora vyhovieme, aby vás mestské zastupiteľstvo zároveň zaviazalo predložiť nové všeobecne záväzné nariadenie o parkovaní v meste Bratislava, ktoré by konečne bolo jednotnou parkovacou politikou a nie len jednotnou, ale bolo by parkovacou politikou. Čiže nie iba inkasovaním financií od občanov za užívanie verejných priestorov.

Čiže, môj, môj návrh je vyhovieť, za A,
a za Bé, poveriť primátora pripravením nového vézeem o parkovacej politike.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol Bulla , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som si prečítal ten protest prokurátora. Myslím si, že ten prokurátor si dal s tým určitý druh roboty a že je to celkom dobre popísané. Ja si myslím, že, ja si myslím, že tých vecí, ktorým sa dá vyhovieť v tomto vézetenu, alebo tomu protestu je viacej, len vzhľadom na to, že teda padol ten návrh, že vyhovieme celému tomu protestu a prerobíme to vézetenko, tak nebudem to nejakým spôsobom komentovať.

Na celom Slovensku boli problémy s tou parkovacíou kartou na byt, sú tam nejaké nepresnosti ustanovenia s elektronickým lístkom, není definovaná karta bez určenia zóny, že vôbec je platná a tak ďalej.

Čiže, tých, myslím si, že tých nepresností v tom vézetenku je ďaleko viacej a ten prokurátor mal aj v ďalších viacerých bodoch, myslím si, podľa môjho názoru, pravdu.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál, poslanec MsZ:

Ja som si, podobne ako pán poslanec Bulla, preštudoval ten protest prokurátora a preštudoval som si aj stanovisko magistrátu a môj názor je, že nie len protest prokurátora je dobre pripravený, ale aj stanovisko magistrátu je dobre pripravené. A a niektoré z tých výhrad, ktorých navrhuje magistrát, aby sme nevyhoveli protestu prokurátora, sú podľa môjho názoru dobre zargumentované.

Možno je na diskuti, na diskusiu tá prvá karta, alebo teda karta na, na byt, to, to je diskutabilné, ale vo viacerých tých iných veciach, mám pocit, že kto si prečítal vysvetlenie, vysvetlenie zo strany magistrátu v tom

predkladanom ma materiáli, tak sú dôvody, aby sme nevyhoveli paušálne protestu prokurátora.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Je to päťdesiatstranový materiál, ja som si tiež podrobne prečítal protest, čítal som si stanovisko ešte dneska ráno asi do štvrtej rána, takže mám to podrobne naštudované, ale nedá sa to teraz v šiestich minútach,

požiadam o predĺženie,

všetko povedať. Ja osobne som si myslel, aj vzhľadom na to, že potom budeme chcieť mať nejakú priechodnosť toho vézetenka, alebo tej novely, že by sa dalo skôr troška tým klubom na prekonzultovanie, proste, ten návrh, ktorý už tuná dávate. To stále ešte je možné spraviť.

Ja súhlasím asi, tak na môj, môj názor je asi najbližšie k tomu, čo povedal Ondrej Dostál, že je tam viacero vecí ešte, ktorým by sa dalo vyhovieť prokuratúre, potom sú tam veci, ktorým by sa dalo, alebo protestu prokurátora sa dá vyhovieť aj iným spôsobom, podľa mňa, takým vhodnejším, ako sa, povedzme, navrhuje v tomto materiáli. A sú tam aj veci, kde by som tomu, tej pani prokurátorke nevyhovelo.

Inak, ja som s tou pani prokurátorkou aj hovoril osobne, niektoré veci sme si vysvetlili po telefóne, lebo nie všetko bolo zrejmé z toho čo napísala.

A takisto ona v tom proteste ešte nevyhodnotila jednú z mojich dvoch výhrad, ktoré ja som posielal na prokuratúru, a to je tá výhoda pre Staromešťanov a blok. K tomu mi povedala teda, že nech jej to pripomeniem. Ja jej to ešte pripomeniem, a k tomu ešte bude písať vyjadrenie.

Čiže, ešte to nie je celkom ukončené zo strany prokuratúry.

K tým jednotlivým, jednotlivým veciam. Pokúsim sa teda tak čo najstručnejšie to nejak vyhodnotiť z môjho pohľadu.

Pokiaľ ide o tú elektronickú parkovaciu kartu, ja si myslím, že. Aj v tom materiáli, v tom stanovisku mesta je napísané, ako by sa to dalo zdefinovať. Samozrejme, nie je to nevyhnutné, ale myslím si, že by to z hľadiska právnej istoty bolo, napríklad, lepšie, keby to bolo zdefinované. A to, že by sa to o nejaký čas, o pol roka, o rok, o dva roky menilo, že tá elektronická parkovacia karta by, by bola zdefinovaná inak, no tak potom by sme mohli spraviť zmenu vézetenka.

Osobne si nemyslím, že to budeme meniť každý mesiac. To, čo znamená elektronická parkovacia karta. Čiže, napríklad, tu by sme mohli vyjsť v ústrety prokuratúre a nemuseli by sme tak proste trvať na svojom názore, že to není nevyhnutné. Áno? není to nevyhnutné, ale pomohlo by to sprehľadneniu toho vézetenka.

Potom, napríklad, ten taký technický detail, že pri alternatívach my dávame len čiarky v tom texte právneho predpisu, nedávame alebo a argumentujeme, že to není nevyhnutné. No, nie je to nevyhnutné, ale sami v legislatívnych pravidlách Bratislavy máme napísané, že alternatívy sa vyjadrujú spojkou alebo.

Čiže, to stanovisko opomína vlastne naše vlastné legislatívne pravidlá. Tam by sa tiež malo, podľa mňa, vyjsť v ústrety prokurátorovi.

Potom je tam, potom je tam vlastne to, čomu chceme vyjsť v ústrety, že aby v prípadoch keď zákon hovorí, že je možné parkovať aj iným spôsobom, ako to ustanovuje naše vézetenko, lebo inak by to bolo v rozpore s tými dopravnými predpismi, zákonmi z oblasti dopravy, tam my navrhujeme vypustenie celého toho odseku.

Ja osobne si myslím, že by bolo šťastnejšie keby sa tam spravil len dovetok, že teda je to možné podľa toho vézetenka s výnimkou prípadov, alebo okrem prípadov ak zákon ustanovuje inak a v poznámke pod čiarou by sa uviedlo, napríklad, ten právny predpis kde sa hovorí, že tie motocykle, napríklad, že tie motocykle môžu na tom chodníku parkovať ak nechajú ten jeden a pol metra.

Čiže. Lebo základná filozofia je, podľa mňa, dobrá, že my chceme, aby sa parkovalo v zmysle toho vézetenka, ale sú nejaké výnimky, o ktorých hovorí zákon, kedy je možné ešte parkovať aj mimo toho nášho režimu. A podľa mňa, to tá prokurátorka vlastne tam v tom stanovisku hovorila.

Potom sú tam tie ďalšie výhrady, no to sa nedá stihnúť za šesť minút, skutočne, ktoré sa týkajú ceno, možnej cenovej regulácie. Osobne si myslím, že to rozpätie cien keď som si preštudoval aj zákon o cenách, aj ten príslušný zákon z oblasti dopravy, že jednoducho, z toho nevieme nejak uniknúť, že naozaj, to rozpätie cien je cenová regulácia, na ktorú to mesto nemá kompetenciu a že teda máme len dve možnosti. Že buď to necháme na tie mestské časti, nech si to tam každá stanoví rovnako, teda rovnako. Oni si to každá stanoví podľa seba, alebo to priamo urobíme v tomto včezetenu. Lebo ten argument, že vlastne by hrozilo keby sme to nechali na mestské časti, že by si mohli dať nulu, tak ono v podstate, teraz si tam môžu dať nula dvadsať centov, tak není, není nejak presvedčivý, lebo nehovorí o tom, čo je ustanovené priamo v tých zákonoch.

Čiže, podľa mňa tam tá cenová regulácia je a mali by sme s tým niečo robiť.

Pokiaľ ide o, ide o to bezdôvodné obohatenie, tam ten prokurátor uvádza dva prípady.

Uvádza jednak prípad kedy by mohlo dôjsť k diskriminácii medzi obyvateľom Bratislavy, ktorý sa presťahuje do inej mestskej časti, na toto stanovisko vôbec nereaguje a myslím si, že to by sme mali odtiaľ vypustiť, že budeme kvázi žiadať dvojité platenie, ak sa presťahuje do inej mestskej časti.

A potom hovorí o tom platení bez právneho dôvodu keď sa niekto odsťahuje úplne mimo Bratislavy. Tam je to sporné, to by chcelo ešte asi viesť nejaké diskusie k tomu, ale minimálne by sme mali, podľa mňa, dať preč z toho

vézetenska to platenie pre obyvateľa Bratislavy, ktorý sa presťahuje do inej mestskej časti.

No a, žiaľ, akože k ďalším, k ďalším to už sa nestihnem vyjadriť, ale neviem to podporiť tak ako je to v tom uznesení navrhnuté, aj keď s niektorými tými časťami stanoviska sa stotožňujem,

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec,

vždy sa dajú robiť ďalšie zmeny, to, a takto aj chceme vylepšovať, to vieme vždy.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

No, tak aj ja sa skúsim vyjadriť k tým veciam kde navrhuje magistrát nevyhovieť.

To, že nie je vymedzený elektronický lístok, podľa mňa, to nie je nejasnosť, ktorá by znemožňovala uplatňovanie vézetenska. Nemyslím si, že má prokuratúra pravdu.

Pokiaľ ide o to sankcionovanie, tým že nemá uhradené pokuty v súvislosti s parkovaním. To nie je druhá sankcia. Keď chcete živnostenské oprávnenie, tak tiež musíte mať bezúhonnosť. To nie je sankcia, to je podmienka.

Potom cen ten cenový rámec. Ale veď ceny budú určovať mestské časti, nie, nie mesto. Tým mesto dalo, to nie je cenová regulácia, to je spôsob určenia ceny.

A pokiaľ ide o to bezdôvodné obohatenie, to je, podľa môjho názoru, tiež nezmyselné zo strany prokuratúry. To je niečo rovnaké ako keď si kúpim hodinový lístok na emhádé, potom mi po prvej zastávke príde zle, vystúpim a budem sa z dopravného podniku dožadovať, aby mi vrátili rozdiel medzi hodinovým a tým najkratším lístkom.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Veľmi pekne ďakujem, pán poslanec, za toto presné vysvetlenie.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

No, je jasné, že tu máme každý asi na to iný úplne iný názor, ale dôležité bude, že či teda potom sa nájde tá väčšina, ktorá bude chcieť podporiť tú zmenu.

Ako, ja si myslím, že, že by si to zaslúžilo, možno, nejakej pracovnej skupiny, ktorá by sa tomu venovala za každý klub, alebo aj v rámci.

Jednoducho, nemyslím si, že teraz je to tak vyhodnotené, aby sme sa vedeli na niečom zhodnúť. Ja sa, ja sa zdržím asi aj pri návrhu pána Budaja, aj pri návrhu pána primátora, lebo jednoducho, je to, je to komplexné

stanovisko je rozsiahle a každý máme na to, proste, úplne iný názor ako vidím.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

My sme schválili parkovaciu politiku v decembri minulého roku a Bratislava potrebuje parkovaciu politiku. Ružinov, ktorý zastupujem, potrebuje parkovaciu politiku ako soľ. Napriek tomu ja som nemohol za tento materiál v decembri hlasovať a nehlasoval som zaň práve kvôli mnohým problémom. Niektoré z nich presne pomenoval aj prokurátor vo svojom proteste.

Odstránením týchto problémov, myslím si, že by sa tento materiál konečne dostal do podoby, ktorá naozaj je taká, že aj by som zaň mohol konečne zdvihnúť ruku a v podstate však v rozpore sa nachádzam s tým stanoviskom mesta v jednom jedinom bode pri rozhodovaní sa o vyhovení protestu prokurátora a to možno ten najmenej dôležitý. Je to bod rímska šesť to bezdôvodné obohatenie, kde musím povedať, že nezdieľam názor Ondreja Dostála, kolegu, pretože to, jednoducho, považujem za otázku ani nie tak právnu, ale za otázku nejakej bazálnej základnej férovosti a spravodlivosti.

Ondro použil porovnanie s hodinovým cestovným lístkom. Ale ja musím použiť iné prirovnanie. Napríklad so zákonnou poistkou na auto, ktorá je oveľa bližšia. Keď si zaplatíte zákonnú poistku PZP na auto a počas roka auto predáte, zostávajúci zvyšok sumy vám vrátia. Keď si kúpite diaľničnú známku ako odplatu za používanie diaľnic a predáte auto, tak vám síce zvyšnú sumu nevrátia, ale to auto ďalej môže tú diaľničnú známku používať, pretože je viazaná na ešpézet.

Ak si niekto kúpi parkovaciu kartu a počas roka ju prestane používať, myslím si, že to naozaj nie je otázka pre právnikov, nie je to otázka pre prokuratúru, ale je to otázka takej základnej spravodlivosti a férovosti, aby sme, pokiaľ o to požiada, pretože v drvivej väčšine prípadov som presvedčený, že ľudia o to ani nepožiadajú a aby sme mu tú zvyšnú sumu vrátili. A naozaj to považujem za bezdôvodné obohatenie v tomto prípade. To je jediný rozpor, ktorý dnes mám so stanoviskom magistrátu a podľa toho sa budem teda riadiť aj vo svojom hlasovaní.

A keďže tu naozaj nejde o nejakú, o nejaký zásadný finančný dopad a ide o vyslovene vyjadrenie nejakého férového a spravodlivého prístupu voči občanom Bratislavy, voči obyvateľom, ktorí si tú parkovaciu kartu kúpia, tak by som chcel týmto poprosiť o prehodnotenie ešte raz tohoto prístupu a toho, že či by sme neprijali a teda neakceptovali aj námietku prokurátora v tomto bode a neupravili včezten o parkovacej politike aj v tomto bode rímska šesť podľa stanoviska prokurátora.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec,

vôbec sa tomu nebránime, ale ja navrhujem empirický návrh taký, aby sme to spustili a potom vyzbierali koľko, napríklad, takýchto prípadov je. Či to je dôležité, či to ľudia využijú, alebo nevyžijú a potom podľa toho môžeme kludne upravovať. Vôbec sa tomu nebránim.

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol Bulla , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som si pozeral tie parkovacie politiky po celom Slovensku a všade mali problém s tým jak budú určovať prvú kartu na byt a jako si jednoznačne určia v rodine kto má nárok na to, alebo ako sa dohodnú.

My toto všetko nemáme upravené v tom vézetenku. Čiže, ja si myslím, že to ten prokurátor dobre popísal. A my sme to vedeli už v tom novembri keď sme sa bavili o tom, že sa pripraví zároveň aj novelizácia toho. Je jún a bavíme sa stále iba o tom istom vézetenku. Čiže, neviem, nevidel som zatiaľ nový návrh, ktorý by upravoval všetky tieto veci a vylepšoval to.

Takže, veľmi ťažko sa k tomu vyjadruje.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec,
my by radi spravili novelizáciu, len parkovacia
politika zatiaľ nebola spustená.

Čiže, keď ju spustíme, tak potom môžeme pripravovať
ďalšie dokumenty.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Súhlasím s tým, čo povedal pán poslanec Chren. Myslím
si, že tie príklady sú oveľa bližšie k tomu, čo je upravené
vo vézeten.

Celkovo si myslím, že dalo by sa aj z hľadiska nejakej
ústretovosti vyjsť v oveľa viac bodoch te tomu protestu, aj
s tým, že by sme dosiahli to čo my chceme. A že takto ako
je to tam navrhnuté, je to veľmi striktné vo vzťahu k tomu
protestu, nie len preto, že si môžeme myslieť, že ten
prokur, že tá prokurátorka má v niečom ešte pravdu navyiac,
ale aj preto, že my vieme dosiahnuť ten cieľ.

Aj napríklad, pri tých bytoch. My takisto vieme
upraviť v tomto vézetenku ako sa tí ľudia budú medzi sebou
dohadovať? A keď sa nedohodnú, tak nebudú mať žiadnu zľavu.

Takže, sú, sú ešte možnosti ako neísť takto prísne vo vzťahu k tomu protestu prokurátora.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál, poslanec MsZ:

Pán poslanec Chren,

myslím, že nie sme v nejakom ostrom rozpore. Môžem povedať ďalší príklad. Kúpim si drahú večeru a potom zrazu musím utekať. No tak, v reštaurácii mi ju zrejme zabalia, ale, ale keď mi ju nezabalia, tak, tak to nie je protizákonné, je to vec tej reštaurácie. Ja si môžem zobrať do vlastného sáčku.

Problém je, že či je to v rozpore so zákonom, alebo nie je to v rozpore so zákonom. Prokurátor nemôže namietajúť, že takto by to bolo lepšie, alebo hentak by to bolo lepšie, to sa mi viac páči, alebo hentak sa mi viac páči.

Ja súhlasím, ak si myslíme, že je to férovejšie voči, voči obyvateľom, tak to upravme tak ako to navrhuje protest prokurátora. Ale nie na základe protestu prokurátora, lebo tým by sme uznali, že táto úprava, ktorá tam je teraz, je protizákonná. A podľa mňa protizákonná nie je. Môžeme, môže sa nám nepáčiť, môžeme ju chcieť zmeniť, ak otvoríme opäť vëzeten, tak bude priestor, ak to tam nenavrhone magistrát, aby to tam navrhla verejnosť, alebo poslanci, ale teraz máme posúdiť čo je protizákonné a čo nie. (gong)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

No, ja som človek konsenzu a dohody a kludne popriem nejaké formalistické postupy, ktoré majú viesť k nejakému výsledku a veľmi rád podporím, ale, teda to riešenie, ale predsa len, pán primátor, obrátim sa znova na vás, bol by som hrozne rád a veľmi by to pomohlo môjmu svedomiu a vedomiu, podľa ktorých musím hlasovať, keby sme vedeli sľúbiť, že už v septembri to upravíme tak, aby vézeten hovorilo, že vraciame tú prebytočnú časť a urobili to naopoak. Ak sa ukáže, že o to nikto nežiada v budúcnosti a že po tom nie je dopyt, tak potom to kludne aj zrušme, ako zbytočnú byrokráciu pre mesto, ale urobme to, naozaj, v prvom kroku spravodlivo a férovo a teda nie tak, že spustíme to bez vracania, ak bude veľký dopyt, tak vracat začneme.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec,

hovoríme hypoteticky. Neplatí štatút. Nie je schválený štatút a už my sa dohadujeme na zmenách toho, čo ešte ani neplatí.

Čiže, podľa mňa logické, logický postup je, spustíme to, schválme štatút a potom som za. Zoberme si tento bod a poďme ho vyriešiť. Poďme ho vyriešiť, ja sa tomu nebránim, len veci majú nejakú postupnosť.

No, pán predseda dopravnej komisie Uhler sa prihlásil trochu neskoro, ale vzhľadom k tomu, že je to predseda dopravnej komisie, tak ti dávam slovo.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Chcel som dodať, že v materiáli mi chýba stanovisko komisie dopravy a informačných systémov, neviem prečo tam nie je, ale musím povedať, že komisia bola jednomyselne za, vyho, za to uznesenie, aké je navrhnuté.

A plne sa stotožňujem s argumentáciou pána Dostála, pretože povedal väčšinu vecí, ktoré som chcel povedať.

Úplné vyhovie protestu prokurátora by znamenalo zmarenie účelu celej regulácie a vtedy by sa to stalo len daňou za nejaký priestor, ktoré autá zaberajú. Teraz môžeme robiť reguláciu. Práve o tom je prvá, druhá, tretia karta na byt.

Niektoré podnety, ktoré sú od prokurátora, vyplývajú práve z toho, že proces nie je dotiahnutý, že nemáme štatút, že mestské časti nemajú svoje vëzetenká a to je práve tá časť o cenách.

A od začiatku hovoríme, že je to živý materiál, ktorý sa bude vyvíjať najskôr na základe toho, že mestské časti budú prijímať vézetenká, prevádzkové poriadky a zistia, že treba niečo zmeniť, doplniť, upraviť, aby systém, možno, bol jednoduchší, prehľadnejší, funkčnejší a aby naplnil svoj účel.

Práve preto ten proces legislatívny treba dotiahnuť najskôr do konca a potom bude druhá fáza, to, tie prvé možno dva roky spustenia. A keď je tá bezplatná časť, teda keď si, keď je to celé bezplatné pre Bratislavčanov, a práve vtedy sa vychytajú všetky muchy, ktoré vychytať mesto potrebuje.

Argumentácia, ktorú spracoval magistrát, je podľa mňa, veľmi dobrá a za to, že za ňu zahlasujeme, sa nemusí nikto hanbiť a dáme tým zelenú tomu, že ideme pokračovať v celom procese.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Veľmi pekne ďakujem.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Áno, mne sa to stanovisko magistrátu v niektorých veciach, najmä vo vzťahu k tej antidiskriminácii páči tiež, v niektorých veciach menej.

To, čo pán Uhler povedal, aj mne chýbalo to stanovisko oboch tých komisií, ktoré sa tam spomínali. Bolo tam uvedené, len že berú na vedomie. Tiež by bolo lepšie keby sme vedeli stanovisko, ktoré teraz pán Uhler povedal, že, že, že teda sa stotožňuje s tým, ako je to navrhnuté.

Ja ešte k tomu, keď sa tu spomínalo Ondrej Dostála a jeho pripomienky.

Ono, tam ten základný spor je v tom, že či je tá karta vydávaná jednorázovo, alebo je vydávaná s časovým ohraničením. A pokiaľ je vydaná s časovým ohraničením, tak tam naozaj vzniká problém v tom, že ak to skončí skôr, tak potom sa môžeme baviť aj o bezdôvodnom obohatení za tú časť, ktorá sa nenaplnila, že bez právneho dôvodu. A v tom, v tom je ten, ten právny spor (gong) v tejto veci.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len možno takú pod čiarou vtípnú poznámku.

Ja som veľmi rád, že pán prokurátor už keď tvrdil, keď potvrdil to čo sme hovorili pred rokom, že najprv štatút,

potom vézetenko, teraz sa všetci s ním stotožňujú jak, jak, jakú má pravdu, to je také drobné, drobné zadosťučinenie, že naozaj, že keď niečo tvrdíme a vieme prečo to tvrdíme, tak by bolo dobré sa navzájom počúvať.

A druhá vec. zas úplnú voľnosť vo vézetenku nemáme. Pretože ak príde štatút, mestské časti si začnú prijímať svoje pravidlá hry, na základe existujúceho vézetenka.

Čiže, akákoľvek vážnejšia zmena mestského vézetenka má vážny dopad potom na prijaté vézetenka mestských častí.

Všetko.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Končím diskusiu a prosím návrh.

Ööö, chcem teda ešte povedať ako záverečné slovo, priatelia, že vážim si diskusné príspevky a stanovisko aj pána poslanca Dostála, pána poslanca Uhlera, pretože toto je presne smer, ktorým rozmýšľa aj mesto.

Parkovacia politika, tak ako ste ju schválili v decembri, je reformný, obrovský dokument, je to výsledok práce starostov mestských častí, pracovnej komisie, vás poslancov, odborníkov, laickej verejnosti, boli tam odpracované tisícky hodín.

Samozrejme, že je to kompromis. Samozrejme. Ale robíme to prvýkrát. A keď sa robí niečo prvýkrát, tak určite to

nemôže byť nikdy dokonalé, všetci čo tu sedíme, deklarujeme ochotu prispôbiť tento dokument reálnemu životu. Ale na to, aby sme ho vedeli prispôbiť, ho musíme najprv uviesť do života. Čiže, to je tá prvá vec.

Zmiest zo stola výsledok dvojročnej práce nás všetkých sa mi zdá veľmi nezodpovedné a je to veľmi negatívne signál Bratislavčanom o ochote, respektíve neochote riešiť bratislavské problémy.

Čiže, prosím vás, o stanovi, o podporenie aj názorov pána poslanca Dostála, aj Uhlera, ktorí, s ktorým sa stotožňujem, vyhovíme čiastočne, spustíme proces zmeny a potom môžeme dopíňať. Takýto je ten správny postup.

Ďakujem pekne za pozornosť a prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie

Izabella Jégová, poslankyňa MsZ:

Písomne sme dostali iba jediný návrh na nové znenie pôvodného uznesenia od pána poslanca Budaja a nové znenie uznesenia hovorí o tom, že po prerokovaní materiálu v bode jeden vyhovieť protestu prokurátora podľa toho bodu čo máme v uznesení a v časti dva, nová dvojka, zaviazat primátora vypracovať VZN o parkovaní v meste Bratislava, ktoré bude v súlade so zákonom. Termín je uvedený októbrový.

Čiže, návrh znie, ponechať bod jeden pôvodného uznesenia a bod dva sa nahradí novým návrhom zaviazat primátora vypracovať VZN o parkovaní v meste Bratislava.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných.

Dvadsaťšesť za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Keďže prešiel tento návrh, tak sme prakticky od
odhlasovali už návrh uznesenia k tomuto (poznámka:
nezrozumiteľné slovo hovorí naraz predseda níčka návrhovej
komisie aj predseda júci)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej. Dobré.

BOD 4 NÁVRH DODATKU ŠTATÚTU HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY - PROCESNÝ OPATROVNÍK

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu štyri a tým je Návrh dodatku štatútu hlavného mesta procesný opatrovník, ktorý bol prija, ktorý je predložený z toho dôvodu, že mestské časti doteraz vykonávali funkciu opatrovníka aj podľa Občianskeho súdneho poriadku, takže teraz budú vykonávať funkciu aj podľa Civilného mimosporového poriadku a Správneho súdneho poriadku.

Mestská rada odporúča schváliť návrh dodatku štatútu.

Otváram k nemu diskusiu.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len po dohode by som dal návrh na prerušenie v tomto bode rokovania a presun na septembrové zastupiteľstvo.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dôvod môžeme vedieť, aby sme sa prispôbili?

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Dohoda.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Koho?

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Poslancov.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nejaký vecný dôvod je?

Nie, vecný dôvod nie je. Poslanci navrhujú presun na
septembrové zastupiteľstvo.

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(Prezentácia a hlasovanie.)

štyridsaťjedna prítomných.

Tridsaťpäť za.

čiže, bod štyri budeme rokovať v septembri.

BOD 5 NÁVRH DODATKU ŠTATÚTU HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY - PARKOVACIA POLITIKA

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalší bod je bod päť, je to návrh dodatku štatútu hlavného mesta, ale keďže sme si o jedenástej dali prestávku, toto bude trvať trochu dlhšie, tak navrhujem, aby sme mali najprv prestávku a potom jedenásť tridsať budeme pokračovať bodom číslo päť.

Takže vyhlasujem prestávku do, jak ste si to schválili, jedenásť tridsať.

(prestávka od 10.58 do 11.41 h)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(po prestávke)

...a tým je Návrh Dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky parkovacia politika.

Prosím, zaujmite svoje miesta.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: čaká sa na to, aby sa poslanci usadili na svoje miesta)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Vážené pani poslankyne a páni poslanci,
Predkladáme vám, alebo pokračujeme v rokovaní návrhu dodatku štatútu hlavného mesta o parkovacej politike.

Je to dokument, ktorý, o ktorom rokujeme už tretíkrát. Inými slovami, opiera sa o všeobecne záväzné nariadenie, ktoré bolo schválené týmto zastupiteľstvom v decembri minulého roku.

Jedná sa o prelomový dokument, ktorý vnáša do bratislavského poria, poriadok, začiatok systému, začiatok zvyhodňovania Bratislavčanov.

Návrh štatútu je dorokovaný podľa rokovacieho poriadku, to znamená, že prešiel pripomienkovaním všetkých mestských častí, je vyrokovaný v pracovnej komisii, ktorá

sa stretávala dva roky a ktorá pozostávala so zástupcov mestských častí, starostov, primátora, magistrátu a mestských častí.

Návrh dodatku štatútu riešili v zásade prenos kompetencie hlavného mesta na mestské časti, aby tieto mohli vykonávať parkovaciú politiku na jednotnom území, aby tieto si mohli vydať svoje vlastné vézeten a to je presne to, čo, na čo mestské časti čakajú, čo bolo vyrokované, pretože parkovacia politika v Bratislave je autonómna, tak ako si to mestské časti predstavovali.

Návrh, respektíve rokovanie o štatúte bolo dvakrát prerušené z dôvodu potreby rokovať o takzvanej solidarite, to znamená, finančných vzťahoch veľkých a malých mestských častí.

Ja som sa obrátil listom na pána predsedu Regionálneho združenia ZMOSu starostu Záhorskej Bytrice Krúpu, aby ma informoval o tom, či takéto rokovanie prebiehlo a s akým výsledkom. Pán starosta ma informoval, že takéto rokovanie prebehlo, ale o výsledku ma neinformoval s tým, že ho príde povedať sem. Neviem, či tu je. Vidím, že tu zatiaľ nie je.

Podľa mojich informácií, toto rokovanie k výsledku neviedlo. K želanému výsledku.

Pred ostatným rokovaním my sme mali ešte spolu rokovanie aj s pánom starostom Bajanom, kde sme sa dohodli na pozmeňovacom návrhu k tomuto štatútu, spočívajúci v tom, že z mestskej polície sa vytvorí organizačné oddelenie

dopravnej polície, aby boli stanovení jasní policajti, ktorí sa budú venovať iba parkovaniu.

Druhý pozmeňovací návrh mal smerovať k tomu, aby starostovia mali kompetenciu pracovať s náčelníkmi okrskovej polície, teda okrskovými náčelníkmi a títo mali povinnosť spolupracovať so starostami.

A tretia zmena spočívala v zmene dĺžky výnosov z pokút, dvadsaťpäť, sedemdesiatpäť tak aj v prospech mesta a mestských častí. Hlavné mesto s týmto návrhom súhlasí a nedostal som zatiaľ žiadnu informáciu o jeho zmene.

Čo sa však od posledného, alebo ostatného rokovania zmenilo, je informácia, ktorá zaznela v Bratislave a to je výsledok prieskumu, ktorá spravila firma mak Marcet Lokator o pohybe SIM kariet, ktorý vyšiel tak, že v Bratislave nebýva štyristotridsaťtisíc ľudí, ale v Bratislave býva skoro sedemstotisíc ľudí cez týždeň. To znamená, že je tu viac ako dvestotisíc ľudí, ktorí tu žijú, neplatia dane a financujú to Bratislavčania.

Hlavné mesto má iba jeden nástroj, ako môžeme týchto ľudí prinútiť aby sa podieľali na nákladoch chodu Bratislavy, tým nástrojom je parkovacia politika. Aby dostali rezidenčnú kartu, musia sa prihlásiť k trvalému pobytu a tým pádom budú financovať mesto. Toto je našim jediným nástrojom. Ide o viac ako dvestotisíc ľudí, odhadom hovoríme o štyridsiatich miliónoch euro ročne.

Aj keď všetci, povedzme, nemajú auto, aj keď sa neprihlásia naraz, rozprávame o desiatkach miliónov euro, ktoré Bratislava môže získať, vážené panie poslankyne a páni poslanci, a toto rozhodnutie máte v rukách vy.

Čiže, dnes nerozhodujeme iba o tom, či ideme zvýhodniť Bratislavčanov a urobiť poriadok v uliciach, dnes rozhodujeme o financovaní hlavného mesta, o tom, či máme vôľu napraviť tú krivdu, ktorá sa v Bratislave deje zlým a nespravodlivým financovaním, lebo máme možnosť dostať (gong) do mesta štyridsať miliónov euro.

Je to maximálny odhad, ale je to odhad, ktorý pomôže mestu vyriešiť všetky veci. potom sa môžeme baviť o solidarite, tá, tých jedna celá deväť milióna je v porovnaní s touto čiastkou, skutočne, málo a keď sa nám podarí vyriešiť veľké financovanie, tak potom môžeme hovoriť skutočne o všetkom.

Čiže vás chcem požiadať menom Bratislavy, Bratislavčanov a budúcnosti tohoto mesta, aby ste schválili štatút, prípadne pozmeňovacie návrhy, pretože neschvaľujeme iba o zavedení poriadku v uliciach a podpore Bratislavčanov, hoci aj toto Bratislavčania zúfalo potrebujú a všetky prieskumy ukazujú, že toto je jeden z najväčších problémov, ktorého riešenie od nás čakajú a my sme už pokročili veľký krok, veľký kus, ale dnes rozhodujeme historickým hlasovaním o budúcnosti a financovaní nášho mesta o tom, či sa do financovania Bratislavy vráti spravodlivosť, alebo či Bratislavu o stále neháme sa potácať v nedostatku a stále výhovorkách, ktorými, bohužiaľ, musíme zásobovať Bratislavčanov. Ja som

za to, aby sme tento problém vyriešili, aby sme Bratislave pomohli a tie desiatky miliónov, ktoré tu ležia na ulici, zobrali a dali ich Bratislavčanom.

Takže vás prosím o podporu tohoto materiálu.

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Prvý sa hlási pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Len veľmi krátko.

Tie dve prerušenia, ktoré boli tohto ohľadom riešenia solidarity, respektíve, nejakého prerozdelenia peňazí medzi mesto a mestské časti nebola iniciatíva starostov, bola to iniciatíva mňa ako poslanca.

A to, že starostovia mestských častí aj teda na tú iniciatívu boli ochotní o tom rokovať a tak ďalej, čiže, ale, tá otázka potom vtedy išla trochu nesprávnym smerom, lebo boli ochotní, som im za to vďačný. K dohode úplne jednohlasne nedošlo, ale väčšinou áno.

Ja tento materiál mám aj pripravený, všetko bohužiaľ, nechcem to robiť tak ako ste to robili vy, že proste prídete, dáte PKO v ráno pred tým a potom o ňom necháte hlasovať. Takže z toho dôvodu ja ten návrh, ktorý tu mám a ktorý je väčšinovo odkonzultovaný a odsúhlasený nemô, ne

nepredložím, ale z toho dôvodu ani nemôžem podporiť parkovaciu politiku, pretože pre mňa je parkovanie spojené s vyriešením nesystémového, nespravodlivého financovania a rozdeľovania financií medzi mesto a mestské časti a medzi mestskými časťami aj navzájom.

A to, hovorím, teraz už nebudem dávať návrh na prerušenie a napriek tomu, že si myslím, že by to mohol urobiť primátor sám. Lebo ak teda som dostal ešte aj takú informáciu, tak keďže sme vyhovelí protestu prokurátora v plnom znení, tak by to sa malo odraziť aj na, na znení štatútu.

A preto by som ešte poprosil možno o stanovisko odborných útvarov, že či náhodou tým čo sa stalo pred tým, sa nezmenila situácia, či teraz zase neprijmeme niečo, k čomu zase dostaneme protest prokurátora, lebo to už by sme, naozaj, vyzerali jak Kocúrkovo.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

K protestu prokurátora vám môžem povedať, pán poslanec, že tento návrh považujem za hrubo nevýhodný pre Bratislavu, čo ste prijali a nehodlám ho podpísať.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Pán primátor, ja by som nadviazal asi na to, čo Jano Hrčka povedal, že ono to ešte bude mať nejakú dohru, ako vy hovoríte, že nepodpíšete. Ale ktovie, aj keď sa to sem vráti, že v akej podobe to my schválime. Len môže sa nám stať, že napríklad pri tej cenovej regulácii, ktorú tam aj ten prokurátor, alebo tá prokurátorka spomína, že bude ten výsledok iný ako sa hovorí v návrhu tohto štatútu. Či by nebolo šťastnejšie potom predkladať naraz spolu s tou novelou vézetenka, lebo nevieme ako to dopadne a napríklad ten článok 73, tam sa hovorí, že čo je právomoc Bratislavy, že určovať minimálnu, maximálnu výšku. Čiže, toto priamo súvisí s tým protestom prokurátora.

Preto dávam na zváženie, či to nedávať naozaj spolu s tou novelou vézetenka v septembri, lebo teraz to nevieme prejudikovať, že ako my sa tu nakoniec dohodneme k tomu vyhovneniu protestu prokurátora, aj keď to vy nepodpíšete, napríklad.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec,
keby ste schválili štatút, tak tento bod je vyriešený. Lebo mestské časti dostanú právomoc stanovovať cenu, dajú jednu cenu a bod je vyriešený.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Áno.

Ja by som chcel oceniť postup kolegu Hrčku a myslím si, že takto to bude lepšie, lebo zásahy do štatútu, ktoré sa týkajú financovania mestských častí a prerozdelenia financií medzi mestské časti sú tak závažné, že by mali byť zverejnené dostatočne vopred a mali by sa s nimi oboznámiť aj mestské časti.

Čiže, úplne ideálne by bolo, keby buď išiel nový návrh na zmenu štatútu, či už v tejto veci, alebo spoločne, alebo teda asi systémovo by bolo najlepšie, keby, keby sme na septembrové zastupiteľstvo dostali samostatný návrh na zmenu štatútu v tej veci, o ktorej si hovoril. A pokiaľ, pokiaľ ide o nepodpísanie uznesenia, tak napriek tomu, že ja som hlasoval proti tomu návrhu, tak ako bol navrhnutý, aby sme vyhovelí v plnom rozsahu protestu prokurátora, samozrejme, že rešpektujem kompetenciu primátora nepodpísať, tak v podstate tým kto by mal o tom rozhodovať, je primárne (gong) zastupiteľstvo, nie pri

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som tu si dovoľil nesúhlasiť s kolegom Hrčkom, z ktorého sa stal štandardný politik a snaží sa to dve veci a veľmi silné témy spojiť.

Stotožňujem sa, samozrejme, s tým, že súčasné nastavenie financovania jednotlivých mestských častí je nedobré a určite ho musíme meniť, ale snažiť sa skíbiť takto dve, nehovorím, že rozdielne a ťažké témy do jedného celku, si myslím, že je nereálne.

Ja sa skôr prihovám za to, poďme per partes, skúsme posunúť si kompetencie na mestské časti, toto je podľa mňa, krok, ktorý, po ktorom sme dávno volali a začnime následne otvárať rozdelenie financií medzi mestské časti. pevne verím, že sa to podarí, lebo už každý chápe, že takto to ďalej nemôže ísť. Ale nespájal by som to.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

No, pri proteste prokurátora sa vyžaduje stanovisko zastupiteľstva, teda ak stanovisko prijalo zastupiteľstvo, na čo, samozrejme, primátor má právo ho nepodpísať a tým pádom ho zneplatniť, ale príde mi to, naozaj, to čo povedal Ondro Dostál, dosť výrazný zásah do, do zastupiteľstva, lebo k protestu prokurátor sa vyjadruje zastupiteľstvo, nie

primátor. To nikde v zákone nie je napísané. tak je to, podľa mňa, ako, veľmi tenký ľad a minimálne taký ten kompetenčný.

A na druhej strane, čo sa týka financovania, spojiť tieto dve veci dohromady, je možno komplikované, ja som povedal, pre mňa je poradie najskôr financovanie, potom parkovacia politika. Pretože, toto, táto parkovacia politika, keď sa zavedie, bez urážky, sa zase opäť dotkne, tí čo budú platiaci, budú obyvatelia, ale zas to nebude úplne rovnocenné, viac budú platiaci obyvatelia niektorých mestských častí, zhodou okolností mňa to zaujíma pre Petržalku, Petržalčania a Petža petržalskí obyvatelia budú platcovia ako a niektoré mestské časti budú príjemcovia. To mi veľmi vadí. (gong)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Baján.

Ing. Vladimír Baján , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som poprosil, ak by som nestihol v prvých štyroch minútach, poprosím o ďalšie minúty.

Ja si dovoľím prečítať dva pozmeňovacie návrhy. Jeden, o ktorom hovoril pán primátor, ja ho chcem prečítať celý, aby sme presne chápali čo sme sa dohodli.

Návrh dodatku štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava sa mení takto:

Článok 91 sa dopĺňa odsekom 4, ktorý znie:

Výnosy zo sankcií za porušenie všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy číslo 12 z roku 2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, výške úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsobe jej upla, spôsobu, spôsobe jej platenia a preukázania jej zaplatenia sa delia medzi hlavným mestom a mestskými časťami v pomere 75:25.

A samozrejme, neodlučiteľnou sú ďalšie veci, časť uznesenia.

Uznesenie sa mení takto:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

Za A, schvaľuje dodatok Štatútu s účinnosťou a tak ďalej,

za druhé, že výnosy zo sankcií za porušenie všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta a tak ďalej o dočasnom parkovaní, výške úhrady a tak ďalej, sa použijú výlučne na financovanie kontroly plnenia ustanovení tohto nariadenia,

za druhé, že pomer delenia výnosov podľa ustanovení článku 91, teda to čo som prečítal, sa vyhodnotí a tri roky po zavedení parkovacej politiky v hlavnom meste, čiže povieme si, či sme to nastavili, ako sme, ako to vyhovuje,

respektíve, či to pokrýva to, čo potrebujú mestské časti a mesto.

Za Bé, žiada primátora hlavného mesta, aby na rokovanie mestského zastupiteľstva hlavného mesta Bratislavy predložil návrh organizačnej štruktúry Mestskej polície a tak ďalej, obsahujúci vytvorenie osobitnej organizačnej jednotky zaoberajúcej sa kontrolou plnenia ustanovení vëzetenka o dočasnom parkovaní. Termín, najbližšie mestské zastupiteľstvo.

Tu sa môžeme dohodnúť či to bude september, október, neviem. Ale tak sme sa dohodli, že na najbližšom by to mohlo byť. A aby na rokovanie mestského zastupiteľstva hlavného mesta predložil návrh organizačnej štruktúry mestskej polície hlavného mesta obsahujúci povinnosť náčelníkov okrskových staníc mestskej polície spolupracovať so starostami mestských častí pri kontrole tohto vëzetenka.

Myslím, že to boli dve, myslím, jasné veci, aby starostovia mali nejakú ingredenciu čo treba prednostne riešiť v dopravnej politike mestskej časti a zároveň nám, ak to bude fungovať, tak potom naozaj, ten zmenený pomer v prospech mesta 75, 25, nie je až tak dôležitý.

Chcel by som reagovať na druhú časť slov pána primátora. Regionálne združenie, teda pán predseda ma poveril, aby som tlmočil stanovisko, pretože je na dovolenke, ktoré sme sa dohodli.

Faktom je, že na veľa veciach boli otvorené otázky, ale čo sme sa dohodli, a preto dám pozmeňujúci návrh druhý,

týkajúci sa tej solidarity, o ktorej spomínal pán primátor,
a ten znie:

Článok 1, štatút hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy v znení dodatkov číslo 1 až tak ďa, až tak
ďalej, sa mení takto:

V článku 91 odsek 1 písmeno b) za slová mestské časti
Staré Mesto, Nové Mesto, Petržalka, Ružinov pomerne podľa
ich percentuálnych podielov uvedených vyššie sa vypúšťajú
a nahrádzajú sa slovom Bratislava.

Ergo, týmto by sme zlikvidovali celý problém
solidarity.

Predložím to, samozrejme, návrhovej komisii a pre túto
chvíľu asi všetko.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja len aby pán starosta vedel, že je, predpokladám, že
ide o ten návrh, o ktorom sme sa svojho času bavili
v Petržalke, aby to bolo ohľadne toho financovania z tých
výnosov určitým spôsobom výhodné aj pre mestské časti.

Čiže mne ten návrh je sympatický, len naozaj, sa potom pri záverečnom hlasovaní dostaneme k tomu, že, že nám to nebude sedieť s tým akým spôsobom sme vyhovelí protestu prokurátora a čo si myslíme o tom proteste prokurátora.

Čiže, ja tento návrh pána starostu, len na vysvetlenie, podporím, ale vzhľadom na to, ako dopadol protest a čo si o ňom myslím, tak v celku sa budem musieť napriek tomu zdržať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Baján.

Ing. Vladimír Baján , poslanec MsZ:

Aby sme sa rozumeli.

Neriešil som žiadne vzťahy s prokurátorom, neprokurátorom, našou dohodou bolo vylepšiť to čo sa dalo, to sme mali pripravené, myslím, pred dvoma mesiacmi, a druhý pozmeňovák je len výsledok rokovania Regionálneho združenie.

To je všetko.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Vetrák,

nemusíte mať obavy. Ten protest prokurátora je proces. Ten sa bude adaptovať. Toto je dnešné rozhodnutie, ktoré sa týka štatútu, ale to o čom sme sa bavili o proteste prokurátora, to je proces, ktorý bude trvať niekoľko mesiacov. A odkladať kvôli tomu štatút, je skutočne nesprávne a nezodpovedné.

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Ja by som sa chcel vyjadriť k niektorým aj predrečníkom, aj tak celkovo o situácii či už parkovania, alebo aj prerozdelenia finančných prostriedkov medzi jednotlivé mestské časti.

Osobne si myslím a nesúhlasím s Oliverom Krížom, osobne si myslím, že to naozaj je ruka v ruke a súvisí to so sebou, lebo parkovacia politika a prerozdelenie finančných prostriedkov medzi jednotlivé mestské časti by mali ísť ruka v ruke a mali by sa asi odsúhlasovať naraz v tom štatúte, lebo všetko so všetkým súvisí. Na jednej strane parkovacou politikou myslím, že zlepšíme situáciu, ktorá v parkovaní je, ale zaťažíme opäť obyvateľov. A keď to budem teraz hovoriť o Vrakuni, tak obyvateľov Vrakune ďalšou finančnou čiastkou, ktorá nebude určite malá.

Vrakuňa podľa prieskumu, alebo takého nejakého prehľadu finančných prostriedkov, ktoré dostáva v rámci

prerozdelenia, je na chvoste toho rebríčka pomysleného, ak neni úplne posledná. Sú niektoré mestské časti, ktorý v rámci solidarity majú štvor až pätnásobne väčšie príjmy na obyvateľa ako má Vrakuňa a Vrakuňa je zasiahnutá toxickou skládkou vo Vrakuňi, ktorej sa budeme venovať v nasledujúcich bodoch. Máme tam najväčší cintorín v Bratislave, máme tam čističku odpadových vôd, ktorá nám každý deň smrdí a obťažovať všetkých Vrakuňčanov, máme tam letisko, máme tam každodenne dve dvojhodinové zápchy a nič sa to nedeje.

Čiže, naozaj, na jednej strane dostávame najmenší prídel na obyvateľa v rámci finančných prostriedkov zo všetkých mestských častí, na druhej strane ešte zaťažíme Vrakuňčanov, okrem tých všetkých ťažkostí, ktoré tam majú, zaťažíme ich ešte aj parkovacou, alebo teda daňou za parkovanie.

Ja ako starosta, samozrejme, rozumiem tomu a určite budem hlasovať za to, aby sa parkovacia politika odsúhlasila aj zmenou štatútu, lebo tie finančné prostriedky nie len Vrakuňa, ale celé mesto potrebuje a treba raz a navždy tam urobiť poriadok, ale na druhej strane súhlasím s Janom Hrčkom, že treba naozaj začať robiť aj na zmene štatútu v rámci prerozdelenia finančných prostriedkov pre jednotlivé mestské časti.

Čiže, za mňa a za Vrakuňčanov určite áno v obidvoch veciach.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán starosta.

Chcem opäť zdôrazniť ten aspekt, že ak sa nám podarí schváliť štatút, máme desiatky miliónov euro, ktoré môžeme použiť aj na dofinancovanie solidarity malých mestských častí. Týmto sa to dá radikálne vylepšiť.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som len fakticky upresnil pána starostu Kuruca.

Má pravdu, v súčasnosti sa to už prehuplo, Vrakuňa doteraz donedávna bola najchudobnejšia na hlavu, relatívne najchudobnejšia, ja som bol upozornený, že mám hovoriť mestská časť Petržalka, to je pri prepočítaní, odpočítaní nákladov na školstvo a prepočítaní na jedného obyvateľa, momentálne je to Vrakuňa. A naozaj sú mestské časti, ktoré majú po odpočítaní nákladov na školstvo, ktoré sú stanovené dosť fixne, sú mestské časti, ktoré majú pätnásobne viac na hlavu, ako má Vrakuňa. To je, bohužiaľ, naozaj obrovský nepomer a ja sa popravde čudujem ako tam s tým rozpočtom dokážu vyžiť.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pripadá mi to, že tento návrh, proste, každá mestská časť posudzuje podľa seba. A asi to tak nemôže fungovať. Viete, možno mnohí poznáte keď sa robí, sa to tak hovorí, že keď sa robí scenár k filmu, tak všetci k tomu niečo pridávajú, uberajú, trvá to dva roky a po dvoch rokoch je presne ten scenár taký ako bol na začiatku.

Aby sa nám nestalo toto, že je ten návrh pripravený, každý si k tomu niečo povie, potom odoberie a potom zistíme, že vlastne toto bolo to najlepšie, len tí občania dva roky budú bez toho, aby mohli parkovať.

Viete, ja si beriem, že ten návrh je podaný tak, že Bratislavčan je zvýhodnený a cezpoľný nezvýhodnený. To je tá podstata všetkého.

Ja si myslím, že žiadna taká obava ako niekto povie, že Bratislavčan si zaplatí nejaký symbolický poplatok a nebude mať kde parkovať, to nehrozí, naozaj to nehrozí. Toto celé je v tej koncepcii dávané, že byť Bratislavčanom je výhodné.

Konkrétne vám poviem jeden príklad. Ja mám suseda vo vedľajšom vchode, ktorý má auto poznávacej značky T e n.

Býva tam stále a nedalo mi to, pýtal som sa ho, prečo má to auto takú registráciu. A on mi povedal, viete, je to pre mňa výhodnejšie, lacnejšia je poisťka je tam, daňový úrad je taký komornejší a rôzne iné výhody, ktoré mu z toho plynú, ešte aj psa tam má prihláseného, akože aby aj tá Bratislava ukázala, že byť Bratislavčanom je výhodné. Že prosté to podvádzanie nie je to, čo chceme. Však ten údaj, ktorý tu bol spomenutý, to je, myslím, mu každý plne verí, že tá Bratislava ďaleko viac je zaťažená tými obyvateľmi, ako je v tých výkazoch. A to sú peniaze, ktoré my ako keby sme podporovali také špekulácie.

A myslím si, že táto parkovacia politika prvá spraví poriadok v tých mestách, lebo ako povedal môj predseda poslanec Borgula, že aj v Starom Meste, ktorí na začiatku veľký problém parkovanie, ale keď zistili, že tá parkovacia hodnota, tá parkovacia karta má hodnotu zlata, tak tí ľudia dneska sa tomu tešia a môžu zaparkovať pred tými domami, kde v minulosti ani snívať o tom nemohli. A samé Staré Mesto pris pripúšťa, že tá parkovacia ešte má mnoho vylepšení. Že nie je tá upre najlepšia.

Ja tvrdím, že dneska je ďaleko dôležitejšie prijať to rýchlo a možno tam príde k nejakej zmene, ako teraz robiť dva roky zmeny a prijme to nakoniec v tej podobe ako je to teraz.

Čiže, ja by som to videl naozaj, ak máme radi Bratislavčanov, ak chceme aby parkovali, hoci ja nemám auto, ale nech si parkujú potvory, aby som ja mohol ten bicykel parkovať, aby sme to konečne už niečo prijali. Veľa

o tom rozprávame a často tí ľudia si myslia, že len rozprávame a nič nerobíme.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Pán kolega, jedna veta ma zaujala vo vašom príspevku. Bratislavčania nebojte sa, budete mať kde zaparkovať.

No, v Bratislave chýba šesťdesiattisíc parkovacích miest. Tak ja neviem, že či lusknutím vzniknú, alebo ako, ale potom keď a budú sťažovať, tak ich pošlem za vami, lebo ste vyhlásili, že všetci Bratislavčania budú mať kde parkovať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, mohol by som teraz rovnako zosmiešniť vaše teatrálné vystúpenie ako na uliciach ležia milióny.

Vy máte prebytkový rozpočet. Neviete ho ani upratať kde rozumne využiť tie peniaze. Nemáte pripravené projekty, aby sa do konca roka využitovali. Stopercentne som ochotný sa s vami stavať o čokoľvek, budete prenášať do ďalšieho roku, lebo ich nevíete, tie peniaze, používať.

Napriek tomu ste chceli stopercentné zvýšenie daní pre obyvateľov tohoto mesta. nepotrebuíte, nepotrebovali ste to. Našťastie poslanci stopercentné neumožnili, ale dane sa zvyšovali, každý to pocítil.

Teraz chcete zdaniť verejné priestory s tým, že utešujete Bratislavčanov, že veď to budú platiť len cezpoľní. No nejakú chvíľu do volieb a potom budú platiť všetci. Tisíce eur, doslova tisíce eur ročne na každý, na každého jedného používateľa vozidla. To je veľmi závažný zásah, ale vás a všetkých zaujíma, len kto si tie peniaze podelí.

Nerobíte fond statickej dopravy, nie sú pripravené žiadne mestské projekty záchytných parkovísk. Nie je pripravené cyklotrasy, tie tak zanedbávate, že cyklokoalícia už o vás nechce ani počuť, lebo ste im nasľubovali cyklotrasy, ale ich neplníte. Poslanci tlačia na tie cyklotrasy, snažíme sa vám ich pripomínať, ale ide to veľmi, veľmi pomaly.

V dopravnom podniku predsa nie je nikto pripravený na to, že by boli nové vozidlá. Ani jedno nové vozidlo, ktoré

by zvýšilo kapacity. Tie vozidlá, čo sa idú nakúpiť, iba nahradia úplne rozpadnuté staré karosy.

Môžem vás uistiť a vy to viete nakoniec veľmi dobre, že dopravný podnik neplánuje a nemá v pláne žiadne zvýšenie kapacity. Kam by, preboha, presadli tí ľudia, keby naozaj, keď vy im naozaj obrovskými poplatkami zabránite cestovať svojimi vozidlami?

Však v tomto meste nikto necestuje z radosti. Tu je strašné cestovať. Rozbité cesty, nedostatok parkovania, to všetko nie je vaša vina, netvrdím, že ste to všetko spôsobili, ale spoplatniť teraz túto veľkú vrstvu občanov, je proste závažný krok a nečudujte sa, že poslanci chcú vedieť či to je v súlade so zákonom. Prokurátor vám hovorí, že nie a vy si myslíte, že to vyriešite tým, že nepodpíšete. No, veď budú súdne spory, keď nepodpíšete.

Však prokurátor tam a tu vám poslanci povedali v mnohých prípadoch sa nemýlil. Treba to proste napraviť.

Chceli by ste vždy od poslancov bianko účet. Bianko účet na peniaze, bianko účet teraz na nejakú parkovaciu politiku.

Pre vaše piár je to príjemné. Ale iní ľudia budú podľa toho žiť. To vás netrápi. Vy keď ste boli prichytení, že so svojim poršom par parkujete súkromným autom parkujete v mestských garážach, kde má mesto garáže, tak ste sa vyhovárali. My ostatní občania nemôžu parkovať so svojimi autami nelegálne v mestských garážach. To ste si len vy trúfli.

Pán primátor, nie je tá parkovacia politika pripravená z toho hľadiska, že nepozeráte čo bude zajtra, pozajtra, akým spôsobom by mesto sa vôbec mohlo zhostiť, napríklad, mestská polícia toho, že by vynucovala tú parkovaciu politiku. Ak nebude vynucovaná, nebude z nej nič.

Prosím o predĺženie času.

Kolegyne a kolegovia,
sme svedkami toho, mnohí už dlhé roky (gong) ja som takto,

požiadal som o predĺženie, áno? Ďakujem.

ja som takto ostro kriticky vystupoval aj voči primátorovi Ftáčnikovi, pretože takisto sa rozohrala hra, že podelíme si peniaze občanov, už každý ich mal pomaly v pláne, ale čo to bude stáť, že vlastne mestská polícia je nemohúca niečo také vôbec ustrážiť, to nikoho nezaujímal.

A takisto nie, že prečo by mali občania náhle proste za verejné priestranie priestranstvá platiť? Dokonca podľa tohoto čo sa chystá, zhruba jeden priemerný mesačný plat ročne. To je proste neadekvátne, lebo na druhej strane v tej ruke nie je vôbec nič. Žiadny plán ako sa rozvinie statická doprava, žiadny plán ako sa znásobí sila emhádé, žiadny plán ako sa znásobí možnosť cyklotrás. Nič z tohoto nie je zrelé na to, aby sa priškrtila a nejakými poplatkami potrestala individuálna doprava.

Jediný kto by tomu tlieskal, a možno na tých potlesk čakáte, sú majitelia podzemných garáží a majitelia veľkých

obchodných centier, ktorí by prví spoplatnili celé okolie, teda spoplatnili svoje garáže, lebo by bolo spoplatnené aj okolie. Áno, tí by začali zarábať rádovo milióny eur, lebo v Eurovey by sa ihneď prestalo parkovať bezplatne.

Toto sú všetko súvislosti, ktoré súvisia s parkovacou politikou, ale o nich nerozprávate. Rozprávate na uliciach ležia milióny eur. áno, milióny eur našich občanov s my sme sem poslaní na to, aby sme sa pýtali, prečo ich pýtate tie milióny? A čo za to dávate, za tie milióny?

Dámy a páni, dámy a páni,
pokiaľ primátor nevie pripraviť parkovaciu (gong) politiku,

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel len veľmi veľa tých informácií nám kolega Budaj povedal.

Po prvé, by som chcel veľmi dôležité povedať. Prebytok rozpočtu zi vznikol aj tým, že sa dobre hospodárilo, že sa vyberalo na to transparentnými výberovými konaniami a veci, ktoré mali stáť milión, zrazu stáli trištvte milióna a tie peniaze sú v prebytku.

Za to by sme mali pochváliť pána primátora, mali by sme pochváliť nás, a tak ďalej. Nevieť kto vám povedal, že cyklotrasy sú úplne katastrofálne a nič sa nerobí. Ja som tu možno, jediný z vás cyklista, ktorý dennodenne chodím na bicykli a z Dúbravky do centra mesta prejdem takou krásnou trasou, ako nikdy v živote.

Čiže, ja si myslím, za Dúbravčana ďakujeme a neviem ktoré končiny ste vy konkrétne mysleli, že sú, že sú také zlé.

Čo sa týka vynucovania polície, koľko budú mať roboty.

Ja vám poviem, že keď sa prijme parkovacia politika, všetci občania nášho domu zavolajú na políciu a povedia tomu človeku, ty tu nemáš čo parkovať, ty máš značku Trebišov (gong)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa, poslanec MsZ:

(poznámka: odkašľanie) Ďakujem za slovo.

Pán poslanec Budaj,

ja som prestal tomu teraz celkom rozumieť. A vy ste nenechali ani nitku suchú na parkovacej politike. Ale skúsme sa vrátiť pár mesiacov dozadu, keď sa prijímalo všeobecne záväzné nariadenie.

Parkovacia politika je, sú teda, dva dokumenty. Je to všeobecne záv. záväzné nariadenie a je to štatút, ktorý k tomu patrí. Ale podstatnejšie asi je to, podľa mňa, to všeobecne záväzné nariadenie, lebo to určuje presne tie pravidlá, ktoré vy ste dneska kompletne skritizovali. Ale však vy ste vtedy hlasovali za, a teda, nie som si istý či vy osobne, ale váš klub väčšine, respektívne všetci prítomní čo tu sedeli, hlasovali za.

Či vy ste vtedy hlasovali za toto včezetenko a dneska to celé špiníte a kritizujete. A to však už je úplne abnormálne toto.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Pán primátor,

ja, ja k tej zodpovednosti niečo teraz chcem povedať, lebo poviem vám, čo sa mi nezdá.

Ja som sa zdržal pri tom návrhu pána Budaja k tomu vyhodnoteniu protestu prokurátora, lebo si nemyslím, že by sme mali vyhovieť v plnom rozsahu. Ja som sa zdržal. Ale väčšina tuná, poslancov, povedala, že mesto nemá právomoc určovať horné a dolné limity. Väčšina týchto poslancov. A vy tu v návrhu štatútu máte napísané, že mesto má tú právomoc.

Čiže, teraz čakáme, že tí istí poslanci, ktorí povedali, že nemá tú právomoc, že v tomto bode povedia, že má tú právomoc? No, tak to chcem vidieť tých poslancov, že ako si to sami v sebe odôvodnia, lebo to bude divné hlasovanie.

A druhá vec je, že tá prokurátorka nám, podľa mňa, určite napadne tento štatút, keď už napadla vézetem, lebo ide o tú istú vec. Je to bod dva toho štatútu.

Čiže, ten je najproblematickejší. Tie ostatné sú viacmenej v pohode.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec,
ešte raz vám to vysvetlím.

Keď schválime štatút, tak prenesieme právomoc stanovovať cenu na mestské časti a tá stanoví jedno. Nie pásma, to čo vadí prokurátorovi, ale stanoví sa jedno. A je ten problém vyriešený. Chápete?

Čiže, už sa, už nebude platiť pásma, ale bude jeden. A to je to, čo prokurátor chce. Aby sa stanovovala jedna cena. A máme to v rukách tým, že schválime ten štatút.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhlér , poslanec MsZ:

Pred chvíľou tu odznela informácia, že dopravný podnik nič nepripravuje na to, aby rozšíril dopravné kapacity, ja túto informáciu trolinko poopravím. Dopravný podnik, minimálne čo viem z pondelkovej dozornej rady, pripravuje nákup osemnástich elektrobuses a pätnástich veľkokapacitných električiek. Takže, dopravný podnik na to myslí, robí na tom a aj z autobusov, ktoré sa kupujú teraz, niektoré, nie nejde len o čistú náhradu, ale niektoré sú aj ako rezerva, napríklad pri rekonštrukcii električkových radiál.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Ja sa snažím vyhýbať tomu, aby som reagoval, a teda, komentoval nejako vyjadrenia kolegov poslancov.

Jana Budaja si veľmi vážim, ale pri tomto prejave, ktorý som počul, som sa nemohol zdržať tejto faktickej poznámky. Lebo takýto populizmus, alebo takúto demagógiu som, fakt akože, dávno nepočul.

Naozaj, miešať hrušky s jablkami a útočiť hlava-nehlava, je, podľa mňa, čisto, čisto nekonštruktívne.

Budeš sa na mňa asi, Janko, hnevať, ale myslím si, že máš na viac.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem.

No, ako, sa dalo čakať, pánovi Krížovi nebudem adresovať nič, preto on ani nič nepovedal.

Nevyvrátil nikto z rečníkov nič z toho vecného.

Pán Borgula, nehlasoval ani za to minulé vézeem, a to úplne chápem. Teraz, neviem prečo, ho bráni, ale v poriadku. My sme mnohí zahlasovali, pretože, pretože tu padali sluby, že sa mesiac čo mesiac bude pracovať a iba sa zo spoplatnenia konečne začne vznikať politika. Čiže, aj bonus pre občana. Že sa odstránia tie výhrady, ktoré som tu menoval. Nechcem to znovu opakovať. Mestská polícia nie je pripravená, legislatíva nie je pripravená.

Dopravný podnik dostal zázrakom šancu, čo ešte vôbec nie je hotové, že nakúpi osemnásť elektrobusov, (gong) to je a

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia,
budem sa snažiť byť stručný. Myslím si, že podobnú debatu sme už zažili, keď sme prijímali všeobecno záväzné nariadenie.

Ja sa snažím k tomuto postaviť pragmaticky a nie, nesnažím sa do toho vnášať nejakú zásadnú politiku. Toto je kľúčový problém Bratislavy.

Môžeme ísť aj do detailov, môžeme donekonečna rozobierať všetky možné nuansy, môžeme sa snažiť vyriešiť celý ten problém nejakým jedným zázračným mávnutím čarovného prútika, ale to sa nám nepodarí.

Jedným z najväčších problémov Bratislavy je statická doprava a bude to stále horšie a horšie. Ja to hovorím s plnou vážnosťou. Keď sa tomu nezačneme seriózne venovať a budeme do toho vnášať stále a stále len politiku a politikárčenie, tak sa nepohneme a tie autá nás tu zadusia.

Všeobecne trend v Západnej Európe je znižovať, znižovať, znižovať počet automobilov v uliciach. Podľa mňa je nekonštruktívne zase budovať nové parkoviská, lebo my vybudujeme tisíc parkovacích miest a pribudne ďalších dvetisíc áut.

Pred pätnástimi rokmi Londýn zaviedol congestion charge. To je poplatok za vstup do centra autom. Je to pätnásť libier denne. Podarilo sa im behom siedmich rokov znížiť počet automobilovej dopravy v centre na polovicu. To je jediná cesta. Tlačiť ľudí do verejnej dopravy.

Áno. Ideálne by bolo keby sme dneska mali rozvinutú sieť električkových trás a a a emhádé by bolo na najšpičkovejšej úrovni, ale tak to nikdy nebude fungovať. Musíme odniekiaľ začať.

Verejný priestor je verejný pre všetkých. A nie len pre tých, ktorí sú majitelia áut. To je nejaký, nejaká deformácia z minulého režimu, že kto má auto, si myslí, že jeho je základné životné právo, je parkovať na verejnom priestranstve. Ale to priestranstvo dneska patrí všetkým. Aj tým ľuďom, ktorí idú pešo, tým, čo idú na bicykli, alebo tým, čo tlačia kočík, alebo invalidný vozík.

Dneska máme situáciu, keď autá parkujú všade. Na trávnikoch, na chodníkoch, mírnik, dírnik z rôznych exotických, povedzme destinácií z celého Slovenska, niektoré ešpézetky ani nepoznám. A využívajú verejný priestor, ktorý patrí všetkým Bratislavčanom. V tomto musíme urobiť my základný poriadok. A dneska nerozhodujeme o parkovacej politike ako takej, to sme si už povedali niekedy pred pár mesiacmi, dneska ide o to, že či mestské časti získajú možnosť vyberať poplatky za parkovanie na komunikáciách, ktoré sú, ktoré sú mestské, na svojom území.

A toto, si myslím, že žiadny zodpovedný reprezentant nejakej mestskej časti nemôže odmietnuť. My si ideme zvýšiť naše kompetencie ako mestské časti. A to ja hlasujem, samozrejme, za.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

V tomto prejave, pán kolega, iba ilustroval, že len sa delí koristi. O tom je reč. On bude hlasovať za, lebo sa delí a chce, aby prešli tie peniaze k nemu bližšie. Ja to všetkým doprajem, keby aj na druhej strane tá ruka dávala občanovi nejaké bonusy. Nedávate mu, zatiaľ, vôbec nič. Len sa sľubuje, že v prvej fáze budú vyhánaní cezpoľní.

No ale v druhej fáze priemerný vodič zaplatí viac než ročný plat, vyše tisícdvesto eur, a to bude to zvýhodnené jedno vozidlo. Ak náhodou v tom petržalskom byte žije viac, viac tých ľudí, tak to ďalšie vozidlo bude platiť plnú taxu, respektíve, to je teraz nejasné, lebo je tu protest prokurátora.

Dámy a páni,

jednak to je nepripravené a jednak aj pán Kríž priamo ilustroval, že áno, (gong) debata je o

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Tie poplatky za vstup do mesta sú bežné v severských mestách Oslo, Bergen a tak. Bežne sa tým bránia.

A to, čo povedal kolega Budaj, no kde sa neplatí za parkovanie, v ktorom veľkomeste Západnej Európy, to sú

všetko výpalníci a nemajú radi svojich ľudí? Majú radi svojich ľudí. Práve preto im to spravili, že pre tých ľudí je to výhodnejšie, aby im tí cudzinci, aby nebrali, nebrali tie miesta.

Ja si myslím, že viete čo je dneska najväčšie vzrušenie chlapa? Nie dámy, ale keď večer zaparkuje. To je, proste, a dajme tú možnosť viacerým.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som chcel teraz poprosiť všetkých kolegov, aby počúvali, o čom tu budem hovoriť.

Veľa pojmov sa tu povedalo, jeden z nich začnem, zmarenie účelu regulácie. Páni a dámy, táto regulácia sa v tomto meste marí už dlhodobo, niekoľko rokov. Tu sa vydávajú stavebné povolenia bez toho, aby sa budovali parkovacie miesta. To si povedzme na rovinu, takto to je.

Prispôsobíme dokument reálnemu životu.

Pán primátor,

Ja vám poviem reálny príklad zo života, ktorý sa deje, napríklad, v našej mestskej časti Bratislava-Nové Mesto,

kde som vás aj volal na protest, ktorý robili ľudia a boli tam stovky ľudí, aby ste prišli a podporili ich v tom, čo sa tam deje. Lebo my ako mestská časť sme nevydali stavebné povolenie preto lebo investor nevybudoval parkovacie miesta, ale nadradené orgány im to sprak, im to stavebné povolenie vydali. Hej?

A teraz sa bavím o tom, čo sa deje. Tú štvrť, ktorá má štyristo, päťsto bytov a prečísli sa o ďalších tristo bytov a o ďalších šesťdesiatštyri bytov bez parkovacích miest, teraz hovorím, konkrétne, o týchto šesťdesiatich štyroch bytoch, kde príde sto áut, sme v štvrti, kde už nie je kde zaparkovať. Sme v štvrti, kde ľudia chodia domov a jak tu povedali kolegovia, že to je, to je to najlepšie pre toho chlapa, kde má kde zaparkovať, tak tam už nemajú kde zaparkovať, respektíve sa tam dve hodiny točia, aby našli nejaké to miesto, aby zaparkovali. Tam sa parkuje nelegálne. Parkuje sa na komunikáciách, parkuje sa na chodníkoch, parkuje sa na trávnikoch. Hej?

Do tejto štvrti príde developer a vydá sa mu stavebné povolenie na šesťdesiatštyri bytov bez vybudovania jediného parkovacieho miesta.

Čiže my, čo týmto obyvateľom, alebo konkrétne, všetkým obyvateľom Bratislavy ponúkame? Ponúka, keď toto je tu možné? ponúkame im dobré parkovanie? Veď my už teraz ideme naliať liter a pol vody do litrového pohára. A jak to budeme nalievat do toho litrového pohára, tak tu stále je možnosť, že nie komunál, respektíve, starostovia, ktorí vydávajú nejaké stavebné povolenia, to budú môcť zaregulovať, tu, proste, orgány, ktoré sú im nadradené,

môžu vydávať stavebné povolenia bez toho, aby developer vybudoval parkovacie miesto na nájomné zmluvy. Hej? Tieto nájomné zmluvy, ktoré po skolaudovaní týchto stavieb, samozrejme, skončia a vrátia sa tam, ale, respektíve, nikdy ani na nich tí ľudia, ktorí v tých, v tom, v tých bytoch budú bývať, neparkujú.

Tak my dávame toto, toto, toto ľuďom? Akože, toto im ponúkame? Že toto bude tá super parkovacia politika? Veď keď je toto tu možné, my nemôžeme klamať, že im bude lepšie. Lebo tu sa stále môže udiť to, že príde niekto a v okruhu päťsto metrov od nejakého parkoviska sa postaví pár stoviek bytov. Bez jediného parkovacieho miesta.

Čiže, toto je to, čo máme ponúkať tým ľuďom? Tuto ľudia protestovali na ulici, boli tam aj staršie dámy v rokoch, pri tridsiatich piatich stupňov horúčavy, boli na tých prechodoch. Ja sa pýtam, keď toto je možné, my ponúkame ľuďom zlepšenie v parkovaní? To je hádam sranda, hej?

Zodpovední reprezentant, jak povedal Oliver Kríž, zodpovedný reprezentant, ja si myslím, že tuto veľa tých zodpovedných reprezentantov sedí už niekoľko volebných období. Ja sa pýtam, prečo sa s týmto už niečo neurobilo? Veď my ideme ľuďom, my ľuďom sľubujeme zlepšenie a pritom sa tu môžu diať takéto veci.

A preto vás vyzývam, pán primátor, a vyzývam aj všetkých kolegov, ktorí môžu a sú, napríklad, v národnej rade, môžu iniciovať, zmenu tohto zákona, nech s tým niečo urobia, lebo ľuďom ponúkame takto len klam.

My im neponúkame reálnu možnosť zaparkovať. My im ponúkame len to, že ak konkrétne v tejto štvrti, keď prídu domov (gong) (poznámka: nezrozumiteľné slová, hovor mimo mikrofón)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dajte mikrofón pánovi poslancovi Mikulcovi.

JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:

Konkrétne v tejto štvrti keď ľudia prídu domov a býla, bývali tam desať, dvadsať, tridsať, štyridsať rokov a mali kde zaparkovať, tak po tomto keď sa toto, keď sa toto celé dokončí, toto dielo, jak to ja hovorím, v úvodzovkách, tak tam prídu tí ďalší obyvatelia a bude to hon na to, že kto prvý zaparkuje. Ale ja sa pýtam, kde zaparkuje tých sto áut, ktoré tam parkovali, parkovalo pred tým? Kde zaparkujú tí ľudia?

Bude tam nevraživosť medzi tými ľuďmi a na koho sa budú tí ľudia sťažovať? Oni sa nebudú sťažovať na tie nadradené orgány. Oni sa budú sťažovať na nás. Jak sme to mohli dopustiť? Čo sme to do, čo sme to dovolili? Prečo sme nič neurobili?

Čiže, ja mám s týmto obrovský problém, že takéto niečo sa tu bude diať. Pred polrokom, aj keď teda mňa nijak neuvádzajú, ja si myslím, že dosť mojím veľkým pričinením sa aj to včazenko schválilo, ale však ja hovorím, že tie kamery sú pre iných, nech sa idú prezentovať jak to, jak tomu pomohli, ja mám s týmto problém, že takéto veci sa tu

môžu diať a ja nechcem ľudí klamať v tejto Bratislave, ja
im chcem povedať pravdu.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Pán Mikulec naozaj otvoril trinástu komnatu. Ak magistrát vydáva, napríklad, na tieto nájomy záväzné rozhodnutia a on ich vydáva, stavajú sa nové a nové developerské projekty, hoci nemajú statickú dopravu, oni si ju prenajmú a potom si ju prenajme zas niekto iný a na kolaudáciu to vystačí.

Ak sa takto postupuje, tak s týmto magistrát vytvára zahustenie, nie len bývania, ale teda najmä parkovania. On zoberie developerský poplatok z rozvoja a aké je riešenie? Pokračuje sa v tejto praxi, ale zavedieme aj poplatok za to parkovanie. A zoberieme ďalšie peniaze od ľudí, ktorí to už zaplatili v bytoch a zaplatili to vo svojich daniach.

Myslím, že pán Mikulec otvoril, naozaj, tému, ktorá s tým veľmi náleží a súvisí. A to len ukazuje, že áno, veci sú tak zanedbané, že parkovacia politika to nie je len (gong) jedno vé

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Je, ja by som chcel troška poukázať, aký býva to aj problém. Ako chceme zastáť tých ľudí, ktorí ani koruny nedajú a parkujú svoje auto.

Nebolo to vždy, že som nemal, nemal som auto. Áno, pred pár rokmi som predal oktáviu, ktorá mala snáď pätnásť rokov a keďže som nepoužíval, stále parkovala a parkovala a držala miesto a nepredal som ju vlastne len kvôli tomu, že to bolo zadarmo. To auto som nepotreboval, bolo nepojazdné a stále bralo to jedno parkovacie miesto. A dokonca dve, bolo tak postavené, že keď niekto príde, aby on mohol a nikto iný.

Takže, toto bola tá vec, že keby bol poplatok, tak ja a niekoľkí takí podobní, to miesto uvoľnia. A takisto by sa to týkalo, čo nie sú Bratislavčania. Pre nich by bolo, by to bolo drahé, tak môj švagor chodí do Rakúska s firmou, odstavia tu desať áut, sadnú na vlak v Petržalke, idú na tri mesiace, vrátia sa, zoberú autá. Tri mesiace tu stojí desať áut.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ono, bolo tu povedané niekoľko názorov, čo je to parkovacia politika, ja si tiež myslím, že to je oveľa väčší súhrn opatrení. Je to komplex, nie je to len vézetenko, nie je to štatút. Sú to aj tie záchytné parkoviská, ktoré sme pôvodne mali mať na stole v januári, nakoniec boli uverejnené toho 26. alebo prosté, koncom apríla. A s tým dovetkom, že ešte sa o nich bude len diskutovať. Čiže.

Potom tu máme emhádečku, potom tu máme aj ten predbežný dohovor, že ten protest, alebo že novela vézetenka bude urobená do konca júna, keď sme sa viacerí vtedy diskutovali o tom, že podporíme to vézetenko tak, ako je teraz, tak sme sa aj dohodli predbežne, že do konca júna ho znovelizujeme.

Čiže, tu sa veľa iných vecí posúva a ja nevidím dôvod, aby sa ešte ten štatút takisto nemohol o chvíľu posunúť, nech to schválime v nejakom balíku. Lebo pozeráme to, ten výpis toho hlasovania, naozaj, niektorí poslanci, podľa mňa, budú hlasovať o dvoch (gong) v tej istej veci i

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec,

ale ten váš ideálny vysnený balík nikdy nebude, lebo život je príliš komplexovaný na to, aby bol v ideálnom balíku. Jednoducho, veci musíme riešiť a posúvať ich a potom ich vylepšovať.

Pán posla, pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Po prvé, si, pán primátor, myslím, že keď chcete komentovať, tak by ste si mali presadnúť. Ale budem hovoriť na kolegu Mikulca.

Kolegu Mikulca som považovala v tomto mestskom zastupiteľstve ako poslanca, alebo človeka, ktorý tlačil tú parkovaciu politiku. A po dva a pol roka došiel na to, koľko to má negatív a ďakujem mu za ten príspevok.

Boli sme tu niektorí z nášho klubu obvinení, že sme v decembri zahlasovali, a, prišiel kolega Borguľa, zrovna on to povedal, za prijatie vézetén.

Ja som bola jedna z tých. Bolo to ťažké rozhodnutie, ale povedali sme si, že skúsime, dáme tomu šancu a že každý mesiac budeme kontrolovať čo sa pre tú parkovaciu politiku urobí. No, za tú pol roka sa neurobilo nič. Takže, ja sa viackrát klamať nenechám.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa,

ako predkladateľ materiálu mám podľa rokovacieho poriadku právo na repliku v čase poznámky, áno.

A pre parkovaciú politiku sa nemôže urobiť, pretože nie je spustený štatút.

Čiže, my ju máme na papieri, ale vy ju blokujete. A keď bude spustená, potom začneme robiť.

Vy nie, ja môžem.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

No, páči sa mi po Jarke vystupovať, lebo ja som bol jeden z tých poslancov v decembri, ktorý neveril planým sľubom.

Sedeli sme tuá vedľa na klube a väčšina z vás to nakoniec, to včetenko, pod prísľubom toho, že bude pripravený štatút, myslím, že už na februárové zastupiteľstvo, na marcové, na aprílové, stále nič. Nič sa nekonalo.

Ja, ja keďže som už skúsený, v politike som jedenásť rokov starostom, neverím planým sľubom, a nie že by som bol rád, ja by som bol rád, aby sa v Bratislave niekde tá parkovacia politika pohla. Ale keď nevidím konkrétne kroky a výhody pre občanov, a ja nesúhlasím s Oliverom, že keď urobíme tisíc parkovacích miest, príde dvetisíc nových áut. Nejso, neverím tomu, že to tak bude. My keď vyznačíme tú parkovaciú politiku, tak tí ľudia už dneska nebudú mať kde, dvadsať, tridsať percent parkovať.

Čiže, my musíme najprv niečo pripraviť, postaviť a dať do rozpočtu, že projektujeme parkovacie domy na existujúcich, dajme tomu, parkoviskách. A potom pýtajme od ľudí peniažky za prvú kartu, za druhú kartu. Niečo im musíme priniesť. Ale nie len teraz urobiť z verejného obstarávania (gong) nejakú parko

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec,

ešte by si mohol povedať koľko parkovacích domov ste postavili vo Vajnorochoch, teda.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ani jeden. Aha, dobre. Ani jeden. Dobre.

Pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Tak, jak povedali aj kolegovia pred a po mojom vystúpení, parkovacia politika je životne dôležitá pre toto mesto. Ja som ju tlačil, aj ju tlačiť budem.

Ale chcem, aby len tie slová, ktoré pán primátor, aj vy ste tu povedali pred chvíľkou, to je vôľa napraviť krivdu a vrátiť spravodlivosť tomuto mestu, neboli len slová, ktoré tu spoza tohto pulta hovoríte, ale aby ste, teda, aj podprili tých ľudí, ktorí, ktorí protestovali aj

na tej ulici a nechcú si nechať zničiť život a bývanie.
Hej? Pán primátor.

Čiže, ja vás poprosím, nabudúce keď vás budem volať na ten protest, aby ste tam prišli medzi tých ľudí a podporili ich. A prosím, teda, vás ešte aj teraz, aj všetkých kolegov, ktorí s tým môžu niečo urobiť, aby sme to nenechali tak, lebo keď sa takýto precedens, alebo ja už, ja nemyslím, že to je precedens, si myslím, že sa to normálne deje, len už sa ten pohár naplnil, môže diať, tak my ľuďom ponúkame len klam. A ja ten klam svojim ľuďom nikdy ponúkať nebudem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec,

len riešiť to môžeme skutkami, keď budeme posúvať veci dopredu, nie keď sa budeme donekonečna teoreticky o tom rozprávať.

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol Bulla , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa chcel vrátiť k samotnému štatútu. A k tomu by som povedal asi dve veci, pre ktoré ja dneska neviem za tento štatút hlasovať.

Je tam článok 73 písmeno ef na, a ktorý znie, že v pôsobnosti správcu cesty podľa osobitného predpisu,

technickú realizáciu rozhodnutia podľa osobitného predpisu, môže zabezpečiť aj prostredníctvom tretej osoby.

Pokiaľ tomu správne rozumiem, odvoláva sa to na paragraf 3, 43 zákona o cestnej premávke, takz, o takzvanej prekážke cestnej premávky a tento paragraf v tom štatúte umožňuje, že odťahovanie áut, ktoré budú mať nejakú tú pokutu, tak bude môcť byť vykonávané prostredníctvom tretej osoby, čiže súkromnej firmy.

S týmto ja nemôžem súhlasiť, lebo je to vec, ktorá ľudí absolútne vytáča, keď ich príde odtiahnuť súkromná firma.

Druhý problém, ktorý mám, je s článkom 80 odsek 4 písmeno c, ktorý hovorí, že koncesné zmluvy na uskutočnenie stavebných prác, alebo koncesné zmluvy na poskytnutie služby uzatvorené mestskou časťou podľa osobitného priebe predpisu.

Ak by sme schválili takýto štatút, tak posuniem kompetenciu koncesných zmlúv na mestské časti. nie som, nie som tým nadšený, lebo to by značilo, že mestské časti by si mohli uzatvoriť päť, desať, dvadsať, tridsaťročné koncesné zmluvy na celé služby parkovania a potom by takýto systém už naozaj, nikto nikdy nedal dokopy.

Čiže, ja mám veľký problém s týmito dvoma paragrafmi, neviem, čo sa s tým dá robiť, neviem sa k tomu vyjadriť, proste, je to tak.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec,

koncesné zmluvy mestských častí schvaľuje miestne zastupiteľstvo. Čiže tam je pod kontrola verejnosti. Tam je kontrola verejnosti. A v Bratislave odťahuje Dopravný podnik.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Mňa niečo iné vytáča. Mňa vytáča, že cezpoľní dedinčania park parkujú v Dúbravke v noci. Tam nemajú čo hľadať, nech idú, odkiaľ prišli. Neplatia tu dane, alebo nech si prehlásia pobyt, alebo nech za to platia. To je jedna vec.

A druhá. Nezistíme nikdy či je dobrá, alebo zlá tá parko, keď ju nespustíme. Keď ju spustíme a potom mi tu niekto povie, že a toto bolo zlé a to. Nie hľadať, že, je to jedno kto to auto odtiahne. Raz tam je Vranou nad Topľou, nech ide do Vranova nad Topľou, či ide o takú odťahovku, alebo takou, nech si cestuje domov.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

No, naozaj ma veľmi mrzí, že sa vraciame permanentne k tomu či vajce alebo sliepka, respektíve, začíname diskutovať tak, ako keby sme o parkovacej disku, politike ešte vôbec nehovorili.

Ak sme sa raz dohodli, že to má ísť o viac decentralizovaný systém, tak tie odvolávky sú presne na to, aby potom ako si mestská časť urobí da, plán dopravnej obslužnosti, ak si vytypovala aké špecifiká, potom si bude koncesionárov naháňať a prostredníctvom zastupiteľstva aj schvaľovať.

Je to úplne legitímny postu, ktorý, jednoducho, príjme mestská časť, ak sa rozhodne pristúpiť k pravidlám, ktoré sú všeobecne v meste schválené.

Čiže, skúsme (poznámka: nezrozumiteľné slovo), ktorú snáď by sme mohli mať za sebou, respektíve aspoň, ktoré sú čiastočne dohodnuté.

Ale dávam do pozornosti pre, pre tých, čo by chceli túto vec sa venovať viac, na meste je materiál stopäťdesiatstranový, vyhľadávacia štúdia na parkova, na parkovacie domy, alebo záchytné parkoviská, pozrite si ich. Je to zaujímavý materiál. A potom by sme, možno, diskutovali v tejto časti, možno ináč.

Všetko.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A je zverejnený na, na internete je zverejnený ten materiál.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

K pánovi poslancovi Bullovi na vysvetlenie.

Ten bod, ten bod 6. a 7., ktorý hovorí o tom rozdelení tých koncesných zmlúv vlastne vznikol tak, že tu bol svojho času veľký spor, keď sme sa v Petržalke vadili, že kto má schvaľovať tie koncesné zmluvy, vtedy mesto dalo aj, požiadalo aj ministerstvo vnútra o vyjadrenie. A ministerstvo vnútra povedalo, že pokiaľ sa nezmení štatút, tak sa o tom bude rozhodovať na meste. Ale vôľa, či už v Petržalke, alebo aj tuná, väčšinová, bola taká, že sa to má, že to má byť tak, ako je to tu teraz naformulované.

Čiže, možnože sa medzitým ten názor väčšiny poslancov zmenil, to neviem, ale nejaký čas dozadu bol prevládajúci takýto, že to má ísť na mestské časti, pokiaľ pôjde o, tak ako je to tu naformulované.

Čo mne ale vadí, to nestihnem, tak to poviem v nejakej inej faktickej poznámke, lebo s primátorom sa tu doťahujeme na jednej veci. podľa mňa, hovoríme každý o tom svojom, ale som, je tam, je tam ten problém, naozaj, v tej sedemdesiat trojke. (gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol Bulla , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Dneska v štatúte jediné koncesné zmluvy môže schvaľovať mestské zastupiteľstvo.

Ja hovorím o tom, že ja túto kompetenciu uzatvárania koncesných zmlúv, v žiadnom prípade neodporúčam delegovať na mestské časti. vznikne nám tu, naozaj, divný systém.

Neviem s kým bolo dohadované, že by nejaké koncesné zmluvy mohli mestské časti uzatvárať. Hovorím, vznikne potom parkovací systém, kde sedemnášť mestských častí môže si uzatvárať hocíjaké zmluvy s hocikým, s tretími stranami. Neviem sa pod toto podpísať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec,

dva roky sa o tom rozprávalo a toto je výsledok tej dvojročnej diskusie.

Autonómny systém na mestských častiach.

Takto to starostovia chceli. Takto to bolo.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Základné pravidlá parkovacej politiky sa schválili v septembri roku 2012. Píše sa rok 2017. Prešlo päť rokov, a jediné, čo sa stalo medzitým, že sa vymenila veľká časť zastupiteľstva, vymenil sa primátor, nemám pocit, že by sa až tak príliš pokračovalo v tom, čo bolo predtým, zmietlo sa to zo stola, začalo sa odznova.

Keď sa takýmito očami na to pozerám, znamená to, že ak sa to neschváli teraz, nabudúci rok je volebný rok. Už nebude politická vôľa, alebo teda prevládne politický strach a nebudete ochotní schváliť už nič iné až do volieb v roku 2018.

Nové zastupiteľstvo začne pracovať v roku 2019, ktoré si najskôr bude deliť miesta v predstavenstvách a dozorných radách, pretože taká je realita, potom zmietne zo stola to, čo tu bolo doteraz a v roku 2020 sa v lepšom prípade niečo príjme. V roku 2021 to budú mať pripravené mestské časti a v roku 2022 sa začne konečne regulovať verejný priestor, kde budeme vytvárať nanovo zeleň, ktorá sa dovtedy zničí, pretože autá už budú parkovať všade.

Mestská polícia nebude mať na to už žiadny dosah, lebo odtiahnuť sto zle parkujúcich áut z jedného miesta, už vlastne nie je možné.

Takže, som presvedčený, že máme poslednú šancu na to, aby sme začali reguláciu, aby sme prispeli k skvalitneniu verejného priestoru a bude to obrovský krok dopredu, na ktorý Bratislava čaká už dvadsať rokov.

Návrh, ktorý navrhol pán Bajan, podporím, pretože je údajne, konsenzom medzi zainteresovanými mestskými časťami, aj primátorom. A verím, že ak ho schválime, tak nebude nič nezvratné, všetko môžeme v procese ešte meniť, ale treba urobiť krok vpred a nie dva vzad, pretože to sa od roku 2012 zatiaľ stalo.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:

Jožko,

ja neviem kto si delil miesta v dozorných radách, ale ja som tam asi nebol vtedy. A aj pár ľudí tu tiež tam nebolo. To je jedna vec.

Potom ten politický strach, ktorý si spomínal. Ja neviem, ja som ho teda nikdy nemal, lebo vždycky som tým ľuďom povedal to, čo si myslím a budem hlasovať tak, jak si to myslím a aj si to vždycky vyargumentujem. A budem tak hlasovať aj za mesiac, aj za dva, a ten tvoj rok pred voľbami, čo ty hovoríš, alebo ten volebný rok, mňa

absolútne nezaujímam, mňa ľudia buď zvolia za to, že som tu niečo urobil, alebo neurobil. Hej?

Ale keď a bavíme o tom, o tej parkovacej politike. Veď päť rokov si tu, preboha živého, posledných, čo sa to tu robí a čo si pre to urobil, aby to už dávno bolo urobené? Však ja keď som sem prišiel, tak už to malo byť dva roky šlapať. To už malo byť dva roky hotové.

Tak, prosím ťa, nehovor tu nič o nejakých, nejakom politickom strachu.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vzhľadom na to, že mám len jednu minútu, veľmi stručne, hoci by ten váš príspevok, pán kolega, zaslúžil omnoho dlhšiu reakciu.

Vy ste asi nepočúvali pred chvíľou pána primátora, ktorý zahriakol pána starostu Mrvu, že čo urobili Vajnory pre parkovaciu politiku, koľko parkovacích domov postavili?

No, ja poviem, my sa tu dohadujeme už značnú časť, väčšiu časť volebného funkčného obdobia o tom, ako s parkovacou politikou ďalej a nie je jedna mestská časť, ktorá sa chcela pohnúť a chcela robiť aj ďalšie opatrenia

vo veci parkovacej politiky, a práve nečinnosťou magistrátu, alebo nekonštruktívnou spoluprácou zo strany magistrátu, sa ani mestské časti ďalej nepohli.

Takže, ja mám obavy, že prijatie dodatku k štatútu je len formálny akt. Ale kompe, teda zodpovednosť za realizáciu parkovacej politiky, potom magistrát hodí v plnej miere na mestské časti vrátane budovania parkovacích domov, nových parkovísk, parkovacích kapacít a tak ďalej.

My sme žiadali o zverenie viacerých parciel (gong)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani staro starostka, ty hovoríš, že teda súhlasy hlavného mesta na s nájmom pre parkovanie a parkovacie domy v Karlovej Vsi sú nekonštruktívne teda, hej?

Dobre.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Už nejakú časť povedal Rišo. Som rád, že teda blížiacim sa voľbám sa dostávame k tomu, že ako to tu naozaj na tomto zastupiteľstve u niektorých poslancov

funguje, teda, že čo je najdôležitejšie po voľbách, pred voľbami a v ostatných etapách volebného obdobia.

Ja by som len povedal, že konsenzus v zmysle významu, znamená dohodu všetkých. Už sa tu vyjadril starosta Vajnora, že nie. Vyjadrila sa starostka Karlovky, že nie. Tak asi to nebude konsenzus. Môžeme to nazvať, že to bude kompromis, kedy stačí väčšina, alebo, ale určite sa nebudeme baviť o konsenze.

Čiže, akýkoľvek návrh je, tak určite není konsenzuálny.

A v neposlednom rade by som tiež chcel povedať, že viem veľmi veľa o tom, ako mestská časť Karlova Ves pravidelne žiada pozemky na parkoviská, parkovacie domy a dostáva sa vždycky odpoveď, že povedzte nám kde chcete, čo chcete a my vám to nezveríme. Už nezverujeme vôbec nikomu a nič.

Čiže, dá sa to, naozaj, veľmi ľahko zdokladovať na listoch.

(gong)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem.

No, pán Uhler, ja nechcem byť osobný voči vám, lebo už pán Mikulec vám pripomenul, že vy ste tie podniky potajme delili, tým sa začalo volebné obdobie, ale hlavne je za to zodpovedný pán primátor, ktorý sľuboval opak a potom klamal verejnosť, čo dokázal poslanec Hrčka a odvysielala televízia.

Ide sa po peniazoch a my sa snažíme zabrániť škodám. Nie je tu potrebná dôvera, to máte pravdu, pretože okrem delenia podnikov tu bola kauza PKO a na každom jednom zastupiteľstve vám ukážem kauzy, kde sa naháňajú peniaze von z mesta a na konci sa to rieši zvyšovaním daní, zavádzaním nových poplatkov a podobnými operáciami.

To je dôvod, prečo sme niekedy aj ostrí, pretože okrem občanov, niet na magistráte spojencov pre verejný záujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler, poslanec MsZ:

Pani poslankyňa Čahojová namietala konštruktívnu spoluprácu magistrátu. Nuž, tiež by som mohol všeličo namietat, ale v tomto prípade asi nie, pretože tu ide práve o to, že miesta na parkovanie, aj na cestách, na komunikáciách prvej aj druhej triedy, dostane zverené, zverená mestská časť a v tomto prípade aj Karlova Ves.

Takže, tu ide o akési zjednotenie, že sa to nebude rozbiť na drobné, že niečo mesto a niečo mestská časť, ale dostanete tie kompetencie.

Takže, ja to vidím ako veľmi ústretový krok magistrátu. A toto vychádza už z dohôd, ktoré boli v roku 2013. Takto to starostovia, jednoducho, chceli.

A bola tu otázka, čo som ja urobil za tých päť rokov?

Ako predseda komisie dopravy som sa vždy zastával toho, aby tá, aby mesto malo reguláciu, aby tu autá neparkovali mírnik-dírník, ako bolo povedané a aby sa stále nezaberala ďalšia jeseň, ďalšia zeleň. To som preto urobil. Ale na to treba štyridsaťpäť ľudí a nestačí jeden.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Pán primátor,
ďakujem za slovo.

Ja som to už povedal niekoľkokrát. Parkovaciu politiku považujem za najzávažnejší dokument tohto volebného obdobia.

Nemyslím si, že s parkovacou politikou hneď v momente ruka v ruke musí ísť okamžite budovanie parkovacích domov,

lebo totižto si myslím, že parkovacia politika je len danie do súladu toho existujúceho stavu, čo tu máme. Predsa tu boli narobené kvantá parkovacích miest podľa nejakých starých noriem, keď možno päť domácností malo jedno auto. Nikdy neboli treba nejaké pravidlá. Jednoducho, ale tá doba ukázala, že tie pravidlá potrebujeme. Tie pravidlá potrebujeme a potrebujeme ich súrne. My sme ich už potrebovali pred desiatimi rokmi.

A tento dôležitý dokument, alebo, posledne keď sa prijímalo všeobecne záväzné nariadenie, lebo tento dokument sa skladá z dvoch častí. Jedno je všeobecne záväzné nariadenie a druhé je štatút. Keď sme prijímali všeobecne záväzné nariadenie, tak ja som sa zdržal, alebo som bol proti. Proste, som nebol za toto všeobecne záväzné nariadenie, ale malo to jeden jediný dôvod, a to je práve vážnosť tej témy.

Na poslednú chvíľu do zastupiteľstva, len to pripomeniem, prišlo desiatky pozmeňovacích návrhov, ktoré úplne menili ráz tej parkovacej politiky, ktorý bol nejakým spôsobom odkomunikovaný v mestskej rade, s verejnosťou, v dopravnej komisii a tak ďalej, a tak ďalej.

Preto som vtedy žiadal, aby sme odložili, aby sme ten otvorený bod prerušili, odložili ho o mesiac, postupne si všetci prešli tie pozmeňovacie návrhy, ktoré prišli a vybrali z nich tie, ktoré sú zmysluplné a ktoré nám nezničia celú tú parkovaciu politiku. To sa vtedy neudialo a prijala sa parkovacia politika, ktorá, niektorí kolegovia hneď, napriek tomu, že hlasovali za ňu, tak ešte hodinu na to, už bežali na prokuratúru podávať nejaké, nejaké

požiadavky, že či je vlastne platná, neplatná. čo sa mi zdá úplne scestné.

Á, dobre. Nie síce mojim hlasom, ale tá parkovacia politika, proste, bola prijatá. Alebo to vézetenko o tej parkovacej politike bolo prijaté.

Súčasťou toho materiálu vtedy bol aj štatút. Tento, ktorý dneska prijímame, on bol prílohou toho materiálu. Od slova, do slova, od a do z, proste. Ten štatút, tam vtedy bol.

Ja som dneska čakal pri tejto diskusii, že tu sa otvorí debata, nikto sa neprihlási, lebo jednoducho, ten štatút tam bol priložený a všetci tí, ktorí hlasovali za tú parkovacu politiku, zaň automaticky zahlasujú. A my, čo sme za ňu nehlasovali, sa rozhodneme. Ja osobne som sa, sa rozhodnem tak, že jednoducho, musím s tým žiť, čo bolo prijaté a už to nezmením, alebo môžem to zmeniť niekedy, keď sa to vézetenko otvorí, ale jednoducho, musíme pokračovať ďalej.

Čiže, ja dneska za ten štatút hlasovať budem, jednoznačne. Lebo ten štatút bol vtedy súčasťou toho všeobecne záväzného nariadenia.

Čiže, ja sa čudujem, pani Čahojová, krútite tu teraz hlavou teatrálne a že prečo dnes? Vy ste ten materiál vtedy nečítali? Ten štatút tam bol. Však, súčasťou toho vézetnka. Takto jak je, jak je tu, jak je tu napísaný.

Ja si myslím, že toto mesto ďalej nemôže fungovať bez parkovacej politiky. A ukazuje mi to aj príklad zo Starého Mesta, kde ešte za čias pána starostu Andreja Petreka, niekde pred desiatimi rokmi sme prijali parkovaciu politiku, ktorá vôbec nie je taká profesionálna a o pri vypracovávaná rôznymi expertmi, je to amatérska parkovacia politika, ktorú sme robili na kolene.

Spočiatku tá politika bola veľmi zle prijímaná obyvateľmi, lebo áno, museli ísť na úrad, museli zaplatiť, pán Budaj, nie priemerný mesačný plat, ale desať euro za parkovaciu kartu, dostali túto parkovaciu kartu na celý rok a museli sa stať rezidentmi, čiže, mnohí, ktorí rezidentmi dovtedy v Starom Meste neboli, sa zrazu tými rezidentmi stali, čiže, zlegálnili ten sta, ten faktický stav a tutok kartu keď začali využívať, zistili, že to není proti obyvateľom, ale to je v prospech obyvateľov. V prospech tých slušných obyvateľov, ktorí majú trvalé bydliská nahlásené v tomto meste (gong) po

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Zapnite mikrofón, prosím vás, pánovi.

Ing. Martin Burgula , poslanec MsZ:

V prospech tých slušných obyvateľov, ktorí majú trvalé bydlisko v tomto meste a ktorí, nehovoria, že na moju rodnú hru, rodnú hruď chodili moje dane a proste, som tu len prisťahovalec, aj tak sa tu necítim, len, necítim doma, bradavica, bradavica na na Dunaji a na Vychodze aj tak najlepšie, a proste podobne. A ja, ja týchto slušných ľudí,

ktorí sem došli, ktorí tu žijú, ktorí chcú, a aby ich deti tu vyrastali, ktorí chcú rozvíjať toto mesto, ja týchto slušných ľudí budem podporovať. Jednoznačne. A práve táto parkovacia politika, práve tento štatút týchto slušných ľudí podporuje.

Čiže, za mňa, napriek tomu, pán primátor, že sa mi nepáči včazenstvo aké bolo prijaté a spôsob, akým bol prijaté, tak dneska parkovacu politiku podporím. Lebo jednoducho, toto je to, čo to mesto potrebuje. My potrebujeme parkovacie pravidlá. Je to najdôležitejší dokument tohto volebného obdobia.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, pán poslanec, že ste na to upozornili, na tú okolnosť, lebo tam bol skutočne ten štatút priložený. A toto zastupiteľstvo primátora požiadalo, aby som ho predložil v tejto, v tomto znení na schválenie.

Čiže, tam bol záväzok predložiť ho.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som rada, pán poslanec Borguľa, že budete podporovať parkovacu politiku. Dúfam, že vám tento elán, táto guráž vydrží do budúcnosti, lebo to budeme potrebovať takú podporu.

Ale chcem sa vyjadriť k tým pravidlám, ktoré ste sa dožadovali pre obyvateľov tohoto mesta. Áno, nie len obyvatelia mesta, aj starostovia mestských častí sa dožadujú pravidiel.

A rada by som vedela, aj od vás počula, či viete, akých. Pretože vysvetlite nad či, napríklad obyvateľom na ulici Dlhý diel Ferdiša Kostku, kde majú garáže v osobnom vlastníctve, ktoré si zakúpili za svoje prostriedky a nad ktorými je mestská zeleň, mestská zeleň, o ktorú sa mesto bolo povinné starať, garáže sú znehodnotené, staticky posudok jedna katastrofa, zateká do nich, mo a ľudia musia parkovať vonku. A nevedia sa dovolať spravodlivosti. Nedokážu nájsť spoločnú reč s mestom, aby ich garáže boli sanované, aby oni mohli sa do tých garáží vôbec dostať.

Tak my budeme (gong) (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán Borgula povedal, že niektorým veciam nechápe, hlavne ohľadne prokuratúry a podobne. Tak skúsím sa v tej minúte mu to, pokúsím sa to vysvetliť.

No, dneska, pán Borgula pri proteste prokurátora, a podobne ako jeho klub aj ďalší, pán Kríž, a tak ďalej,

hlasovali za to, že sa má prokurátorovi vyhovieť v plnom rozsahu. Čiže, aj tým námietkam, ktoré ja som dal na prokuratúru, lebo zhodou okolností, tá prokurátorka vyhovelá aj mojim námietkam.

Čiže, to je asi aj to, že prečo to bolo dobré, vy sám ste to dneska podporili. A zhodou okolností v tom bode dva tohto štatútu, ak to odsúhlasíte bez zmeny, budete v tej istej ve veci hlasovať inak. Lebo, hoci sa právomoc prenáša na mestskú časť, vo vézetenu stále zostane, že hranice Dolná-Horná má schvaľovať mesto.

Čiže, budete o tej istej veci hlasovať rôzne v ten istý deň neďaleko od seba. To považujem za scestné. (gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec,
ale to bolo už schválené v decembri. Už sa o tom znovu hlasovať nebude. To už bolo schválené.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja len krátku poznámku k tomu, k tým pravidlám, ktoré ste spomenuli, pán Borguľa.

Parkovacia politika nevisí vo vzduchu bez nejakých súvislostí. A keď prijmete, váš teda klub SMER prijal uznesenie, ktorým sme sa my ako hlavné mesto pod pokutou

dvetiĎ dvestotisíc euro zbavili práva pripomienkovať výstavbu na nábreží pri PKO a ešte som počula aj šumy, že hlavné mesto chce používať štatút významnej investície na odpustenie poplatku za rozvoj, na na lanovku, ktorá, ktorá je príčinou toho, že sa tu zle projektovalo mesto a že sa odpúšťali práve dopravné, dopravné vzťahy, to isté, čo hovorí pán Mikulec, to nevisí vo vzduchu. Aká je, aká môže byť dôvera v parkovaciú politiku, keď mesto robí dve dva úplne nekonzistentné pohyby (gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja neviem, niekedy by som radšej zabúdal, ale bohužiaľ, moja pamäť slúži dobre.

Tak ja len pripomeniem jak sa to v ézetenko v tom decembri schválilo. A nechcem hovoriť, ktorý poslanec tam za tými dverami povedal, že my to v ézetenko podporíme, keď nám podporíte, keď prejdú tie autobusy, tak ako chceme. Načo Jožo Uhler, ktorý tam stál tiež, hovorí, že, tak to považujem za prachsprosté vydieranie. Hej?

A to bol aj jeden z dôvodov, prečo.

A ešte dokonca Gábor prisvedčil, teraz.

Takže, to bol jeden z dôvodov, prečo som, napríklad, ja podporil vézetenko.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale no. (poznámka: poslanec Hrčka sa zasmial)

Bolo tam asi desať svedkov, hej? Možno dvanásť. Ja som sa vtedy dosť dobre na tom zabával. Ale niektoré veci, naozaj, neboli na srandu.

A to bol jeden z dôvodov prečo som ja zahlasoval za vézetenko, prečo som veľkú časť kolegov presvedčil, lebo som povedal, že považujem, aby niekto robil z vézetenka rukojemníka na to, že chce zmeniť, alebo nejakým spôsobom ovplyvniť zadanie na autobusy, tak to mi rovnako, ako Jožovi Uhlerovi, prišlo ako prachsprosté vydieranie.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Veľa vecí ľudia vôbec nevedia. Vy hovoríte, že desať eur. Nie je to pravda. Bratislavčan, ak nebude jazdiť do centra, ročne, keď nabehne naňho platba, bude platiť cirká 1 200,00 eur. Ak bude jazdiť do centra, do Starého Mesta, tri a pol tisíca eur ročne. Taká je pravda.

Platiť budú ešte aj tí ľudia, čo si v byte zaplatili podzemnú garáž. Čo majú pri rodinnom dome podzemnú garáž. Choďte pred ľudí, choďte im to vysvetľovať. A neklamte ich, že zajtra ešte nebudete platiť. Áno, zajtra nebudú. Ale dnešným hlasovaním sa otvorí a už sa nijak nezavrie táto možnosť, že onedlho budú platiť takéto sumy.

Všetci už máte rozdelené predstavy, ako sa to investuje, všetci chcú koncesné zmluvy, všetci majú už nejaké firmy a firmyčky.

Pán primátor,

toto nie je, toto nie je parkovacia politika, toto je biznis, tak jak to uviedol pred chvíľou (gong) pán Hrčka.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán kolega Borgula,

musím povedať, že aj ja som veľmi prekvapený z toho, čo tu dnes počúvam, pretože tiež som bol v decembri súčasťou tej menšiny, ktorá nehlasovala za parkovaciu politiku, lebo sme vedeli, že je zlá. Že to vézeten má chyby. Tie chyby aj napadol prokurátor.

Vedel, hovorili sme, že urobme to poriadne, opravme to, a potom to schvaľujeme. Nie, mnohí sa tu museli

ponáhľajte, aby už v decembri do kamier vyhlasovali, schválili sme parkovaciu politiku.

Klub pána Budaja bol na čele tejto iniciatívy. A dnes, keď tie chyby máme od prokurátora, keď máme záväzok od pána primátora, že ich opraví, keď máme konečne predložený štatút, ktorý sme kritizovali, že v tom decembri predložený nebol, tak zrazu tí, ktorí sa najviac pretŕčali v decembri pred kamerami a chválili sa parkovacou politikou, hovoria, že oni ten štatút neschvália a že teda mesto parkovaciu politiku mať nebude.

Som z toho, naozaj, veľmi, veľmi nepríjemne prekvapený.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som len kolegu Borguľa chcel opraviť v tom, že ten štatút nie je ten istý ako bol priložený vtedy pri tom hlasovaní, lebo máme tam privatizáciu odťahovej služby, v tomto novom štatúte umožnenú, napríklad. Čo je, podľa mňa, veľmi zásadné. A takisto sa tam nehovorilo o forme týchto sedemnástich koncesií, ktoré budú. Niekde budú tri, niekde sedemnásť, niekde päťdesiat rokov.

Veľmi ťažko budeme potom meniť ten systém toho
vézeten, keď budú schválené koncesné zmluvy.

Takže k to k tomu len fakticky.

A k tomu do dookola okolo mlynčekovania, kto, čo, ako,
kedy hlasoval.

Kolegovia, vy, ktorí idete podporiť tento, tento
štatút, ste pred chvíľkou odhlasovali, aby sa vypracovalo
nové vézeten. Pred pár minútami. Nie pred pár mesiacmi.

Takže už prestaňte s týmto, prosím vás.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Tak postupne idem re re reagovať.

Pán Káčer.

Textáž je úplne presne tá istá od a do zet. Pred
chvíľou mi to tak potvrdili úradníci. Čiže, evidentne
nečítate materiály.

Pán Hrčka,

vy ste schválne tieto kšeftárske praktiky hovorili na
môj príspevok, aby na mňa padol tieň, ale ja som v tej

miestnosti nebol, tak, prosím vás, preto som na vás kričal, povedzte meno poslanca, ktorý tam bol, lebo ja som tam nebol a ja kalkuly a hlasovanie za hlasovanie nerobím. Bodka.

A teraz k tým samotným kalkulom, vážení.

Páni Budaj, Čahojová, Vetrák, Pätoprstá. Všetci ste hlasovali za tento materiál. Všetci ste ho mali ako prílohu vëzeteka. Prečo ste vtedy zahlasovali? Čo to bol? Kalkul čo za čo? Čo ste, s kým, za čo dohodli? Evidentne ste ten materiál nečítali, ale bolo povedané, vy hlasujte za toto, my vám hlasujeme za iné. S kým ste mali takúto dohodu? Lebo je veľmi prekvapivé, že dneska sa otáčate a hovoríte, že ste proti tomu. Však vy ste ho už raz ohlasovali ten materiál. (gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Teraz mi hovorí ešte Ivan Bútor, pán poslanec Káčer, že všetko to, čo si hovoril, že tam nie je, tam bolo. To je ten istý materiál. Tam bolo. Tie koncesie tam boli.

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

S mnohými vecami, ktoré povedal pán kolega Borguľa, možno súhlasiť, ale niektoré vyjadrenia mi pripadajú tak, akože podľa seba súdim teba.

Súhlasím s tým, ako povedal, že je parkovacia politika veľmi dôležitá pre mesto, ale parkovacia politika to nie je

len to, čo už máme tak dôkladne prepracované. A to je kšeftíky a spoplatnenie obyvateľa Bratislavy.

Parkovacia politika, to sú aj odstavné parkoviská po obvode Bratislavy. Koľko nových sa urobilo? Koľko je projektov? Koľko je stavebných konaní, v ktorých sa už o tom rokuje. Nikto o tom nehovorí a ani, podľa mojich vedomostí, žiadne také nie sú.

Koľko nových liniek emháde je pripravených, vyprojektovaných, schválených, materiálne zabezpečených, takisto ticho.

Koľko nových policajtov sa nám podarilo v náboe získať pre mestskú políciu. Ešte na poslednej mestskej rade starostovia Jarovce, Rusovce, Čunovo hovorili, že oni mestského policajta vo svojej mestskej časti nevideli, ani sa nepamätajú. Ako ich tam chceme dostať? O rok, možno aj skôr, ako chcete aplikovať túto parkovaciú politiku?

No to sú všetko také veľké otázky, také veľké medzery, také veľké nedostatky parkovacej politiky. To je to, o čom tu stále všetci hovoríme, len vy, niektorí si to zamieňate za nejaký biznis a za spoplatnenie obyva, obyvateľa Bratislavy, prípadne teda aj spoplatnenie tých, ktorí do Bratislavy musia prísť, pretože tu pracujú.

Nemyslíme ani na obyvateľov Bratislavy v tom dobrom, aby niečo získali a nemyslíme ani na tých, ktorí tu pracujú. Veď tí takisto platia dane a musíme aj pre nich vytvoriť podmienky.

To, že nám zaberajú parkovacie miesta, nie je len tak, že z plezíru prišli sem, keby aj hneď prišli len ako turisti, tak musíme mať pre nich pripravené podmienky.

Toto sú všetko veci, ktoré nie sú spracované, ktoré nie sú zabezpečené a hovoriť stále o parkovacej politike, že poďme už do toho, lebo, no to neobstojí.

Neobstojí, a preto mnohí, ktorí sme proti tomu, aby sme tento štatút schválili, sme povedzme, hlasovali za všeobecne záväzné nariadenie, lebo sme sa chceli pohnúť ďalej. Ale ubehol porok, pol rok a vidíme, že zase sme sa nepohli nikam. Takto nemôžeme ísť.

Pustime sa do toho komplexne a zabezpečme niečo pre obyvateľa Bratislavy. Každý chce tu mať poriadok. Každý. Ale nie takto nekomplexne a pros, jednoduchým kasírovaním.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa,

nechal by som to bez komentára, keby ste neboli vy bývalá námestníčka, ktorá tu štyri roky sedela a boli ste za to zodpovední a ja vám smerujem tú istú otázku, čo z toho, čo vyčítate týmto poslancom a tomu vedeniu, ste spravili vy? Nič. A vyčítate to ľuďom, ktorí chcú opravovať vaše chyby.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u l a , poslanec MsZ:

Ďakujem opäť za slovo.

Ja sa asi teda budem opakovať.

Parkovacia politika sa skladá z dvoch dokumentov, je to vézetén a štatút. Keď prijmemé jeden dokument a druhý dokument, môžeme začať pracovať. Môže sa niečo urobiť.

Pani poslankyňa,

dobré otázky ste dávali. A ja vám teraz dám jednu dobrú. Prečo ste vtedy hlasovali za to vézeténko? Prečo tieto kvalitné otázky ste nekládli vtedy? Prečo ste nedávali pripomienky? Ste prečítali celý ten štatút, mali ste ho tam priložený, a teraz hovoríte, že jednoducho, nie, že teraz nie.

Jedna zaujímavá otázka. O čo ide? Prosím vás, povedzte, o čo ide? Čo je za týmto? Prečo keď raz ste to odhlasovali, teraz druhýkrát to odhlasovať nechcete?

Ja som vtedy za to nehlasoval. Vtedy som za to nehlasoval, lebo jednoducho, sa mi nepáčil spôsob prijímania. Dneska hlasovať budem, lebo, žiaľbohu, viem, že iná cesta už nie je.

Ale vy mi povedzte, o čo ide? Povedzte pravdu ľuďom o čo ide?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Čiže, mám opakovať to, čo som povedala pred pár minútami, kolega Borguľa, že?

Mnohí z nášho klubu si povedali, dáme tomu primátorovi šance a magistrátu, nech s tým teda pohne ďalej. Pol roka a nič. Všetko čo vymenovala kolegyňa Kimerlingová, sa neudialo.

A ešte poviem len takú poznámku. Som členka dopravnej komisie, hovorilo sa tu asi tri mesiace dozadu na zastupiteľstve, ale veď my máme výhľadovú štúdiu na záchytné parkoviská. Všetci prekvapení, my máme. Potom to zrazu bolo zavesené na mestskej stránke. Ale predstavte si, kolegovia, my v dopravnej komisii sme ešte tento materiál ani nemali predložený. Ešte sme ani nemali možnosť sa k nemu vyjadriť. Takto sa tu pracuje.

Takže, znovu. Kolega, viackrát sa už obabrať nedáme.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Áno, každý mal svoje dôvody prečo vtedy hlasoval, alebo nehlasoval za to včezten, a teraz budú tiež rôzne dôvody prečo niektorí budú hlasovať za ten štatút. Ale, určite je rozdiel medzi parkovacou politikou a parkovacími pravidlami.

Parkovacie pravidlá pozostávajú, ale naozaj, z dvoch základných dokumentov, štatút a včezten a vy ste tu viacerí, zhodou okolností aj z klubu, teda, pána Borguľu, hlasovali, že chcete prerobiť, rozsiahlo chcete prerobiť to včezten.

Čiže, včezten momentálne nemáme, lebo ho ideme prerábať.

Takže, ak chceme mať niečo, ak chceme, aby to fungovalo, tak to aj tak musíme robiť v balíku. Lebo aj keď dneska prijmem štatút, včezten budeme musieť aj tak novelizovať. Čiže, ni nikam sa ďalej nepohneme, presne tak, ako keď sme schvaľovali včezten bez štatútu v tom decembri.

Čiže, nikam sa nepohneme sa ani vtedy, ani teraz a v Petržalke, pochybujem, že sa niečo bude robiť, keď sa teraz prijme ten štatút.

A preto hovorím, že nikam sa nemusíme ponáhľať, (gong) lebo bez toho balíka

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja som tu bol troška prekvapený a zaskočený tým, že vytvárajme podmienky na parkovanie tým ľuďom, čo prídu z dedín za robotou do Bratislavy.

Nehnevajte sa, na to sme tu budovali integrovanú dopravu, aby si kúpili ľach, lacný lístok a prišli kdekoľvek v Bratislave a nečmudili nám tu a neparkovali nám tu. To sme pre nich tu boli ochotní urobiť.

A dokonca, mnohé firmy, ako Volkswagen majú vlastnú autobusy, ktorými zvažajú ľudí. A tie sú napoly prázdne a parkovisko pri Volkswagene je plné značiek, ktoré ani nepoznám.

Čiže, to je ten cieľ náš. Autobus a hotovo.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

pán poslanec Baján.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som len chcel upresniť možno, lebo sa tu hovorí, ako keby sa nič v parkovacej politike nerobilo. Chcel by som povedať, že okrem toho, čo robí mesto, mestské časti

majú, aspoň teda tie, čo sa chcú do toho zapojiť, nejaké skupiny spolu odborníkov, ktorí, jednoducho, pripravujú veci.

Chodíme po uliciach, máme napočítaný počet výkonov mestského policajta. Myslím, toho nového, ak nejaký bude. Koľkých bude treba? Okolo dvadsaťdva. Koľko výkonov musí urobiť za deň? Jednoducho, tieto veci sa robia.

V prípade, že naozaj, nebudem mať ani mandát na to, pokračovať, lebo štatút je o tom mandáte, odpískam to a prisám, teda naozaj, jako, mám ja dôležitejšiu robotu, ako sa venovať nekonečnej práci s nádejou, že možno sa k nej dopracujeme vecne.

Čiže, skúsme si povedať, čo sa vlastne tu hrá, čo, budeme sa sústrediť v posledný rok a pol na niečo iné, ako na nezmyselné práce, ktoré nemajú objednávku politickú.

Ale, chcel by som vás poprosiť, aby ste nám dnes dali jasnú odpoveď, ideme ďalej alebo nejdeme ďalej, podľa toho sa zariadime.

Všetko.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

No, pán primátor,

vy tu verifikujete už dva a pol roka to, že tí pred vami nič neurobili, no ale po dva a pol roku už teda vieme konštatovať aj to, čo ste urobili, prípadne neurobili vy. Takže, už viacej na to reagovať nebudem.

A to teda sa týka aj námestníkov, nie len primátora.

Pán Borgula,

veď sme hovorili o tom, alebo ja som povedala, prečo sme hlasovali za nejaké všeobecne záväzné nariadenie a prečo sme vtedy neodhlasovali štatút? Lebo sa má dopracovávať. Po pol roku čo sa urobilo? No, nie je oveľa lepší, ako bol ten.

Čiže, ja už to nemusím ďalej komentovať.

A nebudem opovedať na to, čo ste za to dostali a čo. To nie, to nie je náš systém práce. A to.

Vlastne, už nebudem ďalej komentovať, lebo by som mohla povedať niečo, čo je napadnuteľné trestnoprávne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa,

tam nebolo, že sa má dopracovať, ale že ho má primátor predložiť v najbližšom možnom termíne ten štatút. Nie dopracovať.

Dobre.

Priatelja,

chcem sa poradiť s vami. Máme ešte troch diskutujúcich, ale zároveň už nastala jedna hodina, kedy sme si povedali, že obed.

Čiže, buď prerušíme a budeme pokračovať o druhej, alebo dokončíme.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dokončiť?

(poznámka: počuť „áno“)

Dobre. Vôľa je dokončiť.

Slovo má pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Už tu toho bolo veľa povedané, ale čo nebolo povedané. Ideme teraz delegovať nejakú kompetenciu na mestské časti a mestské časti majú sa s problémom parkovacej politiky vysporiadať tak, ako im to schválime my.

Ale keď si prečítame ako sa k tomu dané miestne zastupiteľstvá, ktoré majú riešiť koncesné zmluvy, ktoré majú v zásade tú parkovaciu politiku uviesť do života, keď si po pozrieme ako sa vyjadrovali, tak prečítam:

Petržalka nesúhlasí,

Ružinov nesúhlasí,

to už máme tretinu Bratislavy.

Dúbravka nesúhlasí,
Devínska nesúhlasí,
Vajnory nesúhlasia.

To už je viac ako polovica Bratislavy.

My napriek tomu, silou-mocou, napriek tým miestnym zastupiteľstvám, na ktoré to ideme delegovať, napriek tomu im to silou-mocou ideme dneska na nanútiť a vieme dopredu, že s tým nesúhlasia. Že to nebudú vykonávať. Nech už sú tie dôvody akékoľvek, malo to mesto vykomunikovať s nimi, nesúhlasia s týmito dôvodmi.

A nikdy nezaznela tá odpoveď na to, či nemáme strach z privatizácie odťahovej služby? Veď to je obrovský výkon. To je zásadný (poznámka: nezrozumiteľné slovo) vynucovací prostriedok dodržiavania vôbec parkovania ako takého, pán primátor.

My nemáme s tým problém, že tretie strany nám budú vykonávať odťahy mestských povinností, alebo vynucovať si od ľudí tie peniažky, ktoré nám ležia na tej zemi, odovzdáme súkromníkovi?

Prosím vás, vyjadrite sa k tomu.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja sa môžem vyjadriť iba k tým súhlasom.

Ja osobne som bol na miestnych častiach v Petržalke, v Ružinove, v Karlovej Vsi, v ďalších, v Novom Meste som nebol, ale tam súhlasili, a tieto zastupiteľstvá s parkovacou politikou súhlasili.

Toto je, sa týka štatútu, to už je politika, ale o tomto rozhodujete vy. Nie miestne časti. Miestne časti potom budú rozhodovať o miestnych vézetenkách.

Čiže, nevyhovárať sa. Nevyhovárať sa. Nevyhovárať sa. Nehľadáme výhovorky.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja zareagujem krátko na to, čo aj Juraj Káčer povedal. Najmä vo vzťahu k pánovi primátorovi, lebo viete, keď sme v tom decembri schvaľovali vézeten a nebol schválený štatút, tak naozaj, z pohľadu toho, že či bude zavedená celomestská parkovacia politika, až toľko nehrozilo. Ale teraz neviem, či, či rátate vôbec s takou možnosťou, môže sa kludne stať, že ten štatút, napríklad, bude schválený, tým pádom sa presunú kompetencie na mestské časti, ale o tom už aj tí poslanci, ktorí sú tu z mestských častí, nebudú chcieť odsúhlasiť vézetenko, alebo novelu vézetenka, a budú, nebude musieť byť vôbec celomestská parkovacia

politika, lebo tie kompetencie už budú dole a budú si môcť mestské časti urobiť sami ako chcú.

Napríklad, v Petržalke je dosť veľa poslancov, ktorí nemajú žiadny problém robiť len petržalskú parkovaciu politiku. Že, aby sa nám to nakoniec nevypomstilo. Ja to teraz myslím v dobrom. Preto si, preto, aj podľa mňa, by to mohlo byť v jednom balíku. Ale ak to máte vy zrátané, tak potom, potom dobre, len ja (gong) vám hovorím, že

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec,

rozumiem vaše obavy, ale my robíme veci s vierou, že sa podaria. Nehľadáme nebezpečenstvá, riziká, kvôli ktorým sa zľakneme, lebo to by sme neurobili nič.

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Aby som to zľahčil.

No, doteraz čakám, pán kolega Vetrák, na vašu parkovaciu politiku, ktorú ste mi sľúbili v TA trojke, že máte obratom, akonáhle moja nepôjde. Ale to nie je dôležité. To už je za nami.

Ja sa chcem len inú vec, inú vec opýtať, že, tieto koncesie ma trochu vyrušili, lebo naozaj to som nesledoval, ani, ani ma to vôbec netrápilo.

Tu ide o to, že, jednoducho, buď budeme ďalej pokračovať v mestských častiach s tým, že všetky tie náklady, ktoré sú, jednoducho, sa napočítajú a neznamená to, že uznesenie zastupiteľstva bude znieť, zajtra sa k tomu prihlasujem. Prihlásim sa v čase, keď budem vedieť, treba mi objednať za pol roka toľko a toľko policajtov, toľko a toľko ďalších vecí a potom mestská časť sa môže legitímne k tomu prihlásiť. Ale, ten proces len oddialujeme. To je iný problém.

A súhlas mestskej časti bol vtedy znením štatútu, to znamená, iné rozdelenie peňazí a iné pravidlá, ktoré mestské časti brali ako, ako centralizované. My sme dávali pripomienky. A keďže, žiaľ, u nás je zvykom keď dám súhlas s pripomienkami, berie sa len súhlas, nie pripomienky.
(gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Čo sa týka tých mestských častí, ja sa chcem teda spýtať aj pána Bajana, či by to mohol povedať na na mikrofón.

Dali ste dve veľmi dobré a dôležité, dôležité návrhy pre mestskú časť. Určite by som ich rada podporila. Ale ak ich podporím, tak podporím celý materiál, lebo ja tomu celkom nerozumiem. Dali ste to ako samostatné hlasovanie,

alebo keď ich podporím, tak podporím celý materiál? Lebo ja sa chcem zdržať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Oceňujem, že pán Káčer spomenul odťahovky.

Pán primátor,

ako sa darí s odťahami? Našťastie zišiel, vzišlo zistenie Ústavného súdu, že tie prenájmy sú neférové, sú rozporné. Ne nezarába aj na, aj za vášho primátorovania naďalej od súkromný, súkromný poskytovateľ služieb? Nejdú peniaze z odťahu naďalej do súkromných vrecká? No idú, pán primátor. A toto by nasledovalo aj po prijatí tohoto vézeem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, ako člena dozornej rady Dopravného podniku vás teda žiadam o návrh riešenia. Lebo iba rozprávate a nič nenavrhuje.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja chcem poďakovať pánu Káčerovi, že pripomenul a vymenoval tie mestské časti, medzi nimi aj Ružinov, ktoré nesúhlasili so štatútom.

Ja si tiež nemyslím, že je to správne, ak niečo tým mestským častiam nanútime napriek tomu, že nesúhlasia, tak im schválime, že toto musíte robiť, aj keď nesúhlasíte.

Toto nie je veľmi dobrá politika, pretože pri takýchto vážnych veciach by mala byť naozaj väčšinová dohoda. A dovtedy rokovať, kým sa to nedohodne.

A preto aj ako Ružinovčanka tu nemôžem teda hlasovať za to, lebo, lebo Ružinov s tým nesúhlasil. A ja som za to, aby sa predložil taký materiál, kde budú tie mestské časti súhlasiť. Alebo, aby nejaký kompromis sa našiel.

Ale chcem sa opýtať. Ak to dnes náhodou by neprešlo, tak to môže ísť v septembri znovu? Na rokovanie zastupiteľstva? Alebo. Lebo aj keď sa neschvália, alebo keď sa stiahne, tak či tak to pôjde v septembri? (gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa,
dovoľte, aby som vám pripomenul základnú charakteristiku parkovacej politiky a tou je dobrovoľnosť. Nikto nikoho nenúti sa jej zúčastniť.

Ale sú mestské časti, ktoré chcú, lebo ten problém majú naliehavý a sú mečeské mestské časti, ktoré nechcú. Keď nechcú, nikto ich nenúti.

Nikomu nič, pán poslanec, nenútime. Nemusíte. Nemusíte, Dúbravka, sa pripojiť, ale sú mestské časti, ktoré chcú, lebo to zúfalo potrebujú a my ich blokujeme.

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som stále nedostal ten tú odpoveď na to, že čo hovoríte na tú privatizáciu odťahovej služby, či ste s tým v pohode? To to ste vynechali mimo všetkých tých odpovedí.

Ale aj tento materiál zase hovorí o tom, čo mesto chce. Mesto chce deklarovať obyvateľom, že prijalo parkovaciu politiku. Bodka. Lebo aj tieto súhlasy, ktoré sa tam prezentujú. Nikto nemal záujem zmeniť, ešte raz to zopakovať. Veď to sa dá zmeniť. Ešte raz rokovať s tými miestnymi poslancami, vysvetľovať, ukázať, prečo to má, aké to má výhody.

Pán primátor,

vy nás do tej parkovacej plomí politiky tlačíte, a vy nás tam dotlačíte. A my budeme musieť na základe vášho zlého rozhodnutia, robiť zlé rozhodnutie voči svojim obyvateľom. To je celé. Lebo keď prijme parkovaciu politiku Karlova Ves, vytlačíte tie autá do Dúbravky. Čiže, starosta sa nebude už môcť rozhodnúť. Tak nezavádzajte.

A odpovedajte na tú privatizáciu odťahovej služby v Bratislave. Lebo to nás všetkých zaujíma.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ešte raz. Súčasťou a pilierom parkovacej politiky je dobrovoľnosť, pán poslanec. Ukludni sa. Dobrovoľnosť. Kto nechce, nemusí.

A o privatizácii, neviem o čo, o čom je reč.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Vopred avizujem, že nebudem žiadať o predĺženie príspevku. Budem stručný. Napriek tomu, dúfam, že bude jasné, aký je môj postoj k navrhovanému materiálu.

Keď sa už bavíme o tom, čo všetko sme mali priložené v decembri k materiálu, teda k návrhu vézeten, tak nie priložené, ale zastupiteľstvo schválilo na návrh kolegu Hrčku, že centrálny parkovací systém hlavného mesta SR Bratislavy, bude realizovaný v spolupráci s Iniciatívou Slovensko digital. Hlasovalo za to, štyridsať prítomných poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

Všetci, ktorí tu boli, hlasovali za.

Nebolo to jediný raz, keď poslanci vyslo, vyzvali pána primátora, aby centrálny parkovací systém bol pripravený

v spolupráci s Iniciatívou Slovensko digital, alebo aby sa Slovensko digital malo možnosť pozrieť a vyjadriť k súťažným podkladom.

Čiže, to nebolo niečo, čo bolo iba niekde priložené na vedomie, to zastupiteľstvo schválilo.

No. A mňa by teda zaujímalo, že v akom je to štádiu, či už mesto komunikovalo s Iniciatívou Slovensko digital? Čo Iniciatíva Slovensko digital hovorí na zámery mesta v tejto oblasti? Na súťažné podklady?

Čiže, keby som chcel byť veľmi stručný, tak celý môj príspevok zhrniem do otázky: A čo Slovensko digital, pán primátor? A pokojne to môžete považovať za rečnícku otázku.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec,

není to rečnícka otázka. My sme pripravení komunikovať so Slovenskom digital a poradiť sa s verejným obstarávaním, avšak verejné obstarávanie môže mesto vyhlásiť, až bude schválená parkovacia politika a štatút. Potom budeme obstarávať a potom sme pripravení a ďakujem za tú, za ten návrh, konzultovať so Slovenskom digital. Keď nemáme schvaľovaný právny podklad verejného obstarávania, nuž čo máme s nimi konzultovať, mi povedz? My sme za to. Len potrebujeme, aby ste schválili ten štatút.

Čiže, vy to máte v rukách, či mesto bude konzultovať so Slovensko digital, alebo nie.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ja by som pána Dostála doplnil, že nebola to len diskusia o Slovensko digital, didžital, ale bolo to aj o tom, že v januári budú záchytné parkoviská. Teda, že si to uzavrieme, kým schválime to ako blok štatút plus vézeten. Bolo to aj o tom, že do konca júna bude novela vézeten, čiže, zase to pôjde v nejakom balíku.

Bolo tam viacej vecí, prečo sme vtedy v tom decembri podporili ten návrh toho vézeten a ja sa naozaj obávam, že ak pôjde iba štatút, že hrozí, že v niektorých mestských častiach si povedia, že oni nepotrebujú tú celomestskú, lebo si ju vedia spraviť sami.

A to súvisí aj s mojou skúsenosťou z Petržalky, lebo my sme vtedy vychádzali z toho, že na mieste bolo povedané, že v októbri 2015 bude predložená návrh celomestskej parkovacej politiky. Preto sme aj sľubovali ľuďom, že v nadväznosti na to, to bude v nejakých limitoch spravené. Ale keďže to prišlo až teraz, tak samozrejme, že doteraz sa nedalo ani v Petržalke nič robiť. Ale ak sa schváli tento štatút, (gong) tak tieto mestské časti

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec,

ale štatút je preto až teraz, pretože ste ho dvakrát odložili. My sme ho už mali v raj, v marci. A už všetko

mohlo byť. Ale vy ste ho dvakrát odložili. A teraz sa sťažujete, že je až teraz?

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ja len otázku. Či bude, spomínaný už, centrálny informačný systém vyberaný v takom transparentnom štýle, a to hovorím teraz so silnými úvodzovkami, ako sa ide vyberať dodávateľ osvetlenia? Takto to plánujete, pán primátor?

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Ja sa chcem spýtať, to tu už tak aj zapadlo popri osvetleniach.

Ja som nahliadol tiež do auditu parkovacej politiky s pani poslankyňou Štasselovou, je ten audit parkovacej politiky, ktorý nás stál štandardnú sumu cez stotisíc euri, zverejnený, už? Alebo ak nie je zverejnený, prečo nie je zverejnený? Čo je tam takého tajuplného, prečo má nemá byť zverejnený?

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec,

audit parkovacej politiky je zverejnený už asi dva mesiace. Na stránke mesta. Už dávno. Už dávno.

Pán poslanec, pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ďakujem kolegom za reakcie.

Ďakujem aj pánu primátorovi za vyjadrenie, že to nepočal ako rečnícku otázku. Bohužiaľ, z jeho odpovede som sa dozvedel, že teda odpoveď na otázku Slovensko digital, čo? Odpoveď je, nič. Lebo po tých skúsenostiach, ktoré tu máme, napríklad, už aj s tými spomínanými auditmi, ako spomenuli kolegovia, nemám dôveru v transparentnosť konania vedenia mesta v takýchto záležitostiach. A za nejakého holuba na streche, že schváľte štatút a potom, potom sa tým otvorí cesta k tomu, aby, aby sa k tomu mohlo vyjadriť aj Slovensko digital, sa, žiaľ, po tých skúsenostiach, už spoľahnúť ja nedokážem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec,

vy ste právnik a vy viete veľmi dobre, že bez toho, aby sme mali schvá schválený právny rámec, nemôžeme sa pustiť do obstarávania. A vy nám vyčítate niečo, čo vy ste nám neumožnili. Schváľte štatút a pustíme sa do toho. Len bez toho, to sa nedá.

A vy to veľmi dobre viete. A hľadáte iba dôvody.

Pán poslanec Mrva. Posledný diskutujúci.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Mô, ak by som bol dlhší, čo nepredpokladám, tak by som dve minútky potreboval.

Takto, zo širšia.

V decembri minulého roku som zachytil jedinú verejnú diskusiu na tému parkovacej politiky, to bola tam v tom kine, čo si, pán primátor, zvolal, niekde sme boli a občania sa tam k tomu mohli k tomu vyjadrovať. Ja som už vtedy bol skeptický. Bolo to, ale, ale tá forma sa mi páčila, že konečne sa občania v celej Bratislave boli zvolaní do nejakého malého kina, tuná oproti Prioru a tam sme sa rozprávali.

Mňa si nepresvedčil, ani pán Uhler, ktorý tam sedel za dopravnú komisiu, vtedy som bol presvedčený, že ja to včazenko nepodporím, ani tuná v tom klube, jak sme sa debatovali, že ten prísľub budúceho štatútu, prísľuby, tak ja už na to, na to neverím.

Čiže, mne sa ale páčila tá téma, že neskončíme to a pokračujeme do konca volebného obdobia v diskusiách vo veľkých mestských častiach, alebo v tých častiach, ktoré majú záujem o parkovacu politiku, s občanmi. Aby sme našli, alebo aj v rámci osvetu, vysvetľovania, ale aj v rámci podnetov, ktoré tí občania chcú v tej parkovacej politike riešiť.

Bol som tu ohriak ohriaknutý, keď som dal faktickú, že koľko som ja parkovacích domov postavil vo Vajnorochoch? Tak ja vo Vajnorochoch som nepostavil žiaden parkovací dom, musím povedať, že ja som ešte aj zrušil spolu s poslancami parkovacie miesta v strede dediny bolo hnusné, škaredé, betónové, asfaltové na námestie, kde sme mali štyridsať parkovacích miest a my sme to celé zrušili, urobili sme tam krásny zelený park a možno tam môže parkovať osem áut.

Čiže, možno dvadsať percent z toho, čo tam malo byť. Tak si predstavujem aj slovenské národné námestie, slovenské, Námestie Slovenského národného povstania, že tam nebudú autá a že tam budú parky.

A záchytné parkoviská.

Jediná mestská časť Vajnory pripravuje na môj podnet vlastne, z v spolupráci s GIBom a som si volal s pánom riaditeľom Gašperákom, že je to na dobrej ceste, že je podpísaná zmluva na štúdiu na záchytné parkovisko pri Vajnorských jazerách, veľkokapacitné, kam má byť aj predĺžená električka, tiež sa pripravuje štúdiá.

Toto je integrovaná doprava, to je to je to, čo čakáme od mesta.

Vy sa chváľte tým, že mesto má dvadsať miliónový prebytok. Treba ten prebytok investovať do projektových dokumentácií na záchytné parkoviská, tie čo už zverejnil kedysi pán Bútora, že sú niekde. Ale to, to že sú len zverejnené takto na papieri, to nič neznamená, ak teraz nebude zadanie, príprava štúdie, projektovej dokumentácie

na záchytné parkoviská. Predĺženie verejnej dopravy po záchytné parkoviská.

Čiže, my toto musíme mať normálne pripravené.

Suškali mi tu do ucha, čo si ma zase nahriakol druhýkrát, že teda jaký je ten audit parkovacej politiky zverejnený. No je, že vraj, dva mesiace zverejnený, ale iba čiastočne. Nie je úplne zverejnený. Prečo nie je úplne zverejnený, neviem. Čo mu bráni, komu bráni, to mi vôbec není jasné.

Ani tak, asi v tom zmysle mi to není jasné, ako jak si odpovedal pánovi poslancovi Dostálovi, v zmysle tom, urob toto, dostaneš toto.

Čiže, schvál štátút, potom zavolám Slovak digital. Prečo nemáme prísľub, že Slovak digital už teraz v tomto procese prípravy štátútu a včezetenka nemôže sa vyjadrovať v tom a nie je v tom procese involvovaný, lebo my nie sme odborníci na parkováciu politiku, ani na osvetlenie, a preto chceme mať podporu v odborných garanciách tých ľudí, ktorí, ktorí sa týmto živia, a ktorí, ktorí verejné obstarávanie, alebo parkováciu politiku robia, alebo osvetlenie.

No, myslím že, nebudem potrebovať to predĺženie.

Moje otázky ešte raz zopakujem.

Koľko, pán primátor, ty si urobil záchytných parkovísk a parkovacích domov s magistrátom? Prosím. To je jedna vec.

Prečo nie je zverejnený audit parkovacej politiky ako celok?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Dve poznámky.

V prvom rade, pán primátor, vyzerá to tu tak, že vy sa teraz budete pri schválení štatútu a následne aj vézeten, teda neskôr ako hovoríte, spoliehať na poslancov, ktorí vám to vézeten kedysi neodsúhlasili a vy ho vlastne vo vzťahu k tomu protestu prokurátora, prokurátorky chcete meniť len kozmeticky.

To znamená, že čakáte, že tí poslanci, ktorí vám ho v decembri neodsúhlasili, po dvoch kozmetických úpravách vám ho odsúhlasia.

No, podľa mňa, vo väčšom riziku tá celomestská parkovacia politika nikdy nebola, ako bude teraz, ak sa štatút odsúhlasí.

A druhá poznámka.

Ja som sľúbil pánu Bajanovi, že mu jeho pozmeňovák podporím. Pokiaľ by to bol pozmeňovák, tak by som ho podporil. Ale, žiaľ, pán Bajan dal návrh celého uznesenia, to znamená, že pri schvaľovaní jeho návrhu a po schválení

jeho návrhu, už o ničom ďalšom hlasovať nebudeme, takže ja nie som proti mnohým bodom v tom štatúte, ale keď je to takto naformulované, ako to pán Baján dal, že návrh nového uznesenia, tak sa jednoducho zdržím, lebo sú tam veci, ktoré, s ktorými nesúhlasím. Jeden, dva body.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To je pozmeňovák, nie?

To bol pozeňovací, to bol pozmeňovací návrh. To nebol návrh (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

Pán námestník Černý.

Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja budem reagovať krátkou poznámkou na predrečníka.

A s hrôzou som sa dozvedel, že ešte rok a pol máme diskutovať. To už bude skoro druhé volebné obdobie. Ešte dokedy by sme tak mohli? Ešte také ďalšie dve, a ľudia zatiaľ bude, budú čakať a parkovať v tom marazme, aký je? Skúste zaparkovať na uliciach v Starom Meste. Skúste to. Alebo v Petržalke.

Možno vy, vo Vajnoroch, vás to až tak netrápi v okamžiku.

Ja s vami nediskutujem. Ja mám svoje vystúpenie.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Takže, z tohto hľadiska ale stanovisko mestskej časti, ktoré je, je také, tej našej, ktorú zastupujem, Podunajské Biskupice, vzhľadom k tomu, že sme okrajová mestská časť, my sa nehodláme pripojiť k tomu, ale nehodláme ani blokovať tých, ktorých to trápi. Ktorých to trápi. Ak Petržalka má tú ambíciu, alebo mnohé iné, Nové Mesto, alebo Ružinov počažmo, tak nebudeme ich blokovať v tom, aby mohli naplniť svoje volebné ciele.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja reagujem na pána poslanca Mrvu, teda dopĺňam zaňho otázku, ktorá mňa zaujíma.

Spomenul tie záchytné parkoviská, ktoré sú zatiaľ na papieri, ale už sme mohli za tú dobu mať nejaké začaté verejné obstarávania na projektové dokumentácie na tie záchytné parkoviská, lebo ak nie, lebo poznáme ako dlho trvajú verejné obstarávania na projektové dokumentácie.

Obávam sa, že napríklad, na depozitár dva a pol mesiaca zatiaľ iba stojí a nejde von, hoci je to schválené v komisii. Takisto ďalšie, napríklad, Námestie slobody, takisto dva a pol roka nebolo verejné obstarávanie.

A ja sa obávam, že to skončí tak, že vy za zatvorenými dverami, pán primátor, ako to zvyknete robiť, so súkromným investorom dohodnete a pre vás verejné, nie je to, čomu by ste sa chceli venovať. Vy dávate radšej prednosť zatvorenej dvere a investor súkromný. Ako Námestie slobody.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som chcel ešte pred hlasovaním, keby som teda mohol poprosiť kolegov, lebo ja keď sa na niečom dohodneme, na niečom sa dohodnem s kolegami z klubu, tak nerád by som sa nejak inak zachoval, potreboval by som rozkomunikovať túto tému a navrhoval by som, aby sme hlasovali o tejto téme po obede.

Čiže, diskusia by sa ukončila pred obedom, ja by som si nejaké veci rozdiskutoval v klube a potom môžem, po tej diskusii, buď zmeniť názor, alebo nejakým spôsobom sa dohodnúť, možno presvedčiť aj iných ľudí.

Ale, pán primátor, ešte raz, ešte raz hovorím, ja vás verejne vyzývam k tomu, a teda dúfam, že sme sa na niečom dohodli, aj to bude platiť, ja potrebujem, aby ste si zastali ľudí v Bratislave, aj v Novom Meste verejne.

Čiže, keď mi toto verejne sľúbite teraz, som ochotný podporiť tú parkovaciu politiku, lebo ak by sme to nechali tak, tak potom sa tu budú robiť také veci, jak sa udiali v tom Novom Meste a to by som bol nerád.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec,

pôjdem sa tam spolu s vami pozrieť s cieľom tú situáciu vyriešiť, podporiť tých ľudí, tak aby sa nedochádzalo k tým problémom, ktoré ste naznačil, pretože, samozrejme, týmto smerom nikto ísť nechce.

Čiže, áno, pôjdem sa vami tam.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja si, naopak, myslím, že sme rozdiskutovali dostatočne a môžeme každý zaujať svoje stanovisko podľa toho ako, ako, aký máme postoj k tomu predloženému materiálu, lebo o tom by sme mali, o tom by sme mali hlasovať, nech už sú naše dôvody akékoľvek.

A ja to vidím, teda, podobne, ako pán poslanec Mrva, na ktorého reagujem. Ak je to, ako bol zverejnený, a kedy, a v akom rozsahu, audit parkovacej politiky, a ako sa mestu, mesto stavia k osvetleniu, ukážkou transparentnosti prípravy nejakého systému na úrovni mesta, tak nie je

žiadny dôvod sa domnievať, že inak to bude aj teraz. Inak to bude aj s požiadavkou zastupiteľstva, aby do procesu prípravy bolo vtiahnuté Slovensko digital. Bodka.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec,

audit bol zverejnený pred dvomi mesiacmi. Neboli zverejnené veci, ktoré potrebujeme do verejného obstarávania.

Verejné obstarávanie čaká na vaše rozhodnutie. Prosím, odmietam všetky tieto slová o nejakej netransparentnosti verejného osvetlenia, alebo iných vecí, všetko beží podľa zákona tak, ako bežať má.

Tu bol audit už dávno zverejnený, pán poslanec Mrva o tom ani nevedel. Akurát sa sťažuje, že nie je zv

Čiže, toto je, toto je skutočnosť. Jediné, čo je nezverejnené, sú obchodno citlivé tajomstvo, ktoré budeme potrebovať ako podklady do verejného obstarávania. To keby sme zverejnili, poškodíme hlavné mesto.

Toto hádam, pán poslanec, nechceš.

A ešte sa prihlásil občan pán Ďurči.

Hlasujte, prosím, či môže pán Ďurči vystúpiť?

(Hlasovanie.)

Nech sa páči, pán Ďurči, máte tri minúty.

Občan Marián Ďurčič :

Dobrý deň prajem všetkým.

Prosím vás pekne, musím sa smiať na celej parkovacej politike. Celá parkovacia politika je jedna demagógia a chaos.

A teraz poviem prečo.

Pán primátor,

staváme dom od strechy. Najprv mal byť urobený štatút a potom vézeten.

A pýtam sa, zákon 377 o obci vám nehovorí nič? Že miestne komunikácie prvej a druhej triedy spravuje ob me mesto? A miestne komunikácie tretej a štvrtej triedy spravujú mestské časti?

Ja vám z praxe poviem.

Robil som šéfa správy. Parkovaním som nemohol vyčistiť dva mesiace uličné vpusty na Trnavskom mýte oproti zimnému štadiónu. Na Košickej, kde sú stromy, som nemohol.

Vy sa, jednoducho, vyzliekate zodpovednosti, hádžete miestne komunikácie prvej a druhej triedy, osobne si myslím, že je to hlúposť a v rozpore so zákonom 377 a dávate to na mestské časti. Ako budú robiť zimnú údržbu, ako budú zametať? Jedna vec.

Podstatná vec, ktorá je.

Keď som odišiel z magistrátu, bol som nezamestnaný, robil som na miestnom úrade Nové Mesto. Pýtal som si protokoly o zverení komunikácií. Pán primátor, veď vy máte

nevysporiadané komunikácie. Po tých komunikáciách sa dneska jazdí, plnia verejný charakter. Ale vy tie komunikácie idete spoplatňovať.

Tak, jak povedal pán Budaj. Toto čo vy robíte, to je len vyžmýkanie peňazí od ľudí.

Povedzte mi, keď vy robíte parkovacu politiku a keď aj tuto povedal pán námestník, že mestská časť nebude potrebovať. Čo keď z toho činžáku sa niekto opýta a povie, chcem mať tuto vyhradené miesto? Keď je Bratislava, tak Bratislava má sedemnášť mestských častí. A nie, že má štyri a extra výnimka je Staré Mesto. Tak nech sú tie pravidlá také, aké majú byť.

A celá vaša politika, som to už povedal nejdedenkrát, štátna verejná správa ste najväčší výpalníci. To je daň za rozvoj ste schválili od tri do tridsaťpäť euro. Všetci ste to dali, že tridsaťpäť. Parkovacu politiku ste navrhovali za druhé auto päťtisíc euro! Teraz máte päťsto. To je rozdiel dvetisíc štyristo percent. Jaká je toto politika? Aká je toto, robíme to pre občanov. Robíte akurát pre vaše kšefty.

A druhá vec, čo sa týka odťahovky.

Cestný zákon jasne hovorí, kto môže vozidlo odtiahnúť, a to je správca. Keď robí prekážku. Potom boli všelijaké úpravy. A vy, čo si môžete zarábať a celé toto mesto, tak vy toto idete hodiť súkromným subjektom? A potom plačete a ždímate a zvyšujete dane a klamete. Vyslovene klamete do očí, že čo to prispeje. Neprispeje to k ničomu, akurát sa

vyrobí chaos a tak, jak bolo povedané, keď sa urobia parkovacie miesta, tak to bude na úkor zníženia.

A čo sa týka zelene, vy nemôžete povedať (gong). Ja keď som frézoval,

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme pekne, pán Ďurči. Ďakujeme.

Do dis

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ďakujeme pekne.

Ešte diskutova, chcel, chce pred vás predstúpiť pán starosta Starého Mesta Števočík. Takže prosím, hlasujte. Ale myslím, že pán starosta, samozrejme, môže vystúpiť. Nehlasuje sa. Áno, áno, áno.

Nech sa páči, pán starosta.

**Mgr. Radoslav Števočík , starosta Mestskej časti
Staré Mesto:**

Dobrý deň, dámy a páni,

ja sa ospravedlňujem, ak je taký rokovací poriadok, že mi neumožňuje vystúpiť, je to moja chyba.

Ďakujem pekne.

Ja by som, nebudem reagovať na to, čo tu doteraz bolo povedané. Ale chcem poprosiť jednu vec. Viete veľmi dobre, že my v Starom Meste máme spoplatnené parkovanie dvadsať rokov. To nie je žiadna novinka. Všetci to poznáte. Platíte, keď prídete do Starého Mesta, platíte bépées.

Na tých uliciach, kde je bépées, kde sa platí, tak tam je poriadok. Jednoducho, ne nemarkuje sa po chodníkoch, nemarkuje sa v zeleni a toto je zmysel celého toho spoplatnenia.

Je to regulácia parkovania, aby sa ne nemarkovalo kade-tade, ale aby sa jasne vymedzilo, že čo sú parkovacie miesta kde sa má parkovať.

Chcem vás veľmi pekne poprosiť, napriek tomu, že ste tu mestskí poslanci zo sedemnástich mestských častí, volení obyvateľmi vašich mestských častí, pokiaľ vaša mestská časť nemá záujem sa zapojiť do tohto procesu, to znamená, tejto regulácie statickej dopravy, dovoľte to mestskej časti, ktorá to chce, ktorá to potrebuje. My to naozaj potrebujeme.

My momentálne máme rezidentské parkovanie, kde sú, proste, ulice vyhradené pre, kde sú parkovacie miesta pre rezidentov a parkovacie miesta pre návštevníkov. Ale od tých návštevníkov nemôžeme pýtať za to poplatok. Ten poplatok môže stále vyberať len hlavné mesto. Preto tá zmena štatútu je popre, potrebná, aby mestská časť mohla vyberať poplatok za parkovanie. Legislatíva je tak nastavená. Bez toho to nejde.

My, jednoducho, máme skúsenosti dvadsaťročné z regulovaným parkovaním. Poznáme, vieme, ako bol nastavený ten systém, dvadsaťpäť-sedemdesiatpäť. Vieme to na základe toho, že bépées má šesťsto parkovacích miest od magistrátu, dvetisícpäťsto parkovacích miest od mestskej časti. To je zhruba ten pomer štvrt ku trom štvrtinám. Preto nám tento systém vyhovuje.

Viem, že sú mestské časti, kde im ten systém nemusí vyhovovať. Áno, každá mestská časť sme iní. My sme, naozaj, v tomto, tak ako v Prahe. Aj v Prahe začínal systém regulovaného parkovania od centra. Od Prahy jedna. Postupne sa rozširuje ďalej.

Nikde nie je napísané, že vy sa musíte všetci, všetky mestské časti sa musia pripojiť. My sa ale pripojiť chceme. Je to, naozaj, v našom záujme, jednak obyvateľov, aj návštevníkov mesta. Kapacity parkovacích možností u nás v mestskej časti sú obmedzené, nemáme priestor na budovanie záchytných parkovísk, ani hromadných garáží a potrebujeme to regulovať.

Bez nejakej politiky. Naozaj vecne. Chcem vás požiadať, ak vy nemáte, naozaj nie ste presvedčení o tom, že vo vašej mestskej časti to chcete robiť, dovoľte to, prosím, nám. My bez tohto nevieme zabezpečiť funkčný model regulovaného parkovania, ako ho poznáme z Viedne, z Prahy, z ďalších miest.

Pokiaľ to nespravíte, pokiaľ sa štatút nezmení, nám nezostane nič iné, len ďalej rozširovať zóny rezidentského parkovania len pre obyvateľov Starého Mesta. lebo potom

budeme my tí populistí a budeme my sa chcieť zaľúbiť našim obyvateľom a našim voličom a všetky (gong) parkovacie miesta dáme Staromešťanom.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme veľmi pekne pánovi starostovi.

Ešte je päť faktických poznámok.

Pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som dal, pán primátor, procedurálny návrh, teda, aby sa hlasovalo až poobede.

Čiže, mohli by sme toto odhlasovať?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Je to procedurálny návrh, tak hlasujeme o procedurálnom návrhu pána poslanca Mikulca.

Pu, pustite, prosím, hlasovacie zariadenie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Že sa odkladá hlasovanie až poobede.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Štyridsaťštyri prítomných.

Osemnásť za.

Čiže, budeme hlasovať teraz.

V diskusii bola faktická poznámka pána poslanca Vetráka.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán starosta,

ja rozumiem tomu, čo hovoríte, ale práve preto, že chceme schváliť celomestskú parkovaciu politiku, tak by to nemalo byť jednostranne výhodné v určitých otázkach len pre Staromešťanov a zatiaľ, napríklad, to vyzeten tak postavené je. Je viem, že hovoríme o štatúte, ale je to jeden balík. A ešte nás tu čaká, proste, aj vyhodnotenie toho protestu prokurátora aj k týmto veciam.

A jednoducho, tak ako je to teraz navrhnuté, tak, jednoducho, nie je to výhodné, ja bude hovoriť za Petržalčanov, ani pre Petržalčanov, lebo ak si, ak si kúpim raz kartu, tak dobre, historické jadro, povedzme, to ak by

sa tam vyčlenilo, to je špecifické, ale všetko ostatné mimo historického jadra, nemá dôvod mať výnimku za Staré Mesto.

Takže, to vyzeten by sa malo prepracovať tak, aby to bola celomestská parkovacia politika, aby bola rovnoprávna pre všetkých obyvateľov Bratislavy a nie, aby mali výhodu Staré Mesto, napríklad, pri odťahovej službe, ktorej, keď to robíte v súkromí, ako súkrom, cez súkromnú spoločnosť aj v iných veciach. To sa musí zmeniť. (gong)

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec,

tá politika je práve tak výhodná pre všetkých. A keď sa neschváli, tak si jednotlivé mestské časti budú robiť politiky výhodné pre mestskú časť a Bratislavčania iných mestských častí na to budú doplácať.

Vtedy nastane to, čoho sa obávate.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ja by som tu chcel podporiť pána starostu, čo povedal, lebo vo Viedni je to takisto. Najskôr to bol ten prvý Bezirk Altstadt, potom sa pripájalo ďalších okolo deväť a tam to skončilo. Tam ukázali, že už nie je ten dôvod tých ďalších Bezirkov, aby sa spoplatňovalo.

Čiže, vôbec sa nebáli toho, niekde začať. A jak sa hovorí, zatiaľ niekde skončiť. Ale není to uzavreté. Môžu to kedykoľvek rozšíriť ďalej. To platenie parkovného.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja si budem musieť dať zabezpečiť tak ten obušok z toho main black, aby som zabúdal keď niekto niečo povie, lebo zhodou okolností zrovna po hlasovaní o všeobecne záväznom nariadení v decembri, som stretol pána starostu Števíčka na chodbe a ten sa ma pýta, že: No čo, pán Hrčka, ste s tým takto spokojný? A hovorím: Že tak, není to dokonalé, ale skúsime sa niekam pohnúť. Ani jeden poslanec Starého Mesta za vézetenko nehlasoval. Ani jeden. My s tým nesúhlasíme.

Neviem, čo sa odvtedy zmenilo, ale zrovna fakt, že tí, ktorí hlasovali za vézetenko v decembri, veľa z nich nechce podporiť štatút a tí najväčší odporcovia vézetenska, sú teraz najhorlivejší presadzovači štatútu.

A ja, ako, sú veci, ktoré sa dajú vysvetliť a sú veci, ktoré sa vysvetľujú ťažšie. A ja tomu naozaj niekedy nerozumiem.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Vzdávam sa slova.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta,
ešte chceš reakciu?

**Mgr. Radoslav Števík , starosta Mestskej časti
Staré Mesto:**

Ak môžem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči.

**Mgr. Radoslav Števík , starosta Mestskej časti
Staré Mesto:**

Ďakujem pekne.

Pánovi poslancovi Vetrákovi.

U nás odťahujú Technické služby Starého Mesta, naša
akciová spoločnosť.

Je pravda, že majú oni zazmluvnenú súkromnú spoločnosť, ale ich zmluva sa končí koncom tohto roka a ideme to robiť vo vlastnej réžii. Pre vašu informáciu.

Pre pána Hrčku.

Pán Hrčka, nebolo to celkom tak, ale môžem povedať jednu vec. Pre nás aj toto, aj zlé vézetenko, aj, aj, je lepšie, ako to, čo je teraz.

Prosím, ja som nezmenil názor, ja len hovorím o tom, bez štatútu, som vtedy povedal, bez štatútu vézetenko nemá žiadny význam.

Ale to, čo je problémom, to je to, že jednoducho, my nemôžeme vyberať poplatok za, za parkovanie a zatiaľ jediný komu to vyhovuje tento stav, ak nebude schválený štatút, je bépees.

Ja sa pýtam. Chceme ďalej podporovať bépees park? Lebo to je jediný, kto bude z toho profitovať. Nikto iný z toho profitovať nebude. Skúste si po povedať, že kto má z toho osoh.

V konečnom dôsledku to je takto. To vám hovorím v rámci Starého Mesta.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Páni poslanci,

už toto, toto už neni diskusia. Tá už skončila.

Čiže, ak dovoľíte, ešte záverečnú vetu.

Dámy a páni,

máme pred sebou opäť historickú príležitosť ako posunúť mesto spoločne dopredu. Ako podporiť Bratislavčanov urobiť poriadok, začať robiť poriadok v uliciach a dokonca, tým novým aspektom dvestotisíc ľudí, ktorí tu prenocovávajú a neplatia dane, dostať do Bratislavy milióny euro, ktoré potrebujú všetky mestské časti. Vy všetci. Vaši voliči na konkrétne, konkrétne problémy.

Máme tu historickú šancu. Ten systém bol schválený v decembri, štatút bol priložený v decembri, všetci sme vedeli do čoho ideme, prosím, odblokujme to.

Parkovanie je systém, ako hovoríte, respektíve, riešenie mobility je systém, mesto postupuje vo všetkých veciach, nakupujeme nové autobusy, elekrobusy, budú električky, robia sa, opravujú sa električkové trate, robia sa nové cyklotrasy, bude bajkšerink, bude kášerink, máme prvýkrát štúdiu týchto záchytných parkovísk, to tu doteraz nebolo, aj kolobežky máme ,aj vieme, že sa vám páči, pán poslanec, ďakujem, že ste na to upozornili. Mesto v tomto postupuje systémovo.

Opakujem vám, máme pred sebou jedinečnú šancu.

Keď to neurobíme, zvýhodníme súkromníkov a poškodíme Bratislavčanov, lebo potom mestské časti si začnú robiť vyhradené parkovisko a bude kasírovať súkromná firma a ostatní Bratislavčania tam budú ako mimozemšťania.

A ja vám garantujem, že ľudia nás budú voliť za to, čo sme spravili. Nie za to, čoho sme sa zľakli a čo sme opäť odsunuli. Ten systém tvoríme, nemôže byť nový, nemôže byť dokonalý, lebo to je po prvýkrát. Na svete sa ešte nenarodil taký génus, ktorý na prvýkrát spravil všetko dobre.

My to vieme, sme ochotní to opravovať, ale bez toho, aby sme to spustili, nevieme urobiť ani solá, ani verejné obstrávanie, ani to, čo hovoril pán poslanec Dostál, lebo sme všetci zablokovaní.

Systém je dobrovoľný, kto nechce, nemusí, ale neblokujeme, prosím, tých Bratislavčanov, ktorí to chcú.

Pripájam sa k prosbe pána starostu a pol milióna Bratislavčanov, ktorí na toto čakajú pätnásť rokov. Pätnásť rokov sa čaká na túto chvíľu a my ju môžeme odblokovať.

A ďakujem pekne.

A prosím návrhovú komisiu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(poznámka: počuť „o uznesení“)

Návrhová komisia.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Môžem vás poprosiť o klud, aby som mohla uviesť to, čo sa tu dialo za celé dva aj, dve aj pol hodiny?

Celý čas sme sa bavili o dodatku štatútu. A nie o štatútu. Každý hovoril o štatúte a my sa bavíme o dodatku k štatútu.

K tomuto dodatku pán Bajan dal návrh na doplnenie toho textu štatútu čo tu máme o dve ďalšie body. Teraz to prečítam a o tom sa bude najprv hlasovať, až potom o uznesení, čo tiež dával dodatky.

Takže, hlasujeme o tom

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

On to prečítal.

On to prečítal.

Predseda júci návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Prečítam vám dodatky, čo navrhuje pán Bajan do dodatku štatútu.

Navrhuje v článku 91 odsek 1 písmeno b, sa slová mestské časti Staré Mesto, Nové Mesto, Petržalka a Ružinov pomerne, podľa ich percentuálnych podielov uvedených vyššie, citát uzavretý, sa nahrádzajú slovom Bratislava.

Táto dlhá veta sa nahrádza slovom Bratislava.

Toto je jeden doplnok do dodatku štatútu.

A ďalší doplnok. Takisto článok 91,

môžem?

Výnosy zo sankcií za porušenie všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy číslo 12/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, výške úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsobe jej platenia a preukázania jej zaplatenia sa delia medzi hlavným mestom a mestskými časťami v pomere sedemdesiatpäť ku dvadsiatim piatim.

To je, to sú tie dve doplňujúce body do textu štatútu čo máme k tomuto materiálu priložené.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte o návrhu pána

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Čo, osobitne?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Toto je len doplnenie štatútu. Textu uznesenie ešte nie. o tom sa bude ďalej hlasovať potom.

**Predsedačiaci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Toto nie je uznesenie.

Čiže, môžeme hlasovať (poznámka: nezrozumiteľné slovo) hlasovaní.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Toto je len doplnenie. A trojpäťtinová väčšina prítomných.

**Predsedačiaci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťtri prítomných.

Tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

A teraz ide návrh pána Bajana do pôvodného návrhu uznesenia, kde v časti

A mestské zastupiteľstvo schvaľuje dodatok štatútu,

po druhé, použitie výnosov zo sankcií za porušenie všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy 12/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hlavného mesta SR Bratislavy, výšku úhradu za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsobe jej platenia a preukázania jej zaplatenia v hlavnom meste SR Bratislave, Bratislavy, výlučne na financovanie kontroly plnenia ustanovení tohto nariadenia,

po tretie, vyhodnotenie pomeru delenia výnosov stanoveného v článku 90 odsek 3 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a pomer výnosov zo sankcií za porušenie všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy 12/2016 ustanovený v článku 91 odstavce 4 Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy, tri roky po zavedení parkovacej politiky v hlavnom meste SR Bratislave.

V časti B, žiada mestské zastupiteľstvo primátora hlavného mesta

po prvé, pred, aby predložil na rokovanie mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy návrh organizačnej štruktúry Mestskej polície hlavného mesta SR

Bratislavy obsahujúci vytvorenie osobitnej organizačnej jednotky zaoberajúcej sa kontrolou plnenia ustanovení vézeten číslo 12/2016 o dočasnóm parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hlavného mesta SR Bratislavy, výške úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsobe jej platenia a preukázania jej zaplattenia; tu je termín dvadsiaty ôsmy, 28. 9. 2017,

po druhé v tejto časti, aby predložil na rokovanie mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy návrh organizačnej štruktúry Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy obsahujúci povinnosť náčelníkov okrskových staníc Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy spolupracovať so starostami mestských častí hlavného mesta SR Bratislavy pri kontrole plnenia ustanovení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy číslo 12 z roku 2016 o dočasnóm parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií a na území hlavného mesta SR Bratislavy, výške úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsobe jej platenia a preukázania jej zaplattenia; takisto termín 28. 9. 2017.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťtri prítomných.

Dvadsaťjedna za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Nemáme o čom, lebo nemáme ďalšie, ďalší návrh uznesenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tým pádom sme premeškali možnosť

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

A pôvodný návrh?

Počkaj, moment.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Pôvodný návrh bol zavr, za zahrnutý do prvého bodu, že schvaľuje návrh dodatku štatútu. Tak znel aj pôvodný návrh.

Takže, môžeme ešte o pôvodnom návrhu, iba o tejto jednej vete.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale aký návrh dodatku štatútu schvaľuje.

Pán poslanec Bajan.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Pôvodnom návrhu uznesení je jedna veta. Návrh dodatku k štatútu hlavného mesta SR Bratislavy, procesný opatrovník, že schvaľujeme.

Toto je pôvodný návrh.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: počet slová „to není, to je jiné“)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aký procesný opatrovník, my sme teraz v parkovacej politike.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dajte slovo pánovi poslancovi Bajanovi.

(poznámka: počet slová „a to je kolkátka, kde mám“)

Ing. Vladimír Bajan, poslanec MsZ:

Pán primátor, kolegyne, kolegovia,
dovoľte, možno na upresnenie.

Faktom je, že keby sme sa počúvali, tak v tej prvej časti som jasne povedal a čítal ten text. Najprv som hovoril o tom, že meníme sedemdesiatpäť na dvadsaťpäť a potom mestské zastupiteľstvo po prero prerokovaní materiálu

za A schvaľuje dodatok k štatútu,

za B, že výnosy idú výlučne, potom policajti a tak ďalej.

Žiaľ, v tej prvej časti bolo jasne povedané, že hovorím aj o uznesení, ktorý, ktoré bolo pôvodne v materiáli.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A to znamená čo? Že sme schválili ten štatút v tom pôvodnom znení plus to doplnenie, ktoré (poznámka: nezrozumiteľné slová)

(poznámka: počuť „áno“)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nie, nie. To znamená, že je to schválené? Teraz tomu nerozumiem. Alebo nie je to schválené?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: počuť slová „zmenený materiál, text v materiáli, ale o uznesení pôvodnom sa nehlasovalo. Uznesenie pôvodné som inkorporoval do pozmeňovák. Všet teraz som to hovoril.)

Návrhová komisia, prosím vás, môžete vysvetliť, že čo teraz sa stalo?

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Pán Bajan povedal, že doplnenie do uznesenia a začal s tým, že v časti A schvaľuje dodatok k štatútu hlavného mesta. parkovacia politika s účinnosťou odkedy to bude.

Pokračovala som druhým bodom, použitie výnosov.

Tretím bodom, vyhodnotenie pomeru v časti B žiada primátora po prvé, po druhé, to čo som prečítala.

A pôvodný návrh uznesenia znie tou jednou vetou, že schvaľuje dodatok k štatútu hlavného mesta SR Bratislavy, parkovacia politika.

To isté, čo bola jednotka Bajanova.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To znamená čo?

Že, a tento návrh prešiel? To znamená, že prešiel.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Neprešiel.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale to prvé hlasovanie prešlo. A v prvom hla.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale čo bolo v prvom hlasovaní?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán poslanec Bajan.

Predseda júci návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

To, čo sme aj prvýkrát hlasovali, to bol dodatok do textu štatútu. A uznesenie bolo na druhýkrát. Ten dodatok prešiel asi, ale ten, toto uznesenie nie.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale keď nemáme schválené uznesenie, tak neprešiel ani dodatok.

Pán poslanec Bajan.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Ak môžem, ešte raz teda.

Prvý pozmeňák sa týkal úplne niečoho iného.

Ja som prečítal pozmeňovací návrh, o ktorom sa teraz sporíme s tým, že súčasťou toho prednesu bola aj veta, máte to písomne v laviciach, návrh uznesenia sa mení takto: mestské zastupiteľstvo a tak ďalej, a tak ďalej.

Čiže, ja som dal kompletnú zmenu uznesenia. Aj inkorporovaný pôvodným, pôvodným, pôvodným, pôvodným textom.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

(poznámka: počuť slová „nemali, nemôžeme, lebo už, už sme odmietli“)

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor,

vzhľadom na to, že sa ukazuje, že drvivá väčšina poslancov nevie o čom hlasovala, navrhujem vyhlásiť tieto hlasovania za zmätočné a zopakovať hlasovanie o tomto bode.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej. Takže,

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pani poslankyňa Čahojová.

(poznámka: hovor a zasmiatie)

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážení kolegovia,

presne, aby sme predišli týmto zmätkom, tak sme požiadali návrhovú komisiu tesne pred hlasovaním, aby vysvetlila o aký návrh sa jedná.

Vysvetlenie sme dostali. Kto má pochybnosti, nech si prehrá zvukový záznam. Všetci sme sa dozve, dvakrát dokonca.

Takže teraz spochybňovať výsledok hlasovania je veľmi, ale veľmi trápne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Dajte prosím, zapnite mikrofónu pánu poslancovi Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Prosím vás, ja som to tak pochopil, že tu bol pôvodný návrh s nejakým dodatkom, to neprešlo, tak by sme mali hlasovať o pôvodnom návrhu.

Lebo, to je ten dôvod, vždy ktorý je, že keď tam niekto niečo doplní a to sa neschváli, tak ten pôvodný návrh stále je ešte v hre. To neni, že nejakým tým dodatkom sme to odpísali.

A kto to pochopil ináč, je chytřejší ako ja, ale sú aj takí menej chytrí na svete.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

No, ja skúsim vysvetliť v počíva, spočíva to nedorozumenie.

Návrhová komisia odprezentovala návrh pána poslanca Bajana ako doplňujúci. Ale doplňujúci návrh nemôže obsahovať tú istú vetu výrokovú ako je v pôvodnom znení. Lebo to je úplne návrh nového uznesenia. Doplňujúci bolo vtedy, keby sme hlasovali o tých bodoch bé a cé.

To znamená, či tam máme doplniť ten ro rozdelenie výnosov a tá ďalšia vec.

Ale nemôžeme hlasovať v doplňujúcom uznesení o tom istom, čo je v pôvodnom. Lebo to mení úplne povahu celého uznesenia.

To znamená, že zle to bolo odprezentované.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hej.

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Ak sme počúvali úvodné slovo pána primátora a to čo som povedal, sme sa dohodli pred asi dvoma mesiacmi, že neprekročiteľným podmienkou na to, aby sme štatút schválili, bolo inkorporovať tie veci smerom k mestskej polícii. Preto sa tie veci spojili.

Súhlasíme so štatútom, ale za týchto podmienok. Akonáhle chcete hlasovať, alebo chceli sme hlasovať, už sa to asi nebude dať, že chcete najprv o o polícii a potom tieto čiastkové veci schváliť a potom neschváliť, alebo schváliť, celú už parkovaciu politiku, tak vec nestála od začiatku, lebo ja som ju ináč čítal tú dohodu, ktorú sme urobili s primátorom.

Teraz to spochybňovať sa mi zdá veľmi, veľmi, veľmi také zvláštne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Len týmto pozmeňovacím návrhom sme my vlastne inkorporovali aj to pôvodné uznesenie a to je to, čo hovorí pán poslanec Kríž. Že my sme mali hlasovať o pozmeňovacom návrhu, doplnšovacom a potom o celom uznesení. A my sme po

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale toto bol nejaký dopň.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedomia klubov, môžete sem, prosím vás, prísť?

(poznámka: porada predsedov poslaneckých klubov
s primátorom)

Ešte rezumé návrhovej komisie je také, že by sa malo
po správnosti hlasovať ešte o tej jednej vete.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No, tak prosím ťa, pani pos

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre. Áno, áno.

Prosím, zaujmite svoje miesta. Ešte však.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Zaujmite, prosím, svoje miesta, ideme hlasovať
o procesno, procedurálnom návrhu pána poslanca Chrena.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím, zaujmite svoje miesta, ideme hlasovať o procedurálnom návrhu pána poslanca Chrena.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak, hlasujeme o procedurálnom návrhu pána poslanca Chrena, páni poslanci, zaujmite svoje miesta.

Pán poslanec Chren navrh, zopakujte, prosím, váš po procedurálny návrh.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Vzhľadom na to, že sa ukázalo, že väčšina poslancov nemala prehľad v hlasovaní, navrhujem vyhlásiť ho za zmätočné a opakovať celé hlasovanie k tomuto bodu odznova.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

O tomto návrh hlasujte, prosím.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťštyri prítomných.

Dvadsaťjedna za.

Dobre.

Čiže, tento návrh neprešiel.

A ešte návrhová komisia, chcete niečo povedať vy?

Tam s tou vetou, to čo bolo čo?

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Ešte môžeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia, že mestské zastupiteľstvo schvaľuje dodatok k Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy – parkovacia politika.

Toto je pôvodné znenie uznesenia, čo sa rozšírilo s Bajanovým.

Keď toto sa odhlasuje, tak potom Bajanove rozšírenie nepôjde.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: počet slová „čo hovorím opačne“)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Moment, moment, moment.

Návrhová komisia,

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: počet slová „aj kontrolór má ten istý názor“, „ale to isté“, „no tak“, „odhlasovalo sa to aj

s doplnenými“, „lenže pôvodne sa hlasovalo aj s doplnenými, a by sa hlasovalo bez doplnenia“)

Tak návrhová komisia ešte slovo máte.

Predseda návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Ja som hovorila na začiatku, že doplnenie uznesenia aj s tou vetou pôvodnou, ktorá tam bola. Pán Bajan pôvodné uznesenie doplnil s časťou B aj v časti A jeden a do časti B dva body. O tom sa hlasovalo, čo sa neprijalo.

A teraz keď by sme hlasovali o tej jednej vete v pôvodnom znení uznesenia, tým pádom tieto dve doplnenia asi sú zbytočné.

Predseda: **JUDr. Ivo Nesrovnal,**
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No, ale máme o nej hlasovať, alebo nemáme o nej hlasovať?

Predseda návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Ako sa rozhodne ostatní, lebo tu dva ku jednému, alebo jedna ku dvom nehlasovať znovu.

Nie sme jednotní v návrhovej komisii.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak ja som ostala v menšine, dve členky hovoria, že nehlasovať znovu o tom, takže takto.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Takže uzne, toto asi skončilo. Bratislavčanom posielame odkaz, že nemáme záujem o ich problémy, nemáme záujem riešiť problémy Bratislavy.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

A ešte, aby som to spestrila, o návrhu návrhovej komisie ešte by sa malo hlasovať podľa rokovacieho poriadku (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

O akom návrhu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

O tom návrhu, že, že nehlasujeme o tomto. Takže, o nás troch by bolo treba hlasovať.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Čiže, ešte návrhová komisia hovorí, že hlasujeme o návrhu návrhovej komisie, že sa nebude hlasovať o žiadnom ďalšom bode.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre. Je hodinová prestávka, parkovacia politika skončila.

(prestávka od 14.05 do 15.21 h)

**BOD 7 PROTEST PROKURÁTORA PROTI VŠEOBECNE
ZÁVÄZNÉMU NARIADENIU HLAVNÉHO MESTA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č.
2/2017 Z 30.03.2017 O ZÁKAZE
UMIESTNENIA HERNÍ NA ÚZEMÍ HLAVNÉHO
MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(po prestávke)

Pokračujeme v rokovaní mestského zastupiteľstva,
pokračujeme bodom číslo sedem.

Pokračujeme bodom číslo sedem a to je Protest
prokurátora proti vézeten o zákaze umiestnenia herní.

Dámy a páni,
máte pred sebou ten materiál, tak ako prikazuje zákon.

Prokurátorka podala protest, v ktorom teda prejala argumentáciu her.

Ale áno, ja myslím, že už tu je dvadsaťtri ľudí.

Už je tu.

Čiže, pani prokurátorka prevzala argumentáciu tej hernej loby, že sme rozhodovali nes, dvakrát. My s tým nesúhlasíme s týmto návrhom. Mesto rozhodovalo podľa zákona. Rozhodlo sa jedenkrát vybavením petície. Myslím, že

to bolo toho konca, koniec januára, kedy vy ste vydali jasný pokyn, že mesto má pripraviť návrh vézetén v tom znení a o vézetén sa, pochopiteľne, v zmysle rokovacieho poriadku môže hlasovať dvakrát, čiže, mesto postupovalo striktne podľa zákona a považujeme názor prokuratúry za nesprávny, a preto je návrh hlavného mesta protestu nevyhovieť.

Stotridsaťšesťtisíc Bratislavčanov hovorí úplne jasnou rečou.

Ďakujem za pozornosť a otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja dávam procedurálny návrh, aby sme zrušili diskusiu k tomuto bodu, každý už o tom porozprával veľakrát dlho, aby sme sa vyjadrili iba hlasovaním.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dá sa o takomto návrhu hlasovať?

Tak, o tomto návrhu hlasujeme, že v bode, v bode zrušíme diskusiu. Nie, to bolo ale.

Tí čo sú prihlásení, tých.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Nie, to není návrh na ukončenie diskusie, to je procedurálny návrh, aby nebola vôbec diskusia k tomuto bodu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Diskusiu som otvoril.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Nerozprával si o tom dosť?

Ne.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ne, nehlasovali, vy, vy ste to zastavili, že to nefunguje.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja som otvoril diskusiu, ty si dal návrh.

Hlasujeme o procesnom návrhu pána poslanca Greksu o tom, že sa zruší diskusia. Ovšem tí, ktorí sa do tejto doby prihlásili, asi diskutovať budú môcť.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ale pozor, ja som, ja som nedal ná, ja som nedal návrh na ukončenie diskusie. Sory. Ja som dal procedurálny návrh na to, aby nebola diskusia v tomto bode.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Aby ne, aby nebola vôbec diskusia v tomto bode.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Hla.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: smiech)

Po poprosím mikrofón pánovi poslancovi Greksovi.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne ešte raz za slovo.

Ja akceptujem názor pána, pána Hrčku z rána, že je to protizákonné, ale v tom prípade je protizákonné aj to, keby sme dali ukončenie, návrh na ukončenie diskusie, pretože je to o tom istom. Je to len v rokovacom poriadku a takisto nemá to tým pádom oporu v zákone.

Čiže, jedno alebo druhé. Potom musíme zrušiť obidve veci.

Ďakujem pekne.

Čiže, takto. Pardon.

V tom prípade by som vás, kolegovia, poprosil, normálne z džentlmenského hľadiska. Každý si už povedal svoje k tejto téme tisíckrát.

Je pol štvrtej poobede, sme pri nejakom piatom bode. Ja by som navrhol naozaj, keby sme iba stlačili gombík.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani doktorka Kramplová, chceli ste k tomu niečo povedať, prosím? Skomentujte.

Mgr. Dagmar Kramplová , vedúca organizačného oddelenia:

Podľa nášho názoru úplne zrušiť diskusiu ako nie je možné, môžeme dať návrh na ukončenie diskusie, ale v tom prípade to nie je účinné, lebo už už tí, čo sú prihlásení, tak aj tak majú právo na slovo. Už viac sa nikto nemôže prihlásiť.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Čiže, v diskusii pokračuje pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán primátor.

Do istej miery sa stotožňujem s tým, čo sa snažil prezentovať pán poslanec Greksa. Nie že by som chcel obmedzovať diskusiu, ale naozaj, k tejto téme asi každý už povedal svoj názor. Ale nevieme to obmedziť a keď niekto má potrebu povedať svoj názor na túto vec, tak určite ho povie. A takisto si to dovoľím urobiť aj ja.

Ja som bol jediný, ktorý som sa zdržal pri tomto vézeten. Ja som nesúhlasil s tým, aby, aby takýmto spôsobom sme pristúpili k regulácii hazardu. Mám na to množstvo dôvodov, ktoré som, ktoré som tu prezentoval. Ale teraz budem hlasovať za to, aby sme nevyhoveli prokurátorovi.

Ja jednoducho, budem rešpektovať vôľu väčšiny, napriek tomu, že som mal iný názor keď sme diskutovali o regulácii, rešpektujem to, že bolo prijaté nejaké všeobecne záväzné nariadenie, bolo riadne prijaté riadnou väčšinou a ja to, jednoducho, akceptujem.

Ja vo všeobecnosti veľmi málokedy som za, mám tendenciu vy vyhovieť prokurátorskému protestu. Ja sa osobne domnievam, že samospráva je na to samosprávou, aby sa sama spravovala a ja keď náhodou dozorujúci prokurátor má podozrenie, alebo dojem, že v niektorých veciach sme nepostupovali v súlade so zákonom, tak má možnosť sa obrátiť na súd.

Čiže, ja si myslím si, že, že aj teraz pani prokurátorka by mohla sa obrátiť rovno na súd a ten nech rozhodne, ak teda sme rozhodovali niekde nad rámec zákona.

Čiže, v tomto ja avizujem, napriek tomu, že som nebol za takúto reguláciu hazardu, aká bola prijatá, rešpektujem vôľu väčšiny a určite nebudem hlasovať za vyhovenie prokurátorovi.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:

Kolegovia,

ja vás chcem len poprosiť, keď tak letmo to pozerám na tú tabuľu, to je, že šestnásť krát tri, popritom ešte nejakých štyri, päť faktických k tomu, tak to tu máme tak na dve hodiny. Keď by som vás mohol pro poprosiť niektorých, že by ste sa vzdali toho vašeho príspevku a niektorí, ktorí to majú tak na päť minút rozrátané, keby to dali na minútu, tak by sme sa tu všetci potešili a mohli by sme to rokovať o otázkach, ktoré toto mesto dajú trošku ďalej. Ja si myslím, že v tomto už má každý jasno, tak jak povedal pán Greksa, si to tu odhlasujeme a je to vybavená záležitosť.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Greksa.

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Ďakujem za, za možnosť hovoriť opäť.

K pánovi Krížovi.

Zbytočne si minul dve minúty, pretože stačí stlačiť gombík.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Nakoniec je z toho diskusia o tom, prečo sa diskutuje.

Kolegovia,

diskutuje sa preto, lebo tento, táto kauza hazardu, proste, neskončila. Toto rokovanie je dôkazom. Je tu, zjavila sa pani prokurátorka, ktorá sa rozhodla naše úsilie spochybniť a my sme povinní sa k tomu vyjadrovať.

Mlčky, mlčiace hlasovanie si možno niektorí prajú, ale argumenty majú veľký význam. Napríklad to, čo povedal pán Kríž ovplyvní a ovplyvňuje rozmýšľanie poslancov. On ohlásil svoju konverziu v tomto hlasovaní a to je dôležitá informácia. A takých informácií tu môže byť viac.

Ja využijem tento prostriedo, príspevok, ale na iné chcem znovu a opäť zdôrazniť, že je to znovu jedna iniciatíva, ktorá by bez úsilia občianskej verejnosti nebola ani začala, že politické elity nastavili také vysoké bariéry, že nikto nikde nevedel zrušiť hazard, až tu v Bratislave sa vyzbierala petícia.

Vďaka vám, za to a budeme sa snažiť, aby sme to dotiahli.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Greksa.

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Práve si minul minútu pätnásť na propagáciu samého seba pred, pred voličmi.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Bol som spomenutý, tak sa musím vyjadriť.

Janko, ja som žiadnu konverziu neoznámil, ja ako vždycky dopredu avizujem, ako budem hlasovať, pretože svoje názory nemením.

Takže, ku žiadnej zmene nedošlo. Akceptujem rozhodnutie, ktoré prijalo toto zastupiteľstvo.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Nič, ja som len myslel, že si za zákaz hazardu. Ak naďalej si za uchovanie teda tohoto status quo, lebo iné riešenie nemáme, tak potom prepáč.

Hlúpy komentár ďalšieho poslanca nestojí za reč.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Kolegovia,

nebudem sa opakovať, ale vypočula som si tu pár viet, tak dovoľte, že obávam sa, že všetci v tom jasno nemáme. A môj príspevok je preto, aby sa nám, dúfam, všetkým rozjasnilo.

Dnes už sme o jednom historickom medzníku mali hlasovať, ale nejako to nevyšlo. Dúfam, že toto je

historický medzník, ktorý sa zapíše do dejín Slovenska, že
obstojíme na svojom postoji, ktorý sme si schválili.

Dovoľte, aby som len zacitovala niečo, čoho reklama sa
momentálne nachádza na, vo virtuálnom priestore. Pretože,
keď hlasujeme dnes z tohoto čo vám za chvíľku prečítam, by
malo byť jasné, že už včera bolo neskoro.

*Že detských kútikov a herných centier je v Bratislave
už veľa? Ak chcete zažiť spolu so svojimi deťmi hodiny plné
zábavy, navštívte naše skvelé a centrá Fancity na
Šustekovej ulici a na Zlatých pieskoch. Novootvorené detské
herne, ktoré poznáte, zatiaľ, len zo zahraničia. To, čo
nájdete u nás, ste doteraz našli len v dovolenkových
destináciách. V našich priestoroch vás čakajú herné
automaty, herné stroje pre skupiny, výherné prístroje
a množstvo ďalšej zábavy. Príďte sa k nám zahrat, určite
neodľutujete. Na vek sa ťa nikto nebude pýtať.*

Takže, vážené dámy a vážení páni,
to bolo reči Asociácie hier a zábavy o autoregulácii,
ako sami seba regulujú a ako obmedzujú svoje prevádzky.
O presune hry do virtuálneho priestoru. Toto je dôkaz
o pravom opaku.

Takže, ja vás prosím, neváhajte, lebo toto sú práve
budovy, ktoré by po tak po takzvanej vašej regulácii, keď
ste, keď ste chceli deliť prevádzky na rôzne typy budov,
takéto prevádzky by zostali zachované. Šustekova, Zlaté
piesky.

Ďakujem za vašu pozornosť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Len ešte doplním, že práve táto Šustekova sa vyhla zákonu, pretože zákon, my budeme obmedzovať hazardné hry, ale tuto sa jedná o deti, ktoré tam budú síce hádzať nejaké žetóniky, ale v podstate vychovávame budúcu generáciu závislých.

To je tak amorálne a tak absurdné, pretože my nemáme nejakú legislativu na to, my môžeme len apelovať na tých ľudí, ktorí tak sa chcú živiť budúcou výchovou, niečo mi to pripadá ako díleri, ktorí rozdávali cukríky, aby mali novú klientelu v budúcnosti.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Chcem doplniť Elišku Pätoprstú v tom, že tento typ zariadení ešte nemáme ani pomenovaný v legislatíve a celá naša snaha, pokiaľ sa bude, pokiaľ bude smerovať k tomu, aby sme nejakým spôsobom iniciovali zmenu zákonov o hazard, zákona o hazardných hrách, by sa mala týkať najmä toho, aby sa nové typy prevádzok orientované na deti a mladých ľudí,

ktorí sú dneska ohrození množstvom vecí, nerealizovali na území Bratislavy, alebo na území Slovenska.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Aby som nebol pánom poslancom Greksom obvinený, že som minul minúty na nejakú kampaň, tak budem sa striktne držať textu, ktorý máme predložený, a teda protestu prokurátora a stanovisku mesta k nemu a podobne ako v prípade predchádzajúceho protestu, aj tu chcem vyjadriť svoj názor, že stanovisko magistrátu, alebo návrh, ktorý nám magistrát pre predložil, je dobre pripravené a mali by sme postupovať v súlade s tým, čo nám magistrát odporúča.

Zaujímavé je, že protest prokurátora sa neopiera o žiadny rozpor textu všeobecne záväzného nariadenia s nejakým zákonom, tvrdí iba, že tá procedúra nebola v súlade so zákonom.

Relevantné z hľadiska posúdenia zákonnosti procedúry sú tri zákony. Zákon o obecnom zriadení, ktorý však nijako neobmedzuje opakované hlasovanie o tých istých návrhoch, vrátane návrhov všeobecne záväzných nariadení. Zákon o obecnom zriadení odkazuje na to, že si zastupiteľstvá majú podrobnejšie upraviť svoje pravidlá rokovania v rokovacom poriadku. my máme rokovací poriadok, ktorý bol naplnený. Nebol porušený tým, že sme opakovane hlasovali dvakrát o tom istom návrhu. To, samozrejme, že nie je

argument o tom, že či je, alebo nie je to v súlade so zákonom, rovnako, ako keby sme porušili rokovací poriadok, tak to nie je protizákonné. Ale žiadny problém so zákonom o obecnom zriadení, a teda ani so zákonom o Bratislave neexistuje.

Druhý zákon, ktorý je relevantný, je zákon o hazardе, ktorý však nerieši túto problematiku tak, že by sa všeobecne záväzné nariadenie schvaľovalo na návrh petície. A teda, keď jeden návrh nie je schválený, musí prísť iný.

Existencia petície je podmienkou schválenia všeobecného zar, za vše všeobecne záväzného nariadenia o zákaze, alebo obmedzení hazardu, ale neúspešným hlasovaním nezaniká existencia petície. Petícia naďalej existuje a tým je splnená zákonná podmienka, za ktorej môže byť schválené všeobecne záväzné nariadenie.

Zákon o hazardе v paragrafe 10 odsek 6 hovorí, že takéto všeobecne záväzné nariadenie môže obec vydať, ak sa obyvatelia obce petíciou sťažujú, že sa v obci narúša verejný poriadok v súvislosti s hraním hazardných hier, pričom takúto petíciu musí podp podporiť najmenej zákonom stanovený počet obyvateľov obce.

Takže, to, že, že tam absentuje, že, že, že teda, už sa raz hlasovalo, vôbec, vôbec nie je v zákone o hazardе stanovené prekážka, ako prekážka toho, aby sa hlasovalo znovu.

A nakoniec, zákon o petičnom práve, o ktorý sa opiera aj protest prokurátora. Tu by som jednak poukázal na, na,

na argumentáciu obsiahnutú v stanovisku magistrátu, ktoré vysvetľuje, že, že hlasovaním, že treba rozlišovať medzi, medzi vyhovením petícii, kto, ku ktorému došlo už na tom zasadnutí 26. januára, kde,

poprosím o ďalší čas, ak by som vyčerpал,

kde mestské zastupiteľstvo vzalo na vedomie petíciu a požiadalo primátora, aby vyhovel požiadavkám obsiahnutým v petícii a predložil návrh všeobecne záväzného nariadenia, treba rozlišovať medzi týmto, čo sa vzťahuje k petičnému zákonu a potom ďalším postupom, teda schválením predmetného všeobecne záväzného nariadenia (gong), ktoré sa opiera o zákon o hazarde, ale ktoré nie je žiadnym porušením ex zákona o petičnom práve.

Petičný zákon totiž nič také ako opakované riešenie veci, ktorá už raz bola, alebo ktorá je predmetom petície nezakazuje, vôbec to nerieši. To je len krkolomná konštrukcia prevádzkovateľov hazardu, ktorú si, žiaľ, osvojila aj prokurátora.

Aby som povedal príklad. A

Predstavme si, že nejakou petíciou sa občania dožadujú, aby obec vyčlenila v rozpočte finančné prostriedky na vybudovanie parčíka. Obec si povie, nemáme na to finančné prostriedky, tak odmietneme túto petíciu, je nám to síce ľúto, ale nemáme na to, odmietneme. Potom zistí, že hospodári lepšie ako očakávala, alebo prídu nejaké nečakané finančné prostriedky a zmení svoje stanovisko. A a vyčlení v rozpočte peniaze na vybudovanie parčíka. Ak by mala pravdu prokuratúra v tom proteste,

ktorý nám predložila, tak by to druhé rozhodnutie zastupiteľstva bolo predsa protizákonné, lebo už raz odmietla požiadavku občanov v petícii, že, že sa dožadujú vybudovania parčíka.

Myslím si, že to by bolo veľmi absurdné poňatie petičného práva a veľmi absurdný výklad zákona o petičnom práve.

Takže, myslím si, že sú dané všetky dôvody, aby sme protest prokurátora odmietli a pokiaľ sa prokuratúra domnieva, že, že je to v rozpore so zákonom, nech to dá na súd.

A zároveň, keďže hrozí, že to dá prokuratúra na súd, by som chcel dať návrh doplnujúceho ozne, uznesenia, teda označiť pôvodné znenie ako bod A a doplniť bod B, B, žiada primátora, (gong) aby informoval me

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, pán poslanec, za podporné stanovisko.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené kolegyně a vážení kolegovia,
vopred avizujem, ak by som náhodou potreboval viac času, tak priamo žiadam o predĺženie.

V niečom už bola dnes povedaná pravda, že tú diskusiu o tejto téme vo vecnej rovine sme si už odbili o nie, už odbili niekoľkokrát a dnes sa nič nezmení.

Dnes sa nič nezmení ani v hlasovaní, pretože matematika je jasná a všetky ďalšie príspevky sú, naozaj, už len, áno, väčšina príspevkov, ktoré tu zaznela, sú už, naozaj, len takým marketingovým ťahákom ako zduplovať svoje stanoviská. A napriek tomu si myslím, že aj v tomto hlasovaní máme šancu niečo zmeniť, alebo aspoň sa pokúsiť niečo zmeniť k lepšiemu.

A preto som spolu s mojim kolegom Braňom Kaliským pripravili sme spoločný doplnujúci návrh k uzneseniu. Ten doplnujúci návrh vychádza z debaty, ktorú sme tu mali.

Počas diskusie vecnej k petícii o zákaze hazardu, niekoľkokrát zaznelo, že riešenie, ktoré je navýhodnejšie pre mesto by naozaj bolo také riešenie, kde by sme nemuseli zakázať úplne všetky prevádzky, pretože napríklad, kasína v luxusných hoteloch kam chodia, najmä, turisti, nám v zásade nevadia a mesto z nich má pomerne významný finančný príjem, takéto vyjadrenia zazneli dokonca aj od ľudí, ktorí boli priamo v petičnom výbore, dokonca aj od zástupcu Aliancie za rodinu, ktorý vystúpil na tomto mestskom zastupiteľstve.

Diskusia bola však hlavne o tom a tá polemika bola vedená o tom, že či to zákon v súčasnej podobe dovoľuje, alebo nedovoľuje prijať takéto riešenie.

Riešenie, ktoré by vyhnalo hazard zo všetkých sídlisk, z blízkosti škôl a odvádial tam, všetok ten vizuálny smog z ulíc nášho mesta, ktoré ľuďom, naozaj, vadí a v tejto miestnosti, som presvedčený, nie je jediný človek, ktorý by ho schvaľoval, alebo by ho chcel, ale zároveň umožnil ponechať tie prevádzky, ktoré sú bežné vo všetkých ostatných hlavných mestách Európskej únie a má z nich mesto pomerne významný príjem do rozpočtu.

Výsledkom väčšinového hlasovania, keď sme na túto tému v minulosti diskutovali, bolo presvedčenie tohto zastupiteľstva, že zákon takéto niečo neumožňuje. A preto sme s kolegom Braňom Kaliským pripravili doplňujúci návrh k uzneseniu, ktorým chceme vyzvať vládu, aby zmenila zákon o hazarde tak, aby umožnil regulovať priestory, v ktorých je zákaz hazardu spôsobom, aby sa mestá a obce na Slovensku samosprávy mohli rozhodnúť, že ponechajú, napríklad, zo všetkých hotelov, motelov a penziónov, len luxusné hotely kategórie štyri a päť hviezdčiek a podobne.

Dovoľte mi teda predniesť tento doplňujúci návrh. Doplňujúci návrh poslancov Martina Chrena a Branislava Kaliského, bod jedna, text doterajšieho uznesenia sa označuje ako bod jedna, k doterajšiemu návrhu uznesenia sa dopĺňa bod dva, ktorý znie:

Bod dva, mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta Slovenskej republiky, aby inicioval rokovania s vládou Slovenskej republiky o prerokovaní a schválení návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon číslo 171 z roku 2005 Zbierky o hazardných hrách a zmeny a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a to tak, aby tento zákon umožnil me mestám a obciam

v rozsahu rozhodnutia ich zastupiteľstiev upresniť definíciu priestorov podľa paragrafu 38 odsekov a) až d) zákona, v ktorých je umiestnenie herne zakázané, vyčlenenie niektorých typov priestorov podľa objektívnych kritérií, v zátvorke, napríklad hotely kategórie štyroch hviezdíčiek a vyššie, priestory pre obchod a služby s rozlohou nad desaťtisíc metrov štvorcových a podobne. Koniec dopĺňujúceho návrhu.

Ja si uvedomujem, aj s kolegom Braňom Kaliským si uvedomujeme, že toto nie je nič záväzné, toto je, jednoducho, výzva vláde, alebo žiadosť pánu primátorovi, aby rokoval o tom, čo aj predstavitelia petičného výboru hovorili, že v zásade s tým problém nemajú, čo je výhodné pre mesto. Môže tomuto mestu priniesť jeden milión eur približne (gong) do rozpočtu ročne, bez toho, aby to malo negatívne vplyvy a bez toho, aby sme mali niečo prikázané.

Toto zastupiteľstvo by takouto zmenou získalo samo možnosť rozhodnúť, že v ktorých tých prevádzkach nám naozaj nevidia nejaké, napríklad, kasína, z ktorých budeme mať príjem do rozpočtu a pritom nebudú obťažovať občanov, pritom budú slúžiť hlavne turistom. To, čoho sme sa obávali.

Hovoril som s kolegom Buocikom o tom, hovoril som s kolegom Mrvom o tom, hovoril som s viacerými kolegami, viem, že v zásade na takomto niečom by sa dala nájsť zhoda, je to len politická deklarácia, je to len výzva. Na druhej strane sú také šumy, že zákon o hazarde by sa mal tento rok v parlamente otvárať a meniť znova.

A preto vás prosím o podporu tohto doplňujúceho návrhu, aby sme, možno, v budúcnosti mohli prijať to najlepšie rozhodnutie pre naše mesto.

Ďakujem vám veľmi pekne za pozornosť.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán kolega,

chcela som si povedať sarkasticky, že predpokladám zrýchlené konanie vo veci tejto novely, ale odpovedali ste sám, že šumy už sú. To znamená, že sa bude prerokovávať skôr než vyprší akákoľvek licencia.

Ja by som uvítala snahu kolegov v národnej rade, alebo vás, alebo tohoto zastupiteľstva, aby sa snažilo presadiť legislatívne zmeny, napríklad, vo veci stavebného zákona, alebo vo veci zákona o obecnom zriadení a mnohých iných.

Alebo, napríklad, aj cestného zákona v súvislosti s parkovacou politikou.

Takže, toto nepovažujem za prioritu tohoto zastupiteľstva, máme iné, omnoho vážnejšie legislatívne problémy, ktoré by sa mali riešiť v poradí, v akom im prislúcha vážnosť.

A nepodporím váš návrh.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán Chren,

všetci vieme, že tento zákon, ktorý je prijatý zlý,
bol prijímaný narýchlo v letnom čase.

Ja sa domnievam, že treba postaviť, naozaj, moderný,
kvalitný európsky zákon o hazarde, dokonca aj o onlajn
hazarde a treba celý zákon prepracovať nanovo a nie tuhá
narýchlo nejaké pripomienky, ktoré ani nevieme vyhodnotiť.

Čiže, budem veľmi podporovať, možno, vaše zapojenie,
alebo niekoho z mesta, ktorý sa rozumie, ktorý má blízko
k hazardu, ktorý sa zapojí do tvorby nového zákona.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Pán poslanec Chren,

nie je mi celkom jasné, že aké by boli dôsledky toho
návrhu. Jednak, celkom by som chápal ak by, ak by toto bol

spôsob, akým zakotviť reguláciu hazardu na území mesta Bratislavy, no ale teraz sme v situácii, že už sme schválili všeobecne záväzné nariadenie, tak neviem, či teraz bude nejaká petícia, aby sa povolil, povo, zmenilo všeobecne záväzné nariadenie tak, že, že kasína budú, budú dovoľené. Nie je mi teda jasné, že aký, aký by to malo, aký by to malo dôsledky, konkrétne, na Bratislavu.

Je mi jasné, že na iné mestá, kde ešte nemajú prijaté, také všeobecne záväzné nariadenie, by im to rozšírilo tú paletu možností, ale nie je mi jasné, že ako by sa to premietlo vo vzťahu k mestám, kde už zákaz hazardu bol schválený, napríklad, v Bratislave.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá,
poslankyňa MsZ:

Ja si ctím ducha toho zákona, to znamená, cieľ, že chcete zdemokratizovať niektoré veci, ale nectím si spôsob. To znamená, vy veľmi dobre viete, že keď ešte dávam aj nejaké, nejaký ublí, malý útulok vo Vrakuni, tak vám ten materiál dávam do komisií, dávam vám to písomne, aby ste si to mohli pozrieť, ešte vám k tomu uvádzam aj obrázky a vy vlastne veľmi závažný zákon dávate a dúfam, že ctíte demokratické postupy, a nie nesúhlasíte s tým, ako sa zákony prijímajú v tomto štáte, že verejnosť, ani odborná verejnosť nepripomienkuje a nemá šancu pripomienkovať

zákony, ktoré prijíma národná rada a potom sú tam také paškvily, ktoré sú prijímané národnou radou.

Čiže, ak vás môžem poprosiť, napríklad, mi povedzte, bude, pôjde to do zastupiteľstva, alebo bude potom rozhodovať štatutár. Ja neviem z toho vášho návrhu. Nestihla som si to za zaregistrovať. Nestihla som sa, vypočuť si to.

Čiže, buď mi to dáte písomne (gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Veľmi rýchlo. Toto je len politická deklarácia. Prial by som si, aby sme mohli meniť texty zákonov, ale my nemôžeme meniť texty zákonov.

Čiže, toto je len výzva vláde, aby zmenila zákon tak, ako sme diskutovali celé hodiny na tomto zastupiteľstve, aby sme mali možnosť rozhodovať o tom, kde herne majú byť a kde nie v širšom ponímaní, než len v rozdelení na tie štyri kategórie.

Ja tu nehovorím o konkrétne, že ako má ten zákon znieť, toto je len výzva pre vládu, aby sa tým zaoberala.

K Ondrejovi Dostálovi.

Je to naformulované, pretože tento problém bude riešiť nie len Bratislava, ale celé Slovensko. Čiže, ako zmena pre celé Slovensko. Každopádne, existuje nie malá šanca, že špičkoví právnici, ktorých má zaplatených Aliancia hazardu, vyhrajú v prípadnom súdnom spore nad mestom a že sa bude musieť zbierať nová petícia aj v Bratislave. To nie je malá šanca. A možnože to nič neovplyvní, možnože to bude slúžiť pre iné mestá, ale je (gong) to deklará

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Dámy a páni,

dovoľte mi tiež tú debatu trochu odideologizovať. A to z toho dôvodu, že ja som ako jediný z poslancov praktikujúci advokát, tak si dovoľím zaujať, naozaj, právne stanovisko k tomu, čo, čo sme si prečítali v proteste prokurátorky Krajskej prokuratúry v Bratislave.

Všetci vieme teda, že tou hlavnou výhradou je, že bolo hlasované dvakrát a na opakované rokovanie mestského zastupiteľstva mala byť potrebná nová petícia podľa názoru prokurátorky.

Ja mám za to, že závery prokurátorky sú mylné, pretože petícia bola vybavená už dňa 26. 1. 2017, keď ju mestské zastupiteľstvo tridsiatimi deviatimi hlasmi, aj vás,

kolegovia poslanci, ktorí ste neskôr nehlasovali za to všeobecne záväzné nariadenie, sme ju vzali na vedomie.

Podľa konštantnej judikatúry Ústavného súdu Slovenskej republiky, obsahom petičného práva nie je povinnosť dotknutého orgánu petícii vyhovieť. Petičné právo je naplnené už vybavením petície jej vzatím na vedomie. Na to existuje niekoľko uznesení senátov ústavného súdu.

Vzatie petície na vedomie, to je zavŕšenie realizácie petičného práva, malo a má za následok vznik kompetencie mestského zastupiteľstva regulovať na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy hazard.

Táto kompetencia, tak ako kompetencie v iných oblastiach, napríklad regulácii času predaja v obchode a času prevádzky služieb, je časovo neobmedzená. Pokiaľ sa nezmení zákon, tak táto kompetencia mestskému zastupiteľstvu zostáva a mestské zastupiteľstvo je oprávnené aj v budúcnosti umiestnenie herní na území hlavného mesta Bratislavy regulovať.

Dňa 16. 2. 2017 a 30. 3. 2017 mestské zastupiteľstvo nerokovalo o vybavení petície, ale rokovalo o návrhoch všeobecne záväzného nariadenia, ktoré predložil primátor hlavného mesta. Oprávnenie mestského zastupiteľstva opakovane rozhodovať o úprave vzťahov, ktorých regulácia je v kompetencii mestského zastupiteľstva je prejavom jeho normotvornej činnosti a vychádza zo základných princípov demokracie. Aplikovať ustanovenia vzťahujúce sa na individuálne správne akty, takzvané právo rozhodnutej veci

res judikáta, na normotvorný proces, je nenáležité. A takáto analógia je vo verejnom práve vylúčená.

Prokuratúra v proteste bez relevantného právneho zdôvodnenia stotožnila akt vybavenia petície s hlasovaním o texte vézetén. Náš právny poriadok tieto dve veci striktne oddeľuje. Prokuratúra ako inštitúcia, ktorej poslaním je chrániť zákonnosť v Slovenskej republike, tento krát svoj názor nepostavila na texte zákona, ale na argumentoch bez právneho základu.

S touto právnou au argumentáciou sa neviem stotožniť, a preto budem hlasovať o nevyhovení protestu prokurátora.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová, poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia,

nemôžem sa ubrániť dojmu a z celého textu protestu prokurátora to cítiť, že prokuratúra sa prepožičala k obraňovaniu záujmov hazardu a tvrdí, že oprávneným záujmom, dokonca tvrdí, že cieľom zákonnej zmeny bola vyvážená ochrana oprávnených záujmov hazardu.

Toto sa nikde v zákone, ani v odôvodnení zákona nevyskytuje. Tam sa hovorí o obrane, ochrane verejného záujmu, ale nie záujmu hazardu.

Takže prokurátorka fabuluje, prokurátorka fabuluje a vykladá zákon tak, že nakoniec popiera podstatu zákona.

Závery prokurátorky sú priamo v rozpore s textom zákona.

Na druhej strane, alebo po druhé, šikanózne a nezákonne rozširuje podmienky prijatia včezeten v úpornej snahe splniť zbožné želania hazardu. A hovorí aj o nezákonnosti prijatia všeobecne záväzného nariadenia a pritom sľieta pojmy a zákony tak, že na konci formuluje závery a podmienky v rozpore s textom zákona.

Ja odporúčam pánu primátorovi, aby potom čo odmietneme protest prokurátora, podal generálnemu prokurátorovi Slovenskej republiky podnet na preverenie zákonnosti protestu prokurátora krajskej prokuratúry voči všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta v tomto prípade.

Prokuratúre na všetkých stupňoch odporúčam, aby pracovali na dvoch riešeniach. Po prvé, riešiť ako zabrániť praniu špinavých peňazí v hazarde zákonným sledovaním zdrojov z finančných prostriedkov, s ktorými sa hrá a ktoré sa požičiavajú prehrávajúcim hráčom.

A po druhé odporúčam prokuratúre, riešiť krádež petičných hárkov a záver vyšetrovateľov, že bol ukradnutý len kancelársky papier.

Ďakujem za pozornosť.

(poznámka: potlesk)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Priznám sa, že nerobím si ilúzie o krajskej, ani Generálnej pra prokuratúre Slovenskej republiky, odkedy v minulom období toto zastupiteľstvo predalo nejaký smiešny pozemok za sto metrov štvorcových priamym predajom a v zákone je konkrétne napísané, že pri predaji priamym predajom nesmie byť znalecký posudok starší ako šesť mesiacov, bol vtedy zna starší, mal šesť mesiacov a tri dni. Keď som na to prokuratúru upozornil, tak konštatovala, že došlo k porušeniu zákona, že mám pravdu, ale nebudú to riešiť.

To ináč na margo toho, že niečo čo je explicitne v zákone napísané, že nesmie, tak prokuratúra to odignorovala na sťažnosť a teda posunutie generálnej prokuratúry, Generálna prokuratúra Slovenskej republiky sa stotožnila s krajskou a povedala, že opätovne potvrdila, že áno, zákon bol porušený, ale nebudú to riešiť.

Čiže, to je, to asi ako funguje naša prokuratúra. Niečo, čo je explicitne v zákone napísané a bolo porušené,

čo skonštatuje, že bolo porušené, nerieši, ale niečo, čo v zákone napísané nie je, že musí byť, keď sa to neporuší, tak to rieši.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja to rozdelím do dvoch častí.

Prvé, prvé bude pár poznámok mojich k tomu protestu a druhé bude prečítanie pozmeňujúceho návrhu, ktorý začal čítať kolega poslanec Ondrej Dostál, ale žiaľ, ho nedočítal, takže aby to zaznelo, tak ho predložíme spoločne.

Ak by sa náhodou stalo, že by som prekročil ten čas pôvodný, tak vás prosím o predĺženie.

Takže, najskôr pre istotu urobím to opačne, najskôr prečítam ten pozmeňovák, aby, aby vyšiel na to čas.

Takže, je to doplnenie, s tým, že, no zmena a doplnenie, nechám na návrhovú komisiu, že ako to ešte vyhodnotia.

Čiže, pôvodné, pôvodný bod, alebo pôvodný text návrhu uznesenia sa označuje ako bod A a dopĺňa sa bodom Bé,

ktoré, ktorý znie. Bod Bé, mestské zastupiteľstvo a tak ďalej, žiada primátora, aby informoval, aby ho informoval o podaní žaloby prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu o zákaze umiestnenia herní na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Termín, je na najbližšom zasadnutí mestského zastupiteľstva potom, ako hlavné mesto obdrží informáciu, že žaloba bola podaná.

Že toto je, toto je návrh toho pozmeňujúceho, alebo pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu, ja ho potom po skončení príspevku aj odovzdám písomne.

A teraz tých pár poznámok.

Ja keď som sa stal komunálnym poslancom, tak mal som takú tendenciu, že akože budem tak aj pozitívne naladený voči tým protestom prokurátora, však sú to aj právnicki a snažia sa to vyhodnocovať podľa najlepšieho vedomia a svedomia. No len potom prišli také protesty, kde jednoducho, z ktorých bolo jasné, že ten prokurátor, proste, niekedy aj nepochopil ten zákon, ktorý, ktorým sa zaoberal v tom proteste a konkrétne spomeniem jeden príklad.

Bolo to, bol to jeden protest, ktorý bol voči petržalskému zastupiteľstvu, kde sa namietal, namietalo jedno vézeteko, ktoré súviselo, s prechodom, s prechodom na euro. A tým, že som spolupracoval na tvorbe toho zákona, tak mi bolo jasné, že ten prokurátor, proste, ten eurozákon nepochopil a zistil som, že naozaj závisí od kvality prokurátora a ešte od ďalších iných nasna nastavení a okolností, za akých ten prokurátor ten protest píše.

Čiže, naozaj, ani pri najlepšej vôli niekedy nie je možné vyhovieť tomu protestu prokurátora, aj keď človek má určité pozitívne nastavenia.

A tento typ protestu je veľmi podobný tomu, ktorý som zažil v minulosti. Jednoducho, v tomto type protestu ten, ten prokurátor vytvára určitú špecifickú právnu konštrukciu, ktorá nie len, podľa môjho názoru, ale už tu ako hovorili kolegovia pán Dostál a pán Buocik, jednoducho, nemá oporu v zákone.

Ak si všimnete to stanovisko, tak vlastne, prokurátor sa tam nikde, nikde nezaoberá, napríklad, paragrafom 5 dé) zákona o petičnom práve, hoci vybavenie petície neupravuje len paragraf 5, na ktorý sa prokurátor odvoláva, ale vybavenie petície upravujú aj ďalšie paragrafy, 5a, 5b, 5c, 5d, a práve v tom paragrafe 5d odsek 3 je jasne povedané, že vybavenie petície je osobitný proces, ktorý nemá s schvaľovaním a tvorbou výzvetenka priamo nič spoločné.

Ak by totiž platilo, že malo mať niečo spoločné, tak ako tvrdí prokurátor, tak by v tomto zákone o petičnom práve muselo byť povedané, že ak osobitný zákon neustanoví inak a musel by tam byť odkaz na ten zákon o hazarde, potom by mohlo teoreticky platiť, že, že vybav, že prijímanie výzvetenka by bolo vybavením petície. Ale v zákone o petíciách sa žiadny takýto odkaz nenachádza.

Čiže, celé to stanovisko prokurátora je, v podstate, postavené na vode a (gong) na jeho vlastn

(poznámka: potlesk)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Požiadali ste, pán poslanec?

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Áno, áno, na začiatku.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, môžete.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

A na jeho vlastnej interpretácii právnych predpisov.

Ešte jednu poznámku, a to sa týka rokovacieho poriadku.

Áno, samotné porušenie rokovacieho poriadku nemá prečo prokuratúra riešiť, ale rokovací poriadok je prijímaný uznesením mestského zastupiteľstva. A pokiaľ uznesenie mestského zastupiteľstva je v rozpore so zákonom, tak je povinnosťou prokuratúry riešiť aj rokovací poriadok.

A zákon o hazarde bol prijatý v roku 2005, a teda prokuratúra od roku 2005 vie, ak by platil jej názor, že rokovací poriadok tohto zastupiteľstva nie je v súlade so zákonom, pretože ak by sa hlasovalo v prípade hazardu o prijímaní vézeténka, tak sa nemôže hlasovať dvakrát.

Napriek tomu teda, že toto prokuratúra tvrdí, že je to protizákonné, od roku 2005 nepodala žiadny protest tomuto zastupiteľstvu voči jeho rokovacieho poriadku, rokovaciemu poriadku a neurobila tak ani teraz.

Čiže, je veľmi pochybná aj tá časť protestu prokurátora, ktoré hovorí o tom, že by náš rokovací poriadok mal byť protizákonný, pretože je nejakým spôsobom v rozpore s so zákonom o hazardu a podobne.

Takže, ja v ostatnom sa nechcem opakovať po kolegovi Dostálovi a kolegovi Buocikovi, lebo s nimi súhlasím, tak ako to tu bolo prezentované a poprosím vás o podporu toho pozmeňujúceho návrhu, ktorý dáme spoločne s pánom poslancom Dostálom.

Ďakujem za pozornosť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Priatelia, je šestnásť hodín, vonku čaká verejnosť, čiže poprosím o úspornosť, aby sme dokončili bod a potom dáme slovo občanom.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ďakujem kolegovi Vetrákovi za predloženie toho pozmeňujúceho návrhu a chcel by som doplniť, že áno, aj z tohto zastupiteľstva máme skúsenosti, keď prokuratúra podáva protest a vyzerá to, že je to akoby až samoučelné.

A pripomením všeobecne záväzné nariadenie o o zábavnej pyrotechnike, s ktorým určite mali kopu roboty zamestnanci magistrátu. My sme sa tým zaoberali ako za zastupiteľstvo, a pritom sa to opieralo iba o to, že, že tam bola prepísaná nejaká definícia zo zákona, čiže v tom žiaden rozpor so zákonom nebol.

A ja som teda využil skutočnosť, že som poslancom národnej rady a upozornil som na to aj generálneho prokurátora a jeho námestníka. A podľa mojich informácií v tejto veci žiadna žaloba podaná nebude, napriek tomu, že sme to odmietli vyhovieť protestu prokurátora.

Tento protest prokurátora, evidentne myslím o hazardе, nie je samoučelný, ale (gong) účelo

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

S Krajskou, alebo Okresnou prokuratúrou v Bratislave mám svoje skúsenosti, môžem kolegovi Vetrákovi poslať informáciu kedy ja som namietal rozpor rokovacieho poriadku mestskej časti so zákonom a dostal som oficiálnu odpoveď, kde mi napísali, že prokuratúra sa zapodieva minimálne všeobecne záväzným nariadením, pod nič nižšie nejde a rokovací poriadok je preňho interná smernica, ktorým sa nebude vôbec zapodievať.

Tak len, takže, zaujímavé, že raz je to interná smernica, ktorá sa nezapodieva a druhýkrát konštatuje, že rokovací poriadok je v rozpore so zákonom.

Tak asi podľa toho, ako treba.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ja len krátko dodám, že áno, tie, je to presne tak, je to veľmi nekonzistentné.

A druhá vec, je škoda, hoci som teda nevidel, že by chodievali na zastupiteľstvá zástupcovia prokuratúry, ale je škoda, že keď niekto napíše nejaký právny názor, právne stanovisko, takže si ho nepríde obhájiť na rokovanie toho orgánu, voči ktorému namieta.

Je, je to škoda, že nechodia, určite by sa veľa vecí dalo vykonzultovať aj osobne a je to, žiaľ, nastavenie tej prokuratúry aké je a podľa mňa, to nie je správne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Milí kolegovia,

všetci dobre vieme, tú skučo, tú skutočnosť, že vzťah orgánov územnej samosprávy a štátu upravuje ústava v článku 67.

Účelom tohto článku je zabezpečiť nezávislosť územnej samosprávy od štátu. Vo veciach územnej samosprávy rozhoduje obec samostatne, povinnosti a obmedzenia jej možno ukladať ďalej len zákonom.

Zákon o hazardných hrách ukladá obci síce neobvykle, ale ukladá, povinnosť zabezpečiť zvýšenú legitimitu pre jej rozhodovanie o regulácii hazardu predložením petície obyvateľov obce, ktorou sa domáhajú regulácie umiestňovania herní.

Tak pred prvým hlasovaním o návrhu nariadenia, ako aj pred v poradí druhým hlasovaním, bola táto podmienka zabezpečujúca zvýšený legitimačný účinok pre realizáciu právomoci obce splnená, keďže obyvatelia obce sa domáhali v dôsledku predloženej petície regulácie umiestňovania herní.

Nakoľko žiadne ustanovenie zákona, či už v zá zákone o hazardných hrách a respektíve zákona o petičnom práve nepodmieňuje výkon oprávnenia obce predložením petície pred každým procesným hlasovaním o návrhu nariadenia, výklad prezentovaný v proteste ukladá obci povinnosť mimo zákona rámca, čo odporuje rovnako aj článku 67 Ústavy Slovenskej republiky.

Kvôli tomuto odmietneme protest prokurátora, ja osobne.

A ešte chcem povedať, že dnes je presne na deň rok tomu, čo bola odovzdaná petícia.

Čiže, my už viac ako dva roky bojujeme pre to, aby hazard bol vo vrah, v Bratislave zakázaný.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva, poslanec MsZ:

Začnem s tým, kde skončila pani poslankyňa Štasselová.

Dneska ráno pred siedmou jak som sa zobudil, pozrel som sa na telefón a tam to je veľká výhoda tých sociálnych sietí, takáto parádna fotografia, kde štyria starostovia a poslanci mestského zastupiteľstva, ešte aj tu mám predsednícky stôl, ten presne na tento deň, skoro v túto hodinu sme odovzdávali pred rokom stotridsaťšesťtisíc stotridsaťdeväť podpisov, zozbieraných spolu s dobrovoľníkmi, do podateľne Bratislavy.

A presne na tento deň rokujeme o proteste prokurátorky, ktorý ma nenechal chladným.

Som veľmi rád, že som si prečítal viaceré právne analýzy, ktoré boli podobne, ako pripravená analýza od magistrátu v, na strane nás, poslancov, ktorí prijali vézetenko a hovoria o tom, že je zákonné, nie že nezákonné.

Ja som sa trochu zahíbil do toho, čo tam tá pani prokurátorka na desiatich stranách píše a ja, ešte dodnes nedokážem niektoré veci pochopiť, a pritom nie som právnik a je mi úplne jasné, že petícia je vybavená tým a táto bola vybavená tým, že 26. januára tohto roku sme zobrali ju na vedomie a poverili sme pána primátora, aby pripravil vézeten o úplnom zákaze hazardu.

Je vybavená? Je vybavená.

Na základe tohto vybavenia tejto petície, si pán primátor, pripravil vézetenko, úplne jednoduché, to vézetenko pri prvom rokovaní nema, nebolo, nebolo prijaté žiadne uznesenie a pri druhom rokovaní prešlo dvadsaťsedem hlasmi poslancov mestského zastupiteľstva.

Nevidím v tom žiaden problém a mám to potvrdené nie len magistrátnymi právnikmi, ale pán advokát Kiča, pán advokát Šelika, advokáti zo Zastavme hazard, tuto sa vyjadrili páni právnici, ktorí tu pôsobia medzi nami, to je pán Vetrák, pán Buocik a predpok. Ja som nepočul iný názor ako pani prokurátorky, ktorá si osvojila argumentáciu hazarduloby, že by bola nejaká protizákonnosť. Nepočul som to tu doteraz.

A mám pripravené uznesenie, keďže som prekvapený a nepredpokladal som, že by takáto, takéto niečo štátny

orgán, ktorý má chrániť zákonnosť, ale aj občanov tejto republiky urobí, ale urobil, teda podal protest prokurátora. A keby chcel pokračovať ďalej, tak by som rád navrhol doplnenie,

a ak by mi nestačil čas, tak žiadam o predĺženie,

a žiadam teda doplniť to:

mestské zastupiteľstvo, ako si navrhol ty, pán primátor, nevyhovuje protestu prokurátora

a mestské zastupiteľstvo žiada, a teraz ide to doplnenie, pána primátora

po Bé, v prípade podania žaloby Krajskou prokuratúrou Bratislava voči mestu, toto účinne a včas brániť,

Po Cé, aby, teda žiada pána primátora, po Cé ďalej, aby riadne využil každý opravný prostriedok voči akémukoľvek rozhodnutiu súdu vydanému v ne v neprospech mesta Bratislavy, vrátane predbežných opatrení.

Čiže, toto by som navrhol a dám to teda návrhovej komisii, doplniť do, do uznesenia.

Ďalej chcem pokračovať v tom, že my sme si neuvedomili a sme tu v obecnej rovine právnej, že treba zase povedať to čo sme hovorili roky rokúce tuná, keď bol celý ten proces zberania petície a a prípravy vëzetenka, že tuná ide o spoločenský nešvár, problém. Celá civilizovaná Európa sa s hazardom, hazard redukuje, hada, hazard vytesňuje na

okraj spoločnosti. Prijíma nové zákony, ktoré sa zaoberajú
nie len hazardom v kamenných prevádzkach, (gong)

prosím o predĺženie,

ale aj s hazardom na internete.

Toto všetko musí reflektovať Slovenská republika, čiže
zákonodarcí v Slovenskej republike a skúsiť pripraviť
moderný zákon, tak ako je, možno, v českej republike,
určite lepší ako ten náš. Alebo v Maďarsku, alebo
v Rakúsku.

Čo sa týka ešte, pán Chren hovoril o jednom návrhu,
ktorý tušá podal, doplnil. Je veľmi obsažný. Ja som ho celý
nevnímal, ale pochopil som, že nejde len o to, aby tam boli
hotely štvor, päťhviezdičkové, exkluzívne, o ktorých sme
hovorili, že tie by teda tak moc nevadili, nespôsobovali by
také spoločenské problémy, ako spôsobuje samotný hazard,
ktorý je napojený na záložne, požičovne a a spôsobuje ľuďom
len nešťastie, ale hovoril tam aj o tom, že by to malo byť
v obchodných domoch s prevádzkami nad nejakých, nejaké
množstvo. Tak toto určite nie, takéto niečo nepodporím.

A podľa mňa, tie hotely a kasína veľké, ktoré sú, tak
tie samy majú dostatok síl na to, aby presadili na
ministerstve financií, alebo kde to, už v národnej rade, to
čo vlastne chcú urobiť.

Nepochybujem o tom, čo hovorila Danko Čahojová, že to
bude expresne urobené a že to do toho novembra stihnú
a vznikne nová situácia.

Čiže, ja by som vás vyzval, páni poslanci, budme obozretní, budme opatrní a toto, tento návrh uznesenia, ktorý navrhol aj pán Vetrák, poťažmo od pána Dostála, ale aj tento môj, ktorý hovorí o tých krokoch, že keby náhodou teda prokuratúra konala a išla ďalej, tak aby mesto poctivo ako riadny hospodár sa bránilo a v prípade potreby konalo tak, aby nevznikli vôbec žiadne pochybnosti, ani škody.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Greksa.

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som sa chcel poďakovať za tento posledný krásny príspevok budúceho kandidáta na župana pána Mrvu, kde som sa nedozvedel vôbec nič nové, iba počul som to, čo, čo opakuje už niekoľko rokov.

A mám ešte takú básnickú otázku. Minuli sme, od pätnásť nula nula to začalo, teraz je šestnásť dvanásť, myslel som, že budem posledný, vidím, že ešte aj napriek tomu ešte nie, myslíte si, kolegovia, alebo skúste zdvihnúť ruku niektorí kolegovia, ktorý, ktorého presvedčil, presvedčila táto hodina na zmenu názoru.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som len chcel poprosiť kolegov, viackrát tu odznelo, že prokuratúra naskočila na argumentáciu hazard hazardnej loby. Ja by som poprosil, aby sme tu neznevažovali prácu štátneho orgánu. Sú to právnici, majú na to názor, my na to môžeme mať iný názor, ten o chvíľu vyjadríme hlasovaním, ale prosím vás, ne nedevas ne neznehodnocujme tu prácu štátneho orgánu.

A rovnako si myslím, že ten, že ten návrh Jana Mrvu je nezmyselný. Však samozrejme, že keď prokuratúra podá návrh na súd, čo podá, lebo keď, keď sa jej raz nevyhoví, tak onon oni sa s tým nepárajú, oni, proste, dajú ten podnet.

Takže primátor bude konať tak, ako treba.

Takže, to sú úplné právnické nezmysly.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán kolega,

to nie je konkrétny návrh o konkrétnych kategóriách, to je výzva vláde, aby umožnila samosprávam samým sa rozhodnúť ako došpecifikujú tie štyri kategórie, v ktorých je dnes hazard zakázaný.

To znamená, to čo ste povedali aj vy mnohokrát, že keby ste ako poslanec mestského zastupiteľstva mali možnosť, že ponecháte naj kategóriu najluxusnejšie hotely, urobili by ste to.

To nie je konkrétny návrh, vláda musí schváliť a pripraviť konkrétny návrh zákona. A ak si chcete stáť za svojim slovom vy, aj mnohí iní v tom, čo tu zaznelo v rozprave v minulých mesiacoch, mali by ste tuto deklaratórnu výzvu vláde, naozaj, podporiť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Do diskusie sa prihlásil ešte občan pán Chromík.

Prosím, hlasujte, či môže pán Chromík vystúpiť.

(Hlasovanie.)

Pán Chromík, nech sa páči, máte tri minúty.

Občan Anton Chromík:

Vážený pán primátor, vážení páni poslanci,

veľmi pekne ďakujem za to, že ste, že môžem tu vystúpiť.

Ďakujem vám za váš čas, za vaše hlasovanie a za to, ako ste sa počas celého toho dlhého obdobia, a teda dnes máme to výročie odovzdania (poznámka: nezrozumiteľné slovo) tejto petícií.

Veľmi si to vážime a ceníme. Myslíme si, že chcete urobiť toto mesto, naozaj, krajším a lepším, a to je pre nás dôležité.

Čo sa týka nejakých uznesení, už by som len reagoval na pána Chrena, ktorý ma spomenul ohľadom toho svojho uznesenia. Áno, deklarovali sme o tom, že nemali by sme problém, keby boli herne obmedzený iba na nejaké luxusné päťhviezdičkový hotel, ale takisto by som bol veľmi rád, keby to samotná tá vaša výzva nebola, naozaj, zneužitá na nejakú zase úpravu, ktorá bude problematická preto, lebo takisto ako sme hovorili, že nemáme problém s tými hotelmi, je veľmi dôležité, aby tam bolo spomenuté aj to, akým spôsobom sa bude určovať počet tých automatov, aby nám nevznikol potom problém s megakasínom. Myslím, že tam bude jeden päťhviezdičkový hotel a potom na to nabalených, ja neviem, niekoľko desiatich automatov, kde sa bude hrať. Takže, tam by som bol veľmi opatrný.

A poprosím vás, nenechajte sa potom zneužiť s tým, že niekto potom bude brať vaše meno s tým, že áno, vy ste boli tí, ktorí, ktorí chceli, proste, to takýmto spôsobom.

Ešte raz, ďakujem veľmi pekne. Naše argumenty ste si mali možnosť prečítať v analýze, ktorú sme vám dali. Myslím si, že tam je to jasné.

V tomto prípade, naozaj, obávam sa, že prokuratúra sa stala advokátom hazard lobby.

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

A ešte pán Polakovič chce vystúpiť.

Hlasujte o tom, či môže vystúpiť pán Polakovič.

(Hlasovanie.)

Pán Polakovič, nech sa páči, máte tri minúty.

Občan Ján Polakovič :

Dobrý deň, moje meno je Ján Polakovič.

Ja už to trochu asi len tak jemne zhrniem. Vidím, že tu sú už ľudia rozhodnutí.

Ale v každom prípade, chcel by som povedať, že ste toto celé pokazili. Celá tá iniciatíva proti hazardu bola extrémne pokazená. Mali sme veľkú šancu pri tom prvom hlasovaní tento hazard zregulovať. Mali sme veľkú šancu spraviť niečo proti tomu, aby sme proti hazardu zasiahli.

Naozaj, väčšina poslancov bola, a teda aj samotné, samotná Asociácia hazardu a hier bola za to, aby sa ten hazard reguloval, aby naozaj, os ostal iba v tých kasínach. No, bohužiaľ, to neprešlo. Neviem z akého dôvodu. Sám sa zamýšľam nad tým, prečo to už druhýkrát prešlo, keď už vtedy sa rozprávalo o tom, že pravdepodobne to druhé hlasovanie bude nezákonné. Dobré sa o tom vedelo.

A teraz keď prokurátor podal tento protest, tak rozprávate, jak keby to nič nebolo.

Viete, ja spomeniem jednu situáciu z Rače. Bolo to nedávno, keď u nás sa riešila zámena, zámena pozemku na základe, aby sa vystaval park namiesto bytovky. Vtedy všetci rozprávali, všetci boli tiež právnici, všetci vedeli jak to dopadne, všetci rozprávali jak stopercentne developer tu bytovku nepostaví. Jak sa to nesmie zameniť.

Vy ste tu o tom rozhodovali. Bol tam pán Mrva a pán Drotován, ktorý teraz chce kandidovať s pánom Mrvom. No, čo sa stalo, zámenu ste neschválili, bytovka stojí.

A teraz všetci kývnu plecami a povedia: No, bohužiaľ, moja vina to nie je. Je to jeho vina, je to jeho vina, je to jeho vina. Nikto si tú vinu neprizná.

Viete, chváľite sa tým, že, že hospodárime s prebytkom, ako, ako Bratislava. A ja sa pýtam, to že hospodárime s prebytkom, teraz tie peniaze musíme zahodiť? Konečne máme možnosť stavať, či už pokazené cesty, či už chátrajúce športoviská, či už obyčajnú údržbu zelene,

ktorá, naozaj, je v katastrofálnom stave. To sú to, čo ľudia vnímajú. A vy teraz tie peniaze chcete zahodiť?

Viete, veľa ľudí hovorí o hmotnej zodpovednosti politikov. Ja sa chcem opýtať, ktorý z vás by nevyhovel tomuto protestu prokurátora, pokiaľ by bola hmotná zodpovednosť prokurá, pokiaľ by bola hmotná zodpovednosť politikov? Ani jeden z vás. Viete.

Áno, pán Hrčka sa hlási teraz, samozrejme, pokiaľ je to také, v takej hypotetickej rovine, tak, tak, každý, samozrejme, by bol za.

Ale v každom prípade, ja vyzývam poslancov, aby si to ešte premysleli. Aby nespravili rozhodnutie, ktoré nás môže zatiahnuť do dlho dlhotrvajúceho súdneho sporu, čo môže Bratislavu stáť veľa peňazí a nakoniec výsledok bude celého tohto vézeténka, celého toho snaženia výsledok bude tým, že ani nezakážeme herne, dôjdeme o peniaze a vlastne, všetko bude zbytočné.

Tak ja verím, že ešte nad týmto budete premýšľať a samozrejme, veď my máme do budúcnosti možnosť regulovať a pripraviť poriadny, poriadny návrh. Ale myslím si, že toto nie je správne pre Bratislavu.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme.

Ešte faktickou pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Prepáčte, zabudla som vaše meno, ale nebudem sa vyjadrovať k vášmu názoru na hazard, ale rozhodne vás musím, pán Polakovič, prepáčte, vyviesť z omylu. Toto zastupiteľstvo nehlasovalo o vaš, o stavbe. O tom, či vyrastie bytovka, alebo nevyrastie bytovka, o tom sa rozhodovalo niekde u vás v Rači. Pýtajte sa na úrade v Rači. Na stavebnom úrade. Pýtajte sa aký bol ten proces. Tu sa rozhodovalo o zámene pozemkov.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Tiež chcem reagovať, lebo som bol spomenutý.

Toto zastupiteľstvo rokovalo o zámene pozemkov. Nie o stavbe. A my, s pani poslankyňou Štasselovou sme dávali návrh na to, že teda okej, i keď je to, i keď, i keď je to protiprávne, že im to tam postavil cesty na pozemkoch, ku ktorým nemal právny vzťah, tak nech zaplatí stopäťdesiat tisíc euro, aj ako pokutu, aj ako peniaze na vybudovanie pekného parku. Ale toto už tam neprešlo. Toto uznesenie. Škoda veľiká.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa,
vy chcete niek. Lebo diskusia už skončila.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak, a čo to je?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Procedurálny návrh máte? Tak nech sa páči.

Dana Čahajová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem vám veľmi pekne za slovo.

Ja považujem za dôležité upozorniť, že toto zastupiteľstvo má prijatý schválený záväzný dokument Etický kódex volených predstaviteľov a vzhľadom na to, že pán poslanec Chren podal návrh na hlasovanie, tak upozorňujem na článok 4 Konflikt záujmov, že volený predstaviteľ plní svoj mandát tak, aby priamo, ani nepriamo neuprednostnil naplnenie svojich osobných záujmov.

Slúži verejnému záujmu a pri výkone funkcie neuprednostňuje ani záujem súkromných skupín svojich príbuzných a iných jednotlivcov alebo skupín, ktorých cieľom je získať priamy alebo nepriamy profit na úkor verejného záujmu.

A po tretie. Ak príde k riziku, že volený predstaviteľ by sa pri výkone funkcie ocitol v konflikte záujmov, bezodkladne to oznámi orgánu, ktorý o danej veci rokuje, respektíve rozhoduje.

Zabudol pán poslanec Chren oznámiť zastupiteľstvu, alebo teda oznámil kedysi v minulosti v diskusiiach, že je spoluvlastníkom prevádzky, ktorá sa priamo nachádza v objekte kde jedno z takýchto prevádzkových zariadení hazardných hier sa nachádza.

Takže ja si myslím, že tam je priamy konflikt záujmov.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Slušnosť káže to aspoň oznámiť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Návrhovák, návrhová komisia.

Ešte procedurálne návrhy sú tu.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja som sa hlásil už predtým s procedurálnym návrhom. Samozrejme, musím aj zareagovať, keďže nie som nijak majetkovo zainteresovaný, ani so žiadnym iným prospechom nie som v žiadnom konflikte záujmov.

A pani starostka svoju primátorskú kampaň, si prosím, vedzte iným spôsobom.

Hlásil som sa ešte pred tým než pani starostka Čahojová s tým, že sťahujem svoj doplňujúci návrh. Odôvodnenie je také, že ja som ho predkladal spolu s Braňom Kaliským v tej najlepšej viere nájstť kompromis najlepší pre mesto. Podľa toho, čo tu zaznelo, aj z tej strany, v minulosti, kde sedí pani Čahojová, aj zo strany Aliancie za rodinu, na riešenie, ktoré by bolo najlepšie pre mesto. Dnes viacerí kolegovia, vrátane pána Mrvu, svoje stanovisko z minulosti zmenili a povedali, že teda, keď je možnosť zrealizovať, tak už o to nemajú záujem a nepodporia ho, a preto nemá zmysel takýto doplňujúci návrh predkladať a beriem ho späť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za upresnenie.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Dostali sme v poradí tri doplňujúce návrhy, z toho ten prvý, ktorý bol podaný Martinom Chrenom a Kaliským, sa stiahol. Ako sme počuli.

V poradí druhý bol od pána Dostála a Vetráka. Žiadajú doplniť do pôvodného uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby informoval mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy o podaní žaloby prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta SR Bratislavy číslo 2 z roku 2017 z 30. 3. 2017 o zákaze umiestnenia herní na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Termín tejto informácie: na najbližšom zasadnutí mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy potom, ako hlavné mesto SR Bratislava obdrží informáciu, že obžaloba bola podaná.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných.

Tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predseda júcka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Ďalší, ďalší sme dostali od pána poslanca Mrvu.

Ale rada by som sa ho opýtala, nakoľko sformuloval to svoje uznesenie tak, že teda môže z toho vzniknúť nejaký,

nejaké nedorozumenie, že či myslel brániť podanie obža, teda obžaloby prokuratúrou, alebo brániť mesto. Lebo ako on to napísal, tak to prvé je.

(poznámka: smiech v rokovacej sále)

Takže, prečítam, prečítam návrh ako to myslíme my ako návrhová komisia:

Žiada primátora v prípade podania žaloby Krajskou prokuratúrou Bratislava voči hlavnému mestu SR Bratislava, aby sa voči nej účinne a včas bránila.

A v bode dva,

počkajte, pokračuje to ešte ďalej,

aby prípadne využil každý opravný prostriedok voči akémukoľvek rozhodnutiu súdu vydanému v neprospech hlavného mesta SR Bratislavy, vrátane predbežných opatrení.

Ak to takto je, takto to myslel aj on, tak pot potrebujem, aby povedal, že áno, súhlasí.

Ešte by sme sa mali.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dajte slovo pánovi, mikrofón, pánovi Mrvovi.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Á, ďakujem.

Čiže, pani predsedníčka návrhovej komisie, poslanci,
myslel som brániť záujmy mesta, hlavného mesta
Slovenskej republiky.

Tak je to jasné? Na kameru? Čo som myslel a koho
myslel brániť? Ako, myslím, že vám to bolo aj predtým
jasné.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale môžem sa aj ja brániť, keby náhodou niekto pri tom
zaútočil, hej?

Dobre.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Aj ty sa bráň, no.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Takže, ideme hlasovať o návrhu pána poslanca Mrvu.

(poznámka: je počuť slová „to tak napísané“)

(poznámka: je počuť slová „a vôbec to tak nebolo
napísané. To je iné čo si myslí a iné, čo napíše. “)

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

Osemnásť za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Teraz budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálu nevyhovuje protestu prokurátora a tak ďalej, ako je to písomne uvedené v návrhu uznesenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Nevyhovuje.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

Dvadsaťosem za.

Výborne. Máme druhý schválený materiál dneska o pol piatej a môžeme prejsť na Vystúpenie občanov.

BOD 7A VYSTÚPENIE OBČANOV O 14.00 H

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, pol hodina do

(poznámka: potlesk v predsálí)

sedemnástej hodiny.

(poznámka: potlesk v predsálí pokračuje)

Slovo má pani Necpalová.

Občianka Miloslava Necpalová :

Dobrý deň.

Vážené pani poslankyne, poslanci.

Už máme občas pocit, že našim záujmom o občiansky rozpočet, našimi vystúpeniami na zastupiteľstve, vás len otravujeme.

Ak prvé štyri roky organizátorov záujem občanov predsa len zaujímal, vychytávali sa nedostatky, tak posledné roky, podľa nás, sa to obracia k horšiemu.

Pár základných faktoch, o ktorých sme viackrát hovorili, písali. Zhoršila sa forma podávania návrhov projektov, zhoršila sa forma hlasovania, nedodržiavajú sa termíny, o ktorých hovoria jak pravidlá O eR, ktoré ste vy prijali, zhoršila sa realizácia toho, čo ste odhlasovali. Nevieme či a kedy budú realizované. Zhoršila sa aj komunikácia medzi občianskymi aktivistami a mestom.

Nedostali sme stále odpoveď, čo je s ušetrenými peniazmi, vyda, vydelenými na neja nehor ne nerealizovaný projekt v minulom roku.

Nevieme, prečo na pôvodné prechádzky do prírody pre seniorov má ísť toľko peňazí, ako na parčík vo Vrakuni, napríklad.

V rozpore s prijatými pravidlami O eR, sa v januári dalo z jedného počítača hlasovať hoci aj každý deň a celý mesiac. V klientskom centre detto. A tak celá tá myšlienka občianskeho rozpočtu sa nám zdá výtmechom. Ktoré projekty sa už k dnešnému dňu realizujú? Veď je koniec júna. Začínajú prázdniny, dovolenky.

A ešte k tej komunikácii.

O problémoch sme hovorili aj tu na konci apríla. Potom sme písali pani námestníčke Plšekovej, ktorá za O eR zodpovedá, kópiu sme zaslali predsedom všetkých klubov. väčšina vyjadrila záujem, poďakovali nám za iniciatívu. Na list však pani námestníčka doteraz neodpovedala, za to v diskusii Bratislavského kuriéra popísala veci, ktoré nesedia. Jemne povedané. Napríklad o hlasovaní, o aktivistoch. Poplietla mená, ľudí, komu čo odporúčala.

Napríklad, čo sa týka kastrácie mačiek. Navyše to, čo odporúčala, nespĺnil pracovník magistrátu, na ktorého sa mala občianska aktivistka obrátiť.

Viem, máte toho veľa. Ale hádam sa dajú odlíšiť mená Plšeková, Miklovičová a Necpalová, napríklad, od ktorých dostala elektronickú poštu. Ja som Necpalová. A žiaden námet, ako napísala pani Plšeková, som nedávala. Škoda, že neu neuvádzala fakty konkrétne, ale pocity, či dojmy.

Doteraz, mimochodom, na webe nie je formulár na podávanie návrh námetov na tento rok. Takže, sa opäť na záver pýtame: Kvôli čomu je tu občiansky rozpočet? (gong) Kvôli občanom? Dostaneme odpoveď?

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pani Necpalová.

Vystúpi pán Jahelka.

Občan JUDr. Dušan Jahelka :

Vážené dámy, vážení páni,
po dlhom čase budem, prečítam, aby som nebol dlhotrvajúci hovoriaci.

Jednoznačne však musím po dneskajšiu doobeda upozorniť, že došla, treba dôsledne upraviť štatút a jeho

text. Jednoznačne, aby bolo ochránené právo poslancov a predovšetkým primátora Bratislavy.

Podstata je celá v tom, že som zažil od roku deväťdesiat všetkých primátorov a viacerých starostov. Dneskajší funkcionári tým vývojom to majú veľmi ťažké.

Chcem len toľko povedať, že aj rokovací poriadok treba upraviť z toho dôvodu, že má niektoré medzery, ktoré sa dneska doobeda prejavili a mali ste vy starosti, nie my, ktorí to pozeráme.

Chcel by som len pripomenúť to, že docent Ftáčnik ako poslanec parlamentu spracoval rokovací poriadok, ktorý v podstate funguje do dneška v parlamente.

V právnej oblasti v českej repu republike, a to je veľmi závažná informácia, sa objavil nový právny pojem, zdierať, v ekonomickej oblasti. A tí šikovní právnici českí, advokáti, to využili a používajú to v bytovej agende pri podnájme prenechávani a tak.

V Čechách z toho vznikol taký malý galimatiáš, ale vyriešili to tak, že je tam ustanovenie, vraj je to vo výklade, že musí každý presne a načas zaplatiť dane. To znamená, že aby tí ľudia, keď aj zarobia na tom, keď to prenajmú, musia zaplatiť príslušnú daň.

Chcel by som len upozorniť, že daňová povinnosť sa pokazila v minulosti, lebo mestské časti si sami zbierali peniažky na dane, až pán Ďurkovský, ako bývalý starosta, až potom primátor, to zrušil a od júna sa potom zbierajú a tým

pádom nabúral viacej projektov niektorých starostov. Napríklad, v materskej škôlke, detské jasličky, ale aj bývanie, napríklad starých učiteľov, ktorí už, už sú na penzie.

Tak to bola tá trošku chybička zo strany Ďurkovského, lebo naozaj, nemusel to takto urobiť.

A teraz takú veľmi závažnú informáciu, dúfam, že sa mi to podarí dohovoriť.

V nedávnom čase som mal možnosť v rámci rodiny, ktorú mám veľkú v Anglicku, sa stretávať s dámou, ktorá je veľmi podobná tej dámy, ktorá je teraz anglická premiérka. Dalo by sa povedať, že je staršia sestra. A jej sa strašne v Bratislave páčilo, rada sedela za tých stoloch v Starom Meste a hovorila, že Bratislava je fantastická a ľudia v Bratislave sú fantastickí.

A ja som to bral jako takú veľkú hrdosť, že žijem v Bratislave, kde aj Angličanka, ktorá sa pohybuje dosť vysoko, je spokojná s životom.

Chcel by som ešte povedať, že rád som chodieval na porady prvého námestníka primátora inžiniera Gregu. To boli ekonomické veci. napríklad, preto som aj vymyslel, svojho času, na úrovni mestskej časti Nové Mesto, tie vkladné knižky pre novonarodené deti a potom to kopírovali ostatné mestské časti.

Ja chcem len to poprosiť vás, pán primátor, úprimne, naposledy keď som tu bol, som sa skoro rozplakal. Som bol

jak náš futbalový tréner. Ja vás prosím, odstránime tú hrdzi na bytovej politike. Ta kára bytová už potrebuje odstániť. A je to vo vašej moci, treba zaúradovať. Buďte trochu tvrdý, lebo bytovú politiku bez tvrdej ruky nevyriešite.

Keby to bolo priveľa, mohol vám pomáhať, on by vám možno ukázal niektoré (gong) (poznámka: nezrozumiteľné slovo) jak používa.

Prepáčte.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme veľmi pekne, pán Jahelka.

Nastupuje pán Kollár.

Občan Miroslav Kollár :

Dobrý deň.

Na úvod si pomôže biblickým obrazom.

A slovo sa skutkom stalo.

Áno. Hore bez, alebo hore rampy bez platenia sú skutkom.

Od prvého júla v trinástich nemocniciach od Tatier k Dunaju, v tých nemocniciach, ktoré priamo riadia riaditelia nemocníc, sa zdvihnú rampy hore. Občan zvíťazil.

Bude chodiť na poskytovanie zdravotnej starostlivosti na parkoviská bezplatne.

Poviem úprimne. Mám radosť. Ale nie všetci sú tejto mienky. Ozývajú sa hlasy, že nemocnice prídu o veľkú časť peňazí. Rád by som sa opýtal tých riaditeľov, kde boli, keď pred pár rokmi sa privatizovali najlukratívnejšie segmenty v nemocniciach, ako boli cétečka, emerka, lekárne, dialýzy a podobne? To boli úniky príjmov.

Dnes by minister Drucker nemusel prijímať ozdravné programy pre nemocnice a oddlžovať ich. Bolo by na rozvoj i na platy lekárov i zdravotníckych pracovníkov.

Ale prídem k meritu veci, prečo som tu. Chcel by som sa úprimne poďakovať všetkým tým, ktorí počas tých dlhých piatich rokov, čo je vlastne dlhšia ako trvala druhá svetová vojna, bojovali s nami na barikádach za občana. A bolo to i toto zastupiteľstvo.

Chcem tu poďakovať ako bývalému primátorovi pánovi Ftáčnikovi, takisto i vedúcemu úradu Andrásšimu, ale i starostovi Bajanovi, ale i vám, poslancom, ktorí ste i v tomto zastupiteľstve, pánovi Greksovi, Katke Augustinič, Krížovi, ale i pánovi Grendelovi, ale i vtedajšiemu poslancovi národnej rady pánovi, no, pánovi Chrenovi.

Ďakujem vám.

Ďakujem vám za to, že ste prijímali opatrenia, ktoré pomohli k nášmu konečnému víťazstvu.

Na záver by som (gong) chcel vyjadriť presvedčenie, že cesta

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme pekne, pán Kollár.

Dámy a páni,

ja vás chcem poprosiť o pokoj v sále, aj v predsálí, pretože sú tu občania, ktorí k vám hovoria a je neúctivé, keď ich nepočúvate a je neúctivé, keď sa vonku bavíte tak, že tu nie je počuť vlastného slova.

Takže, alebo budete ticho, alebo sa zatvoria tie dvere, alebo pôjdete von.

Pán Mihok.

(poznámka: počuť „nie je tu“)

Pán Stanko?

(poznámka: počuť „áno“)

Nech sa páči.

Občan Jozef Stanko :

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, pán primátor Nesrovnal a pán riaditeľ magistrátu Maruška,

magistrát vlastní bytovku na rohu Českej a Vajnorskej ulice. Dva kon, dva smetné kontajneri má umiestnené priamo na chodníku rohu týchto ulíc, navyiac tam stojí ešte aj sĺp elektrické osvetlenia. Týmto sa priechodnosť tohto chodníka zúžila iba na jednu osobu.

Na Českej ulici sídli materská škola, základná škola a gymnázium, s počtom detičiek, žiakov a študentov cirka tisíc. Súčasne v tomto priestore na Vajnorskej ulici je obojsmerne umiestnená zastávka električiek 2 a 4.

Do týchto škôl ráno prichádza týmto, týmito električkami viac ako dvesto osôb v krátkom časovom úseku. Všetci títo cestujúci prichádzajúci na českú ulicu sú nútení prejsť frekventovaný prechod na rohu týchto ulíc a ihneď narážajú do týchto kontajnerov. Tieto osoby automaticky prechádzajú na vozovku na Českej a ochr od chrbta na ich trúbia vodiči, ktorí vezú svoje detičky do tých istých škôl.

Takéto nebezpečné situácie sú denné a závažné porušovanie predpisov dopravných bezpečnosti, hygienických a estetických zo strany magistrátu.

Ak by išlo o inú súkromnú bytovku, zamestnanci magistrátu, ale aj mestská polícia, by sa tu riadne vyšantili, písomnými hrozbami, predvolániami a pokutami, takýto tlak by určite neustál ani Baštrnák.

Pán primátor a pán riaditeľ magistrátu,
ako dotknutí občania vyššie uvedení, sme sa na vás obrátili listom a podrobne opísali skutkový stav veci

a mailom, majlom sme vám ho obom zaslali, aj vášmu tlačovému oddeleniu dňa 26. mája 2015. Nemýlim sa. 2015.

Pán primátor,

v predmetnej veci sa následne na vás obrátil aj náš pán starosta Kusý listom číslo 692 zo dňa 8. júna 2015. Doposiaľ bez akejkoľvek, bez akéhokoľvek výsledku, alebo odpovede na riešenie tohto závažného problému, sa nič neurobilo.

Tento závažný, te, tento závažný, závažné porušovanie predpisov (gong)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme veľmi pekne za upozornenie, určite sa na tú situáciu hlavné mesto pozrie.

Pán Ďurči.

Občan Marián Ďurči :

Dobrý deň,

tak budem pokračovať v tej parkovacej politike.

Čo mi na parkovacej politike chýba je to, že všetci viete podľa cestného zákona, ako sa delia komunikácie. Prečo nie sú riešené, napríklad, cesty, ktorých máme 105 kilometrov a sú cesty prvej, druhej, tretej triedy. Sú na nich chodníky, sú k nim priradené parkoviská.

Viete mi vôbec povedať koľko máte parkovísk a koľko máte na nich parkovacích miest? Neviete. Lebo ich máte poprenajímané, lebo keď to vie fungovať pre súkromníka, pýtam sa, prečo to nebude fungovať pre mesto?

Jednoznačne treba urobiť parkovaciu politiku tak, že bude jedna organizácia a nie sedemnášť zbojníkov, ktorí budú vylupovať občanov.

Pozrite sa na Šancovej, jak sa parkuje. Nad Imkou. Prečo není parkovisko do pol hodiny zadarmo, keď si človek chce kúpiť niečo v obchode, alebo v kine? Prečo není na stanici? A tak ďalej.

Čiže, vôbec parkovacia politika chaos, bodrel, výpaľníctvo.

Druhá vec.

Že parkovanie není reglované? Je. Len tento štát od roku osemdesiatdeväť není demokratický. Je tu Slovenská technická norma 736110, ktorá taxatívne hovorí, že keď si staviam rodinný dom, musím vytvoriť tri parkovacie státi.

Je tam aj tabuľka pre developera, ktorý do ceny bytov zaráta garážové státi, alebo parkovacie státi, tie predá nájomníkom, ale tento developer nemá povinnosť odovzdať tieto státi súčasť tými bytov, ale ich predá.

Druhý problém je to, čo hovoril poslanec Mikulec.

Developer si prenajme podvodom prenajme a hotovo. Prečo tu není stavebná uzáva? Dneska sa nadstavujú domy, kde v dvoroch býva, ja neviem, šesťdesiat, osemdesiat ľudí,

my tam dovoľíme ďalších tridsať bytov a podvodom mesto napíše, že áno, sú tam miesta, lebo nefunguje parkovacia politika.

Čiže, parkovacia politika je chaos. A ešte raz hovorím, výpätníctvo.

Ideme ďalej.

Prosím vás pekne, ako vy chcete robiť parkovaciu politiku, keď a hovoríte o mestských častiach. Však predsa projekty organizácie dopravy schvaľuje obec, nie mestská časť.

Čiže, parkovacia politika celá na mestské časti, je na dopravnej komisii, kde je cestný správny orgán a krajský dopravný inšpektorát.

Takže, páni, máte tu toho až, až.

Prezrel som si niektoré parkoviská, kto státia, ktoré sú urobené. Totálne porušujete všetky normy. Osmička vyhláška hovorí, že má byť chodník jeden a pol metra široký. Táto norma hovorí, že keď chceme urobiť na chodníku pozdĺžne státie, musí chodník byť štyri sedemdesiat široký. Kde to máte?

Viete vy vôbec čo sú výhľadové trojuholníky? Čo je rozhľad do križovatky? A cápete to do križovatky, na chodníky, pred chodník, krížom-krážom.

A potom (gong) dávate kolíky a žlté čiary.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme pekne.

Ďalší je pán Patlevič.

Občan Tadeus Patlevič :

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, vážený pán primátor,

ja by som na úvod začal tým, že pred tromi mesiacmi sme posielali v mene nášho združenia list predsedovi Vlády Slovenskej republiky s tým, že sa s ním máme opäť záujem stretnúť. Je to už neviemkoľký list, v záujme odstránenia krivdy, ktorá na nás bola spáchaná vylúčením z bytovej privatizácie.

Došla nám klasická odpoveď, postúpenie na právne vybavenie, tentokrát výnimočne nie na ministerstvo dopravy, ale na magistrát.

Čiže, nás, nás, dostal to za úlohu magistrát vyriešiť odstránenie našej krivky.

Podľa mňa právne úplný nezmysel, ale každopádne chcem sa spýtať, či na to magistrát reagoval, lebo bolo to pred dvoma mesiacmi a zatiaľ nemáme spätnú väzbu, či sa toto riešilo, toto priame vybavenie. Či teda to priamo vybavil, alebo napísal späť na úrad predsedu vlády, že nemá v kompetencii takéto veci vybavovať.

Každopádne na odstránenie našej krivdy vidíme jedine v priamom jednaní s predsedom vlády, prípadne s národnou

radou Slovenskej republiky v tejto veci, a preto sme na našom valnom zhromaždení, ktoré tu prebiehalo asi pred týždňom, prijali ako združenie uznesenie, v ktorom vyzývame, alebo žiadame pána primátora, aby inicioval rokovanie s predsedom Vlády Slovenskej republiky ohľadne krivdy.

Takisto inicioval stretnutie s predsedom Národnej rady Slovenskej republiky a tretí bod uznesenia je, žiadame pána primátora, aby podnikol všetky opatrenia, ktoré povedú v krátkom čase k výstavbe bytov v lokalite áru, areálu bývalého OLO na Bazovej ulici, pre nájomníkov, ktorí majú záujem riešiť svoju situáciu primárne formou náhradného bývania.

Ja vám potom, pán primátor, odovzdám toto uznesenie osobne.

Keď už sme preberali tú Bazovú, chcel by som sa spýtať, či je táto alternatíva stále otvorená. Viem, že tam bol problém územného plánu. Dostávali sme otázky, ako najlepšie by sa toto dalo vyriešiť, keby sa to naozaj riešilo aktívne, to znamená, naozaj by sa išlo po tomto, po tejto alternatíve ako po riešení pre tých ľudí, ktorí naozaj majú záujem o náhradné nájomné bývanie.

Následne by som sa chcel vyjadriť ešte k bodu, ktorý bol v materiáli k to, k bodu číslo štyridsať.

Konkrétne k možnosti odkupu, keďže tá správa je taká, taká všelijaká, zrejme predpokladám, že tam ešte sa bude musieť veľa jednať s ministerstvom dopravy, akým spôsobom sa budú tieto byty odkupovať.

A úplne na záver principiálna otázka, ktorú my, my v nej máme jasno, my máme pocit, že nám sa krivda stala, ale chcel by som vedieť, či aj páni poslanci a pán primátor majú pocit, že tým, že sme sa dostali do situácie v akej sme, či sa nám krivda stala, alebo krivda nestala? Lebo rád by som vedel odpoveď na túto otázku.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

No, ja stále hovorím, že nedá sa krivda riešiť krivdou. Som to hovoril od začiatku. čiže, krivda sa stala, ale stala sa krivda aj predtým.

Bazová sa, to je horizont niekoľko rokov. Pretože najprv treba zmeniť existujúci pa, dokončiť existujúcu zmenu, potom pripraviť ďalšiu, a až potom sa môžete sústrediť na nejaké územnoplánovacie podklady.

Čiže, to je dva, tri roky minimálne.

A ten list od premiéra prišiel a teraz sa pripravuje odpoveď.

Občan Tadeus Patlavič :

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Nasleduje pán Horák.

Občan Ján H o r á k :

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

pred niekoľkými sekundami odovzdal náš predseda pánovi primátorovi uznesenie, ktoré sme prijali pred desiatimi dňami na našom valnom zhromaždení.

Všetci, ktorí sme v tejto miestnosti veľmi dobre vieme, že situácia riešenia nájomníkov v reštituovaných domoch je nesmierne komplikovaná a prakticky zákon 260, podľa ktorého by sa to malo riešiť, je nevykonateľný.

V tomto duchu sa vyjadril niekoľkokrát aj pán primátor a my budeme radi, keď toto naše uznesenie bude pokladať za určitý druh podpory, aby mal možnosť keď bude iniciovať rokovanie s predsedom vlády, aby mal písomný doklad toho, že aj my, ktorí sme na tom bezprostredne zainteresovaní, máme maximálny záujem, aby toto rokovanie s predsedom vlády a eventuálne s predsedom parlamentu, prebehlo čo najskôr.

Samozrejme, my máme záujem, aby sa jeden zástupca nášho združenia na tom rokovaní zúčastnil, pretože doteraz stále sa rozhodovalo o nás, bez nás.

Prakticky, je tu dvadsaťpäť rokov čo náš problém započal. Prvýkrát štát totálne dá sa povedať, zbabral našu situáciu pri riešení reštitučného zákona, keď to riešil formou in natura. A druhýkrát štát totálne zbabral riešenie pri vyhotovení zákona dvesto dvestošesťdesiat.

Preto skutočne, boli by sme nesmierne radi, keby sme aj my mohli rozhodovať o svojich životoch, lebo doteraz, veľmi dvakrát negatívne bolo zasiahnuté do našich osudov zo strany štátu, ktorý voči nám sa správa nesmierne necitlivo a naši ľudia v združení, ako aj ostatní nájomníci, to, vnímajú to skutočne veľmi, veľmi citlivo.

Chcem poďakovať zároveň aj zástupcom magistrátu, ktorí sa zúčastnili na našom poslednom valnom zhromaždení pred desiatimi rokmi, žiaľ, nemohli nám priniesť žiadne aktuálne informácie, pretože všetci vieme veľmi dobre, aká je situácia a my veríme, že je tu určitá nádej v prípade, že by sa tieto veci riešili na miestach, kde sa majú. Nie, že tu štát dvakrát zbabre, totálne zbabre riešenie situácie a potom to hodí na plecia magistrátu, ktorý de facto nemá žiadne možnosti, nemá žiadne páky, akurát, akurát je priestor potom na jeho kritiku, že tieto veci sa neriešia tak, ako by sa riešiť, riešiť mali.

To je z mojej strany všetko.

Srdečne ďakujem.

(gong)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne.

A posledná do diskusie je prihlásená pani Dušková?

Dušová. Pardon, áno, áno.

Nech sa páči.

Občianka Viera Dršková :

Dobrý deň.

Vážený pán primátor, páni poslankyne, páni poslanci,
dovoľte, aby som vás oboznámila so stanoviskom
vlastníkov a obyvateľov bytov bytového domu Karta Karpatia
k výstavbe náhradných nájomných bytov v lokalite Pri kríži
v Dúbravke.

Vlastníci a obyvatelia bytov bytového domu Karpatia,
ako susediaceho objektu a pozemku s pozemkami plánovanej
výstavby a plánovanej realizácie parku s parkoviskami
v tejto lokalite nesúhlasíme s obsahom petície a s ňou
súvisiacimi uzneseniami, bod číslo 41 mestského
zastupiteľstva zo dňa 25. 5. 2017 z nasledujúcich dôvodov:

Po prvé, v danej lokalite je Karpatia jediný bytový
dom priamo dotknutý výstavbou náhradných nájomných bytov,
ďalej len enenbé.

Po druhé. Všetky naše doterajšie návrhy a pripomienky
k výstavbe enenbé, prekla predkladané na stretnutiach
s pánom starostom Zaťovičom a zástupcami em ú Dúbravka,
pánom primátorom Nesrovnalom a zástupcami magistrátu,
zahŕňajú požiadavky za všetky strany.

Po tretie. Predkladatelia petície, pán Burtev, pani
Staneková a pani Usačevová, rodená Tibenská, nie sú
vlastníkmi bytov, ani obyvateľmi Karpatie.

Po štvrté. Nesúhlasíme s textom petície, pretože nezahŕňa parcelu na výstavbu enenbé v kontakte s pozemkami a objektom Karpatia a paradoxne požaduje čo sa má na nej realizovať. V prípade akceptácie petície a s ňou súvisiacich uznesení a nárokov na pozemky, ide o ignorovanie požiadaviek priamo dotknutých vlastníkov a obyvateľov Karpatie. Dochádza tu k paradoxu v praxi.

Hlasovali ste za zeleň, ale zahlasovali ste za betón pred Karpatiou.

Po piate. Vlastníci a obyvatelia bytov Karpatia, ktorí v dobrej viere podpísali petíciu, sa od nej dištancujú, pretože im neboli poskytnú, boli im poskytnuté zavádzajúce informácie a podpísali ju v časovej tiesni.

Zároveň súhlasia s tým, aby ich na rokovaníach s magistrátom hlavného mesta Bratislavy a MÚ Dúbravka zastupovali pani Eliášová, pani Dršková a pani Lysická.

Na základe uvedených dôvodov vás žiadame o prehodnotenie uznesení mestského zastupiteľstva zo dňa 25. 5. 2017, pretože žiadna z našich požiadaviek nebola zapracovaná do petície, ani do uznesení.

Podrobný popis požiadaviek Karpatie s návrhmi v danom území a podpisy majiteľov bytov a obyvateľov Karpatie, boli zaslané písomé, ako písomne, ako stanovisko Karpatie pánovi primátorovi hlavného mesta Bratislavy a starostovi mestskej časti Dúbravka.

Text stanoviska bol zaslaný na vedomie poslancom zastupiteľstva hlavného mesta a poslancom mestskej časti.

Ďakujem za pozornosť.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, pani Dršková.

A to bol posledný príspevok a my sa vraciame späť do programu rokovania.

BOD 2 NÁVRH ZÁVEREČNÉHO ÚČTU HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY ZA ROK 2016 A HODNOTIACA SPRÁVA ZA ROK 2016

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Podľa všetkého to bude bod číslo dva a bude to Návrh záverečného účtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za rok 2016 a hodnotiaca správa.

Dámy a páni,
predkladáme vám dokument, ktorý je obrazom hospodárenia hlavného mesta za rok 2016. Jeho výsledkom je rekordný prebytok hospodárenia hlavného mesta vo výške 26

miliónov euro. Je to výsledok, ktorý Bratislava roky rokúce mať nemohla, ani nemala a teraz našou spoločnou prácou.

Čo?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Šesť A? Ja tu mám bod dva.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Sedem, dva, tri idú body.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec,
prosím nevykrikuj. Organizačné oddelenie jasne povedalo poradie bodov.

Prosím kolegyne, ktoré sú vonku, aby sa, a kolegov, aby sa vrátili, lebo pokračuje rokovanie o Návrhu záverečného účtu.

Čiže, skončil som tam, že je to naša spoločná práca a spoločná zodpovednosť za hlavné mesto a chcem vám za tento spoločný výsledok poďakovať, vám poslancom a samozrejme, aj starostom, ktorí sa podieľali na spoločnej práci vedenia mesta.

Prebytok pozostáva z dvoch častí. Jednak zvýšené príjmy vo výške šesťnásť miliónov. Tam ide o príjmy z predaja, jednorazové príjmy z predaja pozemkov pod diaľnicu, plus lepšie vzťahy so štátom, to znamená, lepší

výber dani z príjmu fyzických osôb a financovanie samosprávy, ale aj zlepšenie procesov na hlavnom meste, to znamená, lepšie výbery dane z fyzický o, príjmu z nehnuteľností a dane z ubytovania a ostatné miestne dane.

Čiže, je to aj naša vlastná práca.

Na strane výdavkov prišlo k nerealizovaniu niektorých europrojektov predovšetkým, ale nie z viny hlavného mesta. Všetky projekty, ktoré boli nerealizované, boli vlastne iba presunuté do tohoto roku s tým, že v tomto roku majú samostatné nové financovania a tie financie z minulého roku sú tým pádom ušetrené. Čiže, nie je to tak, že sme niečo neurobili, s tým sa nechválime, chválime sa s tým, že to urobíme a našli sme na to nové financie a staré sme ušetrili. To všetko za rekordného plnenia rozpočtových priorít.

Hlavné mesto splnilo rozpočet vlastne až na deväťdesiatosem percent, keby sme to očistili od europrojektov,

Čiže, nikdy v histórii novodobej sa nesplnilo toľko rozpočtových priorít, ako teraz.

Zároveň sa nám podarilo znížiť vzťahy voči podnikateľom, nesplatené pohľadávky, záväzky o sedemdesiatšedem percent.

Asi iba na, dddd, z tej, tej výšky, ktorá bola predchádzajúca a zároveň, zároveň sme znížili absolútnu

mieru zadĺženia, ku koncu roku 2017 očakávame pod päťdesiat percent.

Čiže, sú to všetko pozitívne výsledky. Chcem sa za túto spoločnú prácu poďakovať.

Chcem vás požiadať, aby sme ten záverečný účet zobrali na vedomie, aby sme sa v ďalšom bode mohli o tých dvadsaťšesť miliónov s Bratislavčanmi podeliť.

Ďakujem pekne..

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som k záverečnému účtu rád povedal niekoľko vecí, ktoré sa síce, možno, netýkajú priamo záverečného účtu mesta a týkajú sa skôr prerozdelenia medzi mestské časti a teda, možno,

ak by som náhodou prekročil, prosím o čas.

Ja som to bol prezentovať na finančnej komisii, chcel by som teda vysvetliť, čo sa tento rok stalo.

Len tak na rýchle zhrnutie. Pri zostavovaní rozpočtu na nasledujúci rok sa materiálom prijímajú percentuálne podiely jednotlivých mestských častí. Funguje to tak, že sa

urobí, je prognóza výberu dane z príjmu fyzických osôb pre hlavné mesto, to je rozdelené štatútom 68 ku 32, z tých 32 % sa vypočítajú jednotlivé podiely mestských častí a k tomu sa prirába 100 % predpisu dane z nehnuteľnosti a z toho sa vytvorí jeden percentuálny podiel, podľa ktorého sa rozdeľujú dane, ktoré prídu do mestských častí.

Síce tento popis takto nijak špecificky není napísaný v štatúte, je tak zaužívaný.

Čo sa ale stalo tento rok. Prognóza bola na stošesťdesiatdva miliónov pre hlavné mesto, to znamená, päťdesiatdva miliónov eur sa delilo na dani z príjmov fyzických osôb medzi mestské časti, avšak realita bola taká, že výber bol o o desať percent vyšší, to znamená, namiesto stošesťdesiatdva sedemstodeväťdesiatštyri, prišlo do mesta stosedemdesiatosem miliónov osemstodvadsaťosemtisíc a tým pádom sa medzi mestské časti prerozdelenovalo nie päťdesiatdva miliónov, ale päťdesiatšedem miliónov.

To však spôsobilo jednu situáciu, a to je to, že tým, že pri prognóze bola daň z príjmu fyzických osôb podhodnotená a keďže sa ten prerozdelenací mechanizmus fixuje na tú prognózu, tak bolo deväť mestských častí, ktoré dostali na daniach pri prerozdeľovaní menej ako by boli dostali, keby sa ten koeficient bol vypočítal z reality. Jedná sa o dvadsaťjednatisíc šesťdesiatjedna eur pre Podunajské Biskupice, tridsaťjednatisíc šesťstošesťdesiatjedna eur pre Vrakuňu, päťdesiatpäťtisíc dvestodeväťsiatosem eur pre Dúbravku, tridsaťpäťtisíc tristodvadsaťsedem eur pre Karlovku, sedemstotridsaťdva eur

pre Lamač, tisíc päťstodvanásť eur pre Čunovo, šesťtisíc stosedemdesiatštyri eur pre Jarovce, stopäťdesiatšesťtisíc šesťstotridsaťjedna eur pre Petržalku a dvetisíc deväťstojedna eur pre Rusovce.

Jedna z vecí, ktorú chcem navrhnúť je, samozrejme, aj recipročne, zas na opačnej strane boli nie, tieto peniaze si zas podelili, samozrejme, ostatné mestské časti, len pre informáciu, Staré Mesto dostalo o päťdesiatjednatisíc stodeväťdesiatšesť viac, Ružinov o stoštrnásťtisíc viac, Nové Mesto o sedemdesiatpäťtisíc viac, Rača o štrnásťtisíc viac, Vajnory o päťtisíc viac, Devínska Nová Ves o tridsaťšesťtisíc viac, Devín o tritisíc tristo viac a Záhorská Bystrica o osemstosedemdesiatosem eur.

Preto by som chcel a dávam teda návrh na doplnenie návrhu uznesenia k tomuto. Bude to, budem dávať dve d) a e). A teraz prečítam zatiaľ to éčko, potom ešte poviem déčko.

A to je, že

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislava v súlade so štatútom článku 9 odsek 1 písmeno d) rozhoduje o prerozdelení podielu na dani z príjmov fyzických osôb pre mestské časti pomerne podľa percentuálnych podielov v zmysle štatútu tak, aby zodpovedali reálnemu výberu na dani z príjmov fyzických osôb za rok 2016.

To znamená, aby bola mestským častiam doplatená suma, ktorú nedostali z dôvodu nesprávneho percentuálneho podielu.

Druhá vec, ktorú by som rád upozornil je, že keď som si teda prepočítaval jednotlivé percentuálne podiely a výpočty, ktoré sú, tak som zistil, že v jednotlivých rokoch sú chyby a to napríklad, v roku 2014 Karlovej Vsi z nejakej administratívnej chyby neboli započítaní stravníci, čo spôsobilo, že namiesto tisíc stoštyridsaťjedna strav, namiesto tisícpäťstošesťdesiatosem stravníkov, ktoré mala mestská časť, sa jej započítalo len tisíc stoštyridsaťjedna. Nikde v materiáli to nebolo, nikde sa to s mestskou časťou nejakým spôsobom nekonzultovalo, skrátka len (gong) do vzorca sa vložila zlá

(poznámka: vypol mikrofón)

Skrátka len do vzorca sa vložilo zlé číslo počtu stravníkov, čo ale v konečnom dôsledku spôsobilo to, že mestská časť Karlova Ves dostala v roku tisíc 2014 o tridsaťdvatisíc eur na dani menej, čo bolo spôsobené tým, že títo stravníci boli prerozdelení medzi iné mestské časti. Jedna vec je tri, jedná sa približne o tridsaťdvatisíc stotridsať eur.

Takže, a našiel som aj iné chyby v roku 2012, 2013 a 2014 boli zlé vypočítané percentuálne podiely pre mestské časti Vajnory a mestskú časť Čunovo. Robí to zhruba okolo šesťtisíc eur, päťtisíc pre Vajnory, tisíc eur pre Čunovo. Bolo to z dôvodu, že pán bývalý primátor Ftáčnik mal chybu vo vzorci a dával o jednu desatinnú mestským častiam veľkostným koeficient menšiu.

Ja preto ešte teda písmeno dé), ktoré dávam návrh na doplnenie uznesenia dé),

žiada primátora hlavného mesta SR Bratislava, aby do septembrového zastupiteľstva pripravil materiál so všetkými potrebnými podkladmi a prepočtami k percentuálnym podielom mestských častí za roky 2008 až 2017 a žiada preveriť, či v roku 2014 nebolo mestskej časti Karlova Ves zle vypočítaný percentuálny podiel ako aj jemu prislúchajúca časť na dani z príjmov.

To je děčko.

A ešte efko.

Žiada primátora prejednať pripomienky k záverečnému účtu obsiahnuté v stanovisku mestského zastupiteľstva s hlavným kontrolórom a o prejednanie, o prejednanom predložiť informáciu na schválenie zastupiteľstvu.

To je ako ef.

Predpokladám, dúfam, že som vysvetlil všetko.

Ak má niekto otázky, nech sa páči.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcela pánovi Hrčkovi veľmi pekne poďakovať, nie len za mestskú časť Karlova Ves, ale aj za iné mestské časti.

Vážení kolegovia,

myslím si, že by ste mali venovať tomuto jeho príspevku zvýšenú pozornosť, pretože jedná sa o peniaze vašich mestských častí, o ktoré prichádzate, možno, deformáciou, ale nesprávnym nastavením koeficientu pri prerozdelení pri stanovovaní rozpočtu pre každý jednotlivý rozpočtový rok.

Ale to na čo upozorňuje aj pán starosta Bajan, alebo pán poslanec opakovane je, že mestské časti dostanú niečo a nikdy sa to spätne nekontroluje. Nedochádza k tomu záverečnému vyúčtovaniu medzi mestskou časťou a hlavným mestom, kde sa vzájomne overuje správnosť tej vypočítanej sumy.

Na tomto pán starosta Bajan opakovane trvá a zatiaľ sa mu nedostalo tej odozvy od mesta. A ja popri pri po zistení týchto chýb, ktoré sa v tom vyskytujú, by malo byť v našom spoločnom záujme, aby sme takýto mechanizmus v spolupráci s hlavným mestom dokázali nastaviť.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Hovorili sme o tom aj na finančnej komisii. Ten predmetný článok 91 odsek 1 písmeno b) hovorí o tom, že rozpočtové príjmy Bratislavy medzi rozpočet Bratislavy a rozpočty mestských častí sa rozdelia tak, že príjmy z výnosu dane z nehnuteľností sa rozdelia medzi rozpočet Bratislavy a rozpočty mestských častí v pomere 50% a 50% a podiel daní z príjmov fyzických osôb sa rozdelí medzi rozpočet Bratislavy a rozpočty mestských častí v pomere 68% pre Bratislavu a 32% pre mestské časti.

Je tam teda potom upresnené, že rozdiely podľa percentuálneho podielu a tak ďalej, a tak ďalej, a podľa výnosu dane z nehnuteľností, ktoré zoberie na vedomie mestské zastupiteľstvo pri schvaľovaní rozpočtu Bratislavy.

Čiže, tam sa nehovorí o nejakom spätnom prepočítavaní. A kontrole. Ide o to, že sa to schvaľuje pri, pri schvaľovaní rozpočtu. A otázka je, že či, podľa mňa, by sa to malo oddelene, nie dávať dohromady jedno a druhú daň, ale má sa to nastaviť pri schvaľovaní rozpočtu, nie dodatočne kontrolovať, alebo, alebo prerozdeľovať. Aspoň teda tak ja chápem to čo je napísané v štatúte.

Môžeme sa baviť o tom, že či zmeniť, zmeniť štatút. Vypustiť tam tú časť, ktorá sa týka, že berie na vedomie pri schvaľovaní rozpočtu.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Áno, ten problém vzniká z toho, že sa spočítava daň z nehnuteľnosti, alebo teda predpokladaný príjem dane z nehnuteľností a dane z príjmov fyzických osôb, pričom každá mestská časť má iný percentuálny podiel na dani z príjmov fyzických osôb v celku a dani z nehnuteľnosti, i keď nikde v štatúte není napísané, že sa to má spájať do jedného ko, do jedného percenta, tak sa to tak robí. A to potom spôsobuje, že keď sa niektorá z týchto daní pohne, tak tie percentuálne podiely nezodpovedajú realite.

Čiže, vychádzajúc z toho a ten štatút hovorí o tom, že majú prerozdeliť dane z príjmov, nie predpokladané dane z príjmov.

Čiže, daň z príjmov sa neprerozdělila tak, ako je v štatúte napísané. prerozdělila sa tak predpokladaná daň z príjmov, ktorá ale nezodpovedala realite, čím boli, vlastne, percentá deformované.

Samozrejme, je to otázka výkladu a otázka toho, ako sa zastupiteľstvo rozhodne. Ja mám za to, že toto dohromady, proste, je to zhruba tristojedemásettisíc eur, kde jedným bolo pridané, druhým bolo odobraté. Ja si myslím, že podľa správnosti by to malo byť tak, ako hovorím. Samozrejme, v prípade, že to nezíska väčšinový súhlas, tak to proste nebude.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Pán primátor,

toto je príspevok, ktorý by som vás prosil, aby ste rozdelili tak, že teraz poviem krátko procedurálny návrh, ktorý ste mi neumožnili sa prihlásiť.

Chcem vám znovu pripomenúť, a teda prihlásil som sa aj s príspevkom. Čiže, ten príspevok vás prosím, aby ste ma zaradili, hoci aj na záver, alebo kdekoľvek.

Teraz procedurálny.

Znovu ste zamedzili právo poslanca dávať procedurálne návrhy. Napriek tomu, že minule ste uznali, že porušujete v tomto rokovací poriadok, aj elementárnu politickú, proste, slušnosť a sľúbili ste nám všetkým, že opravíte to zariadenie. Nedodržali ste ten sľub. Znovu sa nedá prihlasovať procedurálne.

A keď pán Mrva sa pokúšal prihlásiť, tak vy využijete ten mikrofón a hrubo ho zosmiešňujete, urážate poslancov, používate rôzne zosmiešňujúce, proste, prirovnania. Dajte nám riadne procedurálne možnosti, aké nám garantuje rokovací poriadok.

A teraz, keďže som nemohol sa prihlásiť oddelene procedurálne a normálny príspevok, prosím vás, aby ste ma zaradili s príspevkom na nejaké poradie.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Tak najprv sťažnosť.

Záverečný účet sa týka, samozrejme, celého, teda predovšetkým poslancov, ktorí zodpovedajú za narábanie s majetkom mesta a a potom zodpovední, ktorí to mŕňajú tie peniaze.

Lenže na to, aby sme to mohli sa tomu venovať poriadne, tak mali sme to mať prerokované na komisiách. Zase sme dostali záverečný účet iba, iba finančná komisia a ďalšie komisie to nedostali a nemohli prerokovať práve tie programy, ktoré sa týkajú, povedzme, komisia kultúry, kultúry, komisia životného prostredia, životného prostredia.

Takže, je mi veľmi ľúto, že zdržiavam, ja som vravela, že tu sa to potom budeme naťahovať, keď sme to mohli mať predrokované na komisiách.

Prečo iba finančná? My všetci za to hlasujeme. Ja som taký istý člen a poslanec ako člen finančnej komisie.

A okrem toho, som ešte aj v odborných komisiách. Tu nejde iba o financie, ale na čo sa tie financie použili.

A preto vám teraz budem dávať otázky, na ktoré si prosím odpovedať, lebo na komisiách ste neboli.

Takže, pýtam sa, teda ja to poviem, možno laicky, ale možno, možno celkom až tak nie, že ten prebytok keď pozerám, mohol vzniknúť aj preto, že máme ve veľmi nízke čerpanie, povedzme, kapitálových výdavkov. Ak, to podľa mňa, znamená, že ak nečerpám, to znamená, nerobím. To nie je to ušetrené, ale som to neurobil.

A ja neviem z akého dôvodu, možno, niektoré veci, tak ako som spomínala pred, dnes už, že možno sa to nerobí preto, lebo, lebo sa čaká, že príde nejaký spasiteľ vo forme investora, ktoré nám to sám urobí a potom dostane za to nejaké výhody. Ja neviem prečo.

Teraz ja to len vidím, že kapitálové výdavky, napríklad, na strane dvadsaťjedna, verejná infraštruktúra, plnenie celkové tridsaťštyri a pol percenta. Sociálna pomoc, päťdesiatjedna percent. Efektívna samospráva, štyridsaťsedem percent. Správa majetku mesta, dve celé jedna percent plnenie. To nie sú vysokánske sumy, ale je to, proste, vy vyjadrené percentami.

Prečo to nie je splnené.

A ja ako dobrý hospodár,

keby som nestihla, tak si poprosím o predĺženie,

ja ako dobrý hospodár keď vidím, však sledujem stále priebeh čerpania a keď sa blížim pomaly ku koncu roka, tak, tak urobím zmenu rozpočtu, alebo na niečo iné to dám, lebo viem, že na to, na čo to bolo pôvodne plánované, som to nedal a do konca roka to ani nevyminiem. Takže, prečo sa to robí tak, alebo čo je za tým, pán primátor, že sa schválne vyrobí prebytok, aby sme potom mohli, že pozrite sa, akí sme dobrí hospodári. Toto nie je dobré hospodárenie.

Pretože, sledujete to stále priebežne a nenechávate zbytočne veľký, veľký prebytok, pretože ten veľký prebytok práve hovorí, možno o tom, že nedobre hospodárime. Podľa môjho názoru.

Teraz konkrétne.

Musím si ale nájsť tie strany. Na strane, len taká maličkosť, strana dvadsaťosem, dopravné značenie a svetelná signalizácia. Čerpané šesťdesiatjedna celá štyri percentá. Možno preto, že nemáme odborníka na svetelnú signalizáciu? Možno?

Strana tridsaťpäť. Zas si to musím nájsť, musíte počkať, prosím, chvíľočku. Strana tridsaťpäť, to nebudem tlačiť, takéto veľký materiál, strana tridsaťpäť, strana tridsaťpäť. Infraštruktúra ciest, cyklotrás a parkovísk. Kapitálové výdavky štyridsaťsedem celá deväť percentné čerpanie. Prečo?

Potom strana štyridsaťosem, parkové miesta, čiže to je tiež program stále Doprava, záchytné parkoviská, ktoré sa (gong) mali, ktoré sa mali, boli naplánované na minulý rok, tam je plnenie dve celé štyri percentá. Prečo sa tie

záchytné parkoviská nezačali robiť, keď sme mohli, sme videli, že tam máme peniaze, aspoň minimálne projektové dokumentácie. A čerpanie je to dve celé štyri percentá.

A potom prechádzam na moju oblasť, a to je program dva Infraštruktúra verejných priestranstiev. Tam je, napríklad, a napríklad, by som chcela vedieť, čo znamená, lebo mne nestačí v záverečnom účte, nedostala som na komisii životného prostredia na to odpoveď, lebo nikto, samozrejme, z finančného oddelenia neprišiel, ja som si ten rozpočet našla len preto, že finančná komisia ho mala, teda záverečný účet, pardon.

Tak je tam na strane päťdesiatdva oddelenie životného prostredia a mestskej zelene, je jednou vetou spomenuté, že naplánované mali, teraz hovorím z hlavy, milión stoosemdesiattisíc a minuli milión stosedemdesiattisíc. Načo minuli, prečo toľko minuli, ako to bolo, či to bolo dobré minuté.

My, napríklad, dostávame iba sumu, vôbec nevieme na čo sa minie a potom sa možno z toho kupujú somariny, ako je ten tomograf, čo už tu stále vám budem pripomínať, že to nebolo veľmi rozumné, ale nevieme na čo sa minú, keďže nedostávame ani dopredu, že na čo je plánované a nedostávame potom ani odpoveď na konci, na čo sa to minulo. Jeden riadok.

Toto nie je, toto nie je pre mňa dostatočný materiál, a preto, keďže sme to nemali na našej komisii, neviem ako budem hlasovať.

Díky.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa,

na vašu otázku vám iba poviem, že vás srdečne prosím, aby ste si čítali materiály a počú, aby ste si čítali materiály a počúvali čo hovorím, nemuseli by ste a pýtať tieto veci. dozvedeli by ste sa, že mesto malo rekordne vysoký počet splnenia priorít rozpočtu. Deväťdesiatosem percent. To je najvyššie plnenie rozpočtu za posledné roky.

a nie tak, že sa neplnilo. Tie veci, ktoré sa nesplnili, to boli prevažne eurofondy a nie nesplnili, ale odložili sa. A nebolo to z viny magistrátu, ale bolo to viny iných, iných vecí.

A práve preto, že ostali voľné prostriedky sme robili zmeny rozpočtu minulý rok, keď som ešte mal na to kompetenciu, teraz ich robiť nebudeme, pretože kompetenciu na to nemám a budete o tom rozhodovať vy.

Pán kontrolór.

**Ing. Peter Šinál y , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, vážené dámy a páni,
najprv poviem všeobecne, že posudzovaný záverečný účet je spracovaný, a to myslím smrteľne vážne, opäť

podrobnejšie ako komplexnejšie z roka na rok dosahuje tento materiál lepšiu a lepšiu kvalitu.

Tým nevylučujem vaše pripomienky, ktoré hovoríte. Každý tam nájde svoju oblasť za komisie, v ktorých pracujete a podobne, kde môžete byť s niečím nespokojní, ale ja sa snažím posudzovať tento materiál komplexne a konštatujem, že nie len pribúdajú strany, ale pribúda aj obsah, preto lebo zvyknem sa k tomu obsahu pýtať, pýtal som sa aj teraz. A teraz tento materiál je naozaj lepší ako minulý rok a ten bol určite lepší ako predchádzajúci rok.

To je na úvod.

K tomu potom musím povedať, že ja sa vyjadrujem k zásadným otázkam, že či záverečný účet spĺňa náležitosti, ktoré hovorí zákon. Zákon. A k tomu hovorím, že áno, spĺňa a z toho dôvodu uvádzam na poslednej strane z toho stanoviska, že doporučujem schváliť záverečný účet bez výhrad.

Pozitívne zhodnotím, napríklad, takú skutočnosť, že organizácie príspevkové hlavného mesta historicky zvykli byť nedofinancované, a ešte keď sa im aj podarilo vyrobiť nejaké peniaze v rámci podnikateľskej činnosti, tak sa im zvykli odobrať. Tentokrát sa všetko dalo na správny poriadok, aby teda boli aj motiv motivované organizácie, možno až na dve, na STARZ a MARIANUM, kde nebola dofinancovaná hlavná činnosť a pokrýva sa z podnikateľskej činnosti, čo neni nesprávne, ale z pohľadu dlhodobého hodnotenia, ktoré sa tiež viete dočítať v mojom stanovisku,

musím konštatovať, že hlavná činnosť je to, na čo ich mesto za, zriadilo a na to ich má financovať.

A bolo by dobré zaoberať sa tým, aby sa tieto organizácie dofinola dofinancovali v tej hlavnej činnosti. A pokiaľ vyrobia zisk, tak buď teda sa rozhodnete, že im ho ponecháte, alebo im ho, poprípade, aj zoberiete.

Čo sa týka obsahu tých nenaplnených kapitálových záležitostí.

V kapitálovom rozpočte boli robené korekcie, tiež to tam podrobnejšie uvádzam na strane dvesto, dvestotri sú také tabuľky, z ktorých je úplne vidieť, že teda mesto, naozaj, pracovalo s tým, že tie položky cudzích zdrojov európskych mínusovalo, už nie tak prudko mínusovalo naše vlastné kapitálové prostriedky.

Pokiaľ sa to dá zdôvodniť, že teda je to spôsobené tým, že z mimo prostredia hlavného mesta, ako povedal pán primátor, to bolo zapríčinené, tu by som rád bol videl, nie počul od primátora, ale aj videl v hodnotiacej správe niekoľko podrobnejších viet u niektorých významných položiek, ktoré som sa dozvedel pri rozhovoroch s nositeľmi zodpovednosti za jednotlivé oblasti.

Rád zodpoviem, akékoľvek vaše otázky. Myslím si, že moje stanovisko je veľmi podrobné.

A snažil som sa komplexne posúdiť, napríklad, otázku príjmov, ktoré som venoval väčšiu pozornosť ako v minulosti, preto, lebo tradične príjmy sú hodnotené menej, menej zložito a menej náročne. Nie sú súčasťou

programového rozpočtu výdavkov, ktorý už je úplne dokonale a podrobne vyhodnotený.

Čiže, ste sa dočítali, že možno, že tam som videl, že možnože sa dalo trošku popracovať aj so zmenami rozpočtu a vyhodnocovať priebežne veľmi dobre sa vyvíjajúci príjem dane z ubytovania, prípadne dane za zaujatie verejného priestranstva.

Ďakujem za pozornosť.

A doporučujem schváliť predkladaný (gong) záverečný účet.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme pekne, pán inžinier, tá kvalita dokumentu, o ktorej hovoríte, je aj vašou zásluhou. Je to dopad vašich pripomienok, návrhov, námetov a diskusií, ktoré máte aj s pracovníkmi magistrátu a chcem vám za to veľmi pekne poďakovať, pretože vidíte, že takto spoločnou prácou dokážeme zlepšovať naše spoločné výstupy, takisto ako aj ten prebytok je výsledkom aj vašich postrehov a návrhov na prácu našich zamestnancov.

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán kontrolór,

ja vám verím. Len dovoľte aj mne, aby som mala odpovede na otázky, ktoré mňa zaujímajú. Možno vás zaujíma niečo iné. Vy po stránke kontrolóra, pre vás to je úplne v poriadku. Plánovalo sa, minulo sa. Nech sa páči. Všetko doložené, v poriadku.

Len ja chcem vedieť, lebo mám právo, na čo sa minulo jedna celá dva milióna eur na oddelenie životného prostredia a mestskej zelene. Ani vopred plánované na čo, ani nemôžem skontrolovať, či sa to dobre minulo. Dobre viete, že toto je vysoká položka, je tam síce vysoké aj plnenie deväťdesiatštyri a pol percentné plnenie, či sedem, ale potrebujem vedieť na čo sa to minulo. Preto som to žiadala na komisii.

Ak, pán primátor, nebudeme dostávať vopred návrhy rozpočtu, zmeny rozpočtu a záverečné účty na komisie, potom sa nečudujte, že sme nespokojní.

Vďaka.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa,

mesto už má pripravený, už je spustený systém, kde predsedovia, šéfovia komisií sa môžu prihlásiť na tú adresu a sú tam všetky podklady, ktoré sa pripravujú na zastupiteľstvo, do mestskej rady a vy si môžete sami určiť, ktoré z týchto podkladov budete chcieť na vašej komisii.

Čiže, to je vaša potom, na vašej zodpovednosti.

Vedia o tom už všetci.

A pán poslanec, a vedia o tom aj predsedovia klubov.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Chcel by som využiť tú ponuku pána kontrolóra, že sa máme pýtať, tak ja by som sa spýtal na jeho názor na ten problém, ktorý tu naniesol kolega Hrčka. Teda konkrétne to ustanovenie článku 91 odsek 1 písmeno b) štatútu, že či to čo namietal, spôsob ako sa to vypočítava a potom vypláca, či sa stotožňuje s tou jeho kritikou. Teda, že sa to, že sa to robí zle a že by, že by sa to malo spätne nejako, nejako upravovať, a teda zaujímal by aj teda názor, že či systémovo je to dobre nastavené, lebo tiež si myslím, že by sa nemali miešať do výpočtového koeficientu dve veci na, čiže, aj daň z nehnuteľnosti, aj, aj daň z príjmu. Ale teda, mám pochybnosť o tom, že či je to možné nejako spätne revidovať, to čo sme odsúhlasili, alebo zobrali na vedomie pri schvaľovaní rozpočtu.

Čiže, vidím tam dve otázky. (gong)

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Mal som obdobnú otázku a s tým, že som sa ešte chcel spýtať, vzhľadom k tomu, že viem, že sa to síce priamo činnosti kontrolóra netýka, lebo to sie, to sú peniaze, ktoré sú prerozdeľované mestským časťami. Čiže, nespádajú priamo pod jeho kontrolu, tak vzhľadom k tomu, že to je materiál na zastupiteľstvo a ten materiál momentálne neobsahuje všetky potrebné údaje, ale ani v minulosti v niektorých rokoch neobsahoval, či to je v poriadku. lebo vlastne, nikto si to nevie overiť.

Ten problém, ktorý vzniká, vzniká z toho, že tam niekto nahádže cifry, dá výslednú sumu, ale neukáže vzorce, neukáže vstupné údaje, neukáže nič, tým pádom si nikto nevie skontrolovať nejaké parciálne počty. Ale samozrejme, to vedie k tomu, že sa tam potom takto nájdu chyby.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán kontrolór si možno bude pamätať, že pri schvaľovaní rozpočtu som sa ho pýtal koncom decembra na to, že, alebo v priebehu decembra na to, že akým spôsobom bolo naložené s tými peniazmi, ktoré boli svojho času niekedy, myslím, v jún, v júni minulého roka vyčlenené pre doplatok Televízii Bratislava, s tým, že vtedy ste mi povedali, že

pri záverečnom účte sa to mám spýtať znova, že to budete vedieť presnejšie.

My sme tu v novembri prijali uznesenie, že by tie prostriedky nemali byť použité na nič iné, len na ten doplatok.

Tak sa chcem spýtať teda, či sa naozaj tak stalo, že tie peniaze, v podstate sa na nič nevynaložili, lebo ten doplatok nebol realizovaný.

A keď je to tak, že sa na nič nevynaložili, tak teda či tým pádom tvoria súčasť toho terajšieho prebytku. Lebo tým pádom sa asi prenesú do ďalšieho roka.

Ďakujem za odpoveď vopred.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia,

som veľmi rada, že sme dosiahli prebytok v rozpočte, ale nedá sa povedať, že by to bola nejaká záslužná činnosť. Pretože, tak ako zákon stanovuje, tak rozpočet zostavujeme ako vyrovnaný. To znamená, že nejak musíme hľadať príčiny, prečo sme. Príčiny, no. Tak povedzme, že príčiny prečo sme nedočerpali výdavky.

A tu ná treba povedať, že sa posunuli niektoré projekty a veci, ktoré už mali ísť, napríklad, električkové radiály sa oneskorili. Takže, tie výdavky nás neminú tak, či tak.

Príjmy, takisto, nemôžeme povedať, že by sme sa, okrem predaja pozemkov, výrazne zaslúžili my. sú to narastené príjmy z podielu fyz z podielu na dani z príjmov fyzických osôb.

Takže, tak ako pán kolega poslanec Hanulík vychvaľuje prácu svoju a a vedenia mesta, tak nie je celkom správne, ale patrilo by sa poďakovať tým obyvateľom, ktorí pracujú a odvádzajú čím ďalej, tým vyššie dane v náš prospech.

Mám trošku výhradu voči prerozdeleniu prebytku. Nie je to taká výhrada, ktorá by mi bránila hlasovať za tento záverečný účet, ale musím to spomenúť.

Tak, ako minulý rok som spomínala, že by bolo dobré keby sme z tých prostriedkov viac odvedli do Fondu na telesnú kultúru, alebo teda na podporu telesnej kultúry, tento rok sa tam nejaké peniaze dali, ale úplne sme zabudli na Fond statickej dopravy. Ak dnes sme celé hodiny hovorili o statickej poli, o parkovacej politike, o tom, ako teda chceme riešiť a získavať prostriedky. ale keď máme prebytok rozpočtu, bolo by dobré, aby sme prideliť nejaké prostriedky aj do Fondu statickej dopravy.

A naozaj sa snažili riešiť či už odstavné parkoviská, alebo také bežné potreby, ktoré s parkovacími miestami súvisia a my tam dávame smiešnych sedemdesiat sedem eur. To

teda nesvedčí o tom, že by sme tú parkovaciu politiku chceli nejak finančne význame dotovať.

A potom už celé roky hovoríme o tom, ale keď máme taký krásny prebytok, mohli by sme viac investovať aj do našich organizácií. Ako nás pán kontrolór celé roky upozorňuje, tak naše príspevkové organizácie, najmä STARZ a MARIANUM, sú dlhodobo podfinancované a ich podnikateľskú činnosť využívame na financovanie činnosti, ktorá je vlastne originálnou činnosťou mesta a mali by sme im na to dávať príspevok.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďa ďakujem veľmi pekne.

Ja by som, naozaj, chcel povedať, keď niekto sa tak dosť kriticky stavia k tomu mestu, ako keby tu nebýval. Naozaj, ľudia tu pracovali teraz, aj pred desiatimi ro, aj pred dvadsiatimi, ale teraz asi vidno tie výsledky. Každá cesta sa buď opravuje, alebo je opravená. Sú, sú zástavky opravené. Choďte sa pozrieť to Kultúrne leto. Ja som to v živote nezažil, na každom námestí niekto vystupuje.

Proste, je úžasné byť Bratislavčanom. Turistov čo tu je ochotných prísť, aby do tej Bratislavy prišlo, to tu nikdy nebolo.

A cyklotrasy, ja vám hovorím, z Dúbravky do stredu mesta takým malebným Líščím údolím a kade-tade, okolo Dunaja, proste, nikdy to tu nebolo.

Ja, a to nevidíme? A že navýšiť STARZ? Áno, plánuje sa. Navýši sa STARZ. Vieme, že t Zlaté piesky sa zase vracajú k svojej dávnej sláve. Kedysi tam bývali veľa turistov, za zase sa to kopí ľudmi, zase tam ľudia radi chodia. A my to vítame a robíme pre to všetko.

A preto som hrdý, že som súčasťou (gong) toho.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá,
poslankyňa MsZ:

Ja budem pokračovať v tom, čo hovorila pani kolegyňa Kimerlingová.

Chcem upozorniť, že televízia urobila o historickom, historickej požiadavke obyvateľov na Pionierskej, kde žiadajú ešte od čias pána Ftáčnika realizáciu nebezpečného priechodu, cirka za osemtisíc euro a odpoveď z magistrátu bola, že na to nie sú peniaze a dokonca, že to neodsúhlasili poslanci.

Ja by som vás chcela poprosiť, aby sa takéto vyjadrenia, naozaj, korigovali a našli sa tie peniaze na to a nevyhováralo sa, že nemáme peniaze, lebo ako zdôvodníme, že máme prebytok dvadsaťšesťtisíc a nevieme od čias Ftáčnika urobiť nebezpečný priechod na Pionierskej za cirká osemtisíc euro?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

No, musím zareagovať na to, čo hovoril kolega Hanulík.

Áno, to si všetci vážime, že sa opravuje, ale všimnite si v texte k záverečnému účtu a to je hneď na prvej strane. To ste asi nečítali, pán kolega, že na finančné zabezpečenie potrieb súvisiacich s Predsedníctvom Rady Európskej únie sme dostali štrnásť miliónovú dotáciu od štátnych akciových spoločností a práve na takéto činnosti, ako oprava komunikácií, revitalizácia verejných priestranstiev, čistota, zeleň, opravy kultúrnych pamiatkovo chránených objektov a budov mesta, na marketing, komunikácia a kultúru.

Pán kolega,

to je presne to, čo ste vymenovali. Toto u nás nebolo bežné, ale dúfam, že tak, ako tento rok sme mali dotácie na predsedníctvo, si zvykneme, že takáto vysoká položka na tieto aktivity má byť každý rok v rozpočte vyčlenená (gong), bez ohľadu na to,

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Môžem vás ubezpečiť, pani poslankyňa, že je takáto položka vyčlenená je a mesto opravuje veci z vlastných zdrojov.

Tá dotácia s prebytkom vôbec nesúvisí. Vôbec.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Pán primátor,
ďakujem za slovo.

Dochádza tu k takému jednému omylu. Mesto není súkromná firma. V súkromnej firme je vysoký zisk, nejakým pozitívom, alebo teda hodnotením, že toto bude asi dobrá súkromná firma.

Samozrejme, že to není najhoršia správa, ale není to ani dobrá správa, že mesto malo obrovský prebytok na rozpočte. dobrá správa by to bola vtedy, keby sme žili v Rajskej záhrade, kde naozaj, už je všetko urobené a není do čoho investovať a nevieme čo s peniazmi. Lenže, to v tomto meste tak není.

Preto je mi ľúto keď počujem, že zostalo dvadsaťšesť miliónov na účte, že sme ich nedokázali minúť, že sme ich nestihli minúť.

Napriek tomu, že hovoríte, že deväťdesiatosem percent priorít bolo urobených, mohli sme si stanovovať ďalšie priority, mohli sme rozbiehať ďalšie veci.

Z tohto pohľadu sa mi to finančné plánovanie a plánovanie, finančné plánovanie, rozpočtové plánovanie, nezdá moc kvalitné zo strany magistrátu, lebo predsa o týchto peniazoch ste už museli vedieť ďaleko skôr.

No nič, už je to raz tak. A o to viacej budem podporovať blížiac sa pozmeňovacie návrhy, alebo pozmeňovacie návrhy rozpočtu, ktorými môžeme tieto peniaze rozpustiť do ulíc mesta, do do, tam, kam patria, tam, kde ich Bratislavčania vedia užiť. Lebo posledné čo nám je treba, je sušiť peniaze na účtoch.

My v tomto meste máme obrovský investičný dlh a keď máme tú šancu, tak musíme a tento dlh začať splácať, aby toto mesto zač bolo stále krajšie a krajšie, tak ako si zaslúži, tak ako si zaslúžia Bratislavčania.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán poslanec, za vaše podporné slová. Úplne s vami súhlasím. Predpokladom toho, aby sme mohli peniaze rozpustiť, že schválime záverečný účet. Tým sa uvoľnia. Keď ho neschválime, peniaze sa zablokujú a sú nepoužiteľné.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som nadviazal len na to, čo ste, pán kolega, povedali, že teda ste rád, že tieto peniaze môžu ísť znova sa zapojiť do budovania niečoho pre Bratislavu. Kde máte tú vieru, či dôveru, že tak ako neskončilo tých desať miliónov, čo neboli využité v minulom roku, neskončia aj tieto narozpočtované.

Uvedomujete si, že dnes je polovica roka a my rozpočtujeme šesťnásť miliónov investičných, kde nemáme záruku o tom, do akej miery je príprava uskutočnená, koľko, koľko projektov je projekčne zabezpečených, aby sa mohli začať súťaže a vysúťaženia. Hej?

Tento spôsob nakladania s peniazmi je, naozaj, tak na oklamanie verejnosti, nie na to, aby sa niečo konkrétne a korektné urobilo. Skôr si myslím, že tu je nebezpečie, že možno o mesiac, o dva mesiace budeme konštatovať, že z tých šesťnástich miliónov je možné použiť tak maximálne dva, tri.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec,

ohradzujem sa proti tomuto šíreniu poplašných správ. Ja som to, alebo my s celým tímom sme to na finančnej komisii jasne vysvetlili, že veci, ktoré navrhujeme, sú podložené, realizovateľné a začateľné.

Prosím, nevymýšľaj si a neklam.

Pán kontrolór Šinály.

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Pán Borguľa,

na úvod tak trochu kriticky začal, ale potom to preklopil do takého pozitívneho tónu v rámci prerozdelenia peňazí.

Dovolím si k tomu poznamenať, že keby sme boli predvídavejšie plánovali príjmy, to znamená, že to prekročenie rozpočtovaných príjmov by nebolo také vysoké a boli by sme peniaze včas zapájali, tak by sme sa boli dostali do situácie, kde by sme ich aj tak neboli stihli minúť a boli by sa dostali až do ďalšieho previsu.

Na druhej strane som zdôraznil v tom mojom texte, že dos, sme urobili tie kapitálové výdavky európskych peňazí sme dali von z rozpočtu, naše peniaze tam v značnej miere zostali, nestratili sa, dostávajú sa teraz do prerozdelenia mechanizmu, pričom európske projekty pokračujú v rozpočte v roku 2017 a sú viazané na nové zdroje.

Čiže, spolufinancovanie európskych projektov je financované novými zdrojmi v roku 2017, čo je pozitívne (gong) práve na

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, (poznámka: oprava „ööö“) pán poslanec
Borguľa.

Áno, pán poslanec Borguľa má slovo.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Pani, ďakujem za vaše faktické pripomienky.

Á, my sme ich mohli použiť, stačilo kvalitnejšie
plánovať, pokiaľ sme ich mali garantované a prijateľné do
rozpočtu a mohli sme ísť kvázi na dlh, neskôr peniaze
nabehnú a všetko mohlo byť pouhrádzané.

Mohlo to byť, pán kontrolór, zase úplne nezavádzajme,
prosím vás pekne.

A pán Kolek, ja som nikde nepovedal, že mám dôveru. Ja
mám jednoducho vieru. Ja mám vieru v to, že, že z tých,
z tých priorít, ktoré sme si naplánovali, sa niečo urobí.
A myslím si, že je lepšie mať vieru a skúsiť to, ako
povedať, že jednoducho, neverím a nedôverujem tomuto
primátorovi a nepustiť sa do ničoho a nech to ostane všetko
také.

Ja radšej beriem tú cestu, že minimálne, to skúsme,
uvidíme, čo bude. Ale, ale nehovorím, že to tak nemusí,
nemôže dopadnúť, jak vravíte. Už sme tu tie príklady mali.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

V pondelok sme mali mimoriadnu finančnú komisiu, kde predmetom rokovania bol aj tento bod, Záverečný účet. Tam pán sekčný riaditeľ, ako aj pán primátor nám všetkým oznámili jaké je to super, že máme dvadsaťšesť prebytku, miliónov.

Už sa o tom hovorilo, nebudem zdržovať, ja to nevnímam ako niečo úžasné, ale ako neschopnosť.

Ak by sme z tých dvadsaťšesť miliónov, dvadsaťtri preinvestovali a tri si nechali ako dobrý hospodár v Rezervnom fonde, tak by to bolo super ideálne. Tých dvadsaťtri miliónov keby sme preinvestovali, tak by sme ich videli a cítili v Bratislave. A hlavne Bratislavčania. My sem tu neni na to, aby sme škrečkovali peniaze, ale na to, aby sme ich rozumne investovali.

Zároveň ste, pán primátor, dnes pri úvodnom slove zabudli povedať, že na rokovaní finančnej komisii, z ktorého ste predčasne odišli a pán riaditeľ magistrátu sa ani nezúčastnil, tento bod programu nebol prijatý finančnou komisiou.

Čiže, tento bod rokovania, záverečný účet, nebol, nezískal dostatočnú podporu. To ste zabudli povedať.

V utorok v dobe, v dopoludňajších hodinách som sa zúčastnila na rokovaní mies, zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Ružinov a tam som s hrôzou zistila, že viackrát poslanci vystupovali a zároveň ma aj oslovila šéfka finančného odboru, že mesto dlží mestskej časti Ružinov výšku 1 106 039,35 eura za pozemky zverené do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov predaných Národnej diaľničnej spoločnosti, akciovej spoločnosti v roku 2016.

Pamätám si rokovanie, mali sme mimoriadne zastupiteľstvo v auguste, potom bolo treba rýchlo, rýchlo, potom sme boli v septembri a viacerí sme sa čudovali, že ako hlavné mesto tak aktívne chce predávať tie zverené pozemky mestských častí. Jedine Jarovce sa spamätali a ešte, myslím, ešte začiatkom augusta zorganizovali mimoriadne miestne zastupiteľstvo a tie svoje zverené pozemky si priamo predali so zmluvou s Národnou diaľničnou spoločnosťou.

Vy ste získali predbežný súhlas starostov mestských častí a získali ste súhlas starostu Ružinova na objem zverených pozemkov. Potom rôznymi fíglami Národnej diaľničnej spoločnosti, sa znovu pozemky, nebudem to tu úplne, lebo mám tu celú dokumentáciu ohľadne toho, a jednoducho, vy ste neodňali, neodňali pozemky, na ktoré ste dostali predbežný súhlas a vyplatili ste mestskej časti iba 456 341,00 eur.

To znamená, že z celkovej sumy 1 562 380,35

ak, poprosím o predĺženie, ak by som potrebovala nejaké sekundy navyše.

Čiže, takto sa tvorí prebytok rozpočtu. Chcem sa spýtať, z koľko z tých dvadsaťšesť miliónov mesto má ešte takéto a podobné záväzky?

Poprosím o odpoveď.

A žiadam vás, v mene mestskej časti Ružinov a osemdesiatšesťtisíc Bratislavčanov, aby ste to, čo ste sa zaviazali a to čo ste naháňali v minulom roku, aby ste mestskej časti doplatili. Pretože bolo päťdesiat na päťdesiat, ohľadne zverených pozemkov.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa,

ďakujem za to upozornenie ohľadne finančnej komisie. Takisto som zabudol povedať, a to, že mestská rada schválila záverečný účet celkom jednoznačne.

Čo sa týka toho predaja pozemkov, ten bol dohodnutý s mestskou časťou Ružinov, a to, že si to takto vysvetľujú, je ich vec, me hlavné mesto má na to iný názor. A otázka zloženia, zloženia prebytku je podrobne vysvetlená v materiáli. Prosím, prečítajte si ho. Tam sa dozviete odpovede na svoje otázky. Je to hneď na prvej strane.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Len na obranu pani poslankyne Tvrdej.

Minulý rok takto v lete som to ako nie starosta, ale ako geodet, autorizovaný geodet hovoril, že treba, aby to predávalo mestské časti. a dobre to urobili, teda, Jarovce, Ružinov, neviem prečo sa takto nehal nahovoriť. Malo to predávať mestské časti a všetko by sa stihlo, tak jako sa vtedy stihlo do toho septembra minulého roku.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ja som si dobre preštudovala spis. Tak je to len obabranie mestskej časti.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pokiaľ by mi štyri minúty nestačili, poprosím o predĺženie.

Naozaj, treba konštatovať, že materiál, ktorý je predložený, je obsiahly.

Čiže, čo by som zvlášť by som chcel zvýrazniť správa kontrolóra je obsiahla, presná, v mnohom inšpiratívna aj pre nás, poslancov, pokiaľ si ju prečítame dva, trikrát. A možno nie tak, tak taká spokojná pre predkladateľa materiálu, ako sa to zatiaľ javí.

Ale idem k veci.

Každá minca má dve strany. Samozrejme, ja sa nečudujem, že pán primátor, hovorí o úspechoch, keď na konci roka máme k dispozícii dvadsaťšesť, alebo tesne nad dvadsaťšesť miliónov. Avšak, pozrime sa z čoho sa týchto dvadsaťšesť miliónov skladá.

V bežnom rozpočte sme ušetrili, to znamená, bežný aj kapitálový. Bežný, bežný príjem oproti bežnému výdaju, dvadsaťtri miliónov stodeväťdesiatpäťtisíc.

V kapitálovom rozpočte, alebo v kapitálových príjmoch a výdavkoch máme historicky, keď už sme pri historických skutočnostiach, prvýkrát prebytok 1 632 7666,00.

Vo finančných operáciách, milión dvestodeväťdesiatšedem a nejaké drobné.

Čiže, nie je zaujímavé teda hovoriť o konkrétnych veciach, pokiaľ nevieme z čoho sú naskladané. Hej?

Už raz tu odznela sitácia, poznámka o kvalite rozpočtovania a finančnej správy. Príjmy oproti rozpočtu,

oproti celu, teda koncoročnému rozpočtu boli navýšené o 11 500 000,00. Čiže, sme prekvapení, 31. decembra sme naraz prekvapení, že máme o jedenásť miliónov aj päťstotisíc viac.

Nezdôrazňoval by som to, pokiaľ som od začiatku rozpočtu nepoukazoval na to, že len v takej jednej položke ako je dlhová služba bolo rozpočtovaných o 150% viac ako sa nakoniec potrebovalo, lebo bola rozpočtovaná suma milión šesťstopäťdesiatisíc, výsledok platenia úrokov bol päťstotridsaťosem alebo také drobné nejaké tam boli ešte.

Zaujímavá je, to čo pani kolegyňa Šimončíčová hovorila, že tie, tie prebytky sú z niečoho vytvorené. Tak na výdavkovej strane sme, v úvodzovkách poviem, ušetrili pätnásť miliónov. Pokiaľ je platné tvrdenie pána primátora, že sme všetko na 97% splnili na výdavkovej strane, tak sa píča pýtam, do akej miery je možné ušetriť pätnásť miliónov a splniť to, čo bolo rozpočtované. To by znamenalo, že to rozpočtovanie bolo veľmi, veľmi nekvalitné.

Kde sa ušetrilo týchto pätnásť miliónov? Nehovorím teda o tých jedenástich miliónoch, tie narástli nevieme ako, ale vieme, že sme neminuli pätnásť miliónov.

V bežných výdajoch to robí šesť celé šesť milióna, v kapitálových výdajoch je to osem celé tri aj nejaké drobné. Čiže, to je tých plus, mínus spolu.

Len pár čísiel uvediem.

Všeobecná verejná, všeobecné verejné služby ušetrili tri a pol milióna,

verejný poriadok nula celá štyri milióna,
ekonomická oblasť, jedna celá osem milióna.

Čiže, nespotrebovali sme.

Kapitálová strana. Podľa funkčnej klasifikácie.

Všeobecné verejné služby nevyužili sme rozpočtovaných
dva milióny, plnenie výdavkovej strany bolo päťdesiattri
celé štyri percenta,

Ekonomická oblasť. Mínus štyri milióny, plnenie
sedemdesiatdva celé štyri percenta.

Bývanie a občianska vybavenosť. Mínus jedna celá osem
milióna. Čož bolo (gong) plnenie dvadsaťpäť, dvadsaťpäť
percent.

Ale teraz, aby mi nakoniec neostal čas na to, čo je
podstatné.

Dávam návrh na nové uznesenie. Nové uznesenie.

Za A, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu
za A berie na vedomie a zostáva text, ktorý je v tom
materiáli, ktorý schvaľujeme uvedený.

Za Bé, konštatuje, že návrh záverečného účtu
nezodpovedá platnej legislatíve, najmä zákonu číslo
583/2000 Zbierky o rozpočtových pravidlách v paragrafe 16
a platným zásadám hospodárenia nakla, hospodárneho
nakladania s majetkom obce, napríklad, rámcová zmluva
s dopravným podnikom o výkone služieb vo verejnom záujme.

Za Cé, žiada primátora hlavného mesta Slovenskej republiky predložiť prepracovaný záverečný účet na rok 2016 a predložiť ho na schválenie zastupiteľstvu v termíne september 2017.

Zdôvodnenie. Zákon 583 o rozpočtových pravidlách hovorí o tom, že prebytok účelovo viazaných prostriedkov zo štátneho, alebo iných zdrojov, ktorý sa nevyčerpá v príslušnom rozpočte, je súčasťou schvaľovania záverečného účtu, to znamená, že my tých tristosedemnásťtisíc, ktoré sme, ktoré pán primátor previedol do rozpočtového zdroja roku 2017, sme mali dnes prijať na samostatný účet a zastupiteľstvo rozhoduje o ich použití.

Otázka ne hospodárneho nakladania a rámcovej zmluvy s dopravným podnikom.

Vážení, tu sa flagra, flagratným spôsobom za zanedbáva kontrola dopravného podniku. Ja som získal materiály, ktoré hovoria o tom, že zmluva o výkone bola schválená 3. 3. tohto roku, ale mala byť schválená pol roka bežným rokom. A a takisto nedošlo k vyhodnoteniu k ekonomicky oprávnených nákladov.

Čiže, toto sú dôvody, (gong) prečo vás

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja som len zabudla pár viet.

Kolega Borguľa hovorí, že keď máme dvadsaťšesť prebytok, pravdepodobne nie je vhodné rozpočtované plánovanie a tak ďalej.

Chcela som mu len povedať, že pokiaľ si pamätáme, tak kolega inžinier Kolek, keď nie na každom, tak na každom druhom zastupiteľstve v roku 2016 upozorňoval na to, koľko máme veľa peňazí a aký máme prebytok. Všetci sme sa mu tu tak akože chichichi, chachacha. A teraz to máme na stole.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja, aby som nezabudol, chcel by som požiadať, samozrejme, aby sa o každom bode hlasovalo samostatne.

To znamená, vlastne, o tých troch, ktoré som dal ja.

A potom ešte moja otázka znie, keďže ja som dal doplnenie, pán Kolek dal nový, tak by som možno predtým poprosil stanovisko, že asi sa teda hlasuje najskôr o jeho novom, až potom o mojom doplnení? Alebo najskôr o mojom doplnení a potom teoreticky, keď to prejde a prejde jeho, tak zruší ešte moje.

To len aby som vedel.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ďakujem za príspevok pána Koleka.

Materiály, ktoré on zvykne predkladať, majú aj hlavu a pätu, čiže ja nespochybňujem ekonomickú stránku tohto materiálu.

A máme, my zastupiteľstvo, aby sme si zase tú formálnu správnosť povedali, my zastupiteľstvo máme zvoleného kontrolóra. To je náš kontrolór, ktorý má kontrolovať primátora a nás ma informovať.

Pán Kolek,

v prípade, že by som schválil váš materiál, alebo teda podmienkou toho, aby som ho schválil, aby som zaň hlasoval, by musela byť podmienka, poďme odvolať kontrolóra, lebo ten kontrolór, vy hovoríte vyslovene, že je to, neni to v súlade s rozpočtovými pravidlami, nezákonný, zle pripravné a tak ďalej. Kontrolór hovorí presný opak.

Tak keď toto mám prijať, tak rovno musíme odvolať kontrolóra a vymenovať tam niekoho iného.

Ja sa tomu nebránim, pán kontrolór. (poznámka: poslanec sa zasmial)

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ja si nemyslím, že musíme odvolať kontrolóra, lebo keď si dva, trikrát prečítame tú správu a ja, zhodou okolností, tento rok som robil tiež správu kontrolóra, tak viem čo napísať, aby sa to tam aj dalo nájsť, aj nemuselo nájsť.

Čiže, je tam všeličo, čo zatiaľ sa nehovorilo. To je jedna vec.

Druhá vec je, naozaj, naozaj a to vám teda hovorím, mám to tu zvýraznené, to je zákon o rozpočtových pravidlách, kde ak možno použiť v rozpočtovom roku v súlade s osobitným predpisom.

Čiže, to nie je o čom diskutovať, tie prostriedky a oni boli ušetre, teda nevyužité. A ešte podotýkam, to boli prostriedky cielene uznesením vlády dané na prípravu Predsedníctva Slovenskej republiky, hej? Na prípravu Predsedníctva. A my na konci roka hovoríme, že ich použijeme normálne na použitie v ďalšom roku.

A taxatívne povedané, dnes sme mali mať iné hlasovacie zariadenie. Tam sú v položkách zákonom prijaté, že na čo sa tie peniaze majú použiť. Nepoužili sa.

A dopravný podnik (gong)

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poprosím inžiniera Kasandra, riaditeľa sekcie financií o vyjadrenie k týmto tvrdeniam.

Ing. Radoslav Kander , riaditeľ finančnej sekcie:

Dobrý deň.

Chcem uistiť vážených poslancov, že všetko, celý tento materiál je úplne v súlade so zákonom a takisto ako aj potvrdil pán kontrolór.

Tento, čo spomína pán, pán poslanec Kolek, tých tristosedemnásttisíc, tie štátnu dotáciu na SK press, bola vylúčená z prebytku hospodárenia a sú to v súlade so so zákonom, paragraf číslo 6, 16 odse odsek 6, pardon, ktorý vlastne bol citovaný, a tieto peniaze boli za za znovazapojené do v rámci zmien rozpočtu, ktoré boli na začiatku roka, aby sa tam dočerpali tieto financie, lebo sa jednalo o doplatok, napríklad, depéhá, ktorý vlastne z dôvodu daňového zákona sa platí vždycky až o mesiac neskôr ako, ako tá daná faktúra.

Čo sa týka dopravného podniku, je to tiež úplne v súlade, čo vlastne ekonomické oprávnené náklady boli

potvrdené aj nezávislou inštitúciou, aj našim oddelením, aj dopravným podnikom. Možno, možnože pán Kolec si zabudol pozrieť na to, že príjmy dopravného podniku nie sú iba ekonomicko oprávnené náklady, ktoré je, ale tvoria aj tržby za Bratislavskú integrovanú dopravu a výpadok tržieb Bratislavskej integrovanej dopravy a taktiež úhradu strát, nie strát, pardon, úhradu zliav na cestovnom, ktoré sú ďalší príjem dopravného podniku. Takže, aj, kto ktoré sú, samozrejme, schválené v zastupiteľstve.

Takže, je to úplne v poriadku a sedí to.

Takže, takže by som sa asi k tomu vyjadril.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor,

ja mám vzhľadom na tieto závažné, nechcem povedať slovo obvinenia, ale pochybnosti o kvalite záverečného účtu a hlavne o správe kontrolóra, dávam procedurálny návrh, aby kontrolór ešte raz mohol prehovoriť v tejto rozprave, aby sa mohol obhájiť a popríklad vy vyvrátiť slová pána kolega, teda Koleka, alebo uviesť to na správnu mieru.

Neviem, či si to osvojíte, alebo mám dať o tom hlasovať?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán kontrolór, máte slovo, pán kontrolór.

**Ing. Peter Šinál y , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Áno, ďakujem pekne.

Ja som sa hlásil aj, aj vtedy, keď som sa oficiálne prihlásil do diskusie, ale nejak sa mi nepodarilo odpovedať, napríklad, pánovi poslancovi Vetrákovi, že v mojom stanovisku nájde presne to, že to bolo úplne v poriadku a že pán primátor a jeho ľudia neminuli tie peniaze žiadnym iným spôsobom. Preveroval som to, takisto, ako som preveroval množstvo vecí od iných poslancov, ktorí sa ma na dané záležitosti opýtali.

A čo sa týka dvoch záležitostí, asi ktoré má na mysli pán Borguľa, to sú tie posledné, ktoré predniesol pán Kolek.

Obidve som sa dozvedel na, alebo tesne pred finančnou komisiou, teda jednu tesne pred tou mimoriadnou finančnou komisiou, následne som sa s nimi opakovane zaoberal, lebo ja uvádzam vo svojom stanovisku tých tristotisíc, ktoré neboli minuté, a podľa môjho názoru, ktorý som dovtedy nemal konzultovaný s finančným oddelením, to je v poriadku.

Následne, keď pán Kolek vzniesol tieto pripomienky, tak som to bol overiť na finančnom. Pozreli sme zákon. Sú to darované peniaze a ja poznám iks prípadov, keď sme dostali darované peniaze, alebo naše organizácie, hlavne, keď dostávajú darované peniaze, ktoré keď pozerám a postupuje sa týmto spôsobom, preto lebo sa aplikuje práve to, čo tu povedal pán Kasander.

Ako, ja si nepomôžem, v stanovisku ste to nemohli vidieť, lebo to bola vec, ktorá už dávno vznikla potom ako som napísal stanovisko. Ale keby som bol mal názor, že teda je ešte niečo navyše, okrem stanoviska takéhoto, čo tristotisíc neni úplne málo, podobne ako za pána Ftáčnika sme tiež riešili tristotisíc neoprávnene použitých, len, len nejaký náznak odo mňa bol a potom ste to pustili ďalej.

Ako, existuje, jak povedal Jano Hrčka, určitá miera tolerancie, ale tu ja nevidím potrebu tolerancie. A takisto, čo sa týka dopravného podniku, ja tu nechcem zľahčiť tú záležitosť s dopravným podnikom a možno sa tým treba zaoberať, ale tu pán Kolek dostal až po mimoriadnej finančnej komisii.

Ja ani nepoznám obsah toho materiálu, ja len viem, že zhruba sa jedná o tie kalkulované náklady a rozprával som sa o tom s jedným úradníkom, som sa ešte o tom stihol rozprávať, ale bez toho, aby som držal v ruke to, čo pán Kolek má k dispozícii, čiže prepáčte, ja vám neviem povedať, že či by to bolo mohlo mať pozitívny dopad na to, že by sme od dopravného podniku pýtali milión, dva milióny euro, jak to pán Kolek naznačil z hľadiska sumy, čo by ešte väčšmi zdvihlo sumu nášho prebytku, lebo dopravný podnik by

nebol ušetril len tých pár desiatich tisíc, ktoré teda oficiálne boli vyriešené, alebo bol by urieš, vyr, ušetril, podľa pána Koleka, trebárs až dva milióny a rozdeľovali by sme, respektíve, rozhodovali by sme teraz o dvadsiatich ôsmich mínus, miesto dvadsiatich šiestich.

Ale k tomuto ešte musím povedať jednu veľmi zásadnú vec. Ja som písal o tom, že ja sledujem čo robí auditor. Ja to sledujem od čias pána Ďurkovského a vždycky mi záleží na tom, (gong) lebo celý život som robil s auditormi a rozumiem tejto práci a spolieham sa obzvlášť na tak významných auditorov, ako som s nimi spolupracoval v minulosti, s prezidentom auditorskej komory a dneska spolupracujeme s nie bezvýznamnou spoločnosťou Deloitte.

A Deloitte bol vysúťažенý práve na to, aby auditoval jednak účtovníctvo hlavného mesta, ale súčasne aj účtovníctvo našich rozhodujúcich obchodných organizácií.

A prosím pekne, tak za to, čo Deloitte robí, Deloitte zodpovedá.

A ešte by som poprosil, aby potom táto otázka bola adresne adresovaná ku nim, preto, lebo pokiaľ je o tom nejaká pochybnosť, tak prvý raz to mali čítať v dopravnom podniku a druhý raz sa tým malo, mali zaoberať v našom účtovníctve a môj rozsah možností časový, ktorý mám na to, aby som preveril takto náročnú tematiku, zodpovedá, pán poslanec Borguľa, tomu, keď sme sa kedysi dohodli za predchádzajúceho vedenia dopravného podniku, vy ste sa dohodli, že urobíme kontrolu poslaneckú spolu (gong) s kontrolórom a pôjdeme sa na to pozrieť.

To bolo veľmi korektné. Ja som sa veľmi snažil, aby som s vami spolupracoval, aby som vstúpil do toho procesu vyjadrenia pochybností, ktoré boli urobené a ja si myslím, že kedykoľvek také niečo môžeme urobiť. Ale aby sme to teda rozhodli tu a na mieste, to si neviem predstaviť.

(gong)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák faktickou.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak ešte pán kontrolór, nech sa páči.

**Ing. Peter Šináľy , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Prepáčte, pán Dostál, zabudol som.

Samozrejme, to je, to je vec, z ktorej nechcem si umývať ruky preto, lebo naozaj to nespadá do kontrolnej činnosti mojej, ale naštudoval som si problém hneď jak som sa dozvedel o uvažovaní pána Hrčku.

Samozrejme, že mohlo dôjsť k pochybeniu, mohlo, ten vzorec je náročný. A preskúmať ho, nie je žiaden problém. Ale preveril som si, potom ako pán Hrčka, teda, informoval na finančnej komisii o týchto otázkach, rozprával som

s pánom Sýkorom, ktorý je pracovníkom, ktorý už niekoľkokrát po sebe sa venuje nahadzovaniu údajov do tohoto, do tohoto vzorca a informoval ma, predovšetkým o tom, že teda vychádza z nejakých štatistických údajov, ktoré dostáva k dispozícii a nahadzuje ich tam spôsobom, ktorý je opakovane rovnaký a mohlo dôjsť v rámci veľkostného koeficientu u mestských častí čunovo tuším, a Vajnory, k nejakému posunu, rádove, ktorý mohol spôsobiť niekoľkotisíc euro. Čiže, to to kludne mohlo nastať.

A takisto mohla nastať situácia, ktorá podľa pána Hrčku, spôsobuje nerovnomerné, alebo nespravodlivé rozdeľovanie medzi mestskými časťami.

To čo vylučujem je, že mesto, hlavné mesto zapríčinilo nejakú chybu. Vylučujem to z hľadiska systému ako funguje, lebo mesto prerozdělilo komplet 32%, ktoré sú na prerozdelenie.

Pokiaľ urobilo chybu v nahadzovaní údajov, tak to je osobná chyba potom niekoho, dá sa došetriť a dá sa vyriešiť a možnože sa dá aj zaoberať sa otázkou, akým spôsobom ju napraviť.

Ale celkom určite to nie je škoda mesta. A keď chybným konaním mesto spôsobilo škodu, tak v takom prípade keď si niekto bude uplatňovať škodu, to spôsobilo škodu, tak škodu si môže uplatňovať ktokoľvek voči komukoľvek, všetky súkromné osoby voči mestu uplatňujú celkom veselo škody.

Takže, keď zistíte nejakú škodu, tak v takom prípade ten, koho sa tá škoda týka, môže ju uplatňovať, ale potom

to musí ísť do škodovej komisie, musíme zvážiť či nejaký pracovník sa pomýlil, musíme zistiť kto to bol, keď nezistíme, aj tak objektívne za škodu zodpovedáme a môžeme sa tým zaoberať.

Nemyslím si ale, že je to priamo súčasť záverečného účtu ako takého a prípadné neprerokovanie, respektíve neschválenie záverečného účtu, alebo schválenie záverečného účtu s výhradou rádože za niekoľkotisíc euro, alebo, s prepáčením, aj stotisíc euro, ktoré pán Hrčka naznačuje z hľadiska veľkostného rozmeru, by nezodpovedalo tomu, aby sa neschválil záverečný účet.

Zúčtovanie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak chy. Ale v prerozdelení mechanizme medzi mestskými časťami?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno. Môže vzniknúť, samozrejme. Ale ten závisí od toho, že uznesenie mestského zastupiteľstva, vaše uznesenie schvaľuje spôsob, ktorým má mesto konať. A mesto konalo podľa toho (gong) uznesenia.

Keď to uznesenie nie je spravodlivé z hľadiska morálneho a z hľadiska konečného vzťahu peňazí, ktoré sa vybrali, tak sa musíte rozhodnúť o inom spôsobe a vybavená vec. Je to vo vašich rukách.

Ale práve pán Sýkora ma ubezpečil, že on koná na základe uznesenia mestského zastupiteľstva, (gong) ktoré je prijímané pri schvaľovaní rozpočtu a ktoré práve, myslím si, na základe návrhu, škoda, že tu není pán poslanec Bajan, starosta, na základe jeho návrhu bolo dohodnuté, že bude použitá iná prognóza, než sa používala v dlhých minulých rokoch, ktorá bola výhodnejšia pre tú mestskú časť.

Ja vám to, prosím pekne, rozprávam tak, ako som to dostal, keď som niekedy v utorok alebo v stredu rozprával o tom s kolegami na úrade.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Borguľa faktickou.

Ing. Martin Borguľa, poslanec MsZ:

(poznámka: odkašľanie) Sú to závažné slová, ktoré povedal pán Kolek.

Protizákonné, v rozpore s rozpočtovými pravidlami. Preto sa chcem opýtať otázku, na ktorú čakám jednoslovnú odpoveď. Lebo ste povedali, že ste viacero vecí zistili až neskôr a a podobne.

Keby ste teraz všetky tie veci si ešte raz preštudovali, napíšete rovnakú správu na ten rozpočet, áno, nie alebo neviem.

Záverečný účet.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Áno, za dopravný podnik som uviedol veľmi zrozumiteľnú otázku auditora. Hej?

Čiže, ja, ja, prosím pekne, nebudem suplovať účtovné problémy auditora. Ako, má svoje povinnosti, má obrovský rozsah práce, ktorý má urobiť.

Áno, áno. Spolu, spolu s kolegami z finančného, určite áno. Takto vnímame otázku nakladania s dotáciami, grantmi a darmi.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo..

No, ten podnik dopravný je veľká téma, ale tomu sa venujú iní kolegovia.

Ono, naozaj, je podstatné pri tom záverečnom účte, že z čoho vlastne pochádza ten prebytok. Lebo ak by sme si to rozmenili na drobné, tak len potom by sa dalo teda

presnejšie povedať, že nakoľko je to zásluhou pána primátora a nakoľko zásluha niečoho iného a iných skutočností a presunov peňazí.

Ale pán kontrolór, ja ešte doplním tú otázku, alebo zopakujem tú druhú časť tej otázky.

Vy ste povedali, že teda tie peniaze na téve Bratislava neboli použité na nič teda, v súlade s tým uznesením. Ale ja som sa ozaj pýtal na to, teda, stali sa súčasťou prebytku tohto rozpočtu? Teda inými slovami, prebytok tohto rozpočtu je tvorený aj neplnením uznesení mestského zastupiteľstva.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Á, tam bola ešte jedna otázka Ondra Dostála, že aký je názor kontrolóra na to, že sa tie, ten mechanizmus, ktorý bol nejakým spôsobom stanovený, môže prehodnotiť. Že zastupiteľstvo môže, lebo tam nebola jasná otázka, teda odpoveď na otázku, že či ten percentuálny podiel, ktorý sme schválili v decembri 2016 a teraz z tých podkladov, ktoré hovorím ja, vychádza, že bol nespravodlivý, tak či je možné, alebo podľa názoru kontrolóra možné, že

zastupiteľstvo svojim rozhodnutím zmení to, že to proste dopočíta. Hej?

Ako, ja som chápal tú otázku Ondra Dostála takto, že či, či s tým kontrolór súhlasí, že či si vykladá, že takú, takú možnosť zastupiteľstvo má.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno. Za rok 2016.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál, poslanec MsZ:

Pán kontrolór povedal, že mesto konalo podľa uznesenia, ktoré schválilo zastupiteľstvo, ale zase zastupiteľstvo schválilo uznesenie na základe toho, že mu to navrhol magistrát. Tak to je taký kruh potom.

Ale, veď to, to čo hovoril kolega Hrčka, to nie je vec, že nejaká prognóza bola a nie je to vec pomeru, veľkostí, nie je to nejaká chyba úradníka pri nahadzovaní údajov, to o čom on hovorí, že je tam systémová chyba, že sa nastaví koeficient tým, že sa zmiešajú dva, dva nejaké východiskové údaje, ktoré sa jeden týka dane z nehnuteľnosti a druhý sa týka dane z príjmu a na základe, na základe toho, bez ohľadu na to, aký je reálny vývoj, tak sa už ide podľa toho koeficientu, kde vznikajú potom deformácie.

Teda, tá otázka je, že či tie uznesenia, ako sme ho prijali minulý rok a predtým rok a predtým, sú, alebo nie sú v súlade s tým, čo je napísané v štatúte.

A ja chápem, ak ak nebudete vedieť na to odpovedať hneď, alebo, alebo by sme mali to prehodnotiť. A či je to možné prehodnotiť späť (gong) za rok dvetisíc

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolík , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja k tej problematike, akože, mojej a môjho pohľadu a možno teda stanoviska pána kontrolóra. Ja som aj k tomuto došiel v závere toho, že som to konzultoval s pánom kontrolórom, hej?

Čiže, tie jeho, jeho tvrdenia zostali jeho, moje zostali mojimi. Hej? Nie preto, že že by sme si skrývali navzájom, ale naozaj, v tej časovej rezerve, ktorá bola do tohto zastupiteľstva a podotýkam, naozaj, že mimoriadna finančná komisia bola v pondelok,

ale jak dostanem, prosím vás, príležitosť ešte, ja by som rád doplnil všetky tie veci, aj tie chybné tvrdenia, ktoré tu odzneli z úst riaditeľa finančného oddelenia.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, diskusia už nie je, toto bola reakcia ešte na pána kontrolóra.

Čiže, ak ešte máš.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Ja budem veľmi krátky.

Práve na toto bola rámcová smluva s Deloitte urobená. Účtovný audit, však, pán kontrolór.

Páni poslanci,
toto má Deloitte robiť. Účtovné audity a vyjadrovanie sa k záverečnému účtu mesta Bratislavy. Nie koncepčné materiály k parkovacej politike a osvetlenia.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, to bol posledný príspevok.

Pán kontrolór,
chcete ešte reagovať jednou vetou, alebo nie?

Netreba

Ďakujeme veľmi pekne.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Dámy a páni,

prosím vás, aby ste schválili tento materiál, pretože keď ho neschválime, dvadsaťšesť miliónov nebudeme vedieť použiť na všetky tie veci. Nebude Harmincova, nebude Saratovská, nebude Špitálska, nebude Karloveská zátoka, nebude nič.

Takže, musíme, ak chcete tieto peniaze použiť pre Bratislavčanov, tak navrhujem, aby ste

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak, pán poslanec Budaj.

Nech sa páči, máte riadny príspevok.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán primátor,

ja by som len chcel pripomenúť, že podľa zákona paragraf 16 ak možno použiť v rozpočtovom roku, to je odstavec 6, v súlade s osobitným predpisom, to je odvolanie na zákon o finančnej kontrole a vnútornom audite, nevyčerpané účelovo určené prostriedky, potom podľa sedmičku, nevyčerpané prostriedky podľa odseku 6, obec

alebo vyšší územný celok prevedie na osobitný účet a v nasledujúcich rozpočtových rokoch ich zaradí do rozpočtu obce, alebo rozpočtu vyššieho územného celku, ako príjmovú finančnú operáciu.

O použití prebytku rozpočtu, podľa odseku 6, rozhoduje obecné zastupiteľstvo, alebo teda zastupiteľstvo vyššieho územného celku pri prerokovávaní záverečného účtu obce, alebo záverečného účtu vyššieho územného celku.

Chcem tiež podporiť opatrnosť v tomto prípade. Skutočne, dopravný podnik, dozorná rada neprerokovali zatiaľ, napríklad, napríklad, ten súlad vlastne rozpočtu a tých vykonaných, reálne vykonaných úkonov. Domnievam sa, že tam je rozdiel, pomerne značný finančný rozdiel.

Nedostatky, na ktoré tu bolo poukázané, sú varovné.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Opakujem, pán kontrolór sa vyjadril úplne jasne. Ak chceme pomôcť Bratislave a začať riešiť tie veci, tak treba záverečný účet schváliť.

Keď poviete, že nechcete lodenicu v Karloveskej zátoke, tak neschváľte.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégová, poslankyňa MsZ:

K tomuto prerokovanému materiálu sme dostali dva návrhy.

Prvý návrh dával pán poslanec Hrčka ako doplnenie existujúceho návrhu uznesenia do časti Cé a na základe s ním, podľa dohody, sme to uchesali tak, ako teraz to prečítam ešte raz všetky tri návrhy na doplnenie do časti Cé pôvodného. Vecne je to rovnaké.

Takže, navrhuje doplniť

Žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby na rokovanie septembrového zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy pripravil materiál so všetkými potrebnými podkladmi a prepočtami k percentuálnym podielom mestských častí hlavného mesta SR Bratislavy za roky 2008 až 2017 a žiada preveriť, či na rok 2014 nebolo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves nesprávne vypočítaný percentuálny podiel, ako aj jemu prislúchajúca časť daní. Termín je 28. september 2017

Po ďalšie, aby bola mestským častiam hlavného mesta SR Bratislavy doplnená suma, ktorú nedostali z dôvodu nesprávneho percentuálneho podielu, nakoľko Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislava v súlade so Štatútom hlavného mesta SR Bratislavy článok 9 odstavec 1 písmeno b) rozhoduje o prerozdelení podielu na dani z príjmov fyzických osôb pre mestské časti hlavného mesta SR Bratislavy pomerne podľa percentuálnych podielov v zmysle Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy tak, aby

zodpovedali reálnemu výberu na dani z príjmov fyzických osôb za rok 2016. Termín totožný, koniec septembra.

A po tretie, prerokovať pripomienky k záverečnému účtu hlavného mesta SR Bratislavy obsiahnuté v stanovisku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy s mestským kontrolórom hlavného mesta SR Bratislavy a informáciu predložiť na schválenie Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy. Vo všetkých troch prípadoch termín 28. 9. 2017.

To je doplnenie k pôvodnému uzneseniu do časti Cé.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím, o každom samostatne.

Čiže, hlasujeme o každom bode samostatne.

Takže, prvé hlasujeme o

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Aby na rokovanie septembrového zastupiteľstva hlavného mesta pripravil podklady

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A tak ďalej.

Hlasujeme o tomto.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných.

Tridsaťštyri za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:

Ďalšia vec, aby bola mestským častiam hlavného mesta
doplatená suma a tak ďalej ako som to čítala.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tri štyridsaťjedna prítomných.

Tridsaťsedem za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Do tretice, prerokovať pripomienku a potom predložiť správu o tom s mestským kontrolórom.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných.

Štyridsať za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Hneď to bude.

Pán poslanec Kolek dal úplne nový návrh znenia uznesenia. Hneď to čítam.

Takže návrh pána Koleka znie ako návrh nového znenia uznesenia.

Mestské,

môžem poprosiť, aby ste počúvali?

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

V časti A. berie na vedomie

po prvé, Správu nezávislého audítora Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy,

Po druhé, Stanovisko mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy k návrhu záverečného účtu hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2016.

V časti B konštatuje, že návrh záverečného účtu hlavného mesta SR Bratislavy nezodpovedá platnej legislatíve najmä zákonu číslo 583/2014 Zbierka zá, či 2004, Zbierka zákonov, o rozpočtových pravidlách napríklad paragraf 16 a platným zásadám zodpovedného nakladania s majetkom obce, napríklad Rámcová zmluva s Dopravným podnikom Bratislava, akciová spoločnosť o výkone služieb vo verejnom záujme.

V časti Cé žiada primátora prepracovať návrh záverečného účtu hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2016 a predložiť ho na schválenie Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy s termínom 28. 9. 2017.

Mám otázku ešte pred tým hlasovaním, pán Kolek si tu dole uviedol, čomu nerozumieme, ak je schválený bod Dé, É, F od pána Hrčku. Te. O tom sme už hlasovali.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ale však on podal nový návrh uznesenia. Nové znenie uznesenia.

Ef sa asi ruší, o to ide. Že keď sa schváli Kolekov návrh, tak neplatí Hrčkov návrh. Tak.

A Hrčkove je do pôvodného uznesenia. Keď toto uznesenie

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, prijmeme.

Predseda júci návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Kolekovo prejde, tak potom zruší

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak padá, padá Hrčkov návrh.

Predseda júci návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Aj pôvodný návrh padá.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. A peniaze sa, peniaze idú preč.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Pán Hrčka dával do pôvodného. Pán Kolek dal úplne nové znenie. Ak to úplne nové znenie sa teda to prejde, tak potom sa zruší pána, teda doplnok pána Hrčku a zruší sa aj pôvodné uznesenie.

Nie je to tu zrejme napísané, že teda, zreteľne napísané.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak potom mali sa dohodnúť medzi sebou, lebo z toho bude zase, zase miš, maš a nebudeme vedieť o čom sme hlasovali. Lebo malo to odznieť tak, že teda so súčasťou tých troch, čo boli už podané.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Mal si to prečítať, pán poslanec, vo svojom návrhu. A keď si to neprečítal, tak to nemôžeš navrhovať.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Neprečítal, iba nám to sem napísal.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže, hlasujeme buď Kolek, alebo Hrčka. A hlasujeme o návrhu pána Koleka, s tým, že teda ak prejde, tak peniaze sú preč.

Hlasujte o návrhu pána Koleka.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Prvý návrh prešiel. Teraz sa hlasuje o návrhu pána Koleka.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných.

Štrnásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Teraz budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia, tak ako je napísané

V časti A berie na vedomie v bodoch 1, 2,

v časti B, schvaľuje v bodoch 1 až 7.4,

a v časti C žiada primátora vykonať zúčtovanie finančných vzťahov mestských organizácií a mestom založených spoločností s rozpočtom hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2016.

Konečný termín, september. Tridsiaty september.

To je pôvodné znenie uznesenia, k čomu sme už odhlasovali doplnenie od pána Hrčku.

**Predseda: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjedna prítomných.

Tridsaťsedem za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 3 NÁVRH NA ZMENU ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA ROK 2017

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vážené pani poslankyne a vážení páni poslanci,

prechádzame do ďalšieho bodu, a to je bod tri, Návrh

prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aký máte procedurálny návrh.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie, neni 6A.

Nie. je 7, 2, 3, 44, 49, potom 6A a potom Rôzne. Tak
ste si to schválili.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, pani.

Slovo má pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Prosím, keby ste ma počúvali. Dávam procedurálny
návrh, lebo máme schválené, že 18.30 pevne ide bod Rôzne.
Ale zároveň sme schválili, že rokovanie iba do devätnástej.

Ja dávam procedurálny návrh, aby sa rokovanie posunulo minimálne do 21. hodiny a tým pádom bod Rôzne by som presunula minimálne na 19.30.

Môže byť tak?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte o návrhu.

Ing. Katarína Šimončíková , poslankyňa MsZ:

Rokovať do 21. a bod Rôzne 19.30.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa,

Máme jasný program pred sebou. Je zmena rozpočtu, ale hlasujeme o vašom návrhu.

Hlasujte o návrhu pani poslankyni.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Hlasujeme, prosím, lebo nebudeme uznášaniaschopní.
Hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťosem prítomných.

Štrnásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Čiže, prechádzame do zmeny rozpočtu.

Dámy a páni,

je to materiál, ktorý priamo naväzuje na schválený záverečný účet, za čo vám ešte raz ďakujem.

Dvadsaťšesť miliónov, ktoré súčasť sú tvoria súčasť prebytku, navrhujeme rozdeliť medzi Bratislavčanov. Ja som tento návrh už predstavil aj predsedom poslaneckých klubov, aj som vás vyzval, aby ste, ak máte ešte poslanecké návrhy, aby ste ich dodali, aby sme ich mohli dop do materiálu zapracovať.

Rovnako sme o tom rozprávali na finančnej komisii, aj mestskej rade. Mestská rada tento návrh posunula, respektíve, schvália. Finančná komisia nemala dostatok hlasov.

Princíp je taký, že navrhujeme financie rozdeliť medzi dopravné stavby, kultúrne stavby, kultúra a šport a majetok. Majetok Bratislavčanov.

Tie dopravné stavby sú dopravné stavby v každej veľkej mestskej časti, to znamená, Petržalka križovatka Rusovská/Lenardova, Ružinov križovatka Ivánska/Galvaniho, tá križovatka smrti. Staré Mesto ulica Špitálska a dráha teda, električková trať na Špitálskej, Dúbravka rozšírenie Harmincovej a podchod Saratov a Nové Mesto, to je majetková záležitosť, tam je ten Dom mladej rodiny, kde sú mladé rodiny, ten navrhujeme kompletne zrekonštruovať.

čo sa týka športu a kultúry, navrhujeme dokončenie,

poprosím ešte ticho, pán poslanec Buocik,

dokončenie lodenice v Karlovej Vsi. To znamená, dotácie Karlovej Vsi, aby sa dokončila tá lodenica.

V Starom Meste za náme, za mo, za divadlom SND realizácia Parku Komenského.

Rea rekonštrukcia pochôdzkových terás v Petržalke a niekoľko stovák starých skorodovaných sta svetiel verejného osvetlenia, ktoré sú po Bratislave, ktoré by sme mohli vymeniť.

V Dúbra v Vrakuňi ešte rozšírenie kruhového objazdu o jeden, o jeden ten bajpas a medzi Vrakunou a Podunajskými zbúranie tých betónových nadchodov.

Chceme investovať do školstva, máme rozbité základné umelecké školy, prší na ZUšku panón, na pa na Panenskej, prší na do ZUšky na Štefánikovej. Čiže, tieto chceme spraviť.

Podobne Hlinická a v Ružinove Sklenárova. Exnárova je vedľajší, ten, to beží. A toto sú, teda toto sú tie, toto sú tie základné delenia.

To znamená, veľké mests, veľké mestské časti dopravné stavby, kultúra a šport, vzdelanie a majetok mesta, napríklad pochôdzkové terasy, respektíve Dom mladej rodiny.

Je to dohromady asi šestnásť miliónov. Uvidíme, či ich vyčerpáme, keď nie, tak budeme robiť zmeny rozpočtu a peniaze do rozpočtu vrátíme, aby ste vedeli ich použiť na niečo ďalšie v tomto roku.

Navrhujeme tých deväť miliónov, čo zostáva, ponechať na rozpočet 2018, aby sme si ho vedeli, aby sme ho vedeli po, tie peniaze použiť už teraz, lebo ak ich všetky rozoberieme a tieto projekty nespĺníme, tak nám to prepadne zase do tohoto Fondu rezervného a ten sa dá použiť až zase s záverečným účtom za rok 2017, respektíve zmenou rozpočtu.

Čiže, takáto je, takýto je predbežný návrh, ale hovorím, som povďačný, keď budete mať vlastné návrhy do tohto, aby sme to doplnili. Pokiaľ budú realizovateľné, spravíme ich.

Niekde som zachytil rekonštrukcia Bajkalskej ulice. Radi by sme to spravili, ale na Bajkalskej sa robí Národný futbalový štadión a bolo by asi nerozumné rekonštruovať asfaltový povrch a nechať tam jazdiť všetky tie nákladáky. Čiže, Bajkalskú ulicu chceme spraviť až bude hotový ten futbalový štadión.

Terko z mojej strany všetko.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja mám jednu otázku, ktorá sa týka 2A, návrh zmeny príjmov, kde na strane výdavkov je zvýšenie bežných výdavkov v programe 2 verejná infraštruktúra, výstavba a oprava cestnej a pešej infraštruktúry, navýšenie výdavkov na opravu Mostu SNP jeden milión eur.

Ja vzhľadom k tomu, že by som chcel k tomu vysvetlenie a potom už nebudem môcť vystúpiť, tak dám predbežne návrh, aby sa táto suma z toho vyhodila a v prípade, že dostanem dostatočne vysvetlené, tak svoj návrh stiahnem. Ale ide mi o to, že Most SNP sa má začať rekonštruovať v najbližších dňoch.

Potom nerozumiem z akého dôvodu sa ide o milión navýšiť, pretože sú len dve možnosti. Buď to, čo je vysúťažené, není finančne kryté. To si ale neviem predstaviť. Alebo po druhé, je vysúťažené za viac ako je kryté, to sa mi tiež ne ne.

Proste, akým, prečo je tam jeden milión eur. potreboval by som na to nejakú logickú odpoveď, lebo tomu nerozumiem. A chcel by som vedieť, či ten milión eur nejakým spôsobom ovplyvní tú prerábku SNP, ktorá sa má robiť teraz od 3. 7. do 31. 8., aby som vedel, že či to s tým súvisí, alebo je to nejaká iná činnosť. Či sa to má ísť, čo sa za to má spraviť, hej?

Čiže, ja dávam predbežne návrh, aby sa to vyhodilo a milión ostal teda v prebytku, lebo nemám žiadnu inú vec na to, ale keď dostanem na to normálnu odpoveď, tak samozrejme, svoj návrh stiahnem a nevidím dôvod.

Len nerozumím tomu, ako to súvisí s týmto.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Odpoveď, samozrejme, dostanete.

Je to ešte ďalšia možnosť, teda, ani jedna z tých možností
nie je pravda, čo hovoríte.

Pani poslankyňa Jéggh.

Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:

Teraz sme schválili záverečný účet prebytok. Moja otázka znie, v tomto, v zmene rozpočtu prečo sa ne
nezaradila cestná svetelná signalizácia
Podunajská/Vrakunská/Komárovská, ktorá už šesť rokov čaká
na vyhotovenie, respektíve začatie stavby so všetkými
papiermi povoleniami. A hovorím o tomto probléme už šesť
rokov. Nič sa sa v tomto nekoná, stále sa hovorí, že nemáme
na to peniaze.

Nemáme zase zaradené a nemám proste už, už ani nádej,
že to do konca tohto volebného obdobia sa s tým niečo
urobí.

Stále sa niečo začne, to čo už čaká hotové, šesť rokov
sa s tým nič nerobí, lebo stále sa odsúva.

Trvám na tom, aby to bolo zaradené a začaté konečne už to, čo je vysúťažené, povolenia všetky sú, aj stavebné povolenie popredlžované.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme.

Dostaneš odpoveď.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pani kolegyňa,

ja som sa na toto tiež pýtala na finančnej komisii, musím ťa opraviť, nie je to šesť rokov, ale v máji 2017 bolo sedem rokov odkedy je vysúťažný dodávateľ a všetky veci.

Tiež viem, že každý rok sa o to zasadzuješ a akosik sa na tie okrajové časti mesta zabúda.

Takže tiež podporujem návrh a poprosím dodať, myslím, že okolo milióna eur by to malo byť.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyne,
teraz mi hovorí pán inžinier Kasander, že ten projekt
je v tohtoročnom rozpočte.

(poznámka: počut „nie je“)

To znamená, tu je v tohtoročnom rozpočte je časť,
preto nie je v zmene rozpočtu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakuje ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Jéghe,
to je možno to, čo ja som spomínala pri záverečnom
účte, že máme prebytok z toho, že sa nerobili veci, ktoré
sa robiť mali. A toto nie je vôbec na to, aby sme sa tým
chválili.

Veci, ktoré sú pripravené a sa neurobia, a z toho sa
robilo rozpočet, prebytok rozpočtu? Ja toto kritizujem.

Sú veci ďalšie, ktoré ešte nemajú sedem rokov. Dúfam,
že napríklad, také, taká projektová dokumentácia na
depozitár na opravu základnej školy bývalej základnej školy
na Plickovej, ktorá bola schválená v komisii kultúry 7.
apríla a mala sa okamžite začať dať pokyn pánu riaditeľovi

GIBu, aby začal obstarávať a na projektovú dokumentáciu, dodnes nedostal.

Pán primátor,

ja vás prosím, tak týždeň ešte, buďte taký láskavý, on sedí a čaká kedy dostane od vás pokyn a hneď spustí prácu. lebo nám plesnivejú ďalšie obrazy. To je majetok 150

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme veľmi pekne.

Pán poslanec Greksa.

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja predkladám návrh na zmenu uznesenia.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Môžem hovoriť?

Návrh na zmenu uznesenia za pána Bajana, ktorý ma o to požiadal, pretože musel odísť.

Čiže, návrh na zmenu uznesenia:

K materiálu: Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2017.

Návrh na zmenu uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy
Mestské zastupiteľstvo schvaľuje

za prvé, zvýšenie kapitálových výdavkov v podprograme 8.1, kolegovia, 8.1 starostlivosť o bytové a nebytové priestory, prvok 8.1.1 správa bytového a nebytového fondu, rekonštrukcia budovy novej radnice o 2 000,00, o 200 000,00 euro.

Za druhé, zvýšenie kapitálových výdavkov v podprograme 2.2 infraštruktúra ciest, cyklotrás a parkovísk, prvok 2.2.1 Výstavba a opravu cestnej a pešej infraštruktúry na zabezpečenie bezbariérových úprav v zmysle projektu Bratislava bez bariér o 200 000,00 euro.

Zvýšenie kapitálo,

za tretie, zvýšenie kapitálových výdavkov v podprograme 2.2 infraštruktúra ciest, cyklotrás a parkovísk, prvok 2.2.1 Výstavba a oprava cestnej a pešej infraštruktúry

za a) oprava pochôdznych terás a lávky medzi ulicami Karloveskou, Adámiho a Jurighovym námestím o 100 000,00 euro,

za b) vybudovanie chodníka a verejného osvetlenia ulice Staré grunty o 50 000,00 euro.

Jedná sa vlastne o milión, ktorý bol pôvodne určený, alebo je pro, určený na opravu radnice. Tam by sme chceli nechať iba 200 000,00 a ostatné rozdeliť takto ako som prečítal.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale tie ostatné veci tam zostávajú, to není na, to je doplnenie.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Toto, áno. Áno, to je dopl.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Lenže, moment. Lebo

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

ty si navrhol, opravy sú bežné výdavky a toto sa dá použiť iba na kapitálové výdavky. Prebytok sa dá použiť iba na kapitálové výdavky. To sa nedá miešať.

Dobre. Okej.

Pá. Ale nedá sa to takto.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán primátor, budem sa snažiť byť čo najstručnejší, lebo už je pokročilá hodina a tých diskutujúcich je viac.

Ja, priznám sa, že dneska som trochu flustrovaný a cítim tu veľmi, veľmi negatívnu energiu. Stále riešime niečo čo nefunguje, stále sa tu niekto z niečoho obviňuje. Je to asi pracovná metóda niektorých poslancov, alebo jednoducho, myslenie.

V ideálnom svete, ktorý ja by som si predstavoval, by to bolo tak, že podarilo sa nám za minulý rok ušetriť nejaké financie, poďme ich investovať do rozumných projektov. Tie sme si napísali a dneska by sme ich s veľkou slávou odsúhlasili a potom by sa realizovali. Tak by to malo, podľa mňa, fungovať. Bol by som veľmi šťastný, žiaľ, nefunguje to tak.

Napriek tomu som rád, že sme sa dostali dnes až po tento bod rokovania. Naozaj, chcem poďakovať, že v Petržalke je naprogramované, naplánované to, čo dlhodobo po tom voláme, tá križovatka Lenardova/Rusovská.

Chcem len jednu vec poprosiť, pretože, pretože tam sa rozprávalo o viacerých alternatívach.

Ja som dneska hovoril aj s pánom riaditeľom GIBu, je tam možnosť obyčajné klasické križovatke, alebo kruhového objazdu o pár metrov vyššie, ktorý by riešil oveľa širšie súvislosti. GIB navrhuje a tiež odporúča tú alternatívu s tým kruháčom. Finančne je to, samozrejme, kryté, len je to technické riešenie.

My sme mali stretnutie ako petržalskí poslanci a zatiaľ nepadlo nejaké definitívne rozhodnutie, ale mám za to, ako, podľa reakcií kolegov poslancov, že tiež preferujú to kruhové riešenie toho územia.

Nechcem zadušovať nejakými technickými detailami, ale veľmi pekne poprosím, v rámci nejakej autoremedúry, nebudem dávať žiadne pozmeňovaky, ale rátať s tým, že tie financie, ktoré sú tam, sú na riešenie tej križovatky, ale nie vo forme tej klasickej križovatky, ale tak, ako navrhuje GIB vo forme kruhového objazdu.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Pán primátor,

ako predsedovia klubov sme včera počas dňa dostali požiadavku, aby sme poslali priority k rozpočtu do osemnástej hodiny. Ja som tak aj urobil, mal som pocit, že je to k dnešnému rokovaniu, neviem teda čo sa s nimi ďalej bude robiť a chcel by som teda vedieť ako to bude pokračovať, lebo predpokladal som, že to tu dnes budeme mať.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Keby som potrebovala predĺženie, prosím vás
o predĺženie.

Chcela by som vás poprosiť o doplnenie návrhu
uznesenia o bod Bé, čiže prvá časť by bola zmena rozpočtu
a tak ďalej, toto by bola časť Bé.

A ak dovoľíte, prečítam celé uznesenie:

Návrh na doplnenie uznesenia v časti 3 Bé:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Bratislava žiada
primátora, aby každú žiadosť súkromného investora o posúde
investície na pridelenie štatútu významnej investície
predložil na schválenie mestského zastupiteľstva vzhľadom,
vzhľadom na finančný dopad na rozpočet hlavného mesta
Bratislava.

Termín: bezodkladne.

Tento návrh predkladajú Elena Pätoprstá, Juraj Káčer,
Jozef Uhler, Radovan Jenčík a Branislav Kaliský.

Dovoľím si vysvetliť dôvod tohto uznesenia.

Ako iste viete, investor požiadal o investíciu cirka
v rozsahu jednej miliardy na štvrt Nivy v Bratislave, ktorá
obsahuje viacero investícií a požiadal vládu o udelenie
tohto štatútu.

Približná časť poplatku za rozvoj by bola asi
dvadsaťšesť miliónov euro. Pokiaľ viem, možnože to je
pravda, možno nie, časť päťdesia päťstotisíc mala byť
použitá na Námestie Slobody a zvyšok by mal byť tých

dvadsaťpäťtisíc, dvadsať, dvadsaťpäť miliónov päťstotisíc euro ako poplatok za rozvoj.

Keďže to je tak vysoká suma poplatku za rozvoj, je veľmi dôležité, aby o takejto sume rozhodovalo zastupiteľstvo a to z viacerých dôvodov, nie len teda z tej, z tohto poplatku za rozvoj, ktorý by bol prínosom do rozvoja hlavného mesta Slovenskej republiky, ale aj z iného dôvodu, a to:

súkromný investor nemusí v stavebnom, v skrátrenom stavebnom konaní dokladovať vzťah k pozemku, a za druhé, ani súlad s územným plánom.

Vážení kolegovia,

ja to zopakujem. Súkromný investor, ktorý má tento štatút významnej investícií, nemusí v stavebnom konaní dokladovať vzťah k pozemku, ani súlad s územným plánom.

Keďže sa jedná o veľkú štvrť na území hlavného mesta, nie na nejakej zelenej lúke, je absolútne nemysliteľné, aby o takejto, o takomto súhlase s takouto investíciou rozhodoval iba primátor, alebo nejaké oddelenie. Nutne musí také, takéto dôležité rozhodnutie prejsť aj zastupiteľstvom, pretože to má veľmi vážny dopad na rozpočet.

Preto tento, tento doplnok uznesenia dávam aj s kolegami.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa,

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

A prosím vás o podporu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

spolupráca s týmto investorom na Námestí Slobody nemá
nič s významnou investíciou, ani tie čiastky, ktoré ste
menovali a podiely nemajú spolu absolútne nesúvisia.

Pán poslanec Greksa.

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja sa ospravedlňujem, že vlastne urobím niečo proti
rokovaciemu poriadku, ale nebudem hovoriť k tomuto, len
dávam, že sťahujem svoj návrh uznesenia, alebo doloženie
uznesenia. Sťahujem.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja som vás celkom nerozumela, pán primátor, že čo ste hovorili? Ohľadom tej. Ja som nepovedala, že to je poplatok. Ja hovorím, že ten poplatok za rozvoj, ktorý bude dvadsaťšesť miliónov, môže obsahovať aj iné investície. Napríklad tu to je Námestie Slobody, čo je pol milióna, ale ostatok, zvyšok by bol tých dvadsaťpäť miliónov päťstotisíc, čo by mohlo ísť na rozvoj hlavného mesta Bratislava.

Čiže, poplatok za rozvoj sa má použiť nie ako vynútená investícia, ale ako investícia navyše, navyše, na rozvoj hlavného mesta.

Čiže, akonáhle by sme to mali ako štatút, keby dostal táto investícia štatút významnej investície, tak by sme prišli o tento poplatok za rozvoj. Čiže, mesto by prišlo o dvadsaťšesť miliónov.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Weinštuk.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

A samozrejme, aj o možnosť mať ten túto tento projekt v súlade s územným plánom. A takisto by investor nemusel dokladovať vzťah k pozemku.

Takže, to je veľmi vážne riziko.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Weinštok.

Ing. Roman Weinštok , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som chcel vlastne nadviazať na príspevok pána Greksu a teda dať nový návrh uznesenia na rozpustenie toho, tej sumy milión euro, ktoré bol určený na na rekonštrukciu radnice, a to takto: Teraz prečítam celý návrh toho uznesenia.

po prvé, zvýšenie kapitálových výdavkov v podprograme 8.1 starostlivosť o bytové a nebytové priestory, prvok 8.1.1 Správa bytového a nebytového fondu, rekonštrukcia Novej radnice o 200 000,00,

po druhé, zvýšenie kapitálových výdavkov v podprograme 2.2. Inšra Infraštruktúra ciest, cyklotrás a parkovísk, prvok 2.2.1 Výstavba a oprava cestnej a pešej infraštruktúry, na zabezpečenie bezbariérových úprav v zmysle projektu Bratislava bez bariér o 200 000,00 eur,

po tretie, zvýšenie kapitálových výdavkov v podprograme 2.2 Infraštruktúra ciest, cyklotrás a parkovísk, prvok 2.2.1 Výstavba a oprava cestnej a pešej infraštruktúry

za a) oprava pochôdzkových terás a lávky medzi ulicou Karloveskou, Adámiho a Jurigovým námestím o 100 000,00 eur,

za b) vybudovanie chodníka a verejného osvetlenia na ulici Staré Grunty o 50 000,00 eur,

za c) zníženie kapitálových príjmov mesta o príspevok mestskej časti Bratislava-Záhorská Bystrica na rekonštrukciu križovatky Bratislavská/československých tankistov o príspevok 60 190,00 euro,

za d) 200 000,00 na revitalizáciu zelene a chodníkov v Medickej záhrade,

za e) 100 000,00 eur na ihrisko pri fontáne v Dúbravke,

a za f) 70 000,00 na projektovú dokumentáciu cyklotrás v Ružinove podľa cyklodoku koalície,

a zvyšok 19 810,00 do rezervného fondu.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec,

dve veci. Sú tam voľné zdroje, neviem prečo chcete zobrať tým úbo tým neborákom ľuďom, čo tam pracujú v tej päťdesiatročnej budove s deravými oknami, ktoré nikto by tam z vás nechcel sedieť v tej budove a pracovať a vy im to beriete. Všetko sú tam voľné prostriedky. Toto nehajte. To po prvé.

A po druhé, toto sa dá použiť iba na kapitálové výdavky. Opravy sú bežné výdavky. Vy ste tam používali opravy, opravy, opravy. To sú všetko bežné výdavky a to sa nedá.

Lebo rezervný fond sa dá použiť iba na kapitálové výdavky. To hovoríme od začiatku.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďak ďakujem, pán primátor.

My sme pred tým, než tento materiál bol predstavený, ja som sa teda pýtal, že či to bude zas taká nejaká prestrelka kto si čo tuná urve. Ja som bol ubezpečený, že preto sa stretli kluby, bola grémium a bohužiaľ, teda realita je zas o o niečo iná.

Ja sa chcem spýtať, my sme rokovali o tom, že u nás v Rači sa, pravdepodobne, v tomto roku, nie pravdepodobne, je to viac ako isté, nebude realizovať rekonštrukcia, respektíva výstavba

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

nejakých vecí z našich poslaneckých priorít, preto som aj s pánom riaditeľom Kasandrom rokoval o tom, že by sa našli finančné prostriedky na rekonštrukciu,

pán riaditeľ,

na rekonštrukciu ulice Kubačova, ktorá bola plánovaná až budúci rok v rámci rekonštrukcie ulíc. Dostal som teda

uistenie, že sa urobí všetko pre to, aby sa tie financie našli, a preto nedávam ani sme neriešili nejaký návrh.

Chcem len sa teda uistiť, lebo som hovoril aj s pánom riaditeľom, ešte bežali nejaké, nejaké súťaže na dodávateľa týchto prác. Máme troch, aby, aby sme boli operatívnejší, chcem sa spýtať, či teda je reálne, že, lebo čítam v novinách, kade-tade sa opravuje a tá, tá Rača na pomer obyvateľov a opravených metrov štvorcových mestských komunikácií je často krát na tom omnoho horšie ako omnoho menšie mestské časti.

Tak sa chcem spýtať, či môžeme rátať s tým, že, skutočne, v rámci tohoto leta, kedy bude teda masívna oprava, my máme 21. vi vi vinobranie, či dovtedy bude táto ulica opravená?

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalej v diskusii pokračuje pán

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ja by som ale potreboval aj odpoveď na to, dobre? Tak potom, neviem, či ma pán riaditeľ počúva.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja nechcem navrhovať žiadne zmeny do tohto rozpočtu,
len chcem povedať jednu dôležitú vec.

Konečne po rokoch v tejto zmene rozpočtu sa nachádzajú
veci, na ktoré, naozaj, túžobne čakáme. Konkrétne pre
Ružinov je to rekonštrukcia tej križovatky Ivánska
cesta/Vrakúnska/Stará Trnavská, toho nebezpečného
železničného priechodu, po ktorom určite mnohí z vás
chodíte, aj keď nie ste Ružinovčania a chodíte, napríklad,
do Ikey, na letisko a podobne. A je hrozne dôležité, aby
sme to dnes dorokovali a schválili.

Pretože je to úplne unikátna príležitosť konečne
riešiť tento problém, tak vás všetkých prosím, aby ste
hlasovali za tento bod a aby ste schválili túto zmenu
rozpočtu.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Navrhujem znížiť položku 8.1 rekonštrukcia radnice, Novej radnice o 20 000,00 a o túto položku zvýšiť položku kapitálové výdavky 2.2 oprava chodníka na Osloboditeľskej ulici.

Zdôvodňujem to preto, lebo tam bude prebiehať v júli rekonštrukcia cesty a chodníka, bude len polovica tej cesty a chodníka urobená, a teraz, keď teda máme prostriedky na to, aby sme mohli urobiť viac, lebo máme väčší prebytok, tak tých 20 000,00 sa použije na opravu a bude to ucelený chodník v centre Vajnor a cesta v centre Vajnor opravená.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Podľa informácie je to tá istá situácia ako v predchádzajúcich prípadoch, z kapitálových robiť bežné není možné. Ale možno o tom diskutovať.

Ďalší som prihlásený ja, ale keďže vediem poradu, tak preskočím poradie a pán Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán predsedajúci.

Dámy a páni,

už to tu zaznelo, súčasťou tejto zmeny rozpočtu je aj takzvaná križovatka smrti v Ružinove, ju všetci veľmi dobre poznáme, Trnavská cesta/Ivánska cesta/Vrakúnska cesta. Dovoľte mi k tomuto krátku, krátku cestu do minulosti.

Tam sa pripravovala projektová dokumentácia od roku 2010 na na úpravu tejto križovatky na cestnú svetelnú signalizáciu, aby na tejto križovatke bola cestná svetelná signalizácia. V roku 2012 z to dostalo územné rozhodnutie, v roku 2014 bolo územné rozhodnutie predĺžené a potom sa až do dnešných, až do dnešného dňa sa vlastne vôbec nič nedialo.

Ja musím povedať, že som veľmi rád, že pri tejto zmene rozpočtu myslíme viac ako jedna celá sedem miliónmi na asi najhoršiu, najhoršie železničné priecestie a križovatku v Bratislave a dovoľm si povedať, že možno stopäť na Slovensku. Preto ja túto zmenu rozpočtu určite podporím.

A súčasne chcem informovať, že rozprávali sme sa s pánom primátorom aj o oprave Tomášikovej ulice. Opravu, opravy povrchu na Tomášikovej ulici, kde síce nebudem navrhovať zmenu rozpočtu, ale sme dohodnutí na tom, aby aj ďalší úsek tejto ulice bol opravený, pretože Ružinovčania si zaslúžia, aby táto veľmi často využívaná komunikácia dostala nový povrch.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník.

**Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Ja som to aspoň pochopil tak, že v predchádzajúcom bode sme schválili prebytok, ten bol dvadsaťšesť miliónov, teraz máme tu rozdelenie, zmenu rozpočtu, ten je nejakých šestnásť, zostáva rádovo niekde deväť. Tak ako pán primátor navrhol aj na politickom grémiu, očakáva nejaké projekty, ktoré sú v maximálnej miere rozpracované, tak aby sa dali realizovať. Asi skorej v tom budúcom roku na začiatku. Preto nejakým spôsobom nekotví tie peniaze, vzhľadom k tomu, že už je polka roka za nami a nebolo by, nebolo by priestor na to, pokiaľ to nemá projektovú dokumentáciu a tak ďalej.

Z toho dôvodu chcem teda povedať, že a podporujem ten návrh, ktorý povedala kolegyňa Izabella Jégh a Jarka Tvrdá na tú križovatkú Komárovská, ktorá od doby keď sa začal stavať zimný štadión, tak od tej doby stratila finančné krytie a od tej doby sa predlžuje iba stavebné povolenie. Takže je to celkom páľčivá téma.

Ja budem určite v tomto roku dávať alternatívu pre štátnu políciu, aby riadila dopravu od septembra znova,

pretože v septembri môžeme očakávať znova dopravné zápchy a tie sa tam opakujú každý pracovný deň.

Z tohto dôvodu podporujem ten návrh, ktorý tu znie, aj keď si myslím, že skorej to padne až do budúceho roka.

Ale jednu vec som chcel povedať každopádne. Tá budova, ktorá je oproti, každý deň sa pozerám na jej strechu. A pozývam každého, kto chce si overiť, že či ten milión na tú budovu je dosť alebo málo, no skúste sa pozrieť na tú strechu a uvidíte jak tam zateká. Ja mám pocit, že to budeme ešte radi keď to stihneme.

Tá budova, ako to sa neobnovuje samo od seba a sú tam zamest zanedbané veci.

Terko som chcel povedať.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán riaditeľ Kasander,

chcela by som vám pripomenúť, že v októbri roku 2016 keď sme mali prvé stretnutie v tejto sále ohľadne rozpočtu na rok 2017, som vás upozornila, že stále ste hovorili o križovatke Trnavská/Vrakúnská/Komárovská a ja som vám povedala, že taká neexistuje. upozornila som vás aj na

finančnej komisii na to. To sú dve križovatky. Jedna je v Ružinove Trnavská/Vrakúnska a druhá je Podunajská/Vrakúnska/Komárovská v mestskej časti na prelome Podunajských Biskupíc a Vrakune.

Čiže, vy rozprávate kolegyni Jéggh, že táto križovatka je v rozpočte. No, táto nie je v rozpočte, a preto si dovoľím ja ju navrhnúť. Lebo tam je všetko pripravené na realizáciu, len chýbali peniaze. A vzhľadom na to, že ich je veľké množstvo, tak dúfam, že sa tá križovatka zrealizuje.

Čiže, dávam návrh na uznesenie a to v dvoch bodoch:

po prvé, doplatiť mestskej časti Bratislava-Ružinov sumu 1 106 039 celých 35 eura za predané zverené pozemky Národnej diaľničnej spoločnosti, akciovej spoločnosti v roku 2016 na základe kúpnej zmluvy číslo 3021 201/Kázet-5964/2015/Nivy/1818/SimJéá číslo hlavného mesta 04 8 800 801 600 z príjmu od Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s.

To neznamená, že to je z prebytku, ale z toho príjmu, ktorý ste dostali.

Termín 31. 7. 2017.

A po druhé, vyčleniť finančné prostriedky vo výške 1 000 000,00 eur, lebo tak si pamätám, že to bolo vysúťažené, na rekonštrukciu križovatky Podunajská/Vrakúnska/-Komárovská z prebytku roku 2016.

Ďakujem.

Predkladám písomne.

A poprosím, keby sa o týchto mojich ná, o tomto mojom návrhu hlasovalo.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Trocha improvizujeme.

Ten môj návrh, ktorý som dal vo faktickej, som sa dohodol tuná s poslancami, s pánom Weinštukom, že tých 20 000,00 inovujem na 19 810,00 to s, to sú tie peniaze, ktoré idú do rezervného fondu a ten rezervný fond by sa mohol dať na rekonštrukciu chodníka Osloboditeľská a tých 19 810,00 by mohlo byť využitých na túto rekonštrukciu v ucelenej časti Vajnor.

Roman Weinštuj by si to bol ochotný osvojiť. Aj to osobne teraz povie.

Čiže, by to bolo z toho z tej položky 8.1 rekonštrukcia Novej radnice na kapitálové výdavky oprava chodníka na Osloboditeľskej ulici 19 810,00 a rezervný fond by sa nedávalo nič doňho.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, pán starosta,
ty by si už mal vedieť, že oprava chodníka sú bežné
výdavky a tie sa nedajú používať z kapitálových.

Ale dobre. Budeme to opakovať donekonečna.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Prosím vopred o prípadné predĺženie, lebo chcem pre
prečítať návrhy, ktoré sa zozbierali v klube.

Jedny sa týkajú dokončenia parku na Belopotockého. Tam
ide o vodovodnú prípojku a závlahu za pätnásťtisíc eur.
Detské prvky za šesťtisíc, kruhovú lavičku okolo pamätného
ple, platana za tritisícdeväťsto a doplnenie troch lavičiek
za šesťtisíc.

Ďalej opravy a rekonštrukcie Námestia SNP, zeleň,
úpravy verejných priestorov a terénnu trisťtisíc eur.

Rekonštrukcia chodníka Čierny chodník a Dorasteneckej
ulice, doplnenie existujúceho rozpočtu tridsaťtisíc eur.

Ďalej budem čítať cyklotrasy, možno ich už predložili iní poslanci, čiže, verím, že pán Kasander, ktorý sa toho ujme, to potom bude porovnávať, vyčíslovať.

Cyklotrasy Karadžičova - Miletičova - Záhradnícka
šesťstopäťdesiat metrov, dvetisícdeväťsto eur.

Miletičova - Bajkalská - Záhradnícka, osemstopäťdesiat metrov, tritisícštyristo eur.

Bajkalská - Tomášikova - Ružinovská, tisíc tristoosemdesiat metrov, päťtisícšesťsto eur.

Tomášikova - po konečnú električiek v Ružinovskej, tisícdvesto metrov za päťtisíc eur.

Dvojkřížna - Ružinovská, tisíc štyristo metrov, päťtisícšesťsto eur.

Kazaňská - Ružinovská, tisíc metrov, štyritisíc eur.

Košická - Miletičova - Prievozská, sedemstosedemdesiat metrov, tritisícdvesto eur.

Miletičova - Bajkalská - Prievozská, šesťstopäťdesiat metrov, dvetisícdeväťsto eur.

Bajkalská - Mierová - Prievozská, dvetisícdvesto eur.

Mierová - Tomášikova - Gagarinova, osemstopäťdesiat metrov, tritisíc štyristo eur.

Tomášikova - Mlynské luhy -Gagarinova, sedemsto metrov, tritisícsto eur.

Mlynské Nivy - Záhradnícka - Karadžičova, osemstopäťdesiat metrov, tritisícštyristo eur.

Záhradnícka - Krížna - Karadžičova, dvestodvadsať metrov, tisícpäťsto eur.

Prístavná - Mlynské Nivy - Košická, štyristo metrov, dvetisíc eur.

Dulovo námestie - Miletičova - Košická, štyristo metrov, dvetisíc eur.

Košická - Trnavská - Miletičova, sedemstosedemdesiat metrov, tritisícdivesto eur.

Trenčianska - Trnavská cesta - Bajkalská, šesťstopäťdesiat metrov, dvetisícdeväťsto eur.

Trnavská - Ružinovská - Tomašikova, tisíc tristopäťdesiat metrov, päťtisícšesťsto eur.

Ružinovská - Gagarinova - Tomášikova, päťstotridsať metrov, dvetisíctristo eur.

To sú cyklotrasy.

Centrálne zelená os Petržalky, ďalšia položka, štyridsaťtisíc eur.

Zelená protihluková stena a napojenie cyklochodníka
Panónska – Švabinská štyridsaťsedemtisíc eur.

Projekt a realizácia nebezpečného priechodu na
Pionierskej ulici dvanásťtisíc eur.

Bezbariérové priechody na chodníkoch Osuského ulice
tridsaťtisíc.

Projekt a realizácia štyroch zapustených kontajnerov
na Ševčenkovej ulici dvadsaťsedemtisíc eur.

Grantový program Ars Bratislaviensis navýšenie
rozpočtu tridsaťtisíc eur.

Projekt a realizácia zazelenanie petržalských terás
štyridsaťsedemtisíc eur.

Zariadenie a ohlasovanie občianskych podnetov, na
ohlasovanie občianskych podnetov sedemtisíc eur.

Oprava pochôdných terás a lávky medzi Karloveskou,
(gong)

ja som požiadal na začiatku.

Oprava pochôdných terás Adámiho a Jugigovym námestím
dvestotisíc eur.

Vybudovanie chodníka a verejného osvetlenia na ulici
Staré grunty dvestopäťdesiatťtisíc eur.

Cyklochodník od River parku a teda úprava chodníka od River parku po Most SNP deväťdesiatitisíc eur.

Posledným bodom, ktorý navrhujem je rekonštrukcia Ondrejského cintorína stotisíc eur, kde podotýkam, že pán primátor o tom vie, tá je viazaná na ukončenie rokovaní s rímskokatolíckou cirkvou.

Samozrejme, že v prípade, že by sa neúspešne ukončili, tak sa tam investovať nebude môcť.

Takže, vyslovujem to aj s týmto vedomím a návrh odovzdávam návrhovej komisii.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

No, musím povedať, že nie len z tohto, ale z toho čo sa tu deje mám úplnú hrôzu, pretože sa nám práve darí zabiť šesťnásť miliónov eur, ktoré sme mohli investovať v prospech mesta. týmito pozmeňovákmi, kde si každý prehadzuje milióny, státisíce, tisíce eur, ako sa mu zapáči, aby sme predišli tomu, že to zabijeme a že sa tento rok nič pre ľudí nespraví a že sa nič neudeje, dávam procedurálny návrh.

Navrhujem: prerušíme rokovanie o tomto bode, vráťme sa k nemu na pokračovaní tohto zastupiteľstva, ktoré bude musieť byť zvolané, medzitým nech všetci takéto svoje návrhy dodajú pánu primátorovi a vyrokujeme pozmeňujúci návrh, ktorý bude spoločný a nebude ohrozená táto zmena rozpočtu, budú s ním všetci spokojní, ale nerobme to mírnik-dírnik takto, že tu z päty každý vyťahuje tisíce, desiatitisíce, státisíce, milióny.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, len nevieme kedy má byť to pokračujúce zasadnutie.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Á, o

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No, keď ho prerušíme, obávam sa, že už to nedokončíme.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(gong)

Lebo, lebo tieto zmeny sa môžu robiť iba do 31. augusta, potom už tie peniaze sa použiť nedajú.

Čiže, musia byť cez prázdniny. Bude musieť byť ďalšie zastupiteľstvo.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Zajtra nie.

No ja by som, možnáže dal návrh, nech sa to všetko schváli, my to vyhodnotíme a potom povieme, že čo je reálne a čo nie je reálne. Nech tam máme aspoň taký zásobník tých projektov, aby som vedel čo všetci všetko chcú. Lebo toto nevyhodnotíte do utorka. To sa nedá.

Ani poslanci sami nevedia vlastne koľko to čo stojí, aké sú podklady, to sú všetko také fantázijné návrhy.

Čiže, radšej nech sa to poschvaľuje a my z toho spravíme jeden materiál a zistíme čo sa dá a čo sa nedá.

Pán poslanec.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ak je to tak, pán primátor, že vy si potom môžete vybrať, že čo z toho podpíšete a čo nie a nebude ohrozená, napríklad, tá Ivánska cesta križovatka tým, že sa poschvaľovali takéto návrhy, tak sťahujem svoj procedurálny návrh.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Mojim cieľom je, že aby sa spravilo čo najviac toho čo navrhujete, (gong) čiže aj keby sa to.

Ja to podpíšem a potom uvidíme proste, budeme postupovať a v septembri sa dohodne.

Čiže, pán poslanec to siahol.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Ak teda sťahuje pán Chren svoj návrh a pán primátor potvrdil, tak sa vzdávam svojho príspevku.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Vážené kolegyne, kolegovia,

ja sám v sebe nejak hľadám zdôvodnenie do čoho, do akej situácie sme sa to dostali. Hej? Na jednej strane pán Borguľa povedal, že on je veriaci, že on verí, hej, na druhej strane ďalší kolega povie, dobre, ja dávam pánovi

primátorovi voľnú kartu, ale Ivánska cesta musí byť, ináč
mu ju nedávam.

Nie, je to chaos, naozaj.

A pokiaľ si máme predstaviť našu funkčnosť naďalej
takýmto spôsobom, tak, tak by tu malo dôjsť k takej nejakej
sebareflexii. A teraz hovorím sám o sebe, možno viac o sebe
ako o vás, že niekde tu nastala chyba.

Ja mám ďalšie dve strany pozmeňujúcich návrhov, hej?
Čiže, až, až sa nejakým spôsobom (poznámka: prednášajúci sa
zasmial) smejem na tom, že, že či sa toho chaosu mám
zúčastniť, alebo nie.

Asi využijem len štyri minúty a vy si zatiaľ
rozprávajte.

(poznámka: prednášajúci zostal ticho a nehovoril nič)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, budeš hovoriť, alebo nebudeš hovoriť?

Ing. Ignác Kolík , poslanec MsZ:

Áno, áno.

(poznámka: prednášajúci je ticho a nehovorí nič)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ale diskusný príspevok je určený na diskusiu a nie na mlčanie. Čiže, toto nie je príspevok diskusný.

Takže ťa prosím, keď chceš niečo povedať, aby si povedal, v opačnom prípade odovzdám slovo ďalšiemu, ďalšiemu diskutujúcemu.

Ing. Ignác Koleč , poslanec MsZ:

Áno. Naozaj som prišiel na to, že niekedy ticho je viacvravné ako veľa slov.

(poznámka: poslanec si hovorí pre seba „znížiť položku 74101“ nezrozumiteľné slová „mínus stotisíc“)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, pán poslanec Koleč, odoberám slovo a slovo má pán poslanec Chren.

Ing. Ignác Koleč , poslanec MsZ:

Ja mám, ja mám pripravené slovo.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren, nech sa páči.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Pán kolega Kolek, ja som vytočený do červena, pretože tu sabotujete možnosť urobiť niečo pre obyvateľov.

Ale ak chcete vedieť kto je zodpovedný za tento chaos, ste to vy. Vy ste boli na grémiu u primátora, kde bol celý, celá táto zmena rozpočtu prezentovaná, spolu sme o nej diskutovali, sedel som tam aj ja, aj zástupcovia všetkých ďalších klubov. ak by ste chceli predísť chaosu, oboznámili by ste členov vášho klubu s tou zmenou rozpočtu, pripravili by ste spoločný pozmeňovák za klub a nevyťahovali by ste tu pozmeňováky a zmeny rozpočtu z päty, ale by ste prišli, predrokovali by ste si to, nebol by tu chaos, všetci by sme boli o všetkom informovaní a toto rokovanie by mohlo vyzerieť dôstojne, tak ako si zaslúži.

Takže, prosím vás, neobviňujte ostatných z chaosu. Vy konkrétne ste boli na tom grémiu, vy konkrétne ste mali informovať váš klub, vy konkrétne ste zodpovedný za ten chaos, ktorý tu teraz vznikol a ohrozujete investície v prospech občanov tohto mesta.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u Ľ a , poslanec MsZ:

Reakcia na pána Koleka.

Ale teda musím aj k pánovi Chrenovi. Že zas no, no, ostaťme v nejakej rovine normálnosti.

A pán Kolek, ja len chcem povedať za náš poslanecký klub. Ja viem, že to tu vyzerá chaoticky, ale my sme dneska, máme vy vysoko profesionálne spracovaný pozmeňovací návrh, kde jednoducho, milión euro, ktorý bol rekonštruk, pripravený na rekonštrukciu novej radnice, sme si povedali, že skorej ako robiť pohodlie primátorovi, poďme z toho miliónu zobrať osemstotisíc a rozdelíme ho verejnosti, dajme ho do ulíc, zrekonštruujeme zeleň, zrekonštruujeme cesty, tak aby to tu vyzeralo.

To je celé, čo náš pozmeňovací návrh, prezentovaný Romanom Weinštokom, obsahoval. Plus sme tam aj za zaradili k pozmeňovacie návrhu pána Mrvu a kolegyně Štasselovej. To je celé.

My žiadnu bilanciu nemeníme. Milión, ktorý bol tam, ostalo tam dvestotisíc a osemstotisíc sa použije na mnohé ďalšie viditeľnejšie veci.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, chcem vás poprosiť, aby ste ten milión našli niekde inde. Toto není moje pohodlie. Ja mám kancelárie tu. To je pohodlie ľudí, ktorí, ktorí pripravujú pre vás materiály, aby vy ste tu mohli pracovať. Pripravujú

v nedôstojných podmienkach. A vy im ešte aj tie nedôstojné podmienky chcete ponechať.

Prosím. Nie. Prosím nerobte to. Je tam, sú tam zdroje, nájdite ich niekde inde, ja nemám problém, ale neberte tým ľuďom, ktorí tu sedia, tu pre vás pracujú a vy chcete tam nechať tie podmienky. Zatekajúce okná, rozbité parkety, špina, rozbité dvere. Toto im tam chcete nechať.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Pán poslanec Kolek,

ja úplne súhlasím s tým čo si povedal, že to tu teraz prebieha značne chaoticky a že mi je takmer ľúto, že pán poslanec Chren stiahol svoj návrh, aby sme prerušili rokovanie a rokovali o tom na nejakom pokračovaní, aj keď bohvie či by sme boli uznášaniashopní. Ale vlastne si ani nie som celkom istý, že či nie je jedno čo tu teraz schválime po tom, čo povedal pán primátor, že však schválime úplne všetko a potom on si z toho aj tak vyberie, že čo je racionálne a čo z toho urobí.

Tak potom neviem na čo my nejaké zmeny rozpočtu, rozpočtu schvaľujeme, keď to, že čo sa bude realizovať alebo neboda nebude realizovať nie je vecou rozhodnutia zastupiteľstva, ale potom to ešte niekto iný posudzuje a bude si z toho vyberať.

Takže, v zásade áno, no schválme hocičo, schválme všetko a aj tak potom bude tak, ako niekto iný povie.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, prosím, neprekrúcajte moje slová. Také nič som nepovedal. Som povedal, že chcem aby sa zrealizovalo čo najviac. Ale vzhľadom k tomu aké nekvalifikované návrhy tu padajú, bude treba tie návrhy posúdiť. Procesne, cenovo, právne, logisticky a to treba spraviť.

Vy to nerobíte dobre. Respektíve, to vôbec neviete, a preto tu je ten chaos.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja som tiež počula slová z vašich úst, pán primátor, preto sa chcem uistiť, že načo tu vlastne sedíme a čo vlastne budeme schvaľovať, lebo ja si za svojimi návrhmi stojím a vyprosujem si, že sú nekvalifikované.

Čo sa týka Ružinova, na tridsaťpäť centov je presná suma, ktorú máte zaplatiť a čo sa týka križovatky, ktorá už sedem rokov čaká na realizáciu, takisto sú všetky podklady pripravené.

Takže, by som bola rada, keby ste nám naozaj povedali, na čo sme tu? Pred šiestimi minútami sme mali končiť, myslím, že tak sme si to odsúhlasili, a teraz vy tu poviete, však to poschvaľuje a potom ja si vyberiem. No tak to teda ako, už naozaj, nás máte za blbov?

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolík , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor,

pokiaľ nezrušíš to, že si mi ubral, zobral slovo, tak prosím o hlasovanie o tom, či si mal na to právo, hej? Lebo toto je neštandardným spôsobom urobená, urobená obštrukcia pre mňa. Čiže, za prvé.

A budem žiadať, aby som mal možnosť ďalej pokračovať a dať návrhy na zmenu rozpočtu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec,
toto si robil

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

V opačnom prípade, prosím, hlasovať.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To čo si urobil, bolo zneužitie rokovacieho poriadku.
zneužitie a porušenie flagrantné rokovacieho poriadku.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ak by som náhodou vyčerpal ten časový limit, tak
prosím o predĺženie.

Ešte možno na vysvetlenie aj na obhajobu tuna kolegu
pána Koleka.

Ako, ako síce neni to štandardné, ale skutočne, ja som
ho videl odtiaľto, on si písal ten pozmeňujúci návrh.
Niekedý to ten poslanec skutočne nestihne načas, takže ja.
Odporúčam zvážiť, že či náhodou by ste mu, teda, neumožnili
ešte to dovysvetľovať a povedať ten pozmeňovák.

Myslím si, že má na to právo, lebo, lebo ten limit si
nevyčerpal.

Teraz k tomu, čo som chcel povedať.

Ja, ja oceňujem, pán primátor, že sa snažíte vyjsť aj
poslancom v tejto návrhe na zmenu, alebo na úpravu rozpočtu

v ústrety, je to skutočne vidieť, je to od vás sympatické, je tam veľa, veľa pekných aj pozitívnych projektov. Čiže, za to by som sa rád poďakoval.

Vidím tam aj veci, ktoré ja osobne považujem za prioritné pre obyvateľov Bratislavy.

Čo mi je trocha ľúto, že nie vo všetkých tých položkách je spresnené čo sa myslí. V niektorých áno, kde je to rozmenené na drobnejšie, ale niektoré sú tak široko koncipované a je tam suma, ktorú, z ktorej sa nedá presne zistiť čo sa pod tým myslí.

Ja uvediem jeden prík, alebo uvediem dva príklady. Jeden tu už spomínal pán poslanec Kríž keď hovoril o tej križovatke Rusovská/Lenardova, kde je teraz suma 2 000 000,00, pričom v jeho vlastných orientačných prepočtoch, ktoré posielal petržalským poslancom tuná na meste mailom, tak boli dve varianty. Jedna bola okolo dva a pol milióna, druhá bola asi milión.

Čiže, toto je niečo medzi tým, toto je nejaká tretia varianta a skutočne, ťažko z toho určiť či je to tá, tá jedna z nich, o niečo ochudobnená, alebo tá tá lacnejšia, nejakým spôsobom navýšená.

Podobne, keď sa pozerám na tú položku, ktorá sa týka tej rekonštrukcie pochôdzkových terás v Petržalke, tak je tam suma 300 000,00, čo, čo ja, samozrejme, vítam, ale tiež tam nie je, napríklad, spresnené, že čo sa pod tým myslí, lebo viem že, viem že tá Blagoeva tam išlo 100 000,00 a tam by malo byť nejaké dofinancovanie okolo 80 až

100 000,00. Čiže, je tu ešte nejakých 200 000,00 navyše, z čoho nie je zrejmé, na čo konkrétne v tej Petržalke sa použijú.

Čiže, toto mi je trocha ľúto, že nie sú tie položky vyvážené a nedá sa z toho presne zistiť pri niektorých položkách o čo konkrétne ide. Potom to môže budiť aj zdanie, že tie niektoré položky sú nafúknuté a že si budú vyžadovať ešte nejaké ďalšie úpravy počas roka, keď sa to bude precizovať.

Ja, tiež sa mi nepáči, že sa tu dávajú pozmeňovaky na poslednú chvíľu, ale keďže sa to tu už začalo robiť, ja tu mám tiež jedno spresnenie vo forme pozmenenia poznámky v texte. Pôvodne to malo ísť do toho pozmeňováku, čo dával pán Budaj, ale potom som zvážil, že pán Budaj, pozmeňovák pána Budaja je zložitejší a týka sa aj zmeny v jednotlivých položkách, pokiaľ ide o sumy.

Môj pozmeňovák sa netýka súm, ide len o spresnenie textu k tej poznámke v rámci rozpočtu. Čiže, žiadne sumy sa nemenia, sumy zostávajú rovnaké, akurát sa doplní tá poznámka nasledovne a vysvetlím prečo.

Tá poznámka je v časti 2Bé, týka sa zvýšenia kapitálových výdavkoch v programe 8 a v tejto poznámke sa slová na rekonštrukciu pochôdzkových terás v Petržalke nahradzujú slovami (gong) na rekonštrukciu pochôdzkových terás v Petržalke vrátane dotácie na rekonštrukciu verejnoprospešných prvkov pochôdzkových terás.

Čiže, ide vlastne len o doplnenie tej samotnej poznámky, textu tej poznámky a vysvetlím prečo.

Ja ešte keď sa rokovalo o rozpočte na záver minulého roka, tak keď sa vyčleňovala suma na rekonštrukciu terás, tak sme sa ústne dohodli, že časť tej sumy pôjde na samotnú rekonštrukciu terás a časť by mala byť vyčlenená práve na tie verejnoprospešné prvky.

Ja som to vtedy nedával ako pozmeňovák s tým, že ste mi povedali, však je to len poznámka, to sa potom nejako dorieši. Len ono sa to nedoriešilo. Takže som nadobudol presvedčenie, že pokiaľ si to takto nepresadím výslovne do tej poznámky, že sa to zase nebude riešiť ani v budúcnosti.

Preto by som aj ostatných kolegov prosil, aby podporili takéto doplnenie poznámky.

A pokiaľ pôjde o spresnenie čo sa myslí pod verejnoprospešnými prvkami terás a ako by tie dotácie mali byť poskytované, tak ja konkrétny materiál, ktorého pracovnú verziu už viacerí poslanci majú k dispozícii a ten materiál ešte doplním a určite ho prinesiem na zastupiteľstvo septembrové, s tým, že táto formulácia, ktorú navrhujem, neznamená, že sa to musí vyčerpať na tie dotácie.

Táto formulácia je tak zámerne voľne formulovaná, že aj keby nikto neprejavil záujem o tie dotácie, tak je možné túto sumu použiť čisto na rekonštrukciu terás a na dotácie sa nemusí použiť nič.

Lebo ja neviem teraz dopredu odhadnúť aký bude veľký záujem o o taký typ dotácie.

Čiže, nie je to nejaká zásadná zmena, je to vylepšenie tej poznámky a prosím ostatných kolegov o podporu môjho pozmeňujúceho návrhu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

A hoci ten príspevok bol veľmi dlhý na môj, na moje vnímanie a nie celý som ho doko donale dypočul, ale zdal sa mi, že aspoň o niečo tam išlo.

Ale to, čo kolega Kolek spravil, že on si zoberie slovo a potom nechá bežať čas, keby to robil môj klub, tak je každý bod dve hodiny tu je ticho. Lebo každý si zoberieme tých svojich šesť minút a potom ku každému sa ešte budeme minútou ticha sa hlásiť ako, ako tou faktickou poznámkou.

Takže, zdá sa mi to veľmi nefér voči tomuto zastupiteľstvu a veľmi nefér.

A neviem, či toto, toto občania Devína doceňujú, že niekto je tu ticho. Ja si myslím, ja som napríklad za ten

Devín boj bojoval, aby tam mali tie toalety, aby tam nečurali po stromoch a výsledok je, že tu je ticho, hej? Nie, že ďakujem vám, priatelia, ale toto.

Lebo on keby nemal na strane nás ostatných poslancov, tak tí v Devína, naozaj v Devíne nemajú ani čurať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Reagujem na pána poslanca Vetráka, ktorý sa vrátil k príspevku aj pán, ktorý hovoril o príspevku pána Koleka.

Tým, že podľa nášho rokovacieho poriadku, citujem:
Účastníci zasadnutia nesmú rušiť iného rečníka pri prejave ak mu bolo udelené slovo.

Pán Kolek sa nevedel domôcť toho, aby bolo v zasadacej sále ticho, nepočul ani svoje vlastné slová. Úlohou predsedajúceho schôdze je viesť zasadnutie tak, aby rečník, ktorý je prihlásený o slovo, nebol pri svojom prejave rušený.

Ak si, ak pán predseda, predsedajúci odňal pánovi Kolekovi slovo, pán Kolek má právo požiadať o hlasovanie o tom, či mu slovo má byť odňaté.

Takže, ja si myslím, či mu pán primátor mohol odňať slovo. Takže ja si myslím, že bolo vhodné, teda bolo

potrebné, keď pán Kolek požiadal o to hlasovanie, aby sa o tomto dalo hlasovať, aby svoj (gong) príspevok pi

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

K tomu sa vyjadrí organizačné oddelenie.

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja myslím, že ten príspevok pána Vetráka bol bol správny a k veci.

Ja, samozrejme, ten návrh podporím, pretože na rozdiel o od kolegov ten, prijatím tohto pozmeňováku ten materiál nebude úplne znesený zo sveta. Keby sme takéto návrhy dávali, tak myslím si, že ten, ten, ten materiál je v poriadku.

A ja teda chcem poprosiť zase aj jeho, teda, aby po podporil ten materiál ako celok. Lebo ako som pochopil, keď sa to neprijme, nebudú žiadne terasy v Petržalke, nebude dobudovanie Klubu vodáckeho v Karlovke, nebude nejaká cesta v Ružinove.

Tak potom by som poprosil, aby boli stopnuté všetky veci, ktoré sú rozbehnuté dneska, alebo ktoré sú plánované v tomto roku v tých mestských častiach, ktorých kolegovia to zarezali, lebo my chceme toto mesto posúvať niekde

ďalej. Nás to tu nebaví každé zastupiteľstvo sa tuhá handrkovať, hádať a mínovať všetko, čo tunák je predstavené zo strany vedenia tohoto mesta.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som vás chcel len upozorniť k tomu čo tu odznelo od pána Vetráka, že to je také nejednoznačné.

Keď si prečítate, je to na strane šesť. A to by som poprosil vysvetliť, hej, sa uvažuje s presunom 8 000,00 euro z jednej položky na druhú a tá na ktorú ide, sú Bratislavské korunovačné slávnosti 2017.

Dobre počujete. Dnes rozhodujeme o tom, že na Bratislavské korunovačné slávnosti 2017 dáme 8 000,00 euro.

Ak je toto v poriadku, hej, no tak potom je naozaj všetko v poriadku.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Predpokladám, že tie Korunovačné slávnosti už boli, asi na to narážaš.

Pán primátor,
naozaj, zamestnanci, ktorí tu oproti sedia, potvrdzujem, žijú v nedôstojných alebo pracujú v nedôstojných podmienkach.

Čiže, som za to, aby sa tam zrekonštruovali, alebo upravili pracovné priestory.

Ale chcem sa spýtať, že ako ste prišli na ten milión. To by ma tak celkom zaujímalo.

Lebo, pokiaľ nemáte v rozpočte peniaze, nemôžete súťažiť. Že či je to len akože taká nejaká vízia, alebo niekto prišiel a povedal. Lebo mne sa to zdá vysoká suma. Myslím si, že milión eur sa nedá preinvestovať do konca roka a zároveň nemáte obstaranie, nemáte pédočko, nemáte nič.

Čiže, ako ste prišli k tej sume? Ja, ja s vami súhlasím, aby sa to robilo, ale milión sa mi zdá absolútna vata.

A ešte mám pár sekúnd. Myslím si, že Devínčania majú svoje toalety doma a toto, tie toalety boli (gong) pre

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa,

Za tie dva a pol roka, čo tu sme, myslím, že existuje presný odhad toho, čo na tej, čo v tej budove treba spraviť. Ona sa už čiastočne robí, lebo tie podmienky boli skutočne veľmi nedôstojné. Takže toalety sa, napríklad, opravili a verejné priestranstvá, ale treba ísť ďalej.

A myslím, že magistrát veľmi dobre vie, že čo tam treba spraviť.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len presne prečítam článok 5 odsek 20:

Účastníci zasadnutia nesmú rušiť predsedajúceho ani iného rečníka pri prejave ak mu bolo udelené slovo. Ak rečník v rozprave nehovorí k prerokúvanej veci, môže mu predsedajúci odňať slovo s tým, že na rečníkovo požiadanie dá o svojom rozhodnutí hlasovať.

Čiže, odňať slovo proti vôli rečníka bez hlasovania, je porušenie rokovacieho poriadku a tým pádom nemôže mu byť zarátané, že jednoducho stratils a nemá právo sa ďalej vyjadrovať.

Či sa to niekomu páči alebo nepáči, to je platné znenie nášho rokovacieho poriadku.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja sa vrátim k tým terasám, aj k tomu, čo pán kolega Pilinský hovoril.

No, ja práve preto, že robím pozmeňovák, tam mám záujem podporiť tú tú návrhu úpravy rozpočtu, len samozrejme, mám záujem podporiť aj ďalšie tie pozmeňováky, alebo niektoré z nich, ktoré boli povedané. Lebo predpokladám, že pán primátor spraví to, čo avizoval, že jednoducho, on niektoré z nich z nejakých dôvodov nepodpíše.

Čiže, s tým, s tým treba rátať. Ale ja dúfam, že sa dopracujeme dneska k nejakému zdárnemu koncu.

Ja by som sa ešte spýtal, lebo pravdepodobne, mi pán primátor, alebo niekto za vrchstolom bude vedieť spresniť, aby som mal predstavu. Je tam tá suma 300 000,00 na rekonštrukciu tých terás v Petržalke, že čo sa konkrétne pod tou sumou myslí? Lebo ma mi to prekvapilo, ale teda neviem, že by tam bola nachystaná nejaká ďalšia projektová dokumentácia okrem, okrem tej Blagoeovej a podobne, ale možno sa mýlim. Tak vás poprosím o spresnenie.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Kokek.

Máš slovo.

Poprosím, kolegovia, počuli ste, otázka bola. Marcel, počuli ste otázku? V čom spočíva rekonštrukcia terás? Budete potom odpovedať.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Tak naozaj, ja by som pokračoval.

A to, čo tu odznelo, si myslím, že je svojim spôsobom jednoznačne povedané, že mnohé tie projekty, ktoré sú takto narozpočtované, tie, tie cifry nemajú zdôvodnené.

My sme na klube a nie len na jednom, ale aj na viacerých hovorili o tom, že dáme návrh na zmenu rozpočtu, a to v časti 2, 2b s takýmto znením:

v existujúcom návrhu zmien v bode 2b znížiť uvažované rozpočtované sumy na 15% vo všetkých prípadoch, ak nie sú (gong) pripravené realizačné projekty s rozpočtom nákladov.

To znamená, že tých 15% je rezervovaných na prípravu projektovej dokumentácie.

Ďalej ešte dávam návrh zmeny, a to znížiť v položke 7.4.1.1.01 splácanie úveru o 100 000,00, čiže mínus 100 000,00 euro a navýšiť o túto sumu bežné výdavky, výdavky v programe 2 na vybudovanie bezbariérových prechodov, suma 100 000,00.

Ďakujem za podporu tohto návrhu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec,

ak chcete všetko znižovať na 15%, rovno povedzte, že to nechcete. Neklamme si tu, nerobme si tu tieto, tieto výhovorky znižujeme 15%, povedzte, že to nechcete. Nechcete Harmincovú, nechcete Karloveskú lodenicu, nechcete Špitálsku, lebo 15% je smiešne.

Povedz rovno, že to nechcete.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďak ďakujem.

Kolega tu spomínal, že koľko dá to mesto na nejaké Korunovačné slávnosti.

Vo Viedni je takzvané, že Leto s Máriou Teréziou v Schönbrunne, sú to koncerty a divadlá a mesto tam dáva vyše 100 000,00 príspevok a ešte mnoho ďalších sponzorov, ktorí na to prispievajú, a je to veľmi populárne.

A sme, ja som prekvapený práve, za ako málo peňazí sa dokáže, tá kultúra na takej úrovni robiť. Pán Kolek nechodí z toho Devína do toho mesta. Sem-tam nech sa v meste zastaví.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Kolega,
ja by som vás poprosil o pozornosť.

Viete kedy boli Korunovačné slávnosti robené v roku 2017?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Skončili pred dvoma týždňami. A my dnes rozhodujeme, že na ne dáme 8 000,00. na toto som poukazoval. Nie na výšku, koľko sa na to použije.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tá suma je ďaleko vyššia ako týchto 8 000,00. To je, hej?

(poznámka: vrava a zasmiatie v rokovacej sále)

A druhá vec je, naozaj,

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

držíte sa hesla, že keď sa psa chce biť, tak palica sa nájde, ale aj rozmýšľajte pri tom.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som bola požiadaná poslankyňou Šimončičovou, aby som predložila návrh na zmenu v rozpočtu, aby mestské

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora, vyčleniť na bezbariérové úpravy chodníkov 100 00,00 podľa projektu Bratislavy bez bariér prerokovaný v komisii dopravy 17. 10. 2016.

Ale tento návrh pred chvíľou pravdepodobne predložil pán Kolek, takže vlastne, to je to isté.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol Bulla , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Neviem ako sa mám postaviť k tomuto schvaľovaniu tohto rozpočtu. Je to taký neuveriteľný guláš, že podľa mňa, jediná moja cesta ako je sa k tomu vyjadriť je len zapojiť sa do tohto guláša.

Čiže, čiže ja dávam tiež návrh na úpravu rozpočtu, návrh na zmenu a doplnenie uce uznesenia.

Takže, ja navrhujem vyčleniť z prebytku hospodárenia roku 2016 sumu jeden milión euro do kapitálových výdavkov na ďalšie rekonštrukcie električkových tratí.

Dopravný podnik má pripravené ďalšie, ďalšie možnosti, ktoré sú pomimo. Tie niektoré trate sú v katastrofálnom stave.

Zdroj, finančná rezerva podľa požiadaviek.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Wienštuk.

Ing. Roman Weinštok , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja si osvojujem návrh pána poslanca Mrvu čo sa týka rekonštrukcie chodníka na Osloboditeľskej ulici v vo Vajnorochoch.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďaku ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel povedať to, že mnohí rozprávajú to isté. Vlastne sa tu pretekáme, kto dá ten návrh. A sme stále pri bode číslo tri.

A naozaj som nechcel kolegu urážať, len som povedal, že, že proste sa mi zdá to taká položka, nech to bolo aj pred dvoma týždňami, že nebola taká významná, keď sa tu bavíme o omnoho vyšších a a omnoho zložitejších.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Pán primátor, ja, síce nebude to úplne presne faktická k tomu, čo bolo povedané, ale napriek tomu sa spýtam, že viete mi spresniť, že čo je tá suma tých tristotisíc? Lebo teda nechce sa mi to dávať ako interpeláciu. Takto si to, podľa mňa, rýchlejšie vybavíme.

Dobre.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Odpoviem vám.

Končím diskusiu a ešte sa vyjadrí pán inžinier Held, riaditeľ sekcie majetku na otázku pána poslanca Vetráka v čom spočívajú, alebo pán inžinier Bialko.

Kto sa k tomu vyjadrí? Že čo sa rozu rozumie pod tou rekonštrukciou terás.

**Ing. Marcel H e l d , riaditeľ sekcie správy komunikácií,
životného prostredia a stavebných činností:**

Čo sa týka terás v Petržalke, tak tých 300 000,00, časť tej sumy je navýšenie, navýšenie na Blagoevovu a zvyšná sú na vlastne peniaze, ktoré budú použité na rekonštrukciu ďalších terás. Neni ešte presne povedané, že ktoré terasy, to znamená, projektovú dokumentáciu a následne na realizáciu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme veľmi pekne.

A prosím návrhovú komisiu.

Držím palce.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Prepáčte, nedá sa ešte hovoriť, lebo mám ešte nevyriešené, teda máme nevyriešené veci, máme deväť návrhov.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Tak medzitým sa prihlásili ešte občania.

Tretíkrát pán Ďurči dneska.

Kto je za to, aby pán Ďurči vystúpil?

(Hlasovanie.)

Pán Ďurči, nech sa páči.

Občan: Marián Ďurčák:

Dobrý deň.

Prosím vás pekne, pôvodne som nechcel vystúpiť, ale toto čo tu počúvam, nehnevajte sa na mňa, to mi dvíha žalúdok. Skutočne, toto mi dvíha žalúdok. Toto je jeden perzký trh, alebo Miletičova.

Veď vy sa tu bavíte, ani neviete o čom? Jak máte pripravené materiály? My keď sme pripravovali na océhá materiály, správca dal podklady na údržbu a na GIB dal požiadavky na kapitálové výdavky. Veď vy tu pletiete hrušky s jablkami.

Údržba je údržba, rekonštrukcia je rekonštrukcia. To znamená, že niečo musím vyradiť a zhodnocujem majetok. Idem po nosnej vrstvy konštrukcie.

Počúvam tu poslanecké imunity, čo to je? Korupčný materiál. Budeš poslúchať, odsúhlasíme ti, neodsúhlasíme.

Tak jak to urobil Frešo, že dal po päťdesiatistíc na mestské časti, tak to dajte vy po tridsať po päťdesiatistíc a starosta určite, alebo mestské zastupiteľstvo, bude vedieť, čo s tým má urobiť.

O čom to vy tu stále točíte. Mne je skutočne, mne je tu normálne na blitíe.

Pán primátor,

jednoznačne mi vyplýva, že sa mstíte Dúbravke za to, že máte problém s náhradnými bytmi. Počúvam tu, koľko máte preb ro prebytku rozpočtu. Prečo sa nerealizuje zberný

dvor, prečo ste ho odsunuli? Prečo nerealizujete rekonštrukciu Harmincovej, ku ktorej som sa vyjadro v roku 2007, kde bola projektová dokumentácia, územné rozhodnutie. Viete na čom to zostalo visieť? Na jednom zákone, ktorý hovorí, že má bytom zamedziť v hlučnosti a ľudia nechceli meniť okná na to, aby mali nútené vetranie, lebo išlo do elektriky.

Tak o čom vy tu hovoríte? Jaké máte priority? Prepadnutý chodník na Karpatskej, kde sú káble vzduchu. Chodník na Trenčianskej. Kde máte tieto investičné akcie? Kde?

Takže, urobte si poriadok najprv vo vlastnom dome, urobte si sedenie s pracovníkmi oeská, ktorí vám tam húfne odchádzajú, kde už aj tí, ktorých ste nabrali, nemôžu, proste, strpieť ten teror, ktorý na nich vyvíjate a už aj tí, ktorí tam boli, odchádzajú.

Čiže, ste len diletanti a hasíte a neviete ani poriadne, čo máte robiť.

Zoberte si GIB, tak jak povedala pani Tvrdá, tej sme dávali podklady. Na GIBe si veci nájdete. Lenže, vy nemáte chuť, lebo sa tu robia kšefty a všelijaké poslanecké priority. Predsa sa má robiť to, čo je asi najdôležitejšie.

Kremeľská ulica. Odkedy ju rekonštruujete. Ešte dneska desať minút je v provizórnom provizóriu. Tá časť pri cintoríne. Tak o čom tu hovoríte?

Sadnite si so svojimi ľuďmi a urobte si poriadok.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme.

Nasleduje, sa prihlásil pán Legény.

Hlasujte o tom, či môže vystúpiť pán Legény?

(Hlasovanie.)

Pán Legény, nech sa páči.

Občan Jozef Legény :

Dobrý deň.

Keďže prerokováte úpravu rozpočtu 2017, tak vzhľadom na to, že verejná súťaž, ktorú ste vypísali a potrebovali ste stotridsaťtisíc na to, aby ste to vypísali zle, tak je treba do rozpočtu 2017 dať ešte peniaze, aspoň štyridsať až päťdesiatitisíc eur na to, aby ste mohli tú súťaž vypísať riadnym spôsobom.

Lebo si vás dovoľujem informovať, že som podal proti tomuto na Európskej investičnej banke protest, mám potvrdené z ich inšpekcie generálnej pre vyšetrovanie podvodov, že prijali môj podnet a ak to nezruší Úrad pre verejné obstarávanie, alebo to nezrušíte ako vy poslanci, tak to vlastne akože pôjde aj touto cestou.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme veľmi pekne.

Tak, návrhová komisia.

(poznámka: výkrik mimo mikrofón)

Odpoveď na čo?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

A čo je na esenpé?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak.

Pán inžinier Kasander.

Sú tam mikrofóny, pán poslanec, nemusíš vykrikovať ako na ulici, správaj sa trochu slušne hej? Sú. Dobre, stačí upozorniť.

Pán inžinier Kasander.

Ing. Radoslav Kasander , riaditeľ sekcie financií:

Takže na tento most sme vyčlenili milión euro z z ročného zúčtovania dane z príjmu fyzických osôb, ktoré nám prišlo v hodnote 980 000,00 (poznámka: nezrozumiteľné slovo) eur, preto sú to finančné zdroje navyše, ktoré, ktoré takto vieme reálne zapojiť.

Zároveň Most SNP je krytý už v súčasnosti v rozpočte, ale je na úkor iných ciest, ktoré sa vlastne, keď sa bude realizovať ten, ten, tento most, tak sa nebudú realizovať potom iné cesty.

A preto, vlastne tam chceme doplniť ďalšie peniaze, aby sa realizovať aj ten Most SNP a zároveň aj tie cesty, ktoré boli schválené, alebo vlastne boli zatiaľ v pláne opráv.

Takže, toľko asi.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Čiže, to chcem zrekapitulovať.

Máte prijaté, teda, máte schválené peniaze. z tých peniazov ste dali na SNP a chýbajú vám na iné. Nebolo lepšie potom napísať, že na ktoré to chcete dať, lebo to mi nedáva logiku.

To znamená, vy ste dostali budget, ktorý nebol nejakým spôsobom účelovo viazaný na konkrétne komunikácie, vy ste sa rozhodli ho použiť na SNP, úplne legitímne. A prečo tam radšej nenapíšete, že na ktoré ste ho nemohli použiť, že ho chcete použiť, že ho chcete použiť.

Lebo mi nedáva logiku, že teraz ho obhajujete, že to idete robiť to z toho SNP, čo ste zobrali a ja vlastne neviem, načo to idete použiť tie predchádzajúce, ako. Len to mi neseďí.

Lebo keď nepoviete čo z toho idete robiť, tak naozaj, trvám na tom svojom návrhu, že to dávam von. Lebo je to, proste, kryté.

Esenpéčko môžete bez problémov robiť, není ohrozené. Ohrozené sú iné, ale nepovedali ste mi, ktoré sú ohrozené. Keďže ich neviem, tak dávam, stojím na svojom návrhu, že dávam návrh, aby ten milión eur na esenpé odtiaľ vypadol, lebo esenpé nebude ohrozené, ako som počul. A to čo je ohrozené som nepočul, a preto, keďže neviem čo ohrozujem, tak trvám na tom, aby sa ten milión neminul.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže, pre istotu áno, to radšej dať preč. To je skutočne konštruktívne gesto toto.

Môžeme to, napríklad, použiť na Karloveskú lodenicu, pán prednosta. Že? Používame to na Karloveskú lodenicu. Tak. Ten milión je na Karloveskú lodenicu. Nech sa páči, tu je odpoveď.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Slovo má návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

K tomuto materiálu sme dostali deväť návrhov na rôzne zmeny, či už do uznesenia, či už v texte. Budem čítať tak, ako sem bolo dodané, ako v poradí to dodávali. Bez úprav.

Prvý návrh dával pán Ján Hrčka.

Zmena textu v materiáli.

V bode 2a, bežné výdavky, tam je plus 1 000 000,00 SNP, toto sa zníži a tých 1 000 000,00 ostane na prebytku, alebo sa nepoužije táto suma.

Predsedačiaci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. teraz pán poslanec to navrhuje vyňať. Ja mu hovorím, že to sú financie, ktoré sa dajú použiť aj na Karloveskú lodenicu, na dotáciu Karlovej Vsi. Čiže, keď to chcete vyňať, tak to nebude.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Nehnevajte sa, už sa číta návrh uznesenia, tak buď budete hlasovať o tom,

Predsedačiaci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pýtal sa na to, iné cesty, iné projekty.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Alebo nebudeme zase

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Iné cesty sa nebudú robiť.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Hlasujeme o návrhu pána

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Už som prečítala, tak máme hlasovať a nie rozpravu
otvárať.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasuje sa o návrhu pána poslanca Hrčku.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.

Štrnásť za.

Tento návrh nebol prijatý.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Druhý návrh dala pani Pätoprstá.

Žiada primátora, aby každú žiadosť súkromného investora o posúdenie investície na pridelenie štatútu významnej investície predložil na schválenie mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy vzhľadom na finančný dopad na rozpočet hlavného mesta SR Bratislavy. Termín je bezodkladne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale to není návrh do tejto zmeny rozpočtu, pani poslankyňa. To je samostatný, hej?

Dobre.

Hlasujeme o tomto návrhu samostatného uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.

Tridsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Tretí v poradí podal pán Weinštuk.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu
schvaľuje

v kapitole 8.1 mení pôvodný návrh 1 000 000,00 eur na
rekonštrukciu budovy magistrátu hlavného mesta SR
nasledovne:

môžem poprosiť, aby sme počúvali?

Po prvé, zvýšenie kapitálových výdavkov v podprograme
8.1 Starostlivosť o bytové a nebytové priestory, prvok 8.1.1
Správa bytového a nebytového fondu, rekonštrukcia budovy
magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy o 200 000,00, eur,

po druhé, zvýšenie kapitálových výdavkov v podprograme
2.2. Infraštruktúra ciest, cyklotrás a parkovísk, prvok
2.2.1 Výstavba a oprava cestnej a pešej infraštruktúry, na
zabezpečenie bezbariérových úprav v zmysle projektu
Bratislava bez bariér o 200 000,00 eur, tu jedna nula im
chýba.

zvýšenie kapitálových výdavkov v podprograme 2.2
Infraštruktúra ciest, cyklotrás a parkovísk, prvok 2.2.1
Výstavba a oprava cestnej a pešej infraštruktúry

3.1 rekonštrukcia pochôzných pochôdných terás a lávky
medzi ulicou Karloveskou, Adámiho a Jurigovým námestím
o 100 000,00 eur,

3.2 vybudovanie chodníka verejného osvetlenia na ulici
Staré Grunty o 50 000,00 eur,

3.3 60 190,00 eur príspevok príspevok mestskej časti Bratislava-Záhorská Bystrica na rekonštrukciu križovatky Bratislavská/československých tankistov,

3.4 20 000,00 eur na rekonštrukciu Karadžičovej ulice, dvesto, dvadsaťtisíc je tu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tu je písaných dvadsaťtisíc. Tak potom.

Dobre, opravené na dvestotisíc, Karadžičova.

3.5 100 000,00 eur na detské ihrisko pri ubytovni Fortuna v mestskej časti Bratislava-Dúbravka,

3.6 70 000,00 eur na projektovú dokumentáciu cyklotrás v mestskej časti Bratislava-Ružinov podľa cyklokoalície,

3.7 19 810,00 eur rekonštrukcia chodníka na Osloboditeľskej ulici v mestskej časti Bratislava-Vajnory.

Túto zmenu žiada zapracovať, zapracovať schválené zmeny do časti A tohto uznesenia, ktoré máme.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.

Dvadsaťjedna za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Ďalší návrh podala pani Jarmila Tvrdá. Dve dokopy, bude sa hlasovať samostatne o každom jednom návrhu.

Doplniť, doplatiť mestskej časti Bratislava-Ružinov sumu 1 106 039 celých 35 eur za predané zverené pozemky endées, a es v roku 2016 na základe kúpnej zmluvy číslo tritis 30 201/KáZet-5964/2015/Nivy/1818/Simka číslo hlavného mesta 04 8 800 801 600 z príjmov od endées, a s termínom 31. 7. 2017.

Predsedačujúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

A ešte tu píše vetu, že žiadam zapracovať do časti A.

Predsedačujúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťpäť prítomných.

Dvadsaťšesť za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Druhý návrh.

Vyčleniť z prebytku hospodárenia roku 2016 sumu jeden milión eur na rekonštrukciu križovatky, cestnej svetelnej signalizácie Podunajská/Vrakunská/Komárovská.

Takisto žiada, žiadame zapracovať do časti tohto uznesenia, do časti A.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.

Tridsaťštyri za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Pán Ján Budaj dal ďalší návrh na zapracovanie do časti A uznesenia zvýšenie využitia rezervného fondu v rámci zvýšenia využitia rezervného fondu ten celý zoznam, ktorý prečítal. Neviem, či mám čítať ešte raz.

(poznámka: z pléna je počuť „nie“)

Výslednú sumu nedal. Nemá spočítané.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Budaj to prečítal.

Hlasujeme o návrhu pána poslanca Budaja.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

Pani, návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Ďalší návrh dal pán Milan Vetrák. Návrh na zmenu textu v materiáli.

V časti 2 b e týkajúcej sa zvýšenia kapitálových výdavkov v programe 8 sa slová na rekonštrukciu pochôdzkových terás v Petržalke nahrádzajú slovami

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Na rekonštrukciu

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Počas hlasovania sa nemôže odchádzať.

(poznámka: smiech)

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Pochôdzkových terás v Petržalke

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Počkajte. Počkajte.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

vrátane dotácií na rekonštrukciu verejnoprá
prospešných prvkov pochôdzkových terás.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To sú dve minúty.

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Potre, áno. Dokončíme toto a poradíme sa čo ďalej.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťdeväť prítomných.

Tridsaťjedna za.

Uznesenie je prijaté.

Hlavná, hromada (poznámka: zasmiatie prednášajúceho)

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Ďalší dal pán Kolek. Návrh na zmenu textu v materiáli.

Zmenu, navrhuje zmenu v existujúcom , existujúcom návrhu zmien v bode 2b, znížiť uvažované rozpočtové sumy na 15% vo všetkých prípadoch, ak nie sú pripravené realizačné projekty s rozpočtom nákladov.

To je jedna zmena.

A ďalšia čo navrhuje,

Znížiť položku 7.4.1.01 splácanie úrokov o 100 000,00 eur a zvýšenie bežných výdavkov v programe 2 na vybudovanie bezbariérových podchodov, alebo pochodov?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prechodov, z týchto 100 000,00 eur.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To znamená, všetkých tých projektov, ktoré sa doteraz schválili, aj pána Budaja, aj tým všetkým znížiť na 15, hej?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Okej. Takže všetky projekty na 15%.

Tak hlasujeme o návrhu pána poslanca Koleka.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných.

Sedemnášť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predseda komisie návrhovej komisie

Izabella Jégová, poslankyňa MsZ:

Ďalší podala Lucia Štasselová.

Dala to ako zmenu, alebo doplnenie navrhnutého uznesenia, to nešpecifikovala.

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora vyčleniť na bezbariérové úpravy chodníkov 100 000,00 eur podľa projektu Bratislavy bez bariér, prerokovaný v komisii dopravy 17. 10. 2016.

Predseda: **JUDr. Ivo Nesrovnal,**
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjedna prítomných.

Dvadsaťštyri za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

A posledný dával pán Bulla.

Úprava rozpočtu.

Vyčleniť z prebytku hospodárenia roku 2016 sumu do bežných výdavkov? (poznámka: hovor mimo mikrofón) či kapitálových výdavkov jeden, jedno, jeden milión eur na ďalšie rekon na ďalšiu rekonštrukciu elektrických tratí, či jakých? Električkových tratí. Zdroj z finančnej rezervy podľa požiadavky Dopravného podniku Bratislava.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných.

Dvadsaťtri za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Ostáva nám hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia v časti A, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2017 tak ako je tu uvedené na prvej strane písomne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjedna prítomných.

Tridsaťdeväť za.

Tomuto hovorím konsenzus.

Priatelia, ďakujem veľmi pekne. Bratislavčania sa vám poďakujú.

Tak. Teraz sa potrebujem poradiť o ďalšom postupe, pretože o siedmej sme mali skončiť.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

O siedmej sme mali skončiť.

Tie ďalšie veci, ktoré sú, môžeme všetky prevziať, prebrať na ďalšom zastupiteľstve, aj tie mestské firmy, kludne, budú mať valné hromady bez tých bodov, alebo budú mať inokedy valné hromady.

Čiže, ale. Ale povedzte vy, povedzte vy, či teda končíme, alebo či niečo ideme ďalej.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím?

Nemusíme. Nemusíme, nemusíme.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre. Predsedovia klubov, prosím sem.

(poznámka: porada predsedov poslaneckých klubov s predsedajúcim)

Dobre. Ďakujem pekne.

Výsledok porady predsedov klubov je, že zo šiestich klubov sú štyri za to, aby sme skončili, pretože sme mali skončiť o devätnástej. To znamená, že väčšina je za skončenie.

Prerušujem toto zasadnutie. Ďakujem pekne za účasť. Dostanete informáciu o tom, kedy budeme pokračovať, podľa rokovacieho poriadku do štrnástich dní povieme kedy bude pokračovať mestské zastupiteľstvo, či cez prázdniny, či v septembri.

Takže, ďakujem pekne za účasť.

Pani.

Nadácia. Nezrušia ju. Tak proste niečo sa nezrušia. Tak sa zruší, nezrušia ju, nezrušia.

Dobre.

Pán kontrolór nemá plán činnosti, ale dneska predstavenie už sme videli dosť.

Ďakujem pekne.

Dovidenia.

**(19.51 h prerušenie rokovania mestského
zastupiteľstva konaného dňa 29. júna 2017)**

= =

DRUHÝ DEŇ ROKOVANIA 27. SEPTEMBRA 2017

OTVORENIE, VOĽBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

(otvorenie 9.00 h)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Zasuňte hlasovacie karty do zariadení hlasovacích.

Je potrebné spraviť nejakú skúšku, alebo môžeme rovno pokračovať? Môžeme rovno pokračovať.

Prosím, zaujmite svoje miesta, pretože pokračujeme.

Otváram druhé pokračujúce rokovanie s mestského zastupiteľstva zo dňa 29. júna 2017.

Na prerokovanie ostalo ešte päťdesiatšedem bodov.

Konštatujem, že predmetnú pozvánku ste obdržali v predstihu a bola zastupiteľstvom doplnená a schválená.

Za overovateľov zápisnice boli zvolení páni poslanci Buocik a pán poslanec Greksa, ktorí budú pokračovať vo svojej práci ďalej i na tomto dnešnom pokračujúcom zasadnutí.

Do návrhovej komisie boli v zvolení poslankyne Jégħ, Pätoprstá, Kimerlingová, ktorí takisto budú pokračovať vo svojej práci na tomto pokračujúcom zasadnutí.

**BOD 44 INFORMÁCIA O MATERIÁLOCH, KTORÉ BUDÚ
PREROKOVANÉ A SCHVAĽOVANÉ NA RIADNOM
VALNOM ZHROMAŽDENÍ OBCHODNEJ
SPOLOČNOSTI NÁRODNÉ TENISOVÉ
CENTRUM, A.S. DŇA 26. JÚNA 2017**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Začíname dnešné rokovanie bodom štyridsaťštyri pod názvom Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti entécé.

Týchto bodov tu máme sedem. Tie valné hromady už prebehli, ale na žiadnej z nich nebola schválená účtovná závierka, pretože na to je potrebné prerokovanie mestským zastupiteľstvom. Čiže, vo všetkých týchto bodoch, vlastne, ide o prerokovanie účtovnej závierky.

Čiže, otváram bod štyridsaťštyri a poprosím pána riaditeľa o úvodné slovo.

Bez úvodného slova.

Otváram k tomu diskusiu.

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja som chcel procedurálny návrh ešte predtým dať, ale nejak ma to nepustilo sa prihlásiť.

Ja by som chcel dať procedurálny návrh v tom zmysle, že teda dnes rokovať do tej ôsmej, alebo teda do dvadsiatej hodiny večer a zajtra, ak by sme prípadne s dnešným zastupiteľstvom neskončili, aby sme zajtra pokračovali ešte v dnešnom a až potom, keď ukončíme dnešné rokovanie, tak by sme začali s tým riadnym štvrtkovým.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Procedurálny návrh, hlasuje sa hneď.

Prosím, hlasujte o návrhu pána poslanca Kuruca.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Rokujeme až do skončenia, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) zajtra.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Komu? Pán poslanec Jenčík. Kartu musíš vymeniť.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsať prítomných.

Tridsať za.

Čiže, návrh pána poslanca Kuruca bol prijatý a budeme pokračovať v rokovaní až kým toto zastupiteľstvo neskončíme, aj zajtra.

Čiže, sme v bode štyridsaťštyri.

Diskusia otvorená.

Pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

No, čo k tomu dodať. Už sme niekoľkokrát sa bavili na túto tému. Ja by som chcel poprosiť kolegov, aby podporili tento návrh. Na dozornej rade sme posuli posunuli materiál na prerokovanie na valné zhromaždenie a odporúčili sme ho.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

A čo sme?

Pardon.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja sa ospravedlňujem, som nepočula úvodné slovo, pán primátor k tomu. Ja by som len chcela, keďže máme takúto situáciu, že už tie valné hromady boli. Keby ste nás ako štatutár informovali, čo na jednotlivých valných hromadách bolo. Ako dopadli? Aby sme mali tú informáciu.

Lebo je mimoriadne rokujeme teraz už po valných hromadách. Inokedy nemáme to šťastie, aby sme sa dozvedeli ako dopadli valné hromady a čo sa na nich schválilo. Keby ste nás informovali pri každej jednej.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Končím diskusiu.

Prosím hlasujte.

Prosím, hlasujte.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o materiáloch, ktoré boli prerokované a schválené na riadnom valnom zhromaždení, zhromaždení obchodnej spoločnosti Národné tenisové centrum,

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

riadna individuálna účtovná závierka a výročná správa za rok 2016. rozhodnutie o úhrade straty za rok 2016, správa dozornej rady za rok 2016, správa nezávislého auditora k účtovnej závierke za rok 2016, výsledky hospodárenia a finančný plán na rok 2017, správa predstavenstva o podnikateľskej činnosti a o stave jej majetku.

Boli prerokované. Je to v minulom čase. Takže je opravený ten termín.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím?

Hla

Prosím vás, poslanci sú zastúpení v dozorných radách, máte tam každý klub svojich zástupcov, nato to je, aby ste tam šli a informovali svoje kluby.

Nie je v moci mesta chodiť na na valné hromady a informovať potom štyridsaťpäť poslancov čo tam bolo.

Je to v materiáli, hlasujeme.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Tu sa hovorí, že máme chvíľočku počkať, lebo je v tom niečo, nejaký zmätok.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte prosím, o návrhu uznesenia, tak ako ho prečítala návrhová komisia.

Hlasujeme, prosím.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných.

Dvadsaťjedna za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 44A INFORMÁCIA O VALNOM ZHROMAŽDENÍ
BRATISLAVSKEJ VODÁRENSKEJ
SPOLOČNOSTI, A.S.**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do štyridsaťštyri A Informácia o valnom zhromaždení bevées.

Tu som dostal informáciu, že na stole, je? Že na stoloch je doplnený návrh uznesenia. čiže, upozorňujem na to, že tam je dop doplnený nárok, návrh investie uznesenia, ktorý reflektuje tú situáciu, že beveeska nenavrhla výplatu dividend.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Takže, druhý pokus.

Ďakujem pekne.

Na dozornej rade sme prerokovávali indivitu individuálnu účtovnú závierku a zároveň sme posunuli na valné zhromaždenie odpo s odporúčením prerokovať a schváliliť.

Na druhej strane sme neodporučili vyplácať dividendy, nakoľko už sme niekoľkokrát o tom hovorili, už sme tu dokonca o tom aj hlasovali. Dividendy v tejto spoločnosti, táto spoločnosť bola zriadená za účelom zásobovania nezávadnou pitnou vodou. Dividendy by sa nemali vyplácať. Zisk, ktorý je, mimochodom, plánovaný zisk, plánovaný z toho dôvodu, aby bol primeraný, tak je to aj v zákone, výnosy spoločnosti by mali zostávať v spoločnosti a mali by byť späť investované do infraštruktúry.

Už sme sa tu o tom niekoľkokrát bavili. Čiže, ja neodporúčam, aby sa vyplácali dividendy.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Považujem tento návrh za krajne nevýhodný pre mesto.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ja len doplním, že, a to je, podľa mňa, zaujímavá informácia pre Bratislavčanov, ale aj širšie okolie Bratislavy, že vďaka tomu, že dlhé roky sa tá spoločnosť drancovala v zmysle, že všetky dividendy, ktoré tam boli, sa zobrali, tak už to začína trochu mediál, médiami bežať, že sa, vodárenské spoločnosti začínajú uvažovať o zvýšení cien vody, ktoré im URSO dovoľuje. A podľa mňa, aj takéto zoberatie týchto dividend tomu len napomôže a budúci rok sa

nám môže veľmi jednoducho stať, že Bratislavčania začnú platiť viacej za vodu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá,
poslankyňa MsZ:

No, ja si dovoľím jednu poznámku.

Bratislava, to je aj, to sú vlastne Bratislavčania a aj ich zdroj pitnej vody.

Čiže, nemôžeme to deliť na spoločnosti, ide nám o verejný záujem. Čiže, prosím, aby ste podporili návrh pána Ječníka.

Dovoľím si oznámiť kolegom, že na valnej hromade, ktorá bude v piatok, budeme schvaľovať aj bod, ktorý tu bol navrhnutý zo strany dozornej rady na zmenu stanov obchodnej spoločnosti na ochranu Bratislavy pred tým, aby sa minoritní akcionári nerozhodovali o o, teda, Bratislave.

A ešte vás chcem informovať o tom, že Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky požiadalo o vyko, požiadalo živnostenský úrad o vykonanie kontroly podnikateľského subjektu Infraservices, vzhľadom na možné porušovanie zákona pri opravách a poruchách distribučných vodovodných sietí vzhľadom na ich živnostenské oprávnenie, a my sme to teda tiež iniciovali, vzhľadom na to, že by mohlo byť

ohrozené zdravie a bezpečnosť obyvateľov podľa zákona o verejných vodovodoch a kanalizáciách.

Toľko informácia.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Tak, ako už odznelo, ale len doplním informácie.

Zhodne sa zhodla, zhodlo predstavenstvo i dozorná rada Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, že investičný dlh do obnovy infraštruktúry je 200 000 000,00 eur, preto je nevyhnutné, aby sme zastavili vyplácanie dividend mestu a konečne sa začala infraštruktúra obnovovať.

To znamená, že v roku 2017 je potrebné, by bolo potrebné, keby boli prachy tak jak treba, 85 000 000,00 eur, v 2018 67 000 000,00 eur, v 2019 57 000 000,00 eur, v 2020 47 000 000,00 eur, v 2021 51 000 000,00 eur, v 2022 52 000 000,00 eur, 23 52 000 000,00 eur, 24 50, 2025 53, v 2026 66 000 000,00 eur.

Takže, toto sú čísla. Potom sa nás pýtajú o desať rokov, keď to bude úplne kolabovať, že čo sme tu robili.

Takže, poprosím vás, vážení kolegovia, aby sme na túto vážnu vec prihliadli zodpovedne a tak, ako predstavenstvo

a dozorná rada sa tiež zhodli na nevyplatení dividend a tieto peniaze dali do obnovy infraštruktúry vodárenských zariadení.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, pani poslankyňa.

Očakával by som od vás, že ako mestská poslankyňa sa budete zaoberať primárne investičným dlhom Bratislavy a nie súkromných spoločností, ale to je tiež odkaz Bratislavčanom.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som sa len chcela opýtať na to, na čo bol použitý úver, ktorý si Bratislavská vodárenská spoločnosť zobrala niekedy v roku 2013, 14, neviem presne, nebola som tu. Práve si zobrala na rekonštrukciu infraštruktúry. Či to už minula, alebo to minula na niečo iné? Či mi vie na to odpovedať dozorná rada. Možno pani Tvrdá, ktorá bola poslankyňou aj v minulom volebnom období.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja ja chcem vás ešte poprosiť, je to taká drobnosť, ale viacero obyvateľov Petržalky sa na mňa obrátilo ako na členka, členku dozornej rady. Existuje nejaká firma, ktorá podľa môjho osobného názoru, podvodným spôsobom telefonicky žiada obyvateľov, aby prišli a zmerali si kvalitu vody v Petržalke, potom im predáva filtrá, nejaké filtračné zariadenie za 1 000,00 euro, overovala som si to u odbornej, odborných zložiek. Je to, samozrejme, nezmysel.

Len chcem upozorniť verejnosť, aby sa nenechali nachytať. Je to podvod zo strany tejto firmy. Voda v Petržalke je naozaj kvalitná.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Jenčík.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som ešte veľmi rád potom počul, alebo teda, aby nám niekto ozrejmil, že ktoré hlasovanie za čo, aby sme vedeli, za čo hlasujeme, lebo celkom, celkom šikovne sa podarilo zamotať, že odporúča, neodporúča a teraz čo sa odporúča, neodporúča, vyplatenie, nevyplatenie.

Čiže, toto keby nám niekto ozrejmil a potom pristúpme k hlasovaniu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Je to v uznesení. Hlasujeme o prvej alternatíve.

Podľa toho, ako vždy. Prvá alternatíva a potom druhá alternatíva.

No, je to tam napísané. prvá alternatíva odporúča primátorovi, aby na valnom schválil riadnu a návrh na naloženie s hospodárskym výsledkom. To je prvá alternatíva.

A druhá je, aby ne, mestské zastupiteľstvo neodporúča primátorovi, aby schválil.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Ešte raz, pani Jéggh, nerozumel som čo sa pýtate?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:

Ja sa, ja sa opýtam. Tu padlo, padla reč o tom aj od dvoch poslancov, že nevypláca dividendy. V tomto návrhu uznesenia ani v jednej, ani v druhej alternatíve nie je uvedené explicitne, že nevyplácať dividendy, ale je tam napísané, že návrh na naloženie s hospodárskym výsledkom

spoločnosti prijať, teda odporúča prijať, alebo neodporúča prijať. A táto veta skrýva moc vecí. Nevieme čo skrýva tá veta, nakladať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tá skrýva to, že keď sa prijme návrh spoločnosti na naloženie s hospodárskym výsledkom spoločnosti, mesto nedostane dividendy. Lebo spoločnosť nenavrhol výplat dividend.

Čiže, keď sa to prijme, tak spoločnosť nedostane. Je to váš názor. Ja ako štatutár budem hla, postupovať podľa zákona, ale je to názor mestského zastupiteľstva, že keď schváli, podporí návrh spoločnosti, tak podporí návrh, aby mesto nedostalo dividendy.

Toto je jednotka.

Naopak, dvojka. Keď mestské zastupiteľstvo nepodporí tento návrh, tak vyjadrí názor, že chce, aby mesto dostalo dividendy.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno, prvý návrh je to, čo navrhuje spoločnosť, s čím my nesúhlasíme.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Takže v tom prípade by sme mali hlasovať postupne o alternatíve číslo jeden a keď to neprejde,

Predseda: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Presne tak. Presne tak.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Tak potom o dvojke.

Predseda: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. však tak, ako sme

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Po tomto vysvetlení obsahu.

Predseda: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže, hlasujeme, návrhová komisia, nech sa páči.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Takže hlasujeme o návrhu uznesenia, ako je uvedené v alternatíve číslo jeden, mestské zastupiteľstvo po

prerokovať materiálu odporúča primátorovi hlavného mesta SR Slovenskej republiky Bratislavy, aby na valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská, schválil riadnu individuálnu účtovnú závierku spoločnosti za rok 2016,

A po druhé, návrh na naloženie s hospodárskym výsledkom spoločnosti za rok dvetisícises 2016. To je alternatíva číslo jeden.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.

Tridsaťštyri za.

Uznesenie je prijaté.

Čiže, tým pádom nemusíme hlasovať o alternatíve číslo dva.

**BOD 45 INFORMÁCIA O MATERIÁLOCH, KTORÉ BUDÚ
PREROKOVANÉ A SCHVAĽOVANÉ NA RIADNOM
VALNOM ZHROMAŽDENÍ OBCHODNEJ
SPOLOČNOSTI ODVOZ A LIKVIDÁCIA
ODPADU A.S.**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu štyridsaťpäť A a to je, pardon
štyridsaťpäť, a to je Informácia o materiáloch spoločnosti
OLO.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som potrebovala tiež nejaké usmernenie, ktorú
alternatívu by sme mali schváliť, jednu alebo druhú. Keby
niekto vysvetlil, buď z dozornej rady, alebo predkladateľ,
ktorá je výhodnejšia pre mesto.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Končím diskusiu, nikto sa nehlási.

Z dozornej rady neviem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nepočujem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno, pri všetkých materiáloch je doplnené, organizačné doplnilo uznesenie, odporúča, neodporúča.

Prosím? To je rozhodnutie vaše, priatelia. To je vaše rozhodnutie. Rozhodnutie mestského zastupiteľstva, nie rozhodnutie mesta.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Keďže sú tu dve alternatívy, žiaden iný návrh nepadol, tak budeme hlasovať najprv o o alternatíve číslo jeden. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu odporúča primátorovi hlavného mesta SR Slovenskej republiky Bratislavy, aby na valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti OLO schválil riadnu individuálnu účtovnú závierku spoločnosti za rok 2016,

a návrh na rozdelenie zisku spoločnosti za rok 2016.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Alternatíva číslo jeden.

Prosím, hlasujeme.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak ako to navrhla spoločnosť.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Je to v materiáli všetko.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Je to všetko vysvetlené v materiáli.

Čiže, hlasujeme o alternatíve číslo jedna.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Čo je v rozpore so zákonom?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prerušujem hlasovanie. Prerušujem hlasovanie.

Prosím?

Pán poslanec Bajan niečo hovoril.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Moji právnici ma upozornili, že takýto presun peňazí je v rozpore so zákonom, lebo tieto peniaze majú tieto (poznámka: nezrozumiteľné slovo), tieto dividendy, pardon, zostať v spoločnosti a využiť na to, na čo generuje hlavný predmet činnosti tej spoločnosti.

Nebudem sa sporiť, treba to overiť. Len z princípu. Už sa to udialo dva razy a mali sme s tým problém.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dividenda je absolútne právo akcionára. O tom rozhoduje valné zhromaždenie.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Predávam, ako som kúpil.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nikto iný.

Pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

No ja som bol v tisíc dvetisícdesať, dvetisícštrnásť členom dozornej rady OLa, ja si to veľmi dobre pamätám, že keď OLO bolo v zisku nejakom, tak presne sa mu brali

peniaze, proste, do mesta, pretože mesto nemalo peniaze. bolo to takisto protiprávne vtedy.

Vtedajší riaditeľ magistrátu hovoril, že požičiame si to v podstate a vrátime to naspäť OLu, pretože, naozaj, je to proti zákonu, pretože tie peniaze sa majú použiť na to, z čoho boli vybraté.

To znamená, zase len na na odvoz smetí a podobne.

To znamená, že nie na to, aby si mesto sanovalo nejaké iné veci, ale ale ide o to, aby proste tie peniaze sa použili tak, aby napríklad, sme mohli znížiť cenu za odvoz odpadkov.

Čiže, to je celé nezmysel.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Viete čo, ale priatelia, diskusia je skončená.

Ja chcem poprosiť ešte pán doktor Szabo, vysvetlite, vysvetlite o čo ide, prečo ste takto postupovali.

Mgr. Tomáš Szabo , riaditeľ sekcie právnych činností:

Takže, čo sa týka hlasovania, tak hlasuje sa o materiáli, ktorý ste mali predložený. To znamená, že pri variante A odporúčate ten materiál, alebo pri variante B neodporúčate, nakoľko povinnosťou mestského zastupiteľstva, alebo právo mestského zastupiteľstva je prerokovať

materiály, ktoré budú následne schvaľované na valných zhromaždeniach.

Čiže, opakovanie, respektíve opakujem, hlasujete o materiáli, ktorý ste mali predložený.

A je to o tom, že či ho odporúčate, alebo neodporúčate.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tieto materiály neboli prerokované, nakoľko, nakoľko bolo mestské zastupiteľstvo, neprerokovalo tie materiály.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Na valných zhromaždeniach boli prerokované, lenže nemohli byť schválené, napríklad, účtovné uzávierky, nakoľko schválenie, alebo možnosť hlasovania ohľadom účtovných uzávierok je podmienená potrebou prerokovania mestského zastupiteľstva.

To znamená, že až po tomto prerokovaní bude možné opätovné mimoriadne valné zhromaždenia zvolať a konečne schváliť účtovné uzávierky tých obchodných spoločností.

A tým pádom splníme svoju zákonnú povinnosť.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Viete čo, prosím vás pekne, ja sťahujem všetky tieto doplňujúce návrhy uznesenia, čo tu sú. Poslancov to zmietlo, Tomáš.

Ideme hlasovať o pôvodnom, berie na vedomie, hej?

Lebo je okolo toho diskusia nezmyselná.

Ideme, hlasujeme.

Návrhová komisia, prečítajte to, čo je v materiáli, berie na vedomie.

Stačí.

Ideme hlasovať. Budeme v týchto bodoch hlasovať o texte, ktorý je v pôvodnom uznesení, berie na vedomie. Lebo tieto doplňujúce návrhy iba vyvolali diskusiu zbytočnú. Takže, prosím návrhovú komisiu, prečítajte to, čo je v pôvodnom.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o pôvodnom návrhu uznesenia, tak ako nám bolo v materiáli priložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie ročnú účtovnú závierku za rok 2016 a návrh na rozdelenie zisku spoločnosti za rok 2016 v podniku Odvoz a likvidácia odpadu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.

Šestnásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

**BOD 45A INFORMÁCIA O VALNOM ZHROMAŽDENÍ
BRATISLAVSKEJ VODÁRENSKEJ
SPOLOČNOSTI, A.S.**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu štyridsaťpäť A, (poznámka:
nezrozumiteľné slová) Bratislavská integrovaná doprava.

Otváram diskusiu.

Hlasovať sa bude o pôvodnom znení návrhu uznesenia.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Pôvodný návrh uznesenia, berie na vedomie.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o pôvodnom návrhu uznesenia, tak ako nám bolo predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie riadnu individuálnu účtovnú závierku spoločnosti za rok 2016 a výročnú správu za rok 2016 v Bratislavskej integrovanej doprave.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.

Tridsaťjedna za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 45B ZAPOJENIE DOPRAVCU REGIOJET, A. S., DO INTEGROVANÉHO DOPRAVNÉHO SYSTÉMU V BRATISLAVSKOM KRAJI

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

prechádzame do bodu štyridsaťpäť a to je Zapojenie dopravcu RegioJet, a. s., do Integrovaného dopravného systému v Bratislave.

Je to návrh, respektíve materiál, pôvodný predložil pán poslanec Bulla, ale ja k tomu ešte než mu dám slovo chcem povedať, že zintenzívnenie a zahustenie železničnej dopravy na území Bratislavy je prioritou a víziou Bratislavy. My tu máme osemdesiatdva kilometrov železničných tratí, ktoré sú málo využité a preto vyvíjame aktivity na to, aby Bratislavčania mohli používať tieto železničné koľaje pre osobnú prepravu.

Čiastočné úspechy už máme, s tým, že Železničná spoločnosť Slovensko sa rozhodla zahustiť spoje, ktoré idú od Senca, od Trnavy a z Galanty cez Petržalskú trať na Petržalské nádražie. Čiže, tam už Bratislavčania budú môcť používať vlaky po území Bratislavy.

Návrh, na mesto sa obrátila spoločnosť RegioJet, ktorá prevádzkuje trať Bratislava-Komárno s návrhom na zapojenie tejto trate tiež do integrovaného systému. To znamená, že Bratislavčania by mohli jazdiť na električku, respektíve lístok na, po území Bratislavy, kde sú zastávky Podunajské Biskupice, Vrakuňa, Nové Mesto a Hlavná stanica.

Kto pozná prepravu z Vrakune, Podunajských do Bratislavy v ranných hodinách a poobedňajších späť vie, že toto je veľmi dobrá alternatíva, pretože tam to trvá okolo desiatich minút dostať sa na Hlavnú stanicu, autom to trvá tak hodinu a pol.

Čiže, tento návrh je veľmi v zmysle mesta. My ho podporujeme. Stretli sme sa so zástupcami RegioJetu, prišli za nami, vysvetlili, vysvetlili vec. V župnom zastupiteľstve tento návrh už prešiel. S BIDkou sú technicky dohodnutí na procese realizácie tohto zámeru.

Ich cieľ, tak ako ho prezentovali mestu je, aby od 1. 1. 2018 tento ich vlak už mohol fungovať v rámci BIDky, čo je veľmi ambiciózny cieľ, ale my ho podporujeme.

Tak vás chcem poprosiť, aby ten návrh, ktorý pán poslanec Bulla dal, ste schválili.

My sme ho ešte spoločne doplnili, pretože ten návrh bol naformulovaný tak, ktorý zase nevyhovuje zákonu, tam musí ísť iná formulácia, pretože vy to musíte schváliť, ale pán poslanec Bulla to asi toto všetko vysvetlí.

Čiže, nech sa páči, pán poslanec, máte slovo.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Keďže RegioJet opravil svoju žiadosť cez leto, tak by som chcel aj po rokovaní s primátorom navrhnúť nové uznesenie, ktoré znie_

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu
za A, berie na vedomie žiadosť dopravu RegioJet,
akciová spoločnosť o vstup do Integrovaného dopravného
systému v Bratislavskom kraji,
a za Bé, súhlasí so zapojením dopravcu RegioJet,
akciová spoločnosť do Integrovaného dopravného systému
v Bratislavskom kraji.

Nové uznesenie vyplýva z toho, že RegioJet, ako bolo
spomínané, predložil tieto žiadosti počas leta. Tak sa
o nich nemohlo rokovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Čiže, zo zákona je tam potrebný súhlas mestského
zastupiteľstva, a to je doplňujúce uznesenie.

Ďakujem pánovi poslancovi aj za iniciatívu a otváram
diskusiu.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia,
Skôr než možno niektorí moji kolegovia z Vrakune,
alebo z Podunajských Biskupíc ocenia tento krok, chcel by

som tiež povedať, že to považujem za extrémne dôležité a veľmi, veľmi dobrý krok zapojenie železničnej dopravy v rámci mestskej hromadnej dopravy v Bratislave je v podstate jediná budúcnosť, na ktorej, pokiaľ viem, stavia aj ministerstvo dopravy. Je to jedna z hlavných tém aj volebnej kampane, ale je to hlavne pre ľudí dôležité.

Problém s RegioJetom v doprave z Vrakune do centra mesta je v zásade len ten, že tie vlaky sú už dnes tak preplnené, že sa tam často nedostanete do nich. Čo preukazuje, aký obrovský záujem ľudí je cestovať a využívať takúto dopravu.

A v tejto súvislosti by som sa chcel obrátiť s dvoma otázkami.

S jednou na pána kolegu Bullu, ktorého by som chcel teda veľmi pochváliť a poďakovať mu za túto iniciatívu a za to, že to priniesol. On pracuje aj v železniciach. A chcem sa spýtať či sa nedá nejakým spôsobom rokovať o tom, že by dokonca tieto spoje boli nejako zhustené a chodili častejšie, keď sa zapoja aj do emhádé v rámci Bratislavy. Určite ešte dopyt po nich stúpne.

A druhú otázku mám na vás pán primátor. Zachytil som v posledných týždňoch, že sa zase odkladá budovanie TIOPov, ktoré sú teda v kompetencii Železníc Slovenskej republiky, konkrétne dvoch, ktoré majú byť v Ružinove. Jeden pri Kosmose pri Trnávke, TIOP Trnávka, druhý TIOP Ružinov na konečnej tridsaťdeviny na Súhvezdnej ulici.

Ako poslanci nemáme o tomto nejaké zásadné informácie. Zachytil som to len na tej verejnej diskusii, ktorú

organizovala pani Kratochvílová, že sa zase musia tieto TIOPy preprojektovať a že tam nejak nestačí kapacita.

Pre Ružinovčanov sú hrozne dôležité, pretože vybudovanie, otvorenie týchto TIOPov znamená, že sa urobia nie len zastávky v rámci Ružinova, ktoré sa dajú využívať v rámci mestskej prepravy vlakmi, ale aj to, že by sa tam mali urobiť protihlukové steny od železníc na sídlisko, mali by sa tam urobiť podchody. Dokonca zaznela informácia o podjazde na tej križovatke s Ivánskou cestou, ktorú ideme rekonštruovať tento rok.

A chcel by som vás, pán primátor, veľmi pekne a úctivo požiadať, či by ste sa nemohli obrátiť na Železnice Slovenskej republiky so žiadosťou, aby nám dali podrobnú informáciu o stave budovania týchto TIOPov a prípadne možno urobili aj nejakú prezentáciu pre poslancov mestského zastupiteľstva.

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Toto sa už stalo. Ja som dohodnutý s pánom generálnym riaditeľom Erdössym na stretnutí. Neviem, či budúci týždeň niekedy, aj v súvislosti s vývojom okolo Hlavnej stanice.

Čiže, budeme rokovať aj o tomto. Je to extrémne dôležité pre Bratislavu.

A na tú vašu prvú otázku. To zahustenie, myslím, že tam to súvisí s kapacitou Hlavnej stanice, ktorá už je na limite. Tá stanica je na limite. Takže tam si myslím, že je problém zahusťovania vlakov vôbec, ktoré prichádzajú do Bratislavy, a preto potrebujeme tú Filiálku, aby tieto vlaky mohli chodiť na Februárku.

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Čo sa týka otázky na Železníc, ja by som sa veľmi nerád k tomu vyjadroval. Ja som si všimol akurát, že v poslednej dobe tu boli nejaké verejné diskusie o železničnej doprave, ale Železnice neboli ani oficiálne oslovené, ani nebol, nikto ich neoslovil a nepozval ich do debaty.

Čiže, veľmi ťažko komentovať, čo na týchto diskusiách zaznelo, keďže tam nebol žiaden oficiálny zástupca Železníc.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som teda chcela na predrečníka reagovať.

Čiže, neviem, nerozumela som, ako ste odpovedali. Ja podporujem otázku pána Chrena, aby sme dostali informácie o tom, v akom stave sú, je príprava tých terminálov intergrovannej operačnej prepravy na území Bratislavy, pretože nie len tie dva TIOPy, ktoré spomenul pán Chren, ale podľa mňa, aj tretí pri pod Kramármi, aj o tom sa nevie ako sa bude postupovať a či vôbec bude.

Takže aj mňa by zaujímalo, v akom stave to je a aby sme mohli prípadne ako poslanci jednotlivých mestských častí, prípadne účastníci konania, pomôcť tomu, aby sa to urýchlilo. Lebo, niektoré sú naozaj veľmi potrebné.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa,
moja odpoveď bola, že sa stretávam s riaditeľom Železníc a že ho o to požiadam. Už som ho požiadal o stretnutie, sme dohodnutí, budeme o tomto rozprávať. Budem vás informovať.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

V reakcii na pána kolegu Bullu možno by som sa teda spýtal, mohli by sme sa stretnúť.

Informácia bola, že sa projektovali tieto dva TIOPy a že výsledkom práce projektanta je, že ich treba projektovať odznova, pretože tam treba pristavať jednu koľaj.

Tak možno, túto informáciu by som si chcel potvrdiť.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán primátor,

ďakujem za informáciu aj teda za tú snahu, akú ste deklarovali, to znamená, rozšíriť využívanie koľajovej dopravy v Bratislave.

Rača a má to šťastie, že má električku, ktorá ju, ktorá vie obyvateľov dopraviť do do mesta.

V minulosti bola pri rekonštrukcii železničného priestieňu v Rači medzi, teda medzi Račou a Východným, keď sa robilo ten-tí 17, toto bolo uzavreté a bol využívaný vlak, ktorý chodil z Východného na Predmestie a Predmestie bolo zrekonštruované pred pár rokmi, podľa nejakých medializovaných informácií, tam stoja denne tri vlaky, tak

myslím si, že by, by bolo pri tých diskusiách s riaditeľom Železníc otvoriť aj túto tému.

My sme ešte v roku 2012, 13 s pánom Braňom Veiglom, ktorý robil vtedy na dopravnom podniku, mali pripravený tak taký plán, bolo to aj predjednané s predchádzajúcim vedením. Bohužiaľ, nejako to potom zaspalo.

Myslím si, že by sa dal tento spoj, ktorý bol osvedčený, bol funkčný, určite by odľahčil päťstodvojku, ktorá je skutočne v rannej špičke medzi siedmou a deviatou preplnená, takýmto spôsobom odľahčiť a myslím si, že by sa dalo, dali do toho zapojiť aj susedné Va Vajnory, ktoré rovnako sú na tej istej železničnej trati. To znamená, aby sme konečne mohli povedať, že sme do do do do, že sme dostali ľudí z áut na koľajnice do emhádé.

Problém bol, ako vždycky vo financiách. Vtedy to vychádzalo, že tá dotácia bola okolo osemtisíc euro mesačne, hej? Na na tú prepravu. Tam sa platilo spoločnosti za používanie koľajníc, prenájom za vlaky, ale myslím si, že pre tú päťstodvojku, ktorá je, skutočne, extrémne zaťažená, v tých špičkových ranných hodinách by to bolo určite prínosom.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Súhlasím s tebou, pán poslanec.

Toto je predmetom štúdie Železničného uzlu Bratislava. Toky cestujúcich po po železnici a tu sa uvažuje práve s tou Filiálkou, ktorá by vyriešila a pomohla odbremeniť ten túto vetvu.

A tam by dôležitú úlohu hrala stanica Vinohrady, kde by sa prestupovalo, proste z tých diaľkových vlakov, ktoré idú na Hlavnú stanicu, na regionálne, ktoré idú na na Filiálku a potom do Rače, Vajnor a tak ďalej.

Čiže, toto, toto sa skúma v tej štúdii, ktorá mala byť hotová tento rok. Ako, či bude hotová tento rok, neviem, ale toto je jej predmetom.

Ale úplne súhlasím s tým, že je to potrebné posilniť tento smer.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Plne, na doplnenie pána starostu a pána primátora.

My sme písali na Železnice, na BIDku. Volal sa ten vlak 155. Odpoveď došla len z BIDky, napísala, že nemá žiadnu požiadavku z mesta, ani z inokade, aby toto riešila.

Železnice vôbec neodpovedali, len napísali, že to je trikrát drahšie ako autobus. A ak sa nájdu prostriedku, tak vláčik 155 môže chodiť, tak jak chodil kedysi, len musia sa nájsť prostriedky a bola by požiadavka aj, aj z beeská a nie len z mesta.

My z okrajových častí Bratislavy z Pezinka a Senca veľmi radi privítame postavenie Regionálnej železničnej stanice Filiálka, veľmi radi.

A zúčastnil som sa debaty s pani Kratochvílovou minulý týždeň v Kontakte a hovorila, že ten železničný uzol nebude tento rok spracovaný a tí spracovatelia Reming to budú mať spracované niekedy marec, apríl budúci rok.

Je, je to neskoro a ani sami nevedia, či tá stanica Filiálka (poznámka: nezrozumiteľné slovo) možno že bude podzemná, nad, prízemná (gong), alebo nadzemná.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcela reagovať na zjavnú nesprávnosť vo faktickej, keďže nemôžem faktickou na faktickú, tak mi prepáčte, že reagujem teraz na akoby pána Pilinského, ale nie k nemu.

Pán Bulla spomínal ten projekt Horného v Bratislave, kde sa hovorilo práve o tých termináloch integrovanej operačnej prepravy.

Organizátori pozvali na toto stretnutie aj Železnice Slovenskej republiky, aj ministerstvo dopravy, to že neprišli, to je druhá vec, ale pozvaní boli.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa Svoreňová , poslankyňa MsZ:

Ďakuje ďakujem pekne za slovo.

Milí kolegovia,

ja vás chcem naozaj v mene Vrakúnčanov poprosiť o podporu tohto materiálu. Vieme, že z Vrakune je to vlastne jediná možnosť ako sa dostať bez trčania v zápche, jediná forma koľajovej dopravy.

A možno, aby ste mali predstavu. Tak pokiaľ vlastne Vrakúnčan denne cestuje tým vlakom do práce, tak mesačne sú jeho cestovné náklady na ten vlak približne 25,00 euro, čo je skoro cena mesačného predplatného lístka.

Čiže, v podstate tým, že nie je RegioJet integrovaný, tak sa mu takmer zdvojnásobujú náklady na dennú prepravu do práce.

Čiže, naozaj, pre tú Vrakunu je to veľmi dôležité a zásadná otázka, aby ten RegioJet bol integrovaný.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja veľmi vítam tento materiál.

Béeská, pokiaľ viem, už to schválili niekedy v máji, v júni.

A mňa však zaujíma iná vec. pretože ak niekto vstúpi do systému, mal by, mali by sme vidieť aj jeho písomnú žiadosť, ale aj s tým, že pristupuje k podmienkam, ktoré tam máme, aby niekto nevstúpil do toho so svojou tarífou, so svojimi cenami a aby sa nestalo to, že bude rozbitý jednotný tarifný systém, ktorý sme sa roky snažili zavádzať.

Takže, áno, určite, nech tu máme toľko dopravcov ako je v juhomoravskom regióne, kde ich je viac ako dvadsať, pretože len, len liberalizácia trhu a konkuren konkurencia prináša kvalitu do verej verejnej dopravy, ale je absolútne nevyhnutné, aby jednotná tarifa fungovala naďalej a aby tie podmienky boli čo najzrozumiteľnejšie pre ľudí.

Pretože, ak budú mať dopravné prostriedky, kde všade bude iná tarifa, tak budeme tam, kde sme boli pred piatimi rokmi a nebude to dobré.

Každopádne, tento senecký, táto južná časť Seneckého okresu, ktorá bude obslužená, môže pomôcť aj do, aj tomu,

že do mesta príde menej áut, pretože ľudia sa do tých vlakov konečne dostanú.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Je zodpovednosťou BIDky, aby, aby dorokovala práve tú jednotnú tarifu. Ja viem, že tieto stretnutia prebiehajú a nemám pochybnosti o tom, že to aj dobre dopadne.

Ďakujem pekne za vaše príspevky.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Oproti pôvodnému návrhu uznesenia, sme dostali pozmeňujúci návrh o čom budeme teraz hlasovať.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti A berie na vedomie žiadosť dopravcu RegioJet o vstup do integrovaného dopravného systému v Bratislavskom kraji,

v časti B súhlasí so zapojením dopravcu RegioJet do integrovaného dopravného systému v Bratislavskom kraji.

Toto uznesenie.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Toto je kvázi ten spoločný návrh, vylepšený.
Čiže, poprosím o jeho podporu.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

Tridsaťpäť za.

Jednomyseľne. Ďakujem veľmi pekne.

**BOD 46 INFORMÁCIA O MATERIÁLOCH, KTORÉ BUDÚ
PREROKOVANÉ A SCHVAĽOVANÉ NA RIADNOM
VALNOM ZHROMAŽDENÍ OBCHODNEJ
SPOLOČNOSTI METRO BRATISLAVA A.S.,
DŇA 30. JÚNA 2017**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu štyridsaťšesť, Informácia o
materiáloch, ktoré budú prerokované v spoločnosti METRO.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Hlasujeme o tom pôvodnom, berieme na vedomie.

Čiže, otváram diskusiu.

Nie. pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová, poslankyňa MsZ:

Znovu to isté ako pri predchádzajúcich bodoch tých budúcich valných zhromaždeniach.

Odporúča predkladateľ hlasovať o pôvodnom návrhu, alebo o návrhu alternatíva jedna, alternatíva dva.

Prosím vysvetliť.

Dík.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa,
povedal som to vo svojom úvodnom slove.

Hlasujeme o pôvodnom návrhu, ktorý je v pôvodnom materiály. Alternatívy zabudnite. Už sú preč. Berieme na vedomie.

Ďakujem.

Končím diskusiu.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o pôvodnom návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní berie na vedomie informáciu o materiáloch riadna individuálna účtovná závierka za rok 2016,

a návrh na vysporiadanie hospodárskeho výsledku výsledku za rok 2016.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných.

Dvadsaťštyri za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 47 INFORMÁCIA O MATERIÁLOCH, KTORÉ BUDÚ PREROKOVANÉ A SCHVAŤOVANÉ NA RIADNOM VALNOM ZHROMAŽDENÍ OBCHODNEJ SPOLOČNOSTI KSP, S.R.O.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu štyridsaťsedem. To isté. Materiál (poznámka: nezrozumiteľné slovo) na valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti KSP.

Budeme hlasovať o pôvodnom návrhu v materiáli, to znamená, berie na vedomie.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá,
poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcela poprosiť, ak je tu niekto z dozornej rady, aby nám vysvetlil tie odmeny dozornej rade aj členom predstavenstva, teda konateľom. Tie výšky, či si to zaslúžia, lebo vzhľadom na hospodársky výsledok.

Neviem, teda, kto je tam v dozornej rade kápees?

Pán primátor,
môžete nám povedať kto?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Pán Kolek to neni.

Ďakujem.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ja sa chcem opýtať, začnem tým jak pani Pätoprstá, že či by mi niekto mohol vysvetliť načo nám je tento podnik?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Rovnako ako pá, ako pán Kolek som aj ja v dozornej rade a ja si myslím, že odmeny dozorná rada nepotrebuje. Kludne to môžeme z toho vyhodieť. Ak by som ju dostal, aj tak by som si ju neprevzal a nechal ju v spoločnosti.

A na otázku či, či nám tento podnik na niečo je. No, z ekonomického hľadiska si myslím, že nie je. Pretože majetok, ktorý vlastní, neprodukuje taký hospodársky výsledok, ako by zdravá spoločnosť mala.

Čiže, ja si myslím, že tento podnik nevyužívame, alebo respektíve, na plnenie cieľov mesta, alebo verejného záujmu je nám zbytočný.

Či uvažovať o nejakej transformácii, ja stále hovorím, že je to podnik, kde by mohli byť tieto centrálné depozitáre, napríklad. Keďže je to podnik v zmysle skladovania. Má to absolútnu logiku. Je strážený.

Čiže, buď nájsť nejaké efektívnejšie využitie, alebo rozmýšľať o zbavení sa tohto podniku.

Taký je môj názor.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

No moja otázka práve k tomu smeruje.

Pozemky aj budovy na tej Vajnorskej sú vo vlastníctve KSP. KSP je zase, hlavné mesto je stopercentným vlastníkom spoločnosti KSP. Znamená to, že aj pozemky vlastní hlavné mesto? Pán Szabo.

Pozemky, ktoré vlastní spoločnosť KSP sú vlastne vlastníctvom hlavného mesta, aj budovy, ktoré sa tam

nachádzajú? Lebo toto mi nie je jasné. Pretože mali sme taký spor pri výrubovom konaní, kto je vlastníkom?

Čiže, je hlavné mesto, keďže je to stopercentná spoločnosť hlavného mesta.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nie, pani poslankyňa. Vlastníctvo spoločnosti je odlišné od vlastníctva akcionára. Akcionár nemôže byť nikdy vlastníkom majetku spoločnosti. Toto sú dve rôzne veci. Aj keď je vlastníkom spoločnosti. Ale právny titul vlastníctva k nehnuteľnostiam je iný.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja chcem len oceniť jasnú transparentnú odpoveď pána kolegu Káčera, aj to gesto, ktoré urobil.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Greksa.

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Tiež si myslím, že je najvyšší čas robiť s tým podnikom niečo. Odkedy som tu od roku 2010 sa o tom

rozpráva, že to treba predať, pretože je to úplne zbytočný podnik.

Takže, tiež si myslím, že bolo by ideálne, keby sme s tým začali niečo robiť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Kolega Káčer to povedal úplne jasne. Tento podnik ekonomicky neprináša mestu nič, komunálne neprináša me, neprináša mestu nič.

Tento, tohto podniku sa treba v transparentnej verejnej otvorenej súťaži zbaviť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Viem, že názor aký má pán poslanec Káčer, má aj pán poslanec Kolek.

Bolo by asi vhodné, keby dozorná rada sa stretla a oficiálne požiadala mesto o riešenie tejto situácie.

Síce, my sme pred dvoma rokmi požiadali v tej spoločnosti, ako sa to volá? Bývanie. No, a nič sa nedeje, alebo málo sa deje, ale možno by bolo vhodné, keby aspoň táto dozorná rada tiež podala takýto návrh.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Jenčík.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

No, nebudem dávať návrh uznesenia, ale je na zváženie, že či sa zbaviť, alebo, alebo ponechať túto spoločnosť. To, to, asi treba vyhodnotiť.

Ale chcel by som poukázať na jednu vec. my máme obrovský problém s nájomným bývaním. Máme problém umiestňovať niekde nájomné byty a toto je ideálny priestor na to. Nádherné pozemky na na túto príležitosť.

Čiže, možno by stálo za to, sa venovať aj takejto téme.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To je pravda. Len myslím, že podľa územného plánu tieto pozemky nie sú určené na bývanie. To je ten problém.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Áďa ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor, vážení kolegovia,
Musíme si uvedomiť, že toto je 74 000 metrov štvorcových ideálneho štvorca, ktorý má všetky prístupové cesty, ktorý je napojený na mestskú hromadnú dopravu a všetko.

Čiže, ak by sme sa rozhodli pre to nájomné bývanie, tak tam abso, tak zmeníme územný plán a máme vyriešené problémy so všetkými mestskými časťami.

Čiže, u nás v Dúbravke sa už našťastie nebude stavať, nebude sa stavať proste nikde tam, kde to, kto to tí občania nechcú. A toto je lokalita, kde voči tomu tie výhrady nikto nemal a zároveň je dostatočne blízka, blízka centru.

A má výborné spojenie s centrom.

Čiže, ja by som povedal. Ak ten podnik má nejakú perspektívu, že my ho máme odložený na to, aby niečo vytvoril pre nás nejakú pridanú hodnotu, potom sa nad tým zamyslíme nad jeho budúcnosťou. Ale ak má byť iba to, že on

žije z nájomného a ten prevádzkovateľ, čiže my, ktorí vyberáme to nájomné, dokážeme to nájomné užiť na, na mzdy a prevádzku a vlastne v konečnom výsledku máme nulu, tak naozaj, majetok, ktorý má odhadovanú cenu niekoľko miliónov eur, ktorý neprinesie absolútne nič, alebo nulu, je je nezmyslom, keď nemáme ten krok bé.

A preto ja by som dal možno na zváženie a a chcel by som teda požiadať predsedníctvo spoločnosti, návrh na uznesenie by som chcel dať, že žiadam predsedníctvo spoločnosti KSP, predstavenstvo, predstavenstvo, o prípravu materiálov na transparentný predaj, na možný transparentný predaj KSP.

Nehovorím, že sa musí prediť, ale tam musí byť jasne zadefinované, že keď nemáme budúcnosť, predajme ho. Ak máme budúcnosť, poskytnime túto budúcnosť.

A bolo by dobré, keby sme to mali, aby sme, aby neprišlo to, čo povedal kolega Greksa, že desať rokov sa o tom bavíme, tak sa dohodnime, že na budúce zastupiteľstvo by sme nejakú tú správu o tom si od od predsed predstavenstva tejto spoločnosti my mohli vypočuť, že aké sú ich plány a čo ide.

Lebo plán, že op, že tam spravím parkovisko, kde budú parkovať nejaké firemné autá a zarobíme zase na tom, jak sa hovorí, nič, tak samaritánske veci sa poskytovali pred tridsiatimi rokmi.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Jenčík.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som bol radšej, keby v takom uznesení zaznelo, že v alternatívach, čiže presne, aby tam tie možnosti, aby sa nimi zaoberali, nie len tou jednou.

Ale pokiaľ ide o to, že jediný problém pri pri budovaní nájomných bytov by mohlo byť, že zmena územného plánu, tak zmenu územného plánu robiť vo verejnom záujme v jednom podnete, nemôže trvať dlhšie ako rok.

Diaľnicu sme zvládli za rok aj pár mesiacov a to bola, fakt že komplikovaná zmena. A zvládla sa.

Čiže, len v tejto jednej veci, aj rok v tomto ponímaní času, aký tu my máme, nič neznamená.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán Hanulík,

práve som sa dozvedela, že, aby sme sa dostali k tým pozemkom, tak ak by sme schválili váš návrh, že predáme tú spoločnosť, tak museli by sme si predat sami sebe, aby sme tie pozemky získali.

Čiže, to nie je, to sa nedá.

Čiže, môžeme my legálne zrušiť tú spoločnosť a potom sa nejakým spôsobom dostať k majetku, alebo to hovorím zle.

Čiže, tento váš návrh predat spoločnosť, je ďaleko od toho, aby sme sa k tým pozemkom my dostali. Môžeme to predat niekomu inému, ale tým pádom predávame aj pozemky.

A ešte poznámka. Podobný prípad na výstavbu náhradných nájomných bytov sme navrhovali na Boz Bazovej, kde bolo voľakedy OLO. Tam by bolo treba tiež zmeniť územný plán.

Pán Černík, šéf územného plánu, povedal, že takáto zmena územného plánu trvá, možno, osem, desať rokov.

Takže, to je podobný prípad aj na Vajnorskej KSP, keby náhodou sme sa dostali k tomu, že (gong) zmenili by sme územný

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Veľmi veľa z toho čo som chcela povedať, povedal už pán Jenčík a ja s ním úplne súhlasím.

Ale chcem upozorniť, že sa hlási opakovane do diskusie pán Šinály a nejak ho nezaregistrovalo zariadenie a on by vedel na mnohé vaše otázky zodpovedať.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dostane slovo.

Pán kontrolór, pán námestník, pani poslankyňa Černá.

RNDr. Marta Černá, poslankyňa MsZ:

Priatel'ia,

boli ste tam voľakedy? V predchádzajúcom volebnom období som bola u nich v dozornej rade. Obrovský pozemok. mizerný. Tam vám nikto nepôjde z mesta do žiadnych nájomných bytov. To je zohavená priemyselná časť mesta. Tá by sa hodila, tak leda ak ako záchytné parkovisko.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel jednu vec vysvetliť. Viete, pre tých reštituentov, ak sa rozhodneme ísť touto cestou, je to svetlo v tuneli. To je to, že vedia, že vtedy a vtedy to môžu mať.

A tá vzdialenosť medzi týmto pozemkom a mestom je polovičná, ako je vzdialenosť medzi mestom a Dúbravkou. Tak ja verím tomu, že tam, kde budú niekde zahusťovať sa priestor, kde absolútne sa nemôžeme ani pohnúť a tu, kde majú, kde si môžu vymyslieť, že každý bude mať dve autá, kde toho miesta máme toľko pre tú výstavbu. A a je to rovina. Sú tam, dokonca tam je sídlo dopravného podniku hneď vedľa, majú vždy tie vyhriate najlepšie autobusy ešte úplne prázdne, tak si neviem predstaviť z tejto strany niečo ideálnejšie.

A nehovorím, to je tá cesta. Uvažujme o tom, aby sa nestalo, že desať rokov budeme uvažovať o ničom. Uvažujme, buď ideme takýmto smerom, alebo nejdeme, alebo proste.

Aby sa v tom niečo pohlo. Lebo je to veľký majetok, aby sme ho nechali len tak ležať bez nejakej vízie, že toto chceme pre tých občanov a toto chceme pre to mesto. (gong)

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán kontrolór.

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, dámy a páni,
v minulom volebnom období sa vedenie mesta, ale aj
finančná komisia opakovane zaoberala otázkou existencie
a budúcnosti KSP.

Došlo sa dokonca k záveru, že zhodnotenie tejto
spoločnosti by mohlo ísť cestou oddeleného využitia
pozemkov a oddeleného využitia skladovo-ubytovacieho
areálu, lebo dneska to už nie je len skladový areál, ale je
tam pomerne prosperujúco fungujúce ubytovacie zariadenie,
ktoré sa z vlastných zdrojov refinancovalo a tým pádom
zhodnotilo majetok mesta. čo teda podčiarkujem, že to
neznam, to potvrdzuje, že to nie je pre ma, pre mesto
bezprínosová organizácia, lebo so súhlasom mesta ešte
z čias pána primátora Ďurkovského, zhodnotila majetok
a úvery, ktoré zobrala na toto zhodnotenie, z vlastných
zdrojov splatila a tým pádom celkove majetok zhodnotila.

Určite by bolo veľmi osožné, aby sa tým zaoberalo
mesto a nie orgán tohoto podniku. Preto, orgán podniku asi
nebude mať úplne veľký záujem, aby zanikol, ale celkom
určite tak, ako tomu bolo na oddelení majetku
v predchádzajúcom volebnom období, by sa naši kolegovia na
magistráte touto otázkou mohli zaoberať.

K otázke náhradného nájomného bývania, napriek tomu,
že to bola úloha už v predchádzajúcom volebnom období,
týmto smerom nikto neuvažoval a celkom určite je to

výborné, že mnohí z vás na túto vec upozorňujú. A je to otázka posúdenia, ak by sa za jeden rok dal zmeniť územný plán, celkom určite by to bol celkom dobrý krok smerom k šetreniu troch miliónov, napríklad, od roku 2019, alebo 2020, ktoré zatiaľ, teda, ja v dohľadne nevidím, že by sme dosť skoro sa dopracovali úspor v rozpočte, ktoré budeme vynakladať na financie v prospech majiteľov reštituovaných domov, tak jak tento rok sme ich naplánovali na tri milióny.

Takže, doporučujem, aby sme sa tým zaoberali v celej šírke komplexu a určite nie sólo predajom tejto spoločnosti.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

To bol posledný príspevok.

Končím diskusiu.

Návrhová komisia, prosím, prečítajte návrhy uznesení.

Predseda n íčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K pôvodnému návrhu uznesenia sme dostali návrh na doplnenie od pána poslanca Hanulíka

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

On ho prečítal?

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

a žiada doplniť

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, vy ste ho prečítal v diskusii ten návrh?
Áno? Dobre. Okej. Dobre.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo žiada predstavenstvo spoločnosti KSP o prípravu materiálov na možnosť transparentného predaja KSP v alternatívach a predložiť na najbližšie zasadnutie MsZ. Termín je najbližší dátum zasadnutia mestského zastupiteľstva.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

Dvadsaťdva za.

Uznesenie bolo prijaté.

Čiže máme.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Ešte máme hlasovať o prvej časti tohto návrhu uznesenia.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu o materiáloch riadna individuálna účtovná závierka spoločnosti KSP za rok 2016 a návrh na rozdelenie zisku z hospo z hospodárenia za rok 2016.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.

Dvadsaťšesť za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 48 INFORMÁCIA O MATERIÁLOCH, KTORÉ BUDÚ
PREROKOVANÉ A SCHVAĽOVANÉ NA RIADNOM
VALNOM ZHROMAŽDENÍ OBCHODNEJ
SPOLOČNOSTI DOPRAVNÝ PODNIK
BRATISLAVA A.S.**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu štyridsaťosem.

To isté, materiály valnej hromady spoločnosti Dopravný podnik. Hlasovať sa bude o pôvodnom návrhu uznesenia, to znamená, berie sa na vedomie.

Je to bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási, končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po berie na vedomie informáciu o materiáloch, riadna individuálna účtovná závierka spoločnosti za rok 2016 a návrh na rozho rozdelenie zisku z hospodárenia za rok 2016.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných.

Dvadsaťštyri za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 49 NÁVRH NA PERSONÁLNE ZMENY V NADÁCII NADÁCIA BRATISLAVA

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu štyridsaťdeväť a tým je Návrh na personálne zmeny v nadácii Nadácia Bratislava.

Je to nadácia, ktorú, ktorá bola založená v predchádzajúcom volebnom období a boli v nej predovšetkým zástupca zástupcovia zvolení v predchádzajúcom volebnom období. Ale nadácia prestala vykazovať činnosť a myslíme si, že je škoda, aby ju ministerstvo zrušilo, preto, preto navrhujeme jej preobsadenie.

Ale poprosím o úvodné slovo riaditeľa sekcie právnych činností, pána doktora Szaba.

Mgr. Tomáš Szabo, riaditeľ sekcie právnych činností:

Takže, hlavné mesto Bratislava je zakladateľom nadácie Nadácia Bratislava v zmysle nadačnej listiny z roku 2004, s tým, že v poslednom období uplynulé funkčné obdobia jednotlivých zástupcov hlavného mesta v správnej rade a vo funkcii revízora nadácie v nade v uvedenej nadácii.

Tento materiál sme pripravili v záujme toho, ako už spomenul pán primátor, aby sme fungovanie tej nadácie zachránili, respektíve, aby sme ju vedeli udržať naďalej.

V podstate, predkladáme vám tento uvedený materiál.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Boli oslovení všetky kluby a sú tam zástupcovia klubov, takže, poslanci budú mať nad tým absolútnu kontrolu.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som možno poprosila, že pred, otázku, prečo nebola tá dôvodová správa trošku obširnejšia, lebo keď si pozriete stránku hlavné me, hlavného mesta Bratislava, alebo aký je úmysel, alebo ak akým smerom tá nadácie teda plánuje, kto plánuje, či sa vôbec plánuje nejaká činnosť,

pretože na stránke hlavného mesta Bratislavy posledný záznam činnosti nadácie je z roku 2014. Rozhodnite kto potrebuje vaše dane. A tým to skončilo.

Čiže, možno nejaká správa o tom čo sa tam deje, čo sa tam dialo kedy naposledy? Akými prostriedkami disponuje nadácia a tak ďalej.

Myslím si, že by si to poslanci mestského zastupiteľstva zaslúžili takú dôvodovú správu.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja sa naozaj chcem pripojiť k tomuto a mám viaceré otázky.

Máme dve možnosti. Buď tá nadácia je naozaj subjekt, ktorý ukla umožňuje, aby naši partneri venovali dve percentá, nie nejakým iným organizáciám, ale venovali to našej nadácii, alebo je to naozaj vážna, seriózna nezisková organizácia, ktorá má svoje vlastné programy, ktorá dokáže formulovať nejaké, nejaké postuláty, na základe ktorých potom nastavuje nejaké grantové programy.

Chcem sa opýtať, ako bude táto nadácia fungovať, ako bude zabezpečená jej transparentnosť? Kto to bude mať na starosť, lebo správna rada je len orgán, ktorý schvaľuje činnosť nadácie?

Čiže, ja som pätnásť rokov robila v nadácii, nadácia má niekoľko svojich úloh, povinností, tak chcem sa opýtať, či je to formálna nadácia, ktorá len zhŕňa prostriedky, ktoré potom mesto na základe svojho uváženia prerozdeľuje, alebo je to nadácia, ktorá naozaj nastavuje nejaké priority a nejaké programy?

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa,

určite to bude nadácia, ktorá bude mať priority, ale najprv ju musíme, musí toto zastupiteľstvo pre prevziať.

Tá nadácia bola obsadená ľuďmi z minulého volebného obdobia, bola nefunkčná.

Čiže, všetky tieto otázky sú legitímne, ale my ju musíme najprv mať a potom sa môžeme baviť, že čo s ňou budeme robiť.

Určite budete mať nad tým plnú kontrolu, pretože sú tam zástupcovia klubov a sa teším na to, že budú aktívni a dávať aktívne návrhy.

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia,
na tejto nadácii vidno, ako nové vedenie zanedbalo svoje povinnosti, pretože ani neustanovilo správcu tejto nadácie, keď odišlo bývalé vedenie.

A ja som tam bola z titulu funkcie námestníčky nominovaná a až teraz vlastne sa konštatuje, že my uplynulo funkčné obdobie.

Čiže, námestníci tam už dávno mali pracovať a bolo treba zvoliť, alebo teda vybrať, nového správcu, ktorý by sa o to staral.

V podstate celé roky sme to zanedbávali, až keď kontrola zistila, že vlastne sa tam nič nedeje, tak, tak teraz to riešime v zastupiteľstve.

Hovorím, podľa môjho názoru, z titulu svojej funkcie námestníci tam už dávno mali byť. A tá nadácia nedisponovala síce veľkými prostriedkami, ale predsa len mohla podporiť nejaké dobré akcie na propagáciu Bratislavy a pre Bratislavčanov, ak potrebovali nejakú podporu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Končím diskusiu a poprosím ešte pána doktora Szabo o odpovede na otázky poslancov.

Mgr. Tomáš Szabo, riaditeľ sekcie právnych činností:

Takže, čo sa týka cieľov nadácie, tak samozrejme, získať poplatok jeden alebo dva dve percentá z daní mestských podnikov, získať poplatok jeden, alebo dve percentá z daní iných podnikov, následne použiť nadáciu na vyplácanie príspevku pre mnohohodné rodiny, prípadne iné aktivity, ktoré, ktoré nemôže robiť mesto samostatne.

A presne na tieto účely je potrebné mať tú nadáciu.

Ďakujem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti A,

Pán Budaj, môžem pokračovať?

V časti A berie na vedomie

po prvé, uplynutie funkčného obdobia členov správnej rady nadácie Nadácia Bratislava Milanovi Ftáčnikovi, Petre

Nagyovej Džerengovej, Svenovi Šovčíkovi, Kataríne Augustinič, Viere Kimerlingovej, Petrovi Hanulíkovi,

po druhé, uplynutie funkčného obdobia revízora nadácie Anne Voštinárovej,

v časti B schvaľuje

po prvé, za zástupcov hlavného mesta SR Bratislavy v správnej rade nadácie Peter Hanulík, Zdenka Zaťovičová, Soňa Svorenňová, Iveta Plšeková, Ignác Kolek, Tomáš Szabo, Ema Tesarčíková,

po druhé, za zástupcu hlavného mesta SR Bratislavy vo funkcii revízora nadácie pani Jarmilu Kleisovú,

po tretie, za zástupcu hlavného mesta SR Bratislavy vo funkcii správcu nadácie Luciu Klepáčovú, či Klapáčovú, pardon.

V časti C odporúča poslancom mestského zastupiteľstva, aby ako zástupcovia hlavného mesta SR Bratislavy v správnej rade Nadácie Bratislava zvolili na svojom zasadnutí správcu nadácie Luciu Klapáčovú.

Tu je termín bezodkladne po zvolení do funkcie.

A v časti D poveruje primátora, aby vymenoval v nadácii nových členov správnej rady a revízora nadácie v zmysle časti B bodu a v časti B a bodu jeden a dva tohto uznesenia.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

Tridsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

Ďakujeme veľmi pekne.

**BOD 6 NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY
O POSKYTOVANÍ STAROSTLIVOSTI
O ÚHRADE ZA POSKYTOVANÚ
STAROSTLIVOSŤ V KRÍZOVOM CENTRE
REPULS**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu šesť Návrh všeobecne záväzného nariadenia o poskytovaní starostlivosti o úhrade za poskytovanú starostlivosť v Krízovom centre Repuls.

Kto?

Aha, pani riaditeľka. Mirka, máte slovo.

Úvod, môžete materiál uviesť, ak chcete k tomu niečo povedať.

Ak chcete k tomu niečo povedať.

Netreba.

Bez úvodného slova, materiál vysvetľuje všetko. Sú tu zástupcovia predkladateľov.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja sa len pýtam, či by to nemalo byť doplnené v bode A v návrhu uznesenia, že zrušuje uznesenie, to je v poriadku, to zrušuje k dnešnému dňu, ale po druhé, všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta, a za Bé schvaľujeme všeobecne záväzné nariadenie platné od 1. 11. 2017.

Že či by tam nemalo byť doplnené, že v bode A zrušujeme k tomu dátumu 1. 11. 2017. Aby sme tam nemali nejaký mesiac bez.

To isté bolo aj v tom 27. 4. 2017, vtedy ma to nenapadlo, tam sa takisto zrušilo pôvodné a a prijalo sa nové, ale tiež tam bola mesiac fuga, tuto je vyše mesiaca, takže, pro prosím predkladateľa, či by si neove neprijal

autoremedúrou, že tam doplní ten termín v bode A číslo 2 k termínu do, nie 1. 11. 2017, alebo 31. 10. 2017.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani riaditeľka hovorí, že áno. Čiže dobre.

Ďakujeme za upozornenie, pani poslankyňa.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda n íčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti A zrušuje uznesenie mestského zastupiteľstva číslo 797 z roku 2017 zo dňa 27. 4. 2017, zrušuje všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta SR Bratislavy číslo 3 z roku 2013 o poskytnutí starostlivosti a úhrade,

v časti B é schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie Slovenskej republiky Bratislavy o poskytovaní starostlivosti a o úhrade za poskytnutú starostlivosť v Krízovom centre Repuls s účinnosťou od 1. 11. 2017.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

Tridsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 6A INFORMÁCIA O STAVE VEREJNÉHO
OBSTARÁVANIA NA ZABEZPEČENIE
VEREJNÉHO OSVETLENIA V BRATISLAVE
REFERENČNÉ ČÍSLO : MAGS OVO
42829/2017 ZVEREJNENÉHO POD Č. 7663
- MSS VESTNÍK Č. 106/2017 -
30.05.2017**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu šesť A a to je Informácia o stave verejného obstarávania na zabezpečenie verejného osvetlenia v Bratislave. Materiál predkladajú dvaja poslanci, pán poslanec Mrva, pán p pani poslankyňa Štasselová.

Nech sa páči, máte slovo.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Ehm.

Môžem? Aha.

Čiže, ehm. B medializované boli správy, robili sme tlačovú konferenciu s pani Štasselovou, že ÚVO potvrdilo ehm naše podozrenia z toho a teraz k tomu krátkemu vlastne ehm verejnému obstarávaniu z toho, že magistrát porušil zákon v podľa paragrafu desať a podľa paragrafu 81, že použil nenáležitú metódu a časovú tieseň.

Všetci sme dobre vedeli už od roku 2014, keď sme sa stali poslancami a ty pán primátorom, že v roku 2016 v decembri končí dvadsaťročná nájomná zmluva, teda prevádzková zmluva Siemensu a že je treba urobiť verejné obstarávanie.

Keďže ÚVO jednoznačne toto potvrdilo a dalo nám za pravdu, začalo vlastne konanie o priestupku a priestupkovým konaním o pokute, kde hrozí magistrátu, hrozí v tom konaní bude pokuta sedemdesiattisíc alebo stoštyridsaťtisíc euro, čo sú veľké peniaze za to, že sa porušil zákon.

ÚVO má za to, že bol dostatok času urobiť riadne verejné obstarávanie na dodávateľa osvetlenia do Bratislavy.

My sme upozornili tiež na to, že veľká súťaž, o ktorej bolo v cez prázdniny dvakrát mimoriadne zastupiteľstvo, bude mať takýto istý dopad, keďže ÚVO rozhoduje v rovnakých prípadoch rovnako, hrozí mestu obrovská pokuta. V tomto

prípade už ak by sa verejné obstarávanie ukončilo ehm a a us a bol by vybraný nejaký dodávateľ, tak hrozí mestu až sedemmiliónová pokuta od UVO za porušenie zákona.

My sme namietali tam diskriminačné podmienky, ktoré môže splniť len jeden z dodávateľov. To je súčasný prevádzkovateľ a nie tí ostatní a toto nám UVO uznalo už aj v tom malom verejnom obstarávaní na tieto dva roky. Teda jedna plus jedna, na tento rok plus opcia na budúci rok.

Ešte upozorňujem pánov poslancov a pána primátora na to, že máme už len myslím štyri dni na to, aby sme mohli podľa zmluvy so Siemensom predĺžiť opciu na budúci rok, lebo v zmluve je uvedené ak do prvého októbra sa nepožiadala, tak nebude predĺžená tá opcia.

Máme rozbehnuté nové verejné obstarávanie na novú súťaž na dvadsať rokov, ktoré nie je v poriadku a ktoré žiadame dvakrát zrušiť. Predpokladám, že teraz tretíkrát budeme žiadať o zrušenie, ale pán primátor stále nepodpísal, teda nezrušil verejné obstarávanie.

Sme v zapekklitej situácii ohľadom osvetlenia, do ktorej sme sa nedostali my, páni poslanci, lebo my tu teraz chránime verejný záujem, ale do ktorej nás dostal magistrát a pán primátor. Týmto oddalovaním verejného obstarávania na dodávateľa verejného osvetlenia, ktoré už malo byť teda dva roky riadne vysúťažené.

Ehm, ja som predkladateľ toho materiálu s pani Štasselovou, neviem či chcete niečo doplniť.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ja chcem ešte podotknúť, že podnet na prešetrovanie bol zaslaný nie nami, ale expertom na energetiku aj na Európsku investičnú rozvojovú banku a táto ten podnet prijala.

Čiže ak sa ukáže, že máme pravdu, tak potom ani tento projekt, aj keď by toto obstarávanie bolo ukončené, nebude môcť byť financované z programu, ktoré Bratislava podpísala v záujme znižovania energetickej náročnosti technológií bratislavských. A tam sa namieta niekoľko vecí a jedna z hlavných vecí ako námietka zaznieva, že v tomto v tomto tendri sľubujeme výhercovi platiť sumu za ušetrenú energiu v celej výške.

Čiže my v podstate nijakým spôsobom neznížime náklady na osvetlenie.

A ďalšia vec, ktorú chcem podotknúť je, že aj tristo kusov nových nových svietidiel alebo lúč je započítaných do dvadsaťsedemtisíc obnovených starých stožiarov alebo lúč. Čiže investičný dlh, o ktoré ktoré vytvára osvetlenie verejné osvetlenie sa neznízuje.

Takisto sa v tom tendri nehovorí ako sa budú riešiť nové rozvíjajúce sa časti, či to potom Siemens preberie alebo nejaká iná spoločnosť, ktorá to vyhrá, či to preberie a koľko nás to bude stáť. Celý tender hovorí iba o existujúcom osvetlení.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pre vašu informovanosť iba poviem, že rozhodnutie, o ktorom hovoril pán poslanec Mrva nie je právoplatné, čiže diskutovať o tom je, čo tam je špekulácia. Prebiehajú konania, nie je nič právoplatné rozhodnutie. Špekulujeme a varíme z vody.

Boli prezentácie pre poslancov, mali ste sa možnosť ich zúčastniť, komentovať. Priatelia, zo štyridsaťpäť poslancov tam prišlo šesť.

Takže takáto je pravda.

Pán poslanec Mrva ešte faktickou.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

ÚVO nám zaslalo dokument 5. septembra písaný, kde je uvedené doslova, bol prílohou tlačovej správy, že 15. 8. 2017 nadobudol tento dokument právoplatnosť.

To znamená, že už 24. 8., keď bolo mimoriadne zastupiteľstvo, tento dokument bol právoplatný.

Tak, ja neviem. Tak to tam je uvedené.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nie.

Pá, otváram diskusiu.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Pán primátor,
ďakujem za slovo.

Ja plne súhlasím s kolegami a rovnako ako ich expert, aj ja spolu s expertami na verejné obstarávanie som podal námietku najprv na magistrát a potom poId, kde ste mi teda niečo odpovedali, a presne podľa postupu, aký má byť zvolený, túto námietku s odpoveďou som podal ako podnet následne na Úrad pre verejné obstarávanie. S tým súvisí aj to, že som musel ako osoba v prvom rade zdôvodniť, že som oprávnená osoba do tohto procesu zasahovať, a keďže som poslanec a snažím sa starať ako dobrý hospodár o mestský majetok, tak som to teda zdôvodnil, a plus som musel zložiť štyritisíc euro kauciu, ktorá v prípade, že moja námietka je nekvalifikovaná a zle spísaná, tak prepadne.

Štyritisíc euro neni málo peňazí, ja som o tom presvedčený, že tá námietka je kvalifikovaná, je správna.

Podľa mojich informácií, respektíve informácií, ktoré sú na internete Bratislavy, tak Úrad pre verejné obstarávanie, práve na základe tej mojej námietky, stiahol celý spis od vás z magistrátu na preštudovanie.

Ja som presvedčený o tom, okrem toho, že v tom obstarávaní bolo kvantum takých drobných formálnych chýb typu, že v nejakom predbežnom vyhlásení nebola opcia, v materiáloch opcia už bola. Tak tam boli pre mňa dve podstatné, veľmi podstatné veci a síce, že po prvé, bavíme sa o koncesii a nie o verejnom obstarávaní. Lebo jednoducho, my to koncesia, podstata koncesie je v tom, že my odovzdávame niekomu náš majetok, nech sa oň stará a preberá na seba riziko a my to tento majetok odovzdávame spoločnosti, ktorá to vyhrá a ona má na seba na sebe riziko, že sa niečo stane, že že to niekomu ublíži.

Ináč keby som nes nem nem nestačil, tak žiadam aj ten druhý príspevok.

Čiže jednoznačne podľa mňa sa jedná o koncesiu. Lebo v prípade, že by to bolo obyčajné obstarávanie, tak to ste mohli urobiť tak, že jednoducho vy viete, čo chcete obstaráť, chcete obstaráť lampy, chcete obstaráť Wi-Fi do nich, ja neviem čo všetko, ste mohli na jednotlivé dodania formou, povedzme, stavebných prác to všetko vyobstarávať vyobstarávať, nech vám to niekto urobí, tak jak keď vám niekto postaví dom, tak mohol niekto urobiť toto osvetlenie a potom, keď už to urobené máte, tak ste to mohli odovzdať niekomu do správy a to už by bola zase ďalšia zmluva, ďalšia súťaž, že teraz súťažíme toho, kto sa nám o to bude starať.

Čiže ja si myslím, že sme jednoznačne mali sa baviť o koncesiách. Čo je na tom najhoršie pre tých, ktorí tomu trochu menej rozumejú je, že týmto spôsobom ste obišli zástupcov obyvateľov Bratislavy a síce mestských poslancov.

Lebo koncesia musí ísť cez (poznámka: nezrozumiteľné slovo) zastupiteľstvo, verejné obstarávanie môžete urobiť mimo zastupiteľstva.

Je to bezpreceden bezprecedentné, netransparentné nakladanie s verejným majetkom, s čím ja nemôžem súhlasiť.

A druhá vec. Zverujeme nemalý majetok spoločnosti na dvadsať rokov a podľa zákona o obecnom zriadení je v prípade zverenia majetku rovnako musíme zastupiteľstvo o tom rozhodnúť. A tu ste druhýkrát konali netransparentne, druhýkrát ste sa schovali pred očí verejnosti a proste obišli mestské zastupiteľstvo.

Ja teda som išiel do toho rizika, ja som tých štyritisíc euro zložil a ja pevne verím, že Úrad pre verejné obstarávanie je natoľko kvalifikovanej inštitút inštitúcia a natoľko nezávislá inštitúcia, že potvrdí tieto moje podozrenia a zruší túto verejnú súťaž.

Následne dúfam, že nájdeme spoločnú reč a prostredníctvom mestského zastupiteľstva vybereme transparentným spôsobom to najlepšie osvetlenie, ktoré Bratislava môže mať. Najlepšie v zmysle, že ono nebude len svietiť, ono bude poskytovať internet (gong), ono bude hovoriť o parkovacích voľných miestach, ono bude mať kamerový systém a tak ďalej a tak ďalej.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán kontrolór.

**Ing. Peter Šinál y , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Ja by som si dovoľil doplniť pána Borguľu, že nakladať majetkom obce môže koncesionár môže na základe takého typu, ktorý ste povedali, ktorou cestou ovšem mesto nejde.

Čiže oficiálne mesto súťaží a neexistuje možnosť v súlade so zákonom o majetku obcí, aby mesto zverilo svoj majetok komukoľvek inému ako mestskej časti alebo jeho príspevková alebo rozpočtovej organizácii. Nemôže zveriť, práve preto sme v minulom volebnom období majetok, ktorý bol podľa starého zákona zverený dopravnému podniku rozhodli, že časť tohoto majetku vložíme do dopravného podniku a časť mu prenajmeme napriek tomu, že to bola naša stopercentná akciová spoločnosť.

Neviem o tom, že mesto ide tou cestou, ako ste, pán Borguľa, povedali, ale pokiaľ ide, tak by som teda úprimne rád s niekým podiskutoval o tejto teórii, že na zákl na aký zákon sa teda opiera prípadné (gong) zverenie ma.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ná, vážení kolegovia,

ja by som bola veľmi rada, keby ste podporili tento návrh našich dvoch kolegov, pretože ja som to povedala takou kuchynskou rečou možno pri predchádzajúcej diskusii, že my obstarávame, ale de facto nevieme čo. Každý, kto nejakým spôsobom obstaráva, že súčasťou podkladov pre verejné obstarávanie je popis predmetu obstarávania alebo popis toho, čo sa obstaráva.

A to je dôležitá súčasť tej matérie, ktorá je podkladom pre legislatívne správny a transparentný proces. Ak ste si prečítali materiál, ktorí pripravili naši dvaja kolegovia pre nás teraz, tak tam máte v časti šesť presne pekne napísané, že verejný obstarávateľ nejednoznačne a nezákonne opísal predmet zákazky. Pretože dočítate sa, že verejný obstará plánom verejného obstarávateľa je v najbližšom období vypracovať (poznámka: nezrozumiteľné slovo) verejného osvetlenia, ktorého účelom bude popísať štandardy verejného osvetlenia týkajúce sa nielen technických parametrov, ale aj požiadaviek na dizajn zohľadňujúci okolitú architektúru a ďalšie špecifiká okolia.

Tento dokument potom bude záväzný pri realizácii nových projektov verejného osvetlenia ako aj pri obnove pôvodnej infraštruktúry.

To je to, čo sme hovorili. Že tento master plan, ako tomu hovoria odborníci, mal predchádzať vypísaniu verejného obstarávania. My dnes obstarávame niečo, čo nevieme ako bude vyzerieť, čomu bude slúžiť, aké to bude mať parametre. Čiže toto si myslím, že je tiež jedna zo zásadných pripomienok a k tomuto master planu by bolo ideálne, keby sa vyjadrovali nielen poslanci mestského zastupiteľstva, ale aj mestské časti, starostovia mestských častí, aby sa k nim pripom, aby ho mohli pripomienkovať alebo na ňom pracovať odborníci, aby o ňom prebehla verejná diskusia aj s občanmi.

Takže toto považujem za jednu zo zásadných pro zo zásadných problémov tohoto verejného obstarávania a ak nám hrozí za to ešte takáto exemplárna pokuta alebo proste finanč, že to bude musieť financovať napokon z nejakých iných, no no, tak radšej sa zastavme, kým, pokiaľ sa to dá a nepokračujeme v tomto verejnom obstarávaní.

Prosím, podporte. Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Nadviažem na to, čo už bolo povedané. My sme mali za kvôli tomu mimoriadne zastupiteľstvá počas leta.

Varovali sme, upozorňovali sme, pán primátor sa rozhodol najprv nepodpísať a potom, keď sme jeho nepodpísanie prelomili ďalším mimoriadnym zastupiteľstvom, tak sa rozhodol ignorovať stanovisko mestského zastupiteľstva. Teraz má čiernobiele pred sebou stanovisko orgánu kontroly orgánu ÚVO Úradu pre verejné obstarávanie, ktoré konštatuje porušenia zákonov.

Jeho vysvetlenie sme zatiaľ nepočuli. Ja by som vás poprosil, pán primátor, aby ste vysvetlili vaše stanovisko a nie povedali, že to stanovisko je neplatné. To je, to je detinská obrana. Tu je pred nami doklad, ktorý potvrdzuje naše varovanie.

Ešte vyjadrenie k pánovi kontrolórovi, ak mesto nemôže koncesionárovi odovzdať, tak mu musí prenajať majetok na ktorom má vykonávať správu. Ale tu sa chystal prenájom toho majetku bez mestského zastupiteľstva, čo je obídenie alebo porušenie zákona opäť.

Čiže vaše vysvetlenie, pán kontrolór, chcelo teda čiastočne pánovi primátorovi dať za dobre, ale to je z blata do kaluže. Kamkoľvek sa pozrieme na túto súťaž, či je to transparentnosť, či je to legi legislatívna čistota, právna čistota, alebo pol legálny postup v rámci Úradu pre verejné obstarávanie.

Po každej stránke treba povedať, skončíte s tým alebo čakajte ešte na ďalšie pokuty, čakajte na nejaké stanoviská

prokuratúry, to je chybné. Poslanci vás upozorňovali správne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Nadviažem na to, čo spomínal ehm poslanec ehm pán Budaj. Po tom, čo sme prelomili vaše veto, pán primátor, 24. 8. ste sa boli vyjadrili pre médiá, že to nebudete rešpektovať, lebo poslanci, citujem poslanci nie sú bohovia a nemôžu si robiť čo chcú. Pán primátor, vyprosím si, aby ste o mne, lebo patrím do toho zboru, tiež som hlasovala za prelomenie veta, sa takto vyjadrovali. Ja si nerobím, čo chcem, ja si robím iba to, čo mi (poznámka: nezrozumiteľné slová) zákonov, neporušujem zákony, ctím si svoj poslanecný sľub a takisto nemám pocit, že sa chovám ako boh ani ani ani sa tak necítim. Takže ďakujem pekne, druhýkrát sa takto nevyjadrujte, minimálne o mne nie.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Na doplnenie, ešte.

Páni poslanci, my (poznámka: nezrozumiteľné slovo) navrhujeme uznesenie, to bolo uznesenie ešte z júna. Medzitým sa udiali dve mimoriadne zastupiteľstvá, takže do bodu jedna tri navrhujeme, ja som to hovoril vo svojej úvodnej reči, že ak pán primátor do konca septembra nepredíži opciu ehm na rok 2018, tak Bratislava je bez svetla. Lebo veľká súťaž asi nebude dokončená a nebude mať kto svietiť.

Čiže ja my predložíme s pani Štasselovou doloženie bodu jedna tri, doložíme, pani Štasselová je prihlásená v diskusií a sme predkladatelia a budeme dávať bod jedna tri, aby pán primátor predížil opciu na rok 2018 a vznikal normálny priestor na to, čo chceme všetci, regulérna verejné obstarávanie na dodávateľa verejného osvetlenia, lebo inak nám hrozí tá situácia, že skutočne Bratislava bude bez svetla v roku 2018 s dobabraným verejným osvetľaním magistrátu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Verejným obstarávaním, tak.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec,
chcem ťa poprosiť, aby si nešíril poplašné a nezmyselné (gong) správy. Ja viem, že si v kampani, potrebuješ zaujať, ale nájdi si prosím pozitívnu agendu, nie tieto hlúposti.

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

My by sme ešte toto uznesenie, keďže medzitým sa udiala vec, že uz ehm UVO dalo za pravdu našej nášmu podnetu, chceli doplniť ar, ako? (poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Autoremedúra doplniť ešte o bod, bod číslo jedna doplniť o bod jedna bodka tri z v texte a teda textom uplatniť v zmysle článku desať zmluvy o úrovni poskytovania služieb číslo MAGTS bodka jedna šesť nula nula dva sedem jedna opciu na rok 2018 najneskôr do 30. 9. 2017.

Naozaj to rozhodnutie a zdôvodňujeme to tak, že to rozhodnutie si myslíme, že napriek protestu mesta alebo odvolania sa bude právoplatné a hrozí nám dvadsaťročný kontrakt s sedemmiliónovou pokutou.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa,

rozumiem tomu správne, že vy navrhujete predĺžiť zmluvu, proti ktorej bojujete, teda ktorú ste napadli na UVE, hej? Ale tú navrhujete predĺžiť. Okej, to je skutočne integrovaný teda, skutočne dobrý postoj.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ak tomu rozumiem správne, ale nie som si úplne istá, či teda neviem, či je tá pokuta právoplatná alebo nie je právoplatná pre Hlavné mesto, ale povedzme, že bude. Vždy sa treba pripraviť na horšiu diagnózu. Komu bude zosobnená, kto po urobil chybu, kto bude akože niesť zodpovednosť za túto pokutu?

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ja len krátku doplním to, čo povedal pán primátor v súvislosti s tým ,čo hovorí pani Štasselová a to sú dve rozdielne prípady, ja o tom poviem viacej v mojom slove, kde som prihlásený.

Samozrejme mesto v tomto prípade, čo sa bavíme o tom dočasnom svietení to, čo rieši Úrad pre verejné obstarávanie postupuje zákonným spôsobom. Samozrejme zákonným spôsobom využíva všetky inštitúty na to, aby jednoducho s UVOM normálne, vecne komunikovalo. To znamená, že to rozhodnutie je, avšak samozrejme mesto využíva všetky prostriedky na vykomunikovanie tohto problému, ktorý nastal. To je prvá vec.

A druhá vec je predĺženie opcie, o ktorom teraz hovoríte a ktorí si mali podporiť predĺženie je presne

vlastne na základe tej zmluvy, ktorá bola podpísaná a teraz mesto intenzívne rokuje o tom, aký postoj zaujme v súvislosti s predĺžením alebo s nepredĺžením opcie, keďže Úrad pre verejné obstarávanie vyslovil nejaké nejaké pripomienky k uvedenému. To znamená v prípade, že tú opciiu ako keby navrhnete predĺžiť pánovi primátorovi, ako keby keby keby potvrdíte to, s čím má Úrad pre verejné obstarávanie momentálne problém. Čiže mesto momentálne rieši a zaujme postoj veľmi (gong) (poznámka: nezrozumiteľné slovo) lehote. Či op.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán riaditeľ bude mať možnosť ešte vysvetliť tú vec v reakciách.

Pani poslankyňa Tvrdá. Posledná prihlásená.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja nadviažem na posledné slová pána riaditeľa a keby sa táto zmluva nepredĺžila, čo by sa stalo? Keby ste nám to vysvetlili. Proste nepredĺžime od 1. októbra. V tom vašom slove, ktoré ste prihlásený keby ste povedali, že čo sa stane, dobre?

Ja som sa prihlásila na to, že vlastne predkladateľ hovoril o tom, že postup ehm ehm UVA ehm povedal, že mesto vlastne pochybilo a hrozí nám pokuta sedemdesiatisíc. To čo už kolegyňa pred pár minútami povedala.

Mňa zaujíma, tých sedemdesiat tisíc je to vlastne škoda pre mesto, je to nevýhodné pre mesto, zaplatí to primátor, zaplatí to riaditeľ magistrátu, zaplatí to vedúci oddelenia verejného obstarávania alebo sa zmení personálne odenie verejne obce. Čo sa bude konať? Lebo to sú dva milióny korún, vážení. A o ďalších siedmych miliónoch tu bolo hovorené. Ale v tejto chvíli je to sedemdesiat tisíc eur.

Ďakujem za odpoveď.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som ešte doplnila pani poslankyňu Tvrdú, že tento istý scenár nám hrozí aj pri zabezpečení služby zimnej a ehm a letnej starostlivosti, ehm ktorú doteraz vykonáva konzorcium ARK na základe platnej neplatnej zmluvy. To sa môžeme sporiť, ktorá ale teda končí v budúcom roku. Sme na túto situáciu pripravení a ako, opakuje sa táto otázka zastupiteľstvu. Odpoveď nedo, nedostávame ale. Čaká nás tento istý scenár?

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

To bol posledný prihlásený. Čiže ešte budú nasledovať reakcie z zo strany vedenia mesta. Ak teda dovoľíte, začnem ja.

Mesto postupuje na základe zákona v súlade s platnými predpismi. Ja som odmietol predlžovať zmluvu so Siemensom, dodávať ju tak, ako to robil pán primátor Ftáčnik, ktorý so svojím vedením, však to musel mať schválené vo svojom vedení päťkrát predížiť, päťkrát dodatoval zmluvu so Siemensom. Niektoré dodatky boli nepodpísané a jeden bol dokonca nezverejnený. Čiže pán poslanec Budaj, chcem sa vás opýtať koľko tlačoviek ste vtedy mali, aby ste upozornili na netransparentný postoj predchádzajúceho vedenia, ktorého ste boli členom. Čo ste spravili pre to, aby mesto bolo pripravené? Čo ste, hovorím k vedeniu mesta, nie poslancom. Čo ste spravili. Prosím?

Ja reagujem na vaše otázky. Chceli ste otázku zo strany mesta, tak teraz odpovedáme na otázky. To ste ma žiadali.

Čo ste spravili, aby ste zabránili tejto netransparentnosti? (poznámka: vrava v rokovacej sále)

No, vy ste pán poslanec boli preč, preto ste nekládli otázky, lebo ste zase odišli. Ale iní poslanci tieto otázky kládli. Čiže to vám chcem povedať. (poznámka: nezrozumiteľné slová) ste boli členom vedenia, postupovali ste netransparentne. Zúčastňovali ste sa toho a čušali ste ako voš pod chrastou. Mesto ste nepripravili na túto situáciu a teraz, keď ľudia naprávajú vaše zlyhania, podrážate im nohy. Toto je váš postoj.

Čo sa týka súčasného, ja som odmietol ehm dodatkovat tú zmluvu a mesto postupovalo v súlade so zákonom. Na základe znaleckého posudku sme zvolili túto zmluvu o poskytovaní služby, ktorá je teraz predmetom diskusie, my tam máme znalecký posudok a nesúhlasíme s na názorom tohoto orgánu. Prebieha riadne konanie, nič nie je právoplatné, čiže je špekulácia viesť vejsht vyjadrovať sa k čo bude keby bola ako by bolo pokuty. To sú čisté špekulácie, čiže to z mojej strany.

Ja ešte poprosím pána riaditeľa, aby k tomu povedal tie ďalšie veci, čo ste sa pýtali.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nie, vyjadrenie UVA je vyjadrenie UVA, s ktorým my nesúhlasíme, ktoré je napadnuté na súde, prebieha riadne konanie, nič nie je právoplatné, čiže je špekulácie vyjadrovať sa o neprávoplatných uzneseniach tak, ako je špekulácia kým nemáte koláč vytiahnutý z trúby je špeku je špekulácia rozprávať o tom ako bude chutiť.

Tak, pán riaditeľ.

Mgr. Martin Maruška, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Poprosím aj o čas, ja sa pokúsim vysvetliť ehm, pani poslankyňa Čahojová. My vám zmluvu ohľadne ARK a (poznámka: nezrozumiteľné slovo) ďalšieho procesu samozrejme (poznámka: kašeľ) budeme budeme vás o tom informovať a pripravujem materiál do zastupiteľstva, aby ste mali presnú informáciu o krokoch, ktoré mesto vykoná v súvislosti s tým som povedal zabezpečením tej zimnej údržby v ďalšom období.

Čiže bude takýto materiál predložený v najbližšom období. To je vlastne k tomuto.

A čo ste sa pýtali aká a teraz čo sa týka čo sa týka verejného osvetlenia. My hovoríme, hovoríme o dvoch rozdielnych veciach. Hovoríme o dvoch rozdielnych veciach. To, čo rieši, riešime alebo o čom hovoríme v súvislosti s rozhodnutím Úradu pre verejné obstarávanie sa týka toho priameho rokovacieho konania, ktoré sme na základe daných informácií v tom čase, to znamená minulý rok jednoducho aplikovali tento zákonný postup priameho rokovacieho konania na to, aby mesto dočasne zabezpečilo údržbu a fungovanie tejto strategickej infraštruktúry mesta, ktorým je verejné osvetlenie.

Prevádzka funkčného verejného osvetlenia je jedna zo základných úloh a zodpovedností mesta a preto sme v súvislosti s končiacim zmluvným vzťahom s poskytovateľom služby verejného osvetlenia sme pracovali a pracujeme stále na pracovali sme na príprave nového verejného obstarávania a na základe známych informácií, ktoré boli k dispozícii v októbri 2016 sme mali tri možnosti, ktoré sme mohli mohli urobiť. Prvá vec bola tá, že sme mohli zvažovať o podpísaní

tridsiatehoštvrtého dodatku so spoločnosťou Siemens na to, aby sa jednoducho Siemens bez akýchkoľvek obstarávaní a tak ďalej naďalej podieľal na tomto na tomto na tejto službe.

Na základe právnych analýz, ktoré máme k dispozícii sme sa rozhodli túto zmluvu reálne zrušiť, vypovedať.

To, čo povedal pán primátor platí za čias rokov 2010 2014 bolo podpísaných k uvedenej zmluve so Siemensom päť dodatkov, opakujem päť dodatkov. My sme sa rozhodli túto zmluvu ukončiť na základe známych informácií. Dali sme si urobiť samozrejme všetky právne posudky rovnako posudky aj súdneho znalca a navrhli sme ďalší postup. Čo znamená prvý spôsob bol pokračovať v zmluve na základe dodatku. Ten sme zamietli.

Potom išlo o dva ďalšie, dve ďalšie možnosti a to je urobiť verejné obstarávanie na nového dodávateľa čiastkovej služby, avšak tie informácie neboli dostatočné na toľko, aby sme vedeli, vedeli reálne takýmto spôsobom na rok zabezpečiť túto službu. Preto sme pristúpili k zákonnej možnosti uplatnením spôsobu priameho rokovacieho konania na obdobie jedného roka s možnosťou uplatnenia opcie na ďalší rok.

Chcem povedať, že uvedená opcia končí až koncom tohto roka. To znamená nie je pravda to, čo hovorí pán poslanec Mrva, že vlastne od októbra a tak ďalej. My akurát musíme do 30. 9. informovať dodávateľa, to znamená spoločnosť Siemens či si chceme uplatniť opciu aj na ďalšie obdobie, to znamená na nový kalendárny rok alebo nie a momentálne

v tomto, v tom na tomto pracujeme, analyzujeme a pripravujeme si stanovisko tak, aby sme dobre rozhodli.

To znamená nie je pravdou to, že 30. 9. niečo končí. My len do 30. 9. musíme na základe platnej zmluvy sa rozhodnúť, či uplatníme alebo neuplatníme danú opciu. Teda tá zmluva platí reálne až do konca roka. Na základe toho aké rozhodnutie prijmeme máme viacero možností. Jednou z tou možností samozrejme ešte raz hovorím je predĺženie opcie a druhou je samozrejme uplatniť zákonné postupy verejného obstarávania tak, aby sme samozrejme na to dočasné preklenovacie obdobie, to znamená do vysúťaženia nového dodávateľa túto službu klasicky zabezpečovali, aby od prvého januára 2018 bolo samozrejme v prípade, že sa súťaž neukončí bolo bolo bolo bolo všetko zabezpečené.

Úrad pre verejné obstarávanie, áno, mal pripomienky k tomuto, k tomuto priamemu rokovaciemu konaniu. Mesto je v tomto (gong) prípade aktívne, argu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Po, dajte mikrofón prosím vás, kým sa to vysvetlí.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Argumentuje voči Úradu pre verejné obstarávanie samozrejme nestotožňujeme sa s názorom Úradu pre verejné obstarávanie z hľadiska argumentácií a obrátili sme sa v tejto veci na súd a bude jednoducho prebiehať normálne štandardné konanie a až samozrejme táto inštancia je kompetentná rozhodnúť o tom, kde vlastne kde vlastne je

pravda alebo ktorý právny názor v tomto prípade je opodstatnený. To sa týka toho dočasného.

Čo sa týka riadneho verejného obstarávania, chcem vás informovať. To bolo vyhlásené v apríli tohto roku. Nemá to žiadnu súvis s týmto s týmto procesom o ktorom sa tu teraz rozprávame s uplatnením opcie. Tá súťaž štandardne beží, v druhej polovici októbra je naplánované predkladanie ponúk. Tá súťaž je riadne živá. Mesto komunikuje v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní všetky všetky procesy, ktoré sú štandardne zákonné. Mesto urobilo verejnú súťaž, odmietame samozrejme informácie o tom, že sa bavíme o koncesiách. Práveže koncesia je problém. Je problém v Košiciach, je problém v Prešove. Tam majú práve problémy, tam tie súťaže tiež nie sú zatvorené.

Táto súťaž je nie jednoduchá, samozrejme ale budeme postupovať a postupujeme v súlade so zákonom a nevidíme momentálne v tejto veci žiadne problémy v súvislosti s procesom.

A ešte jednu vec. Ja chcem povedať pani poslankyni Štasselovej. Prosím vás pekne, nemáte dobré informácie v súvislosti so zapojením Európskej investičnej banky do financovania osvetlenia. Nemáte dobré informácie, pretože nikdy nebolo osvetlenie súčasťou tohto kontraktu.

Áno, bola snaha to urobiť za čas pána Ftáčnika, avšak EIBčka od toho odstúpila, keďže neboli splnené základné parametre na uzatvorenie dohody medzi EIB, (poznámka: nezrozumiteľné slová) bankou a mesto Hlavným mestom. My sme však s EIBčkou zmluvu podpísali. Primárne sme podpísali

zmluvu na uplatnenie toho energetického manažmentu tých budov, ktoré musíme do roku 2020 samozrejme zasanovať. To je proste, to sú to sú to sú parametre Európskej únie a bavíme sa o zefektívňovaní energetickom budov. Svetlo nie je súčasťou.

Chcem vám však povedať, že Európska investičná banka aktívne komunikuje s mestom, pretože si prešla celú dokumentáciu zverenú na na stránke Úradu pre verejné obstarávanie. Dokumentáciu, ktorá, ktorá je súčasťou vlastne toho verejného obstarávania na veľké osvetlenie a dokonca vyjadrila záujem komunikovať s mestom o možnosti prefinancovania celému systému verejného osvetlenia. To znamená ako keby, že opečiatkovať celý ten systém tak, že jednoducho by bol súčasťou financovania cez Európsku investičnú banku. Dokonca o dva týždne alebo o tri týždne by malo byť na úrovni EIB a Hlavné mesto vedené v tejto veci aj rokovanie.

Čiže svetlo bolo síce v zámere, ale nebolo nikdy súčasťou a teraz aktívne íbečka pristupuje k tomu, že by sa rada zapojila do financovania uvedeného systému, čo je pre nás ďalším dôkazom, že uvedená súťaž je robená korektne, pretože ten benchmark, táto toto stanovisko EIBečky je, by som povedal, veľmi silné, pretože dávajú veľký dôraz na to, aby boli súťaže transparentné, zákonné a jednoducho spĺňali všetky parametre, ktoré obstarávania v rámci Európskej únie majú mať.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Štasselová faktickou.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

No, celkom nerozumiem, pán Maruška tomu, že že nemá najprv nemáte záujem a teraz veľmi intenzívne rokujete, ale toto nechcem komentovať.

Ja sa chcem opýtať, že prečo teda boli trikrát predlžované termíny otvárania obálok v takejto transparentnej súťaži.

Tiež sa chcem opýtať, že prečo ste dodatočne pridali k materiálom stopercentné hodnotenie spoločnosti Siemens za uplynulé obdobie, že sme že sme s tým stopercentne spokojní, že si stopercentne plnilo svoju, svoje činnosti. Takisto chcem reagovať na pána primátora, že my nepodrážame mestu nohy, ale my sa snažíme šetriť mestu peniaze, pretože rozhodnutie UVO, ehm, to jeho vyjadrenie je právoplatné a UVO zo zákona musí vyrubiť pokutu. Až potom sa môžeme z s týmto súdiť a a chcem opýtať, že že či či viete, že vy ste sa snažili preventívne preukázať svoju transparentnosť a že ste postupovali v inštitúte.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím vás.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Časovej tiesni.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím vás, časomiera.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

A práve na základe toho, čo ste im poslali mes.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme pekne, pani poslankyňa.

Predlžovanie, respektíve tieto termíny je bežná súčasť každej súťaže, keď sa do účastníci hlásia s dotazmi, tak je normálne, že im to odpoviete tie otázky a preto sa predlžujú tie termíny, to je úplne bežný postup. A slúži to práve preto k vylúčeniu nejakých potom nedorozumení.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

No, myslím, že ako porektilátelia budeme mať možnosť mať záverečné slovo.

Teraz iba faktickou. Ja čítam z toho listu, ktorý som dostal 5. septembra v konaní o preskúmaní úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy úrad zistil, že kontrolovaný svojim konaním porušil paragraf desať,

paragraf osemdesiatjedna. Ďalej nám uvádza v tom liste, že skutočne 15. 8. nadobudlo rozhodnutie rady právoplatnosť, pričom is fotokópie nám poslal. Záver nám udáva, že začal správne konanie vo veci uloženia pokuty kontrolovanému podľa paragrafu stoosemdesiatdva zákona o verejnom obstarávaní.

Takže toto ste mali vy k dispozícií a o tomto ste pán primátor vedeli. Ja teraz čítam z toho rada, úrad zasadala rada k odvolaniu 15. 8., r rozhodnutie má pätnásť strán, šesťdesiat bodov a ehm (gong) hovorí o tom, že je právoplatné.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Áno, presne potvrdzujem to, čo hovoril pred chvíľou pán Mrva. Ešte raz opakujem. Úrad pre verejné obstarávanie rozhodol ako správnom konaní vydal rozhodnutie, voči čomu kontrolovaný mal právo sa odvolať sa do pätnástich dní a tak aj učinil.

Odvolal sa, ale odvolací orgán, rada pre dohľad zamietla odvolanie a potvrdila právoplatnosť rozhodnutia 15. 8. Samozrejme, že keďže nemám tu pred sebou poučenie, ale je to tak, že toto možno samozrejme napadnúť na súde do dvoch mesiacov alebo aká je tam lehota. Ale to ešte

neznačená, že keď mesto podá žalobu, že per stráca právoplatnosť.

Je to právoplatné rozhodnutie a súd kedy rozhodne, vtedy rozhodne, ale rozhodnutie o pokute je právoplatné. čiže prosím, naštudujte si správny poriadok, lebo takto potom dopadajú všetky akcie, napríklad Špitalská, lebo nepoznáte správny poriadok. (gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Ja mám iba dve stručné poznámky v jednej faktickej.

Po prvé, nekandidujem do župy a po druhé chcem sa opýtať čo ste robili dva roky.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa pána riaditeľa chcel spýtať, že teda všetci rozumieme, pán riaditeľ, že proti výške pokuty alebo udeleniu pokuty sa dá na súde súdiť. Ja sa pýtam, či je to rozhodnutie ÚVO právoplatné.

Lebo UVO už nebude rokovať o svojom stanovisku.

Jeho konanie v tejto veci je ukončené.

Len chcem, aby ste mi povedali váš názor.

Je rozhodnutie UVO právoplatné, právoplatne ukončené alebo nie je?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Určite si, pán riaditeľ magistrátu pamätá, keď sme sa takto pred rokom v októbri 2016 stretli v tejto miestnosti, bolo tam asi šesť poslancov a diskutovali sme o verejnom osvetlení. Vtedy ste nám vysvetlili ako sa nedá stihnúť termín ukončenia. Ako nezvládáte a jednoducho vypisujete verejnú súťaž až ex post. Vysve, my sme vám vtedy povedali, že neveríme, že ani do roka tá súťaž bude uzatvorená. Myslím si, že sa nebudem mýliť, ak to potvrdím.

Zároveň neviem rozdiel medzi tom vy ste sa vehementne bránili dodatkovat zmluvu so Siemensom, ale vzápätí ste s tou istou spoločnosťou išli do priameho rokovacieho konania. To je pre mňa ako nepochopiteľné tieto dve veci, že vlastne tá istá spoločnosť, len iný spôsob a teraz vám to vlastne UVO napáda. (gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ešte záverečné slovo predkladateľa.

Nech sa páči.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Dobre, ja nie som predkladateľom materiálu.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Takže potom.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Pán Mrva je predkladateľom.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, vypniť a tak.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Aha, ďakujem pekne.

Takže, ja chcem vlastne reagovať na to, čo tu odznelo a odznelo tu také niečo, že vy ste mali, pán riaditeľ pred koncom roku 2016 tri možnosti. Vypočul som si tu jednu a tú ste rozvinuli, že prečo to vlastne takto skončilo. Tie ďalšie dve som nepočul, lebo tie ďalšie dve boli podľa mňa predtým.

Prečo sa toto nechalo vyhnúť až do konca roku 2016 i napriek tomu, že my sme dokázateľne viacerí poslanci na toto upozorňovali už od roku 2014, pätnásť a šesťnásť, že nám bude končiť dvadsaťročná zmluva so Siemensom. To by ma zaujímalo, že prečo sa teda reálne nezačalo verejné obstarávanie v roku 2015 alebo ten audit, ktorý sa dá urobiť, ktorý dodnes nie je verejný a na v celom rozsahu alebo ja neviem v jakéj časti je verejný, prečo sa to nechalo vyhnúť do toho obdobia dvetisíc od roku do roku do konca roku 2016 a či je a ďalšia otázka či je audit verejného osvetlenia verejný a z akého dôvodu nie je verejný, lebo vaše odpovede typu, ktoré hovoríte, že aby sa ochránili ekonomické záujmy mesta sa mi nezdajú v poriadku, lebo práve naopak. Tým, že by bol audit verejný, tak majú možnosti veľké spoločnosti nie len slovenské, ale aj okolité, ktoré prevádzkujú verejné osvetlenie v okolí Bratislavy v metropolitách sa ehm sa oboznámiť s podrobnosťami.

Na aké je technické vybavenie mesta, ktoré lampy sú akého rozsahu, čo treba vymeniť a vygenerovalo by vám to lepšieho dodávateľa do osvetlenia. Možno nie na dvadsať rokov a lepšie služby pri tom a podľa mňa aj lepšie ceny.

Momentálne v tom náleze Úradu pre verejné obstarávanie nie je le len vlastne na napádanie to, že ste robili použili metódu časovej tiesne. Lebo tá časovej tieseň nebola, lebo všetci sme vedeli, že máme na to v tom volebnom období dva roky, aby sme našli nového prevádzkovateľa verejného osvetlenia, ale on napádal aj to, že boli urobené diskriminačné podmienky na to, aby bol víťazom jeden dodávateľ verejného osvetlenia.

A tie isté diskriminačné podmienky, lebo sú len okopčené z tohto pôvodného malého verejného obstarávania do veľkého budú napádané Úradom verejného obstarávania aj vo veľkej súťaži.

Čiže ja znova apelujem na to, že v tom uznesení dávame už tretíkrát budeme, páni poslanci, prijímať zrušenie veľkej súťaže a momentálne tak, ako som hovoril ja a pán riaditeľ to zopakoval znova. Do 30. 9. musíme uplatniť opcíu, lebo inak by po 1. 1. 2018 skončilo, nemal kto svietiť v Bratislave.

Čiže platí tá zmluva na rok 2017 celý, ale do 30. 9. je treba uplatniť opcíu na to, aby sa urobilo to, čo navrhujeme my s pani Štasselovou verejné obstarávanie na základe a tam máte v bode dva myslím alebo jedna jedna alebo jedna dva uvedené, že by tam mal byť na základe verejnej diskusie odbornej diskusie vznikne nám konečne normálny priestor na to, aby sa aj odborníci zapojili do toho, aby to verejné osvetlenie robilo to, čo robiť má, ale hlavne, aby ušetrilo peniaze a aby sa nepreplácalo, lebo z toho, čo čo máme súťažené nám pán Legény, odborník na energetiku povedal, že z tých stoštyridsať miliónov ide dvadsaťdeväť miliónov ušetrenej energie zbytočne zaplatenej dodávateľovi.

Ja to nehovorím, ja som na to nedošiel, ale odborník hovorí na toto, čiže nechajme tomu odbornú diskusiu. A toto sa malo od roku 2016, teda štrnásť, keď sme boli zvolení v decembri okamžite robiť a pamätám si, že som na to upozorňoval ja, pán Budaj a ďalší poslanci, že pán primátor, verejné osvetlenie nám končí, nenechajte nás

priniesť do časovej tiesne. Ale práca tohto magistrátu je práve zámerná v tom, že všetko sa necháva robiť do časovej tiesne a všetko sa tlačí na nás poslancov do poslednej chvíle. Néodpustím si odpustiť spomenúť napríklad dopravný generál, ktoré ste nás tuna donútili schváliť preto, lebo časová tieseň a kopec iných vecí.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Štasselová.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcela to trošku pozitívne, akože naozaj je to situácia, je to síce nepríjemné. Pre nás je to tiež nepríjemné, že to UVO nám to potvrdilo, ale uplatníme opciu, máme na to viac ako rok a pol vypracovať solídny generel verejného osvetlenia tak, ako sa to robí vo všetkých hlavných mestách v Európe.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

A.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Postupujme to, čo stále hovoríte aj vy, pán primátor, že chceme byť smart city, smart mesto. Prvá podmienka smart city je byť transparentný. Vypíšme transparentnú súťaž nie

na dvadsať rokov. Vypíšme ju na päť rokov s opciou na ďalších päť rokov.

Technológie, ktoré ideme zavádzať sa vyvíjajú tak exponenciálne, že o dvadsať rokov tu budeme mať staré haraburdy staršie ako máme tieto tu. Vy idete zabetónovať mesto na dvadsať rokov. (gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, nechcem vás komentovať, ale to je šokujúce čo vy hovoríte. Vy absolútne nepujete o čom rozprávate. Prečítajte si tie podklady, tie sú práve spravené tak, aby každých x rokov bola kontrola a veci sa obnovovali.

Vy netušíte, o čom rozprávate. Tu rozprávate úplne mimo.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som nedostala od vedenia mesta odpoveď kto zaplatí pokutu sedemdesiattisíc eur.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, kto zaplatil pokutu šesťdesiattisíc eur za protiprávne pustenie električky do Dúbravky vašeho

predchádzajúceho vedenia, kde tu bola pani námestníčka Kimerlingová a pán námestník Budaj?

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Prečo dávate otázky vy mne?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Kto to zaplatil? I

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Vy ste vedenie a ste mimo témy.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja sa pýtam kto to zaplatil? Kto to zaplatil, tú pokutu? Budeme postupovať tak, ako ste ako v pokutách, ktoré zapríčinili títo ľudia, ktorí tu sedia.

Pán, pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakuje.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak, to je odpoveď. Tak budeme postupovať, ako v prípade týchto ľudí, ktorí to zapríčinili.

Ing. Katarína Š i m o n ě i ě o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne, ja by som ešte raz doplnila záverečné slová predkladateľa, zrejme to nestihol v alebo v s alebo nes nestačil mu čas keď mal zhrnúť, čo sa v diskusií povedalo, tak ja len doplním to, kde reagoval na vás, pán primátor, keď ste kritizovali predchádzajúceho primátora, že podpísal všelijaké dodatky, o ktorých ste vy možno nevedeli. Možno ste zabudli, pán primátor, že ste boli štyri roky poslancom tohto mestského zastupiteľstva.

Mohli ste kontrolovať svojho primátora a dokonca ste boli šéfom finančnej komisie. Takže sám seba kritizujete, že vám čosi ušlo pomedzi prsty a ste si nevšimli a teraz sa kritizujete z pozície terajšej svojej funkcie.

Ďakujem.

Pred

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pani kolegyni, ktorá vlastne už povedala, že naozaj upozornila, že zmluva na verejné osvetlenie skončila v roku 2016. Vy ste nastúpili do funkcie 2014. Teraz mi povedal pán Mrva, že od prvých dní vášho nástupu vás upozorňoval, že sa blíži onedlho vypršanie zmluvy na osvetlenie.

Ignorovali ste to, potom ste nenezákonne predlžovali ako teraz upozorňuje UVO a teraz ste chceli zpytlíkovať

celú súťaž počas leta, keď poslanci, zástupcovia občanov nebudú vykonávať svoju kontrolnú činnosť. Napriek tomu sme sa zišli a snažíme sa zabrániť škodám, pán primátor.

My vás neobviňujete, že to robíte zámerne, aj keď taká otázka určite môže vyvstať, ale snažíme sa pomôcť, aby sa nestali ďalšie (gong) škody.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Chápem, pán poslanec, že sa snažíte odvrátiť od seba to podozrenie, že ste zapríčinili, spoluzapríčinili vy tento stav ako člen predchádzajúceho vedenia ste zaňho priamo zodpovedný a teraz iba ukazujete prstom na iných, ale to sme si už u vás zvykli.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

K pôvodnému návrhu uznesenia predkladateľov sme dostali návrh na doplnenie ďalšieho bodu do uznesenia a keď to berú autoremedúrou, tak budem čítať pohromade tak, ako je.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu žiada primátora po prvé o zrušenie verejného obstarávania zabezpečenie verejného osvetlenia v Bratislave, referenčné číslo MAGS OVO štyridsaťdva osemstodvadsaťdeväť lomené dvetisíc sedemnášť zverejneného pod číslom sedem šesť šesť tri MSS vestník, číslo stošesť dvetisíc sedemnášť 30. 5.

2017 z dôvodu, že vo viacerých bodoch je dôvodná pochybnosť zo zjavného zákona o verejnom obstarávaní. Tu je termín ihneď.

Jedna, bod jedna dva. Žiada otvoriť širokú diskusiu o s odbornou aj laickou verejnosťou s cieľom vypísať súťaž na master plan generel verejného osvetlenia, ktorého účelom bude popísať štandardy verejného osvetlenia týkajúce sa nielen technických parametrov, ale aj požiadaviek na dizajn zohľadňujúci okolitú architektúru a ďalšie špecifiká okolia.

Tento dokument bude potom záväzný pri realizácii nových projektov verejného osvetlenia v Hlavnom meste SR Bratislave ako aj pri obnove pôvodnej infraštruktúry.

Bod jedna tri. Upraviť v zmysle článku desať zmluvy o úrovni poskytnutia poskytovania služieb číslo MAGTS šesťnásť nula nula dvestosedemdesiatjeden opciu na rok 2018 najneskôr do 30. 9. 2017.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Však uplatniť som hovorila. Uplatniť.

V bode dva žiada mestského kontrolóra Hlavného mesta SR Bratislavy vykonať kontrolu tohto verejného obstarávania zabezpečenie verejného osvetlenia v Bratislave, referenčné číslo MAGS OVO štyridsaťdva osemstodvadsaťdeväť lomeno dvetisíc sedemnášť zverejnené pod číslom sedem šesť šesť tri MSS vestník číslo stošesť dvetisíc sedemnášť 30. 5. 2017. Tu je termín ihneď.

Toľko návrh uznesenia.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tridsaťjedna prítomných, dvadsaťdeväť za, uznesenie
prijaté.

Ma, návrhová komisia, to je všetko?

Ďakujem veľmi pekne. Vyhlasujem dvadsaťminútovú
prestávku, čiže stretneme sa jedenásť dvadsaťpäť.

(prestávka od 11.02 do 11.40 h)

**BOD 8A NÁVRH NA ZRIADENIE VECNÉHO BREMENA
PRÁVA STAVBY NA POZEMKU V
BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV, PARC. Č.
1207/246, V PROSPECH SPOLOČNOSTI OLO
A.S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(po prestávke)

...poslankyne a pánov poslancov, aby sa vrátili do
rokovacej sály a mestské zastupiteľstvo mohlo pokračovať.

...pánov poslancov, vráťte sa do rokovacej sály
mestského zastupiteľstva, prestávka skončila.

(poznámka: čaká sa na poslancov)

...zasadnutí mestského zastupiteľstva počet poslancov
dosiahol číslo dvadsaťtri, to znamená, že sme
uznášaniaschopní.

Prechádzame do bodu osem A, návrh na zriadenie vecného
bremena právy stavby v prospech spoločnosti OLO.

Prosím o úvodné slovo.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ finančnej sekcie:

Dobrý deň, ďakujem.

Zriadenie vecného bremena práva stavby polopodzemného kontajneru na odpad na novovytvorenom pozemku vo vlastníctve hlavného mesta.

Vecné bremeno navrhujeme zriadiť in personam v prospech žiadateľa spoločnosti OLO.

Vecné bremeno bude spočívať v povinnosti hlavného mesta strpieť vybudovanie stanoviska a umiestnenie stavby polopodzemného kontajneru vo vlastníctve žiadateľa spojené s právom prevádzkovania, údržby, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akýchkoľvek stavebných úprav a odstránenie stavby polopodzemného kontajneru.

Odplata za zriadenie vecného bremena na pozemku predstavuje jednorazovú sumu 1 053 celá 62 eur.

Stanoviská dotknutých oddelení súhlasné.

Finančná komisia zobrala materiál na vedomie, mestská rada odporúči, odporúča prerokovať návrh uznesenia odporúča zriadiť vecné bremeno.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

V tejto súvislosti by som ja len pripomenula aj kolegom, že je veľký tlak alebo veľká požiadavka odkedy sa začali medializovať informácie o týchto polozapustených kontajneroch.

Zástupcovia spoločností vlastníkov sa na nás obracajú s požiadavkami, či by to bolo možné, že by teda vítali, aby čím skôr táto zmena prešla. OLO aby prešlo na tieto polozapustené kontajnery v čo najväčšej, najväčšom mno množstve.

Takže poprosím, uplatnite svoj vplyv aj na valnom zhromaždení, aby sa týmto smerom pokračovalo veľmi rýchlo.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

To je dobrá správa vidieť, že sa to uchytilo. Preto to robíme. A budeme robiť všetko pre to, aby týchto polozapustených bolo čo najviac.

Nakoniec, aj v dnešnom rokovaní ešte máme body prenájmu pozemkov práve pre polozapustené kontajnery.

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja v podstate nadviažem na moju predrečníčku, aj na teba.

My ako dozorná rada sme sa týmto zapodievali a už na októbrové zastupiteľstvo pripravujeme materiál, ktorý bude hovoriť o tom, za akých podmienok a akým spôsobom bude od budúceho roku sa môcť pustiť vo veľkom budovanie polopodzemných kontajnerových stojísk a za akých podmienok budú môcť správcovia bytových domov do tohto procesu vstupovať.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Budovanie polozapustených kontajnerov je zásadnou zmenou, ktorú aj ja vítam. Ak by sme, ale, pán primátor, vedeli nejaký plán.

Totíž OLO zarába pomerne dosť peňazí. Mesto mu dokonca tie peniaze čas od času berie. OLO by mohlo začať so systematickým plánom, či už tak ako to navrhuje kolega

Kuruc, že by to bolo ako zmiešaná investícia, alebo ako vlastná investícia.

Totíže medzičasom my vydávame súhlasy s tým, že občania si prebodávajú tie súčasné prístrešky, tak aby ich mohli uzatvárať. Menia sa majetkové vzťahy buď na prenájom, alebo aj predaj tých, alebo zverenie tých pozemkov, ktoré sú pod týmito prístreškami.

Niekde možno vzniknú pekné, niekde vznikne nejaká čínska dedina, ale pritom je tu návrh, alebo prvé lastovičky zmeny celej technológie.

Preto by som navrhoval, aby sme si vyžiadali od OLA ich predstavu, čo by sa dalo v tomto smere robiť, aby z toho neboli jednorázové výkriky. Tie sú, totiž, dosť drahé. Ak má OLO odvážať polozapustené kontajnery a vyprázdňovať ich, tak musí kúpiť patričnú technológiu. Ak to budú len zopár pilotných projektov, tak tento pokus bude stále neprínosný a bude drahý, predražený.

Preto znovu podporujem naplno, aby sa uvažovalo o zmene technológie zberu odpadu. Takisto treba zmeniť ten systém množstevného na individuálny zber. To aj vyrieši potom prihlasovanie občanov a ilegálny pobyt mimobratislavčanov v bytoch, preto že v momente keď ľudia sa budú obzerať, že kto všetko platí, alebo neplatí za odvoz smetí, tak si uvedomíme, že naozaj, sú aj, sú rôzne mechanizmy ako zvýšiť, alebo zlegalizovať ľudí, ktorí na území Bratislavy sú, ale neplatia tu dane.

Cesta cez zber určite existuje a budovanie polozapustených kontajnerov by malo byť príležitosťou na diskusiu o, naozaj, dlhodobom pláne OLA.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, pán poslanec za podporu.

Našou víziou je, skutočne, mať čo najviac týchto kontajnerov a nahradiť tie škaredé smetiaky v uliciach mesta.

Naráža to, a to je aj stanovisko OLA, naráža to na praktické problémy s pozemkom, ani nie vlastnícke vzťahy, ale skôr to, čo je pod pozemkom, pretože je veľa pozemkov je na infraštruktúre, na rôznych sieťach a tie pozemky, kde sa robia polozapustené, musia mať určité vlastnosti technické. Aj, napríklad, príjazdy a odjazdy áut, ktoré to vyťahujú. Čiže, tam sú najdôležitejšie tieto, tieto aspekty. Ale, to nič nemení na tom, že našou víziou je mať ich čo najviac.

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

No, ja som to už spomenul pred chvíľou. Pripravuje sa taký materiál, mal by byť na októbrovom zastupiteľstve. My vlastne, keď bude schválený, tak do konca roka budeme vedieť zistiť, aký je vôbec záujem medzi tými správcami

bytov. Zatiaľ technika je. Na to množstvo polopodzemných kontajnerových stojísk, ktoré máme, zatiaľ technika je postačujúca.

V prípade, že záujem bude veľký a bude sa, začnú sa budovať tieto podzemné kontajnerové stojiská, tak bude sa potom musieť dokúpiť aj technika.

A tak, ako povedal pán primátor, áno, záleží to od množstva faktorov, preto my musíme najprv zistiť od tých vlastníkov bytov a domov, či to vlastne chcú a kde to chcú, aby sa mohla zistiť tá infraštruktúra, či je to tam možné.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Rád by som doplnil, že toto je posledné stojisko v rámci toho pilotného projektu.

My sme to nestihli schváliť v júni z časových dôvodov, všade inde sa už stavajú v ostatných mestských častiach. Ružinov čaká. Mali by sme to schváliť čo najskôr, nech sa potom nekope jama v decembri do zamrznutej pôdy, lebo to bude veľmi ťažké a možnože aj zbytočne drahšie.

A k tým námetom. So všetkými sa zhodujem s predrečníkmi, možno by som ešte dodal, možno aj hlavné mesto by, napríklad, do svojich záväzných stanovísk tak veľkým developmentom mohlo už dávať ako záväznú podmienku, že developer musí vybudovať takéto moderné polopodzemné kontajnerové stojisko.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pozerám, či je tu pani hlavná architektka, to je podnet pre ňu, ale veľmi dobrý podnet. ~

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta Hanulíková , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Je veľmi dôležitá spolupráca s mestskými časťami. A tak ako povedal pán primátor, musí sa spraviť okolo toho osвета.

Myslím, že na budúci týždeň sa ide otvárať ten jeden z pilotných projektov, ktorý je vo Vrakuni, takže aj ostatné mestské časti by sa mali pozrieť, aby vedeli tým správcom povedať ako to vyzerá, aké je to pre nich dôležité.

Ale je, je, práve toto je najväčší problém, s tými pozemkami.

Technika je už nakúpená. Myslím si, že malo by sa v tomto pokračovať.

Tak jako povedal pán Chren, ja si myslím, že nie že malo by sa dať, to by sa malo dať, to by mala byť podmienka do nových stavieb, aby už žiadne iné kontajnerové stojiská nestavali, iba tieto polozapustené.

A myslím, že to bude aj pre nich výhodné. Šetria parkovacie miesta, je to, je to čistejšie. Takže, takže určite, takto by sa malo postupovať.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A podmienka nie len v záväzných stanoviskách, ale aj v stavebných rozhodnutiach, ktoré dávajú mestské časti. Myslím, že tam to treba smerovať najviac.

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ako (poznámka: nezrozumiteľné slovo) predseda dozornej rady OLA, kolega Kuruc, tak sa spracováva takýto materiál. Ja možnože by som informoval o tom, že v Rači robíme v rámci územného plánu zóny Krasňany, teda územný plán zóny a kde je teda jednou z tých, z tých výstupov bude aj nejaká distribúcia a rozmiestnenie takýchto miest, kde by sa takéto polozapustené kontajnery mohli umiestňovať.

A zase, nebuďme naivní, nebude to znamenať, že nám zmiznú z ulíc tie tisícvestolitrové alebo tie tri tristoštyridsaťlitrové kokontajnery. Predsa len tie tie majú opodstatnenie či už v rodinnej výstavbe, alebo v nejakých malých bytovkách.

E existuje k tomu štúdia, teda a ekonomika pri akých objemoch sa oplatí tento veľký polozápustný kontajner.

Takže, ja vítam takéto prvé lastovičky a verím, že takýmto spôsobom sa trochu uprace. Hlavne v tej starej (gong) zá zá

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Koniec diskusie.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predseda júčka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zriadenie vecného bremena práva stavby polodpodzemného kontajneru na odpad aj s podmienkami v bode jedna, dva.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

Tridsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

Ďakujeme.

**BOD 8B NÁVRH UZNESENIA VÝZVA NA
ZABEZPEČENIE KONTROLY KVALITY VODY V
LOKALITÁCH POSTIHNUTÝCH SKLÁDKOU
TOXICKÉHO ODPADU VO VRAKUNI
PRESEDAJÚCI:**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu osem Bé, Návrh uznesenia Výzva na zabezpečenie kontroly kvality v lokalitách vo Vrakuni.

Materiál predkladá pán po poslanec Kuruc s pani poslankyňou chro Svoreňovou. Á, pardon, Drozd, Chren. Tak.

Takže, nech sa páči, predkladatelia, máte slovo.

Takže predkladatelia materiálu si slovo nezobrali, to znamená, že otvorím tento bod ja.

Dámy a páni,
máte pred sebou materiál, ktorý sa týka výzvy na zabezpečenie kontroly kvality vody.

Je to vec, ktorú podporujeme aj ako Bratislava hlavné mesto, s ministerstvom životného prostredia už o tejto veci dávno rokovalo. Podarilo sa nám dosiahnuť, že ministerstvo prevzalo na seba túto agendu, dokonca, bude preplácať tie kontroly vody.

Čiže, je to našim spoločným záujmom.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási, končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo predkladateľmi predložené, miestne zastupiteľstvo žiada ministra životného prostredia Slovenskej republiky, aby pre obyvateľov mestských častí a tak ďalej, ako je to napísané.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.

Tridsaťšesť za.

Uznesenie je prijaté.

Ďakujeme.

**BOD 8C NÁVRH NA UDELENIE PREDBEŽNÉHO
SÚHLASU SO ZVERENÍM POZEMKOV, RESP.
NÁJOM POZEMKOV ZA 1,00 EUR/ROK POD
ZÁKLADNOU ŠKOLOU ŽELEZNIČNÁ 14 V
BRATISLAVE A ŠKOLSKÝM DVOROM VO
VLASTNÍCTVE HLAVNÉHO MESTA, K. Ú.
VRAKUŇA, DO SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI
BRATISLAVA-VRAKUŇA**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do ďalšieho bodu a to je osem Cé,
Predbežný súhlas so zverením, respektíve nájomom pozemkov
pod základnou školou Železničná vo Vrakuni.

Pán poslanec Kuruc, nech sa páči.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Ďak ďakujem veľmi pekne.

Pán primátor, v podstate je to materiál, ktorý som v júni predstavil. Ide o to, že mestská časť Bratislava-Vrakuňa má základné školy vo svojej kompetencii, tri základné školy. Z troch základných škôl dve nemajú zverené pozemky, ani nemajú vzťah k pozemkom. Doteraz nemohli nikdy čerpať žiadne dotácie z eurofondov, ani z ničoho, nakoľko nemali tie v minulosti tie pozemky zverené.

Ja na základe toho som pripravil tento materiál. Od júna sa zmenilo to, že ešte chcem v ňom doplniť, ale to v rámci rozpravy by som doplnil ešte aj druhú základnú školu na Rajčianskej aj teda Železnej.

A vás prosím teda všetkých o podporu, lebo naozaj ide o to, aby sme mohli čerpať peniaze z eurofondov a z dotácií z ministerstiev.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Je to aj postoj mesta. My chceme mestskej časti vyhovieť a udeliť tam právny titul, aby mohli čerpať.

Takže, aj ja prosím o podporu.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Dobre.

Keďže som to nemohol ako v úvodnom slove, tak len dávam ná návrh na doplnenie uznesenia.

Po A schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom pozemkov,

sme sa dohodli, že pôjde o nájom pozemkov, nebudeme zverovať,

na základnej škole Železničnej a základnej škole Rajčianskej. V návrhu je presne aj čísla pozemkov a žiadam primátora, aby zabezpečil všetky právne kroky.

Odvzdávam návrh potom návrhovej komisii a prosím tiež o podporu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja chcem len pripomenúť, že máme aj iní starostovia podobné problémy. Niektoré návrhy na zverenie pozemkov

prešli, niektoré neprešli. Sporadicky sa to tu objavuje z rôznych mestských častí. Je to nesystémové. Nechcem povedať, že to je nespravodlivé, lebo naozaj, naše školy, škôlky potrebujú pomoc aj z iných zdrojov, lebo nároky na udržiavanie budov a areálov sú veľmi veľké, prekračujú možnosti mestských častí.

Takže, ja by som poprosila pána starostu Kuruca, či by, ja som mu to už aj hovorila počas nejakej prestávky, či by si neosvojil, alebo ak nie, tak by som predložila návrh na zmenu alebo doplnenie navrhnutého uznesenia s tým, že mestské zastupiteľstvo žiada pána primát primátora zabezpečiť všetky kroky potrebné k usporiadaniu majetkových vzťahov a k príprave podkladov na zverenie, respektíve nájom za jedno euro pod objektami všetkých škôl a škôlok a školskými areálmi vo všetkých mestských častiach, ktoré o to prejavia záujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani pán poslankyňa,

samozrejme, môžeme aj toto spraviť do dohnať toto meškanie, ktoré mesto neurobilo pred nami, ale pri tomto sme odkázaní na spoluprácu s mestskými časťami, lebo my nevieme. To sú vaše zariadenia.

Čiže mestské časti musia dať také jak nejaký audit tých zariadení a my to potom budeme dočisťovať. Takéto práce už bežia, bežia, napríklad, v zeleni, bežia pri iných, iných veciach, kedy dávame do poriadku vzájomné vzťahy. Môžeme to spraviť aj pri školách. Veľmi radi, len sme odkázaní na.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno. Ktoré o to prejavia záujem, samozrejme, tam to spravíme veľmi radi, pretože mesto vždy chce vyjsť mestským častiam v ústrety keď potrebujú dofinancovať svoje zariadenia, vždy dávame súhlasy alebo nejaký právny titul, aby sa mohli čerpať peniaze.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len pripomeniem, pán primátor, že pred časom, no je to už hodne dlhšie než rok, prijala finančná komisia uznesenie, ktoré vás vyzvalo, aby ste predložili koncepciu, proste metodiku, podľa čoho sa zveruje mestský majetok do správy mestských častí. Lebo vytvára sa dojem, naozaj, rovných a rovnejších. Finančná komisia si to uvedomovala a ja by som to tu pripomenul a znovu by som apeloval. Musia platiť predsa rovnaké kritériá.

My sme diskutovali o zverovaní pozemkov pod športoviskami, pod materskými školami, pod základnými školami a tak ďalej, vždy sa dá pri tom zverení pozemku zabrániť nejakému scudzeniu, nemá, nie je, nie je s tým žiaden právny problém.

Preto by som znovu apeloval, aj keď sme už takmer len rok pred koncom volebného obdobia a toto uznesenie bolo nie dlho po (gong) začiat

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Nemusíte apelovať, pretože toto sme už dávno spravili. Máte pravdu, že takéto podklady tu chýbali. Predchádzajúce vedenie čarovalo a rozhodovalo ako sa im chcelo. To bolo nesprávne, preto sme pripravili spolu s našim oddelením správy nehnuteľností pravidlá po poskytovania, alebo udeľovania súhlasov ku zvereniu. Tie pravidlá sme zverejnili. Oboznámili sme s nimi mestskými časťami a mesto podľa nich koná.

Už je to, myslím že viacej ako rok. Opäť vy ako predseda finančnej komisie o tom neviete.

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by, ja som sa chcel tiež spýtať prakticky na to, na čo kolega Budaj. My tuná máme tiež viacero žiadostí o o zverenie, medzitým bol dom služieb na na Východnom, kde nám medzitým odišla, odišiel nájomník pošta, pretože sme nemali titul mu podpísať ďalšiu nájomnú zmluvu.

Chcel som sa pýtať presne na to isté. Ako, ja neregistrujem o tom, že by sme ako mestské časti dostali nejaké noty a my tuná máme žiadosti spred dvoch rokov, aby sme, či už to bolo zverenie.

Keď je od vás odpoveď, prehodte to na nájom, mne to je lautr jedno. Ale proste, chcem mať vysporiadané veci tak, a aby sme sa mohli o tie, o tie nehnuteľnosti náležite starať.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Vysvetlenie príde. Samozrejme, rozumieme.

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja si myslím, že vzťah medzi magistrátom a mestskými časťami by mal byť cez zverovacie protokoly, kde sa dá ten účel zverenia presne vyšpecifikovať.

A čo sa týka, napríklad, školských areálov v Ružinove, ktoré má mestská časť, tak aby naozaj predišlo sa všetkým obavám, že sa nejaké tie pozemky zastavajú.

V zmenách a doplnkoch nula štvoriek sú návrhy na absolútnu reguláciu týchto, týchto športových areálov a pozemkov pod školami.

Čiže, vzťah magistrát mesto by mal, podľa môjho názoru, ísť zverovacími protokolmi a naozaj tie mesto a mestské časti, aby boli partnermi, nie jeden druhý nájomca alebo prenajímateľ.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Osvojujem si návrh pani kolegyne a starostky Čahojovej.

Je to určite dobrý znak tomu, aby sa to raz a navždy poriadne vysporiadalo, lebo dvadsaťpäť rokov sa vysporiadavalo tak krížom, krážom, niektoré školy áno, niektoré nie a naozaj, množstvo tých škôl potrebuje čerpať eurofondy a rôzne dotácie.

Takže, nech sa v tom raz a navždy urobí poriadok. Nech tí starostovia, ktorí majú záujem, nech pošlú svoje požiadavky, mesto urobí a môžeme si urobiť jedno mimoriadne zastupiteľstvo, kde budeme len prenajímať, alebo zverovať školské areály, nech to máme raz a navždy z krku.

Takže, ja si to osvojujem a dúfam, že to teda podporíme.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Končím diskusiu.

A ešte pred tým, než dám slovo pánu inžinierovi Bialkovi, pán poslanec Drozd, na tvoju poznámku.

Tu nejde o budúce zastavanie, alebo nezastavanie, to je ten posledný problém. jadrom problému je nakladanie. Majetkové nakladanie. Predaj týchto pozemkov.

Pretože mesto keď zverí pozemok a keď sa tento pozemok predáva, tak sa výnos roz distribuuje úplne inak, ako keď mesto predáva vlastný pozemok.

A toto, ako štatutár mesta, musím povedať, že je nevýhodné pre mesto a neviem, kto to takto vymyslel, ale pre mesto je to nevýhodné.

Zároveň chápem, že mestské časti potrebujú právny titul k tým pozemkom. Čiže, my ich dávame tie tituly a dávame ich formou nájmu. Z hľadiska mestskej časti to je jedno.

Čiže, je to, je v tom neporiadok. Ja viem, že tá diskusia beží.

Ešte poprosím pána inžiniera Bialka, aby to vysvetlil, jaké je to s tými pravidlami, ale tu nejde iba o zastavanie, tu ide o majetkovú dispozíciu. To je niečo, to je dôležitejšie.

Pán inžinier.

**Ing. Miroslav B i a l k o , riaditeľ sekcie správy
nehnuteľností:**

Vzhľadom na rôznorodosť požiadaviek jednotlivých mestských častí, sme pristúpili k hľadaniu kľúča, ktorý by bol čo najjednoduchšie postavil túto vec do nejakého prevádzkového poriadku.

Pri jednotlivých zvereniach chodia nám listy, kde je napísané, že iba žiadam zveriť bez ďalších informácií.

Minimálne, je moja komisia, to je finančná, si vyžaduje informácie na aký účel, plus ďalšie informácie čo sa s tým zvereným majetkom bude robiť, aby ako poslanci mestského zastupiteľstva mali nad tým dohľad.

Tým pádom sme odpísali na všetkých starost listy listom, kde sme zhrňovali informácie, ktoré mesto požaduje, aby predložilo dali daný materiál, kde bude zadefinované na aký účel sa to bude používať, aké finančné prostriedky sa tam využívajú, či, čo s tým ďalej chcú robiť, ako to chcú robiť? Čiže, aby sme mali tie všetky informácie a potom vám predložili kompletný materiál, aby to nebolo len tak roztrhané, že ja chcem zveriť to, ja chcem zveriť ono.

Čo sa týka škôl, začali sme, minimálne, s Ružinovom. Dostali sme tú požiadavku na vysporiadanie pozemkov pod školami. Niektorí poslanci ružinovskí sa u mňa zastavili, ukazoval som im tie mapy ako je to majetkoprávne po ROEPe

rozbité na na neskutočné pozemky aj iných osôb, časti
mestskej časti, ktoré sú už zverené.

Takže, to postupne, kde je to tak vyčistené, že je to
iba mestský pozemok, to sa momentálne spracováva
a pripravuje. Z deviatich škôl, ak sa nemýlim, čisté
pozemky majú iba dve školy, že, že tam je iba mesto, nikto
iný.

Čiže, na základe toho sme napísali list všetkým
starostom, aby doplnili dané informácie, aby sme sa vedeli
seriózne zaoberať tým, čo tam bude, ako to bude a vyšli im
určite pri školách absolútne v ústrety.

Čiže, treba porozmýšľať aj aj to, že čo chceme, ako
chceme, aby nám to uľahčilo prácu.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ešte pán poslanec Budaj faktickou.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Tak pán Bialko,

kde sú tie kritériá, podľa ktorých niekomu zveruje
mesto a niekomu nezveruje. Aby som sa oboznámil. Kde sú?

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Mňa by tiež tie kritériá zaujímali, lebo to čo hovorí pán primátor, že inak sa rozdeľuje výnos z predaja, ale článok 83 odsek 3 písmeno b štatútu hovorí o tom, že v protokole o zverení majetku sa ďalej uvedie práva a záväzky súvisiace so zvereným majetkom.

Čiže, podľa môjho názoru, existuje priestor na to, ak sa zveruje majetok a samozrejme, ak mestské časti žiadajú zverenie majetku, ktorý chcú používať na plnenie svojich základných samosprávnych funkcií, nie na ďalší predaj, že sa to v zverovacom proj protokole upraví tak, aby nemohli predávať ten majetok, respektíve keby ho chceli predáť, tak nech sa, nech sa odzverí a nech ho predá mesto.

Toto je, podľa mňa, riešiteľná v rámci existujúceho štatútu, v rámci existujúcej legislatívy a netreba to prenajímať.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd , poslanec MsZ:

Pán poslanec Dostál to presne pomenoval.

Pán primátor,

čo sa týka školských areálov, pozemkov pod školami, zverovací protokol to, samozrejme, vie vyšpecifikovať ten účel, čo aj hovoril pán Bialko, vyslovene na prevádzkovanie školy. Čiže, tu by som sa neobával nejakého predaja, lebo to nikoho ani nenapadne predávať školu.

A pán primátor, a keby aj to niekoho napadlo, vy ako primátor dávate súhlas, nesúhlas. Takže, absolútne je to blokové.

Ale, v poriadku.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ale ten, pán inžinier Bialko, ten dokument, alebo ten list vieme poslať pánovi poslancovi Budajovi, nie?

Áno. Nech sa páči.

Lebo pán poslanec Budaj dostane, dostane tiež informáciu, ktorú sme pos, dostane, pošleme vám to, dostanete informáciu, ktorú sme poslali na mestské časti o postupe pri zverovaní.

Prosím, návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

K tomuto návrhu uznesenia sme dostali doplňujúci návrh, ktorý si predkladateľ autoremedúrou osvojil, takže budem čítať postupne ako to máme napísané.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom pozemkov základnej školy na Železničnej 14 v Bratislave so školským dvorom, ktorý k tejto škole prináleží,

potom na základnej školy na Rajčianskej 3 vo Vrakuňi aj so školským dvorom v prospech mestskej časti Vrakuňa s podmienkou, že nájomná zmluva bude podpísaná do šesťdesiatich dní.

V časti Bé žiada primátora, zabezpečiť všetky potrebné kroky k tomu, aby došlo čo najskôr k usporiadaniu majetkových vzťahov pozemkov pod školskými objektami a dvor dvornými areálmi mestskej časti Bratislava-Vrakuňa a predložiť nájomcovi návrh nájomnej zmluvy v súlade s bodom A.

A bolo to doplnené: zabezpečiť všetky kroky potrebné k usporiadaniu k majetkových vzťahov a príprave podkladov na zverenie, respektíve nájom za jedno euro pod objektami škôl, škôlok a školskými areálmi vo všetkých mestských častiach, ktoré o to prejavia záujem.

Teraz návrh uznesenia.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.

Tridsaťsedem za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 9 NÁVRH PLÁNU KONTROLNEJ ČINNOSTI MESTSKÉHO KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY A JEHO ÚTVARU NA II. POLROK 2017

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu deväť a tým je návrh plánu kontrolnej činnosti mestského kontrolóra na druhý polrok 2017.

Pán inžinier, nech sa páči, máte slovo.

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Takže zruše

Á, už je dobre.

Ďakujem pekne, pán primátor.

Vážené panie poslankyne, páni poslanci,
predkladám vám síce včas predložený, ale dneska
opozdene prerokovávaný plán kontrolnej činnosti na druhý
polrok roku 2017.

Našťastie sme mali čo robiť preto, lebo bod číslo
osem, ktorý si prečítate o kontrole súvisiacej
s opatreniami prijatými pri kontrole Najvyššieho
kontrolného úradu, sme už vykonali a máte ho v materiáloch
predložený na zajtrajší deň. Vykonali sme to na základe
vášho uznesenia.

Takisto na základe vášho uznesenia z leta tohoto roku
sme začali kontrolu procesu verejného obstarávania v rámci
osvetlenia. To sú vlastne dve kontroly, ktoré v tomto
polroku sú vykonávané, alebo boli vykonané, na základe
vášho osobitého uznesenia.

Ďalšou kontrolu pod číslom dva je zaradená kontrola,
ktorá bola zaradená na základe opakovanej diskusie s pani
námestníčkou Plšekovou a s pani poslankyňou Svoreňovou,
ktoré sú zaangažované v spoločnosti, v spoločnosti BTB, kde
teda vykonáme taktiež kontrolu.

Štyri kontroly sú kontrolami opatrení a dve kontroly sme zaradili úplne nové kontroly, ktoré teda doteraz obdobné kontroly vykonávané neboli.

Je to kontrola pod bodom jedna a kontrola pod bodom päť.

V rámci úvodného slova vás ešte poprosím o opravenie si preklepu, je to formálna záležitosť. Kontrola pod bodom sedem v mestskej polícii bola síce vykonaná v roku 2009, ale tá kontrola opatrení, ktoré budú vykonané, súvisia s kontrolou 9/2013, čiže je tam preklep v uvedení roka. Zhruba v štvorročnej periodicite sa vraciame do významných organizácií hlavného mesta.

Rád zodpoviem akékoľvek vaše otázky.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Napriek tomu, že schvaľujeme to už len na štvrtok, ktorý vám zostáva, pán kontrolór, napriek tomu som sa

pokúšala, aby to bolo predložené na začiatku druhého polroka, tak sa vás chcem opýtať a ešte vašej úvodnej reči, že mali ste čo robiť, chcem sa vás opýtať, čiže, nechávate tých osem bodov, ktoré ste pôvodne mali robiť na celý polrok. Stihnete to vaše oddelenie vykonať, alebo zúžite rozsah kontroly?

Stihnete to, hej?

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán kontrolór.

**Ing. Peter Šinál y , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa,

Stihneme to urobiť, tri kontroly predložíme ich výsledky na februárové, čiže na prvé rokovanie mestského zastupiteľstva v roku 2018 v rámci vyhodnotení ročnej správy. Aj tak je potrebné, aby v období december sme nejaké práce robili a ešte budeme stíhať teda dorábať ich aj v priebehu januára.

Som presvedčený o tom, že všetky tieto kontroly budú urobené. Na december neplánujem predkladať výsledky kontrol, ale na október, na november áno a potom záver bude na február 2018.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja zhodou okolností ešte s kolegom Rišom Mikulcom sme si ako poslanci požiadali, aby sme boli súčasťou kontroly. (poznámka: nezrozumiteľné slovo) zisťoval som si nejaké veci ohľadom dodávateľa zimnej, letnej údržby, v tomto momente, teda v tomto ročnom období letnej, A.R.K.

Keďže kontrolór vykonával len túto kontrolu, tak sme v zmysle zákona o obecnom zriadení požiadali, aby sme boli súčasťou tejto kontrolnej komisie.

Vážení kolegovia,

je dosť absurdné keď, pre vašu informáciu, firma A.R.K. je schránková firma. Firma A.R.K. nemá ani jedného jediného zamestnanca. Firma A.R.K. dokonca, keď si pozriete vo Fintstate ich ročné výkazy, tak pri obrate, pri obrate od sedem do desať miliónov eur, vykazuje 2 000,00 eur zisk, ale aj desať až dvadsať až dvanásťtisíc eur stratu.

Chudáci, oni sú na tom strašne zle. Oni pri tejto zákazke sa hýbu na takýchto maržiach.

A keď ich kontrolór hlavného mesta príde skontrolovať, že či naozaj to čo nám fakturujú zodpovedá realite, tak mu povedia, že oni nemajú zamestnancov, oni vlastne nič

nerobia, robí to všetko subdodávateľ, a už subdodávateľov kontrolovať nemôže, otočia ho a vrátia ho naspäť.

Toto sa môže stať, samozrejme, asi len v samospráve, v štátnej správe. Lebo ja neviem, keby som ako súkromník mal niekomu zaplatiť za niečo, čo mi odmietne, ako, kúpíte si dom a on vám povie, že neukážem vám ho. Alebo neviem, auto, nebude nebudete ho vidieť. Ako, kúpili ste si auto, môžete sa v ňom voziť a on vám ho neukáže kde to auto je, ani ako vyzerá, ani nič, len vám zaňho fakturuje.

Je to absurdné, naozaj, je to, je to čistý výsmech fungovania, fungovania mesta a celej kontroly. Lebo viete, to to sa ne bavíme o fazuľkách, toto neni, že takýchto zmlúv má mesto tridsať, takúto zmluvu obrovskú má naozaj, že jednu, jedinú. Toto je najväčší, najväčší fakturant externý pre mesto, najväčší subjekt, ktorý fakturuje najväčšie položky, či už mesačne, alebo ročne. A odmieta kontrolu hlavným kontrolórom napriek uzneseniu zastupiteľstva.

Naša, po ďalšie, by som rád upozornil, že pri kontrole sme zistili, že firma ráno posielala správu, že čo bude v ten deň robiť, ale to je asi tá správa je na úrovni toho, ako keby som napísal, že dneska budem upratovať v Bratislave. A jak ste videli film Chyť ma, ak to dokážeš, tak potom kontrolóri z Bratislavy chodia a hľadajú spoločnosť A.R.K. kde v Bratislave upratujú, lebo nepovedia im presne kde sú. Oni im povedia, že niekde v Bratislave budeme robiť. Budeme niečo polievať, budeme niečo odpratávať a nájdite si nás, kde sme.

Čiže, keď si to chcete skontrolovať, tak naozaj, výnimočne, možno, sú tam jeden z činností, ktorá pozostáva z dvadsať, tridsať vecí, je tam možno štyri, päť, šesť, ktoré sa dajú nejak tak skontrolovať. Ale nepovedia vám kde sú.

Keď si spätne vypýtate džípies súradnice, tak vám príde maľovaný obrázok, podľa ktorého sa nedozviete ani kedy tam boli, ani kadiaľ išli, proste, nedovie, nedozviete sa nič.

A paradoxne, to je jediná firma na svete, ktorá všetko robí presne rovnako. Ona dokonca dokáže odpratať aj ulicu, ktorá je v rekonštrukcii. Ona ju dá do plánu činností, ona ju vykáže, že ju odpratala.

Čiže, ulica, most, mostný pruh, ktorý je zavretý, tak ona ho odpratáva. Neviem, že či proste dajú dole tie zábrany, vyčistia, potom znova na druhý deň tam niekto našpiní. Uzavreté ulice dokážu čistiť. To nedokáže asi nikto, to dokáže len A.R.K. v Bratislave.

A samozrejme, me mestskí zamestnanci to podpíšu, že to prevzali, hej? Samozrejme, oni to, ad jedna, ťažko sa im to niektoré veci kontrolujú, pretože naozaj je to proste hra na mačku a myš, na druhej strane, vzhľadom k tomu, čo majú kontrolovať a koľko ich je, ani podľa mňa, naozaj, kapacitne to môže byť problém, ale to naozaj, bavíme sa o faktúrach rádovo sedemsto, osemstotisíc eur mesačne. Hej?

My, my nemáme, my nemáme čas skontrolovať takéhoto dodávateľa a keď nám to nedodáva, nám to vlastne ani nikomu nevadí.

Z tohoto dôvodu ja by som chcel dať návrh, že mestské zastupiteľstvo žiada hlavného kontrolóra mesta (gong) SR Bratislavy

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Požiadal, požiadal si, pán poslanec, o predĺženie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nepožiadal.

Tak potom, máme rokovací poriadok nejaký.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Pán primátor,
myslím si, že toto je dosť dôležité uznesenie, ktoré
chcel dať pán kolega.

Ja chcem takisto dať interpeláciu na polievanie
stromov. Neviem akým spôsobom my bude na to odpovedané, keď

sa budem pýtať, že koľkokrát boli tie stromy poliate a v ktorých, v ktorých dňoch.

Upozorňujem na to, že nové verejné obstarávanie musí obsahovať priamu kontrolu a faktúra musí byť doložená výkazom presných činností aj s dátumom, kedy boli realizované. Nepoznám jedinú súkromnú firmu, ktorá by fakturovala na základe takto predkladaných výkonov.

Je to, je to jasný tunel a my to nevieme skontrolovať a dokonca to nevieme ani dokázať. Takto to naozaj, toto nie je nakladanie s majetkom obce. Dokonca si myslím, že to už aj (gong) hraničí so zákonom.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcela upozorniť kolegov, že zajtra je správa kontrolóra aj o činnosti spoločnosti A.R.K. Keby si nechali návrhy na zajtra a pripravili si prípadne návrh na uznesenie a pobavili by sme sa čo tá spoločnosť robí a čo nerobí.

Ďakujem vám pekne.

A nie dnes.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

To je rozumný návrh.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

No ale dneska prerokováame plán kontrolnej činnosti. Čiže, ja by som bol rád, ako samozrejme, môžeme to dať aj zajtra v uznesení a doplniť plán kontrolnej činnosti kontrolóra.

Ja vzhľadom k tomu, že ho schvaľujeme teraz, som išiel dať tento návrh. Prečítal za mňa spolupredkladateľ Richard Mikulec.

A ja len by som povedal, že naozaj, normálna firma, ktorá nepodvádza, neklame pri takýchto obratoch, čo ináč z tých percent ich ziskovosti je dosť diskutabilné a nemá problém, aby dala onlajn monitoring džípiés, pasívny prístup, aby jednoducho, si dodávateľ vedel overiť či mal v teréne tie, kde ich mal, aby mal históriu pohybov, aby si to ktokoľvek vedel skontrolovať. A.R.K. má zjavný záujem čo najviac skryť, neukázať a to ma vedie len k jednej, jedinej veci, s najväčšou pravdepodobnosťou hraničiacov s istote, s istotou, nerobí činnosti, ktoré vykazuje, čo teda preukazujú aj tie vykázané veci, ktoré sa robia, ktoré my platíme, nám to neprekáža a sú to, že státisíce eur.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:

Ja len, že keď kolega Hrčka nemal možnosť predložiť návrh uznesenia, ja ho predložím.

Ale ešte predtým by som chcel poprosiť všetkých kolegov, bavíme sa tu o výške obratu sedem až desať miliónov. A tu sa ľudia bavia, akože, hej? Tu sa ľudia bavia a my sa tu bavíme o sedem až desiatich miliónov ročne.

Ja si neviem predstaviť, že do firmy príde kontrolór hlavného mesta, z ktorého tečú tie peniaze do tejto firmy, že chce skontrolovať si výkony a není mu to umožnené.

Ja by som ďalej rád vedel, lebo tiež je tam problém, je tam osoba, ktorá teda chodí jednať o zimnej údržbe. Neviem jakom jaký má titul, jakú má pozíciu, lebo raz je tam napísané, že nejak zastupuje tú firmu, potom zrazu nie.

Čiže, ja by som tieto veci zajtra určite prebral.

Ale chcem dať návrh toho uznesenia, čo sme s Janom Hrčkom pripravili, takže ja ho prečítam.

Mestské zastupiteľstvo žiada hlavného kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy, aby do plánu kontrolnej činnosti na druhý polrok 2017 opäťovne zaradil druhú kontrolu spoločnosti A.R.K.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja chcem upozorniť, že to, čo spomínal Jano Hrčka je dôvodom aj na odstúpenie od zmluvy.

Fakturovali sa tu výkony na Moste SNP, ktorý bol v rekonštrukcii a nemohol byť čistený, alebo upratovaný podľa fakturovaných.

Takže, bolo by dobré, keby právne oddelenie zvážilo, či náhodou toto nie je podkladom pre to, aby sa táto zmluva aj zrušila.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán kontrolór,

ešte dostanete slovo, ale chcem povedať, že nie je pravda, že mesto platí za neexistujúce výkony.

Rozumiem o čom hovoríte. Ten Most SNP nebol nikdy zatvorený celý, zajtra sa k tomu vyjadríme. Ono to súvisí

s nejakým softwarovým vybavením a komunikáciou. Ale samozrejme, mesto všetko kontroluje a platíme len to, čo sa spravilo. To ostatné je, nie je pravda. Ale vysvetlíme zajtra, bude o tom bod.

Pán kontrolór.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

To čo sa ma pani Katka Šimončíčová pýtala ohľadne rozsahu kontrolných prác, v prípade, že teraz schválite návrh poslancov Hrčku a Richa Richarda, poprosím vás, ja som teraz hovoril s pani námestníčkou Plšekovou, ktorú, ktorej som ďakoval, že teda dala námet na kontrolu BTB, to je taká kontrola, ktorá je tiež je časove náročná. Tak v takom prípade by som vás poprosil, že teda tú by sme odtiaľ vyškrkli z toho bodu dva a že by sa teda nahradila.

Ja nie som v stave taký počet kontrol, preto lebo aj jedna, aj druhá sú naozaj, časove náročné a hlavne tá BTB je aj systémove zložitá.

Proste, tam sme my neni v obchodnej organizácii, tam náš vzťah k tejto organizácii je vyplýva zo zákona špeciálneho a v súvislosti s tým tej kontrolnej činnosti, sú naozaj na na hranici kontrolovateľnosti, aj časove teda sú tým pádom oveľa náročnejšie, ako pri akejkolvek našej spoločnosti, alebo u akciovky, ktorá, ktorú tiež teda

budeme kontrolovať a to je, to je integrovaná doprava, ktorú máme v pláne kontrolnej činnosti.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:

Pán primátor, ja len nadviažem na to, čo ste povedali.

Ja by som bol strašne rád, aby ste nám zajtra teda ukázali, jak sa dá detailne kontrolovať práca tejto spoločnosti, lebo sme boli osobne na stretnutí aj s pracovníkom magistrátu, ktorý má toto na nas na starosti a nevedel nám to vysvetliť. Nevedel nám to ukázať jakým spôsobom to vedia okontrolovať kde, kedy ak aké auto sa nachádza a čo robí.

Čiže, ja by som bol veľmi rád, keby som zajtra tu dostal, či už od vás, alebo od nejakého vašeho zamestnanca, nejak nejaký nejakú možnosť si to okontrolovať kde tá spoločnosť aké výkony robí, na akých miestach a tak ďalej.

Čo je zaujímavé, že keď sa príde kontrolór na toto opýtať, tak mu povedia, pri tom, že mesto platí takéto obrovské peniaze tej spoločnosti, že teda, mu to neumožnia kontrolovať. Tak to je nonsens, že my si platíme niekoľko miliónov za výkony a náš kontrolór si to nevie odkontrolovať.

Tak to mňa by, mňa by zaujímalo, akým spôsobom tieto výkony potom odkontrolujete vy, alebo vaši zamestnanci? Mňa to zaujíma.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Áno. Ja by som doplnil, že boli, keďže sme boli súčasťou komisie, tak sme boli pri tom, ako to tento protokol bol dávany zamestnancovi magistrátu a jedna z vecí, ktorú kontrolór chcel skontrolovať bolo, že či naozaj množstvo vyprodukovaného odpadu, ton, ktoré je vykazované, že či to je naše. Lebo viete, na tú hromadu môže niekto priniesť kdekoľvek.

Ani dodávateľ nebol ochotný povedať miesto kde skladuje odpad. Ak to nebol ochotný povedať a vedeli to naši zamestnanci, teda ja som sa kontrolóra na to pýtal, ale naši zamestnanci nevedeli kde sa ten odpad dáva, ako vedia skontrolovať či ten odpad naozaj je náš, či tam ide len od nás, keď nevedeli ani to, čo vedel kontrolór a neumožnili im ani to, čo umožňujú kontrolórovi, tak ja som potom prekvapený a tiež som zajtra zvedavý na to vysvetlenie ako kontrolujú veci, lebo naozaj, tiež som bol pri preberaní protokolu a zamestnanec, ktorý to má na starosti, nijakým spôsobom neprotestoval, práve teda prisvedčil, že naozaj sa nevedia dostať k rôznym informáciám ani oni.

Tak ale hovorím, zajtra sa teda o tom pobavme detailnejšie.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja sa chcem teda opýtať.

Pán kontrolór, vy nám predkladáte svoj plán činností. Ak akceptujete návrh pána Hrčku a zameníte v bode dva kontrolu BTB za kontrolu A.R.K., to je vaše rozhodnutie a my proste, berieme váš plán ako na vedomie a môžeme s tým súhlasiť.

Ako, môžete to takto, vy to predkladáte, a ten plán činností beriem tak, jak ste to povedali. Je to, je to vaše rozhodnutie.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán kontrolór.

**Ing. Peter Šinál y , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem za tú otázku.

Pravda je, že pani Svoreňová a pani námestníčka Plšeková boli opakovanými iniciátormi kontroly Bratislava tourist boardu. Čiže, len v prípade, keď teda oni súhlasia s tým, aby sme to vypustili, v opačnom prípade, teda, neviem či budem licitovať, alebo posunieme celý plán kontrolnej činnosti ešte kúsok ďalej a predložím vám niečo až na marcové zastupiteľstvo.

Však teda, zázraky sa dejú a predsa to stihneme. Ale nerád by som, lebo pani Svoreňová tuto na mňa kývala, že by nebola rada teda, keby sme ten tourist board vynechali.

Môžeme sa dohodnúť aj tak, že, že rozšírime plán kontrolnej činnosti a v prípade, že nestihneme urobiť tie kontroly, tak jedna kontrola sa posunie do prvého polroku 2018.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Plšeková.

**MUDr. Iveta Plšeková , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

A budem reagovať na pána hlavného kontrolóra.

Áno, my sme v podstate, ja konkrétne som ten návrh dávala kvôli tomu, že dozorná rada BTB požiadala pána kontrolóra, aby isté veci skontroloval. Ale ja chápem, že jeho kapacity sú obmedzené.

Čiže, ak rozšírime jeho plán činností, tak môžeme aj povedať, že tá úloha, pokiaľ by nebola kontrola BTB tento rok v druhom polroku stihnutá, môže byť prenesená do ďalšieho polroka. S tým ja úplne súhlasím.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Áno, najmä keď má kontrolór a jeho útvar iba fakticky tri mesiace z polroka, takže bolo by korektné, keby sme to predĺžili do konca marca.

A teda deväť bodov, hej? Že zostáva s tým, že A.R.K. je dosť prioritné.

Čiže, poradie tých bodov neznamena prioritu, ale, ale len vymenované a s tým, že by sme to predĺžili do konca marca.

Ak to môžete takto predĺžiť, pán kontrolór, tak na, budeme o tom hlasovať.

Díky.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán kontrolór.

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Aby sme to nezdržovali, ja to akceptujem v takom duchu solídnom, ako to pani námestníčka povedala na mikrofón a akceptujem aj tú deviatu kontrolu. Teda je to desiata, preto, lebo deviatu je kontrola verejného osvetlenia kde ovšem z mojej strany veľa kontroly nebude môcť byť vykonané v prípade, že teda naozaj prebieha proces preverovania na Úrade pre verejné obstarávanie, ktorý si bezpochyby stiahne všetky materiály k sebe.

Čiže, tam máme tiež malú rezervu.

Ďakujem.

Ja teda akceptujem aj ten deviaty bod do plánu kontrolnej činnosti.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené s tým, že sa plán kontrolnej činnosti rozšíri o ďalší bod, o ďalšiu kontrolu v spoločnosti A.R.K. ako nám to bolo tu doložené.

Takže, bude dohromady deväť bodov na kontrolu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A termín?

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:

A dávame to aj do uznesenia takto, že sa to rozšíri.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A termín? Do konca marca 2018?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných.

Tridsaťštyri za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 10 NÁVRH NA SCHVÁLENIE NÁJMU LADOVEJ
PLOCHY A ŠATNÍ NA ZIMNÝCH ŠTADIÓNOCH
V SPRÁVE MESTSKEJ PRÍSPEVKOVEJ
ORGANIZÁCIE STARZ PRE OBČIANSKE
ZDRUŽENIA HC SLOVAN BRATISLAVA -
MLÁDEŽ, KRASOKORČULIARSKY ŠPORTOVÝ
KLUB SLOVAN BRATISLAVA, JUMPING JOE
A HOBA BRATISLAVA SO SÍDLOM V
BRATISLAVE AKO PRÍPAD HODNÝ
OSOBITNÉHO ZRETEĽA**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu desať nájom ľadovej plochy
v STARZe občianskym združeniam.

Materiál bez úvodného slova. Sú súhlasné stanoviská.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo dodané
už to opravené o termíny, návrh uznesenia ako prípad hodný
osobitného zreteľa, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní
materiálu schvaľuje prenájom zimné, zimný štadión Ondreja

Nepelu, Zimný štadión Harmincova, HC Slovan Bratislava,
Krasokorčuliarsky športový klub,

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak ako to je uvedené v materiáli.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

ostatné ako je tu napísané, tak s tými opravenými
dátumami prenájmov.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.

Tridsaťšesť za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 10A NÁVRH NA NEUPLATNENIE ALEBO
UPLATNENIE PREDKUPNÉHO PRÁVA
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY K
NEHNUTEĽNOSTIAM V BRATISLAVE, K. Ú.
STARÉ MESTO, STAVBE, SÚPIS. Č. 670,
NA PARC. Č. 3338 A POZEMKU PARC. Č.
3338 – PANENSKÁ 17, VO VLASTNÍCTVE
SPOLOČNOSTI URBIA DEVELOPMENT
S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod desať A sťahujeme z návrhu rok rokovania pretože
vec sa medzitým dostala na súd, takže to rozhodovanie už je
neaktuálne.

**BOD 11 NÁVRH NA SCHVÁLENIE NÁJMU 50 M
BAZÉNA, 25 M BAZÉNA A POSILŇOVNE
V PLAVÁRNI PASIENKY PRE OBČIANSKE
ZDRUŽENIA SPK BRATISLAVA A SLÁVIA
VODNÉ PÓLO MENEŽMENT AKO PRÍPAD
HODNÝ OSOBITNÉHO ZRETEĽA**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu jedenásť, nájom bazéna pre
občianske združenia.

Opäť bez úvodného slova.

Súhlasné stanoviská.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len by som chcel povedať, neviem či o tom kolegovia vedia, bratislavskí vodní pólisti sa stali po dlhom čase majstrami Slovenska. a je to naozaj, že pomerne veľký úspech, aj keď v takom menej možno trošku tradičnom športe.

Nie je pre nich veľmi jednoduché trénovať, nie je pre nich veľmi jednoduché mať dobré podmienky, aby sa vyrovnali zvyšku Slovenska v tomto a pritom nám robia hrdosť aj reprezentujú naše mesto.

A takže to by sme mali brať do úvahy a byť voči nim čo najviac ústretoví aj v budúcnosti pri nájme pre ich tréningy a pre účely ich reprezentácie hlavného mesta.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Áno, som veľmi milo prekvapený, že zase vodné pólo dosahuje v Bratislave tie úspechy ako v minulosti. A myslím si, že aj toto málo, čo môžeme k tomu prispieť, veľmi rád prispejem.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Končím diskusiu.

Áno, je to tak, vodnopólisti dosiahli veľký úspech, vyslali, vyhrali slovenskú ligu, boli aj u mňa na prijatí, som im poďakoval menom Bratislavy, pretože zase vrátili to bratislavské vodné pólo na vysokú úroveň a my im vychádzame v ústrety ja, v ústrety aj v tomto nájme, pretože je to náročné finančne, oni musia každý deň trénovať.

Takže, podprujeme ich. A takto im to chceme vrátiť trochu, ten titul.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať taktiež o opravenom návrhu uznesenia podľa aktualizácie.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom bazénov a posilňovne na Plavárni Pasienky pre nájomcov SPK Bratislava a Slávia vodné pólo menežment aj s podmienkami, ktoré sú uvedené v bodoch jedna až tri.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných.

Tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 12 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NOVOVYTVORENÉHO POZEMKU
V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO,
PARC. Č. 1669/19, DO VÝLUČNÉHO
VLASTNÍCTVA SPOLOČNOSTI STENGL A.S.,
SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvanásť, osobitný zreteľ, predaj
pozemku v Starom Meste spoločnosti Stengl a.s.

Prosím o úvodné slovo.

Ing. Radoslav Kander, riaditeľ finančnej sekcie:

Žiadateľ ako vlastník stavby admini administratívnej
budovy v Starom Meste, na ktorom je stavba situovaná, má
záujem o majetkovoprávne usporiadanie vlastníckych vzťahov
k pozemku nachádzajúceho sa v okolí stavby, a to
predovšetkým v súvislosti so zabezpečením potrebného
prístupu k budove, ktorú plánuje rekonštruovať.

Prvá časť kúpnej ceny je stanovená v sume 444 celá 94
eur na meter štvorcový, čo pri výmere 1 404 metrov
štvorcových predstavuje prvú časť kúpnej ceny v sume
624 695 eur.

Druhá časť kúpnej ceny predstavuje náhradu za užívanie
v sume 7 673 celá 11 eur a vychádza zo sadzby 16,00 eur na
meter štvorcový na rok.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím o pokoj pán poslanci, prosím. Klud, klud.

Ešte pol hodina a potom bude obed.

Ing. Radoslav Kander , riaditeľ finančnej sekcie:

Stanoviská dotknutých oddelení a stanovisko starostu
je súhlasné.

Finančná komisia a mestská rada odporúča schváliť
predaj za kúpnu cenu 850 073,00 eur, čo znamená 600,00 eur
na meter štvorcový plus náhrada za užívanie 9 053,00 eur.

Návrh uznesenia odporúča schváliť predaj za kúpnu cenu
633 748 celá 86 eur, štyristo, čo znamená 444 celá 94 eur
na meter štvorcový, plus náhrada za užívanie 9 053,00 eur.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Podávam návrh tak ako bolo avizované za finančnú
komisiu.

Prvá časť kúpnej ceny je stanovená na 600,00 eur za meter štvorcový, čo pri tejto výmere prinesie 842 400,00 eur.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme.

Koľko to je metrov?

1 400.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážení kolegovia,

ja s týmto materiálom mám problém ho podporiť, pretože v tesnej, v tesnom susedstve tejto parcely sa nachádza takzvaný ukradnutý bazén.

Ak si spomínate, mesto prišlo o pozemky v hodnote pol druhu milióna eur tak, že záujemca,

poprosím predížiť, ak by som nestihla, čas.

Záujemca, ktorému mestské zastupiteľstvo odsúhlasilo predaj pozemku zaň nezaplatil a napriek tomu, mesto odstúpilo od zmluvy. Vznikol súdny spor a napriek tomu tento potenciálny nadobúdateľ k tomuto pozemku prišiel súdnym rozhodnutím. Na súde sa nezúčastnil zástupca

hlavného mesta, prišlo k nejakému opon opomenutiu, alebo niečomu.

To by som sa v tej súvislosti rada spýtala pána primátora, že ste nám avizovali nejakú iniciatívu o znovu znovuoobnovenie konania, že v tomto zmysle mesto koná. Či sa v tom zmysle teda niečo urobilo a či je tam nejaká nádej, že sa otvorí znova súdny spor.

Ale ohľadom tohoto záujemcu nemôžem, samozrejme, porovnávať, alebo, alebo prenášať túto negatívnu skúsenosť na ďalšieho záujemcu o kúpu. Existuje tam budova administratívna stará, ktorá naozaj potrebuje rekonštrukciu, ale majiteľ žiada pozemky okolo budovy.

Ja si myslím, je tam stabilizované územie, dá si, dá sa tam dokonca realizovať aj bytová výstavba, aby sme boli opatrní a aby sme tomuto záujemcovi neprekazili v jeho iniciatíve investovať do rekonštrukcie budovy, aby sme mu neprekážali, aby sme mu ponúkli prenájom tých parciel. Ak bude mať prenajaté parcely, tak môže realizovať svoj stavebný zámer, ale neprídeme o, podľa mňa, vysoko lukratívne pozemky.

Je to v tesnom sused, je to na Žižkovej. Viete kde to je.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n ě í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

No, toto je jeden z mála materiálov, ktorý sme mali na územnoplánovacej komisii. Konatelia spoločnosti odprezentovali svoj záujem.

Tá otázka tam vznikla, či je to niečo, či majú niečo spoločné s bazénom. Vy vyhradili si, že v žiadnom prípade nie.

Oni kúpili túto budovu, myslím, v dražbe. Chcú tam sťahovať svoju spoločnosť. Ukázali nám celý záujem. V podstate to, neviem či to je pozemok aj pod budovou, alebo sú to len príslušenstvá, to teraz neviem. Už to bolo dávno.

Okolo.

Ide tam hlavne o to, aby vedeli parkovať, chcú zveľadiť, lebo tým, že je to spoločnosť, ktorej sa údajne aj darí, jak som si preveroval tú spoločnosť, potrebujú pre klientelu, chcú tam robiť záhradné úpravy.

A pokiaľ viem, tak boli pripravený aj v júni, myslím, to chceli odprezentovať tu, lenže sa k tomu nedostali.

Ja osobne si myslím, že už 450,00 euro je celkom zaujímavá cena za meter štvorcový, lebo málokedy (gong) sa nám stane taká

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Návrhová ko.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Dostali sme k tomuto návrhu uznesenia nový návrh, teda zmenu. Pán Budaj navrhuje vo finančnej komisii, že text za kúpnu cenu 850 073 celých 11 nahradiť v prvej časti kúpnu cenu v sume 600,00 eur za štvorcový meter, čo pri výmere 1 440, (poznámka: oprava) 1 404 štvorcového metra predstavuje prvú časť kúpnej ceny v sume 842 400,00 eur.

Ďalšia časť ostáva bezo zmeny.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte, návrh, o návrhu finančnej komisie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Pán poslanec Pilinský, vedel by si sa dostaviť k hlasovaniu, lebo potrebujeme osobitný zreteľ?

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

No, ale, to asi nebude potrebné.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťsedem prítomných.

Osem za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Takže hlasujeme o pôvodnom znení uznesenia, tak ako je nám to predložené a napísané aj s podmienkami.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných.

Tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 13 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ
MESTO, PARC. Č. 10376/2, SPOLOČNOSTI
YIT SLOVAKIA A.S., SO SÍDLOM
V BRATISLAVE**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu trinásť, osobitný zreteľ Staré
Mesto, spoločnosť YIT.

Prosím úvodné slovo.

Ing. Radoslav Kander, riaditeľ finančnej sekcie:

Spoločnosť YIT Slovakia požiadala o majetkoprávne
usporiadanie vlastníckeho vzťahu k tomuto pozemku ako
vlastník susedných nehnuteľností v Starom Meste a ďalšom
blízkom okolí, ktoré tvoria jeden areál a sú všetky určené
na výstavbu polyfunkčného objektu New Stein.

Žiadateľ ako vlastník priľahlých nehnuteľností má
záujem o pripojenie uvedeného pozemku v bezprostrednom
susedstve s jeho pozemkami a jeho využitie na výstavbu
bytového domu a areálových spevnených a zelených plôch.

Predajom nehnuteľnosti nepríde k zamedzeniu prístupu
na iné pozem pozemky. Predmet predaja nezasahuje do žiadnej
komunikácie.

Stanovisko dotknutých oddelení súhlasné.

Stanovisko starostu požiadané, ale ani po uplynutí dvoch mesiacov od požiadania neeviduje hlavné mesto v tejto veci stanovisko starostu.

Finančná komisia a výstup z mestskej rady a návrh uznesenia je, že odporúča schváliť predaj za kúpnu cenu celkom 230 520,00 eur, pričom je tam no návrh nového uznesenia, kedy k materiálom na predaj pozemkov spoločnosť YIT Slovakia prikladá nová žiadosť, rozdanie mali sme na stole, v predmetnom liste nám spoločnosť YIT ponúkla kúpnu cenu 1 000,00 eur na meter štvorcový, čo ako predladateľ materiálu si priložený návrh nového uznesenia k žiadosti a to predaj za kúpnu cenu 1 000,00 za meter štvorcový, to znamená, za kúpnu cenu celkom 408 000,00 eur.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tento návrh je teda v návrhu uznesenia?

To je, to je návrh. Dobré.

Takže to je tam.

Otváram k tomuto diskusiu.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Na dovolím si predložiť ďalší bod doplnenie tohto uznesenia, že schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa kúpnu cenu 1 000,00 eur za meter štvorcový s podmienkami, po prvé, po druhé a

tretia podmienka je tak, ako to uviedla spoločnosť YIT, ktorá sama sa ponúkla, že zaplatí 1 000,00 eur za meter štvorcový a zároveň tam uviedla, že vybuduje park. Tak ja len, aby to bolo v uznesení s podmienkami,

bod číslo tri sa dopĺňa takto:

kupujúci na svoje náklady na príľahlom pozemku registra E KN parcelné číslo 10370/76 k. ú. Staré Mesto s rozlohou 973 metrov štvorcových, ktorého vlastníkom je spoločnosť Green Field Property, s. r. o. Račianska 153, 831 54 Bratislava, rozprestierajúcom sa medzi evanjelickým kostolom na Legionárskej ulici a Kmeťovým námestím, vybuduje park vrátane realizácie sadových a parkových úprav, výsadby verejnej zelene a osadenia plnohodnotného mestského mobiliáru v hodnote 150 000,00 eur a to v termíne najneskôr do 31. 12. 2019.

Zabezpečí starostlivosť o vysadené dreviny minimálne po dobu troch rokov.

Kupujúci je pripravený predmetný pozemok vrátane zrealizovaného parku odovzdať hlavnému mestu SR v Bratislave.

Toto predkladám návrhovej komisii. A je to len presne odpísaná ponuka spoločnosti YIT, čiže len chcem aby to bolo v časti uznesenia ako bod tri uvedené.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže, to je to, čo sa navrhuje sama spoločnosť.

(poznámka: počuť „áno“)

Dobre. Fajn.

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa rád teda, to je myslím ten pozemok pri Steine. Myslím, že na komisii sme dostali informáciu, neviem, či je správna, malo sa to overiť, či ten pozemok je už zastavaný?

A ďakujem pani Šimončíchovej, že takýmto spôsobom reiši parky v Starom Meste, len dovoľm si trochu povzdychnúť, že keď tu bol po podobný pro projekt v Rači na Radničnom námestí, tak tam proti tomu protestovala a výsledok dneska vidíme. Stavia sa tam ďalšia ošempodlažná budova.

Takže, veľmi pek pekne vám za to všetci Račania ďakujú.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Pán Pilinský,

ja nechápem, že máte takú krátku pamäť. Vy si pozrite zápisnice. Síce nemôžete, lebo zápisnice nemáme zverejnené už asi vyše roka. takže, tak si pozrite záznam. Ja som nikdy nebojovala proti vytvoreniu parčíka, ale chcela som, aby sa ten parčík vytvoril legálnou cestou.

Vy ste mali požiadať o zmenu územného rozhodnutia váš stavebný úrad, neurobili ste to a teraz váľate zodpovednosť, napríklad, na mňa, alebo aj na ostatných.

My sme neboli proti parčíku, my sme boli proti celkovému riešeniu, ako ste to pred predkladali vy, respektíve o čo tu žiadal spolupracovník s vami investor na Radničnom námestí v Rači.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:

K tomuto návrhu uznesenia sme dostali doplnenie do podmienok ako bod tri od pani Šimončičovej.

Teraz to čítala, mám to prečítať ešte raz?

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nie.

Už to prečítala, je to v materiáli, takže

Predseda júci návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Tak potom, tak potom hlasujeme o tomto doplňujúcom treťom bode a potom budeme o ostatnom.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte o návrhu pani poslankyne Šimončičovej, čo navrhuje vlastne investor.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.

Osemnásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predseda júci návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o pôvodnom znení uznesenia, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako

prípád hodný osobitného zreteľa predaj pozemku s tými dvomi podmienkami, ktoré sú uvedené.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.

Štrnásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

BOD 14 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. NIVY, PARC. Č. 22198/7, A NA ZRIADENIE VECNÉHO BREMENA PRÁVA STAVBY NA POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. NIVY, PARC. Č. 22198/6, SPOLOČNOSTI TRAJEKT PLUS, A. S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu štrnásť, osobitný zreteľ, predaj v Nivách.

Prosím o úvodné slovo.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ finančnej sekcie:

Žiadateľ je stavebníkom stavby Dunajské predmestie – Polyfunkčný súbor, ktorej výstavba je rozdelená do viacerých etáp.

Žiadateľ potrebuje pre vydanie stavebného povolenia na III.etapu stavby zriadiť vzťah k pozemku, a to pre časť plánovaných parkovacích miest, Malé ubytovacie zariadenie CR má žiadateľ záujem odkúpiť pozemok a pre časť plánovanej komunikácie má žiadateľ záujem o zriadenie vecného bremena strpenia vybudovania a užívania stavby komunikácie.

Kúpna cena bola stanovená v sume 152 celá 25 eur na meter štvorcových. Pri celkovej výmere 206 metrov štvorcových, teda predstavuje kúpna cena za tento pozemok 31 363 celá 50 eur.

Odplata za vec zriadenie vecného bremena strpenia stavby komunikácie na pozemku vo výmere 13 metrov bola stanovená znaleckým posudkom v sume 4 683 celá 63 eur.

Stanovisko dotknutých oddelení a starostu súhlasné.

Finančná komisia odporúča schváliť predaj za sumu celkom 41 200,00 eur, čo znamená 200,00 eur na meter štvorcový, ostatné podľa priloženého uznesenia.

Mestská rada neschválila navrhované uznesenie a neschválila ani pozmeňujúci návrh.

Návrh uznesenia: odporúča schváliť predaj podľa priloženého uznesenia.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Predkladám návrh, aby sa z ceny pozemku 152 celých 25 eura za meter štvorcový zmenilo uznesenie, nahradiť textom za kúpnu cenu 200,00 za meter štvorcový, čo pri výmere 206 metrov štvorcových bude predstavovať sumu 41 200,00 eur.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som mala otázku na doplnenie, že by ste nám ju vysvetlili, lebo tak si pamätám, nepoznám detailne tento priestor, teda vôbec ho nepoznám, úprimne.

Tam bol ten investor povinný vybudovať malé zariadenie cestovného ruchu a parkovisko, čo nesplnil? Alebo to teraz chce budovať na pozemkoch mesta, ku ktorým nemá vzťah? Mohli by ste, prosím, odpovedať na túto otázku jednoducho a zrozumiteľne?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Koniec diskusie.

Nech sa páči, odpovedzte, prosím, na otázku.

**Ing. Miroslav Bialko , riaditeľ sekcie správy
nehnuteľností:**

Je to povinnosť, ktorú má v stavebnom povolení s danou mestskou časťou Ružinov, takže iba si vysporiadava pozemok to, čo má vybudovať. Čiže, parkovisko. Všetky ostatné budovy a stavby, ktoré momentálne stavia, sú na jeho pozemkoch s právoplatným stavebným rozhodnutím.

Takže.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

K tomuto návrhu uznesenia sme dostali zmenu ceny za štvorcový meter od pána poslanca Budaja. Navrhuje kúpnu cenu 200,00 eur za štvorcový meter, čo pri výmere 206 štvorcového metra predstavuje sumu celkom 41 200,00 eur. Ostatné ostáva nezmenené.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Hlasujeme o návrhu finančnej komisie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.

Dvadsať za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o pôvodnom návrhu uznesenia, tak ako nám bolo predložené.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných.

Tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 15 NÁVRH NA UZATVORENIE DODATKU Č. 1 KU
KÚPNEJ ZMLUVE Č. 30201/KZ-
01/2016/NIVY/1931/KOR, Č.
048806261600 ZO DŇA 21.10.2016, AKO
PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA
TÝKAJÚCEHO SA PREDAJA POZEMKOV
V BRATISLAVE, K. Ú. NIVY, ZA ÚČELOM
MAJETKOVOPRÁVNEHO USPORIADANIA
VLASTNÍCKYCH VZŤAHOV K POZEMKU POD
STAVBOU „D1 BRATISLAVA KRIŽOVATKA
PRIEVOZ – REKONŠTRUKCIA“, NÁRODNEJ
DIAĽNIČNEJ SPOLOČNOSTI, A.S., SO
SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu pätnásť, návrh na uzatvorenie
dodatku zmluvy s NDSkou ohľadne D1 Bratislava, križovatka
Prievoz. Rekonštrukcia.

Je to bez úvodného slova, lebo sú súhlasné stanoviská.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som sa len chcela spýtať, že ako pokračujú rokovania medzi Národnou diaľničnou spoločnosťou a hlavným mestom, ktoré mi bolo sľúbené, že sa to dá do poriadku a vzájomne si vysporiadame naše vzťahy?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne.

Odpovieme.

Končím diskusiu.

Pán inžinier, viete k tomuto povedať? Viem, že sme sa stretli, robia sa súpisy problémov, pretože sa nerie, nebavíme o zoologickej záhrady, ale otvorených otázok je možná že viac ako sto. Však vy to dobre viete.

Takže, ale, povedzte, pán inžinier, ešte k tomu.

Ing. Miroslav Bialko, riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

Ako som vás informoval aj na finančnej komisii, na túto otázku pripravujú sa tie expertné skupiny a vyprofilovávajú sa najte, najdôležitejšie problémy, ktoré máme s Národnou diaľničnou vzhľadom na to, že sa jedná o niekoľkotisíc metrov štvorcových pozemkov, ktoré sú nedoriešené už zmluvami z deväťdesiatych rokov.

Čiže, nejedná sa iba o ZOO, jedná sa aj o o tunel, jedná sa o Lafranconi, jedná sa o Galvaniho, prístup do

Bratislavy. Takže tých, tých problémov je, petržalská, petržalský obchvat.

Čiže, tých vecí je strašne veľa na riešení.

Trošku sa natahujeme, že ktoré tri (poznámka: nezrozumiteľné slovo), my máme jasné z našej strany, len potrebujem sa s nimi ešte doladiť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Keď som sa s pánom vedúcim na túto tému bavila v júni, mi povedal, že predpokladá, že do decembra by to mohlo byť. Chcem sa spýtať, že máme nové vedomosti, nové pozemky ste našli, kedy to vidíte reálne?

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán riaditeľ.

**Ing. Miroslav Bialko , riaditeľ sekcie správy
nehnuteľností:**

Reálne to skúsime predložiť na decembrové zastupiteľstvo.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Návrhová komisia.

Predseda júci návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj pozemkov, ktoré sú uvedené v návrhu uznesenia.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

Tridsaťpäť za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 16 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. NIVY,
PARC. Č. 15470/11, ALEXANDRE
FRAJKOVEJ**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu šestnásť osobi, bodu šestnásť,
osobitný zreteľ v Nivách.

Prosím o úvodné slovo.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ finančnej sekcie:

Žiadateľka ako výlučná vlastníčka priľahlých
nehnuteľností má záujem o pripojenie a scelenie uvedeného
pozemku v bezprostrednom susedstve s pozemkami vo svojom
vlastníctve.

Ide o pás pozemku, ktorý slúži ako časť záhrady za
oplotením objektu nehnup nehnuteľnosti vo vlastníctve
v žiadateľky.

Predmetom prevodu je aj v súčasnosti udržiavaný na
náklady žiadateľky, tvorí súčasť záhrady a je v jej
užívaní.

Prvá časť kúpnej ceny je stanovená 129 celá 46 eur na meter štvorcový, čo pri výmere 106 metrov štvorcových predstavuje sumu 13 722,00 eur.

Druhá časť kúpnej ceny tvorí náhradu za užívanie pozemku za obdobie dvoch rokov spätne od podpisu kúpnej zmluvy a vychádza sa zo sadzby 7,00 eur na meter štvorcový.

Dotknuté oddelenia a starostu stanoviská sú súhlasné.

Finančná komisia a mestská rada odporúča schváliť predaj za kúpnu cenu celkom 21 200,00 eur, plus náhrada za užívanie 200,00 eur na meter štvorcový.

Návrh uznesenia, odporúča schváliť predaj za kúpnu cenu celkom 13 722 celá 76 eur plus náhrada za užívanie 129,00 eur na meter štvorcový.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu o ná.

Chcete sa, pán poslanec Budaj pred.

Nech sa páči.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Aj tu tá rokovala finančná komisia o navrhovanej cene z hľadiska lokality, kde sa navrhovala cena iba 129,00 eur na meter štvorcový, pri výmere 106 metrov štvorcových.

Nahr navrhujeme nahradiť textom za kúpnu cenu celkom 22 684,00 eur pozostávajúcu z dvoch častí. Prvá časť kúpnej ceny je stanovená sumou 200,00 eur za meter štvorcový, čo je pri výmere 106 metrov štvorcových celkovo 21 200,00, eur.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Tiež som chcel povedať, že v katastrálnom území Nivy 129 celá 46 eura na meter štvorcový, ja neviem, to možno tádiar ropovod asi ide, alebo niečo, niečím podobným je to znehodnotené. Lebo videl som teda veľa znaleckých posudkov aj v minulom období a v tomto momente sú nehnuteľnosti a pozemky dahšie ako boli v predchádzajúcom období. Ale za stodvadsaťdeväť som teda v Nivách, vám garantujem, nevidel za po štyri roky bývalého zastupiteľstva sa za 129,00 eur v katastrálnom území Nivy určite žiadny pozemok nepredával.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Borguľa ešte faktickou

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Áno. Keď bude nejaká voľná parcela, tak určite asi lacnejšia nebude, ale, ale však toto je predsa úplne nezmyselné, Jano, čo hovoríš, však predsa to je nejaký kúsok pozemku, ktorý nikto iný by si ani nikdy nekúpil. A my vôbec môžeme byť radi, že že niekto on má záujem za cenu znaleckého posudku.

Na navyše my nie sme dražobná spoločnosť, my sme, my sme komunálni politici, ktorí okrem toho, že majú pre toto mesto doniesť čo najviac peňazí, majú usporiadať vzťahy medzi ľuďmi tak, aby sa v tomto meste žilo dobre. A nie len drancovať každého jedného maximálne o každé jedno euro.

To, nerozumiem, toto je obyčajný človek, ktorý snáď chce sceliť nejaký pozemok. Mne je to čudné.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka ešte reaguje.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Ak správne chápem, ten pozemok on má celý ohradený, on ho užíva.

To znamená, ja neviem, na západe asi štandardné, lebo to sa tak robí, že mám nejaký pozemok pri priplotím si, koľko mi vyhovuje, aby sa mi to hodilo, tak aby to dobre vyzeralo a potom zisťujem, že čo som si vlastne priplotil, hej?

Ja nijakým spôsobom nespochybňujem, že, že len pre informáciu, voľné parcely v Ružinove, voľné stavebné parcely v Ružinove, sa aj v minulom volebnom období pohybovali na štyristo, päťsto, šesťsto eurách na meter štvorcový. Preto hovorím, že stodvadsaťšesť, aj takýmto spôsobom, je strašne málo.

Lebo, keby to bola naozaj stavebná, voľná parcela, o ktorej rozprávaš, tak by sme sa bavili o násobkoch. O šesťsto eurách, osemsto eurách na meter štvorcový v tejto lokalite.

Takéto stodvadsať načierno pri priplotení, ja chápem, treba to usporiadať, ale naozaj, za stodvadsaťdeväť eur, to by som, zas asi budem znova musieť pozrieť tých znalcov, lebo už zase sa ich dlhší čas nekontrolovalo, tak asi nevedia čo so sebou.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

K tomuto návrhu uznesenia sme dostali návrh na zmenu za štvorcový meter od pána poslanca Budaja. Navrhuje pôvodnú cenu zmeniť na štvorcový meter na 200,00 eur, čo pri výmere 106 metrov štvorcového bude činiť 21 200,00 eur.

Ostatná časť ostane nezmenená.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných.

Tridsaťštyri za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD17 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú.
TRNÁVKA, PARC. Č. 22225/24
A NOVOVYTVORENÉHO POZEMKU PARC.
Č. 22225/11, DO VÝLUČNÉHO
VLASTNÍCTVA SPOLOČNOSTI DEVELOPMENT
4, A.S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu sedemnásť, osobitný zreteľ na
Trnávke, predaj.

Prosím úvodné slovo.

Ing. Radoslav Kander, riaditeľ finančnej sekcie:

Žiadateľ požiadal o odkúpenie predmetných pozemkov
z dôvodov majetkoprávneho usporiadania pre potreby rozvoja
projektu PHAROS letisko západ.

Pozemky sa nachádzajú v centrálnej časti projektu.

Cena pozemkov bola stanovená v sume 170 celá 89 eur na
meter štvorcový, čo pri celkovej výmere 1 512 metrov
štvorcových predstavuje celkovú kúpnu cenu 258 385,00 eur.

Stanoviská dotknutých oddelení a starostu súhlasné.

Finančná komisia a mestská rada spoločne odporúča schváliť predaj za kúpnu cenu 378 000,00 eur, čo je 250,00 eur na meter štvorcový.

Návrh uznesenia znie: odporúča schváliť predaj za kúpnu cenu 258 385 celá 68 eur, čo je 170 celá 89 eur na meter štvorcový.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Navrhujem nahradiť text, ktorý prečítal naposledy predkladateľ, textom v sume 250,00 eur za meter štvorcový. Celkom výmeru 1 512 metrov štvorcových za kúpnu cenu 378 000,00 eur.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík, faktická.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Viete, troška mi to pripadá také, také absurdné, že kolega Budaj je predseda finančnej komisie. Tu máme aj výstup z finančnej komisie. Ja naozaj neviem, či najlepší je ten, kto stále navýši cenu. Akože, však túto cenu mohli predebatovať na finančnej komisii a navýšiť ju tam, keď sa im zdala malá. Ale proste, necháme si to vždy na zastupiteľstvo a každú cenu tu navýšime.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Pán Hanulík,

práve tak sa to udialo a ja som predniesol zároveň nie len svoj návrh, ale aj stanovisko finančnej komisie.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme za vysvetlenie.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Dostali sme návrh na zmenu predajnej ceny na 250,00 eur za štvorcový meter, čo pri výmere 1 512 štvorcového metra bude značiť sumu 378 000,00 eur.

Ostatné ostáva nezmenené.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

Sedemnášť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o pôvodnom znení uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných.

Tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 18 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú.
DÚBRAVKA, PARC. Č. 2436/67, PARC. Č.
2436/68 A PARC. Č. 2436/69,
SPOLOČNOSTI USB A.S., SO SÍDLOM V
BRATISLAVE**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod osemnásť. Úvodné slovo.

Osobitný zreteľ Dúbravka.

Áno, áno. Je to posledný bod pred obedňajšou prestávkou.

Ing. Radoslav Kasander, riaditeľ finančnej sekcie:

Ďakujem.

Žiadateľ ako vlastník priľahlých nehnuteľností má záujem o pripojenie a scelenie uvedených pozemkov v bezprostrednom susedstve s pozemkami v jeho vlastníctve. Ide o pás pozemkov, ktoré pretína nehnuteľnosti vo vlastníctve žiadateľa.

Predmet prevodu je v súčasnosti voľný, neoplotený, zarastený trávou a náletovou zeleňou.

Jednotková cena je stanovená na 124 celá 28 eur na meter štvorcový, čo pri výmere spolu 2 292 metrov štvorcových predstavuje sumu celkom 284 849,00 eur.

Stanoviská dotknutých oddelení a starostu súhlasné.

Finančná komisia a mestská rada majú spoločné, návrh schváliť predaj za sumu celkom 573 000,00 eur, čo znamená 250,00 eur na meter štvorcový.

Návrh uznesenia znie: odporúča schváliť predaj za celkom sumu 284 849 celá 76 eur, čo je 124 celá 28 eur na meter štvorcový.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja sa ešte vrátim k tomu predchádzajúcemu bodu, lebo teraz Martin, máš absolútnu pravdu. To znamená, že obyvateľovi, ktorý si síce na na hlupáka oplotil niečo, čo nebolo jeho vo veľkosti 106 metrov štvorcových, čo zas není taká malá plocha, sme to predali za 200,00 eur a cez 1 400 metrov štvorcových v Trnávke, ktoré nie sú zastavané a dali by sa teda, naozaj, využiť aj ináč, sme dali za 170. okej, to je naozaj zaujímavé. To, s tebou súhlasím, že to je dosť absurdné.

A byť obyvateľom, tomu, ktorému sme to navýšili na 200, tak sa cítim urazený.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Teraz sme v bode osemnásť, priatelia, takže diskutujeme k bodu osemnásť.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ĺ a , poslanec MsZ:

Ek existujú ľudia švajčiarskej výroby, človek, švajčiarsky nožík. On má dvadsaťsedem funkcií. Jano, ja te teba za takého človeka považujem, lebo ty si, ty si, ty si megafunkčný. Ty si architekt, ekonóm, znalec, právnik, proste, všetko v jednom.

Sorry, ja nie som. Ja takú kapacitu nemám, ale ani zďaleka. A jednoducho, keď znalec mi, a to je môj principiálny postoj pri každom hlasovaní. Keď znalec mi raz napíše, že znalecký posudok je toľkoto, tak toľkoto je ten znalecký posudok.

A vy keď to navyšujete a hlasujete, tak hlasujete bez toho, že by tá druhá strana s tým nejakým spôsobom hlas, súhlasila. A vždy je potom výsledok taký, že tie predaje sa nerealizujú.

Proste, áno, fasa. Odhlasovali ste si tu, že, že, že vyššia cena. Marketingovo výborné, ale výsledok pre mesto nula. Lebo jednoducho, tí prídu a povedia, že nie, my to za toľko nekúpime. Znalecký posudok hovorí toľkoto.

A ja radšej buď urobím funkčné riešenie, ako marketingové riešenie. A hlavne, nie som človek, ktorý si dovoľí len tak ako z prsta cucať a ceny a dvesto, tristo. Však môžem (gong) aj tritisíc povedať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Martin,

keby ste nerobil s nehnuteľnosťami, tak by som si myslel, že naozaj, to čo hovoríš, myslíš vážne, ale, preboha, každý kto si kupoval byt vie, že keď znalec príde, tak sa spýta, na koľko to potrebujete? Nie, že na koľko to

viem ohodnotiť? Akože, tam je dosť široké spektrum aj pri, s prepáčením, hlúpych bytoch, ktoré sú jak cez kopirák, že sa naozaj, nevyznačujú špecifickosťou ako pozemky. Pretože pozemky, naozaj, majú svoju špecifickosť na rozdiel od bytov. Ale aj pri bytoch, veľmi podobných, dokonca v tej istej bráne, na tom istom poschodí, má jeden hodnotu stopäťdesiat podľa znalca, iný stotridsať.

Tak, lebo jeden potrebuje úver stopäťdesiat a potrebuje banke predložiť vyšší a druhému stačí aj stotridsať.

Takto to funguje. Je to popísané všelikde, a ty, keďže s týmto robíš, to musíš veľmi dobre vedieť. Že tí znalci majú dosť interval, v ktorom sa môžu pohybovať a oni môžu ísť na spodnú časť toho intervalu, alebo na vrchnú časť toho intervalu. A za to, že ten interval je, naozaj, dosť široký.

Takže, toto vôbec neberiem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík, poslanec MsZ:

Á ďakujem. jedno ja by som. Ďakujem.

Ja sa chcem vrátiť k tomu pôvodnému návrhu.

Táto lokalita je v Dúbravke kde tí stavebníci kupovali tie pozemky, či už od tých súkromníkov a myslím, že ešte aj od miestnej časti a tá cena tam bola vtedy 140,00 eur. a myslím, že tam je návrh 129, takže ja dávam návrh 140,00 eur. a je to, naozaj, na tú lokalitu bežná cena.

A to čo tu rozprávame, že kde, ako, neviem. Ja tiež neviem, ale toto si doká dokážem trúfať, že takto to je.

A dávam to, samozrejme, písomne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Dve, dva diskusné príspevky ešte pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ja tomu nerozumiem, jak to mohli predávať po 140 keď znalec dokáže povedať, že to tam je za 129, a to ešte dávnejšie.

Ten znalec sa asi musel pomýliť. Lebo, štandardne, znalci si ináč aj kontrolujú aké sú, vychádzajú z toho, aká bola cena obvyklá, za koľko sa v danej lokalite predávali. Tak, ak pán Hanulík vie, že sa to predávalo po 146, tak opätovne znalec vedel niečo, čo trh nevedel. To sú takí tí slovenskí znalci.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ja len jednu poznámku, ktorá v tej v tomto, v tejto chvíli tu nepatrí, ale na kolegu Borguľu.

Ak 1 000,00 eur na meter štvorcový na, pri š Stein ti bolo málo, tak sa pýtam, a tam bolo znalecký posudok oveľa nižší a tá spoločnosť dokázala ponúknuť 1 000,00 eur. ja sa pýtam, ktovie, prečo si to potom neschválil.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Na základe stanoviska finančnej komisie navrhujem, aby sa text s cenou zo sumou 124 celých 28 eur za meter štvorcový nahradil textom, v sume 250,00 eur za meter štvorcový, celkom výmeru 1 512 za kúpnu cenu 573 000,00 eur.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Možno na vysvetlenie tým Bratislavčanom, ktorí nás so záujmom počúvajú.

Poslanec mestského zastupiteľstva nie je viazaný hodnotou, ktorú stanoví znalecký posudok, ale je v prvom rade viazaný svojim presvedčením, svojim poslaneckým sľubom, že hlasuje tak, aby to bolo v prospech a v záujme hlavného mesta a jeho obyvateľov.

To znamená, že hlasuje, mal by hlasovať v súlade so svojim svedomím a presvedčením, že to ako hlasuje, je pre toto mesto najlepšie možné.

Ja by som chcela upozorniť, v tomto prípade konkrétne, ja nemám nič proti developerskému projektu Čerešne, ale na tragikomickú, s prepáčením, na naše dopravné pomery v našej mestskej časti a v priľahlých mestských častiach, na tragikomickú ako keby, keby formuláciu v dôvodovej správe, dôvod a účel žiadosti, kde je napísané a myslím si, že je to, že sa pobavíme, v budúcnosti majú byť predmetné pozemky zastavané polyfunkčným komplexom Čerešne II, a to komunikáciou, zeleňou, prípadne bytovými dommi, domami, ako na poslednom mieste.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Spoločnosť ako na poslednom mieste.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Spoločnosť YIT klamala. Spoločnosť YIT stavia svoju bytovku, a teda to poviem nahlas, na pozemku, ktoré jej nepatrí. A nemajú tam čo stavať. Spoločnosť YIT si myslí, že dôjde do toho zastupiteľstva, do tohto zastupiteľstva a povie, vážení, dám tisíc euro, dvetisíc euro, tritisíc euro a zhojte mi toto moje klamstvo. No, u mňa nie. Ja toto podporovať nebudem.

Oklamali a teraz nech si nesú následky. Neskolaudujú, nech to pre mňa, za mňa, búrajú. Malo, mali stavať na svojich pozemkoch a tak jak im to hovorilo stavebné povolenie. A nie na cudzích pozemkoch. Prenajatých pozemkoch. A podobne. Toto robiť nemali.

Toto je svinstvo a je to precedens, ktorý keď príde do praxe, tak si tu bude každý stavať kde chce. Jednoducho, ani tisíc euro, ani desaťtisíc euro nestačí na to, aby toto zhojili.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A podpísal im niekto stavebné povolenie, keď sme pri tom?

Súhlas niekto musel dať. Hej?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ja by som ešte drobne upravil predrečníčku pani Čahojovú, že zákon v niektorých teda ustanoveniach hovorí, že znalecký posudok je minimálny, za ktorý má mestské zastupiteľstvo predávať, i keď sa to teda netýka prípadu hodného osobitného zreteľa, ale je to minimálna suma. Zopakujem, minimálna suma. A minimálna znamená, že nesmie byť nižšia, nemá byť nižšia, majú robiť všetko pre to, aby nebola nižšia.

A keď je pre mňa niečo minimálne, tak neviem, či by tu niektorí kolegovia robili za minimálnu mzdu, ktorá je tiež minimálna, to znamená, spodná.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Pán Borguľa,
viacej verím pánovi Bialkovi ako vám, ktorý mi
hovorí, že to na čierno nebolo postavené.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Chcem sa vás spýtať. Tuto na verejnosti môžete
povedať, či ste kontaktovali tohto žiadateľa o prenájom?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno, či ste ho kontaktovali.

Pretože keď si porovnáam ako hlasujete, keďže sa
dlhodobu zapodievam protikorupčnou agendou, tak mi tieto
sumy vychádzajú veľmi zvlášťne.

Dos dostávame tu majiteľku, ktorá tu takisto si
na čierno oplatila pozemok a tej ste to predali, napriek
tomu, že vás upozornil na to kolega, že zvyšujeme cenu
preto, že si to na čierno oplotila.

Tuto máme človeka, ktorý si to neu nepostavil
na čierno, vy to verejne tvrdíte, že áno. Pán riaditeľ
Bialko hovorí, že to nebolo na čierno. Napriek tomu sme tu
mohli mať park, mohli sme mať tisíc euro a nepodporili ste
to.

Verejne mi, prosím vás, povedzte, či ste kontaktoval
(gong) žiada

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

Slovo má pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Pani Pätoprstá,
už zachádzate, ako, trošku pridaleko. Toto je vrchol
drzosti.

Spoločnosť YIT to stavá na prenájatých pozemkoch.

Ukážte mi, kedy tá nájomná zmluva, ktorú ma majú, bola
v zastupiteľstve? Nebola. Nikdy. To je klamstvo, podvod.
Najhrubšieho zrna.

A k obabve pána primátora Nesrovnala. Žiaľ, musím to
povedať. Je to podvod pána Ftáčnika. Pán Ftáčnik so
spoločnosťou YIT mimo zastupiteľstva podpísal nájomnú
zmluvu, ktorá tu nikdy nebola. Nalejme si čistého vína.

A či som niekoho kontaktoval. No, pardon. Nikdy nikoho
nekontaktujem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Končíme diskusiu.

Návrhová komisia.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Návrhová komisia, bod osemnásť.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

K tomuto návrhu uznesenia, ak budú dávať pozor ostatní poslanci, tak poviem, že sme dostali dva návrhy na zmenu predajnej ceny.

Prvý návrh prišiel od Petra Hanulíka na 140,00 eur za štvorcový meter, teda oproti pôvodnému 124 celých 28.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte o návrhu

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Predajná cena.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

O návrhu pána poslanca Hanulíka.

Teda návrhu uznesenia doplné doplneným návrhom pána poslanca Hanulíka.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Nie, on bol druhý.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Štyridsať prítomných.

Dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

To je všetko?

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Tým pádom

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

o druhom pozmeňujúcom nemáme čo hlasovať, lebo tento prešiel. Ani o pôvodnom.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Takže máme uznesenie.

Ďakujem veľmi pekne.

A vyhlasujem hodinovú prestávku na obed.

(prestávka od 13.11 do 14.38 h)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(po prestávke)

...prestávka na obed skončila a my budeme pokračovať
v rokovaní mestského zastupiteľstva.

... do rokovacej sály, obedňajšia prestávka skončila.

V mezzanine, prosím, dostavte sa, lebo je ná je vás
málo.

Prosím, organizačné oddelenie, môžete nás spočítať, mne sa zdá, že už je nás je dvadsaťtri. Teda, poslancov už je dvadsaťtri. Prichádzajú ďalší, okej.

BOD 19 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETELÁ TÝKAJÚCEHO SA POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA, PARC. Č. 1035/2, PARC. Č. 1035/3 A PARC. Č. 1035/4

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže, prestávka skončila. Pokračujeme v rokovaní mestského zastupiteľstva bodom devätnásť. Je to osobitný zrevel, predaj v Dúbravke.

Prosím úvodné slovo.

Ing. Radoslav Kander, riaditeľ finančnej sekcie:

Manželia Demkaninovci majú v dohľadnej dobe záujem svoje nehnuteľnosti rozdeliť medzi svoje dcéry a ku každému rodinnému domu chcú vybudovať samostatný vchod.

V prípade preba predaja, súhlasia s tým, že tieto pozemky budú odpredané do bezpodielového spoluvlastníctva ich dcér a ich manželov.

Ide o pozemky bezprostredne susediace
s nehnuteľnosťami vo vlastníctve manželov.

Hlavným cieľom je vysporiadanie majetkových vzťahov.

Jednotková cena je stanovená na 143 celá 14 eur na meter štvorcový, pri celkovej výmere 244 metrov štvorcových bola všeobecná hodnota pozemku stanovená na 34 926 celá 16 eur.

Materiál bol prerokovaný v mestskom zastupiteľstve dňa 30. tre 3. 2017, kde pri hlasovaní nezískal do dostatočný počet hlasov na prijatie uznesnia.

Žiadosťou zo dňa 27. 4. 2017 nás žiadatelia požiadali o opätovné predloženie materiálu na rokovanie do mestského zastupiteľstva.

Stanoviská jednotlivých oddelení a starostu súhlasné.

Finančná komisia odporúča schváliť podľa predloženého uznesenia.

Návrh uznesenia, odporúča schváliť podľa predloženého uznesenia.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u Ľ a , poslanec MsZ:

Pán primátor,
ďakujem za slovo.

Ja sa opäť vrátim k téme YIT, aj keď vo faktickej poznámke sa to nerobí. Ale keď to mohla urobiť pani Pätoprstá,

Pani Pätoprstá, prosím vás

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a Ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec,
prosím vás, už to nehajme.

Ing. Martin B o r g u Ľ a , poslanec MsZ:

tak to isté chcem urobiť teraz ja.

Pani Pätoprstá,
verejne vás vyzývam, dobre ma počúvajte, prosím vás.
Lebo totižto cez obednú prestávku som sa dozvedel, že vy ste vedeli, že tá zmluva je nelegálna.

Pani Pätoprstá,
verejne vás vyzývam, aby ste povedali, či ste vedeli o tom, že tá zmluva YIT nájomná, čo mala byť v zastupiteľstve, nebola. Vedeli ste o tom? Áno alebo nie?

Pani Pätoprstá,
keď vy ste ma vyzvali, ja som vám odpovedal, a teraz ja vás verejne vyzývam, tak sa netvárite, že ma nepočujete,

a žiadam vás, odpovedzte vy. Lebo ja viem, že ste to vedeli.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Ja len chcem povedať, že som sa s nikým nekontaktoval, napriek tomu by som sa rád zúčastnil hlasovania.

Všetko.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nikto ďalší sa nehlási do diskusie.

Ja končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Ešte pán poslanec Borguľa má faktickú.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Pani Pätoprstá,

každú jednu faktickú odteraz využijem na to, aby som vás vyzval, aby ste sa vyjadrili, že ste vedeli, že je to podvod.

A netvárite sa, že ma nepočujete.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec,
prosím vás, aby ste to nerobili, lebo podľa
rokovacieho poriadku by som vám mal odňať slovo.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nechcem to robiť, ale prosím, dodržíme rokovací
poriadok.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o pôvodnom návrhu uznesenia, tak ako nám
bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po
prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného
zreteľa, nadvoria, výmer, predaj pozemku.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.

Dvadsaťosem za.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 21 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú.
STARÉ MESTO, PARC. Č. 8895 A PARC.
Č. 8898/53, NEZISKOVEJ ORGANIZÁCII
CAMERA OBSKURA SO SÍDLOM
V BRATISLAVE**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadsaťjeden a to je osobitný
zreteľ v Starom Meste týkajúci sa nájmu pozemkov
v spoločnosti Camera obskura.

Prosím o úvodné slovo.

Ing. Radoslav Kander, riaditeľ finančnej sekcie:

Vybudovanie a užívanie objektu Galérie a Múzea CAMERA
OBSKURA.

Doba nájmu. Nájomná zmluva bude uzatvorená na dobu
určitú 50 rokov počnúc dňom uzatvorenia zmluvy o nájme
pozemku.

Výška navrhovaného nájomného sa predkladá v dvoch alte
alternatívach.

Alternatíva jedna, návrh žiadateľa,

jedno euro na meter štvorcový na rok za obdobie od
nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy do konca mesiaca,
v ktorom nadobudne právoplatnosť územné rozhodnutie na

stavbu na predmete nájmu, čo pri výmere 405 metrov štvorcových predstavuje 405,00 eur ročne.

50 centov na meter štvorcový na rok za obdobie od prvého dňa mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom nadobudne právoplatnosť územné rozhodnutie na stavbu na predmete nájmu do konca mesiaca, v ktorom nadobudne právoplatnosť stavebné povolenie na stavbu na predmete nájmu, čo pri výmere 405 metrov štvorcových predstavuje 202 celá 50 eur ročne.

20,00 eur na meter štvorcový za rok za obdobie od mesiaca nasledujúceho po nadobudnutí právoplatnosti stavebného povolenia na stavbu na predmete nájmu na dobu neurčitú, čo predstavuje 8 100,00 eur ročne.

Alternatíva dva, návrh hlavného mesta,

5,00 eur za meter štvorcový za rok za obdobie od nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy do konca mesiaca, v ktorom nadobudne právoplatnosť územné rozhodnutie na stavbu, čo predstavuje 2 025,00 eur ročne.

30 eur na meter štvorcový na rok za obdobie od mesiaca nasledujúceho po nado nadobudnutí právoplatnosti územného rozhodnutia na stavbu na predmete nájmu do konca mesiaca, v ktorom nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie, čo predstavuje sumu 12 150,00 eur ročne.

27,00 eur na meter štvorcový za rok za obdobie od mesiaca nasledujúceho po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutie na stavbu na predmete nájmu na dobu neurčitú, čo predstavuje 10 935,00 eur ročne.

Stanovisko dotknutých oddelení súhlasné.

Stanovisko sa starostu súhlasné za predpokladu, že pozemok bude využitý v súlade s funkčným využitím a platnou reguláciou v zmysle územného plánu na plošnú líniovú zeleň. V stanovisku ďalej za uvádzajú, že pozemky sú zverené do správy ich mestskej časti, preto ú úkony súvisiace s hospodárením vykoná mestská časť.

Finančná komisia a mestská rada odporúča schváliť alternatívu jedna.

V návrhu uznesenia odporúča schváliť nájom podľa predloženého uznesenia.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

(poznámka: počuť „Miro, Miro, to je dvojka, hej? Podľa návrhu hlavného mesta.“)

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

V rozvinutých krajinách päťdesiatročný nájom sa volá lizolt, je to takmer to isté ako vlastníctvo. Nehľadiac na to, si myslím, že galéria je fajn v Bratislave a galérie

galérií je málo. Čiže, nie som úplne proti tomu, aby sa na tomto mieste postavila galéria, ale za určitých podmienok.

Ako biankozmenka na päťdesiat rokov sa mi zdá neprijateľná. A preto dávam návrh na znenie nového uznesenia, na zmenu, alebo doplnenie navrhovaného uznesenia.

Je to v časti

za A, v časti uznesenie sa nahrádza veta na dobu určitú päťdesiat rokov odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy za nájomné, vetou na dobu určitú dvadsaťpäť rokov odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy s opciou na ďalších pätnásť rokov pri splnení doleuvedených podmienok za nájomné.

Podmienky:

V časti podmienky doplniť:

Nájomca predloží do jedného roka od podpisu nájomnej zmluvy štúdiu (projekt pre Územné rozhodnutie, stavebná časť, architektúra), ktorú nechá schváliť Mestskému zastupiteľstvu najneskôr však na septembrové zastupiteľstvo v roku 2018,

môže skôr,

druhá podmienka, do 10 rokov od podpisu nájomnej zmluvy bude mať nájomca právoplatné Stavebné povolenie, skolaudovanú stavbu na účel Galérie.

Ďalšia podmienka, do doby začatia výstavby nebude pozemok oplotený a nebude využívaný, a bude využívaný ako verejný priestor,

posledná podmienka po uplynutí doby nájmu 40 rokov,

čo je v našej krajine odpisová hodnota takejto nehnuteľnosti,

prevedie nájomca pozemku a vlastníka budovy objekt Galérie do majetku hlavného mesta SR Bratislavy za symbolické jedno euro alebo bezodplatne.

Takýto návrh predkladám písomne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pani Pätoprstá,

opäťovne vás vyzývam, viem, že vie, vedzte, že viem, a preto sa pýtam ešte raz. Vedeli ste, že zmluva YIT nájomná je nelegálna a nebola v zastupiteľstve, napriek tomu, že mala byť.

Ja viem, že ste to vedeli. Ale ja. Vy ste ma verejne vyzvali. Ja vás teraz verejne vyzývam. Povedzte, že ste to vedeli.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Konrad, hlavná architektka.

Ing. arch. Ingrid Konrad , hlavná architektka:

Ďakuje. Ďakujem, ďakujem. Ďakujem za slovo.

Ja by som veľmi rada pridala do zmluvy, jednak som tam nenašla že podmienku, že pozemok, ak by priš prišlo k jeho prenájmu, nemôže byť oplotený, pretože v čase pokiaľ sa tam nebude nič diať, tak by mal slúžiť ako každý iný verejný priestor, čiže aj na prenájmy, aj na zaberanie verejného priestoru.

Toto, toto by som teda žiadala, keby sa ešte doplnilo.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Je to tam?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Konrad,
teraz to pán poslanec navrhol.

Ing. arch. Ingrid Konrad , hlavná architektka:

Prepáčte, ja som momentálne

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Ing. arch. Ingrid K o n r a d , hlavná architektka:

Ďakujem, keď je to tam navrhnuté, ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec,

ja by som sa chcela spýtať, pán poslanec Kaliský, že ako to je ak žiadateľ, ako ako to myslíte, alebo ako sa to ošetrí, keď žiadateľ do jedného roka nepredloží tú štúdiu, alebo ten projekt na územné rozhodnutie. A ako sa to ošetrí, že čo sa potom stane?

A to som celkom nerozumela, že do tých desiatich rokov má predložiť platné stavebné povolenie, alebo kolaudáciu.

Ja len upozorňujem, že platné stavebné povolenie ak je, tak sa môže každé, platí dva roky a stačí ak žiadateľ deň pred vypršaním platnosti požiada o jeho predĺženie a môže sa predlžovať donekonečna.

Čiže, by ma zaujímalo, tá kolaudácia, ako je to naviazané.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

Len by, len by som odpovedal.

Čo sa týka toho roku, keď to neschválime budúci rok na zastupiteľstvu, tak zmluva stráca platnosť a činnosť. Čiže, zmluva padá.

Čo sa týka tých podmienok, ktoré som tam dával, najdôležitejší bod toho je kolaudácia, samozrejme. ale keď má mesto mať kontrolu nad tým objektom, ktorý je na jeho pozemku, tak bude môcť musieť mať všetky, všetky papiere k tomu, čiže, aj stavebné povolenie.

Čiže to sú dve, dva dokumenty, ktoré patria ku stavbe. Je to stavebné povolenie a kolaudácia.

Čiže, do desať rokov musí byť budova postavená a skolaudovaná, a tým pádom užívania schopná a otvorená, ináč zmluva stráca platnosť.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

Mňa požiadala kolegyňa Šimončíčová, aby som navrhla stiahnuť tento materiál z rokovania a predložiť ho aj

s návrhom pána Kaliského na rokovanie kultúrnej komisie, keďže sa pohybujeme na území pamiatkovej zóny, ak nie pamiatkového centra.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Považujem tento návrh za nie moc šťastný a túto problematiku celkom dobre poznám. Som členom komisia a myslím si, že o tom sme už vedeli dosť. Že už treba asi rozhodnúť, lebo všetky tieto veci nejak tak valíme pred sebou a potom nejak ten výsledok od nás, ten výstup či máme záujem o nejakú galériu, alebo nemáme, nie je úplne jasný.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja doplním ešte pani Štasselovú.

Jedná sa o pamiatkovú zónu a pani Šimončičová upozornila na to, že aj tá štúdia by mala byť teda v súlade.

Ja osobne mám trošku problém s tými desiatimi rokmi. Ale podporím to, aj keď je to na tých desať. Ale, ak by sa to dalo skrátiť, lebo naozaj, celý problém je v tom, že sa to nerealizuje. Že to už dlhé roky tam vlastne čaká a nie je to.

Takže, skôr by som uprednostnila tých päť rokov, ak by sa to dalo autoremedúrou zobrať.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Plšeková.

**MUDr. Iveta Plšeková , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Viete, v tomto meste sa toľko veľa vecí stavia a nediskutujeme tak veľmi podrobne často o tom, a tu je jeden skvelý projekt, celý sa týka kultúry, a ja by som bola veľmi rada, aby sme ho, naozaj, posunuli ďalej.

Ten návrh pána Kaliského rieši mnohé veci a behom toho roka vie aj komisia kultúry sa o tom opakovane stretnúť a rokovať a prípadne povedať, čo by v tom návrhu chcela, aby bolo zapracované.

Len ja by som bola rada, keby sme, naozaj, tú vec už posunuli ďalej, pretože blíži sa aj na budúci rok okrúhle výročie a ja by som, možno bola rada, keby sme dali slovo aj tým, ktorí sa uchádzajú o tento nájom. Lebo sú tu dnes a sedia tu od rána, keby sme im chvíľočku dali slovo.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

Ja len malú poznámku k tým desiatim rokom.

Ja chcem, aby tie podmienky boli veľmi tvrdé, aby boli reálne a keďže celý život sa živým tým, že staviam domy, v tomto meste, nie je možné postaviť stavbu aj s povoleniami do troch rokov, ako, ako si chcela ty, Eliška.

Čiže, tých desať rokov, si myslím, že je také, taký normálny čas, tak ako to tu naozaj v Bratislave funguje. Desať rokov je čas na to, aby sa spravili projekty, stavebné povolenie a postavila sa budova.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

O vystúpenie teraz požiadal ešte pán Peter Bielik. Tak, prosím, hlasujte.

Vy ste sa prihlásili neskoro, pán poslanec.

Hlasujte, či môže vyhlási vystúpiť pán Peter Bielik.

(Hlasovanie.)

Nech sa páči, pán Bielik. Máte slovo.

Občan Peter Bielik :

Vážený pán primátor, vážené dámy viceprimátorky, dámy a páni poslanci mestského zastupiteľstva,

dnes, tu a teraz sa končí naša cesta, na ktorú sme nastúpili v decembri v roku 1989, keď sme urobili prvú výstavu v Grémiu na Gorkého ulici.

Mílnikmi na tej ceste bolo ďalšie množstvo výstav tu na Slovensku, ale aj približne v tridsiatich krajinách sveta.

Ďalšími bodmi na tejto ceste bola, napríklad, zmena územného plánu, ktorou sme dosiahli, že dnes je Šafárikovo námestie jednou veľkou zelenou plochou. Dosiahli sme a bol to náš návrh odstránenie Landererovho paláca z územného plánu.

Urobili sme architektonickú súťaž na katedre architektúry, kde sa mladí tvorcovia zhodli na víťaznom návrhu, ktorý určil polohu galérie a múzea na predĺženej uličnej línii Štúrovej ulice.

Naša žiadosť je pre vás pozvaním na začiatok ďalšej cesty, ktorú by sme mohli spoločne prejsť tak, ako ju navrhol pán poslanec Kaliský, ako je navrhnutá v návrhu magistrátu, so všetkým tým harmonogramom a so všetkými tými bodmi, ktoré na tej ceste budeme musieť absolvovať. Od predloženia vizualizácie, štúdie, územného rozhodnutia, stavebného rozhodnutia.

Srdečne vás, dámy a páni, na túto cestu pozývam spolu s nami, verím, že ju spoločne absolvujeme vo kvalitnom

dialógu a že raz budeme na galériu KAMERA OBSKURA všetci spoločne hrdí.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme veľmi pekne, pán Bielik.

Pán poslanec Kuruc, faktickou.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja by som ešte pred hlasovaním požiadal v mene dvoch poslaneckých klubov o päťminútovú prestávku.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta Hanulíková , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja iba chcem vyjadriť nesúhlas s tým, aby sme sťahovali tento bod z dnešného rokovania. Veď už sme to tu mali minule na zastupiteľstve. To v žiadnom prípade. Podme sa k tomu postaviť. Máme tu nejaký pozmeňujúci, alebo doplňujúci návrh na uznesenie.

Poznáte to, že keď niečo nechcete vyriešiť, tak spravme komisiu a potom ďalšiu komisiu, ďalšiu komisiu a nič sa nevyrieši. Poďme to vyriešiť dnes.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani, pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ja sa k pánovi poslancovi Kurucovi, ako predseda klubu a zároveň opätovne vyzývam pani Pätoprstú, aby priznala, že vedela, že nájomná zmluva medzi mestom a YIT, ktorá mala byť v zastupiteľstve nebola, a teda bola nelegálna.

Pani Pätoprstá,
priznajte to. Vy ste ma verejne vyzvali, ja som odpovedal. Ja vás verejne vyzná vyzývam. Priznajte to.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Kým mi ujde čas, tak by som chcela vedieť stanovisko pani hlavnej architektky.

A pán Borguľa,

už to začína byť trapné.

Ja som poslankyňa mestskej časti

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

kludne, kludne. Ale to, že vám, to že máte trochu zvláštne reakcie na to, že som vám povedala jednu otázku, tak to už aj, myslím, ľuďom začína byť podozrivé.

Ja som za mestskú časť Petržalka. Ale dôverujem Katke Šimončičovej a dôverujeme pánovi Bieliko.

Dobre?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá,
poslankyňa MsZ:

Keď sa ma spýtate na mestskú časť Petržalka, tak budem vedieť. Dobre?

Nevidíte mi do hlavy, nevidíte mi do hlavy. Dobre?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie, neviem o tom.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie, neviem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. To bol koniec diskusie.

Pani hlavná architektka, pokiaľ som tomu správne rozumel, vyjadrila súhlasné stanovisko za tie podmienky, takže k tomu sa netreba vracieť.

Vyhlasujem päťminútovú prestávku.

Pokračujeme o tretej hlasovaním.

(prestávka od 14.55 h do 15.00 h)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(po prestávke)

...prestávku, môžeme pokračovať, dobre.

Čiže, pokračujeme hlasovaním.

Prosím návrhovú komisiu o, pani poslankyňa.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Čo prosím?

(poznámka: je počuť slová „Kaliského ešte potrebuje sem. Niečo nie je zrejmé, potrebujem si to ozrejmiť. Kaliský.“)

Ešte návrhová komisia aj potrebuje ozrejmiť niečo.

(poznámka: porada v návrhovej komisii)

Tak, návrhová komisia, môžeme?

Predseda návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

K tomuto návrhu uznesenia sme dostali doplnenie uznesenia v textovej časti a v podmienkach, ale musím povedať, že teraz bolo ešte dopísaná jedna podmienka, ktorá nahlas neodznala.

Bolo mi okázané, že mám to prečítať. Ja nemám problém to prečítať, ale či to,

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

poprosím,

či to bude v súlade s rokovacím poriadkom, neviem.

V prípade nesplnenia ktorejkoľvek z týchto podmienok stráca zmluva účinnosť. To je k tomu, čo pán Kaliský navrhol celý rad.

Takže čítam rad za radom čo pán Kaliský navrhol doplniť do pôvodného znenia uznesenia. Či je to alternatíva jedna, alebo alternatíva dva, o tom budeme zvlášť hlasovať, ale je to platné.

V časti uznesenia veta, na dobu určitú päťdesiat rokov odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy za nájomné, sa nahradí vetou, na dobu určitú dvadsaťpäť rokov odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy s opciou na ďalších pätnásť rokov pri splnení doleuvedených podmienok za nájomné.

V časti podmienky doplniť k tým piatim podmienkam, ktoré sú tam podmienku

6. Nájomca predloží do jedného roka od podpisu nájomnej zmluvy štúdiu (projekt pre územné rozhodnutie, stavebná časť, architektúra), ktorú nechá schváliť Mestskému zastupiteľstvu najneskôr však na septembrové rokovania rokovanie 2018,

6.1, do 10 rokov od podpisu nájomnej zmluvy bude mať nájomca právoplatné Stavebné povolenie, skolaudovanú stavbu na účel Galérie,

bod 6.2, do doby začatia výstavby nebude pozemok oplotený a bude využívaný ako verejný priestor,

bod 6.3 po uplynutí doby nájmu štyridsať rokov prevedie nájomca pozemku a vlastníka budovy objekt Galérie do majetku hlavného mesta SR Bratislavy za symbolické jedno euro alebo bezodplatne

a 6.4 v prípade nesplnenia ktorejkoľvek z týchto podmienok, stráca zmluva účinnosť.

Terko doplnenia do pôvodného uznesenia.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Podme hlasovať o tomto návrhu.

A ja vás chcem veľmi pekne poprosiť o jeho podporu.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.

Tridsaťšesť za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

A keďže tu máme dve alternatívy, tak najprv budeme hlasovať o alternatíve číslo jeden za tam uvedené podmienky predajnej ceny a prenájom.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak.

Prosím, hlasujte ešte o tomto.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.

Tridsaťdva za.

Uznesenie je tiež prijaté.

Ďakujem veľmi pekne.

A tešíme sa, pán Bielik, na nový, pekný verejný
priestor kultúrny v centre v Bratislave.

Držíme palce.

Dovidenia.

Ďakujem pekne

**BOD 22 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú.
STARÉ MESTO, PARC. Č. 21377/11,
PARC. Č. 21378/20, PARC. Č.
21377/13, PARC. Č. 21378/4, PARC. Č.
21378/21, PARC. Č. 21378/33, PARC.
Č. 21375/6, PARC. Č. 21375/7,
SPOJENÝM ŠTÁTOM AMERICKÝM**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak, dámy a páni

a my prechádzame na bod dvadsaťdva a tým je Návrh na schválenie prípadu osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave Spojeným štátom americkým.

Dámy a páni,

je to materiál, ktorý tu v meste nemáme prvýkrát. Je to vec, ktorú toto mestské zastupiteľstvo už schválilo tento nájem, iba vďaka administratívnym nedorozumeniam, sa ten nájom dostal na program rokovania mestského zastupiteľstva opäť. Ale podotýkam, že raz už bol schválený.

Podstata veci je, že americká ambasáda chce zaplatiť za verejný priestor, ktorý používa, chce nám za to zaplatiť pol milióna euro ročne a našou otázkou je, že či tieto peniaze pre Bratislavčanov chceme, alebo nechceme.

Pretože, ten bezpečnostný priestor, ktorý je pred ambasádou, je otázkou zahraničnopolitických záväzkov

Slovenskej republiky a ako taký spadá, nespadá do kompetencie hlavného mesta, ale Ministerstva zahraničných vecí a Ministerstva vnútra Slovenskej republiky.

Inými slovami, my napriek tomu, že sa nám ten plot nepáči, to tu hovorím úplne jasne, nepáči sa mi ten plot a nechcem, aby tam bol, s týmto spraviť momentálne nevieme nič, pretože je to záväzok Slovenskej republiky, vyplývajúci z Viedenského protokolu a riešiť to môže iba Ministerstvo zahraničných vecí, alebo Ministerstvo vnútra. V tomto zmysle nám dali úplne jasný, jasný písomný podklad.

Americká ambasáda sa chce z tohoto miesta vysťahovať. Toto považujeme za konečné riešenie tej veci, definitívne, chce sa odsťahovať. Túto informáciu už viete.

Dokonca už vedú rokovania s majiteľmi pozemku v centre mesta. Čiže, tam, tam je posun daný.

Ale čo sa týka momentálnej situácie, tá je taká, že užívajú, užívajú mestský priestor a neplatia zaňho.

Je to veľmi nespravodlivé voči iným podnikateľom na Starom Meste, alebo aj na Hviezdoslavovom námestí, ktorý užívajú verejný priestor a platia zaňho.

To je nespravodlivé a my si myslíme, že toto treba zmeniť a nech za to zaplatia aj Američania. Tá právna forma je jasná, je to nájom. To čo sa tu v médiách hovorilo, že by mesto mohlo vyrúbiť poplatok za zaujatie verejného priestranstva, mesto vyrúbiť nemôže, to není správny názor,

pretože, vy to viete, pán poslanec, pretože to môže spraviť iba Staré Mesto.

Chceme pol milióna euro, alebo nechceme. Za tú dobu, čo sa o tom rozprávame, tak sme prišli o milión euro, za tie milión euro, alebo eur, páni poslanci, sme mohli Bratislavčanom spraviť veľmi veľa verejných priestranstiev.

Ja ponúkam aj peknú, pekný príklad. Naším, našou prioritou, víziou v Starom Meste, napríklad, je opraviť Americké námestie a Floriánske a hovorím, kladiem si otázku, kto iný by mal zafinancovať opravu Amerického námestia, keď nie, napríklad americká ambasáda.

Čiže, tieto financie my môžeme priamo použiť do Starého Mesta. Pán poslanec, to je váš volebný obvod, vy to budete vedieť ľuďom dobre vysvetliť.

Čiže, ešte raz.

Američania nám chcú zaplatiť, mali by zaplatiť, mesto s týmto, žiaľ, nevie spraviť nič, pretože je to v kompetencii ministerstva zahraničných vecí a nie hlavného mesta.

My stojíme pred otázkou či dáme Bratislavčanom pol milióna euro, alebo verejný mestský priestor, alebo mestský priestor ostane zase zadarmo. Čo je veľmi nespravodlivé voči iným podnikateľom v tomto území.

Ak dovoľíte, pred tým, než zahájim diskusiu, o slovo sa prihlásil, alebo chce pred vami vystúpiť pán veľvyslanec Spojených štátov amerických.

Ja by som chcel vás poprosiť, aby mohol najprv povedať a a potom, potom, potom zahájime diskusiu, aby si ju vypočul.

Čiže, podľa toho rokovacieho poriadku hlasujeme o tom, prosím, či môže vystúpiť pán Sterling, veľvyslanec Spojených štátov amerických?

(Hlasovanie.)

Ďakujem veľmi pekne.

Čiže, tým, že sa bude tlmočiť, takže on má tri minúty, ale ten tlmočník potrebuje ďalšie tri minúty, takže dohromady to bude určite šesť minút.

Tak, pán Sterling.

Welcome to the city assembly and the floor is yours.

Adam S t e r l i n g , veľvyslanec Spojených štátov amerických na Slovensku:

Thank you very much.

Dobrý deň, vážení dámy, vážení páni,
je mi ctou, že ste mi dnes umožnili predstúpiť pred vás so svojim príhovorom. Prednesiem ho v angličtine, no mám i pre vás pripravený preklad.

We are grateful that the city assembly agreed to lease us the property in June 2016 on new terms.

Tlmočník:

Sme vďační za to, že nám mestské zastupiteľstvo v júni roku 2016 schválilo nájom pozemku s novými podmienkami.

**Adam S t e r l i n g , veľvyslanec Spojených štátov
amerických na Slovensku:**

We acted in good faith signed the lease approved by the city assembly in June 2016 within the time limits set out in writing by the city.

We only requested addition of a clause that would make the contract valid under US law. We understand that this body is affected by political considerations as is the case in elected body.

However, it is difficult for us to understand why the assembly's approval of the lease and therefore the assembly's proposal for us to sign the lease was withdrawn. Or to be more precise, it is difficult for us to understand why an arrangement that was offered and agreed upon has subsequently been blocked after we already indicated our agreement to accept the new condition and fees mandated by this assembly.

Tlmočník:

Konali sme v dobrej vôli a nájomnú zmluvu, ktorú mestské zastupiteľstvo v júni roku 2016 schválilo, sme podpísali v časovom limite, ktorý stanovilo a písomnou formou nám doručilo mesto. Požiadali sme iba o doplnenie

ustanovenia, ktoré zmluvu robí platnou z pohľadu amerického práva.

Chápeme, že tak ako každý volený orgán, aj mestské zastupiteľstvo je ovplyvnené politickými okolnosťami. Nechápeme však, prečo mestské zastupiteľstvo, ktoré schválilo nájomnú zmluvu a dalo nám ju na podpis, túto zmluvu stiahlo.

Inak povedané, nerozumieme, prečo bol navrhnutý a schválený postup následne zablokovaný, keď veľvyslanectvo potvrdilo svoj súhlas so zmluvnými a platobnými podmienkami stanovenými týmto zastupiteľstvom.

Adam S t e r l i n g , veľvyslanec Spojených štátov amerických na Slovensku:

In June of last year, the assembly introduced a substantial new lease payment to motivate us to find a new location for our embassy in Bratislava.

We have continued to act in good faith. We secured the financing for the lease conditions even though it required an extraordinary budgetary action since the change in lease conditions came in the middle of the budgetary year.

The US department of state, our fine ministry also adapted its decision to move the premises of our embassy from Hviezdoslavovo námestie to a new location in the city.

We have identified a property which we would like (gong) to acquire and requested the assistance of the city and this assembly purchasing that property.

We have agreed with the city upon the start of a negotiations about the purchase of perspective properties.

Tlmočník:

V júni minulého roku zastupiteľstvo vyrúbilo vysoký poplatok za nájom s cieľom motivovať nás nájsť si v meste novú lokalitu pre naše veľvyslanectvo.

Naďalej sme konali v dobrej vôli, zabezpečili sme finančné prostriedky v zmysle podmienok zmluvy, čo vyžadovalo špeciálny schvaľovací proces, nakoľko sa zmluvné podmienky zmenili v priebehu rozpočtového roka.

Zároveň Ministerstvo zahraničných vecí Spojených štátov rozhodlo o presťahovaní veľvyslanectva z Hviezdoslavovho námestia do inej časti mesta. Vytypovali sme pozemok, ktorý by sme radi odkúpili a požiadali sme mesto a toto zastupiteľstvo o pomoc pri jeho obstarávaní.

S mestom sme sa taktiež dohodli, že o odkúpení vhodných pozemkov začneme spolu rokovať.

**Adam S t e r l i n g , veľvyslanec Spojených štátov
amerických na Slovensku:**

We are guest in your city, in Bratislava. We work daily to have a strong relationship with the city and with this assembly.

We would welcome if the assembly could reconfirm today its decision from June 2016. We are ready to meet our obligations as they are, as they were set out by the assembly in June 2016. However, we cannot do so if the assembly does not confirm its own decision.

Closing this issue now would be beneficial to both of us. We would have a lease and could devote our full energy to moving our embassy to a new location. For its part, the city would have additional income for its priorities that did not exist prior to the assembly's approval.

Tlmočník:

Vo vašom meste, v Bratislave, sme hosťom a každý deň pracujeme na tom, aby boli naše vzťahy s mestom a týmto zastupiteľstvom pevné.

Privítali by sme, keby dnes mestské zastupiteľstvo potvrdilo svoje rozhodnutie z júna 2016.

My sme pripravení splniť si svoje záväzky tak, ako ich odsúhlasilo mestské zastupiteľstvo v júni 2016. nedokážeme

to však v prípade, ak mestské zastupiteľstvo nepotvrdí, nepotvrdí svoje vlastné rozhodnutie.

Uzavretie tejto záležitosti dnes, by bolo osožné pre obidve strany. Mali by sme nájomnú zmluvu a mohli sa tak naplno venovať nášho veľvyslanectva do novej lokality. Pre mesto by to zároveň znamenalo prílev prostriedkov, ktoré predtým neboli k dispozícii a ktoré môže mesto využiť na riešenie svojich priorít.

Adam Sterling, veľvyslanec Spojených štátov amerických na Slovensku:

When we are speaking about benefits of closing the issue of the lease, we also need to cognizant about the risks of the continued vacuum in the property relationship. By annual income laws for the city equals one million euros. For our part, we are concerned that an unresolved property relationship could hinder our ability to purchase and move to a new location in the city.

We, and you know this from your own financial regulations because they are the same in both our countries might face difficulties in returning (gong) the unused finances which were portioned for the lease backed to the national budget.

Tlmočník:

Keď sa zmieňujeme o pozitívach, ktoré by plynuli, ak sa celá záležitosť okolo nájmu uzavrie, je tiež potrebné uviesť riziká v prípade, že by súčasné vákuum pokračovalo.

Finančná strata pre mesto by sa vyšplhala na jeden milión eur. Ďalej sa obávame, že nedoriešené majetkové vzťahy obmedzia našu schopnosť odkúpiť nový pozemok a presťahovať veľvyslanectvo.

Je tu tiež riziko spojené s financiami a vy toto riziko dobre poznáte, keďže predpisy v tejto oblasti majú obidve naše krajiny rovnaké, že nepoužité prostriedky, ktorý, ktoré boli vyčlenené na konkrétny účel, v tomto prípade na nájom, budú musieť byť vrátené do štátneho rozpočtu.

Adam Sterling , veľvyslanec Spojených štátov amerických na Slovensku:

The perimeter fence is a necessary and we hope temporary measure to improve the security of Old town residents and visitors.

We know that US embassies are a preferred target for many groups operating globally. The Slovak government recognizes that there are unique security challenges that we must manage together and has repeatedly reaffirmed that the perimeter security is a prudent measure.

Recent events in Barcelona, Berlin, London and Nice are reminders that these groups used tools of opportunity while the security perimeter provided by the Slovak republic and the city of Bratislava strengthens the security of personnel at our embassy. It also improves the security of Bratislava's residents by making our current building a more difficult target.

Tlmočník:

Oplozenie vytyčujúce obvodové pásmo veľvyslanectva je nevyhnutné a veríme, že dočasné opatrenie, ktoré zvyšuje bezpečnosť obyvateľov a návštevníkov Starého Mesta.

Zo skúsenosti vieme, že Americké veľvyslanectvá sú preferovaným terčom útokov mnohých skupín fungujúcich na globálnej úrovni.

Vláda Slovenskej republiky uznáva, že existujú špecifické bezpečnostné výzvy, ktoré musíme spoločne riešiť a opakovane potvrdila, že zabezpečenie obvodového pásma veľvyslanectva je náležité opatrenie.

Nedávne udalosti z Barcelony, Berlína, Londýna a Nice ukázali, že tieto skupiny využívajú na realizáciu svojich plánov každú príležitosť.

Bezpečnostné pásmo veľvyslanectva, ktoré umožnila Slovenskej republiky a mesto Bratislava, poskytuje zvýšenú ochranu nie len slovensko-americkému personálu nášho veľvyslanectva, ale zvyšuje aj bezpečie obyvateľov Bratislavy tým, že robí z nášho objektu ťažšie dosiahnuteľný cieľ, a odrádza potenciálnych útočníkov.

Adam Sterling, veľvyslanec Spojených štátov amerických na Slovensku:

Some have proposed alternative arrangements instead of a lease, however under a limitations stipulated in a Vienna convention on diplomatic relations, of which you are

certainly aware, we are unable to recognize them as realistic or possible.

If their were realistic or possible, we ourselves would have proposed them.

Tlmočník:

Padli aj návrhy na alternatívne riešenia namiesto nájomnej zmluvy. Avšak v zmysle ustanovení Viedenského dohovoru o diplomatických stykoch, ktorý určite všetci poznáte, nemôžeme takéto alternatívy uznať ako realistické a schodné. Ak by boli realizovateľné a praktické, sami by sme ich navrhli.

Adam S t e r l i n g , veľvyslanec Spojených štátov amerických na Slovensku:

I am sure that we are both interested in closing the issues that hinder us from proceeding more rapidly on other goals. We are ready to work with the city on all of them and we are keenly interested in having a solid and good relationship with the city of Bratislava.

Tlmočník:

Som si istý, že obidve strany majú záujem uzavrieť túto záležitosť, ktorá nám bráni rýchlejšie napredovať pri plnení iných spoločných cieľov.

Sme pripravení spolupracovať s mestom na dosahovaní všetkých týchto cieľov a máme veľký záujem udržiavať s mestom a zastupiteľstvom dobré a pevné vzťahy do budúcnosti.

Adam S t e r l i n g , veľvyslanec Spojených štátov amerických na Slovensku:

This is why we came here today, to support the confirmation of last year's assembly's consent with the proposed lease.

Thank you for your consideration.

Tlmočník:

Preto sme sem dnes prišli podporiť vaše rozhodnutie spred roka, keď ste nám nájomnú zmluvu schválili.

Ďakujeme, že zvažíte svoje rozhodnutie.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Thank you very much, Mr. ambassador. Thank you.

Ďakujeme veľmi pekne.

A otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

(poznámka: odkašľanie)

Ďakujem za slovo.

K tejto téme bolo už veľa povedané a ja chcem poďakovať jeho excelencii pánovi Sterlingovi, že prišiel

sem medzi nás, lebo to je taký nezvyklý prejav, napriek tomu, pán Sterling, ja na váš prejav nebudem reagovať.

Ináč, poprosím o dvojnásobný príspevok, aby to pánovi mohli preložiť.

A čiže, ja nebudem na váš príspevok reagovať a nebudem reagovať, nie kvôli vašej osobe, ale kvôli osobe vášho predchodcu, ale rovnako veľvyslanctva Spojených štátov amerických na Slovensku, ktorý nám sľúbil ako tam nebudú parkovať autá, ako tá plocha bude zazelenaná, ako plot zmení svoj vizuál a podobné proste nezmysly a holé, čisté klamstvá.

Udialo sa to v zasadačke Starej radnice, kde sme toto počuli, nadšene tomu tleskali a na základe týchto klamstiev sme odsúhlasili nájomnú zmluvu.

Čiže, prepácte pán, vaša excelencia, ja na váš príspevok reagovať nebudem.

Na koho reagovať budem, je pán primátor.

Ja som veľmi rád, že vám nepáči ten plot, že konečne ste prestali sa hrať na ministra zahraničných vecí a začali ste robiť to, čo robiť máte a že ste primátor Bratislavy a Bratislavčanov. Naozaj, si to veľmi cením, pán primátor.

Pán primátor,

cením si aj to, že ste podali žalobu na vypratanie pozemku. To je významný postup, posun. Bola podaná žaloba na vypratanie pozemku. To znamená, zmluva nemôže byť

automaticky predĺžená, to znamená, konečne toto mesto povedalo, Bratislavčania, nám záleží na vás. A keď hovoríte, že je to agenda ministerstva zahraničných vecí, nech sa páči, nech nám odníme tú kompetenciu a nech si to rozhodne minister zahraničných vecí.

Potom ani ja proti tomu nebudem protestovať, ale pokiaľ tu budem sedieť ako obhájca Bratislavčanov, tak budem pro to, proti tomu protestovať do poslednej kvapky krvi.

Čomu nerozumiem, pán primátor, je, že chcete dať Američanom a teda, nebudem hovoriť Američanom, lebo to je nesprávne, mne je jedno či sú to Američania, Rusi, Číňania, Marťania, opakujem to zas a znova, nerozumiem prečo nájomníkovi chcete dať zľavu milión euro ročne.

Každý podnikateľ, ktorý sídli na Námestí SNP, každý podnikateľ, ktorý tam chce dať či už terasu, alebo len kvetináč pred svoj obchod na to, aby skrášlil svoju predajňu, alebo či sú to Bratislavčania, ktorí chcú postaviť lešenie pred svoj dom a opraviť fasádu, musí, musia zabráť verejné priestranstvo v prípade, že v zmysle všeobecného záväzného nariadenia Bratislavy Staré Mesto, vyčísľate tento poplatok, tak tomuto nájomníkovi vyjde, že má ročne platiť, pán primátor, jeden a pol milióna eur. Jeden a pol milióna eur do staromestského rozpočtu, ktorý je súčasťou Bratislavy, mesta, ktoré vy riadite.

Milión a pol eur, a vy miesto toho hovoríte, dajte nám len pol milióna, nám to stačí. Nestačí, pán primátor. My ten milión a pol potrebujeme. Ale aj napriek tomu hovorím,

my nebudeme kupčiť s týmto námestím. Ani milión a pol, ani tri milióny, ani päť miliónov eur, prosté, nie sú hodné toho, aby s najkrajším promenádnym námestím bolo kupčené. Nie. Nie. Nie. A bodka.

Pán primátor,

ja som vám predložil dva dokumenty, jeden je zo stavebného úradu Starého Mesta a druhý je od renomovaného právnika.

Prvý hovorí o tom, že sme v procese odstránenia čiernej stavby. A hovorí o tom, že ak nájomník tento plot, na rozdiel od tých kolíkov, ktoré kludne nech tam ostanú, a sú skutočným bezpečnostným prvkom, ten plot je postavený načierno, v rozpore so všetkým.

Stavebný úrad bratislavského Starého Mesta hovorí, že pokiaľ nedostanú oni nájomnú zmluvu, to je to podčiarknuté to v tom papieri, preložené do slovenčiny, tak ten plot bude odstránený.

Zaháji sa proces odstránenia (gong) čiernej stavby,

požiadal som o predĺženie, tak ďakujem,

ten plot bude odstránený.

Čiže, Bratislavčania, sme blízko toho, aby naše námestie už nešpatil tento plot jak v záhradkárskej oblasti niekde na okraji Rovinky.

Druhý dokument, ktorý ste dostali do rúk, je ochrana, je ochra, je analýza Viedenského dohovoru. Tento dokument

absolútne jasne hovorí, že musí byť dodržaná zásada primeranosti. Keď na jednom námestí sedia tri ambasády, česká, nemecká, americká, v každej jednej krajine týchto ambasád boli teroristické útoky, každá jedna sa má dôvod báť o svoju bezpečnosť, tak každá jedna by mala žiadať o tento plot. Len tá prvá, druhá, čiže nemecká, americká, si uvedomujú zásadu primeranosti a uvedomujú si, čo znamená slovo pohostinnosť.

A my sme pohostinní, my ich tu vítame, rovnako ako vás, vaša excelencia vítame a sme radi, že ste tu, ale prosím vás pekne, správajte sa v harmónii s Bratislavčanmi a s Bratislavou.

Amer, Nemci a Češi, tento plot nepotrebujú, prosím vás, vzdajte s v prospech Bratislavčanov tohto plotu aj my, aj vy.

Na záver vám chcem povedať, že toto je jediné a najkrajšie promenádne námestie Bratislavy. V prípade, že ten plot zmizne, tak to námestie sa stane výrazne krajším.

A preto vás vyzývam, žiadam a nehanbím sa povedať, že prosím v mene Bratislavčanov, aby sme nedovolili, aby ten plot tam ďalej bol v prípade, že nájomník nedostane ďalej túto nájomnú zmluvu, tak tento plot bude odstránený.

Zároveň dúfam, vaša excelencia, že keď dneska vám táto nájomná zmluva nebude schválená, bude to jasný signál pre vás, že ten plot tam nechceme a dúfam, že sám nariadite, aby ten plot plot bol odstránený a nedovolíte tú hanbu, že nejaký skaderuka, skadenoha (gong) Borguľa,

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Tiež prosím o predĺženie, ak by som hovoril dlhšie, ale nebudem, pretože táto vec je vlastne každému zrejmá.

Ja by som tiež chcel oceniť dôkladnú argumentáciu pána veľvyslanca, pozdraviť ho na pôde starobylého Primaciálneho paláca, lebo myslím, že je tu prvýkrát.

No, pripomenul mi celý ten dlhý príbeh, ktorý som začal prežívať už pred rokmi, kedy som inicioval prvé stretnutie medzi vedením tohoto mesta a veľvyslanectvom, ktoré sa udialo tu, na pôde Primaciálneho paláca a vtedy odštartoval proces, ktorý aj za pomoci mojich kolegov, mnohí tu sedia aj v tomto volebnom období, nakoniec sme dosiahli to, čo v komunálnej politike sme v mnohých iných ohľadoch nemohli dosiahnuť. Ale voči tomuto problému sme dosiahli.

Teda nechcem pripomínať všetky tie kauzy, v ktorých sme neuspeli, neuchránili sme majetky mesta, nezachránili sme PKO a tak ďalej, a tak ďalej.

Predsa však ale sa podarilo voči vláde Spojených štátov dosiahnuť, že State departement rozhodol o odsťahovaní veľvyslanectva, ktorého ochranné opatrenia, naozaj, nepatria na promenádne námestie, že State

departement, nie len že sa tým zapodieval, ale uznám vaše argumenty a vyčlenil, pokiaľ som informovaný, sumu sto miliónov na výstavbu nového veľvyslanectva.

Všetci rutujeme, že sa tým končí dlhá éra veľvyslanectva na Hviezdoslavovom, ktoré má svoju pohnutú históriu a často až dojímavú históriu, ale jednoducho, práve v dobách, keď sme usilovali o zmenu, sme si neradi, ale realisticky uvedomili, že ochranné opatrenia okolo veľvyslanectva Spojených štátov nesú dočasný stav a že treba naozaj sa zaoberať novým umiestnením.

Dnes teda keď máme a vieme o rozhodnutí Spojených štátov vybudovať nové veľvyslanectvo, je už len otázka usporiadať vzťahy v dočasnom položení veľvyslanectva.

Dneska je vládou rozhodnuté, americkou vládou, že veľvyslanectvo je dočasné a tým pádom sú dočasné aj ochranné opatrenia.

Cieľom mojím potom bolo pomôcť tomu a znovu to boli návrhy mojich kolegov, napríklad, pána Bullu a ďalší, ktorí prišli aj so sumou a dosiahli sme, že veľvyslanectvo súhlasilo s tým, že bude platiť mestu zhruba pol milióna eur ročne, čo je zhruba taká suma, ako by platil každý komerčný objekt.

Je teda, samozrejme, všetci vieme, že prítomnosť veľvyslanectva v Bratislave, je ďaleko významnejšie a mal by byť to náš záujem, aby naši občania dosiahli služby veľvyslanectva tu na území Slovenska a necestovali, povedzme, do Viedne, alebo do Prahy.

Predsa ale Američania súhlasili s touto nemalou sumou a bráni tomu, aby Bratislava tieto peniaze dostávala už iba uzavretie dohody.

Ja nechcem teraz vôbec komentovať politiku kolegov, ktorí sa snažia vzbudiť, naozaj, jakési protiamerické vášne a ktorí vlastne tieto peniaze odmietajú. Odmietajú ich tým, že nepripustia schválenie dočasnej dohody, a tým pádom nám peniaze odchádzali.

No, ale ani to nevidím fatalisticky, (gong) lebo

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Slovo má pán poslanec ešte.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Áno. Ďakujem.

Práve už som chcel skončiť, pán primátor, že ani toto čo spôsobilo neprijatie, opakované neprijatie, boli tu predstavitelia veľvyslanectva a znovu a znovu sa nevedeli nájsť hlasy. Chcel by som na vás apelovať, že vy zase máte v rukách, samozrejme, že istú dobu dozadu máte právo žiadať menom mesta zaplatenie ušlých alebo neoprávneného zisku, alebo pod iným právnym titulom vyžadovať si zaplatenie aj tohoto nájomného.

Naozaj, ak by bolo využitie na rekonštrukciu Amerického námestia, tak by som povedal, že príbeh, ktorý začínal v kancelárii primátora, vtedajšieho primátora

Ftáčnika, kde prvýkrát prišiel rokovať vtedajší veľvyslanec Sedgwick, že ten príbeh má naozaj happyend a že na konci nie len že Hviezdoslavove sa ocitne bez plotu a bez stráženej budovy, ale aj ďalší kút Bratislavy, Americké námestie, bude zrenovovaný.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Borguľa faktickou.

Ing. Martin Boruľa , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Keďže som bol jediný predrečník, tak tipujem, že na mňa pán, pán Budaj vystúpil, že s nejakými protiamerickými náladami.

Ináč, chcem oceniť, že ste tentokrát vynechali také tie smerácke, nechcem povedať slovo drísty, panebože, ale ináč fakt ako, ďakujem. Sme to zas dostali do komunálnej roviny.

To nie sú protiamerické a americké nálady, to sú protinelegálnom nájomníkovi. Alebo jak to povedať. Tak isto jak je nelegálny nájomník YIT tam na Kmeťáku, tak je nelegálny nájomník a žiaľ, jeho excelencia tu, a my len

chceme, alebo ja len chcem, aby to bolo odstránené a proste, tento priestor uvoľnený.

Ale stále nerozumiem, aj vy, pán Budaj, že prečo chcete im dať, že pol milióna. Mne nebude stačiť ani desať miliónov. Ale keby sme išli podľa včezeténka Starého Mesta, tak majú platiť milión a pol. Nie pol milióna. Milión a pol, vážení. Tak ako každá reštaurácia, za kvetiny, za lešenie. Normálne obyvatelia musíme platiť také peniaze, ktoré keby sme v tej istej sadzbe im vyčísľili, tak je to milión a pol. A pritom od nich chceme len pol milióna. Zvlášťne. Ja s týmto nikdy nebudem súhlasiť. Ani

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Časomiera, zase tam spíte, prosím vás.

Pán poslanec Budaj.

Prepáčte, že som vás takto prerušil.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Tak, samozrejme, nelegálnym nájomníkom veľvyslanectvo nie je. Ide len o priestory vonku, na ktoré nemá zmluvu, ale nie z jeho viny. Veď veľvyslanectvo nám ju opakovane predkladá a nemá ju za to, že niektorí poslanci, aj vy, pán Borgula, tie tú zmluvu odmietajú podporiť a tým pádom nám utekajú peniaze. Taká je pravda.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja som tiež zásadová, ale treba si uvedomiť, že niektorí ľudia nemôžu za to, čo sa udialo v predchádzajúcom období a chceme ten problém riešiť a chceme ho riešiť v prospech obidvoch strán a hlavne obyvateľov Starého Mesta.

Ak tu teda má byť nejaká zmluva a mali by platiť za niečo, čo ľuďom vadí, dosť vysokú sumu, tak môžete dať, pán Borgula, nejaký návrh na zmenu uznesenia na navýšenie sumy a môžeme o tom hlasovať.

Ale ja stále len vidím len nejaké deklarácie a nevidím riešenia. Mňa to dosť mrzí, pretože potom to vzbudzuje podozrenie, že to je čisto len, len nejaká kampaň, ja vás nechcem obviňovať, aby ste sa zase nerozčúlil, ale naozaj to tak vyzerá.

Čiže, ak máte pocit, že to je nízka suma, navrhnite riešenie. Inak to bude naozaj zvláštne, pretože za pár, o pár metrov ďalej je iný plot, ktorý obklopuje bývalé PKO, ktoré ste dali za jedno euro zbúrať a ten plot je v dosť dezolátnom stave a tiež špatí Staré Mesto a ten vás vôbec nezaujíma.

Takže, trochu je to taká disproporcia, ktorá je tiež veľmi nápadná.

Takže, ak vás môžem poprosiť, skúste dať uznesenie a navýšenie na tú sumu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Povedal som to už niekoľkokrát, pani Pätoprstá, ja toto kategoricky odmietam. Kategoricky odmietam kupčiť s Hviezdoslavovým námestím. Kategoricky. Neni taká suma, za ktorú ja by som hlasoval, že to prenajmeme.

A dokážem vám, že to nie je kampaň a ten dôkaz máte pred sebou. Je to list Mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, poslaný jeho excelencií, respektíve zástupcovi jeho excelencie, kde sa jasne píše, že ten plot bude odstránený. Pokiaľ nedostanú túto nájomnú zmluvu, tak ten plot tam nebude.

Ale zároveň, pani Pätoprstá, tam ostanú bezpečnostné prvky. Ostanú tam tie pancierovobetónové stĺpy, zapustené do jedného celého osem metrov hĺbky, ktoré dokážu zabrániť aj vjazdu tanku. Tie tam ostanú. Lebo tie sú legálne povolené. Čo tam nezostane je plot, ktorý je z druhej strany Hviezdoslavovho námestia vzdialený od budovy len jeden meter, alebo jeden a pol metra. To není bezpečnostný prvok. Aj nožom tam dohodíte. Granátom. (gong) Hocičím.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta Hanulíková , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ono, za to obdobie, odkedy nie je platná, platná zmluva, tak sa dá vyrubiť daň za zaujatie verejného priestranstva za užívanie tohto priestranstva tak ako platia ostatní všetci podnikatelia, všetci ľudia, ktorí si chcú zaujať nejaké priestranstvo v obci.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, asi ste nepočúvali moje úvodné slovo, ja som povedal, že sa to nedá. Pán poslanec Borguľa to veľmi dobre vie. Mesto to nevie spraviť. Môže to spraviť Staré Mesto, ale nie hlavné mesto.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Podporil som tú nájomnú zmluvu aj v minulosti a podporím ju aj teraz. Považujem to za prijateľný

kompromis tak zo strany veľvyslanectva, ako zo strany mesta a mestského zastupiteľstva, a tak ako vnímam kompromisne, napríklad, aj ten plot, že to nie je päť metrový betónový múr, ale vyzerá tak, ako vyzerá. Áno, možno tam dohodíte nožom, ale bolo by krajšie, keby tam bol päť metrový betónový múr? Asi nie.

A považujem to za kompromis najmä preto, lebo vieme, že v dohľadnej dobe sa odtiaľ americká ambasáda odsťahuje.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá,
poslankyňa MsZ:

Ja sa chcem teda spýtať, ak to Staré Mesto môže urobiť, prečo poslanec Starého Mesta toto nenavrhuje na Starom Meste a či sa, alebo to je možno otázka na pána primátora, či sa dodatočne to, čo sa

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, ale nemajú nájomnú zmluvu. A dodatočne sa dajú tie peniaze vrátiť? No, ale to je moja otázka, pretože každým zdržaním, podľa mňa, prichádza Staré Mesto o financie.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor vo svojej úvodnej reči ste ma zaujali tým, že ten milión v podstate nevieme vymôcť, ale teraz mám otázku na pána Bialka, ktorý teda diskutuje s pánom primátorom.

Na finančnej komisii, pokiaľ nám niekto neplatí, tak dva roky dozadu môžeme bezdôvodné obohatenie sa to volá. Dva roky dozadu. Ja sa chcem spýtať, že či v tomto prípade to nie je možné?

To nie je zaujatie verejného priestranstva, ale je to prenájom, ktorá sa neplatí.

Rada by som počula odpoveď.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Keď pozerám letmo, koľko sa tu nachádza ľudí, není tu dvadsaťsedem ľudí na osobitný zreteľ.

Ja dávam procedurálny návrh, aby sa o tomto bode hlasovalo zajtra ako o prvom hlasovaní po prezentácii o významnej investícií.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

O tomto procedurálnom návrhu sa hlasuje.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím hla hlasujte.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Hneď po, jak to povedal pán poslanec.

Že bude sa hlasovať zajtra ako prvý bod.

Hlasujte, prosím.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Ešte jeden hlas chýba.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Dvadsaťtri prítomných.

Sedemnášť za.

Čiže, budeme hlasovať o tom, ako ste to povedali, pán poslanec? Po pr

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha, po významenej investícii.

Tak toto bude prvý bod. Bod pani Štasselovej bude druhý bod.

Čiže, pán poslanec Kolek, chceš ešte dokončiť diskusiu?

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja takisto ďakujem za príhovor, ktorým, ktorým nás poctil pán veľvyslanec.

Ale ja by som sa rád tak oslobodil od toho, či je na jednej strane Spojené štáty americké, alebo Maďarská ľudovodemokratická republika, hej? Ide o o problém ako taký.

Pre mňa, pre mňa tu vyvstali tri problémy. Jedna je, že tak ako bolo povedané, ten problém sme tu nemuseli mať, pokiaľ by Spojené štáty americké boli včas reagovali. Tam my sme bez možnosti toho si spätne sypať popol na na hlavu a hovoriť o tom keby. Hej? Čiže, to je prvá vec.

Uznesenie, ale ktoré chceme schváliť, alebo je predložené v bode päť hovorí, všetky finančné záväzky

nájomncu vyplývajúce z nájomnej zmluvy, podliehajú dostupnosti finančných prostriedkov, ktoré každoročne vyčleňuje Kongres Spojených štátov amerických.

Vážení, tak ako nebolo pre Spojené štáty záväzené nejaké doteraz platné uznesenie, alebo zákonný stav, tak o rok nebude vôbec záväzné pre nich, aby platili, pokiaľ im Kongres túto sumu neodsúhlasí. To je druhá vec.

Tretia. Užívanie priestranstva bez právneho nároku. Je to štandardný náš zaužívaný proces ako podmienka platnosti zmluvy, dať tam, že spätne dotyčná zmluvná strana túto sumu vyplatí. Ak nie, tak zm, tak uznesenie stráca platnosť.

Za takéhoto stavu ako je predložené, ja naozaj, mám problém za toto zahlasovať.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ja by som môjho cteného kolegu iba chcel opraviť.

Veľvyslanectvo Spojených štátov predložilo návrh zmluvy v tej dvojmesačnej lehote, ktorú im magistrát predpísal. Tak potom mal magistrát vedieť, že predpisuje zlú lehotu. Že počas tej lehoty vypršala zmluva, tá dlhodobá, to mal vedieť na prvom mieste magistrát, keď dával uznesenie, že majú na podpis šesťdesiat dní.

Oni vydržali, podotýkam, že boli to prázdninové mesiace, ale stihli tých šesťdesiat dní, ibaže niekedy okolo päťdesiateho dňa vypršala zmluva.

Čiže, stačila formálna oprava. Ale tú formálnu opravu tu brzdí časť tohto zastupiteľstva už dva roky. A peniaze miznú v nenávratne.

Druhé čo chcem povedať, že to, že Spojené štáty nedajú peniaze (gong) keď im to ne

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Pán poslanec Kolek,

tá veta o tom, že ak o tom rozhodne Kongres Spojených štátov a vyčlení na to finančné prostriedky je formalita, ktorá sa uvádza v zmluvách a preto tú celú zmluvu nanovo prerokujeme.

Čiže, nemyslím si, že by to bolo tak, že teraz každoročne budú v americkom Kongrese vášnivé debaty, že či sa vyčlenia peniaze na prenájom časti Hviezdoslavovho námestia a potom tesným hlasovaním to prejde, alebo neprejde. Naozaj, je to iba formalita.

A pokiaľ ide o vymáhanie toho neoprávneného obohatenia. Áno, je to úplne štandardný postup, ale je to štandardný postup v situácii, keď zrazu zistíme, že že

niekto užíva nejakú našu vec, nejaký náš pozemok nie z našej viny. V tomto prípade z viny, alebo v dôsledku natáhovania sa v zastupiteľstve nie je doriešená tá nájomná zmluva. Nie je to spôsobené Spojenými štátmi v tomto prípade. (gong)

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ja som na to úplne zabudol a možno si tým poškodím, možno som nemal hovoriť, lebo teraz pána Koleka presvedčím na to, aby sa vrátil na stranu svojho klubu, ale ďakujem veľmi pekne, že ste na to upozornili presne na túto klauzulu.

Je to presne taká istá klauzula, ako keď ja chcem ísť k nám dole do krčmy na pivo a objednával by som si s tým, že zaplatím, keď mi žena vyčlení. No verte, mne žena nevyčlení ani náhodou.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ja v originálnom príhovore príhovore pána veľvyslanca som nerozumel čo povedal, ale v preklade som počul, problém nastal, že potrebovali súhlas a každoročne ho budú

potrebovať. Čiže, vychádzal som z toho. čiže, to je prvá vec.

A druhá vec. No naozaj, my sa môžeme stavať k tomu suverénne vzhľadom na to, že aj nájomca si musí uvedomiť do kedy má platnú nájomnú zmluvu. A teda či sa nechal, alebo nenechal nejakým spôsobom voviesť v omyl, to je, to je možno poľahčujúca okolnosť, ale on takisto má registrovať kedy mu vyprší platná nájomná zmluva.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

To bol posledný príspevok.

Končím diskusiu.

Ešte zodpoviem nejaké otázky, ktoré tu boli.

Pán poslanec Borguľa,

ste sa ma pýtali, na tú žalobu. Áno, mesto podalo procesnú žalobu, ale iba preto, aby sme vylúčili, zabránili možnosti obnovenia právneho režimu za jedno euro. iba preto, aby sme umožnili, otvorili dvere vlastne, tomuto nájmu riadnemu za pol milióna euro. keby sme tak nespravili, tak sa obnoví pôvodný právny režim, ktorý bol z našich predchodcov zjednaný a ten je nevýhodný. Ten nechceme. A preto sme dali túto procesnú, tento procesný úkon, ale to je

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

To, ja sa nehanbím. Ja to vysvetľujem.

Ten je iba preto, aby sme mohli dostať, aby sme mohli dostať pol milióna.

Čo sa týka zaujatia verejného priestranstva, opäť hovorím, je to nesprávny návrh, pretože tieto nehnuteľnosti sú zverené Starému Mestu. Jediné Staré Mesto to môže zaujať. Teda, vy vyrúbiť.

Mimochodom, aj iné podniky veľmi blízko Spojených štátov majú nájom, nie zaujatie verej.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Potom si to povieme. Potom si to povieme, ktorí. Aj tu sedia poslanci, ktorí vám to môžu dosvedčiť.

Čo sa týka toho stavebného úradu, čo ste napísali, že bude odstránené. Nebude odstránené. Jediné, čo tu stavebný úrad píše, že keď dostane tie podklady, tak obnoví konanie. To je všetko. Ako to konanie skončí, ako to konanie skončí, je úplne otvorené. Či skončí.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Obnoví. To sa tak volá to konanie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale. Neskáčte mi do reči, ja som vám neskáňa. Ale obnoví, obnoví konanie. To sa tak volá to konanie. Obnoví. Ale nie, že odstráni. Nie, že rozhodne.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, vy chcete vidieť čo tam nie je.

A čo sa týka tej analýzy. A kto to teda podpísal? Nejaký. Ak toto teda podpísal nejaký, ak toto je nejaký právny právnické dielo, tak pán kolega by asi mal vrátiť diplom, lebo ani to nie je podpísané.

Takto sa, prepáčte, toto teda, skutočne solídny právni z ruky nedá.

Pán poslanec Kolek hovoril, že neskoro reagovali.

Vzniklo to tým, že toto zastupiteľstvo schválilo šesťdesiat dní a tam tá šesťdesiatdňová lehota prekročila o pár dní ich lehotu. Čistý omyl. Administratívny omyl.

Stane sa. Mrzí nás to. Stane sa. Nezavinili to oni. Takže nereagovali neskoro.

A s tým rozpočtom, to fakt toto už je hľadanie zámienok, pretože aj my akýkoľvek projekt schválime, ak ho vy nedáte do rozpočtu, tak nebude.

To znamená, že všetci naši zmluvní partneri, partneri mestských častí by povedali, že oni takéto zmluvy nebudú akceptovať, pretože mestské zastupiteľstvo to musí

schvaľovať, tak tým pádom to je lož. To predsa nejde takto. To platí na každého suveréna, na každý štát, aj na toto zastupiteľstvo. My postupujeme presne tak isto, realizujeme veci iba keď sú schválené v rozpočte. toto je formalita. A hovorím, trvanie na tejto formalite,

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

vždy, ale je to de fakto. Je to fa. To je jedno. To už je jedno.

Takže, toľkoto ešte k tomuto.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u Ľ a , poslanec MsZ:

Ja teda len pre slepých, keďže to v Brialovom písme nie je, pán primátor, to prečítam.

V prípade, že ani v predĺženej lehote nebudú požadované doklady predložené, zahájí stavebný úrad konanie o odstránení, opakujem slovo o odstránení, predmetnej stavby. Bodka. Výkričník.

Ste fiškus, advokát. Ale tuto to už neohnete, proste, to je čierne na bielom. Ten plot pôjde preč.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a Ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nie. tam je napísané zahájí konanie. Keby tam bolo napísané rozhodne o odstránení, máte pravdu. Ale vy tam chcete čítať niečo, čo tam nie je.

Čiže, nemáte pravdu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Takže koniec, chlapci.

**BOD 25 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú.
VRAKUŇA, PARC. Č. 3692/3, PRE
MESTSKÚ ČASŤ BRATISLAVA-VRAKUŇA**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A a ideme na ďalší bod a tým je schválenie, bod
dvadsaťpäť a tým je schválenie osobitného zreteľa vo
Vrakuni, mestská časť Vrakuňa.

Prosím, úvodné slovo.

(gong)

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Predkladáme Návrh na schválenie prípadu hodného
osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku
v Bratislave-Vrakuňa pre mestskú časť Bratislava-Vrakuňa.

Účelom nájmu je zachovanie pozemku, parkovacej plochy, s možnosťou výstavby podzemných parkovacích garáží s revitalizáciou nadzemnej časti pre potreby obyvateľov a návštevníkov zdravotného strediska, a to v rámci zlepšenia parkovacej politiky mestskej časti.

Materiál sa predkladá v dvoch alternatívach.

Finančná komisia odporučila schváliť alternatívu jedna s podmienkou, že podzemné parkovacie garáže vybuduje výlučne mestská časť, ktorá ich bude následne aj prevádzkovať.

Výstup mestskej rady je, odporúča schváliť alternatívu jedna.

Návrh uznesenia je, ako som povedal, odporúča schváliť nájom podľa predloženého uznesenia.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom pozemku podľa alternatívy číslo jeden.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujeme.

Tu je napísané dvadsaťšesť.

Hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťštyri prítomných.

Dvadsaťtri za.

Uznesenie nebolo prijaté.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha, pardon. Nie je u, prítomných dvadsaťštyri. To znamená, nie je možné.

Aha, okej. Dobré. Dobré, dobre, dobre.

To znamená, že vyhlasujeme prestávku?

Koľko?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Vyhlasujem pätnásťminútovú prestávku, potom.

O štyroch idú občania, tak.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Áno.

To znamená, že po občanoch bude hlasovanie
o uznášaniaschopnosti.

A teraz je prestávka.

(prestávka od 15.51 do 16.00 h)

BOD 25A VYSTÚPENIE OBČANOV O 16.00 H

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Hališková tu nie je, takže nastupuje pán Mihok.

Občan Jozef Mihok :

Dob dobrý deň všetkým príjemný, ale vidím, že dneska toto je chabé, tak bonbónik si nechám na zajtra, keď vás bude viacej.

Tak sa opýtam len takto konštruktívne.

Pán primátor,

vieme, že ÚVO udelilo teraz mestu sedemdesiatitisícovú pokutu. Napriek tomu, že vlastne tá jedna plus jedna, jeden plus jeden rok sa Siemensu predĺžil, to znamená, že jeden plus jeden rok znamená šesť milión plus šesť milión, zhruba dvanásť miliónov.

Teraz podstata veci.

Mesto sa určite odvolá, ale kým bude rozsudok na svete, tak vy, ani nikto prítomný tu nestihne, nebudú, ktorí za to berú zodpovednosť.

Ako by ste k tomu teraz vy pristúpil vlastne, keď sa to týka vás, aby sme na to nedoplatili my občania, aby sme sa my na to neskladali, keďže toto neprešlo ani zastupiteľstvom, to jedna plus jedna. Prešlo to vďaka vlastne len cez vás a cez niekoho pod vami. Ak ak ak ako sa teraz k tomu postavíte?

Ja viem, dáte to na súd, ste právnik, prehráme súd, vy už tu nebudete, ale tak či tak to mesto za zaplatí.

Tak ja neviem, dá sa dáke, poslanci, urobiť dáke uznesenie, viete nejaké uznesenie urobiť, že ten kto je priamo zodpovedný za škodu, že keď dôjde o dva roky

výsledok a budete tu sedieť v laviciach, že sa vám to dá zosobniť? Aby také niečo existovalo na papieri?

Ja neviem. Ja sa pýtam.

Neni to v zlom, ale proste, sedemdesiattisíc euro dostať za niečo, čo nejde ani len cez zastupiteľstvo, to je, akože, moc, moc silná káva.

No a chcel som sa prihlásiť k tomu bodu dvadsaťpäť, ale využijem tento priestor, keď tu mám minútu a pol, aby som nemusel opätovne vystupovať.

Tak tie pozemky, ktoré žiada mestská časť Vrakuňa do podnájmu, čo sa týka zdravotného strediska. Ako, je to super vec, potrebuje to Vrakuňa, aby toto mohla zrevitalizovať, o tom niet čo pochybovať.

Ale tu je druhá vec.

Tam, na tom pozemku sídli súkromná lekáreň už sedemnásť rokov. A ja mám také informácie, že mesto za tú lekáreň, za tie pozemky nezobralo ani cent. To ja ako možné?

Súkromná lekáreň vo vlastníctve na tých pozemkoch, ktoré teraz idete dávať do mestskej časti.

To znamená, že ten ušlý zisk za tých sedemnásť rokov, kto je za to zodpovedný? Ja viem, že tí všetci, ktorí tu boli pred vami, ale vy tu budete tiež už tretí rok.

A z toho materiálu, ktorý ide na Bebravskú, ja som sa nikde nedočítal, čo sa týka tej súkromnej lekární, ktorá

tam už pôsobí viacej jak sedemnášť rokov, ale sedemnášť rokov to má vo vlastníctve.

To znamená, vlastník, majiteľ lekární podniká na pozemkoch mesta. A podniká bez toho, aby mesto z toho malo peniaze.

Ja si myslím, že je to za zaujímavá informácia, lebo ten materiál som si prešiel celý. A keď som videl tam, že proste mestská časť nemôže to prenajímať tretím osobám, to znamená, že dobre, mestská časť to dostane a teraz čo? Nemôže ani mestská časť to prenajímať. Taký je, totiž, materiál pripravený na schválenie.

Takže, bol by som rád, keby ste sa na to s pánom Kasandrom pozreli, že ako to je v skutočnosti.

Ďakujem pekne.

(gong)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne.

Nasleduje pán Ďurči.

Občan Marián Ďurči :

Dobrý deň prajem.

Pán primátor,
môžem poprosiť o predĺženie? Nie? Dobré.

Pán primátor,

neuveríte, ale volil som vás bez ohľadu na vašu bývalú politickú príslušnosť, aj to, čo všetko ste nasľubovali. Bolo to čiste z profesného hľadiska.

Keď ste spolu s pánom poslancom Uhlerom vytiahli faktúru za zimnú službu za december 2013, kde ste tvrdili, že len za pohotovosť bez výjazdu, bola faktúra v objeme 900 000,00 eur, čo je 27 000 000,00, povedal som si, konečne niekto zistil ako sa šafári s peniazmi občanov.

V roku 95/6 keď som zastával funkciu zástupcu vedúceho oddelenia cestného hospodárstva, mali sme dva ťažké pluhy z Galanty na výpomoc. Za celé zimné obdobie bola fakturácia 33 280 000,00 čo je 1 104 000,00 euro.

Keď som pracoval ako vedúci referátu správy komunikácií som tvrdil, že keď odídem do dôchodku, meno Ďurči nebude počuť, lebo som mal po po krk práce vo verejnej službe, šikany politických vedúcich a jazykovedných cvičení pri písaní odpovedí pre občanov, ako i poslancov.

Prvé roky som to dodržiaval. Vaše populistické vyjadrenia a neustále útoky na bývalého primátora Ďurkovského a Ftáčnika. Ako aj diletantský postup od začiatku vládnutia, výmena riaditeľov mestských podnikov, Hlavná stanica, PKO, podfinancovanie hlavného mesta zo strany štátu a kopec iných som evidoval, ale prehliadal.

Môžem povedať, že doterajším vašim pôsobením máte viac káuz, ako obaja predošlí primátori dokopy a jednoznačne, ste najslabším a najarogantnejším primátorom.

Ste prvý, ktorému mestské zastupiteľstvo znížilo plat. Ja by som vám nedal ani minimálnu mzdu za hrubé porušovanie pracovnej činnosti. Prvé roky ste sa chválili prácou vašich predchodcov. A čo riešite vlastnou hlavou, je problematické a končiace na súdoch.

Keď sa ma bývalí kolegovia pýtali na Ing. Uhliarikovú, ktorú ste zlanárili do funkcie vedúcej oddelenia, tak som im povedal, že je to po dlhom čase z vašej strany dobrá voľba. Veľmi ma prekvapilo, vôbec mi nevadilo, že je vašou sesternicou, lebo ľudí neposudzujem podľa rodinných ani politických vzťahov, ale podľa charakteru a odbornosti. Čo ma šokovalo, keď som sa dozvedel, že ste ju po roku prepustili a neskôr aj (poznámka: nezrozumiteľné slovo), ktorého dosadila na neobsadenú funkciu.

Deklarovali ste, ako je mesto podfinancované, čo nevedel primátor Ftáčnik riešiť s vládou, pričom bol bývalý Smerák.

Tak fialový zlepenec spolu s vládnym zlepencom vymysleli daň za rozvoj od troch do tridsaťpäť euro za meter štvorcový, čo je medzi najvyššou a najnižšou cenou rozdiel 1 066%. Ako pri vašej parkovacej politike, kde ste medzi (gong) prvým a druhým 2400 %.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne, pán Ďurči.

Nasleduje pán Valovič.

Občan Valovič :

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,
môj diskusný príspevok bude venovaný dvoj dvo dvom
problémom.

Prvý, alebo dvom informáciám.

Prvá informácia pre vás je taká.

Ja som klientom sociál, domova seniorov DJŽ v Dúbravke.

Prosím vás pekne, dňa 12. 9. Okresný súd Bratislava IV
rozhodol, že pani riaditeľka domova Jesene života magistra
Belanová súd prehrala s mojou osobou. Aby ste o tomto
vedeli.

Tento spor, prosím vás pekne, trval štyri roky.

Situácia v tomto zariadení, prosím vás pekne, a chcem
apelovať jednak na pánov poslancov a poslankyne, hlavne zo
sociálnej komisie, aby si plnili svoje povinnosti, ktoré,
na ktoré sme im dali svoj hlas. Týka sa to kontroly, ale
dôkladnej kontroly tohto zariadenia.

Toto zariadenie začína sa prepadať a je je, nastané,
život v tomto zariadení je neznesiteľný.

Len krátky príklad.

Pani riaditeľka Belanová protizákonne nastavila voči mne kamerový systém, aby ma sledovala kedy chodím do zariadenia, kedy odchádzam zo zariadenia. Prosím vás pekne, pani riaditeľka nepozná absolútne zákon o monitorovaní kamerovým systémom. Pani riaditeľka je (gong) osoba, je to osoba právne a (poznámka: nezrozumiteľné slová)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Ďakujeme pekne, pán Valovič. Ďakujeme veľmi pekne.
Ďakujeme pekne.

(poznámka: koniec Vystúpení občanov o 16.00 h)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Teraz sa chcem opýtať, ako máme postupovať ďalej, lebo už žiadni občania nie sú?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak, treba zavolať, treba zavolať poslancov, aby sa vrátili, pretože bude prezenčné hlasovanie.

Dámy a páni, poslankyne a poslanci,
prosím, vráťte sa do rokovacej sály, aby sme mohli
pokračovať. Vystúpenie občanov skončilo.

(poznámka: čaká sa príchod poslancov)

(gong)

Prosím panie poslankyne a pánov poslancov, aby sa
vrátili do rokovacej sieni, bude prezenčné hlasovanie.
pokračujeme v rokovaní mestského zastupiteľstva.

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov do rokovacej
sály)

**BOD 25 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú.
VRAKUŇA, PARC. Č. 3692/3, PRE
MESTSKÚ ČASŤ BRATISLAVA-VRAKUŇA
- HLASOVANIE**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To znamená, že sme v bode dvadsaťšesť? Áno,
dvadsaťpäť, alebo dvadsaťšesť?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dvadsaťpäť v hlasovaní.

A prosím, keby ste zaujali svoje miesta všetci.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím, zaujmite svoje miesta, lebo bude prezenčné hlasovanie.

Prosím, pustite prezenčné hlasovanie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Prosím, hlasujte, prezenčné hlasovanie.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Prezenčné hlasovanie.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Je tu tridsaťtri poslancov.

Pán poslanec Borguľa, vy tu sedíte, nemáte ruky?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Takže môžeme pokračovať ďalej.

To znamená, že čo? Ideme hlasovať o.

Návrh uznesenia bol prečítaný. Bol?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre, návrh uznesenia bol prečítaný. Čiže, hlasujeme o bode dvadsaťpäť, osobitný zreteľ Vrakuňa.

Prosím, hlasujte.

Pardon, prosím?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Proced. Pán poslanec Kuruc.

Prerušte hlasovanie, prosím. Pán poslanec Kuruc má procedurálny návrh.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja len. V rozprave občan povedal, že časť toho pozemku je na ňom postavená súkromná stavba a keď to prejde celé nám do nájmu, nemôžeme prenajímať tretím osobám, tak by to bol naozaj vážny problém.

Tak buď stiahnime ten materiál a na túto otázku si odpovieme o mesiac na ďalšom zastupku, alebo keby teda vedel pán Bialko nám teraz na to odpovedať, aby sme, naozaj, zbytočne neurobili problém.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Je na tom, je to na súkromných pozemkoch alebo nie je?
Vieme na to odpovedať?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Ing. Miroslav Bialko , riaditeľ sekcie správy
nehnuteľností:**

Pardon. Na katastrálnej mape nemáme zapísanú žiadnu
stavbu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže, odpoveď stačí. Hej? Žiadna stavba tam nie je
zapísaná. Dobré.

Hlasujeme o bode dvadsaťpäť.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných.

Tridsaťtri za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 26 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. VRAKUŇA, PARC. Č. 3690/3, PARC. Č. 3690/5, PARC. Č. 3690/8, PARC. Č. 3690/4, PARC. Č. 3690/6, PARC. Č. 3690/7, PARC. Č. 3688/4, PARC. Č. 3688/5, PARC. Č. 3688/8, PARC. Č. 3688/9, PARC. Č. 3688/10, PARC. Č. 3688/6, PARC. Č. 3688/7, PARC. Č. 3689/1, PARC. Č. 3689/5, PARC. Č. 3689/3, PARC. Č. 3689/4 A PARC. Č. 3689/2, PRE MESTSKÚ ČASŤ BRATISLAVA-VRAKUŇA

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadsaťšesť, opäť osobitný zreteľ pozemky v katastri Vrakuňa pre mestskú časť Vrakuňa.

Prosím úvodné slovo.

Ing. Radoslav Kander, riaditeľ finančnej sekcie:

Usporiadanie majetkoprávneho vzťahu k pozemkom z dôvodu, že technický vzťah objektu zdravotného strediska si vyžaduje vysoké finančné investície na realizáciu postupnej rekonštrukcie, ktoré je možné získať z rôznych mimorozpočtových zdrojov len za predpokladu preukázania zmluvného vzťahu k pozemkom, na ktorých je postavený objekt zdravotného strediska.

Doba nájmu, nájomná zmluva bude uzatvorená na dobu neurčitú.

Výška nájomného,
alternatíva jedna, 1,00 euro za rok za celý predmet nájmu podľa žiadosti žiadateľa,
alternatíva dva, 17,00 eur za meter štvorcový na rok za pozemky pod stavbami, čo pri výmere 2 024 metrov štvorcových predstavuje ročnú sumu 34 408,00 eur.

0 celá 50 eur na meter štvorcový za rok za ostatné pozemky, čo pri výmere 6 581 metrov štvorcových predstavuje ročne sumu 3 290 celá 50 eur.

Stanovisko dotknutých oddelení súhlasné.

Stanovisko starostu, požiadala mestská časť.

Finančná komisia aj mestská rada odporúča schváliť alternatívu jedna.

Návrh uznesenia, odporúča schváliť nájom podľa predloženého uznesenia.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Aby bolo jasné, mesto, samozrejme, odporúča alternatívu číslo jedna, to znamená, symbolický nájom. Tá druhá tam je iba z dôvodu úplnosti.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom pozemkov podľa alternatívy jeden.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

Tridsaťjedna za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 27 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU ČASTÍ POZEMKOV V BRATISLAVE,
K. Ú. NIVY A RUŽINOV, NA
VYBUDOVANIE KONTAJNEROVÝCH STANOVÍŠŤ**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dvadsaťsedem, a to je osobitný
zreteľ v Ružinove na kontajnerové stojiská.

Je to zhodný návrh.

Bez úvodného slova. Sú tam všetky súhlasné stanoviská.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja chcem len poďakovať, keďže toto schvaľovanie
takýchto kontajnerových stojísk bolo na pomerne dlhý čas
zastavené v zastupiteľstve a vrátili sme sa k tomu.

Teraz je tu niekoľko stojísk z Ružinova, ktoré na to
čakali veľmi dlho. Problém je po celom meste.

Jedna vec je, že určite v budúcnosti chceme ísť tou
stratégiou budovať polopodzemné kontajnerové stojiská, a

presne, tie sa nedajú umiestniť všade, preto budeme musieť riešiť aj toto.

Bol by som veľmi rád, keby sa podarilo prijať nejakú koncepciu, že tieto kontajnerové stojiská budú všetky vyzeráť rovnako, ale kým sa to nepodarí, mali by sme tieto dokumenty schvaľovať.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Končím diskusiu.

Čo sa týka koncepcie, určite ste zaregistrovali, že sme spolu s OLO urobili verejnú architektonickú súťaž na kontajnerové stojiská, ktorá má aj svojho víťaza a my doporučujeme práve samosprávam, respektíve domovým správam, aby, alebo majiteľom nehnuteľností, aby si brali preferenčne tieto stojiská, kto ktoré boli víťazmi tej súťaže.

Návrhová komisia, prosím návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, podľa predlohy.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných.

Tridsaťštyri za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 28 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K.
Ú. KARLOVA VES, PARC. Č. 329, INGRID
FARKAŠOVEJ**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod 28 sťahujem z programu rokovania, pretože medzitým
prišla nová žiadosť, ktorá je odlišná od tej pôvodnej,
treba ju spracovať.

Čiže, budeme rozhodovať inokedy o tejto žiadosti.

**BOD 29 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K.
Ú. DÚBRAVKA, PARC. Č. 3110,
ADRIÁNOVI RENTKOVI, RASTISLAVOVI
PAVLÍKOVI A MANŽELKE IVANE
PAVLÍKOVEJ**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod dvadsaťdeväť, osobitný zreteľ v Dúbravke.

Bez úvodného slova. Súhlasné stanoviská všetkých
zúčastnených.

Otváram diskusiu.

Nikto sa do diskusie nehlási.

Končím diskusiu

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne
predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom časti
pozemkov ako prípad hodný osobitného zreteľa.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.

Dvadsaťdeväť za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 30 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU NEBYTOVÉHO PRIESTORU VO VÝMERE 173,35 M² V STAVBE SÚPIS. Č. 2932, NA POZEMKU PARC. Č. 3410/4, NA AGÁTOVEJ 1 V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA, PRE MESTSKÚ ROZPOČTOVÚ ORGANIZÁCIU CENTRUM VOĽNÉHO ČASU KLOKAN, SO SÍDLOM V BRATISLAVE

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu tridsať, osobitný zreteľ v Dúbravke pre mestskú organizáciu, pardon, pre rozpočtovú organizáciu Centrum voľného času Klokán.

Prosím, o úvodné slovo.

Ing. Radoslav Kander , riaditeľ finančnej sekcie:

Zriadenie a prevádzkovanie elokovaného pracoviska mestskej rozpočtovej organizácie centra voľného času.

Doba nájmu, nájomná zmluva bude uzatvorená na dobu neurčitú.

Výška navrhnutého nájomného
alternatíva jedna 12,00 eur ročne za celý predmet nájmu,

alternatíva dva 1,00 euro za meter štvorcový na rok, čo predstavuje sumu 173 celá 35 eur ročne za celý predmet nájmu.

Stanovisko dotknutých oddelení sú súhlasné.

Finančná komisia a mestská rada odporúča schváliť nájom v alternatíve jedna.

Návrh uznesenia, odporúča schváliť nájom podľa priloženého návrhu.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási, končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad

hodný osobitného zreteľa nájom nebytových priestorov podľa alternatívy číslo jeden.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

Tridsaťpäť za.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 31 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú.
RUSOVCE, PARC. Č. 467/1 A PARC. Č.
3675/3, MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-
RUSOVCE**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu tridsaťjedna, osobitný zreteľ
v Rusovciach, nájom mestskej časti.

Materiál je bez úvodného slova.

Sú súhlasné stanoviská.

Je v alternatíve, symbolický nájom euro alebo nájom podľa Rozhodnutia.

My navrhujeme symbolický nájom jedno euro.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel veľmi pekne poprosiť, v materiáli je uvedené na pätnásť rokov. Volal mi dnes ráno pán starosta náš a pýtal sa ma, že či by bolo možné, či je to v poriadku teda, keby som dal návrh na dvadsať rokov, lebo že po rozhovore na ministerstve, že je to istejšie keď bude zmluva na dvadsať rokov.

Že keď s tým nie je problém, ja by som teda bol rád, keby sme mohli predĺžiť to.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Toto ti neviem povedať, pán poslanec, pán starosta mohol zavolať nám a

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

No dneska, dneska ráno

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dneska ráno mohol.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Dobre, tak ja to dám a keď sa

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale počkaj.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre, dvadsať rokov.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Áno?

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Tak poprosím

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Autoremedúrou dvadsať rokov opravené.

Radovan J e n ě í k , poslanec MsZ:

Áno, dobre. Okej, ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia ako nám to bolo predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom pozemkov s prijatou autoremedúrou, tou opravou tých rokov, v alternatíve číslo jeden.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

Tridsaťštyri za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 33 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU NEBYTOVÉHO PRIESTORU V STAVBE
SO SÚPIS. Č. 1165, NA POZEMKU
PARC. Č. 4714, NA ZÁPOROŽSKEJ 5,
V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PRE
SPOLOČNOSŤ PAMAX.REAL, S. R. O.,
SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu tridsaťtri, osobitný zreteľ
v Petržalke.

Prosím úvodné slovo.

Ing. Radoslav Kander, riaditeľ finančnej sekcie:

Umiestnenie a prevádzkovanie dočasného
občerstvovacieho zariadenia tvoreného z prerobených lodných
kontajnerov ako galérie spojenej s kaviarňou a terasou.

Doba nájmu. Nájomná zmluva na dobu určitú desať rokov
s opciou na ďalších päť rokov.

Výšna navrnó navrhovaného nájomného,
alternatíva jedna, 5,00 eur za meter štvorcový na rok,
čo predstavuje pri výmere 450 metrov štvorcových ročne sumu
2 250,00 eur,

alternatíva dva, 17,00 eur na ro, na meter štvorcový za rok, za plochu 200 metrov pod o občerstvovacím zariadením 36,50 eur za meter štvorcový na rok za plochu 250 metrov pod terasou, čo predstavuje pri celkovej výmere 450 metrov štvorcových ročne sumu 12 525,00 eur.

stanoviská starostu a dotknutých oddelení súhlasné.

Finančná komisia odporúča schváliť nájom v alternatíve dva na dobu určitú desať rokov.

Mestská rada odporúča schváliť nájom v alternatíve jedna na dobu určitú desať rokov.

Návrh uznesenia, odporúča schváliť nájom podľa predložen predloženého návrhu uznesenia.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

V zmysle uznesenia finančnej komisie podávam návrh, aby sme hlasovali za alternatívu dva a na dobu určitú za nájomné. Na dobu určitú desať rokov.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani Konrad.

Ing. arch. Ingrid Konrad , hlavná architektka:

Ďakujem za slovo.

Tento projekt sa riešil u mňa od začiatku, čiže, viem o jeho zrode.

My máme trochu problém so zastávkou Bosákova. Je to vlastne v súčasnosti posledná zastávka, respektíve prvá zastávka v Petržalke teda, za mostom a na strane kde sa, kde sa nachádza, kde sa má nachádzať toto zariadenie vlastne my nemôžeme nič stavať, lebo časť toho pozemku veľkého až od Jantárovej po rameno bude využitá ako zariadenie staveniska.

Čiže, čiže veľmi, veľmi si vážime, že tam niekto ide do takéhoto zámeru, že, že trochu uhm uhm trochu izolujeme to zariadenie stanoví, staveniska od od Bosákovej a pripravíme pre Petržalčanov, ktorí idú zo zastávky električky do tejto časti Petržalky, príjemnejšiu cestu.

Takže, ja by som vás naozaj poprosila, toto sme diskutovali aj s OSAPom, čiže s oddelením, ktoré má na starosti. Strategický je tento projekt električky. My riešime urbanistickú štúdiu. Je to v súlade s funkčným využitím územia, tak prosím o podporu.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Končím diskusiu

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:

Finančná komisia, teda predseda finančnej komisie dal návrh hlasovať o alternatíve dve najprv.

Takže, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom časti pozemku podľa alternatívy dva a na desať rokov.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných.

Tridsaťštyri za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 36 INFORMÁCIA K SPRÁVE O VÝSLEDKOKCH KONTROL VYKONANÝCH ÚTVAROM MESTSKÉHO KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu tridsaťšesť a to je Informácia
k správe o výsledkoch kontrol.

Materiál máte na stole. Je vlastne vysvetľujúci,
všetko je tam napísané.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Nikto sa do diskusie nehlási.

Končím diskusiu

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

To není materiál, ktorý predkladá pán Šinály, je ten,
to je informačný materiál mesta. Bola ot.

Pán Šinály tu ani nie je. Takže.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím?

Áno, ale čakal som ako vždy šesť sekúnd, nikto sa neprihlásil.

Ale, takže, ja neviem čo, čo teraz.

Ale nech sa páči, ešte pani poslankyňa, výnimočne, jedno, jeden príspevok.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor.

Ja som si to prečítala, a teda nebudem upozorňovať. Podľa mňa, sú tam veľmi dôležité veci.

Ja by som mala otázku na niekoho, lebo tuhá kolegovia mi to nevedia povedať. Je tam bod dvadsaťdva Národný futbalový štadión, a. s., myslím, tak sa volá tá spoločnosť, validovala zmluvu. Validoval žiadosť, pardon, validoval žiadosť.

Mňa by zaujímalo teda, že čo znamená slovo validoval žiadosť dvakrát.

A druhá vec, na ktorú by som sa chcela spýtať, je to bod číslo sedemnášť, v ktorej konštatuje, pán kontrolór konštatoval, že spoločnosť Big-Board Slovensko, bilbordová spoločnosť, ktorá má niekoľko zariadení typu big-board na území mesta Bratislavy o výmere 8 metrov šport štvor štvorcový, je to tridsať kusov, ktoré, s ktorým hlavné mesto uzavrelo zmluvu na štyri roky, ktorá sa automaticky predlžuje o ďalšie štyri roky ak žiadna strana neporuší podstatným spôsobom túto zmluvu.

To znamená, že máme tu spoločnosť bilbordovú, ktorej zmluve, zmluva sa automaticky predlžuje napriek tomu, že táto spoločnosť má záväzok vo výške asi vyše tritisíc, 3 845,00 eur, ktoré si nespĺnila voči hlavnému mestu.

A vy tuná, alebo teda magistrát len konštatuje, že evidovanú pohľadávku rieši oddelenie nájomov a majetku a tak ďalej.

To znamená, že neprichádza k vypovedaniu tejto zmluvy, ktorá sa automaticky vždy predĺži o ďalšie štyri roky.

Mne sa to zdá v kolízii s tým záujmom, s našim spoločným záujmom, dúfam, aby sme tento reklamný smog, alebo tieto reklamné zariadenia odstraňovali celoplošne, pokiaľ sa len dá.

Tuná evidentne nájomca neplní zmluvu, napriek tomu, sa mu zmluva automaticky predlžuje.

Takže toho by, to by ma veľmi zaujímalo, teda ako je toto možné.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán kontrolór,
diskusia bola ukončená, ale ešte máte možnosť.

Chcel by som poprosiť inžiniera Bialka, aby sa vyjadril k tomu. Lebo to boli otázky naňho.

Ing. Miroslav B i a l k o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

Tento, tento materiál bol spracovaný na júnové zastupiteľstvo. Momentálne je tam trošičku posun v tomto smere, nakoľko sa jedná iba o osem reklamných zariadení, riešime podstatne viac reklamných zariadení, čiže, to sa bude dávať do jedného balíka. Nechceme vystreľovať medzitým.

Ale priznám sa, že som sa nepozrel na ten aktuálny stav, či to už zaplatili, predpokladám, že to už zaplatili,.

To automatické predĺženie, dovoľm si doplniť tú informáciu na ďalšie predkladanie správy, aby to bolo presne napísané.

Takže, doplním to tak, aby bolo úplne všetko jasné.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za vysvetlenie.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu k správe o výsledkoch kontrol a tak ďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prijatých prítomných.

Dvadsaťsedem za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 37 INFORMÁCIA O STAVE PRÍPRAV PROJEKTOV
DOPRAVNEJ INFRAŠTRUKTÚRY, KTORÝCH
REALIZÁCIA SA PREDPOKLADÁ V RÁMCI
OPERAČNÉHO PROGRAMU INTEGROVANÁ
INFRAŠTRUKTÚRA 2014 – 2020
A INTEGROVANÝ REGIONÁLNY OPERAČNÝ
PROGRAM 2014 – 2020**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu tridsaťsedem. To je tiež
informačný materiál o stave príprav projektov dopravnej
infraštruktúry.

Dámy a páni,
materiál máte na stole.

Je to pravidelný materiál, ktorý ide na každé
zastupiteľstvo.

Otváram k nemu diskusiu.

Nikto sa nehlási, končím diskusiu a prosím návrhovú
komisiu o návrh uznesenia.

Predseda júci návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo
po prerokovaní berie na vedomie informáciu a tak ďalej.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

Tridsaťpäť za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 38 PILOTNÝ PROJEKT NAHRADENIA KÍBOVÝCH AUTOBUSOV ZA KÍBOVÉ TROLEJBUSY S POMOCNÝM BATÉRIOVÝM POHONOM NA VYBRANÝCH LINKÁCH

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu tridsaťosem, a to je Pilotný projekt nahradenia kíbových autobusov za kíbové trolejbusy s pomocným batériovým pohonom na vybraných linkách.

Dámy a páni,
materiál je predložený, je obsiahny, ob obsiahly.
Naznačuje priority mesta aj spôsob akým sa k nim dostaneme.

Nech sa páči, otváram k nemu diskusiu.

Komisia ho schválila dopravná.

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja len veľmi krátko, pretože, tak ako si povedal, pán primátor, skutočne, ide o veľmi kvalitný materiál, ktorý ukazuje tie nové trendy, ktoré sa dejú vo verejnej doprave.

Čiže, chcel by som poďakovať všetkým zodpovedným pracovníkom, či už na dopravnom podniku, respektíve magistráte, ktorý sa pod tento materiál podpísali.

Ja by som si len dovoľil doplniť uznesenie. Hovorili sme o tom vlastne aj na poslednej dopravnej komisii, kde sme sa bavili o zásobníku projektov na operačný program doprava na obdobie rokov 2014 až 2020.

Čiže, doplniť uznesenie, že žiada primátora rokovať s Ministerstvom dopravy a výstavby ako riadiacim orgánom o možnosti získania finančných prostriedkov na obstaranie desať kusov kĺbových trolejbusov s pomocným batériovým pohonom.

V tom materiáli to máte vlastne presne rozpísané. Jednalo by sa o pilotný projekt predĺženia trolejbusovej linky číslo 205 na letisko.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Súhlasím s tým a končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia. Doplneného uznesenia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:

Ta takže k tomuto návrhu uznesenia sme dostali od pána poslanca Olekšáka doplňujúcu doplnenie uznesenia pôvodného, takže o tom by som dala hlasovať, tak ako on to prečítal.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných.

Tridsať za.

Uznesenie je preja prijaté.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

A berieme na vedomie?

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pardon, pardon.

Áno, ešte ďalej uznesie, komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

A pôvodné uznesenie prvá časť berieme na vedomie
informáciu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte ešte o tomto.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných.

Tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 39 ZÁMER A FINANČNÝ ODHAD PRE ZAVEDENIE EKOLOGICKÉHO POSYPU, KTORÝ NEPOŠKODZUJE VEREJNÚ ZELEŇ NA ÚZEMÍ HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu tridsaťdeväť a to je Zámer a finančný odhad pre zavedenie ekologického posypu, ktorý nepoškodzuje verejnú zeleň, na území hlavného mesta SR Bratislavy.

Dámy a páni,

obsiahly materiál máte pripravený. Dali sme si s tým skutočne prácu, pretože je to nie len finančná, ale predovšetkým odborná téma. Ale ten záver v materiáli je celkom jasný. My tiež sme za to, aby sa takýto ekologický posyp, ktorý nepoškodzuje, nepoškodzuje zeleň používal.

Bude to chcieť, samozrejme, zvýšený rozpočet a musíme to spraviť, respektíve ob obohatiť zmluvu, alebo urobiť to až po skončení zmluvy so spoločnosťou.

Ale my, ako mesto, tento postup podporujeme.

Otváram k nemu diskusiu.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Ďakujem za tento materiál.

Ja by som bola rada, keby ste nám možno aj odporučili, vzhľadom na súčasné, súčasné náklady, také porovnania, pretože, to mi tam trošku chýba ten, ten súčasný stav, alebo som to, možno, prehliadla.

Viem, že v zahraničí sa používajú kombinované systémy, to znamená, aj chlorid sodný plus iné soli, alebo materiály, ale chemického.

Predpokladám, že ten inertný asi vylúčime všetci vzhľadom na tie, na tie náklady na odpratávanie a riziko zapchatia kanalizácie.

Ja som bola prekvapená, že sa v zahraničí ani veľmi nepoužíva.

Ja som mala takú predstavu, že nájdete nejaké opti, nejaký taký optimum, hej, aby to bolo aj finančne, aj ekologické. To znamená, niekde, kde sa môžu používať, teda, soľ plus soľanka pri pre tie nižšie, nižšie teploty.

Viete ešte nám možno na komisiu predložiť potom dodatočne nejaký taký váš odhad, alebo odborný materiál, čo nám odporúčate.

Lebo, rozumiem, že nám dávate na rozhodnutie, len predsa len, nie sme úplne odborná verejnosť, ale také riešenie, ktoré by bolo aj ekologické, ale zároveň aj

finančne veľmi nejak nelikvidujúce, pretože, predsa len úplne nahradiť tú soľ asi nebude reálne.

Nerobí sa to ani vo veľkých mestách Európy.

Takže, asi neviem, či budem nejaké uznesenie dávať. Asi skôr na komisii, nebudem to teraz tu riešiť.

Alebo, keď chcete, môžete nám teraz povedať nejaký komentár k tomu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som tiež chcela poprosiť pána Helda, keby nám v stručnosti povedal výhody tohoto materiálu, aj keď nám to na našej komisii vysvetľoval, ale ostatní kolegovia nie sú členmi našej komisie, tak aby vedeli, k čomu dobrému, k akému dobrému výsledku ste dospeli a čo nám predkladáte.

Lebo na našej komisii, keď sme prerokovávali práve zimnú údržbu spoločnosťou A.R.K. minulú zimu, tak sme na to upozornili, že tou ekologickou soľou sa posypávajú iba mosty a nadjazdy a neviem ako centrum mesta myslím, a inde sa všade používa táto soľ obyčajná, ktorá je toxická, najmä, pre zeleň je veľmi nevhodná.

Tak tento váš návrh je použiť všade takúto soľ, ktorá nie je poškodzujúca zeleň a korene rastlín, alebo len miestami? Po prvé.

Po druhé. Ako tu píšete, tak ono by sa to zatiaľ neaplikovalo túto zimu, lebo ešte stále beží tá zmluva so spoločnosťou A.R.K., ktorú zmluvu nechcete meniť, ktorá by mala končiť buď 1. novembra 2018, alebo po vyčerpaní sumy, čo môže byť aj pred tým, môže byť aj potom, keď spomalila tempo, tak môže byť aj v januári.

Čiže, túto zimu a možno aj budúcu zimu ešte budú používať túto soľ škodlivú pre rastliny.

A ešte, ja som počula ešte aj medzitým, samozrejme, myslím, že v Novom Meste používajú nejakú, nejaký iný materiál, ktorý je na báze nejakého organického a nie je to chlorid horečnatý, napríklad, alebo ktorý tuto odporúčate.

Ono by sa, možno, mohli vyjadriť zástupcovia z Nového Mesta, lebo to som len pred chvíľou počula túto informáciu, že aké sú možnosti.

Čiže, zopakujem ešte raz otázku.

Ono to bude platiť až pre tých na nástupcov po skončení so spoločnosťou A.R.K., nevedno pre koho. Možno pre nás, to neviem, kto to bude robiť teda. Ako mesto samo.

A a výhody ešte raz popíšete, aby sme boli nadšení z toho vášho materiálu viac, ako keď si to len sami čítame.

Buďte tak dobrý.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa,

ale ospravedlňujem sa, mestské zastupiteľstvo nie je priestor na opätovné vysvetľovanie pätnásťstranového materiálu. Ja predpokladám, že všetci ho majú naštudovaný.

Čiže, my tu vieme zodpovedať otázky, ale určite pán inžinier nebude teraz vysvetľovať kolegom čo v tom materiáli je.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja len doplním pani, pani Šimončičovú, aby aj pán primátor rozumel, že aby sme zbytočne nezaťažovali, že načo sme robili tento materiál.

Predpokladám, že je to dobrý podklad na nové verejné obstarávanie, to znamená, aby sme urobili nejakú, nie veľmi drahý systém aký nemá, podľa mňa, ani jedno európske mesto, že to bude čisto ekologická soľ, ale sa určia úseky, aby to bolo priamo v tom verejnom obstarávaní, že tieto úseky chceme robiť soľou, lebo to ide, nezničí tam sa zeleň. Tieto tieto úseky chceme chrániť.

A urobí sa ne nejaký priemer, že koľko kilogramov jedného a druhého posypového materiálu žiadame vyúčtovať,

alebo teda urobiť nejakú, nejakú, nejaké vyúčtovanie, aby sa to zapojilo do toho verejného obstarávania.

Čiže, chceme sa trochu podieľať aj na tom, na tom zadaní toho verejného obstarávania. Samozrejme, nie na samotných podmienkach, ale keby to bolo možné, potom v rámci tej našej komisie. Asi, (gong) asi to dáme cez tú komisiu.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Samozrejme, je to vec na dlhšiu a hlbšiu diskusiu, ale aj to, čo ste sa pýtali, to porovnanie nákladov je v materiáli. Je to v prílohe.

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol Bulla , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcel poprosiť predkladateľa, aby tento materiál, keď tak, vrátil do finančnej komisie.

Sú tam zvýšené náklady odhadované na zimnú údržbu vo výške jedna celá tri milióna. Myslím si, že to stojí za nejakú debatu o tej ekológii, že aké stupne tej ekológii nasadiť, lebo jedna celá tri milióna keď zimná údržba celá stojí, neviem, osem miliónov, tak to je, proste, nejaké dvadsaťpercentné zvýšenie.

Čiže, neviem, stojí to určite za debatu o tom, že čo si toto mesto môže dovoliť, lebo je to, je to, proste, pomerne veľký peniaz.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec,

toto je informačný materiál. Finančnej komisii nič nebráni na to, aby si ho vyžiadala znovu. Toto, s tým sa nič ne nerozhoduje teraz.

Vy si ho vyžiadajte a kludne, ešte je dlhá cesta na tom.

Čiže, kludne si ho vyžiadajte a diskutujte o tom. Ale toto je informačný materiál, berieme ho na vedomie.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predseda júci návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní berie na vedomie zámer a finančný odhad pre zavedenie ekologického posypu a tak ďalej.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

A potom si, potom si to povedzte, aby sme tu nezaťažovali zastupiteľstvo. To sú odborné technické veci.

Hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných.

Dvadsaťštyri za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 40 INFORMÁCIA O AKTUÁLNOM STAVE
ZABEZPEČENIA NÁHRADNÝCH NÁJOMNÝCH
BYTOV V ZMYSLE ZÁKONA Č. 260/2011 Z.
Z. V SPOJENÍ SO ZÁKONOM Č. 261/2011
Z. Z.**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod štyridsať, Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia náhradných nájomných bytov.

Navrhujem, aby sme to stiahli, pretože to je starý materiál trojmesačný, zajtra máme nový, aktuálny, máte ho v podkladoch.

Čiže, nerokujme o tom teraz. Je to strata času.

Stahujem bod štyridsať, budeme o ňom hovoriť zajtra.

**BOD 41 INFORMÁCIA O NAKLADANÍ S KOMUNÁLNYM
ODPADOM, REALIZOVANÍ SEPAROVANÉHO
ZBERU A RECYKLÁCII DRUHOTNÝCH
SUROVÍN**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A prechádzame do bodu štyridsaťjedna, Informácia o nakladaní s komunálnym odpadom.

Opäť informačný materiál.

Otváram k nemu diskusiu.

Nikto sa nehlási, končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Pán poslanec, nech sa páči, máte teda výnimočne slovo. Ale prosím, dávajte pozor.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Niečo s tým mám. Na prvý raz to nestláča.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, máte slovo.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja chcem poďakovať za tento informačný materiál. Ale aj túto príležitosť využiť na to, aby som apeloval na OLO.

Skutočne z celého mesta mi signalizovali občania, aj ja to vidím, že sú preplnené nádoby na separovaný zber.

Ja viem, že OLO má z toho zvýšené náklady, že by najradšej už nechceli, aby toľko občanov separovalo, ale my sa tešíme z toho, že Bratislavčania separujú odpad a OLO im musí, naozaj, poskytnúť k tomu šancu.

Čiže, apelujem na vedenie OLA, aby nebojkotovalo úsilie občanov separovať občan a odvážalo smetné nádoby, proste, častejšie.

Keď z nich vypadáva ten separovaný odpad, tak lieta po meste a to je veľmi zlá, to je veľmi zlá, zlý výsledok potom našej práce.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak, pán poslanec Kuruc, diskusia nie je.

Pán poslanec Dostál, výnimočne slovo.

Ale predseda dozornej rady OLA, nech sa páči, máš slovo.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja sa ospravedlňujem, ja len na margo toho, čo pán poslanec Budaj povedal.

My sme to už niekoľkokrát na dozornej rade, aj na predstavenstve riešili, my takisto máme poznatky od občanov a ja ako starosta viem, že teda občania sa sťažujú, že tie nádoby sú preplnené, nedočisťujú sa, je ten odpad v okolí.

Takže, my sme dô dôsledne žiadali vedenie OLA, aby prišlo s nejakým návrhom, ako to dočistiť, riešiť, aby už k takýmto problémom neprichádzalo.

Budúci týždeň máme mimoriadnu dozornú radu u teba, pán primátor, tak ja pevne dúfam, že pán riaditeľ generálny OLA už príde s nejakým návrhom.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

No, ten návrh, opäť sa k tomu vrátim, bola tá architektonická súťaž na kontajnerové stojiská, ktoré boli navrhnuté práve tak, aby sa tie odpadky nešírili po okolí. Aby to bolo uzatvorené.

Čiže, toto je to riešenie, pán poslanec Budaj, aj pre vás. Upozornite občanov potom na to, že existuje na, v katalógu OLO tento, vzorové kontajnerové stojisko, ktoré

je architektonicky zás, alebo dobre urobené, a jeho cieľom je práve aby sa nešírili odpadky po ulici.

Na to bola tá súťaž robená a na to je ten víťazný návrh.

Pán poslanec, nech sa páči.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Pán primátor,
kontajnerové stojiská sú na domový odpad, nie na separovaný odpad.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aj na separovaný odpad, ale dobre.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu a tak ďalej.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných.

Dvadsaťšesť za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 42 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENIA
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO
MESTA SR BRATISLAVY Č. 1798/2014 ZO
DŇA 23. 10. 2014, TÝKAJÚCE SA
MESTSKEJ PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCIE
MESTSKÉ LESY V BRATISLAVE**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu štyridsaťdva a to je Informácia o plnení uznesení uznesenia mestského týkajúce sa Mestských lesov v Bratislave z roku 2014.

To je tých štrnásť bodov, koncepcia Mestských lesov.

Ja som rád, že môžem povedať, že táto koncepcia sa plní a nie len to, ale nad rámec tejto koncepcie Mestské lesy aktívne ponúkajú nové projekty na zveľadenie mestských lesov, či sú to tie domčeky na strome, ktoré sú obrovsky populárne a prichádzajú do nich ľudia zo zahraničia. Či je

to obnova rybníkov, či sú to opravy ciest, výstavba nových cyklotrejlov, nových altánkov.

Skrátka, Mestské lesy zažívajú rozvoj, ktoré tu dlhé roky nevideli.

Toto všetko sa deje v spolupráci s občianskou verejnosťou, s cykloka, teda s ľuďmi, ktorí, ktorí tam jazdia bicyklovať. Čiže, aj s nimi sa stretávajú.

Tak, chcem vyjadriť spokojnosť nad tým.

Pán riaditeľ, ďakujem vám za vašu aktívnu a dobrú prácu.

A toto je z mojej strany všetko.

Otváram k bodu diskusiu.

Nikto sa nehlási, končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

v časti A berie na vedomie informáciu,

v časti B zrušuje uznesenie mestského zastupiteľstva číslo 395/2016 v časti B zo dňa 4. 2. 2016.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných.

Dvadsaťjedna za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 43 INFORMÁCIA O VYKONANÝCH KROKoch OHĽADNE INVESTIČNÉHO ZÁMERU STAVBY PREDSTANIČNÝ PRIESTOR HLAVNEJ STANICE ŽSR V BRATISLAVE

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu štyridsaťtri a tou je pravidelná informácia o vykonaných krokoch ohľadne Hlavnej stanice.

Je to pravidelný materiál. V tomto došlo k jednému posunu v tomto projekte, Hlavná, ako ste zachytili v médiách, Železnice vypovedali zmluvu s investorom Transprojekt, pretože sa neprihlásil do registra oprávnených osôb, tým pádom to využili Železnice a zmluvu ukončili.

Je to významný posun v riešení celého tohto územia, pretože zmluva tohoto investora s mestom už vypršala.

Čiže, my sme ale nelenili a urobili sme estetizačné opatrenia na náš vlastný účet, však to ste vlastne všetko, to všetko toto viete.

Ja som v náväznosti na túto informáciu požiadal pána riaditeľa Železníc Erdössyho o stretnutie, máme na budúci týždeň stretnutie, kde sa chceme skoordinať ako budeme ďalej postupovať spoločne, pretože je to veľmi dôležitý priestor. Jeho osud však ale aj závisí trochu aj od osudu stanice Filiálka. Pretože keď budeme vedieť čo bude na Filiálke, tak potom môžeme vedieť aká bude Hlavná stanica tam.

Len treba rozumieť tomu, že z dopravného technického riešenia je táto stanica umiestnená veľmi nevhodne, pretože je v zatáčke, za tunelom, vo svahu, nedá sa rozširovať.

Čiže, tam máme určité fyzikál fyzické obmedzenia.

Ale informačný materiál je na stole.

Hovorím, na budúci týždeň sa stretávam s pánom riaditeľom a potom vás budem o tom informovať.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási, končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťpäť prítomných.

Dvadsaťpäť za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 50 SPRÁVA O ČINNOSTI BRATISLAVSKEJ
ORGANIZÁCIE CESTOVNÉHO RUCHU ZA ROK
2016**

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu päťdesiat a to je Správa na čino Správa o činnosti Bratislavskej organizácie cestovného ruchu.

Dámy a páni,

dokument, ktorý máte predložený, bol schválený aj v predstavenstve, respektíve Správnou radou aj dozornou radou ak tejto spoločnosti.

Ja za mesto môžem vyjadriť veľké potešenie nad tým, že sa nám darí propagovať Bratislavu ako atraktívnu destináciu. Počet návštevníkov Bratislavy, či zahraničných alebo vnútroštátnych každým rokom narastá, nehávajú tu viacej a viacej financií.

Nám sa darí aj rozširovať turistický prof, marketingový profil Bratislavy, nie len ako miesta na krátkodobú zábavu, ale na miesta, kde sa dá stráviť skutočne plnohodnotne niekoľko dní.

Rozširujeme profil Bratislavy ako destináciu pre ten, jak sa to volá, enciaj, kongresové, kongresovú turistiku, rozširujeme profiláciu Bratislavy ako zeleného mesta, pretože mesto má úžasné biotopy, to znamená, že môžu k nám chodiť aj ľudia a milovníci životného prostredia. Toto všetko sa darí a budeme v tom pokračovať v spolupráci so všetkými zainteresovanými.

Čiže, v tomto prípade vyjadrujem za mesto spokojnosť a poďakovanie. Aj vedeniu bétebečky, aj poslancom mestského zastupiteľstva, ktorí sú členmi dozornej rady a aktívne sa na tomto úspechu podieľali.

Ďakujem.

A otváram diskusiu.

Pani námestníčka Plšeková.

**MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ako členka dozornej rady, ale aj človek, ktorý pracuje s kultúrou, ktorá úzko súvisí s cestovným ruchom, musím povedať a potvrdiť slová, ktoré hovoril pán primátor.

Zároveň chcem povedať, že Bratislave nám stúpa počet organizovaných športových podujatí medzinárodného významu.

Bratislava je dokonca veľmi žiadaná ako miesto konania rôznych majstrovstiev Európy.

Uchádzame sa, samozrejme, aj o to, aby sa tu raz konali majstrovstvá sveta.

Tento rok sme tu mali množstvo podujatí, kde sme mali účastníkov od 150 do 500, dokonca 800 ich bolo na jednom medzinárodnom florbalovom podujatí.

A ukazuje sa, že naopak, už začíname mať aj problém s tým, kam tých ľudí vôbec umiestňovať, pretože Bratislava má pomerne málo tých športovísk. Štadión Ondreja Nepelu je veľmi vyťažенý.

Takže, musíme sa zamyslieť aj trochu koncepčne ako mesto nad tým, aké služby budeme ďalej poskytovať a v čom vieme ďalej napomôcť rozvoju toho cestovného ruchu, nie len

tou propagáciou cez BTB, ale aj tou infraštruktúrou. Toto je, si myslím, úloha naša do budúcnosti.

Musím povedať, že v BTB sa vykonalo veľa dobrej práce za posledný rok. Dali sa do poriadku aj finančné veci. Dali sa do poriadku aj veci s prideľovaním grantov. Bratislava Tourist Board pracuje prehľadnejšie ako v minulosti.

A ja chcem vyjadriť jej tiež poďakovanie za tú prácu v uplynulom roku, aj za dosiahnuté výsledky, lebo myslím, že sme sa celkom dobre v tej oblasti cestovného ruchu posunuli, aj propagovali smerom navonok.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani námestníčka Farkašovská.

PhDr. Ľudmila Farkašová, námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ja len veľmi stručne doplním pani námestníčku Plšekovú, pretože z cestovným ruchom v Bratislave veľmi úzko súvisí to, že sme po prvý raz dostali ocenenie Zlaté jablko od Medzinárodnej organizácie novinárov, Federácie novinárov píšucich o cestovnom ruchu.

A táto informácia na mestskom zastupiteľstve, myslím si, že ešte nezaznela, napriek tomu, že toto ocenenie sme dostali, ak sa nemýlim, v máji tohto roku. A táto Medzinárodná federácia novinárov nám ho udelila za destináciu za minulý rok ako križovatku dejín, kultúry a zážitkov.

Takže, aj to dokazuje, že Bratislava žije, rastie a stále viac turistov k nám chodí. Minulý rok sme prekročili už milión dvestotisíc, rok predtým milión.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne, pani námestníčka, že ste to spomenuli, je to skutočne, úspech. Je to úspech našej spoločnej práce, za ktorý vám ešte raz ďakujem.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégheš , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Správu o činnosti Bratislavskej organizácie.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

No, priatelia, takto. Ešte, ide nám to dobre. Máme dobrú pracovnú atmosféru. Nebudeme prerušovať, ideme ďalej. Dobré.

Čiže, uznesenie,

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 51 NÁVRH NA ZRUŠENIE UZNESENIA
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO
MESTA SR BRATISLAVY Č. 1636/2014 BOD
2. ZO DŇA 03. 07. 2014, KTORÉ SA
TÝKA ZABEZPEČENIA OBSTARANIA ZMIEN A
DOPLNKOV ÚPN Z DUNAJSKÁ V BLOKU 17/9
(KAMENNÉ NÁMESTIE) NA PODKLADE
URBANISTICKEJ ŠTÚDIE**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalší bod je päťdesiatjedna, zrušenie mestského zastupiteľstva z roku 2014.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie, zrušenie zastupiteľstva? Tak teraz mi to, teraz mi to, teraz mi to vyskočilo nad čím ja, nad čím stále rozmýšľam (predsedajúci sa zasmial) a chcel som to prepašovať do tohoto uznesenia.

(poznámka: predsedajúci hovorí so smiechom)

A po tre

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dežaví, no?

Čo na srdci, to na jazyku. Vidíte.

Takže, (predsedajúci sa stále smeje a aj v sále je veselo) zrušenie uznesenia z roku 2014. Ospravedlňujem sa.

Je to, pokiaľ tomu rozumiem, uznesenie, ktoré bráni ďalšiemu rozvoju tohto územia, takže sú tam súhlasné stanoviská.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo zrušuje uznesenie mestského zastupiteľstva číslo 1636 z roku 2014 bod 2 zo dňa 3. 7. 2014.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných.

Devätnásť za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 53 NÁVRH NA NEUPLATNENIE PREDKUPNÉHO
PRÁVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY
K SPOLUVLASTNÍCKYM PODIELOM NA
POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú.
DÚBRAVKA, PARC. Č. 101**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod päťdesiattri sťahujem z programu rokovania pretože
podľa informácií z úradu je neaktuálny. Čiže, nebudeme
o ňom hlasovať.

**BOD 55 NÁVRH NA ZRIADENIE VECNÉHO BREMENA
K POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. NIVY,
PARC. Č. 9737/1, V PROSPECH
SPOLOČNOSTI ZÁPADOSLOVENSKÁ
DISTRIBUČNÁ, A. S., SO SÍDLOM
V BRATISLAVE**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu päťdesiatpäť, vecné bremeno
v Nivách Západoslovenskej distribučnej.

Bez úvodného slova. Súhlasné stanoviská.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje neuplatnenie predkupného práva a tak ďalej vo všetkých bodoch.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, sme v bode päťdesiatpäť, vecné bremeno. Ten, to sme preskočili, stiahli.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Jaj, pardon.

Viem, som si napísala, len som to otvorila.

Teda v bode päťdesiatpäť hlasujeme o uznesení, mestské zastupiteľstvo schvaľuje zriadenie vecného bremena a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťdeväť za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 57 NÁVRH NA ZVERENIE NEHNUTEĽNOSTÍ
V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO,
POZEMKOV PARC. Č. 691/3 A PARC. Č.
691/8, A PODZEMNEJ STAVBY BEZ
SÚPISNÉHO ČÍSLA NACHÁDZAJÚCEJ SA NA
PARC. Č. 691/8, DO SPRÁVY MESTSKEJ
PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCIE GENERÁLNY
INVESTOR BRATISLAVY**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu päťdesiatsedem. Zverenie
nehnuteľností v Starom Meste GIBu.

Je to bez úvodného slova. Súhlasné stanoviská všetkých
dotknutých.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo
schvaľuje zverenie nehnuteľností a tak ďalej.

Predseda: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

(poznámka: nezrozumiteľné slová) podmienkami.

Predseda: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pardon, prepáčte.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných.

Tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 58 NÁVRH NA ZVERENIE POZEMKOV
V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO,
PARC. Č. 2922/5 A NOVOVYTVORENÁ
PARC. Č. 21533/11, SITUOVANÝCH
V AREÁLI SLAVÍN, DO SPRÁVY MESTSKEJ
PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCIE MARIANUM –
POHREBNÍCTVO MESTA BRATISLAVY
ZA ÚČELOM ZABEZPEČENIA
STAROSTLIVOSTI A ÚDRŽBY PREDMETNÝCH
POZEMKOV**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu päťdesiatosem, zverenie pozemkov
v Starom Meste MARIANUMu.

Bez úvodného slova. Súhlasné stanoviská všetkých
dotknutých.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo
schvaľuje zverenie pozemkov a tak ďalej ako je to napísané
aj s podmienkami so všetkými tromi.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

Tridsaťjedna za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 59 NÁVRH NA ZVERENIE POZEMKOV
V BRATISLAVE, K. Ú. RAČA, PARC. Č.
1024/41, PARC. Č. 1497/125 A PARC.
Č. 1497/210 V LOKALITE CINTORÍNA
RAČA NA DETVIANSKEJ ULICI, DO SPRÁVY
MESTSKEJ PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCIE
MARIANUM – POHREBNÍCTVO MESTA
BRATISLAVY**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu päťdesiatdeväť, zverenie pozemkov
v Rači MARIANUMu.

Opäť bez úvodného slova. Súhlasné stanoviská všetkých
dotknutých.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie ďalších pozemkov a tak ďalej.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných.

Tridsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 60 NÁVRH NA ODPUSTENIE ZMLUVNEJ POKUTY
V SUME 4 998,00 EUR ING. ROLANDOVÍ
PROCHÁZKOVÍ A ING. JOZEFOVI TURÓCIMU**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu šesťdesiat, Návrh na odpustenie zmluvnej pokuty.

Prosím úvodné slovo.

Ing. Radoslav Kander, riaditeľ finančnej sekcie:

Ide o návrh na odpustenie zmluvnej pokuty, ktorá predstavuje sankciu za porušenie zmluvy o nájme pozemkov zo dňa 8. 11. 2012, to znamená, nepredloženie kópie právoplatného stavebného povolenia na stavbu na predmet nájmu zmluvy o nájme pozemkov.

Dňa 19. 4. 2017 pán Turóci mailom oznámil, že došlo k podpísaniu zmluvy o bezodplatnom prevode stavebného objektu vybudovaného na predmete nájmu zmluvy. (poznámka: na opäť uviedol, že uhradil aj pohľadávku v sume 48 celá 73.

V nadväznosti na uvedené požiadal o ukončenie zmluvy o nájme pozemkov a to dohodou zmluvných strán.

Stanovisko dotknutých or oddelení, o stanoviská požiadané, zatiaľ nedisponujeme.

Finančná komisia odporučí schváliť návrh na upustenie
50 % zmluvnej pokuty.

Návrh uznesenia, odporúča schváliť od odpustenie
pokuty.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ako už bolo povedané, finančná komisia odporučila
odpustenie iba 50% pokuty. To znamená, 2 499,00 eur.

Predkladám ten návrh.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Najprv budeme hlasovať o návrhu finančnej komisie, to
znamená iba 55, iba 50% tej pokuty.

Predseda komisie návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Takže hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako pán poslanec Budaj a predseda komisie odporúča, teda odporúča, odpustiť iba 50% zo zmluvnej pokuty. To znamená 2 499,00 eur.

Predseda komisie: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných.

Tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 61 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO
PODIELU NA POZEMKU V BYTOVOM DOME NA
ULICI MAJERNÍKOVA 34/A, HLAVÁČIKOVA
35, VETERNICOVA – GARÁŽE, PEČNIANSKA
6, VLASTNÍKOM GARÁŽÍ**

Predseda komisie: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod šesťdesiatjedna, štandardný materiál.

Bez úvodného slova. Súhlasné stanoviská.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku a tak ďalej ako je to písomne uvedené.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.

Tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 62 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO
PODIELU NA POZEMKU V OBYTNOM DOME
REZEDOVÁ 21, RAJECKÁ 36, BIELORUSKÁ
13, HANY MELIČKOVEJ 2, MAJERNÍKOVA
34/A, UŠIAKOVA 8, PANKÚCHOVA 3,
VLASTNÍKOM BYTOV**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod šesťdesiatdva, prevod spoluvlastníckeho podielku,
podielu.

Opäť štandardný materiál.

Bez úvodného slova, súhlasné stanoviská.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo
schvaľuje prevod spoluvlastníckych podielov a tak ďalej.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťpäť prítomných.

Dvadsatpäť za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 63	INFORMÁCIA	0	VYBAVENÝCH
	INTERPELÁCIÁCH	POSLANCOV	MESTSKÉHO
	ZASTUPITEĽSTVA	HLAVNÉHO	MESTA SR
	BRATISLAVY		

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu šesťdesiattri a to je Informácia o vybavených interpeláciách.

Aj keď teraz sa jedná o interpelácie máj, jún tohoto roku, čiže materiál je trochu starý, ale otváram k nemu diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Informáciu o vybavených interpeláciách a tak ďalej.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťpäť za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 64 INTERPELÁCIE

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu šesťdesiatštyri.

Dámy a páni,
nech sa páči, vaše interpelácie.

Pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor,

dovoľte, aby som vás interpeloval, požiadal vás o informáciu o stave prípravy výstavby parkoviska na Röntgenovej ulici v Petržalke, čo bolo mojou prioritou.

Ďakujem veľmi pekne.

Ešte by som veľmi rád tu verejne poprosil kolegyňu Pätoprstú, aby sa prestala do tejto záležitosti starať. Včera totižto požiadala pána starostu Bajana o toto isté, hoci s tým nemá vôbec nič.

Ja by som poprosil kolegyňu keby naozaj si našla vlastné témy.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A to je prioritou rozpočtu tohoto roku.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Áno.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To znamená, že musí byť v odpočte priorít, ktoré sme rozoslali predsedom poslaneckých klubov. ak si ho dostal.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

To je staršia.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, staršia vec?

Dobre. Zodpovieme.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len využívam tento priestor.

Pán primátor,

Devínska cesta, ako vieme, je postihnutá tou príhrazou tým prírodným havarijným stavom v dĺžke stopäťdesiat metrov. Sú tam tie betónové zvodidlá, ktoré teda zamedzujú používanie toho jedného jazdného pruhu a je tento úsek riadený semaforom.

Problém, ktorý tam vidím je jeden, že začiatok v smere z Devína do Bratislavy je semafor umiestnený desať metrov pred zvodidlami, ktoré sú v prostriedku tejto komunikácie.

Čiže, pokiaľ sa auto nalepí na ten semafor, ktorý ide smerom dole a čaká na zelenú, v protismere idú autá, ktoré v podstate majú problém zabočiť vôbec doprava do svojho jazdného pruhu.

Čiže, tu by sa dalo zjednať náprava pomerne rýchlo si myslím. Buď ten semafor posunúť o nejakých ďalších desať metrov a vodorovné značenie urobiť tak aby, aby ten pruh bol jasne definovaný, že ma zaradiť naspäť, lebo mne sa stalo osobne, že som išiel v smere do Bratislavy a proti mne v mojom jazdnom pruhu išiel vodič, ktorý si neuvedomil, že už sa mal zaradiť do svojho jazdného pruhu, teda v smere do Devína, lebo po tam žiadna značka mu to, v úvodzovkách, neprikazuje. Žiadna dopravná značka mu neprikazuje, aby išiel do svojho pruhu.

Čiže, aspoň vodorovné značenie urobiť, že plnou čiarou naspäť, naspäť do tých, do toho svojho jazdného pruhu, aby vodič bol nútený prejsť.

Je to tam, je to tam neprehľadné jednoznačne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ale u nás sa jazdí vpravo. Čiže, automaticky sa mal zaradiť doprava.

Ale ďakujem za za podnet. Možnože keby sme to dostali písomne, že to vieme GIB-u postúpiť, aby tam zjednali nápravu.

Umiestnenie tej značky smerom do Bratislavy, podľa mňa, trochu súvisí s tou odstavnou plochou pred tým, aby sa neblokovala.

Ale poprosím o podnet, skúsime tomu vyhovieť.

pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Áno, ďakujem za slovo.

Pán primátor,

neviem či bude treba dávať ako kvázi takú nadväzujúcu interpeláciu, možno mi budete vedieť odpovedať hneď teraz.

Ja som interpeloval práve v tom máji, v júni aj ohľadne umiestnenia záchytných parkovísk. Vy ste mi povedali, že ten dokument, ktorý bol zverejnený na stránke mesta v apríli, že bude zaslaný mestským častiam a komisii. Viete aj teda kedy mal byť zaslaný mestským častiam? Lebo ja som sa pýtal na mestskej časti a zatiaľ im to zaslané nebolo. Respektíve o tom nič nevedia, že kedy bude ten dokument na to vyjadrenie mestským častiam zaslaný, lebo

viete ono, ono to súvisí aj s tým, že chceme mať ten štatút pre parkovanie, chcem mať to včezetnko nejaké a toto s tým proste súvisí ako v balíku.

Takže, či viete mi povedať, že kedy to tým mestským časťiam bude zaslané.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Aby som to nemusel písať, tak (poznámka: nezrozumiteľné slová, hovoria naraz predsedajúci aj poslanec)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, takto vám neviem povedať, že kedy bude zaslané, ale ako ste sám povedali, je verejný ten dokument, čiže, nikomu ho nemusíme zasielať. Každý kto má záujem, si ho môže stiahnuť a ušetríme si posielanie a poštovné.

Čiže, ale neviem, kedy bol zaslaný a oficiálne (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Tak nebola tá tá interpelácia bola, tá interpelácia bola formulovaná, tá odpoveď vaša tak, že bude zaslaný mestským častiam na vyjadrenia.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poviem. Dobre.

Zistíme, povieme.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Dobre.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Jég h.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Keby som bola dlhšia, tak poprosím aj ďalšie.

Interpelujem ťa, pán primátor, v niektorých, v niekoľkých veciach.

Dostala som odpoveď na moju interpeláciu z predchádzajúceho.

Nakreslenie prechodu pre chodcov Nákovná/Linzbothova.

Tento prechod žiadam už šesť rokov, aby sa to tam nakreslilo. ostatné dve, dva prechlo prechody sú miestne, tie sú nakreslené, len akurát toto nešťastné v tom trojuholníku nie a nie kto nakresliť.

Šesť rokov o to bojujem.

Popradská a dokončenie chodníka.

Je tam asi takých dvesto metrov, čo treba dokončiť chodník, čo ešte minulý rok začali, aj urobili do polky. Ten chodník nedokončený, na druhej strane žiadny chodník nie je na tej Popradskej ulici.

Na Krajinskej ulici.

Na Krajinskej, Linzbhotová/Oblúková.

Mali začať robiť chodníky ods na jar, teraz jeseň, a ešť chodníky ani nezačali robiť, a to je životunebezpečné. Tam je to v tej zákrute. Chodník nie je podriadny a autobusy a milión áut tade chodí.

a ďalšia interpelácia.

Nešťastná svetelná signalizácia,
Komárovská/Podujaská/Vrakunská.

Dozvedela som sa smutnú správu, ktorú som už predpovedala. Všetky povolenia počnúc od od vybavovačiek cez durku, cez stavebné povolenie, cez vysúťažného dodávateľa, všetko prepadlo, začína sa od piky.

Sedem rokov bojujeme o tú nešťastnú križovatku, nič sa v tom neurobilo, ba naopak, noví zamestnanci magistrátu sa ma pýtajú, aký, aká je je genéza tohto, tejto

križovatky, lebo dlho to bolo niekde zapatrošené a ani nevedeli o tom, že o ktorú križovátku prakticky ide.

GIB má teraz to na starosti, nič sa s tým nerobí, niečo je tam asi už začaté nejaké konanie, do konca septembra by to malo byť nejaké projekty znovu.

Pýtam sa ja, toto nebude omnoho drahšie než to, keď by sme minulý rok, alebo predmini, predminulý rok toto už urobili?

Darmo som žiadala policajtov. V špičke ráno, poobede. Nič sa tam nedeje, len milión áut.

Ja som úplne nespokojná s tým, ako sa poslanecké priority plnia, kdežto stále počúvam, že všetky sme splnili. Tak pre Biskupice nebolo splnené, nehnevajte sa, nič a to ma veľmi mrzí a bolí nás to.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa,

s týmto kategoricky nesúhlasím. Poslanecké priority sa plnia. A je september. Budú sa plniť do konca roka, a a určite sa tam budú robiť.

Pán námestník.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V tej tabuľke, ktorú pán primátor avizoval už pri minulom bode je Kajinská, ten chodník uvedený ako na prelome deviatho, desiateho mesiaca práve preto, lebo najskôr sa robili tie väčšie záležitosti a tie ostatné menšie až následne podľa voľných kapacít zdrojov tých jednotlivých zhotoviteľských firiem.

Teraz k tomu.

A tie ostatné záležitosti, nemyslím si, že sa nič nerobí, pretože sa asfaltovala Podunajská, Uzbecká sa asfaltovala, Korytnická, to čo bolo povedané a zahrnuté v januári v pláne opráv sa aj realizovalo. a není to hotové.

Teda, toto je hotové, ale nie je, nie je to všetko, čo sa v Biskupiciach robilo, je toho ďaleko viac.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za vysvetlenie.

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Len dve vety k tým prioritám.

Pani Izabella Jégh nemala veľa tých priorít, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) toto bola jej najväčšia. myslím, že si svoju prácu poslanca vykonáva veľmi poctivo a naozaj si myslím, že by sme jej mali vyhovieť. Táto priorita tam je tri roky. To není teraz, že sa to

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, sme v bode interpelácie.

(poznámka: nezrozumiteľné slová)

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Ale, nedá sa mi, nedá sa mi k tomu nevyjadriť, lebo naozaj mi to príde veľmi veľmi neférové.

Ale dobre, k bodu interpelácie.

Prosím vás, vieme, že tu problém s verejným osvetlením, ale predsa len ma zaujíma, či sa nedá osadiť lampa na Bilíkovej ulici, nakoľko tam je kopec, je tam prechod pre chodcov a ľudia majú vážny problém a sťažujú sa mi, píšú mi maily, že teda chápú stav v akom sa mesto nachádza v súčasnosti, ale zrovna treba aj tie lampy keď sa odpíli, tak asi určovať nejaké priority, kde to je naozaj nebezpečné a kde sa bez tej lampy dá vydržať.

Čiže, lampa zrezaná na Bilíkovej ulici.

A taktiež by som chcel interpelovať ako sme sa pohli, ja som pred polrokom upozorňoval na havarijný stav oporného múra na základnej škole Batkova a teda oporného múra

školského dvora, ktorý treba asi reálne vidieť, aj keď niekto hovorí, že je zasanovaný, podľa mňa to je otázka času, kedy to padne.

Ja viem, že je nákladná investícia, ale potom aspoň zamedziť vchod tade, alebo priechod. Tá škola má dva vchody. Tak z tejto strany zamedziť priechod, lebo tam sa fakt hrozí nejaký nejakej nejaká tragédia.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Zodpovieme.

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som len teda chcel doplniť, že nie je to len problém Dúbravky, je to aj celého mesta. a ja sa prikláňam aj za Vrakuňu, lebo naozaj mi v okolí Pentagonu a všade tie lampy sa odrezali a proste nevymieňajú sa.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sú v rozpočte a budú sa vymieňať.

Je to súčasťou odstraňovania investičného dlhu Bratislavy.

Pani poslankyňa.

Alebo, ešte raz, pán poslanec?

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

(poznámka: nezrozumiteľné slovo)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aha, okej, páči.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja by som chcel interpelovať teba, predsedu dozornej rady Bratislavskej vodárenskej spoločnosti a generálneho riaditeľa béveesky, je to stále jeden a na ten istý problém a to je neskutočne šíriaci sa smrad z čističky odpadových vôd vo Vrakuni.

Čistička odpadových vôd vo Vrakuni je najväčšia čistička odpadových vôd v Strednej Európe. Stará sa o tristo päťdesiat až štyristotisíc obyvateľov. Je to naozaj hlavne v časoch, keď je nízky tlak a podobne, tak je na okraji Vrakune z jednej strany (poznámka: nezrozumiteľné slovo) na letisko, čiže tam to nevadí nikomu, ale akonáhle zafúkajú smerom, smerom do Vrakune tak je to neznesiteľne

šíriaci sa zápach, na ktorý som upozornil generálneho riaditeľa bevesky pred tromi mesiacmi a jeho odpoveď ma šokovala, lebo mi odpísal, nech dokážem, že ten smrad ide z čističky odpadových vôd.

Tak takúto odpoveď som fakt nečakal. Ako, už som teda dostal akékoľvek odpovede, ale toto ma fakt dorazilo. A preto by som poprosil, pán primátor teba, keby si mi na túto moju interpeláciu dal vedieť, čo s tým plánuje mesto ako akcionár bevesky robiť?

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán posla, pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán primátor, dovoľujem si interpelovať vás znovu, už som to dvakrát urobila, teraz ešte pridávam tretiu, čiže mám dve, dve veci.

A to vás interpelujem vo veci dodržiavania zákonov hlavným mestom Slovenskej republiky a to zákona číslo 211/2000 zbierky zákonov o slobodnom prístupe k informáciám, ustanovenia paragrafu päť odsek šesť v spojení s paragrafom šesť.

Ten paragraf odsek päť, vlastne paragraf päť odsek šesť hovorí o tom, že mesto keď presúva svoj majetok, alebo respektíve po slovensky povedané, predáva a jeho hodnota je väčšia ako dvadsaťnásobok minimálnej mzdy, je povinný to zverejniť na internete. Dodnes sa to nestalo, hoci už pomaly tri roky predávame a nemáme to nikde zverejnené.

Konajú tak malé obce, len hlavné mesto nie.

Ďalej zákona číslo 49 z 2002 zet zet v znení neskorších predpisov o ochrane pamiatkového fondu.

napríklad ustanovenia paragrafu dvadsaťdeväť odsek dva a ustanovenia paragrafu tridsať odsek štyri.

Ustanovenia paragrafu dvadsaťdeväť odsek dva hovorí o tom, že zásady (poznámka: nezrozumiteľné slovo) krajský pamiatkový úrad alebo pamiatkový úrad vypracuje zásady na ochranu pamiatkových území s tým, že je to pre pre územnoplánováciu dokumentáciu hlavného mesta.

Stále sa nás pýtajú pamiatkári, kedy mesto konečne zapracuje tieto zásady pamiatkovej zóny a pamiatkovej rezervácie do územného plánu mesta.

To je paragraf dvadsaťdeväť odsek dva.

A paragraf tridsať odsek štyri je, že záväzné stanovisko krajského pamiatkového úradu sa vyžaduje ku všetkým rozhodnutiam iných orgánov štátnej správy a orgánov územnej samosprávy. A týkajú sa, napríklad, aj toho, že

mesto zverejnilo súťaž, architektonickú súťaž na revitalizáciu Námestia slobody bez toho, aby sa k tomu vyjadril krajský pamiatkový úrad.

Konzultovala som to s riaditeľom, povedal, mesto porušilo zákon, malo si k podmienkam a podkladom a súťaže vypýtať stanovisko alebo rozhodnutie krajského pamiatkového úradu.

A teraz najnovšie.

Sú to

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, prosím, prečítajte vašu otázku. Nie komentáre, ale otázku.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Prosím?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Že prečítať interpeláciu, nie vaše úsudky.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ja le vysvetľujem, aby ste vedeli o čom hovorím.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nemusíte vysvetľovať

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Keď mohla pani Jégh vysvetľovať, tak môžem aj ja, hej?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(poznámka: nezrozumiteľné slová)

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Mám stále ešte čas.

A zákona číslo 71/67 zbierky o správnom konaní a číslo
50 z roku neviem koľko to je, 76 o stavebnom poriadku.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Ja budem stručná.

Ja to dám písomne, lebo štyri interpelácie, poviem iba nadpisy.

Jedná sa o zalievanie stromov na parcelách hlavného mesta 3336/7, kde je náhradná výsadba.

Zaujíma ma ako bola polievaná v mesiacoch jún júl august. A otázka, ako sú vlastne plánované, plánované polievanie podľa objednávok oddelenia zelene.

Zaujíma ma potom ešte bezbariérová priec na celej ulici Smolenická v Petržalke a prístup k zástavke, ktoré je celé roky vlastne bariérový. Je to chodník popri ceste buď 1. alebo 2. triedy. čiže patrí mestu.

A posledné je, sú dva, dva body, ktoré boli aj v teda vložené do rozpočtu.

To je protihluková bariéra na Panónskej a bezbariérový priechod na Pionierskej, kde boli relatívne malé sumy, ale obyvatelia to žiadajú už asi dvadsaťpäť rokov.

ja to, samozrejme, rozpíšem aj s mapkami podrobnejšie. To pošlem cez podateľňu

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme.

Zodpovieme.

Končím bod Interpelácie

BOD 65 RÔZNE

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

a prechádzame do posledného bodu a to je bod Rôzne.

Nech sa páči.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Predkladám návrh na uznesenie, ktoré som poslala kolegom poslancom a 27. či kedy sme to mali, júna, v bode Rôzne, ktoré malo byť o 18.30, poslanci to dostali, potom som navrhla, keďže to sme sa nedostali do bodu Rôzne, poslanci to dostali aj čo som navrhovala 24. 8., lenže poslanci sa dohodli, že nič iné, okrem jedného bodu nebude.

Čiže, preto som to už druhý tretíkrát nepreposielala a to je návrh uznesenia, ktoré prečítam.

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora

Po A, aby pripravil časovú postupnosť realizácie opatrení týkajúcich sa dopravy, uvedených v strategických dokumentoch, záväzných pre hlavné mesto, a to Akčný plán udržateľného energetického rozvoja, Koncepcia rozvoja MHD v Bratislave, Územný generel dopravy, Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja, a termín, tu som už upravila, keďže to predkladám takto neskoro, termín je 31. január 2018.

Po Bé, žiada primátora, po Bé, aby ako jeden z prvých krokov plnenia tejto úlohy pripravil a viedol diskusiu s odbornou verejnosťou, tu navrhujem termín 15. novembra 2017.

Akčný plán udržateľného energetického rozvoja bol schválený v zastupiteľstve, hneď si to nájdem, bol schválený uznesením mestského zastupiteľstva číslo 1405/2014 30. 1. 2014.

Každý rok k po skončení marca, čiže v aprílovom zastupiteľstve je reportované ako sa plní tento Akčný plán udržateľného energetického rozvoja.

Pripomínam, že obsahuje tridsaťjedna opatrení tento akčný plán. Z tých tridsaťjedna opatrení, napriek tomu sa volá Udržateľný energetický rozvoj, pätnásť, teda skoro polovica sa týka dopravy.

Takže, preto z týchto pätnásť opatrení, uvedených v Akčnom pláne udržateľného energetického rozvoja by sa malo plniť.

My sme mali v tomto roku plnenie tohto uznesenia 27. apríla, kde sa ale, samozrejme, začala plniť jedna časť, a to energeticky úsporné budovy, zhruba tak to poviem, s pomocou zahraničnej banky. To je jedna časť. Ale o doprave sa zatiaľ nehovorilo. A je to veľmi dôležité, pretože ten Akčný plán udržateľného energetického rozvoja bol, vyplynul z tohoto Dohovoru primátorov, Content of mayors, podpísaný primátorom Bratislavy.

Ďalej. Konceptcia rozvoja MHD, ďalší strategický dokument, bola prijatá uznesením 1144/2013 z júna 2013.

Takže, toto sú strategické dokumenty záväzné pre hlavné mesto.

A keďže tu máme proste, navrhujeme takéto uznesenie, aby sme vedeli ako sa mesto pripravuje plniť tieto záväzky vyplývajúce z týchto strategických dokumentov.

Ja by som veľmi prosila o podporu tohto materiálu, keby ste, s tým, že hovorím, že vy ste dostali staré termíny, tie prvé, harmonogram 30. január, 1. január, a vedenie začať odbornú diskusiu s odborníkmi 15. 11. 2017.
(gong)

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Ešte jeden hlas, prosím. Tak.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsať prítomných.

Dvadsať za.

Uznesenie je prijaté.

Posledný prihlásený bol, prihlásený bol pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja by som v prvom rade chcel v mene všetkých Vrakúnčanov poďakovať za zriadenie dočasnej policajnej stanici pred bratislavským Pentagónom. Je tam zatiaľ iba mesiac, ale už to prináša prvé ovocie. Naozaj, ľudia z okolia si pochvaľujú, že sa či cítia bezpečne.

Samozrejme, jeden mesiac je ešte málo a určite, minimálne, po troch mesiacoch bude treba to vyhodnotiť. Ale určite je tam čistejšie, to som aj ja sám videl. Ľudia hovoria, že aj menej problémových osôb.

Tak chcel by som ťa, naozaj, pán primátor, poprosiť, aby sme v tejto činnosti priamo tam pred Pentagónom pokračovali, aby neprišlo k tomu, ako sa už niekde šušká po okolí Pentagónu a díleri a im podobní sa už tešia, však za chvíľu, keď príde zima, tak sa odtiaľ mestskí policajti stiahnu, nebudú tam, nebudú tam dvadsaťštyri hodín, tak by som naozaj chcel ťa poprosiť a možno aj verejne prisľúbiť, že k ničomu takému nepríde a naozaj, kým sa to definitívne, raz a navždy nevyrieši so štátnou políciou, budovou bývalého Tallinu alebo niečím podobným, tak tá mestská polícia tam bude.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Toto musíme vyriešiť, samozrejme, s mestskou políciou.

Dobre.

To bol posledný diskusný príspevok, alebo posledný príspevok v bode Rôzne.

Ja teraz prerušujem rokovanie zastupiteľstva, pretože zajtra máme ešte jedno hlasovanie. Čiže, nemôžeme ho uzatvoriť. A rokovanie zastupiteľstva uzatvoríme až po zajtrajšom hlasovaní.

Vyčerpali sme všetky body, ale nemôžeme ho skončiť, pretože, pretože máme ešte jedno hlasovanie, ktoré sme si odložili na zajtra.

Ja vám ďakujem dneska za účasť. Podarilo sa nám, vlastne, všetko.

Prajem vám pekný večer.

Vidíme sa zajtra ráno o pol deviatej.

**(19.34 h prerušenie rokovania mestského
zastupiteľstva konaného dňa 27. septembra 2017)**

= =

TRETÍ DEŇ ROKOVANIA 28. SEPTEMBRA 2017

OTVORENIE ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

(otvorenie: 14.28 h)

(poznámka: pokračovanie rokovania mestského zastupiteľstva po prerušení rokovania zasadnutia mestského zastupiteľstva zvolanom na 28. 9. 2017. Po prerušení sa pokračovalo v riadnom zasadnutí zvolanom na 28. 9. 2017)

**BOD 22 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú.
STARÉ MESTO, PARC. Č. 21377/11,
PARC. Č. 21378/20, PARC. Č.
21377/13, PARC. Č. 21378/4, PARC. Č.
21378/21, PARC. Č. 21378/33, PARC.
Č. 21375/6, PARC. Č. 21375/7,
SPOJENÝM ŠTÁTOM AMERICKÝM
HLASOVANIE**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pätnásť minút uplynulo a my môžeme pokračovať
v rokovaní v hlasovaní o Návrhu na schválenie prípadu

hodného osobitného zreteľa a tak ďalej, Staré Mesto, nájom Spojeným štátom americkým.

Chcem vás poprosiť všetkých opäť, aby ste vytiahli, vytiahli karty, lebo je to potrebné z hľadiska techniky.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno, áno, všetci, prosím, vytiahnite hlasovacie karty. Aj Soňa, aj pán poslanec Buocik.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Aj viackrát.

Všetci? Dobře.

Takže, dovoľím si teraz otvoriť pokračujúce zasadnutie pokračujúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva zo dňa 29. 6. a pristúpime k hlasovaniu o predmetnom uznesení k materiálu, ktorý som prečítal a prosím.

Pán poslanec Vetrák, kartu si, kartu si (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

A poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom pozemkov podľa vymenovaní a napísané v návrhu uznesenia podľa čísiel parciel v Starom Meste Spojeným štátom, tak ako je to písomne uvedené, ako to máte vo svojich materiáloch.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Trojpäťtinová väčšina všetkých.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťjedna prítomných.

Osemnásť za.

Čiže, uznesenie nebolo prijaté.

Týmto ukončujem toto pokračujúce zasadnutie mestského zastupiteľstva zo dňa 27. 6., pardon, júna a vyhlasujem ďalšiu technickú prestávku na to, aby sme sa vrátili do dnešného zastupiteľstva.

(Ukončenie o 14.40 h)

X X

Mgr. Martin Maruška
riaditeľ Magistrátu
hlavného mesta SR
Bratislavy

JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

Marian Greksa
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Mgr. Ján Buocik
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Koniec zápisnice

X X